



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES "ARAGÓN"
ECONOMÍA

"EL DESEMPLEO EN ECATEPEC DE MORELOS,
ESTADO DE MÉXICO. ANÁLISIS DE LA
POLÍTICA ECONÓMICA VIGENTE 2000-2003".

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ECONOMÍA

P R E S E N T A N:

ARMANDO LLANOS MARTINEZ

LUIS EDUARDO BRETÓN MEJÍA

ASESOR DE TESIS: LIC. ARMANDO LAGUNES HEREDIA

SAN JUAN DE ARAGÓN, ESTADO DE MÉXICO, 2005

m 345458



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Autoriza a la Dirección General de Asesoría de la
Presidencia de la República, a que presente al
Comité de Asesoría de la Presidencia de la República
la propuesta de nombramiento de:
NOMBRE: Armando Llanos
Martínez
FECHA: 6 - Mayo - 2005
FIRMA: [Firma]

Autoriza a la Dirección General de Asesoría de la
Presidencia de la República, a que presente al
Comité de Asesoría de la Presidencia de la República
la propuesta de nombramiento de:
NOMBRE: Luis Eduardo Bretón
Mejía
FECHA: 6 - Mayo - 2005
FIRMA: [Firma]

A la memoria de Agustín Trejo López, un amigo inolvidable

A mis padres:

Mercedes y Jorge

Por la vida que me dieron.

Por las noches en vela.

Por enseñarme el valor immaculado de la familia.

Por el amor y la confianza que siempre, incondicionalmente y en todo momento han depositado en mí.

Por el gran amor que siempre me han dado.

A mis hermanos:

Jorge, Jaime y Caro

Por ayudarme a formar el carácter y los maravillosos momentos que me he recibido en su compañía.

A mi esposa:

Claudia

Por el incondicional amor me ha entregado, por su apoyo y comprensión, que no podría pagar... simplemente por ser mi amada esposa.

A mi hija

Nallely:

Por haberme mostrado que el camino a la felicidad, puede ser una simple sonrisa... te amo, mi pequeña princesita.

A los profesores.

Lic. **Armando Lagunes Heredia,**

M. en U. **Samuel Ruiz y**

M. en E. **Roberto Hernández**

A **Tere Roberts:**

Siempre haciendo más sencillo el camino para los nuevos profesionistas.

A **Arturo Alvarado**

Por acompañarme en los mejores momentos de mi niñez y juventud.

A mis amigos y compañeros de trabajo.

A mis todos mis sobrinos.

A mis suegros, Diego, Yola y Ale.

A **Héctor Alfonso Lopez Magaña:**

Un gran hombre a quien tengo el honor de llamar amigo y hermano, siempre y en todo momento... Tank

A Dios:

Que siempre me ha dado muestras de que existe.

Con amor y agradecimiento:

Armando Llanos Martínez

**Un sincero agradecimiento a todas las personas, que hicieron posible,
con ejemplo, apoyo y comprensión la culminación de este trabajo.
Con afecto dedico a las siguientes personas este esfuerzo.**

En Memoria de Gerardo Rivera Rojas. A ti, estés donde estés.

Mis padres

Abel Bretón Esparza

Graciela Mejía Barba

Hermanos

Abel

Marco Antonio

Héctor

Sandra Araceli

Jorge

Elizabeth

Amigos entrañables

Lic. Armando Lagunes Heredia.

M. en U. Samuel Ruiz

M. en E. Roberto Hernández

Lic. Luz María Fernández.

Arq. Arturo Sandoval.

Lic. Edna I. Ramírez

Profr. Mauricio Pérez

M. en U. Samuel Ruiz

Tere Roberts

A mi esposa Vicky. Su ejemplo, amor y guía son mi más grande motivo.

Luis Eduardo Bretón Mejía

INDICE

PAGINA

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCCION | 7 |
| CAPITULO I REFERENCIA TEORICA | 9 |
| 1.1.- MODELO NEOLIBERAL | 9 |
| 1.1.1.- SU CONTENIDO TEÓRICO | 9 |
| A. EL PENSAMIENTO MONETARISTA DE MILTON FRIEDMAN | 10 |
| B. FUNDAMENTOS DE LA TEORIA ESTRUCTURALISTA | 13 |
| C. ADAM SMITH: LA MANO INVISIBLE | 16 |
| D. EL MARGINALISMO DE IRWING FISHER | 17 |
| 1.1.2. CONTENIDO POLÍTICO | 19 |
| 1.1.2.1. POLÍTICAS DE ESTABILIZACIÓN | 19 |
| 1.2. APLICACIÓN DEL MODELO NEOLIBERAL EN MÉXICO | 21 |
| 1.2.1.- EL ACUERDO GENERAL SOBRE ARANCELES ADUANEROS Y COMERCIO (GATT) | 21 |
| 1.2.1.2 EL INGRESO DE MÉXICO AL GATT | 23 |
| 1.2.3 POLÍTICA GLOBAL DE MIGUEL DE LA MADRID HURTADO | 25 |
| 1.2.3.1 UNA VERDADERA SITUACIÓN DIFÍCIL | 26 |
| 1.2.3.2 EL CAMBIO ESTRUCTURAL | 27 |
| 1.2.4 EL EMPLEO EN EL SEXENIO DE LA MADRID | 28 |
| 1.2.4.1 RECUENTO DEL SEXENIO | 29 |
| 1.2.5 LA POLÍTICA DE CARLOS SALINAS DE GORTARI | 30 |
| 1.2.6 ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN | 35 |
| CAPITULO II EL EMPLEO EN MÉXICO | 38 |
| 2.1. CLASIFICACION DE POBLACION | 38 |
| 2.1.2. CRECIMIENTO POBLACIONAL | 40 |
| 2.2 SITUACION DEL EMPLEO EN MEXICO | 43 |
| 2.2.1 DOCE AÑOS Y MAYORES | 43 |
| 2.2.2 EL EMPLEO | 45 |
| 2.3 POLITICA DE EMPLEO EN MEXICO | 49 |
| 2.3.1 LA POLITICA ECONOMICA DE EMPLEO DE MIGUEL DE LA MADRID | 49 |
| 2.3.2 LA POLITICA DE EMPLEO DE CARLOS SALINAS DE GORTARI | 51 |
| 2.3.3 LA POLITICA DE EMPLEO DE ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEON | 53 |

| | |
|---|------------|
| CAPITULO III ECATEPEC DE MORELOS | 57 |
| 3.1 EL MUNICIPIO DE ECATEPEC, SU ENTORNO SOCIAL, POLÍTICO Y ECONÓMICO | 57 |
| 3.1.1 DENOMINACIÓN DEL MUNICIPIO DE ECATEPEC DE MORELOS | 57 |
| 3.2 SITUACION GEOGRÁFICA Y POBLACIÓN DEL MUNICIPIO | 58 |
| 3.3 ESBOZO HISTORICO MUNICIPAL | 59 |
| 3.4 ECATEPEC DE MORELOS UN MUNICIPIO EN EXPANSIÓN | 64 |
| | |
| CAPITULO IV LA POLITICA ACTUAL | 68 |
| 4.1 EL DESEMPLEO EN MÉXICO Y SU IMPACTO EN EL MUNICIPIO DE ECATEPEC DE MORELOS | 68 |
| 4.1.1. PROPUESTA ECONÓMICA BAJO EL RÉGIMEN DE VICENTE FOX | 68 |
| 4.1.2 POLÍTICA MONETARIA: OBJETIVOS, INSTRUMENTOS Y COSTOS | 70 |
| 4.1.3 RÉFORMA FISCAL | 71 |
| 4.1.4 EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL PAPEL DEL ESTADO | 72 |
| 4.1.5 POLÍTICA DE EMPLEO Y POLÍTICA EDUCATIVA | 75 |
| 4.2 LA ESTABILIDAD MACROECONÓMICA EN LOS PRIMEROS AÑOS DEL GOBIERNO | 76 |
| 4.3 EVOLUCIÓN EN LOS NIVELES DE EMPLEO A NIVEL NACIONAL DURANTE EL SEXENIO DE VICENTE FOX (2001-2004) | 79 |
| 4.3.2 BUSCAR EMPLEO EN MÉXICO | 80 |
| 4.4 CRECIMIENTO ECONOMICO EN EL ESTADO DE MEXICO | 81 |
| 4.4.1 EL ESTADO DE MÉXICO, DESEMPLEO CRECIENTE | 82 |
| 4.5 ECATEPEC DE MORELOS, REALIDAD DE DESEMPLEO | 83 |
| | |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 86 |
| ANEXOS | 89 |
| BIBLIOGRAFIA | 106 |

INTRODUCCIÓN

Uno de los principales problemas de la economía moderna a nivel mundial, que ha aumentado de forma dramática en los últimos años es el desempleo. México no ha sido ajeno a este fenómeno; en primer lugar, por las persistentes crisis económicas que han afectado el crecimiento de la economía nacional desde 1976 hasta 1995 y por la cada vez más profunda dependencia que tiene el comercio internacional de México del mundo.

Conocer el tema del desempleo en México ha sido materia de investigación de estudiosos de la economía por mucho tiempo, pero sobre todo en los últimos años, en los que la tasa de desempleo ha mantenido un aumento considerable a nivel nacional, provocando como consecuencia, pobreza, marginación y la búsqueda de trabajo en los E. U. de más de 400 mil personas al año, trabajadores expulsados por una economía incapaz de crear los empleos suficientes para mantener esa fuerza laboral en el país y para absorber a la población que año con año se incorpora al mercado laboral.

Los indicadores económicos muestran que la economía mexicana vuelve a la senda del crecimiento en el año 2004 al tiempo que los índices que miden el desempleo revelan que precisamente en este mismo año se presentaron los mayores niveles de desempleo de los últimos años: casi dos millones de personas que buscan empleo sin conseguirlo, sin sumar a los 400 mil mexicanos que cada año salen para el vecino país del norte para buscar mejores perspectivas de vida.

A través de la presente investigación observamos que el Gobierno en sus tres niveles: federal, estatal y municipal concentran todas sus capacidades, en propiciar "un ambiente de estabilidad y confianza" que estimule y permita que la inversión privada, nacional o extranjera, invierta en todos los sectores de la economía y sea el motor que permita una dinámica tal que su sola presencia eleve como resultado natural el empleo y la calidad de vida de la sociedad. Los objetivos son: la cada vez menor participación del Estado en la economía argumentando que su presencia crea desconfianza a la inversión privada y desequilibrios; y la autorregulación, es decir, que las libres fuerzas del mercado ajusten el sistema. Esta argumentación teórica tiene raíces mucho más profundas, ya que se genera desde el nacimiento de la economía moderna en Inglaterra con Adam Smith y David Ricardo, hasta llegar a las políticas monetarista de Friedman en el que la economía sana es aquella en la que existe un control de la oferta monetaria, reducción del déficit gubernamental, liberación de precios, eliminación de subsidios etc.

En México, como en el resto de América latina la aplicación de este tipo de políticas es relativamente reciente remontándose a la década de los ochentas en que México solicita su

ingreso al GATT para abrir su economía al mercado externo. Para los años 80 y 90s la economía mexicana tuvo cambios profundos al desincorporar a la mayor parte de las empresas paraestatales que se consideran una carga para las finanzas públicas por su ineficiente productividad.

Está documentado que a partir del sexenio del Lic. Miguel de la Madrid Hurtado, en México se aplican políticas económicas de corte neoliberal, que se hicieron más evidentes en el periodo gubernamental de Carlos Salinas y Ernesto Zedillo.

La crisis económica y el crecimiento insuficiente para la oferta de empleo formal, obligaron a la población a tomar como alternativa la economía informal, que se expandió en la década de los 90s por ser la única opción ante la falta de empleos bien remunerados, por lo que no resulta extraño que en la actualidad más del 40% de la población económicamente activa está en el sector informal. En la actual administración la aplicación del modelo no ha variado, se siguen aplicando las mismas medidas y por lo tanto los niveles de empleo no disminuyen en el país, en el estado de México y en el municipio de Ecatepec de Morelos que es donde se centra nuestra investigación.

Para entender el fenómeno del desempleo en un lugar y tiempo determinado es condición previa identificar las características demográficas del lugar: la clasificación de la población, el crecimiento demográfico y las proyecciones que a futuro existen así como las capacidades industriales, financieras y de infraestructura que existen.

Ecatepec de Morelos, es sin duda uno de los municipios más importantes no sólo para el Estado de México sino para todo el país; lo es porque dentro de su territorio se concentra una población de mas de un millón 600 mil habitantes; porque tiene la mayor fuerza laboral del Estado, el mayor número de empresas de la entidad, y porque a pesar de toda esa dinámica económica presenta un índice de desempleo muy superior a el nivel estatal y nacional. Ecatepec de Morelos es por lo tanto una fuente inagotable para el investigador en ciencias sociales, y el economista entre ellos. Es al mismo tiempo de importancia para el historiador, por el sacrificio de José María Morelos y Pavón.

Comprender qué es lo que ha generado el creciente desempleo en el país y en el municipio de Ecatepec es una tarea ardua, sin embargo la presente investigación desglosa la aplicación de políticas neoliberales en los tres niveles de gobierno que no han corregido el problema.

Los autores.

CAPITULO I

REFERENCIA TEORICA

1.1.- MODELO NEOLIBERAL

1.1.1.- SU CONTENIDO TEÓRICO

“... y a Adán le dijo: por cuanto has escuchado la voz de tu mujer, y comido del árbol de que te mandé no comieses, maldita sea la tierra por tu causa; con grandes fatigas sacarás de ella el alimento en todo el discurso de tu vida...”¹

GÉNESIS II, 17

Y Dios condenó al hombre a obtener su alimento con el sudor de su frente, pero no es la religión católica, ni la única ni la más antigua referencia sobre la necesidad del ser humano de ganar su alimento y su modo de subsistencia, tan es así que podemos ver referencias sobre el empleo en varias culturas, tales como el código de Hamurabi, creado por el emperador Asirio en el siglo XVIII antes de nuestra era; o en los “diálogos” de Platón escritos durante el siglo III antes de nuestra era.

Quizá hablar de empleo y trabajo, podría ser un tema muy apasionante y por demás laborioso, y de él podríamos concretar no sólo culturas como la Hebrea, la Asiria o la Griega, sino a personajes que han hablado del empleo como Marx, Adam Smith o Friedman, sin embargo este no es un tratado histórico, sino que más bien, pretende ser un análisis cuantitativo y cualitativo del problema del empleo en un punto determinado de la historia socioeconómica de un país, y en un momento específico de su evolución histórica.

Y lejos del análisis de los aspectos socioculturales de la necesidad del hombre por obtener un empleo remunerado, esta la situación que los marginalistas llaman “Empleo marginal”, donde inicia el verdadero costo del problema: El desempleo y sus consecuencias socioeconómicas.

Más aún, para comprender cabalmente el problema del empleo en un país, se debe seguir un proceso de análisis, que considere todas las partes que compongan el objeto de estudio; sin embargo, un solo problema puede considerarse desde infinidad de puntos de vista teóricos, actuales o antiguos; por ello es necesario observar el modelo neoliberal y su contenido teórico, desde la perspectiva de cuatro modelos teóricos, y en el siguiente orden, partiendo del concepto de que el enfoque neoliberal es un concepto netamente monetarista:

A).- Las teorías neoliberales de Milton Friedman, el cual sostiene sus creencias en algunos conceptos de la escuela clásica del Pensamientos Económico, y en algunas ideas liberales del siglo XIX.

B).- Las teorías estructuralistas que se aplicaron en América Latina, como medidas de autorregulación económica.

C).- Las teorías económicas de Adam Smith.

D).- El análisis del teórico monetarista Irving Fisher.

A).- EL PENSAMIENTO MONETARISTA DE MILTON FRIEDMAN

"... Todo individuo trata de emplear su capital de tal forma que su producto tenga el mayor valor posible. Generalmente ni trata de promover el interés público ni sabe cuando lo está promoviendo. Lo único que busca es su propia seguridad, sólo su propia ganancia y al hacerlo una mano indivisible lleva a promover un fin que no estaba en sus intenciones. Al buscar su propio interés, a menudo promueve el de la sociedad más eficazmente que si pudiera promoverlo..."²

Con estas palabras, Adam Smith plantea dentro de las naciones, la base del nuevo pensamiento económico, lo conocido como " LAISSEZ - FAIRE ", donde se toma como base y fundamento el pensamiento de este economista clásico, bajo tres premisas básicas para la intervención del Estado en la economía nacional, como un único ente limitado a:

- Mantenimiento del orden público
- Defensa de la soberanía nacional
- Suministrar a las empresas, de bienes públicos que, naturalmente, no generan por si mismos; por medio de percepciones vía impuestos

En el marco de mediados del siglo XX, las tendencias clásicas de "La mano invisible", surgen contraponiéndose al intervencionismo estatal planteado por algunos economistas de la postguerra, de entre ellos Keynes.

En este entorno, y considerando las tendencias monetarias, el profesor de economía Milton Friedman, plantea sus teorías hacia los conceptos planteados por los fondistas, es así como Milton Friedman retoma los principios clásicos del " LAISSEZ - FAIRE " y " LAISSEZ - PASER "

¹ "La Sagrada Biblia"; Editorial Imprimátur; Buenos Aires, Argentina; 1950.

² Rol, Eric; "Historia de las doctrinas económicas", Ed. Fondo de cultura Económica; México, 1978. Pág. 543.

además de revitalizar la teoría del equilibrio planteada por León Walras, y retoma la ecuación cuantitativa de Fisher ; donde se plantea la esencia del monetarismo puro.

La teoría cuantitativa del dinero representa el planteamiento del enfoque monetarista, donde el nivel de precios depende de la cantidad de dinero que circula en una economía que se representa en la siguiente función:

$$V = PQ = Y$$

Donde:

Oferta = Demanda

M = Cantidad de dinero

V = Velocidad de dinero

P = Nivel de precios

Q = Producto, Pib.

Tomando en consideración las siguientes premisas:

La V y Q deben permanecer constantes (lo cual es un truco para una rápida convertibilidad monetaria) la única relación existente es $M=PQ$, donde la cantidad del producto, o dicho de otro modo, el crecimiento económico, está en función de (M) si el producto (Q) es constante, toda vez que se presente un crecimiento, se dará un incremento en el nivel de precios (P), por lo cual Friedman señala que en todo lugar y en todo momento la inflación es un fenómeno monetario.

Por otra parte, sugiere de manera rigurosa, el planteamiento de una función estable de la demanda de dinero, la cual va a depender de múltiples factores como: el nivel de precios, la tasa de rendimientos de bonos y acciones, la tasa esperada de inflación, riqueza y gusto de los consumidores los cuales, hacen que (V) sea constante, al igual cuando la oferta monetaria (OM) está en función de variables fuera del cambio monetarista, es decir cuando el gobierno ofrece mas o menos dinero por que quiere más o menos crecimiento, y por lo tanto más o menos inflación.

La teoría cuantitativa moderna dicta la teoría de la tasa natural de desempleo, donde explica que (Q) es una constante. Al respecto Friedman dice: "La tasa natural de desempleo es el pivote al rededor del cual gira la tasa real de desempleo, y esta asociada al equilibrio en el mercado de trabajo, y por lo tanto la esfera del salario real. En esencia, afirma, la tasa natural no depende de la tasa de inflación, sin embargo cuando la cantidad de desempleo es la correcta, la inflación permanecerá estable,³tal planteamiento, se interpretaría de la siguiente manera: como la

³ Villarreal René; "La contrarrevolución monetarista": Teoría Política, Económica e Ideológica del neoliberalismo; Editorial FCE, Méx. 1983 Pág. 182

relación inversa entre desempleo y tasa de cambio de los salarios, así como (Q) también es constante, por que para los monetaristas, la economía está en pleno empleo, por lo tanto, se utilizan todos los factores de la producción, lo cual significa flexibilidad en precios y salarios.

Así, la variable más importante es (M), mientras que (V) y (Q) sean constantes, los precios se ajustaran al producto, por tanto, la demanda de dinero es inelástica en relación con las variables o factores que la determinan.

La simple y básica idea de los monetaristas, es conformarse con un cierto nivel de desempleo y únicamente, se preocupan por evitar la inflación, y para esto, la única solución, es controlar la oferta monetaria para no generar mayores niveles inflacionarios.

El monetarismo moderno tiene dos escuelas principales: La primera se basa en una economía cerrada, donde su mayor representante es Milton Friedman, y la segunda sobre una economía a abierta cuyo mejor representante es Robert Lucas, por haber propuesto el planteamiento de las expectativas racionales, que vino a desplazar al de las expectativas adaptativas, el supuesto de este esquema esta determinado por el papel de un mercado con ajuste instantáneo automático y continuo, tanto en el corto como en el largo plazo.

Al respecto Friedman dice "En términos prácticos, que el gobierno, a través de una política económica expansionista, no puede afectar el nivel de desempleo ni estimular el crecimiento económico ni siquiera en el corto plazo y sólo provocará una mayor inflación⁴ " o también " El análisis de Philips señala que existe una relación inversa entre la tasa de desempleo y la tasa de cambio de los salarios monetarios (inflación). En otras palabras la curva de Philips indica que el desempleo sólo se puede reducir o equivalentemente, la producción sola se puede aumentar a costa de una inflación mayor, dado que en el corto plazo se supone que permanece fijo el nivel de tecnología y capital⁵ "

Los monetaristas no aceptan la participación del estado en la economía porque si este opta por modificar el gasto, no soluciona el desempleo, ni baja la inflación. Otro aspecto es que la economía puede crecer por avances tecnológicos, pero la tasa natural de desempleo sigue siendo constante. Los cambios en la oferta monetaria afectan directamente a la inflación en ingreso disponible y afectan al producto, además no están a favor de las regulaciones.

Basándose en las ideas de Milton Friedman, puede considerarse al neoliberalismo como un descendiente directo del neoconservadurismo y de la nueva derecha, que dominaron en la década

⁴ René Villarreal OPT: CIT Pág. 95

⁵ René Villarreal OPT CIT Pág. 210

de los 70's y 80's sobre todo en Inglaterra y E. U. En América Latina, el neoliberalismo surge en Chile y Uruguay en 1973, y en Argentina (1976), identificándose con las políticas del Fondo Monetario Internacional (FMI).

B).- FUNDAMENTOS DE LA TEORIA ESTRUCTURALISTA

" En 1988, la crisis económica de América Latina y el Caribe adquirió niveles dramáticos⁶, "Tras varios decenios de progreso económico constante, América Latina se encontró de pronto en lo que ya se conoce como La Década perdida."⁷

Son de corte ya habitual en los informes presentados por los organismos internacionales, este tipo de apreciaciones acerca de la crisis económica latinoamericana de la década de los ochenta; sin embargo, si volteamos la mirada al pasado, podemos ver algunas de las causas indirectas (y en algunos casos directas) de esta crisis latinoamericana.

A partir de mediados de la década de los cincuenta, el fondo monetario internacional, tomó como iniciativa la reestructuración de sus corrientes económicas. La respuesta no se hizo esperar, y a partir de las décadas 60's, 70's y 80's en latinoamérica, especialmente el caso de Chile, Argentina, Uruguay y México, se aplicaron algunos conceptos de corte neoliberal, auspiciados por organismos como el fondo monetario internacional, el banco mundial, FAO y CEPAL, que se fundamentan en dos bases principales de acción:

1. Creación de estructura económica, propicia para el desarrollo económico, con inyecciones financieras, mayoritariamente del Estado: y...
2. Sosteniendo de este tipo de economía con el patrocinio (y el paternalismo) del Estado; además de aceptación de recursos obtenidos de capital privado y apoyo de organismos internacionales.

El origen de todo lo anterior se encuentra en los enfoques monetaristas acerca de la estabilización económica, que fuera usada en varios países de América Latina durante los años cincuenta; lo cual en si mismo ha generado una serie de controversias económicas, de ahí que los estructuralistas hayan desarrollado sus propias teorías a la búsqueda de nuevas soluciones a problemas viejos.

⁶ "Balance Preliminar de la Economía Latinoamericana"; CEPAL, 1988.

⁷ "Informe General de América Latina" FAO, 1988

El estructuralismo económico, sienta sus fundamentos en teorías que se plantean en base a experiencias históricas, que a su vez desarrollan las bases para la creación de nuevas políticas de corte neoliberal tal y como ha sucedido en los países latinoamericanos, anteriormente mencionados.

Desde el punto de vista de los estructuralistas, se sostiene que las raíces de el proceso inflacionario, se encuentran en la misma estructura económica. La escasa movilidad de los recursos económicos asignados, la segmentación de los mercados y los desequilibrios entre oferta y demanda a escala sectorial; uno de los problemas más recurrentes de una de una economía en crecimiento, es el problema que los estructuralistas llaman "cuellos de botella", ya que los cambios en la demanda, generados por niveles de ingreso más altos, no pueden encontrar una adecuada repuesta por medio de la oferta.

Estos "cuellos de botella", tienen características claras; como son:

- La rigidez de la oferta de productos alimenticios.
- Déficit en la disponibilidad de divisas.
- Rigidez en la estructura tributaria (Hacienda) y del gasto público.
- Incapacidad de incremento en el ahorro interno.
- Insuficiencia de la oferta de insumos básicos (transporte, alimentos, créditos, etc.)

Según los términos estructuralistas, una política de estabilización que no tome en cuenta estos cuellos de botella, debe disponerse al fracaso; por tanto la premisa básica del modelo estructuralista, se basa en superar a largo plazo estos cuellos de botella, por medio de políticas de aplicación gradual, con el firme objetivo de abatir los niveles del proceso inflacionarios.

Por lo anterior, podríamos enumerar el pensamiento estructuralista, en un conjunto de normas elásticas y adaptables a cada caso en particular:

- a).- Tiene una concepción política reformista, que no plantea un giro rápido, o paulatino, sino a largo plazo, para sustituir los modelos anteriores.
- b).- Reformas institucionales, los cuales aceptan desde luego al ingreso de los sectores que manejan los recursos escasos que dan origen a los cuellos de botella.
- c).- Modificar los estándares tributarios al sector privado, al incrementar los cobros de tribulación.

d).- Activar con los ingresos tributarios, las distintas actividades económicas del Estado.

e).- Las reformas estructurales inducirán a una gradual redistribución del ingreso, estabilización inflacionaria y tendencia al pleno empleo, a largo plazo.

Por el contrario, aunque los monetaristas, plantean los mismos tipos de estrategia, estos esperan ver resultados concretos a corto plazo, y la tendencia, más que a la nivelación salarial, tiende a un rápido control en el índice de precio de los insumos básicos.

Un monetarista de nombre Roberto Campos, da una declaración, que aunque ambigua refleja cierta diferencia entre el monetarismo económico y el estructuralismo económico: "El monetarista es un estructuralista apurado"⁸

El enfoque estructuralista, como se maneja en la anterior frase de Roberto Campos, da como resultado Políticas de Estabilización monetaria, que poco se alejan en fondo al monetarismo neoliberal, pero mucho en forma, por las expectativas temporales que maneja el estructuralismo.

| TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO DEL PIB Y PIB PERCÁPITA, A PRECIOS CONSTANTES DE MERCADO AMÉRICA LATINA Y MÉXICO (1960 – 1987) | | | | | | |
|--|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--|
| | | 1960 1970 | 1970 1975 | 1979 1980 | 1980 1987 | VARIACIÓN ACUMULADA 1981 – 1988 |
| PIB | | | | | | |
| AMÉRICA LATINA | | 5.7 | 5.7 | 5.5 | 1.5 | 11.6 |
| MÉXICO | | 7.0 | 6.4 | 6.6 | 0.9 | 7.7 |
| PIB PERCÁPITA | | | | | | |
| AMÉRICA LATINA | | 2.8 | 3.0 | 3.1 | -0.7 | -6.6 |
| MÉXICO | | 3.6 | 3.0 | 3.9 | -1.4 | -10.6 |

FUENTE: **"Comercio Exterior", Banco Nacional de Comercio Exterior. Vol. 38 Número 9; Espt. 57

⁸ Foxley, Alejandro; "Experimentos Neoliberales en América Latina"; Ed. F.C.E. 1º Edición; en México 1998.

C).- ADAM SMITH: LA MANO INVISIBLE

Uno de los más grandes pensadores clásicos, junto a David Ricardo, es, definitivamente el escocés Adam Smith, quien fuera gran defensor del "LAISSEZ - FAIRE " es decir la no intervención gubernamental en asuntos económicos, y que refleja este pensamiento en su obra "La riqueza de las Naciones " publicado en Inglaterra en 1776, en contraposición a la fisiocracia Francesa de Francois Quesnay de mediados del siglo XVIII, con su famosísimo "Cuadro Económico "9.

El primer capítulo lleva por nombre "La división del Trabajo", una expresión poco usada para el siglo XVIII, no sólo en Inglaterra, sino en los demás países Europeos.

La división del trabajo, según señala Smith, incrementa la capacidad de obra realizada por tres razones concretas ; la primera es el aumento de la destreza de cada operario, cuando este realiza cotidianamente una tarea sencilla ; la segunda es el hecho de que se ahorra tiempo si el trabajador no requiere cambiar el tipo de trabajo que realiza por otro ; por último una vez que las tareas han sido simplificadas a su máxima capacidad, y habiéndose convertido en rutinarias por la difusión de trabajo, puede desarrollarse una maquinaria para incrementar la productividad.

Todo lo anteriormente citado, Smith lo desarrolló en su descripción práctica de la fabricación de alfileres; sin embargo, Smith también señala que la división del trabajo tiene un aspecto negativo, pues si bien incrementa la productividad del hombre, también atrofia su mente y pervierte su personalidad y capacidad.

En este sentido, Adam Smith considera, que el gobierno debe fomentar la educación del pueblo mediante la institución de la educación gratuita, y de ser posible obligatoria, proporcionada por el Estado.

Otro de los puntos importantes señalados por Smith, es el salario, y considera, que la tasa mínima de salario es aquella, que permite a un trabajador y su familia sobrevivir, y reproducir la oferta de trabajo. Sin embargo, cuando la demanda de trabajo es elevada, los salarios se elevaran por sobre este mínimo : por otra parte, la tasa de incremento de la riqueza nacional determina la demanda de trabajo y el salario del trabajador ; de ahí viene la importancia que Smith concede a la acumulación de capital y al crecimiento económico que produciría mejores condiciones de

empleo para la mayoría, tan es así que si la riqueza de un país fuera grande, esta se mantuviera en una posición estacionaria, la población se multiplicaría por encima de las oportunidades de empleo, y los salarios se mantendrían en el nivel mínimo de subsistencia ; y como contraparte, si en un país se produce una expansión económica rápida, los salarios se elevarían. Al señalar este tipo de desarrollo, Smith se oponía a la antigua teoría mercantilista de los salarios bajos, y se apoyaba en una pequeña medida las teorías poblaciones de Tomás Malthus.

Además de lo anterior, Smith señala que cuando existe empleo para un mayor número de trabajadores, los salarios se elevan, se estimula el matrimonio y la prole sobrevive con mayor facilidad, de tal modo que el incremento en la demanda de trabajo genera una oferta incrementada ; sin embargo, en el caso contrario, cuando existe una oferta excesiva de trabajo, los salarios caen, disminuye el índice de nupcias y decae la sobrevivencia infantil, creando así mayor oferta de trabajo y un desempleo exagerado.

D).- EL MARGINALISMO DE IRWING FISHER

De entre una gran cantidad de economistas marginalistas norteamericanos de fin de siglo, tales como Jhon Bates Clark, A. T. Hadley y F. A. Fetter, destaca con grandes méritos matemáticos, el marginalista Irving Fisher, quien en su libro "Matemáticales Investigaciones Into The Teory of Value and Prices", publicado en 1892, se contrapuso en algunos puntos a Pareto⁹, y se constituyó en una de las bases para Marshall, bajo la premisa de que las transacciones financieras, son un factor determinante, del desarrollo económico de un país

Fisher replanteó y desarrolló la antigua teoría cuantitativa del dinero, basada en la educación de cambio, posteriormente a sus apreciaciones, Fisher desarrolló cinco determinantes, para explicar el poder adquisitivo del dinero, o su contraparte, el nivel de precios :

- 1.- La masa de dinero en circulación
- 2.- Su velocidad de circulación
- 3.- El volumen de depósitos bancarios a la vista.
- 4.- La velocidad de este volumen
- 5.- El volumen de transacciones

Fisher señala a la economía monetaria, como una ciencia exacta, por tener la capacidad de formulación precisa, demostración y verificación estadística de las anteriores determinantes.

⁹ Conrad, René; "Historia de las doctrinas económicas"; Editorial. Aguilar; Madrid, España; 1961. Pág. 175.

¹⁰ Roll, Eric; "Historia de las doctrinas económicas" Editorial. Fondo de Cultura Económica; México, 1978. Pág. 429

Con todo lo anteriormente citado, Fisher desarrolló su ecuación de cambio de la siguiente manera:

$$M V + M' V' = P T$$

Donde (M) es la masa monetaria, (V) su velocidad de circulación, (P) es el nivel medio de precios y (T) la cantidad, de bienes y servicios vendidos, contándose cada unidad cada vez que es vendida o revendida.

Los precios tienden a variar directamente con la cantidad de dinero (M y M') y su velocidad de circulación (V y V'), e inversamente con el volumen de transacciones (T). Para Fisher, la primera de estas tres relaciones, era la más importante, constituyendo así "La teoría cuantitativa del dinero".

Tomando en consideración la tendencia monetarista de esta teoría Fisher analizó la relación de causa - efecto entre la cantidad de dinero y el nivel de precios. Fisher partió del supuesto de que la velocidad y circulación del volumen y el volumen de transacciones eran constantes. Admitió las fluctuaciones de ambos con los ciclos económicos pero, sin embargo, planteó que estas fluctuaciones, tienden siempre a volver al nivel de equilibrio. El punto de la tendencia a esta estabilidad de (T), depende también del equilibrio con pleno empleo, porque en una situación de desempleo, un incremento de (M), puede muy bien incrementar a (T), en lugar de (P); afectando también el volumen de transacciones, y por lo tanto incrementando el nivel de desempleo, al salir del pleno empleo deseado.

Las anteriores corrientes, nos llevan a comprender que el trasfondo económico del sistema neoliberal, se encuentra en los lineamientos monetaristas del fondo monetario internacional, el cual, desde 1944, trata de instaurar un "Sistema Organizado"¹¹ acorde a los cambios internacionales, que se generaban en ese momento, aunque han cambiado las perspectivas del mundo, estos lineamientos económicos se han modificado muy poco de la década de los años 40's a la fecha; estos lineamientos económicos del sistema neoliberal, son:

1).- Fomentar la plena cooperación monetaria internacional por medio de una institución permanente, que sirva como mecanismo de consulta y colaboración en cuestiones monetarias internacionales.

¹¹ José Serulle;"Fondo Monetario Internacional: deuda externa y crisis mundial", Editorial Eipala Madrid 1984; Pág. 21

2).- Facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado del comercio internacional, contribuyendo así a alcanzar y mantener altos niveles de ocupación y de ingresos reales y a desarrollar los recursos productivos de todos los países miembros como objetivos de política económica.

3).- Fomentar la estabilidad cambiaria, procurar que los países miembros, mantengan regímenes de cambio ordenado, y evitar la depreciación cambiaria competitiva.

4).- Coadyuvar a establecer un sistema multireal de pagos para las transacciones corrientes que se realicen entre los países miembros, y eliminar las restricciones cambiarias que dificulten la expansión del comercio mundial.

5).- Infundir confianza en los países miembros, poniendo a su disposición temporalmente y con todas las garantías adecuadas, los recursos generales del fondo y dándoles así la oportunidad de corregir los desequilibrios de sus balanzas de pagos, sin recurrir a medidas perniciosas para la seguridad y la prosperidad nacional e internacional.

6).- De acuerdo con lo que antecede acortar la duración y aminorar el grado de equilibrio de la balanza de pagos de los países miembros.¹²

1.1.2. CONTENIDO POLÍTICO

1.1.2.1. POLÍTICAS DE ESTABILIZACIÓN

El neoliberalismo como tal, tiene su origen en los pensamientos clásico, y neoclásico del siglo XIX; que pretende regresar a la premisa básica del "LAISSEZ - FAIRE", cuyo contenido plantea políticas ajustativas como:

- a).- Promover el libre mercado.
- b).- Promover la libre empresa.
- c).- Promover el libre comercio internacional.
- d).- Apoyar las políticas monetarias.

Es así como en la escuela de Economía de la Universidad de Chicago, específicamente con Milton Friedman, surgen las ideas que darían pie al nuevo sistema económico: El neoliberalismo.

¹² Op. Cit Pág. 22

Esta nueva corriente aparece como la salvadora del sistema capitalista, bajo las tendencias monetaristas del F.M.I., con las que Friedman comulgaba.

El enfoque en el pleno, del concepto neoliberal, tiene en si mismo, muy pocos instrumentos de política; los cuales podríamos reducir en :

- 1).- Control de la oferta monetaria.
- 2).- Reducción del déficit gubernamental.
- 3).- Devaluación de los tipos de cambio.
- 4).- Liberación de precios.
- 5).- Eliminación de subsidios.
- 6).- Deterioro de los salarios reales.

Esta última política, es más una tendencia fondista, que un planteamiento neoliberal.

Dados los anteriores puntos, podemos concluir que el contenido político del modelo neoliberal se puede reducir en los siguientes lineamientos, basados en el planteamiento del F.M.I. :

- 1.- Reducción del gasto público.
- 2.- Eliminación del déficit presupuestario, por medio de la eliminación de subsidios (incluyendo alimentos y transporte).
- 3.- Reducción del tamaño del estado ; despido masivo de burócratas, a quienes se considera altamente negativos, y la reprivatización de empresas paraestatales.
- 4.- Mayor libertad económica para los empresarios, banqueros, industriales y comerciantes ; lo cual quiere decir, que deben eliminarse todo tipo de controles a los empresarios, es decir, cada vez menor intervención del estado en la economía.
- 5.- De lo anterior se deriva que se eliminen los controles de precios, que no se limiten las ganancias, que no se grave al capital y que los salarios se fijen en función de las leyes de la oferta y la demanda.
- 6.- La apertura total, desde el ángulo del sector externo, es recomendable a la inversión extranjera y a las mercancías provenientes del exterior.
- 7.- De lo anterior se concluye, que es necesaria una política cambiaria altamente flexible que permita la entrada y salida libre de los capitales nacionales y extranjeros, sin intervenciones por parte del estado.
- 8.- El reajuste obvio de la política exterior al aparato económico y político neoliberal.

El sistema neoliberal, en si mismo, plantea un equilibrio a mediano plazo y un modelo de acumulación de capital basado en el libre juego de las fuerzas de mercado, donde el estado, vuelva al antiguo papel de guardián, y que se limite a intervenir en la economía, en obras de infraestructura y de seguridad social, y que no participe dentro del proceso productivo.

Todo lo anteriormente citado, ofrece un amplio panorama para los procesos de liberación económica y globalización, que a nivel mundial se establecen, por medio de la "Economía por Bloques".

Sin embargo, aun es importante mencionar, que los enfoques neoliberales, tienen como base fundamental, las políticas de estabilización de precios, así como los cambios estructurales de la economía, y los cambios institucionales¹³

1.2. APLICACIÓN DEL MODELO NEOLIBERAL EN MÉXICO

1.2.1.- EL ACUERDO GENERAL SOBRE ARANCELES

ADUANEROS Y COMERCIO (GATT).

La organización de las naciones unidas (ONU), tuvo a bien convocar a una conferencia internacional sobre comercio y empleo ; al mismo tiempo, este organismo convocó un comité preparatorio, para formar un nuevo órgano regulatorio para las actividades del Fondo Monetario Internacional y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento o Banco Mundial ; en agosto de 1947 el comité preparatorio aprobó la propuesta, siendo así se contemplo realizar la magna conferencia de las Naciones Unidas sobre comercio y empleo, en la Habana Cuba, cuya duración fue del 21 de noviembre de 1947 al 24 de marzo de 1948. Uno de los resultados de dicha conferencia, fue la carta de la Habana¹⁴, cuyo contenido establecía los propósitos y principios de una organización internacional de comercio, cabe mencionar, que en dicha conferencia, el Lic. Mario Ramón Beteta se encontraba presente representando a México.

De forma paralela a la redacción de dicha carta, los gobiernos participantes tomaron la decisión de realizar negociaciones con la firme finalidad de reducir los aranceles aduaneros y algunas otras restricciones comerciales, dando como resultado la celebración de la primera conferencia de negociaciones sobre aranceles, en la Ciudad de Ginebra, Suiza en el año de 1947.

¹³ Foxley, Alejandro "experimentos neoliberales d e América Latina"

¹⁴ Dicha carta se hace constar por 9 capítulos, 106 artículos y 16 anexos; cuya legaliza se dio fe en 1948, en la Cd. De Ginebra Suiza.

Malpica de Lamadrid; ¿Qué es el GATT?; Editorial Grijalbo México Pág.13.

Como resultado de dicha conferencia se llegó a un tratado multilateral denominado "Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio" (AGAAC), sin embargo su nombre original en inglés es el siguiente: "General Agreement on Tariffs and Trade" y cuyas siglas GATT se hicieron más conocidas.

El GATT era un acuerdo provisional, en tanto entraba en vigor la carta de la Habana, sin embargo este acuerdo realizado en Cuba, nunca logró entrar en vigor.

Una de las razones principales por las cuales nunca logró ser reconocida, fue el hecho de que los Estados Unidos abandonó este proyecto, principalmente por los ataques por parte de los proteccionistas, de los inversionistas internacionales y que todos aquellos que se oponían a la aplicación de medidas para combatir ciertas prácticas comerciales restrictivas. Por otra parte, el texto constitutivo de la organización internacional de comercio, tenía que ser aprobado por el senado, ya que se trataba de un tratado internacional ; al no ser aprobado por el senado, el presidente a su vez no pudo ratificar el convenio suscitado en Cuba,. La única alternativa era simple, reconocer y ratificar el acuerdo de Ginebra, como una medida administrativa, y no como un tratado, ya que así no era necesaria la aprobación del senado.

Así pues, el GATT entró en vigor el 30 de Octubre de 1947 ; reconocido por 23 estados Nacionales miembros de la ONU ; sin embargo en un principio, únicamente siete países, comercialmente fuertes, en esa época, entraron al tratado : Bélgica, Canadá, Estados Unidos, Francia, Holanda, Luxemburgo y el Reino Unido.

Según Jacques y Colette Nème: "Ante todo, (el GATT) es un tratado, convertido por la fuerza de cosas, en una organización que regula el comercio internacional y se propone reducir los obstáculos a los intercambios. Algunos países en desarrollo lo han considerado "Como un Club de Ricos" en el mundo¹⁵.

1.- Que sus relaciones comerciales y económicas deben tender al logro de niveles de vida más altos.

2.- La consecución del pleno empleo (aquí se ve la mano monetarista y como una de las creadoras del tratado) y de un nivel más elevado, cada vez mayor del ingreso real y de la demanda efectiva.

3.- La utilización completa de los recursos mundiales.

¹⁵ Jaques y Colette Nème; "Organizaciones Económicas Internacionales"; Editorial ARIEL; Barcelona España. Pág. 43

4.- El acercamiento de la producción y del intercambio de los productos¹⁶

Principalmente los objetivos anteriores debían estar basados en cada caso, en los siguientes puntos, tratando de no afectar la soberanía de cada país :

- a).- Reciprocidad y mutuas ventajas
- b).- Reducción sustancial de aranceles y aduaneros y otras barreras comerciales.
- c).- Eliminación de trato discriminatorio en materia de comercio internacional.

1.2.1.2 EL INGRESO DE MÉXICO AL GATT

A partir de que surge el GATT, como consecuencia de los convenios internacionales de Ginebra, México se niega rotundamente a entrar en este tratado arancelario ; los motivos son fáciles de mencionar, aunque no sencillos de comprender, ya que en esos momentos, y hasta principios de la década de los 70's, México se encontraba sumergido en un sistema proteccionista de sustitución de importaciones, el cual había producido, hasta esos momentos, una tasa de crecimiento de un 6.90% en el PIB, por lo cual la liberación del comercio exterior, no se hacía necesaria.

Sin embargo, el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones se hizo manifiesto, cuando se tuvo que recurrir al gasto público para nivelar la economía del país, y promover las exportaciones internas.

La caída del modelo era ya inevitable.

Para 1972, México se suma a los países no miembros del GATT: a la ronda de Tokio. Para 1975 y 1977, la economía no soporta los inventos de liberalizar el comercio, y se hace necesario dar marcha atrás debido a la recurrente crisis económica; es entonces cuando nuestro país externa por primera vez, su deseo de adherirse al acuerdo general sobre aranceles y comercio (GATT), en el año de 1979.

En octubre del mismo año, el grupo encargado del análisis de la solicitud, informa que existen algunos puntos en contradicción de nuestro país, hacia los preceptos que hasta entonces el GATT había manejado ; México manejaba la necesidad de seguir empleando mecanismos de control arancelario e impuestos adicionales al arancel, permisos de comercio exterior previstos y precios adicionales, recurriendo a la excusa, poco creíble, de que los desequilibrios en la balanza

¹⁶ Op. Cit. Pág. 50-51

de pagos y los pocos productos exportables, no hacían posible sostener un modelo comercial tan novedoso.

Un sin fin de opiniones surgieron, y gran cantidad de intelectuales, organizaciones gubernamentales y comerciales externaron su opinión ; algunos a favor y otros en contra ; para 1980 la situación fue insostenible, y el gobierno, presidido por José López Portillo, no estaba dispuesto a tomar una decisión tan grande, sin duda era el momento de detener el proceso y dejar que se continuará en otro momento, por lo cuál López portillo anunció la determinación, de aplazar el ingreso de México al GATT.

Se recurrió a varias razones, de las cuáles, las mas importantes fueron tres :

- Dado el contenido del tratado, pudiera presentarse alguna clase de conflicto entre el GATT, el plan mundial de energéticos propuesto por la ONU y los resultados de la ronda de Tokio.
- La libertad, conveniente para México, de realizar negocios bilaterales, y no multilaterales, de donde se podían obtener tratos mas justos y provechosos para el país.
- Aun no tomando en cuenta los dos puntos anteriores, seguía latente el hecho de que la política exterior de México no fuera compatible con la filosofía del GATT ; lo que México menos necesitaba era otro movimiento socio intelectual, como en 1968.

Antes de pasar al definitivo ingreso al GATT de México, era necesario recordar que el "Boom" Petrolero, aún se encontraba en su apogeo, y no era conveniente realizar tratados que afectaran las exportaciones del país.

Para 1985, dado el contexto económico imperante en el país, y otros factores externos, dieron como resultado la reconsideración de solicitar el ingreso de México al GATT ; estos factores externos fueron :

a).- La crisis de 1981 y 1982, cuya disminución del PIB, puso en evidencia la incapacidad del país para financiar su propio desarrollo económico sin créditos externos.

b).- La carta de intención al Fondo Monetario Internacional (FMI), donde se solicitan, (por las razones antes mencionadas) recursos financieros para abatir la inflación e implementar algunas medidas más acordes al mismo fondo monetario, pero sobre todo al GATT ; estas medidas, a grandes rasgos, fueron :

- 1.- Reducción al proteccionismo estatal, para lograr mayor eficiencia en el proceso productivo.
- 2.- Mantener una tasa aceptable de empleo.
- 3.- Fomentar debidamente las exportaciones de bienes y servicios.

c).- La política proteccionista del gobierno norteamericano ; que buscaba a toda costa, proteger a la industria norteamericana, de trato desleal en el comercio internacional. Este acto afecta directamente a México en sus exportaciones comerciales con los Estados Unidos, y además su relación (desde 1979) con el GATT¹⁷

d).- En 1983, el programa nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior (PRONAFICE), asume una nueva política de comercio exterior : "Mientras el nivel de generación de divisas no sea permanente y estable, es necesario que México negocie con otros países y regiones, la apertura de mercados para sus productos de importación y adopte medidas que permitan la complementación productiva con dichas áreas¹⁸"

Considerando la situación del país ante el ámbito internacional, los anteriores puntos y otros elementos lejanos a esta investigación (la importación de petróleo y sus derivados, entre otras cosas), son los que finalmente, forzan a reiniciar los trámites de adhesión al GATT.

No sin antes considerar lo que grupos internacionales y empresariales tenían que decir sobre el ingreso de México al GATT, ya que se pronunciaban en favor o en contra de la iniciativa de adhesión. El gobierno mexicano, llegó a la conclusión de que no existía ningún inconveniente, ya fuera de orden económico, político, social o ideológico, que impidiera la entrada de México al GATT.

Siendo así, el 26 de noviembre de 1985, México solicitó al director general del GATT, se iniciaran los trámites de adhesión de nuestro país; concluyendo, después de una concienzuda negociación y análisis, en julio de 1986, México ingresa al GATT al ser reconocido, como un país "En desarrollo", capaz de sustentar honrosamente, los preceptos que, dicho tratado estipulaba.

México entraba así, al ámbito del comercio internacional, y tomaba a su nuevo cause al neoliberalismo económico.

1.2.3 POLÍTICA GLOBAL DE MIGUEL DE LA MADRID HURTADO

¹⁷ Para 1979, Los Estados Unidos modifica sus acuerdos comerciales y únicamente protege de daños y ofrece impuestos compensatorios a países miembros del GATT.

¹⁸ Poder Ejecutivo Federal, PRONAFICE 1984- 1988; México. Pág. 132

***"Desde que asumí la presidencia de la república, hice patente la decisión de mi gobierno de sujetar y vencer la crisis económica que sacudía al país y amenazaba con conducirlo a una situación de caos. Reitero los lineamientos de política económica que propuse entonces, pues seguimos enfrentando los mismos problemas, aunque hayamos pasado los momentos más graves."*¹⁹**

1 de Septiembre de 1985.

1.2.3.1 UNA VERDADERA SITUACIÓN DIFÍCIL.

A finales de la década de los 70's, el país empieza a presentar características muy peculiares de desarrollo. El desgaste del modelo de sustitución de importaciones, sostenido desde 1939, y el falso auge petrolero de 1979-1980, fueron unos de los elementos cruciales que desembocaron en una aguda crisis económica de dimensiones caóticas, que a su vez formo las bases de nuevas políticas y tendencias económicas.

Para 1982, el incontenido deslizamiento en el precio del crudo y el incremento de las tasas de interés internacionales precipitaron la caída drástica de la economía mexicana. Las características más claras de el problema económico mexicano, fueron no sólo de orden nacional como la devaluación del peso mexicano, sino que también la aguda crisis económica se perfiló en los ámbitos internacionales, provocando la caída de los precios del petróleo y su producción nacional, fuga inmensa de capitales extranjeros, además del agotamiento de las reservas de divisas internacionales. Todo ello llevó a la economía nacional al borde del colapso económico y de la hiperinflación.

Para el 1° de septiembre de 1982, José López Portillo el entonces presidente, declara nacionalizada la Banca, y firma la carta de intención con el FMI, en el mismo año, se implanta un plan de austeridad por tres años (de 1983 a 1985).

Es en el periodo más crítico de la crisis económica cuando Miguel de la Madrid Hurtado, asume la silla presidencial y toma las riendas de una economía perdida.

¹⁹ Hace referencia a su plan de recuperación económica, para detener el proceso inflacionario; cabe destacar que esta cita fue tomada del III Informe de Gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado, cuando aun no ocurría el gran terremoto de el 15 de septiembre de 1985, y unos pocos días antes, el 1° de septiembre, de la Madrid, propone un panorama de recuperación a solo tres años de iniciado su mandato. "Tercer Informe de Gobierno: Miguel de la Madrid Hurtado"; Revista Mercado de Valores; N° 35, año XLV, Sep. 85. Pág. 843.

Con un déficit público del 16.9% en relación al PIB, una inflación de casi el 100%, y en aumento de la deuda externa pública y privada; aunado a un desempleo y subempleo de más de 20 millones de mexicanos, el cuál causó saldos negativos en el desarrollo de la actividad productiva, el reto era "simple"; reactivar la economía nacional y aumentar el empleo.

Cabe destacar que la industria, motor de crecimiento económico, entró también en franca crisis al principio de la década. La industria presentaba características propias; problemas de insuficiente desarrollo tecnológico y dependencia extranjera, organización poco eficiente, rezago infraestructural, una serie de políticas absurdas de protección, fomento y regulación, que más que proteger, fomentar y regular, desamparaban, detenían y bloqueaban el desarrollo natural de la industria.

Por todo lo anterior, el gobierno de Miguel de la Madrid puso en marcha la transformación de la estructura económica, en base al plan nacional de desarrollo 1983 - 1988; que contemplaba, dentro de la estrategia económica y social, la recuperación de la capacidad de crecimiento del país, elevando la capacidad de desarrollo, apoyándose en dos ejes básicos: la reordenación económica y el cambio estructural. El primero, orientado a superar los problemas de la crisis, y el segundo, a la transformación de las bases estructurales de crecimiento.

1.2.3.2 EL CAMBIO ESTRUCTURAL:

Según el plan nacional de desarrollo "se orienta a iniciar transformaciones de fondo en el aparato productivo y distributivo y en los mecanismos de participación social dentro de este, para superar las insuficiencias y desequilibrios fundamentales de esta estructura económica; da además, prioridad a la satisfacción de necesidades básicas de las mayorías, y al fortalecimiento del mercado interno, fundamentalmente en materia de alimentación vivienda, salud, educación y asistencia social, transporte colectivo, recreación y calidad de vida"²⁰ en otros aspectos, "modernizar y avanzar en la reorganización sectorial y regional del aparato productivo nacional, para que este responda mejor a las necesidades anteriormente citadas"²¹

Este plan buscó, fundamentalmente generar un mayor número de empleos, y fomentar la reducción de la dependencia con el extranjero; además de aportar una posición que no sólo potencie el desarrollo nacional, sino que fuera factible su financiamiento.

²⁰ Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, Pág. 115

²¹ Op. Cit. Pág. 116

La estrategia dio como resultado un plan de continuidad, el cual fue retomado, con otras características, pero con los mismos fundamentos básicos por los dos presidentes posteriores a Miguel de la Madrid: Salinas de Gortari y Zedillo Ponce de León.

Este plan tenía como base objetivos fundamentales:

1. Reorientación y modernización del aparato productivo y distributivo nacional.
2. Descentralizar, en el territorio, las actividades, productivas y el bienestar social.
3. Fortalecer los aspectos sociales y redistributivos del crecimiento.
4. Preservar, movizar y proyectar el potencial de recursos humanos naturales, tecnológicos y culturales del país.
5. Adecuar las modalidades de financiamiento a las prioridades del desarrollo.
6. Fortalecer la rectoría del estado, impulsar el sector social y estimular el sector privado, en el mercado de nuestro sistema económico.

El gobierno precedido por de la Madrid, estableció planes de reconversión y reordenamiento económico, pero especialmente en la industria, donde se enfocó a limitar la acción directa del Estado sobre esta, forzando así, la disminución de subsidios industriales, por una parte, y por otra, al aumento de la participación de capitales privados en las inversiones industriales; sin embargo, esta intervención privada, debía ser gradual, con el fin de reducir los costos sociales, sin causar un impacto contrario al esperado; por lo cual se establecieron tres criterios básicos, para evitar mayores problemas económico - sociales, respecto a la inversión privada:

- "Gradualismo.- Para evitar un cambio drástico en los niveles de empleo y su efecto a nivel nacional y regional.
- Concentración.- Para lograr consenso y apoyo de los obreros, empleados y productores del sector primario, a través de sus organizaciones productivas
- Coordinación.- Para conjuntar esfuerzos de los gobiernos locales y otras dependencias del gobierno federal ...²²

También se implantaron nuevas corrientes de desarrollo, tanto industrial, como ya se mencionó anteriormente, y de modo internacional, sin embargo el imbatible estancamiento y aguda crisis no permitieron el cabal desarrollo del país.

1.2.4 EL EMPLEO EN EL SEXENIO DE LA MADRID:

En este sexenio en particular, el desempleo aumentó considerablemente en el mercado formal de trabajo, situándose en rangos crecientes desde principios de la década, y durante todo el

²² De La Madrid H. Miguel "cambio estructural en México y en el mundo" CD. FCE. México 1987, Pág. 163

sexenio; siendo que para 1981, la PEA desempleada abarcaba el 3.4%; en 1982, el 7.4%; para 1983, el 11.7%, y siguió creciendo, hasta llegar a la alarmante cifra del 27% en 1988.

Ese desempleo, fue provocado en gran medida por el rompimiento de contratos colectivos de trabajo, y la imposibilidad de crear nuevos empleos.

| POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA Y DESEMPLEO CORPORATIVO | | |
|---|--------|-----------|
| AÑO | EMPLEO | DESEMPLEO |
| 1981 | 96.6% | 3.4% |
| 1982 | 92.6% | 7.4% |
| 1983 | 88.3% | 11.7% |
| 1988 | 73.0% | 27.0% |

FUENTE: Revista "Comercio Exterior", Banco Nacional de Comercio Exterior. Vol. 38 Número 9; Espt. 98

1.2.4.1 RECUENTO DEL SEXENIO

La crisis del 82, marcó definitivamente el agotamiento del proceso del sistema de acumulación vigente hasta ese momento, basado en la sustitución de importaciones, implementando a principio de los 40's. Este desgaste "natural", dio pauta a una nueva estrategia que buscaba sustituir las exportaciones primarias y petroleras por exportaciones manufacturadas; con ello nuestro raquítico mercado nacional, se enfrentaría a mercados internacionales altamente competitivos.

El gobierno de Miguel de la Madrid tuvo como marcada característica la aplicación de una política de austeridad a corto plazo, y una estrategia gradual a largo plazo, denominada cambio estructural.

Esta estrategia, por cierto estructurada por el banco mundial y el fondo monetario internacional, tenía como objetivo el modernizar y reorientar el aparato productivo, para eficientemente, poder introducir el sector industrial nacional, al comercio internacional. Buscó modernización del aparato productivo, para lograr una producción eficiente y competitiva a nivel mundial.

En resumen, los elementos de que se echo mano, fundamentalmente fueron:

- Reconversión industrial.
- Apertura comercial al exterior (mediante el ingreso de México al GATT).
- Privatización.

Sin embargo, esta combinación de elementos no dieron como resultado efectos positivos para el país, ya que la "estrategia" elegida, no dio los frutos esperados; es decir, que para 1988, a seis años del inicio de la crisis, y apunto de finalizar el periodo de Miguel de la Madrid, la estabilización y el crecimiento económico, no se lograron.

1.2.5 LA POLÍTICA DE CARLOS SALINAS DE GORTARI

Para 1988, el mal recordado hoy en día, Lic. Carlos Salinas de Gortari, asumió el gobierno de la República Mexicana, el cuál tomó como estrategia económica la modernización o el neoliberalismo, monetarista, anteriormente seguido por el Gobierno Mexicano.

Como anteriormente se mencionó, el neoliberalismo, tiene su origen en el pensamiento clásico y neoclásico del siglo XIX, con un regreso a Laissez Faire (Dejar hacer y dejar pasar) con lo que se indican dos perspectivas monetaristas para la modernización económica son:

1. Permitir el libre mercado, libre empresa y el libre comercio internacional y...
2. Evitar la intervención del estado en la economía nacional, mediante medidas fondistas.

El neoliberalismo de Milton Friedman y los "Chicago Boy's", se presentan como la balsa de la salvación del capitalismo, bajo el ropaje de monetarismo.

Dado este enfoque, el neoliberalismo se concentra en el empleo de pocos instrumentos de política, control rígido de la oferta monetaria, reducción de déficit gubernamental, devaluación del tipo de cambio, liberalización de precios, eliminación de los subsidios y deterioro de los salarios reales.

Todo este plan fue puesto en marcha con el consentimiento del Fondo Monetario Internacional, el cuál predica un equilibrio económico mediante la aplicación de 8 políticas básicas de estabilización:

1. Reducción del gasto público.
- 2.- Eliminación del déficit presupuestal, liquidando todo tipo de subsidios, incluidos = transporte y alimentación.
- 3.- Reducción del tamaño del estado, despido masivo de burócratas y privatización de empresas paraestatales.
- 4.- Mayor libertad económica para los empresarios, banqueros, industriales y comerciantes, lo cual quiere decir que deben eliminarse todo tipo de controles; es decir la cada vez menor, intervención del Estado en la economía nacional.

- 5.- De lo anterior se deriva que se eliminen los controles de precio, que se limiten las ganancias, que no se grave al capital, y que los salarios se fijen en función de las leyes de la oferta y la demanda.
- 6.- Desde el ángulo del sector externo se recomienda apertura total a la inversión extranjera, a las mercancías provenientes del exterior.
- 7.- Por lo anterior, fue necesaria una política cambiaria altamente flexible que permita que entren y salgan libremente los capitales nacionales y extranjeros sin intervención por parte del Estado.
- 8.- Ajuste de la política exterior al neoliberalismo.²³

En estos dos puntos, podríamos basar nuestros criterios de observación, con el surgimiento de dos armas de política económica como medio estabilizador.

1. El programa nacional de solidaridad que se dio en el seguimiento de dos expectativas; una apoya a la economía de los mexicanos de bajos recursos, no sólo en cantidad de percepción de sueldos y salarios, sino también en su calidad de vida como ciudadanos dignos de un país estabilizado económicamente; la segunda expectativa buscaba estabilizar y regular precios y salarios, mediante un agregado conocido como pacto de solidaridad económica.
2. El pacto de estabilidad, la competitividad y el empleo (PECE), creado desde 1988, el cual dio como resultado la creación de programas para la reactivación del empleo. Uno de los planes más difundidos, ha sido el conocido como PROBECAT (Programas de Becas para Capacitación de Trabajadores Desempleados), que busco desde el principio, dar empleo remunerado a más trabajadores desempleados. Para 1993, este programa había atendido la considerable suma de un millón 663 mil buscadores de empleo, de los cuales, un millón 550 mil 490, habían ocupado una vacante²⁴, sin embargo cabría descartar que de esta cantidad el 80% únicamente logró obtener empleos que les remuneraban menos de un salario mínimo, en tanto que el 20% restante obtenía de 2 a 4 salarios mínimos, si se considera que el 90% eran padres de familia desempleados, el logro no fue ciertamente muy grande en realidad²⁵.

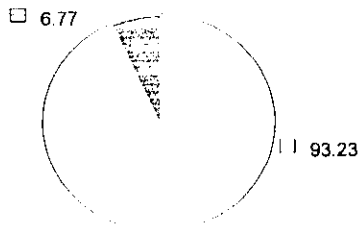
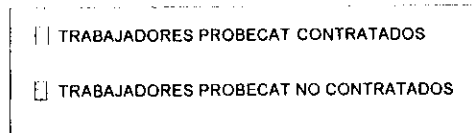
LOGROS DE PROBECAT 1988 --

| | | |
|----------------------|------------------|---------------------------------|
| *1988 – 1993 | 1,663,000 | TRABAJADORES CAPACITADOS |
| *1988 – 1993* | 1,550,490 | TRABAJADORES CONTRATADOS |

²³ Ortis Wadgymar, Arturo; "El fracaso Neoliberal en México"; Editorial Nuestro Tiempo, México 1988 Pág. 14 - 15

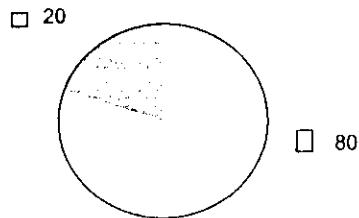
²⁴ Gómez Salgado, Arturo; "Para atemperar el desempleo daran becas a los desocupados"; periódico "El financiero"; 20 de mayo de 1994; Pág. 10 - Economía.

²⁵ Op. Cit. Pág. 10- Economía.



FUENTE: Periódico "El financiero" 20 de Mayo de 1994.

NIVEL DE SALARIOS A TRABAJADORES PROBECAT



FUENTE: Periódico "El financiero" 20 de Mayo de 1994.

Todo ello, con base al pacto para la estabilidad y el crecimiento económico, firmado el 18 de junio de 1989, y con vigencia al 31 de julio de 1990, este pacto; llegó a 6 acuerdos finales:

1. El Gobierno Federal mantendría su compromiso de observar una estricta disciplina entre las finanzas públicas para lograr los fines de la ley de ingresos y del presupuesto de egresos de 1989 y 1990.
2. Los sectores obrero y empresarial, recomendarán ante sus respectivos representantes ante la Comisión Nacional a apoyar las propuestas que les formulara la presidencia de dicha Comisión para:
 Otorgar a los salarios mínimos un incremento del 10% con vigencia, a partir del 4 de diciembre de 1989.

Ratificar la vigencia, a partir del 1º de enero de 1990, de los salarios mínimos determinados de acuerdo al punto anterior.

3. El sector empresarial recomendará a sus agremiados que los nuevos salarios mínimos que determinará la Comisión se hicieran efectivos a partir del 1º de diciembre de 1989.
4. El aumento al que se refiere el punto dos, no será extenso a los salarios contractuales, los sectores obrero y empresarial, reiterarán su voluntad de procurar el sostenimiento, en las revisiones que les correspondan, de un clima propicio a la negociación en la más amplia libertad de las partes conforme al espíritu de este pacto.
5. El Gobierno Federal redoblará esfuerzos para identificar, analizar y proponer las soluciones que correspondan a los casos que hace referencia el acuerdo cuatro de la concentración vigente.
6. Los sectores obrero campesino y empresarial recomendarán a sus representantes ante las comisiones estatales de seguimiento y evaluación que procuren vigilar estrechamente el seguimiento de los acuerdos pactados y desarrollen conjuntamente con los gobiernos estatales, una mayor capacidad resolutive frente a los problemas locales²⁶.

El objetivo buscado por las políticas monetaristas, es el desarrollo mediante la intervención del estado únicamente en su antiguo papel de guardián y cuya interferencia, únicamente sean en obras de infraestructura y seguridad social, solamente como participante parcial en el proceso productivo.

Durante el periodo de Carlos Salinas de Gortari, se desarrolló un proceso económico con miras a la globalización, fundamentada en la apertura comercial invitada por el ingreso de México al GATT, y las presiones financieras del Banco Internacional, que desembocaron en el tratado trilateral de libre comercio, firmado por Estados Unidos, Canadá y México, durante el sexenio Salinista.

De acuerdo al plan Nacional de desarrollo 1989 - 1994; se establecen los siguientes cuatro puntos fundamentales, respecto al TLC:

- I. La defensa de la soberanía y la promoción de los intereses de México en el Mundo.
- II. Ampliación de la vida democrática.
- III. Recuperación económica con estabilidad de precios.
- IV. El mejoramiento productivo del nivel de vida de la población.

²⁶ "Pacto para la estabilidad y el crecimiento económico". Reseña de la revista "El mercado de valores"; Nacional Financiera; Enero 1990; N° 1; Año L. Pág. 4 y 5

"La mayoría en las condiciones de vida de los mexicanos, será solamente posible con un crecimiento económico generador de empleos productivos y promotor de la recuperación de los salarios reales"²⁷

"Para alcanzar dicho crecimiento, hay que vencer el doble reto. Primero promover las condiciones que alienten la máxima demanda posible de fuerza de trabajo productivo. Segundo coadyuvar a la elevación sostenida de la productividad laboral"²⁸

Con todo lo anterior, la promesa de recuperación económica, el ascenso de México al Primer mundo, el pacto de solidaridad económica, o la reactivación económica con políticas de austeridad (implantadas desde los 80's con M.M.H.), no se pudo llegar al real despegue de la economía de auge, a únicamente eso, un "planteamiento", muy prometedor, pero poco realista.

Todo lo anterior, se vio reflejado en el último año de gobierno del entonces presidente Carlos Salinas; 1994, señaló la fisura de la presa, ya que a su salida en diciembre del '94, una verdadera casualidad, dio inicio uno de los episodios financieros más funestos de nuestro país, la crisis de 1994, la cuál vino a demostrar que la estabilidad del país estaba sostenida por algo más que un juego de palillos chinos.

"La administración Salinista estableció las bandas de flotación, la que sirvió de ancla para reducir la inflación, el costo fue de nueva cuenta la sobrevaluación del peso y alentar el elevado déficit en cuenta corriente".

Para el último año del régimen Salinista, con el advenimiento de la guerrilla zapatista, los asesinatos políticos, de Rulz Massieu y Luis Donaldo Colosio y las resientes elecciones presidenciales, las reservas se agotaron y se originó una serie de desordenes financieros como el déficit de cuenta corriente y la evidencia de que en su mayoría, la inversión en México era únicamente de capital golondrino, con lo cual se llegó a la inevitable devaluación de la moneda, la cuál resultó más devastadora y cruel que la de 1976, de 1982 ó 1987.

En conclusión, a grandes rasgos, la economía Mexicana durante el periodo Salinista, despegó como una gran promesa de recuperación económica en su derredor, sin embargo también quedó en evidencia que, a pesar de haber tenido un periodo de regia estabilidad, la

²⁷ Tomado del apartado 5.71 del "Plan Nacional de Desarrollo", presentado por Ernesto Zedillo para su periodo presidencial.

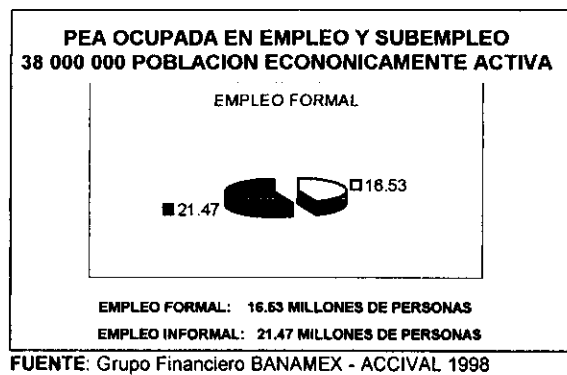
*Poder Ejecutivo Federal; "Plan Nacional de Desarrollo 1995 - 2000"; México D.F. 1995 Pág. 151

²⁸ Op. Cit. 151

economía, mexicana estuvo, y sigue estando, prendida con alfileres al tapiz de la economía mundial, al Banco Internacional y al Fondo Monetario Internacional.

1.2.6 EL GOBIERNO DE ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN

Para el punto de empleo (que para esta investigación es fundamental), podemos observar no sólo el crecimiento del desempleo existente en nuestro país, sino que además se nota un desmedido incremento del subempleo o economía informal, cabe señalar únicamente que los 38 millones de mexicanos que integraban la población económicamente activa (PEA), en 1997, el 43.5% se ocupó en la economía informal, quedando un poco más de la mitad, en un empleo formalmente remunerado²⁹. Esto no sólo es el reflejo de la crisis de 1995, sino que es el resultado de problemas originados por características estructurales del mercado laboral en México.



Para la última sucesión Presidencial del siglo XX, el Presidente electo por mayoría relativa, en algo que los expertos considerarían, un apretado triunfo, el economista, egresado del Instituto Politécnico Nacional y doctorado en la universidad de Yale en E. U. Ernesto Zedillo Ponce de León, toma el mando del país en lo que podría considerarse la peor crisis de los últimos 30 años.

Para diciembre de 1994, y en enero de 1995, el peso había caído considerablemente frente al dólar, demostrando la frágil línea que sostenía a la libre flotación y la sobrevaluación de la moneda mexicana. En la referencia de este marco, la economía del país, sufre en todos los ámbitos, tanto en inversión, como en gasto público, pero también en lo más vulnerable de la economía del común de la población mexicana: Salarios y empleo.

²⁹ "La crisis de 1995 se reflejó en el subempleo; llegó a 43.5%"; Espinosa M., Ma. De Jesús; Periódico Excelsior; 12/Diciembre/98; pág. E-10

En el gobierno del presidente Zedillo, se volvió a restablecer la libre flotación del peso, y sin embargo, el resultado no ha sido la estabilidad de los mercados financieros, y mucho menos, la recuperación económica en materia de inversión y empleo.

Pudiera considerarse que la cuestión de fondo, es que los esquemas monetarios fijos o flexibles, así como sus sistemas de flotación de bandas, no aseguran la estabilidad, ni la sanidad de las economías privadas. Se ha puesto en evidencia como, algunos momentos determinantes del régimen Zedillista, estos esquemas fondistas, pueden ser más perjudiciales que benéficos, por ejemplo, la paridad fija es insostenible, si no se cuenta con las reservas necesarias para defender la moneda, caso típico y común en nuestra economía, y sin embargo, lejos de ser benéfico propicia fuga masiva de capitales, por su alta inseguridad cambiaria respecto al dólar.

En cierta manera, y siendo objetivos, la economía mexicana no ha cambiado mucho, ni en su fondo, ni en su forma con respecto al pasado gobierno; los capitales llamados "golondrinos", siguen siendo el principal sostén de nuestra economía; economía que se encuentra, como ya se dijo anteriormente, prendida con alfileres, dado que estos capitales continúan netamente con el orden del capital financiero y no de infraestructura económica.

En resumen, el problema de fondo de la política monetaria neoliberal, se encuentra en mantener sólidos fundamentos económicos, en equilibrar las transacciones económicas con el exterior, y mantener una deuda interna y externa controlable, y una baja inflación, no importando si es un sistema monetario fijo o flexible; más aún, no importando si se trata de una medida fondista o no.

Hasta este punto, el análisis concreto del problema, solamente ha sido presentado desde un simple proceso histórico, sin embargo, aun a pesar de todo, los resultados no son del todo satisfactorios, y no se puede analizar el problema del empleo sin tomar en cuenta su relación con el crecimiento demográfico del país, para que, iniciando de lo general, lleguemos a un caso más particular; Ecatepec, Estado de México.

Aun en la medida que los efectos económicos se den, la política económica del presente gobierno, deberá enfocarse a soluciones estructurales del orden económico, como se analizará más adelante, pero más aún corresponde al economista consciente de su situación, el análisis de los aspectos más importantes de la economía, como lo es en este caso, el empleo y los efectos que lo han determinado en el devenir histórico y los procesos económicos.

Del mismo modo, la situación que embarga a la política económica del país, la cual requiere de un análisis mas profundo en lo que respecta al problema del empleo en el país, asunto que se abordara un poco mas ampliamente en los subsecuentes capítulos.

CAPITULO II

EL EMPLEO EN MÉXICO

2.1. CLASIFICACION DE POBLACION

"A medida que la población se duplica y se vuelve a duplicar, es exactamente como si el mundo fuera dividiéndose por la mitad una y otra vez hasta acabar encogiéndose tanto, que los alimentos y la subsistencia disminuyeran un nivel inferior al necesario para vivir"¹

Thomas Malthus.

El crecimiento poblacional, ha sido uno de los problemas que más preocupa, desde tiempos inmemorables, a gran cantidad de pensadores, investigadores, y religiosos; ya que además de ser un asunto social, se encuentra, innegablemente, dentro del ámbito económico, e íntimamente ligado con el problema que nos ocupa: El Desempleo.

Ha existido una innumerable cantidad de teóricos que se ocuparon del tema, desde su muy particular punto de vista, tal es el caso de Platón en "La República"²; la cuál refleja la situación de su región cultural, también conocida como "La cuna de la civilización", la cultura griega.

Platón muestra plenamente en su argumento, sus nacientes tendencias poblacionistas, en el libro V de "La república", donde Sócrates señala a Glaucón:

"Por lo tanto en tu calidad de legislador, después de haber entresacado las mujeres como las has hecho entre los hombres, las unirás, en cuanto sea posible, según sus caracteres, ahora bien; Unos y otros, como no poseen nada en propiedad y todo es común entre ellos, casa y mesa, vivirán siempre juntos y encontrándose de esta manera confundidos en el gimnasio y en todos los demás puntos, la inclinación natural de un sexo hacia el otro les llevará sin duda formar uniones, ¿no es necesario que suceda esto?"³, a lo cuál Glaucón contesta: "- Sí, verdaderamente; no será una necesidad geométrica, pero será una necesidad fundada en el amor, cuyas razones tienes

¹ Samuelson, Paul A; "Economía"; Ed. McGraw Hill; España 1988; Pág. 993.

² Malthus, Thomas; "Ensayo sobre el principio de la población"; Ed. Fondo de Cultura Económica; México 1977; Pág. 122.

³ Platón; "La República o El Estado"; Ed. Espasacalpe; México 1990. Pág. 158

mas fuerza para persuadir y arrastrar que las demostraciones de los geometras"⁴ Y sin embargo, aunque para Platón (o Sócrates) el amor es parte fundamental para la unión conyugal, también menciona cierta tendencia hacia el control, tanto cuantitativo, como cualitativo de la población al mencionar que:

Las uniones fértiles, deberán ser aquellas donde los dos individuos, hombre y mujer, sean superiores; considerando entonces aquellas parejas formadas por individuos inferiores⁵ (enfermos, muy jóvenes, muy ancianos, malfomados, etc.) como incapaces de procrear niños superiores, por lo cual debiera prohibirse su nacimiento, y enterrar a los bebés "inferiores" donde no puedan crecer y multiplicarse, y este control natal forzado debe ser estrictamente limitado por el estado, en calidad de jurado, juez y ejecutor, como forma de un orden legal para la natalidad.

A pesar de lo extremista de los métodos poblacionales que plantea Platón, los cuales ciertamente son un poco "exagerados", es un punto de referencia, junto con algunas disertaciones Aristotélicas, y bíblicas, para que Malthus fundamente sus teorías.

Uno de los primeros autores que analizó de manera seria y ordenada, a la relación entre población y economía, fue Thomas Malthus, el cual influenciado por las teorías evolucionistas de Darwin, aseguraba que el hombre mejoraba día con día, tanta fue su preocupación al respecto, que dedicó un libro completo al estudio de este tema; "Ensayo sobre el principio de la población" (1798).

Malthus plantea, en primera instancia, las observaciones de Benjamín Franklin, sobre las condiciones de crecimiento de las colonias americanas, donde considera que la población se duplica en periodos de 25 años.

De todo ello Malthus desarrolla su "demoníaca" teoría de los rendimientos decrecientes, sosteniendo, que la tierra es fija, mientras que la población continúa aumentando de manera geométrica: 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 512, 1024, etc., la producción de alimentos se reproduce de manera aritmética: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, etc., con lo cual Malthus plantea dos problemas: Nunca se producirá en el mundo, suficiente alimento para abastecer a una población con estas características; y...

No existirá, a futuro, lugar para poder albergar población mundial.

⁴ Op. Cit. Pág. 158

⁵ Malthus; Thomas; "Ensayo sobre el principio de la población"; Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1977. Pág. 123

" A medida que la población se duplica y se vuelve a duplicar, es exactamente como si el mundo fuera dividiéndose por la mitad una y otra vez hasta acabar encogiéndose tanto que los alimentos y la subsistencia disminuyeran a un nivel inferior al necesario para vivir.

Como consecuencia de la ley de los rendimientos decrecientes aplicada a la cantidad fija de la tierra de la naturaleza, la producción de alimentos tiende a no seguir el ritmo de crecimiento en progresión geométrica de la población"⁶

Sin embargo, Malthus tiende a considerar al hombre como un ente aislado, encerrándolo como una mosca dentro de una botella, donde la comida no es capaz de reproducirse a la par que el ser humano; para suerte nuestra, el hombre definitivamente no es una mosca, ni vive dentro de un ambiente cerrado, y es capaz de no solamente mantener su subsistencia alimentaria variada, sino que puede reproducirla y sostenerla de manera conveniente.

En el proceso del devenir histórico, nuestro país ha presentado cambios constantes, y por demás interesantes sus estructura poblaciones, y por tanto también en el tipo de ocupación que ha tenido que desarrollar históricamente; Sin embargo cabe destacar algunas definiciones de población y crecimiento poblacional.

2.1.2. CRECIMIENTO POBLACIONAL

En este rubro sería posible presentar cientos de definiciones, sustentadas todas ellas, en planteamientos teóricos bien definidos, es por ello que solamente se presentaran en este apartado, cuatro definiciones teóricas, las cuales se presentarán de la siguiente forma y orden, respetando la escuela económica, área científica u organismo al cual pertenece:

- A. Población estadística.
- B. Población según el INEGI.
- Crecimiento poblacional según Thomas Malthus.
- D) Crecimiento poblacional según la escuela monetarista.

⁶ Samuelson, Paul A.; "Economía"; Ed. McGraw Hill; México 1988; Pág. 993

A) POBLACIÓN ESTADÍSTICA

Primeramente es necesario sentar las bases teóricas sobre las cuales girará la presente investigación, es por ello que iniciamos con una definición práctica sobre la población, para después continuar con una definición del tipo de población humana con capacidad de trabajar, existente en nuestro país, y por último un par de teorías respecto a la sobrepoblación y el desempleo.

Una vez enumerado y justificado este orden, consideremos a una población como un grupo entero de individuos u objetos cuya colección de características específicas conoceremos como universo; una población puede ser finita o infinita, y como es prácticamente imposible examinar a un grupo entero, únicamente se examina una pequeña parte representativa, conocida como muestra⁷.

Cabe mencionar que el INEGI, (organismo del cual hablaremos más adelante) basa sus apreciaciones y resultados en el uso de técnicas estadísticas, que aunque no dan un panorama exacto de las variables poblacionales, si muestran aproximaciones bastante aceptables y certeras.

B) POBLACIÓN SEGÚN EL INEGI:

En nuestro país, el organismo institucional de gobierno dedicado al análisis e información de la situación económica, geográfica, estadística y cultural de la población mexicana, es el Instituto Nacional de Geografía Estadística e Informática (INEGI).

Por cuestiones informativas, nos centraremos a los tres tipos de población que más nos interesan, y los cuales son:

- Población económicamente activa (PEA): Personas de 12 años y más, que trabajaron o ayudaron a trabajar al menos durante una hora en la semana de referencia⁸; También incluye a los que no trabajaron, pero si tenían trabajo, y a los que buscaron trabajo activamente en el periodo de referencia.
- Población económicamente inactiva (PEI): Personas de 12 años y más que realizaron actividades no económicas, es decir, que no trabajaron ni buscaron trabajo en la semana de referencia.

⁷ Spiegel, Murray, R.; "Estadística"; Ed. McGraw Hill; España, 1988; Pág.1.

⁸ Según INEGI, la semana de referencia es aquella en que se realizó el estudio.

"Cuaderno de información"; Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática; México, 1994; Pág. 47.

- Población desocupada: personas de 12 años y más, que en la semana de referencia, no trabajaron porque no tenían empleo pero lo buscaron activamente.

C) CRECIMIENTO POBLACIONAL SEGÚN THOMÁS MALTHUS:

Tomando en cuenta que Thomas Malthus fue, si no el primero, sí uno de los más importantes teóricos respecto a la sobrepoblación. Considerando lo anterior, es necesario retomar su ideología como un buen punto de partida, para el análisis de una población humana creciente; sin embargo, cabe destacar el hecho de que Malthus no define concretamente el concepto de población como tal, sino que más bien toma a esta como la tendencia de un grupo al crecimiento, que una definición propia del grupo humano.

"La causa a la que aludimos, (incremento de la población) es la tendencia constante de toda vida, aumentar reproduciéndose mas allá de lo que permiten los recursos necesarios para su subsistencia."⁹

De lo anterior podríamos sacar como conclusión, que la naturaleza presenta el principio de la procreación como algo inherente a todo ser viviente, pero a pesar de todo ello, según el mismo Malthus, existen restricciones, (especialmente en el hombre) para su reproducción, esto es, la carencia de medios de subsistencia (empleo), ya que "la razón" pone obstáculos a ese instinto, obligándolo a preguntarse a sí mismo si traerá al mundo seres que no puede criar¹⁰.

D) CRECIMIENTO POBLACIONAL SEGÚN LA ESCUELA MONETARISTA:

La escuela monetarista presenta un panorama menos escandaloso que Malthus o que los llamados neomalthusianos,¹¹ que planteando un crecimiento desmedido de la población, especialmente en el tercer mundo, sólo es controlable por medio de calamidades del tipo de pestes, accidentes naturales o guerras.

⁹ Malthus, Thomas; "Ensayo sobre el principio de la población"; Ed. Fondo de cultura económica; México, 1977; Pag. 7.

¹⁰ Op. Cit. Pag. 8.

¹¹ Uno de los intentos más fuertes del Neo Maltusianismo, es la investigación de un organismo internacional Europeo conocido como "El club de Roma", quien patrocinó a Jay Forrester en 1971 para publicar su libro "World dynamics", planteando (una vez mas) los conceptos de Malthus como vigentes para la segunda mitad del siglo xx. Samuelson, Paul A; "Economía"; Ed. Fondo de cultura económica; España, 1988; Pag.994

El monetarismo no descarta totalmente las teorías Maltusianas o Neo-malthusianas, sin embargo, el monetarismo plantea controles de natalidad, en los cuales, la mayoría de los países del mundo han iniciado su participación activa en el control del crecimiento de la población¹²; Por ello muchos países han creado sus propios planes de control natal, aun en contra de sus propias religiones y costumbres, y aun en casos extremos recurriendo a la esterilización, como en el caso de China y nuestro propio país.

Aun a pesar de la terminología monetarista neoliberal, es necesario el análisis significativo de la situación del empleo en México, de sus ramificaciones y la problemática del desempleo, además de sus efectos en el tipo de ocupación que desempeña la población de nuestra patria.

2.2 SITUACION DEL EMPLEO EN MEXICO

2.2.1 DOCE AÑOS Y MAYORES

Como simple apreciación personal, es un punto de sumo interés el hecho de que el Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática, (INEGI) haya tomado en el rubro de personas económicamente activas, (PEA) a ciudadanos de doce años y más, como miembros de esta clasificación; a simple vista se podría pensar que es una edad muy temprana para entrar al campo laboral, después de todo, ni siquiera es la mayoría de edad.

Buscando una respuesta correcta a esta observación, el mismo organismo plantea acertadamente los términos mediante los cuales se realizan las investigaciones estadísticas con respecto a la PEA.

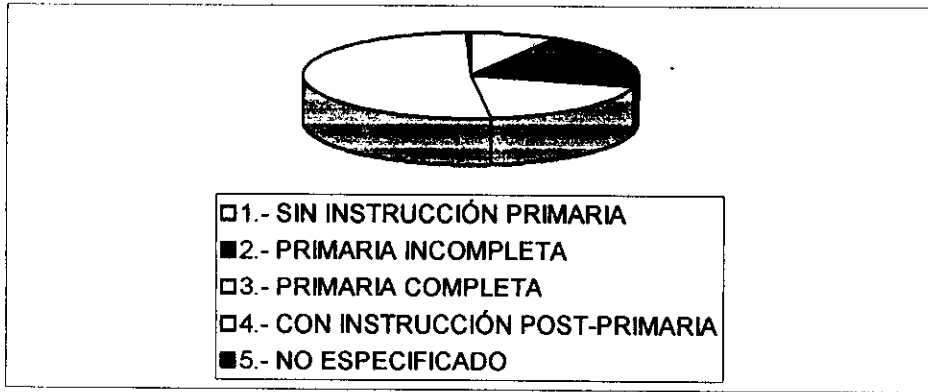
“Considerando a las personas de 12 años y mayores como parte de la PEA, dado que el promedio del nivel educativo nacional, esta por debajo de la educación primaria, sin tomar en cuenta un límite específico de edad para dejar de ser productivo...”¹³

Por otra parte, si bien es cierto que algunos factores determinantes dentro de este punto, son aspectos como sexo o zona económica, es también considerable la estimación estadística del nivel educativo nacional dentro del análisis concreto, aunque general, de la situación del empleo en México; simplemente o por poner un ejemplo, consideremos al conteo nacional de población y vivienda de 1995¹⁴.

¹² Op. Cit. Pág. 998

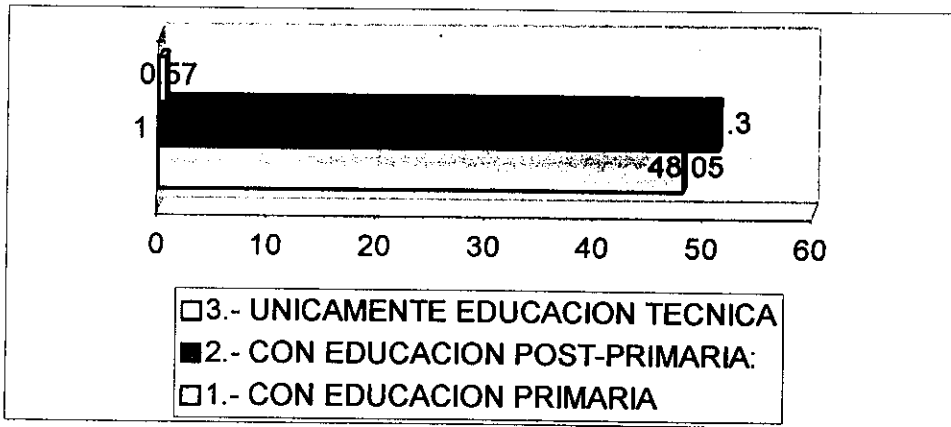
¹³ “Cuaderno de información”; Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática; México 1994; Pág. 46

¹⁴ “Censo nacional de población y vivienda 1995; Estados Unidos Mexicanos”; Instituto Nacional de



Fuente: "Censo Nacional de Población y vivienda 1995: Estados Unidos Mexicanos"; INEGI.

Pareciera contradictorio el hecho de que simplemente para 1995, el 51.30 % de la PEA, posea estudios mayores al nivel primario, pero no lo es tanto si se observan un poco más concentrados estos datos:



Fuente: "Censo Nacional de Población y vivienda 1995: Estados Unidos Mexicanos"; INEGI.

1.- Con educación primaria o menos.

2.- Con instrucción post-primaria:

- A) Secundaria.
- B) Bachillerato.
- C) Profesional o más.

3.-No especificado (Únicamente educación técnica con primaria).

Aparece ante nuestros ojos la cruda y terrible realidad, de que casi la mitad de la población mexicana en condiciones de laborar, únicamente tenga un nivel de educación primaria, o menos; en tanto que la otra mitad desempeña sus labores con una educación mayor a la educación primaria. Si graficáramos estos datos encantaríamos una tendencia casi parabólica descendente, dado que los niveles educativos posteriores a la primaria, realmente no salen librados en mejor forma.

Sería ilógico pensar que la población de 12 años o más, (y considerando que así fuera) tenga un nivel lo suficientemente competitivo, como para obtener un empleo, que le remunere mínimamente lo necesario para su manutención, si decir, la de sus dependientes.

2.2.2 EL EMPLEO

Si se considera realmente que la PEA esta compuesta por toda persona de 12 años y más, que trabajo o ayudo a trabajar por lo menos una hora en la semana referida, y que también incluye a aquellas personas de la misma edad, que buscaron trabajo activamente durante el mismo periodo referido, debemos considerar también algunas generalidades de calificación para su pertenencia a la PEA:

Aunque el análisis porcentual es muy útil, la estadística numérica comparativa, dará como respuesta una mejor comprensión del tema; por ello, en el siguiente apartado analizaremos de manera más concreta la situación del empleo nacional del periodo que nos interesa: 2000-2003.

Sin embargo, el tomar en cuenta a la población económicamente inactiva, como parte de nuestra investigación, seria prácticamente caer en lo absurdo, ya que esta población, es definitivamente dependiente y no realiza concretamente, una actividad productiva remunerada.

Por lo anteriormente citado, es un poco más comprensible ocupar los términos de ocupado (empleo remunerado) y desocupado (desempleado no remunerado); Algunos de los datos

lanzados por el XII censo general de población y vivienda, realizado por el INEGI en 2000¹⁵, que con este respecto nos ha de ilustrar un poco más el porqué de esta situación:

POBLACION DE 12 AÑOS Y MÁS COMPARATIVA A LA P.E.A. DE 2000

| | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------|
| | POBLACION DE 12 AÑOS Y MÁS | PEA. TOTAL |
| ESTADOS UNIDOS MEXICANOS | 6 275 161 HABITANTES | HABITANTES |

Fuente: "Censo Nacional de Población y vivienda 1995: Estados Unidos Mexicanos"; INEGI.

Una vez aclarado lo anterior, de la PEA se obtendrían los siguientes datos en el rubro de ocupados y desocupados:

| HABITANTES OCUPADOS Y DESOCUPADOS | |
|--|-------------------------------|
| ESTADOS UNIDOS MEXICANOS | |
| OCUPADOS | 23, 403,413 HABITANTES |
| DESOCUPADOS | 659,870 HABITANTES |
| TOTAL | 24, 063,283 HABITANTES |

Para 2000, (año del último censo poblacional realizado por el INEGI) del 100 % de la población Mexicana en condiciones de pertenecer a la PEA, el 41.35 % de la población nacional pertenecía a la PEI; lo cual indica que el 58.65 %, son personas en perfectas condiciones para laborar en alguna de las ramas económicas formales del país, pero sin embargo de allí tendría que dividirse esta última cifra en población ocupada y desocupada.

Lo anterior da como resultado, que de 23,403,413 habitantes en condiciones de pertenecer a la PEA, 659,870 habitantes no se ocuparon durante el censo poblacional de 2000¹⁶, de lo cual resultaría que, del 100 % de la PEA, un 2.81 %, no estaba ocupada; este dato pudiera ser un tanto esperanzador, pero aun faltaría un poco más de profundidad en la investigación.

Sin embargo, aun a pesar de los cuadros anteriores, es un porcentaje demasiado grande de la población que es "No ocupado", además si se considera que debe alimentarse y vestirse, por

¹⁵ "Estados Unidos Mexicanos, resultados definitivos: síntesis de resultados"; XI censo nacional de población y vivienda 1990; Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática; México 1990; Pag. 11

¹⁶ "Censo poblacional de población y vivienda; 1995, Estados Unidos Mexicanos" Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática; 1995. Pag. 465.

lo cual debemos reconsiderar una nueva variable de la ecuación en la PEA, y surge en forma de pregunta que amenaza con estallar en la cara del investigador como una bomba de tiempo, ¿En que se ocupa, labora o trabaja esta población desocupada?

Ello nos da pie para mostrar los tres sectores económicos que absorben la población ocupada de nuestro país:

- Sector primario, que para el último conteo de 2000¹⁷, absorbió a 5, 300,114 trabajadores del país.
- Sector secundario, que integró a 6, 503,224 habitantes en empleos fijos o semifijos.
- Sector terciario, que se estableció, (y que no ha cambiado hasta el momento) como el mayor captador de personal ocupado, laborando esencialmente en servicios; captando a 10, 796,203 habitantes de la República Mexicana.

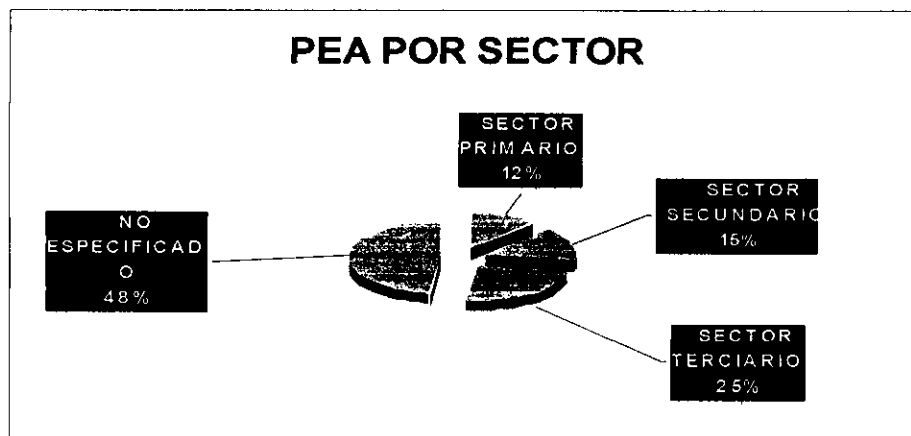
Hagamos un alto de razonamiento simple en esto, si sumáramos la población ocupada de cada uno de los sectores económicos, obtendríamos algo como esto:

| SECTOR | AÑO 2000 |
|--------------------|---------------|
| SECTOR PRIMARIO | 5,300,114.00 |
| SECTOR SECUNDARIO | 6,503,124.00 |
| SECTOR TERCIARIO | 10,796,203.00 |
| | 22,599,441.00 |
| PEA NACIONAL | 43,398,755.00 |
| POBLACION NACIONAL | 97,483,412.00 |
| NO ESPECIFICADA | 20,799,314.00 |

FUENTE: INEGI

Si observamos el comportamiento del empleo podemos observar de que a pesar de que el sector terciario, absorbe el 25% de la PEA, la gran mayoría (48% se concentra en el rubro de lo "no especificado".

¹⁷ Op. Cit. Pag. 478.



FUENTE: INEGI

Luego entonces, podríamos preguntarnos cómo es que existe una diferencia entre la sumatoria de los tres sectores y la población ocupada de 803,872 habitantes: esto simplemente nos lanza a un sector que el mismo INEGI considera, de una manera muy elegante, como "No especificado"¹⁸.

Esta parte No especificada de la población, pudiera bien considerarse como economía informal, ocasionada por la falta de empleos bien remunerados, o simplemente la carencia de empleos. Esta economía informal o subterránea se presenta de la forma más concreta como empleos con muy baja remuneración económica, sin contrato escrito, y normalmente muy variables con el paso del tiempo.

Luego entonces podemos considerar que si sumamos la población desocupada considerada en dicho conteo, y la población ocupada en un sector no especificado, obtendríamos 1, 463,742 personas que deberán dedicarse a alguna actividad informal. En un principio pareciera que no es un problema grave, sin embargo lo es; si consideramos que de ese más de un millón de personas, por lo menos la tercera parte no conseguirá empleos, por falta de un nivel educativo más allá del primario, y se dedicará a la indigencia, al comercio callejero, y en el peor de los casos a la delincuencia.

¹⁸ Op. Cit. Pag. 478

2.3 POLITICA DE EMPLEO EN MEXICO.

Durante el periodo comprendido entre 1987 y 1997, la nueva tendencia estructural de la política económica en México, se vio primeramente como una corriente de comercio exterior internacional, con el ingreso (anteriormente mencionado) de nuestro país al GATT; Sin embargo desde la presidencia de Miguel De La Madrid Hurtado, México entra a poco a poco dentro de la nueva corriente propuesta por el Fondo Monetario Internacional: El neoliberalismo.

Como todas las ramas de la economía, el empleo se vio afectado con nuevas políticas, más tendientes a descentralizar las obligaciones de empleo del Estado, que a marcar líneas de solución concretas.

A partir de 1982 la economía Mexicana sufrió fenomenales caídas sin precedentes en la producción nacional, seguidas por efímeras recuperaciones. Para los trabajadores, esto se tradujo en escasez de oportunidades ocupacionales, en una participación decreciente de la masa salarial dentro del PIB y un acelerado deterioro del poder adquisitivo de su salario. El modelo anterior de acumulación de capitales había quedado rebasado por el auge petrolero y su caída en la década de los setenta; había que revalorizar la estructura política de México, no solamente como país, sino como un ente dentro del contexto económico internacional.

2.3.1 LA POLITICA ECONOMICA DE EMPLEO DE MIGUEL DE LA MADRID.

Durante el periodo comprendido entre 1982 y 1988, el Licenciado Miguel De La Madrid Hurtado asume el poder ejecutivo de la República Mexicana (como ya se menciono anteriormente).

"La estrategia inflacionaria surgida del PSE, (Pacto de Solidaridad Económica) ha disminuido los costos sociales en términos de actividad económica y empleo. De haberse basado el programa en el uso exclusivo de políticas anti inflacionarias tradicionales de corte recesivo¹⁹ en las condiciones prevalecientes en 1987, se hubiera dado lugar más a una severa contracción de la actividad productiva y el empleo, que a una disminución efectiva de la inflación.²⁰

¹⁹ Se refiere a las tendencias proteccionistas del modelo de acumulación de capitales; A partir de la presidencia de Miguel De La Madrid, se toma el modelo neoliberal como una arma para combatir la aguda crisis económica de la década de los ochenta.

²⁰ Comercio Exterior; "Sexto informe de gobierno, Miguel De La Madrid Hurtado; Banco Nacional de Comercio Exterior; Vol. 8; No. 9; Septiembre 1988. Pág. 778.

Durante el periodo presidencial de Miguel De La Madrid, se estableció una naciente tendencia a la privatización de los sectores burocráticos y paraestatales, que minaban el crecimiento nacional y el combate a la crisis económica.

De entre las acciones políticas planteadas por el gobierno de la Madridista, podríamos mencionar principalmente tres:

- 1) Apoyo a la función conciliatoria del estado entre trabajadores y patrones, en términos de equilibrio y justicia laboral.
- 2) Apoyo a la economía del sector laboral de la población, por medio de subsidios, salidos del gasto publico para organizaciones de apoyo social como FONACOT, IMSS, INFONAVIT, etc.
- 3) Apoyo técnico y económico a organizaciones cooperativas agrícolas, pesqueras o de la industria de la transformación; además de uniones ejidales, asociaciones rurales y empresas sindicales.

En cuanto al combate al estancamiento inflacionario, el gobierno creó estrategias con miras a mantener mermado el índice inflacionario, por medio de ajustes de precios; de allí surge la idea del PSE, (Pacto de Solidaridad Económica) que no era más que una medida de austeridad firmada por representantes de los más importantes sectores de la economía nacional: patrones trabajadores y gobierno federal; todo ello con miras a sostener el nivel de empleo, si no de modo creciente, por lo menos constante.

En apoyo al empleo se crearon diversas acciones directas con el fin de combatir la baja de empleo, por medio de programas regionales de capacitación a trabajadores sin empleo²¹; y apoyo directo al sistema de oficinas nacionales de empleo en toda la República Mexicana, así como a la industria de la transformación directamente.

Y a pesar de algunos cambios de forma, pero no de fondo, las tendencias políticas de los dos presidentes posteriores, no cambiaron significativamente.

²¹ Aquí se pueden ver claramente los antecedentes primarios de los cursos CEDEPECA y PROBECAT.

2.3.2 LA POLITICA DE EMPLEO DE CARLOS SALINAS DE GORTARI.

"Al asumir la presidencia de la república acepte con plena convicción la alta responsabilidad de conducir a la nación con el concurso de todos los Mexicanos, hacia la modernización de México, animado por nuestra gran historia nacional, por nuestro acervo político y cultural, y por la tenacidad y el espíritu de lucha..."²².

Dentro del plan nacional de desarrollo 1989 – 1994 de Carlos Salinas De Gortari, podemos concretar dos palabras clave: El cambio y la modernización; ello a pesar de todo, no es la continuación lógica de la tendencia monetarista liberal que De La Madrid iniciara un sexenio antes con las negociaciones del GATT, y que Salinas continuaría en otro momento en el Tratado de Libre Comercio, (TLC) firmado de manera trilateral por los paises de Norteamérica: Estados Unidos, Canadá y México.

Sin embargo, dicha modernización económica no se logró simplemente por el hecho de que, a la entrada del siguiente presidente, (Ernesto Zedillo Ponce De León) la economía se cayó sin remedio, por los motivos antes mencionados en el capítulo I, de este mismo trabajo, y que no vendría al caso repetir.

Durante este periodo presidencial, la palabra "Modernización", aparecería constantemente emparentada con palabras como acuerdo, alianza o tratado; Todo ello con el intento (la mayor parte de las veces fallido) de mantener: La soberanía y seguridad nacionales, y la promoción de los intereses de México en el exterior²³.

Por esto ultimo, no es de extrañarse que se manejara como punto central de la política de Salinas, el "Acuerdo nacional para el mejoramiento del nivel de vida"²⁴.

Aun así, la aguda crisis económica requería de más que planes de crecimiento, necesitaba de planes de estabilización económica en materia de empleo, para lograr regular de manera significativa la lejanía existente entre la política social y la economía nacional; De hecho, la teoría era que debía cerrarse y compactarse en una sola meta: Abatir el desempleo y fortalecer los

²² Parte del discurso de toma de posesión presidencial del Licenciado Carlos Salinas De Gortari.

"Plan nacional de desarrollo 1989 -1994"; Poder ejecutivo federal; México 1989; Pag. 1.

²³ Como lo señala el punto tres del Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994. Op. Cit. Pag. 7.

²⁴ Op. Cit. Pág. 22.

salarios reales; Para lograr ello, debían crearse estrategias y líneas políticas acordes al modelo actual.

Para lograr el mejoramiento productivo del nivel de vida del pueblo Mexicano perteneciente a la PEA, se plantearon cuatro objetivos estratégicos:

- 1) Creación abundante de empleos bien remunerados, además de protección y aumento del poder adquisitivo de los salarios y bienestar de los trabajadores.
- 2) Atención a las demandas prioritarias del bienestar social.
- 3) Protección al medio ambiente.
- 4) Erradicación de la pobreza extrema.

Justo es decir que estos objetivos estratégicos se encontraban (y aún se encuentran) demasiado alejados de la realidad, ya que si bien es cierto que se vivió una breve "recuperación" económica para el sexenio Salinista, para la llegada al poder del presidente Ernesto Zedillo la economía cayó de manera precipitada, dejándonos en las mismas condiciones de aguda crisis.

Sin embargo, a partir de estos puntos estratégicos, las políticas económicas planteadas por el modelo económico salinista, señalan el reconocimiento de que la solución de los problemas económicos del trabajador, solamente se verían resueltos mediante el seguimiento de las siguientes líneas de políticas de carácter económico y social:

Aumento del empleo y los salarios reales sobre las bases del incremento de la demanda de trabajo, que sería propiciada por el crecimiento económico, del aumento de la productividad, y de la reducción de la transferencia de recursos al exterior.

Mejoramiento y ampliación de la educación, y fortalecimiento de la capacitación y la productividad para promover el aumento de las remuneraciones reales.

Consolidación de una política tributaria que propiciara una mejor distribución del ingreso, y que contribuyera de manera importante, al financiamiento de las actividades del estado, las cuales tendrían como eje una marcada orientación de carácter social.

Impulso a una política de subsidios más selectivos y transparentes, que fortalecería a los grupos mas necesitados, eliminando desviaciones que benefician a quien no lo necesita.

Aseguramiento de una política laboral con la tendencia a la satisfacción de los derechos y necesidades de los trabajadores; y...

Apoyo a una participación amplia y decidida del movimiento obrero y de los campesinos, en la concertación de la política económica y social junto a los demás sectores productivos y al gobierno²⁵.

Sin embargo, el seguimiento de dichas tendencias de política económica, traerían consigo la eliminación radical de corrupción y burocratismo, características que por años han formado parte no sólo de nuestro gobierno, sino de nuestra cultura; Y aún a pesar de todas estas tendencias políticas y sociales, y de sus "buenas intenciones", Salinas de Gortari nos entregó el país en condiciones de aguda crisis económica y extrema devaluación, exageradamente maquillada y falsa, lo cual nos da pie a análisis de la política laboral del siguiente sexenio.

2.3.3 LA POLITICA DE EMPLEO DE ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEON

En el marco económico de la devaluación dejada por el anterior sexenio, se continuaba planteando la recuperación, el crecimiento y la modernización de la economía sobre la base de la apertura y a la globalización económica en bloques, y a la fundamentación del ahorro interno como base primordial del crecimiento fomentado por reformas fiscales y tributarias; todo lo anteriormente citado dio como resultado una serie de planes y programas que se podrían considerar como la fuerza motriz del desarrollo Mexicano, tales como:

- ✓ Programa para superar la pobreza.
- ✓ Programa de modernización de la administración pública.
- ✓ Programa de comercio interior, abasto y protección al consumidor.
- ✓ Programa de política de comercio exterior y promoción de exportaciones.
- ✓ Programa de empleo, capacitación y defensa de los derechos laborales²⁶.

"Para alcanzar el crecimiento económico que demanda el desarrollo nacional, es necesario asegurar el uso amplio y eficiente de los recursos humanos y materiales de que dispone el país. Se requiere de crear las condiciones que favorezcan el empleo intensivo de mano de obra, además es preciso elevar sostenidamente la productividad de la fuerza laboral, para lograr no sólo

²⁵ Op. Cit. Pág. 23.

²⁶ Además de 28 programas sectoriales mas que van desde el desarrollo de los pueblos indígenas, hasta la procuración de justicia para el distrito federal.

"Plan nacional de desarrollo 1995-2000"; Poder ejecutivo federal; México 1995; Anexo, Pág. 177.

más empleo, sino mejores ingresos. Debe propiciarse un aumento sistemático de la eficiencia general de la economía, la cual sigue estando limitada por insuficiencias en la infraestructura, en la calidad y el costo de los insumos, así como por el retraso tecnológico y la existencia de pesadas regulaciones e iniquidades en la competencia²⁷.

Lo anteriormente presentado por el entonces presidente de México Ernesto Zedillo Ponce De León, en su plan nacional de desarrollo, observa la misma preocupación de todos los sexenios: Superar los bajos ingresos del pueblo mexicano, y crear mas empleos; de tal modo que en forma quizá cambiaron un poco los objetivos gubernamentales de tal modo que ahora ya no se intentará abatir heroicamente la pobreza extrema, sino mejorar los ingresos del pueblo Mexicano; o subsidiar a personas de escasos recursos, sino crear mayor cantidad de empleo.

Con el objetivo de elevar el potencial productivo de la fuerza laboral, y propiciar su impulso, el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000, señala un punto de sobrada importancia, tanto cualitativa como cuantitativamente, como un medio de desarrollo económico: La capacitación de los trabajadores

El tema de la capacitación laboral se reconoce como un conjunto de problemas, rezagos, y necesidades de la población en general, por ello, la política laboral plantea en este plan nacional de desarrollo la solución a problemas comunes tales como:

Divorcio entre los sistemas de capacitación y los mercados ocupacionales.

Renovación de los programas de capacitación tecnológicos que no aterrizan la teoría con la práctica laboral.

Rigidez en los sistemas de capacitación, lo cual obliga prácticamente a cambiar todo un plan de estudios para integrar nuevos conocimientos.

Sin embargo, si el objetivo fundamental de alcanzar un crecimiento económico elevado es generar el mayor numero posible de empleos productivos para los Mexicanos, deben entonces considerarse todos los factores que día a día inhiben innecesariamente el empleo de mano de obra en los procesos productivos, a favor del uso intensivo de capital; la tendencia contra el uso del factor trabajo resulta de manera drástica inaceptable, ya que somos un país con capital escaso y abundantes recursos humanos, y por sobre todas las cosas, porque somos un país con la urgente necesidad de contar con empleos.

²⁷ Todo ello aparece en el apartado 5.7 del uso eficiente de los recursos para el crecimiento. "Plan nacional de

Por tanto el problema de la capacitación no se percibe como un problema cuantitativo, sino, más allá de ello es un problema cualitativo. La capacitación para el trabajo continua entendiéndose como una etapa de corta duración, y de importancia meramente secundaria en la preparación del trabajador, en base a esta fallas, el Plan Nacional de Desarrollo de Ernesto Zedillo, plantea las siguientes estrategias a seguir, enmarcadas en tres puntos fundamentales:

- 1) Vincular de manera sistemática la planta productiva y la comunidad educativa. La oferta de servicios de formación técnica y de capacitación para el trabajo logrará ser adecuada en cuanto atienda a las necesidades de la planta productiva nacional en materia de recursos humanos, pero sin descuidar el desarrollo integral de las personas.

Para asegurar lo anterior las autoridades educativas y laborales, habrán de promover, con la participación del sector educativo, el establecimiento de normas de competencia laboral, cuya estructura corresponderá a las condiciones actuales y previsibles de las necesidades de trabajo. Dichas normas se integrarán en un Sistema Normalizado de Competencia Laboral (SNCL), cuya estructura habrá de facilitar la movilidad del trabajador y su entorno regional, así como considerar los grados progresivos de complejidad en las funciones laborales.

- 2) Establecimiento de nuevas formas de certificación, aplicables a las competencias laborales adquiridas empíricamente. Se pondrá en marcha un Sistema de Certificación de Competencia Laboral, que tendrá como base las normas establecidas en el Sistema Normalizado de Competencia Laboral; Este nuevo sistema se encargará de certificar la competencia laboral, independientemente de como haya sido obtenida.
- 3) Flexibilización y adecuación de los programas de formación para el trabajo, de tal manera que sea posible alternar el estudio y la capacitación con el trabajo, a lo largo de la vida productiva de una persona perteneciente a la PEA. Los programas de formación técnica y de capacitación, se podrán adecuar gradualmente, según la naturaleza de cada institución que los impartan, con los Sistemas Normalizados de Competencia Laboral.

En resumen, la capacitación laboral, pudiera ser la válvula de escape del rezago económico del empleo en nuestro país, sin embargo, y en nuestra humilde opinión, el rezago en empleo no se encuentra en la capacitación laboral de nuestros trabajadores, sino más bien en el orden de infraestructura, ya que en tanto el país no se establezca en la creación de empleos, la capacitación será insuficiente para lograr un mayor incremento de empleos, que a fin de cuentas,

desarrollo 1995-2000 "; Poder ejecutivo federal; México 1995; Pág. 150.

en cada sexenio a partir de López Portillo y antes, se ha buscado: la creación de una estructura de pleno empleo en nuestro país.

CAPITULO III

ECATEPEC DE MORELOS

3.1 EL MUNICIPIO DE ECATEPEC, SU ENTORNO SOCIAL, POLÍTICO Y ECONÓMICO

3.1.1 DENOMINACIÓN DEL MUNICIPIO DE ECATEPEC DE MORELOS

"...El municipio se cubre hoy de gloria,
Con su leyenda que es una tradición
Pues fusilaron aquí, dice la historia
A Don José María Morelos y pavón..."

Felipe Villalba.

(Pregonero del municipio)

La palabra Ecatepec, proviene de los vocablos náhuatl Ehecatl-viento y Tepetl-cerro, lo cual podría ser interpretado como "Cerro del viento" o "Cerro del aire"; Algunos historiadores municipales¹ comentan que la forma, correcta sería "Cerro del dios del aire", ya que Ehecatl era considerado por los grupos náhuatl, como dios del aire.

El jeroglífico náhuatl que representa a Ehecatl, toma la forma de un personaje sentado, con el perfil mirando a la izquierda, plumaje y un prominente pico de ave, la cual alude al Dios Quetzalcoatl en su facultad de civilizador, y cuya boca es capaz de hablar con el viento por medio del canto de los pájaros. Los antiguos pobladores del municipio, hacen referencia a las cuevas de Ehecatl, donde el viento habla, recordando al sopro divino que dio vida a los primeros hombres².

Para la primera etapa de la independencia de nuestro país, los ejércitos realistas, perseguían a los insurgentes; Para 1815, cinco años después de iniciado el movimiento, el generalísimo don José María Morelos y Pavón, fue capturado el 5 de noviembre del mismo año, y después de ser juzgado en los tribunales de la ciudad de México, fue trasladado al pueblo de Ecatepec, donde fue puesto en calidad de detenido en una humilde casa del poblado que servía como garita, (lugar donde descansan los centinelas del pueblo) y la madrugada del 22 de diciembre de 1815, el hoy venerado como "Siervo de la nación", cumplió su sentencia, y

¹ Los historiadores municipales del Estado de México Robelo, Olaguibel y Peñafiel, refieren a Ehecatl como "Dios de los cuatro vientos", a quien Quetzalcoatl, habla con voz de ave. "Ecatepec de Morelos, Monografía municipal"; Muñoz López, Leonardo; Instituto Mexiquense de Cultura y Gobierno del Estado de México; Ecatepec, México 1998; Pág. 13 y 14.

² "Historia de México"; Treviño, Héctor Jaime; Ed. Castillo; México 1995; Pág. 19.

por ello fue dirigido al paredón, y fusilado el mismo día e inhumado en el atrio de la parroquia³.

El día 1 de octubre de 1877, 62 años después de la trágica muerte de Morelos, por decreto de la legislatura del Estado de México, el pueblo de Ecatepec, recibió la categoría de villa municipal, obteniendo desde ese momento la honorable nomenclatura de "Villa de Ecatepec de Morelos", sin embargo para nuestros días, solamente, al referirse a él, se le denomina como Ecatepec de Morelos⁴.

3.2 SITUACION GEOGRÁFICA Y POBLACIÓN DEL MUNICIPIO

El municipio de Ecatepec de Morelos, tiene una superficie de 155.49 kilómetros cuadrados y la altitud de la cabecera municipal, alcanza los 2 250 msnm (metros sobre el nivel del mar); El clima del municipio oscila entre una mínima en invierno de 13.8° centígrados, y una máxima en verano de 30° centígrados lo cual lo sitúa como un clima templado-subhúmedo⁵.

Ecatepec se encuentra ubicado en la zona central de la República Mexicana, dentro del Estado de México; Y teniendo como vecino al Valle de México, donde se encuentra asentado el Distrito Federal. En lo que respecta a la ubicación geográfica mundial, se sitúa del modo siguiente^{5a}:

UBICACIÓN GEOGRAFICA DEL MUNICIPIO DE ECATEPEC DE MORELOS

| | MINIMA | MAXIMA |
|----------|-------------|-------------|
| LONGITUD | 98° 58' 30" | 99° 07' 06" |
| LATITUD | 19° 29' 02" | 19° 39' 30" |

FUENTE: MONOGRAFIA MUNICIPAL DE ECATEPEC

Los límites territoriales del municipio se pueden mencionar de la siguiente forma:

- A. Al norte: Con el municipio de Tecámac.
- B. Al sur: Con el municipio de Nezahualcoyotl y el Distrito Federal.
- C. Al oriente: Con los municipios de Acolman y Atenco.
- D. Al poniente: Con Tlanepantla y el Distrito Federal.

En lo que respecta a la demografía en el municipio de Ecatepec, los datos del XII censo general de población y vivienda del año 2000, se registro una

³ Op. Cit. Pág. 105.

⁴ "Erecciones Municipales"; Pérez Albirde, Moisés; Gobierno del Estado de México; Toluca, México 1995; Pág. 120.

⁵ "Estado de México, tomo III: Resultados definitivos, tabuladores básicos"; Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática; México 1995; Pág. 177.

^{5a} Op. Cit. Pag. 177.

población neta de 1 622 698 habitantes, con una tasa de crecimiento anual de 2.93%⁵⁹, en comparación con los resultados que presentó el municipio en el censo de 1990 que cuantificó una población de 1 218 135 habitantes, lo cual figura una disminución de la tasa de crecimiento demográfico de 3.22%, ya que esta misma tasa de crecimiento de 1970 a 1980, fue de 13.75% anual, lo cual quiere decir que esto, refleja una drástica disminución de la tasa de crecimiento poblacional, pero que lograría su rápida recuperación al paso de los años.

POBLACION E INCREMENTO TOTAL⁶⁰
1990 - 1995
(HABITANTES EN EL MUNICIPIO DE ECATEPEC)

| TOTAL 1990 | % | TOTAL 1995 | % |
|---------------|-------|---------------|-------|
| 1,218,135 | 12.41 | 1,457,124 | 12.45 |

Fuente: Indicadores básicos de la planeación regional, 1997.

INCREMENTO REAL ANUAL

| TOTAL 1990 -1995 | PROMEDIO ANUAL 1990 -1995 |
|---------------------|------------------------------|
| 238,989 HAB. | 47,798 HAB. |

Fuente: Indicadores básicos de la planeación regional, 1997.

La densidad poblacional dentro del municipio alcanza la cifra 7,834 habitantes⁶¹ por kilómetro cuadrado en todo el territorio municipal, y en las áreas urbanas se eleva a 14,145 habitantes por kilómetro cuadrado, lo cual quiere decir que el municipio de Ecatepec se encuentra densamente poblado. Tomando en cuenta los niveles de natalidad y mortandad, presentados en 2000⁶², constituyen elementos adicionales de gran importancia para un serio análisis general de la población municipal.

3.3 ESBOZO HISTORICO MUNICIPAL

⁵⁹ Op. Cit. Pag. 177-178.

⁶⁰ "Ecatepec de Morelos, Monografía municipal", Muñoz López, Leonardo; Ed. Instituto Mexiquense de Cultura y Gobierno del Estado de México"; Ecatepec, Estado de México, 1998. Pag. 31.

⁶¹ "Estado de México; síntesis de resultados XII censo general de población y vivienda 1990". Pag. 37.

⁶² Datos obtenidos del "XII censo general de población y vivienda 2000", Op. Cit. Pag. 36.

La historia del pueblo de Ecatepec, se remonta a la época prehispánica; respondiendo a dos teorías inmigratorias, la primera expone la migración de varios grupos étnicos, provenientes del sur y centro de la República Mexicana, incluyendo al grupo Otomí. Esta explicación nos remonta a la síntesis de combinación de varios grupos asentados en el valle de México, y agrupados bajo la dominación de imperio Azteca, con lo cual no es difícil pensar que el poblado de Ecatepec⁶³ se integro como una de las tantas poblaciones tributarias de este gran imperio.

La segunda explicación, con amplia credibilidad por cierto, refiere a la teoría de que, siendo la región de Ecatepec, parte de la ruta comercial hacia a el valle de México, este territorio fue peleado por los distintos grupos dominantes, incluyendo a los descendientes de los Teotihuacanos y a los propios Aztecas⁶⁴.

Investigaciones arqueológicas, han dado a conocer vestigios humanos dentro del territorio municipal, con una antigüedad de hasta 2000 años, por ello podemos considerar, según el historiador Roberto Aceves Herrera, que Ecatepec fue una zona influenciada definitivamente por el pueblo Teotihuacano, como lo demuestran antiguos restos arquitectónicos que servían como moradas, con diseños fácilmente reconocibles como influencia Teotihuacana, por sus diseños piramidales y las grandes plazas encontradas dentro de algunos puntos de la localidad.

Mas tarde, aproximadamente hacia el siglo X de nuestra era, en plena etapa de decadencia teotihuacana, se repobló por grupos Otomíes; Sin embargo, ya para el siglo XIV, la influencia dominante del pueblo Azteca, logró cercar al poblado de Ecatepec, el cual por una parte se encontraba sitiado por la ruta comercial del valle de Texcoco, una zona muy importante para el imperio Azteca, y por otra la salida de valle de México, lo cual colocaba a la población de Ecatepec, como un espacio totalmente sujeto a la expansión Mexica⁶⁵; Además de que la zona servía como punto de vigilancia en contra de los múltiples enemigos del pueblo de Tenochtitlán.

Para la llegada de los Españoles, y su subsiguiente conquista sobre el imperio Azteca, Hernán Cortes se impuso la labor de derrotar al fiero pueblo Mexica. Como es bien sabido, Cortés se vio en la necesidad de idear un plan de batalla bastante elaborado, ubicando al pueblo azteca en un escenario poco conocido por ellos en combate: La batalla naval.

Sin embargo, llevar la batalla hacia algunas de las múltiples costas de la Republica Mexicana, hubiera sido una labor poco productiva, y bastante ingenua por parte de Cortés, por ello ordeno la construcción de 13 bergantines o embarcaciones ligeras, para combatir a los

⁶³ "Ecatepec de Morelos, Monografía municipal", Muñoz López, Leonardo; Ed. Instituto Mexiquense de Cultura y Gobierno del Estado de México"; Ecatepec, Estado de México, 1998. Pag. 70.

⁶⁴ Op. Cit. Pag. 71.

⁶⁵ Op. Cit. Pag. 72.

habitantes de Tenochtitlán, por medio de los múltiples canales del lago de Texcoco. Lo anterior tiene una relevancia histórica para el pueblo de Ecatepec, ya que para cumplir su objetivo, Cortés mandó romper parte del albardón que Moctezuma Ihuicamina. Había enviado construir a Nezahualcoyotl⁶⁶, de lo que hoy día se conoce como Venta de Carpio, hasta la entrada de Valle de México, y que servía para evitar las inundaciones constantes dentro y fuera de la gran Tenochtitlán, además de cumplir con el uso de filtro de desalinización del agua para los cultivos del valle. Este hecho histórico únicamente provocó un grave desequilibrio ecológico y técnico que, hasta nuestros días es visible en épocas de lluvia, especialmente en la zona de San Pedro Xalostoc.

La codicia de Hernán Cortés, hizo que pusiera sus ojos en el poblado de Ecatepec, por la gran cantidad de indios y productos que esta región podía proveerle; por ello de inmediato solicitó a Carlos V, rey de España, la encomienda de los indios de Ecatepec, la cual le fue concedida; Sin embargo, por intrigas sobre su desempeño en la Nueva España, perdió tal concesión, le fue otorgada a Doña Leonor Moctezuma en 1527, no fue de ningún modo un avance para el pueblo de Ecatepec, ya que paso de ser tributario en especie, a pagar sus tributos en metálico, y de las manos de Doña Leonor Moctezuma a las de su descendencia, la que duro prácticamente hasta la Independencia de México.

La familia Moctezuma, se veía obligada a impartir la fe cristiana a los indígenas a cambio de sus tributos, por lo cual en este periodo se construyó, uno de los principales templos evangelizadores, del valle de México, la iglesia de Santa Clara Coatitla, en Ecatepec⁶⁷.

La historia y la tradición oral, nos dice que la quinta aparición de la santísima Virgen de Guadalupe, ocurrió en 1531 en el poblado de Tulpetic, (Hoy Santa María Tulpetic) perteneciente a la región de Ecatepec; Como memoria de este acontecimiento, se construyó en dicho lugar un santuario, del cual los moradores aseguran, que bajo sus cimientos, se encontraba la casa del indio Juan Diego⁶⁸.

Sin embargo, existe controversia en dicha aseveración, ya que en Cuatlitlán. (Poblado vecino de Tulpetic) Bajo el santuario de Guadalupe, según el dictamen del Instituto Nacional de Antropología e Historia, (INAH) existe una casa que reúne todas las características y condiciones para haber pertenecido a Juan Diego. A pesar de lo anterior, el pueblo de Tulpetic basa su certeza en algunos escritos de esa época, y a la tradición oral que dice:

⁶⁶ Aun es posible apreciar parte del albardón, al costado izquierdo de la Vía, Morelos, viajando del puente de fierro, junto a la casa de Morelos, (Garita donde fue fusilado) hasta los límites del poblado de Venta de Carpio.

⁶⁷ "Ecatepec de Morelos, Monografía municipal", Muñoz López, Leonardo; Ed. Instituto Mexiquense de Cultura y Gobierno del Estado de México"; Ecatepec, Estado de México, 1998. Pag. 74.

⁶⁸ Dicha tradición oral es corroborada por mi padre, Don Jorge Llanos Mondragón, quien es nativo del pueblo de santa María Tulpetic.

"Era el 12 de Diciembre de 1531, cuando la Señora del Cielo, que ya se había aparecido cuatro veces al indio Juan Diego, se presento por quinta vez para curar a su tío Bernardino. Después de curarlo, la santísima virgen revelo su nombre: Guadalupe, que quiere decir Río de Luz Hecho Amor. Esto fue escuchado por primera vez en Tlupetlac, aquí en nuestro pueblo⁶⁹.

Posteriormente a este suceso, se opto por nombrar a los pueblos con la referencia de un santo o santa, y su nombre en náhuatl inmediatamente después, por ejemplo:

- **Santa Clara Coatitla**
- **San Pedro Xalostoc**
- **Santa Maria Tlupetlac**
- **San Cristóbal Ecatepec (Cabecera municipal)**

Para 1605, el Virrey Montes Claros, ordeno reparar lo que llamaremos "El error de Cortés", lo cual consistía en reconstruir el albardón de san Cristóbal Ecatepec, ya que las constantes inundaciones en el valle y la salinidad del agua, ocasionaban graves problemas a la economía colonial; cabría mencionar aquí, que los sistemas usados por los españoles, no lograron ser muy efectivos, y además dejarían estas fallas como herencia al siglo XIX, y aun hasta nuestros días.

Con el fusilamiento del generalísimo Don José María Morelos Y Pavón, (Mencionado mas ampliamente en el apartado 3.1) el municipio tomaría el apellido del glorioso caudillo para su nomenclatura oficial: Ecatepec de Morelos, Estado de México.

Durante El mandato del gobernador del estado de México, Don Melchor Muzquiz, específicamente el 1º de enero de 1826, éste declara en funciones 65 ayuntamientos municipales⁷⁰, encontrándose Ecatepec entre ellos, y todo esto como respuesta concreta de la constitución de Cádiz.

Pero no fue sino hasta el día 1º de octubre de 1877, cuando se celebró la erección municipal de Ecatepec, aunque oficialmente no existen registros de este hecho, tampoco se ha refutado tal afirmación, por lo cual se celebra anualmente la erección de municipio en tal fecha.

⁶⁹ "Audio historia de Ecatepec", Muñoz López Leonardo. Gobierno del Estado de México; Ecatepec, México 1996.

⁷⁰ "Ecatepec de Morelos, Monografía municipal", Muñoz López, Leonardo; Ed. Instituto Mexiquense de Cultura y Gobierno del Estado de México"; Ecatepec, Estado de México, 1998. Pag. 84.

Durante toda la historia del Valle de México, Ecatepec ha tenido una participación pasiva en el proceso histórico, ya que es uno de los puntos de acceso al centro de nuestro país. Durante el movimiento de la intervención francesa, una vez instaurada la República Mexicana, en 1876, el entonces general Porfirio Díaz, en sus memorias, señala a Ecatepec, como un paso únicamente para llegar a la Ciudad de México:

"El 13 de Abril de 1876... Emprendí la marcha de Texcoco para san Cristóbal Ecatepec y la villa de Guadalupe, con objeto de amagar la capital; Las fuerzas enemigas evacuaron sus posiciones replegándose a la capital; Así fue como se ocupó todo el frente occidental, desde el rancho de Santo Tomás, hasta Chapultepec ⁷⁰."

En 1095, se construyó la "Capilla Nacional de Morelos", donde estuvieron los restos del generalísimo, sin embargo no fue inaugurada hasta 1912, después de iniciada la revolución mexicana.

A pesar de no haber tenido gran participación como poblado durante los movimientos de Revolución y Cristero, Ecatepec siempre fue un punto importante dentro de la historia, ¿El motivo? El ferrocarril.

Dadas las condiciones de guerra en nuestro país, la ciudad de México, no era un punto inteligente, donde se pudiera recibir víveres, correspondencia o armamento. Es por ello que la entonces villa de Ecatepec, era el sitio ideal para desembarcar armas por medio del medio de transporte de carga disponible en ese tiempo: El ferrocarril. Se dice, atinadamente por cierto, que ninguna persona ha logrado ser totalmente mala o totalmente buena, si tomamos en cuenta ello, el general Porfirio Díaz, cometió al mismo tiempo un acierto y un error histórico, al tender toda una red ferroviaria que salía de un punto estratégico, y llegaba a otro: Veracruz - México. Por el camino real de Ecatepec, constantemente se veían pasar cientos de soldados Villistas y Obregonistas, rumbo a las vías del ferrocarril⁷².

La década de los 40's, fue una etapa de industrialización para el municipio: La construcción de un palacio municipal moderno, y el desarrollo industrial más grande de la zona, lograron dar mayor crecimiento del municipio, hasta ese entonces.

Con la llegada de empresas de gran importancia, que aprovecharon (En ese tiempo) la abundante cantidad de agua del territorio, y las grandes extensiones de terreno de cultivo; Entre las más importantes empresas que se establecieron en Ecatepec, cabe mencionar las

⁷⁰ "Audio historia de Ecatepec", Muñoz López Leonardo. Gobierno del Estado de México; Ecatepec, México 1996.

⁷² "Ecatepec de Morelos, Monografía municipal", Muñoz López, Leonardo; Ed. Instituto Mexiquense de Cultura y Gobierno del Estado de México"; Ecatepec, Estado de México, 1998. Pag. 90.

siguientes: Alcan Aluminio, Kelvinator, Aceros Tepeyac, General Electric, y talvez la de mayor importancia, Sosa Texcoco

Para 1974, el gobernador del Estado de México, Carlos Hank González, inauguró la, entonces, funcional carretera que uniría a Ecatepec directamente con el Distrito Federal. Y que con el tiempo se ha convertido en un símbolo distintivo del municipio de Ecatepec: La Vía Morelos⁷³.

Durante esa década y la siguiente, el municipio de Ecatepec, creció a un ritmo acelerado, por lo cual el termino de "Pueblo de Ecatepec", le queda demasiado pequeño; Tanto así, que el 1º de diciembre de 1980, la población de Ecatepec, recibió la denominación de ciudad, como signo de crecimiento, orgullo del estado y de sus habitantes.

3.4 ECATEPEC DE MORELOS UN MUNICIPIO EN EXPANSIÓN

De los 125 municipios con que cuenta el estado de México, Ecatepec ocupa un lugar de primera importancia a nivel estatal y nacional, en primer lugar porque es el municipio más poblado de la república mexicana con una población de 1 622 697 habitantes y una tasa de crecimiento anual según datos del INEGI de 2.39 % (ver anexo 17) Cifras representativas si tomamos en cuenta que en el censo general de población y vivienda del año 2000 la población total de el estado de Durango fue de 1 448 661 habitantes, la del estado de Querétaro de 1 404 306 habitantes. Los habitantes de Ecatepec Representan el 13% del total de la población del Estado de México, de la cual el 36 % pertenece al sector productivo. Por lo que respecta a la población económicamente activa, en el municipio de Ecatepec de Morelos hay 591 262 personas.

Desde el punto de vista económico, por el número de industrias (más de 1,550), medianas y pequeñas, el municipio ocupa el 4º lugar de los municipios más industrializados del país; se cuenta principalmente con fábricas de hierro, productos químicos, muebles, textiles, hidroeléctrica y otras de diversa actividad en este ramo.

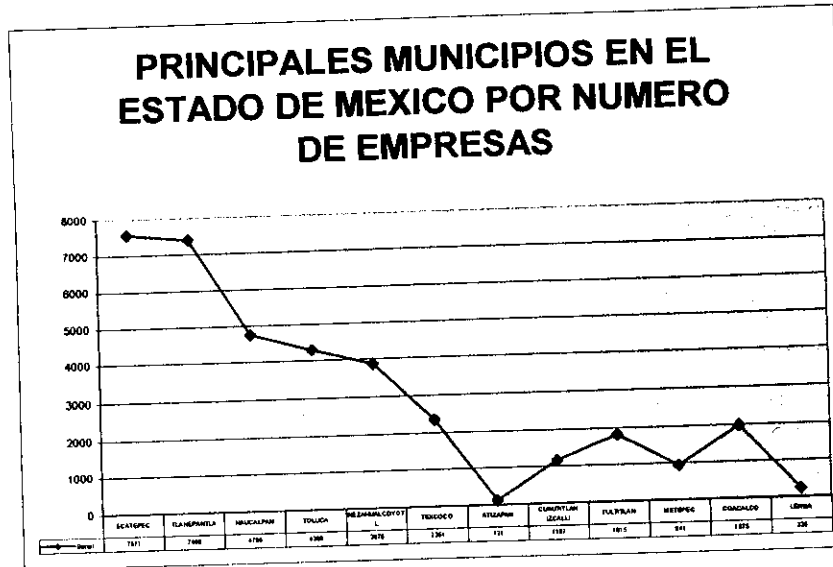
| PARTICIPACION ECONOMICA DE LA POBLACION EN ECATEPEC | | |
|---|--------|-------------|
| INDICADOR | TOTAL | % POBLACION |
| PEA | 591262 | 36.6% TOTAL |

FUENTE: DESARROLLO Y FOMENTO ECONOMICO MUNICIPAL

No es extraño entonces que con esta capacidad en fuerza laboral Ecatepec

⁷³ Op. Cit. Pag. 94.

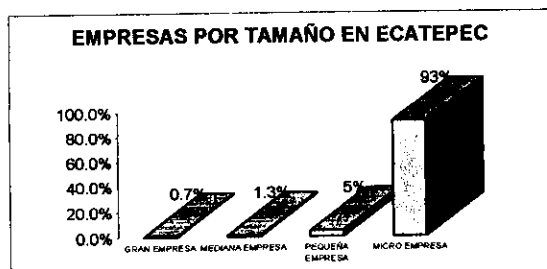
sea el municipio con el mayor número de empresas establecidas en todo el estado, con un total de 7571 situación que coloca al municipio en el primer lugar a nivel estatal y permite que el estado de México ocupe el cuarto lugar a nivel nacional en cuanto al número de empresas representando el 12 % de las mismas como se puede observar en la siguiente gráfica.



FUENTE: DESARROLLO Y FOMENTO ECONOMICO MUNICIPAL

Por el número de empresas instaladas en el territorio municipal Ecatepec supera a otros municipios del estado que cuentan con una importante actividad industrial como Tlanepantla, Naucalpan, Toluca, Atlixpan, Cuautitlan Izcalli, Tultitlan etc.

De las más de 7 500 empresas con que cuenta el municipio, el 93 % son microempresas, el 5 % esta considerada como pequeña empresa, el 1.3 como mediana empresa y únicamente el 0.7 % del total es gran empresa. En el sector empresarial de Ecatepec existen 135 grandes y medianas empresas de las cuales el 94% son exportadoras, estratégicamente localizadas con el fin de proveer servicios necesarios para lograr un óptimo desarrollo así como flujos de inversión extranjera directa, que deben traducirse en más y mejores empleos, transferencia de tecnología y oportunidades de exportación directa e indirecta



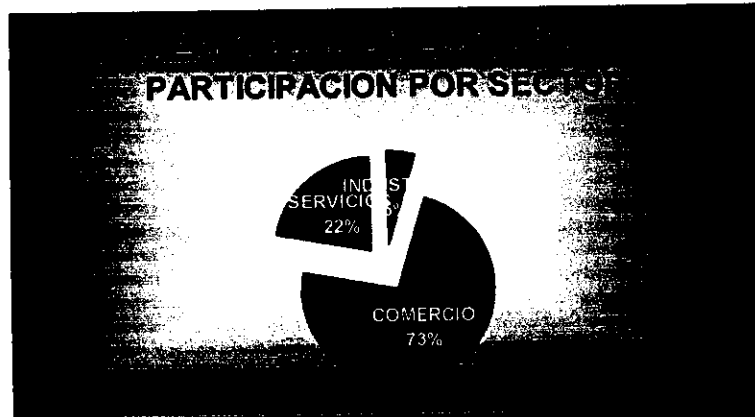
FUENTE: DESARROLLO Y FOMENTO ECONOMICO MUNICIPAL

En el sector empresarial de Ecatepec existen 135 grandes y medianas empresas de las cuales el 94% son exportadoras, estratégicamente localizadas con el fin de proveer servicios necesarios para lograr un óptimo desarrollo así como flujos de inversión extranjera directa, que deben traducirse en más y mejores empleos, transferencia de tecnología y oportunidades de exportación directa e indirecta.

| PEA OCUPADA POR SECTOR DE ACTIVIDAD | | |
|-------------------------------------|---|--------|
| SECTOR | ACTIVIDAD | TOTAL |
| PRIMARIO | AGRICULTURA GANADERIA PESCA | 1426 |
| | MINERIA | 261 |
| SECUNDARIO | INDUSTRIA MANUFACTURERA | 133706 |
| | ENERGIA ELECTRICA Y AGUA | 2916 |
| | CONSTRUCCION | 33993 |
| | COMERCIO | 129822 |
| | TRANSPORTE Y COMUNICACIONES | 61851 |
| | ACTIVIDAD GOBIERNO | 27060 |
| | ESPARCIMIENTO Y CULTURA | 46047 |
| | SERVICIOS PROFESIONALES | 13041 |
| | SERVICIOS INMOBILIARIOS Y DE ALQUILER DE BIENES | 2610 |
| | SERVICIOS DE RESTAURANTE Y HOTELES | 28910 |
| | OTROS EXCEPTO GOBIERNO | 52840 |
| | APOYO A LOS NEGOCIOS | 18647 |
| | SERVICIOS EDUCATIVOS | 26027 |
| TERCIARIO | SALUD Y ASISTENCIA SOCIAL | 19523 |

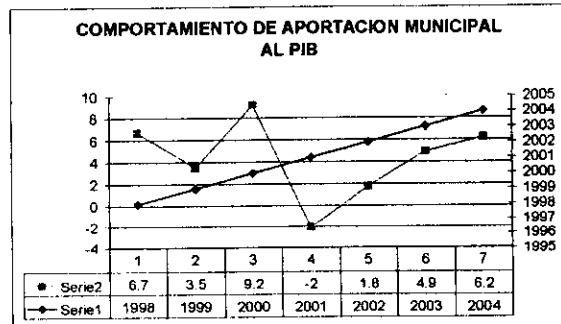
FUENTE: DESARROLLO Y FOMENTO ECONOMICO MUNICIPAL

Es evidente que a partir de la urbanización que por más de treinta años ha experimentado el municipio de Ecatepec y que hasta la fecha no ha concluido, la actividad del sector primario sea la que capta el menor número de personas, ya que sólo ocupa a 1426 personas, mientras que el sector secundario ocupa a 170 876 personas a diferencia de las 426 378 personas que ocupa el sector terciario.



FUENTE: DESARROLLO Y FOMENTO ECONOMICO MUNICIPAL

En el sector empresarial se muestra que del total de empresas existentes en Ecatepec sobresale el sector comercio con el 73%.



FUENTE: DESARROLLO Y FOMENTO ECONOMICO MUNICIPAL

La aportación Municipal al PIB estatal registró gran dinamismo durante en el año 1998, en el 2001 presentó una variación negativa de -0.2 respecto al 2000, recuperándose para el 2002 con 1.8, observando una tendencia positiva para el 2004

CAPITULO IV

LA POLITICA ACTUAL

4.1 EL DESEMPLEO EN MÉXICO Y SU IMPACTO EN EL MUNICIPIO DE ECATEPEC DE MORELOS

4.1.1. PROPUESTA ECONÓMICA BAJO EL RÉGIMEN DE VICENTE FOX

"No aspiramos a ser sólo país de maquiladoras o de salarios mínimos, tiramos a ser un país de emprendedoras, de emprendedores, con una estructura productiva democrática y con un crecimiento económico de 7%. ¿Por qué 7%? Porque es el mínimo indispensable para detener la acumulación de rezagos que año con año sufre nuestro país".¹

Vicente Fox Quesada.

Durante la campaña presidencial del año 2000, el entonces candidato a la presidencia de la república Vicente Fox Quesada, presentaba su propuesta económica basada en un crecimiento de la economía del 7% anual y la generación de un millón de empleos por año. No podemos pasar por alto el cambio de régimen político que se experimentó en ese año precisamente porque uno de los pilares que permitió el cambio de régimen fue la propuesta de crecimiento de la economía del 7 % y la promesa de generar un millón de empleos por año para recuperar los niveles que la economía mexicana había experimentado antes de la crisis de 1995. Una vez iniciado el gobierno del presidente Vicente Fox se presentó la propuesta económica contenida en el "Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006" y en los "Criterios generales de política económica para el ejercicio fiscal 2001"⁶, presentado por el ejecutivo ante el congreso de la unión en diciembre del año 2000 sobre la estrategia a seguir, a efecto de lograr los objetivos planteados durante la campaña presidencial en lo que respecta a crecimiento económico, política de empleo, control de la inflación etc.

En los CGPE se plantea que la política económica para el año 2001 y que han sido los mismos durante estos últimos años "Se inscribe en el marco de una estrategia integral de mediano

¹ "El universal" 28 de mayo 2000.

⁶ Con el propósito de facilitar el examen de la iniciativa de ley de egresos y del proyecto de presupuesto de egresos de la federación se presenta en el mes de diciembre ante el Congreso de la Unión, los Criterios Generales de Política Económica para el año fiscal siguiente.

plazo que permita incrementar la tasa de crecimiento sostenible de la economía mexicana en un entorno de estabilidad de precios³ con esto el gobierno pretende:

- Generar más empleos.
- Mejorar el poder adquisitivo de los salarios.
- Aumentar el monto de recursos disponibles para fortalecer el gasto social.

Para cumplir con los objetivos de política económica se plantea que el gobierno tiene la tarea de promover un entorno de estabilidad y certidumbre, el cual se considera como un requisito previo para el crecimiento económico. Dicho entorno crea las condiciones que redundan en menores tasas de interés, y menor riesgo para las empresas, lo cual estimula la inversión.

Con respecto a la disciplina fiscal se plantea que a partir de la experiencia mexicana, un déficit fiscal es generador de inestabilidad económica. El argumento que se presenta es el llamado efecto desplazamiento⁴ al incurrir el gobierno en déficit se reducen y encarecen los recursos disponibles para financiar la inversión privada, poniendo en riesgo el sano financiamiento de la acumulación de capital y con ello la capacidad de crecimiento de largo plazo de la economía. Por otra parte el déficit público genera presiones inflacionarias, puesto que el gasto público se concentra en bienes y servicios nacionales cuya producción presenta rigideces, resultado de las restricciones tecnológicas de la planta productiva y del lapso que requiere el mercado de trabajo para ajustarse.

Como resultado de lo anterior la competitividad de la economía se deteriorará porque el déficit fiscal limita la capacidad de acumulación de capital y el incremento de la productividad de la mano de obra. La conclusión a la que llega el gobierno federal, es que existe la imperiosa necesidad de reducir gradualmente el déficit público y se plantea como meta fundamental de la política económica alcanzar el equilibrio fiscal. Detengámonos un momento en este punto para hacernos algunas preguntas: ¿El equilibrio fiscal es un objetivo en sí? ¿Si se logra un equilibrio fiscal esto significará que los recursos financieros no usados por el Estado se canalizarán a la inversión productiva privada? Es conveniente mencionar que el déficit, que se encuentra en el centro de la ortodoxia neoliberal, y se apoya en tres principios:

- A) La actividad de todos, individuo o grupo, se juzga por la amplitud del déficit.

³ SHCP "Criterios generales de política económica 2001" Pág. 1

⁴ Este efecto fue planteado por los neoclásicos y consiste en que al incrementar el gasto público se desplaza al gasto privado vía el aumento en la tasa de interés

- B) Mientras mayor es el déficit, más su autor genera desorden. El déficit del sector público es especialmente grave.
- C) Los déficit deben ser combatidos, esa es la finalidad del rigor o de la austeridad que buscan el ideal: el Estado de los déficit nulos.

Con respecto a este planteamiento señalamos que el déficit del Estado no comprime al gasto privado sino que lo estimula, es decir, un déficit público utilizado para financiar inversiones públicas es la mejor manera de aumentar los ingresos de las familias y las empresas y, en consecuencia, su ahorro. Los déficit financian inversiones no desplazan el ahorro sino que lo generan.

No planteamos aquí, que la situación deseable sea un amplio déficit fiscal. Lo que es discutible es la idea de que el ahorro interno requiere el concurso del ahorro público, que se traduce en todo caso en un superávit fiscal que ha sido mencionado en diferentes ocasiones como un objetivo a lograr por el gobierno de la república. ¿A quien favorece el superávit fiscal? La inversión privada también requiere de obras de infraestructura, de gasto público en diferentes áreas como los gastos en salud, educación, que implican gastos en capital humano productivo. Por otra parte para que los recursos no utilizados por el sector público se destinen efectivamente al sector privado se requiere de un sistema financiero eficiente, y esta es una de las primeras restricciones heredadas de las administraciones pasadas, de tal manera que la reducción del déficit fiscal no significa necesariamente que fluya el crédito al sector privado.

4.1.2 POLÍTICA MONETARIA: OBJETIVOS, INSTRUMENTOS Y COSTOS

En cuanto a la política monetaria como instrumento de combate a la inflación es preciso analizar no sólo el objetivo, pues los objetivos de política económica como tales son la expresión de metas establecidas por la autoridad monetaria y como tal, difícilmente se podría estar en contra de combatir la inflación, a nadie le conviene una alta inflación puesto que a las empresas les resulta problemático planear en un entorno inflacionario y a las familias les reduce su ingreso real. Lo que habría que discutir son los costos por el uso del instrumento, porque todo objetivo de política económica requiere una valoración de los costos sociales que implica el instrumento a utilizar.

En este caso, el Banco de México tiene como objetivo el combate a la inflación y se plantea como meta una inflación de 6.5 por ciento para el año 2000 mientras que el objetivo a largo plazo es lograr una convergencia con la tasa de inflación de Estados Unidos, es decir, 3 por ciento para

el año 2003⁵. ¿Qué implica mantener una restricción monetaria para alcanzar tales fines? En primer lugar, tenemos un incremento en las tasas de interés como lo hemos podido observar a lo largo de la implementación de los cortos, lo cual no favorece al entorno de estabilidad y certidumbre que se busca, ni promueve la inversión privada. La restricción monetaria, al reducir el circulante, genera un exceso de demanda de dinero que presiona al alza la tasa de interés. Por otra parte, y como resultado de lo anterior, está el costo que se tiene que pagar en los efectos recesivos de tal restricción. El incremento en las tasas de interés, al impactar desfavorablemente a la inversión privada, genera efectos recesivos en la economía que desde luego se trasladan al nivel de empleo, a tal grado que representantes de las organizaciones empresariales se han pronunciado en contra de la política de cortos del Banco de México⁶.

En los CGPE no se discuten los costos sociales de la política antinflacionaria, ni siquiera se mencionan, sólo se da por hecho que el Banco Central actúa para lograr la estabilidad de precios y no se mencionan explícitamente los costos por el uso del instrumento. Se parte de la idea de que al bajar la tasa de inflación la economía tenderá de manera gradual hacia lo que los monetaristas llaman la "tasa natural de desempleo"⁷, de tal manera que el mejor antídoto contra el desempleo es la política antinflacionaria.

Los costos en tasas de interés al alza, en recesión y desempleo deberían ser considerados y evaluados en un ejercicio de ponderación entre objetivos e instrumentos teniendo en cuenta los efectos positivos y negativos que tiene la política monetaria implementada por el Banco Central y la política fiscal dictada desde la Secretaría de Hacienda y que al parecer sólo tiene como estrategia actuar de manera subordinada a la política monetaria, es decir, apoyar y actuar para conseguir el objetivo de inflación señalado.

4.1.3 REFORMA FISCAL

"Resulta imprescindible llevar a cabo una reforma profunda del marco impositivo que conduzca a la diversificación de los ingresos del sector público, aumentando el financiamiento por medio de recursos tributarios y reduciendo su volatilidad. Al mismo tiempo, debe buscarse una

⁵ SHCP "Criterios generales de política económica 2001" V.2 Pág. 39

⁶ Canacintra, informe trimestral, marzo 2003, Pág.16

⁷ la tasa natural de desempleo es aquella a la que las fuerzas ascendentes y descendentes que influyen en los precios y los salarios se encuentran en equilibrio. En la tasa natural, la inflación de precios y salarios es estable, sin mostrar ninguna tendencia creciente ni decreciente. En una economía moderna, preocupada por impedir que la tasa de inflación sea elevada, la tasa natural de desempleo, es el nivel mas bajo que se puede mantener. Por lo tanto, representa el nivel de empleo más alto que se puede mantener y corresponde a la producción potencial de una nación.

mezcla tributaria más conducente al crecimiento y al ahorro, con una estructura capaz de eliminar distorsiones sectoriales artificiales y de cerrar las fuentes de inequidad existentes"⁸

Se reconoce en los CGPE que una de las funciones primordiales del Gobierno es la de contribuir a subsanar las múltiples carencias sociales que vive el país, tanto por razones de justicia social como porque de esa manera se propicia el desarrollo económico de largo plazo. Aquí se presenta la disyuntiva entre equilibrio fiscal y la necesidad de ejercer el gasto requerido para hacer frente a esas y otras obligaciones del Estado. Se plantea que en la actualidad son insuficientes los recursos con que cuenta el Gobierno Federal para atender las necesidades de salud, educación y nutrición infantil, entre otras.

La conclusión que se desprende es la necesidad imperiosa de llevar a cabo una Reforma Fiscal Integral que permita asegurar la afluencia de recursos necesaria hacia las arcas públicas para hacer frente a los compromisos mencionados y que corrija los excesos de gasto corriente. Sólo de esta manera se lograría el doble objetivo de mantener el equilibrio fiscal y de satisfacer las necesidades en materia de inversión en capital físico y humano, de modernización y expansión de infraestructura y de otras áreas estratégicas para el desarrollo. ¿Cuál sería el eje de esta reforma fiscal? Dicha reforma consistía en primer lugar en la aplicación del Impuesto al Valor Agregado a alimentos y medicinas los cuales se encuentran en la actualidad desgravados o con tasa cero. Aun con las repercusiones que tendría una reforma de tales dimensiones, por el impacto que tienen los impuestos indirectos en la tasa de inflación, pues se ha mencionado de manera insistente por parte de las autoridades que si bien, el gravar alimentos y medicinas impactará desfavorablemente al objetivo de inflación, en dos meses se absorbería el impacto inflacionario con lo cual no se modificaría el objetivo de inflación de 6.5 por ciento, para el año 2000, sino que solamente se pospondría algunos meses.

Sin embargo la reforma fiscal propuesta por el ejecutivo federal no encontró eco en la mayoría de legisladores de la cámara de diputados y hasta el año 2004 no ha sido aprobada, por lo que se sigue manteniendo la base tributaria en las mismas condiciones del régimen anterior.

4.1.4 EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EL PAPEL DEL ESTADO

En el "Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006" se plantea que "La capacidad de crecimiento económico de un país esta determinada: por la dotación y la calidad de los factores de la producción, el avance tecnológico, el tamaño y la calidad de la infraestructura nacional, el grado

⁸ SHCP "Criterios generales de política económica 2004" III.1 Pág. 39

de integración y competencia del mercado interno y el propio crecimiento demográfico del país⁹. La pregunta que surge es ¿cuál es el papel que deben jugar el Estado y el sector privado en la promoción o incremento de tales factores? y por tanto ¿cuál es el papel de cada uno en el crecimiento? Los gastos de inversión que se destinen al capital humano, a incrementar el acervo de capital, a expandir la infraestructura del país y a incorporar tecnología de punta en los procesos productivos, se reflejarán en un aumento de la capacidad de crecimiento de la economía. Se concluye que: "El reto que hoy enfrenta México es instrumentar una política económica que incremente la capacidad potencial de crecimiento de nuestra economía, al tiempo que garantice la estabilidad de los mercados"¹⁰ Para ello será necesario profundizar en materia de cambio estructural, incorporar tecnología de punta a los procesos productivos, acumular más capital físico, invertir en capital humano y ampliar la infraestructura, medidas que en conjunto elevarán el empleo, la productividad y competitividad del país. Se concluye que ésta es la única forma de reducir los rezagos sociales, de incrementar la calidad de vida de la población y de asegurar el crecimiento de largo plazo.

La cuestión fundamental es cómo se concibe el papel a desempeñar por el Estado en aras de un mayor crecimiento económico y cuál es el papel de la Política Económica en consecuencia. El papel que se asigna al Gobierno se limita a mantener un clima que propicie la inversión privada y mantener un equilibrio fiscal y prudencia monetaria que eviten fluctuaciones en la economía. Es decir, en el fondo subyace la idea de que existe neutralidad de la política económica, y se limita la actuación del Estado a una política asistencialista.

En un apartado de los CGPE 2001 que lleva por título "Participación del Estado en la Economía" se plantea que un elemento fundamental del cambio estructural de los últimos años ha sido la menor participación directa del Estado como productor de bienes y servicios. Y se señalan algunos de sus logros¹¹. Esta política se ha reflejado con nitidez en la cantidad de recursos crediticios que absorbe el sector público y en su participación en las exportaciones. Mientras que en 1983 se canalizó el 77 por ciento del total del crédito bancario al sector público, para 1999 dicha cifra se había reducido a 11 por ciento. De la misma forma, la participación del sector público en las exportaciones totales del país se redujo de 66 a 7 por ciento en el mismo periodo.

Como resultados de la menor participación del Estado se mencionan una mayor eficiencia en las actividades productivas y administrativas, mayores recursos fiscales y un entorno competitivo más sano y vigoroso. Además, se menciona en los CGPE, que el proceso de desincorporación ha redundado en una mejoría en la provisión de servicios relacionados con la

⁹ Plan Nacional de Desarrollo 2000-2006 Objetivos rectores y estrategias 6.3.1 solidez macroeconómica.

¹⁰ Op. Cit. 6.3.1

¹¹ SHCP "Criterios generales de política económica 2001" 2.1.3 Pag. 18

telefonía, la industria portuaria y la del ferrocarril. De esta manera se plantea la necesidad de abrir el sector eléctrico a la participación del capital privado en un entorno regulatorio que garantice la competencia, esta sería la forma de atraer inversionistas que apoyen la expansión del sector tan necesaria para apuntalar la capacidad de crecimiento productivo del país.

La idea es bastante simple, mientras menor sea la participación del Estado en la economía, se gana en eficiencia y se mejora la provisión de servicios, por lo tanto, si se abre el sector eléctrico, bajo un entorno competitivo, se abren las posibilidades de nuevas inversiones y de crecimiento. Sin embargo, se plantea que el Estado mantendrá su capacidad rectora sobre el sector, lo cual no es sino un mero formulismo que de inmediato se corrige señalando que "el establecimiento de reglas de mercado y participación claras permitirán una regulación oportuna y eficiente de la actividad privada en el sector."¹².

El proyecto económico de la actual administración considera que el compromiso del Estado es garantizar las condiciones de estabilidad y certidumbre que requiere la iniciativa privada y una vez logrado esto, la ausencia de inflación y la ausencia de déficit fiscal, traerán como consecuencia un entorno de estabilidad y de confianza que incentivarán la inversión privada, habrá crecimiento y empleo. Este proceso, este círculo virtuoso, será la mejor forma de combatir el desempleo, la pobreza y el atraso.

Sin embargo, se incurre en un error al considerar que el crecimiento económico sólo necesita de estas condiciones como prerequisite. En primer lugar está la dificultad de lograr estabilidad e incentivos a la inversión con una política monetaria restrictiva y las altas tasas de interés que este proceso conlleva, sin dejar de lado el hecho de que la apreciación de la moneda a que da lugar incide desfavorablemente en la balanza de pagos. Suponiendo que a partir de la política implementada se pudiera lograr estabilidad en los mercados, las empresas tendrán la visión de largo plazo que se requiere para llevar a cabo programas de inversión en rubros tales como la capacitación y adiestramiento, la investigación en tecnología, etc., es decir, en algunas de las variables que intervienen en el crecimiento económico. En el programa económico del presidente Vicente Fox se plantea la necesidad de incidir en las variables que tienen que ver con el crecimiento, es decir: infraestructura, stock físico de capital, tecnología, inversión en capital humano, es decir, salud, educación, capacitación. Sin embargo, se pone énfasis en que es la iniciativa privada la que deberá actuar, inclusive en aspectos que tradicionalmente han sido un espacio de acción para el Estado, como lo es la creación de infraestructura. Hoy se pretende que

¹² Op. Cit. 2.1 Pág. 18

aun en ese campo sea cada vez mayor la participación privada. En los CGPE se menciona que "es indispensable fomentar la participación del sector privado en la expansión de la infraestructura."¹³

4.1.5 POLÍTICA DE EMPLEO Y POLÍTICA EDUCATIVA

"En cuanto a la política de empleo se señala la estimación del Consejo Nacional de Población que indica que entre 2001 y 2006 se incorporarán a la PEA, en promedio, un millón de personas"¹⁴, sin embargo, se requiere generar empleo para absorber a las personas que actualmente están desempleadas y los que actualmente laboran en el sector informal de la economía. La estrategia que se plantea se basa en dos grandes directrices: expansión y mejoramiento de la infraestructura lo cual se espera incida en el crecimiento y empleo de otros sectores productivos. En segundo lugar medidas de apoyo a la micro, pequeña y mediana empresa las cuales desempeñan un papel fundamental en la producción y la creación de empleos.

Por otra parte se señala que el desempleo no es ajeno a los aspectos institucionales de la economía, en especial aquellos que conciernen al mercado de trabajo, en consecuencia el gobierno plantea una reforma legal que flexibilice dicho mercado para crear un nuevo entorno legal que "contribuya a dar un impulso sin precedente al empleo y a mejorar la calidad del mismo."¹⁵

El planteamiento teórico neoliberal indica que detrás de esta afirmación esta la idea de que "El mercado laboral funciona como un mercado competitivo"¹⁶ y por lo tanto para lograr su pleno funcionamiento es necesario remover aquellos aspectos institucionales que impiden que el mercado se equilibre. Así, la inflexibilidad de los salarios, el poder monopólico de los sindicatos, la legislación que protege al trabajador son entre otros, aspectos que crean rigidez y por lo tanto se les considera como causa del desempleo.

Hay que señalar que dicho planteamiento es equivocado ya que tanto teórica como empíricamente el mercado laboral no cubre los supuestos de un mercado competitivo. Es decir, en dicho mercado existen problemas de información, de movilidad de la mano de obra, además de que la relación obrero patronal se caracteriza por ser una relación donde los sujetos no están en un plano de igualdad. Por lo tanto, si el mercado de trabajo fuera un mercado competitivo la flexibilización y la desregulación sería la mejor política, como no es competitivo y no se trata de una

¹³ Op. Cit. 2.1 Pág. 18

¹⁴ Op. Cit. 2.3.1.1 Pág. 25

¹⁵ Op. Cit. 2.3.1.3 Pág. 27

¹⁶ Butler, Eamon "Milton Friedman, su pensamiento económico" ED. Limusa 1989 Pág. 148

relación entre iguales la flexibilización propuesta no es una solución efectiva al problema del desempleo.

En cuanto a la educación se señala que será un objetivo prioritario y una forma de dotar a la población "con habilidades y conocimientos que les permitan aspirar a mejores empleos y niveles de ingreso, mediante el impulso al desarrollo humano. De esta manera se combatirá la pobreza de forma decidida y sostenible"¹⁷.

En los CGPE se hace énfasis en la necesidad de conformar una oferta de educación técnica y capacitación para el trabajo que asegure una correspondencia entre el aprendizaje escolar y su aplicación práctica en el medio laboral. La finalidad es "formar una base trabajadora con competencias laborales acordes a las necesidades de empresas con perfil innovador y con altos niveles de competitividad."¹⁸ De esta forma se plantea la conveniencia de desarrollar nuevos programas de estudio cuyo contenido estén dictados por las necesidades del mercado laboral, en particular, por los sectores más dinámicos. El gobierno concluye señalando que los esfuerzos de capacitación para el trabajo deberán buscar esquemas de coparticipación y corresponsabilidad con las empresas potencialmente beneficiadas.

4.2 LA ESTABILIDAD MACROECONÓMICA EN LOS PRIMEROS AÑOS DEL GOBIERNO DEL PRESIDENTE VICENTE FOX.

En diciembre del año 2000, al tomar posesión de la presidencia de la república Vicente Fox Quesada y su equipo económico, tenían la certidumbre de que la economía no presentaría desequilibrios como había sucedido en los cambios de gobiernos anteriores, en los que la devaluación y la crisis económica eran la constante que acompañaba la transición del poder político en México.

El manejo responsable de la economía, que evitó sobresaltos al final del sexenio, fue posible porque el gobierno del presidente Zedillo utilizó todos los instrumentos de política económica a su alcance con el fin de propiciar un ajuste ordenado de nuestra economía ante los choques del exterior¹⁹ y de esa forma proteger al máximo el crecimiento de la producción y el

¹⁷ SHCP "Criterios generales de política económica 2001" 2.3.2.1 Pág. 28

¹⁸ Op. Cit. 2.3.2.2 Pag . 29

¹⁹ Diversos fueron los fenómenos que afectaron la economía mundial, pero sin duda, los que más preocuparon la estabilidad de la región fueron: los incrementos en las tasas de interés de la Reserva Federal de los E. U., el endurecimiento a principios de 1999 de la crisis financiera de Brasil, los ataques especulativos en contra de

empleo, así como aminorar el impacto sobre el nivel de precios. En especial el gobierno federal efectuó diversos ajustes al gasto público por la importancia que para el crecimiento económico tiene mantener sanas las finanzas gubernamentales, con el propósito de asegurar el cumplimiento de la meta fiscal establecida.

De esta manera, las condiciones macroeconómicas que heredó el gobierno del presidente Fox eran las indicadas para permitir el crecimiento estable y sostenido de la economía comenzando con un crecimiento del PIB de 6.6 % para el año 2000, crecimiento que no se registraba desde 1997. Cabe mencionar que durante el sexenio anterior sólo en el año de 1995 se registró una caída drástica de la economía con un PIB de -6.2, los demás años el nivel más bajo que registró el PIB fue de 3.9 en el año de 1999.

En lo que se refiere a la inflación en enero de 2000 se registró en un nivel de 2.34, cifra sensiblemente menor en comparación con el mismo periodo del año anterior que fue de 2.53. Si bien la inversión extranjera directa había experimentado un importante descenso, al registrar en el año 2000 un monto de 15 647 millones de dólares en comparación a los 25 212. 3 millones de dólares de 1999, para el primer año del gobierno actual se elevó 31 516. 8 millones de dólares.

Uno de los elementos que más afectan la estabilidad económica es sin duda el tipo de cambio de nuestra moneda con relación al dólar norteamericano. En este aspecto el tipo de cambio registrado en enero del año 2000 fue de 9.74 pesos por dólar. El tipo de cambio libre de nuestra moneda permitió que para el primer año de gobierno de la presente administración este se mantuviera en el mes de enero en el nivel de 9.77 pesos por dólar y para el mismo mes de 2002 en 9.16 pesos por dólar.

Si bien las condiciones macroeconómicas eran óptimas para mantener el crecimiento de la economía, durante el año 2001 se registró un ritmo de actividad significativamente más débil respecto a las expectativas que se tenían. La desaceleración económica de ese año fue resultado de la evolución del ciclo económico mundial, el cual a su vez está determinado por el devenir de la economía estadounidense que antes de los atentados del 11 de septiembre registraba un proceso de franca desaceleración que se agudizó conforme transcurría el año. El mecanismo de transmisión de esos acontecimientos hacia México operaron a través de la balanza de pagos ya que se registró una profunda caída de la confianza de los consumidores norteamericanos que se tradujo en menores exportaciones de México a E. U. toda vez que el 80 % de las mismas se destinan a este mercado. Por otra parte, la relación entre el sector exportador y el resto de la

las monedas de Argentina y Colombia, así como el deterioro de la situación económica de Ecuador y Venezuela.

estructura industrial del país fue el vehículo a través del cual la desaceleración se propagó al conjunto de la economía mexicana. De esta forma, hacia finales del 2000 la actividad económica del país comenzó a perder gradualmente el dinamismo que la había caracterizado. La contracción en la producción industrial se profundizó a lo largo del 2001 y se extendió al sector servicios, que hasta entonces había apuntalado el crecimiento del PIB nacional.

Así, debido a factores externos y a la dependencia que nuestra economía tiene de la economía de los E. U. el PIB del año 2001 fue de -0.2, de 0.8 para 2002 y de 1.4 para 2003. La recuperación de este último año fue debido a que la economía de los E. U. retomó el crecimiento con una expansión moderada en 2001 y 2002, para 2003 concluyó oficialmente la recesión ya que las expectativas de crecimiento del PIB de los E. U. comenzaron a mejorar en ese año. Para el año 2004 la recuperación de la economía mexicana resulta patente al presentar un incremento del PIB y ubicarse en 4.4%, el tipo de cambio en 2004 se mantuvo en promedio en \$11.28 pesos por dólar. Los cetes a 28 días en 6.8 %, en consecuencia la recesión de la economía mexicana había terminado y entraba en una etapa de recuperación que permitiría elevar la inversión, pero sobre todo el empleo.

4.3 EVOLUCIÓN EN LOS NIVELES DE EMPLEO A NIVEL NACIONAL DURANTE EL SEXENIO DE VICENTE FOX (2001-2004)

"Estos años he hecho de todo: cargador en la central de abastos, vendedor callejero de películas piratas, supervisor en una fábrica de tubos, chofer de pesero y agente de ventas. Puro trabajo temporal y mal pagado. Todo un año lo dedique a recorrer ferias del empleo, bolsas de trabajo, responder a los anuncios del periódico y hasta me inscribí a chambanet, pero no hallé nada. Muchas veces aunque querían jóvenes, me pedían experiencia, pero cómo, si no he trabajado como ingeniero"

Ricardo. Graduado como ingeniero industrial en el IPN

A contracorriente del año de mayor dinamismo económico de esta administración, en noviembre de 2004 se registró la tasa de desempleo abierto más alta desde 1997 en los principales centros urbanos del país, al ubicarse en 3.78 por ciento de la población

económicamente activa, y se encuentra en un nivel 72 por ciento superior al que tenía a comienzos del gobierno del presidente Vicente Fox. **(Ver anexo 7)** Los indicadores estratégicos de empleo y desempleo, elaborados por el organismo responsable de la estadística oficial, no dejan lugar a dudas, en la presente administración hay 78.5 más desempleados que al comienzo del sexenio en diciembre de 2000, cuando este fenómeno afectaba 612 mil 209 habitantes en todo el territorio nacional.

Resulta claro reconocer que el incremento del nivel de desempleo a partir del año 2001 fue resultado de la recesión económica mundial que mencionamos en el apartado anterior. Así, para ese año con una población económicamente activa de 40 072 856 personas, **(ver anexo 13)** la tasa de desempleo abierto que registró el INEGI fue de 2.4 %. Cifra ligeramente mayor a la registrada en el año 2000 que fue de 2.2 %.

Durante el año 2002 la tendencia de aumento del índice de desempleo se mantuvo con un ritmo de crecimiento similar al ubicarse en 2.7 % con una PEA de 41 085 736 personas. Las cifras alarmantes se registraron en el año 2003 cuando se elevó la tasa de desempleo a 3.28% de la PEA lo que indica que más de un millón trescientas mil personas se encontraban desempleadas.

Los índices macroeconómicos indican que para el año 2004 la economía mexicana iniciaba su recuperación, mas no así el empleo. Durante todo el 2004 los niveles de desempleo rebasaron los máximos históricos recientes. Para enero de ese año la tasa de desempleo abierto general aumentó a 3.81 % y para febrero a 3.92, para registrar descenso mínimos en los siguientes cinco meses manteniéndose en promedio en un nivel de 3.5%. Agosto registró el nivel más alto con una tasa de 4.35 para bajar en septiembre a 4.01 % Los meses de octubre, noviembre y diciembre fueron de una ligera recuperación registrando en promedio una tasa de 3.4 %. Sin embargo la tendencia general del año 2004 fue de 3.8 % lo que representa que más de un millón 900 mil fueron considerados desempleados **(ver anexos 14 y 15)**

Los datos que arrojan las estadísticas oficiales son aún más severos si consideramos que de los más de 43 millones de mexicanos en edad laboral, 26 millones están en la economía informal sin salario fijo ni prestaciones.

En los primeros dos años la presidencia de la república se negaba a reconocer la gravedad de las cifras y no fue sino hasta julio de 2003 que el presidente reconoció la seriedad del problema del desempleo comentando que eran un "foco rojo en su gestión."²⁰ Para agravar más aún el problema el gobierno federal a despedido a 555 mil empleados en lo que va de su gestión.

²⁰ La Jornada, 22 de noviembre 2004

En cuanto a la escolaridad de los integrantes del desempleo abierto, al comenzar el gobierno del presidente Fox, 229 mil 619 personas, que representaban 37.5 por ciento del total de los desocupados en ese momento, contaban con estudios de nivel medio superior y superior. Para finales de 2004 había 447 mil 247 habitantes en busca de ocupación con esos niveles de escolaridad, lo que significa un crecimiento de 95 por ciento sobre los que había en diciembre de 2000 y que representan 41 por ciento del universo de desempleados que buscan un empleo (CITA INEGI)

En diciembre de 2004, 63 por ciento de las personas con algún tipo de ocupación carecían de prestaciones, cuando en diciembre de 2000 esa proporción era de 61.3 por ciento. De los 42 millones 89 mil 401 individuos considerados como integrantes de la población ocupada en junio de 2004, 60 por ciento percibían hasta tres salarios mínimos o menos como remuneración por su trabajo.

Al inicio del gobierno en curso, 36.4 por ciento de la población ocupada trabajaba en micronegocios, pero tres años y medio después se elevó a 39.2 por ciento y este tipo de empleo casi duplica al de las empresas grandes.

4.3.2 BUSCAR EMPLEO EN MÉXICO

En México, buscar empleo se ha convertido en una labor difícil por varios factores. En primer lugar, las altas tasas de desempleo hace que se reduzcan las posibilidades de ser contratado por una empresa o dependencia gubernamental.²¹ Para ilustrar las posibilidades que tienen los buscadores de empleos tomemos como ejemplo chambanet²² (CITA) una de las principales bolsas de trabajo de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. En su página de internet, la dependencia ofrece 10 mil 755 puestos de trabajo para 103 mil demandantes inscritos lo que equivale a 10 demandantes por empleo disponible. Otro ejemplo es la feria del empleo que se celebró en el D. F. en agosto del año 2004, donde se ofrecieron 12 mil empleos a más de 200 mil asistentes²³. Es importante indicar que las plazas laborales que se ofrecen no cubren las expectativas salariales de los demandantes por lo que resulta más atractivo integrarse a la economía informal.

²¹ Marx, Carlos, "El capital" ed. Siglo XXI, Pág. 423

²² Chabanet, es el portal de Internet de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, dedicado a la promoción del empleo.

²³ La Jornada, 16 de junio 2004

4.4 CRECIMIENTO ECONOMICO EN EL ESTADO DE MEXICO

El estado de México, en el censo general de población y vivienda 2000 registró una población de 13 096 686 habitantes y estimaciones del Consejo Nacional de Población estiman que en el año 2004 superaran los 14 millones. En este sentido por su magnitud, el estado de México generó el año 2004 el 10.9% del PIB nacional, sólo superado por el D. F. que generó el 23.2% (ver anexo 7) La participación del Estado de México implica una producción de 696,586 millones de pesos²⁴.

El estado de México es una de las economías más abiertas al exterior, debido a que el 45% de su producto interno bruto depende de la entrada de inversión extranjera directa y de los flujos de exportaciones e importaciones. En el año de 1999 la entidad captaba inversiones extranjeras inferiores a mil millones de dólares, exportaba 10 500 millones y compraba del exterior 23 600 millones de dólares.

En el año 2002 captó 1316 millones de dólares, registró 1 136 empresas extranjeras, exportó 15 172 millones de dólares y compró del exterior 19 316 millones. La entidad tiene registrados alrededor de 1000 empresas exportadoras que producen más de mil tipos de bienes y servicios a 112 países del mundo. El principal mercado de la producción estatal es E. U. que absorbe el 70. 2 % de las exportaciones y el 54. 3 % de las importaciones.²⁵

| INDICADOR/AÑO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|-----------------------|------|------|------|------|
| P.I.B. (var. % anual) | | | | |
| Nacional | 6.6 | -0.1 | 0.7 | 1.3 |
| Edo. Mex. | 6.9 | 1.2 | -1.2 | 0.9 |

FUENTE: INEGI

Como se puede observar en el cuadro anterior el PIB del Estado de México presenta un comportamiento similar al nacional, lo cual se explica por la dependencia que sus mercados de exportación e importación tienen de la economía norteamericana. La recesión de los E. U. afecto de manera similar a la economía mexicana como lo hizo con la nacional.

La fuerza laboral del Estado de México esta compuesta por 6 275 161 habitantes que componen la PEA, de éstos 4 083 447 son hombres y 2 191 714 son mujeres. (ver anexo 1)

²⁴ Programa sectorial de desarrollo económico y empleo 2003-2005 gob. Edo. Mex. Pág. 5

²⁵ INEGI censos económicos 1999

4.4.1 EL ESTADO DE MÉXICO, DESEMPLEO CRECIENTE.

De estos datos se desprende que la población desocupada (**ANEXO 11**) según datos del INEGI 2004 asciende a 243 365 personas de las cuales 130 074 son hombres y 113 291 mujeres.

La dinámica del desempleo en el Estado de México muestra una tasa de desempleo ligeramente más alta que la tasa de desempleo abierto nacional. En la entidad no sólo se ha elevado el desempleo, también se han elevado los empleos con un bajo nivel salarial lo que aumenta las condiciones de pobreza y marginación. Para el año 2000 la tasa de desempleo abierto a nivel nacional fue de 2.2 % de la población económicamente activa, en el Estado de México en el valle de Toluca la tasa fue más alta 2.4 % y en la zona metropolitana del valle de México 2.7%. Para el año 2001 la tasa nacional se incrementó a 2.4 % mientras que la del valle de Toluca se elevó a 3.2 % y la del valle de México se registró en 3%. En el año 2002 se mantuvieron prácticamente las mismas cifras, mientras que en el año 2003 los índices de desempleo aumentaron de la siguiente forma: para el valle de Toluca la tasa fue de 4.8%, la más alta de los últimos años. 3.6 % para el valle de México y 3.3 a nivel nacional. En el período de enero a noviembre del año 2004 los niveles registraron los siguientes datos: un incremento a 3.8% a nivel nacional, en el valle de Toluca se registró un descenso a 3.9 % El dato alarmante de ese año se registra en el valle de México donde la cifra alcanzó 4.8 %

| CONDICIONES DE DESEMPLEO NACIONAL Y DEL ESTADO | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|
| AÑO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
| Tasa de Desempleo Abierto (% PEA) | | | | | |
| Nacional | 2.2 | 2.4 | 2.7 | 3.3 | 3.8 |
| Valle de Toluca | 2.4 | 3.2 | 3.4 | 4.8 | 3.9 |
| Zona Metropolitana. Valle de México | 2.7 | 3 | 3 | 3.6 | 4.8 |
| Des. Abierto más Subempleo (% PEA) | | | | | |
| Nacional | 18.9 | 18.8 | 18.5 | 20.5 | 21.6 |
| Valle de Toluca | 18 | 21.1 | 21.4 | 22 | 23.2 |
| Zona Metropolitana. Valle de México | 19.9 | 19.5 | 18.3 | 20.4 | 21.9 |
| Trabajadores Salario inferior al mínimo (% población. ocupada) | | | | | |
| Nacional | 8.3 | 7.4 | 6 | 6.8 | 7.4 |
| Valle de Toluca | 9 | 8.9 | 7.3 | 7.5 | 7.2 |
| Zona Metropolitana. Valle de México | 9.3 | 7.7 | 5.8 | 7.5 | 8 |
| Trabajadores. 5 Salarios Mínimos (% población. ocupada) | | | | | |
| Nacional | 15 | 15.2 | 16.1 | 14.8 | 14.4 |
| Valle de Toluca | 16.2 | 16.9 | 16.9 | 14.7 | 14.8 |
| Zona Metropolitana. Valle de México | 12.7 | 12.9 | 13.7 | 13.2 | 12.6 |

FUENTE: INEGI, IMSS.

Como se puede observar en el cuadro anterior, los niveles de desempleo en el estado de México son superiores en la mayoría de los casos al nivel nacional y aún más alta si se revisan los datos de la zona metropolitana del valle de México en comparación con la capital del estado.

4.5 ECATEPEC DE MORELOS, REALIDAD DE DESEMPLEO

"Vemos un Ecatepec donde el empleo sea el resultado de la alianza del gobierno con los empresarios y la sociedad en su conjunto, para realizar sus actividades y lograr el crecimiento económico del municipio, además, prevenir mediante la capacitación la oportunidad de trabajo."²⁶
(Cita textual: Plan de desarrollo municipal 2000-2003 p. 18)

En el último apartado del capítulo III se muestra la importancia que para la economía nacional y la del Estado de México tiene el municipio de Ecatepec. El cual como ya se mencionó ocupa el cuarto lugar entre los municipios más industrializados del país, del Estado de México, y la mayor concentración de población en el país.

Sería lógico pensar que el municipio de Ecatepec, es el mayor generador de empleos en el país, o tal vez uno de los mayores; sin embargo los datos arrojados por el INEGI muestran en su encuesta nacional de empleo, que la tasa en 2004 muestra que en la Ciudad de Toluca es de 3.9%, en comparación con la tasa nacional que es de 3.8%; para el área metropolitana de la Ciudad de México, donde se localiza el municipio de Ecatepec, los datos presentados por el INEGI y el IMSS, muestran que la tasa de desempleo abierto para el año 2004, es de 4.8% (**ver anexo 14**).

El gobierno municipal menciona en su plan de desarrollo municipal 2003 2006, que la inserción de la mano de obra en el mercado laboral es uno de los mejores indicadores del nivel de bienestar de la población.²⁷

²⁶ Plan de Desarrollo Municipal 2003-2006 p. 18

²⁷ Op. Cit. Pág 40

En este sentido, el municipio presentó un total de 591 262 habitantes con posibilidades de trabajar (PEA), equivalente al 36.6% de la población total del municipio.

De este conjunto de población, el gobierno informa que el 98.23%.²⁸, se encuentra desempeñando una actividad económica.

| PARTICIPACION ECONOMICA DE LA POBLACION EN ECATEPEC | | |
|--|---------------|--------------------|
| INDICADOR | TOTAL | % POBLACION |
| PEA | 591262 | 36.6% TOTAL |
| PEA OCUPADA | 550798 | 35.7% TOTAL |
| PEA DESOCUPADA | 10464 | 0.64% PEA |

FUENTE: DESARROLLO Y FOMENTO ECONOMICO MUNICIPAL

Lo que arroja una población desempleada de 10 464 personas que representan el 1.77% de la PEA, Sin embargo en el plan de desarrollo municipal 2003-2006 y en la pagina de Internet del municipio se maneja un porcentaje de desempleo de 0.64% como se puede observar en el cuadro anterior.

Si el desempleo en Ecatepec realmente estuviera en el nivel de 0.64 %, como lo marca la oficina de desarrollo y fomento económico municipal, tendríamos una población desempleada de 3 784 personas, dato difícil de creer por los siguientes aspectos:

- Porque los datos que se desprenden de la pagina Internet del gobierno municipal y del plan de desarrollo municipal de Ecatepec de Morelos 2003-2006, se basan en la encuesta nacional de empleo de INEGI²⁹ y anuario estadístico del Estado de México 2002 cuando el índice nacional de desempleo a nivel nacional fue para el 2002 de 2.7%, 3.4 para el valle de Toluca y 3% para la zona metropolitana del valle de México.
- Si las condiciones de desempleo en la zona metropolitana del valle de México, como es de esperarse fueran similares a las del municipio de Ecatepec, es decir alrededor de 3% de desempleo a nivel municipal, esto nos arroja una población desocupada de 17 737 personas, dato mucho mayor y creíble, que el de 10 464 personas reportado por el ayuntamiento.
- Para el año 2003, el municipio no aporta datos. El INEGI informa que, la tasa de

²⁸ Op. Cit. Pág 44

²⁹ INEGI, tasa de desempleo abierto 48 áreas urbanas, ver anexos 2 y 28.

desempleo para la zona metropolitana del valle de México fue de 3.6%, lo que arroja una población de 21 285 personas que buscarían empleo sin conseguirlo dentro del municipio.

- Para el año 2004, en el que la tasa general de desempleo ha sido la mas alta de los últimos años (3.8% a nivel nacional), el desempleo en la zona metropolitana del valle de México fue de 4.8%, lo que arroja un estimado de desempleo, según nuestro criterio, para el municipio de Ecatepec de 28 380 personas desempleadas.
- Sin embargo, a pesar de que el municipio no aporta datos estadísticos de la población desempleada, los funcionarios del gobierno municipal, si reconocen la precaria situación de falta de empleo en dicho ayuntamiento, como lo hizo el director de desarrollo y fomento económico municipal Roberto Don Juan Aguirre, al indicar que la tasa de desempleo en Ecatepec, se encontraba cercana al 10%.³⁰

³⁰ El universal, 24 de febrero 2002.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

"La explicación técnica (del desempleo) es que la automatización de los procesos, es decir, la tecnificación de los procesos manufactureros, está desplazando a las personas. No le demos muchas vueltas con explicaciones políticas, hay una científica y técnica, y es ésta"¹

Carlos Abascal Carranza

Secretario del Trabajo y Previsión Social

El tema del desempleo, ha sido objeto de declaraciones, opiniones y comentarios, para dar paso a la polémica, muchas de ellas dignas de valor, peso y mucho respeto, otras muy superfluas, poco serias y que confluyen en la minimización del problema, pasando desapercibidos e indolentes, ante el triste panorama que se tiene, lastimando con ello a un gran número de personas desempleadas y subempleadas, cuyas expectativas de mejorar sus niveles de vida se alejan cada vez más de sus posibilidades.

A través de la presente investigación, el desarrollo de la temática del desempleo, nos permitió concluir lo siguiente:

- El creciente desempleo, es una manifestación de las irregularidades de la política económica aplicada, al no responder a la demanda de mayores fuentes de trabajo, con salarios, sueldos y prestaciones, que garanticen mejores niveles de vida para los trabajadores y sus familias; concentrando todas sus capacidades en control de la inflación y déficit público, para promover la inversión extranjera y que a su vez genere crecimiento y empleos, descuidando las políticas tendientes a fomentar el empleo y el desarrollo económico.
- Reconocemos que el rumbo de la política económica aplicada en la presente administración, igual que la administración federal anterior, ha sido la correcta para estabilizar la situación a nivel macroeconómico, y para retomar el crecimiento económico del país, empero, ha descuidado, por una ortodoxia neoliberal, el desarrollo económico, al dejar en manos de la inversión privada, las riendas de la economía. La experiencia nos marca que en la economía

¹ La jornada, 25 de enero 2004

de nuestro país, al dejar el crecimiento económico en las manos de la inversión privada, siendo el estado un mero órgano regulador, no ha sido la más acertada, dado que genera grandes grupos de desempleo y la brecha de la concentración de la riqueza, es cada vez más grande.

- La política económica aplicada a nivel federal, ha sido incapaz de reducir los niveles de desempleo, contrariamente a lo esperado, el año 2004 presentó los niveles más altos de desempleo en los últimos cuatro años, lo que impacta directamente al empleo, en el estado y en el municipio de Ecatepec de Morelos.
- El gobierno estatal y municipal, desarrollan políticas económicas muy similares a las planteadas por el gobierno federal. Para la generación de empleo apuestan a que las condiciones favorables del mercado, promuevan la inversión privada esta a su vez eleve los niveles de empleo.
- El municipio de Ecatepec, por medio de la oficina de la Desarrollo y Fomento Económico Municipal, maneja datos escasos y poco confiables de la situación real que presenta los niveles de empleo del municipio.
- Aun cuando se dieran las condiciones de inversión a nivel federal, estatal y municipal, y el empleo se elevara, el nivel de salarios se mantendría bajo, no cubriendo las expectativas de vida de la sociedad, de la familia y del individuo.
- El municipio de Ecatepec no va a desarrollar un banco de datos confiable y actualizado, dado que políticamente no es viable. Sin embargo, reconocen la problemática planteando como solución el fomento de las ferias del empleo y la permanencia de la bolsa de trabajo municipal, medidas insuficientes por la cantidad y la calidad de las plazas ofertadas.

Los puntos anteriormente expuestos nos hacen visualizar las siguientes recomendaciones:

- Un cambio en la política es viable, si la reasignación de los recursos del Estado a niveles federal, estatal y municipal, se realizan sin incurrir en deuda ni déficit fiscal, sino en ahorro de gastos innecesarios.
- Esta investigación puede ser la pauta para elaborar una investigación más completa; con esto nos referimos a un estudio de campo que nos permita, a través de una muestra estadística, obtener datos más apegados a la realidad, que en este trabajo no se realizó.

por falta de tiempo, recursos materiales y humanos, que permitan obtener cifras precisas sobre los niveles de desempleo en el municipio.

- ✓ El municipio de Ecatepec, realmente necesita un banco de datos estadísticos confiables, que permita identificar la problemática de desempleo, para la toma de decisiones que coadyuven hacia una verdadera planeación municipal para abatir los altísimos niveles de desempleo.
- ✓ Se requiere un apoyo real a la micro empresa, que eviten que los esfuerzos de los pequeños comerciantes o productores se desvíen a la economía informal, causando fugas a los ingresos del ayuntamiento.

ANEXOS

| ANEXO 1 | | | | | |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| TRABAJADORES ASEGURADOS EVENTUALES POR ENTIDAD FEDERATIVA IMSS | | | | | |
| ENTIDAD FEDERATIVA | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
| TOTAL | 1,693,709 | 1,683,938 | 1,710,458 | 1,724,739 | 1,760,651 |
| AGUASCALIENTES | 19,095 | 18,599 | 19,446 | 20,844 | 19,939 |
| BAJA CALIFORNIA | 55,502 | 51,204 | 52,155 | 71,136 | 72,261 |
| BAJA CALIFORNIA SUR | 17,149 | 18,395 | 18,511 | 21,480 | 21,387 |
| CAMPECHE | 19,370 | 23,985 | 26,372 | 25,531 | 26,437 |
| COAHUILA | 54,006 | 52,784 | 49,908 | 49,698 | 51,423 |
| COLIMA | 15,648 | 16,392 | 17,895 | 18,158 | 17,875 |
| CHIAPAS | 30,223 | 24,068 | 23,122 | 22,291 | 18,753 |
| CHIHUAHUA | 40,155 | 45,739 | 43,689 | 46,880 | 51,000 |
| DISTRITO FEDERAL | 241,571 | 244,504 | 255,881 | 260,287 | 277,167 |
| DURANGO | 15,716 | 15,066 | 15,050 | 16,021 | 16,988 |
| GUANAJUATO | 66,316 | 66,923 | 68,585 | 69,117 | 67,368 |
| GUERRERO | 23,780 | 21,632 | 20,556 | 23,287 | 27,699 |
| HIDALGO | 15,804 | 17,903 | 17,786 | 20,731 | 23,617 |
| JALISCO | 133,085 | 128,381 | 133,704 | 134,486 | 134,316 |
| MEXICO | 165,614 | 174,774 | 175,646 | 176,749 | 185,629 |
| MICHOACAN | 30,584 | 30,252 | 28,790 | 29,307 | 30,917 |
| MORELOS | 21,036 | 20,528 | 19,791 | 20,017 | 22,577 |
| NAYARIT | 23,292 | 23,364 | 22,110 | 22,052 | 24,206 |
| NUEVO LEON | 108,325 | 102,171 | 101,054 | 107,658 | 115,078 |
| OAXACA | 19,310 | 20,591 | 21,613 | 20,003 | 18,882 |
| PUEBLA | 55,065 | 53,548 | 53,582 | 50,387 | 52,944 |
| QUERETARO | 47,382 | 48,389 | 52,555 | 56,645 | 62,758 |
| QUINTANA ROO | 20,575 | 20,429 | 18,058 | 21,992 | 25,791 |
| SAN LUIS POTOSI | 47,828 | 51,706 | 54,235 | 43,872 | 44,164 |
| SINALOA | 67,383 | 70,327 | 81,842 | 75,040 | 58,904 |
| SONORA | 57,638 | 51,870 | 47,060 | 54,116 | 58,206 |
| TABASCO | 27,255 | 25,169 | 24,395 | 28,727 | 25,202 |
| TAMAULIPAS | 80,677 | 75,523 | 69,308 | 66,996 | 69,753 |
| TLAXCALA | 6,793 | 6,720 | 7,823 | 8,535 | 9,311 |
| VERACRUZ | 134,880 | 134,221 | 140,085 | 109,175 | 95,951 |
| YUCATAN | 21,949 | 18,625 | 18,539 | 20,405 | 20,435 |
| ZACATECAS | 10,763 | 12,176 | 11,315 | 13,045 | 13,830 |

Nota: Las cifras anuales son promedios
Fuente: Informe Mensual de la Población Derechohabiente, IMSS.

| ANEXO 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| TASA DE DESEMPLEO ABIERTO 48 AREAS URBANAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AREAS Y CIUDADES | 2000 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ENE | FEB | MAR | IV | ABR | MAY | JUN | VII | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC | IV | % | | |
| ACAPULCO | 0.9 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 1.1 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 0.4 | 1 | 2.1 | 1 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.9 | | |
| AGUASCALIENTES | 1.6 | 2.1 | 1.7 | 1.7 | 2.1 | 2 | 2 | 2.5 | 1.5 | 2.8 | 2.5 | 2.2 | 2.3 | 2.1 | 1.1 | 1.4 | 2 | |
| CAMPECHE | 2.3 | 2.4 | 1.5 | 2.2 | 2 | 1.7 | 1.3 | 1.7 | 1.3 | 2.6 | 2.3 | 2.1 | 2 | 1.8 | 1.9 | 1.9 | 1.9 | |
| CANCUN | 1 | 1 | 2.3 | 1.3 | 1.8 | 0.9 | 1.4 | 1.3 | 1.1 | 0.6 | 2.1 | 1.3 | 1.1 | 0.6 | 1.6 | 1.1 | 1.3 | |
| CELAYA | 1.1 | 0.6 | 0.8 | 1 | 0.8 | 0.9 | 1.2 | 0.9 | 2.1 | 1.1 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1 | 1.6 | 1.5 | 1.2 | |
| CIUDAD DEL CARMEN | 2.2 | 1.8 | 1.7 | 1.9 | 2.1 | 2.7 | 2.1 | 2.3 | 1.5 | 2.5 | 2 | 1.9 | 2.4 | 1.5 | 1.8 | 1.9 | 2 | |
| CIUDAD JUAREZ | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.9 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 1.3 | 0.8 | 0.7 | 0.9 | 1 | 0.9 | 0.4 | 0.7 | 0.8 | |
| CIUDAD DE MEXICO | 3.2 | 2.9 | 2.5 | 2.8 | 3.4 | 2.3 | 2.4 | 2.7 | 2.3 | 3.2 | 3.1 | 2.9 | 2.1 | 2.3 | 2.5 | 2.3 | 2.7 | |
| CIUDAD VICTORIA | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 4.6 | 4.1 | 3.8 | 4.2 | 2.6 | 3.1 | 3.2 | 3 | 3.6 | |
| COATZACOALCOS | 3.8 | 3.4 | 3.8 | 3.5 | 2.5 | 3.5 | 3.3 | 2.9 | 3.5 | 2.4 | 3.9 | 3.5 | 3.2 | 2.7 | 2.6 | 2.6 | 3.2 | |
| COLIMA | 1.9 | 1.9 | 2 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 1.6 | 2.8 | 2 | 3.3 | 2.7 | 2.4 | 2.3 | 2.8 | 2.4 | 2.2 | |
| CUERNAVACA | 2.7 | 1.5 | 1.4 | 2 | 1.8 | 1.8 | 1.4 | 1.6 | 1.7 | 1.9 | 2 | 1.9 | 1.8 | 1.4 | 1.2 | 1.5 | 1.7 | |
| CULIACAN | 2.4 | 2.5 | 2 | 2 | 2.9 | 2.6 | 2.1 | 2.5 | 1.7 | 2.9 | 2.3 | 2.2 | 3 | 2.1 | 2.4 | 2.6 | 2.4 | |
| CHIHUAHUA | 2.1 | 2.5 | 1.9 | 2 | 1.6 | 2.2 | 2.2 | 1.9 | 2 | 1.6 | 1.8 | 1.8 | 2.5 | 2.1 | 1.5 | 2.1 | 2 | |
| DURANGO | 3.3 | 2.8 | 2.3 | 2.9 | 2.1 | 2.2 | 2 | 2 | 1.7 | 3.3 | 2.6 | 2.2 | 2 | 3.1 | 1.7 | 2.2 | 2.4 | |
| GUADALAJARA | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.9 | 2.2 | 1.7 | 1.9 | 2.2 | 2.7 | 2.4 | 2.4 | 1.8 | 1 | 2 | 1.6 | 1.9 | |
| HERMOSILLO | 2.2 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.1 | 2.2 | 2.2 | 2.2 | 3.5 | 2.7 | 1.8 | 2.7 | 2.6 | 1.7 | 0.8 | 1.9 | 2.2 | |
| IRAPUATO | 1.6 | 1.7 | 1.4 | 1.6 | 1.7 | 1.2 | 1 | 1.3 | 1.4 | 1.2 | 1 | 1.2 | 1.8 | 1.8 | 1.1 | 1.6 | 1.4 | |
| LA PAZ | 2.6 | 1 | 1.2 | 1.8 | 1.6 | 1 | 1.8 | 1.5 | 2.3 | 1.1 | 2.7 | 2 | 2.4 | 1.8 | 2.5 | 2.2 | 1.8 | |
| LEON | 1.4 | 1.4 | 0.9 | 1.2 | 1 | 1.1 | 1.2 | 1.1 | 1.2 | 1.6 | 1 | 1.3 | 0.8 | 0.9 | 1.2 | 1 | 1.1 | |
| MANZANILLO | 0.9 | 1.1 | 1.3 | 1.3 | 1.1 | 0.8 | 1 | 1 | 1.4 | 1.1 | 1.1 | 1.3 | 1.1 | 1 | 1.3 | 1.1 | 1.1 | |
| MATAMOROS | 2.4 | 2.3 | 2 | 2.4 | 2.1 | 2.6 | 1.9 | 2.2 | 1.6 | 2.6 | 2.7 | 2.1 | 1.8 | 2.7 | 1.6 | 2.1 | 2.2 | |
| MERIDA | 1.2 | 1.4 | 0.8 | 1.1 | 1.1 | 1.3 | 1.5 | 1.2 | 1.5 | 0.8 | 1.4 | 1.3 | 1.4 | 0.4 | 1 | 1 | 1.2 | |
| MEXICALI | 0.7 | 1 | 1.2 | 1 | 1.5 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 1.2 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.6 | 1.7 | 1.3 | 1.5 | 1.3 | |
| MONCLOVA | 4.1 | 3.8 | 4.5 | 4.1 | 3.5 | 4.2 | 3.6 | 3.8 | 3.1 | 3.5 | 3.7 | 3.4 | 2.4 | 1.5 | 1.9 | 2 | 3.3 | |
| MONTERREY | 2.2 | 2.5 | 2.4 | 2.4 | 2.1 | 2.3 | 2 | 2.1 | 1.8 | 2.3 | 2.5 | 2.2 | 2.1 | 2.1 | 1.1 | 1.8 | 2.1 | |
| MORELIA | 1.8 | 2 | 1.9 | 1.8 | 3.2 | 2.6 | 2.8 | 2.6 | 2 | 1.6 | 2.5 | 2.1 | 2.5 | 1.5 | 2.1 | 2.1 | 2.2 | |
| NUEVO LAREDO | 1.4 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.1 | 0.9 | 0.8 | 0.9 | 0.7 | 0.6 | 0.8 | 0.7 | 1.4 | 1.1 | 1.3 | 1.2 | 1.1 | |
| OAXACA | 2.5 | 1.4 | 1.5 | 1.8 | 1.8 | 0.9 | 1.4 | 1.5 | 2.1 | 1.5 | 3.2 | 2.3 | 2.9 | 1.2 | 1.4 | 1.9 | 1.8 | |
| ORIZABA | 1.9 | 3.1 | 2.1 | 2.2 | 1.5 | 2.1 | 1.6 | 1.7 | 3.2 | 2.4 | 2.5 | 2.8 | 0.9 | 2.5 | 2.6 | 2 | 2.2 | |
| PACHUCA | 2.7 | 4 | 3.4 | 3.4 | 2.4 | 2.4 | 2.6 | 2.4 | 2.1 | 3.8 | 2.3 | 2.7 | 2.6 | 2.6 | 3.2 | 2.6 | 2.8 | |
| PUEBLA | 2.7 | 2.6 | 3.2 | 2.7 | 3 | 2.6 | 2.9 | 2.8 | 1.9 | 2.6 | 2.2 | 2.2 | 2 | 1.2 | 1.9 | 1.7 | 2.4 | |
| QUERETARO | 1.8 | 2.2 | 1.8 | 1.9 | 3.3 | 3.7 | 2.6 | 3.2 | 1.7 | 3 | 2.6 | 2.4 | 2.9 | 1.9 | 1.8 | 2.3 | 2.4 | |
| REYNOSA | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 2.1 | 2.8 | 2.2 | 2.4 | 1.4 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 1.7 | |
| SALAMANCA | 3.9 | 2.9 | 2.5 | 3.1 | 2.9 | 2.9 | 2.5 | 2.8 | 2.9 | 1.9 | 2.4 | 2.4 | 2.7 | 1.7 | 2.4 | 2.2 | 2.6 | |
| SALTILLO | 2.3 | 2.4 | 2.3 | 2.1 | 2.2 | 2.5 | 2.4 | 2.4 | 1.9 | 1.9 | 1.9 | 2 | 2.2 | 2.1 | 0.9 | 1.8 | 2.1 | |
| SAN LUIS POTOSI | 1.3 | 1.7 | 1.2 | 1.6 | 1.6 | 1.4 | 2 | 1.7 | 2.3 | 1.9 | 1.4 | 2 | 2.1 | 2.1 | 1.2 | 1.8 | 1.7 | |
| TAMPICO | 1.9 | 4.1 | 3.1 | 2.8 | 1.4 | 2.2 | 2.2 | 1.9 | 1.8 | 2.4 | 2.1 | 2.1 | 0.9 | 1.7 | 1.3 | 1.3 | 2.1 | |
| TEPIC | 1.7 | 1.4 | 2 | 1.6 | 3 | 1.2 | 1.3 | 1.8 | 2 | 3.2 | 2.4 | 2.5 | 1.9 | 1.9 | 1.6 | 1.9 | 2 | |
| TIJUANA | 0.8 | 0.8 | 1.4 | 1 | 1.7 | 0.8 | 1.1 | 1.3 | 1 | 1.2 | 1.2 | 1.1 | 0.7 | 1.8 | 0.4 | 0.9 | 1.1 | |
| TLAXCALA | 3.3 | 3.1 | 2.9 | 3 | 2 | 3.2 | 3.5 | 3 | 3.1 | 3.3 | 2.5 | 3.1 | 1.6 | 1.6 | 2.6 | 2 | 2.7 | |
| TOLUCA | 1.6 | 2.5 | 3.1 | 2.5 | 2.4 | 3.6 | 2.3 | 2.7 | 2.1 | 2.7 | 1.6 | 2.1 | 2.1 | 2.1 | 2.2 | 2.1 | 2.4 | |
| TORREON | 2.5 | 2 | 1.6 | 2.1 | 1.1 | 1.6 | 2.1 | 1.6 | 1.6 | 2.1 | 2.5 | 2.1 | 2.1 | 1.6 | 1.6 | 1.8 | 1.9 | |
| TUXPAM | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 3.6 | 3.2 | 2.5 | 3.1 | 3.1 | |
| TUXTLA GUTIERREZ | 2.9 | 1.9 | 3.1 | 2.8 | 2.3 | 2.8 | 2 | 2.3 | 2.8 | 3 | 1.7 | 2.6 | 2.2 | 1.7 | 1.7 | 2 | 2.3 | |
| VERACRUZ | 2 | 2.8 | 2.1 | 2.3 | 2.9 | 2.9 | 2.8 | 2.8 | 1.8 | 3.4 | 3.1 | 2.7 | 3.1 | 2.5 | 3.1 | 2.9 | 2.7 | |
| VILLAHERMOSA | 3.2 | 3.1 | 2 | 3.1 | 2.4 | 2.6 | 1.7 | 2.2 | 2.4 | 2.3 | 1.9 | 2.3 | 1.8 | 1.3 | 1.7 | 1.6 | 2.2 | |
| ZACATECAS | 2.3 | 2.7 | 2.6 | 2.1 | 2.1 | 1.9 | 2 | 2 | 2.4 | 2 | 2.2 | 2.2 | 2.7 | 2.7 | 1.8 | 2.5 | 2.3 | |

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo Urbano e Indicadores de Empleo y Desempleo, INEGI.

| ANEXO 3 | | | | | | | | |
|--|--|---------|---------|---|------------|---|---------------|-----------------|
| PRINCIPALES INDICADORES DE LA DESOCUPACION ABIERTA | | | | | | | | |
| PERIODO | TASA DE DESOCUPACION ABIERTA | | | MOTIVOS PARA DEJAR EL EMPLEO | | DURACION DEL DESEMPLEO ABIERTO | | |
| | (PORCENTAJE DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA) | | | (PORCENTAJE DE LA POBLACION DESOCUPADA) | | (PORCENTAJE DE LA POBLACION DESOCUPADA) | | |
| | TOTAL | HOMBRES | MUJERES | INVOLUNTARIO | VOLUNTARIO | 1 A 4 SEMANAS | 5 A 8 SEMANAS | 9 Y MAS SEMANAS |
| 2000 | 2.2 | 2.1 | 2.4 | 47.5 | 52.5 | 60.1 | 17.3 | 22.7 |
| I | 2.3 | 2.2 | 2.5 | 47 | 53 | 63.4 | 20.2 | 16.4 |
| II | 2.2 | 2.2 | 2.3 | 47.7 | 52.3 | 56.3 | 16.5 | 27.2 |
| III | 2.4 | 2.1 | 2.8 | 43.3 | 56.7 | 59.9 | 16.5 | 23.7 |
| IV | 1.9 | 1.9 | 2 | 51.8 | 48.2 | 60.8 | 16.9 | 23.3 |
| 2001 | 2.4 | 2.4 | 2.5 | 53.7 | 46.3 | 58.7 | 18.7 | 22.7 |
| I | 2.4 | 2.4 | 2.3 | 52.2 | 47.8 | 63.7 | 18.3 | 18.1 |
| II | 2.4 | 2.3 | 2.5 | 53.4 | 46.6 | 58.4 | 18.4 | 25.2 |
| III | 2.4 | 2.2 | 2.7 | 52.9 | 47.1 | 58.2 | 17.7 | 24.1 |
| IV | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 56.2 | 43.8 | 56.3 | 20.2 | 23.5 |
| 2002 | 2.7 | 2.62 | 2.84 | 55.7 | 44.3 | 55.5 | 18.7 | 25.9 |
| I | 2.79 | 2.62 | 3.07 | 58.1 | 40.9 | 61.7 | 18.6 | 18.5 |
| II | 2.54 | 2.57 | 2.5 | 51.7 | 48.3 | 54.9 | 16.6 | 28.6 |
| III | 3.02 | 2.84 | 3.33 | 56 | 44 | 52.5 | 19.2 | 28.3 |
| IV | 2.45 | 2.45 | 2.44 | 55.9 | 44.1 | 52.8 | 19.2 | 26.1 |
| 2003 | | | | | | | | |
| I | 2.84 | 2.72 | 3.04 | 56.4 | 43.6 | 57.8 | 18.9 | 23.3 |
| II | 3.08 | 2.93 | 3.32 | 51.4 | 48.6 | 53 | 16 | 31 |
| III | 3.78 | 3.63 | 4.03 | 53 | 47 | 55.8 | 15.4 | 27.9 |
| IV | 3.36 | 3.27 | 3.49 | 58.2 | 41.8 | 49 | 16.6 | 34.4 |
| 2004 | | | | | | | | |
| I | 3.92 | 3.77 | 4.17 | 57.9 | 42.1 | 58.4 | 20.7 | 22.9 |
| II | 3.66 | 3.54 | 4.17 | 54.6 | 45.4 | 53.3 | 16.4 | 30.3 |
| III | 4.06 | 3.64 | 4.76 | 52.3 | 47.7 | 52.3 | 18.3 | 29.4 |
| IV | 3.47 | 3.19 | 3.83 | 57.9 | 42.2 | 53.1 | 13.3 | 33.6 |

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo Urbano e Indicadores de Empleo y Desempleo, INEGI.

| ANEXO 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-----|-----|-----|--------|------|-----|-----|-----|--------|------|-----|------|------|--------|------|-----|-----|-----|--------|------|-----|-----|-----|--------|--|
| TASA DE DESEMPLEO ABIERTO ALTERNATIVA (TDA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 AREAS URBANAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AREAS Y CIUDADES | 2000 | | | | | 2001 | | | | | 2002 | | | | | 2003 | | | | | 2004 | | | | | |
| | I | II | III | IV | MED IO | I | II | III | IV | MED IO | I | II | III | IV | MED IO | I | II | III | IV | MED IO | I | II | III | IV | MED IO | |
| ACAPULCO | 1.2 | 1.1 | 1.4 | 1.1 | 1.3 | 0.8 | 0.6 | 1.3 | 0.9 | 1 | 1.2 | 1.5 | 1 | 1.1 | 1.2 | 1.1 | 1.5 | 1.4 | 1.2 | 1.3 | 1.2 | 1.2 | 1.8 | 2.2 | 1.8 | |
| AGUASCALIENTES | 2.9 | 3 | 3 | 1.7 | 2.8 | 1.9 | 2.3 | 2.1 | 3.5 | 2.3 | 3.1 | 2.2 | 2.8 | 2.4 | 2.6 | 2.6 | 3.2 | 4 | 3.6 | 3.3 | 4.6 | 3.5 | 5.1 | 4.3 | 4.4 | |
| CAMPECHE | 2.8 | 2.1 | 2.6 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.4 | 2.1 | 1.5 | 2.1 | 2.1 | 1.8 | 2.1 | 1.7 | 2 | 1.7 | 1.5 | 1.9 | 1.8 | 1.8 | 2.4 | 2.8 | 2.4 | 1.9 | 2.5 | |
| CANCUN | 2.1 | 2 | 3.3 | 1.6 | 2.3 | 2.4 | 1.5 | 1.6 | 3.1 | 2.1 | 2.5 | 2.2 | 2.3 | 2.9 | 2.4 | 3.4 | 2.7 | 3.1 | 2.3 | 3 | 3.4 | 3.3 | 3 | 2.6 | 3.1 | |
| CELAYA | 1.5 | 1.6 | 2.5 | 1.8 | 1.8 | 2.7 | 2.2 | 2.2 | 2.1 | 2.3 | 2.7 | 2.7 | 2.7 | 2.3 | 2.6 | 3.6 | 3.4 | | | | | | | | | |
| CIUDAD DEL CARMEN | 2.5 | 3.2 | 2.6 | 2.2 | 2.6 | 2.5 | 2.1 | 2.7 | 2.1 | 2.4 | 2.3 | 2.2 | 3.8 | 2.8 | 2.8 | 2.7 | 2.2 | | | | | | | | | |
| CIUDAD JUAREZ | 2.8 | 3.8 | 4.1 | 2.3 | 3.2 | 2.6 | 2.6 | 2.2 | 3.2 | 2.8 | 5 | 4.5 | 3.5 | 3.7 | 4.2 | 4.5 | 3.5 | | | | | | | | | |
| CIUDAD DE MEXICO | 3.4 | 3.2 | 3.4 | 2.7 | 3.2 | 3.6 | 3.5 | 3.1 | 3.5 | 3.5 | 3.4 | 3 | 3.9 | 3.2 | 3.4 | 3.4 | 3.9 | 4.8 | 4.5 | 4.1 | 5.5 | 5.1 | 5.8 | 4.7 | 5.2 | |
| CIUDAD VICTORIA | - | - | 6.7 | 6.9 | 6.3 | 6.3 | 6.3 | 6.1 | 5.4 | 5.8 | 7 | 6.2 | 5.5 | 5.5 | 6.1 | 4.6 | 5.6 | | | | | | | | | |
| COATZACOALCOS | 4.4 | 3.4 | 3.8 | 3.1 | 3.8 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 5.3 | 5.4 | 6.3 | 4.3 | 4.9 | 5.2 | 4.8 | | | | | | | | | |
| COLIMA | 3.2 | 2.5 | 3.8 | 3.1 | 3.1 | 3.7 | 3.2 | 3.5 | 3.3 | 3.5 | 3.6 | 2.8 | 4 | 2.6 | 3.4 | 3.8 | 2.6 | 4 | 2.5 | 3.3 | 2.8 | 3 | 3.5 | 3 | 3.1 | |
| CUERNAVACA | 2.6 | 1.9 | 2.3 | 1.8 | 2.1 | 2 | 1.5 | 2.3 | 1.7 | 2 | 2.3 | 1.2 | 1.6 | 1.4 | 1.8 | 2.5 | 2.6 | 3.7 | 3.8 | 3.1 | 4.2 | 4 | 3.8 | 3.9 | 4 | |
| CULIACAN | 3.2 | 3.7 | 3 | 3.3 | 3.3 | 3.1 | 2.9 | 2.9 | 3.5 | 2.9 | 2.6 | 3.2 | 3.3 | 3.3 | 3.1 | 3.4 | 3.6 | 4.1 | 3.8 | 3.9 | 3.7 | 3.9 | 4.1 | 3 | 3.6 | |
| CHIHUAHUA | 2.9 | 2.7 | 2.6 | 2.8 | 2.8 | 3.7 | 3 | 3.6 | 3.6 | 3.5 | 4.4 | 4 | 3.2 | 3.7 | 3.9 | 5.6 | 4.6 | 6.6 | 4.9 | 5.4 | 3.9 | 3.7 | 5 | 4 | 4.1 | |
| DURANGO | 3.5 | 2.8 | 3.2 | 3 | 3.2 | 3.2 | 3 | 4.5 | 3 | 3.6 | 3.8 | 3.1 | 3.6 | 2.9 | 3.4 | 3.4 | 3.9 | 6 | 5.3 | 4.7 | 5.5 | 4.7 | 5.5 | 4.1 | 4.9 | |
| GUADALAJARA | 2.6 | 2.6 | 3.2 | 2.3 | 2.7 | 2.6 | 2.9 | 2.9 | 2.7 | 2.8 | 3.6 | 3.4 | 3.5 | 2.8 | 3.5 | 3.5 | 3.6 | 4.1 | 3.2 | 3.6 | 4 | 3.3 | 4.1 | 3.4 | 3.7 | |
| HERMOSILLO | 3.1 | 2.6 | 3.2 | 2.4 | 2.7 | 3.2 | 2.5 | 3.6 | 3.5 | 3.2 | 4.9 | 4.3 | 4.1 | 3.3 | 4.2 | 4.2 | 4.3 | 5.7 | 5 | 4.8 | 6 | 5.9 | 5.1 | 3.2 | 5.1 | |
| IRAPUATO | 2.5 | 1.7 | 1.8 | 2.5 | 2.2 | 2.2 | 1.7 | 2 | 2.8 | 2.4 | 2 | 2 | 1.9 | 1.9 | 3.4 | 2.8 | | | | | | | | | | |
| LA PAZ | 2.7 | 2.2 | 3 | 3.2 | 2.7 | 2.5 | 2.3 | 2.7 | 2.9 | 2.7 | 3.1 | 2.6 | 3 | 2.8 | 2.8 | 3 | 2.2 | 4.2 | 3.4 | 3.1 | 3.3 | 4.7 | 4.5 | 3.3 | 3.9 | |
| LEON | 1.8 | 1.8 | 2.1 | 1.2 | 1.7 | 2.5 | 1.7 | 1.9 | 2.2 | 2.1 | 1.8 | 1.8 | 2.1 | 1.6 | 1.7 | 2.6 | 2.5 | 3.2 | 3.6 | 3 | 4 | 4.1 | 4.1 | 3.8 | 4 | |
| MANZANILLO | 2.7 | 2.8 | 2.9 | 2.5 | 2.6 | 2.9 | 2.9 | 2.8 | 2.3 | 2.7 | 2.6 | 2.6 | n.d. | n.d. | 2.6 | 4.9 | 2.9 | | | | | | | | | |
| MATAMOROS | 3.2 | 2.9 | 2.8 | 2.8 | 2.8 | 3.6 | 4.3 | 4.1 | 3.8 | 5.1 | 4.6 | 4.8 | 3.2 | 4.5 | 4.7 | 3.1 | | | | | | | | | | |
| MERIDA | 1.6 | 1.7 | 2 | 1.6 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 2.3 | 1.9 | 1.9 | 1.9 | 2.1 | 2.4 | 2.3 | 2 | 2 | 2.2 | 3 | 2.8 | 2.5 | 3.2 | 2.8 | 2.1 | 5.4 | 3.4 | |
| MEXICALI | 1.5 | 2.4 | 2.6 | 2.3 | 2.2 | 1.7 | 1.7 | 2.8 | 2.1 | 2.1 | 2 | 1.4 | 2.2 | 1.7 | 1.8 | 2.3 | 3.2 | | | | | | | | | |
| MONCLOVA | 5.3 | 4.6 | 4.1 | 2.5 | 4.1 | 3.7 | 4.6 | 5.4 | 5.6 | 4.9 | 6.5 | 6.5 | 7.3 | 6.2 | 6.8 | 6.4 | 5 | | | | | | | | | |
| MONTERREY | 3.3 | 3 | 2.7 | 2.3 | 2.8 | 3.1 | 3.3 | 3.9 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 4.4 | 5.5 | 3.8 | 4.3 | 4.4 | 4.1 | 5.1 | 5 | 4.6 | 5.5 | 5.2 | 5.6 | 4.5 | 5.2 | |
| MORELIA | 2.4 | 3.1 | 3 | 2.7 | 2.9 | 2.3 | 1.7 | 1.9 | 1.6 | 1.9 | 2.4 | 1.9 | 2.7 | 2 | 2.3 | 2.2 | 2.7 | 3.4 | 3.4 | 3 | 3.1 | 2.7 | 2.8 | 2.8 | 2.9 | |
| NUЕVO LAREDO | 2.4 | 1.6 | 1.1 | 1.7 | 1.7 | 2.1 | 1.5 | 2.5 | 2.3 | 1.9 | 1.7 | 1.9 | 2.7 | 2.1 | 2.2 | 2.5 | 2.3 | | | | | | | | | |
| OAXACA | 3.3 | 3.3 | 4.2 | 2.7 | 3.2 | 2.7 | 2.9 | 2.3 | 2.8 | 2.7 | 2.9 | 2.3 | 2.5 | 2 | 2.6 | 2.4 | 2.5 | 4.3 | 3.2 | 3.2 | 3.5 | 3.3 | 3.7 | 4.6 | 3.7 | |
| ORIZABA | 3.2 | 3.3 | 4.9 | 3 | 3.7 | 4.3 | 3.8 | 4.3 | 2.6 | 3.8 | 4.3 | 2.5 | 4.3 | 2.8 | 3.6 | 3.3 | 4.1 | | | | | | | | | |
| PACHUCA | 4 | 2.7 | 3.4 | 3.5 | 3.5 | 2.5 | 2.8 | 2.5 | 3 | 2.7 | 3.9 | 3.8 | 4.6 | 2.8 | 3.9 | 3.8 | 3.4 | 4.2 | 3.5 | 3.6 | 4.5 | 3.9 | 4 | 3.9 | 3.9 | |
| PUEBLA | 3.3 | 3.3 | 2.9 | 1.9 | 2.9 | 2.5 | 2.3 | 1.9 | 2.1 | 2.3 | 3.2 | 3.3 | 3.2 | 2.5 | 3 | 3.5 | 2.9 | 3.3 | 2.8 | 3.2 | 3.2 | 3.4 | 3 | 3.7 | 3.3 | |
| QUERETARO | 2.1 | 3.6 | 3.1 | 2.8 | 3 | 2.6 | 3.2 | 2.5 | 2.7 | 2.9 | 3.9 | 2.9 | 3.6 | 2.7 | 3.1 | 4.1 | 3.4 | 3.9 | 4 | 3.8 | 5 | 3.8 | 4.1 | 3.4 | 4.1 | |
| REYNOSA | - | - | 3.7 | 1.5 | 2.6 | 1.8 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 2.4 | 0.9 | 1.6 | 1.6 | 1.7 | 1.8 | 1.5 | | | | | | | | | |
| SALAMANCA | 5.4 | 4 | 4.1 | 4.1 | 4.4 | 4.8 | 5.2 | 4.6 | 4.2 | 4.9 | 5.5 | 4.3 | 4.7 | 4.5 | 4.9 | 5.6 | 6 | | | | | | | | | |
| SALTILLO | 5.8 | 3.4 | 2.9 | 2.5 | 3.6 | 2.6 | 2.8 | 3.5 | 4.1 | 3.4 | 5.2 | 3.9 | 4.9 | 4.7 | 4.4 | 6.1 | 6.9 | 6.6 | 5.8 | 7 | 6.8 | 8 | 7.2 | 6.1 | 7 | |
| SAN LUIS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| POTOSI | 2 | 2.2 | 2.5 | 2.4 | 2.2 | 2.9 | 2.7 | 3.2 | 2.5 | 2.6 | 2.1 | 2.1 | 2.7 | 1.9 | 2.3 | 3.4 | 2.8 | 3.3 | 2.4 | 2.9 | 2.3 | 3 | 2.8 | 2.3 | 2.6 | |
| TAMPICO | 3.5 | 2.6 | 2.7 | 2.1 | 2.8 | 3.1 | 3 | 2.7 | 2.8 | 2.9 | 3.1 | 3.6 | 3.6 | 3 | 3.3 | 3.4 | 4.3 | 3.8 | 3.2 | 3.6 | 3 | 3.4 | 3.4 | 3.3 | 3.3 | |
| TEPIC | 2.5 | 2.7 | 3.4 | 3.2 | 3 | 2.3 | 2.9 | 2.5 | 1.9 | 2.4 | 2.8 | 2.1 | 4 | 3.3 | 3.1 | 3.1 | 2.8 | 3.6 | 2.7 | 3.1 | 3.1 | 3.1 | 3.4 | 3.2 | 3.2 | |
| TIJUANA | 1.6 | 1.8 | 1.8 | 1.2 | 1.6 | 1 | 1 | 1.5 | 1.2 | 1.2 | 2.7 | 2.2 | 2 | 1.8 | 2.2 | 2.6 | 2.1 | 2.8 | 1.9 | 2.4 | 1.7 | 1.4 | 1.7 | 1.2 | 1.5 | |
| TLAXCALA | 3.9 | 3.5 | 3.7 | 2.2 | 3.3 | 3.2 | 4.5 | 4.3 | 3.8 | 4 | 5.7 | 3.9 | 3.5 | 3 | 4 | 3.4 | 2.9 | 3.6 | 3 | 3.4 | 2.6 | 3.7 | 5 | 4.6 | 4.1 | |
| TOLUCA | 3.2 | 3.4 | 2.5 | 2.4 | 2.9 | 4 | 2.5 | 3.8 | 3.7 | 3.4 | 3.9 | 2.6 | 5 | 3.9 | 3.8 | 5.3 | 4.2 | 6.1 | 4.4 | 5.3 | 4.8 | 4 | 4.7 | 3 | 4.2 | |
| TORREON | 2.8 | 2.1 | 2.5 | 2.1 | 2.4 | 3.2 | 2.3 | 3.6 | 3.4 | 3.2 | 4 | 4.1 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.5 | 3.6 | | | | | | | | | |
| TUXPAM | - | - | 5.4 | 4.3 | 4.4 | 5.5 | 4.6 | 3.5 | 3.4 | 4.3 | 3.7 | 4.1 | 3.9 | 3.8 | 3.8 | 5.2 | 5.2 | | | | | | | | | |
| TOXTLA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GUTIERREZ | 3.4 | 3.1 | 3.6 | 2.6 | 3 | 4 | 3.9 | 3.7 | 3.2 | 4 | 3.7 | 4.5 | 4.6 | 4.2 | 4.4 | 4.9 | 4.5 | 6.3 | 4.8 | 5.1 | 5.8 | 5.6 | 6.1 | 5.2 | 5.8 | |
| VERACRUZ | 3.4 | 4 | 3.8 | 3.9 | 3.7 | 3.1 | 3 | 3 | 3.7 | 3.1 | 3.4 | 3.2 | 3.8 | 2.8 | 3.4 | 4.1 | 3.6 | 4.1 | 3.9 | 4.1 | 4.1 | 3.6 | 4.4 | 4.7 | 4.1 | |
| VILLAHERMOSA | 3.4 | 3.1 | 3.1 | 2.2 | 2.9 | 3 | 3 | 3.5 | 3 | 3.1 | 3.7 | 2.4 | 2.4 | 3.1 | 2.9 | 3.6 | 2.9 | 2.6 | 3.2 | 3.1 | 4.6 | 5.5 | 5.5 | 3.9 | 4.7 | |
| ZAGATECAS | 2.7 | 3 | 2.9 | 3.2 | 3 | 3.4 | 3.2 | 4.1 | 3.4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.7 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 4.8 | 4.6 | 4.2 | 4.3 | 3.8 | 4.1 | 3.8 | 4.6 | 4.1 | |

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo Urbano e Indicadores de Empleo y Desempleo, INEGI.

| ANEXO 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| TASA GENERAL DE NECESIDADES DE EMPLEO (TGNE) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 AREAS URBANAS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AREAS Y CIUDADES | 2000 | | | | | 2001 | | | | | 2002 | | | | | 2003 | |
| | I | II | III | IV | % | I | II | III | IV | % | I | II | III | IV | % | I | |
| ACAPULCO | 4.9 | 6 | 6.5 | 5.3 | 5.7 | 3.7 | 3.4 | 3.7 | 3.5 | 3.6 | 3.1 | 4.8 | 4.7 | 4.1 | 4.2 | | 5.3 |
| AGUAS CALIENTES | 5.8 | 6.7 | 6.7 | 6.1 | 6.3 | 6 | 6.9 | 5.7 | 6.8 | 6.4 | 6.4 | 6.5 | 6.2 | 6.3 | 6.4 | | 6.5 |
| CAMPECHE | 8.8 | 8.4 | 8 | 7.7 | 8.2 | 10.8 | 12.1 | 9.5 | 11.2 | 10.3 | 8.6 | 8.2 | 7.1 | 8.6 | | | 6.5 |
| CANCUN | 5 | 5.7 | 7.7 | 4.9 | 5.8 | 5.1 | 3.7 | 3.6 | 5.7 | 4.5 | 6 | 5.1 | 4.9 | 5.7 | 5.4 | | 6.4 |
| CELAYA | 6.2 | 6.8 | 6.4 | 6.5 | 6.5 | 8.4 | 7.6 | 7.5 | 8.8 | 8.1 | 8.1 | 7.2 | 8.4 | 7.4 | 7.6 | | 9.7 |
| CIUDAD DEL CARMEN | 4.7 | 7.7 | 5.4 | 5.2 | 5.8 | 4.2 | 5.4 | 4.8 | 4.9 | 4.8 | 5.3 | 4.2 | 6.8 | 4.5 | 5.2 | | 4.9 |
| CIUDAD JUAREZ | 4.4 | 6.3 | 5.9 | 3.2 | 5 | 3.9 | 5.4 | 3.4 | 4.9 | 4.4 | 7.4 | 6.1 | 4.8 | 4.9 | 5.8 | | 5.2 |
| CIUDAD DE MEXICO | 8.4 | 7.9 | 8.7 | 7 | 8 | 8.8 | 8.4 | 7.2 | 7.8 | 8.1 | 8.7 | 8.1 | 7.8 | 7.5 | 6 | | 8.2 |
| CIUDAD VICTORIA | - | - | 11.6 | 17.1 | 14.4 | 14.9 | 15.4 | 15.3 | 16.3 | 15.5 | 16.9 | 14.8 | 13.3 | 12.2 | 14.3 | | 12.8 |
| COATZACOALCOS | 8.5 | 7.5 | 7.2 | 5.4 | 7.2 | 5.9 | 6.8 | 7 | 7.2 | 6.7 | 6.3 | 8.4 | 9.5 | 6.7 | 7.7 | | 8 |
| COLIMA | 12.4 | 12 | 11.8 | 11.1 | 11.8 | 12.3 | 10.6 | 10.9 | 12.9 | 11.7 | 13.5 | 13 | 11.4 | 10.2 | 12 | | 13.4 |
| CUERNAVACA | 5.3 | 4.6 | 4.7 | 4.4 | 4.8 | 6.6 | 6 | 5 | 4 | 5.4 | 5.7 | 2.9 | 3.1 | 2.7 | 3.6 | | 4.9 |
| CULIACAN | 10.8 | 11.3 | 9.7 | 10 | 10.5 | 9.7 | 9.8 | 7.9 | 9.4 | 9.2 | 8.4 | 8.5 | 8.9 | 10.5 | 9.1 | | 10.4 |
| CHIHUAHUA | 4.5 | 5.2 | 5 | 5 | 4.9 | 5.2 | 4 | 4.5 | 6.3 | 5 | 6.2 | 5.9 | 5.8 | 5.4 | 5.8 | | 7.3 |
| DURANGO | 8.9 | 7.5 | 8.6 | 10.2 | 8.8 | 9.9 | 8.8 | 11.6 | 10 | 10.1 | 10.3 | 9.6 | 9.5 | 9.2 | 9.7 | | 10.4 |
| GUADALAJARA | 8.1 | 9.7 | 9.7 | 8.2 | 8.9 | 7.5 | 9.2 | 8 | 8 | 8.2 | 11.5 | 9.5 | 9.3 | 8.3 | 9.7 | | 8.8 |
| HERMOSILLO | 9.3 | 8.2 | 8.8 | 7.2 | 8.4 | 9.7 | 9.7 | 9.2 | 9.7 | 9.6 | 12.2 | 13.6 | 11.7 | 9.8 | 11.8 | | 12.1 |
| IRAPUATO | 4.7 | 4.1 | 4.4 | 6 | 4.8 | 5 | 4.1 | 4.2 | 5.9 | 4.8 | 5 | 4.3 | 3.1 | 3.6 | 4 | | 6.3 |
| LA PAZ | 6 | 7.4 | 7.6 | 8.2 | 7.3 | 9.6 | 7.8 | 8.9 | 8.2 | 8.6 | 8.3 | 8.9 | 6.4 | 6.5 | 7.5 | | 6.4 |
| LEON | 4.3 | 4.9 | 4.7 | 3.7 | 4.4 | 5.5 | 3.7 | 4.2 | 4.2 | 4.4 | 3.1 | 2.7 | 3.8 | 3.9 | 3.4 | | 4.5 |
| MANZANILLO | 9.4 | 9.8 | 8.2 | 9 | 9.1 | 7.8 | 9 | 6.5 | 7.4 | 8.2 | 7.5 | 6.8 | n.d. | n.d. | 7.1 | | 14 |
| MATAMOROS | 6.3 | 7 | 6.2 | 5.5 | 6.3 | 5.5 | 6.6 | 7.1 | 6.7 | 6.5 | 9.3 | 7.8 | 7.3 | 5.5 | 7.5 | | 5.9 |
| MERIDA | 6.9 | 8.9 | 8.7 | 8.4 | 8.2 | 8.1 | 8.3 | 9.1 | 9.7 | 8.8 | 9.2 | 8.4 | 7.9 | 7.5 | 8.3 | | 7.8 |
| MEXICALI | 4.7 | 5.8 | 5.9 | 6.5 | 5.7 | 5.4 | 4.2 | 4.7 | 3.8 | 4.5 | 3.8 | 3.2 | 3.7 | 3.5 | 3.6 | | 5.7 |
| MONCLOVA | 17.1 | 15.4 | 10.3 | 8.3 | 12.8 | 12.5 | 11.7 | 12.4 | 12.3 | 12.2 | 14.3 | 16.7 | 17.1 | 15 | 15.5 | | 14.3 |
| MONTERREY | 8.3 | 8 | 7.4 | 7 | 7.7 | 10.8 | 8.2 | 8.6 | 8.8 | 9.1 | 7.7 | 9.5 | 12 | 9.9 | 9.8 | | 10.9 |
| MORELIA | 8.8 | 11.8 | 10.5 | 7.2 | 9.6 | 6.4 | 5.8 | 5.4 | 6.3 | 6 | 7 | 5.7 | 9.4 | 6.1 | 7.1 | | 7.9 |
| NUEVO LAREDO | 5.9 | 4.6 | 3.4 | 4.5 | 4.6 | 4.8 | 3.3 | 3.1 | 4.3 | 3.9 | 4.6 | 3.9 | 5.3 | 4.3 | 4.5 | | 4.4 |
| OAXACA | 8.2 | 8.1 | 7.9 | 7.5 | 7.4 | 9.5 | 8.3 | 7 | 6.5 | 7.6 | 7 | 6.4 | 5.3 | 3.6 | 5.6 | | 6.8 |
| ORIZABA | 11.4 | 9.9 | 11.6 | 11.4 | 11.1 | 14.1 | 12.4 | 13.7 | 10.6 | 12.7 | 14.4 | 12.3 | 13 | 12.2 | 13 | | 12.3 |
| PACHUCA | 9.9 | 7.6 | 7.7 | 7.2 | 8.1 | 6.5 | 8.5 | 7.1 | 8.7 | 7.7 | 12.2 | 12.5 | 12.1 | 10.1 | 11.7 | | 11.2 |
| PUEBLA | 7.3 | 8.3 | 8 | 6 | 7.4 | 5.6 | 4.9 | 4.6 | 4.3 | 4.9 | 6.2 | 5.8 | 6.4 | 5.7 | 6 | | 9.3 |
| QUERETARO | 5.3 | 8.7 | 8.3 | 7.5 | 7.5 | 7 | 7.9 | 8.3 | 7.5 | 7.2 | 7.9 | 7.5 | 7.8 | 6.6 | 7.5 | | 8.5 |
| REYNOSA | - | - | 21 | 5.6 | 13.3 | 4.7 | 2.8 | 2.5 | 2.8 | 3.2 | 3.8 | 2.2 | 2.5 | 2.9 | 2.9 | | 2.9 |
| SALAMANCA | 12.4 | 10.7 | 9.4 | 10.1 | 10.7 | 12.2 | 13 | 10.1 | 11.2 | 11.6 | 10.6 | 10.7 | 10.3 | 10.1 | 10.4 | | 11.5 |
| SALTILLO | 10.4 | 8.1 | 5.1 | 4.1 | 8.9 | 5 | 4.4 | 5 | 4.9 | 4.8 | 6.5 | 7.2 | 7.7 | 7.6 | 7.3 | | 11.3 |
| SAN LUIS POTOSI | 6.4 | 7 | 9.4 | 9.1 | 6 | 8.7 | 8.7 | 8.4 | 8.2 | 8.5 | 7.1 | 7.4 | 9.2 | 7.9 | 7.9 | | 11.2 |
| TAMPICO | 11.2 | 10.9 | 8.5 | 8.2 | 9.7 | 10.4 | 10.7 | 8.2 | 9.3 | 9.7 | 10.7 | 11.5 | 11.5 | 11.8 | 11.4 | | 12.2 |
| TEPIC | 12.9 | 11.1 | 11.8 | 12 | 12 | 10.8 | 10.5 | 9 | 9.4 | 9.9 | 11.3 | 9.6 | 12.9 | 12.2 | 11.5 | | 11.4 |
| TUJANA | 3.2 | 5.3 | 4.1 | 3.1 | 3.9 | 2.8 | 1.9 | 2.6 | 2.8 | 2.5 | 4.2 | 4.1 | 4.3 | 3.7 | 4.1 | | 6.3 |
| TLAXCALA | 14.5 | 10.6 | 10.6 | 12.3 | 12 | 12 | 15.6 | 15.2 | 12 | 13.7 | 15.8 | 11 | 10.2 | 8.3 | 11.3 | | 10.5 |
| TOLUCA | 9.1 | 7.5 | 7 | 6.2 | 7.5 | 10 | 8.7 | 11.8 | 8.9 | 9.9 | 10.9 | 7.7 | 12.4 | 10.3 | 10.3 | | 11.1 |
| TORREON | 8.7 | 6.5 | 5.8 | 5.9 | 6.7 | 6.6 | 5.1 | 6.8 | 7.2 | 6.4 | 7.5 | 7.5 | 6.9 | 11 | 8.2 | | 11.5 |
| TUXPAM | - | - | 8.3 | 6.6 | 7.5 | 17.7 | 15.5 | 14.2 | 13.1 | 15.1 | 14 | 15.5 | 14 | 13.8 | 14.3 | | 15.6 |
| TUXTLA GUTIERREZ | 10 | 9.1 | 9.6 | 9.3 | 9.5 | 15.8 | 14.4 | 13.7 | 14.5 | 14.6 | 12.2 | 13.6 | 13.3 | 13.2 | 13.1 | | 15.4 |
| VERACRUZ | 10.8 | 9.7 | 9.7 | 11.5 | 10.4 | 8.1 | 9.4 | 8.7 | 9.3 | 8.9 | 10.9 | 9.8 | 7.8 | 7.1 | 8.9 | | 9.5 |
| VILLAHERMOSA | 5.8 | 5.4 | 4.5 | 4 | 4.9 | 5.5 | 6.5 | 7.1 | 5.3 | 6.1 | 5.6 | 4.3 | 3.7 | 5.6 | 4.8 | | 6.3 |
| ZACATECAS | 11.8 | 10.5 | 9.8 | 9.5 | 10.4 | 11.9 | 10.8 | 10.8 | 9.8 | 10.6 | 11.4 | 11.2 | 11 | 10.5 | 11 | | 14 |

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo Urbano e Indicadores de Empleo y Desempleo, INEGI.

| ANEXO 6 | | | | |
|--|-------|----------|------------|-----------|
| Producto interno bruto por entidad federativa. Tasas medias de crecimiento anual | | | | |
| (Tasa media de crecimiento anual 1993-2002) | | | | |
| Entidad Federativa | Total | Primario | Industrial | Servicios |
| Total nacional | 2,82 | 1,73 | 3,09 | 2,8 |
| Aguascalientes | 5,48 | 3,19 | 6,61 | 5,11 |
| Baja California | 4,25 | 1,81 | 4,22 | 4,37 |
| Baja California Sur | 3,39 | 1,97 | 4,8 | 3,28 |
| Campeche | 2,29 | -1,24 | 2,8 | 2,03 |
| Coahuila de Zaragoza | 4,38 | 1,11 | 5,35 | 3,87 |
| Colima | 2,75 | 1,81 | 3,23 | 2,68 |
| Chiapas | 2,73 | 2,13 | 3,54 | 2,8 |
| Chihuahua | 4,02 | 0,86 | 3,72 | 4,45 |
| Distrito Federal | 1,96 | -0,09 | 1,96 | 1,96 |
| Durango | 2,64 | 1,33 | 3,71 | 2,52 |
| Guanajuato | 4,07 | 0,74 | 7,44 | 2,89 |
| Guerrero | 1,16 | 0,9 | 2,19 | 0,99 |
| Hidalgo | 1,62 | 1,72 | 0,85 | 2,12 |
| Jalisco | 2,63 | 3,08 | 2,03 | 2,81 |
| México | 2,8 | 5,67 | 1,95 | 3,34 |
| Michoacán de Ocampo | 2,55 | 2,44 | 3,26 | 2,34 |
| Morelos | 1,91 | 1,13 | 0,95 | 2,45 |
| Nayarit | 1 | 0,59 | -1,1 | 1,61 |
| Nuevo León | 3,98 | 4,27 | 4,76 | 3,61 |
| Oaxaca | 1,41 | 0,58 | 2,31 | 1,35 |
| Puebla | 3,47 | 0,5 | 4,78 | 3,19 |
| Querétaro de Arteaga | 5,48 | 4,08 | 6,57 | 4,91 |
| Quintana Roo | 3,86 | -3,5 | 1,74 | 4,12 |
| San Luis Potosí | 2,56 | 0,85 | 3 | 2,63 |
| Sinaloa | 1,46 | 1,8 | 0,6 | 1,52 |
| Sonora | 3,04 | 0,71 | 2,22 | 3,83 |
| Tabasco | 1,54 | 2,81 | -0,05 | 2,08 |
| Tamaulipas | 3,81 | -3,31 | 4,92 | 4,03 |
| Tlaxcala | 3,54 | -0,94 | 4,04 | 3,79 |
| Veracruz | 1,53 | 2,65 | 0,75 | 1,7 |
| Yucatán | 3,31 | -0,77 | 4,74 | 3,26 |
| Zacatecas | 2,9 | 3,86 | 4,54 | 2,06 |

FUENTE: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. "Producto Interno Bruto por Entidad Federativa"

ANEXO 7

Producto interno bruto por entidad federativa. Participación sectorial por entidad federativa

(Participación porcentual)

| Entidad federativa | Total | Primario | Industrial | Servicios |
|-----------------------|------------|------------|------------|------------|
| Total nacional | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Aguascalientes | 1.2 | 1.2 | 1.5 | 1.1 |
| Baja California | 3.3 | 1.3 | 3.3 | 3.4 |
| Baja California Sur | 0.6 | 0.8 | 0.4 | 0.6 |
| Campeche | 1.3 | 0.7 | 3 | 0.6 |
| Cosahuila | 3.2 | 3 | 5 | 2.6 |
| Colima | 0.6 | 0.8 | 0.5 | 0.5 |
| Chiapas | 1.7 | 3.7 | 1.5 | 1.7 |
| Chihuahua | 4.2 | 4.8 | 4.3 | 4.2 |
| Distrito Federal | 23.2 | 0.5 | 18 | 26.5 |
| Durango | 1.3 | 4.2 | 1.3 | 1.1 |
| Guanajuato | 3.5 | 4.5 | 4.4 | 3.1 |
| Guerrero | 1.8 | 2.8 | 1 | 2 |
| Hidalgo | 1.3 | 2 | 1.7 | 1.1 |
| Jalisco | 6.4 | 10.4 | 6.2 | 6.3 |
| México | 9.6 | 3.9 | 12.2 | 9 |
| Michoacán | 2.1 | 6.3 | 1.7 | 2 |
| Morelos | 1.3 | 2.7 | 1.3 | 1.3 |
| Nayarit | 0.6 | 2 | 0.3 | 0.6 |
| Nuevo León | 7.2 | 2.9 | 7.6 | 7.2 |
| Oaxaca | 1.5 | 4 | 1.3 | 1.5 |
| Puebla | 3.6 | 4 | 3.9 | 3.5 |
| Querétaro | 1.7 | 1.7 | 2.3 | 1.5 |
| Quintana Roo | 1.5 | 0.3 | 0.3 | 2.1 |
| San Luis Potosí | 1.7 | 2.8 | 2 | 1.5 |
| Sinaloa | 1.9 | 6.7 | 1 | 2 |
| Sonora | 2.5 | 5.2 | 2.4 | 2.4 |
| Tabasco | 1.2 | 1.7 | 1.3 | 1.2 |
| Tamaulipas | 3.1 | 2.2 | 3.4 | 3.1 |
| Tlaxcala | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.5 |
| Veracruz | 4 | 8.1 | 4.1 | 3.8 |
| Yucatán | 1.4 | 1.4 | 1.3 | 1.5 |
| Zacatecas | 0.7 | 3 | 0.5 | 0.7 |

FUENTE:

INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. "Producto Interno Bruto por Entidad Federativa".

| ANEXO 8 | | | | | |
|--|---------------|-----------|-----------|----------|-----------------|
| Población total por municipio según grandes grupos de edad, 2000 | | | | | |
| Municipio | Grupo de edad | | | | |
| | Total | 0 - 14 | 15 - 64 | 65 y más | No especificado |
| Entidad | 13 096 686 | 4 176 921 | 7 815 751 | 471 184 | 632 850 |
| Acolman | 61 250 | 19 107 | 36 673 | 2 721 | 2 749 |
| Almoloya de Juárez | 110 591 | 41 472 | 59 756 | 4 084 | 5 279 |
| Amecameca | 45 255 | 14 310 | 26 876 | 2 233 | 1 836 |
| Apaxco | 23 734 | 7 988 | 13 940 | 954 | 852 |
| Atenco | 34 435 | 11 138 | 20 676 | 1 328 | 1 292 |
| Atizapán de Zaragoza | 467 886 | 136 775 | 297 378 | 13 428 | 20 308 |
| Chapultepec | 5 735 | 1 833 | 3 354 | 216 | 332 |
| Chiconcuac | 17 972 | 5 601 | 10 587 | 798 | 986 |
| Chimalhuacán | 490 772 | 179 069 | 282 437 | 9 225 | 20 041 |
| Ecatepec de Morelos | 1 622 897 | 493 030 | 1 008 183 | 47 241 | 74 243 |
| Metepiec | 194 463 | 55 744 | 123 775 | 6 032 | 8 912 |
| Mexicatzingo | 9 225 | 3 035 | 5 445 | 390 | 355 |
| Morelos | 26 971 | 10 122 | 12 396 | 1 536 | 2 917 |
| Naucalpan de Juárez | 858 711 | 243 213 | 551 677 | 37 281 | 28 540 |
| Nezahualcóyotl | 1 225 972 | 355 193 | 784 582 | 53 868 | 32 329 |
| Otumba | 29 097 | 9 707 | 16 350 | 1 438 | 1 602 |
| Otzoloapan | 5 196 | 2 203 | 2 360 | 300 | 333 |
| Otzolotepec | 57 583 | 21 319 | 32 096 | 2 019 | 2 149 |
| Ozumba | 23 592 | 8 103 | 13 159 | 1 131 | 1 199 |
| Papalotla | 3 469 | 1 092 | 2 087 | 140 | 150 |
| La Paz | 212 694 | 70 602 | 127 344 | 5 565 | 9 183 |
| San Martín de las Pirámides | 19 694 | 6 403 | 11 233 | 982 | 1 076 |
| San Mateo Atenco | 59 647 | 19 991 | 35 250 | 1 745 | 2 661 |
| San Simón de Guerrero | 5 436 | 2 000 | 2 537 | 338 | 561 |
| Santo Tomás | 8 592 | 3 337 | 4 240 | 453 | 562 |
| Soyaniquilpan de Juárez | 10 007 | 3 277 | 5 463 | 587 | 680 |
| Tecámac | 172 813 | 54 259 | 103 369 | 5 786 | 9 399 |
| Teoloyucán | 66 556 | 22 296 | 39 205 | 2 066 | 2 989 |
| Teotihuacán | 44 653 | 14 414 | 26 329 | 1 827 | 2 083 |
| Texcoco | 204 102 | 61 117 | 125 008 | 7 991 | 9 986 |
| Tezoyuca | 18 852 | 6 040 | 11 190 | 798 | 824 |
| Tlanguistenco | 58 381 | 19 607 | 32 928 | 2 512 | 3 334 |
| Tlamilpan | 14 512 | 4 893 | 7 308 | 925 | 1 386 |
| Tlalmanalco | 42 507 | 12 879 | 26 368 | 2 026 | 2 234 |
| Tlalnepantla de Baz | 721 415 | 192 700 | 471 179 | 34 739 | 22 797 |
| Tlatlaya | 36 100 | 13 994 | 16 504 | 2 652 | 3 050 |
| Toluca | 666 596 | 205 968 | 402 537 | 24 420 | 33 671 |
| Tultepec | 93 277 | 30 947 | 54 609 | 2 326 | 5 395 |
| Tultitlán | 432 141 | 131 914 | 258 447 | 10 088 | 31 692 |
| Zumpango | 99 774 | 32 979 | 58 839 | 3 964 | 3 992 |
| Cuautitlán Izcalli | 453 298 | 126 061 | 290 183 | 12 587 | 24 467 |
| Valle de Chalco Solidaridad | 323 461 | 115 206 | 190 376 | 6 324 | 11 555 |

FUENTE:

INEGI. *Tabulados Básicos Nacionales y por Entidad Federativa. Base de Datos y Tabulados de la Muestra Censal. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.* Aguascalientes, Ags., México, 2001

| ANEXO 9 | | | | | | | |
|---|---|-----------------|-------------|------------------------|---------------------|---|---|
| Indicadores seleccionados de la población por municipio, 2000 | | | | | | | |
| Indicadores seleccionados de la población por municipio, 2000 | | | | | | | |
| Municipio | Tasa media de crecimiento anual 1990-2000 (%) | Población total | Hombres (%) | Menores de 15 años (%) | De 15 a 64 años (%) | Residentes en localidades de 2,500 habitantes y más (%) | De 5 y más años que habla lengua indígena % |
| Entidad | 2.95 | 13 096 686 | 48.9 | 31.9 | 59.7 | 86.3 | 3.28 |
| Acolman | 3.56 | 81 250 | 49 | 31.2 | 59.9 | 91 | 1 |
| Aculco | 2.92 | 38 827 | 49 | 38.5 | 49.6 | 8.6 | 6.8 |
| Almoloya de Juárez | 2.79 | 110 591 | 49.6 | 37.5 | 54 | 37.1 | 0.73 |
| Amecameca | 2.24 | 45 255 | 48.4 | 31.6 | 59.4 | 74.5 | 0.48 |
| Apaxco | 2.54 | 23 734 | 49.3 | 33.7 | 58.7 | 79.7 | 0.39 |
| Atenco | 5 | 34 435 | 49.6 | 32.4 | 60 | 76.6 | 1.24 |
| Aizapán de Zaragoza | 4.06 | 467 886 | 48.9 | 29.2 | 63.6 | 99.9 | 2.13 |
| Atzacmulco | 3.59 | 76 750 | 47.9 | 36.9 | 52.5 | 54.6 | 17.78 |
| Cuautitlán | 4.53 | 75 836 | 49.1 | 28.9 | 59.1 | 91.4 | 1.22 |
| Chalco | -2.59 | 217 972 | 49.3 | 34.2 | 55.6 | 96.3 | 2.88 |
| Chapa de Mota | 2.87 | 22 828 | 49.4 | 37.8 | 51.4 | 42.7 | 15.68 |
| Chapultepec | 4.06 | 5 735 | 47.8 | 32 | 58.5 | 91.3 | 0.56 |
| Chiautla | 2.91 | 19 620 | 48.7 | 32.3 | 58.8 | 49.1 | 0.77 |
| Chicoloapan | 3.1 | 77 579 | 49.1 | 32.5 | 60.8 | 99.4 | 1.77 |
| Chiconcuac | 2.42 | 17 972 | 48.5 | 31.2 | 58.9 | 85.2 | 1.25 |
| Chimalhuacán | 7.37 | 490 772 | 49.6 | 36.5 | 57.6 | 98.9 | 4.2 |
| Ecatepec de Morelos | 2.93 | 1 622 697 | 49.2 | 30.4 | 62.1 | 100 | 2.01 |
| Melchor Ocampo | 3.76 | 37 716 | 49.1 | 33.3 | 59.9 | 82.3 | 1.58 |
| Metatepec | 3.35 | 194 463 | 48.3 | 28.7 | 63.7 | 98.3 | 0.73 |
| Mexicaltzingo | 2.46 | 9 225 | 48.8 | 32.9 | 59 | 80.7 | 0.9 |
| Morelos | 2.14 | 26 971 | 47.8 | 37.5 | 46 | 44.6 | 24.26 |
| Naucalpan de Juárez | 0.89 | 858 711 | 48.5 | 28.3 | 64.3 | 98.4 | 3.32 |
| Nezahualcóyotl | -0.24 | 1 225 972 | 46.6 | 29 | 64 | 99.8 | 1.71 |
| San Martín de las Pirámides | 3.83 | 19 694 | 49.6 | 32.6 | 57 | 59.4 | 0.92 |
| San Mateo Atenco | 3.61 | 59 647 | 49.2 | 33.5 | 59.1 | 96.3 | 0.41 |
| San Simón de Guerrero | 3.44 | 5 436 | 48.4 | 38.8 | 46.7 | 0 | 0.26 |
| Tecámac | 3.47 | 172 813 | 49.1 | 31.4 | 59.8 | 97.7 | 1.64 |
| Teotihuacán | 3.92 | 44 653 | 49.7 | 32.3 | 59 | 83.9 | 1.67 |
| Tepetlaoxtoc | 3.52 | 22 729 | 49.6 | 32.3 | 57.3 | 56.3 | 0.82 |
| Tepetlaxpa | 2.91 | 16 863 | 49.4 | 31.6 | 55.6 | 66 | 0.68 |
| Tepotzotlán | 4.65 | 62 280 | 49.2 | 31.9 | 59.4 | 88.5 | 0.97 |
| Tequixquiac | 3.07 | 28 067 | 49.7 | 33.7 | 58.7 | 88.2 | 0.43 |
| Texcaltitlán | 2.78 | 18 370 | 48.3 | 40.3 | 46.8 | 0 | 0.24 |
| Texcoco | 3.84 | 204 102 | 49.8 | 29.9 | 61.3 | 94.9 | 2.16 |
| Toluca | 3.2 | 666 596 | 48.2 | 30.9 | 60.4 | 93.7 | 4.17 |
| Tonalco | 1.72 | 11 502 | 47.8 | 31.3 | 52.7 | 64.2 | 0.18 |
| Villa del Carbón | 3.39 | 37 993 | 50.1 | 37.8 | 50.1 | 38.1 | 1.57 |
| Villa Guerrero | 2.64 | 50 829 | 48.8 | 39.9 | 51.1 | 33.5 | 0.25 |
| Villa Victoria | 2.39 | 74 043 | 49.7 | 43.3 | 49.1 | 4.4 | 6.11 |
| Xonacatlán | 3.71 | 41 402 | 49.2 | 33.1 | 59.4 | 70.7 | 3.5 |

FUENTE: Censo General de Población y Vivienda, 2000. Aguascalientes, Ags., México, 2001.

| ANEXO 10 | | | |
|--|------------------|------------------|------------------|
| Población económicamente activa por grupos de edad según sexo, 2004 | | | |
| Grupo de edad | Total | Hombres | Mujeres |
| Población económicamente activa | 6 275 161 | 4 083 447 | 2 191 714 |
| 12 a 14 años (%) | 1 | 1.1 | 0.9 |
| 15 a 19 años (%) | 7.9 | 8 | 7.7 |
| 20 a 24 años (%) | 13.5 | 13.7 | 13.1 |
| 25 a 29 años (%) | 14.5 | 14.6 | 14.2 |
| 30 a 34 años (%) | 12.8 | 12.4 | 13.6 |
| 35 a 39 años (%) | 12.3 | 11.8 | 13.2 |
| 40 a 44 años (%) | 12.3 | 11.4 | 14.1 |
| 45 a 49 años (%) | 8.5 | 8.4 | 8.7 |
| 50 a 54 años (%) | 6.9 | 6.9 | 6.9 |
| 55 a 59 años (%) | 4.7 | 5.5 | 3.1 |
| 60 a 64 años (%) | 2.8 | 3 | 2.5 |
| 65 a 69 años (%) | 1.4 | 1.6 | 0.9 |
| 70 a 74 años (%) | 0.8 | 1 | 0.5 |
| 75 y más años (%) | 0.6 | 0.6 | 0.6 |
| FUENTE: | | | |
| INEGI-STPS. Encuesta Nacional de Empleo. | | | |

ANEXO 11

**Población desocupada por entidad
federativa según sexo, 2004**

| Entidad federativa | Total | Hombres | Mujeres |
|---------------------------------|--|----------------|----------------|
| Estados Unidos Mexicanos | 1 092 692 | 656 463 | 436 229 |
| Aguascalientes | 10 799 | 7 533 | 3 266 |
| Baja California | 11 794 | 6 961 | 4 833 |
| Baja California | 4 023 | 2 541 | 1 482 |
| Campeche | 5 975 | 2 775 | 3 200 |
| Coahuila de | 32 585 | 19 001 | 13 584 |
| Colima | 4 532 | 2 561 | 1 971 |
| Chiapas | 21 736 | 12 360 | 9 376 |
| Chihuahua | 16 866 | 11 450 | 5 416 |
| Distrito Federal | 180 689 | 120 719 | 59 970 |
| Durango | 14 752 | 7 945 | 6 807 |
| Guanajuato | 60 693 | 38 825 | 21 868 |
| Guerrero | 6 220 | 4 631 | 1 589 |
| Hidalgo | 12 622 | 5 408 | 7 214 |
| Jalisco | 80 569 | 53 825 | 26 744 |
| México | 243 365 | 130 074 | 113 291 |
| Michoacán de | 17 464 | 12 625 | 4 839 |
| Morelos | 16 957 | 9 790 | 7 167 |
| Nayarit | 5 015 | 2 168 | 2 847 |
| Nuevo León | 68 184 | 42 573 | 25 611 |
| Oaxaca | 7 034 | 4 491 | 2 543 |
| Puebla | 33 346 | 18 120 | 15 226 |
| Querétaro de | 20 223 | 12 354 | 7 869 |
| Quintana Roo | 5 596 | 2 856 | 2 740 |
| San Luis Potosí | 15 181 | 9 341 | 5 840 |
| Sinaloa | 25 860 | 14 971 | 10 889 |
| Sonora | 32 111 | 17 514 | 14 597 |
| Tabasco | 18 025 | 12 425 | 5 600 |
| Tamaulipas | 37 770 | 21 865 | 15 905 |
| Tlaxcala | 12 666 | 6 642 | 6 024 |
| Veracruz | 45 951 | 28 758 | 17 193 |
| Yucatán | 15 156 | 8 183 | 6 973 |
| Zacatecas | 8 933 | 5 178 | 3 755 |
| FUENTE: | INEGI-STPS. Encuesta Nacional de Empleo. | | |

POBLACIÓN DE MÉXICO Y SUS ENTIDADES FEDERATIVAS, 1895-2005

| Entidad Federativa | 1895 | 1900 | 1910 | 1920 | 1930 | 1940 | 1950 | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 | 1995 | 2000 |
|--------------------------|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Estados Unidos Mexicanos | 12 746 294 | 13 007 230 | 13 110 246 | 14 234 704 | 16 830 772 | 18 830 532 | 20 711 017 | 24 723 726 | 40 228 230 | 64 644 831 | 81 240 645 | 91 458 290 | 97 482 412 |
| Aguascalientes | 104 658 | 102 415 | 120 511 | 107 581 | 132 900 | 151 613 | 189 073 | 242 363 | 328 142 | 516 430 | 719 559 | 867 735 | 944 255 |
| Baja California | 42 875 | 47 674 | 52 272 | 23 537 | 48 327 | 78 907 | 226 845 | 520 155 | 810 471 | 1 177 988 | 1 560 851 | 2 112 448 | 2 407 357 |
| Baja California Sur | 88 144 | 85 242 | 86 801 | 76 246 | 47 089 | 51 471 | 60 864 | 81 984 | 128 018 | 215 138 | 317 754 | 375 484 | 424 041 |
| Campeche | 78 424 | 85 242 | 86 801 | 76 246 | 47 089 | 51 471 | 60 864 | 81 984 | 128 018 | 215 138 | 317 754 | 375 484 | 424 041 |
| Chiapas | 242 021 | 256 538 | 302 092 | 393 408 | 438 425 | 550 717 | 720 618 | 907 734 | 1 114 958 | 1 587 265 | 1 927 340 | 2 124 275 | 2 208 070 |
| Colima | 55 718 | 61 115 | 177 204 | 51 785 | 61 923 | 78 895 | 112 231 | 164 524 | 241 453 | 346 233 | 428 510 | 488 038 | 542 627 |
| Coahuila | 320 824 | 360 199 | 428 943 | 421 744 | 528 963 | 679 895 | 907 028 | 1 210 810 | 1 589 053 | 2 084 717 | 3 210 406 | 3 584 286 | 3 920 062 |
| Chihuahua | 265 546 | 327 704 | 465 707 | 401 622 | 497 782 | 523 944 | 846 414 | 1 206 792 | 1 812 525 | 2 005 472 | 2 441 873 | 2 793 571 | 3 052 307 |
| Durango | 208 978 | 370 254 | 483 175 | 589 766 | 648 364 | 689 878 | 628 674 | 780 253 | 939 208 | 1 182 320 | 1 389 278 | 1 481 748 | 1 448 821 |
| Guanajuato | 1 063 418 | 1 061 172 | 1 081 681 | 989 394 | 801 801 | 1 048 844 | 1 329 112 | 1 725 840 | 2 270 910 | 3 006 110 | 3 982 593 | 4 406 548 | 4 683 102 |
| Hidalgo | 562 824 | 605 051 | 646 551 | 622 241 | 671 772 | 771 818 | 850 344 | 1 080 718 | 1 587 300 | 2 109 515 | 2 620 637 | 2 916 587 | 3 074 648 |
| Jalisco | 1 114 795 | 1 153 801 | 1 208 669 | 1 221 817 | 1 255 346 | 1 418 310 | 1 746 771 | 2 442 261 | 3 295 858 | 4 321 898 | 5 302 682 | 5 901 175 | 6 221 262 |
| México | 4 628 825 | 4 828 425 | 4 984 877 | 5 208 432 | 5 468 432 | 5 822 432 | 6 202 432 | 6 602 432 | 7 022 432 | 7 462 432 | 7 922 432 | 8 392 432 | 8 872 432 |
| Morelos | 899 808 | 925 938 | 991 888 | 939 848 | 1 048 381 | 1 182 003 | 1 422 717 | 1 851 025 | 2 291 228 | 2 888 874 | 3 540 199 | 3 870 602 | 3 995 687 |
| Nuevo León | 159 172 | 169 115 | 179 244 | 103 446 | 122 085 | 182 711 | 272 242 | 386 254 | 616 118 | 941 088 | 1 194 028 | 1 444 962 | 1 552 286 |
| Nayarit | 148 807 | 150 098 | 171 172 | 153 183 | 167 724 | 216 698 | 290 124 | 389 228 | 544 031 | 726 120 | 924 645 | 1 095 704 | 920 185 |
| Nuevo Lón | 371 665 | 327 927 | 395 156 | 326 412 | 417 821 | 541 147 | 740 191 | 1 078 848 | 1 584 688 | 2 313 444 | 3 089 786 | 3 550 114 | 3 831 141 |
| Oaxaca | 887 192 | 948 633 | 1 040 388 | 919 005 | 1 084 548 | 1 192 794 | 1 421 313 | 1 727 288 | 2 015 424 | 2 309 078 | 3 209 500 | 3 228 865 | 3 489 765 |
| Puebla | 902 426 | 1 021 133 | 1 101 600 | 1 024 862 | 1 150 425 | 1 294 620 | 1 625 328 | 1 973 627 | 2 508 228 | 3 247 958 | 4 128 107 | 4 632 369 | 5 076 688 |
| Queretaro de Arzobispo | 232 395 | 222 268 | 244 653 | 220 231 | 234 058 | 244 237 | 286 288 | 355 464 | 466 222 | 728 605 | 1 041 225 | 1 291 415 | 1 404 306 |
| Quintana Roo | 5 108 | 9 108 | 10 966 | 10 966 | 10 620 | 16 742 | 26 452 | 50 130 | 80 156 | 122 399 | 163 271 | 203 536 | 229 961 |
| San Luis Potosí | 571 420 | 515 425 | 627 806 | 442 981 | 579 631 | 678 779 | 856 949 | 1 048 207 | 1 281 228 | 1 673 888 | 2 001 187 | 2 200 763 | 2 289 361 |
| Sinaloa | 261 056 | 295 701 | 323 642 | 341 265 | 395 618 | 492 821 | 635 848 | 838 404 | 1 286 528 | 1 848 878 | 2 204 054 | 2 425 615 | 2 598 844 |
| Sonora | 192 721 | 221 282 | 265 382 | 273 427 | 318 271 | 384 176 | 510 677 | 783 272 | 1 099 270 | 1 513 231 | 1 823 695 | 2 088 528 | 2 215 569 |
| Tabasco | 134 826 | 159 834 | 187 516 | 210 431 | 224 023 | 285 520 | 382 715 | 495 348 | 708 221 | 1 052 261 | 1 507 744 | 1 745 749 | 1 881 829 |
| Tamaulipas | 209 106 | 218 346 | 246 641 | 268 944 | 344 039 | 428 827 | 718 197 | 1 044 102 | 1 458 858 | 1 924 484 | 2 245 881 | 2 527 229 | 2 753 222 |
| Tlaxcala | 158 358 | 172 315 | 194 111 | 178 570 | 202 458 | 224 043 | 284 243 | 346 999 | 420 638 | 556 597 | 751 227 | 881 934 | 961 085 |
| Veracruz Libre | 852 220 | 961 030 | 1 132 898 | 1 199 898 | 1 377 292 | 2 040 231 | 2 740 231 | 3 727 899 | 3 915 422 | 5 228 228 | 6 721 224 | 6 908 979 | 6 968 979 |
| Yucatán | 298 508 | 309 652 | 359 612 | 359 221 | 381 092 | 418 216 | 516 858 | 614 046 | 788 353 | 1 063 733 | 1 392 946 | 1 556 432 | 1 632 210 |
| Zacatecas | 495 241 | 462 158 | 477 558 | 379 328 | 493 641 | 565 437 | 685 224 | 817 231 | 951 642 | 1 126 520 | 1 278 223 | 1 298 364 | 1 253 610 |
| FUENTE | Para 1895 a 1990: I al XI Censos de Población y Vivienda. Para 1995: INEGI, Estados Unidos Mexicanos, Censos de Población y Vivienda, 1995, Resultados Definitivos, Tabulados Básicos. Para 2000: INEGI, Estados Unidos Mexicanos, XI Censo General de Población y Vivienda, 2000, Tabulados Básicos y por Entidad Federativa, Bases de Datos y Tabulados de la Muestra Censal. INEGI, División, Tabulados de los Estados Unidos Mexicanos de 1910 a 1995. | | | | | | | | | | | | |

ANEXO 13

| Población económicamente activa por entidad federativa según sexo, 2004 | | | |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| Entidad federativa | Total | Hombres | Mujeres |
| Estados Unidos Mexicanos | 43 398 755 | 28 013 539 | 15 385 216 |
| Aguascalientes | 392 100 | 247 403 | 144 697 |
| Baja California | 1 211 259 | 808 251 | 403 008 |
| Baja California | 211 258 | 141 109 | 70 149 |
| Campeche | 328 176 | 215 213 | 112 963 |
| Coahuila | 989 190 | 666 552 | 322 638 |
| Colima | 271 893 | 168 550 | 103 343 |
| Chiapas | 1 586 220 | 1 160 863 | 425 357 |
| Chihuahua | 1 289 918 | 897 056 | 392 862 |
| Distrito Federal | 3 993 242 | 2 409 621 | 1 583 621 |
| Durango | 554 308 | 381 557 | 172 751 |
| Guanajuato | 1 889 222 | 1 196 545 | 692 677 |
| Guerrero | 1 234 007 | 803 796 | 430 211 |
| Hidalgo | 994 235 | 613 876 | 380 359 |
| Jalisco | 2 971 339 | 1 840 399 | 1 130 940 |
| México | 6 275 161 | 4 083 447 | 2 191 714 |
| Michoacán | 1 580 704 | 1 009 825 | 570 879 |
| Morelos | 698 681 | 426 812 | 271 869 |
| Nayarit | 398 976 | 259 005 | 139 971 |
| Nuevo León | 1 814 005 | 1 189 173 | 624 832 |
| Oaxaca | 1 391 645 | 879 034 | 512 611 |
| Puebla | 2 446 090 | 1 496 108 | 949 982 |
| Querétaro | 651 195 | 401 726 | 249 469 |
| Quintana Roo | 477 375 | 310 623 | 166 752 |
| San Luis Potosí | 962 402 | 633 847 | 328 555 |
| Sinaloa | 1 216 515 | 771 502 | 445 013 |
| Sonora | 1 046 690 | 648 512 | 398 178 |
| Tabasco | 818 143 | 575 418 | 242 725 |
| Tamaulipas | 1 282 932 | 837 163 | 445 769 |
| Tlaxcala | 407 105 | 269 613 | 137 492 |
| Veracruz | 2 727 655 | 1 819 768 | 907 889 |
| Yucatán | 773 534 | 496 985 | 276 549 |
| Zacatecas | 513 580 | 354 189 | 159 391 |
| FUENTE: INEGI-STPS. Encuesta Nacional de Empleo. | | | |

| ANEXO 14 | | | |
|--|---|----------------|----------------|
| TASA DE DESEMPLEO ABIERTO GENERAL | | | |
| 32 AREAS URBANAS (%)PERIODO | TOTAL | HOMBRES | MUJERES |
| 2002 | 2.7 | 2.62 | 2.83 |
| 2003 | 3.28 | 3.15 | 3.45 |
| 2004 | 3.78 | 3.54 | 4.18 |
| 2004 | | | |
| ENERO | 3.81 | 3.6 | 4.16 |
| FEBRERO | 3.92 | 3.58 | 4.48 |
| MARZO | 3.86 | 3.69 | 4.16 |
| ABRIL | 3.58 | 3.4 | 3.87 |
| MAYO | 3.48 | 3.21 | 0.92 |
| JUNIO | 3.78 | 3.78 | 0.77 |
| JULIO | 3.75 | 3.3 | 4.46 |
| AGOSTO | 4.35 | 4.07 | 4.82 |
| SEPTIEMBRE | 4.01 | 3.44 | 4.96 |
| OCTUBRE | 3.6 | 3.02 | 4.52 |
| NOVIEMBRE | 3.78 | 3.68 | 3.94 |
| DICIEMBRE | 3.04 | 2.88 | 3.31 |
| 2005 | | | |
| ENERO | 3.75 | 3.34 | 4.5 |
| FUENTE | INEGI ENCUESTA NACIONAL DE EMPLEO URBANO (ENEU) | | |

| ANEXO 15 | | | |
|---|---|----------------|----------------|
| POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA SEGÚN SEXO | | | |
| AÑO | TOTAL | HOMBRES | MUJERES |
| 1991 | 31,229,048.00 | 21,630,013.00 | 9,599,035.00 |
| 1993 | 33,651,812.00 | 23,243,466.00 | 10,408,346.00 |
| 1995 | 36,195,641.00 | 24,347,607.00 | 11,848,034.00 |
| 1996 | 36,831,734.00 | 24,814,965.00 | 12,016,769.00 |
| 1997 | 38,584,394.00 | 25,394,098.00 | 13,190,296.00 |
| 1998 | 39,562,404.00 | 26,146,569.00 | 13,415,835.00 |
| 1999 | 3,664,833.00 | 26,295,840.00 | 13,352,493.00 |
| 2000 | 40,161,543.00 | 26,418,355.00 | 13,743,188.00 |
| 2001 | 40,072,856.00 | 26,415,550.00 | 13,657,306.00 |
| 2002 | 41,085,736.00 | 26,888,135.00 | 14,197,601.00 |
| 2003 | 41,515,672.00 | 27,277,029.00 | 14,238,643.00 |
| 2004 | 43,398,755.00 | 28,013,539.00 | 15,385,216.00 |
| FUENTE | INEGI ENCUESTA NACIONAL DE EMPLEO URBANO (ENEU) | | |

ANEXO 16

| CONDICIONES DE DESEMPLEO NACIONAL Y DEL ESTADO | | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| AÑO | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
| Tasa de Desempleo Abierto (% PEA) | | | | | |
| Nacional | 2.2 | 2.4 | 2.7 | 3.3 | 3.8 |
| Valle de Toluca | 2.4 | 3.2 | 3.4 | 4.8 | 3.9 |
| Zona Metropolitana Valle de México | 2.7 | 3 | 3 | 3.6 | 4.8 |
| Desempleo Abierto más Subempleo (% PEA) | | | | | |
| Nacional | 18.9 | 18.8 | 18.5 | 20.5 | 21.6 |
| Valle de Toluca | 18 | 21.1 | 21.4 | 22 | 23.2 |
| Metropolitana. Valle de México | 19.9 | 19.5 | 18.3 | 20.4 | 21.9 |
| Trabajadores Salario inferior al mínimo (% población. ocupada) | | | | | |
| Nacional | 8.3 | 7.4 | 6 | 6.8 | 7.4 |
| Valle de Toluca | 9 | 8.9 | 7.3 | 7.5 | 7.2 |
| Zona Metropolitana. Valle de México | 9.3 | 7.7 | 5.8 | 7.5 | 8 |
| Trabajadores. 5 Salarios Mínimos (% población. ocupada) | | | | | |
| Nacional | 15 | 15.2 | 16.1 | 14.8 | 14.4 |
| Valle de Toluca | 16.2 | 16.9 | 16.9 | 14.7 | 14.8 |
| Metropolitana. Valle de México | 12.7 | 12.9 | 13.7 | 13.2 | 12.6 |

BIBLIOGRAFÍA

- Villareal, René **“La contrarrevolución monetaria; Teoría política e ideología del neoliberalismo”**, editorial Fondo de Cultura Económica. México 1983.
- Friedman, Milton; Friedman, Rose D. **“Libertad de elegir”** Editorial Grijalbo España 1980.
- Cohen, Daniel. **“Riqueza del mundo, pobreza de las naciones”** Editorial Fondo de Cultura Económica. México 1998.
- Gordon, Robert J. **“Macroeconomía”** Editorial Continental México 1996.
- Serulle, José. **“Fondo Monetario Internacional: Deuda externa y crisis mundial”** Ediciones Eipala. Madrid 1984.
- Oser Jacob; Blanchfield William. **“Historia del Pensamiento Económico”**. Editorial Aguilar. México, 1980.
- Rool, Eric **“Historia de las doctrinas económicas”**. Editorial Fondo de Cultura Económica. México 1980.
- Malpica de la Madrid Luis, **“¿Qué es el GATT?”**, Editorial Grijalbo, primera edición, México 1979.
- Saxe John; **“Petróleo y estrategia: México y Estados Unidos en el contexto de la Política Global”**. Editorial Siglo XXI Primera Edición, México 1980.
- Huerta González, Arturo; **“Riesgos del modelo Neoliberal Mexicano”**; Editorial Diana, México 1993.
- Gollas, Manuel. **“La economía desigual: El empleo y la distribución del empleo en México”** Edit: CONACYT 1ª ed. México 1982.
- García Murillo, Saúl. **“Industrialización y empleo en México”** Editorial Fondo de Cultura Económica 1ª ed. México 1978.
- Cordera, Rolando; Tello, Carlos. **“México la disputa por la nación, perspectivas y opciones de desarrollo”** Editorial Siglo XXI 12ª edición, México 1995.
- H. Ayuntamiento Constitucional de Ecatepec de Morelos, México. **Plan municipal de Desarrollo 2001-2003**; Ecatepec Estado de México.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. **“Estado de México: Resultados definitivos y tabuladores básicos”**; Toluca Estado de México, 2000
- **Plan Nacional de Desarrollo 2000-2006**. México 2000
- Garouta, Rosa A.; Bolívar, Augusto. **“México en la década de los 80s; Modernización en cifras”** Universidad autónoma Metropolitana, México 1990.
- Foxley, Alejandro. **“Experimentos Neoliberales en América Latina”**. Editorial: Fondo de Cultura Económica, 1ª ed. México 1984.
- Piaget, Jean; **“El estructuralismo”**, Editorial Proteo, 3ª ed.

- Álvarez Argüelles, Roberto, **"La negociación de México en el GATT"**; I.M.C.P. México 1987.
- Córdova Montoya, José; **"Diez lecciones de política económica en México"** Revista nexos; México Noviembre de 1992.
- Dussel, Enrique; **"El reto del empleo en México, cambio estructural en el empleo durante 1982-1992"**; Revista de investigación económica. Facultad de economía UNAM. No 212, México, abril-junio de 1995.
- Calzada Falcón, Fernando; **"La política económica en crisis 1983-1988"** Revista de investigación económica. Facultad de economía UNAM. No 187, México, enero-marzo de 1990.
- Garza, Gustavo. **"La megalópolis de la ciudad de México, año 2050"**; El mercado de valores. México, mayo 2000.
- Babresco de Prieto, Aura M. **"Las tendencias de la Investigación Documental"**; Editorial South – Western Publishing Co. 4ª Edición, Estados Unidos de América 1979.
- Eco, Humberto. **"Como se hace una tesis"**, Editorial Gedisa; 17ª ed. Barcelona 1995.
- Mercado H, Salvador. **"¿Cómo hacer una tesis?"** 3ª ed. Editorial Limusa. México:2002.
- Bravo Anguiano, Ricardo, **"Metodología de la Investigación Económica"** Editorial Alambra mexicana; 1ª edición, México 1994.
- Bahena paz, Guillemina; **"Manual para elaborar trabajos e investigación documental"**, UNAM; México 1975.
- Eklard Robert B. **"Historia de la teoría económica y de su método"** Editorial McGraw Hill. México 1992.
- Samuelson, Paul A.; Nordhaus, William D. **"Economía"** Editorial McGraw Hill. España 1988.
- Secretaria de Hacienda y Crédito Publico, **"Criterios generales de política económica"** 2000
- <http://www.inegi.com.mx> México 2005
- <http://www.estadodemexico.com.mx> México 2005