



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

**LA SOCIEDAD CIVIL INTERNACIONAL;
SELECCIÓN DE SEIS DE SUS MANIFESTACIONES
CONTRA LOS EFECTOS DE LA GLOBALIZACIÓN**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE :

LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

ROSALBA EUGENIA ROSADO DELGADO

ASESOR : HALYVE HERNÁNDEZ ASCENCIO



m345272

JUNIO, 2005.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas

Tesis Digitales

Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



INDICE

INTRODUCCIÓN

1

1 MARCO TEORICO CONCEPTUAL

1.1 CONCEPTOS VINCULADOS A LA CONCEPCIÓN TRANSNACIONAL

1

1.1.1	RELACIONES TRANSNACIONALES	2
1.1.2	INTERACCIONES GLOBALES	2
1.1.3	INTERACCIONES TRANSNACIONALES	3
1.1.4	INTERACCIONES TRANSGUBERNAMENTALES	4
1.1.5	COSMOPOLITISMO	5
1.1.6	SUPRAESTATISMO	6
1.1.7	NEOLIBERALISMO	8
1.1.8	GLOBALIZACION	12

1.2 ACTORES SIGNIFICATIVOS DEL SISTEMA MUNDIAL

1.2.1	SOCIEDAD MUNDIAL	18
1.2.2	CIUDADANIA	19
1.2.3	CIUDADANIA MUNDIAL	22
1.2.4	SOCIEDAD CIVIL	26
1.2.5	SOCIEDAD CIVIL INTERNACIONAL	31
1.2.6	TERCER SECTOR	42
1.2.7	ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES	45
1.2.8	MOVIMIENTOS SOCIALES	49
1.2.9	LOS ANTIGLOBALIZACIÓN O GLOBALIFÓBICOS Y LOS GLOBALICRITICOS O ALTERMUNDISTAS	57

1.3 DESARROLLO Y ANÁLISIS DEL MARCO TEORICO

64

2 TRES MOVIMIENTOS SOCIALES MUNDIALES; DE DICIEMBRE DE 1999 A JULIO DE 2001

2.1 LOS ACTORES CIVILES PARTICIPANTES

72

2.1.1	PARTICIPANTES, REPRESENTANTE O LIDER, POSICION IDEOLÓGICA/ TIPO DE ASOCIACIÓN Y PROCEDENCIA GEOGRAFICA	74
2.1.2	OTROS PARTICIPANTES INTERNACIONALES	83

2.2 LAS CARAS DE LA VIOLENCIA	86
2.2.1 DE LOS MANIFESTANTES HACIA LOS LUGARES Y LAS PERSONAS QUE REPRESENTAN LA GLOBALIZACIÓN	87
2.2.2 DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD IMPUESTAS POR LOS GOBIERNOS	91
2.2.3 LA LEGITIMIDAD DE AMBAS	97
2.3 LOS ACONTECIMIENTOS PREVIOS INMEDIATOS	99
2.4 SEATTLE WASHINGTON, MARTES 30 AL VIERNES 3 DE DICIEMBRE DE 1999	
2.4.1 DESCRIPCION DE LOS ACONTECIMIENTOS	104
2.4.1.1 EL ENFOQUE GUBERNAMENTAL	104
2.4.1.2 EL ENFOQUE SOCIAL	110
2.4.2 PROPUESTAS REALIZADAS	111
2.4.3 METAS ALCANZADAS	112
2.4.4 EL IMPACTO MUNDIAL DE ESTA MANIFESTACIÓN	114
2.5 DAVOS SUIZA, JUEVES 27 DE ENERO AL MARTES 1º DE FEBRERO DE 2000	
2.5.1 DESCRIPCION DE LOS ACONTECIMIENTOS	116
2.5.1.1 EL ENFOQUE GUBERNAMENTAL	116
2.5.1.2 EL ENFOQUE SOCIAL	118
2.5.2 PROPUESTAS REALIZADAS	120
2.5.3 METAS ALCANZADAS	121
2.5.4 EL IMPACTO MUNDIAL DE ESTA MANIFESTACIÓN	122
2.6 GENOVA ITALIA, DEL VIERNES 20 AL MARTES 22 DE JULIO DE 2001	
2.6.1 DESCRIPCION DE LOS ACONTECIMIENTOS	123
2.6.1.1 EL ENFOQUE GUBERNAMENTAL	123
2.6.1.1 EL ENFOQUE SOCIAL	126
2.6.2 PROPUESTAS REALIZADAS	128
2.6.3 METAS ALCANZADAS	129
2.6.4 EL IMPACTO MUNDIAL DE ESTA MANIFESTACIÓN	130
 3 <u>LOS TRES FOROS SOCIALES MUNDIALES DE PORTO ALEGRE BRASIL, DE ENERO DE 2001 A ENERO DE 2003</u>	
 3.1 LOS ACTORES PARTICIPANTES	132
3.1.1 PARTICIPANTES, REPRESENTANTE O LIDER, POSICION IDEOLÓGICA/ TIPO DE ASOCIACIÓN Y PROCEDENCIA GEOGRAFICA	133

3.2 GENERALIDADES DE PORTO ALEGRE	152
3.2.1 LOS MOTIVOS PARA SELECCIONAR LA CIUDAD DE PORTO ALEGRE COMO SEDE	152
3.2.2 CONCEPTO DE FORO SOCIAL MUNDIAL	153
3.2.3 ACTIVIDADES DEL FORO	155
3.2.4 CARTA DE PRINCIPIOS	156
3.3 PORTO ALEGRE BRASIL, DEL JUEVES 25 AL MARTES 30 DE ENERO DE 2001	
3.3.1 EJES TEMÁTICOS/ DESCRIPCIÓN DE LOS ACONTECIMIENTOS	160
3.3.2 PROPUESTAS REALIZADAS	162
3.3.3 METAS ALCANZADAS	165
3.3.4 EL IMPACTO MUNDIAL DE ESTE FORO	166
3.4 PORTO ALEGRE BRASIL, DEL JUEVES 31 DE ENERO AL MARTES 5 DE FEBRERO DE 2002	
3.4.1 EJES TEMÁTICOS/ DESCRIPCIÓN DE LOS ACONTECIMIENTOS	168
3.4.2 LOS EFECTOS DEL " 11 DE SEPTIEMBRE" EN DICHO FORO	170
3.4.3 PROPUESTAS REALIZADAS	174
3.4.4 METAS ALCANZADAS	177
3.4.5 EL IMPACTO MUNDIAL DE ESTE FORO	180
3.5 PORTO ALEGRE BRASIL, DEL VIERNES 24 AL MARTES 28 DE ENERO DE 2003	
3.5.1 EJES TEMÁTICOS/ DESCRIPCIÓN DE LOS ACONTECIMIENTOS	182
3.5.2 LOS EFECTOS DE LA GUERRA CONTRA EL TERRORISMO EN LA REALIZACIÓN DE DICHO FORO	185
3.5.3 PROPUESTAS REALIZADAS	187
3.5.4 METAS ALCANZADAS	188
3.5.5 EL IMPACTO MUNDIAL DE ESTE FORO	190
3.6 PERSPECTIVAS A MEDIANO Y LARGO PLAZO SOBRE ESTOS FOROS	191
<u>CONCLUSIONES</u>	197
<u>FUENTES CONSULTADAS</u>	205

AGRADECIMIENTOS

A mi mamá:

Por la vida, el tiempo, el cariño, por ser mi principal motor impulsor y mi gran y mejor consejera.

Siempre estarás en mi mente y mi corazón.

Estoy intentando lo que querías que fuera, éste es el comienzo.

(In Memoriam)

A mi padre y hermana por el cariño, por ser mi pilar principal de apoyo, comprensión y compañía siempre.

A la vida, por las oportunidades y el tiempo dado.

A mi familia por ser mi otro soporte, mi extensión de cariño, apoyo y comprensión. Gracias por ser y estar en los buenos, en los malos y en los peores momentos de mi vida.

A mi Universidad, por acogerme entre sus muros y darme la oportunidad de ser, conocer y aprender.

A mi asesor Hálvy Hernández Abencio por sus conocimientos, tiempo y paciencia, ya que gracias a estos factores pude concluir satisfactoriamente este trabajo de investigación.

A mis profesores, porque sus conocimientos me han abierto los ojos y la mente hacia nuevos escenarios y posibilidades.

A mis amigos por su compañía, cariño y complicidad, he pasado maravillosos momentos de mi vida a su lado.

Gracias a todos, porque de una u otra forma han estado, crecido conmigo y apoyado, su compañía y complicidad han hecho posible la conclusión de ésta Tesis. Gracias a ustedes soy una mejor persona.

Con mi amor incondicional para todos.

Que su presencia y apoyo en mi vida se extiendan hasta siempre.

Más grave que los cataclismos y las guerras innumerables que han acosado al género humano desde siempre, es ahora la certidumbre de que los grandes poderes económicos, políticos y militares de estos malos tiempos parecen concertados para arrastrarnos – por los intereses más mezquinos y con las armas terminales- hasta un mundo de desigualdades insalvables.

Contra ellos, que son dueños de todo, no quedan más poderes que los de la razón, con las armas de la inteligencia y la palabra –que por fortuna son las nuestras- para inducirlos al último minuto de reflexión que hace falta para salvar el mundo.

Carta del Premio Nóbel de Literatura, *Gabriel García Márquez* con motivo de su homenaje en el American Center de Nueva York.

(fragmento)

Noviembre 5 de 2003.

INTRODUCCION

La desintegración del bloque soviético simbólicamente representada por la caída del Muro de Berlín provocó importantes modificaciones geopolíticas, económicas, sociales, culturales, entre muchas otras a nivel mundial. Una nueva ideología conservadora impulsada por el entonces presidente estadounidense Ronald Reagan ganó terreno tanto en el ámbito intelectual como en el filosófico, rectoras ambas de las acciones de gobierno. Esta nueva ideología afloró la aplicación del modelo económico denominada *neoliberalismo*.

Para los años 90 este modelo de neoliberalismo estaba implantado en casi todo el mundo, incluso en la desaparecida Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Con el triunfo del neoliberalismo vino también la globalización, que puede definirse como la liberalización del mercado, las fronteras, la cultura, así como la democratización de los países, pensando en ésta como la panacea del modelo político en todo el mundo. Sin embargo, esta apertura mundial ha tenido aparentemente más costos que beneficios, especialmente en los países subdesarrollados, que además son la mayoría, y ha originado una de las mayores desigualdades que se acentúan a escala mundial cada vez más y que son y han sido el detonante directo para iniciar las manifestaciones sociales mundiales.

Desde los años ochenta, aunque existen registros que hablan desde los años sesenta y, especialmente a partir de los noventa, la participación ciudadana ha crecido de manera importante y organizada, de forma tal que en muchas ocasiones los gobiernos han tenido que ceder a peticiones formuladas por éste denominado *tercer sector*, que se refiere a la sociedad civil consciente de la realidad que vive, preocupada por el entorno, agrupada y organizada correcta e inteligentemente. De esta forma ha buscado la forma de cambiar su entorno y apoyando algún tema o situación en particular ha formado también lo que actualmente conocemos como Organizaciones No Gubernamentales (ONG).

Estos grupos antes mencionados, surgieron debido a una falta solución o de apoyo por parte de los gobiernos, ya que está claro que en muchos casos los problemas rebasan a las autoridades o estas mismas se encuentran vinculadas con actos que van en contra del beneficio común e incluso perjudican a la sociedad en su conjunto. Es entonces cuando la sociedad harta del maltrato, el abuso, la prepotencia, o la incapacidad decide dar o tratar de dar una solución a los problemas que lo aquejan.

Ha sido tal el apoyo por parte de personas en todo el mundo, que pronto ésta modalidad de agrupación se ha expandido. Actualmente existen miles de organizaciones alrededor del mundo que apoyan diversos temas o situaciones que han logrado cambiar dentro de sus propios países y aún en los ajenos, situaciones importantes que van desde ecológicos, derechos humanos, económicos, culturales, de género, entre otros.

Es aquí en donde la sociedad civil ha ido modificándose y avanzando en su manera de pensar, se ha hecho más consciente políticamente, analiza más su entorno, cuestiona más los hechos que no le parecen o que considera incorrectos, es más plural en cuanto a ideas o sugerencias y ya no teme levantar la voz para señalar cualquier hecho que se lleve a cabo en cualquier parte del mundo y que vaya en contra del beneficio general, o que atente contra algo o alguien en particular.

Dicho lo anterior, a continuación haremos un esbozo general de la investigación.

En el primer capítulo se desarrolla el Marco Teórico Conceptual, el cual estará destinado a desarrollar cada uno de los conceptos que serán utilizados a lo largo de esta investigación, con esto pretendo facilitar la comprensión del tema en su conjunto, así como de brindarle al lector las herramientas necesarias para realizar un análisis mas profundo.

El segundo capítulo corresponde a los Tres Movimientos Sociales Mundiales de Seattle en el año 1999, Davos en el 2000 y Génova en Enero de 2001. Esta selección pretende señalar y ejemplificar varios aspectos con claridad como son los antecedentes, los participantes, las metas alcanzadas, así como el impacto de estos a nivel mundial. La importancia de dichos Movimientos Sociales Mundiales que se han realizado en todas partes del mundo y que han levantado la voz en diversos foros económicos y políticos a donde asisten jefes de Estado y de gobierno, radica en que han logrado posicionarse en la mira de la opinión pública valiéndose de factores que suelen ser muchas veces descalificados por expertos, gobiernos, medios de comunicación, empresarios e incluso otros sectores de la población. Sin embargo, estos hechos les han valido para que los ojos del mundo sean puestos en ellos por un momento y de esta manera hacer escuchar sus voces.

Esta investigación tratará el tema de la pluralidad ideológica de los participantes que considero no un obstáculo, sino que este hecho les da legitimidad, ya que se encuentran representando a varios fragmentos de la sociedad, además esta diversidad no impide que tengan un objetivo común: exhibir las injusticias y agravios que son cometidos frecuentemente, lograr ser escuchados y que esto se transforme en modificaciones dentro de las políticas gubernamentales tanto a nivel local, como nacional y global con un tinte más humano, democrático, participativo y justo.

La legitimidad sobre la violencia que estos manifestantes aplican en todos sus actos, serán también un motivo de análisis dentro de esta investigación, ya que esta ocupa un importante espacio en la percepción sobre los hechos, además de ser utilizado para señalar o deslegitimar y restarle valor a los movimientos sociales. En este punto pretendo mostrar objetivamente ambas caras de la moneda y dejar al juicio de cada quien los posicionamientos a favor o en contra.

Este trabajo también tiene como finalidad desarrollar una descripción sobre los acontecimientos tanto al interior de las reuniones gubernamentales con las personalidades políticas ahí reunidas, al igual que en las calles y conformados por la sociedad civil que participó. El objetivo es señalar que las manifestaciones no sólo las hacen las ONG, existen gran cantidad y diversidad de participantes.

Las acciones violentas que han marcado estas manifestaciones, las propuestas que se han realizado, las metas que se han alcanzado, así como el futuro que las movilizaciones pueden tener en un mediano y largo plazo también serán motivo de análisis.

La relevancia de esta investigación, consiste en mostrar la importancia de la sociedad civil, las ONG y en general todos los participantes, así como los logros a raíz de su participación más activa dentro de las manifestaciones, el resultado en sus países y a nivel mundial.

Las movilizaciones transnacionales a partir de las reuniones, cumbres, foros y otros que tienen los gobiernos de todo el mundo, han atraído casi de manera automática a los manifestantes sociales, ese hecho no va a dejar de ocurrir mientras los gobiernos no den muestras claras de un cambio real y profundo sobre las políticas que aplican tanto a nivel local como mundial.

El motivo para considerar estas manifestaciones y no otras, consiste en que estos tres escenarios fueron caracterizados por derivarse de algunos de los foros más importantes a nivel mundial, es decir la Organización Mundial de Comercio (OMC), el Foro Económico de Davos, Suiza, y la Reunión Ministerial del Grupo de los 8 (G-8). Con esto no pretendo desvalorizar otros foros económicos o políticos, pero creo que es aquí donde se encuentran conjuntados ambos poderes reales.

De igual forma analizaré los tres foros sociales de Porto Alegre, Brasil, que se han realizado en enero de 2001, febrero de 2002 y enero de 2003, dicho tema

corresponde al tercer y último capítulo de la investigación y su importancia radica en que son considerados la consecuencia principal de las Manifestaciones Sociales antes mencionadas, además de enfrentarse directamente al Foro Económico Mundial de Davos Suiza, considerado uno de los más importantes a nivel mundial.

Considero que este tipo de foros han dado la oportunidad para que se discutan razonada y abiertamente muchos de los problemas más importantes que aquejan al mundo y, en donde se han encontrado respuestas válidas y aplicables a las políticas gubernamentales que actualmente existen. Al referirme a una acción razonada quiero decir que, en dichos foros se tratan muchos de los temas que se ventilan en los movimientos sociales, pero dentro de un ambiente alejado de la anarquía y la violencia irracional, que es usada para deslegitimar a los movimientos. Además, cabe señalar que pretendo retomar las propuestas surgidas a raíz de estos foros para analizarlos y darles una consideración más objetiva. De igual forma me parece que, después de la violencia y la deslegitimación de las manifestaciones sociales, estos foros se convirtieron en la consecuencia pacífica y propositiva creada desde la sociedad para la sociedad para que de una vez por todas sea escuchada su voz.

La relevancia de este tema radica en que es una investigación que como otras, aportará hechos actuales, novedosos y por supuesto proporcionará una óptica distinta a la que se pudiera tener. Con esto me refiero en realidad a que el lector de este trabajo pueda percibir la importancia que tiene él como ciudadano común, sobre todo si se organiza de la forma adecuada. Creo también que su valor radica en que, no existen muchos trabajos de este tipo que analicen de manera específica las manifestaciones sociales mundiales, tal vez algunos trabajos de investigación, aunque no los suficientes, existen más investigaciones sobre los foros sociales de Porto Alegre, Brasil.

Espero que este trabajo sirva a las personas que pretenden realizar investigaciones sobre temas relacionados con la sociedad civil, las ONG y otras

muchas manifestaciones que han surgido en el mundo a raíz de cualquier foro, cumbre o reunión gubernamental mundial.

1. MARCO TEORICO CONCEPTUAL

Este primer capítulo tiene como objetivo, precisar detalladamente el significado de todos y cada uno de conceptos que serán utilizados a lo largo de ésta investigación. Esta tarea tiene como finalidad el brindar, tanto a mí como estudiante y ponente, como a cualquier lector de este documento, los instrumentos necesarios para comprender de manera clara y oportuna la idea central de esta Tesis.

1.1 CONCEPTOS VINCULADOS A LA CONCEPCIÓN TRANSNACIONAL

La concepción transnacional se refiere básicamente, al enfoque que se desarrolla a partir de relaciones a través de las fronteras estatales es decir, lo que trasciende a las fronteras y que se refiere a esas nuevas relaciones interestatales que además incluyen, no sólo a los gobiernos de estos sino, a lo que se ha dado en nombrar la nueva agenda de los Estados y que incluye temas tan variados como el comercio, la migración, el medio ambiente, los medios de comunicación, las nuevas tecnologías, el terrorismo y por supuesto el que para efectos de este trabajo es el actor más importante de estas nuevas relaciones internacionales, *la sociedad civil tanto en el ámbito nacional como internacional*.

Ese es uno de los puntos más importantes ya que los hechos que ocurren en un país trastocan a los demás, existe una interacción de tal magnitud en el mundo, que sobreviene un efecto dominó que permea y alcanza a todos, por muy lejanos, pequeños, ricos o pobres que seamos.

Actualmente, la concepción de las relaciones internacionales ya no puede expresarse, como hasta finales de los años ochenta, en función de los Estados y los Organismos Internacionales. Las posiciones y los lugares jerárquicos se han alineado de una forma distinta, existen demasiados sujetos interactuando cada minuto y desde muy diversas ópticas como para no ser tomados en cuenta.

Considerando a estos actores que en realidad parecieran nuevos, pero no lo son, pero que no habían sido considerados antes, es necesario recapitular acerca de estas nuevas posiciones para darnos cuenta de los errores y modificaciones que ha sufrido el mundo y poder ver de manera clara hacia dónde vamos como miembros todos, de una comunidad internacional.

1.1.1 Relaciones Transnacionales

Se refiere a las relaciones que se encuentran más allá o por encima de las fronteras o territorios y entre habitantes de un país que no corresponde al propio, una nación distinta. La conexión entre países o naciones del mundo.

"Son también, los contactos, coaliciones, e interacciones a través de las fronteras estatales que no están controladas por órganos centrales de los gobiernos encargados de la política exterior."¹

En 1956 fue acuñada por el Profesor Jessup de la Universidad de Columbia en Nueva York, la palabra *Transnacional* que denota una acción emprendida por una entidad menor o mayor a una nación y que tiene la característica de actuar más allá del marco de acción de los Estados- naciones. Son las acciones, palabras, instituciones o eventos que tienen efectos o consecuencias legales más allá de las fronteras nacionales.

1.1.2 Interacciones Globales

Podríamos señalarlo como uno de los conceptos más generales que se utilizan en el marco teórico de ésta investigación. Se refiere a la interdependencia de acciones dentro del mundo o a escala mundial. Dentro del marco teórico se explica como:

¹ Del Arenal, Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Editorial Tecnos (2ª reimpresión, 1994). Madrid España, pp.307-409.

"Los movimientos de información, dinero, objetos físicos, pueblos u otros **sujetos** ² tangibles o intangibles a través de las fronteras estatales." ³

Como ejemplo de estas *interacciones globales* se encuentran las transacciones financieras que suceden a diario a escala global. Las transacciones financieras ocurren entre personas físicas o morales es decir, entre empresas o mujeres u hombres con nombre y apellido que manejan su dinero, inversiones, acciones, entre otras, a través de bancos o casas de bolsa y, que pueden mover cualquier cantidad de dinero de Estambul a Nueva York o Tokio en cuestión de minutos. Aunque cabe señalar que las interacciones también pueden ser de otro tipo, como por ejemplo, las señales de televisión satelital que se distribuyen simultáneamente por todo el mundo y que generan una interacción o una movilización a través de las fronteras.

1.1.3 Interacciones Transnacionales

Son las acciones entre naciones a través o por encima del territorio de un país o países. El ejemplo más claro que podríamos dar en este caso es el de la migración, que existe ahora como tal vez en ninguna otra época y, es que la migración ha existido siempre, desde el comienzo de los tiempos las personas han cambiado su residencia, por razones tan variadas como las guerras u otros conflictos étnicos, por los problemas económicos que viven sus países o sus comunidades, como ocurre actualmente. La migración actual se vuelve aún más grave ya que no sólo influyen los conflictos bélicos, raciales o religiosos, sino que se han agregado factores que han convertido el problema en una bomba de tiempo, como lo es el asunto económico, agravado de manera importante gracias a la globalización y esa falsa idea que se nos ha vendido sobre el libre tránsito de personas.

Keohane y Nye lo definen como:

² Dentro del texto original aparece como Ítem, para mejor comprensión de dicha investigación será interpretada como Sujeto (s).

³ Op. cit, nota 1.

"El movimiento de *sujetos* ⁴ tangibles e intangibles a través de las fronteras estatales cuando al menos un actor no es un agente de un gobierno o de una *Organización Intergubernamental* ⁵ *OIG*." ⁶

Otros ejemplos pueden ser los referentes al modo de trabajo de algunas ONG como Médicos Sin Fronteras, en donde estos acuden al auxilio de la población y tienen libertad para entrar al territorio de un país para apoyarlo en caso de que se necesite.

1.1.4 Interacciones Transgubernamentales

Se refiere a las acciones resultado de una interdependencia y donde los gobiernos de los diversos Estados sí participan. Un ejemplo de esto pueden ser los distintos convenios que firman los gobiernos locales en áreas como cultura, salud o turismo. Existen por ejemplo convenios entre el gobierno del estado de Quintana Roo con países como Japón o Estados Unidos para crear paquetes turísticos atractivos para sus ciudadanos y que apoyan el desarrollo y amplificación del turismo mexicano. De igual forma sucede entre Cuba y México al crear convenios entre los gobiernos que permiten a estudiantes mexicanos, de áreas como la medicina, ir a cursar sus estudios universitarios o de especialidad a la isla. Esta clase de participación o interacción es muy común y se aplica entre todos los países, sobre todos los temas y, se da obviamente dependiendo de los intereses y conveniencias de cada gobierno.

⁴ Dentro del texto original aparece como Ítem, para mejor comprensión de dicha investigación será interpretada como Sujeto (s)

⁵ Las **Organizaciones Intergubernamentales** presentan un rasgo común, que es el estar fundadas y constituidas por Estados y animadas por los representantes de los gobiernos calificados para actuar en nombre de los Estados; se presentan como un fenómeno singularmente complejo, su campo de acción puede ser universal o estrictamente regional, teóricamente hay mecanismos de comunicación y jerarquización, en la práctica, la armonización de las actividades internacionales a las que podrían haber contribuido las organizaciones continúan siendo una utopía. Ello se debe indudablemente a consideraciones de orden jurídico. Algunas organizaciones, universales o regionales, son esencialmente *forums*, cuya actividad principal consiste en discutir, negociar y adoptar textos de convenciones o de resoluciones. Finalmente, las *OIG* se diferencian sensiblemente las unas de las otras por su modalidad de organización interna. Algunos ejemplos son la ONU, la OEA, la OIT, la OMS, entre otras.

⁶ Op.cit., nota 1.

Para los autores Keohane y Nye el concepto surge a partir del concepto Interacciones Transnacionales ya que éste, sólo supone actores no gubernamentales.

“El concepto *Interacciones Transgubernamentales* supone las interacciones entre subunidades gubernamentales a través de las fronteras estatales.”⁷

Un ejemplo claro es la interrelación entre grupos parlamentarios, ya que estos comúnmente visitan otros países para analizar medidas y leyes que se tienen y, llevarlas a cabo en su propio país.

1.1.5 Cosmopolitismo

El cosmopolitismo es un concepto novedoso y del cual se ha escrito aún muy poco, sin embargo y a pesar de la escasez de información teórica creo que vale la pena rescatarlo ya que se convertirá en un concepto que se empleará con mucha frecuencia y, es que el cosmopolitismo se refiere básicamente a una universalidad o globalidad, en este caso de la sociedad, ente al que se refiere dicho concepto.

En el caso de la sociedad, todo surge a partir de esta idea de globalización que permea todo y a todos, el ejemplo más cercano aunque perfectible pudiera ser la Unión Europea y esta idea de regionalismo, en donde todos forman parte de una Comunidad Europea, con una moneda única, y que tiene como punto importante, el hecho de que la gente puede conservar su propia lengua, sus costumbres, su territorio y otros muchos aspectos que tienen que ver con una cultura propia.

El otro ejemplo aproximado es el de los nuevos movimientos sociales de la sociedad civil internacional, la forma en que trabajan y se incluyen unificados cuando se trata de señalar los problemas, conflictos y aspectos negativos de la globalización.

⁷ Op. cit., nota 1.

“Autores como Labarrière P.J. definen al cosmopolitismo como la oportunidad de rebasar el carácter particular de la ciudadanía, como identidad política acotada a la polis, al proyectarse hacia el mundo o el cosmos, como idea de universalidad histórica.”⁸

Por esto la versión contemporánea de cosmopolitismo, supone esa universalidad histórica como ejercicio de la razón, enfrentada al desafío de salvaguardar las singularidades que están en vías de reivindicarse, en la medida que comunican su identidad proyecto, la palabra. La nueva ética cosmopolita trata de tomar en cuenta a las aspiraciones y las potencialidades múltiples humanas de todo el abanico geográfico y temporal. La ética cosmopolita que sustenta el proyecto de una ciudadanía intercultural, no es la mezcla indiscriminada de esos factores dispersos, sino que es el respeto a la diferencia, cuando está abierta a la inclusión y, el potenciar la diversidad como fuente de enriquecimiento cultural.

Aunque parece que aún estamos muy lejos de comportarnos como una sociedad cosmopolita que potencialice el multiculturalismo y la diversidad, sí podemos afirmar que incluso la propia globalización alienta de alguna forma ésta visión, el respeto por el otro, distinto a mi ideología, cultura y sexo, por mencionar algunos. La globalización nos acerca y une entre culturas tan diversas como la hindú o la cultura China y, gracias a la cotidianeidad de este tipo de sucesos aprendemos a vivir y coexistir junto al otro, respetando las diferencias, es así que considero que a largo plazo nos unificaremos y nos acercaremos aún más a ésta visión, los primeros albores se vislumbran con gran claridad, sin nada que lo detenga.

1.1.6 Supraestatismo

De acuerdo con el Supraestatismo, si el mayor obstáculo para resolver los problemas globales es la fragmentación de las unidades, entonces una alternativa

⁸ Preciado Coronado, Jaime. “Ni globalifílicos, ni globalifóbicos, sino globalicríticos”.
www.revistainterforum.com/espanol/articulos/021802artpnn.html#1

obvia sería unificarlos eso es, crear un supra- estado que pueda trascender las estrechas aspiraciones de los diversos estados y promueva uno global.

Aunque el texto sobre el cual me refiero habla específicamente sobre el Medio Ambiente, es claro que puede aplicarse directamente a cualquier o casi cualquier problema o situación de carácter global.

“Una alternativa para conceptualizar al sistema estatal como mecanismo para resolver los problemas globales, es el Supraestatismo. La noción central es que en el mundo actual de Estados soberanos, éstos están demasiado fragmentados y son demasiado competitivos para poder dirigir exitosamente los problemas ecológicos globales, de esta manera alguna presencia meta- institucional es necesaria para hacer el trabajo. Así, sugiere una presencia institucional en el ámbito global que determinará la política mundial medio ambiental para imponerla a través de apoyo de la ley o la fuerza. Así pues el Supraestatismo, pretende descentralizar el poder del gobierno”.⁹

La crítica del Supraestatismo comienza con la perspicacia de que hay un desequilibrio entre la calidad del resultado del medio ambiente y la estructura del sistema estatal. El punto es que hay una incongruencia entre el carácter de la amenaza y, la naturaleza de los mecanismos políticos capaces de responder. Los resultados medio ambientales tienen un carácter unitario, mientras que el sistema estatal está fragmentado. El sistema estatal está fragmentado y es anárquico, de esta forma no hay autoridad legal que gobierne o controle las relaciones al nivel más alto, que el Estado mismo. No hay un mecanismo central que coordine las prácticas entre estados individuales, supervisando las relaciones globales o regulando las actividades estatales que son perjudiciales a la colectividad del Planeta.

Se piensa que el Supraestatismo puede trasladarse al gobierno, creando un supragobierno, más allá de todos los gobiernos, una especie de gobierno de gobiernos. El ejemplo más acercado a esto pudiera ser el de la Organización de

⁹ Wapner, Paul, *Environmental Activism and World Civic Politics*, Editorial: State University of New York Press, Albany, Estados Unidos, 1996. pp. 24-25, 152-164.

Naciones Unidas, que tiene como obstáculo el que no tiene un carácter coercitivo es decir, no ofrece más que recomendaciones que pueden o no ser llevadas a cabo, salvo las acciones del Consejo de Seguridad, en donde sí se llevan a cabo medidas de presión que tienen consecuencias para las partes en conflicto.

La visión supraestatista sin embargo, es apoyada si hablamos de derechos humanos en el ámbito mundial, en donde se sugiere que existieran organismos encargados de vigilar cómo se aplican estos derechos universales, pero esta visión también puede resultar peligrosa e inviable ya que al crearse un Supra poder que controle y aplique la ley para todos, entramos en el dilema sobre quién controla o regula a esta autoridad, en un mundo donde controlar el poder, es uno de los más grandes retos.

1.1.7 Neoliberalismo

El neoliberalismo no puede ser explicado exactamente como un concepto llano y puramente científico, por lo que es necesario señalar sus orígenes y otras características más extensas. Existen gran cantidad de conceptos y documentos científicos, empíricos y hasta periodísticos que se refieren a dicho tema.

El neoliberalismo nace después de la Segunda Guerra Mundial, en Europa Occidental y América del Norte; refleja una impetuosa reacción teórica y política contra el intervencionismo estatal y el estado de bienestar (welfare state).

En 1944 Friedrich August von Hayek publicó el libro *The Road to Selfdom*. Este desarrolló un ataque contra toda limitación por parte del Estado y el libre funcionamiento de los mecanismos de mercado. Más tarde en 1947, convocó a quienes compartían su ideología con el objetivo de combatir el keynesianismo y las medidas de solidaridad social que existían durante ese periodo de la posguerra, así como preparar para el futuro, los fundamentos teóricos de otro tipo de capitalismo, más duro y liberado de toda regla. Entre los participantes a su reunión se

encontraban: Maurice Allais, Milton Friedman, Walter Lippman, Salvador de Madariaga, Ludwig von Mises, Michael Polanyi, Karl Popper, William E. Rampard, Wilhelm Ropke y Lionel Robbins.

Sin embargo, a partir de la gran crisis del modelo económico de la posguerra, en 1974, el conjunto de los países capitalistas desarrollados entra en una profunda recesión. Por primera vez se combinan una baja tasa de crecimiento y una inflación elevada (stagflation). Con el fervor de esta situación, las ideas neoliberales empiezan a ganar terreno, así Friedrich. A. von Hayek y sus colegas afirmaban que las raíces de la crisis se encontraban en el poder excesivo y nefasto de los sindicatos y de manera más general, de todo el movimiento obrero. Para ellos los sindicatos habían minado las bases de la acumulación privada de las inversiones por sus reivindicaciones salariales y, por sus presiones de cara al aumento por parte del Estado, de los gastos sociales parasitarios.

Para esto el remedio era claro: mantener un estado fuerte, capaz de aplastar la fuerza de los sindicatos y de controlar estrictamente la evolución de la masa monetaria *política monetarista*. Este estado debía además, ser moderado en el terreno de los gastos sociales y abstenerse de intervenciones económicas. La estabilidad monetaria debía constituir el objetivo supremo de todos los gobiernos. Por lo que se hacía necesaria una disciplina presupuestaria, la restricción de los gastos sociales y de la restauración de una tasa "natural" de desempleo es decir, la creación de un *ejército de reserva de asalariados*, desempleados, que permitiera debilitar a los sindicatos. Debían además introducirse reformas fiscales a fin de incitar a los *agentes económicos* a ahorrar e invertir. Esta posición implicó simplemente una reducción de los impuestos sobre los ingresos más elevados de las personas y sobre las ganancias de las sociedades.

De esta manera una nueva y saludable desigualdad reaparecería y dinamizaría las economías de los países desarrollados enfermos de inflación elevada, enfermedad heredada de la intervención estatal anticíclica y de la redistribución

social. Según esta teoría, el crecimiento se recuperaría naturalmente al alcanzar una la estabilidad monetaria y activando las principales incitaciones, desfiscalización, limitación de las cargas sociales, desreglamentación. Sin embargo esta teoría no logró imponerse sino hasta finales de los años setentas, más específicamente a partir de 1979, comenzando en Inglaterra durante el periodo de gobierno de la llamada "Dama de Hierro" Margaret Thatcher, en donde el gobierno se comprometió públicamente a poner en marcha el programa neoliberal. En 1980, Ronald Reagan recién elegido presidente de Estados Unidos hizo lo mismo. De igual forma entre 1982 y 1984 casi todos los países de Europa Occidental, salvo Suecia y Austria experimentaron cambios de gobierno dirigidos a la derecha, que también adoptaron las ideas neoliberales. Aquí cabe señalar que este neoliberalismo tuvo también como característica siempre rasgos anticomunistas muy virulentos, que se vieron reflejados en casi toda Centroamérica y Sudamérica.

Mientras Inglaterra tomaba medidas radicales, como frenar la emisión de la masa monetaria, elevar las tasas de interés, reducir drásticamente los impuestos sobre los ingresos más altos, suprimir los controles sobre los flujos financieros, es decir entrada y salida de capital, aumentar la tasa de desempleo, aplastar las huelgas, imponer una legislación antisindical y hacer recortes en los gastos sociales, entre otras muchas medidas. Estados Unidos le dio prioridad a la carrera militar contra la URSS, esta competencia fue concebida como una estrategia para minar la economía soviética y, en consecuencia, revertir el régimen existente en la URSS. Fue así como Ronald Reagan logró poner contra la pared a la URSS, ya que ésta no contaba con el poder económico para continuar la carrera armamentista iniciada por Estados Unidos y que para ese entonces ya se había trasladado al espacio exterior con la llamada *Guerra de las Galaxias*.

"Reagan redujo los impuestos a favor de los más ricos, alzó las tasas de interés y aplastó la única huelga seria que se dio durante su mandato, la de los controladores aéreos. No respetó la disciplina presupuestaria, la carrera armamentista contra la que se lanzó

implicó gastos militares enormes, esto provocó un déficit público superior a todos los conocidos anteriormente.”¹⁰

El programa neoliberal se puso en marcha en Europa, sobre todo del norte, con gobiernos de derecha, frecuentemente de origen demócrata cristiano, aunque no a la misma velocidad. Estos insistieron mucho en la disciplina monetaria y las reformas fiscales y menos en los recortes drásticos en gastos sociales. Mientras, por el contrario, en el sur de Europa gobernantes como Franco, Salazar, de Gaulle y los coroneles griegos se instalaron por primera vez gobiernos de izquierda.

“Se hablaría a partir de entonces del euro socialismo con François Mitterrand en Francia, Felipe González en España, Mario Soares en Portugal, Bettino Craxi en Italia y Andreas Papandreu en Grecia. Todos propuestos como una alternativa progresista. Sin embargo, el proyecto francés no duró mucho tiempo de pie y a fines de 1982, se desinfló el gobierno socialista. El proyecto F. A. Von Hayek promovía un liberalismo económico total, sin reservas ni fronteras, la sumisión completa de las sociedades a la lógica unilateral exclusiva del capital, el “ajuste” debía rendirse en todas sus dimensiones, políticas y sociales, a la racionalidad única del proyecto.”¹¹

A partir de 1989 y 1990, con la imprevisible caída del sistema soviético, las clases dirigentes del mundo capitalista quedan atrapadas llegando incluso a declararse el fin de la historia. Con el final del sueño socialista, terminó también el de la independencia de las naciones. Es aquí donde nos enfrentamos al capitalismo más puro y duro. Frente a éste no hay alternativas, el capitalismo era según ellos, el horizonte insuperable. Los países del Tercer Mundo debían entonces someterse a través de los planes del llamado ajuste estructural, a las ambiciones exclusivas de la expansión del capital dominante de las transnacionales. Y así fue, sin embargo el contenido real de este proyecto se reduce a garantizar el provecho máximo del capital a cambio del estancamiento, de la desigualdad creciente entre las pequeñas minorías beneficiarias del sistema y las clases trabajadoras, de las diferencias de las naciones de la tríada (Estados Unidos- Europa- Japón) y todos los otros. En un

¹⁰ Houtart Françoise, François Polet, El Otro Davos, Globalización de resistencias y de luchas. Editorial: Plaza y Valdés, S.A. de C.V. (1ª Reimpresión septiembre 2001), México pp. 11-109.

¹¹ Idem

sistema generador de pobreza, desempleo, exclusión a veces a escala de todo un continente.

“El discurso de la “sociedad abierta”, la identificación automática entre mercado y democracia, el elogio de la pretendida desregulación convertida en sinónimo de libertad, sin precisar de quien, los discursos contra el Estado, este además considerado como sinónimo de burocratismo, autocracia y estupidez, y sólo como instrumento de la gestión de compromisos sociales históricos, fundamento de la democracia”.¹²

Es entonces cuando empieza la campaña a escala mundial para adelgazar al Estado y convertirlo en dinámico y verdadero portador de desarrollo para los países, el adelgazamiento consistirá en la venta de todas las llamadas paraestatales es decir, las empresas que el gobierno tenía en su poder para su administración y que además aportaban el capital del Producto Interno Bruto PIB, esto incluye sectores importantes para el desarrollo de los países como son los energéticos y, otros sectores como el educativo, el científico, telecomunicaciones y por supuesto el económico, con la venta de los bancos nacionales. El neoliberalismo tendría como desenlace la globalización que a continuación se analiza.

1.1.8 Globalización

La globalización surge a partir del desarrollo del neoliberalismo y con más influencia a partir de la década de los noventa. La globalización incluye el desarrollo del neoliberalismo con todas las “libertades” para las empresas, el adelgazamiento del Estado, antes mencionado, pero además incluye la libertad de movimiento de personas y mercancías por las fronteras del mundo, la globalización de las culturas, las lenguas e incluso las ideologías y, es que uno de los problemas centrales radica en que países desarrollados han logrado irrumpir económica, política, social y hasta culturalmente en países más vulnerables y esto ha devenido en serios problemas

¹² ídem

para los países subdesarrollados que no han tenido más remedio que alinearse con políticas que contradicen las propias y que por lo tanto han ocasionado graves problemas tanto económicos, políticos y sociales que permean las demás áreas.

“Para muchos autores y gracias a la forma en que se ha desarrollado ésta algunos la perciben como una occidentalización del mundo. Los optimistas la ven como una gran contribución de la civilización occidental al mundo, ya que perciben a Europa como la región del mundo en donde se originaron los grandes avances, de acuerdo con ellos, primero vino el Renacimiento, le siguieron la Ilustración y la Revolución Industrial, y todas estas etapas trajeron como consecuencia más altos niveles de vida en occidente. Y ahora estos logros se extienden por el mundo”.¹³

Sin embargo se levantan también voces que opinan que la globalización no es nueva, ni necesariamente occidental es decir, tienen una visión ancestral y una concepción de globalización que data de tiempos antes de Cristo. Para ellos durante miles de años, la globalización ha contribuido al progreso del mundo a través de los viajes, el comercio, la migración, la expansión de influencias culturales y la diseminación del conocimiento y el entendimiento. Como ejemplo de esta globalización ancestral podemos señalar el caso de un matemático moderno en Boston cuando invoca un algoritmo para resolver un difícil problema de computación, puede no estar consciente de que está contribuyendo a conmemorar al matemático árabe Mohammad Ibn Musa al Khwarizmi, cuyas aportaciones florecieron durante la primera mitad del siglo XIX. Desde luego, Al Khwarizmi es uno de los muchos contribuyentes no occidentales, cuya obra influyó la Ilustración y la Revolución Industrial. De hecho hubo avances como la tecnología de imprenta de procedencia China, en donde Occidente no se vio involucrado para nada.

Sin embargo si tenemos una visión más objetiva comprenderemos que la globalización no puede simplemente considerarse como un imperialismo occidental sobre las ideas y las creencias, de igual forma sería un grave y costoso error, considerar cualquier oposición europea a la influencia oriental al inicio del último

¹³ Sen Amartya. “Como juzgar la Globalización” *Periódico La Jornada*. Sección. Perfiles. México D.F. Viernes 1 febrero de 2002 No. 6259 Año 18. pp. II-IV.

milenio. El tema principal pareciera entonces, cómo usar correctamente los singulares beneficios del concierto económico y el progreso tecnológico de manera tal que se preste la atención debida de los intereses de los demás, incluidos los desposeídos y desamparados.

“Para muchos el reto principal se relaciona con la falta de equidad tanto nacional como internacional. Cabe señalar algunos aspectos negativos que se han identificado en la globalización: a) las disparidades de la riqueza, b) la asimetría en las oportunidades y en el poder, c) la forma en que se reparten las ganancias potenciales de la globalización entre países ricos y pobres, así como los distintos grupos de un mismo país y d) la falta de claridad en aspectos relacionados con la distribución.”¹⁴

Además aunque existen voces que de manera radical se oponen a la globalización, cabe mencionar algunas ventajas tecnológicas, de intercambio de diversos tipos en el ámbito internacional, los meritos sociales, entre otros, que corresponden directamente a la globalización.

En estudios empíricos se ha demostrado, que los resultados que la economía de mercado produce, se ven claramente influidos por las políticas publicas sociales que aplican los gobiernos locales es decir, la participación y correspondencia por parte de estos.

“Un aspecto fundamental y que para muchos es el origen de los movimientos antiglobalización es, como lo defendiera apropiadamente John Nash, Premio Nóbel de Economía en 1950, en su libro “El problema de la Negociación”: “El punto central no es, en general, si un arreglo particular es mejor para todos que la ausencia total de cooperación, sino si hay o no una división justa de los beneficios.”¹⁵

La pregunta no es si los pobres también ganarán algo con la globalización sino, si pueden obtener su parte justa de la ganancia y oportunidades igualmente justas.

El término globalización, no apunta precisamente al final de la política, sino simplemente a una salida de lo político del marco categorial del Estado nacional y del

¹⁴ Idem

¹⁵ Idem

sistema de roles al uso de eso que se ha dado en llamar el quehacer político y no político. La globalización pretende determinar los roles políticos, económicos y hasta sociales y culturales mundial o supraestatalmente alineando todo y a todos.

Los presupuestos del Estado asistencial y del sistema de pensiones, de la ayuda social y de la política municipal de infraestructuras, así como el poder organizado de los sindicatos, el súper elaborado sistema de negociación de la autonomía salarial, el gasto publico, el sistema impositivo y la justicia impositiva, todo ello se disuelve y resuelve, bajo el paraguas de la globalización. Todos los actores deben reaccionar y dar una respuesta concreta en este ámbito, donde curiosamente las respuestas no siguen ya el viejo esquema derecha – izquierda de la práctica política.

De acuerdo con Anthony Giddens creador de la Tercera Vía la Globalización significa:

“La perceptible pérdida de fronteras del quehacer cotidiano en las distintas dimensiones de la economía, la información, la ecología, la técnica, los conflictos transculturales y la sociedad civil y, relacionada básicamente con todo esto, una cosa que es al mismo tiempo familiar e inasible -difícilmente captable- que modifica a todas luces con perceptible violencia la vida cotidiana y que fuerza a todos a adaptarse y responder. El dinero, las tecnologías, las mercancías, las informaciones y las intoxicaciones “traspasan” las fronteras, como si estas no existieran. Inclusive cosas, personas e ideas que los gobiernos mantendrían, si pudieran, fuera del país (drogas, emigrantes ilegales, críticas a sus violaciones de los derechos humanos) consiguen introducirse.”¹⁶

Así entendida, la globalización significa la muerte del aislamiento, el vernos inmersos en formas de vida transnacionales a menudo no queridas e incomprendidas, o actuar y (con) vivir superando todo tipo de separaciones, en los mundos aparentemente separados de los Estados Nacionales, las religiones, las regiones y los continentes.

¹⁶ Beck, Ulrich. *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Editorial: Paidós. España, pp. 1-159.

A todo esto existen analistas que sugieren que, un mundo globalizado no existe como tal. La realidad para muchos es que no hay verdadera globalización de la sociedad, de la economía, de la condición humana. No hay globalización de la regularización política, del Estado, de las instituciones democráticas, que asegure las garantías y ejerza un control sobre las decisiones que afectan las diversas regiones y poblaciones del mundo, respondiendo a un interés general. Lo que han construido en estos 30 últimos años no es una economía mundializada, sino un archipiélago capitalista mundial de islas, grandes o pequeñas, donde se concentran las capacidades científicas y tecnológicas mundiales (más del 92% de los gastos de investigación y desarrollo del mundo, más del 90% de las patentes y de la potencia informática instalada...), la potencia financiera, el poder simbólico y mediático de los tiempos presentes.

“Una treintena de ciudades representan este archipiélago, su infraestructura, el cerebro y el corazón del archipiélago: Nueva York, Los Ángeles, Chicago, San Francisco, Detroit, Miami, Toronto, Montreal, Houston, Londres, París, Frankfurt, Munich, Stuttgart, el Ruhr, el Ramstad holandés, Copenhague, Milán, Roma, Madrid, Barcelona, Estocolmo, Tokio, Osaka, Nagoya, Shangai, Sao Paulo, Hong Kong, Singapur... aquí se localizan los principales centros de negocios del mundo, los nudos de las redes de comunicación y de información, las sedes sociales de las más grandes multinacionales industriales, financieras y comerciales. La liberalización, la desreglamentación, la privatización y la competitividad han estrechado los vínculos entre sí y más que los vínculos entre ellas y el resto del mundo. La famosa “aldea mundial” es un archipiélago.”¹⁷

La única opción realista para las otras regiones del mundo será la de tratar, a cualquier precio, de anexarse a una de las islas de archipiélago con la esperanza de convertirse en parte integrante de la misma. Aquellos que no lo logren serán, de acuerdo con la gente de Davos, es decir del Foro Económico Mundial, inevitablemente excluidos, no estarán siquiera en las periferias, sino fuera del futuro.

“La alfabetización “internetiana” deviene en un paso obligado para el establecimiento de puentes hacia el archipiélago. La construcción de

¹⁷ Ibidem pp. 12.

las conexiones y de las redes del ciberespacio es una de las mayores prioridades, aún más importante que la creación de grifos de agua potable de los que más de 2 000 millones de personas tienen necesidad vital hoy mismo.”¹⁸

Estas son las disyuntivas y los cuestionamientos de los altermundistas, que aún no tienen respuesta. Cómo anexarse al mundo global y del Internet cuando existen zonas del mundo donde no hay luz, servicios básicos, que medidas podrían tomar los gobiernos de los países donde a pesar suyo, o con su consentimiento, aclaman por entrar a este selecto círculo, considero que hay necesidades más apremiantes para la población como la salud, la comida o la luz eléctrica que tener una computadora y sentarse a navegar en la red.

“Para autores como Steven Lee, Peter Moore y Marketa Geislerova, hay tres maneras ventajosas de observar lo que vagamente se denomina globalización: 1) a partir de relaciones espaciales que incluyen distancia y tiempo, 2) la que se refiere a partir del proceso mercantil sustentado en los movimientos del comercio y del capital, 3) a partir de un cambio consciente, un cambio en la percepción de cómo vemos al mundo.”¹⁹

La primera se refiere al entendimiento de globalización se basa en las uniones e interconexiones entre estados y sociedades, remarcándose los efectos significativos de acciones en lugares diversos y gente lejana. Estas conexiones y acciones pueden incluir, por una parte, las actividades de criminales internacionales y terroristas y, por otra, las campañas por Internet de organismos no gubernamentales ONG para prohibir minas terrestres y oponerse al Acuerdo Multilateral de Inversiones AMI, del que hablaremos más adelante, la segunda se refiere a partir del proceso mercantil sustentado en los movimientos del comercio y del capital. Este proceso orientado al mercado tiene un efecto global en la cultura, la política, la ideología y las relaciones sociales. Debido a la intensidad, el crecimiento y la rapidez de este proceso, el resultado es un aumento en el proceso de integración económica en el

¹⁸ Ibidem pp. 12.

¹⁹ Lee, Steven. “La Posición de la Sociedad Civil ante la Globalización”. *Revista de Comercio Exterior*. México D.F. Volumen 52, Número 5, Mayo 2002, pp. 376-381.

mundo y una transferencia de responsabilidad y autoridad del Estado al mercado y a entidades subnacionales como ciudades globalizadas.

Los objetivos son incrementar al máximo el crecimiento económico y las ganancias. La tercera habla un cambio consciente, un cambio en la percepción del mundo. Este conocimiento global permite una sola mirada mundial de responsabilidad ecológica, cuidado del ambiente, activismo en los derechos humanos, empuje para crear normas humanitarias en todo el mundo, creer en la “solidaridad” humana y la esperanza del desarrollo sustentable global, la paz universal y la libertad. Estos tres puntos sobre la globalización están relacionados y en algunos casos se pueden reforzar mutuamente.

1.2 ACTORES SIGNIFICATIVOS DEL SISTEMA MUNDIAL

1.2.1 Sociedad Mundial

La sociedad mundial podría explicarse como la generalidad de las personas que habitan el mundo, sin importar ninguna condición de raza, credo, territorio, edad orientación sexual, entre otras.

Podríamos decir que éste es el concepto más general que envuelve al resto de los conceptos, ya que se comporta incluyente. Algunos autores la definen como el grupo de personas que habitan en un determinado lugar que se rigen con base en valores o principios comunes. El medio en el cual nos desenvolvemos se llama sociedad y de igual forma todos formamos parte de esta. El carácter mundial se obtiene cuando nos referimos a la sociedad de todo el mundo, cuando la sociedad tiene tintes de integración universal. No importa el país al que pertenezcamos, nuestra raza, sexo, ideología o edad, unidos todos formamos parte de la sociedad mundial, por eso es el concepto más amplio y en donde quedamos incluidos todos.

“El Estado tiene un papel dominante dentro de la Sociedad Internacional, su calidad de centro de referencia para el criterio de lo

que sea *internacional* y de sujeto primario de derecho internacional, no debería hacernos olvidar a los demás grupos sociales que en aquella actúan operando, estableciendo contactos, entendiéndose o rivalizando por encima de las fronteras estatales. Estos grupos, y los individuos que los integran, se constituyen en el pueblo internacional, son el elemento democrático de la sociedad internacional.”²⁰

Son éstos quienes forman el amplio círculo de las asociaciones de intereses económicos y sociales, medios financieros e industriales, sindicatos, obreros, organizaciones de carácter espiritual como las iglesias, grupos confesionales, ideológico y político como los partidos, intelectual, asociaciones científicas, docentes, de investigación, humanitario, deportivo, entre otros. Su presencia activa influye sobre el comportamiento de los Estados en mayor o menor medida y contribuye indirectamente a configurar la política internacional, más aún, la fisonomía de la vida internacional en un momento dado.

1.2.2 Ciudadanía

En su concepción más simple se refiere a la calidad jurídica de una persona adulta que le permite participar en la vida política de un país y de todos los elementos relacionados con el gobierno. El concepto actual de ciudadano procede sobre todo de los siglos XVII y XVIII, de las revoluciones francesas, inglesa, y americana y del nacimiento del capitalismo.

“Con la aparición del Estado moderno se va configurando el actual concepto de ciudadanía, ligado en principio a los dos lados de la expresión “estado nacional”, “estado” y “nación”.”²¹

El concepto de “Estado” se refiere a una forma de ordenamiento político, que se fue configurado en Europa a partir del siglo XIII y hasta fines del XVIII o inicios del XIX. Los miembros de pleno derecho de un Estado son sus ciudadanos, aunque

²⁰ Truyol y Serra, Antonio. *La sociedad Internacional*. Editorial: Alianza Universidad (5ª Reimpresión en Alianza Universidad 1987). Madrid España. 128-136.

²¹ Op. Cit., nota 13.

existan otras formas de pertenencia, como el permiso de residencia, la figura del “trabajador invitado” o el refugiado. Como puede verse:

“En el Estado son los ciudadanos quienes ostentan la nacionalidad de ese país, entendiendo por nacionalidad el estatuto legal por el que una persona pertenece a un Estado, reconocido por el derecho internacional, y se adscribe a él. Los rasgos adscriptivos habituales son la residencia (*jus soli*) y el nacimiento (*jus sanguinis*), pero en un Estado de derecho, como el moderno, la voluntad del sujeto es indispensable para conservar la nacionalidad o cambiarla, como también la voluntad de los ya ciudadanos de ese Estado.”²²

La persona que se convierte en ciudadana de un Estado, está dispuesto a someterse a su coacción, porque de ello obtiene ventajas, estas no son iguales ya que las reglas de cada Estado son distintas, pero no se es miembro de un Estado por naturaleza, sino por artificio. El Estado es una unidad administrativa, en cuyo seno podemos encontrar actualmente distintas lenguas, culturas, etnias, que forman Estados plurilingües, multiculturales y poliétnicos.

La identidad de las personas, cuenta en nuestros días y en nuestras sociedades con un componente irrenunciable, la igualdad de todos los ciudadanos en dignidad, pero cuenta también con esos elementos específicos de cada individuo y cada comunidad étnica, religiosa o nacional a la que pertenece, y que son los que les proponen formas de vida buena.

“La ciudadanía es primariamente una relación política entre un individuo y una comunidad política, en virtud de la cual un individuo es miembro de pleno derecho de esa comunidad y le debe lealtad permanente. El estatuto de ciudadano es, en consecuencia, el reconocimiento oficial de la integración del individuo en la comunidad política, comunidad que desde los orígenes de la Modernidad cobra la forma de Estado nacional de derecho.”²³

²² Cortina, Adela. Ciudadanos del mundo: *Hacia una Teoría de la ciudadanía*. Editorial: Alianza (2ª reimpresión, 2001). España. pp. 21-37 39-63.

²³ Ídem

Sólo la persona que se siente miembro de una comunidad concreta, se propone una forma de vida determinada, sólo quien se sabe reconocido por una comunidad de este tipo como uno de los suyos y cobra su propia identidad como miembro de ella, puede sentirse motivado para integrarse activamente a ella. Por eso es importante que sobre todo los gobiernos, motiven un nacionalismo saludable, sin radicalismos entre su población, ya que si una persona se siente plenamente identificada dentro de la comunidad que la cobija es muy probable, casi seguro que trabajará en beneficio de ésta. Este hecho puede motivar a los individuos a trabajar por ella. Con lo cual, en este concepto se daría cita a dos lados: el racional y el oscuro.

“El racional, el de una sociedad que debe ser justa para que sus miembros perciban su legitimidad, y el oscuro, representado por esos lazos de pertenencia, que no hemos elegido, sino que forman ya parte de nuestra identidad. Ante los retos, ante cualquier comunidad se encuentra entonces posible apelar a la razón y al sentimiento de sus miembros, ya que son ciudadanos de esa comunidad, cosa suya.”²⁴

Dicho esto la racionalidad de la justicia y el sentimiento de la pertenencia a una comunidad concreta han de ir a la par, si deseamos asegurar ciudadanos plenos y a la vez una democracia sostenible. Además de la justicia, la legalidad es el punto clave dentro de esta ecuación de factores que se encuentran actualmente desdibujados tanto en escalas nacionales como internacionales. Existen otros conceptos que señalan que se es ciudadano por el hecho de haber nacido en un determinado Estado- nación.

“A partir de esa adscripción básica, el ciudadano adquiere los derechos y responsabilidades que en dicho país reconocen. A causa de esto, la ciudadanía posee tanto un referente territorial tanto jurídico y político. Pero la ciudadanía consiste, también, en una actitud o posición, es decir, la conciencia de pertenencia a una colectividad fundada sobre el derecho y la situación de ser miembro activo de una sociedad política independiente. Desde esa óptica, la

²⁴ Ídem

ciudadanía significa fundamentalmente participación social e integración.”²⁵

En mi opinión la ciudadanía comprende además, compromiso, una convicción, respeto y una actitud que se va construyendo sólo con el paso del tiempo. El factor legalidad o justicia pueden provocar que un ciudadano deje de serlo o de sentirse ciudadano del país donde nació, siempre que las circunstancias obliguen a éste a tomar decisiones contrarias, uno puede abandonar su ciudadanía y sus ideales sobre ésta, porque la ciudadanía no es sólo un asunto legal, es una actitud y un sentimiento de inclusión que se consolida con el tiempo.

1.2.3 Ciudadanía Mundial

Como vimos anteriormente la ciudadanía se obtiene cuando se adquieren todos los derechos y obligaciones que el Estado otorga, es decir, se refiere a la calidad jurídica de una persona, en el caso mexicano por ejemplo, estos derechos y obligaciones se adquieren al cumplir los 18 años de edad, en Estados Unidos al igual que en otros países del mundo, se adquieren a los 21 años. De esta manera se puede participar en la vida política del país y de todos los elementos relacionados con el gobierno. La referencia mundial se hace a las personas que además de reunir estas características, se agregan la de ser habitantes de cualquier país de este mundo. Esta dualidad concurre en la ciudadanía mundial.

Históricamente, los primeros compendios ordenados de los derechos humanos se referían al ser humano, como titular de derechos y obligaciones no otorgados ni otorgables por el gobernante y, en consecuencia, independiente del Estado- nación al que esté adscrito.

“Estos derechos nacen, crecen y se desarrollan con la humanidad. Por ello, deben ser considerados como exigibles universalmente J. Madrazo y W. Beller 1994:199 y 211. Por otra parte, las diferentes

²⁵ Castillo, Jaime, Patiño, Elsa. *Cultura política de las Organizaciones y Movimientos Sociales*. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias Humanidades UNAM. México 1997. pp. 188-210

declaraciones contemporáneas de los derechos del hombre y del ciudadano, sostienen que le corresponden por ser miembro de la familia humana y ciudadano del mundo.”²⁶

Asimismo, la experiencia de la integración europea ha sentado antecedentes para el reconocimiento de una nacionalidad y derechos comunes a los ciudadanos de los diferentes países que lo integran.

Finalmente, de acuerdo con Immanuel Wallerstein, Samir Amin y M. Lasime, las prácticas de los sindicatos internacionales y federaciones mundiales de trabajadores, así como los partidos mundiales e igualmente de las federaciones internacionales de movimientos sociales, como ecologistas y de pobladores, sientan las bases y aspiraciones del ciudadano universal y de la sociedad civil mundial.

Lo que la autora Adela Cortina llama *ciudadanía transnacional* o *ciudadanía cosmopolita* se refiere a ésta como la ciudadanía que integra a la Unión Europea, también denominada *Comunidad Supraestatal*.

“Ya hace dos siglos afirmaba Kant en sus tratados de *Pedagogía* que no se debe educar a los niños pensando en el presente, sino en una educación mejor, posible en el futuro. Esta profecía se encuentra fraguada en una ciudadanía cosmopolita, un mundo en que todas las personas se sepan y sientan ciudadanas.”²⁷

Este hecho identifica a los ciudadanos y es lo que los diferencia de las demás personas, la pertenencia política se genera a partir del juego de la inclusión y la exclusión. Unas y otras convienen con Kant en que la humanidad tiene un destino, el de forjar una ciudadanía cosmopolita, posible en una suerte de república ética universal. Por eso de acuerdo con Kant, las bases de un plan de educación han de ser cosmopolitas. Para sacar lo mejor que los humanos tienen, no para imponérselo desde fuera.

Sólo proyectos capaces de generar ilusión, proyectos realistas por estar entrañados ya en el ser persona, pueden hacer fortuna, y el ideal cosmopolita está

²⁶ Declaraciones de Naciones Unidas de 1948, 1960 y 1976.

²⁷ Op. cit., nota 23

latente en el reconocimiento de derechos a los refugiados, en la denuncia de crímenes contra la humanidad, la necesidad de un Derecho Internacional, en los organismos internacionales, y sobre todo, en la solidaridad de una sociedad civil, capaz de obviar todas las fronteras. El proyecto de forjar una ciudadanía cosmopolita puede convertir al conjunto de los seres humanos en una *comunidad*.

"Lo que construye una *comunidad* es sobre todo tener una causa común. Por eso pertenecer por nacimiento a una raza o a una nación es mucho menos importante que perseguir con otros la realización de un proyecto: esta tarea conjunta, libremente asumida desde una base natural, crea lazos comunes, crea una comunidad." ²⁸

Para autores como Adela Cortina, existen actualmente más argumentos, ya que la ciudadanía ya no está exclusivamente unida o ligada a la soberanía del Estado. El crecimiento de las asociaciones voluntarias muestra a una ciudadanía que se mueve alrededor del globo con una relativa, pero consistente, autonomía en términos de las condiciones del Estado, la ciudadanía global.

"Las voces que se levantan hablan sobre ésta ciudadanía global, por esto el debate teórico sobre ciudadanía mundial se encuentra en un punto culminante. Los partidarios de esta forma de ciudadanía aducen cinco razones principales para justificar su validez. Estas son: a) el reconocimiento internacional realizado sobre los derechos de los ciudadanos, b) el establecimiento o la construcción progresiva de esferas públicas mundiales, c) la creación de una comunidad mundial emergente, d) la existencia de instituciones, leyes, políticas supranacionales (regionales e internacionales), e) la perspectiva normativa sobre la ciudadanía mundial, y f) el activismo o militancia de actores sociopolíticos transnacionales." ²⁹

La construcción de ciudadanía de carácter mundial por los actores sociopolíticos transnacionales puede efectuarse en tres ámbitos o dimensiones. Estos son: a) el respeto y la defensa de los derechos humanos internacionales ya reconocidos, b) la ampliación de los viejos derechos y c) la construcción de nuevos derechos.

²⁸ Op. cit. nota 22.

²⁹ Op. cit. nota 22.

La formación de ciudadanías globales está siendo impulsada desde los espacios transnacionales oficiales y a partir de acciones que llevan a cabo los movimientos sociales de perspectiva global, los cuales serán analizados en los próximos dos capítulos. Entre ambas vertientes se dan puntos tanto de coincidencia como de disputa, no sólo porque obedecen a distintas lógicas y dinámicas de actuación sino también, debido a las perspectivas e intereses diferenciados de las que respectivamente parten.

“Desde la vertiente ciudadana, hacer vigentes los derechos ya reconocidos y demandar nuevos derechos en espacios internacionales implica ir construyendo una ciudadanía mundial. El mundo comienza a ser el campo de acción de los ciudadanos, ya no sólo se da en el ámbito local o interno de cada Estado. Los planteamientos que ellos han formulado y la interlocución que han establecido con las instituciones políticas internacionales y con las multinacionales así como la interpelación de la que ambos han sido objeto, por parte de ellos, constituyen un hito histórico. Esto ha sido posible porque sus planteamientos son socialmente válidos.”³⁰

Esta ciudadanía mundial (global) demanda derechos de intervención en las decisiones globales, un cambio drástico en el *modus operandi* y en las relaciones que las instituciones políticas y los organismos económicos entablan con las sociedades nacionales.

En suma, la construcción de ciudadanía mundial constituye un proceso en marcha, para institucionalizar esta modalidad de ciudadanía. Por ello, no está garantizado un final favorable inmediato para esta lucha social y política. Pero tampoco el proceso, ya iniciado, será fácilmente reversible. Porque ha logrado abrirse un camino digno, socialmente respaldado, para la construcción sociocultural y el reconocimiento institucional de la ciudadanía mundial.

El asunto se encuentra muy adelantado ya, como para pretender dar marcha atrás, el fenómeno de la globalización se encarga además de trabajar a favor de su implementación, los medios de comunicación, los medios de transporte y demás se

³⁰ Op cit., nota 22.

encargan de recordarnos que estamos inmersos en una interacción global que aunque aún está en su etapa emergente, es capaz de inclinar la balanza a su favor, sin tener la oportunidad de objetarlo.

1.2.4 Sociedad Civil

El concepto de sociedad civil, es utilizado para describir a la sociedad organizada de manera voluntaria y que participa en las redes de relaciones sociales sin ningún tipo de presión. La sociedad civil, es la parte de la ciudadanía que consciente sobre su entorno, sus carencias y sus realidades decide participar organizadamente y por voluntad propia, para crear cambios sobre las realidades de su entorno.

La participación de esta sociedad civil en los espacios públicos es muy importante para crear ese equilibrio con el Estado, además de que ayuda a integrar y hacer escuchar al resto de los ciudadanos que por diversos motivos no participan. La sociedad civil vigila las acciones del gobierno para hacer de ésta una administración clara, eficiente, dinámica y eficaz aportando ideas, participando y colaborando en la toma de decisiones.

Ahora es preciso mencionar la segunda Tesis fundamental de Norberto Bobbio y su análisis acerca del concepto gramsciano de *sociedad civil*. Esta consistiría en privilegiar en el interior de la superestructura el momento ideológico en relación con el momento institucional. Según Gramsci, afirma el autor, las ideologías se convierten en el momento *primario* y las instituciones en el momento *secundario*.

Y es que en efecto, lo que está en cuestión, es el problema de las relaciones de la sociedad política con la sociedad civil. A la dicotomía institución- ideología nos indica el autor, corresponde la dicotomía *fuerza y consentimiento*. Gramsci añade a la antítesis principal entre infraestructura y superestructura otra antítesis secundaria, que se desarrolla en el plano de la superestructura entre el momento de la sociedad civil y el momento del Estado. De estos dos términos el primero siempre es momento

positivo y el segundo es siempre momento negativo. Para decirlo de otra manera y de acuerdo con Gramsci, la sociedad civil debe ser considerada como *momento superestructural primario* y la sociedad política como *momento superestructural secundario*.

“Se podría decir que, según Gramsci, la sociedad civil comprende no solo “el conjunto de las relaciones materiales”, sino sobre todo, el conjunto de las relaciones ideológico- culturales; no únicamente el conjunto de la vida comercial e industrial sino, sobre todo, el conjunto de la vida espiritual e intelectual.”³¹

Esta afirmación, referida a la tesis de las dos inversiones gramscianas, carácter primario y condicionante de las superestructuras y el carácter positivo de la sociedad civil en el interior de las superestructuras, toma un sentido filosófico y político muy determinado. Convierte a Gramsci en un discípulo de la izquierda hegeliana, en el teórico de una concepción *ideológica* de la historia, para quien los intelectuales serían los protagonistas de la *sociedad civil* y que constituyen la fuerza motriz del devenir histórico.

Dicho de otra manera la sociedad civil para Gramsci, es el conjunto de relaciones sociales prácticas e ideológicas, *todo el tejido social infinitamente variado, todo el contenido humano de una sociedad dada*, que se instaura y vive sobre la base de ciertas relaciones de producción determinadas. Comprende al mismo tiempo los comportamientos del *homo oeconomicus*³² y los del *homo ethico- politicus*³³.

Es pues, el objeto, la materia y el medio de las actividades superestructurales que se ejercen de manera diferente según los niveles y los momentos por medio de los aparatos hegemónicos por una parte y, por la otra, mediante aparatos coercitivos.

³¹ Texier, Jacques, *Gramsci Teórico de las Superestructuras Acerca del Concepto de Sociedad Civil*. Ediciones de Cultura Popular, S.A. México D.F. 1975. pp. 38-61.

³² *El homo oeconomicus*, dice Gramsci, es la abstracción de la actividad económica de una forma determinada de sociedad, es decir, de una estructura económica determinada. Cada forma social tiene su propio homo oeconomicus, es decir, una actividad económica que le es propia.

³³ Hemos hablado de la perplejidad que podría suscitar la definición aparentemente demasiado nueva de la “sociedad civil”. En los textos, como la Carta de Tatiana y las notas a cerca de La formación de los intelectuales, la sociedad civil y la sociedad política aparecen como los dos aspectos de la actividad del Estado tomado en su sentido integral y la sociedad civil era el ambiente en que se desarrollaba una actividad ideológico- cultural o ético- política que pretendía obtener el consenso de toda la sociedad.

“La sociedad civil nos recuerda a los filósofos europeos de los siglos XVII y XVIII, como Hobbes y Rousseau, que establecieron la visión contractualista de la ciudadanía. La expresión quedó acuñada en sus escritos para distinguir a una sociedad regida por el derecho común a partir de una condición supuestamente primitiva donde los individuos independientes son guiados por las pasiones y las necesidades. La *societas civilis* representó una separación de la *societas naturalis*, para instituir un cuerpo político donde la libertad y la razón, de alguna forma, se conciliaran.”³⁴

Este concepto experimentó cambios considerables, pero permanecen algunas líneas de continuidad. Cuando a fines de los setenta los activistas sociales de Europa Oriental, América Latina o Asia, empezaron a recuperar esta expresión de los libros de historia, se la percibió también como signo de un quiebre conceptual. En este contexto, los sujetos libremente organizados reclamaban el derecho a participar en decisiones políticas globales. Expresiones tales como “autonomía”, “autogobierno” o “independencia” indicaban el debido status de los elementos como personas, movimientos, instituciones, que componían la sociedad civil.

El concepto empoderamiento (empowerment) ampliamente usado, expresa una reivindicación de la participación, cuyo resultado es una forma democrática de gobierno y donde las diferencias se discuten y debaten de acuerdo a reglas universales e igualitarias. Los Derechos Humanos, otro concepto clave, resumió las líneas de continuidad con los ideales del siglo XVIII.

Se consideró, sin embargo, que él quiebre conceptual no se produciría en la naturaleza sino en la historia. Gran parte de los activistas sociales heredaron la idea a través de una rama revisionista de la literatura marxista, influenciada por la tradición hegeliana. Los escritos que nos llegan de los años treinta de Antonio Gramsci, antes mencionados, hicieron las conexiones. En ese contexto intelectual, las transformaciones que habían sido formalmente concebidas para producirse entre naturaleza y sociedad, fueron asimiladas a los propios procesos internos de la sociedad. Así, la *sociedad civil* vino a representar un nivel intermedio de socialización

³⁴ Idem

entre los agrupamientos “naturales” alrededor de las familias y las reglas completamente racionalizadas del Estado.

“En los círculos marxista- hegelianos, “sociedad civil” significaba el conjunto de personas y grupos privados con activa participación en la vida pública, pero a un nivel externo y, lógicamente, anterior al Estado. Posteriormente, conteniendo todas las contradicciones que distinguen los intereses individuales y de clase, se concibió a la “sociedad civil” como un campo abierto para luchas de poder que debían ser reguladas por las leyes y políticas del Estado. Los problemas clave planteados al interior de la “sociedad civil” demandaban participación política y sólo podían ser resueltos en el ámbito político global.”³⁵

Dejando de lado las concepciones clásicas sobre sociedad civil y, entrando un poco en detalle sobre los hechos históricos que la han marcado habrá que hacer un repaso a la década de los setenta en donde la sociedad civil tenía que desarrollarse bajo la sombra de regímenes totalitarios que lo mismo afloraban en América Latina que en Europa. Buscando abrir espacios dentro de la sociedad asfixiada por estos gobiernos, muchos audaces activistas asumieron la postura de darle la espalda al Estado. En vez de contar con el Estado como el sitio adecuado para la solución final de los conflictos, se dio más atención a lo que pudiera hacerse en y por parte de la sociedad misma.

“Una transformación más profunda se produjo en la presunta relación de esa idea con el mercado. Para Hegel, las reglas de una economía de mercado eran centrales en la estructuración de la sociedad civil. Según su modelo, los individuos e instituciones privadas se comportan de acuerdo con las limitadas razones pragmáticas del egoísmo, y esa es la razón por la que hay que dar un paso más en la socialización en y por el Estado. Marx hizo lo mismo, identificando simplemente la “sociedad civil” con la “sociedad burguesa”, que, en su visión histórica, debía ser superada y abolida, junto con su opuesto complementario, el Estado.”³⁶

³⁵ Op. cit., nota 31.

³⁶ Op. cit., nota 31.

Declarada como la base de las transiciones democráticas, "la sociedad civil" es convocada para quedarse más que para ser descartada. Y más aún, al articular las formas múltiples del activismo social, es entendida en oposición no sólo al Estado, sino también al mercado. Las concepciones más modernas se refieren a la sociedad civil en informes regionales a:

"Una tercera dimensión de la vida pública, distinta del gobierno por un lado, y del mercado por el otro. Hecha esta distinción, el concepto adquiere una connotación muy distinta. En vez de sugerir un ruedo para las luchas de poder y las competencias egoístas, se considera que su significado es exactamente lo contrario: un campo donde se aprenden y ejercitan los valores de la solidaridad social."³⁷

En la sociedad civil los vínculos de cooperación mutua quedan demostrados a través de una asombrosa diversidad de iniciativas voluntarias. En concordancia con esto, los fondos que las hacen posible fluyen en gran medida a través de canales denominados "cooperación internacional". Para muchos autores en esta etapa y concebida en estos términos, la noción de sociedad civil está más próxima a las ideas norteamericanas sobre un consenso fundado en las experiencias populares básicas de la sociedad más que en la instrumentación gubernamental. Este esquema triple armoniza con el concepto americano de un *Tercer Sector*, no gubernamental, sin fines de lucro y voluntario, concepto que nos detendremos a explicar con mayor precisión más adelante.

Como he mencionado, la sociedad civil puede ser definida como una esfera que se encuentra apartada del mercado y el gobierno, sin que esto impida su interacción con estas, ya que al final se encuentran interrelacionadas. Podemos decir que se encuentra compuesta ante todo por la esfera íntima, en especial de la familia, las asociaciones voluntarias como las fundaciones, las escuelas y universidades, los grupos religiosos y un sinnúmero de asociaciones más, los movimientos sociales y las formas de comunicación pública. Este espacio de la sociedad civil se convierte en el escenario en donde nos convertimos en entes públicos y compartimos con el

³⁷ Darcy de Oliveira, Miguel, (coordinador). *Ciudadanos de la Sociedad Civil Mundial*. CIVICUS. Edición de la Asamblea Mundial Edición en español, Mágnum S.A. de C.V. 1994, México. pp. 13-675.

gobierno el interés por los asuntos de interés común, pero a diferencia del gobierno no reclamamos para nosotros el ejercicio del monopolio de la violencia física legítima.

En la sociedad civil nos desempeñamos voluntariamente y, en tal virtud, habitamos el terreno que corresponde al ámbito de lo privado dedicado a la cooperación no coercitiva, en aras del beneficio colectivo. Por ello mismo, la sociedad civil está constituida por individuos asociados libremente y por grupos del más diverso tipo.

La sociedad civil tiene la tarea de abrir espacios, entendiendo esta apertura como integración y colaboración social para que todos los individuos actúen de manera coordinada.

1.2.5 Sociedad Civil Internacional

Referirnos al concepto de *Sociedad Civil Internacional* resulta sencillo en un sentido y complicado en otro, esto debido que la mayor parte de los estudios que existen al respecto no la perciben en su carácter de *internacional*, sino retomando conceptos de la sociedad civil adaptados y ejemplificados en un sentido internacional. Por esto para referirse a dicho concepto, hay que referirse a la *sociedad civil* de la cual hemos hablado anteriormente.

El concepto de sociedad civil no tiene un comportamiento uniforme, ya que la doctrina internacional incluye a la heterogeneidad como parte esencial de la naturaleza de la sociedad civil, es debido a esto que sus definiciones tienen criterios excluyentes y existen conceptos tan variados como opiniones sobre el tema. Hay quienes exceptúan como parte de la sociedad civil a instituciones y otros órganos de gobierno como los militares, a los partidos políticos, a las iglesias de cualquier credo y a los empresarios, dependiendo de sus respectivos principios, criterios, países o regiones. En países como América Latina esto es común debido principalmente, a

antecedentes históricos que nos han marcado y que nos han hecho dudar del carácter honorable y auténtico de estas organizaciones.

No debiera aplicarse ninguna exclusión aunque por ejemplo, en un país islámico la arraigada influencia religiosa hace que ésta sea aceptada en la mayoría de las instituciones de la sociedad, así como prohibir la inclusión de otros credos o instituciones que no tienen peso o influencia real, de igual forma esto ocurre en países con gran arraigo católico, como es la sociedad civil latinoamericana, entre otras. Actualmente y gracias a modificaciones que han ocurrido, ya podemos pensar que sea incluida la opinión de otras religiones en países tan católicos como México o cualquier otro de Latinoamérica. Al hacer estas ejemplificaciones no pretendo entrar en debates morales sino mostrar el carácter excluyente que se da en muchos casos todavía hoy en día.

En el concepto mencionado antes, existen y coexisten diferentes clases de sociedad civil, y la concepción de cada una de ellas depende de las características socio- culturales y jurídicas de las comunidades y lugares donde respectivamente se desenvuelven. Así por ejemplo, se puede hablar de sociedad civil internacional y de sociedad civil nacional; y también de sociedades civiles regionales, estatales, municipales, vecinales y locales, dependiendo de sus correspondientes ámbitos territoriales. También se observan comunidades o sociedades civiles en las cuales el ámbito territorial no es lo más importante, sino la materia u objeto de la formación del vínculo, como pueden serlo las sociedades civiles temáticas por ejemplo, la indígena.

Las mejores y más modernas formas de organización de la sociedad civil, aunque no las únicas, son las novísimas figuras de las *redes*, de las redes no lucrativas (non profit networks) y de las redes de redes (networks of networks), las cuales se caracterizan por ser estructuras asociacionales de segundo o subsiguientes grados, eminentemente horizontales, participativas, dinámicas, flexibles, autorreguladas e íntimamente ligadas a sus respectivas comunidades. Las redes pueden formarse en todos los niveles y clases de la comunidad. Constituyen la más pura y libre expresión de una sociedad civil organizada moderna. Las redes

latinoamericanas están adquiriendo características propias que las diferencian de las redes de los países desarrollados.

Las características que tiene la sociedad civil es que debe estar representada por personas a quienes la respectiva comunidad considere como legítimas voceras de sus esperanzas y derechos. La representación viene de abajo hacia arriba y no a la inversa, uno de los modos de constatar la legitimidad de una organización de la sociedad civil es la credibilidad de que goza en el respectivo medio social y, no como mencionábamos antes, los casos de religiones o militares, quienes se encuentran actualmente muy desprestigiados. Nadie puede atribuirse por tiempo indefinido el derecho a representar la sociedad civil. El mandato de cualquier organización representante de la sociedad civil es revocable en el momento que la sociedad así lo decida y por muy variados motivos.

Para garantizar la credibilidad y legitimidad de los representantes de la sociedad civil, son necesarios procedimientos horizontales y transparentes, a través de los cuales las instituciones que la conforman manifiesten o hayan tenido la posibilidad de manifestar su voluntad democrática y libremente, mediante sistema de autorregulación. En el futuro las *redes y redes de redes* no lucrativas jugarán un papel muy importante en todo cuanto se refiere a la designación, facultades y remoción de los representantes de la sociedad civil.

La transparencia (accountability) es uno de los principios fundamentales de las organizaciones de la sociedad civil, no solamente referido a los objetivos, sino también, de manera especial, a las actuaciones de las mismas.

Por lo que concierne al requisito de la permanencia en el tiempo, señalamos que la permanencia es un indicio de la relevancia social de la respectiva institución u organización. Incluso, hay quienes reservan la palabra "institución" a las organizaciones que han dado muestras de permanencia y estabilidad. Pero la sociedad civil no solamente está conformada por instituciones y organizaciones duraderas o estables. Si aplicamos el criterio de la permanencia en el tiempo, muchas de las organizaciones de la sociedad civil que están surgiendo en este momento y que están revitalizando nuestra sociedad, estarían excluidas del

concepto, no obstante su innegable influencia social. Ese criterio podría llevar al contrasentido de considerar que las únicas organizaciones representativas de la sociedad civil serían las tradicionales.

“La sociedad civil es eminentemente dinámica y su desarrollo no debe ni puede ser frenado por la aplicación de ese criterio temporal. No obstante, hay que reconocer que la permanencia en el tiempo es un indicio de la aceptación de la respectiva organización por parte del conglomerado social.”³⁸

Con relación a las organizaciones con fines muy precisos o concretos, señalamos que en algunos casos sí pueden ser consideradas como Organizaciones de la sociedad civil, por ejemplo, cuando forman parte de sociedades civiles con ámbitos muy precisos o reducidos o cuando, a pesar de su corta vida o de la concreción de sus fines, gocen de una gran credibilidad social en determinados asuntos o temas.

“Cabe señalar por ultimo que la simple recepción, por ejemplo, de una ayuda proveniente de una agencia de cooperación internacional, para la ejecución de un programa determinado, no podría en ningún caso privar a la institución receptora de su condición de integrante o representante de la sociedad civil, ya que este hecho no le resta credibilidad o valor a las organizaciones de la sociedad civil.”³⁹

También se le concibe a la sociedad civil internacional como las formas en que diversas normas compartidas acerca de determinadas conductas permitidas y no permitidas, se presentan promoviendo e incidiendo en el orden de las interacciones estatales, incidiendo en los temas vigentes de la agenda internacional, en los consensos en torno al libre mercado, entre otros aspectos.

Desde esta perspectiva, Goldgeiger y Mc. Faul identifican a la sociedad civil internacional, en los Estados centrales, es decir, en los países del Norte o desarrollados, donde existe una efectiva homogenización de normas comunes como el liberalismo económico y la democracia política, valores de los cuales quedan

³⁸ Itriago Machado, Miguel Ángel, Itriago Machado, Antonio L. “Una opinión jurídica imparcial sobre la sociedad civil”. http://www.icnl.org/journal/vol3iss1/cn_itriagoletter.htm

³⁹ ídem

excluidos los países en desarrollo. Lo anterior, sin duda alguna, constituye el marco en el cual podrá analizarse a la sociedad civil en América Latina, organizada y estructurada en el Tercer Sector, que responde a particularidades diferentes a las que presentan los países del Norte global. Estas particularidades se refieren por ejemplo, al énfasis en temáticas determinadas; tales como la violación a los Derechos Humanos en América Latina contra los derechos de los consumidores en los países desarrollados. Temáticas que en su extremo reflejan el grado de diferencias que existen.

“El concepto de sociedad civil internacional, nos remite también a una estructura capaz de contener al Tercer Sector y todas aquellas acciones en el ámbito internacional que se encuentra articulando y que repercuten en la toma de decisiones de los gobiernos.”⁴⁰

La tesis de CIVICUS Ciudadanos de la Sociedad Civil Mundial, es clara y se adapta a la investigación por lo que fue necesario dedicarle un espacio. En las últimas dos décadas, personas de todas las clases credos y orígenes étnicos se han organizado para defender la democracia y los derechos humanos, para luchar por un desarrollo más equitativo y un medio ambiente más seguro o, en forma más sencilla, simplemente para ayudar a los necesitados o mejorar la calidad de vida cotidiana en sus vecindarios y comunidades.

No es novedad alguna que la gente se una y se ayude mutuamente. Desde tiempos inmemoriales, los seres humanos se han agrupado para cuidarse y brindarse protección mutua. La compasión de los unos por los otros es un atributo propio de la humanidad. La solidaridad y la cooperación siempre han caracterizado a las relaciones y los vínculos sociales al interior de las familias, las comunidades y las redes de amistades. La preocupación y las obligaciones que sentimos hacia nuestros parientes, amigos y vecinos no están determinadas por el propio interés ni impuestas por una autoridad externa coercitiva. Ayudamos a la gente que está cerca de nosotros en forma espontánea, empática y recíproca al sentirnos identificados. Es decir existe una idea clara de identidad, de identificación con el otro.

⁴⁰ Icaza, Garza, Rosalba Adriana. *Tesis: La emergencia del Tercer Sector en el Nuevo Orden Internacional. El caso de América Latina*. México, D.F. 1997, Universidad Iberoamericana UIA. pp. 20-39 77-85.

“Lo que aparece como diferente en este tiempo es la extensión de estas virtudes de la solidaridad y la responsabilidad hacia la esfera de lo público en forma global.”⁴¹

Este movimiento masivo y casi universal hacia una mayor participación e influencia de la ciudadanía constituye un fenómeno nuevo. Dicho fenómeno no es promovido por una sola estructura que lo abarca todo, no tiene una dirección fija, no intenta obtener conversos ni militantes políticos, su objetivo no es el poder estatal. En su centro se encuentra la figura del ciudadano. Y en el mundo actual hay muchos ciudadanos, con sus múltiples caras, preocupaciones y fuentes de inspiración.

“Actualmente, la acción ciudadana es multidimensional ya que puede ser local o global, pequeña o masiva, permanente o efímera, fuertemente dramática o casi invisible, confrontacional o cooperativa, espontánea u organizada, promovida por asociaciones de personas de un mismo parecer o por grandes movimientos cívicos. O por cualquier combinación de los elementos anteriores, dependiendo de las necesidades del momento.”⁴²

Por poner un ejemplo encontramos desde las mujeres en la India que se abrazan a los árboles para impedir que éstos sean cortados, estudiantes en Escandinavia que donan el producto de su trabajo voluntario para proyectos educacionales en el Tercer mundo, las madres de los prisioneros políticos en Argentina que, totalmente desarmadas, hacen frente a una feroz dictadura militar, médicos que hacen caso omiso de las fronteras nacionales para así rescatar a las víctimas de las luchas civiles, mujeres árabes defendiendo sus derechos, hasta ciudadanos del mundo entero que exigen la protección de la integridad física de personas perseguidas, cuyos nombres apenas logran pronunciar y cuyas creencias políticas a menudo ni siquiera comparten, tal es el caso de apoyo que se brindó gracias a Amnistía Internacional, a favor de dos mujeres nigerianas; Safiya Hussaini y Amina Lawal para evitar que murieran lapidadas, debido a las costumbres religiosas y sociales que practican en su país.

⁴¹ Op cit., nota 37

⁴² Op cit., nota 37.

Las fuentes de inspiración pueden ser de tipo espiritual, religioso, moral o político. Sin embargo, el hilo conductor siempre cambiante en este tejido, se encuentra en el campo de los valores: la solidaridad y la compasión por la suerte y el bienestar de los demás, incluyendo a los desconocidos y lejanos; una sensación de responsabilidad personal y confianza en la propia iniciativa de hacer lo que es correcto, el impulso por dar y compartir en forma altruista, el rechazo a la desigualdad, la violencia y la dominación.

Estos son los apremiantes valores morales que generan la energía social de la gente e intensifican la textura de la sociedad civil. Los temas y las preocupaciones varían de un lugar a otro y de una época a otra, pero los movimientos civiles son ahora un fenómeno constante y global. Más adelante entraremos en detalle sobre los casos que semejan estas categorías a las que nos referimos y que son sin duda, los movimientos antiglobalización.

En contraste tanto con el poder y las reglas impersonales de los gobiernos y la búsqueda de lucro y el beneficio personal que son inherentes al mercado, existe simultáneamente ahora un tercer sector, al cual también nos referiremos más adelante, no gubernamental y sin fines de lucro, en casi todas las sociedades. En todo el mundo, la sociedad civil interactúa y ejerce ahora un poder para contrarrestar aquel de los mercados y el gobierno.

Sin embargo, la riqueza de las iniciativas ciudadanas sigue siendo muy superior al perfil y al reconocimiento público que se les otorga. *La acción privada orientada al bien común*, es un concepto nuevo en muchas partes del mundo. A pesar de la reciente multiplicación, en el ámbito local y nacional, de experiencias innovadoras que atraviesan los límites culturales y de las clases sociales, las asociaciones intersectoriales y las interacciones entre los diferentes componentes del sector sin fines de lucro, siguen siendo la excepción en lugar de la regla. Hasta ahora los sectores de gobierno y empresariales, el mundo académico y los medios de comunicación comienzan a reconocer la función y el potencial del tercer sector.

Prueba de ello es el que muchos países carecen de la legislación necesaria para estimular la acción ciudadana, la donación privada, y el trabajo voluntario.

Hace apenas veinte años, en muchos países del mundo, los gobiernos se oponían e incluso parecían estar contra la sociedad civil. Las suspicacias tradicionales de los gobiernos en cuanto a las ONG, que mencionaremos más adelante, las que frecuentemente eran acusadas debido a su financiamiento externo, de dedicarse a una agenda foránea, están siendo reemplazadas paulatinamente por el reconocimiento de la función de las instituciones de la sociedad civil, como agentes de cambio y socios en el desarrollo.

Sometidos a fuertes críticas por su burocratismo e ineficiencia, enfrentados a la falta de fondos, de credibilidad, así como la falta de resultados en general, los gobiernos ya no pueden pretender monopolizar el proceso de desarrollo, la realidad está en contra de ellos. Los sistemas y las estructuras del ejercicio del poder han perdido la mayor parte de su credibilidad y legitimidad en el mundo entero.

“La globalización nos enfrenta con la paradoja de un creciente consenso internacional a favor de la democracia, el pluralismo y el respeto por los derechos humanos y en forma simultánea con niveles sin precedente de sufrimiento humano y de degradación del medio ambiente. El acelerado cambio tecnológico está ocasionando un creciente desempleo estructural. Los modelos de producción y consumo están agotando los sistemas que permiten la vida en el planeta. El predominio de los paradigmas occidentales en la política, la ciencia, y la economía están promoviendo, como reacción, los fenómenos de fundamentalismo religioso y pureza étnica.”⁴³

En este mismo movimiento radical, el capital y la tecnología, aboliendo las distancias y las fronteras, tienden a integrar los mercados nacionales en un único mercado global que lo abarca todo, la lógica de las ganancias y de la competencia tecnológica dividen a todas las sociedades en dos, generando una cantidad siempre

⁴³ ídem

creciente de gente improductiva, pero no por decisión propia, sino por las condiciones deplorables que ocasionan la dupla ganancias – tecnología.

En términos de la economía global, todos vivimos efectivamente en un sólo mundo, en términos de la condición humana, sin embargo, hay una nueva línea divisoria, mayor y más profunda que las tradicionales rupturas entre Oriente y Occidente y entre Norte y Sur, es la línea que separa a los que viven en libertad y con dignidad de aquellos que no logran satisfacer sus necesidades vitales más básicas. Estos dos mundos no sólo coexisten sino que se están distanciando cada vez más. Pero la peor parte es la percepción que se tiene del lado pobre de la trinchera: de que muchos de los que viven en los vecindarios boyantes del mundo sienten indiferencia o le temen a los pobres.

Hay por lo menos dos cosas que los mercados no pueden garantizar por su cuenta: la equidad y la competencia justa. Tanto la presión que ejerce la sociedad civil como la autoridad fiscalizadora del Estado son indispensables para promover la justicia social y equilibrar el poder de los monopolios privados.

En los últimos cinco años, hemos estado moviéndonos en forma consistente más allá de la polarización del mercado versus el Estado que era inherente a la época de la Guerra Fría, acercándonos a un enfoque menos doctrinario y más orientado a la acción.

“La estrecha alternativa ideológica entre el mercado y el Estado puede transformarse ahora en un cuestionamiento más amplio de tipo contextual: ¿Qué tipo de Estado?, ¿Qué tipo de mercado? Y en consecuencia, ¿Qué tipo de tercer sector?”⁴⁴

Parte de este planteamiento se encuentra plasmado en los Foros Sociales de Porto Alegre, Brasil. Tema que trataremos con más detalle en todo el capítulo III de este trabajo.

En vista de la interconexión a nivel global de la civilización contemporánea, el desplazamiento predominante hacia la pobreza, el desequilibrio ecológico y la exclusión, no pueden ser revertidos por acciones emprendidas solamente a nivel local y nacional.

⁴⁴ ídem

Los mecanismos del mercado nacional y las estructuras mundiales del poder sólo podrán ser democratizados por medio de la acción ciudadana global y concertada, ¿por qué?, pues porque estamos interrelacionados, la pobreza, el desequilibrio ecológico, la exclusión y el racismo no pueden ser combatidos por tan solo unos cuantos. Para todos aquellos que piensan que todos los problemas antes mencionados no llegarán a ellos, les tengo noticias y es que, la enaltecida globalización provoca una interconexión global que lo alcanza todo y a todos, y si no lo hace los margina y excluye definitivamente. El desafío que enfrenta la ciudadanía a nivel planetario es, en consecuencia, la expansión global de la lucha por la democracia y el desarrollo humano que hasta ahora, se han llevado a cabo fundamentalmente a niveles locales y regionales.

Con esto tampoco quisiera interpretar las acciones como un reproche hacia las instituciones de la sociedad civil, ya que se han esforzado durante estos últimos años por construir sus propios vínculos y sus mecanismos de consulta y actividad conjunta. De hecho, recientemente se han formado coaliciones regionales y redes sectoriales en muchas partes del mundo para enfrentar temas específicos e inquietudes tales como la protección del medio ambiente, los derechos humanos, la educación no formal y popular, los derechos de la mujer, los niños y los pueblos indígenas, por mencionar algunos. La creación de *redes*⁴⁵ se ha convertido en la palabra clave de la emergente sociedad civil a nivel global.

La creación de redes a nivel global y los esfuerzos de las ONG por influir sobre la agenda y el resultado de las principales conferencias de las Naciones Unidas, han producido hechos que constituyen verdaderos hitos. El más completo y el mejor planificado de estos, se desarrolló en preparación para y durante el Foro Global y la Cumbre Mundial realizada en Río de Janeiro, en junio de 1992. Se realizaron otros impulsos similares de movilización con ocasión de la Conferencia de Derechos

⁴⁵ Como destaca Marc Nerfin, *las Redes*, a diferencia de los mecanismos internacionales creados por las empresas y los gobiernos, tienden a operar en forma horizontal. Sus "centros" están en todas partes; sus periferias en ningún lugar. Similares a las instituciones de la sociedad civil local, ejercen un poder interno sobre sí mismas. La comunicación es una de sus preocupaciones centrales. El liderazgo es cambiante. No hay creación de redes con él único fin de su creación. La lógica no radica dentro de ellas mismas sino en el trabajo que se debe hacer. Las redes se adaptan rápidamente a las circunstancias cambiantes pero también son transitorias. Si ya no son necesarias, simplemente desaparecen.

Humanos de Viena, o la Conferencia de Población y Desarrollo efectuada en el Cairo, o la Cumbre Mundial sobre Desarrollo que se efectuó en Copenhague en 1995 así como, la Conferencia de Mujeres que tuvo lugar en Beijing.

"El proceso de construcción de estas redes globales también se está produciendo en relación con las instituciones del mercado. Además de las actividades de cabildeo (lobbying) y las exigencias de transparencia y rendición de cuentas en los bancos multilaterales de desarrollo, incluidos el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, hay poderosos grupos de consumidores que están operando a nivel mundial."⁴⁶

Las iniciativas de los ciudadanos orientados a enfrentar las cuestiones y los problemas públicos no deben ser consideradas ya como acciones residuales, ahora ocupan el centro y no la periferia. Los actores de la sociedad civil no están siguiendo las recetas del Estado ni de los mercados sino que están creando sus propias iniciativas.

La participación ciudadana a nivel global va en aumento en un momento coyuntural marcado por la fuerte disminución, particularmente en el Norte, de participación, la votación, la afiliación a partidos políticos y a los sindicatos. En tanto que la lucha en el Sur, está orientada a extender la democracia y la civilidad recién logradas a la esfera económica y la social. El Norte enfrenta un creciente desplazamiento hacia la falta de interés y la apatía, la desilusión por la política va en aumento y es que muchos ciudadanos sienten que han perdido el control sobre los mecanismos políticos y económicos que determinan sus vidas.

La renovación del sentido de preocupación y de la solidaridad entre los ciudadanos podría constituirse en una alternativa poderosa tanto frente a la fragmentación social, como a la afirmación agresiva de identidades étnicas o religiosas, este sentimiento de pertenencia en común no puede sustentarse sin embargo, ignorando las diferencias culturales, religiosas, idiomáticas y de etnicidad.

⁴⁶ Op. cit., nota 37.

Atravesando las tradicionales fronteras de casta, clase, religión y nación- estado, el concepto de acción ciudadana global, basada en un conjunto de valores en común, implica el reconocimiento y la aceptación de la diversidad como una de las características más distintivas de la humanidad. La articulación de la moralidad es otro desafío emergente para la sociedad civil internacional.

“El sistema valórico tradicional ha sido prácticamente despedazado en la transición al postmodernismo. Aún no se ha establecido universalmente un nuevo código ético y moral. En muchas partes del mundo, el dominio del Estado y de las burocracias gubernamentales ha promovido una cultura de dependencia, apatía, clandestinaje y corrupción. El reciente predominio de las empresas de mercado ha ocasionado, asimismo, un egocentrismo individual, una orientación al lucro en lugar de la gente y una alineación ampliamente difundida.”⁴⁷

En un mundo en el que la adquisición de bienes materiales y el consumo se convierten en el ideal dominante y el modelo de éxito y felicidad, existe una necesidad urgente de llevar espiritualidad al núcleo de las actividades humanas. Esta será la fuente de un código moral universal basado en nuestra humanidad compartida. Deben proponerse y practicarse valores tales como la diversidad, la tolerancia y el pluralismo, la paz, la justicia, la responsabilidad y la solidaridad con el otro y hacia las generaciones futuras, como el ancla de una humanidad universal y la actuación ciudadana global.

1.2.6 Tercer Sector

Se denomina de esta manera a las formas de organización que surgen para representar las demandas de la sociedad hacia el gobierno, representa a los grupos que ni los partidos, ni el mercado, ni el gobierno atiende o representa.

Algunos autores llaman así al sector que no es ni el gubernamental, ni el privado, también llamado voluntario o solidario.

⁴⁷ Op. cit., nota 37.

“Podemos decir que el Tercer Sector es el grupo de organizaciones, asociaciones o fundaciones dedicadas a las tareas del orden social, filantrópico o caritativo. En este sector se pueden incluir a las instituciones de asistencia privada, las organizaciones filantrópicas, asociaciones culturales o deportivas, grupos de autoayuda o de ayuda mutua, las cooperativas, las fundaciones bancarias o fundaciones de empresas privadas, las llamadas Organizaciones No Gubernamentales ONG, grupos cívicos, cooperativas, asociaciones religiosas, organizaciones de la sociedad civil, entre otras.”⁴⁸

Algunas de las áreas en donde trabajan son: derechos humanos, democracia, desarrollo económico, salud, medio ambiente, defensa de la mujer, vulnerabilidad, infancia, personas con discapacidad, indígenas, educación, cultura, entre otras. Por el campo de acción en el que se desenvuelven, estas organizaciones al igual que otras, tienen competencia local, nacional e internacional.

La idea de un Tercer Sector supone un primer y un segundo, es decir el Estado y el Mercado. Tal referencia, es obtenida por la negación ni gubernamental, ni lucrativo. En términos positivos el concepto designa simplemente un conjunto de iniciativas particulares con un sentido público.

Una conceptualización más llana sobre el tema nos dice que realiza todas las funciones que el Estado habría desarrollado en el modelo de bienestar y que dejó de hacer: desarrollo social, protección de los derechos y libertades básicas, educación, entre otras. A diferencia de las organizaciones del Mercado, no tiene fines de lucro y se expresa en forma de ONG, Instituciones Filantrópicas, Cooperativas y Organizaciones de Autoayuda. Constituyen la estructura ideológica que desarrolla la función de incidir directa o indirectamente en la opinión pública y genera la creación de consensos alrededor de determinados temas o cuestiones vigentes.

“Al igual que la sociedad civil, en el Tercer Sector descansa la dirección cultural y política de la sociedad, así como la contaminación ideológica de todo el sistema social”.⁴⁹

⁴⁸ Acosta López, Alma Delia. *El Teje y Maneje de la Relación Estado- Ciudadan@*, Cuadernillo 2: Actores Políticos, Económicos y Sociales. Editorial: Mujeres y Punto. México D.F. pp. 8-17.

⁴⁹ Ídem

Como podemos observar, este Tercer Sector aglutina todo tipo de asociaciones civiles autodenominadas filantrópicas: no gubernamentales, de cooperación, autoayuda, entre otras. Así mismo tiene basada su fuerza al igual que la iglesia en la *homogenización de su ideología*, que aunque se manifiesta en organizaciones que atienden diversos intereses y objetivos y que se estructuran en formas también diversas, promueven su fortaleza a través de la homogeneidad de su función siempre con fines de servicio colectivo o social.

Tenemos entonces ante nosotros, un concepto que logra especificarse en la separación de la sociedad política, a la que no pretende sustituir, y diferenciarse de las relaciones mercantiles, es decir, la vieja noción reduccionista que identifica la sociedad civil con el mercado.

Es importante destacar que el concepto surgió en un primer momento, con la necesidad de *identificar un sector económicamente relevante para el producto nacional* de las sociedades del Norte, atendiendo el predominio de los criterios mercantiles a los que ya se hizo referencia. Posteriormente, cuando se le identifica en las sociedades del Sur, se le percibe como una fuerza promotora del cambio social y una expresión de la sociedad civil que de manera autónoma y voluntaria, en forma de organizaciones ideológicas diversas, decide involucrarse en el desarrollo.

"El Tercer Sector no tiene como fin el establecimiento del comunismo, su lucha más bien se articula en el sentido de la *construcción de sociedades realmente humanas* ante la ferocidad del mercado y el abandono del Estado. El concepto de Tercer Sector no identifica a la Iglesia, como lo hace Gramsci, y por supuesto no la involucra en su esfera, aunque sí reconoce a todas aquellas organizaciones que surgen de ésta." ⁵⁰

En la medida en que la noción de una sociedad civil se coloca en una posición complementaria del Estado, la idea de un Tercer Sector orienta la reflexión hacia otras direcciones, sin fronteras definidas, sobrepasando incluso el campo de las

⁵⁰ Op. cit., nota 40.

instituciones, de esta forma se convierte en un concepto muy flexible. Para otros autores esta idea de un Tercer Sector puede significar un problema ya que, apunta a fronteras que no están claramente establecidas. Seguir esta dirección nos lleva más allá del campo de las instituciones a una diversidad de servicios que generalmente no están incluidos en los directorios convencionales de los *agentes no gubernamentales*. Muchos de ellos ni siquiera tienen registro legal en alguna parte, operan fuera del alcance de los controles formales. Hay otros que tienen status institucional, aunque no distinguen entre los distintos servicios, con la suerte de precisión analítica que se exige a las agencias civiles. El incorporar estas estructuras “informales” en este sector se hace complejo y demasiado heterogéneo.

En realidad, los servicios que forman la sociabilidad diaria son incontables y extremadamente diversificados. Para resumir lo dicho hasta ahora, es posible distinguir cuatro segmentos principales que aplican en el caso de América Latina: las formas tradicionales de ayuda mutua, los movimientos sociales y asociaciones civiles, las ONG y la filantropía empresarial.

1.2.7 Organizaciones No Gubernamentales

Haciendo un poco de historia se puede señalar que la denominación de ONG, es utilizada por primera vez a fines de la década de los años cuarenta, en documentos de las Naciones Unidas, y se refiere a un universo amplio de instituciones cuyo único elemento en común es simplemente su No- pertenencia a ámbitos gubernamentales. Al no depender de la administración estatal, en ciertos casos se les conceptualiza como instituciones “privadas”, “asociaciones privadas de desarrollo”, “asociaciones privadas de gestión colectiva” o “instituciones privadas de interés social”.

En otros casos se prefiere no definir a las ONG como privadas, sino como “instituciones de tercer tipo o sector” o como “organizaciones autónomas”, o simplemente diferenciándolas con la denominación de “privadas de interés social”.

En la mayoría de las definiciones se aclara desde qué óptica de la sociedad actúan las ONG, explicitando que son organizaciones que no pertenecen al gobierno es decir, señalan su carácter no gubernamental, privado, y autónomo. Se señala con claridad para quienes trabajan, señalando que sus beneficiarios son los sectores populares como los grupos de base, los movimientos populares, pobres, entre otros. De igual manera se delimita su forma de trabajo: desarrollo, promoción, apoyo, educación, capacitación, por mencionar algunos.

"Pueden clasificarse: a) según su objetivo, b) según el sentido de su trabajo, c) según los destinatarios de sus acciones." ⁵¹

Las primeras tienen como objetivo incrementar sus ganancias económicas o excedentes para el propio beneficio de sus socios, por ejemplo: organismos "tradicionales" como empresas privadas de bienes y/ o servicios, o "alternativos" como las cooperativas, mutuales, entre otras. Por otro lado, aquellos organismos cuya formación no es movida por la búsqueda de un aumento del capital económico, sino por la voluntad de sus miembros de agruparse con algún otro objetivo: esparcimiento como clubes deportivos, estudio como bibliotecas o centros de investigación, defensa de sus intereses como sindicatos o asociaciones. Las segundas buscan el beneficio propio o las que buscan el beneficio social, dentro de las primeras podríamos señalar como ejemplo a las uniones industriales, asociaciones de banqueros, y en la segunda clasificación cabría mencionar a los que atienden problemas como la desnutrición infantil, el analfabetismo, la desocupación, entre otros. Las terceras trabajan con distintos grupos sociales y trabajan además con los sectores populares, dentro de los primeros podemos señalar a las asociaciones de profesionales, los consorcios de copropietarios de edificios, grupos de coleccionistas, entre otros y dentro de los segundos están la Liga de ayuda al niño discapacitado, la Cruz Roja, además de muchas otras.

⁵¹ Bombarolo, Félix , Coscio, Pérez, Luis, Stein, Alfredo. *El rol de las ONG de desarrollo en América Latina y el Caribe*. Editorial Ficong 1992. Argentina. pp. 21-103.

Dentro de esta misma clasificación se encuentra otra subdivisión que se refiere al carácter de sus programas, estos se clasifican en Asistenciales de beneficencia y de Promoción o desarrollo. Por último, según el modelo social que buscan impulsar se encuentran las acríticas, que promueven modelos y valores establecidos y las críticas, que promueven nuevos modelos de desarrollo.

“También se define Organización No Gubernamental como todo grupo, asociación o movimiento constituido perdurablemente por particulares pertenecientes a diferentes países, con la finalidad de alcanzar objetivos no lucrativos. Este fenómeno, de orígenes antiguos parece tener un desarrollo particularmente apresurado en el periodo reciente.”⁵²

Esta vitalidad traduce evidentemente el crecimiento rápido de los intercambios y de las comunicaciones en el plano internacional pero también es una prueba a favor de la existencia de unas necesidades que ni los Gobiernos, ni los Estados, ni tan siquiera las organizaciones intergubernamentales (OIG), están en condiciones de satisfacer. Si consideramos los elementos de la definición propuesta, los rasgos que caracterizan a las ONG son la iniciativa privada y la solidaridad internacional.

Un dato importante que debe ser considerado, es el hecho de que las ONG hayan tenido tanto éxito los últimos cuarenta años, pero no solamente como grupo que hacía acto de presencia y de quien se podía prescindir en cualquier momento, sino como grupo presente siempre, con voz y espacio público para poder expresarse libremente, esto lo menciono ya que la Organización de Naciones Unidas y particularmente el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC), creó un Comité de Organizaciones No Gubernamentales, esto sirvió de ejemplo ya que sentó las bases que deben llenar dichas organizaciones, para poder ser considerados entidades de consulta.

Las características son: La agrupación debe ser de carácter internacional, ocuparse de materias económicas, sociales, culturales, educativas, de salud y

⁵² Merle, Macel. *Sociología de las Relaciones Internacionales*, Alianza Universidad. 2ª reimpresión revisada y ampliada en Alianza Universidad 1997. pp. 384-431.

similares, ir de acuerdo con el espíritu, propósitos y principios de la Carta de Naciones Unidas, tener un status reconocido y agrupar una proporción sustancial de personas, contar con oficinas centrales a cargo de oficiales ejecutivos, tener autoridad para hablar a nombre de sus miembros.

Existen diferentes clasificaciones, en la primera se encuentran aquellas Organizaciones que tienen un interés básico en la mayoría de las actividades de ECOSOC, tienen relación estrecha con los asuntos económicos y sociales de las áreas que representan; la segunda incluye a organizaciones que tienen un campo laboral más limitado o especializado; aquí se encuentran clasificadas las Organizaciones que se encargan de proporcionar y diseminar la información a la opinión pública, se busca además, que estas últimas tengan alguna contribución importante que hacer.

“El Banco Mundial señala a las ONG como todos aquellos grupos e instituciones que son totalmente, o en gran medida, independientes de los gobiernos y se caracterizan principalmente por sus objetivos humanitarios y de cooperación, más que comerciales.”⁵³

Otro dato importante a considerar es que muchos especialistas y algunas otras instituciones multilaterales siguen atribuyéndoles el hecho de que dependen total o parcialmente, de donaciones caritativas y del servicio voluntario. Aunque cabe señalar que en los últimos años un gran número de ONG se han profesionalizado y muchas de ellas reciben ingresos por servicios, también en algunas publicaciones del Banco Mundial se considera necesario advertir que *“los principios de altruismo y labor voluntaria continúan siendo características definitorias clave”*.⁵⁴

Sin embargo existen voces que señalan que las características tanto de altruismo como de voluntariado ya no son definitorias de las ONG. De igual forma señalan que, hoy en día son tantas y tan diversas que, no influyen tanto los ideales como las preocupaciones económicas referentes a la elevación del ingreso de una

⁵³ Méndez, José Luis (coordinador). *Organizaciones civiles y políticas públicas en México y Centroamérica*. Editorial: Academia Mexicana de Investigación en Políticas Públicas A.C. México 1998. pp. 35-97 451-487.

⁵⁴ Ídem

clase media profesional que siente el aguijón del ajuste estructural, hecho que se considera acertado sobre todo en países europeos, y que como hemos analizado, sí ha tenido un aporte determinante.

Tanto las conceptualizaciones como las clasificaciones pueden ir en muchos sentidos, por ejemplo, existen clasificaciones: 1) Por el área de interés, es decir: derechos humanos, ambientales, de desarrollo, entre otras. 2) Por su alcance geográfico, que se refiere al local, regional, nacional o internacional. 3) Por el tipo de actividad, las ONG operativas (operational) que diseñan o implementan proyectos, las ONG de defensa (advocacy) que defienden o promueven una causa específica y buscan influir en políticas y prácticas, y la 4) que se relacionan con la evolución de las estrategias de las ONG, también conocido como *escalamiento generacional* y que habla de darle impulso a una masa crítica de iniciativas independientes y descentralizadas en apoyo a una visión social.

Referirse a este concepto resulta importante ya que, las manifestaciones tienen su antecedente inmediato en los movimientos que tuvieron más auge durante la década de los sesenta en todo el mundo, principalmente Europa y Estados Unidos. Aunque dicha investigación no pretende detenerse a analizar o comparar las manifestaciones de aquel tiempo con las actuales, si retomo la idea general aplicada a estos nuevos tiempos.

1.2.8 Movimientos Sociales

En su concepción más simple, se refiere a los fenómenos sociales que mueven a gran cantidad de personas que luchan y defienden sus bienes, sus ideas y creencias, y que van, desde un pedazo de tierra, hasta su identidad cultural. Los movimientos sociales están fundados en un conjunto de valores que son compartidos y surgen de la sociedad civil para reivindicar u oponerse a ciertas decisiones políticas o económicas. Algunos movimientos sociales importantes pueden convertirse luego en

partidos políticos, otros en cambio desaparecen una vez que obtienen los fines que persiguen, también pueden desaparecer por presiones políticas o bien por la muerte o captación de sus líderes.

"Los movimientos sociales pertenecen a los procesos mediante los cuales una sociedad produce su organización a partir de su sistema de acción histórica, pasando a través de los conflictos de clase y de las transacciones políticas."⁵⁵

En principio, el autor se refiere a los movimientos sociales como la acción conflictiva de agentes de las clases sociales que luchan por el control del sistema de acción histórica.

"Los actores se sitúan en primer lugar en la organización social. Cualquier acción colectiva supone la existencia de un actor, de otros actores portadores de intereses diferentes de los suyos, y de un campo social en el que se sitúan sus relaciones".⁵⁶

Los miembros de una organización que presentan reivindicaciones se definen a sí mismos de dos maneras: desde el interior y desde el exterior de la organización. El llamado campo de conflicto es la propia organización, en este sentido, la reivindicación está siempre orientada hacia la desorganización y hacia la reorganización. Desorganiza porque modifica el esquema previo; pero tiende a la reorganización porque sólo tiene verdadera fuerza cuando protesta contra una desorganización y una crisis.

En todos los casos considerada en sí misma, la crisis se manifiesta por el estallido, los comportamientos anómicos, la desmoralización, la retirada, la apatía, o por el contrario, la revuelta contra una organización caduca, esclerotizada, incapaz de responder a las necesidades de la sociedad moderna.

⁵⁵ Touraine, Alain. *Producción de la Sociedad* Editorial: Instituto de Investigaciones Sociales UNAM. 1ª Edición Marzo 1995. México pp. 239-296.

⁵⁶ Idem

Estas últimas, bien podríamos enmarcarlas dentro de las características que usan los altermundistas para disculpar las actividades que realizan dentro de las movilizaciones de Seattle, Génova o Porto Alegre y que veremos a continuación.

Para Touraine, el actor está débilmente definido porque cada individuo puede actuar en función de varios grupos de pertenencia y de varios papeles. Sin embargo está el hecho de que cada actor interactúe dentro de varios no significa una debilidad, sino por el contrario una búsqueda de sus ideales y de pertenecer al grupo o grupos con los que tenga ciertas afinidades, un ejemplo podría ser el caso de una persona o grupo de personas que trabajen para la Organización de Naciones Unidas (ONU), no por eso debe dejar de hacer alguna labor benéfica o colaborar voluntariamente en alguna ONG, una acción no cancela la otra, la enriquece.

Touraine define la acción de una fuerza social, por cuatro componentes fundamentales: 1) el reconocimiento de los límites del campo de decisión, 2) una fuerza social, grupo de presión o intereses, tiende a mejorar su posición relativa respecto de otras fuerzas sociales en el sistema de influencia, 3) cada fuerza social elabora una estrategia compleja porque sus intereses son por lo menos tan diferenciados como los problemas sociales que trata el sistema político. Un grupo de presión no es más que una fuerza social débil porque tiene una función única y llega de modo diferente a elaborar una estrategia compleja. Si los actores del sistema institucional fueran todos los grupos de presión, el sistema se descompondría, 4) la acción de una fuerza social está siempre orientada hacia una decisión que hay que tomar.

“Existen también movimientos de protesta que se oponen al bloqueo y tienden a una apertura del sistema político; es la imposición de valores y normas, la negativa a negociar de los dirigentes autoritarios o burocráticos lo que se ataca. Una acción de esta índole es reformadora, apela a una modernización necesaria, y con frecuencia insiste en los efectos positivos para la integración social del conflicto reconocido y tratado, a la vez, pone en tela de juicio la herencia del pasado y los derechos adquiridos. Un movimiento de presión acepta ciertos límites, pide participar en la toma de decisiones, se define por

la capacidad real de influencia, su acción se dirige por tanto hacia y contra la institución.”⁵⁷

Existen dos formas de ver las protestas ya que se dice que tratan de restablecer el orden social anterior y que resisten al intento de los estratos superiores de conducir racionalmente y por etapas los cambios necesarios, o bien que se trata de reacciones anómicas a la crisis, de formas simples de descomposición social. Es claro que los que se encuentran en el poder o los que se benefician de éste son los que apelan por restablecer ordenes sociales pasados y se resisten a los cambios, y que además en muchos casos logran mantener un status quo capitalizándose, manipulando, con la idea de que un futuro incierto puede no ser el más adecuado o el más benéfico.

“Dicho esto, la actitud sociológica es conservadora porque parte del orden establecido; *siendo las cosas como son*, se observan *empíricamente* diferenciadas entre los estratos o entre categorías definidas por su movilidad, lo cual equivale a poner de manifiesto que los que están arriba o los que quieren subir son efectivamente “superiores” a los que están abajo. La forma extrema de esta sociología conservadora es la que se sitúa en el punto de vista del Estado. Los que detentan el poder tienen la iniciativa; el pueblo no es sino una masa inorgánica, cambiante, autoritaria, que se divide entre la marginalidad, la huida hacia contrasociedades utópicas y el conformismo intolerante.”⁵⁸

Se afirma que en la sociología conservadora, cuanto más se sube en la jerarquía social, más aumenta la capacidad política, la complejidad de las estrategias y de las alianzas, de modo que el cambio es obra de los más influyentes, mientras que el pueblo es más rígido. Si se constata que las transformaciones son provocadas por la acción de las clases populares, esta sociología liberal responde que nada es menos cierto. El pueblo interviene, es cierto, pero por una parte no es la causa del cambio, ya que éste ha sido producido por un conflicto formado en el seno de la élite dirigente, y por otra parte, no puede orientarlo, y se contenta con ocupar

⁵⁷ Idem

⁵⁸ Idem

provisionalmente el vacío de poder e incrementar o el desorden o la rigidez del sistema político, provocando reacciones que hacen el cambio mas difícil y costoso.

Aquí cabe señalar que hay opiniones de muchos investigadores que señalan que estos movimientos sociales, están surgiendo a partir de la movilización de la clase media trabajadora, que ha tenido oportunidad de estudios, incluso superiores pero que, en algún momento ha padecido las dificultades económicas y que ahora que las ha resuelto y que ha ascendido socialmente, busca señalar y presionar al gobierno. Existen también estudios que indican que en Europa, son las clases medias altas y altas las que teniendo su situación económica resuelta, ocupan su tiempo en estudiar más, aprender y enterarse, lo que da como resultado el cuestionar las acciones que llevan a cabo los gobiernos a nivel nacional e internacional.

Para nuestro autor, no podemos hablar de movimientos sociales si no existe y se define el contramovimiento al que se opone, no importa que el cuestionamiento sea reformista o revolucionario, que vaya acompañado o no de una confianza en la capacidad del sistema institucional para tratar el conflicto. Lo importante es que el actor ya no se defina respecto de las normas de funcionamiento o de los procedimientos de discusión y de decisión, sino respecto de un conflicto social general. Este conflicto no contrapone directamente a grupos sociales concretos, pone en entredicho el control del desarrollo social.

“Los movimientos sociales más importantes son también, no obstante, los más globales y es difícil pensar que un movimiento pueda permanecer de un modo duradero circunscrito a uno de los elementos de la historicidad, porque entonces corre el peligro de confundirse con conductas colectivas analizables en el nivel institucional o en el nivel organizativo. Los movimientos sociales importantes ponen en tela de juicio la orientación general del sistema de acción histórica, es decir, la acción de conjunto de su adversario.”

⁵⁹

Uno de los papeles más importantes que juegan los movimientos sociales es el de cuestionar la definición social de los papeles, del juego de la política, el orden social, por mencionar algunos. De acuerdo con el autor, su unidad no puede ser nunca la de una organización, porque consiste en lo que une esperanza y rechazo, negación y afirmación.

Se puede reconocer un movimiento social porque además de hablar y cuestionar el pasado, en caso de las Madres de la Plaza de Mayo o el Movimiento del 68 en México, lo hace en nombre del futuro, como es el caso de los movimientos a favor del Medio Ambiente, como el Protocolo de Kyoto es decir, no solamente se encarga del presente. Esto es así porque cada cual da vida a los sistemas de acción histórica y a las clases sociales del pasado, al mismo tiempo que anuncia las del porvenir.

“El sentido de un movimiento social no se puede reducir a la conciencia que tienen de él sus miembros, a sus intenciones, a los valores a los que apelan. Esta conciencia no es el núcleo central del movimiento; es a la vez compuesta y cambiante. Mezcla intenciones y racionalizaciones; varía según el estado de las relaciones con el adversario, las formas de organización del propio movimiento, sus alianzas. Lo propio de una ideología es parecer siempre muy clara en su voluntad de incluir o de rechazar, pero varía constantemente en cuanto a la naturaleza de lo que incluye o rechaza y en cuanto al lugar que se sitúa la frontera del bien y el mal.”⁶⁰

Alan Touraine habla en su libro *¿Cómo salir del liberalismo?*, de un parteaguas de los movimientos sociales a comienzos de los años ochenta, donde supone que estos impactan con más fuerza a la opinión pública por su contenido, no solo por su contexto. Creo que esto se debe en gran medida, al nuevo papel que han tomado los medios de comunicación, la democratización de estos, así como de los países, de igual forma los avances y toda ésta revolución tecnológica, que se dio a partir de los años ochenta, pero más aun a partir de los noventa, ha provocado que estos se hayan convertido en un “cuarto poder” con grandes y poderosas capacidades. Para el autor, estos movimientos se han formado en defensa de lo que llama *los derechos*

⁶⁰ Idem

relacionados con la cultura. Por ejemplo, los homosexuales, vinculados a la lucha contra el SIDA, entre otros.

“Esta evolución significa claramente que los problemas laborales y salariales han perdido relevancia, pero que la formación de nuevos actores, y por consiguiente el renacimiento de la vida pública, pasa a menudo por la reivindicación de una serie de derechos culturales, y que ese género de luchas, más que los movimientos directamente opuestos a la lógica liberal, es el que merece el nombre de los *movimientos sociales*”.⁶¹

Al respecto considero que no es que se haya perdido relevancia o interés por los problemas laborales, no a principios del nuevo milenio y cuando miles de empresas en todo el mundo desde Corea del Sur hasta México, están despidiendo a cientos, miles de empleados por problemas financieros, creo que la lógica cambiante de la sociedad y el mundo ocasionan que en un momento dado, la jerarquización se afecte o cambie, sin embargo muchos de los problemas que él denomina “culturales” tienen al final una relación directa con la economía, la política y el poder.

De acuerdo con el autor, para que se originen esos movimientos no basta con que se opongan a determinada forma de dominación; es necesario, por el contrario, que reivindiquen también determinados atributos positivos. Los sindicalistas han defendido el trabajo y el empleo en contra de la explotación capitalista, cierta conciencia de identidad nacional o cultural han animado a los movimientos anticolonialistas; la afirmación de una personalidad propia impulsó a las mujeres en su lucha contra la dependencia masculina. Hace falta, por consiguiente, que la lucha no esté dirigida solamente contra el orden imperante, sino que actúe en nombre de valores considerados esenciales por el conjunto de la sociedad. Tal vez lo más difícil de hacer que suceda, si tomamos en cuenta el conjunto de valores sean cual sean, se encuentran arraigados dentro de la sociedad y es muy difícil que cambien.

⁶¹ Touraine, Alain. *¿Cómo salir del liberalismo?* Editorial. Paidós. México, 1999. pp. 53-80.

Sin embargo existen dos peligros principales que amenazan la formación de nuevos movimientos sociales, estos son: la violencia como recurso y una dependencia extrema en lo referente a apoyos exteriores. Aunque, pretendo referirme a este asunto en el próximo capítulo, vale la pena señalar que, tratándose específicamente de los movimientos antiglobalización habría que señalar que si la violencia no hubiera estado presente como recurso en la primer manifestación de Seattle, los resultados y el señalamiento que se hizo sobre ésta en los medios de comunicación dentro de la sociedad civil, las organizaciones civiles ONG e incluso en el ámbito de los gobiernos mundiales, no hubiera sido la mitad de llamativo.

De acuerdo con el autor, en las movilizaciones contemporáneas lo más notable y característico proviene de su voluntad de ruptura, rechazo y denuncia. Estos movimientos de repulsa están dirigidos contra la injusticia, contra lo intolerable. Pero a partir de ese rechazo de un orden por naturaleza excluyente se ven obligados a elegir entre dos caminos distintos; el primero es el que conduce a la formación de actores sociales autónomos, si es que, como grupos en general minoritarios que son, logran asociar sus reivindicaciones particulares con la defensa de ciertos principios reconocidos por la sociedad, y más concretamente con determinados derechos; el otro puede llevarles a depender de fuerzas políticas o ideológicas que no confían en la posible formación de actores autónomos y que se arrogan ellas mismas la función de vanguardistas cuya tarea consiste en dotar de sentido y, en ocasiones incluso de organización, a simples fuerzas o masa incapaces de acceder por sí mismas a su propia conciencia.

Mi opinión es que los movimientos sociales de Porto Alegre en donde incluso existen ejemplos claros y exitosos de participación ciudadana como la misma ciudad de Porto Alegre, se ha logrado desarrollar un modelo que permea ámbitos como hábitat, transporte público, vialidad, recolección de basura, hospitales y donde el presupuesto participativo, la participación ciudadana y la democrática asignación de fondos municipales lo han logrado todo, por lo que resulta digno de emularse en cualquier otra ciudad. En las acciones colectivas que se han desarrollado en los

últimos años se pueden distinguir tres componentes; las primeras revueltas, el recurso de un principio general de legitimidad y, en dirección opuesta, la instrumentación de la acción colectiva por parte de esas vanguardias poderosas y experimentadas.

“El objetivo primordial de los movimientos sociales es actualmente, la defensa de los derechos culturales y sociales de los individuos y de las minorías que se oponen tanto al imperio del mercado como a la dominación de los movimientos de inspiración comunitarista. Estos movimientos ya no hablan en representación de la sociedad perfecta, ni miran tampoco hacia el porvenir; más bien luchan por la defensa del derecho de todos a una existencia libre y *humana*. Tal es la forma que adquiere hoy en día el principio general sobre el que descansan todos los movimientos sociales: el derecho a la igualdad cultural.”⁶²

Este aspecto puede ser el más representativo de estas *nuevas manifestaciones*, las condiciones de igualdad que se buscan, sin que esto se mal interprete como “comunismo”, se trata más bien de la necesidad y el acuerdo de que todos debiéramos encontrarnos en igualdad de derechos.

1.2.9 Los antiglobalización o globalifóbicos y los globalicríticos o altermundistas

Existen diversas formas para referirse a los manifestantes que se inconforman por los efectos que tiene la globalización en sus vidas diarias. Al hacer esta investigación me tope con las cuatro anteriores mencionadas, que a continuación explico llanamente, ya que no existen textos teóricos que hagan referencia a esto.

Globalifóbicos es el término más utilizado para denotar a las personas que tienen ideas o una visión contraria a la globalización, es para muchos de ellos un término despectivo que no tiene cabida en su lenguaje, mientras que para otros es correcto ya que, señala congruentemente la aversión que le tienen a la globalización. Existen grupos definidos como anarquistas o radicales a los que tal vez les viene más

⁶² Op. cit., nota 55.

acertado este calificativo. Los antiglobalización es el término elegante, diplomático y más correcto para muchos ya que, denota su posición contraria a la globalización. Aunque muchos manifestantes prefieren autodenominarse de esta manera, cabe señalar que muchos de ellos no están posicionados en contra de la globalización, sino en contra de la forma en que es manipulada y conducida por algunos que, son los menos, y que se han beneficiado de ella.

Los globalicríticos es el término que se usa para referirse a las posiciones más moderadas dentro de las manifestaciones contra la globalización, son los críticos, los que cuestionan fundamentalmente y algunos de los que han presentado propuestas alternativas. El término equivaldría más a hablar de los que teniendo una posición contraria, la demuestran con un rechazo más bien ideológico y no con manifestaciones o demostraciones radicales en las calles de Seattle o Praga.

En palabras de los manifestantes es el término *altermundista* el correcto para referirse a ellos. El término se refiere a una idea sobre una *alternativa del mundo* es decir, que las situaciones, las políticas, las ideas, el mundo en su conjunto a partir de todos sus perfiles no tiene que ser de una forma establecida, así ellos tratan de ser y mostrarse como el estandarte de esa idea llevando consigo un abanico de posibilidades.

Como habíamos mencionado antes, en la década de los ochenta llegan los éxitos macroeconómicos encabezados por Margaret Thatcher en Gran Bretaña y Ronald Reagan y George Bush padre en Estados Unidos. En este periodo se acentuaron las desigualdades, tanto en los países centrales como en los periféricos, pues el universalismo del capital arrastró a las economías emergentes y a los sectores más dinámicos de las transnacionales. Nuevos espacios públicos fueron ganados por esos actores no estatales, que se empezaron a asomar provenientes de la sociedad civil, en la protesta y la resistencia, aunque aún sin proyecto.

Si consideramos que las transnacionales erosionaron por lo alto las atribuciones del Estado nacional, actor hasta entonces definitorio del sistema mundial, desde abajo también surgieron otros actores no estatales que reclamaban nuevos espacios públicos antes pertenecientes a ese Estado nacional centralizador del espacio público. Sindicatos, indígenas, campesinos, ecologistas, grupos de base territorial de origen eclesial o grupos desposeídos con distinto grado de organización, empezaron a ganar visibilidad internacional, al reclamar posiciones en ese espacio público mundial que ahora van ocupando esos actores no estatales nacidos desde abajo: Chiapas, con el ejército zapatista de liberación nacional EZLN, Porto Alegre y el Estado Río Grande do Sul en Brasil, con el presupuesto participativo, o el Estado de Kerala en la India, con sus altos estándares en calidad de vida y su democracia local participativa, son algunos ejemplos paradigmáticos.

Las transiciones políticas, donde se combinan la liberalización política y la transición democrática, propician el encuentro de actores no estatales con la transformación de sistemas políticos que operan partidos políticos y organismos cívicos. En los noventa, hay un nuevo auge de procesos democratizadores que dejan experiencias fundadoras de participación ciudadana, rendición de cuentas, derechos humanos, transparencia y derecho a la información, descentralización y reformas administrativas en apoyo a gobiernos locales. Sudáfrica, Corea del Sur, una buena parte de países de Europa del Este, las principales zonas metropolitanas de América Latina: Montevideo, Buenos Aires, Sao Paulo, el Distrito Federal en México y cientos de gobiernos estatales, provinciales y regionales en diversas partes del mundo, que están preocupados por innovar las prácticas de gobierno y que están abriendo nuevas relaciones entre el Estado y la sociedad.

"Hay actores no estatales que emergen en otras escalas sociopolíticas; en la escala supranacional, surge una sociedad civil regional, también internacional, asociada con los procesos de integración, como es el caso de la Alianza Social Continental y de la Cumbre de los Pueblos, organismos que están vinculados con la resistencia frente al Acuerdo de libre Comercio de las Américas ALCA, como es el caso de numerosas convergencias ciudadanas en

Europa que vienen cuestionando el proceso de institucionalización de la Unión Europea.”⁶³

Para los actores no estatales, la internacionalización y la mundialización de sus organizaciones ha sido muy desigual. Por el lado de las transnacionales, su proyecto más agresivo fue el Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI), promovido por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), y del cual nos ocuparemos en el siguiente capítulo ya que, este hecho es catalogado por muchos como el acontecimiento que inició los movimientos antiglobalización en diciembre de 1999. Por el lado de los actores no estatales como las Organizaciones No Gubernamentales ONG, hay que remarcar dos experiencias: las dejadas por el movimiento obrero y sindical, que no alcanzaron a rebasar los intereses corporativos y sectoriales que los animaron y, las experiencias relacionadas con los movimientos vinculados con los regímenes internacionales, como las ONG de derechos humanos *Amnistía Internacional*, la ecología *Greenpeace*, el feminismo de *la Cumbre de Pekín*, la renegociación de la deuda externa *Jubileo 2000* o la aplicación de una tasa especial a las transacciones financieras con *el Grupo ATTAC*. Además hay un cúmulo de grupos civiles de origen eclesial y de distintos intereses locales, que intentan ganar visibilidad en el espacio global. Podríamos, sin lugar a dudas, aventurarnos a decir que estos son algunos ejemplos de las acciones de la sociedad civil internacional.

Las protestas de Seattle a fines de 1999 nos muestran, además del auge de privatización de los espacios públicos supranacionales por parte de las transnacionales, a un nuevo actor no estatal que pretende influir en la escena internacional: “los antiglobalización o globalifóbicos, mote con el que los quiso denigrar el ex presidente de México Ernesto Zedillo.”⁶⁴ Es este conjunto de actores

⁶³ Op. Cit., nota 8

⁶⁴ “El mandatario mexicano utilizó su última comparecencia como jefe de Estado en el Foro Económico Mundial de Davos, para denunciar que existe una “alianza peculiar” en la que están lo mismo fuerzas de la extrema izquierda que de la extrema derecha y una multitud de organizaciones que al ver desacreditadas sus “burdas ideas proteccionistas” recurren a otros pretextos “igualmente falaces y contrarios al interés de la gente más pobre en los países en desarrollo”[...] Añadió que los participantes de tan peculiar alianza “están estrechamente unidos por su globalifobia”. Vargas, Rosa Elvira. “Fustiga Zedillo a Globalifóbicos” *Periódico La Jornada*, México D.F. Viernes 28 enero 2000, No. 5532, Año 16. pp. 22

heterogéneos formados por tendencias políticas disímboles anarquistas, trostkistas, socialistas, entre las principales, de movimientos identitarios de afirmación ciudadana, defensa del ambiente y reivindicaciones multi- culturales ecologistas, minorías étnicas y sexuales, por ejemplo, de agrupaciones sindicales del campo y la ciudad, de organismos eclesiales de base territorial, de asociaciones defensoras de los derechos humanos, actores que enfrentan desde otras perspectivas al modelo neoliberal: es decir, con la negación total y la resistencia.

"Estos grupos movilizados en contra de los efectos perversos de la globalización que tratan de (re)significar a la política y lo político como una nueva arena pública, que demanda un sistema democrático de gestión compleja para el manejo del conflicto, acompañado de la instauración de una ciudadanía con capacidad deliberativa decisoria sobre su entorno y sobre sus practicas cotidianas; esos grupos buscan alcanzar nuevas soluciones creativas a las tensiones presentes entre un proyecto universal fundado sobre la equidad, la justicia y la plena vigencia de los derechos humanos, con el respeto a la diferencia, oponiéndose, simultáneamente, a los efectos homogeneizantes y disgregadores de la globalización." ⁶⁵

Mientras que, por otro lado está una concepción que desprecia la política como gestión razonada del conflicto, que recurre a la violencia terrorista como negación de la guerra en tanto la prolongación de la política por otros medios y, en concordancia con actores estatales hegemónicos, que propugnan por el pensamiento único, la primacía de la iglesia sobre el Estado y el desconocimiento de la diversidad y la diferencia cultural como promotor de unidades y solidaridades sobre el respeto al otro.

Un punto importante que habrá que evitar, es la criminalización terrorista de los movimientos de resistencia o de crítica a la globalización, pues ellos están prefigurando un nuevo mundo que es incluyente, que trata de sincronizar el ámbito de las instituciones y de los ciudadanos, el Estado de derecho y las responsabilidades, que exige la rendición de cuentas públicas y que revaloriza los

⁶⁵ Op. Cit., nota 8

mundos de vida abiertos al multiculturalismo. Lo cual es opuesto a los fines perseguidos por el fundamentalismo religioso y despreciado por el fundamentalismo de mercado que enarbola actores no estatales privados y estados hegemónicos.

Si bien todos estos nuevos actores no estatales cuestionan los efectos de la globalización, no todos ellos lo hacen de la misma manera; algunos están en la fase de protesta sin propuesta, otros en la de resistencia y otros más, buscan un proyecto alternativo al neoliberalismo. Hay pues una heterogeneidad de actores, con prácticas afines en cuanto a su oposición. Sin embargo, ni los actores ni sus prácticas están exentas de contradicciones internas. Ello depende de la ubicación de esos actores respecto del mercado, del Estado y de la sociedad, en términos de poder y de identidad.

Presento a continuación las diferencias entre las principales propuestas en contra de la globalización:

1) *la identidad legitimadora* que corresponde a los globalifílicos, se refiere a los que apoyan, estimulan y alientan a las instituciones dominantes de la sociedad, como son los sindicatos, iglesias, partidos y distintas formas asociativas de carácter cívico cuya identidad está conformada por la reproducción legitimada del discurso dominante, 2) *la identidad de resistencia*, generada por aquellos actores que se encuentran en posiciones o condiciones devaluadas o estigmatizadas por la lógica de la dominación, cuya supervivencia se atrinchera en la oposición.

El carácter de identidad y pertinencia conducen a la formación de sentidos comunitarios, que comparten principalmente, un sentimiento defensivo que invierte los valores dominantes, incluidos los juicios de valor, mientras se refuerza la frontera entre excluidos y excluidos.

"Así, se construyen formas de resistencia colectiva contra la opresión, de otro modo insoportable, por lo común atendiendo a identidades que, aparentemente, estuvieron bien definidas por la

historia, la geografía o la biología, facilitando así que se expresen como esencia las fronteras de resistencia.”⁶⁶

Dentro de los movimientos antiglobalización, esta identidad es la que se encuentra más extendida, el nodo que une la enorme diversidad de movimientos con demandas particularistas, como pueden ser los nacionalismos de base étnica, las comunidades territoriales, o movimientos de jóvenes o minorías sexuales, es la resistencia contra la exclusión. Sin caer en el sentido despreciativo con el que se calificaron a estas formas identitarias, podemos agruparlas bajo la categoría de globalifóbicos, dentro de estos grupos existe una posición que ha propuesto dejar de usar el término globalifóbicos y cambiarlo por el de antiglobalización, que como mencionamos antes fue acuñado por el ex presidente mexicano Ernesto Zedillo, quien en un sentido despectivo se refirió a ellos. 3) *la identidad de proyecto*; que le corresponde a los globalicríticos o altermundistas, en donde los actores sociales, basándose en los materiales culturales de que disponen construyen una nueva identidad que redefine su posición en la sociedad y al hacerlo, buscan la transformación de toda la estructura social. En este caso se ubica la etapa de la creación de alternativas, la época de la protesta con propuesta, es decir, puede haber un tránsito de la identidad de resistencia a la de proyecto, ya que además existe una creciente convergencia entre la protesta y la propuesta. Esta es la etapa importante, en donde se encuentran localizados los grupos, sobre todo que han participado en Porto Alegre, Brasil y de quienes nos ocuparemos en el tercer capítulo. Este es el rango donde se sitúan la mayor cantidad de asociaciones civiles, de Organizaciones No Gubernamentales ONG, de organizaciones de base, redes, entre otras. Es desde aquí donde la alternativa se está construyendo.

⁶⁶ Op. Cit., nota 8

1.3 DESARROLLO Y ANÁLISIS DEL MARCO TEÓRICO

El marco teórico correspondiente a dicha investigación se basa en la Concepción Transnacional desarrollada por Joseph Keohane y Robert Nye, ésta tiene como punto de partida la concepción de las relaciones internacionales a través de las fronteras estatales a consecuencia del comercio, el turismo y las nuevas tecnologías en el campo de las comunicaciones y de una vasta red de relaciones transnacionales que se han desarrollado a tal grado, que hoy puede afirmarse la existencia de una sociedad mundial, no solo interestatal, en la que los Estados han perdido el control de una parte importante de las relaciones internacionales.

Este hecho es palpable cuando hacemos un análisis sobre el margen de maniobra que tienen los nuevos actores, tal es el caso de las grandes empresas transnacionales, quienes con la flexibilidad que les otorga las nuevas Leyes Comerciales Internacionales tienen la posibilidad de instalarse y trabajar u ofrecer sus servicios en países incluso tan cerrados como China. Es así como podemos observar a las grandes cadenas de comida rápida como Mc Donald's acaparando la atención y los espacios que antes hubiese sido imposible pensar. Los medios de comunicación electrónicos como la televisión o el Internet no encuentran dificultad en toparse con una frontera, permean todos los rincones del mundo donde haya electricidad, una línea telefónica y una computadora.

La concepción transnacional, se caracteriza por afirmar el paradigma de la política mundial, política transnacional o sociedad global. Como apuntan Keohane y Nye, el paradigma de la política mundial trata de trascender *el problema de los niveles de análisis*, tanto ampliando la concepción de los actores para incluir actores transnacionales como rompiendo conceptualmente el caparazón del Estado- Nación.

Es así como además de los Organismos Internacionales, podemos agregar a las Organizaciones No Gubernamentales dentro de la nueva forma en que la sociedad, se ha aglutinado y ha organizado nuevas formas de acción internacional, que incluyen por supuesto el apoyo a causas tan lejanas como la lapidación en Nigeria de

Amina Lawal y Zafia Hussaini, quienes gracias a la participación de una ONG de derechos humanos llamada Amnistía Internacional, así como de la presión de la sociedad civil internacional, lograron ser absueltas de morir, en tan terribles condiciones.

Para estos autores, la interdependencia se divide en dos grupos:⁶⁷

- 1) La definen en términos de interacciones o transacciones que tienen efectos recíprocamente costosos para las partes.
- 2) También definida en términos de relaciones que son mutuamente costosas de renunciar.

La teoría inicia su enfoque basándose en una serie de definiciones que tratan de fijar los términos de su estudio. Estas definiciones ya fueron expuestas párrafos anteriores y son: *Relaciones Transnacionales*, *Interacciones Globales*, *Interacciones Transnacionales*.⁶⁸

La necesidad de cambiar el sistema estatocéntrico por un nuevo paradigma de política mundial se debe al incremento de la sensibilidad de las sociedades nacionales a los desarrollos internacionales, así como al incremento de las organizaciones transnacionales sociales y políticas que ejercen una influencia creciente. Un ejemplo plasmado a lo largo de ésta investigación, se observa en las organizaciones de la sociedad civil, que han ganado espacios a nivel internacional, esto se ve reflejado en la Carta de Naciones Unidas y el Banco Mundial. Las manifestaciones mundiales y los Foros Sociales de Porto Alegre, realizados en clara oposición a las políticas que estos organismos llevan a cabo, es otro ejemplo que además apoya la idea que han mostrado muchos analistas sobre la falta de legitimación con que se conducen estos organismos.

"Definen a la política mundial como: Todas las interacciones políticas entre actores significativos en un sistema mundial en el que un actor significativo es cualquier organización o individuo autónomo que controla los recursos substanciales y participa en relaciones políticas

⁶⁷ Op. Cit., nota 1

⁶⁸ Ver páginas 2, 3 y 4 de Capítulo I

con otros actores a través de las fronteras estatales, y donde tal actor no necesita ser un Estado.”⁶⁹

La participación de las organizaciones de la sociedad civil está claramente dirigida al ámbito de la política, núcleo donde surgen y se definen las acciones que afectan directamente a la totalidad de los habitantes de un país. Ha sido desde aquí donde se impulsó el neoliberalismo como política económica, la globalización como forma de vida estandarizada para todos los países del mundo, incluso los que no estaban preparados para ello, como fue el caso mexicano.

Ambos autores consideran que hay otra dimensión de la política mundial, la centralización del control, que supone la constatación de que las subunidades de los gobiernos pueden tener también diferentes políticas exteriores, que no todas son filtradas por los máximos líderes y que no se ajustan al modelo de actor unitario, de este modo ha desarrollado recientemente un “enfoque de la política burocrática” para el análisis de la política exterior explicando las decisiones de los gobiernos en dichos términos. Así definen política burocrática como la forma en que puede aplicarse a los actores no gubernamentales, esto permite especificar un paradigma de la política internacional que integre política burocrática en el análisis de la política exterior y los actores transnacionales.

El incluir a la denominada política burocrática en la forma de hacer política exterior es aplicada por los países del mundo, con mayores y menores rangos de acceso, pero así es. Los actores no gubernamentales, que incluyen a las empresas transnacionales, la sociedad civil internacional y agrupaciones de ésta, han permeado la forma en que debe gobernarse, ya que aunque en el caso de la sociedad civil existen niveles importantes de represión en varios países del mundo, en general los espacios se han abierto, así podemos observar que dentro del Foro Económico Mundial e incluso de la OMC ha sido necesario y hasta políticamente correcto, dejar entrara a las ONG.

⁶⁹ Op. Cit., nota 1.

Keohane y Nye estiman necesario tomar en consideración un nuevo tipo de interacciones además del transnacional y las interacciones interestatales, pues las interacciones transnacionales suponen actores no gubernamentales, surge así el concepto Interacciones Transgubernamentales y que se refieren a las interacciones entre subunidades gubernamentales a través de las fronteras estatales. La nueva forma de hacer política, ha rebasado a los gobiernos de los países, incluso ha rebasado en muchos aspectos a los organismos internacionales, además dichas formas de actuar internacionalmente han tenido como representantes a actores civiles, que no tienen vínculos gubernamentales y que participan, porque tienen una visión global de las relaciones. La sociedad civil, ha comenzado a entender que este mundo debe ser gobernado también por ellos, porque está claro que al delegar las responsabilidades a los representantes, hemos permitido que un sin fin de acciones, con las que incluso estamos en desacuerdo se realicen, como fue el caso de la invasión a Afganistán, país considerado de los más pobres del mundo, luego la guerra en Irak, donde los avances han sido nulos, y la devastación de la nación ha sido el único objetivo planeado y realizado.

Para estos autores, la política mundial está dividida en diferentes áreas problemáticas, cuyas relaciones también lo son: 1) análisis de las áreas problemáticas, 2) investigación sobre los actores transnacionales y Transgubernamentales, y 3) los estudios dirigidos a iluminar las relaciones entre las áreas de problemas.

El último punto que estos autores abordan en dicha teoría, es el de la extrema asimetría de las relaciones transnacionales, en la realidad provocada por la modernización, los costos decrecientes del transporte y la comunicación y el pluralismo ideológico. Además de estos puntos y señalar al poder y los asuntos económicos, es necesario comprender el contexto histórico en el que nos estamos desarrollando. Los costos se han incrementado para todos, con la diferencia de que algunos pocos no tienen dificultad a estos cambios atraídos por la modernización, por el contrario, incluso han salido beneficiados de estos.

En una segunda parte de este desarrollo teórico, los autores tratan de desarrollar un marco teórico más coherente para el análisis político de la interdependencia. Desarrollar distintos modelos potencialmente complementarios, capaces de aprehender la realidad de la interdependencia en la política mundial contemporánea.

Introducen en este sentido y aunado al concepto de Interacción, mencionado antes, una doble dimensión que llaman sensibilidad y vulnerabilidad. *Sensibilidad* referente a la medida y el costo en que un cambio en un marco concreto de la política de un actor afecta a este, y *Vulnerabilidad* que se refiere a la medida y costo en que un actor puede ajustar su política a la nueva situación, o si se prefiere, el grado en que un actor puede soportar los costos impuestos por acontecimientos externos, incluso después de que la política de ese actor haya cambiado.

Considero que el ejemplo de esta *Sensibilidad*, puede ejemplificarse con la nueva política internacional que se está viviendo en el mundo, me refiero a la guerra contra el Terrorismo liderada por Estados Unidos. El terrorismo como forma de ejercer el poder y de alcanzar objetivos políticos, no es tan novedoso, sin embargo la forma de combatirlo cambió a partir del día 11 de Septiembre de 2001, ya que el gobierno estadounidense consideró adecuado combatirlo con una severa política militar, atacando los países donde radican los líderes y autores intelectuales de este terrorismo, sin embargo el terrorismo se caracteriza por su fanatismo y radicalismo ideológico, religioso o de otro tipo. Esto llevó a los autores de los atentados a perpetrarlos a costa de todo y todos, sus ideales son más grandes e importantes, estos no pueden ser combatidos atacando blancos geográficos en Medio Oriente, el terrorismo no se detendrá hasta ver cumplidas sus expectativas religiosas, geográficas o políticas, los terroristas no son gente inmóvil que espera en sus países una invasión, sino que se mueve hasta los centros de poder económico retándolo, su fanatismo y su radicalismo los lleva a realizar actos deplorables contra la población,

incluso más vulnerable, usándonos como moneda de cambio, es la forma en que presionan a los gobiernos para alcanzar sus fines.

Sobre la *Vulnerabilidad* y continuando con el ejemplo anterior del Terrorismo, a partir del 11 de Septiembre todos los países del mundo se han alineado y han tomado medidas de seguridad a nivel nacional que han contravenido a la Globalización tan alabada por ellos mismos, lesionando enormemente a la población, sobre todo la migración y otros aspectos económicos, culturales, y hasta sociales generando sentimientos xenofóbicos entre la población mundial, además considero que las medidas de seguridad que han llevado los países a su interior, no evitará que el terrorismo se siga ejerciendo. Los países han gastado millones de dólares para tratar de evitarlo, pero mientras el terrorismo no consiga al menos algunas de sus peticiones, esta escalada de violencia no se detendrá, pero tampoco lo detendrán las acciones militares, para ejemplo está Israel y Palestina. Los gobiernos deben entender que el nuevo enemigo no está plenamente identificado como lo fue Rusia durante la Guerra Fría, por el contrario se mueve con facilidad, porque tiene sus raíces en los ideales más radicales de los integrantes de estos grupos es decir, en la mente de las personas comunes, en la forma en que conciben al mundo, es la globalidad de las ideas, por eso podemos encontrar a gente de tan diversas culturas y países como Irán, Sudán, España, Rusia o Marruecos. Esta nueva etapa de violencia incrustada en la globalización no va a detenerse, porque además tiene armas a su favor, como los medios de comunicación y el Internet.

Para los autores de esta teoría, la Interdependencia asimétrica puede ser una fuente de poder, dado que lo conciben como el control de los recursos y el potencial para afectar los resultados. Diferentes tipos de interdependencia provocan una influencia política potencial, pero bajo distintas presiones. Así los autores elaboraron un modelo ideal de política mundial opuesto al modelo característico de realismo político, la *Interdependencia Compleja*, que tiene las siguientes características:

- La existencia de múltiples canales conectando las sociedades, estos canales serían las relaciones interestatales, Transgubernamentales y transnacionales
- La agenda de las relaciones interestatales consiste en múltiples problemas que no están ordenados en una jerarquía clara y consistente, esta ausencia de jerarquía entre los problemas significa que la seguridad militar no domina consistentemente la agenda.
- La fuerza militar no es utilizada por los gobiernos respecto de otros gobiernos dentro de la región o respecto de los problemas, cuando prevalece la Interdependencia compleja.

Estas características originan procesos distintos que traducen los recursos de poder, en poder como control de resultados. Los objetivos variarán también en función de las áreas de problemas al igual que la distribución de poder.

La comprensión del desarrollo y crisis de los regímenes internacionales es fundamental para entender las políticas de la Interdependencia. Esta afirmación es además de cierta, determinante para el futuro de las relaciones internacionales, mientras los gobiernos no comprendan que están siendo rebasados y, que deben abrirle espacios a los nuevos actores, sobre todo a la sociedad civil internacional, viviremos en condiciones de desigualdad y deslegitimación. Los gobiernos y los organismos internacionales deben entender que no pueden seguir conduciéndose de manera autoritaria y dejando de lado a los actores que les dimos nuestro voto de confianza, porque éste no fue dado para que fuésemos traicionados como ciudadanos, que quede claro que el poder lo ejercemos nosotros desde las urnas y por medios democráticos de participación y, en el momento en que las cuentas dejaron de ser claras, exigimos respuestas inmediatas, en manifestaciones como las señaladas en esta investigación, que reviertan las acciones desfavorables con las que vivimos.

Para dar una respuesta al por qué cambian los regímenes internacionales, Keohane y Nye desarrollaron cuatro modelos basados en los cambios en el proceso

económico, en la estructura global de poder en el mundo, en la estructura de poder dentro de las áreas problemáticas y en la capacidades de poder en cuanto son afectadas por la organización internacional. Son conscientes de que ningún modelo es adecuado para explicar la política mundial, lo que exige la combinación de los mismos. El paradigma de la política mundial en expresión de estos autores, se acomoda mejor con la realidad de un mundo en que la interdependencia es cada vez más estrecha y, que es el único que puede hacer frente a los problemas más urgentes a los que se enfrenta el mundo.

2. TRES MOVIMIENTOS SOCIALES MUNDIALES: DE DICIEMBRE DE 1999 A JULIO DE 2001

Este segundo capítulo tiene como finalidad describir y analizar los movimientos sociales, identificando como los más importantes a Seattle, Davos, y Génova. Las razones son en primer lugar, la violencia que generaron, en segundo lugar porque se dieron a partir de los tres foros gubernamentales más importantes a escala mundial, que son: La Organización Mundial del Comercio (OMC), el Foro Económico de Davos, Suiza, y la Cumbre del Grupo de los Ocho (G-8), en tercer lugar porque estos movimientos tuvieron un gran impacto mundial y gracias a esto, surgieron nuevos proyectos que veremos en el tercer capítulo y que se refieren a los Foros Sociales de Porto Alegre, Brasil.

2.1 Los actores civiles participantes

Los actores son los creadores del movimiento, sin sus ideas y su participación, los efectos y las alternativas no serían motivo de discusión. Sin importar cuan de acuerdo estemos con ellos, debemos darles el crédito de poner en la mesa, la discusión sobre los problemas que nos aquejan y nos conciernen a todos. Por esto, parte importante de este capítulo está dedicado a hablar de ellos.

El ejemplo más claro sobre lo que las Relaciones Transnacionales significan actualmente, son las manifestaciones, que tienen varios rasgos característicos y, es que a diferencia de otro tipo de manifestaciones en donde vemos el patrocinio de algunas empresas, el acarreo por parte de los partidos políticos o del gobierno, a éstas las caracteriza el que cada quien asiste por cuenta propia, nadie es obligado a participar y, además tiene como únicos actores a los del tercer sector es decir, organizaciones civiles, grupos de minorías, ONG, estudiantes, grupos religiosos, entre otros. Otro rasgo que los identifica es que participa gente de diversas partes del mundo y, que pertenecen a un sector de la población que podríamos denominar como de "clase media", que tiene cierta capacidad económica para asistir,

movilizándose a otros países que incluso están en otro continente lejano al suyo, que tienen acceso a avances tecnológicos como son los teléfonos celulares, el Internet, la televisión por cable, entre otros. Es aquí donde se dan las llamadas Interacciones Globales. Todos estos avances hacen que estas personas se encuentren bien informadas sobre los hechos que ocurren en otras partes del mundo. Cabe señalar también que los niveles educativos con los que cuentan, ya que para tener una visión crítica, más objetiva y además tener la costumbre de (saber) leer un periódico, revisar Internet, querer informarse sobre lo que ocurre tanto en sus países como a nivel mundial, hacer uso de las nuevas tecnologías y tener alguno que otro antecedente sobre los hechos, se necesitan niveles de escolaridad, por encima de la educación básica. Y es que como hemos mencionado antes, mucha de la gente que ahora tiene una clase media y cuenta con algunos lujos, es la clase que ha ido ascendiendo. Es probable que generaciones anteriores haya tenido carencias importantes, que con el paso del tiempo ha ido subsanando, pero que sabe de privaciones o necesidades y no poder tener los niveles de vida y bienes materiales que deseaban.

Existen también otras características de los participantes por ejemplo, gracias a los datos sobre la situación económica y educativa podemos deducir por qué existe más participación europea y de Norteamérica, que del sur de Asia, Centroamérica o África. La participación europea se encuentra directamente relacionada con sus estándares de vida, con su nivel educativo y por lo tanto, con la creación de una conciencia y una participación superiores, mientras la poca participación del resto se debe esencialmente, a una necesidad por atender necesidades vitales: alimento, salud, educación. La pobreza en nuestros continentes es conocida, es por esto que la participación disminuye, la necesidad de subsanar estas necesidades vitales apremiantes, distrae todo el tiempo y toda la atención de la gente que vive para trabajar e ir sobrellevando su situación. Dicho esto es más fácil comprender porque no participan grupos como los indígenas Tarahumaras de Chihuahua, los aborígenes de Australia o la gente que habita en las favelas de Brasil, ya que estos son grupos olvidados que viven niveles de pobreza muy por debajo de las medias mundiales.

Sin embargo gracias a este cambio hay una nueva y activa participación de la sociedad civil. Actualmente existen ejemplos de grupos marginados participando en las manifestaciones, pero sobre todo, en los Foros Sociales de Porto Alegre, tales son los casos concretos de Vía Campesina, el Movimiento de los Sin Tierra, que se formaron como su nombre lo indica, por gente del campo de Brasil que ha estado desde el principio en la lucha, ha logrado abrirse espacios y ha logrado participar, pero también ayudar a las personas de sus comunidades.

A continuación se detallan diversos cuadros sobre las características de los participantes, esperando que puedan facilitar la comprensión sobre éste y el siguiente capítulo de Tesis.

2.1.1 Participantes, Representante o Líder, Posición Ideológica/ Tipo De Asociación y Procedencia Geográfica

CUADRO I: LA MANIFESTACIÓN DE SEATTLE, DEL MARTES 30 AL VIERNES 3 DE DICIEMBRE DE 1999.

SEATTLE, WASHINGTON

Participante	Representante o Líder	Posición ideológica/ Tipo de asociación	Procedencia Geográfica
Friends of Earth	Representante Andrea Durbin	Organización No Gubernamental a favor del medio ambiente	Estados Unidos
Public Citizen	Representante y fundador Ralph Nader	Fundó la organización de consumidores más incluyentes de su país	Estados Unidos
Global Trade Watch	Directora Lori Wallach	Organización civil	Estados Unidos
Sindicato de Estibadores ILWU por sus siglas en inglés	John Goodman	Sindicato	Estados Unidos
Ralph Nader	Abogado norteamericano, escritor, defensor de los derechos del consumidor	En 30 años se ha dedicado a coordinar campañas que alertan sobre el poder de las multinacionales, la ecología y los derechos del obrero. Fundador de varias organizaciones, entre ellas Monitor Multinacional. También	Estados Unidos

		es autor de varios libros como, Demandando a la empresa Gigante y La perversión de la Justicia en Norteamérica	
Sindicato Siderúrgico	Dirigente nacional George Becker y Barney Frank miembro de Liderazgo Demócrata de la Cámara de Representantes	Sindicato	Estados Unidos
Panteras Grises	**	Grupo de activistas jubilados	Estados Unidos
Unión Americana de Libertades Civiles	Representante Jerry Scheehaun	Organización civil	Estados Unidos
Council of Canadians	Representante Maude Barlow	Organización de Derechos Humanos	Canadá
**	Jim Hightower	Ex Comisionado de Agricultura de Texas y activista popular	Estados Unidos
USWA	Director Politico Bill Klinefelter	Sindicato siderúrgico nacional	Estados Unidos
Sindicato AFL-CIO	Representante John Sweeney	La central sindical más poderosa e importante de Estados Unidos	Estados Unidos
Arte y Revolución	**	Grupo activista radical	San Francisco California, Estados Unidos
Unión de Granjeros	Representante Nettie Webb	Asociación de Granjeros canadienses	Canadá
Instituto de Políticas Agrarias y de Comercio	Director Mark Ritchie	**	Estados Unidos
Greenpeace	**	Organización No Gubernamental ambientalista, con una gran labor a nivel mundial	Estados Unidos
Unión de Granjeros de Nebraska	Dirigente John Nansen	Organización que aglutina a los Granjeros de éste estado	Estados Unidos
Red del Tercer Mundo	Director Martín Khor	Organización civil activa durante las manifestaciones de Seattle	Malasia

• ELABORACION PROPIA

Participante	Representante o Líder	Posición ideológica/ Tipo de asociación	Procedencia Geográfica
Black Block	Collin Clyde	Movimiento anarquista, debutó en ésta manifestación contra la globalización, se caracteriza por la violencia extrema	Inglaterra
Global Exchange	Representante Kevin Donaher y uno de los organizadores de la protesta	Organización civil	Estados Unidos
CGT Confédération Général du Travail	***	Considerado uno de los sindicatos más importantes, de ideas anarquistas, pionera del sindicalismo y ejemplo de sindicatos como el español, argentino o italiano	Francia
Jose Bové	Sindicalista agropecuario	Ha liderado dos de las manifestaciones más violentas, contra sucursales de Mc Donald's en Francia y Davos	Francia
Vía Campesina	Tiene varios líderes, entre ellos a Jose Bové	Aglutina a más de 100 asociaciones de trabajadores rurales sin tierra, pequeños productores, mujeres campesinas y poblaciones indígenas. De posición contraria a la globalización, el hambre mundial y el modelo neoliberal, denuncian la desigualdad de la distribución de la tierra y el dominio de las multinacionales, del comercio y el mercado agroalimentario	Brasil

- ELABORACION PROPIA. APOYADA EN DATOS PRESENTADOS EN LOS PERIODICOS LA JORNADA DE MEXICO, THE WASHINGTON POST Y NEW YORK TIMES DE ESTADOS UNIDOS, Y EL PAIS DE ESPAÑA, DEL 28 DE NOVIEMBRE AL 7 DICIEMBRE DE 1999.
Revista Línea. <http://www.revistalinea.com.ar/notas/agosto/lideresantiglob.htm>
(PARA MAS INFORMACION, VER FUENTES CONSULTADAS AL FINAL DEL DOCUMENTO)

Existen además de las organizaciones señaladas, otros grupos como los estudiantes, líderes religiosos o algunas otras personas de la sociedad civil que sin pertenecer a una organización o grupo participaron. Hubo otros que también

*** No existe información

participaron, pero de los cuales no fue posible encontrar todos los datos requeridos, estos son Raging Grannies, Humane Society, Sierra Club y The Ruckus Society, este último tiene como director a John Sellers, todos originarios de Estados Unidos.

Como podemos observar la manifestación de Seattle tuvo como característica principal, la importante participación de los sindicatos venidos de muchos estados de la Unión Americana. Tal vez parte de esto pueda ayudarnos a comprender, porque ha sido una de las manifestaciones más concurridas. Aunque en su momento hubo voces que deslegitimaron su participación diciendo que, en realidad no buscaban apoyar las ideas de los manifestantes antiglobalización, sino buscando solamente el beneficio propio. Tal vez estas voces tuvieron razón en parte, ya que algunos de esos sindicatos han tenido una participación incierta desde entonces y otros más incluso, dejaron de hacerlo.

"De acuerdo con declaraciones del entonces presidente mexicano Ernesto Zedillo frente a Sweeney, líder de la AFL-CIO dijo: "... en el fondo lo que ellos quieren (sindicatos o agrupaciones gremiales) es que no haya exportaciones de los países en desarrollo, porque sienten que les estamos quitando empleos. Su error estriba en no entender que sí la economía mundial crece "todos los países avanzamos, y también el empleo". Por lo tanto no deberían adoptar esas actitudes proteccionistas, porque a largo plazo dañarán a sus propios países y sus trabajadores afiliados. Por eso dije que es de dudar la sinceridad del supuesto altruismo con que hablan de estos temas." ⁷⁰

Por otro lado, cabe también señalar la gran variedad de participantes y la diversidad de países de procedencia. Aunque como hemos señalado antes, la participación mayoritaria fue estadounidense, europea y de América Latina. Con todo y la participación legítima o no de los sindicatos, la Manifestación de Seattle, contó con un enorme poder de convocatoria, que como veremos más adelante, fue alentada por los organizadores y como consecuencia directa, de las acciones que la OCDE quería llevar a cabo de manera secreta.

⁷⁰ Vargas, Rosa Elvira, "Niega Zedillo ser autor del término globalifóbicos", *Periódico La Jornada*, México, sábado 29 de Enero 2000, Año 16, Numero 5533, pp.15, Sección Economía.

CUADRO II: LA MANIFESTACIÓN DE DAVOS, DEL JUEVES 27 DE ENERO AL MARTES 1º DE FEBRERO DE 2000.

DAVOS, SUIZA

Participante	Representante o Líder	Posición ideológica/ Tipo de asociación	Procedencia Geográfica
Jose Bové	Líder campesino francés	Posición contraria a la globalización, ha liderado dos de las manifestaciones más violentas, contra sucursales de Mc Donald's en Francia y Davos	Francia
Bill Jordan	Líder de la Confederación Internacional de Sindicatos Libres	Contraria a la globalización	Estados Unidos
John Sweeney	Líder de la central sindical más importante de Estados Unidos, la AFL-CIO	Posición contraria a la globalización, como veremos más adelante, mostró una posición contradictoria después de Seattle	Estados Unidos
Martin Khor	Líder de la Organización No Gubernamental del Tercer Mundo	Participante activo de las manifestaciones, con posiciones contrarias a la globalización	Malasia

- ELABORACION PROPIA APOYADA EN DATOS PRESENTADOS EN LOS PERIODICOS LA JORNADA DE MEXICO, EL PAIS DE ESPAÑA Y LA REVISTA PROCESO DE MEXICO, DEL MIÉRCOLES 26 DE ENERO AL 13 DE FEBRERO DEL 2000.
(PARA MAS INFORMACION, VER FUENTES CONSULTADAS AL FINAL DEL DOCUMENTO)

Durante esta manifestación, se tiene también registro de la participación de grupos verdes, pacifistas, jóvenes estudiantes, comunistas, y un grupo de personas con máscaras negras de esquiar vestidas de negro, todos ellos desplazados desde Francia, Italia y Alemania, además de otras poblaciones suizas.

Sin embargo, la información que se tiene sobre la lista completa de los manifestantes que participaron en Davos es insuficiente, cabe destacar que dicho Foro Económico se lleva a cabo en una región alpina donde hay muy poco acceso, la reunión se llevó a cabo a finales de enero y principios de febrero, en época invernal, con una temperatura de 13° centígrados bajo cero, lo cual dificultó la entrada y la movilización de los manifestantes. El gobierno suizo implementó un

estricto control de vigilancia en la frontera, la ciudad y la sede, donde se llevó a cabo la reunión, por lo que resultó imposible para muchos manifestantes llegar al lugar, de igual forma se prohibió la entrada de trenes a Davos y Suiza, se cancelaron varias salidas de transporte, lo que impidió el arribo de los manifestantes.

Sin embargo, hay datos que hablan de una participación de alrededor de mil personas durante las manifestaciones. Debemos señalar que tanto Bill Jordan como George Sweeney participaron dentro del Foro Económico Mundial, ya que este Foro permite la entrada de algunas organizaciones no gubernamentales, que ellos consideran "dignas", para participar como auditorio y en algunas conferencias. Sin embargo habrá que aceptar que, para ser la segunda reunión mas importante y, con esas siete semanas de diferencia entre lo ocurrido en Seattle, esta manifestación se convirtió cuando mucho en la sombra de Seattle, desdibujada y pobre.

Uno de los motivos por el cual seleccioné dicha reunión, es porque los Foros Sociales de Porto Alegre, se crearon a partir de un rechazo absoluto hacia el Foro de Davos, podríamos decir que Porto Alegre es la reunión anti- Davos que se ha realizado anualmente desde 2001, por lo cual los datos obtenidos en esta parte de la investigación nos darán un panorama más amplio, que nos servirá para comprender mejor el siguiente capítulo.

CUADRO III: LA MANIFESTACIÓN DE GÉNOVA, DEL VIERNES 20 AL MARTES 22 DE JULIO DE 2001

Participante	Representante o Líder	Posición ideológica/ Tipo de asociación	Procedencia Geográfica
Padre Don Vitaliano	Sacerdote de 37 años, párroco de Avellino	Mantiene la posición de que el neoliberalismo y la globalización provocan hambre, analfabetismo, y desocupación. El día de inicio de la Cumbre del G-8 celebró una homilía contra ésta reunión en la iglesia de St. Angelo, también es líder del grupo ¡Ya Basta!	Italia
TIKB o Union of Revolutionary Communists of Turkey	**	Grupo militante que actuó en ésta manifestación, se agrupa con los sectores más violentos, activo en Alemania y Reino Unido	Turco- Kurdistan
Las madres de la Plaza de Mayo	Representante Hebe de Bonafini	Grupo de mujeres activistas contra el gobierno argentino, lo acusan de desapariciones forzadas y asesinatos durante la represión de los años 70	Argentina
Genoa Social Forum	Portavoz del movimiento Vottorio Agnolletto	Organización creada para aglutinar a los participantes de las manifestaciones	Italia/ Brasil
Drop the Debt Goleo de la Deuda	Director Adrian Lovett	Organización creada en diciembre de 2000 con motivo de la Cumbre del G-8, con antecedentes de manifestaciones desde 1998 en Birmingham y Colonia. Aspiran a la condonación de la deuda de países pobres. Heredero del movimiento católico Jubileo 2000	Inglaterra

Participante	Representante o Líder	Posición ideológica/ Tipo de asociación	Procedencia Geográfica
Vottorio Agnolletto	Presidente de la Liga italiana anti SIDA	Portavoz del Movimiento de Génova	Italia
Partido Refundación Comunista	**	Partido político juvenil	Italia
Consejo de Mujeres	Representante Chiarito Baso	Organización civil feminista	Filipinas
Cobas Coordinación de Sindicatos de Base	**	Coordinación de orientación clasista, es una de las más combativas organizaciones de base	Italia
Black Block	Colin Clyde	Grupo anarquista, considerados los monos negros, se les señaló como infiltrados de la manifestación, se reconocen por su violencia extrema	Inglaterra Con influencia en países de vieja tradición anarquista como España, Italia, Alemania y Grecia
Red Lilliput También llamados Rink	**	Organización de intachable posición pacifista	Italia
Lumpen	***	Grupo de jóvenes anarquistas, sin compromiso político, ni formación intelectual, de reputación comunista con altos grados de violencia y sin objetivos precisos	Italia
Franca Rowe	**	Esposa del premio Nóbel, Dario Fó	Italia
Tutte Bianche o White Overalls Monos Blancos	Luca Casarini	Organización anarquista, con gran participación en las manifestaciones sociales europeas. Con un método de acción no violenta, definida como desobediencia civil. Caracterizados por vestir de overoles blancos, como los trabajadores de las centrales nucleares. Con gran expansión en países anglosajones	Italia

• ELABORACION PROPIA

** No existe información

Participante	Representante o Líder	Posición Ideológica/ Tipo de asociación	Procedencia Geográfica
Partidos Verdes	Dirigente y portavoz Anna Bragga	En Europa a diferencia de México, los partidos verdes tienen una alineación izquierdista progresista, trabajan a favor del medio ambiente y derechos humanos. Se han convertido en los últimos años, en una competencia importante para los partidos políticos tradicionales	Varios países europeos

- ELABORACION PROPIA APOYADA EN DATOS PRESENTADOS EN EL PERIODICO LA JORNADA Y LA REVISTA PROCESO DE MEXICO, DEL JUEVES 19 AL DOMINGO 29 DE JULIO DE 2001.
(PARA MAS INFORMACION, VER FUENTES CONSULTADAS AL FINAL DEL DOCUMENTO)

Hay información sobre la participación de algunas otras organizaciones, tal es el caso de los Demócratas de Izquierda, el Sindicato Metal Mecánico FIOM, Euskal Herria, la Red de los Derechos Globales, No Global Rage, ancianos, jóvenes, incluso familias completas, así como la participación de la ultra derecha radical representada por Forza Nova y otros grupos Neonazi.

“Existe un documento en manos de la policía titulado Secolo XXI, que contiene información clara acerca de la participación de extremistas de derecha armados en las protestas que tenían como único objetivo, atacar a las fuerzas de seguridad y así poner a la izquierda en una posición hostil frente a las autoridades y la opinión pública.”⁷¹

De igual forma existe información sobre las acciones de provocación, que llevó a cabo el Bloque Negro (Black Block) lo que ocasionó una doble violencia dirigida a los manifestantes y la policía y, de la policía hacia todos. En total, las cifras hablan de más de 50 mil participantes. Estos participantes por cierto, dotados de amplia experiencia al tener como referencia al menos 17 manifestaciones anteriores, todas en distintos países y con distintos motivos. Utilizaron todos los recursos que tuvieron a su alcance, gracias a esto, al interés y la participación que había surgido después

⁷¹ DPA, Reuters, AFP, “Ultraderechistas participaron en actos violentos en Génova, estima la policía”, *Periódico La Jornada*, México, viernes 27 de Julio de 2001, Año 17, Número 6071, pp. 29, Sección El Mundo.

de Seattle, las manifestaciones resultaron un éxito, ya que Génova es calificada como una de las manifestaciones más importantes que se han dado. En este caso, la participación estuvo más repartida y más diversificada, hubo gran cantidad de grupos de las más diversas ideologías, lo cual no impidió que lograran tener un objetivo común: hacer escuchar su voz y manifestarse contra la globalización y sus efectos en todas las esferas.

Existe un gran número de organizaciones del Tercer Sector que han participado en las manifestaciones. En este caso y debido a que este trabajo sólo trata tres casos, no han sido consideradas otras organizaciones sin embargo, presento a continuación una breve lista que incluye algunas de las más importantes.

2.1.2 Otros participantes Internacionales

CUADRO IV: OTROS PARTICIPANTES INTERNACIONALES

Participante	Posición Ideológica/ Tipo de asociación
Acción Global de los pueblos AGP	Red de asociaciones de base creada en Ginebra en 1998 para coordinar la resistencia contra la Organización Mundial de Comercio OMC y el Libre Comercio
Freie Arbeiterinnen Union FAU	Grupo anarquista con raíces en los squaters y movimiento antinazi. Apoya la acción directa, incluyendo boicots y bloqueos, y rechaza las estructuras parlamentarias
CAFOD	Movimiento antiguo que desarrolla la caridad desde la iglesia católica británica. Se preocupa por la pobreza del Tercer Mundo desde 1962, y es uno de los organismos preexistentes a la movilización antiglobalización que han coordinado actividades. Tiene más de 500 aportes.
Christian AID Ayuda Cristiana	Es una organización inglesa caritativa de Ayuda Cristiana y lucha por la derogación de la deuda externa de los países pobres. Su origen está en la iglesia católica irlandesa y británica en 1945. También actúa dentro del movimiento Drop the Debt, su director es Tim Moulds
Confederación de Trabajadores Argentinos CTA	Es la organización sindical que nuclea a los distintos sectores argentinos que actúan en el Foro Social Mundial de Porto Alegre.
Destroy the International Monetary Fond Destruir al Fondo Monetario Internacional	Movimiento especializado en realizar acciones directas para abolir al FMI. Está muy relacionado con los Wombles.
Environmental Rights Action	Dirigida por el abogado nigeriano Oronto Douglas. Lucha contra la degradación del planeta y a favor de la diversidad étnica, cultural y ecológica. También pretende una distribución equitativa de las oportunidades sociales, económicas, y políticas.

Focus on the Global South	Su líder es el Filipino Walden Bello, combaten la liberalización del comercio internacional y las inversiones de las multinacionales. Luchan contra la marginación de la población en el sudeste asiático.
Globalise Résistance Resistencia Global	Grupo que da cobertura a las protestas antiglobalización y ambientalistas. Organizan toma de rehenes en Italia Y Francia protestando contra las políticas británicas y las de los países de la Unión Europea. Es una organización de base socialista británica.
Independent Media Center	Más que uno de los más importantes sitios de la Web, se ha convertido en una verdadera agencia gratuita de noticias frescas donde se puede encontrar todas las convocatorias próximas del movimiento antiglobalización.
Intermon Oxfam	Organización No Gubernamental, de las más grandes del mundo. Su presidente, Ignasi Carreras de origen español. Basada en formas cooperativas tiene más de 1.500.000 socios y de 3 a 4 millones de personas en 107 países, a diferencia del esquema anglosajón de Greenpeace, ha constituido una economía alternativa, lucha por motivos que no se reducen al campo de la defensa del ambiente. Las últimas posiciones ante el BM, la ONU y la OMC, realizadas con base en estudios fundados sobre el tema, se ha referido a la eliminación de las minas antipersonales, perdón de la deuda externa a países del sur, el uso de fármacos genéricos contra el VIH, control de venta de armas, entre otras. Aunque no se manifiesta directamente en las reuniones de organismos internacionales, muchos de sus socios lo hacen individualmente.
Jubileo 2000	Es una agrupación nacida dentro del catolicismo italiano que se ha extendido por muchos países que profesan esa religión. Actúa con mucho dinamismo en Argentina.
Jubilée Plus	Programa de la Economics Foundations y sucesor oficial de la organización constituida en Reino Unido, Jubilée 2000 U.K. realiza análisis y publica noticias y estadísticas destinadas a facilitar la comunicación entre los países del norte y el sur. Tiene una rama en nuestra región conocida como Jubilée Plus Latin America. Su coordinadora es Liana Cisneros.

- ELABORACION PROPIA

Participante	Posición ideológica/ Tipo de asociación
NODO50	Realiza un servicio de contra información en la red Web. Aglutina a cientos de organizaciones más o menos identificadas. También publica una revista de prensa en la que cualquier medio alternativo tiene lugar.
Social Watch	Organización estadounidense que favorece la justa distribución de la renta y la riqueza. Realiza sus estudios a través del World Watch Institute, que publica libros de interés, información y una línea en la que predominan los temas ambientales. Interconecta a otras Web alternativas, lo cual es habitual entre las páginas antiglobalización.
Rising Tide	Grupo de defensa climática que actuó al mismo tiempo en Génova y en la Conferencia de Bonn sobre el ambiente en su campaña contra el abandono del Protocolo de Kyoto.
Rebelión	Periódico electrónico de información alternativa. Así se define aunque en realidad en una revista de prensa que se nutre de artículos publicados en otros medios. Proporciona datos sobre futuras participaciones alternativas a las reuniones a las globalizadoras del FMI, BM, OMC, UE y ALCA.
Third World Network	Fundada en 1967, difunde películas y videos de artistas del tercer mundo para luchar a favor de la biodiversidad y los derechos de los trabajadores rurales. Una de sus líderes es Vandana Shiva.
World Development Movement	Organización que actúa en Inglaterra dedicada a hacer campaña a cerca del Tercer Mundo y de los problemas de desarrollo. Tiene más de 10.000 personas que la apoyan y 120 grupos de activismo. Es otro miembro de la campaña de Jubileo. Su director es Henry Northover, miembro de la CAFOD y experto en deuda externa.
World Revolution	Reúne los propósitos de anarquistas y comunistas, en varios países como Suecia, Ucrania, Italia, España y otros. No rechazan la violencia como una oposición y están conectados con ¡Enough Already! y los grupos zapatistas.
Hazie Henderson	Experta en desarrollo humano sostenible. Prolífica escritora cuyos artículos son traducidos a una treintena de idiomas y publicadas en las más prestigiadas revistas. Su más reciente trabajo se titula <i>Más allá de la Globalización</i> .
Walden Bello	Director ejecutivo del Instituto Focus on the Global South, que tiene también sede en Tailandia, publicó incontables artículos y ensayos y el libro <i>The Future in the Balance</i> . Su última publicación se llama <i>Essays on Globalization and Resistance</i> .
Vandana Shiva	Ecologista, activista y escritora de Malasia, fundó en Navdanya, India, el movimiento Third Watch Network.

- ELABORACION PROPIA, CON INFORMACION DEL SITIO DE INTERNET: Revista Línea.
<http://www.revistalinea.com.ar/notas/agosto/lideresantiglob.htm>

2.2 Las caras de la violencia

Una de las características principales, sino es que la más importante dentro de las manifestaciones consiste en que esta red mundial de participantes no tiene una coordinación central, no hay uno o dos líderes o cabecillas de grupo que les dicten líneas ideológicas o de acción. Su estructura está totalmente descentralizada, es horizontal, internacional, informal, multifacética y flexible. Este ha sido un problema para las corporaciones policíacas, los gobiernos y demás representantes de la ley, ya que les resulta imposible identificarlos, aún cuando algunos hayan sido atrapados y encarcelados esto no ha descabezado o desmembrado a los grupos, éstos se reagrupan y continúan en la lucha, esto pasó en Seattle, en Génova y continuará sucediendo debido a la horizontalidad de su conformación.

Otra de las principales características de las manifestaciones son los métodos que usan los participantes para hacerse notar. Cabe destacar que no existe una línea que seguir por parte de los manifestantes, cada uno elige la forma que le parece más adecuada desarrollar sus luchas, y en general todos son respetuosos de las especificaciones de las demás organizaciones.

Para Martín Khor, líder de la organización Third World Network, el éxito de su trabajo global se debe a que cada organización adapta el debate general a las condiciones particulares de su país.

En estas manifestaciones podemos decir que existen tres líneas de acción: la violencia extrema, la violencia moderada y un método de acción no violenta definida como desobediencia civil. La violencia extrema es empleada por los grupos más radicales, anarquistas, neonazi, de extrema izquierda o derecha y que no tienen ninguna finalidad, solamente buscan crear el conflicto y el caos, sus métodos no han sido aceptados por la mayoría de los participantes, que ve en ellos un problema. Y es que dentro de estos grupos violentos se han encontrado infiltrados gubernamentales, que al provocar problemas con las autoridades, ocasionan las detenciones y los

malos tratos hacia todos los participantes, sin importar el quién o el por qué, es en estos casos donde se han encontrado las mayores y más graves irregularidades.

La violencia moderada ha sido expresada por grupos como los estudiantes y algunos anarquistas que tienen tintes más pacíficos, que justifican sus métodos al decir que, sólo la utilizan para llamar la atención de las autoridades, para lograr ser escuchados y para lograr que se hable de los problemas y situaciones que aquejan el mundo y, que están relacionados con la economía, la pobreza, el desempleo, los derechos humanos, el medio ambiente, entre muchos otros.

En el caso de la desobediencia civil podemos decir que, gran cantidad de Organizaciones No Gubernamentales que han participado en las manifestaciones, han optado por este método que podría definirse como revelarse pacíficamente. En Seattle por ejemplo, las personas se encadenaron entre ellas para formar vallas humanas y no permitir el paso por la puerta a los participantes de la Reunión Ministerial, otros más se acostaron en el suelo para evitar que los camiones de la policía pasaran a la denominada Zona Cero, lugar de la Reunión.

Este método no fue implementado específicamente para las manifestaciones, por el contrario, ha sido un método eficaz que han utilizado desde años atrás Organizaciones No Gubernamentales como Greenpeace o los Monos Blancos. La eficacia consiste en que, al evitar la violencia, los golpes o cualquier otro contacto físico con las autoridades policíacas, estos no tienen motivos para agredir de ninguna forma a los manifestantes. De esta manera se evitan, o por lo menos se trata de evitar, las provocaciones y otro tipo de actos que pueden ir en contra de los derechos, tanto de los manifestantes, como de las autoridades policíacas.

2.2.1 De los manifestantes hacia los lugares y las personas que representan la globalización

Las organizaciones que participaron en todas las manifestaciones, han tenido patrones de conducta que podríamos catalogar como frecuentes y, que han ido de la violencia más extrema a los actos pacifistas de casi todos los participantes. Sin

embargo, las autoridades y los medios de comunicación, han expuesto la información generalizadamente, lo que ha ocasionado que las manifestaciones sean grabadas con el calificativo de *violencia*, sin hacer ningún tipo de especificación.

Es decir no todos los grupos son violentos o fomentan la violencia, no todos los grupos son anarquistas, hippies o hooligans que se dedican a destruir lo que encuentran a su paso, no todos los asistentes pertenecen a alguna asociación, muchos asistentes se presentan con una postura moderada e incluso se encuentran a favor de la globalización. Con esto trato de aclarar que, no se puede agrupar a todos en un mismo conjunto, pretendiendo hacer creer a la sociedad que todos los manifestantes son solamente un grupo de irracionales en extremo violentos con quien no se puede ni se debe dialogar. De hecho podríamos decir que, afirmaciones simples en las cuales se generaliza todo, sólo subestiman la capacidad de análisis de los ciudadanos.

Aclarando esto, haré a continuación algunas señalizaciones sobre los grupos que llevaron a cabo actos violentos, reiterando que no todos los manifestantes realizan esta clase de acciones.

En el caso de Seattle los grupos participantes, aunque en la información a la que tuve acceso no queda claro si hablaban de la totalidad de ellos, estuvieron seis meses antes entrenándose en tácticas de desobediencia civil. Varios meses antes estuvieron examinando instalaciones y calles, edificios y los hoteles cerca del lugar donde se llevaría a cabo la Reunión Ministerial, así como los lugares de hospedaje de los participantes. Tomaron medidas como el encadenarse entre sí y unirse con tubos de metal para evitar el tráfico de vehículos, usar máscaras antigas o paliacates mojados con vinagre para soportar el gas lacrimógeno, usar radios y silbatos para coordinarse en el despliegue de fuerzas. Tirar diversos artículos en la calle como botes de basura o cajas de periódico para evitar el paso de la policía. Romper vitrinas de tiendas y pintar muros. La movilización estuvo en general muy bien planeada por cerca de 50,000 personas, quienes a pesar de ser muchos, lograron ponerse de acuerdo sobre las tácticas más generales que llevarían a cabo.

Cabe señalar que un grupo numeroso de activistas no violentos, al ver las acciones que llevaban a cabo otros grupos trataron de disuadirlos, hecho que lograron a medias. Esos activistas y algunos otros se organizaron en brigadas de limpia de las calles, lavando el graffiti de las paredes para demostrar que estaban en contra de la OMC, pero no como para cometer esa clase de actos.

Hubo trabajo encubierto por parte de unidades policíacas que coordinadas con algunos manifestantes, identificaron algunos participantes de oposición para arrestarlos. Sin embargo la policía no pudo arrestar a ningún líder y, es que estas manifestaciones se mueven de manera horizontal, precisamente para evitar acciones como ésta, por eso no lograron trincar el movimiento, no había líderes que arrestar. Acciones como estas fueron llevadas a cabo durante los cinco días de reunión.

En el caso de Davos los hechos no fueron muy diferentes ya que, a pesar de haber sido una manifestación poco numerosa, en comparación con su antecesora inmediata y otras que la han precedido, los 1500 manifestantes asistentes, entre ellos grupos verdes, pacifistas y jóvenes venidos desde Francia, Italia, Alemania y otras ciudades suizas, se presentaron preparados para combatir a la policía.

“Ya desde dos semanas antes, las previsiones de acciones inminentes de anarquistas e izquierdistas se habían avivado cuando, algunas vitrinas del centro de conferencias se estremecieron por un ataque, aparentemente causado por explosivos. Un fax anónimo enviado a varios medios de comunicación locales señalaba que el atentado había sido en protesta por el Foro Económico.”⁷²

También participó un grupo de personas no identificadas, cubiertas con máscaras negras de esquiar y algunos otros que portaban palos, quienes marcharon para interrumpir el Foro quebrando cristales de un restaurante Mc Donald's y golpeando a tres policías e hiriendo gravemente a uno de ellos y realizando otros hechos violentos.

⁷² Agencias, “Expectativa por las protestas del sábado”, *Periódico La Jornada*, México, viernes 28 de Enero 2000, Año 16, Número 5532, pp. 22, Sección Economía.

Las autoridades suizas les habían prohibido manifestarse el sábado, debido a la seguridad impuesta durante la visita de seis horas del entonces presidente estadounidense William Clinton, sólo tenían un permiso para manifestarse el domingo 30 de Enero. A pesar de las medidas de seguridad, la manifestación logró llegar a unos metros del lugar donde se realizaba el Foro, sin embargo el enorme despliegue policiaco los contuvo y dispersó.

En el caso de Génova, la participación fue de alrededor de 50 mil personas, se caracterizó por las acciones violentas que se llevaron a cabo, sobre todo el viernes 20 de julio y, de igual forma que en Seattle, la gran preparación de los manifestantes es algo que vale la pena ser mencionado y considerado.

"Desde marionetas y carteles gigantes hasta máscaras contra gas lacrimógeno, emblemas de rebeldía y resistencia, escudos hechos de plexiglas para evitar los golpes de la policía, espejos para deslumbrarlos, hombreras verdes y amarillas parecidas a las utilizadas por los jugadores de fútbol americano, elaboradas con el mismo material que se usa en los colchones que protegen la dureza y el frío del suelo, todo esto producido artesanalmente en talleres improvisados por los propios participantes, fueron los instrumentos utilizadas por los manifestantes".⁷³

La violencia extrema tuvo como uno de sus ejemplos el que, días antes que comenzara la Cumbre, un grupo de manifestantes envió cartas y paquetes bomba a diversos puntos de la ciudad y del país.

"La primera bomba fue enviada al alcalde de Génova, la segunda una bomba de gasolina fue lanzada contra una agencia de empleos temporales en Milán, de igual forma fue desactivado un artefacto en Bologna, otro paquete bomba explotó en la redacción de noticias de televisión Rete 2 del consorcio empresarial del primer ministro Berlusconi, otra explosión fue en la ciudad de Treviso, donde el minorista de ropa Benetton recibió un sobre, que al ser abierto en la sala de correspondencia estalló. Afortunadamente en todos los casos, no hubo lesionados de gravedad." ⁷⁴

⁷³ Agencias, "Estallan dos cartas bomba en el norte de Italia", *Periódico La Jornada*, México, jueves 19 de Julio 2001, Año 17, Número 6066, pp. 25, Sección Economía.

⁷⁴ Ídem

Un punto que cabe señalar es la forma en que trabajan y se apoyan los manifestantes, todo se realiza en equipo y con ayuda de todos, no hay salidas individuales a los retos que se plantean, si no se salvan todos, no se salva nadie. Esta idea se ha llevado a cabo al pie de la letra, no sólo en Génova sino desde el comienzo de las manifestaciones.

Como podemos observar, los manifestantes han aprendido de manifestaciones anteriores y lo han hecho bien. Han aprendido a lidiar con la policía aplicando su llamada desobediencia civil. De igual forma han demostrado tener gran capacidad de organización y han logrado poner en jaque a la policía de los distintos países donde han hecho acto de presencia.

No se trata de aprobar la violencia utilizada en el caso de Seattle o Génova sin embargo creo que es justo señalar, que si no se realizaran este tipo de campañas violentas, las manifestaciones no tendrían el peso y la importancia que tienen, no podríamos hablar de un parteaguas o un antecedente que se encargara de señalar los aspectos negativos de la globalización. No hubiera habido gobierno alguno que los tomara en serio y considerara para participar en foros gubernamentales, no habría voces a favor de escuchar lo que estos grupos tienen que decir. La sociedad civil no se hubiera convertido en un concepto digno de retomarse, estudiarse y modificarse. Es por eso que considero que los aspectos antes mencionados son rescatables, sobre todo a partir de la incursión violenta de los altermundistas en las manifestaciones sociales.

2.2.2. De las medidas de seguridad impuestas por los gobiernos

Sobre los agentes policíacos y de seguridad impuestos por los gobiernos, cabe señalar que han tenido la mitad de la responsabilidad dentro de los escenarios violentos antes mencionados, ya que estos tienen la firme idea de que la mejor forma de combatir a los manifestantes es con la violencia y, que ésta debe ser igual o

mayor, por esto es preciso hacer un esbozo general sobre los hechos ocurridos para así poder hacer una evaluación más objetiva sobre este aspecto. Cabe señalar que en el caso de las tres manifestaciones, las medidas de seguridad rebasaron a los manifestantes, ya que estos contaban con el apoyo gubernamental para tomar cualquier tipo de medida, a costa de lo que fuera.

En el caso de Seattle, la policía desde el primer día tuvo que tomar medidas contra la gran cantidad de personas que se encontraban participando en las manifestaciones y lo hizo utilizando granadas lacrimógenas, máscaras de gas, bastones eléctricos y de madera, armas de fuego cortas y largas, cascos de diseño futurista, chalecos antibalas y botas reforzadas hasta los muslos. Debido a lo multitudinario de la manifestación y a la incompetencia de la policía, el entonces alcalde de la ciudad decidió como medida, realizar un toque de queda desde las 19 horas y hasta las 6 de la mañana, la última vez que se había tomado una medida como ésta, había sido durante la Segunda Guerra Mundial. Se ordenó a los granaderos con vehículos blindados, expulsar a los manifestantes con balas de goma y gas lacrimógeno. El gobierno se movilizó agresivamente para desocupar el centro de la ciudad y el gobierno municipal anunció que dos agrupaciones de la Guardia Nacional serían desplegadas.

Las reacciones de la policía ocasionaron la violencia en Seattle, ya que se les dio la orden de recuperar el centro de la ciudad, sitiado para ese entonces por los manifestantes que no les permitían el paso. Gracias a esto la noche del martes 30, la policía comenzó a lanzar granadas de gas que de igual forma asfixiaban a manifestantes y reporteros y, como era de esperarse los manifestantes respondieron con acciones violentas como lanzarles botes de basura incendiándose.

El miércoles 1º de diciembre la policía respaldada por la Guardia Nacional, fue equipada con botes de gas pimienta, balas de goma y gas lacrimógeno para aplicar el Estado de Emergencia civil que condujo al arresto de más de 450 personas. Los agentes policíacos utilizaron el gas lacrimógeno incluso contra manifestantes pacíficos y cualquier otro opositor a sus órdenes. Cualquiera que no acatara sus

órdenes y desalojara la zona inmediatamente era rociado con gas pimienta, maniatado y metido en un autobús durante horas sin ser autorizados a consultar un abogado o siquiera darles una explicación sobre los motivos. Cientos de personas pasaron la noche en esas condiciones.

La policía incluso penetró en el barrio llamado Capitol Hill, a dos kilómetros del Centro de Convenciones, donde maltrató algunos reporteros y a los propios vecinos que salían sólo para ver lo que ocurría, esto logró que los vecinos se sumaran a la manifestación y exigieran el retiro de las fuerzas de seguridad de la zona. Desplegaron 160 soldados de las fuerzas especiales enviadas por el Pentágono, su misión era actuar en caso de un ataque terrorista con armas químicas y biológicas, hecho que nunca ocurrió.

Norm Stamper jefe de la policía, reconoció que algunos rompieron filas, refiriéndose a la violencia utilizada, pero defendió en general el comportamiento de sus hombres y mujeres.

Es claro observar, al revisar la información, que aunque los manifestantes lograron poner en jaque a las autoridades de la ciudad, las medidas de seguridad fueron excesivas e incluso atentaron contra la población que no tenía relación alguna. El estado de sitio, el despliegue de la Guardia Nacional o el despliegue de personal del Pentágono, parecen medidas en caso de terrorismo o guerra y no para contener una manifestación de civiles que no iban armados con alguno de los artefactos que suponían. Hechos como este se han repetido a lo largo de las manifestaciones ocurridas en todo el mundo.

En el caso de Davos, hubo varios factores que impidieron a los participantes manifestarse como lo habían hecho antes en Seattle, el clima, el lugar, la distancia, la vigilancia, fueron algunos de ellos. Sin embargo y debido al temor de las autoridades de ver convertido el foro en una segunda parte de Seattle, prohibieron cualquier tipo de manifestación pública, además llevaron a cabo estrictas medidas de seguridad; como utilizar helicópteros y policías, o llevar a cabo la construcción, desde antes del comienzo del Foro, de una barrera metálica de más de dos metros de alto

para contener a los manifestantes. El desplazamiento de las fuerzas del orden era tan numeroso que, casi igualaba al número de habitantes de Suiza.

Durante la manifestación del sábado 29, que fue realizada a pesar de las órdenes del gobierno de evitar cualquier manifestación ese día, debido a la visita de seis horas del entonces presidente estadounidense William Clinton, la policía usó gas pimienta y balines de goma para neutralizar a los manifestantes, hecho que lograron a escasos metros antes de llegar a la sede del Foro Económico.

El caso de Davos es también digno de mención, el miedo hacia las acciones de los manifestantes es obvia en casi todos los casos, hasta cierto punto me parece que un poco excedida ya que con los datos que hemos revisado hasta aquí, podemos observar que al final las acciones gubernamentales en la mayoría de los casos, han rebasado a los manifestantes. Sin embargo este miedo por parte de las acciones violentas de los manifestantes es lo que ha provocado esta represión que además ha sido un motivo de enojo por parte de los participantes, que consideran esto una agresión excesiva que cancela y distrae la discusión o el debate central sobre temas torales.

En Génova los niveles de violencia no fueron menores, policías antimotines armados con toletes y escudos se enfrentaron con manifestantes que pretendían llegar a la ciudad para participar en las protestas. La policía bajó a 50 personas de autobuses y los llevó de vuelta al muelle, mientras evitaba que cientos más tomaran un trasbordo para seguir su rumbo a Génova. Los manifestantes les lanzaron de todo en señal de protesta.

Lo que las Interacciones Transgubernamentales han significado, se plasma en medidas policíacas como las ocurridas con alrededor de 3 mil griegos, que llegaron hasta Ancora por el mar Adriático para llegar a Génova, pero las autoridades sólo dejaron que unas mil concluyeran el viaje, más tarde desplegaron un gran número de

policías e impidieron la entrada al resto de las personas que ahí llegaban, en un acto de violación a su derecho de tránsito, sin tener argumentos para esto.

La policía italiana movilizó a veinte mil policías, carabinieri y militares que delinearon una *Zona Roja* en el centro de Génova, estableciendo un cordón de concreto y acero en torno al histórico centro de Génova, donde se encuentra el Palacio Durcal, lugar de reunión del G-8 y a donde se prohibió el ingreso a personas no autorizadas.

Una de las situaciones más delicadas se dio entre las filas de los manifestantes, ya que se encontraba el Bloque Negro (Black Block), que había sido señalado como un grupo de infiltrados que habrían atacado periodistas por ser "siervos del sistema", además de atacar a los vándalos y al final a los grupos de manifestantes pacifistas.

Se cree que este grupo fue pagado por el gobierno, para tener motivos y reprimir a los manifestantes con razones aparentemente sólidas. Los manifestantes lo habían señalado desde el principio, después esto sería confirmado con la proyección de un video en el que puede verse como algunos provocadores que se hacían pasar por anarquistas, se bajaban de una camioneta de la policía para meterse entre los manifestantes, este método ha sido utilizado desde mucho tiempo atrás para reprimir manifestaciones en muchos países del mundo.

Las detenciones y expulsiones de presuntos militares radicales antiglobalización, el cierre de fronteras, estaciones y aeropuertos, así como numerosos incidentes se sumaron al ambiente de violencia. Una de las quejas que más se presentó se refería a que la policía italiana mantuvo incomunicados a los manifestantes de diversos países, entre ellos alemanes e ingleses entre otros, tras su detención, sin poder ver a sus familiares o a los enviados de sus respectivos consulados.

El viernes 20 de julio Carlo Guilliani manifestante de 25 años, fue asesinado con un disparo en la cabeza por un policía. En Internet la imagen que podía verse mostraba como Guilliani se acercaba con el rostro cubierto y un extinguidor en las

manos a un vehículo policiaco, para luego caer al suelo herido y, como una furgoneta pasaba por encima del cuerpo en dos ocasiones para rematarlo.

Dentro de la información que tenía la policía sobre el manifestante Guilliani, se presentaban cargos por posesión ilegal de armas y el conducir ebrio, aunque el padre del muchacho negó que el hijo fuera violento. Después de este lamentable hecho la madrugada del domingo 22 de julio, la policía tomó por la fuerza el centro de prensa de la Coordinación Antimundialización del Genoa Social Forum (GSF), ahí se realizaban conferencias de prensa y trabajaban los medios independientes que estaban difundiendo los hechos. De acuerdo con la policía, en el interior del lugar había drogas y armas, pero en el centro de prensa, las autoridades rechazaron la versión. La policía realizó este operativo sorpresa para buscar fotos y películas sobre la manifestación donde había muerto Guilliani. El vocero de la policía informó que se habían confiscado barras de hierro, cuchillos, objetos contundentes y camisetas negras.

"Muchos de los organizadores señalaron que la policía permitió que grupos de anarquistas radicales de extracción Lumpen, actuaran para que esto le permitiera a la policía cargar contra todos los manifestantes sin distinciones y con una justificación y además, desprestigiar al movimiento GSF, que había condenado la violencia."

⁷⁵

Después de los lamentables hechos, el Primer Ministro Silvio Berlusconi logró bloquear la formación de una Comisión Investigadora sobre los actos de violencia. El senado debatiría el 3 de agosto una moción de censura impulsada por la oposición Centro Izquierda contra el Ministro del Interior Claudio Scajola, quien había defendido la actitud represiva de la policía.

"Varios policías declararon después a la prensa que: "el plan de Berlusconi era romper las manifestaciones de masas, destruir las

⁷⁵ Navarro Hernández, Luis, "Mata la policía a un manifestante al reprimir marchas contra el G-8", *Periódico La Jornada*, México, sábado 21 de Julio 2001, Año 17, Número 6068, pp. 18, Sección Economía.

radios populares, devastar los locales pertenecientes al Foro, hacer un escarmiento y sentar un precedente.””⁷⁶

Como podemos observar, la manifestación de Génova tuvo grandes y graves reacciones por parte de la policía, al igual que en Seattle, sin embargo la muerte de un manifestante fue el parteaguas que ha distinguido a una de la otra, este hecho provocó la furia de otros participantes que alargaron su visita a aquella ciudad, sólo para continuar manifestándose contra la violencia que habían sufrido.

Hubo algunos otros actos violentos que no me detuve a precisar debido a que, la información ha sido demasiada. Sin embargo creo que con los datos que he mencionado, podemos entender el panorama más ampliamente y comprender la importancia de dicha manifestación.

2.2.3 La legitimidad de ambas

Referirse a este punto y ser objetivos puede ser una asunto complicado ya que, si hacemos un balance general, podríamos decir que cada uno solamente se defendía de las agresiones y que cada quien jugaba el rol que en ese momento le correspondía. Sin embargo, vale la pena hacer algunos señalamientos más amplia y profundamente para dar una opinión sobre estos actos violentos, para entender los porqués y comprender su legitimidad.

Para comenzar cabe señalar que en general, tengo una opinión contraria a ejercer la violencia, sobre todo si ésta atenta contra la vida de terceros que no debieran siquiera ser involucrados, sin embargo en estos casos fue el modus operandi que contrajo situaciones a favor y en contra. En el caso de la violencia ocasionada por los manifestantes, he señalado anteriormente que en algún sentido ésta fue utilizada para llamar la atención sobre las realidades contra las que se

⁷⁶ Gilly, Adolfo, “Génova, cuestión abierta”, *Periódico La Jomada*, México, sábado 28 de Julio 2001, Año 17, Número 6075, pp. 26, Sección El Mundo.

encuentran, peticiones que ellos tenían y señalamientos sobre injusticias cometidas. En fin los motivos para llamar la atención son muchos. En el caso policíaco, esta violencia se llevó a cabo por obedecer órdenes superiores y en algunos casos en defensa de las agresiones que varios manifestantes tuvieron hacia ellos.

Las acciones que la policía realizó, en varios casos ilegales, rebasaron las acciones de los manifestantes e incluso a ellos mismos.

El contar con el apoyo gubernamental para legitimar cualquier acción, en pos del estado de derecho, la legalidad y la seguridad y, tener a sus ordenes cualquier tipo de mecanismo a su disposición, como armas de distintos calibres, helicópteros, gran numero de personal capacitado para actuar, dinero usado para pagar por seguridad, telecomunicaciones, medios de comunicación usados para legitimar sus acciones, entre otros, son sólo algunos de los instrumentos utilizados por ellos y que sirvieron para reprimir las manifestaciones. Sin embargo en algún sentido, la culpa ha sido en gran parte de las autoridades superiores que aceptaron e incluso alentaron estas acciones, la policía que estuvo en las calles sólo recibía órdenes. Tal vez en algún sentido es responsable por aceptar llevar a cabo esas acciones y por no oponerse de alguna forma, incluso en algunos casos rebasando las ordenes de sus superiores. Al final lo que podemos observar en general es que los altos niveles jerárquicos de las autoridades, han tenido gran responsabilidad.

En el caso de los manifestantes, aunque ellos señalaron que estuvieron capacitándose en acciones de *desobediencia civil*, lo cierto es que tampoco escapan de ser señalados por sus acciones, creo que enviar cartas bomba no es un acto muy legítimo, creo que la finalidad era llamar la atención, sin embargo en el momento que involucran a terceras personas que no hacen más que trabajar para determinada compañía o tener actividades que los relacionan con algunas personas, no es motivo para atentar contra ellas. El *vandalismo* calificado así por muchos políticos, es también un claro ejemplo de que en general, éstas medidas no han ayudado a cambiar las políticas económicas o las acciones gubernamentales, en realidad no han hecho más que llamar la atención de los gobiernos, pero eso es todo. Cambios radicales y de fondo no se han llevado a cabo gracias a éste tipo de acciones

violentas. Es cierto que, existen otros grupos que no se manifiestan violentamente y que se han distinguido incluso por tratar de contener la violencia por parte de otros grupos, sin embargo éstos son los menos y sus acciones no han sido suficientes.

Otra de las situaciones que debieran considerar muchos gobiernos para evitar ser señalados como represores, es tratar de hacer distinciones ya que existen grupos pacifistas que también son manifestantes, pero que no son considerados por los grupos policíacos, que no acostumbran hacer distinciones con nadie y por lo mismo tratan igual a los anarquistas más violentos y radicales, que a los estudiantes o grupos pacifistas que asisten a las manifestaciones sin realizar actos violentos.

En el caso de los manifestantes, es importante que valoren el significado y las consecuencias de seguir llevando a cabo acciones violentas ya que, estos hechos son generalmente usados por algunos medios de comunicación y por los gobiernos para deslegitimar las verdaderas y profundas causas del movimiento, situación que no beneficia en nada. Tal vez al comienzo del movimiento estas acciones fueron necesarias, sin embargo creo que les beneficiaría buscar métodos más creativos y legítimos para continuar con la lucha, evitando la confrontación sin sentido y la descalificación de las autoridades.

En general podríamos decir que, la idea de atacar la violencia con más violencia en ambos sentidos, ya no es inteligente, ni innovadora y tampoco ha generado un resultado positivo en ningún caso.

2.3 Los acontecimientos previos inmediatos

La Ronda que se abrió ese año era la novena y continuaba con la labor del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT). El GATT se negoció en Ginebra en 1947 y se puso en marcha inmediatamente después, incorporando principios comerciales clave:

- No discriminación en el comercio
- Reducción negociada de aranceles
- Disminución gradual de otras barreras al comercio

En el seno del GATT se declaraban algunas conferencias liberalizadoras como: la Ronda de Dillon, la Ronda Kennedy, la Ronda Tokio y la Ronda de Uruguay que duró siete años y medio. En 1995 el GATT fue sustituido por el de Organización Mundial de Comercio OMC, institución con reglas de funcionamiento que dicta sentencias en caso de litigio entre países.

Como dato adicional cabe destacar que de los 135 países miembros que integran la OMC, 130 se encuentran en subdesarrollo.

En los comienzos de 1998 se hizo pública la propuesta de un Acuerdo Multilateral de Inversiones AMI, conocido en inglés como MAI, el cual sería firmado por los países más ricos del mundo, para después ser propuesto a los demás. Este acuerdo venía discutiéndose en secreto en el marco de la OCDE, con la pretensión de constituirse en una especie de Constitución Mundial del Capital, que les daría todos los derechos, especialmente en los países del Tercer Mundo dónde se realizarían las inversiones, sin casi ningún deber.

En ese mismo año en octubre, se inició la campaña mundial contra la OMC, llamada por muchos como la contra- cumbre y lanzada desde Vincennes, en los alrededores de París.

"El periódico *Le Monde Diplomatique* divulgó ampliamente una primera denuncia realizada en Estados Unidos por el movimiento Public Citizen liderado por Ralph Nader, a través de un artículo firmado por la abogada del movimiento Lori Wallach. La reacción de los absurdos que ese Acuerdo contenía hizo surgir un movimiento social de protesta que al final de 1998, llevó a Francia a retirarse de las negociaciones, éste hecho acabaría por impedir que el Acuerdo fuese celebrado." ⁷⁷

⁷⁷ Mergier, Anne Marie, "La cumbre de la OMC; amagada por tensiones", *Revista Proceso*, México D.F., 28 de noviembre 1999, Número 1204, pp. 44-47, Internacional

En marzo de 1999 se habrían vuelto a reunir en Ginebra para elaborar la Declaración de la Sociedad Civil Internacional opuesta a la Ronda del Milenio. La organización Friends of Earth, una de las más activas del mundo, hizo circular electrónicamente la declaración y recogió millones de firmas en todo el mundo, de la misma forma lo hizo Public Citizen, quien también se encargaría después junto con otras organizaciones, de la planeación de la manifestación de Seattle.

A continuación presento la Declaración de los Miembros de la Sociedad Civil Internacional, en su versión oficial y en una traducción al español.

CUADRO V: DECLARACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA SOCIEDAD CIVIL INTERNACIONAL OPUESTOS A LAS NEGOCIACIONES DE COMERCIO DEL CICLO DE LA RONDA DEL MILENIO.⁷⁸

« Déclaration des membres de la société civile internationale s'opposant aux négociations de commerce du cycle du Millénaire »

(plus de 1200 groupes signataires ; novembre 1999)

Dans les cinq dernières années, l'OMC a contribué à la concentration de la richesse entre les mains d'une minorité de riches, développant la pauvreté pour la majorité de la population mondiale et des modèles non durables de production et de consommation. Les accords issus du cycle de l'Uruguay ont été principalement orientés vers l'ouverture des marchés au bénéfice des entreprises transnationales, aux dépens des économies nationales, des travailleurs, des agriculteurs et des autres, ainsi que de l'environnement. De plus, le fonctionnement, les règles et les procédures de l'OMC sont antidémocratiques, non transparents [...]

Nous nous opposons à toutes négociations allant dans le sens d'une plus grande libéralisation, spécialement celles qui visent à introduire de nouveaux secteurs sous la tutelle de l'OMC tels que l'investissement, la concurrence et les marchés publics. Nous nous engageons à mener campagne pour rejeter toute proposition dans ce sens. En particulier, nous nous opposons aux accords de droits de propriété intellectuelle relatifs au commerce.

Nous appelons à un moratoire sur toutes négociations qui étendent la portée et le pouvoir de l'OMC [...] Une révision et une évaluation concrètes et approfondies des accords existants doivent être menées [...] Une telle réforme devrait permettre d'évaluer l'impact de l'OMC sur les communautés marginalisées, le développement, la démocratie, l'environnement, la santé, les droits humains, les règles du travail et les droits des femmes et des enfants. Elle doit être conduite avec la pleine participation de la société civile.

⁷⁸ Sommier Isabelle, *« Les nouveaux mouvements contestataires à l'heure de la mondialisation »*, Editorial Dominos Flammarion, Francia, 2001, pp.73.

CUADRO V: DECLARACION DE LOS MIEMBROS DE LA SOCIEDAD CIVIL INTERNACIONAL OPUESTOS A LAS NEGOCIACIONES DE COMERCIO DEL CICLO DE LA RONDA DEL MILENIO⁷⁹

(Más de 1200 grupos firmantes: noviembre 1999)

(En los últimos cinco años, la OMC ha contribuido a la concentración de la riqueza en las manos de una minoría de ricos, expandiendo la pobreza en la mayoría de la población mundial y de los modelos no sólidos de producción y consumo. Los acuerdos nacidos del ciclo de Uruguay son principalmente orientados hacia la apertura de mercados que benefician a las empresas transnacionales, dependientes de las economías nacionales, trabajadores, agricultores y otros, así como el medio ambiente. Además el funcionamiento, las reglas y los procedimientos de la OMC, son antidemocráticas, no transparentes {...})

Nosotros nos oponemos a todas las negociaciones que vayan en dirección de una más grande liberalización, especialmente las que se avisten a introducir nuevas áreas bajo la tutela de la OMC como la inversión, la competencia y los mercados públicos.

Nosotros nos comprometemos a realizar campañas para rechazar cualquier propuesta en ese sentido. En particular nos oponemos a los acuerdos sobre derechos de propiedad relativos al comercio.

Apelamos por una moratoria sobre todas las negociaciones que extiendan el rango y las posibilidades de la OMC {...} una revisión y una valuación concretas y profundas de los acuerdos existentes. {...} esta reforma deberá permitir evaluar el impacto de la OMC sobre las comunidades marginadas, el desarrollo, la democracia, el medio ambiente, la salud, los derechos humanos, las reglas de trabajo y los derechos de las mujeres y los niños. Esta revisión tendrá que llevarse a cabo con la plena participación de la sociedad civil.)

⁷⁹ Traducción propia

En respuesta al llamado que había hecho el periódico *Le Monde Diplomatique* de reunir a todas las fuerzas opuestas a la globalización, Francisco Whitaker y Oded Grajew viajaron a París a mediados del año 2000 y se reunieron con Bernard Cassen, director general del periódico, fundador y presidente de ATTAC Francia, organización presente ahora en unos veinte países, que aboga a favor de un impuesto sobre las transacciones financieras internacionales.

“De esta reunión saldría la idea de proponer a todas las organizaciones que luchaban contra la globalización celebrar un Foro Social alterno en Porto Alegre, así como llevar a cabo la manifestación más importante en Seattle, durante la Reunión Ministerial de la OMC.”⁸⁰

Las primeras movilizaciones tienen sus antecedentes muchos años atrás en 1995, cuando la ONG Third World Organization de Malasia, inició la lucha contra las medidas impuestas por las instituciones financieras internacionales y los acuerdos de libre comercio, denunciando su efecto nefasto sobre el desarrollo y el medio ambiente en los países del sur. Ocho años después en 1993, se pudo realizar una movilización internacional de cierta envergadura contra el entonces llamado GATT, mientras que numerosas organizaciones campesinas de los cinco continentes empezaban a comunicarse en Vía Campesina, red internacional que jugó un importante papel en la denuncia de impacto negativo del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) entre Estados Unidos, Canadá y México. Este puede señalarse como otro claro ejemplo de lo que significan estas nuevas Interacciones globales, ya que en esta movilización participaron organizaciones de Brasil, México, además de una basta red internacional, antes mencionada.

La primera gran victoria de esa red, se produjo el 3 de diciembre de 1998, fecha en que fracasaron las negociaciones secretas de la OCDE para el Acuerdo Multilateral sobre Inversiones (AMI). Hubo también organizaciones canadienses que lanzaron un primer grito de alarma sobre esas negociaciones, que buscaban

⁸⁰ Op. cit., nota 77.

liberalizar en forma total y absoluta las inversiones, dando prerrogativas exorbitantes a los inversionistas, a expensas de los gobiernos.

“El AMI les habría permitido por ejemplo, demandar a un gobierno ante las instancias ad hoc de la OMC en caso de que un conflicto social prolongado afectara el rendimiento de sus inversiones.”⁸¹

La derrota de la OCDE ante la determinación de la sociedad civil, tuvo un impacto considerable en la OMC, al igual que la movilización contra la Ronda del Milenio. Este hecho fue el que reforzó lo que después se convertiría en la manifestación de Seattle y el comienzo de una nueva etapa de movilización de la sociedad civil internacional.

2.4 Seattle Washington, martes 30 al viernes 3 de Diciembre de 1999.

2.4.1 Descripción de los acontecimientos

2.4.1.1 El enfoque gubernamental

La Conferencia Ministerial de la OMC es otro claro ejemplo del significado de la concepción transnacional, dentro del entorno de las relaciones internacionales.

Esta tercera Conferencia inició el martes 30 y concluyó el viernes 3 de diciembre de 1999. Era la primera vez que la OMC se reunía en Estados Unidos, el entonces presidente William Clinton, insistió en acoger la reunión, que fue patrocinada económicamente por las empresas Boeing y Microsoft.

“Inicialmente se había previsto que los 135 representantes gubernamentales reunidos durante los cuatro días, firmaran un acuerdo básico para iniciar un ciclo de tres años de negociaciones sobre la liberalización de la agricultura, los servicios y la propiedad

⁸¹ Op. cit., nota 77.

intelectual, por un lado y por otro, sobre la puesta en marcha de los acuerdos logrados durante el precedente ciclo de negociaciones comerciales, es decir la Ronda de Uruguay, que duró siete años, de 1987 a 1994.”⁸²

Este hecho puede adaptarse a nuestro concepto sobre lo que las Relaciones transgubernamentales significan. El proyecto de liberalización de los servicios había convertido a la Ronda del Milenio, que se había llevado a cabo en Ginebra, en el programa de negociaciones más ambicioso jamás iniciado, ya que esa actividad representaba 60 por ciento de la riqueza producida anualmente en el mundo.

Fue sin embargo el tema de la liberalización de la agricultura, lo que paralizó las discusiones durante las semanas de preparación de la reunión en Seattle. Esto provocó un enfrentamiento violento entre Estados Unidos, apoyado por el grupo Cairns, integrado por 15 grandes exportadores de productos agrícolas: Argentina, Australia, Brasil, Canadá, Colombia, Chile, Fidji, Filipinas, Indonesia, Nueva Zelanda, Malasia, Paraguay, Tailandia, Sudáfrica, Uruguay, además de la Unión Europea UE.

Los primeros exigían a la segunda, UE, que dismantelara por completo su Política Agrícola Común PAC, que le permitía otorgar subsidios a los agricultores europeos. La UE no quería hacerlo al ritmo impuesto por Washington y replicó basándose en estadísticas, ya que en forma indirecta, Estados Unidos otorgaba y, aún lo hace, importantes ayudas a sus productores agrícolas.

“Según la Comisión Europea, Estados Unidos gastaba cada año 9 mil 500 dólares por productor agrícola, mientras la UE solo gastaba 5 mil 300.”⁸³

Así, los representantes de los otros 118 estados miembros de la OMC, asistieron impotentes a ese combate.

El segundo punto que causó fuertes polémicas, fue el de la aplicación de algunos acuerdos firmados, en el marco de la Ronda de Uruguay. En ese caso fueron los países en desarrollo encabezados por la India, los que se lanzaron a la batalla. Una parte de estos países exigían un plazo para poner en marcha los

⁸² Op. cit., nota 77.

⁸³ Op. cit., nota 77.

acuerdos. Ante la negativa de las superpotencias, Estados Unidos y la UE amenazaron simple y llanamente con boicotear la reunión de Seattle y la Ronda del Milenio. Los países en desarrollo, que representan la tercera parte del comercio mundial, 5 mil millones de habitantes del planeta, salieron bastante frustrados del ciclo de negociaciones de Uruguay, que había sido ampliamente dominado por Estados Unidos y la UE y, estaban firmemente decididos a no dejarse engañar otra vez. Cabe señalar que los acuerdos comerciales globales que surgieran de esta Ronda, afectarían directamente a cada uno de los habitantes del mundo.

Con estas diferencias se iniciaba en Seattle la reunión, donde asistieron 5 mil delegados de 129 países, eran los tiempos de Mike Moore como director de la OMC. Sin embargo Moore mostraba confianza en que de esta reunión, saldría la convocatoria para una nueva ronda sobre la liberalización comercial, que pudiera concluir los siguientes tres años. Encabezaban la lista de asistentes: Bill Gates de Microsoft, Phil Condit de Boeing y Jeff Bezos de Amazon, los tres residentes de Seattle, seguían a continuación empresas como Hewlett Packard, Procter and Gamble y United Parcel Service (UPS).

“La exigencia de que se eliminaran todas las formas de *subvenciones*⁸⁴ a las exportaciones en el comercio mundial era la principal barrera para que ésta Ronda del Milenio pudiera despegar.”⁸⁵

El reclamo sobre las subvenciones, era el principal tapón para que las negociaciones fluyeran, pero la posibilidad real de eliminarlas era muy lejana.

“Japón por su parte exigía que en esta reunión se revisaran las medidas *Antidumping*⁸⁶ contra la competencia desleal. Que además

⁸⁴ Cuando un gobierno otorga a sus productores un apoyo, por lo general económico para los productos que se exporten, con el fin de ayudarlos a elevar la competitividad de sus bienes en el mercado destino. BANCOMEXT, Guía Básica del Exportador, Editorial Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C. 9ª Edición, México D.F. 2002, pp. 96

⁸⁵ Gualdoni, Fernando, “Europa consigue el apoyo de los países del Este en su batalla contra Estados Unidos”, *Periódico El País*, España, miércoles 1 de Diciembre 1999, Año XXIV, Número 8232, pp. 38, Sección Economía.

⁸⁶ Se dice que hay **Antidumping**, cuando un producto se vende en un mercado extranjero, a un precio inferior al de su valor comercial normal en el mercado internacional. Op. cit., nota 23

hacia alusión al conflicto de las exportaciones de acero hacia Japón de Estados Unidos y que Estados Unidos repetía con altos aranceles. El entonces vicesecretario de comercio de Estados Unidos, David Aaron, acusó a Japón de querer entorpecer la Ronda al insistir en este tema.”⁸⁷

Mientras que por parte de Estados Unidos, reforzaba su alianza con 18 exportadores agrícolas encabezados por Australia, también conocido como el grupo Cairns, para dismantelar por completo el sistema de ayudas de la Unión Europea y Japón a la exportación agrícola.

Un miembro de la ONG Oxfam Internacional, comentó que los países africanos habían recibido fuertes presiones de Estados Unidos así como de la Unión Europea, para que se desencantaran por ambas posiciones.

Desde el lunes, día que comenzaron las manifestaciones callejeras, toda la atención fue dirigida hacia los manifestantes, mientras en las desanimadas plenarios los ministros apenas eran escuchados por algunas decenas de asistentes, que eran básicamente los miembros de sus delegaciones.

Los ministros y delegados de comercio convocados aquí para la Ronda del Milenio, el día 2 de diciembre, habían retornado a la inflexibilidad de sus posturas. Es decir, nada de abrir la OMC a los reclamos laborales y a otras preocupaciones que se manifestaban en las calles.

“Paradójicamente, la búsqueda de espacios para las ONG impulsada desde el primer día por el gobierno de Clinton a través de su negociadora Charlene Barshefsky y apuntalada por el mismo, no sólo faltaba de eco, sino que incluso tenía el abierto rechazo de una porción importante de los países en desarrollo.”⁸⁸

Dentro de la Reunión de la OMC el mismo día 2 de diciembre, el entonces presidente Clinton, firmó un acuerdo internacional destinado a acabar con las peores

⁸⁷ F.G., “Los países pobres exigen que a Europa que desmantele las ayudas a la agricultura”, *Periódico El País*, España, jueves 2 Diciembre 1999, Año XXIV, Número 8233, pp. 40, Sección Economía.

⁸⁸ Vargas, Rosa Elvira, González Roberto, “Persiste el rechazo a asuntos laborales y ecológicos”, *Periódico La Jornada*, México D.F., viernes 3 Diciembre 1999, Año 16, Número 5478, pp. 25, Sección Economía.

formas de explotación infantil, en momentos en que ministros de comercio de países en desarrollo, entre ellos México, se oponían de manera frontal a incluir temas de protección laboral en la convocatoria a una nueva ronda, de igual manera se pronunciaron en contra de los temas ambientales. Sin embargo el gobierno de Estados Unidos, con tal de atraer el apoyo sindical hacia las elecciones del 2000, promovió que la convocatoria para la nueva ronda incluyera un capítulo laboral. Pero recordemos que, países en desarrollo como México, tienen en su oferta de mano de obra barata y sus leyes laborales flexibles, sus principales atractivos para atraer inversión extranjera.

Mientras, los 48 países más pobres de la tierra, veían como se acababan los días de la Ronda y aún no llegaban a algún acuerdo sobre lo que Estados Unidos y la Unión Europea habían prometido el primer día. Se esperaba que empezaran a producirse acuerdos bilaterales que destrabaran el proceso de conversación, pero los gobiernos de la Unión Europea se mostraron en desacuerdo, cuando la Comisión Europea cambio su posición sobre la inclusión de la negociación de productos transgénicos ya que, se enfadaron con Bruselas por hacer esta concesión sin consultar este tema, uno de los más susceptibles y contra el que oponían mayor resistencia los manifestantes en la calle. Los ministros del medio ambiente de Francia, Italia, Dinamarca, Bélgica y Reino Unido, los más enfurecidos, se reunieron para rechazar las concesiones de la Comisión y lanzaron un comunicado desautorizando la acción desde Bruselas y recordando las implicaciones de la ingeniería genética.

Al final y después de cuatro días de gran debate, fracasó el intento de lograr un consenso entre sus miembros para convocar a una nueva ronda de liberalización de comercio. Una fuente estadounidense culpó a los países europeos, principales defensores de mantener subsidios a la agricultura, del fracaso de la reunión. Los Ministros de comercio de África y otros del Caribe habían demostrado su profunda sorpresa y desacuerdo por la forma en que se conducían las negociaciones, al asegurar que las intenciones de quienes encabezaban el organismo, eran producir un texto ministerial a cualquier costo, incluida la modificación de los procedimientos diseñados para asegurar la participación y el consenso.

Al final hubo pocos acuerdos, el principal fue pedirle al director de la OMC Mike Moore, que preparara la siguiente etapa de negociaciones en Ginebra. Además se eliminaron importantes compromisos del capítulo agrícola, aunque el asunto se mantuvo trabado a lo largo de la semana que duró la reunión.

“El delegado de un país africano, quien pidió no ser identificado, explicó que Estados Unidos estaba invitando a unos cuantos países poderosos a pláticas secretas en la llamada “sala verde”. Un miembro de la delegación de Estados Unidos comentó que sólo una persona con poca experiencia se sorprendería de estas negociaciones, sin embargo representantes de países subdesarrollados comentaban las dimensiones de las pláticas, ya que según ellos habían hecho una burla de la llamada transparencia a la que habían hecho hincapié, y sobre la cual se habían pronunciado los delegados de Estados Unidos.”⁸⁹

Los otros acuerdos, fueron los relativos a la idea norteamericana de no poner trabas aduaneras al incipiente comercio electrónico a través de Internet y, una mayor apertura en los sectores de servicios, fundamentalmente el financiero y las telecomunicaciones.

La reunión de Seattle terminó, en palabras de algunos especialistas, como el mayor fiasco de los últimos 20 años de la historia de las relaciones internacionales y el comercio. Para los analistas políticos y económicos, las protestas de las organizaciones ciudadanas a favor del medio ambiente y contra la globalización, a la que ven como un instrumento para acrecentar el poder de las multinacionales, junto con las reticencias de los países en vías de desarrollo temerosos de que ésta liberalización del comercio internacional favoreciera a las naciones mas ricas, fueron la causa del desencuentro. Además de las diferencias entre europeos y estadounidenses sobre sectores básicos como, subvenciones a la agricultura o los alimentos transgénicos.

⁸⁹ Gualdoni Fernando, J. Valenzuela, “La cumbre de Seattle fracasa por miedo de los países pobres a la globalización”, *Periódico El País*, España, domingo 5 Diciembre 1999, Año XXIV, Número 8236, pp. 33-34, Sección Economía.

Al final hubo pocos acuerdos, el principal fue pedirle al director de la OMC Mike Moore, que preparara la siguiente etapa de negociaciones en Ginebra. Además se eliminaron importantes compromisos del capítulo agrícola, aunque el asunto se mantuvo trabado a lo largo de la semana que duró la reunión.

"El delegado de un país africano, quien pidió no ser identificado, explicó que Estados Unidos estaba invitando a unos cuantos países poderosos a pláticas secretas en la llamada "sala verde". Un miembro de la delegación de Estados Unidos comentó que sólo una persona con poca experiencia se sorprendería de estas negociaciones, sin embargo representantes de países subdesarrollados comentaban las dimensiones de las pláticas, ya que según ellos habían hecho una burla de la llamada transparencia a la que habían hecho hincapié, y sobre la cual se habían pronunciado los delegados de Estados Unidos."⁸⁹

Los otros acuerdos, fueron los relativos a la idea norteamericana de no poner trabas aduaneras al incipiente comercio electrónico a través de Internet y, una mayor apertura en los sectores de servicios, fundamentalmente el financiero y las telecomunicaciones.

La reunión de Seattle terminó, en palabras de algunos especialistas, como el mayor fiasco de los últimos 20 años de la historia de las relaciones internacionales y el comercio. Para los analistas políticos y económicos, las protestas de las organizaciones ciudadanas a favor del medio ambiente y contra la globalización, a la que ven como un instrumento para acrecentar el poder de las multinacionales, junto con las reticencias de los países en vías de desarrollo temerosos de que ésta liberalización del comercio internacional favoreciera a las naciones mas ricas, fueron la causa del desencuentro. Además de las diferencias entre europeos y estadounidenses sobre sectores básicos como, subvenciones a la agricultura o los alimentos transgénicos.

⁸⁹ Gualdoni Fernando, J. Valenzuela, "La cumbre de Seattle fracasa por miedo de los países pobres a la globalización", *Periódico El País*, España, domingo 5 Diciembre 1999, Año XXIV, Número 8236, pp. 33-34, Sección Economía.

2.4.1.2 El enfoque social

Es claro que las bondades de la globalización son contrarias a lo que declaran los gobiernos del mundo sobre los beneficios de ésta. Existe una deslegitimación total por parte de los ciudadanos ya que éstos al manifestarse, lo han hecho para mostrarse en contra de esta política. Aunque también cabe señalar que muchos de los manifestantes no muestran una antipatía por la globalización, sino por la forma en que es manejada por unos cuantos y a favor de estos mismos, principalmente empresas transnacionales, grandes capitales financieros y políticos, dejando a su suerte a la población general, quien debiera tener mayores ventajas.

En el caso de Seattle, los manifestantes señalaron que habían ido para acusar a la OMC de estar favoreciendo tratados de libre comercio a expensas del ambiente, la seguridad de los consumidores y los derechos de los trabajadores. Cabe mencionar que además de estos temas, hubo voces que se dejaron escuchar para señalar asuntos como:

- Los derechos laborales
- La biotecnología
- La opresión en Burma
- El trabajo infantil
- La liberación del Tibet

Con esto quiero destacar que no sólo se trataron temas tradicionales, de carácter económico, se entiende que éstos al final están interrelacionados con el asunto económico, pero tuvieron otro trato.

En el caso de Seattle, los manifestantes utilizaron esta movilización para reivindicar la *Declaración de la Sociedad Civil Internacional*, que había sido firmada por diversas ONG, sindicatos, asociaciones religiosas, socio profesionales, partidos

políticos, organizaciones de defensa de los campesinos, de comunidades indígenas, medio ambiente, consumidores y demás que se oponían a la Ronda.

Vale la pena señalar que a la Reunión Ministerial, la propia OMC había invitado a más de mil ONG para considerar sus puntos sin embargo, al leer la declaración final que fue presentada por los miembros de la OMC, todo parece indicar que entre los participantes nunca estuvo el considerar seriamente a las organizaciones, ya que sus voces no se ven reflejadas en los pocos acuerdos a los que llegaron. Hecho que a partir de esta manifestación fue cambiando gradualmente ya que como veremos más adelante, las organizaciones se han ido abriendo espacios, ejemplo de esto fue el permitir la entrada de éstas al foro económico de Davos, en Suiza, al año siguiente.

Un aspecto que quedó claro para los manifestantes de Seattle, fue la necesidad de una presencia continua, al igual que una presión, por parte de las ONG para investigar, monitorear y difundir lo que ocurre en las reuniones y negociaciones comerciales para promover un amplio debate público. Hechos que han realizado con grandes esfuerzos.

2.4.2 Propuestas realizadas

A pesar de la gran batalla en la que se vieron envueltos los manifestantes, tuvieron la oportunidad de realizar varias propuestas, que a continuación señalo.⁹⁰

- Elevar el nivel de vida de los trabajadores en todo el mundo, sin mostrar algún interés por proteger al mercado estadounidense.
- Una moratoria a las negociaciones sobre la liberalización comercial y una reforma a fondo de la OMC.
- Crear un precedente con la magnitud de su movilización.
- Que la globalización neoliberal no es una fatalidad ineluctable.

⁹⁰ Op. cit., nota 77.

- Que Seattle fuera recordado por los manifestantes por la alianza popular, por ser el principio del fin de la OMC.
- Que los ciudadanos de los cinco continentes pueden y deben convertirse en “granitos de arena” para perturbar el funcionamiento de la máquina de la OMC.
- Su meta final: *Lograr bloquear a la maquina de la OMC.*

Como podemos observar, hubo gran diversidad de propuestas y alternativas llevadas a cabo que surgieron de esta primer manifestación. En general todas las propuestas realizadas iban en el sentido de sabotear, señalar, cuestionar o renovar cualquier aspecto que estuviera directamente relacionado con la Organización Mundial de Comercio. Apuntalar la manifestación de Seattle, fue una de las propuestas mejor logradas, de igual forma reforzar la idea de una ciudadanía activa y cuestionadora fueron otras de las propuestas que continúan vigentes hasta el día de hoy.

Hubo además otras acciones que en general pareciera fueron llevadas a cabo casi al pie de la letra, porque se logró contener a la máquina. El remedio parcial o temporal que se buscaba en ese momento funcionó, gracias a este logro, la escalada de efectos continuó directamente hasta Davos. Históricamente permanecerá siempre, pero la raíz del asunto que tiene que ver con la globalización y las reglas justas que debieran aplicarse a ésta quedaron inconclusas en esta primera movilización.

2.4.3 Metas alcanzadas

En varias cosas estuvieron de acuerdo los participantes sociales, especialmente se reconoce un interés común: *“la demanda por descarrilar un sistema comercial que consideran insuficiente y que sirve sólo para que avancen los intereses de las*

*grandes empresas y, para protestar contra un gobierno que ha cedido el poder a las empresas.”*⁹¹

Al final del evento y haciendo un recuento de los hechos, la reunión de la OMC fracasó ya que no se pudo llegar a un acuerdo por parte de los gobiernos sin embargo, para los manifestantes no hubo fracaso sino éxito, así lo dijo Lori Wallach, directora de proyectos de comercio global de Public Citizen, al declarar que: *“la falta de acuerdos dentro de la reunión ministerial constituía una victoria mayor. La oposición pública detuvo el momentum de una globalización empresarial.”*⁹²

El director del Instituto de Políticas Agrarias y Comercio, Mark Ritchie declaró a su vez que *“era el principio de una nueva era, nunca mas sería excluido el sur o los ciudadanos de las decisiones mundiales”*.⁹³ Señaló también que los logros iban en el sentido de que aunque las ONG no habían logrado cambiar las políticas de Seattle, sí consiguieron una nueva unidad internacional.

Como podemos observar gracias a Seattle, se constituyeron importantes alianzas para que diversos sectores sociales empezaran a actuar globalmente. En Seattle estuvieron representadas las grandes organizaciones ambientales, de granjeros, sindicatos y otras ONG en defensa del consumidor.

Durante la semana de la Reunión, los participantes altermundistas realizaron foros, monitorearon cada paso de las negociaciones, presionaron a varias delegaciones, se trató y logró promover el mensaje de los manifestantes entre más de 3 mil reporteros de todo el mundo. Friends of Earth y la Red de Acción para las Selvas, denunciaron que los acuerdos de la OMC llevarían a la destrucción de los bosques. Se presentaron diversas ONG de varias partes del mundo África, Asia y América Latina, además de cuarenta delegados de veinte países con sedes de Friends of Earth, así como varios representantes latinoamericanos de la red de

⁹¹ Carson, Jim, Brooks David, “Une la ronda a grupos que se oponen a sumisión de gobiernos”, *Periódico La Jornada*, México D.F. martes 30 de Noviembre 1999, Año 16, Número 5475, pp. 24, Sección Economía.

⁹² Vargas, Rosa Elvira, González Roberto, “Fracasó la reunión de la OMC, no hubo declaración final del encuentro”, *Periódico La Jornada*, México D.F., sábado 4 Diciembre 1999, Año 16, Número 5479, pp. 21, Sección Economía.

⁹³ Idem.

Organizaciones Rurales como Vía Campesina, entre otras. *"Las ONG presentaron varias posturas, también defendieron lo que existe como normas de protección al consumidor y leyes ambientales nacionales. Además de demandar la incorporación de ciertas cosas como derechos laborales y, otras más para intentar descarrilar desde dentro y desde las calles, o una combinación de ambas, la Reunión Ministerial."*⁹⁴

La Red del Tercer Mundo rechazó incorporar derechos laborales o condiciones ecológicas en la OMC porque, aunque desean mejorar los derechos laborales y proteger el medio ambiente, el equilibrio de poder en la OMC es tal que, estas cláusulas sociales serían utilizadas para privilegiar los bienes de los países desarrollados contra los intereses de los países en desarrollo.

La demanda general de todas las agrupaciones participantes fue la incorporación de las voces sociales en un foro que perciben como exclusivo para intereses empresariales transnacionales y de los gobiernos. Es decir, la demanda consistió en democratizar las instituciones y el propio proceso de integración económico conocido como globalización.

Las ONG se comprometieron también a establecer un monitoreo permanente de la OMC, de multiplicar la presencia de éstas en las siguientes reuniones ministeriales e intensificar la promoción de un régimen internacional de reglas y normas para condicionar el comportamiento de las empresas transnacionales.

2.4.4. El impacto mundial de esta manifestación

De Seattle podemos mencionar varios aspectos que tuvieron enorme significado en cuanto al impacto y la importancia. Para empezar, es necesario reconocer que a partir de Seattle es posible pensar en la mundialización de las resistencias, término utilizado por estudiosos de las manifestaciones sociales para señalar las nuevas

⁹⁴ Carson, Jim, Brooks, David, "Ignora la OMC las peticiones de propiciar un comercio justo", *Periódico La Jornada*, México D.F., sábado 4 Diciembre 1999, Año 16, Número 5479, pp. 22, Sección Economía

características de éstas. Es decir, son mundiales porque participa gente de todos los países del mundo, que está dispuesta a viajar a un continente o país lejano en donde no conoce siquiera la lengua que ahí se habla y, con esa diversidad y pluralidad que ostentan las manifestaciones. El término resistencias, se refiere al *modus operandi* que utilizan, la desobediencia civil, que incluye acciones no violentas, que tiene como finalidad manifestarse sin provocar directamente a la policía.

Estas acciones que pusieron en jaque a la policía de Seattle, marcaron a partir de ese momento todas las manifestaciones subsecuentes en el mundo. La violencia policíaca, la represión y las medidas de seguridad fueron otro gran parteaguas en las manifestaciones, la violencia que ahí se vivió superó por mucho las expectativas de todos. La atención por parte de los medios de comunicación fue de gran valor para acrecentar y captar la atención pública mundial, ya que por ejemplo en el caso de Seattle, la prensa priorizó en muchos momentos las acciones y las declaraciones de los manifestantes, no así la de los convocantes a la Reunión Ministerial.

La deslegitimación hacia las políticas aplicadas por la OMC por parte de la sociedad civil, que no avala más ninguna decisión que vaya en contra del interés común e internacional, así como la copiosa participación de más de 50 mil personas en este caso, demuestra que no es posible que tantos estén equivocados al mostrar una actitud contraria a la globalización. La reaparición del movimiento obrero estadounidense como factor determinante, para legitimar las manifestaciones, incluyendo a sus nuevos aliados y nuevas formas de movilización.

Y la última pero desde mi opinión la característica más importante, la sociedad civil dejó de subestimarse a sí misma y comprobó a todos, incluso a sí misma, lo que es capaz de lograr. Prueba de ello fue que los representantes “escépticos” de los gobiernos que asistieron a la reunión tuvieron que considerarlos a pesar de sus convicciones, posturas y acciones.

2.5 Davos Suiza, jueves 27 de Enero al Martes 1º de Febrero de 2000

2.5.1 Descripción de los acontecimientos

2.5.1.1 El enfoque gubernamental

Comenzaré haciendo algunos breves señalamientos sobre los antecedentes del Foro Económico de Davos.

*"Klaus Schwab es el alemán de 64 años, líder moral y fundador de dicho Foro. Fue profesor de dirección de empresas en Ginebra y organizó en 1971 el primer Simposio Europeo de Management."*⁹⁵ Estudió en Harvard donde había ampliado sus estudios con la idea de que los empresarios europeos debían aprender de los norteamericanos. En este primer Simposio de 1971 participaron 400 economistas.

Una definición más clara sobre el Foro Económico de Davos dice que: *"Es el marco para la búsqueda de lazos comunes y la creación de una colaboración entre el mundo de los negocios, la política y el pensamiento, con el objeto de debatir y definir una agenda global."*⁹⁶

En el 2000 se llevó a cabo la Reunión XXX, denominada *Nuevos Comienzos: marcando la diferencia*. El foro tuvo una duración de seis días en donde participaron 30 jefes de Estado o gobierno, 300 políticos en ejercicio, además de mil ejecutivos de las mayores y más dinámicas empresas mundiales, centenares de expertos de todos los ramos del saber y centenares de periodistas, en total mas de 1600 invitados.

La globalización fue la palabra mágica sobre la que se centró el Foro, a ésta se sumarían el concepto de "colaboración" como vínculo entre gobierno, mundo empresarial y sociedad civil para hacer frente a los desafíos del nuevo milenio. La

⁹⁵ Basset, Lluís, "Un foro para vender el éxito de la nueva economía", *Periódico El País*, España, domingo 30 Enero 2000, Año XXV, Número 8290, pp. 34, Sección Economía.

⁹⁶ Agencias, "El comercio mundial debe tener una cara más humana, instan en Davos", *Periódico La Jornada*, viernes 28 de Enero 2000, Año 16, Número 5532, pp. 23, Sección Economía.

inscripción para participar en el Foro costó 20 mil dólares, casi 20 millones de euros, sin contar gastos de desplazamiento y alojamiento.

Dentro de los aspectos económicos más importantes cabe señalar que, la organización de Klaus Schwab tiene cotizaciones de entre 78 mil a un cuarto de millón de dólares por corporación, éstas tienen gran poder a la hora de programar el Foro e incluso pagan 6 mil 250 dólares para poder tener invitados, sus importantes aportes económicos, les da la oportunidad de elegir qué medios de comunicación tienen derecho a entrar a las reuniones.

Schwab declaró durante la ceremonia de inauguración de ese año, que querían aprovechar el nuevo siglo para intentar hacer las cosas mejor. La fórmula para lograrlo consistía en combinar cambio y estabilidad, desarrollar una ideología de la renovación perpetua y a la vez preservar las tradiciones culturales y construir el marco de una moral compartida y de estándares éticos.

Los invitados a esa reunión consideraban que el comercio electrónico y concretamente las transacciones por Internet de empresa a empresa, eliminando intermediaciones inútiles, eran el motor de crecimiento y del cambio de cultura económica y financiera que experimenta el mundo desarrollado.

En este Foro es muy común que los empresarios se reúnan con jefes de gobierno en sesiones para intercambiar ideas, ese año y gracias a la fase de crecimiento económico que tenía Estados Unidos, fueron los norteamericanos quienes dieron lecciones a Europa sobre lo que debía hacer para lograr que su economía creciera de la forma en que lo hacía la estadounidense. Eran los días de la exhuberancia de las bolsas de valores del mundo, los días de la bonanza económica, que se reflejaba con el fin de la crisis asiática, el período de crecimiento más prolongado desde el siglo XIX de Estados Unidos, de casi 10 años. Tal vez este hecho tuvo que ver, para que esa fuese la primera vez que participaba un presidente estadounidense en dicho foro, desde su creación.

Fue en esta reunión en donde el entonces presidente mexicano Ernesto Zedillo criticó duramente a las ONG que se oponían a la OMC de ser *globalifóbicos*⁹⁷, que perpetúan la postración de los países pobres, que supuestamente se preocupan por el bienestar de los países más pobres, pero que en realidad ocultan un mero proteccionismo.

“La idea inicial de celebrar el Foro Económico de Davos aseguraba a los participantes un cierto aislamiento, ahora con la masiva presencia de medios de comunicación especialmente de cadenas de televisión norteamericanas, se alzaban voces alertando del peligro de que este evento acabara fomentando la idea de que se trata de una reunión para que conspiren los más ricos.”⁹⁸

Un hecho que cabe señalar es que la gente de Davos, invitó a diversas organizaciones de la sociedad civil a participar en el Foro. Se incluyeron dirigentes políticos, empresarios, economistas, científicos e intelectuales. Aunque a decir de los asistentes, estos fueron invitados para tratar de quitarle al foro el calificativo de “club privado selectivo”, sin embargo los representantes más radicales de la sociedad civil se presentaron, aunque solamente para manifestarse.

2.5.1.2. El enfoque social

Como es posible observar, las características del Foro son muy específicas, en general es un foro que destaca la participación de personalidades de alto nivel, no cualquiera asiste y no cualquiera es invitado. Se reúnen empresarios, personajes destacados del mundo de los negocios, se ha permitido desde hace poco tiempo el acceso a los medios de comunicación, quienes asistieron copiosamente a esta reunión alentados por la especulación posterior a Seattle.

⁹⁷ Vargas, Rosa Elvira, “Fustiga Zedillo a globalifóbicos”, *Periódico La Jornada*, México D.F., viernes 28 de Enero 2000, Año 26, Número 5532, pp. 22, Sección Economía.

⁹⁸ M.P., “La élite baila y se divierte”, *Periódico El País*, España, lunes 31 de Enero 2000, Año XXV, Número 8291, pp. 44, Sección Economía.

El Foro de Davos fue creado por el denominado "segundo sector", ejemplo de esto fueron las participaciones de personajes como Bill Gates, George Soros, Tony Blair, entre otros.

La reunión tiene como finalidad escuchar ponencias sobre las experiencias de otros empresarios, escuchar los consejos de expertos en diversas áreas como la económica, empresarial, política por mencionar algunas. Buscan hacer sus empresas más competitivas, la forma de lograr ganancias más jugosas, tomar medidas competitivas con el personal que trabaja en las empresas, evitar pagar impuestos, bajar costos de producción, además de otras. Intentan arreglar los problemas del mundo a su manera y desde su particular óptica que claro está, no corresponde al de la mayoría de la población. Prueba de ello es que no hay discusiones profundas y comprometidas de carácter social en ningún momento. De hecho, no emiten siquiera alguna declaración final conjunta sobre los temas tratados. Sólo se limitan a exhibir la información, los contactos, la capacidad de predicción y de diagnóstico a través de reuniones y contactos privilegiados.

Por otro lado, las manifestaciones no lograron tener el empuje que hubo en Seattle. Ya he mencionado que en parte esto tiene que ver con las condiciones externas que lo impidieron, como el clima, la región del mundo en donde se encontraban, así como las medidas de seguridad, entre otras. Pero existe además otra condición, que tal vez haya influido y, es que hablar de Suiza es hablar de uno de los países más ricos y desarrollados del mundo, con estándares de vida muy superiores incluso a los estadounidenses. Con cifras de población reducidas y que además tiene la característica, como en otros países de Europa, de tener una población con rangos de edad entre adultez y ancianidad. Estos hechos pueden aportar otra idea sobre la reducida participación social.

Los participantes en las manifestaciones pueden identificarse en su mayoría como extranjeros, otro dato que cabe señalar es que la participación fue netamente europea, ya que en toda la investigación realizada, no encontré registros de participantes latinoamericanos o africanos. Lo que reafirma una idea presentada antes sobre las características de los participantes. A pesar de todo, nos guste o no

debemos admitir que los ciudadanos más concientizados, más participativos, propositivos, avanzados política, educativa y culturalmente son los europeos, prueba de ello es la gran cantidad de Organizaciones no Gubernamentales participantes que tienen como lugar de creación y residencia Europa occidental.

2.5.2 Propuestas realizadas

El antecedente de Seattle ocasionó gran expectativa, sobre todo por el hecho de que habían pasado 26 días entre ésta y el Foro Económico de Davos, sin embargo las expectativas sólo quedaron en eso, ya que Davos no tuvo la relevancia que muchos manifestantes hubiesen querido. Los hechos de violencia sí se presentaron, sin embargo las propuestas no, aunque es importante destacar que, en general este tipo de expresiones empezaban apenas a conformarse.

No hubo una lista de acciones o propuestas, no se conformó un pliego petitorio como tal y en general, las manifestaciones se caracterizaron por la descalificación simple. Tal fue el caso del líder agricultor Jose Bové, quien fue uno de los participantes más conocidos, *“criticó a las empresas multinacionales y calificó de auténtica vergüenza para la humanidad, la violencia institucional que representan los directivos de las multinacionales reunidas ahí”*⁹⁹. Bové también pidió a los reunidos que esa fuera la última reunión en Davos. Los manifestantes en las calles protestaron contra la globalización, mientras calificaban de asesinos a los participantes del Foro.

Es cierto que, en comparación con Seattle o Génova, las expectativas pueden ser subestimadas, sin embargo a pesar de las diferencias, Davos es considerada otra de las manifestaciones más importantes, desde que se inició esta nueva etapa de luchas.

⁹⁹ Perez, Manel, “La globalización no es sólo económica, protesta contra las multinacionales”, Periódico El País, España, domingo 30 Enero 2000, Año XXV, Número 8290, pp. 33, Sección Economía.

2.5.3 Metas Alcanzadas

Con la explicación que he dado párrafos atrás podemos deducir que, como consecuencia de la falta de propuestas, las metas quedaron olvidadas, o mejor dicho nunca hubo la idea de llegar a algo, de obtener algo. Hecho que también ha ocurrido en otras reuniones como Cancún o Gottemburgo. Lo que se pretendía era la manifestación por la manifestación, la lucha contra los globalifílicos, los aduladores entusiastas de la globalización, sin pretender ninguna otra cosa más.

Sin embargo considero que al final, el efecto mediático, la distracción provocada y las discusiones originadas gracias a la llegada y participación, fueron las metas alcanzadas. No pretendo con esto desmeritar las manifestaciones, pero considero que hasta cierto punto no quebraron o marcaron en mucho al Foro Económico, como sí ocurrió en Seattle. Esta afirmación se fundamenta en las declaraciones de los participantes del Foro, que habrían señalado que los manifestantes no cambiarían el objetivo de las discusiones y, que estas no tendrían ningún efecto. *"El Decano de la Escuela de Negocios de Londres John Quelch, había calificado las manifestaciones como una desafortunada distracción",*¹⁰⁰ minimizando con esto toda la labor altermundista.

Con afirmaciones como ésta podemos observar dónde nos encontramos como sociedad civil, del concepto en el que nos tienen situados, porque si algo habría que recordarle al decano y a muchos otros es que, estos manifestantes no representan a la "nueva oleada hippie" del siglo XXI, o a los nuevos anarquistas de ultra izquierda, estos manifestantes representan a gran parte de la sociedad que no figura y que tampoco tiene voz ni voto frente a las decisiones que ellos toman y, que sólo gracias a este tipo de organizaciones y de movilizaciones civiles, puede hacer escuchar su voz.

¹⁰⁰ Reuters, AFP, "Opositores causan destrozos", *Periódico La Jornada*, México D.F., domingo 30 Enero 2000, Año 16, Número 5534, pp. 16, Sección Economía.

2.5.4 El impacto mundial de esta manifestación

El Foro Económico de Davos ha logrado a lo largo de los años de reunión acercar a personajes políticos que se encontraban en enfrentamiento directo, ha sido promotor de climas políticos que conllevan a la buena marcha de los negocios.

"Se logró el histórico acercamiento entre Turquía y Grecia, cuando Turgut Ozal y Andreas Papandreou se estrecharon la mano ante los ojos del mundo en 1992, de igual forma se logró la entrada triunfal mano a mano entre el jefe de la Autoridad Nacional Palestina, Yasser Arafat y el Ministro de Relaciones Exteriores Shimón Peres en 1994. Fue también en ese mismo foro cuando el entonces presidente mexicano Carlos Salinas de Gortari se disculpó por el estallido indígena del EZLN en Chiapas."¹⁰¹

Como podemos observar, el peso y la importancia del Foro no están en tela de juicio, por el contrario ese tal vez es otro de los motivos por el cual los manifestantes repudian tanto la reunión, porque saben el poder que tiene. Como hemos analizado, a pesar de que Davos no logró despegar como se hubiese deseado, sí provocó una reacción en otros países del mundo. Prueba de ello fue que acudieron al llamado de la protesta ciudadanos de países vecinos.

"Tales fueron los casos de Italia y Francia, hubo además como efecto colateral manifestaciones violentas en Ottawa, donde los manifestantes exigían regulaciones legales más severas a la comercialización de productos genéticamente modificados."¹⁰²

Gracias a los medios de comunicación y teniendo el efecto expectación sobre lo que había ocurrido en Seattle, en otras ciudades se presentaron manifestaciones, aunque de acción moderada, lo que ayudó a recordarle al resto los ciudadanos, los políticos y los medios de comunicación del mundo lo que se había acordado en Seattle, que no se trataba solamente de un evento aislado por parte de un grupo

¹⁰¹ Núñez, Kyra, "Esfuerzos de Suiza para evitar un Seattle II en el foro de Davos", *Periódico La Jornada*, México D.F. miércoles 26 Enero 2000, Año 16, Número 5530, pp. 23; Sección Economía.

¹⁰² Idem

reaccionario, sino que el movimiento de la sociedad civil internacional había llegado para quedarse.

2.6. Génova, Italia, del viernes 20 al martes 22 de julio de 2001

2.6.1 Descripción de los acontecimientos

2.6.1.1. El enfoque gubernamental

En esta ocasión se llevó a cabo la Cumbre de los siete más Rusia, este nombre tan poco explícito se refiere al grupo de los siete países más ricos y poderosos del mundo y Rusia, quien desde mi opinión fue incluido en un acto de reconocimiento histórico por lo que fue hasta antes de la caída del muro en 1989, ya que como sabemos actualmente Rusia tiene serios problemas económicos y la potencia que fue en algún momento ha sido disminuida, aunque geopolíticamente sigue siendo de gran importancia.

Es así que la Cumbre de los siete países más ricos y poderosos del mundo más Rusia es comúnmente y mediáticamente llamado el G-8, nombre con el que nos referiremos a dicha reunión a partir de este momento. La Cumbre fue con los ocho Ministros de los países antes mencionados es decir, Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania, Francia, Japón, Italia y Canadá, además del mencionado Rusia, quien había sido adherido poco tiempo antes de dicha reunión.

Esta reunión tiene muchos años realizándose, paradójicamente ésta se centra en la discusión sobre los asuntos que conciernen a todos los países del mundo, sin considerar al resto de los involucrados, ni las condiciones de millones de ciudadanos.

Gracias a los antecedentes de otras manifestaciones como Niza, Nueva York, Barcelona, entre otras, la Cumbre del G-8 tuvo que considerar expresamente temas

y opiniones de representantes de gobiernos pobres y aprobar algunas medidas para aliviar sus necesidades. Fue por eso que el presidente italiano Silvio Berlusconi se reunió con representantes de Malí, Argelia, Sudáfrica, Bangladesh y El Salvador. De igual forma el Secretario General de las Naciones Unidas Kofi Annan, se reunió con representantes del Banco Mundial, la OMC y la Organización Mundial de la Salud (OMS). Durante estas reuniones paralelas, se plantearían la creación e instrumentación del fondo especial para la salud y la alimentación que financiaría el G-8.

Para señalar el efecto y la magnitud de los espacios que estaban ganando las organizaciones civiles a través de las manifestaciones, cabe destacar las declaraciones de Silvio Berlusconi durante el segundo día de Cumbre, donde había propuesto abrir el G-8 a los sindicatos, la patronal y las asociaciones, aunque había precisado que en esta reunión no estaba previsto hablar de ese tema.

A diferencia de los tiempos de bonanza que se vivían cuando ocurrió la reunión de Davos, para cuando se realizó la Cumbre de Génova el mundo se encontraba envuelto en una seria desaceleración económica reflejada de manera evidente en Estados Unidos, la primera potencia mundial. Los grandes países se enfrentaban a un decaimiento notable, que se había extendido al resto del mundo. Japón esperaba un crecimiento de su producto interno bruto (PIB) del cero por ciento, Europa se encontraba con un porcentaje del dos por ciento enfrentando presiones inflacionarias y un incremento importante del desempleo y Canadá, quien debido a esta recesión crecería un tres por ciento, muy por debajo de sus rangos normales.

“Debido a la desaceleración económica, los bancos centrales de dichos países se encontraban tomando medidas restrictivas; en el caso de la Reserva Federal de Estados Unidos había reducido las tasas de interés hasta niveles del 3.25 por ciento, el Banco Central Europeo había actuado pensando en la inflación más que en el crecimiento por lo que, las tasas estaban en un 4.5 por ciento, buscando que el aumento de los precios no superaran la meta del dos por ciento de incremento, en Japón las tasas de interés habían

caído un .25 por ciento lo que había impedido la reducción del crecimiento significativamente.”¹⁰³

El comercio mundial enfrentaba según los especialistas, dificultades sustantivas derivadas de que la política de liberalización de los mercados, no había sido aplicada a los países ricos, como es el caso de los subsidios a la agricultura en forma masiva, asunto que ya desde la reunión de la OMC en 1999, había trabado las negociaciones.

Para la reunión del G-8 y, ante el temor por las acciones de los manifestantes, la cumbre se llevó a cabo en un crucero de lujo en alta mar llamado European Vision, de esta forma se evitarían las manifestaciones y se garantizaría la seguridad de los Jefes de Estado y Presidentes visitantes. Ya que la cumbre es sólo para los Jefes de Estado de estos ocho países, el único representante gubernamental latinoamericano fue el presidente salvadoreño Francisco Flores, quien planteó una apertura comercial de los países ricos para combatir la pobreza.

Los asuntos que se trataron en la Cumbre, además del tema central es decir, la desaceleración económica fueron:

- El combate a la pobreza.
- El aumento de las tensiones en Oriente.
- La deuda externa.

Sin embargo la agenda estaba ensombrecida por la iniciativa de Estados Unidos de construir un sistema de defensa antimisiles, que al final fue realizado. Así como el rechazo para preservar el Protocolo de Kyoto.

Al final de la Cumbre y teniendo como panorama todas las acciones violentas que ocurrieron, se emitió un discreto comunicado en el que ratificaban que la globalización sigue siendo el camino correcto a pesar de las fuertes protestas.

¹⁰³ Delgado Orlando, "La reunión del Grupo de los Ocho", *Periódico La Jornada*, México D.F., jueves 19 de julio 2001, Año 17, Número 6066, pp. 26, Sección Economía.

Prometieron dialogar más con los países pobres y la sociedad civil e hicieron patente su desacuerdo sobre el Protocolo de Kyoto, antes mencionado.

“Los líderes del G-8 reconocieron que, la situación en muchos países en desarrollo, en especial en África, requería una acción decisiva y afirmaron que la estrategia más eficaz para disminuir la pobreza era mantener una economía global vigorosa, dinámica, abierta y en crecimiento. Agregaron que estaban decididos a que la globalización funcionara para todos los ciudadanos, pero en especial para los de los países pobres. De acuerdo con sus ideas, la integración de dichas naciones en la economía global era la vía mas segura de responder a sus aspiraciones fundamentales.”¹⁰⁴

El (G-8) no pudo llegar a un acuerdo para reducir las emisiones de gas y evitar el calentamiento del planeta, de acuerdo con el compromiso del Protocolo. Emitió también una declaración muy escueta y vaga sobre la posibilidad de enviar observadores internacionales a Oriente Medio, acordó la creación de un Fondo Mundial de la Salud por 1,300 millones de dólares y, apoyar un plan de desarrollo para África que sería ultimado en el plazo de un año.

2.6.1.2. El enfoque social

Para comenzar haré un breve resumen sobre algunos antecedentes de la ciudad de Génova que ayudarán a entender con mayor claridad, por qué se encausó de esa forma la manifestación.

Génova es un viejo puerto y una ciudad industrial. Cuando en 1943 el ejército alemán retrocedía en Italia, Génova no esperó a que llegaran los aliados a liberarla, se sublevó y con sus propias armas echó a los alemanes. *“En Génova se iniciaron los movimientos que después derivarían en los años sesenta. En los primeros meses de 1960, al movimiento fascista italiano, protegido por el gobierno demócrata-*

¹⁰⁴ Agencias, “Globalización para todos, en especial para pobres, se propone el G-8, *Periódico La Jornada*, México D.F., lunes 23 de Julio 2001, Año 17, Número 6070, pp. 20, Sección Economía.

cristiano, se le ocurrió hacer su congreso nacional en esta ciudad. Génova se sublevó otra vez expulsó a los fascistas y se cayó el gobierno."¹⁰⁵

Es así como había respondido con anterioridad la gente de Génova, es por esto que a muchos no asombró la violencia con que se condujeron los manifestantes, ya que como hemos visto, antes habían demostrado que no son gente dispuesta a tolerar agravios e injusticias y que están dispuestos a luchar por sus convicciones.

Para cuando se llevó a cabo la Cumbre de Génova la experiencia de los gobiernos así como la de los manifestantes, era suficiente para saber qué acciones se debían y podían llevar a cabo. Una de las características fue la unidad es decir, en otras manifestaciones las diferencias ideológicas, entre pacifistas y violentos buenos y malos existían y eran muy evidentes, en el caso de Génova, la unión fue una de las características de los manifestantes, todos eran uno. La desobediencia civil fue otra de las ideas centrales y no la violencia insurreccional, este hecho fue tan notable que el propio Ministro del Interior Claudio Scajola no hizo más que confesar su desconcierto e impotencia ante la propuesta que tenían los manifestantes y que además lo rebasaba.

En dicha manifestación pudimos volver a ver, al igual que en Seattle, una importante participación sindical y obrera, aunque en esta ocasión las grandes centrales sindicales negaron reunirse en Génova, sí lo hicieron importantes federaciones como los metalúrgicos de la FIOM, organizaciones gremiales de base y trabajadores de manera individual. Podemos decir con seguridad que esta manifestación fue más positiva que las anteriores, además al igual que en Seattle, se contó con la importante participación de alrededor de 300 mil personas, tan sólo en la marcha del 21 de julio.

Génova sirvió además para poner en la mesa de las discusiones un tema coyuntural dentro de este mundo globalizado: la cuestión migratoria. Situación que hasta el día de hoy y por obvias razones no ha sido resuelto.

¹⁰⁵ Gilly, Adolfo, "Génova: las ciudades son nuestras", *Periódico La Jornada*, México D.F., lunes 23 de Julio de 2001, Año 17, Número 6070, pp. 9, Sección Política.

Por todas las acciones mencionadas, Génova quedará marcada en la historia no sólo de Italia, sino de la nueva sociedad civil internacional y sus manifestaciones.

2.6.2 Propuestas realizadas

Como mencioné párrafos atrás, la madurez que obtuvieron los participantes gracias a todas las manifestaciones previas a las que habían asistido, les sirvió cuando llegaron a Génova, ya que para muchos analistas ésta fue por mucho una manifestación propositiva.

Como en todas las anteriores, en Génova hubo manifestaciones en contra de la globalización, pero además los participantes insistieron en presentarse como un paso más en la construcción de un mundo distinto. Cabe señalar que meses antes, ya se había realizado por primera vez en Porto Alegre, el primer Foro Social Mundial.

Este hecho tal vez sea el que ayudó a darle ese toque propositivo del que hablamos, ya que el Foro Social se presentó de esa forma, como un foro de propuestas, donde se dejaría atrás la violencia irracional y se retomarían las ideas de los participantes.

Ante la libre circulación de capitales y transacciones financieras, los manifestantes dieron las primeras señales de la que es considerada una de sus propuestas más claras y congruentes. La *Tasa Tobin*, que plantea gravar con un impuesto del 0.05 por ciento, las transacciones financieras mundiales. Los recursos obtenidos se canalizarían hacia proyectos de carácter social que cada gobierno decidiera como prioridad.

Los manifestantes insistieron en la necesidad de globalizar la lucha por los derechos universales y el libre tránsito de las personas. Situación que aún no ocurre y por la que los miembros del (G-8) nunca mostraron interés en tratar.

2.6.3 Metas alcanzadas

Una de las metas más importantes considero, tiene que ver con que los gobiernos empezaban a tomar en cuenta a las organizaciones civiles y a los manifestantes, como un grupo serio que debía ser escuchado. Para dicha afirmación me baso en las declaraciones mencionadas antes, hechas por el Primer Ministro Silvio Berlusconi, sobre abrir el (G-8) y confrontarlo con los interlocutores sociales. Además de haberse reunido con representantes de países del Tercer Mundo, como fue el caso de Argelia, Bangladesh o El Salvador.

Muchos escépticos pensarán que sólo se trataba de un discurso para calmar a los que estaban protestando, sin embargo, creo que se ha llegado a un momento de tal confrontación, que los actores políticos no pueden continuar haciendo oídos sordos a los reclamos, aunque los espacios para las organizaciones sociales se han abierto con mucha dificultad, también es cierto que organismos como las Naciones Unidas o el Banco Mundial han tenido un grado de apertura importante para escuchar a estos actores civiles, considero que eso puede significar un comienzo positivo.

Otra de las metas es que al comienzo de las protestas, los manifestantes no estaban seguros de lograr enfrentar con éxito al gobierno del presidente Berlusconi, además temían por las acciones que la policía estaba llevando a cabo, al final lograron desestabilizarlo pero además, obtuvieron de nueva cuenta la atención del mundo, debido en parte a acciones represivas no vistas antes, el asesinato del manifestante Carlo Giuliani a manos de la policía genovesa.

Podemos decir que la fuerza mediática ha estado a su favor, tal vez sin querer, exhibiendo la violencia y la muerte de Giuliani. Ninguna censura o descalificación que se ha intentado contra los manifestantes para sabotearlos ha funcionado, los medios de comunicación siguen ahí, reportando, exhibiendo, el interés de los medios de comunicación por los altermundistas continúa intacto.

El fracaso total fue en mi opinión que la reunión, que ya se había arruinado por las propias acciones del G-8, como el no acceder a crear nuevas iniciativas para perdonar la deuda a países del Tercer Mundo y el fracaso en la ratificación del Protocolo de Kyoto por parte de los Estados Unidos, sufrió un final aún más desastroso gracias a la excesiva e injustificada represión que realizó el gobierno de Berlusconi.

2.6.4 El impacto mundial de esta manifestación

Génova fue por mucho una de las manifestaciones más importantes, esto le dio un valor que tienen muy pocas, creo que esta manifestación puede ser solamente comparada con Seattle. Este nivel de importancia y el trabajo a favor que realizaron los medios de comunicación, consciente o inconscientemente generaron muchas respuestas contrarias al G-8 y al gobierno del Primer Ministro Silvio Berlusconi alrededor del mundo, incluyendo México y varios países europeos, debido al trato que recibieron los manifestantes.

“En el caso de México, hubo manifestaciones por parte de un grupo de jóvenes que se aglutinaron frente a la embajada de Italia, con carteles que expresaban: “Berlusconi asesino”, pintas en las paredes del edificio, botellas de agua, huevos y jitomates se mostraron en contra de la globalización, pero sobre todo contra la muerte del manifestante romano.”¹⁰⁶

En otros países europeos como Francia, hubo manifestaciones de este tipo. En París el jueves 26 de julio miles de personas convocadas a última hora, recorrieron las calles hasta la embajada italiana, donde la policía les cerró el paso.

Hubo motivos de sobra para la manifestación, el primero había sido el asesinato del manifestante romano, el segundo la represión que calificaron de *fascista* en Génova y la vejación con que fueron tratados sus compatriotas al ser detenidos. Pero

¹⁰⁶ Saldiema, Georgina, “Protestan frente a embajada de Italia en México por represión en Génova”, Periódico La Jornada, México D.F. domingo 22 de julio 2001, Año 17, Número 6069, pp. 12, Sección Política.

el caso no fue solamente excepcional en Francia, de igual forma ocurrió en Alemania y España.

Fue tan grande e importante el hecho, que incluso varios periódicos europeos de diversas tendencias, hicieron señalamientos sobre lo ocurrido en Génova.

"The Guardian, Financial Times, Corriere della Sera, La Repubblica, La Libre Belgique, Le Monde, Libération y El País constataban el fracaso de Berlusconi y el final desastroso de la Cumbre. El periódico alemán Bild am Sonntag señalaba: "no hay que ser profeta para afirmar que la reunión cumbre del G-8 en Génova será el último espectáculo político ritualizado y pomposo de esta especie. Los dirigentes de los países ricos crean expectativas sobre los resultados y éxitos seguros a los cuales al final sólo responden con compromisos vacíos y grandes declaraciones de intenciones. Así la reunión de Génova muestra una realidad que los dirigentes del G-8 no están en condiciones de asimilar." ¹⁰⁷

Sin comentarios que hacer, lo único que les quedó a los integrantes del G-8 fue retirarse a deliberar durante una reunión posterior en la semiclandestinidad de Kananskis, un pueblo de la provincia canadiense de Alberta.

¹⁰⁷ Gilly, Adolfo, "Génova, cuestión abierta", *Periódico La Jornada*, México D.F., sábado 28 de Julio 2001, Año 17, Número 6075, pp. 26, Sección El Mundo.

3 LOS TRES FOROS SOCIALES MUNDIALES DE PORTO ALEGRE, BRASIL, DE ENERO DE 2001 A ENERO 2003

Al referirnos a los Foros Sociales de Porto Alegre, es necesario señalar que éstos surgieron como resultado de las manifestaciones sociales, ya señaladas en el capítulo anterior. Es decir, estos Foros son una consecuencia de las manifestaciones, por lo tanto me muestro escéptica sobre la idea de que ambas, manifestaciones y foros se encuentran confrontados, ya que si no hubiera habido manifestaciones, tal vez la realización de dichos Foros no hubiera sido posible, o hubiera tenido otro sentido y por lo tanto un nivel menor de importancia.

Para muchos, la idea de confrontación entre manifestaciones y Foros puede provenir de la forma en que se llevan a cabo ambas, ya que los Foros incluyen propuestas creativas, reales en donde se evita la violencia y el *vandalismo*. Por el contrario y como hemos señalado antes, las manifestaciones han tenido como común denominador la violencia e incluso la falta de propuestas reales. Sin embargo, ambas se encuentran vinculadas estrechamente en cuanto a los participantes, las ideologías retomadas y las perspectivas sobre los efectos de la globalización y algunos de los cambios que debieran llevarse a cabo, en caso de que hablásemos de una reivindicación de la globalización.

3.1 Los actores civiles participantes

Como mencioné antes, observaremos a continuación muchos de los grupos que se presentaron en las manifestaciones y, que han hecho acto de presencia también de los Foros Sociales de Porto Alegre sin embargo, la forma en que han participado ha cambiado, ya que en este caso se trata de ir y manifestarse, pero también llevar bajo el brazo una idea o una propuesta, por muy utópica o inviable que parezca, así se realizó el primer Foro y se dio la oportunidad de plantear las propuestas como una salida viable.

A continuación y de igual forma que en el capítulo anterior, realicé diversos cuadros que señalan claramente a los participantes, éste cuadro servirá para hacer una comparación, que considero importante sobre el tipo de participantes que se reunieron en estos Foros, lo que le otorgan al mismo una legitimidad y una virtud diferente a las manifestaciones.

3.1.1. Participantes, Representante o Líder, Posición Ideológica/ Tipo de Asociación y Procedencia Geográfica.

CUADRO I: PRIMER FORO SOCIAL DE PORTO ALEGRE, BRASIL, DEL JUEVES 25 AL MARTES 30 DE ENERO 2001.

Participante	Representante o líder	Posición Ideológica/ Tipo de Asociación	Procedencia Geográfica
Bernard Cassen	Director General del periódico Le Monde Diplomatique y presidente de la Asociación Francesa ATTAC	Personaje clave que ayudó a proponer la idea de poner a luchar a todas las ONG contra la globalización, ha publicado innumerables artículos sobre dicho tema, en general es considerada una persona importante, cuya opinión merece siempre ser escuchada.	Francia
Jose Bové	Sindicalista agropecuario	Ha liderado dos de las manifestaciones más violentas contra sucursales Mc Donald's en Francia y Davos, también es miembro del Movimiento Vía Campesina.	Francia
Vía Campesina	Representantes Rafael Alegría, también cuenta con varios líderes, entre ellos Jose Bové	Aglutina a más de 100 asociaciones de trabajadores rurales sin tierra, pequeños productores, mujeres e indígenas. Con posiciones contrarias a la globalización, el	Brasil

		hambre en el mundo y el modelo neoliberal, denuncian la desigualdad de la distribución de la tierra y el dominio de las multinacionales, del comercio y el mercado agroalimentario.	
Joao Pedro Stédile	Dirigente del llamado grupo de los Sin Tierra de Brasil	Ha trabajado por mejorar las condiciones de los agricultores de su país, y ha participado activamente también en otros países.	Brasil

- ELABORACION PROPIA.

Roberto Kishimani	Representante de Greenpeace Internacional	También es Director General de Greenpeace en Brasil	**
Jayme Caicedo	Representante del Movimiento único de Solidaridad con Colombia	Presentó una ponencia dentro del Foro sobre los alcances y consecuencias del Plan Colombia orquestado por los presidentes de EE.UU. George Bush y de Colombia Álvaro Uribe	Colombia
Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano	Presidente de la fundación para la Democracia Alternativa y Debate	Fue candidato presidencial en 3 ocasiones por el partido político que fundó, en 1988, en 1994 y en el año 2000.	México
Oded Grajev	Coordinador de CIVES, Asociación de Empresarios Éticos	Uno de los creadores de los Foros sociales	Brasil
Olivio Dutra	Gobernador del Estado Río Grande do Sul	Aunque es una figura que representa al gobierno, ha apoyado la realización de los foros desde el principio	Brasil
Mark Ritchie	Presidente del Instituto de Políticas para Agricultura y Comercio	Es presidente del Instituto que se encuentra en Minnesota	Estados Unidos
Luis Ignacio Lula da Silva	Presidente honorario del Partido de los Trabajadores PT	Actualmente desempeña el cargo de Presidente de su país	Brasil

• ELABORACION PROPIA

** No existe información

Binta Sarr	Integrante del CONGAD	El CONGAD es una Red de 120 ONG de su país	Senegal
Ahmed ben Bella	Líder de la revolución de su país	El cargo más importante que ha tenido fue el de haber sido Presidente de su país	Argelia
Kjeld Jakobsen	Responsable del sindicato brasileño Central Única de Trabajadores CUT	El CUT es uno de los sindicatos más importante de Brasil	Brasil
Samir Amin	Director del Foro del Tercer Mundo de Dákar y del Foro Mundial de Alternativas	Otra de las personalidades más importantes del Foro, personaje central ha apoyado de la realización de los Foros Sociales	Egipto
Gonzalo Yáñez Félix Castellanos Hernández	Diputados del Partido del Trabajo PT	Representantes gubernamentales	México
Ricardo Petrella	Consejero del Comité Europeo	También es profesor de la Universidad de Lovaina	España
Lucio Gutiérrez	Coronel Ecuatoriano	Líder de la sociedad patriótica "Un Ecuador auténticamente democrata" Apoyó el movimiento indígena de su país	Ecuador

▪ ELABORACION PROPIA.

Francisco Whitaker	Secretario Ejecutivo de la Comisión de Justicia y Paz de la Conferencia Nacional de Obispos	Junto con Oder Grajev fueron los primeros en tener la idea de reunir a las "fuerzas vivas" del planeta par responder a la cita anual de Davos	Brasil
Erick Toussaint	Presidente del Comité para la Anulación de la deuda a los países del Tercer Mundo	**	Bélgica
Xochitl Gálvez	Directora de la Comisión Nacional para el desarrollo de los pueblos Indígenas en el gobierno del presidente Vicente Fox	Representante gubernamental, cabe señalar que no fue invitada al foro, sin embargo asistió a las conferencias y dio una conferencia de prensa	México
Eduardo Galeano	Escritor, autor del libro "Las venas abiertas de América Latina"	Sus escritos presentan ideas contrarias, cuestionando a la globalización	Uruguay
Ariel Dorfman	Escritor y dirigente humanitario	**	**
Abelardo Torres	Representante del Congreso Nacional Indígena	**	México
Héctor de la Cueva	Secretario Ejecutivo de la Alianza Social Continental	**	México

• ELABORACION PROPIA.

** No existe información

Danielle Mitterrand	Presidenta de France – Liberté. Esposa del fallecido presidente François Mitterrand	Se ha convertido en una de las voces contrarias a la globalización, de posición progresista	Francia
Ursula Oswald Spring	Responsable de investigación sobre desarrollo sustentable	Académica de la Universidad Nacional Autónoma de México	México
Barrez Aminata Touré	Encabeza la Coalición Nacional para la cancelación de la deuda de su país	Con ideas contrarias a la globalización y sus consecuencias	Mali
Carlos Alberto Libano Christo "Frei Betto"	Fundador, entre otros de la Teología de la Liberación Fraile Dominicano	Escritor prolífico y asesor especial del actual presidente Lula da Silva, uno de los hombres de más confianza de éste.	Brasil
Dot Keet	Investigador del Centro de Estudios Sudafricanos	Realiza sus investigaciones dentro de la Universidad del oeste de Ciudad del Cabo	Sudáfrica
Raul Mont	Miembro del Partido del Trabajo PT	Prefecto municipal de la ciudad sede del Foro, abrió las puertas y permitió desde el principio la realización del Foro	Brasil

- ELABORACION PROPIA, APOYADA EN DATOS PRESENTADOS EN LOS PERIODICOS LA JORNADA DE MEXICO, LE MONDE Y LE MONDE DIPLOMATIQUE DE FRANCIA Y LA REVISTA PROCESO, DEL 25 DE ENERO AL 20 DE FEBRERO DE 2001.
(PARA MAS INFORMACION, VER FUENTES CONSULTADAS AL FINAL DEL DOCUMENTO)

Las cifras globales que se tienen de este Foro son las siguientes: 4 mil 072 delegados, 10 mil miembros de ONG, asociaciones, sindicatos, y partidos políticos, 165 invitados especiales, 104 panelistas, 2 mil participantes de campamentos juveniles, 700 de pueblos indígenas y 1700 periodistas cubriendo dicho evento. En total, 20 mil participantes al primer Foro.

Es así como las cifras antes mencionadas, podrán darnos una ligera idea de la convocatoria tan exitosa que tuvieron. No era para menos, si tomamos en cuenta que dichos Foros fueron planeados con mucha anticipación, no estamos hablando de trabajo de aficionados que planearan todo precipitadamente. Como mencionamos anteriormente, la situación que desencadenó todo fue, que a principios de 1998 se realizó la propuesta de un Acuerdo Multilateral de Inversiones AMI, que firmarían los países mas ricos del mundo y, que venía siendo discutido en secreto en el marco de la OCDE, para poder constituirse en una constitución mundial del capital. El periódico Le Monde Diplomatique denunció estos hechos y gracias a la presión de las ONG todo terminó con la cancelación del proyecto.

Mientras esto ocurría, algunos brasileños tuvieron la idea de iniciar una nueva etapa de resistencia al pensamiento hegemónico del mundo. *“Además de las manifestaciones de masas y protestas, parecía posible, pasar a una etapa propositiva, de búsqueda concreta de respuestas a los desafíos de construcción de “otro mundo”, en el que la economía estuviese al servicio del ser humano y no al revés.”*¹⁰⁸

Economistas y otros universitarios ya venían realizando encuentros en Europa, denominados Anti- Davos. Pero las pretensiones de este grupo de brasileños eran que pudiera realizarse un Foro parecido a ese, con la característica de ser mundial, donde participaran las organizaciones que se venían articulando en las protestas masivas y orientado hacia lo social, es decir el Foro Social Mundial. Este encuentro se realizaría durante los mismos días del encuentro en Davos, en una especie de Foro contrario al de los más poderosos del mundo.

¹⁰⁸ Orígenes y objetivos del Foro Social Mundial. Autor: Francisco Whitaker. <http://www.fsmt.org.co/origen.htm>

Podríamos decir que fueron dos las mentes que hicieron surgir todo, Francisco Whitaker y Oded Grajew, este último fue quien lo propuso, ambos llevaron la propuesta a Bernard Cassen director de *Le Monde Diplomatique* y presidente de ATTAC. Éste aceptó inmediatamente dando el apoyo de su periódico y demás herramientas, con la condición de que Whitaker y Grajew organizaran el Foro, que debía realizarse en algún país del Tercer Mundo, por el efecto simbólico que esto conllevaría.

Fue así como el 28 de febrero de 2000 se reunieron con las ocho entidades que actualmente forman la Secretaría del Foro Social Mundial, para firmar el *Acuerdo de Cooperación* para el mes de marzo, la comitiva se reunió en Porto Alegre para consultar a Olívio Dutra y a Raúl Mont, sobre la disposición del Estado y municipio respectivamente de permitir acoger el Foro, detallando que las entidades de la sociedad civil sería las que lo promovieran.

Para conjuntar a las organizaciones participantes, un comité viajó a Ginebra, donde se reuniría una "cúpula social" de Naciones Unidas llamada Copenhague + 5, grupo que en ese momento articulaba por el mundo las manifestaciones contra el neoliberalismo. Estos apoyaron el proyecto y así se constituyó el Comité Internacional de Apoyo al Foro. De esta forma se inició lo que para el 25 de enero de 2001 se convertiría en el Primer Foro Social Mundial de Porto Alegre.

Es importante destacar que las movilizaciones sociales habían comenzado tiempo antes, pero como hemos reiterado, fue hasta Seattle cuando el apoyo mediático y de la sociedad civil, se conjuntaron y lograron proyectarse en un plano superior.

CUADRO II: SEGUNDO FORO SOCIAL DE PORTO ALEGRE, BRASIL, DEL JUEVES 31 DE ENERO AL MARTES 5 DE FEBRERO DE 2002

Participante	Representante o Líder	Posición ideológica / Tipo de Asociación	Procedencia Geográfica
Noam Chomsky	Profesor del Instituto Tecnológico de Massachussets MIT	De ideas progresistas ha mostrado una postura contraria a la globalización	Estados Unidos
El Partido del Trabajo PT	Luis Ignacio Lula da Silva Líder de dicho partido	Posición progresista, Lula había hasta entonces luchado en contra de las injusticias de su país	Brasil
Vía Campesina	Representante Rafael Alegria, también cuenta con varios líderes, entre ellos Jose Bové	Aglutina a más de 100 asociaciones de trabajadores rurales sin tierra, pequeños productores, mujeres e indígenas. Con posiciones contrarias a la globalización, el hambre en el mundo y el modelo neoliberal, denuncian la desigualdad de la distribución de la tierra y el dominio de las multinacionales, del comercio y el mercado agroalimentario	Brasil
Movimiento de los Sin Tierra	Joao Pedro Stédile	Ha trabajado por mejorar las condiciones de los agricultores de su país, ha participado activamente también en otros países	Brasil

Pablo González Casanova	Ex Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, autor de varias publicaciones políticas	Una de las voces intelectuales más respetadas y reconocidas en su país	México
Samir Amin	Director del Foro del Tercer Mundo de Dákar y del Foro Mundial de Alternativas	Otra de las personalidades más importante del Foro, personaje central ha apoyado de la realización de los Foros Sociales	Egipto
Enrique Dussel	Teólogo	**	**
Daniel Viglieti	Prefecto de la ciudad de Porto Alegre	Pertenece al Partido del Trabajo PT	Brasil
José Bové	Sindicalista agropecuario	Ha liderado dos de las manifestaciones más violentas contra sucursales Mc. Donalds en Francia y Davos, también es miembro del movimiento Vía Campesina	Francia

• ELABORACION PROPIA

** No existe información

Manuel Vázquez Montalbán	Analista y periodista	De posición claramente progresista, ha realizado duras críticas a los gobiernos, de posición contraria a la globalización	México
José Seoane	Director de la revista Observatorio Social de América Latina, publicada por el CLACSO	**	**
Baltasar Garzón	Juez	De reconocimiento a nivel mundial inició juicios contra Slobodan Milosevich y Augusto Pinochet por los crímenes que cometieron en sus países.	España
Adolfo Pérez Esquivel	Premio Nóbel de la Paz 1980	**	Argentina
Charles Josselin	Ministro francés de Cooperación	**	Francia
Fausto Bertinotti	Secretario General de Refundación Comunista	De posiciones comunistas, han protagonizado luchas importantes contra el neoliberalismo	Italia

• ELABORACION PROPIA

** No existe información

Olívio Dutra	Gobernador del Estado Río Grande do Sul	Aunque es una figura que representa al gobierno, ha apoyado la realización de los foros desde el principio	Brasil
Delegación del sindicato AFL-CIO	Linda Chávez	Con posiciones contrarias al ALCA, tuvieron una participación importante en Seattle, y en Davos dentro del Foro Económico	Estados Unidos
Erick Toussaint	Presidente del Comité para la Anulación de la deuda a los países del Tercer Mundo	Activista, con posición contraria a la globalización	Bélgica
Danielle Mitterrand	Presidenta de France - Liberté Esposa del fallecido ex presidente François Mitterrand.	Se ha convertido en una de las voces contrarias a la globalización, de posición progresista	Francia
Samuel Pinheiro Guimarães	Ex director de Relaciones Internacionales de la cancillería brasileña	Conocedor de las negociaciones del ALCA	Brasil
José Saramago	Premio Nóbel de Literatura	Escritor, con claras posiciones contra la globalización, de ideología progresista	Portugal

Gilberto López y Rivas	Delegado de Tlalpan, en la ciudad de México y ex integrante de la Comisión de Concordia y Pacificación COCOPA	Posición gubernamental	México
Rigoberta Menchú	Premio Nóbel de la Paz 1992	Con un claro apoyo dirigido a los indígenas de Centroamérica y Latinoamérica y contraria a la globalización	Guatemala
Las Madres de la Plaza de Mayo	Representante Hebe de Bonafini	Grupo de mujeres activistas contra el gobierno argentino, lo acusan de desapariciones forzadas y asesinatos durante la represión de los años 70	Argentina
Médicos Sin Fronteras	Michel Lotrowska vocero Morten Rostrup Presidente del Comité Internacional	Organización no gubernamental encargada de brindar apoyo médico en países pobres o que han sufrido desgracias naturales o en caso de guerras u otros conflictos	Francia
Mustafa Barghouth	Representantes de la Unión de Comités Palestinos	Dedicados a dar ayuda médica	Palestina

Movimiento de Resistencia Global de Cataluña	**	Muestran oposición a la globalización	España
Tutte Bianche White Overalls Monos Blancos	Vocero Luca Casarini	Organización anarquista, con gran participación en las manifestaciones sociales Europeas, utilizan un método de acción no violenta, definida como desobediencia civil. Caracterizados por vestir overoles blancos, simulando a los trabajadores de las centrales nucleares. Con gran expansión en países anglosajones	Italia
Representantes de Batasuna	Joseba Álvarez Responsable de la Comisión de Relaciones Internacionales	Formación política vasca radical, se les señala como autores de varios atentados terroristas en España	España
Martha Ojeda	Perteneciente a la Coalición Pro-Justicia en las Maquiladoras	Con posiciones contrarias al ALCA	México

- ELABORACION PROPIA, APOYADA EN DATOS PRESENTADOS EN LOS PERIODICOS LA JORNADA DE MEXICO, LE MONDE DIPLOMATIQUE DE FRANCIA Y LA REVISTA PROCESO DE MEXICO, DEL 1º AL 20 DE FEBRERO DE 2002. (PARA MAS INFORMACION, VER FUENTES CONSULTADAS AL FINAL DEL DOCUMENTO).

** No existe información

Este segundo Foro Social ha sido en voz de los organizadores y participantes, uno de los más importantes por diversos motivos, primero; porque habían superado la etapa del primer foro o "proyecto piloto" gracias a la entusiasta participación se logró consolidar e incluso superar ya que, se llegó con mucho éxito a más de 60 mil, algunos incluso calcularon 80 mil asistentes, en esta segunda. Se logró la participación de numerosas personalidades de la política, así como de intelectuales de prestigio internacional. Creo que este hecho le aporta un tinte de éxito, pero sobre todo de apoyo y solidaridad por parte de personalidades reconocidas en sus campos de trabajo y sus países, invalidando con ello la deslegitimación que se había sufrido con las manifestaciones en diversas partes del mundo.

Además de los participantes antes señalados, asistieron intelectuales de izquierda como Immanuel Wallerstein, Michael Lowy, Michael Hardt , coautor junto con Tomi Negri, del libro Imperio, Naomi Klein, James Petras, además de partidos comunistas, trotskistas y socialistas, el grupo de Izquierda Unitaria del Parlamento Europeo, el movimiento socialista de los trabajadores de Argentina, la organización Ayuda Médica, el Movimiento de Resistencia Global de Cataluña, el Partido Obrero Argentino, Guacira de Oliveira organizadora de varias protestas y Ana Esther Ceceña, profesora de la Universidad Nacional Autónoma de México.

El abanico de nueva cuenta se volvió multicolor, al conglomerar a tan diversas organizaciones en un Foro Social común. Fue así que pudimos observar el desfile de movimientos contestatarios al neoliberalismo, militantes anticapitalistas o impulsores del antiimperialismo. Coincidieron también, grupos a favor del Estado Palestino, nacionalistas vascos y pacifistas. Es muy poco usual que su presencia sea exclusivamente a título personal, de manera que el Foro es un *organismo sombrilla* que expresa y da cobertura a un significativo tejido social y a una parte relevante de la clase política alternativa de izquierda.

"En esta reunión pudo observarse la presencia de políticos que no resultó agradable para todos y, hay quien supone que el principal

peligro del encuentro está en que la acción de estas personalidades provoque que la reunión pierda su perfil claramente alternativo".¹⁰⁹

A este respecto considero que, también el evitar la participación lo convertiría en un Foro poco democrático, el escuchar hablar a los políticos también ayuda a visualizar las perspectivas y el panorama que se vive dentro de los gobiernos de los países.

Una de las labores más arduas que he realizado, ha tenido que ver con la compilación de la información referida a los participantes, ya que durante el tiempo de investigación no tuve acceso sí es que lo hay, a una base de datos o lista más detallada sobre la identificación de los participantes. Los análisis, periódicos y páginas de Internet consultadas, suelen ser muy generales y sólo detallan algunos aspectos, cuando estos son relevantes. Mientras esto no ocurre se limitan a generalizar "manifestantes", "altermundistas", "participantes", "ONG", entre otros. Fue por esto que decidí hacer un trabajo más minucioso al identificar a los participantes, sin afán de exhibición o persecución negativa. Esto contrajo varias limitantes, como fue el hecho de toparme dentro del Foro más concurrido, con datos vagos e imprecisos, muchas cifras y pocos detalles es decir, la identificación detallada fue mínima. Entiendo que para muchos estudiosos del tema, la información sobre la participación o los participantes puede ser un asunto superado, sin embargo, considero que para efectos de las personas que no están familiarizadas con el tema, puede ser un problema llegar aquí con algunos vacíos de información.

Sobre el Tercer Foro Social de Porto Alegre, Brasil, es evidente pensar que los participantes fueron los mismos sin embargo, ese año las cifras de participación fueron superadas, incluso por los organizadores, alcanzando la cifra de 100 mil personas. Pero no fue posible conseguir la información sobre esas "nuevas" organizaciones que habrían participado. Dicho lo anterior, espero que pueda comprenderse la disparidad de información con los dos Foros anteriores.

¹⁰⁹ Hernández Navarro, Luis, "Antiglobalización, seguridad mundial, educación y SIDA, en las mesas de debate en Porto Alegre", *Periódico La Jornada*, México, sábado 2 de febrero 2002, Año 18, Número 6260, pp. 21 Sección Economía.

CUADRO III: TERCER FORO SOCIAL DE PORTO ALEGRE, BRASIL, DEL VIERNES 24 AL MARTES 28 DE ENERO DE 2003.

Participante	Representante o Líder	Posición ideológica / Tipo de Asociación	Procedencia Geográfica
Vía Campesina	Cuenta con varios líderes, entre ellos José Bové	Aglutina a más de 100 asociaciones de trabajadores rurales sin tierra, pequeños productores, mujeres e indígenas. Con posiciones contrarias a la globalización, el hambre en el mundo y el modelo neoliberal, denuncian la desigualdad de la distribución de la tierra y el dominio de las multinacionales, del comercio y el mercado agroalimentario	Brasil
Movimiento de los Sin Tierra	Joao Pedro Stédile	Ha trabajado por mejorar las condiciones de los agricultores de su país, ha participado activamente también en otros países	Brasil
Las Madres de la Plaza de Mayo	Representante Hebe de Bonafini	Grupo de mujeres activistas contra el gobierno argentino, lo acusan de desapariciones forzadas y asesinatos durante la represión de los años 70	Argentina

• ELABORACION PROPIA

Participante	Representante o Líder	Posición ideológica / Tipo de Asociación	Procedencia Geográfica
Carlos Alberto Libano Christo "Frei Betto"	Fundador, entre otros de la Teología de la Liberación Fraile Dominicó	Escritor prolífico y asesor especial del actual presidente Lula da Silva, uno de los hombres de más confianza de éste.	Brasil
Noam Chomsky	Profesor del Instituto Tecnológico de Massachussets MIT	De ideas progresistas ha mostrado una postura contraria a la globalización	Estados Unidos
Cándido Grzybowski	Miembro del Comité organizador del Foro	Sociólogo	Brasil
Tanq Alí	**	Figura destacada dentro del movimiento antiglobalización	Pakistán
Alberto Rubio	Secretario General de Comisiones Obreras en Asturias	La posición sindical ha sido vaga y desdibujada, sin embargo son bienvenidos dentro de los foros ya que, es conocido y obviado el poder de éstos	España
Organización de Trabajadores sindicales	**	Mencionada antes, de ideas poco claras y de participación poco activa	Italia, Portugal, Sudáfrica, España y Uruguay

- ELABORACION PROPIA. APOYADA EN DATOS PRESENTADOS EN DIVERSAS PAGINAS DE INTERNET. (PARA MAS INFORMACION, VER FUENTES CONSULTADAS AL FINAL DEL DOCUMENTO).

** No existe información

Como señalé antes 100 mil personas de 157 países, es la cifra de participantes a este Foro. A los 28 mil delegados se les sumaron activistas políticos, intelectuales, parlamentarios, periodistas, además de 100 intérpretes. La delegación estadounidense fue la más numerosa con 1,800 participantes y, los menos representados tradicionalmente, los países del este de Europa y África ganaron presencia. *“Estos datos fueron expuestos por Cándido Grzybowski, del Comité Organizador.”*¹¹⁰

El cuadro muestra la participación de organizaciones sindicales de Europa sin embargo, la posición sindical a lo largo de esta nueva etapa, ha mostrado síntomas de ambigüedad ya que, aunque participaron activamente en Seattle, se han mostrado apáticos en la realización de otras manifestaciones y, la misma situación se ha repetido en los Foros. *“En esta reunión aceptaron los sindicatos europeos que las movilizaciones convocadas en Portugal, Italia o España no incluyeron entre sus reivindicaciones “valores más amplios” en cuanto al proceso de lucha contra la globalización”.*¹¹¹ De acuerdo con Alberto Rubio, Secretario General de Asturias, las iniciativas como el Foro Social deben servir para consolidar un proceso de oposición al modelo neoliberal en el que todos deben participar, incluidos los sindicatos. *“Aprovecharon para emplazar a la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres CIOSL a “hacer algo más que declaraciones y plantear movilizaciones sectoriales””*¹¹²

Sin dar más detalles y, al observar las cifras podemos deducir que éste ha sido el Foro que atrajo más personas, considero que parte de este brote de participación proviene de un factor que analizaré más adelante y que tiene que ver con los ataques del 11 de Septiembre hacia blancos estratégicos en Estados Unidos, la posibilidad de invadir Afganistán y la entonces lejana probabilidad de una Guerra en Irak.

¹¹⁰ El III Foro Social Mundial de Porto Alegre en cifras, Fuente: Agencias Internacionales: http://www.alcaabajo.cu/sitio/altermundismo/articulos/el_iii_fsm_en_cifras_22103.htm

¹¹¹ Los sindicatos pueden converger con el movimiento social. <http://www.nnc.cubaweb.cu/porto%20alegre/noticias/porto15271-03.htm>

¹¹² Ídem

3.2 Generalidades de Porto Alegre

3.2.1 Los motivos para seleccionar la ciudad de Porto Alegre como sede

La ciudad de Porto Alegre, hace más de dos años, ha sido gobernada por una coalición de izquierda liderada por el Partido de los Trabajadores (PT). Esta ciudad ha logrado un desarrollo espectacular en múltiples ámbitos: hábitat, transporte público, vialidad, recolección de basura, dispensarios, hospitales, alcantarillado, medio ambiente, vivienda social, alfabetización, escuelas, cultura, seguridad, entre otras. Las formas para lograrlo han sido el presupuesto participativo, la posibilidad que tienen los habitantes de los diferentes barrios para definir concretamente y democráticamente la asignación de fondos municipales. Es decir, la posibilidad de decidir qué tipo de infraestructura desean crear o mejorar y la posibilidad de vigilar los trabajos y el itinerario de compromisos financieros. Así se hace imposible el desvío de fondos y el abuso, por lo que las inversiones se dedican a contextos mayoritarios de la población de los barrios. Todo esto dentro de una atmósfera de total libertad democrática y, mostrando una clara oposición hacia políticas de derecha.

“El PT no controla ni los grandes diarios locales, la radio o la televisión, que se encuentra en manos de grupos mediáticos aliados a la patronal local, incluso hostil al PT, el partido tiene a su vez márgenes de autonomía muy estrechos y, no puede legislar como quisiera, sobre todo en materia fiscal. Los ciudadanos han dado muestras de tal satisfacción que, en octubre del 2000 reeligieron al candidato del PT a la cabeza de la alcaldía con más del 63 por ciento de los votos.”¹¹³

El presupuesto participativo es la palabra clave y el principal instrumento de gestión pública de ese gobierno y su mayor aporte político. Pareciera un sueño imposible de realizar sin embargo, como podemos observar, sí es llevado a cabo y gracias a esto se practica efectivamente la democracia directa, voluntaria y universal,

¹¹³ Ramonet, Ignacio, “Porto Alegre”, *Periódico Le Monde Diplomatique*, Francia, Enero 20- febrero 20 de 2001, Año 4, No 42, pp. Primera plana.

así los ciudadanos que lo deseen pueden debatir y decidir acerca del presupuesto y las políticas públicas. Es importante señalar que, esta participación no está condicionada ni a su organización partidista, asociación civil, religión o situación social. Las formas de participación se dan a través de asambleas locales, municipales y regionales. Además de Porto Alegre, la ciudad de Kerala en la India, es la que cuenta con una forma de gobierno similar a ésta en el mundo.

“En palabras de Tarso Genro y Ubiratan de Sousa, dos de los autores de esta innovadora forma de hacer política: “Estamos frente a la socialización de la política. En una combinación de democracia formal o representativa con democracia participativa o directa, e incluso de neutralizar el clientelismo o la privatización de la actividad pública, y es que en el fondo se promueven prácticas reales de descentralización de poder político y mayor control local sobre los procesos de carácter estatal, nacional o global.”¹¹⁴

Como podemos observar, resultaba obvio e incluso conveniente que el primer Foro Social se llevara a cabo en dicha ciudad. No pretendo minimizar o subestimar alguna otra ciudad del continente americano o del resto del mundo, pero las circunstancias así como las facilidades que se prestaron a los organizadores, hubieran sido muy difíciles de conseguir en otro lado.

3.2.2 Concepto de Foro Social Mundial

A partir de la conformación del Foro, ha sido necesario definir las reglas de participación, los motivos, los aspectos financieros, los quiénes y los porqués. Fue necesario por lo tanto y en vista de estas cuestiones, crear una Carta de Principios, incluida más adelante. A partir de entonces se han hecho muchos análisis sobre el significado del Foro Social Mundial, a continuación presento el concepto auto definitorio.

“El Foro Social Mundial es un espacio de debate democrático de ideas, profundización de la reflexión, formulación de propuestas,

¹¹⁴ Toledo, Víctor M., “Río Grande do Sul: Otra izquierda es posible I”, *Periódico La Jornada*, México, Viernes 1 de febrero 2002, Año 18, Número 6259, pp. 24 Sección Economía.

cambio de experiencias y articulación de movimientos sociales, redes, ONG y otras organizaciones de la sociedad civil que se oponen al neoliberalismo y al dominio del mundo por el capital y por cualquier forma de imperialismo.”¹¹⁵

En pocas palabras, la participación es y será la clave del progreso y continuidad de dichos foros.

Para Ignacio Ramonet, la idea de reunirse en Porto Alegre tiene como finalidad agrupar *“a todos los que de una manera u otra impugnan o critican la mundialización neoliberal. No para protestar, como en Seattle, Washington, contra las injusticias, desigualdades y desastres que en otras partes provocan los excesos del neoliberalismo. Sino para intentar, esta vez con un espíritu propositivo y constructivo, proponer un marco teórico y práctico que permita encarar una mundialización nueva y afirmar que es posible otro mundo, menos inhumano y más solidario”*.¹¹⁶

Después del primer encuentro, se ha configurado también como un proceso mundial de búsqueda y construcción permanente de alternativas políticas neoliberales, porque como he mencionado antes, las posturas han dejado de ser radicales para moderarse y buscarle una alternativa viable al neoliberalismo y la globalización.

El Foro se caracteriza también, por la pluralidad y diversidad, por un carácter no confesional, no gubernamental y no partidario. Se propone facilitar la articulación de forma descentralizada y en red, de entidades y movimientos enrollados en acciones concretas, a nivel local e internacional, por la construcción de otro mundo, pero no pretende ser una instancia representativa de la sociedad civil mundial.

Los organizadores son: El Consejo Internacional, también conocido como la Secretaría Internacional del Foro Social Mundial, que está conformada por ocho

¹¹⁵ Dudas más frecuentes. http://www.forumsocialmundial.org.br/main.asp?id_menu=5&cd_lenguaje=4

¹¹⁶ Cassen, Bernard, “¿Y si la mundialización no fuera irreversible?”, *Periódico Le Monde Diplomatique*, Francia, Enero 20- febrero 20 2001, Año 4, Número 42, pp.4.

organizaciones civiles, un Comité Organizador de India, debido a la realización del 4º Foro Social, y el Comité Organizador Brasileño.

3.2.3 Actividades del Foro

El Foro Social organiza anualmente un encuentro de carácter mundial y de gran importancia, que debe ocurrir de manera alternada en Brasil y otros países que ofrezcan condiciones necesarias, tanto estructurales como políticas, en la misma fecha en que ocurre el Foro Económico de Davos, Suiza. *“También promueve Foros Sociales Regionales y Temáticos de carácter internacional para profundizar los debates en las diversas regiones, así como discutir cuestiones específicas consideradas prioritarias por el Consejo Internacional”.*¹¹⁷

Las ocho organizaciones que conforman la Secretaria del Foro Social son brasileñas y se detallan a continuación:

ABONG; Asociación Brasileña de Organizaciones No Gubernamentales.

ATTAC; Acción para la Tributación de las Transacciones financieras en Apoyo a los Ciudadanos- Brasil.

CBJP; Comisión Brasileña de Justicia y Paz, del Consejo Nacional de los Obispos Brasileños.

CIVES; Asociación Brasileña de Empresarios por la Ciudadanía.

CUT; Central Única de los Trabajadores.

IBASE; Instituto Brasileño de Análisis Sociales y Económicos.

MST; Movimiento de los Trabajadores Rurales sin Tierra.

Red Social y de Derechos Humanos.

Para participar como delegado es necesario inscribirse y proponer actividades en los encuentros mundiales que se realizan anualmente por parte del Foro, pueden

¹¹⁷ Op. Cit., nota 116

participar todas las organizaciones, movimientos y entidades de la sociedad civil que estén de acuerdo con la Carta de Principios, los demás activistas o interesados que no pertenezcan a alguna organización pueden participar como oyentes en actividades abiertas. Existen también restricciones en cuanto a la participación ya que por ejemplo, no se permite la participación de entidades o individuos vinculados a gobiernos o partidos políticos como delegados del Foro, pueden ser invitados a participar en su carácter personal gobernantes y parlamentarios que estén dispuestos a asumir los compromisos de la Carta de Principios. Además y ya que el Foro tiene una clara postura contra la violencia, no es permitida la participación de organizaciones armadas o militares.

3.2.4 Carta de Principios del Foro Social Mundial

El Comité de entidades brasileñas que organizó el primer Foro Social Mundial, realizado en Porto Alegre del 25 al 30 de Enero de 2001, considera necesario y legítimo, después de analizar los resultados de dicho Foro y las expectativas por él creadas, establecer una Carta de Principios que oriente la continuidad de esa iniciativa. Los principios que constan en la Carta - que deberán ser respetados por todos los que deseen participar del proceso y por aquellos que sean miembros de la organización de las nuevas ediciones del Foro Social Mundial - consolidan las decisiones que presidieron al Foro de Porto Alegre, que garantizaron su éxito y ampliaron su alcance, definiendo orientaciones que parten de la lógica de esas decisiones.

1. El Foro Social Mundial es un espacio abierto de encuentro para: intensificar la reflexión, realizar un debate democrático de ideas, elaborar propuestas, establecer un libre intercambio de experiencias y articular acciones eficaces por parte de las entidades y los movimientos de la sociedad civil que se opongan al neoliberalismo y al dominio del mundo por el capital o por cualquier forma de imperialismo y, también, empeñados en la construcción de una sociedad planetaria orientada hacia una relación fecunda entre los seres humanos y de estos con la Tierra.

2. El Foro Social Mundial de Porto Alegre fue una realización colocada dentro de su tiempo y espacio. A partir de ahora, basándose en la proclamación que surgió en Porto Alegre que "otro mundo es posible", el Foro se convierte en un proceso permanente de búsqueda y construcción de alternativas, no limitándose exclusivamente a los eventos que le den apoyo.
3. El Foro Social Mundial es un proceso de carácter mundial. Todos los eventos que se realicen como parte de este proceso tendrán una dimensión internacional.
4. Las alternativas propuestas en el Foro Social Mundial se contraponen a un proceso de globalización, comandado por las grandes corporaciones multinacionales y por los gobiernos e instituciones que sirven a sus intereses, con la complicidad de los gobiernos nacionales. Estas alternativas surgidas en el seno del Foro tienen como meta consolidar una globalización solidaria que, como una nueva etapa en la historia del mundo, respete a los derechos humanos universales, a todos los ciudadanos y ciudadanas de todas las naciones y al medio ambiente, apoyándose en sistemas e instituciones internacionales democráticos que estén al servicio de la justicia social, de la igualdad y de la soberanía de los pueblos.
5. El Foro Social Mundial reúne y articula a entidades y movimientos de la sociedad civil de todos los países del mundo, pero no pretende ser una instancia de representación de la sociedad civil mundial.
6. Las reuniones del Foro Social Mundial no tienen un carácter deliberativo. O sea, nadie estará autorizado a manifestar, en nombre del Foro y en cualquiera de sus encuentros, posiciones que fueran atribuidas a todos sus participantes. Los participantes no deben ser llamados a tomar decisiones, por voto o aclamación - como conjunto de participantes del Foro - sobre declaraciones o propuestas de acción que incluyan a todos o a su mayoría y que se propongan a ser decisiones del Foro como tal.
7. Por consiguiente, debe asegurarse que las entidades participantes de los encuentros del Foro tengan la libertad de deliberar - durante la realización de las

reuniones - sobre declaraciones y acciones que decidan desarrollar, aisladamente o de forma articulada con otros participantes. El Foro Social Mundial se compromete a difundir ampliamente esas decisiones, por los medios a su alcance, sin direccionamientos, jerarquizaciones, censuras o restricciones, aclarando que son deliberaciones de las propias entidades.

8. El Foro Social Mundial es un espacio plural y diversificado, no confesional, no gubernamental y no partidario, que articula de manera descentralizada y en red a entidades y movimientos que estén involucrados en acciones concretas por la construcción de un mundo diferente, local o internacional.

9. El Foro Social Mundial siempre será un espacio abierto a la pluralidad y a la diversidad de actuación de las entidades y movimientos que quieran participar, además de abierto a la diversidad de géneros, etnias, culturas, generaciones y capacidades físicas, desde que sea respetada la Carta de Principios. No deben participar del Foro representaciones partidarias ni organizaciones militares. Podrán ser invitados a participar, en carácter personal, gobernantes y parlamentares que asuman los compromisos de esta Carta.

10. El Foro Social Mundial se opone a toda visión totalitaria y reduccionista de la economía, del desarrollo y de la historia y al uso de violencia como medio de control social por parte del Estado. Propugna el respeto a los Derechos Humanos, la práctica de una democracia verdadera y participativa, las relaciones igualitarias, solidarias y pacíficas entre las personas, etnias, géneros y pueblos, condenando a todas las formas de dominación o de sumisión de un ser humano a otro.

11. El Foro Social Mundial, como espacio de debates, es un movimiento de ideas que estimula la reflexión y la divulgación transparente de los resultados de esa reflexión sobre los mecanismos e instrumentos de dominio del capital, sobre los medios y las acciones de resistencia y de superación de ese dominio, sobre las alternativas propuestas para solucionar los problemas de exclusión y desigualdad social que están siendo creados, tanto internacionalmente como en el interior de los

países, por el proceso de globalización capitalista, con sus dimensiones racistas, sexistas y destructivas del medio ambiente.

12. El Foro Social Mundial, como espacio de intercambio de experiencias, estimula el mutuo conocimiento y el reconocimiento por parte de las entidades y movimientos participantes, valorando el intercambio, en especial de aquello que la sociedad construye para centrar la actividad económica y la acción política en la atención a las necesidades del ser humano y el respeto por la naturaleza, tanto para la generación actual como para las futuras.

13. El Foro Social Mundial, como espacio de articulación, busca fortalecer y crear nuevas articulaciones nacionales e internacionales, entre entidades y movimientos de la sociedad, que aumenten, tanto en la esfera pública como la privada, la capacidad de resistencia social no violenta al proceso de deshumanización que vive el mundo y a la violencia utilizada por el Estado, además de fortalecer aquellas iniciativas de humanización que están en curso a través de la acción de esos movimientos y entidades.

14. El Foro Social Mundial es un proceso que estimula a las entidades y movimientos participantes a que coloquen sus acciones locales y nacionales junto a las instancias internacionales, como cuestiones de ciudadanía planetaria, introduciendo en la agenda global las prácticas transformadoras que estén vivenciando para la construcción de un nuevo mundo más solidario.

“La Carta fue aprobada y adoptada en São Paulo, el 9 de abril de 2001, por las entidades que constituyen el Comité de Organización del Foro Social Mundial. Fue después aprobada con modificaciones por el Consejo Internacional del Foro Social Mundial el día 10 de junio de 2001.” ¹¹⁸

¹¹⁸ Carta de Principios del FSM http://www.forumsocialmundial.org.br/main.asp?id_menu=4&cd_lenguaje=4

3.3 Porto Alegre Brasil, del jueves 25 al martes 30 de Enero de 2001

3.3.1 Ejes temáticos/ Descripción de los acontecimientos

La sede del primer Foro fue la Universidad Católica Pontificia de Porto Alegre, ésta sería a partir de entonces y hasta ahora el lugar de reunión de los participantes. Esta primera reunión contó con la participación de más de 10 mil personas, miembros de las ONG y 4 mil 072 delegados. Mientras iniciaba el Foro en Brasil, la clase empresarial y política más importante y poderosa del mundo hacía lo propio y se reunía en Davos, Suiza.

En esta primera edición el Foro tuvo como lema: "El mundo no es una mercancía, otro mundo es posible".

"Inició con los miles de participantes replicando las fórmulas propuestas por el foro de Davos, con incontables propuestas por un mundo más solidario y con el consenso inicial de que, la deuda externa de los países del tercer mundo es impagable."¹¹⁹

El Foro lucha contra el acuerdo de comercio y servicios cristalizados de la OMC, que busca provocar la quiebra de servicios públicos como la previsión social para privatizarlos y apoderarse así, de montos gigantescos de recursos públicos, señalaron los participantes.

La agenda del Foro fue pensada como pluralista y abierta, con dos temas centrales definidos: "1) *la riqueza, su producción y distribución, y esto lleva a la relación entre naciones, la circulación de capitales, los planes de ajuste estructural y otros y, 2) un gran bloque sobre la democracia que se ha convertido en una gran preocupación y esto lleva a discutir sobre las instituciones, las representaciones y sobre los órganos financieros internacionales, como el BM, el FMI y la OMC que mantienen control absoluto de todo, incluyendo los espacios nacionales*".¹²⁰

¹¹⁹ AFP, "Reducir la brecha entre ricos y pobres, tema en Davos y Porto Alegre", *Periódico La Jornada*, jueves 25 de Enero 2001, Año 17, Número 5891, pp. 21.

¹²⁰ Callón, Stella, "Destruyen en Brasil laboratorio de transgénicos", *Periódico La Jornada*, sábado 27 de Enero 2001, Año 17, Número 5893, pp. 17, Sección Economía.

Los debates y discusiones giraron en torno a cuatro temas: el primero, referente a la producción de la riqueza y la reproducción social, aquí la interrogante era cómo constituir un sistema de producción de bienes y servicios para todos y sobre cuál es el modelo de comercio internacional que se requiere, el segundo que hacía referencia a la riqueza y al sostenimiento, en torno a las preguntas de cómo traducir el desarrollo científico en humano.

Se debatió sobre cómo garantizar el carácter público de los bienes comunes a la humanidad, su descentralización y el control social sobre el medio ambiente, el tercero se refería a la afirmación de la sociedad civil y los espacios públicos, se debatió cómo fortalecer la capacidad de acción de las sociedades civiles y la construcción del espacio público, las dimensiones se centraron en cómo asegurar el derecho a la información de los medios de comunicación y en cuarto lugar se trató el poder político y la ética en la nueva sociedad y se discutió cómo democratizar el poder mundial.

"Los talleres abarcaron desde lo sindical hasta los derechos del consumidor, el sector informal, la sustentabilidad y democracia en Latinoamérica, el medio ambiente, las mujeres, niños, en espectros tan amplios que se realizaron cien reuniones diarias".¹²¹

También se habló del comercio, tema al que se le tiene un gran interés, pero de manera más equitativa y responsable socialmente, sobre todo por parte de las empresas. De igual forma señalaron las cuatro prioridades esenciales a defender:

1. El combate por la anulación de la deuda al Tercer Mundo.
2. Reformar las instituciones financieras internacionales y obtener planes de ajuste estructural.
3. Imponer a los movimientos de capital la rendición o finalización de los paraísos fiscales.
4. Imponer nuevas reglas del juego para el comercio mundial.

¹²¹ Callón, Stella, "La globalización traba el pensamiento: Frei Betto", *Periódico La Jornada*, domingo 28 de Enero 2001, Año 17, Número 5894, pp.17.

El Foro hizo un llamado para que las cuatro prioridades antes señaladas fueran llevadas a cabo. El llamado también incluyó exigir el levantamiento de los embargos y sanciones utilizadas como instrumentos de agresión, el rechazo a la intervención militar por parte de Estados Unidos a través del Plan Colombia en toda América Latina, utilizando el pretexto del narcotráfico. Los participantes se manifestaron en contra de la hegemonía del capital, la destrucción de nuestras culturas, la degradación de la naturaleza y el deterioro de la calidad de vida por las corporaciones transnacionales y las políticas antidemocráticas. Reafirmaron la supremacía de los derechos humanos, ecológicos y sociales sobre las exigencias de los capitales y los inversionistas. Sobre la deuda externa, señalaron que ésta ya ha sido pagada varias veces, la calificaron de injusta, ilegítima y fraudulenta y señalaron que solamente funciona como instrumento de dominación, privando a los pueblos de sus derechos fundamentales con el único fin de incrementar la usura internacional.

Paralelamente al Foro se realizaron otros dos actos: el encuentro de jóvenes y de comunidades indígenas que acamparon en una gran parque de la ciudad y el Foro parlamentario que reunió a 400 diputados aproximadamente de distintos países, en su mayoría europeos y latinoamericanos. Se realizaron 400 talleres en los que miles de militantes de todos los horizontes intercambiaron experiencias, confrontaron puntos de vista y sobre todo tejieron lazos.

3.3.2 Propuestas realizadas.

A pesar de que ésta había sido la primera reunión, hubo avances casi inmediatos, que además se caracterizaron por su continuidad, viabilidad y rechazo enérgico hacia la globalización. Prueba de esto es la lista de ideas y sugerencias que fueron emitidas en: *El llamado del Foro Social de Porto Alegre*, firmado por casi 200 organizaciones sociales y políticas del mundo.

Los participantes buscaron elaborar fórmulas prácticas de participación ciudadana para enfrentar el neoliberalismo y el pensamiento único que rigen las relaciones económicas internacionales, además de coincidir en realizar el Foro Social justo al mismo tiempo que en Davos para desafiar a las élites y sus procesos antidemocráticos, representados en este Foro, situación que lograron con éxito. Además y aunque he señalado este punto con anterioridad, el Foro Social tiene la característica de evitar los actos violentos, por lo que las descalificaciones que hubieron al interior de la comunidad política no tuvieron mayor sustento. El Foro tuvo importantes aportaciones tales como, realizar un documento en donde se incluirían alternativas para reducir la pobreza y se exigirían políticas globales de lucha contra la exclusión social y que sería entregada en la reunión del G-8 en Génova.

“Bernard Cassen señaló durante este primer encuentro que: pasarían de la cultura del no a la cultura del sí, a dar propuestas alternativas al modelo neoliberal”.¹²²

El Foro hizo un llamado para la cancelación del pago de la deuda externa de los países pobres, tributar las transacciones financieras e impulsar la Reforma Agraria. La idea consistía en procesar la inmensa cantidad de material que dejaron mesas de trabajo y talleres en los que participaron miles de personas. Quisiera señalar que, hablar del tema de la Reforma Agraria a finales del siglo XX pareciera un asunto superado, y lo es en varios países desarrollados, creo que el que en Latinoamérica sigamos hablando de esto, porque sea aún tema no resuelto, nos pone en perspectiva sobre dónde nos encontramos, cuál es nuestra verdadera posición y si ésta es como dicen algunos de nuestros gobernantes, de avance y desarrollo.

“El Foro señaló como prioridades a mediano plazo tres aspectos: las movilizaciones contra el Foro Económico Mundial, a celebrarse en Cancún, México el siguiente febrero, movilizaciones contra el ALCA en Buenos Aires, Argentina en abril y luego en Québec, además de

¹²² AFP, “Reducir la brecha entre ricos y pobres, tema de Davos y Porto Alegre”, *Periódico La Jornada*, miércoles 31 de Enero 2001, Año 17, Número 5891, pp. 21, Sección Economía

que el mes de julio de ese mismo año la cita sería en Génova, durante la celebración del G-8, vista en el capítulo anterior.”¹²³

Exigieron la reparación de las deudas históricas, sociales y ecológicas como pasos definitivos hacia una solución definitiva de las crisis de la deuda, ya que como es sabido los países deudores recortan sus presupuestos de educación, salud pública entre otros, para poder apenas pagar los intereses de esa deuda es por ello, que se les considera una herramienta de control por parte de los organismos financieros y de países desarrollados.

Reclamaron el cierre de los paraísos fiscales y se opusieron a toda forma de privatización de recursos naturales y bienes públicos, la denuncia de violaciones de los derechos fundamentales de los trabajadores por parte de las transnacionales, reclamaron también el derecho de organización de los sindicatos para lograr negociar a favor de esos derechos, el texto que presentaron incluye también aplicar la Tasa Tobin, que propone gravar cada operación especulativa, esto se traduciría en ingresos de más de 150 mil millones de dólares al año.

“Acusaron directamente a organizaciones como el FMI, el BM, la OMC y la OTAN Organización del Tratado del Atlántico Norte, además de otras alianzas militares como algunos de los “agentes multilaterales de la globalización transnacional”. Cuestionaron la falta de legitimidad ante los ojos de los pueblos y no descartaron las movilizaciones en contra de sus medidas”.¹²⁴

Demandaron una reforma agraria democrática con control del campesinado sobre la tierra, el agua y las semillas, destacaron que estas últimas y el material genético son propiedad de la humanidad.

¹²³ Calloni, Stella, "Cancelar las deudas de los países pobres, pide el Foro Social Mundial", *Periódico La Jornada*, miércoles 31 de Enero 2001, Año 17, Número 5897, pp. 25, Sección Mundo.

¹²⁴ Idem

3.3.3 Metas alcanzadas

El Foro ha sido creado por el descontento que existe hacia la globalización, sin embargo los organizadores siquiera pensaron en el poder de convocatoria que tendrían y la magnitud y la importancia que alcanzarían, ya que el Foro se convirtió en un espacio internacional en el que se han logrado articular mejor las luchas y mantener contactos permanentes con quienes las llevan a cabo. El gran valor del Foro es la horizontalidad de su estructura, ya que esto evita que la reunión se convierta en algo excluyente y vertical, donde sólo los que organizan tienen voz y voto, una organización de estas características debe conservarse en esa horizontalidad y esa apertura para continuar con el crédito y legitimidad del que goza actualmente.

Una de las metas que lograron alcanzar y que, desde mi punto de vista es la que tiene más valor, tiene que ver con la aceptación de las ideas de otros y a partir de allí, el surgimiento de alianzas para trabajar por las ideas propuestas. Tal fue el caso del gran apoyo que se dio a la propuesta de la Tasa Tobin impulsada por ATTAC, o las alianzas estratégicas para enfrentar los problemas surgidos de la aplicación del neoliberalismo.

"En palabras de Olivio Dutra: "al apoyar la propuesta de imponer un impuesto del 0.5 por ciento sobre las operaciones financieras concebida por el Premio Nóbel James Tobin, queremos llamar la atención sobre la posibilidad real de la construcción de un mundo basado en valores diferentes, pero considerando la realidad y partiendo de ellas".¹²⁵

Sobre el Foro Parlamentario que trabajó paralelamente a las reuniones surgieron varias conclusiones, como el rechazo al Plan Colombia impulsado por Estados Unidos, esa fue una de las primeras decisiones tomadas por la Red Internacional Parlamentaria Mundial con 436 legisladores de más de un centenar de países, presididos por la mexicana Beatriz Paredes. Los legisladores consideraron éste una

¹²⁵ Ídem

injerencia estadounidense bajo el pretexto de acabar con los cultivos de drogas y, manifestaron su solidaridad con los colombianos en su lucha por la democracia, independencia nacional y justicia social.

El documento considera imprescindible el apoyo al Foro Social en un momento de recolonización económica del mundo, así como la búsqueda de mayor transparencia y de la participación de la sociedad civil en los más amplios debates, en la negociación y ratificación de acuerdos internacionales. Los parlamentarios se manifestaron además sobre la deuda externa y la Tasa Tobin antes mencionada, y a favor del cumplimiento de los compromisos ecológicos asumidos por los gobiernos en la Cumbre de Río.

El Foro tuvo una duración de cinco días, insuficientes si tomamos en cuenta la cantidad de invitados y la generalidad y diversidad de temas a tratar, debido a estos inconvenientes no fue posible elaborar un documento final con grandes propuestas.

Vale la pena señalar que, aunque la organización y otros muchos aspectos sí fueron cubiertos a cabalidad, el que fuese la primera reunión provocó esta falta de acuerdos. Sin embargo, se confeccionó una agenda de movilizaciones contra la globalización neoliberal, además de establecer como cita anual dicho Foro.

3.3.4 El impacto mundial de este Foro

El simple hecho de pensar en aglutinar a tantas y tan diversas organizaciones, le da a este Foro un gran valor. No se había presentado antes un Foro Social de tal envergadura, además de hablar de la gran cantidad de personalidades que se presentaron, en señal de apoyo y acuerdo, pero además de legitimación hacia la sociedad civil, la forma en que se ha organizado, sin violencia, propositivamente, con ofrecimientos claros y dando señales claras de entendimiento de la situación tanto local como global, numerando claramente a los autores del caos y la pobreza extrema de tantos países, comprendiendo que los asuntos dejaron de ser

provinciales o regionales, uniéndose y admitiendo que si los gobiernos quieren ser y tener políticas globales, lo son también las luchas y las manifestaciones de rechazo.

Leer las anécdotas, haber escuchado a los participantes en las ponencias nos aclara que Belice, Perú, Sudán o Albania no son tan disímiles como pensaríamos por el contrario, las situaciones de pobreza los hacen muy similares en muchos aspectos, aunque las políticas globales nos hablen de igualdad de todos y de todo, del libre acceso o libre tránsito en las fronteras, de las virtudes de la comunicación y el Internet en lugares remotos, donde por cierto no hay siquiera luz eléctrica. Los participantes del Foro saben esto, por eso lo organizaron, por eso la denuncia, por eso escriben libros, por eso se manifiestan en Génova, Praga, Argentina o cualquier otro lugar del mundo.

La magnitud del Foro puede palparse aún más, si recordamos que asistieron un total de 20 mil participantes y que firmaron un documento nombrado *El llamado del Foro Social de Porto Alegre*, en donde se establecieron claramente las posturas de los asistentes al Foro. Además cabe destacar que más de 200 organizaciones firmaron en señal de ratificación dicho documento, que contiene claras ideas contrarias a la globalización y el neoliberalismo, pero donde además se expresan los motivos de rechazo. Asuntos como el de la deuda externa, el lastre de muchos países latinoamericanos, asiáticos y africanos, pero además en gran medida, uno de los motivos que evita el avance de los países, ya que al tener que considerar en sus presupuestos anuales los onerosos pagos que hay que hacer, la primera medida que toman los gobiernos es el "recorte presupuestal" y curiosamente este siempre recae en el gasto social. Asuntos como éste conocidos por todos, nos hacen recapacitar y estar de acuerdo con los participantes sobre la condonación, o algún otro acuerdo a favor de la eliminación de la deuda externa.

Como veremos más adelante, el éxito y el apoyo fue tal que, para el siguiente Foro no sólo repitieron su presencia los que habían estado antes, sino otras voces nuevas de intelectuales, organizaciones civiles. Ahí radica el impacto, todos ellos de

diversas partes del mundo, con ideas, religiones y culturas distintas y aun así, con una clara idea de la situación mundial actual: *El mundo no es una mercancía, otro mundo es posible*.

3.4 Porto Alegre Brasil, del jueves 31 de Enero al martes 5 de Febrero de 2002

3.4.1 Ejes Temáticos/ Descripción de los acontecimientos

El segundo Foro Social fue realizado de nueva cuenta en la Universidad Católica Pontificia de Porto Alegre, Brasil. Con una participación de entre 60 y 80 mil personas distribuidas en salones, jardines, auditorios, donde escucharon conferencias, debatieron posiciones, tocaron música, vendieron propaganda revolucionaria, escenificaron obras de teatro, distribuyeron panfletos e hicieron manifestaciones.

Durante cinco días se efectuaron 27 conferencias centrales con traducción simultánea a varios idiomas en siete enormes recintos, universidades, deportivos, hoteles y auditorios. Durante la tarde se planearon 900 talleres y por la noche el testimonio de personalidades mundiales.

"Simultáneamente se llevo a cabo el Segundo Foro Parlamentario Mundial y el Primer Foro Mundial de Jueces, además de organizar por primera vez el Foro Mundial de Niños y Adolescentes llamado Forinho, el Tribunal contra la deuda del Sur, y una Conferencia sobre el ALCA."¹²⁶

El primer año del Foro, es decir en 2001, hubo tres encuentros paralelos; El encuentro de jóvenes, de comunidades indígenas y el Foro Parlamentario, que reunió a 300 diputados aproximadamente. En esta segunda cita, se llevaron a cabo tres foros distintos, además de una conferencia. Es decir, los propios participantes

¹²⁶ Hernández Navarro, Luis, "Antiglobalización, seguridad nacional, educación y SIDA, en las mesas de debate de Porto Alegre", *Periódico La Jornada*, México, sábado 2 Febrero 2001, Año 18, Número 6260, pp. 21, Sección Economía

así como los organizadores tuvieron la necesidad de abrir más espacios para la discusión, en este caso complementando con sectores como el jurídico, los niños y hasta un tribunal para juzgar la deuda externa. Como vemos gracias a la enorme importancia que adquirió el Foro, hubo la necesidad de ampliar sus espacios de diálogo y debate. Las decisiones y posturas que dichos Foros paralelos han tomado, sirvieron de mucho en este, sobre todo a la hora de formular el documento final, en donde se incluyen varios acuerdos a los que se llegaron durante las reuniones.

Las necesidades y la falta de atención por parte de los gobiernos, ha ocasionado que la lista de temas sin solución se amplíe infinitamente, prueba de ello son estos temas, que fueron abordados simultáneamente en las diversas mesas que se realizaron durante el Foro. Se trataron temas como la situación y el futuro de los Estados- Nación, la naturaleza del sistema internacional existente, imperialismo o imperio, el comercio justo, las experiencias del poder local, el futuro del campesinado, los riesgos de la agricultura transgénica, los desastres de la privatización del sector eléctrico, las características del trabajo en la nueva sociedad, la condición de género, el estado actual de la educación popular, la lucha de las minorías sexuales, la promoción del *esperanto* como lengua franca, la concentración corporativa, la autonomía indígena, el Plan Puebla Panamá PPP y el Plan Colombia, el papel de los sindicatos, y los *cacerolazos argentinos*.²²

Está claro que estos temas son globales y que en general, actualmente son tratados por las agendas de los estados sin embargo, Latinoamérica está siendo acorralada al no tener una salida ni políticas claras para tratar de combatir éstos temas por el contrario, y como veremos a continuación no sólo se agregaron temas

²² Producto de la severa crisis económica que vivió Argentina a finales del 2002, gracias a los malos manejos de Carlos Saúl Menem y su predecesor Fernando de la Rúa quienes junto con el FMI ocasionaron en Argentina una de las peores crisis, los cacerolazos fueron las protestas a golpes de cacerola protagonizadas fundamentalmente por la clase media de la ciudad de Buenos Aires. Estas manifestaciones desencadenaron las renuncias de Fernando de la Rúa y Adolfo Rodríguez Saá a la presidencia. Los motivos de manifestaciones fueron por el rechazo absoluto a las medidas económicas "*corralito*", como se llama popularmente a las restricciones bancarias que impuso por decreto el ahora ex presidente Fernando de la Rúa. La norma establecía que los argentinos sólo podían retirar 250 pesos o dólares por semana (1.000 por mes) esto provocó enorme malestar en la clase media y en aquellos que vivían de la economía informal. Las manifestaciones provocaron el derrocamiento de 5 presidentes, entre interinos y elegidos por votación popular en tan sólo el mes de diciembre del 2001, al final asumió el poder el que actualmente ha logrado controlar la crisis de aquel país latinoamericano, Néstor Kirchner. <http://www.profesorenlinea.cl/Economia/ArgentinaCrisis.htm>
http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_1735000/1735611.stm

como terrorismo, guerra o invasión al discurso sino que además, se han empeorado los que ya de por sí estaban sin resolver.

En voz de los participantes, la lucha contra el neoliberalismo debe incluir la lucha por otra globalización es decir, se deben incorporar los derechos universales, el libre tránsito de personas, una globalización que se oponga a la exclusión y busque beneficios sociales para todos, la que no rechace las patentes de medicinas genéricas que se requieren para atender el SIDA u otras enfermedades mortales, la que busque conservar como parte del dominio público bienes y conocimientos que quieren ser privatizados a favor de unas cuantas empresas, como es el caso de la biodiversidad y el agua.

3.4.2 Los efectos del 11 de Septiembre en dicho Foro.

La situación general sobre los hechos ocurridos el 11 de Septiembre no son precisamente motivos de investigación de esta Tesis, en muchos sentidos estos han sido evaluados, tratados con amplitud y agotados en ese sentido. Sin embargo para efectos de comprensión de este trabajo señalaré de manera general lo ocurrido.

El día 11 de Septiembre del 2001 hubo un atentado terrorista en donde un grupo de aviones se estrellaron en tres distintas ciudades de Estados Unidos, en una especie de acción kamikaze, el primer grupo de aviones, contra los edificios del Wall Trade Center en Nueva York, el segundo, en una de las zonas del edificio del Pentágono y el tercero, en el condado de Somerset, al oeste del estado de Pittsburg, aunque se presume que tenía como destino final la Casa Blanca en Washington.

Las movilizaciones y el estado de alarma que vivió el país las siguientes horas y semanas fueron impresionantes, casi de manera inmediata se cerraron totalmente las fronteras marítimas, aéreas y terrestres provocando así un caos en todas las redes de transporte. De ahí en adelante, la forma para conseguir una visa o tratar los asuntos comerciales se ha endurecido drásticamente. Para resumir claramente,

después del 11 de Septiembre, Estados Unidos no volvió a ser igual. No entraré en detalles suspicaces sobre los motivos o posibles autores intelectuales, ya que considero que este hecho amerita realizar otro trabajo de investigación de mayor profundidad. Sin embargo para efectos de esta investigación, lo que cabe señalarse es que Estados Unidos realizando las debidas investigaciones concluyó que los atentados había sido provocados por un grupo musulmán radical de Oriente Medio llamado Al-Qaeda, que teniendo como líder al saudí Osama Bin Laden, provocó por parte de Estados Unidos una invasión en Afganistán, país que de acuerdo con el gobierno estadounidense albergaba bajo protección del propio gobierno en el poder a dicho grupo terrorista, y en donde se cree habitan al día de hoy, los autores intelectuales.

“El día de los atentados muchos países de Oriente Medio se volcaron en mostrar sus condolencias y deslindes de las acciones, tales fueron los casos del Frente Democrático para la Liberación de Palestina FDLP, del Frente Popular para la Liberación de Palestina FPLP, el líder palestino Yasser Arafat, el gobierno del Jordania, el propio gobierno talibán de Afganistán, la organización radical Hamas, el líder libio Moammar Kadafi, el mandatario iraní Mohammed Jatami, el presidente egipcio Hosni Mubarak, Arabia Saudita, Qatar, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Omán y Yemen entre otros.”¹²⁷

De acuerdo con el presidente George Bush, el día de su discurso sobre el Estado de la Unión señaló a Irak, Irán y Corea del Norte como representantes de un *eje del mal*, hecho que repercutió inmediatamente con la descalificación de los gobiernos de estos países y el rechazo de otros. El presidente dejaría entrever que podían llevar a cabo “ataques preventivos”, y el congreso estaría dispuesto a apoyarlo, incluso se aprobaría un presupuesto adicional para el departamento de Defensa.

“En dicho discurso el presidente se había referido a estos tres países, después añadiría a Cuba en su lista de países peligrosos. Tanto Irán, Irak y Corea del Norte eran señalados como países que

¹²⁷ Periódico La Jornada en línea. “EU, bajo fuego”.
<http://www.jornada.unam.mx/2001/sep01/010912/003n1mun.html>

estaban desarrollando armas de exterminio masivo y armas nucleares por más de una década.”¹²⁸

Por estos motivos el gobierno estadounidense tomaría la decisión meses después de invadir Irak, país que no tuvo ni tiene hasta el momento relación alguna con los atentados del 11 de Septiembre pero que sin embargo, y en palabras del presidente Bush, representaba una amenaza para el mundo entero por la creencia, ya que en la década de los 80 así fue, que dicho país fabricaba armas de destrucción masiva, nucleares, químicas y biológicas, y además tenía como líder en el poder a un hombre dispuesto a utilizarlas en menos de cinco minutos, Saddam Hussein. En estos primeros días del nuevo año 2005, el gobierno estadounidense ha declarado que no hay prueba alguna que demuestre que existían o se fabricaban armas de este tipo.

Con esta breve explicación, necesaria para comprender los motivos de desacuerdo por parte de los participantes al Foro, deseo puntualizar a continuación las acciones y medidas que tomaron ellos al respecto. En primer lugar, muchas ONG se manifestaron en contra de la globalización y el neoliberalismo. El Foro Parlamentario mencionado antes, aprobó el día de su última sesión una declaración en donde condenaban la escalada militar como medio de combatir el terrorismo, así como las afirmaciones anti- árabes mencionadas en discursos del Secretario de Estado estadounidense Colin Powell. El documento habría sido aprobado por unanimidad por los 500 parlamentarios presentes que contaban con representación en 40 países. *El Foro Parlamentario* condenó las declaraciones que hiciera Powell sobre Irán, Irak y Corea del Norte, señalados por el gobierno estadounidense como los siguientes objetivos de ataques militares por su condición de albergar gobiernos comunistas, poco democráticos, que además fabricaban armas nucleares. Cabe señalar que en los días de discurso más encendido del presidente Bush, éste incluso llegó a señalar también al gobierno del presidente Castro en Cuba, como el tipo de gobierno que no tendrían más cabida.

¹²⁸ Periódico La Jornada en línea. "Suaviza la Casa Blanca declaraciones de Bush en tomo a Irán, Irak y Corea del Norte.". <http://www.jornada.unam.mx/2002/ene02/020131/035nlmun.php?origen=index.html>

Este mismo *Foro Parlamentario* se pronunció en oposición a que se repitieran otras tragedias, guerras o conflictos que han sido la causa de tantas víctimas civiles inocentes, como en los recientes ataques terroristas del 11 de Septiembre y en la invasión a Afganistán.

Por parte del Parlamento Europeo el grupo *Izquierda Unida* señaló una condena hacia la tendencia de la militarización de la vida internacional, situación que ocurrió cuando el presidente Bush hiciera un llamado a combatir las fuerzas del mal, advirtiendo que quienes no estuvieran con él, entonces estarían contra él. Este hecho provocó la alineación y participación de países latinoamericanos apoyándolo como Colombia, Puerto Rico, Bolivia, entre otros. Para muchos este hecho y la división que se creó sobre quiénes apoyaron al gobierno de Bush en la invasión de Afganistán y después en la invasión a Irak, dio lugar a un nuevo ambiente de *Guerra Fría* en el mundo, donde los países tuvieron que buscarse una alineación con o contra el país más poderoso del mundo.

El último día de reunión se dieron intensos debates sobre la negociación de asuntos como la definición de *Estado Terrorista* y *Acciones Terroristas*. Un amplio sector de participantes se negaba a que el señalamiento sobre el Terrorismo de Estado formulado por Estados Unidos sirviera como justificación a los atentados. Algo similar sucedió con Cuba ya que muchos delegados sobre todo europeos, no querían que la crítica al bloqueo fuese interpretada como un apoyo al régimen de Castro, sino como apoyo al pueblo cubano.

Para finalizar y como parte del consenso básico que presentaron los ahí reunidos, éste quedó definido como: *Un mundo sin guerras es posible porque de lo contrario no habrá mundo*. Dicha afirmación contiene una verdad que el actual gobierno estadounidense no ha comprendido. La invasión a estos dos países no ha significado bajo ninguna circunstancia el final del terrorismo, por el contrario podríamos aventurarnos y señalar que lo ha exacerbado aún más.

3.4.3 Propuestas Realizadas

En dicho Foro se dieron propuestas claras y, aunque muchas de ellas son retomadas del Foro anterior, en esta ocasión fueron traídas de vuelta para dejar en claro que hay ideas, sobre todo referentes a la economía mundial, la globalización y la pobreza en el mundo que deben ser atendidas y que no se dejarán de lado hasta que no sean reformadas por los gobiernos del mundo. El Premio Nóbel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel señaló que, los países en vías de desarrollo deben poner fin al ciclo vicioso de renegociar su deuda y promover la creación de un tribunal internacional para juzgar la legitimidad de ésta.

El Ministro francés de Cooperación Charles Josselin habría dicho en París que propondría un impuesto internacional para corregir los excesos de la globalización, el impuesto se podría aplicar a las transacciones internacionales, a la venta de armas y la contaminación, la propuesta sería presentada en Monterrey, este impuesto ayudaría a financiar la ayuda al desarrollo, independientemente de los retos presupuestarios de los países. Dicha propuesta aunque viable, sería imposible de realizar ya que ninguna de las empresas involucradas puede ser tocada, el gran control financiero las hace muy poderosas, en ocasiones por encima de los gobiernos de los países.

ATTAC propuso redefinir las funciones de organismos como el FMI o el BM ya que estos fueron incapaces de regular la crisis, *"plantearon que los organismos de crédito deberían organizar la anulación de la deuda externa de los países más pobres y garantizar que estos pueden protegerse de los movimientos especulativos"*.¹²⁹

Durante el desarrollo del Foro, se constituyó el Tribunal Popular Internacional de la Deuda, quien calificó de *terrorismo de estado y delito de lesa humanidad* a las condiciones impuestas a los países pobres por el pago de sus adeudos. Este tribunal pediría a la Corte Internacional de la Haya una opinión sobre la legitimidad de estas obligaciones.

¹²⁹ AFP, Reuters, "Plantean crear un tribunal contra la deuda externa", *Periódico La Jornada*, México, sábado 2 de Febrero de 2002, Año 18, Número 6260, pp. 19, Sección Economía.

“El tribunal también determinó que el débito debe cancelarse porque se impuso fuera de las leyes nacionales o internacionales y sin consultarlo a la sociedad. Declaró culpables a los bancos, corporaciones transnacionales, gobiernos del Norte, FMI, BM y otras instituciones internacionales y sus colaboradores del Sur y, exigió la restitución de las riquezas extraídas y el pago por todos los daños causados”.¹³⁰

Muchas organizaciones de la sociedad civil han realizado estudios que indican el gran avance económico que se lograría en los países subdesarrollados si pudieran evitar los onerosos pagos que exigen estas organizaciones por concepto de préstamos.

Como mencioné antes, muchos gobiernos del mundo hacen que recaiga el pago de la deuda en el presupuesto dedicado a aspectos sociales como la salud, la educación, la vivienda, entre otros. Así comienza el círculo vicioso de no tener presupuesto social sólido, lo que genera a su vez más pobreza, ignorancia, enfermedades, esto a su vez provoca que los gastos se incrementen, ya que al gobierno no le queda más que atacar los problemas cuando son difíciles de controlar y cuando son más grandes, en lugar de hacerlo previamente, así continua este círculo que no tiene fin y donde lo único claro es que los países deudores no pueden declararse en moratoria de pagos, por las graves consecuencias a los que son sometidos.

Se dieron muchos pronunciamientos en contra del ALCA, uno de ellos fue hecho por Lula da Silva, quien señaló a éste como un proyecto promovido por Estados Unidos considerándolo como un peligro inminente contra la independencia de América Latina, ya que se considera al ALCA como un mecanismo de anexión neocolonial, el cual se combatiría con mucha firmeza.

“Este proyecto apoya tres vertientes; militarmente apoya el desarme de los ejércitos latinoamericanos y promueve la instalación de sus bases en la región, políticamente apoya a líderes obedientes, sus intereses y económicamente emplea imposición de políticas

¹³⁰ AFP, PL, “Declaran deuda externa delito de lesa humanidad”, *Periódico La Jornada*, México, domingo 3 de Febrero 2002, Año 18, Número 6261, pp. 19, Sección Economía.

comerciales industriales y monetarias hasta llegar a la dolarización”.
¹³¹

El Foro también hizo referencia explícita al caso mexicano y el EZLN, por lo que hizo un llamado al gobierno de México para que se cumpliera con las tres condiciones necesarias para reiniciar el diálogo con el EZLN, así como para detener el hostigamiento contra las comunidades del sureste mexicano.

“La profesora universitaria Esther Ceceña dio lectura a una propuesta de resolución elaborada por algunos asistentes a la conferencia: Un mundo sin guerras es posible, que dice: “El Foro Social hace un llamado al gobierno y al Congreso Mexicano para cumplir con las tres condiciones que harían posibles el reinicio del diálogo y para suspender todo tipo de acciones de intimidación y hostigamiento a las comunidades zapatistas.” ¹³²

La ONG Médicos Sin Fronteras MSF, hizo señalamientos sobre la situación de salud que viven varios países del mundo, denunció que el 72 por ciento de la población mundial vive en países en vías de desarrollo en los que se vende sólo el 7 por ciento de los medicamentos, los laboratorios farmacéuticos se niegan a desarrollar medicinas para enfermedades que azotan sobre todo a países de África y Asia, para la malaria y la enfermedad del sueño utilizan medicinas de hace 40 años y no existe medicamento para el dengue. El vocero de dicha ONG Lotrowska indicó que, la producción de medicamentos genéricos estaba trabada en la OMC, que impone a los países la ratificación de los tratados de propiedad intelectual para obtener licencias. Por lo que presentaron varias propuestas para universalizar el acceso a medicamentos y el derecho a la vida. Con este tipo de acciones por parte de la OMC han provocado el descontento por parte de los grupos de la sociedad civil, que ven estas acciones como hechos desleales para controlar a los países más pobres.

¹³¹ Ídem

¹³² Hernández Navarro, Luis, “Por aclamación se solidariza el Foro Social con los zapatistas”, *Periódico La Jornada*, México, domingo 3 de Febrero 2002, Año 18, Numero 6261, pp.24, Sección El Mundo.

Hubo además testimonios de países que viven las consecuencias de tener conflictos internos como Colombia, Nigeria, Argelia, Israel, Afganistán y Palestina, en donde señalaron la discriminación racial, laboral, sexual, además de las dificultades para acceder a la atención médica. Sobre todo, hubo una exposición de lo que ocurría como consecuencia de la ocupación terrorista, donde las mujeres son el estrato más débil, ya que muchas de ellas embarazadas, dan a luz en puestos de control sin ayuda profesional, por lo que fallecen por falta de atención médica.

Las acciones señaladas antes dejan ver con claridad los graves problemas, pero además las graves aberraciones que cometen organismos como la OMC al trabar acciones que ayudarían a sobrellevar de mejor manera asuntos como la salud pública y el control del SIDA en continentes como el africano. Las propuestas que presentaron grupos participantes en esta ocasión fueron más claros y más diversos, más propositivos y coherentes, aunque evidentemente no para los grupos de poder que están siendo beneficiados.

3.4.4 Metas Alcanzadas

Se realizó un documento final titulado: *"Resistencia contra el neoliberalismo, el militarismo y la guerra: por la paz y la justicia social,"*¹³³ este incluye varios aspectos sobre los cuales se pronunciaron.

Uno de los más importantes tuvo que ver con la diversidad, ya que a pesar de las dificultades que se cree pudiera haber a este respecto, la diversidad es la fuerza y la base de su unidad. Esto ha quedado demostrado a lo largo de su trabajo dentro de los Foros, donde a pesar de sus diferencias, han logrado acuerdos y unificación de pensamientos, sobre todo en aspectos clave como la deuda externa, la Tasa Tobin, la migración, el terrorismo y la guerra.

¹³³ Hernández Navarro, Luis, "Annan dijo compartir preocupaciones del Foro Social; es hombre de Washington, reviran en Brasil", *Periódico La Jornada*, México, martes 5 de Febrero 2002, Año 18, Numero 6263, pp.17, Sección Economía.

En el documento final, se autodefinen como un movimiento de democracia global, que se encuentra unido en su determinación para luchar contra la concentración de la riqueza, la proliferación de la pobreza y la destrucción del planeta.

El movimiento se encuentra construyendo una amplia alianza a partir de sus luchas y las resistencias contra el sistema basado en el patriarcado, el racismo y la violencia, que sólo privilegia los intereses del capital, sobre las necesidades y aspiraciones de los pueblos. Se pronunciaron también sobre la deuda externa de los países del Sur con medidas reparadoras y calificándola de ilegítima, injusta y fraudulenta.

Sobre el asunto de la Paz, condenaron los ataques del 11 de Septiembre pero además, la vulneración de los derechos civiles y políticos en todo el mundo bajo la bandera de la guerra contra el terrorismo.

Se pronunciaron sobre la guerra en Afganistán definiéndola como el comienzo de una guerra global permanente que consolida la dominación de Estados Unidos y sus aliados.

La oposición y el unilateralismo fueron dos de los asuntos más señalados por los participantes del Foro, quienes acusaron a Estados Unidos de defender los intereses de sus grandes empresas al no respetar los acuerdos de Kyoto sobre el calentamiento global, los tratados antimisiles y antibalísticos, la Convención sobre la Biodiversidad y la Conferencia de la ONU contra el racismo y la intolerancia, dos de las acciones que más se han exacerbado contra Oriente Medio y que, de continuar ocasionarán una ola xenofóbica de inimaginables consecuencias.

La democratización y reforma de organismos multilaterales como FMI, BM y ONU fueron una demanda unánime que por desgracia no fue incluida en la declaración final. Rechazaron a la OMC y los acuerdos de Doha, Qatar ya que sólo defienden intereses transnacionales.

El tema del control y la tasación de movimientos de capitales financieros ha sido un tema tratado desde el comienzo de estos Foros, el principal promotor ATTAC, ha logrado conseguir el apoyo de los demás participantes. Así en el documento final se

pronunciaron por crear impuestos sobre el capital especulativo y la supresión de los paraísos fiscales.

El medio ambiente ha sido también un tema de gran importancia en estos Foros, prueba de ello fue su señalamiento sobre un nuevo orden respetuoso del medio ambiente, preservar la biodiversidad, qué es considerada patrimonio de la humanidad.

El último planteamiento fue continuar las protestas contra la globalización en la Cumbre de Jefes de Estado de Europa, en Barcelona durante el mes de marzo, la Conferencia de Naciones Unidas sobre Financiamiento al Desarrollo, en Monterrey, México el mismo mes, y la Reunión del G-8 en el mes de julio del 2002.

Hubo de igual forma una solidaridad con los conflictos y las causas más importantes que se desarrollaban en diversos países del mundo en ese momento. Tales fueron los casos de; Argentina, al mostrar su solidaridad con las protestas sociales y cacerolazos, culpando de la crisis al fracaso de la política de ajuste estructural del FMI y la deuda creciente; Palestina, mostrando apoyo y solidaridad por su autodeterminación frente a la brutal ocupación promovida por el Estado israelí; Cuba e Irak, al rechazar los bloqueos económicos contra los pueblos y naciones, particularmente con Cuba, pero también con Irak; Colombia, al condenar la militarización, la proliferación de guerras de baja intensidad, el Plan Colombia antidrogas, la iniciativa regional andina, el Plan Puebla Panamá PPP, el tráfico de armas y el incremento de los gastos militares.

El documento también incluyó la decisión de la Corte de exigir la restitución de las riquezas extraídas del sur, así como el pago de los daños causados además de pedir a los gobiernos que soliciten a la Corte Internacional de la Haya, una opinión consultiva sobre la legitimidad de la deuda externa y suspender el pago de intereses. De igual forma hubo consenso sobre la propuesta de una tasación a los movimientos de capital y financieros, además de crear impuestos sobre el capital especulativo y suprimir los paraísos fiscales. De igual forma se acusó a Estados Unidos de defender los intereses de sus grandes empresas al no respetar el Protocolo de Kyoto.

"Sobre el ALCA adelantaron y advirtieron que las movilizaciones anti-ALCA se reflejarían en reuniones regionales posteriores y en manifestaciones que tendrían su punto culminante en septiembre, al realizar movilizaciones callejeras en contra del proyecto. El documento enumeró además, más de veinte movilizaciones que se efectuarían en el año por todo el mundo, se acordó también que la plataforma combinaría necesariamente la lucha contra el neoliberalismo y a favor de la paz".¹³⁴

En un futuro inmediato el Foro tendría una estructura más descentralizada, de igual forma se habría tomado la decisión de trasladar la reunión a otra ciudad o espaciar sus sesiones a dos años en lugar de uno, para dar oportunidad de llevar a cabo las propuestas en las cuales se había trabajado. Sin embargo esto no ocurriría hasta el 2004, año en que el Foro se realizó en Mumbai, India.

3.4.5 El impacto mundial de este Foro

Ese año y debido a la gran proyección y publicidad que tuvo el Foro Social desde sus comienzos, las movilizaciones iniciaron con bastante anticipación, recordemos además que los atentados del 11 de Septiembre tendrían cuatro meses de aniversario y, como era de esperarse, la gente mostraba escepticismo por la decisión del presidente estadounidense George Bush sobre una posible invasión en Afganistán y la posibilidad real de una guerra en Irak. Situaciones que como sabemos, se concretarían tiempo después.

Este año, la programación del Foro buscó contestar las preguntas que envolvían grandes desafíos globales, valorando la diversidad y las múltiples posibilidades de construir un mundo mejor. El sueño, la voluntad y la emoción que dieron vida al Foro fueron obtenidas centrando el trabajo en las perspectivas, demandas y propuestas de todo lo que es emergente y tiene como protagonistas a sujetos concretos en lucha.

¹³⁴ DPA, AFP, "Resistencia contra neoliberalismo y militarismo, manifiesto del Foro Social", *Periódico La Jornada*, México, miércoles 6 de Febrero 2002, Año 18, Numero 6264, pp. 20, Sección Economía.

Debido a los hechos que estaban ocurriendo y tomando como estandarte la voz de Porto Alegre, firme en condenar el terrorismo, pero alzando la voz para evitar un conflicto internacional, se logró que muchas personas se identificaran con sus posturas. La tensión provocada por los actos terroristas y la respuesta del gobierno del presidente Bush, así como el asunto del ALCA y demás temas económicos, provocaron como en otras ocasiones, diversos incidentes en varios países del mundo, comenzando en Nueva York, sede alterna por única ocasión, del Foro Económico de Davos, en una muestra de solidaridad con el país.

Zurich fue otro de los lugares de manifestación, donde los participantes realizaron actos violentos como la destrucción de automóviles, el incendio de botes de basura, entre otros. Estos dos casos mostraron la solidaridad y el repudio por los atentados, pero además una postura clara sobre las formas de contraatacar esa violencia tan nociva, que era precisamente evitando una guerra con los países de Medio Oriente.

La realización tan exitosa, así como la participación de tan diversas personalidades, dieron al Foro el prestigio que muchos escépticos pensaban, sería de una sola ocasión. Gracias a tan copiosa participación, Porto Alegre se consolidó como la capital de la antiglobalización y el neoliberalismo. Además lograron reunir a estas mismas personalidades y a la sociedad civil para que esto no terminara aquí, sino por el contrario, continuará la reacción en cadena en los Foros Continentales, de los cuales se tendría agendado ya el primero en Quito y otro aún por definir, en Jerusalén.

3.5 Porto Alegre, Brasil, del viernes 24 al martes 28 de Enero de 2003

3.5.1 Ejes Temáticos/ Descripción de los acontecimientos

El tercer Foro Social se llevó a cabo de nueva cuenta en la Universidad Católica Pontificia de Porto Alegre. Este Foro, que desde mi punto de vista ha sido el menos promocionado por todos los medios de comunicación, paradójicamente se convirtió en el más concurrido con una participación de 100 mil personas, de acuerdo con algunos medios incluso más.

No es reprochable lo que ocurrió con los medios de comunicación , ya que los ojos del mundo estaban puestos en los hechos que ocurrían esos días, el 27 de Enero los inspectores de armas de destrucción masiva de las Naciones Unidas, rendirían su informe preliminar sobre Irak ante el Consejo de Seguridad, este hecho tenía a todos muy nerviosos ya que, dicha situación sería la ocasión que el gobierno estadounidense tendría para definir sus acciones, además había que agregar el hecho de pensar en la posibilidad de que las acusaciones fuesen ciertas, el riesgo y el temor de que una guerra de gran y peligrosa envergadura se llevase a cabo, era algo que no podía dejarse pasar. Sin embargo las voces conscientes y cuestionadoras de la sociedad civil se reunieron, a pesar del contexto mundial y precisamente a favor de una posición y una óptica distinta de la estaba ocurriendo.

Para muchos analistas la cumbre de Davos fue radicalmente rebasada por muchos motivos, la participación multitudinaria y el entusiasmo, por mencionar algunos. Los temas tratados en esta ocasión fueron como siempre demasiados para ser contabilizados, los más importantes fueron, el rechazo a la guerra y la construcción de la paz, este fue el tema privilegiado por el contexto antes mencionado. El rechazo unánime a la guerra de Estados Unidos contra Irak, aunado al rechazo a los ataques a los pueblos, palestino, chechenio, kurdo, las guerras en Afganistán, Colombia y África, además de la creciente amenaza de una guerra contra Corea, el rechazo a la agresión económica y política contra Venezuela y el bloqueo

económico contra Cuba, la lucha por la tierra y la soberanía alimentaria. En este sentido, Vía Campesina movimiento internacional mencionado antes, que ha realizado una importante labor de coordinación de organizaciones campesinas del mundo, celebró los días previos al Foro, la primera Asamblea Mundial de Campesinos y Campesinas, con 350 delegados venidos de 40 distintos países, entre ellos el Movimiento de los Sin Tierra. Vía Campesina realizó diferentes actos y conferencias a favor de la lucha por la tierra, el control de la agroindustria y en contra de las semillas transgénicas y el intento de las multinacionales de patentarlas, además de manifestarse a favor de un nuevo modelo de agricultura que tuviera como objetivo básico, alimentar a la población y conservar la biodiversidad. También se manifestaron en contra del TLCAN, ALCA y OMC.

Sobre la globalización y los medios de comunicación, éstos se mostraron escépticos, ya que ven a los medios de comunicación como el principal obstáculo para la formación democrática, dicho tema fue central en las mesas de discusiones.

Tradicionalmente este *cuarto poder* ha tenido el papel de guardián de la democracia, pero llegó la hora de crear un *quinto poder*, una instancia ciudadana que vigile a este cuarto. De ahí nació la idea de crear un Observatorio Internacional de los Medios, para oponerse al súper poder de los consorcios de la comunicación.

La relación entre los diferentes tipos de organizaciones: movimientos sociales, sindicatos, partidos políticos, ONG, la reciente elección entonces de Luis Ignacio Lula da Silva, como presidente de Brasil, fueron algunos de los temas tratados, así como la constatación de que la vitalidad de los movimientos sociales a lo ancho de todo el mundo está cuestionando el monopolio de los partidos en la gran política.

“Nunca más debemos supeditar los movimientos sociales a ningún gobierno; cuando desaparece la fuerza de los movimientos, un gobierno de izquierda deja de ser de izquierda. Pero los movimientos, por sí mismos, tampoco resuelven la cuestión del poder, es necesario pues, movimientos poderosos con capacidad de

presión social y, además al mismo tiempo consistentes de representación institucional.”¹³⁵

Otros temas tratados fueron las luchas y resistencias en diferentes países, la crisis de Argentina, el nacimiento de múltiples formas de resistencia y organización social, la lucha de los campesinos bolivianos, el nuevo gobierno de Ecuador apoyado por los indígenas, campesinos, entre otros. La agresión económica y política al gobierno venezolano y la defensa de sus movimientos populares.

El primer día de reunión del Foro miles de personas participaron en una marcha que al contrario de los Foros anteriores, no se realizaba por la economía o la globalización neoliberal, sino por la Paz y contra la Guerra. Otros temas fueron la oposición al ALCA, la cancelación total de la deuda externa a los países pobres y un rechazo a los organismos financieros.

*Otros temas tratados fueron:*¹³⁶

- Desarrollo económico y sustentable.
- Principios y valores.
- Derechos humanos.
- Diversidad e igualdad.
- Cultura, medios y antihegemonía.
- Poder político, social y democracia.
- Orden mundial democrático, combate a la militarización y promoción de la paz, mencionada antes.
- Impuestos sobre el movimiento de capital especulativo.
- El papel de las instituciones financieras internacionales.
- Plan Colombia.
- Reforma Agraria.
- Exclusión de las mujeres.

¹³⁵ El III Foro Social Mundial: Porto Alegre venció a Davos. Dirección electrónica: <http://www.nodo50.org/forosocialregionmurciana/III%20Foro%20Mundial.htm>

¹³⁶ El III Foro Social Mundial de Porto Alegre en cifras. http://www.alcaabajo.cu/sitio/altermundismo/articulos/el_iii_fsm_en_cifras_22103.htm

Hubo además dos resoluciones para estudio y aprobación que se realizarían en el Foro. El envío de una delegación a Irak, no para proteger a Saddam Hussein, sino para oponerse a la guerra y el embargo, así como el envío de otra delegación al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Además de una solución negociada para Venezuela y otro de los grandes temas, el combate al uso de semillas genéticamente modificadas, a ese respecto el viernes de esa semana, iniciaría la campaña denominada: *"Las semillas son de la humanidad"*.

3.5.2 Los efectos de la Guerra contra el Terrorismo, en la realización de dicho Foro

Había pasado más de un año de los atentados del 11 de Septiembre y el gobierno estadounidense no desistía de hacerse justicia por cuenta propia, sin poner atención a las consecuencias. Como mencioné párrafos atrás, dos días después del comienzo del Foro, se llevaría a cabo el informe de inspectores de armas de la ONU, fecha considerada clave para el desarrollo de acciones bélicas por parte del gobierno de Estados Unidos. La Casa Blanca había lanzado una campaña muy fuerte dentro y fuera del país para favorecer la guerra. Los opositores apostaban por un plazo en las inspecciones y así tratar de encontrar otra salida, pero la moneda estaba en el aire. Incluso el presidente Bush, había señalado que la guerra avanzaría con o sin el apoyo de la ONU, situación que prosperó tiempo después justo como el presidente lo había señalado.

Hubo voces dentro del senado que expresaron su renuencia a una opción militar sin antes contar con un respaldo multilateral, o hasta comprobar las acusaciones de incumplimiento señaladas en la resolución 1441 de Naciones Unidas para la eliminación de sus armas de destrucción masiva.

El apoyo multilateral a Irak no llegó, digamos que éste llegó a medias por parte de algunos países que tenían las represalias económicas como Bolivia y Colombia, este último muy beneficiado con el Plan. Otros países lo hicieron por un beneficio propio como fue el caso español o inglés. Hubo otros que mostraron un apoyo

incondicional a Estados Unidos durante la entrega de resultados por parte de los inspectores de la ONU, luego en el desarrollo de la invasión y hasta la fecha de entrega de poderes a un nuevo gobierno iraquí, liberado de Saddam Hussein. También hubo países que no se alinearon a favor, por una convicción contraria a la guerra como fue el caso de Chile, Francia y México entre otros.

“Dentro de Estados Unidos, hubo voces de diversas ONG y de organizaciones de la sociedad civil que tuvieron movilizaciones muy importantes como; No en Nuestro Nombre (Not in our Name) Unidos por la Paz, Move On, Greenpeace, la Organización Nacional de Mujeres, la Iglesia Metodista y el Comité de Amigos, entre otros.”¹³⁷

Como mencioné antes, lo ocurrido en Estados Unidos sobre la decisión de Irak fue suficiente para mantener a todos ocupados, esperando una reacción contraria por parte del gobierno norteamericano, que no quiso esperar a tener más evidencias aún cuando los inspectores de Naciones Unidas habían señalado que en su última visita no habían encontrado señales de armas de destrucción masiva o lugares donde podrían estarse fabricando armas de este tipo. A pesar de los datos obtenidos, Estados Unidos invadió Irak con el apoyo de tropas de Inglaterra y España, principalmente.

El panorama del Foro se vio notablemente afectado, muestra de ello fue la importancia y la forma en que resaltaron temas que no habían estado antes en la agenda, como hacer un llamado en contra de la guerra, e incluso organizar movilizaciones en contra de la ofensiva estadounidense. Cabe señalar que las organizaciones que participaron en el Foro, fueron los autores intelectuales de la organización de una de las marchas más multitudinarias, que tuvo lugar gracias a una coordinación a nivel mundial, el día 15 de febrero en contra de la Guerra en Irak.

El contexto internacional obligó a los participantes a hacer a un lado temas que habían sido de toda la atención en foros anteriores como, la condonación de la

¹³⁷ Periódico La Jornada en línea. “Se incrementan en EU los movimientos contra la guerra y las acciones pacifistas”. <http://www.jornada.unam.mx/2003/ene03/030125/029n1mun.php.printver=1>

deuda externa o la imposición de una tasación a las transacciones financieras, señaladas anteriormente. Sin embargo aunque las acciones fueron lamentables en Irak, esto logró de nueva cuenta unir a los participantes en una sola voz.

3.5.3. Propuestas realizadas

Al reunirse en la Asamblea Final acordaron las siguientes movilizaciones, además de avanzar en la construcción de una Red Mundial de Movimientos Sociales.

Se debatieron las bases para la construcción de ésta, que no pretendería ser una dirección mundial de los movimientos ni tampoco pretendería sustituir las redes ya creadas, sino que trataría de una coordinación estable de todos los movimientos horizontal y abierta, con el objetivo de profundizar el debate, potenciar las campañas y luchas en marcha, de mejorar los instrumentos de comunicación y de ampliar la presencia y la coordinación de regiones del mundo que aún no se encontraban, tales eran los casos de Asia, África y el mundo árabe. Se redactó en la declaración final la invitación a todas las redes y movimientos sociales populares a firmar la declaración y adherirse a la Red.

“Hubo también importantes convocatorias de movilización para ese año, la primera el 15 de febrero en la llamada Movilización Internacional contra la Guerra en Irak, para el 8 de marzo por el Día Internacional de la Mujer, para el mes de junio habría otra más en Evian Francia contra la reunión del G-8, en septiembre tocaría el turno a México en Cancún, durante la reunión de la OMC. En septiembre sería en Washington, Estados Unidos contra el encuentro anual del BM y el FMI y por último en octubre en Miami Florida, Estados Unidos, contra el ALCA durante la reunión de Ministros. De igual forma se dieron a conocer los lugares de los siguientes Foros. El siguiente Foro Social sería en enero del 2004 en Mumbai, India y el segundo Foro Social Mediterráneo en marzo del mismo año, en Barcelona, España.”¹³⁸

¹³⁸ Op. Cit., nota 136

A diferencia de lo presentado en los Foros anteriores, es claro cómo en dos años de trabajo, los acuerdos y toma de decisiones se han logrado gracias a importantes consensos y tratando de abarcar al mundo en su totalidad, prueba de ello es este grupo de movilizaciones. También podemos observar la diversidad de países en donde se presentan, así como la buena organización para asistir a las reuniones en donde reconocen que habrá gran cantidad de medios de comunicación y en donde pueden encontrar un espacio dentro de los medios de comunicación para ser escuchados.

La Asamblea Mundial de Movimientos Sociales se pronunció sobre los problemas más importantes de ese momento; la globalización, el bloqueo a Cuba, el Plan Colombia, la ocupación de territorios palestinos, el terrorismo, el militarismo, entre otros. Además de advertir sobre las movilizaciones en Europa y Estados Unidos porque de acuerdo con ellos, Seattle sólo había sido el comienzo.

La importancia en la creación de esta nueva Red Mundial radica en que muestra una postura incluyente adhiriendo a Asia, África y el mundo árabe, claramente ausentes en Foros anteriores.

3.5.3 Metas alcanzadas

Una de las metas más importantes fue el establecimiento de la Asamblea o Red Mundial de Movimientos Sociales que se convirtió en el gran corazón de ésta reunión anual. De igual forma durante la clausura del Foro, se dio la noticia de la creación de una nueva institución internacional, el Observatorio Mundial de la Comunicación.

Por primera vez los medios de comunicación abrirían sus puertas a instituciones de la sociedad civil para juntos debatir, analizar y proponer ideas que vinculasen de mejor forma a los medios con sus aspiraciones y público. La apertura de este nuevo espacio de la sociedad y para ella puede considerarse como necesario en momentos en que los medios de comunicación son considerados el cuarto poder, con capacidad de intervención y guía sobre las ideas y criterios de la sociedad, que peligrosamente

puede convertirse en desequilibrio, injusticia, manipulación o fabricación de tendencias a favor o en contra.

El Foro como lo dicta su Carta de Principios, no adopta un plan de acción para concretar las demandas de los participantes, lo que para muchos es una traba, al no adoptar planes de acción, aunque al interior sí permite la conformación de coaliciones que lo hacen. Ese año la idea fue promover un desarrollo basado en el bienestar del ser humano y una globalización solidaria.

Se organizaron actividades permanentes y se crearon facilidades para que los distintos Foros Sociales realizados previamente a Porto Alegre, como el Foro Temático de Argentina, los Foros Regionales europeos, asiáticos y Pan amazónicos, además de otros nacionales y locales, pudieran manifestarse. La idea era crear una especie de local de exhibición, encuentro y debate durante todo el tiempo que se realizó el Foro. De esta manera, se pudo dar visibilidad al proceso de globalización del Foro, además de respetar la autonomía, características y dinámicas específicas de cada Foro realizado.

Otra de las metas, aunque ésta se vio reflejada tiempo después, fue la enorme convocatoria que hubo en muchos países del mundo para llevar a cabo manifestaciones en contra de la guerra. Como mencioné antes, una de las más importantes fue llevada a cabo el día 15 de febrero. El crédito por algunas manifestaciones que ocurrieron después, corre a cargo de algunos de los participantes al Foro, así como otras ONG y organizaciones de la sociedad civil que decidieron salir a las calles y protestar contra la guerra.

Además por supuesto, de proponerse una nueva cita para el Foro, en un país distinto de Brasil. Esta vez el Foro sería llevado a otro continente para tratar de motivar la participación de organizaciones de Asia, uno de los continentes menos representado en Porto Alegre, junto con África. El Foro de 2004 sería llevado a Mumbai en la India, en las mismas fechas que se había llevado a cabo en Brasil.

3.5.5. El impacto mundial de este Foro

El Foro Social se convirtió en algo más que un evento, se convirtió en un proceso de reflexión estratégica colectiva, organizada del encuentro entre redes, coaliciones, campañas y movimientos de la sociedad civil.

Este Foro superó por mucho los anteriores, prueba de ello son las cifras de participación; en 2001 de 20 mil personas, en 2002 de 55 mil asistentes y en 2003 con 100 mil es decir, la cifra fue fácilmente duplicada en el curso de un año. Creo que el contexto internacional fue la punta de lanza que provocó esta participación, además de la publicidad que le habían dado los medios de comunicación a los dos Foros anteriores.

Las apabullantes cifras nos obligan a aceptar que este Foro había dominado por mucho a Davos en todos los aspectos, participación, entusiasmo, importancia mediática, con las restricciones antes mencionadas sobre el análisis y las propuestas. Con puntos claros de encuentro como la resistencia al neoliberalismo, la guerra, la exclusión y un punto de partida para nuevas propuestas y nuevas luchas.

Tal vez el impacto mundial en dicha ocasión, esté poco ligada a las líneas de acción o propuestas que se habían estado trabajando en los Foros anteriores, sin embargo dentro de este Foro la repercusión se dio cuando las organizaciones participantes hicieron un llamado para llevar a cabo manifestaciones en contra de la guerra en Irak, ya que muchas de éstas hicieron caso y acudieron a las movilizaciones en varios países del mundo para manifestar su rechazo.

Está claro que el asunto de la Guerra, desvió la atención y los trabajos sobre temas de carácter más social o económico y, que hubo temas que fueron relegados, cuando en anteriores casos habían sido los más tratados por los participantes, sin embargo el contexto internacional exigía que, los ejes temáticos del Foro se alineasen al contexto internacional.

Este trabajo ya no tratará el tema del Foro Social de Mumbai en 2004 y Porto Alegre 2005, sin embargo vale la pena señalar que, los participantes del 2003 llegaron a la cita, lo que puede darnos una idea del valor y la importancia que para ese año ya tenía el Foro, el prestigio construido a lo largo de estos años hace darnos cuenta de la importancia que tiene el Foro Social, así como la importancia de que las reglas se conserven sobre bases de igualdad, democracia, horizontalidad e inclusión, como ha sido desde el principio. Estas características son desde mi punto de vista las que harán que el Foro crezca, conserve su legitimidad sobre los espacios ganados para lograr así, un cambio real y palpable para todos.

3.6 Perspectivas a mediano y largo plazo de estos Foros

Desde que comenzó esta nueva etapa de luchas y movilizaciones, varios analistas internacionales identifican a Seattle, Davos y Porto Alegre en su primer año como los momentos más importantes e incluso decisivos, en el desarrollo de estas nuevas manifestaciones en contra de los efectos de la globalización.

La idea central desde que comenzó Porto Alegre, ha sido no tomar posiciones, aunque sí generarlas, hacer propuestas de acción de algunos o todos los que toman parte en el Foro. Las características más importantes que han sido clave desde el principio son: la pluralidad, la diversidad, el carácter no confesional, no gubernamental y no partidista y que actúan de un modo descentralizado, en resumen, no hay jerarquías ni disciplina organizativa.

Sin embargo, ha habido desde el principio algunos desacuerdos referentes a la organización y la forma en que debían llevarse a cabo los Foros es decir, los preceptos y disposiciones con que fueron creados los estatutos de la Carta. En primer lugar la tensión entre quienes insistían en mantener la fórmula de un *Foro abierto* y aquellos que buscaban que el Foro se convirtiera en un *movimiento de movimientos*, en segundo lugar una participación desigual de Asia, África y Europa

Central y del Este, en tercer lugar, los debates por la estructura interna y el financiamiento del Foro y, en cuarto lugar, el cuestionamiento sobre qué tan independiente y democrático es éste.

Estos temas fueron tratados en Mumbai, el primer Foro realizado fuera de Porto Alegre. El concepto de Foro Abierto es considerado por sus fundadores originales como elemento clave para impulsar la fuerza del Foro, argumentando que la desviación de este punto llevaría a exclusiones y lo convertiría en un movimiento más sectario.

Para garantizar la apertura, los principios frenaban la representación de partidos políticos y organizaciones militares, algo que en realidad nunca se logró, ya que tanto los partidos como los movimientos guerrilleros participaron, aunque no directamente, sino vía organizaciones asociadas. Este punto fue controvertido ya que muchos asistentes apoyaban la participación de dichos grupos.

En 2004 el Foro salió de Brasil a India. En Brasil los movimientos habían apoyado al Partido del Trabajo (PT) y en India, los movimientos están repartidos en muchas organizaciones políticas y los partidos clave son de masas, por lo que el Comité Organizador de India, se vio obligado a pasar por alto las reticencias contra los partidos. Sin embargo, la prohibición de la violencia condujo a divisiones entre los participantes de la India, esta división provocó incluso que un movimiento maoísta organizara un contra foro denominado Resistencia Mumbai- 2004, los mismos días del Foro Social, en lo que podríamos llamar una clara confrontación por los desacuerdos antes mencionados.

“Los participantes de Resistencia Mumbai- 2004 denunciaron al Foro Social como una combinación de trotskistas, socialdemócratas, organizaciones de masas, reformistas y ONG financiadas por transnacionales. Destacaron especialmente el concepto de Foro Social Abierto al denominarlo como “talk show” y cambiar la consigna de “Otro mundo es posible” por el de socialismo como objetivo,

también cuestionaron el financiamiento por que algún dinero para este Foro de 2004 había venido de la Fundación Ford.”¹³⁹

Es preciso señalar un breve paréntesis para explicar de donde salió el financiamiento del Foro en 2003, hecho que se ha llevado a cabo casi de igual forma en 2002 y 2001 y, donde no se aclara aunque tampoco se desmiente, que algún dinero hubiese podido provenir de este tipo de organizaciones, que han sido marcadas por pertenecer a las enormes compañías contra las que se lucha. Para tener más claro el financiamiento general del Foro, habría que revisar los estados financieros del mismo, y ya que esta investigación no tenía como finalidad la inclusión de este aspecto, no accedí a ellos.

“El Foro Social en 2003 fue estimado en 13.5 millones de reales, cerca de 4 millones de dólares, asumidos principalmente por el Comité Organizador y los gobiernos local y regional. Los institutos internacionales aportaron 1 millón de dólares, el gobierno del estado de Río Grande do Sul unos 500 mil dólares y la alcaldía unos 50 mil dólares, aunque también aportó toda la infraestructura y personal necesarios.”¹⁴⁰

A pesar del costo, el evento sería rentable para la ciudad de Río Grande do Sul, gestionada interrumpidamente por el Partido del Trabajo PT durante 14 años, que actualmente gobierna al país, con Lula da Silva a la cabeza.

Al final, Resistencia Mumbai- 2004 fue un evento colateral, que estimuló buenas discusiones, atrajo al 2 por ciento de los asistentes al encuentro, un rango bajo si calculamos el total de los participantes, también concilió posturas y acciones con el Foro, estas ultimas aplaudidas por los participantes, ya que muchas de las manifestaciones del 2003 en contra de la guerra habían sido organizadas por participantes del Foro original. Al final, todos parecieron concordar en que el Foro debía permanecer con su apertura, pero tal vez buscar la institucionalización y aceptar a los grupos que desearan participar en acciones comunes.

¹³⁹La fuerza creciente del Foro Social Mundial. Wallerstein, Immanuel. “La fuerza creciente del Foro Social Mundial”. *Periódico La Jornada* en línea. 8 de Febrero 2004. <http://ga.so36.net/2004/02/575.shtml>

¹⁴⁰ Op. cit., nota 76.

Actualmente existe una Asamblea de Movimientos que se reúne en los Foros y que acuerda puntos y propone acciones concretas. *"Durante los Foros anteriores así como en el 2004, uno de los objetivos que se habían buscado había sido expandir la participación y el área geográfica del Foro, esto resultó un éxito durante Mumbai, ya que más de 100 mil personas asistieron, procedentes de todas partes y de todos los grupos sociales imaginables, 30 mil dalits (intocables), adivasis (pueblos tribales) y mujeres de todas partes, incluso contradiciendo la cultura política de la India y representando a un enorme conglomerado, con puntos de vista muy diversos".*¹⁴¹

En las sesiones para analizar la estructura del Foro, se pugnó por una mayor apertura en la toma de decisiones y buscar formas para que todos los participantes tuvieran algo que ver en las decisiones, todo esto sin convertir al Foro en una estructura jerárquica, situación no resuelta pero que aún está sujeta a un debate abierto.

De igual forma la tendencia de la lucha ha evolucionado de pasar en Seattle a frenar a la OMC, a inaugurar una diferencia real, impulsando líneas distintas de acción, aunque sin dejar de lado la lucha incansable contra el neoliberalismo. La madurez del Foro puede apreciarse desde el momento en que decidieron llevar a cabo el primer Foro Social el contra *Davos*, donde se buscó de manera pacífica y propositiva eliminar la violencia y el vandalismo para pasar a hacer las propuestas concretas y necesarias que necesitan los países subdesarrollados del mundo.

Se espera para el próximo 2005, que el Foro regrese a su sede original en Porto Alegre, donde ya hay nuevas líneas de acción que tienen como finalidad la identificación real de luchas, cuestiones, problemas, propuestas y desafíos de las diversas organizaciones que participan y que ellos consideran importantes discutir el próximo año. Esta consulta ayudará de igual forma a definir qué actividades se

¹⁴¹ Op. Cit., nota 139.

pretenden desarrollar. *“La consulta se encuentra en Internet”*, y fue prorrogada hasta el pasado 30 de julio del 2004”.¹⁴²

En 2005 se buscará mantener la diversidad del evento y transformarlo en un espacio que facilite las articulaciones y las acciones comunes entre los participantes. Para lograrlo se busca perfeccionar el proceso de definición de las “grandes actividades” como Conferencias, Paneles, Talleres, Mesas de diálogo, entre otros, definidas por el Consejo Internacional. Esta consulta va a permitir que la gente y las organizaciones interesadas en luchar por los mismos objetivos puedan efectivamente encontrarse, articularse y planear acciones comunes durante los Foros Sociales Mundiales, ya que entre ellos es tan importante cuanto preservar el compromiso con la pluralidad y la diversidad de ideas, luchas y proyectos, característica fundamental del éxito del Foro Social.

Con la consulta mencionada, cada organización podrá saber con antelación cuáles luchas, cuestiones, problemas, propuestas o desafíos plantean debatir otras organizaciones dentro del Foro, es decir será mas fácil rastrear lo que cada organización hace como parte de los trabajos previos y a lo largo de la semana que se lleve a cabo el Foro. *“Esas informaciones alimentarán un gran banco de datos al cual todos tendrán acceso, a través de éste se podrán realizar diversas investigaciones para verificar lo que una determinada organización está proponiendo, o enumerar todas las organizaciones interesadas en realizar actividades sobre un determinado tema y conseguir sus contactos”*.¹⁴³

Se tendría previsto que a partir de julio se constituirían grupos aglutinadores para tratar los temas en los que hay concentración de actividades previstas, es decir, el trabajo de unificación o articulación de Talleres o Seminarios. A partir de las respuestas de la consulta, las comisiones de Metodología, de Contenidos y Temas

¹⁴² Pagina principal del Foro. <http://www.consultafsm.org.br>

¹⁴³ Consulta temática en línea.

http://www.forumsocialmundial.org.br/dinamic.asp?pagina=consulta_fsm2005_esp

¹⁴³ idem

del Consejo Internacional empezarán a contactar cada organización para proponer que se formen Grupos Aglutinadores.

Al tener la posibilidad de registrar su actividad es decir dónde deseen participar, cada organización podrá usar como referencia de trabajo las primeras propuestas de agenda ya elaboradas por los diversos Grupos Aglutinadores. Se propondrán esas propuestas de agenda, enfatizadas en la pagina de Internet del Foro Social Mundial. También se cree que habrá tiempo para proponer eventuales complementos o cambios. Sin embargo ninguna aglutinación se impondrá, aquellos que quieran podrán mantener durante todo el proceso, actividades no aglutinadas, o aglutinadas sin la interferencia de los Grupos Aglutinadores. *"Para participar en la consulta temática, los interesados deberán inscribirse vía Internet o enviando sus formularios por correo postal".*¹⁴⁴

Por último se espera que para el año 2006 o 2007 el Foro sea trasladado a África, continente que tiene las más grandes carencias sociales y económicas y en donde paradójicamente existe la menor participación en el Foro, con lo que se espera pueda revertirse este hecho que sería de gran beneficio para el continente en su conjunto.

¹⁴⁴ ídem

CONCLUSIONES

El nuevo orden mundial imperante a partir de 1989, con la Caída del Muro de Berlín, desencadenó la modificación de las políticas económicas y políticas reinantes hasta ese entonces. Estas nuevas formas de conducción del mundo han generado enormes desigualdades, pero además han exacerbado las ya existentes.

La disparidad y la brecha entre ricos y pobres se hace cada vez más evidente e imposible de ocultar. *Existen actualmente 350 multimillonarios que acumulan fortunas equivalentes al Producto Interno Bruto PIB de varios países subdesarrollados, mientras en sentido opuesto 2 mil millones de habitantes del planeta sobreviven con un ingreso no mayor a 2 dólares diarios en promedio.*¹

La desequilibrada acumulación de la riqueza ha ocasionado serios problemas en el ámbito internacional, pero también en el ámbito local, en donde las políticas económicas de organismos internacionales y de países desarrollados han presionado hasta el límite a los gobiernos subdesarrollados. Es aquí dónde comienzan los motivos para realizar este trabajo de investigación.

El primer capítulo de esta investigación sirvió para desarrollar con claridad los conceptos trascendentes que fueron utilizados a lo largo del documento. La idea central tuvo como finalidad esclarecer y facilitar a cualquier lector, la comprensión del documento. Algunos de los conceptos investigados se encuentran en su etapa de evolución y perfeccionamiento, sin embargo consideré importante incluirlos dentro del Marco Teórico, ya que por la dimensión de su alcance, me parece que continuarán siendo utilizados. De igual forma se desprendieron dos conceptos que son identificados como las piezas clave e incluso los motivos de esta Tesis, estos son el neoliberalismo y la globalización.

¹ Sen, Amartya, "Cómo juzgar la globalización", Suplemento Perfiles Periódico La Jornada, México D.F., viernes 1 Febrero 2002, Año 18, Número 6259, pp. II a IV.

Los Movimientos Sociales Mundiales, tema central del segundo capítulo de esta investigación, comenzaron a realizarse a partir de 1999 y tienen características claras que nos permiten identificarlos, algunas de ellas son; que se realizan en cualquier parte del mundo, participan grupos diversos, con ideologías opuestas incluso a las de sus compañeros manifestantes, por lo tanto se manifiestan por motivos variados como: el Medio Ambiente, los Derechos Humanos, la diversidad sexual, la pobreza, el racismo, o el SIDA.

Otra característica que los identifica tiene que ver con la *diversidad*, y la forma en que a pesar de esta, han logrado amalgamar una idea: que el neoliberalismo y la globalización son políticas que pueden y deben ser corregidas, que no es una fatalidad ineluctable, que tienen algunas bondades pero que han generado las mayores y más evidentes desigualdades, así como la mayor cantidad de pobres, que viven por debajo de los rangos permitidos incluso por prestigiados organismos internacionales. Que como esta política se ha "globalizado" permea todo y a todos, haciendo un gran énfasis sobre la clase media y las clases más pobres y frágiles del mundo, que como los gobiernos no concuerdan con dicha afirmación, la sociedad civil nacional e internacional ha tenido que tomar medidas que se desarrollan en las calles del mundo, no importa cuáles o cuándo, la manifestación es la medida que hacen suya, que toman, o que se les orilla a tomar, para señalar claramente su desacuerdo con los gobiernos y sus acciones.

Los medios de comunicación han jugado un papel interesante tanto dentro del desarrollo de los Movimientos Sociales Mundiales como de los Foros Sociales, ya que han brindado una cobertura muy amplia de los hechos, lo que ha servido para dar a conocer en todo el mundo, o casi todo el mundo, las acciones que se llevan a cabo. Sin embargo también han juzgado, malinterpretado y por lo tanto mal informado a los ciudadanos de lo que en verdad ocurre. En el caso del Internet la información pareciera ser más variada e incluso objetiva, esto gracias al libre acceso que se tiene a este medio de comunicación, sin embargo esta enorme apertura debe ser cuidada para que no se convierta en libertinaje y se abuse de ella, ya que cualquiera puede crear una página de Internet y exhibir en ella lo que

quiera. Algunos de los beneficios que han ayudado de manera importante a los usuarios son, que resulta más económico que cualquier otro medio de comunicación y además tiene las posibilidades infinitas de ser una ventana hacia el “mundo entero” literalmente.

En definitiva las comunicaciones nos han permitido un acercamiento e inclusión, sabemos lo que ocurre en lugares lejanos, esta información provoca a la vez un sentimiento de identificación con el otro, de compasión, solidaridad y cooperación, no importando la raza, el sexo o la ideología. Cabe señalar que además, estos sentimientos tienen la capacidad de extenderse al resto de nuestro entorno, el Medio Ambiente, los animales, el planeta en su conjunto.

Es importante destacar que existen voces que consideran a estos grupos de manifestantes como una minoría sin representación, considero que esta afirmación no es completamente válida. Es muy probable que en comparación con el número de habitantes del mundo, las cifras que se mencionan en esta investigación no correspondan siquiera al uno por ciento del total, sin embargo, hay que señalar que la pobreza permea a personas comunes que tienen necesidades vitales que resolver día con día, la alimentación, la vivienda, el vestido y la educación son algunas de ellas. De tal forma que los ciudadanos no están en condición física, educativa o anímica para trabajar más allá de lo que sus posibilidades se los permiten. Para muchos, enfrentarse al mundo global diariamente, resulta un asunto de supervivencia, es por esto que, como mencioné a lo largo de la investigación, las clases económicas más acomodadas, que tiene resueltas sus necesidades básicas, tienen mayores posibilidades de participación y organización.

Sin embargo considero que, satanizar o restarle importancia a la participación de las clases medias o más acomodadas, por el simple hecho de tener capacidad económica, no tiene necesariamente que derivar en un mal manejo, en una simulación o manipulación de las Manifestaciones y tampoco en el enrarecimiento de medidas o acciones, por el contrario, debemos apoyar la labor que realizan,

poniendo atención en sus acciones, verificando su competitividad y sus logros reales, ya que son estos los que en realidad cuentan al final.

Resulta comprensible entender que, en el caso de las Manifestaciones sus métodos resulten poco ortodoxos, sin embargo tienen el mérito de exponer temas torales a nivel mundial, señalar las causas de su enojo, las razones de sus acciones. Considero que a pesar de la violencia y de algunos hechos “vandálicos”, esto no cancela la legitimidad y los motivos centrales para llevar a cabo estas acciones. El fondo de las situaciones no se diluye con la forma de manifestarse. La Sociedad Civil Internacional no se agota en una nota roja del periódico, va más allá de eso. En mi opinión, este descrédito proviene de grupos interesados en que las desigualdades y las injusticias continúen, sin embargo, podemos y debemos lograr cambiar esta imagen, la razón y la palabra son nuestros aliados.

Si consideramos hacer referencia a un cambio de imagen y actitud por parte de los participantes dentro de las manifestaciones, debemos referirnos obligadamente a los Foros Sociales de Porto Alegre en Brasil, tercer y último capítulo de esta investigación.

Los Foros Sociales de Porto Alegre en Brasil comenzaron a realizarse hace poco tiempo en realidad, en el año 2001, sin embargo han tenido enorme auge, apoyo y credibilidad por parte de la sociedad, así como de una importante lista de intelectuales, mayormente latinoamericanos, que se han presentado aquí para hablar sobre el mundo, el Foro, sus metas y alcances. De igual forma han logrado atraer la atención de los medios de comunicación y ciudadanos que se encuentran ajenos a esta nueva forma de manifestación, ya sea por la geografía, la educación o la desinformación.

En mi opinión, los Foros Sociales han logrado niveles de civilidad, racionalidad y proposición muy elevados, a pesar de la diversidad y la pluralidad de los participantes. Estos Foros se han abierto como un espacio de participación

democrática, que yo calificaría de *democracia cosmopolita* porque permea a todos y a todo. Desde la ciudad de Porto Alegre con sus gobernantes estatales y municipales, hasta el último de los participantes venido de la ciudad más lejana en Asia o África.

Como hemos visto a lo largo de esta investigación, los Foros Sociales han sido el espacio de las propuestas, algunas de ellas viables como la Tasa Tobin o la supresión de los paraísos fiscales, pero irrealizables, por lo que esto significaría para el poder económico internacional. Es además muy loable de su parte enfrentarse directamente y sin máscaras al poder económico, como lo han hecho los participantes hasta ahora. El mostrarse como un Foro alternativo a Davos creó una gran expectación que espero continúe con mayor fuerza que la de ahora, la clave para ello provendrá de las facilidades que se brinden para continuar y apuntalar el proceso educativo e informativo de la sociedad en su conjunto.

La amalgamación y consolidación de los Foros Sociales ha costado muchos esfuerzos para permitirnos como sociedad el dejar que éstos mueran, ya que son por el momento los pocos espacios a los que tenemos acceso para manifestarnos pacífica, racional y propositivamente. Esta claro y no debemos dejar de lado, que los gobiernos nacionales y los organismos internacionales han abierto espacios para el debate y la discusión sin embargo, no es la generalidad y estos son discriminados e incluso poco escuchados por ellos mismos, quienes son al final los que toman las decisiones que nos conciernen a todos.

A pesar de las duras críticas en contra de los Foros, considero que tienen varias cualidades, es verdad que un Foro de tal magnitud, puede tener detalles perfectibles, estos son justos e incluso necesarios para el buen funcionamiento, ya que además cada año ha habido situaciones y aspectos diferentes que resulta necesario corregir o afinar, sin embargo esperaré que los Foros continuasen y, que incluso se apuntale el valor y el poder de maniobra y de aceptación de los gobiernos hacia estos. Los gobiernos deben dejar de ver en estos Foros al enemigo a vencer, porque no resulta congruente pensar que en tal caso *la*

sociedad, formadora y organizadora de estos grupos, es el enemigo a vencer, todos formamos parte de este conglomerado que es la sociedad civil regional, nacional e internacional.

Con respecto a la organización y dirección de los Foros, parece difícil e injusto pensar que, los avances logrados se dejasen perder por dificultades principalmente de forma y no de fondo. Es necesario apoyar las decisiones y las opiniones que se dictan al interior del Foro de Porto Alegre, potencializarlo puede llegar a institucionalizarlo, sin que esto signifique la burocracia o la parálisis. La misma sociedad está pidiendo ser escuchada, tener un Foro propio, no un espacio “prestado” para la reflexión, donde sea escuchado a medias, por deber y dentro de un protocolo. Recordemos que en parte, la raíz del conflicto se originó a partir de que la sociedad civil internacional en su conjunto, ha dejado de creer en sus políticos y sus organismos, porque se ha perdido la confianza entre los lodazales de corrupción, egoísmo y hambre de poder. La deuda externa, los paraísos fiscales, el Medio Ambiente, los Derechos Humanos, la religión, los Organismos Multilaterales, la pobreza, el hambre, las enfermedades, los asuntos territoriales, étnicos y fronterizos, entre muchos otros, dan pruebas de que la globalización política y económica llevada a cabo como hasta ahora ya no es viable, ni justa para la sociedad. La globalización manoseada y mal llevada como hasta ahora ha sesgado el poder de decisión al igual que las relaciones mundiales hacia dentro y hacia fuera de las fronteras.

Quisiera reiterar además que la hipótesis central de esta investigación se cumplió ya que, como podemos observar sí existe actualmente una sociedad civil internacional más sensibilizada, consciente políticamente, que cuestiona más los hechos con los que no está de acuerdo, que no teme alzar la voz para señalarlo y, que poco a poco está provocando modificaciones en las políticas gubernamentales locales, regionales y globales.

Pareciera que la globalización está mucho más preocupada por extender su dominio sobre las relaciones comerciales que, por ejemplo, universalizar la

educación básica, o mejorar las oportunidades sociales de los más pobres. *Sensibilizarse socialmente*, y por lo tanto reformarse, debe ser el propósito real de la globalización, no es justo que menores de edad, se vean en la necesidad de trabajar para empresas transnacionales y recibir un salario miserable, legalmente el trabajo infantil está prohibido, pero en la realidad ocurre y con mayor frecuencia de la que imaginamos; que se explote al Medio Ambiente hasta la extinción siendo egoístas con el futuro propio de la humanidad; que se violen los Derechos Humanos de millones de personas en el mundo que lo único que buscan es una mejor calidad de vida fuera de sus fronteras. Estos y otros muchos hechos ocurren diariamente en todo o casi todo el mundo ante nuestros ojos. Todos tenemos derecho a una vida digna, esta verdad se encuentra plasmada en una carta de derechos humanos universales, pero esta frase es letra muerta porque la realidad no tiene nada que ver con esto. Pero como lo mencioné antes, mientras las personas que toman las decisiones y que tienen el poder, no lo entiendan o no se identifiquen con las necesidades, la desgracia y la injusticia ajena, será claro y hasta obvio pensar que continuaremos viendo este tipo de manifestaciones, cada vez más violentas, agresivas y xenofóbicas. Estamos orillando a la sociedad a esto, con esta falta de atención y compromiso.

Es por esto que deseo que los Foros Sociales de Porto Alegre continúen, escuchar a las clases intelectuales fuera de sus espacios habituales, alzando la voz sobre las injusticias y reiterando su apoyo a Foros como el de Porto Alegre, siempre resultará un buen aliciente. Por lo que se percibe y considerando los proyectos de movilidad del Foro hacia África, creo que las noticias son buenas y estos continuarán, más vale que así sea, por beneficio de la sociedad que tiene muy pocos espacios para desenvolverse.

Considero que debe ser la Sociedad Civil Internacional el motor que impulse y cambie las formas y los fondos, está claro que ya no debemos ni podemos dejar que el poder político y el poder económico, tomen las decisiones por nosotros. Los Foros Sociales deben presentarse como un espacio en donde se debata la fuerza

que tenemos como sociedad y cómo y hacia donde la organizamos, que proponga una alternativa de dirección a seguir, pero que sea realmente distinta a la que tenemos actualmente.

Dicho lo anterior, en este momento podría afirmar que mi apuesta se encuentra inclinada hacia la *sociedad civil* regional, nacional y mundial. Los otros ya tuvieron su oportunidad y actuaron de acuerdo a sus propias convicciones y consideraciones, ahora es nuestro momento, seamos inteligentes y potencialicemos nuestras virtudes, recordemos que contamos con las herramientas de la razón, el poder, la justicia, e incluso de la tecnología. Olvidemos nuestra raza, religión, idioma o posición social, ahora formamos parte de una sociedad internacional y transnacional, por tanto este es nuestro momento y nuestra oportunidad para hacer la diferencia definitivamente.

FUENTES CONSULTADAS

Fuentes Bibliográficas

1. Acosta López, Alma Delia. *El Teje y Maneje de la Relación Estado-Ciudadan@, Cuadernillo 2: Actores Políticos, Económicos y Sociales*. Editorial: Mujeres y Punto. México D.F. pp. 8-17.
2. BANCOMEXT, Guía Básica del Exportador, Editorial Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C. 9ª Edición, México D.F. 2002, pp. 96
3. Beck, Ulrich. *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Editorial: Paidós. España, pp. 1-159.
4. Bombarolo, Félix, Pérez Coscio, Luis, Stein, Alfredo. *El rol de las ONG's de desarrollo en América Latina y el Caribe*. Editorial: Ficong. Argentina 1992, pp. 21-103.
5. Castillo, Jaime, Patiño, Elsa. *Cultura política de las Organizaciones y Movimientos Sociales*. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias Humanidades UNAM. México 1997. pp. 188-210.
6. Conde Bofil, Carola. *¿Pueden ahorrar los pobres? ONG's y proyectos gubernamentales en México*. Editorial: El Colegio Mexiquense A.C. 2000 Zinacantepec Edo. de México. pp. 203-214.
7. Cortina, Adela. Ciudadanos del mundo: *Hacia una Teoría de la ciudadanía*. Editorial: Alianza (2ª reimpresión, 2001). España. pp. 21-37 39-63.
8. Darcy de Oliveira, Miguel, (coordinador). *Ciudadanos de la Sociedad Civil Mundial*. CIVICUS. Edición de la Asamblea Mundial Edición en Español, Magnum S.A. de C.V. 1994, México. pp. 13-675.
9. Del Arenal, Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Editorial Tecnos (2ª reimpresión, 1994). Madrid España, pp.307-409.
10. Duverger, Maurice (compilador). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Editorial: UNAM 1983. México. pp. 54-60 144-151.

11. Eco, Umberto. *Como se hace una Tesis. Técnicas y Procedimientos de estudio, Investigación y Escritura*. Editorial: Gedisa. (19ª Edición, 1996) Barcelona España. pp. 27-263.
12. Fisher, Julie. *El camino desde Río. El desarrollo sustentable y el movimiento no gubernamental en el Tercer mundo*. Editorial: Fondo de Cultura Económica, Sociología. México 1998. pp. 13-47
13. Gómez de Silva, Guido. *Breve Diccionario Etimológico de la Lengua Española*. Editorial: Fondo de Cultura Económica, El Colegio de México, 1ª Edición 1988. México.
14. Grawitz, Madeleine. *Métodos y técnicas en Ciencias Sociales*. Editorial: Hispano Europea. Barcelona, España 1975. pp. 18-23.
15. Houtart François, François Polet. *El Otro Davos. Globalización de resistencias y de luchas*. Editorial: Plaza y Valdés, S.A. de C.V. (1ª Reimpresión septiembre, 2001). México. pp. 11-109.
16. Icaza, Garza, Rosalba Adriana. Tesis: La emergencia del Tercer Sector en el Nuevo Orden Internacional. El caso de América Latina. México, D.F. 1997, Universidad Iberoamericana UIA. pp. 20-39 77-85.
17. Méndez, José Luis (coordinador). *Organizaciones civiles y políticas públicas en México y Centroamérica*. Editorial: Academia Mexicana de Investigación en Políticas Públicas A.C. México 1998. pp. 35-97 451-487.
18. Merle, Macel. *Sociología de las Relaciones Internacionales*, Alianza Universidad. 2ª reimpresión revisada y ampliada en Alianza Universidad 1997. pp. 384-431.
19. Mosquera, Salomón. *Cara y cruz de los proyectos de desarrollo. Las ONG's y los proyectos de desarrollo vistos por la organización popular*. Editorial: Revista Ciudad Alternativa No. 5. Quito, Ecuador 1991, pp. 3-14.
20. Narayan, Deepa. *La voz de los pobres. ¿Hay alguien que nos escuche?* Editorial: Banco Mundial por Ediciones Mundi- Prensa. Washington D.C. Estados Unidos, pp. 128-172.

21. Pérez Corripio, Fernando. *Diccionario Etimológico General de la Lengua Castellana*. Editorial: Bruguera S.A. 1ª Edición noviembre 1973. España.
22. Sepúlveda, César. *Derecho Internacional*. Editorial Porrúa, decimonovena edición, primera edición 1960, México D.F. pp. 326.
23. Sommer Isabelle. *Les nouveaux mouvements contestataires a l'heure de la mondialisation*. Editorial: Dominos Flammarion. Francia 2001.
24. Soros, George. *La crisis del capitalismo global. La sociedad abierta en peligro*. Editorial: Plaza Janes. México 1999. pp. 117-121.
25. Texier, Jacques, *Gramsci Teórico de las Superestructuras Acerca del Concepto de Sociedad Civil*. Ediciones de Cultura Popular, S.A. México D.F. 1975. pp. 38-61.
26. Touraine, Alain. *¿Cómo salir del liberalismo?* Editorial. Paidós. México, 1999. pp. 53-80.
27. Touraine, Alain. *Producción de la Sociedad* Editorial: Instituto de Investigaciones Sociales UNAM. 1ª Edición Marzo 1995. México pp. 239-296.
28. Truyol y Serra, Antonio. *La sociedad Internacional*. Editorial: Alianza Universidad (5ª Reimpresión en Alianza Universidad 1987). Madrid, España. 128-136.
29. Wapner, Paul. *Environmental Activism and World Civic Politics*. Editorial: State University of New York Press. Albany, Estados Unidos. 1996, pp. 24-25 152-164.
30. Zorrilla Arena, Santiago, Torres Xamar Miguel. *Guía para Elaborar la Tesis*. Editorial: Mc Graw-Hill Interamericana de México S.A. de C.V. Naucalpan de Juárez, Estado de México 1992. pp. 32-41.

Fuentes Hemerográficas

30. Mergier, Anne Marie, "La cumbre de la OMC, amagada por tensiones", *Revista Proceso*, 28 de noviembre 1999, Número 1204, pp. 44-47.
31. Lee, Steven. "La Posición de la Sociedad Civil ante la Globalización". *Revista de Comercio Exterior*. México D.F., Volumen 52, Número 5, Mayo 2002, pp. 376-381.
32. Fernández, Santillán, José. "Sociedad civil y derechos ciudadanos". *Revista Letras Libres*. México D.F., Número 26, Año III, Febrero 2001, pp. 12-14.
33. González, Amador, Vargas, Rosa Elvira, "Retrasan manifestantes el inicio del cónclave mundial de comercio", *Periódico La Jornada*, México D.F., martes 30 de noviembre 1999, Año 16, Número 5475, pp. 23, Sección Economía.
34. Carson, Jim, Brooks, David, "Une la ronda a grupos que se oponen a sumisión de gobiernos", *Periódico La Jornada*, México D.F., martes 30 de noviembre 1999, Año 16, Número 5475, pp. 24, Sección Economía.
35. González, Roberto, Vargas, Rosa Elvira, "Las protestas protagonizan el inicio de la Ronda del Milenio", *Periódico La Jornada*, México D.F. miércoles 1º de diciembre de 1999, Año 16, Número 5476, pp. 30, Sección Economía.
36. Valenzuela, Javier, "Miles de manifestantes desbordan a la policía y boicotean el inicio de la cumbre de la OMC", *Periódico El País*, España, miércoles 1º de diciembre de 1999, Año XXIV, Número 8232, pp. 37-38, Sección Economía.
37. Carson, Jim, Brooks, David, "Una marea humana impidió el inicio de la reunión de la OMC", "Marchan 60 mil personas contra el capital internacional", *Periódico La Jornada*, México D.F., miércoles 1º diciembre 1999, Año 16, Número 5476, pp. 31, 33-34, Sección Economía.

38. Valenzuela, J., Gualdoni, F., "EEUU y Europa compiten por atraerse las simpatías de los miles de opositores a la OMC", "Cientos de soldados en uniforme de camuflaje frenan el motín en Seattle", *Periódico El País*, España, jueves 2 diciembre de 1999, Año XXIV, Número 8233, pp. 39-40, Sección Economía.

39. Hernández Navarro, Luis, "La revuelta de los globalizados", "Entre las libertades, EU prefiere la de comercio a la de expresión", "Desafían manifestantes el gran despliegue policíaco y militar", "Felicitó Clinton a los que protestan 'pacíficamente'", *Periódico La Jornada*, México D.F., jueves 2 diciembre 1999, Año 16, Número 5477, pp. 20, 22-24, Sección Economía.

40. Carson, Jim, Brooks, David, "El caos estuvo bien planeado", "Estadounidenses, los principales opositores a sesiones de la OMC", *Periódico La Jornada*, México D.F. viernes 3 diciembre de 1999, Año 16, Número 5478, pp. 24-25, Sección Economía.

41. González, Roberto, Vargas, Rosa Elvira, "Firma Clinton acuerdo de protección laboral para niños", "Rechazo mayoritario a incluir el tema de derechos del trabajo", *Periódico La Jornada*, México D.F., viernes 3 diciembre de 1999, Año 16, Número 5478, pp. 26, Sección Economía.

42. Labastida, Horacio, "¿En dónde estamos?", *Periódico La Jornada*, México D.F., viernes 3 diciembre de 1999, Año 16, Número 5478, pp. 23, Sección Política/ Opinión.

43. Kennedy, Paul, "Mercados y sociedades, dos ámbitos inseparables", *Periódico El País*, España, viernes 3 diciembre 1999, Año XXIV, Número 8234, pp. 10, Sección Opinión.

44. F. Gualdoni, "La Comisión Europea cede a las presiones de EEUU para negociar sobre los transgénicos", *Periódico El País*, España, viernes 3 diciembre 1999, Año XXIV, Número 8234, pp. 38, Sección Economía.

45. Méndez, Candido, "Por un beneficio que respete y beneficie a los ciudadanos", *Periódico El País*, España, viernes 3 diciembre 1999, Año XXIV, Número 8234, pp. 39, Sección Economía.

46. AFP, "Feroz reacción policial a la protesta en las calles", *Periódico El País*, España, viernes 3 diciembre 1999, Año XXIV, Número 8234, pp. 40, Sección Economía.

47. Valenzuela, J., Gualdoni, F, "Clinton llama a lideres mundiales para lograr una nueva ronda para liberalizar el comercio", *Periódico El País*, España, sábado 4 diciembre de 1999, Año XXIV, Número 8235, pp. 33, Sección Economía.

48. González, Souza, Luis, "De Seattle a Chiapas", *Periódico La Jornada*, México D.F., sábado 4 diciembre 1999, Año 16, Número 5479, pp. 20, Sección Política/ Opinión.

49. González, Roberto, Vargas, Rosa Elvira, "Fracasó la reunión de la OMC; no hubo declaración final del encuentro", "Ignora la OMC las peticiones de propiciar un comercio justo", *Periódico La Jornada*, México D.F., sábado 4 diciembre de 1999, Año 16, Número 5479, pp. 21-22, Sección Economía.

50. J. Valenzuela, F. Gualdoni, "La cumbre de Seattle fracasa por miedo de los países pobres a la "globalización"", "Rotundo fracaso de la cumbre de Seattle", "La OMC estudiará otra agenda para analizar la mundialización", *Periódico El País*, España, domingo 5 diciembre 1999, Año XXIV, Número 8236, pp. Primera Plana, 33-34, Sección Economía.

51. Rascón, Marco, "Las contradicciones en Seattle", *Periódico La Jornada*, México D.F., domingo 5 diciembre 1999, Año 16, Número 5480, pp. 19, Sección Política/ Opinión.

52. Rojas Nieto, José Antonio, "El fracaso de la OMC", *Periódico La Jornada*, México D.F., domingo 5 diciembre 1999, Año 16, Número 5480, pp. 21, Sección Economía.

53. Almeyra, Guillermo, "Seattle: ce n'est qu'un début...", *Periódico La Jornada*, México D.F. domingo 5 diciembre 1999, Año 16, Número 5480, pp. 64, Sección El Mundo.
54. Gualdoni, Fernando, "Los escollos que la OMC no fue capaz de salvar", *Periódico El País*, España, lunes 6 diciembre 1999, Año XXIV, Número 8237, pp. 42- 43, Sección Economía.
55. Vázquez Montalbán, M. "Seattle", *Periódico La Jornada*, México D.F., lunes 6 diciembre 1999, Año XXIV, Número 8237, pp. 44.
56. Manzanos, Rosario, "La cumbre de Seattle, en imágenes de TV alternativa", *Revista Proceso*, 16 Enero 2000, Número 1211, pp. 52-53.
57. Mangin Marc, "Organización Mundial de los Cesantes OMC", *Periódico Le Monde Diplomatique*, Noviembre 20 de 2000- Enero 20 de 2001, Año 4, Número 40-41 Edición Especial.
58. Burgess, John, Pearlstein, Steven, "WTO Ends Conference well short of goals", "Seattle tries to return to normal", *Periódico The Washington Post*, Estados Unidos, sábado 4 diciembre 1999, Año 122, Número 364, pp. Primera Plana y A15.
59. Pearlstein, Steven, "Protest's architect Gratified", *Periódico The Washington Post*, Estados Unidos, jueves 2 diciembre 1999, Año 122, Número 362, Primera Plana.
60. Pearlstein, Steven, "Trade Theory collides with angry reality", *Periódico The Washington Post*, Estados Unidos, viernes 3 diciembre de 1999, Año 122, Número 363, pp. Primera Plana, A30 y A31.
61. Burgess, John, Pearlstein, Steven, "Seattle police use tear gas; mayor declares a curfew", *Periódico The Washington Post*, Estados Unidos, miércoles 1 diciembre 1999, Año 122, Número 361, pp. Primera Plana y A22.
62. Burgess, John, "WTO to meet as protesters rally forces", *Periódico The Washington Post*, Estados Unidos, lunes 29 de noviembre 1999, Año 122, Número 359, pp. Primera Plana y A18.

63. Greenhouse, Steven, "A carnival of derision to greet the princes of global trade", *Periódico The New York Times*, Estados Unidos, lunes 29 de noviembre 1999, Año CXLIX, Número 51.721, pp. Primera Plana y A12.

64. George, Susan, "Sommet de l'OMC a Seattle. Le commerce avant les libertés", *Periódico Le Monde Diplomatique*, Francia, noviembre 1999, Año 46, Número 548, pp. Primera Plana, 16-17.

65. Núñez, Kyra, "Protestan en Davos por el manejo del conflicto chiapaneco", "Esfuerzos de Suiza para evitar un *Seattle II* en el Foro de Davos", *Periódico La Jornada*, México D.F., miércoles 26 de Enero 2000, Año 16, Número 5530, pp. 5, 23, Sección Política.

66. EFE, Ginebra, "El Foro Mundial de Davos analiza a partir de hoy la mundialización", *Periódico El País*, España, jueves 27 de Enero 2000, Año XXV, Número 8287, pp. 41, Sección Economía.

67. Agencias, "Hoy inician los debates en Davos; el frío, ventaja contra protestas", *Periódico La Jornada*, México D.F. jueves 27 Enero 2000, Año 16, Número 5531, pp.18, Sección Economía.

68. Vargas, Rosa Elvira, "Fustiga Zedillo a globalifóbicos", *Periódico La Jornada*, México D.F., viernes 28 de Enero 2000, Año 26, Número 5532, pp. 22, Sección Economía.

69. Pérez, Manel, "La élite del capitalismo mundial celebra en Davos la actual "exuberancia" de las bolsas", *Periódico El País*, España, viernes 28 Enero 2000, Año XXV, Número 8288, pp. 40, Sección Economía.

70. Pérez, Manel, "La globalización no es sólo economía", *Periódico El País*, España, domingo 30 Enero 2000, Año XXV, Número 8290, pp. 33, Sección Economía.

71. Basset, Lluís, "Un foro para vender el éxito de la "nueva economía"", *Periódico El País*, España, domingo 30 Enero 2000, Año XXV, Número 8290, pp. 34, Sección Economía.

72. Reuters, Notimex, AFP, Xinhua, "Insta Clinton a los países ricos a ayudar a las naciones en desarrollo", *Periódico La Jornada*, México D.F. domingo 30 Enero 2000, Año 16, Número 5534, Sección Economía.

73. M.P., "La élite baila y se divierte", *Periódico El País*, España, lunes 31 de Enero 2000, Año XXV, Número 8291, pp. 44, Sección Economía.

74. Vargas, Rosa Elvira, "Moore: los detractores del comercio apelan a razones emocionales", "Niega Zedillo ser autor del término *globalifóbicos*", *Periódico La Jornada*, México D.F., sábado 29 de Enero 2000, Año 16, Número 5533, pp. 14- 15, Sección Economía.

75. Martínez, Sanjuana, "Los saldos amargos de una gira", *Revista Proceso*, México D.F. 13 de febrero 2000, Número 1215, pp. 20-24.

76. Montemayor Carlos, "Ernesto Zedillo en Davos", *Revista Proceso*, México D.F., 13 de Febrero 2000, Número 1215, pp. 46-47.

77. Hernández Navarro, Luis, "Temprano madrugó en Génova", *Periódico La Jornada*, México D.F., jueves 19 Julio 2001, Año 17, Número 6066, pp. 24, Sección Economía.

78. Agencias, "Estallan dos cartas bomba en el norte de Italia", *Periódico La Jornada*, México D.F., jueves 19 Julio 2001, Año 17, Número 6066, pp. 25, Sección Economía.

79. Delgado, Orlando, "La reunión del Grupo de los Ocho", *Periódico La Jornada*, México D.F., jueves 19 Julio 2001, Año 17, Número 6066, pp. 26, Sección Economía.

80. Agencias, "Trece heridos en Génova por enfrentamientos entre policías y activistas antiglobalización", "Castro se mofó de que el G-8 se deba reunir en un barco", *Periódico La Jornada*, México D.F., viernes 20 Julio 2001, Año 17, Número 6067, pp. 25, Sección Economía.

81. Hernández Navarro, Luis, "Libertad sin fronteras, el paradigma en Génova", *Periódico La Jornada*, México D.F., viernes 20 Julio 2001, Año 17, Número 6067, pp. 26, Sección Economía.

82. Saldierna, Georgina, "Protestan frente a embajada de Italia en México por la represión en Génova", *Periódico La Jornada*, México D.F., domingo 22 Julio 2001, Año 17, Número 6069, pp. 12, Sección Política.

83. Villamil, Jenaro, "Génova, la otra cara de la tiranía mediática", *Periódico La Jornada*, México D.F., domingo 22 Julio 2001, Año 17, Número 6069, pp. 15, Sección Política.

84. Hernández Navarro, Luis, "Obreros comunistas protegen la marcha contra la reunión del G-8", *Periódico La Jornada*, México D.F., domingo 22 Julio 2001, Año 17, Número 6069, pp. 22-24, Sección Economía.

85. Reuters y AFP, "Admite el G-8 que debe cambiar el rumbo, ante el riesgo de ser aislado por los jóvenes", *Periódico La Jornada*, México D.F., domingo 22 Julio 2001, Año 17, Número 6069, pp. 25, Sección Economía.

86. Gilly, Adolfo, "Génova: las ciudades son nuestras", *Periódico La Jornada*, México D.F. lunes 23 Julio 2001, Año 17, Número 6070, pp. 9, Sección Política.

87. Agencias, "Globalización para todos, en especial para pobres, se propone el G-8", *Periódico La Jornada*, México D.F., lunes 23 Julio 2001, Año 17, Número 6070, pp. 20, Sección Economía.

88. Hernández Navarro, Luis, "La imagen del poder se encogió en Génova", *Periódico La Jornada*, México D.F. lunes 23 Julio 2001, Año 17, Número 6070, pp. 21, Sección Economía.

89. Bendesky, León, "Génova", *Periódico La Jornada*, México D.F., lunes 23 Julio 2001, Año 17, Número 6070, pp. 22, Sección Economía.

90. Reuters, DPA, AFP, "Siguen en Italia las manifestaciones contra la represión en Génova", *Periódico La Jornada*, México D.F., miércoles 25 Julio 2001, Año 17, Número 6072, pp. 30, Sección El Mundo.

91. Reuters, DPA, AFP, "Ultraderechistas participaron en actos violentos en Génova, estima la policía", *Periódico La Jornada*, México D.F., viernes 27 Julio 2001, Año 17, Número 6074, pp. 29, Sección El Mundo.
92. AFP, DPA y Reuters, "Exige Alemania a Italia investigar la represión contra antiglobalizadores", *Periódico La Jornada*, México D.F., sábado 28 de Julio 2001, Año 17, Número 6075, pp. 22, Sección El Mundo.
93. Gilly, Adolfo, "Génova, cuestión abierta", *Periódico La Jornada*, México D.F., sábado 28 de Julio 2001, Año 17, Número 6075, pp. 26, Sección El Mundo.
94. Cordera Campos, Rolando, "La globalización en las cavernas", *Periódico La Jornada*, México D.F., domingo 29 Julio 2001, Año 17, Número, 6076, pp. 18, Sección Política/ Opinión.
95. Almeyra, Guillermo, "Génova, el dedo en la Luna", *Periódico La Jornada*, México D.F., domingo 29 Julio 2001, Año 17, Número, 6076, pp. 19, Sección Política/ Opinión.
96. DPA, AP y AFP, "Realizó la policía italiana en Génova 76 "detenciones irregulares"", *Periódico La Jornada*, México D.F., domingo 29 Julio 2001, Año 17, Número, 6076, pp.28, Sección El Mundo.
97. Maza, Enrique, "La cumbre de los Ocho: política del éxtasis", *Revista Proceso*, México D.F. 29 de julio 2001, Número 1291, pp. 53-54.
98. AFP, "Reducir la brecha entre ricos y pobres, tema en Davos y Porto Alegre", *Periódico La Jornada*, México D.F., jueves 25 Enero 2001, Año 17, Número 5891, pp. 21, Sección Economía.
99. Núñez, Kyra, "El foro ya es insoportable para los davosianos", *Periódico La Jornada*, México D.F., jueves 25 Enero 2001, Año 17, Número 5891, pp. 23, Sección Economía.
100. AFP, "Destruyen en Brasil laboratorio de transgénicos", *Periódico La Jornada*, México D.F., sábado 27 Enero 2001, Año 17, Número 5893, pp. 17, Sección Economía.

101. Reuters, AP, DPA y AFP, "Economía al servicio de la gente, consigna en Porto Alegre", *Periódico La Jornada*, México D.F., viernes 26 Enero 2001, Año 17, Número 5892, pp. 20, Sección Economía.
102. AFP, AP y DPA, "Llama el foro de Davos al diálogo para superar diferencias entre ricos y pobres", "La policía suiza usaría hasta estiércol contra activistas", *Periódico La Jornada*, México D.F. viernes 26 Enero 2001, Año 17, Número 5892, pp. 21, Sección Economía.
103. Agencias, "Descarta el FMI recesión de la economía mundial para este año", *Periódico La Jornada*, México D.F., domingo 28 Enero 2001, Año 17, Número 5894, pp. 16, Sección Economía.
104. Calloni, Stella, "La globalización traba el pensamiento: Frei Betto", *Periódico La Jornada*, México D.F., domingo 28 Enero 2001, Año 17, Número 5894, pp. 17, Sección Economía.
105. Nadal, Alejandro, "No vayas a Davos", *Periódico La Jornada*, México D.F. miércoles 31 Enero 2001, Año 17, Número 5897, pp. 22, Sección Economía.
106. Agencias, "Terminó foro de Davos con cauteloso optimismo sobre la economía mundial", *Periódico La Jornada*, México D.F., miércoles 31 Enero 2001, Año 17, Número 5897, pp. 23, Sección Economía.
107. Núñez, Kyra, "Qatar será sede de la siguiente reunión ministerial de OMC", *Periódico La Jornada*, México D.F., miércoles 31 Enero 2001, Año 17, Número 5897, pp. 23, Sección Economía.
108. Hernández Navarro, Luis, "Memorándum: estación Génova", *Periódico La Jornada*, México D.F., martes 24 Julio 2001, Año 17, Número 6071, pp. 19, Sección Política/ Opinión.
109. Pipitone, Ugo, "Génova, la medida de nuestro atraso", *Periódico La Jornada*, México D.F., Año 17, Número 6071, pp. 22, Sección Economía.
110. AFP y DPA, "Exigen la renuncia del jefe de la policía por la represión en Génova", *Periódico La Jornada*, México D.F., Año 17, Número 6071, pp. 25, Sección El Mundo.

111. Miguel, Pedro, "La muerte accidental de un activista", *Periódico La Jornada*, México D.F., Año 17, Número 6071, pp. 26, Sección El Mundo.
112. Mergier, Anne Marie, "Los globalifóbicos tejen alianzas y concertan estrategias", *Revista Proceso*, México D.F., 4 Febrero 2001, Número 1266, pp. 52-55.
113. Cansino, César, "De cumbres y globalifobias", *Revista Metapolítica*, México D.F., noviembre 02 a febrero 03, Vols. 6/ 7, Número 26/27, pp.13-13, Sección Mínima Moralia.
114. Ramírez, Sainz, "Derechos de los ciudadanos en las decisiones globales", *Revista Metapolítica*, México D.F., marzo- abril 2003, Vol. 7, Número 28, pp. 22-35, Sección Entreteorías.
115. Martínez Veloz, Jaime, "De Praga a México", *Revista Proceso*, México, D.F., 1 Octubre 2000, Número 1248, pp. 60-61.
116. Edo Martín, Luis, "Globalización liberal y cambio social", *Periódico Le Monde Diplomatique*, Francia, septiembre de 2001, Año 4, Número 48, pp. 10.
117. Cassen, Bernard, "Europa ¿por qué y hacia dónde?", *Periódico Le Monde Diplomatique*, Francia, Noviembre 20 de 2000- Enero 20 de 2001, Año 4, Número 39, pp. 3.
118. Editorial, "Davos- Porto Alegre", *Periódico Le Monde*, Francia, versión electrónica CD ROOM, Casa de Francia, México, D.F., 31 Enero 2001, pp. 1.
119. Caramel, Lawrence, "Les mouvements antimondialisation se mettent en ordre de marche á Porto Alegre", *Periódico Le Monde*, Francia, versión electrónica CD ROOM, Casa de Francia, México D.F., 23 Enero 2001, pp. 1 y 2.
120. Alegria, Rafael, "Davos et Porto Alegre: le choc de deux visions du monde Trois Questions à... Rafael Alegria", *Periódico Le Monde*, Francia, versión electrónica CD ROOM, Casa de Francia, México D.F., 26 Enero 2001, pp. 1.

121. Pipitone, Ugo, "Davos, otra vez", *Periódico La Jornada*, México D.F. martes 30 Enero 2001, Año 17, Número 5896, pp. 22, Sección Economía.

122. Calloni, Stella, "Las fuerzas armadas en AL no están para respaldar oligarquías, asegura Lucio Gutiérrez", "Surgen las alianzas estratégicas contra el "neoliberalismo salvaje", *Periódico La Jornada*, México D.F., martes 30 Enero 2001, Año 17, Número 5896, pp. 29, Sección El Mundo.

123. Cassen, Bernard, "¿Y si la mundialización no fuera irreversible?", *Periódico Le Monde Diplomatique*, Francia, Enero 20- Febrero 20 de 2001, Año 4, Número 42, pp. 4.

124. Hernández Navarro, Luis, "Mata la policía a un manifestante al reprimir marchas contra el G-8", *Periódico La Jornada*, México D.F., martes 5 Febrero 2002, Año 18, Número 6263, pp. 18-19, Sección Economía.

125. AP, AFP, Reuters y DPA, "Acuerda el G-8 un fondo contra el sida y nuevas políticas sobre el comercio mundial", *Periódico La Jornada*, México D.F., sábado 21 julio 2001, Año 17, Número 6066, pp. 20, Sección Economía.

126. García H., Arturo, Ortiz M., Humberto, "El reclamo de los opositores a la globalización que están en Génova es justo, asegura Giddens", *Periódico La Jornada*, México D.F., sábado 21 julio 2001, Año 17, Número 6066, pp. 21, Sección Economía.

127. Mergier, Anne Marie, "Nuevas metas y nuevas estrategias de los antiglobalizadores", *Revista Proceso*, México D.F. 17 Diciembre 2000, Número 1259, pp. 52-55.

128. Carson Jim, Brooks David, "Nueva York, en virtual estado de sitio en el inicio del Foro Económico Mundial", *Periódico La Jornada*, México D.F., viernes 1º Febrero 2002, Año 18, Número 6259, pp. 18.

129. Sen, Amartya, "Cómo juzgar la globalización", Suplemento Perfiles *Periódico La Jornada*, México D.F., viernes 1 Febrero 2002, Año 18, Número 6259, pp. II a IV.

130. M. Toledo, Víctor, "Río Grande do Sul: otra izquierda es posible/ I", *Periódico La Jornada*, México D.F., viernes 1º de Febrero 2002, Año 18, Número 6259, pp. 24, Sección Economía.

131. Carson Jim, Brooks David, "Sindicalistas de EU prometen calentar el Foro Económico Mundial", *Periódico La Jornada*, México D.F., viernes 1º de Febrero 2002, Año 18, Número 6259, pp. 19, Sección Economía.

132. Hernández Navarro, Luis, "Chomsky: en el foro de Porto Alegre participa la mundialización a favor de las mayorías", *Periódico La Jornada*, México D.F., viernes 1º de Febrero 2002, Año 18, Número 6259, pp. 21, Sección Economía.

133. Carson Jim, Brooks David, "Confirma sondeo del Foro Económico Mundial el rechazo a la globalización", "Entre fiestas millonarias, el FEM analiza el terrorismo y la pobreza", *Periódico La Jornada*, México D.F., sábado 2 Febrero 2002, Año 18, Número 6260, pp. 18, Sección Economía.

134. Hernández Navarro, Luis, "Antiglobalización, seguridad mundial, educación y sida, en las mesas de debate en Porto Alegre", *Periódico La Jornada*, México D.F., sábado 2 Febrero 2002, Año 18, Número 6260, pp. 21.

135. AFP y PL, "Declaran deuda externa delito de lesa humanidad", *Periódico La Jornada*, México D.F., domingo 3 Febrero 2002, Año 18, Número 6261, pp. 19.

136. Carson Jim, Brooks David, "Deviene marcha antiglobalizadora gran batucada en Nueva York", *Periódico La Jornada*, México D.F., domingo 3 Febrero 2002, Año 18, Número 6261, pp. 19.

137. Hernández Navarro, Luis, "Por aclamación se solidariza el Foro Social Mundial con los zapatistas", *Periódico La Jornada*, México D.F., domingo 3 Febrero 2002, Año 18, Número 6261, pp. 24., Sección El Mundo.

138. AFP, DPA, Reuters y PL, "Participan más de 60 mil personas en el FSM", *Periódico La Jornada*, México D.F., domingo 3 Febrero 2002, Año 18, Número 6261, pp. 25, Sección El Mundo.

139. Carson Jim, Brooks David, "Enron y antiglobalizadores inquietan a participantes del foro económico", *Periódico La Jornada*, México D.F., martes 5 Febrero 2002, Año 18, Número 6263, pp. 14, Sección Economía.

140. Carson Jim, Brooks David, "Manifestantes declaran victoria contra el FEM", *Periódico La Jornada*, México D.F., martes 5 Febrero 2002, Año 18, Número 6263, pp. 15, Sección Economía.

141. Hernández Navarro, Luis, "Annan dijo compartir preocupaciones del Foro Social; es hombre de Washington, reviran en Brasil", *Periódico La Jornada*, México D.F., martes 5 Febrero 2002, Año 18, Número 6263, pp. 16-17, Sección Economía.

142. Annan, Koffi A. "La globalización en tela de juicio", *Periódico La Jornada*, México D.F., martes 5 Febrero 2002, Año 18, Número 6263, pp. 17, Sección Economía.

143. DPA y AFP, "Resistencia contra neoliberalismo y militarismo, manifiesto del Foro Social", *Periódico La Jornada*, México D.F. miércoles 6 Febrero 2002, Año 18, Número 6264, pp. 20-21, Sección Economía.

144. Ramonet, Ignacio, "Porto Alegre", *Periódico Le Monde Diplomatique*, Francia, Enero 20- Febrero 20 de 2001, Año 4, Número 42, pp. Primera Plana.

145. Calloni, Stella, "Distante, el tono entre participantes de los foros de Davos y Porto Alegre", *Periódico La Jornada*, México D.F. lunes 29 Enero 2001, Año 17, Número 5895, pp. 30, Sección El Mundo.

146. Vázquez Montalbán, Manuel, Porto Alegre: la otra globalización", *Periódico La Jornada*, México D.F., lunes 11 Febrero 2002, Año 18, Número 6269, pp. 28, Sección El Mundo.

147. Maza, Enrique, "Nuestro futuro: Porto Alegre o Nueva York", *Revista Proceso*, México D.F., 24 Febrero 2002, Número 1321, pp. 57-58.

148. Saramago, José, "Este mundo de la injusticia globalizada", *Periódico La Jornada*, México D.F., viernes 8 Febrero 2002, Año 18, Número 6266, pp. 35, Sección El Mundo.

Publicaciones Electrónicas

149. Preciado Coronado, Jaime. "Ni globalifílicos, ni globalifóbicos, sino globalicríticos".

<http://www.revistainterforum.com/espanol/articulos/021802artpnn.html#1>

150. Itriago Machado, Miguel Ángel, Itriago Machado, Antonio. "Una opinión jurídica imparcial sobre la sociedad civil".

http://www.icnl.org/journal/vol3iss1/cn_itriagoletter.htm

151. Ehrke, Michael, "¿Qué quieren los globalifóbicos?".

<http://www.fes.org.gt/download/globalifobicos.pdf>

152. Masiosare, "El espíritu de Seattle recorre el mundo".

http://www.eurosur.org/rebellion/sociales/seattle_espiritu040100.htm

153. Padilla, Pedro, ¿Otro mundo es posible?

<http://www.rebellion.org/sociales/padilla270302.htm>

154. Acuden a Porto Alegre delegaciones de Irak, EU, Israel y Palestina, entre otras. *Periódico La Jornada* en línea

<http://www.jornada.unam.mx/2003/ene03/030124/030124mun.php?origen=mundo.html>

155. Gran Bretaña se ha asignado el papel de *perro de presa* de EU: Chomsky, *Periódico La Jornada* en línea.

<http://www.jornada.unam.mx/2003/ene03/030128/029n1mun.php?origen=index.html>

156. Carta de Principios de FSM.

http://www.forumsocialmundial.org.br/main.asp?id_menu=4&cd_language=4

157. Antecedentes Previos Inmediatos.

http://www.forumsocialmundial.org.br/main.asp?id_menu=2_1&cd_language=4

158. Composición del Consejo Internacional.

http://www.forumsocialmundial.org.br/main.asp?id_menu=3_2_1&cd_language=4

159. Secretaria del FSM.

http://www.forumsocialsocialmundial.org.br/main.asp?id_menu=3_1&cd_language=4

160. Otro mundo, Alternativas de transformación social en el planeta.
<http://www.portoalegre2003.org/publique/cgi/public/cgilua.exe/web/templates/htm/4E2OM/home.htm?user=reader>
161. Rumbo al FSM 2003.
<http://www.portoalegre2003.org/publique/cgi/public/cgilua.exe/web/templates/htm/4E5RU/home.htm?user=reader>
162. Dudas más frecuentes.
http://www.forumsocialmundial.org.br/main.asp?id_menu=5&cd_language=4
163. Periódico La Jornada en línea. "EU, bajo fuego".
<http://www.jornada.unam.mx/2001/sep01/010912/003n1mun.html>
164. Periódico La Jornada en línea. "Suaviza la Casa Blanca declaraciones de Bush en torno a Irán, Irak y Corea del Norte".
<http://www.jornada.unam.mx/2002/ene02/020131/035n1mun.php?origen=index.html>
165. El III Foro Social Mundial: Porto Alegre venció a Davos.
<http://www.nodo50.org/forosocialregionmurciana/III%20Foro%20Mundial.htm>
166. Periódico La Jornada en línea. "Se incrementan en EU los movimientos contra la guerra y las acciones pacifistas".
<http://www.jornada.unam.mx/2003/ene03/030125/029n1mun.php.printver=1>
167. Foro Social Mundial 2003.
<http://www.tierramericana.net/2003/0112/conectate.shtml>
168. Culminaron debates en el Foro Social de Porto Alegre.
<http://www.nnc.cubaweb.cu/porto%20alegre/noticias/porto1281-03.htm>
169. Hay que salirle al paso al neoliberalismo.
http://www.rnw.nl/informarn/html/act010126_untormentedeprotesta.html
170. Los sindicatos piden converger con el movimiento social.
<http://www.nnc.cubaweb.cu/porto%20alegre7noticias/porto15271-03.htm>
171. El III Foro Social Mundial de Porto Alegre en cifras.
http://www.alcaabajo.cu/sitio/altermundismo/articulos/el_iii_fsm_en_cifras_22103.htm
172. Hasta el Cuarto Foro Social Mundial queda mucho por hacer.
<http://www.nnc.cubaweb.cu/porto%20alegre/noticias/porto1291-03.htm#no1>

173. La fuerza creciente del Foro Social Mundial. Wallerstein, Immanuel <http://ga.so36.net/2004/02/575.shtml>
174. Consulta temática en línea.
http://www.forumsocialmundial.org.br/dinamic.asp?pagina=consulta_fsm2005_esp
175. Los colores de la esperanza.
http://www.mw.nl/informarn/html/act030127_portoalegreuno.html
176. Orígenes y objetivos del Foro Social Mundial. Autor: Francisco Whitaker. <http://www.fsmt.org.co/origen.htm>
177. Pagina principal del Foro. <http://www.consultafsm.org.br>
178. Revista Línea.
<http://www.revistalinea.com.ar/notas/agosto/lideresantiglob.htm>
179. Crisis argentina.
<http://www.profesorenlinea.cl/Economia/ArgentinaCrisis.htm>
http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latin_america/newsid_1735000/1735611.stm