



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

**“Globalización y Tasa de Ganacia
a principios del siglo XXI.
México y el TLCAN.”**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMIA

PRESENTA
RODRIGO MARTINEZ OLIVER



DIRECTORA DE TESIS:
MTRA. MAGDALENA GALINDO LEDESMA

MEXICO, D. F.

2005

m 345260



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Rodrigo N. ALONSO
OLIVER

FECHA: 7 JUNIO 2005

FIRMA: 

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Economía

Tesis de Titulación.

Rodrigo Martínez Oliver.

Directora. Mtra. Magdalena Galindo Ledesma.

Agradecimientos.

A mi amadísima Universidad Nacional Autónoma de México, por el orgullo de pertenecer, mi corazón y mi piel son azul y oro. Gracias.

A la Facultad de Economía, por todo lo aprendido y lo vivido. Gracias.

A mi tutora Mtra. María Magdalena Galindo Ledesma por sus enseñanzas, por su apoyo, por su dirección en este trabajo, ha sido un orgullo ser su aprendiz, a usted todo mi cariño, mi respeto y mi admiración. Gracias.

A mi maestro Arturo Ávila Curiel por que mi visión de las cosas era una antes de usted y otra después, en definitiva me quedo con la segunda, por la claridad de sus ideas, por su marxismo. Gracias.

A Alfredo Velarde Saracho por las clases tan chidas de economía política y por tus invaluable comentarios a este trabajo. Gracias.

Al maestro Alejandro Pérez Pascual por su amistad, por su apoyo, por que en mi formación como economista fue un verdadero orgullo ser participe de su clase y de usted. Gracias.

Al maestro Alfredo Córdoba Kuthy por su enorme apoyo para la culminación de este proceso, su compromiso inspira. Gracias.

Al maestro Manuel Mancilla por su excelente clase que me motivó para escribir este trabajo y por su apoyo y sus comentarios. Gracias.

Al maestro Antonio Gazol Sánchez por su apoyo en la organización de mi examen profesional, por sus observaciones y comentarios. Gracias.

Dedicatorias.

A mis padres, Luis Roberto y Araceli por que en mi han forjado los ideales de la perseverancia, la responsabilidad y el respeto, por que este ciclo también es suyo, para ustedes. Los amo.

A mi hermana Jimena, por la vida que me das, esto también es tuyo. Te adoro.

A mi mejor amiga y mi mejor amor, a ti Nelly por el enorme apoyo que has sido, por tu amistad y tu amor, por creer en lo que simplemente somos, por la dicha de pertenecer. Te amo.

A mi abuelo Luis Roberto Martínez (q.e.p.d.) por siempre en mi corazón.

A ustedes por que la hermandad no es solo de sangre: Roberto Cano, Oscar Bonilla, Christian Grajales, Perla González, Sandra Montoya, Joyce Hernández, Andrea Hernández, con todo mi cariño a cada uno, esto es suyo, mil gracias por todos los momentos, gracias por ser.

A mis primos Olivia Martínez, Ignacio Moreno, Adrián Martínez, Aldo Oliver, Alfredo y Diego Martínez, por que nos une algo más profundo que la sangre, los quiero.

A mis amigos Nancy Montiel, Carlos Montiel, Margarita García, Laura Segura, Karla Hernández, gracias por haber llegado a mi vida.

Por último a dos enormes personajes y un pasaje de la historia humana, ejemplos vivos para muchos de nosotros y fuentes de inspiración y lucha, a Karl Marx y Ernesto "Che" Guevara; a la revolución cubana.

"Soy un hombre con una filiación y una fe.

Mi voluntad es afirmativa, mi temperamento es de constructor, y nada me es más antitético que el bohemio puramente iconoclasta y disolvente; pero mi misión ante el pasado parece ser la de votar en contra.

El pasado nos interesa en la medida en que puede servirnos para explicarnos el presente. Las generaciones constructivas sienten el pasado como una raíz, como una causa. Jamás lo sienten como un programa.

El destino del hombre es la creación. Y el trabajo es creación, vale decir, liberación. El hombre se realiza en su trabajo.

La política es hoy la gran actividad creadora. Es la realización de un inmenso ideal humano. La política se ennoblece, se dignifica, se eleva, cuando es revolucionaria.

...el reparto del mundo no es más que la transición de una política colonial extendida sin cesar, sin encontrar obstáculos, sobre regiones de las que no se habla apropiado aún ninguna potencia capitalista...

El imperio de los Estados Unidos asume, en virtud de esta política, todas las responsabilidades del capitalismo. Y, al mismo tiempo, hereda sus contradicciones. Y es de éstas, precisamente, de donde saca sus fuerzas el socialismo."

José Carlos Mariátegui.

*Sólo en la constante curiosidad
por comprendernos
y en la diseminación de las ideas
formaremos una revolución eterna para todos.*

"Globalización y Tasa de Ganancia a principios del
siglo XXI:

México y el TLCAN."

Índice.

1. Introducción.
2. ¿Qué es la globalización?.
3. La Ley de la Tendencia Decreciente de la Tasa de Ganancia.
4. La regionalización como una causa que contrarresta la ley.
 - 4.1 El inicio de la regionalización estadounidense: El Consenso de Washington.
 - 4.2 El caso de México y el TLCAN.
 - 4.2.1 Fuerza de Trabajo y Salarios.
 - 4.2.2 Tecnología y Productividad.
5. Conclusiones.
6. Bibliografía.

1. Introducción.

Cuando hace más de ciento cuarenta años apareció a la luz pública el primer tomo de *El Capital: Crítica de la Economía Política*, Carlos Marx describió acertadamente cómo funcionaba el sistema de producción que estaba viviendo y desarrollándose a su alrededor. A juicio propio considero que esta enorme contribución hecha por Marx está basada en dos características peculiares que ningún otro modo de producción social tenía hasta entonces: la relación capitalista vs obrero, es decir, medios de producción vs fuerza de trabajo, justificada y materializada mediante el salario; y el enorme desarrollo científico y tecnológico encargados de enajenar el valor intrínseco del trabajo humano.

Ya en esas fechas cuando la expansión capitalista que Marx vivía era vorazmente expansiva, describió, cual vidente, el porvenir del mismo sistema, del mismo modo de producción, gracias a la enorme abstracción que hizo del funcionamiento del mismo, describiendo con ello las formas contradictorias, recesivas y cíclicas inherentes al capitalismo.

Una de estas contradicciones es la que salta a mi vista con cierta celeridad y es la que considero nos da la mayor explicación de los vaivenes de la economía basada en el capitalismo: la ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia.

Hoy en día, ciento cuarenta años después, cuando uno estudia la obra de Marx, observamos que las cosas sólo cambian de apariencia, de envoltura, pero que detrás de ésta se encuentra todo lo que en su momento, y bajo sus circunstancias y características, Marx analizó; como diríamos vulgarmente, sigue siendo la misma gata pero revolcada.

El desarrollo que ha vivido el capitalismo en su conjunto ha obligado al ser humano a un sometimiento ideológico, social, político, educativo y ecológico, sin que hasta ahora se presente la tierra prometida de prosperidad y abundancia que se debe de alcanzar para todos.

El desarrollo de las fuerzas sociales de producción capitalista en la actualidad ha alcanzado enormes proporciones y escalas en el mundo. La producción desde hace unas décadas dejó de ser local para convertirse en una producción primeramente regional para después convertirse en una producción mundial. Hoy en día cuando revisamos la procedencia de un producto no nos sorprende que tenga insumos de regiones tan alejadas como el Lejano Oriente o Europa Central y que esté ensamblado en México o la India.

Asimismo como consecuencia de esto el comercio es hoy en día la actividad consentida del sistema. Se produce una cierta mercancía en un país con políticas laborales flexibles, con abundante mano de obra -barata y adiestrable- (preferentemente china), mediante

tecnologías desarrolladas en los países ricos y se vende en cualquier rincón del planeta. Y es esta actividad, la comercial, la que rebasa por mucho en volumen de movimiento y dinero a la producción, lo de hoy es sin duda el comercio.

Estas circunstancias del mundo actual nos enfrentan diariamente a retos cada vez más complicados y difíciles de superar, en lo personal y en lo social. La producción al estar ligada por cadenas productivas alrededor del planeta trae consigo la consecuencia de que si en un país las cosas salen mal, este malestar se propaga como pólvora encendida a los demás con las ya conocidas consecuencias económicas, políticas y sociales, como los llamados efecto tequila, samba, tango, dragón, etc.

En el mundo actual existe una enorme frustración social por el evidente estancamiento en el desarrollo de la calidad de vida humana alrededor del mundo, diariamente en todo el mundo existen enfrentamientos entre diferentes grupos sociales, políticos o religiosos; la intolerancia y la discriminación cobran cada vez más y mayores adeptos en todo el mundo lo que pone en una verdadera situación de peligro el bienestar de cualquier sociedad.

Este trabajo pretende ser un acercamiento a las bases marxistas de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia y de cómo un país desarrollado requiere, en este entendido, de un aparato

productivo reductor de costos que le permita, en las circunstancias actuales, ser competitivo.

Por otro lado es de suma importancia analizar en este entorno el desarrollo económico de Estados Unidos y sus relaciones con el resto de los países. Si bien es cierto que la política exterior de Estados Unidos al término de la segunda gran guerra ha sido visiblemente imperialista ahora más que nunca dicha política se descara principalmente hacia los países en desarrollo o subdesarrollados, obligado -como explicaré en el primer apartado- por las circunstancias históricas y de competencia internacional, afianzando por medio del discurso y de las armas su zona de influencia o sus posibles zonas de influencia, vapuleando con ello valores universales como el respeto al derecho internacional, la democracia y la libre autodeterminación de los pueblos y escondiendo detrás de ello enormes actos de corrupción y fraude al interior de su pulcra (;sic!) sociedad como es el caso de las energéticas Enron y Halliburton, el Citigroup y la segunda telefónica estadounidense, MCI Worldcom.

Así entonces el objetivo principal de esta tesis es la de explicar el proceso histórico contemporáneo de la globalización y la relación entre un país centro y uno periférico tomando como base la conformación del Tratado de Libre Comercio para América del Norte y la relación entre México y Estados Unidos con la intención de demostrar la hipótesis de mi trabajo donde afirmo que la

regionalización de las economías permite que la tendencia decreciente de la tasa de ganancia se aminore para el país mayormente desarrollado.

2. ¿Qué es la globalización?

En este apartado primeramente daremos una aproximación histórica de lo que motivó al sistema capitalista a revolucionar el proceso de producción a escala planetaria pugnando así por una libre movilidad de los medios de la producción como son tecnología, insumos, mercancías, capitales, mano de obra, etc¹. Posteriormente daremos una aproximación teórica de lo que algunos autores han señalado sobre ciertas características del proceso de producción mundial, que han definido como globalización; en esta parte de la presente investigación abordaremos también lo que es la regionalización, en el entendimiento de que la conformación de regiones asociadas en alguna forma económica es el inicio para continuar el proceso de la globalización. Así mismo es importante señalar el papel que juegan los centros de gravitación capitalista, la conformación de una Triada, con Estados Unidos, La Unión Europea y Japón derivado esto de dicho proceso de regionalización.

¹ La globalización es un fenómeno que no es nuevo, históricamente, diversos autores han señalado que este proceso de mundialización surgió cuando surge el mismo modo de producción capitalista, cuando el mercantilismo pugnaba por conformar mercados nacionales más amplios, y por estrechar los lazos comerciales con Asia; posteriormente cuando la burguesía recién formada durante el siglo XVIII se hacía notar en la lucha de clases por alcanzar mayores relaciones económicas dentro de los nuevos Estados Nación formados a raíz de la Revolución Francesa. Posteriormente la primera guerra mundial dio muestras de la necesidad, por parte de los países más industrializados, de nuevos mercados que garantizaran el abastecimiento de insumos baratos y mercados donde colocar sus productos manufacturados. Una consulta más amplia en Tom Kemp. *La revolución Industrial en la Europa del siglo XIX*. España. Ed. Fontanella. 1976.

regionalización de las economías permite que la tendencia decreciente de la tasa de ganancia se aminore para el país mayormente desarrollado.

2. ¿Qué es la globalización?

En este apartado primeramente daremos una aproximación histórica de lo que motivó al sistema capitalista a revolucionar el proceso de producción a escala planetaria pugnando así por una libre movilidad de los medios de la producción como son tecnología, insumos, mercancías, capitales, mano de obra, etc¹. Posteriormente daremos una aproximación teórica de lo que algunos autores han señalado sobre ciertas características del proceso de producción mundial, que han definido como globalización; en esta parte de la presente investigación abordaremos también lo que es la regionalización, en el entendimiento de que la conformación de regiones asociadas en alguna forma económica es el inicio para continuar el proceso de la globalización. Así mismo es importante señalar el papel que juegan los centros de gravitación capitalista, la conformación de una Triada, con Estados Unidos, La Unión Europea y Japón derivado esto de dicho proceso de regionalización.

¹ La globalización es un fenómeno que no es nuevo, históricamente, diversos autores han señalado que este proceso de mundialización surgió cuando surge el mismo modo de producción capitalista, cuando el mercantilismo pugnaba por conformar mercados nacionales más amplios, y por estrechar los lazos comerciales con Asia; posteriormente cuando la burguesía recién formada durante el siglo XVIII se hacía notar en la lucha de clases por alcanzar mayores relaciones económicas dentro de los nuevos Estados Nación formados a raíz de la Revolución Francesa. Posteriormente la primera guerra mundial dio muestras de la necesidad, por parte de los países más industrializados, de nuevos mercados que garantizaran el abastecimiento de insumos baratos y mercados donde colocar sus productos manufacturados. Una consulta más amplia en Tom Kemp. *La revolución Industrial en la Europa del siglo XIX*. España. Ed. Fontanella. 1976.

Al final de la segunda guerra mundial, con una Europa totalmente destruida por la guerra, un Japón derrotado y humillado y una Unión Soviética que proponía un modo de producción antagónico al sistema capitalista, los Estados Unidos, que fue el país participante de la guerra que no sufrió una destrucción de su infraestructura productiva e industrial, se afianzó como líder y hegemonía del sistema capitalista en el nivel mundial.

Este hecho le permitió ser el principal aportador de recursos para la reconstrucción de Europa y Japón y el principal interesado en mantener al margen de Europa y Asia a la amenazante Unión Soviética.

En este panorama mundial Estados Unidos como comienzo de la reconstrucción europea lanza el Plan Marshall que tenía como principales objetivos contener el avance del socialismo en Europa Occidental², conformar una región económicamente activa y autosuficiente capaz de contener a este socialismo en un futuro y asegurar la continuidad de la hegemonía estadounidense, así como reconstruir la infraestructura productiva, industrial y militar europea. Este hecho permitió a los países de Europa Occidental comenzar un acercamiento entre ellos para realizar lo que en la actualidad es el ejemplo de una integración total, la unión económica entre sus miembros.

La Unión de Europa Occidental comienza con la creación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero en 1951, que tenía como objetivo reconstruir la infraestructura productiva de estas ramas industriales y a su vez asegurar el abastecimiento de insumos tan importantes para el proceso productivo, abatir los costos de extracción y disminuir los costos de operación del ferrocarril.

El plan Marshall para la reconstrucción europea terminaba su funcionamiento en 1953 lo que ejercía una presión para los países europeos por continuar con este proceso de integración y reducir la intervención en la toma de decisiones de los Estados Unidos en los asuntos concernientes a la seguridad europea. Este hecho marcó la pauta a seguir cuando posteriormente se firman los Tratados de Roma en 1957 creando así la Comunidad Económica Europea y la Comunidad Europea de la Energía Atómica, a su vez se forman entidades supranacionales como el Parlamento Europeo, El Tribunal de Justicia, El Consejo Europeo, La Comisión Económica y Social y el Tribunal de Cuentas.

Ya para principios de la década de los sesentas Europa se encontraba en un nuevo proceso de recuperación económica fomentado por estos tratados que se vieron reforzados por la recién olvidada enemistad entre Francia y Alemania; enemistad derivada de los es-

² Para una consulta mucho más detallada de los hechos históricos que determinaron la conformación de la actual Unión Europea: María Cristina Rosas. *México ante los procesos de regionalización económica en el mundo*. México. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. 1996. págs. 49-82.

tragos de la invasión germana en territorio francés durante la segunda gran guerra, además del debate acerca del territorio del Sárre, problema arrastrado desde 1919 como pago de guerra a Francia.

El proceso de integración continúa y para 1987 se firma el Acta Única Europea que sienta las bases jurídicas para la integración de los miembros de la Comunidad Económica Europea reforzando el papel jurídico y político del parlamento europeo, la flexibilidad en el movimiento arancelario y aduanero entre sus miembros, la cooperación tecnológico científica y de educación, el avance en la unión monetaria, entre otras medidas³, para lograr en la década de los noventas la conformación de un mercado único. Para 1989 la comisión que se encargó de la redacción del Acta Única presentó el plan a seguir para la unificación monetaria que comenzaría a mediados de 1990 con la moneda única denominada ecu; con el Acta los países miembros deberían de ajustar sus políticas macroeconómicas de manera conjunta para llegar a 1999 y lanzar en el mercado único la nueva moneda única, el euro.

En el caso de Asia la relación que guardó Estados Unidos con la región fue en cierta manera diferente a la ejercida durante la re-

³ Es importante señalar que entre otras medidas que se tomaron, para reforzar la unificación, destaca el aspecto de la seguridad europea donde Francia es el principal interesado en crear un ejército común entre los miembros de la Comunidad Económica Europea, por lo que busca el apoyo principalmente de Alemania, esto en un franco desacuerdo con la intervención de la OTAN, encabezada por Estados Unidos, en los asuntos de seguridad europea en una etapa donde la guerra fría es reactivada durante el mandato de Ronald Reagan. A esto hay que sumarle la controvertida postura inglesa a favor de la intervención americana en Europa por medio de la misma OTAN.

construcción europea, así como los resultados que con el paso de los años han resaltado a la vista durante las últimas tres décadas del siglo XX. Es importante señalar que el objetivo de los Estados Unidos para apoyar la reconstrucción asiática y principalmente japonesa fue la misma que motivó la transferencia de recursos a Europa; la contención del socialismo y la URSS que amenazaba con desestabilizar la hegemonía americana en esa región del planeta. Con esto se lanza el Plan Dodge con la finalidad de reactivar la economía nipona y reconstruir la infraestructura productiva e industrial de ese país. Si bien es cierto que hay similitud con el lanzamiento del Plan Marshall, existe una diferencia importante, Estados Unidos no motivó una regionalización como tal encabezada por Japón, su fin era la contención del socialismo a sabiendas de que la reconstrucción nipona tendría efectos económicos lo suficientemente amplios para pagar los daños ocasionados por este país a sus vecinos invadidos durante la segunda guerra mundial, hecho que -a diferencia de Europa- estaba más arraigado en las sociedades asiáticas invadidas, además la recuperación japonesa permitiría que posteriormente Estados Unidos eliminara la transferencia de recursos y que Japón asumiera un papel de independencia económica. Otro hecho de igual importancia es que en China existía un gobierno no capitalista que abarcaba un inmenso territorio y que contaba con la mitad de la población asiática,

asunto que preocupaba a la seguridad nacional de Estados Unidos y que hacía urgente la recuperación capitalista japonesa.

Un aspecto especial más a destacar, y diferencia respecto al plan europeo de reconstrucción, es el hecho de que dentro del lineamiento acordado entre Japón y Estados Unidos para la recuperación económica, Estados Unidos protegía militarmente el archipiélago japonés de cualquier amenaza -léase socialista- que pudiera desestabilizar la seguridad americana en la región, lo que permitió invertir estos recursos en la planta productiva nipona y no en el ejercicio militar.

Con el plan Dodge el gobierno japonés promovió una nueva política industrial para la reconstrucción nipona que consistía en "apoyar sectores como el carbón y el acero. Se otorgaron créditos preferenciales y subsidios, se fijaron controles de precios, y se impusieron severas restricciones a las importaciones. El Ministerio de Industria y Comercio Internacional (MITI), favoreció la protección de las pequeñas industrias respecto de los competidores foráneos a la vez que eran empleados diversos instrumentos para impulsar las exportaciones. Para este fin, el MITI desarrolló sus esfuerzos en cuatro áreas, a saber: a) la creación de infraestructura para todas las industrias; b) la distribución de los recursos entre las industrias; c) la reestructuración de

industrias particulares, y d) la asistencia a pequeñas y medianas empresas."⁴

Como mencioné anteriormente, la regionalización del Sureste Asiático encabezada por Japón fue diferente a la europea, este país oriental creó las condiciones necesarias para reconstruir la planta productiva cerrando las fronteras a las inversiones extranjeras directas y a las importaciones. Estas medidas permitieron el nuevo crecimiento y desarrollo económico de Japón que le valió durante las décadas de los cincuentas a los setentas tener tasas de crecimiento del 10% anual. "Los japoneses lograron la fabricación de manufacturas que hicieron del país el productor dominante, desafiando a la industria suiza de relojes, a la industria óptica alemana, e imponiéndose sobre los fabricantes de motocicletas de Estados Unidos y Gran Bretaña. Su producción de aceros, que alimentaba el sector automotriz, fue una pieza central en el despegue espectacular de su producción de coches que entre 1960 y 1984 pasó de representar el 1% de la producción mundial al 23 por ciento."⁵ La reconstrucción nipona es un hecho sumamente interesante y fué en muchos aspectos superior a la esperada tanto por Europa como por el propio Estados Unidos los cuales se vieron rebasados por la gran dinámica productiva de este país asiático.

Por otro lado, para Estados Unidos la situación fue en un primer

⁴ María Cristina Rosas. *Op. cit.* pág. 128.

⁵ *Ibid.* pág. 130.

plano de hegemonía al término de la segunda guerra mundial. Su planta productiva no sufrió daño alguno y su economía se encontraba en un pleno crecimiento derivado también de su incursión en la guerra.

Los procesos de integración europea y de recuperación japonesa que motivó y financió Estados Unidos, con el paso del tiempo tuvieron su recompensa, la seguridad nacional estadounidense por fin se encontraba en 1989 con el ansiado descalabro del modo de producción socialista. Sin embargo, ya antes de este descalabro socialista, los Estados Unidos se encontraban en una fase de pérdida de su liderazgo en el nivel mundial derivada en parte al desarrollo productivo europeo y japonés, y en parte a la reactivación de su guerra fría; "la fácil superioridad estadounidense desapareció antes de que Ronald Reagan pusiera en marcha su drástico programa de keynesianismo militar para reactivar la economía... A principios del gobierno de Reagan, ... la productividad de Estados Unidos era menor a la de 1977... El enorme gasto militar programado por Reagan se orientó a... aumentar las fuerzas de proyección militar. La idea fue compensar, por medio del músculo militar, las crecientes desventajas comerciales, productivas y financieras frente a Europa y Japón... Como el equipo de Reagan solo reconoció el problema de la baja inversión, se dedicó a reducir los impuestos a los ricos, aumentar de manera inusitada el gasto militar y recortar

brutalmente todos los programas de bienestar social y de alivio a los que menos ingresos percibían.”⁶

Caído el bloque socialista el contexto internacional cambia. Durante la guerra fría los países capitalistas desarrollados, identificables en organismos internacionales como la OTAN y el Grupo de los 7, tenían un enemigo común, el socialismo y la URSS, los cuales atraían la atención de los primeros en cuestiones políticas, geoeconómicas y militares. A la caída del bloque socialista los países centrales se encuentran en un nuevo contexto internacional donde el capitalismo surge como modo de producción triunfante y el cual reclama nuevos mercados para continuar con su proceso de acumulación. En este nuevo ambiente Estados Unidos y los países desarrollados, principalmente Japón y Alemania, comienzan a competir por abarcar mayores mercados y poder realizar mayores tasas de ganancia aprovechando las ventajas comparativas de los distintos países.

Esta competencia internacional obliga a los países centrales a buscar en la periferia los mercados y los recursos necesarios para competir entre ellos mismos. El caso de Estados Unidos es un claro ejemplo de este hecho, durante los años cincuentas a setentas este país contaba con la mayor cantidad de exportaciones en el nivel mundial, así como la mayor colocación de inversión alrededor del

⁶John Saxe-Fernández. “América latina-Estados Unidos en la posguerra fría: apuntes estratégicos preliminares.” en John Saxe-Fernández, comp., *Globalización, Imperialismo y Clase Social*. Argentina. Grupo Editorial Lumen. 2001.

mundo, sin embargo para la década de los ochentas, precisamente cuando Japón y Europa comienzan una verdadera revolución productiva "Estados Unidos constata que las CTN (*compañías trasnacionales*) de origen japonés y europeo han elevado su competitividad internacional, lo cual obliga a sus transnacionales a acrecentar su eficiencia e innovación para mantener el liderazgo. Ello ha provocado en las CTN norteamericanas una mayor preocupación por la investigación y la modernización de sus instalaciones."⁷ Así también se crean las condiciones para una revolución comercial que vuelve la balanza comercial de Estados Unidos deficitaria, "... Estados Unidos ya no siguió siendo el líder exportador en ninguna de las principales categorías manufactureras; además, sus importaciones de manufacturas ascendieron enormemente (de 11.8% del total de las importaciones mundiales en 1973 a 16.4% en 1989). Efectivamente, la única categoría manufacturera en la que las exportaciones estadounidenses en 1989 excedieron a las importaciones fue la de los productos químicos. Los enormes déficit estadounidenses en maquinaria y equipo de transporte dan cuenta de la mayor parte del déficit global y ello se ha considerado como el símbolo clave de la declinación estadounidense."⁸

págs. 191 y 192.

⁷ Sergio Bitar. "La inversión extranjera en el nuevo contexto internacional. El impacto de la política de Estados Unidos en América Latina." en Gonzalo Martner. comp., *América Latina en el mundo de mañana*. Venezuela. Ed. Nueva Sociedad. pág. 133. El paréntesis es mío.

⁸ Andrew Glyn y Bob Sutcliffe "El nuevo orden capitalista ¿Global pero sin liderazgo?" en John Saxe-Fernández. coord., *Globalización: crítica a un paradigma*. México. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, Plaza y Jancs. 1999. pág. 123.

Para la década de los ochentas la productividad de la planta productiva norteamericana está estancada mientras que la productividad japonesa y europea se encuentran en una fase intensiva logrando con ello la realización de mayores montos de plusvalía, y aunque Estados Unidos durante la década de los noventas tuvo un crecimiento sostenido y prolongado, para nuestros días se encuentra en una situación económica delicada y con un déficit comercial de más de 600 mil millones de dólares, lo que de nuevo nos da una idea del problema productivo estadounidense y de su necesidad de crear mayores cuotas de ganancia, también de la necesidad de crear bloques económicos entre los países desarrollados y los países en vías de desarrollo que les aseguren las condiciones necesarias para mantener el nivel de ganancia que haga competitiva la planta productiva central.

Otro hecho histórico de suma importancia que explica las dimensiones que alcanza la globalización y que la potencia es el desarrollo de la tecnología. Este desarrollo tecnológico en el contexto internacional tiene un papel fundamental y estratégico para mantener el control productivo y poder mantener altas tasas de ganancia, todo en un contexto internacional capitalista de caída de la tasa de ganancia.

La tecnología desde un punto de vista estratégico permite obtener una mayor cantidad de plusvalía, la tecnología está diseñada para mantener el control de esta extracción de plusvalía reduciendo

costos en el proceso de producción, aumentando así, tanto la plusvalía absoluta -en algunos casos- como principalmente la plusvalía relativa, y a aquellos que desarrollen la tecnología más avanzada y que revolucionen el proceso productivo la plusvalía extraordinaria.⁹ Dentro del contexto regional los centros desarrollados, productores de alta tecnología, obtienen esta plusvalía llevando la nueva tecnología a la periferia, los países subdesarrollados, que por sus características permiten al capital central reducir más sus costos, con el uso de insumos baratos, como por ejemplo la mano de obra, y aplicar dicha tecnología al proceso de producción, intensificando así la creación de las distintas plusvalías.

Los centros desarrollados al crear tecnología fomentan un control económico y comercial con el resto de la periferia debido a que el ciclo del servicio de la tecnología tiene su fin en los países subdesarrollados que conforman la periferia regional. Son las empresas transnacionales, de los países centrales donde se realiza la investigación y el desarrollo de ésta tecnología, las que exportan a los países periféricos sólo la tecnología que requieren para su proceso de producción, esto, en un contexto de división

⁹ La plusvalía extraordinaria está garantizada para las personas o grupos de investigación que la desarrollen, de ahí la creación de la legislación sobre patentes y derechos de autor en el mundo en todos los niveles productivos, y que además es exigencia para la firma de cualquier acuerdo comercial. "La batalla estadounidense por incluir las cláusulas sobre *propiedad intelectual* en la Ronda Uruguay del GATT se basó en el hecho de que los pagos por licencias y regalías han adquirido una importancia creciente para la balanza de pagos de Estados Unidos. Entre 1982 y 1992, este tipo de pagos totalizaron más de 1.300 millones de dólares pero, a lo largo de los años noventa, han excedido los mil millones de dólares anuales..." James Petras y Henry Veltmeyer. "América latina: capitalismo a fines de milenio." en John Saxe-Fernández, comp., *Globalización, Imperialismo...* Op. cit. pág. 226. Las cursivas son mías.

internacional del trabajo; a este hecho hay que agregar que la investigación y fomento para el desarrollo de nuevas tecnologías es sumamente escaso en los países periféricos ensanchando así la brecha entre desarrollo y subdesarrollo y al mismo tiempo cediendo el control económico y comercial.

Sin embargo la tecnología aplicada al proceso productivo no es suficiente para mantener un dominio hegemónico, es necesario el desarrollo de distintas tecnologías que permitan mantener un nivel competitivo alto y disputar así dicha hegemonía; en este sentido las tecnologías que se desarrollan en el ámbito de la comunicación juegan un papel estratégico para mantener bajo control todo el proceso productivo. Así las telecomunicaciones y su desarrollo permiten acelerar la información y el conocimiento de tal manera que la obtención de la plusvalía sea mucho mas rápida y en mayor cantidad; es decir, en un panorama regional mundial la información y el conocimiento es primordial y de carácter estratégico, permitiendo a aquellos países que la operen y controlen de la manera más eficaz una creciente hegemonía. "Se entiende por tecnologías de la información la producción material de las mismas (el *hardware*), los sistemas que utilizan (el *software*), los servicios y las telecomunicaciones. El crecimiento medio anual entre 1992 y 1997 ha sido del 1,2 por 100 en EE.UU. y del 1,8 por 100 en la UE. Pero Estados Unidos invierte al año el 7,8 por 100 de su PIB en dichas tecnologías frente al 5,9 por 100 de la Unión

Europea. Japón también supera a Europa con un 7,4 por 100 de su PIB.¹⁰

Pero esto no es suficiente, existe una parte del desarrollo tecnológico que en el momento de la práctica, y que como último recurso, juega el papel más importante para mantener el control estratégico de la producción, la información, y por ende la hegemonía, el poderío militar.¹¹ Históricamente Estados Unidos ha sido uno de los pocos países desarrollados que destinan una gran parte de su gasto gubernamental en investigación y desarrollo de nuevas tecnologías militares y armamentistas así como en la llamada seguridad nacional.¹² "Por ejemplo, en 1977, en Estados Unidos, de cada 100 dólares dedicados a la formación de capital fijo, se destinaron 46 para usos militares. En Alemania, esa cifra fue de 18,90 y para Japón fue de 3,70. Y entre 1960 y 1978 Estados Unidos usó 52 dólares en el sector militar de cada 100 que fueron asignados a mejorar la capacidad productiva del sector civil... El total de fondos destinados a la investigación y desarrollo militar en Estados Unidos en 1976 fue de 31%, comparado con el 8% para

¹⁰ Joaquín Estefanía. *La nueva economía. La globalización*. España. Editorial Debate. 2001. pág. 36.

¹¹ Ahí está el caso de Rusia que gracias a su todavía gran poderío militar, sobre todo nuclear, y a pesar de su crisis económica, merece invitaciones especiales a las reuniones del Grupo de los 7, el cual se vuelve de vez en cuando en G-8.

¹² La seguridad nacional americana esta representada por instituciones como la CIA y el FBI ambos tienen un gran presupuesto y realizan actos políticos, arman y adiestran contraguerrillas o grupos de choque, financian movimientos armados y campañas políticas en zonas en el nivel mundial que pueden desestabilizar sus intereses económicos y que pueden desafiar su monroísmo. Una excelente consulta de un ejemplo entre muchos, y que es desde mi punto de vista el más patético y enfermizo, el referente a Cuba; John Saxe-Fernández. comp., *Geoeconomía y Geopolítica del Caribe*. México. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. 2002.

Alemania y el 1% para Japón..."¹³ Es claro que las nuevas tecnologías militares son posteriormente aplicadas en la esfera de la producción civil, muchas veces los avances en la aeronáutica son avances desarrollados en la esfera militar; un caso es la Internet que comenzó sus primeras aplicaciones en la esfera estratégico militar para después comercializarse en la esfera civil y ser uno de los negocios más redituables del mundo *globalizado*. "Internet proporcionó unos ingresos mundiales superiores a los 300.000 millones de dólares a las empresas norteamericanas, y dio trabajo a 1,2 millones de personas. Las empresas de EE.UU. son pues responsables del 85 por 100 de los ingresos totales de la economía de Internet. Tras cinco o seis años de funcionamiento, esa economía (la de Internet) puede mirar a la cara -y pronto superará- a industrias como la del automóvil (cuyo valor comparativo es de 350.000 millones de dólares), la energía (223.000 millones) o las telecomunicaciones (270.000 millones). Si se comparan esos 300.000 millones de dólares que genera Internet en EE.UU. con el PIB de los países, se situaría como la economía decimoctava del mundo, por detrás de Suiza y por delante de Argentina."¹⁴

Además que el desarrollo de estas tecnologías permite una circulación muy grande de capital y un comercio en el nivel mundial, que en muchas ocasiones se realiza en el mercado negro de

¹³ John Saxe-Fernández. *América latina-Estados Unidos... Op. cit. pág. 188.*

¹⁴ Joaquín Estefanía. *Op. cit. págs. 18 y 19.*

armamentos, y que usándola en el momento justo -léase justificable- permite el crecimiento de la economía.¹⁵

Analizada la conformación histórica pasemos al lado teórico de la globalización, aquí diversos autores¹⁶ han realizado algunas investigaciones para dar una explicación de lo que es en sí el proceso de la globalización y el proceso de la regionalización. Sin embargo la mayoría de estos autores coinciden en que este proceso en el nivel mundial funciona bajo las siguientes condiciones:¹⁷

a) La Transnacionalización: Este término encierra varias ideas que le dan su dimensión conceptual, dimensión por demás interesante y que desde mi punto de vista es la principal característica de la globalización.

Primero, el comercio internacional mundial, se ha visto acelerado en los últimos años por los avances tecnológicos en informática y telecomunicaciones, avances que aplicados al proceso de producción potencian la productividad de estos procesos de tal manera que cadenas productivas completas pueden trasladarse de una región en

¹⁵ Hechos bélicos han aparecido, por ejemplo, en momentos en que Estados Unidos se ha encontrado en una situación de recesión económica, no es extraño observar las coincidencias de los gobiernos de Bush padre y Bush hijo, ambos han prendido la maquinaria de guerra estadounidense, el primero en la guerra del Golfo por asegurar el petróleo de Kuwait, el segundo en la guerra contra el terrorismo, ambos en momentos económicos sensibles para la planta productiva americana.

¹⁶ Entre esos autores y sus obras destacan: Ma. Cristina Rosas. *México ante los procesos... Op. cit.*, Octavio Ianni. *Teorías de la Globalización*. México. Siglo XXI. 4ª Edición. 1999., John Saxe-Fernández. *Globalización: Crítica a un paradigma*. Op. cit. y *Globalización, Imperialismo...Op. cit.*, José Vidal Villa. *Mundialización: Diez Tesis y otros artículos*. Barcelona. Icaria. 1996., Joaquín Estefanía. *La nueva economía...Op. cit.* Una consulta muy bien explicada de todo el ámbito económico y comercial que encierra la globalización, y que guarda una línea más oficial del Banco Mundial y el FMI en John Daniels y Lee Radebaugh. *Negocios Internacionales*. Corporación Financiera Internacional (IFC), y Servicio de Asesoría sobre Inversión Extranjera (FIAS) *Inversión Extranjera*. Banco Mundial.

el mundo a otra donde las condiciones sociales, laborales y económicas permitan obtener una mejor obtención de plusvalía y por ende mayores márgenes de ganancia. Este comercio internacional está dejando de ser entre naciones, como tales, para transformarse en un comercio intrafirma, donde las empresas *transnacionales* y sus filiales colocan parte de sus cadenas productivas, bajo las mejores condiciones, pero siempre sujetas a la empresa matriz que mayoritariamente pertenece y se encuentra ubicada geográficamente en uno de los países industrializados.

Cuadro 1. COMERCIO INTERNACIONAL DE BIENES ¹⁷ , 1993-2000.								
MILES DE MILLONES DE DOLARES								
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
ESTADOS UNIDOS	1,048.25	1,173.62	1,328.43	1,417.14	1,556.84	1,589.51	1,716.84	1,999.29
JAPON	565.90	627.21	725.65	717.00	716.88	625.70	684.06	802.31
ALEMANIA	724.17	810.17	982.06	975.78	949.92	1,008.31	1,015.39	1,041.04
FRANCIA	390.57	454.37	546.26	548.76	545.24	581.10	582.11	589.93
REINO UNIDO	386.09	431.63	503.64	543.37	582.11	577.58	580.21	609.94
ITALIA	309.42	351.27	429.27	449.96	440.93	449.51	448.28	466.76
CANADA	284.70	319.14	360.89	379.79	418.26	422.04	462.88	525.69
BRASIL	84.93	77.34	96.17	101.16	113.03	108.87	97.26	110.87
MEXICO	117.25	140.23	151.99	185.47	220.24	242.83	278.37	340.91
ARGENTINA	28.90	36.19	39.97	46.33	54.98	55.97	47.41	50.25
CHILE	19.39	22.48	30.67	31.90	34.86	32.18	29.57	34.88
ESPAÑA	139.04	162.74	205.29	221.75	227.26	244.73	255.67	282.82
INDIA	46.12	55.20	69.20	77.53	81.43	78.90	82.43	96.46
CHINA	161.97	197.83	238.17	282.62	319.19	320.44	353.45	463.79
COREA DEL SUR	161.86	192.79	253.71	274.90	280.42	222.62	261.96	334.96
TARLANDIA	77.09	92.68	118.86	118.30	111.74	89.27	99.54	124.14
SINGAPUR	158.44	194.48	235.94	249.80	250.37	206.34	219.88	296.46
MALASIA	89.44	112.22	143.64	150.12	151.57	126.26	145.45	-----
FUENTE: ELABORACION PROPIA CON DATOS DEL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL * TOTAL DE EXPORTACIONES E IMPORTACIONES.								

¹⁷ Las características y condiciones que guarda el movimiento de globalización entre los autores citados son varias, sin embargo tomo las que considero son las más representativas para los efectos de este trabajo.

En este cuadro 1 podemos observar que efectivamente el comercio internacional ha crecido durante el periodo 1993-2000 a excepción del descenso japonés en 1998 consecuencia de su crisis financiera que se trasladó a los países considerados como los tigres asiáticos, los que sin embargo repuntan con un nuevo crecimiento.

A su vez llama la atención observar las enormes sumas del movimiento comercial entre los países pertenecientes al G-7 que en el año de 1993 comienzan con una suma de 3 billones 709,100 millones de dólares y para el año 2000 llegó a representar 6 billones 34,960 millones de dólares, ¡creciendo 163%!, promediando durante este periodo 1993-2000 4 billones 971,396 millones de dólares anuales. Por otro lado los cuatro más grandes países latinoamericanos (Brasil, México, Argentina y Chile) sumaron en 1993, 230,470 millones de dólares cerrando el año 2000 con una suma de 536,920 millones de dólares; es decir el 8.9% del movimiento comercial del G-7 en el año 2000. En este ámbito el caso de China con su peculiar inserción al movimiento capitalista mundial representó una suma en 1993 de 161,970 millones de dólares cerrando al año 2000 con 463,790 millones de dólares, el 7.7% del total del G-7 en el mismo año.

Segundo, este comercio internacional esta antecedido por la inversión extranjera directa; pero ¿qué es la inversión extranjera directa IED? La IED es una acto que ocurre cuando una firma invierte en un negocio en el extranjero, ya sea para producir

alguna mercancía o comercializarla; a su vez la *IED* se puede realizar en dos direcciones, de manera vertical o de manera horizontal. La *IED* vertical hacia atrás consiste en la inversión en una empresa o industria que se vuelve proveedora de insumos de la parte inversora. La *IED* vertical hacia adelante es una inversión en donde la empresa comercializa los productos de la parte inversora. Por otro lado la *IED* horizontal se da cuando la empresa invierte en el mismo ramo al que pertenece.

Para ejemplo, la sueca Electrolux: "Con ventas, en 1998, de alrededor de 110 mil millones de coronas suecas (14 mil millones de dólares), Electrolux es, a escala mundial, el mayor fabricante de utensilios electrodomésticos (lavadoras, lavaplatos, refrigeradores, aspiradoras y demás). Al constituirse como una compañía sueca con un pequeño mercado nacional, Electrolux siempre ha tenido que contemplar otros mercados para su crecimiento. Para 1997, la compañía generaba alrededor del 85 por ciento de sus ventas fuera de Suecia. Un poco más del 52 por ciento de las ventas corresponden a Europa Occidental, con otro 27 por ciento a América del Norte. En años recientes, el crecimiento más rápido se ha suscitado en Asia (que tiene el 5.1 por ciento de los ingresos de 1997), Europa del Este (7 por ciento de los ingresos) y Latinoamérica (6.4 por ciento de los ingresos). A principios de 1998, la compañía empleaba alrededor de 100 mil personas en todo el mundo, contaba con 150 fábricas en todo el mundo y 300 almacenes ubicados en 60 países y

vendía alrededor de 55 millones de productos anualmente en 150 países.

"La expansión de Electrolux hacia Asia, Europa del Este y Latinoamérica data de principios de los noventa, cuando una revisión del programa de la compañía concluyó que la demanda de utensilios electrodomésticos había madurado en Europa Occidental y América del Norte. La compañía supuso que el crecimiento en estas regiones se limitaría en relación tanto con la necesidad de sustitución del utensilio como con el crecimiento de la población, razón por la cual sería poco probable que el crecimiento se elevara por encima de 2 a 3 por ciento anualmente. Leif Johansson, entonces director general de Electrolux, decidió que la compañía dependía excesivamente de estos mercados maduros. Pensó que la compañía tendría que expandirse con gran determinación a los mercados emergentes del mundo en vías de desarrollo, si quería mantener su histórica tasa de crecimiento. La compañía calculó que la demanda por utensilios electrodomésticos en Asia, Europa del Este y Latinoamérica podría crecer a un ritmo anual de 20 por ciento, al menos en la siguiente década, y probablemente durante más tiempo. En 1994, la compañía tendría que duplicar sus ventas en estos mercados emergentes, de 1.35 mil millones de dólares -percibidos en 1994- a 2.7 mil millones de dólares para 1997 (esta cifra fue excedida).

"Adicionalmente a este evidente potencial de crecimiento, otra consideración para Electrolux fue que sus principales competidores mundiales, General Electric y Whirlpool, en Estados Unidos, y Bosch-Siemans, en Alemania, habían anunciado recientemente planes similares.... Una combinación de consideraciones relativas a los costos y a las barreras de importación hacia de la exportación directa, a partir de las plantas de Europa Occidental y América del Norte, una actividad poco rentable. En su lugar, se adoptaron diferentes estrategias de acuerdo a las regiones y a los países. La adquisición de negocios en marcha, desarrollo en terreno fértil, las *joint ventures* y la comercialización mejorada fueron factores a considerar....

"Electrolux dio su primer paso en Europa del Este, en 1991, cuando adquirió Lehel, el mayor fabricante de utensilios electrodomésticos en Hungría. Además, Electrolux decidió establecer compañías operadoras de propiedad absoluta en Rusia, Polonia y la República Checa....

"Las regulaciones concernientes a la propiedad extranjera en India y China, por ejemplo, prácticamente compelen a Electrolux a trabajar, a través de *joint ventures*, con socios locales. En China... la compañía ya contaba, en 1994, con *joint ventures* que fabricaban compresoras, aspiradoras y equipos de purificación de agua. Entre 1994 y 1997, la compañía gastó otros 300 millones de dólares para construir cinco fábricas en el país. En sudeste

asiático, se le da más importancia a la comercialización de bienes importados de China, más que en la producción local. En Latinoamérica, la compañía se expandió a través de nuevas adquisiciones, incluyendo la de Refripar, en 1996, el mayor fabricante de refrigeradores en Brasil. El objetivo de Electrolux es convertir a Refripar, que tuvo ventas de alrededor de 600 millones de dólares en 1995 en su base latinoamericana para la producción de utensilios electrodomésticos...

"En 1997, la compañía sufrió un significativo desplome de sus ganancias, debido a las condiciones de deterioro en el mercado de Brasil y la región del sudeste asiático...

"A principios de 1998, el nuevo director general de la compañía, Michael Treschow, anunció un plan de reestructuración, que requería la pérdida de 12 mil empleos y el cierre de 25 fábricas y 50 almacenes alrededor del mundo."¹⁸

En el siguiente cuadro, el número 2, podemos observar que el grueso de la inversión extranjera directa se realiza entre los países pertenecientes al G-7 con una suma total para 1993 de 98,290 millones de dólares y que cerró para el año 2000 con una suma de 733,490 millones de dólares, es decir, el flujo de IED creció alrededor de 7.5 veces en este período (ver gráfica 1).

¹⁸ Tomado de John Daniels y Lee Radebaugh. *Negocios Internacionales. Op cit.* págs. 202 a 204.

Cuadro 2. INVERSION EXTRANJERA DIRECTA, 1993-2000.								
MILES DE MILLONES DE DOLARES								
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
ESTADOS UNIDOS	51.30	46.13	57.80	86.52	105.59	178.20	301.02	287.66
JAPON	0.12	0.91	0.04	0.20	3.20	3.27	12.31	8.23
ALEMANIA	1.95	1.94	11.99	6.43	12.80	23.30	55.79	189.18
FRANCIA	20.75	15.80	23.73	21.97	23.05	29.52	46.63	43.17
REINO UNIDO	15.50	9.21	20.32	25.78	37.00	63.70	84.48	129.84
ITALIA	3.75	2.20	4.84	3.55	3.70	2.63	6.94	13.17
CANADA	4.75	8.22	9.32	9.63	11.78	21.68	25.13	62.22
BRASIL	1.29	3.07	4.96	11.20	19.65	31.91	28.58	32.78
MEXICO	4.38	10.97	9.53	9.19	12.83	11.31	11.91	13.29
ARGENTINA	2.79	3.63	5.61	6.95	9.16	7.29	23.98	11.66
CHILE	1.03	2.58	2.96	4.63	5.22	4.64	9.22	3.67
ESPAÑA	9.68	9.22	6.30	6.80	6.38	11.90	15.54	36.02
INDIA	0.55	0.97	2.14	2.43	3.58	2.63	2.17	2.31
CHINA	27.51	33.79	35.85	40.18	44.24	43.75	38.75	38.40
COREA DEL SUR	0.59	0.81	1.78	2.33	2.84	5.41	9.33	8.73
TAILANDIA	1.80	1.37	2.07	2.34	3.89	7.31	6.21	3.37
SINGAPUR	4.69	8.55	8.79	10.37	12.97	6.32	7.20	6.39
MALASIA	5.01	4.34	4.18	5.08	5.14	2.16	1.55	-----

FUENTE: ELABORACION PROPIA CON DATOS DEL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL.

Para los países latinoamericanos el año de 1993 representó una atracción de IED de 9,500 millones de dólares y un cierre al año 2000 de 61,400 millones de dólares, el 8.37% del flujo del G-7 donde Brasil sobresale a partir de 1997 duplicando prácticamente la atracción de México, llama la atención Argentina en el año 1999 donde alcanza una inversión de 23 mil 980 millones de dólares, precisamente poco más de un año antes de la severa crisis que arrastra hasta nuestros días (ver gráfica 2). Por otro lado China destaca en el flujo de IED al totalizar al año 2000 una suma de 38,400 millones de dólares, la importancia que cobra España para el cierre de la década gracias a su participación en la Unión Europea y que acapara poco más de 36 mil millones de dólares en el año 2000

(ver gráfica 3). La suma total alcanzada por los países seleccionados al año 2000 es de 890 mil 110 millones de dólares, Estados Unidos encabeza la atracción con un 32.32% seguido de Alemania con 21.25%, por su lado Japón exportador neto de capitales tiene el 0.92%; de los países en desarrollo México tiene el 1.49% del total y China el 4.31% (ver gráfica 4).

Cuadro 3. INVERSION DIRECTA EN EL EXTRANJERO, 1993-2000.								
MILES DE MILLONES DE DOLARES								
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
ESTADOS UNIDOS	83.95	80.18	98.78	91.88	104.82	142.51	155.41	152.44
JAPON	13.83	18.09	22.51	23.44	26.06	24.62	22.27	31.53
ALEMANIA	15.26	17.26	38.10	50.75	42.73	89.88	109.80	52.05
FRANCIA	20.80	24.44	15.82	30.36	35.49	45.70	119.49	169.48
REINO UNIDO	26.91	34.15	44.46	35.16	63.50	119.75	206.52	259.47
ITALIA	7.33	5.24	7.02	8.70	10.41	12.41	6.72	12.07
CANADA	5.71	9.30	11.49	13.11	22.52	31.04	17.84	41.50
BRASIL	0.49	1.04	1.38		1.04	2.72	1.69	2.28
MEXICO								
ARGENTINA	0.70	1.01	1.50	1.80	3.85	2.33	1.35	1.11
CHILE	0.43	0.91	0.75	1.19	1.86	2.80	4.85	4.78
ESPAÑA	3.19	4.05	4.21	5.58	12.42	19.06	41.75	52.83
INDIA		0.08	0.18	0.24	0.11	0.05	0.08	0.33
CHINA	4.40	2.00	2.00	2.11	2.56	2.63	1.77	0.92
COREA DEL SUR	1.34	2.46	3.55	4.87	4.45	4.74	4.20	5.26
Tailandia	0.23	0.49	0.89	0.93	0.58	0.13	0.35	
SINGAPUR	2.15	4.58	3.44	6.83	9.36	0.55	4.01	4.28
MALASIA								

FUENTE: ELABORACION PROPIA CON DATOS DEL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL.

El cuadro 3 nos muestra las inversiones en el extranjero de los países seleccionados, destaca así la salida de capital de Reino Unido que al año 2000 fue de 259,470 millones de dólares seguido de Francia con 169,480 millones de dólares y de Estados Unidos con 152,440 millones de dólares.

Ahora bien, si entendemos el concepto de la IED en todo su alcance podemos entonces comprender el movimiento creciente del comercio internacional y observaremos que este comercio tiene una tendencia muy marcada de convertirse en un *comercio monopolista*, es decir, entre transnacionales y sus filiales. Es cierto que los países siguen teniendo un papel muy importante, aunque tendría que mencionar primeramente al Estado, sin embargo el campo de acción finalmente se realiza entre los agentes económicos en un nivel microeconómico; este conflicto lo retomaré mas adelante cuando aborde las ideas que enriquecen el debate entorno a la desaparición o no del Estado.

b) La libre movilidad de capitales:

"Vivimos en una economía global que se caracteriza no sólo por el libre comercio de bienes y servicios sino más aún, por la libre circulación de capitales. Los tipos de interés, los tipos de cambio y las cotizaciones bursátiles en diversos países están íntimamente interrelacionados y los mercados financieros globales ejercen una gran influencia sobre las condiciones económicas.

"El sistema es muy favorable al capital financiero, que es libre de ir allí donde obtenga mejores recompensas, lo que a su vez ha conducido al rápido crecimiento de mercados financieros globales. El resultado es un gigantesco sistema circulatorio, que toma capital en los mercados financieros y las instituciones financieras

del centro y después lo bombea a la periferia directamente en forma de créditos e inversiones de cartera o indirectamente a través de corporaciones multinacionales.”¹⁹

A base de experiencia propia y de un éxito en la gestión del *dinero global* George Soros, quién podría ser el más grande especulador monetario, financiero, filantrópico (sic!), acertadamente describe el complemento perfecto de la trasnacionalización, la excelente libertad de los capitales para desplazarse allí donde la ganancia a corto plazo es mayor. Pero ¿cómo funciona el vaivén financiero global?

La base del movimiento financiero está en el gran sector productivo mundial, sin éste no se podría entender la razón de ser del primero. En este sentido un papel principal lo constituyen las bolsas de valores, las cuales funcionan como centros comerciales donde las grandes empresas colocan valores que representan una fracción del capital empresarial, y cuyo rendimiento depende de las utilidades reales de la empresa. La primera colocación de dichas acciones se basa en las expectativas de crecimiento y proyección de la empresa, las posteriores compra-ventas se basan en los movimientos de la oferta y la demanda de las propias acciones. Si la empresa tiene una base productiva sólida la acción tenderá a aumentar su valor monetario y viceversa, cuando la empresa tiene malos resultados el valor monetario de la acción comienza a caer.

¹⁹George Soros. *La crisis del capitalismo global: la sociedad abierta en peligro*. México. Plaza y Janés. España. 1999.

Así en un nivel generalizado cuando las acciones suben de valor se compran, cuando comienza a bajar el valor de la misma se venden; si la caída es pronunciada los compradores desaparecen y los últimos vendedores ubicados en el punto anterior a la caída son los extractores de las ganancias bursátiles, los otros se vuelven en los grandes perdedores de este tipo de especulación.

El gran problema de este asunto radica en el número de ganadores y el número de perdedores lo que significa que a mayor número existe una mayor cantidad de recursos monetarios en movimiento.

El grueso de todos los recursos mundiales se ubica en el centro de la economía. Estos recursos centrales cuando se inyectan en la periferia, ésta debe y tiene que ofrecer mayores rendimientos por unidad de deuda para capitalizar y financiar su crecimiento. Es aquí en donde entran en juego los fondos de inversión que son los encargados de la gestión de estos recursos los cuales son aglutinados gracias a los fondos de retiro, los fondos de pensiones, los bancos, las grandes aseguradoras; los cuales con el dinero de los ahorradores juegan a especular con el vaivén financiero y bursátil obteniendo ganancias de los rendimientos anteriormente ofrecidos.

Estos rendimientos a su vez se vinculan con la tasa de interés que cada país ofrece por medio de los Bancos Centrales; como dice la teoría monetaria cuando la tasa sube se estimula el ahorro con

lo que aumenta la masa de recursos móviles o potencialmente móviles. Cuando las autoridades financieras de alguno de los países centrales aumentan la tasa de interés el reflejo de ello se observa en un aumento mayor, aunque marginal, en los países periféricos con la finalidad de atraer a los capitales lo que les permite a éstos últimos seleccionar libremente la tasa más atractiva en el mundo y brincar de país en país sin restricción alguna.

Y lo mismo sucede con el comercio mundial de divisas. En este mundo las monedas se comercian como cualquier otra mercancía lo que las hace perder, o al menos diluir en una gran parte, su carácter de funcionar como simple medio de cambio. El valor de una divisa refleja la capacidad productiva de una economía, cuando ésta tiene problemas de alguna índole el reflejo se observa en el tipo de cambio. El comportamiento de la compra-venta de divisas tiene el mismo patrón que el bursátil; cuando la moneda comienza a perder valor los tenedores de ésta comienzan a venderla y cambiarla por una más fuerte, si el pánico se apodera -como generalmente ocurre- de los inversionistas comienza una demanda en cascada de la divisa en la que se encuentran las reservas del país que se trate y que es cambiada por la moneda local ya devaluada.²⁰

²⁰ Es así como se comporta a grandes rasgos el sector financiero mundial, las variables que inciden en el mismo y que toman en cuenta los inversionistas para el movimiento de sus capitales son más, sin embargo analizarlo a detalle es algo que queda fuera de los objetivos de mi tesis, como señalé páginas atrás es la descripción de una más de las condiciones de esta globalización y que le dan su forma conceptual.

El cuadro 4 nos muestra el nivel en el flujo de cartera durante el período 1993-2000. En este llama la atención la enorme suma de movimientos que se efectúan entre los países del G-7. Tan solo Estados Unidos para el año 2000 tuvo un movimiento de 599 mil 530 millones de dólares que representó el 33.58% del flujo del G-7 que en suma alcanzan un total de 1,785 mil 580 millones de dólares (ver gráfica 5).

Cuadro 4. FLUJO DE LA INVERSION EN CARTERA*, 1993-2000.								
MILES DE MILLONES DE DOLARES								
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
ESTADOS UNIDOS	257.25	199.72	359.99	517.56	504.59	405.48	655.77	599.53
JAPON	69.85	156.50	145.84	167.43	128.25	151.30	281.34	130.75
ALEMANIA	171.05	52.12	71.20	124.79	181.12	296.33	385.28	233.98
FRANCIA	65.68	49.86	20.50	81.88	96.11	164.97	244.33	229.76
REINO UNIDO	178.64	82.37	120.28	163.33	129.30	91.03	184.98	398.87
ITALIA	74.29	67.61	50.52	100.25	135.23	221.05	234.23	137.28
CANADA	55.14	23.74	23.73	27.90	20.06	32.08	19.13	55.41
BRASIL	13.53	50.84	11.11	21.35	10.73	19.81	3.80	10.34
MEXICO	29.48	8.95	10.38	13.96	5.75	1.35	11.80	3.51
ARGENTINA	38.81	11.33	7.61	14.48	13.24	12.00	6.91	2.39
CHILE	0.91	1.61	0.06	1.36	2.84	2.01	4.88	0.26
ESPAÑA	61.88	22.35	22.14	6.78	28.22	60.93	92.95	118.21
INDIA	1.37	5.49	1.59	3.96	2.56	0.60	2.32	1.62
CHINA	4.24	4.30	0.79	3.00	8.74	3.93	11.23	18.62
COREA DEL SUR	12.07	11.19	17.52	27.93	14.38	2.77	9.19	12.79
Tailandia	5.45	2.49	4.08	3.62	4.67	0.35	0.08	0.74
SINGAPUR	10.70	7.95	8.18	13.56	13.17	8.35	11.37	13.86
MALASIA	0.71	1.65	0.44	0.27	0.25	0.28	0.80	-----

FUENTE: ELABORACION PROPIA CON DATOS DEL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL.
* TOTAL DE ACTIVOS MAS PASIVOS.

El resto de los países concentrados en el cuadro alcanzaron una suma de 180 mil 340 millones de dólares, para el mismo año, lo que representa el 10.10% del flujo alcanzado por el G-7 y el 30.08% del alcanzado por Estados Unidos (ver gráfica 6). El conjunto de las

cuatro principales economías latinoamericanas sumaron por su parte en el año 2000 la cantidad de 16 mil 500 millones de dólares; es decir, el 2.75% de lo logrado por Estados Unidos y el 0.92% del G-7. Estas cantidades nos dan una clara idea de la cantidad de recursos que se mueven anualmente en este rubro. Si dividiéramos estas cantidades entre los 365 días del año 2000 observaríamos que diariamente se movieron entre los países del G-7 la extraordinaria cantidad de 4 mil 800 millones de dólares. La suma total de los países seleccionados en el año 2000 fue de 1,965 mil 920 millones de dólares donde Estados Unidos acaparó el 30.50% seguido por el Reino Unido con el 20.29%, llama la atención España con el 5.91%; por su parte México tiene el 0.18%, Brasil el 0.53% y China el 0.95% (ver gráfica 7).

"No se engañen cuando US\$1.5 Trillones de dólares se mueven cada día alrededor del mundo, la posibilidad para la inestabilidad es grande. No se culpen a ustedes mismos. La situación es peor de lo que pudo haber sido, debido a la volatilidad y al tamaño de la crisis financiera."²¹

c) *¿La desaparición del Estado Nación?*

En esta globalización ha surgido un debate muy enriquecedor en torno a la aparente desaparición del Estado Nación²² con el claro

²¹ William Jefferson Clinton. *The Financial Times* 24.11.98. Tomado de Alfredo Jalife-Rahme. *El lado oscuro de la globalización*. México. Cadmo y Europa. 2000. pág. 27.

²² Este debate es muy amplio y muy discutido el cual no pretendo analizar a fondo pues es sumamente vasto y merece el desarrollo de un estudio aparte. Así, solo pretendo contribuir con mis ideas y enriquecer tal debate. Una excelente

ejemplo que existe gracias a la Unión Europea con todas sus características.

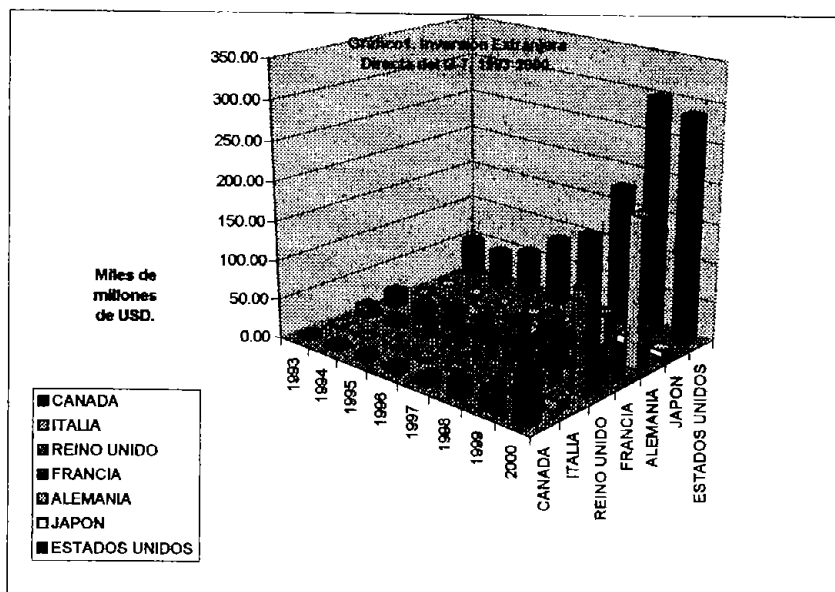
La política económica que rige la actividad capitalista en el mundo -como ya lo he señalado anteriormente- es la política basada en la teoría neoliberal la cual supone la disminución del quehacer económico del Estado; es decir, supone que éste no incida en el aparato productivo económico de la sociedad.

Existen rubros y ejemplos que podemos analizar para comprender que el papel económico del Estado más allá de desaparecer se ha reconvertido. Primero, de un Estado paternalista encargado de fomentar la acumulación del capital mediante la orientación de la actividad productiva al mercado interno y con un papel de redistribución del ingreso que implicaba todo un espectro de seguridad social para la clase obrera, a otro, que juega el papel de policía burgués pauperizando el espectro de seguridad social que anteriormente se había alcanzado y que tiende a desaparecer, la acumulación del capital se fomenta mediante la orientación de la actividad productiva al sector externo provocando con ello el fomento de este capitalismo salvaje, que concentra en menos manos la misma actividad productiva rompiendo con ello cadenas productivas y desarticulando la acumulación en el interior de la sociedad. Un Estado que desaparece para la clase obrera pero que es

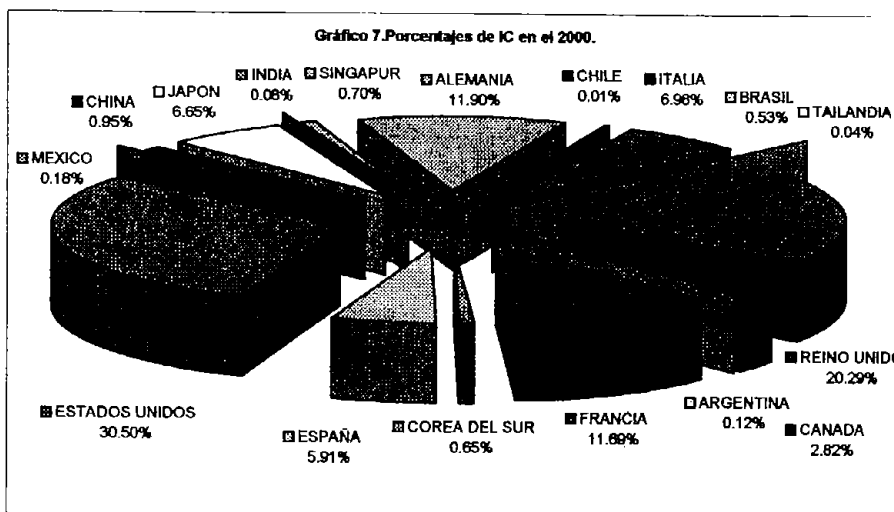
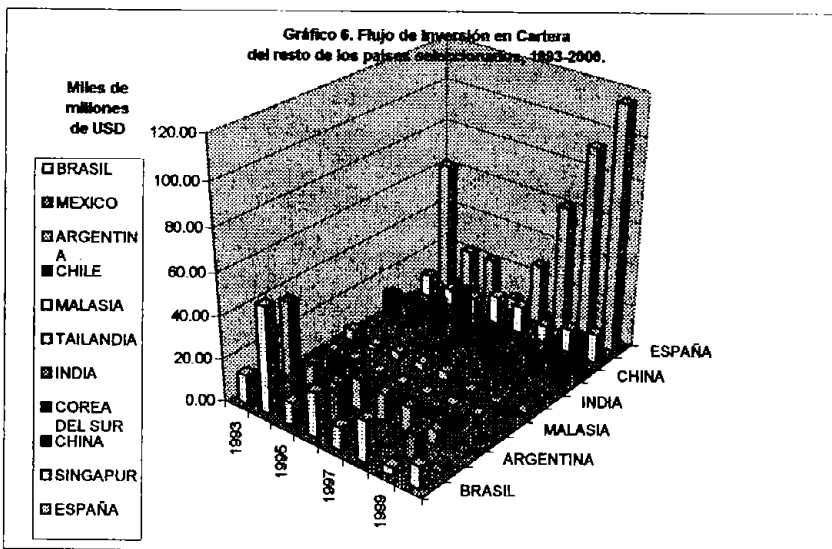
sumamente celoso de velar los intereses del gran capital nacional y extranjero.²³

Al mismo tiempo esta reconversión supone, como en el caso Europeo, la creación de entidades supranacionales capaces de orientar la acumulación del capital en un límite de espacio y tiempo de mayor tamaño con lo que se establece política y jurídicamente una macro región económica capaz de ser competitiva en esta globalización.

d) Cuadros gráficos.



²³ El ejemplo ya clásico de nuestra sociedad mexicana es el escándalo del FOBAPROA, y la consulta obligada esta en Arturo Huerta González. *El debate del FOBAPROA. Orígenes y consecuencias del "rescate bancario"*. México. Diana. 1998.



3. La ley de la tendencia decreciente de la Tasa de Ganancia.

En este capítulo es donde siento las bases marxistas en los que está basada mi tesis. La importancia de estudiar lo concerniente a la tasa de ganancia nos permite explicar y comprender en qué circunstancias se desarrolla el sistema en el que vivimos. No existe otra teoría, a pesar de los pesares de aquellos que se empeñan en enterrar al marxismo, que explique la razón de las crisis del capitalismo y de las trabas en la acumulación de capital. Así, acercarnos al planteamiento de *la ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia* explicada y estudiada por Carlos Marx en *El Capital* me proporcionará las herramientas necesarias para llegar a los fines de mi tesis.

Comencemos así con la pregunta obligada, ¿Qué es la *ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia*?

Marx dice: "...la misma cuota de plusvalía, sin necesidad de que varíe el grado de explotación de trabajo, se traduce en una cuota decreciente de ganancia, puesto que al aumentar su volumen material aumenta también, aunque no en la misma proporción, el volumen de valor del capital constante y, por tanto, el del capital en su conjunto.

"... esos cambios afectan a la composición orgánica media del capital total existente en una determinada sociedad, llegaremos necesariamente a la conclusión de que este incremento gradual del

capital constante en proporción al variable tiene como resultado un *descenso gradual de la cuota general de ganancia*, siempre y cuando que permanezca invariable la cuota de plusvalía, o sea, el grado de explotación del trabajo por el capital."²⁴

Para explicar la ley partiré primero de extraer los conceptos necesarios a los que Marx hace referencia; así pues es necesario primeramente acercarnos al concepto de *fuerza de trabajo* (a la que dentro de la composición del capital Marx llama capital variable) así como al concepto de capital constante (que comprende a todos aquellos elementos que permiten poner en acción a la *fuerza de trabajo* tales como materias primas, materias auxiliares, maquinaria, edificios, etc.) así como también los conceptos de cuota de plusvalía y cuota de ganancia.²⁵

La parte creadora de la plusvalía está encerrada en la fuerza de trabajo, es decir, en el capital variable aplicado en el proceso de producción, todos los demás elementos de la producción encerrados dentro del capital constante sólo transfieren al producto la parte proporcional de su uso, de su desgaste en el mismo proceso. Debo añadir aquí que existen tres diferentes tipos de plusvalías o tres diferentes formas de extraerla, la primera es la plusvalía absoluta, que se obtiene alargando el proceso de producción y por

²⁴ Carlos Marx. *El Capital. Crítica de la Economía Política*. México. Fondo de Cultura Económica. Tomo 3. 1995. págs. 213 y 214.

²⁵ La cuota de plusvalía es la relación que guarda la plusvalía extraída del proceso de producción con el capital variable desembolsado, por otro lado, la cuota de ganancia es la relación de la misma plusvalía pero con el capital total desembolsado, es decir, con la suma del capital variable y el capital constante.

ende la jornada de trabajo; la segunda, la plusvalía relativa que se obtiene intensificando el proceso de producción pero sin alargar la jornada de trabajo; y la tercera, la plusvalía extraordinaria que se obtiene de mejorar el proceso de producción de forma particular, es decir, está garantizada para la innovación técnica del primer capitalista que la aplique antes de que se generalice al resto de la rama industrial o de la sociedad.

En el capitalismo la manera más eficaz de extraer la plusvalía y llegar a la ganancia es mediante la constante innovación tecnológica del proceso de producción; es decir, el capitalismo tiene un desarrollo constante de la fuerzas productivas que implica buscar siempre el mejoramiento técnico para hacer más intenso el proceso de producción, logrando así que con el mismo trabajo en el mismo tiempo se materialicen más productos, lo que significa que la misma cantidad de fuerza de trabajo, el mismo valor de capital variable se enfrente a una mayor cantidad de medios de producción, es decir, a un mayor valor de capital constante, lo que a su vez provoca que la relación que guarda la plusvalía con el capital total disminuya gracias al aumento de la parte que corresponde al capital constante, reduciendo con ello la tasa de ganancia en la sociedad.

"...a medida que se acentúa el descenso relativo del capital variable con respecto al constante, hace que la composición orgánica del capital en su conjunto sea cada vez más elevada, y la

consecuencia directa de esto es que la cuota de plusvalía se exprese en una cuota general de ganancia decreciente, aunque permanezca invariable e incluso aumente el grado de explotación del trabajo.

"La tendencia progresiva de la cuota general a bajar sólo es, pues, una *expresión característica del régimen capitalista de producción* del desarrollo ascendente de la fuerza productiva social del trabajo."²⁶

Con el paso del tiempo la fuerzas productivas de la sociedad se van desarrollando de la forma más adecuada para lograr la mejor técnica posible aplicable al proceso de producción de mercancías y servicios -como explique arriba- y es en este hecho donde radica -desde mi punto de vista- la contradicción más importante que guarda el sistema de producción capitalista, la parte creadora de valor en el proceso de producción tiende a ser desplazada y es con este desplazamiento donde viene la caída de la ganancia.

Podríamos pensar que el desarrollo de estas fuerzas productivas mejorarían la calidad de nuestras vidas, trabajaríamos menos y produciríamos lo mismo o más, sin embargo lo paradójico de toda esta relación existente radica en que la producción requiere con el paso del tiempo de menos trabajo vivo; es decir, de menos fuerza de trabajo aplicada al proceso de producción, con el consecuente

²⁶ Carlos Marx. *Op. cit.* págs. 214 y 215.

sacrificio de más personas que no encontrarán cabida en la producción de bienes y servicios de este mundo capitalista. Para ejemplo lo siguiente:

"En el próximo siglo, el 20% de la población activa bastará para mantener en marcha la economía mundial... Una quinta parte de todos los que buscan trabajo bastará para producir todas las mercancías y aportar las valiosas prestaciones de servicios que la sociedad mundial pueda permitirse. Ese 20% participará, por tanto, activamente en la vida, el beneficio y el consumo, no importa en qué país... ¿Y los demás? ¿El 80% de los dispuestos a trabajar que no tengan empleo?...

"... hace carrera la expresión *tittytainment*, que pone sobre la mesa el veterano Zbigniew Brzezinski. Este polaco de nacimiento fue durante cuatro años consejero de Seguridad Nacional del presidente norteamericano Jimmy Carter... *Tittytainment*, dice Brzezinski, es una combinación de *entertainment* y *tits*, pechos en argot norteamericano. Al decirlo, Brzezinski piensa menos en el sexo que en la leche que brota del pecho de una madre lactante. El buen humor de la frustrada población del mundo podría mantenerse con una mezcla de entretenimiento aturdidor y alimentación suficiente."²⁷ Sin duda es sumamente interesante el pensar que la producción mundial podrá abastecerse con solo la quinta parte de la población

del planeta, ¡la liberación del trabajo!. Pero desde un punto de vista simplista las relaciones económico sociales, de este modo de producción, giran en torno a la creación y colocación de mercancías mediante la compra venta de las mismas, en las que se incluye la fuerza de trabajo, y entonces cabe preguntar: Si la quinta parte bastara para mantener en funcionamiento al sistema ¿los señores capitalistas a quién piensan vender las mercancías que producen? (si el movimiento del sistema se basa en la diferencia existente entre clases precisamente originada de la libre venta de fuerza de trabajo y la apropiación de medios de producción y que dicha fuerza es cualitativamente desplazada del proceso de producción) ¿Pensarán sobrevivir como clase realizando la venta de las mercancías que producen entre ellos mismos?

Una característica de esta *tendencia decreciente de la tasa de ganancia* es que puede ser menos pronunciada bajo ciertas circunstancias, es decir, puede ser menos crítica la caída de la misma. Estas circunstancias que también están explicadas por Marx y que influyen en retraer la caída son: el aumento del grado de explotación del trabajo, reducción del salario por debajo de su valor, el abaratamiento de los elementos que forman el capital constante, la superpoblación relativa, el comercio exterior y el aumento de capital-acciones.

²⁷ Hans-Peter Martín y Harald Schumann. "La sociedad 20:80." en *La trampa de la globalización. El ataque contra la democracia y el bienestar*. México. Taurus. 2000. págs. 10 y 11. Tengo que decir que este libro es una excelente consulta muy ligera desde el punto de vista de dos escritores alemanes acerca de la globalización.

4. La regionalización como una causa que contrarresta la ley.

En este último capítulo aterrizo las ideas que giran alrededor de la *Ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia*; analizando las que considero son las más representativas y que juegan los papeles estelares en la política económica, dentro de la relación centro-periferia entre México y Estados Unidos, y que se encierra en el marco político del Tratado de Libre Comercio para América del Norte con el fin de comprobar que la regionalización es un mecanismo que permite la disminución de la caída de la tasa de ganancia.

En el primer apartado siento de nuevo una concreción histórica que le permite a los Estados Unidos afianzar su zona de influencia hacia el sur del continente atando prácticamente a toda Latinoamérica a su línea económica a principios de los ochentas, como antesala a la negociación que venía, el Consenso de Washington.

En el segundo apartado la aplicación y los alcances del Tratado de Libre Comercio para América del Norte, las ventajas y desventajas que éste conlleva para un país en vías de desarrollo como el nuestro y para un país con la economía número uno del planeta.

En los subíndices del segundo apartado la relación básica entre salarios y mano de obra, y entre tecnología y productividad dentro

del tratado y cómo juegan estas variables en la disminución de la caída de la tasa de ganancia.

4.1 El inicio de la regionalización estadounidense: El Consenso de Washington.

En el primer capítulo de este trabajo señalé los motivos que han dado rostro a lo que actualmente vivimos los países *globalizados*, y ahí mismo señalé a lo que el propio Estados Unidos se enfrentaba con una baja productividad, un aumento de su déficit público y comercial durante la década de los setentas y principios de los ochentas.

La necesidad norteamericana por acceder a mercados más seguros en el nivel mundial y hacer frente a la competencia representada por Europa y Japón hacía de suma importancia para el país del norte acercarse espacial y políticamente a su propio continente y esto lo logró gracias a que el modelo de desarrollo de sustitución de importaciones que funcionó en prácticamente toda América Latina llegaba a su triste colapso a finales de la década de los setentas y principios de los años ochentas con la crisis de la deuda de México, lo que representó para Estados Unidos la oportunidad de afianzar su zona de influencia económica y política mediante *El Consenso de Washington*.

La importancia de *El Consenso de Washington* se basa en que sienta la bases de sometimiento por medio de la legalidad; surge como una

medida política y económica que enfrentaba a la crisis de la deuda desatada por México y que se extendió a la casi totalidad de los países latinoamericanos y que ponía en jaque a todo el sistema financiero internacional.

Así pues para Estados Unidos la negociación significó subordinar las aspiraciones de desarrollo de los países latinoamericanos y particularmente las de nuestro país que, como sabemos, entró en crisis debido a la política expansiva basada en un alto déficit público que se financiaba con los ingresos petroleros y el crédito proveniente del exterior.

Para nuestro país el Consenso de Washington implicó una desregulación por parte del aparato estatal y la injerencia que ostentaba en la actividad productiva del país fue con el paso del tiempo disminuyendo²⁸. El gobierno mexicano para poder renegociar la deuda firma el Plan Brady y acepta además someter su política económica a los lineamientos del Fondo Monetario Internacional mediante las ya famosas cartas de intención de dicho organismo.

"... mostrar que las cosas habían cambiado era fundamental para el gobierno de Miguel de la Madrid. En estas condiciones los neoliberales mexicanos aplicaron un importante programa de desman-

²⁸ Las políticas económicas aplicadas a principios de la década de los ochentas durante el mandato del presidente Miguel de la Madrid obedecían a la reestructuración económica y comercial que México comenzó con el fin de abrir su mercado, podría señalar que el Consenso de Washington es la culminación de un primer ciclo de apertura económica y comercial de México hacia el mercado exterior, es por ello que en este apartado englobo los tiempos desde dos acontecimientos, el inicio de la crisis de la deuda y el Consenso mismo.

telamiento de empresas públicas cuyo objetivo oficial era aumentar la eficacia económica y reforzar las finanzas públicas. Para hacerlo, procedieron al cierre de empresas no rentables, así como a fusiones y a privatizaciones. El programa de privatizaciones se desarrolló en tres etapas. Entre 1983 y 1985, las empresas no viables, sobre todo empresas pequeñas, fueron liquidadas o fusionadas. De 1986 a 1988, el acento se puso en la venta de pequeñas y medianas empresas. A partir de 1988... las grandes empresas fueron privatizadas. Tal es el caso de la mayoría de las empresas industriales y mineras, las dos grandes compañías aéreas de capital público (Mexicana de Aviación y Aeroméxico), la sociedad telefónica Telmex y los bancos comerciales. En los últimos años el Estado se retiró de la televisión (Imevisión), de los seguros y vendió Miconsa, el segundo productor de harina de maíz del país.

"A este respecto cabe señalar que el número de empresas públicas cayó de 1 155 a menos de 200. La venta de empresas públicas generó un monto acumulado de 23 700 millones de dólares durante el período 1988-1994."²⁹

La aplicación del Consenso también llevaba aparejada la liberalización comercial del país que implicaba la reducción de los aranceles a la importación de productos industrializados y agropecuarios en detrimento de la planta productiva del país y del sector agrícola (ver cuadro 5). La intención de este mecanismo

consistía en hacer del aparato productivo un aparato competitivo ante la embestida de las miles de mercancías que inundaban los mercados nacionales, la planta productiva estaba sentenciada a sujetarse al cambio o desaparecer.

CUADRO 6. VALOR DE LAS IMPORTACIONES SUJETAS A PERMISO EN MEXICO, 1983 A 1991.	
Año	Porcentaje
1983	100.0%
1984	83.0%
1985	35.1%
1986	27.8%
1987	26.8%
1988	21.2%
1989	18.4%
1990	13.7%
1991	9.1%

FUENTE: Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

Otro punto importantísimo y sumamente sensible tanto para la economía mexicana como para el capital extranjero, principalmente estadounidense, estaba en el cambio de actitud política y legal con respecto a la inversión extranjera. En la época anterior a la negociación del Consenso el Estado mexicano mantenía la producción y comercialización de distintas ramas de la producción nacional, ramas consideradas como estratégicas tanto económica como jurídicamente y que representaban industrias sumamente lucrativas.

“Los dos instrumentos más importantes de la legislación sobre inversión extranjera fueron el decreto presidencial de 1944 y la Ley para Promover la Inversión Mexicana y Regular la Inversión

²⁹ Héctor Guillén Romo. *La contrarrevolución neoliberal en México*. México. Ed. Era. 1997.

Extranjera de 1973, que ratificó los principios establecidos en el decreto anterior.

"El artículo 4 de esta ley, aparecida en el Diario Oficial en 1973, señala que son reservadas al Estado de manera exclusiva, las siguientes actividades:

- a) Petróleo y otros hidrocarburos.
- b) Petroquímica básica.
- c) Explotación de minerales radioactivos y energía nuclear.
- d) Minas, en el caso señalado por la "ley en materia".
- e) Electricidad.
- f) Ferrocarriles.
- g) Comunicaciones telegráficas y radiotelegráficas.

Se reservan para los mexicanos o sociedades mexicanas las siguientes actividades:

- a) Radio y televisión.
- b) Transportes automotrices urbanos e interurbanos.
- c) Transportes aéreos y marítimos nacionales.
- d) Explotación forestal.

e) Distribución de Gas."³⁰

Realizado el viraje económico mexicano y alineada la economía al Consenso se modifica la ley que regulaba la inversión extranjera permitiéndole a ésta la injerencia en casi todas las ramas productivas del país a excepción del petróleo y el sector eléctrico; bancos, ferrocarriles, puertos, aeropuertos, minas, y demás sectores fueron con el tiempo, y gracias a la nueva legislación, absorbidos por capitales extranjeros.

El ejemplo más claro del peso y la importancia estratégica de largo plazo que tuvo el Consenso desde su firma en el ámbito económico y político de México está enclavado en el sector bancario mexicano que marcó su historia contemporánea a consecuencia primeramente de la crisis de principios de los ochentas y posteriormente a raíz de la crisis de 1994.

En lo mismos tiempos de la firma del Consenso y a consecuencia de la crisis de la deuda la banca nacional a finales del sexenio del presidente López Portillo es estatizada. Después de ocho años, en 1990, el presidente en turno Carlos Salinas de Gortari comienza los procesos necesarios para devolver a los particulares los bancos estatales. "Como lo comenta Jacques Rogozinski, coordinador de la Unidad de Desincorporación de la Secretaría de Hacienda, <<una vez que el marco legal fue aprobado, a lo largo de 13 meses se

³⁰ *Ibid*

privatizaron 18 bancos, uno cada tres semanas, en promedio, 13 de los cuales fueron adquiridos por grupos financieros y 5 se encuentran bajo control de personas físicas>>.”³¹ Tan solo Banamex y Bancomer representaron cerca de la mitad de los recursos obtenidos por la venta de los bancos al gobierno federal que sumaron en total 37 billones de pesos.

La banca pasó primeramente a manos de grupos financieros y personas físicas, que durante los años en que ésta estuvo estatizada, se enriquecieron mediante el sistema financiero no bancario después de la crisis de 1982. “Durante los años ochenta, después de que se ha resuelto políticamente el asunto de la nacionalización de la banca, las casas de bolsa van controlando paso a paso los recursos del sistema financiero. Si consideramos la captación con relación al PIB en 1981 los bancos tienen 28.12, mientras que las casas de bolsa 1.16%. Cuatro años después las cifras son 25 y 4.6%, respectivamente. Pero en 1988 la situación se invirtió y las casas de bolsa tienen 18.33% y los bancos 12.56 por ciento.”³²

Antes de la crisis de 1994 el sistema financiero mexicano “...estaba catalogado como muy semejante al de sus socios comerciales del Tratado... En 1993 los activos totales de los

³¹ Gregorio Vidal. “Bancos, fortunas y poder: una lectura de la economía en el México del 2000.” en Eugenia Correa y Alicia Girón. *Crisis y Futuro de la Banca en México*. México. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. 2002. pág. 19.

³² *Ibid*.

bancos más importantes de América del Norte ascendieron a 1 859 598.1 millones de dólares, suma muy superior a la deuda externa de los países en desarrollo y que representó un tercio del PNB de esa región. De ese monto, Estados Unidos absorbió 66.5%, Canadá 26%, y México 7.5%.”³³ Durante la crisis de 1994 se afianzó la legislación que permitía junto con el rescate de la Banca la incursión total de capitales extranjeros que emigraron de manera masiva después de la crisis, “...el traslado de activos de firmas extranjeras se aceleró y varios de los más importantes grupos empresariales se desarticularon”.³⁴

Así con el marco legal pertinente se instalaron en México bancos extranjeros que adquirieron o comenzaron a adquirir bancos nacionales. “En 1998 existen 54 bancos en México... De estos bancos, 49 tienen participación extranjera y controlan aproximadamente el 70 por ciento del mercado, calculado a partir de la captación tradicional. Los bancos que no tienen participación extranjera son sólo cinco: Banamex, Bancrecer..., Banorte, Interacciones e Industrial (datos de la CNBV).”³⁵ (Dato de 1998.)

La facilidad con la que el capital extranjero entró al país en el sector bancario ha traído consigo una consecuencia muy importante para el futuro de la banca; los tres más grandes bancos de México

³³ Alicia Girón. “La banca mexicana en transición: ¿crisis o reestructuración?” en Eugenia Correa y Alicia Girón. *Crisis y Futuro de la Banca... Op. Cit.* pág. 57.

³⁴ Gregorio Vidal. “Bancos, fortunas y poder...” *Op. Cit.* pág. 43.

³⁵ Arturo Huerta. *El debate del... Op. Cit.* pág. 73.

se encuentran ahora en manos de extranjeros, Banca Serfin pasó a manos del español Banco Santander Central Hispano, Bancomer pasó al también español Banco Bilbao Vizcaya Argentaria y Banamex que era el único banco fuerte de capital nacional pasó al Citigroup que es el mayor banco de Estados Unidos.

Para México el proceso al Consenso implicó crear reforma tras reforma en el aparato productivo nacional y en el aparato estatal, la apertura al comercio, la inversión y la desregulación que se llevó consigo los mejores tiempos de crecimiento y desarrollo de la economía casera y nuestra sociedad.

Por otro lado para Estados Unidos el Consenso significó en el corto y largo plazos asegurarse una legislación flexible de su periferia inmediata que le permitiese obtener las ventajas comparativas de la misma y aplicarlas a su aparato económico, hacer frente a la competencia internacional justo en el momento en que su actividad productiva se encontraba en caída.

4.2 El caso de México y el TLCAN.

"Cómo si el TLCAN hubiese formalizado la *adquisición* no sólo del petróleo, el gas natural, la electricidad, los ferrocarriles, los puertos y aeropuertos y las carreteras por parte de las empresas estadounidenses, sino también del país, como ocurrió antes en la historia de la expansión estadounidense con la compra de la Louisiana (Louisiana Purchase) y posteriormente de Alaska.

"No debe sorprender al lector esta aseveración si tiene en mente que después de apropiarse de más de la mitad del territorio mexicano, ésa ha sido la ambición histórica de Estados Unidos. Una aspiración puesta de manifiesto por el entonces vicepresidente de Estados Unidos, Albert Gore, cuando expresó que *"el Tratado de Libre Comercio de América del Norte es tan importante que es equiparable con la Louisiana Purchase (la compra de la Louisiana) y la Alaska Purchase (la compra de Alaska)."*³⁶

El Tratado de Libre Comercio para América del Norte firmado por Canadá, Estados Unidos y México entró en vigor el primer día de enero de 1994, histórico no solo por este hecho sino por que ese mismo día comenzaba la revuelta del Ejército Zapatista de Liberación Nacional con el asalto al poblado de San Cristóbal de las Casas en el estado más sureño del país, Chiapas.

Desde entonces y con el caminar del Tratado, nuestro país ha vivido colapsos productivos que se reflejan en el ínfimo y casi nulo crecimiento de nuestro producto interno bruto gracias en mucho al desmembramiento de las cadenas productivas que existían en el interior del mercado nacional.

Dentro de todo el entorno que lleva consigo el tratado debemos considerar lo siguiente: México es un país con aún enormes riquezas naturales, sobre todo energéticas, fácilmente explotables, y que se

³⁶ John Saxe-Fernández. *La Compra -- Venta de México*. México. Plaza y Janés. 2002. pág. 39. Las cursivas son mías.

presentan como el plato principal de la pugna por el aumento de la competitividad y la ganancia en la planta productiva norteamericana y que en nuestros días no se explica sin la estrecha relación comercial, financiera, migratoria, política, etc., entre México y nuestro vecino del norte, lo que invariablemente nos lleva a razonar hasta donde el tratado no es más que la aplicación jurídica y legal de un neocolonialismo disfrazado de cooperación comercial. Esta aseveración tiene su peso en la importante reducción productiva de los energéticos domésticos norteamericanos, principalmente en el gas y el petróleo, reservas que se encuentran sobre explotadas y si además sumamos la gigantesca competencia intercapitalista se nos revela un panorama nada halagador para Estados Unidos e indirectamente para México como poseedor de enormes reservas energéticas; para muestra 3 ejemplos del maestro Saxe-Fernández³⁷:

a) Desde finales del siglo XIX hasta hoy en estados Unidos se ha realizado la mayor exploración y explotación petrolera y de gas natural del planeta habiéndose perforado cerca de tres millones de pozos. En la masa continental de su territorio ya se han descubierto y desarrollado los principales depósitos petroleros habiéndose perforado 2 500 millones de pies cúbicos... esto significa que su aparato de seguridad nacional enfrenta un hecho de enorme trascendencia: a menos que ocurriera una verdadera mutación tecnológica o que estuviera dispuesto a aumentos de 50 o más dólares por barril el país simplemente carece de capacidad para

³⁷ *Ibid* pág. 237, 238, 247, 336. Las cursivas son mías.

agregar mayor volumen a su reserva de petróleo... los primeros 500 millones de pies de perforación permitieron la explotación de 70% de todo el petróleo y gas natural descubiertos hasta ahora, y se estima que 80% de toda la perforación históricamente realizada se ha encaminado a la extracción de 30% restante de las reservas, es decir, como se le mida y usando cualquier parámetro comparativo *<los recursos de petróleo y gas natural de Estados Unidos han sido ya ampliamente explorados y explotados. Lo que queda de estos recursos es marginal no sólo por sus significativamente limitadas dimensiones, sino también porque esas reservas son capaces de ser incrementadas de manera reducida>*.

b) De los 573 mil pozos de la nación, 436 mil son marginales, es decir, producen menos de tres barriles diarios.

c) ... a mediados del decenio de 1980 una nación como Corea del Sur consumía 570 mil barriles diarios, se espera que para la primera década del siglo XXI sus requerimientos diarios aumentarán a unos tres millones... el *<síndrome de China>* se fundamenta en la creciente demanda petrolera que acompaña el proceso expansivo de la economía y de la nueva clase media en todo el Tercer Mundo, pero especialmente en Asia. A mediados de los años noventa el consumo por cápita de energía de Corea del Sur equivalía a 16.9 barriles mientras en China e India ese consumo era un poco menor a un barril. En los últimos 10 años su consumo aumentó 33 y 50% respectivamente. Si el consumo per cápita llegara en esos países al nivel que tenía Corea del Sur hace 10 años y su población creciera tal y como está proyectado, entonces estas dos naciones, las más pobladas del planeta, necesitarían un total de 119 millones de barriles diarios, es decir, casi el doble de la demanda mundial de hoy.

Esto pone sobre la mesa otro dato más sobre la necesidad que tiene Estados Unidos de afianzar su relación con México; ningún

otro petróleo del mundo está tan cerca y a tan fácil acceso que el manejado por PEMEX, sobretodo sin guerras de por medio.

4.2.1 Fuerza de trabajo y salarios.

Con la apertura comercial y productiva realizada en México desde principios del decenio de 1980, y acentuada con la entrada en vigor del TLCAN, la cúpula gobernante, asesorada por los grandes organismos financieros internacionales, basó las expectativas del crecimiento de la economía primordialmente en la idea de que México tenía un enorme potencial de competencia productiva en la mano de obra barata, abundante y relativamente adiestrable³⁸.

Analicemos pues, con las estadísticas, el comportamiento de las remuneraciones a la fuerza de trabajo tanto en México como en Estados Unidos.

La fuerza de trabajo mexicana constituye para la economía estadounidense una enorme fuente de *abaratamiento productivo* gracias a la enorme diferencia que existe en los salarios diarios pagados en la economía mexicana y que contrastan con los pagados en territorio norteamericano; y que además tienen como consecuencia

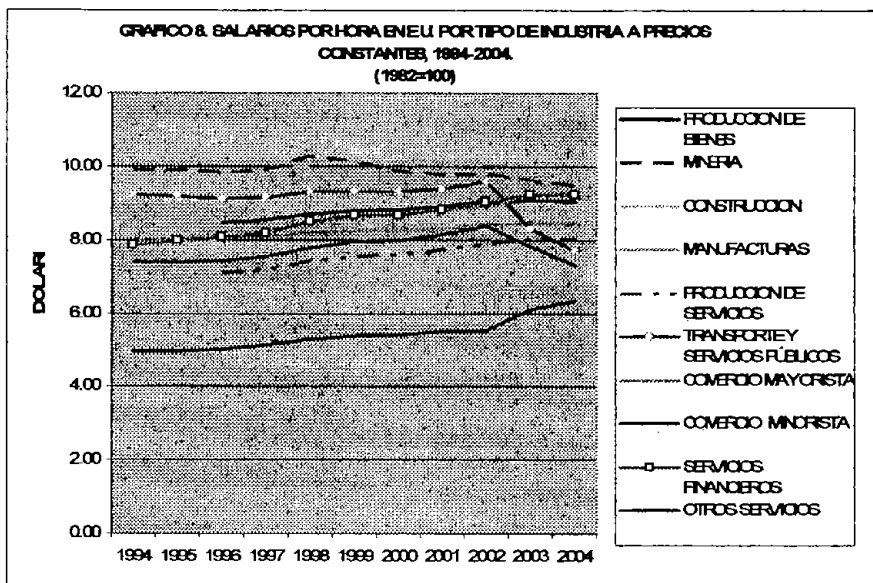
³⁸ No es coincidencia el viraje educativo y laboral que hemos vivido desde entonces; en educación se han realizado las reformas necesarias para fomentar la educación básica que contempla enseñanzas de otras lenguas e informática, sin embargo esta educación se trunca con el enorme déficit en la educación media superior y superior y las consecuentes políticas de "cuello de botella" que impiden la continuidad en los estudios científicos de todos los adolescentes, promoviendo en su lugar *carreras tecnificadas* que hacen de nuestros jóvenes personas adiestradas en el manejo de herramientas; en el aspecto laboral, los políticas aplicadas fomentan el abaratamiento del salario real con el fin de aumentar la inversión, el conocido y mal llamado *Plan de Solidaridad* salinista tenía como principal objetivo abaratar dicho salario, las políticas de choque contra los sindicatos y las reformas a la ley del trabajo, al sistema de seguridad como pensiones, jubilaciones, y demás prestaciones, guardan este objetivo, eliminar rigideces.

que los costos en la producción sean menores con fuerza de trabajo mexicana.

CUADRO 6. SUELDOS POR HORA EN ESTADOS UNIDOS POR TIPO DE ACTIVIDAD DE 1994 A 2004 A PRECIOS CONSTANTES (1982=100) DOLARES.						
AÑO	PRODUCCION DE BIENES	MINERIA	CONSTRUCCION	MANUFACTURAS	PRODUCCION DE SERVICIOS	
1994	N/A	9.90	9.76	8.03	N/A	
1995	N/A	9.91	9.72	8.00	N/A	
1996	8.46	9.82	9.69	8.03	7.08	
1997	8.58	9.92	9.82	8.11	7.20	
1998	8.70	10.28	10.04	8.19	7.43	
1999	8.79	10.16	10.16	8.26	7.58	
2000	8.83	9.86	10.24	8.25	7.59	
2001	8.91	9.79	10.26	8.30	7.73	
2002	9.04	9.80	10.38	8.44	7.89	
2003	9.05	9.63	10.26	8.47	8.03	
2004	9.03	9.53	10.10	8.48	8.02	
AÑO	TRANSPORTE Y SERVICIOS PÚBLICOS	COMERCIO MAYORISTA	COMERCIO MINORISTA	SERVICIOS FINANCIEROS	OTROS SERVICIOS	
1994	9.24	7.99	4.98	7.88	7.39	
1995	9.20	8.02	4.98	7.97	7.39	
1996	9.13	8.06	5.01	8.05	7.42	
1997	9.14	8.24	5.12	8.18	7.55	
1998	9.30	8.50	5.31	8.52	7.80	
1999	9.30	8.64	5.39	8.68	7.95	
2000	9.30	8.72	5.42	8.66	7.97	
2001	9.41	8.82	5.48	8.83	8.15	
2002	9.59	8.93	5.55	9.03	8.38	
2003	8.32	9.18	6.12	9.22	7.84	
2004	7.69	9.28	6.35	9.22	7.31	

FUENTE: ELABORACION PROPIA CON DATOS DEL DEPARTAMENTO DEL TRABAJO ESTADOUNIDENSE. www.bls.gov

En el cuadro anterior presento los salarios por hora por tipo de industria en Estados Unidos a precios constantes de 1982; como podemos observar tanto en el recuadro como en la siguiente gráfica todas las industrias seleccionadas tienen un ascenso gradual en el pago del salario a excepción del transporte y servicios públicos y otros servicios debido a un cambio en la metodología de la recopilación de los datos manejados por el Departamento del Trabajo norteamericano.



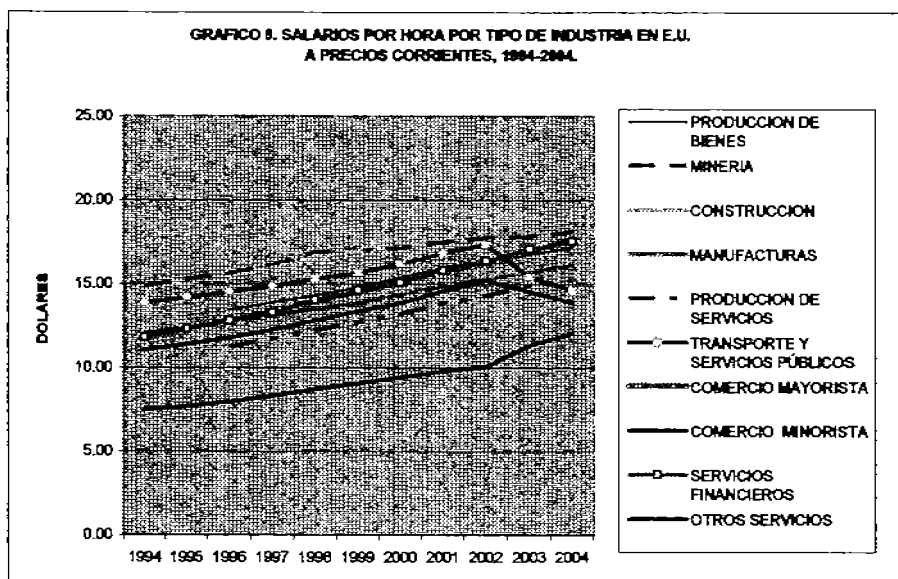
El aumento gradual que se aprecia nos da una idea primeramente de que la situación del costo de la mano de obra norteamericana a precios constantes de 1982 es con el tiempo más cara para el aparato productivo norteamericano.

Por otro lado los salarios a precios corrientes durante el mismo período presentan, por tanto, el mismo comportamiento dentro de la industria norteamericana como lo presenta el siguiente cuadro y su respectiva gráfica.

CUADRO 7. SUELDOS POR HORA EN ESTADOS UNIDOS POR TIPO DE ACTIVIDAD DE 1994 A 2004 A PRECIOS CORRIENTES DOLARES.							
AÑO	PRODUCCION DE BIENES				PRODUCCION DE SERVICIOS		
		MINERIA	CONSTRUCCION	MANUFACTURAS			
1994		N/A	14.88	14.63	12.07		N/A
1995		N/A	15.32	15.02	12.38		N/A
1996		13.46	15.62	15.41	12.78		11.27
1997		13.91	16.15	15.97	13.18		11.71
1998		14.33	16.96	16.55	13.50		12.25
1999		14.81	17.11	17.12	13.91		12.74
2000		15.39	17.17	17.84	14.38		13.23
2001		15.95	17.53	18.38	14.86		13.84
2002		16.41	17.78	18.83	15.31		14.32
2003		16.80	17.86	19.04	15.72		14.91
2004		17.19	18.15	19.22	16.15		15.28
AÑO	TRANSPORTE Y	COMERCIO	COMERCIO	SERVICIOS	OTROS		
	SERVICIOS PÚBLICOS	MAYORISTA	MINORISTA	FINANCIEROS	SERVICIOS		
1994	13.90	12.00	7.49	11.82			11.08
1996	14.22	12.39	7.70	12.32			11.41
1996	14.52	12.62	7.98	12.81			11.80
1997	14.86	13.40	8.33	13.29			12.28
1998	15.32	14.01	8.74	14.04			12.84
1999	15.66	14.55	9.08	14.62			13.39
2000	16.20	15.19	9.45	15.08			13.89
2001	16.84	15.79	9.82	15.82			14.59
2002	17.39	16.20	10.07	16.38			15.22
2003	15.43	17.04	11.38	17.11			14.55
2004	14.64	17.66	12.08	17.55			13.91

FUENTE: ELABORACION PROPIA CON DATOS DEL DEPARTAMENTO DEL TRABAJO ESTADOUNIDENSE. www.bls.gov

Podemos observar que el aumento más significativo en el periodo de 1994 a 2004 lo tienen las ramas de la construcción, los servicios financieros, el comercio mayorista, el comercio minorista y la producción de bienes.



El comportamiento de los sueldos pagados en territorio mexicano no escapa a la realidad del ascenso en los costos de producción, sin embargo como lo muestra el siguiente cuadro el pago a la fuerza de trabajo en el aparato productivo mexicano es mucho menor que en su contraparte norteamericana³⁹.

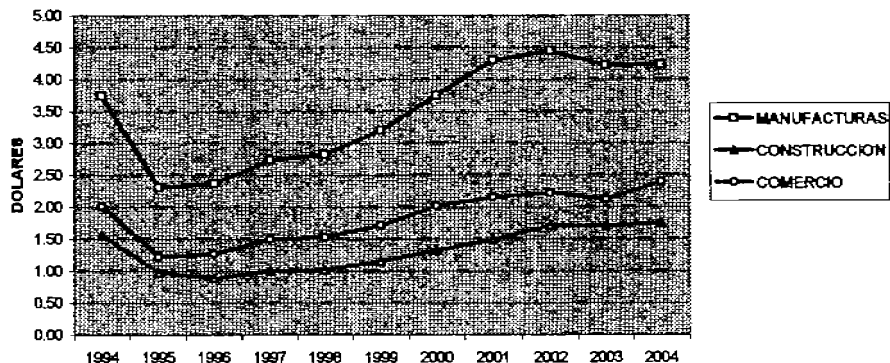
Los sueldos pagados en México dentro de estas tres actividades económicas tienen una tendencia a subir cada año como en su contraparte estadounidense como lo muestran el siguiente cuadro y su respectiva gráfica.

³⁹ Por diferencias en la metodología entre los organismos que se encargan de recopilar los datos para México y para Estados Unidos, existen diferentes formas de dividir las actividades económicas en cada uno de los países, por lo que comparo las que considero son homogéneas entre ambos países para efectos de demostrar la inferioridad del costo de la fuerza de trabajo en el aparato productivo mexicano.

CUADRO B. SUELDOS POR HORA A PRECIOS CORRIENTES POR ACTIVIDAD ECONOMICA EN MEXICO, 1994-2004. DOLARES			
AÑO	MANUFACTURAS	CONSTRUCCION	COMERCIO
1994	3.74	1.56	2.01
1995	2.31	0.97	1.23
1996	2.37	0.88	1.27
1997	2.73	1.00	1.50
1998	2.82	1.02	1.53
1999	3.21	1.15	1.72
2000	3.75	1.33	2.02
2001	4.30	1.50	2.15
2002	4.45	1.71	2.22
2003	4.22	1.71	2.11
2004	4.23	1.75	2.40

FUENTE: ELABORACION PROPIA CON DATOS DE LA SECRETARIA DE TRABAJO Y PREVISION SOCIAL. LA CONVERSION A DOLARES SE OBTUVO POR EL PROMEDIO DEL TIPO DE CAMBIO PUBLICADO EN LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO Y EN INEGI.
www.stps.gob.mx, www.sat.gob.mx, www.inec.gob.mx

GRAFICA 1B. SUELDOS POR HORA A PRECIOS CORRIENTES POR ACTIVIDAD ECONOMICA EN MEXICO, 1994-2004.

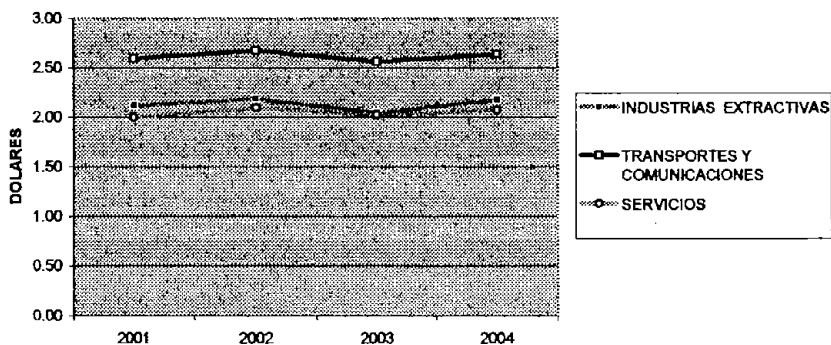


Dentro de las tres áreas observamos un descenso notable de 1994 a 1995 debido a la crisis económica que sufrió nuestro país al finalizar 1994; llama la atención el rubro de la construcción el cual tiene los sueldos más bajos sobre todo en los años de 1995 y 1996 donde el pago por hora no alcanza ni siquiera el dólar de remuneración.

CUADRO 9. SUELDOS POR HORA A PRECIOS CORRIENTES POR ACTIVIDAD ECONOMICA EN MEXICO, 2001-2004.			
DOLARES			
AÑO	INDUSTRIAS EXTRACTIVAS	TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	SERVICIOS
2001	2.12	2.60	2.00
2002	2.19	2.68	2.10
2003	2.05	2.56	2.02
2004	2.17	2.84	2.07

FUENTE: ELABORACION PROPIA CON DATOS DE LA SECRETARIA DE TRABAJO Y PREVISION SOCIAL. LA CONVERSION A DOLARES SE OBTUVO POR EL PROMEDIO DEL TIPO DE CAMBIO PUBLICADO EN LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO Y EN INEGI.
www.stps.gob.mx, www.sat.gob.mx, www.inegi.gob.mx

GRAFICA 11. SUELDOS POR HORA A PRECIOS CORRIENTES POR ACTIVIDAD ECONOMICA EN MEXICO, 2001-2004.

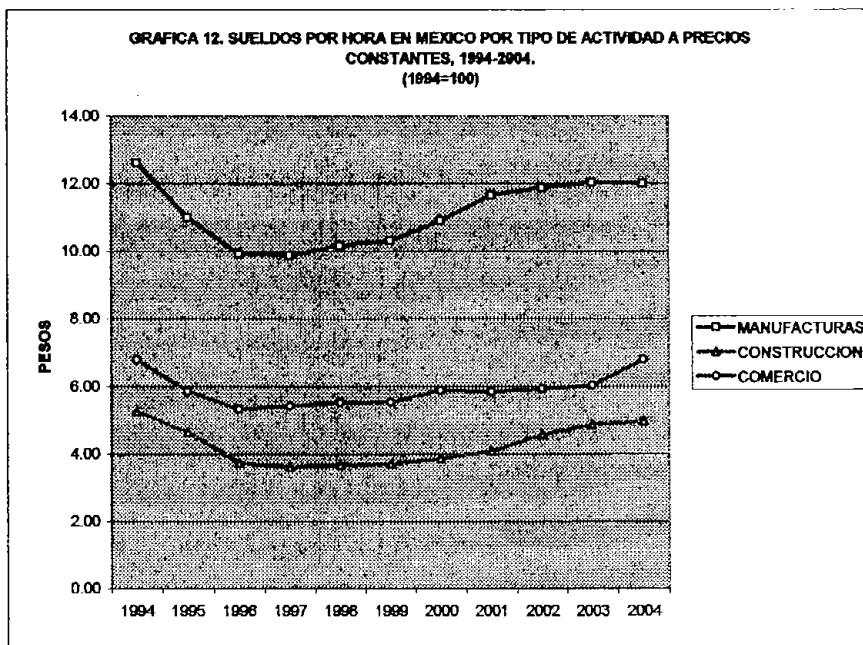


Por su parte en las tres actividades del cuadro 9 y la gráfica 11 (industrias extractivas, transportes y comunicaciones, y servicios) tenemos un comportamiento de los sueldos más constante que en las actividades anteriormente examinadas destacando la baja remuneración a la fuerza de trabajo en el sector servicios.

Por otro lado es muy interesante observar el comportamiento de los sueldos a precios constantes dentro del aparato productivo mexicano debido a que, en los diez años que van de 1994 a 2004, el salario, después de la caída de 1995 a 1997, apenas logra recuperarse, aunque todavía se mantiene debajo de los niveles correspondientes a 1994. Se trata pues, de una década perdida para los trabajadores mexicanos. Hecho que contrasta con la mejoría observada en el caso estadounidense¹⁰.

CUADRO 10. SUELDOS POR HORA EN MEXICO POR TIPO DE ACTIVIDAD DE 1994 A 2004 A PRECIOS CONSTANTES. (1994=100)			
PESOS			
AÑO	MANUFACTURAS	CONSTRUCCION	COMERCIO
1994	12.83	5.26	6.79
1995	11.00	4.64	5.87
1996	9.93	3.73	5.33
1997	9.89	3.61	5.42
1998	10.18	3.68	5.52
1999	10.33	3.71	5.53
2000	10.91	3.86	5.89
2001	11.66	4.08	5.84
2002	11.88	4.58	5.93
2003	12.04	4.87	6.03
2004	12.02	4.96	6.80

FUENTE: ELABORACION PROPIA CON DATOS DE LA SECRETARIA DE TRABAJO Y PREVISION SOCIAL Y LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO.
www.stps.gob.mx, www.sat.gob.mx



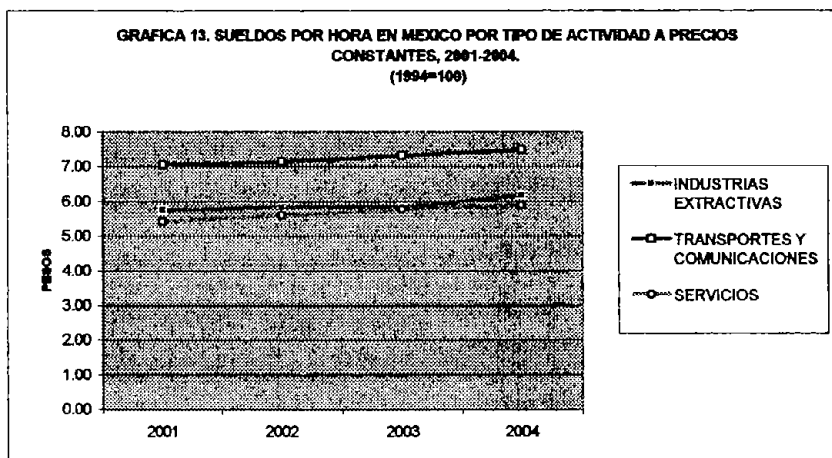
CUADRO 11. SUELDOS POR HORA EN MEXICO POR TIPO DE ACTIVIDAD DE 2001 A 2004 A PRECIOS CONSTANTES. (1994=100)

PESOS

AÑO	INDUSTRIAS	TRANSPORTES	SERVICIOS
	EXTRACTIVAS	Y COMUNICACIONES	
2001	5.75	7.04	5.42
2002	5.84	7.15	5.60
2003	5.84	7.31	5.78
2004	6.17	7.49	5.89

FUENTE: ELABORACION PROPIA CON DATOS DE LA SECRETARIA DE TRABAJO Y PREVISION SOCIAL Y LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO.
www.stps.gob.mx, www.sst.gob.mx

⁴⁰ Estos datos se encuentran en pesos debido a los márgenes de error que existirían si se convierten a dólares debido a la inestabilidad del tipo de cambio de los años observados.



Podemos observar que en las primeras tres actividades productivas en estudio de México, que corresponden al sector manufacturero, construcción y comercio, existe una disminución del salario real de 1994 a 1997 ya que posteriormente existe un repunte muy pequeño, que es de centavos y que se encuentra por debajo del crecimiento inflacionario durante los siguientes años y que no alcanza el salario que existía antes de la crisis económica y de la entrada en vigor del TLCAN en 1994.

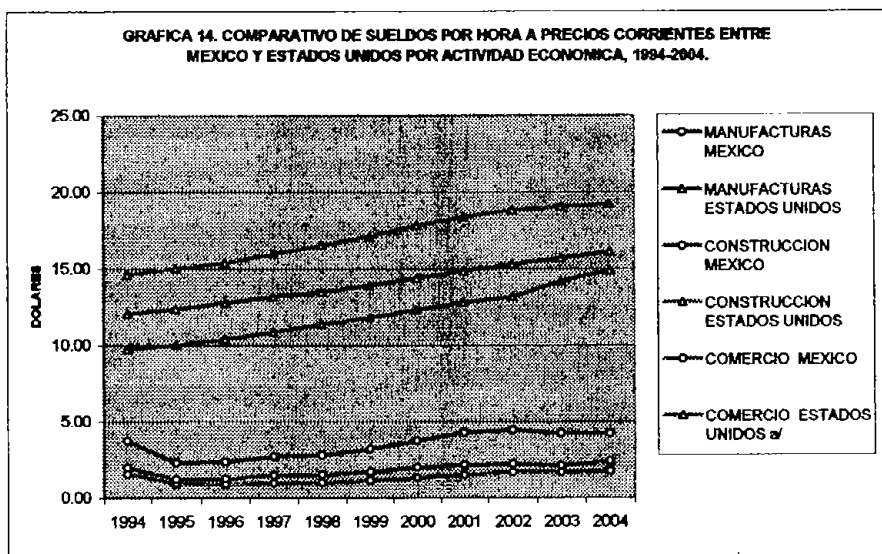
En las actividades correspondientes a la industria extractiva, de transportes y comunicaciones, y los servicios, el comportamiento del año 2001 a 2004 es también de un pequeño crecimiento donde destaca el crecimiento en el sector servicios que es mayor al registrado en las otras dos actividades.

Con estas comparaciones podemos ver que el salario real dentro del territorio estadounidense presenta un crecimiento real mayor al registrado en nuestro país en la mayoría de las actividades comparadas a excepción de la minería estadounidense que muestra un franco descenso aunque en definitiva con salarios reales más elevados que en México (Gráfica 8).

Ahora comparemos ambos aparatos productivos a precios corrientes para observar con mayor claridad la enorme diferencia de sueldos entre México y Estados Unidos.

CUADRO 12. COMPARATIVO DE SUELDOS POR HORA A PRECIOS CORRIENTES ENTRE MEXICO Y ESTADOS UNIDOS POR ACTIVIDAD ECONOMICA, 1994-2004.								
DOLARES								
AÑO	MANUFACTURAS		CONSTRUCCION		COMERCIO			
	MEXICO	ESTADOS UNIDOS	MEXICO	ESTADOS UNIDOS	MEXICO	ESTADOS UNIDOS	a/	
1994	3.74	12.07	1.56	14.63	2.01	9.75		
1995	2.31	12.96	0.97	15.02	1.23	10.05		
1996	2.37	12.78	0.89	15.41	1.27	10.40		
1997	2.73	13.18	1.00	15.97	1.50	10.87		
1998	2.82	13.50	1.02	16.55	1.53	11.37		
1999	3.21	13.91	1.15	17.12	1.72	11.81		
2000	3.75	14.38	1.33	17.84	2.02	12.32		
2001	4.30	14.88	1.50	18.38	2.15	12.80		
2002	4.45	15.31	1.71	18.83	2.22	13.13		
2003	4.22	15.72	1.71	19.04	2.11	14.20		
2004	4.23	16.15	1.75	19.22	2.40	14.87		

FUENTE: ELABORACION PROPIA CON DATOS DE LA SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL Y EL DEPARTAMENTO DEL TRABAJO ESTADOUNIDENSE. www.stps.gob.mx, www.bls.gov
a/ LOS DATOS DEL COMERCIO ESTADOUNIDENSE CORRESPONDEN AL PROMEDIO ENTRE EL COMERCIO MAYORISTA Y MINORISTA.



En esta gráfica podemos observar la diferencia existente entre ambas naciones; destaca por un lado la construcción, mientras que en Estados Unidos es la actividad mejor remunerada en México es la peor pagada, durante este período la construcción mexicana promedio un pago por hora de 1.33 dólares que serían 10.61 dólares diarios mientras que en la construcción norteamericana se promedio un pago por hora de 17.09 dólares que por una jornada de ocho horas suman 136.74 dólares, es decir, que diariamente la fuerza de trabajo estadounidense ganó casi trece veces más que su contraparte mexicana; tan sólo en el año 2004 esta rama en Estados Unidos pagó casi once veces más por hora que la mexicana lo que representó el 9.10% del mismo pago estadounidense. Por su parte el sector de las manufacturas es también en Estados Unidos un sector muy bien

remunerado con un pago diario promedio en este período de 14.02 dólares por hora que equivale a una jornada de 112.15 dólares diarios mientras que en México este sector ejerció un pago promedio en el período a su fuerza de trabajo de 3.47 dólares por hora y de 27.73 dólares diarios. El sector comercial estadounidense pagó por hora en promedio 11.96 dólares y 95.68 dólares diarios mientras que en México se pagaron 1.83 dólares por hora y 14.66 dólares por jornada diaria.

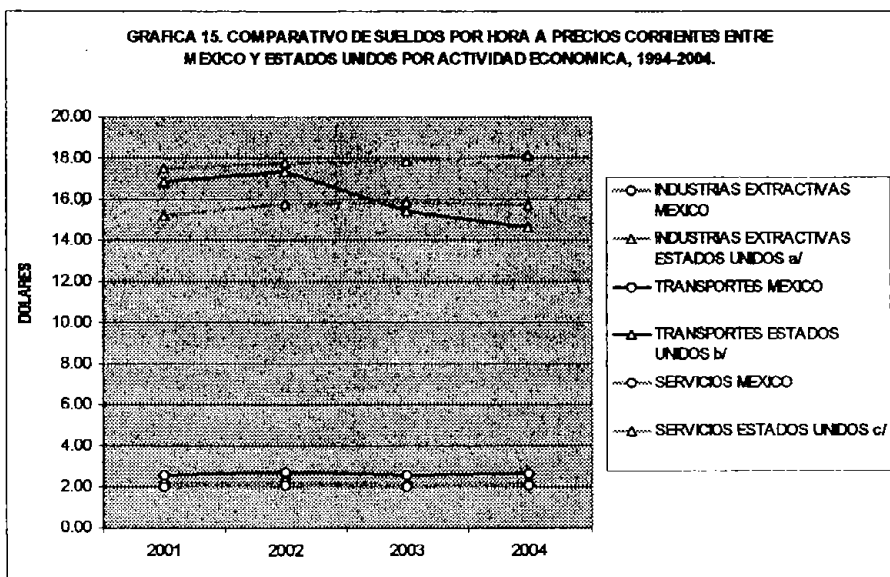
CUADRO 13. COMPARATIVO DE SUELDOS POR HORA A PRECIOS CORRIENTES ENTRE MEXICO Y ESTADOS UNIDOS POR ACTIVIDAD ECONOMICA, 1994-2004.						
DOLARES						
AÑO	INDUSTRIAS EXTRACTIVAS		TRANSPORTES		SERVICIOS	
	MEXICO	ESTADOS UNIDOS a/	MEXICO	ESTADOS UNIDOS b/	MEXICO	ESTADOS UNIDOS c/
2001	2.12	17.53	2.60	16.84	2.00	15.20
2002	2.19	17.78	2.88	17.39	2.10	15.80
2003	2.05	17.86	2.56	15.43	2.02	15.83
2004	2.17	18.15	2.84	14.64	2.07	15.73

FUENTE: ELABORACION PROPIA CON DATOS DE LA SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL Y EL DEPARTAMENTO DEL TRABAJO ESTADOUNIDENSE. www.stps.gob.mx, www.bls.gov
a/ CORRESPONDE A LOS DATOS DE LA MINERIA.
b/ LOS DATOS CORRESPONDEN TAMBIEN A LOS SERVICIOS PUBLICOS.
c/ LOS DATOS CORRESPONDEN AL PROMEDIO DE LOS SERVICIOS FINANCIEROS Y LOS OTROS SERVICIOS.

Por último con los datos del cuadro 13 podemos observar en la siguiente gráfica (número 15) el comportamiento de estas tres actividades en México y Estados Unidos donde de nuevo se hace notoria la gran diferencia entre los sueldos al norte y al sur del río Bravo.

Destaca la industria extractiva estadounidense que es la segunda actividad mejor pagada en el aparato productivo norteamericano, la fuerza de trabajo en dicha rama recibió pagos en promedio durante

este periodo de 17.83 dólares por hora y 142.63 dólares por jornada laboral mientras que en su contraparte mexicana se pagaron en promedio por hora 2.13 dólares y 17.06 dólares por jornada laboral.



En el sector del transporte la historia es similar, mientras que en Estados Unidos se pagaron en promedio 16.08 dólares por hora y 128.61 dólares por jornada en México se pagaron 2.62 dólares por hora y 20.96 dólares por jornada. En el sector servicios estadounidense el pago fué de 15.64 dólares y de 125.13 por jornada; en México fué 2.05 dólares por hora y de 16.38 dólares la jornada.

Los datos presentados, entonces, nos dan una amplia idea de lo que el aparato productivo mexicano representa para su contraparte

norteamericana; la reducción del costo de la mano de obra es necesaria para Estados Unidos en el contexto de la competencia global mediante el Tratado de Libre Comercio por lo que podría considerar que estos datos muestran una primera afirmación: que en la franca competencia global entre los distintos centros económicos desarrollados la periferia es natural y necesariamente una parte reductora de costos en la regionalización de las economías, al menos en el pago a la fuerza de trabajo.

Con este primer punto afirmado podemos inferir que la caída de la tasa de ganancia para el aparato productivo estadounidense es menor con fuerza de trabajo mexicana, ésta requiere entonces de menos medios de vida para su reproducción lo que le da una cuota menor de valor comparada con su contraparte estadounidense, lo que ocasiona un desembolso menor en la parte variable del capital adelantado en el proceso de producción, y aún suponiendo que la parte de capital constante se mantuviera invariable, este solo hecho ocasiona que con los mismos medios de producción se obtenga más plusvalía, por volumen de producción, y por ende una mayor tasa de ganancia que en territorio norteamericano.

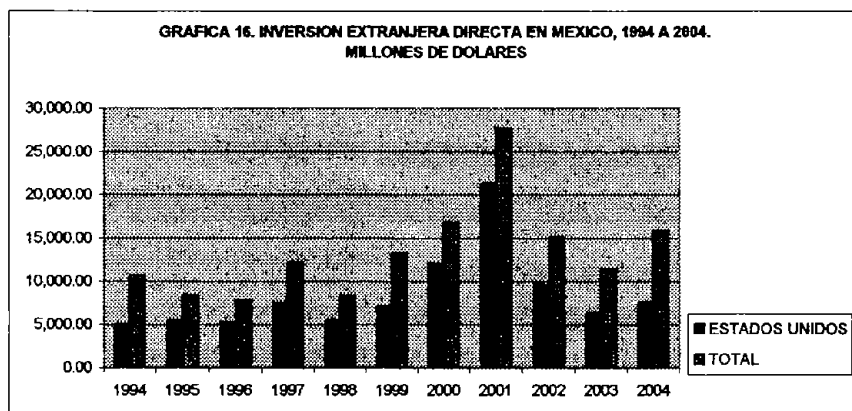
En esta idea de la naturaleza reductora de costos dentro de la regionalización llama la atención la siguiente tabla que podría ampliarnos más el panorama.

CUADRO 14. INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN MEXICO, 1994-2004.			
MILLONES DE DOLARES			
AÑO	TOTAL	ESTADOS UNIDOS	POR CIENTO
1994	10,861.30	4,960.90	46.72
1995	8,344.90	5,492.10	65.81
1996	7,815.70	5,256.00	67.25
1997	12,181.70	7,478.10	61.39
1998	8,317.30	5,417.70	65.14
1999	13,207.40	7,077.70	53.59
2000	16,781.20	12,075.20	71.96
2001	27,634.70	21,286.90	77.03
2002	15,129.10	9,552.90	63.14
2003	11,372.70	6,287.10	55.37
2004	15,846.40	7,609.10	48.02

FUENTE: INEGI. CON DATOS DE LA SECRETARIA DE ECONOMIA.
DIRECCION GRAL. DE INVERSION EXTRANJERA.

De la Inversión Extranjera Directa captada por México de 1994 a 2004, la parte correspondiente a Estados Unidos en todos los años representó más del 50 por ciento a excepción de 1994 y 2004 donde fué menor por un pequeño margen de diferencia.

Destaca el año del 2001 donde México captó 27,634 millones de dólares de los cuáles 21,286.90 millones de dólares fueron de Estados Unidos, el 77.03% del total.



4.2.2 Tecnología y productividad.

En la composición orgánica del capital de una sociedad cualquiera, juega un papel básico y primordial la tecnología y su investigación y desarrollo.

Para entender en su totalidad la ley de la caída de la tasa de ganancia, en el contexto del Tratado de Libre Comercio, debemos acercarnos a las estadísticas correspondientes a la tecnología, a la inversión en ésta y en la medida de lo posible a su aplicación; recordemos que la productividad de cualquier sociedad está ligada inherentemente al desarrollo tecnológico y su aplicación en el proceso de producción⁴¹, a la parte constante de la composición orgánica del capital.

Es una triste realidad que en México el gasto destinado anualmente al desarrollo de nuevas tecnologías está ubicado debajo del 0.5 por ciento del PIB, muy inferior a las recomendaciones de organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas; por su parte, Estados Unidos invierte anualmente una cantidad mayor de recursos en este rubro del aparato productivo donde son finalmente aplicados los resultados de las investigaciones de estas nuevas tecnologías.

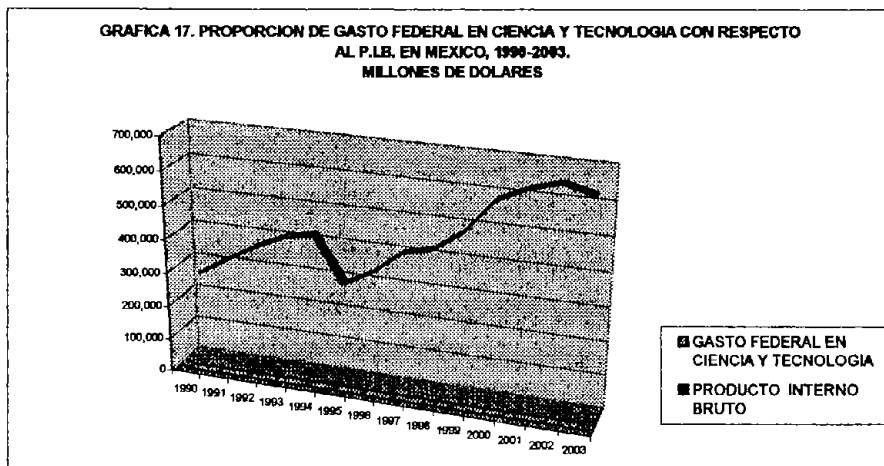
⁴¹ Estados Unidos es uno de los mayores inversionistas en tecnología, como un ejemplo de esta enorme inversión podemos retomar el segundo capítulo de este trabajo ¿Qué es la globalización? donde muestro las estadísticas de algunos autores sobre el tema.

CUADRO 16. GASTO FEDERAL EN CIENCIA Y TECNOLOGIA Y PROPORCION RESPECTO AL PIB, AL GASTO PROGRAMABLE Y A LA FORMACION BRUTA DE CAPITAL FIJO PUBLICO EN MEXICO, 1990-2003.							
MILLONES DE DOLARES							
AÑO	GASTO FEDERAL EN CIENCIA Y TECNOLOGIA	PRODUCTO INTERNO BRUTO	POR CIENTO DEL P.I.B.	GASTO PROGRAMABLE DEL SECTOR PUBLICO FEDERAL	POR CIENTO DEL G.P.S.P.F	FORMACION BRUTA DE CAPITAL FIJO PUBLICO	POR CIENTO DE LA F.B.C.F.P.
1990	724	262,710	0.28	41,642	1.74	11,230	6.44
1991	1,046	314,506	0.33	49,332	2.12	12,770	8.19
1992	1,188	363,656	0.32	57,607	2.03	13,765	8.48
1993	1,473	403,247	0.37	68,444	2.22	15,172	9.71
1994	1,708	420,775	0.41	73,918	2.31	21,067	8.1
1995	1,008	285,668	0.35	45,163	2.23	10,711	9.41
1996	1,163	332,313	0.35	53,088	2.19	9,968	11.67
1997	1,690	400,833	0.42	68,689	2.53	12,407	13.62
1998	1,946	420,879	0.46	65,688	2.96	11,762	16.54
1999	1,973	482,292	0.41	74,672	2.64	14,489	13.61
2000	2,432	582,560	0.42	91,747	2.65	21,241	11.45
2001	2,569	622,166	0.41	100,339	2.56	19,901	12.91
2002	2,583	648,149	0.40	111,676	2.31	21,127	12.23
2003	2,605	625,906	0.42	115,072	2.26	16,237	16.04

FUENTE: ELABORACION PROPIA CON DATOS DEL INEGI.
 LA CONVERSION A DOLARES SE OBTUVO POR EL PROMEDIO DEL TIPO DE CAMBIO PUBLICADO EN LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO.
 LOS PORCENTAJES PUEDEN NO COINCIDIR CON LOS DATOS DEBIDO A LA CONVERSION DE LA MONEDA.
www.inegi.gob.mx, www.sat.gob.mx

Los datos no mienten y son fríos, la tabla de arriba nos muestra la realidad de la ciencia y la investigación en nuestro país, en ninguno de los años presentados México ha destinado más del 0.5 por ciento del Producto Interno Bruto, el porcentaje más alto que se destinó a este rubro de necesidad social fue en 1998 cuando se gastó el 0.46 por ciento del PIB, mil novecientos cuarenta y seis millones de dólares de un Producto Interno Bruto de cuatrocientos veinte mil seiscientos setenta y nueve millones de dólares. Es notorio el incremento del gasto en ciencia y tecnología de 1990 en adelante, pero no es ni siquiera suficiente para solventar las carencias que presenta nuestra sociedad en este rubro, pues las

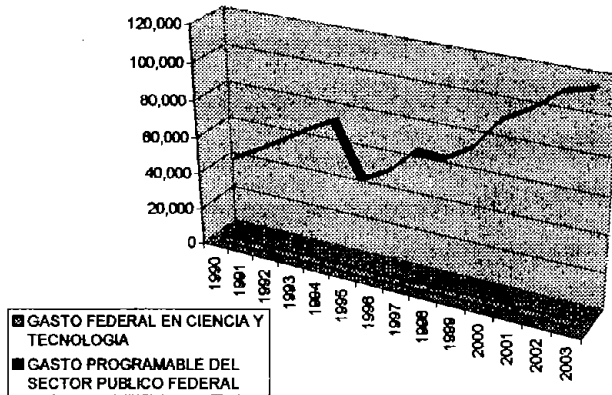
cosas desde 1993 parecen haberse estancado entre el 0.4 y 0.5 por ciento del PIB.



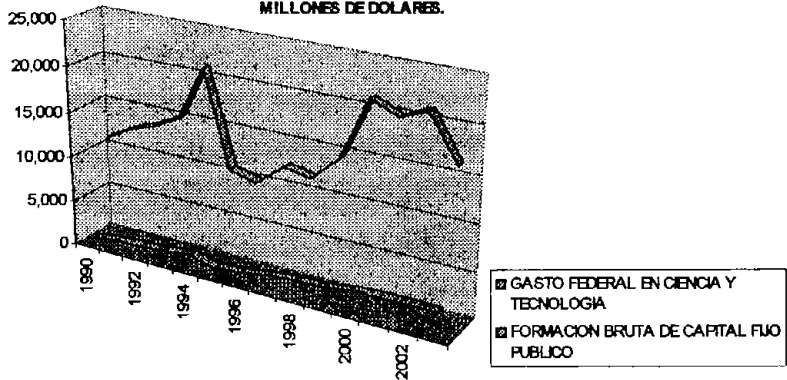
La comparación con el gasto programable del sector público y la formación bruta de capital fijo público sólo nos dan una cuenta mucho más nítida de la enorme falta de atención que tiene la ciencia y la tecnología en nuestro país.

El porcentaje más alto con respecto al gasto programable del sector público federal fue en 1998 con el 2.96%; con respecto a la formación bruta de capital fijo público también fue por ende en 1998 con el 16.54% del presupuesto.

GRAFICA 18. PROPORCION DEL GASTO FEDERAL EN CIENCIA Y TECNOLOGIA CON RESPECTO AL GASTO PROGRAMABLE DEL SECTOR PUBLICO FEDERAL, 1990-2003. MILLONES DE DOLARES



GRAFICA 19. PROPORCION DEL GASTO FEDERAL EN CIENCIA Y TECNOLOGIA CON RESPECTO A LA FORMACION BRUTA DE CAPITAL FIJO PUBLICO EN MEXICO, 1990-2003. MILLONES DE DOLARES.



México comparado con algunos de los países miembros de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, y sobre todo Estados Unidos, evidencia su vulnerabilidad y el lejano camino que tiene que recorrer para alcanzar el tan anhelado desarrollo económico, prometido por el capitalismo, como lo muestra la siguiente tabla⁴².

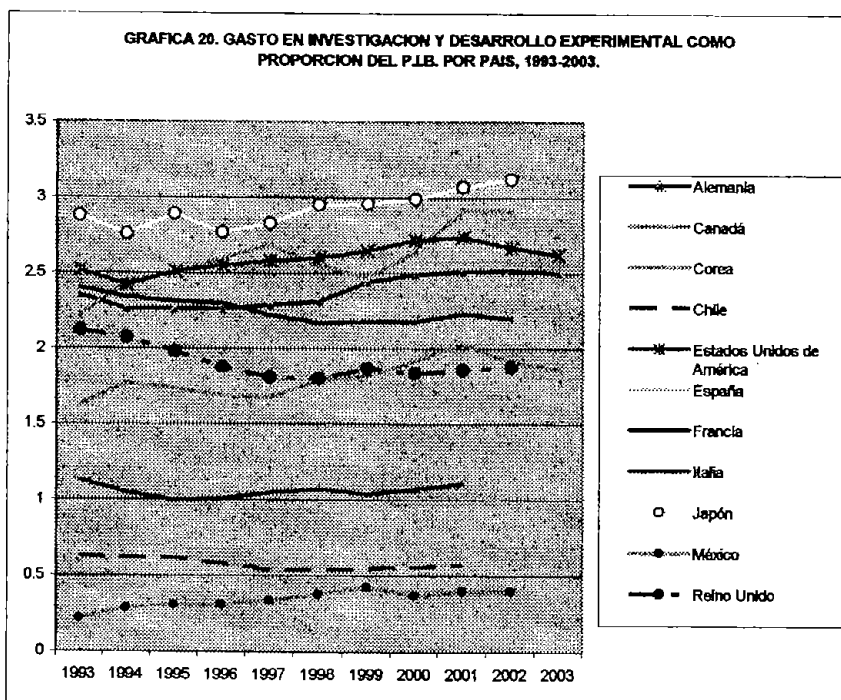
CUADRO 16. GASTO EN INVESTIGACION Y DESARROLLO EXPERIMENTAL COMO PROPORCION DEL P.I.B. POR PAIS, 1993-2003.											
	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Alemania	2.35	2.26	2.26	2.26	2.29	2.31	2.44	2.48	2.51	2.52	2.5
Canadá	1.63	1.77	1.74	1.69	1.88	1.79	1.82	1.92	2.03	1.91	1.87
Corea	2.22	2.44	2.5	2.6	2.69	2.55	2.47	2.65	2.92	2.91	ND
Chile	0.83	0.82	0.82	0.58	0.54	0.54	0.55	0.56	0.57	ND	ND
Estados Unidos de América	2.52	2.42	2.51	2.55	2.58	2.6	2.65	2.72	2.74	2.87	2.62
España	0.91	0.81	0.81	0.83	0.82	0.89	0.88	0.94	0.95	1.03	ND
Francia	2.4	2.34	2.31	2.3	2.22	2.17	2.18	2.18	2.23	2.2	ND
Italia	1.13	1.05	1	1.01	1.05	1.07	1.04	1.07	1.11	ND	ND
Japón	2.88	2.76	2.89	2.77	2.83	2.95	2.96	2.99	3.07	3.12	ND
México	0.22	0.29	0.31	0.31	0.34	0.38	0.43	0.37	0.4	0.4	ND
Reino Unido	2.12	2.07	1.96	1.88	1.81	1.8	1.87	1.84	1.86	1.88	ND
NOTA:	TOMADO DE INEGI.										
ND	NO DISPONIBLE.										
FUENTE:	Para México y Chile: CONACYT. <i>Informe General del Estado de la Ciencia y la Tecnología, 2004</i> . México, D.F., 2004. Para los demás países, 1998-2003: OCDE. <i>Main Science and Technology Indicators, Volume 2004/1</i> .										

Como podemos observar el país que utiliza un mayor porcentaje del PIB como gasto en investigación es Japón seguido de Estados Unidos y Corea. México se encuentra en el último sitio superado inclusive por Chile.

Así las cosas, son los países desarrollados los que, observamos y sabemos, gastan un mayor porcentaje de su riqueza en la formación y

⁴² Los porcentajes para México varían de una tabla a otra por la metodología utilizada en INEGI.

aplicación, dentro y fuera de su territorio, de nuevas tecnologías; son además los que tienen una mayor conciencia histórica de la importancia que tiene este rubro dentro del gasto social productivo ya que gracias al tiempo y el dinero invertidos son los que alcanzaron durante el siglo antepasado el desarrollo capitalista; podría mencionar la única excepción dentro de los países en estudio de este recuadro a Corea ya que este tigre asiático alcanzó el desarrollo durante la segunda mitad del siglo XX.



Una parte muy importante del desarrollo tecnológico corresponde a la protección sobre las investigaciones que se van realizando en la escala global de la producción mediante las patentes⁴³.

Estados Unidos al ser uno de los productores de tecnologías más importantes del orbe tiene la obligación natural de proteger su producción de plusvalía extraordinaria formalizando patentes fuera de su territorio y México no escapa en absoluto de esa realidad y mucho menos dentro del contexto del Tratado de Libre Comercio.

De las patentes concedidas durante el periodo considerado en el siguiente cuadro -el 17- la mayor parte fueron para ciudadanos estadounidenses quienes también fueron los que más solicitudes de patentes tramitaron ante las autoridades mexicanas.

No es ninguna coincidencia que el país con mayor participación de las inversiones extranjeras directas sea también el que mayor número de patentes solicite y ratifique en territorio mexicano.

Si tomamos como referencia que Estados Unidos tuvo un Producto Interno Bruto de 10,053.20 miles de millones de dólares en el 2001 y que gasta en ese año 2.74 por ciento del PIB tenemos que 271.43 miles de millones de dólares son lo que se invirtió en territorio norteamericano en desarrollo de nuevas tecnologías.

⁴³ Ver nota de pie número 9.

CUADRO 17. PATENTES SOLICITADAS Y CONCEDIDAS EN MEXICO SEGUN LA NACIONALIDAD DE LOS TITULARES, 1990-2003.									
AÑO	TOTAL	MEXICO	ALEMANIA	ESTADOS UNIDOS	FRANCIA	ITALIA	JAPON	REINO UNIDO	OTROS
SOLICITADAS									
1990	5 061	661	348	2 824	199	92	114	215	606
1991	5 271	584	370	3 067	199	78	152	211	610
1992	7 695	565	645	4 358	311	194	270	317	1 035
1993	8 212	553	633	4 948	280	125	225	348	1 100
1994	9 944	498	742	6 191	360	156	262	389	1 346
1995 ^a	5 393	432	513	3 139	257	89	210	89	674
1996	6 751	386	581	3 835	327	108	307	157	1 050
1997	10 531	420	856	6 023	497	179	334	396	1 826
1998	10 893	453	992	6 068	521	151	402	435	1 851
1999	12 110	455	1 155	6 869	624	159	397	412	2 039
2000	13 061	431	1 252	7 250	700	171	466	453	2 336
2001	13 566	534	1 438	7 338	727	168	522	417	2 424
2002	13 062	526	1 299	6 676	776	217	389	394	2 785
2003	12 207	468	1 192	6 436	731	168	475	339	2 396
CONCEDIDAS									
1990	1 619	132	111	957	69	33	72	49	196
1991	1 360	129	95	801	49	30	67	44	145
1992	3 160	268	51	2 567	26	22	52	28	146
1993	6 183	343	458	3 714	251	138	220	206	853
1994	4 367	268	395	2 367	210	99	175	175	658
1995	3 538	148	205	2 198	162	83	123	136	483
1996	3 186	116	214	2 064	108	51	101	70	442
1997 ^b	3 944	112	227	2 673	120	44	98	90	380
1998	3 219	141	215	2 060	117	56	102	114	414
1999	3 899	120	351	2 324	209	59	134	124	578
2000	5 519	116	525	3 158	333	118	243	167	857
2001	5 479	118	480	3 237	298	73	218	167	888
2002	6 611	139	736	3 706	335	100	256	197	1 142
2003	6 008	121	610	3 368	337	98	197	156	1 121
NOTA: Tomado de INEGI. Una patente se concede usualmente años después de su solicitud, por lo tanto no existe una relación entre las patentes solicitadas y concedidas en un mismo año. El número de las concedidas, es significativamente menor que el de las solicitadas, debido a la gran cantidad de trámites abandonados, así como de veredictos pendientes. A partir de 1995, incluye Patentes Solicitadas vía Tratado de Cooperación en Materia de Patentes. A partir de 1997, incluye Patentes Concedidas vía Tratado de Cooperación en Materia de Patentes. Para 1990-1992: CONACYT. <i>Informe General del Estado de la Ciencia y la Tecnología</i> , 2003. México, D.F., 2003. Para 1993-2003: Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI). <i>IMPI en Cifras 2004</i> , México, D.F., Agosto 2004.									

Tomando en cuenta estos datos puedo inferir que la aplicación de la tecnología que Estados Unidos investiga y desarrolla y que exporta hacia el aparato productivo mexicano, tiene como consecuencia la ampliación de la parte correspondiente al capital

constante que provoca -aunado a la menor proporción de capital variable- que menos fuerza de trabajo se aplique en el proceso de producción por lo que la creación de valor, aunque disminuye por unidad de mercancía, promueve la productividad del proceso ocasionando una producción mayor de mercancías evitando una vez más una caída mayor de la tasa de ganancia en comparación con la que se pudo obtener en territorio estadounidense.

5. Conclusiones.

La globalización va, es un hecho del que ya no podemos escapar, es algo que sin duda afecta ya nuestras vidas diarias, pero la pregunta obligada es ¿Cómo deseamos que nos afecte?.

La política económica aplicada en México, subordinada a los intereses y a los acuerdos del Tratado de Libre Comercio tiene consecuencias mayoritariamente nefastas para la sociedad nacional en su conjunto. Un claro ejemplo de esto es el enorme problema migratorio que no es más que la consecuencia de dichas políticas y que sin duda afecta a los intereses sociales de los estadounidenses de clase media y baja, sin embargo dicha migración es importante y ya necesaria para su propio aparato productivo que busca la misma finalidad: evitar un descenso pronunciado de la tasa de ganancia.

Los descontentos sociales están a la orden del día, no sólo en nuestro país, sino en muchos lugares del mundo globalizado que enfrentan los mismos problemas que se presentan entre México y

constante que provoca -aunado a la menor proporción de capital variable- que menos fuerza de trabajo se aplique en el proceso de producción por lo que la creación de valor, aunque disminuye por unidad de mercancía, promueve la productividad del proceso ocasionando una producción mayor de mercancías evitando una vez más una caída mayor de la tasa de ganancia en comparación con la que se pudo obtener en territorio estadounidense.

5. Conclusiones.

La globalización va, es un hecho del que ya no podemos escapar, es algo que sin duda afecta ya nuestras vidas diarias, pero la pregunta obligada es ¿Cómo deseamos que nos afecte?.

La política económica aplicada en México, subordinada a los intereses y a los acuerdos del Tratado de Libre Comercio tiene consecuencias mayoritariamente nefastas para la sociedad nacional en su conjunto. Un claro ejemplo de esto es el enorme problema migratorio que no es más que la consecuencia de dichas políticas y que sin duda afecta a los intereses sociales de los estadounidenses de clase media y baja, sin embargo dicha migración es importante y ya necesaria para su propio aparato productivo que busca la misma finalidad: evitar un descenso pronunciado de la tasa de ganancia.

Los descontentos sociales están a la orden del día, no sólo en nuestro país, sino en muchos lugares del mundo globalizado que enfrentan los mismos problemas que se presentan entre México y

Estados Unidos como es el caso de la migración turca hacia Europa. La gente no es tonta y no se puede pretender intentar engañarla, si las políticas económicas no cambian la gente puede manifestarse de maneras muy violentas y llegar a ser muy peligrosa, cuando tiene hambre y no tiene trabajo, por que no tiene nada que perder.

Por otro lado considero que mi hipótesis está demostrada. Los datos nos muestran las diferencias entre los costos del capital variable y la aplicación del constante que nos permiten reducir el margen de la caída de la tasa de ganancia entre un país central y uno periférico.

La situación internacional que guarda Estados Unidos no es en absoluto fácil y ni siquiera cierta, sus aventuras militares han traído consecuencias muy graves en el aspecto internacional y en el económico, lo que pone en riesgo la estabilidad de la propia sociedad en México. La competencia internacional, la necesidad de energéticos, el desempleo y la falta de compromiso político pueden resultar coeficientes socialmente muy costosos y desastrosos.

Se requieren cambios sin duda, sin embargo, dichos cambios, considero son tema de otro trabajo, mi parte, el objetivo de mi tesis está completo, y la acción de los cambios se deben de buscar y realizar en conjunto, en sociedad, mi grano está puesto, de corazón espero que sirva de pauta para algo más y mejor.

6. Bibliografía.

- Bitar, Sergio. "La inversión extranjera en el nuevo contexto internacional. El impacto de la política de Estados Unidos en América Latina." en Gonzalo Martner. comp., *América Latina en el mundo de mañana*. Ed. Nueva Sociedad. Venezuela. 1987.
- Daniels, John, y Radebaugh, Lee. *Negocios Internacionales*. Corporación Financiera Internacional (IFC). Banco Mundial.
- Estefanía, Joaquín. *La nueva economía. La globalización*. Editorial Debate. España. 2001.
- Girón, Alicia. "La banca mexicana en transición: ¿crisis o reestructuración?" en Eugenia Correa y Alicia Girón. *Crisis y Futuro de la Banca en México*. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. México. 2002.
- Glyn, Andrew, y Sutcliffe, Bob. "El nuevo orden capitalista ¿Global pero sin liderazgo?" en John Saxe-Fernández. coord., *Globalización: crítica a un paradigma*. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, Plaza y Janés. México. 1999.
- Guillén Romo, Héctor. *La contrarrevolución neoliberal en México*. Ed. Era. México. 1997.
- Hirsch, Joachim. *Globalización, capital y Estado*. Universidad Autónoma Metropolitana. México. 2000.

- Huerta González, Arturo. *El debate del FOBAPROA. Orígenes y consecuencias del "rescate bancario"*. Diana. México. 1998.
- Ianni, Octavio. *Teorías de la Globalización*. Ed. Siglo XXI. México. 1999.
- Jalife-Rahme, Alfredo. *El lado oscuro de la globalización*. Cadmo y Europa. México. 2000.
- Kemp, Tom. *La revolución Industrial en la Europa del siglo XIX*. Ed. Fontanella. Barcelona. 1976.
- Martín, Hans-Peter, y Schuman, Harald. *La trampa de la globalización. El ataque contra la democracia y el bienestar*. Ed. Taurus. México. 2000.
- Marx, Karl. *El Capital. Crítica de la Economía Política*. Fondo de Cultura Económica. México. 1995.
- Petras, James, y Veltmeyer, Henry. "América latina: capitalismo a fines de milenio." en John Saxe-Fernández, comp., *Globalización, Imperialismo y Clase Social*. Grupo Editorial Lumen. Argentina. 2001.
- Rifkin, Jeremy. *El fin del trabajo. Nuevas tecnologías contra puestos de trabajo: el nacimiento de una nueva era*. Ed. Paidós Ibérica. España. 1996.

- Rosas, María Cristina. *México ante los procesos de regionalización económica en el mundo*. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. México. 1996.
- Sandoval Ramírez, Luis. *De la Globalización al caos y a la Crisis*. Ed. Litovsk. México. 2002.
- Saxe-Fernández, John. comp., *Geoeconomía y Geopolítica del Caribe*. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. México. 2002.
- Saxe-Fernández, John. coord., *Globalización: crítica a un paradigma*. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, Plaza y Janés. México. 1999.
- Saxe-Fernández, John. comp., *Globalización, Imperialismo y Clase Social*. Grupo Editorial Lumen. Argentina. 2001.
- Saxe-Fernández, John. *La Compra - Venta de México*. Ed. Plaza y Janés. México. 2002.
- Servicio de Asesoría sobre Inversión Extranjera (FIAS), *Inversión Extranjera*. Banco Mundial.
- Soros, George. *La crisis del capitalismo global: la sociedad abierta en peligro*. Ed. Plaza y Janés. México. 1999.
- Thurow, Lester C. *El futuro del capitalismo*. Ed. Ariel. España. 1996.

- Vidal, Gregorio. "Bancos, fortunas y poder: una lectura de la economía en el México del 2000." en Eugénia Correa y Alicia Girón. *Crisis y Futuro de la Banca en México*. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. México. 2002.

- Vidal Villa, José. *Mundialización: Diez Tesis y otros artículos*. Ed. Icaria. Barcelona. 1996.