

01084



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
INSTITUTO DE GEOGRAFÍA**

**EL PLAN PUEBLA PANAMÁ:  
UNA REVISIÓN GEOPOLÍTICA**

**TESIS**

**QUE PARA OPTAR AL TÍTULO DE:  
DOCTOR EN GEOGRAFÍA**

**PRESENTA:  
JOSÉ LUIS CADENA MONTENEGRO**

**COMITE TUTORAL:  
DR. FEDERICO FERNÁNDEZ CHRISTLIEB  
DR. LUIS CHIAS BECERRIL  
DR. LEOPOLDO GONZÁLEZ AGUAYO**

**FAC. DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



**FACULTAD DE FILOSOFÍA  
Y LETRAS**

**MÉXICO**

**2005**



**DIVISION DE  
ESTUDIOS DE POSGRADO**

m. 344651



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADECIMIENTOS

A la Dirección General de Estudios de Posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México por su apoyo durante cuatro semestres en los que recibí una beca que me permitió cubrir mis gastos como estudiante extranjero y terminar mis estudios en el tiempo mínimo estipulado.

Al Doctor Adrián Guillermo Aguilar, Director del Instituto de Geografía quien en su calidad de Coordinador del Posgrado me brindó todas las facilidades para participar en la selección de aspirantes al doctorado y posteriormente para incorporarme al mismo. Al Doctor Federico Fernández por su incondicional apoyo académico desde mi presentación inicial del anteproyecto de investigación. Por sus enseñanzas en el curso de Geografía Cultural y en el Seminario de Tesis, así como por su permanente asesoría en el desarrollo de la investigación y su disponibilidad para mis consultas a pesar de sus múltiples ocupaciones, pero sobre todo, por su don de gente y calidad humana. Al Doctor Luis Chías Becerril integrante del Comité de Tutores y asesor permanente de la investigación; persona de especiales cualidades humanas a quien conocí desde mi posición de estudiante de maestría en Colombia, donde recibí sus enseñanzas en materia de su especialidad.

A los integrantes del Comité de Sinodales, Doctora Carmen Juárez, Doctor Leopoldo González Aguayo, Doctor Omar Moncada Maya, Doctor José Gasca Zamora y Doctor José López García.

A las Facultades de Filosofía y Letras, Ciencias Políticas y Sociales, Economía, al Seminario Permanente de Estudios Latinoamericanos y al Instituto de Astronomía en la UNAM, entidades que me acogieron en su seno en calidad de alumno y conferencista. A la Doctora Laura Maderey Rascón, Coordinadora del Posgrado en Geografía por su permanente apoyo y solución pronta de mis requerimientos académicos. Al Doctor Cesáreo Morales, Director del Seminario de Filosofía Política de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, por permitirme participar en el mismo durante cinco semestres continuos y aprender de su inspiración democrática. A mi amigo Genaro Rodríguez, con quien compartí muchas experiencias académicas y quien siempre me recomendó las mejores fuentes tanto para mi investigación como para mi vida cotidiana en este inolvidable País. Al Maestro Víctor Quiroz, artífice de los mapas digitales y a Catalina Ruiz, quien realizó la revisión de estilo y me apoyó en la sistematización de la información.

Al personal administrativo de la Coordinación del Posgrado en Geografía por su amable atención y manejo de los asuntos relacionados con mis actividades académicas.

Sería interminable relacionar uno por uno a todos aquellos seres que contribuyeron a la materialización de mi meta académica. De todos modos, los recordaré con gratitud y llevaré orgulloso el mensaje que aprendí en el alma mater de los Latinoamericanos. "POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU".

## ÍNDICE DE MAPAS

	Pág.
Mapa No. 1: Geografía física del Plan Puebla Panamá	10
Mapa No. 2: Proyecto anexionista estadounidense de 1851	34
Mapa No. 3: Iniciativas de desarrollo del PPP	46
Mapa No. 4: Proyecto de construcción canal mexicano	60
Mapa No. 5: División política y población de los estados mexicanos que integran el PPP	64
Mapa No. 6: División política y población de los países centroamericanos en el PPP	95
Mapa No. 7: Los puertos y la red de carreteras en el PPP	121
Mapa No. 8: Iniciativa energética mesoamericana	123
Mapa No. 9: Principales recursos naturales y turísticos mexicanos en el PPP	126
Mapa No. 10: Proyectos hidroeléctricos en el PPP	139
Mapa No. 11: Sistema integral de puertos y aeropuertos en el PPP	143
Mapa No. 12: Bancos extranjeros en América Latina	173
Mapa No. 13: Nuevas bases militares y recursos estratégicos	183
Mapa No. 14: Planes estratégicos en América Latina	190
Mapa No. 15: Bases militares de Estados Unidos para control del hemisferio occidental	214
Mapa No. 16: Ubicación geográfica principales grupos indígenas en México	231
Mapa No. 17: Rutas comerciales interoceánicas	241

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla No. 1: Proyectos sobre el Istmo de Tehuantepec	61
Tabla No. 2: Propuesta nuevas regiones para México	65
Tabla No. 3: Servicio de la deuda frente a ingresos	110
Tabla No. 4: Balanza comercial negativa	110
Tabla No. 5: Recursos para el Plan Puebla Panamá	116
Tabla No. 6: Diagnóstico Foro del Medio Ambiente	151
Tabla No. 7: Tasas de desempleo abierto en zonas urbanas	163
Tabla No. 8: Ejercicios militares conjuntos	186
Tabla No. 9: Inversión extranjera directa en Costa Rica	246
Tabla No. 10: Maquiladoras cerradas en Guatemala entre 1994 y 2000	249

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura No. 1: Superficie total del territorio del Plan Puebla Panamá	62
Figura No. 2: Distribución en porcentaje del territorio mexicano en el PPP	64
Figura No. 3: Territorio centroamericano en el PPP en porcentajes	94
Figura No. 4: Recursos por iniciativas del PPP	119
Figura No. 5: Análisis de encuesta sobre el PPP	255

## RESUMEN

Esta tesis doctoral analiza el Plan Puebla Panamá desde la Geopolítica escudriñando las principales teorías al respecto y confrontándolas con la realidad actual. Son cuatro capítulos dedicados a la geopolítica en toda su dimensión, en los que se aborda el tema a partir del siglo XIX y los intereses de las potencias de esa época por apoderarse de un territorio considerado estratégico para los intereses hegemónicos. Publicitado como una estrategia de desarrollo e integración que solucionaría los problemas de 64 millones de personas de la región mesoamericana, el Plan Puebla Panamá no ha contado con los recursos económicos ni con el capital político para su ejecución y por eso no ha pasado del discurso de un gobierno sexenal que terminará en el año 2006.

La biodiversidad y los recursos naturales estratégicos de la región están en peligro porque la nueva cara de la geopolítica ya no apunta solamente al dominio territorial sino a la explotación de los mismos en condiciones favorables al sistema capitalista. De allí la relación del PPP con otros planes estratégicos regionales actualmente en desarrollo, que combinan lo económico con lo militar y que en el fondo persiguen el mismo objetivo: el control y administración de los recursos para confirmar el establecimiento de un imperio sin competencias. Los Estados Unidos de América, fieles a la idea del "Destino Manifiesto" y al fundamentalismo basado en la supuesta designación de la Divina Providencia para dar la libertad a los oprimidos y mantener la democracia, están dispuestos a cambiar el mapa mundial y a comprobar que la geopolítica tiene caras más amables que la conquista territorial.

# EL PLAN PUEBLA PANAMÁ: UNA REVISIÓN GEOPOLÍTICA

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo de los pueblos tradicionalmente ha estado ligado a los cambios políticos, económicos y a la tecnología del momento para realizar las grandes obras de infraestructura que posibilitan el mejoramiento en la calidad de vida de los ciudadanos. Por eso, cada vez que se activa una iniciativa gubernamental de las características del Plan Puebla Panamá (PPP), nacen los interrogantes en relación con los impactos económicos y sociales sobre la población que habita los territorios que servirán como base de los megaproyectos. Surgen entonces los conflictos de intereses y en ocasiones las diferencias dificultan o impiden la realización de los planes de desarrollo o, por el contrario, estos se ponen en práctica después de solucionar racionalmente los conflictos o desacuerdos entre las partes.

En el caso del Plan Puebla Panamá, han surgido factores de discordia que afectan su ejecución conforme a lo previsto por los impulsores, tanto gubernamentales como del sector privado. Uno de los conflictos más notorios se genera por parte de una numerosa población campesina e indígena de la región sur-este<sup>1</sup> de México que se considera marginada y privada de sus derechos y que además se ha quejado históricamente de la indiferencia estatal para solucionar sus más elementales necesidades. Ahora reclama por no haber sido consultada sobre las grandes obras que se pretenden desarrollar sobre el territorio que habitan y que, de acuerdo con su convencimiento, atentan contra sus costumbres y vulneran su antepasado cultural y étnico<sup>2</sup>. Estos reclamos frente al PPP, que se iniciaron en zonas pobladas por campesinos e indígenas, se han extendido a otras poblaciones de algunas regiones de Centroamérica.

Los conflictos internos en algunos países de América Latina se han iniciado por causas diferentes pero han tenido en común los métodos de lucha empleados para sublevarse y plantearle a los estados las reclamaciones de carácter socioeconómico que generalmente se transforman en el estandarte de sus reivindicaciones. En 1994, en el estado de Chiapas se produce el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), reclamando la atención para la población indígena que se considera atropellada desde hace 500 años. "Terminar con este ciclo de empobrecimiento y condenas que no ha

---

<sup>1</sup> El término "región" es de esencia geográfica en la medida en que designa una porción de espacio caracterizada por una o más realidades definidas por el calificativo añadido a la palabra "región". La región es una porción de espacio o de territorio, es decir, de superficie terrestre. Cfr. En: DELGADO MAHECHA, Ovidio. Debates sobre el espacio en la geografía contemporánea. Universidad Nacional de Colombia. Red de estudios de Espacio y Territorio, RET. Bogotá D.C. 12. Julio de 2003. Pág. 27.



parado desde hace más de cinco siglos, e iniciar una nueva era de oportunidades, es la otra meta de la autonomía en la época contemporánea<sup>3</sup>. Once años después (1994-2005), la pregunta es si con ese levantamiento la situación ha mejorado o si por el contrario, las condiciones de vida de los campesinos e indígenas han empeorado. Algunos de los territorios de mayor valor para la población que reclama, han sido incluidos en el Plan Puebla Panamá para desarrollar grandes proyectos y es ese precisamente, uno de los obstáculos a remontar para la realización de las políticas públicas estatales que persiguen “mejorar las condiciones de vida”, según documentos oficiales sobre el PPP<sup>4</sup>.

La geografía ha influido en las definiciones espaciales de estos fenómenos socio-políticos porque de su correcto aprovechamiento depende en gran parte el éxito o el fracaso de los proyectos contestatarios. No en vano el geógrafo francés Yves Lacoste escribió “La Geografía, un arma para la guerra”<sup>5</sup>. Esta revisión del PPP es un problema que atañe al análisis que hace la geografía política porque está relacionado con la geografía y el poder. Así entonces, a través de esta investigación se pretende dar respuesta a los interrogantes que surjan de la misma, entre los cuales por ahora se mencionan dos: ¿A quienes beneficiaría el Plan Puebla Panamá en caso de aplicarse? y ¿Con qué criterios se seleccionó el territorio contemplado hoy en la geografía del PPP?

En investigaciones anteriores hemos abordado, para el caso de Colombia, los aspectos relacionados con la geografía del poder. Ahora se intenta entender y explicar desde la geopolítica, la problemática del PPP, no solamente como mecanismo de activación de políticas públicas nacionales sino también como posible eslabón de una cadena de intereses de poder internacionales en una inmensa región de valor estratégico, por su posición geográfica en el contexto mundial para actividades económicas y militares y por su riqueza potencial fundamentada en la biodiversidad.

Se argumenta en esta tesis que el PPP fue elaborado por iniciativa de los Estados Unidos, con el apoyo de organismos financieros internacionales supeditados a intereses geopolíticos y militares y asesorados por agentes norteamericanos. Se sabe que ese plan no pasó por una etapa de decisión previa en las instancias legislativas sino que obedeció a una iniciativa exclusiva del Poder Ejecutivo mexicano. Se esperaba que en la medida en que llegaran los recursos de la privatización de las empresas dedicadas al manejo del agua, la

<sup>2</sup> ROMERO JACOBO, Cesar. Los Altos de Chiapas. La voz de las armas. Colección México Vivo. México. Febrero de 1994. Pág. 48.

<sup>3</sup> DIAZ POLANCO, Héctor. La rebelión Zapatista. México. 1998. Pág. 73.

<sup>4</sup> Informe Anual de Avance del Plan Puebla Panamá. Agosto de 2003. BID. [www.iadb.org/ppp](http://www.iadb.org/ppp)

<sup>5</sup> LACOSTE, Yves. La Geografía: un arma para la guerra. Elementos Críticos. Barcelona, 1977. Pág.7

energía y el petróleo, se iniciaran las grandes obras y los procesos de industrialización para redimir a una región que padece los rigores de la pobreza y la marginación. Pero esto no ha sucedido y por el contrario, los conflictos se multiplicaron ante la resistencia de varios sectores sociales.

La parte operativa del PPP ha encontrado resistencia en algunos de los pueblos indígenas y campesinos del sur de México y de Centroamérica desde su lanzamiento. Sin embargo, la violencia ha sido el recurso eficaz para resolver las diferencias y los conflictos de intereses, en la mayoría de las veces, al margen del ámbito estatal y más cercano a la esfera paramilitar. Se han conformado grupos de irregulares y de *justicia privada* para la solución de conflictos que puedan poner en riesgo los intereses de las empresas y de los nuevos propietarios de la infraestructura industrial en la región e incluso, de los anteriores dueños y de los indígenas del lugar. Esta compleja problemática se presenta actualmente en el corredor del PPP<sup>6</sup>.

Iniciativas y proyectos que forman parte del PPP fueron inicialmente concebidos e impulsados sin informar a la opinión pública y sin tomar en consideración a la población afectada. Por eso es que después de los reclamos se activaron dos iniciativas formuladas por el gobierno mexicano, que pretenden enmendar errores y omisiones: el Programa de Información, Consulta y Participación<sup>7</sup>, y un llamado Componente de Participación Indígena y Étnica. A propósito de éste último, los responsables del PPP afirmaron que, como resultado de la Quinta Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla Gutiérrez, celebrada en Mérida entre el 28 y el 29 de junio de 2002, “los mandatarios de los ocho países manifestaron su deseo de impulsar la participación de los pueblos indígenas en el marco del PPP”<sup>8</sup>. Pero algunos de estos pueblos, en especial los asentados en zona de influencia del EZLN, antes de esas fechas, ya habían acordado impulsar su autonomía, y se habían manifestado en contra del Plan Puebla Panamá.

Según el resumen ejecutivo del Plan Puebla Panamá, elaborado por el equipo de gobierno del presidente Vicente Fox Quesada, México y Centroamérica, deberán convertirse en un “polo de desarrollo de clase

<sup>6</sup> SALAZAR PÉREZ, Robinson. Los avatares del Plan Colombia, Plan Dignidad y el Plan Puebla Panamá. *En*: Revista Reflexión Política. Instituto de Estudios Políticos de la UNAB. Año 4. No. 8 Bucaramanga. Diciembre de 2002. Pág. 97.

<sup>7</sup> FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina. EL EZLN y la guerra de baja intensidad en Chiapas. Derechos indígenas contra corporaciones internacionales. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM Documento inédito. México. Junio de 2004.

<sup>8</sup> Justamente un año después del lanzamiento del PPP, los encargados de su manejo cayeron en la cuenta que sin la participación de las comunidades indígenas y campesinas, la ejecución de los proyectos y programas tendrían dificultades. Esta es una de las principales fallas que pueden ocurrir durante la planeación de macro proyectos. Es el hombre el que construye el espacio del que hablamos los geógrafos y por lo tanto no es posible abstraerlo de los territorios que ocupa. Existen metodologías para el ordenamiento territorial que enfatizan en los impactos sociales como prioritarios para la toma de decisiones cuando de modificar las condiciones de vida del ser humano se trata. El énfasis del ordenamiento territorial está en la participación democrática de la población en las decisiones que los afectan. *Cfr. En*: Informe Anual de Avance del Plan Puebla Panamá. Agosto de 2003. BID. [www.iadb.org/ppp](http://www.iadb.org/ppp)

mundial en América Latina”. Pero un estudio más detallado de los tomos 1 y 2 del enfoque regional del plan y de su informe ejecutivo (versión en español) muestra la dura realidad:

Financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) -institución controlada por los Estados Unidos- y en total acuerdo con la Agenda de Desarrollo para México del Banco Mundial, el Plan Puebla Panamá asigna implícitamente a México el papel de director regional, con derecho de proyectarse sobre las unidades territoriales socioeconómicas al sur del Río Suchiate. Una especie de supervisor condicionado a cargo de los países centroamericanos, que a su vez descentralizan las funciones de control en una red de inspectores que necesariamente son dueños del capital y las transnacionales instaladas en la región.

Aunque en la redacción del plan emitido por el gobierno del presidente Vicente Fox no se contemplan todos los motivos reales para ponerlo en ejecución, la situación del País al iniciar la década del 2000 se presentaba muy complicada en el aspecto económico por los siguientes motivos, entre otros:

- La deuda externa mexicana en los últimos años se ha incrementado hasta niveles no programados.
- El desempleo ha superado las expectativas y proyecciones nacionales.
- La pobreza ha rebasado con creces los límites anteriores.
- Los problemas sociales se han incrementado afectando la seguridad pública y alejando las inversiones extranjeras.
- La privatización de empresas estatales ha desmejorado la seguridad social y se han elevado los índices de marginalidad. La clase media casi no existe mientras los pobres son más pobres.
- La corrupción administrativa ha causado pérdida de credibilidad por parte de inversionistas extranjeros y en tal virtud, se presenta la fuga de capitales nacionales y extranjeros.
- La grave situación social y económica del sur-este de México. Algunas cifras que complementan esta información, se podrán encontrar en las siguientes páginas.

Veamos como ejemplo la situación específica del estado de México que de hecho, es de los menos afectados y no forma parte de los estados del sur-este: La inmensa carga de la deuda pública estatal de más de 26 mil millones de pesos mexicanos es, a no dudarlo, uno de los mayores obstáculos para el desarrollo. El 70 por ciento de esa deuda está contratada con la banca privada, lo cual significa que en los próximos años puede generarse un problema mayor.<sup>9</sup> El crecimiento de la población es uno de los mayores problemas del estado de México en esta época. En un solo año se incorporan más de 400.000 nuevos habitantes que representan la población total de algunos estados como Quintana Roo, Tlaxcala, Colima y Campeche. De los más de 100 millones de mexicanos, el 14 por ciento se encuentran asentados en el estado de México, el cual, después del Distrito Federal es la entidad político-administrativa con mayores índices de calidad de

vida y si la situación es tan crítica como se presenta en líneas precedentes, fácil es imaginar lo que sucede en las regiones periféricas donde el Estado no atiende las necesidades más elementales de la población.

Tradicionalmente el estado de México ha privilegiado la estructura burocrática para su funcionamiento, la cual contribuye definitivamente en detrimento del gasto social y de los gastos destinados al fortalecimiento de obras de infraestructura que tanto se requiere para generar desarrollo. En los últimos años el gasto corriente ha crecido del 87 al 89 por ciento, con lo que la proporción que se destina a gastos de inversión es insignificante frente a las necesidades reales. Esta situación se enmarca en lo que los economistas denominan ineficiencia e ineficacia estatal. De esta manera se presentan anomalías como la siguiente:

La distribución del presupuesto no es equitativa frente a problemas que enfrenta el Estado; por ejemplo, la educación recibe un 50 por ciento del presupuesto, limitando las inversiones en bienestar social e infraestructura. El estado de México depende presupuestalmente de las participaciones federales que son el 91 por ciento, lo que muestra que se maneja un sistema centralizado que perjudica a los estados periféricos<sup>10</sup>.

En el caso específico del Estado de México, los problemas de ineficiencia e ineficacia estatal pueden no ser definitivos en los índices de pobreza y marginalidad porque al fin y al cabo, el capital privado en la región mantiene condiciones que favorecen a los empleados y obreros, aunque los salarios no sean los deseados. La cercanía con el Distrito Federal y las conexiones comerciales con el norte de México, proporcionan a la región permanentes flujos de mano de obra para asuntos relacionados con producción manufacturera, autopartes, comestibles, agroindustria, construcción, turismo y transporte de mercancías y de personas, entre otros rubros. Estos flujos permiten a los habitantes sostener un nivel de vida racional porque al menos cuentan con fuentes de trabajo. Algunas poblaciones han sido transformadas en ciudades dormitorio por parte de gente que trabaja o estudia en la ciudad de México y que tiene sus propiedades o simplemente, prefiere la periferia por razones de costos y de calidad ambiental. En cambio en el sur de México, la situación es completamente diferente porque a la ineficiencia estatal se suman otros factores que agravan la situación y elevan los índices de pobreza y marginación. La inversión privada ha bajado su participación en los últimos años y los nuevos factores de violencia en la región, impiden que nuevas iniciativas se cristalicen. Así las cosas, la geografía tiene posibilidades de explicar estos fenómenos desde sus distintos enfoques con miras a buscar las soluciones racionales y en tal virtud, metodológicamente se asumen hipótesis de trabajo y se plantean objetivos concretos.

---

<sup>9</sup> VELA, Joaquín. "La economía y la sociedad Mexiquense". En: Revista Encuentro de IDEAS. Espacio de reflexión política del Partido del Trabajo del Estado de México. Mayo-Junio 2002. Año 2. Núm. 6. Pág. 23.

<sup>10</sup> Ibid. Pág. 23.

## El por qué de esta investigación

Latinoamérica se enfrenta en la era de la globalización<sup>11</sup> a otras regiones en condiciones competitivas desventajosas. El subdesarrollo y la pobreza han crecido a tasas insospechadas<sup>12</sup>, siendo los grupos sociales más vulnerables los que afrontan con mayor rudeza el impacto económico negativo. Paradójicamente, las riquezas naturales no han facilitado el grado de desarrollo que deberían haber alcanzado nuestros pueblos, en algunos casos por factores exógenos y en otros, por la aparición de conflictos internos de carácter reivindicativo que se prolongan en el tiempo y se proyectan sobre el territorio. México no ha sido la excepción y por tratarse de uno de los países latinoamericanos más extensos y con mayor número de habitantes, su conflicto social impacta a toda la región y se constituye en una gran fuente de preocupaciones para los analistas de la geopolítica.<sup>13</sup>

Precisamente, en los territorios que son motivo del conflicto mexicano, se concentran algunos de los mega proyectos de mayor impacto contemplados por el Plan Puebla Panamá. En virtud de lo anterior, es conveniente, desde la academia, explorar, entender y explicar un fenómeno geopolítico que aunque pareciera perder vigencia, se mantiene como contestatario de un sistema que considera adverso a su ideología y a los intereses socioeconómicos de la inmensa población indígena que pretende reivindicar, mediante la práctica de formas propias de resistencia, diferentes a las planteadas por otros movimientos rebeldes, especialmente en América Latina<sup>14</sup>. Es el EZLN en la región, uno de los abanderados de los derechos de los indígenas y campesinos.

<sup>11</sup> La globalización es una etapa histórica vigente en el mundo de nuestros días que arranca con fuerza de acuerdo con la mayoría de los estudiosos de estos procesos, a partir de los años ochenta del siglo pasado, aunque algunos pensadores la ubican, en un sentido más lato, desde el descubrimiento del continente americano. De modo sintético puede afirmarse que la globalización es la integración del mundo en una unidad económica, social y cultural propiciada por la revolución tecnológica de nuestros días, sobre todo por los avances de los transportes y comunicaciones, que tienen como base la informática y las aplicaciones de la electrónica y la computadora. Cfr. En: LASSO TISCAREÑO, Rigoberto. Dimensiones de la Globalización. Algunos avances teóricos generales. Momento Económico. Universidad Nacional Autónoma de México. Noviembre-diciembre de 2002. Pág. 41.

<sup>12</sup> Las asimetrías económicas entre países desarrollados y los del tercer mundo, no permiten una competencia que genere mejoramiento de las condiciones de pobreza y marginación. Al contrario, los pobres aumentan diariamente. Cfr. En: BECK Ulrich. La Sociedad del riesgo Global. Sociología y Política. Traducción de Jesús Alborés Rey. Madrid. 2002. Pág. 8.

<sup>13</sup> Su posición geográfica excelente con dos mares a su servicio, abundantes recursos naturales y vecino de la primera potencia, le dan relativas ventajas. Conforme a la clasificación de los estados por su extensión, México pertenece al grupo de lo llamados "grandes" y ocupa el lugar 14 en el mundo y el quinto en América. Tiene 1'972.547 kilómetros cuadrados. Según el censo del 2000, la población nacional es de 104 millones de habitantes; estimativos del INEGI a finales del año 2004, dan cuenta de 110 millones de habitantes. Cfr. En: MUSSET Alain. Géopolitique du Mexique. Paris 1996. Pág. 56.

<sup>14</sup> Aunque en un principio el EZLN surgió como movimiento armado y posiblemente entrenado en tácticas de guerra de guerrillas, el discurso ideológico se ha politizado en defensa de las soluciones racionales y de una resistencia muy particular que no persigue el poder sino la práctica de la democracia y la autonomía. Cfr. En: FERNÁNDEZ CHRISTLIEB y SIRVENT Carlos. La marcha del EZLN al Distrito federal. Coedición con la Facultad de Ciencias políticas y Sociales de la UNAM. México. 2001. Pág. 40.

Los posibles impactos sociales y económicos que en el futuro pueda generar el Plan Puebla Panamá, han hecho que los territorios como objetivo militar en el conflicto interno, pierdan importancia temporal, precisamente por el papel que juegan hoy la tecnología, la geopolítica y la geoestrategia,<sup>15</sup> términos que se definirán más adelante en esta tesis; es posible entonces, que el Plan Puebla Panamá, esté orientado solamente al control, la extracción de estratégicos recursos naturales existentes, no como estrategia de desarrollo económico sino más bien como compuerta de cierre que impida el gran flujo migratorio hacia el norte, pues bien sabido es que a través de la frontera centroamericana con México, se inicia el penetración hacia tierras de los Estados Unidos de América, cruzando primero territorio mexicano<sup>16</sup>.

No es descartable que como condición previa del PPP existan arreglos políticos de alto nivel que se orienten al mejoramiento de las actividades de seguridad en medio de lo que hoy conocemos como guerra preventiva, cuyos promotores son los Estados Unidos<sup>17</sup>. Pero también puede ser posible la utilización del territorio centroamericano a futuro, como cabeza de playa para el planeamiento y desarrollo de operaciones militares internacionales tendientes a confirmar la hegemonía<sup>18</sup> de los Estados Unidos aplicando las diferentes teorías geopolíticas que facilitaron la expansión de las fronteras de algunas potencias en los Siglos XIX y XX y a las que me refiero con algún detalle en el marco teórico de esta tesis. Eso explicaría la importancia que se ha asignado al componente de las diferentes redes de comunicaciones, pues desde el punto de vista de los conflictos, las vías de aproximación y repliegue juegan papel importante y se convierten en factor crítico a la hora de definir la superioridad militar. De otra parte y como lo afirma el investigador Luis Chías Becerril, “hasta los primeros años de la década de 1990, la red nacional de

<sup>15</sup> Las guerras que pretendían territorio como objetivo militar solamente, han sido desplazadas por el uso apropiado de tecnología de punta a la que tienen acceso sólo potencias que buscan hegemonía global. La geopolítica ya no se vale de las armadas invencibles para lograr la expansión territorial ni el ensanchamiento de las fronteras, pues los capitales transnacionales no requieren vulnerar los bordes territoriales ni las fronteras políticas para cumplir los grandes objetivos para la consolidación hegemónica y la geoestrategia dejó de ser una especialidad militar para dar paso a la imaginación de los economistas y asesores de las transnacionales dueñas de inmensos capitales que por ahora se interesan más en los recursos naturales que en las áreas propicias para operaciones de ataque o de defensa. Cfr. En: LASSO TISCAREÑO, Rigoberto. Op. Cit. Pág. 41.

<sup>16</sup> A comienzos del mes de mayo de 2004 en un vuelo de la empresa Avianca, de México a Bogotá en el que viajé como pasajero, transportaron 70 ciudadanos ecuatorianos que habían sido capturados al intentar cruzar la frontera hacia los Estados Unidos. La operación se hizo con gran sigilo, evitando a toda costa el conocimiento de la prensa. Esto demuestra el compromiso de México con los Estados Unidos de impedir el flujo de migrantes sin importar los costos económicos, pues el boleto de viaje importaba en esa fecha 820 dólares. hasta Bogotá. Los deportados continuaban su viaje hasta Quito, la capital de Ecuador. En el aeropuerto El Dorado de Bogotá fueron reseñados por las autoridades colombianas antes de continuar a Quito.

<sup>17</sup> Cuando se habla de un término que el presidente George W. Bush puso a circular desde el 11 de septiembre de 1991 después del ataque a las torres gemelas (“guerra preventiva”), se sabe que es “la que emprende una nación contra otra presuponiendo que esta se prepara a atacarla”. De su boca ha salido sin fatiga el término “amenaza terrorista”.

<sup>18</sup> Hegemonismo: es sinónimo de predominio, supremacía, preponderancia y control dominante. Para el caso norteamericano, se entiende como el proceso de expansión y anexión territorial: la ampliación de sus áreas de influencia a través del establecimiento de bases navales, estaciones carboníferas y todo lo que condujese a la extensión de dominio norteamericano. Cfr. En: RODRIGUEZ DIAZ. Op. Cit Pág. XIV.

carreteras mexicanas aunque superaba los 243.000 kilómetros, resultaba insuficiente para atender, tanto necesidades internas, como el crecimiento previsto del comercio exterior”<sup>19</sup>.

Además de los inconvenientes de tipo económico y social que afectan la ejecución del Plan Puebla Panamá, aparecen ingredientes nuevos como la presencia de grupos paramilitares en la región, el incremento del narcotráfico con sus rudas secuelas, nuevas formas de delincuencia común, el daño ambiental por la extracción indiscriminada de recursos naturales, los intereses de la guerrilla zapatista, la migración masiva a través de la frontera y las protestas organizadas por la sociedad civil en algunos sitios. Así pues el espacio local y regional no se ve estructurado geográficamente como una organización funcional que deba asociarse permanentemente a la visión territorial. No se observa la unidad lógica que debería existir entre naturaleza y sociedad en la que las relaciones de complementariedad, deberían ser más importantes que las de competencia. En términos geográficos, no se aprecia la futura conformación del “nuevo espacio”, que no es otra cosa que la construcción de las relaciones sociales entre los seres humanos y su entorno<sup>20</sup>. Aunque también es cierto que a la fecha existe un espacio conformado y articulado en la región pero no de la manera que el capital quisiera, sino conforme a las disponibilidades del medio y a las necesidades de los habitantes.

A propósito de los problemas territoriales, desde la década del sesenta surgieron en nuestra América movimientos rebeldes en Argentina, Brasil, Venezuela, Colombia, Ecuador, Uruguay, Bolivia, Guatemala, El Salvador y Nicaragua, entre otros. Algunos superaron sus diferencias después de enfrentamientos violentos que dejaron desolación y muerte; otros no han podido salir de una violencia que se convirtió en endémica y que afecta notablemente el desarrollo de sus pueblos. En algunos casos estos conflictos contaron con el apoyo de las dos potencias enfrentadas en lo que se conoce como La Guerra Fría, La Unión Soviética y los Estados Unidos y en otros, de estados que eran gobernados por regímenes socialistas.

Para encontrar los elementos de análisis que lleven a dilucidar la problemática del tema investigado y llegar a unas conclusiones, fue necesario revisar especialmente los asuntos teóricos relacionados con la Geopolítica y la Geografía cultural, así como los asuntos ambientales en la región. La globalización y sus

<sup>19</sup> CHÍAS BECERRIL Luis. Consecuencias regionales de la evolución de la red carretera en México. *En*: Desarrollo regional y urbano. Tendencias alternativas. José Luis Calva, coordinador general. México. Febrero de 1995. Pág. 187.

<sup>20</sup> Hasta cuando la Geografía Crítica se pronunció, el espacio se pensó simplemente como la parte de un territorio ocupada por el hombre. Era el viejo discurso euclidiano que ha sido superado y hoy, el término no se concibe sin esa conexión hombre-entorno como elementos definidores del espacio. El determinismo geográfico causó daños a la Geografía al considerar que el medio ambiente era el que marcaba el carácter de los pueblos. Así, quienes habían nacido en el desierto, estaban condenados a morir de sed. Quienes habían sufrido invasiones y usurpación de sus tierras, debían esperar que el usurpador regresara por lo que todavía les quedaba a los sobrevivientes del colonialismo salvaje. *Cf.* *En*: WEIGERT, Hans W. Geopolítica, Generales y geógrafos. FCD. México. 1943. Pág. 119.

efectos es un tema que también cobra importancia relevante en esta investigación. Por supuesto que la academia tiene gran responsabilidad en la vigencia de los pueblos y es por ello que desde la Universidad, es conveniente tratar de encontrar las causas y los efectos de los conflictos, pero también proponer las soluciones racionales si la situación lo permitiera. Las cosas que no se dicen a tiempo pueden convertirse en catalizadoras de procesos perjudiciales para la sociedad y si después de decirse, no se toman en cuenta, por lo menos queda la tranquilidad de conciencia de haber tratado de romper la cadena de malas decisiones que cuando generan conflictos sociales se endilgan a la mala suerte. El destino de los pueblos no puede dejarse al azar y la sociedad como un todo es responsable de su propia suerte.

### **Las raíces geopolíticas del Plan Puebla Panamá**

La propuesta del Plan Puebla Panamá desde su declaratoria pública en el mes de junio de 2001 ha suscitado diversas respuestas por parte de diferentes grupos interesados en el asunto dependiendo de su función en la sociedad. En diferentes medios, críticos mexicanos y extranjeros han expresado sus conceptos sobre el impacto de este Plan, cada uno analizando los hechos desde su propio punto de vista, otros con claros tintes ideológicos, condenando o justificando la iniciativa pero al fin y al cabo, tratando de explicar el fenómeno desde la política, desde la sociología, desde la antropología, desde la economía y desde la historia. En esta tesis se desarrollan algunas de esas ideas, previo análisis racional y se sintetizan los resultados empleando la metodología más apropiada para este tipo de investigación (Mapa No. 1)

Así entonces, mediante esta investigación de carácter geográfico, se pretende entregar un aporte oportuno y transdisciplinario, auscultando principalmente los intereses geopolíticos de los patrocinadores e interesados en esta estrategia de gran magnitud y presentada como la reivindicación de una buena parte de la sociedad que padece grandes necesidades y ha estado expuesta al fenómeno de la marginación, entre otras cosas porque a lo largo de los años ha subsistido un elevado grado de concentración de la propiedad privada en México y en algunos de los pequeños países centroamericanos que participan en el Plan<sup>21</sup>.

El Istmo de Tehuantepec ha sido una de las regiones<sup>22</sup> que desde tiempos muy remotos se definió con claridad como estratégica, merced a la ambición que despertó en los inversionistas extranjeros la

---

<sup>21</sup> STAVENHAGEN, Rodolfo y otros. Neolatifundismo y explotación. Colección Los grandes problemas nacionales. Segunda edición. México. D.F. 1971. Pág. 16.



construcción de un canal interoceánico que uniera los océanos Atlántico y Pacífico. Pero en varias oportunidades, el proyecto no pasó del papel, porque de haberse realizado, hubiera implicado el pleno dominio de esta zona por parte de fuerzas e intereses ajenos al desarrollo del pueblo mexicano. Sin embargo, aunque el canal no se construyó, la extraordinaria situación geográfica del Istmo de Tehuantepec hizo pensar a varios inversionistas de la época del gobierno de Porfirio Díaz sobre la conveniencia de aprovechar la franja más estrecha del territorio mexicano, al menos por medio de la construcción de un ferrocarril transistmico, para lo cual ya desde 1880, algunas empresas norteamericanas habían solicitado al gobierno de Porfirio Díaz la concesión para construirlo, pero debido a la lentitud de la obra, la abandonaron más tarde y sólo hasta el 20 de julio de 1894, después de infinidad de proyectos y pérdidas, se inauguró la vía, la cual más adelante tuvo que ser refinanciada para completarse totalmente y terminarse<sup>23</sup>.

En 1996 en Tehuantepec el proyecto del canal interoceánico se había explicado como una obra de intermodalidad, con grandes autopistas, trenes y puertos. Fue la compañía consultora Ochoa y Asociados la que hizo el estudio de las obras en esa época, a pedido del gobierno mexicano pero la gente de la región se sintió relegada por no haber sido consultada y las obras no arrancaron por las enérgicas protestas de carácter local y regional. Desde entonces algunos analistas alertaron sobre la posibilidad de que esas obras tuvieran intereses geopolíticos con miras a la firma del Tratado de Libre Comercio Para América (ALCA) que debe arrancar en el año 2005 y una estrecha relación con otro plan con claros intereses geopolíticos: la Iniciativa Regional Andina (IRA), a los cuales me referiré en páginas posteriores.

El proyecto del Istmo de Tehuantepec para unir los océanos Pacífico y Atlántico a través de puertos, líneas ferroviarias y autopistas, ya se intentó durante el gobierno de Ernesto Zedillo pero no fructificó. Como el programa más importante del PPP, será el segundo intento, ahora con inversionistas españoles que le ven factibilidad y que además cuentan con la Secretaría de Comunicaciones y Transportes que también visualiza posibilidades en el histórico proyecto de transporte multimodal.

Para esta investigación se tomaron como hipótesis de trabajo dos ideas fundamentales relacionadas con la propiedad de la tierra y el capital político, términos estos que son definitivos cuando de la realización de

---

<sup>22</sup> El término "región" es de esencia geográfica en la medida en que designa una porción de espacio caracterizada por una o más realidades definidas por el calificativo añadido a la palabra o región. La región es una porción de espacio o de territorio, es decir, de superficie terrestre. Conceptos aclaratorios de Ovidio Delgado Mahecha. En: Debates sobre el espacio en la geografía contemporánea. Universidad Nacional de Colombia. Red de estudios de Espacio y Territorio, RET. Bogotá D.C. 12. Julio de 2003. Pág. 27.

<sup>23</sup> ORTIZ WADGYMAR, Arturo. Aspectos de la Economía del Istmo de Tehuantepec. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Económicas. México. 1971. Pág. 11.

# Mapa No.1 Relieve e hidrografía en el territorio del Plan Puebla Panama



Fuente: Atlas for Today's World, Rand McNally 1995

políticas territoriales se trata; más todavía si esas políticas pretenden traspasar los límites de una nación y comprometer a otras. La primera de ellas supone que el Plan Puebla Panamá contempla el territorio geoestratégico mexicano, como el de mayor importancia para el desarrollo de actividades económicas transnacionales, intensificando los conflictos por la tierra en los estados del sur-este, por no tener relaciones de complementariedad que coadyuven a la solución de los problemas socio-políticos en la región<sup>24</sup>.

La segunda hipótesis parte de la idea que el Plan Puebla Panamá, después de cuatro años de lanzado no ha dado solución a los problemas estructurales diagnosticados en el ámbito nacional e internacional y tampoco podrá solucionarlos mientras no cuente con suficiente capital político y económico que le permita al Estado el control territorial, asunto que tiene estrecha relación con el dominio político y por ende, con la soberanía, conceptos estos del ámbito estatal para alcanzar la gobernabilidad<sup>25</sup>.

Como objetivo general de la investigación se pretende explicar desde la Geografía, el origen, la situación actual y la prospectiva del Plan Puebla Panamá, concebido por el gobierno del presidente Fox como instrumento para el desarrollo socioeconómico de una de las regiones más ricas en biodiversidad pero con necesidades insatisfechas y como estrategia de integración de los países denominados mesoamericanos.

Para cumplir este objetivo, se propusieron otros particulares entre los que se destacan los siguientes:

- ❖ **Definir** el marco espacio-temporal y la influencia regional del Plan Puebla Panamá.
- ❖ **Evaluar** la importancia del territorio en relación con los intereses nacionales y transnacionales para el desarrollo de megaproyectos a corto, mediano y largo plazos en la región denominada Mesoamérica en el propio PPP.
- ❖ **Comparar** los impactos geopolíticos en los países de Latinoamérica a partir de la activación del Plan Puebla Panamá.
- ❖ **Analizar** las políticas y estrategias de negociación que en la actualidad se practican para hacer posible la realización del Plan Puebla Panamá, en especial, lo concerniente a la posición de los pueblos indígenas y campesinos de la región frente a esta iniciativa.
- ❖ **Sistematizar** los impactos de tipo económico, político, social y militar que pueden afectar la región a partir del Plan Puebla Panamá.
- ❖ **Describir e interrelacionar** la dimensión cultural, histórica, política e ideológica del conflicto que actualmente se desarrolla en el estado de Chiapas y su injerencia en el Plan Puebla Panamá.

<sup>24</sup> Esta primera hipótesis se refiere específicamente al conflicto socio-político, con impacto directo sobre un grupo de población mexicana que asciende aproximadamente a los diez millones de indígenas. La experiencia latinoamericana enseña que ese tipo de conflictos pueden incubar gérmenes de violencia con impredecibles manifestaciones que de manera general se convierten en factores de ingobernabilidad.

<sup>25</sup> La segunda hipótesis es más general y está relacionada con los problemas de tipo socio-económico, con impacto nacional e internacional con un blanco poblacional de 64 millones de personas.

La investigación partió de una rigurosa revisión bibliográfica tanto nacional como internacional, con el fin de obtener los elementos teóricos necesarios para abordar el tema y aquellos específicos que sobre el Plan Puebla Panamá, se han escrito o sistematizado hasta la fecha.

Como el plan ya cumplió cuatro años desde su lanzamiento (2001-2005), ha sido posible hacer un seguimiento tanto a las tareas cumplidas como a los problemas que se han presentado; para ello fue necesario recurrir a material periodístico de la región del sur-este de México y de los países centroamericanos que forman parte del mismo, al igual que memorias de eventos en los que se ha debatido la propuesta del gobierno del presidente Vicente Fox. Los periódicos mexicanos en especial le han dedicado suficiente espacio al cubrimiento de los eventos, discusiones y protestas relacionadas con el Plan Puebla Panamá y de ellos se extractaron los acontecimientos concretos en relación con el espacio y el tiempo de ocurrencia. La red de internet ofrece algunos portales con información institucional no muy detallada pero que permitieron la recopilación de suficiente información.

Pese a la existencia de una guía para investigaciones geopolíticas, la cual se publicó en la Revista Geográfica No. 4 del Instituto Geográfico de Ecuador en 1982 con el título “Esquema para una Investigación Geopolítica”, en el cual se enfatiza el término “conciencia espacial” y se hace alusión a la necesaria consideración de las características internas del estado estudiado y de su relación con el mundo exterior cercano y lejano, este caso particular requirió de una organización capitular que inicia en las nociones básicas de la geopolítica y termina con la síntesis de la problemática espacial de la región seleccionada para ejecutar el PPP.<sup>26</sup> Hemos incursionado en este campo con anterioridad por lo que se cuenta con la experiencia mínima para afrontar esta responsabilidad. Las experiencias empíricas obtenidas a través de otras investigaciones y las permanentes consultas con especialistas en temas afines, son elementos que sin duda enriquecieron el trabajo y permitieron cubrir las expectativas.

Esta tesis consta de cuatro capítulos y una sección de conclusiones estructuradas de la siguiente manera: En el primer capítulo se hace una revisión sobre el estado del arte en relación con la Geopolítica, su aparición como disciplina polémica por sus efectos prácticos expansionistas, sus teorías fundamentales, las principales escuelas geopolíticas, su relación con otras ciencias y su importancia en época de globalización para quienes están interesados en revivir los imperios. También se hace alusión a las nuevas formas que adopta la geopolítica a partir de la globalización y del incremento en el intercambio comercial a nivel

internacional, así como los cambios sucedidos en las relaciones internacionales a partir de la declaración de guerra contra el terrorismo. La breve mención sobre el Istmo de Tehuantepec muestra el histórico interés de los Estados Unidos por el estrecho territorio desde el siglo XIX como pivote estratégico en su afán por crear y conservar la hegemonía mundial.

El segundo capítulo se remonta al siglo XIX para analizar datos importantes sobre las intenciones de potencias extranjeras de extender su poder sobre esta estratégica región con fines de dominio imperial; se mencionan cifras y características sobresalientes tanto del territorio mexicano como del territorio centroamericano involucrado en el Plan; se revisan los antecedentes que motivaron la iniciativa para entender la lógica del capital que se ofrecía para la financiación de las obras. Un breve recuento de iniciativas anteriores en la misma región muestra como se ha tenido por creencia que sólo la industrialización puede mejorar las condiciones de vida de los habitantes. Los antecedentes geográficos e históricos dan una idea general de la importancia del territorio mesoamericano y ayudan a entender el valor estratégico de la región para un proyecto con intenciones hegemónicas. El discurso político sobre la financiación de los proyectos, los ofrecimientos iniciales de empresario privados y los impactos socioeconómicos a nivel local y regional, son temas que introducen al conocimiento de los problemas que afronta el PPP. Es un análisis espacial para pasar luego al análisis geopolítico como objetivo primordial de esta investigación geográfica.

El tercer capítulo contiene la explicación de las razones geoestratégicas y geoeconómicas para intentar convertir a la región en una plataforma crítica para la consolidación hegemónica del imperio estadounidense con miras al control de los recursos naturales de Latinoamérica, la conexión del Plan Puebla Panamá con otros planes regionales, los componentes militares como coadyuvantes de la acción colonizadora y los esfuerzos del gobierno mexicano por mantener en pie una idea que pareciera no tener futuro. Las intenciones expansionistas de los Estados Unidos fundamentadas en el "Destino Manifiesto"<sup>27</sup>, hoy reaparecen con toda claridad por asuntos más importantes que el mismo territorio; los recursos naturales y los mercados internacionales, constituyen el mayor empeño geopolítico para la sobre vivencia de las

---

<sup>26</sup> GARCÍA NEGRETE, Jorge. Geopolítica, quinta parte. Esquema para una Investigación Geopolítica. *En*: Revista Geográfica No. 4. Instituto Geográfico Militar. Quito Ecuador. 1982. Págs. 27 a 58.

<sup>27</sup> Los Estados Unidos desde 1846 tienen la creencia convertida en doctrina que el de ellos es un derecho amparado en el destino manifiesto a extenderse sobre el continente americano y suponen que ese derecho no será admitido a ninguna otra nación, excepto a la universal nación yanqui. Con ese pretexto emprendieron campañas de despojo territorial en el continente, instalando bases militares que en unos casos han sido reclamadas y en otros, permanecen como parte de su escudo de seguridad.

grandes potencias. Recursos estratégicos como el agua y el petróleo escasean a nivel mundial y las principales reservas se ubican en América del sur; por esa razón es importante para los Estados Unidos declarar estos sitios como propiedad de la humanidad para administrarlos a futuro con el pretexto de la “destrucción del medio ambiente por parte de sus pobladores”.

La conexión del PPP con otros planes regionales estratégicos formaría parte de una intención imperial dirigida hacia toda América Latina como productor de materias primas de primer orden y a la vez, como consumidor de manufacturas extranjeras. Por eso el cuarto capítulo muestra con claridad los objetivos geopolíticos del PPP, la decisión de los Estados Unidos por incursionar en la región, los conflictos sociopolíticos que subsisten, las tareas adicionales de México en la llamada “lucha contra el terrorismo”, la resistencia que enfrenta el PPP por parte de importantes sectores de la población tanto mexicana como de Centroamérica, los esfuerzos gubernamentales por no dejar que el Plan desaparezca y la continuación del conflicto entre gobierno y EZLN.

Las conclusiones son concretamente el resultado de dos años y medio de investigación continua como un aporte de la academia al análisis de los problemas que enfrentan los pueblos de Latinoamérica y El Caribe. No ha sido fácil escudriñar los pros y los contras del PPP y entre los obstáculos para cumplir los objetivos, se pueden mencionar los relacionados con una escasa información oficial y la disgregación de la misma en agencias internacionales. Sin embargo, existió la mejor voluntad de realizar un trabajo, lo más completo posible, pues al fin y al cabo, se trata de verificar la viabilidad de una propuesta que pretende mejorar la calidad de vida de 64 millones de personas que han tenido la esperanza de que algún día sus necesidades sean resueltas. De igual manera, se trata de conocer cómo se pretende administrar una de las zonas más ricas en biodiversidad y cuáles serán los posibles impactos socioeconómicos en la región.

Fue conveniente analizar la razón por la cual los reclamos de campesinos e indígenas mexicanos se hacen con mayor énfasis desde el estado de Chiapas, sobre el cual se ha especializado un fenómeno de interés nacional e internacional, cuyas condiciones de atraso y pobreza no son exclusivas porque también se presentan en otros estados mexicanos. No solamente la historia puede responder los interrogantes que aparecieron en el proceso de investigación; ha sido necesario echar mano de todos los recursos empíricos y científicos para conocer los hechos que estando vigentes por muchos años, sólo hasta ahora cobran el interés de la sociedad porque el espacio en el que suceden, recobra su importancia estratégica en razón de los recursos naturales que posee y que favorecerán sólo a quien pueda administrarlos racionalmente.

## CAPÍTULO I

### MARCO TEÓRICO

#### 1. LOS ENFOQUES CLÁSICOS DE LA GEOPOLÍTICA Y SU APLICACIÓN EN EL PLAN PUEBLA PANAMÁ

##### 1-1. La geopolítica y los imperios; relaciones internacionales y pensamiento estratégico

“Geopolítica es el estudio de la influencia del espacio geográfico sobre los estados y su política”. Con frecuencia se identifica con la geografía política, de más amplio contenido.<sup>28</sup> En párrafos siguientes se encontrará la explicación de ese contenido

La Geopolítica forma parte de las ciencias políticas y estudia de manera dinámica la influencia de los factores históricos, políticos, sociales y económicos en la vida y proyección del Estado. Por lo tanto, sus conclusiones son también de tipo político; es útil para deducir necesidades y determinar los objetivos del Estado con miras a mantenerlo o como forma de alcanzarlos y para esto se basa en la geografía política. Despeja los hechos que determinan una situación política a fin de explicarla y esta situación puede circunscribirse a un estado o desbordar sus fronteras y cubrir a otros estados para explicar parentescos políticos. Inversamente establece las consecuencias geográficas de una política y guía al estadista y al conductor político. Otra definición difundida por el Instituto de Geopolítica de Alemania, argumenta que “Geopolítica es la doctrina de las relaciones terrestres, de los desarrollos políticos” y se basa en los amplios fundamentos de la geografía, especialmente de la geografía política y es la doctrina de los organismos espaciales políticos y de su estructura. Esta definición, sin embargo, no coincide con la que propuso Rudolf Kjellén, para quien la geopolítica era “la doctrina del Estado considerado como un organismo geográfico o fenómeno del espacio.”<sup>29</sup>

La geografía política es el saber mayor de la geopolítica y hace parte de la ciencia geográfica; es una disciplina estática que estudia la tierra como hábitat del hombre en un tiempo específico y a diferencia de la geopolítica, sus conclusiones son eminentemente geográficas. Es útil para conocer condiciones en un momento dado; considera al mundo dividido en estados para estudiar la organización político-administrativa de cada uno de ellos. Los estudios generales son más yuxtaposiciones que síntesis fundadas

<sup>28</sup> LOPEZ TRIGAL, Lorenzo y DEL POZO PAZ, Benito. *Geografía Política*. Madrid. 1999. Pág. 283.

en caracteres comunes, pero otros factores determinantes en política pueden ser de otra rama de la geografía que conoce la actuación pasada y presente sobre cultura y organización estatal. La geopolítica, por su parte, sirve como fundamento y propone directrices de acción a la política, subordinándose a ella y poniendo a su servicio los acontecimientos del saber geográfico<sup>30</sup>.

No se puede negar que la geografía política sigue siendo aún muy importante en los asuntos internacionales. Se dice que Napoleón afirmó cierta vez que “conocer la geografía de una nación equivale a conocer su política exterior”<sup>31</sup>. Nuestra valoración de la importancia de la geografía política debe adaptarse, sin embargo, a las relaciones de poder. Durante casi toda la historia de los asuntos internacionales, el control territorial constituyó el foco de los conflictos políticos.

Después de la Primera y Segunda Guerras Mundiales, la geopolítica dejó de ser importante y se consideró una herramienta del poder que permitió a los regímenes fascistas y nacionalistas, emprender campañas militares con resultados catastróficos porque el fin justificó todos los medios en detrimento de las poblaciones asentadas en los territorios conquistados. Así fue como en las primeras décadas del siglo XX ocurrió entonces la desaparición y reaparición de la geopolítica constituyendo un fenómeno de singular importancia, teniendo en cuenta que había sido excluida del discurso académico y como consecuencia, se había presentado un divorcio con la geografía política. La Ciencia Política a través de las teorías organicistas del estado, constituyó una de las fuentes de la geopolítica; la otra semilla hay que buscarla en la geografía a través de la geografía política ya que del desarrollo y fusión de estas dos disciplinas intelectuales se organizó y sistematizó en los comienzos del siglo XX. Tres formas distintas dieron origen al renacimiento de la Geopolítica:

1. El término *geopolítica* se empezó a utilizar para referirse a la rivalidad global en la política mundial y su etimología ha sido aprovechada para referirse a un proceso general de organización con el fin de lograr que exista un equilibrio de poder. Inicialmente, la geopolítica se refirió a los asuntos internacionales pero luego se aplicó a los asuntos internos de los estados.
2. La preocupación de la academia ha propendido por la aparición de una geopolítica moderna y es así como los historiadores críticos han pasado a formar parte de esta geopolítica de los geógrafos, investigando entre otros temas la geografía de la guerra y de la paz. Sin embargo, y pese a muchos esfuerzos, la geopolítica todavía se presenta como rival de la geografía política.

<sup>29</sup> DORPALEN, Andreas. The World of General Haushofer. New York. 1942. Págs. 23 y ss.

<sup>30</sup> GARCÍA NEGRETE, Jorge. Op. Cit. Págs. 27 a 58.

<sup>31</sup> BRZEZINSKI, Zbigniew. El Gran Tablero Mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos. Estado y Sociedad. Barcelona. España. 1998. Pág. 45.



3. La guerra Fría involucró grupos de presión pro-militares y *neoconservadores* que utilizando argumentos de la geopolítica, la aprovecharon en favor suyo para tratar de balancear los espacios de poder, pretextando imperativos geopolíticos al considerar que la geografía ha sido el factor permanente en torno al cual, ha girado todo el pensamiento estratégico.

Existen dos inclinaciones intelectuales en el estudio de las relaciones internacionales, estrechamente ligadas a la geopolítica y constituyeron lo que se denominó *el realismo* y *el idealismo*, habiendo predominado la primera, la cual fue conformándose a partir de una serie de obras clásicas sobre el arte de gobernar y la rivalidad interestatal, entre las que vale la pena destacar la de Maquiavelo<sup>32</sup> y la de Clausewitz. Estas teorías enfatizan que el Estado permanentemente se encuentra en situación de inseguridad y por consiguiente, recomiendan la adopción de diversas medidas que se inscriben en una política de poder, que en el fondo significa que los estados más fuertes impongan su voluntad a los más débiles. Es por esto, que la guerra o la amenaza de invasión tienen un papel trascendental en esas recomendaciones realistas de las relaciones internacionales. Los idealistas por su parte rechazaban esas recomendaciones y tildaban a los realistas de amoraes, pues ellos practicaron una doctrina liberal que intentaba asegurar las relaciones internacionales sobre la base constitucional firme y no sobre el realismo conservador que ha favorecido y favorece a los más fuertes.

Tradicionalmente la geopolítica estuvo inmersa en *el determinismo* de los realistas y posiblemente esa fue una de las causas para no lograr su desarrollo y para ser excluida del mundo académico. Las teorías del poder relacionaron los espacios físicos con la dominación del mundo entero y aunque en la actualidad algunos países desarrollados las aplican con gran éxito, la teoría liberal de los idealistas intenta la aparición de un nuevo mundo donde los estados manejen y conserven su autonomía lejos del colonialismo y la dependencia “porque la geopolítica enfoca su actividad hacia la dinámica de los espacios geográficos constituidos en unidades políticas, es decir, a la dinámica latente en los estados”<sup>33</sup>.

Cuando se habla de geopolítica necesariamente hay que referirse a la teoría del corazón continental (Heartland) de Sir Halford Mackinder, pues a través de todos los tiempos se ha considerado el modelo geográfico más conocido en el mundo y en la actualidad las discusiones sobre política exterior se inspiran en ella, en especial en lo relativo a la doctrina militar occidental. Por primera vez en 1904 esta teoría se presentó en una conferencia con el nombre de “El Pivote Geográfico de la Historia” y posteriormente en

<sup>32</sup> JOLY, Maurice. Diálogo en el infierno entre Maquiavelo y Montesquieu. Prefacio de Fernando Savater. México. 1994. Págs. 18 a 22.

<sup>33</sup> DEL PEÓN ÁLVAREZ, Lorenzo. Geopolítica y geoestrategia (reflexiones). México. 1986. Pág.26.

una segunda presentación después de la Primera Guerra Mundial se retocó con el nombre de “Ideales Democráticos y Realidad”.

Muchos estrategas se inspiraron en Mackinder pero en la actualidad, hay quienes lo consideran más un economista político que un geoestratega del que siempre se habló en geografía política<sup>34</sup>. Por sus planteamientos, es posible entonces, que Mackinder hiciera aplicación práctica de la geografía refiriéndose a las enseñanzas del Maestro Sun Tzu, quien desde el año 475 A.C. plasmó en su libro clásico “El Arte de la Guerra” lo siguiente sobre la importancia del terreno, el territorio, el espacio, el estado y el poder:

Según las reglas de las operaciones militares hay nueve clases de terrenos: Donde los intereses locales pelean unos contra otros, es lo que se llama terreno de disolución. Cuando penetras en territorio ajeno sin profundidad, se llama terreno liviano. El espacio que puede ser ventajoso para cualquiera de los contrincantes se llama terreno de contención. La tierra en la cual ambos bandos pueden ir y venir, se llama terreno transitado. La tierra que tiene tres lados rodeados por el enemigo y uno de unión con el terreno propio, se llama terreno de intersección. Cuando se penetra profundamente en el territorio enemigo, cruzando muchas ciudades y pueblos se llama terreno pesado. Cuando se cruzan montañas selváticas, desfiladeros empinados, ciénagas, o cualquier campo difícil de transitar, se llama terreno malo. Cuando el camino es estrecho y la salida tortuosa, de manera que una pequeña fuerza enemiga pueda atacar, aún cuando se tenga un número mayor, se llama terreno rodeado. Cuando se puede sobrevivir si se batalla con rapidez o al contrario, perecer, se llama terreno de muerte. Así, pues, no debes batallar en un terreno de disolución, no debes detenerte en un terreno liviano, ni atacar en terreno de contención, ni dejarte aislar en un terreno transitado. En terreno de intersección debes crear comunicaciones; en terreno pesado saquea, en terreno malo sigue; en terreno rodeado haz planes, y en terreno de muerte, pelea.<sup>35</sup>

Esta cita permite entender cómo la *geografía* fue factor importante en la guerra desde que las comunidades empiezan a existir; de igual manera, esto explica el interés especial de los militares de todo el mundo por incluir en sus programas académicos, nociones y especialidades en geografía. Pero a escala mayor, también explica la práctica de la geopolítica como medida eficaz para mantener el orden mundial, ese orden que en un principio se constituyó en bandera de los realistas y los conservadores y que en la época moderna ha sido combatido por los idealistas liberales; orden respetado por unos y despreciado por otros, pero al fin y al cabo, orden<sup>36</sup>. Con frecuencia los jefes de estado del siglo XX se referían a la geopolítica como instrumento de conflicto o de aplicación del poder por parte de las potencias económicas o militares. En algunos casos se llegó a ligar la geopolítica con regímenes dictatoriales y con la doctrina de seguridad nacional.

<sup>34</sup> TAYLOR, Peter J. Geografía Política. Tercera Edición. Madrid España: 1993. Pág. 51.

<sup>35</sup> TZU, Sun. El Arte de la Guerra de Wu Sun. Tercera edición. Santafé de Bogotá D.C. 1997. Pág. 100.

<sup>36</sup> CHOMSKI, Noam. La Nueva Estrategia Militar de Estados Unidos. En: Geopolítica del Caos. Le Monde Diplomatique. Edición Española. Barcelona, 1999. Págs. 66 a 72.

En la geopolítica alemana, uno de los personajes sobresalientes fue Karl Haushofer, profesor de la Universidad de Munich desde 1921 hasta 1939 y Director de la "Revista Geopolítica". Sobre él existen confusas versiones en relación con la circulación de informes sobre su trabajo en la Segunda Guerra Mundial, época en la que se crearon muchos mitos que los geógrafos políticos tardaron mucho tiempo en desmentir. Pese a que en la mayoría de estudios sobre las relaciones internacionales del periodo de entre guerras predominaba el pensamiento de los idealistas, en un rincón de Europa, en la derrotada Alemania triunfaron la tesis realistas acerca de la situación mundial y es que en ese país el idealismo estaba desacreditado porque se lo relacionaba con el Tratado de Versalles y Postdam (1919-1945)<sup>37</sup>. El auge de la geopolítica alemana tuvo entonces como objetivo la revisión del Tratado de Versalles justificando esta actitud mediante el uso del término espacio vital, original de Friedrich Ratzel, con el cual argumentaba que los problemas de Alemania se debían a que tenía unas fronteras injustas que la aprisionaban y por lo tanto era conveniente su expansión. La influencia de Haushofer en la política nazi ha sido objeto de controversia, pero actualmente se admite que tuvo menor importancia de la que sugirieron los informes elaborados durante la Segunda Guerra Mundial, aunque es bien conocida su estrecha asesoría a los círculos políticos de la derecha alemana, a la que aconsejaba sus recetas de corte realista; fue amistoso colaborador de Hitler y Rudolf Hess y de otros líderes del Tercer Reich.

La geopolítica alemana de la década del 40 en el siglo XX ha sido comparada con la doctrina nacional-socialista, poniendo de manifiesto las diferencias fundamentales entre las dos teorías porque esa geopolítica estaba inspirada en el materialismo científico de Ratzel, en tanto que el nacional-socialismo se apuntalaba en la idea de la existencia de cualidades humanas de tipo genético, con lo que se exaltaban las teorías de superioridad racial. Haushofer intentó anular las diferencias entre esas dos teorías facilitando las relaciones entre el Tercer Reich y el mundo académico y fue por esta razón que la geografía se convirtió en la disciplina científica a la que se culpó con mayor fuerza de la legitimación del régimen nazi. Hoy se la culpa de otros problemas conforme a la siguiente cita:

La geopolítica contemporánea se caracteriza por una compleja coexistencia de espacios absolutamente controlados y de territorios planificados, al lado de nuevas tierras incógnitas que funcionan con una lógica interna propia, al margen del sistema que los ha engendrado. La guerrilla zapatista, los narcotraficantes colombianos, los señores de la

<sup>37</sup> La Paz de Versalles, a pesar de sus grandes yerros, tuvo el acierto de reconocer la soberanía de las pequeñas naciones europeas. Si estas quedaron en una situación de indiscutible inferioridad porque se organizaron en pequeños estados y porque, dado el carácter agrario de su economía, debían caer bajo la dependencia económica de las grandes potencias industriales, no puede, sin embargo, dejarse de considerar como un gran paso en el camino de la reorganización política del mundo la formación de los estados nacionales europeos. Cfr. En: VIVÓ, Jorge A. "JORNADAS". La Geopolítica. El Colegio de México. Centro de Estudios Sociales. 1943. Pág. 14.

guerra somalíes, las tribus urbanas o las mafias rusas se nos aparecen como nuevos agentes sociales creadores de nuevas regiones, con unos límites imprecisos y cambiantes, difíciles de percibir y aún más de cartografiar, pero enormemente atractivas desde un punto de vista intelectual<sup>38</sup>.

## 1-2. Las Teorías Geopolíticas y la expansión imperial

Las teorías del dominio del corazón de la tierra, del dominio del mar y del dominio del espacio aéreo, hicieron que la geopolítica mostrara en toda su plenitud una importancia vital por cuanto a través de ellas, eran los diferentes espacios los factores preponderantes en las relaciones de poder. Hoy se afirma con razón o sin ella que la globalización a través de los negocios que realizan las empresas transnacionales, permite traspasar fronteras sin que se presenten los delicados problemas de las relaciones internacionales entre los supuestos agredidos y agresores. Sin embargo, “la frontera política, considerada bajo el ángulo de un límite de soberanía, sigue siendo por esencia, el perímetro espacial y legal del sistema político”<sup>39</sup>. Pero la geopolítica tiene claras raíces y está relacionada con eminentes hombres que expusieron sus ideas en diferentes circunstancias, entre las cuales se destacan las siguientes:

### a. El dominio del mar y la teoría de Mahan

El Almirante norteamericano Alfred Thayer Mahan realizó un primer trabajo estructurado al respecto denominado “The Influence of Sea Power Upon History” (1660-1783) escrito en 1890 el cual lo hizo surgir de repente en los cinco continentes como el primer geopolítico. Abarcando la estructura del mundo, extrajo de la acción naval de la Gran Bretaña los principios que debían servir de guía para un posible dominio del globo. Estaba seguro que la “invencible Armada Inglesa” había hecho de su país un gran imperio.

Esta teoría consistía en que la nación que quisiera conquistar el mundo debería ser un país rico y esa riqueza la lograría por medio de una gran industria, la cual tendría que abastecerse de materias primas traídas con ayuda de una marina eficiente que a su vez llevaría los productos manufacturados a los principales centros de comercio, trazando así una especie de figura cerrada en movimiento constante. “Dominio Terrestre es el control político y militar sobre el heartland; si se posee también el control de los mares, su dominio puede ser universal”.<sup>40</sup>

<sup>38</sup> NOGUÉ FONT, Joan y FUFÍ, Joan Vicente. GEOPOLÍTICA, identidad y globalización. España. Septiembre 2001. Pág. 8

<sup>39</sup> SANGUIN, André-Luis. GEOGRAFÍA POLÍTICA. Elementos de Geografía. Barcelona: 1981. Pág. 17.

<sup>40</sup> CERESOLE, Norberto. Tecnología Militar y Estrategia Nacional. Política y economía de la Defensa.. Buenos Aires Argentina. 1991. Pág. 152.

Sin embargo, era lógico que aquellas líneas de navegación pasarían muy cerca de lugares donde asechaba el peligro de ser interceptadas cuando llegasen a abastecerse de agua, alimentos, combustibles o productos naturales y para evitar ese contratiempo no era factible otro sistema de defensa que adueñarse de esas bases por medio de tratados o por la fuerza. Inglaterra estableció para ello varios ejes de navegación que se fueron apoderando de determinados puertos, islas o estrechos y fue así como 16 sitios cayeron bajo ese dominio: Gibraltar, Malta y Suez sobre el Mediterráneo; Terranova, Jamaica y las islas Flakland o Malvinas en América, Suráfrica y Diego Suárez en África; Yemen, India, Singapore, Darwin, Tasmania, Srawak y Nueva Zelandia en Asia.<sup>41</sup> “Mahan contemplaba al Caribe y Centroamérica como regiones fundamentales para el logro y la preservación de una posición hegemónica mundial para su país”. “Mahan expresó con claridad los designios norteamericanos sobre los territorios adyacentes”<sup>42</sup> El despojo territorial del norte de México por los Estados Unidos es una clara aplicación de la teoría de Mahan. El Caribe y Centroamérica parecen ser en esta época, los objetivos territoriales para la consolidación de un mercado de 800 millones de personas en lo comercial y para el reajuste de un dispositivo terrestre, aéreo y naval en lo militar.

Siglos después, aún se reúnen periódicamente algunos países con la Gran Bretaña para lograr que les sean devueltos los sitios que les fueron arrebatados desde los tiempos de su predominio y una cruenta guerra libró Argentina en 1982 por recuperar las Malvinas, con resultados negativos. Posesiones territoriales en ultramar, todavía generan fricciones entre potencias en decadencia y otras en pleno auge hegemónico, aunque ello no incide de manera definitiva en balanza del poder mundial.

### **b. El dominio terrestre y la teoría de Mackinder**

El 25 de febrero de 1904 el profesor inglés Sir Harlford Mackinder, director del Observatorio Astronómico de Greenwich y profesor de geografía de la Universidad de Londres, pronunció una conferencia denominada “El Pivote Geográfico de la Historia”, la cual causó profunda impresión en todo el mundo al haber sido diseñada como uno de los fundamentos de la Geopolítica; en ella sostenía Mackinder que Mahan estaba equivocado. Las líneas férreas habían avanzado técnicamente y se adivinaba la tendencia a formar continentes compactos através de la integración de los sistemas de transportes de carga y de personas. Según el profesor, la parte enjuta del globo era el medio único para lograr la conquista mundial; era esa mitad seca donde se encontraba lo grande que había hecho el hombre, la cultura, la riqueza, la ciencia y

<sup>41</sup> LONDOÑO, Julio. Los Fundamentos de la Geopolítica. Colección de Oro del Militar Colombiano. Volumen IX. Bogotá. 1978. Pág. 14.

<sup>42</sup> RODRIGUEZ RUIZ, María del Rosario. El destino manifiesto. El pensamiento expansionista de Alfred Thayer Mahan. 1890-1914. México. 2003. Pág. VII.

donde se hallaban también los elementos dominantes de la humanidad; sostenía de igual forma que los medios o elementos que en esa época existían en cuanto a comunicaciones, permitían llegar a los puertos oportunamente fuerzas suficientes para alejar a los barcos que a ellos pretendieran arribar.

Basado en mapas cuidadosamente elaborados demostró que existía una extensa área situada en la parte occidental y continental de Rusia que estaba al norte ceñida por el Ártico, al sur y al sur-este por grandes cadenas montañosas de Europa y Asia; y al oeste por la fosa del Volga que se alargaba hasta la profunda entrada del Mar Báltico. Fue precisamente a esa zona a la que llamó Pivote Geográfico de la Historia, nombre que sus comentaristas cambiaron por el de Europa Central. Sostenía que esa región no podía ser atacada por mar como imaginaba Mahan y para su defensa por tierra contaba con poderosos ejércitos de infantería. Ese pivote se encontraba rodeado de una serie de penínsulas que formaban una especie de reborde protector al que Mackinder llamó La Región Marginal Creciente, la cual a su vez estaba protegida por una serie de islas, continentales algunas y lejanas otras, y a esa faja casi circular que envolvía desde lejos el pivote la denominó La Tierra de la Región Insular Creciente.

En sus mapas, Mackinder hizo notar el error común de hablar de tres continentes al mencionar a Europa, Asia y África ya que los tres están física y estrechamente unidos por la extensa región del Medio Oriente. Ese espacio formaba en vez de tres continentes una gigantesca isla a la que denominó La Isla Mundial. En ella cualquier potencia podría encontrar todos los medios necesarios para la conquista del mundo: hombres, materias primas, la más apta y numerosa juventud, así como la industria y el dinero que pudiera necesitar.

Una vez estudiadas y evaluadas estas tres áreas, formuló la que llamó ley de Mackinder que lleva su nombre y que los críticos elogian o combaten de continuo y que se resume de la siguiente manera: 1) “El que domine la Europa Central, controlará el corazón mundial. 2) El que controle el corazón mundial, dominará la isla mundial. 3) El que domine la isla mundial, dominará el mundo”<sup>43</sup>. Destacados analistas revisaron la teoría de Mackinder, entre ellos Nicolás Spykman, profesor emérito de la Universidad de Yale, quien sostuvo sus puntos de vista en un libro denominado “Geografía de la Paz”, que aunque escrito en 1944 sigue siendo base de consulta para los principales aficionados a la geopolítica mundial.

Spykman sostenía que esta política mundial por firme que parezca cambia con suma facilidad y que Mackinder había dado a su ley un carácter permanente lo cual era inadecuado para los tiempos modernos y además, concebía la geopolítica en una forma diferente. La geopolítica - decía - “es el planeamiento de la

seguridad política de un país en términos geográficos”. Los dos términos fundamentales, para él son espacio y tiempo. Por espacio entendía la localización del Estado que variaba con el crecimiento o decrecimiento de los centros mundiales de poder o con el crecimiento o decrecimiento de las grandes potencias que tenían relación con el Estado. Por el tiempo geopolítico entendía el poder del Estado en comparación con los demás. De esta manera, para Spykman, la geopolítica era una ciencia completamente dinámica y nunca estática. No admitía la importancia del pivote geográfico de la historia como núcleo único para el dominio mundial pero sí la idea del corazón mundial y la isla mundial. De todas maneras, estas teorías estaban relacionadas directamente con intenciones de dominio imperial y hoy se encuentran vigentes, encubiertas en planes de desarrollo, de ayuda humanitaria o de intercambio económico con países del tercer mundo que poseen grandes espacios como es el caso de México. En la actualidad, algunos países de Centro y Sur América son firmantes de varios tratados bilaterales que se orientan a la consolidación de un mercado mundial, mostrando una nueva cara de la geopolítica: los pobladores del corazón mundial y la isla mundial son ahora más importantes como consumidores que como potenciales guerreros defensores del territorio.

El rimland (borde-cerco-orilla) como Spykman llamaba al exterior creciente era una zona de inmenso valor por ser invulnerable a la marina, pese a la teoría de Mahan. Así Spykman estableció su nueva ley: “Quien domine el rimland, dominará a Eurasia. Quien domine a Eurasia, dominará el mundo”<sup>44</sup>. Complementaba su principio con la idea de que la cooperación de marina y aviación eran indispensables para obtener el éxito deseado. Se empezó entonces a hablar de las operaciones conjuntas en el campo militar permitiendo el desarrollo de estas dos especialidades en forma acelerada.

### **c. El dominio aéreo y la teoría de Reigner**

El gran investigador Robert Hutchings Goddar advirtió que las especulaciones relacionadas con el dominio del globo por medio del aire juegan un papel de importancia suma, especialmente en esos momentos en que el hombre empezó a dar sus primeros pasos en el dominio del espacio<sup>45</sup> (atmosférico), campo en el cual se alcanzó en diez años un adelanto no soñado en diez siglos anteriores y se avanzó con una rapidez espectacular que dejó muy atrás todos los progresos logrados a partir de las ideas de Mahan y de Mackinder. Hasta tal punto llegó esta diferencia que a nadie se le hace extraño que Hutchings afirmara que “la física y la química han llegado a producir medios de destrucción ante los cuales las bombas atómicas

---

<sup>43</sup> Ibid. Pág. 19.

<sup>44</sup> Ibid. Pág. 21.

lanzadas sobre las ciudades japonesas de Iroshima y Nagasaki, son juguetes comparados con las actuales dada su inmensa capacidad de destrucción, sin tomar en cuenta los medios secretos que ocultan celosamente los adversarios para un caso decisivo” sin olvidar un hecho que empeora tremendamente la situación y es la explosión demográfica que aumenta las posibilidades de muerte en una forma incalculable. Hutchings no se equivocó porque hoy, el fenómeno de la guerra no se desarrolla a campo abierto sino que tiene a la ciudad como su gran objetivo.

La tendencia irrefrenable de la gente a agruparse en las grandes ciudades permite a la tecnología actual, destruir una urbe millonaria en pocos segundos. El poder destructivo de los elementos inventados por el hombre ha hecho pasar a la historia las antiguas victorias guerreras de las grandes potencias porque hoy no se va a un conflicto en busca de la victoria, sino de la supervivencia. Además el acelerado crecimiento de las ciudades, llegará a convertir a Europa en una sola urbe, transformando a estas metrópolis a las que se ha dado en llamar, profenómeno de la Sociología, porque pasada la Segunda Guerra Mundial hicieron que los medios defensivos empleados en ellas ya no tengan vigencia. En la gran ciudad actual los medios y servicios son interdependientes; la falla de uno de ellos acarrea la ineficiencia de casi todos los demás: electricidad, gas, agua, transporte, salud, comunicaciones y otros.

Estas consideraciones, más los progresivos adelantos de la técnica destructora, han llevado a la clara concepción política de que una verdadera conquista mundial debe dejar la tierra y el agua y basarse en los postulados reales del momento. El profesor francés De Reigner acompañado por un amplio grupo de técnicos, planteó la situación de la siguiente forma: el gran blanco estratégico actual es la gran ciudad y de su destrucción depende la victoria. El mundo - dice - con la desordenada distribución humana en la corteza terrestre, ha hecho que los tres continentes, Europa, Asia y América, reúnan sus grandes masas terrestres en el polo norte. De 140 ciudades de más de un millón de habitantes, más o menos 120 están al norte del trópico de cáncer. El resto se dispersa en fajas verticales separadas hacia el sur sin mayor comunicación entre ellas. Por eso el casquete norte mundial es la base de la actual civilización y la región que va adelante y dirige la historia del mundo. Por otra parte, hacia allá las vías aéreas son más cortas y aptas para la sorpresa y las que ofrecen mayores dificultades a la defensa. En un universo polarizado como el de hoy, la destrucción de las ciudades principales llevaría, -si es posible la respuesta del contrario-, a la total

---

<sup>45</sup> El geógrafo alemán Friedrich Ratzel aseguraba que la decadencia de todos los estados era el resultado de una decadente conciencia de espacio en sus respectivos pueblos. Cfr. En: RUIZ NOVOA, Alberto. Geopolítica y Estrategia - El Mar Caribe. En: Revista Boletín Sociedad Geográfica de Colombia. Volumen 36 No.118. Bogotá, 1986. Pág. 65.



destrucción de la civilización actual y siguiendo la tentación de las naciones a destruirse se llegaría de acuerdo a lo indicado por Ratzel a que en la tierra sólo hay lugar para una gran potencia.

El ataque del 11 de septiembre de 2001 a las torres gemelas en New York le dieron la razón a Reigner y a Ratzel, pues una operación corta, sencilla y de bajo costo en términos económicos, comparada con los medios convencionales, causó miles de muertos y despertó la furia del gobierno de los Estados Unidos, iniciándose una campaña militar de gran escala fundamentada en la guerra preventiva contra el terrorismo<sup>46</sup>. Así entonces, las tres teorías esbozadas someramente implican el apoderamiento de un espacio ya sea sobre la superficie terrestre, el mar o el espacio aéreo con el objetivo específico de dominio total. De todos modos el poder siempre se ha fundamentado en el espacio. Si observamos el mapa de México, Centroamérica y El Caribe en conjunto, podremos deducir sin mayor esfuerzo su naturaleza estratégica en estricta concordancia con las teorías geopolíticas que desde el siglo XIX han inspirado a los gobernantes de potencias con inclinaciones hegemónicas. México y Colombia en el siglo pasado fueron despojados por los Estados Unidos de extensos e importantes territorios que le han permitido alcanzar sus metas económicas y el control militar para mantenerse como la primera potencia mundial. Pero además, si consideramos los planes regionales e iniciativas económicas y comerciales que los Estados Unidos han puesto en marcha en Latinoamérica, podemos entender en forma sencilla los nuevos enfoques de la geopolítica.

### 1-3. Clasificación de la Geopolítica y escuelas sobresalientes

El objeto de estudio de la geopolítica está constituido por las relaciones entre los factores geográficos, sociológicos, económicos, políticos, con las instituciones políticas y la vida del Estado. De la forma general o particular como se realice este estudio dependerá la clasificación de la geopolítica. Si dichas relaciones se realizan con criterio amplio e indeterminado, sus conclusiones serán de aplicación universal, sin que signifique que tenga carácter absoluto sino general. En este caso estamos frente a la geopolítica general.

“La geopolítica se origina en el concepto de que la naturaleza en tanto tal, con sus efectos sobre el hombre, regula la conducta humana y así, define sus intereses, tal como aseveran los diversos geopolíticos”.<sup>47</sup> Pero si se estudia la geopolítica de un estado en particular o la influencia de un determinado factor geográfico,

<sup>46</sup> Cuando el diccionario de la Real Academia Española define el término que el presidente George W. Bush puso a circular desde el 11 de septiembre de 2002 (guerra preventiva), nos dice que es “la que emprende una nación contra otra presuponiendo que esta se prepara a atacarla”. De su boca ha salido sin fatiga el término “amenaza terrorista”.

<sup>47</sup> SMALL Gretchen y SMALL Dennis. El Complot para aniquilar a las Fuerzas Armadas y a las naciones de Iberoamérica. EIR - Resumen Ejecutivo. Washington D.C. 1997. Pág. XI.

sociológico, económico, político, u otro, en la vida de uno o varios estados, nos encontramos ante la geopolítica particular. Por eso existen obras de geopolítica nacional que obviamente se refieren a un país específico, o de geopolítica del hambre, de la pobreza, de las enfermedades para señalar la influencia de estos flagelos en ciertos estados o regiones que lo padecen. Para esta tesis, se trata de revisar la geopolítica de México y de los siete países centroamericanos involucrados en el Plan Puebla Panamá.

Como resultado de las diversas corrientes de la geopolítica, es frecuente encontrarla inapropiadamente clasificada o calificada. Por ejemplo, cuando se dice de un estado expansionista que tiene conciencia geopolítica, se está interpretando la geopolítica con criterio determinista como si el factor espacial fuera el todo de su contenido. Otras clasificaciones de la geopolítica están dadas por su interpretación conforme a la escuela que se trate.

Entre las más sobresalientes encontramos la escuela inglesa de Mackinder, fundamentada en el dominio del mundo a través de la repartición del mar y de la tierra, con el presupuesto de que la nación que tenga este doble poder y se sustente en una masa terrestre considerable orientada por el Heartland, será la dueña del universo. Fue Mackinder quien hizo los esquemas geopolíticos trascendentales y audaces que inspiraron a todos los geopolíticos alemanes.<sup>48</sup>

La escuela norteamericana representada principalmente por el Almirante Mahan. W. M., Davis, Dorpalan, Weiger y Spikman principalmente, enfocada a desvirtuar la geopolítica alemana y a mantener la vigencia de la geografía política, confundiendo con la geopolítica, pero de todas formas, creadora de métodos didácticos y analíticos. Al principio de la década de 1940 Strausz predijo que el papel predominante que asumirían los Estados Unidos en la economía mundial, sería de tal fuerza que no requeriría de expansión territorial alguna. Fue Strausz quien expuso las proyecciones de la geopolítica de su país en el sentido de que, "aunque los Estados Unidos no tienen interés en obtener porciones de los espacios que logren como resultado de su esfuerzo militar, si tiene el interés inmediato de implantar y mantener un orden universal que será la compensación de sus sacrificios"<sup>49</sup>. La seguridad de este orden universal dependería en última instancia, de la fuerza armada, al igual que la seguridad de cualquier sistema político, aunque sea muy pequeña la fuerza armada necesaria. Las fuerzas aérea y naval hacían de los Estados Unidos un estado capaz de ejercer esas medidas de control internacional necesarias para defender a la comunidad de naciones

---

<sup>48</sup> MACKINDER, Halfred. *The Geographical Pivot of History*. Londres. The Royal Geographical Society. 1944.

<sup>49</sup> Strausz .H. *Geopolítica*. New york.1942.Págs. 193 y 194.

contra una posible minoría de agresores. Tal vez esta idea sea la responsable de las intervenciones norteamericanas en algunas naciones con el pretexto de proteger las libertades y garantizar la democracia.

La escuela alemana, orientada por Friedrich Ratzel, Karl Haushofer y Rudolf Kjellen<sup>50</sup>, se considera organicista y determinista por el espacio y la particular situación de las ambiciones de la nación alemana en el pasado. A partir de 1945, hablar de geopolítica era inscribirse en el nacional-socialismo de la Alemania del Fuhrer; sin embargo las grandes potencias realizaban seguimientos a las investigaciones de los institutos de Geopolítica de Munich y Heidelberg. Eso confirma la importancia del tema y el temor que despertaba la geopolítica como elemento clave para mantener el poder relativo de combate de los estados interesados, es decir, la geografía no dejó de ser un necesario instrumento de poder. Alemania ha sido la cuna de todas las disciplinas geográficas y sus primeros sistematizadores fueron Alexander Von Humboldt y Karl Ritter<sup>51</sup>.

La escuela francesa de Vidal de la Blache, investiga no sólo la influencia de los fenómenos geográficos en la vida del Estado sino otros, especialmente basados en la actividad humana, en la capacidad del hombre para modificar el medio y aún, el ambiente. En general expresa la importancia de las relaciones, de los intercambios, de las comunicaciones en la vida nacional, importancia que va creciendo en la medida de las conquistas técnico-científicas.

La escuela soviética, un tanto desconocida en lo teórico pero que realmente, en la práctica guarda la heredad expansionista de los zares y retoma la escuela alemana implementándola a la ideología y praxis socialista, moldeada por la dialéctica y enriquecida por las conquistas logradas a partir de la Segunda Guerra Mundial. El autor ruso M. Illán presentó con mano maestra un cuadro de las aplicaciones que de las ciencias geográficas se ha hecho para conquistar y adaptar el medio de extensas regiones de la Unión Soviética.

La escuela italiana, con su reivindicación colonial, imperial, centrada en un espacio vital mediterráneo que permitiría una soñada autarquía, con las ya clásicas reclamaciones sobre Istria y la costa dálmata, además de Albania y Grecia e importantes áreas del norte de África. Exaltaba el imperio romano y el nacionalismo, contraponiéndose a los avances en Italia de las tesis internacionalistas de socialistas y comunistas. Su

<sup>50</sup> El geógrafo sueco Rudolf Kjellen había acuñado un nuevo nombre para los estudios de geografía política aplicada, el de geopolítica y sus ensayos contribuyeron a darle a ésta un impulso imprevisto sobre todo en Alemania. Pero el abanderado de estos trabajos desde el primer momento, fue Karl Haushofer, organizador del Institute für Geopolitik de Munich, fundado en 1925, director del Zeitschrift für Geopolitik, y animador de las diversas ramas de la geografía aplicada surgidas en corto tiempo. Cfr. En: WEIGERT, W. Op. Cit. Pág. 323.

discurso geopolítico facilitó la llegada del fascismo al poder y adoptó características similares a las de la Geopolitik alemana<sup>52</sup>.

Aunque no propiamente como escuela, la geopolítica española ha tenido altibajos; primero por su cercanía con la escuela alemana, en especial con el significado del lebensraum, que permitía en consonancia con la tradición española, justificar la necesidad de consolidar las colonias norteafricanas. Como en la mayoría de los países, la geopolítica española languideció manteniéndose tan sólo en círculos militares. En la época actual es desde los medios de comunicación y el periodismo que la geopolítica reaparece en forma de opinión o como mera información; también desde las relaciones internacionales o desde la misma estructura administrativa del estado español, la geopolítica reaparece con dinámica propia<sup>53</sup>.

Finalmente, la escuela brasilera nacida a partir de la creación de la Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras de la Universidad de Sao Paulo y de la fundación de Geógrafos Brasileiros en 1934. Inspirada en la orientación metodológica francesa, se dedica al estudio e investigación de temas ligados directamente a la geografía brasilera, con preferencia a la geografía humana. Su preocupación actual es la formación de geógrafos tropicalistas en razón a que las dos terceras partes del mundo ocupan zonas tropicales. Su más importante exponente fue Milton Santos quien planteó la renovación de la geografía y formó parte de un importante grupo de geógrafos críticos.

De todas maneras la importancia que logró la geopolítica a comienzos del siglo XX, produjo expresiones como la siguiente, con las que se demuestra la aversión que llegó a generar en algunos círculos:

La geopolítica, claro, es de particular importancia, ya que es el dogma reinante, más o menos desde la década de 1880 en esa forma, de la fuerza oligárquica culpable de las dos guerras mundiales que ha habido en el siglo XX, y de las diversas formas colonialistas y neocolonialistas de fines del siglo XIX, y del siglo XX, incluida la forma neocolonialista que los británicos y otros paganos del mismo parecer (como Felipe o Carlos, de la familia real británica, quienes han promovido el culto a Gaia) pretenden imponerle al mundo<sup>54</sup>.

La cita anterior es fiel reflejo de aquella culpa que en la actualidad todavía se asigna a la geopolítica al asociarla como herramienta de poder que despertó intereses expansionistas y lanzó a la guerra a diferentes estados que luego tardaron varias décadas en recuperarse.

<sup>51</sup> VIVÓ, Jorge A. "JORNADAS". Op. Cit Pág. 31

<sup>52</sup> NOGUE, Font. Op. Cit. Pág. 52.

<sup>53</sup> Ibid. Págs. 59 y 60.

<sup>54</sup> SMALL. Op. Cit. Pág. XII.

#### **1-4. Los parentescos de la geopolítica**

Hasta hace algunos años la geopolítica había sido utilizada para emprender campañas de conquista o reconquista de territorios, mares, y espacios aéreos y por ello fue asociada a regímenes antidemocráticos; sin embargo en la actualidad la geopolítica recobra especial importancia teniendo en cuenta que la globalización económica trasciende las fronteras nacionales e internacionales a través de los intercambios comerciales; esto no obsta para que a pesar de la globalización, se revisen los procesos geopolíticos internos y en especial, los que se están sucediendo en México como respuesta al PPP, mediante los cuales se plantea la posibilidad de autonomías regionales o se impide la realización de obras por parte de grupos de la sociedad civil. En tal virtud, es conveniente mostrar como la geopolítica se relaciona con otras ciencias para cumplir con su objetivo:

**Con la Geografía:** Ya se anotó cómo la Geopolítica tuvo como ciencias madres a la Ciencia Política y a la Geografía y es por esto que quien pretende estudiar geopolítica tendrá que poseer conocimientos geográficos, especialmente en la rama de la geografía política. Pero esto no significa que sean exclusivamente la política y la geografía los fundamentos de la geopolítica, por cuanto a estas concurren toda una diversidad de ciencias e indudablemente, los estudios al respecto requieren de interdisciplinariedad para lograr los mejores resultados en cuanto a realismo y actualidad.

**Con la Sociología:** Si la Geopolítica estudia las relaciones humanidad-territorio, automáticamente queda de manifiesto la comprensión del medio social que habita y explota ese territorio. De esta forma la Geopolítica se interrelaciona con la sociología para analizar las características de la sociedad que conforma el Estado. No hay que olvidar que lo que conocemos como identidad proyecto en realidad se materializa cuando los actores sociales construyen una nueva identidad sobre bases culturales que redefinen su posición en la sociedad y buscan la transformación de toda la estructura social.

**Con las Ciencias Económicas:** Siendo la economía el fundamento del desarrollo de los estados, se relaciona profundamente con la geopolítica. Los recursos naturales del territorio, en especial los que más influyen en los factores del poder, son de particular interés y análisis por cuanto permiten proyectar la vida del Estado. "El crecimiento de la Unión Europea y la configuración de una Zona Norteamericana de Libre

comercio, por ejemplo son en parte, intenciones de ejercer influencia política sobre los asuntos económicos a una escala mayor que la del estado nacional<sup>55</sup>.

**Con la Historia:** Esta ciencia es el soporte de muchas otras, entre ellas, de la Geopolítica, la cual fundamenta buena parte de sus estudios en las experiencias del pasado; la filosofía de la historia nos lleva a comprender cómo hay una serie de sucesos humanos que se repiten uniformemente en ciclos de tiempo, sin que sean fruto del azar sino de principios sociales y naturales, a los cuales se dedica con profundidad de análisis la geopolítica. Las relaciones de la Geopolítica con la historia son de tal magnitud que algunos han pretendido cambiarle su nombre por el de geohistoria.<sup>56</sup>

**Con la Filosofía:** El discurso humanístico de la filosofía en búsqueda de la verdad, implica el mejoramiento de las condiciones de vida del ser objeto de su interés (el ser humano) y por lo tanto, el determinismo ha sido suavizado por la teoría social que trata de explicar el comportamiento humano desde ángulos diferentes al entorno físico.

**Con las Ciencias Militares:** Las conclusiones de la Geopolítica buscan encausar la conducción del Estado al mantenimiento y/o logro de sus objetivos políticos. Estos objetivos tienen por tanto la particularidad de ser alcanzados por la vía pacífica o por la fuerza, aisladamente o en alianza con otros estados; es entonces cuando entra en juego la estrategia militar para analizar su viabilidad de alcanzarlos mediante el empleo de los medios humanos y materiales de que dispone el estado o el bloque de estados y de las consideraciones geográficas imperantes; así aparece como ciencia hermana o paralela de la geopolítica, la geoestrategia o estrategia tridimensional de grandes espacios, que estudia los factores físicos que influyen en la estrategia, considerada ésta en su más alto nivel.

Es la estrategia la rama de las ciencias militares que tiene como fin la conducción general de la guerra y la organización defensiva de una nación. La geoestrategia, entonces, es la rama de la geografía política que analiza la organización en el espacio de las fuerzas militares, políticas y económicas implicadas en una guerra o en las operaciones de defensa de un territorio<sup>57</sup>.

<sup>55</sup> PAINTER, Joe. *Lecturas en Geografía*. En: Política, Geografía y Geografía Política. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Geografía.: Edición Antonio Floren. Joan Williams Montoya. Traducción del Artículo por Ovidio Delgado Mahecha. Santafé de Bogotá, 1998. Pág. 214.

<sup>56</sup> LACOSTE, Yves. *La Geografía: un Arma para la Guerra* No. 9. Elementos Críticos. Barcelona. España. 1977. Pág. 9.

<sup>57</sup> LÓPEZ TRIGAL. Op. Cit. Pág. 282.

### 1-5. Determinismo, racionalismo y organicismo: insumos de la Geopolítica

En la medida en que el hombre dejó de filosofar por filosofar y llevó al campo de la utilidad y de la práctica los conocimientos adquiridos, se desarrollaron paralelamente las ciencias y las artes; esto ocurrió con mayor énfasis en Alemania y tal vez por ello correspondió a Inmanuel Kant intuir la geopolítica, cuando en su obra “Sentencias” habló por primera vez de la política geográfica.

De otra parte, la peculiar situación de la nación alemana del siglo pasado, multiplicada en varios estados y situada en el corazón de Europa, hizo que entre sus hombres eminentes se despertaran inquietudes de unidad, que a su vez los llevaron a ubicarse en la avanzada de la humanidad en los campos de la filosofía, la política, así como de otras ciencias y artes. Por eso resulta comprensible que haya sido en Alemania donde encontraron mayor radio de acción las ciencias precursoras de la geopolítica y que éstas se sistematizaran y organizaran allí como ciencias independientes. Infortunadamente, todo este acopio de conocimientos sirvieron al imperialismo<sup>58</sup> del Kaiser y al nazismo de Hitler para lanzarse a la conquista de Europa, mitificando su contenido científico con irrealidades tales como la superioridad aria<sup>59</sup>.

Pero esto no significa que la geopolítica sea exclusivamente alemana, por cuanto es una ciencia y como tal es universal, tendiente no sólo a proyectar estados como grandes potencias, sino también a ayudar a otros a mantener lo que tienen, e inclusive a enseñar a los estados pequeños fórmulas que eviten su desintegración. Así el filósofo alemán Juan Herder en su célebre obra “Ideas” Sobre la Filosofía de la Historia de la Humanidad, afirmó que la nación es un ser orgánico, una planta de la naturaleza. Sus conceptos tienen la marca del determinismo histórico que lo llevaron a hablar del animal nacional y de la fisiología de la nación.

Por esa misma época, un militar alemán, Dietrich Heinrich Von Bulow, fundamentó la política exterior sobre condiciones geográficas y separó la estrategia política de la estrategia militar, con un criterio revolucionario e irrespetuoso de los valores de la época que le costaron no pocas persecuciones y una desgraciada muerte. Sería injusto continuar cronológicamente con los antecedentes de la geopolítica sin

<sup>58</sup> El imperialismo moderno es una fase determinada del desarrollo capitalista, donde se inicia el predominio de los monopolios y el capital financiero: en este sentido, el estado norteamericano llevó a la práctica una política expansionista que conlleva la extensión de su influencia a territorios extranjeros en diferentes niveles. Cfr. En: RODRIGUEZ DIAZ. Op. Cit. Pág. XIV.

<sup>59</sup> Un grupo de jurisperitos germanos realiza investigaciones de geojurisprudencia y constituyen legión los técnicos y funcionarios del Reich que trabajan en las diversas disciplinas de la geociencia y de la geotécnica, como se llama a estas dos ramas matrices en las que entroncan las ciencias geográficas aplicadas. Y estas disciplinas geopolíticas, junto con los principios racistas de Alfred Rosenberg, que preconizan la superioridad de los nórdicos sobre los demás grupos étnicos de la humanidad, han aportado los fundamentos para justificar, preparar y poner en práctica las acciones de conquista del tercer Reich. Cfr. En: Strausz H. Geopolitics. Op. Cit. Págs. 85 y ss.

remitirnos a Napoleón Bonaparte, quien resumió su sabiduría político-militar en la famosa frase “la política de los estados reside en su geografía”. De Europa pasamos a América, por cuanto su revolución de independencia, tanto de las colonias inglesas del norte como de las españolas del centro y del sur, produjo grandes políticos y militares, uno de quienes en la fecundidad de su pensamiento y dinámica de acción intuyó la geopolítica o al menos manejó los asuntos político-militares con criterio geopolítico.

En Latinoamérica, fue el Libertador Simón Bolívar, el estadista, el militar, el filósofo, el geógrafo, el futurista, el político, el ambientalista. La Carta de Jamaica, escrita a un caballero inglés de la Isla es la más clara expresión de su sentido político-geográfico, de su profundo conocimiento del medio físico, económico y social americano y de su genial intuición sobre el destino de cada uno de los estados que nacerían de su espada libertadora. En el vasto campo de sus ideas políticas encontramos destacados visos geopolíticos en la mente de Bolívar. Para defender a Hispanoamérica de las pretensiones de la Santa Alianza Europea que pretendía recuperar las colonias para España y con el fin de proyectar mediante una confederación de naciones, la grandeza ibero-americana, promovió en 1826 el Congreso Anfictiónico de Panamá. Pero como este proyecto fracasó por el egoísmo de algunos estados, insistió en las Confederaciones de los Andes y del Caribe y hasta su último aliento propugnó por mantener la unidad de la Gran Colombia. Bolívar luchó hasta su muerte por demostrar que “toda civilización es en esencia y literalmente, civilización espacial<sup>60</sup>”.

De esta forma, Bolívar intuyó cómo los grandes espacios son factores generadores de poder nacional; lamentablemente sus generales no comprendieron el fenómeno y por el contrario, creyendo que sus servicios a la libertad les daba derechos feudatorios, cada uno intentó formar en su región una república de su propiedad. Todo indica que Bolívar no se equivocó si tenemos en cuenta que pocos años después se construyó el Canal de Panamá y se argumentaron pretextos geopolíticos por parte del Honorable Charles E. Huges, Secretario de Estado de los Estados Unidos de América, como el que ilustra la siguiente cita:

Con la construcción del Canal de Panamá no solamente hemos establecido una ruta nueva y conveniente para el comercio, sino que también hemos creado nuevas exigencias y condiciones estratégicas y de defensa. Tócanos proteger ese canal. Algún día puede ser también necesario para nosotros construir y proteger otro canal entre los océanos Atlántico y Pacífico. Creo que el sentimiento del pueblo americano es unánime respecto de que, en interés de nuestra seguridad nacional no debemos ceder a ninguna potencia extranjera el control del Canal de Panamá, ni de sus inmediateces, ni la posibilidad de

<sup>60</sup> CERESOLE, Norberto. Op. Cit. Pág. 155.



obtener cualquiera posición que impida nuestro derecho de protección, o que amenace la libertad de nuestras comunicaciones”<sup>61</sup>.

La anterior declaración se hizo a principios del siglo XX y desde entonces quedaba clara la necesidad para los Estados Unidos de abrir otro canal que comunique los dos océanos y que asegure sus propias comunicaciones. Tal vez esa sea la razón para que en repetidas oportunidades se haya tratado de ejecutar el ya famoso proyecto de Tehuantepec y al que me refiero con detalles en el capítulo II de esta tesis. Al fin y al cabo, para Washington representaba de gran importancia el control de los istmos centroamericanos para disponer del comercio mundial y tomar ventajas sobre Europa. En 1847 los Estados Unidos nombran una comisión para afinar el tratado de paz con México y una de las principales exigencias era la del derecho al tránsito por el Istmo de Tehuantepec para siempre y sin restricciones<sup>62</sup>.

Una compañía inglesa había concesionado con anticipación la construcción de una vía de comunicación en el Istmo, al igual que la colonización del mismo, pero los trabajos tuvieron que suspenderse a raíz de la guerra en 1847. De ahí en adelante surgen varias propuestas de solución al litigio pero lo más sobresaliente era que los Estados Unidos querían impedir a toda costa que México e Inglaterra hicieran alguna negociación respecto al Istmo de Tehuantepec. En 1851 los Estados Unidos propusieron reformas al tratado ya existente, mediante las cuales pretendían asumir todos los derechos sobre el estratégico istmo pero México las rechazó enfáticamente, lo que causó presiones del Congreso norteamericano para la ruptura de relaciones con México como paso previo a la declaración de guerra (Mapa No. 2). Con esas nuevas condiciones, lo que se pretendía era nada menos que el control de Centroamérica y El Caribe. Como represalia a la no aceptación de las nuevas condiciones impuestas por los Estados Unidos, acciones de fuerza irregulares se realizaron en los estados del norte de México<sup>63</sup>.

El presidente norteamericano Jacobo Monroe, coetáneo al pensamiento bolivariano, forjó la doctrina que lleva su nombre, mediante su famoso slogan “América para los americanos”, pero quizás sus propósitos llevaban veladamente buena dosis de imperialismo a largo plazo. Así lo develó Bolívar en la carta a su

---

<sup>61</sup> VELASCO HERNÁNDEZ, Alfonso. México en el ámbito geopolítico estadounidense. Tesis de grado para obtener el título de Maestro en Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Geografía. Junio de 2003. Pág. 95. Mencionando el Archivo histórico “Genaro Estrada”. Serie Estados Unidos de América. Expediente: LE-1847. Folio 125. Observaciones acerca de la Doctrina de Monroe. Por el Honorable Charles E. Hugues. Secretario de Estado de los EE.UU.

<sup>62</sup> ESQUIVEL OBREGÓN, Toribio. Apuntes para la historia del derecho en México. 1948. Tomo IV. Pág. 515

<sup>63</sup> Ibidem.

amigo inglés: “si nosotros los hispanoamericanos no nos unimos, seremos devorados por el espíritu mercantilista de los ingleses del norte”<sup>64</sup>.

Para encontrar el camino que nos lleve a comprender mejor los orígenes de la geopolítica, conviene una referencia al filósofo Juan Fitché, discípulo de Kant y gestor del nacionalismo romántico alemán. En su orden Guillermo Federico Hegel, gestor del idealismo y la dialéctica, afirmó cómo el sujeto de la historia es el pueblo organizado en un estado y cómo el nivel humano sólo puede lograrse dentro del sistema estatal; afirmó además, con claro acento determinista, que la historia tiene base geográfica por cuanto el suelo determina el carácter del pueblo que habita en él. Seguidor en lo moral de Maquiavelo, Hegel sostuvo que los principios éticos deben sacrificarse en beneficio del Estado.

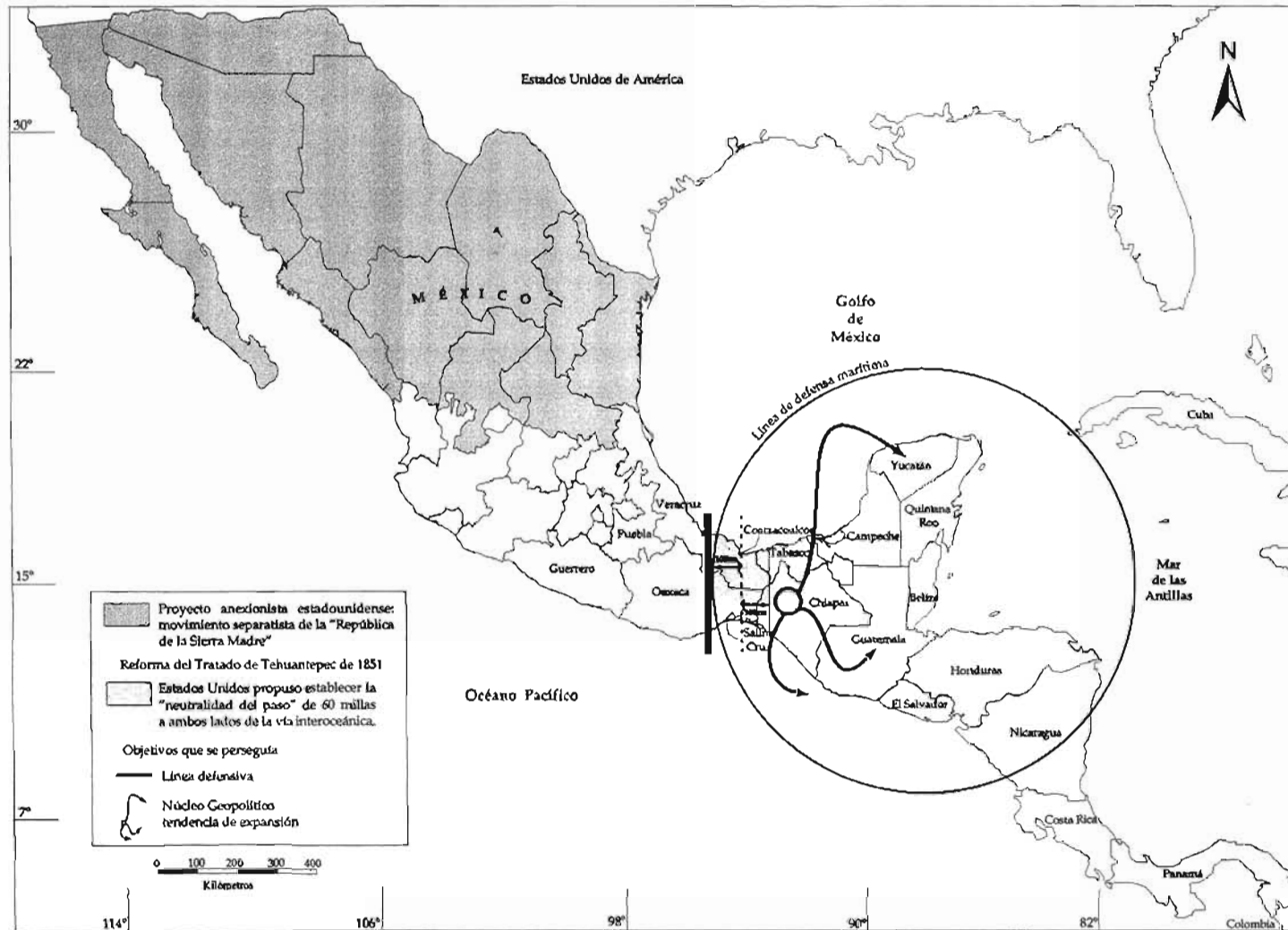
Alejandro de Humboldt ocupa también lugar preeminente como precursor de la geopolítica y es así como en su obra “Ensayo Político sobre el Reino de Nueva España”, analizó los hechos geográficos y su relación con la vida humana y la política en los estados. Fue el Barón de Humboldt el gestor de la geografía política y el fundador de la geografía moderna por los trabajos que realizó en sus diferentes viajes.

Carl Ritter sistematizó el pensamiento de Humboldt, extendiendo la influencia de los factores geográficos, no sólo sobre las plantas, los animales y el hombre, sino sobre las condiciones históricas. En su “Geografía Comparada” estableció un nuevo método para investigar las causas geográficas de la actividad humana. En contacto con las ciencias naturales, fue el primero que descubrió la tierra como una fuerza viva y dinámica y en consecuencia aseguró: “la Geografía es la ciencia del globo viviente”. Sus alumnos exageraron sus acciones hasta pretender sacar a la geografía de la ciencia natural para situarla como ciencia histórica.

El famoso economista y profesor de ciencia política Federico List fue el primero que lanzó la idea de los grandes espacios y la importancia del control de las comunicaciones de un estado. También son muy importantes los estudios del famoso naturalista inglés Robert Charles Darwin por cuanto en su libro “El Origen de las Especies”, señaló que el espacio es imprescindible para la reproducción y esparcimiento de determinadas especies. Posteriormente, los geopolíticos que consideraron al Estado un ente biológico, se apoyaron en sus afirmaciones.

<sup>64</sup> Algunos países europeos, a pesar de que había transcurrido más de un siglo que su soberanía en América quedó confinada a las pequeñas Antillas, las Guayanas, Belize y otras pequeñas posesiones, aún intentaban restablecer su dominio en América. En tal virtud, en 1823 los Estados Unidos proclamaron la Doctrina Monroe, la cual los partidarios de Haushofer consideraron como el primer esquema geopolítico lanzado al mundo para defender su independencia y la de los estados latinoamericanos frente a

Mapa No.2 Proyecto anexionista estadounidense, año 1851



El francés Augusto Comte, creador de la filosofía positivista y de la sociología, con su método experimental abrió el camino a los estudios geopolíticos, al señalar como fuentes de las variaciones sociales, la raza, el clima y la acción política. Es posible que tales afirmaciones fueran el origen del determinismo geográfico, tan discutido desde su aparición.

A finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, la geopolítica empezó a modelarse como fruto de la evolución y diversificación de las ciencias políticas y geográficas que poco a poco fueron encontrando organización y sistematización en un modelo específico. Surgió así la obra del científico alemán Friedrich Ratzel (1844-1904), en quien se sintetizaron admirablemente el determinismo Hegeliano, el racionalismo Kantiano, las teorías orgánico-espaciales de Darwin y el método científico de la Escuela Positivista. Su primera obra denominada "Antropo-geografía" apareció en 1882 y en ella el hombre se constituye en el epicentro, influenciado por las fuerzas de la naturaleza y reaccionando para dominarlas y servirse de ellas; sin embargo, como el hombre vive en sociedad, aparece el Estado dotado de su propia personalidad, dominando al individuo. Las mutuas interacciones entre el hombre y el suelo analizadas por Ratzel con rigor científico, enriquecieron la historia, la psicología, la economía y la política.

En su segunda obra publicada bajo el nombre de "Geografía Política", Ratzel tradujo las relaciones hombre-suelo, en humanidad-territorio y llegó a concebir al Estado como un organismo territorial constituido por población y geografía, cuya manifestación externa se da en las relaciones internacionales y en el comercio. Esta comparación del Estado con organismos vivos sólo la hizo Ratzel por similitud de uno y otros en sus fases vitales, aclarando que en el Estado interviene el hombre; pese a tal aclaración, Ratzel fue enmarcado en la escuela biológica y determinista; fue criticado por nacionalista, expansionista e imperialista. Su pensamiento fue deformado con fines políticos y sirvió de base para la posterior formulación del espacio vital (*Lebensraum*) que complementado infundadamente con el mito de la superioridad aria, sentó los pilares de la geopolítica de Haushofer.

En este recorrido histórico aparece la Geopolítica de la Modernidad. El actual proceso global de reestructuración del sistema económico internacional tiene dos proyecciones íntimamente relacionadas: la económica o tecnológica y la estratégica. Con ello se quiere decir que un conjunto de innovaciones que se originan en la evolución de una determinada lógica científico-comercial, son asumidas por una política

---

agresiones europeas y que más tarde emplearon sistemáticamente para justificar las agresiones dirigidas contra algunas naciones del sur. Cfr. En: Mahan, A. From sail to steam. Recollections of naval life. New York. 1907. Pág. 209.

global de confrontación pretendidamente final con el mundo excluido. "Esto provoca la existencia de una estructura científica y tecnológica que se desarrolla por medio de impulsos militares y económicos"<sup>65</sup>.

Las discusiones realistas e idealistas sobre la geografía fueron causa del desengaño de los académicos hasta el punto de congelarla, convirtiéndola en una asignatura más de los programas escolares. Afortunadamente en nuestros tiempos, esta ciencia cobra gran importancia por su estrecha relación no sólo, en las relaciones de poder sino por su singular significado en la creación del espacio hasta el punto de reconocerse por parte de la sociología que no es posible generar un nuevo espacio sin crear una nueva sociedad.<sup>66</sup> Una sociedad sólo es tal cuando su práctica histórica puede organizar su propio espacio, cuando ambos forman un todo indisoluble que entraña la misma evolución. "Una sociedad solo se crea a partir de actividades que exigen la puesta en valor de un espacio natural preexistente"<sup>67</sup>.

La conceptualización de la geografía como ciencia espacial se basó anteriormente en una visión absoluta del espacio, pero la crítica humanística que se desarrolló en la segunda mitad del siglo XX ha hecho hincapié en que el espacio sólo puede comprenderse en términos de los objetos y los procesos que lo forman, implicando que el estudio del mismo debe estar ligado a la teoría social. Esta forma moderna de concebir la geografía recibe hoy el apoyo de un numeroso grupo de académicos de todo el mundo que discuten temas afines con el nombre genérico de Geografía Crítica.

La preocupación del existencialismo<sup>68</sup> por los seres humanos en situaciones particulares y por la individualidad ofrece un foco potencial para nuevas investigaciones geográficas. Sin embargo, poca atención se ha prestado a esta posibilidad por el énfasis del existencialismo en el individuo y en la libertad y por ende, al rechazo de una ciencia social que se ocupe del establecimiento de las regularidades que rigen el comportamiento humano. Si en la antigüedad la Geografía se constituyó en teoría y práctica de la guerra, es

<sup>65</sup> CERESOLE, Norberto. Op. Cit. Pág. 194.

<sup>66</sup> Hasta cuando la Geografía Crítica se pronunció, el espacio se pensó simplemente como la parte de un territorio ocupada por el hombre. Era el viejo discurso euclidiano que ha sido superado y hoy, el término no se concibe sin esa conexión hombre-entorno como elementos definidores del espacio. El determinismo geográfico causó daños a la Geografía al considerar que el medio ambiente era el que marcaba el carácter de los pueblos. Así, quienes habían nacido en el desierto, estaban condenados a morir de sed. Quienes habían sufrido invasiones y usurpación de sus tierras, debían esperar que el usurpador regresara por lo que todavía les quedaba a los sobrevivientes del colonialismo salvaje. Cfr. En: WORSLEY Peter. El Tercer mundo. Una nueva fuerza vital en los asuntos internacionales. Buenos Aires Argentina. 1973. Pág. 32

<sup>67</sup> CERESOLE, Norberto. Op. Cit. Pág. 205.

<sup>68</sup> El existencialismo, centro del trabajo filosófico de Jean-Baül Sartre, parte de la frase "la existencia precede a la esencia". Es el hombre quien elige, tiene la libertad para decidir y por ello está condenado a ser libre. Sartre explicó esta teoría en su ensayo El existencialismo es un humanismo, en el que defiende esta rama filosófica de una serie de reproches que se le han formulado.

justo que en el futuro se ocupe de la protección del medio ambiente, del ordenamiento territorial y del mejoramiento de la calidad de vida del hombre.

Podría decirse que existieron o existen varias interpretaciones sobre lo que es la geopolítica y sus relaciones con la geografía política, pero por fortuna hoy el panorama es claro y es posible resumir esas interpretaciones que varían mucho en el espacio y en el tiempo en cuatro visiones principales:

1. La geopolítica es dinámica, como un atleta en competencia y la geografía política estática, como la pista atlética sobre la cual se realiza la competencia. Esta fue una de las primeras interpretaciones de los primeros geopolíticos anteriores a la Segunda Guerra Mundial, dentro de los cuales ya se ha mencionado a Kjellén, Haushofer y varios otros colaboradores de la Revista Geopolítica. Según ellos, la geopolítica sería una nueva ciencia, o técnica o arte que se ocuparía de la política a nivel geográfico, pero con un abordaje diferente de la geografía, más dinámica y dedicada principalmente a la acción.

Los geopolíticos criticaban a la geografía porque la consideraban como una disciplina tradicional y descriptiva y decían que en ella apenas cabían algunas informaciones sobre relieve, distancias, latitudes y longitudes, características territoriales o marítimas, poblaciones y economías, entre otras. Aseguraban que ellos fundamentalmente estaban construyendo otro saber, que en la realidad sería más que una ciencia, un instrumento imprescindible para la estrategia, es decir, para la actuación político-espacial del Estado. Como se puede observar, fue una visión adecuada en su momento histórico y no podemos olvidar que el mundo, en la primera mitad del siglo XX, antes de la Gran Guerra, vivía un orden multipolar conflictivo, con una situación de guerra latente entre las grandes potencias mundiales, lo cual legitimaba la práctica de quienes hacían geopolítica en aquel momento. De esa manera la geopolítica también fue tributaria de todo un clima intelectual europeo, especialmente alemán de la época, que fustigaba el conocimiento científico (la ciencia real, que era contrapuesta a una ciencia ideal o no saber, que debería contribuir a un mundo mejor) por la supuesta desconsideración con la vida concreta, con las emociones y con los sentimientos.

2. La geopolítica es ideológica<sup>69</sup> y por eso llegó a ser considerada un instrumento del nazi-fascismo o de los estados totalitarios, mientras la geografía política es una ciencia. Esta fue la interpretación de

<sup>69</sup> La geopolítica, junto con los principios racistas de Alfred Rosenberg, que preconizan la superioridad de los nórdicos sobre los demás grupos étnicos de la humanidad, han aportado los fundamentos para justificar, preparar y poner en práctica las acciones de conquista del Tercer Reich. "Haushofer ha llegado a tener tal influencia oficial que se considera el inspirador de las ideas geopolíticas contenidas en el capítulo XIV de Mi Lucha, la obra polémica de Adolfo Hitler". Cfr. En: VIVÓ. Op. Cit. Pág. 13.

algunos geógrafos en los años 1930 y 1940, por ejemplo: A Tener y Leo Waibel y también de un buen número de científicos sociales en la pos-guerra. Un nombre bastante representativo de esta visión fue Pierre George, tal vez el geógrafo francés más conocido de los años 50 a los 70 del siglo XX que afirmaba que la geopolítica era una pseudo-ciencia, una caricatura de la geografía política. Esta visión fue prácticamente una reacción a aquella anterior que predominó o fue extremadamente importante en la pre-guerra y que dio brillo a la geopolítica. Como toda fuerte reacción, ella caminó para el lado extremo del péndulo, descalificando completamente la geopolítica, de la cual nada se aprovechaba, en el decir de numerosos autores de los años 50 y 60, por lo que se negaron a explicarla de forma más rigurosa.

3. La geopolítica sería la verdadera o fundamental geografía. Esta fue la interpretación que el francés Yves Lacoste inauguró con su famoso libro *La Geografía: un arma para la guerra*, en 1976 y que sirvió como ideario para la "Revista Heródote", suplemento de geografía y de geopolítica muy destacado y que aún se publica. En esa visión, la geografía de verdad, la esencial o fundamental, no habría nacido en el siglo XIX con Humboldt y Ritter, pero sí en la antigüedad, durante la aparición de los primeros mapas. De esa manera, lo que habría florecido en el siglo XIX habría sido apenas la geografía de los profesores, la geografía académica, la que básicamente estaría preocupada en esconder o encubrir, como una cortina de humo la importancia estratégica de la verdadera geografía, de la geopolítica en concreto.

La geopolítica o geografía de los estados mayores, o geografía fundamental, existió desde la antigüedad en la estrategia espacial de las ciudades-estado, de Alejandro el Grande, por ejemplo, o a partir de los escritos de Heródoto como el de "La Geografía Fundamental", autor y obra que, en una lectura sesgada, habrían representado al imperialismo ateniense. Esta interpretación tuvo una cierta aceptación o mejor, fue reproducida normalmente por estudiantes y de forma acrítica, en el final de los años 1970 e inicio de 1980, pero terminó acaparada por un pequeño grupo de geógrafos franceses que inclusive, en gran número se apartaron del grueso de la comunidad geográfica o científica de aquel país. Por falta de evidencias, esta tesis no se pudo probar empíricamente y en la realidad ella surgió más como una forma de revalorizar la geografía tan cuestionada por los revoltosos de mayo de 1968, intentando mostrar su importancia estratégica y militar.

4. La geopolítica hoy se presenta como un área o campo de estudios interdisciplinar. Esta interpretación empezó a predominar a partir del final de los años 1980, siendo casi un consenso en los días actuales. No se trata tanto de lo que fue la geopolítica y sí de lo que ella representa actualmente. En consecuencia, si analizáramos quien dio inicio a la geopolítica, entre los grandes hombres que

contribuyeron a desarrollar ese saber, seguramente concluiríamos que ellos nunca provinieron de un área única del conocimiento: hubo juristas, por ejemplo Kjellen, geógrafos como Mackinder, militares como Mahan y Haushofer y varios otros especialistas. No tiene ningún sentido adjudicar el monopolio de ese tipo de estudio, pues sería lo mismo que pretender tener la exclusividad de las investigaciones ambientales, ya que con eso se estaría desconociendo la realidad, lo que ya se hizo y lo que se viene haciendo en la práctica. Existen trabajos sobre geopolítica, algunos muy profundos, realizados por geógrafos, científicos políticos, historiadores como Henry Kissinger y Paul Kennedy, otros por destacados militares. Hoy nadie podría estar de acuerdo en que en un instituto o centro de estudios estratégicos y/o geopolíticos, donde se investiguen los rumbos de cualquier país o de un partido político en el siglo XXI, o las posibilidades de confrontaciones o de crisis político-diplomáticas o económicas, o las estrategias para asegurar la hegemonía en un continente, por ejemplo, deban existir solamente geógrafos o sólo militares, o no más que juristas.

Una vez más es posible hacer entonces una conexión con nuestro tiempo, con el clima intelectual del final de siglo XX o inicios del XXI. La palabra orden hoy es interdisciplinariedad, incluso, transdisciplinariedad, pues lo real nunca es convenientemente explicado solamente por un discurso o una ciencia específica. El conocimiento de la realidad, al fin y al cabo, es la actuación en ella con miras a un mundo más justo, es algo mucho más importante que las disputas corporativistas.

#### **1-6. La Geografía: Imprescindible en los ámbitos del poder económico, político y militar**

“Cuatro son los condicionantes básicos que hacen a la definición de una doctrina de defensa: la geografía, la política, la demografía y la tecnología. Como ninguna nación es igual a otra, en teoría deberían existir tantas doctrinas de defensa como naciones”<sup>70</sup>. El libro de Yves Lacoste, *La Geografía: un arma para la guerra*, publicado en Francia en 1976 es todo un tratado de conocimientos científicos que van desde la antropología hasta la ecología, pasando por supuesto, por la historia, la geografía física, la geografía humana, la geografía económica, la ciencia política, la estadística, la filosofía, y el arte de la guerra. Se puede afirmar que el autor, lo hizo conociendo perfectamente el pasado de la geografía y adelantándose al futuro. En un recorrido desde el año 446 A.C. con Heródoto hasta 1972 con el conflicto de Indochina y Vietnam, Yves Lacoste cuenta, informa y confirma porqué la geografía es un arma para la guerra.

<sup>70</sup> CERESOLE, Norberto. Op. Cit. Pág. 293.



La discusión sobre el origen de la geografía argumentada por algunos a partir del siglo XIX, se derrumba cuando el autor demuestra que toda forma de organización humana corresponde a conceptos geográficos relacionados con la política y en consecuencia con el poder. En el período moderno de entre guerras (1869-1946), la geopolítica toma un gran impulso hasta el punto de considerar que la doctrina del Führer no es otra cosa que la aplicación ideológica de los conceptos geográficos del General Karl Haushofer que como lo dijimos ya, era gran amigo de Hitler y poseedor del carné No.3 del partido Nacional-Socialista. Desde entonces son unos argumentos de tipo geográfico los que impregnan lo esencial del discurso político, refiérase a problemas regionalistas o, a nivel planetario, a los del centro y de la periferia, del norte y del sur.

Los estados mayores fueron y siguen siendo los cuerpos asesores de los comandantes militares, especialistas por áreas definidas encargados de manejar los asuntos estratégicos para el planeamiento de la guerra. Posteriormente los aparatos estatales y las multinacionales, reforzaron sus actividades mediante el empleo de estados mayores; es a ellos a quienes más les ha interesado la geografía como fundamento ideológico para definir exitosamente los conflictos militares o para ejercer el más común y eterno tipo de guerra: la guerra económica. La experiencia muestra que los estados que siempre se interesaron por la geografía, o son potencias hoy, o han impedido que sobre su propio territorio se aniden ideologías y sistemas políticos con intereses expansionistas. Es esta precisamente la razón por la cual hoy es posible hablar, por lo menos de ocho importantes escuelas geopolíticas: la alemana, la inglesa, la francesa, la norteamericana, la soviética, la italiana, la española y la brasilera, sin que con ello se quiera afirmar que en otros países no se ha desarrollado o aplicado la geopolítica.

Yves Lacoste forma parte de la escuela francesa, aquella que pregonaba el estudio de las regiones, sin embargo reconoce la importancia de las otras, en especial, la escuela alemana, de la cual uno de sus más caros exponentes, fue y seguirá siendo Friedrich Ratzel (1844-1904)<sup>71</sup>, autor de obras clásicas citadas en párrafos anteriores, clásicos universales que inspiraron a Mackinder y Mahan. Entre ellos tres, aparecen las teorías del Lebensraum o espacio vital, del dominio de los espacios intercontinentales y dominio del mar.

La excesiva práctica de la geografía en el campo ideológico, originó a finales del siglo XIX la aparición de otra geografía: la de los profesores. Inconscientemente, el discurso ideológico de la Geografía de los profesores "oculta la importancia estratégica de los razonamientos que afectan el espacio".<sup>72</sup> Se aleja totalmente de las prácticas políticas y militares y de las decisiones económicas, disimulando la eficacia del

<sup>71</sup> LACOSTE, Yves. Op. Cit. Pág. 9.

instrumento de poder que se constituye mediante los análisis espaciales porque al fin y al cabo, el poder es en última instancia, capacidad de sostener una guerra, y en la geografía están las claves que descifran los problemas de la estrategia militar y política. “La geografía es el factor fundamental para la política exterior de los estados porque es el más permanente. Cualquier descripción que se pretenda hacer de la situación de poder de un estado debe comenzar con el análisis de su geografía”<sup>73</sup>.

Con la geografía de los profesores, la cátedra geográfica en escuelas, colegios y universidades se convirtió en una explicación elemental sin otra exigencia que el mero uso de la memoria, sin razonamientos lógicos y sin estudios comparados especialmente dirigidos a las ciencias exactas. Los estados mayores de los aparatos militares y estatales de las grandes potencias así como de sus multinacionales, por el contrario aprovecharon la decadencia académica y continuaron produciendo cartografía especializada con fines estratégicos y comerciales. No es gratuita la presencia de grupos financieros y económicos en los países del tercer mundo con el fin de aprovechar los inmensos mercados que ofrece el sector terciario de la economía.

Pese a todos los adelantos tecnológicos en el ámbito de la ciencia en general, los mapas no han perdido su vigencia y por el contrario, hoy se constituyen en una eficaz herramienta de información donde el nivel de detalle dependiendo de sus escalas produce diferentes resultados a los usuarios. La estrategia y la táctica de los ejércitos requieren obligatoriamente de cartografía actualizada que facilite la utilización de los armamentos enmarcados en lo que se denomina tecnología de punta. Nunca los mapas podrán ser reemplazados y ese es uno de los elementos del poder que aporta la geografía.

Sería imperdonable no hacer referencia a la concepción marxista de la geografía, aunque el propio Marx no haya dedicado mucho tiempo de su fructífera vida al tema específico. Los estudios existentes sobre urbanismo derivados del pensamiento marxista han sido realizados generalmente por sociólogos y urbanistas que atribuyen los desórdenes ciudadanos a la economía política, al modo de producción, a la discriminación y en fin, a las desigualdades propiciadas por quienes detentan el poder. Desde la academia algunos geógrafos de izquierda han pretendido asimilar los problemas urbanos a los estudios geográficos y en tal virtud hoy es posible hablar de una geografía marxista.

El discurso filosófico de la geografía, actualmente se orienta a la crítica del ordenamiento territorial pregonado por planificadores y ambientalistas, argumentando que es el sistema económico capitalista y no

<sup>72</sup> Ibid. Pág. 17.

<sup>73</sup> SPYKMAN, Nicolás J. Estados Unidos frente al mundo. FCE. México. 1994. Pág. 334.

la teoría determinista de la geografía, lo que ocasiona el caos que impide que todos los seres humanos gocen de las mismas comodidades y por lo tanto de igualdad en la calidad de vida. Aunque Marx no fue quien propuso en forma directa esa teoría, hoy los geógrafos marxistas así lo interpretan.

Pero, siguiendo a Yves Lacoste, en la época actual es necesario resolver la siguiente pregunta: ¿para qué sirve la geografía? Esto amerita la relación de otra serie de preguntas inherentes y lógicas: ¿es la geografía una ciencia o una ideología?; ¿es un discurso literario parásito de las demás disciplinas?; ¿qué estatuto epistemológico posee?; ¿qué posición ocupa en el campo del saber?; ¿encrucijada entre las ciencias sociales y las ciencias naturales?; ¿no está condenada a desaparecer en favor de una refundación de las ciencias sociales?; ¿la geografía no es víctima de haber ignorado o rechazado el marxismo?; ¿es reaccionaria?; ¿hay que destruirla?<sup>74</sup> Estas preguntas se resuelven aceptando que la moribunda geografía de la primera mitad del siglo XX requiere el rigor epistemológico para convertirse en una geografía activa capaz de cuestionar su manipulación por los aparatos estatales, estados mayores militares y multinacionales que aprovechando la ignorancia cómplice de muchos geógrafos la utilizaron como un terrible instrumento de poder. Solo así la geografía contribuirá a saber pensar el espacio para saber organizarse en él, para saber combatir en él y para vivir mejor en él.

Lo que se ha llamado la crisis de la geografía, permite ahora su replanteamiento, así como la revisión de sus fortalezas y amenazas, de las bondades de la extensa información que provee y sobre todo, de su estrecha relación con el poder. No es posible hablar de geografía sin adentrarse en el campo de las relaciones políticas, aquellas que por naturaleza todos los seres humanos llevamos por dentro y que principalmente es lo que nos diferencia de los animales. El hombre ha sido, es y será siempre un animal político, por lo tanto, se encuentra inmerso en los vericuetos de la geografía. Esto obligaría a quienes se consideran estadistas, a conocer profundamente las implicaciones geográficas en las relaciones de poder. El espacio es el factor que mayor influencia tiene en la vida de los estados. Su interpretación ha sido fruto de la evolución misma de las ciencias geográficas y de las ciencias políticas, desde el concepto puramente descriptivo de los griegos, hasta las concepciones de Ratzel, Kjellen y Haushofer, quienes creyendo encontrar en este factor el eje de la geopolítica, se determinaron por él, guiados por el culto exagerado a su significación y empujando a Alemania hacia el expansionismo. Por ello, conviene ante todo precisar el concepto a la luz del discurso de la geografía para después explicar su dimensión y alcance geopolítico.

<sup>74</sup> LACOSTE, Yves. Op. Cit. Pág. 152.

El espacio como simple extensión, como área superficial mensurable que ocupa cada objeto, según la teoría euclidiana no tiene sentido en geopolítica; porque esta ciencia se ocupa profundamente del significado en cuanto comprende una comunidad políticamente organizada, con necesidades, problemas y aspiraciones comunes; es decir, al mundo circundante donde discurre históricamente la vida del Estado y se proyecta hasta cobrar alcances inconmensurables en lo político, económico y social y varias dimensiones según se trate de territorio, mar, espacio aéreo, plataforma continental o subsuelo.<sup>75</sup> Así el espacio, es a su vez resultante de tantos factores interactuantes, que es bien difícil construir sobre él una rígida teoría. Quizás la extensión territorial como tal conserve aún su valor estratégico en el ámbito potencial, aún cuando las nuevas formas de energía y la cobertura de las comunicaciones tiendan a dejarla fuera de lugar. Hoy se asegura con razón o sin ella que la globalización rompió las fronteras y los límites territoriales dando lugar a otra forma de relaciones internacionales, pero lo que no se puede negar es que el mercado, la cultura, la tecnología, los servicios del sector terciario, requieren de nuevos territorios para formar nuevos espacios.

La diferencia entre territorio y espacio consiste en que el primero, es una forma de espacialidad delimitada en términos políticos<sup>76</sup> y el segundo, está acompañado de la construcción social y de las relaciones entre la comunidad y su entorno. “El espacio geográfico es el producto de una historia social y como tal, el resultado de una determinada estructura de poder y de un sistema de relaciones productivas”<sup>77</sup>. Hanz Weigert afirma que “el hombre moderno debe comprender que el espacio es destino”; por tanto, resulta útil clasificar a los estados por su extensión en gigantes, grandes, medianos, pequeños y miniestados. Esta clasificación se convierte en problema cuando para administrar los territorios estatales se recurre al tema de la soberanía.

“Soberanía y territorio, a pesar de la globalización continúan siendo piezas clave del sistema internacional. Sin embargo, se han reconstituido y parcialmente desplazado hacia otras arenas institucionales fuera del Estado y fuera de los territorios nacionalizados”<sup>78</sup>. En los tiempos actuales la soberanía se ha descentralizado y el territorio parcialmente se ha desinstitucionalizado. Desde una perspectiva histórica, esto significaría una transformación en la articulación entre la soberanía y el territorio tal y como se

<sup>75</sup> IBAÑEZ SÁNCHEZ, José Roberto. Teoría del Estado Geopolítica y Geoestrategia. Colección de Oro del Militar Colombiano. Volumen XVII. Bogotá. 1985. Pág. 132.

<sup>76</sup> La territorialidad fue la característica fundamental del estado, puesto que representaba su auto identificación como superficie rodeada de una frontera defensiva y como ente capaz de asegurar la protección de sus súbditos. Por esa razón, ante el desarrollo de armas nucleares, la territorialidad se ha vuelto mucho más permeable y ha hecho más caduca la noción de estado nacional. Cfr. En: SANGUÍN, André Louis. Op. Cit. Pág. 163.

<sup>77</sup> CERESOLE, Norberto. Op. Cit. Pág. 201.

<sup>78</sup> En términos político-territoriales, la nación se caracteriza como el espacio homogéneo en donde hombres y mujeres hablan generalmente la misma lengua, pertenecen a una misma etnia, profesan eventualmente una religión común, comparten la misma cultura y el mismo patrimonio histórico y cultivan la misma civilización. Cfr. En: SANGUÍN, André Louis. Op. Cit. Pág. 52.

estableció en la formación del estado moderno y el sistema interestatal. La soberanía se mantiene como una estructura del sistema, pero ahora está localizada en múltiples arenas institucionales: los nuevos regímenes legales privados transnacionales, nuevas organizaciones supranacionales y códigos internacionales de derechos humanos<sup>79</sup>.

Ahora bien, la soberanía y el territorio están estrechamente ligados al concepto de nacionalidad, que no es otra cosa “que el carácter y las condiciones peculiares y únicas que distinguen a un pueblo de los demás. Igualmente, ese mismo pueblo es bajo otra acepción, una nacionalidad”. La nación es el producto de la nacionalidad previamente formada, consolidada y desarrollada que busca proyectarse sobre un espacio. Por ello resulta inconcebible una nacionalidad sin nación que la contenga y realice, bien sea porque aún no la haya creado o porque la haya perdido. Los imperios que han tratado de consolidar varias naciones bajo su égida, se han encontrado con la imposibilidad de fusionar las diversas nacionalidades aunque hayan fundado las naciones y ello ha sido factor determinante de su caída. Así sucedió con los Asirios, Babilonios, Persas, Macedonios, Romanos y Carolingios<sup>80</sup>.

En esta corta revisión de los enfoques teóricos de la geopolítica, encuentro los fundamentos académicos para el análisis espacial del PPP. Las teorías del mar, de la tierra y del aire, están presentes en los intereses expansionistas de los Estados Unidos de América y el territorio seleccionado para el PPP parece cumplir cabalmente las exigencias físicas e ideológicas de los teóricos geopolíticos más notables. No en vano, en diferentes épocas, los territorios del sur de México, Centroamérica y El Caribe han sido blanco de propuestas amistosas o intentos de usurpación y para eso se han empleado diferentes estrategias, desde la supuesta ayuda humanitaria hasta la auto impuesta tarea de conservar las libertades y la democracia, tareas altruistas estas que han servido solamente como pretexto para conformar grupos de poder que se alinean con los intereses hegemónicos del gran capital. En los siguientes capítulos demostraré la estrecha relación entre la geografía del PPP y los intereses particulares de los Estados Unidos en su carrera para impedir la competencia de otras potencias que puedan interferir con su intención de dominio mundial.

<sup>79</sup> NOGUÉ FONT. Op. Cit. Pág. 274.

<sup>80</sup> CADENA MONTENEGRO, José Luis. Propuesta de evaluación de la eficiencia del Ejército de Colombia. Tesis de grado para obtener el título de Magister en Ciencia Política. Universidad de los Andes. Bogotá. 1999. Pág. 11

## CAPÍTULO II

### 2. EL PLAN PUEBLA PANAMÁ COMO ESTRATEGIA TERRITORIAL DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL

#### 2-1. Iniciativas y prospectiva del PPP como agente del desarrollo regional

Como meta fundamental, según sus impulsores, el Plan Puebla Panamá se propone “estrechar los vínculos de México con Centroamérica con el fin de mejorar la calidad de vida de los habitantes de la región mesoamericana, de los cuales, 27.5 millones son mexicanos y 36.5 millones son centroamericanos y cuyo rasgo distintivo es el ingente rezago”<sup>81</sup>. Para cumplir esta meta, se seleccionó un territorio caracterizado por algunos rasgos de tipo natural que lo presentan como homogéneo.

Los documentos oficiales que publica el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) resaltan que el objetivo principal del Plan Puebla Panamá es “Potenciar la riqueza humana y ecológica de la Región Mesoamericana, dentro de un marco de desarrollo sustentable que respete la diversidad cultural y étnica”<sup>82</sup>.

El Plan Puebla Panamá “es una propuesta del gobierno mexicano (2001-2006) para integrar la región de Mesoamérica mediante la construcción de un enorme corredor transversal de infraestructuras en la costa del Golfo de México y en la costa del Pacífico de América Central creando una amplia red de comunicaciones, transportes y desarrollo económico”<sup>83</sup> que genere las condiciones propicias para explotar los recursos naturales que abundan en la región, que se extiende desde México hasta Centroamérica y los países caribeños”<sup>84</sup> (Mapa No. 3).

<sup>81</sup> Es la meta principal según el documento inicial presentado el 12 de marzo de 2001 ante el presidente Vicente Fox. En ese documento inicial se argumenta que esta meta se alcanzará a través de ocho objetivos básicos: orientados a la solución de los problemas diagnosticados y que serán tratados adelante en esta tesis.

<sup>82</sup> Banco Interamericano de Desarrollo. Iniciativa para la integración de la Infraestructura Básica entre México y los países del Istmo Centroamericano. México D.F. Noviembre de 2000. Inter-American Development Bank, Informe de Avance del PPP Junio 15 de 2002. En: [http://www.iadb.org/ppp/document/document\\_Details.asp](http://www.iadb.org/ppp/document/document_Details.asp).

<sup>83</sup> Cuatro aspectos principales son necesarios estudiar para conocer el desarrollo económico: 1- La gente, tasas de crecimiento y distribución. 2-El ambiente natural que proporciona el escenario y los materiales que son utilizados en las actividades económicas. 3- La cultura, es decir, la forma en que una sociedad se organiza en términos de sistemas de creencias, costumbres y estilos de vida. 4- La historia: que el pasado es la llave de l presente está bien demostrado por los estudios sobre la evolución de la actividad económica y de las culturas del mundo. Cfr. En: HOY, Don R. Geografía y desarrollo. Un enfoque regional a escala mundial. México. 1988. Págs 7 y 8.

<sup>84</sup> BARREDA MARÍN, Andrés. Los Peligros del Plan Puebla panamá. En: Mesoamérica. Los Ríos Profundos. Alternativas Plevayas al Plan Puebla Panamá. julio de 2002. Pág. 147.

Después de algunas reuniones y discusiones previas, el Plan Puebla Panamá se constituyó formalmente el 15 de junio de 2001 en la Cumbre Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, celebrada en El Salvador<sup>85</sup>. En esa cumbre los presidentes de México, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, adoptaron el Plan Puebla Panamá como política de estado para el desarrollo y aprobaron las ocho iniciativas mesoamericanas que agrupan todos los proyectos a desarrollar en la región y que contemplan básicamente la ejecución de políticas definidas con miras a la solución de los problemas estructurales diagnosticados. Al respecto de este tipo de decisiones y en relación con el desarrollo, dos especialistas en el tema dicen lo siguiente:

Un rasgo dominante en la instrumentación de políticas públicas de desarrollo, como las que derivan del PPP, es el espacio de mediación que desempeñan los estados nacionales porque asigna papeles diferenciados a los agentes involucrados en escalas menores. En el plano nacional, el Estado asume la posición de promotor y facilitador para generar ambientes de negocios favorables que permitan aterrizar las estrategias internacionales de inversión-comercio. Para ello, fija los parámetros del desarrollo y promueve la creación de agencias y alianzas intergubernamentales e interregionales para el desarrollo. En la escala regional subnacional, los gobiernos estatales hacen lo propio, asumiendo también funciones activas de marketing y paradiplomacia regional para ganar las mayores inversiones hacia sus espacios; pero además, se convierten en socios instrumentadores de la estrategia definida en la agenda general, ya que es justamente en la escala local y regional donde la aplicación de proyectos asume su verdadero significado<sup>86</sup>.

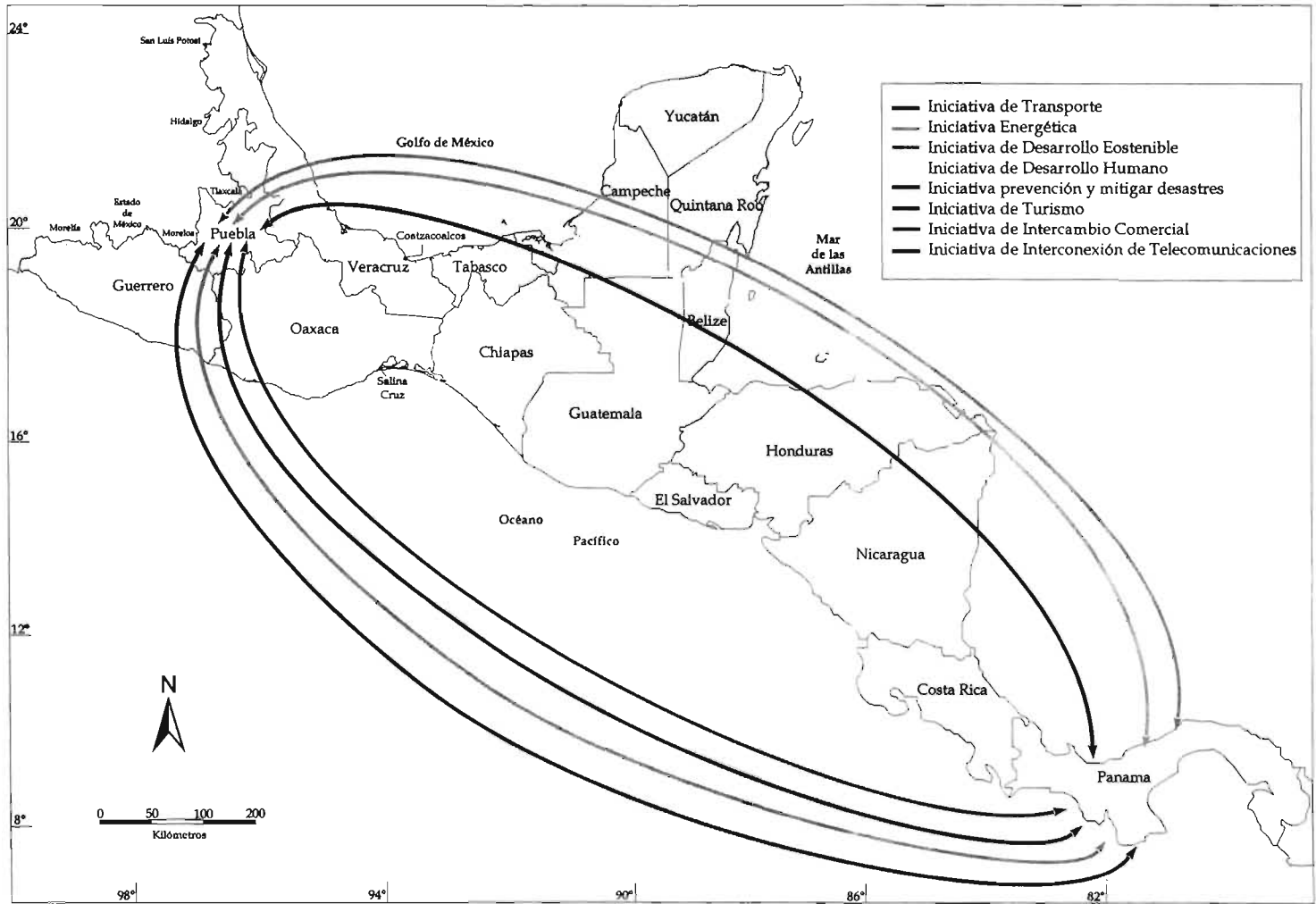
Las ocho iniciativas mesoamericanas se enmarcan en proyectos de carácter regional<sup>87</sup>. Dadas las asimetrías en la información, los distintos grados de avance de cada proyecto, y las modificaciones que éstos han sufrido sobre la marcha, es pertinente considerar sólo aquello que estando vigente y siendo de público conocimiento, guarda una relación estrecha con el objeto de esta investigación:

**La Iniciativa Mesoamericana de Transporte:** cuyos principales proyectos son el Corredor del Atlántico de integración Puebla Panamá, que tendrá una longitud de 1.925 kilómetros; el Corredor del Pacífico, con 2.674 kilómetros y los corredores complementarios con 3.110 kilómetros. Originalmente se refería sólo a integración vial pero recientemente se agregó la optimización de los servicios de transporte de carga por

<sup>85</sup> En enero de 1991 se reunieron en Tuxtla Gutiérrez, estado de Chiapas los presidentes de El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y México y suscribieron el Acuerdo de Tuxtla I que estableció un "Programa de Complementación Económica", cuyo contenido esencial consiste en "la liberación comercial, cooperación financiera, desarrollo de la oferta exportable de Centroamérica, cooperación en el sector primario, abastecimiento energético, fomento de las inversiones, capacitación y cooperación técnica. Cfr. En: CIEPAC. [www.ciepac.org/bulletins/301%20300/bolec329.htm](http://www.ciepac.org/bulletins/301%20300/bolec329.htm)

<sup>86</sup> TORRES TORRES, Felipe y GASCA ZAMORA José. El Plan Puebla Panamá. Una perspectiva del desarrollo regional en el contexto de los procesos de la economía mundial. En: Problemas del desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía. Vol.35 Número 138. Instituto de Investigaciones Económicas. Universidad Nacional Autónoma de México. México D.C. Septiembre de 2004. Pág. 45.

### Mapa No. 3 Iniciativas de Desarrollo del Plan Puebla Panamá



Fuente: elaboración propia, datos oficiales del PPP, 2001



carretera y su integración con el transporte marítimo y aéreo, que en terminología técnica significa intermodal, así como los sistemas de puertos y aeropuertos. La parte relativa a la integración vial tiene por objeto, aumentar el enlace interno y externo de las economías de la región mediante proyectos de construcción y rehabilitación, así como el mejoramiento de las principales carreteras mesoamericanas; la armonización de las legislaciones y regulaciones técnicas de transporte; y la modernización de aduanas y pasos fronterizos. Parte importante de esta iniciativa es la Red Internacional de Carreteras Mesoamericanas que incluye los corredores viales, ramales y conexiones regionales complementarias. El objetivo del proyecto denominado Corredor del Atlántico es la construcción, rehabilitación y mejoramiento del corredor vial de integración entre México, Guatemala, Honduras y El Salvador, atravesando extensa zonas de gran interés turístico y arqueológico en la "Tierra de los Mayas" y vinculando al futuro Puerto de Cutuco, sobre el Océano Pacífico, con la zona Atlántica de Honduras y con el puerto mexicano de Coatzacoalcos.

La iniciativa de transporte pretende rehabilitar, construir y modernizar al menos 8.977 kilómetros de carreteras en los tres corredores entre las regiones, Corredor del Pacífico, para reducir la distancia entre Puebla y Panamá; Corredores del Atlántico y del Golfo, que unirán a México con Belize, Guatemala, Honduras y El Salvador, además de conexiones y caminos rurales a nivel local, para unir los centros de producción y distribución con los puertos internacionales, desde Panamá hasta Texas, en los Estados Unidos. Una de las necesidades de las empresas transnacionales es la construcción y mejoramiento de la infraestructura necesaria para poder extraer los recursos en condiciones favorables.

El sub-proyecto denominado Extensión de los Corredores Mesoamericanos hacia los mercados del TLCAN, tiene la función de conectar -como su nombre lo indica-, los corredores mesoamericanos del Pacífico y del Atlántico con el sistema existente de carreteras del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), facilitando el acceso a los mercados de Estados Unidos y Canadá o viceversa<sup>87</sup>. En relación con los aeropuertos, se pretende ampliar, adecuar y complementar la infraestructura aeroportuaria en nueve sitios del sur-este mexicano y al menos tres en Centroamérica. En materia de aduanas se ha previsto homologar y tecnificar las dependencias de 10 puestos fronterizos de la región. En transporte marítimo se vislumbra el aprovechamiento de las instalaciones existentes y la modernización de infraestructura y servicios. Se contemplan 10 proyectos en el sur-este mexicano y siete en Centroamérica.

---

<sup>87</sup> La definición de las iniciativas que a continuación se exponen y algunos detalles específicos del PPP pueden encontrarse en el "Informe de la Comisión de Financiamiento del Plan Puebla-Panamá." Agosto de 2003. [www.iadb.org/ppp](http://www.iadb.org/ppp)

<sup>88</sup> Ibid.

En cuanto a los Ferrocarriles, se han anunciado dos proyectos de inversión privada: El del sur-este y el ferrocarril Chiapas-Mayab, y otro de inversión pública: el del Istmo de Tehuantepec<sup>89</sup>.

La empresa Stevedoring Services of America (SSA México) invertiría poco más de 90 millones de dólares en el corto plazo en los cinco puertos que opera en el país, según informaciones publicadas por el diario Reforma el 10 de diciembre de 2003. Del total, 70 millones de dólares se destinarían a ampliar el terminal de contenedores de Manzanillo, 10 millones de dólares para terminales de cruceros en Cozumel y Progreso, 10 millones de dólares para Veracruz y otros fondos para Acapulco. El diario citó al director general de desarrollo de proyectos y relaciones gubernamentales de SSA México, Francisco Kassian, quien dijo que espera la aprobación de la autoridad portuaria del estado de Veracruz (API) para operar el terminal bajo el nombre de SSA México y no TMM Puertos y Terminales. SSA México, filial de la firma con sede en Seattle SSA Marine, controla operaciones en los puertos en 2003 adquiriendo una participación de 51 por ciento en la división portuaria del conglomerado de transporte Grupo TMM por 120 millones de dólares<sup>90</sup>.

**La Iniciativa Energética Mesoamericana.** Contempla tres proyectos al respecto:

1. Construcción de la primera línea de transmisión general.
2. Interconexión México-Guatemala.
3. Interconexión Guatemala-Belize.

La iniciativa en general, tiene por objeto promover el desarrollo económico y social de los pueblos, propiciando una mayor cobertura del servicio eléctrico y la conformación de mercados eléctricos mesoamericanos para atraer la participación del sector privado, particularmente en el financiamiento de nuevos proyectos de generación hidroeléctrica. En el caso de México este tipo de compromisos internacionales asumidos por el gobierno federal a pesar de contravenir las disposiciones constitucionales en la materia, son los que presionan año tras año para que se apruebe una reforma energética.

El interés mayor por atraer el financiamiento del sector privado en energía trata de matizarse con promesas de bienestar social asegurando que esta iniciativa persigue promover el uso eficiente de los recursos naturales de la región para la producción de energía eléctrica, particularmente en beneficio de las

<sup>89</sup> Desde El año 1968 ya se hablaba de la realización de estudios para hacer del Istmo de Tehuantepec un eje del comercio mundial. En tal virtud se rehabilitó el ferrocarril transistmico para que pudiera transportar importantes volúmenes de carga a una velocidad promedio de 65 kilómetros por hora. Cfr. En: ORTIZ WADGYMAR, Arturo. Aspectos de la Economía del Istmo de Tehuantepec. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Económicas. México. 1971. Pág. 19.

comunidades rurales que actualmente no cuentan con este servicio. Con esta iniciativa según los documentos del PPP se busca también promover el desarrollo y la explotación racional de los abundantes recursos de energía renovable (geotérmica, eólica, solar, hídrica y biomasa) con que cuenta la región mesoamericana, con el objetivo de cambiar la matriz energética de la región, impulsando una disminución de la dependencia respecto de los combustibles fósiles, la protección del medio ambiente y coadyuvando en la solución de los problemas relacionados con la crisis agrícola de los países contemplados en el PPP<sup>91</sup>.

También se visualiza como prioritaria la interconexión eléctrica de México con Centroamérica. Parte de esos proyectos figuran en el programa de los 100 días del Plan Puebla Panamá, elaborado en enero de 2001, ya con el presidente Vicente Fox en funciones. Estas iniciativas están relacionadas con la denominada “Integración Energética de las Américas” y con la existencia de reservas de gas y petróleo mexicano en Veracruz y Campeche, dos estados contemplados en el PPP y presentadas por el vice-presidente de Estados Unidos, Dick Cheney en Québec<sup>92</sup>. Son ahora hipótesis que no se deben descartar porque coinciden con los diagnósticos y las proyecciones del PPP, generando mayores recelos entre las comunidades de la región por el grado de interés mostrado por los inversionistas, especialmente extranjeros.

**La Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo Sostenible<sup>93</sup>:** pretende la preservación y aprovechamiento de los recursos, así como la activación de un fondo mesoamericano para el desarrollo sostenible. Contiene programas y acciones de corto, mediano y largo plazos, dirigidos a promover la “sostenibilidad” económica, social, cultural y ambiental de las comunidades. Su objetivo general es “la promoción, la conservación y aprovechamiento de los recursos naturales con miras a potenciar el valor económico de los mismos”; “proteger la biodiversidad”; “asegurar mecanismos de gestión participativa, especialmente de las comunidades locales e indígenas”. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) a solicitud de los gobiernos de la región ha incorporado en su cartera de operaciones diversos proyectos para su financiamiento, y adicionalmente -según la demanda de los países- se propone incluir programas de desarrollo sustentable y conservación en áreas como la Selva Maya en México y Guatemala.

---

<sup>90</sup> Business News Americas. 11/12/2003. [www.mesoamericaresiste.org](http://www.mesoamericaresiste.org)

<sup>91</sup> Ibid.

<sup>92</sup> TASSO, Sergio. La Integración de América Latina: Soberanía, seguridad y dignidad nacional. En: La hora de la integración. Op. Cit. Págs. 114 y 115.

<sup>93</sup> En nuestro tiempo, con el lema del desarrollo sostenible se enmarcan las más variadas estrategias económicas, discursos y proyectos y el término es usado indistintamente por ecologistas y economistas en constituciones, corporaciones, ONGs. y movimientos ambientalistas. .

**La Iniciativa Mesoamericana de Desarrollo Humano:** los proyectos en este rubro consisten en la capacitación para el trabajo, un proyecto regional de salud, un sistema de información estadística sobre migraciones, la participación de las comunidades indígenas y afrocaribeñas en el desarrollo local y el manejo y conservación de los recursos naturales. Incluye varios proyectos que dan una idea general de los medios concebidos para “potenciar el uso de los recursos disponibles”. En primera instancia se busca implantar un programa regional de salud, y otro para mejorar la calidad de la inversión educativa. Salud y educación, más que derechos humanos, parecen ser prerrequisitos para capacitar la fuerza de trabajo necesaria, de tal manera que tenga sentido el proyecto que facilitará “la inversión y pertinencia de la capacitación laboral, creando un sistema de información accesible mediante Internet sobre las necesidades de capacitación laboral del sector privado y de los servicios de capacitación disponibles”. Forma parte de esta Iniciativa también un Sistema de Información Estadística para permitir el monitoreo de la magnitud y características de los movimientos migratorios en la región mesoamericana. La responsabilidad de la materialización de esta iniciativa está a cargo de México.

**Iniciativa para Prevención y Mitigación de Desastres:** propende por el desarrollo del mercado de seguros y concientización para la prevención de desastres. En los últimos años la región mesoamericana ha sido duramente golpeada por huracanes que han dejado secuelas de tipo socioeconómico difíciles de cuantificar y menos de solucionar en el corto plazo. Así las cosas, el negocio de los seguros se promueve como una verdadera esperanza para los habitantes de la región, afectada por desastres cíclicos y reconocidos. Es un hecho notorio que en estos eventos sólo se reciben ayudas menores originadas más en la solidaridad internacional que en planes de ayuda a la región. Nada serio se ha realizado por fomentar una verdadera cultura de disminución de vulnerabilidades a los riesgos de catástrofe por eventos naturales. Estas emergencias son de carácter repetitivo y los estados afectados no han contado con los recursos económicos y técnicos para emprender campañas de disminución de riesgos. La iniciativa comprende el desarrollo del mercado de seguros y la concientización de la población para la prevención de desastres.

**Iniciativa Mesoamericana de Turismo:** busca el desarrollo de circuitos turísticos integrales, seguridad aeroportuaria, sustentabilidad turística y ecoturismo indígena. Para los impulsores del Plan Puebla Panamá la actividad turística en los países mesoamericanos cobra una gran importancia por el peso relativo en el producto interno bruto de la región, pues esta se considera una actividad muy dinámica comparada con las tradicionales, y porque se estima elevada su capacidad generadora de empleo. Además, se considera que la actividad turística atrae recursos importantes de inversión extranjera en asociación con capitales locales. Por ello en el PPP no podía faltar una Iniciativa para el Turismo, la cual promete -como todas las demás-

favorecer la integración y el desarrollo económico y social, promoviendo el turismo de bajo impacto, la conservación y el manejo sostenible de los recursos naturales, disminuyendo la vulnerabilidad ante los desastres naturales, respetando la diversidad étnica y cultural e incluyendo la participación de comunidades indígenas y afrocaribeñas, así como la del sector privado y la sociedad civil.

La iniciativa comprende proyectos de turismo cultural, ecológico y de aventura que incluyen recuperación de sitios arqueológicos e históricos; transporte e infraestructura básica; desarrollo de microempresas y adiestramiento (restaurantes, hospedajes y guías turísticas); también incluye el apoyo a pequeñas empresas de artesanías, adiestramiento en servicios de turismo, entrenamiento en administración de negocios y acceso al crédito; protección ambiental y promoción de la participación indígena y consulta tanto en el diseño como en la administración de los proyectos; y, por supuesto, el desarrollo de una estrategia de mercado, esto es, un plan de acción que defina y promueva internacionalmente las alternativas turísticas. Con base en los anteriores requisitos se impulsa el desarrollo de circuitos turísticos integrales en la región mesoamericana, iniciándose los trabajos correspondientes al circuito de la región Mundo Maya, que abarca cinco de los ocho países de la región Puebla Panamá.

El informe financiero del PPP da cuenta de los pasos dados: en enero de 2003 se presentó el plan de Inversiones del Programa de Turismo Sostenible Mundo Maya, y se firmó la Alianza Estratégica entre la Organización Mundo Maya (OMM) y Counterpart International, Conservation International<sup>94</sup> y National Geographic Society, con el fin de colaborar en asesoría técnica, y en la recaudación de fondos para el desarrollo del Circuito Integral Mundo Maya. El plan de inversiones del Programa Mundo Maya comprende varios proyectos de inversión, en diez sitios de cinco países en la Región Maya. Con apoyo de recursos de una cooperación técnica del gobierno de Japón y posiblemente España, se ha iniciado la preparación de las propuestas de financiamiento por país para llevar a cabo los proyectos del Programa Mundo Maya.

La iniciativa comprende zonas de alto valor ecológico como la reserva natural Cerro San Gil, 320 kilómetros al nor-oeste de la ciudad de Guatemala, en la que se concentran 403 especies de aves y sobreviven otras especies en peligro de extinción, como la danta y el jaguar, pero el gobierno de Guatemala esta empeñado en garantizar su preservación. Esta reserva de 47.420 hectáreas, es parte del Corredor

Biológico Mesoamericano, que se extiende desde el sur de México hasta Panamá. “El Corredor Biológico Mesoamericano (CBM) es política de estado y Guatemala se convierte en el primer país en tomar esa iniciativa porque la considera importante para su desarrollo”. El proyecto de preservación es financiado por el Banco Mundial (BM) que aportó 12,5 millones de dólares, a cuyo monto se sumaron otros cuatro millones de los países miembros. En Guatemala está previsto crear 108 Corredores Biológicos en todo el país, para comunicar 124 de las 127 áreas protegidas declaradas por el Congreso y que representan el 29 por ciento del territorio de 108.889 kilómetros cuadrados. En la instalación de los Corredores Biológicos entre cada área protegida, el gobierno, sólo se limita a coordinar el proyecto pues las comunidades involucradas tienen que decidir si participan o no. Ante la falta de participación de la población, el gobierno se lamenta que después de tres años de estar en marcha la iniciativa, solamente 10 Corredores Biológicos están funcionando. Así mismo, considera que los Corredores serán fundamentales para contrarrestar los índices de pobreza que afecta al 80 por ciento de los 11,2 millones de habitantes, mediante proyectos turísticos que generarían riqueza y empleo<sup>95</sup>.

**Iniciativa de facilitación de intercambio comercial:** pretende la modernización de pasos fronterizos, facilitación comercial y armonización de tratados comerciales, promoción de pequeñas y medianas empresas y promoción de la competitividad regional. Como un efecto directo del Plan Puebla Panamá el presidente Fox anunció la creación de 300.000 empleos a corto plazo (1 a 5 años) y 1'600.000 en el mediano plazo (5 a 10 años) para la gente de la región. Otra idea es la de desarrollar la región con capital nacional de los países incluidos y de grandes empresas transnacionales, así como generar las condiciones para integrar al aparato productivo a una masa importante de pobladores nativos<sup>96</sup>. La extracción de recursos está relacionada con la biotecnología y la agroindustria, principalmente. Pero en el fondo, una particular idea se orienta a la reducción de la migración masiva de los habitantes de la región contemplada en el Plan hacia los Estados Unidos de América.

En ese sentido, se han previsto inversiones para crear el cluster energético del sur-este mexicano, mediante la construcción de nuevas represas hidroeléctricas y la ampliación de proyectos en funcionamiento. Entre otros se menciona la transferencia de agua de la cuenca del Río Usumacinta a la presa de La Angostura; la

<sup>94</sup> FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina. Op. Cit. Sobre Conservation International vinculada a empresas biogenéticas de Estados Unidos, y otras ONG "ambientalistas", véase la entrevista a Andrés Barreda Marín en Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos en Chiapas, México. Informe final de la tercera visita de la CCIODH. 16 febrero-3 marzo 2002, pág. 602. En este mismo Informe véase entrevista a Conservación Internacional, pág. 621 y ss.

<sup>95</sup> Agence France Presse. 23/11/2003. [www.mesoamericasiste.org](http://www.mesoamericasiste.org)

<sup>96</sup> Espacio de reflexión política del Partido del Trabajo de México. Mayo-Junio 2002. Año 2. Núm. 6. Pág. 12.

ampliación de las centrales de la Cuenca del Río Grijalva, y los proyectos Boca del Cerro, en Tabasco, con las aguas del Usumacinta, que podría negociarse de manera conjunta con Guatemala para reducir el impacto de las inundaciones en El Petén, La Parota en Guerrero, Dos Bocas en Veracruz y la presa Itzantún, suspendida por protestas sociales, en razón a que implicaba el desplazamiento de una población completa, y la generación termoeléctrica asociada a la actividad petrolera y de la industria petroquímica, presumiblemente después de que se aprueben las reformas constitucionales en México que sancionen la apertura del sector energía<sup>97</sup>.

Dentro de ese esquema está previsto desarrollar el Centro Energético Minatitlán-Coatzacoalcos, fundamentado en la industria petroquímica y la generación de electricidad, para lo cual se ampliará la actual capacidad de refinación de hidrocarburos para consumo industrial en las plantas de Minatitlán y Salina Cruz; la instalación de una central termoeléctrica en Minatitlán que podría ser la planta programada en Coatzacoalcos y la construcción de plantas petroquímicas e industriales de gran capacidad, que impulsen el desarrollo del cluster de la petroquímica secundaria entre La Cangrejera y Pajaritos. El proyecto incluye además el aprovechamiento del gas natural, mediante la instalación de una red industrial para el sur-este mexicano y la construcción de un gasoducto hacia Centroamérica, el cual en el mediano plazo podría interconectarse para recibir la producción de gas de Bolivia, Venezuela y Colombia.

El plan contempla también la creación del cluster agroindustrial del sur-este mexicano, para lo cual es necesario realizar cuantiosas inversiones en infraestructura hidroagrícola. Según el Informe ejecutivo del PPP, a los inversionistas agrícolas, agroindustriales y biotecnológicos, se les ofrecerá una plataforma de tierras altamente tecnificadas, con costos de irrigación competitivos, en Tabasco, Chiapas y Campeche, con equipamiento tecnológico, para investigación y educación, entre otros aspectos. Otro sector clave del proyecto es el de las telecomunicaciones, el cual sin grandes inversiones proporciona elevados índices de ganancia, aprovechando generalmente la infraestructura estatal y en el que algunos estados del sur-este mexicano y Centroamérica cuentan con mínimo desarrollo o tecnología atrasada. En ese sentido, el programa señala que Centroamérica estará interconectada con México a través de una red de fibra óptica de alta calidad, que funcionaría como columna vertebral del sistema.

**Iniciativa de Interconexión de Telecomunicaciones:** está relacionada con la construcción de la red regional de fibra óptica para dar servicio a las zonas que aún están incomunicadas. En ese campo se prevé

---

<sup>97</sup> FAZIO, Carlos. Viaje de Fox a Centroamérica, punta de lanza del PPP. Artículo especial para el Diario La Jornada de

la modernización de la telefonía rural mediante la utilización de enlaces satelitales e inalámbricos y los servicios de tele-educación a través de la Red Edusat; se impulsará la penetración del internet a través de sistemas de administración y gestión en los municipios y para el comercio electrónico; se potenciará su uso en las escuelas con la Red Escolar Informática y entre la población en general, a través del programa “internet para todos”; se crearán centros comunitarios de telecomunicaciones y de banca social para el cobro y envío de giros y se promoverá la expansión de redes de telefonía local, mediante un Fondo para el servicio universal soportado tecnológicamente en redes de hilos de cobre, fibra óptica e inalámbricas y servicios de tele-medicina a través de una amplia y compleja red nacional. Uno de los inversionistas de los macro proyectos, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), argumenta en su página de internet que,

El Plan Puebla Panamá es una propuesta de los ocho países mesoamericanos para fortalecer la integración regional e impulsar los proyectos de desarrollo social y económico en los estados del sur sur-este de México y el Istmo Centroamericano<sup>98</sup>.

Según el documento oficial del Gobierno de México para el lanzamiento del PPP, la región fundamentará su dinámica económica en seis “nichos” industriales fundamentales a saber:

- Agricultura, agroindustria y biotecnología
- Textil
- Partes electrónicas
- Autopartes
- Turismo sustentable
- Petroquímica

### **Los estudios previos del Plan Puebla Panamá; pobreza y marginación, factores comunes en la frontera sur de México**

En este apartado lo que más interesa es conocer si los antecedentes de un plan de tanta importancia se desarrollaron de tal manera que garantizara su ejecución; por esa razón, se toman argumentos que permitan luego responder a la pregunta: ¿Cumplió el PPP los requisitos mínimos para considerarse un plan?

La relación comercial entre México y Centroamérica se fundamenta en su historia más reciente en el Mecanismo de Diálogo y Consulta de Tuxtla, vigente desde 1994, por medio del cual México aceptó su cooperación con la región. Esta cooperación se brinda en el marco del Acuerdo de San José, a través del

---

México. 03/03/2003.

<sup>98</sup> Es el concepto general que se puede leer en la página de internet del Banco Interamericano de Desarrollo en <http://www.iadb/ppp/pppambiental.asp>. Esta es una información institucional pública que contiene más detalles que la página del Gobierno mexicano respecto al PPP.



cual México pone a disposición de Centroamérica en condiciones accesibles, parte de los recursos que percibe por concepto de las compras centroamericanas de petróleo. En este marco se negociaron acuerdos de libre comercio entre México y Costa Rica con Nicaragua, El Salvador, Guatemala y Honduras y a partir del año 2005 se negocia otro acuerdo entre México y Panamá solamente.

En junio de 2002 se firmó el Tratado de Libre Comercio entre México y el Triángulo del Norte conformado por El Salvador, Guatemala y Honduras, cuya característica principal consiste en que las disposiciones del Tratado se aplican por parte de los tres países frente a México pero no entre ellos mismos. Es en este contexto de esfuerzos integracionistas en el que se plantea por parte de México el Plan Puebla Panamá.

El 12 de septiembre de 2000 durante una gira por Centroamérica, el presidente electo Vicente Fox planteó la iniciativa de un plan de desarrollo del sur-este mexicano y de algunos países de América Central, suscribiendo en San José Costa Rica un acuerdo referente al Plan Integral de Desarrollo para la región con los gobernadores de los estados que la componen. El 30 de noviembre de ese mismo año en una reunión con los mandatarios centroamericanos, el presidente Vicente Fox expuso formalmente la idea del Plan Puebla Panamá. A esa reunión también asistieron representantes del Banco Central de Integración Económica (BCIE), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), que a petición de los presidentes instituyeron el Grupo Técnico Interinstitucional (GTI) con el objetivo específico de acompañar el proceso.

En cumplimiento del compromiso adquirido en Costa Rica, el 12 de marzo de 2001 el Plan Puebla Panamá capituló México, fue presentado en forma oficial ante el presidente Fox por su equipo asesor. Como misión fundamental del plan se asume el objetivo de “estrechar los vínculos con Centroamérica con el fin de mejorar la calidad de vida de los habitantes de la región mesoamericana, de los cuales, 27.5 millones son mexicanos y 36.5 millones son centroamericanos y cuyo rasgo distintivo es el ingente rezago”. En ese documento inicial se argumenta que esta meta se alcanzará a través de ocho objetivos básicos orientados a la solución de los problemas diagnosticados. Esos objetivos eran los siguientes:

- Elevar el desarrollo humano y social.
- Mayor participación de la sociedad civil en el desarrollo.
- Cambio estructural en la dinámica económica de la región.
- Aprovechamiento de las vocaciones y ventajas comparativas de la región.
- Promoción de las inversiones productivas.
- Manejo sustentable de los recursos naturales.
- Concertación de planes y estrategias conjuntas con Centroamérica.
- Modernización y fortalecimiento de las instituciones en la región.

Por su parte los países centroamericanos también habían elaborado su propia propuesta desde 1998 cuando constituyeron el Grupo Consultivo para la Transformación y Modernización de Centroamérica, cuya primera reunión, convocada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) se celebró en mayo de 1999. Los gobiernos centroamericanos y la comunidad internacional se comprometieron a trabajar en la reconstrucción y transformación de la región constituyendo un grupo de representantes de Alemania, Canadá, España, Estados Unidos, Japón y Suecia (al que se llamó el G-6) para seguir la iniciativa<sup>99</sup>.

Es claro entonces que los países centroamericanos, conscientes de sus graves problemas socioeconómicos, desde finales de la década del 90, estaban tratando de unirse para encontrar las vías que pudieran servirles como salida a la grave crisis y desde entonces habían recurrido a la ayuda internacional, siendo notorio el interés del Banco Interamericano de Desarrollo. Aunque el plan se promovió desde México, su parte centroamericana corresponde a la propuesta del desaparecido Instituto para el Desarrollo Internacional de Harvard y del INCAE, una escuela de negocios costarricense, que hicieron suya en 1999 los presidentes de esas repúblicas, pero que poco a poco ha ido perdiendo protagonismo y en cuyo seno se inscribió el Centro Latinoamericano para la competitividad y el desarrollo Sostenible. El INCAE realizó estudios estratégicos para la iniciativa privada en Centroamérica como el famoso Alajucia-INCAE-Harvard Instituto for International "Development Centroamérica in XXI Century." Base para una discusión sobre el futuro de la región. Su patrocinador. Principal era el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)<sup>100</sup>.

Dentro de un marco internacional, el presidente Vicente Fox intentó con el PPP acelerar la implantación de un modelo de desarrollo de maquiladoras en Centroamérica que solucionara el grave problema de desempleo en la región. Así las cosas, el PPP parece ser un paso más en el afianzamiento del control por parte de Estados Unidos y los capitalistas locales de México y Centroamérica, de los recursos naturales de la región. Se aseguraba que el PPP transformaría el Istmo de Tehuantepec en una maquila gigante para manufacturar productos de exportación, apoyada por la construcción de una infraestructura de puertos marítimos, autopistas y líneas de ferrocarril que lo convirtieran en un emporio industrial de primer orden con capacidad de competir en el concierto internacional.

---

<sup>99</sup> Centroamérica en general no ha podido salir de la profunda crisis generada por los conflictos internos en algunos de sus países que dejaron miseria y muerte en las décadas del 70 y 80 especialmente y que no dieron ninguna solución en términos socioeconómicos a la población. Los desastres naturales de carácter cíclico que afectan a la franja más pobre de la población, la caída de los precios del café y del banano, principales productos de exportación y las restricciones del mercado internacional, así como la corrupción estatal son problemas que subsisten y mantienen a la región como una de las más atrasadas a nivel global

<sup>100</sup> BARREDA MARÍN. Los peligros del PPP. Op. Cit. Págs. 151 y 152.

El PPP también contempla la construcción de una serie de canales secos que atravesarían el sur de México y Nicaragua, los cuales facilitarían el movimiento de productos comprados en Asia para su rápida exportación a Estados Unidos y Europa, de la misma manera que se propone usar a Centroamérica como una planta gigante de embalajes de partes baratas producidas en Asia. Pero, además de proveer corredores de transporte de mercancías, también incluye la interconexión eléctrica, de oleoductos y gasoductos de sur a norte para mover el petróleo y el gas que se explotan en la región, así como el que se produce en Venezuela y Colombia<sup>101</sup>. También quedaría abierta la posibilidad para que en el futuro se pueda comercializar la gran reserva de gas de Bolivia a través de los poliductos de estos dos países ante la imposibilidad de hacerlo por vía marítima, pues Bolivia es un estado continental sin salida al mar.

## 2-2. Antecedentes geográficos e históricos del PPP

Los gobiernos de Miguel De La Madrid (1982-1988) y Ernesto Zedillo (1994-2000), previeron la conexión de la región sur-este mexicana con el centro de la República y otros lugares con el fin de dinamizar su desarrollo en razón de las grandes diferencias socioeconómicas que se han mantenido por muchos años en relación con el centro y el norte de México. Durante el régimen De La Madrid, se dio inicio a la política de modernización neoliberal con prioridad en las exportaciones, desvinculación progresiva del Estado respecto de diversos sectores de la producción (privatización de industrias paraestatales) pero fue durante el gobierno de Zedillo que se aceleró la política neoliberal mediante la reducción de aranceles comerciales, un vasto programa de privatización de empresas públicas, reducción de los subsidios a productos básicos, flujo masivo de capitales en buena parte volátiles, crecimiento vertiginoso del subempleo y multiplicación de las maquilas situadas en su mayoría al norte de México, a lo largo de la frontera con Estados Unidos<sup>102</sup>.

En 1982 el gobierno del presidente Miguel De La Madrid contempló en el Plan de Desarrollo Nacional, un programa especial para el sur-este de México con el fin de mejorar la situación socioeconómica de sus habitantes. Es de anotar que la intención abarcaba solamente tres regiones delimitadas en razón de su posición geográfica, grado de subdesarrollo, organización económica, recursos naturales y asuntos culturales, dejando de lado otras consideraciones que no fueran afines a esas variables. Las regiones seleccionadas como blanco social fueron las siguientes:

<sup>101</sup> La República Bolivariana de Venezuela es el quinto país productor de petróleo en el mundo y el segundo abastecedor de los Estados Unidos después de Arabia. Colombia no es gran productor pero exporta su producción principalmente a los Estados Unidos y tiene reservas probadas. Un poliducto que transporte los productos de estos dos países, completaría la inmensa red que abastecería a la América del Norte y también permitiría abrir ese mercado especialmente hacia los consumidores de oriente.

<sup>102</sup> LEBOT. Yvon. Con la colaboración de Maurice Najman. El sueño zapatista. Abril de 1997. México. Págs. 24 y 25.

1. Istmo Costa del Golfo: compuesto por la zona istmica de Veracruz.
2. Estado de Chiapas: región potencialmente rica que se encontraba en deplorables condiciones de marginación respecto a los demás estados.
3. Yucatán, Campeche y Quintana Roo: extensa región con problemas de desconexión de las principales redes vitales mexicanas.

Pero de la intención de desarrollar esta región hay antecedentes mucho más antiguos. Fue así como desde el inicio del siglo XIX cuando el sabio Humboldt realizó una rigurosa inspección en su viaje por América, visualizó la construcción de un canal, aprovechando las facilidades que presentaba el Istmo de Tehuantepec. Veamos lo que desde esa época se pensaba al respecto en términos geográficos y económicos. La siguiente cita es de los manuscritos de Humboldt y explica el destino de la región:

El Istmo de Tehuantepec al sur-este del puerto de Veracruz es el punto de la Nueva España en que el continente presenta el ancho menor. Se cuentan en él desde el Océano Atlántico hasta el mar del Sur 45 leguas de distancia. Las fuentes inmediatas de los ríos Coatzacoalcos y de Chimalapa parece que favorecen el proyecto de un canal de navegación interior; proyecto en que se ocupó por mucho tiempo el conde de Revillagigedo, uno de los virreyes más celosos por el bien público. Cuando hablemos de la intendencia de Oaxaca volveremos a tocar este punto que interesa a toda la Europa civilizada. Por ahora nos limitamos a considerar el problema de las comunicaciones entre los mares, con toda la generalidad de que es susceptible. Presentaremos en un mismo cuadro nueve puntos, muchos de los cuales no son bastante conocidos en Europa, y todos ofrecen mayor o menor posibilidad, ya de canales, ya de comunicaciones interiores por ríos. En un momento en que el nuevo continente, aprovechándose de las desgracias de la Europa y de sus discordias perpetuas, hace singulares progresos hacia la civilización, en una época en que el comercio de la China y de la costa nor-oeste de la América van siendo cada día más importantes, el objeto que tratamos aquí como de paso, ofrece el mayor interés para la preponderancia política de las naciones. Estos nueve puntos... 3º. El Istmo de Tehuantepec comprende, bajo los 16 grados de latitud, las fuentes del río Coatzacoalcos que desemboca en el Golfo de México y las del río de Chimalapas, cuyas aguas se mezclan con las del Pacífico cerca de la barra de San Francisco. Yo considero aquí el río del Paso de la Fábrica, después que uno de sus brazos, que viene de las montañas de los Mixes, se ha reunido con el río del Paso. Más adelante volveremos a examinar la posibilidad de hacer un canal de seis a siete leguas en los bosques de Tarifa. Por ahora basta observar que desde que en 1798 se abrió un camino por tierra, que conduce desde el puerto de Tehuantepec al embarcadero de la Cruz (camino que se concluyó en 1800), el río Coatzacoalcos forma efectivamente una comunicación comercial entre los dos océanos. Durante la guerra con los ingleses, el año de Guatemala, que es el más precioso de todos los años conocidos, venía por este istmo al puerto de Veracruz y de aquí a Europa<sup>103</sup>.

Al iniciar el siglo XX, uno de los nueve accidentes geográficos relacionados por Humboldt en el informe al término de su viaje por América fue aprovechado por los Estados Unidos para construir el Canal de Panamá

<sup>103</sup> MINGUET, Charles. Alejandro de Humboldt Historiador y geógrafo de la América Española (1799-1804). Nuestra América. Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos. Universidad Nacional Autónoma de México. 1935-1985. (Tomó II). Págs. 305 a 310.

en una actuación geopolítica que facilitó la hegemonía económica, política y militar en la región por varias décadas. Muy cerca de la Zona del Canal se construyeron varios fuertes militares que le dieron vida a la Escuela de las Américas, centro de instrucción militar para los ejércitos latinoamericanos a lo largo del siglo XX. En 1937 se elaboró un proyecto para construcción de otro canal en territorio de México (Mapa No. 4).

Especialmente durante la Segunda Guerra Mundial, el Canal de Panamá jugó importante papel para el transporte de pertrechos militares y posteriormente fue pilar en la recuperación económica posguerra. Cuando fue necesario su cierre por conveniencias de tipo militar, el Istmo de Tehuantepec suplió todas las funciones comerciales recobrando importancia temporal, merced a su ferrocarril y a sus puertos sobre el Pacífico y el Atlántico. Paradójicamente, ese ferrocarril no se modernizó y a pesar de los grandes costos de su construcción, hoy se encuentra en lamentable estado de mantenimiento y sub-utilización.

Ya en el siglo XXI el PPP emerge como complemento del Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 en México a partir del Gobierno de Vicente Fox Quesada, involucrando la región centroamericana y el Istmo de Panamá, con lo cual se convierte en un plan de carácter internacional. Con decidida audacia política su principal objetivo, se dijo, sería facilitar la activación de empleos mediante la inversión extranjera privada con el fin de contener el flujo migratorio hacia los Estados Unidos y abrir las compuertas de la privatización de los servicios públicos, en especial de aquellos que administran el agua, los teléfonos y la electricidad en la región, en una clara demostración de aplicación de políticas neoliberales. Es conveniente anotar que en el espacio geográfico entre Puebla y Panamá, se encuentra uno de los bancos bioenergéticos más importantes; El Petén y reservas potenciales en Nicaragua y Costa Rica, abundantes y finas maderas, fuentes de energía de diferente tipo, recursos hídricos, petróleo, tierras fértiles aptas para la agricultura y la ganadería y que actualmente se encuentran habitadas por población campesina e indígena.<sup>104</sup> En los límites de Panamá y Colombia se encuentra el llamado Tapón del Darién, selvático territorio clasificado en el segundo lugar en biodiversidad y por el que está trazada la carretera panamericana que unirá a Canadá con Chile<sup>105</sup>.

Este esquema de desarrollo regional actualiza el “Megaproyecto Trans-istmico” -un viejo sueño estadounidense- de establecer una vía rápida interoceánica entre Coatzacoalcos en el Golfo de México y Salina Cruz en el Océano Pacífico a través del Istmo de Tehuantepec, vigente desde 1846, cuando los

---

<sup>104</sup> SALAZAR PÉREZ, Robinson. “Los avatares del Plan Colombia, Plan Dignidad y Plan Puebla Panamá”. *En*: Revista Reflexión Política. Año 4, No. 8, UNAB. Colombia/Convergencia 2002, Pág. 112.

Estados Unidos entraban en plena fase expansionista en aplicación de las teorías geopolíticas expuestas en el marco teórico de esta tesis y da sentido práctico a la privatización de las vías de comunicación durante los gobiernos de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) y Ernesto Zedillo en México (1994-2000). Precisamente durante el gobierno del presidente Zedillo se propusieron siete corredores urbanos de integración regional considerando cien ciudades mexicanas para unir los siguientes puntos nodales<sup>106</sup>:

- Guaymas- nogales
- Manzanillo- Nuevo Laredo
- Matamoros-Villahermosa
- Acapulco- Veracruz
- Tapachula- Manzanillo
- Salina Cruz- Coatzacoalcos
- Villahermosa- Cancún

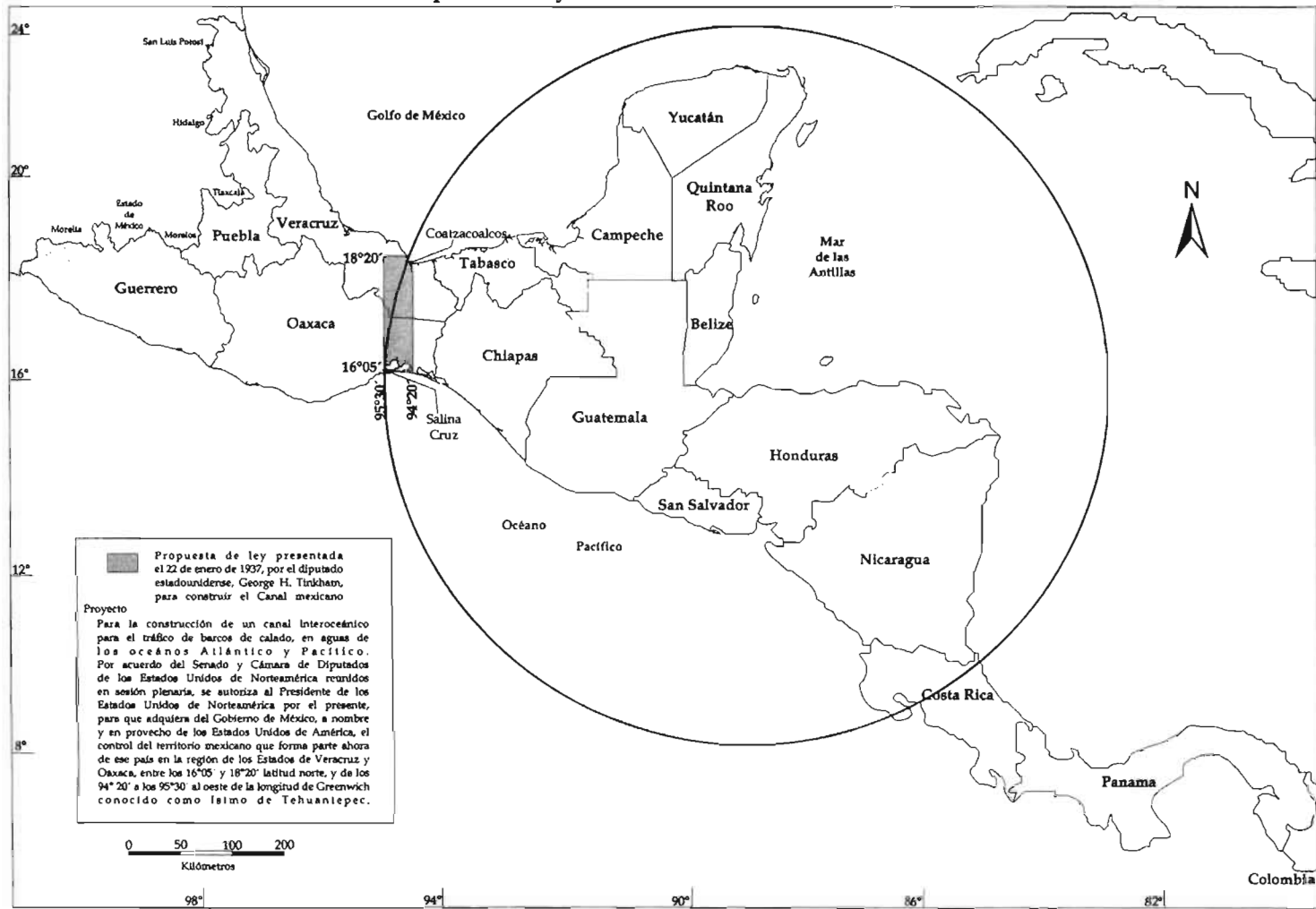
Una de las piezas fundamentales de ese proyecto, fue la creación del corredor logístico carretero-ferroviario-portuario y de transporte intermodal del sur-este, que buscaba “integrar” Norteamérica (Estados Unidos y Canadá) con Centroamérica, a través de México, con miras a un mercado global. A lo que se sumaría la carretera entre Chiapas y Matamoros (Tamaulipas), para comunicación fácil con Guatemala y que permitirá mover mercancías entre ese país y Estados Unidos en 22 horas, y el corredor carretero del Pacífico, que unirá los puertos de Manzanillo, Lázaro Cárdenas, Acapulco, Salina Cruz y Puerto Madero, prolongándose por Centroamérica hasta el Canal de Panamá. Superado el cruce de este Canal mediante un eficiente sistema de esclusas que funciona en forma ininterrumpida, se abre el mercado latinoamericano y también el asiático. Ya en algunos estados mexicanos, especialmente del norte y del centro, existen otras rutas que parecen marcar el destino maquilador del País, conformadas como un eje radial en función de la industria de Estados Unidos y que fueron instaladas años atrás a lo largo de los siguientes nodos:

- Nogales–Guaymas.
- Nuevo Laredo-Monterrey.
- Saltillo-San Luis.
- Aguascalientes-Guadalajara-Manzanillo.
- Cuernavaca-Acapulco.
- La ruta que bordea el Golfo de México, enlazando Nueva Orleans y Houston, del lado estadounidense, con su zona de retaguardia a través de Matamoros, Tampico, Veracruz, Coatzacoalcos, Mérida y Cancún.

<sup>105</sup> Se trata de la misma selva que produjo cientos de muertes durante la construcción del Canal de Panamá. Aunque la obra fue trazada hace varios años, por falta de recursos y por protestas de las comunidades que defienden el medio ambiente, el tramo no se ha construido. Cfr. GARCÍA RUIZ, Ramón. *El Canal de Panamá*. Biblioteca Enciclopédica Popular. Secretaría de Educación pública. México. 1945. Págs. 31 y 32.

<sup>106</sup> BARREDA Marín Los peligros del Plan Puebla Panamá. Op. Cit. Pág. 150.

# Mapa No. 4 Proyecto de construcción Canal Mexicano



Fuente: VELASCO HERNÁNDEZ, 2003

El desarrollo del sistema integral carretero trans-istmico mexicano, que funcionará como el centro nervioso del nuevo complejo industrial en competencia con los países orientales de reciente éxito económico, según el PPP, contempla un complejo subsistema intermodal que incluye al Ferrocarril del Sur-este y su conexión con los ferrocarriles del Nor-este y Pacífico Norte, cuyas vías conducen directamente a Estados Unidos y la instalación de una vía férrea regional México-Centroamérica a largo plazo; una red de puertos que incluye los de Veracruz, Progreso, Coatzacoalcos, Salina Cruz, Lázaro Cárdenas y Puerto Madero, en México, así como la construcción o remodelación de aeropuertos, entre los que se encuentran los de Palenque, Chetumal, Tenosique, Xpujil, La Candelaria y Córdoba. Ahora bien, estos proyectos no fueron ideados originalmente para el PPP, sino que constituyen una recopilación de ideas y propósitos de otros gobiernos durante varios sexenios y que no se realizaron por diferentes motivos, entre otros, por problemas relacionados con la propiedad de la tierra y la oposición de los ejidatarios organizados. En la realidad, estos programas se han postergado para cuando existan las condiciones favorables, las cuales aparentemente se daban durante el gobierno Fox en México y Bush en Estados Unidos. La tabla No. 1 muestra en resumen los proyectos de los últimos gobiernos mexicanos en relación con el Istmo de Tehuantepec:

**Tabla No. 1: Proyectos sobre Tehuantepec**

<b>Vía Interoceánica por el Istmo de Tehuantepec</b>			
<b>Gobierno</b>	<b>Año</b>	<b>Plan o Proyecto</b>	<b>Otros Planes o Proyectos</b>
<b>Echeverría</b>	1975	Ferrocarril Trans-oceánico	
<b>López Portillo</b>	1978	Alfa-Omega (Puente terrestre Salina Cruz Coatzacoalcos)	
<b>De la Madrid</b>	1987	Se reactiva el Plan Alfa-Omega	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programa de Desarrollo de la Región Sur-este (Plan Sur-este)</li> <li>- Programa Petrolero del Pacífico (PPP), corredor petrolero</li> </ul>
<b>Salinas</b>	1993	Puente de Tehuantepec (Sistema Multimodal) ó Vía Trans Istmica Pacífico-Atlántico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tratado de Libre Comercio</li> <li>- Proyecto de la Cuenca del Golfo (1990)</li> </ul>
<b>Zedillo</b>	1995	Megaproyecto del Istmo de Tehuantepec (72 proyectos detonadores)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proyecto Global de Desarrollo del Istmo del Gobierno del estado de Oaxaca (64 proyectos detonadores)</li> </ul>

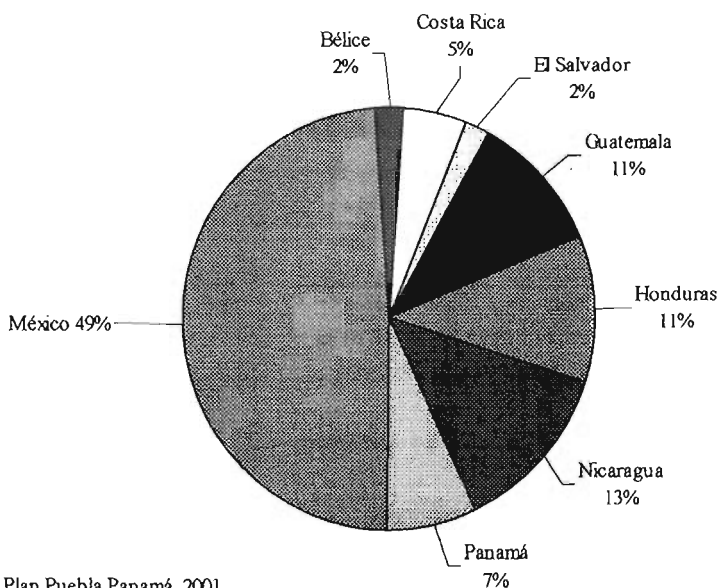
Fuente: Velasco Hernández, Alfonso. 2003.



### 2-3 Territorio del PPP: población, comercio, cultura e importancia estratégica<sup>107</sup>.

La extensión territorial del PPP es de 1'023.034 kilómetros cuadrados de los cuales, 501.429 corresponden a los estados mexicanos y 521.605 a los países centroamericanos. En la figura No. 1 se muestra el porcentaje correspondiente a cada país y en la figura No. 2 se ilustra la distribución del territorio mexicano en porcentajes también. La región sur sur-este de México y las naciones centroamericanas adscritas al PPP, son consideradas como una sola región por las similitudes en sus condiciones geográficas, sociales, culturales y económicas. Especialmente comparten problemas de tipo socio-económico relacionados con la propiedad de la tierra, desempleo, pobreza, marginación, migración e inseguridad.

**Figura No. 1: Superficie total del territorio del PPP**



<sup>107</sup> Para el sentido común, el territorio es una cosa concreta: la porción de la tierra sobre la que están implantados los hombres que componen una colectividad y que constituyen así una población. Para el sociólogo, una colectividad no se define como un conjunto de hombres, sino como un sistema de interacciones. El territorio corresponde entonces, a la zona geográfica donde se desarrollan las interacciones en cuestión. No puede pues asignársele fronteras precisas: por ejemplo, las relaciones entre franceses en el extranjero se sujetan a la nación francesa, aunque tengan lugar fuera de las fronteras de Francia. Además, cada hombre está implicado en una multitud de sistemas de interacciones cuyos territorios no coinciden, lo que hace difícil aislar unas de otras las poblaciones, puesto que cada una de ellas está establecida en un territorio preciso. Cfr. En: DUVERGER, Maurice. Sociología de la política. México. 1983. Pág. 71.

Los siguientes son los nueve estados mexicanos contemplados en el Plan Puebla Panamá: Puebla, Guerrero, Veracruz, Oaxaca, Tabasco, Chiapas, Campeche, Yucatán y Quintana Roo. (Mapa No. 5). El Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 del Gobierno Fox, contempló otra regionalización para México a manera de reordenamiento territorial y se muestra en la (Tabla No. 2.)

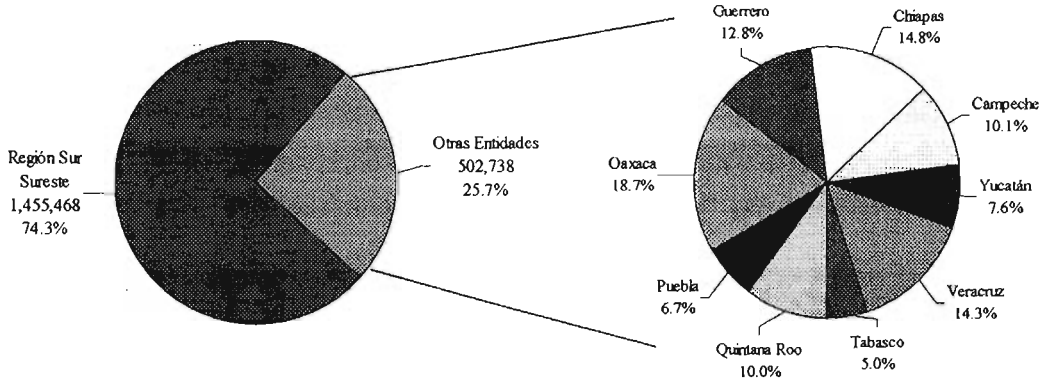
La principal característica de la región mesoamericana la constituye su cubierta vegetal, la cual en un 51 por ciento es de bosques tropicales. En la mayor parte de este territorio el clima es cálido, siendo modificado por el relieve y los cambios frecuentes de altitud. Existen extensas zonas montañosas y altiplanicies desde México hasta Nicaragua, delimitadas por los océanos Pacífico y Atlántico. Son estas tierras indígenas y campesinas, grandes reservas de gas, petróleo, hidrocarburos, agua, minerales, biodiversidad, maderas, entre otros productos. En 1998 el espacio internacional entre México, Guatemala y Belize conocido como Selva Maya se componía de 90 tipos de áreas protegidas: 46 zonas núcleo, compuestas de numerosas reservas de la biósfera o parques nacionales, 28 zonas extractivas, compuestas también por reservas de la biósfera, áreas de protección, zonas de uso múltiple, tres grandes áreas protegidas propuestas en los estados de Quintana Roo y Yucatán en México, cinco reservas privadas o comunales, siete reservas marinas y una zona de reserva antropológica. Para la interconexión de este vasto complejo de áreas protegidas los científicos encargados de diseñar las actividades de conservación identificaron 32 corredores o zonas de conexión biológica: ocho en Belize, doce en Guatemala y doce en México. Además se definieron así 19 áreas prioritarias para la conservación de la Selva Maya<sup>108</sup>.

Estudios comprobados dan cuenta que el sur-este de México, produce oro, plata, plomo, cobre, zinc, barita, el 90 por ciento del azufre nacional y el 97.24 por ciento del petróleo del país y cuenta con potenciales energéticos de diferente índole. Buena parte de estos recursos son considerados estratégicos por su importancia a nivel internacional. Esta gran región ofrece una sucesión interesante de regiones geomórficas y por lo tanto, grandes contrastes naturales que van desde la planicie costera de sabana y grandes bosques con sus marcadas diferencias de clima, vegetación y suelos<sup>109</sup>. Con el libre comercio imperante y los acuerdos comerciales realizados en los últimos años, estos recursos tienden a privatizarse para que puedan ser administrados por empresas transnacionales. La frontera agrícola se expande y la agro-industria crece aceleradamente con sembrados de monocultivo. También el narcotráfico ha causado daños ecológicos por la siembra de coca y amapola como materias primas para la posterior elaboración de alcaloides.

<sup>108</sup> BARREDA MARÍN. Los peligros del Plan Puebla Panamá. Op. Cit. Pág. 175.

<sup>109</sup> BASSOLS BATALLA, Ángel. Recursos Naturales (climas, agua, suelos). Colección Los grandes problemas nacionales. México, 1976. Pág. 68.

**Figura No. 2: Distribución en porcentaje del territorio mexicano en el PPP**



Fuente: Plan Puebla Panamá, versión oficial 2001.

En tierras costeras del Golfo de México, que hoy forman parte del territorio que ocupan los estados de Veracruz, Tamaulipas y Tabasco, se desarrollaron tres grandes culturas prehispánicas: la Olmeca, considerada como la cultura madre de Mesoamérica, la de los pueblos del Totonacapan que habitaron la zona costera central; y la cultura Huasteca que se asentó en una extensa región que nace al norte de la costa de Veracruz y llega hasta la Sierra Madre Oriental. Testimonio de este legado son los sitios arqueológicos como Cempoala, El Tajín, San Lorenzo, Tres Zapotes y Castillo de Teayo, entre otros, que atestiguan la grandeza y majestuosidad de estas culturas. Aunado a este pasado milenario, Veracruz ha sido testigo de importantes hechos que trazaron el destino de México en lo cultural y en lo económico. La cita siguiente da una idea general sobre la importancia geoestratégica de la región en lo referente a la producción de petróleo desde inicios del siglo XIX:

Sin duda, un rasgo distintivo del sur sur-este de nuestro país ha sido el desarrollo de complejos petroleros y petroquímicos que el Estado desarrolló aprovechando los ricos yacimientos de hidrocarburos en Campeche, Tabasco, Chiapas y el sur de Veracruz. La sonda de Campeche (94 estructuras sobre el mar, a 180 kilómetros de ciudad del Carmen) concentran 45 por ciento de las reservas totales y 70 por ciento de la producción de crudo; Tabasco y Chiapas (Ciudad PEMEX, Cactus y Nuevo PEMEX) cuentan con el 20 por ciento de las reservas de hidrocarburos, 24 por ciento de la producción del crudo y 54 por ciento del gas. El complejo petroquímico de Salina Cruz, Cosoleacaque, Minatitlán y Nanchital proveen alrededor del 90 por ciento de productos derivados de la petroquímica básica y secundaria en el País<sup>110</sup>.

<sup>110</sup> GASCA ZAMORA, José. Citando a Martínez Laguna Norma en su artículo "ALCA: análisis y alternativas: Respuesta social a la agenda corporativa. Instituto de Investigaciones Económicas UNAM Documento mecanografiado. México. 2004.



**Tabla No.2: Propuesta nuevas regiones para México.**

<b>Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 Regionalización para México</b>	
<b>Nor-oeste</b>	Baja California Baja California Sur Sonora Sinaloa
<b>Nor-este</b>	Chihuahua Durango Coahuila Nuevo León Tamaulipas
<b>Centro-occidente</b>	Nayarit Jalisco Colima Michoacán Zacatecas San Luis Potosí Aguascalientes Guanajuato
<b>Centro-país</b>	Querétaro Hidalgo Puebla Tlaxcala México Morelos Distrito Federal
<b>Sur-este</b>	Guerrero Oaxaca Chiapas Veracruz Tabasco Campeche Yucatán Quintana Roo
Fuente: Plan Nacional de Desarrollo (2001-2006). Documento de la Presidencia. México.	

Es claro que en la región sur-este se encuentran ocho de los nueve estados del Plan Puebla Panamá; sólo el estado de Puebla se incluye en la región Centro-país. Esta propuesta de regionalización con la intención de reordenar el territorio, seguramente contempló el PPP como soporte económico con fines sociales.

### **Los estados del sur-este de México: Breve descripción geográfica y socioeconómica**

**Estado de Puebla:** ubicado al sur-este del altiplano central de la República Mexicana, entre la Sierra Nevada y el oeste de la Sierra Madre Oriental. Limita al norte y al este con Veracruz, al sur con Oaxaca, al sur-oeste con Guerrero y al oeste con Hidalgo, Tlaxcala, Morelos y el estado de México. Tiene una superficie de 33.995 kilómetros cuadrados, que representan el 1.7 por ciento de la superficie del país y se compone de 217 municipios. Su población es de 5'076.686 habitantes. Su capital es la ciudad de Puebla que está ubicada a 2.160 metros sobre el nivel del mar. <sup>111</sup>

El mayor porcentaje de territorio del Estado se encuentra entre la Sierra Madre Oriental y el Sistema Volcánico Transversal. Sus principales ríos son: el Pantepec, el San Marcos y el Atoyac. Debido a la variedad de su relieve e hidrografía, el clima en la parte central y sur, es templado sub-húmedo, en el norte y sur-oeste es cálido y semi-cálido, en la región sur-este existen áreas en las que los climas son semi secos y en la zona de los volcanes varían de semi fríos a muy fríos.

La agricultura en el estado de Puebla es diversificada, pero el maíz aún sigue siendo el producto principal; también se produce cacahuete, papa, ajo y frijol, entre otros. Las frutas más abundantes son: manzana, perón, aguacate, café y naranja. La actividad industrial es de maquinaria automotriz, de cemento, textil, alimenticia, vinos y aguardiente de uva y productos químicos. Existe industria básica del hierro y el acero en Cholula y Tezuitlán, petroquímica en San Martín Texmelucan; industria del papel en Moyotzingo; embotelladoras de aguas minerales y refrescos y productos alimenticios para animales en Tehuacán; elaboración de sidra en Cholula, Huejotzingo y Zacatlán. Complemento de esas industrias son los talleres artesanales en donde se trabaja la palma y el ónix, los cuales se encuentran principalmente en Tecali y Zapotitlán Salinas y los de cerámica en la ciudad de Puebla. El Estado cuenta con la carretera México-Puebla-Orizaba-Córdoba, de México a Puebla y de Puebla a Oaxaca. Entre los atractivos naturales de interés con que cuenta el Estado destacan: las aguas termales de Chignahuapan, el valle de Piedras Encimadas en Zacatlán y los manantiales de Tehuacán, además del Centro Histórico de Puebla, declarado patrimonio cultural de la humanidad, y la zona arqueológica de Cholula.

La agricultura en esta región apareció antes del año 3000 A.C. y se extendió por Aljojuca, Totimehuacan, Cholula e Izúcar. La irrigación agrícola surge entre el 900 y el 200 A.C. Se cultivaba maíz, frijol, calabaza, chile, y algodón huautli. La región de Tepexi de Alcatlán y parte de Chiautla fueron señoríos mixtecos. Otro

grupo, el de los olmeca-xicalancas y nahuas, se ubicó en la parte central del territorio de Puebla y asimilaron la cultura tolteca que floreció en Cholula; en el norte, se asentaron los totonacos, los mazatecos y los otomíes, desarrollando la cultura del Tajín. En el siglo XV la Gran Alianza de Guerra sometió a todas las poblaciones: la parte central y sur la controló México-Tenochtitlán, y la norte Texcoco, dominio que duró hasta la llegada de los conquistadores hispanos. El estado de Puebla fue libre y soberano por decreto desde el 3 de febrero de 1824, y además dio a la República tres presidentes: Manuel Ávila Camacho, Ignacio Comonfort y Gustavo Díaz Ordaz.

El desarrollo urbano del Estado muestra su principal característica en la desigual distribución geográfico-municipal de los asentamientos humanos, es decir, se incrementa la población urbana en unas cuantas ciudades y permanece la dispersión de los asentamientos rurales. La población del Estado se encuentra distribuida en 4.930 localidades de los 217 municipios que componen a Puebla. Los principales centros de población son: Heroica Puebla de Zaragoza, capital del Estado, con 1'007.170 habitantes; Tehuacán, con 139.450 habitantes; Atlixco, con 74.233 habitantes; Tezuitlán, con 43.867 habitantes; San Martín Texmelucan de la Bastida, con 57.519 habitantes; Izúcar de Matamoros, con 32.559 habitantes; Cholula de Rivadabia, con 18.259 habitantes y Huauchinango, con 38.708 habitantes<sup>112</sup>.

**Estado de Veracruz:** situado en la parte media oriental de México; limita al norte con Tamaulipas, al este con el Golfo de México y Tabasco, al sur-este con Chiapas, al sur con Oaxaca y al oeste con Puebla, Hidalgo y San Luis Potosí. Su superficie es de 72.815 kilómetros cuadrados y representa el 3.7 por ciento de la superficie total del país. La población es de 6'828.239 habitantes que representan el 7.1 por ciento de la población nacional. Veracruz es el décimo estado de la República Mexicana en extensión, Forma parte de una importante región económica y de gran diversidad cultural. Comparte la cuenca del Golfo de México con los estados de Tamaulipas, Tabasco, Campeche, Quintana Roo y Yucatán y con cinco estados de los Estados Unidos de América. Estas economías representan un mercado potencial de 30 millones de personas. El litoral de Veracruz representa el 29.3 por ciento de la costa mexicana del Golfo de México, casi la tercera parte, y el 4.7 por ciento del total de la cuenca. Después del Distrito Federal y el estado de México, Veracruz es hoy el tercer estado más poblado del país. El incremento en la migración, principalmente masculina, es un fenómeno que ha incidido en el crecimiento poblacional del Estado. La distribución territorial de la población continúa siendo bipolar con una creciente concentración en los centros urbanos y una gran dispersión de la población rural en localidades pequeñas y aisladas

---

<sup>111</sup> INEGI. Marco Geocestadístico, 2000.

Su territorio está formado por la Sierra Madre Oriental y las sierras de Huayacocotla, Zacapoaxtla, Naolinco y Zongolica, en el centro las de Teziutlán y Huatusco, donde se localizan el volcán Pico de Orizaba, máxima elevación del país, con 5.639 metros y el volcán Cofre de Perote. En el sur está la llanura costera cortada por la Sierra de los Tuxtlas; tiene numerosas islas como Juana Ramírez, Lobos, la Gallega - más conocida como San Juan de Ulúa- Verde y Sacrificios. Todos los ríos pertenecen a la vertiente del Golfo de México; de ellos, los principales son el Pánuco, Tuxpan, Cazones, Tecolutla, Nautla, Papaloapan, Coatzacoalcos y Tonalá. Tiene lagunas costeras como Tamiahua, Alvarado, Sontecomapan y Ostión e interiores como Pueblo Viejo, Tamós, Tortugas, Chairel y Catemaco. Presenta un clima cálido húmedo en la llanura costera, templado húmedo en las partes medias y frío en las partes más altas y recibe la influencia de los ciclones tropicales en verano y los nortes en invierno y principios de la primavera.

Veracruz es un estado ganadero por excelencia, principalmente de ganado bovino; también crían porcino, caballar y caprino, entre otros. Los principales productos agrícolas que cultivan son maíz, caña de azúcar, frijol, arroz, frutas como piña, sandía, naranja, papaya y plátano. Su vegetación está constituida por selvas, bosques, matorrales y vegetación hidrófila, siendo las especies maderables más explotadas el pino, encino, maderas preciosas y corrientes tropicales, y dentro de las no maderables el barbasco. Sus principales puertos pesqueros son: Veracruz, Alvarado, Tamiahua, Tecolutla y Tuxpan, donde capturan especies como róbalo, mojarra, cazón, pargo, huachinango, lisa, sierra, camarón, y jaiba.

Existen tres zonas industriales en el norte, centro y sur, la base industrial del Estado es la explotación de petróleo y azufre. Cuenta con el mayor número de pozos petroleros en la planicie costera del Golfo, en donde se encuentra la antigua Faja de Oro y la Nueva, así como en la zona Minatitlán-Nanchital y en la plataforma continental la Faja de Oro Marina. Cuenta con refinerías y plantas de absorción. Los domos salinos son considerados entre los de mayor producción a nivel mundial, y la industria de transformación está representada por la petroquímica, alimenticia, principalmente azucarera, metálica básica, fábricas de papel, textil, cervecera, fertilizantes, maquinaria y cemento, entre otras.

Tiene buena comunicación con el resto del país y entre sus centros de población, ya que cuenta con 3.364 kilómetros de carreteras pavimentadas y 1.681 kilómetros de vías férreas, aeropuertos regionales, nacionales e internacionales, además de puertos de altura como Coatzacoalcos, Veracruz y Tuxpan, y petroleros y pesqueros en Minatitlán, Nanchital, Tlacotalpan, Tecolutla y Nautla.

---

<sup>112</sup> Ibidem.



La población se encuentra distribuida en 207 municipios y 17.390 localidades, de las cuales las más importantes son: Jalapa Enriquez, su capital, que cuenta con 279.451 habitantes; Heroica Veracruz, con 303.152 habitantes; Poza Rica de Hidalgo con 151.739 habitantes; Orizaba con 114.216 habitantes; Coatzacoalcos con 198.817 habitantes; Minatitlán con 142.060 habitantes; Acayucan con 43.383 habitantes; Ciudad Mendoza con 32.012 habitantes; Cerro Azul con 24.503 habitantes; Coatepec con 36.692 habitantes; Agua Dulce con 38.490 habitantes y Cosamaloapan de Carpio con 26.751 habitantes.

El estado de Veracruz tiene una gran riqueza en lugares turísticos que incluyen a la ciudad de Veracruz por su tradición histórica. Son importantes las ruinas arqueológicas de El Tajín, Zempoala y la Antigua, así como las barras de Tecolutla y Chachalacas. En el siglo XVI, al arribar Hernán Cortés a costas mexicanas, Veracruz se convirtió en la puerta de entrada al nuevo mundo por la que arribaron las ideas y expresiones del viejo continente, así como en el sitio donde se gesta la identidad mestiza del pueblo mexicano. Durante la Colonia, Veracruz fue el punto clave en las comunicaciones y el comercio de la Nueva España con la metrópoli española. Durante el Virreinato Veracruz se destacó por su riqueza agrícola y ganadera, así como por el desarrollo artesanal y la industria textil. A lo largo del Golfo de México, en una franja costera de 745 kilómetros de longitud, el territorio veracruzano se conforma por grandes montañas, bosques serranos, bosques mesófilos, selvas tropicales, fértiles llanuras, caudalosos ríos, cascadas, lagunas y costas. Su privilegiada posición geográfica hace de Veracruz un espacio de gran potencial para el desarrollo nacional.

El territorio veracruzano es bajo y llano en la zona costera, y se eleva hacia el interior en la Sierra Madre Oriental, hasta llegar a los cordones volcánicos que culminan en el Pico Orizaba, a unos tres mil metros sobre el nivel del mar. Debido a la diferencia de altitudes, el Estado cuenta con una gran variedad de climas, la mayor parte -84.4 por ciento del territorio- posee clima cálido, húmedo y sub-húmedo, que se hace más fresco en las planicies y montañas, alcanzando temperaturas bajo cero en las partes altas.

Veracruz posee el 35 por ciento de las aguas superficiales mexicanas. Cuenta con más de 40 ríos integrados en 10 cuencas hidrológicas, entre las que destacan las de los ríos Pánuco, Tuxpan, Cazonas, Nautla, Jamapa, Papaloapan y Coatzacoalcos. La presa más importante es la de Chicayán, ubicada en el municipio de Pánuco, en el norte del Estado, con una capacidad de 340 millones de metros cúbicos.

Veracruz es uno de los estados de la República Mexicana con mayor riqueza natural. En su territorio se encuentran todos los ecosistemas. Junto con Chiapas y Oaxaca conforman la región con mayor biodiversidad del país. Existen más de 3.400 especies de fauna registradas, de las cuales 394 son

vertebrados. Posee la mayor diversidad de especies de reptiles y anfibios del país. La flora es abundante; de las más de 30 mil especies de plantas conocidas en México, por lo menos 9.500 se dan en el Estado: 8.000 son plantas con flores y el resto corresponde a musgos, hongos y helechos.

Actualmente hay 18 áreas naturales protegidas en el estado de Veracruz, 5 por decreto federal y 13 estatal. Cabe mencionar la Reserva Especial de la Biosfera de Los Tuxtlas, única selva tropical ubicada en el hemisferio norte, que por su diversidad es una de las más importantes del país y la más extensa del Estado con 155.000 hectáreas protegidas; la zona del Cañón del Río Blanco, con 55.000 hectáreas protegidas, que preservan un gran número de especies en extinción; los parques nacionales Cofre de Perote y Pico de Orizaba, conformados por bosques de pino, oyamel, encino, páramo de altura; y el Sistema Arrecifal Veracruzano, en el puerto de Veracruz, con 52.200 hectáreas de arrecife coralino y pastos marinos.

Hoy, 4 de cada 10 veracruzanos habitan en el medio rural, en localidades con menos de 2.500 habitantes. La dispersión de la población rural continúa siendo una característica de la distribución territorial. En el año 2000, 1.4 millones de personas, es decir, el 19.8 por ciento de la población habitaba en 20.197 localidades con menos de 500 habitantes<sup>113</sup>. En la mayoría de los casos se trata de asentamientos de difícil acceso que representan un desafío para la dotación de infraestructura, servicios y equipamiento básico.

Veracruz es uno de los diez estados con mayor población indígena. De acuerdo al XII Censo General de Población y Vivienda y según datos del INEGI, en el año 2000 habitaban en el Estado 754.300 personas de habla indígena -10.9 por ciento de la población total- en las comunidades de 210 municipios. Los grupos étnicos son: huastecos, tepehuas, otomíes, totonacas, popolucas, mixtecos, zapotecos, mixes, nahuas, chinantecos, mazatecos y mayazoques. En el estado de Veracruz se pueden observar 4.523 sitios arqueológicos que hablan de la riqueza cultural de sus antepasados. Entre los sitios más representativos están El Tajín, Tres Zapotes y Cempoala<sup>114</sup>.

Veracruz cuenta con un sistema carretero de poco más de 15.900 kilómetros, que representan el 4.8 por ciento del total nacional, de los cuales 5.400 kilómetros corresponden a carreteras pavimentadas y 519 kilómetros a la red carretera de altas especificaciones. Dos ejes troncales cruzan el Estado de norte a sur: el eje costero, que inicia en Pueblo Viejo y finaliza en Tonalá, y el eje troncal veracruzano, que comunica a la entidad en la parte occidental, desde Pánuco hasta Jesús Carranza. La comunicación interestatal se realiza a

---

<sup>113</sup> Ibidem.

<sup>114</sup> Ibidem

través de diez ejes transversales. Los ejes Veracruz-Xalapa-Acatzingo y Veracruz-Córdoba-Maltrata comunican ambos al centro del Estado con las ciudades de México y Puebla.

Actualmente la red de caminos rurales es de 6.941 kilómetros. La red ferroviaria consta de 1.806 kilómetros que equivalen al 6.8 por ciento de la red nacional. Veracruz ofrece rutas que facilitan el comercio marítimo a Europa y al este de los Estados Unidos de América. Actualmente operan en el Estado ocho puertos, Tuxpan, Veracruz, Coatzacoalcos y Pajaritos, que están registrados como puertos de altura y cabotaje; Tecolutla, Nautla, Alvarado y Tlacotalpan que operan sólo cabotaje y se dedican a actividades pesqueras y turísticas.

Veracruz, es el principal puerto comercial de México, moviliza más de 14 millones de toneladas, es decir el 23.6 por ciento del movimiento de carga comercial nacional. En el año 2001, los puertos de Tuxpan, Veracruz, y Coatzacoalcos operaron el 30 por ciento de la carga comercial por vía marítima del país. El volumen de carga anual se ubicó alrededor de los 18 millones de toneladas. El puerto de Coatzacoalcos desempeña un papel estratégico para las industrias petrolera y petroquímica; tiene comunicación con la costa del Océano Pacífico a través del Istmo de Tehuantepec, lo que le da acceso a los mercados asiáticos. El puerto de Tuxpan tiene un perfil industrial regional que se consolidará cuando se concluya la carretera de cuatro carriles que lo comunicará con la ciudad de México.

**Estado de Oaxaca:** situado en la porción sur-este de la República Mexicana. Limita al norte con Veracruz y Puebla, al sur con el Océano Pacífico, al este con Chiapas y al oeste con el estado de Guerrero. Su extensión es de 95.364 kilómetros cuadrados que representan el 4.8 por ciento de la superficie del País. Tiene una población de 3'228.895 habitantes. El desarrollo urbano de Oaxaca muestra su principal característica en la desigual distribución geográfico-municipal de los asentamientos humanos, es decir, se incrementa la población urbana en unas cuantas ciudades y permanece la dispersión de los asentamientos rurales. El estado de Oaxaca cuenta con 7.210 localidades distribuidas en 570 municipios agrupados en 30 ex-districtos. Las principales centros de población son: Oaxaca de Juárez, capital del Estado, con 212.818 habitantes; Juchitán de Zaragoza, con 53.666 habitantes; Loma Bonita, con 30.720 habitantes; Salina Cruz, con 616.656 habitantes; San Juan Bautista Tuxtepec, con 62.778 habitantes; Santiago Pinotepan, con

19.818 habitantes; Santo Domingo Tehuantepec, con 33.445 habitantes; Ciudad Ixtepec, con 20.818 habitantes; Huajuapán de León, con 32.097 habitantes y Matías Romero, con 14.692<sup>115</sup>.

El Estado está formado básicamente por la convergencia de la Sierra Madre del Sur, la Sierra Madre de Oaxaca y la Sierra Atravesada. Debido a su carácter montañoso, el Estado no cuenta con valles de extensión considerable; sin embargo, destacan el valle de Oaxaca, el valle de Nochixtlán, el valle de Nejapa, la cañada de Cuicatlán, los llanos de Tuxtepec y los bajos de Choapan, la meseta de Juchitán y las pequeñas planicies de Putla, Juxtlahuaca, Tamazulapan, Tejupán, entre otras. Las corrientes hidrológicas principales son el Papaloapan, Coatzacoalcos, Mixteco, Atoyac y Tehuantepec. El clima de Oaxaca en los valles de los ríos es semi seco y semi cálido; en la Sierra Madre del Sur y las montañas de la Mixteca es templado sub-húmedo; en la llanura costera del Pacífico es cálido sub-húmedo; y la parte más húmeda del Estado es la Sierra Madre Oriental.

Diversos climas, debido a la gran cantidad de montañas, cañadas, valles y costas. Los valles centrales se destacan por su clima templado. En la Sierra por lo general, en la mayor parte del año hace frío. Las costas, el Istmo y Tuxtepec son bastante calientes. La Sierra de Oaxaca constituye el parte aguas de las principales corrientes: hacia la vertiente del Pacífico, el río Atoyac que se convierte en el río Verde al atravesar la Sierra Madre del Sur y el Mixteco, afluente del río Balsas. Hacia la vertiente del Golfo, el río Grande y el Salado que forman más adelante dos de las principales presas; la Miguel Alemán y Miguel De La Madrid, retienen las aguas de los principales afluentes del Papaloapan en el norte. De la Sierra Atravesada surgen los afluentes de Coatzacoalcos para desaguar en el Golfo de México y el Istmo de Tehuantepec que desembocan en la Bahía de la Ventosa; aquí se encuentra la Presa Benito Juárez.

La agricultura del estado de Oaxaca es a base de maíz, caña de azúcar, frijol, arroz sorgo, trigo, ajonjolí, tabaco, algodón, alfalfa y jitomate. Sus frutales más comunes: café, piña, melón, sandía, mango, guayaba, aguacate, naranja, limón agrio, papaya y plátano. Se cría ganado bovino, caprino, porcino, ovino, mular, asnal y caballar. La actividad pesquera se realiza sin que signifique una fuente importante de recursos para el Estado, las especies capturadas son: tortuga, mojarra, camarón, corvina, lisa sábalo, barrilete y jurel.

La industria extractiva se practica en Ixtlán de Juárez, San Dionisio Ocotepec y San Jerónimo Taviche, donde se extrae oro, plata, plomo y cobre. La industria de transformación se encuentra en Tuxtepec con la fabricación de papel, una de cemento en la Laguna, en Loma Bonita hay empacadoras de frutas, en la

<sup>115</sup> Confirmar en: <http://oaxaca.gob.mx>

ciudad de Oaxaca textil, madera, aceites y jabones, industria azucarera en los ingenios de La Margarita, El Refugio, Santo Domingo, López Mateos y López Portillo. Las artesanías en talleres familiares ocupan un lugar importante en la economía de los grupos artesanales de alfarería, textiles, orfebrería y jarciería. Desde el punto de vista turístico, las regiones más visitadas son: Valles Centrales, Mixteca y Papaloapan y la costa. La riqueza de Oaxaca prácticamente está integrada por 278 atractivos ampliamente reconocidos. El más reciente, Bahías de Huatulco.

El Estado cuenta con la carretera Panamericana Ciudad Juárez-México-El Ocotil y la Transistmica Coatzacoalcos-Salina Cruz. Actualmente la autopista Oaxaca-Cuacnopalan que comunica la ciudad de Oaxaca con el estado de Puebla y la ciudad de México es la más importante. Hay otras como la carretera federal 190 o Panamericana que comunica al Distrito Federal y a Puebla con el estado de Oaxaca, uniendo a muchos poblados y ciudades como Huajuapam, con Pinotepa Nacional, pasando por Putla, Teposcolula y Yolomécat.

La arqueología del Estado ha demostrado que desde unos 2000 años A.C. los humanos se habían establecido de manera sedentaria y definitiva; en esta época aparecieron comunidades que vivían de la caza, la pesca y una agricultura incipiente. Las comunidades establecidas en el Estado tuvieron influencia olmeca. El Estado fue libre y soberano por decreto el 3 de febrero de 1834.

Es de los estados con menor densidad poblacional. Junto con Chiapas y Guerrero es uno de los más pobres. Esto se observa en el nivel de los ingresos, donde más de la mitad de la población económicamente activa recibe menos de un salario mínimo o no recibe entrada alguna y la mayoría de los municipios son de alta marginalidad. Entre otros, los dos fenómenos explican el alto índice de migración hacia el nor-oeste de México y los Estados Unidos, con énfasis entre edades de 15 a 49 años.

Una de las características principales del estado de Oaxaca es la diversidad de los pueblos que lo conforman y que continúa manifestándose con los amuzgos, cuicatecos, chatitos, chinantecos, chocholtecos, chontales, suaves, ixatecos, mazatecos, mixes, mixtecos, nahúas, triguis, zapotecos, zoques o tacuates, e incluso por pueblos de origen africano. Debido a lo anterior, en los últimos veinte años se ha intentado avanzar hacia un pluralismo jurídico en el Estado que permita el reconocimiento de los derechos indígenas a partir de diversas leyes; sin embargo, al no existir un marco jurídico nacional, estos derechos quedan limitados. De los 570 municipios que existen, 418 tienen una presencia predominantemente indígena y aproximadamente, una tercera parte del estado habla alguna lengua originaria: Esto logra que 53 por ciento

del total indígena nacional se encuentre en Oaxaca. Debido a la relación de los pueblos con la tierra, la mayoría de las unidades de producción rural en el Estado son colectivas; el 44.1 por ciento se encuentra bajo el régimen comunal y el 27 por ciento bajo el ejidal; sólo un 28.5 por ciento es de propiedad privada.

La mayoría de la población oaxaqueña se dedica a actividades primarias: De acuerdo con datos del INEGI, 14.22 por ciento de la superficie estatal es utilizada para agricultura y el 8.27 por ciento para pastizales. Para la obtención de recursos maderables se tiene un 38.92 de bosques, un 37.06 de selva y un 1.53 por ciento para otros usos como la extracción de palma. En cuanto a la agricultura, la superficie no sembrada es mayor que la superficie cultivada debido a las sequías, tierras en descanso, falta de créditos y subsidios y baja rentabilidad de los cultivos<sup>116</sup>.

**Estado de Guerrero:** situado al sur de la República Mexicana. Limita al norte con los estados de México y Morelos; al sur con el Océano Pacífico; al este con los estados de Puebla y Oaxaca y al oeste con el estado de Michoacán. Su superficie es de 64.281 kilómetros cuadrados, que representan el 3.3 por ciento de la superficie del país. Su Capital es Chilpancingo de los Bravo<sup>117</sup>. La población del Estado es de 3'075.083 habitantes según el último censo de población en el año 2000, de los cuales, el 50.8 por ciento son mujeres y el 49.2 por ciento son hombres.

La orografía del Estado está formada por cuatro elevaciones montañosas bien definidas, donde la más importante es la Sierra Madre del Sur. El sistema hidrológico está formado principalmente por el río Balsas y el río Papagayo. El clima de la entidad es cálido semi seco en la parte más baja de la cuenca del Balsas, cálido sub-húmedo en las laderas de la Sierra Madre del sur y templado sub-húmedo en alturas superiores a los 2.000 metros.

Los principales productos agrícolas del Estado son: maíz, ajonjolí, café, frijol, arroz, cacahuete, jitomate, sorgo y soya. Los principales frutos son: papaya, mango, aguacate, plátano, melón, guayaba, entre otros. Las especies ganaderas son: bovino, porcino, caprino, ovino y equino. La actividad pesquera se realiza principalmente en Zihuatanejo y las especies son: huachinango, camarón, mojarra, lisa, berrugata y ostión, entre otros.

---

<sup>116</sup> *Ibidem*.

<sup>117</sup> INEGI-DGG. Superficie de la República Mexicana por Estados. 1999.

En la industria extractiva se explota oro, plata, cobre, zinc, plomo, mercurio y arcilla. La industria de transformación se dedica a: la elaboración de refrescos, alimentos, fábricas de hielo, un ingenio azucarero en San Martín, una fábrica de cemento en Acapulco, una de celulosa en Tierra Colorada, una fábrica de aceite crudo de copra en Acapulco y de aceite de ajonjolí en Iguala. En Taxco tienen especial importancia los talleres de orfebrería de plata. El turismo se ha incrementado en Ixtapa-Zihuatanejo y en Acapulco, favoreciendo el desarrollo de varias industrias conexas: la construcción de grandes hoteles, condominios y centros de diversión. El turismo juega un papel importante en la actividad económica, tanto a nivel nacional y regional. Los principales polos de atracción turística son: Acapulco, Zihuatanejo, Taxco, Chilpancingo, Ixtapa-Zihuatanejo. Las principales carreteras son: México-Acapulco; México-Iguala, Acapulco-Zihuatanejo-Lázaro Cárdenas, Michoacán; Acapulco-Puerto Escondido, Oaxaca. El Estado cuenta con tres aeropuertos: el de Acapulco y Zihuatanejo, que son internacionales, y el de Iguala, que es regional.

El territorio estuvo habitado por grupos autónomos locales, si bien posteriormente los olmecas dejaron sentir su influencia sobre dichos grupos. Los mezcala se establecieron en las márgenes del río del mismo nombre, y se disgregaron por la costa del Pacífico y las sierras de Norte, Centro y Suramérica, a través del comercio. Los mezcala asimilaron el estilo de la cultura teotihuacana. Otros grupos establecidos en el Estado fueron los purépechas, mixtecos, mayas y zapotecos. En el siglo XIV los grupos más importantes que se localizaban en el territorio fueron los purépechas, cuiclatecas, ocuitecas y matlatzincas, en clima cálido; los chontales, mazatecos y tlhucas en la Sierra Norte; los coixcas en la montaña; los jopis, mixtecos y amuzgos en la Costa Chica y los tolimecas, chubias, pantecas y cuiclatecas en la Costa Grande. El Estado fue libre y soberano por decreto desde el 27 de octubre de 1849.

La población del Estado está distribuida en 6.008 localidades dentro de los 75 municipios que constituyen el estado de Guerrero. Los principales centros de población son: Chilpancingo de los Bravos, la capital, con 97.165 habitantes, Acapulco de Juárez con 515.374 habitantes, Iguala de la Independencia con 83.412 habitantes, Taxco de Alarcón con 41.836 habitantes, Teloloapan con 17.763 habitantes, Tixtla de Guerrero con 17.079 habitantes y Arcelia con 15.690 habitantes. El desarrollo urbano de la entidad muestra su principal característica en la desigual distribución geográfico-municipal de los asentamientos humanos, es decir, se incrementa la población urbana en unas cuantas ciudades y permanece la dispersión de los asentamientos rurales, al igual que en otros estados de la región.

Tres cuartas partes de esta población corresponden a menores de 30 años y el 65 por ciento sobrepasa los 60. Cerca del 13.75 por ciento son indígenas y representan el 5.7 por ciento del total del país. 367.110 son

hablantes de lenguas indígenas mayores de cinco años. 445.113 personas viven en hogares en los que el jefe de la familia o cónyuge, habla una lengua indígena; esto significa que el 12.7 por ciento de habitantes de Guerrero mayores de cinco años son hablantes de una lengua indígena, con lo cual el porcentaje de lenguas indígenas se incrementa hasta un 15.3 por ciento<sup>118</sup>.

Del total de habitantes indígenas, los nahuas representan el 40 por ciento y son el grupo indígena mayoritario; los mixtecos constituyen el 28 por ciento; los tlapanecos el 22 por ciento; los amuzgos el 9 por ciento y los miembros de otros grupos indígenas que se han establecido en Guerrero representan el uno por ciento de la población indígena del Estado.<sup>119</sup>

**Estado de Chiapas:** situado al sur-este de México, ocupa una parte del Istmo de Tehuantepec. Sus límites son con el estado de Tabasco al norte, Guatemala al este, el Océano Pacífico al sur y sur-este, y los estados de Veracruz y Oaxaca al oeste. Su territorio tiene una extensión de 73.887 kilómetros cuadrados, un poco más del 4 por ciento del territorio mexicano y ocupa el octavo lugar a nivel nacional por su extensión territorial. Cuenta con 111 municipios. A la llegada de los españoles, en el siglo XVI, el territorio estaba habitado por varias etnias: tzotziles, tzeltales, choles y coxoh, entre los de ascendencia maya; zoques, mixes-zoques y chiapanecas. Se constituyó como Estado en 1824, después de anexarse a México.

El relieve del Estado es bastante heterogéneo, se distinguen dos zonas montañosas: la Sierra Madre de Chiapas y las montañas del norte, conocidas como sierras de la Independencia y de San Cristóbal. Al sur de estas últimas se encuentra la meseta de San Cristóbal y entre ella y la Sierra Madre, la depresión por donde corre el Río Grande de Chiapa. La parte sur-este de la Sierra Madre, la más elevada, se llama Sierra del Soconusco y el pico más alto el volcán Tacaná a 4.030 metros. Una llanura angosta se ha formado entre la sierra y el litoral. El caudal hidrológico de la entidad es muy abundante. Los ríos de la vertiente del Golfo de México tienen un régimen regular y los dos más importantes son el Grande de Chiapa o Grijalva, sobre su cauce está instalada la presa de Malpaso, fuente importante de generación eléctrica y formador del cañón del Sumidero; y el Usumacinta, el más caudaloso del país. Los ríos de la vertiente del Pacífico son de cursos más cortos y crecidas en verano: Suchiate, Huixtla, Cintalapa, Novillero y Pijijiapan. Las lagunas conocidas son las de Montebello, más de 200, que poseen aguas de diversos colores y tonalidades que

---

<sup>118</sup> CIENFUEGOS SALGADO, David. Notas sobre los derechos lingüísticos y la defensa de las lenguas indígenas en el estado de Guerrero. En: *Moviendo montañas. Transformando la Geografía del Poder en el Sur de México*. El Colegio de Guerrero. Chilpancingo, Guerrero 2002. Pág. 97.



cambian con el curso de la luz del día; dentro de la selva hay numerosos lagos y lagunas, el mayor es el lago de Miramar, famoso porque fue cenote sagrado de los antiguos mayas. El clima es cálido en las partes bajas y templado en las mesetas y montañas, recibe la influencia de los alisios, los nortes y los ciclones tropicales. Junto con los estados de Veracruz y Tabasco, cuenta con la mayor superficie de bosques y selvas tropicales.

Chiapas considerado como el granero del sur-este de México, sus cultivos principales son: el maíz, sandía, café, mango, plátano, aguacate, cacao, algodón, caña de azúcar y frijol, entre otros, muchos de estos productos son de exportación. La ganadería es importante, el ganado bovino para carne y leche es el de mayor peso, incluso a nivel nacional. Existe una explotación relevante de bosques de maderas preciosas y comunes como pino, encino, cedro rojo, caoba y parota. Sobresale la explotación de azufre y la industria manufacturera, la azucarera, las despepitadoras de algodón, textil, aserraderos, beneficio de café, elaboración de quesos, química, curtiembres, hule y tabaco. Son numerosos los talleres artesanales. De interés turístico son las zonas arqueológicas de Palenque, Yaxchitlán y Bonampak, enclavadas en la selva. Tiene 2.290 kilómetros de carreteras pavimentadas y 547 kilómetros de vías férreas. Son dos las carreteras principales que unen al Estado con el resto del país: la Panamericana y la Costera; cuenta con dos aeropuertos de mediano alcance: Tapachula (internacional) y Tuxtla Gutiérrez, y dos de corto alcance, así como con un puerto marítimo y pesquero, Puerto Madero.

Los principales centros de población son: la capital, Tuxtla Gutiérrez, con 289.626 habitantes; Tapachula, con 138.858 habitantes; San Cristóbal de las Casas, con 73.388 habitantes; Comitán de Domínguez, con 48.299 habitantes; Tonalá, con 26.919 habitantes y Huixtla, con 24.670 habitantes. De la totalidad de la población, 3.21 millones en el año 1990, 3.58 estimados en el año 1995, el 26 por ciento es hablante de lengua indígena y la población indígena estimada asciende al 35 por ciento de aquél total. En la región de la rebelión zapatista, esta proporción asciende al 70 por ciento en la Selva y casi al 80 por ciento en Los Altos. Se estima, para todo Chiapas, un total de 716.000 hablantes de 18 lenguas indígenas diferentes. En orden decreciente estas son el tzeltal, 36 por ciento; el tzoltzil, 31 por ciento; el chol, 16 por ciento; el tojolabal, 5 por ciento; el zoque, 4.9 por ciento; el kanjobal, 1.4 por ciento y el mame, 1.2 por ciento.

En la población de Ocozingo, cuya cabecera fue tomada el primero de enero de 1994 por el EZLN, se hablan ocho lenguas indígenas y en la de Las Margaritas, otra de las localidades tomadas, se habla seis

---

<sup>119</sup> GONZÁLEZ GONZÁLEZ, Floriberto. Guerrero: Una historia censurada. *En*: *Moviendo montañas. Transformando la Geografía del Poder en el Sur de México*. El Colegio de Guerrero. Chilpancingo, Guerrero 2002. Citando datos del XII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2000. Pág. 304.

lenguas diferentes. La población indígena que no habla español representa el 38 por ciento del total de hablantes de lenguas indígenas. A su vez, el 84 por ciento de quienes no hablan español, habita en localidades con menos de 500 habitantes. El 38 por ciento de la población tzeltal, el 36 por ciento de la tzoltzil y el 34 por ciento de la chol, para tomar sólo los grupos más numerosos, no hablan español. En todos los casos estas cifras casi se duplican para las mujeres: 64 por ciento para la tzotziles, 63 por ciento para las tzeltales y 67 por ciento para las choles.

Chiapas tiene el 25 por ciento del agua superficial y el 80 por ciento de las lluvias del país. Sólo Chiapas produce el 45 por ciento de la energía eléctrica y el 75 por ciento del gas mexicano y tiene más sin explotar bajo sus suelos, lo que representa un potencial estratégico de recursos naturales de importancia internacional, dadas sus condiciones de vecindad con otros países de Centroamérica. La cita siguiente es muy ilustrativa sobre el potencial energético de Chiapas y los problemas de los agricultores en la región

Actualmente existen ya consolidados sobre el río Grijalva los proyectos La Angostura, Chicoasén, Malpaso y Peñitas que fueron construidos entre 1959 y 1987. Estos almacenan 37.000 millones de metros cúbicos y tienen una capacidad instalada de generación eléctrica de 3.900 megavatios con una producción media anual de 11.000 millones de kilovatios-hora. Para consolidar y ensanchar las acciones del Sistema Hidroeléctrico del Río Mexcalapa-Grijalva, la ingeniería nacional mexicana ha diseñado una veintena de grandes nuevas obras de infraestructura básica en la cuenca del río Usumacinta, que aportarán una potencia de 11.200 megavatios, correspondientes al 31 por ciento de la capacidad total de generación eléctrica de País en la actualidad y coadyuvarán al control de inundaciones, a la recuperación de tierras anegadas, a la derivación de aportes hidráulicos para otras partes de la región y tendrán un impacto directo en el desarrollo intra-estatal en la región que comprende los estados de Chiapas, Tabasco, el sur de Veracruz, el oriente de Oaxaca, Campeche, Quintana Roo y Yucatán, es decir, ocho de los estados contemplados en el Plan pueblo Panamá.

Uno de ellos es el proyecto Boca del Cerro que se localiza a diez kilómetros al sur-este de Tenosique en el estado de Tabasco. Consiste de una presa de 135 metros de altura que formará un lago artificial de 19.550 millones de metros cúbicos de agua, con una central hidroeléctrica para una potencia de 4.200 megavatios que generará 17.000 millones de kilovatios-hora, el equivalente a 1.6 veces la generación de la capacidad instalada al presente en el sistema del Río Grijalva y al 67 por ciento de la hidroelectricidad total de México. Al combinarse con otras obras de control de inundaciones en la región norte de Tabasco y sur-oeste de Campeche, se recuperará un millón y medio de hectáreas de tierras fértiles para la agricultura, la ganadería y la acuicultura y será posible contar con un río canal con diversos ramales de agua fresca para abastecer a la península de Yucatán<sup>120</sup>.

<sup>120</sup> COTA MEZA, Rubén. Un Plan Nacional de Desarrollo vs. la maquilización imperial de Jorge Castañeda. En: *Marcha hacia un nuevo Bretón Woods. México-Brasil-Argentina. Foro de Guadalajara. Memorias del Seminario La hora de la Integración.* México. Diciembre de 2002. Pág. 76.

Revisando la historia, pareciera que desde tiempos remotos la distancia entre Chiapas y Ciudad de México ha jugado papel importante en su comportamiento cultural y en la conservación de sus recursos. Francisco Javier Clavijero, uno de los más importantes historiadores de la Nueva España, refiriéndose a la ubicación de este territorio señala: “Las provincias de los chiapanecas, los zoques y los quelenes eran las últimas del imperio mexicano por la banda del sur-este, y absolutamente las más retiradas de la capital”<sup>121</sup>.

**Estado de Campeche:** se ubica en la parte oeste de la península de Yucatán; sus límites son: al norte, el estado de Yucatán; al este, el estado de Quintana Roo; al sur, Guatemala; al sur-oeste, Tabasco y al oeste, el Golfo de México. Por su superficie ocupa el décimo octavo lugar en el país. Con una extensión total de 56.858 kilómetros; es una de las tres entidades territoriales que conforman la Península de Yucatán. Su división política está integrada por once municipios los cuales son: Calakmul, Calkiní, Campeche, Candelaria, Carmen, Champotón, Escárcega, Hecelchakán, Hopelchén, Palizada y Tenabo; su población total es de 642.516 habitantes.

Carece de relieves montañosos y se distinguen claramente tres regiones: la primera, al norte, con ondulaciones no mayores a 300 metros y que se prolonga en la plataforma continental en la llamada Sonda de Campeche; en esta región no hay corrientes superficiales de agua, pero sí depósitos subterráneos, los cenotes o chenes; la segunda, al este y sur-este, son tierras planas y abiertas cercanas al mar y la última, al oeste y sur-oeste, es la región de los ríos y lagunas cubiertas de bosques y selvas impenetrables. En esta región se encuentran los ríos de San Pedro, Palizada, Chumpán, Candelaria y Mamantel, y en la parte media del Estado, el río Champotón. Las lagunas son: la de Términos, la del Pom, Atasta, del Corte y San Carlos, las cuatro últimas desembocan unas en otras. El clima es caliente sub-húmedo, con escasa oscilación anual de temperatura y lluvias en verano y principios de otoño. En la parte sur la precipitación aumenta debido a los nortes.

Una parte importante de su territorio está dedicado a la actividad agrícola, en la que se destacan los cultivos de arroz, maíz y caña de azúcar, así como el mango, naranja, coco, papaya, plátano, guanábana, saramullo, chicozapote, marañón, limón y nance. Sobresale también la producción de carne y leche de ganado bovino, y la explotación de maderas preciosas y semi-preciosas como caoba, cedro, guayacán, cencerro, machinche y, entre las no maderables, el chicozapote, del cual se extrae el chicle. La pesca es una de las actividades más importantes en el Estado; existen dos zonas pesqueras: Isla del Carmen, con producción de camarón,

<sup>121</sup> CLAVIJERO, Francisco Javier. Historia Antigua de México. Prólogo de Mariano Cuevas. Numero 29. México 1991. Pág. 5

ostión, almeja y especies de escama; y la zona de Champotón (Isla Arena), en la que se obtiene camarón, tiburón, pulpo y especies de escama. Otro renglón donde destaca Campeche, incluso a nivel nacional, es la explotación de petróleo en la Sonda de Campeche, en la que según estudios comprobados, existen importantes reservas.

En cuanto a la industria manufacturera, las ramas más importantes son: preparación, conservación y envasado de pescados y mariscos; elaboración de bebidas, productos de madera, tratamiento de cereales y fabricación de azúcar. Otra actividad que ha tenido un desarrollo importante en los últimos años es la apicultura, pues Campeche produce la mayor cantidad de miel de abejas de los tres estados de la península de Yucatán. Cuenta con dos plantas donde se industrializa la miel para su exportación.

Por lo que respecta a las vías de comunicación, cuenta con 1.577 kilómetros de carreteras pavimentadas y 391 kilómetros de vías férreas, dos aeropuertos nacionales, Campeche y Ciudad del Carmen, y dos puertos marítimos, localizados en las ciudades anteriormente mencionadas. Posee cuatro universidades y tres institutos de educación superior para atender las necesidades locales.

El nombre de Campeche es de origen maya y el poblado indígena que ocupó anteriormente el sitio en donde los conquistadores españoles mandaron a construir la ciudad capital del estado del mismo nombre, se llamaba Ah-Kim-Pech, que significa “lugar de garrapatas bravas” o “lugar de culebras y garrapatas”. Se constituyó por decreto en Estado, en 1892, ratificado por las legislaturas de los demás estados en 1863.

Los principales centros de población en el estado de Campeche son: Campeche, la capital, con 150.518 habitantes; Ciudad del Carmen, con 83.806 habitantes; Calkini, con 38.883 habitantes; Escárcega, con 20.332 habitantes y Champotón, con 18.505 habitantes.

Desde el punto de vista físico, Campeche se encuentra en una posición de transición entre la selva tropical del Petén guatemalteco y la selva baja caducifolia del extremo norte de la península. El clima de esta zona es tropical lluvioso, con precipitaciones monzónicas en verano, mientras que en su parte central varía hacia un clima tropical lluvioso de sabana.

Campeche forma parte de la gran laja caliza que es la Península de Yucatán; constituye, en general, una planicie ligeramente ondulada con una suave inclinación que desciende de sur a norte, aunque vista en detalle se encuentra dividida en dos partes.

Al sur sobresale la meseta de Zoh Laguna, que se eleva unos 300 metros sobre el nivel del mar y desciende al este y al oeste por medio de bruscos escalones. Hacia el sur se une con la planicie del Petén, que es una zona de ondulaciones o bajas colinas, entre las que se encuentran grandes bajos o akanchés. Estas bajas colinas se prolongan por Escárcega hasta la costa y entre la ciudad de Campeche y Seybaplaya. La elevación mayor del norte de la península es la llamada "sierrita", que constituye un declive brusco entre los lomeríos campechanos y las planicies bajas de Yucatán. Tiene alturas que van de los 100 a los 170 metros, pero en Bolonchén Ticul alcanza hasta 250 metros.

Esta cadena de colinas forma una "V" con el vértice hacia el norte, muy cerca de pueblo de Muna, Yucatán. Un brazo se dirige al sur-oeste y va perdiendo altura hasta terminar en la costa al sur-oeste de la ciudad de Campeche, en las alturas de Lerma. El otro brazo es la llamada "Sierrita de Ticul", que se dirige hacia el pueblo de Azul, en donde se divide en dos y se pierde en Quintana Roo.

En esta región se encuentran los ríos de San Pedro, Palizada, Chumpán, Candelaria y Mamantel, y en la parte media del Estado el río Champotón. Las lagunas son: la de Términos, la del Pom, Atasta, del Corte y San Carlos, las cuatro últimas desembocan unas en otras. El clima es caliente sub-húmedo, con escasa oscilación anual de temperatura y lluvias en verano y principios de otoño. En la parte sur la precipitación aumenta debido a los vientos del norte.

La zona norte comprende el extremo septentrional del Estado. Su límite sur es una línea imaginaria que pasa por Seybaplaya, Edzná e Iturbide; sus límites oriente y norte, el estado de Yucatán y el lindero poniente, el Golfo de México. La zona norte llegó a poseer, como vegetación primaria, una selva mediana caducilia; aunque en la actualidad sólo se encuentra algunas manchas residuales, ya que prácticamente ha desaparecido por los campos de henequén y el desarrollo urbano. La fauna, que originalmente era menos variada y que se componía casi exclusivamente de mamíferos menores, además de algunos felinos y reptiles e insectos y aves como el pavo de monte, ha sido casi extinguida ante el avance del hombre y la desaparición del ambiente natural. En esta zona norte se encuentran los municipios de Champotón, Tenabo, Hecelchakán, Calkiní y Hopelchén. Existe una franja costera en el extremo nor-oeste que posee un clima semi-árido, con vegetación xerofítica, y que en algún tiempo ofreció recursos salineros.

La zona sur-oeste. Incluye básicamente los municipios de Palizada, Carmen, Candelaria y Escárcega. Geológicamente está conformada por calizas que datan del Pleistoceno Reciente, de carácter marino v costero aluvial. La flora corresponde a una selva alta perennifolia con árboles como el kanxaan o sombrerete

(*Terminalia amazonia*), el mahats o maca blanca (*Quararibea guatemalteca*), el cedro (*Cedrela odorata*), la caoba (*Swietenia macrophylla*) y también abundan los bejucos. La fauna básicamente es la misma que en la zona sur-este; Koeppen clasifica el clima como tropical con lluvias todo el año. Todos los ríos, excepto el Champotón, y lagunas que posee Campeche se concentran en esta zona: Palizada, Chumpán, Candelaria, Mamantel, que desembocan en la Laguna de Términos; además del Río San Pedro, que es un brazo del Usumacinta y que desemboca en el Golfo de México.

La zona sur-este, por el sur colinda con Guatemala; por el este, hasta Quintana Roo; por el oeste, aproximadamente hasta el municipio de Escárcega; y por el norte, hasta una línea imaginaria que une los poblados de Iturbide, Tixmucuy y Seybaplaya. Comprende el municipio de Calakmul, la parte sur de Hopelchén y el oriente de Escárceca. Desde el punto de vista geológico corresponde a rocas calizas de origen marino que datan del Mioceno. La flora corresponde a una selva tropical mediana o alta subperennifolia, con abundancia de árboles de zapote, ramón y caoba, entre otras variedades. La fauna es muy abundante e incluye venado, puerco de monte o pecarí, diversas especies de felinos como jaguar, puma y ocelote. También hay múltiples mamíferos menores, como el armadillo, y aves, como el cayo de monte, el faisán y el tucán. Son muy comunes las serpientes, como la cascabel, la nauya o cuatro narices y la coralillo. El clima de esta zona es tropical lluvioso, con precipitaciones monzónicas en verano, mientras que en su parte central varía hacia un clima tropical lluvioso de sabana.

**Estado de Tabasco:** situado al sur-este de México, en la llanura costera del Golfo pasando por el istmo de Tehuantepec, limita al norte con el Golfo de México, al nor-este con Campeche, al sur con Chiapas, al oeste con Veracruz y al sur-este con Guatemala. Tiene una superficie, 24.661 kilómetros cuadrados y su población total es de 1'501.744 habitantes.

Presenta un relieve poco montañoso (las mayores elevaciones no alcanzan los 1.000 metros sobre el nivel del mar), y en el que destacan los cerros Coconá, Azufre, Quemado, Ixtapangajoyá y Mono Pelado que forma límite con los estados de Veracruz y Chiapas y los de Piedra y la Corona que limitan con Chiapas. Un 60% de su territorio está cubierto por ríos, lagunas y pantanos, su sistema fluvial está constituido por los caudales del río Usumacinta y Grijalva que desembocan en el Golfo de México. Fuera de este sistema se encuentran los ríos Tonalá y Tancochapa que limitan con Veracruz. Tiene playas bajas y arenosas con predominio de cordón litoral, por lo que existen lagunas salobres como El Carmen, Pajonal, Machorra, Túpilco y Tres Palmas, entre otras, y cerca de 100 lagunas de agua dulce. Su clima es cálido húmedo con influencia marítima, siendo una de las zonas más lluviosas del país.

Hacia el sur hay algunas elevaciones que constituyen las estribaciones de la Sierra Madre de Chiapas. En esta zona existe un sistema montañoso formado por sierras de orientación sur-este y nor-oeste, cuyas mayores elevaciones van de los 1.400 a los 1.600 metros sobre el nivel del mar. La mayor parte del territorio es una planicie que se extiende a la vista, sin obstáculo alguno hasta el horizonte.

El estado de Tabasco es eminentemente agropecuario. Se cría principalmente ganado bovino y porcino. Ocupa a nivel nacional el primer lugar en la producción de cacao y plátano y el tercero en la de piña; además se cultiva caña de azúcar, arroz, maíz, café y naranja. Cuenta con numerosas selvas altas, medianas y bajas, donde explotan especies maderables, como caoba y cedro rojo, y no maderables como árbol de pimienta y barbasco. Existe vegetación hidrófila como manglares y popales, y además vegetación típica de lugares pantanosos e inundables de agua dulce y salobre. Las especies que se pescan son ostión, róbalo, bobo, camarón y langostino en los puertos de Sánchez Magallanes y Frontera. La principal industria extractiva es la petrolera en localidades como Humanguillo, Comalcalco, Macusoana, Cárdenas, Cunduacán, Centro, Jalpa de Méndez y Nacajuca. Cuenta con oleoductos que se dirigen a la refinería de Minatitlán, etanoductos, gasoductos, poliductos y centros petroquímicos. Su industria de transformación está representada por la producción de alimentos abarcando pescados y mariscos, carnes rojas, lácteos, azúcar, chocolates, aceites, embotelladoras de refrescos y empacadoras de carne para caballo. Existen cuatro zonas geoeconómicas bien diferenciadas: la de la Chontalpa, poco desarrollada pero con gran concentración de población; la zona de la Sierra, que es la menos poblada del Estado; la de los Ríos, que es una gran llanura aluvial boscosa y selvática; y la Centro, en la que se ubica la Ciudad de Villahermosa, que es centro de distribución de todos los productos de la entidad. Tabasco es la puerta de entrada al mundo maya, además de que existen numerosos paisajes naturales, de gran interés y recreo para el turista.

Es uno de los estados mejor comunicados del país, cuenta con más de 1.900 kilómetros de carreteras pavimentadas y 305 kilómetros de vías férreas. La comunicación aérea se realiza a través de un aeropuerto de mediano alcance en la ciudad de Villahermosa y 26 aeródromos. El tráfico marítimo se realiza en el puerto de Frontera y Villahermosa. Su nombre náhua significa "tierra anegada". Hace tres mil años estuvo ocupado por olmecas y mayas, y ciudades como Comalcalco, Pomoná, Morales, El Tortuguero y Jonuta alcanzaron gran esplendor. Durante la conquista, Hernán Cortés recibió el arma más poderosa: a Mallinali Tenépal, la célebre Malinche que tantas historias ha inspirado.

En 1990 contaba con 1'501.744 habitantes, distribuidos en 17 municipios y 2.475 localidades, sus principales centros de población son: Villahermosa, que es su capital, con 261.231 habitantes; Heroica

Cárdenas (61.017 habitantes), Comalcalco (31.878 habitantes), Mascupana (22.244 habitantes), Tenosique de Pino Suárez (15.494 habitantes), Frontera (13.690 habitantes) y Benito Juárez (23.562 habitantes). Situado en el sur-este de la República Mexicana, se divide en 2 grandes regiones, la Región del Grijalva y la Región del Usumacinta. El relieve de Tabasco guarda estrecha relación con la geología de la región. La mayor parte del territorio queda comprendido dentro de la provincia fisiográfica llamada Planicie Costera del Golfo, y sólo una pequeña porción del sur, en la cual se localizan las poblaciones de Teapa, Tacotalpa, Tapijulapa, Puxcatán y Lomas Tristes, corresponde a la zona de montañas bajas. El límite norte de la planicie lo forma el Golfo de México y el sur lo marca una línea que corresponde al frente de la montaña y que va de Tenosique hacia el poniente pasando por Palenque, Salto de Agua, Tacotalpa, Pichucalco, Sotalito y Dolores, localidades de los estados de Tabasco, Chiapas y el sur de Veracruz. La mayor parte de esta área es una planicie que se extiende a la vista sin obstáculo alguno por todo el horizonte.

En el Estado llueve la mayor parte del año, abarcando este periodo, del mes de junio al de marzo. Las lluvias se intensifican en el verano, cuando se dan los grandes aguaceros, mientras que en otoño e invierno se presentan los nortes, que son tormentas acompañadas de fuertes vientos provenientes del Golfo de México. Es en esta época cuando se presentan las inundaciones.

En Tabasco existen tres tipos de climas, cálido húmedo con lluvias todo el año, este se registra en las regiones montañosas del Estado siendo el más húmedo; cálido húmedo con abundante lluvias de Monzón, este se registra en las llanuras costeras del Golfo Sur, se da a notar cuando en el verano empieza a llegar las lluvias, aumentando su nivel los ríos. Cálido húmedo con lluvias en verano, este se registra, en las pequeñas parte de los municipio, los que colindan con las partes limítrofes con el estado de Campeche.

A principios del siglo XVII, en la Nueva España se fundaban ciudades, se construían templos, catedrales y palacios, en cambio en Tabasco, el clima inhóspito, la ausencia de metales preciosos, la inseguridad por los ataques piratas, causaron desinterés en los españoles y la provincia de Tabasco cayó en el abandono. En 1794 la provincia de Tabasco tenía una población de 35.803 personas (18.199 hombres y 17.604 mujeres), distribuidos en 2 Villas, 2 pueblos, 9 parroquias, 200 rancherías dependientes, 526 independientes y 58 estancias; no había conventos, colegios, ni hospitales.

Al finalizar el siglo XVIII, un gobernante de las postrimerías de la vida colonial, Miguel Castro y Araoz, denunció el estado de abandono en el que se encontraba Tabasco. Después de 130 años, la capital de la provincia de Tabasco retorna a Villahermosa de San Juan Bautista. Transcurrido un tiempo, el presbítero



José Eduardo de Cárdenas, fue enviado como representante de la provincia ante las cortes de Cádiz y siendo diputado demandó que la provincia de Tabasco, sumida en el abandono, saliera de la marginación en la que sin razón estaba sepultada. Antonio López de Santa Ana envió a Tabasco una expedición, que traía el encargo de proclamar la Independencia y jurar el Plan de Iguala, lo que se produjo efectivamente el 8 de septiembre de 1821.

**Estado de Quintana Roo:** ubicado en la parte oriental de la península de Yucatán, limita al norte con el estado de Yucatán y el Golfo de México, al este con el mar de las Antillas, al oeste con Yucatán y Campeche y al sur con los países de Guatemala y Belize. Su superficie es de 50.350 kilómetros cuadrados y su población es de 493.277 habitantes, distribuida en 7 municipios y 1.303 localidades, siendo los más importantes, Chetumal, que es la capital del Estado, con 94.158 habitantes y Cozumel, con 33.884 habitantes. Presenta un relieve plano en casi toda su extensión, con una altitud media no mayor de 10 metros, excepto la porción occidental en donde el terreno se eleva a más de 200 metros, lo que da lugar a la meseta tectónica baja de Zohlaguna. Al norte de su litoral está la laguna de Yalahau; a partir de Cabo Catoche el litoral se dirige hacia el sur, donde existen algunos accidentes costeros como la Isla de Cozumel y las bahías Ascención, Espíritu Santo y Chetumal, cuya entrada es peligrosa por la existencia de numerosos bancos de coral. Debido a que su formación geológica es de material calcáreo, la mayor parte del agua de lluvia se infiltra y crea las formas típicas del paisaje cárstico como son cenotes, dolinas, uvaes y cavernas. Las únicas corrientes superficiales con las que cuenta son los ríos Azul y Hondo, éste último es un akalché, es decir, un conjunto de cenotes unidos; entre las lagunas más importantes que tiene están la de Chichancanab y la de Bacalar.

Su relieve prácticamente plano, con algunas colinas de tamaño pequeño y numerosas hondonadas; la altura promedio es de 10 metros sobre el nivel del mar. Las principales elevaciones son los cerros: Charro (230 metros sobre el nivel del mar), Gavilán (210), Nuevo Becar (180) y El Pavo (120). El escaso relieve y la alta permeabilidad de las rocas calcáreas que forman la península impiden la existencia de corrientes de agua superficiales. El Río Hondo es el único río de la entidad, el cual forma la frontera natural con Belize.

El Estado presenta un clima cálido húmedo con lluvias en verano y, a pesar de tener poca superficie laborable, la agricultura se ha ido incrementando en los últimos años. Su producto principal es el maíz, aunque también cultivan frijol, sorgo, soya, jitomate y frutales como chicozapote, naranja, papaya, limón agrio, mango, piña y aguacate que son productos básicamente de autoconsumo; existen, además, algunos cultivos comerciales como arroz, azúcar y chile jalapeño. La ganadería se practica en pequeña escala,

principalmente ganado bovino y porcino; la apicultura es una fuente de ingresos importante, ya que exportan casi en su totalidad la miel.

Existe una variación mínima en la temperatura del Estado durante todo el año, predominando los climas cálidos, la temperatura promedio oscila entre 25.5° y 26.5° centígrados, con una temperatura máxima entre 36° y 38° centígrados y mínima entre 12° y 14° centígrados. La precipitación pluvial anual varía de 1.100 a 1.500 milímetros; el verano y el invierno son los periodos en los que la diversidad climática es más evidente, debido a que se presentan escasas, medianas y abundantes lluvias. La precipitación media anual es de 1.200 milímetros.

La actividad pesquera se realiza con la captura de especies de alto valor comercial, como la tortuga de carey, huachinango, mero, camarón, langosta y caracol. Cuenta con industria extractiva basada en la explotación de chicle y sal marina, así como con algunos aserraderos y fábricas de cal, cemento y empacadoras de pescados y mariscos. Otra de sus principales fuentes de ingreso está representada por los recursos forestales en selvas altas, medianas y bajas, además de manglares y marismas, donde explotan maderas preciosas como el cedro rojo, caoba, diversas palmas, el árbol de pimienta y el chicozapote, del que se extrae el chicle.

El turismo se ha convertido en la base de la economía estatal, ya que en Cancún se ha desarrollado el complejo turístico más importante del país, al contar con hermosas playas y ruinas arqueológicas; también tienen gran importancia turística otras localidades como Cozumel, Isla Mujeres y las ruinas arqueológicas de Tulum. Esta situación ha generado el crecimiento poblacional acelerado por la migración atraída por las diversas zonas turísticas. Carece de vías férreas y cuenta con 1.518 kilómetros de carreteras pavimentadas y caminos de terracería. La comunicación con el resto del país y con el extranjero se realiza por vía aérea con aeropuertos internacionales en Chetumal, Cancún y Cozumel, y de corto alcance en Isla Mujeres; cuenta con puertos de altura y cabotaje en Holbox, Isla Mujeres, Puerto Morelos, Cozumel y Chetumal.

Centro de negocios y cultural del sur-este, el Estado tiene una población de más de 1'650.000 habitantes, de los cuales más de 547.000 conocen la lengua maya y la conservan como parte de la historia de sí mismos, herederos de una de las culturas más importantes de la América antigua, los Mayas. El Estado se compone en total de 106 municipios que agrupan más de tres mil poblaciones de diversos tamaños y en las que diariamente se convive con lo moderno, lo contemporáneo y la añeja visión indígena con toda su sabiduría. Reservas naturales representadas en miles de cenotes unidos en una misteriosa red de aguas

subterráneas, milenarios castillos y edificaciones de piedra y estuco. Ubicado en el sur-este de México, en la Península del mismo nombre, Yucatán es hoy por hoy uno de los estados más atractivos de la región. Se localiza en la porción oriental de la Península de Yucatán, colinda con los estados de Yucatán y Campeche, tiene frontera binacional con los países de Guatemala y Belize. La superficie total de Estado es de 53.701 kilómetros cuadrados, que corresponde al decimonoveno lugar entre los estados de la República Mexicana.

Quintana Roo se ha dividido en tres regiones, con base en sus características geográficas, integración territorial, actividades productivas, culturales y sociales: zona norte, integrada por los municipios de Isla Mujeres, Benito Juárez, Cozumel y la costa de Solidaridad. Zona Maya, constituida por los municipios de Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos, Lázaro Cárdenas y Solidaridad. Zona Sur, sólo la integra el municipio de Othón P. Blanco.

Quintana Roo es el único estado de la República Mexicana bañado por el mar Caribe. Por él llegaron a México múltiples influencias de otras latitudes. Las islas antillanas, en especial Cuba, han mantenido contacto desde tiempos atrás con Cozumel e Isla Mujeres. Hay otra presencia fuerte: Belize. Muchos de los habitantes de Chetumal son descendientes de los súbditos de la antigua colonia británica. Familias de quintanarroenses emigraron a Belize cuando las circunstancias políticas y sociales se volvieron críticas. Quintana Roo limita con los estados mexicanos de Yucatán y Campeche, y con los países centroamericanos de Guatemala y Belize.

Sus suelos están formados por rocas calcáreas y una delgada capa de tierra fértil que permite la existencia de la selva en la que abundan los árboles de maderas preciosas y en cuya exuberancia habitan, aún, el venado, el jabalí, el tepezcuintle y vuelan variadas aves; las víboras también comparten el hábitat. En este territorio se asentó el pueblo maya. Y aunque Quintana Roo fue cuna de un mestizaje nacido del arribo de los españoles y la imposición de una nueva cultura por medios violentos marcaron el ocaso de esta raza, que dominó la piedra e interpretó el lenguaje de los astros.

La flora de Quintana Roo se compone de aproximadamente 1.500 especies de plantas vasculares aproximadamente, de las cuales se conocen actualmente 1.350, entre las que destacan: el achiote, algodón, anacahuite, chaya, carrizo, coco, cocoite, maíz, mangle blanco, orquídeas, palo de tinte, pastos marinos, uña de gato, margarita de mar, entre muchas otras.

La fauna de Quintana Roo agrupa a los animales típicos de clima cálido húmedo y vegetación exuberante entre los que figuran monos, arañas, saraguatos, pumas, tejones, ocelotes, tigrillos, osos hormigueros, murciélagos, entre otros. Entre las aves se destacan los pelícanos, garzas, pericos, palomas, tucán, gaviotas y zopilotes; reptiles, iguanas, lagartijas y víboras; diferentes especies de peces. Como el mero, cazón y sierra. La fauna que se encuentra en extinción debido a la caza irracional es: el lagarto, venado, manatí y varias especies de tortugas.

La historia de Quintana Roo, como estado, comienza en 1902 cuando se crea el Territorio Federal de Quintana Roo; sin embargo, para una mayor comprensión de los procesos históricos que llevaron a la constitución de Quintana Roo como un territorio independiente es preciso referenciar algunas de las principales fechas de su existencia.

A partir de 1911 el general Manuel Sánchez Rivera fue enviado por el gobierno del presidente Francisco I. Madero para sustituir a Bravo en el poder. En junio de 1913, Carranza decretó la anexión del Territorio de Quintana Roo a Yucatán. En junio de 1915 el gobernador yucateco Salvador Alvarado, decidió devolver a los mayas Santa Cruz, desplazando la capital a Payo Obispo. El 26 de junio Carranza expidió en Veracruz otro decreto que derogaba el de 1913 y reintegraba el Territorio de Quintana Roo. En 1918 Carranza, otorgó a Francisco May el grado de general constitucionalista, mismo que controló y monopolizó la compra-venta de toda la producción chiclera de la zona y concentró gran poder político.

**Estado de Yucatán:** ubicado en el sur-este de México, en el extremo norte de la península del mismo nombre; limita al norte con el Golfo de México, al oeste y sur-oeste con Campeche y al este y sur-este con Quintana Roo. La superficie del Estado es de 39.340 kilómetros cuadrados y su población es de 1'362.940 habitantes.

La mayor parte de su territorio es una planicie de origen cárstico, constituida por rocas calizas; tiene una cadena de pequeñas elevaciones conocida con el nombre de la Sierrita. No existen corrientes de agua superficial, todas son subterráneas, debido a que el agua de lluvia se infiltra y forma cenotes, agujeros circulares formados por el hundimiento de los techos de las grutas que ponen al descubierto las aguas subterráneas; también existen dolinas, que son hundimientos en los que no aflora el manto freático, por lo que su fondo se va rellenando con arcillas; durante la época de lluvias se acumula el agua temporalmente y se les llama aguadas. Su costa es baja, con un litoral arenoso, amplio y de dunas altas. Entre el cordón y la tierra firme existe una penilaguna de aguas salobres, en la que destaca por su extensión la parte conocida

como estero de Río Lagartos. Frente a la ribera del Golfo y lejanos a la costa están unos islotes estériles y semi-desiertos: Cayo Arenas y el Arrecife de los Alacranes, formados por bancos de coral. Presenta dos variantes del clima cálido: semi-seco a lo largo del litoral y sub-húmedo en el resto del territorio.

La agricultura ha enfrentado graves problemas debido al monocultivo del henequén; no obstante, en la actualidad se ha diversificado y se cultivan otros productos de pancoger como el maíz, frijol, caña de azúcar, melón, sandía, aguacate, naranja, limón agrio y mango. Por su parte, la ganadería está representada por la cría de ganado bovino, porcino y caballar en primer término, así como ovino, caprino, mular y asnal. En lo que respecta a la pesca, se realiza en los puertos de cabotaje; los principales son: Progreso, que además es comercial, Celestún y Yucalpetén (industrial-pesquero), Telchac Puerto, Dzilam de Bravo, San Felipe, Río Lagartos y El Cuyo (pesqueros); en todos ellos especies como mero, huachinango, anchoveta, sardina, mojarra, róbalo, lisa, cazón, tiburón, sierra y langosta, entre otras.

Cuenta con una superficie forestal constituida por selvas medianas y bajas, manglares y marismas, en la que se explotan principalmente maderas preciosas y maderas corrientes tropicales. La extracción de sal marina en Celestún y otros sitios a lo largo del litoral, así como industria de transformación representada por la del henequén, han sido las actividades industriales más importantes, aunque esta última ha decaído. Además, se extrae fibra y se fabrican cuerdas, cables y hamacas, en importancia le sigue la industria textil, alimenticia, del tabaco y la de la cerveza.

Su comunicación en el interior y en el exterior del Estado se realiza a través de sus 2.062 kilómetros de carreteras pavimentadas y 605 kilómetros de vías férreas, de bajo costo es su comunicación marítima, utilizada principalmente para el transporte de carga; además, cuenta con un aeropuerto en Mérida con servicio nacional e internacional.

Su poblamiento se inició con la ocupación de los mayas; no obstante, los vestigios prehispánicos indican la influencia determinante que sobre ellos ejerció la cultura tolteca. Su población se encuentra distribuida entre sus 106 municipios y 3.150 localidades, de entre las que destacan Mérida, que es su capital, con 523.422 habitantes y que es un centro urbano, industrial y comercial; el puerto de Progreso (35.280 habitantes); Tekax de Álvaro Obregón (18.527 habitantes); Motul de Felipe Carrillo Puerto (17.410 habitantes); Tizimin (34.174 habitantes) y Valladolid (29.279 habitantes), entre otras. De gran dinamismo es su actividad turística por la existencia de numerosas ruinas de la cultura maya, siendo las de Chichén Itzá las más visitadas.

Yucatán es reconocido por sus riquezas naturales que se encuentran a lo largo y ancho del estado entre las que se destacan Celestún y Ría Lagartos. Cuenta también con importantes asentamientos mayas en los que vivieron grandes emperadores y sabios de esa cultura antigua. Chichén Itzá, EEC Balám, Uxmal, X'Cambó, Labná, Dzibichaltún, son tan sólo algunos de los nombres de los cientos de espacios dejados por la cultura maya antes de desaparecer. Un puerto de altura –en el municipio de Progreso- que tiene capacidad para recibir buques y cruceros de gran calado y que además se constituye en un punto de enlace con los puertos del sur-este de Estados Unidos, así como de Centroamérica y El Caribe.

De clima cálido húmedo, Yucatán se asienta sobre una red de cavernas y ríos subterráneos en los que han sido halladas formas de vida de la prehistoria que han sobrevivido miles de años en medio de un misterioso hábitat. Son los cenotes yucatecos, de los cuales se estima hay más de cuatro mil en todo el territorio yucateco. Ciudades como Izamal, Valladolid, Mérida dan muestra de cómo la historia, desde la Colonia hasta la fecha ha cambiado y transformado Yucatán sin que la huella de su evolución se pierda en los excesos de una urbe o en el abandono de un pueblo antiguo.

El día primero de marzo, de 1517 desembarcó en Cabo Catoche la expedición encabezada por Don Francisco Hernández de Córdoba luego de varios meses navegando a través del Atlántico. Así consigna la historia el descubrimiento de lo que hoy conocemos como la Península de Yucatán y que está conformada a la fecha por los estados de Campeche, Quintana Roo y Yucatán. El 18 de diciembre de 1526, apenas nueve años después del descubrimiento del territorio yucateco, se firma en Granada, España, la capitulación de la conquista de Yucatán, para después nombrar a Francisco de Montejo como Adelantado de Yucatán. Durante la tercera expedición de la conquista de estas tierras, el 6 de enero de 1547, Francisco de Montejo el Mozo funda la ciudad de Mérida, de igual nombre que la extremeña ciudad española, en el antiguo asiento maya de Ichcañihó.

En sus orígenes, el territorio yucateco dependía y era regulado a través de la denominada la Audiencia de los Confines, ubicada en el territorio que hoy conocemos como Guatemala. El 9 de enero de 1560 se decreta la Real Cédula mediante la cual Yucatán pasó a depender totalmente de la Audiencia de México. Apenas un año después comienza a figurar el nombre de Fray Diego de Landa –quien es reconocido actualmente por el legado que dejó a la historia con sus escritos sobre la vida en la región-, luego de que fuera electo para dirigir la iglesia de Yucatán al final del Primer Capítulo Provincial de la orden de los franciscanos el 13 de septiembre de 1561.

Luego de más de un siglo de rechazo y de revueltas, en el mes de mayo de 1697 cae el último reducto de la resistencia maya con la conquista de los indígenas de la región del Petén Itzá y con ello termina el periodo de lucha por la conquista española en las tierras mayas. En junio de 1767, en medio de conflictos eclesiales, embarcan en el puerto de Campeche todos los religiosos de la Orden Jesuita como resultado de su expulsión que había sido decretada e incluso se clausuran sus colegios y se confiscan todos sus bienes.

En abril de 1789, es designado por la Corona Española, Lucas de Gálvez como intendente, gobernador y capitán general de Yucatán. Ello, con el fin de establecer las reformas borbónicas emanadas de la Ordenanza de Intendente de 1786. El 14 de octubre de 1812, es jurada y aplicada en este territorio la Constitución Política de la Monarquía, promulgada el 19 de marzo del mismo año en Cádiz, España. Está fue la primera constitución aplicada en la provincia que contenía importantes reformas políticas.

En su historia como territorio independiente, Yucatán realiza su primera declaración de libertad el 2 de noviembre de 1821, luego que las autoridades a nivel central fueran oficialmente informadas. Dos años después, el 29 de mayo de 1823, la Diputación Provincial yucateca condicionó la anexión del Estado a la nación mexicana siempre y cuando se sustentara sobre la base de una República Federal y se aceptara que Yucatán promulgue su propia Constitución. El 6 de abril de 1825, se sancionó la primera Constitución del estado de Yucatán. Cuatro años después, en 1829, grupos militares se pronunciaron por un tipo de gobierno centralista y tomaron el Gobierno de Yucatán. Este hecho marcó el inicio de las pugnas entre federalistas y centralistas que se alargaría durante toda la primera mitad del siglo XIX. El primero de octubre de 1841, es presentado el proyecto de acta de independencia del estado de Yucatán, en el cual el gobierno condicionaba su permanencia en la República Mexicana siempre y cuando se normase por un sistema federalista. Mientras tanto Yucatán se declaró independiente por cerca de dos años.

En cuanto a la división política de la región de Yucatán, el primer cambio significativo ocurrió el 11 de mayo de 1858, cuando el distrito de Campeche se transformó en un estado independiente de Yucatán. El 4 de noviembre de 1901, el Congreso separó el área que ocupaban los rebeldes mayas y la convirtió en el territorio de Quintana Roo, que luego sería Estado. El primero de febrero de 1922, asumió la gobernación Felipe Carillo Puerto, candidato por el Partido Socialista del sur-este, iniciando cambios radicales en la estructura de la propiedad agraria e importantes reformas económicas y sociales en el Estado. El 3 de agosto de 1937, el presidente de México, Lázaro Cárdenas llega a Yucatán con el propósito de aplicar definitivamente la Reforma Agraria en el Estado. Su visita se prolongó por 23 días fraccionando tierras de haciendas henequeneras en ejidos colectivos para entregar a los campesinos.

El 9 de abril de 1992, la gobernadora de Yucatán, Dulce María Sauri, declara el cierre de Cordemex, pone en venta sus activos y liquida a sus 2,730 empleados. Los ejidos colectivos se privatizan y se indemniza a los 30, 225 ejidatarios, anticipándose la jubilación de 12,200 mayores de 50 años. Parte de esta población que liquidó sus relaciones con el Estado se volvería parcelario mientras que otros han vendido sus tierras. El 27 de mayo de 2001, como resultado de las elecciones locales, por primera vez un candidato del instituto político opositor Partido Acción Nacional, Patricio Patrón Laviada gana la gobernación de Yucatán.

La división territorial varió hasta que se promulgó la Constitución Política del Estado Libre de Yucatán, el 6 de abril de 1825. El movimiento centralista de 1829 motivó su inobservancia y entró en funciones el Acta Instituyente mientras se elaboraba y promulgaba la Constitución centralista de 1835. En este contexto, en Yucatán se decretó, el 24 de mayo de 1837, una nueva división territorial. Al separarse de la República Mexicana en la época convulsiva de los movimientos centralistas, se dio una nueva Constitución Política que fue sancionada el 31 de marzo de 1841. Posteriormente con los tratados del 1843, Yucatán retornó al seno de la República Mexicana.

En cuanto a vestigios arqueológicos, cabe destacar que cuando se construyó Mérida había construcciones prehispánicas en el área que sirvió primero como fortalezas y habitaciones para los soldados españoles y luego como material de construcción para casas y edificios públicos de los primeros colonizadores. En la actualidad, la más importante zona arqueológica del municipio es la de Dzibilchaltún, y la construcción del Periférico de la ciudad y de fraccionamientos habitacionales permitió localizar nuevos vestigios prehispánicos relevantes.

Mérida, como la ciudad capital se encuentra ubicada al nor-este del Estado y su población total es de 705.055 habitantes.<sup>122</sup> El 30 de abril de 1605, el rey de España Felipe III, otorgó a Mérida el título de “Muy Noble y Muy Leal” y le concedió el escudo de armas. Junto con la ciudad de las villas de Campeche y Valladolid fueron las únicas que no se encomendaron a nadie. Se le dio el nombre que lleva “por los muchos edificios de cal y canto bien labrados y con muchas molduras” que encontraron los españoles en la ciudad maya, que les recordaron las construcciones romanas en la Mérida España. Oficialmente la ciudad fue fundada el 6 de enero de 1542 por Francisco de Montejo y León, el Mozo, sobre lo que había sido la ciudad maya de Ichaanzihó, o abreviadamente T'hó. El establecimiento se efectuó luego de que el

---

<sup>122</sup> XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Tabulados básicos. INEGI, México, 2001.



Adelantado Francisco de Montejo, padre del fundador, peleó más de 15 años contra los indígenas nativos por conquistar la Península.

### **El territorio Mesoamericano del PPP: Geografía y socioeconomía**

Para la geopolítica es importante conocer las formas geográficas y la diversidad humana sobre el espacio estudiado. Es la geografía cultural la que permite este tipo de análisis; no en vano “tres de los personajes centrales de la historia de la geografía cultural de tradición alemana trabajaron en México y reflexionaron sobre casos locales: Fueron Friedrich Ratzel, Franz Boas y Carl Sauer. Sus aportes al conocimiento de México no tuvieron un peso decisivo en el contexto de su tiempo pero para la academia es significativo que los tres hayan viajado a observar los paisajes mexicanos. México ha ejercido un magnetismo singular para los estudios culturales debido a su composición originada en dos universos distintos. Dicha riqueza cultural significa también riqueza natural, variables en el relieve, el clima, la vegetación y la fauna. México, Centroamérica y el Área Andina son, sin duda atractivos objetos de estudio para quien se interesa por entender la cultura del otro”<sup>123</sup>.

En Mesoamérica al igual que en la mayoría de los países Iberoamericanos, el desarrollo económico ha tenido directa relación con el exterior y de otra parte, la vida humana está determinada por los paisajes y ámbitos en que se asienta, es decir, por los factores ecológicos diversos e independientes del exterior. Los países motivo de este estudio tienen bajo nivel monetario de vida con escasa productividad y paradójicamente poseen grandes reservas biológicas. (Figura No. 3)

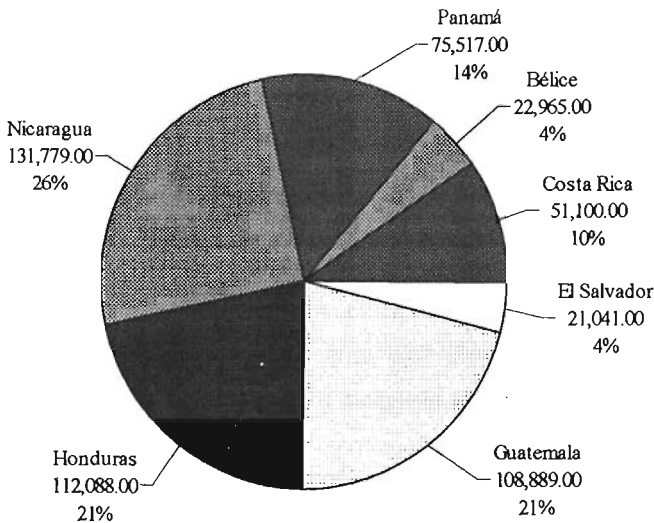
Es interesante entonces, conocer hasta dónde la relación entre economía exterior-interior y sus efectos, llegan a la población, pues “de hecho, en un mundo crecientemente globalizado la integración de los procesos productivos se ha convertido no en una opción sino en una realidad a la que las economías nacionales tienen que adaptarse. Ello implica, de hecho, una visión de la integración radicalmente distinta de la que se proponía en América Latina y El Caribe en los años sesenta. En aquél momento de buscaba una respuesta a la especialización de las exportaciones latinoamericanas, concentradas en materias primas y bienes agrícolas con escaso o ningún procesamiento. Frente a ellos se postuló la industrialización y la

<sup>123</sup> FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Federico. Geografía Cultural. En: Tratado de Geografía Humana. Coordinadores Daniel Hiesnaux y Alicia Lindón. Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa. Ciudad de México. Mayo 2005 Libro en Prensa.

necesidad de ampliar los mercados de demanda a fin de poder realizar el proceso industrializador con las economías de escala que requerían las tecnologías disponibles en ese momento”<sup>124</sup>.

Esta importante región, que incluye los nueve estados del sur de México ya descritos, y los siete países centroamericanos (Mapa No. 6), abarca lo que en el PPP se ha denominado Corredor Mesoamericano. En esta región existen grandes reservas de hierro, titanio, petróleo, madera y suelos de alta calidad. La explotación de estos recursos y principalmente de la mano de obra no calificada de trabajadores, se considera la clave del éxito del Plan Puebla Panamá.

**Figura No. 3: Territorio centroamericano en el PPP en porcentajes**

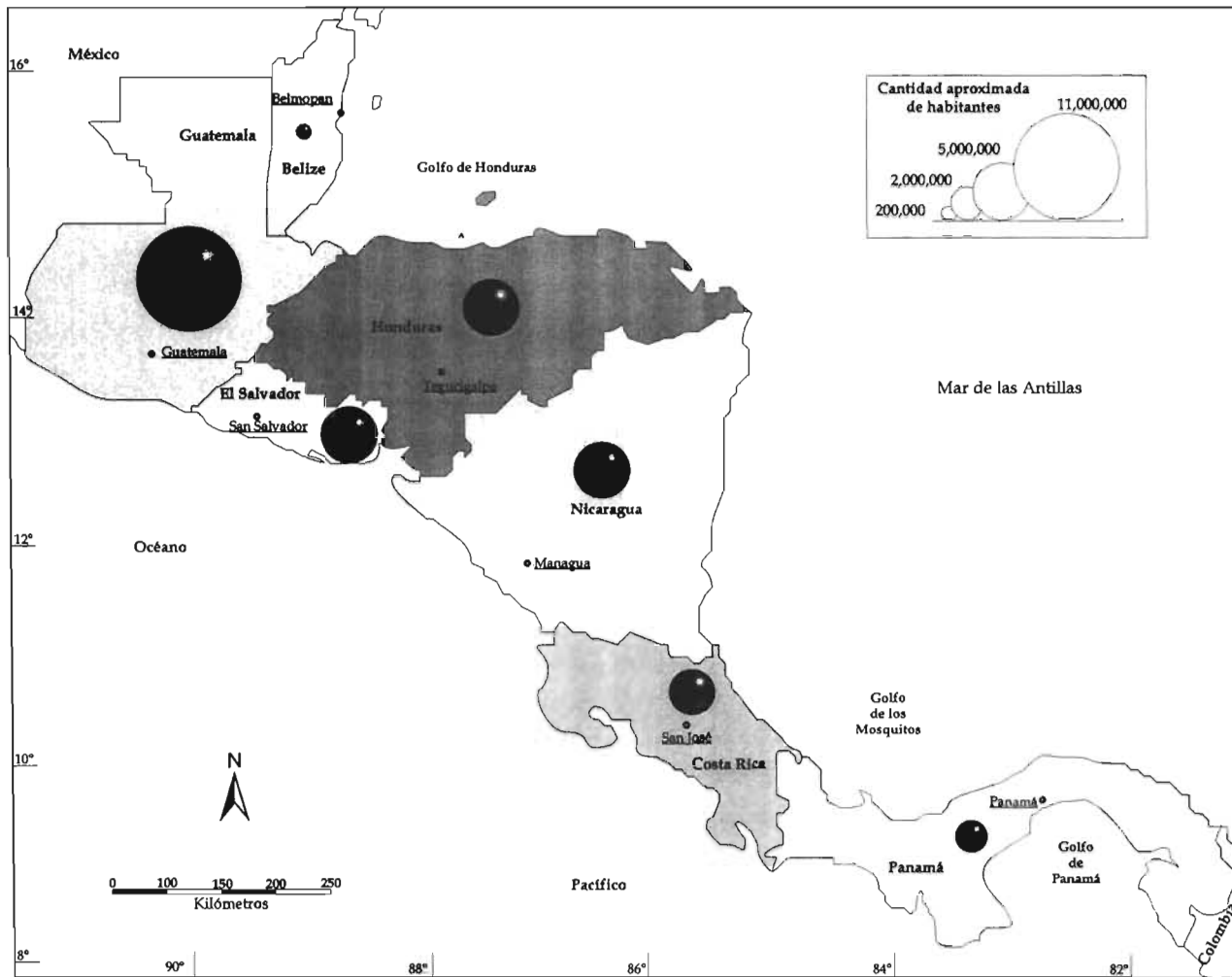


Fuente: Plan Puebla Panamá, 2001

Hasta hace poco se hablaba de “capital humano” para referirse a las fortalezas empresariales en lo relacionado con la mano de obra; ahora se procura decir “recurso humano” para evitar que los trabajadores formen parte integral de las empresas. Son pequeños detalles del mundo empresarial que a la vez que incrementan las ganancias disminuyen las garantías de quienes en verdad protegen al capital y lo hacen

<sup>124</sup> ZAPATA MARTÍ, Ricardo. Balance y perspectivas de la integración: la opción del regionalismo abierto en América latina y el caribe. *En*: El desarrollo en América Latina y los procesos de integración subregional. Salvador Rodríguez y Rodríguez. Alfredo Guerra-Borges. Compiladores. Instituto de Investigaciones Económicas. Universidad Nacional Autónoma de México D.F. 1999. Pág. 33.

Mapa No. 6 División política y población de los Países Centroamericanos en el Plan Puebla Panamá



Fuente: elaboración propia, datos recopilados por el autor.

crecer. A continuación se resumen los principales aspectos geográficos de los siete países centroamericanos contemplados en el PPP, necesarios para un estudio de geopolítica:

**Guatemala:** hace más de 4.000 años los Mayas se establecieron en Centroamérica y en especial en este pequeño territorio de 108.889 kilómetros cuadrados. Su avanzada cultura neolítica configuró este País por 21 etnias diferentes que han conservado su rasgo Maya. Es un pueblo brillante que se adelantó a su tiempo inventando la escritura glífica y basando su religión en el respeto a la naturaleza. Su territorio es atravesado por dos cordilleras, surcado por numerosos ríos y cubierto de junglas tropicales, planicies boscosas y numerosos lagos. Lo caracterizan sus 33 volcanes de los cuales 3 permanecen activos. Su moneda oficial es el Quetzal. Ofrece uno de los más altos grados de diversidad biológica del mundo. Cuenta con más de 100 áreas protegidas declaradas legalmente. Alberga tres lugares declarados "patrimonio de la humanidad" por la UNESCO: La Antigua Guatemala, Quiriguá y Tikal, único lugar en el mundo porque además se ubica dentro de la reserva de la biósfera Maya, declarado también por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad.

Cuenta con 21 grupos étnicos de origen Maya, además de las étnias Xinca, Garífuna y Ladina. En la Costa caribeña, los garífunas tienen raíces afrocaribeñas. Se practica la religión católica pero en los últimos años ha crecido el cristianismo evangélico. Algunas comunidades indígenas practican cierto sincretismo, mezcla de cristianismo con ritos precolombinos.

Guatemala representa el 37 por ciento de la economía centroamericana y se considera el país con mayor potencial en la región. Sin embargo mantiene una gran debilidad socioeconómica y una precaria situación política a pesar de los acuerdos de paz firmados en diciembre de 1996. Después de un serio desgaste económico y de la ruptura del tejido social como consecuencia de más de treinta años de un conflicto armado interno, se firmaron los acuerdos de paz entre gobierno y guerrilla y se abrieron las expectativas pero estas se esfumaron rápidamente en razón de la estructura económica existente en Guatemala. Las condiciones de mercado internacional, en un entorno de globalización y desregulación de mercados, no favorecieron la creación de las bases materiales para impulsar los acuerdos de paz<sup>125</sup>.

El Centro de Reportes Informativos sobre Guatemala aseguró que el País cuenta con 12 millones 200 mil habitantes, de los cuales el 56.2 por ciento vive en condiciones de pobreza y el 15.7 por ciento en extrema

---

<sup>125</sup> VILLAFUERTE SOLÍS, Daniel. La Frontera Sur de México. Del TLC. México-Centroamérica al Plan Puebla Panamá. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Económicas. México D.F. Junio de 2004. Pág. 217

pobreza, lo que lo ubica en la tercera posición de las naciones más pobres del América, según revelaciones de un informe elaborado por el Banco Mundial (BM) sobre este tema<sup>126</sup>.

El estudio señala que Guatemala únicamente es superado por Haití y Bolivia, países que ocupan el primero y segundo lugar respectivamente, con los parámetros más elevados de pobreza en el Continente; mientras que en Guatemala el 80 por ciento de los cinco millones de pobres viven en el área rural, en donde los servicios básicos y esenciales, para mejorar el nivel de vida, son escaso o inexistentes. Según el Banco Mundial, las principales causas del elevado índice de la pobreza en este país son, la falta de políticas públicas orientadas a atender y superar las necesidades y carencias de los sectores más vulnerables, las enormes brechas de la desigualdad social y el bajo nivel de la recaudación fiscal, entre otras, que permiten en enrizamiento de este flagelo.

Autoridades del Banco Mundial revelaron que otros de los factores que inciden en la problemática, además de la situación económica, son los que se refieren a los antecedentes históricos, étnicos y de capital social, ya el 41 por ciento de la población es indígena y de ellos el 28 por ciento viven en condiciones de pobreza y el 72 por ciento en extrema pobreza.

Para la superación dicha situación la entidad internacional propuso al estado guatemalteco, elevar su inversión en por lo menos ocho por ciento del valor del Producto Interno Bruto (PIB); que actualmente se encuentra en los 181 millones 833 mil 700 quetzales anuales. La información del BM, también revela que el gobierno guatemalteco, sólo invierte el tres por ciento del PIB, en los diferentes programas dirigidos a la reducción de la pobreza, pero que éstos no forman parte de un plan integral.

**Belize:** este pequeño país está comprendido en una franja costera que forma parte de la Península de Yucatán, salpicada de lagunas y rodeada de islas coralina. Con una superficie de 22.965 kilómetros cuadrados, Belize tiene fronteras al norte con México, al oeste y al sur con Guatemala y al este con el Mar Caribe. Al igual que la Península de Yucatán el país está conformado por llanuras tropicales, por una importante barrera de arrecifes, considerada la más larga del hemisferio occidental y la segunda del mundo después de la australiana y por los Montes Mayas, en la parte occidental y meridional. La capital del país, ubicada en el centro del mismo es Belmopan.

---

<sup>126</sup> Agencia española Un mundo. América Latina. Oneworld.net

En el territorio de Belize todavía se encuentran importantes reservas forestales, santuarios de vida salvaje, parques nacionales y reservas marinas. En los arrecifes de coral habita una importante fauna marítima de la que destacan las tortugas gigantes, peces tropicales, rayas, tiburones, congos y una variedad de especies menores. Entre las aves se distinguen los flamencos, garzas, garcetas, ibis blancos, jacanes de rico colorido, tucanes o cormoranes. En mamíferos destacan los venados, jaguares, pecaríes, tapires, ocelotes, manatíes, monos araña, tigrillos y pumas. La costa de Belize está formada principalmente por manglares, mientras que en el norte prevalece la llanura tropical. En el sur la vegetación es densa y el clima muy húmedo.

Belize estuvo habitado por grupos Mayas en tiempos precolombinos. Después de la conquista, por los españoles, Belize formó parte del Virreinato de la Nueva España durante la segunda mitad del siglo XVI. Sin embargo, en el año de 1638, fue colonizado por los ingleses, dando lugar a continuos enfrentamientos con los españoles que se sucedieron hasta el siglo XVIII.

En el siglo XIX México y Guatemala, que habían heredado los derechos españoles en la región, una vez proclamada su independencia, reconocieron la soberanía inglesa. Gran Bretaña, en el año de 1862, constituyó los territorios en una colonia que bautizó con el nombre de Honduras Británico. En 1960 se promulgó una Constitución por la que se otorgaba un régimen especial de autonomía, que se prolongaría hasta el año de 1981, cuando el país alcanza su independencia. Belize City fue capital del país hasta el año de 1970 cuando se decide trasladarla a Belmopan.

Belize cuenta con una población de 260.000 habitantes, la mayoría de raza criolla, descendientes de los ingleses y de esclavos africanos. Los mestizos son el segundo grupo en importancia seguidos por los garinagus o caribes negros, descendientes de indígenas suramericanos y de negros africanos. Los mayas representan 10 por ciento del total de la población y están concentrados en la zona occidental y sur del país.

Belize es el único país de habla inglesa de América Central; aunque se practica también el español, por su cultura, política y economía, se asemeja más a los países del Caribe. Belize es gobernado por una democracia parlamentaria inspirada en el sistema británico. El país está dividido en seis distritos administrativos: Corozal, Orange Walk, Belize, Cayo, Stann Creek y Toledo. El censo de 1991 cifra la población de Belize en 189.392 habitantes, mientras que la estimación para el año 1996 era de 222.000. En 1991, la población rural superó a la urbana debido a la afluencia de inmigrantes. Según informes de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, la población migrante era de aproximadamente 30.000 personas (14 por ciento del total); según la Encuesta Nacional de 1995, realizada

por la Oficina Central de Estadística, los inmigrantes representaban 12 por ciento de la población. Según el censo, el grupo étnico mestizo (personas de ascendencia mixta de colonos españoles y poblaciones indígenas) representaba 44 por ciento de la población y los criollos (ascendencia mixta africana y europea) constituían 30 por ciento de la misma. Otros grupos étnicos son los mayas (12 por ciento), garífuna (7 por ciento), indígenas orientales (4 por ciento) y otros grupos más pequeños. Entre 1984 y 1996 el Gobierno promovió la inmigración, sobre todo la procedente de Asia y en 1996, los belizeños de origen asiático representaban 2.5 por ciento de la población. La tasa de crecimiento de la población en 1996 fue de 2.5 por ciento, frente a 2.6 por ciento en 1991. En ese mismo año la esperanza de vida al nacer era de 69.9 años en el caso de los hombres y de 74.1 en el de las mujeres. Según una estimación de 1996, la tasa bruta de mortalidad era de 4.3 defunciones por cada 1.000 habitantes<sup>127</sup>.

La economía de Belize se fundamenta en la agricultura y los servicios. La estabilidad de la moneda es uno de los atractivos para la inversión extranjera. En 1996 el ingreso per cápita fue de 2.308 dólares mientras que en 1989 había sido de 1.664, lo que representó un crecimiento de 39 por ciento. El producto interno bruto (PIB) creció 67 por ciento entre 1989 (306 millones de dólares) y 1996 (512 millones de dólares), mientras que la población creció 21 por ciento en ese mismo período. El PIB registró una tasa de crecimiento real de 3.8 por ciento en 1995 y de 1.5 por ciento en 1996. Aunque la inflación es baja, en 1996 se intensificó: el índice de precios al consumidor fue de 2.8 por ciento en 1995 y de 6.4 por ciento en 1996, mientras que el promedio de los cinco años anteriores fue de 3.2 por ciento.

La economía está dominada por las exportaciones de productos agropecuarios, en particular la caña de azúcar, el concentrado de cítricos, las bananas y los productos del mar, que representaron 77 por ciento de las exportaciones en 1996. Belize vive también de la silvicultura, la pesca y la minería, que, junto con la agricultura, representan 22 por ciento del PIB. Aunque el Gobierno redujo el gasto, no ha conseguido generar los recursos necesarios para ampliar la base de infraestructura.

En el Informe de Evaluación de la Pobreza de 1995 realizado por el Banco de Desarrollo del Caribe, el Ministerio de Desarrollo Económico y la Oficina Central de Estadística, se concluyó que 33 por ciento de los belizeños eran pobres (no podían cubrir los gastos en concepto de alimentos y artículos no alimentarios de primera necesidad), mientras que 13% eran muy pobres (no podían cubrir los gastos correspondientes a

---

<sup>127</sup> Todos los datos estadísticos son emitidos por el gobierno de Belize a través de su página de internet. Se aprecia que aunque el PIB es uno de los más altos de la región, la pobreza es su principal problema por no tener solucionadas las necesidades básicas de su población.

productos alimentarios de primera necesidad). De los jefes de hogar, 24 por ciento de los hombres y 31% de las mujeres eran considerados pobres. En el distrito de Toledo, donde la mayoría de la población es maya, 58 por ciento de la población es pobre; en Cayo, 41 por ciento; y en los distritos de Orange Walk, Corozal, Belize y Stann Creek, 25 por ciento.

**Honduras:** su historia comenzó en 1524 con el derrocamiento del caudillo indígena Lempira. Constituyó una provincia del virreinato de la Nueva España. Durante casi tres siglos la corona española impuso su ley. Durante la colonia, la población se dedicó principalmente a la ganadería y agricultura de autoconsumo. Mientras que los conquistadores se dedicaron principalmente a la minería. Después de una larga lucha, Honduras obtuvo su independencia el 15 de septiembre de 1821 y por un breve período formó parte del Imperio mexicano de Iturbide; luego intentó formar la República Centroamericana con los otros países de la región. Fueron varias las dictaduras militares que gobernaron a Honduras, siendo la más representativa la de Tiburcio Carías Andino (1932-1948), con el apoyo incondicional de los Estados Unidos durante 16 largos años, en los cuales las relaciones entre los dos países fueron muy cercanas.

Limita con Nicaragua al sur-este, con El Salvador y Guatemala al oeste, con el Mar Caribe al norte y con el Océano Pacífico al sur. Su extensión es de 112.492 kilómetros cuadrados. Su división político-administrativa es de 18 departamentos y 297 municipios. Con clima sub-tropical en las tierras bajas y templado en las montañas; su zona interior está atravesada por un sistema montañoso y sus principales ríos son el Choluteca, el Chamalecón, el Cangrejal, el Ulúa, el Coco y el Segovia. Entre sus principales recursos naturales se destacan la madera, oro, plata, cobre, plomo, zinc y carbón. Como productos importantes para actividades industriales están el café, azúcar, Textiles, ropas elaboradas y productos de madera.

**El Salvador:** antes de la conquista Española, el área que ahora es El Salvador estaba compuesta de dos grandes estados indígenas y varias principalidades. Los habitantes de esa área eran los Pipiles, una tribu nómada de los Nahuas, ya muy bien establecidos en México central. En los comienzos de su historia, los Pipiles se convirtieron en uno de los primeros grupos de indios Mesoamericanos en abolir los sacrificios humanos. Por lo demás, su cultura fue muy similar a la de sus vecinos, los Aztecas. Todavía se pueden encontrar huellas de la cultura Nahuatl en algunos lugares en donde se han descubierto ruinas precolombinas como El Tazumal (cerca de Chalchuapa), San Andrés (al nor-este de Armenia), y en La Joya De Cerén (al norte de Colón).



El primer intento de los Españoles en subyugar esta área en el año de 1524 fue un fracaso, cuando guerreros Pipiles forzaron a Pedro de Alvarado a retirarse pero, en 1525, retornó y esta vez para triunfar y así poner a esa área bajo el control de la Capitanía General de Guatemala, la cual mantuvo autoridad hasta el año de 1821, aún ante una insurrección en el año de 1811.

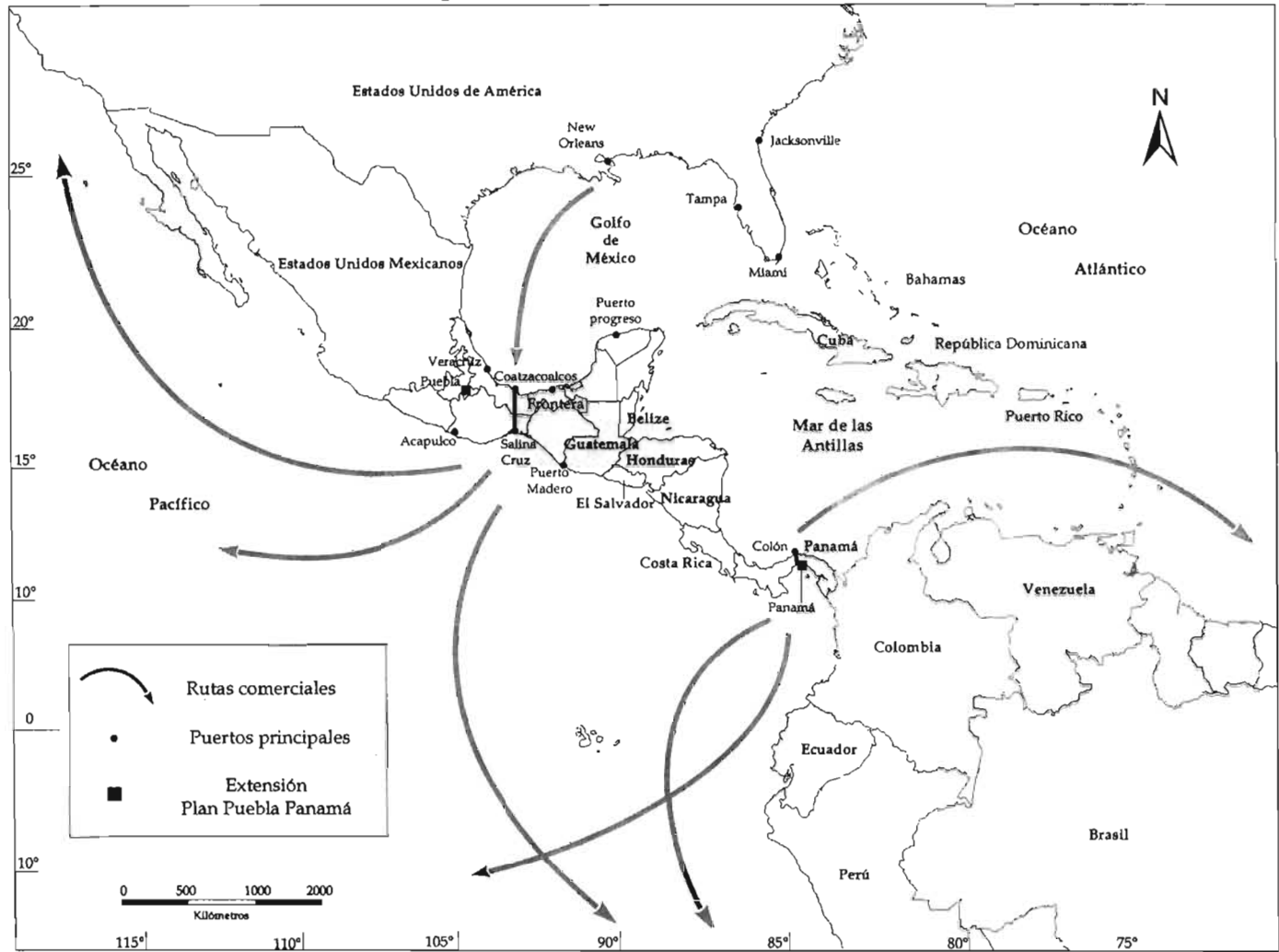
Las comunidades que habitaron la mitad sur de la actual República Mexicana, además de, Guatemala, Honduras, El Salvador y parte de Nicaragua, en Centroamérica, durante la época prehispánica, se incluyen dentro de un área cultural llamada Mesoamérica. La aplicación de este concepto (que significa “América Media”, debido a su ubicación entre las dos grandes masas sub-continetales de Norteamérica y Suramérica) tiene como base el que sus habitantes se vieron unidos por una historia común que los enfrentó, como un conjunto, a otros grupos del continente, quedando sus movimientos migratorios confinados, por regla general, dentro de sus límites geográficos, una vez entrados en la órbita de Mesoamérica. Esos pueblos compartieron, una serie de rasgos culturales que permiten agruparlos en una misma unidad: pirámides escalonadas; canchas para el juego de pelota; escritura jeroglífica; libros plegados (códices); año de 18 meses, de 20 días cada uno, más 5 días adicionales, entre otros.

En 1821, El Salvador y las otras provincias Centroamericanas declararon su independencia de España. Cuando estas provincias fueron adheridas a México en el año de 1822, El Salvador se opuso, e insistió en autonomía para los países Centroamericanos. Tropas Guatemaltecas fueron enviadas a El Salvador con la misión de procurar la unión pero, fueron expulsadas de ese país en junio del año de 1822. Ante una posible incorporación a México, El Salvador considero anexarse a los Estados Unidos de América.

Pero en 1823, una revolución en México expulsó al Emperador Agustín Iturbide de su poder, y un nuevo Congreso Mexicano votó a favor por que las provincias Centroamericanas decidieran por si mismas sobre su propio destino. Ese año, los cinco estados Centroamericanos bajo el mando del General Manuel José Arce formaron lo que se llamó: Las Provincias Unidas Centroamericanas. Cuando esa Federación fue disuelta en el año 1838, El Salvador se transformó en República Independiente.

El número de habitantes de El Salvador es de cerca de 5.8 millones; de los cuales casi el 90 por ciento son de descendencia indígena y Española. Alrededor del 1 por ciento indígena y muy pocos de ellos han conservado sus tradiciones. La gran mayoría de los habitantes de El Salvador son Católicos (aunque grupos de otras denominaciones religiosas están creciendo). El idioma oficial es el español. La ciudad capital, San

# Mapa No.17 Rutas comerciales interoceánicas



Fuente: Elaboración propia, datos recopilados por el autor

Salvador tiene cerca de 1.4 de millones de habitantes; un estimado número del 49 por ciento de los habitantes salvadoreños viven en zonas rurales.

**Nicaragua:** tiene una extensión territorial de 121.428 kilómetros cuadrados. La población es de 5'023.000 habitantes con una distribución porcentual de 50.72 por ciento de población femenina y 49.28 por ciento de población masculina. Según censo de 1997 efectuado por el Instituto Nicaraguense de Estadísticas y Censos (INEC), la tasa de crecimiento poblacional es de 2.6 por ciento mayor que la del resto de Centro América de 1.9 por ciento.

La población nicaragüense es multiétnica y plurilingüística, con una mayoría mestiza (96 por ciento). El idioma oficial es el español, sin embargo se consideran como oficiales las lenguas habladas por las diferentes etnias y comunidades del caribe del país, 3 por ciento indígenas miskitos, sumos y ramas y el 1 por ciento afroamericanos, criollos y garífonas. La división política administrativa del país comprende 17 departamentos, entre los que están las dos regiones de la Costa Atlántica-Caribe, siendo 151 municipios.

La Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) entregó el 19 de noviembre de 2003 al gobierno de Nicaragua la certificación de una segunda reserva de la biósfera, ubicada en el sur-este del país. Esta certificación la entregó el representante permanente de la institución en Managua, Juan Bautista Arrien, al presidente nicaragüense, Enrique Bolaños, y al ministro de Recursos Naturales, Carlos Arturo Harding, quien explicó que la segunda reserva de biosfera de Nicaragua, llamada antes Indio Maíz, se denominará en adelante Río San Juan y tiene 18.000 kilómetros cuadrados de extensión. La primera reserva de biósfera, Bosawas, tiene 20.000 kilómetros cuadrados, y está ubicada al norte del país, en la frontera con Honduras. El funcionario dijo que la reserva Río San Juan es considerada como una zona de vasta y excepcional riqueza cultural, histórica y ecológica, y es uno de los eslabones más importantes del corredor biológico meso-americano, que se extiende desde México hasta Panamá<sup>128</sup>.

**Costa Rica:** es el más sureño de los cinco países que comprenden América Central, de ocho a once grados latitud norte; entre 83 y 86 grados longitud oeste. De acuerdo con estas latitudes, Costa Rica está ubicada en el centro de la zona inter-tropical a 10° norte del ecuador. Esta zona también es conocida como la "Zona Caliente", debido a la prevalencia de temperaturas calientes. También está localizada en la zona norte del continente americano, en pleno Istmo Centroamericano, a seis horas oeste del meridiano Greenwich.

<sup>128</sup> Servicio Noticioso EFE. 19/11/2003. [www.mesoamericaresiste.org](http://www.mesoamericaresiste.org)

Costa Rica limita con Panamá. Esta frontera no estuvo bien definida por muchos años, con Costa Rica reclamando como parte de su territorio el litoral de la Laguna de Chiriquí. Las fronteras de Costa Rica son naturales, convencionales y diversas. En el este y nor-este limitada con el Mar Caribe, y en el oeste y sur, con el Océano Pacífico; en el sur-este limita con la República de Panamá y al norte con Nicaragua, cuya frontera natural es el Río Sapoa, la orilla sur del Lago de Nicaragua y el río San Juan, pero debido al tratado limítrofe Cañas-Jerez, firmado en 1858, esta frontera fue definida como una línea que parte desde el Mar Caribe, exactamente desde el extremo de Punta Castilla en la boca del río San Juan; la línea continúa a lo largo de la rivera derecha, río arriba, a un punto a tres millas Inglesas del Fuerte Castillo Viejo; de ahí continúa hacia el oeste, haciendo una curva equidistante de un radio de tres millas desde el fuerte, y luego continúa dos millas Inglesas al sur de la rivera derecha del río y dos millas al sur de la orilla del lago de Nicaragua antes de encontrarse con el río Sapoa. Desde este punto en adelante, la frontera sigue una línea recta hasta el centro de Bahía Salinas.

Costa Rica y Colombia sometieron la decisión de ese conflicto al presidente Frances Loubet, pero sugirió un límite erróneamente que fracasó en resolver la disputa. Una vez que Panamá fue establecida como una República, el asunto fue sometido ante el Presidente de la Suprema Corte de los Estados Unidos, Edward Douglas White, quien presentó su veredicto en septiembre 12 de 1914. Este veredicto satisfizo a los costarricenses pero no fue lo suficientemente satisfactorio para los panameños.

En 1941 Panamá y Costa Rica llegaron a un acuerdo limítrofe a través del tratado Echandía-Montero-Fernandez Jaen, firmado el primero de mayo de 1941. Luego los cuerpos legislativos de ambos países aprobaron la frontera como se describe: "Iniciándose en la boca del río Sixaola en el Mar Caribe, siguiendo río arriba a lo largo la parte baja del valle del río, hasta su afluencia en el río Yorkin; desde ahí siguiendo río arriba por la parte baja del valle del río al paralelo en la longitud  $9^{\circ}30'$ , norte del ecuador; luego continúa hacia el sur  $76^{\circ}3''$  oeste, hacia el meridiano en la longitud  $82^{\circ}58'10''$ , oeste de Greenwich; desde ahí continúa al sur a lo largo de este meridiano hacia la cordillera que separa las aguas del Caribe de las aguas del Pacífico; sigue esta cordillera hasta Cerro Pano, donde se encuentra con la estribación que divide las aguas de los tributarios del Golfo Dulce y la Bahía Charco Azul; desde ahí sigue la estribación hasta llegar al final de Punta Burica en el Océano Pacífico.

De los países centroamericanos incluidos en el PPP, Costa Rica es la excepción en relación con los índices de pobreza y marginación. El PIB es el más alto de la región y en los últimos años se ha convertido en

destino turístico ecológico, centro empresarial, universitario y bancario. Sin embargo, tiene graves problemas comunes al llamado "tercer mundo" y pertenece al grupo de países en vías de desarrollo.

**Panamá:** limita al norte con el Mar Caribe, al sur con el Océano Pacífico, al este con la República de Colombia y al oeste con la República de Costa Rica. Su extensión territorial es de 75.990 kilómetros cuadrados; su frontera con Colombia es de 225 kilómetros y 330 con Costa Rica. Sus costas tienen una longitud de 2.490 kilómetros. Tiene una población de 2'939.177 habitantes según censo del año 2000. Su clima es tropical con temperatura promedio de 27 grados centígrados. Presenta una estación seca y una lluviosa. La densidad de población es de 81 habitantes por milla cuadrada. La tasa de alfabetismo es de 90 por ciento. Su división política contempla nueve provincias y una comarca. Su constitución data de 1972 con reformas en 1983. Su fuente de mayores ingresos es el Canal de Panamá.

En cuanto a los grupos étnicos, 70 por ciento son mestizos, 14 por ciento indígenas, 10 por ciento blancos y seis por ciento indios. Más del 93 por ciento de los panameños son católicos y 6 por ciento protestantes aunque su constitución establece la libertad de cultos. El idioma oficial es el español pero una buena porción de la población habla inglés. Las principales exportaciones de Panamá en un 60 por ciento van hacia los Estados Unidos; las importaciones provienen principalmente de México, Japón y Estados Unidos. Su balanza comercial para 1998 era deficitaria por una diferencia muy grande, pues mientras se exportaron 771 millones de dólares, se importaron 3.472.

Panamá se separó de Colombia el 3 de noviembre de 1903. Ese día, la Junta de Notables declaró la independencia de Panamá y, acto seguido, los Estados Unidos procedieron a reconocer al nuevo Estado y a firmar un Tratado conocido como Hay-Bunau-Varilla que en gran parte reproducía el Hay-Herrán rechazado con anterioridad por el Congreso de Colombia. En el nuevo tratado se hacían adiciones en favor de los Estados Unidos, la principal de las cuales fue la cesión a perpetuidad de una franja de terreno que se conoció como la Zona del Canal. Panamá recibió diez millones de dólares, los cuales fueron administrados por el Banco Morgan y por un grupo de especuladores norteamericanos que habían estado detrás de los sucesos de la separación.

Al contar Panamá con la protección y el reconocimiento de los Estados Unidos, Colombia se vio compelida a actuar sobre la base de hechos cumplidos. No reconoció al nuevo Estado; sin embargo, con Washington las relaciones no se rompieron. Colombia propuso un arbitramento pero los Estados Unidos desecharon la fórmula con el argumento de que no reconocían esa vía para el arreglo de asuntos políticos. En 1909 el

gobierno colombiano de Rafael Reyes, por medio de su representante en Washington, adelantó sendos tratados con Panamá y con Estados Unidos. En el primero, conocido como Cortés-Arosemena, se contemplaba el reconocimiento del nuevo Estado y de los límites entre los dos países. El segundo, conocido como Cortés-Root, contemplaba entre otros asuntos una indemnización de dos millones y medio de dólares para Colombia. Sin embargo, esta suma sería pagada por Panamá con parte de los dineros recibidos de Norteamérica. Por su parte, Colombia otorgaría a las embarcaciones de los Estados Unidos el uso de todos sus puertos, como lugares de refugio. El tratado fue presentado a la Asamblea Nacional para su aprobación pero el pueblo de Bogotá se insurreccionó contra Reyes teniendo que dejar el poder a Jorge Holguín, quien lo sucedió transitoriamente y retiró el tratado que estaba para consideración de la Asamblea Nacional.

Mientras tanto, las obras del Canal avanzaban y para su inauguración los Estados Unidos necesitaban un arreglo con Colombia al objeto de presentar otra cara ante la opinión por su atropellada participación en la separación de Panamá. En 1913, el señor Dubois, representante norteamericano en Bogotá, presentó un memorando con miras a un nuevo tratado, el cual contenía una cosa buena y una mala. La buena era que los Estados Unidos reconocían el “sincero pesar” por lo acontecido. La mala consistía en que Colombia otorgaría una opción a los Estados Unidos para la construcción de un canal por el Río Atrato y además le permitiría establecer estaciones carboníferas en la isla de San Andrés. Con toda razón, el presidente Carlos E. Restrepo rechazó la propuesta. Los Estados Unidos querían proteger militarmente su canal y para ello le echaron el ojo a la Isla. Por la época de la propuesta se rumoró insistentemente que se iban a producir desembarcos y levantamientos en San Andrés propiciados por Nicaragua. Ya en 1902, el crucero norteamericano Nashville, el mismo que impediría el desembarco de tropas colombianas en Panamá en 1903, había visitado la Isla para proponerle a la población un levantamiento contra Colombia.

El 6 de abril de 1914 se firmó en Bogotá el Tratado Urrutia-Thomson, cuyas bases principales eran éstas: se mantenía la cláusula del “sincero pesar”, se enumeraban los derechos de Colombia con respecto al Canal, al Ferrocarril de Panamá y al transporte de mercancías y tropas. Colombia debía reconocer la independencia de Panamá y como reparación material recibiría veinticinco millones de dólares. El Congreso de Colombia aprobó enseguida el tratado. No ocurrió lo mismo en los Estados Unidos. Teodoro Roosevelt entró en cólera y con su Partido Republicano inició la oposición al tratado, argumentando que su país no tenía nada de que excusarse y que Colombia lo que ejercía era un chantaje. Poco después vino la primera Guerra Mundial y las preocupaciones norteamericanas se dirigieron hacia ella.

En el entretanto, apareció Colombia como gran productor de petróleo y, con el objeto de obtener mayores beneficios, un grupo de senadores, encabezados por Cabot Lodge, ligaron la aprobación del tratado a los intereses petroleros. Satisfechos éstos, cesó su indignada oposición, se convirtieron a la causa del tratado y este fue aprobado en el Senado norteamericano el 20 de abril de 1921, suprimiendo el “sincero pesar”, dividiendo la indemnización de veinticinco millones de dólares en cuotas a cinco años y restringiendo el paso de tropas, naves de guerra y pertrechos colombianos por el Canal, a los tiempos de paz. Con estas modificaciones, el Congreso colombiano aprobó el tratado por la Ley 56 del 22 de diciembre de 1921. En desarrollo del Tratado, Colombia reconoció a Panamá y celebró con este país, el 20 de agosto de 1924, el Tratado Vélez-Victoria, aprobado por el

Congreso colombiano por Ley 53 del mismo año. Se estableció en él lo referente a los límites, con base en lo establecido por la Ley colombiana de 9 de junio de 1855. Como no se pensó en que algún día los Estados Unidos devolverían la zona y entregarían el Canal a Panamá, no se especificó la forma como quedarían consagrados en esta eventualidad los derechos colombianos consagrados en el Urrutia-Thomson. Tampoco el Tratado Vélez-Victoria incluyó cláusula alguna que protegiera los derechos colombianos en esas circunstancias<sup>129</sup>.

A Buneau-Varilla no le importaba Panamá: su objetivo era recuperar y valorizar la inversión en la Compañía del Canal. Por eso, como plenipotenciario, firmó en forma desventajosa con el Secretario de Estado Hay, antes de que llegaran a Washington los representantes panameños. Por ello, también, Panamá se sintió vulnerada en sus derechos y pronto comenzó a tratar de modificar el Tratado Hay-Buneau-Varilla, cuya versión oficial en español solo estuvo disponible en 1926.

En 1936, en pleno New Deal y en desarrollo de la “política de buena vecindad” del segundo Roosevelt, se consagraron cambios referentes especialmente a los derechos de las personas que no fueran empleadas del Canal. Durante la segunda Guerra Mundial crecieron las tensiones porque, so pretexto de seguridad, los Estados Unidos intentaron apoderarse de la Isla de Taboga. En 1942 se firmó un Convenio para el ordenamiento de los sitios de defensa. El descontento entre los panameños crecía debido a las cláusulas sobre el Canal, al status de la Zona del Canal y a las discriminaciones raciales y laborales. En 1955 se suscribió el Tratado Remón-Eisenhower que contemplaba lo relacionado con el aumento de peajes sobre el Canal y con el tratamiento de istmeños y norteamericanos en la Zona. Las tensiones llegaron a su clímax en 1964, durante los enfrentamientos entre estudiantes panameños y norteamericanos de la zona en los que murieron varios panameños. Estos hechos marcan el inicio de la recuperación del Canal para Panamá.

En 1968, mediante un golpe de estado, llegó al poder Omar Torrijos, quien se propuso recuperar la zona y el Canal para su país. Torrijos acudió a la diplomacia para lograr sus objetivos, incluyendo una sesión del Consejo de Seguridad en Panamá. En 1974, siendo presidentes Nixon y Torrijos, se firmó la “Declaración de Ocho Puntos”, que fue la base de los dos Tratados Torrijos-Carter firmados el 7 de septiembre de 1977 y aprobados en el Senado norteamericano en 1978. Por el primero, se establecía la devolución de la zona y la entrega del Canal para el 31 de diciembre de 1999; por el segundo, se establecía la neutralidad del Canal y se otorgaba un derecho de intervención a los Estados Unidos, para su protección. A la persistente estrategia de Torrijos para lograr la recuperación de la zona y el Canal se unieron la circunstancia afortunada de un presidente norteamericano, Jimmy Carter, con una visión democrática de las relaciones

---

<sup>129</sup> TIRADO MEJIA, Álvaro. Los Tratados Torrijos-Carter y el tratado de Montería. Derechos de Colombia, Panamá y Estados

internacionales, y el concurso de un selecto grupo de gobernantes latinoamericanos que con sus consejos, su apoyo y actitud contribuyeron a la resolución afortunada del problema.

Torrijos adelantó una política reformista que le dio base de apoyo interno e internacional. Desarrolló en Panamá profundas reformas sociales y en el ámbito externo se apoyó en el entonces poderoso Movimiento de Países No Alineados y obtuvo para su causa el apoyo latinoamericano. En 1976, Carter vence a Gerald Ford, es elegido presidente de los Estados Unidos y emprende una política internacional de apoyo a los derechos humanos y a las democracias, que contrasta con la de frío realismo de Henry Kissinger en el Departamento de Estado. Retira el apoyo norteamericano a las dictaduras de Pinochet y Somoza, suspende la ayuda militar a El Salvador en donde apoya nuevas formas para la solución del conflicto, reconoce a la República Popular China, propicia los acuerdos de Camp David entre Egipto e Israel, y logra con Panamá los Tratados de 1978. Su posición frente a estos tratados y el fallido rescate de los rehenes norteamericanos en Irán incidieron negativamente para su reelección. La derecha, encabezada por Reagan, manipuló en su beneficio electoral la negociación sobre los rehenes y sobre la devolución del Canal dijo: “Nosotros lo compramos, pagamos por él, es nuestro y lo vamos a guardar”.

El 24 de marzo de 1975 se suscribió la llamada Acta de Contadora, producto de la labor continuada de los presidentes Alfonso López Michelsen de Colombia, Daniel Oduber de Costa Rica y Carlos Andrés Pérez de Venezuela quienes, con Omar Torrijos, habían constituido el primer Grupo de Contadora, para facilitar la negociación. Se trataba de gobiernos progresistas de países vecinos y solidarios con la causa de Panamá. Pero en el caso colombiano, a los elementos anteriores se agregaba la circunstancia de que Colombia tenía derechos consagrados por el Tratado Urrutia-Thomson, los cuales debía conservar. Del lado de sectores norteamericanos opuestos a la negociación se insinuaba que si ella no avanzaba era debido a las pretensiones de Colombia respecto a sus derechos. En cuanto a Panamá, existían sectores que consideraban que el tratado entre Colombia y los Estados Unidos era entre terceros para ellos y, en consecuencia, ninguna obligación vinculaba a Panamá. El asunto para Colombia era: cómo mantener sus derechos, cómo apoyar la justa demanda panameña y, al mismo tiempo, no ser, ni aparecer, como el impedimento para que la negociación avanzara. Muchas de las gestiones del Grupo se realizaron en Bogotá y en ocasiones el presidente Torrijos obtuvo consejos y apoyo del presidente López Michelsen.



Por lo que respecta a Colombia, en el Acta de Contadora se destaca lo siguiente: en el Preámbulo se hace explícito el apoyo a los derechos inalienables de Panamá y se expresa que el Canal está sujeto a los riesgos derivados de una acción nuclear en caso de conflicto internacional. Por estar sujetos a esos riesgos debido a la vecindad, Panamá declara que al ser aprobado el nuevo tratado con los Estados Unidos, está dispuesta a celebrar un acuerdo con Colombia y Costa Rica para otorgarles beneficios de tránsito por el Canal a sus correos, bienes y mercancías y para permitirles en todo tiempo el tráfico de tropas, naves y materiales de guerra. Por su parte, Colombia manifestó en el Acta que una vez que Panamá concertase un nuevo tratado con los Estados Unidos, “renuncia a todo derecho otorgado por el tratado con respecto a materias que son propias de exclusiva jurisdicción soberana de la República de Panamá”. Lo del Preámbulo, relacionado con los daños derivados del peligro nuclear, permitía allanar el camino para que Colombia pudiera renunciar a los derechos derivados del Urrutia-Thomson, recibiéndolos a su vez de Panamá, y demostrando así que no se convertía en una cuña contra la negociación. Al establecer el tránsito de tropas y elementos militares “en todo tiempo”, superaba la limitación impuesta al aprobarse el Tratado en 1921, que reducía ese tránsito a tiempos de paz, cuando, si en algún momento se necesita más es en horas de conflicto.

Los derechos de Colombia otorgados por Panamá se formalizaron en el Tratado Uribe Vargas-Ozores, o de Montería, suscrito en esta ciudad colombiana el 23 de agosto de 1979, durante el gobierno del presidente Turbay, incluyendo los derechos de tránsito por el ferrocarril, “siempre que esté interrumpido el tráfico por el canal”, los que no se habían mencionado expresamente en el Acta de Contadora. Lo único cierto después de tantos tratados es que Colombia fue despojada de un territorio estratégico que le hubiera permitido alcanzar una mejor ubicación en el concierto internacional. De otra parte, el Canal de Panamá contribuyó a la definición hegemónica de los Estados Unidos en lo económico y en lo militar durante el siglo XX.

#### **2-4. Propuesta Centroamericana y coincidencias con el PPP**

Los siete países que hoy integran el PPP elaboraron el planteamiento centroamericano sobre la transformación y modernización de la región con el título “Propuesta Regional de Transformación y modernización de Centroamérica en el Siglo XXI” y lo presentaron al G-6 en Madrid, España el 8 y 9 de marzo de 2001. La propuesta muestra a la región como una zona de inversión y oportunidades donde el mantenimiento de los valores y principios democráticos pueden hacer viable un desarrollo social y humano. Llama la atención el hecho de que el documento se presentara en España y en tal virtud, más adelante me referiré concretamente al asunto. El objetivo central en esta ocasión “es promover el desarrollo para lograr

un mejor nivel de vida mediante el crecimiento económico sostenible y equitativo”, para lo cual se señalan las siguientes seis áreas de acción prioritaria:

- Transformación de la producción
- Reducción de asimetrías e inequidades
- Fortalecimiento de la integración regional
- Modernización y transformación del Estado
- Manejo racional de los recursos naturales
- Reducción de vulnerabilidades ante desastres

El Grupo Técnico Inter-institucional comisionó al consultor Ramón Carlos Torres, para la elaboración de un documento que identificara la relación y conexión entre los proyectos “Propuesta Regional de Transformación y Modernización de Centroamérica en el Siglo XXI” y el Plan Puebla Panamá, documento en el que se identifican ocho iniciativas de conectividad entre los dos proyectos. Se concluyó que los dos planes presentaban propuestas similares o coincidentes que era necesario identificar para evitar la duplicidad de esfuerzos en un hipotético cumplimiento de objetivos. Ahora bien; ¿cuál de los dos planes es pionero en las iniciativas? Conviene aclarar este asunto para no aceptar sin regateos el planteamiento de quienes critican el plan por posible oportunismo del gobierno mexicano al pretender aparecer como patrocinador de una propuesta de desarrollo regional que por simple comparación de fechas, por lo menos ya se había identificado como alternativa para generar mejores condiciones socioeconómicas por parte de los países centroamericanos.

Aunque el PPP fue presentado como un proyecto regional “novedoso” ideado por el gobierno foxista, los antecedentes más inmediatos del Plan se encuentran en diversos estudios realizados por las diferentes secretarías de Estado, empresas paraestatales y organismos descentralizados, gobiernos estatales, organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo, la Comisión Económica Para América Latina, el Sistema de Integración Centroamericana, el Banco Central de Integración Económica, el Banco Mundial, documentos de algunas universidades y algunos centros de investigación regional. Se tomaron también como referencia otros documentos entre los que se destacan los siguientes:

- Plan Nacional de Desarrollo Nacional Urbano 1995-2000, elaborado por la Secretaría de Desarrollo Social de México.
- Plan Económico Puebla Panamá, enfoque México, elaborado por el equipo de transición.
- El Sur también existe, que es un ensayo sobre el desarrollo nacional de México elaborado por Enrique Dávila, Georgina Kessel y Santiago Levy.
- Iniciativa del Sur, Chiapas, Guerrero y Oaxaca, elaborado por el Senado de la República de México.
- Estrategia para reducir la pobreza, elaborado por el Banco Interamericano de Desarrollo.
- Modernización y Transformación de Centroamérica, elaborado por la CEPAL.
- El Corredor Biológico Mesoamericano, elaborado por el Banco mundial.

- El Programa Turístico Mundo Maya.
- Proyectos hidroeléctricos en la Selva Lacandona.

Según el investigador Andrés Barreda Marín, uno de los antecedentes más importantes es el estudio denominado “El Sur también existe”, un ensayo sobre desarrollo regional en México en el que la tesis central es que las políticas instrumentadas por el gobierno federal durante los últimos 60 años, han desalentado el desarrollo económico de Chiapas y de la región sur-este en general<sup>130</sup>. Propone el ensayo que para detonar el desarrollo del sur-este, no basta un incremento del gasto público sino que es necesario un profundo replanteamiento de la política de desarrollo regional que ubique la problemática del sur-este en un contexto regional y nacional y resuelva los problemas estructurales a través de cambios en la orientación de las políticas públicas.

Los autores del ensayo hicieron uso del modelo de competencia imperfecta y del modelo de programación mixta para concluir que era necesario complementar las acciones de política social con un conjunto de políticas para corregir las distorsiones y fomentar el desarrollo. Ambos modelos demuestran que la competitividad del sur-este depende sobre todo de los costos de transporte y de su ubicación geográfica dentro de la red de transporte, así como de los costos locales de producción. Critican las políticas de gasto público en infraestructura de transportes, de precios y tarifas del sector público, del régimen de comercio exterior, de la exclusividad del Estado en actividades estratégicas, en políticas relacionadas con los derechos de propiedad de la tierra y subsidios a la producción agrícola que se han aplicado en las últimas cinco décadas en una clara demostración de su tendencia neoliberal. Proponen el impulso de la región a partir del libre mercado y de la construcción de la infraestructura que se requiera: carreteras, infraestructura hidroagrícola, puertos marítimos y sistemas intermodales.

### **Economía regional: los desequilibrios macroeconómicos en mesoamérica**

Una angustiosa situación económica en los países mesoamericanos ha propiciado su inclusión en tratados de carácter comercial con el fin de buscar soluciones a sus ya endémicos problemas. En 1994 el servicio de la deuda había propiciado que un alto porcentaje de los ingresos de Guatemala por comercio exterior, se emplearan en detrimento de la inversión social con el fin de cumplir esas onerosas obligaciones. Similar situación se presentaba en Costa Rica, El Salvador, y Nicaragua como se muestra en la tabla No.3.

---

<sup>130</sup> BARREDA MARÍN. Los peligros del Plan Puebla Panamá. Op. Cit. Pág. 161.

**Tabla No. 3: Servicio de la deuda.**

<b>Servicio de la deuda en 1994 frente a los ingresos en 4 países del PPP</b>	
Guatemala	24%
Costa Rica	28%
El Salvador	42%
Nicaragua	49%
Fuente: CEPAL 1995. Informe económico Latinoamérica.	

En el año 1999 con la aplicación de medidas de ajuste impuestas por el Fondo Monetario Internacional (FMI), la deuda externa como proporción del producto interno bruto para Guatemala, El Salvador y Costa Rica, registró una reducción importante, pero no fue igual para Honduras y Nicaragua, países estos en los que se presentó un alarmante incremento. Esta situación era una limitante para el crecimiento y desarrollo de la región en el mediano y largo plazos, pues la inversión social se redujo a niveles no presentados antes.

Estos desequilibrios macro económicos incluyendo la balanza comercial en contra, registraban saldos negativos en todos los países de la región; fue así como entre 1985 y 1994 Guatemala, Costa Rica, El Salvador y Honduras registraron unos índices negativos tan altos, no comparables con los de otros países en el continente como se puede apreciar en la tabla No. 4. Estas cifras lo que indican es que Mesoamérica gastaba más de lo que producía debido principalmente a su condición agro-exportadora y a su alta dependencia de bienes intermedios, manufacturas, bienes de capital y de consumo. Entre 1981 y 1990 el PIB por habitante presentó una variación acumulada negativa promedio de menos 4.9. Sin embargo Guatemala Y Nicaragua, alcanzaron índices negativos de menos 18 y menos 35 por ciento respectivamente.

**Tabla No. 4: Balanza comercial.**

<b>Balanza comercial negativa de 4 países del PPP entre 1985 y 1994</b>	
Guatemala	- 500%
Costa Rica	- 1.000%
El Salvador	- 500%
Honduras	- 54%
Fuente: CEPAL 1995. Informe económico Latinoamérica.	

Es apenas evidente que el servicio de la deuda y el déficit arraigado en la balanza comercial, ha tenido profundas implicaciones en el desarrollo de las pequeñas economías centroamericanas en razón a la distracción de recursos que bien se podrían emplear para impulsar el desarrollo social e incrementar la capacidad productiva de la mano de obra mediante la capacitación y especialización. A estos procesos de deterioro económico hay que agregarle los conflictos armados internos en algunos países de la región y los desastres naturales que permanentemente se comportan como actores del atraso y el subdesarrollo.

En cuanto al producto interno bruto (PIB) la tasa de crecimiento promedio del período 1992-2001, refleja que el menor crecimiento se registró en Honduras y México con 3.2 y 3 por ciento respectivamente. Guatemala, Nicaragua y Panamá tuvieron un crecimiento medio con 4.0, 4.0 y 3.7 respectivamente. Mientras tanto los países que registraron la mayor tasa de crecimiento promedio de ese mismo período son Belize con 4.7 por ciento, Costa Rica con el 5 por ciento y El Salvador con 4.3 por ciento. Sobresale el caso de Honduras que 1992 había tenido altas tasas de crecimiento pero en 1994 se revirtió esta tendencia y se obtuvo una tasa negativa. En los siguientes años se recuperó y volvió a caer en 1999. En 1992 todos los países mesoamericanos excepto México y Nicaragua obtuvieron tasas de crecimiento entre el 5 y el 9 por ciento pero en el 2001 todos tuvieron bajas tasas de crecimiento debido a la recesión estadounidense, ya que un alto porcentaje de las exportaciones de estos países es para los Estados Unidos<sup>131</sup>.

Para entender las connotaciones económicas y políticas del Plan Puebla-Panamá hay que ubicarlo en su contexto histórico e ideológico. El contexto histórico está conformado por la dependencia de México y Centroamérica del capitalismo transnacional, que representa en el continente americano el gobierno de los Estados Unidos de América. El contexto ideológico corresponde a los análisis y decisiones adoptadas en el Consenso de Washington en 1991, en el cual América Latina y el Caribe se erigieron como la agencia logística para las necesidades de los países del norte.

A mediados de junio de 2002 se anunció que el PPP tendría un fuerte examen internacional en la Reunión Regional de Parlamentarios de Centroamérica y México, a realizarse en Mérida, Yucatán, los días 26 y 27, de manera previa a la Cumbre de Presidentes y Ministros de la región, que tendría lugar un día después. Beatriz Paredes Rangel, presidenta de la mesa directiva del Congreso de la Unión, y Florencio Salazar, coordinador nacional del PPP, confirmaron la asistencia de entre 80 y cien legisladores de varios países, entre ellos Panamá, El Salvador, Guatemala, y Costa Rica.

---

<sup>131</sup> CEPAL, 2004 Informe económico Latinoamérica.

A esta última reunión asistió también el presidente de México, Vicente Fox Quesada y algunos de los mandatarios de la zona, a fin de discutir temas de una agenda general que incluyó aspectos como el comercio, la migración y el narcotráfico, temas sensibles todos pero no determinantes desde el punto de vista de lo previsto en los documentos oficiales del PPP. Ahora se empezaba a tratar con mayor énfasis, el espinoso asunto de la migración, por ejemplo.

Una comisión de diputados federales estuvo en Mérida para participar en los trabajos que se realizaban en el evento, y para intercambiar impresiones con los diversos órganos de representatividad en el estado de Yucatán, como son los casos de Ricardo Gutiérrez López, presidente de la fracción parlamentaria del PAN y de Cleominio Zoreda Novelo, representante del PRI, en el Congreso de Yucatán<sup>132</sup>.

### **Capital nacional y extranjero para el desarrollo regional que propone el PPP**

En el mes de abril de 2001, en declaraciones al diario mexicano La Jornada<sup>133</sup>, Florencio Salazar Adame, primer coordinador del PPP afirmó que entre los empresarios mexicanos que ya estaban invirtiendo en la región del PPP se encontraban Isacc Saba, Moisés Saba y Alfonso Romo. Por su parte, el empresario Roberto Hernández, dueño de Banamex, dijo que pensaba invertir en electricidad y gas natural, una vez que se aprobara la apertura del sector energético. Estas declaraciones evidencian la intención de privatizar el sector energético en la región y en tal virtud, esa es una de las líneas estratégicas del PPP, que hace prever grandes ganancias teniendo en cuenta que los usuarios serían aproximadamente 64 millones de habitantes. Esto explica el énfasis que en el PPP se hace sobre el sector energético después del sector de carreteras.

En torno a este proyecto energético internacional, es importante señalar los intereses de empresas transnacionales, como International Paper Company, y nacionales como Tribasa, Carso, GAN, ICA e Inbursa, cuyos socios principales son el empresario mexicano Carlos Slim y el ex-presidente Carlos Salinas de Gortari. Sin olvidar a la Texas-Connection, que ha revitalizado la idea del ex-presidente norteamericano Ronald Reagan de crear “un mercado común energético americano”, con base en el petróleo mexicano de la Sonda de Campeche, el que existe en Chiapas y el gas seco de la cuenca de Burgos, en los estados de Nuevo León, Coahuila y Tamaulipas.

Con respecto a la financiación de los grandes proyectos del PPP, lo que inicialmente se esperaba, eran los recursos que serían desembolsados por el Banco Interamericano de Desarrollo en paquetes de mega-

<sup>132</sup> Redacción Diario Milenio de México. 18/06/2002.

créditos con los cuales la deuda externa mexicana se incrementaría de manera logarítmica, pero la crisis económica mundial impidió que esos créditos cristalizaran y al iniciar su sexenio en el 2001, el presidente Fox no logró captar los dineros para hacer realidad sus propósitos de campaña presidencial. Algo similar ocurrió con los países centroamericanos incluidos en el PPP, que por las mismas razones no han logrado desarrollar el CAFTA<sup>134</sup> y uno de sus mayores tropiezos fue no poder concretar el Plan Carretero de Puerto Cortez-Cutuco en El Salvador, presentado también en su momento como la redención nacional y plataforma de desarrollo en ese País y en Centroamérica en general.

Por la forma como se presentó la escasez de recursos el PPP fue gravemente afectado, pues en principio se pensó que las tasas de interés bajas para los países centroamericanos, se aplicarían también para los nueve estados del sur sur-este de México como estrategia para realizar el plan con préstamos en condiciones favorables. De otra parte el capital político del PPP desde el inicio se vio afectado porque la mayoría de los gobernadores de los nueve estados comprometidos en el plan eran de filiación política diferente a la del presidente Vicente Fox, mayoritariamente del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y algunos del Partido de Acción Nacional (PAN).

Pero en relación a la inversión extranjera y sin que se haya realizado un proceso de consulta con la población interesada y mientras los movimientos sociales y la población mesoamericana vienen desarrollando una creciente resistencia a las obras anunciadas y sus distintos componentes, el gobierno de España ha estado apoyando el PPP desde sus inicios.

Los apoyos de España se remontan al 16 de octubre de 2001, cuando al final de la visita del presidente Vicente Fox a Madrid, en una rueda de prensa el presidente José María Aznar manifestó su respaldo al desarrollo del Plan Puebla-Panamá, cuyo objetivo es “dotar de infraestructuras comunes a la región mesoamericana, favoreciendo el desarrollo económico, social, cultural y ecológico de la zona, así como que reciba el impulso de la Unión Europea durante la presidencia española”. En esta misma tónica, en julio del mismo año y con motivo de la declaración conjunta de los jefes de Estado centroamericanos con el

<sup>133</sup> Diario La Jornada de México. 16/04/2001.

<sup>134</sup> Es un tratado de libre comercio conformado por Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y República Dominicana con Estados Unidos. En una declaración conjunta los ministros de comercio y trabajo de estos países reunidos en la sede del BID a mediados de julio de 2004, instaron al Congreso estadounidense a ratificar el acuerdo y se comprometieron a revisar y aplicar las normas laborales en sus países, las cuales se incluyen en el mismo como requisito. Al cierre de esta investigación en mayo 12 de 2005 se realizó una reunión extraordinaria en Washington entre los seis mandatarios de Centroamérica y el presidente Bush para requerir de manera vehemente la confirmación del tratado en razón de la grave situación económica de la región según lo que manifestaron los gobernantes. El volumen del intercambio comercial entre los siete países participantes asciende a unos 30.000 millones de dólares al año.

presidente del Gobierno de España que analizaba el PPP coincidieron en la importancia que el plan representa para el proceso de integración regional y para la generación de nuevas y mayores oportunidades de desarrollo e inversión extranjera en Centroamérica. Respecto al interés de España en el PPP, la cita siguiente fechada el tres de junio de 2001 es demasiado elocuente:

El presidente del Gobierno español, José María Aznar manifestó un 'fuerte interés' por el plan Puebla Panamá, el ambicioso proyecto formulado por el presidente mexicano, Vicente Fox, para desarrollar los nueve estados meridionales, los más pobres de su país, y toda la cuenca centroamericana mediante la construcción de una red de vías de comunicación y telecomunicación que impriman dinamismo a la zona. El plan, considerado por muchos como una utopía debido a las dificultades políticas -entre otras, la oposición de los zapatistas- y financieras -pese a que la idea ha merecido la atención del presidente del Banco Interamericano, Enrique Iglesias- fue valorado por el presidente español como "una visión optimista del futuro" que merece ser muy tenida en cuenta. El otro campo de cooperación internacional destacado por los dirigentes es Europa. Vicente Fox dedicó hasta siete párrafos de su discurso de bienvenida a agradecer el apoyo de España a las aspiraciones de su país de establecer una relación más estrecha con la Unión Europea, y afirmó: "México y España estamos construyendo un nuevo puente entre Europa y América Latina y el Caribe".

Fox reiteró su voluntad de privatizar la generación de energía eléctrica, un proyecto que interesa mucho a las empresas españolas. España y México firmaron ayer un acuerdo de cooperación en materia de turismo, por el que Madrid aportará unos 190 millones de pesetas para la financiación de nuevos programas.<sup>135</sup>

Como era de esperarse, el apoyo del gobierno español no se ha reducido a palabras, sino que financia parte del PPP utilizando fondos de cooperación al desarrollo. Las contraprestaciones de este apoyo hay que buscarlas, fundamentalmente, en la participación en condiciones altamente rentables de la multinacional española ENDESA a través del Sistema de Interconexión Eléctrica Para América Central (SIEPAC)<sup>136</sup>, componente fundamental del Plan Puebla-Panamá.

Lo paradójico es que en una región donde casi la mitad de la población continúa sin acceso a la energía eléctrica, el objetivo del SIEPAC consiste en aprovechar los caudalosos ríos centroamericanos para atender las necesidades energéticas que supondrá el establecimiento de grandes polos maquileros en el marco del PPP. También busca distribuir los excedentes eléctricos a los Estados Unidos de América, país con enormes demandas energéticas que hoy no las puede cubrir de manera autónoma. Para generar la suficiente

<sup>135</sup> Biblioteca Europea. Universidad Complutense de Madrid. Cfr. [En: www.ucm.es/egi-bin/show-prensa](http://www.ucm.es/egi-bin/show-prensa)



energía, el SIEPAC requiere la construcción de grandes represas. El propio BID estima que durante la primera década del 2000 sólo en generación, la región centroamericana necesitará inversiones por valor de 700 millones de dólares anuales. Las represas inundarán grandes áreas de terrenos, con los consiguientes daños ambientales y el desplazamiento de miles de personas y comunidades.<sup>137</sup>

Los principales patrocinadores para estos proyectos son el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Mundial, la Unión Europea, la Corporación Andina de Fomento (CAF), y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE). También un gran número de patrocinadores vienen de las corporaciones multinacionales que quieren participar en este enorme proyecto. Por ejemplo, la empresa española ENDESA va a otorgar 45.8 millones de dólares para la interconexión de energía. Además, los gobiernos locales están financiando algunos proyectos del PPP. En el año 2002, el gobierno de México presupuestó 550 millones de dólares para el Plan Puebla Panamá. La mayor parte de este dinero -aproximadamente el 84 por ciento- se utilizó para la construcción de carreteras.

En el año 2025 la región económica Puebla Panamá estará constituida como el nuevo jaguar americano, compitiendo con los nuevos tigres asiáticos, fecha para la posible balcanización del sur de México: pues resulta inquietante cómo se habla textualmente que los países de la región contarán con un conjunto de sistemas homologados -financieros, aduanales, legales y de los distintos sectores de infraestructura- que apoyarán la operación y que de verdad serán un bloque económico regional con competitividad global. Sin que en esta visión del futuro se hable nunca de México como nación, sino sólo de su región sur-este<sup>138</sup>.

A mediados de julio de 2004 el coordinador general de Puertos y Marina Mercante de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes de México, César Patricio Reyes Roel, viajó a España y Portugal donde exploró las posibilidades de atraer inversionistas para revivir el proyecto de la zona de Tehuantepec, en Oaxaca. Según datos que se hicieron públicos, los mismos españoles financiaron el estudio de factibilidad cuyo costo ascendió al millón de euros, con lo cual determinaron las posibilidades de invertir en el proyecto del Istmo de Tehuantepec. Esta inversión inicial indica claramente los intereses por el posterior desarrollo

<sup>136</sup> Se conoce que el SIEPAC es un mega-proyecto que comenzó a debatirse a mediados de la década 1990 y que ahora ha sido incluido en el PPP como condición necesaria para el "desarrollo" de Centroamérica. Este sistema proyecta construir una gigantesca red de transmisión eléctrica para distribuir y unificar los mercados eléctricos centroamericanos; a éstos con México y finalmente a los Estados Unidos. Según organizaciones de ecologistas la construcción de esta línea provocará la deforestación de importantes reservas naturales, pequeños ecosistemas, mantos acuíferos y la vida de las comunidades situadas en sus 1.830 kilómetros de longitud. Cfr. En: [www.iadb.org/ppp](http://www.iadb.org/ppp)

<sup>137</sup> Informe de la Comisión de Financiamiento del Plan Puebla Panamá, Grupo Técnico Institucional del Plan Puebla Panamá. Disponible en: [www.iadb.org/ppp](http://www.iadb.org/ppp).

<sup>138</sup> BARREDA MARÍN. Los peligros del Plan Puebla Panamá. Op. Cit. Citando documentos oficiales del PPP.

del proyecto con todos los costos económicos que pudiera acarrear. Lo que no saben los inversionistas es que los pobladores de la región no están dispuestos a cambiar su actual sistema de tenencia de la tierra, asunto que se pudo establecer durante la investigación en visita a la zona y entrevistas con algunos pobladores en el mes de marzo de 2005.

Curiosamente, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes de México ha estado buscando inversionistas españoles y no mexicanos, dado que prácticamente, son muy pocos los empresarios nacionales que estén invirtiendo en los puertos. Basta con recordar que la otrora TMM (Transportación Marítima Mexicana) mantiene sus activos en ferrocarriles. Y hay que aclarar que la principal operadora en México de los puertos es una empresa con capital chino, Hutchinson. Claro que sigue causando disgusto la idea de que sean otros inversionistas quienes exploren estas áreas, pero quizá a la SCT le han quedado pocas alternativas. Por lo pronto, el mismo coordinador general de Puertos de México se reunió con su similar hispano, el presidente de Puertos de España, Mariano Navas, quien también mostró interés en el proyecto del Istmo de Tehuantepec en el cual, los barcos podrían transportar mercancías del Océano Pacífico al Atlántico o viceversa y llevarlos por ferrocarril, dando aplicación a las técnicas de un canal seco. Por ahora el ferrocarril se encuentra sub-utilizado y en deplorables condiciones de mantenimiento de acuerdo con verificación personal que se pudo hacer en buena parte de recorrido.

Sin embargo, existen muchas dudas y temores sobre este proyecto teniendo en cuenta las dificultades que han aflorado con el Plan Puebla Panamá, que supuestamente tenía prioridad estratégica. De todos modos, la SCT, a cargo de Pedro Cerisola, tampoco ha dado por terminado el asunto. Aunque los puertos son un sector en el que también existió una apertura generosa por parte del Estado mexicano, en el que hoy operan inversionistas internacionales que gozan de franquicias muy favorables. La tabla No. 5, elaborada a partir de los documentos oficiales que publica el BID, es ilustrativa sobre las prioridades del PPP. Mientras las autopistas y las redes de energía de alta tensión contemplan más del 94 por ciento de los recursos, los proyectos de desarrollo humano y sostenible concentran el 2 por ciento.

Todo indica que las inmejorables condiciones económicas de España en el nuevo siglo, a pesar de la crisis mundial, posibilitan sus inversiones en otras regiones, especialmente en Latinoamérica. De igual manera, la inversión extranjera en España alcanzó en el año 2000 los 10 billones de pesetas, el doble que el año anterior, lo que según el Gobierno es una muestra de la "confianza de los inversores internacionales en la economía española". La inversión extranjera bruta en España alcanzó en el año 2000 los 65.095 millones de

euros -10.8 billones de pesetas-, un 119 por ciento más que el año anterior, lo que representa un récord histórico, según explicó el Secretario de Estado de Comercio y Turismo de España, Juan Costa. En términos netos, teniendo en cuenta las desinversiones, esta cifra es de 30.249 millones de euros (5 billones de pesetas), lo que también representa un considerable crecimiento del 103,5%<sup>139</sup>.

**Tabla No. 5: Recursos para el Plan Puebla Panamá.**

<b>Costo y fuentes de financiación de los proyectos del PPP definidos en junio de 2002 (en millones de dólares)</b>							
<b>Iniciativas definidas</b>	<b>Fondos Públicos</b>	<b>Préstamos</b>	<b>Fondos Privados</b>	<b>Donaciones cooperación internacional</b>	<b>Pendiente</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Interconexión eléctrica	47.70	283.00	45.80	5.00	23.80	405.30	9.59
Integración vial	672.00		997.00		1879.00	3548.00	83.97
Tele-comunicaciones					101.50	101.50	2.40
Facilidades comerciales	5.20				3.50	8.70	0.21
Desarrollo humano				30.50	11.40	41.90	0.99
Desarrollo sostenible				1.00	57.70	58.70	1.39
Prevención desastres	0.90			3.00	21.00	24.90	0.59
Turismo					36.10	36.10	0.85
<b>TOTAL</b>						<b>4225.10</b>	<b>100.00</b>
Fuente: Comisión de financiamiento PPP, BID, junio 15, 2002.							

En sentido contrario, las inversiones españolas brutas en el exterior crecieron en torno a un 5.8 por ciento, alcanzando los 64.533 millones de euros (10.7 billones de pesetas), aunque en términos netos se redujo a 43.510 millones de euros (7,2 billones de pesetas), un 4.9 por ciento más. Costa destacó el mayor esfuerzo de inversión en el exterior de compañías españolas en cifras netas. En el origen de la inversión extranjera en

<sup>139</sup> Biblioteca Europea. Universidad Complutense de Madrid. 12/07/2001. En: [www.ucm.es/egi-bin/show-prensa](http://www.ucm.es/egi-bin/show-prensa).

España, destaca el crecimiento de los capitales procedentes de la Unión Europea con 6,03 billones de pesetas (una subida del 111.7 por ciento). Portugal, con un 821 por ciento más, y el Reino Unido, con un aumento del 460 por ciento, son los más destacados aunque por causas bien distintas. El aumento portugués pone de manifiesto la consolidación de las relaciones económicas entre ambos países, pero el caso británico refleja únicamente la compra de títulos de Airtel por parte de Vodafone.

También creció en el 2000 la inversión procedente de Estados Unidos un 145 por ciento debido a que el país americano utiliza España no sólo como destino final, sino también como plataforma para canalizar sus inversiones en el ámbito de la Unión Europea, explicó Costa. Las ampliaciones de capital y las adquisiciones, sumaron el 61 por ciento de las operaciones. Un dato relevante es la reducción que experimentaron los llamados paraísos fiscales (un 46.8 por ciento menos) como destino de las inversiones españolas, con 136.526 millones de pesetas lo que muestra que algunos capitales de ahorro pasaron a ser inversiones en el extranjero, especialmente en Europa.

Aumenta el peso de la Unión Europea como zona receptora con un crecimiento del 71.2 por ciento y se reduce el de América Latina con un descenso del 47.8 por ciento, dejando a la zona del euro en primera posición. Argentina, tras la compra de YPF por parte de Repsol en 1999, retrocedió como destino de los fondos españoles, cediendo el primer puesto a Brasil. La compra de compañías extranjeras acaparó el 50 por ciento de las operaciones.

El sector de gestión de sociedades y tenencia de valores aglutinó el 51 por ciento de la inversión extranjera, con un crecimiento del 170.7 por ciento en el 2000, pese a que fue el de las telecomunicaciones el sector que más creció, debido a la operación de Vodafone. Comercio y telecomunicaciones fueron los principales destinatarios de inversión española (un 57 por ciento entre las dos), ya que absorbieron parte de las inversiones destinadas a fondos de inversión extranjeros<sup>140</sup>.

### **Prioridades en las inversiones para el PPP**

El brusco descenso del presupuesto del gobierno federal mexicano para el PPP de 677 millones de dólares en el año 2002 a 78 millones de dólares en 2004, -una reducción del 88.5 por ciento-, coincide con la reestructuración de ciertos proyectos, más los recortes generales al presupuesto realizados por la Secretaría

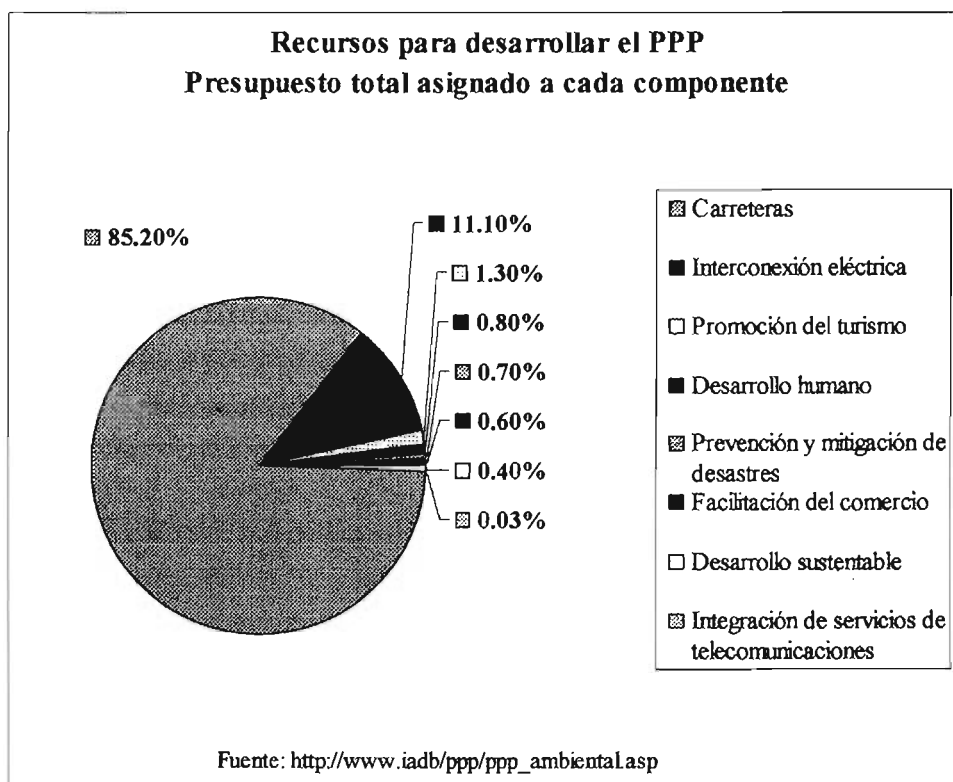
---

<sup>140</sup> Ibidem.

de Hacienda y Crédito Público. Ciertas obras ya no serán del PPP, pero siguen desarrollándose, pues los fondos se canalizan a la respectiva secretaría encargada de ellas.

Pero a nivel oficial y hablando de toda la región del PPP no ha existido claridad en cuanto al presupuesto se refiere. El gobierno mexicano maneja la especie de que el presupuesto total es de 4.400 millones de dólares, una cifra demasiado baja según Inter Action, ONG en Washington, que proyecta en cambio 10 mil millones de dólares para 10 años, haciendo los cálculos sobre proyectos ya aprobados. Oficialmente se contemplan 28 megaproyectos en los ocho componentes del PPP de los cuales, los más importantes rubros aparecen a continuación en la figura No. 4 con su respectivo presupuesto en relación al total de los recursos asignados:

Figura No. 4. Recursos por iniciativas del PPP.



Los montos asignados a cada componente evidencian el énfasis puesto por los impulsores del PPP desde su inicio en la construcción de carreteras para conectar áreas especialmente sensibles o estratégicas en México y Centroamérica. Una de ellas es el eje trazado alrededor del Golfo de México, en el cual se encuentran

algunas de las mayores reservas de petróleo y gas en la región. Mediante el Corredor Atlántico de carreteras, esta zona quedaría comunicada con Estados Unidos mediante modernas autopistas de cuota, que serán concesionadas a empresas privadas. Asimismo, el segundo rubro más importante, la interconexión eléctrica o SIEPAC (Sistema de Integración Eléctrica de los Países de América Central), culminará con la activación de una red eléctrica desde Canadá hasta Panamá que facilitará la venta de energía eléctrica, principalmente, a Estados Unidos (Mapa No. 7). A propósito, esta red no terminará en Panamá. El presidente colombiano Álvaro Uribe Vélez a comienzos del año 2004 expresó su interés para que la red eléctrica de Colombia se una a la del PPP. “Queremos una total integración de Colombia al Plan Puebla Panamá - dijo Uribe -.

La integración empezaría con la línea de interconexión eléctrica entre Colombia y Panamá, cuyos primeros estudios nos entregan en el mes de abril (2004), y el segundo proyecto sería la construcción del gasoducto con la expectativa de que no solamente una Colombia con Panamá, sino también con Venezuela. Es necesario para unir el continente desde Estados Unidos hasta la Patagonia”. Ante esta serie de inconsistencias y ajustes sobre la marcha y dada la expectativa generada en la región por un plan de gran magnitud, vale la pena hacer la siguiente pregunta: ¿Sobrevivirá el PPP el sexenio de Fox?

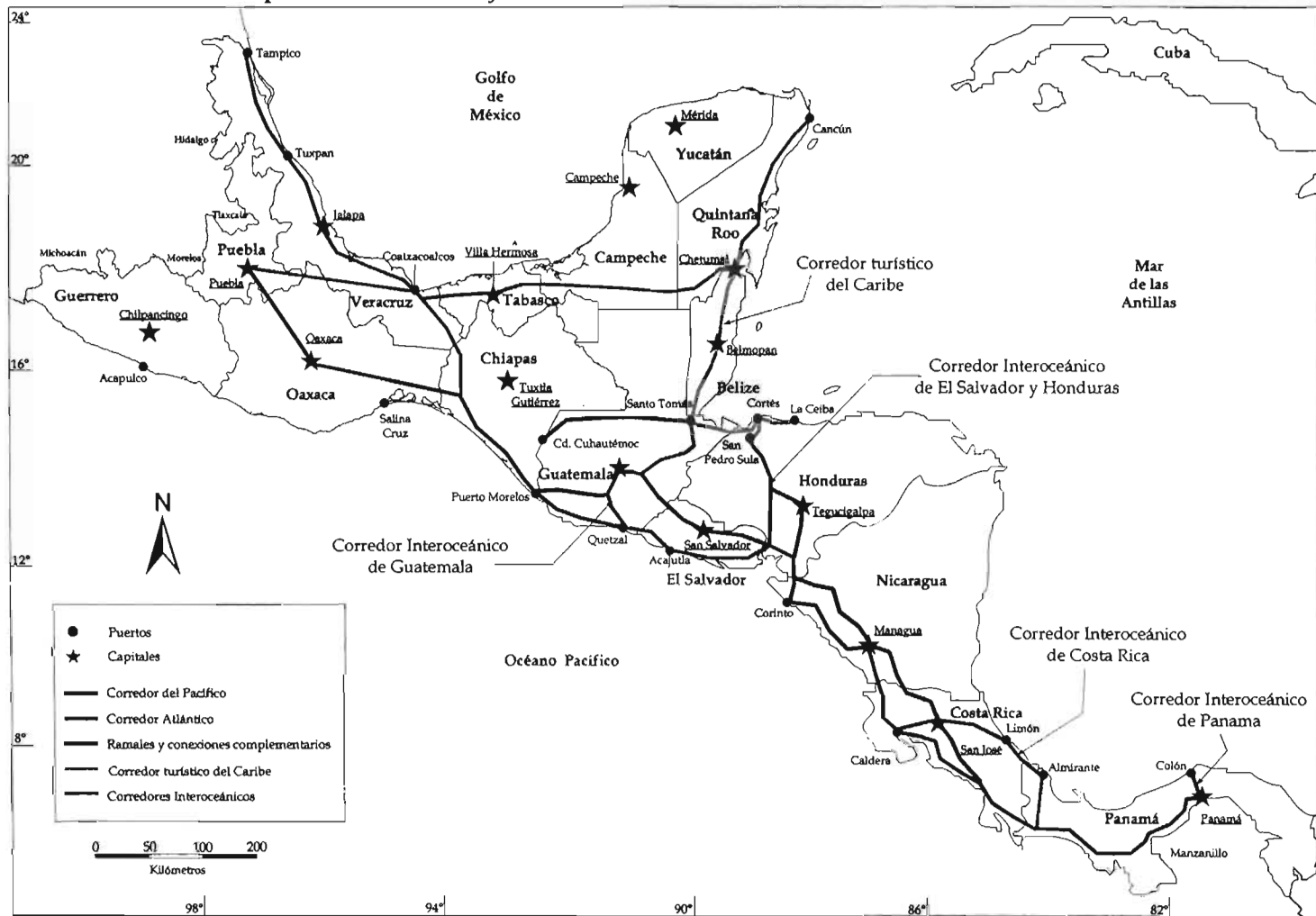
Fuentes cercanas al gobierno tienen opiniones encontradas. Cesar Bustamante, encargado del PPP en la oficina del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en la Ciudad de México opina que sí, no sólo en Centroamérica, sino también en México, aunque esto no signifique un cambio en la importancia real que para México pudiera tener, pues “hoy el Plan se ha convertido mas en un mecanismo político de integración económica y energética”:

En cambio Fernando Cuevas, jefe de la Unidad de Energía de la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL) en México, dice que el PPP es “una idea de Fox que va a caer con el fin de su sexenio” y argumenta que no hay nadie detrás de él, ni su partido ni su gobierno. Pero que en Centroamérica el PPP posiblemente va a seguir, porque ahí el Banco Interamericano de Desarrollo invirtió dineros. Que en México seguirá sólo para aquellas empresas que ganen licitaciones, por ejemplo para la construcción de carreteras en Panamá, confirmó Cuevas.<sup>141</sup>

---

<sup>141</sup> Estas afirmaciones lo que confirman es que los inversionistas de la región no han comprometido sus recursos y que solamente están interesados en aquellos proyectos en los cuales el capital es de los gobiernos o de organismos de financiamiento. Pensando en el futuro del PPP, estas estrategias empresariales son un mal presagio sobre su viabilidad.

# Mapa No. 7 Los Puertos y la Red Internacional de Carreteras en el Plan Puebla Panamá



Fuente: Plan Puebla Panamá 2001

En medio de tanta incertidumbre el 14 de julio de 2004 un comunicado de prensa del BID anunció inversiones para rehabilitar y ampliar tramos críticos y aumentar seguridad vial mediante la aprobación de un préstamo blando de 50 millones de dólares para un proyecto con el fin de mejorar tramos críticos de la principal carretera hondureña en el Corredor Atlántico del Plan Puebla-Panamá y aumentar la seguridad vial en Honduras.

El proyecto, que será ejecutado por la Secretaría de Obras Públicas, Transporte y Vivienda (SOPTRAVI), apoyará los planes del gobierno de Honduras de impulsar las inversiones y el mantenimiento del sistema vial hondureño. Esta iniciativa financiada por el BID contempla inversiones en la carretera CA-5 Norte, que une a la capital hondureña, Tegucigalpa, con San Pedro Sula, el principal centro industrial del país, y Puerto Cortés, una terminal de aguas profundas en la costa caribeña de Honduras. Esta carretera, construida en la década de 1960, requiere considerables mejoras. Uno de los componentes del proyecto prevé obras de rehabilitación y ampliación en un tramo de 24,7 kilómetros en el Valle de Comayagua y en otro tramo de 25,5 kilómetros entre las localidades de Villanueva y La Barca.

Un segundo componente involucra el diseño y la puesta en práctica de un programa de seguridad vial para la red de caminos del PPP en Honduras. Se estima que en este país ocurren cada año unos 7.000 accidentes de tránsito que le cuestan la vida a unas 700 personas. Este proyecto financiará inversiones en señalización en puntos y tramos críticos de la red vial y cuenta con un plan de gestión ambiental y social diseñado para evitar, mitigar o compensar posibles impactos directos e indirectos de la construcción, operación y mantenimiento identificados en estudios previos. Asimismo se realizó un proceso de consulta y difusión de información sobre el proyecto en las comunidades cercanas a las futuras obras.

Esta operación, que ha sido coordinada con otras agencias involucradas en proyectos para mejorar otros tramos de la CA-5 Norte, tiene como marco la estrategia del BID en Honduras de apoyar el desarrollo económico y la competitividad. En el sector transporte, el BID está financiando la reconstrucción de carreteras y caminos dañados por el huracán Mitch y un proyecto de fortalecimiento institucional de la SOPTRAVI.

El nuevo préstamo del BID fue otorgado a un plazo de 40 años, con un período de gracia de 10 años. La tasa de interés anual será de uno por ciento durante la primera década y de dos por ciento de ahí en adelante. Los recursos de contrapartida local ascenderán a 6,2 millones de dólares. Así mismo se gestionan



otros 7 millones de dólares de cofinanciamiento provenientes del Fondo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).

Es evidente que este préstamo refleja el apoyo del BID al Plan Puebla-Panamá. La cartera del PPP incluye proyectos de cooperación en materia de transporte, energía, telecomunicaciones, desarrollo humano, desarrollo sostenible, promoción del turismo de bajo impacto ambiental, prevención de desastres naturales y facilitación del comercio.<sup>142</sup>

A Principios de julio de 2004 se conoció que Nicaragua realizará inversiones por 45 millones de dólares para sumarse al proyecto de interconexión eléctrica de Centroamérica del Plan Puebla Panamá, según informe oficial que publicó la agencia de noticias AP<sup>143</sup>. El comisionado presidencial para el PPP en Nicaragua, Ernesto Leal, dijo en conferencia de prensa que una empresa centroamericana-española licitará en septiembre próximo todo el proyecto de 320 millones de dólares que inicialmente estaría transportando 300 megavatios de energía.

La inversión nicaragüense, según informó el funcionario, es para el tendido de las líneas físicas que atravesarán el país. El proyecto está destinado a suplir la demanda centroamericana actual que es de 6.000 megavatios y que en 2015 aumentará a 11.000. Se aprecia que al igual que en América del Sur, las empresas españolas se interesan por las inversiones en el sector de energía eléctrica. En Colombia por ejemplo, la privatización de este sector ha contado con la participación de varias firmas de España con los consecuentes incrementos de las tarifas hasta hace poco subsidiadas por el Estado (Mapa No. 8).

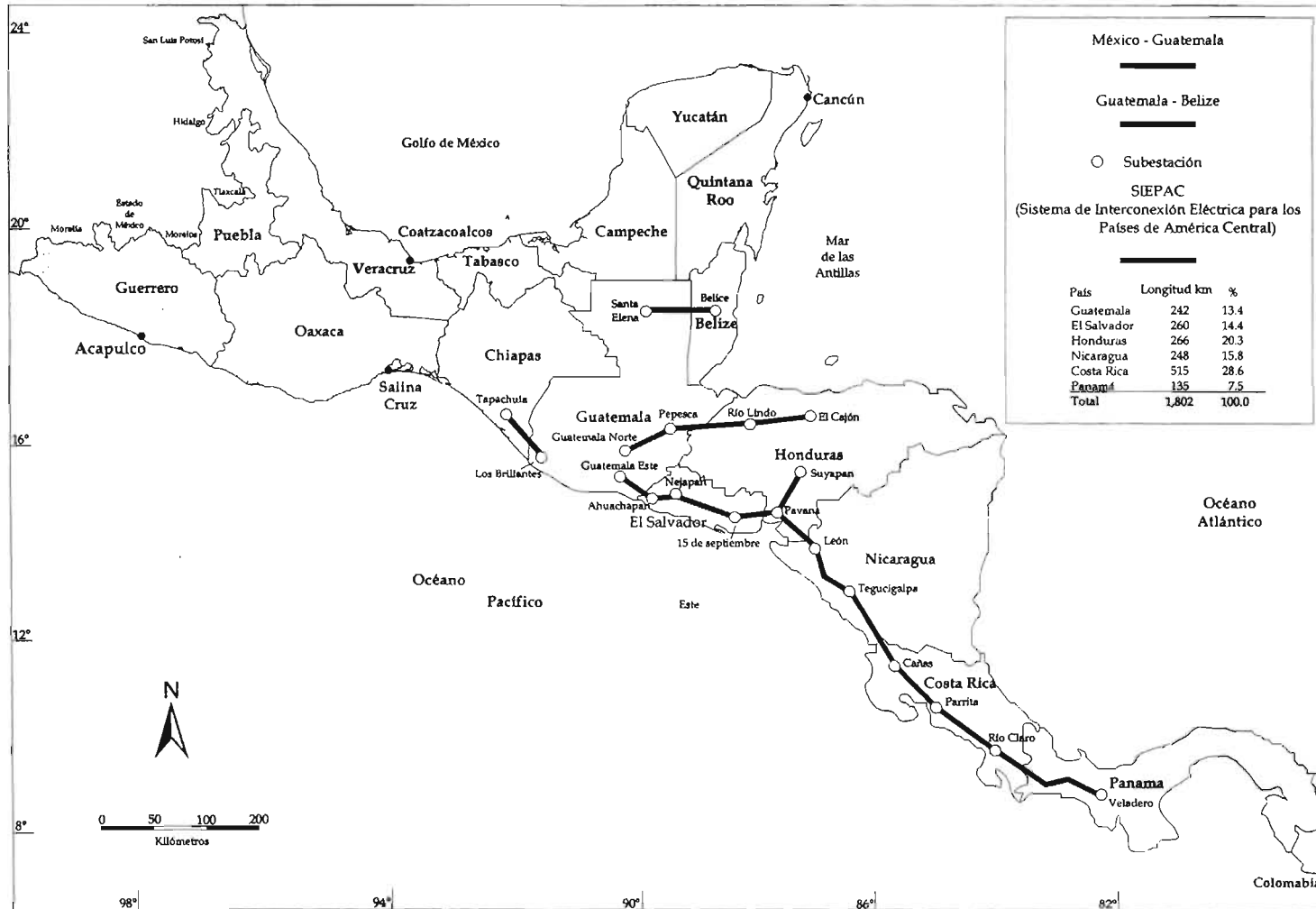
Uno de los empresarios guatemaltecos encargados del frustrado proyecto de reconstrucción de canal de Guatemala dijo al diario *El Financiero* de Costa Rica que la obra no se ejecutó porque el gobierno exigió un anticipo del 10 por ciento del costo total. El proyecto iba a ser financiado por empresas navieras de cobertura mundial. En la promoción de esa iniciativa participaron la Oficina de Enlace para América Latina (ODEPAL), el consorcio Intercoastal Logístico Center y la Cámara de Comercio de Guatemala. El presidente de la firma nicaraguense Corpinic, el guatemalteco Guillermo Gomar, aseguró que el proyecto contaba con el visto bueno del gobierno de Nicaragua y que de cristalizar la propuesta, el complejo estaría en operación en una fecha cercana al año 2010. La iniciativa pretendía atraer el tráfico marítimo que por su

---

<sup>142</sup> Banco Interamericano de Desarrollo Plan Puebla-Panamá. Contacto de prensa Peter Bate peterb@iadb.org. Corredor Atlántico del Plan Puebla-Panamá SOPTRAVI. 2004.

<sup>143</sup> JIMENEZ, Verónica. Agencia de Noticias AP. Managua. 05/06/2004

Mapa No. 8 Plan Puebla Panamá iniciativa energética mesoamericana



Fuente: elaboración propia, BID.fadb.org/ppp-Madrid.2001

tonelaje no pueden cruzar el canal de Panamá. Es decir, se trataría del manejo de naves con una capacidad superior a los 6.600 contenedores.

Con un costo estimado de más de 4.500 millones de dólares, la misma empresa aspiraba a construir una línea férrea de 400 kilómetros, entre el Pacífico y el Atlántico. Se estimaba que contaría con financiamiento netamente privado de empresas navieras de cobertura mundial. La construcción comenzaría en ambas costas al mismo tiempo. En el histórico puerto pacífico El Realejo y en algún punto de la selva caribeña de Nicaragua. Cuando estuviera terminado podría llamarse Puerto Nueva Esperanza. En cada puerto, se construiría un área para almacenar hasta 280.000 contenedores. Ahí se instalarían los centros comerciales y aduaneros. El proyecto también contemplaba construir dos tanques de combustibles con capacidad para almacenar 18 millones de barriles de combustible que sería bombeado a través del gasoducto. Esta obra estaría en medio de la línea férrea y una carretera<sup>144</sup>.

## **2-5 El financiamiento de los proyectos del PPP: prioridad del capital extranjero**

Con un llamado a la unidad de los gobiernos del Istmo Centroamericano para hacer frente a los retos que tienen en común, como el desarrollo y combate a la pobreza, sobre todo, a finales de junio de 2002 el presidente Vicente Fox Quesada inauguró la Quinta Cumbre de Diálogo y Concertación de Tuxtla, que tuvo como particularidad la presentación del Plan Puebla Panamá a inversionistas internacionales. Concretamente manifestó:

Se trata de la presentación de un esquema de trabajo que facilita la convergencia de los esfuerzos gubernamentales institucionales con los empresarios e inversionistas, con las instituciones financieras y organismos de integración, así como con miembros distinguidos de la esfera productiva de nuestros países. Pero además aseguró el mandatario que lo que distingue al PPP es que propone un modelo de participación creciente de los sectores generadores de la riqueza, en una dinámica que debe multiplicarse para encontrar asociaciones estratégicas entre los empresarios; ampliar oportunidades de negocios e inversión, y complementar el esfuerzo productivo de nuestros países mediante una mayor cooperación.<sup>145</sup>

Por su parte, el presidente de Nicaragua, Enrique Bolaños, destacó en la misma reunión que a esta iniciativa “llega una Centroamérica fortalecida y renovada por el nuevo impulso y dinamismo alcanzados por el proceso de integración regional”. Bolaños consideró que hoy las naciones del área “tienen un vínculo

<sup>144</sup>Diario El Financiero Costa Rica, 14 de diciembre de 2003 [www.mesoamericaresiste.org](http://www.mesoamericaresiste.org)

<sup>145</sup>Diario La Jornada de México, 27/06/2002.

democrático común que hace fuerte, firme y perdurable su asociación”<sup>146</sup>. Hizo énfasis también en la cláusula democrática que los nueve países establecieron un año atrás (2001) en San Salvador, durante la firma de acuerdo del PPP, cuyo objetivo es “proteger a la región ante cualquier alteración o ruptura del orden institucional”. De hecho, como se observa de lejos, estas declaraciones tienen que ver con intereses de tipo político, más que con cualquier actividad económica relacionada con el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos de Nicaragua, pero algo debía decir el mandatario y ante la falta de asuntos concretos, el discurso político sale a relucir.

La cumbre de Mérida, como se denominó esta reunión que se realizó durante dos días, reunió a los presidentes de El Salvador, Francisco Flores; Honduras, Ricardo Maduro; Costa Rica, Abel Pacheco; Guatemala, Alfonso Portillo; Nicaragua, Enrique Bolaños, y al primer ministro de Belize, Said Musa. Por Panamá asistió Arturo Vallarino, en representación de la presidenta Mireya Moscoso.

Los trabajos se concentraron el último día, cuando se presentaron las ocho iniciativas del PPP: integración vial, turismo, facilitación del intercambio comercial, interconexión energética, interconexión de telecomunicaciones, desarrollo sustentable y prevención y mitigación de desastres. Una relevancia especial en las reuniones se le dio al control de los flujos migratorios. Y no es para menos, ya en otros apartes de este trabajo me he referido a la marcada importancia que el PPP le asigna al problema de la migración, especialmente desde Centroamérica hacia los Estados Unidos, lo cual constituye un elemento geopolítico clave en las relaciones de México con su vecino del norte. No en vano el presidente Fox había fijado sus esperanzas en la aprobación de un proyecto de ley presentado por el Senador norteamericano Phil Gramm, republicano por el estado de Texas, diseñado exclusivamente para mexicanos e inspirado en el programa *Bracero* que operó entre 1942 y 1946 y denominado Programa de Trabajadores Temporales. Para este fin, desde luego que México contaba con el apoyo del Senador Jesse Helms, quien a mediados de abril del año 2001 realizó una inesperada visita de *buena voluntad*. En enero de 2001 el mismo Helms, Senador por Carolina del Norte, había dicho “estoy ansioso por colaborar con la administración Bush para ayudar a ubicar en el camino correcto nuestras relaciones con el nuevo gobierno mexicano”<sup>147</sup>. Las conversaciones adelantadas con sus homólogos senatoriales en México, dejaron en claro que lo que se buscaba con esa visita era la garantía de un permanente abastecimiento de petróleo, la solución a la migración indocumentada y la eliminación del concepto de soberanía en la guerra contra las drogas.

<sup>146</sup> *Ibidem*.

<sup>147</sup> BECERRA ACOSTA, Jeannette. Jesse Helms, de halcón republicano a paloma foxista. Revista milenio No. 178. abril de 2001. Pág. 24.

“El financiamiento no es el factor limitante para la puesta en marcha y la ejecución de los objetivos del PPP”, aseguró por su parte el titular del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Enrique Iglesias durante el encuentro previo a la inauguración de la cumbre y destacó que los recursos se irán poniendo a disposición en la medida en que se defina la calidad y el buen diseño de los proyectos. “La oferta de crédito del BID y de otros organismos financieros no es la limitante, sino la capacidad de endeudamiento de los países, por eso es importante la posibilidad de promover otras formas de apoyo incluyendo donaciones, créditos concesionales y formas de cooperación de carácter bilateral”<sup>148</sup>.

Iglesias advirtió que la aprobación de los financiamientos del BID depende en gran parte del interés de los propios países participantes de tomar préstamos para fines específicos del PPP. Aclaró que “la integración regional es hoy una prioridad para todos los países del istmo centroamericano, pero también son prioridad otras inversiones y por tanto es en ese balance en el que habrá que probar las opciones. Estos compromisos requieren recursos fiscales y es lógico que los gobiernos tengan que distribuir su capacidad de endeudamiento entre fines múltiples”<sup>149</sup>. Antes del arribo del convoy presidencial al auditorio Siglo XXI, un grupo de manifestantes intentó bloquear el paso de los vehículos que transportaban a los mandatarios centroamericanos en protesta por las obras anunciadas y no realizadas del PPP.

Las riquezas en recursos naturales han despertado el interés de las empresas transnacionales pero encuentran resistencia por parte de los actuales pobladores que en el futuro podrían afectar las inversiones por contar de alguna manera con recursos movilizados para contrarrestarlas. Entre las “fortalezas” del PPP, el informe oficial destaca la posición geográfica privilegiada de la Región, localizada entre los tres grandes bloques comerciales (Norteamérica, Europa y Asia); cuantiosos recursos, “con la extraordinaria biodiversidad” del Corredor Biológico Mesoamericano que tiene continuidad en México a través de la selva Lacandona y los Chimalapas; “suelo abundante y con costos competitivos a nivel mundial”, y una población de 37.5 millones de habitantes que ofrece mano de obra no capacitada y por tanto, a los más bajos costos<sup>150</sup> (Mapa No. 9).

En esas condiciones, hasta donde se conoce, las siguientes son alguna de las corporaciones multinacionales que participarían en el PPP:

<sup>148</sup> . Diario La Jornada de México. 27/06/2002.

<sup>149</sup> Ibidem.

<sup>150</sup> FAZIO. Op.Cit. Viaje de Fox a Centroamérica, punta de lanza del PPP. Diario La Jornada de México.28/06/2001.

- Internacional Paper Company y Boise Cascade: las dos compañías están comprando mucha tierra en Chiapas y Oaxaca, México para plantar árboles.
- Grupo Pulsar: una corporación de biotecnología que está invirtiendo en las plantaciones de árboles en Chiapas, biotecnología, e investigación sobre los árboles transgénicos.
- ENDESA: una corporación española que es la inversionista principal en la interconexión de energía y para la construcción de las represas hidroeléctricas, Harken Energy y Duke Energy- Son corporaciones de los Estados Unidos que están invirtiendo mucho dinero en las represas en todo la región mesoamericana.
- DELASA: es una compañía de los Estados Unidos que tiene un contrato de 25 años para la privatización, la modernización de los puertos y la creación de los megaproyectos en el pueblo de Bilwi- Puerto Cabezas, Nicaragua.
- Otras, incluidas Monsanto, Shell, Exxon, Dow Chemical y Tribasa<sup>151</sup>.

En cuanto a los recursos que en el futuro requerirá el PPP, en su página de internet el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) afirma que,

los países participantes en el PPP han estipulado que los proyectos del plan regional deben tomar en cuenta la realidad fiscal y presupuestaria de sus gobiernos. Las fuentes de financiamiento de los proyectos incluyen recursos de los propios países participantes, inversiones del sector privado, donaciones de agencias de cooperación bilateral y préstamos de instituciones financieras multilaterales. Los proyectos consiguen compromisos firmes de financiamiento sólo cuando están definidos y aprobados para su ejecución. Antes de eso, sólo cabe hablar de costos estimados y potenciales fuentes de financiamiento. En el caso del BID, los financiamientos para proyectos del PPP deben pasar por todas las instancias de su ciclo de proyectos, que incluyen evaluaciones de impacto ambiental y social<sup>152</sup>.

Desde el inicio de este trabajo ha surgido la inquietud por entender los motivos por los cuales, España, además de los Estados Unidos, ha mostrado interés en apoyar al PPP. Pues bien, se sabe que el Sistema de Interconexión Eléctrica Para América Central (SIEPAC) fue comprado a un precio preferencial con capital español y desde ya proyecta obtener y repatriar cuantiosos beneficios cuando se ponga en funcionamiento.

Para apoyar la entrada de ENDESA en el proyecto, el Estado español utilizó fondos de Cooperación para el Desarrollo. En concreto, el Fondo V Centenario, clasificado como Ayuda Oficial al Desarrollo Multilateral y puesto a disposición del BID para conceder créditos que financien proyectos ejecutados por trasnacionales españolas, aporta a la financiación de SIEPAC 70 millones de dólares en forma de crédito, es decir, el 20.67 por ciento del costo total del proyecto. La firma ENDESA, por su parte, financia el 13.59 por ciento del costo total de la construcción de la línea, es decir, apenas 45.8 millones de dólares. El resto de la

<sup>151</sup> Confirmar en: <http://www.iadb/ppp/pppambiental.asp>

<sup>152</sup> Ibidem



operación, 221.2 millones de dólares, más del 65.64 por ciento del proyecto<sup>153</sup>, junto con el crédito concedido por España a través del BID, deberá pagarlo la población centroamericana, ya sea a través de las aportaciones directas de sus gobiernos, o mediante la devolución de los préstamos que tan eficientemente se ha dispuesto a ofrecer el BID. De esa manera los fondos aportados por España para apoyar el PPP y favorecer la entrada de las multinacionales eléctricas en la región no se limitan a créditos multilaterales a través del BID. Los créditos del Fondo de Ayuda al Desarrollo, también incluidos en la AOD española (0.26 por ciento del PNB) y de escasa orientación a la lucha contra la pobreza, también juegan un papel importante en este objetivo. Por ejemplo, durante el año 2001, se desembolsó un nuevo y gigantesco crédito para la reconstrucción de la Central Hidroeléctrica de Nacaome en Honduras.

En efecto, y a pesar del elevado nivel de endeudamiento del Estado hondureño -que hace que esté incluido en el grupo de los países más pobres y endeudados del mundo- la reconstrucción de esta central se realiza mediante conversiones de deuda por inversiones privadas y un nuevo crédito reembolsable de más de 14 millones de euros<sup>154</sup>. Es decir, primero cancelan la deuda y luego vuelven a endeudarse y en ambos casos, la principal beneficiada ha sido la empresa española ELEC NOR, que irrumpió así en el mercado hondureño.

Pero la lógica desarrollista se impuso de nuevo y los escasos recursos se destinaron a financiar una represa para generar energía en una región donde la electricidad apenas llega al 57.9 por ciento de la población<sup>155</sup> cuando la primera solución desde el desarrollo humano debería orientarse a extender la red eléctrica y asegurar el acceso de todas las comunidades.

Es oportuno recordar que tras el paso del Huracán Mitch que azotó a Centroamérica, casi dos tercios de la Ayuda Oficial al Desarrollo prometida por el Estado español, se canalizaron en forma de créditos. Gran parte de esta ayuda humanitaria se destinó, a facilitar la internacionalización del sector eléctrico español. Otra parte sirvió para crear infraestructura necesaria para el sector turístico. Un hecho discutible en la inversión de esos recursos es que el proyecto más importante en Nicaragua tras el paso del Mitch consistió en la ampliación, de dos a cuatro carriles, de una carretera no afectada por el Huracán.

La misma lógica de cooperación se repitió en Nicaragua y República Dominicana donde en el año 2001 se concedieron sendos créditos FAD para el sector de transmisión y distribución de energía eléctrica. En

<sup>153</sup> Todos los datos han sido tomados del Informe Anual de Avance del PPP agosto de 2003. BID. [www.iadb.org/ppp](http://www.iadb.org/ppp)

<sup>154</sup> PACI-Seguimiento 2001. Oficina de Planificación y Evaluación. Ministerio de Asuntos Exteriores de Honduras.

<sup>155</sup> Informe de Desarrollo Humano Honduras 2000. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.



ambos países, los FAD contribuyeron a aumentar los beneficios de Unión FENOSA, reduciendo los costos de mantenimiento de la red, sin que los consumidores reciban un eficiente servicio

En Nicaragua, y con los créditos de la cooperación española destinados a la reconstrucción después del huracán Mitch, se financió la subestación eléctrica móvil de Ticuantepe. La subestación de Tipitapa. La planta eléctrica de Santa Bárbara y la modernización de la planta eléctrica Nicaragua<sup>156</sup>. Todos estos proyectos y en especial la subestación eléctrica de Ticuantepe, incluida en el proyecto SIEPAC, están enmarcados en el Plan Puebla-Panamá y beneficiarán tanto a Unión FENOSA como a Endesa.

El gobierno del Estado español no parece tener en cuenta la creciente indignación de la población nicaragüense respecto al servicio que presta Unión FENOSA. La red de consumidores de Nicaragua ha denunciado sistemáticamente los abusos que comete esta empresa. Entre otros, destaca el incumplimiento de las leyes del país y la utilización de medidores de dudosa eficacia para el cobro de tarifas. Además, la pésima calidad del servicio que ofrece unión FENOSA y los constantes cortes y bajas de tensión afectan a los electrodomésticos de la población, que frecuentemente debe afrontar elevados costes de reparación. Unión Fenosa traspasa al consumidor los costes de la energía no registrada, es decir, la energía que se pierde en la red eléctrica como resultado de su pésimo estado. En consecuencia, las denuncias y luchas contra la compañía en el país son cada vez más enérgicas y numerosas e incluso se orientan, ahora, a exigir al Estado la re-nacionalización de la energía, que permita el acceso a un bien de primera necesidad.

En la República Dominicana, donde Unión FENOSA también controlaba la distribución de la energía eléctrica hasta que recientemente ha decidido marcharse, también se destinaron créditos, con la intención de reducir los costes de mantenimiento de la red, responsabilidad de la transnacional española. Así, el 22 de diciembre de 2000, el Consejo de Ministros aprobaba “un crédito de 3’549.511 de dólares para financiar la construcción de líneas de transmisión eléctrica”, dentro de un paquete comprometido tras el paso del Huracán George por el que se destinaron 14 millones de dólares para la construcción de líneas de transmisión y una subestación para la Corporación Dominicana de Electricidad<sup>157</sup>.

Así, la población dominicana tras sufrir las consecuencias del paso del Huracán George, recibió como ayuda española un apoyo para la transnacional Unión FENOSA que, tras realizar labores de asesoría a la Corporación Dominicana de Salud, se hizo con el control de la compañía a través de un proceso de

<sup>156</sup> Diario La Prensa de Honduras, C.A. “España ayuda a Nicaragua en educación, salud e infraestructura”. 21/07/1999.

<sup>157</sup> Revista “Cooperación Española” 1-2000. Informe República Dominicana.

privatización lleno de irregularidades, con una sub-valoración estimada en 700 millones de dólares. (En los años en los que Unión FENOSA controlaba el servicio la población dominicana, que pagaba las tarifas más altas de la región, sufría apagones diarios de entre 8 y 12 horas con el consecuente impacto sobre la economía del país). Finalmente la empresa ha abandonado la República Dominicana.

Estas acciones confirman el papel facilitador del gobierno español en la apropiación por parte de las grandes corporaciones eléctricas de los recursos naturales de la zona. Más allá de declaraciones formales y promesas incumplidas, para la cooperación con Centroamérica no parece servir el criterio de lucha contra la pobreza. Lo que realmente priman son los intereses comerciales y geopolíticos. De hecho, hasta los criterios de medición más abiertos inventados desde el Ministerio de Asuntos Exteriores español, reflejan que en Honduras solo un 39 por ciento de los desembolsos de AOD española en 2001 se destinaron a acciones con incidencia en la lucha contra la pobreza. En Guatemala, apenas un 43.38 por ciento<sup>158</sup>.

Sin embargo, tratándose de cooperación entre gobiernos, no extrañan las declaraciones que se producían cada vez que el presidente José María Aznar visitaba algún país de la región. Así, en una de sus visitas a Honduras, el mandatario español decía a un grupo de estudiantes: en cada proyecto que emprendáis, en toda iniciativa para superaros, acuérdense que pueden acudir a España, ustedes no están solos<sup>159</sup>, mientras firmaba con el presidente hondureño un paquete financiero para dos proyectos hidroeléctricos vinculados a empresas españolas. En esta gigantesca oferta global que el PPP propone desde Mesoamérica, las grandes corporaciones españolas tienen fincados sus intereses y ofrecen préstamos a costa de endeudar más al pueblo centroamericano y administrar sus recursos naturales. Todo ello con los fondos que Aznar prometió tras el paso del huracán Mitch.

En el mes de noviembre de 2003 la empresa de riesgo compartido panameño-española Electrón Investment estaba buscando un socio operacional para dos proyectos hidroeléctricos que sumaban 90 mega vatios en la provincia panameña de Chiriquí, según lo manifestó el director de Electrón Investment, Diego ELETA. El panameño Grupo ELETA y el grupo de inversión español Villamin estarían preparados para otorgar un control mayoritario de sus proyectos Monte Lirio de 58 mega vatios y Pando de 32 mega vatios a un socio,

---

<sup>158</sup> PACI-Seguimiento 2001. Oficina de Planificación y Evaluación. Ministerio de Asuntos Exteriores México.

<sup>159</sup> Centro de Documentación de Honduras. España otorga un amplio respaldo moral y material a Honduras". Disponible en: [www.cedoh.hn2.com/noti\\_111.html](http://www.cedoh.hn2.com/noti_111.html)

señaló ELETA. Los términos de la sociedad dependían entonces de las negociaciones y no habían sido finiquitados, agregando que acababan de iniciarse conversaciones con un posible socio<sup>160</sup>.

El Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) anunció el 11 de diciembre de 2003 la aprobación de un préstamo por 60 millones de dólares para financiar la construcción de la tercera etapa de un poliducto en Costa Rica, informaron fuentes de ese organismo con sede en la capital hondureña. El BCIE otorgaría el financiamiento a la estatal Refinadora Costarricense de Petróleo (RECOPE) para construir un poliducto entre el Caribe y el municipio de La Garita, norte de la capital, que tendrá un tramo de 124 kilómetros. El proyecto representa una inversión total de 102 millones de dólares de los cuales el BCIE aportaría el 52,5 por ciento, la Corporación Andina de Fomento (CAF) participaría con 30 millones de dólares y el resto lo pondrá RECOPE<sup>161</sup>.

De igual manera a principios de diciembre de 2003 se conoció que el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) había aprobado un crédito de 18.3 millones de dólares para la construcción de una hidroeléctrica en Costa Rica. El proyecto, ubicado en la cuenca alta del río Pizote, en la vertiente del Caribe, tendrá un costo total de 22.2 millones de dólares, dijeron directivos del BCIE en declaraciones difundidas oficialmente. El BCIE aportaría 82 por ciento del financiamiento y la empresa hidroeléctrica Los Negros, el 18 por ciento restante, o 3.9 millones de dólares. La nueva hidroeléctrica generaría 17 megavatios/hora, lo que permitiría a Costa Rica el ahorro de divisas pues dejaría de importar combustible utilizado en la generación de energía<sup>162</sup>.

### **Recursos para carreteras del PPP**

A mediados del mes de junio de 2003 Herbert Taylor Arthur, segundo coordinador del PPP, indicó que en ese año la Cámara de Diputados definiría el presupuesto para cada obra programada, pues era una de sus facultades expedir el decreto que defina los montos destinados. Cada año la Cámara de Diputados tiene la facultad de hacer el decreto del presupuesto. Define cuánto es destinado y por quién a cada obra. Cada año se discutirá en la Cámara este tipo de decisiones. Según Taylor, la homologación del sistema carretero de México cuenta con un retraso de 30 años, con el agravante que 15 por ciento de peticiones para llevar a cabo dicha infraestructura son demandas de los gobiernos estatales y de sus poblaciones. En esa misma ocasión y con respecto a los grupos que se han manifestado en contra de los proyectos del PPP, aseveró que

<sup>160</sup> Business News Americas. 20/11/2003. [www.mesoamericasiste.org](http://www.mesoamericasiste.org)

<sup>161</sup> Agence France Presse. 12/12/2003. [www.mesoamericasiste.org](http://www.mesoamericasiste.org)

<sup>162</sup> Xinhua News Agency. 04/12/2003. [www.mesoamericasiste.org](http://www.mesoamericasiste.org)

“las inconformidades no se presentan por regiones del país, sino por grupos que están interactuando unilateralmente y que a partir de sus propios intereses, marcan sus posturas, tanto a favor como en contra”.

Así las cosas, Taylor Arthur precisó que una de las principales tareas es dialogar con los sectores políticos, económicos y sociales de los lugares que se muestran en contra de la realización del Plan Puebla Panamá, con el objetivo de despejar dudas “y no dejarlo a la imaginación”. Comentó también que en pasada reunión con la Comisión Indígena del Parlamento Latinoamericano, uno de los integrantes de dicho organismo lamentó que uno de los corredores atraviesa su población, por lo que es responsabilidad de los gobiernos realizar un trabajo “intelectualmente decente”, donde el beneficio social sea el común denominador. Así mismo, son varios los indígenas que se han pronunciado, no únicamente porque los corredores del Plan Puebla Panamá circulen los productos de las grandes empresas nacionales y transnacionales, sino que sus comunidades sean también co-participes de los beneficios<sup>163</sup>.

Las carreteras son primordiales para el desarrollo económico, por lo que su concesión en manos de la iniciativa privada, se espera, venga a beneficiar a los transportadores que diariamente hacen uso de ellas. La Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) propondrá la incorporación de 3 autopistas de Veracruz que actualmente están en proceso de construcción para que se administren mediante el esquema de concesión a fin de atraer la participación de la iniciativa privada. Estas serán la Amozoc-Perote, Tuxpan-México y el libramiento de Xalapa, informó el director del centro SCT, Agustín Basilio de la Vega; las primeras dos se terminarán en el año 2003 y la tercera podría iniciar el 2004.

En el caso del libramiento de Perote su costo total asciende a cerca de 150 millones de pesos mexicanos y ha sido necesario prolongar su construcción mediante un libramiento. El mismo caso se presenta con parte de la vía de Tuxpan- México que se convertirá en un corredor con ampliación hasta Acapulco y en la que se estima una inversión de más de mil millones de pesos. El funcionario estatal explicó que ante la insuficiencia de recursos del gobierno se hace necesario invitar al sector privado, el cual ya ha manifestado especial interés por participar en otros proyectos en preparación que existen para Veracruz. Todo indica que estas obras de infraestructura vial no cuentan con presupuesto oficial para su terminación y en tal virtud, se hace necesario entregarlos en concesión a empresas privadas que sin mayores esfuerzos proceden a la explotación de obras que en su mayor parte fueron construidas con recursos de los mexicanos. Es el

---

<sup>163</sup> Redacción Diario Milenio de México. 06/21/2003.

fenómeno de la privatización que enriquece a unos pocos y socializa los costos. Con razón se dice que los cobros de los peajes en las carreteras mexicanas, en unos casos son más altos que en los Estados Unidos.

De otra parte, Basilio de la Vega anunció la inauguración en diciembre de 2003 del corredor transistmico Las Choapas-Tuxtla Gutiérrez, en el que la Federación invirtió 2000 millones de pesos y es una carretera considerada como de altas especificaciones. “Mediante este circuito transistmico se va a modernizar el área de carreteras de La Ventosa”, dijo. También se trabaja en el corredor Veracruz Monterrey, en el tramo Cardel-Laguna Verde, de cuatro carriles, en el que se invierten aproximadamente 400 millones de pesos.

También dijo en esa oportunidad De La Vega que en la región se ha emprendido una serie de planes para construir carreteras de altas especificaciones e incluir a la iniciativa privada como parte del Plan Puebla Panamá. El titular de la SCT, Basilio de la Vega dijo que se espera dejar avanzada la construcción de un tramo de Cardel a Tihuatlán y el 2004 posiblemente iniciar con la del libramiento de Xalapa, cuyo trazo aún no se ha definido pues la Semarnat aún no valida el estudio de impacto ambiental. De acuerdo con el titular de la dependencia federal, esta obra proyectada por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) se estima que tenga un costo de mil 100 millones de pesos.

El Plan Puebla-Panamá plantea grandes inversiones en la red vial guatemalteca. No obstante la mayor parte del financiamiento aun es incierto y la única obra que esta por construirse es la ampliación del tramo Santa Elena Barillas a Barberena. Este proyecto requerirá de unos 10 millones de pesos y está en fase de licitación, según la oficina del Comisionado Presidencial del PPP. Otro tramo para el que falta encontrar financiamiento es la ampliación y pavimentación del tramo de Modesto Méndez a Xutzul, que será una carretera de aproximadamente 145 kilómetros, conocida como la Franja Transversal del Norte. Para ello se necesitarán unos 30 millones de pesos. Del que no se tiene noticias es del Anillo Metropolitano, que será una ruta alterna entre las principales carreteras para no cruzar la capital. Solo este proyecto requerirá de una inversión de 288 millones de pesos mexicanos<sup>164</sup>.

El proceso de licitación para la autopista costarricense de 118 kilómetros Costanera Sur se lanzó en enero de 2004, unos tres meses después de lo esperado, informó el Diario La Nación de ese país. El retraso surgió porque ni el Ministerio de Obras Publicas (MOPT) ni el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), entidad financiera del proyecto, convinieron en los términos del contrato. El inicio de

<sup>164</sup> Diario Siglo Veintiuno de Guatemala. 24/11/2003. [www.mesoamericarsiste.org](http://www.mesoamericarsiste.org)

las obras en la autopista de 85 millones de dólares estaba previsto para el 2004 y las operaciones se lanzarán en el 2007<sup>165</sup>.

La Presidenta de Panamá, Mireya Moscoso, y el Ministro de Obras Publicas, Eduardo Quiroz, autorizaron a la constructora Cusa Rogelio Alemán para iniciar las obras de rehabilitación y ampliación del tramo Divisa-Santiago de la autopista Panamericana, informo el Ministerio. El Fondo Fiduciario Para el Desarrollo del Gobierno financiará el contrato de 28,5 millones de dólares. Las obras del tramo de 36,7 kilómetros incluyen el ensanche a cuatro carriles, la rehabilitación de los dos carriles existentes, el mejoramiento de arcenes y drenajes y la construcción de 12 puentes peatonales y 2 puentes vehiculares. El tramo es la parte final de un proyecto de 143 millones de dólares destinado a reparar y repavimentar la autopista Panamericana -desde Aguadulce hasta el paso fronterizo Canoa- financiado por el fondo y el Banco Interamericano de Desarrollo<sup>166</sup>.

“Los proyectos del Plan Puebla Panamá avanzan a un ritmo adecuado, por lo que se cumplirán con el calendario establecido” según afirmaron sus dirigentes. El comisionado presidencial costarricense del PPP, Álvaro Trejos aseguro que en el área de transporte e infraestructura ya se cuenta con el 90 por ciento de los recursos, y muchas de las obras ya se iniciaron. El proyecto mas adelantado es el corredor de transporte por el Pacifico, que permitirá la conexión por una sola carretera desde Panamá hasta el sur de México<sup>167</sup>.

### **Conexión de red carretera para TLCAN**

Según el diputado mexicano Rafael Candelas Salinas en corto tiempo iniciará la construcción de lo que es considerado el último tramo de la autopista que permite el flujo seguro de mercancías vía terrestre entre México, Estados Unidos y Canadá, lo cual además permitirá “detonar” el desarrollo económico e industrial de varios estados del país. La noticia fue difundida por Notimex a mediados de junio de 2004 a través de agencias internacionales.

Con un costo de 1.200 millones de pesos mexicanos, 400 de los cuales ya están aprobados por la Cámara de Diputados para iniciar la obra, se espera tener para el año 2005 concluida la autopista Zacatecas-San Luis Potosí. “Se trata de 126 kilómetros de una autopista de cuatro carriles que permitirá un flujo seguro de mercancías de la frontera de Ciudad Juárez hacia el centro del país, ya que este tramo de Zacatecas-San

<sup>165</sup> Business News Americas. 25/11/2003. [www.mesoamericasiste.org](http://www.mesoamericasiste.org)

<sup>166</sup> Business News Americas. 11/12/2003. [www.mesoamericasiste.org](http://www.mesoamericasiste.org)

<sup>167</sup> Servicio Noticioso EFE. 25/11/2003. [www.mesoamericasiste.org](http://www.mesoamericasiste.org)

Luis Potosí, es ahora difícil e inseguro”, dijo en el comunicado el diputado federal Rafael Candelas Salinas quien además afirmó que este tramo es considerado por miles de transportistas como un “hoyo negro”, es decir, de difícil e inseguro tránsito por las malas condiciones<sup>168</sup>.

El diputado aseguró que los 400 millones de pesos mexicanos para el inicio de la obra se lograron con el consenso de todas las fuerzas políticas en la Cámara de Diputados, en especial de los legisladores que representan esos dos estados. Anunció que ya se inició también la gestión ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público de 300 millones de pesos adicionales para avanzar con la obra y concluirla en el 2005. Destacó que Zacatecas y San Luis Potosí son dos de los estados que no han sido beneficiados con el desarrollo industrial y comercial a pesar de tener un gran potencial, por lo cual se espera que esta autopista permita detonar económicamente a la región.

“Si el gobierno mexicano está destinando 20 mil millones de pesos para la interconexión carretera de México y Centroamérica en el marco del Plan Puebla Panamá, e incluso para obras viales en esas naciones, creemos que es importante no olvidar a los estados del centro-norte mexicano”, apuntó Candelas Salinas y enfatizó en que Zacatecas y San Luis Potosí son dos estados de gran expulsión de mano de obra a Estados Unidos, por lo cual es urgente concluir esta autopista y atraer inversiones al sector industrial y comercial a la región que permitan generar empleos. No puede negarse el tono de reclamo que el diputado imprime en su declaración al considerar que a los estados no contemplados en el PPP, el gobierno federal no les asigna recursos para este tipo de obras que se consideran también importantes.

Al final recordó que el pasado 9 de junio los gobernadores de Zacatecas, Ricardo Monreal Ávila y de San Luis Potosí, Marcelo de los Santos, junto con autoridades de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) y diputados federales del PRI, PAN y PRD, se reunieron para analizar los avances de este proyecto cuya construcción iniciará en breve<sup>169</sup>.

### **Interconexión eléctrica del PPP**

Aun cuando en el mes de julio del 2003 no estaban definidos los cambios constitucionales en México, con la reforma eléctrica, la integración del Istmo “sería un hecho”. Los gobiernos centroamericanos desde tiempo atrás han tenido como prioridad lograr la interconexión eléctrica con México, pues la falta de energía es su mayor requerimiento.

<sup>168</sup> Noticias Yahoo. 13/06/2004. [www.yahoo.search](http://www.yahoo.search).

“Silenciosamente el Plan Puebla Panamá avanza en las negociaciones y ya están concluidos los acuerdos para la interconexión eléctrica de México y Centroamérica, que abarcará la transmisión con especificaciones y normatividades homogéneas en una sola red eléctrica”<sup>170</sup>, aseguró el embajador de México en El Salvador, Pablo Ruiz Limón a mediados de julio del 2003. Manifestó que ya se habían superado los problemas causados por grupos y organizaciones no gubernamentales que se oponían al proyecto y que con el objetivo de concluir en el año 2005 el megaproyecto de infraestructura transistmico, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ya tenía listos los préstamos para la región por tres mil millones de dólares, que también incluirán la interconexión en carreteras y en materia de aduanas.

Al manifestar que el PPP es el instrumento de política exterior más importante del presidente Vicente Fox, Ruiz Limón manifestó que a diferencia de lo que los opositores creyeron, “el plan no es sólo una carreterota que unirá a México y Centroamérica, sino un proyecto que permitirá superar los rezagos de infraestructura, servicios, educación y salud, entre otras grandes necesidades”.

El vice primer ministro de El Salvador, Carlos Quintanilla Schmidt, sostuvo que, en este momento, la gran apuesta de Centroamérica —especialmente de su país— es el Plan Puebla Panamá y el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, que podrá detonar el comercio en todo el sur-este mexicano hasta el Canal de Panamá. Nótese que cada vez que un funcionario se refiere a las actividades del PPP, emplea el término detonar”, como infiriendo que a partir de tal o cual condición, las soluciones a los grandes problemas llegarán por arte de magia<sup>171</sup>.

Cabe destacar que en materia comercial, según Ruiz, México ya había firmado acuerdos con el llamado Triángulo del Norte, constituido por Guatemala, Honduras y El Salvador, así como con Nicaragua y Costa Rica. Panamá ha mostrado resistencia a la firma de un tratado de libre comercio con México y las negociaciones están empantanadas, aseguró en esa oportunidad. Sin embargo, Pablo Ruiz insistió “que al margen de los acuerdos comerciales el PPP va muy bien con reuniones mensuales que han permitido avanzar ya en el acuerdo eléctrico”.

<sup>169</sup> Ibidem.

<sup>170</sup> Redacción Diario Milenio de México. 7/21/2003.

<sup>171</sup> En la mayoría de documentos sobre el Plan puebla panamá que el gobierno mexicano ha expedido, aparece el término “detonar” que a simple vista suena a desarrollo y a soluciones inmediatas. Posiblemente se trate de una estrategia publicitaria para la promoción del Plan pero académicamente se aleja de toda realidad.



Mientras México discutía internamente las reformas eléctrica y fiscal, los países centroamericanos adelantaban las consultas comerciales con Estados Unidos, con la esperanza de concluir las negociaciones en la primavera del 2004, sobre todo por los cambios en el mandato presidencial que se avecinaban en la región. En el caso específico de El Salvador, cuya lucha política interna estuvo fuertemente dividida entre el partido gobernante ARENA y el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional, el ministro de Economía, Miguel Lacayo, confirmó su adhesión al TLC con México y aclaró que “los salvadoreños tenían enfocadas todas sus baterías en el acuerdo con los Estados Unidos”.

Del tratado con México, que entró en vigor en el 2001, apuntó que ya se habían establecido las herramientas y que dependerá del sector privado mexicano si lo quiere o no aprovechar, posición que contrastaba con los esfuerzos de promoción de inversiones que realizaba para la época PROESA, organismo del sector mixto para atraer capitales a El Salvador y que buscaba que un mayor número de empresas mexicanas se instalaran en las zonas francas. Igual postura expresó el vicepresidente Carlos Quintanilla en el sentido de que México y Centroamérica debían estrechar aún más sus lazos políticos, sociales y comerciales. La directora de PROESA, Patricia Figueroa, resaltó las bondades de las zonas francas con cero impuestos durante 10 años, siempre y cuando sea producción para exportar. De lo contrario, en El Salvador se paga un impuesto sobre la renta de 25 por ciento promedio, impuesto al valor agregado de 13 por ciento, más gravamen sobre bienes importados<sup>172</sup>.

La firma mexicana de ingeniería DEPROE y su socia francesa SIIF Energies informaron públicamente que pretendían para el año 2004 la construcción de un proyecto hidroeléctrico de 30 millones de dólares y 24 megavattios en el estado de Nayarit. Esta afirmación la hizo en nombre de BNamericas el director de proyectos de DEPROE Ricardo Whaley. Las empresas SIIF y DEPROE tienen participaciones de 75 y 25 por ciento, respectivamente, en la empresa de riesgo compartido, y algunos bancos mexicanos están financiando el proyecto. Las dos firmas están desarrollando además un proyecto eólico de 80 millones de dólares, con capacidad inicial de 67,5 megavattios, en el estado de Oaxaca, donde pretenden comenzar la construcción a finales del 2003<sup>173</sup>.

La energética federal mexicana CFE también anunció que invertirá 1.300 millones de pesos mexicanos (120 millones de dólares aproximados) en proyectos diseñados para rehabilitar y modernizar siete plantas eléctricas en todo el país. Las obras beneficiarán a las siguientes plantas termoeléctricas: Valle de México

---

<sup>172</sup> *Ibidem*.

en el estado de México, de 99 mega vatios, Manuel Moreno Álvarez en el estado de Colima, de 1.200 mega vatios, Adolfo López Mateos en el estado de Veracruz, de 2100 mega vatios y el centro, Emilio Portes Gil en el estado de Tamaulipas, de 520 mega vatios. Además, la CFE modernizará el centro hidroeléctrico Botello de ocho mega vatios en el estado de Michoacán, así como también las plantas de ciclo combinado Dos Bocas de 452 mega vatios y Gómez Palacio de 200 mega vatios, en los estados de Veracruz y Durango, respectivamente. Por otra parte, la CFE lanzó la licitación por 1.100 millones de pesos en modernizaciones a partir del año 2004 en las plantas hidroeléctricas Ixtaczoquitlan y Tuxpango de Veracruz, y las plantas termoeléctricas Salamanca, Francisco Pérez Ríos y Altamira en los estados de Guanajuato, Hidalgo y Tamaulipas, respectivamente<sup>174</sup>.

A principios de diciembre de 2003 una iniciativa aprobada por el Senado de México permitiría que las estatales Petróleos Mexicanos (PEMEX) y la Comisión Federal de Electricidad (CFE) conecten sus refinerías a plantas termoeléctricas para generar electricidad. La senadora Laura Alicia Garza, del Partido Revolucionario Institucional (PRI) dijo que la energía que generen las seis refinerías de PEMEX servirá para el autoabastecimiento de la empresa y para vender energía a otras empresas públicas para el servicio del mercado nacional<sup>175</sup>.

La firma mexicana Fuerza Eólica apuntaba a iniciar entre abril y junio del 2004 la construcción de la primera etapa de su proyecto energético de 60 millones de dólares en el estado de Oaxaca, zona sur de México, según lo manifestado por el director de proyecto de la empresa, Pablo Gottfried. En un significativo paso hacia adelante, la empresa finalizó el año anterior un contrato de proyecto con la energética federal CFE que le permite ensancharse con el sistema interconectado nacional. Desde ese entonces, Fuerza Eólica ha arrendado aproximadamente 3.000 hectáreas de terrenos para la planta eléctrica y lanzó una licitación para la construcción. Fuerza Eólica está en negociaciones avanzadas sobre el proyecto con potenciales prestamistas, incluyendo el Banco Mundial. "La comunidad inversionista se siente un poco mejor tanto con la tecnología como con el país", indicó Gottfried. Fuerza Eólica, una empresa de riesgo compartido en partes iguales entre el estadounidense Clipper Windpower y la familia Gottfried, venderá energía al fabricante mexicano de cementos Cruz Azul en virtud de un acuerdo de compra de energía que está actualmente en negociación. La primera etapa del proyecto implica la entrega de 51 mega vatios de energía eléctrica. Los planificadores del proyecto prevén construir en el futuro un centro energético de 150

---

<sup>173</sup> Business News Americas. 21/11/2003. [www.mesoamericasiste.org](http://www.mesoamericasiste.org)

<sup>174</sup> Business News Americas. 01/12/2003. [www.mesoamericasiste.org](http://www.mesoamericasiste.org)

<sup>175</sup> Xinhua News Agency. 10/12/2003. [www.mesoamericasiste.org](http://www.mesoamericasiste.org)

mega vatios de capacidad, aunque el esquema “defenderá completamente del éxito de la primera etapa”, indicó Gottfried. La capacidad de la planta superará el 40 por ciento y las velocidades del viento promedian más de ocho metros por segundo. Los estudios de factibilidad del proyecto y los permisos gubernamentales están listos y Fuerza Eólica apunta a finalizar los diseños tecnológicos hacia mediados de diciembre. Se espera que la construcción dure de seis a ocho meses.

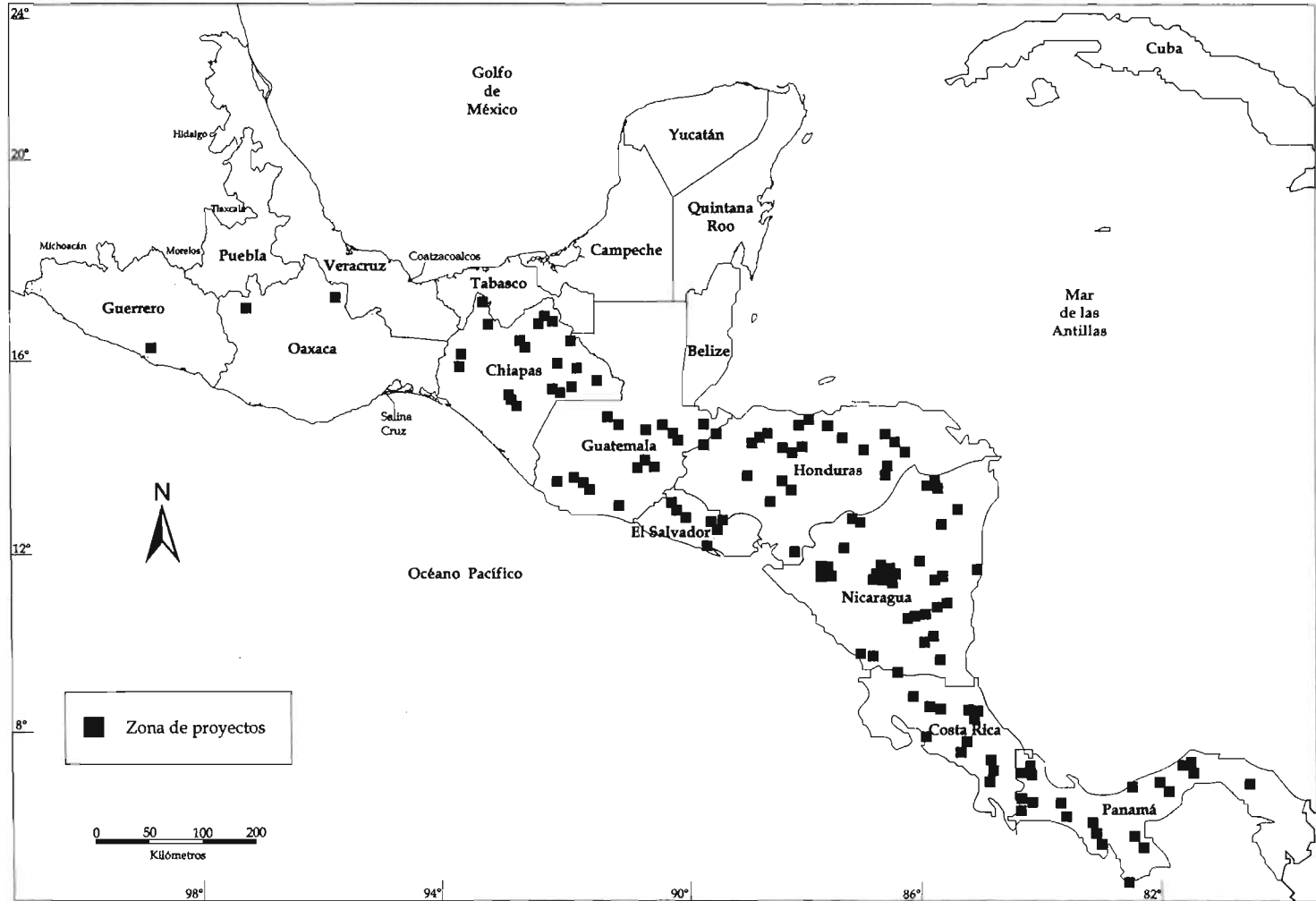
La firma mexicana Parques Ecológicos pospuso para fines del 2004 el inicio de la construcción de su proyecto de energía eólica de 100 millones de dólares y 103 mega vatios en el estado de Oaxaca, mientras intenta finiquitar el financiamiento. Líderes del proyecto están trabajando con el banco español de exportaciones Expansión Exterior para obtener financiamiento privado y confían en que esto se concretará en el 2005. La construcción, que se espera dure 18 meses, solo se iniciará una vez que se obtenga el financiamiento, señaló Marconel, representante de la firma. Parques Ecológicos dividió el proyecto en tres etapas, las que comenzarán con 20 mega vatios, para aumentar a 50 mega vatios y finalizar con una capacidad total de 103 mega vatios, aunque no hay planes de suspender las obras entre las fases. El regulador energético federal mexicano CRE aprobó el plan y Parques Ecológicos está negociando un acuerdo de compra de energía con una importante firma mexicana, indicó Marconel, aunque declinó revelar la identidad del posible cliente. Según la información de la CRE, los posibles clientes son las refinerías Salina Cruz y Minatitlán y los complejos petroquímicos Morelos y Pajaritos de la petrolera estatal PEMEX, además de la empresa de cementos Apasco, la siderúrgica Hylsa, la corporación San Ángel y la planta de piezas automotrices de Volkswagen en Puebla<sup>176</sup>.

La inversión pública en el sector energético de México crecerá en el 2004 un 17,2 por ciento a 180.000 millones de pesos (16.000 millones de dólares aproximados), de los cuales 154.000 millones corresponderán al esquema de financiamiento a largo plazo Pidiregas, indicó el secretario de energía, Felipe Calderón, ante la Cámara Baja del Congreso. Centrándose principalmente en generación hidroeléctrica, la CFE comenzará el desarrollo del proyecto hidroeléctrico Parota en el estado de Guerrero y el proyecto eólico La Ventosa en Oaxaca. En cuanto a la refinación, PEMEX mejorará las refinerías Madero, Tula, Salamanca, Minatitlán y Cadereyta e iniciará estudios para modernizar Salina Cruz<sup>177</sup> (Mapa No. 10).

Cinco empresas distribuidoras de energía eléctrica de El Salvador, subsidiarias de la estadounidense AES, invirtieron entre 1998 y 2003 unos 119 millones de dólares en infraestructura y modernización de la red

<sup>176</sup> Business News Americas. 02/12/2003. [www.mesoamericasiste.org](http://www.mesoamericasiste.org)

# Mapa No.10 Proyectos hidroeléctricos en el Plan Puebla Panamá



Fuente: DELGADO, Ramos 2002

energética del país, informaron este jueves fuentes de las empresas. La empresa del Sur junto a la Compañía de Alumbrado Eléctrico de San Salvador (CAESS), Compañía de Luz Eléctrica de Santa Ana (CLESA), Empresa Eléctrica de Oriente (EEO) y Distribuidora Eléctrica de Usulután (DEUSEM) se encargan de la distribución eléctrica en el país y son subsidiarias del gigante energético AES. Las cinco empresas brindan en conjunto servicio de energía eléctrica a 1,2 millones de clientes en todo el país. En 1998, las cinco empresas de distribución de energía eléctrica fueron sometidas a subasta como parte de los planes de privatización de entidades estatales y vendidas por 500 millones de dólares a la empresa AES<sup>178</sup>.

En el año 2007, si todo sale según lo planeado, Panamá y Centroamérica intercambiarán energía eléctrica tras la construcción de una línea, posiblemente de doble circuito, de unos 1.830 kilómetros con 300 megavatios en una primera fase. El proyecto de la construcción de la línea, está en la etapa de “estudios ambientales, ingeniería, topografía, determinación de las servidumbres del paso por donde va a ir la línea, y preparación de los documentos de licitación para pedir ofertas para construir la línea”. Los dos años en que el proyecto se puso en marcha les sirvió a sus promotores para formular la financiación del mismo y la ejecución de algunos estudios de ingeniería.

Los trabajos de construcción, “se adjudicarían el año 2004 y se empezaría la ingeniería final, el diseño y el suministro de materiales en el 2005”. La instalación de la línea se concretará en el segundo semestre del 2005, “para completar en la primera mitad del 2007”<sup>179</sup> Nicaragua firmó un convenio por 14,6 millones de dólares para ejecutar un proyecto de desarrollo de la hidroelectricidad a pequeña escala para usos productivos, informaron hoy fuentes oficiales. El programa para el fomento de pequeñas centrales hidroeléctricas será ejecutado a escala nacional por la Comisión Nacional de Energía y a nivel externo por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Está previsto que este programa beneficie a familias de los departamentos norteros de Nueva Segovia, Madriz, Esteli y Matagalpa, así como a las provincias centrales de Boaco y Chontales, y de Río San Juan, sur del país<sup>180</sup>.

Las instituciones internacionales de financiamiento BID, BCIE y BM realizaron un foro sobre el desarrollo y la integración de la Costa Atlántica mesoamericana en la Ciudad de Belize en diciembre de 2003, informó el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que apoya la iniciativa del gobierno de Belize. Participaron representantes de gobiernos nacionales y locales, empresas del sector privado y el sector público,

<sup>177</sup> Business News Americas. 28/11/2003. [www.mesoamericasesiste.org](http://www.mesoamericasesiste.org)

<sup>178</sup> Agence France Presse. 20/11/2003. [www.mesoamericasesiste.org](http://www.mesoamericasesiste.org)

<sup>179</sup> Diario El Financiero de México. 12/07/2003. [www.mesoamericasesiste.org](http://www.mesoamericasesiste.org)

organizaciones de la sociedad civil y dirigentes de comunidades indígenas y afro caribeñas de la costa. El encuentro, coordinado por el gobierno de Belize a través de su oficina del Plan Puebla-Panamá, "brindó un marco para la discusión y el análisis de las oportunidades y los desafíos que presenta el desarrollo de la Costa Atlántica para los países mesoamericanos", señaló el BID.<sup>181</sup>

### **Presupuesto especial para el PPP**

Que a partir del 19 de julio de 2003, entidades y Federación trabajarán de forma coordinada para proponer políticas públicas que impulsen el desarrollo de la región en el corto plazo, dijo el gobernador de Veracruz Miguel Alemán. Estas declaraciones indicarían que no ha existido coordinación en lo relacionado al manejo de políticas públicas que coadyuven al desarrollo de la región, grave falencia si recordamos que eso es precisamente lo que se propone en el PPP. Los niveles locales (municipios), regionales (estados) y nacional, deberían estar coordinando las acciones orientadas al desarrollo de políticas sociales que materialicen los objetivos propuestos. Esos son presupuestos básicos de planeación que no pueden desdesharse por el riesgo de lograr impactos sociales negativos, como en realidad ha venido sucediendo.

El gobernador de Tabasco Manuel Andrade y el canciller Luis Ernesto Derbez escucharon al mandatario veracruzano. Así el gobierno federal y representantes de los estados de la región sur-este anunciaron un nuevo acuerdo para impulsar el Plan Puebla Panamá mediante la asignación de un presupuesto especial en el 2004. Sin hablar de montos ni de los nueve proyectos en concreto, por cada uno de las entidades, mencionaron que los gobiernos habrán de aprovechar las ventajas que ofrece la firma de los acuerdos internacionales suscritos por México, así como mejorar la comunicación con los legisladores federales que permita la realización de reformas estructurales. Lo que equivale a decir que si estas condiciones no se cumplen, los proyectos no tendrán futuro. En este sentido es conveniente enfatizar que un plan no debe estar supeditado al azar de los políticos después de su aprobación porque no habría seguridad en su ejecución al estar sometido a los imponderables del debate clientelista de los tomadores de decisiones.

Una de las ideas que se plantearon fue la de establecer una "gran central de abastos" mesoamericana que sirva como eje para el comercio y exportación de productos mexicanos al resto de los países integrantes del PPP. Para emprender este proyecto, se incluiría también un programa especial de difusión, concientización y diálogo con organizaciones civiles. Es común que un plan tenga que someterse a revisiones e implementaciones y a tareas como la difusión y la concertación con diferentes grupos de interés, los cuales

<sup>180</sup> Servicio Noticioso EFE. 03/12/2003. [www.mesoamericaresiste.org](http://www.mesoamericaresiste.org)

son asuntos previos a la oficialización del documento maestro. Cuando esas etapas no se superan, lo que resulta es un cúmulo de tareas improvisadas. A la undécima reunión de la Conago asistieron los gobernadores de Campeche, Antonio González Curi; Guerrero, René Juárez Cisneros; Quintana Roo, Joaquín Hendriks Díaz; Tabasco, Manuel Andrade Díaz; del Estado anfitrión, Miguel Alemán Velasco y los representantes de Yucatán, Oaxaca y Chiapas.

Por parte del gobierno federal asistieron el secretario de Relaciones Exteriores, Luis Ernesto Derbez, el sub-secretario para América Latina y El Caribe de la SER, Miguel Hákim Simón, así como Herbert Taylor Arthur, coordinador general del PPP. La formalización de la firma del Acuerdo para el Desarrollo se programó en Guerrero dentro de las dos semanas siguientes<sup>182</sup>. Cuando es necesario asignar presupuesto especial sobre la marcha para una actividad relacionada con el desarrollo y contemplada en un plan, lo que se observa es un grave error, por cuanto no es posible aprobar un programa de obras y no asignar los recursos necesarios para desarrollar las actividades, o proyectos incluidos. Pero esa era la realidad del Plan Puebla Panamá en el año 2004.

La Corporación Andina de Fomento (CAF) esta contemplando inversiones de 160 millones de dólares para obras de infraestructura en Costa Rica, anuncio esa entidad de manera oficial. Los fondos se destinarían a las obras del Plan Puebla Panamá (PPP), un oleoducto y obras viales, incluyendo un programa de integración con Panamá y un puente sobre el río Sixaola. La CAF también trabajará con el Banco Centroamericano para la Integración Económica (BCIE) para respaldar las concesiones del país, incluyendo un corredor de 66 kilómetros entre San José y San Ramón, con un costo total estimado de 168 millones de dólares<sup>183</sup>. El Salvador: El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) anunció hoy que ha aprobado un préstamo de 100 millones de dólares para reformas destinadas a mejorar la competitividad en El Salvador. Un comunicado del organismo financiero regional dijo que los recursos de la operación respaldarán iniciativas para estimular la productividad y facilitar el acceso a los mercados para las empresas salvadoreñas. También fortalecerán la estabilidad fiscal del Gobierno salvadoreño y estimularán el aumento de las tasas de crecimiento económico, agregó. Específicamente, el anuncio del BID indicó que las medidas apuntan a mejorar la eficiencia y calidad de los servicios y los marcos reguladores para el transporte marítimo y aéreo, así como aumentar la calidad de los servicios de formación profesional y capacitación

---

<sup>181</sup> Deutsche Presse Agentur. 25/11/2003. [www.mesoamericasiste.org](http://www.mesoamericasiste.org)

<sup>182</sup> Redacción Diario Milenio de México. 19/07/2003.

<sup>183</sup> Business News Americas. 11/11/2003. [www.mesoamericasiste.org](http://www.mesoamericasiste.org)

laboral públicos y privados. También facilitaran el desarrollo y adaptación de tecnologías y crearan marcos legales contra los abusos en los mercados de bienes y servicios<sup>184</sup>

Terminal Portuaria de Contenedores (LCT), operador del puerto de contenedores Lázaro Cárdenas en el estado de Michoacán, oeste de México, invertirá 200 millones de dólares en el desarrollo del puerto durante los próximos 10 años, informó el Diario de Monterrey. Las obras se realizarán en dos etapas; la creación de un mercado de carga en el actual terminal y la posterior construcción de un terminal intermodal de 100 hectáreas conectado con los ferrocarriles. La primera etapa permitirá el manejo de 200.000 contenedores anuales y, en las siguientes etapas, la capacidad llegará a los 700.000 contenedores anuales, aseguró el diario. La firma con sede en Hong Kong Hutchison Port Holdings (HPH) adquirió en julio una participación de 51 por ciento en LCT, según confirmación de BNamericas<sup>185</sup>.

## 2-6. Impacto socioeconómico del PPP a nivel local y regional

Con el alto tráfico comercial de norte a sur es apenas lógica la conversión del Golfo de México en un mar interior estadounidense con destino intermedio en Centroamérica y El Caribe, diseñado para la salida hacia el Pacífico de la producción industrial de los Estados Unidos, concentrada hoy en la parte este (Atlántico) de su territorio, contempla la utilización global del antiguo puerto panameño de Colón, en el extremo sur del corredor y con competitividad mundial, y los puertos de Coatzacoalcos y Salina Cruz en el extremo norte<sup>186</sup> (Mapa No. 11).

El esquema intenta actualizar el Megaproyecto Transistmico -el viejo sueño norteamericano de establecer una vía rápida interoceánica entre Coatzacoalcos en el Golfo de México y Salina Cruz en el Océano Pacífico a través del Istmo de Tehuantepec, vigente desde 1846-, cuando Estados Unidos entraba en plena fase expansionista, y da sentido práctico a la privatización de las vías de comunicación durante los sexenios de Carlos Salinas y Ernesto Zedillo. Una de las piezas fundamentales del proyecto, que en su parte operativa arrancó durante el zedillismo, es la creación del corredor logístico carretero/ferroviario/portuario y de transporte intermodal del sur-este, que busca “integrar” Norteamérica (Estados Unidos y Canadá) con Centroamérica, a través de México, para el “mercado global”. A lo que se sumarán la carretera actualmente en construcción entre Chiapas y Matamoros (Tamaulipas), que facilita la comunicación con Guatemala, lo que permitirá mover mercancía entre ese país y Estados Unidos en 22 horas, y el corredor carretero del Pacífico, que comunicará los puertos de Manzanillo, Lázaro Cárdenas, Acapulco, Salina Cruz y Puerto Madero, prolongándose por Centroamérica hasta el Canal de Panamá. Otras rutas que sancionan el destino maquilador

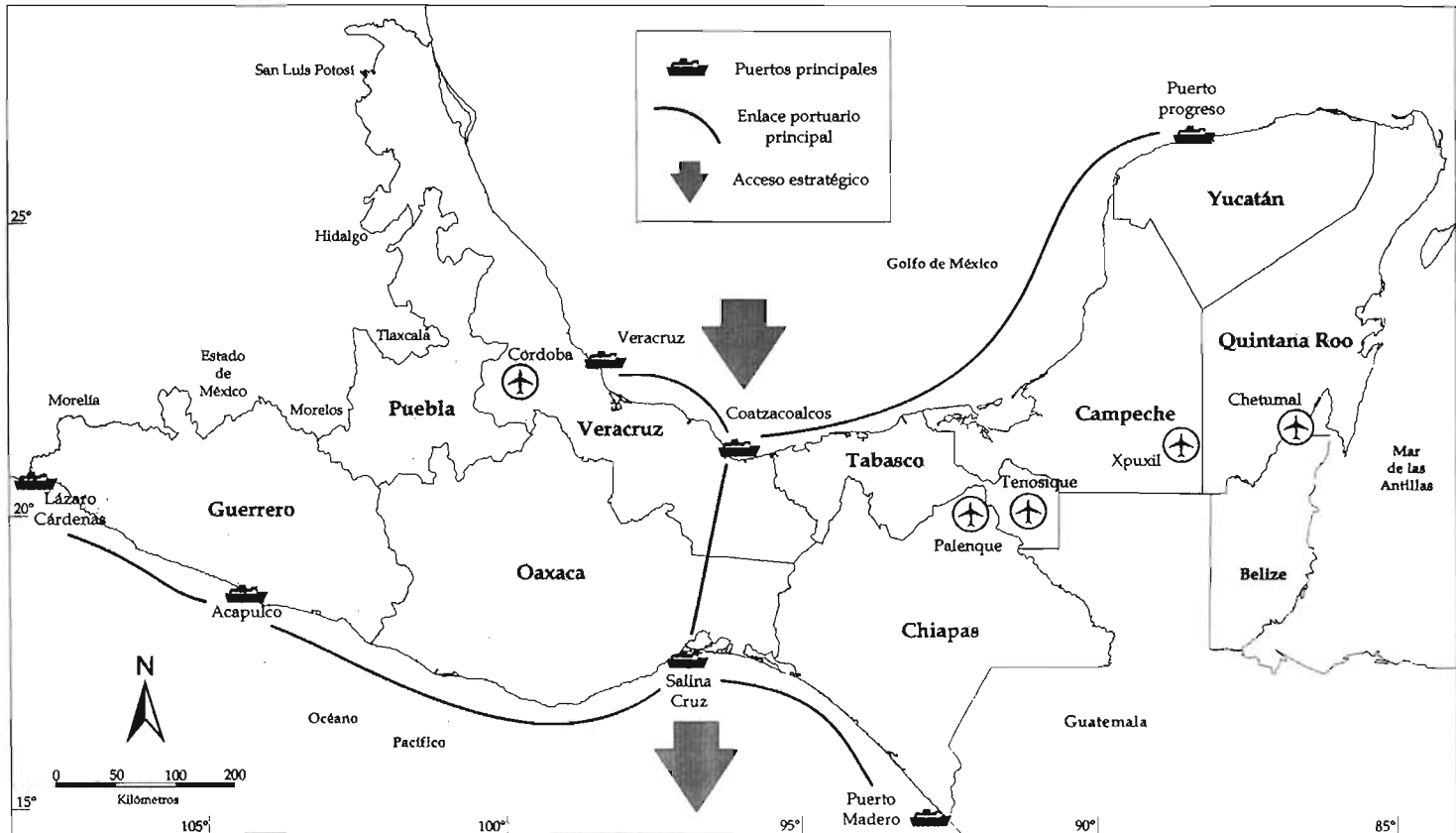
<sup>184</sup> Servicio Noticioso EFE. 12/11/2003. [www.mesoamericasiste.org](http://www.mesoamericasiste.org)

<sup>185</sup> Business News Americas. 03/12/2003. [www.mesoamericasiste.org](http://www.mesoamericasiste.org)

<sup>186</sup> FAZIO, Carlos. Viaje de Fox a Centroamérica, punta de lanza del PPP. Op. Cit.



Mapa No. 11 Sistema integral de puertos y aeropuertos mexicanos en el Plan Puebla Panamá



Fuente: elaboración propia, datos recopilados por el autor

de México, conformadas como un eje radial en función de la industria de Estados Unidos, son las que unen Nogales con Guaymas; Nuevo Laredo, Monterrey, Saltillo, San Luis, Aguascalientes, Guadalajara, Manzanillo; el eje Veracruz, Puebla, Atlixco, Cuautla, Cuernavaca, Acapulco, y la ruta que bordea el Golfo de México, enlazando Nueva Orleans y Houston, del lado estadounidense, con su zona de retaguardia a través de Matamoros, Tampico, Veracruz, Coatzacoalcos, Mérida y Cancún<sup>187</sup>.

El desarrollo del sistema integral carretero transistmico mexicano, que funcionará como el centro nervioso de la región contempla un complejo subsistema intermodal que incluye al ferrocarril del sur-este y su conexión con los ferrocarriles del nor-este y Pacífico norte, cuyas vías conducen a Estados Unidos y la instalación de una vía férrea regional México-Centroamérica a largo plazo; una red de puertos que incluye los de Veracruz, Coatzacoalcos, Progreso, Salina Cruz, Lázaro Cárdenas y Puerto Madero, en territorio mexicano, así como la construcción o remodelación de aeropuertos entre los que están previstos, Palenque, Chetumal, Tenosique, Xpujil, La Candelaria y Córdoba.

El denominado corredor logístico mesoamericano, que desde el PPP se ha proyectado como la plataforma para el despegue industrial de la región, contaría con tecnología de punta, que permitiera a los países comprometidos, competir en el mercado internacional tanto en precios como en tiempos. El esquema garantizaría el traslado de los insumos internos y externos para la producción y la disposición de los productos terminados en los puertos, con la frecuencia y eficacia que se requiere para llegar a los mercados más importantes desde el punto de vista del consumo. Seguramente por esas razones, uno de los anunciados inversionistas extranjeros más fuertes, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) asegura en documentos institucionales que,

el objetivo del Plan Puebla Panamá es potenciar la riqueza humana y ecológica de la Región Mesoamericana, dentro de un marco de desarrollo sustentable que respete la diversidad cultural y étnica. Por ello, se plantea una estrategia integral para la región que ampara un conjunto de iniciativas y proyectos mesoamericanos. Esta estrategia no sólo apuntala los esfuerzos de integración de Centroamérica, sino que los fortalece al incluir al sur sur-este de México dentro del concepto de Región Mesoamericana. Es una visión renovada de la integración mediante la ampliación de su ámbito geográfico a una región que comparte características y desafíos en el terreno de su desarrollo humano sustentable. Esta estrategia reconoce también los logros alcanzados por la Región en materia de cooperación y vinculación, por ello, se inscribe en el marco del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla Gutiérrez.

La estrategia del Plan Puebla Panamá parte del reconocimiento de las múltiples interrelaciones que definen a la región mesoamericana. Mediante un enfoque articulado, estas interconexiones pueden potenciar un cambio estructural que retome los desafíos del pasado y del presente y los proyecte hacia un futuro compartido por los pueblos de la

<sup>187</sup> Ibid.

región. A su vez, la estrategia se compone de un conjunto de iniciativas y sus proyectos que tienen un propósito doble: por un lado, promover la integración y, por el otro, fomentar el diálogo de autoridades y sociedad civil que consolide la visión compartida del desarrollo social y económico.

Las iniciativas que se identifican para impulsar el desarrollo sustentable -tanto en términos sociales como económicos y de medio ambiente- vienen a complementar los esfuerzos tradicionales que en materia de cooperación y colaboración se han venido llevando a cabo entre México y Centro América en el marco del Acuerdo de Tuxtla desde 1991. Así, en un sentido, los proyectos del Plan Puebla-Panamá que aquí se identifican para promover el desarrollo de la región Mesoamericana vienen a abrir una nueva etapa en el diálogo y trabajo conjunto para superar las condiciones de pobreza y elevar el bienestar socioeconómico de las poblaciones de Mesoamérica<sup>188</sup>.

No han sido pocos los conflictos y discusiones entre funcionarios oficiales y grupos de la sociedad civil de los siete países centroamericanos y los nueve estados mexicanos que en algunos casos reclaman el cumplimiento de programas y además, se quejan por no haber sido consultados en relación con las obras a realizar. En esta tónica, por ejemplo, el Embajador de Panamá Dionisio de García Guillén estuvo de visita en México a finales de agosto de 2003 y expresó en un lenguaje impreciso su insatisfacción con el Plan Puebla Panamá. El diplomático hizo sus comentarios durante una entrevista con respuestas prolongadas y ambiguas que dejaron la impresión de no estar de acuerdo con lo que ha sucedido hasta la fecha desde que se activó el plan en el año 2001.

El Plan Puebla Panamá nació por la preocupación de reducir los contrastes entre el norte y el sur del país, generando desarrollo social, no únicamente crecimiento económico. Con esta iniciativa por primera vez, el gobierno mexicano intenta desarrollar una visión integral de la región y aplica una política de estado que incorpora mecanismos de amplia cooperación”, aseguró el diplomático panameño<sup>189</sup>.

Sin embargo, en relación con la continuidad del plan, el embajador panameño dijo que en México cada seis años se elige al Presidente de la República, y eso dificultaba el cumplimiento de las metas, más aún cuando los resultados esperados son a largo plazo. Queda claro que este tipo de iniciativas no se convierten en políticas de estado y por el contrario, sólo obedecen a circunstancias sexenales de cada gobierno por separado. Según De García, el inicio de este plan data de 1990 y en esa época había otro gobierno. En la página oficial de Internet de la Presidencia de la República se dice de forma textual que “el Plan Puebla Panamá es un proyecto de desarrollo sustentable e integral creado por el presidente Vicente Fox para los estados del sur sur-este de México”. Así entonces, lo que planteó el presidente de México no es nuevo, sino

<sup>188</sup> Confirmar en: <http://www.iadby/ppp/pppambiental.asp> que corresponde a la página del Banco Interamericano de Desarrollo y que contiene información más amplia que la página gubernamental sobre el mismo tema.

<sup>189</sup> DE GARCÍA GUILLEN, Dionisio. Declaraciones para el Diario Milenio de México. 08/30/2003.

que es la continuación de una iniciativa que surgió en 1990 cuando concluyeron los conflictos armados internos en Centroamérica<sup>190</sup>. Vicente Fox habló de un equilibrio entre los estados del Sur y Centroamérica.

En un análisis simple de esta entrevista lo que puede observarse claramente es el disgusto del embajador de Panamá porque después de dos años, no hay obras, presupuesto, ni financiamiento. Es obvio que el lenguaje diplomático se confunde con el coloquial para evitar conflictos mayores. La cita siguiente deja ver claramente que a la fecha no hay nada concreto respecto a lo que planteó desde un principio el PPP:

Respecto a los avances del plan en dos años (2001-2003) hay una realidad que no se puede negar: la región norte está más avanzada que la del sur. El producto interno bruto de los estados mexicanos del norte es superior y eso nadie lo puede contradecir. Así mismo, los países centroamericanos están más rezagados que los propios estados del sureste mexicano. El reto que tienen los gobernantes es sacar del rezago económico y social el área abandonada, aunque paradójicamente es la mejor en recursos, pues tiene los mejores caudales, mayor riqueza ecológica y petrolera. La unión es importante porque somos vecinos, siempre fuimos una sola región; recordemos nuestros antepasados: Mesoamérica. Pero a raíz de la conquista española se fueron poniendo límites y fronteras. Hay cosas que le faltan y otras que le sobran al PPP. Es muy bueno construir carreteras y autopistas, pero falta un rostro humano, que las comunidades se identifiquen, que puedan apreciar de qué manera serán beneficiadas. Es importante que se aclare que el PPP no es sinónimo de destrucción de las costumbres indígenas, menos de la propiedad de los campesinos y la introducción del imperialismo. El PPP tiene que responder a una realidad histórica y geográfica, todos somos vecinos. A no ser que cada uno quiera poner una muralla china. Los países se están unificando en bloque porque así pueden negociar mejor, como en Europa. Lo bueno o malo que ocurra en México a nosotros nos afecta o viceversa. El PPP más que un paquete de buenas intenciones, lo que persigue es que existan los recursos económicos, los financiamientos de los organismos internacionales y de nuestros propios gobiernos, para desarrollar proyectos para nuestras comunidades”, afirmó el embajador en esa ocasión<sup>191</sup>.

En cuanto a la participación de Panamá en el Plan, el embajador De García recordó que al inicio de la década 1990, se activó el Mecanismo de Diálogo y Concertación Política de Tuxtla, Gutiérrez y que fue allí donde se firmó un documento entre las siete naciones centroamericanas y México y se creó un mecanismo para que como vecinos, buscaran la fórmula de cómo presentarse en el concierto de las naciones, en el plano hemisférico dentro de la OEA o en el plano multilateral en la ONU. Después de firmado el primer documento, cada dos años se ha dado una reunión.

<sup>190</sup> Ha habido intervenciones militares norteamericanas que, dependiendo de la perspectiva ideológica de quien las juzga, podrían ser o no ser tan afortunadas. Una de esas intervenciones fue en el conflicto centroamericano de la década de los años 80 en el siglo XX, que para unos fue un derramamiento de sangre innecesario, producto de la rigidez ideológica del presidente Ronald Reagan y para otros fue el parteaguas para la democratización de la región.

<sup>191</sup> Ibid.

En el cuarto encuentro de esa institución celebrado en San Salvador, en junio de 2001, México propuso por intermedio de su presidente a los mandatarios centroamericanos desarrollar proyectos en toda la región para que fuesen palpables por las propias comunidades y que estos proyectos abarcaran diversos puntos. Fue cuando se bautizó este proyecto como el Plan Puebla Panamá, “el cual arranca en Puebla porque de esa forma abarcaría a los nueve estados mexicanos, buscando su mayor conectividad con la región mesoamericana y llegando a Panamá porque ese País precisamente, es de vocación mesoamericana, histórica y geográficamente”. Sostuvo García que en lo relativo a la efectividad del plan, es claro que necesita un replanteamiento. Es necesario que todo proyecto se reforme, se enriquezca. Por eso se han realizado reuniones en México, entre los nueve gobernadores y los comisionados presidenciales del PPP<sup>192</sup>.

La parte final de la declaración del diplomático panameño desconoce que ese País fue una provincia de Colombia hasta principios del siglo XX y que su independencia fue apoyada por claros intereses geopolíticos de los Estados Unidos para la posterior construcción del canal inter-oceánico a partir del año 1903. Con esto y al contrario de las declaraciones del embajador, lo que se quiere sugerir es que en realidad, la vocación de Panamá es caribeña y andina, tanto geográfica como históricamente. Sin embargo, aunque no por doctrina, el oficio de la diplomacia, permite en algunos casos trastocar la historia<sup>193</sup>.

En la misma ocasión el funcionario panameño dijo que había de todos modos una gran expectativa por los impactos del PPP y en razón a que la población no veía resultados inmediatos; había que tener en cuenta que los países involucrados son distintos; que cada uno tiene sus propios mecanismos, e insistió en que en estos dos años se han buscado los mecanismos de financiamiento. Panamá se interesó más en mejorar su infraestructura carretera, y entre las obras se encuentran las siguientes: la construcción del nuevo puente sobre el Canal de Panamá, que sustituirá al actual Puente de Las Américas y la ampliación a cuatro carriles de la carretera interamericana hasta Costa Rica, una vía de 200 kilómetros<sup>194</sup>.

En relación con las áreas de inversión del PPP en Panamá, reconoció que se sabía que estaba previsto realizar el mayor esfuerzo básicamente en carreteras, caminos de aprovechamiento agropecuario, presas e infraestructura de riego, electrificación, puertos, aeropuertos, ferrocarriles, telecomunicaciones, gasoductos,

<sup>192</sup> *Ibidem*

<sup>193</sup> De un lado el embajador De García, demuestra que el PPP no ha arrancado y por lo tanto se dedica durante la entrevista a exponer razones ya conocidas y que desde el principio sirvieron como argumento de la iniciativa. Pero su lenguaje informal le permite responder sin comprometerse como funcionario oficial de uno de los países integrantes del PPP. Un análisis detallado de estas declaraciones pondrían en aprietos a los impulsores del PPP y al propio declarante por sus mínimos conocimientos de historia, geografía y cultura de su País.

<sup>194</sup> GARCÍA DE GUILLEN. Op. Cit.

oleoductos, almacenamiento, reparación y proveeduría, protección del medio ambiente<sup>195</sup>. El embajador tuvo tiempo suficiente para detallar algunos asuntos sobre el PPP y terminó refiriéndose a las estrategias para hacerlo realidad, las cuales detalló de la siguiente manera:

- Elevar el nivel de desarrollo humano y social de la población.
- Lograr una mayor participación de la sociedad civil en el desarrollo.
- Lograr un cambio estructural en la dinámica económica.
- Promover inversiones productivas que amplíen la oferta de empleos bien remunerados.<sup>196</sup>

Dos años después de haberse lanzado el PPP (2001-2003) el análisis de las declaraciones del embajador de Panamá, indica que hay inconvenientes de tipo estructural que impiden presentar resultados concretos, por lo menos en el corto y mediano plazos. La incertidumbre sobre las fuentes de financiamiento y los reclamos de las comunidades que se sienten relegadas por no haber sido consultadas en cuanto a la viabilidad de algunas obras, son serios inconvenientes que se mencionan como determinantes para dar inicio a los proyectos. Tal vez esa sea la razón para que en lugar de obras, el PPP se haya transformado en un largo discurso político que tiene seguidores y detractores en los ocho países que lo conforman. Lo cierto es que al año 2003, no había obras concretas para mostrar ni dineros para el financiamiento futuro.

#### **La explotación de recursos naturales y el turismo en la región mesoamericana**

Al igual que en otros lugares del mundo, el turismo en México ha sido el resultado de los cambios radicales sucedidos a nivel global después de la Segunda Guerra Mundial. Las reformas sociales de finales de la década del 30 del pasado siglo, jugaron un importante papel al introducir tiempo libre y actividades recreativas para la clase trabajadora y permitir la posibilidad de gastar algo de dinero durante las temporadas de vacaciones o descanso<sup>197</sup>. La adecuación de complejos turísticos de tipo internacional como el de Cancún, lejos de mejorar las condiciones de vida de los habitantes de la región, han facilitado el acceso a estos servicios a turistas, generalmente extranjeros que si están en capacidad de cubrir los altos costos que de ordinario obedecen a tarifas concertadas por cadenas hoteleras transnacionales. Los nativos y llegados de otras regiones de México, en el mejor de los casos tienen acceso a trabajos de mano de obra no calificada de precios bajos sin seguridad social. Los precios de productos básicos se incrementan y los problemas de tipo social aparecen y se multiplican con el tiempo. En general, la región presenta inconvenientes de transporte para comunicar localidades que pudieran abrir posibilidades de empleo.

<sup>195</sup> Ibid.

<sup>196</sup> Ibidem.

A propósito de las necesidades de transporte de personas en el sur-este, el documento oficial del PPP afirma: una “afluencia turística hacia la región es significativa y creciente: el ecoturismo de europeos y estadounidenses crece a tasas anuales de entre 3 y 4 por ciento respectivamente; el turismo cultural (culturas e historia autóctonas) de europeos y japoneses crece a tasas del cuatro por ciento anual”<sup>198</sup>.

En México la construcción de grandes centros recreacionales por las cadenas hoteleleras, ha causado impactos negativos sobre el medio ambiente y desplazamiento de pobladores a otras áreas ante la imposibilidad de competir en una economía que generalmente impone el empleo de una moneda internacional para uso general y que tradicionalmente ha sido el dólar. Esta situación ha generado que los recursos naturales, especialmente los bosques continúen siendo explotados sin ninguna técnica y vendidos a precios por debajo de su costo en el mercado internacional.

Un recorrido por la vía terrestre que de la ciudad de Oaxaca lleva a las playas del Pacífico, deja ver un panorama desolador cuando en pleno siglo XXI y con tantas campañas a favor del medio ambiente, se puede observar sobre la carretera grandes complejos artesanales e industriales en los que se procesa la madera de forma irresponsable sin tener en cuenta las especies que se encuentran en vías de extinción. No es necesario ningún esfuerzo para encontrar tales negocios a la vista de las autoridades y si esto sucede hoy, viene bien la pregunta ¿qué sucederá en el futuro cuando estas actividades estén legalizadas y respaldadas por el PPP?

Despierta curiosidad que no fueran estudiados, por ninguno de los organismos que se han ofrecido a patrocinar el PPP, importantes recursos centroamericanos, como las riquezas mineras, hoy en proceso de aguda extracción por cuenta de las empresas transnacionales; es también interesante que tampoco figuren en las propuestas finales del PPP. Como si quienes diseñan las políticas de investigación, fueran, a final de cuentas, los mismos que finalmente deciden cual deberá ser el perfil último del PPP<sup>199</sup>.

En la Reunión Nacional de Turismo, Industria y Comercio organizada por la Cámara Mexicana de Industria de Construcción (CMCI), celebrada el 25 de noviembre de 2003 se destacó al turismo como prioridad nacional con una fuerte visión de estado a largo plazo. Durante el 2004 el gobierno en conjunción con la

<sup>197</sup> Es sabido que México se ha transformado en un país de gran afluencia de turistas y que muchos extranjeros jubilados han formado centros vacacionales para trasladar sus lugares de residencia. Las condiciones climáticas y paisajísticas así como el cambio de moneda favorable son los principales atractivos de la región.

<sup>198</sup> BARREDA MARÍN. Los peligros del Plan Puebla Panamá. Op. Cit. Citando el documento oficial Plan Puebla Panamá, documento base. México. Presidencia de la República.

iniciativa privada la invertiría 10 millones de dólares para la construcción de infraestructura turística y nuevas marinas en el país. Se invertirán 200 millones de pesos mexicanos en el caso de Puerto Vallarta; 351 millones de pesos en el puerto de Manzanillo, y en Veracruz se destinarán 238 millones de pesos. A su vez, John McCarthy, director general de Fonatur indicó que entre los principales desarrollos a impulsar en 2004 están los proyectos Cancún, Loreto Bay, Puertos Los Cabos, Huatulco y Nayarit<sup>200</sup>.

La transnacional USAID se comprometió con 25 millones de dólares durante los próximos 5 años para mejor proteger a los bosques mexicanos según la embajada de los Estados Unidos. La donación va a incluir 900.000 dólares a Rainforest Alliance, un grupo trabajando para asegurar que se corte madera de bosques sostenibles y después se desarrollen nuevos mercados para madera certificada. El primero de diciembre el ejido Pueblo Nuevo en el estado de Durango, que ha estado trabajando con Rainforest Alliance va a enviar sus primeros muebles a IKEA, una compañía sueca.<sup>201</sup>

El presidente de la Organización No Gubernamental Counterpart International, Lelei Le Lau, afirmó que el Proyecto Mundo Maya se extenderá a Honduras, Guatemala, México El Salvador. El anuncio se hizo al inaugurar en la capital de Barbados el Quinto Encuentro de Periodistas del Caribe. Agregó que de los 140 millones de dólares asignados a este proyecto, 80 millones se destinarán a la construcción de carreteras y pequeños aeropuertos “de bajo impacto ecológico”, y 60 millones para excavaciones arqueológicas, que estarán a cargo de la sociedad National Geographic. El proyecto comenzaría a operar en el año 2004 bajo el nombre de Proyecto Mundo Maya. Estas obras contarán con aportaciones, entre otros, del Fondo de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Además participará en la financiación la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN, en inglés)<sup>202</sup>

### **Cooperación ambiental en América Latina; la geopolítica del agua**

Una de las mayores críticas al PPP es la relacionada con los impactos ambientales por la construcción de las grandes obras propuestas y el manejo futuro de recursos estratégicos como el agua y en tal virtud, uno de los temas de debate actualmente es la identificación de respuestas comunes en materia de agua y gestión de residuos sólidos y peligrosos. Por ese motivo y con el propósito de confirmar la vigencia de los principios

<sup>199</sup> Ibidem

<sup>200</sup> Diario El Economista de México. 03/12/2003. [www.mesoamericaresiste.org](http://www.mesoamericaresiste.org)

<sup>201</sup> Associated Press. 28/11/2003. [www.mesoamericaresiste.org](http://www.mesoamericaresiste.org)

<sup>202</sup> Servicio Noticioso EFE. 05/12/2003. [www.mesoamericaresiste.org](http://www.mesoamericaresiste.org)



del desarrollo sustentable y trabajar juntos por los recursos naturales, se realizó en Oaxaca, a mediados de octubre de 2003 el Tercer Foro Iberoamericano de Ministros del Medio Ambiente.

Ante ministros y viceministros de las áreas ambientales de 17 de países de Iberoamérica, el Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México, Alberto Cárdenas Jiménez, inauguró el encuentro en el cual se analizó la situación del agua y el cambio climático global. El funcionario resaltó que en dicho foro existiera la oportunidad de diagnosticar problemas y proponer soluciones comunes en materia de agua y de residuos peligrosos, desechos que constituyen un tema apremiante en la región por su impacto negativo sobre el medio ambiente y de la posibilidad de intercambiar experiencias en asuntos de carácter sub-regional como son el Corredor Biológico Mesoamericano<sup>203</sup> y la Iniciativa Mesoamericana para el desarrollo sustentable, componentes del Plan Puebla Panamá. En cuanto al manejo de los recursos hídricos, el titular de la Semarnat consideró la iniciativa “Agua para las Américas” presentada por la Unión Europea durante la Cumbre Mundial de Johannesburgo. La iniciativa señalada involucra el intercambio de experiencias regionales en su componente latinoamericano y coincide con el interés de México que ve en el vital líquido un asunto de seguridad nacional.

En el foro se expuso que el acelerado crecimiento de la demanda de agua en Iberoamérica se refleja en que la población sin acceso a sistemas de abastecimiento, es del 15 por ciento y la población con enfermedades de tipo hídrico es hasta de un 60 por ciento como se muestra en la tabla No. 6. De igual manera, la población sin servicio de alcantarillado ronda sobre el 50 por ciento, mientras que de agua residual sin tratamiento, el 86 por ciento. En tanto, la baja recuperación de costos oscila entre el 35 y el 65 por ciento; el agua utilizada para el riego agrícola es de un 73 por ciento y la eficiencia en el riego es de apenas el 30 o el 40 por ciento. Luego de señalar que en los países de América Latina existen importantes desastres naturales y la mayor deforestación con un 40 por ciento del total mundial, Cárdenas Jiménez consideró que es inexistente una “visión integrada de la cuenca hidráulica”.

El Secretario de Estado fue acompañado durante la inauguración del foro por el secretario de Gobierno de la entidad, Héctor Anuar Mafut y por el secretario de la Conferencia Iberoamericana, Jorge Alberto Lozoya, quien dijo que la protección y salva guarda del medio ambiente debe ocupar un lugar protagónico en las

---

<sup>203</sup> Según el Banco Mundial “El objetivo del Corredor Biológico Mesoamericano es promover la conservación y el uso sustentable de la biodiversidad mediante el establecimiento de corredores biológicos en el sur sur-este de México (Quintana Roo, Yucatán, Campeche, Tabasco, Chiapas), que conectarán las áreas protegidas existentes”. Los corredores mantendrán procesos ecológicos a nivel del entorno dentro de un marco referencial de desarrollo sustentable. El proyecto será patrocinado por el Global Environment Facility. Cfr. En: [www.mesoamericasiste.org](http://www.mesoamericasiste.org)

agendas de mandatarios de países Iberoamericanos. El titular de Semarnat manifestó que era preciso consolidar y expandir las acciones de cooperación entre las naciones iberoamericanas y europeas dado el significado del diálogo constructivo, que será de gran utilidad para fortalecer las políticas, las estrategias y las acciones ambientales de la zona.

**Tabla No. 6: Diagnóstico Foro del Medio Ambiente 2003.**

<b>Diagnóstico situación del agua en América Latina</b>	
Población sin acceso a sistemas de abastecimiento	15 %
Población con enfermedades de tipo hídrico	60 %
Población sin servicio de alcantarillado	50 %
Población que usa agua residual sin tratamiento	86 %
Recuperación de costos	35-65 %
Agua utilizada para el riego agrícola	73%
Eficiencia en el riego	30-40 %
Deforestación a nivel mundial	40%
Fuente: Tercer Foro Iberoamericano del Ministros del Medio Ambiente, Oaxaca, Octubre 2003	

Es apenas obvio que los resultados de ese foro tienen relación con este trabajo de investigación por cuanto la región mesoamericana es de las más ricas en recursos hídricos. Tal vez por esta razón el año 2006 se celebrará en México el Congreso Mundial del Agua. Así la geopolítica se interesa en esta época de manera definitiva por uno de los recursos estratégicos que incidirá en las relaciones de poder a corto plazo.

En ese encuentro de Oaxaca, considerado de la mayor importancia por las implicaciones geopolíticas que para América Latina representa, en razón del interés de organismos internacionales por legislar y controlar los recursos naturales, también participaron los ministros de Bolivia, Eric Alberto Reyes Villa; Costa Rica, Carlos Manuel Rodríguez; El Salvador, Walter E. Jokisch; España, María Elvira Rodríguez Herrero, y Guatemala, Alfredo Bladimir Bonilla Bentacour. Por Nicaragua, Carlos Arturo Harding Lacayo; Panamá, Ricardo R. Anguizola Morales; Paraguay, Menandro Grisetti; Perú, Carlos Loret, y de República Dominicana, Rafael Frank de Moya Pons. Asimismo, acudieron viceministros y funcionarios de Argentina

Brasil, Cuba, Chile, Honduras, Portugal, Uruguay y Venezuela, así como representantes de organismos internacionales y sectores sociales<sup>204</sup>.

Los temas tratados en el foro a nivel latinoamericano, tienen estrecha relación con los corredores biológicos, los cuales son de la mayor importancia para el PPP. El Banco Mundial define de la siguiente forma los componentes de un corredor biológico: "Corredor es un mosaico de parcelas de tierra a los que se asignan diversos usos de suelo al situarse entre áreas protegidas". Los corredores generan beneficios de la biodiversidad global mediante tres mecanismos principales:

1. Como hábitat con varios grados de -importancia para tipos específicos de biodiversidad;
2. Permitiendo el flujo de genes, individuos y especies entre áreas protegidas;
3. Manteniendo los procesos ecológicos en grandes escalas de entorno. Identificamos corredores sobre la base del tipo, calidad y cantidad de cubierta vegetal o con otros criterios ecológicos. Los corredores son herramientas de plantación amplia del proyecto, sin embargo, si se reconoce su vasta extensión y su variación en el grado de integridad biológica que presentan entre ellos, existe la necesidad de identificar áreas prioritarias de acuerdo a los propósitos del diseño e implementación del proyecto".

El Banco Mundial aprobó en diciembre de 2003 dos préstamos por un total de 324.3 millones de dólares a México para proyectos de modernización de sistemas de riego y silvicultura comunitaria. Un préstamo de 303 millones de dólares será destinado al Proyecto de Modernización Integral de Riego para mejorar la competitividad de la agricultura y mayor eficiencia en el uso de agua de riego. Otro préstamo de 21.3 millones de dólares será canalizado al Segundo Proyecto Forestal Comunitario, para ayudar a los indígenas en ejidos (tenencia de tierras dentro de recursos comunitarios) a mejorar la administración y preservación de sus recursos forestales y a generar, de un modo sostenible, fuentes alternativas de ingresos.

El Segundo Proyecto Forestal Comunitario financiará asistencia técnica e inversiones piloto por medio de la recientemente creada Comisión Nacional Forestal, en México, con base en la demanda creada para apoyar a comunidades indígenas y ejidos, quienes poseen bosques en los estados de Durango, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Oaxaca y Quintana Roo. Los fondos estarán disponibles para estudios de factibilidad, análisis de mercado y el desarrollo de proyectos piloto para productos forestales madereros y no madereros,

<sup>204</sup> Redacción Diario Milenio de México. 20/10/2003.

capacitación técnica para las comunidades, así como para contribuir a construir asociaciones intercomunitarias y fortalecer el universo de proveedores de servicio técnico para las comunidades<sup>205</sup>.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) anunció un préstamo de 17,5 millones de dólares a Honduras para el programa Pro-Bosque, iniciativa para aumentar los beneficios económicos, sociales y ambientales del sector forestal en ese país. Según el BID, el sector forestal contribuye de manera significativa al Producto Interior Bruto (PIB) de Honduras y a fines de la década del 90 representaba el 10 por ciento de este. A través de sus distintos componentes, el programa Pro-Bosque ayudará a los recursos forestales de Honduras y beneficiará a pequeñas y medianas empresas, asociaciones de productores, municipios, comunidades rurales y productores individuales en zonas con alto potencial forestal. Se espera que el Pro-Bosque arroje beneficios ambientales como reducción del índice de deforestación mejoría en las condiciones de las cuencas hídricas del país mediante la difusión de prácticas óptimas de manejo de bosques tanto al nivel nacional como al nivel local. Bajo uno de los componentes del programa se prestará apoyo a las autoridades nacionales y municipales para la regularización de la tenencia de tierras forestales. El préstamo fue otorgado a un plazo de cuarenta años, con un periodo de diez años de gracia<sup>206</sup>.

A lo largo de este capítulo se han presentado los antecedentes y el discurso político del PPP como iniciativas de desarrollo regional intentadas por otros gobiernos en anteriores oportunidades, así como algunos detalles sobresalientes en relación con la geografía y la historia local de cada uno de los estados del sur-este mexicano y los países centroamericanos participantes. Esos datos por sencillos que parezcan, dan una idea general de la potencialidad económica del territorio y de su importancia para un estudio geopolítico. Se puede pensar que es normal que cualquier poblado tenga recursos naturales e infraestructura para facilitar el desarrollo y la vida cotidiana de sus habitantes, sin embargo, esta situación no es uniforme a nivel global y por eso han muerto y mueren de hambre miles de seres humanos.

No todos los territorios ni todos los recursos son estratégicos; existen prioridades de tipo económico, político y militar, principalmente, que hacen que la vida de las naciones dependa de la posesión o de la inexistencia de elementos críticos para ubicarse en el concierto internacional en la escala que determina la geopolítica global. El acelerado crecimiento demográfico así como los cambios climáticos registrados, han generado alarma sobre la seguridad humana a mediano plazo y el agotamiento de los recursos no renovables en algunos sitios del planeta impone la preservación de los mismos para quienes los tienen y la

<sup>205</sup> Deutsche Presse Agentur. 09/12/2003. [www.mesoamericaresiste.org](http://www.mesoamericaresiste.org)

consecución a cualquier precio para quienes los necesitan. Es el nuevo enfoque de la geopolítica, basado, ya no solamente en el territorio, sino principalmente, en los recursos que en él se encuentran.

Paradójicamente, existen naciones dotadas de recursos naturales que permanecen en condiciones de pobreza y marginación similares o aún peores que algunas naciones a las que la naturaleza les ha negado el acceso a los más elementales satisfactores. Parece ser ese el caso de los siete países centroamericanos -con la excepción de Costa Rica- los cuales a pesar de contar con excelentes recursos, mantienen un rezago notorio en su calidad de vida y en tal virtud pretenden por todos los medios, alcanzar un desarrollo que les permita condiciones más dignas para sus ciudadanos. Algo similar, aunque no tan notorio, se presenta en los nueve estados mexicanos incluidos en el PPP.

Como lo mencionan Torres y Gasca, “el reto para una región como la sur sur-este, con el atraso secular de desarrollo y menor grado de integración a la economía nacional e internacional, será el de establecer capacidades productivas, tecnológicas y sociales que le permitan en el futuro absorber positivamente los impactos de los proyectos de inversión y comercio emanados de políticas y planes de esta naturaleza”<sup>207</sup>.

Para desarrollar el territorio mesoamericano como lo propone el PPP se requieren recursos económicos con el fin de dar solución a elementales problemas de la población y en tal virtud, ante una iniciativa de tal tamaño, se ofrecen recursos extranjeros en unos casos y nacionales en otros, pero tienen en común que pertenecen a las cadenas transnacionales del capital. De ahí surge otra de las preguntas lógicas que trataré de resolver al final de esta investigación: ¿qué intereses particulares impulsan a organismos financieros internacionales a ofrecer recursos económicos para otras naciones y en otros continentes?

Ahora bien, el PPP como estrategia territorial de desarrollo económico y social debería tener impactos positivos a corto mediano y largo plazos pero como su ejecución no se ha dado en los términos previstos, lo que se presenta en la actualidad es el efecto contrario; las condiciones de rezago se mantienen y en algunos casos se incrementan y al no haber solución de viejos problemas relacionados con el centralismo y la desigual distribución de recursos, surgen otros y crece el círculo vicioso que al fin y al cabo siempre afecta a los sectores más desfavorecidos.

---

<sup>206</sup> Servicio Noticioso EFE. 03/12/2003. [www.mesoamericasesiste.org](http://www.mesoamericasesiste.org)

## CAPÍTULO III

### 3. GEOPOLÍTICA DEL PLAN PUEBLA PANAMÁ

#### 3-1. Geoestrategia y subdesarrollo: Hasta dónde el PPP conviene a los intereses extranjeros y cómo las ventajas geográficas no han coadyuvado en tareas de desarrollo de la región

A través del tiempo se han conocido de las intenciones de Washington por consolidar su dominio político, militar, económico, ecológico y cultural sobre el territorio latinoamericano que va desde el Río Bravo hasta la Patagonia. Al respecto y en virtud del ALCA, tratado comercial que de acuerdo a lo planeado debería iniciar en el año 2005, uno de los observadores del Plan Colombia escribió:

El ALCA que desde México a Centroamérica extiende sus tentáculos previos con el Plan Puebla Panamá para su posterior imposición a todo el continente, converge en los Andes como el macro objetivo, “el fin supremo” que explica la existencia misma del Plan Colombia como un componente militar para alcanzar la liberalización total de mercados y recursos en esta rica zona del mundo, y con más claridad incluso, explica a la Iniciativa Regional Andina, cuyo epicentro no es la capital colombiana sino toda una región: Caracas, Bogotá, Quito, Manta, Lima, La Paz, Panamá y Brasilia<sup>208</sup>.

La investigadora Paulina Fernández Christlieb afirma que “a lo que hoy se le llama Plan Puebla Panamá, desde mediados de la década 1990 lo conocemos como Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN); en Suramérica es más conocido como Plan Colombia; ayer se denominó Proyecto Paseo Pantera o Corredor Biológico Mesoamericano; antes de ayer se le decía Doctrina Monroe; mañana puede ser Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA); el nombre cambia y es lo de menos; lo que permanece en todo tiempo es el afán de dominación de Estados Unidos sobre el continente americano como un todo, y sobre cada una de sus regiones, interviniendo en las esferas económica, política y militar”<sup>209</sup>. Es indudable que los Estados Unidos tienen un largo historial de intervenciones en América Latina, de las cuales sus intereses han salido fortalecidos cada vez que la situación coyuntural favorecía actividades de tipo geopolítico.

<sup>207</sup> TORRES TORRES, Felipe y GASCA ZAMORA José. El Plan Puebla Panamá: Una perspectiva del desarrollo regional en el contexto de los procesos de la economía. Op. Cit. Pág 55.

<sup>208</sup> PONCE, Alexis. Incendio en los Andes. Colección Cuadernos de la Casa No. 23. Quito. 2002.

<sup>209</sup> FERNANDEZ CHRISTLIEB, Paulina. El EZLN y la guerra de baja intensidad. Op. Cit. citando el análisis de Carlos Fazio “El Plan Puebla-Panamá y el intervencionismo de Estados Unidos”, publicado en el Diario La Jornada de México. 24/03/2001.

Anunciado formalmente el 15 de junio de 2001 como una propuesta de los jefes de Estado de los ocho países mesoamericanos que lo integran, el Plan Puebla Panamá se presentó como un conjunto de iniciativas encaminadas a fortalecer la integración regional e impulsar los proyectos de desarrollo social y económico en los estados del sur-sur-este de México y los países del Istmo Centroamericano<sup>210</sup>. Así visto el plan como algo que se ofrece a cambio de nada, vale la pena acudir a aquél viejo refrán empleado por mercaderes expertos que cuando recibían brillantes ofertas a su favor, reflexionaban instantáneamente para evitar ser engañados, argumentando que “de eso tan bueno no dan tanto”.

Como se ha expuesto en páginas anteriores, los hechos indican que el PPP fue concebido para aprovechar las riquezas naturales y las ventajas comparativas de la región mesoamericana, pero para hacerlo realidad se requiere subsanar su histórico déficit de infraestructura. Aunque ya es muy común recurrir a la reducción de los índices de pobreza para justificar todo proyecto que facilite la concentración del capital, el PPP no deja de hacerlo al mismo tiempo que especifica que las iniciativas, proyectos y acciones deben ser diseñados de manera que alienten la participación del sector privado prioritariamente. De igual manera, se observa que el PPP tiene el doble efecto de asumir funciones comerciales y políticas en Suramérica. Por esa razón vale la pena recordar a Mackinder refiriéndose a la América del Sur como pivote de la expansión de los Estados Unidos en una clara demostración de intereses geopolíticos. Una de sus ideas más conocidas al respecto es la siguiente:

El desarrollo de las grandes potencialidades de América del Sur puede tener una influencia decisiva en el sistema. Puede fortalecer a Estados Unidos o, por el contrario, si Alemania pudiera desafiar, con éxito la doctrina de Monroe, podría separar a Berlín de lo que quizá puedo describir como una política de pivote. Las particulares combinaciones de poder que se hallan en equilibrio no son substanciales; mi argumento es que, desde un punto de vista geográfico, probablemente ha de ser siempre grande, pero con una movilidad limitada si se compara con la de las potencias marginales e insulares que lo rodean<sup>211</sup>.

Ni la extensión ni la ubicación geográfica de México le han permitido hasta ahora alcanzar el grado de desarrollo que de acuerdo a la lógica del capital hubiera podido tener. La mayoría de recursos que produce constituyen materia prima de exportación y de País eminente agrícola, ha pasado a ser urbano. Las reservas de bosques, de petróleo, gas y agua, especialmente, disminuyen de manera acelerada y su población sigue creciendo a tasas altas.

<sup>210</sup> El Sistema Internet de la Presidencia de la República Mexicana (<http://presidencia.gob.mx>) remite al sitio de la Secretaría de Relaciones Exteriores para cualquier consulta acerca del PPP. No obstante, en los sitios del gobierno mexicano no se encuentra la información básica del PPP; es el Banco Interamericano de Desarrollo el que informa de algunos detalles de importancia: <http://www.iadb.org/ppp>

<sup>211</sup> CABALLA ROJAS, Antonio (compilador). *Antología, geopolítica y seguridad nacional en América*. Halford J. Mackinder. El Pivote Geográfico de la Historia. Lecturas universitarias No. 31. UNAM. México. 1979. Págs. 71 y 72.

### **Resistencia internacional al Plan Puebla Panamá por su inoperancia**

Tanto en México como en algunos de los siete países centroamericanos contemplados en el PPP, se han presentado protestas con diferentes matices en relación con los procedimientos, recursos y decisiones. Al arribar el presidente Vicente Fox a la capital guatemalteca a finales de marzo de 2004, en la plaza principal, 200 campesinos indígenas protestaron en contra del PPP, el Tratado de Libre Comercio, la globalización y la carestía en los servicios públicos. El Jefe de gobierno mexicano aseguró que “serán los pueblos indígenas los que tomarán decisiones de inversión en el PPP”. Durante su gira por Guatemala, defendió enfáticamente la iniciativa, al señalar que “no atropellará los derechos humanos de las comunidades indígenas”.

En esa ocasión, durante su discurso, el Presidente ante la clase política y empresarial guatemalteca, se dedicó a resaltar las bondades del TLC con Guatemala, El Salvador y Honduras –llamado el Triángulo del Norte– enfocando sus comentarios a subrayar la importancia de conseguir acuerdos entre productores. En una reunión con el Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras de Guatemala, el presidente Fox hizo referencia a los acuerdos a los que llegaron productores mexicanos y estadounidenses de la industria del pollo. Textualmente dijo:

Lo que hicimos los gobiernos, es respetar ese acuerdo. Si la pierna de pollo va a venir de Estados Unidos a México, si las tripitas del pollo van a ir al revés, que si el pollo para el Kentucky Fried Chicken, que si esto, que si lo otro. En todo se pusieron de acuerdo. Y hoy está funcionando extraordinariamente bien<sup>212</sup>.

Para esa reunión el presidente Fox fue recibido por el presidente guatemalteco, Óscar Berger Perdomo del Partido de Avanzada Nacional, triunfador de las elecciones dos meses antes (PAN) con tal camaradería que no sólo se llamaron amigos, sino que confesó en público y ante empresarios que “a veces los gobiernos somos un poco torpes para lograr acuerdos o a veces imponemos decisiones que no son las mejores para un sector o para una industria”<sup>213</sup>.

En virtud de lo anterior, el presidente Fox exhortó a los empresarios guatemaltecos a que, a las palabras libre comercio, “no hay que tenerles miedo, ni tantito miedo”. Y remató sus comentarios diciendo: “Lo reitero, estamos para jalar parejo, estamos para trabajar” México mostró su mejor rostro cuando el señor Fox insistió en que el país, a través de su gobierno, no visita tierras guatemaltecas como el hermano mayor,

<sup>212</sup> Redacción Diario Milenio de México. 24/03/2004.

<sup>213</sup> Ibidem.



ni como “el padre de la criatura”. Nosotros, aseguró, “venimos con un espíritu de solidaridad, de hermandad, de amistad”<sup>214</sup>.

Sin embargo, grupos opositores al libre comercio, mostraron su inconformidad y rechazo al neoliberalismo, cuando protestaron a las afueras del Palacio Nacional de la Cultura, en momentos en que el señor Fox, y su comitiva integrada por los gobernadores de Tabasco, Manuel Andrade; de Veracruz, Miguel Alemán y de Yucatán, Patricio Patrón, así como el canciller Luis E. Derbez y el secretario de Economía Fernando Canales Clariond, estuvieron en la sede del gobierno guatemalteco en la ceremonia de recepción oficial en esta visita de estado.

Rolly Escobar, integrante de la Mesa Global que coordina a organizaciones de mujeres, derechos humanos y sindicatos, declaró que la visita de Fox no era bienvenida. “Rechazamos que se traigan políticas impuestas”, dijo, mientras que la Premio Nóbel de la Paz 1992, Rigoberta Menchú Tum, aseguraba que las protestas no eran en contra de Fox ni de Berger, sino que era una manifestación en contra del Plan Puebla Panamá argumentando que “si hay convenios y hay tratados, deben considerar las demandas de los pueblos indígenas”<sup>215</sup>.

En oposición abierta al Plan Puebla-Panamá, “que pretende revivir la construcción de la hidroeléctrica San Juan Tetelcingo”, y en solidaridad con opositores a la construcción de la presa La Parota y a otras presas en Chiapas y demás estados de la República donde no se consultó a los afectados, se pronunció el Consejo de Pueblos Nahuas del Alto Balsas (CPNAB), de Guerrero.

Al celebrar su decimocuarto aniversario, en la denominada Declaración de Ahuehuepan -por la comunidad donde se realizó el acto-, el consejo demandó retomar los acuerdos de San Andrés “como base mínima para plantear el reconocimiento constitucional” de los derechos de los pueblos indígenas, además de condenar el pago “de los altísimos sueldos auto-asignados” de funcionarios de la Comisión Nacional para el Desarrollo Indígena (CNDI). La organización también festejó el undécimo aniversario del Consejo para el Desarrollo de los Pueblos Nahuas del Alto Balsas, Asociación Civil, que antes fue el Fondo Regional del Alto Balsas.

Durante el Consejo se reafirmó la voluntad de los pueblos indios de la región de “jamás permitir” la construcción de la hidroeléctrica San Juan Tetelcingo, “ni de ninguna otra presa o megaproyecto que

---

<sup>214</sup> Ibidem.

<sup>215</sup> Ibidem.

perjudique nuestros pueblos”. Se hizo memoria de que justamente la oposición a esa obra fue lo que originó la creación del CPNAB, logrando, después de intensas movilizaciones, que el gobierno de Carlos Salinas de Gortari se comprometiera a cancelar su construcción.<sup>216</sup>

Los asistentes, luego de reconocer que existen divisiones entre las corrientes originales que fundaron la organización, llamaron a la "refundación" del movimiento indígena en Guerrero, actualización del Consejo Guerrerense 500 Años de Resistencia Indígena “como espacio de encuentro y de coordinación plural para la lucha reivindicativa de nuestros derechos y solución a nuestras añejas demandas”<sup>217</sup>.

En la declaración plantearon que las diferencias entre dirigentes indígenas “no deben verse como la pulverización del movimiento, sino como la riqueza y diversidad del pensamiento indio que deriva en prácticas, métodos y estilos de trabajo diferentes”. Sabiendo que en algunas ocasiones esas diferencias los han llevado a distanciamientos de unos, y también a acercamientos a otros, es necesario restablecer en la medida de lo posible nuevos acuerdos de entendimiento entre hermanos, priorizando el diálogo y los buenos acuerdos en la búsqueda de la unidad, antes que el enfrentamiento y la división de los pueblos.

Se manifestaron contra el Procede “porque divide y fracciona” a los pueblos. Denunciaron que el gobierno engaña a los indígenas con el programa PROCAMPO, a quienes les dice que les dará adelantado el pago equivalente a cinco años, cuando en realidad es solo una deuda que está transfiriendo a los indígenas y campesinos, ya que los compromete a pagar con intereses dichos recursos ante el Banco Azteca, entre otros. Rechazaron la introducción de maíz transgénico a México, exigieron respeto a los derechos humanos y libertades fundamentales en general, y el respeto a la autonomía y libre determinación de las comunidades originarias, en particular.

Hicieron un llamado a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a proclamar la Declaración de los Derechos de los Pueblos Indígenas, así como a la Organización de Estados Americanos (OEA) para que haga lo mismo con la Declaración Americana de los Pueblos Indígenas “en el contexto del decenio internacional para los pueblos indios, para que no quede como un esfuerzo inútil, como una voz clamando en el desierto”<sup>218</sup>. Solicitaron a los gobierno estatal y federal la pavimentación de las carreteras de la región, entre ellas, la del tramo Xalitla-San Francisco Ozomatlan-Ahuetlixpa; del tramo El Mirador, de la Autopista

---

<sup>216</sup> Ibidem.

<sup>217</sup> Ibidem.

<sup>218</sup> Ibidem.

del Sol a San Juan Totolcintla; de tramos de la colonia Valerio Trujano-Tlamamacan-San Marcos Oacatzingo, Analco-Tula del Río, y del tramo Xalitla-Ahuehuepan-Ahuelican<sup>219</sup>.

El presidente de Costa Rica, Miguel Ángel Rodríguez Echeverría, reconoció a finales de marzo del 2002 que a pesar de ser muy eficiente y dar enormes posibilidades de desarrollo, el Plan Puebla Panamá enfrenta muchas dificultades para llevarse a cabo y provoca algunas afectaciones ambientales. Eso fue lo que lo dijo al opinar de forma muy amplia que el PPP resulta en beneficio de las familias y de los países mediante la ayuda entre unos y otros, en el desarrollo y la formación de capital humano, en educación, en salud y en la forma de aprender unos de otros y trabajar en conjunto.

Añadió el mandatario que con el PPP y su infraestructura “se van a bajar costos de transporte y eso puede reflejarse en un mejor nivel de pago de los habitantes de la zona, la energía industrial y el mercado integrado de la electricidad se van a poder tener a precios mucho más bajos para el sector industrial, pero también para las familias y en general, se bajarán los costos de los servicios públicos”.

Expresó además que su país ha crecido aceleradamente durante los últimos años y que se busca aprovechar las características similares de Costa Rica y de los estados mexicanos como Puebla, pues esta entidad exporta cinco mil millones de dólares anuales y Costa Rica exporta alrededor de 5.500 millones de dólares, y mientras su país tiene cuatro millones de habitantes, Puebla tiene cinco, además de que sus zonas geográficas también son muy parecidas, todo eso facilita el intercambio y la apertura mediante representaciones mutuas, explicó. Incluso, comparó que en el año de 1994, antes del Tratado de Libre Comercio, Costa Rica exportaba 26 millones de dólares a tierras aztecas e importaba de México 137 millones de dólares, cifras que se han triplicado en cuanto al comercio mutuo entre ambas naciones.

El mandatario costarricense en esta oportunidad sólo hizo alusión a la aparente buena situación económica de su País pero no mencionó los datos negativos sobre crecimiento y deuda externa de los demás países de la región, que forman parte del PPP y que están ansiosos de la iniciación del plan para tratar de remediar sus angustias socio-económicas.

Pero mientras estas declaraciones se daban, otras eran las quejas de, Juan Bañuelos, integrante de la Comisión Nacional de Intermediación (CONAI), quien aseveró que en el estado de Chiapas la guerra de baja intensidad –registrada desde hace ocho años– aún está viva con la presencia de grupos paramilitares en

<sup>219</sup> ROJAS, Rosa. Exige CPNAB retomar acuerdos de San Andrés. Diario La Jornada de México. 28/10/2004.

esa zona, mientras que entre los planes del poder federal se encuentra el desalojo de habitantes de por lo menos 35 comunidades indígenas establecidas en los Montes Azules de esa entidad, por donde pasará la autopista del Plan Puebla Panamá. Advirtió que ante este nuevo proyecto, discutido en la reunión cumbre de la ONU en Monterrey, los pueblos indígenas no permitirán que acaben con sus zonas naturales, como la de Montes Azules, y mucho menos con sus comunidades<sup>220</sup>.

### **La dinámica de los proyectos del PPP en Centroamérica**

Al cumplirse tres años del lanzamiento del Plan Puebla Panamá, los embajadores de Nicaragua y Honduras acreditados en México, Leopoldo Ramírez Eva y René Becerra Celaya, afirmaron que el proyecto ideado en el año 2001 por el presidente mexicano Vicente Fox, tardó mucho en arrancar y fue mal publicitado. Si embargo Becerra Celaya afirmó que lo más importante del PPP es la interconexión eléctrica entre los países participantes. Confirmaron que se mantiene vigente y afirmaron que la gira que realizó el mandatario mexicano a sus respectivos países a mediados de marzo de 2004, sería una oportunidad para darle un nuevo empujón al PPP. “El principal problema es que no se ha explicado lo suficiente en qué consiste; tal vez los gobiernos, los pueblos y los congresos de cada país deberían haber tenido un conocimiento más profundo, más al tanto de los beneficios para el pueblo del plan”, comentó Leopoldo Ramírez.

El diplomático hondureño señaló a su vez que “ha sido lento el comienzo del PPP pero apenas tiene tres años y si hay resultados concretos y muchos más en proyección. Ya es una iniciativa que va caminando aceleradamente”. Por supuesto que esta es una respuesta evidentemente diplomática que pretende mantener intactas las relaciones binacionales, pero también deja percibir el descontento con los resultados esperados y el desconocimiento de la realidad al respecto de los grandes proyectos anunciados. Sobre los logros concretos que ha generado el proyecto de cooperación entre los estados del sur de México y siete países de Centroamérica, ambos diplomáticos resaltaron principalmente la realización de obras de infraestructura sin especificarlas pero reconocieron que pocos son los proyectos que han finalizado.

Para dar un ejemplo concreto al respecto, Ramírez evocó la construcción de una carretera que inicia en Chinandega y que unirá su país con Honduras y Costa Rica. “Está trabajando una compañía mexicana. Estamos haciendo cuatro a cinco kilómetros mensuales de la carretera que mide aproximadamente 90 kilómetros y pensamos terminarla posiblemente si no es este año (2004) a más tardar a comienzos del próximo”. Indicó que los trabajos, iniciaron “hace dos meses, se atrasó un poco debido a la llegada del

<sup>220</sup> Redacción Diario Milenio de México. 24/03/2002.

equipo de México”. Los dos diplomáticos rechazaron que los escasos resultados se deban a la falta de interés por parte de México por concretar los proyectos. El embajador nicaraguense precisó al respecto que se reunieron hace poco, parlamentarios centroamericanos en la sede del Partido de Acción Nacional (PAN) con una senadora de ese partido para hablar del asunto.

No faltan el interés o los recursos, falta la visión general del concepto, la determinación primordial del plan. Porque proyectos y recursos hay, concluyó Ramírez en defensa del PPP que calificó de “excelente iniciativa del presidente Vicente Fox.

La cita textual muestra otra declaración diplomática y contradictoria que trasluce el descontento por la falta de resultados y en especial, la falta de claridad en cuanto a lo que representa el PPP para su país, Nicaragua. Al momento de redactar este párrafo, la televisión internacional (CNN-Noticiero para México-03 de julio de 2004), informaba que en Nicaragua la situación de la crisis energética es tan grave que las familias están recurriendo a métodos rudimentarios como lámparas de kerosén para iluminar sus casas. Así las cosas, la tan anunciada conexión eléctrica del PPP, tres años después, no ha cumplido su objetivo.

De igual manera, René Becerra consideró que “hubo un problema en transmitir las metas y los logros del PPP dentro de México y no sólo en México, en toda Centroamérica también. Pero precisamente dentro del Comité Ejecutivo del plan se ha discutido este problema y ya hay una propuesta para hacerle publicidad en todos estos ocho países”. Como si el asunto de fondo fuera solamente el marketing de un plan que se lanzó en el 2001 y que tuvo suficiente resonancia internacional, pues se trataba de “mejorar las condiciones de vida de 64 millones de personas”.

El presidente Vicente Fox realizó en esa ocasión tres visitas oficiales a Guatemala, Honduras y Nicaragua con el fin de promover el comercio y la inversión, “dar aliento al Plan Puebla Panamá”, asistir a la VI Reunión de Jefes de Estado del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla y acordar mecanismos de seguridad fronteriza y de migración segura, asuntos estos considerados en el PPP y a los que México ha dado la máxima importancia<sup>221</sup>.

No es novedoso que después de tres años del lanzamiento del plan, el representante de uno de los países integrantes del mismo, asegure que no se sabe exactamente en qué consiste, pero si es grave que en esta etapa se hable de “darle un nuevo empujón”. Estas declaraciones parecerían confirmar los temores que expresan algunos críticos y especialistas en el sentido de asegurar que el PPP fue una ligereza del gobierno

<sup>221</sup> Redacción Diario Milenio de México. 23/03/2004.

mexicano al asumir que sobre la marcha, los proyectos tomarían su propia dinámica y que los recursos llegarían por medio de créditos internacionales de manera fluida. Esta dinámica no se ha dado y en tal virtud, no hay resultados para mostrar en el plano nacional ni el internacional; de ahí que se presenten protestas tanto a nivel diplomático como públicamente por parte de grupos de personas que consideran que sus expectativas no se han cumplido. Pero la situación se agrava si se consideran factores socioeconómicos que en lugar de mejorar, empeoran como es el caso específico del desempleo. La tabla No. 7 muestra las estadísticas de desempleo entre 1991 y 1998.

**Tabla No. 7: Tasas de desempleo abierto en zonas urbanas.**

País	1991	1995	1998
Costa Rica	6.0	5.7	5.3
El Salvador	7.9	7.0	7.3
Guatemala	4.0	3.7	5.9
Honduras	7.4	5.6	4.7
Nicaragua	11.5	16.9	13.1
Fuente: CEPAL, 2001			

### 3-2. Centralismo del PPP y nuevos motivos geopolíticos

Ante la inexistencia de obras que materialicen las propuestas del PPP, algunas autoridades estatales se han pronunciado públicamente manifestando su inconformidad por el manejo centralista que se ha dado al PPP reflejado en la falta de recursos económicos principalmente. Es el caso del gobernador de Puebla, Melquiades Morales Flores, quien sentenció a mediados de junio de 2003 que “si en este mes no se ponen las bases del Plan Puebla Panamá, entonces éste sólo quedará en buenas intenciones; se necesita darle cuerpo y forma para aterrizarlo y tener recursos del Fondo Monetario Internacional y de la Unión Europea”. Dijo que buscará reunirse con el coordinador del PPP, para concretarlo con bases firmes y conseguir recursos. Dos años después del lanzamiento del PPP, la inconformidad era a todos los niveles y en este caso se trata nada menos que del Estado donde inicia territorialmente el PPP.

Morales Flores afirmó en esa oportunidad que solamente se ha tenido éxito en el Plan Visión de Carreteras porque es el único concreto con proyectos ejecutivos, reales, que le han permitido tener recursos de la

Federación para iniciar obras viales<sup>222</sup>. Sin duda, esta es otra expresión fuerte de un funcionario estatal que muestra su desacuerdo por la forma como se ha manejado el PPP y por el centralismo del mismo, pues las contadas obras y proyectos en desarrollo, son administradas directamente desde la Coordinación Nacional, lo que equivale a decir, desde el Gobierno Federal. Los hechos muestran que la construcción de autopistas es la mayor preocupación de quienes operan el PPP, dejando, de lado o aplazando soluciones a las grandes necesidades en otras áreas. Contradictoriamente no se aprecia mejoría en el sistema de transporte por ferrocarril que es más barato y eficiente. Hoy se puede observar que las grandes carreteras sólo favorecen el transporte de carga en camiones pesados desde los centros de producción a los de consumo pero no generan ningún tipo de desarrollo colateral y por el contrario en muchas oportunidades rompen la cadena trófica de los territorios por los que cruzan deteriorando las condiciones ambientales<sup>223</sup>. Así las cosas, las grandes autopistas no siempre logran impactos socioeconómicos positivos en las zonas por las que cruzan y por el contrario, en oportunidades causan más daños que beneficios, sirviendo solamente al proceso productivo como eslabón de una cadena cuyo primordial interés se orienta a suplir las demandas a escala mayor. Esto sucede mientras a nivel de algunos estados del sur-este, la falta de vías de comunicación es una de las necesidades más apremiante, pero por no contar con los recursos, las obras no se adelantan y se espera sólo las ayudas del nivel central. Pero a los problemas del centralismo se suman otros, no menos graves y de difícil manejo, como el de la inseguridad.

Es de tal grado el conflicto en la región que no puede desconocerse el elemento de contrainsurgencia que subyace en la propuesta para Centroamérica, pues la inseguridad en la región preocupa no sólo a los países afectados localmente, sino a los Estados Unidos de América por las amenazas que el flujo migratorio ilegal representa y que se ha convertido en un problema de seguridad nacional. Al respecto es importante recordar que “el concepto de política de seguridad nacional se desarrolló después de la Primera Guerra mundial y comprendía la estructuración e integración de la política militar, diplomática y económica”<sup>224</sup>.

El PPP llega, casualmente, hasta donde comienza la aplicación del Plan Colombia, que con la intervención y los apoyos estadounidenses pasó de ser un plan de desarrollo a un programa franco de contrainsurgencia, según se deduce de la asignación de los recursos destinados al plan: 6.4 por ciento de los fondos del año

<sup>222</sup> Redacción Diario Milenio de México. 21/05/2003

<sup>223</sup> La cadena trófica corresponde al proceso mediante el cual algunas especies sobreviven a instancias de las más débiles, estableciéndose así una relación de dependencia que puede ser rota por la modificación de la geografía local a través de macro proyectos, como por ejemplo, una gran autopista sin obras de infraestructura para permitir el libre tránsito de especies endémicas. Cfr. En: CADENA MONTENEGRO, José L. La Geografía y el Poder. Tesis para obtener el título de Magister en Geografía. UPTC-IGAC. Bogotá. 1999. Pág. 86.

<sup>224</sup> CHALLENGER R. Admirals and american foreign policy. 1898-1914. Princenton University. 1973. Pág. II.

2000 fueron para desarrollo alternativo, reacomodo de desplazados y empleo temporal, y lo grueso de los presupuestos se destinó para policía, inteligencia electrónica, interdicción aérea y fluvial y adquisiciones de pertrechos militares<sup>225</sup>. Es posible entonces que de realizarse parte o la generalidad del PPP en Centroamérica, la situación de violencia generalizada, sirva de pretexto para implementar otros componentes que por ahora no están previstos, tales como instalación de nuevas bases militares, realización de operaciones especiales contra el narcotráfico, contra la delincuencia organizada o contra las pandillas tipo mara salvatrucha, tan activas últimamente en la región. Operaciones estas que podrían contar con el apoyo directo de los Estados Unidos.

La urgencia de poner en marcha el PPP tiene que ver con muchos asuntos de geopolítica, entre otros, con el alto índice de inseguridad en la frontera sur de México, pues allí las pandillas integradas por cipotes (jóvenes) de la Mara Salvatrucha<sup>226</sup> han impuesto su dominio en todo el territorio que recorre el ferrocarril, desde la frontera de Chiapas con Guatemala hasta el estado de Veracruz, con el establecimiento de por lo menos cincuenta células (clicas), las cuales controlan el paso de unos 400 ilegales diariamente, una parte del comercio por el Río Suchiate y ocho colonias populares de las fronterizas ciudades Ciudad Hidalgo y Tapachula, esta última considerada el segundo centro urbano en importancia de Chiapas. Y es que la frontera entre México y Centroamérica es un territorio en el que han sentado sus bases los cárteles de la droga mexicanos y guatemaltecos. Dominan las principales ciudades y regulan el paso de estupefacientes, tanto al menudeo como de grandes cantidades (toneladas) de cocaína por envío; también el tráfico de humanos y controlan la prostitución, incluida la infantil del Soconusco chiapaneco y Guatemala<sup>227</sup>.

Este panorama muestra que la frontera sur de México está gravemente afectada por diferentes actores violentos y pese a ello hoy se exige a México impedir el flujo de migrantes a los Estados Unidos como parte de la estrategia de la "guerra preventiva" activada después del 11 de septiembre del 2001. Los conflictos y las guerras no dejan de existir porque les cambien los nombres. Tampoco sus efectos: cientos de desplazados que buscan cruzar la frontera para lograr una oportunidad de empleo no son la consecuencia

<sup>225</sup> CÁRDENAS, Cuahutemoc. Ponencia presentada en el Encuentro Nacional de Discusión y Análisis del Plan Puebla Panamá, CEN-PRD, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. 25 de agosto de 2001.

<sup>226</sup> Según estudios del Colegio de la Frontera Sur es el nombre genérico para referirse a las pandillas de adolescentes y jóvenes de origen centroamericano, tanto en los Estados Unidos como en los países de América Central. Mara significa conjunto de cipotes que alude a la palabra marabunta (conjunto de hormigas) y a la raíz "madre". El significado de salvatrucha es ponerse listo, trucha, abusado. Hay evidencias en el sentido que las bandas maras se constituyeron en los Estados Unidos pero también se afirma que en la década del 60 del siglo pasado en El Salvador ya existían grupos de adolescentes que conformaban pequeñas pandillas. Cfr. En: Diario La Jornada de México. 06/12/2004.

<sup>227</sup> BALBOA Juan. La Frontera sur, territorio sin ley bajo el dominio de la mara salvatrucha. En: Diario La Jornada de México. 06/12/2004.



atroz de una “amenaza terrorista” sino de un conflicto en que actúan dos, tres, y hasta cuatro fuerzas: Estado, paramilitarismo, narcotráfico y delincuencia organizada. Tal vez por eso mismo, el ex -canciller Jorge Castañeda afirmó: “La nueva política exterior de México es realista; reconoce el hecho incontrovertible de que hoy existe una potencia hegemónica a la que estamos estrechamente vinculados por razones de historia, geografía e intereses concretos.: Estados Unidos, que ocupa una posición de indiscutible hegemonía”<sup>228</sup>.

### **Intervenciones militares y recolonización económica de América Latina**

La constitución y consolidación de América Latina como una entidad geohistórica tiene relación directa con los procesos geopolíticos que atraviesan la historia. Por eso es de la mayor importancia resolver las siguientes preguntas: ¿Quiénes diseñan la geografía regional mundial? ¿Qué escribe la letra de sus proyectos y qué teorías los sustentan? El 20 de enero de 1949, en su discurso de posesión como presidente de los Estados Unidos de América, Haría S. Truman inaugura un poderoso instrumento de dominación: el desarrollo. De forma breve pero concluyente, Truman establece los fundamentos de un instrumento que reforzará las estrategias de control social existentes y establecerá una nueva geografía política. La división del mundo en países desarrollados y subdesarrollados, la consolidación de un modelo de desarrollo a imagen y semejanza de los países desarrollados y que todos los países subdesarrollados deberían seguir la dirección de todo el proceso en manos de los países desarrollados (con los Estados Unidos a la cabeza) son algunas de las bases propuestas en aquél discurso sobre las que viene siendo construido el mito/espectro/creencia del desarrollo.

Tradicionalmente los Estados Unidos intervienen en otros países de maneras distintas y por motivos distintos. Nada ni nadie les da derecho a inmiscuirse en los asuntos de otros países. El problema es que hay algunos que directamente le piden que intervenga en sus asuntos. Uno de esos ejemplos se sitúa en el Medio Oriente y en cómo Israel, Egipto y el liderazgo palestino no sólo han solicitado la intervención norteamericana sino que se han trasladado a Estados Unidos para discutir y suscribir acuerdos.

En 1994, el presidente de Haití, Jean Bertrand Aristide, le pidió al entonces presidente Bill Clinton que interviniera militarmente en su país para restablecer la democracia. El arribo de las tropas estadounidenses a la isla despertó el entusiasmo de la mayoría de los haitianos y sin el apoyo del poderío militar norteamericano, Aristide no habría podido recuperar el poder.

<sup>228</sup> COTA MEZA, Rubén, Un plan Nacional de Desarrollo vs. La maquilización imperial de Jorge Castañeda. En: La hora de la

En muy contadas ocasiones, la intervención estadounidense ha tenido un sentido humanitario, Gracias a la intervención norteamericana, a través de la OTAN, se logró detener el genocidio en los Balcanes a finales de la década de los 90. En Bosnia y en Kosovo, el presidente Clinton, que en principio se resistía a involucrarse en el conflicto, intervino y en razón al poderío político, militar y económico de Estados Unidos las cosas mejoraron para la mayoría de la gente.

Se han dado también intervenciones que, aunque no solicitadas, contaron con una justificación moral, con una lógica impecable y fueron avaladas por organizaciones internacionales como las Naciones Unidas, como sucedió en la guerra de Afganistán. Pero también hay intervenciones que, desde la moral, la política y la lógica, son injustificables e incomprensibles. Tal es el caso de la invasión y ocupación de Irak. Y si bien la invasión trajo un resultado positivo según los propios Estados Unidos -el derrocamiento de un tirano como Saddam Hussein- el costo humano de la aventura de Bush ha sido enorme. Estados Unidos ha cambiado la estrategia y hoy habla de “imponer por la fuerza la democracia”.

Las últimas intervenciones han originado divergencias entre algunos intelectuales norteamericanos que se plantean el debate como un choque entre visiones encontradas sobre la naturaleza del país. Según unos, la intervención es el instrumento que ratifica la conducta imperial de los Estado Unidos. Otros dicen que una democracia liberal no puede convertirse en imperio. La realidad muestra que los Estados Unidos no son un poder imperial en el mismo sentido en el que Roma o Gran Bretaña lo fueron, pero sí es, como dijo Raymond Aron, una República Imperial<sup>229</sup>.

En cuanto a la intervención de los Estados Unidos en los últimos años en América Latina, el general ecuatoriano René Vargas Pazzos, ex Ministro de Defensa y de petróleos afirmó que “el verdadero objetivo de Estados Unidos en esta región es la biodiversidad, el agua el oxígeno, eso es lo que está en juego. El militar aseguró que el agua dulce va a ser un elemento crítico en las próximas décadas y en Latinoamérica existe más del cuarenta por ciento del agua pura, no contaminada, lo mismo la biodiversidad y el oxígeno que produce la Amazonía. Estados Unidos ha sido renuente a firmar los convenios de la Tierra, el convenio de Kyoto no lo respetó poniendo en evidencia el hecho de que esta potencia que representa el 4.5 de la población mundial produce más del 40 por ciento de las impurezas que envía a la atmósfera y esa contaminación nos afecta a todos por el daño ecológico que le causa al planeta. Pero ellos tienen objetivos

---

integración. Op. Cit. Citando a El Universal 29 y 30 de junio de 2002. Pág. 96.

<sup>229</sup> MUÑOZ BATA, Sergio. Intervenciones de Estados Unidos. La República Imperial. Diario El Tiempo de Colombia. Bogotá. 10/01/2005.

superiores acordes con sus intereses y por eso es que ponen en práctica esa política de militarización para controlar todos los escenarios de conflicto, que pueden convertirse en escenario de guerra y tienen la capacidad de hacerlo, es una potencia tan desarrollada que ha implementado armas letales como la nuclear, la bacteriológica, etcétera, para poder destruir el mundo en cuestión de segundos”<sup>230</sup>.

La integración económica y la producción para el mercado mundial se orienta, generalmente, al aprovechamiento de la fuerza de trabajo e infraestructura y al suministro de materias primas. Las exportaciones de los países subdesarrollados no son exportaciones de las economías locales sino un tráfico inter-empresarial, pues sólo cuando los productos exportados de la zona o fábrica para el mercado mundial contienen materias primas, suministros o servicios provenientes de la economía local y sólo cuando la fuerza de trabajo es comprada por las empresas en las zona francas y fábricas para la exportación puede hablarse de exportaciones de un país<sup>231</sup>.

Pero un problema de interés especial es el de la inseguridad en la región. En México, las autoridades dicen haber detectado la presencia de pandilleros centroamericanos en 21 estados del país, y la “Mara Salvatrucha”, con sede en el corazón de la pequeña Centroamérica, presume de controlar la frontera en el sur de México. En Honduras, en diciembre de 1994, los miembros de una “pandilla mara” dieron una muestra de su ignominia ametrallando a los inermes pasajeros de un autobús para mostrarles a las autoridades locales el riesgo de una confrontación.

La región fronteriza del sur-este de México es un territorio dividido entre las pandillas Mara Salvatrucha, barrio 13 y barrio 18, vinculadas con asaltos a indocumentados, robos asesinatos, distribución de droga y ritos satánicos, los cárteles mexicanos del Golfo, Juárez y el guatemalteco de San Marcos, que se han asentado en la zona para establecer cuatro narco rutas hacia el norte del país y algunos elementos de la policía municipal, de Migración, del Ejército y de la Armada que asaltan en descampado a centroamericanos y mexicanos. Aunque estos hechos no son nuevos, se han incrementado en los últimos años por la descomposición social en algunos países centroamericanos, por el desempleo galopante y por la crisis económica en la región. En términos de seguridad hemisférica, el reto que las pandillas presentan es enorme y ni las autoridades de los siete países centroamericanos incluidos en el PPP ni las de Estados Unidos han logrado elaborar por ahora una estrategia sistemática y coordinada para atacar el problema.

<sup>230</sup> VAR GAS PAZZOS. El otro eje del mal. Op. Cit. Pág. 64

<sup>231</sup> PATIÑO TOVAR, Elsa y CASTILLO PALMA, Jaime. Globalización y reestructuración Territorial. Segundo Congreso RNIU: investigación urbana y Regional. Balance y Perspectivas. 1999. UAM. Xochimilco. México D.F. 1999. Pág. 34.

Estados Unidos devuelve al resto del mundo casi 100.000 criminales anualmente. El problema de las pandillas es antiguo, extenso, complicado y doloroso. En Estados Unidos, las pandillas surgieron hacia 1870 en los barrios pobres de ciudades de inmigrantes como Nueva York, Boston o Chicago, cuando los hijos de los inmigrantes se agruparon para defender su territorio y cometer pequeñas fechorías.

Tradicionalmente, ha sido fácil relativamente diferenciar entre los mismos miembros de una pandilla, y entre estos y el crimen organizado. Hoy, cuando el fenómeno de las pandillas se ha incrustado en el marco de la globalización, las distinciones entre pequeños y grandes delincuentes se han ido perdiendo, al igual que la paciencia de la ciudadanía y las autoridades. En América Latina, no sé conoce con exactitud cuándo surgieron las pandillas, pero más allá de la inevitable imitación de la cultura estadounidense, hoy las pandillas locales se han fortificado enormemente gracias a la política estadounidense de deportación de criminales extranjeros convictos, en vigor desde 1996.

La justificación de las acciones no mitiga el hecho de que anualmente los Estados Unidos “exportan” al resto del mundo casi 100.000 criminales. En el 2004, 85.000 criminales extranjeros fueron deportados a sus países después de cumplir sus sentencias. Setenta y seis mil fueron deportados a ocho países: México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Panamá, Colombia y República Dominicana. Nadie sabe cuántos de estos convictos son pandilleros, cuántos criminales de carrera y cuántos son personas que cometieron un error, fueron a la cárcel y perdieron su residencia en Estados Unidos.

Las autoridades estiman que en la frontera sur de México hay cientos de miles de pandilleros activos que roban, secuestran, asesinan y se dedican al contrabando de personas, armas, automóviles y órganos humanos en un área que va de Estados Unidos hasta los países andinos, dejando una huella brutal en las naciones del istmo centroamericano<sup>232</sup>. El problema se ha vuelto tan delicado que justamente a mediados del mes de febrero de 2005 se celebró en los Estados Unidos la Primera Conferencia para la Lucha contra las Pandillas Internacionales

Pero volviendo al plano regional, con la llegada al gobierno mexicano del presidente Vicente Fox Quesada en el año 2001, las posibilidades de mejorar la calidad de vida de un nutrido grupo de habitantes de la región sur-este se convierte en uno de los principales objetivos y en tal virtud, se lanza la propuesta gubernamental: El Plan Puebla Panamá. Sin embargo, la existencia en México del Ejército Zapatista de

<sup>232</sup> MUÑOZ BATA, Sergio. Un reto en América La globalización de las pandillas. Diario El Tiempo de Colombia. Bogotá. 10/02/2005.

Liberación Nacional, movimiento rebelde que desde su conformación ha mostrado especial interés por reivindicar los derechos de los pueblos indígenas, genera contradicciones y reclamaciones no calculadas para el desarrollo de la iniciativa presidencial.

En 1994 había salido a la luz pública el manifiesto de los zapatistas y luego el movimiento adopta la resistencia civil en búsqueda de instrumentos para hacerse sentir<sup>233</sup>. Negociaciones no concretadas con los gobiernos de turno, han prolongado la solución de un conflicto que ha generado impacto nacional e internacional y por ahora, a no dudarlo, se ha constituido en uno de los principales obstáculos al Plan Puebla Panamá desde el punto de vista político, en razón de la ocupación por indígenas y campesinos de los territorios mexicanos más preciados por su alto valor en biodiversidad. Este es un claro asunto de geopolítica interna.

Pero no sólo los Estados Unidos tienen intereses en el PPP. La Unión Europea y en especial España, han mostrado abiertamente sus intenciones de recolonizar a México, esta vez, desde las grandes empresas. La siguiente cita de una noticia publicada en Madrid el 04 de julio de 2001 da cuenta de esos intereses:

El presidente del Gobierno español, José María Aznar, aseguró durante su intervención en el Foro Hispano-mexicano de Inversiones y Cooperación Empresarial que México, a través de una red de acuerdos comerciales, se ha convertido en una plataforma estratégica ideal para las empresas españolas que quieran actuar en una economía globalizada<sup>234</sup>.

José María Aznar inauguró, junto con el presidente de México, Vicente Fox, un foro que reunió a 600 empresas españolas y mexicanas, sobre todo de tamaño pequeño y mediano, pertenecientes a sectores tan diversos como la alimentación, el calzado, las nuevas tecnologías y el turismo. Organizada por el ICEX y el Banco Mexicano de Comercio Exterior, la reunión permitió celebrar más de 1.300 citas entre empresarios de los dos países que en un futuro pueden dar lugar a un aumento del volumen de inversiones y negocios.

Según señaló Aznar en su discurso, España ha alcanzado en el periodo 1994-2000 un nivel de inversiones en México que supera los 6.000 millones de dólares, y que convierte a España en el primer inversor de la Unión Europea en tierras mexicanas y el segundo del mundo después de los Estados Unidos. Esta cifra

<sup>233</sup> En la Primera Declaración de la selva Lacandona el EZLN hace once demandas: trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz. "Somos producto de 500 años de luchas: primero contra la esclavitud, en la Guerra de Independencia contra España encabezada por los insurgentes, después para evitar ser absorbidos por el expansionismo norteamericano..." Cfr. En: CAMÚ URZÚA, Guido y TÓTORO TAULIS, Fauno EZLN. El Ejército que salió de la Selva. Editorial Planeta. Segunda Edición. México D.F. Noviembre de 1994. Pág. 33.

<sup>234</sup> Biblioteca Europea. Universidad Complutense de Madrid. [www.ucm.es/egi-bin/show-prensa](http://www.ucm.es/egi-bin/show-prensa)

pone de relieve, según las palabras del jefe de gobierno, que las empresas españolas han apostado por México, incluso en los momentos difíciles.

Para fomentar las inversiones se ha acordado la creación de la Fundación Empresa y Crecimiento, que, con un fondo de 15 millones de dólares tratará de fomentar las inversiones en turismo y de aprovechar las experiencias de las empresas españolas en ese sector. Por su parte, Vicente Fox animó a los empresarios españoles a continuar apostando por México, indicando que su país ofrece estabilidad y una moneda fuerte. Indicó que además es un puente de encuentro hacia Estados Unidos y Canadá, gracias al tratado de Libre Comercio, y otro hacia Centroamérica, a través del Plan Puebla-Panamá, que incluye distintas actividades en materia de conexiones e infraestructuras. Finalmente, Fox subrayó que, dado que la economía estadounidense parece que se está desacelerando, es preciso volver la vista hacia España, que se resiste a esa desaceleración. “Ahí, en España, podríamos encontrar el mercado que se pudiera perder en Estados Unidos”, dijo<sup>235</sup>.

Pero además de las buenas intenciones manifestadas entre los gobiernos de España y México, desde la década de 1990, la banca española había concentrado sus esfuerzos en inversiones internacionales. En el período comprendido entre 1997 y 2005 ocurrió una transformación radical en el sector bancario en Iberoamérica; una reconfiguración del sistema financiero con implicaciones económicas estratégicas a escala mundial para el sistema monetario en proceso de desintegración y ramificaciones políticas decisivas a través de las Américas. Con el pretexto de la globalización e impulsados por las secuelas que emanaron de la cadena de fracasos financieros que sacudieron al sudeste de Asia en 1997, a Rusia en 1998, a Brasil en 1999 y a Argentina a finales del 2001, los sistemas bancarios de las naciones de América Central y del Sur han sido forzados a transformarse de acuerdo con los lineamientos impuestos por la élite financiera internacional. Estos cambios que también pretenden imponerse a la banca de otras regiones subdesarrolladas, al igual que a la del sector avanzado, incluyen los siguientes rasgos principales:

1. Después de un período prolongado de crecimiento, los sistemas bancarios iberoamericanos encogieron cuatro por ciento de 1997 a 2003; del total de 882 mil millones de dólares en activos, a 850 mil millones. En términos per cápita y por hogar, la baja fue más pronunciada en el orden de 15 a 20 por ciento<sup>236</sup>.

<sup>235</sup> Ibidem.

<sup>236</sup> SMALL, Denis. Bancos españoles recolonizan a Iberoamérica. En: Resumen Ejecutivo Internacional. Vol. 16. Agosto de 2004. Pág. 6.

2. El control extranjero de este total reducido creció en este mismo período, de 35 por ciento en 1997 a 42 por ciento en 2003. Aunque apreciables, estas cifras totales encubren el hecho decisivo de que dos gigantes de la banca española- Banco Santander Central Hispano (BSCH) y Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA)- prácticamente doblaron la porción de los activos bancarios iberoamericanos que controlan, de 9 por ciento del total de la región en 1997 al 17 por ciento en 2003. Al sumar el tercer banco extranjero más grande de la región, el estadounidense City Bank, estos tres bancos principales hoy controlan casi la cuarta parte de todos los activos bancarios iberoamericanos, un nivel extraordinario de concentración y control extranjeros<sup>237</sup>.
3. Dentro de este panorama regional, Brasil sigue siendo la principal excepción; los bancos extranjeros sólo controlan el 21 por ciento de los activos del País, menos de la mitad de la proporción que controlan en la región. Si se excluye a Brasil, el 61 por ciento del total de los activos bancarios del resto de Iberoamérica está en manos extranjeras. Hasta la fecha, la cima lo ha alcanzado México, donde intereses extranjeros controlan un mayoritario 82 por ciento de los activos bancarios (Mapa No. 12).
4. El total de préstamos concedidos por este sector bancario atrofiado también hizo implosión en el período de seis años, decayendo seis por ciento en Argentina y Brasil y 22 por ciento en el caso de México, medido por hogar. Argentina, Brasil y México son las tres economías principales de Iberoamérica<sup>238</sup>.
5. De este volumen reducido de préstamos, un porcentaje en pronunciada disminución fue destinado a compañías privadas y a individuos para usos económicos en potencia productivos. Para el 2003, la mayor parte de los préstamos bancarios activos habían ido a la compra de bonos de estado que pagaban tasas elevadas de interés, en tanto que los préstamos en lo principal eran destinados a refinanciar deuda pública existente, incluyendo deuda externa.

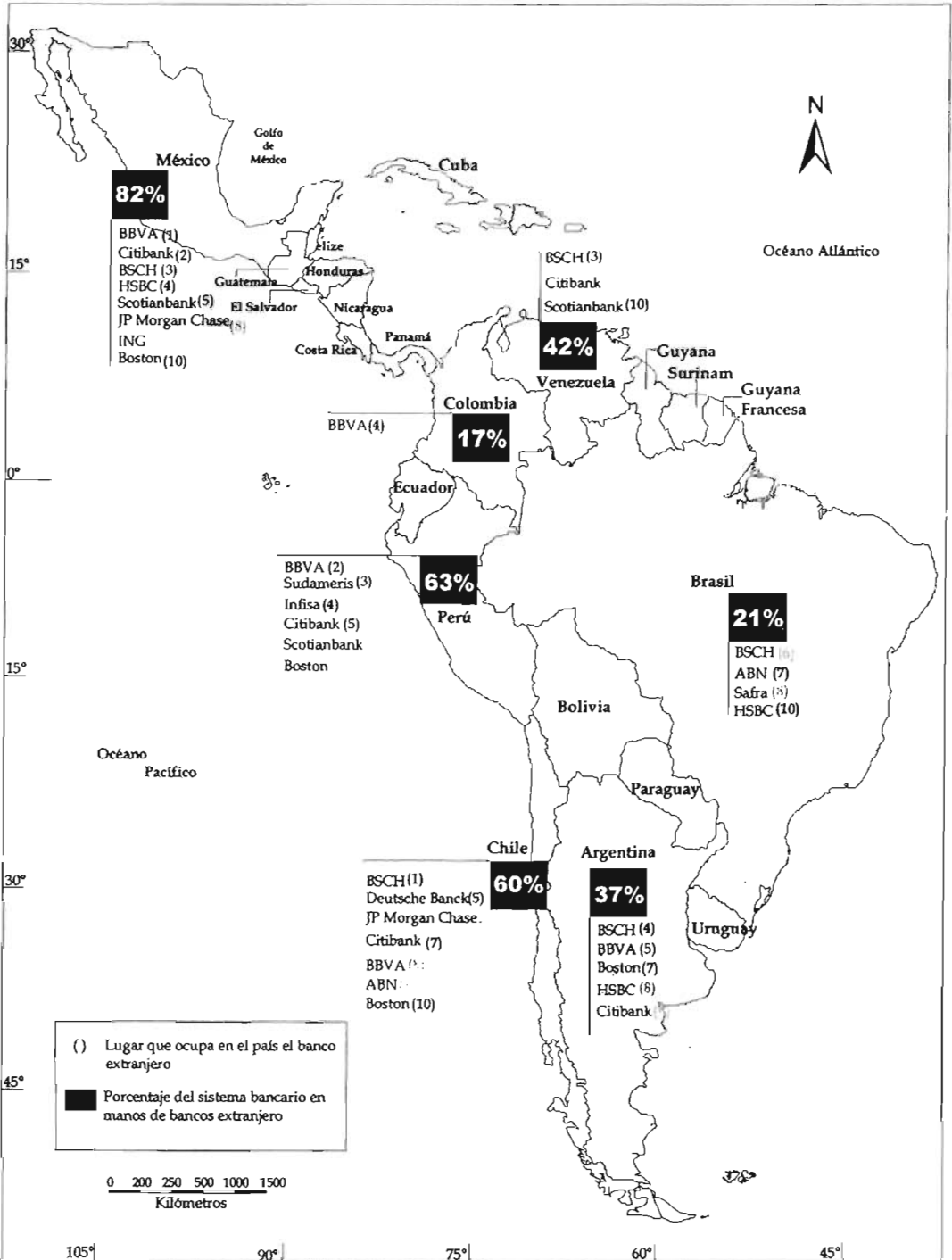
Esta explotación del erario por parte de los banqueros produjo una transformación alarmante: en Argentina en 1997 sólo 10 por ciento de los préstamos iba a la compra de bonos de estado, pero para el 2003 había ascendido a 50 por ciento, en Brasil subió de 19 a 43 por ciento en esos mismos años y en México, donde ya había alcanzado 41 por ciento en 1997, para el 2003 había llegado a 43 por ciento. El efecto combinado de estos cambios significó que entre 1997 y 2003, los préstamos concedidos al sector privado por

---

<sup>237</sup> Ibidem

<sup>238</sup> Ibidem.

Mapa No. 12 Bancos extranjeros en Latinoamérica



Fuente: Resumen Ejecutivo Internacional, Vol XXI, Número 16, 2004.



instituciones bajo control nacional cayeran en 31 por ciento en Argentina, 39 por ciento en Brasil y un 67 por ciento en México<sup>239</sup>.

En concreto, ya casi no queda sector bancario en Iberoamérica que supla las necesidades del desarrollo nacional. Todo se ha transformado en un sistema que absorbe la riqueza para ponerla en manos de intereses financieros internacionales. Los costos de los servicios bancarios en Iberoamérica se han incrementado hasta el punto de homologarse con los de Europa y los Estados Unidos. El problema se agrava cuando en algunos países como México, Argentina, Colombia y Ecuador, entre otros, las pérdidas bancarias se han socializado y las ganancias se han invertido en el exterior.

### **3-3. El Destino Manifiesto y la plataforma geográfica del PPP**

Desde el inicio del siglo XX, los Estados Unidos patrocinaron la separación de Panamá, que para la época formaba parte de Colombia, cuando ésta adelantaba conversaciones con Francia que tenía intereses para construir en 1903 el Canal inter-oceánico recomendado por el sabio Humboldt. Una larga cadena de hechos geopolíticos auspiciados por los Estados Unidos, terminaron en una revuelta difícil de sofocar por un gobierno que atendía otros conflictos internos y que militarmente no estaba en capacidad de aplicar la fuerza para hacer cumplir la ley. Así fue la separación de Panamá y entonces se construyó el Canal Interoceánico que pasó a ser el símbolo del poder económico y militar, pues con el pretexto de su seguridad en la zona aledaña al canal se construyó una inmensa fortaleza de características estratégicas.

El 31 de diciembre de 1999 el Canal de Panamá regresó a manos de los panameños y el Estado Nacional asumió la soberanía plena sobre la franja colonial que había perdido durante casi un siglo. Con esta transferencia, la vía acuática pasó de ser un eslabón del conflicto permanente entre dos naciones, a un eslabón del desarrollo de Istmo. Sin embargo, esta devolución que alimenta un nuevo alineamiento de fuerzas sociales, políticas y económicas en ese País, también significó la puesta en marcha de una nueva agenda nacional de discusión, que pone el tema del agua entre los asuntos críticos de la polémica pública. Desde todo punto de vista, el traspaso del Canal a manos panameñas es mucho más que una transferencia de mando y operación del complejo. Es un proceso profundo de reorganización de la nación que debe restablecer en esencia una armonía entre dos ejes históricos y contradictorios de desarrollo, uno sustentable y otro insustentable. Esto implica entonces, varios problemas a resolver en la coyuntura estratégica del país.

---

<sup>239</sup> Ibidem.

Para los Estados Unidos, la obra interoceánica implicó el dominio colonial de su espacio de operaciones y seguridad, la formulación de una economía centralizada en sus límites, la conservación del recurso agua, la hegemonía político-militar sobre el país y la garantía de una suficiente estabilidad social en el área de influencia regional<sup>240</sup>.

La devolución del Canal de Panamá por parte de los Estados Unidos pone a la sociedad panameña frente a dos grandes problemas de carácter nacional: la transformación profunda del Estado y la formulación y ejecución de una política nacional sobre la sostenibilidad del desarrollo y del agua como recurso estratégico. Son dos problemas estrechamente relacionados, cuyas soluciones no pueden postergarse. Pero los Estados Unidos no entregaron el Canal por respeto a las leyes internacionales, sino por la presión de los panameños y de organizaciones no gubernamentales. Además, los grandes cargueros marítimos de miles de toneladas no encuentran ya en el Canal una vía expedita para sus travesías. El desarrollo de grandes carreteras en los Estados Unidos que cruzan hoy su territorio de este a oeste, ha solucionado en gran parte las necesidades de transportes desde la región industrializada. Así las cosas, no se resignarán a no tener un punto estratégico para el dominio económico y militar en los dos océanos, pues desde hace mucho tiempo han manifestado que “el nuestro es un derecho amparado en el destino manifiesto a extendernos sobre el continente entero. Nosotros apelamos al derecho de nuestro destino manifiesto...yo supongo el derecho de un destino manifiesto a extenderse no será admitido a ninguna otra nación, excepto a la universal nación yanqui” fue lo que dijo el 3 de enero de 1846 el senador Robert C. Winthrop del estado de Massachussets<sup>241</sup>. Pero del siglo XIX pasemos al XXI siguiéndole los pasos al Destino Manifiesto.

Mucho antes del 11 de septiembre de 2001, altos funcionarios civiles y militares del departamento de Defensa de los Estados Unidos ya advertían los nuevos caminos por tomar. La revisión Cuatrienal de Defensa de 2001 fue un examen largo y riguroso del entorno de seguridad y se llegó a la conclusión de que se necesitaba una nueva estrategia. La decisión inicial fue la de apartarse de dos teatros de operaciones importantes, que implicaba el mantenimiento de dos grandes fuerzas de ocupación capaces de movilizarse simultáneamente hasta las capitales de dos países agresores, ocuparlas y cambiar sus regímenes. Se decidió también apartarse de la antigua estrategia “basada en la amenaza” que predominó en la planificación de la defensa de los Estados Unidos durante medio siglo y adoptar un nuevo enfoque “basado en las capacidades” que se centra en quién puede amenazarlos o en dónde y más, en cómo se los puede amenazar

<sup>240</sup>ZÁRATE P., Manuel. “El agua, el Canal de Panamá y la Coyuntura Estratégica Nacional”. En: ARCHIPIÉLAGO. Revista Cultural de Nuestra América No. 40. México D.F. Año 9. Abril-Junio 2003. Pág. 23.

<sup>241</sup> PRATT, J. The origin of manifest destiny. American Historical Review. Vol. 32. No. 4. Julio de 1972. Págs. 796 a 797.

y en lo que necesitarían para disuadir a los atacantes y defenderse. Parea esto se consideraron seis pasos importantes a seguir y son los siguientes<sup>242</sup>:

- Proteger el territorio estadounidense y sus base en el exterior
- Enviar fuerzas militares a escenarios distantes y mantenerlas allí
- Impedir que los enemigos encuentren refugio , asegurándose que sepan que ningún rincón del mundo es suficientemente remoto , ninguna montaña lo bastante alta, ninguna cueva o escondrijo demasiado profundo
- Proteger sus redes de información del alcance enemigo
- Utilizar la tecnología de la información para enlazar los distintos tipos de fuerzas de los Estados unidos de modo que puedan combatir en forma conjunta
- Mantener, sin trabas, el acceso al espacio y proteger de cualquier ataque enemigo sus recursos en el espacio.

Se argumentaba entonces, que el nuevo siglo era muy difícil porque se trataba de defender a la Nación contra lo desconocido, lo incierto, lo que no se ve, lo inesperado. Que bien pudiera parecer una tarea imposible pero que en realidad no lo era. Para lograrlo debían deshacerse de sus cómodas formas de pensar, planear, aceptar los riesgos y probar cosas nuevas a fin de disuadir y vencer a los enemigos que aún no se han presentado a desafiarlos.

A principios del mes de abril de 2005 el Secretario de Defensa de Estados Unidos, Donald H. Rumsfeld, hizo pública la Estrategia Nacional de Defensa (END) estadounidense. Este crucial texto completa el conjunto de documentos estratégicos que se redactaron después del 11-09-2001 entre los que se destacan los siguientes:

1. La Revisión cuatrienal de la defensa de septiembre de 2001.
2. La Revisión de la postura nuclear de diciembre de 2001.
3. La Guía de planeamiento de la defensa de mayo de 2002.
4. La Estrategia para la seguridad nacional (Homeland Security) de julio de 2002.
5. La Guía de planeamiento para contingencias de agosto de 2002.
6. La Estrategia nacional de seguridad de septiembre de 2002.
7. La Estrategia para combatir las armas de destrucción masiva de diciembre de 2002.
8. La Estrategia nacional para el combate al terrorismo de febrero de 2003.
9. La Estrategia militar nacional de diciembre 2004– y que se anticipa a una muy próxima revisión comprensiva de la defensa (que se efectúa cada cuatro años).

<sup>242</sup> RUMSFELD, Donald H. Lo desconocido. El nuevo enemigo militar de Washington. Sección internacional. Revista Proceso No. 1331. México. Mayo de 2001pags. 45 y 46.

La END busca establecer una serie de objetivos generales que orientan las actividades del Departamento de Defensa a brindar dirección a la estrategia militar de Estados Unidos y facilitar la coordinación entre agencias estatales para la concreción de los propósitos nacionales en materia de seguridad<sup>243</sup>.

En esta oportunidad, la END comienza con una aseveración escueta y categórica que no había precedido los documentos estratégicos previos: “Estados Unidos es una nación en guerra”. Esta introducción sienta el tono del informe y justifica la urgencia de una “defensa activa”. En ese sentido, parece imperativo modificar la postura militar para que esté acorde con la noción de “conflicto prolongado y transformación continua”. Esto último, a su vez, resulta más evidente a partir de la idea de que “la incertidumbre es la característica definitoria del actual ambiente estratégico”. Dicha idea de incertidumbre hace que una enorme gama de fenómenos se identifiquen en términos de retos y peligros.

En ese contexto se inscribe el cambio de la concepción de la guerra basada en “amenazas” a la cimentada en “capacidades.” Para esto se deja de lado definitivamente la concepción militar de la era Clinton que buscaba prepararse para combatir y vencer en “dos grandes teatros de guerra”, y se adopta el ambicioso plan conocido como 1-4-2-1; esto es, defender totalmente a los Estados Unidos, conducir operaciones de combate en cuatro regiones (Europa, el nor-este de Asia, Asia del este y el Medio Oriente-sudoeste de Asia), derrotar simultáneamente a dos agresores en esas regiones y vencer decisivamente en uno de esos conflictos mediante la ocupación de un país y la sustitución del régimen existente. Resulta importante que, según la END, Suramérica no sea objeto de potenciales escenarios de guerra para Estados Unidos. Adicionalmente, se contempla llevar a cabo “contingencias menores” como “golpes (strikes) y ataques (raids) inesperados, operaciones de paz, misiones humanitarias y evacuaciones no militares”. En concreto, la resultante de este planteamiento estratégico-militar es que se concibe, implícitamente, la figura del soldado global –no ya del policía global– probablemente en desmedro de la diplomacia internacional.

El principio que sustenta la END es el de la primacía; lo cual implica que Washington no tolera ni tolerará ningún competidor, sea este aliado, por ejemplo, la Unión Europea, u oponente, por ejemplo China. Por ello, se asegura que los Estados Unidos se mantendrán “inigualados” (unmatched) en términos militares. Una clara posición hegemónica amparada en la tecnología y doctrina que hace que su poder relativo de combate sea superior frente a cualquier otra fuerza opositora.

<sup>243</sup> TOKATLIÁN, Juan Gabriel. Nuevos documentos explicitan la doctrina de seguridad nacional de Estados Unidos Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad de San Andrés (Argentina). Publicado en: Diario El Tiempo de Colombia. Bogotá. 06/04/2005.

Así mismo, la estrategia subraya cuatro tipos de desafíos<sup>244</sup>:

1. El tradicional de naturaleza estatal.
2. El irregular derivado del “auge de ideologías extremistas y la ausencia de gobiernos efectivos” que intentan erosionar “la influencia, la paciencia y el poder” de Estados Unidos.
3. La catastrófica, proveniente de fuerzas hostiles (estados o actores no estatales) con capacidad de poseer armas de destrucción masiva.
4. La disruptiva, que surge del uso de biotecnologías y operaciones de ciberespacio, entre otras, con propósitos militares.

Paralelamente, la END diferencia la relevancia y alcance, en materia de seguridad, entre “estados claves” – los que usualmente se conocen como estados-pivotes en los que sus éxitos o fracasos tienen profundas consecuencias regionales y estados-tapones, los cuales son funcionales para preservar el statu quo zonal; “estados problemas”, los que se conocen como estados rufianes por agresivos, extremistas y opuestos a Estados Unidos y estados colapsados o próximos a la implosión, “actores no estatales significativos” que incluye, sin distinción, “terroristas, insurgentes, paramilitares y criminales”. En este ámbito, es bueno recordar que, por primera vez desde Vietnam, el ejército estadounidense publicó a finales de 2004 un nuevo manual de lucha contrainsurgente, reconociendo implícitamente su desactualización en esa materia

En cuanto al despliegue militar de las Fuerzas Armadas norteamericanas, la nueva estrategia subraya la importancia de expandir la presencia de tropas y soportes militares alrededor del globo con el objeto de tener, concurrentemente, más cubrimiento espacial y mayor flexibilidad operativa mediante la realización de misiones de diferente índole. El documento indica que hay tres tipos de plataformas militares:

1. Las bases de operación principales (main operating bases).
2. Los sitios de operación ofensiva (forward operating sites)
3. Las localizaciones de seguridad cooperativa (cooperative security locations).

Cabe destacar que a diciembre de 2004, los Estados Unidos tenían 399.969 soldados desplegados en el mundo y que ya existen cuatro localizaciones de seguridad cooperativa en Latinoamérica: Manta en Ecuador, Reina Beatriz en Aruba, Hato Rey en Curazao y Comalapa en El Salvador. En este marco de

---

<sup>244</sup> Ibidem.

configurar y proyectar un soldado global, la END reitera el criterio de eludir que las tropas estadounidenses puedan ser sometidas a la Corte Penal Internacional.

La Estrategia Nacional de Defensa señala también las vulnerabilidades que enfrentan los Estados Unidos y entre las seis que menciona conviene subrayar la cuarta, que afirma que "nuestra fortaleza como nación continuará siendo desafiada por aquellos que emplean la estrategia del débil usando los foros internacionales, los procesos judiciales y el terrorismo". Finalmente, el documento contiene varios silencios. Lo más llamativo es el hecho de que a pesar de hablar de aliados, acciones conjuntas y cooperación internacional, la END jamás menciona a Europa, la OTAN y la ONU. En concreto, el espíritu y el contenido del documento resulta más comprensible si se lo entiende como la piedra angular que racionaliza, de acuerdo con los intereses de Estados Unidos, la consolidación de una era única, unipolar y unilateral.

### **El siglo de la migración; la seguridad regional como prioridad para México**

Tradicionalmente se ha considerado la migración como un fenómeno en el cual, originarios de una región se trasladan a otra, en forma temporal, por lo general en busca de oportunidades de empleo. A nivel mundial, los movimientos transnacionales de mano de obra sin documentación migratoria han ido en aumento durante los últimos años. Se ha estimado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que el flujo de inmigrantes no documentados se incrementa en seis millones anualmente y que cerca de 42 millones de ellos trabajan fuera del país de origen y que junto con sus familiares suman alrededor de cien millones de personas, lo cual ha sido motivo de problemas en las relaciones internacionales de aquellos estados marcados por asimetrías, vale decir, entre desarrollados y aquellos en vías de desarrollo<sup>245</sup>.

Los flujos migratorios compuestos básicamente por trabajadores no calificados, varones jóvenes y campesinos se iniciaron bajo el esquema de la estancia temporal; sin embargo, poco a poco fueron integrándose a las economías receptoras al posibilitarse la reunificación familiar. Con esos trabajadores extranjeros se dispuso de una mano de obra que permitió regular el mercado de trabajo y controlar los salarios, haciendo que aumentaran más lentamente para el conjunto de los trabajadores nacionales, manteniendo así los salarios bajos en el tipo de ocupaciones en las que se insertaron los primeros<sup>246</sup>.

<sup>245</sup> DRISCOLL, Bárbara A. y otros. Límites sociopolíticos y fronteras culturales de América del Norte. Universidad Nacional Autónoma de México. Centro de Investigaciones sobre América del Norte. México D. F. Septiembre de 2000. Pág. 21.

<sup>246</sup> CASTLES M, y KOVACK, G. Revolución tecnológica y reestructuración económico-política del sistema mundial. Impactos de la tecnología avanzada sobre el concepto de seguridad. Madrid. 1978. Pág. 420.

En una visita realizada por el presidente Vicente Fox a mediados de marzo de 2004 a Guatemala dijo que “Es necesario administrar el tema de la migración con orden y con respeto a los derechos humanos”. Así mismo definió al siglo XXI como el de la migración, “por lo que el asunto debe ser tratado con mucho cuidado”, a la vez que garantizó el compromiso de su gobierno con tan grave problema. Como parte de su visita oficial a Guatemala, el señor Fox se reunió con su homólogo, Oscar Berger, y en una rueda de prensa conjunta apuntó que “la migración con intensidad es un fenómeno en el mundo entero”<sup>247</sup>.

En cuatro años de gobierno, el problema se ha intensificado en lo que se refiere a migrantes mexicanos y en tal virtud, se pretende el control de extranjeros para que las estadísticas no sigan mostrando una realidad latente. Los empleos prometidos por el Plan Puebla Panamá no han llegado y la mayor parte de la población migrante a norteamérica pertenece a los estados mexicanos contemplados en el PPP entre los que se destacan Chiapas, Guerrero y Oaxaca. Tanto para los Estados Unidos como para México, el problema se ha convertido en asunto de “seguridad nacional” y en tal virtud, se realizan reuniones y consultas de las que salen declaraciones como la siguiente:

En los primeros días de mayo de 2003, el Secretario de Relaciones Exteriores de México Luis Ernesto Derbez, realizó una visita oficial a Washington y entre las reuniones realizadas vale la pena destacar una con el Secretario de Estado Colin Powell y con la Consejera de Seguridad Nacional Condoleezza Rice. Los temas tratados giraron en torno a la seguridad y a la migración. De igual forma el secretario de Gobernación, Santiago Creel se reunió con el zar antiterrorista Tom Ridge. De esos encuentros salió la declaración por parte de Derbez en el sentido que “la seguridad era la principal prioridad en las relaciones bilaterales y que el tema de migración tendrá que esperar”. Por su parte Santiago Creel en San Diego California, precisó que “la migración era una prioridad y que México debía vincular el asunto de la cooperación en materia de seguridad al de un acuerdo migratorio”<sup>248</sup>.

Sin embargo, para México constituyó una mala noticia la entrada de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC). Tanto el Financial Times como The Nation señalaron que un buen número de maquiladoras de estados Unidos abandonaron México para instalarse en China, donde la hora de mano de obra es de 0.25 dólares. El análisis de William Greider en The Nation es demoledor: a México no le sirve el NAFTA y, aún con la recuperación en Estados Unidos, las empresas maquiladoras que han emigrado no regresarán por un buen tiempo. The New York Times analiza el efecto de la recesión en estados Unidos sobre la maquila fronteriza que ha visto el despido de 200 mil empleados en México, por lo que se prevé que se dispare el fenómeno de la migración ilegal.

<sup>247</sup> Diario Milenio de México. 03/23/2004.

<sup>248</sup> BAILEY, John. Los problemas del Pacto Migratorio. El Universal de México. 23/06/2003. Pág. A-4.

## **Bases militares en América Latina**

La instalación de enclaves militares estadounidenses en zonas estratégicas tuvo sus orígenes en la apropiación del Canal de Panamá, lugar donde se estableció el centro de operaciones estadounidenses para toda Latinoamérica denominado Comando Sur (USSOUTHCOM, según sus siglas en inglés) y que desde hace poco tiempo fue trasladado a Miami; Pero desde Panamá, sus ramificaciones se extendieron a casi todos los puntos claves del continente. Colombia y los países limítrofes son ahora el epicentro de los asentamientos estadounidenses, pero el dispositivo estratégico y militar se extiende hasta los confines patagónicos de América Latina.

Planes económicos y de dominación marcial de los conflictos sociales, emplazamiento de bases militares y ejercicios entre las fuerzas armadas de distintos países del continente americano: estas son tres de las estrategias fundamentales con las cuales los Estados Unidos avanzan sobre Latinoamérica para apropiarse de los mercados económicos y los recursos naturales, particularmente agua y petróleo.

Desde finales del siglo XX y comienzos del XXI, sobre América Latina, los Estados Unidos han diseñado un esquema de hegemonía que está esencialmente garantizado por su poder bélico. Así entonces, la gran región está convirtiéndose en el objetivo territorial más codiciado por Estados Unidos y en tal virtud, para instrumentar sus planes ha comenzado a reforzar algunos ejércitos como el de El Salvador y Colombia y a construir instalaciones militares claves en los países de la región, proceso que marcha de manera paralela a los propósitos económicos y comerciales.

Las disputas entre potencias, (Estados Unidos, la Unión Europea y China) por obtener la conquista de nuevos mercados en Latinoamérica está modificando el mapa económico y militar del continente. Las inversiones europeas fueron preponderantes durante toda la década de 1990, mientras que para contrarrestar esta avanzada de las multinacionales del viejo continente, los Estados Unidos han implementado una serie de programas militares y económicos que actualmente se encuentran en ejecución. La estrategia empleada por los estadounidenses puede resumirse como un movimiento de tenaza en el que sus dos alternativas son la militar y la económica. Para concretar esta última, se ha diseñado una serie de acuerdos de liberación de mercados latinoamericanos, apropiación de recursos naturales, fundamentalmente petróleo y agua, así como la reducción de costos laborales con la expansión de las maquilas que fueron instrumentadas en México tras la puesta en marcha durante 1994 del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

Justamente el TLCAN, el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), el TLC firmado entre Estados Unidos y Chile, la Iniciativa Regional Andina, el Plan Colombia y el Plan Puebla Panamá, entre otros, aparecen como las herramientas con las que los estadounidenses se proponen la consolidación definitiva del continente americano como objetivo primordial de su ideal hegemónico.



Pero no todo concluye ahí, ya que en la agenda de Estados Unidos un capítulo vital es la dolarización de América Central y América del Sur. La instauración de una moneda única en un mercado de 34 países<sup>249</sup> (excluyendo por ahora a Cuba), con un total de casi 800 millones de habitantes y el PIB regional, sumando a Estados Unidos, de 11.5 billones de dólares, casi un 30 por ciento mayor al de la Unión Europea. De esta manera, los Estados Unidos dominarían el mayor mercado unificado del planeta, con un tercio del producto interno bruto mundial y más de un quinto del comercio global.

Para poder garantizar la concreción de todos estos objetivos económicos expansionistas, los Estados Unidos necesitan preparar y comprometer a los pueblos de las naciones latinoamericanas, los Sin Tierra brasileños y los zapatistas mexicanos, pero también en esa lista se inscriben los pueblos pobres de Bolivia, Argentina, Ecuador, Perú, República Dominicana, Venezuela y otros tantos que están despertando ante el incremento de la pobreza como consecuencia de las medidas neoliberales adoptadas por sus respectivos gobiernos. La activación de bases militares en Latinoamérica y los ejercicios militares conjuntos con fuerzas militares de la región no son pura casualidad.

#### **Planes de ocupación y operaciones militares**

En la búsqueda de objetivos hegemónicos, los estadounidenses han generado todo un andamiaje de intervención militar en América Latina, que a lo largo del último decenio ha tomado diferentes formas. Por un lado, se destacan las bases militares instaladas y algunas por instalar en la región, así como también los ejercicios conjuntos con fuerzas armadas de los distintos países del continente, muchos de los cuales tienen características estrictamente militares, pero otros tienen apariencia de misiones humanitarias, de ayuda social o de investigación médica y ecológica.

Es así como se llega a la implementación de las bases militares instaladas en Centro y Suramérica, las que están estrechamente unidas al Plan Colombia, el Plan Dignidad y a la Iniciativa Regional Andina, que tienen estrecha relación con los ejercicios bautizados como Cabañas, Águila, Unitas, Cielos Centrales, Nuevos Horizontes, Fluvial, entre otros. Todas estas piezas forman parte de la estrategia de tenaza que ejerce presión sobre Latinoamérica.

En América del Sur, en el marco del Plan Colombia, se instaló la base de Tres Esquinas, y se reforzaron las de Larandía y Puerto Leguizamón. Estos tres sitios de interés en la lucha contra el narcotráfico se

<sup>249</sup> Por ahora la dolarización en Argentina y Ecuador ha traído resultados negativos para la economía nacional y ha elevado los

convirtieron en receptores permanentes de armamentos, logística y militares estadounidenses asesores autorizados por el Congreso de los Estados Unidos. En Perú, se han establecido las bases de Iquitos y Nanay, ésta última en la zona amazónica, ambas con intervención del personal militar de Estados Unidos (Mapa No. 13).

En los límites amazónicos de Colombia, los Estados Unidos consiguieron instrumentar un complejo militar económico muy importante, que está basado en el Plan Iniciativa Regional Andina. Es así como en Ecuador, los estadounidenses instalaron la base Manta, en un área considerada estratégica. Esta base está ligada al Plan Colombia y a las actuales estrategias de Estados Unidos en dos aspectos:

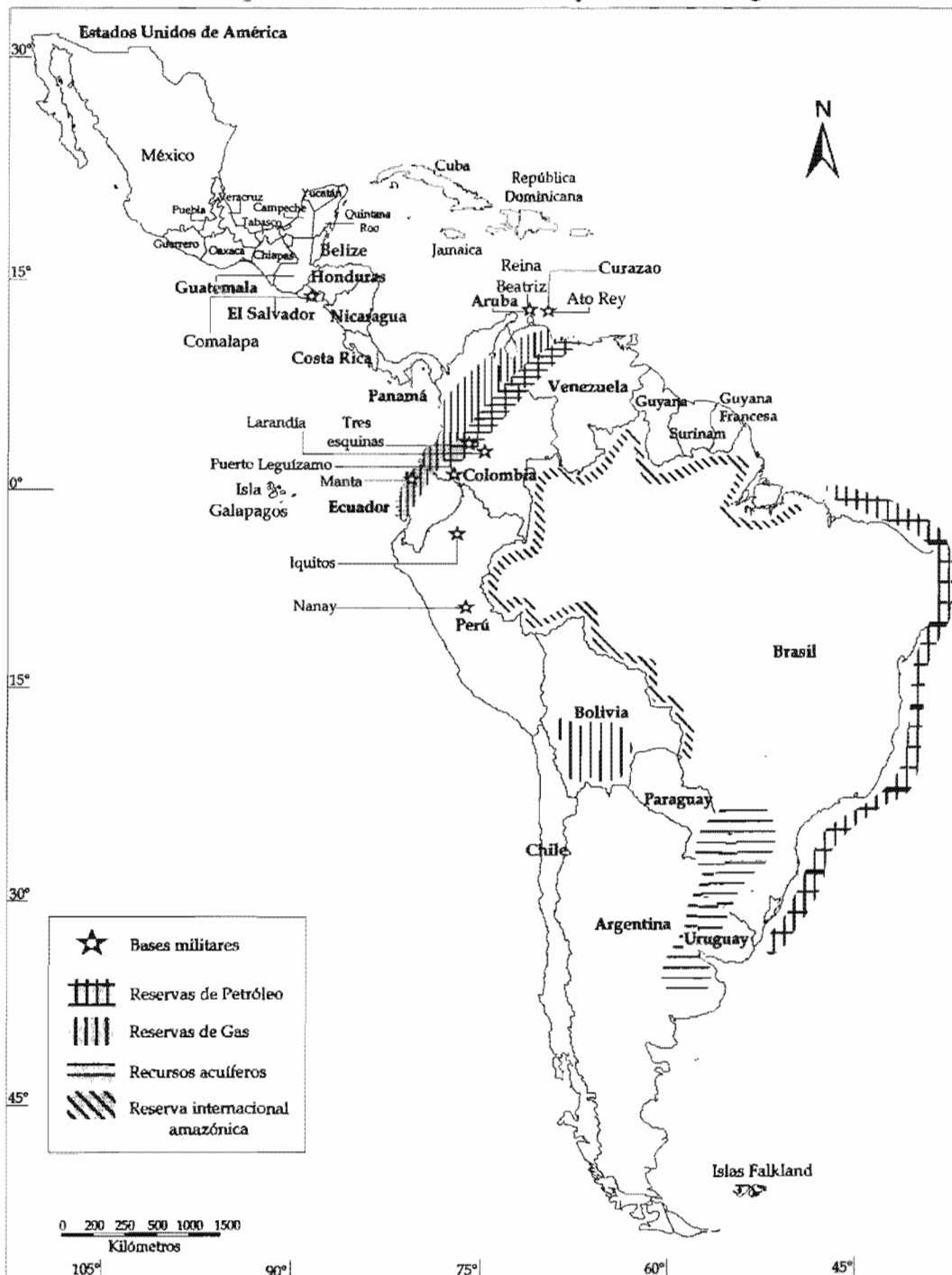
Al Plan Colombia, como componente militar logístico de Inteligencia en tiempo real, para apoyar operaciones tácticas en Colombia con los nuevos mecanismos operativos que el Siglo XXI puso a disposición del Complejo militar de los Estados Unidos.

A la agenda de seguridad de Estados Unidos como observador adelantado en el sur. Ya antes del 11 de septiembre de 2002, especialistas militares ecuatorianos como el General René Vargas Pazzos y el Coronel Jorge Brito, han advertido el rol de la base de Manta: “En el acuerdo suscrito con Estados Unidos incluyen al avión 550 K.W. que es tan grande que puede transportar un batallón armado. ¿Para qué quieren en Manta un avión militar tan grande? ¿Para detectar traficantes de drogas? Esos aviones sirven para montar una operación militar de ataque a gran escala desde Manta”.

Ecuador pasó a ser, entonces, aliado táctico de la estrategia estadounidense y colombiana, al aceptar el emplazamiento de una base militar extranjera y al insertar su futuro a la visión de Estados Unidos para la región. Los tres últimos gobiernos responden solo con más militarización en la frontera con Colombia, cuyo pie de fuerza militar supera los 12 mil hombres, la más alta cifra de concentración de tropas en la historia del país. El “centro gravitacional estratégico” de las Fuerzas Armadas ha sido desplazado a Colombia de manera irreversible. A pocos kilómetros de allí, en la Amazonía brasileña, los Estados Unidos pretenden apoderarse de la base de Alcántara, pero por ahora el gobierno local se ha resistido a cederles esa zona y la controlan ellos mismos.

Adolfo Pérez Esquivel, premio nobel de paz, refiriéndose al Plan Colombia, aseguró que “esta situación responde a políticas y a visiones geopolíticas continentales de Norteamérica, que apuntan a la colonización

**Mapa No.13 Nuevas Bases militares y recursos estratégicos**



Fuente: datos recopilados por el autor.

de Latinoamérica. Creo, en consecuencia que estamos frente a una situación difícil, no imposible de revertir, a través de la unidad del continente, de propuestas políticas alternativas para poder avanzar en proyectos propios<sup>250</sup>.

Un cable de la agencia BOLPRESS de Bolivia informó sobre la posibilidad de que los estadounidenses lleguen hasta ese País e instalen una base militar en las orillas del río Itonamas y, si de intenciones se trata, la mirada de Estados Unidos llega mucho más lejos. Durante todo el 2001, se mencionó la posibilidad de instalar una base militar y nuclear en la Patagonia Argentina, la que podría establecerse en la provincia de Tierra del Fuego, a escasos kilómetros del estrecho de Magallanes, que une el Atlántico con el Pacífico, o en la de Chubut.

En este último caso, podría tratarse de una ampliación de la famosa base en la región Torre Omega que fue puesta en marcha (entre las ciudades de Trelew y Puerto Madryn) desde hace ya varios años y que durante la guerra de las Malvinas, facilitaron el envío de información táctica a las tropas británicas.

En lo que respecta a la isla Grande del extremo más austral del continente, el gobernador, Carlos Manfredotti, sancionó en el año 2001 el decreto 1.369 que autorizó la instalación de una base del Sistema Internacional de Vigilancia para la Prevención y Prohibición de Ensayos y Explosiones Nucleares y posibilita a los integrantes de la base el tránsito por toda la provincia, si así lo requieren para sus estudios.

Desde el Mar Caribe, ejercen el control a partir de las bases militares establecidas en Vieques en Puerto Rico, Reina Beatriz en la isla de Aruba y Hato en la isla de Curazao. Hay que sumar a todas estas bases la perla caribeña, que los estadounidenses conquistaron en la propia isla de Cuba al quedarse con parte del territorio y montar la ya muy famosa base de Guantánamo en la que existe un complejo militar naval y aéreo cuyo funcionamiento es secreto.

En la parte continental de Centroamérica, la presencia de bases estadounidenses es muy notoria y concentrada. En Honduras, los militares estadounidenses se establecieron en Soto Cano; en Liberia, Costa Rica, y en El Salvador lo hicieron en Comalapa. Tal como ya quedó expresado anteriormente, el enclave de Panamá persiste más allá del traslado del Comando Sur.

---

<sup>250</sup> PEREZ ESQUIVEL, Adolfo. El ALCA además de una imposición económica, busca militarizar el continente. *En*: El otro eje del mal. ALCA, Plan Colombia y Bases Militares en el continente. Quito-Ecuador. Marzo de 2003. Pág. 35.

Otra de las piezas claves para comprender el plan colonizador de Estados Unidos está dirigida hacia los países centroamericanos y de El Caribe, como puente para el libre acceso a los mercados de Sur América. Se trata del Plan Puebla Panamá, un proyecto generado desde la presidencia de Vicente Fox y obviamente impulsado y auspiciado por el gobierno estadounidense con el pretexto de generar desarrollo e integración en la región mesoamericana pero que en realidad se conecta con otros planes regionales.

Uno de los pocos países que se mantenía al margen de este tipo de planes e incursiones militares era Nicaragua, fundamentalmente por su historia reciente de lucha guerrillera del sandinismo, pero tras la llegada al poder de Alemán y Bolaños los militares estadounidenses comenzaron a transitar el suelo nicaragüense con la excusa de brindar ayuda humanitaria, lo que incluye el compromiso de que los más de cuatro mil militares estadounidenses autorizados, se encargarán de construir escuelas, centros de salud y brindar asistencia médica a las comunidades campesinas.

La triple frontera entre Argentina, Brasil y Paraguay es otro de los desvelos del presidente George Bush y sus asesores. Con la nueva impronta que ha dado a Estados Unidos la lucha contra el terrorismo, el codiciado vértice suramericano se transformó en una piedra preciosa de la que quieren apropiarse los estadounidenses. En esta región, se concentra otro de los centros acuíferos, de reservas subterráneas de agua y de biodiversidad más importantes del continente y por eso está puesta la mirada sobre la zona.

A finales de noviembre del 2003, se llevó a cabo en Brasil el Foro del Acuífero Guarani, que se convirtió en una forma de rechazar la avanzada extranjera sobre ese sector, ya que el Banco Mundial viene impulsando con más fuerza su conservación y protección mientras se impulsa la idea de considerar el agua un bien comercial y no un bien social. Ni más ni menos se está hablando de privatizar el agua en sus nacimientos y convertirla en un producto de marca con precios internacionales y exclusividades en su explotación. Con razón desde hace algún tiempo se viene asegurando que “las próximas guerras serán por el agua”.

#### **3-4. Los ejercicios militares conjuntos**

Un acápite aparte merecen los ejercicios militares conjuntos entre fuerzas estadounidenses y latinoamericanas, lo que posibilita a los estadounidenses “desnacionalizar” ideológicamente a los militares de los países del continente y además adiestrarlos bajo las doctrinas generadas desde Washington. Quizá el caso más emblemático sea el de las operaciones militares llamadas Cabañas, las que se concretaron en Panamá, Puerto Rico y en dos provincias de Argentina, Córdoba y Salta.

Los ejercicios militares denominados Cabañas son sólo uno de los tantos que se realizan constantemente en las naciones latinoamericanas, pero es justamente uno de los casos más conocido. El Cabañas 2001 se realizó en la provincia del norte argentino de Salta. Nunca se dieron a conocer formalmente las motivaciones verdaderas de los ejércitos de los gobiernos participantes, pero lo que sí se dice es que “el propósito apunta al entrenamiento de las fuerzas armadas de la región en un campo de batalla compuesto por civiles, organizaciones no gubernamentales y agresores potenciales”.

El Operativo Cabañas 2001 reunió durante el mes de septiembre de 2001 a 1.500 efectivos militares de 9 países del continente y se informó que fue dirigido personalmente por el sub-jefe del Comando Sur de Estados Unidos, el general Gary Speer, ex director de operaciones antiterroristas del Departamento de Estado de los Estados Unidos. Las fuerzas armadas que participaron nunca tuvieron el aval del Congreso Argentino -tal como lo establece el artículo 75, inciso 28, de la Constitución Nacional- y solamente se les autorizó mediante un proyecto de ley elaborado por el entonces presidente Fernando De la Rúa.

El denominado Águila III se ha convertido en el caso más emblemático de los ejercicios combinados militares. Este entrenamiento aéreo debió concretarse en octubre de 2003 en la zona comprendida por las provincias de Mendoza y San Luis. Las tropas estadounidenses pretendían pisar suelo argentino sin la autorización del órgano legislativo. El gobierno de Néstor Kirchner salió al paso del pedido enfatizando que no le daría autorización sin que el asunto se sancionara en el Congreso, lo cual no fue posible. Lo cierto es que el Águila III no se realizó por un fuerte rechazo social previo y porque se avizoraban grandes movilizaciones populares para recibir con un repudio categórico a las tropas extranjeras, aunque mientras se discutía sobre el Águila III en el Mar Argentino se realizó una nueva edición del ya legendario operativo naval UNITAS.

### **Alianzas y simulacros en América Latina**

Desde hace varias décadas, tropas de los Estados Unidos realizan ejercicios conjuntos con fuerza militares y de policía de la región, que sirven como entrenamiento y aplicación de doctrina por medio de juegos de guerra que plantean respuestas de fuerza a las diferentes hipótesis sobre conflictos internacionales. Hasta ahora se ha podido obtener información de algunos de los ejercicios militares realizados de manera conjunta en los últimos años y se muestran en la tabla No. 8.

Tabla No. 8: Ejercicios militares conjuntos entre EE.UU. y FF.MM. de Latinoamérica.

Operación	Ejecutada por	Sitio	Objetivo	Año	Observaciones
Cabañas	Tropas de EE.UU. y distintos países de América Latina	Panamá, Puerto Rico, Argentina; provincias de Córdoba y Salta	Militar y de seguridad	1996, 1997, 1998, 2000, 2001	Operaciones conjuntas de adoctrinamiento.
Águila I-II-III	Fuerza aérea de EEUU y países de América Latina	Argentina, provincias de Mendoza y San Luis (Águila III)	Militar y de seguridad	2001, 2002, 2003	Costo de casi 2 millones de dólares
UNITAS	Efectivos de las fuerzas navales de EE.UU. y de países latinoamericanos	En toda la región de América Latina	Militar y de seguridad	Hasta 2003	Las 43 operaciones navales multinacionales más grandes de Occidente
Cielos Centrales	Diseñado por EE.UU. para tropas de países de América Central	Centro América y el Caribe	Militar y de Seguridad	2000, 2001, 2002	Programa de entrenamiento de lucha contra el narcotráfico
Nuevos Horizontes	Fuerzas armadas de los países anfitriones y de EE.UU.	Despliegue de actividades en América Central y del Sur	Militar, de seguridad y humanitario	1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003	De asistencia humanitaria
Tapurú y Timbó	Más de 20 mil militares y policías brasileños, sin visible intervención de EE.UU.	Brasil, región amazónica limítrofe con Colombia	Militar y de seguridad	2002, 2003	Rastreo de 400.000 km <sup>2</sup> en búsqueda de integrantes de las FARC y el ELN
Fluvial	EE.UU. y Fuerzas Militares de Argentina	Ríos argentinos; provincia de Misiones, zona del Delta bonaerense (Zárate), Entre Ríos	Militar y de seguridad	1991, 1997, 2001	Especialmente práctica de desembarcos con tropas de infantería y apoyo naval

Operación	Ejecutada por	Sitio	Objetivo	Año	Observaciones
Plan Vigía	Asistencia numerosa de Fuerzas Militares de EE.UU.	Argentina, provincia de Misiones	Militar, de seguridad y epidemiológico	2002	Para estudiar el virus del dengue, pero el objetivo era instalarse en la Triple Frontera entre Argentina, Paraguay y Brasil
Aspectos ecológicos	Grupo de Ingenieros del Ejército de EE.UU.	Uruguay	Militar y ecológico	Decenio de 1990	Perforación de acuíferos, estudio de las muestras en EEUU. Nunca se dieron a conocer los resultados
Trade Winds (Vientos Alisios)	Tropas terrestres y marítimas de EE.UU.	Centroamérica	Militar y de seguridad	2000	De adoctrinamiento
Millenium	Fuerzas aéreas y marinas de Argentina e Inglaterra	Algún lugar remoto del Atlántico Sur	Militar y de seguridad	1999	Operaciones conjuntas estratégicas
Cruzex	Fuerzas Aéreas de Brasil, Argentina, Chile y Francia	Brasil, Canoas	Militar, de seguridad y humanitario	2002	Ejercicio militar de supuestas fuerzas de paz
Atlasur IV	Efectivos de Brasil, Argentina, Uruguay y Sudáfrica	Brasil, zona cercana a Río de Janeiro	Militar y de seguridad	1999	Desplazamientos combinados de defensa
Operaciones varias	Tropas especiales de Argentina y EE.UU. movimientos aéreos	Argentina, zonas de montaña en Bariloche; Villa Reynolds	Militar y de Seguridad	1999-2000	De adoctrinamiento. Operaciones tipo comando
Formación y entrenamiento militar internacional	EE.UU y 2.684 militares latinoamericanos	Latinoamérica y EE.UU.	Militar y de seguridad	2000	Presupuesto de 10 millones de dólares
Olimpiadas antiterroristas para América Latina	EE.UU y fuerzas armadas de América Latina	El Salvador	Militar y de seguridad	Julio 2004	Entrenamiento para 17 delegaciones latinoamericanas en técnicas de combate al terrorismo

Fuente: Datos recopilados en Centro Regional de Estudios Económicos de la Patagonia Central

<http://www.memoria.com.mx>



### **3-5- Los planes regionales en América Latina: eslabones de una cadena hegemónica**

Las distintas estrategias estadounidenses parecen diseñadas para dominar en el hemisferio la primera mitad del siglo XXI, puesto que los Andes y la amazonía poseen las mayores fuentes de agua dulce, oxígeno, petróleo e inmensa biodiversidad, que son los cuatro recursos del tercer milenio indispensables para la potencia que pretenda disputar o mantener la hegemonía global.

Mientras los gobiernos latinoamericanos creyeron que el Plan Colombia era “sólo para Colombia”, paulatinamente se ha convertido en la Iniciativa Regional Andina, ahora acompañada de la Estrategia continental de seguridad antiterrorista, uno de cuyos objetivos es homogeneizar la región para la próxima década en torno a la Iniciativa de Defensa Estratégica. Además, el Área de Libre Comercio de las Américas, que de México a Centroamérica se extiende con el Plan Puebla-Panamá, converge en los Andes como macro-objetivo del Plan Colombia y la Iniciativa Regional Andina, cuyo epicentro es toda la región, que abarca siete territorios estratégicos: Caracas, Bogotá, Quito, Lima, La Paz, Panamá y Brasilia.

El Plan Colombia fue publicitado por Washington y Bogotá a finales de la década de 1990 como “un Plan Integral para el Fortalecimiento del Estado, la Democracia, los Derechos Humanos y la Paz de Colombia”, pero luego su verdadera metamorfosis lo llevó a mostrarse como la solución militar del complejo conflicto socio-político de Colombia. Y es que este plan da prioridad y asigna mayores recursos económicos a su componente militar, cuyas aristas llegan al puerto ecuatoriano de Manta, a través de tres componentes: la transferencia de tecnología de punta, la inteligencia electrónica y el rastreo satelital, que posibilitarían el éxito del nuevo instrumento con miras a garantizar la hegemonía de Estados Unidos en Suramérica: la reconversión política y militar latinoamericana hacia la “lucha antidrogas” y a las concepciones estratégicas del antiterrorismo para neutralizar las llamadas “nuevas amenazas internas”.

El Plan Colombia puso en marcha dos ejes de acción operativa: las fumigaciones intensas de cultivos ilícitos en Colombia, a través de la utilización concreta de químicos fuertes como el “Roundup Ultra” y las operaciones militares de contra guerrillas, mediante ofensivas apoyadas por el uso de Inteligencia electrónica en tiempo real, desarrolladas desde la Base de Manta, más tecnología de punta y batallones elite entrenados por Estados Unidos.

Actualmente se observa la conexión entre los planes Puebla Panamá, Plan Colombia y Plan Dignidad en Bolivia. No sin razones se asegura que los tres planes regionales activados casi en forma simultánea tienen una identidad por haber sido elaborados por los Estados Unidos con el apoyo de organismos internacionales

supeditados a intereses geopolíticos y militares y asesorados por agentes norteamericanos. Se afirma que ninguno de estos tres planes ha pasado por una etapa de discusión previa en los respectivos parlamentos, siendo una imposición del Ejecutivo<sup>251</sup>. Lo cierto es que mientras el PPP se ha presentado eminentemente como de tipo económico y reivindicatorio de las condiciones de vida de un numeroso grupo de ciudadanos, los otros dos son abiertamente militares y están relacionados con la seguridad y la defensa local y regional. Sin embargo, se aprecia importantes conexiones en forma de eslabones de una larga cadena de estrategias económicas y militares con un objetivo territorial definido: Latinoamérica y sus recursos naturales.

Una revisión geográfica de los planes regionales referidos, produce la impresión de que las carreteras, las bases militares, los puertos considerados y los corredores de comunicaciones, se complementan como parte de una estrategia de dominio territorial que posteriormente puede tener repercusiones en el campo político, económico y militar. Es decir, forman parte de un gran plan con marcados intereses geopolíticos con el objetivo de mantener condiciones de hegemonía a nivel global y/o de organizar una defensa en profundidad en caso de presentarse una situación de conflicto por parte de una o varias potencias interesadas en las mismas causas. El Plan Colombia se enlaza hacia el sur con el Plan Dignidad, que se inició en abril de 1998 hasta y debía terminar en el 2001, destinado a la erradicación de los cultivos de coca en la región del Chapare, Bolivia; el Plan se ha prologado sin justificación y no se sabe hasta cuando. En sus inicios se dijo que el Plan Dignidad intentaba organizar una lucha contra el narcotráfico sustentado en cuatro actividades principales: erradicación de cultivos de coca, interdicción de rutas del narcotráfico, desarrollo alternativo y prevención. Así las cosas, el plan ha recibido el rechazo de una buena parte de la población indígena y campesina que tradicionalmente ha vivido de esa actividad<sup>252</sup>.

El Plan Colombia y la Iniciativa Regional Andina se revelan como elementos de una misma-estrategia cuyo objetivo es fortalecer la hegemonía unipolar en la zona andino-amazónica. Sin embargo, el escenario creado por Estados Unidos acarrea malestares en los pueblos y en apreciables sectores de las Fuerzas Armadas del continente, dado que la actual estrategia artificialmente conducida por Estados Unidos, no tiene como sustento un “sentimiento de defensa patria o de seguridad nacional local”<sup>253</sup> (Mapa No. 14).

<sup>251</sup> SALAZAR PÉREZ. Op. Cit. Pág. 111.

<sup>252</sup> Ibid.

<sup>253</sup> La seguridad nacional no puede ser ya considerada sólo en términos militares, sino que debe incluir el bienestar económico como complemento clave. La seguridad económica, así como la militar dependen vitalmente del liderazgo tecnológico. La tecnología es el nuevo sistema del reino. Las políticas fragmentadas del pasado en las cuales la seguridad militar y los asuntos económicos estaban separados ya no son aceptables. Cfr. En: Diario El Excelsior de México. Sección Financiera. 10/11/1998.

El dirigente político del Movimiento Al Socialismo (MAS) y representante de los indígenas bolivianos Evo Morales, refiriéndose al ALCA, afirmó: “Felizmente en países como Bolivia los indígenas somos la primera fuerza social luego de muchos años de exterminio y dominación. Gracias a ello hemos podido escalar posiciones políticas y ayudar con nuestro ejemplo a muchos hermanos de otros países que están librando duras luchas en otras regiones del continente. Nosotros venimos luchando y estamos en la obligación de seguir proclamando que los recursos naturales de América latina vuelvan a nuestras manos y no queden en poder de las transnacionales”<sup>254</sup>.

### **El ingreso de Colombia al Plan Puebla Panamá**

Colombia podrá incorporarse como miembro asociado al Plan Puebla Panamá hasta después de junio del 2005, cuando se cumplan cuatro años del mecanismo regional, y mientras tanto participaría como observador, comentó a principios del mes de julio de 2004 el coordinador del PPP Herbert Taylor. En calidad de tal, Colombia podrá proponer temas y discutirlos con los ocho países fundadores del PPP, sin embargo, hasta que sea miembro asociado podrá tener derecho a voz y voto, explicó Taylor durante un seminario sobre el plan. Estas fueron algunas de sus declaraciones:

El Plan Puebla Panamá tiene la limitación de que no va a tener asociados sino hasta después del 15 de junio del 2005, cuando cumple cuatro años. Entonces, el tiempo más cercano para Colombia sería en ese cuarto aniversario para que él o cualquier otro país pueda tener calidad de asociado, añadió. El PPP estipula tres figuras para los países miembros: observador, asociado y fundador. Esta última figura sólo la pueden tener las naciones que iniciaron el mecanismo: México, Nicaragua, Panamá, Honduras, Costa Rica, Guatemala y El Salvador<sup>255</sup>.

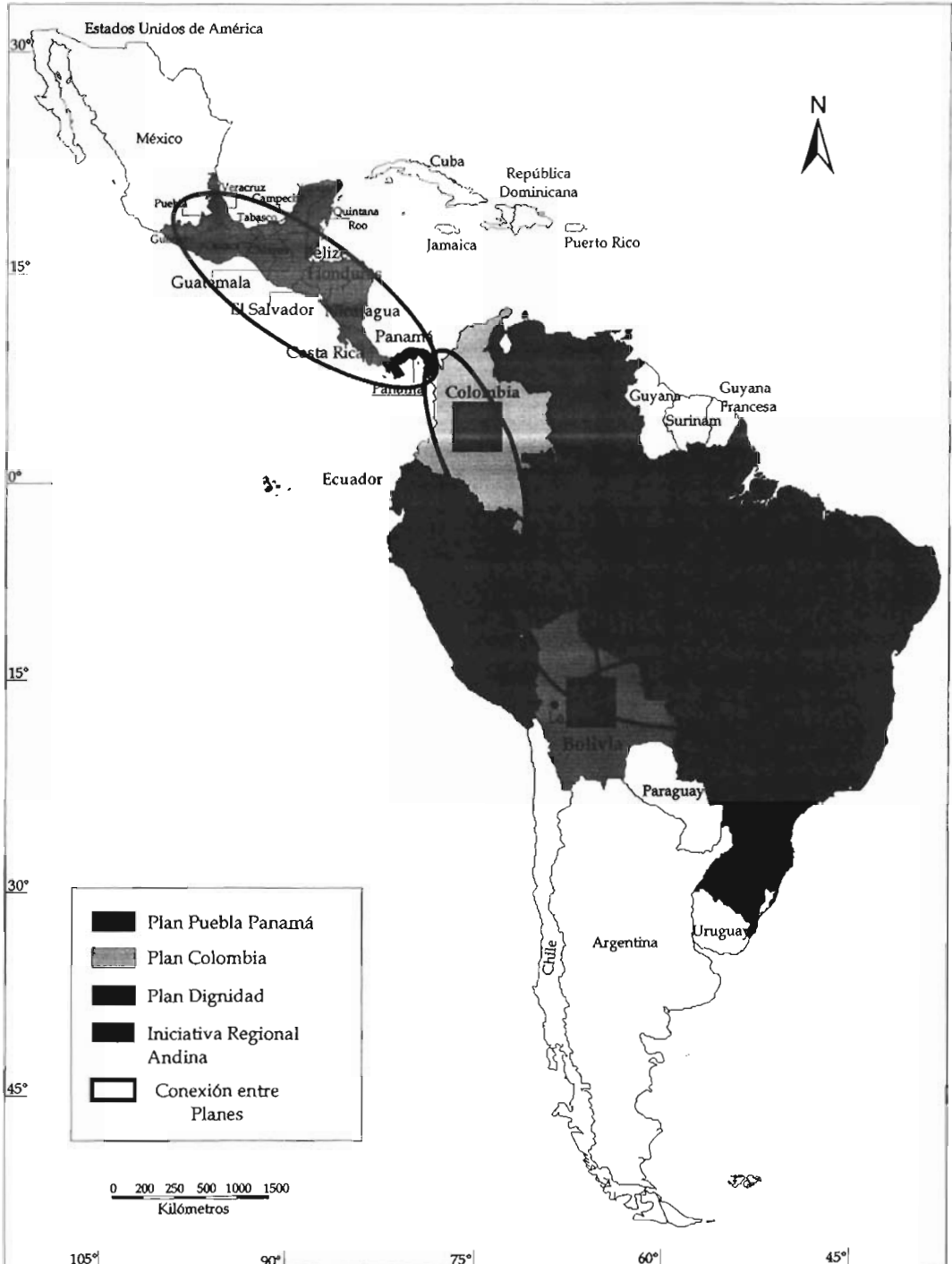
La primera referencia pública de la intención de Colombia para ingresar al PPP fue hecha por el presidente Álvaro Uribe Vélez en el marco de una visita a México el 30 de mayo de 2004, sin embargo la cancillería colombiana ya había notificado a los miembros del plan, su interés de participar. Taylor explicó que la comisión ejecutiva del PPP “sugirió hace unos días a las cancillerías de los países miembros incorporar a Colombia como observador, las cuales tendrán la decisión final. La cancillería colombiana vio con muy buenos ojos la recomendación que hacemos a las otras cancillerías y espero que no tardarán mucho en aprobarlo porque estamos muy contentos por esta solicitud”, dijo Taylor<sup>256</sup>.

<sup>254</sup> MORALES, Evo. El neoliberalismo está haciendo levantar a nuestros pueblos. *En*: El otro eje del mal. Op. Cit. Pág. 55.

<sup>255</sup> Confirmar *en*: Yahoo Noticias. [www.yahoo.com](http://www.yahoo.com).

<sup>256</sup> Es paradójico que se acepte el ingreso de este nuevo socio al PPP cuando precisamente uno de los argumentos del mismo consiste en “negar a Colombia y Venezuela las posibilidades de incidir económicamente en la región” de acuerdo con un documento oficial al que se hace referencia en anteriores páginas de esta tesis.

Mapa No.14 Planes estratégicos en Latinoamérica



Fuente: elaboración propia, datos recopilados por el autor.

El presidente Álvaro Uribe Vélez había anunciado que de ser aprobado su ingreso al PPP, Colombia iniciaría obras de infraestructura para unir a Centroamérica con Suramérica<sup>257</sup>. El primer proyecto sería la construcción de una carretera que una Colombia con Panamá y la licitación de una línea de interconexión eléctrica. También buscaría un acuerdo con Venezuela para construir desde ese país y hasta Panamá un gasoducto, el cual se firmó efectivamente después en visita que el mandatario colombiano hiciera a principios de julio de 2004 a Venezuela y en la que el presidente Hugo Chávez Frías estuvo de acuerdo por su intención de exportar hidrocarburos hacia el lejano oriente por el Océano Pacífico. Taylor afirmó que el plan “está vivo” y avanza, aunque reconoció que ha faltado una estrategia para dar a conocer entre la gente los beneficios y lo que se ha hecho. Aseguro también que en México se iniciará en las próximas semanas una campaña de difusión en radio y televisión para informar sobre el PPP<sup>258</sup>.

Es importante anotar que en el mes de agosto de 2001 durante su viaje por Sur América, el presidente Vicente Fox hizo un llamado a sus homólogos de Colombia y Venezuela a mantener la unidad en al región. El jefe del ejecutivo en esa oportunidad propuso vincular al Grupo de los tres (G3) al PPP con el

fin de dar paso a una nueva era del desarrollo, mientras que el presidente venezolano Hugo Chávez se manifestaba en contra de la globalización, ya que dijo, “se pretende convertir en un supermercado a la región”. El mandatario colombiano en ese entonces, Andrés Pastrana Arango, señaló que “más que buenas intenciones, lo que se requiere son propuestas realistas”.

### **3-6. Geoestrategia y geoconomía de Estados Unidos para América Latina**

La geoestrategia puede explicarse en términos de las posibilidades estratégicas de la geografía y de la economía. Tiene estrecha relación con la guerra, el comercio, las comunicaciones terrestres, marítimas y aéreas. La geoconomía es el estudio y regulación de las posibilidades económicas de la geografía y puede explicarse en términos de recursos naturales como la fauna, flora, tierras cultivables, hidrocarburos, la misma especie humana, el comercio, las comunicaciones y la agricultura. Mackinder tuvo claro el papel que jugarían los Estados Unidos en el equilibrio del poder mundial<sup>259</sup>. En los últimos años los Estados Unidos

<sup>257</sup> El tramo del Darién es la única parte de carretera que falta construir para completar la Vía Panamericana, el cual no se ha podido realizar por diferentes problemas entre los que se pueden mencionar, falta de recursos, el conflicto armado interno en Colombia, pues la zona es teatro de operaciones entre bandas de narcotraficantes de las FARC y las Autodefensas Unidas de Colombia y desinterés de los inversionistas por las razones anteriores, entre otros. Hace mucho tiempo que en Colombia no se hablaba de este proyecto pero ahora parece que hay intereses al más alto nivel estatal para materializarlo.

<sup>258</sup> Confirmar en: Yahoo Noticias. [www.yahoo.com](http://www.yahoo.com).

<sup>259</sup> DEL PEÓN ÁLVAREZ, Lorenzo. Op Cit. Pág. 26

han activado planes y tratados comerciales de carácter regional con diferentes propósitos y en territorio latinoamericano. De ellos los más importantes para esta tesis son los siguientes:

**Plan Dignidad:** esta iniciativa estadounidense fue presentada como de lucha contra el narcotráfico y se propuso la erradicación de las plantaciones de hoja de coca en Bolivia. Tuvo su inicio en 1998 y contempla la región cocalera del Chapare en Bolivia y ha generado nutridos reclamos de la población indígena y campesina de ese País.

**Plan Colombia:** según versión oficial se orienta a la lucha contra el narcotráfico y todas sus ramificaciones; a la fecha está en plena ejecución. El financiamiento es aportado en parte (1.300 de un total de 7.500 millones de dólares) por Estados Unidos y la Unión Europea. Se desarrolla en todo el territorio colombiano, especialmente en la zona del departamento del Putumayo al sur-oriente del País en límites con Ecuador, e incluye el área del Amazonas en la frontera con Brasil y Perú.

**Iniciativa Regional Andina:** extensión del Plan Colombia, que incluye aspectos militares y comerciales dirigidos a siete países de la región andina circundante a Colombia. Fue activado en el año 2001 con un fuerte financiamiento de Estados Unidos y abarca Colombia, Ecuador, Venezuela, Bolivia y Perú (denominados países Bolivarianos en honor al Libertador Simón Bolívar), Brasil y Panamá. Es conveniente aclarar que Venezuela se negó desde el año 1999 a que su espacio aéreo sea utilizado por aviones plataforma para tareas de guerra electrónica e interdicción con el pretexto de luchar contra las bandas de narcotraficantes. De igual forma, el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela exigió a los Estados Unidos el retiro de su misión militar acantonada en el Fuerte Tiuna, un complejo militar ubicado en Caracas, en el cual habían permanecido por varias décadas. Por este motivo las relaciones entre Estados Unidos y la República Bolivariana de Venezuela se encuentran deterioradas en el aspecto político. El Departamento de Estado de los Estados Unidos, en su página web define así la Iniciativa Regional Andina:

La región Andina representa un reto significativo y una oportunidad para la política exterior de los Estados Unidos en los próximos años. Dentro de la región se están enfrentando intereses nacionales importantes para los Estados Unidos. La democracia está bajo presión en todos los países de los Andes. El desarrollo económico es lento y el progreso hacia la liberalización es inconsistente. Los Andes continúan produciendo virtualmente toda la cocaína del mundo y han incrementado las cantidades de heroína, por lo tanto representan un reto directo a nuestra salud pública y seguridad nacional. Todos estos problemas están interrelacionados. Los problemas de la región necesitan ser considerados comprensivamente para el avance de los intereses de los Estados Unidos en sus relaciones exteriores dentro de la región.

La Administración esta proponiendo una iniciativa para proveer asistencia a los países Andinos. El presupuesto requerido por la Administración para el año fiscal 2002 es de \$882 millones de dólares para el financiamiento de asuntos internacionales para programas contra el narcotráfico, construcción de instituciones democráticas, y asistencia para el desarrollo en los siete países incluidos en la iniciativa: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Panamá, Perú, y Venezuela. En contraste al último año de suministros al Plan Colombia, menos de la mitad de la asistencia será para Colombia y solamente el 50 por ciento será para el fortalecimiento de la ley y asistencia en seguridad. Hemos informado esta iniciativa en términos generales a los otros países donantes y a las naciones receptoras, y ha sido bien recibida. Hemos empezado consultas con el Congreso en lo concerniente con nuestra presentación del presupuesto de la Administración al. Quizás la contribución más grande a corto plazo para el crecimiento económico y la prosperidad en los Andes sería la renovación del Tratado de Comercio Preferencia Andina (ATPA) y expansión de sus beneficios. Nosotros creemos que la renovación del ATPA es una parte integral de la Iniciativa Andina. La legislación fue originalmente promulgada para proveer alternativas económicas al narcotráfico en Bolivia, Perú, Ecuador, y Colombia, y ha sido exitosa hasta ahora.

También somos simpatizantes de las solicitudes de los países Andinos para expandir los beneficios de la legislación. Haciendo esto daríamos a las economías de la región un apoyo que fortalecería la credibilidad de los gobiernos elegidos democráticamente y a la vez estaríamos dando una clara demostración de los beneficios de continuar la cooperación en programas contra la droga<sup>260</sup> (traducción del autor; original en inglés).

La metodología manejada por el Banco Interamericano de Desarrollo para el Plan Iniciativa Regional Andina y para el Plan Dignidad, concuerda con la empleada para el Plan puebla Panamá. Los tres planes se elaboraron coincidentalmente en momentos de auge del neoliberalismo (movimiento conocido inicialmente como New Economy); luego se presentó la crisis económica a partir del año 2000 en Estados Unidos, que derivó la sequía de capitales; esa crisis se agravó con la guerra contra Irak y por lo tanto la mayoría de inversionistas extranjeros también entraron en crisis económica. De estos planes, el más impactado negativamente por la crisis económica ha sido el Plan Puebla Panamá.

**Tratado de Libre Comercio (TLCAN):** es un acuerdo firmado a principios de 1994 que ha facilitado la instalación de maquiladoras, establecidas en la frontera Estados Unidos-México y la captación de mano de obra de la región. Permitió que los Estados Unidos mejoraran los procedimientos de control migratorio de latinos. Intervienen Estados Unidos, México y Canadá y sobre el cual hoy existe tanto descontento social expresado de diferentes formas como se puede ver en la siguiente cita:

Juzgar los beneficios acarreados al país por el TLCAN únicamente por el aumento de la exportaciones y las importaciones, o del incremento en la inversión extranjera, es simplemente ocultar las desventajas ciertas que el tratado ha significado para muy amplios

<sup>260</sup> Departamento de Estado de los Estados Unidos de Norteamérica. Fact Sheet Bureau of Western Hemisphere Affairs Washington, D.C. May 16, 2001

sectores económicos, como el agropecuario cuya crisis estructural, antigua y prolongada, se agudiza al perderse la certeza de superarla debido a la pasividad del gobierno mexicano y la política norteamericana de subsidios que viola flagrantemente los principios, que los propios estadounidenses proclaman, de libre comercio. Desde la firma del TLCAN se sabía, y mucho se habló, de las asimetrías existentes entre el sector agropecuario mexicano y el estadounidense. Sin embargo, los gobiernos tanto priistas como el actual del PAN muy poco hicieron, si es que algo hicieron, para resolver esas diferencias, o preparar a los agricultores mexicanos para enfrentar las dificultades que traería consigo el cumplimiento de los plazos de desgravación de la producción agropecuaria proveniente de Estados Unidos y Canadá, prevista en el texto finalmente aprobado del TLCAN en 1993<sup>261</sup>.

**Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA)**<sup>262</sup>: busca imponer un área económica continental de norte a sur que garantice la extensión del mercado con bajos costos laborales para las multinacionales estadounidenses. Su preparación fue de conocimiento restringido y se pretende instrumentarlo a partir del año 2005. Incluirá 34 países de América del Sur, América del Norte y Centroamérica (excepto Cuba).

No es posible asegurar, si es por coincidencia que el Diario El Sol de México, el 16 de diciembre de 2004 registró la noticia sobre el interés de la ciudad de Puebla y el anuncio de una campaña de cabildeo que pretende el apoyo de ministros de Centro y Suramérica para convertirse en la sede permanente del Área de Libre Comercio para las Américas. Alejandro Dávila, coordinador de enlace gubernamental del Plan Puebla Panamá con el ALCA comentó que Puebla y Panamá tendrían entonces una posibilidad más amplia de lograr la sede permanente del ALCA, por encima de Miami en Estados Unidos y sostuvo que se planea para el año 2005 la visita a países de Centro y Suramérica para buscar su apoyo. Dávila aseguró que,

advertimos cada vez con más fuerza una tendencia a que un mayor número de los 34 países que mantienen negociaciones se inclinen a una candidatura latinoamericana para dar legitimidad al proceso. Saludaremos a los ministros de Economía de Brasil, Costa Rica, Colombia, Argentina, Chile, entre otros. Queremos cabildar para que vean con simpatía las aspiraciones de Puebla para convertirse en la sede permanente del ALCA. Asimismo, manifestó que el proceso para la creación de un área de libre comercio de las Américas está vigente. Aun cuando persisten diferencias entre los países en torno a temas como los subsidios agrícolas, la propiedad intelectual, los servicios y las inversiones, los países han decidido avanzar en el marco de la actual ronda de Doha de negociaciones de

<sup>261</sup> ORNELAS DELGADO, Jaime. El Tratado de Libre Comercio de América del norte y la crisis del campo mexicano. Revista Aportes. Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Pág.34.

<sup>262</sup> El ALCA es un ambicioso proyecto de integración que incluye 34 países del continente americano y pretende construir un sólo mercado hemisférico a partir de 2005 a través de la eliminación progresiva de los obstáculos al comercio y a las inversiones. Surgió a raíz de "la Iniciativa para las Américas" en la Primera Cumbre Americana en diciembre de 1994 celebrada en Miami, de una propuesta hecha por George Bush (padre) quien propuso conformar el "mayor mercado libre del mundo" con una población de 800 millones de personas (13.4% de la población mundial) y un PIB de 11 mil millones de dólares. Se extiende desde el Puerto de Anchorage en Alaska hasta Tierra de Fuego en Chile. Con el mayor sigilo se iniciaron las negociaciones sin que la mayoría de la población afectada estuviera enterada ni fuera consultada. Cfr. En: La hora de la Integración. Op. Cit. Pág. 131.



la Organización Mundial de Comercio, pero luego regresarán a la mesa de negociaciones del ALCA, probablemente en la próxima primavera en Puebla<sup>263</sup>.

Diversas manifestaciones en contra ha despertado este tratado. Veamos por ejemplo lo que se escribió desde Ecuador: “El ALCA, que desde México a Centroamérica extiende sus tentáculos previos con el Plan Puebla Panamá para su posterior imposición a todo el continente, converge en los Andes como el macro-objetivo, el fin supremo que explica la existencia misma del Plan Colombia como un componente militar para alcanzar la liberalización total de los mercados y recursos en esta rica zona del mundo, y con más claridad incluso, explica a la iniciativa Regional Andina, cuyo epicentro no es la capital colombiana sino toda una región: Caracas, Bogotá, Quito, Manta, Lima, La Paz, Panamá y Brasilia”<sup>264</sup>.

**Tratado de Libre Comercio Estados Unidos y Chile:** Acuerdo firmado en junio de 2003 con objetivos similares al TLCAN. Busca preparar el terreno en América del Sur para la aplicación del ALCA. Forman parte solamente los dos países fundadores.

#### **A falta de recursos, inyecciones de optimismo para el Plan Puebla Panamá**

A lo largo de la historia contemporánea de México, el Estado ha implementado diversas políticas de desarrollo económico y social con la intención de disminuir las asimetrías provocadas por el desarrollo diferenciado y la concentración de la inversión productiva en las regiones; no obstante, en muchas ocasiones la ejecución de un programa de impulso al desarrollo ha resultado contraproducente y los problemas se ha agudizado a tal grado que difícilmente se han podido resolver los asuntos sociales históricos de atraso y pobreza.

En marzo de 2002 el presidente Vicente Fox Quesada analizó con los mandatarios centroamericanos asistentes a la Primera Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo el avance del Plan Puebla Panamá, promovido por su administración. Luego de arribar a la ciudad de Monterrey (México), donde asumió la presidencia de la Conferencia, auspiciada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Fox Quesada tuvo reuniones privadas con los entonces presidentes de Colombia, Andrés Pastrana, de Argentina Eduardo Duhalde y con el primer ministro de Canadá, Jean Chretien. Destacó durante una entrevista en un medio local, la importancia que reviste el hecho, que una de sus primeras actividades sea la reunión con sus homólogos centroamericanos en torno al Plan Puebla Panamá, ya en marcha.

<sup>263</sup> Diario El Sol de México. 16/12/2004.

<sup>264</sup> PONCE Alexis. Incendio en Los Andes. Colección Cuadernos de la Casa No. 23. Quito-Ecuador. 2002. Pág. 17.

Es claro que con esta visita se buscaba asegurar la continuidad del PPP, aunque en realidad todavía no existían programas para mostrar ni en México ni en Centroamérica. Sin embargo, el presidente Fox orientaba sus esfuerzos a que sus homólogos estuvieran motivados mientras se podía conseguir los recursos o alguno de los países participantes emprendiera una obra de las proyectadas. Las inversiones prometidas no habían llegado y la crisis económica mundial impedía que el capital internacional se interesara en el PPP.

“Ya hay muchas inversiones realizándose en infraestructura, ya se inició la construcción de la línea frontal de energía eléctrica que va a recorrer todo Centroamérica y toda la parte sur sur-este de nuestro país para poder compartir energía”, dijo el mandatario y agregó que además de esas acciones, también se iniciarían obras de construcción de carreteras en México, puertos y aeropuertos, pues “le vamos a dar infraestructura a esta región”, ya que lo que se busca es llevar las oportunidades del desarrollo y allí es indispensable el financiamiento.

Precisó también el presidente Fox que existía una respuesta del Banco Mundial (BM) y del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que ya se había puesto a disposición de los países centroamericanos y de México un fondo de 4.500 millones de dólares, los cuales, sumados a los fondos fiscales ya reservados en el presupuesto federal y los estatales, formaban una gran bolsa que permitirá las inversiones en la zona.

En la misma reunión, el presidente de México dijo que el hecho de que el país sea la sede de la Primera Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo, tiene muchas implicaciones y una de ellas era la posibilidad de ofrecer un espacio para dialogar de manera seria y profesional sobre el combate a la pobreza, sin enfrentar conflictos y sin discutir los asuntos sólo de manera superficial. Enfáticamente afirmó:

México está siendo puente para el diálogo entre ricos y pobres, puente para el diálogo entre instituciones y para financiar países que requieren de financiamiento, puente entre los mecanismos de financiamiento, el comercio, la apertura comercial y otros que tienen que ver con el desarrollo como es un blindaje social, como es el impulso a través del financiamiento de la educación, la salud y el desarrollo humano<sup>265</sup>.

El mandatario mexicano también se refirió al hecho de que al final del evento, jefes de Estado que participaron en ese foro internacional tendrían una especie de retiro que les permitiría actuar sin inhibiciones, con más emoción y con más sentimiento para analizar los problemas a fondo, sacar conclusiones y apoyar decididamente políticas para el combate a la pobreza. Su optimismo con el PPP era tal que abiertamente aseguró que,

<sup>265</sup> Redacción Diario Milenio de México. 20/03/2002.

normalmente todo esto se queda entre las ramas, mucha verborrea, muchas palabras, muchos mensajes, mucho diálogo, mucho debate, pero al final no ocurre nada. Aquí, precisamente esta fórmula de retiro es la que pretende que ocurran las cosas, es la responsabilidad de los jefes de Estado, por eso nos llamamos ejecutivos, poder ejecutivo, porque debemos ejecutar, llevar a la práctica las ideas que surjan<sup>266</sup>.

Lo que se observa claramente en esta afirmación enérgica, es que el presidente Fox está mostrando su descontento con las actividades que han debido ocurrir dentro del PPP pero que no han cristalizado porque, entre otras cosas, algunos de los co-responsables, afirmaron "no estar enterados de los proyectos". A lo largo de esta tesis se presentan extractos de algunas entrevistas y declaraciones de funcionarios estatales de Centroamérica y de los estados mexicanos involucrados en el PPP, en las cuales, de manera por demás clara se aprecia la gran descoordinación, además de la falta de capital político y económico, aspecto este que ha pasado a cobrar importancia relevante durante esta investigación, además de servir como hipótesis sobre la ineficiencia de un plan que según lo indican los hechos, no tuvo los insumos necesarios para su arranque y a la fecha no se sabe si cumplirá sus metas, al menos, si de mejorar la calidad de vida de 64 millones de personas de la región se trata.

Con el fin de impedir que el plan gubernamental fracase en forma definitiva, Cancilleres y comisionados presidenciales acordaron el 12 de noviembre de 2003 la constitución de un Secretariado Ejecutivo para el Plan Puebla Panamá "con una pequeña estructura, dinámica y funcional, que apoye las tareas de gestión, seguimiento y evaluación". La decisión se tomó durante la segunda reunión de trabajo del PPP que se llevó a cabo en Panamá, a la que asistieron funcionarios de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua y el país anfitrión. Los representantes también acordaron "identificar aquellos proyectos de desarrollo social e infraestructura que tengan un alto impacto entre la población de los países de la región, para su correspondiente consideración y consultas con la sociedad civil"<sup>267</sup>.

### **3-7. Nuevos proyectos se suman Plan Puebla Panamá**

A finales de marzo de 2004, el gobernador de Veracruz, Miguel Alemán Velasco expresó en Tegucigalpa que su Estado tiene proyectos claros para integrar el Plan Puebla Panamá, previo a la institucionalización del mismo que se realizará próximamente en Managua, Nicaragua. Sostuvo que lo primero que hizo junto con los otros gobernadores mexicanos fue conocer lo que se está haciendo en el Banco Centroamericano en cuanto a financiamiento y a su vez expuso algunos proyectos ejecutivos que ya se tienen en la entidad

<sup>266</sup> Ibidem.

<sup>267</sup> France Presse. 13/11/2003. [www.mesoamericaresiste.org](http://www.mesoamericaresiste.org)

veracruzana, entre ellos el túnel que estará licitándose desde el mes de mayo para Coatzacoalcos, así como otras acciones con las que se cuenta, de tipo industrial y agroindustrial y todo lo que es infraestructura. “No quisimos presentar los proyectos que tenemos en aeropuertos que ya se terminaron también, los vamos a dejar para más adelante”, indicó.

Según el mandatario, Veracruz no le teme al Plan Puebla Panamá y mencionó que lo que hay es desconocimiento. “Algunas personas lo hacen ver como un peligro y esto es una gran oportunidad y en vez de afectar a alguien viene a ayudar a todos e insistió en las convicciones que tiene sobre política social a los migrantes centroamericanos”.

Sin esconder su descontento por la lentitud en las obras contempladas en el PPP, reiteró que lo que necesitan los ocho estados del sur es poder competir en las mismas condiciones que los del norte. Señaló que “tenemos ya la capacidad, la capacitación; tenemos técnicos; necesitamos nada más las condiciones; todo lo demás, infraestructura y tarifas”. De igual manera, el gobernador de Veracruz se pronunció por el trato humano a los centroamericanos que recorren el sur sur-este mexicano, al sostener un encuentro con funcionarios del Banco Centroamericano de Integración Económica en Tegucigalpa, Honduras. Uno de los más importantes objetivos del Plan Puebla Panamá es la construcción de represas con miras a la generación de energía hidroeléctrica. En total hay 25 proyectos de represas que están planificados para la región que va a producir toda la energía necesaria para la industrialización del PPP y los Estados Unidos. Este elemento es considerado como la amenaza más grande del Plan porque los lugares donde quieren construir las represas están donde están asentadas las comunidades indígenas. Los proyectos de las represas podrían inundar miles de hectáreas de tierra y destruir muchos sitios arqueológicos. En este momento hay entre tres y cinco proyectos que el PPP está planificando por el río Usumacinta, el río en la frontera de México y Guatemala. Los resultados de la construcción de las represas podrían ser:

- Grupos de indígenas desplazados con el desarrollo de las represas
- Pérdida de la cultura indígena y el conocimiento de la cultura con la urbanización
- Pérdida de la biodiversidad con la construcción de las represas

El enfático pronunciamiento se hizo durante la reunión a la que también asistieron sus homólogos de Chiapas, Tabasco y Yucatán, ante el vicepresidente de Honduras y comisionado presidencial del Plan Puebla Panamá, Vicente Williams y el titular del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), Harry E. Brautigam. Durante este evento en el que también le acompañaron el secretario de Desarrollo Económico, Everardo Sousa Landa y el jefe de la Oficina del Programa de Gobierno, Lorenzo

Lazo. El gobernante veracruzano, al igual que los mandatarios de Chiapas, Pablo Salazar Mendiguchía, Tabasco, Manuel Andrade Díaz y Yucatán, Patricio Patrón Laviada, se pronunciaron conjuntamente por que se apliquen proyectos concretos a las regiones que beneficiará el Puebla Panamá<sup>268</sup>. Hay muchas razones para no construir las represas de iniciativas Renovables. Entre ellas se incluyen las siguientes:

- Los proyectos hidroeléctricos tienen un impacto negativo en lo social y ecológico.
- Normalmente la migración de las personas no tiene éxito
- Los lugares de los proyectos pueden emitir una cantidad significativa de gases de efecto invernadero (International Rivers Network, 2003).

La Comisión Mundial de Represas (WCD) calcula que hay aproximadamente entre 40-80 millones de personas a las que han desalojado con las represas. Además, la comisión dice que más que nunca, las personas están siendo desalojadas a la fuerza y en algunos casos hasta mueren. La WCD recomienda que “Los problemas sociales sobresalientes asociados con las represas grandes existentes se identifiquen y evalúen; se desarrollen procesos y mecanismos con las comunidades afectadas para remediarlos.” La WCD dice que debe indemnizarse a las comunidades afectadas antes de poder financiar nuevos proyectos de represas en esa zona o cuenca (Imhof, 2002). En casi todos los casos de la planificación de las represas, los funcionarios oficiales nunca hablan con la comunidad antes del proyecto.

### **Violencia en estados del sur-este mexicano: polarizaciones locales por ejecución del PPP**

Es evidente que el Estado mexicano ha propiciado la militarización y paramilitarización de Chiapas, Guerrero y Oaxaca, los tres estados incluidos en el Plan Puebla Panamá, en los que se han presentado múltiples casos de violencia ejercida contra las organizaciones progresistas y las comunidades que enarbolan demandas de carácter agrario. En el “Documento base del PPP” aparecen esquemas para el desarrollo rural que corresponden a la agricultura de plantación y a concepciones represivo-militares, con claro sentido de contrainsurgencia<sup>269</sup>.

El delegado de Relaciones Exteriores de México, Enrique Buj Flores participó en el panel “Proyecto de desarrollo sur sur-este, Plan Puebla Panamá” que organizó la Asociación Nacional de Estudiantes de Ciencia Política y Administración Pública (ANECPOP) celebrado a mediados de agosto del 2003 y aseguró que los nueve estados de la zona sur sur-este del país presentarían riesgos sociales en el caso de no concretarse el Plan Puebla Panamá, tales como brotes de violencia social, marginación, atraso, insalubridad

<sup>268</sup> Diario Milenio de México. 03/25/2004.

<sup>269</sup> CÁRDENAS Cuahuternoc. Op. Cit.

y la migración masiva. “Seguir con el estado actual de cosas es una receta para que surjan en el curso de los próximos años brotes serios de violencia social con la ingobernabilidad indicó. Hay que hacer algo y hacerlo urgentemente, insistió Buj Flores, puntualizando que las comunidades no pueden permanecer en el atraso, que no corresponde a esta administración sino que ya data de algunos siglos.

“Llámesese Plan Puebla Panamá o como se llame, la urgencia no se puede soslayar”, aseguró en esa ocasión Buj Flores y recalcó que el PPP representa el macro proyecto mediante el cual el gobierno federal mostró su interés por abatir el rezago de la región sur sur-este del país. En ese sentido, el delegado refirió que se programó y presupuestó la concreción del proyecto, aunque, dijo que la realidad se encargó de demostrar que la iniciativa era irrealizable.

Sin embargo, el funcionario también dijo que el proyecto ya había despertado muchas expectativas, por lo que la iniciativa se le confió a la Secretaría de Relaciones Exteriores. “En esta entidad, cuando le entregaron este monstruo que no se pudo poner en marcha en su plenitud, lo que hicieron fue bajarlo un poco de su aspecto macro y le empezaron a llamar la iniciativa del Plan Puebla Panamá”, explicó y destacó que la SRE empezó a dar los primeros pasos al captar los recursos económicos para su concreción.

Como resultado de la redimensión del proyecto, se acordó brindar información a los habitantes de las comunidades que pudieran verse afectados por la realización de obras del PPP “con el objeto de que no haya malos entendidos”. Posteriormente, añadió, se les consultará si aceptan o rechazan el proyecto. Así las cosas, lo que queda bien claro es que durante la fase de planeación, la comunidad no fue consultada sobre los posibles impactos del plan, pasando por alto uno de los asuntos más importantes cuando de la toma de decisiones se trata en un sistema democrático. Este debió ser un proceso previo a la cristalización del documento del PPP porque se trata nada menos, que del consentimiento de aquellos ciudadanos que en un entorno determinado, forman su propio espacio, el mismo que se pretende alterar sin siquiera consultarles. Es posible que dentro del grupo de asesores del PPP no haya existido por lo menos un geógrafo, pero la lógica enseña que no es correcto entrar a la casa del vecino sin pedir permiso.

En esa misma oportunidad mencionó también Buj Flores que el Secretario de Relaciones exteriores les había advertido a los nueve gobernadores de los estados incluidos en el PPP, “si ustedes señores, me dicen que el Plan Puebla Panamá no sirve o que no lo quieren, desaparecemos el plan, porque no hay ningún

compromiso de que esto a fuerza se tenga que llevar adelante, pero nos va a servir para elevar los niveles de vida de la zona más marginada del país”, finalizó<sup>270</sup>.

Como se puede apreciar a través de los conceptos emitidos por funcionarios oficiales de diferente rango, el Plan Puebla Panamá es motivo de simpatías y antipatías. Pero además, son abundantes las contradicciones conceptuales entre defensores y detractores. Ese es uno de los motivos por los cuales en esta tesis se toman argumentaciones textuales, pues afirma uno de los más dedicados investigadores del tema, Andrés Barrera Marín, que “declaraciones de tipo cantinflesco” abundan cuando de explicar el PPP se trata por parte de los propios funcionarios estatales, lo cual no admite discusión alguna<sup>271</sup>. Ni más ni menos, eso es lo que se puede apreciar en las declaraciones de Buj Flores en esta ocasión, cuando manifiesta que “hubo planeación pero al fin, no fue posible la materialización de lo que él llama iniciativa”. Estos elementales detalles de dicción son una muestra de improvisación y falta de seriedad cuando de explicar se trata, un asunto que ha despertado tanta expectativa a nivel internacional. Son abundantes las declaraciones de funcionarios, que generalmente emplean un lenguaje ambiguo y a la vez demuestran falta de conocimiento, e incluso, sorpresa ante los requerimientos en temas de los que deberían estar enterados por tratarse de políticas públicas de gran impacto social. Esa parece ser otra de las características negativas del PPP.

Por lo anterior, es conveniente recordar que cuando las decisiones sobre políticas públicas se toman de manera consciente y cumpliendo los procesos metodológicos necesarios, los proyectos, programas y planes se cumplen conforme a lo previsto; pero si tales decisiones son fruto de iniciativas personales o de pequeños grupos cercanos al poder, las posibilidades de ejecución disminuyen considerablemente. Es posible que sea eso lo que está ocurriendo con el PPP, cuando su realización se condiciona al consentimiento de unos funcionarios de nivel medio después de su lanzamiento en forma oficial.

El presidente Fox había anunciado en Guatemala que en el año 2004 empezaría a funcionar en la ciudad fronteriza de Tapachula un centro de atención a los migrantes centroamericanos y que tanto a México como a Guatemala preocupaban los abusos que puedan sufrir los migrantes ilegales en su rumbo hacia Estados Unidos, reiterando su compromiso con el respeto a los derechos humanos de ese sector poblacional.

Acompañado de su canciller Luis Ernesto Derbez y del secretario de Economía, Fernando Canales, el señor Fox, en agosto de 2003 realizó una evaluación de los temas que trató con Berger en una cita de más de dos

---

<sup>270</sup> Redacción Diario Milenio de México. 16/08/2003.

<sup>271</sup> BARREDA MARÍN. Op. Cit. Pág. 88

horas en el Palacio Nacional de la Cultura, ex sede del gobierno guatemalteco y detalló que analizaron aspectos del Tratado de Libre Comercio (TLC) que los dos países tienen vigente desde el año 2001 anunciando que estudiarán las trabas que impiden el incremento del intercambio comercial. Se refirió también al Plan Puebla Panamá e insistió en que “se trata de un programa de desarrollo sostenible regional con rostro humano y rechazó que se trate de sólo un proyecto económico”<sup>272</sup>.

### **México respalda económicamente a los países centroamericanos del PPP**

Con apoyos económicos al gobierno de Nicaragua, y el respaldo de los gobiernos mesoamericanos al Plan Puebla Panamá, concluyó la gira oficial del presidente Vicente Fox en marzo del 2004, quien anunció que “reciclará” los pagos de la deuda que recibe de parte del gobierno nicaraguense, para destinarlos al financiamiento de los proyectos de desarrollo. En el comunicado conjunto que firmaron los mandatarios Fox y Bolaños, en el cual se anuncia el reciclamiento de los pagos de la deuda nicaraguense para concentrarlos en proyectos de desarrollo del sector público, se asegura que “esto apoyará el crecimiento económico y social de la nación centroamericana”.

Se trajo a colación en esa oportunidad que cuando Zedillo fue presidente, los mil millones de dólares que debía Nicaragua a México, fueron condonados, reduciéndose a cien millones de dólares. Posteriormente, hubo una segunda condonación y el monto se redujo a 35.5 millones de dólares. El mandatario Bolaños pidió al presidente Fox que “si se puede”, perdone esta deuda, solicitud que el mandatario mexicano ofreció estudiar de manera prioritaria.

En un encuentro con el sector empresarial de este país, el presidente Fox exhortó a que nadie se desanime ante los “cuellos de botella” y los problemas que existen en el Plan Puebla Panamá. “Si, si hay barreras y obstáculos, pero éstos no existirían si no tuviéramos el PPP y no estuviéramos haciendo comercio”. Y reiteró que este plan regional “es una realidad con resultados concretos, que hay quienes no quieren ver o hay quienes quieren criticar”. Al final del evento y ante los sectores empresariales expresó el presidente mexicano que “al fin y al cabo, también seremos francos. “Lo que se puede, se puede y lo que no se puede, vamos a decir que no se puede. No todo se resuelve de una tirada”.

Lo que se evidencia después de esta gira es la gran dificultad económica por la que atraviesa Nicaragua y en tal virtud, el gobierno de México debe tratar de solventar esta situación con tal de no dejar que el Plan

<sup>272</sup> Redacción Diario Milenio de México. 16/08/2003.



Puebla Panamá pierda interés por parte de ese país. En los demás países centroamericanos que se encuentran inscritos en el PPP la situación económica es muy similar y ese es uno de los mayores obstáculos para volver realidad la iniciativa nacida en el año 2001<sup>273</sup>.

De otra parte el gobierno de Nicaragua anunció a comienzos del mes de junio de 2004 la firma de varios créditos con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), por un monto de 86.5 millones de dólares, para financiar proyectos viales del Plan Puebla-Panamá (PPP). El mismo ministro nicaragüense de Hacienda y Crédito Público, Eduardo Montiel, explicó en conferencia de prensa que esa partida de recursos comprometidos está a punto de ser formalizada.

Detalló que un crédito de 46.5 millones de dólares se destinará al proyecto para construcción de una carretera en el nor-oeste del país, una red de caminos en el departamento de Chinandega y la conexión terrestre con el pacífico puerto de Corinto. También financiará la repavimentación y revestimiento de 160 kilómetros en la zona que abarca las localidades de Chinandega, El Guasaule y Corinto. Pero también confirmó que otros 40 millones de dólares serán destinados a la recuperación de algunas carreteras y el mantenimiento de la red vial en esa zona, desde donde sale una importante cuota de la producción agropecuaria, agroindustrial y camaronera.

Montiel detalló que además, Nicaragua utilizará una contrapartida del Fondo Nórdico para el Desarrollo por un monto de 13.6 millones de dólares, de donde seis millones se destinarán al censo que en 2005 se realizará en Nicaragua. El programa de censo de personas tendrá el apoyo de la Oficina de Censos de Estados Unidos y cooperantes de Japón, Suecia, Reino Unido, el Banco Mundial, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Fondo de Naciones Unidas de Población (FNUAP)<sup>274</sup>.

En noviembre de 2003 el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) aprobó un préstamo de 25 millones de dólares para Nicaragua, dirigido a financiar programas tributarios y de manejo eficiente de las finanzas del Estado, se informó oficialmente en Managua. Según un comunicado la Chancillería nicaragüense, el BID entregaría de inmediato 15 millones de dólares en vista de que ya fue aprobada la Ley de Equidad Fiscal y su reglamento, requisitos básicos para un primer desembolso<sup>275</sup>.

<sup>273</sup> Diario La Jornada de México. 27/03/2004.

<sup>274</sup> Agencia Notimex. Préstamo de 86.5 millones de dólares a Nicaragua. Managua. 06/07/2004.

## **Las ayudas de México a Honduras para no desintegrar el PPP**

Según informes oficiales, la administración del presidente Ricardo Maduro tenía como una de sus prioridades suscribir lo antes posible un acuerdo trienal y en tal virtud, la Secretaría de Relaciones Exteriores de México envió a mediados de agosto de 2003, en una misión de bajo perfil, a un equipo de economistas a Honduras, para asistir a ese país centroamericano en su esfuerzo por conseguir la condonación de su deuda externa y evitar su salida del Plan Puebla Panamá, revelaron fuentes gubernamentales

El equipo especial, que viajó a Tegucigalpa, estuvo encabezado por el ex secretario de Hacienda, José Ángel Gurría. La misión fue ordenada directamente por el canciller Luis Ernesto Derbez, amigo personal del presidente hondureño Ricardo Maduro, quien dos semanas antes había llamado telefónicamente a Derbez a su oficina de la Secretaría de Relaciones Exteriores. En la conversación, pidió al canciller asistir a su gobierno en la elaboración de una propuesta para poder incluir a Honduras en la iniciativa de Países Pobres Fuertemente Endeudados (HIPC por sus siglas en inglés) con el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

Maduro habría expuesto a Derbez que si no se logra recibir la condonación de la deuda hondureña – considerada por especialistas como “impagable, le será muy difícil a su país participar de forma activa en el PPP, el cual, el canciller ha tratado de relanzar en las últimas semanas”. En diciembre de 2003, ambas instituciones se reunieron con autoridades de Honduras para definir si cumplía con los requisitos necesarios para ingresar al HIPC, lo que implicaría la condonación de buena parte de su deuda externa, que alcanza ya los cinco mil millones de dólares.

Derbez y Maduro, habían sostenido un encuentro un mes atrás en Tegucigalpa, en el marco de la gira del Canciller por Centroamérica y el Caribe. Gurría, quien participó en el rescate financiero de 1994-1995 en México como negociador en jefe con Washington, permaneció en Tegucigalpa apenas un fin de semana, durante el cual se reunió con Maduro y con sus encargados de finanzas.

Resalta el hecho que el ex Secretario de Hacienda cuenta con importantes conexiones tanto en el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Departamento del Tesoro de Estados Unidos. Las tres entidades serán claves para determinar si Honduras ingresa o no al programa HIPC, en el que se encuentran

---

<sup>275</sup> Deutsche Presse Agentur. 21/11/2003. [www.mesoamericaresiste.org](http://www.mesoamericaresiste.org)

ya países como Haití, Sierra Leona y Chad. Apenas en junio de 2002, Ernesto Leal, comisionado presidencial de Nicaragua para el PPP, reconoció que tanto su país como Honduras tienen grandes problemas de financiamiento para incorporarse al PPP, debido al fuerte endeudamiento de ambas naciones centroamericanas. En una conferencia de prensa, según un cable de Notimex fechado el primero de junio de 2003, Leal dijo que, pese a las dificultades, Nicaragua y Honduras apuestan a pertenecer al PPP. Retirar a ambos países del plan, advirtió, sería como “borrarlos del mapa”<sup>276</sup>.

En esa misma línea de colaboración, el gobernador de Tabasco, Manuel Andrade Díaz, viajó a finales de marzo de 2004 a Honduras donde continuó la gira de trabajo por Centroamérica de la delegación encabezada por el presidente Vicente Fox Quesada, con miras a afianzar las relaciones comerciales y diplomáticas que se materialicen en beneficios directos para los mexicanos y en especial por los habitantes del sur-este del país. Hubo reuniones con empresarios y con el Congreso hondureño y se firmaron acuerdos en materia de salud, educación y asistencia jurídica.

El jefe del Ejecutivo federal fue recibido por el Presidente de esta nación, Ricardo Maduro Joest, quien además brindó la bienvenida a Manuel Andrade y a los gobernadores de Veracruz, Miguel Alemán Velasco y de Yucatán, Patricio Patrón Laviada. Durante la visita fueron firmados el Acuerdo de Asistencia Jurídica Mutua en Materia Penal y la Carta de Intención entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de Honduras sobre el establecimiento futuro de la línea divisoria internacional en el Mar Caribe. Así mismo, se firmó el acuerdo complementario de cooperación en materia de salud y el convenio general de cooperación e intercambio académico entre la Secretaría de Educación Pública (SEP), y la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, de Honduras.

El presidente Fox ponderó la función del Tratado de Libre Comercio con Centroamérica, mediante el cual las exportaciones hondureñas a México han crecido en 250 por ciento en los últimos tres años. Precisó que las inversiones mexicanas en este país se ubican en el orden de 25 millones de dólares y enfatizó que más allá de estos intercambios económicos, “es claro que Honduras y México tienen la oportunidad de estrechar aún más sus lazos, tanto a nivel político como en los ámbitos social y cultural”<sup>277</sup>.

En la Casa Presidencial, ambos mandatarios ofrecieron una conferencia de prensa en la que Fox Quesada señaló que el Plan Puebla Panamá es una estrategia de desarrollo regional y un instrumento de desarrollo

---

<sup>276</sup> Noticias Yahoo. 08/07/2003. [www.yahoo.search](http://www.yahoo.search)

<sup>277</sup> Noticias yahoo. 25/3/2004. [www.yahoo.search](http://www.yahoo.search)

económico sustentable que permitirá detonar las potencialidades, tanto de la región sur sur-este de México como de los países centroamericanos, donde habitan 64 millones de personas.

Sobre ese tema, el jueves 25 de marzo de 2004, se efectuó en Managua, la Reunión Cumbre de Mandatarios de las ocho naciones que integran el PPP, en el marco de la VI Reunión Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla.

### **El TLC entre México y Honduras: sólo solidaridad en los malos momentos**

El presidente de México, Vicente Fox, dijo a mediados de marzo de 2004 en Tegucigalpa que el Tratado de Libre Comercio entre ambos países “tiene un potencial mucho mayor que aún no ha sido aprovechado”. Tras arribar a Honduras, en visita oficial, el mandatario indicó que viajaba a ese país hermano para “reafirmar la amistad tradicional de nuestros pueblos en un marco de respeto mutuo e identidad histórica y cultural”. Afirmó que México espera potenciar un crecimiento mutuo de las economías, las inversiones, la generación de empleo y un clima favorable de negocios entre las dos naciones.

También manifestó su interés por los intercambios políticos, sociales, culturales y de desarrollo humano, como se pretende con el Plan Puebla Panamá, que es una “verdadera realidad en marcha, con avances notorios en materia de infraestructura”, dijo el señor Fox en esa oportunidad. Resaltó que la “relación excelente entre México y Honduras presenta posibilidades de profundizarse más, y que ambos países se han propuesto una nueva etapa de desarrollo y cooperación en democracia, impulsar la distribución del ingreso, el combate de la pobreza y un crecimiento económico con rostro humano”.

El Jefe del gobierno mexicano subrayó que los dos países abogan por luchar unidos ante retos mundiales como el combate del narcotráfico, la corrupción, el terrorismo y la defensa del medio ambiente, que a su juicio “exigen un diálogo permanente y fluido”. Añadió que México desea una relación privilegiada con los países de Centroamérica, particularmente con Honduras. “De ahí nuestro interés para que las relaciones adquieran un nuevo dinamismo”. Sobre el PPP, señaló que tras la inversión en infraestructura, vendrá la etapa del desarrollo económico, comercial y desarrollo humano. Lo que no se, aseguró, es cuando y de dónde llegará la inversión en infraestructura, algo que los estados mexicanos y los países centroamericanos involucrados en el PPP se preguntan con mucha insistencia.

Por su parte el presidente hondureño Ricardo Maduro, agradeció la visita de su homólogo mexicano y dijo que “llega en un momento decisivo para nuestros pueblos”. Señaló que ambos países comparten la

esperanza de que el PPP impulse el comercio y los mercados entre ellos para mejorar las economías y reducir la pobreza. Honduras y México también desean fortalecer la cooperación en el combate a la delincuencia, el narcotráfico y el terrorismo, recalcó el mandatario. Además, agradeció al presidente Fox su solidaridad en situaciones de emergencia, como la que provocó en Honduras el huracán "Mitch", a finales de 1998. Los mandatarios revisaron también en esa ocasión el Tratado de Libre Comercio y otros asuntos de interés bilateral<sup>278</sup>.

### **El comercio entre Guatemala y México: continúan los desequilibrios comerciales**

El presidente de Guatemala Óscar Berger se reunió a finales de marzo de 2004 con su colega mexicano Vicente Fox para revisar el Tratado de Libre Comercio, que en dos años de vigencia no ha generado los beneficios que prometía. Sindicalistas e indígenas se concentraron en la capital y en varias carreteras del país para objetar el Plan Puebla Panamá, iniciativa planteada por el señor Fox en el 2000 para generar inversión e infraestructura en el sur de México y la región centroamericana.

Después de una audiencia privada, los mandatarios suscribieron dos convenios. El primero para crear cuatro nuevos puestos de control fronterizo que se sumarán a los cuatro ya existentes y el segundo, relacionado con la seguridad y el desarrollo en los 967 kilómetros limítrofes entre los dos países. También presenciaron la firma de un convenio de cooperación minera entre el Ministerio de Energía y Minas de Guatemala y la Secretaría de Economía de México.

El presidente del Comité de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras, Juan Carlos Paiz, explicó que los problemas para exportar a México persisten a pesar del tratado de libre comercio vigente desde marzo del 2001. "Las fórmulas arancelarias mexicanas son muy complejas. Casi siempre hay algún problema en la frontera... muchos de los que trataron de exportar se sienten desmotivados, a veces cambian las reglas del juego, el transporte también es un problema", señaló. Además de las continuas inquietudes por la lentitud del PPP, este es otro reclamo de Guatemala en virtud de un tratado que no le ha mejorado sus condiciones para exportar hacia México.

Datos de la Cámara de Industria Guatemalteca indican que los precios estimados por México para los productos guatemaltecos "están un 400 por ciento por encima de los precios reales del calzado, un 60 por

---

<sup>278</sup> Redacción Diario Milenio de México. 04/03/2004.

ciento más en brochas y un 25 por ciento más en cerveza. Con estos sobreprecios prácticamente sacan del mercado mexicano a los productos guatemaltecos o los hacen competir en desigualdad de condiciones”.

La balanza comercial entre ambos países favorece a México que exportó 585 millones de dólares a Guatemala, cuyas exportaciones a México, apenas llegaron a 156 millones, según cifras correspondientes al 2003. Policías y soldados garantizaron la seguridad y movilidad de las comitivas oficiales que debieron sortear las protestas organizadas por sindicalistas y campesinos guatemaltecos. El malestar de estos sectores es porque consideran que el PPP no representa ningún beneficio para ellos. Se concentraron temprano en los principales accesos de la ciudad para llegar hasta el céntrico Palacio Nacional, en donde se reunieron los mandatarios<sup>279</sup>.

En este capítulo se revisaron los aspectos relacionados con la importancia geográfica del territorio mesoamericano y el interés permanente de los Estados Unidos por apoderarse del mismo con el fin de continuar con sus planes de hegemonía mundial. La geoestrategia como ya se dijo, favorece tanto los asuntos de carácter económico como los militares y en estricta concordancia con la teorías de la tierra, del mar y del aire expuestas en el capítulo primero de esta tesis, se han aplicado y se siguen aplicando en una región geográfica de características tan especiales como la estudiada. Paradójicamente, el desarrollo esperado en la región para mejorar las condiciones de vida de los pobladores, no ha llegado y cada vez se ve más lejano.

El PPP ha encontrado resistencia porque su discurso político no convenció a la población de México ni a la de Centroamérica y porque ha quedado claro que las grandes inversiones previstas serían otra forma de acumulación del capital y no de reivindicaciones socioeconómicas. Las experiencias recientes con tratados de carácter internacional, dejan malos recuerdos, especialmente el TLCAN y en tal virtud, grupos representantes de la sociedad civil, entre ellos, un buen número de académicos, periodistas y líderes sociales, ofrecen resistencia a la iniciativa desde distintos frentes como se podrá leer en el capítulo cuarto de esta tesis.

---

<sup>279</sup>Redacción Diario Milenio de México. 23/03/2004.

## CAPÍTULO IV

### 4. RESISTENCIA SOCIAL Y CAMBIO DE ESTRATEGIAS DEL PLAN PUEBLA PANAMÁ

#### 4-1. Los objetivos geopolíticos del PPP para el control de los recursos en Mesoamérica

El Plan Puebla Panamá se propuso entre otras cosas, como respuesta a los problemas que de acuerdo con la visión oficial, tanto de los regímenes anteriores como del gobierno Fox, han provocado que la región sur-este del País se encuentre en condiciones de postración social y económica. El gobierno del presidente Fox consideró que esta situación obedece a que en México se mantiene en lo fundamental, una estructura agraria opuesta al latifundio, en la que juegan un papel importante el ejido, la pequeña propiedad y la comunidad indígena, aspectos estos que frenan el desarrollo del campo; y a que la inversión privada se inhibe también, debido a las disposiciones constitucionales que establecen como propiedad originaria de la nación las tierras y aguas, así como el derecho que se le reconoce para regular el aprovechamiento de los elementos susceptibles de apropiación, los del subsuelo en lo general y de modo muy particular la exclusividad que se reserva al Estado para la extracción de hidrocarburos y el manejo de ciertas áreas como la producción de electricidad.

Como parte de la estrategia de información que permitiera persuadir a la población mesoamericana sobre los alcances del PPP, se señala, en su Resumen Ejecutivo, la necesidad de destacar que este plan es “atractivo”, porque enfrenta las necesidades centrales de la población, en empleo, salud y nivel de vida, además de la protección ambiental y la inclusión de la población indígena, que hace que el PPP sea integral y “una vacuna en contra de los movimientos opositores”<sup>280</sup>.

Por otra parte, el PPP se presentó fundamentalmente como un proyecto de infraestructura, de mantenimiento y construcción de carreteras, puentes, aeropuertos, centrales hidroeléctricas, de extracción de petróleo y gas y construcción de ductos para suplir las necesidades del mercado norteamericano, de fomento a la agricultura de plantación y de aprovechamiento de la rica biodiversidad de la zona mesoamericana por firmas trasnacionales, aunque hace también ligeras menciones a las necesidades de la educación y de capacitación. Un proyecto que el gobierno del presidente Fox calculaba se llevara a cabo

<sup>280</sup> Plan Puebla Panamá. Documento Oficial. Presidencia de la República. México. 2001.

con inversiones de los organismos multinacionales y las grandes empresas trasnacionales y sin compromiso de inversiones públicas que no procedan de créditos internacionales.

La profunda crisis económica en la que se sumergieron la mayoría de los países tradicionalmente expulsores de migrantes desde los años ochenta del siglo XX, que para muchos ha significado la “década perdida”<sup>281</sup> favoreció un entorno de inestabilidad económica y social que presionó negativamente sobre una población que encuentra hoy enormes dificultades para acceder a los mínimos satisfactorios. Hoy en día, esos países han instrumentado un conjunto de políticas económicas que con algunas variantes se acercan a las neoliberales de las economías altamente industrializadas. La aplicación indiscriminada de estas políticas, si bien ha permitido superar algunos desequilibrios macroeconómicos, ha agravado los costos humanos: desempleo, pobreza, informalidad, subempleo, descenso dramático de sus condiciones de vida y de trabajo. La reducción de los gastos sociales por parte del Estado, básicamente en educación y salud, ha contribuido a esa dolorosa situación.

La consolidación de una planta industrial propia también se ha visto negativamente afectada al enfrentarse a una política de puertas abiertas que ha producido numerosas quiebras de pequeñas y medianas empresas agudizándose el ya de por sí grave problema del desempleo que continúa siendo uno de los más sentidos en la región del PPP<sup>282</sup>. Además de esos factores desestabilizadores es claro que por lo menos tres asuntos son de vital importancia para los intereses de los Estados Unidos como objetivos estratégicos del PPP:

1. El empleo del territorio mexicano y de los siete países centroamericanos como plataforma logística para la producción de bajo costo mediante la utilización de la maquila. Este asunto representa para los Estados Unidos el flujo permanente de materias primas para sus necesidades y el incremento de sus actividades comerciales por concepto de artículos manufacturados. En pocas palabras, se trata de un tema de interés nacional que consiste en la exigencia de la seguridad nacional y conduce a Estados Unidos a la búsqueda de espacios vitales para garantizarse el acceso a los mercados y a las materias primas, asegurándose territorios de importancia estratégica<sup>283</sup>.
2. La utilización del territorio sur-este de México y la frontera de Centroamérica con Suramérica como barrera de contención de las migraciones hacia los Estados Unidos. La preocupación por la seguridad nacional ha traspasado las fronteras por los temores de atentados terroristas planeados desde fuera de su territorio y en tal virtual, se pretende incrementar las medidas preventivas mediante el ofrecimiento de

<sup>281</sup> Especialmente los economistas aseguran que la de los años 80 fue una década perdida para las economías del tercer mundo por cuanto su crecimiento fue mínimo y en algunos casos, incluso negativo.

<sup>282</sup> ARAGONÉS CASTAÑER, Ana María. Migración Internacional de Trabajadores. Plaza y Valdés S.A. México. Mayo de 2000. Pág. 154.

<sup>283</sup> RÓDRIGUEZ DIAZ. Op. Cit. Pág. XIV.



empleos en las maquilas y represivas, mediante fuertes controles fronterizos que serán ejercidos por fuerzas gubernamentales de los países miembros del PPP.

3. El empleo del territorio y de los dos océanos como teatro de operaciones militares defensivas y ofensivas teniendo en cuenta las posibles hipótesis de conflicto por la confirmación de la hegemonía a nivel global. La situación estratégica de la región centroamericana desde el punto de vista militar, tanto por su situación geográfica, la disponibilidad de dos océanos, las líneas de comunicación existentes, la cercanía a las bases militares en Latinoamérica, la disponibilidad de recursos energéticos, así como por la infraestructura prevista, entre otros, son elementos que en estrategia definen el poder relativo de combate y se convierten en decisivos a la hora de una confrontación internacional. Nada mejor que emplear el territorio vecino para actividades bélicas de carácter regular o también para enfrentar las amenazas del terrorismo, teniendo en cuenta que este, define hoy como blanco principal a las grandes ciudades. El comercio, la posición geográfica, los recursos naturales, el carácter de la población y del gobierno, la política naval y la diplomacia en general, son factores que coadyuvan a la consolidación de proyectos geopolíticos<sup>284</sup>.

La victoria, desde las lejanas Guerras púnicas entre Cartago y Roma, hasta las muy recientes de la revolución y el Imperio, corresponde a aquél contendiente que, favorecido por la geografía, puede hacer un uso preferente del poder naval y logra bloquear así a su adversario, cortándole las líneas de abastecimiento: luego de esta verdadera estrangulación, mediante el cerco marítimo, un desembarco, cuyo lugar y oportunidad brinda justamente el dominio de los mares, consigue derrotar al núcleo principal del enemigo, semi-inerte ya por el desgastador bloqueo. La presión silenciosa del poder naval<sup>285</sup>.

Las crisis económicas no aparecen sin explicación y de repente; por eso es pertinente recordar que a partir de 1971 el presidente de los Estados Unidos Richard Nixon alteró el sistema financiero mundial y a partir de entonces una crisis económica imperó durante treinta años. Fue en agosto de 1971 cuando se rompieron los Acuerdos de Bretón Woods y se creó la Comisión Trilateral, en la cual se encontrarían posteriormente los elementos del gobierno de Jimmy Carter. Esta comisión fue creada por el Consejo de Relaciones Exteriores de Nueva York, que es la organización norteamericana que realiza el enlace con el imperio Británico, con el Real Instituto de Estudios Internacionales de Londres y en esa comisión estaban Jimmy Carter, Cyrus Vance, Zbigniew Brzezinski y Samuel Huntington, que serían quienes impulsarían este proyecto utópico, que es ni más ni menos que el proyecto Carter, cuyo argumento se tomó de la pretensión del Imperio Británico, a finales del siglo XIX y principios del XX, de imponer un gobierno mundial<sup>286</sup>. Este proyecto se expresa exactamente en el libro de George Wells, *La Conspiración Abierta*, escrito en 1926 estipulando lo siguiente:

<sup>284</sup> Mahan. A. *From sail to steam. Recollections of naval life.* Harper & brothers publishers. New york. 1907. Pág. XI.

<sup>285</sup> CASTAGNIN, Daniel. *Poder global y geopolítica.* Buenos Aires. Argentina. 1984. Pág. 15.

<sup>286</sup> CARRASCO, Lorenzo. Ponencia presentada en Brasil el 23 de agosto de 2002. *La hora de la integración. Marcha hacia un nuevo Bretón Woods.* México-Brasil-Argentina. Movimiento de solidaridad Iberoamericana. Diciembre de 2002. Pág. 43.

- Reconocer la naturaleza provisional de los estados nacionales como elemento fundamental; es decir, los estados nacionales son provisorios. Eso explicaría entonces los permanentes intentos de desestabilización de algunos gobiernos que hoy se sabe, han sido patrocinados por los Estados Unidos en diferentes épocas. Algunas dictaduras civiles y militares, especialmente en América Latina, tuvieron apoyo abierto norteamericano en nombre de la democracia y del derecho internacional.
- La necesidad de minimizar la oposición de esos estados nacionales a un sistema de economía mundial. Sí, necesitan minimizar la posibilidad de que el Estado reaccione al establecimiento de ese orden mundial. De ahí vienen evidentemente, las campañas contra las fuerzas armadas, las campañas contra la educación pública, las campañas contra el servicio público y todos los servicios públicos, que hoy vemos destruirse en el mundo entero.
- El establecimiento de un control mundial central sobre el crédito, el transporte y la producción de bienes estratégicos. No en vano la mayoría de las instituciones financieras internacionales tienen sede en Norteamérica y deciden unilateralmente en qué condiciones y a cuales países se conceden los créditos.
- El control del crecimiento poblacional mediante restricciones impuestas a los países del Tercer mundo como condición para realizar tratados comerciales o para la asignación de créditos que se dirijan a la solución de problemas graves en países con pobreza extrema.
- La subordinación de los intereses de la vida personal y las investigaciones científicas y tecnológicas a un gobierno central mundial. Este es exactamente el proyecto de los ochenta en el siglo XX, del Consejo de Relaciones Exteriores, tomado de la inteligencia británica, de George. Wells y del proyecto de gobierno mundial, que jugó un papel crucial en el mandato del gobierno de Jimmy Carter. La globalización no es más que la fase final de este proyecto al cual se aspiraba precisamente en la reorganización del Imperio Británico, al final de siglo XIX, con Eduardo VII, para tratar de imponer al mundo esas estructuras de gobierno mundial<sup>287</sup>.

Concomitante con lo anterior el abogado y economista, Ernesto Samper Pizano, ex-presidente de Colombia (1994-1998), refiriéndose a la globalización, expresó:

Yo creo que los Estados Unidos están consolidando su hegemonía, no solamente sobre América Latina sino también sobre África y Asia. Lamentablemente el hecho de no tener sino una sola opción que fue a lo que llegamos después del final de la Guerra Fría, nos está creando todas estas complicaciones que estamos viendo en este momento con los efectos que produce la imposición de un esquema de globalización, sobre todo en los países en vías de desarrollo<sup>288</sup>.

Estas declaraciones las hizo el ex-presidente colombiano en marzo del 2003 en relación a las asimetrías entre los denominados países del primer y del tercer mundo y la inconveniencia de participar en tratados de libre comercio en condiciones desventajosas para los países en vías de desarrollo, como es el ALCA.

<sup>287</sup> Ibid. Pág. 45.

<sup>288</sup> SAMPER PIZANO, Ernesto. Si no nos unimos, nos ordeñan a cada uno por separado. En: El otro eje del mal. Op. Cit. Pág. 43.

Ideas como la del gobierno mundial que se venían ejercitando desde tiempo atrás, se agruparon en lo que John O'Sullivan definió como "El Destino Manifiesto de los Estados Unidos", convertidas en doctrina y entre las cuales se destacan las siguientes:

Proveniente del pensamiento puritano del siglo XVI, cuyo origen son las doctrinas de John Calvino, la idea central es la del derecho natural, es decir, el derecho que la naturaleza concede previamente y por lo tanto es una ley natural. Este postulado se fue adecuando hasta llegar al convencimiento de que dicho derecho venía de la razón eterna y directa de Dios, convirtiéndose así en un derecho divino, mediante el cual, poder justificar sus actos, como el despojo de las tierras a grupos indígenas. Más tarde ese mismo derecho natural les permitió emanciparse al argumentar que tenían derecho a la autodeterminación y para lograr su felicidad podían separarse de Inglaterra. Estados Unidos ya independiente se propuso una misión internacional mediante la cual la Providencia se proponía utilizar a América (entiéndase los Estados Unidos de América), para iluminar y emancipar a toda la humanidad. Su derecho divino les daba derecho a la propiedad, pero no con afán de conquista sino con la misión divina de transformar el mundo en un lugar de conocimiento y libertad. Para ello requerían de su engrandecimiento territorial, ya que este les permitiría conseguir su derecho a la seguridad, porque argumentaban que agrandando su territorio eliminaban la cercanía de enemigos peligrosos, a pesar de que con esto se violaran los derechos legales de otra nación<sup>289</sup>.

Ha sido la idea del destino Manifiesto de los Estados Unidos, uno de los pilares ideológicos para extender su dominio territorial en diferentes partes del mundo, pero especialmente en América Latina y El Caribe, generalmente con el pretexto de proporcionar seguridad o impulsar el desarrollo. Tradicionalmente se ha dicho que el desarrollo económico trae consigo desarrollo político y social pero en la realidad lo que sucede es que los procesos de desarrollo locales y regionales requieren de una transformación sustancial de las relaciones negociadas entre agentes económicos y actores políticos. El rol estratégico del Estado consiste en adoptar políticas que maximicen los beneficios y minimicen los costos de la integración mediante acuerdos estratégicos regionales que promuevan el crecimiento económico y el desarrollo social. Aún ahora, el Estado sigue jugando un papel importante en la promoción del crecimiento económico y el desarrollo equitativo y equilibrado entre las diferentes regiones y localidades. Es por eso que a pesar de haber sido víctimas de incursiones y despojos territoriales, los países que han sido blanco del Destino Manifiesto, no han logrado salir del subdesarrollo y se mantienen como proveedores de materias primas (Mapa No. 15).

Uno de los efectos de la mundialización es la transformación de los estados: Estos no son sólo los aparatos ni los gobiernos, sino que son una relación social fundamentada en la aceptación por los pueblos, de la dominación de sus gobernantes. Ahora bien, esa dominación está en crisis, tal como lo están los estados-

<sup>289</sup> TAMAYO P. Luz María Oralia. La Geografía, un arma científica para la defensa del territorio. Temas selectos de Geografía de México. México D.F. Julio de 2001. Pág. 23.

nación. Esas crisis no corresponden solamente a situaciones de tipo nacional e internacional, pues también se presentan al interior de los estados-nación y en algunos casos desembocan en conflictos territoriales que se prolongan en el tiempo y que además de no solucionar los problemas de origen, agravan las crisis como sucedió en las década del 80 y del 90 en Centroamérica, cuyo territorio en buena parte, está integrado al Plan Puebla Panamá. Así las cosas, lo que oficialmente se presenta como un plan redentor de una gran masa poblacional, por algunos se vislumbra como la aplicación del Destino Manifiesto. La siguiente cita es bastante expresiva al respecto:

En el año 2025 la región económica Puebla Panamá estará constituida como el nuevo jaguar americano, compitiendo con los nuevos tigres asiáticos, fecha para la posible balcanización del sur de México: pues resulta inquietante cómo se habla textualmente de que los países de la región “contarán con un conjunto de sistemas homologados (financieros, aduanales, legales y de los distintos sectores de infraestructura) que apoyarán la operación y que verdaderamente serán un bloque económico regional con competitividad global”. Sin que en esta visión del futuro se hable nunca de México como nación, sino sólo de su región sur-este<sup>290</sup>.

Pero como ya se ha mencionado en apartados anteriores, el PPP también contempla metas de corto y mediano plazos que por ahora no se han cumplido y que son pre requisito para las posteriores etapas. A la fecha (abril de 2005) los gobiernos de los países que forman parte del PPP no han informado oficialmente de la inauguración de una obra o de la concreción de un proyecto relacionado con el mismo. A lo largo de los capítulos anteriores, se observa que durante cuatro años de vigencia se han realizado infinidad de reuniones, consultas, relanzamientos, visitas internacionales, ofrecimientos de instituciones técnicas y financieras, pero todo dentro del campo hipotético porque realmente no se ha concretado una sola obra cuyo impacto social sea digno de mencionarse.

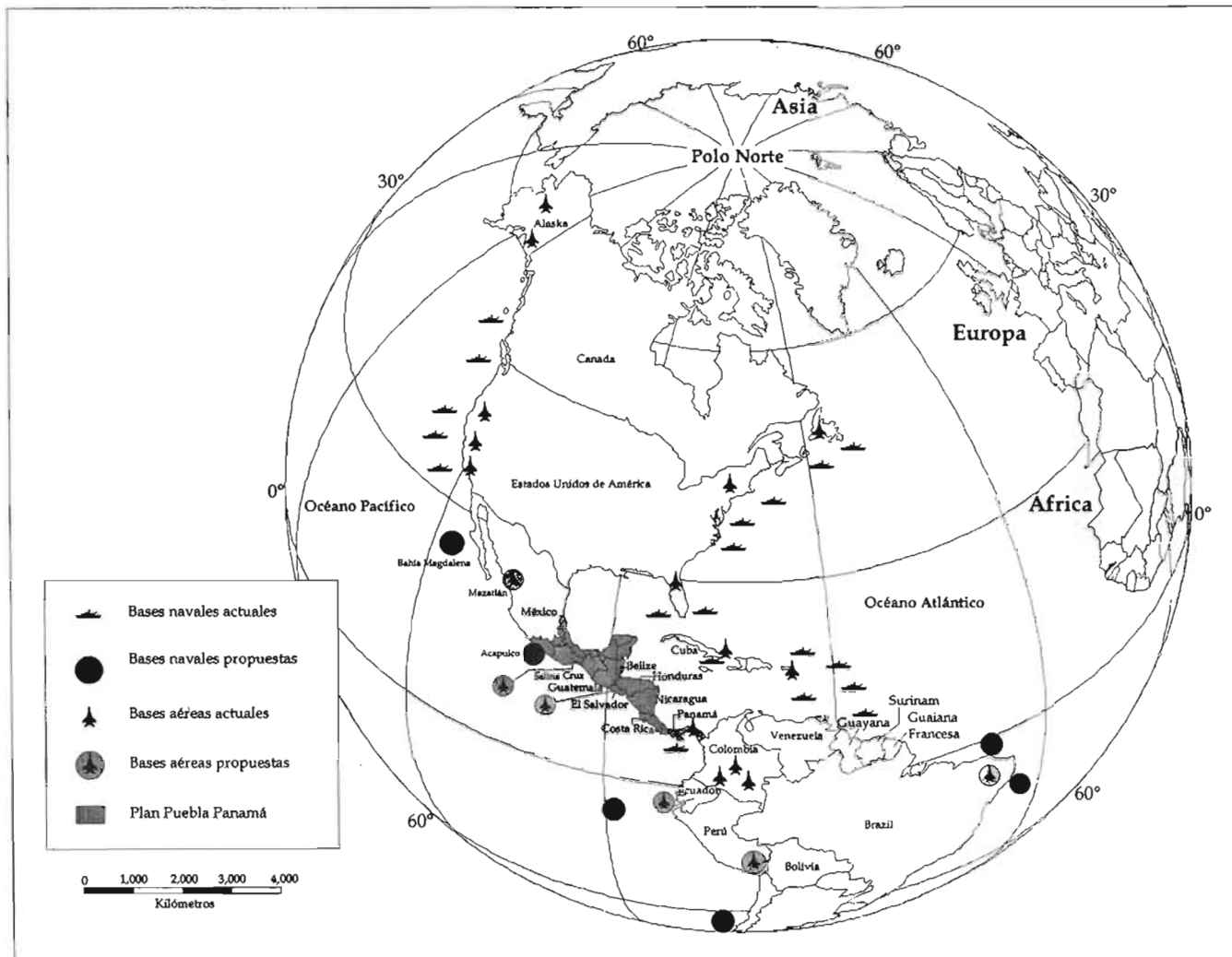
#### **4-2. Estados Unidos, petróleo y Plan Puebla Panamá**

Que el Plan Puebla Panamá oculta una contrarreforma agraria que apunta a nuevos latifundios en beneficio de los monopolios y oligopolios transnacionales, que se han propuesto transgenizar y controlar la producción alimentaria del planeta, y que permitiría la biopiratería en zonas como Chiapas por parte de empresas como Dupont, Pulsar, Monsanto, Novartis y Diversa, advirtió Carlos Fazio, columnista de La Jornada.

A su vez, Luis Javier Garrido señaló que en Chiapas existe una guerra—militar, económica, política e incluso discursiva, y dijo que quien está echando para atrás los acuerdos ya firmados con los zapatistas “no

<sup>290</sup> BARREDA MARÍN. Los peligros del Plan Puebla Panamá. Op. Cit. Pág 97.

Mapa No.15 Bases militares de Estados Unidos para control del Hemisferio Occidental



Fuente: Velasco Hernández, 2005

sólo es Fox, sino también los legisladores. Debe haber una salida a la guerra, porque lo que está en juego es la paz de la nación". Los dos académicos participaron en el foro Chiapas: ¿conflicto bélico o político?, organizado a mediados de marzo de 2001 por el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.

Carlos Fazio afirmó que el Plan Puebla Panamá forma parte de un programa integral, que combina intervencionismo político, económico y militar, pero que se presenta como un plan de pacificación, desarrollo y creación de empleos. En una exposición de 12 puntos, señala que en la actual coyuntura, el "apuro" de la administración Fox por lanzar dicho plan no está ligado a las prioridades nacionales, sino a los intereses estadounidenses, "de cara a la cumbre presidencial de las Américas, a celebrarse en Quebec, Canadá, en abril de 2002".

Y considera que, al igual que en el Plan Colombia, el propósito de Estados Unidos con el Plan Puebla Panamá "es intervenir en el conflicto político y social de México, para imponer y favorecer a las transnacionales del petróleo, "muy ligadas a la administración Bush, y facilitar la privatización de las terminales aéreas y portuarias, la energía eléctrica, el agua, el gas y Pemex, proteger a los terratenientes, empeñados en el desarrollo agroindustrial y ganadero intensivo y, principalmente, apoderarse sin restricciones de las enormes riquezas en biodiversidad de la selva Lacandona, los Chimalapas, en Oaxaca, y el corredor biológico Mesoamericano, que llega hasta Panamá".

Dos instrumentos clave para la puesta en marcha del plan son el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo que, junto con el Fondo Monetario Internacional, conforman el andamiaje financiero de lo que James Petras llama la legión extranjera imperial. En México, el plan es la continuación del proyecto de globalización y desarrollo aplicado desde el gobierno de Carlos Salinas de Gortari bajo la receta de esas mismas instituciones<sup>291</sup>.

Por su parte, Luis Javier Garrido se enfocó directamente en el conflicto chiapaneco para insistir, al contrario de voces oficiales, en que la guerra en Chiapas no sólo ha existido por una confrontación en los hechos entre el Ejército y las comunidades indígenas, a través de "una presencia militar excesiva", sino también por el fomento a la existencia de más de 12 grupos paramilitares alentados "primero por Ernesto Zedillo y ahora por Fox. "Hay un reconocimiento legal a la guerra en Chiapas", insistió el académico. "E incluso, la guerra no se inicia desde el primero de enero de 1994, sino desde mucho antes".

<sup>291</sup> GALÁN, José. El Plan Puebla Panamá; contrarreforma agraria pro transnacionales. Diario La Jornada de México. 17/03/2001.

Varias cuestiones de gran importancia ha dejado de lado el gobierno Fox al promover su PPP, pero algunas se traslucen ya por opiniones difundidas en los países centroamericanos, por omisiones evidentes que diversos analistas y actores políticos han hecho sobre el proyecto, y por las políticas públicas que en lo general promueve y aplica en el conjunto del país.

La propuesta oficial del PPP corresponde a intereses unilaterales e intenciones hegemónicas que dejan fuera a indígenas, pequeños y medianos empresarios, agricultores, ejidatarios, comerciantes, instituciones educativas de todos los niveles y organizaciones sociales; margina de las decisiones a las autoridades municipales y estatales, congresos locales y representaciones nacionales; y no toma en cuenta las necesidades de desarrollo.

Uno de los objetivos centrales del PPP y uno de los intereses que impulsan al gobierno de México a constituirse en promotor activo del plan es el de asegurar que el sur-sur-este mexicano se consolide como una de las zonas principales de abastecimiento de hidrocarburos, en el largo plazo, de Estados Unidos. En el territorio mexicano adscrito al PPP se localiza el 65 por ciento de las reservas petrolíferas del país y se obtiene el 94 por ciento de la producción de crudo y 54 por ciento del gas, además de concentrarse en el istmo de Tehuantepec el 90 por ciento de la producción de petroquímicos básicos y secundarios.

A propósito del interés de los Estados Unidos en el PPP, el presidente Vicente Fox realizó una visita a Nueva York del 23 al 25 de septiembre de 2003, para participar en la Asamblea General de las Naciones Unidas y sostener diversos encuentros bilaterales. Aprovechó su estancia en esta ciudad para dialogar con el presidente George W. Bush y con la Foreign Policy Association, organización que reúne a un grupo de intelectuales conocido como un *tink tank* de Nueva York muy importante. Hubo en esa ocasión 30 asistentes con los cuales conversó tanto de la Agenda Mexicana como de la Agenda Bilateral con los Estados Unidos y asuntos de interés mundial. La agenda regional consistió en el análisis del Plan Puebla Panamá y sus posibles efectos en Suramérica, también se trató lo relacionado con la XIII Cumbre Iberoamericana que se realizaría en Bolivia durante el mes de noviembre de ese año. Otro punto de relevancia fue la Conferencia de Seguridad Hemisférica y la Cumbre Extraordinaria de las Américas, a celebrarse en México en el año 2004.

El PPP, por su parte, considera entre sus "fortalezas" que el sur-sur-este mexicano cuente con un superávit energético y que su red de ductos se encuentre conectada con el sur de Estados Unidos, haciendo posibles

las operaciones de importación y exportación, que en los plazos medio y largo serán principalmente, como hasta ahora, flujos de crudo que vayan del sur hacia el norte.

México es un país que tiene todavía grandes reservas de petróleo. Los tres estados que más lo tienen son Chiapas, Campeche y Tabasco. Los tres están en la región del Plan Puebla Panamá. En el ámbito internacional, Guatemala, Nicaragua y Costa Rica serán el blanco de proyectos nuevos relacionados con el petróleo. Guatemala es el único país en Centroamérica que actualmente produce petróleo y tiene 75 por ciento de las reservas en el mundo. Dos corporaciones del petróleo, Wes Pac Technologies Corp. Y Tradestar Corporation estiman que hay más de mil millones de barriles en sus 300.000 acres en el Peten.

La corporación Harken Energy, ha reportado que hay suficientes reservas fuera de la costa de Costa Rica. Los ambientalistas dicen que un accidente en esta región provocaría una devastación de la población de las tortugas que emigran y hacen sus nidos en esas playas. También, Nicaragua es uno de los países con reserva de petróleo. Los inversionistas están desarrollando un proyecto de \$450 millones de dólares para instalar un oleoducto. Este oleoducto va a contribuir a la llegada de 480.000 barriles de petróleo cada día de Venezuela y se prevé que el impacto de la construcción del oleoducto podría ser negativo ambientalmente.

En México, los depósitos de petróleo son numerosos. En Chiapas existen aproximadamente 3.700 millones de barriles. Pero el problema es que en algunos casos las reservas están en territorios de las comunidades Zapatitas. Existe el temor de personas y organizaciones que piensan que el Ejército de México pueda sacar a los indígenas de su propia tierra. Ese es un ejemplo más sobre el riesgo de desplazamiento de la población indígena en México y en la región del PPP donde abundan recursos naturales.

Dentro de poco, los Estados Unidos usarán 19.5 millones de barriles de combustible cada día; actualmente, 1.4 millones llegan de México y 1.5 millones llegan de Venezuela diariamente. Con el PPP en pleno desarrollo, la demanda de petróleo va a aumentar y las corporaciones tendrán que buscar otros lugares para la explotación del mismo. El resultado es la devastación del campo y de los animales y lo más importante, de las comunidades locales. Generalmente las comunidades tienen que trasladarse y reubicarse porque las corporaciones no entienden que por décadas la gente ha vivido de esta tierra. Así las cosas,

el PPP está relacionado con el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), y el desarrollo de la Organización Mundial del Comercio (OMC), a partir de la propiedad intelectual y los recursos biotecnológicos. También, el TLCAN es el acuerdo comercial que entró en vigor en 1994 para promover el intercambio comercial entre las naciones, en este caso entre México, Canadá y Estados Unidos. Ahora, Estados Unidos busca extender las mismas reglas a los 34 países en Norte, Centro y Suramérica, y el área del Caribe



(salvo Cuba), en un tratado comercial conocido como el ALCA (Acuerdo de Libre Comercio de las Américas). En 2002, el presidente George Bush firmó un acuerdo para extender las reglas del ALCA. Con el Plan Puebla Panamá, la infraestructura va a ayudar a este acuerdo. Los acuerdos comerciales del TLCAN y ALCA son un requisito necesario para crear el "ambiente correcto" que buscan las grandes empresas. El PPP va más allá al canalizar miles de millones de dólares de fondos gubernamentales para el desarrollo de infraestructura que solicitan las grandes empresas<sup>292</sup>.

En los primeros días de diciembre de 2003 la empresa PEMEX abrió la licitación para supervisar las obras del tercer paquete de proyectos para modernizar la refinería Lázaro Cárdenas en Minatitlán, en el estado de Veracruz, a empresas nacionales y extranjeras. Las obras deberían comenzar en el mes de abril de 2004 y terminar antes del 20 de febrero de 2008. La modernización de la refinería Lázaro Cárdenas, la principal obra de infraestructura prevista por PEMEX para el 2004, tiene como objetivo incrementar su capacidad total de procesamiento de crudo de 186.000 a 350.000 barriles diarios para reducir la importación de gasolinas, que representa el 25 por ciento de la demanda. Durante la ejecución de las obras se generarán unos 7.500 empleos directos en diferentes líneas y otros 2.500 indirectos, según se informó oficialmente<sup>293</sup>.

La industria petrolera mexicana representó el 6 por ciento del producto interno bruto en el año 2004 y generó ingresos externos por más de 23.000 millones de dólares. Así lo expresó el encargado Exploración y Producción de PEMEX, Carlos Morales Gil. Las declaraciones se dieron durante la clausura de Sexto Encuentro y Exhibición Internacional de Tecnología Petrolera (EXIPET) que se desarrolló en el Puerto de Veracruz. Morales indicó que para el 2006 se prevé una producción de 3.8 millones de barriles de crudo, de los cuales el 55 por ciento son recursos explotados con inversiones efectuadas durante los últimos cinco años. Dijo que para PEMEX han sido de gran importancia los descubrimientos de hidrocarburos en los yacimientos de Lankahusa, así como el programa de Chicontepec y el desarrollo de campos marginales de Poza Rica. El funcionario también reconoció las dificultades financieras por las que atraviesa la institución, debido a que el 98 por ciento de los proyectos actuales son resultado de inversión financiada. Señaló los problemas generados por el régimen fiscal que absorbe el 114 por ciento de los beneficios, lo que ha generado una sangría del patrimonio de la empresa, además del retraso tecnológico y en el mantenimiento. Enfatizó en la necesidad de buscar un esquema que permita la apertura al capital privado para que junto con inversión pública permita el acceso a tecnología, a los nuevos sistemas de ejecución y a las mejores prácticas de la industria global. A esta reunión considerada como la más importante de América Latina en

<sup>292</sup> DELGADO-RAMOS, Gian Carlo. Recursos Naturales, población y reordenamiento territorial. El caso del Plan Puebla Panamá. En: Ecología política. No 25. España. 2003

<sup>293</sup> Servicio Noticioso EFE. 03/12/2003. [www.mesoamericasesiste.org](http://www.mesoamericasesiste.org)

su ramo, asistieron más de 5.000 expertos y participaron más de 167 empresas de 18 países que mostraron sus tecnologías y servicios para la industria petrolera<sup>294</sup>.

### **El PPP no es la solución a los problemas regionales**

Que el Plan Puebla Panamá tiene un solo propósito: permitir al capital transnacional incrementar la inversión productiva mediante la apropiación de los recursos disponibles en esa región, como petróleo, uranio, biodiversidad y, particularmente, agua, afirma Jaime Ornelas Delgado, catedrático de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Puebla (UAP) en informe reciente después de adelantar un detallado estudio del tema

El PPP no incluye prácticamente ningún beneficio para los 10'317.000 indígenas y campesinos asentados en el área de influencia, 40 por ciento de ellos en territorio nacional. "Como en el caso del sur sur-este mexicano, los mayores índices de atraso y pobreza en Centroamérica se concentran entre la población indígena, que en su mayor parte se dedica a la agricultura de subsistencia", concluye el académico y sostiene que en la región que abarca el PPP existen zonas "de excepcional biodiversidad". Esta zona, aunque sólo representa 0.5 por ciento de la superficie terrestre total, contiene cerca de 7 por ciento de la biodiversidad conocida en el planeta. En el caso de México, en el sur sur-este se concentra la riqueza biológica del país, pues de allí se extrae más de 90 por ciento de la producción de petróleo, y posee la mayor parte de la capacidad actual y potencial de generación eléctrica.

En el estudio denominado El Plan Puebla Panamá y la reforma del Estado, Ornelas señala además que las propuestas "tan en boga" como la nueva cultura laboral y la flexibilización de las condiciones de trabajo, así como la insistencia en abrir el sector energético al capital privado, la construcción de infraestructura y, en general, las llamadas ventajas competitivas, implícitas o explícitas en megaproyectos como el PPP, "benefician directa e inmediatamente al capital productivo más que al financiero"<sup>295</sup>.

La población total asentada en los estados mexicanos incluidos en el PPP -27'542.000 habitantes- alcanza un ingreso promedio por persona de 2.190 dólares anuales, inferior a la media nacional de 8.200 dólares anuales. La cifra disminuye aún más en estados como Oaxaca y Chiapas, donde apenas llega a los 1.500 y 1.520 dólares respectivamente. En esos estados, 60 por ciento de la población es prácticamente indigente.

<sup>294</sup> El portal de la industria latinoamericana. <http://www.quimi.net.com>

<sup>295</sup> GALÁN, José. Sin beneficio para los pueblos, el PPP. Diario La Jornada de México. 17/03/2001.

“En la propuesta del PPP desempeña además un papel de primera importancia la política de seguridad nacional de Estados Unidos<sup>296</sup>, primero porque la región tiene varias rutas de tráfico de estupefacientes y, además, debido a la creciente presión ejercida por la migración que se origina en los países centroamericanos”, añade el análisis de Omelas. “Debe agregarse la prioritaria pretensión del capital trasnacional de apropiarse de los abundantes recursos naturales de la región”<sup>297</sup>.

El PPP como ya se detalló en esta tesis “tiene su antecedente inmediato en un documento titulado El sur también existe, elaborado por Santiago Levy, subsecretario de Hacienda en el gobierno de Ernesto Zedillo y luego titular del Instituto Mexicano de Seguro Social (IMSS), junto con Enrique Dávila y Georgina Kessel, y que fuera entregado al candidato priísta Francisco Labastida Ochoa. Vicente Fox “valoró el documento de manera tal que lo convirtió en su proyecto estrella para el desarrollo regional”<sup>298</sup>.

El carácter de la oposición multisectorial y pluricultural, produjo un notorio desaliento en la administración de Fox hacia el publicitado PPP, que se tradujo en varias medidas. En el año 2002 se desterró prácticamente la oficina de la Coordinación General del PPP desde la Presidencia hacia una subsecretaría de la Secretaría de Relaciones Exteriores que, al principio rechazó esa asignación. Así mismo se despidió al primer coordinador, el controvertido Florencio Salazar Adame, acusado posteriormente de la “errática y burda información” que circuló sobre el PPP en su primer año de vida. Se impuso una especie de veda a declaraciones oficiales sobre el Plan, a la vez que desaparecía la página web del PPP, la única fuente de información oficial medianamente accesible al público. Así, el PPP entro en una suerte de limbo, pues mientras los funcionarios mexicanos no negaban su existencia, tampoco decían nada de él, ni generaban información pública. Otro factor empañó el Plan, a pesar del realce y proyección que se quiso generar desde su inauguración, el PPP no logró obtener el financiamiento esperado por el gobierno. Hubo varias razones: el desplome en la economía mexicana y mundial tras el 11 de septiembre, la negación del BID de brindar financiamiento al gobierno mexicano para el PPP a las tasas preferenciales que otorgo para el mismo propósito a los gobiernos centroamericanos, y el efecto contraccionista que produjeron los recortes hechos al presupuesto federal mexicano cuando dejo de crecer la economía y el país entró en recesión. Tampoco se materializó el financiamiento de la iniciativa privada. Frente a la realidad que se imponía, el gobierno

<sup>296</sup> Con el fin de la guerra fría, sin el contrapeso militar de la Unión Rusa Socialista Soviética, los Estados Unidos se erigieron militarmente como la gran potencia, no así económicamente. Durante la guerra fría Washington vio en el militarismo el instrumento con el cual llevarían a la URSS a la extenuación económica con su consiguiente desintegración. Cfr. En: VICENC FISAS, Armegol. Crisis del militarismo y militarización de la crisis. España. 1982. Pág. 20.

<sup>297</sup> GALÁN, José. Sin beneficios para los pueblos el PPP. Op. Cit.

<sup>298</sup> *Ibidem*.

adelgazo sus expectativas, pues tendría que financiar los proyectos de infraestructura en México con los recursos propios del país y/o mediante recursos ya obtenidos previamente de otras fuentes. De préstamos nuevos no se volvió a saber, ni de la banca privada ni multilateral, ni de otras fuentes, como la Unión Europea en la que Fox cifró alguna esperanza en 2002.

### **El Plan Puebla Panamá y el conflicto con el EZLN**

Desde el año 1994 de manera abierta, en la selva Lacandona se mantiene en actividad el Ejército Zapatista de Liberación Nacional porque según sus propias palabras, los campesinos e indígenas “pasaron a la resistencia”<sup>299</sup> en el estado de Chiapas a la espera de las soluciones a los graves problemas que perduran en la región y que están relacionados en forma especial con el bajo nivel de vida de sus pobladores. Pero también esos territorios están ocupados por militares mexicanos que han incrementado su presencia a partir del levantamiento zapatista, adoptando un dispositivo que les permite sofocar acciones armadas o protestas sociales de grupos espontáneos. Se conoce que Chiapas ocupa el 3.7 por ciento del territorio mexicano; tiene el cuatro por ciento de su población y allí el Ejército tiene entre 60.000 y 70.000 efectivos<sup>300</sup>.

Paradójicamente, este territorio ubicado en la parte sur de México, posee inmensos recursos naturales que lo potencian como polo de desarrollo de máxima importancia regional y nacional. Es precisamente, el estado de Chiapas, uno de los contemplados en el Plan Puebla Panamá, paso obligado a los países centroamericanos y posible fuente de recursos naturales con el argumento de generar empleo, utilizando mano de obra de la región y resolviendo de esa manera los problemas de hambre y miseria secular, procurando de paso un desarrollo sustentable<sup>301</sup>.

Pero Chiapas no es la única región mexicana con características de marginación notorias; por eso llama la atención conocer las razones de tipo geopolítico por las cuales es allí donde el fenómeno de la insurrección surge públicamente en 1994 y se mantiene hasta el presente, generando gran expectativa porque a pesar de las intenciones bilaterales, las condiciones no se han dado para considerar que el conflicto esté en vía de

<sup>299</sup> VAZQUEZ MONTALVAN, Manuel. Marcos: El señor de los espejos. Bogotá 1999. El glosario al final del libro define así la resistencia: “Los pueblos indígenas han mantenido su identidad a pesar de los más de quinientos años de vivir bajo innumerables atropellos. El historiador Juan de Vos dice que los indios de Chiapas siguen conformando un sector apartado del resto de la sociedad chiapaneca por su convicción de ser hijos de la madre tierra, por su orgullo de pertenecer a una comunidad étnica, única en el mundo y por la perseverancia en hablar sus antiguos idiomas y cultivar sus costumbres ancestrales. Esa perseverancia es la resistencia indígena, velada en muchos casos, en otros abierta en levantamientos armados o desplazamientos a lugares despoblados fuera del control o del poder”.

<sup>300</sup> Información que puede consultarse en el libro Siempre Cerca, Siempre Lejos: Las Fuerzas Armadas en México. Capítulo 9. México. 2000. Pág. 132.

<sup>301</sup> BARREDA MARÍN. Los peligros del Plan Puebla Panamá. Op. Cit. Pág. 136.

solución. De todos los estados de México, Chiapas es el que presenta los índices de pobreza y marginación más elevados y el que mejor ilustra las nuevas y las antiguas desigualdades extremas. Le cuestión de las tierras es particularmente aguda en esa región: Cerca de 2000 ejidos y comunidades se reparten más de la mitad de la superficie agrícola, pero las mejores tierras son acaparadas por las fincas y haciendas ganaderas que son propiedad de pocas personas heredadas del pasado colonial y del siglo XIX<sup>302</sup>.

Desde la aparición en público del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) el primero de enero de 1994 en el estado de Chiapas, la incertidumbre se ha mantenido a nivel nacional e internacional, esperando tal vez que en esa región, un conflicto armado interno explote y se irradie por América Latina. Sin embargo, la actitud beligerante pero no violenta de este movimiento, ha evitado que el conflicto genere mayores impactos negativos por causas políticas, constituyéndose en un hecho paradigmático, en especial en esta época en la que se encuentran inmersos en guerras internas algunos estados.

Es conveniente resaltar que algunos pueblos indígenas del continente, han realizado luchas reivindicatorias de marcada importancia: en Ecuador, por ejemplo, el movimiento indígena ha causado la destitución de dos presidentes y ha logrado importantes escaños a nivel local; se prevé que en un plazo muy corto, su poder político se amplíe al ámbito regional y nacional. En Bolivia, grupos indígenas provocaron la salida violenta del presidente Sánchez Lozada y están reclamando la autonomía de algunos territorios para administrarlos. Impulsaron una nueva ley de hidrocarburos y su movimiento político busca la presidencia del dirigente cocalero Evo Morales. En Perú, también los movimientos indígenas están reclamando autonomía y sus planteamientos políticos apuntan a compartir el poder en el corto plazo. Aunque estas actividades no parecen tener conexión directa con el fenómeno del EZLN, vale la pena destacar el hecho que así sea por reflejo, los planteamientos de los indígenas de México, han logrado avances en otros países.

Es de público conocimiento que antes del levantamiento zapatista las intenciones de inversionistas nacionales e internacionales en Chiapas y las zonas aledañas, eran más decididas que en la actualidad. Las condiciones cambiaron a partir de 1994 y desde entonces, la inversión económica entró en un prolongado letargo dando lugar a la necesaria pregunta: ¿quién será capaz de invertir en unos territorios en los que la guerrilla zapatista surge más como una consecuencia de problemas socio-políticos de vieja data que como una forma de lucha por el poder. Podría decirse entonces, que en el aspecto económico, se ha conseguido el efecto contrario al que se buscaba con el levantamiento. La resistencia prolongada de una buena parte de la

---

<sup>302</sup> LE BOT, Yvon. EL SUEÑO ZAPATISTA. México D.F. 1997. Pág. 34.

población nativa, ha impedido que las ayudas estatales lleguen a su destino y en tal virtud, los problemas relacionados con la pobreza y marginación, no sólo subsisten, sino que se han agravado, pero la idea de “la autonomía indígena”<sup>303</sup> basada en la práctica de usos y costumbres parece justificar este sacrificio.

Ahora bien, el tema de la autonomía no es nuevo en la región pues se sabe que durante treinta años antes del levantamiento zapatista, los teólogos de la liberación, liderados por el obispo Samuel Ruiz introdujeron ideas libertarias mezcladas con el discurso religioso y prepararon a los habitantes para nuevas situaciones políticas. Durante ese tiempo el Estado mexicano ejerció el poder formal sobre el territorio chiapaneco pero el poder real lo tenían los diferentes grupos representados por la Iglesia, los terratenientes, los políticos de carrera, los narcotraficantes y la delincuencia organizada<sup>304</sup>.

El diputado federal priista Santiago López Hernández advirtió que en Chiapas “se está pulverizando al estado” y posiblemente se llegue a una etapa de ingobernabilidad que puede convertirse en anarquía en razón a que los problemas sociales y políticos se agravan cada día. Tan sólo en el año 2001 se habían perdido cuatro mil empleos en el Estado y 150 mil chiapanecos emigraron a los Estados Unidos en búsqueda de mejores oportunidades. Se ha presentado una fuerte división entre comunidades, grupos y familias por razones agrarias, políticas e ideológicas así como por enfrentamientos hasta por motivos religiosos según aseveró el obispo de San Cristóbal de las Casas Felipe Arizmendi.<sup>305</sup>

### **Zapatismo, neoliberalismo y paz: un proyecto que no funcionó**

El estado de Chiapas constituye uno de los puntos de partida para explicar hasta dónde será posible el desarrollo que alcance el Plan Puebla Panamá. Al fin y al cabo, el proceso productivo en México ha requerido del sector primario como principal fuente de recursos, cambiando el uso del suelo con marcada tendencia a la urbanización y en tal virtud, son los territorios del sur-este los que todavía cuentan con grandes potencialidades en materia de biodiversidad. “En Chiapas ya no hay conflicto, estamos en santa paz”, afirmó el presidente Vicente Fox Quesada, en San Salvador a mediados de junio de 2001 y sugirió, en defensa del Plan Puebla Panamá, “no dar más espacio o situación de poder al zapatismo”, movimiento que, dijo, “está en proceso de desactivación”<sup>306</sup>.

<sup>303</sup> SANCHEZ, Consuelo. Los Pueblos indígenas: del indigenismo a la autonomía. Umbrales de México. México D.F. Pág. 16.

<sup>304</sup> PAZOS Luis. ¿Por qué Chiapas? México D.F. Pág. 40.

<sup>305</sup> HERRERA Alejandro. Chiapas: la esperanza perdida. En: Revista Vértigo. Enero 6 de 2002. Pág.42 a 45.

<sup>306</sup> VENEGAS, Juan Manuel. El zapatismo se encuentra en proceso de desactivación, afirma el Presidente. Diario La Jornada de México. 15/06/2001.

Por primera vez, desde que asumió la Presidencia de la República, el mandatario de los mexicanos minimizó el movimiento zapatista, y si bien no dejó de mencionar la suspensión del diálogo con el EZLN, de igual forma restó importancia al asunto: “No hay pláticas, pero tampoco hay violencia y estamos en paz las partes (gobierno y EZLN) y de hecho estamos trabajando en el desarrollo de las comunidades en Chiapas y en todas las comunidades indígenas del territorio nacional”, enfatizó<sup>307</sup>.

En la capital salvadoreña, donde iniciaron de manera formal las negociaciones del Plan Puebla Panamá con la discusión de las bases de financiamiento, el diario local La Prensa Gráfica publicó en su edición del 14 de junio de 2001, una amplia entrevista con el mandatario mexicano, quien manifestó su convencimiento de que el movimiento zapatista de Chiapas no interferiría en la concreción del proyecto de desarrollo que él encabezaba, como se le reconoce en los gobiernos del istmo centroamericano. “El PPP es mil veces más que el zapatismo o una comunidad indígena en Chiapas”, afirmó el presidente Fox en esa oportunidad. Por considerarla de marcada importancia, a continuación se transcribe la entrevista realizada al presidente Fox en San Salvador:

*¿Qué responde usted a los críticos del Plan Puebla Panamá? Pienso en los zapatistas, que se oponen por considerarlo el avance del neoliberalismo en la región –preguntó un reportero del mencionado periódico al Ejecutivo mexicano.*

*Mi única respuesta es que conozcan el plan, y se lo vamos a dar a conocer a ellos y a todos los indígenas de la región, y a todos los ciudadanos de la región, y a todas las ONG, empresarios, diputados y gobiernos de la región. Todos debemos estar involucrados en el plan y todas las voces deben ser tomadas en cuenta. Es importante que vean que se trata de un plan de desarrollo que no trae ninguna carta escondida ni ninguna cosa que atente contra nadie, que simplemente se trata de generar mejores oportunidades para todos e impulsar el desarrollo sustentable.*

*Si los estados del sur de México están más emparejados con Centroamérica (tal como lo propone el PPP), ¿entonces el conflicto chiapaneco y los zapatistas se convierten también en un asunto centroamericano?*

*No, mira, el tema zapatista no es el tema de México ni mucho menos. Hay que colocarlo en su justa dimensión, pero además hay un proceso de desactivación del conflicto muy firme. De hecho, ya no hay conflicto, estamos en santa paz. No hay que dar más espacio o situación de poder al zapatismo. No tiene nada que ver con el Plan Puebla Panamá, más que en el hecho de que si llega a haber algún proyecto en el que una comunidad no quiere que pase por esa zona, pues la ponemos por otro lado, no nos vamos a pelear por nadie.*

*Me parece que no debemos orientar el tema hacia el zapatismo. El PPP es mil veces más que el zapatismo o una comunidad indígena en Chiapas. Todo lo que es Plan Puebla Panamá es positivo. A aquellas voces muy aisladas que presentan una problemática, ciertamente hay que atenderlas, integrarlas y platicar con ellas, pero no quiero que la*

<sup>307</sup> Ibid.

prensa confunda un plan de desarrollo con una problemática regional de esta gran región mesoamericana”, puntualizó el Presidente de México<sup>308</sup>.

El mandatario mexicano había viajado a San Salvador, en cumplimiento de una visita de estado. Luego de la recepción que le ofreció el presidente Francisco Flores Pérez y de la firma de acuerdos de cooperación entre ambos gobiernos, los mandatarios dieron una conferencia de prensa en la que se retomaron aquellas declaraciones a La Prensa Gráfica y en la que el presidente Fox respondió a las siguientes preguntas:

¿Qué les diría yo a los críticos y también a los inversionistas?

Que este Plan Puebla Panamá es una suma de voluntades para impulsar un proceso de desarrollo humano, en primer término, de combate a la pobreza; es un proceso de desarrollo económico y que precisamente pretende crear las condiciones de infraestructura, las condiciones de escenario para el desarrollo económico propicias y que todos aquellos que viven dentro de la región y fuera de la región tienen la oportunidad de participar, aportar ideas; a todo mundo se le va a escuchar, a todo mundo se le está consultando, no sólo a las comunidades indígenas, sino a todas las comunidades de la región. Se trata de un plan consensuado, se trata de un plan que unifique voluntades y se trata de un plan de trabajo para impulsar el desarrollo sustentable en toda la región<sup>309</sup>.

¿Y sobre los zapatistas? - le insistieron los entrevistadores-

El conflicto chiapaneco lleva seis años de no ser conflicto de violencia, no ha habido violencia y tampoco la hay en este momento”. Aunque por ahora no hay pláticas, tampoco hay violencia y estamos en paz las partes, y de hecho estamos trabajando en el desarrollo de las comunidades en Chiapas, precisamente, y en todas las comunidades indígenas, en el territorio mexicano.

¿El conflicto sin solución en Chiapas podría afectar, en un momento dado, el desarrollo del Plan Puebla Panamá? -le preguntaron-

Todo mundo debe estar incluido porque el plan es precisamente para beneficio de todo mundo. Se van a respetar todos los asuntos que tengan que ver con ecología y recursos naturales; se van a respetar todos los asuntos que tengan que ver con comunidades, con familias, con municipios, con estados; se va a respetar todo lo que tenga que ver, para que el proceso sea un proceso de desarrollo sustentable y que sea con acuerdo y participación de todo mundo<sup>310</sup>.

<sup>308</sup> Diario La Prensa Gráfica de San Salvador. 14/06/2001.

<sup>309</sup> Ibid.

<sup>310</sup> Como puede apreciarse en esta entrevista, el discurso del Presidente Fox demuestra seguridad en lo relativo a la inexistencia de un conflicto político en Chiapas, del cual es actor principal el EZLN. De la misma manera, se habla un lenguaje incluyente en el que sobresale la participación comunitaria y el rostro humano de la iniciativa gubernamental.



Como es de público conocimiento, uno de los principales conflictos que incide, al menos en determinados territorios, en la ejecución del PPP es el que libran los indígenas y campesinos de Chiapas. Cuando el presidente Vicente Fox asumió la Presidencia de México, anunció que “el conflicto con el EZLN se resolvería en quince minutos”. Después de cuatro años de gobierno (2001-2004) el conflicto sigue sin resolverse y las expectativas al respecto se incrementan con los hechos aislados que suceden en la región y relacionados con los cambios de estrategia por parte de los actores y grupos de apoyo, en especial de las comunidades comprometidas en el proceso de resistencia, representado y liderado por el EZLN. Se sabe con toda claridad que la militarización en Chiapas se ha incrementado a niveles exagerados desde el punto de vista de un dispositivo propio de la seguridad ciudadana; por eso se argumenta en algunos sectores que se está preparando una ofensiva que puede degenerar en enfrentamientos con resultados impredecibles<sup>311</sup>.

En los documentos oficiales del PPP no se hace ninguna mención significativa sobre las condiciones y los problemas políticos en territorio mexicano y los compromisos para enfrentarlos. Ninguna mención específica merece el conflicto de Chiapas, ni la solución que el gobierno considere deba dársele.

De llevarse a la práctica el PPP con sus actuales previsiones, lo que se verá en México es la desintegración de las comunidades indígenas y rurales en general, una industrialización con base en la maquila que provocará mayores desajustes sociales y ambientales -como ha sucedido en la Frontera Norte-, la pérdida de los beneficios que se pudieran derivar de la biodiversidad a manos de las grandes transnacionales, migración y abandono de tierras, y por otro lado, a México acentuando su carácter de barrera policial contra la migración centroamericana que se dirige hacia el norte, una frontera en los hechos corrida hacia el sur, el norte cada vez más integrado a la economía estadounidense como zona de apoyo y abastecimiento, el sureste desligado del norte e integrado a un subdesarrollo cada vez más agudo, compartido con Centroamérica.

#### **4-3. Participación de los indígenas en el Plan Puebla Panamá: una estrategia retardada**

Con la instrucción expresa del presidente Vicente Fox de que ningún proyecto del Plan Puebla Panamá se va a ejecutar de no contar con la validez ambiental y la aceptación de las comunidades indígenas, a mediados de junio del 2002 el coordinador de este programa gubernamental, Florencio Salazar Adame, aseguró que “no se aplicará un capitalismo salvaje en la región de Centroamérica que se apropie de los

<sup>311</sup> Desde esa perspectiva, y enmarcado dentro del proyecto geoestratégico continental estadounidense del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), cobra sentido la frase del ex canciller mexicano Jorge Castañeda en Madrid (España), donde describió al proyecto empresarial Puebla Panamá como el “corolario lógico para la pacificación de Chiapas”. Cfr. En: VANEGAS, Juan Manuel. Estamos en santa paz. No hay conflicto con el EZLN. Diario La Jornada. 15/06/2001.

bienes de los pueblos indígenas, por lo que los inversionistas tendrán las garantías establecidas en la ley. Nos importa la participación del sector privado que es el principal generador de empleos, pero de acuerdo a las normas y a las leyes de cada país”, dijo Salazar, quien como coordinador del PPP descartó que exista oposición de las diferentes etnias radicadas en lo que va a ser escenario de influencia de este plan, que según la versión oficial, está funcionando.

Manifestó Salazar en esa oportunidad que “existe un resolutivo del Congreso Indigenista Centroamericano en apoyo del PPP y este documento se presentaría a los dignatarios en Mérida que participarían en la V Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla”. Sin embargo, aceptó que existen opositores entre los grupos indígenas pero más bien por una actitud ideológica y política.

Al dar detalles de este evento que estaba previsto celebrarse en Mérida Yucatán, los funcionarios encargados de la organización reiteraron de diferentes maneras la necesidad de alentar, acercar y contactar a los inversionistas privados con las diferentes instancias gubernamentales para que se financien los proyectos contemplados en el PPP.

El gobernador anfitrión, Patricio Patrón Laviada, con gran énfasis dijo que en esa expo-inversión “empresarios y funcionarios, podremos estar vendiendo los estados, podremos estar presentando nuestros proyectos”. Y de paso agradeció al presidente Fox su preocupación de que estuvieran presentes los nueve gobernadores de las entidades contempladas en el PPP. “En esta ocasión ya no seremos convidados de piedra”, dijo el mandatario estatal, en una clara manifestación de inconformismo por no haber sido consultados sobre las anteriores determinaciones relacionadas con el PPP.

Pero en ese encuentro no sólo se trataron los asuntos de inversión para lo cual se montó una “Expo-Inversión 2002”, ya que como dijo Gustavo Iruegas, subsecretario para América Latina y El Caribe de la Secretaría de Relaciones Exteriores, los presidentes de México y Centroamericana trataron temas políticos como migración en esa región; la Conferencia de Seguridad a celebrarse en México el año 2003, la integración económica del área, además de la asistencia de desastres naturales, entre otros temas contemplados en el PPP.

Los presidentes centroamericanos que confirmaron su asistencia a ese evento fueron los de El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá. De acuerdo a los pronósticos del director de

Bancomext, José Luis Romero Hicks, participaron más de 450 empresarios “de alto nivel” de México, 150 también de “muy alto nivel” de los siete países de América Central y 200 empresarios y funcionarios de Asia, Europa, América del Sur, Estados Unidos y Canadá.

Florencio Salazar había anunciado que en esta Cumbre firmaría el memorándum de entendimiento para el sistema carretero mesoamericano de la Red Internacional de Carreteras, con una longitud de 1.500 kilómetros, la cual se extenderá desde el Golfo de México hasta Honduras; del Pacífico que desciende de Puebla hasta Oaxaca, Chiapas y Panamá, y otros ejes complementarios. Informó en esa oportunidad que ya se tenía una bolsa disponible de 4.000 millones de dólares para respaldar al PPP; además, el presupuesto del año 2002 asignó siete mil millones de pesos (aproximadamente siete millones de dólares en esa época) para proyectos dirigidos al desarrollo del sur-este que servirán para realizar 16 proyectos carreteros.

La interconexión eléctrica entre Panamá y Guatemala tendrá una inversión de 320 millones de dólares y la de México-Guatemala, que inició el año 2003, asciende a 60 millones de dólares<sup>312</sup>. Estas declaraciones tan optimistas parecieran indicar una gran solvencia económica para las obras a realizar, pero la verdad es que apenas empezaban por esa fecha (junio de 2002) las preocupaciones reales por obtener los recursos que facilitarían colmar las expectativas de tanta gente que ha escuchado hablar del PPP como la solución a los grandes problemas de la región.

### **La tierra, la producción y la cultura indígena**

Las principales reclamaciones de los indígenas y campesinos en México están relacionadas con la manera inconulta como se concretan grandes proyectos que afectan las relaciones sociales de quienes ancestralmente han estado ligados al proceso productivo de la tierra y que terminan en desplazamientos y cambios culturales de gran impacto. Estos pueblos han aprendido que sus culturas son importantes en todo sentido y por eso reclaman condiciones de igualdad. Tal vez no tengan clara la teoría pero es posible que en la práctica sepan que son siete los parámetros cualitativos que definen políticamente a los habitantes del territorio: cultura, educación, salud, raza, lengua, religión y espíritu nacional. La cultura está formada por el conjunto de las superestructuras de la vida económica y social, como las actividades intelectuales, literarias, artísticas y científicas, ideología política, estructuras sociales<sup>313</sup>.

<sup>312</sup> Diario Milenio de México. 25/06/2002.

<sup>313</sup> SANGUIN, André-Louis. Op. Cit. Pág. 39.

En ejercicio de la nueva forma de solidaridad política y social, el día 29 de julio de 2003, un grupo de 574 representantes de 212 organizaciones sociales, instituciones académicas y religiosas de 15 países de América, Europa y África, reunidos en el IV Foro Mesoamericano por la autodeterminación y la resistencia de los pueblos, celebrado del 21 al 24 de julio en Tegucigalpa, Honduras, hicieron llegar al presidente Vicente Fox y a los gobernadores de Oaxaca y Veracruz, José Murat y Miguel Alemán, respectivamente, una carta avalada por cientos de firmas en la que se exigía la liberación de 13 indígenas presos en tres estados de la región sur del país.

El documento abría su petición con la demanda de libertad de Miguel Bautista Alonso, aquel indígena que encabezara el movimiento que exigía la creación de Sochiapa, perteneciente a Playa Vicente, como nuevo municipio autónomo. Como resultado de este movimiento de resistencia y acusado de varios delitos, Bautista Alonso purgaba condena de 20 años en el penal de Perote. Este fue el primer caso en que una comunidad indígena veracruzana, siguiendo la línea de los Aguascalientes zapatistas de Chiapas, dio los primeros pasos en el sentido de conformar una comunidad autónoma en la que, si bien estaría regida por los usos y costumbres de los zapotecos, no renunciaba a reconocer la autoridad central del gobierno estatal.

El encarcelamiento de Bautista Alonso obedeció a una razón: Sochiapa representó para el Estado el primer brote de inconformidad organizada en la que participaba un grupo de indígenas con una idea y estrategia política que bien podría representar el eje de la creación de un movimiento de carácter estatal, dado el importante número de comunidades indígenas que habitan en Veracruz. Según el censo de población del año 2000, la entidad cuenta con 6'118.108 habitantes de cinco y más años de edad, de los cuales el 10.35 por ciento habla alguna lengua indígena. Es decir, hay unos 633.370 indígenas que potencialmente podrían ser atraídos a la esfera de influencia de un líder carismático. Sin embargo, quizá sin proponérselo, el líder indígena se estaba convirtiendo en un problema de seguridad nacional, tal vez de la misma importancia que el levantamiento chiapaneco, debido a que su activismo se confrontaba directamente con la implantación del Plan Puebla Panamá, en el que Sochiapa se convertiría en un valuarte geoestratégico como apéndice del EZLN y de otros grupos radicales que se oponen al PPP. De hecho, para los dirigentes indígenas que se dedican a la organización para la producción, a gestionar ante autoridades estatales y federales la obtención de recursos económicos para proyectos productivos, a la organización política dentro de los cauces institucionales democráticos partidistas, Bautista Alonso representaba un peligro porque los ponía en entredicho y cuestionaba a todas las demás organizaciones locales. Sin plasmarlo en el discurso, el indígena zapoteco cuestionaba la imposición de los planes macroeconómicos del gobierno federal como el PPP, que según la visión de los indígenas, violan francamente los derechos de sus comunidades y las ignora en todos

los procesos de instalación de infraestructura y particularmente para la construcción de presas, tarea en la que los pueblos indios del sur del Estado en los límites con Oaxaca tienen malas experiencias<sup>314</sup>.

En febrero del 2005 cerca 350 representantes de 50 comunidades indígenas suscribieron la declaración del segundo encuentro de comunidades en reservas de la biósfera y campesinas celebrada en Ocozingo, donde acordaron rechazar la imposición de programas que atentan contra los recursos naturales, como el Corredor Biológico Mesoamericano y el Plan Puebla Panamá. El encuentro se llevó a cabo del 18 al 20 de febrero en la comunidad Nuevo Francisco León, Ocozingo, Chiapas y elaboraron una agenda común por la defensa de la reserva de la biósfera Montes Azules y contra la ley de bioseguridad, conocida como ley Monsanto.

En esta reunión se analizó el conflicto de intereses entre las corporaciones internacionales que tienen la anuencia del gobierno para actuar contra las comunidades asentadas en la reserva. Se evaluó la situación de expropiaciones y represas y mecanismos establecidos por el gobierno en el proceso de expropiación de tierras en el sur del país. En la declaración final denunciaron que existe violación sistemática a los derechos agrarios, indígenas y ambientales de las comunidades, así como un quebrantamiento de los derechos de los pueblos a su territorio y a la conservación. Consideraron que detrás de programas como el PPP está el establecimiento de áreas naturales protegidas en beneficio del interés por los recursos biológicos de la zona por parte de multinacionales como Monsanto, Valer y Aventis. Señalaron que el rechazo de la Ley Monsanto es a la vez una denuncia de que hoy se busca establecer en las comunidades con territorios libres de transgénicos, tanto en la siembra como en la producción y el consumo<sup>315</sup> (Mapa No. 16).

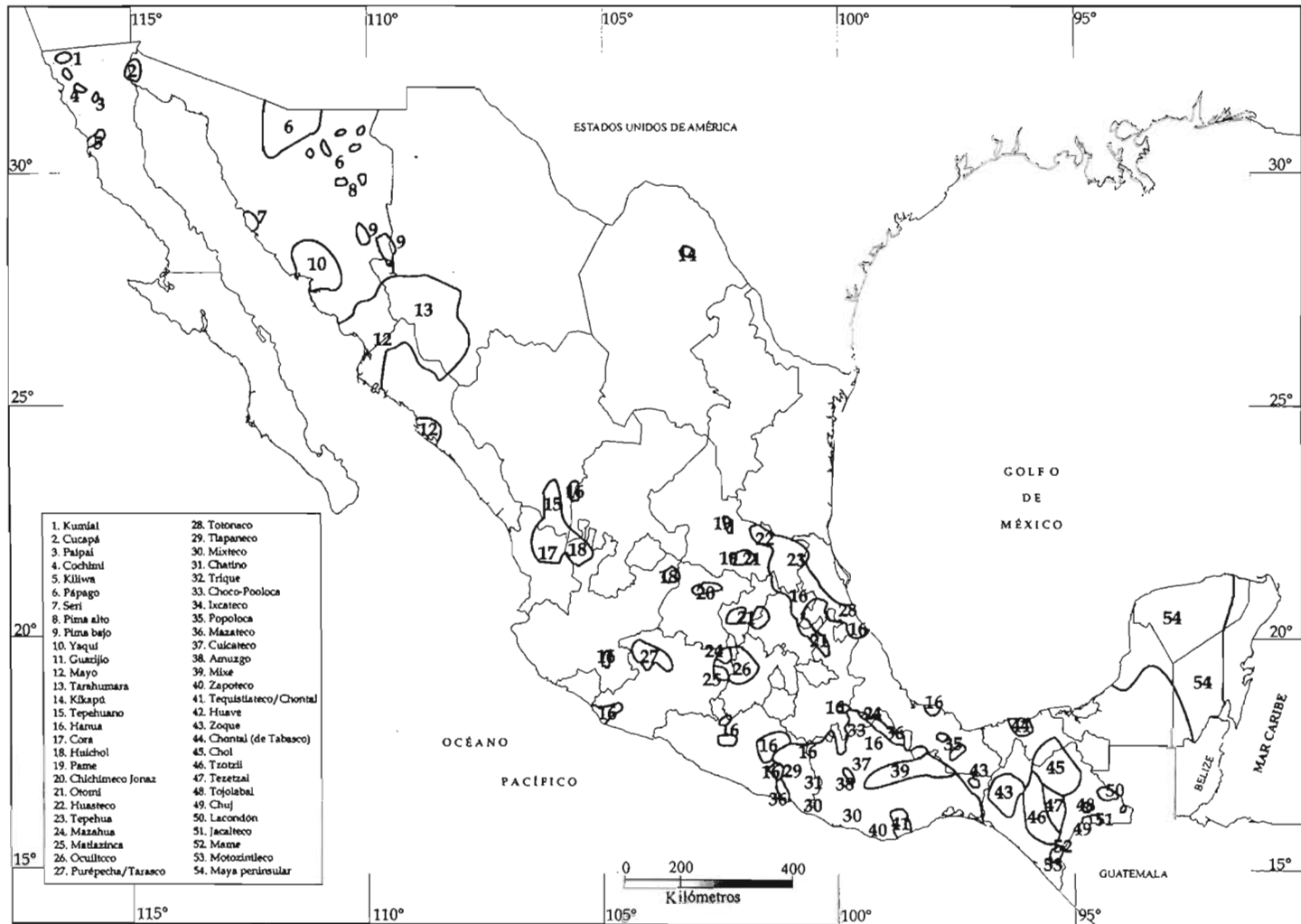
Mientras se realizan consultas y reuniones como protesta, la situación en Chiapas no mejora y al contrario, parece empeorar. El investigador de El Colegio de la Frontera Sur Guillermo Montoya Gómez, aseguró que la economía de Chiapas se encuentre estancada y el modelo de desarrollo sustentado en el sector primario está agotado, sin que se tengan visos de intentar un cambio hacia sectores de mayor arrastre. Critica que no haya un trabajo articulado hacia objetivos comunes no sólo para configurar un nuevo panorama productivo que rompa el círculo vicioso de la pobreza sino para disponer de recursos de inversión internos, externos y mixtos que permitan emprender esa transformación estructural. Además el académico considera que el

---

<sup>314</sup> Redacción Diario Milenio de México. 12/08/2003.

<sup>315</sup> ENCISO, Angélica. Acuerdo Ambiental. Rechazan el Plan Puebla Panamá 50 comunidades indígenas. Diario La Jornada de México. 02/03/2005.

Mapa No. 16 Ubicación geográfica principales grupos indígenas de México



Fuente: BENFORD, Jason 2003; INI, 2003

gobierno apostó en demasía al plan Puebla Panamá, el cual carece de perspectivas por falta de recursos públicos que lo hagan realizable, además de la oposición general que ha encontrado en la región<sup>316</sup>.

#### **4-4. No a los mega-proyectos del PPP. En defensa del medio Ambiente**

No cabe duda que después de cuatro años el PPP resiste la oposición de pobladores de algunas regiones seleccionadas como epicentros de desarrollo mediante la construcción de infraestructura industrial o de transportes, en especial por parte de comunidades que consideran que a partir de estas actividades se afectará su relación con el medio, en concreto, las relaciones de producción. La gente que tradicionalmente ha vivido a parir de una economía basada en el sector primario como son los cultivos de pan coger y comercio de pequeños excedentes, no desea participar de proyectos industriales que alteran su vida cotidiana y de los que ya se tienen experiencias negativas en México y algunos países de Centroamérica. El principal temor es por la posible pérdida de las tierras que han trabajado toda su vida después de recibirlas como herencia de sus antepasados; y es que los indígenas tienen un concepto muy propio sobre lo que significa el territorio donde nacieron o a donde fueron enviados después de no pocas luchas por la tierra.

Un “no rotundo” a la construcción de más de 60 presas programadas dentro del Plan Puebla Panamá y la unificación de las luchas aisladas que se están dando para frenar definitivamente los megaproyectos que incluyen las presas de La Parota, El Sapote y Huixtán 1 y 2, así como la autopista Oaxaca-Istmo-Huatulco y sus ramales; vincular a productores y consumidores para lograr un comercio social; impulsar la producción de básicos mediante la agricultura orgánica y/o la agroecológica; retomar la lucha para la aprobación de la iniciativa de ley de la Cocopa a fin de que se incluyan en la Constitución los derechos de los pueblos indios, son algunas de las propuestas hechas durante el Encuentro Mexicano de Alternativa de Vida de los Pueblos que se realizó en Tepehaca, Puebla a principios del mes de junio de 2004.

Más de 300 delegados de un grupo de organizaciones sociales y comunidades de Oaxaca, Puebla, Veracruz, Chiapas, Guerrero, Michoacán, Guanajuato, Baja California, Baja California Sur, Querétaro, Tlaxcala, Tabasco y el DF, así como redes de alcance nacional como la convocante Alianza Mexicana por la Autodeterminación de los Pueblos, participaron en este encuentro, cuyas mesas de trabajo además de realizarse en Tepeaca, se llevaron a cabo en cercanías de San Pablo Actipan y San Simón Mistela.

<sup>316</sup> HERRERA Alejandro. Op. Cit. Pág. 44.

En la mesa No.1, denominada Soberanía Alimentaria, se retomó la definición de la misma, que señala que “es derecho de los pueblos definir sus propias políticas y estrategias de producción, distribución y consumo de bienes básicos, como los alimentos. El derecho a un trabajo y a un ingreso que permitan acceso digno a una alimentación nutritiva, adecuada y suficiente. El derecho a la alimentación sólo se garantiza respetando y promoviendo los modos campesinos e indígenas de producción agropecuaria, forestal, pesquera, artesanal y sistemas de comercialización y gestión”, es decir, practicando los usos y costumbres tradicionales.

Se acordó que los productores deben estar inmersos en todas las cadenas agroindustriales, desde la producción, la distribución, la comercialización y transformación, y que además se requiere capacitarlos en figuras asociativas que tengan relación directa con la agricultura orgánica, manejo de granjas integrales y recuperación del conocimiento tradicional, buscando incidir con estos temas en las políticas públicas.

Además, se determinó oponerse a la importación y producción de transgénicos en México y hacer un mapa de la presencia de este tipo de productos en el país, ya que hay contaminación del maíz en Oaxaca, Puebla y otras entidades, algodón transgénico en el norte del país, y se permite producir “pequeñas” cantidades de papaya, brócoli, canola y papa con estas mismas características, en razón a que no hay en el país ninguna ley que prohíba la siembra de transgénicos y “la ley de bioseguridad que quiere votar en septiembre la Cámara de Diputados es la propuesta de ley de promoción de transgénicos”.

En el evento se acordó darle valor agregado a los productos agrícolas mediante la transformación y en materia de comercialización, crear redes estatales de comunicación e información a productores-consumidores; impulsar el trueque a escala regional y crear marcas propias para demostrar que los productos son de calidad y competitivos, así como hacer centros de acopio para el consumo de productos orgánicos. Se planteó que dado que el proceso de certificación de éstos es muy caro y está en manos de transnacionales, “que nos han robado el concepto de agricultura orgánica”, debe buscarse cambiar este concepto al de agroecología. Asimismo, se exigirá que se revise el capítulo agrícola del Tratado de Libre Comercio para que se mantengan los aranceles a productos básicos como maíz, frijol y leche en polvo.

La mesa No.2, Megaproyectos de Inversión y Medio Ambiente, acordó que “no hay ninguna alternativa a las presas” y que no se va a permitir que haya ni un desalojado más a causa de la construcción de éstas. A cambio se presentaron propuestas de manejo de las cuencas, conservación de suelos y de agua para controlar la erosión, los escurrimientos y humedad, así como inducir la recarga de los acuíferos.



Se subrayó el rechazo a los megaproyectos como la super carretera Oaxaca-Istmo-Huatulco, que despoja a las comunidades de sus tierras y fuentes de agua, mientras los caminos que las comunican están en pésimo estado y hay decenas que están incomunicadas por carecer de éstos. Se denunció que continúa la imposición de dichos megaproyectos “al más puro estilo porfirista”, sin ninguna consulta a los pueblos que se verán afectados por ellos, “a pesar de que el presidente Vicente Fox fue a Honduras a decir que se les está consultando”. Los indígenas descendientes de los que hace medio siglo fueron desalojados por la construcción de la presa Cerro de Oro denunciaron que aún no se les han pagado las indemnizaciones ni se les han dado las tierras que se prometieron<sup>317</sup>.

Integrantes del Frente Contra las Represas de Chiapas denunciaron que en la zona donde se pretende construir las presas Huixtán 1 y 2 se está fumigando y quemando, “con el pretexto del combate a la mosca del mediterráneo” para que las tierras queden estériles y obligar a los indígenas a dejarlas. Felipe Flores Hernández, de la comunidad de La Garrapata, de Acapulco, una de las que se oponen a la construcción de la presa La Parota, informó que están en pie de lucha desde julio de 2003, porque se pretende despojarlos de sus tierras “con el pretexto del desarrollo, pero no vamos a permitir que el gobierno nos imponga algo”. Indicó que, se pretende construir la presa, con una cortina de 195 metros de alto y que inundaría 17.500 hectáreas cerca de la falla de Cocos, en una zona altamente sísmica, lo que puede ocasionar una tragedia en Acapulco. En nombre de su comunidad, Flores manifestó su preocupación por cuanto, “en una asamblea amañada de bienes comunales efectuada el 25 de abril, supuestamente los comuneros dieron su anuencia para que se realicen los trabajos de la presa, pero vamos a defender nuestras tierras hasta con la vida”.

En representación de quienes se verían afectados por la construcción de la presa El Zapote, en los límites entre Puebla y Oaxaca, Bernardino Gaspar Soriano, comisario de bienes comunales, y Rodolfo Vázquez, comunero, los dos de San Miguel Ixtapan, Oaxaca, y Froylán Bruno, representante de un grupo de pequeños propietarios de Tepejillo, Puebla, expusieron la oposición de sus pueblos a dicha presa. En San Miguel los 149 comuneros se oponen a que se les afecte las mejores tierras, 120 hectáreas de humedales, de las 830 que poseen, porque el resto son sólo peñascos. Denunciaron que aunque han solicitado información sobre el proyecto, la Comisión Nacional del Agua se la ha negado.

### **Realizaciones y frustraciones con el PPP**

La falta de coordinación entre las autoridades encargadas de promover y desarrollar el PPP ha servido para que algunos funcionarios promuevan incluso iniciativas personales, en franca competencia con la propuesta del gobierno federal. Así por ejemplo, a principios de marzo del 2002, el gobierno del estado de Hidalgo-

<sup>317</sup> Diario La Jornada de México. 06/06/2004.

que no está incluido en el PPP- manifestó que estaba trabajando en un proyecto que resultaría más importante que el Plan Puebla Panamá y que incluiría la construcción de un nuevo aeropuerto según explicaciones de Manuel Ángel Núñez Soto, gobernador del Estado.

Las declaraciones se hicieron luego de que César Buenrostro, secretario de Obras Públicas del gobierno del Distrito Federal, asegurara ante los medios de comunicación que el proyecto presentado por el gobierno de Hidalgo era el más viable en todos los sentidos para la construcción del nuevo terminal aéreo de la capital del país y más aún cuando ya se vio la problemática legal que las autoridades están enfrentando en el estado de México con los vecinos de San Salvador Atenco, quienes se opusieron a la construcción del terminal aéreo y que han realizado diversas movilizaciones de resistencia, tanto en la entidad mexiquense como en el Distrito Federal<sup>318</sup>. Precisamente a poco más de tres meses de que el gobierno federal diera a conocer la decisión final sobre la ubicación del aeropuerto alternativo de la ciudad de México a favor de la región del ex vaso de Texcoco, el gobierno de Hidalgo reveló que existía lo que llama “el Plan B” para esa zona, lo que demuestra que al no recibir beneficios del PPP en infraestructura, se toman iniciativas a nivel local para tratar de cubrir las necesidades de cara al desarrollo deseado.

La Secretaría de Desarrollo Económico, a través de Horacio Ríos Cano, explicó en su momento que el “Plan B” incluiría una central de carga multimodal para los embarques de mercancía que permitiera el aprovechamiento de la infraestructura carretera con la que cuenta el Estado y por la ubicación geográfica que permite la conexión con el Golfo de México, con los países del sur, con el Pacífico, y con los Estados Unidos; a través de las autopistas México–Tuxpan y México–Laredo, que incluso tiene mucho que ver con el Proyecto Carretero de Gran Visión que incluye a ocho entidades del país. Así mismo, explicó con claridad que la región del Valle de Tizayuca, donde se planteó la construcción del nuevo terminal aéreo, se utilizaría para el desarrollo de una “nueva ciudad” con un crecimiento controlado. Lo que no explicó el funcionario es la situación de estas obras frente al ordenamiento territorial y sus condiciones legales teniendo en cuenta el impacto socioeconómico de las mismas.

<sup>318</sup> El 27 de octubre de 2001 el gobierno mexicano promulgó un decreto de expropiación de las tierras de más de 34.000 campesinos de Atenco para construir un aeropuerto de dos mil millones de dólares. Sin Consulta previa sobre los planes de construcción, les ofreció siete pesos (65 centavos de dólar) por metro cuadrado y les dijo que “se habían sacado la lotería” porque conseguirían trabajo como maleteros en el aeropuerto. En los meses siguientes los ejidatarios de Atenco se enfrentaron a la Policía Federal Preventiva y no quisieron vender las tierras. Salieron del campo con machetes y antorchas y se tomaron las calles de la capital mexicana proclamando la consigna “la tierra no se vende”. El 11 de julio de 2002 la protesta alcanzó su punto crítico y el primero de agosto de ese año, el gobierno canceló la construcción del aeropuerto. Este megaproyecto no se desarrolló por no haber consultado a tiempo a la población sobre los posibles impactos de tipo social.

Manuel Ángel Núñez Soto adelantó que en tres meses a más tardar, presentará a los medios de comunicación este proyecto que tendrá como sede la región del valle de Tizayuca. Aceptó desconocer el planteamiento del funcionario del gobierno del Distrito Federal, pero afirmó que su administración está trabajando en un proyecto que nada tiene que ver con la terminal aérea que por decisión gubernamental se construirá en el estado de México. Lo que sí es importante, dijo,

es que se encuentran ultimando los detalles de un gran proyecto que supera en importancia al Plan Puebla Panamá en lo que se refiere al fomento a la inversión pública y privada, la detonación del desarrollo de la región centro del país, la creación de empleos y el gran impacto social que tendrá y será, en los próximos meses quizás tres, cuando lo dé a conocer oficialmente y que incluye la construcción de un aeropuerto<sup>319</sup>.

La cita anterior deja ver el inconformismo de un mandatario estatal que al no encontrar respuesta a las necesidades ciudadanas, decide activar iniciativas que según su personal interés, resolverán problemas locales y es que la construcción de una gran infraestructura en la región, implica que los gobiernos de los países mesoamericanos tendrán que hacer un esfuerzo mayor en el campo económico. La mayor parte de esa infraestructura está anclada o tiene que pasar por tierras ocupadas hoy por indígenas y campesinos y para poder construirla será necesario desplazar a los pobladores negociando sus tierras de tal manera que queden bajo el libre mercado. Compra de la tierra o expropiación a bajo costo, puede ser la fórmula a aplicar si la protesta social continúa por parte de quienes se consideran afectados por estas medidas. Este panorama puede agravar la crisis de los productos del campo, la importación de esos productos del extranjero, disminución progresiva de los apoyos al campo, y privatización de tierras, que de todas maneras son procedimientos ya empleados para la realización de grandes proyectos. Pero el aspecto más grave se relaciona con la pérdida de raíces culturales, protegidas por algunas comunidades.

Entre las “ventajas competitivas” del Plan Puebla Panamá se contemplan cuantiosas inversiones estatales en infraestructura, especialmente en los sectores transporte, energía, comunicaciones y agroindustrial. Como “detonadores del desarrollo”, el proyecto contempla la creación de varios conglomerados de empresas proveedoras de materia prima e insumos para la producción, conocidas como cluster, articuladas y coordinadas cronométricamente con una compañía líder; el caso típico más conocido en México es el de la empresa de automóviles Volkswagen en la ciudad de Puebla. Se emplea el término corredor logístico para explicar su asentamiento territorial de manera lineal, a través de las principales líneas vitales de carácter local, regional y nacional.

<sup>319</sup> Diario Milenio de México. 03/02/2002.

#### 4-5. Análisis del Plan Puebla Panamá en Cumbre Regional

Corría el mes de julio de 2004 y durante el Seminario “Presentación del Plan Puebla Panamá”, el jefe de la Unidad Coordinadora de la Secretaría de Relaciones Exteriores, Herbert Taylor Arthur explicó que a tres años de la creación de este mecanismo integrado por ocho países centroamericanos, México ha invertido 15 mil millones de pesos mexicanos en diversos proyectos (aproximadamente 15 millones de dólares en ese tiempo). Detalló que en infraestructura carretera se tiene previsto invertir 4.800 millones de dólares que permitirán conectar a todo el sur-este mexicano en el año 2006<sup>320</sup>. Este dato coincide con anteriores informaciones que muestran el interés por el desarrollo de ese tipo de infraestructura.

“Aunque silente el Plan Puebla Panamá se encuentra más vivo que nunca”, aseguró el funcionario y de paso informó que a partir de la siguiente semana, iniciará en México una campaña de información en medios electrónicos sobre el Plan Puebla Panamá, que estará a cargo de RTC y en el que se invirtieron 2 millones de pesos para estudios de campo y otros.

También el funcionario hizo saber que actualmente el proyecto carretero que prevé el PPP se encuentra en el 60 por ciento de avance, y que hasta el momento no existía oposición de las comunidades indígenas sobre la construcción de estas vías. Comentó que a final del año 2003 y principios de 2004 se efectuaron 54 reuniones con las comunidades, las que derivaron en 12 mil ponencias principalmente en materia de ecoturismo y búsqueda de integración a sus proyectos productivos, que se encuentran en revisión y se espera que en 2005 cuenten con una partida especial para promoverlas. Aunque reconoció que en la zona del Istmo se tuvo alguna oposición, por lo que se llevan a cabo nuevas consultas temáticas para determinar si se moderniza la carretera.

Refiriéndose al caso de Chiapas, comentó que el comisionado para la Paz, Luis H. Álvarez es el encargado de la interlocución con las comunidades donde tiene presencia el EZLN y en las que se tiene previsto desarrollar proyectos para el Plan Puebla Panamá, pero dijo desconocer si se ha hablado del tema. Nuevamente se pone de presente en fenómeno característico de la descoordinación, pues no es congruente una respuesta de ese talante ante la pregunta lógica sobre una de las situaciones más problemáticas del PPP en la región. Pero si no se tratara de descoordinación, entonces la interpretación sería aún más grave porque no es explicable que el responsable directo del PPP no esté enterado de asuntos de vital importancia.

---

<sup>320</sup> Notimex. 12/07/2004.

Durante la Primera Sesión Ordinaria de la Comisión Intersecretarial del Plan Puebla Panamá, el presidente Vicente Fox dijo el 12 de agosto de 2004 según transcripción del Diario La Jornada que ninguna de las acciones que comprende el Plan se han hecho ni se harán sin el acuerdo de las comunidades directamente involucradas. “Queremos un desarrollo sin discriminación” y afirmó también que integrantes de su gobierno han sostenido más de medio centenar de consultas con comunidades de 36 pueblos indígenas, con lo que se demuestra que “queremos un desarrollo sin discriminación, sin imposición y con plena participación”<sup>321</sup>.

Ante los gobernadores de los estados del sur sur-este, miembros del gabinete, legisladores, integrantes de la Comisión Intersecretarial, embajadores y miembros del cuerpo diplomático acreditado en el país, el presidente Fox Quesada destacó que el PPP está en plena ejecución e inversión. “Los gobiernos de México y de las naciones centroamericanas hemos unido esfuerzos para detonar el crecimiento económico y, al mismo tiempo, dar un fuerte impulso al desarrollo humano y social de esta zona” y subrayó que su administración quiere un desarrollo equilibrado, incluyente y justo que considere las necesidades y los deseos de todas y cada una de las personas de las comunidades.

También resaltó que el esfuerzo común se ha concentrado en iniciativas destinadas a integrar, a conectar la región por medio de carreteras, puertos, sistemas de interconexión eléctrica y telecomunicaciones, de fomento, de intercambio comercial e inversión, de promoción turística y manejo sustentable de los recursos.

De acuerdo con lo manifestado por el mandatario mexicano, hay avances claros en materia de integración vial y de telecomunicaciones, así como en la construcción y modernización de infraestructura productiva. Con ello se están cerrando las distancias entre las fronteras norte y sur, elemento fundamental para detonar la siguiente etapa del desarrollo en la región mesoamericana, y que tiene que ver con el impulso a las grandes inversiones productivas, a la generación de empleos y al desarrollo de la producción local y regional, afirmó.

El secretario de Relaciones Exteriores, Luis Ernesto Derbez, manifestó, por su lado, que la Comisión Intersecretarial del PPP -en la cual participan 12 secretarías de Estado, la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, Bancomext y Banobras- tiene el propósito de coordinar y promover las acciones y programas federales que contribuyan a mejorar la calidad de vida de la población mesoamericana, para lo cual requiere del concurso y la fortaleza política de los sectores, tanto público como social y privado.

---

<sup>321</sup> SALDIERNA, Georgina. Diario La Jornada de México. 12/08/2004.

Se tiene previsto que la comisión tenga reuniones anuales para evaluar el avance de las actividades, asegurar su permanencia y proponer nuevas estrategias en un marco de políticas públicas orientadas no sólo hacia la coyuntura, sino a atender el largo plazo. A escala nacional, el plan empezó con un fuerte énfasis en infraestructura, lo que se puede advertir en el volumen de recursos destinados a este propósito. En fondos gubernamentales la inversión hacia la región alcanzó en estos cuatro años 12.417 millones de pesos mexicanos, mientras que hacia el resto del país se aplicaron 11.838 millones de pesos, concluyó. Como se desprende de las declaraciones anteriores, el lenguaje empleado es ambiguo y general; no se especifica de manera precisa en qué consisten las obras desarrolladas o en desarrollo, los sitios y detalles que puedan servir para confirmar tales afirmaciones. Al fin y al cabo, esta es una de las características del Plan Puebla Panamá desde su iniciación.

### **Potencial económico del corredor del PPP**

Dentro del este corredor económico, se ha previsto aprovechar las facilidades existentes teniendo en cuenta las excelentes características geográficas entre las cuales podemos citar las siguientes:

- En México la región tiene una posición privilegiada por representar una cuarta parte (el 27 por ciento) del territorio país. Comparativamente, puede decirse que todavía hay muchos recursos naturales, pues a simple vista, se observa que buena parte del País ha sufrido del abuso en la extracción y explotación de recursos renovables y no renovables.
- Por su territorio cruza el 31 por ciento de longitud de carreteras (103.990 kilómetros), lo cual es de vital importancia desde el punto de vista de la logística nacional, en especial por las facilidades de acceso a los dos océanos desde Centro y Norteamérica.
- Existen actualmente 27 puertos marítimos y 12 aeropuertos internacionales que junto a las carreteras, constituyen la infraestructura disponible para impulsar el comercio de México a nivel internacional.
- En Centroamérica hay aproximadamente 104.956 kilómetros en carreteras, casi la misma longitud de las vías mexicanas, que conectan los nodos más importantes desde el punto de vista económico, turístico y cultural.
- Existen en Centroamérica 7 aeropuertos internacionales y 11 puertos marítimos de importancia que aunque no están a la altura de los mexicanos, si permiten un buen nivel de relaciones comerciales en los sectores primario, secundario y terciario.

- Toda la región del PPP tiene una superficie de 1'028.500 kilómetros cuadrados. Esta extensión conformaría lo que en geografía política se denomina un Estado Grande en consideración a la clasificación según la superficie<sup>322</sup>.
- Por el norte, la región conecta con los mercados de Estados Unidos, haciendo factible que el intercambio comercial sea posible sin más restricciones que las impuestas por el tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y favoreciendo a su contraparte por efectos de la balanza comercial. La zona más industrializada de los Estados Unidos se encuentra en el sector sur-oriental.
- Por el sur conecta con los mercados de toda América Latina y El Caribe, sin limitaciones en el tráfico marítimo y llegando por tierra hasta Panamá a través de la Carretera Panamericana, la cual por ahora no llega hasta Colombia pero está en construcción como se ha explicado en anteriores páginas en virtud del reciente ingreso de ese País al PPP. Teniendo de presente las declaraciones de funcionarios y textos que se han publicado, la tarea del PPP consiste en promover el desarrollo económico y social de la región, coordinando la explotación de sus recursos naturales y aprovechando los frutos en el bienestar de las poblaciones y la prosperidad general del sur-este mexicano y el istmo que va de Guatemala a Panamá, en el supuesto de que esta integración se armonizaría con la del Libre Comercio de Norteamérica y el inminente Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).
- Por el este con los mercados de Europa, lo que facilita el comercio marítimo y en los últimos tiempos, la explotación de los recursos turísticos en virtud de los bajos precios que represente la región para quienes desde el otro lado del mundo buscan paisajes tropicales.
- Por el oeste con los mercados de Asia, región que se ha convertido en comprador de materias primas en grandes volúmenes y vendedor de toda clase de manufacturas de bajo precio. Los puertos mexicanos ofrecen buenas condiciones de seguridad y el sector turístico también está tomando auge en la actualidad.
- La idea principal de la infraestructura planeada es comunicar los centros de producción con los mercados internacionales de Norteamérica, Asia y Europa y así facilitar el tránsito de mercancías con facilidad y a bajo costo. Si como se ha dicho, a la infraestructura ya existente se agrega otra y se integra, lo que a simple vista puede deducirse es que el nivel de producción calculado es gigantesco y de largo plazo. Ese es el peligro que hoy enfrentan todos los recursos de esa región.

---

<sup>322</sup> SANGUIN, André-Louis. Geografía Política. Barcelona. España. 1981. Pág. 22.

- Se trata de activar corredores modernos de transporte por tierra, mar y aire para garantizar el destino de los productos de importación y exportación, que minimicen los costos y reduzcan los tiempos de manera tal que los precios finales se hagan más competitivos. Esta interconexión se visualiza como una importante fuente de ingresos por el alto flujo de materias primas y productos terminados que circularían.
- Toda esta infraestructura será adecuada con sistemas de carga y grandes bodegas, suministro de agua, gas, combustibles, servicios, y todo lo que las grandes empresas transnacionales requieren del lugar para funcionar eficientemente (Mapa No. 17).

Ahora bien, existen en la región mesoamericana algunas condiciones especiales a las que podríamos llamar estratégicas por su virtual importancia para el PPP y que en la región mexicana se podrían relacionar con los aspectos siguientes:

- La ubicación geográfica del Istmo de Tehuantepec, por las posibilidades de desarrollo de la comunicación interoceánica, clave para asuntos de carácter económico y comercial pero sobre todo, para operaciones militares. En todos los continentes, los estrechos han definido conflictos bélicos y ahora son puntos críticos de control de migraciones.
- Los recursos petroleros de Campeche, Tabasco y Chiapas, especialmente cuando se habla de que las reservas petrolíferas mundiales están en proceso de crisis, se convierten en decisivas, tanto para México como para Estados Unidos.
- La gran biodiversidad y el potencial agropecuario, forestal y pesquero, desarrollado y por desarrollar; son temas que interesan a la comunidad internacional, especialmente las potencias industriales que requieren de materias primas.
- Su riqueza hídrica que permite la construcción, readecuación e interconexión de centrales hidroeléctricas capaces de producir energía para cubrir las necesidades internas y externas.
- Un rico y variado recurso turístico y cultural que aunque explotado actualmente, permite extender su capacidad para competir internacionalmente, tanto por la ubicación geográfica como por las condiciones económicas favorables para visitantes de otros continentes en razón a la moneda. Hoy se habla del clima como un recurso natural de importancia y en ese tema México tiene grandes ventajas frente a Norteamérica y a Europa.



Sin duda alguna, como enfatiza el documento oficial del PPP<sup>323</sup>, el sector de las telecomunicaciones es uno de los más atractivos negocios para los capitalistas e inversionistas privados mexicanos y extranjeros como Telmex, estadounidenses como AT&T y europeos como France Telecom, dispuestos a invertir para generar el “desarrollo de la región”, aprovechando que en pleno siglo XXI existen regiones mexicanas y centroamericanas desde donde no es posible comunicarse telefónicamente con otras regiones por ausencia total de infraestructura en unos casos, o porque el negocio todavía no es rentable en otros, sin tener en cuenta el impacto social que su inexistencia representa para un número importante de población y para el desarrollo mismo de la región, caso concreto en las playas del Pacífico en los estados de Guerrero y Oaxaca<sup>324</sup>. Es claro que las iniciativas contempladas en el PPP se orientan tanto al crecimiento que significa un aumento de las actividades económicas del país, como al desarrollo que es un proceso mediante el cual un país pasa de un estado atrasado de su economía a un estado adelantado de la misma; pero el adelanto de la economía se obtiene no sólo cuantitativa, sino cualitativamente, es decir, logrando mejores niveles de vida para la mayoría de la población. Las principales variables que se pueden medir en relación con el crecimiento son: crecimiento de la producción, de la inversión, del empleo y de las exportaciones<sup>325</sup>. No puede haber desarrollo económico sin crecimiento, pero no basta con aumentar la producción sino que es necesario aumentar la productividad. En el caso del desarrollo económico, al mismo tiempo que se mejora la producción, la productividad también debe avanzar. Así entonces, para el desarrollo de cualquier economía, las dos condiciones básicas son el incremento de la productividad por persona y el aumento del ingreso real de las personas<sup>326</sup>.

#### 4-6. Las nuevas estrategias del Plan Puebla Panamá: el tercer relanzamiento

Durante un año y medio (junio 2002-noviembre 2003), la publicidad sobre el PPP se congeló, pues señalar una obra como del PPP era equivalente a movilizar a la sociedad civil en su contra y arriesgar su bloqueo, retraso o cancelación como, de hecho, ocurrió en varios puntos de su geografía. La estrategia,

<sup>323</sup> Informe Comisión de Financiamiento del PPP. 08/2003. Cfr. En: [www.iadb.org/ppp](http://www.iadb.org/ppp).

<sup>324</sup> Durante un recorrido de trabajo de campo por los estados de Guerrero y Oaxaca, se pudo observar las dificultades que existen para lograr comunicación con el interior de la República mexicana. A pesar de existir sitios turísticos de fácil acceso para personas de escasos recursos, que aún no forman parte de la cadena de las transnacionales del turismo, no se ha previsto la instalación de infraestructura que permita estas elementales comodidades. En algunos poblados se ha dado al servicio telefonía fija e internet con limitaciones de orden técnico y a unos costos desproporcionados, por lo altos, claro está.

<sup>325</sup> MENDEZ, Morales José Silvestre. Problemas y política económicos de México. México D.F. 1982. Pág. 116.

<sup>326</sup> Los ingresos que se obtienen por cuenta de las maquilas son de los más bajos y por lo tanto no coadyuvan al crecimiento económico. Precisamente esta clase de ingresos es la que propone el PPP. La producción es el resultado final del proceso de transformación, en tanto que la productividad se obtiene dividiendo la producción total entre el número de trabajadores empleados en el proceso. Cfr. LEVINE, Elaine. La relación entre nivel educativo y desempeño en el mercado laboral para los latinos en Estados Unidos. En: Límites Sociopolíticos y Fronteras Culturales en América del Norte. Proyecto Colectivo de Estudios sobre Latinos. Bárbara A. Driscoll et al. UNAM. CISAN. México. 2000. Pág. 130.

mientras se diseñaba otra, era seguir adelante con las obras, en la medida en que lo permitiera la situación financiera y social, mas no llamar atención a ellas. Ya terminadas e inauguradas, las obras podrían atribuírsele al PPP, como hizo Fox en su reciente gira a Centroamérica. Objetivos tan loables como el de reducir la vulnerabilidad a los desastres naturales que año tras año afectan a la región, perjudicando siempre a sus habitantes más pobres, en realidad son sólo una excelente oportunidad para desarrollar el mercado de seguros contra riesgos y catástrofes que operan grandes empresa transnacionales y que terminan pagando los ciudadanos a través de sus estados y en forma cumplida bajo la amenaza de que si así no se hace, se perderá credibilidad ante los entes financieros internacionales.

Según los documentos oficiales del PPP habría dos tipos de inversiones claramente diferenciados para la ejecución de los diferentes programas incluidos en el mismo. Las de infraestructura estarían a cargo sobre todo de las haciendas públicas de los gobiernos nacionales, mezcladas con promociones favorables a las inversiones privadas. Las de los negocios, tendrían su fuente en el capitalismo trasnacional y socios locales, inversiones y empresas seleccionadas conforme a los imperativos del Consenso de Washington: plena libertad comercial y de inversiones directas del extranjero, y ensanchamiento de los nacientes negocios con las subsidiarias extranjeras, idea fundamental ésta por cuanto en el fondo se contempla la futura unión de Centroamérica con América Latina, en los términos del ALCA, y de América Latina con Norteamérica, aplicando los postulados de la globalización.

Lo anterior obliga a plantear la siguiente pregunta: ¿hay posibilidades de que cambie el destino de los pueblos con la ejecución del Plan Puebla Panamá? Lo cierto es que ni en el pasado ni en el presente se han dado señales alentadoras de que pueda cambiar la naturaleza de un sistema económico dedicado exclusivamente a la lógica de ganancias y acumulación, porque la extinción de estos elementos esenciales resultaría en la extinción del régimen capitalista, y esto no va a suceder por el montaje del Plan Puebla Panamá. Por otra parte, los caudales oficiales y no oficiales que requiere el plan estarán condicionados por los imperativos del Consenso de Washington; es decir, sellados en arquetipos neoliberales que garantizan prosperidad de los acaudalados y empobrecimiento de la clase trabajadora, por virtud de la explotación que induce el capitalismo dependiente y propio del subdesarrollo<sup>327</sup>.

Una de las iniciativas está orientada a la agroindustria que por dedicarse de manera intensiva al uso de los suelos con vocación agrícola y de conservación, rompería los equilibrios agrarios y sociales al propiciar la

<sup>327</sup> LABASTIDA, Horacio Diario La Jornada. 01/03/2002.

formación y la preservación de latifundios, concentraría la riqueza generada en los promotores de las plantaciones y alteraría gravemente la organización social de las comunidades rurales, al transformar al ejidatario, comunero o pequeño propietario en peón, asalariado con baja remuneración o arrendatario en su propia tierra, o de migrante potencial, al cancelar las posibilidades de un aprovechamiento sustentado en la comunidad organizada de productores, propietarios de la tierra. Es posible que esto traiga como consecuencia la pérdida de nacionalismo en estos grupos de población, que aunque no estén integrados hoy como parte esencial del Estado, si pertenecen a uno de los componentes del mismo y habitan un territorio que al fin y al cabo, es el mismo sobre el cual se ejerce el dominio político y la soberanía<sup>328</sup>.

Por otro lado, la propuesta de “conformación de nodos concentradores de la población que hoy vive en localidades aisladas y dispersas”, supuestamente para facilitar la ejecución de obras y programas de desarrollo, pero donde no podrán desestimarse los objetivos potenciales de control y domesticación política de las poblaciones rurales, atenta contra la diversidad cultural de esos pueblos. Ese esquema de “nodos” rompería con las formas usuales y tradicionales de asentamiento, agrupamiento y organización de la población rural de la zona y en general del país. La previsión del Pentágono de destacar próximamente 12 mil soldados estadounidenses en Guatemala, que constituye el centro de la región Puebla Panamá, es otro elemento que apunta en el mismo sentido.

Se trata, de hecho, de un planteamiento que hace el gobierno de México, por la subordinación y el interés del gobierno mexicano de apoyar incondicionalmente al estadounidense, que no considera medidas de integración de la región propiamente dichas, ni menos visualiza a México y Centroamérica como parte de un proyecto de integración latinoamericana, sino al contrario, ve al istmo centroamericano como una zona de disputa entre México, por una parte, y Colombia y Venezuela de la otra, según se desprende del “Documento base del PPP”.

La desconsideración que ha mostrado el gobierno mexicano respecto al resto de los participantes en el proyecto puede observarse en la existencia, dentro de la Coordinación General del PPP, la dependencia del gobierno de México a cargo del plan, de una oficina de muy bajo nivel administrativo y político para conducir las relaciones con los demás participantes, la “representación interlocutora de los países centroamericanos”.

---

<sup>328</sup> PERPIÑÁ Román. Determinantes económico-políticos de los grandes espacios. Nueva Colección. Barcelona. España. Págs. 84 y 85.

Por otro lado, ni en las declaraciones oficiales ni en el “Documento base” se hace mención alguna de convenios internacionales para la elaboración, puesta en ejecución y coordinación del proyecto. Tampoco se plantean políticas comunes en áreas sustantivas (agricultura, turismo, energía, etc.) ni se proponen mecanismos que articulen las economías de toda la región, que están soportadas en productos muy similares del sector primario: café, azúcar, plátano, ganado, algunos de los cuales atraviesan situaciones graves de crisis; ni se hacen consideraciones que pudieran atender las grandes diferencias que existen en las condiciones de desarrollo, sociales y económicas, de los diferentes países que participan en el plan.

En el caso de México, el PPP no ha sido un ejercicio de planeación democrática y participativa ni ha generado un compromiso para los gobiernos nacional, estatales y municipales que incluya a la población de la región, tanto en lo que hace a su calidad ciudadana por una parte, como a sus organizaciones económicas, sociales y civiles por la otra. Los recursos que encierra la zona, aprovechados responsabilidad social, de racionalidad económica y de sustentabilidad ambiental, debieran permitir una elevación sostenida del nivel de vida de la población, crecimiento económico igualmente sostenido para la región, mejoramiento cualitativo e incremento de las capacidades de beneficio y servicio de sus recursos naturales, especialmente los renovables, y una contribución sustancial al mejoramiento social y al crecimiento económico del País.

Los programas del PPP debieran aterrizar en cada una de las regiones que integran los nueve estados incorporados al mismo y para que resulte realmente benéfico para México deberían modificarse radicalmente algunos de los criterios con que se le ha concebido y algunos de los objetivos que más allá de reconocimientos oficiales tiene asignados en la práctica.

En contraposición a la agricultura de plantación, el mejor aprovechamiento de las tierras y aguas en la agricultura, la ganadería y la obtención de productos forestales debe partir del respeto y fortalecimiento de los ejidos y comunidades, así como de la pequeña propiedad, con base en programas que en cada zona se propongan la re-funcionalización productiva de cada uno de los ejidos, de cada una de las comunidades y de cada una de las unidades en que se agrupen con racionalidad las pequeñas propiedades, para elevar las capacidades de cada unidad de producción; programas, por otra parte, que consideren no sólo la obtención de los productos de la tierra con las mayores eficiencias y productividades, sino la integración, en manos de los productores organizados, de los ciclos productivos del campo, esto es, abriendo posibilidades de utilizar para el trabajo de la tierra, mejor tecnología -riego, técnicas orgánicas, etc.-, inversiones y crédito, asistencia técnica, desarrollo de la agroindustria, sistemas de almacenamiento y empaque, transporte y comercialización.

Como están las cosas, el sur-este de México no podrá aprovechar los esfuerzos propios o los que lleve a cabo el conjunto del país para desarrollarlos, si no se toman en cuenta las condiciones de vida, necesidades y expectativas de los pueblos y comunidades indígenas y si en no se dan los pasos necesarios para asegurar en la zona una convivencia pacífica y constructiva, que hoy pasa por la erradicación de los grupos paramilitares que alentaron en Chiapas los gobiernos federal y local anteriores. Es conveniente reconocer a los pueblos y comunidades indígenas como entidades de derecho público, garantizar sus derechos de uso y disfrute de territorios y recursos naturales que guardan, y de respeto a sus tradiciones y formas de vida<sup>329</sup>.

Arturo Ávila Curiel citando textualmente el documento oficial del PPP anota que este “se propone un nuevo esquema de desarrollo regional que, partiendo de la premisa de que el desarrollo, contempla, entre otros, nuevas políticas públicas para el desarrollo humano (prestando especial atención en el desarrollo integral de las comunidades y pueblos indígenas), la lucha contra la pobreza y la promoción de la inversión y el desarrollo productivos, la realización de inversiones estratégicas en infraestructura que permitan a la región comunicarse mejor y aprovechar las potencialidades inscritas en los tratados de libre comercio de México, una nueva política de precios y tarifas de bienes y servicios producidos por el sector público y programas para el aseguramiento de la sustentabilidad ambiental del crecimiento económico”<sup>330</sup>. Para el investigador Alejandro Álvarez Béjar existen seis factores estructurales que explican la estrategia del Plan Puebla Panamá y son los siguientes<sup>331</sup> :

- Integración económica regional
- Crisis y reestructuración financiera internacional
- Nuevo patrón tecnológico
- Corrientes de migración sur-norte
- La expansión de la maquila
- Las luchas por la autonomía y el militarismo

Estos factores se enmarcan en los campos económico, político y social básicamente y explican las razones geográficas para la aplicación de una estrategia como el PPP en una región de características homogéneas, en especial por los problemas que comparte. Hoy la geopolítica está orientada con mayor énfasis a la recolonización económica y cultural que al despojo de territorios como lo hizo en el pasado. Las grandes

<sup>329</sup> CÁRDENAS Cuahutemoc. Ponencia presentada en el Encuentro Nacional de Discusión y Análisis del Plan Puebla-Panamá, CEN-PRD, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. 25 de agosto de 2001.

<sup>330</sup> ÁVILA CURIEL, Arturo. Presentación del libro Economía Política del Plan Puebla Panamá. Foro organizado por el Área de Economía Política, Facultad de Economía de la UNAM, el 11 de julio de 2001. Págs. 12 y 13.

<sup>331</sup> ALVAREZ BEJAR, Alejandro. Economía Política del Plan Puebla Panamá. Foro organizado por el área de Economía Política de la Facultad de Economía de la UNAM, el 11 de julio de 2001. México, D.F. 2002.

transnacionales han reemplazado a las armadas invencibles sin que ello indique la desaparición de la fuerza para alcanzar y mantener la hegemonía económica.

Como parte de las nuevas estrategias para mantener vigente al PPP el embajador de México en Panamá, José Piña Rojas, ratificó el interés de su país de reactivar las negociaciones del Tratado de Libre Comercio (TLC) con el nuevo presidente Martín Torrijos, quien asumió a partir del primero de septiembre de 2004. El diplomático afirmó que Torrijos y el mandatario Vicente Fox acordaron reanudar las conversaciones comerciales durante la visita del presidente electo de Panamá a México en junio, un mes después del triunfo electoral como candidato de una alianza opositora. Torrijos tomó posesión el primero de septiembre en reemplazo de Mireya Moscoso quien también se reunió en varias ocasiones con Fox para revivir las negociaciones del TLC iniciadas en 1996.

El embajador señaló que Panamá ha priorizado la negociación de un TLC con Estados Unidos, su principal socio comercial, que podría culminar esta semana durante la cuarta ronda en la ciudad de Tampa, Florida y reafirmó: “Sólo esperamos que Panamá termine el proceso con Estados Unidos y asuma la nueva administración para poder retomar las pláticas a corto plazo”<sup>332</sup>. México considera que las inversiones en Centroamérica coadyuvan en la futura ejecución del PPP; en tal virtud, es cierto que algunos países reciben apoyo en este sentido. La tabla No. 9 muestra las inversiones mexicanas en Costa Rica.

**Tabla No. 9: Inversión extranjera directa en Costa Rica.**

Año	México (mdd)	Composición inversión 1995 – 1999		
		México	Estados Unidos	Otros
1995	80.4	33%	53%	14%
1996	29.9	10%	82%	8%
1997	32.7	9%	82%	9%
1998	35.3	7%	87%	6%
1999	95.8	15%	70%	15%

Fuente: COMEX, 2000. Tomado de CEPAL, 2001

mdd: Millones de dólares

<sup>332</sup> Diario El Universal de México, 12/08/2004. Noticia disponible en Notimex.

## **Una nueva dinámica de México y Centroamérica**

El Plan Puebla Panamá, dijo el presidente Vicente Fox, “dejó de ser un plan para convertirse en un programa de desarrollo regional para conseguir el bienestar y el desarrollo sustentable”. Estas declaraciones las hizo a finales de marzo de 2004. Para imprimir “una nueva dinámica” en la relación bilateral entre México y las naciones de Centroamérica, y emprender una acción conjunta en los foros multilaterales, el presidente Vicente Fox, en una gira de cuatro días por Guatemala, Honduras y Nicaragua, promovió que las voces de los gobiernos del área se unieran, y así adquirieran una mayor fuerza. El énfasis está en el aliento al Plan Puebla Panamá.

La seguridad en la frontera sur de México es otro de los temas que planteó el presidente Fox ante los mandatarios centroamericanos, reforzada con el planteamiento de que la migración debe considerarse como “un patrimonio” de los pueblos, con su enfoque positivo: migración ordenada, segura, justa y con pleno respeto a los derechos humanos. El presidente Fox arribó a Tegucigalpa después de concluir su visita oficial a Guatemala y Nicaragua, donde enfatizó en la necesidad de resolver algunos obstáculos en el Tratado de Libre Comercio que tiene México con Guatemala, Honduras y El Salvador.

Hacia 38 años que no viajaba un presidente mexicano a la capital hondureña. Lo hizo en 1965, Gustavo Díaz Ordaz, y en esta oportunidad, viajaron a Tegucigalpa el presidente Fox y su comitiva integrada por cuatro gobernadores de los estados de Chiapas, Tabasco, Veracruz, Yucatán y lo hicieron, según las palabras presidenciales, con humildad, para sumarse al esfuerzo de Honduras. “No venimos en plan de protección de mercados o a buscar ventajas para México, venimos a cooperar, a trabajar coordinadamente como país hermano”, insistió Fox en esa oportunidad.

Ricardo Maduro, presidente de Honduras celebró la presencia de su homólogo mexicano y la firma de acuerdos, entre ellos, el de Asistencia Jurídica Mutua en materia penal y de cooperación en salud e intercambio académico.

En materia migratoria, México expuso el Programa de Regularización Migratoria 2004, con una vigencia de seis meses a partir del primero de enero al 30 de junio, para facilitar a los extranjeros la obtención de un documento migratorio que ampare su estancia legal en territorio mexicano. Fox destacó la próxima apertura del consulado general en Honduras, en el estado de Veracruz, iniciativa que respaldó el gobernador Miguel Alemán, al poner a disposición un edificio de cinco pisos en la entidad que gobierna.

Tal parece que existe un marcado interés por el control de extranjeros en territorio mexicano, pues en las diferentes reuniones y eventos realizados para tratar asuntos del PPP, se destaca la importancia de este aspecto que México asume con mucho empeño y que al fin y al cabo, apunta a impedir la entrada de migrantes a los Estados Unidos.

Con Maduro, el presidente mexicano coincidió en que el PPP se constituya en instrumento único para la promoción del desarrollo y la integración de Centroamérica. Uno de los primeros pasos es el inicio del proyecto “Rehabilitación y construcción de la carretera Puerto Cortés–frontera con Guatemala”, en Honduras, con financiamiento del gobierno mexicano de 22.8 millones de dólares proveniente del Acuerdo de San José y canalizado por el Banco Centroamericano de Integración Económica<sup>333</sup>.

México anunció su disposición de asesorar a Centroamérica en las negociaciones que realiza para firmar un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos, que entraría en vigor en el 2004. El canciller mexicano Luis Ernesto Derbez, que realizó una visita oficial de dos días a principios de abril de 2003 a Tegucigalpa, dijo que “todo convenio comercial pretende dar oportunidad para exportar una mayor cantidad de mercancías, pero en el proceso se presentan trabas administrativas que se debían resolver”. Los asuntos burocráticos molestan y detienen el crecimiento del comercio. Por eso, debemos trabajar en conjunto para eliminarlas, luego de analizar dónde están las fallas que hay que corregir, añadió.

Por su lado, el ministro de Industria y Comercio de Honduras, Norman García, elogió la actitud de México. La visita de Derbez es importante porque México siempre ha mostrado interés en colaborar con Centroamérica en las negociaciones comerciales con Estados Unidos. Derbez se reunió el fin de semana con el presidente Ricardo Maduro y con García para concretar el asunto.

Otros de los temas tratados durante la visita fueron el Plan Puebla Panamá y el Tratado de Libre Comercio entre México y Centroamérica, en vigor desde el 2001. Trascendió que ambos cancilleres preparaban una cumbre de los presidentes de México y Centroamérica para celebrarse a mediados del 2004 en Managua<sup>334</sup>. Durante las reuniones se trataron asuntos de urgencia para la región mesoamericana, pues en algunos países la situación empeora de manera desesperada. Es el caso de Guatemala respecto a la pérdida de empleos como se muestra en la tabla No. 10.

<sup>333</sup> Redacción Diario Milenio de México. 25/03/2004.

<sup>334</sup> Diario Milenio de México. 04/07/2003.



**Tabla No. 10: Maquiladoras cerradas en Guatemala entre 1994 y 2000.**

Año	Empresas cerradas	Trabajadores despedidos
1994	72	11.200
1995	28	3.920
1996	26	2.315
1997	11	1.511
1998	31	4.005
1999	17	4.020
2000	15	1.540
Total	200	28.511

Fuente: Asociación Gremial de Exportadores de Productos No Tradicionales (AGEXPRONT). Tomado del Diario Prensa Libre, Guatemala, 10 de Octubre de 2000.

#### 4-7- El PPP y la militarización en Chiapas

La Historia con su objetividad nos muestra que todos los movimientos insurgentes y/o contestatarios, nacen y se desarrollan espacial y temporalmente dependiendo de la conveniencia de factores exógenos y endógenos que les permitan estructurar su discurso y plantear estrategias reivindicativas, a la vez generadoras de poder. En la mayoría de los casos el poder se ejerce por medio de las armas y de tácticas operativas territorializadas que persiguen poner en jaque al Estado para conseguir los fines reivindicatorios. Sin duda, en estos procesos relacionados con el poder, la geografía juega su papel más importante, pues la estrategia y la táctica se practican sobre los territorios motivo de las diferencias. Al fin y al cabo, los principios de la guerra conocidos desde el año 300 A.C., se vuelven tangibles cuando la victoria o la derrota se dan sobre el terreno, ventajoso para unos y maldito para otros<sup>335</sup>.

Es oportuno afirmar que en Latinoamérica, generalmente los conflictos internos en los países en los que se han llevado a cabo, se han suscitado a partir de problemas relacionados con la tenencia de la tierra, su explotación y su desigual repartición, lo cual es indicativo de ineficiencia estatal en la aplicación de políticas agrarias y sobre todo, del desinterés gubernamental por mejorar las condiciones de vida de los pueblos a

<sup>335</sup> TZU, Sun. EL ARTE DE LA GUERRA. Op. Cit Pág. 28.

partir de la propiedad de la tierra. Sin embargo, también es importante enfatizar que no todos los conflictos territoriales se solucionan mediante cambios en el régimen de propiedad de la tierra.

Referencias cotidianas y prácticas indican que el estado de Chiapas es uno de los más pobres de México, pero no el único, a pesar de sus inmensas riquezas naturales y por tal motivo se torna interesante entender y explicar, las razones que llevaron al Ejército Zapatista de Liberación Nacional a seleccionar este territorio como escenario de sus actividades político-militares y a la vez analizar en prospectiva el desarrollo de un conflicto por la tierra que hasta ahora mantiene la disposición al diálogo reivindicatorio, pero que a la luz de la geopolítica se avizora como uno de los mayores problemas para el Estado mexicano en el futuro próximo, con efectos directos sobre Centro y Sur América<sup>336</sup>, pero sobre todo, como un obstáculo de tipo político para los inversionistas e interesados en Plan Puebla Panamá. Y es que a pesar que el movimiento zapatista no haya calculado detalladamente los impactos de su discurso,

la rebelión de Chiapas puso de relieve la realidad. Ahora se habla mucho de los campesinos, del agro, de cómo afecta el imperialismo lo que producen. Lo que comen... y si comen. Normalmente, el campo y el campesino han sido el lado olvidado e invisible de la sociedad mexicana. Uno de los mitos oficiales de la clase dominante mexicana ha sido que México es una sociedad urbana en formación. Al campesino se le ve como reliquia del pasado<sup>337</sup>.

“En el estado de Chiapas el Ejército mexicano es la fuerza militar más poderosa. La VII Región Militar con sede en Tuxtla Gutiérrez, la capital estatal, abarca también el estado de Tabasco y está compuesta por cinco zonas militares. En tierra chiapaneca se encuentran tres de ellas: la 31, en Rancho Nuevo, municipio de San Cristóbal de las Casas; la 36, en la cabecera municipal de Tapachula y la 39, en Tonina, municipio de Ocozingo. En Tabasco están la 30 en Vistahermosa, cabecera municipal y capital del Estado y la 38 en el municipio de Tenosique, colindando con la Selva Lacandona”. La 38 y la 39 fueron activadas después de 1994<sup>338</sup>. Esta situación genera afirmaciones en prospectiva como la siguiente:

Si bien es posible que México no llegue a convertirse en un refugio de terroristas, no podemos esperar una cooperación intergubernamental total y eficaz. La aplicación de la justicia posiblemente se vendría abajo y se desarrollaría una actitud hostil hacia Estados

<sup>336</sup> El movimiento zapatista generó grandes expectativas en Latinoamérica a partir del primero de enero de 1994. En Ecuador, Perú y Bolivia especialmente, los pueblos indígenas han irrumpido en la política local buscando las reivindicaciones esperadas después de las guerras de independencia. Son muchas las conquistas logradas al respecto por estos pueblos que tuvieron la esperanza que el zapatismo orientara sus esfuerzos hacia la toma del poder político como única forma de solucionar los viejos problemas de los pueblos indígenas. Sin embargo, los cambios de estrategia constantes del zapatismo han generado análisis que lo sitúan como un movimiento que perdió prontamente el apoyo popular que pudo haber logrado.

<sup>337</sup> LOTTA, Raymond. La verdad sobre la dominación estadounidense de México. RPC. Publications. Box 1994. Merchandise Mart. Chicago, Illinois 60654. EE.UU. Pág. 11.

<sup>338</sup> Siempre Cerca, Siempre Lejos. Op. Cit. Pág. 111.

Unidos, tal y como ocurrió durante el régimen de Noriega en Panamá; quizá se acabaría con el TLC y sería reemplazado por un control draconiano en la frontera. El proceso de democratización de México se volvería una simple farsa. Se sacrificarían los intereses fundamentales de Estados Unidos y nuestra sociedad estaría expuesta en forma directa a las toxinas destructivas del terrorismo, las mafias internacionales y las oleadas de inmigrantes ilegales. Por con siguiente, resulta obvio que Estados Unidos debe garantizar que México no sea conducto sino una barrera eficaz contra dichas amenazas internacionales<sup>339</sup>.

Unas 1500 familias desplazadas afirman no poder regresar a sus comunidades porque “los grupos paramilitares y el Ejército Federal siguen presionando y amenazando a los hombres y mujeres que están en Polhó: Además, después de la liberación de seis dirigentes paramilitares identificados como participantes en la masacre de Acteal, la población de ese municipio autónomo advierte mayores riesgos para su seguridad. La falta de atención de los gobiernos al grave problema de los desplazados se puede interpretar como una continuidad de la negación de esa parte de la realidad que los compromete ante el resto del País. La militarización de algunos estados con población indígena como es el caso de Chiapas, se realiza argumentando que las autoridades militares están luchando en contra del narcotráfico en aplicación de la Ley Federal de Armas<sup>340</sup>”

### **El PPP: corolario lógico del gobierno para la paz en Chiapas**

El secretario de Relaciones Exteriores de México, Jorge G. Castañeda, afirmó a finales de febrero de 2001 en Madrid, España que el gobierno del presidente Vicente Fox tiene como “corolario lógico” para la pacificación en el conflicto chiapaneco, el proyecto empresarial Puebla Panamá, uno de los estandartes de la administración foxista que pretende implicar a Centroamérica y a los estados del país, fundamentalmente los fronterizos, como Chiapas. El funcionario sostuvo en esa oportunidad una reunión con su homólogo español, Josep Piqué, para firmar las modificaciones al tratado bilateral de extradición

En su primera gira europea como canciller, a Castañeda le hicieron requerimientos sobre el conflicto en Chiapas y la marcha zapatista. Ante el volumen de cuestionamientos por el supuesto “doble lenguaje” del funcionario mexicano en el conflicto, fijó su postura ante las autoridades de España y la del gobierno que representaba, afirmando que el PPP entre otras cosas, solucionaría en conflicto en Chiapas: al respecto la cita siguiente es bastante explicativa:

<sup>339</sup> AGUAYO QUESADA y BAILEY, John. (coordinadores). Las seguridades de México y Estados Unidos en un momento de transición. México. 1996. Págs. 112 y 113.

<sup>340</sup> FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina. Desplazados de guerra en Chiapas. Diario La Jornada de México. 12/06/2003.

En realidad, el Plan Puebla Panamá es hasta cierto punto el corolario lógico y de largo alcance que está llevando a cabo el gobierno de Fox para llegar a una solución en el conflicto de Chiapas. Si bien las posturas de negociación, el intento de reanudar el diálogo y las medidas unilaterales que ha tomado el gobierno tienden a llegar a una solución a corto plazo en lo que se refiere al problema existente, el Plan Puebla Panamá es en cierto sentido el objetivo a largo plazo para buscar un proyecto de integración económica para los estados del sur-este mexicano y las repúblicas centroamericanas<sup>341</sup>.

En cuanto a las reticencias del movimiento zapatista sobre este megaproyecto empresarial y político, Castañeda dijo que se hablará con el sub-comandante Marcos como “una voz como cualquier otra” para llevar a buen término el citado plan, en el que ya han mostrado interés capitales europeos.

“Yo creo que lo propio de la vida democrática que hoy existe en México es que cada quien opina sobre todo con toda libertad”, aseguró el Canciller. En cuanto a la postura del gobierno al diseño y a la puesta en práctica del Plan Puebla Panamá, dijo consistía en incorporar el punto de vista de todos aquellos que tuvieran un interés directo en dicho proyecto: los gobernadores y las legislaturas de los estados mexicanos involucrados y, obviamente, más que nadie, los gobiernos de las repúblicas centroamericanas. “El gobierno de México, al diseñar este plan, escuchará a todo el mundo y, sin duda, también escuchará al movimiento zapatista y al sub-comandante Marcos, como una voz como cualquier otra procedente de esos estados”, dijo Castañeda en una conferencia de prensa conjunta con Josep Piqué.

Para el secretario de Relaciones Exteriores, el “apoyo” manifestado por Fox a la marcha que los zapatistas realizaron al interior de México, deberá “desembocar en la reanudación del diálogo, que a su vez pueda buscar ya poner término a la situación imperante en Chiapas”. Consideró que, “estridentes aparte”, lo importante es que haya voluntad de diálogo para alcanzar la pacificación en esta “excelente oportunidad” que es la marcha zapatista, afirmó el diplomático en Europa.

Preguntado sobre si pretende comparecer ante los diputados para aclarar el doble lenguaje que tiene con respecto al conflicto en Chiapas, fundamentado en el mensaje que supuestamente dirigió al EZLN (“si quieren una guerra de mentiras, tendrán una paz de mentiras”), Castañeda señaló: “Yo he ido ya, si no me equivoco, cinco veces a conversar con diputados y senadores sobre un conjunto de temas de política exterior”. Castañeda escuchó el respaldo de Piqué y de toda la Unión Europea en las labores de pacificación

<sup>341</sup> TEJEDA, Armando G. Corresponsal en Madrid del Diario La Jornada de México. 01/03/2001.

en Chiapas. “La Unión Europea apoya el proceso que ha iniciado el presidente Vicente Fox en Chiapas, lo saluda con enorme simpatía y con la confianza de que va a conseguir sus objetivos”, dijo Piqué<sup>342</sup>.

El canciller mexicano se refirió a los incidentes en los cuales una veintena de supuestos etarras fueron expulsados por México en los últimos años. “Lo esencial para nosotros es que se actúe conforme a derecho y conforme al tratado de extradición. El gobierno de México confía plenamente en la justicia española”, dijo Castañeda en esa ocasión. Es conveniente recordar que han sido recurrentes las versiones sobre presencia de miembros de la organización terrorista ETA en México y en virtud de las cuales han sido expulsados algunos y se encuentran en trámite de extradición otros. De ahí la insistencia de ambos países en tratar el tema y seguramente, el interés de España para apoyar el PPP. Pero también se observa que el interés marcado es por parte de las empresas que manejan la producción y venta de energía producida a partir de estaciones hidroeléctricas como se puede ver en páginas siguientes de esta tesis.

El gobierno federal por lo demás, había centrado sus esperanzas en el Plan Puebla Panamá que hasta ahora no ha podido concretar por falta de capital político y por no confrontar políticamente al EZLN, entre otras causas, además de las de carácter financiero relacionadas en esta tesis. Concretamente, el gobierno, al no ejecutar el PPP, se quedó sin estrategia para la región de Chiapas. El gobierno estatal apostó a la integración paulatina de las comunidades y podría haber tenido éxito, si no se hubiera quedado sin apoyo político y legislativo: El gobernador Pablo Salazar que llegó al poder por una alianza PAN-PRD y que duró muy poco tiempo, tampoco quiso enfrentarse a la estrategia zapatista y a pesar de que las bases de ese movimiento terminaron lastimando a muchas comunidades e imponiendo por la fuerza su estrategia de resistencia, de no aceptar ningún apoyo de carácter público, -lo que agravó la situación de muchas comunidades llevándolas a grados muy altos de pobreza y a la división de otras-, el hecho es que por la razón o por la fuerza el zapatismo, terminó a pesar de sus fuertes divergencias internas, imponiendo la línea de la construcción de la zona liberada buscando el reconocimiento internacional. Los resultados electorales del seis de julio de 2003 fortalecieron al EZLN no sólo por el alto grado de abstencionismo registrado en todo el país y en particular en Chiapas, sino también porque el PAN y el PRD divididos perdieron todos los distritos electorales menos uno en ese estado a manos del PRI. En ese contexto, el gobierno de Pablo Salazar se vio totalmente debilitado y ante la proclama del EZLN, no pudo más que darle carta blanca para imponer la autoridad en la región bajo su control. Frente a estas realidades, el gobierno federal no ha tenido respuesta alguna al movimiento zapatista.

---

<sup>342</sup> Ibid.

## Los problemas para consolidar el Plan Puebla Panamá

El presidente de Nicaragua, Óscar Berger, dijo que el presidente Fox es “el papá de la criatura”, al referirse al proyecto de integración e intercomunicación. Luego de firmar la institucionalización del Plan Puebla Panamá, que conducirá al “desarrollo integral” de la región mesoamericana, los jefes de Estado y de gobierno del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla avalaron la propuesta del presidente de México, Vicente Fox, para efectuar anualmente este encuentro regional de mandatarios.

Por su parte el presidente Fox dijo “Hoy, el PPP es una realidad y ya nadie puede negar sus importantes avances”. El presidente mexicano, fue quien ejerció el liderazgo de la región, en los trabajos de la Cumbre de Tuxtla, en la que destacó “los avances” en infraestructura, carreteras y puertos. Pero también admitió que existen problemas y obstáculos, aunque no los precisó y se limitó a mencionar sólo los “logros”.

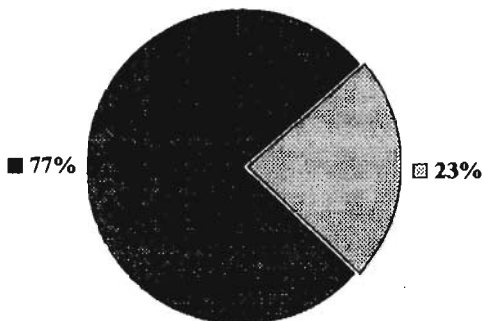
Dos mil millones de dólares en financiamiento para el desarrollo de obras en la región centroamericana y mil millones de dólares del Banco Interamericano de Desarrollo para el PPP, fueron las cifras que difundió Fox, al concluir el encuentro en donde se repasaron lo que el presidente mexicano llamó tres poderosos instrumentos en la región: el PPP, el Mecanismo de Tuxtla y el Sistema de Integración Centroamericana.

En un día de deliberaciones, con la presencia del 50 por ciento de los presidentes que integran el mecanismo de Tuxtla –México, Guatemala, Honduras y Nicaragua, y con la ausencia de los presidentes de Panamá, República Dominicana, Costa Rica y El Salvador– el gobierno mexicano presentó a los asistentes una encuesta aplicada en las naciones de Mesoamérica para diagnosticar el impacto del PPP y a partir de esos resultados, definir una campaña informativa. Ante la pregunta de si ha escuchado hablar del PPP, a nivel regional, la respuesta afirmativa fue de 23 por ciento. A nivel de cada país, los resultados fueron: en Belize, 15 por ciento contestó afirmativamente; Costa Rica, 4 por ciento; El Salvador, 19 por ciento; Guatemala 20 por ciento; Honduras 26 por ciento; México 31 por ciento; Nicaragua 22 por ciento y Panamá 17 por ciento. La meta, establecida en esta encuesta, es llegar al 70 por ciento de aceptación del PPP, pero por ahora, esos resultados lo que demuestran es que individualmente, los pobladores de los países centroamericanos, no están informados al respecto. (Figura No. 5). Al preguntarle a la población encuestada de las ocho naciones que contempla el PPP, si está a favor o en contra, 77 por ciento contestó que no sabe de él, mientras que 23 por ciento dijo estar enterado.

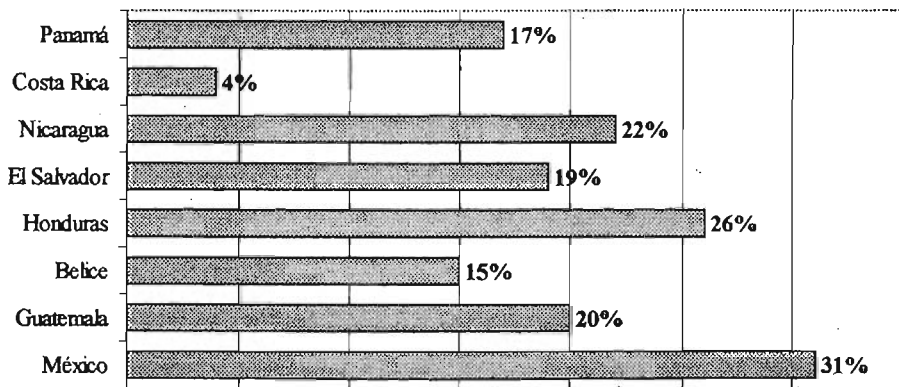
Figura No. 5: Análisis de encuesta sobre el PPP.

Ha escuchado hablar del PPP?

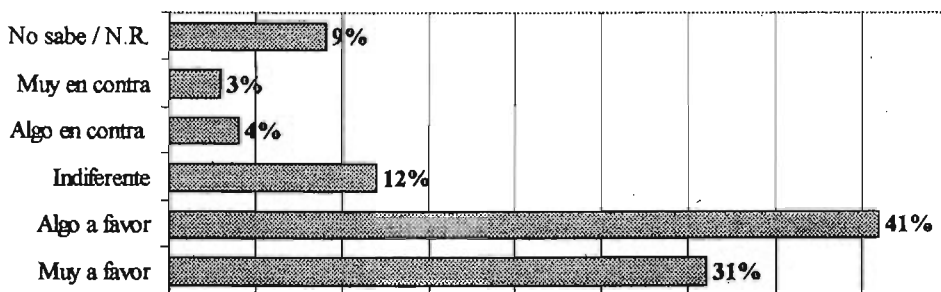
■ Si  
■ No



Porcentaje del "si" por países



Grado de aceptación del 23 % que contestó "si"



Fuente: Diagnóstico de impacto del PPP. Gobierno de México. Marzo de 2004.

Del 23 por ciento que aceptó conocer el propósito de este plan, se manifestó “muy a favor”, 31 por ciento; “algo a favor”, 41 por ciento; “indiferente”, 12 por ciento; “algo en contra”, 4 por ciento; “muy en contra”, 3 por ciento y “no sabe o no contestó”, 9 por ciento. En definitiva, lo que la encuesta demuestra es una marcada apatía de la población y una gran frustración ante los escasos resultados del PPP que se había presentado como la solución a los grandes y ya endémicos problemas de la región.

Un análisis rápido de los resultados de la encuesta explica, que no existen impactos sobre la población a la que supuestamente está dedicado el PPP y en tal virtud es posible hablar de ineficiencia y de ineficacia estatal para ponerlo en marcha. No de otra forma puede entenderse que “la población blanco del proyecto” no sepa que se está haciendo en su favor, más si de lo que se trata, es de la solución a sus necesidades más sentidas y convertidas en endémicas.

Miguel Hakim, subsecretario para América Latina y el Caribe de la Cancillería mexicana, opinó que la existencia de bandas de polleros, Maras, representa un problema, mas no es una crisis en los países de Centroamérica. En sesiones privadas de los mandatarios asistentes, no se tomó ninguna medida específica regional –sí bilateral– contra las bandas de traficantes de personas que operan en la región, pero el presidente de Honduras Ricardo Maduro expuso las acciones de su gobierno, para enfrentar este problema. Las bandas Maras hondureñas se integran con 60 mil personas y se ha conseguido atrapar a cerca de mil.

En el acto inaugural del evento, el presidente Vicente Fox exigió respeto a los derechos humanos de los migrantes mexicanos “así como a la vez, ofrecemos respeto a las hermanas y hermanos centroamericanos que emigran a México”. Al final se acordó que la próxima Cumbre de Tuxtla, se realice en noviembre del 2005 en Honduras<sup>343</sup>.

En el mes de marzo de 2004 el continente americano vio renacer el proyecto creado para promover el desarrollo del sur-este de México, y las siete repúblicas centroamericanas, zona de escasos flujos de capital privado y público, con indicadores socioeconómicos solo por encima en este hemisferio de los de Haití y Bolivia: el Plan Puebla Panamá. Pero la nueva fase, iniciada por el presidente mexicano Vicente Fox durante visita a países centroamericanos entre 24 y 26 de marzo, cuenta con nuevas estrategias de implementación y con horizontes más amplios, que no se limitarán al corredor geográfico entre Puebla, y la República de Panamá.

---

<sup>343</sup> Diario Milenio de México. 26/03/2004.



El proyecto lanzado por el presidente Fox en junio de 2001 fue concebido como un plan de realización de mega-obras al mejor estilo desarrollista. Sin embargo en el año 2002 el PPP no logró obtener el financiamiento esperado por el gobierno mexicano. Entre otras causas sobresalen el desplome en la economía mexicana y mundial tras los atentados del 11 de septiembre de 2002, la negativa del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) de brindar créditos al gobierno mexicano para el PPP a las tasas preferenciales que otorgó para el mismo propósito a los gobiernos centroamericanos, y el efecto contraccionista que produjeron los recortes hechos al presupuesto federal mexicano cuando la economía del país entró en recesión. Tampoco se materializó el financiamiento de la iniciativa privada que estaba anunciado. La ejecución del plan estuvo paralizada por distintas razones, como lo he expuesto en párrafos anteriores y por cuenta del rechazo popular, durante cerca de un año y medio (desde junio 2002-a noviembre 2003), la publicidad sobre el PPP también se congeló.

A la escasez de recursos, en el año 2003 se sumó el completo rechazo de la población de las regiones afectadas por el proyecto. "Para la sociedad civil de México y Centroamérica se hizo evidente que las obras de infraestructura proyectadas por el PPP no representaban ningún esfuerzo de desarrollo social. ¿Desarrollo para quién, con el dinero de quién, en beneficio de quién y decisiones tomadas por quién? son las preguntas que hoy se hace la sociedad civil, comenta el Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria (CIEPAC), que viene acompañando el PPP desde el lanzamiento<sup>344</sup>.

Desde su lanzamiento, el PPP ha ignorado no solo la opinión sino también la misma composición poblacional de la región, particularmente la especificidad de los numerosos pueblos indígenas que habitan los territorios incluidos en el proyecto. La concreción del PPP ha encontrado incluso oposición armada del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, pues conforme ha reiterado en diversas oportunidades esa organización, "cuando menos en las montañas del sur-este mexicano, no se permitirá, por ningún motivo, su implementación"<sup>345</sup>.

Pero no sólo la población ha criticado el PPP, ya que incluso, las autoridades de los estados mexicanos contemplados por las obras han amenazado con retirarse del proyecto. El reclamo de los estados participantes se debía a la desinformación acerca del plan, el retraso del financiamiento, el centralismo con que se diseñó y la marginación de que han sido objeto en la toma de decisiones, según opiniones oficiales

---

<sup>344</sup> Revista Rebeldía. El Plan Puebla Panamá atiende a intereses estadounidenses. Adital. 09 de mayo de 2004.

que se registran en esta tesis. Pero las disidencias han sido borradas a través de presiones federales para el relanzamiento del plan.

Con relación a las divergencias entre los países integrantes del PPP, los esfuerzos del presidente Fox no han logrado ocultar la falta de acuerdo entre éstos, en referencia a los diversos puntos del proyecto. En marzo de 2004, la VI Reunión del Mecanismo de Tuxtla, organismo que reúne la comunidad mesoamericana, (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua y Panamá), para tratar justamente el relanzamiento del plan, ha sido realizada con la ausencia de cuatro de los siete mandatarios centroamericanos.

La nueva estrategia del gobierno, mientras se diseñaba una mejor, era seguir adelante con las obras, en la medida en que lo permitiera la situación financiera y social, mas no llamar atención a ellas. Ya terminadas e inauguradas, las obras podrían atribuírsele al PPP, como hizo el presidente Fox en su gira a Centroamérica en marzo del 2004. Para revertir la reprobación popular, el proyecto pasó a contar con la asesoría de la agencia de publicidad estadounidense Fleishman-Hillard, contratada por el BID por alrededor de un millón de dólares. Con base en sus recomendaciones, la nueva estrategia consiste en subir el perfil en las declaraciones a los aspectos sociales, particularmente con respecto a los pueblos indígenas y a la necesidad de realizar consultas publicas sobre el Plan. Por ejemplo, en Guatemala, el presidente Fox declaró que "el PPP es un proceso de desarrollo regional que tiene que ver principalmente con personas, familias y, particularmente, con comunidades indígenas"<sup>345</sup>.

Como parte de las nuevas estrategias en el 2004 el gobierno mexicano promovió consultas entre las comunidades indígenas, a través de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CONADEPI), a solicitud de la Secretaria de Relaciones Exteriores, el órgano encargado del PPP. Pero tales consultas "están disfrazadas", según Gabriela Rangel Faz, de la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio, pues conforme a sus declaraciones "la Comisión no hace alusión al PPP en su convocatoria y los eventuales participantes llegan sin los elementos necesarios para un debate a fondo". El

---

<sup>345</sup> Pese a los grandes esfuerzos del gobierno mexicano en los años 2003 y 2004 por difundir la teoría del humanismo en referencia al PPP y su impacto a las comunidades indígenas, estas ha radicalizado su posición frente a lo que consideran un daño a su cultura y al territorio en el que viven.

<sup>346</sup> A partir de esta estrategia de comunicaciones, todo lo relacionado con el PPP se trata como un asunto de contenido eminentemente social y se ha acudido a las consultas con algunos grupos humanos pertenecientes a la región por la que se han previsto los programas de mayor impacto. Pero del conflicto más importante como es Chiapas no se han dado pronunciamientos por parte del gobierno.

ambiente de las consultas no parece haberse modificado, pues los indígenas reciben todavía el trato acostumbrado, de objetos pasivos para presentaciones vistosas apoyadas con tecnología de punta.

Otro aspecto de la nueva imagen es la eliminación de las obras particularmente controvertidas del PPP, que terminan siendo clasificadas como proyectos secundarios. El ejemplo más notorio en este sentido es la construcción de presas, que siguen en marcha sin que sean vinculadas oficialmente al PPP, como el caso del embalse de La Parota, en el estado mexicano de Guerrero. Se ha entendido que ese tipo de proyectos específicos causa malestar entre los campesinos e indígenas por las malas experiencias que existen en relación con el desalojo a que han sido sometidos numerosos grupos.

El examen de la distribución de recursos para el plan y las propuestas de ampliar las dimensiones del proyecto original demuestran que el PPP atiende a intereses más allá del eje Puebla-Panamá. Aunque el gobierno mexicano maneje el presupuesto total de US \$ 4.400 millones, una cifra demasiado baja según Inter Action, ONG en Washington, que proyecta en cambio US \$ 10 mil millones durante 10 años, los recursos para la implementación de la región centroamericana están garantizados por el BID y gran parte de los recursos mexicanos son invertidos en obras no declaradas públicamente como pertenecientes al PPP. Se asegura que solamente cuando termine el sexenio de Fox, los mexicanos podrán saber cuales obras se desarrollaron y a qué costos.

Con las carreteras, se prevé la creación de un único sistema vial ligado a Estados Unidos tanto por la costa atlántica como por la del Pacífico, a la antigua posesión del Canal del Panamá. El énfasis en energía se debe al alto potencial hidroeléctrico de la región, tanto que la mayor parte de las obras en este campo se refieren a construcción de represas para atender el mercado estadounidense, de elevado consumo energético, uniendo en una sola red de transmisión de energía todo el territorio del Canadá a Colombia por ahora.

A propósito, esta red no terminaría en Panamá como estaba previsto porque el presidente colombiano Álvaro Uribe Vélez, en el mes de mayo de 1994 expresó su interés en que la red eléctrica de Colombia se una a la del PPP. Queremos una total integración de Colombia al Plan Puebla Panamá, dijo el mandatario colombiano.

Eso empezaría con la línea de interconexión eléctrica entre Colombia y Panamá, cuyos primeros estudios han sido entregados en abril de 2004 y el segundo proyecto sería la construcción de un gasoducto con la expectativa de que no solamente una Colombia con

Panamá, sino también con Venezuela. Es necesario para unir el continente desde Estados Unidos hasta la Patagonia<sup>347</sup>.

Esta ampliación de la dimensión territorial del PPP tiene relación con el proyecto de integración profunda para todo el continente americano, en contrapartida a bloques que reúnen numerosas naciones como la Unión Europea. Primeramente, este intento significa la creación de un nuevo espacio, el del “continente norteamericano”, donde México, Canadá y Estados Unidos se integrarían, obviamente bajo la dirección y control de este último. Las otras iniciativas del PPP también pretenden servir de eslabones para la integración y en tal virtud se han presentado proyectos que a primera vista favorecerían a los habitantes de determinadas regiones. Ese es el caso de las nuevas formas de explotación del turismo.

Dentro de la Iniciativa Mesoamericana de Turismo del PPP, el proyecto que más llama la atención es el de etno-turismo. Quizá es en ese tipo de “actividades productivas” en las que estaban pensando los legisladores mexicanos cuando aprobaron las reformas constitucionales al artículo 2º dirigidas a los pueblos y comunidades indígenas. Este proyecto y a través de un Fondo de Etno-turismo Mesoamericano busca apoyar a las comunidades étnicas a desarrollar proyectos etno-turísticos basados en un esquema de asociación entre operadores hoteleros y comunidades locales; modelo Botswana - le llaman- y explican en un párrafo que se cita completo por ser muy explicativo y concreto:

“Este modelo se caracteriza por explotar el turismo de alto nivel y de bajo impacto, involucrar a las comunidades indígenas como propietarias de la infraestructura, atraer operadores privados, mantener normas exigentes de respeto al medio ambiente y a la identidad cultural”. Las comunidades indígenas siguen con la propiedad de las unidades, aportan terreno, mano de obra y materiales para la construcción. Para preparar el proyecto general, se está tramitando una Cooperación Técnica que generará los lineamientos y detalles de la operación de inversión, apoyando el desarrollo de opciones para formar esquemas de asociación entre operadores hoteleros y comunidades étnicas para la construcción de eco-lodges, basados en infraestructura hotelera de baja densidad e impacto y alta tarifa turística, ubicados en sitios seleccionados para aprovechar los recursos no sólo naturales, como paisaje, fauna, flora, etc., sino

<sup>347</sup> Esta Noticia fue ampliamente difundida por agencias de prensa internacionales durante la visita que Álvaro Uribe Vélez realizó a México. Posteriormente desde Colombia se informó sobre algunos detalles de la misma y pocos meses después, el mandatario colombiano se entrevistó con su homólogo de Venezuela Hugo Chávez Frías y en esa reunión se acordó la construcción del poliducto que desde El Golfo de Maracaibo, atravesará la Guajira colombiana para llegar a Panamá. De lo que se trata es de la exportación de petróleo y gas, pues esos dos países son productores. Queda claro que el presidente Uribe no había revelado en ninguna oportunidad esta intención por lo que se deduce que fue fruto de su conversación con el presidente Fox en otro intento por realizar alguna obra de importancia para sumarla a los proyectos del Plan Puebla Panamá. Confirmar en: [www.eltiempo.terra.com](http://www.eltiempo.terra.com). Presidencia de la República de Colombia. [www.colombia.gov.com](http://www.colombia.gov.com)

etno-culturales, como artesanías, formas de vida, etc. Expresado en pocas palabras, con el Plan Puebla Panamá los gobiernos mantienen celosamente reservado todo el corredor mesoamericano para los capitales privados de cualquier parte del mundo que -luego de acondicionar la región-, se vayan decidiendo a invertir en el área. Tal parece que en la mente de los gobernantes prevalece la idea de que en la región hay demasiadas riquezas naturales y potenciales como para dejarlas en manos de los pueblos indígenas<sup>348</sup>.

### **La integración del sur-este mexicano con Centroamérica: Intentos y realidades**

En el mes de noviembre de 2003 los ministros de Agricultura y de Ambiente de Centroamérica y México, firmaron dos memorandos de entendimiento para incorporar al Plan Puebla Panamá iniciativas vinculadas al desarrollo agrícola y a la prevención de desastres. De forma paralela, los ministros de Ambiente y directores de entidades gubernamentales firmaron con los comisionados del PPP otro memorando para garantizar la aplicación de los programas de prevención y mitigación de los desastres naturales en la región<sup>349</sup>.

El gobernador de Veracruz Miguel Alemán Velasco defendió los beneficios y las bondades del Plan Puebla Panamá; propuso integración económica y en materia de comunicaciones. A finales de marzo de 2004 reiteró su propuesta de expedir tarjetas consulares para aquellas personas que cruzan el territorio mexicano rumbo a Estados Unidos y defendió la puesta en marcha del Plan Puebla Panamá y el proyecto de integración de los cinco estados del sur-este mexicano con Centroamérica en materia económica.

Al dar a conocer los resultados concretos de su gira por varios países de Centroamérica, dijo que son tres los ejes básicos del proyecto PPP: Combatir la pobreza, competir en globalización e integración de estos países con México, formando una economía adicional, "esto es realizable y bueno para todos". Anunció la próxima integración en materia de protección civil de los estados de Veracruz, Tabasco, Chiapas, Campeche y Yucatán, con Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua.

Destacó que bajo este esquema es posible la creación de un fondo de recursos entre los cinco estados y países; similar al Fondo para Desastres Naturales (FONDEN). "Este organismo actuaría más rápido que el de Gobernación, eso se puede hacer en forma conjunta, habría más seguridad, más facilidad de comunicación, a dos horas de distancia en avión, eso garantiza el salvar muchas vidas en caso de desastre". Confirmó que este acuerdo se concretará en el mes de julio cuando se inaugure el edificio que el gobierno

<sup>348</sup> FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina. Op. Cit. Pág. 45.

<sup>349</sup> Agence France Presse. 13/11/2003. [www.mesoamericaresiste.org](http://www.mesoamericaresiste.org)

del Estado donará a la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), para que estos países establezcan allí su consulado y oficinas para atención a migrantes.

Se afirmó también en esa oportunidad que se trabajaba en la defensa de los derechos humanos de los migrantes centroamericanos que se dirigen hacia Estados Unidos, pues Veracruz es un estado puente entre el norte y el sur, “no podemos pedir algo para nosotros y no dárselo a los demás y es por eso que si esta gente va a cruzar por el territorio veracruzano, pues que lo haga bien, con posibilidad de conseguir trabajo honesto, sin quitarle trabajo a un mexicano y en vez de perseguirlos, que se les dé alojamiento y un lugar de descanso para hombres, mujeres y niños”, dijo el mandatario en un gesto que fue reconocido como humanitario por parte de los asistentes a la reunión.

Con esta finalidad comunicó que se donará un predio a la Secretaría de Relaciones Exteriores en el municipio de Acayucan, además de que se buscará la manera de disponer de autobuses que lleven y traigan a gente desde sus lugares de origen hacia su fuente de trabajo en la zona norte o Estados Unidos. Desestimó los rumores que hablan de graves perjuicios con el PPP para los habitantes de estos estados y países en materia cultural y propuso publicitar los beneficios de este proyecto y la oportunidad que conlleva para el Estado mexicano al plantear por primera vez la posibilidad de crear una economía alterna con la cual enfrentar a economías poderosas como China. Ha sido usual en las intervenciones del presidente Fox, hacer alusión a la posible competencia comercial que persigue el PPP frente a China y otras potencias. Dijo que otros de los beneficios que se lograron durante la gira por Centroamérica es la inversión que harán productores de palma de aceite en el sur de Veracruz, así como la instalación de una planta productora de aceite y la posibilidad de instalar una refinería de aceite en Coatzacoalcos<sup>350</sup>.

Por su parte, Honduras se comprometió a comprar toda la producción de maíz amarillo a Veracruz y las fábricas textiles de Orizaba y Ciudad Mendoza venderán sus telas a Honduras, país que confeccionará la ropa y entre ambos países se venderá el producto más barato a Estados Unidos para enfrentar la competencia de China. Han sido varias las declaraciones del gobernador Alemán desde que se anunció el PPP y en todas ellas hay anuncios de obras a granel pero hasta la fecha no ha informado de algún proyecto en proceso o terminado. Son las típicas declaraciones de los políticos, más interesados en mantener el caudal electoral que en cumplir los compromisos adquiridos.

---

<sup>350</sup> Yahoo Noticias. Los Pinos 8/2004. [www.yahoo.search](http://www.yahoo.search)

El 11 de agosto de 2004 desde la residencia de Los pinos, en un comunicado de prensa, el mandatario mexicano Vicente Fox afirmó que México estaba empeñado en hacer una alianza estratégica con las naciones centroamericanas para impulsar el desarrollo regional en términos económicos, sociales, de transparencia, rendición de cuentas y de abatimiento a la corrupción. Por ese motivo se ha creado la Comisión Intersectorial del Plan Puebla Panamá. Agregó que,

conscientes de este compromiso los gobiernos de , Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y México realizan un esfuerzo común, concentrado en iniciativas destinadas a integrar y conectar las regiones a través de carreteras, puertos, sistemas de interconexión eléctrica, de telecomunicaciones, intercambio comercial e inversión, promoción turística y manejo sustentable de los recursos<sup>351</sup>.

Durante la primera sesión ordinaria de la Comisión Intersecretarial del Plan Puebla Panamá y para dar seguimiento a las políticas de impulso de este mecanismo de cooperación, el primer mandatario anunció la firma del Convenio de coordinación para el desarrollo de la región sur sur-este de México entre el Gobierno Federal y las entidades federativas de dicha zona. En ese sentido, aseguró que “hoy los tres ordenes de Gobierno -Federal, estatal y municipal-, estamos unidos por la voluntad de construir una era de bienestar en México, un desarrollo en el que participen y se beneficien las comunidades históricamente marginadas del sur sur-este del país”.

Anunció que a fin de coordinar las acciones de la Administración Pública Federal con las que desarrollan los gobiernos estatales, se creó la Comisión Intersecretarial, la cual esta conformada por doce secretarías de Estado, la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, el Banco Nacional de Comercio Exterior (BANCOMEXT) y el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (BANOBRAS). En el comunicado se hace énfasis que desde el inicio de su Administración, una de las prioridades ha sido la de diseñar estrategias y acciones que estimulen el progreso de las entidades rurales del sur sur-este de la República, a través de la implementación de programas sociales que brindan servicios de salud, educación y capacitación a las poblaciones más vulnerables. De esta manera, a través de las iniciativas sociales, como el Programa *Oportunidades*, se asegura el acceso a los servicios de salud, educación y capacitación de la población más necesitada del país.

De igual manera, el Jefe del Ejecutivo mencionó que para México la creación del Plan Puebla Panamá para el desarrollo regional, representa un esfuerzo conjunto con las naciones centroamericanas, que ha tenido

<sup>351</sup> Presidencia de la República de México. Comunicado de Prensa. 11/08/04.

desde su origen una importancia estratégica; no sólo desde el punto de vista de alcanzar un desarrollo nacional más equilibrado regionalmente, sino también desde una perspectiva humana de justicia social.

A la reunión que se llevó a cabo en Los Pinos, asistieron el Jefe de la Oficina de la Presidencia para las Políticas Públicas, Eduardo Soja Garza Aldape, los gobernadores de Tabasco, Manuel Andrade Díaz; de Quintana Roo, Joaquín Hendricks Díaz y de Puebla, Melquíades Morales Flores. También estuvieron los secretarios de Relaciones Exteriores, Luis Ernesto Derbez Bautista; de Hacienda y Crédito Público, Francisco Gil Díaz; de Educación Pública, Reyes Tamez Guerra; de la Función Pública, Eduardo Romero Ramos; de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), Alberto Cárdenas Jiménez; de Economía, Fernando Canales Clariond; de Comunicaciones y Transportes, Pedro Cerisola y Weber; de Energía, Fernando Elizondo Barragán; de Salud, Julio Frenk Mora; así como la Directora General de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, Xóchitl Gálvez Ruiz.

Por su parte, el titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores, Luis Ernesto Derbez, indicó que la creación de la Comisión Intersecretarial del Plan Puebla Panamá, simboliza un instrumento que responde a la prioridad estratégica establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, que reitera la voluntad de la Federación y de los gobiernos estatales para fortalecer el Plan en una conjugación de esfuerzos con los países centroamericanos.

El mismo 11 de agosto de 2004 en Los Pinos, el presidente Vicente Fox Quesada durante la Primera Sesión Ordinaria de la Comisión Intersecretarial del Plan Puebla Panamá manifestó que,

el origen de este Plan de Desarrollo Regional tiene mucho que ver con el rezago en materia de desarrollo con la distancia sobre la cual se ha manejado el desarrollo del área sur-sur-este de nuestro país y, de igual manera, los procesos de desarrollo en Centroamérica. Nos parece indispensable que para el progreso de una nación este se dé de manera compartida, se dé de manera justa, se dé de manera regional y de manera local. De otra manera el avance de una parte del país siempre se verá coartado si no se da en el resto del mismo. Por el otro lado, vivimos -en el caso de México- una situación que es homóloga en nuestras relaciones hacia el norte con nuestras relaciones hacia el sur, particularmente en el tema migratorio; crece, y crece y crecen los flujos migratorios entre nuestras naciones, tanto al sur como al norte. Y, por tanto, es un tema común que ciertamente nos invita a trabajar en este Plan de Desarrollo Regional.

Hoy la economía mexicana se recupera y se recupera con gran fuerza. Las tasas de crecimiento y expansión de la economía rebasan ya el cuatro por ciento. El día de ayer (10 de agosto de 2004) fue un día especial que tiene que ver con lo que está sucediendo en la frontera norte del país y con el desarrollo. Las tasas de crecimiento de la industria maquiladora en el último mes, ya sobrepasan el 10 por ciento de este sector económico en su producto interno bruto. Más y más son los letreros que se encuentran en las fábricas, en las plantas, en los comercios en el norte del país solicitando personal; sólo el día de ayer



pusimos inversiones en el estado de Sonora, inversiones en marcha del orden de los 1.700 millones de dólares con una generación de 16.500 empleos y en el estado de Aguascalientes pusimos en marcha inversiones por 1.100 millones de dólares, con una generación de 4.500 empleos. Hay una gran actividad que es indispensable que se extienda al resto del país. De ahí la importancia de este Plan de Desarrollo Regional.

También se reunían el día de ayer los gobernadores fronterizos de los Estados Unidos y del norte de México, y han desarrollado también planes de desarrollo regional, por ejemplo, entre Texas, Nuevo León, Coahuila y Tamaulipas, que ya han formalizado y que están en marcha. Mediante inversiones en infraestructura se está buscando esta conectividad. Y por eso en los últimos tres años las inversiones federales en materia de infraestructura carretera han llevado como destino el sur sur-este mexicano, donde se ha invertido más del 35 por ciento del total de la inversión carretera en el país. Y de igual manera, se trabaja con fuerza en el desarrollo de la frontera con los países centroamericanos. Al igual que aquí, estamos haciendo una revisión de lo que sucede en esta parte de esta región mesoamericana, que tiene que ver con nuestro país.

De igual manera, en mi contacto con los presidentes centroamericanos, frecuentemente intercambiamos información sobre el tema y me da muchísimo gusto constatar el dinamismo que tiene el Plan de Desarrollo Regional, como ejemplos, en países como Costa Rica, Honduras, Nicaragua, El Salvador, Guatemala, tanto en infraestructura como en desarrollo educativo, como en la línea troncal de conducción de energía eléctrica y como otros proyectos que tienen que ver con energía. Sin duda, hay un importante avance en inversiones y en desarrollo.

A través de este proyecto y este Plan que está en plena ejecución e inversión, los gobiernos de México y de las naciones centroamericanas hemos unido esfuerzos para detonar el crecimiento económico y, al mismo tiempo, dar un fuerte impulso al desarrollo humano y social de esta zona. Conscientes de esta responsabilidad para alcanzar un desarrollo con rostro humano que se refleje en mejores niveles de vida para las mujeres, hombres y niños de la región; para nuestros hermanos y hermanas indígenas. Así, los gobiernos de estas ocho naciones hemos estado trabajando en equipo a lo largo de estos años. El esfuerzo común se ha concentrado en iniciativas destinadas a integrar, a conectar la región a través de carreteras, de puertos, de sistemas de interconexión eléctrica y de telecomunicaciones, de fomento, de intercambio comercial e inversión, de promoción turística y manejo sustentable de nuestros recursos.

Existen ya avances claros en materia de integración vial y de telecomunicaciones, así como en la construcción y modernización de la infraestructura productiva. El comercio se ha ampliado y las inversiones intrarregionales han crecido gracias, entre otros factores, a la participación del sector privado en este Plan de Desarrollo Regional. Esto ha despertado el interés de la comunidad financiera y cooperante internacional, así como la de otros gobiernos, como es el caso de Colombia, que hizo su solicitud formal de integrarse a la dinámica del Plan Puebla Panamá. Si bien, los proyectos de infraestructura constituyen un eje fundamental del proceso de integración regional, estos no se entenderán cabalmente si no se toma en cuenta el proyecto de desarrollo humano y social que los anima. Para México, este esfuerzo conjunto con las naciones centroamericanas, ha tenido desde su origen una importancia estratégica; no sólo desde el punto de vista de alcanzar un desarrollo nacional más equilibrado regionalmente, sino también desde una perspectiva humana de justicia social.

En los estados del sur sur-este del país viven y trabajan más de 28 millones de personas, ahí se concentra el 75 por ciento de la población indígena de nuestro país. Y

desgraciadamente también, ahí, se han concentrado históricamente los más altos grados de marginación y pobreza de nuestro país. Por ello, desde el comienzo de esta Administración, fue una prioridad diseñar estrategias y establecer vías y acciones para impulsar el desarrollo de las comunidades del sur sur-este del país.

A través de nuestros programas sociales, estamos asegurando un acceso prioritario a la población más vulnerable a servicios de salud, educación y capacitación; logrando así incidir en la reducción de la pobreza en el país: 16 por ciento de reducción de la pobreza extrema, según cifras del Banco Mundial. Más del 50 por ciento, más de la mitad, de los cinco millones de familias atendidos a través del Programa Oportunidades, habitan precisamente en estos nueve estados del sur-este de México<sup>352</sup>.

En el mismo informe se señaló también, que en la región del sur-este, se concentra el 60 por ciento de las obras básicas realizadas a través del Programa de Micro Regiones. El 50 por ciento y algo más del Programa *Oportunidades* para el 28 por ciento de la población. El 60 por ciento de los programas de Micro Regiones para el 28 por ciento de la población y que ese esfuerzo incluye también la construcción de infraestructura necesaria para el desarrollo de hospitales, escuelas, caminos, carreteras y puentes. El plan maestro de infraestructura en salud, contempla la construcción de doce nuevos mega hospitales Regionales de alta especialidad para todo el país. Destaca, que los primeros que ya están en construcción son los de Mérida, en Yucatán; y los de Tapachula, en Chiapas, cuya construcción avanza rápidamente y serán hospitales regionales que cubrirán el sur sur-este mexicano.

En materia de integración vial, destacó la construcción de la carretera Chiapas-Raudales-Ocozacoautla, incluyendo el Puente Chiapas, así como los libramientos de Valladolid Cancún, en Yucatán, ya en operación; de Salina Cruz, en Oaxaca y de Ciudad del Carmen Champotón, en Campeche. Aseguró el Presidente que en lo que va del año (2004), la inversión federal carretera es ya de 48 mil millones de pesos mexicanos. Más de la mitad de la inversión en infraestructura carretera se ha desarrollado en los estados del sur sur-este de México. El propósito es dejar totalmente terminada la red vial de carreteras troncales de norte a sur, de frontera a frontera, igual que de océano a océano, del Pacífico al Golfo de México.

Toda la modernización de la infraestructura carretera será acompañada también con libramientos viales en todas las ciudades principales por las cuales atraviesa, muchos de ellos ya están en construcción o terminados. Esta red troncal de carreteras también estará acompañada de estaciones multimodales en cualquier punto donde se acerque o tenga que ver el ferrocarril, los puertos o los aeropuertos. En cada uno de esos lugares están ya en construcción o en desarrollo estas estaciones multimodales para carga.

---

<sup>352</sup> Ibidem.

Se afirmó que con esas obras se estaba cerrando, de manera extraordinaria, las distancias entre la frontera norte y la frontera sur, que es un elemento fundamental para detonar la siguiente etapa del desarrollo de esta región mesoamericana y que tiene que ver con el impulso a las grandes inversiones productivas, a la generación de empleos y al desarrollo de la producción local y regional. Que ninguno de estos proyectos se ha hecho ni se hará sin el acuerdo de las comunidades directamente involucradas. Que se han sostenido más de medio centenar de consultas con comunidades de 36 pueblos indígenas, demostrado así que lo que se quiere es un desarrollo sin discriminación, sin imposición y con plena participación. Que lo que se desea es un desarrollo equilibrado, incluyente y justo, que contemple las necesidades y los deseos de todas y cada una de las personas y de las comunidades.

Capítulo aparte constituye la mención sobre la estrecha coordinación en los diferentes niveles gubernamentales y afirmó que hoy los tres órdenes de Gobierno está unidos por la voluntad de construir una nueva era de bienestar en México, un desarrollo del que participen y se beneficien las comunidades históricamente marginadas del sur sur-este del país. Que hoy los mexicanos y el Gobierno Federal, junto con los gobiernos estatales, estaban empeñados en hacer una alianza estratégica con las naciones centroamericanas e impulsar este desarrollo regional en términos económicos, en términos sociales y en términos de transparencia, de rendición de cuentas y de abatimiento de la corrupción. Que los gobiernos Federal, estatales y municipales compartían no sólo la voluntad de alcanzar este sueño, sino también el esfuerzo, la responsabilidad, la perseverancia para hacerlo realidad. "Por ello celebro la instalación de la Comisión Intersecretarial del Plan Puebla Panamá y también la coordinación entre esta Comisión y los gobernadores de nueve estados de esta región del país, pues sólo la suma de los esfuerzos federales y locales asegurará el éxito de las estrategias de desarrollo". Para terminar el presidente Fox dijo:

Para mi Gobierno, un auténtico federalismo que conjugue y potencie los esfuerzos federales, estatales y municipales, junto con las naciones centroamericanas, es la clave para alcanzar en nuestros países la prosperidad, la justicia y el desarrollo humano. Celebro que se esté también planteando ya, con detalle, el plan de trabajo para el próximo bienio. Nos parece sustantivo el tener un plan concreto al cual apegarnos y en el cual comprometernos y comprometernos presupuestalmente; comprometer a instituciones como a PEMEX y a la propia Secretaría de Energía para desarrollar fuentes de energía en todo el desarrollo de este plan regional; el que de igual manera todas las secretarías involucradas tengan una alta prioridad en impulsar este Plan de Desarrollo y finalmente el que contemplen ese plan concreto las fuentes de financiamiento.

Y aquí hago un reconocimiento al Banco Interamericano de Desarrollo que ha respondido con verdadera prontitud, pero también con presupuestos de financiamiento extraordinarios, en apoyo de este Plan de Desarrollo Regional. Así que sigamos trabajando en equipo, sigamos trabajando junto con el sector privado y la sociedad civil, para generar las condiciones para una tasa de crecimiento alta y sostenida, para erradicar la pobreza en la

región, para integrar a las comunidades indígenas, para impulsar la conectividad y la infraestructura y para llevar nuevas y concretas oportunidades a cada uno de los integrantes de esta región. Sigamos avanzando -a través de este esfuerzo conjunto que significa el Plan de Desarrollo Mesoamericano Puebla Panamá- en el camino de la equidad, de la inclusión, de la justicia social, de la productividad, de la competitividad, del crecimiento económico, la generación de empleos y las oportunidades amplias para los habitantes de esta maravillosa región mesoamericana. Muchas gracias, mucha suerte y mucho éxito en estas tareas<sup>353</sup>.

Esta larga cita deja ver que después de cuatro años, el discurso político del PPP no es sino eso porque como puede observarse a través del breve recuento de lo que ha sido el tránsito del mismo a nivel de gobierno, muchas fallas y complicaciones han impedido su materialización, a la vez que reflejan las improvisaciones en su tratamiento. Elementales normas de planeación enseñan que antes de la consolidación de un plan, es necesario contar con los insumos básicos que puedan hacer posible que ese plan llegue a convertirse en realidad. Y es que un plan, no es otra cosa que una actividad prevista para ejecutarse en las condiciones de modo, tiempo y lugar determinadas y especificadas detalladamente; por ello es estrictamente obligatorio para quien se ocupa de la planeación, elaborar programas y proyectos con sus respectivos cronogramas, costos y las entidades responsables. Cuando estos elementos no existen, no es posible hablar de planeación porque al fin y al cabo, esta se sujeta a una decisión política del más alto nivel del Ejecutivo y por lo tanto, toda decisión en este sentido es resultado de una necesidad social clara y obedece al temor del grupo en el poder de enfrentarse a conflictos sociales de gran trascendencia. A veces, ante ese temor, se prefiere abandonar los esquemas o transformar las actitudes y sobrevivir<sup>354</sup>. Al parecer, en el caso del PPP ninguna de estas dos alternativas se ha tomado por parte del gobierno mexicano, lo cual ha opacado la iniciativa, a la vez que obtiene un creciente rechazo, de un lado, por poblaciones campesinas e indígenas y de otro, por algunos intelectuales y académicos que critican la iniciativa con diferentes argumentos.

Las conclusiones de esta tesis constituyen el aspecto más importante porque en ellas, precisamente se plasma el resultado de una investigación con mirada hacia Latinoamérica en tiempos difíciles para nuestros pueblos. El autor espera que otros investigadores se interesen también por el tema y surja la curiosidad por lo menos de continuar escudriñando los asuntos que hoy son problemas pero que si los conocemos, podremos manejarlos y posiblemente solucionarlos. México, Colombia y Cuba sólo son tres ejemplos de la efectividad de la geopolítica de los Estados Unidos en siglos pasados, la misma que ahora toma otras formas pero en el fondo persigue dar cumplimiento al *Destino Manifiesto*.

<sup>353</sup> *Ibidem*.

<sup>354</sup> MONROY CASTILLO, Longinos. La programación del sector público: un enfoque metodológico. Tesis profesional para obtener el título de Licenciado en Economía. Facultad de Economía. Universidad Nacional Autónoma de México. México D.F. 1983. Pág. 65.

## CONCLUSIONES

Como ya se advirtió en el capítulo primero de esta tesis, las conclusiones de una investigación geopolítica, son de carácter político, sin que ello reste la importancia de la *Geografía* como elemento clave en el proceso analítico espacial. Precisamente, es la Geografía, el saber que permite realizar este tipo de estudios en los cuales es necesario hacer aplicación de la transdisciplinariedad. En tal virtud, en las páginas siguientes se plasman las conclusiones sobresalientes que resultaron del estudio analítico y que tienen directa relación con los objetivos propuestos en el planteamiento metodológico, así como con los interrogantes surgidos a través del proceso de investigación:

1. El territorio mesoamericano como objetivo geográfico del PPP constituye uno de los más aptos para cualquier proyecto geopolítico con miras a la consolidación del control económico y militar en el continente americano. Las facilidades de interconexión del Océano Atlántico con el Pacífico, las incalculables riquezas naturales no del todo explotadas, las necesidades insatisfechas de la población y como consecuencia, la mano de obra de bajo precio, así como las facilidades comerciales con Asia, África y Europa vía Pacífico y las potencialidades en el ámbito militar como cabeza de playa o retaguardia con gran capacidad logística, son características consideradas como estratégicas para la consolidación de una hegemonía mundial que poco a poco parece aproximarse a su punto culminante por parte de los Estados Unidos de América. El énfasis en el impacto del PPP en América del Sur está relacionado con intereses del gobierno de los Estados Unidos, fundamentados en la tesis de *la política energética hemisférica y de la política energética para América del Norte*, en la que sustenta sus pretensiones para disponer de los recursos petrolíferos de Venezuela, Colombia, Canadá y México, a los que considera proveedores naturales de sus mercados. Así quedó demostrado cuando en febrero de 2004 el presidente Bush declaró que “el gas que se encuentra en México es hemisférico” y cuando el vicepresidente Cheney expresó que “México debe generar más gas natural para exportarlo a Estados Unidos. Después de la entrega del Canal de Panamá, los Estados Unidos buscan afanosamente recuperar su hegemonía económica y militar en la región de América Central, El Caribe y América del Sur. Geográficamente el Plan Puebla Panamá se enlaza con otros planes regionales que son parte del mismo objetivo. El corredor logístico del Plan Puebla Panamá, cumpliría a cabalidad con los requerimientos militares para la ejecución de operaciones bélicas defensivas, ofensivas y comerciales a gran escala. México entonces, ha asumido una tarea complicada que le obliga a emplear grandes recursos en seguridad y defensa, no propia, sino para proteger los intereses nacionales de los Estados Unidos. Esta conclusión valida la primera hipótesis de trabajo expuesta en la introducción de esta tesis.

2. Es claro que el éxito del Plan Puebla Panamá dependería de la correlación de fuerzas entre los países participantes, para convertir en realidad la propuesta de integración o someterse a las políticas del capital nacional y extranjero, representado en organismos financieros y tecnológicos, los cuales al fin y al cabo, serían los que aportarían los recursos. Esta correlación debería contemplar las variables *recursos económicos* y *capital político* como requisito indispensable para impulsar el desarrollo físico de la región y estrechar la brecha entre el norte y el sur de México, así como entre este país y Centroamérica. Pero dadas las condiciones de extrema pobreza de los siete países centroamericanos, ninguna de las dos variables ha facilitado la ejecución del Plan. Cuatro años después del lanzamiento oficial del PPP, se puede afirmar que la situación socioeconómica ha empeorado por razones de diferente índole, ya tratadas en páginas anteriores.

En teoría de la planeación, los obstáculos de tipo estructural limitan los objetivos y por ende las estrategias de la acción planificadora; lo cual genera con frecuencia la concentración del poder económico. Como se ha expuesto en esta tesis, el PPP partió de promesas de organismos internacionales para apoyar los megaproyectos por intereses particulares relacionados con la geopolítica. Es conveniente recordar que el poder económico determina el poder político y por ende, la ideología que éste sustenta. Este hecho hace incompatible la inclusión de objetivos de carácter social dentro de la estrategia de desarrollo, ya que la concentración particulariza las decisiones y las acciones, dentro del contexto de los grupos de poder. Así las cosas, si los dueños del capital no desembolsan los dineros necesarios para materializar un plan de la importancia del PPP, sencillamente, no es posible su realización por más que existan las mejores intenciones por parte de uno o varios gobiernos. Si a eso se le suma la resistencia de la población seleccionada como blanco de los programas, el asunto genera un círculo vicioso sistémico. En este caso es el manejo de la política a nivel del ejecutivo, el instrumento apropiado para despejar los inconvenientes. Pero lo que hasta ahora se puede observar es que en ese importante aspecto, el gobierno mexicano no ha encontrado soluciones. Esta conclusión valida la segunda hipótesis de trabajo planteada en la introducción.

3. El modelo de planeación empleado para la presentación del Plan Puebla Panamá estaba fundamentalmente concebido para garantizar el traslado de los insumos locales hacia los centros de producción y la ubicación de productos terminados en los puertos internacionales, con la frecuencia, costo y tiempos tales que los hicieran competitivos a escala global, beneficiando en primera instancia a los inversionistas y en menor escala a los pobladores de la región. Pero también la infraestructura y la facilidad de abastecimiento por los dos océanos, permiten el reajuste de un dispositivo bélico que

proporciona seguridad a los Estados Unidos por su frontera sur y complementa el escudo defensivo a lo largo del continente mediante la activación de nuevas bases militares terrestres, marítimas y aéreas. Es un típico caso de geoestrategia y geoeconomía que aplica las teorías geopolíticas de Mackinder, Mahan y De Reigner, explicadas en el capítulo primero de esta tesis y que se relacionan con el dominio mundial. Con el pretexto de controlar y combatir a las *células dormidas del terrorismo islámico internacional*, los Estados Unidos vienen proponiendo con insistencia la instalación de bases militares en Latinoamérica, aunque en realidad lo que están buscando es acercarse al territorio donde se ubican las más grandes reservas de biodiversidad, energéticos, y agua del mundo, ya que para el año 2050 está prevista la escasez de estos recursos. Nos referimos a la Amazonia, territorio extenso y rico, considerado patrimonio de la humanidad, ubicado estratégicamente al sur del continente americano.

4. Dado que el PPP fue pensado, según versión oficial, para competir con los *nuevos tigres asiáticos*, y con China, que se vislumbra como la nueva potencia económica del siglo XXI, donde los trabajadores de las ensambladoras ganan actualmente menos de 0.50 centavos de dólar por hora, es posible deducir que quienes se emplearían en las nuevas industrias del sur-este mexicano y de Centroamérica, recibirían salarios todavía inferiores, similares a los que percibían los obreros a comienzos del siglo XX. No cabe duda que las maquilas ocupan mano de obra no calificada en cantidades importantes pero no generan nexos laborales con seguridad social, además de no permitir las asociaciones ni sindicatos. Sobre este asunto ya existen en México y en Centroamérica muchos ejemplos negativos de empresas pasajeras que después de cumplir sus programas manufactureros de corto plazo, desaparecieron sin dar explicaciones y sin responder por el problema social que generaron. En los últimos años ha tomado gran auge la economía China y sus productos inundan el mercado mundial aprovechando las facilidades de la globalización. Esta situación sumada al crecimiento de la población oriental en forma acelerada genera inquietudes en los países que han sido o son potencias y en tal virtud, los ojos del mercado se fijan sobre el Pacífico.
5. Los corredores industriales propuestos en el PPP tienen como condición indispensable para su activación y funcionamiento, la reforma de las leyes aduaneras entre los países participantes, para garantizar a las grandes empresas extranjeras, entre otras cosas, la reducción de aranceles. De ahí la pretensión de homologar toda la región desdeñando fronteras físicas y minimizando las diferencias y necesidades de cada país para hacer fácil el transporte de las mercancías y la explotación de los recursos. Por otro lado, con este proceso, el PPP garantizaría así que la región se convirtiera en la plataforma sobre la cual los productos transitaran libremente sin el cumplimiento de las exigencias con

relación a la soberanía nacional de cada país, y en un puente para llegar a los mercados de Asia, Europa y el resto del mundo, usando puertos, aeropuertos, carreteras y ferrocarriles, que ya no serían propiedad nacional porque se privatizarían al entrar en funcionamiento. Un sencillo análisis en prospectiva indica que serían los mexicanos mayoritariamente, los que pagarían esa infraestructura para el usufructo de las empresas transnacionales en toda la región mesoamericana. Esto en razón a la pobreza de los países centroamericanos que nos les permitiría inversiones en infraestructura ni en actividades de alto costo. Su única esperanza ha sido México y el Plan Puebla Panamá.

6. Declaraciones del Jefe de Estado mexicano, de su Canciller y de algunos funcionarios, plasmados en esta tesis textualmente, confirman de manera definitiva, la intención del gobierno de enfrentar con decisión el problema de la migración para impedir el tránsito de latinos que buscan entrar a los Estados Unidos atraídos por el deseo de mejorar sus condiciones de vida. Y es que la migración de trabajadores no calificados es un componente estructural del sistema de acumulación de capital, formado por un excedente laboral mundial que se ha ido generando como producto y necesidad de este sistema y que se incrementa como otra forma de explotación. En la práctica, son las autoridades mexicanas las que están asegurando la frontera sur de Estados Unidos y en tal virtud, buena parte de los problemas que se presentan en la actualidad, serán muy pronto motivo de escándalo, especialmente por lo relacionado con los derechos humanos, pues las deportaciones y detenciones de migrantes indocumentados se realizan sin el lleno de los requisitos conforme al Derecho Internacional. De otra parte los ingresos por concepto del turismo internacional hacia México, se han visto reducidos por las exigencias en las embajadas de diferentes países latinoamericanos para la expedición de visas. De esa manera, un país que en el concierto latinoamericano fue admirado y reconocido por su hermandad y voluntad de ayudar en la solución de conflictos políticos en la región, hoy es materia de críticas y en el futuro próximo podría afrontar líos diplomáticos por su actitud hostil mediante el control policial impuesto por los Estados Unidos de América.
7. Las últimas estadísticas publicadas por la cadena CNN como parte de un estudio internacional sobre migración dan cuenta que los envíos de dinero desde los Estados Unidos hacia México por parte de los migrantes, alcanzaron en el 2004 los 16.000 millones de dólares, cifra que después de los ingresos por concepto de exportaciones de petróleo, es la más importante y aunque una buena parte de ellos hoy son ilegales, se tiene la esperanza que un acuerdo migratorio permita la regularización de esta situación y para eso es necesario que el resto de latinos no compitan en el mercado laboral de los Estados Unidos. Con ese fin se instalan maquilas en la periferia porque de acuerdo con las nuevas estrategias



empresariales de las transnacionales, su inversión en infraestructura se ha reducido y con el argumento de generar empleos, se aprovechan de las inversiones nacionales en infraestructura y las facilidades fiscales que existen en algunos países para montar sucursales o maquilas. Es lógico en cierta forma que el sector oficial en su afán por resolver el problema del desempleo y otros afines, invierta recursos en macro proyectos que también requieren del capital privado para ponerlos en marcha, pero no es rentable que todo el esfuerzo lo haga el Estado para favorecer intereses transnacionales. Cuando los recursos previstos para satisfacer necesidades elementales de la población se invierten en obras que no generan impactos sociales positivos, se corre el riesgo de caer en la *ineficiencia estatal*. Es posible que eso haya ocurrido en México y en algunos de los países centroamericanos incluidos en el PPP, por la construcción con anterioridad de gigantescas obras que favorecen solamente la acumulación de capital por parte de empresas internacionales.

8. Cuando las políticas públicas de seguridad o las medidas coercitivas se llevan a cabo sobre un territorio determinado con la intención de solucionar un problema que afecta a un tercer estado nacional, estamos hablando de la práctica de la *Geopolítica*. Por lo que se observó durante esta investigación, este es el caso en relación con los intereses de controlar la migración hacia los Estados Unidos por parte de México, más cuando las medidas se aplican sobre ciudadanos de otra nacionalidad diferente a la mexicana. En ese caso los intereses geopolíticos son de los Estados Unidos pero el trabajo difícil lo debe hacer su vecino a unos costos y con riesgos incalculables. Esta actividad es una variante de la geopolítica que consiste en que otros estados hagan lo que le conviene a un tercero, quedando libre de responsabilidades por actuaciones que puedan causar daño a otros o a su propia imagen. Paradójicamente, los Estados Unidos se desarrollaron bajo ciertas condiciones históricas que los convirtieron en receptores masivos de fuerza de trabajo; dotados de extensas regiones de extraordinaria fertilidad y prácticamente inhabitadas, fueron objeto de importantes migraciones trans-oceánicas que aportaron mano de obra calificada y no calificada. Lo grave es que mientras exista demanda de mano de obra de bajo precio en los Estados Unidos y condiciones de extrema pobreza en los países latinoamericanos, la migración ilegal no se suspenderá a pesar de los controles y medidas represivas que se activen.
9. Con el PPP, México debe cumplir la función de barrera física, que con medidas de fuerza frene la migración latinoamericana hacia Estados Unidos. Pero contradictoriamente, si se mantiene la conveniencia, como hasta ahora, y como lo propone el PPP, de liberar los intercambios comerciales, se presentaría también la conveniencia de abrir las fronteras de los países participantes y complementar

los tratados existentes con el libre tránsito de las personas. Sin embargo, los flujos migratorios no parecen disminuir hasta cuando haya condiciones de vida digna y expectativas de progreso en los países y regiones que hoy son expulsores de población. El PPP visto de esa manera, no se constituye en un verdadero elemento de integración territorial ni de desarrollo en la región sur-este ni con el resto del continente. Centroamérica ha sido y sigue siendo el cuello de botella que aísla el norte del sur, en lugar de ser, el puente que una a las dos grandes porciones territoriales de la América Latina. Así las cosas, para el gobierno mexicano es una función impuesta además de inherente impedir el paso por sus fronteras de migrantes ilegales. Esta tarea de difícil cumplimiento le está causando a México serios inconvenientes de seguridad interna, pues las bandas de delincuencia organizada como la *Mara Salvatrucha*, proveniente de Centroamérica, se han instalado en varias ciudades del centro del país, además de permanecer en otras de la frontera.

10. La falta de acción del Estado mexicano para instrumentar una política de industrialización, que reactivara las economías regionales de sur-este aprovechando racionalmente sus recursos, con ramas productivas integradas que le permitieran ajustar un modelo económico adaptado a su particular situación y con posibilidades de acceso y aprovechamiento de los avances científicos y tecnológicos, ha dificultado que se alcance un grado de desarrollo que permitiera recortar las asimetrías existentes entre el norte y el sur. Se ha descuidado en la región la modernización de la infraestructura industrial existente y su expansión, tanto para incrementar y diversificar la producción actual de acuerdo con los requerimientos nacionales, como para aprovechar los excedentes para la exportación en condiciones competitivas y no desventajosas como las de hoy. Las grandes obras de infraestructura como los diques de Salina Cruz y Coatzacoalcos y el ferrocarril trans-istmico, que seguramente requirieron de costosas inversiones, hoy son un monumento a la decidia y al desinterés por una de las regiones potencialmente más importante para México.
11. Las enormes inversiones que se han considerado para el desarrollo de la región mesoamericana con el Plan Puebla Panamá, abiertamente buscan sobre todo aumentar sus excedentes, ampliar los capitales y no estimular el bien común más allá de la conversión de los habitantes de la región, en capital humano, es decir, en instrumentos calificados dentro del ciclo de producción y circulación de los bienes, reduciendo, en todo caso, sueldos y salarios y ampliando las utilidades de los inversionistas. Por otra parte, y como ya se ha anotado en esta tesis, no es la primera vez que las empresas transnacionales fijan los ojos en las riquezas de Centroamérica y el sur-este mexicano, y sin excepción alguna cuando la mirada se convierte en práctica económica los resultados son devastadores para los pueblos. El por qué

con anterioridad no se concretaron los planes previstos para la región, por ejemplo, la construcción del Canal de Tehuantepec, tiene respuesta en el planeamiento de la logística internacional que programa la extracción de recursos dependiendo de sus necesidades. Desde los tiempos de Mahan, como se puede leer en el capítulo primero de esta tesis, Centroamérica y Caribe son territorios geoestratégicos, con todos los detalles que el término implica desde el punto de vista económico y militar. Seguramente estaban reservados para épocas difíciles como la actual.

12. De llevarse a la práctica el PPP con sus proyecciones originales, lo que se podría presentar en la región es la desintegración de las comunidades indígenas y rurales en general; una industrialización con base en la maquila que provocaría mayores desajustes sociales y ambientales, como ha sucedido en la frontera norte de México, la pérdida de los beneficios que se pudieran derivar de la biodiversidad a manos de las grandes transnacionales, migración y abandono de tierras. Esto implicaría en realidad, una frontera corrida hacia el sur, un país más desintegrado, el norte cada vez más integrado a la economía estadounidense como zona de apoyo y abastecimiento y sirviéndole como zona de amortiguación ambiental y retaguardia militar, el sur-este desligado del norte e integrado a un subdesarrollo cada vez más agudo, compartido con Centroamérica. Así las cosas, desarrollar racionalmente, desde puntos de vista social, político y económico, la región Puebla Panamá, significaría visualizar este proyecto como parte del proceso de integración política y económica de América Latina, tomando en cuenta, por tanto, los efectos de lo que pudiera llevarse a cabo en la región y en el resto del continente. Tal como se presentó el PPP está lejos de estas aspiraciones y en lugar de una integración con el concierto latinoamericano, se observa aislamiento y competencia basada en preferencias que otorgan quienes manejan el capital a los países más dóciles. Justamente el TLCAN, el TLC firmado entre Estados Unidos y Chile, la Iniciativa Regional Andina, el Plan Colombia y el Plan Puebla Panamá, y ahora el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) entre otros, aparecen como las herramientas con las que los estadounidenses se proponen la consolidación definitiva del continente americano como objetivo primordial de su ideal imperialista.
13. Es conveniente afirmar que el PPP desde sus inicios no contó con el *suficiente capital político*, pues los gobernadores priistas de los estados involucrados en el mismo, no acompañaron al presidente Fox en sus propósitos. Florencio Salazar Adame fue la primera persona encargada de manejar el PPP en calidad de coordinador, con la oposición abierta y manifiesta de las Secretarías de Relaciones Exteriores de la cual era titular Jorge Castañeda y de Economía, Luis Ernesto Derbez, seguramente por celos profesionales según lo mostró la prensa. En el año 2002 teóricamente se presenta la liquidación

del PPP y los escasos documentos y compromisos sin resolver los asume el entonces Canciller Jorge Castañeda en la Secretaría de Relaciones Exteriores, entidad que se convierte en la nueva sede del PPP. Nuevamente se presenta una protesta de la mayoría de los Secretarios del presidente Fox y al fin Luis Ernesto Derbez, logra una de sus grandes aspiraciones recibiendo el moribundo Plan e intentando resucitarlo. En esos momentos se llegó a creer que el PPP era parte del recuerdo y que no sería posible su desarrollo por falta de capital económico pero sobre todo, de capital político. Es apenas entendible que un plan de las características del que nos ocupa, requiere de muchas seguridades, entre otras, la del *dominio político* de los territorios que serán objeto del proyecto. El dominio político se fundamenta en la territorialización del poder; así cuando el poder se ejerce de manera real por cualquier actor diferente al Estado, dentro o fuera de la ley, el alcance del poder estatal se convierte en puramente formal y sus decisiones corren el grave riesgo de no ser acatadas o de ser discutidas sin límites de tiempo. Las continuas protestas de los pobladores de la región y la resistencia de los movimientos indígenas, constituyen factores de ingobernabilidad y afectan las relaciones Estado-sociedad civil. Tal parece que en el Estado de Chiapas se presenta esta situación con los territorios por donde se trazará una gran autopista y se construirán otras obras de gran magnitud. Mientras esta situación subsista, el PPP adolecerá de capital político y afrontará el rechazo de un nutrido grupo que con estrategias como *la resistencia pacífica, la autonomía y el auto gobierno* impedirán que las inversiones y el saqueo de los recursos naturales, se materialicen en los que consideran sus propios territorios. El presidente Fox pretendía que los créditos para el PPP fueran baratos, presentando a los nueve estados del sur-este de México ante los organismos internacionales de crédito como integrantes del tercer mundo, en analogía con los países centroamericanos pero la crisis económica pudo más que esa estrategia y los créditos no llegaron. La recesión económica en los Estados Unidos no permitió al BID desembolsar los créditos ofrecidos. Mientras tanto, en México las disputas internas entre los secretarios y gobernadores opositores al gobierno cerraron las posibilidades de soluciones alternas que pudieran remediar los problemas económicos que desde el inicio afrontó el PPP.

14. En lo relativo al conflicto con el EZLN, el presidente Vicente Fox a principios de su gobierno en el año 2001 retiró todas las unidades militares dentro de la zona zapatista, dejando sin control un área un poco más extensa que toda Suiza; liberó a todos los presos políticos zapatistas, permitiéndole al grupo, realimentarse con algunos cientos de cuadros que se consolidaron en la cárcel y se distribuyeron por distintas regiones del país, no sólo en Chiapas; permitió la instalación en toda la zona de autoridades zapatistas que hicieron emigrar a sus adversarios asentados en ella. Incluso se aprobó una reforma constitucional de derechos y cultura indígenas con la cual el propio EZLN puede tener diferencias pero

que tiene un contenido indudablemente progresista. El zapatismo no apoyó las reformas a la Ley indígena fundamentalmente porque no legitimaba formas de autonomía que le dieran a su zona de control la institucionalidad suficiente como para convertirla en una zona liberada. Aunque en realidad no lo necesitaba porque las acciones del gobierno legitimaron de hecho la creación de esa zona y las estrategias federales y del gobierno estatal definitivamente fracasaron. EL PPP nació con algunos vicios adicionales, principalmente la ya anticuada visión de que los pueblos, particularmente los pobres, son objetos del “desarrollo” y nunca sus sujetos: *Los cerebros del PPP*, funcionarios del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), del Banco Mundial y del gobierno mexicano, elucubrarón sin mediar, antes del lanzamiento oficial del mismo, una sola consulta para percibir el sentir popular. Así entonces, en su origen el PPP ignora no sólo la opinión sino también la misma composición poblacional de la región, particularmente los numerosos pueblos indígenas que habitan desde milenios atrás esos territorios. Se subestimó el rechazo que el plan encontraría en amplios sectores populares de la región. A los dos meses del anuncio oficial del PPP, la sociedad civil mesoamericana había realizado su primer encuentro regional para analizarlo. En mayo de 2001 acudieron a Tapachula, Chiapas más de 300 representantes de la sociedad civil mesoamericana, a fin de intercambiar información, crear o estrechar relaciones y redes, y empezar a idear acciones y alternativas.

15. El PPP hizo patente que la globalización corporativa, de la que forma parte, es única, y por tanto convenía que la respuesta popular también fuese unívoca. Desde Tapachula, el encuentro regional bautizado *Frente a la Globalización, el Pueblo es Primero* se ha realizado en tres ciudades centroamericanas, cada vez con mayor participación. En julio de 2004 se realizó en San Salvador. El PPP también fue catalizador y motivo de muchos otros encuentros regionales y temáticos. Se han llevado a cabo foros populares sobre presas, biodiversidad, agua, agro tóxicos, transgénicos, militarización, autonomía, economía solidaria y otros. Así mismo ha suscitado coordinadoras locales, nacionales y regionales en contra del PPP y del neoliberalismo. En Chiapas, por ejemplo, surgió en octubre de 2002 el *Encuentro Chiapaneco frente al Neoliberalismo*, con la tarea no sólo de resistir el PPP y el proyecto neoliberal, sino también de idear alternativas. En México en marzo de 2002 se formó la *Alianza Mexicana para la Autodeterminación de los Pueblos* (AMAP) que agrupa a decenas de organizaciones en los nueve estados del área del PPP. Asimismo la AMAP se relaciona con coordinaciones nacionales similares en los países centroamericanos, y con redes anti neoliberales en el continente americano.

16. El accionar de grupos de la sociedad civil de la región del PPP pronto hizo retroceder al gobierno del presidente Fox. Elitista en su concepción, poco democrático en su implementación, promotor de intereses corporativos, excluyente de los intereses sociales, particularmente de los pueblos indígenas inconsultos, la naturaleza misma del PPP fue propia para generar la resistencia popular. A principios de 2001, cuando el PPP no era más que una declaración de intención del equipo de transición de Fox, el EZLN ya había proclamado su oposición a él, reiterada nuevamente en julio 2003 por el subcomandante Marcos: “Cuando menos en las montañas del sur-este mexicano, no se permitirá, por ningún motivo, su implementación”. Paralelamente a la movilización y organización que el PPP provocó en el sur-este de México y Centroamérica, se desató la lucha de los campesinos de Atenco, localidad a unos 15 km. al nor-este de la Ciudad de México, al expropiar el gobierno federal 15 mil hectáreas de su tierra en octubre 2001, con el fin de construir un nuevo aeropuerto para la capital. La precoz lucha de los campesinos por defender la tierra ganada con “la sangre de nuestros abuelos” en la Revolución mexicana 90 años antes, fue ejemplo de lo que la organización, resistencia y movilización de base podían lograr, aún frente obras millonarias. Cuando la lucha en Atenco culminó en victoria para los campesinos con la rescisión de la orden expropiatoria en agosto de 2002, se hizo evidente que la modalidad de “desarrollo” propuesta por Vicente Fox, megaproyectos por imposición y decreto, no prosperaría jamás. La opción temida, el uso de la violencia oficial, fue descartada por el gobierno, en atención a la cultivada imagen de reformista que presidente quería proyectar al mundo, además de las consecuencias imprevistas que conllevaría y la incertidumbre que generaría para inversionistas extranjeros. El PPP fue y sigue siendo, uno de los catalizadores más importantes para que mexicanos y centroamericanos de la sociedad civil dejaran de pensar y operar en sus propios ámbitos, separados en lo programático por una historia reciente de luchas populares diferenciadas. Se puede decir que ha generado sentimientos y lazos de solidaridad intra regionales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGUAYO QUESADA y BAILEY, John. (coordinadores). Las seguridades de México y Estados Unidos en un momento de transición. Editorial Siglo XXI. México. 1996.
- AGUILERA PERALTA, Gabriel. Seguridad, Función Militar y Democracia. Editorial Impropset. Guatemala, 1994. 385 p.
- ALVAREZ BEJAR, Alejandro. Economía Política del Plan Puebla Panamá. Foro organizado por el área de Economía Política de la Facultad de Economía de la UNAM el 11 de julio de 2001. Editorial Itaca. ISBN 968-7943-22-X. México, D.F. 2002.
- ARAGONÉS CASTAÑER, Ana María. Migración Internacional de Trabajadores. Plaza y Valdés S.A. ISBN: 968-856-776-0. México. Mayo de 2000.
- ARCHIPIÉLAGO. Revista Cultural de Nuestra América No. 40. ISSN 1402-3357. México D.F. Año 9. Abril-Junio 2003.
- ÁVILA CURIEL, Arturo. Presentación del libro economía Política del Plan Puebla Panamá. Itaca. Foro organizado por el Área de Economía Política de la Facultad de Economía de la UNAM el 11 de julio de 2001.
- BAILEY, John. Los problemas del Pacto Migratorio. El Universal de México. 23/06/2003.
- BALBOA Juan. La frontera sur, territorio sin ley bajo el dominio de la mara salvatrucha. En: Diario La Jornada de México. 06/12/2004.
- BARREDA MARÍN, Andrés. Los peligros del Plan Puebla Panamá. En: Mesoamérica. Los Ríos Profundos. Alternativas Pleveyas al Plan Puebla Panamá. Instituto Maya. El Atajo. Casa Juan Pablos. UNORCA. ISBN: 968-5071-06-3. Segunda edición. México, 2002. 396 p.
- BASSOLS BATALLA, Ángel. Recursos Naturales (climas, agua, suelos). Colección Los grandes problemas nacionales. Editorial nuestro tiempo, S.A. México, No.1- 1976.
- BECERRA ACOSTA, Jeannette. Jesse Helms, de halcón republicano a paloma foxista. Revista milenio No. 178. abril de 2001. Pág. 24.
- BECK Ulrico. La Sociedad del Riesgo Global. Siglo XXI de España Editores. Sociología y Política. Traducción de Jesús Alborés Rey. ISBN. 84-323-1083-2. Madrid. 2002. 290 p.
- BRZEZINSKI, Zbigniem. El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos. Estado y Sociedad. Editorial Paidós. Barcelona. España. 1998.
- CABALLA ROJAS, Antonio (compilador). Antología, geopolítica y seguridad nacional en América. Halford J. Mackinder. El Pivote Geográfico de la Historia. Lecturas universitarias No. 31. UNAM. México. 1979.
- CADENA MONTENEGRO, José Luis. Propuesta de evaluación de la eficiencia del Ejército de Colombia. Tesis de grado para obtener el título de Magister en Ciencia Política. Universidad de los Andes. Bogotá. D.C. 1999.
- CADENA MONTENEGRO, José Luis. La Geografía y el poder. La territorialización del poder en Colombia. El caso FARC, de Marquetalia al Caguán. Tesis de grado para optar al título de Magister en Geografía, énfasis en Ordenamiento Territorial. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia-Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Bogotá, D.C., mayo 2002.
- CAMÚ URZÚA, Guido y TÓTORO TAULIS, Fauno EZLN. El Ejército que salió de la Selva. Editorial Planeta. Segunda Edición. ISBN: 968-406-465-9. México D.F. noviembre de 1994. 160 p.

- CÁRDENAS, Cuahutemoc. Ponencia presentada en el Encuentro Nacional de Discusión y Análisis del Plan Puebla Panamá, CEN-PRD, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. México. 25 de agosto DE 2001.
- CARDONA LONDOÑO, Antonio- CHOUE, Young Seek. La Ciudadanía Mundial. Editorial Planeta. Santafé de Bogotá, D.C., agosto 1993.
- CARNELUTTI, Francesco. Cómo nace el Derecho. Monografías jurídicas No.54. Traducción de Santiago Sentis Merendó y Marino Ayerra Redín. . Editorial Temis S.A. Segunda edición. Santafé de Bogotá, 1994.
- CARRASCO, Lorenzo. Ponencia presentada en Brasil el 23 de agosto de 2002. La hora de la integración. Marcha hacia un nuevo Breton Woods. México-Brasil-Argentina. Movimiento de solidaridad Iberoamericana. Impresora Mar-Eva. Diciembre de 2002. Pág. 43.
- CARUSO, Douglas and PALM, Risa. Social Space and Social Place. The Professional Geographer. Forum and Journal of The Association of American Geographers. Volume XXV. Number 3. Donald J. Patton, Editor. Florida State University. August, 1973.
- CASTAGNIN, Daniel. Poder global y geopolítica. Editorial Pleamar. Buenos Aires. Argentina. 1984.
- CASTELLS, Manuel. La Cuestión Urbana. Colombia: Siglo Veintiuno Editores. Bogotá, D.C. 1974.
- CASTLES, M. y KOVACK, G. Revolución tecnológica y reestructuración económico- política del sistema mundial. Impactos de la tecnología avanzada sobre el concepto de seguridad. Editorial Frepí. Madrid. 1978.
- CEPAL (Consejo de Economía y Política para América Latina). Desarrollo reciente de los Procesos de Integración en A.L. y El Caribe. Distribución RESTRINGIDA. Bogotá, 5 de mayo de 1994. 82 p.
- CEPAL. Istmo Centroamericano: Medio siglo de estadísticas macroeconómicas. 1950-2000. En: CEPAL 50 años en México. Naciones Unidas. Comisión Económica Para América Latina y El Caribe. Sede subregional en México Copyright 2001. <http://www.cepal.org.mx>.
- CERESOLE, Norberto. Política Nacional y Proyecto de País. En un mundo apolar. El Bloque Editorial. Buenos Aires 1993. 362 p.
- CERESOLE, Norberto. Tecnología Militar y Estrategia Nacional - Política y Economía de la Defensa. Editorial Pleamar. Buenos Aires, 1991. 223 p.
- CHALLENGER R. Admirals and american foreign policy. 1898-1914. Princenton University. 1973.
- CHÍAS BECERRIL Luis. Consecuencias regionales de la evolución de la red carretera en México. En: Desarrollo regional y urbano. Tendencias alternativas. José Luis Calva, coordinador general. Juan Pablos Editor. ISBN 968-6454-25X México. Febrero de 1995. Pág. 187.
- CIENFUEGOS SALGADO, David. Notas sobre los derechos lingüísticos y la defensa de las lenguas indígenas en el estado de Guerrero. En: Moviendo montañas. Transformando la Geografía del Poder en el Sur de México. El Colegio de Guerrero. Chilpancingo, Guerrero 2002.
- CLAVIJERO, Francisco Javier. Historia Antigua de México. Editorial Porrúa, S.A. Prólogo de Mariano Cuevas. Numero.29. Novena edición. México 1991.
- CÓRDOBA ORDÓÑEZ, Juan y García Alvarado, José María. GEOGRAFÍA DE LA POBREZA Y LA DESIGUALDAD. Editorial Síntesis. S.A. ISBN: 84-7738-080-5. Madrid España. 1991.
- CHOMSKI, Noam. La nueva estrategia militar de Estados Unidos. En: Geopolítica del Caos. Le Monde Diplomatique. Edición Española. Editorial Debate. Barcelona, 1999.
- CLAVIJERO, Francisco Javier. Historia Antigua de México. Editorial Porrúa, S.A. No. 29. Novena edición. México D.F. 1991. 621 p.



- COTA MEZA, Rubén. Un Plan Nacional de Desarrollo vs. la maquilización imperial de Jorge Castañeda. En: Marcha hacia un nuevo Breton Woods. México-Brasil-Argentina. Foro de Guadalajara. Memorias del Seminario La hora de la Integración. Impresora Mar-Eva. México. Diciembre de 2002.
- DE HUMBOLDT, Alejandro. Ensayo Político. Libro Primero. Capítulo II. Configuración de las costas. Puntos en que los dos mares están cerca uno de otro. Consideraciones generales sobre la posibilidad de unir el Mar del Sur con el Océano Atlántico. Ríos de la Paz y de Tacutchetésé. Nacimiento del río Bravo y del río Colorado. Istmo de Tehuantepec. Lago de Nicaragua. Istmo de Panamá. Bahía de Cupica. Canal del Chocó. Río Guallaga. Golfo de San Jorge.
- DEL PEÓN ÁLVAREZ, Lorenzo. Geopolítica y geoestrategia (reflexiones). Ediciones Ateneo. México. 1986.
- DELGADO MAHECHA, Ovidio. Discurso sobre el espacio en la Geografía contemporánea. En: Revista Semestre Geográfico. Publicación arbitrada de la Asociación Colombiana de Geógrafos-ACOGÉ. ISSN-1657-3234 Volumen 1-No.1. Bogotá, 2001.D.C. 98 P.
- DELGADO-RAMOS, Gian Carlo. Recursos Naturales, población y reordenamiento territorial. El caso del Plan Puebla Panamá. En: Ecología política. No 25. España. 2003
- DIAZ POLANCO, Héctor. La Rebelión Zapatista y la Autonomía. Siglo veintiuno editores S.A. DE CV. Segunda edición. ISBN: 968-23-2061-5. México D.F., 1998. 243 p.
- DORPALEN, Andreas. The World of General Haushofer. New York. 1942.
- DRISCOLL, Bárbara A. y otros. Límites sociopolíticos y fronteras culturales de América del Norte. Universidad Nacional Autónoma de México. Centro de Investigaciones sobre América del Norte. ISBN: 968-36-8353-3. México D.F. septiembre de 2000.
- DUVERGER, Maurice. Sociología de la política. Editorial Ariel. México. 1983.
- ESCOBAR G., Herón. "Acuerdos económicos Regionales y Sub-regionales". En: Revista Encuentro De IDEAS. Espacio de reflexión política del Partido del Trabajo de México. Mayo-junio 2002. Año 2.
- ESQUIVEL OBREGÓN, Toribio. Apuntes para la historia del derecho en México. Antigua Librería Robredo de José Porrúa e hijos. 1948. Tomo IV.
- FAZIO, Carlos. Artículo especial para el Diario La Jornada de México. 03/03/2003.
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Federico. Geografía Cultural. En: Tratado de Geografía Humana. Coordinadores: Daniel Hiesnaux y Alicia Lindón. Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, Ciudad de México. Libro en prensa. Mayo 2005.
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina. EL EZLN y la guerra de baja intensidad en Chiapas. Derechos indígenas contra corporaciones internacionales. Documento inédito. Junio de 2004.
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, Paulina. Desplazados de guerra en Chiapas. En: Diario La Jornada de México. 12/06/2003.
- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB y SIRVENT Carlos. La marcha del EZLN al Distrito federal. Ediciones Gemica S.A. Coedición con la Facultad de Ciencias políticas y Sociales de la UNAM. ISBN: 970-637-100-1. México. 2001. pág. 40.
- FLOREZ Antonio, WILLIAMS MONTOYA John, DELGADO MAHECHA Ovidio. Lecturas en Geografía - Traducciones. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Geografía. Bogotá D.C. 1999.
- GALÁN, José. El Plan Puebla Panamá; contrarreforma agraria pro transnacionales. Diario La Jornada de México. 17/03/2001.

- GARCÍA DE LEÓN, Antonio. Resistencia y Utopía. Memorial de agravios y crónica de revueltas y profecías acaecidas en la Provincia de CHIAPAS durante los últimos quinientos años de su historia. Colección Problemas de México. Ediciones Era. Segunda edición. México D.F. 1999. 542. p.
- GARCIA NEGRETE, Jorge. Esquema para una investigación Geopolítica. En: Revista Geográfica No.4. Instituto Geográfico Militar. Quito, Ecuador, 1989.
- GARCÍA RUIZ, Ramón. El Canal de Panamá. Biblioteca Enciclopédica Popular. Secretaría de Educación pública. México. 1945. 94 p.
- GASCA ZAMORA, José. Citando a Martínez Laguna Norma en su artículo "ALCA: análisis y alternativas: Respuesta social a la agenda corporativa. Documento mecanografiado.
- GONZÁLEZ GONZÁLEZ, Floriberto. En: Guerrero: Una historia censurada. Moviendo montañas. Transformando la Geografía del Poder en el Sur de México. El Colegio de Guerrero. Chilpancingo, Guerrero 2002. Citando datos del XII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2000.
- GONZÁLEZ POSSE, Ernesto. La Frontera como factor de Integración. Intal. Buenos Aires, 1990. 230 p.
- GORCE de la, Paul-Marie. El Papel de la ONU, ocupado por la OTAN. Organizaciones Internacionales, Alianzas y Caos Geopolítico: Debatir el papel de la ONU? En: Geopolítica del Caos. Le Monde Diplomatique. Edición Española. Prólogo de Manuel Vázquez Montalbán. Temas de debate. Primera Edición. Madrid, mayo 1999.
- GREGORY Derek. MARTÍN Ron and SMITH Graham. Human Geography. Society, Space, and Social Science. University of Minnesota Press, 1994.
- HERRERA Alejandro. Chiapas: la esperanza perdida. En: Revista Vértigo. Análisis y pensamiento de México. Enero 6 de 2002.
- HOY, Don R. Compilador. Geografía y Desarrollo .Un enfoque regional a escala mundial. Fondo de Cultura de México. ISBN 968-16-2283-2. México D.F. 1988. 1079 p.
- IBAÑEZ SÁNCHEZ, José Roberto. Teoría del Estado - Geopolítica y Geoestrategia. Colección de Oro del Militar Colombiano. Volumen XVII. Imprenta y Publicaciones Fuerzas Militares. Santafé de Bogotá, D.C., 1985.
- JAMES, William. El equivalente moral de la guerra. En: La ciudadanía mundial. Editorial Planeta. S.A. Santafé de Bogotá. D.C., 1993.
- JOLY, Maurice. Diálogo en el infierno entre Maquiavelo y Montesquieu. Colofón S.A. Muchnik Editores. Prefacio de Fernando Savater. ISBN: 968-867-025-1. México. 1994.
- KRUGMAN, Paul, Desarrollo, Geografía y Teoría Económica. Antoni Bosh, Editor. Madrid, 1997.
- LABASTIDA, Horacio Diario La Jornada. 01/03/2002.
- LACOSTE, Yves. La Geografía: Un Arma para la Guerra. Elementos críticos. Editorial Anagrama. Barcelona, 1977.
- LASSO TISCAREÑO, Rigoberto. Dimensiones de la Globalización. Algunos avances teóricos generales. Momento Económico. Universidad Nacional Autónoma de México. Noviembre-diciembre de 2002. 55 p.
- LE BOT, Yvon. EL SUEÑO ZAPATISTA. Editorial Plaza & Janés. ISBN: 968-11-0247-9. México D.F. 1997. 376 p.
- LONDOÑO, Julio. Los Fundamentos de la Geopolítica. Colección de Oro del Militar Colombiano. Volumen IX. Imprenta y Publicaciones de las Fuerzas Militares. Bogotá, D.E. 1978.

LÓPEZ TRIGAL, Lorenzo y DEL POZO, Paz Benito. Geografía Política. Ediciones Cátedra S.A. Madrid, 1999.

LEVINE, Elaine. La relación entre nivel educativo y desempeño en el mercado laboral para los latinos en Estados Unidos. En: Límites sociopolíticos y fronteras culturales en América del Norte. Proyecto Colectivo de Estudios sobre Latinos. Bárbara A. Driscoll et all. UNAM. CISAN. ISBN: 968-36-8353-3. México. 2000. 171 p.

LUCBERT, Manuel. Geopolítica de Asia Central: India como centro. Capítulo 8 Introducción. En: Geopolítica del Caos. Le Monde Diplomatique. Edición Española. Prólogo de Manuel Vázquez Montalbán. Temas de debate. Primera Edición. Madrid, mayo 1999.

MAHAN, A. From sail to steam. Recollections of naval life. Harper & brothers publishers. New York. 1907.

MACKINDER, Halford. The Geographical Pivot of History. Londres. The Royal Geographical Society. 1944.

MENDEZ, Morales José Silvestre. Problemas y política económicos de México. Editorial Interamericana. México D.F. 1982.

MENDEZ, Ricardo. La lógica espacial del capital global. En: Geografía Económica. 1988.

MINGUET, Charles. Alejandro de Humboldt. Historiador y Geógrafo de la América Española. (1799-1804) Tomo II. Nuestra América. Centro Coordinador de Estudios Latinoamericanos. Universidad Nacional Autónoma de México Imprenta Universitaria. 1936-1985. ISBN: 968-837-697-3. México D.F. 1985. 404 p.

MONROY CASTILLO, Longinos. La programación del sector público: un enfoque metodológico. Tesis profesional para obtener el título de Licenciado en Economía. Facultad de Economía. Universidad Nacional Autónoma de México. México D.F. 1983. 191 p.

MORALES, Evo. El neoliberalismo está haciendo levantar a nuestros pueblos. En: El otro eje del mal. ALCA, Plan Colombia y Bases militares en el Continente. Ediciones Abya-Yala. ISBN: 9978-22-296-0. Quito. Ecuador. Marzo de 2003.

MUÑOZ BATA, Sergio. Intervenciones de Estados Unidos. La República Imperial. Diario el Tiempo de Colombia Bogotá. 10 de enero de 2005

MUSSET Alain. Géopolitique du Mexique. Edic. Complexe. ISBN: 2-87027-624-9. Paris 1996. 142 p.

NOGUÉ FONT, Joan y FUFÍ, Joan Vicente. GEOPOLÍTICA, identidad y globalización. Ariel Geografía. ISBN: 84-344-3471-7. Septiembre 2001. España.

ORNELAS DELGADO, Jaime. El Tratado de Libre Comercio de América del norte y la crisis del campo mexicano. Revista Aportes. Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Año VIII No. 23. Pág.34.

ORNELAS DELGADO, Jaime. El Plan Puebla Panamá y la Reforma del Estado. Facultad de Economía. Universidad Autónoma de Puebla. México 2004

ORTIZ WADGYMAR, Arturo. Aspectos de la Economía del Istmo de Tehuantepec. Universidad Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Económicas. México. 1971.

OSLENDER, Ulrich. Espacializando Resistencia: perspectivas de 'espacio' y 'lugar' en las investigaciones de los movimientos sociales. En: Cuadernos de Geografía. Universidad Nacional de Colombia. Vol VIII No.1, Bogotá, 1999.

PAINTER, Joe. Lecturas en Geografía. En: Política, Geografía y “Geografía Política. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Geografía.: Edición Antonio Florez. Jhon Williams Montoya. Traducción del Artículo por Ovidio Delgado Mahecha. Santafé de Bogotá, 1998.

PALACIOS MEJIA, Hugo. Introducción a la Teoría del Estado. Editorial Temis. Bogotá, 1965.

PARRA-PEÑA, Isidro. El Subesarrollo y la Crisis. En la economía y en la teoría económica. Academia Colombiana de Ciencias Económicas. Editorial Plaza & Janes. ISBN: 958-14-0133-4. Bogotá, 1986.

PATIÑO TOVAR, Elsa y CASTILLO PALMA, Jaime. Globalización y reestructuración Territorial. Segundo Congreso RNIU: investigación urbana y Regional. Balance y Perspectivas. ISBN: 968-6834-07-3. 1999. UAM. Xochimilco. México D.F. 1999.

PAZOS, Luis. ¿Por qué CHIAPAS? Editorial Diana. 17ª. Impresión. ISBN 968-13-2633-4. México D.F., junio de 1994. 156 p.

PEREZ ESQUIVEL, Adolfo. El ALCA además de una imposición económica, busca militarizar el continente. En: El otro eje del mal. ALCA, Plan Colombia y Bases Militares en el continente. Ediciones Abya-Yala. ISBN. 9978-22-296-0. Quito-Ecuador. Marzo de 2003.

PERPIÑÁ y GRAU, Román. Determinantes económico-políticos de los grandes espacios. Editorial Labor, S.A. ISBN.84-335-3329-0. Barcelona, España, 1973.

PONCE, Alexis. Incendio en los Andes. Colección Cuadernos de la Casa No. 23. Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión. Quito. 2002.

PRATT, J. The origen of manifest destiny. American Historical Review. Vol 32. No. 4. julio 1972. 937 p.

RAMONET, Ignacio. Las convulsiones del mundo. En: Geopolítica del caos. Lemonde Diplomatique.. Editorial Temas de Debate, Barcelona. España, 1999.

REEED, John. México Insurgente. Editores Mexicanos Unidos. Tercera edición. ISBN: 968-15-0558-1. México D.F. 1987. 302 p.

ROJAS, Rosa. Exige CPNAB retomar acuerdos de San Andrés. Diario La Jornada de México.28/10/2004

RODRIGUEZ DIAZ, María del Rosario. El Destino Manifiesto. El pensamiento de expansionista de Alfred Thayer Mahan. 1890-1914. Editorial Porrúa. ISBN: 970-074053-6. México. 2003.

RODRIGUEZ RUIZ, María del Rosario. El destino manifiesto. El pensamiento expansionista de Alfred Thayer Mahan. 1890-1914. Editorial Porrúa. ISBN: 970-07-4053-6. México. 2003.

ROMERO JACOBO, Cesar. Los Altos de Chiapas. La voz de las armas. Grupo Editorial Planeta. Colección México Vivo. ISBN: 968-406-424-1. México. Febrero de 1994.

RUMSFELD, Donald H. Lo desconocido. El nuevo enemigo militar de Washington. Sección internacional. Revista Proceso No. 1331. México. Mayo de 2001pags. 45 y 46.

RUIZ NOVOA, Alberto. Geopolítica y Estrategia - el mar Caribe. En: Revista Boletín Sociedad Geográfica de Colombia. Volumen 36 No.118. Bogotá, 1986.

SALAZAR PÉREZ, Robinson. “Los avatares del Plan Colombia, Plan Dignidad y Plan Puebla Panamá” En: Revista Reflexión Política. Año 4 No. 8 ISSN: 0124-0781, UNAB. Colombia/Convergencia 2002.

SALDIERNA, Georgina. Diario La Jornada de México. 12 de agosto de 2004.

SAMPER PIZANO, Ernesto. Si no nos unimos, nos ordeñan a cada uno por separado. En: El otro eje del mal. ALCA, Plan Colombia y Bases Militares en el continente. Ediciones Abya-Yala. ISBN. 9978-22-296-0. Quito-Ecuador. Marzo de 2003.

- SÁNCHEZ, Joan-Eugeni. Geografía Política. Espacios y Sociedades. Editorial Síntesis. Madrid, 1999.
- SANGUIN, André-Luis. Geografía Política. Elementos de Geografía. Oikos-tau, S.A. Barcelona, 1981. 1505-1435. UAEM. México. 2002.
- SANCHEZ, Consuelo. Los Pueblos indígenas: del indigenismo a la autonomía. Umbrales de México. Siglo XXI editores S.A. ISBN. 968-23-2165-4. México D.F.
- SANTOS DE ALMEIDA, Milton. La Metamorfosis del Espacio Habitado. Editora Hucitec. Sao Paulo, Brasil 1996.
- SANTOS, Milton. DE SOUZA, María. SILVEIRA, María L. Territorio Globalización y fragmentación. Editorial HUCITEC - ANPUR. Tercera edición. Sao Paulo, 1996.
- SANTOS, Milton. La Naturaleza del Espacio. Técnica y Tiempo. Razón y emoción. Editora Hucitec. Sao Paulo, 1996.
- SMALL Gretchen y SMALL Dennis. El Complot para aniquilar a las Fuerzas Armadas y a las naciones de Iberoamérica. EIR-Resumen Ejecutivo. ISBN: 0-943-235-15-4. Washington D.C., 1997.
- SPYKMAN, Nicolas J. Estados Unidos frente al mundo. FCE. México. 1994.
- STRAUSZ, H. Geopolítica. New York. 1942. Págs.
- STAVENHAGEN, Rodolfo y otros. Neolatfundismo y explotación. Colección Los grandes problemas nacionales. Editorial Nuestro Tiempo. Segunda edición. México. D.F. 1971
- TAMAYO P. Luz María Oralia. La Geografía, un arma científica para la defensa del territorio. Temas selectos de Geografía de México. Plaza y Valdés, S.A. ISBN: 968-856-928-3. México D.F. Julio de 2001.
- TASSO, Sergio. La Integración de América Latina: Soberanía, seguridad y dignidad nacional. En: La hora de la integración. Op. Cit. Págs. 114 y 115.
- TAYLOR, Peter J. Geografía Política - Economía-Mundo, Estado-Nación y Localidad. Trama Editorial. Primera Edición en español. Madrid España, 1994
- TIRADO MEJIA, Álvaro. Los Tratados Torrijos-Carter y el tratado de Montería. Derechos de Colombia, Panamá y Estados Unidos en el Canal de Panamá. ELTIEMPO.COM. HISTORIA- CREDENCIAL-SUCESOS. Septiembre 16 de 2004
- TOKATLIÁN, Juan Gabriel. Nuevos documentos explicitan la doctrina de seguridad nacional de Estados Unidos Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad de San Andrés (Argentina). Publicado en. Diario El Tiempo de Colombia. Bogotá. 06/04/2005.
- TORRES TORRES, Felipe y GASCA ZAMORA José. El Plan Puebla Panamá. Una perspectiva del desarrollo regional en el contexto de los procesos de la economía mundial. En: Problemas del desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía. Vol.35 Número 138. Instituto de Investigaciones Económicas. Universidad Nacional Autónoma de México. ISSN 031-7036 México D.C. Septiembre de 2004.
- TZU, Sun. El Arte de la Guerra de Wu Sun. Tercera Edición. Tercer Mundo S.A. Elektra Editores. Santafé de Bogotá D.C., 1997.
- UNWIN, Tim. El lugar de la Geografía. Editorial Cátedra. Traducción de Jerónima García Bonafé. Madrid España. 1995.
- YOUNG, Oran. Sistemas de Ciencia Política. Fondo cultura Económica. Tercera reimpresión. ISBN: 986-16-1185-3. México D.F., 1993. 216 p.
- VARGAS PAZZOS. René. En: El otro eje del mal. ALCA, Plan Colombia y Bases Militares en el continente. Ediciones Abya-Yala. ISBN. 9978-22-296-0. Quito-Ecuador. Marzo de 2003.

- VASCO, Mauricio. Grupo de río. Fortalecimiento de las Administraciones Públicas Nacionales para la Integración Regional. Informe final. Montevideo, junio de 1995. 88 p.
- VAZQUEZ MONTALVAN, Manuel. Marcos: El señor de los Espejos. Ananke editorial. Bogotá. Colombia 1999. 285 p.
- VÁSQUEZ SÁNCHEZ, Jaime. Estrategias Geopolíticas y posibilidades para un nuevo ordenamiento territorial en el medio rural. En: Memorias XVI Congreso Colombiano de Geografía. Santiago de Cali, Agosto 2000.
- VELA, Joaquín. "La economía y la sociedad Mexiquense". En: Revista Encuentro de IDEAS. Espacio de reflexión política del Partido del Trabajo del Estado de México. Mayo- Junio, 2002. Año 2. Núm. 6.
- VELASCO HERNÁNDEZ, Alfonso. México en el ámbito geopolítico estadounidense. Tesis de grado para obtener el título de Maestro en Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Geografía. Junio de 2003.
- VENEGAS, Juan Manuel. El zapatismo se encuentra en proceso de desactivación, afirma el Pesidente. Diario La Jornada de México. 15/06/2001.
- VILLAFUERTE SOLÍS, Daniel. La Frontera Sur de México. Del TLC. México-Centroamérica al Plan Puebla Panamá. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Económicas. Editorial Plaza y Valdés, S.A. de C.V. ISBN: 970-722-296-4. México D.F. junio de 2004.
- VICENC FISAS, Armegol. Crisis del militarismo y militarización de la crisis. Colección Logos. Fontamara. España. 1982.
- VIVÓ, Jorge A. "JORNADAS". La Geopolítica. El Colegio de México. Centro de Estudios Sociales. 1943.
- WEIGERT, Hans W. Geopolítica, Generales y geógrafos. FCD. México. 1943.
- WORSLEY, Peter. EL TERCER MUNDO. Una nueva fuerza vital en los asuntos internacionales. Traducción de Martí Soler. Siglo veintiuno editores. México D.F. 1973. 269 p.
- ZÁRATE, P, Manuel. "El agua, el Canal de Panamá y la Coyuntura Estratégica Nacional". En: ARCHIPIÉLAGO. Revista Cultural de Nuestra América No. 40. ISSN 1402-3357. México D.F. Año 9. abril-junio 2003.
- ZAPATA MARTÍ, Ricardo. Balance y perspectivas de la integración: la opción del regionalismo abierto en América latina y el caribe. En: El desarrollo en América Latina y los procesos de integración subregional. Salvador Rodríguez y Rodríguez. Alfredo Guerra-Borges. Compiladores. Instituto de Investigaciones Económicas. Universidad Nacional Autónoma de México D.F. 1999.