



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

**IMPACTO DE LA GLOBALIZACION EN EL SISTEMA DE
EDUCACION MEDIA BASICA EN MEXICO (2000-2003)**

T E S I S

PARA OBTENER EL TITULO DE :

LICENCIADO EN RELACIONES

I N T E R N A C I O N A L E S

P R E S E N T A :

SUSANA LETICIA SANTOS FLORES



FES Aragón

ASESOR: LIC. RODOLFO VILLAVICENCIO LOPEZ

MÉXICO

ABRIL 2005

m344458



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a publicar en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo intelectual.

NOMBRE Susana López

Santos Flores

FECHA: 23-abril-2005

FIRMA: [Signature]

INDICE

	Página
Introducción.	
Capítulo 1. Panorama mundial en el sistema educativo.	1
1.1 Impacto de la globalización en las políticas educativas.	2
1.1.1 Calidad de la educación en el desarrollo e integración ante el reto de la globalización.	10
1.1.2 La Educación para un desarrollo justo, pertinente y democrático.	13
1.2 Los desafíos del desarrollo en la educación.	16
1.3 Educación para todos en el marco de acción de la conferencia Dakar.	19
1.4 Efectos regionales de la crisis mundial de la educación.	24
1.4.1 Recomendaciones para México ante los cambios del sistema Mundial.	28
Capítulo 2. Impacto de la globalización en México sobre el sistema educativo.	30
2.1 Impacto de la globalización en las políticas educativas.	31
2.2 Globalización y educación en México.	34

2.3	El acuerdo nacional para la modernización de la educación básica en los años noventa.	38
2.3.1	La educación como palanca modernizadora.	40
2.3.2	La modernización educativa y el acuerdo nacional de modernización educativa básica.	43
2.4	Plan nacional de desarrollo 200-2006.	46
2.4.1	Programa nacional de educación 2001-2006.	52
	Capítulo 3. Impacto en el sistema de educación media básica en el sexenio 2000-2003.	55
3.1	Políticas para la educación básica con calidad.	57
3.1.1	Estrategias para una educación de calidad.	64
3.2	El concepto del constructivismo.	69
3.2.1	La conceptualización del constructivismo en el aula.	74
3.3	La pérdida del carácter crítico-analítico.	76
	Consideraciones Finales.	87
	Fuentes de Información.	92

INTRODUCCION

México, al igual que todos los países en vías de desarrollo, se enfrenta a los retos y desafíos que presenta el mundo de la globalización, ante tal situación, es fundamental reconocer que la educación representa una alternativa segura para poder afrontar las transformaciones y cambios internacionales.

De ahí que el sistema educativo mexicano haya sufrido diversos cambios, claro está, todos estos encaminados hacia el firme propósito de lograr una mejor calidad en la educación ya que en los tiempos actuales, el acceso a una educación de calidad para todos ha sido un propósito central de la nación.

Si bien las estrategias para alcanzar este objetivo han cambiado con el tiempo, los principios que sostienen la educación en el país se han fortalecido. Tal es el caso del laicismo, la gratuidad de la enseñanza básica y su carácter nacional, fundamento este último de la identidad cultural de los mexicanos.

En el contexto constitucional establece, además de estos principios, el derecho de todos los individuos a recibir educación y destaca la orientación democratizadora, sustentada en la igualdad de derechos de todos los seres humanos, que debe tener la formación de las personas. Por la responsabilidad que implica y la magnitud del reto, la educación es un asunto que compromete a la sociedad en su conjunto: a los jóvenes de la educación media básica hablando concretamente de educación secundaria, a los padres, a los educadores, a las autoridades, a los trabajadores que requieren actualización.

La política educativa debe ser capaz de articular en provecho de todos el interés y el esfuerzo de numerosos grupos y personas cuya actividad converge hacia la educación, los procesos tecnológicos, la globalización de las economías, el advenimiento de la era de la información y el impacto de estas transformaciones en los distintos órdenes de la vida imponen nuevas demandas sobre la formación de las personas, la educación a lo largo de la vida, o la educación permanente, se vislumbra

como uno de los grandes paradigma del siglo XXI y uno de los retos mayores que habrán de enfrentar las sociedades del futuro.

En el mundo globalizado, la educación, en general, es impactada en varios niveles. A saber, y entre otros: la standardización derivada del uso de tecnologías aplicadas al quehacer educativo; las exigencias de correspondencia entre los objetivos de la educación.

En el aspecto cultural, la globalización restringe los alcances y el desarrollo de las culturas nacionales, regionales y locales, permitiendo, por efecto de las prácticas derivadas del pensamiento globalizado o el propio entorno globalizado que la penetración cultural de los países altamente desarrollados se produzca de manera natural por la sencilla razón de que representa, esa cultura y esos valores del llamado mundo desarrollado, el ideal a seguir para los países subalternos cuya inserción en el esquema de la globalización se presenta como su única oportunidad de acceder a los niveles de vida que se tienen en las metrópolis industrializadas.

Ahora bien, en lo que toca a las formas de inserción de las naciones en el esquema de la globalización, particularmente México, sucede que: Los procesos objetivos de globalización (comercial, financiera, productiva y tecnológica) son presentados por la ideología neoliberal como procesos novísimos y arrolladores a los cuales México debe insertarse precisamente a la manera neoliberal (con apertura comercial a ultranza, liberalización de la inversión extranjera y retiro del Estado de sus funciones económicas como orientador, regulador del crecimiento económico y el bienestar social) so pena de quedar al margen del progreso y del pasaje al primer mundo. De este modo, el modelo económico neoliberal es presentado como el único razonablemente posible bajo el actual entorno mundial.

Se presenta, de esa manera, una relación directa entre la globalización económica, propiamente dicha, y sus derivaciones en el campo de la educación y la cultura, en general, con la estrategia neoliberal como mecanismo único para insertarse exitosamente en la nueva correlación económica mundial, ello, desde luego, desde la óptica oficial.

La globalización actual es un fenómeno que trasciende lo económico y que impacta directamente en aspectos fundamentales de la vida de las naciones, tales como la cultura, la educación, la política y, en general, en las visiones del mundo contemporáneo. Pero la globalización, como situación de realidad, evidencia una crisis para la gran mayoría de los habitantes del mundo, mientras unos cuantos potentados privilegiados concentran cada vez más la riqueza en sus manos.

La educación Secundaria se enfrenta, a escala mundial y en grado similar, al doble reto de preparar a todos los jóvenes para un empleo en una economía global de carácter competitivo y alto nivel tecnológico, y para alcanzar ese objetivo con el mínimo coste. Con el fin de que el resultado no sea, en muchos casos, la alienación y la marginación, es necesario complementar esas miras tan estrictamente instrumentales con una educación que cubra las aspiraciones culturales y personales de la gente joven.

Las políticas educativas recientes en el contexto de la crisis, tanto en los países desarrollados como en los que se encuentran en distintos grados de desarrollo, ubican la educación en el centro de sus preocupaciones en función de por lo menos, dos factores: por un lado, el agotamiento del modelo de desarrollo económico basado en el bajo costo de la mano de obra y la abundancia de materia prima cuyo planteamiento apunta a la necesidad de reorientar la prioridad de los componentes de infraestructura para dirigirlos hacia la competitividad; por el otro, las transformaciones de la sociedad y de los sistemas de enseñanza motivados por el avance de la tercer revolución tecnológica y el impacto de la información, así como las nuevas formas de organización en el trabajo.

En este contexto, la educación ahora se entiende no sólo como una exigencia para construir una nueva ciudadanía, sino también como una necesidad de los países para promover y mejorar el desempeño social en una sociedad en crisis que exige desarrollar otros elementos indispensables para el nuevo orden y la competencia internacional.

La crisis de la calidad de la educación se manifiesta sustancialmente en la inoperabilidad del proceso educativo que conlleva a la rigidez de los procedimientos que ponen énfasis en los aspectos teórico de los programas de estudio, en detrimento de

las realidades ya que no los dejan pensar ni razonar por ello, los cambios en la concepción del saber, en la forma y medios más adecuados para transmitirlos, se han producido como resultado de las transformaciones históricas, el momento actual genera su modelo educativo en respuesta a las condiciones de la realidad social.

Los procesos de sociedad se han implementado e intentado reproducir con sus respectivas adecuaciones derivadas de la resistencia al resto del mundo dichos proyectos han perneado de diferentes formas y magnitudes de los procesos de la formación docente, hablando de primer término de la modernidad y de las teorías acerca pos-modernidad, pero también señalando la necesidad de ubicarnos en tiempo preciso, en el cual la globalización y el neoliberalismo son una realidad que necesita ser dimensionada como un elemento esencial condicionante en dicha problema, es decir los proyectos de modernidad y pos-modernidad, sino que al contrario se complementan de manera lógica para explicar la actualidad.

En función de ello, acerca de las repercusiones de estos factores han tenido en la educación en el caso de México, y ya evidentemente la modernidad, pos-modernidad y globalización y neoliberalismo han tenido un desarrollo peculiar en este país, a partir de ahí se desarrollará el problema de cómo la profesionalización como un rasgo característicos de la modernidad una exigencia de la globalización.

La competitividad es un producto en la modernidad y del proceso de globalización que no sólo repercute en el ámbito económico, si no en los otros que conforman una formación histórico-social, pues desde el surgimiento del capitalismo se viene gestando como un valor esencial ya que esto permite lograr mejores beneficios en los individuos como en las organizaciones o instituciones.

La educación, ante el imperativo de la globalización tiene que sacrificar muchas de sus potencialidades para circunscribirse a un tipo de formación humana, a la capacitación y a la adquisición de habilidades en escuelas de calidad. En este rubro resulta importante analizar el impacto de este proceso globalizador en una de las súper-estructuras del Estado Mexicano como lo es la educación de manera concreta y particular en el nivel básico.

Entonces, se admite que la capacidad de competencia de un país en relación a los mercados internacionales, se debe principalmente a la capacidad que tenga para crear, difundir e incorporar a los sistemas productivos, los progresos de la ciencia, y esto ocurre así, porque a nivel mundial, los factores que se consideran como básicos para competir son la calidad, la rapidez, la confiabilidad en la entrega y la capacidad para ampliar la gama de productos y servicios requeridos en los mercados, los diversos recursos humanos calificados y las instituciones donde se forman, para incrementar su competitividad el mayor desafío que enfrentan las naciones es la transformación de la calidad educacional.

En este sentido, con la aparición de criterios y estándares de calidad que se hacen moda rápidamente, se vuelve la vista hacia la escuela creadora de recursos humanos calificados, aún cuando se admite que, cuando menos en una buena parte del mundo, la escuela se enfrenta a una fuerte crisis en funciones básicas: socializar y capacitar México entre estos. Con esto podemos articular la problemática de la formación docente que es fundamental para el adecuado desarrollo de estas funciones y lograr las pretensiones de una competitividad auténtica en el sistema básico.

Si bien promesa y la esperanza puestas en la educación como instrumento e incluso eliminador de las desigualdades sociales siguen presentes, es claro que las características que pueden asumir en el momento actual son cualitativamente distintas de las que se perfilan en diferentes épocas.

La enseñanza tradicionalista a principios del siglo XX, se basa en memorización y repetición de la mayor cantidad de datos posibles, lo que importaba era saber. Donde estaba cada cosa y registrar el dato. La postura teórico-metodología actual de la enseñanza dentro del marco constructivista rechaza la práctica docente centrada en la saturación de grandes inventarios de países, ciudades, capitales, nombres, datos numéricos, etc. Ya que su aprendizaje se hace depender básicamente de la memoria además de que se ignora el carácter dinámico.

Con la política educativa mexicana impulsada en la década de los años noventa como parte de una estrategia gubernamental de modernización económico y social del

país (considerando la revolución educativa del gobierno de la Madrid Hurtado), el trabajo pone especial atención en el origen, desarrollo y resultados del Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa Básica impulsada durante los gobiernos de Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo Ponce de León, lo que mantuvieron el viejo espíritu de la escuela pública mexicana, pero no lograron revertir significativamente problemas como la insatisfactoria calidad de los resultados y la inequidad en la distribución de los beneficios de la educación.

En el momento actual se dispone de un considerable desarrollo teórico, procedente la tesis constructivista, la posición constructivista nos ofrece algunos elementos teóricos que facilitan una práctica educativa más eficaz, autocrítica, analítica y humana.

La postura constructivista se alimenta de las aportaciones de diversas corrientes psicológicas, asociadas genéricamente a la psicología cognoscitiva el enfoque psicogenético piagetano, la teoría de los esquemas cognoscitivos, la teoría ausubeliana de la asimilación y el aprendizaje significativo, la psicología sociocultural Vygotskiana y algunas teorías instruccionales entre otras. A pesar de que estos autores se sitúan en encuadres teóricos distintos, comparten el principio de la importancia de la actividad constructiva del alumno en la realización de los aprendizajes escolares.

La concepción constructivista del aprendizaje escolar se sustenta en la idea de que la finalidad de la educación que se imparte en las instituciones educativas es promover los procesos de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura del grupo al que pertenece, tratando de conjuntar el cómo y el qué de la enseñanza.

El conocimiento no se recibe de una fuente externa fijándose en la mente sino la construye el propio sujeto mediante su actividad mental. De manera crecientemente real y evidente la situación internacional influye decisivamente sobre multitud de aspectos esenciales de la vida interna de los países del orbe, particularmente de aquellos que como México y los dependientes en general, carecen de la fuerza económica-política para auto sostener su propio sistema educativo.

El período de esta investigación inicia a partir del 2000 al 2003 con el gobierno panista hay muchas cosas que se han repetido y otras tantas se reproducen con las mismas dimensiones y calidades, a tal nivel que pareciera que ningún cambio hubiera ocurrido en el campo de la educación. Es palpable y notable por ello que la alternativa política no ha significado de lleno un viraje de rumbo fundamental, pero tampoco puede decirse que no se están presentando modificaciones que pueden llegar a constituir rupturas importantes en la orientación de las política y de los instrumentos del quehacer institucional que prefiguren cambio de fondo en la tradicional manera de hacer las cosas.

Para el nuevo gobierno de Fox, la educación es una prioridad absoluta, así lo manifestó desde su campaña como candidato a la presidencia, así se le ha considerado en todos los documentos programáticos al respecto. Así también fue considerada en los anteriores regimenes y los resultados magros y negativos están a la vista.

El presente trabajo lo desarrollamos en tres capítulos en el primero se da un panorama mundial en el sistema educativo como es el impacto de la globalización, la calidad de la educación en el desarrollo e integración ante el reto de la globalización, la educación para todos en el Marco de Acción de la Conferencia Dakar, recomendaciones para México ante los cambios del sistema mundial.

El segundo tratara sobre el impacto de la globalización en México sobre el sistema educativo, en este mismo apartado se habla sobre el Acuerdo Nacional Para la Modernización de la Educación Básica y las políticas para la educación básica con calidad.

Por último el impacto en el sistema educativo en el sexenio 2000- 2003 que consta sobre la conceptualización del constructivismo en el aula, la mecanización en el comportamiento en el aula, y por último lo que es la pérdida del carácter crítico-analítico y reflexivo sobre lo que es la educación hoy en día.

1. PANORAMA MUNDIAL EN EL SISTEMA EDUCATIVO

A partir de la década de los sesenta se ha difundido la idea que no existen sistemas educativos aislados. De nación en nación se encuentran sistemas educativos con diferencias importantes entre ellos pero no aislados, y a pesar del fuerte nivel de heterogeneidad que denotan, se les entiende como sistemas cada vez más articulados entre sí.

Bajo las problemáticas pertenecientes a un sistema educativo mundial, se han creado organismos internacionales dedicados a impulsar acciones educativas comunes.

Estas organizaciones han propuesto una serie de lineamientos generales sobre las características que deben cumplir los sistemas que pretenden llegar a gestiones más eficientes. A pesar de la gran influencia que han adquirido las opiniones y recomendaciones de los organismos internacionales, a nivel regional o nacional, solamente se ha estado en posibilidad de asumir una serie restringida de dichas propuestas.

Se pone el énfasis en revelar primero que, en efecto, estamos ante un proceso educativo cada vez más globalizado y esto le exige a los sistemas nacionales la adopción de ciertas estructuras y características comunes, algunas, o muchas de las cuales no son originadas en el seno mismo del sistema educativo nacional.

En los años finales del siglo XX, hay que concluir que, un mundo sin pobreza todavía es un ideal lejano, dado que la educación básica, en la gran mayoría de los países pobres, no es mayor a 5 años en un 70% de la población y que el analfabetismo a nivel mundial, esta en cifras muy críticas.

Dados estos antecedentes podemos inferir que en el ámbito mundial, se están preocupando (algunos sectores, organismos, políticos, estudiosos, etc.) por la educación de calidad, que consiste en desarrollar un sistema global, que todos los países puedan aplicar en su entorno.

1.1 IMPACTO DE LA GLOBALIZACION EN LAS POLITICAS EDUCATIVAS

La globalización se presenta como un nuevo orden internacional en el que de manera natural se inscriben las naciones y sus ciudadanos. En realidad se trata de relaciones muy complejas entre factores técnicos, económicos, políticos e ideológicos de “un capitalismo total que se hace presente como globalización y homogeneización del mundo, por lo tanto como totalización del mercado y de la privatización de todas las funciones públicas en nombre de la propiedad privada”¹ de acuerdo con Ramos Arturo “La globalización puede ser definida como la intensificación de las relaciones sociales en escala mundial que ligan localidades distantes de tal manera que los acontecimientos de cada lugar son modelados por eventos que ocurren a muchas millas de distancia y viceversa”.²

La globalización se ha confundido en el desarrollo económico con el incremento del comercio y se ha reforzado con el establecimiento de una democracia sólo formal y realmente vacía de contenidos. No hay compatibilidad entre democracia y globalización, hay una competencia desleal, las corporaciones están utilizando su poder económico para ganar enorme poder político, así los gobiernos tratan de paliar los efectos de políticas que afectan a la población y terminan sirviendo a los propósitos de una globalización sin progreso. “Lo que ahora conocemos como globalización no respeta el medio ambiente de los trabajadores, o toda acción gubernamental que esté a favor de la justicia social”.³ Según Amartya Sen, premio Nobel de Economía 2000, “El capitalismo esta mucho más preocupado por extender su dominio de las relaciones comerciales, establecer la democracia, universalizar la educación básica o mejorar las oportunidades sociales de los más pobres”.⁴

Lo que vivimos hoy como mundialización de la economía es en realidad una regionalización de la economía a escala mundial, el resultado es un mundo supuestamente más integrado, que en realidad conlleva un desequilibrio económico

¹ Arturo Ramos, *Globalización y Neoliberalismo*, Ejes de la reestructuración del capitalismo mundial y del estado en el fin del siglo XX. Plaza Valdes 2001. p.21

² *Ibidem*.

³ Kuehn Larry, *Respondiendo a la Globalización en las Americas*, Documento de la Conferencia IDEA, Quito Ecuador, septiembre-octubre de 1999 Red SEPA.

⁴ Sen, Amartya, *Como juzgar la globalización*, en el perfil La Jornada 1 de febrero de 2002.

social cada vez mayor entre países y entre clases sociales, así “La población más rica del mundo, uno por ciento, recibe tantos ingresos como la más pobre, que es el 57%”⁵ pero además de “Las 100 más grandes economías del mundo, 51 son corporaciones y 49 países. Para darnos una idea de lo anterior hago una comparación de las ventas corporativas y los PIB de los países, revela que General Motors es más grande que Dinamarca, Wal-Mart es más grande que Noruega y General Electric mayor que Portugal”.⁶ El neoliberalismo es la estrategia política con la cual el capital monopólico y las burocracias políticas o elites gubernamentales de las grandes potencias se adaptan al contexto de la globalización y promueven una forma de inserción de las naciones, las comunidades y los individuos en ella y en un modo particular de la regulación mundial en su seno.

El neoliberalismo considera que es posible un equilibrio perfecto en el mercado, donde éste se autorregula y que es posible la existencia de la voracidad de los grupos económicos dominantes y el desarrollo social en el mismo espacio y sin contradicciones. Esto quiere decir que la “globalización implica un neoliberalismo profundamente liberal en la circulación del capital financiero especulativo, medianamente liberal en los sistemas de producción y comercio, decididamente no liberal para la circulación de personas totalmente antineoliberal en la vigencia de los derechos humanos que no garantizan en modo alguno”.⁷

La globalización neoliberal no busca solo reducir el gasto social y comercializar programas que con anterioridad fueron responsabilidad de los gobiernos, se impone además a la apertura de las economías locales a las corporaciones transnacionales y a la definición en todos los espacios de la vida social.

Además de la injerencia abierta de los organismos internacionales en la definición de las políticas educativas de los gobiernos nacionales a partir de la imposición de ajustes, recortes y estrategias recomendadas ampliamente por el FMI y el BM; hay un

⁵ Grupo de Acción Sobre Erosión, Tecnología y Concentración, *Globalización, S.A.*, La Jornada 26 de diciembre de 2001.

⁶ *Ibidem*.

⁷ Martha Maffei, *Educación, género y globalización*, ponencia a la Conferencia Continental de la Red de Mujeres en Educación Red SEPA 31 de octubre y 1 de noviembre de 2001 Morelia, Michoacán Méx.

predominio de la ideología neoliberal que ha arrastrado a los intelectuales y académicos que se manifiestan en conformidad a la supuesta falta de alternativas, se impone así en los distintos ámbitos de la sociedad con una visión unilateral del capital global, que no deja lugar a disidencias o críticas.

Se dice de otra forma totalmente ligada a las anteriores es el establecimiento de acuerdos y tratados internacionales para fortalecer los bloques económicos, pero no sólo en los comercial, pues si bien en el Tratado de Libre Comercio (TLC) trajo como consecuencia recortes al sector social, la privatización con una profundidad en las asimetrías entre Estados Unidos, Canadá y México, además puso de relieve que la educación sea vista como un elemento de desarrollo económico y como un servicio sujeto a las reglas de comercio. Se trata de utilizar a la educación para poder producir un capital humano y llenar las necesidades de los empresarios.

Otro acuerdo internacional que fortalece a los intereses del capital global para ser establecidos en las políticas gubernamentales nacionales sin ningún contratiempo es “El Acuerdo General sobre Comercio en Servicios (AGCS/GATS), según dice la definición de la Organización Mundial de Comercio (OMC) es el primer acuerdo multilateral encargado de proveer derechos legalmente ejecutables para comercial en todos los servicios”.⁸

Se dice que tiene el compromiso de incorporación de una liberación continua a través de negociaciones periódicas, en el acuerdo multilateral de inversión, ya que no únicamente abarca el comercio entre fronteras, sino también cualquier forma posible de ofrecer un servicio, incluyendo el derecho a tener una presencia comercial en el marco exportador. Es decir, el comercio libre en servicios de la educación prohíbe a una nación mantener cualquier control o barrera hacia el comercio e intervención en el sector. Esto obliga a los países a abrir sus sistemas de educación a la competencia de empresas transnacionales o agencias de otros países.

Con la globalización neoliberal, a la educación ya no se le concibe como un derecho social, hoy es una inversión que debe ser rentable y debe adaptarse a las demandas del

⁸ López, Carlos Mauricio. *Efectos de 15 años de cambios neoliberales en la Educación Pública en las Américas*, documento de la Conferencia IDEA, Quito, Ecuador septiembre- octubre de 1999.

comercio ya que “se considera a la educación como una empresa que necesariamente debe mostrarse con su eficiencia, eficacia, rentabilidad y calidad”.⁹ Ya que todo individuo tiene la capacidad, en donde desarrolle sus habilidades. La educación es el área donde existe menos presupuesto y es un blanco potencial para la privatización, es importante para el proyecto neoliberal y por el posible riesgo para las corporaciones globalizadoras, si la educación tuviera éxito en generar ciudadanos críticos hacia una sociedad democrática.

Existen medidas neoliberales en educación que están dadas en el modelo educativo que imponen los organismos internacionales en América Latina enfocándose en la privatización de la educación pública, con la necesidad de mejorar la eficiencia, la calidad, la eficacia y la productividad de los sistemas educativos, facilitar la oferta educativa, cambiando el sistema de gestión de la educación y el perfil profesional del docente reformando el currículo en todos los niveles.

Para tener un sistema de competencia es necesario un esfuerzo individual que garantice los servicios que se les ofrecen a los educandos para un mejor desarrollo, también establecer un mecanismo de control y de evaluación de la calidad de servicios educativos para tener un mejor desarrollo en la vida.

En las promociones educativas existe la unión y sobrecarga que están impuestas por el mercado laboral nacional e internacional, teniendo en cuenta las contribuciones privadas en los diferentes niveles de costos educativos con cierta flexibilidad en la forma de contratación y las retribuciones salariales de los docentes, desarrollando un sistema socio-económico que enfrenta la población con un objetivo de disminuir los gastos educativos estableciendo medidas de optimización de la gestión de los recursos para aumentar la eficiencia del sistema educativo.

Se aumenta el número de alumnos por aula, con tal de incrementar la productividad del profesorado y bajar costos en el pago a nuevos maestros, contratación de personal no profesional para el desempeño de una labor que antes solo debía ser realizada por

⁹ López, Carlos Mauricio. *Efectos de 15 años de cambios neoliberales en la Educación Pública en las Américas*. documento de la Conferencia IDEEA, Quito, Ecuador septiembre- octubre de 1999.

personal docente calificado teniendo al margen una orientación de modelos educativos dirigidos al consumo de tecnología avanzada.

Esto implica que “la coalición Tri-Nacional en Defensa de la Educación Pública esta formada por representantes sindicales de los sectores educativos en nuestro país, junto con Canadá y Estados Unidos, en la 5ª Conferencia Tri-Nacional realizada en la Cd. de Zacatecas en el mes de noviembre del 2000 se identificaron como tendencias neoliberales que afectan a la educación pública en los tres países”.¹⁰

Con el aumento de cuotas que excluyen de la educación a muchos jóvenes de pocos recursos económicos, ocasionando el uso de la educación a distancia como sustituto de una educación directa al alcance de todos, creando becas para estudiantes que tienden a dejarnos endeudados cuando terminan la Universidad, teniendo en cuenta el reemplazamiento del financiamiento público a la educación con fondos privados y corporativos, con la promoción de vouchers para subsidiar la educación privada, mientras el subsidio a las universidades públicas se condiciona a requisitos de desempeño, tomar en cuenta la disminución de los fondos para la educación, con los exámenes estandarizados y la violación permanente a los derechos laborales y sindicales de los trabajadores de la educación.

Teniendo presente todos estos argumentos podemos afirmar que la educación es un fenómeno y no puede ser ajeno al desarrollo científico y tecnológico por la investigación y la innovación, y un acelerado potencial de cambio, de la capitalización del saber, del crecimiento de personal científico, el sistema educativo es un factor vital para el desarrollo social, de esta forma de abordar el hecho educativo por lo cual aún se requiere precisar, estructurar y definir los fundamentos teóricos, metodológicos e instrumentales que le aportan las diversas disciplinas con el arte de educar para que el individuo tenga la capacidad de construir y analizar su condición actual.

Ya que la política educativa del actual Gobierno Federal no sólo representa la continuidad de las estrategias instrumentadas por los anteriores gobiernos priistas, sino que pretende extremar la aplicación de las medidas y recomendaciones de los

¹⁰ Kuehn Larry, *Respondiendo a la Globalización en las Américas*. Documento de la conferencia IDEA Quito, Ecuador, septiembre-octubre de 1999 Red SEPA.

organismos financieros internacionales. El presidente Fox, pretende profundizar la política neoliberal llevando hasta sus últimas consecuencias la privatización en todas las ramas de la economía de los servicios naturales, así como neutralizar a los sindicatos y organizaciones sociales presentándolos como instancias obsoletas. Para los integrantes del gabinete de Fox, conformado por empresarios, prístas y panistas, el país no es más que una empresa, a la que deben administrar de manera eficiente sin importar que para lograrlo se pisoteen los derechos más elementales que es la educación.

El impacto de la globalización neoliberal en la educación es avasallante, pero no inamovible ya que es necesario dar respuestas y alternativas desde una perspectiva a los trabajadores y la sociedad, los esfuerzos de las organizaciones sindicales de la Coalición Tri-Nacional en Defensa de la Educación Pública desde 1995 cuyos principios se reivindican a la educación como un derecho social, que es vital para mantener la herencia cultural, social y política de los pueblos.

De igual forma inspiramos a un sistema social al que hoy prevalece, al servicio del desarrollo social y democrático de los países. “En la Conferencia Hemisférica IDEA, realizada en Quito, Ecuador en 1999 se presentaron los siguientes estrategias para defender la Educación Pública en las Américas”.¹¹

Defender la educación pública en el ámbito local y nacional con una conciencia estratégica del contexto global, informar y movilizar a los trabajadores de la educación y a la población en general, construir una ideología contra neoliberal con un programa alternativo para la educación pública nacional e internacional, realizar investigaciones y análisis para compartirlos con otras organizaciones en todas las Américas, crear fuentes de comunicación entre organizaciones con conferencias, y crear una red usando la Internet, trabajar con organizaciones laborales y de maestros en el ámbito internacional y regional para desarrollar un entendimiento común y estrategias claras.

Participar en la construcción de una sociedad civil global que trabaje para crear un ambiente saludable, justicia social incluyendo a la educación pública, tomar parte activa en campañas internacionales orientadas a conseguir derechos sociales, incluyendo el

¹¹ Luis Hernández, *Chomsky: en el foro de Porto Alegre participa la mundialización a favor de las mayorías*, en La Jornada I de febrero de 2002.

derecho a la educación y el derecho de los trabajadores de formar organizaciones que les provean de protección, retar constantemente el culto de lo inevitable es decir, queja de que no hay alternativa ante las políticas neoliberales.

En lo que respecta a la globalización del capital y de las comunicaciones ha posibilitado también la globalización de la lucha. Se dio la suspensión de la reunión de OMC, en Seattle por la protesta de miles de personas en las calles, así como las posteriores protestas en Davos, Cancún, Génova y Québec, se demostró que los que se oponen a los efectos de la globalización no son grupos aislados, sino parte de un movimiento global.

Por esta razón, se entiende que la crisis de la educación se revela como una metáfora irónica, ya que aparece en el momento de máxima expansión de la demanda por educación, en medio de un contexto de expansión generalizada del conocimiento, siendo la educación el medio más adecuado para la creación y transmisión de conocimientos presentados en severas incapacidades para resolver su dinámica interna, no sólo en la investigación sino también en la docencia. Así entonces, la escuela está permanentemente al cambio y a la adopción de modelos basados en el conocimiento, pero al mismo tiempo es la institución más renuente a incorporarse a dichos cambios.

El marco de la razón para la existencia de la crisis en la educación, contiene un elemento problemático, que por cierto resalta muy evidentemente, es la carencia de recursos financieros, sin embargo aparece una nueva dimensión, misma que señala que los presupuestos altos no necesariamente conducen automáticamente a gestiones educativas eficientes. Ante este tipo de argumentos surge como inminente la necesidad de modificar las estructuras internas de funcionamiento organizado para garantizar la eficiencia de la inversión en la educación.

Una solución para salir de la crisis fue la cooperación internacional a través de la definición de ayudas externas y proyectar salidas no únicas pero sí comunes, mediante la adopción de “Sistemas Educativos Abiertos” a la evaluación y al intercambio. Con un marco de propuestas se iniciaron los “Exámenes de las Políticas Nacionales de Educación” a cargo de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico

(OCDE)” que ha permitido avanzar en el reconocimiento de las realidades educativas a nivel regional.

En estos exámenes se incluye recomendaciones para resolver algunas de las problemáticas detectadas en cada sistema educativo regional o nacional e incluso, ha sido motivo de crítica de algunos sectores que argumentan que con ellos se refuerza la cadena de dependencias en materia educativa respecto de los dictados de organismos extranjeros.

Las propuestas de modificación de los modelos han dado origen a posteriores análisis de diversos sistemas educativos, sobre todo en países desarrollados donde, si bien centran la atención en educación superior, se proponen nuevas estructuras de resolución del aprendizaje, pero con vías a adoptarlos como modelos comunes.

1.1.1. CALIDAD DE LA EDUCACION EN EL DESARROLLO E INTEGRACION ANTE EL RETO DE LA GLOBALIZACION

El resultado de diferentes países en el proceso de la educación es de pasos progresivos y graduales para la construcción de ideas educativas que se van haciendo comunes y propias a todo un conjunto de países. Es consolidar lo avanzado de ello, progresar hacia compromisos políticos y financieros sobre medidas operativas, para hacer deseos más fervientes que han sido integrados para apoyarnos, crecer y desarrollarnos en paz, con justicia y democracia, en conjunción con los intereses e identidades de nuestras sociedades, unidas y diversas a la vez, para enfrentar otro gran desafío con éxito, como lo es la globalización del mundo.

Como parte de este resultado, se trabaja sobre un diseño muy simple: se considera a la educación, sus características más relevantes, singularmente en sus aspectos de calidad, equidad y participación, los desafíos que se imponen en los procesos de globalización mundial, y el desarrollo de las sociedades, y cómo la educación se inserta en ellos de la manera más adecuada posible para ayudar a las naciones, en ocasiones marginadas de los beneficios por una insuficiente cobertura, y en otras, por una deficitaria calidad educativa, no por un simple orden de prioridades sino por exigencias lógicas.

En lo relativo a los procesos de integración de las sociedades iberoamericanas como un mecanismo o herramienta fundamental para el futuro en los desafíos planteados por el fenómeno de la globalización. El centro de interés es la educación como un proceso multivariado, del cual emergen desafíos y compromisos cada vez más complejos y urgentes, son necesarios de enfrentar con decisión, voluntad y creatividad se puede concluir con algunas propuestas que pueden servir de aporte para el logro de objetivos de las políticas educacionales de la región y de sus respectivos países. Se consideró la disyuntiva que se planteo frente al proceso de la globalización y el cómo se está enfrentando, como lo mencionaron los Ministros de Sintra, Portugal. “Como un proceso amplio, contradictorio heterogéneo y profundo de cambio en las relaciones entre sociedades, naciones y culturas que ha generado una dinámica de interdependencia en las esferas económica, política y cultural en las que se desenvuelven al actual

proceso de mundialización”.¹² Por otra parte una opción es aceptarla tal cual ésta se presenta, con sus características propias y frente a cuya realidad la educación puede dar una respuesta mecánica y crítica.

Por otro lado, se trata de reconocer en profundidad la existencia de este proceso de globalización, como un hecho de realidad que se inscribe con fuerza contemporánea, y quizá estará presente por mucho tiempo del futuro de la humanidad y es una evidencia que no se puede soslayar, pero frente a la cual se debe pensar en estrategias que favorezcan el auténtico desarrollo de los países.

Frente a esta disyuntiva se optó por creer que los pueblos no sólo tienen la opción de responder mecánicamente a la globalización, sería una primera alternativa, sino que es posible que cómo regiones, con todo lo que con ello significa de común y de diverso, de riquezas y pobrezas, de elementos facilitadores y obstaculizadores para el desarrollo, que se busquen en éste “las oportunidades que puede ofrecer este proceso” como alternativas más democráticas, como de mejor manejo de los propios recursos y capacidad productiva, de mayor voluntad y capacidad para abrir espacios de libertad y justicia para nuestras sociedades, cambiando el rostro valórico desde el individualismo competitivo hacia el mundo de la solidaridad y la comunión de intereses.

Se deben buscar respuestas en educación, innovadoras y creativas, es el gran desafío que tienen los países en el marco de la globalización y el futuro. Como es desarrollar a la persona humana de manera integral, de competencias de distintas y naturalezas como son en el aspecto personal, de autoaprendizaje permanente de interacción social, de conocimientos y técnicas o instrumentales, deberán ser hechas en la actualidad en cada persona, adecuada a las necesidades y expectativas educativas existente en la comunidad ya que es otro de esos desafíos.

Ante el acelerado proceso de cambio, la educación no tiene la capacidad de por sí misma dar respuesta a todos los desafíos que tiene el desarrollo de los pueblos, aunque constituye un eje clave en el crecimiento de éstos, siempre y cuando este acompañada de medidas asociadas con una mayor democratización de los sistemas

¹² VIII Conferencia Iberoamericana de Educación, Declaración de Sintra 1998.

políticos y de compartir esfuerzos de los aparatos productivos y de servicios diversificándolos, focalizando acciones conjuntas y modernizándolos, “son piezas claves conexas a las importantes reformas Educativas que se están desarrollando en los países”¹³ en ocasiones, pese a las grandes inversiones y esfuerzos que se están realizando, podrían estar desarrollándose sin una clara orientación valórica y conceptual adecuada a nuestras idiosincrasias.

Este marco orientador debe nacer, por una parte, de los propios elementos de identidad cultural y de la realidad socioeconómica en que se vive, y por otra de los desafíos operativos que el desarrollo, la globalización y la integración hacen en nuestra conciencia y a los sistemas educacionales de los países, ya que se vive en un constante cambio vertiginoso en todas las áreas del conocimiento en el entorno mundial que demanda nuevos esquemas, económicos, políticos de un contexto cada vez más competitivos e interdependientes.

¹³ Pulfer Dario, *IX Conferencia Iberoamericana de Educación*, La Habana Cuba, 1 y 2 de julio de 1999.

1.1.2 LA EDUCACION PARA UN DESARROLLO JUSTO, PERTINENTE Y DEMOCRATICO

En Sintra, Portugal, se pronunciaron por la idea que desde una perspectiva en la educación se debe afrontar y reconocer la globalización, pero marcada por los valores y las acciones de la solidaridad y de la hermandad como núcleos éticos del proceso de desarrollo e integración a que nos convoca la historia.

Esta globalización puede aportar enormes ventajas a la humanidad, aumentando la fuerza sinérgica de esfuerzos conjuntos para el desarrollo de la educación, si su marca distintiva es el predominio de la dimensión económica sin un contrapeso en la justicia y la libertad social, económica y cultural que debe privar en las decisiones de sus pueblos y de sus gobiernos, conducirá a ahondar, posiblemente a escalas jamás antes vistas, las diferencias en el desarrollo entre los diferentes países y entre los grupos de menores y mayores niveles de calidad de vida de cada uno de ellos.

Se observa acompañando a los movimientos de la economía una tendencia a la homologación de los sistemas de valores y las concepciones culturales que tienen una directa relación con la base de identidades de las sociedades como tales, apoyándose para esto en la rápida difusión de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

En el mundo, los países no podrán ser los mismos de hoy, porque “el 20% más rico recibe el 86% de los ingresos totales del planeta, mientras los del 20% más pobres sólo alcanzan el 1.3 de esos ingresos, donde existen más de 900 millones de analfabetos y un número indeterminado en condiciones de analfabetismo funcional, y el 21% de los niños en edad escolar, de los países en desarrollo (130 millones) no asisten a la escuela. Los recursos que actualmente se destinan a la educación reflejan, nítidamente, esa desigualdad de distribución de la riqueza mundial. Mientras que los países desarrollados dedican 1,211 dólares por habitantes a los gastos públicos destinados a la educación, en América Latina y el Caribe esa cifra sólo llega a 153 dólares por habitante”.¹⁴

¹⁴ PNUD, *Informe sobre Desarrollo Humano*, 1997, PNUD, Washington 1997.

En este sentido “las estadísticas describen una desigual realidad ya que el 50% de las películas que se elaboran y se exhiben en el mundo son de empresas de países desarrollados, así como el 80% de las seriales de televisión, como también el 70% de los videos, el 50% de los satélites de comunicaciones, como el 60% de las redes mundiales y por último el 75% de Internet”.¹⁵

Si le agregamos a estos datos que el promedio de libros que se publican en los países desarrollados es de 54 por cada 100,000 habitantes, en contraste con los 7 de los países subdesarrollados, más el hecho de que el hábito de la lectura va desapareciendo en los niños de las familias que cuentan con televisión, pues estudios recientes han indicado que éstos permanecen 3 horas ante la televisión en su tiempo extraescolar, como promedio diario.

Ese dominio casi absoluto en el mundo de los principales medios de comunicación, es empleado para divulgar una cultura uniforme, caracterizada cada vez mas por violencia, sexismo y otras conductas de riesgo, que ignoran las tradiciones de cada país, la relevancia de sus constructores más significativos y de su propia historia, introduciendo además patrones irracionales de consumo que llevan a la destrucción del medio ambiente y extrañan el peligro ya real y de la desaparición de nuestra especie humana.

Se tiene que hacer indispensable que la educación desarrolle una conciencia crítica sobre este fenómeno condicionante de las percepciones que las personas y los grupos sociales tienen sobre la realidad, desarrollando competencias de lectura y análisis críticos de los medios de comunicación e información.

Debemos tener aspiraciones al desarrollo económico, social, tecnológico y cultural ya que exigen un decidido impulso a la educación y a la cultura como vías para enfrentar los grandes retos de las naciones en el contexto actual, en especial a los que afectan a su propia identidad hay que colocar decididamente a la educación como factor clave en las políticas y las estrategias de desarrollo económico, social y cultural para

¹⁵ Otone, E. *El papel de la Educación frente a las nuevas condiciones de Productividad y Competitividad*, en las transformaciones educativas. Buenos Aires, Troquel OEI, 1998.

una educación relevante y de calidad en términos de educación y desarrollo. No son antagónicos sino que forman parte de un mismo sistema, al constituirse la educación como un factor esencial del desarrollo en la gobernabilidad de los sistemas educativos para aumentar su efectividad y tenemos el compromiso de fortalecer, desde la más temprana edad escolar en los programas de formación ciudadana y de educación para la democracia y la participación.

1.2 LOS DESAFIOS DEL DESARROLLO EN LA EDUCACION

Sobre este punto hay que reflexionar acerca de qué y cómo hacer para que la educación de los países se pongan en sintonía con los relevantes cambios que tienen lugar en el mundo actual y a su vez, posibilite y se orienten sobre la medida de sus posibilidades, de desarrollo de si mismos.

Hace mucho tiempo, José Martí, el gran escritor y político cubano dijo “Es criminal el divorcio entre la educación que se recibe en una época y la época”, por décadas los sistemas educativos se fueron separando de las demandas reales de la sociedad, entre otras cosas por la escasa vinculación de éstos con el desarrollo de la comunidad y de los sistemas productivos. Las reformas educativas que tienen lugar en cada región buscan saldar esta ruptura histórica que lleva años ya que los esfuerzos deben orientarse a superar este dramático divorcio.

En lo que respecta al ámbito de la educación debe cumplir una serie de funciones en los nuevos contextos vinculados al desarrollo. Hoy en día se pide muchas cosas como son una nueva ciudadanía para los contextos políticos de creciente participación y apertura en todos los niveles con una educación que afirme críticamente los valores de la propia cultura e identidad, que a la vez permita una apertura a los procesos de integración y mundialización que se esta llevando a cabo en estos momentos.

Esto implica una “escuela renovada e innovadora”, que trabaje con un currículum pertinente a su propia realidad, considerando las perspectivas de los grados que tengan de complejidad como son en lo local, departamental, provincial, nacional y regional.

En el acelerado proceso de la globalización en el aspecto de la economía tiene como sustento un enorme desarrollo de los conocimientos científico-técnicos, las comunicaciones, la microelectrónica, la biotecnología y la creación de nuevos materiales. A estos ya no es posible cerrarse, por el contrario, la educación debe abrirse

a su adquisición y adaptación y si es posible lograr su propia elaboración mediante esfuerzos conjuntos entre países que compartan un destino común.

El fenómeno de la globalización ha generado en el mundo una lógica de la competitividad que se intenta introducir en los sistemas educacionales. En este contenido para que en un país pueda desarrollarse con éxito en estas condiciones, es necesario que tengan un acceso a la información más avanzada, en los que respecta al conocimiento científico y a las innovaciones tecnológicas.

En los sistemas educacionales deben y pueden jugar un rol de vital importancia, elevando la calidad y pertinencia del aprendizaje y desarrollo de las futuras generaciones en estas materias, de entre los recursos con que cuentan cada país lo más valioso son las personas, las cuales se forman en el conjunto de las instituciones educacionales y de las unidades productivas de cada país ya que las pueden capacitar, la preparación de un país para enfrentar los retos del presente y del futuro para lograr que sea efectiva y voluntaria cohesión social e integración en sí mismo, que posibilite la consolidación de sus recursos naturales y humanos, además pueda elevar el nivel de vida de los ciudadanos y trabajar en el campo internacional de manera cooperativa.

En el “Primer Estudio Internacional Comparativo, se puso de manifiesto que la calidad de la educación está asociada íntimamente a factores como es el clima escolar, las condiciones sociales y económicas de la familia, su nivel de escolaridad, sobre todo el de la madre, y el compromiso educacional familiar, la atención educativa temprana de los niños, la disponibilidad de libros de texto y materiales de trabajo”.¹⁶ Así mismo tener el grado de satisfacción del maestro con su labor de experiencia, la calidad de su formación y la posterior superación y una supervisión que sea percibida como adecuada por directores y personal docente.

Como es de suponerse no se puede lograr calidad y equidad educativa sin la adopción de políticas que focalicen acciones para potenciar todos los factores asociados que determinen en el proceso educativo. Una calidad y equidad de la educación que no

¹⁶ Cánovas Lesbia, *Conferencia Iberoamericana de Educación*, La Habana, Cuba 1 y 2 de julio de 1999.

se limite a la producción de conceptos, habilidades y capacidades, sino aquella que posibilite en especial la integración de los valores propios que son los que caracterizan y unen a los pueblos.

Para que la educación no sea sólo una sola responsabilidad de los centros educativos, sino con ella conlleva muchos factores que se comprometen desde su concepción, en su proceso de desarrollo y en sus resultados: el alumno y especialmente su familia, el maestro y la comunidad educativa, el director y el microcosmos escolar, las autoridades públicas y el microcosmos social, las organizaciones políticas, laborales y sociales integrantes de la sociedad y los medios de comunicación. En otras palabras, la calidad y equidad de la educación implica participación y gestión por parte de todos los involucrados.

“Una calidad y equidad de la educación que se exprese también en los cambios cualitativos generados en las formas de pensar, sentir y actuar de los pueblos, en los efectos positivos evidentes de las acciones educativas en cada individuo, grupo de individuos y en toda la sociedad en sí”.¹⁷

Una concepción de calidad en que la educación sea capaz de formar a una persona que comprenda los desafíos que tiene la humanidad ante sí, como arraigados conceptos éticos y morales que estén asociados a lo mejor del desarrollo de sí misma y su sociedad, que domine los recursos de la ciencia y la técnica contemporáneas y que esté en capacidad de actuar con competencias y valores propios a estas circunstancias, que le permitan trascender y hagan que ella sea un sujeto constructor protagónico y no un objeto de la historia.

La tendencia a la integración y la constitución de bloques regionales se presentan actualmente como una necesidad para los países y como una respuesta creativa ante la globalización, acompañando a estos procesos el potenciar en el plano de la educación los lazos históricos y culturales existentes entre los países.

¹⁷ Cánovas Lesbia, *Conferencia Iberoamericana de Educación*, La Habana, Cuba 1 y 2 de julio de 1999.

1.3 EDUCACION PARA TODOS EN EL MARCO DE ACCION DE LA CONFERENCIA DAKAR

En la Conferencia Mundial sobre Educación para todos fue la primera reunión de alcance mundial celebrada en la década de los 90, como parte de un ciclo de conferencias y cumbres convocadas por el Sistema de las Naciones Unidas. Esta conferencia tuvo lugar del 5 al 9 de marzo de 1990 en Jomtien, Tailandia.

Su iniciativa de celebrar la Conferencia fue tomada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y el Banco Mundial.

El objetivo principal establecido en la Declaración Mundial sobre Educación para todos fue el siguiente “Debatir las soluciones para la Educación del año 2000, con miras a satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje de todos los niños, jóvenes y adultos”.¹⁸ En estos debates se llevaron a cabo entre los líderes mundiales, las organizaciones internacionales y no gubernamentales y destacados educadores. Los resultados fueron la Declaración Mundial sobre Educación para Todos y el Marco de Acción para Satisfacer las Necesidades Básicas de Aprendizaje.

Los participantes del Foro Mundial sobre la Educación, reunidos en Dakar, Senegal, en abril de 2000 se comprometieron a cumplir objetivos y finalidades de la educación para todos los ciudadanos y todas las sociedades. Esperando con esto realmente avanzar para mejorar en cada una de las sociedades y cumplir con cada uno de los objetivos como son el aprendizaje.

En el Marco de Acción de Dakar, se representa un compromiso colectivo para actuar, los gobiernos y naciones tienen la obligación de velar porque se alcancen y apoyen los objetivos y finalidades de la educación para todos. Para asumir eficazmente esta responsabilidad, han de establecerse asociaciones con una base amplia dentro de

¹⁸ Conferencia Mundial Educación para Todos, Resumen Ejecutivo, noviembre 1998.

cada país, apoyándose con la cooperación de los organismos e instituciones internacionales y regionales.

Se reafirma la idea de la Declaración Mundial sobre Educación para Todos (Jomtien, 1990) son respaldada por la Declaración Universal de Derechos humanos y la Convención sobre los Derechos del Niño, de que todos los niños, jóvenes y adultos, en su condición de seres humanos tienen derecho a beneficiarse de una educación que satisfaga sus necesidades básicas de aprendizaje en el sentido más noble y más pleno, una educación que comprenda a aprender a asimilar conocimientos, a hacer, a vivir con los demás y a ser. Una educación orientada a explotar los talentos y capacidades de cada persona y desarrollar la personalidad del educando, con objeto de que mejore su vida y transforme la sociedad en que vive.

Los compromisos contraídos con las comunidades Internacionales por educación básica durante los años noventas, en particular en la “Cumbre Mundial a favor de la Infancia (1990), la Conferencia sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992), la Conferencia Mundial de Derechos Humanos (1993), la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales: Acceso y Calidad (1994), la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo (1994), la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social (1995), la cuarta Conferencia sobre la Mujer (1995), La Reunión de mitad del decenio del Foro Consultivo Internacional sobre Educación para Todos (1996), la Conferencia Internacional sobre la Educación de Adultos (1997) y la Conferencia Internacional sobre el Trabajo Infantil (1997)”,¹⁹ se tratan de llevar compromisos para el mejoramiento de millones de personas en todo el mundo.

Con la Evaluación de la Educación para Todos en el 2000 se avanzó considerablemente en muchos países, sin embargo, resulta inaceptable que en el 2000 hubo todavía más de 113 millones de niños sin acceso a la enseñanza primaria y 880 millones de adultos analfabetos; que la discriminación entre los géneros siguen impregnando los sistemas de educación; y que la calidad del aprendizaje y la adquisición

¹⁹ Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), vol. XXX núm. 2 pp 133-140

de valores humanos y competencias disten tanto de las aspiraciones y necesidades de los individuos y las sociedades.

Nos damos cuenta que todavía hoy por hoy se les niega a los jóvenes y adultos el acceso a las técnicas y conocimientos necesarios para encontrar empleo remunerado y participar plenamente en la sociedad. Si no se avanza rápidamente hacia la educación para todos, no se lograrán los objetivos de reducción de la pobreza en el plano nacional e internacional, y que se acentuarán aún más las desigualdades entre países y dentro de una misma sociedad.

La educación es un derecho humano fundamental, y como tal es un elemento clave del desarrollo sostenible y de la paz y estabilidad en cada país y entre las naciones y por lo consiguiente, es un medio indispensable para participar en todos los sistemas sociales y económicos de este siglo XXI, afectándonos con una rápida mundialización.

Ya no se debería posponer más el logro de los objetivos de la Educación para Todos, se puede y debe atender con toda urgencia a las necesidades básicas de aprendizaje. Extender y mejorar la protección y educación integral en la primera infancia, especialmente para los niños más vulnerables y desfavorecidos, “velar porque antes del año 2015 todos los niños, y sobre todo las niñas y niños que se encuentran en situaciones difíciles y los que pertenecen a las minorías étnica, que tengan acceso a una enseñanza primaria gratuita y obligatoria de buena calidad y que la concluyan, porque sean atendidas las necesidades de aprendizaje de todos los jóvenes y adultos mediante un acceso equitativo a un aprendizaje adecuado a los programas de preparación para la vida activa, alcanzar para el año 2015 el número de adultos alfabetizados en tan siquiera un 50% en particular tratándose de mujeres, y facilitar a todos los adultos un acceso equitativo a la educación básica y la educación permanente, suprimir las disparidades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria en el año 2005”²⁰ lograr que antes del año 2015 la igualdad entre los géneros en relación con la educación, en particular garantizando a un acceso pleno y equitativo a una educación básica de buena calidad, así como un buen rendimiento.

²⁰ Pronunciamento Latinoamericano, Dakar 26-28 de abril 2000 pp. 157-164.

Para “lograr estos resultados de Gobiernos, Organizaciones, Organismos, Grupos y Asociaciones Presentados en el Foro Mundial sobre la Educación que comprometan a promover un sólido compromiso político nacional e internacional”.²¹ con la educación básica para todos, elaborar planes nacionales de acción y a fomentar políticas de educación para todos en el marco de una actividad sectorial sostenible y bien integrada, que esté explícitamente vinculada con la eliminación de la pobreza y las estrategias de desarrollo para atender a las necesidades de los sistemas educativos de tal manera que fomenten el entendimiento mutuo, la paz y la tolerancia y contribuyan a prevenir la violencia y los conflictos y aplicar estrategias integradas para lograr la igualdad entre los géneros en materia de educación, basadas en el reconocimiento de la necesidad de cambiar actitudes, los valores y las prácticas de programas y actividades educativas, contra la epidemia del VIH/SIDA”.

También supervisar sistemáticamente los avances realizados para alcanzar los objetivos de la educación para todos, así como sus estrategias, en el plano nacional, regional e internacional y aprovechar los mecanismos existentes para acelerar hacia la educación para todos. Se utilizaron el material adecuadamente en las evaluaciones nacionales y regionales de la educación para todos y si aprovecharon las estrategias sectoriales nacionales existentes, se pidió a todos los estados que elaboraran o fortalecieran sus planes nacionales de acción para el año 2002.

Esos planes se debieron integrar en un marco más amplio de reducción de la pobreza y de desarrollo y se deberían haber elaborado mediante un proceso más transparente y democrático en el que participaron los interesados, en particular representantes de la población, líderes comunitarios, padres de familia, alumnos y sociedad civil. Los planes abordarían los problemas vinculados al financiamiento insuficiente con que se enfrenta un modo crónico a la educación básica, estableciendo prioridades presupuestarias que reflejen el compromiso de lograr las metas y objetivos de la educación para todos lo antes posible a más tardar para el año 2015.

²¹ Pronunciamiento Latinoamericano, Dakar 26-28 de abril 2000 pp. 157-164.

Es sin duda la aprobación mundial que orienta las prioridades internacionales y mundiales en educación, al considerar que este proceso constituye el principal motor de desarrollo, puntualizan como tareas fundamentales universalizar la educación básica, superar el analfabetismo, desarrollar y ampliar los servicios para todas las personas y mejorar la calidad de los sistemas educativos.

La comunidad internacional cumplirá estos compromisos comunes adoptando inmediatamente una iniciativa mundial encaminada a elaborar las estrategias y movilizar los recursos que se necesiten para proporcionar un apoyo eficaz a los esfuerzos realizados en el plano nacional. Entre las posibilidades que se podrían examinar en el marco de una iniciativa figuran el aumentar el financiamiento externo de la educación y en particular de la educación básica, lograr que pueda preverse mejor el flujo de la ayuda externa, poder coordinar la actividad de los donantes con más eficacia, lograr intensificar y ampliar la adopción de medidas tempranas encaminadas a reducir la deuda o suprimirla a fin de luchar contra la pobreza y adoptar una posición firme en pro de la educación básica.

Muchos países proporcionarían la prueba de lo que deberían realizar con estrategias nacionales sólidas que se apoyan en una cooperación eficaz para el desarrollo. En el marco de esas estrategias, se pueden y se deben o deberían acelerar los progresos merced a una intensificación de la ayuda internacional. Hay que reforzar los dispositivos internacionales y regionales de rendición de cuentas para dar transparencia a los compromisos contraídos y velaremos el Marco de Dakar en los programas de todas las organizaciones internacionales y regionales.

Lograr la satisfacción de las necesidades de aprendizaje a través del acceso equitativo de los programas apropiados del desarrollo de habilidades para la vida y convivencia, mejorar la educación en todos los niveles, de modo que todos logren resultados de aprendizajes reconocidos y medibles especialmente en torno a la alfabetización y el cálculo.

1.4 EFECTOS REGIONALES DE LA CRISIS MUNDIAL DE LA EDUCACION

Uno más de los fenómenos sociales a los que recientemente se conoce como un alcance mundial es la Educación. A partir de la década anterior se ha difundido, con muy buen éxito, la idea de que no existen sistemas educativos aislados. De nación a nación se encuentran sistemas educativos con diferencias importantes entre ellos pero no aislados, y a pesar del fuerte nivel de heterogeneidad que denotan, se entiende como sistemas cada vez más articulados entre sí.

Bajo la noción de que se trata de enfrentar problemáticas pertenecientes a un sistema educativo mundial, es que se han creado organismos internacionales dedicados a impulsar acciones educativas comunes que no son iguales en diversas naciones, tomando como punto de consideración que la educación es una inversión en capital humano que permite superar problemas de crecimiento económico.

Estas organizaciones han propuesto una serie de lineamientos generales sobre las características que deben cumplir los sistemas que pretenden llegar a gestiones más eficientes, además han sugerido estrategias que resuelvan, junto a lo presupuestal, aspectos de índole institucional que garanticen y vuelvan viables muchas de las inversiones en la educación. A pesar de la gran influencia que han adquirido las opiniones y recomendaciones de los organismos internacionales, a nivel regional o nacional se ha estado en posibilidad de asumir una serie restringida de dichos instrumentos en el concepto de educación básica, al replantearlo como un proceso debe ser útil y de calidad.

Se presentan algunos de los efectos positivos que ha dejado el sistema educativo mexicano la adopción del marco más general de recomendaciones y que, en ese sentido han apoyado al avance de la denominada “Modernización Educativa”, pero al mismo tiempo se señalan las que quedan pendientes, específicamente las reestructuraciones de carácter institucional, lo cual limita severamente el avance de dicha modernización.

Pero al mismo tiempo se señalan las que quedan pendientes, específicamente las reestructuraciones de carácter institucional, lo que limita severamente el avance de

dicha modernización. Y en ese mismo orden de ideas, se señalan el que no es tan cierto el señalamiento hecho por corrientes de críticas de opinión en el sentido de que el modelo educativo mexicano es dictado íntegramente por organismos internacionales.

Se pone el énfasis en revelar primero que, en efecto estamos ante un proceso educativo cada vez más globalizado y esto le exige a los sistemas nacionales la adopción de ciertas estructuras y características comunes, algunas, o muchas de las cuales no son originadas en el seno mismo del sistema educativo nacional. Sin embargo, esto no es necesariamente llevar a plantear la existencia de un “malévolo” plan externo de sujeción de los conocimientos y los aprendizajes.

La crisis de la educación es percibida en mucho de los países, al menos desde las dos últimas décadas estas eran concebidas, en mucho, como un fenómeno particular de cada país, y en muchas ocasiones, hasta como una problemática específica de la educación superior. Fue Philip H. Coombs quien lo planteó en 1982 como “una crisis mundial y además, la ubico como extensiva a todos los niveles educativos”,²²

A partir de ese momento ya no fue tan fácil recurrir al eufemismo de “problemas de aprendizaje” y llevó el marco de análisis y de resoluciones al nivel institucional, pues si bien los problemas afloraban dentro del aula, éstos correspondían a una lógica de desempeño de la estructura de organización en su conjunto.

El sistema educativo ya no fue factible de concebirse como una suma aritmética de piezas sueltas, sino como un verdadero sistema en el que cada parte emite sus propias señales que dan cuenta del desempeño de todo el conjunto. Por otro lado, los diagnósticos, que eran una valoración meramente cuantitativa de las debilidades y fortalezas de cada sistema se convirtieron en productos parciales en los que claramente se apreciaba la carencia de una descripción más cualitativa en el orden del funcionamiento institucional.

La crisis de la educación se revela como una metáfora irónica, ya que aparece en el momento de máxima expansión de la demanda por educación, siendo la educación el

²² Coombs Philip, *Futuros Problemas Mundiales en la Educación*, 1982.

medio más adecuado para la creación y transmisión de conocimientos presentados en severas incapacidades para resolver su dinámica interna, no sólo en la investigación sino también en la docencia. Así entonces, la escuela estaba llamando permanentemente al cambio y a la adopción de modelos basados en el conocimiento, pero al mismo tiempo es la institución más renuente a incorporarse a dichos cambios.

El marco de la razón para la existencia de la crisis en la educación, contiene un elemento problemático, que por cierto resalta muy evidentemente, es la carencia de recursos financieros sin embargo aparece una nueva dimensión, misma que señala que los presupuestos altos no necesariamente conducen automáticamente a gestiones educativas eficientes. Ante este tipo de argumentos aparece como inminente la necesidad de modificar las estructuras internas de funcionamiento organizativo para garantizar la eficiencia de la inversión en la educación.

Una de las soluciones propuestas para salir de la crisis fue la cooperación internacional a través de la definición de ayudas externas y proyectar salidas no únicas pero sí comunes, mediante la adopción de “Sistemas Educativos Abiertos” a la evaluación y al intercambio. Se considera a la educación como un proceso vivencial que debe sustentarse en cuatro pilares: aprender a aprender, aprender a vivir juntos, aprender a ser y aprender a hacer; elementos esenciales que definen los objetivos a que debe enfocarse el aprendizaje como insumo básico para la vida; orientaciones que repercuten en el diseño de las políticas educativas actuales.

Con un marco de propuestas se iniciaron los “Exámenes de las Políticas Nacionales de Educación” a cargo de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) que ha permitido avanzar en el conocimiento de las realidades educativas a nivel regional. En estos exámenes se incluyen recomendaciones para resolver algunas de las problemáticas detectadas en cada sistema educativo regional o nacional e incluso, ha sido motivo de crítica de algunos sectores que argumentan que con ello se refuerza la cadena de dependencias en materia educativa respecto de los dictados de organismos extranjeros.

Las propuestas de modificación de los modelos han dado origen a posteriores análisis de diversos sistemas educativos, sobre todo en países desarrollados donde si bien centrado la atención en educación, se proponen nuevas estructuras de resolución del aprendizaje pero con vías a adoptarlos como modelos comunes.

1.4.1 RECOMENDACIONES PARA MEXICO ANTE LOS CAMBIOS DEL SISTEMA MUNDIAL

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) realizó uno de sus exámenes para el sistema educativo mexicano, se dieron los resultados y al final surgieron una serie de acciones que desde su punto de vista permitirían a nuestro sistema educativo salir de su condición crítica donde se encontraba. La forma que se presentó el informe del examen permitió conocer la estructura organizativa de los diversos niveles que componen el sistema en su conjunto.

En el caso de la secundaria que está considerada dentro del nivel básico esta regulada por una misma ley y está sometida a una fuerte centralización, presenta al mismo tiempo una alta dispersión institucional, lo cual hace pensar aunque no se comprobó en el examen de la OCDE, en la necesidad de tener que hablar no de la “secundaria” en singular sino hacer referencia a “las secundarias” y haciendo una clara diferenciación entre ellas sobre los resultados, algo similar es lo que ocurre con el bachillerato, se obliga a destacar la diferencia de funcionamiento entre cada uno de los bachilleratos existentes.

En las recomendaciones planteadas por la OCDE se debe recalcar el hecho de que se refieren a términos utilizados desde hace muchas décadas en la documentación educativa, tales como: equidad, pertinencia y calidad. En cuanto al campo educativo México está lleno de claves de significación que se han avejentado y con el paso del tiempo las mismas transformaciones sociales las han vaciado de contenido. Al punto de que en este momento esos mismos términos, que antiguamente eran suficientes para nuestra comprensión de la realidad educativa ya no dicen mucho. Con el examen practicado en México por la OCDE los especialistas de este organismo hicieron un listado de recomendaciones como son prioridades cuantitativas que es prever un crecimiento de la demanda y aumentar la parte de las formaciones profesionales y tecnológicas.

En prioridades cuantitativas, con definición por tendencia de la demanda real, misma que pone en contradicción al criterio de tasas de retorno que aconseja invertir en educación básica, mientras las tendencias en México, señalan el crecimiento casi

explosivo, especialmente en las regiones económicamente más desarrolladas de la demanda en los niveles medio superior y superior.

Con lo que respecta a la equidad, se refiere a las desigualdades que se dan en la presentación del servicio educativo a los grupos más desprotegidos económicamente y socialmente lo recomendado por la OCDE, la equidad se presenta en los espacios urbanos, urbano-industriales, se va diferenciando por niveles, lo cual indica que la propia administración educativa genera inequidad entre niveles.

Para el caso de México, esta reflexión sobre el concepto de equidad lo lleva más allá del nivel básico que por ley es en el cual se prefiere actuar, y sobre todo no se restringe a soluciones que se quedan en la elevación simple de la cantidad de escuelas, sino que le toca a las nuevas formas de relación entre docentes, alumnos y los nuevos criterios de redistribución.

La calidad, es establecer referencias para los conocimientos y competencias, políticas de evaluación y acreditación de las instituciones y sus programas, confiabilidad de las evaluaciones de los estudiantes y seguimiento de los egresados. La noción de calidad se hace depender de la evaluación de pares, sean instituciones o docentes.

2. IMPACTO DE LA GLOBALIZACION EN MEXICO SOBRE EL SISTEMA EDUCATIVO

La anterior centuria se caracterizó por tener como constante el cambio vertiginoso en todas las áreas del conocimiento humano, propiciando en los inicios del nuevo milenio en un entorno mundial que demanda nuevos esquemas económicos, políticos y sociales que respondan a los requerimientos de un contexto cada vez más competitivo e interdependiente.

Con la globalización de la economía crea oportunidades para el desarrollo, pero también presenta enormes riesgos de rezago social y económico para los países que en el presente no cuentan con el capital humano y el medio más eficaz para el logro del desarrollo personal.

La educación es un ámbito decisivo para el futuro de nuestro país, por lo que debe procurarse permanentemente elevar su calidad y cobertura a partir de la obligatoriedad de la primaria y secundaria, el carácter laico y gratuito de la que imparte el Estado, su dimensión nacional y su sustento en el progreso científico, en términos del Art. 30 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, conjuntamente con los gobiernos de cada una de las entidades federativas de la Republica Mexicana ya que se conjuntaron con el Acuerdo Nacional de la Modernización Educativa Básica firmado en mayo de 1992.

Considerando los antecedentes importantes la “revolución educativa” del gobierno de la Madrid Hurtado, el trabajo pone especial atención en el origen, desarrollo y resultados del Acuerdo Nacional Para la Modernización Educativa Básica impulsada durante los gobiernos de Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo Ponce de León, los que mantuvieron el viejo espíritu de la escuela pública mexicana.

2.1. IMPACTO DE LA GLOBALIZACION EN LAS POLITICAS EDUCATIVAS

El término “globalización” es polisémico y actualmente admite múltiples contenidos y por lo tanto, para trabajar con él resulta necesario que precise qué es lo que estoy entendiendo por globalización. Hay tres maneras comunes de conceptualizar la globalización: una, atañe a la globalización de las comunicaciones, de los conocimientos, otra, a sus consecuencias en el comercio o de las leyes del mercado desregulado, al sistema financiero o a las transformaciones ideológicas, políticas y sociales presentes en prácticamente todos los países en las últimas décadas.

De acuerdo con el politólogo argentino Carlos Vilas, llama la atención sobre lo que denomina “falsas suposiciones” acerca de la globalización. Estas consisten, de manera resumida en lo siguiente: “el considerar que la globalización es un fenómeno nuevo, que se trata de un proceso homogéneo que al serlo, también es homogeneizador, y gracias al cual, por ejemplo los latinoamericanos y los mexicanos en particular, en algún momento, alcanzaremos el nivel de los países ricos en cuanto al desarrollo tecnológico y al bienestar.”²³ Pero también se pretende que la globalización es un proceso que lleva necesariamente a la ampliación de una democracia y que promueve la desaparición progresiva o por lo menos, el adelgazamiento o la pérdida de importancia del Estado.

A todas estas suposiciones el mismo autor las llama “ideología de la globalización”²⁴ ya que señala su verdadera función en ocultar la realidad y servir como instrumento de dominación en el sentido de promover y reforzar la hegemonía dominante, por otro lado inhibir la voluntad de cambiar esta realidad.

Desde sus orígenes mercantiles en las ciudades de Europa, la globalización es un proceso que promueve desigualdades, basado en la explotación de los seres humanos y

²³ Vilas Carlos, *Seis Ideas Falsas sobre Globalización*, En Saxe-Fernández John, *Globalización: crítica a un paradigma*, (Coord.) UNAM y Plaza & Janes, México 1999 pag. 70

²⁴ Idem

en la explotación de la naturaleza, que asocia el progreso de algunos con la desventura de muchos, el éxito, como las quiebras o la abundancia con el empobrecimiento.

En el caso del gobierno mexicano con sus recetas neoliberales, sobre todo a partir de 1982, con la supuesta búsqueda de la estabilidad económica, se abandonó la construcción de un proyecto benéfico para el país y en la misma medida en que los sucesivos gobiernos fueron abandonando el proyecto del país, también fueron abandonando el proyecto nacional de educación.

El resultado de éstas son políticas educativas erráticas, de tipo reactivo, por que se caracterizan por hacer eco a las determinaciones que hacen las agencias financiadoras internacionales sobre la educación nacional. Políticas que responden a propuestas de intelectuales y tecnócratas alérgicos a las palabras nación y nacional y que se comportan como sacerdotes de la modernidad liberal, llamada cosmopolita.

El gobierno, con su proyecto de escuelas de excelencia, dice buscar la calidad y la excelencia entre las escuelas básicas, para ello descansa en un criterio laboral para justificar la discriminada distribución del reducido presupuesto dedicado a la educación, las consecuencias serán entre otras, la segmentación y diferenciación de las escuelas, de los maestros, de los trabajadores y desde luego, de los alumnos.

Frente a eso, quiero hacer énfasis de una propuesta. A diferencia de esa forma de reorganización, el resultado de una racionalidad instrumental de las escuelas básicas, propongo una forma democrática de organización y gestión no sólo de los aspectos legales y administrativos, sino sobre todo de la gestión del conocimiento por parte de las escuelas, se trata de construir una gestión participativa que no se origine en el liderazgo, decretado del director y de sus colaboradores, con los esquemas corporativos del pasado.

Una de las propuestas es la organización de la llamada escuela participativa, cuyo detonante para su constitución y organización consiste en la elección, por parte de la comunidad de la escuela, del puesto de director. De esta manera, los maestros de

cualquier escuela, previa presentación de un plan de acción y metas, podrán acceder a ese puesto, mediante procedimientos.

Algunas orientaciones de las políticas educativas implementadas en el país a partir de 1992, con el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, tratan de descentralizar los procesos de gestión de las escuelas y de anclar en estas la responsabilidad de la calidad y la excelencia de la educación.

2.2. GLOBALIZACION Y EDUCACION EN MEXICO

Hoy, el tema de nuestro tiempo es la globalización, mundialización, globalidad como uno quiera decirle, no habrá ningún país, no habrá ninguna comunidad nacional que puede desenvolverse en el futuro, en el futuro inmediato, el futuro que ya tocó nuestras puertas si no entiende que es la globalización y si no se prepara para afrontarla y algo más importante, para incluirse en ella.

La globalización no es una ideología, es un hecho de la historia, tal así con el cual tenemos que liderar, pero tampoco es un enemigo, es un fenómeno en el que nosotros debemos que buscar nuestro papel, buscar nuestra integridad, no podemos como un país estar al margen, ya que al hacerlo las consecuencias serían fatales como la comparación económica.

Retomando que México ha tenido en cada época de su historia un modelo educativo, por ejemplo: entre los aztecas, con los antiguos mexicanos que era una sociedad sincrética, teocrática, religiosa y militar; la clase dirigente educaba para la preservación del poder, tenían instituciones educativas donde se reproducía su disciplina y sus ritos.

En la época colonial, también la educación fue reproductora, pero reproductora a nivel de nuevos valores, no ese exacto que en el período colonial se haya extendido la educación, lo que se extendió fue la evangelización con muchos trabajos la catequización, sólo en su parte final, cuando cambiaron las dinastías europeas puso en boga la ilustración, escuelas para las clases medias y las clases bajas.

El gran proyecto de educación nace con la Independencia, el gran problema era entonces, que estaban fundidas la Iglesia, el Estado y la Educación, estaba en manos de la Iglesia, uno de los grandes traumas de la historia de México fue como separar, como crear una educación laica, independiente de la educación religiosa al punto que una de las primeras decisiones de los gobiernos independientes es clausurar la Universidad, porque la universidad era la cabeza del sistema religioso de la enseñanza y crear un sistema laico.

En una época posterior, después de la intervención francesa en el gobierno de Juárez, se plantea por vez primera un sistema educativo. La escuela nacional de preparatoria, la escuela nacional de maestros, las escuelas primarias, elementales y superiores y lo más importante, la primera ley en México de educación obligatoria en las primarias.

Era por primera vez que México se planteaba un objetivo explícito, lo voy a repetir porque es muy importante, que todos los mexicanos tengan educación primaria y secundaria. En este proyecto no alcanzaba un desarrollo suficientemente ni mucho menos, porque faltaba la evolución social, económica del país. México con un 20% de la población urbana, más de 80% de población rural, con un muy escaso desarrollo económico, con un sistema de dominación cacique, en el cual muy lentamente se desarrollaba el sistema educativo.

La revolución mexicana se plantea en distintos momentos dos grandes objetivos: uno es la integración social y cultural del país a través de la educación y por el otro lado, es la promoción del desarrollo económico a través de la educación.

Esfuerzos a veces loables, pero casi siempre incompletos, lo sostiene el Lic. Profirio Muñoz Ledo cuando fue secretario de educación pública, presento un plan nacional de educación que comenzó por un diagnóstico crítico histórico del sistema educativo, en el cual dijo más o menos lo siguiente frente a todos los cuerpos científicos y educativos del país y gubernamentales: “Que para mí el esfuerzo educativo contemporáneo de México había sido intermitente, en ocasiones pasmódico pero rara vez había llegado a las conclusiones que se había propuesto, épocas de impulso y épocas de expansión”.²⁵

Finalmente en 1945 cuando terminó la Segunda Guerra Mundial, en México la mitad de los habitantes del país no sabía leer, después de tantos años. Don Jaime Torres Bodet fue quien planteó la campaña de alfabetización sobre la base, “El que tenga la fortuna de saber, tiene el deber de enseñar”. Esta filosofía tiene que ver con la actual educación en existencia de que todos eduquemos a todos, ya que la mitad de los mexicanos educará a la otra mitad de los mexicanos, esto es la educación más que como

²⁵ Muñoz Ledo Profirio, *Ponencia del Candidato a la Presidencia de la Republica*, (PARM) Monterrey N.L. 30 marzo 2000.

una tarea escolar. Como una gran empresa social, con un gran esfuerzo de las entidades académicas del gobierno de la empresa, de las organizaciones sociales, de los ciudadanos considerados individualmente para coadyuvar la alfabetización del país.

Por lo tanto, se debe cumplir con el principio de la secundaria obligatoria ya que nos puede llevar cuatro o cinco años más, pero se puede hacer. Consiste en políticas compensatorias en la zona que tiene mayor deserción escolar, hay técnicas muy precisas para esto, para reducir la deserción escolar que tienen que ver claro, con políticas de flujos migratorios,

Ahora qué vamos hacer en la globalización, llevar la escuela a 12 grados ¿porqué? uno de los ejes es la escuela preparatoria obligatoria ¿porqué?” Por tres razones, primero en el mundo actual el empleo precoz es cada vez más y se corre el riesgo y el peligro de caer en la vagabundancia más que en el empleo precoz cerca del 75% de los jóvenes es por la educación a distancia, por Universidad Virtual, de los grupos de edad de 15,16,17,18 y 19 años no están en la escuela, de los cuales menos de una cuarta parte como el 22% tienen un empleo en forma y aún las estadísticas no parecen generosas.”²⁶

De que los problemas sociales es el medio empleo juvenil, es una política compensatoria que conviene. Quiere decir que México tiene que entrar con una clara definición al siglo con la preparatoria obligatoria. ¿Qué efectos nos va a tener? Nos va a retrasar la ley del trabajo, nos va a aumentar la calidad de trabajo y nos va a reducir el crecimiento demográfico.

La secundaria ya es obligatoria como uno de sus objetivos es reducir la tasa de crecimiento demográfico, se logro bajar del 2.8% al 1.8% no hay ninguna política que influya más en el crecimiento demográfico que la escolaridad, porque cambia el papel de la mujer en la sociedad, como decía los clásicos la convierte de ser un reproductivo a un ser productivo.

²⁶ Muñoz Ledo Profirió, *Ponencia del Candidato a la Presidencia de la Republica*, (PARM) Monterrey N.L. 30 marzo 2000.

El programa de calidad en la educación es un tema muy complejo, la calidad de la educación se ataca desde los primeros años, primero ya que las condiciones de arraigo de los niños sin las cuales no hay una posible mejoría de la calidad, se debe implantar el sistema nacional de formación de maestros, este sistema nacional tiene que gozar de relativa autonomía y deben de estar involucrados, las instituciones de todos los niveles.

Se tiene que reforzar el sistema de espacios educativos del país se necesita ir aumentando espacios, hacer escuelas de tamaño medio que permitan la especialización de este servicio, con un mayor número de profesores, un mayor número de actividades, estas innovaciones educativas, la escuela pública tiene como virtud, su carácter universal y gratuito.

La educación es un gran sistema de compromisos nacionales se ha confundido la educación con el aula, el maestro y el aula con la sede histórica de la educación, pero también lo es la familia, también lo es la empresa, también lo es la comunidad, en un país que quiere realmente incorporarse al siglo XXI que tiende a la ampliación y difusión de los conocimientos, en un país que quiere alcanzar tasas más altas de igualdad social y de integración nacional y productiva, regional y económica a través de la educación.

Un país que quiere crear un nuevo sistema de convivencia, un nuevo régimen político a través de la educación, cree que el verdadero instrumento para que México tenga una genuina transición democrática y un papel digno en la globalización, es el compromiso de los mexicanos de una educación para todos, durante toda la vida.

2.3. EL ACUERDO NACIONAL PARA LA MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACION BASICA EN LOS AÑOS NOVENTA

En la década de los años noventa como parte de una estrategia gubernamental de modernización económica y social de país, considerando como antecedente importante la revolución del gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado, que pone especial atención en el origen, desarrollo y resultados del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, impulsado durante los gobiernos de Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo Ponce de León, los que mantuvieron el viejo espíritu de la escuela pública mexicana, pero no lograron revertir significativamente problemas como la insatisfactoria calidad de los resultados y la inequidad en la distribución de los beneficios de la educación.

El rasgo principal de la educación en los años noventa fue el de la modernización, pues uno de los propósitos centrales de los gobiernos era adaptarla a los cambios económicos que requería el país en el contexto de las transformaciones mundiales marcadas por nuevas reglas del libre comercio. La política económica del gobierno tuvo un viraje en el período de Miguel de la Madrid Hurtado en (1982-1988), quien había anunciado desde su campaña un cambio de ruta, que equivalía a cambios certeros, realistas y profundos, durante su sexenio, el Presidente inclinó la balanza hacia el proyecto modernizador, pero sus medidas para enfrentar la crisis fueron tibias.

El proyecto modernizador, calificado también como neoliberal, fue impulsado con más decisión y vigor en el siguiente sexenio, el de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), y continuado con Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000). La ideología que impregnaba toda acción del salinismo era el liberalismo social y el mismo Presidente se encargó de decir que su "gobierno ni era neoliberal ni estatista, sino que asumía una postura intermedia".²⁷

El gobierno pretendía no sólo garantizar que la crisis no se agudizara, sino también dar un nuevo rumbo al desarrollo económico del país, la conclusión era que con la política económica tradicional era muy difícil de vincularse a los mercados

²⁷ Zedillo Ernesto, *La educación y la reforma del Estado* en Loeza, Soledad; Reforma del Estado y democracia en América Latina. Colegio de México, 1996, p. 16

internacionales y expandir el mercado interno, posponiendo así la satisfacción de las crecientes necesidades sociales.

En su toma de posesión, el ex presidente Carlos Salinas se había comprometido a modernizar al país, debido a que México estaba inmerso en un mundo de profundas transformaciones y de gran competencia internacional. Para ello se reformó la Constitución Política en particular aquellos artículos “ 27 , 3º. y 130 que se concebían como intocables porque reflejaban los ideales de la revolución mexicana. Las reformas al artículo 3º relativo a la educación y al 130 que se refiere a la personalidad jurídica de las iglesias”.²⁸ Abrieron una nueva perspectiva a favor de la libertad de enseñanza y la participación, sobre todo, de la católica en la vida social y política, ahora la jerarquía católica no tiene los obstáculos que surgieron desde la Constitución de 1917 y que tantos problemas causaron durante la guerra cristera, en el gobierno de Lázaro Cárdenas y con la puesta en marcha de los libros de texto gratuitos.

Por otro lado se reclamaba una modernización política, pero los problemas económicos seguían, para los intelectuales ligados al salinismo el verdadero rostro de la opresión no era político sino social y económico; en la perspectiva la falta de democracia no era un problema central; mientras que, para otros, en cambio, aunado a la presencia de tecnócratas autoritarios eran factores que provocaban los problemas de pobreza. El hecho era que México, a fines del siglo XX, seguía manteniendo esa lucha constante por querer alcanzar los niveles de modernización europea y norteamericana sin poder lograrlo completamente sino en fragmentos y en la superficie.

La ruptura política entre Salinas y Zedillo no significó modificación en el modelo de desarrollo social y económico apuntado por De la Madrid, sino su continuación y consolidación la tarea educativa sólo era una expresión de esta tendencia modernizadora.

²⁸ López, Javier, *Reformas constitucionales para la modernización*, Fondo de Cultura Económica, México, 1993.

2.3.1. LA EDUCACION COMO PALANCA MODERNIZADORA

Con la firma del Tratado de Libre Comercio representó también una muestra importante del proyecto modernizador en la política económica nacional. “En 1991 un grupo de investigadores se reunió en un seminario para analizar y discutir los temas de educación y la cultura ante el Tratado de Libre Comercio, algunas de las preguntas que surgieron fueron: ¿se encuentra la educación mexicana en condiciones de preparar a la población para este desafío?, ¿qué cambios suscitará la apertura comercial en la identidad y hasta en los conceptos de nación y soberanía?”.²⁹ Lo que ocurría en torno a la relación entre educación y el Tratado de Libre Comercio, no era otra cosa sino una expresión más de un proceso largo de composición nacional e internacional de los mercados culturales y de modernización de los sistemas educativos en relación con las cambiantes necesidades productivas.

Esta política de vincular la educación con la modernización de la economía fue un rasgo central de ciertos países latinoamericano en la década de los noventa, donde hicieron sus sistemas bajo patrones universalistas propuestos por organismos internacionales. “Para algunos analistas estos cambios trajeron consigo consecuencias negativas, pues eran parte de la realidad neoliberal, para otros en cambio, la apertura económica era un paso hacia la construcción de un verdadero orden internacional”.³⁰

En este sentido, la incorporación de México al proceso de globalización de los mercados lo obligaría a ser competitivo internacionalmente y a realizar cambios sustanciales en el sistema educativo nacional, finalmente la reforma educativa se desarrolló durante los siguientes años, al consolidar lo iniciado en 1992 e incorporando nuevos programas entre 1994 y el 2000 como la reorganización de los compensatorios, la incorporación a la tecnología educativa, como la reforma curricular de la enseñanza.

²⁹ Guevara, Gilberto y Néstor García (coord.), *La educación y la cultura ante el Tratado de Libre comercio*, Nexos-Nueva Imagen, México, 1992 p. 9-11

³⁰ Paz, Octavio, *El TLC. Siembra de tempestades*, en Arriola, Carlos (comp.) Testimonios sobre el TLC, Miguel Ángel Porrúa-Diana, México. p. 257

Como “un antecedente importante de la reforma fue el impulso descentralizador del gobierno de Miguel de la Madrid, pero hubo una crisis económica que obstaculizó el mejoramiento del sistema educativo y la educación misma de la población.”³¹ Con el deterioro de la economía familiar debilitó la demanda de escolaridad y aumentó los problemas de reprobación y deserción. Además, a diferencia de otros años, el presupuesto asignado a este sector fue menor y el deterioro de los servicios se generalizó, afectando e imposibilitando no sólo ampliar sino sostener las ya de por sí limitadas acciones dirigidas a la población de difícil atención.

Con todo esto, se avanzó en el proceso de descentralización, según “Miguel de la Madrid, México exigía una revolución educativa, ya que la educación era la gran palanca del cambio social, por ello era necesario crear las condiciones para garantizar un ciclo básico de diez grados, la descentralización educativa era parte del gran movimiento de descentralización de la vida nacional expresada en otras actividades del gobierno federal.”³² Pero no estuvo exenta de críticas: algunos dijeron que era general, abstracta y sin ninguna claridad en cuanto a su contenido; otros la consideraron como una medida tendiente a transferir del gobierno federal a los estatales sólo la carga económica de la educación;

Durante esos años el entonces secretario de la Educación, Jesús Reyes Heróles no negaba la problemática, en una ocasión dijo: “Persisten fallas e insuficiencias en nuestro sistema educativo, referidas principalmente a la calidad, a la justicia educativa y a la organización de los servicios, y concluida enfatizo en México se vive una crisis educativa, una crisis extensa, profunda y persistente que afecta todos los niveles educativos”.³³ Si la sociedad en su conjunto no se movilizaba la revolución educativa sería un fracaso y no se movilizó, pero quien si lo hizo fue el Sindicato Nacional de Trabajadores del Estado, pero no para apoyar la política educativa de la SEP.

³¹ Fuentes Molinar, Olac, *El Estado y la educación en los años ochenta*, Nueva Imagen, México, pp.75-77

³² Entrevista con Miguel de la Madrid, *México exigen una revolución educativa, dice De la Madrid*, Excelsior.

³³ Entrevista de Salvador Sandoval con Gilberto Guevara Niebla, Aguascalientes, Ags. México, 31 de agosto de 1997.

Las dificultades para mejorar la educación estaban relacionadas con factores de carácter político y sindical por decir en el interior del sistema educativo, la descentralización inició titubeante, se rectificó, pero al final se canceló, cuando la SEP entregó todo el poder de decisión al SNTE y los secretarios de las secciones sindicales se convirtieron en los dueños del proceso de descentralización y de las delegaciones estatales. Para 1988 este proceso, de alguna manera, retrocedió o se complicó en las decisiones importantes en política educativa.

Para Gilberto Guevara Niebla, “especialista en el tema y partícipe de la reforma educativa salinista, durante el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado no hubo un impulso decisivo a la educación. Jesús Reyes Heróles era un político que coordinó la revolución educativa y provocó expectativas, pero fue interrumpido con su fallecimiento; y González Avelar, por su parte, no continuó con el proyecto anterior y sí cedió el poder al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación”.³⁴

En términos generales, dice Juan Prawda, de 1982 a 1987 las medidas instrumentadas no contribuyeron significativamente a resolver varios problemas ancestrales, como las disparidades existentes entre distintos estados en relación con la cobertura y la eficiencia de la educación básica, ya que se refiere a una serie de patologías, como el burocratismo, la falta de comunicación y subordinación de los fines a los medios.

En suma, durante el sexenio de Miguel de la Madrid, como en otros ámbitos de la vida política, económica y social, en educación se perdió la oportunidad de hacer cambios importantes, pero sentó algunas bases para la que vendría tiempo después.

³⁴ Prawda, Juan., *Logros y retos del futuro del sistema educativo mexicano*, Grijalbo, México, 1989 p.155-162.

2.3.2. LA MODERNIZACION EDUCATIVA Y EL ACUERDO NACIONAL DE MODERNIZACION EDUCATIVA BASICA

Frente a un panorama crítico en el sistema educativo, se impulsaron cambios en la política de este sector, se dijo en ese entonces, que la educación tenía una altísima prioridad, porque era una explicación histórica, una razón estratégica y un imperativo de equidad social, ya que en primera Carlos Salinas y después Ernesto Zedillo fueron enfáticos en señalar que no se podía hacer la reforma económica sin reforma educativa.

Siendo presidente electo, Salinas de Gortari encargó al entonces director de la revista Nexos, "Héctor Aguilar Camín, que convocara a un grupo de especialistas en educación para generar un reporte sintético y global del estado de la educación nacional, sus principales rezagos, y anticipar los desafíos del sistema escolar en el futuro inmediato."³⁵ Como conclusión, se dijo que México era un país de reprobados y que la tendencia nacional era reproducir un círculo vicioso, en el estudio se enlistó los rasgos de una crisis educativa en bajo rendimiento académico, ineficiencia escolar, desarticulación educativa, leyes excluyentes de la sociedad, educación irrelevante, evaluación deficiente, etcétera.

Es importante señalar que varios de los diagnósticos y propuestas del proyecto de modernización educativa fueron perfilados varios años antes con el Plan Nacional de Educación de 1997, el proyecto descentralizador de Miguel de la Madrid-Reyes Heróles e innumerables artículos que se escribieron sobre la crisis de la educación en la década de los ochenta, y algunos otros que fueron elaborados en la marcha, alimentados por la intensa negociación entre la SEP y SNTE y por el debate provocado por los primeros pasos dados para la reforma curricular de la educación básica, así como por el influjo de varios documentos internacionales como en la Educación Para Todos y la elaboración de varios investigadores en la administración y de algunos grupos de asesores.

Después de 1988, con una aguda crisis económica y serios problemas pos-electorales, se elaboró el Plan Nacional de Desarrollo, 1988-1994. En él se señaló que la

³⁵ Zedillo Ponce de León, Ernesto. *Educación y desarrollo económico en México*, en Carta del Economista, Revista del Colegio Nacional de Economistas, núm.2 México, marzo-abril, 1993 pp. 12.21.

educación moderna debía “responder a las demandas de la sociedad, contribuir a los propósitos del desarrollo nacional y propiciar una mayor participación social y de los distintos niveles de gobiernos.”³⁶ Asimismo, el punto de referencia constante comenzó a ser la comparación internacional: “No olvidemos --dijo en una ocasión el Presidente - que a las potencias económicas de Europa y de Asia las ha colocado en un lugar de privilegio”³⁷ ya que su enorme calidad de su sistema educativo es superior al nuestro, según su propósito era alcanzar esa calidad.

Con base en este reconocimiento y estos propósitos, el gobierno federal elaboró el “Programa Para la Modernización Educativa, 1989-1994”.³⁸ Sin embargo, las acciones derivadas no tuvieron la fuerza suficiente hasta que se elaboró y aprobó el Acuerdo Nacional Para la Modernización de la Educación Básica, firmado el 18 de mayo de 1992, después de un delicado proceso de negociación y concertación.

Los tres apartados del Acuerdo Nacional fueron la reorganización del sistema educativo, la reformulación de los contenidos y materiales educativos y la revaloración de la función magisterial. El proceso de federalización inició zigzagueante, pero logró mover una vieja estructura que se hallaba, en muchas partes imposibilitada. Tal reestructuración político-administrativa, se fusionó con una reforma de educación básica de magnitud y profundidad, aunque el proceso no fue ni ha sido simple y fácil, además de que presenta algunos riesgos para el futuro e implicaciones no previstas en el magisterio, y en general, en la política educativa nacional.

Según el ex-subsecretario de Educación Básica, desde Vasconcelos y Torres Bodet no se habían metido al fondo de los contenidos, en conjunto, los tres grandes proyectos del acuerdo constituían la base de una reforma educativa que intentaba responder al proyecto social y económico de los gobiernos de Salinas y de Zedillo, la reforma, en su sentido amplio, incluía la Ley General de Educación, publicada en 1993,

³⁶ Poder Ejecutivo Federal, *Plan Nacional de Desarrollo 1988-1994*, SPP, México, 1989, pp.15-21 y 102-103.

³⁷ Salinas de Gortari Carlos, *Tercer Informe de Gobierno*, 1º. de noviembre de 1991, ante el Congreso de la Unión, Rayuela-TGN, México, 1991. pp. 8-12.

³⁸ Poder Ejecutivo Federal, *Programa Para la Modernización Educativa*, 1989-1994, SPP, México 1989.

siendo todavía secretario de la SEP, Ernesto Zedillo ubicó los cambios educativos en una reforma de Estado y habló de la importancia de la educación en el futuro.

“En el siglo XXI, el verdadero progreso entrañará un sistema educacional fortalecido, pertinente, eficaz y competitivo. De ahí la relevancia de impulsar la educación nacional, extendiendo su cobertura, elevando su calidad y afinando su capacidad para promover los nuevos avances que reclaman el país y nuestro tiempo. En el curso de la época moderna, la educación ha sido y seguirá siendo vehículo de equidad social. Muchas son las sociedades avanzadas que han comprobado que una mayor educación se corresponde con una más justa distribución de la riqueza. Un buen sistema educativo es indispensable para alcanzar el desarrollo, fortalecer el Estado Nacional y preservar la soberanía”.³⁹

Con todo, el sexenio salinista terminó ya no con un discurso optimista, sino con problemas económicos y sociales agudos y con una realidad educativa que estaba lejos de ser resuelta. Zedillo prácticamente continuó con lo que él mismo impulsó como titular de la SEP. “El mismo, Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000,” consideró explícitamente la continuidad del Acuerdo, ya que definía un conjunto de tareas para consolidar las innovaciones que estaban en marcha a partir del Acuerdo Nacional Para la Modernización de la Educación Básica.

En 1999, la SEP realizó una semblanza de la educación en México, considerando la gestión del Estado en este rubro. Uno de sus propósitos fue contribuir a alimentar la reflexión sobre los logros y retos del sistema educativo nacional, según este documento, algunos de estos desafíos siguen siendo, lograr que todos los niños y jóvenes cursen y culminen con éxito la instrucción básica, así como atender el continuo mejoramiento de la calidad de los servicios educativos, a fin de que efectivamente contribuya al desarrollo nacional y al bienestar de las personas.

³⁹ Zedillo, Ernesto, *La educación y la reforma del Estado*, México 1999. pp. 18-19.

2.4. PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2000-2006

La educación es el instrumento más importante para aumentar la inteligencia individual y colectiva y para lograr la emancipación de las personas y de la sociedad. Aunque varios factores contribuyen a promover la soberanía de los individuos y la de los grupos sociales que éstos la conforman, para el gobierno no existe la menor duda de que la educación es el mecanismo determinante de la robustez y velocidad con la que la emancipación podrá alcanzarse, el factor determinante del nivel de la inteligencia nacional y la punta de lanza del esfuerzo nacional contra la pobreza e inequidad.

El gobierno de la República considera a la educación como la primera y más alta prioridad para el desarrollo del país, que habrá de reflejarse en la asignación de recursos crecientes para ella y en un conjunto de acciones, iniciativas y programas que la hagan cualitativamente diferente y transformen el sistema educativo. La transformación del mismo, además de asegurar que la educación, el aprendizaje y la instrucción estén al alcance de todo joven, ha de cuidar también que nadie deje de aprender por falta de recursos; garantizar que todo centro educativo funcione y que todos aprendan.

El gobierno está comprometido con la reforma necesaria para alcanzar un sistema educativo informatizado, estructurado, descentralizado y con instituciones de calidad, con condiciones dignas y en las cuales los maestros sean profesionales de la enseñanza y el aprendizaje: una educación nacional, en suma, que llegue a todos, sea de calidad y ofrezca una preparación de vanguardia.

Para ello, además de las medidas que habrán de adoptarse para lograr, antes del término de esta administración, la cobertura total en todos los niveles. Un elemento central de la acción del gobierno de la República en educación, será el énfasis social, los padres de familia, el sector productivo, las organizaciones y asociaciones, en el logro y consolidación de la transformación educativa, el reconocimiento y aprecio social por la educación de calidad es el estímulo más efectivo para los alumnos y maestros, dando el apoyo necesario para realizar reformas complicada pero necesarias.

“Con base a esto se trabaja para asegurar, entre otras cosas, que cada escuela cuente con una comunidad educativa constituida por los maestros, los alumnos que ellos atienden y por los padres de estos; una comunidad que participe en la definición de los aspectos que deben mejorarse en cada escuela y la apoye para lograr su mejoría; dotar de capacidad e iniciativa propias a las escuelas, a fin de que conformen un sistema descentralizado en el que puedan trabajar con la flexibilidad necesaria para proporcionar la mejor oferta educativa; sin tal capacidad de iniciativa y de flexibilidad, no será posible responsabilizar a cada centro educativo del nivel de enseñanza que proporcione también involucrar a todos los sectores de la sociedad en el establecimiento de metas claras y compartidas sobre los objetivos, contenidos, instrumentos y alcances de la enseñanza y el aprendizaje para cada nivel de la educación, y para contar con procesos eficaces y estimulantes para la capacitación de los maestros, que vengan acompañados de incentivos correspondientes para que puedan poner en práctica dicha capacitación.”⁴⁰

Esta estrategia de reforma educativa descansa en el principio de que al tener mayor capacidad de iniciativa y autoridad en la toma de decisiones, y al existir una mayor participación de la sociedad civil en el avance educativo, el rendimiento de cuentas de las escuelas, los maestros y las instituciones se volverá una práctica común y un mecanismo para garantizar la calidad y el impacto educativo, al mismo tiempo que constituirá un paso más en la emancipación general de México y los mexicanos.

La revolución educativa es un factor de progreso y fuente de oportunidades para el bienestar individual y colectivo; que repercute en la calidad de vida, en la equidad social, en las normas y prácticas de la convivencia humana, en la vitalidad de los sistemas democráticos y en los estándares del bienestar material de las naciones; influyen en el desarrollo efectivo, cívico y social, y en la capacidad y creatividad de las personas y de las comunidades. La educación, en suma, afecta la capacidad y la potencialidad de las personas y las sociedades, determina su preparación y es el fundamento de su confianza para enfrentar el futuro.

⁴⁰ Poder Ejecutivo Federal 2000-2006, *Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006*, SPP, México.

Se reconoce el papel crucial del conocimiento en el progreso social, cultural y material de las naciones, asimismo, que la generación, aplicación y transmisión del conocimiento son tareas que dependen de las interacciones de los grupos sociales y, en consecuencia, condicionan la equidad social. El hecho fundamental que ha limitado la posibilidad de hacer de México un país justo, próspero y creativo es la profunda desigualdad de la sociedad, una pauta que se manifiesta también en las dispares oportunidades de acceso a la educación, en las diferencias de calidad de las opciones de preparación abiertas a cada sector social, en los distintos circuitos culturales y ambientes de estímulo intelectual y en la distribución de posibilidades de obtener información y conocimientos.

La equidad social educativa y el mayor acceso al conocimiento son, por tanto, dos retos entrelazados para potenciar la inteligencia colectiva de México, que hay que enfrentar fomentando el aprendizaje y la formación permanente de todos, si se aspira a asegurar el avance nacional sin perder la cohesión social en torno a los valores y las costumbres que caracterizan positivamente a la nación.

“La situación actual en materia educativa y las condiciones demográficas, políticas y económicas de México demandan un gran proyecto nacional a favor de la educación. Un proyecto en el cual participen y se articulen los esfuerzos de sociedad y gobierno en el logro de cuyos objetivos se sume y canalice la energía individual y colectiva de los mexicanos, y mediante el cual se resuelvan los inaceptables rezagos educativos y se creen las condiciones que propicien el futuro bienestar colectivo y la inserción plena de México en el ámbito internacional”⁴¹

Este proyecto supone una revisión amplia e integral de los objetivos, procesos, instrumentos, estructura y organización de la educación en México, a fin de contar con una educación acorde con las nuevas condiciones y aspiraciones nacionales y que privilegie el aprendizaje y el conocimiento, demanda la participación sistemática de los individuos, grupos, organizaciones y sectores del país para garantizar su continuidad y el compromiso con el mismo.

⁴¹ Latapí Sarre, Pablo., *La Educación en el Plan de Desarrollo*, CESU-UNAM .

Hacer de México un país volcado a la educación implica lograr que la educación sea valorada como un bien público y, en consecuencia, que la sociedad mexicana toda se comprometa con su funcionamiento y progreso, esto requiere contar con un ambiente propicio para la educación sus contenidos y procesos, y sus actores organizaciones, sus normas y resultados, y que todos los grupos sociales concurren a facilitarla y asegurarla: el magisterio, los educandos y los padres de familia, las autoridades institucionales, los sindicatos, las empresas, los medios informativos y las organizaciones culturales, artísticas y deportivas, las organizaciones no gubernamentales y los diferentes órdenes de gobierno.

“El propósito central y prioritario del Plan Nacional de Desarrollo es hacer de la educación el gran proyecto nacional, lograrlo implica contar con programas, proyectos y acciones y que permitan tener, educación para todos, educación de calidad y educación de vanguardia”⁴². El reto de llevar la educación a todos los mexicanos mediante el sistema educativo formal y de la multiplicación de oportunidades de educación no formal, incluye tomar en cuenta la pluralidad cultural, étnica y lingüística del país para eliminar el rezago en la educación indígena, siempre con respeto a sus culturas.

La población que demanda educación básica no crecerá en los próximos lustros, por lo que el país tiene la oportunidad para, que en pocos años, incorporar a la educación en todos los niveles que hoy están en las aulas; para alcanzar coberturas más próximas a las de nuestros principales socios comerciales. A pesar del progreso el número de mexicanos sin educación básica es y continuará muy alto. La mayoría de los mexicanos están, por otro lado, en edad laboral y con necesidades de empleo, en conjunto, representan la parte más numerosa de la población económicamente activa, proporcionarles educación resulta, por tanto, no sólo un experimento de justicia sino de beneficio para el desarrollo nacional.

Es necesario expandir y multiplicar las oportunidades educativas y la diversidad de la oferta para ese sector de la sociedad, por medio de apertura de nuevos planteles e

⁴² Poder Ejecutivo Federal 2000-2006, *Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006*, SPP, México.

instituciones; la creación de alternativas educativas, de capacitación y de adiestramiento; el diseño y establecimiento de procesos ágiles y confiables para reconocer y certificar los conocimientos, las destrezas y las experiencias no escolarizadas; la integración vertical y horizontal del sistema educativo.

En la educación de calidad, significa atender el desarrollo de las capacidades y habilidades individuales, en los ámbitos intelectual, artístico, afectivo, social y deportivo, al mismo tiempo que se fomentan los valores que aseguran una convivencia solidaria y comprometida, se forma a los individuos para la ciudadanía y se les capacita para la competitividad y exigencias del mundo del trabajo, ello se traduce en el énfasis que estos aspectos reciben en los diferentes niveles de la educación y en los desiguales contextos sociales de los estudiantes, en el balance que se logre entre información y formación, enseñanza y aprendizaje, lo general y lo especializado, lo actual y lo porvenir.

“La educación debe vincularse con la producción, proporcionando a los futuros trabajadores y profesionistas una cultural laboral básica que les permita ver el trabajo como un medio de realización humana, de convivencia solidaria y de servicio a la comunidad, a la vez introducir visiones críticas, constructivas y responsables que transformen los empleos en oportunidades de crecimiento personal.”⁴³ Una educación de calidad, por tanto, demanda que la estructura, orientación, organización y gestión de los programas educativos, al igual que la naturaleza de sus contenidos, procesos y tecnologías respondan a una combinación explícita y expresa de los aspectos mencionados.

Por otro lado, la calidad de la educación, descansa en maestros dedicados, preparados y motivados; en alumnos estimulados y orientados; en instalaciones, materiales, soportes adecuados; en el apoyo de las familias, de una sociedad motivada, participativa, la calidad como características del sistema educativo, se logrará con la diversidad de instituciones, programas educativos en el país que, en un ambiente de libertad, bajo reglas claras y explícitas de calidad, concurren para ofrecer perfiles

⁴³ Poder Ejecutivo Federal 2000-2006, *Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006*, SPP, México

curriculares, condiciones intelectuales, procesos de instrucción y ambientes humanos atractivos para los mexicanos.

La educación de vanguardia, con la fuerza de la economía, el comercio, las comunicaciones globales impulsan también la globalización de los sistemas educativos de las naciones que aspiran a participar activamente en los foros y los intercambios internacionales, la explosión del conocimiento, el acelerado paso hacia una sociedad y una economía basadas y estructuradas en torno a él, obligan a repensar los propósitos del sistema educativo, a reconsiderar la organización social con miras al aprendizaje, al aprovechamiento del conocimiento por toda la sociedad. Con el avance y la penetración de las tecnologías lleva a reflexionar no sólo sobre cómo las usamos mejor para educar sino incluso a repensar los procesos, los contenidos mismos de la educación y a considerar cuáles tecnologías incorporar, cuándo y a qué ritmo.

En la medida que se logre elevar el nivel educativo general de la población y reducir las diferencias entre las diferentes regiones y grupos del país, aumentará la demanda de servicios educativos para que la juventud y la fuerza de trabajo mejoren su capacitación; crecerá la presión por formas, mecanismos e instrumentos para el entretenimiento, la instrucción y la preparación, y habrá más oportunidades para cursar estudios de altos niveles, colectivamente la sociedad será más creativa y capaz, a la vez más participativa y humana.

Lograr que el sistema educativo nacional pase de la situación prevaleciente a la descrita no es sencillo ni puede lograrse en poco tiempo, una administración federal comprometida no es suficiente, es necesario el esfuerzo sostenido de toda la sociedad, los cambios deben darse progresiva pero firmemente, con base en programas de trabajo que comprometan a todos los niveles de gobierno, y a todos los actores del sistema es decir, con programas que involucren a todo la población, iniciar este proceso es el objetivo medular de la acción gubernamental definida en este Plan.

2.4.1. PROGRAMA NACIONAL DE EDUCACION 2001-2006

México reconoce que la educación es de suma importancia en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece en su Artículo tercero los fines de la educación, afirma, primero que la educación tenderá a desarrollar armónicamente las facultades del ser humano y fomentará en él, a al vez, el amor a la Patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia, una de sus fracciones que es la II añade tres criterios normativos para la actividad educativa, la educación se dice, será democrática, nacional y contribuirá a una mejor convivencia humana.

La educación nacional afronta tres grandes desafíos: cobertura con equidad: calidad de los procesos educativos y niveles de aprendizaje: e integración y funcionamiento del Sistema Educativo Nacional, ya que estos están señalados en el Plan Nacional de Desarrollo y encuentran su expresión en tres principios como ya lo mencionamos: educación para todos, educación de calidad y educación de vanguardia.

La idea de que México atraviesa por una serie de cambios fue recogida por el PND y definida en términos de las transiciones que el país vive actualmente en demográfica, social, económica y política. Cada una de ellas encierra retos y oportunidades especiales, en buena parte, la respuesta nacional a esos retos reposa en la educación, de ahí la prioridad que el gobierno le asigna. Como el PND indica la educación es el mecanismo determinante de la robustez y velocidad con que la emancipación podrá alcanzarse.

Las cuatro transiciones señaladas en el PND determinan las oportunidades de México para despegar hacia un desarrollo integral, equitativo y sustentable, en un futuro social promisorio requiere de una educación básica de buena calidad, esta no es solamente una legítima demanda social, constituye también una condición para un desarrollo nacional justo y equilibrado, por ello, la justicia educativa y la equidad en el acceso, en el proceso y en el logro educativo, son propósitos y compromisos principales del gobierno federal en materia de educación básica.

En la consecución de estos propósitos, además de la acción decidida de todos los órdenes de gobierno, se suma la de los distintos sectores que participan en la tarea educativa, el personal docente y directivo de las escuelas, las madres y los padres de familia, los medios de comunicación y las organizaciones sociales y políticas.

La educación básica es la etapa de formación de las personas en la que se desarrollan las habilidades del pensamiento y las competencias básicas para favorecer el constructivismo de ser personas analíticas y conceptualistas, así como las disposiciones y actitudes que normarán su vida.

Para la educación, para la vida y el trabajo en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 señala que la educación es uno de los factores privilegiados para el acceso al conocimiento y, en consecuencia, para lograr el bienestar y el desarrollo de las personas, estas ideas del PND se aplican, en gran parte al conjunto del Sistema Educativo Nacional en su vertiente de educación escolarizada formal pero también deben aplicarse al vasto universo de la educación no formal y dentro de esta segunda vertiente deben distinguirse, a su vez, dos grandes subconjuntos: la educación para la vida y la educación para el trabajo.

En el Consejo Nacional de Educación para la vida y el Trabajo (CONEVYT). “En la vertiente llamada de educación para la vida hay dos propuestas orientadas a ofrecer una educación abierta, flexible y pertinente: el modelo del INEA y la Secundaria a Distancia para Adultos de la SEP, en la otra es la educación para el trabajo, está el Programa de Modernización de la Educación Técnica y la Capacitación y su Sistema Normalizado de Competencias Laborales y Certificación que constituye un macroproyecto de distintas entidades públicas y privadas”⁴⁴ estos proyectos apenas se han iniciado y tienen actualmente un alcance muy limitado, pero fueron pensados con una visión de más largo alcance, que será indispensable continuar.

La visión de México en la que se enmarca la del sistema de educación para la vida y el trabajo es la de una nación con alta calidad de vida que habrá logrado reducir

⁴⁴ Dossier Educativo., *Síntesis del Programa Nacional de Educación 2001-2006*, México, D.F. 2001

los desequilibrios sociales extremos y que ofrecerá a sus ciudadanos oportunidades de desarrollo humano integral, para afrontar con mayores y mejores conocimientos las decisiones que afectan sus condiciones de vida cotidiana, individual, familiar y comunitaria; para estar involucrados en un proceso de superación hacia una vida más fructífera, más enriquecida y más creativa; para mejorar sus condiciones de trabajo y su desempeño laboral para propiciar una participación democrática en las decisiones que afectan la vida de su localidad y del país.

3. IMPACTO EN EL SISTEMA DE EDUCACION MEDIA BASICA EN EL SEXENIO 2000- 2003

La visión de México al que todos aspiramos es una nación plenamente democrática con alta calidad de vida que habrá logrado reducir los desequilibrios sociales extremos y que ofrecerá a sus ciudadanos oportunidades de desarrollo humano integral y convivencia basadas en el respeto a la legalidad y en el ejercicio real de los derechos humanos.

Con una nación dinámica, con liderazgo en el entorno mundial, con un crecimiento estable y competitivo y con un desarrollo incluyente y en equilibrio con el medio ambiente, orgullosamente sustentada en sus raíces, con un profundo sentido de unidad nacional.

La educación es factor de progreso y fuente de oportunidades para el bienestar individual y colectivo; repercute en la calidad de vida, la equidad social, las normas y prácticas de la convivencia humana y en los estándares de bienestar material de las sociedades; inciden en el desarrollo efectivo y social, y en la capacidad y creatividad de las personas y de las comunidades. La educación, en suma, afecta la capacidad y la potencialidad de las personas y las sociedades, determina su preparación y es el fundamento de su confianza para enfrentar el futuro.

Para el nuevo gobierno de Fox, la educación es una prioridad absoluta, así lo manifestó desde su campaña como candidato a la presidencia, así se le ha considerado en todos los documentos programáticos al respecto y en el Plan Nacional de Desarrollo. Así también fue considerada en los anteriores regímenes y los resultados magros y negativos están a la vista. La educación sigue siendo la asignatura pendiente del país entre otras, pero ahora bajo condiciones aún más graves porque con las nuevas exigencias del desarrollo económico la creación de nuevas capacidades sociales es un imperativo estratégico central, que depende de un sistema consolidado.

El aprendizaje social por medio de la organización de los conocimientos y de su apropiación sólo es posible por medio de algún tipo de educación, y es este un tema relevante y vital para países que, como el nuestro, se encuentran en un proceso de

reorganización de su producción económica y de sus mercados laborales, en una fase de transición política y en un proceso de definición de su papel en la integración a un bloque económico mundial.

El conocimiento es por la vía de la educación media básica, hace referencia a la promoción de habilidades y capacidades específicas, dentro de un conjunto de áreas modernas de paciencia y la tecnología en relación con una determinada articulación de la sociedad con un tipo de desarrollo económico.

El cambio requiere de una amplia reorganización de la vida escolar, que incluya nuevas posibilidades para la enseñanza, sobre la base del respeto y atención prioritaria de los educandos, considerados como el fin de la educación, partimos de que no existe una panacea para lograrlo y que ello dependerá de la voluntad comprometida de los maestros de las escuelas, pero también de los directivos y supervisores escolares y de las autoridades de la Secretaría de Educación Pública, esto no es cuestión de una indicación superior sino un compromiso de todos y cada uno de nosotros, desde nuestro espacio moral de educadores.

En el momento actual se dispone de un considerable desarrollo teórico, procedente de las tesis constructivistas, que ofrece amplias posibilidades para orientar la actividad en las escuelas secundarias, si bien es cierto que los docentes desempeñamos una actividad eminentemente práctica, esto no descarta la necesidad de la reflexión, precisamente lo que requerimos es pensar lo que hacemos en las aulas, es decir el ejercicio teórico, pero éste no resulta válido si sólo se hace desde nuestra propia experiencia subjetiva; es necesario enriquecerlo con posiciones teóricas que la validen y, desde luego que lo conviertan en una actividad consciente y no meramente rutinaria y mecánica.

3.1. POLITICAS PARA LA EDUCACION BASICA CON CALIDAD

La calidad es el conjunto de propiedades de una persona o cosa que le permitan distinguirse como igual, mejor que las demás de su especie. El término de calidad se ha puesto de moda en los últimos años, se habla de calidad total como una filosofía que influye en todos los actos de la vida humana, calidad de vida, calidad en la relaciones familiares, calidad en el trabajo, calidad en los servicios de salud y calidad en la educación de éste último es del que nos interesa.

Hablar de calidad es referir a la mejoría de un objeto o situación en función al estado actual del mismo objeto o situación, pero también calidad se refiere a la posibilidad de obtener de un objeto o servicio lo que esperamos del mismo. Si trasladamos este concepto a la materia educativa, una educación de calidad sería precisamente el que los jóvenes que acuden a la escuela, los padres que envían a sus hijos a la escuela, la sociedad que financia la educación, los que trabajamos en la educación y el gobierno que la administra obtengan todos, lo que esperan del servicio que reciben o administran.

De manera intencional, separo a los diferentes actores y beneficiarios del servicio educativo, porque hablando de expectativas se refiere a un concepto tan diverso como el número de personas involucradas en tan importante proceso, los desglosos, porque siendo la educación un servicio que la sociedad coincide es de suma importancia y que precisamente una muy buena parte de esa sociedad tiene que ver con la educación de alguna manera, paradójicamente es sólo un agente quien determina las políticas a seguir en materia educativa.

Así, a pesar de la diversidad cultural de una nación como la nuestra, no es la sociedad la que precisamente determina qué, cómo y cuándo enseñar, prueba de ello, son las constantes quejas que se escuchan de quienes reciben el servicio, como: alumnos y padres de familia. Todos tenemos críticas e inquietudes, menos uno, quien prefiere esconder los resultados educativos de nuestro país obtenidos por la Asociación Internacional para Evaluar el Rendimiento Escolar o los de la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe y se prefiere maquillarlos

con estadísticas y políticas de aprobación poco clara, elige deliberadamente simular una situación en materia educativa existente. Todo ello es el reflejo de una educación en crisis y por tanto, sin calidad.

La educación pública moderna es producto de un proceso histórico muy complicada, no siempre han existido las escuelas públicas, el apremio de transmitir ciertos conocimientos para satisfacer las necesidades humanas de los primeros grupos humanos se realizó por medio de rituales religiosos.

Por ejemplo antes: los chamanes eran los encargados de efectuarlos y ellos concentraban todo el poder que el conocimiento de ciertos fenómenos naturales les permitía, esa labor, fue transmitida a los sacerdotes de religiones más complejas que con el devenir de la humanidad fueron apareciendo, así, en las culturas esclavistas como egipcios, mesopotámicos, griegos y romanos, los faraones o monarcas llegaban a cumplir la función de gobierno y de sacerdocio, su poder y legitimación provenía de la religión, es hasta Grecia, donde la educación se empieza a masificar a través de los discursos públicos de Sócrates o en las primeras aulas permanentes de Platón y Aristófanes, la educación impartida se basaba en atender el desarrollo físico e intelectual de los jóvenes, tal era la importancia que se le daba a la educación, se sabe que en Grecia aparecen los primeros maestros que reciben un pago por tal trabajo.

Es así como surgen las primeras escuelas masivas y públicas, un segundo problema que atender era el de qué enseñar, había quienes argumentaron aún en contra de las ideas de igualdad, bajo el argumento de que los hombres que le servían a la nación con las manos debería recibir un cierto tipo de preparación distinta a aquellos que le sirven a la sociedad con las ideas, otros consideraban que la educación debería ser universal, gratuita, bajo control del estado y laica, quitando con ello de la responsabilidad histórica que la iglesia y los sacerdotes habían asumido.

En México las inquietudes de quién educa y qué se enseña, fueron motivo también, de grandes alegatos que formaron parte de los permanentes conflictos políticos que México vivió desde que quiso buscar su libertad e independencia de España, fue un proceso tortuoso como la propia vida independiente de la nación, sin pretender alargar

esta senda histórica, después de este breve recorrido nos enseña la manera “que los sistemas educativos se han esperado aportes significativos en torno a los objetivos que se quieran llevar a una educación”⁴⁵ como son crear, identidad nacional, mejorar el bienestar de la población y su calidad de vida, propiciar la movilidad social, mejorar las oportunidades de empleo de sus egresados, aumentar los niveles de ingreso de quienes pasan por sus aulas, formar ciudadanos democráticos, extender la cultura universal, formar a los alumnos en los valores propios de un miembro activo y comprometido con la sociedad en la que vive, formar personas críticas y creativas, seres humanos capaces de enfrentar y resolver problemas y personas para seguir estudiando.

En el mismo sentido, aunque desde una perspectiva crítica de la función reproductora y legitimadora de la escuela, se le ha atribuido a la misma, entre otras, la capacidad de: inculcar la ideología dominante y asegurar de este modo la reproducción de las relaciones de producción, seleccionar a quienes podrán proseguir su curso por el sistema educativo y llegar a formar parte de la clase dominante, y a quienes deberán parar a las filas de los dominados, lograr la legitimación de las diferencias sociales en una sociedad determinada mediante el argumento del logro educativo y dar a la mano de obra la capacitación que el aparato productivo necesita para generar riqueza.

Es así, como la educación ha sido utilizada con fines estratégicos de perpetuación del poder político y económico a lo largo de la historia de la humanidad y por su puesto nuestro país no escapa a ello, de ahí la explicación de una dictadura de 71 años de un partido y de una dictadura tecnocrática de tres sexenios y un sexto, De la Madrid, Salinas, Zedillo y Fox, donde las políticas educativas han estado al servicio no de las necesidades humanas sino de las económicas, en este sentido la descripción hecha por el Instituto de Ciencias de la Educación del modelo educativo de Miguel Alemán nos clarifica lo anterior. “Para lograr el propósito del Estado era necesario ligar la enseñanza elemental a la técnica, mejorar la formación del magisterio y aumentar el apoyo a la educación tecnológica tomando como base al Instituto Politécnico Nacional, así surgieron los institutos tecnológicos regionales, en 1948. Una estructura educativa ajustada en cuerpo y objetivos a la industria caracteriza a la administración de Miguel

⁴⁵ Schmelkes, Silvia, *Problemas y retos de la educación básica en México*, UPN/UAM 1991 pp. 79-82.

Alemán Velasco⁴⁶ las permanentes reformas educativas tan sólo se han diseñado para insertar a nuestro país al modelo económico del momento histórico, invariablemente determinado por Estados Unidos y Organismos Internacionales como el Fondo Monetario Internacional y en especial el Banco Mundial, en palabras del mismo instituto ya que todo modelo de desarrollo económico le corresponde un modelo educativo específico que lo nutra y del que se nutre.

Sin embargo, esa educación han podido también engendrar mentes libres, críticas, reflexivas y propositivas, tales como las que se han destacado en movimientos sociales de gran trascendencia para nuestro país, y que han permitido la conquista de muchos derechos que por cierto hoy se consideran gasto ocioso y que están a revisión.

Por tanto, la educación tiene la posibilidad de jugar dos papeles, el primero el de reproductor, donde se educa mediante la suposición de que los jóvenes adquirirán los conocimientos conforme un maestro vaya enseñándoselos, los alumnos serían un receptor pasivo de la información que está dada, formada y construida, el resultado, las generaciones de los jóvenes perpetúan en las diferencias sociales y de dominación que los grupos de poder pretenden reproducir al ignorar u omitir la existencia de las diferencias, en otras palabras, "Si uno toma en serio las desigualdades socialmente condicionadas en lo tocante a las escuelas y la educación, es forzoso concluir que la igualdad formal, a la que está sujeta todo el sistema educativo, es en realidad injusta"⁴⁷ para castigar a los no privilegiados y favorecer a los más privilegiados, la escuela sólo tiene que dejar de tomar en cuenta en sus métodos y técnicas de enseñanza, las desigualdades entre niños y jóvenes de diferentes clases sociales.

El segundo papel, el de una escuela que permita progreso social de los desfavorecidos, una escuela que en sus alumnos y maestros se encuentren la fuente de transformación social de la nación, "necesita ejercer una pedagogía racional y universalista, universalista porque incluye a nuestro universo social, y racional porque somos concientes de nuestra realidad y cómo ésta determina nuestra vida".⁴⁸ Sin

⁴⁶ Latapí Sarre, Pablo, *Tiempo Educativo Mexicano*, UNP/UAM, México 1991 pp.69-71

⁴⁷ Bordieu, Pierre, *Sociología y Cultura*, México, Ed. Grijalbo, 1990. pp. 110,118

⁴⁸ Bordieu, Pierre, *Sociología y Cultura*, México, Ed. Grijalbo, 1990. pp. 110,118

embargo, la conciencia de un hecho no es suficiente para su transformación, pensar así es cometer el error de los filósofos se han limitado a interpretar el mundo de distintos modos; de lo que se trata es de transformarlo, entonces la escuela no se puede limitar a describir lo que está dado, es necesario que se convierta en un lugar donde la teoría y la práctica se unan para construir un cambio social o lograr la liberación, “el problema de la unidad de la teoría y la práctica sólo pueden plantearse justamente cuando tenemos presente la práctica como actividad objetiva y transformadora de la realidad natural y social, y no cualquier actividad subjetiva”⁴⁹ en palabras de Paulo Freire, “la condición básica para la concienciación es que su agente sea el sujeto (es decir, un ser conciente), la concienciación, al igual que la educación, es un proceso exclusivamente humano”⁵⁰ como seres conscientes, los hombres están no sólo en el mundo sino con el mundo, juntos otros hombres, sólo los hombres, en tanto seres abiertos, son capaces de llevar a cabo la compleja operación de transformar el mundo con su acción y simultáneamente captar y expresar la realidad del mundo en su lenguaje creativo.

Es verdad que quienes tienen mayores niveles educativos tienen mayor bienestar y mejores ingresos, la expansión de los sistemas educativos han permitido, en determinadas sociedades y durante períodos históricos también determinados, que los hijos más educados que sus padres tengan mejores posiciones y mejores niveles de bienestar general (movilidad social intergeneracional), aunque con muchas excepciones, puede encontrarse alguna asociación entre sociedades más democrática y sociales cuya población tiene una escolaridad promedio mayor, de la misma manera, hay múltiples estudios que demuestran la existencia de diversos mecanismos que permiten la selección social del estudiantado en función de la clase social de origen, hay análisis sobre la forma en que la escuela genera y exige un saber y una expresión lingüística distantes y diferentes del saber y de la expresión lingüística de las clases populares, y sobre cómo, al hacerlo obstaculiza el tránsito por el sistema educativo de los sujetos con estos últimos saberes y lenguajes en términos generales, los recursos educativos se distribuyen en función de la riqueza o pobreza preexistentes, y sobre cómo los sistemas

⁴⁹ Giroux, Cito, *La Pedagogía de Frontera en al Era del Posmodernismo*, en De Alba A (coord) *Postmodernidad y Educación* CESU-UNAM/ Porra, México 1995.

⁵⁰ Freire, Paulo, *Pedagogía del oprimido México*, siglo XXI. 1975 pp. 101- 105.

educativos no sólo reflejan, sino refuerzan, las diferencias entre los sectores y estratos sociales un ejemplo de ello el actual Programa de Escuelas de Calidad.

Una educación donde construyan y en donde inicien su proceso de socialización en un ambiente de respeto a las diferencias, de tolerancia a los puntos de vistas y de libertad, una libertad constructiva y transformadora, la libertad no es meramente la oportunidad de que no actúe como le plazca, ni es simplemente la oportunidad de elegir entre alternativas dadas, la libertad es, ante todo, la oportunidad de elegir las, una educación así, necesita que la escuela y sus maestros se transformen y los nuevos se eduquen de distinta manera, la preparación y la acción de los docentes, la escuela se debe repensar por toda la sociedad, pero principalmente por los maestros y las maestras, debemos transformar sus relaciones internas, los planes de estudio, su estructura y organización y la relación con la familia, entre otras cosas, sin que esto signifique que la institución educativa por sí sola pueda lograr el cambio social que los mexicanos esperan, ya que esta institución social carga sobre sus hombros toda una serie de lastres que el sistema le ha impuesto, a través de las familias, del régimen económico y político, que la hacen ineficiente y por tanto una institución sin calidad.

Hacia la educación de calidad, para que una sociedad alcance un desarrollo económico y político caracterizado por su equidad y democracia, es necesario convertir la escuela en un laboratorio donde se comience a experimentar nuevas relaciones entre cada uno de los miembros, entre los docentes, entre los padres de familia y entre cada uno de estos actores de la educación, que feliciten a los alumnos la construcción de su conocimiento y permitan a los docentes condiciones de trabajo que favorezcan entre otras, la planeación y preparación de las clases, el trabajo colegiado con sus compañeros de grado y de escuela, así como la determinación y el desarrollo de manera colectiva de los proyectos escolares, en otros términos la autonomía de los centros escolares.

La nueva escuela es una propuesta de innovación y de principios se requiere que cada escuela sea educadora y no capacitadora, para que nuestros alumnos desarrollen de manera integral todas sus facultades, además de generarles la habilidad de reflexión sobre su problemática y de quienes lo rodean, que permita al alumno participar

activamente en el proceso de su propio aprendizaje y que las ideas que elabore conformen el criterio que habrá de formarse de él.

Que la tarea educativa pueda desarrollarse con ampliar habilidades para los docentes, mediante un permanente trabajo colegiado, donde sean los padres, maestros y alumnos quienes mediante mecanismos de participación amplia puedan influir en el qué, cómo y cuando enseñar, logrando con ello la democratización de la escuela y de la educación, ya que se acerca la toma de decisiones y se evitan las modas educativas sexenales, fortalecimiento de la autogestión escolar, ampliar, facilitar y por tanto fortalecer la investigación pedagógica nacional, misma que base su tarea en la experiencia docente frente al aula de clases, proyectos escolares y que se difundan los logros de cada uno, para eliminar la incertidumbre en los trabajadores de la educación, el trabajo educativo les debe brindar seguridad laboral, profesional y económica, con un proceso de transferencia educativa que garantice recursos suficientemente y crecientes para la educación, a fin de aprovechar los adelantos técnicos y científicos en la tarea educativa y el gasto educativo debe ser considerado como una inversión y tal inversión, como la única que permitiera alcanzar el bienestar para todos los mexicanos, por ende, debe ser considerada como la inversión más productiva a lo que nuestros impuestos pueden ser canalizados.

3.1.1. ESTRATEGIAS PARA UNA EDUCACION DE CALIDAD

La concepción de educación de calidad ha evolucionado de tal forma, que en la actualidad se piensa más en los resultados, que en los procesos y los elementos que intervienen en el hecho educativo, también los niveles y dimensiones de factores privilegiados como ¿cuándo una escuela es de calidad? ¿Cuándo no reprueba? ¿Cuándo obtiene buenos promedios? ¿Eleva la calidad de la educación es una prioridad del gobierno? ¿el programa escuelas de calidad resuelve el rezago educativo? ¿el programa nacional de educación define las estrategias para una educación de calidad?

El presidente Vicente Fox profundizar, la política neoliberal llevando hasta sus últimas consecuencias la privatización en todas las ramas de la economía, de los servicios y los recursos naturales, así como neutralizar a los sindicatos y organizaciones sociales presentándolos como instancias obsoletas, para el gabinete de Fox, conformado por empresarios, priísta y panistas, el país no es más que una empresa, la cual deben administrar de manera eficiente sin importar que para lograrlo se pisoteen los derechos más elementales, la posibilidad del cambio prometido se desvanece, la política educativa del actual gobierno federal no solo representa la continuidad de las estrategias instrumentadas por los anteriores gobiernos prístas, sino que pretende extremar la aplicación de las medidas y recomendaciones que los organismos financieros internacionales, vienen imponiendo en América Latina en los últimos 20 años.

La política educativa de Fox da continuidad del proyecto neoliberal con la creación del Instituto Nacional para la Evaluación Educativa , el Proyecto de Educación para la vida y el Trabajo, para dar formación básica y de capacitación para el trabajo a las personas de más de 15 años; la creación de un programa de becas –crédito: préstamos que se recuperaran con creces y la implementación del Programa de Escuelas de Calidad (PEC); y el que configuran la política educativa de este régimen, como la profundización, con correcciones del modelo empresarial educativo que Salinas y Zedillo aplicaron.

La educación en esta visión ya no tiene como principio desarrollar las capacidades y cualidades humanas, por el contrario la formación del hombre y del

ciudadano se sujeta a las reglas del mercado. Sus características del Programa de Escuela de Calidad publicado el 3 de abril del 2001 en el Diario Oficial señala, el objetivo es fomentar la transformación de los centros escolares en escuelas de calidad, donde se asume de manera colectiva, la iniciativa del gobierno federal que canalizó en el 2001 con recursos que fueron complementados con un monto igual de aportaciones estatales, municipales y de los sectores sociales y privados.

La iniciativa de prototipo que “combinan los tres principios o valores centrales del proyecto educativo foxista son: necesidad, competencia y supervisión”⁵¹ esto podría significar el aumento de carga de trabajo para los maestros y directivos, además de una mayor presión en los alumnos y padres de familia, no hay una compensación salarial y viéndose afectados por esta razón los derechos laborales fundamentales al existir mayor presión, alargamiento de la jornada, carga administrativa, la necesidad económica que tienen todas las escuelas las coloca como un motor fundamental del cambio educativo, para convertirse en el anzuelo.

Este programa es selectivo, discriminatorio y profundiza la inequidad al atender solo el 1% de escuelas de educación de todo el país, no resuelve la falta de recursos, la evaluación externa se limita a cuantificar resultados, sin atender las especificaciones de las condiciones en las que se realiza el trabajo docente. No hay autonomía para la generación de proyectos escolares definidos por los maestros de una escuela y el uso de los recursos está agotado y definido, la llamada evaluación externa se limita a cuantificar resultados, sin atender las especificaciones de las condiciones en las que se realiza el trabajo docente.

“El programa, no trata primordialmente de generar una dinámica autónoma de transformación de los colectivos de las escuelas, de sus relaciones internas y con la comunidad de constituir nuevos sujetos educativos”⁵² el programa en realidad es sólo una estrategia de aumento de la productividad, sujeta a controles externos de calidad. Se convirtieron en simples formadores de mano de obra para la competitividad, los

⁵¹ Aboites, Hugo, *La propuesta de educación básica del gobierno de Vicente Fox. Un análisis desde el PEC* Editado alternativa-educativa@df.gob.mx.

⁵² *Ibidem*

directivos accederán a la categoría de gerentes de producción y la escuela a fábrica de alta productividad.

El Programa Nacional de Educación que se presentó el 28 de septiembre del 2001, responde más al cuestionamiento de la falta de un proyecto educativo es un programa que se caracteriza por profundizar políticas que en los dos últimos sexenios se impusieron y que no han redituado en beneficio de la educación pública ya que no se percibe una visión de conjunto de la situación educativa nacional, las propuestas se presentan desarticuladas y más bien parecieron un conjunto de buenos deseos, insuficientes para traducirse en parte de un proyecto de Nación que genere seguridad a los mexicanos y que sea capaz de contribuir a la construcción de un país soberano.

Para que el impacto del gasto educativo alcance los niveles comparables a los de los países desarrollados como sería Estados Unidos y Canadá se tendría al menos que triplicar en el sexenio la matrícula de educación y para ello se requiere que en la legislación queden establecidos con claridad el porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB), así como que este presupuesto sea intransferible, irreducible y aplicable en su totalidad, para avanzar hacia la equidad de la educación debe tratar de elevar sustancialmente los recursos para atender los rezagos y modificar de raíz políticas públicas que han agravado las inequidades.

La UNESCO definió a la equidad por el acceso a la educación con iguales oportunidades de ingreso, y por la distribución de las posibilidades de obtener una educación de calidad, es decir una Educación de Calidad para Todos y no solo un 10% de las escuelas como pretende el Programa Nacional de Educación, para proporcionar una educación de calidad adecuada a las necesidades de todos los mexicanos se requiere una inversión al menos 12% PIB como lo demanda la (CNTE) y no el Programa de Escuelas de Calidad, que buscan la competencia, al desligar al Estado de su responsabilidad para con la educación y la promesa para allegarse recursos de otras fuentes de financiamiento.

Impulsar el federalismo educativo, la gestión institucional y la participación social en la educación es otro de los objetivos estratégicos del PNE, también se aplica

una severa evaluación a los profesores, al considerar que los mejores serán premiados, profundizando el individualismo a través de reajustar programas como la llamada Carrera Magisterial, ellos si están de acuerdo pero donde ésta, la pauta para crear, modificar y mejorar los servicios educativos, pero bajo una visión muy distinta a los criterios empresariales y productivistas del proyecto foxista.

El programa educativo del sexenio, Fox lo sintetizó en una más de sus frases ocurrentes: “Equidad, sí, pero con la participación corresponsable de los ciudadanos y de la comunidad educativa.”⁵³ por la conjunción equidad –calidad se le califica como de binomio estratégico y política prioritaria atraviesa a todas las demás, “superada queda la idea de escalonar cobertura, equidad y calidad como etapas sucesivas y condicionadas, la preocupación hoy es proporcionar una educación de calidad a todos”⁵⁴.

Los esfuerzos deben orientar a la creación de una escuela integradora, incluyente y a la construcción de una nueva cultura, con la participación de profesores, alumnos y padres de familia, en este proceso se debe mantener una posición crítica frente a la política educativa del Estado, además de constructiva para el beneficio de las grandes mayorías del pueblo trabajador y ejercer la defensa al derecho de una educación científica y popular.

“Las mejores escuelas, afirman sus propios autores, son aquellas donde se cree en la capacidad de todos los jóvenes, donde a todos se les ofrecen ocasiones variadas de aprender, donde se manifiestan hacia todos las exigencias a la vez razonables. Esta convicción debe prolongarse en una cultura escolar que valore el trabajo y el esfuerzo de cada uno más bien que la notoriedad...es necesario terminar con la concepción antigua según la cual el éxito de un estudiante no tienen sentido si no se conjuga con el fracaso de otro... el desafío es justamente hacer progresar de manera conjunta, éxito y calidad,”⁵⁵ para apuntalar esta concepción de una educación con calidad, en el nivel escuela se debe desarrollar procesos educativos integrales, aprendizajes significativos, pertinente, que privilegien aspectos formativos y propicien conocimientos que ayuden a

⁵³ Latapi, Pablo., *Programa Nacional de Educación*, en Proceso &1301 7 de octubre 20001 p.64.

⁵⁴ Ibidem

⁵⁵ Berthelot, Joselyn, *Un proyecto para la educación básica*, ene-feb.1995 p.41. alternativa-educativa @df.gob.mx.

mejorar las condiciones de vida y en nivel escuela- comunidad debe propiciar contenidos y las prácticas escolares estén en función de las necesidades y características de la población y nos lleven a valorizar las formas de pensar y actuar de la comunidad, la educación de calidad debe producir cambios en el ámbito global, contribuir al desarrollo social y a la formación de una conciencia crítica y reflexiva.

3.2. EL CONCEPTO DEL CONSTRUCTIVISMO

Al hablar del constructivismo se está mencionando a un conjunto de elaboraciones teóricas, concepciones, interpretaciones y prácticas que junto con poseer acuerdos entre sí, poseen también una gama de perspectivas, interpretaciones y prácticas bastante diversas y que hacen difícil el considerarlas como una sola. El punto común de las actuales elaboraciones constructivistas está dado por la afirmación de que el conocimiento no es el resultado de una mera copia de la realidad preexistente, sino de un proceso dinámico e interactivo a través del cual la información externa es interpretada y re-interpretada por la mente que va construyendo progresivamente modelos explicativos cada vez más complejos y potentes.

Esto significa que se conoce la realidad a través de los modelos que se construyen para explicarla, y que estos modelos siempre son susceptibles de ser mejorados o cambiados. En las últimas décadas han emergido varios constructivismos, cada uno con su propio punto de vista acerca de cómo facilitar el mejor proceso de construcción del conocimiento entre éstos podemos encontrar desde un constructivismo radical y organísmico hasta un constructivismo social y contextualizado.

Para el constructivismo radical los alumnos aprenden a través de una secuencia uniforme de organizaciones internas, cada una más abarcadora e interrogativa que sus predecesoras, para promover el aprendizaje, el profesor o diseñador del curriculum trata de acelerar el paso de la reorganización ayudando a los estudiantes a examinar la coherencia de sus actuales formas de pensar, por otro lado, los constructivistas sociales insisten en que la creación del conocimiento es más bien una experiencia compartida que individual, la interacción entre organismo y ambiente posibilita el que surjan nuevos caracteres y rasgos, lo que implica una relación recíproca y compleja entre el individuo y el contexto.

Detrás de esta posición social y contextualista, es posible identificar una perspectiva situada, donde la persona y el entorno contribuyen a una actividad, donde la adaptación, no es del individuo al ambiente sino que el individuo y el ambiente son los que se modifican mutuamente en una interacción dinámica. Desde luego, que dentro de este

constructivismo de carácter más interactivo, es posible encontrar perspectivas diversas, desde posturas neo-marxistas, pasando por la cibernética, el enfoque socio-histórico vygotskiano, hasta aquéllos que rescatan el pragmatismo Deweyniano.

Hasta principios de siglo, las concepciones epistemológicas realistas o empiristas, y consecuentemente las teorías del aprendizaje asociacionistas, eran dominantes en la epistemología y la psicología, sin embargo, durante el presente siglo ha ido creciendo tanto a nivel epistemológico como psicológico, una fuerte corriente de oposición de dichas concepciones. Unos de los autores que se opusieron con más fuerza a los planteamientos empiristas y asociacionista fue Piaget junto con Vygotski.

“En Piaget el problema central surge desde la epistemología, la pregunta que él intenta responder es: cómo en la relación sujeto-objeto, la estructura con la que el sujeto se enfrenta al objeto se ha adquirido.”⁵⁶ Por lo tanto de lo que se trata, es de reconstruir su efectiva construcción, lo cual no es asunto de reflexión, sino de observación y experiencia y equivale seguir paso a paso las etapas de esa construcción, desde el niño hasta el adulto.

Vygotski concibe el desarrollo cognoscitivo como un proceso dialéctico complejo caracterizado por la periodicidad, la irregularidad en el desarrollo de las distintas funciones, la metamorfosis o transformación cualitativa de una forma a otra, la interrelación de factores externos e internos y los procesos adaptativos que superan y vencen los obstáculos con los que se cruza el joven.

El aprendizaje sería, desde esta perspectiva, una condición necesaria para el desarrollo cualitativo y de las funciones manifiestas más elementales a los procesos superiores, en el caso de las funciones superiores, el aprendizaje no sería algo externo y posterior al desarrollo, ni idéntico a él, sino condición previa para que este proceso de desarrollo se dé, previo en el sentido que se requiere de la apropiación e internalización de instrumentos y signos en un contexto de interacción para que estas funciones superiores se desarrollen.

⁵⁶ La Casa, Pilar, *Modelos Pedagógicos Contemporáneos*, Madrid, Visor. 1991

El constructivismo surge a partir de la tercera década del siglo XX, con las investigaciones de Piaget, el tenía un interés particular por resolver el enigma del origen del pensamiento y de las funciones psicológicas, es a partir de ello que a sus estudios se les denomina genético-cognitivos, o también epistemológicos. Su búsqueda lo llevo a realizar investigaciones que abarcaron toda su vida, pero que fueron fructíferas, aun cuando ya muchos resultados han sido cuestionados y reforzados por sus seguidores.

La obra de Piaget, a pesar de que fue elaborada en contextos no escolares pronto tuvo un fuerte impacto precisamente en ello, lo cual provoco que muchos teóricos y prácticos de la educación, intentaran aterrizar sus indagaciones en dichos contexto, lo cual dio lugar a una serie de disímbolas experiencias, todas ellas amparadas bajo el nombre de constructivismo.

Es a partir de la década de los sesenta, cuando en Estados Unidos de Norteamérica, se comienza a dar el proceso antes descrito, con la expectativa de poder mejorar notablemente los resultados en los procesos de enseñanza-aprendizaje, a partir de ahí trasciende a diversos espacios internacionales hasta la actualidad. Debido a que ha sido una corriente caracterizada por su flexibilidad en sus fundamentos teóricos y epistemológicos, adoptado quizá de manera ecléctica y poco objetiva, una gran cantidad de investigaciones y teorías que bien pueden no ser compatibles, aunque hay que rescatar que tiene rasgos muy coincidentes como se afirma.

“La postura constructivista se alimenta de las aportaciones de diversas corrientes psicológicas, asociadas genéricamente a la psicología cognoscitiva el enfoque psicogenético piagetano, la teoría de los esquemas cognoscitivos, la teoría ausubeliana de la asimilación y el aprendizaje significativo, la psicología sociocultural vygotskiana y algunas teorías instruccionales entre otras.”⁵⁷

A pesar de que estos autores se sitúan en encuadres teóricos distintos, comparten el principio de la importancia de la actividad constructiva del alumno en la realización de los aprendizajes escolares. En efecto, dentro de esta corriente que cabe en las llamadas

57. Díaz Barriga Frida, *Modelos Pedagógicos Contemporáneos*, Madrid, 1994. p.94

teorías mediacionales que se fundamentan en que el aprendizaje o conocimiento de la realidad no es solo un reflejo de la misma en la mente del sujeto cognoscente, sino que esta realidad pasa por un filtro o serie de procesos internos que reconceptualizan la información, asimilándola con ciertas características peculiares al individuo.

“...la diversidad de enfoques y propuestas que se autodefinen como constructivistas hacen que el constructivismo cumpla una cierta función de comodín dentro del cual cabe casi todo”⁵⁸ sin embargo, es de señalar que Coll es uno de los principales investigadores que se ha dado a la tarea nada fácil de integrar dichas corrientes dentro de la ya mencionada.

Puesto que el constructivismo adopta entre sus corrientes esenciales a la teoría cognitiva de Piaget y sus seguidores y a la de Vygotski, entre otras. En términos generales, se ocupa de la formación del pensamiento como ya dijimos, pues bien, para el primero este fenómeno se desarrolla a través de ciertos procesos denominados como organización y adaptación, la primera consiste en la manera que los individuos organizan su información a través de esquemas dentro de su pensamiento, el termino esquema es importante en este sentido para esta corriente.

La adaptación es un proceso de ajuste al medio que se divide en dos momentos, el de la acomodación, consiste en la manera de adecuar los esquemas ya poseídos por el sujeto al objeto y sus características, y a la acomodación, un nuevo acomodo u organización de la información novedosa en los esquemas ya poseídos y organizados por el sujeto. En este sentido, la información no es solo acumulada como propone el conductismo, sino que es procesada con los esquemas viejos readaptada y reacomodada para lograr insertarse en otros esquemas ahora ya modificados a la luz de dicha nueva información, de esta forma el sujeto tiene un papel activo en la formación de su propio pensamiento y conocimiento.

La asimilación de procesos cognitivos y psicológicos, son una especie de espiral ascendente donde se van accediendo a nuevos y más altos niveles de estos conforme

⁵⁸ Coll, Cesar, *La construcción de esquemas de conocimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Madrid. Alianza Editorial. Pgs. 183-199.

pasa el tiempo y las experiencias, ya que se considera al alumno para ciertas fases de maduración del pensamiento. La posición constructivista piagetiana son que: existe una relación dinámica entre el sujeto cognoscente y el objeto a conocer, es en este sentido que el sujeto no es pasivo sino activo ante lo real, pero con esto no basta para construir conocimiento, ya que este debe ser reconstruido, reestructurado, toda vez que el conocimiento nuevo se crea a partir de esquemas previamente construidos por el sujeto, quien construye su conocimiento, si renuncia a ese privilegio, el conocimiento no se produce.

“El proceso de construcción del pensamiento es un proceso fundamentalmente interno e individual, basado en el proceso de equilibración, que la influencia del medio sólo puede favorecer o dificultar el diálogo que se establece entre sujeto y objeto, y la mediación social no constituye un factor determinante, ya que la construcción de estructuras intelectuales progresivamente más potentes, obedece, en último término, a una necesidad interna de la mente”⁵⁹. Esto nos ofrece una alternativa de explicación que complementarí­a el origen de los esquemas previos que el sujeto tiene y enfrenta a los nuevos conocimientos. Además de brindar otras herramientas de interpretación en torno a la forma en que se construye el conocimiento.

⁵⁹ Cool, Cesar, *opcit.* Pg. 79.

3.2.1. LA CONCEPTUALIZACION DEL CONSTRUCTIVISMO EN EL AULA

La concepción constructivista del aprendizaje escolar y la intervención educativa, constituye la convergencia de diversas aproximaciones psicológicas a problemas como, el desarrollo psicológico del individuo, particularmente en el plano intelectual y en su intersección con los aprendizajes escolares, la identificación y atención a la diversidad de intereses, necesidades, motivaciones de los alumnos en relación con el proceso enseñanza, el replanteamiento de los contenidos curriculares, orientados a que sujetos aprendan a prender sobre contenidos significativos, el reconocimiento de la existencia de diversos tipos y modalidades de aprendizaje escolar, dando una atención más integrada a los componentes intelectuales afectivos y sociales.

La búsqueda de alternativas novedosas para la selección, organización, distribución del conocimiento escolar, asociadas al diseño y promoción de estrategias de aprendizaje e instrucción cognitivas, a la importancia de promover la interacción entre el docente y sus alumnos, así como entre los alumnos mismos, a través del manejo del grupo mediante el empleo de estrategias de aprendizaje cooperativo, la revalorización del papel del docente, no sólo en sus funciones de trasmisor del conocimiento, guía o facilitador del aprendizaje, sino como mediador del mismo, enfatizando el papel de la ayuda pedagógica que presta regularmente el alumno.

La posición constructivista, el conocimiento no es una copia fiel de la realidad, sino una construcción del ser humano, con los instrumentos que realiza una persona dicha construcción fundamentalmente con los esquemas que ya posee, es decir, con lo que ya construyó su relación con el medio que rodeo. Dicho proceso de construcción depende de dos aspectos fundamentales: De los conocimientos previos o representación que se tenga de la nueva información o de la actividad o tarea a resolver. Y la otra de la actividad externa o interna que el aprendiz realice al respecto.

“La concepción constructivista del aprendizaje escolar, se sustenta en la idea de que la finalidad de la educación que se imparte en las instituciones educativas es promover los procesos de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura del

grupo al que pertenece”,⁶⁰ estos aprendizajes no se producirán de manera satisfactoria a no ser que suministre una ayuda específica a través de la participación del alumno en actividades intencionales, planificadas y sistemáticas, que logren propiciar en éste una actividad mental constructivista, así la construcción del conocimiento escolar puede analizarse desde dos vertientes: los procesos psicológicos implicados en el aprendizaje, los mecanismos de influencia educativa susceptibles de promover, guiar y orientar dicho aprendizaje.

⁶⁰ Coll, Cesar, *Un marco de referencia psicológico para la educación escolar: La construcción constructivista del aprendizaje y la enseñanza*, Pag. 99

3.3. LA PÉRDIDA DEL CARÁCTER CRÍTICO-ANALÍTICO

En las últimas décadas de este siglo asistimos a una serie de procesos que configuran lo que indudablemente puede reconocerse como un cambio de era. Hoy el problema es cómo se construye una opción superadora, un rasgo indudable de esta nueva era, es la importancia sin precedentes que adquiere el saber científico tecnológico “Todos los sistemas económicos descansan sobre una base de conocimientos”⁶¹ que todas las empresas dependen de la existencia previa del recurso de: construcción social, que a diferencia del capital: el trabajo y la tierra.

Pero el más importante es el ser humano, porque sólo conoce (aprende) el ser humano, pero también el conocimiento tiene virtudes intrínsecamente democráticas, a diferencia de las fuentes de poder tradicionales como son: la fuerza, el dinero, la tierra, el conocimiento es infinitamente ampliable. Su utilización no lo desgasta sino que, al contrario, puede producir más conocimiento; un mismo conocimiento puede ser utilizado por muchas personas y su producción exige creatividad, libertad de circulación, intercambios, críticas constructivas, diálogos, etc.

Una sociedad del conocimiento se perfila, entonces, como una forma social superadora de las actuales, a condición de que el conocimiento que es la base de esta nueva sociedad, al alcance de todos, distribuido de tal manera que garantice igualdad de oportunidades. Se logra a través de un sistema escolar que sea el encargado de garantizarlo, al cual toda la sociedad le dé no solamente el mandato de hacerlo, sino también los recursos para lograrlos.

A lo largo del desarrollo de la humanidad, el instrumento pacífico más potente para lograr esto ha sido la educación. La educación rompe el círculo vicioso de la pobreza, ya que es el determinante fundamental del empleo y desde allí, del acceso a todos los bienes materiales y culturales que la sociedad ofrece.

⁶¹ Toffer Alvin, “*El cambio del poder*” Editorial Plaza y Janés, Barcelona 1990 p. 86

Las fuertes transformaciones de la sociedad global están dejando en claro que este fin de siglo está suponiendo un cambio total de reglas de juego, un cambio de paradigma, en el caso de la educación quizás el fracaso se deba a que las respuestas tienden a sostener una mirada retrospectiva más que inventar una propuesta prospectiva, y esto es grave ya que a pesar de estas respuestas prospectivas, existen en otras áreas en la educación que se limitan a expandir y replicar el modelo clásico de la escuela del siglo pasado, más bien del siglo ante-pasado (siglo XVIII), que a estas alturas ya casi es del siglo ante-ante-pasado, modernizándolo con materiales didácticos y sobre todo, incluyendo la mayor cantidad de avances científicos y tecnológicos posibles, esta solución es por demás ingenua y denota muy poca capacidad de mirada prospectiva.

Lo que está pasando en el campo de la educación, expresan una típica mirada desde el pasado, pero esta mirada no responde a las necesidades actuales y menos a las futuras de la educación, frente a un mundo en el que los problemas son los cambios en todos los aspectos de la sociedad, las reformas educativas se esfuerzan por respetar el modelo clásico escolar introduciéndole nuevos elementos que al no formar parte del modelo original, no tienen suficiente fuerza para transformarlo.

Lo que se ha hecho habitualmente, y se está haciendo, es tratar de llevar a su máximo rendimiento el modelo de la educación conocido en occidente a partir de los comienzos de la era moderna, sin tratar de encontrar una propuesta superadora, por esto las estrategias que se llevan a cabo no están siendo suficientes para dar respuestas diferentes ya que apuesta a mejorar este sistema educativo, nacido de las necesidades de la revolución francesa y de la revolución industrial, hoy superadas, es necesario situarse fuera de esta óptica para plantearse un nuevo sistema educativo.

El nuevo modelo implica cambiar básicamente "la ecuación de los saberes a las competencias",⁶² esto sólo será posible si tomamos conciencia, rediscutir y redefinir los ejes básicos que subyacen al actual modelo de educación.

⁶² Aguerondo, Ines, *La calidad de la educación, ejes para su definición y evaluación*, La educación. Revista Interamericana de Desarrollo Educativo. No. III, 1993, OEA, Wash.DC.

Los elementos que definen la estructura básica del sistema educativo son de diferente orden, pero pueden distinguirse a partir de diferentes niveles de análisis “un conjunto de principios vertebrados y estructurales”⁶³ que rigen la organización en sus distintas instancias.

Los ejes funcionan como organizadores de la estructura básica de la educación, y determinan aspectos específicos de su organización, estos principios vertebrales se agrupan en tres grandes niveles de análisis, en un primer nivel político-ideológico, un segundo nivel técnico-pedagógico y un tercer nivel organizacional, cada uno de estos implica al otro. Es decir, el nivel político-ideológico es el que da el sentido al sistema educativo, determina el campo de posibilidades del nivel técnico-pedagógico, que a su vez se refiere a las decisiones estrictamente educativas y determina qué forma debe tener la organización concreta de la educación.

Las definiciones de estos tres niveles dan una formación social determinada, paradigma educativo, actualmente está en crisis el paradigma clásico de la educación o sea los acuerdos sociales básicos aceptados en la sociedad en relación con las definiciones implicadas en estos tres niveles. Frente a la crisis del paradigma clásico no se vislumbran respuestas alternativas, son propuestas de reforma y no de transformación estructural.

La sociedad del futuro, sometida a un ritmo acelerado y constante cambio, debería dotarse de instituciones capaces de manejar, los procesos de desarrollo hacia una sociedad globalizada, decir que un sistema educativo se organiza en torno a tres grandes definiciones, qué se entiende por conocimiento, aprendizaje y contenido de la educación,

Se entiende por conocimiento la actividad humana que tiene como objetivo, la descripción y explicación de los fenómenos de la realidad, con el fin de generar una teoría que permita predecir su comportamiento en la escuela será la admisión de saberes, tratando de producir cambios en ellos, porque de una actitud pasiva y

⁶³ Matus, Carlos, *Planificación de Situaciones*, Caracas, CENDES, 1976 p. 45

contemplativa, a una actividad y de intervención sobre la realidad para poder dar a la formación de las competencias.

Un sistema educativo orientado hacia las necesidades del siglo XXI debe entender el aprendizaje como el resultado de la construcción activa del sujeto un proceso de estímulo-respuesta, es decir la relación docente-alumno deber ser directa, personal y permanente.

Finalmente en el modelo clásico de organización del sistema escolar se supone que lo que se debe enseñar, son ciertos elementos conceptuales de las disciplinas, que llegan a ser muchas veces sólo los datos descriptivos singulares como son fechas, datos, nombres, etc. En el sistema educativo orientado hacia el siglo XXI debe incorporar una definición de contenido de la enseñanza mucho más amplia de lo que es habitual. O sea que la escuela debe enseñar, todos los elementos conceptuales que el avance de la ciencia y las necesidades de resolver problemas y procedimientos mentales que permitan actualizar los conceptos y aplicarlos a la realidad.

Los contenidos científicos, los procedimientos, los valores, las actitudes, las normas, se aprenden en la escuela a través de la rutina diaria, la definición de conocimiento, de aprendizaje y de contenido que adopta un sistema educativo concreto, justifica sus modelos de organización y sus prácticas rutinarias así como la cultura institucional, tanto a nivel de aula, institución escolar, supervisión o de conducción nacional, en consecuencias organizativas de la opción tradicional o clásica de definición de ciencia (conocimiento, saber) son, por ejemplo, la organización del aprendizaje centrado básicamente en textos y manuales o, más adelante en la historia, la decisión de resolver la relación educación-trabajo a través de la existencia de un tipo de escuelas (las técnicas) yuxtaponiendo a la oferta educativa clásica un complemento de práctica (el taller) ya que no corresponde a lo educativo sino a empresarial

Las consecuencias organizativas de la tradicional o clásica de definición de contenido ha llevado a enfatizar el papel de la memoria en detrimento del razonamiento, a suponer que sólo se aprende dentro de la escuela y a entender por conocimiento válido sólo lo que se define como contenido escolares. Ya que en los

últimos, en especial en las décadas de los 80 y de los 90, se ha producido un verdadero vuelco en la concepción de la tecnología educativa, a ello ha contribuido, sin lugar a dudas, lo que se ha venido en llamar la cultura de la imagen, dicha cultura está constituida por la proliferación de imágenes a que se ve sometido el ser humano desde su nacimiento, la televisión, la publicidad, las revistas, lo bombardean desde el amanecer hasta el dormir y del nacer al morir.

Para algunos esta es una pseudo cultura, por cuanto iría en detrimento del verbo, de lo escrito y de la racionalidad, desde el punto de vista neurológico, el sujeto emplearía preferentemente su hemisferio derecho para la captación de dicha información y haría uso de su sistema emocional para adherirse a ella, lo que sería un tipo de conocimiento de segunda clase, esto iría en detrimento de su hemisferio izquierdo, más racional y más completo, la cultura de la imagen ha venido a completar al ser humano, preso del reaccionarismo, el uso del hemisferio derecho si es que existe esta división tan tajante le ha permitido hacer más completo su conocimiento, holístico a la vez que analítico, afectivo a la vez que cognitivo y, por lo tanto más abierto a la innovación y a la creatividad, las imágenes que producen las tecnologías educativas señaladas proponen algo al individuo; sin embargo, es el sujeto quien debe aprender a conocerlas, a integrarlas y a sentir, pensar y actuar sobre ellas, esto es tarea de la educación.

La transformación educativa requiere un nuevo contrato social acerca de la educación, para esto, es necesario pasar de las reformas educativas a procesos de transformación es Educación Para Todos, con Calidad, Equidad y más costo eficiente. Que es lo primordial en este sexenio del Presidente Vicente Fox ya que la Educación para todos hoy en día quiere decir, básicamente, más educación para todos o, quizás, la cantidad de educación que la sociedad necesita que todos tengan. Y esta cantidad es hoy indudablemente bastante mayor que hace un siglo o un siglo y medio.

Ya desde hace tiempo la gran mayoría de los países del mundo ha ampliado a diez o doce años la cuota obligatoria para toda su población, a lo largo de estos diez años los alumnos pasan por distintas edades evolutivas que deben ser reconocidas por

el sistema educativo, Más educación para todos, Con Calidad para el siglo XXI pero nuestra educación sin duda ha perdido calidad.

“Hoy la calidad en educación se define por siete lenguajes de la modernidad”⁶⁴
Calidad de la educación es que Todos los chicos, al llegar a la terminación de su educación obligatoria hayan logrado: Altas competencias en lectura y escritura, saber comunicarse usando palabras, imágenes, navegar a través de las redes electrónicas, porque saber leer y escribir ya no es un simple problema de alfabetización si no un auténtico problema de supervivencia.

El siguiente es en altas competencias en cálculo matemático y resolución de problemas, es haber aprendido a resolver problemas y para hacerlo se necesitan estrategias y métodos adecuados, que se basen en lógicas distintas según la naturaleza de su razonamiento y éstos se aprenden y deben ser enseñados en cada uno de sus campos del saber, matemáticas, geografía, lengua, relaciones humanas.

El otro punto es la también la alta competencia de expresión escrita, es saber describir, analizar, comparar, es decir saber exponer con precisión el pensamiento por escrito, no es posible participar activamente en la vida de la sociedad-mundo si no se es capaz de manejar signos, símbolos, datos, códigos, manuales, etc; para ser productivos en el trabajo hay que saber operar equipos computarizados y para hacerlo se necesita precisión en el lenguaje escrito.

También es capacidad para analizar el entorno social y comportarse éticamente, ser democrático, saber intervenir y participar, esto significa ser una persona crítica, capaz de convertir los problemas en oportunidades, ser capaz de organizarse para defender intereses y soluciones para solucionar problemas respetando las reglas y leyes establecidas. Capacidad para la recepción crítica de los medios de comunicación social, no son simples pasatiempos, producen y reproducen nuevos saberes, éticas y estilos de vida, todos tienen que ser receptores activos de los medios de comunicación como: cine, televisión, radio, revistas, etc, para poder analizarlos y para expresarse en sus

⁶⁴ Ferrapo, Ricardo: *Educados para competir*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1995 p.57

lenguajes. Capacidad para planear, trabajar y decidir en grupo, saber asociarse, saber trabajar y producir en equipo, saber concertar, son saberes estratégicos para la productividad y fundamentos para poder seguir produciendo conocimiento y por último es la Capacidad para ubicar, acceder y usar la información acumulada, en el futuro próximo será imposible ingresar al mercado de trabajo sin saber ubicar datos, personas, experiencias, etc, se requiere también saber describir experiencias, sistematizar conocimientos, publicar, difundir trabajos, que todos tienen que aprender a manejar información.

Estos son los siete lenguajes de la modernidad, definen los nuevos contenidos de la educación, lo que se debe enseñar y comprender, para no perder el carácter crítico analítico. En la sociedad del siglo XXI, no solo se requiere de saberes o conocimientos, si no de competencias, una competencia es un saber hacer, con saber y con conciencias, este término hace referencia a un conjunto de cada uno de nosotros que se están modificando permanentemente y que tienen que someterse a pruebas de resoluciones de problemas concretos, ya en la vida diaria o en situaciones de trabajo que encierran cierta incertidumbre y cierta complejidad técnica. Lo importante hoy es ser competente, que quiere decir: hacer cosas, resolver situaciones que cada vez son más complejas, teóricas y prácticas, y por otro de mucha imaginación y creatividad.

En este apartado nos enfocaremos a la equidad en educación, que es más educación para todos, dice que el nuevo modelo de la educación para este siglo XXI, nuestra educación sin duda ha generado, equidad, pero también, simultáneamente, ha sido la causa de desigualdades, para decirlo simplemente dar igual educación a todos, como era el ideal igualitario del siglo pasado, significó mantener y a veces agrandar las diferencias con que los alumnos entraban a la escuela.

Por esto hay más repetidores y más desertores entre los pobres que entre los de clase media, no porque no les dé la cabeza, como se dice muchas veces, sino porque la manera en que se les enseña como las condiciones de vida y capital cultural típico de la clase media y no de otros sectores, la culpa del fracaso escolar o del mal rendimiento no es del alumno o de su familia sino de cómo se organizan las cosas para hacer posible el aprendizaje.

Frente a las carencias socioeconómicas, se inventó el comedor escolar, el reparto de útiles, la asistencia médica, frente a los problemas de aprendizaje, se inventaron los gabinetes psicopedagógicos escolares, las maestras niveladoras, los grados recuperadores, el secreto es reconocer que existen públicos diferentes, esto quiere decir, los alumnos de los sectores populares no son mejores ni peores que los de clase media, son diferentes, fracasan frente al paradigma de enseñanza clásica porque no se les ofrece un producto diferentes, una forma de aprender diferente, a la medida de sus necesidades.

Deben ser equivalentes en los circuitos de calidad diferente implica preparar ciudadanos de calidades diferentes, con una sociedad competitiva es aquella en la cual todos sus ciudadanos son empleables, en todo tipo de sociedad esto solo se logra con todos sus recursos humanos capacitados o sea educados en las competencias de la modernidad.

El saber tecnológico es el centro de la nueva cultura de la sociedad del conocimiento, no se trata de tecnologías duras solamente, que pareciera que se oponen a la mirada clásica del humanismo, se trata de una manera de pensar, por esto, no se trata de despreciar o dejar de lado la cultura humanista, cuna de nuestra civilización, se trata de redefinirla teniendo en cuenta las necesidades de la nueva sociedad.

“ El pensamiento tecnológico supone modos específicos de operar de la mente, que consiste en siete disposiciones , cada una con sus propósitos y movimientos clave”⁶⁵ la disposición a ser amplio y aventurero, que se audaz; que vaya más allá de lo obvio, busque desde otro punto de vista, tenga en cuenta lo opuesto, lo contrario, cuestione los supuestos, explore territorios nuevos, vaya más allá de los límites.

La disposición a tener capacidad de asombro, a la búsqueda de problemas y a la investigación, esto quiere decir que sea curioso, identifique problemas, preguntas y enigmas, busque lo desconocido, estimular la capacidad de inquisición. La disposición a construir explicaciones y comprensiones, describir y clasificar claramente

⁶⁵ Tishman, Steven: *Seven Thinking dispositions*, Purposes an Key moves, Harvard University, 1994

los diferentes aspectos o dimensiones lo que es raro o poco claro, explicar y demostrar, en los aspectos centrales comparándolos con otras cosas, conectar e integrar en donde haga conexiones con otras cosas que ya sabe, en donde pregunte qué puede hacer para llevar más allá de su conocimiento.

La disposición a hacer planes y a ser estratégicos, es que sea organizado, identifique sus metas, establezca estándares, pronostique, anticipe obstáculos, use estrategias de pensamiento, la disposición a ser intelectualmente cuidadoso en donde sea preciso, preste atención a los detalles importantes, haga listas, haga diagramas, use organizadores gráficos, sea meticulado.

La disposición a buscar y evaluar razones, en donde pregunte por qué! busque justificaciones, razones a favor y en contra, demande y provea pruebas; identifique las razones que cuentan más y las que cuentan menos; busque las consecuencias y las implicancias. La disposición a ser metacognitiva, ser conciente de su propio pensamiento, desarrollar y aplicar estándares a su pensamiento, ser responsable y de evaluación del propio pensamiento, o sea describir el propio pensamiento, describa su pensamiento en dibujos y en palabras, evaluar el pensamiento, critique su propio pensamiento, desarrolle criterios para pensar correctamente.

El saber tecnológico dentro del sistema educativo no se agota con la necesaria introducción de las nuevas tecnologías de la información, no se trata de la vieja escuela de computadoras, ni del modelo clásico con un área que se llame educación tecnológica. Este estilo de pensamiento supone modos específicos de operar de la mente y también modos de aprender, es la base que redefine la manera de entender el aprendizaje clásico y también la base que hace posible el desarrollo de competencias.

Los sistemas educativo no generan empleo, hacen empleables a la gente, es el siglo de la ciencia y tecnología en nuestra vida cotidiana, en los aparatos domésticos en los medicamentos, en las comunicaciones, en los entretenimientos esto no ha significado, sin embargo, más ciencia y tecnología en la institución que prepara a las generaciones jóvenes para insertarse en la sociedad.

Esto no fue grave mientras nuestro aparato productivo tampoco basaba su productividad en la inclusión de ciencia y tecnología. Pero lo está generando ahora, ¿por qué? Porqué avanzar en el crecimiento y resituarse frente al mercado mundial significa, entre otras cosas, formar parte de un mercado laboral internacional, mercado mundial de trabajo, la competitividad de los habitantes de un país depende no solo de la prosperidad de las compañías, sino de las tareas o funciones que lleven acabo o sea del valor que se pueda agregar dentro de la economía mundial.

Las naciones afrontan una competencia mundial cada vez más directa e inmediata y su competitividad de la fuerza de trabajo. Se perfilan para el siglo XXI tres amplias categorías de trabajo, que corresponden a las diferentes posiciones en que estarán las personas, las llamadas servicios “servicios rutinarios de producción, servicios personales y servicios simbólicos-analíticos”⁶⁶ Los servicios rutinarios de producción son una etapa en una secuencia, aunque eran la base de la línea de producción clásica, no han dejado de existir, un buen ejemplo son los “data entry” (ingresadores de datos) en la industria de la informática.

Los servicios personales son los que se proporcionan de persona a persona, como los vendedores, o los peluqueros, como los anteriores, deben ser competentes en su tarea pero, además, tiene que ser afables, corteses y serviciales. Los servicios simbólicos-analíticos, incluyen las actividades expertas y suponen la capacidad de identificar y resolver problemas, son los que realmente agregan valor y suponen alta calidad, originalidad, destreza y oportunidad, el trabajo en equipo es, por lo general, un aspecto crítico.

Los analistas simbólicos hacen de intermediarios, identifican y resuelven problemas valiéndose de símbolos, para ello utilizan instrumentos de análisis variados como algoritmos matemáticos, argumentos legales, tácticas financieras, principios científicos, observaciones psicológicas acerca de cómo persuadir o entretener, métodos inductivos o deductivos, o cualquier otro tipo de técnica para resolver problemas.

⁶⁶ Reich, Richard, *El trabajo de las naciones*, “Editorial Vergara, Buenos Aires, 1993 pp. 101-105

Lo más importante es que cuanto mayor sea la proporción de analistas simbólicos que exista en la fuerza de trabajo, más valor agregado existe, esto depende de la cantidad y calidad de los puestos de trabajo que se generen, pero mucho más de cuáles son las competencias generales que tiene la población, en otras palabras, por más que crezca la oferta de trabajo que requiera competencias de analista simbólico, sino existen en la población, no será posible llenarlos.

Para el crecimiento de la competitividad hay una condición básica: se debe garantizar que exista, además del capital financiero y de la tecnología, el capital humano adecuado para avanzar en el proceso de crecimiento, esta es una de las funciones centrales del nuevo sistema educativo. Por esto todos los países están haciendo fuertes esfuerzos para transformarlos: las clásicas escuelas que conocimos no alcanzan para formar masivamente las competencias adecuadas para enfrentar los requerimientos del siglo XXI.

Finalmente, hay que tener en cuenta que las transformaciones socioeconómicas ocurridas en las últimas décadas obligan a redefinir la relación entre educación y trabajo. “las *nuevas* empresas requieren *nuevos* trabajadores...Hay fáciles acuerdos acerca de qué caracteriza a esos nuevos trabajadores, una sólida formación básica el dominio de aptitudes”.⁶⁷ Ya no tiene su conocimiento o su información, ya que está se devalúa rápidamente y ya no tiene sentido económico transmitirla.

Así como la educación no tiene como misión generar empleo sino hacer empleable a la gente, tampoco la educación ya como misión formar para un puesto de trabajo específico. La vieja definición de las escuelas vocacionales o técnicas tiene que ser reemplazada por otra más amplia en la que el compromiso sea igual al del resto del sistema educativo: en paralelo con las competencias generales que todos tienen que tener, dar las competencias correspondientes a un campo amplio del mundo del trabajo.

⁶⁷ Ferraro, Ricardo. *Educados para competir*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1995 pp.67-69

CONSIDERACIONES FINALES

Las nuevas condiciones de globalización y competencia internacional han venido a reforzar la preocupación en cuanto a la calidad del sistema educativo nacional. Sabemos que la educación en un aspecto imprescindible en la transformación de la sociedad; representa el instrumento fundamental para lograr el desarrollo en muchos aspectos de la vida de los individuos y en general de toda la sociedad.

Además, la nueva situación mundial, así como la nueva revolución cinético-tecnológica, nos ha orientado a revisar críticamente la realidad y así disponer de un diagnóstico que comprenda objetivamente todas las transformaciones en curso, sus consecuencias y tendencias, obligándonos así, a pensar en una verdadera revolución educativa que mejore la calidad del sistema, logrando así, el desarrollo de nuestro país.

Las políticas educativas recientes ante el proceso la crisis, tanto en los países desarrollados como en los que se encuentran en distintos grados de desarrollo, ubican la educación básica en el centro de sus preocupaciones en función, de , por lo menos, dos factores: por un lado, el agotamiento del modelo de desarrollo económico basado en el bajo costo de la mano de obra y la abundancia de materia prima cuyo planteamiento apunta a la necesidad de reorientar la prioridad de los componentes de infraestructura para dirigirlos hacia la competitividad; por el otro, las transformaciones de la sociedad y de los sistemas de enseñanza motivados por el avance de la tercer revolución tecnológica y el impacto de la información, así como las nuevas formas de organizaciones en el trabajo.

En este contexto, la educación básica hablando concretamente en secundaria, ahora se entiende no sólo como una exigencia para construir una nueva ciudadanía, sino también como una necesidad de los países para promover y mejorar el desempeño social en una sociedad en crisis que exige desarrollar otros elementos indispensables para el nuevo orden y la competencia internacional.

En los años sesenta y setenta e incluso en algunos países como México hasta los principios de los años ochenta, los esfuerzos de los sistemas educativos tuvieron como

eje la preocupación por el problema de las demanda que permeó sustancialmente las políticas educativas hasta la década de los setenta, esos años este problema se planteó asociado a las bajas tasas de escolarización promovidas por la falta de espacios educativos, en esta época también estaba presente la idea de que la escuela podía garantizar mejores niveles de vida.

Estos esfuerzos por ampliar la cobertura educativa de los países de América Latina fueron apoyados por los organismos de financiamiento internacional, en particular el Banco Mundial (BM); esfuerzos que evidentemente fueron muy significativos para los países latinoamericanos entre ellos México.

No obstante, y de acuerdo a la situación internacional, las innovaciones es indispensable la cooperación económica para adquirir los equipos modernos en el sector educativos, tomando en cuenta el nivel medio básico. Sin embargo, el arduo trabajo en el sector educativo tiene que seguir, y lograr la excelente participación de México en el mundo de la globalización.

Ahora bien, en el mundo globalizado, la educación en general, es impacta en varios niveles como son en el uso de las tecnologías aplicadas al quehacer educativo; en México sucede que los procesos de la globalización tienen por objeto en lo comercial, financiera, productiva y tecnológica ya que son presentados por la ideología neoliberal y arrolladores de los cuales México debe insertarse con apertura en todos los aspectos político, educativo y social.

La crisis de la calidad de la educación se manifiesta sustancialmente en la inoperabilidad del proceso educativo que conlleva a la rigidez de los procedimientos que ponen énfasis en los aspectos teóricos de los programas de estudio, en detrimento de las realidades ya que no los dejan pensar ni razonar por eso la educación básica hablando concretamente secundaria tienen que replantear los programas de lo memorístico a lo constructivo.

Con todo y que nos encontramos en los primeros años del siglo XX, México no es un país que cuente con niveles de educación y de producción de conocimientos lo

que genera el valor económico y social fundamental de la era moderna muy desarrollados, se padece de enormes desigualdades, de herencias históricas profundas, de una gran inequidad, de una distribución de recursos y posibilidades, de regionales muy limitadas a pesar de que se alcanzan a desplegar algunas fortalezas.

Por ejemplo, entre la población del nivel secundaria, la instrucción y alfabetismo se esta incrementando de manera muy importantes, con lo cual las nuevas generaciones ya consideran sus estudios, su formación técnica y profesional y sus niveles de escolarización son fundamentales, sobre todo porque los mercados laborales, los mercados de exportación y los nuevos impulsos a la industria del conocimiento y la cultura se están perfilando fuertemente en la sociedad como segmentos de movilidad y crecimiento relacionados con la educación.

Transformar de raíz la administración y la gestión de la política educativa, no se puede avanzar en el cambio educacional, si no hay modificaciones fundamentales en la estructura corporativa y organizacional del aparato y de la burocracia educativa, esto es central porque está creciendo en importancia el papel que juegan las actividades de administración que empujan a mejorar los niveles de calidad, de evaluación y de impacto en la producción y transferencia de conocimientos y tecnologías.

Por tanto, debe pensarse seriamente, en cambios en las políticas educativas, en el gobierno de Vicente Fox la política neoliberal llevando hasta las últimas consecuencias la privatización en todas las ramas de la economía, de los recursos naturales, la cual deben administrar de manera eficiente sin importan que para lograrlo se pisoteen los derechos mas elementales.

La posibilidad del “cambio” prometido se desvanece, la política educativa del actual gobierno federal no solo representa la continuidad de las estrategias instrumentadas por los anteriores gobiernos priístas, sino que pretende extremar la aplicación de las medidas y recomendaciones que los organismos financieros internacionales, vienen imponiendo en América Latina en los últimos 20 años.

No es posible hablar de una continuidad, aunque así lo parezca en muchos sentidos, del gobierno del presidente Vicente Fox, con los últimos del PRI. En materia

educativa durante el nuevo gobierno panista, muchas cosas han repetido y otras tantas se reproducen con las mismas dimensiones y calidades, a tal nivel que pareciera que ningún cambio hubiera ocurrido. Es palpable por ello que la alternancia política no ha significado de lleno un viraje de rumbo fundamental, pero tampoco puede decirse que no se están presentando modificaciones que pueden llegar a constituir rupturas importantes en la orientación de las políticas y de los instrumentos del quehacer institucional, que prefiguren cambios de fondo en la tradicional manera de hacer las cosas.

Para el nuevo gobierno de Fox, la educación es una prioridad absoluta, así se le ha considerado en todos los documentos programática al respecto y en el Plan Nacional de Desarrollo, la educación sigue siendo la asignatura pendiente del país, pero ahora bajo condiciones aún más grave porque con las nuevas exigencias del desarrollo económico la creación de nuevas capacidades sociales es un imperativo estratégico central que depende de un sistema consolidado de aprendizaje,

El aprendizaje social por medio de la organización de los conocimientos y de su apropiación sólo es posible por medio de la educación, y es este un tema relevante y vital para países que, como el nuestro, se encuentran en un proceso de reorganización de su producción económica y de sus mercados laborales, en una fase de transición política y un proceso de definición de su papel en la integración a un bloque económico mundial.

El aprendizaje social por la vía de la educación en todos sus niveles, hace referencia a la promoción de habilidades y capacidades específicas, dentro de un conjunto de áreas modernas de la ciencia y la tecnología en relación con una determinada articulación de la sociedad con un tipo de desarrollo económico.

El tipo de conocimientos que se requiere, se expresa en grandes abanicos de conglomerados, que van desde habilidades para la imitación y el desarrollo tecnológico, que dependen de un conocimiento tanto explícito como tácito, hasta los que se refieren a los procesos que se impulsan de forma explícita por los medios formales de educación, y que implican la inversión de recursos para la creación de nuevos conocimientos y la inserción de estos en la realidad concreta y original de la sociedad en la que se vive.

Una importante elevación en la educación secundaria es el financiamiento, sobre todo porque los costos de inversión en una educación de cantidad y calidad se están elevando de forma constante, dada la cantidad de recursos que se requieren en la infraestructura. El verdadero costo está en el desarrollo de las habilidades, con la calidad y capacidad creativa.

Los resultados de estas políticas y prioridades, se llevan a cabo en el sector secundario tomando en cuenta sus capacidades para atender sectores complejos del mercado de trabajo, como la transferencia de altos componentes de tecnología y de alto valor agregado en conocimientos, y el crecimiento de las expresiones culturales, ya que los resultados no serán completos ni absolutos, pero sí radicales, ya que las posibilidades de desarrollo educativo, científico y tecnológico del país podrán ser caracterizados como las de una sociedad del conocimiento.

FUENTES DE INFORMACION

- Acevedo Honorato. Sugerencias Para la Práctica Docente, Sobre la Base del Constructivismo. Editorial, Coordinación Sectorial de Educación Secundaria, 2001.
- Acuerdo Nacional Para la Modernización de la Educación Básica .SEP. 1992
- Aguerro, Ines , La Calidad de la Educación Para su Definición y Evaluación, La Educación, Revista Interamericana de desarrollo Educativo, Núm. 111, 1993 OEA, Washington DC.
- Bordieu, Pierre, Sociología y Cultura, México, Grijalva, 1990.
- Bortolini Castillo Miguel. El Sistema Educativo Nacional, Problemas, Perspectivas y Propuestas. Editado por la Cámara de Diputados, 2002
- Buenfil Burgos, Rosa Nidia. Horizonte Postmoderno y Configuración Social. CESU/UNAM 1993 Editorial Porrúa, México D.F.
- Cánovas, Lesbia, Conferencia Iberoamericana de Educación, La Habana Cuba 1 y 2 de julio de 1999.
- Coll Cesar, La Construcción: de Esquemas de conocimiento en el Proceso de Enseñanza-aprendizaje, Madrid, Editorial Alianza.
- Coll Cesar, Un Marco de Referencia Psicológico Para la Educación Escolar: L Construcción Constructivista del Aprendizaje y la Enseñanza, Madrid, Editorial Alianza.
- Conferencia Mundial Educación para Todos, Resumen Ejecutivo, noviembre 1998.
- Coombs Philip. Futuros Problemas Mundiales en la Educación. 1982, Coordinación Nacional Para la Planeación de la Educación Superior. Editorial GUBANI, S.A. Subsecretaria de Servicios Educativos Para el D.F. México, D.F.
- Díaz Barriga Frida, Modelos Pedagógicos Contemporáneos, Madrid España 1994.
- Dossier Educativo. Síntesis del Programa Nacional de Educación 2001-2006, México D.F. 2001
- Entrevista con Miguel de la Madrid, México exigen una Revolución Educativa dice De la Madrid. Excelsior 1997.
- Entrevista de Salvador Sandoval con Gilberto Guevara Niebla, La Educación en México, 31 de agosto de 1997.
- Ferrapo Ricardo, Educados Para Competir, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1995.
- Freire Paulo, Pedagogía del Oprimido, México, Siglo XXI, 1975.
- Fuentes Molinar Olac, El Estado y la Educación en los años ochenta, Nueva Imagen México.
- Giroux Cito, La Pedagogía de Frontera en la Era del Postmodernismo, De Alba (Coord.) Postmodernita y Educación CESU-UNAM/Porrúa, México, 1995.
- Grupo de Acción Sobre la Erosión, Tecnología y Concentración. Globalización en el Perfil La Jornada 26 de diciembre 2001.
- Guevara Gilberto y Nestor García (Coord.) La Educación y la Cultura Ante el Tratado de Libre Comercio. Nexos-Nueva Imagen, México, 1992.

- Hargreaves Andy. Profesorado, Cultura y Postmodernidad. Ediciones Morata 1998 Impreso en España.
- Hernández Chávez (Coord.) Favela Camacho Carmen. Antología Curso Taller de Actualización Docente, Editado, Sindicato Nacional de Trabajadores .SNTE 1998-99
- Hernández Luis. En el Foro de Porto Alegre Participa la Mundialización a favor de las Mayorías, en la Jornada 1 de febrero del 2002.
- H. Mora Raúl (Coord.) Velasco David, Orozco Luis, Guzman Teodulo, Meza Enrique y González Rodrigo. Indicadores de la Modernidad Mexicana. Serie Contextos y Análisis, Coedita, Centro de Reflexión y Acción Social.
- Kuehn Larry, Respondiendo a la Globalización en las Américas. Documento de la Conferencia IDEA, Quito-Ecuador septiembre-octubre de 1999. Red SEPA
- La Caso Pilar, Modelos Pedagógicos Contemporáneos; Madrid Visor 1991.
- Latapí Sarre Pablo, La Educación en el Plan Nacional de Desarrollo CESU-UNAM
- Latapí Sarre Pablo, Tiempo Educativo Mexicano, UNP/UAM México, 1991.
- Latapí Sarre Pablo, Programa Nacional de Educación, En proceso & 1301 7 de octubre del 2001.
- López Carlos Mauricio, Efectos de 15 años de Cambios Neoliberales en la Educación en las Américas. Documento de la Conferencia IDEA, Quito-Ecuador septiembre-octubre 1999.
- López Javier, Reformas Constitucionales Para la Modernización. Fondo de Cultura Económica, México 1993.
- Maffei Martha, Educación, Género y Globalización. Ponencia a la Conferencia Continental de la Red de Mujeres en Educación Red SEPA 31 octubre y 1º noviembre 2001 Morelia Michoacán, México.
- Matus Carlos, Planificación de Situaciones. Caracas CENDE. 1976.
- Muñoz Ledo Porfirio. Ponencia del Candidato la Presidencia de la República (PARM). Monterrey N:L 30 marzo 2000.
- Paz Octavio, El TLC Siembra de Tempestades, en Arriola, Carlos (Comp.) Testimonios sobre el TLC, Miguel Ángel Porrúa-Diana, México.
- Plan Nacional de Desarrollo 2001 -2006 SEP.
- PNUD, Informe Sobre Desarrollo Humano, PNUD, Washington 1997.
- Poder Ejecutivo Federal. Plan Nacional de Desarrollo 1988 – 1994 SPP México 1989
- Poder Ejecutivo Federal 2000-2006. Plan Nacional de Desarrollo 2001- 2006. SPP México 2000.
- Poder Ejecutivo Federal. Programa Para la Modernización Educativa 1989-1994 SPP México 1989.
- Prawda Juan, Logros y Retos del Futuro del Sistema Educativo Mexicano, Grijalbo, México 1989.
- Programa de Política Educativa en México. Política Educativa en México I. Universidad Pedagógica Nacional.
- Programa Nacional de Educación 2001-2006.
- Pronunciamiento Latinoamericano, Dakar 26-28 abril 2000
- Pulfer Dario, IX Conferencia Iberoamericana de Educación, La Habana Cuba 1 y 2 julio de 1999.

- Ramos Arturo. Globalización y Neoliberalismo. Ejes de la Reestructuración del Capitalismo y del Estado en el Fin del Siglo XX. Plaza Valdes 2001.
- Reich Richard, El Trabajo de las Naciones. Editorial Vergara Buenos Aires, 1993.
- Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. México, Vol. XXX Núm.2
- Ruiz Del Castillo Amparo. Crisis, Educación y Poder en México. Editores Plaza y Valdés 1998 México.
- Salinas de Gortari Carlos. Tercer Informe de Gobierno 1º de noviembre de 1991, ante el Congreso de la Unión, Rayuela México 1991.
- Sánchez Camacho Alejandro. Sociedad del Conocimiento por una Educación de Excelencia. Primera Edición 2002. Ediciones EMES
- Schemelkes Silvia. Problemas y Retos de la Educación Básica en México. UPN/UNAM 1991.
- Sen Amartya. Como Juzgar la Globalización, en el perfil , La Jornada 1º de febrero 2002.
- Tishman Steven. Seven Thinking Dispositions, Purposes an Key Moves. Harvard University 1994.
- Toffer Alvin, El Cambio del Poder. Editorial Plaza y Janés, Barcelona 1990.
- Vilas Carlos, Seis Ideas Falsas Sobre Globalización. En Saxe-Fernández John, Globalización Crítica a un Paradigma (Coord.) UNAM y Plaza & Janes México 1999.
- VIII Conferencia Iberoamericana de Educación. Declaración de Sintra 1998.
- Zedillo Ponce de León Ernesto, Educación y Desarrollo Económico en México en Carta del Economista, Revista del Colegio Nacional de Economista Núm. 2 México, marzo-abril 1993.
- Zedillo Ponce de León, La Educación y la Reforma del Estado, en Loeza Soledad, Reforma del Estado y Democracia en América Latina, Colegio de México 1996.

MESOGRAFIA

- Aboite, Hugo, La Propuesta de Educación Básica del Gobierno de Vicente Fox. Un análisis desde el PEC Editado alternativa-educativa@df.gob.mx.
- Berthelot, Joselyn, Un proyecto Para la Educación Básica , enero-febrero 1995. alternativa-educativa@df.gob.mx.
- Buenfil Burgos, Rosa Nidia. Globalización y Políticas Básicas en México, 1988-1994.
- Experiencias Recientes de Gestión. Escuela Básica en Brasil 2000.
- Marco de Acción de Dakar: Educación Para Todos Cumplir nuestros compromisos Comunes.
- Organización de Estados Iberoamericano de Educación Para la Educación, La Ciencia y la Cultura. XI Conferencia Iberoamericana de Educación (La Habana Cuba 1y 2 de julio 1999)
- Panorama a Nivel Mundial. Datos Acerca de la Pobreza.
- Pronunciamiento Latinoamericano con Oportunidad del Foro Mundial de la Educación. (Dakar 26-28 abril 2000).
- Seminario Internacional. Algunos Efectos Regionales de la Crisis Mundial de la Educación.
- 1er. Congreso de Educación Pública Cd. De México, Educación con Calidad 04 mayo 2002 alternativa-educativa@df.gob.mx.
- 1er. Congreso de Educación Pública Cd.de México. Estrategias Para una Educación de Calidad en la Ciudad de México. alternativa-educativa@df.gob.mx.
- 1er. Congreso de Educación Pública Cd. de México. Impacto de la globalización en las Políticas Educativas. alternativa-educativa@df.gob.mx