



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN**

**“ INFLUENCIA DE LOS ORGANISMOS  
FINANCIEROS INTERNACIONALES ANTE  
LAS CRISIS FINANCIERAS EN LOS MERCADOS  
EMERGENTES LATINOAMERICANOS.  
LOS CASOS DE MÉXICO Y ARGENTINA  
DURANTE EL PERIODO DE 1997 - 2003 ”**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
**LICENCIADO EN RELACIONES  
INTERNACIONALES**  
P R E S E N T A :

**JOSÉ ALFREDO ARCE RODRÍGUEZ**

ASESORA. DOCTORA MARÍA LUISA QUINTERO SOTO



FES Aragón

SAN JUAN DE ARAGÓN, EDO. DE MÉXICO

2005

m 344448



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## DEDICATORIA

### AL AMOR DE MI VIDA

De la felicidad a la soledad, tan grande que no puedo con ella, parece tan fría y misteriosa, parece tener rostro, todo se queda ahí, en sombras al final nada se tiene, todo es tan rápido y constante lo que uno más ama no se tiene. La búsqueda por amar se vuelve más grande, pero se impacta en la soledad, pienso en ti, pero no se si tu en mi, la felicidad es como una lluvia, se puede contar por gotitas, más la soledad sólo se ve como una gran nube que uno no puede ver.

Que soledad la mía, pero a la vez tan llena de fantasías ilógicas y locas, porque amar ciega a uno, los murmulos llegan por oleadas y la sordera responde a eso, que daña y mata poco a poco más la resistencia sale a flote y se disuelve con aquellos murmulos.

La soledad mata la confianza por que es más grande que ella. Las palabras bellas sólo son bellas, me pierdo en ellas cuando estoy contigo, no pienso, no puedo resistirme, no me hablas en demasía más yo sí y no se por qué.

La estética se impone, la naturalidad de uno se pierde, quisiera amar más y más pero cuando te veo, no se si correr o esperarte. Que profundidad toca mi corazón, cuando lo estético se impone, el deseo despierta pasiones la soledad aplasta al amor. La amo, más que a mi vida pero sólo el tiempo tendrá la razón a lo que estoy sintiendo en mi, cuando las emociones recorren mi cuerpo estético y espiritual.

Gracias a mi familia y a todas aquellas personas que han hecho de mi lo que soy, por haberme aceptado con mis errores y aciertos, especialmente a mi madre que es el ejemplo a seguir, personas como ella son muy pocas por su lucha constante por la vida y por su dedicación a lo que más ama, a mis hermanos por su apoyo por haber hecho esto posible sin ellos me hubiera quedado en el intento por alcanzar mi meta de ser alguien en la vida.

A mi asesora María Luisa Quintero Soto, por haberme brindado su apoyo, sus conocimientos y por el tiempo dedicado.

# Índice

Introducción

## **CAPÍTULO I UN ACERCAMIENTO A LA TEORÍA DEL DESARROLLO**

1.1. Antecedentes de la Teoría del Desarrollo Económico	4
1.2. El Desarrollo Económico Vía Acumulación de Capital	5
1.3. La CEPAL en Teoría del Desarrollo Económico-Dependencia	7
1.4. La Teoría del Desarrollo Económico Moderno	8
1.5. Las Críticas del Desarrollo Económico	11
1.6. Ventajas y Desventajas de la Teoría del Desarrollo Económico	11
1.7. La Visión del Desarrollo Económico en la Actualidad	13

## **CAPÍTULO II LA GLOBALIZACIÓN FINANCIERA EN EL SIGLO XX**

2.1. Caos y Globalización	22
2.2. Globalización Financiera	24
2.3. Apertura Comercial	26
2.4. Crisis en el Sistema Financiero Mundial	30
2.5. Turbulencia Financiera Internacional	34
2.6. Movilidad Internacional del Capital Vía Globalización	35
2.7. La Moneda Como Factor de Turbulencia	36
2.8. Porque se Producen las Crisis Financieras	39

## **CAPÍTULO III FINANCIAMIENTO DEL SECTOR EXTERNO**

3.1. Sistema Monetario "El Grupo Mundial"	42
3.2. Generalidades del Grupo Mundial	42
3.3. Políticas y Condicionalidad del Grupo Mundial	43

<b>3.2. EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL</b>	<b>47</b>
3.2.1. FMI: las Crisis Financieras	48
3.2.2. FMI: Régimen Cambiario- Mercados Emergentes	49
3.2.3. Mecanismos y Servicios Financieros	50
3.2.4. Propósitos del FMI	51
3.2.5. La Condicionalidad del FMI	53
3.2.6. Propuestas del FMI para Resolver Situaciones de Crisis	57
3.2.7. La Deuda Externa como Vulnerabilidad de las Economías Emergentes.	60
3.2.8. Los Flujos de la Iniciativa Reforzada para los países pobres de los Mercados Emergentes	63
<b>3.3. LA BANCA PRIVADA INTERNACIONAL</b>	<b>64</b>
3.3.1. La Banca Transnacional	66
3.3.2. Estados Unidos Recesión y Crisis	67
3.3.3 La Hegemonía del Dólar	72
3.3.4. Japón Modelo de Desarrollo y Crisis en el Sistema Financiero	75
<b>CAPÍTULO IV AMÉRICA LATINA EN LA GLOBALIZACIÓN</b>	
4.1. La Globalización y Crisis en América Latina	78
4.2. Las Crisis Financieras en América Latina	80
4.3. Dinamismo Económico de América Latina	84
4.4. Retos Económicos para América Latina	86
4.5. El Papel del Banco Interamericano de Desarrollo en América Latina	88

## **CAPÍTULO V CRISIS FINANCIERAS EN LOS MERCADOS EMERGENTES LATINOAMERICANOS EL CASO DE MÉXICO Y ARGENTINA**

### **EL CASO ARGENTINO**

5.1. La Crisis Argentina	91
5.1.1. La Peor Crisis de Argentina	93
5.2. Devaluación de Precios en Argentina	94
5.3. Política Fiscal y Monetaria	95
5.3.1. La Privatización del Sector Público en Argentina	96
5.3.2. Políticas del FMI en Argentina	98
5.4. Reforma en Argentina para Fortalecer el Sistema Bancario	99

### **EL CASO MEXICANO**

5.5. México Primera Crisis de la Globalización	99
5.5.1. Las Políticas y la Condicionalidad del FMI en México	101
5.6. México en la Antea'a de una Crisis	102
5.6.1. Rezago en Distribución del Ingreso en México	103
5.6.2. Economía Mexicana en Focos Amarillos	105
5.7. La Liberalización de la Economía	105
5.8. La Inversión Extranjera Directa	107

### **LA ARGENTINIZACIÓN EN MÉXICO**

5.9. El Riesgo de Argentinización en México	110
5.10. Las Privatizaciones como Reflejo de la Crisis Argentina	112
5.11. FMI y el BM en la Reunión Semestral del 2003	115
5.12. El FMI como Visualiza a México 2004-2008	117
5.13. Alcances y Perspectivas de México	118

Conclusiones	122
--------------	-----

Bibliografía	126
--------------	-----

## Introducción

El presente trabajo hace reflexión sobre las crisis económicas- financieras en México y Argentina principalmente, la importancia de analizar estos fenómenos radica en que han sido una repetición constante en países con economías emergentes y pese a sus consecuencias aun no existen las medidas adecuadas para enfrentarlas.

Es interesante mencionar que las crisis económicas en América Latina se acentuaron y se agudizaron más durante la década de los 80's con la deuda externa de los países con economías emergentes. En este sentido las crisis económicas dejaron de ser por motivos de sobreproducción de bienes y servicios. En la actualidad es la apertura comercial donde las pequeñas y medianas empresas fueron las más afectadas por no poder competir con empresas de mayor magnitud e infraestructura. La especulación de capital y la desregulación financiera lo que desalentó a su vez la inversión productiva. Estas políticas económicas fueron implementadas por los gobiernos Latinoamericanos como condición para recibir los préstamos de los Organismos Financieros Internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, en la visión de estos organismos la apertura comercial y la desregulación financiera eran necesarios para mejorar la economía.

Es por ello que las crisis financieras han sido un fenómeno característico del sistema capitalista, su recurrencia y expansión se ha acelerado en los últimos años sobrepasando el promedio histórico que se estimaba en una crisis por década, de hecho en los últimos 25 años, 125 países han experimentado al menos una crisis financiera. Con ello las crisis de la deuda externa en economías emergentes en 1982 y una gama de recesiones en economías más destacadas en el medio financiero internacional como Japón en 1999, y propiamente los Estados Unidos de América en el 2001. Iniciada la crisis de la deuda en economías emergente de Latinoamérica principalmente en 1982, les siguió la caída de los mercados bursátiles y las crisis económicas en países europeos como: Suecia, Reino Unido, España, que sufrieron pérdidas

financieras de grandes proporciones seguidas por la crisis financiera de México en 1994 y la de los países Asiáticos en 1997, para impactar finalmente en Rusia y Argentina (Cardero, 2000).

Las Relaciones Internacionales han sido un punto de partida para comprender y analizar los diversos conflictos internacionales, en el escenario mundial, donde los intereses, las asimetrías y las divergencias de carácter económico-político-cultural son el ente principal de las interacciones de los estados o sujetos del derecho internacional. Sin duda las relaciones internacionales han presentado momentos de dificultad debido a que es de carácter multidisciplinaria, esto no es contraproducente para el sistema internacional y a las condiciones internas de los países, al contrario es benéfico a las relaciones internacionales debido que ayudan a dar medidas preventivas y explicaciones objetivas, ante un fenómeno que podría provocar una reacción en cadena y dañaría profundamente a la comunidad internacional y que una sola disciplina científica no podría dar ampliamente, ya que su visión es muy particular en el campo que se desenvuelve así hablemos de economía y política por separado.

La Segunda Guerra Mundial y la creación de la Organización de Naciones Unidas en la Conferencia de San Francisco fueron el punto de inicio de las Relaciones Internacionales como una disciplina científica y objetiva. Las condiciones internacionales de Guerra y de Reconstrucción, marcaron la necesidad de recurrir a las Relaciones Internacionales para comprender y analizar las acciones y reacciones del nuevo sistema económico y político que se estaba originando en ese momento en las naciones.

Las crisis económicas, políticas, sociales, así como la aparición de organizaciones y de organismos internacionales han originado la realización de estudios por parte de analistas dedicados al ámbito internacional. Es claro que son fenómenos que contienen una gama de elementos y que no pueden quedarse, comprenderse y explicarse aislados uno de otros, esa es precisamente la tarea de la disciplina internacional, conocer e interpretar las condiciones internacionales y nacionales.

Si bien, los medios de comunicación y la opinión pública son las fuentes más significativas para dar el seguimiento de las noticias más importantes en el ámbito nacional e internacional, también es una limitante en el campo de acción real del estudioso de las relaciones internacionales en la comprensión de los hechos.

El tiempo y espacio en los hechos y problemas internacionales, son definitivamente lo que permite una clara visión de los actores, permite ver su campo de acción-reacción y su capacidad de negociación para dar solución a sus controversias nacionales e internacionales.

Las crisis económicas – financieras en el siglo XXI son motivo de inestabilidad y volatilidad de las monedas y mercados internacionales. Por un lado apalanca al comercio internacional (exportaciones) y por el otro afecta principalmente a las microeconomías de las naciones (México- Argentina) y al resto de América Latina, que a través de su historia han sufrido depreciaciones o devaluaciones, que no les permiten un desarrollo claro y pleno en el marco global internacional y los hace miembros permanentes y activos de las economías emergentes.

La globalización nos ha enseñado lo asimétrico del mundo, nos deja ver claramente, las diferencias del desarrollo económico entre centro (países no emergentes) y periferia (países emergentes) y ha acarreado un conjunto de problemas que poco a poco extermina, elimina y margina a estas economías emergentes. En este principio del siglo XXI se vive una época de modernidad y posmodernidad donde los valores están en tela de juicio, donde el hombre reflexiona hasta donde ha sido capaz de llevar su vida individualmente y cuando se habla de un gobernante, se pregunta hasta donde ha llevado su vida y la de sus gobernados en el ámbito nacional como internacional, forjando la propia autodestrucción de su país internamente, debido a las condiciones globales y a las nuevas ideas de dependencia del desarrollo económico.

Las crisis económicas a finales del siglo XX y principios del siglo XXI tienen su origen en la globalización debido a la inestabilidad financiera y a la recesión y especulación de los mercados, aunado a las economías más fuertes como la de Estados Unidos y Japón. Principalmente se ve reflejado en los países con economías emergentes, como señala Zeraoui (2002) pese a la globalización, las sociedades tienden a regresar a pequeñas dimensiones, en un movimiento contradictorio de búsqueda de grandes espacios económicos, pero con un sentimiento localista, la idea de estado-nación no coincide con los valores de la internacionalización y de la regionalización. Por un lado las fronteras nacionales se vuelven más pequeñas. Hoy quien domina la economía es el interés general y la incertidumbre económica.

El problema esencial es que en los años recientes, el sistema financiero de México- Argentina, ha experimentado crisis financieras y cambios que implican una aproximación del mismo hacia reformas estructurales, diseñadas por los distintos organismos financieros internacionales (FMI, BM y BID) y llevados a cabo y ejecutados por los gobiernos de México y Argentina para lograr su pleno desarrollo económico. El camino que han tomado estos dos países es la condicionalidad (reformas económicas: fiscales y monetarias) y la desregularización financiera (desregulación bancaria y desregulación de empresas paraestatales) para reajustar su economía, esto solamente ha generado que los distintos órganos financieros internacionales no permitan el desenvolvimiento económico, bajo estas dos condicionantes.

Como lo menciona Jonson (2002), las autoridades nacionales, organizaciones internacionales y organismos no gubernamentales han intensificado esfuerzos para un sistema financiero más fuerte. Las organizaciones financieras como el (FMI y BM), han incluido políticas de códigos y estándares de internacionalización económica, bajo esta lógica, la creación de recomendaciones o condicionalidades.

La hipótesis que sustenta este trabajo es la siguiente: la participación de los organismos financieros internacionales en las economías emergentes como la

de México-Argentina en los diferentes organismos financieros son particularmente especiales debido a su rol en América Latina, tanto México como Argentina se ven frenados por los programas estructurales y las condicionalidades que imponen los organismos financieros y la dependencia que existen entre ellos en la globalización y alineándolos por la vía de las crisis, y no al desarrollo económico (vía desregulación de la banca y del sector gobierno) que postulan estos organismos. Es necesario que los gobiernos opten por la vía del desenvolvimiento económico, es decir a partir de adentro (política monetaria y fiscal sanas, acuerdos políticos que lleven al país por un proyecto de nación, por una política social para todos sin exclusión de razas, oportunidad de un buen empleo) y no de afuera (implementación de política fiscal y monetaria por parte de los organismos financieros y de los países más ricos del orbe financiero para acceder a préstamos internacionales, intervención en la producción de las naciones mediante la inversión extranjera y el desmantelamiento del sector público) como lo marca las condiciones globales.

Dentro de este trabajo los objetivos son: 1) conocer las principales causas que originan las crisis financieras y como afectan el crecimiento económico de México y Argentina, a través de la desregulación financiera, en el marco de la globalización. 2) Conocer las reformas estructurales que proponen los organismos financieros internacionales (FMI BM y BID), así como sus recomendaciones y de que forma han influido en el crecimiento de la economía de México y Argentina. 3) Reconocer la influencia de la globalización en las crisis financieras de las economías emergentes de México y Argentina donde el elemento principal es la especulación y la dependencia de estos países ante la recesión económica, principalmente de Estados Unidos. 4) Reconocer que las deudas externas son una limitante para el crecimiento económico, así como también la desregulación bancaria y del sector paraestatal en México y Argentina. Para los fines de esta investigación se utilizó la Teoría del desarrollo económico

En virtud de que los objetivos de la investigación se plantearon desde aspectos muy generales hasta consideraciones muy particulares. Se utilizó el método Deductivo- Inductivo como el instrumento para elaborar esta investigación.

La consulta de bibliografía, hemerografía y mesografía, han sido también las fuentes de investigación documental más utilizados, para recabar la información sobre los capítulos abordados en el presente trabajo.

Las Universidades tales como: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto Politécnico Nacional, Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón fueron las más consultadas para la realización de esta investigación. Así como también las Bibliotecas de la Facultad de Economía, Biblioteca Nacional de la UNAM y la Biblioteca Central de la misma institución. Esta investigación se apoyo en información de la embajada de Argentina en México.

# CAPÍTULO I

## UN ACERCAMIENTO A LA TEORÍA DEL DESARROLLO

El presente capítulo, explica la teoría del desarrollo y las principales estrategias para alcanzarlo. En esta misma línea, se conocen los antecedentes del desarrollo, así como las diferentes posturas o enfoques teóricos (desenvolvimiento económico, dependencia y desarrollo moderno), cómo se concibe el proceso del desarrollo, sin dejar atrás, las críticas, ventajas y desventajas del desarrollo y la visión actual que se tiene de este proceso.

En sus comienzos como menciona (Gómez, 2003), la noción de desarrollo fue sinónimo de crecimiento económico: incremento en el producto interno bruto, en el empleo y en el ingreso principalmente, en la práctica sigue permeando las estrategias de diversos países, regiones y municipios, particularmente desde cuando el neoliberalismo<sup>1</sup> se impuso como doctrina y como modelo económico en la mayoría de los países industrializados de occidente. Para el autor, el desarrollo es el conjunto de transformaciones en las estructuras políticas, económicas, sociales y mentales que hacen posible un crecimiento sostenido en el producto y el ingreso que beneficien al conjunto de la población, el

---

<sup>1</sup> El neoliberalismo entre otras corrientes, se agitan en todas las direcciones y rincones del mundo, en el contexto del globalismo el liberalismo se transfigura en neoliberalismo, son muchas las propuestas y las reivindicaciones que se sintetizan en la ideología neoliberal: 1) reforma del estado, 2) desestatización de la economía, 3) privatización de las empresas productivas y lucrativas gubernamentales, 4) apertura de mercados, 5) reducción de gasto social, relativos a los asalariados por parte del poder público, 6) búsqueda de la calidad total y 7) intensificación de la productividad y de lucratividad de la empresa o corporación nacional y transnacional. Estos objetivos y medios inspirados en el neoliberalismo, impregnan tanto las prácticas de las empresas, corporaciones y conglomerados transnacionales como prácticas de los gobiernos nacionales y las organizaciones multilaterales. Mientras tanto, los principales guardianes de los ideales y de dichas prácticas neoliberales en todo el mundo han sido: Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Organización Mundial del Comercio (OMC) antes el GATT. Este modelo económico fue utilizado por las economías latinoamericanas durante los años ochenta como una alternativa de progreso en un contexto mundial que significó la apertura comercial es decir, las privatizaciones mediante reformas legales para poder alcanzar dichas privatizaciones por parte de la inversión extranjera directa en los países latinoamericanos (México y Argentina) modelos neoliberales. Para mayor referencia véase (Ianni, 1999).

desarrollo consiste, en consecuencia, en un cambio de los habitantes de un país, región o ciudad. La llamada escuela de la *dominación y dependencia*, postula que la eliminación de las condiciones de dependencia es esencial para que un país emprenda su verdadero camino hacia el desarrollo, es decir, hacia la liberalización real de la clase trabajadora que desencadenara sus energías y potencialidades y le permitieran guiarse, así misma para lograr un mejoramiento generalizado en los niveles de vida de la población.

Para (Gómez, 2003), *El desarrollo hacia afuera y el desarrollo hacia adentro*<sup>2</sup>, no es extraño, en consecuencia, que desde un principio las teorías del desarrollo hubiesen considerado ese elemento, bien como un factor capaz de arrastrar el crecimiento económico de las naciones, bien como un factor desequilibrante que mientras a corto plazo permitía a los países dominantes explotar la inferioridad económica de los otros, impedía a estos emprender la senda del crecimiento. Por el contrario, quienes pensaban que la heterogeneidad de los estados era más una oportunidad que una amenaza, sostenían que una de las vías para el desarrollo era la articulación de las economías relativamente atrasadas con las economías dinámicas, cuya demanda podía estimular la producción de ellas. Esto es lo que se ha llamado crecimiento hacia fuera, esta posición actualizada en el marco de la apertura y la globalización, tienden a dominar actualmente la economía mundial y las propuestas estratégicas para el desarrollo. La fase durante la cual la economía permanecería relativamente cerrada para consolidarse sin el riesgo de ser arrasada por la producción de los países más eficientes permitiría el llamado

---

<sup>2</sup> Este proceso se generó con la industrialización de América Latina y no solo fue una respuesta a los efectos de la guerra mundial y de la depresión, sino también a la repentina contracción de las importaciones y como resultado la expansión gradual de una economía que crece hacia fuera, a base de exportaciones. Podemos considerar que los países han tenido dos fases de crecimiento fácilmente identificables: por una parte el crecimiento hacia fuera vía impulso a las exportaciones, que se implantó desde mediados del siglo XIX, hasta la gran depresión, y se manifestó todavía 20 años después, antes de terminarse como doctrina en América Latina. En 1949, cuando aparece la doctrina de Prebisch, podemos afirmar que comienza la segunda fase: el crecimiento hacia adentro, o vía mercado interno. Esta fase empezó a evolucionar durante la depresión y la segunda guerra mundial, tuvo su auge durante los cincuenta y se le considera estancada en los sesenta. Durante los años cincuenta y sesentas, en muchos países latinoamericanos, la industrialización vía sustitución de importaciones se adoptó como política de desarrollo oficial. La sustitución de importaciones se llevo a efecto no solo a través de aranceles proteccionistas, sino también mediante disposiciones de política fiscal y crediticia. Para mayor referencia véase (Boerner, 1968).

crecimiento hacia adentro. Hay quienes sostienen que el desarrollo nacional en el mediano y el largo plazo sólo es posible si su economía se rige irrestrictamente por las fuerzas del mercado, no solo por las que operan en su territorio sino por las que actúan a escala internacional. La teoría del desarrollo económico busca explicar, desde un punto de vista macroeconómico, las causas y el mecanismo del continuado aumento de la productividad del factor trabajo y las repercusiones de tal hecho en la organización de la producción y, por ende, en el modo como se contribuye y se utiliza el producto social. El desarrollo económico constituye un fenómeno de dimensión histórica. Toda economía en evolución debe enfrentar una serie de problemas que le son específicos, aunque muchos de ellos sean comunes a otras economías contemporáneas. El comercio exterior aparece como un factor que al mismo tiempo estimuló y trabó el desarrollo, la productividad del trabajo y sus repercusiones en la distribución y utilización del producto social constituyen el problema central de esta teoría. Se deduce que en la teoría del desarrollo queda incluida, forzosamente, una teoría macroeconómica (Furtado, 1999).

(Lebowitz, 2004), señala que deshacerse de la camisa de fuerza impuesta sobre el desarrollo económico por el neoliberalismo no será tarea fácil. Una verdadera perspectiva de desarrollo endógeno no puede ser simplemente una orientación a los mercados limitados que caracterizaron los esfuerzos previos de sustitución de importaciones, por el contrario, es necesaria la incorporación de la población que ha sido excluida de su parte en los logros de la civilización moderna. En breve, el desarrollo endógeno, significa hacer una opción real para los pobres. Y esto significa hacer enemigos, internamente tanto aquellos que monopolizan las tierras y la riqueza como aquellos que están satisfechos con el status quo y externamente.

Cualquier país que desafíe el neoliberalismo intentando potenciar el desarrollo endógeno se encontrará con variadas armas del capital internacional, entre ellos el FMI y BM, el capital financiero y el poder imperialista. Están son, no cabe duda, poderosas fuerzas. Puesto que ningún gobierno con base a sus propios recursos puede esperar triunfar en esta lucha contra tales enemigos internos y externos, la cuestión central será si el gobierno quiere movilizar a su gente en nombre de las políticas que satisfacen las necesidades del pueblo. Aquí la cuestión esencial es el punto hasta el cual el gobierno se ha liberado de la dominación de la ideología del capital.

El desarrollo económico, la idea de que los pueblos pobres podrán algún día disfrutar de las formas de vida de los actuales pueblos ricos, es simplemente inalcanzable. Ahora sabemos que las economías de la periferia nunca serán desarrolladas, en el sentido de semejantes a las economías que forman el actual centro del sistema capitalista. *Toda economía subdesarrollada es necesariamente dependiente, pues el subdesarrollo es una creación de la situación de dependencia* (Furtado, 1978).

### **1.1 Antecedentes de la Teoría del Desarrollo**

El significado de desarrollo se entiende en función de los incrementos de la renta per cápita o de la capacidad para producir dicha renta, en esencia la renta real consiste en ser algo físicamente heterogéneo, una corriente de diferentes bienes y servicios: pan, calefacción, transporte, asistencia médica, espectáculos teatrales. Los cambios de volúmenes de esta serie de bienes y servicios son necesariamente algo tan complejo, y su medición exacta es virtualmente imposible. El desarrollo es un proceso que debe concebirse en relación a periodos relativamente largos. Para Platón y Aristóteles, muy sensibles a las tensiones características del desarrollo se oponían asimismo a que el comercio superara cierto nivel primitivo. Desaprobaban los viajes y se mostraban contrarios a abrir el país a los extranjeros, *sumamente preocupados por el desorden y la inestabilidad de los valores que se observaban en las sociedades abiertas.*

La teoría del desarrollo económico se pregunta el por qué y el como se origina el desarrollo; es decir, por qué ocurre y cómo ocurre. La teoría marxista, al sostener el empobrecimiento progresivo del proletariado, la creciente gravedad de las crisis económicas, la intensificación de la lucha de clases, y la final explosión mesiánica en la que la sociedad capitalista saltara hecha pedazos y los expoliadores serán expoliados, constituye, en cierto sentido la teoría del desarrollo económico, también explica de cómo tiene lugar el desarrollo económico. (Lord, 1879) menciona que los Alemanes les denominan teoría de las etapas económicas. Según la misma el desarrollo económico ha conocido diferentes etapas o fases: una etapa dedicada a la caza; una segunda orientada a la agricultura, una tercera destinada al comercio, una cuarta canalizada a la industria. Por lo que no es difícil relacionar la idea de una balanza comercial favorable con la idea de desarrollo, cuando una balanza comercial es favorable la obtención de créditos y el de pleno empleo no entrañaran problema alguno, una balanza comercial favorable pensará hacer de esta meta una condición previa para el desarrollo.

En el siglo XVIII es cuando la economía emerge como un cuerpo sistemático de pensamiento, y cuando comienza a prestarse atención a las causas más generales del desarrollo, el autor que más contribuyó a hacer el desarrollo económico un tema de objeto de análisis general fue sin duda *Adam Smith* con la *Riqueza de las Naciones*. Su *preocupación fundamental se centra en el desarrollo, es decir, en aquello que hace que la riqueza de las naciones sea mayor o menor*. Al entrar al siglo XIX, nos encontramos con la Escuela Clásica, la economía ya no aparece tan relacionada con el desarrollo, *Stuart Mill*, no tenía nada que ver con lo que le había preocupado a *Smith*. Se trataba de una situación, en la que *se había alcanzado un elevado nivel de desarrollo a través del progreso técnico y de la acumulación del capital, y que debía mantenerse reduciendo el crecimiento de la población*. Entre los años de 1870 y 1880 a la década de la llamada revolución marginalista, marca el comienzo del análisis económico moderno. La demanda de bienes y la demanda de servicios, desempeñaba en la economía, lo que en realidad fue consecuencia de reconciliación entre la idea de utilidad y la idea de valor, percibió una *interdependencia fundamental* entre todos los factores que intervienen en la economía. Como tiene lugar el desarrollo económico es considerado mucho más importante que conocer las causas que lo han originado. La concepción mercantilista del desarrollo presuponía esencialmente que este era realizado a través de la política económica, *debían alentarse las exportaciones y desalentarse las importaciones* con el objeto de fomentar la prosperidad inducida a través de la creación de una corriente procedente del exterior de metales preciosos. Debía procurarse prescindir de los bienes fabricados en el extranjero con vistas a fomentar el nacimiento, dentro del país, de las industrias básicas. *Hoy en día, para la mayor parte de los economistas, el crecimiento constituye la razón fundamental de la política económica* (Lord, 1979).

## **1.2 El Desarrollo Económico Vía Acumulación de Capital**

Es necesario comprender el concepto de desenvolvimiento del desarrollo económico y es por ello que entendemos por desenvolvimiento solamente los cambios de la vida económica que no hayan sido impuestos a ella desde el exterior, sino que tengan un origen interno. La economía- que carece de desenvolvimiento propio, esta empujada por los cambios del mundo que la rodea, y que las causas y, por tanto, la explicación del

desenvolvimiento, deben buscarse fuera del grupo de hechos que describe la teoría económica (Schumpeter, 1997).

Evsey Domar y Roy Harrod de manera independiente y con premisas algo diferentes, demostraron la estrecha relación entre la tasa de crecimiento de la economía, por una parte, y su nivel de ahorro e inversión, por la otra. Su modelo de crecimiento, que lleva su nombre, constituyó más tarde la teoría moderna de crecimiento, en la cual el ahorro y la inversión son considerados como la fuerza central que se encuentra detrás del crecimiento económico, el desarrollo será más o menos sinónimo de formación de capital. Para (Schumpeter 1999), la doctrina de Walt Rostow, plantea cinco etapas a través de las cuales tenían que pasar todas las sociedades, para alcanzar un crecimiento económico auto-sostenido:

- A) La sociedad Tradicional
- B) La etapa anterior al despegue
- C) El despegue
- D) El camino hacia la madurez
- E) La sociedad de consumo masivo

En la sociedad tradicional; el nivel del crecimiento tecnológico era tan bajo que imponía un límite máximo a la producción per- cápita. Los requisitos económicos previos de un despegue, se creaban durante la segunda etapa y entonces se removían muchas de las características de la sociedad tradicional. La productividad agrícola aumentaba con rapidez y se creaba una infraestructura más eficaz. La sociedad también desarrolla una nueva mentalidad, así como una nueva clase, los empresarios. La tercera etapa el despegue, era más crucial para el desarrollo. Durante este periodo que solo cubría unas pocas décadas- se removían los obstáculos para el desarrollo económico. La principal característica de esta etapa era que la participación de la inversión neta y del ahorro en el ingreso nacional se elevaba entre el 5% y 10% o más dando como resultado un proceso de industrialización, donde algunos sectores asumían un papel principal. A partir de estos sectores líderes, se diseminaba la tecnología moderna, mientras que la economía se trasladaba hacia la etapa de madurez. El estado de madurez se alcanzaba gradualmente, del mismo modo que la última meta, la sociedad de consumo. Entonces los ciudadanos podían rebasar el nivel de satisfacción de sus necesidades básicas y el consumo se dirigía hacia los bienes durables y los servicios, de hecho las relaciones internacionales

apresuraban el proceso de desarrollo (Magnus, 1990). La teoría del desarrollo es exclusivamente económica y se basó en sencillos modelos económicos de crecimiento, en los cuales la formación del capital era el factor clave.

### **1.3 El Enfoque de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en la Teoría del Desarrollo Económico-Dependencia**

¿Podemos hablar de una teoría de la dependencia? Si así fuere, qué implicaciones generales puede tener una estrategia de desarrollo?. Algunos de los que argumentan que tal teoría si existe, afirman enfáticamente que conduce inevitablemente a la conclusión de que el desarrollo económico dentro de un sistema capitalista es imposible, restando así toda trascendencia a las estrategias del desarrollo, al menos dentro de ese sistema. Otros a cambio, también creen que existe una teoría de la dependencia, afirman que si se le puede hacer parte de una estrategia para el desarrollo en los países en desarrollo. Un enfoque marxista sobre los problemas del desarrollo, se caracteriza por la aceptación casi indiscutible, del argumento de que ningún país del tercer mundo puede realmente romper con su estado de dependencia económica y avanzar hacia una posición similar a la de los países capitalistas industrializados (Seer, 1987). La característica fundamental de una corriente dominante en la teoría de la dependencia ha sido la noción del desarrollo y la industrialización salvo en los casos de un tipo especial y distorsionado (Lamb, 1987).

Las bases de la teoría de la dependencia, menciona (Boderheimer, 1970), surgieron en 1950 como resultado, entre otros, de las investigaciones de la Comisión Económica para América Latina y del Caribe (CEPAL). Uno de los autores más representativos fue Raúl Prebisch. El punto principal del modelo es que para crear condiciones de desarrollo dentro de un país es necesario:

- Controlar la tasa de cambio monetario, poniendo mayor énfasis en políticas fiscales que en políticas monetarias.
- Promover un papel gubernamental más eficiente en términos de desarrollo nacional.
- Crear una plataforma de inversiones, dando prioridad al capital nacional.
- Permitir la entrada de capitales externos siguiendo prioridades ya establecidas en planes de desarrollo nacional.

- Generar una mayor demanda interna incrementando los sueldos y salarios de los trabajadores
- Desarrollar un sistema de seguro social más eficiente por parte del gobierno, especialmente para sectores pobres a fin de generar condiciones para que estos sectores puedan llegar a ser más competitivos
- Desarrollar estrategias nacionales que sean coherentes.

La Teoría del desarrollo económico para la comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL-, se caracteriza por la acumulación de riquezas materiales, por la acumulación de capital. Estas son poseídas por los pueblos, naciones en forma diferencial, pueden ser más ricos o más pobres, en la medida en que se dispongan o no de recursos naturales y humanos. En la actualidad el aumento constante y neto de capital, una de las condiciones claves para el desarrollo económico, no se da en todos los países, por lo que la globalización comercial, entendida como la liberalización de las barreras al comercio internacional libre y al libre negocio financiero, supliría estas deficiencias y así, la libre movilidad de capitales podría impulsar el progreso técnico.

Los economistas de la CEPAL, trataban de presentar una teoría completa del desarrollo que hiciera hincapié, en particular, sobre los desequilibrios estructuralistas entre el centro y la periferia, después de todo, el punto principal era que el deterioro de los términos de intercambio de la periferia afectaba la acumulación de capital y, en consecuencia, también la tasa de crecimiento económico. Los estructuralistas criticaban a las organizaciones financieras (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial), por poner un criterio demasiado restrictivo en cuanto al préstamo de dinero (Magnus, 1990).

#### **1.4 Teoría del Desarrollo Moderno de Reyes Giovanni**

Hay tres elementos principales e históricos después de la segunda guerra mundial que favorecieron el inicio de la teoría del desarrollo moderno:

- El surgimiento de los Estados Unidos como potencia, mientras otros países occidentales quedaron debilitados después de la segunda guerra mundial, los Estados Unidos resultaron fortalecidos después de la guerra. Este país se convirtió

en un líder mundial con la implementación del Plan Marshall, para reconstruir a la devastada Europa occidental, además del apoyo político y financiero dentro de la perspectiva de contención y prioridades diseñada por George Kennan. Esta estrategia beneficio economías emergentes como Taiwán, Corea del Sur y Japón, por sobre prioridades de apoyo a la integración en latinoamerica (Liz, 1991).

- Se difundió un movimiento comunista mundial.
- Hubo una desintegración de los imperios coloniales europeos en Asia, África y Latinoamérica, dando lugar a nuevos estados- nación en tercer mundo. Estas recién conformadas naciones buscaban un modelo de desarrollo para promover sus economías y aumentar su independencia política (Ramírez, 1993).

De acuerdo con lo anterior, se ha encontrado una posible solución para promover la modernización en los países del tercer mundo. Si el problema que enfrentan los países del tercer mundo es la falta de inversiones productivas, entonces la solución para estos países fue proveerlas de ayuda en forma de capital, tecnología y experiencia. La influencia de Rostow en especial en la década de los 60's ilustra una de las aplicaciones que desde un inicio tuvo la teoría de la modernización en el área de la formulación e implementación de políticas económicas y públicas en general. El plan Marshall y la alianza para el progreso en Latinoamérica son ejemplos de programas influenciados por las teorías políticas del desarrollo moderno de Rostow (Clelland, 1964).

Como fundamentos esenciales, incluyendo aquellos en los que se basan los planteamientos de Rostow, la teoría de la modernización se caracteriza por establecer:

1. La modernización es un proceso homogenizador, en este sentido sólo podemos decir que la modernización genera tendencia hacia la convergencia entre sociedades, por ejemplo (Levy, 1967: 207), sostiene que "a medida que pasa el tiempo, ellos y nosotros nos parecemos cada vez más los unos a los otros ya que los patrones de modernización son tales que a medida que las sociedades se modernizan más, se parecen más unas a las otras.
2. La modernización es un proceso europeizador o americanizador, en la literatura modernizadora, hay una actitud complaciente hacia Europa

Occidental y hacia los Estados Unidos. Se tiene una concepción de que estos países poseen una prosperidad económica y estabilidad política imitable.

3. Además, la modernización es un proceso que se evidencia como irreversible. En otras palabras, una vez que los países del tercer mundo entren en contacto con el Occidente no serán capaces de resistirse al impetuoso proceso de modernización (Tipps, 1976: 14).
4. La modernización es un proceso progresivo que a largo plazo es sólo inevitable sino deseable, dentro de las perspectivas de la teoría de la modernización.
5. La modernización es un proceso largo. Es un cambio basado más en la evolución que en un salto revolucionario. Tardará generaciones e incluso siglos para que culmine, y su impacto profundo solo se sentirá a través del tiempo. Todos estos supuestos se derivan de la teoría evolucionaria de Europa y de Estados Unidos.

Hay importantes diferencias entre los estudios clásicos y los nuevos estudios de la escuela de la modernización. Por ejemplo, en el enfoque clásico la tradición<sup>3</sup> es un obstáculo para el desarrollo; en el nuevo enfoque, la tradición es un factor aditivo para el desarrollo. En cuanto a la metodología, el enfoque clásico aplica una construcción teórica con alto nivel de abstracción, el nuevo enfoque utiliza casos concretos dentro de un contexto histórico dado. En cuanto a la dirección del desarrollo, la perspectiva clásica utiliza una senda unidireccional la cual tiende al modelo de Estados Unidos y Europa. Para la nueva perspectiva prefieren una senda multidireccional del desarrollo. Finalmente, en cuanto los factores externos y los conflictos, los clásicos demuestran un descuido de los factores externos y los conflictos, mientras que el nuevo enfoque le presta mucha más atención a estos dos aspectos (So, 1986).

---

<sup>3</sup> Entiendase por tradición a los valores de la elite en el poder y como pequeña tradición a los valores de las masas.

## 1.5 Las Críticas al Desarrollo Económico

Hoy en día las críticas que recibe el desarrollo económico son innumerables, debido, a las grandes diferencias económicas existentes entre centro y la periferia y denominados en la actualidad como economías desarrolladas (centro) y economías emergentes (periferia).

Así pues tenemos que:

- ✓ El desarrollo económico sólo se quede en buenas intenciones por parte de los Organismos Financieros Internacionales (Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial).
- ✓ El desarrollo económico se ve alineado al crecimiento de las grandes economías desarrolladas.
- ✓ El desarrollo económico sirve como escaparate para las economías desarrolladas para apropiarse de los recursos existentes en las economías emergentes.
- ✓ El desarrollo económico no provoca crecimiento, sino una gran dependencia con otros entes económicos.
- ✓ El desarrollo económico debe realizarse desde adentro y no de afuera con influencia de las políticas globales.
- ✓ El desarrollo económico sólo es para aquellas economías que ejercen su poder financiero- político.
- ✓ El gran retraso del desarrollo económico que hay se debe que los países subdesarrollados no tienen acceso a la tecnología de los países más avanzados.

## 1.6 Ventajas y Desventajas de la Teoría del Desarrollo

El desarrollo económico tiene sus costos. Si pudiera alcanzarse el desarrollo económico sin ninguna de sus desventajas todos estarían completamente a favor. Pero como el desarrollo tiene desventajas reales, la gente difiere en su actitud respecto del crecimiento de acuerdo con las distintas estimaciones que hagan de sus ventajas y desventajas. Los beneficios del desarrollo no valen los trastornos que supone, o bien que el desarrollo debería introducirse lentamente, de manera que la sociedad contara con el mayor tiempo posible para ajustarse a los cambios que el desarrollo económico requiere.

La ventaja del desarrollo económico no consiste en que la riqueza aumente la felicidad sino que aumenta las posibilidades humanas de elección. La riqueza incrementaría la

felicidad si aumentara los recursos en mayor proporción que aumentan los deseos; pero esto no es el resultado necesariamente, y no existe ninguna evidencia de que los ricos sean más felices que los pobres, o que las personas sean más felices a medida que aumentan los ingresos. La riqueza disminuye la felicidad si al adquirirla se deja de tomar la vida tal como se da, y se preocupa uno más por los recursos y el futuro. Ciertamente existe alguna prueba de que esto es así; en la medida en que el desarrollo económico es el resultado de afán de buscar y aprovechar las oportunidades económicas, se debe esperar que este asociado a una felicidad menor que la que puede encontrarse en las sociedades en que las personas no se preocupen tanto del desarrollo. Lo que puede aducirse a favor del desarrollo económico es que este da al hombre un mayor dominio sobre el medio donde habita y, por lo tanto, aumenta su libertad. Puede verse en primer lugar en las relaciones del hombre con la naturaleza. En los niveles primitivos, el hombre tiene que luchar por la subsistencia, con grandes trabajos, consigue arrancarle al suelo lo estrictamente indispensable para sobrevivir. El desarrollo económico le da la oportunidad de escapar a esta servidumbre. Las técnicas mejoradas rinden alimentos más abundantes y variados con menos trabajo. El hambre desaparece, el coeficiente de mortalidad disminuye, el cólera, la viruela, el paludismo, la fiebre desaparecen. Así la vida se libera de algunas de las amenazas de la naturaleza. El desarrollo económico nos da la libertad de elegir un mayor ocio, en el estado primitivo, se tiene que trabajar duramente tan solo para sobrevivir. Gracias al desarrollo económico podemos elegir entre más bienes u ocio. Y generalmente elegimos tener ambos.

El desarrollo económico puede tener particular importancia para las sociedades cuyas aspiraciones políticas son generalmente mayores que sus recursos, en virtud de que el crecimiento puede prevenir lo que, en otras circunstancias, sería una insoportable tensión social. Por ejemplo, en algunos países como lo es la Gran Bretaña, las clases trabajadoras exigen mayores salarios y también que se hagan crecientes gastos en habitación, educación, salubridad y otras comodidades. Al mismo tiempo, debe admitirse que el desarrollo económico no siempre disminuye la lucha, por lo contrario puede tener el efecto de romper relativamente estables relaciones sociales, fomentar la envidia y la codicia y precipitar conflictos de clases. Mucha gente, sin embargo considera que las actitudes e instituciones que son necesarias para el crecimiento económico son indeseables por si mismas, prefieren las actitudes e instituciones propias de las sociedades estables (Allen, 1974).

En primer lugar les disgusta el espíritu del ahorro, que es una de las condiciones del desarrollo económico. Podría decirse que el espíritu del ahorro es una virtud, en el sentido de que para el hombre evitar el desperdicio y hacer el mejor uso de sus recursos es un deber tan sagrado como aborrecer el asesinato y cuidar de los huérfanos, todos estamos de acuerdo en que tenemos el sagrado deber de velar por nuestros recursos por el paso del tiempo. El individualismo que es la segunda razón por la que se ataca el desarrollo económico. Parece ser que el desarrollo económico es más factible cuando las personas atienden primordialmente a sus propios intereses que cuando están obligados por un conjunto más amplio de deberes sociales. El ataque contra el desarrollo económico se deriva de su asociación con la confianza en la razón. El desarrollo económico depende del progreso de la tecnología y este, a su vez, es mucho mayor allí donde los hombres guardan una actitud racional ante la naturaleza y las relaciones sociales. Esto disgusta a algunos que no aprecian los artículos hechos con máquinas y prefieren los productos del perito artesano. El desarrollo económico destruye todas las destrezas artesanales antiguas y, aun cuando crea un número mayor de destrezas, para el manejo de maquinaria y otras, hay mucha gente que lamenta la desaparición de las antiguas destrezas y de los viejos productos artesanales y que no se consuela ni por la aparición de nuevas pericias ni por la multiplicación o abaratamiento de la producción. Cuando se trata de introducir el desarrollo económico en sociedades que han existido durante varios siglos a niveles más o menos bajos de estancamiento económico, surgen problemas especiales. Porque en este caso es necesario transformar las creencias, los hábitos y las instituciones. El fomento del cambio económico esta operando en todas las sociedades (Allen, 1974).

### **1.7 La Visión del Desarrollo Económico en la Actualidad**

En la actualidad el principal exponente del desarrollo económico es sin duda Adam Smith, sus escritos trascienden en la explicación sobre el crecimiento, su preocupación fundamental se centra en el desarrollo es decir, en aquello que hace que la riqueza de las naciones sea mayor o menor. A Smith le preocupaba tanto la justicia como el deseo de incrementar la riqueza. Pero, sea como fuere, no cabe la menor duda de que la principal preocupación es la acumulación de capital.

La teoría del valor y de la distribución, a pesar de su evidente importancia, es expuesta con el fin de mostrar de qué manera se organiza la división del trabajo en una economía de cambio a través del mercado de bienes y de servicios. La teoría del dinero y del crédito forma parte del estudio sobre la naturaleza del capital que precede al estudio del fenómeno de la acumulación (Robbins, 1968).

La Riqueza de las Naciones de 1776, destaca que el progreso de la división del trabajo depende en parte de la acumulación de capital, que ciertamente no viene únicamente determinada por el mero crecimiento de la población. Sin embargo, es evidente que existe una cierta conexión entre ambas variables; basta tan sólo con que reflexionemos sobre el desarrollo de los sistemas de transporte para darnos cuenta de que su utilidad productiva viene condicionada por la densidad de población de las áreas enlazadas por tales sistemas; y es evidente que las economías que se fundan en la producción en masa tan sólo pueden desarrollarse en un medio en el que el consumo sea también masivo y, por tanto, susceptible de absorber la producción. Evidentemente, **Adam Smith** no pensaba, como hacían los fisiócratas, que el trabajo productivo era únicamente aquel que estaba ligado a la agricultura o a las actividades extractivas. En realidad procuró por todos los medios rechazar esta concepción. Por trabajo productivo **Adam Smith** entendía el trabajo cuya consecuencia es la producción de algo "que permanece durante algún tiempo, por lo menos hasta que el trabajo invertido en su producción ha cesado -trabajo que se aplica y se lleva a cabo sobre alguna materia particular o artículo vendible" y lo contraponía a aquel que consiste en la prestación de servicios que "desaparecen en el mismo momento de tener lugar, y que raras veces dejan detrás rastro o valor algunos que pueda servir para adquirir una cantidad equivalente de servicios"<sup>4</sup>.

Ya todos sabemos las dificultades que este particular empleo de la palabra «productivo» puede originar. En realidad, son estas dificultades lo primero a que se hace referencia en los textos introductorios de economía y en los cursos de conferencias. Todos sabemos que si por esta palabra significamos únicamente la renta derivada de la creación de riqueza, semejante restricción a la producción de objetos materiales es tremendamente engañosa, los ejemplos del "falso" contraste existente entre el trabajo del minero que extrae el carbón de la mina y el de quien lo utiliza como combustible, o entre el del zapatero y el del limpiabotas, han sido repetidos hasta la saciedad; al igual que lo ha sido

---

<sup>4</sup> Véase en <http://WWW.Bancointeramericanodesarrollo/estrategias.org>

otra proposición más fundamental que establece que el trabajo no fabrica materia sino que la reorganiza simplemente.

Para **Adam Smith**, el trabajo productivo es el que generaba riqueza de capital; y al establecer que la relación entre el trabajo productivo y el improductivo constituía precisamente una de las dos circunstancias determinantes de la riqueza de las naciones - siendo la otra el grado de división del trabajo- en realidad no hacía más que decir de otra manera que el desarrollo venía condicionado por la existencia de una cantidad determinada de capital y por la acumulación del mismo. La acumulación de capital, concebida de este modo, es considerada como deseable porque el stock de capital al que da lugar hace el trabajo más productivo -lo "facilita y simplifica", según expresión de **Adam Smith**- y porque favorece su división. Es evidente que se refiere al incremento de productividad conseguida por medio del empleo de máquinas y demás formas de capital fijo. Y aunque se han puesto muchos reparos a la forma en que **Adam Smith** expone la segunda proposición, el supuesto progreso de la división del trabajo, debo confesar que no veo razón alguna para negarme a reconocer el enorme sentido común que la misma revela.

Por consiguiente, la pregunta que ahora se nos presenta es la que sigue: ¿Qué es lo que posibilita la ulterior acumulación de capital? ¿Qué es lo que determina el incremento del trabajo productivo en relación con el no productivo? La sobriedad económica -dice-, hace que se incremente el capital, y la prodigalidad y la mala administración hacen que disminuya. Todo lo que una persona ahorra a partir de sus ingresos pasa a engrosar su capital, que puede emplear, o bien para incrementar el número de asalariados a su servicio, o para permitir que otra persona lo haga si se lo presta a cambio de un cierto interés. De la misma manera que una persona sólo puede incrementar su capital ahorrando parte de sus ingresos o de sus ganancias anuales, así ocurre con el capital de la sociedad, que equivale a la suma de los capitales de los individuos que la componen (Robbins, 1968).

En la perspectiva de los organismos internacionales, el Banco Interamericano de Desarrollo tiene el propósito principal, consagrado en su Convenio Constitutivo, de promover el desarrollo económico y social, individual y colectivo, de sus países miembros regionales, ayudándolos a: (a) crear y mantener un entorno de política económica e inversión que sea propicio para un vigoroso crecimiento económico, y (b) lograr más altos

niveles de desarrollo humano para toda su población, incluidos los grupos y personas históricamente marginados del quehacer general de la sociedad. A esos efectos, el Banco presta una combinación de servicios crediticios y no crediticios que deben aplicarse conforme a las necesidades y condiciones específicas de cada país o grupo de países<sup>5</sup>.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) inauguró el seminario *La Teoría del Desarrollo en los Albores del Siglo XXI*. Con la participación del **Presidente Lagos, Enrique V. Iglesias** del (BID); **Rubens Ricupero**, de la (UNCTAD); y el **José Antonio Ocampo** CEPAL. Entre los temas que se abarcaron fueron:

- El desarrollo económico en perspectiva histórica
- La economía internacional, la integración y los países en desarrollo
- Políticas anticíclicas y estabilidad macroeconómica
- Desarrollo y crecimiento económico
- Políticas para el desarrollo productivo
- Pobreza y protección social
- Empleo y distribución del ingreso<sup>6</sup>

Jacobs Jane (2004), señala que no sólo es posible, sino que siempre ha sido muy común: es la situación normal de las economías subdesarrolladas en las que el alto índice de desempleo y la carestía van de la mano. Una de las razones de que esta verdad casi evidente por sí misma haya escapado a los economistas, nos dice la autora, es que éstos ven como unidades económicas lo que en realidad son conjunto de economías disímiles. La verdadera unidad económica operante, según la autora, no es una nación sino una ciudad: no una capital, un mercado o una plaza fuerte (aunque podría ser también cualquiera de estos), sino una ciudad "sustitutora de importaciones", que reiteradamente desarrolle nuevos productos para reemplazar los que compraba del exterior. La autora cree que la prosperidad y el desarrollo económico dependen de las ciudades que puedan sustituir importaciones, y nos recuerda que la ayuda encaminada a fomentar el desarrollo económico se ha desperdiciado en todas en todas aquellas zonas donde no existen tales ciudades. El desarrollo económico, nos dice ella, no es una maquinaria que pueda

---

<sup>5</sup> Véase en <http://WWW.Bancointeramericanodesarrollo/estrategias.org>

<sup>6</sup> Véase en <http://WWW.Cepal.org>.

comprarse, sino un proceso de cambio en pequeña escala, que debe ser hecho por el propio interesado e incluye actividades y crean cadenas de pequeños fabricantes, las cuales propician la innovación.

El ideal de Jacobs (2004), nos induce a pensar que muchas economías de subsistencia pasadas por alto en nuestros días no son subdesarrolladas, sino que han declinado después de perder sus nexos con las economías en desarrollo. Nos recomienda que las ciudades subdesarrolladas comercien más entre sí y menos con los países desarrollados aunque no es fácil de llevar a la práctica.

“Algunos economistas prestigiosos chinos expresaron en el Simposio de la Teoría de Desarrollo Económico Mundial que se efectuó en Beijing, que actualmente, una de las metas más importantes del desarrollo económico mundial es eliminar la pobreza y realizar el enriquecimiento conjunto de todos los pueblos del mundo. Los economistas chinos participantes consideraron, que con el desarrollo de la economía mundial, es cada día más importante una distribución justa y razonable entre y dentro del país de la riqueza y el ingreso que crecen día a día. Los países desarrollados tienen la capacidad y obligación de ayudar a los países en vías de desarrollo para poner en práctica las construcciones concernientes y elevar el nivel de vida de los pueblos de los países subdesarrollados. Los economistas también subrayaron, que hay que poner en pleno juego el rol de la ciencia y tecnología en el desarrollo de la economía mundial, tratar correctamente las relaciones entre la naturaleza y la humanidad, y lograr el desarrollo sostenible de la población, los recursos y el medio ambiental”<sup>7</sup>.

Las preocupaciones y discusiones para (Stay, 2004), sobre el desarrollo fueron notoriamente relegadas en el debate académico y en los análisis gubernamentales y multilaterales. Desde los años 80's, las preocupaciones por el desarrollo desaparecieron por completo en la agenda de muchos de los principales organismos internacionales y en particular para aquellos con mayor dificultad decisoria en el ámbito multilateral, como el Fondo Monetario Internacional- FMI-, el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio- OMC-, el tema del desarrollo se relego por completo y, en distinta medida, de sus informes; y en otros documentos se desprendió una postura según la cual los ajustes estructurales, la apertura indiscriminada, la desregulación, la privatización, el estado

---

<sup>7</sup>Véase en el diario el Pueblo de China en <http://spanish.peopledaily.com.cn>

mínimo en suma, la aplicación del recetario formulado por el consenso de Washington y la imposición de la libertad económica en el capitalismo atrasado atraerían consigo de manera automática el crecimiento económico equilibrado, la generalización del bienestar social y la superación del subdesarrollo para países como los latinoamericanos. En esa perspectiva, las políticas nacionales e internacionales formuladas específicamente para abrir paso al desarrollo no tenían razón de ser.

## CAPÍTULO II

### LA GLOBALIZACIÓN FINANCIERA EN EL SIGLO XXI

En este apartado se aborda el estudio de la globalización, concretamente del ámbito financiero, liberalismo económico, en la dinámica del desarrollo mundial, donde el caos y la inestabilidad son variables prevalecientes en el orbe internacional.

La economía mundial en el siglo XXI ha avanzado hacia una globalización donde todos están expuestos a mejorar o empeorar sus condiciones internas y externas de sus economías por medio de las ventajas comparativas que ofrece el proceso de liberalización económica en la globalización. Es decir el crecimiento del desarrollo económico o su estancamiento.

El liberalismo económico-financiero se entiende como un progreso donde el estado se abstenga de intervenir en toda clase de asuntos de carácter económico como lo menciona Hobbes en su Obra el Leviatán. En la globalización liberalista al capitalista corresponde el interés de sus inversiones y al empresario su propio beneficio.

Indudablemente el fenómeno de la globalización perjudica en mayor medida a las naciones más desfavorecidas debido a sus condiciones de desarrollo y geográficas en el planeta ya que como todos entendemos la globalización como el proceso que engloba a todas las economías financieras más competitivas del orbe internacional es decir a las más industrializadas del occidente, tendiendo a que estas sean más favorecidas que las del Sur que están en vías de desarrollo y hoy en día vistas como **economías emergentes** de alto riesgo financiero.

(Fox, 2004) destacó que en el año 2004 hacia adelante sería la mejor de las épocas, radica en que la economía esta más fuerte de lo que ha estado en décadas y que la inflación es baja, el panorama es casi uniformemente positivo tanto en Estados Unidos, como en resto del mundo. En Estados Unidos, la actual expansión puede ahora ser "auto sustentable". El crecimiento del Producto Interno Bruto puede superar el 4% en este año,

pero no es comparable como el crecimiento de la década de los 90. Para el resto del mundo sin embargo, los últimos años de esta década, no fueron así de buenos, pero el momento actual es mucho mejor. "El crecimiento Mundial ha sido simplemente impresionante este año". No solo se trata de la China y de la India. La Economía de Pakistán es fuerte, a Brasil le va bien, Japón vuelve a crecer. El Fondo Monetario Internacional predice que el 2004-2005 será el mejor periodo para el crecimiento económico global en 26 años.

La economía mundial creció pero debido al crecimiento económico de los Estados Unidos en este periodo, donde creció trimestralmente y anualmente al 4% en el 2004 y esto se ve reflejado en el crecimiento de la economía mundial, principalmente en las economías emergentes y su gran dependencia con la economía más fuerte del planeta. Es sin duda algo de lo que la globalización hace y ha hecho durante su proceso, un desmesurado crecimiento de economías y así como su decadencia o debacle de ellas mismas a causa de las políticas liberales de las economías más competitivas del siglo XXI.

La globalización impone líderes mundiales por su alto grado de desarrollo y su influencia política en el ámbito mundial y su desarrollo como lo marca la globalización: tecnológico, humano, cultural, social, económico y político.

China y la India en el siglo XXI, se menciona que estos países podrían desplazar a la economía de los Estados Unidos en el 2050. Temen por sus puestos de trabajo y el futuro de sus hijos en un mundo donde deben competir junto a los más pobres del mundo. Esos miedos están poniendo a prueba a los dirigentes políticos de los países más ricos del mundo, al fin y al cabo, los países adelantados llevan más de 50 años perdiendo puestos de trabajo de la industria manufacturera que reciben países menos desarrollados. Una razón es que el desarrollo ha aumentado el uso de la tecnología de la información, en particular los teléfonos celulares y la red de Internet, hace que el mundo se reduzca y la competencia del exterior resulte más viable. De hecho, las nuevas tecnologías son probablemente la razón más importante, por lo que la mundialización esta avanzando rápidamente. Un miedo cada vez mayor a la competencia de los países en ascenso es también una consecuencia natural del hundimiento de la burbuja especulativa de acciones; en algunos países los mercados de valores bajaron en el 2000 hasta menos de la mitad de su valor máximo. Una vez que vimos fracasar las exageradas esperanzas que

habíamos puesto en nuestras inversiones empezamos a prestar más atención a otras fuentes de ingresos y riquezas, pero sólo para afrontar la desaceleración que comenzó en el 2001. El aumento de la ansiedad económica ha alimentado, como era de esperar, un malestar cada vez mayor por la competencia extranjera. En los últimos años, los ciudadanos de las economías más avanzadas del mundo han llegado a preocuparse enormemente por las proezas económicas de China, la India y otros países en ascenso con grandes poblaciones que cobran sueldos bajos (Séller, 2004).

Como vemos la economía emergente de China actualmente está siendo un factor de inestabilidad, desequilibrio y preocupación para los países más industrializados y primordialmente esta aprovechando las ventajas que otorga la globalización en este siglo XXI. En materia de población el mundo actual como lo dice Malthus se debate en dos puntos opuestos: en un extremo se encuentra el fantasma de la sobrepoblación y en la otra la subpoblación dando origen así a dos tendencias. Tal vez se exagere en el peligro, de todas maneras es un alerta que debe tomarse en cuenta, para que cada país estructure su política demográfica en función de sus propias características económicas-sociales. Es conveniente insistir en que más vale prevenir que lamentar.

La nación más rica como lo vemos en el siglo XXI es aquella que ha llevado su industria al más alto grado de desarrollo, además que su agricultura pueda proporcionar a la población industrial la mayor parte de los alimentos que necesita para el consumo.

La cooperación internacional que aparece después de la segunda guerra mundial fue un poderoso factor de promoción y canalización del desarrollo económico del mundo capitalista en los siguientes 20 años; además, el funcionamiento de las instituciones de cooperación desarrolladas como el Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, sirvió para consolidar una división internacional de trabajo fundada en la relación entre centro y periferia. En esta red de organismos, algunos cumplen papeles esenciales para el funcionamiento financiero, monetario y comercial del mundo desarrollado, con estas instituciones se opera el poder económico de los grandes centros industriales y su funcionamiento no es ajeno a la pugna entre ellos ni a la forma como influyen sobre las regiones en desarrollo del mundo.

La globalización como modelo de universalización de la hegemonía del mercado financiero y su penetración masiva en todos los rincones del orbe, es un fenómeno que no obstante su extensión, esta sujeto, como el de la mundialización del mercado de estupefacientes a una inmensa controversia no exenta de factores distorsionantes tales como los intereses estratégicos, políticos y hasta algunos intereses profesionales y gremiales encubiertos casi como la emocionalidad y el deseo de simplificar una cuestión por demás compleja y a veces, hasta indecentemente ambigua. La globalización tiende a consolidarse como modelo de comportamiento económico a escala mundial, como consecuencia inmediata del relativo fracaso coyuntural en los últimos tres lustros, exhibieron las políticas económicas nacionales- proteccionista que casi 4 décadas anidaron en la teología del estado bienestar (Martínez, 2000).

## **2.1 Caos y globalización**

El actual proceso de la globalización se está caracterizando por la rapidez de los cambios que han adquirido los mecanismos que la determinan. Algunos de estos mecanismos son:

- El establecimiento de redes mundiales con nacionalidades cada vez más difíciles de determinar.
- Las enormes cantidades que se mueven a nivel mundial- estimadas en unos mil millones de dólares diarios, muchas veces para cuestiones especulativas (Herrera, 1997).

Una opinión del Banco Mundial, para el Organismo Financiero, la globalización es un fenómeno que se ve impulsado por la tendencia generalizada hacia la liberación del comercio y los mercados de capital, la creciente internacionalización de las estrategias empresariales de producción y distribución y el avance tecnológico, gracias al cual se están eliminando rápidamente los obstáculos de intercambio internacional de bienes y servicios y a la movilidad de capital. La globalización son las interrelacionadas posibilidades de producción internacional de corporaciones multinacionales y la integración de los mercados de mercancías y financieras facilitadas por la liberalización. Dicho en otras palabras, una adecuada aproximación al fenómeno de la globalización supone la consideración de que las tendencias globalizadoras se vienen produciendo tanto a nivel nacional como a nivel global por ello no es posible separar en la realidad

estos dos niveles, sobre todo, en momentos en que la interdependencia es tan estrecha. La globalización es el aprovechamiento y conjugación de las ventajas comparativas a escala mundial de diversos mercados de capital, fuerza de trabajo, materias primas y productos semiterminados como insumos en la elaboración de un producto final para su comercialización internacional. La globalización es el resultado de la internacionalización de la producción; y se caracteriza por los factores siguientes:

- El superior nivel del comercio respecto al de la producción.
- El nuevo papel de las empresas multinacionales.
- Una nueva división internacional del trabajo.
- La revolución de las comunicaciones.
- La unificación de los mercados financieros nacionales e internacionales.
- Los primeros intentos de coordinación permanente de las políticas económicas de las grandes potencias (Herrera, 1997: 10).

Si bien la globalización viene acompañada de procesos que conducen a una concentración del poder económico, comercial, financiero y tecnológico en un sesudísimo número de naciones industrializadas, organismos internacionales, empresas transnacionales y entidades supranacionales- con lo cual se alcanza un nivel cualitativamente superior del carácter privado de la apropiación dentro de este sistema-, aquella también provoca un inusitado desarrollo de su contrario.

Al propiciar una mayor internacionalización de la vida económica, como por la naturaleza cada vez más internacional del proceso productivo-, la globalización está contribuyendo a desarrollar en gran medida el carácter de la producción. La globalización tiende a integrar o interrelacionar estrechamente a ciertas partes del planeta y no a todo el planeta, al tiempo que se margina o excluye a otras. Ahora las tendencias globalizadoras reducen todavía más las posibilidades de que las naciones subdesarrolladas puedan desarrollarse y cambiar su ubicación dentro del sistema. Otros hablan de que existen naciones lentas y naciones veloces y hasta de un mundo a dos velocidades. El caos se presenta como una nueva forma de orden irreversible e impredecible.

Una de las implicaciones del proceso globalizado consiste en las severas limitaciones que se han introducido a la autonomía y a la capacidad de maniobra de los gobiernos, debido a que los elementos claves que influyen en la evolución de las relaciones internacionales-

y que cada día son más necesarios para la toma de decisiones a nivel nacional y global, están altamente controlados por los principales agentes que impulsan las tendencias globalizadoras. La concentración del poder mundial en un grupo de agentes, el debilitamiento del papel del estado especialmente en las naciones subdesarrolladas y los límites a la soberanía, han llevado a un notable retroceso del multilateralismo. La inmensa mayoría de las naciones que componen el mundo subdesarrollado tienen esta problemática, hecho que determina el aumento de la subordinación, la dependencia y vulnerabilidad de estas en el sistema de relaciones internacionales (Herrera, 1997: 70).

Las crisis monetarias y financieras, cuya entropía se produce debido a la falta de confianza en el sistema monetario, a la existencia de grandes corporaciones financieras, industriales y comerciales etcétera, que se escapa a cualquier posibilidad de control gubernamental todas las pérdidas que produce la especulación son sufragadas mediante la contribución de los contribuyentes y de los consumidores ignorantes tal vez de que el factor psicológico de consumo excesivo ante el miedo de la escasez hace que el ahorro disminuya, aumenten los precios y se incremente el índice de desempleo, al tiempo que la política monetaria y fiscal, para mantener los precios, se hace más restrictiva y lleva a la recesión, la inflación es vista como la manifestación máxima del caos económico y la devaluación de la moneda como causa de que la población sea sumergida inmediatamente en el caos, para salir de las crisis económicas es necesario aumentar la productividad y la riqueza, pues todos se benefician (Bonjon , 2002).

## **2.2 Globalización financiera**

Para (Vidal, 2000: 11) los mercados financieros operan a tiempo real y de forma continua, considerando plazas ubicadas en los cinco continentes. La globalización financiera es un fenómeno que hoy en día domina no sólo a los países avanzados, sino a las economías emergentes. Se estima que se mueven diariamente 1.5 trillones de dólares por transacciones financieras y en las economías emergentes alrededor de 200 000 MD anuales, que fluctúan dependiendo no sólo de la disponibilidad de liquidez en el sistema financiero internacional, sino de las expectativas de los agentes financieros sobre las propias crisis recurrentes de la globalización financiera. La globalización financiera como fenómeno histórico es única y genera grandes ventajas a los países desde el punto de

vista de la disponibilidad de capitales, principalmente de inversión de largo plazo y de inversión extranjera directa y financiera de largo plazo.

La globalización financiera vía dinero electrónico de corto plazo y volátil, llamado dinero electrónico caliente, puede desestabilizar a los países a pesar de contar con una macroeconomía estable. Los mercados emergentes son botes relativamente pequeños en un mar turbulento. Hay un fenómeno real que es la crisis recurrente de la globalización financiera por la volatilidad del capital de corto plazo y del dinero electrónico caliente. Esto es dinero que solo busca dinero. La globalización financiera enfrenta un proceso de crisis sistémica que se produce cuando el dinero electrónico viene con virus especulativo, masiva entrada y salida de capitales, afecta la brecha de divisas y la de ahorro- inversión, la estabilidad macroeconómica y el propio proceso de crecimiento de los países y economías emergentes.

La globalización financiera internacional abre opciones e impone restricciones a la estrategia de desarrollo de los países emergentes. Esto es, como afecta a la política de crecimiento económico. El dinero presenta ahora una nueva función además de las tradicionales funciones (como unidad de cuenta, medio de intercambio y como depósito de valor); ahora se añade con el dinero electrónico la función de mercancía que se renta en minutos, segundos y horas al mejor postor internacional y puede trasladar a la velocidad de la luz de un mercado a otro, en el momento en que el prestamista lo juzgúe conveniente, ya sean sus expectativas racionales o irracionales. Esto es dinero electrónico caliente, que al pasar por una transacción comercial o de inversión productiva, es altamente volátil y enferma al país receptor y contagia al resto del sistema financiero internacional. La globalización e interdependencia de los mercados en la producción, en el comercio, en las finanzas y la comunicación, demanda un enfoque más sistémico para poder entender el mundo de la globalización y el impacto en las economías, no solamente emergentes sino aun industrializadas y del funcionamiento del sistema en su conjunto (Villareal, 2000).

De 1990 a 1996 el flujo de capital privado a los países de economía de mercado emergente aumento más de 6 veces y alcanzó una cifra record de 256 000 millones de dólares en 1997. La globalización es un proceso irreversible, que no nació ayer, sino desde el siglo XVI, pero que se ha acelerado notablemente en las últimas décadas y que consiste básicamente en la integración y unificación de la vida política, económica y social

de los habitantes de este planeta y muy particularmente de mercados, valores y pautas económicas (Villareal, 2000).

La liberalización financiera al permitir el libre movimiento de los capitales tiende a regenerar vaivenes y fluctuaciones en los mercados financieros internacionales lo cual coloca a los países en un contexto de alta vulnerabilidad, inestabilidad dadas las presiones que origina sobre el comportamiento de las bolsas de valores en el tipo de cambio y en las alzas de las tasas de interés. La liberalización financiera y la consecuente internacionalización de los mercados de capitales de dinero y de divisas obligan a los gobiernos y bancos centrales trabajar con monedas estables para asegurar las condiciones de rentabilidad que exige el capital internacional que opera en tales mercados y para evitar la desvalorización de dicho capital y practicas especulativas y la inestabilidad financiera (Huerta, 2000: 261).

### **2.3 Apertura Comercial**

Señala (Tugoyer, 1999), que las causas que determinan el progreso económico de las naciones pertenecen al estudio del comercio internacional para muchos países de América Latina, principalmente para México y Argentina, el comercio actuó en varios momentos como motor de crecimiento. Actualmente muchos países en desarrollo se planteaban amplias liberalizaciones de su política comercial como estrategia de crecimiento, entre ellas las privatizaciones. Ello es importante por qué a veces las dificultades asociadas, a los procesos de inserción de la economía internacional tienen que ver con la forma en que simultáneamente se desarrollaban o no algunas reformas estructurales.

En el curso de la década de los ochentas se ha observado una tendencia internacional en caminata a una mayor libertad de acción de la empresa privada. En los países occidentales, en general, han triunfado las visiones basadas en una mayor libertad económica con disminución del papel del estado y retracción de la empresa pública. Las presiones sobre el estado provienen sobre todo del capital financiero, y no se observa la acción de otras fuerzas capaces de contrarrestarla. Esta tendencia a afectado a los países en desarrollo principalmente a México y Argentina, aunado a este a este repunte del neoliberalismo, están acosados por una enorme deuda externa impagable (Andrade, 1986).

Desde la décadas de los ochenta, la economía mexicana ha sufrido constantes altibajos en el crecimiento económico, mismos que han generado profundos retrocesos en el esfuerzo productivo de la sociedad. Los factores causantes fueron diversos desde el elevado déficit presupuestal hasta el inmenso déficit comercial en balanza de pagos, sin dejar de lado la inflación; la debilidad de la moneda mexicana frente al dólar norteamericano que propicio fuertes devaluaciones y fuga de capitales; así como la disminución de la inversión nacional con el consabido efecto en el nivel de empleo entre otros factores. Esta situación originó la necesidad de llevar a cabo ajustes estructurales profundos que llevara a reducir el gasto público, esta reestructuración económica contempló la privatización de la mayor parte de las empresas del gobierno; desregulación de los precios y tarifas internas de la gasolina, electricidad y alimentos; la búsqueda de relaciones de comercio más libres, priorizando la disminución y eliminación de las tasas arancelarias de una gran mayoría de bienes que competían con productos extranjeros (Arámbura, 2004; 179).

El proceso de reorganización capitalista, iniciado a partir de 1983, durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, tuvo como fundamento las reformas financieras, económicas y fiscales aplicadas durante su mandato, bajo el condicionamiento de un nuevo entorno financiero y económico internacional. Las reformas, por su naturaleza, posibilitaron profundos cambios en el origen, la apropiación y la distribución de la riqueza social por parte del gran capital nacional y extranjero. Desde nuestro punto de vista son tres los aspectos económicos fundamentales que explican la crisis: 1) la naturaleza de la reorganización del capitalismo mexicano; 2) después del colapsamiento del estado como sujeto fundamental de la economía; y 3) la transición del gran capital como articulador de la misma conforme a las nuevas condiciones de concentración y centralización de capital, los cambios en el escenario internacional y el agotamiento de la política económica fincada en el ahorro externo con predominio especulativo (Morera, 2002: 113).

Durante los últimos veinte años la liberalización económica- financiera ha permitido el desarrollo considerable de los flujos de capitales entre países, asimismo, ha traído consecuencias favorables para el crecimiento económico en las economías menos desarrolladas. Sin embargo, la *volatilidad* del mercado financiero internacional y la *vulnerabilidad* de las economías emergentes también han provocado ajustes económicos

no deseados en los ámbitos nacionales e internacionales. Los ajustes económicos en México, a partir de 1982, y ante la dificultad de enfrentar los compromisos de la deuda externa, trajeron consigo la reducción considerable de inversión extranjera. Por su parte, se disminuyó la capacidad del sector público en el ahorro, ya que una parte importante del ingreso público se dirigía hacia el pago de los servicios de la deuda externa (Xue, 2004: 143-149). La legislación muestra como regula, en cualquier Estado, una gran cantidad de relaciones económicas, mas aun, la mayoría de las normas emitidas por el estado tienden a regular aspectos de esta índole. Ahora bien, la regulación a través de la emisión de normas de carácter general implica, por su propia naturaleza, una limitación a la conducta humana. Ya los antiguos romanos decían que la libertad es la posibilidad de hacer aquello que el derecho permite. En el ámbito estatal es siempre una libertad jurídicamente reglamentada. La ley ha fijado desde siempre condiciones a la libertad económica. La apertura comercial y la desregulación financiera significa reformas legales en las leyes de comercio exterior, de la ley aduanera y la ley de inversión extranjera para abrir los sectores estratégicos de la economía (Andrade, 1986).

Los países como México y Argentina, sufren una doble erosión en su soberanía y su intervencionismo. Por una parte, desde afuera y desde arriba, por la transnacionalización. Por otra parte, desde abajo y desde adentro, por el crecimiento insuficiente e incierto, la crisis y descomposición económica, la polarización y disoluciones sociales, la destabilización y conflictividad políticas, la segmentación de las sociedades. Los efectos desfavorables de la economía internacional para los países subdesarrollados en las dos últimas décadas son agravados por las políticas de *apertura comercial*<sup>8</sup> y financiera

---

<sup>8</sup> Hace más de 15 años México emprendió el proceso de la liberalización económica con su adhesión al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) en 1986, y no ha dejado de aumentar en su presencia en los mercados internacionales desde entonces. La estrategia de liberalización del comercio y las inversiones ha tenido una repercusión importante en el crecimiento económico del país. México considera a la OMC como el principal mecanismo tanto para la liberalización comercial como para la creación de un marco basado en las normas comerciales internacionales. Los principios básicos de adhesión son: implementar un sistema basado en normas justas, equitativo y más abierto, liberalizar y suprimir progresivamente los obstáculos arancelarios y no arancelarios, rechazar el proteccionismo, buscar la integración de los países en desarrollo, los países menos adelantados.

indiscriminada, de favoritismo hacia la inversión extranjera, la dependencia de los movimientos especulativos del capital transnacionalizado. La llamada reforma del estado es colocada bajo el signo de la liberalización económica, para la garantía de la renegociación y pago de la deuda externa. El estado es adelgazado o desmantelado en su aparato y en su personal y recursos. Las Crisis Financieras Internacionales constituyen uno de los peligros globales. Al día de hoy, el cuadro general sigue siendo negativo y subsiste la amenaza de una reanudación o agravamiento de la crisis. La crisis erosiona la fe en el capitalismo de muchos países subdesarrollados, que reaccionan contra la ilimitada liberalización económica y el caos que desencadena. Se enfría o disuelve el entusiasmo sobre amplios acuerdos de libre comercio; resurge la demanda por la intervención del estado y un posible proteccionismo. La evidencia del fracaso y altos costos de las políticas del FMI (Kaplan, 2000: 46).

Las políticas monetarias, cambiarias y fiscales predominantes en la globalización financiera han llevado a la inestabilidad del sistema bancario, lo que obstaculiza la disponibilidad y posiciona a la economía en un entorno de fuerte dependencia respecto a la entrada de capitales y de acceso a los mercados financieros internacionales. Se han ocasionado graves problemas macroeconómicos que se muestran en el déficit del comercio exterior y altos niveles de endeudamiento interno y externo que orilla a la economía a la inestabilidad cambiaria y a depender de la entrada de capitales, que la coloca en una situación de alta vulnerabilidad externa. La disciplina fiscal, exigida por la liberalización financiera y la estabilidad monetaria, limita la inversión pública, el crecimiento del mercado interno, y la política de subsidios a favor de la industria, por lo que se afecta la base productiva y el crecimiento económico (Quintero, 2004: 7).

La liberalización económica lleva a la economía a una encrucijada destructiva. Por un lado, la estabilidad monetaria cambiaria dentro de dicho esquema es indispensable para asegurar niveles de rentabilidad al capital financiero para que permanezca y fluya hacia el país, pero por otro lado, no hay condiciones internas para mantenerla. Se tiene que recurrir a mayor endeudamiento externo (Placencia, 200: 35).

En las últimas décadas ha variado la opinión sobre la función del Estado como agente amortiguador de los ciclos económicos, cuestionándose su papel en las caídas del gasto

---

de la inversión. A raíz de la desregulación productiva- financiera y, especialmente, de la globalización del mercado monetario mundial, la visión teórica dominante de la economía (mainstream economics) señala a los mecanismos autorreguladores del mercado cuyos instrumentos son la flexibilidad de los precios, la tasa de interés o el tipo de cambio, como las herramientas necesarias y aunque no suficientes para alcanzar el pleno empleo de los factores productivos, es decir, la movilidad de los precios impide la presencia del desempleo. Bajo esta visión el déficit público es una interferencia en el funcionamiento de los mercados financieros y productivos que distorsiona los precios y consecuentemente, distribuye ineficientemente los recursos. Como resultado de esta visión teórica, en los últimos años se ha impuesto el modelo neoliberal que prioriza el equilibrio fiscal y la liberalización y globalización productiva y financiera (Levy, 2004: 155).

En contra de lo esperado, el mercado de capitales no se desarrolla limitando ser una fuente complementaria al financiamiento de la nueva inversión, siendo así otra causa más que frena el proceso de formación de capital. La política fiscal y monetaria son restrictivas del crecimiento económico y del empleo con tal de limitar el déficit de la balanza de pagos a niveles financiados. Sin embargo la disciplina fiscal y monetaria y los equilibrios macroeconómicos son insuficientes para evitar ataques especulativos cambiarios. Aun sorteando la crisis cambiaria por ataques especulativos, queda latente la vulnerabilidad financiera por la dependencia del capital externo para financiar el déficit de balanza de pagos, por que no se tiene garantizado su influjo, al estar sujeto del comportamiento de los mercados internacionales de dinero y capital, el riesgo país. De todo lo anterior, se deriva que el ahorro interno se reduce, mientras que el origen externo aumenta y la formación bruta de capital disminuye o se paraliza, llevando al estancamiento del crecimiento económico. Por si fuera poco los organismos financieros internacionales insisten en que son irresponsables los bancos centrales en la conducción de la política monetaria aun siendo autónoma de los gobiernos de los países emergentes, por lo que deben aceptar el establecimiento de consejos monetarios o la integración de zonas monetarias de los países predominantes de monedas de reserva como lo es el dólar, euro o yen. Esa recomendación implicará la pérdida de soberanía monetaria con la renuncia de creación de dinero propio para la reactivación económica. Desde luego las políticas neoliberales no las aplican los países desarrollados, sino que las recomiendan y las imponen a los llamados países emergentes (Enríquez, 2004:226-228).

## 2.4 Crisis en el Sistema Financiero Mundial

Hay que distinguir que para la escuela crítica la sociedad industrial determina la existencia de los diferentes entes sociales; por un lado los pobres y por el otro los ricos. Las categorías tienden a desaparecer, debido a que hoy en día la libertad de competencia acelera su separación. La miseria de los obreros tienen un origen doble; el gran número de brazos existentes en relación con su demanda; por otro lado que el trabajador se ve obligado a aceptar el primer salario que le ofrezcan para sobrevivir.

El origen se debe buscar en los siguientes factores:

- Mala distribución de la riqueza. Viene a ser la más importante
- Desconocimiento del mercado de trabajo (la competitividad)
- Producción de bienes lucrativos, de aquellos de mayor demanda en el mercado

Las crisis arruinan cada vez más al régimen porque cada vez se vuelven más frecuentes, más prolongadas y abarcan más terreno, para Marx son inevitables por constituir el cordón umbilical del régimen capitalista, hoy en siglo XXI de la globalización mundial.

Las crisis financieras son innumerables debido a su repetición cíclica en el sistema financiero mundial, recientemente sorprende, la caída del índice Nasdaq (empresas dedicadas a la alta tecnología y que cotiza en Nueva York) en el transcurso del año 2000, cuando el precio de los títulos de la nueva economía se desplomó en cerca de un 90%, iniciando un proceso de recesión económica a nivel mundial, después de un periodo de casi 10 años de crecimiento de la economía de EUA. Las quiebras bancarias en Tailandia, Indonesia, Corea del Sur y Japón tuvieron un costo para el Fondo Monetario Internacional (FMI) cercano a los 100 000 millones de dólares (González, 2000).

El estudio de las crisis bancarias que desembocan en crisis financieras debe enmarcarse en el proceso de desregulación y liberación de los sistemas financieros nacionales. Una integración financiera que hace posible desvincular los distintos mercados financieros y que debe acompañarse de una creciente armonización de los distintos marcos regulatorios financieros de las economías capitalistas, desarrolladas, apuntando en el sentido de buscar, ordenar, garantizar y consolidar la integración, financiera, y propiamente la globalización económica es decir, en realidad, las crisis bancarias son

resultado de la mayor competitividad de los servicios que ofrecen los intermediarios financieros en mercados altamente integrados en escala mundial. Es importante desde una visión evolucionista de la economía observar la estrecha relación entre los cambios tecnológicos y las instituciones para prevenir las futuras crisis financieras (González, 2000).

Los gobiernos, bancos nacionales y organismos financieros internacionales como vemos son entes financieros que participan estrechamente, en el comienzo, en la evolución y la probable solución de las crisis financieras que aquejan hoy por hoy a la sociedad internacional y principalmente a la macroeconomía de cada estado.

La existencia de nuevos países destacados en el ámbito financiero en la modernidad como lo es la Unión Europea, Japón y China en este aspecto el ataque especulativo contra el dólar de Hong Kong provocó el más reciente episodio de inestabilidad global en los mercados financieros. El banco central resistió la presión para devaluar, contaba para ello con 85 mil millones de dólares, más otros 120 mil millones de las reservas internacionales del gobierno de China. Pero esa resistencia cedió por el lado de los capitales que en su fuga generaron una fuerte caída de la bolsa de valores. Esta fue otra manifestación de los crecientes desequilibrios económicos en los países del este asiático que han ocasionado devaluaciones, un excesivo nivel de endeudamiento y fragilidad en los sistemas bancarios. Ya había ocurrido un ataque previo contra *baht* de Tailandia en el mes de julio y que forzó su depreciación y ha acarreado el cierre de 16 bancos en ese país, así como la instrumentación de un financiamiento contingente por parte del Fondo Monetario Internacional, similar y posiblemente más numeroso que el aplicado en México hace casi tres años (González, 2000).

La misma economía japonesa que tiene una posición hegemónica en las relaciones económicas de esa zona ha frenado su expansión con grandes quebrantos y una mayor debilidad de su sistema bancario. De tal manera, se está creando una situación que desbarata el escenario de solvencia y de capacidad de crecimiento sostenido que caracterizaba a esa región. Ese escenario virtuoso se había convertido en una referencia obligada y hasta en un patrón para medir el desempeño de otros países, especialmente los que se han denominado como "*mercados emergentes*" y entre ellos varios de América Latina.

Este criterio lo aplican por igual los analistas de las casas de inversión para colocar los recursos de sus fondos y moverlos de un lugar a otro, los ideólogos del librecambio para argumentar en contra de la intervención estatal en la economía y la alta burocracia de los organismos financieros multilaterales para establecer las condiciones de los financiamientos y apoyos que otorgan a los países. Los efectos de la crisis de Hong Kong se transmitieron con rapidez alrededor del mundo y en una sola jornada, el 23 de octubre, hubo un fuerte ajuste a la baja en el valor de las acciones en todos los mercados. Hoy, los índices de precios de las principales bolsas del mundo están en su nivel más bajo de los últimos doce meses. Esto sirvió también para generar una recomposición de la propiedad y del poder económico que están cada vez más concentrados. Es claro que las repercusiones de las crisis financieras no se restringen al ámbito puramente económico sino que van degradando el mismo orden social al afectar las condiciones de vida de la mayoría de la población del planeta. Así, la dimensión política no puede dejarse fuera de los análisis que se hacen de la globalización de los mercados.

Sin embargo "las crisis financiera del sudeste asiático es la expresión de la nueva estructura productiva y financiera al inicio del milenio, que definirán dos potencias; Estados Unidos y China, dada la creciente participación de este último país en el mercado mundial. Por otra parte, las megas fusiones de los Bancos estadounidenses de los bancos con activos de 2.7 billones de dólares en un mercado financiero integrado y mundial pernearán las estructuras económicas y financieras de los países con reciente crisis bancaria. China enfrenta una transformación, el mercado financiero ha dejado de ser desde hace un par de décadas un mercado segmentado y nacional (González, 2000: 57).

Dentro de un marco financiero global, la inestabilidad es una condición del modo de funcionamiento del sistema financiero internacional. Una primera manifestación de la vulnerabilidad que se iba creando fue la crisis de la deuda de 1982 que cimbró al sistema financiero y provocó una enorme transferencia de recursos a escala mundial, con ello se hipotecó la capacidad de desarrollo y se comprometió la estabilidad económica y política de los países deudores. El vertiginoso crecimiento de la liquidez en los mercados de dinero y capital ha creado una masa de recursos que se desplazan fácilmente entre los diversos mercados para alcanzar los niveles más altos de rentabilidad y buscar al mismo tiempo diversificar los riesgos. La globalización y el incremento del valor de las inversiones financieras requieren de tal forma de la subsistencia de los mercados nacionales de dinero y capitales, que permiten aprovechar los diferenciales de

rendimiento y obtener ganancias en el margen. Se han abierto para ello nuevos espacios en países en desarrollo y en los mercados creados en lo que fuera el bloque socialista.

(Vidal, 2000: 11) señala que las crisis financieras deben explicarse como un proceso de larga duración en el que toda la estructura del capital está cuestionada y sujeta a diversas transformaciones. En este caso y si por algo faltara, las crisis financieras responden a las fuerzas que hoy son predominantes en los mercados y que alientan las actividades especulativas por encima de las inversiones productivas. A medida que se expanden los movimientos de los capitales se transforma la regulación de los circuitos económicos. Estos favorecen las ganancias financieras por encima de las derivadas de la producción y la generación de la riqueza. Por eso, mientras las cifras de las corrientes financieras alcanzan niveles billonarios, aumentan paralelamente el desempleo y la pobreza. La desconexión entre los circuitos productivo y financiero está generando tensiones en el proceso de acumulación de capital que no podrán ser extendidas de manera indefinida. Es sintomático, entonces, que a pesar de los diagnósticos sobre el funcionamiento de la economía mundial que indican que los grandes desequilibrios macroeconómicos, como son el déficit comercial y del sector público han tendido a reducirse y que las principales economías industrializadas mantienen su expansión, aunque han disminuido las tasas de crecimiento, persista la inestabilidad en los mercados financieros.

Existe una crítica generalizada a muchas intervenciones recientes de los Organismos Financieros Internacionales, en el manejo de las crisis en varios países asiáticos, se considera que muchas de las políticas impuestas por el Fondo Monetario Internacional para instrumentar el rescate financiero significó un sobre ajuste innecesario, las exigencias en materia de la contracción fiscal, cuando en esencia lo que se requiere es una expansión a las devaluaciones, el disparo de la inflación, las tasas de interés y las crisis bancarias generalizaron las crisis en la región.

## **2.5 Turbulencia Financiera Internacional**

Para hablar de un período de turbulencia financiera habrá que acotar qué se entiende por "estabilidad financiera".

**La Estabilidad Financiera** tiene las siguientes características:

- La situación externa es favorable.

- Existen tasas de interés internacionales bajas.
- Mejoras en los términos de intercambio.
- Desregulación financiera.
- Una gran apertura de la cuenta de capital.
- Programas de capitalización emprendidos por la iniciativa privada (Castro, 2003).

La **Turbulencia financiera** se refiere a las condiciones en las que las economías menos fuertes se encuentran, para crear crisis financieras, dado que en una situación económica externa favorable empiezan a ingresar fuertes entradas de capital que originan lo que los economistas llaman **“gestación de la crisis”**.

Seguido de la entrada de capitales, comienza a calentarse la economía, generándose un sobreendeudamiento público y privado que, aunado a una mala supervisión bancaria, genera un relajamiento en las prácticas bancarias, en consecuencia, la intermediación de recursos se torna ineficiente.

Hasta aquí las condiciones de reposo o de estabilidad financiera han cambiado ostensiblemente; sin embargo, el aparato financiero no se encuentra del todo fuera de control, hasta que los efectos de contagio externo de otras economías, debido a la integración de los mercados de capitales y al crecimiento en el volumen de sus transacciones que fortalecen la interdependencia provoca lo que se conoce como efecto cascada, donde se acentúa el riesgo sistemático y de contaminación, generándose choques externos o internos de las plataformas económicas que llevan de inmediato a lo que comúnmente se denomina recesión económica (Castro, 2003).

## **2.6 Liberalización - movilidad internacional del capital vía globalización**

La gran movilidad del capital a nivel internacional no es un fenómeno nuevo. A finales del siglo XIX, los movimientos financieros internacionales tuvieron una considerable expansión, así como el fuerte crecimiento de la inversión (Cordero, 2000). Como ya es conocido, el ordenamiento financiero internacional surgido de la eliminación del sistema de Bretoon Woods, a comienzos de los 60's, ha resultado en una creciente inestabilidad financiera internacional desde la crisis mexicana iniciada en diciembre de 1994, que se propagó bajo el nombre de efecto tequila afectando a otros países de la región, crisis financieras de tipo parecido se han manifestado en otras partes del mundo. Tal fue el

caso de la crisis de los países asiáticos en 1997, de Rusia en 1998 y Brasil en 1999 y de otros países como Colombia y Ecuador posteriormente.

Tales crisis se sitúan en el contexto de la actual liberalización del capital y de las correspondientes medidas de política económica interna que la mayor parte de los países del mundo han implementado con tal de no verse aislados de la comunidad internacional y política económica hacia un nuevo orden financiero internacional o hacia una nueva crisis (Payano, 2000).

## **2.7 La Moneda como Factor de Turbulencia**

El sistema monetario de una nación moderna se compone de todos los tipos de dinero creados y regulados por una determinada legislación para que el sistema cumpla debidamente sus funciones. Las exigencias mínimas son, generalmente, un patrón de valor y una unidad monetaria con múltiplos de fracciones de un patrón básico de medida, como peso, dólar, corona etcétera, la unidad monetaria no solamente sirve como medida para determinar el valor de todas las mercancías, valores y servicios que se cambian en el mercado nacional o internacional, sino que además establece una base para determinar el valor de cada tipo del medio circulante en relación con un padrón, que puede ser el oro o una cesta de divisas duras, como se fijan en la actualidad.

El rol de un sistema monetario en el ámbito internacional, determina que al lado del sistema monetario de una nación, existe el sistema monetario internacional, considerado como la suma de todos los instrumentos mediante los cuales los países organizan sus relaciones económicas internacionales. En realidad las ventajas y desventajas de una economía abierta y una economía cerrada constituyen uno de los problemas centrales del capitalismo contemporáneo, pues, mientras más abierta sea una economía, mayor será la probabilidad de que se requieran ajustes dolorosos, ya sea bajando el nivel de la actividad económica, lo que trae consigo, pérdida del empleo o disminución de la tasa de cambio- devaluación- lo que si bien puede reducir los gastos internacionales de un país y aumentar sus ingresos internacionales, reduce los niveles de los salarios reales, rompe por ende, el orden social e intensifica los conflictos sociales, aumentando el desorden y poniendo en peligro la gobernabilidad.

El origen de la moneda actual hay que buscarlo en el sistema primitivo de trueque que existía en el relativo desorden de intercambios de bienes y servicios en la antigüedad. Ese sistema de trueque era poco práctico y daba lugar a un desorden generalizado en el intercambio de bienes, además de hacer el comercio demasiado lento. La moneda por consiguiente, vino a poner orden en el intercambio de mercancías, pues al incrementarse el volumen del comercio, fue más tarde agilizado con los depósitos bancarios, la circulación de billetes y otros medios de pago, como los cheques, las tarjetas de crédito (Bonjon, 2002). La moneda es una variable que determina el valor y el desarrollo económico de un país, mediante ella se puede cotizar en el sistema financiero internacional, es también una condicionante al crecimiento y desarrollo económico de las economías emergentes del hemisferio capitalista, es sin duda un factor de inestabilidad internacional, permite el estancamiento de los países que con dolorosas transformaciones en sus economías tratan de crecer pero se ven frenados por las condiciones que imponen las monedas con más alto valor de competitividad como son los Estados Unidos y Japón.

Los fenómenos que se ligan a la moneda: la especulación, las crisis siempre parcialmente repetitivas y parcialmente regulares, la ambigüedad del control estatal de la moneda, la violencia de los conflictos acumulados en el crédito. Ninguna economía puede existir fuera de la red de instituciones. La moneda es la primera de esas instituciones porque permite comprender la génesis de las instituciones humanas y la lógica de su funcionamiento que no esta contenida en las relaciones interindividuales.

Las instituciones resultan de la violencia del deseo humano y que su acción normalizadora sobre ese deseo proviene de su exterioridad frente al choque de los deseos que se contrarían de los unos a los otros. La moneda perturba la armonía universal pero debe sin embargo ser neutra. Así se definen tres funciones mayores de la moneda: unidad de cuenta, medio de circulación (en esta función la moneda no hace más que marcar el sentido del intercambio en su doble acepción de orientación de la venta hacia la compra) y medio de reserva (cuyo punto de partida es la constitución de los tesoros, la moneda es la fuente de un poder privado, el famoso poder del dinero, porque asegura a su detentador la iniciativa respecto a la circulación). El poder de compra de la moneda es el talón de Aquiles de la institución monetaria.

La estabilidad o inestabilidad del comportamiento de detección de reservas depende de la aptitud del sistema monetario para conjugar la violencia del sistema mercantil. En el

mejor de los casos tal representación de la economía permite dar cuenta de ciertos aspectos de las crisis, o más correctamente de los desequilibrios que se despliegan en una economía monetaria. La economía mercantil es un mundo en donde los bienes son producidos sobre la base de la propiedad privada; es decir un mundo en donde la producción colectiva es tomada a su cargo independientemente por una multitud de individuos que gozan cada uno de una libertad de decisión absoluta a priori.

Por causa precisamente de la privatización de la producción, nada asegura que esos bienes, concebidos por sujetos autónomos, separados irreductiblemente uno de otros, respondan a cualquier necesidad social. En el orden económico, lo deseable absoluto tiene como nombre usual la riqueza. El mercado oscila entre una limitación demasiado estrecha de la incertidumbre y su difusión destructiva en el conjunto de los valores. Así se expresa la conflictividad mercantil. En conformidad con la naturaleza dual de la relación monetaria, los intermediarios financieros están frente a una alternativa: provocar tensiones susceptibles de desvalorizar el capital de sus deudores o buscar refinanciarse con una institución más poderosa. Esta incertidumbre es comprensible desde el momento en que no se concibe la relación acreedor/ deudor como el lugar en donde se ejerce la dominación unilateral del primero sobre el último.

La importancia de la elección o exclusión de la moneda permite captar la forma general de la crisis: el regreso de la violencia privada reactiva el deseo infinito de los agentes por la riqueza. La crisis libera el deseo de riqueza. Es la respuesta de los agentes de las sociedades mercantiles cuando sienten una exacerbación de las luchas sociales. Inciertos del resultado de esas terribles rivalidades, intentan protegerse de ellas. Al inicio de la crisis hay la irrupción de un conflicto entre un grupo de deudores y un grupo de acreedores que no encuentra como arreglarse. Pero cuando los agentes que se estiman afectados intentan hacer valer sus derechos y piden recibir el quantum de riqueza que les corresponde, con ello mismo extienden las dificultades. La crisis adquiere entonces su propia dinámica.

La especulación ordinaria es una característica esencial de la economía monetaria. Es el producto irreducible de la capacidad inherente a la estructura mercantil. Si la crisis especulativa no conduce a una nueva definición de las jerarquizaciones financieras. (Bonjon, 2002: 190-192).

Para (Bonjon, 2002), el desarrollo de las actividades especulativas, endeudamiento y el orden en el que aparecen estos fenómenos es importante. La agudeza de la crisis actual sirve de indicador, a la moneda ya no se le puede considerar sin nacionalidad- como hace casi la totalidad de los economistas, las funciones de la moneda se expresan cada vez más en la moneda nacional cada vez menos recurren a otros apoyos, tales como el dólar, o otra moneda clave. Pero la crisis financiera tiende a exogeneizar las funciones de la moneda en otras monedas distintas a la definida por la autoridad monetaria nacional. La función de reserva de valor llena, más que en el pasado, el dólar; la de unidad de cuenta, e incluso la de intermediaria para los intercambios, tienden a quedar garantizados por el dólar o por sustitutos de este. La endogenización de las funciones de la moneda autoriza una mayor soberanía nacional; le permiten tanto la industrialización realizada como la complejidad que alcanza la formación social. La exogenización, en cambio, es el reflejo de una crisis profunda y de una puesta en tela de juicio de esta soberanía. Espacio nacional, soberanía y moneda nacionales van estrechamente vinculados. La función de las divisas y de manera más general, de la moneda nacional, se limita entonces a la realización de contactos entre las economías nacionales. La existencia de una moneda internacional permite superar la diversidad que va asociada con el uso de las distintas monedas nacionales. El reconocimiento del estatus de moneda internacional a una moneda nacional y solamente a una, permite disminuir los costos que se deben a las reacciones desordenadas de los países con motivo de sus ajustes y reducir la incertidumbre de los mercados y debería favorecer el comercio de bienes y servicios entre las naciones. La moneda es objeto de lo político, porque es también un vínculo social.

En los países semiindustrializado, la moneda nacional es cada vez menos reserva de valor, en provecho del dólar u otras divisas. En muchos países, la moneda nacional ya no sirve como unidad de cuenta para la adquisición de toda una serie de bienes. El dólar, o toda otra divisa, es el que sirve de unidad de cuenta. Las monedas nacionales sirven dentro de un espacio de mercancías cada vez más reducido, por haberla reemplazado el dólar para las transacciones de los bienes más costosos, al principio y después para la adquisición de los bienes comunes. Es decir, la sustitución de la moneda nacional por el dólar ya no esta motivada únicamente por la función de reserva de valor que procura esta divisa. Para decirlo en otras palabras, es reductor el limitar la sustitución de las monedas a la fuga legal o ilegal de capitales. He ahí porque para (Puyana, 2000) es la palabra dolarización a la sustitución, y tal vez mañana la de yenización.

## 2.8 Por qué se Producen las Crisis Financieras

Por la falta de políticas apropiadas o por una combinación de ambos factores, un país puede tener problemas de balanza de pagos, es decir, encontrarse en una situación en la que no puede obtener suficiente financiamiento en condiciones asequibles para hacer frente a sus pagos netos internacionales. En el peor de los casos, esas dificultades pueden precipitar una crisis. El país puede verse obligado a depreciar su moneda hasta un nivel que afecte gravemente a la economía nacional, con el riesgo de que los problemas se propaguen a otros países.

Las causas de esas dificultades suelen ser variadas y complejas pero, entre otros factores, cabe destacar la debilidad de los sistemas financieros, el gran déficit fiscal y persistente, los altos niveles de deuda externa, los tipos de cambio fijos a niveles inadecuados, los desastres naturales o los conflictos armados. Algunos de estos factores pueden tener un impacto directo en la balanza comercial de un país, reduciendo las exportaciones o aumentando las importaciones, mientras que otros pueden reducir el financiamiento disponible para las transacciones internacionales, por ejemplo, haciendo que los inversionistas pierdan la confianza en sus inversiones en un país y provocando ventas masivas de activos o una "fuga de capitales".

Los préstamos del Fondo Monetario Internacional tienen por objeto dar a los países un respiro para que puedan implementar políticas de ajuste y reformas que resolverán sus problemas de balanza de pagos y restablece las condiciones para lograr un crecimiento económico sólido. Estas políticas variarán según las circunstancias de cada país, incluida la raíz de los problemas. Por ejemplo, un país que enfrenta una caída súbita del precio de un producto clave de exportación quizá necesite simplemente asistencia financiera para capear el temporal hasta que se recuperen los precios y para ayudar a calmar el dolor de lo que, en otras circunstancias, sería un ajuste brusco y radical. Un país que registra una fuga de capitales tendrá que hacer frente a los problemas que provocaron la pérdida de confianza de los inversionistas: quizá las tasas de interés sean demasiado bajas, o el país registre un abultado déficit presupuestario y un volumen de deuda que parece crecer demasiado rápido, o el sistema bancario nacional es ineficiente y no está suficientemente regulado.

Para que un país miembro pueda recibir un préstamo, las autoridades nacionales y el FMI han de ponerse de acuerdo con respecto a un programa adecuado de políticas económicas. Los compromisos asumidos por un país en el sentido de adoptar determinadas medidas de política son un elemento esencial de los préstamos del FMI y tienen por objeto garantizar que los recursos se utilicen para resolver los problemas de balanza de pagos del país. Además, cuando el país sana su situación económica y financiera puede rembolsar los préstamos al FMI, permitiendo así que otros países miembros que lo necesiten puedan utilizar esos fondos. Los compromisos ayudan también a obtener asistencia financiera de otros acreedores y donantes.

Sin el financiamiento del FMI, el proceso de ajuste que enfrenta un país sería más difícil. Por ejemplo, si los inversionistas no desean comprar más bonos públicos de un país, la única opción que les queda a las autoridades es reducir el financiamiento que requieren (recortando el gasto o aumentando la recaudación) o financiar su déficit emitiendo dinero. En el primer caso, la necesidad de "apretarse el cinturón" sería mayor de no mediar un préstamo del FMI. En el segundo caso, el resultado sería la inflación, que afecta sobre todo a los pobres. El financiamiento del FMI puede facilitar un ajuste más gradual y meditado.

Los programas de préstamos del FMI se ajustan a de las circunstancias específicas de cada país miembro. En los últimos años, el mayor número de préstamos se ha otorgado a través del servicio para el crecimiento y la lucha contra la pobreza (SCLP), que proporciona recursos a los países de bajo ingreso a tasas de interés inferiores a las de mercado y por períodos relativamente largos. Sin embargo, el mayor volumen de recursos se otorga a través de acuerdos de derecho de giro, en virtud de los cuales se cobran tasas de interés basadas en el mercado por los préstamos que se conceden para ayudar a resolver problemas a corto plazo de balanza de pagos. El FMI otorga también otros tipos de préstamos, incluida la asistencia de emergencia para los países que han sufrido un desastre natural o están saliendo de un conflicto armado<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Véase en <http://www.FondoMonetarioInternacional.org/> Como ayuda el FMI a resolver las Crisis financieras, ficha técnica de Abril del 2004.

## **CAPÍTULO III**

### **LOS ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES**

Este capítulo describe los aspectos generales de los Organismos Financieros Internacionales (FMI- BM), como se encuentran estructurados y de igual forma se explica la condicionalidad de los mismos.

También se explica el régimen cambiario, mecanismos, servicios y las propuestas que ofrece el FMI para resolver las crisis en el orbe internacional. En este apartado se concibe a la deuda externa como una limitante para el desarrollo económico. Se habla de forma general de la banca y la banca transnacional, así como de los modelos de desarrollo y recesión de países como Estados Unidos y Japón.

#### **3.1 Sistema Monetario “el Grupo Mundial”**

El aspecto que caracteriza la Organización del Grupo Mundial es su red de instituciones afiliadas. El Banco Mundial está formado por cinco instituciones, las cuales son: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, Corporación Financiera Internacional, Asociación Internacional de Fomento, Centro Internacional de Arreglo de Diferencias relativas a Inversiones, Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones. El principal objetivo de este conjunto de instituciones es reducir la pobreza en el mundo por medio del fortalecimiento de las economías de los países pobres mediante la promoción del crecimiento económico y el desarrollo.

#### **3.2 Generalidades del Grupo Mundial**

El **BIRF** se estableció para satisfacer la necesidad de operar de forma más amplia y diversificada, durante los 50's, sólo podía operar proyectos garantizados por los gobiernos, se planteó la posibilidad de crear una nueva institución que pudiese actuar directamente con la inversión privada, en momentos en que la dinámica del capital internacional requería justamente abrir nuevas áreas de expansión. En ese contexto se formó la Corporación Financiera Internacional (**CFI**), la cual comenzó a operar con relativa independencia y tiene como cometido incentivar el crecimiento de la inversión directamente productiva, tanto nacional como extranjera, aunque también ha actuado en la instalación de financieras y ha impulsado mercado de capitales locales. Con la fundación del **CFI**, el Banco Mundial aplica una distinta modalidad de transferencias de recursos a los países subdesarrollados, ya que, además de préstamos, la citada corporación realiza inversiones en acciones que posteriormente traspasa a la iniciativa privada. Esta forma de operar condiciona el origen de sus recursos, puesto que además de los fondos que le pasa el **BIRF**, la **CFI** los obtiene directa y crecientemente de los mercados financieros internacionales, reforzando la tendencia.

Como el **BIRF** y el **CFI** prestaban en condiciones relativamente similares a las vigentes en los mercados privados de capitales, a fines de los años 50's se realizó una intensa campaña de los países subdesarrollados para acceder a un fondo de préstamos blandos o concesionales con bajos costos y largos plazos de amortización. En ese momento acicatearon dicho reclamo las crecientes dificultades exhibidas en muchas de las balanzas de pagos. Ese fenómeno, junto con los cambios sociales radicales que asomaban en muchos países pobres de distintos continentes, propició finalmente la creación de la Asociación Internacional de Fomento **AIF** dado que el objetivo fue otorgar préstamos en condiciones muy favorables a los países pobres, esta filial ha obtenido sus fondos de transferencias de ganancias del **BIRF** y principalmente, de donaciones de los países desarrollados. El **BIRF** en sus primeros años de vida, llegó a mediar en ciertos conflictos internacionales entre gobiernos y empresas extranjeras posteriormente, con la creciente internacionalización de los países subdesarrollados, se elevó el número de ese tipo de conflictos y de los casos extremos de expropiación sin indemnización. Por todo ello, a mediados de la década de los 60's se constituyó el Centro Internacional Relativas de Inversiones (**CIADI**) con el objetivo de establecer ciertas reglas de conducta entre inversionistas y los estados, más que mediar los conflictos ya declarados.

### **3.3 Políticas y Condicionalidad del Grupo Mundial**

El Banco Mundial es una agencia de desarrollo que otorga préstamos a largo plazo, otra de sus finalidades ha sido facilitar el pago de la deuda, extendiendo préstamos de ajuste estructural a los países en vías de desarrollo (Buirá, 1999).

El Banco Mundial cumplió, durante muchos años un papel secundario en las relaciones financieras. Y ha logrado actualmente alcanzar un lugar de real importancia en el esquema internacional contemporáneo, ha venido proponiendo nuevos cometidos en materia de desarrollo económico

Las nuevas funciones han estado formalmente referidas a los países en desarrollo: satisfacción de necesidades básicas o ataque a la pobreza, desarrollo energético, y ajustes estructurales en sectores manufactureros y de exportación. Así planteadas las funciones del B.M, como la propia crisis, tienden a proyectarse hoy en términos globales e internacionales. Finalmente alcanza responsabilidades globales inherentes a las crisis internacionales, en la cual las soluciones contra el subdesarrollo tratan de entrelazarse con las salidas de los capitales productivos- financieros internacionales y su reflejo en la estructura de poder en el sistema de naciones. El BM también participa en proyectos que se asocian a problemas productivos específicos y diversificados, además del crecimiento, una mayor preocupación y una creciente sensibilidad frente a los problemas de pobreza, de la injusticia, del desempleo y otros estigmas que caracterizan a los países en desarrollo. El enfoque actual del B.M mantiene su concepto de desarrollo, entendido como la transformación de un sistema económico tradicional en un sistema moderno. La formación de capital de origen interno o externo, préstamos o inversiones directas continua siendo un elemento estratégico, la industria, también sigue siendo la principal promotora del crecimiento (Cavanagh, 1994).

La creciente integración de la economía mundial, la política monetaria y la evolución de los mercados financieros de un país tienen impacto inmediato en los demás (Lichtensztein, 1994). El Banco Mundial es el principal canal a través del cual los países en desarrollo pueden tener acceso a los mercados financieros internacionales, acceso que tradicionalmente ha estado relacionado casi en exclusiva a proyectos o programas de desarrollos específicos. Sin embargo, el Banco Mundial pudo incrementar los préstamos a países en desarrollo atados por la deuda. Cuando surgió el desafío de la crisis, se

conció este tipo de préstamo como un medio para ganar mayor influencia política en los países que pedían prestado, mientras que se hacían más rápidos tanto el proceso de prestar como la tasa de desembolso en contra de sus compromisos de préstamo. Para 1980 se había agregado al repertorio del Banco Mundial el primer préstamo de ajuste Structural Adjustment Loans (SAL). A esto surgió rápidamente otro tipo de préstamo, el programa de ayuda especial diseñado para proporcionar divisas extranjeras con el objeto de enfrentar necesidades de emergencia para refacciones y mantenimiento y así sostener en operación el proyecto existente. Clasificados en orden de rapidez de desembolso, los SAL, tienen un periodo de 3 años junto con los préstamos del programa de ayuda especial, la lista de los tipos de préstamos es la siguiente:

- Préstamos de ajuste sectorial de 1-4 años
- Préstamo de reconstrucción de emergencia 2-5 años
- Préstamo de asistencia técnica 2-6 años
- Préstamo de intermediario en efectivo 3-7 años
- Préstamo de inversión y mantenimiento sectorial 3-7 años
- Préstamo de inversión específica, el préstamo de proyecto tradicional 4-9 años” (Millar, 1989).

Este énfasis en las reformas económicas orientadas al mercado como condición de asistencia del Banco Mundial plantea serias cuestiones acerca del cambio en el papel del Banco Mundial. Lo más importante es reconocer la diferencia cualitativa entre prestar para un ajuste estructural y la condicionalidad de un préstamo de proyecto. Recomendar un curso de acción que requiere reestructurar o reorientar las economías de los países emergentes para incrementar las exportaciones y así obtener las divisas extranjeras necesarias tanto para dar servicio a la deuda como para pagar importaciones esenciales. Este consejo choca contra la falacia del agregado lo que puede ser posible y ser un buen consejo. Es claro que el alentar una mayor dependencia en los mercados extranjeros es un camino muy riesgoso, además “de recomendar políticas diseñadas para atraer inversionistas extranjeros y desmantelar, privatizar empresas públicas, desreglamentar y demás. No se puede dar por hecho que se dispone tanto del talento empresarial necesario, como de la base de infraestructura que requieren los inversionistas, el recomendar políticas con base en el efecto que estas tengan sobre la balanza de pagos es muy limitado. El Banco Mundial aun no ha tomado una postura activa para identificar y

ayudar a remediar las debilidades estructurales o sistémicas subyacentes en el sistema económico y financiero internacional.

De forma similar, pocos pensarían que el Banco Mundial constituye, en la actualidad, la entidad de máximo poder en la reestructuración (algunos dirían disminución de los niveles) de educación pública en Latino América. O que esta financiando la construcción de desmesurados pantanos y carreteras, así como proyectos de electrificación- los cuales se convierten en contratos lucrativos para otras empresas multinacionales-, pero que acarrea escasez y destrucción medio ambiental para la mayoría de la población a la que se supone que ha de beneficiar. Ante todo, prácticamente todos los gobiernos están sujetos a una crisis fiscal crónica. Otro aspecto esencial que debemos considerar es el que concierne a las maneras mediante las cuales el Banco Mundial acondicionado, a través de sus políticas de préstamos, los procesos económicos de los países en desarrollo, este tipo de análisis conduce a una evaluación de efectos globales. Debe considerarse en la política del Banco la distribución y el grado de concentración de sus préstamos por países en América Latina. Los préstamos varían entre 5.75% y 6.65%, fluctúa entre 7.02% y 8.51%. En los nueve años siguientes, alcanzó la cifra de 9.6% en el ejercicio de 1981 y posteriormente habría variado a 11.6%. A estos aspectos operativos de los préstamos se añade un segundo tipo de condiciones, que muchas veces incluso no son consideradas como tales:

- Que el país sea capaz de cubrir los costos de operación
- Que cumpla con sus obligaciones del servicio de la deuda
- Que aporte una contribución razonable de financiamiento de su programa de inversiones (Millar, 1989).

El Banco dejó ver que no era y nunca fue una simple institución financiera, si no que, en la medida de su importancia, ha sido también un componente de la estructura política internacional. Los condicionamientos de política económica por parte del Banco pasaron a ser consustanciales a su gestión como prestamista. Los préstamos para ajuste estructural son una muestra acabada y explícita de esa voluntad de influir globalmente en la política económica interna de diversos países. En una primera categoría se halla la política comercial y de precios. En el marco de los ajustes estructurales, esta política debería atenuar las distorsiones introducidas por los sistemas de protección industrial. Liberalizar el comercio y a la vez bajar e igualar las tasas de protección efectiva, sería

una forma de alcanzar mayor eficacia del sector industrial. Una segunda categoría de medidas se relaciona con la política de inversiones públicas para establecer prioridades en función de la marcha de la estructura de precios internacionales y de los recursos disponibles. Un tercer frente de ajuste estructural se refiere a la política presupuestal. Para cumplir con los objetivos de reducir el déficit fiscal y atender al máximo las actividades productivas. Por último, en el plano de las políticas tendientes a reforzar una movilización más eficaz de los recursos. Ese proceso de intervención del Banco en las políticas nacionales se acentuó con el desarrollo de sus importantes y más estrechos nexos con la banca privada internacional en la última década. Económicamente propone a un nuevo reordenamiento del sistema productivo internacionalizado, articulándolo a la expansión de la Banca Privada Internacional, es decir, apoya la hegemonía del capital financiero transnacional. La preocupación del Banco sobre América Latina se ha caracterizado por dar mayor y visible énfasis a las cuestiones económicas.

### **3.2 El Fondo Monetario Internacional**

El FMI a través de la historia mundial ha sido siempre el pilar financiero de los países industrializados y de las economías emergentes, es sin duda que los Estados Unidos de América es su principal socio con el que cuenta este ente financiero internacional, por eso no es nada raro que los centros económicos mundiales se encuentren dentro del territorio nacional norteamericano como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

En los últimos años se ha puesto de relieve la importancia de que, dado el rápido crecimiento experimentado por los mercados de capital privado, la creciente integración económica y monetaria y el mayor riesgo de que los errores nacionales de política se contagien a otros países, la supervisión que realiza el FMI sean eficaces y oportunos.

El FMI facilita respaldo financiero a los países miembros más pobres en dos modalidades: créditos concesionados conforma al SCLP y alivio de la deuda en virtud de la iniciativa patrocinada conjuntamente por el BM y el FMI para los países más pobres y endeudados. Además de la comunidad internacional reforzaron la iniciativa para el alivio de la deuda ofreciendo más condiciones amplias y con rapidez.

Un aspecto central del FMI en cuanto a la mejora del funcionamiento del sistema monetario internacional es el seguimiento o supervisión de la política económica y financiera de los países miembros. La supervisión del FMI constituye también un mecanismo a través del cual se concretan la mayoría de las iniciativas que están aplicando o que están previstas, como parte del empeño de la comunidad internacional por reforzar la arquitectura del sistema monetario y financiero internacional.

### **La Supervisión del FMI se realiza en varias formas:**

- La supervisión individual de los países asume la forma de consultas normalmente anuales con los países entorno a su política económica.
- La supervisión mundial implica un examen periódico, por parte del Directorio Ejecutivo del FMI de la evolución económica mundial.
- Últimamente ha cobrado fuerza la supervisión regional de las uniones monetarias. El FMI procura detectar las señales de peligro en el horizonte y prever la necesidad de tomar medidas de política en los países miembros.
- Comunicación de datos. El FMI recomienda a los países inyectar más transparencias en la política económica.
- La supervisión individual de los países se centra en las áreas básicas de seguimiento del tipo de cambio, la política macroeconómica y las medidas estructurales conexas. La supervisión también abarca el buen gobierno y el gasto militar, en los casos en que esos factores pueden influir directa y considerablemente sobre la evolución macroeconómica (FMI, 2000).

En el marco de estas supervisiones, el personal del FMI vigila el programa económico del país y se reúne periódicamente con las autoridades con el fin de examinar la política que se aplica.

### **3.2.1 El Fondo Monetario Internacional: las crisis financieras**

Las crisis financieras de los noventa revelaron fallas en el sistema monetario internacional y subrayaron que la globalización, además de poder reportar beneficios

sustanciales, entraña riesgos. Es inevitable que a veces la globalización sea la causa de una crisis, las sucesivas crisis que se produjeron en los años noventas, en México, Tailandia, Indonesia, Rusia y Brasil parecen indicar que las crisis financieras son el resultado directo e inevitable de la globalización. Si bien muchos de estos países lograron establecer un historial económico envidiable, a nivel nacional no estaban preparados para resistir las perturbaciones externas que podían emanar de los mercados internacionales. La estabilidad macroeconómica, la solidez del sector financiero, la apertura económica, la transparencia y la calidad de gobierno son todos los componentes esenciales para que los países puedan participar en los mercados mundiales. Todos los países afectados por las crisis presentaban deficiencias en al menos en una de estas áreas.

Las crisis financieras y los episodios de contagio financiero transfronterizos que se han producido recientemente en una serie de países, ponen de manifiesto la importancia de que los países miembros cuenten con sistemas financieros sólidos y, sobre todo, destacan la necesidad de identificar los riesgos y las vulnerabilidades del sector financiero lo antes posible. Los bancos y demás instituciones financieras tienen que mejorar sus prácticas internas y el sector oficial tiene que perfeccionar la supervisión y regulación del sistema financiero para no quedarse rezagados en una economía moderna mundial.

La función que el FMI ha desempeñado en las crisis financieras, en las que las perturbaciones del sector financiero ha sido, cada vez más, un componente central parece indicar que la institución debe perfeccionar la condicionalidad y la política que adopta para hacer frente a los problemas del sector financiero, en estrecha colaboración con el Banco Mundial. Para que puedan ser eficaces, los programas de reforma deben concebirse de modo que los mercados queden convencidos de que serán implementados con éxito (FMI, 2000).

### **3.2.2 El FMI: Régimen Cambiario- Mercados Emergentes**

En los últimos años, varios países de mercado emergente han adoptado un régimen cambiario flexible, incluso con regímenes flexibles, la política macroeconómica tiene que ser coherente y creíble; sino se opta por un vínculo fijo, la adopción de metas monetarias o de inflación es una forma de establecer un ancla nominal. Aunque debe permitirse que los tipos de cambio se ajusten en respuesta a las presiones del mercado, también puede

ser apropiado recurrir a la política monetaria interna o la intervención para limitar estas fluctuaciones. El FMI debe seguir respetando el derecho de los países miembros a elegir el régimen cambiario pero, en el contexto de la supervisión y los programas que respalda, debe tratar de que la política y la situación económica de los países sean compatibles con el régimen cambiario.

### 3.2.3 Mecanismos y Servicios Financieros del FMI

El crédito del FMI está sujeto a diferentes condiciones, dependiendo de que se otorgue en el primer tramo o segmento de crédito, equivalente al 25% de la cuota del país, en los tramos superiores de crédito por encima del 25% de la cuota. Para realizar giros en el primer tramo de crédito, los países deben demostrar que están haciendo esfuerzos razonables por superar sus dificultades. Los giros en los tramos superiores de crédito se efectúan en plazos escalonados y los recursos correspondientes se liberan cuando se cumplen los criterios de ejecución establecidos. Por lo general, estos giros están vinculados a Acuerdos de Giro.

- **Los Acuerdos de Derechos de Giro.** Tienen por objeto hacer frente a problemas de balanza de pagos a corto plazo de carácter temporal o cíclico, y están sujetos a un plazo de reembolso de 3- 5 años. Normalmente, los giros se efectúan trimestralmente y los recursos se liberan a medida que los prestatarios cumplen determinados criterios de ejecución cuantitativos que en general, se refieren al crédito bancario, el endeudamiento del gobierno o del sector público, las restricciones comerciales y de pagos y el nivel de las reservas internacionales y con cierta frecuencia, criterios de ejecución de carácter estructural. Mediante la aplicación de esos criterios, el país miembro y el FMI pueden evaluar el progreso logrado en el marco del programa elaborado por el país.
- **Servicio Ampliado.** Se orienta a los países con dificultades en su balanza de pagos atribuibles principalmente a problemas estructurales. El plazo de reembolso es más prolongado de 4 a 10 años. Debido a la necesidad de reformas que puedan requerir más tiempo para ejecutarlas y sufrir efecto.

- **Acuerdos de Carácter Precautorio.** Tienen por objeto prestar asistencia a los países miembros interesados en reforzar la confianza en gestión económica.
- **Servicio de Complementación de Reservas.** Tiene por objeto otorgar asistencia financiera a países que experimenten dificultades excepcionales de balanza de pagos debido a una necesidad de financiamiento a corto plazo en gran escala, resultante de una súbita y perturbadora confianza de los mercados como ocurrió en la crisis mexicana y asiática.
- **La Línea de Crédito Contingente.** Esta orientada a la Balanza de Pagos de los países miembros que están inmersos en una crisis. Una medida preventorial destinada únicamente a aquellos países que se sientan vulnerables al contagio.
- **Servicio de Financiamiento Compensatorio.** Se proporciona financiamiento a aquellos países miembros que se vean ante una insuficiencia temporal de ingresos de exportación o un aumento de la importación.
- **Mecanismo de Financiamiento de Emergencia.** Consiste en una serie de procedimientos que permiten al Directorio Ejecutivo aprobar rápidamente la concesión de respaldo financiero a un país miembro confrontado con una crisis de balanza de pagos que requiera una respuesta inmediata del FMI (FMI, 2000:110).

**Documentos que se solicitarán a los Bancos Centrales de los Países miembros conforme a la política de evaluación de salvaguardas:**

- I. Copia de los Estados Financieros Certificados por Auditores de los últimos 3 años.
- II. Copia de todas las Cartas de los Auditores Externos en relación con la auditoría de los Estados Financieros.
- III. Descripción de la estructura de dirección del banco central, incluido la estructura jerárquica.
- IV. Descripción de la estructura orgánica y jerárquica del departamento de auditoría interna.
- V. Relación de los controles internos de alto nivel
- VI. Relación de todas las cuentas de los organismos gubernamentales en el banco central.
- VII. Copia de la legislación vigente que rige el banco central (FMI, 2000: 120).

### **3.2.4 Propósitos de FMI**

Los estados miembros no deben recurrir a prácticas monetarias discriminatorias, con respecto a la cuenta de recursos generales, debe recordarse que entre los fines o propósitos del FMI hay dos que dan lugar a la cooperación monetaria, según los cuales son fines del Fondo:

- infundir confianza a los países miembros poniendo a su disposición temporalmente los recursos generales del organismo bajo las garantías adecuadas, dándole así oportunidad de que corrijan los desequilibrios de sus balanzas de pagos sin recurrir a medidas perniciosas para la prosperidad nacional o internacional.
- de acuerdo con lo que antecede, acortar la duración y aminorar el grado de desequilibrio de las balanzas de pagos de los países miembros.

El FMI puede poner sus recursos generales a disposición de los estados miembros siempre y cuando cuente con las garantías adecuadas. Esta exigencia es la que dio lugar al desarrollo de la política de condicionalidad del uso de los recursos, el condicionamiento consiste en que el estado solicitante debe sujetarse a las políticas establecidas por el organismo en la materia. Las limitaciones son: un estado miembro solo puede usar los recursos de la cuenta general cuando ello fuera necesario debido a la situación de su balanza de pagos, de su reserva o la evolución de esta. Que la adquisición se realice dentro del tramo de reserva, o que no de lugar a que las tendencias del fondo en la moneda del solicitante excedan del 200% de su cuota. No se trate de un miembro declarado inhabilitado por el fondo para hacer uso de los recursos generales.

No obstante, debe hacerse notar que el FMI puede dispensar cualquiera de las dos últimas limitantes. Sin duda que el FMI ha logrado adquirir una gran importancia extraordinaria como se desprende incluso del crecimiento acelerado del número de sus miembros, que a finales de 1990, se ha venido agrandando en forma muy importante: mientras que originalmente se le concibió para dar apoyos temporales a corto plazo a los estados miembros con dificultades transitorias de balanza de pagos, en la actualidad se ha llegado a convertir en la figura principal para que los países, especialmente, en desarrollo, puedan tener acceso a los créditos exteriores, lo cual se ha agudizado por el papel cada vez más relevante que ha adquirido en la renegociación de la deuda externa de dichos países.

Las crisis económicas atentan contra la democracia en Latinoamérica porque destruye los legítimos esfuerzos de nuestros pueblos para mejorar sus niveles de vida además, resulta contradictorio que quienes hacen llamados a favor de la democracia impongan, en las relaciones económicas mundiales, esquemas de condicionalidad y ajuste que la comprometen y que no aplican en la corrección de sus propios desequilibrios. Los países en vías de desarrollo no exportadores de petróleo se han visto en la necesidad de acudir a financiamientos a través de acuerdos stand-by y de financiamiento ampliado, los cuales están sujetos a fuertes condicionalidades (Vázquez, 1991).

### **3.2.5 Condicionalidad del FMI**

El dolor y sufrimiento generado por las Instituciones de Bretton Woods es inmenso. Para confirmarlo, basta con comprobar los millones de personas que han sido obligadas a abandonar sus tierras. Sumergidas en la pobreza y la marginación, han sido sometidas a una muerte prematura debido a proyectos y políticas económicas que subordinan los valores humanos y comunitarios a los mercados libres y planes de crecimiento. Aunque constituyan los aparentes objetivos del desarrollo. Los verdaderos beneficiados han sido algunos centenares de grandes empresas y bancos y algunas miles de elites de los países emergentes (Buirá, 1994: 40-41).

Los mecanismos monetarios que apuntalan el sistema económico internacional tienden a ser considerados seguros, excepto en épocas de crisis. Al acabar la segunda guerra mundial, el liderazgo aliado, reconociendo la importancia de un sistema monetario sano y confiable para generar una economía global estable y próspera, creó el Fondo Monetario Internacional. Sin lugar a dudas a mediados de los años 70's, la categoría del FMI como institución monetaria había caído enormemente. Ya no ostentaba un papel significativo en la determinación de los tipos de cambio, ni tampoco en la creación de liquidez global. Sin embargo, continuaba concediendo préstamos a corto plazo para resolver situaciones de crisis. Al desencadenarse en 1982 la crisis mundial de la deuda, el FMI ve una clara ocasión de recuperar su antigua relevancia y rápidamente puso sus recursos a disposición de aquellos países que no podían solventar sus deudas. También se establecieron condicionalidades, que supuestamente contribuirían a ayudar al país prestatario en su tarea de controlar el déficit y reestablecer su solvencia económica (Buirá, 1994: 27).

Durante las primeras 3 décadas de su existencia, el FMI había establecido una red de seguridad financiera compuesta como:

- I. El servicio de Financiamiento Compensatorio, que proporcionaba liquidez inmediata a los países que sufren deterioro temporal en su balanza de pagos.
- II. Un Crédito de Reserva, que proporcionaba respaldo para un programa de ajuste económico negociado conjuntamente durante uno o dos años.
- III. El Servicio Ampliado del Fondo, que se puede usar en respaldo a un programa de ajuste estructural durante tres años.
- IV. El Derecho a Cuota, es equivalente a una acción de miembro que se tiene en depósito con el FMI, disponible en tramos, el primero de los cuales se proporciona automáticamente.
- V. El Acuerdo General para la Obtención de Préstamos que se estableció a principios de los sesenta por los miembros que poseen la mayor cuota de dinero (Millar, 1989: 151).

El FMI brinda también asesoría y ayuda a los países miembros a implementar sus políticas económicas y financieras que fomenten su estabilidad, reduzcan la vulnerabilidad ante las crisis y alienten el crecimiento sostenido y un alto nivel de vida. La promoción de la estabilidad económica es, en parte, cuestión de evitar crisis económicas y financieras. En toda economía de mercado dinámica existe cierto grado de inestabilidad y de cambios estructurales paulatinos. La experiencia ha demostrado que los países con las tasas más altas de crecimiento y empleo y con menos estabilidad son los que:

- siguen políticas macroeconómicas (fiscal, monetaria y cambiaria) bien concebidas,
- crean instituciones económicas y financieras vigorosas,
- recopilan, monitorean y divulgan datos de alta calidad, y tienen buen gobierno<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> En la época actual de globalización y apertura comercial, el buen gobierno sigue constituyendo un requisito absolutamente indispensable para el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), para un crecimiento económico exitoso del mundo en desarrollo. Uno de los medios más eficaces para fortalecer las capacidades básicas del Estado es la formación de un aparato burocrático honrado, eficiente y eficaz (en otras palabras, responsable). Una opción es que los gobiernos fortalezcan los elementos gubernamentales de "mando y control". La alternativa es que

El FMI ayuda a los países a fortalecer su capacidad para diseñar e implementar políticas económicas eficaces. Brinda asesoramiento y capacitación sobre distintas cuestiones institucionales y de política en sus esferas de responsabilidad, incluidas las políticas fiscal, monetaria y cambiaria; la regulación y supervisión de los sistemas bancarios y financieros, así como el desarrollo de sistemas estadísticos y del marco normativo.

En principio el FMI otorga préstamos en el marco de un "acuerdo", que estipula las condiciones que el país debe cumplir para tener acceso al préstamo. Los acuerdos deben ser aprobados en su totalidad por el Directorio Ejecutivo. Los acuerdos se basan en los programas económicos que los países formulan en consulta con el FMI y presentan al Directorio Ejecutivo en una "carta de intención". Todos los servicios financieros están sujetos a la tasa de interés del FMI, denominada "tasa de cargos" (que incluye un ajuste por los cargos diferidos y atrasos) basada en el mercado; en algunos servicios se cobra una prima sobre la tasa de interés, o "sobretasa". La tasa de cargos se basa en la tasa de interés del Derecho Especial de Giro (DEG), que se revisa semanalmente para tener en cuenta las fluctuaciones de las tasas de interés de corto plazo en los principales mercados monetarios internacionales. Actualmente la tasa de cargos es de alrededor del 2,3% (al 10 de marzo de 2003). El FMI desalienta la utilización excesiva de sus recursos imponiendo una sobretasa a los préstamos de gran cuantía, y se espera que los países rembolsen los préstamos anticipadamente si su situación externa así lo permita.<sup>11</sup>

Cuando un país miembro obtiene un préstamo del FMI, las autoridades del país se comprometen a aplicar ciertas políticas económicas y financieras, requisito que se conoce con el nombre de "condicionalidad". La condicionalidad brinda al FMI la seguridad de que el préstamo otorgado se utilizará para hacer frente a las dificultades económicas del prestatario y que el país podrá rembolsarlo de manera oportuna, de forma que los fondos de la institución se mantengan a disposición de los demás países miembros que los necesiten. En los últimos años, el FMI se ha centrado en focalizar y racionalizar las condiciones a las que está sujeto el financiamiento de la institución a fin de fomentar la identificación de los países con políticas sólidas y eficaces. Las medidas de política que

---

los gobiernos sean receptivos a presiones que surjan "desde abajo." Esto implica el entablar una relación sana entre el Estado y la sociedad.

<sup>11</sup> Véase en <http://www.FondoMonetarioInternacional.org/> Como otorga los préstamos el FMI, ficha técnica del 2003.

deberá adoptar el país no sólo tendrán como objetivo resolver los problemas inmediatos de balanza de pagos, sino también sentar las bases de un crecimiento económico sostenido logrando una estabilidad económica más amplia: por ejemplo, medidas para contener la inflación o reducir la deuda pública. Las medidas de política también deberán abordar los problemas estructurales que obstaculizan un crecimiento sólido, tales como la liberación de los precios y del comercio, las medidas para fortalecer los sistemas financieros o mejoras en el ámbito de la gestión de gobierno. Tomadas en su conjunto, todas estas medidas de política constituyen el "programa de política" de un país miembro que se describe en una **carta de intención** (que incluye o no un **memorando de política económica y financiera**) que se adjunta a la solicitud de financiamiento al FMI. Los objetivos específicos del programa y las medidas de política adoptadas dependen de las circunstancias de cada país. Sin embargo, el objetivo fundamental en todos los casos es restablecer o mantener la viabilidad de la balanza de pagos y la estabilidad macroeconómica, y sentar las bases de un crecimiento sostenido de alta calidad (FMI, 2000).

Lo inadecuado de los programas de estabilización del FMI se fue haciendo evidente, cuando los países deudores iban fracasando en sus intentos de satisfacer las condiciones impuestas y los ciudadanos salían a las calles para protestar contra los efectos sociales negativos que esos préstamos ocasionaban. La respuesta del FMI consistió en prorrogar los vencimientos y reducir los intereses de sus préstamos, al tiempo que mantenía y a veces incrementaba, la severidad de las condiciones. Simultáneamente hacia oídos sordos a las críticas de quienes se atrevían a señalar lo inapropiado de algunas de las políticas económicas impuestas a sus prestatarios. Los últimos 25 años de experiencia del FMI, teniendo que enfrentarse a nuevos desafíos y a factores que provocan un impacto sobre los asuntos internacionales, han servido para demostrar la poca adecuación de la institución como instrumento monetario capaz de favorecer la estabilidad económica y el progreso de la comunidad mundial actual. El FMI exige que se cumplan las políticas que él recomienda o que se arriesguen a perder los préstamos a recibir. Es criticado con frecuencia por las rigurosas políticas económicas que exige a los países pobres que solicitan préstamos. En tal sentido, esas críticas están más que justificadas dado el enfoque excesivamente economista del FMI respecto a los países pobres y su falta de sensibilidad ante la realidad socio-política de muchos de ellos sobre

el plazo exigido para la realización de las reformas habitualmente, probando que el FMI se convierte en receptor neto de capitales del tercer mundo.

La estrecha relación del FMI con los Bancos Centrales y los Ministerios de Finanzas del país miembro favorece más el secreto que la apertura, logrando que dichas instituciones restrinjan el acceso a la información a nivel nacional.<sup>12</sup>

La condicionalidad se refiere a los compromisos explícitos que los países miembros asumen de aplicar medidas correctivas de política económica a cambio del respaldo financiero del organismo. Estos compromisos garantizan que el país miembro está aplicando medidas que mejoran o eliminan los problemas de balanza de pagos y que los reembolsos se efectuarán puntualmente al FMI para que los limitados recursos de la institución puedan prestarse a otros países que lo necesitan para financiar su balanza de pagos.

Algunos países han procedido a renegociar esa condicionalidad a partir de sus propias estrategias y políticas nacionales, y en ciertos casos se aprecian desviaciones considerables de lo que han sido los ajustes tradicionales.

Los principios generales de la condicionalidad tradicional son ampliamente conocidos. En esa relación con la orientación general del desarrollo se reafirman las supuestas ventajas de la liberalización de las economías con la reducción del sector público y de la ampliación del sector privado, subrayan el importante papel que debería tener el comercio internacional como orientador de la asignación de recursos.

### **3.2.6 Propuestas del FMI para Resolver Situaciones de Crisis**

A veces surgen problemas de balanza de pagos —que pueden, en el peor de los casos, desembocar en una crisis— aunque se hayan adoptado sólidas medidas preventivas. El FMI ayuda a los países a reestablecer la estabilidad económica colaborando en el diseño de programas de medidas correctivas y concediendo préstamos para apoyar sus esfuerzos. Dado que, a menudo, parte del problema está en la carga insostenible de

---

<sup>12</sup> Véase en <http://www.FondoMonetarioInternacional.org/> "Acuerdos para la obtención de préstamos del FMI "ficha técnica del 2004"

deuda que acarrea el país, el FMI también se ha venido esforzando por crear métodos más eficaces para que los países y sus acreedores puedan reestructurar la deuda.

La creciente integración de los mercados financieros y los avances en las comunicaciones como los centros financieros mundiales unidos por sofisticados sistemas de comunicación que funcionan las 24 horas del día, determinan que las crisis financieras rebasen fácilmente las fronteras y se extiendan a otros países.

En la reunión anual del Banco de Pagos Internacional, BPI, (Basilea, Suiza, junio de 1995), los presidentes de los bancos centrales analizaron la posibilidad de imponer controles a los movimientos de capital hacia los países emergentes, tras la crisis mexicana que golpeó a esos países y amenazó con afectar también a las naciones industrializadas. El G-7 demandó también una mayor coordinación entre el Fondo, la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico, la Organización Mundial de Comercio y el Banco Mundial.

En la reunión cumbre efectuada en Halifax los resultados obtenidos por parte del FMI fueron: crear un mecanismo financiero de emergencia, caracterizándose éste por ser de rápido desembolso pero bajo una condicionalidad muy estricta; y un sistema de detección para prevenir o controlar futuras crisis financieras.

Debido a que en las últimas dos décadas se han suscitado importantes crisis financieras como la de 1982 en México, el crac de 1987 de los mercados accionarios, la crisis de tipos de cambio del Sistema Monetario Europeo en 1993, el desplome del mercado de bonos en los países industriales en 1994, el efecto tequila nuevamente en México a finales de ese año de 1994 mismo que repercutió en Sudamérica, con lo cual las bolsas de varios países tuvieron efectos negativos, como sucedió después con Brasil con el efecto zamba y Argentina con el efecto tango, además por otra parte estallaron también las crisis de Asia y en Rusia y la más reciente crisis en Argentina en el 2001 y cuyas consecuencias se atribuyeron a aplicar políticas del FMI., también con efectos negativos por lo cual los organismos mundiales principalmente el FMI, el Banco Mundial, el Grupo de los siete países más industriales del mundo intensificaron la ayuda, buscando propuestas para prevenir dichas crisis que se agudizan con mucha más frecuencia y que crean inestabilidad mundial sobre todo en las áreas financieras, repercutiendo en la economía mundial.

Como se ha señalado, estas crisis trajeron consigo ideas sobre la reestructuración del sistema financiero internacional, sobre todo a raíz de la reunión correspondiente en 1995 para reformar las organizaciones de Bretton Woods en función de las realidades de los mercados cambiario y financiero globalizados en extremo volátiles.

Con el fin de resolver las crisis rápida y ordenadamente, y así como evitar su propagación a través de la insolvencia de uno o más no sólo de los prestatarios, sino también de los acreedores que se colocan en posiciones extremadamente vulnerables y de alto riesgo, se considera fundamental en la perspectiva del FMI contar con los suficientes recursos para restaurar la confianza en los mercados. Para que esto se lleve a cabo es necesario que los países miembros autoricen el acuerdo para incrementar las cuotas al FMI, se debe solicitar oportunamente la ayuda del organismo, de manera que se reduzca el riesgo de insolvencia. Aunque los países miembros, especialmente los Estados Unidos está renuentes a incrementar sus cuotas y más aún a aumentar las emisiones de derechos generales de giro (DEG).

El FMI deberá brindar apoyo a países que presenten atrasos en sus obligaciones financieras, a fin de que instrumenten los ajustes necesarios en materia de política económica, y que así los países no incumplan en los pagos hacia sus acreedores, o bien que no frenen la salida de capitales de corto plazo que habían entrado a sus mercados en búsqueda de elevada rentabilidad.

Por ello, la ayuda del Fondo se recomienda que solamente sea aplicable cuando: el gobierno no haya tomado la decisión de interrumpir los pagos de su deuda como alternativa a aplicar reformas o ajustes económicos profundos; si se está llevando a cabo una reforma integral de la política económica; si existe evidencia de que se realizan esfuerzos, en coordinación con los acreedores, para encontrar una solución a las dificultades; y cuando el apoyo internacional sea indispensable para el éxito del programa de ajuste.

Básicamente el Fondo tiene la intención de reforzar la supervisión no sólo mediante relaciones directas con cada uno de los países miembros, sino también trabajando con grupos como el G-7 o la Unión Europea, que puedan ejercer presión entre iguales sobre sus respectivos países miembros para mejorar las políticas macroeconómicas.

Existen otras medidas que se han propuesto por parte de los organismos internacionales y de la cual se desprende la del FMI con el fortalecimiento del Sistema Financiero Internacional y lo cual busca reducir el riesgo de una crisis, principalmente mediante las reformas a la transparencia que se enfoca básicamente a la información y datos más veraces, además que existan normas más eficaces mediante códigos de buenas prácticas de aceptación internacional, ayuda a las economías funciones adecuadamente, fortalecimiento del sistema financiero, mejorando sus prácticas internas, evaluación y la gestión del riesgo, junto con la ayuda del sector público perfeccionando la supervisión y regulación del sector financiero para no rezagarse. Participación del sector privado en la prevención y la resolución de crisis para limitar el riesgo moral y fortalecer la disciplina del mercado al facilitar una mejor evaluación del riesgo, además el FMI recomienda, entre otras medidas, que la emisión de bonos soberanos está sujeta a cláusulas de emisión colectiva. Por último, esta la de mejoras sistémicas: líneas de crédito contingente, que se destacan por tratar de prevenir las crisis y ofrecen crédito con carácter precautorio a países que aplican sólidas políticas económicas para protegerlos de futuros problemas de balanza de pagos debido al contagio (Urquidi, 1994).

### **3.2.7 La Deuda Externa como Vulnerabilidad de las Economías Emergentes**

Los orígenes de la deuda son múltiples y variados según los países. No se pueden atribuir exclusivamente a factores internos o externos. El alza de las tasas de interés reales, por ejemplo, provino de una decisión tomada unilateralmente por el gobierno estadounidense para controlar la masa monetaria; pero tuvo efectos considerables sobre el servicio de la deuda, a principios de los ochentas, entre las economías endeudadas con tasa flotante. La disminución del comercio internacional, el deterioro de las condiciones de intercambio que limitó el poder de compra de las exportaciones y la repentina retención de los bancos a otorgar nuevos préstamos acentuó la dificultad de cumplir con el servicio de la deuda. Los préstamos sirven para financiar la deuda. La instauración de un sistema de tasas de cambio flotantes entre el dólar, la libra, el yen la serpiente europea monetaria, y la creciente integración de los mercados financieros nacionales, constituyen factores de inestabilidad que pesan sobre las economías semiindustrializadas introvertidas y son de tal naturaleza que acentúan las crisis financieras que aquellos padecen.

Hoy en día se admite que la instauración de los cambios flexibles no ha sido un elemento de estabilidad. Hay dos tipos de crisis financieras que parecen superponerse: una, a nivel

internacional, con la volatilidad acentuada de las cotizaciones de las monedas, es la perturbación, brutal por su amplitud, de la tendencia al alza del dólar; la otra a nivel nacional, en numerosos países, con una fragmentación acentuada de las funciones de su moneda en otras monedas, un financiamiento pronunciado. El primero representa una retracción del dólar. La segunda, el incremento del papel que desempeña. Cuando los gobiernos firman un acuerdo con el FMI se sujetan a ciertas obligaciones: la reducción del déficit, presupuestal y de ciertos gastos públicos- por ejemplo las subvenciones a los productos de primera necesidad el control de la masa monetaria y de sus componentes. Adoptan un programa de austeridad y ponen en marcha una política de ajuste (Solama, 1999).

Con las crisis, los desequilibrios y desigualdades de las economías emergentes se han agudizado las transformaciones, a favor del desarrollo del sistema de relaciones económicas internacionales, se han postergado una vez más. La mayoría de los paquetes de ajuste tiene características semejantes. Se proponen, por lo general, dos objetivos principales; mejorar la deuda externa y reducir la tasa de inflación. Se considera necesario para lograr el crecimiento económico a mediano plazo. Es decir en pocas palabras, las políticas del FMI y del BM buscan nuevas ideologías y, con ello, nuevos países alineados a los suyos.

### **Características de la deuda externa en los mercados emergentes:**

- El carácter esencialmente estructural y externo de la crisis económica que sufren los países de la región.
- La deuda externa es un grave obstáculo al desarrollo regional.
- La deuda no puede ser pagada sin desarrollo económico sostenido.
- La deuda ha venido a representar un problema político y de asignación de recursos para el desarrollo.
- Debe haber corresponsabilidad entre deudores y acreedores.
- Es necesario el diálogo político, pues la deuda requiere para su solución de un tratamiento integral.

Ese diálogo debe tomar en cuenta entre otras cosas... limitación de pago de la deuda a un porcentaje del ingreso proveniente de la exportación compatible con necesidades de desarrollo y requerimientos económicos –sociales (ver cuadro No. 1)

Cuadro No. 1 Reporte económico, América Latina y el Caribe. Deuda externa 2001-2002

América Latina y el Caribe	Total (Mil Dls)	Relación a Exportaciones
	725, 074	185
<b>Argentina</b>	<b>132, 900</b>	<b>453</b>
Bolivia	4, 222	289
<b>Brasil</b>	<b>228, 723</b>	<b>329</b>
Chile	39, 204	179
Colombia	37, 800	260
Cuba	12, 210	-
Ecuador	15, 898	268
El Salvador	4, 022	104
Haití	1, 112	284
Honduras	4, 715	199
<b>México</b>	<b>141, 000</b>	<b>82</b>
Nicaragua	6, 242	689
Paraguay	2, 586	93
Perú	28, 555	308
Republica Dominicana	4, 300	53
Uruguay	9, 681	244
Venezuela	32, 859	114

Fuente: La Jornada, Sección Economía, lunes 21 de abril del 2004.

Como nos percatamos aquí se encuentran las economías emergentes más endeudadas de América Latina, en primer lugar la de Brasil siendo este conocido como el país más endeudado del mundo emergente siguiendo México y posteriormente la de la Argentina.

### **3.2.8 Los Flujos de la Iniciativa Reforzada para los Países Pobres de los Mercados Emergentes (PPME) para finiquitar la Deuda Externa**

#### **Primera etapa**

- El país establece una trayectoria trienal de resultados satisfactorios y elabora, con la participación de la sociedad civil, un documento sobre la estrategia de lucha contra la pobreza (DELP); en casos anticipados el DELP podría bastar para alcanzar el punto de decisión.
- El club de París accede a una reprogramación de los flujos en las condiciones de Nápoles, es decir, se reprograman los pagos del servicio de la deuda habilitada que venza en el periodo (reducción de hasta un 67% en valor neto actualizado).
- Otros acreedores bilaterales y comerciales conceden un tratamiento por lo menos similar.
- Las instituciones multilaterales siguen otorgando apoyo financiero para el ajuste en el marco de programas de ajuste respaldados por el FMI y el BM (FMI, 2000).

#### **Segunda etapa**

- El país establece un segundo historial de resultados satisfactorios mediante la implementación de las medidas definidas en el punto de decisión. Que permiten alcanzar el punto de culminación flotante y que están vinculadas con el DELP.
- El FMI y el Banco Mundial prestan asistencia provisional.
- El club de París ofrece las condiciones de colonia para la estructuración de la deuda con una reducción de hasta el 90% del valor neto actualizado, e incluso mayor de ser necesario.
- Otros acreedores bilaterales y comerciales ofrecen un alivio de la deuda en condiciones similares.
- Otros acreedores multilaterales ofrecen un alivio provisional de la deuda en las condiciones que estimen convenientes (FMI, 2000).

#### **Punto de culminación flotante**

- El calendario para alcanzar el punto de culminación queda supeditado a la implementación de las medidas definidas en el punto de decisión que permiten

alcanzar el punto de culminación flotante y que están vinculadas con el DELP provisional.

- Todos los acreedores suministran la asistencia definida en el punto de decisión; el alivio provisional de la deuda proporcionado entre dos puntos de decisión y de culminación se cuenta como parte de esta asistencia.
- Todos los grupos de acreedores ofrecen una reducción igual en valor neto actualizado en los títulos de deuda en función de la meta de viabilidad, dicho alivio de la deuda se ofrecerá sin nuevas condiciones en materia de política.

El club de París otorga una reducción del saldo de la deuda habilitada en las condiciones de colonia una reducción de hasta el 90% del valor neto actualizado, e incluso de ser necesario

Otros acreedores bilaterales y comerciales otorgan al país un tratamiento por lo menos similar con respecto al saldo de la deuda.

Las instituciones multilaterales ofrecen un alivio de la deuda, eligiendo cada una sus propias opciones y asegurando una participación amplia y equitativa de todos los acreedores participantes (FMI, 2000).

### **3.3 La Banca Privada Internacional**

En cuanto a la reciente reunión ministerial en Okinawa del grupo de los 7, el 21 de julio del 2000, respecto a la reforma del FMI, considera que las prioridades para este organismo deben ser: fortalecer la vigilancia para prevenir crisis, promover el involucramiento del sector privado en la solución de las crisis. En solo 10 a 15 años se transito de un sistema financiero en el que los Estados nacionales tenían un papel fundamental en su regulación y desarrollo a uno de crecimiento exponencial, donde el sector privado se convirtió en el actor principal de los inversionistas de cartera, bancos tenedores de bonos financieros corporativos y otros. Uno de los puntos focales de discusión sobre esta nueva arquitectura es el papel del sector privado en la solución de la llamado riesgo moral, se debe a que los inversionistas privados pueden apostar a invertir casi en cualquier mercado o en bonos soberanos de los países emergentes porque tienen la seguridad de que al final, el rescate financiero generalmente logrado a partir de que el país en cuestión asume más deudas para pagar a estos inversionistas (Huerta, 2002: 237).

Al sector privado le corresponde un papel en la resolución de las crisis financieras (en este contexto, la expresión “participación del sector privado” se refiere a los recursos que aportan los acreedores privados para financiar programas de ajuste respaldados por FMI. Este financiamiento se otorga de distintas formas; por ejemplo, mediante permuta de bonos, renovación coordinada del crédito intercambiaría o con la condición directa de nuevos recursos. En contactos recientes sobre la forma de lograr la participación del sector privado, la expresión se ha utilizado para hacer alusión a la tarea más amplia de fortalecer la arquitectura financiera internacional para reducir la incidencia y la gravedad de las crisis que conducen a la retirada masiva del capital privado, para lograr la carga de la resolución de las crisis se reparta equitativamente con el sector oficial, se fortalezca la disciplina de mercado y, por ende, se incremente la eficiencia de los mercados internacionales de capital y la capacidad de los prestatarios de los mercados emergentes para protegerse frente a la volatilidad y los efectos de contagio. Otro objetivo es evitar el riesgo moral, es decir, el riesgo de que las expectativas en los inversionistas de cara a un rescate internacional fomenten una actitud poco prudente en la concesión de crédito (FMI, 2000).

El directorio ejecutivo del FMI subrayó que, en la formulación de un marco operativo para la participación del sector privado, se debe procurar que:

- En la medida de lo posible, los contratos se respeten.
- Los países miembros deben buscar soluciones cooperativas para las dificultades de la deuda que surjan.
- Ninguna categoría de acreedor privado debe considerarse inherente privilegiada.
- El enfoque adoptado en los casos individuales debe ser reflejo de las circunstancias específicas del país miembro, comprendido la composición de la deuda y debe basarse en el análisis de las perspectivas a mediano plazo para la balanza de pagos y sostenibilidad de la deuda.
- Si las necesidades del financiamiento del país miembro son moderadas.
- Incluso siendo elevadas, si las perspectivas de que el país miembro pueda restablecer su acceso al mercado en condiciones adecuadas son buenas, podrían hacer falta modalidades más concertadas para la participación del sector privado.

### 3.3.1 La Banca Transnacional

Los bancos son instituciones cuyas deudas generalmente conocidas como depósitos bancarios-, son aceptadas comúnmente como liquidación última de las deudas de otras personas. La palabra deuda la utilizamos aquí en el amplio sentido de cualquier obligación que se fija en términos de dinero no importa si la misma proviene de algún contrato a largo plazo o de algún pedido gubernamental, o de la compra hecha en el mostrador de una tienda. Los depósitos bancarios se aceptan como liquidación definitiva de las deudas; para la mayoría de los pagos de cantidades pequeñas se utilizan billetes o moneda, que puede describirse como dinero subsidiario. El público utiliza los bancos con el fin de hacer pagos y también como una fuente de crédito, por lo tanto es conveniente que ambas funciones se realicen con eficiencia. Mas allá está el interés de la comunidad en la banca porque sus operaciones pueden afectar la situación monetaria, en el sentido de la disponibilidad de poder adquisitivo. Esto puede comprenderse más fácilmente haciendo referencia al negocio ordinario de los préstamos bancarios. La esencia de los préstamos bancarios se ha producido un incremento de poder adquisitivo real a disposición de las personas y las corporaciones que realizan el gasto que constituye la demanda total de bienes y servicios. Las actividades bancarias, debido a que tienen cierto efecto sobre la situación monetaria, poseen también alguna relación con el desempeño global de la economía. La liquidez es una palabra que se acuñó en el estudio de asuntos financieros originalmente en el sentido de capacidad de ser intercambiada por dinero inmediatamente y sin pérdida. En este sentido la liquidez es un atributo de una gran variedad de derechos reclamados por otras instituciones financieras. En una comunidad que ha alcanzado este grado de complejidad financiera, donde el crédito es elástico y el temor de un desplome. Es bien conocida la práctica del sobregiro. A cambio de una obligación del cliente, con frecuencia reforzada por la entrega al banco de algún valor negociable del que el banco puede disponer si el cliente deja de cumplir sus obligaciones, el banco permite al cliente sobregirarse en su cuenta. El cliente que pide prestado da algunas garantías y quizás también aporte una garantía colateral para protegerse del banco (Quijano, 1987).

Se expandió notablemente el papel de la Banca Transnacional. Aumentó significativamente la oferta de recursos financieros para los países en desarrollo y muy especialmente para

América Latina. Se aceleró y se acelera la inflación mundial y subieron las tasas de interés.

La finalidad principal del capital bancario desde el punto de vista histórico fue el de soportar la carga de pérdidas excepcionales y con ello inspirar la confianza de los clientes. Al hablar sobre mercados financieros, sus centros de operación y sus agentes, se está considerando de manera directa a las instituciones bancarias denominadas transnacionales. Dadas las características que ha adoptado la contratación de deuda en el mercado financiero internacional y las crecientes dificultades que enfrentan las naciones deudoras para hacer frente a sus obligaciones, los bancos privados que han actuado como principales acreedores acentúan sus presiones para la recuperación de los préstamos. Estas presiones van más allá del ámbito de las relaciones económicas, pues cuando la deuda dilata, la cuestión se torna en un problema político en donde los bancos participan de manera más cercana al lado de los tradicionales gestores de las dificultades financieras, en especial el Fondo Monetario Internacional. Los países en desarrollo, en especial los latinoamericanos se han endeudado de manera más fuertemente en los mercados financieros. La situación financiera se ha visto más agravada en los últimos años por la elevación de las tasas de interés a las que se han contratado los préstamos. En el contexto de los encontrados intereses entre prestamistas y prestatarios en los mercados financieros mundiales, los bancos transnacionales han buscado un mayor acercamiento con el Fondo Monetario Internacional con el objeto de que este intervenga para aplicar las fórmulas impuestas a un número de países cada vez mayor, busca del restablecimiento del equilibrio en la actividad económica y las relaciones de intercambio (Quijano, 1987: 22).

### **3.3.2 Estados Unidos Recesión y Crisis**

La interdependencia-dependencia de las economías emergentes en América Latina ha girado alrededor de las economías orientadas al occidente, es decir con las más industrializadas y primordialmente a la Economía Norteamericana.

Es claro que "Con la llegada de Bush a la presidencia hubo un giro de 180 grados en la política norteamericana -y, por lo tanto, en la del Fondo Monetario Internacional- para hacer frente a las crisis financieras de los países en desarrollo. Durante la era Clinton, la respuesta común había sido proporcionar grandes préstamos para rescatar a las

economías en problemas, como ocurrió con las crisis de México en 1995 y del Sudeste Asiático en 1997. El gobierno republicano ha insistido a viva voz que no tiene sentido prestar el dinero de los contribuyentes norteamericanos a países cuya dinámica de deuda no es sustentable, ni salir al rescate de quienes realizaron malas inversiones en economías de alto riesgo en busca de mayor rentabilidad. Bush no fue siempre consecuente con esta filosofía. Aprobó, por ejemplo, ayuda para Turquía, debido a la importancia estratégica de este país en el Medio Oriente.

Al aplicar la nueva doctrina al caso argentino, el argumento principal era que la crisis no tendría esta vez mayor impacto sobre los demás países emergentes, como sí había ocurrido con México, el Sudeste Asiático, Rusia y Brasil. Inicialmente los hechos parecieron confirmar el pronóstico de la ausencia de contagio. Es sin duda que sin la ingerencia de los Estados Unidos de Norteamérica en el ámbito local como mundial, se agudizarían más los problemas y principalmente para América Latina no olvidemos su recesión y el ataque perpetrado durante el 11 de Septiembre del 2001 a los centros económicos más importantes para el sistema capitalista y que afectó a la comunidad internacional.

Por lo que se refiere las Guerras Mundiales y los problemas internacionales derivados de los diversos conflictos mundiales, han sido la detonante para la reactivación y el ajuste de las grandes economías y el eje del capitalismo antiguo y moderno, principalmente para establecer el **status quo** mundial, como ha sucedido ha lo largo de la historia mundial, recordemos un momento, fijemos nuestra mirada en Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte que dejó de ser el eje central Financiero del Sistema Internacional después de la Segunda Guerra Europea en 1945, y que el estatus quo queda en manos de los Estados Unidos de América con el Plan Marshall de Reconstrucción de Europa, que marco el principio de una trayectoria de dominio y poder militar en la esfera global.

El Sistema Internacional Financiero y predominante, esta ubicado en la Bolsa de Valores de Nueva York, como se dice, si ha Estados Unidos le da un estornudo al Sistema Latinoamericano le da gripe y con demasiada fiebre y en Europa desequilibra a los grandes líderes Europeos -Asiáticos y a los indicadores internacionales. Esta claro, pues, que la hegemonía militar estadounidense, ha convertido a ese país en la Roma, de nuestros días, con su creciente expansionismo económico y punta de lanza de la globalización del capitalismo. Este más o menos un capitalismo racional en los países

Europeos occidentales, Canadá, y Estados Unidos, mientras en los países periféricos y dependientes, de Europa y Washington, un capitalismo salvaje se entroniza, en medio o por medio de revueltas civiles, golpes y contragolpes de estados; guerras de baja o mediana intensidad y el ascenso de la derecha o ultraderecha. Y a través de la misma pulverización de las incipientes economías, con la mano negra del Fondo Monetario Internacional. Todo esto desde Perú a Venezuela, pasando por todo el oriente próximo y medio (Israel, Palestina, Afganistán, etc.) y México, Italia, Argentina y Austria (Neri, 2002).

La recesión en Estados Unidos se viene gestando desde el periodo de marzo de 2001, donde los principales fuentes periodísticas y Universidades (Harvard-Stanford), informan que la Economía Norteamericana, cumplió 10 años de su expansión interrumpida (1991-2001), determinó que su expansión terminó en marzo y fue entonces cuando comenzó la décima recesión que sufre el país desde la segunda Guerra Mundial.

Los ataques del 11 de Septiembre de 2001 a los centros Económicos fueron determinantes en la aceleración de la economía Norteamericana ya que como vemos es una Economía de Guerra y es de esta forma como impulsa un crecimiento en su Economía y puede hacerle frente a las nuevas oportunidades de negocios a escala mundial basados en la Guerra. Lo que interesa, dice Michael Walzer, es justamente la estructura del mundo moral contemporáneo, en cuyo seno estallan las guerras focalizadas hasta las de Bush que bien pueden prender la mecha de la guerra globalizada, sustentada y justificada con la palabra clave de la doctrina Geoestratégica de Seguridad y donde los problemas mundiales se contemplan por la vía militar (Agencias, 2001).

La vida y las decisiones de los Presidentes y del Congreso Norteamericano han sido un factor esencial para el desarrollo de la Nación más poderosa dentro de un marco económico mundial, en la actualidad se ve envuelta la figura del Presidente George W. Bush. Debido a sus decisiones, una de las principales durante el año del 2001 fue la Guerra con Afganistán que dió la pauta para reactivar su economía y principalmente el sector armamentista como vemos: Bush ha hablado sobre miles de terroristas dispuestos a atacar en cualquier momento, un eje del mal y atentados quizás más grandes que los del 11 de Septiembre. Tales escenarios tienen el propósito de mantener despierta a la población sobre inminentes ataques terroristas, según asesores de Bush. También hay un trasfondo político. El mandatario tiene que justificar los aumentos que ha

propuesto para el gasto militar, el financiamiento de un escudo antimisiles, mantener contentos a los sectores más conservadores de su partido Republicano (Fournier, 2002). La política no se puede entender sino con economía, todo se justifica con diálogos- guiones- palabras que inducen al convencimiento de un Gobernante a su población para conseguir logros y metas a nivel internacional. La economía es el factor esencial para el desarrollo y el bienestar de cualquier gobierno sea de corte democrático o no. Las opiniones de un Secretario de Economía o de Gobierno pueden hacer un ajuste o desajuste a las economías como sucedió con el Secretario de Economía de Estados Unidos (Paul O Nelli), quien comento se había recuperado una buena parte de la perdida que tuvieron el 11 de Septiembre pero necesitaban mejorar.

Es decir la economía se activó gracias a la guerra y lo que esto implica en un marco globalizado. Mientras Estados Unidos no tenga una Guerra no incrementará o crecerá su economía, recordemos que Estados Unidos interviene en todos los conflictos internacionales, aparte los que el tenga personalmente desde la Guerra Fría- Conflicto Árabe- Israelí- India- Pakistán-, Estados Unidos/Guerra del Golfo Pérsico, Corea del Norte- Corea del Sur- Estados Unidos/ Afganistán, y en 2003 la prolongación de la Guerra del Pérsico. Sin duda que todo tiene un principio y un fin y que los resultados sean benéficos para los que inician cualquier tipo de conflicto así sea étnico- político, que en cualquier forma son tendencia económica. Y no por esto los ganadores siempre van a gozar de los perdedores porque siempre llegan un momento en que se estancan como le ha pasado a Estados Unidos con su recesión en marzo del 2001. La economía de los Estados Unidos sufre un fuerte revés, agudizado por los ataques del 11 de Septiembre y los problemas de las empresas de alta tecnología, pero debería recuperarse para mediados del 2002, señala un informe de la OCDE. Fue preparado antes del lunes cuando el National Bureau Of Economic Research (NBER) el organismo que establece las fechas de los ciclos económicos de Estados Unidos-declaró que el país entró en una recesión en marzo del 2001 (Agencias, 2001).

Como toda recesión y como todo descenso económico debe haber una solución, planes de cómo reactivar la economía y para esto el Presidente George W. Bush a diseñado un Plan económico después de hacer oficial la recesión en Estados Unidos el 27 de Noviembre de 2001, señalando lo siguiente: sabía que la economía no andaba muy bien cuando asumi la presidencia (en Enero de 2001) es por eso que presione para la

adopción de un Plan de Reducción de Impuestos. Recuerdo muy bien que en ese entonces la gente decía “¿pero porque, la economía es fuerte? No era el caso, se debilitaba, y las reducciones de impuestos forman parte de la reactivación económica que es bueno a largo plazo para el país (Agencias, 2001).

Es paradójico que el presidente norteamericano haga este tipo de comunicado a la opinión pública de su país y a los medios internacionales, cuando el mismo ha iniciado una reactivación mediante el derrumbe de sus centros económicos más importantes y como también mediante la Guerra contra el inexistente Estado Afgano y la prolongación de la guerra de la “Tormenta del desierto”, que iniciara su mismo padre George Bush a principios de la década de los noventas y el actual conflicto con Irak que es solamente una guerra de trámite para el dominio del petróleo en medio oriente. A todo esto se le llama simplemente Producto Nacional Bruto es decir, ver formas como reactivar la economía pero no utilizando los recursos internos de el país, así como impulsar el crecimiento de las grandes corporaciones trasnacionales. El presidente norteamericano expresó nuestras tasas de interés son bajas, los precios de la energía son razonables y tenemos una política presupuestaria. Los elementos para una recuperación económica están allí (Agencias, 2001).

Los impuestos, el sector energético, las tasas de interés y un estado benefactor, un Estado que no Interviene en la economía, no solo son políticas que atañen al gobierno norteamericano sino que son implantadas en América Latina por medio de los diversos organismos financieros internacionales. En México se habla de la privatización de la energía en propiedad privada y otras paraestatales, en Argentina que el Banco Central deje de intervenir en la fijación de la paridad de la moneda frente al dólar y así sucesivamente. La hegemonía mundial norteamericana a involucrado a las economías emergentes en una situación de extrema crisis a nivel macroeconómico como microeconómico donde el sector más desprotegido lo ha resentido, es decir la sociedad civil, la medianas y pequeñas empresas nacionales, así pues tenemos que la hegemonía norteamericana en competencia con las restantes economías son de intercambio desigual.

Como menciona (Vidal, 2000) que los hechos y momentos de una crisis de regulación debido a la hegemonía del dólar a nivel internacional y en principalmente en América Latina se caracteriza por:

- A. Crecimiento negativo del Producto Interno Bruto y drástica reducción de la inversión.
- B. Aumento del desempleo y subempleo y reducción del precio de la fuerza de trabajo.
- C. Dificultades crecientes en las finanzas públicas.
- D. Incapacidad para enfrentarlos compromisos de pagos con el exterior.
- E. Fuga de capitales, principalmente para Norteamérica.

### **3.3.3 La Hegemonía del Dólar**

Para (Vidal, 2000) el estallamiento de la crisis de pagos. Era resultado natural de tres factores: primero; el enorme aumento en el volumen de la deuda en poco tiempo- la deuda externa de los cinco países más deudores de Latinoamérica aumento de 59 mil millones de dólares en 1972 a 262 mil millones de dólares en 1982, segundo la profunda recesión económica de los principales capitalistas, la cual produjo efectos inmediatos y severos sobre las exportaciones y sobre los medios para pagar, por parte de los países en desarrollo, y el deterioro de los términos de intercambio durante la segunda mitad de los años 70's, y enfatiza que actualmente las deudas externas de los países en desarrollo no son menores, la carga del servicio de la deuda no ha disminuido, ha aumentado la situación económica y social de las mayorías en estos países. Y concluye diciendo que "el proceso de reconquista de una posición más fuerte del dólar en el mundo, comenzó justamente después de la decadencia de Bretton Woods". Se puede dividir en cuatro fases:

- A. La economía mundial fue enormemente marcada por un aumento drástico en los precios del petróleo por parte de los países de la OPEP. Irónicamente estos

aumentos trajeron consigo dos ventajas para EU comparado con la mayoría de los otros países del mundo, los EUA fueron menos golpeados por el impacto de los aumentos del precio del petróleo, la mayoría de los países tuvieron que pedir prestado en dólares con el fin de poder financiar sus cuentas de petróleo. Esto redujo la presión de una devaluación, a la cual el dólar quedaba expuesta.

- B. Se caracterizó principalmente por la enorme expansión de los mercados financieros internacionales que estaban siendo conducidos por los bancos privados, los llamados euro-mercados. La razón de esto es la influencia de dólares en el curso del proceso de reciclaje de dólares de los países de la OPEP a inversiones que produjeran mayores ganancias en todo el mundo (los petrodólares). Además la creciente liquidez vino de los países capitalistas en los que los gobiernos practicaban una estrategia monetaria ampliamente expansiva con el fin de promover una recuperación económica (petro dólares). Durante el proceso de reconquista de la hegemonía monetaria del dólar, los países en vías de desarrollo fueron persuadidos, a entrar a una trampa de préstamos, de la cual no habría salida más adelante.
  
- C. Se cerró la trampa de la economía en los 80's- se enfrentó a un segundo ciclo de aumentos del petróleo y a una profunda recesión económica de los principales países capitalistas. La crisis económica se reforzó por fuertes medidas de austeridad llevadas a cabo por la mayoría de los gobiernos; primeramente y más fuertemente por el gobierno Británico, luego los EUA y por la RFA y finalmente Japón, también, el crecimiento del mercado mundial disminuyó. Estos desenvolvimientos iban paralelamente con el surgimiento de una actitud cada vez más crítica, hasta hostil, de los pueblos hacia EUA, la banca norteamericana y FMI.
  
- D. El agudo peligro del colapso fue eliminado rápidamente por concertadas medidas de contingencia y emergencia. Después se pactaron varias reprogramaciones, mientras tanto, después de un corto periodo de interrupción, las nuevas deudas de los países en desarrollo están aumentando otra vez, las que junto con las renegociaciones garantizan continuamente esplendidos negocios para los bancos

aun en periodos de grandes dificultades económicas y las cuales, al mismo tiempo contribuyen a que el dólar se fortalezca (Vidal, 2000).

Las consecuencias para los países en desarrollo fueron graves debido al proceso económico que estaba viviendo la economía mundial y destacándose la Norteamericana y extensiva política económica de expansión a costa de las economías en desarrollo o actualmente conocidas como economías emergentes, queda claro que las consecuencias de la política estadounidense son ampliamente conocidas, primero, entran en una creciente dependencia económica y política de EUA y corren el riesgo de perder su soberanía. Esto puede verse claramente con respecto a la política del FMI, que en este contexto debe ser visto más como una agencia de capital estadounidense que como una institución del gobierno común o de ordeñación de países prestamistas o deudores. La principal orientación para reforzar el sector de exportaciones que ha sido impuesto sobre los países en desarrollo, conduce al decremento de los ingresos reales, a drásticas reducciones de vida para la mayoría de las personas de estos países. Las tensiones y conflictos sociales se refuerzan y a menudo toman formas violentas ejercidas por parte de las fuerzas gobernantes. Es muy cuestionable si el ejército y las fuerzas policiales pueden mantener el control de estos entallamientos al grado que no será un grave peligro para todo el sistema (Vidal, 2000).

La misma práctica expansionista que utilizó el sistema financiero norteamericano en la década de los 80's no ha cambiado debido a que la misma situación sigue persistiendo hoy en día (Vidal, 2000: 65-69). Es claro que las economías más desfavorecidas en condiciones de competitividad y desarrollo son las vulnerables a resentir las políticas económicas de la Banca Privada Norteamericana y la fluencia del dólar sobre ellas, debido a la necesidad de liquidez por parte de ellas. Es sin duda que la economía norteamericana tiene una gran influencia sobre las demás en el ámbito regional como internacional y se sujetan a las disposiciones monetarias que esta pueda imponer. Es justo mencionar que el dólar es y será la moneda que rige el sistema monetario internacional y como hemos visto a lo largo de su historia económica será el parámetro internacional para medir el crecimiento y el endeudamiento de las economías emergentes.

### **3.3.4 Japón Modelo de Desarrollo y Crisis en el Sistema Financiero Internacional**

Así como se hablo anteriormente de EUA en su papel a nivel regional e internacional. Hay que destacar su participación en el crecimiento y crisis del Sudeste Asiático en los 90's de Japón, es cierto que China va a la par pero hay que recordar el proceso de reconstrucción de Japón durante la Segunda Guerra Europea, con participación activa de EUA y su influencia en su modelo de desarrollo.

Examinando este país pudo combinar relaciones entre gobierno y el sector empresarial de tal manera que el crecimiento fue convertido en una meta compartida. El éxito del desarrollo japonés radicaba en un proteccionismo estratégico y selectivo como defensa para lograr el desarrollo de industrias nacientes promovidas por el sector gubernamental y apoyado en la práctica por el sector privado japonés. Éste se construyo a través de lo que se ha llamado el sistema del grupos empresariales (keiretsu). En este fin del siglo, frente a los movimientos de globalización, cambio tecnológico y político en la esfera mundial, la economía japonesa se encuentra frente a una nueva situación que impacta de manera directa su modelo de desarrollo. Japón ha tenido que enfrentar los cambios en el sistema comercial mundial, es decir más proteccionismo y regionalismo en el mundo, impulsados sobre todo por EUA y Europa, una liberación y dominio del sector financiero a escala mundial, y un descenso en el crecimiento de la economía mundial (López, 1992).

Además, en la actualidad la crisis financiera de un país afecta automáticamente a los mercados del resto del mundo, otro elemento importante del cambio mundial ha sido la tras nacionalización de la producción, gran parte de la inestabilidad económica que se presenta en los 90's en la economía mundial es una especie de recesión encubierta debida a una baja salarial en los mercados laborales internacionales alentada por la competencia de las empresas multinacionales. La economía japonesa ha sido alcanzada también por el avance de la tecnología digital y la revolución de la información. En Asia el estado promotor, al menos en una serie de países con Japón a la cabeza y en los que se puede mencionar Corea, Taiwán y Singapur, fue no solo relevante sino un factor decisivo para el desarrollo sostenido y el cambio industrial, los movimientos de desregulación de EUA y Gran Bretaña se sustentaron en el ideal de reducir el papel del estado y fomentar los mercados competidos, es decir liberar al sector privado de las costosas trabas de la regulación gubernamental, antes de que la apertura mundial le diera las ventajas a la

economía de EUA, el poderío financiero de Japón ya era considerado como un elemento básico en la reestructuración de la economía norteamericana, un elemento importante en la configuración de la crisis en Asia es, sin dudas, la incorporación de la economía china a los flujos de capital, al aumento de su producción industrial y sobre todo el incremento de sus exportaciones, que en realidad agudizaron la competencia en las regiones medianas y atrasadas de Asia, en los noventas la competencia fue mucho más aguda. el capitalismo asiático fue creado y protegido como un contingente a la amenaza comunista ¿ cómo se caracteriza la crisis de Japón? Es decir, la crisis de Japón es una crisis de su modelo económico social, una crisis provocada, aunque en general se tiende a disminuir las distorsiones que provocaron los límites impuestos en el exterior a esta capacidad financiera y productiva de Japón desde mediados de los 80's y que es fundamental para explicar el cuello de botella de la expansión japonesa y sus limitaciones estructurales, el sistema oligopolio japonés y el proteccionismo fueron elementos para la estrategia del rápido crecimiento, por lo tanto, en el caso japonés la crisis también se ha manifestado por una sobreproducción imaginaria, uno de los temas cruciales en la crisis de Japón, como se ha venido afirmando, es el de las relaciones entre el yen y el dólar, es decir el de las monedas que representan a las dos economías más importantes del mundo (López, 1992).

Para (López, 1992) la economía japonesa ha sido predominante en todos los sectores así hablemos en el ámbito de comercio internacional como en que proyecta grandes inversiones de capital en todo el mundo financiero, el yen es la moneda más importante después de la norteamericana así como también del Euro. Japón ha lo largo de su historia ha demostrado tener el dicho de economía sustentable gracias al gran desarrollo tecnológico- científico que ha demostrado en su economía. Gracias a su influencia internacional Japón es considerado la nación más desarrollada debido a la gran rapidez de desarrollo que ha demostrado en estos 50 años después de la Segunda Guerra Europea. Es y será líder de Asia y esta determina y determinará sus políticas económicas en el ámbito regional.

Es cierto que la China va en ascenso sin embargo no ha logrado ser altamente desarrollada para crear un ámbito de equilibrio, para que esto suceda tiene que dar el gran paso de ser una economía emergente a una economía altamente desarrollada y ser además deudor de la Banca Internacional y de los principales Fondos Internacionales Monetarios ha de ser el prestamista hacia el resto de la Comunidad Internacional

Monetaria. Si se considera como lo hemos visto que la China y la India serán los predominantes en 2050 debe formar un bloque Asiático para poder desplazar a Japón como ha sucedido con la Comunidad Europea y que ahora tiene mucho más competitividad que antes.

## CAPÍTULO IV

### UN ACERCAMIENTO A LATINOAMERICA

En este capítulo se muestran las condiciones generales de América Latina en su camino hacia el desarrollo económico, donde las crisis, es el principal problema que aqueja al hemisferio latinoamericano en una tendencia de la globalización. Se mencionan los principales retos económicos de América Latina y el papel del Banco Interamericano de Desarrollo en la región.

#### 4.1. La Globalización y las Crisis Financieras en América latina

Las condiciones históricas no han variado en las últimas décadas en América Latina hállese del rubro económico como político, la inestabilidad interdependencia-dependencia en el sentido de la globalización ha sido causa permanente de todo el hemisferio capitalista en el continente americano e internacional

Por esto los pueblos de América Latina están atravesando situaciones críticas por la implementación de políticas que llevan a la anexión del continente al país del norte y al sometimiento de los pueblos, esto no lo pueden ignorar, basta hacer un análisis de la situación que vivimos en cada uno de nuestros países para ver las constantes del modelo neoliberal que nos imponen y el alto costo humano que los pueblos pagan, incluso con la vida como es el ejemplo de Venezuela, con la intervención del departamento de estado estadounidense en el intento del golpe y de empresarios inescrupulosos que buscan sus intereses personales y no los del pueblo. Cabe preguntarse: ¿Quiénes lo financian? ¿Cuáles son los intereses que los mueven para provocar la caída del gobierno constitucional? Lograr sus objetivos para adueñarse del 80% de los recursos y el pueblo se tendrá que conformar con el 20% restante sometiéndolo a la exclusión y la pobreza.

Esto es sin duda lo que se vive diariamente en el hemisferio latinoamericano y también a nivel internacional, los intereses pragmáticos de las grandes potencias del siglo XXI siguen subsistiendo gracias a sus políticas internacionales que le imponen a los países de menos grados de desarrollo y legitimándolas mediante los principales organismos financieros. Hoy en día esto no permite la aceleración del crecimiento a nivel mundial y

latinoamericano principalmente, debido a la sumisión de los países subdesarrollados es decir en este siglo economías emergentes.

La Historia siempre ha sido repetitiva en sus ciclos económicos para, Marx las economías vulnerables sufren una crisis cada 10 años, mientras para Hansen es de 8 años. Es sin duda que con el derrumbe de Brasil y la devaluación Uruguaya, a continuación de la catástrofe Argentina, América Latina se encuentra metida de lleno en un colapso financiero, el mayor de su historia. No hay país del continente que escape a la perspectiva de la cesación de pagos, de la quiebra bancaria, del derrumbe de gobiernos y de regímenes políticos, y de irrupción de las masas trabajadoras en la escena política nacional y continental.

La discusión sobre si Argentina "contagiaría" a sus vecinos ha sido largamente superada. El "tequilazo" mexicano del '95 y la devaluación brasileña del '99 fueron anticipos que mostraban el camino hacia el derrumbe. Argentina fue el eslabón siguiente, pero podría haber sido cualquier otro. Lo que hunde a América Latina no es el simple "contagio" argentino sino las insuperables contradicciones del capitalismo mundial. América Latina se hunde bajo el peso de la deuda externa y la crisis de sobreproducción mundial, el vaciamiento financiero, productivo y comercial, el hundimiento de las monedas y los sistemas bancarios, la recesión y la quiebra de empresas.

América Latina no enfrenta una "crisis regional"; la crisis latinoamericana es una de las manifestaciones de la agudeza de la crisis del capitalismo mundial, del cual nuestro continente es uno de los eslabones más débiles.

Como en 1982, cuando estalló la "crisis de la deuda" después de que México entrara en cesación de pagos, en América Latina se ha cerrado un ciclo. Esto no lo comprenden los que acusan al Tesoro norteamericano y al FMI de "no tener política" frente al hundimiento latinoamericano. El imperialismo tiene una política perfectamente definida y fue enunciada en forma clara por Paúl O'Neill, secretario del Tesoro de Estados Unidos: "no hay más salvatajes", "no hay más rescates para Argentina, ni para Brasil, ni para nadie". La debacle agudiza la lucha inter capitalista por la centralización del capital, la consolidación, el desplazamiento de los más débiles, la lucha a muerte por la apropiación de las empresas quebradas, la captura de los mercados, la disputa por el despojos. También aquí, América Latina es apenas otra manifestación de la tendencia mundial del

capitalismo: en las telecomunicaciones, la informática, la banca y la industria automotriz, las quiebras y la captura de las quebradas por las sobrevivientes están a la orden del día.

Como nos percatamos las crisis económicas para América Latina. México sufrió su crisis en 1994 habiendo una prolongación con la de Brasil de 5 años y con respecto de Argentina de 6 años y finalmente 3 años con la crisis Asiática de 1997, esto es que cada ciclo económico tiende a afectar más América Latina que a cualquier otra parte del hemisferio mundial.

## **4.2 Las Crisis en América Latina**

La globalización ha formado un circuito económico inseparable para todo el planeta pero especialmente para América Latina debido a su interdependencia con las naciones más industrializadas, donde los bancos son la fuente de enlace entre sí, donde el riesgo existe eminentemente.

Las crisis financieras de los últimos años han modificado sensiblemente el carácter y la naturaleza de la inserción de América Latina en la economía mundial- uno de los rasgos caracterizados de la nueva situación lo constituye la excesiva vulnerabilidad de la región frente a las políticas económicas de los países industrializados. Una evaluación de la capacidad hegemónica de los Estados Unidos de América debe ser vista de distintos niveles. En el campo financiero, parece obvio que la expansión del sistema internacional esta aun considerada por la banca norteamericana y el hecho de que el dólar se rijan como moneda mundial otorga a esta hegemonía una fortaleza superior a la del pasado. Generalmente, en la actualidad es reconocido que el fuerte aumento de las tasas nominales de interés de los Estados Unidos de América ha sido una causa determinante del deterioro de la posición de las balanzas de pagos de los países en desarrollo desde los fines de los años setentas (Bancomext, 1999).

Por otro lado, en los últimos años se ha registrado en América Latina la convergencia de al menos dos fenómenos de signos contrarios: la vuelta a la sociedad civil y la consolidación de la democracia en un buen número de países de la región, por un lado, y por el otro, el agravamiento de la crisis mundial y de su impacto sobre las economías Latinoamericanas, particularmente debido a la carga que la deuda impone, al elevar las tasas de interés; acortamiento de los plazos de los créditos internacionales, la pérdida de

la competitividad de las exportaciones regionales y creciente proteccionismos regionales y creciente proteccionismo en los países industrializados.

Para los países de América Latina los problemas financieros han cobrado cada vez mayor importancia, en la actualidad, después de tres años de crisis cíclica, el pago de la deuda y la salida de recursos financieros de la región hacia los países capitalistas desarrollados por los más diversos medios es uno de los hechos que más influyen en el curso global de su situación económica. En décadas anteriores se había dado en la región un crecimiento constante, ampliándose la capacidad productiva, desarrollándose la estructura industrial; y el mercado de capitales. Dicho crecimiento no estuvo exento de contradicciones, por el contrario se profundizaron los desequilibrios intersectoriales; se mantuvo un alto peso del comercio y los servicios destinándose una buena parte de la inversión a los sectores improductivos. En el campo propiamente monetario y financiero lo más importante es la continua devaluación de nuestras monedas; la supeditación cada vez mayor de los sistemas financieros nativos a los movimientos y tendencias que existen en el sistema financiero internacional; el mantenimiento de altas tasas de interés; las serias dificultades para pagar la deuda, la fuga de capitales y el encarecimiento de recursos para el financiamiento de la acumulación (Bancomext, 1999).

La crisis financiera internacional vuelve a poner de manifiesto la vulnerabilidad de América Latina frente a los acontecimientos internacionales. Aún no se han recuperado los niveles de vida anteriores a la década perdida de los años ochenta cuando otra crisis financiera desencadena una onda recesiva que agravará la pobreza, la inseguridad y la exclusión que caracterizan a la realidad latinoamericana. Los vínculos con el entorno externo han gravitado siempre en el desarrollo de América Latina. La formación de capital, el cambio técnico, la asignación de recursos, el empleo, la distribución del ingreso y los equilibrios macroeconómicos están, en efecto, fuertemente influidos por las relaciones con el sistema internacional. La globalización plantea interrogantes fundamentales de cuya resolución dependen el desarrollo y la integración latinoamericanos. En otros términos, la respuesta al dilema del desarrollo del mundo interrelacionado constituye el primer desafío que debe resolver la política económica de nuestros países. Las buenas respuestas a la globalización permiten que las relaciones externas impulsen el desarrollo sostenible y fortalezcan la capacidad de decidir el propio destino. Las malas respuestas producen situaciones opuestas: fracturan la realidad interna, sancionan el atraso y la subordinación a decisiones ajenas. Los resultados de las buenas y las malas respuestas son

mensurables: se reflejan en el crecimiento, el bienestar y los equilibrios macroeconómicos.

En América Latina, en el largo plazo, han predominado las malas sobre las buenas respuestas a la globalización. De allí la persistencia de los problemas del subdesarrollo y de los gravísimos problemas sociales prevalecientes. Ahora, una crisis financiera vuelve, en escala ampliada, a confrontar a América Latina con sus dilemas históricos.

El análisis de estas cuestiones requiere distinguir entre los hechos reales de la globalización y ciertas ficciones difundidas acerca de la misma. La crisis financiera actual agrava los problemas y plantea a nuestros países la alternativa de subordinarse pasivamente a acontecimientos fuera de su control o recuperar la gobernabilidad de sus economías para impulsar el desarrollo sostenible y elevar el bienestar. Las buenas respuestas a la globalización no son fáciles pero son posibles. La integración de América Latina fortalece nuestra capacidad de responder mejor a los desafíos del orden global y afianzar la capacidad de decidir el propio destino. El crecimiento del comercio mundial se concentra actualmente en los bienes de mayor valor agregado y contenido tecnológico. Segmentos importantes de la producción mundial se realizan dentro de las matrices de las corporaciones transnacionales y sus filiales en el resto del mundo. El comercio y las inversiones privadas directas han adquirido un mayor peso en la actividad económica de los países.

El desarrollo virtual de la globalización permite con mayor rapidez la transferencia de datos y de capitales a escala mundial donde suele ser un factor predominante donde las posibilidades de generar ganancias arbitrando diferencias entre tasas de interés, tipos de cambio, variaciones de precios en los mercados inmobiliarios y bursátiles, atraen la mayor parte de las aplicaciones financieras. La especulación es un escenario para ganar (y perder) dinero, a menudo mucho más importante que el de la inversión y la aplicación de tecnología para la producción de bienes y servicios.

Por lo tanto la globalización dista de ser total en la producción y el comercio mundiales. Los países desarrollados protegen sus mercados en productos que consideran vulnerables, como los agrícolas, los textiles y el acero. La globalización es selectiva y abarca las esferas en que predominan los intereses de los países más avanzados. La globalización está enmarcada por un sistema de reglas establecidos por los centros de

poder mundial. Las normas de carácter multilateral son preferibles a las que surgen del trato bilateral entre los países. La globalización de la producción y el comercio es parcial y selectiva. En la esfera financiera, en cambio, es prácticamente total. Existe, en efecto, un mercado financiero de escala planetaria en donde el dinero circula libremente y sin restricciones. En las finanzas, la dimensión política de la globalización es relativamente más importante que en las esferas reales de la economía mundial. El peso político de los intereses financieros se explica por su magnitud y, también, por la ampliación del número de personas, particularmente en Estados Unidos, que canalizan sus ahorros en mercados en buena medida especulativos. En 1997, las inversiones de los hogares estadounidenses en acciones representaban casi una vez y medio su ingreso disponible. La globalización resulta, pues, de la coexistencia de factores económicos y de marcos regulatorios que reflejan el sistema de poder prevaleciente en las relaciones internacionales. En resumen, la globalización es en parte un proceso político dentro de la esfera de decisión de los estados nacionales más poderosos y de las organizaciones económicas y financieras multilaterales (OMC, FMI y Banco Mundial), en cuyo seno el G7, tiene una influencia decisiva.

Así lo que acontece a América Latina no está aislada de las transformaciones en la estructura del capital que se efectúan en los principales países capitalistas. Ante los diversos procesos de fusión e integración, la región Latinoamericana juega un papel secundario en la definición del tipo de transformaciones en curso de la estructura del capital para el sistema en su conjunto. Los resortes claves de estos cambios se encuentran en los países capitalistas desarrollados y en la lucha que existe entre los diversos agrupamientos del capital financiero transnacional.

En la crisis de regulación del capitalismo actual los principales cambios y nuevas tendencias de las relaciones monetarias y financieras internacionales poseen particular importancia, para entender la dinámica misma de las crisis. Los países de América Latina, principalmente aquellos de mayor desarrollo relativo, también participan de dichos cambios. Los sistemas financieros nacionales de la región han sido igualmente espacios en los que dichos cambios y tendencias operan, mediados por las propias condiciones económicas y políticas de formación y funcionamiento de estos. Esta participación se da sobre la base, también histórica, de jerarquías en la economía internacional en donde los países Latinoamericanos, sus economías, capitales ocupan un lugar subordinado en la construcción hegemónica que desde la segunda mitad del siglo encabeza sin lugar a

dudas Norteamérica, además es un hecho de dependencia y subordinación la que nos obliga a detenernos en algunos de los principales cambios de las relaciones financieras internacionales, sino sobre todo y especialmente el vigor de la internacionalización del capital financiero durante la crisis (Bancomext, 1999). Para que América Latina vuelva a la senda de desarrollo económico y social, debe contar, por lo menos, con un crecimiento constante de las exportaciones, lo que implica detener las políticas y prácticas proteccionistas de los países industrializados que afecten a la región.

### **4.3 Dinamismo Económico de América Latina (2001-2002)**

El escenario externo de América Latina y el Caribe se ha ido deteriorando a lo largo del 2001. A la fuerte desaceleración del crecimiento que se observa en los Estados Unidos se han agregado el estancamiento y probable recesión de la economía japonesa y un crecimiento más lento de las economías europeas. En la región, este proceso se ha hecho sentir con intensidad en el desempeño del comercio- volumen de precios- y además en el acceso al financiamiento internacional. Ambas repercusiones han afectado a la perspectiva de crecimiento de las economías individuales. A este entorno mundial más desfavorable se suman dificultades internas en varios países, que también contribuyen al retroceso experimentado en el 2001 respecto al crecimiento alcanzado en el 2000. De este modo, las proyecciones de la CEPAL para el crecimiento de América Latina y el Caribe se redujeron a 0.5% en comparación con el 2% estimado en julio, lo que representa un repliegue de unos 3.5 puntos porcentuales con relación al crecimiento regional registrado en 2000. Además, el bajo crecimiento agregado promedio supone una caída del producto interno bruto por habitante en más del 1% (Márquez, 2004).

Los principales indicadores; en el 2001, el PIB de América Latina y el Caribe apenas creció 0.4%, en la última década. Entre (1992-2002) el crecimiento promedio fue del 2.8% anual, en concordancia, el PIB por habitante decreció -1.1% en el 2001, tras un débil crecimiento de 1.2% anual promedio en la década. Por países, los Latinoamericanos mejor librados fueron: Chile con un crecimiento del 2.8%, Cuba 2.5%, Ecuador 6.0%, Honduras 2.7% y Venezuela 2.8%, en el otro extremo, los países que incluso disminuyeron su producción fueron: Argentina 4.5%, Haití -0.7%, México -0.4% y Uruguay -2.9%. En nuestro país el PIB por habitante se redujo en -1.9%. No obstante el exiguo crecimiento económico, la región registró en 2001 un alto desequilibrio externo, con un déficit en Cuenta Corriente de -51 mil millones de dólares que no logro ser compensado

con los ingresos netos de 33 mil millones de dólares en la Cuenta Capital, por lo que en el año la región registró una descapitalización de -18 mil millones de dólares. **La deuda externa** total pública y privada de la región se ubicó en 2001 en 725 mil millones de dólares, mostrando una ligera disminución respecto a los 740 mil millones de dólares del 2000 y a los 763 mil millones de dólares de 1999, resultante básicamente de los endeudamientos parciales de lastres mayores y en deudas de economías como Argentina, Brasil y México, esta última, registró 145 mil millones de dólares. **La inflación regional**, medida por la variación de los precios al consumidor, fue de 6.1% en 2001. **La inversión regional** tuvo en el 2001 su peor nivel de la última década al presentar únicamente el 19.7% del PIB, porcentaje que debería ser del 30% cuando menos, síntoma, causa y efecto simultáneamente del rezago económico latinoamericano, como puede observarse, el ahorro interno representó apenas el 18.6% del PIB, cifra de la cual 2.9% salió del país en forma de pagos a factores del exterior, compensándose parcialmente a la inversa por el ingreso de trasferencias de emigrantes fundamentalmente por el 1.3%, todo lo cual ubicó al **ahorro nacional** bruto en el 17% del PIB. Adicionando a este el ingreso de ahorro que en el año representó el 2.7% del PIB, arribamos a la mencionada cifra de 19.7% de inversión. Considerando específicamente la formación bruta de capital fijó como el indicador más usual de la inversión, relativo a construcciones, maquinaria y equipo, esta representó en el 2001 el 18.5% del PIB Latinoamericano (20 países), de estos llama la atención que solo un pequeño grupo de las economías de menor tamaño esta realizando un esfuerzo serio de inversión en los últimos años: Haití invirtió el 37.9% de su PIB en el 2000 y el 35.6% en 2001, Honduras 27.9% y 25.3%, Nicaragua 32.5% y 30.9%, República Dominicana 29.9% y 29.6% y Panamá 32.2% en 1999 y 29.0% en el 2000, no hay cifra de 2001 ( ver en el cuadro No. 2). La inversión bruta fija de México se ubicó en 21.7% del PIB en el 2001. Salvo honrosas excepciones, es claro que la tragedia contemporánea de América Latina es la conducción económica de sus gobiernos...la ignorancia y la corrupción de las tecnocracias en el poder (Márquez, 2004).

En América Latina no se ha logrado controlar de manera generalizada la persistencia tendencia al alza de los precios, algunos países han recurrido para controlar la inflación mediante políticas de anclaso del tipo de cambio siendo el caso extremo de Argentina con la caja de convertibilidad, las tasas de ahorro son generalizadamente bajas y una parte importante de la deuda externa esta en manos del sector público, en el caso de las

crisis financieras, un elemento importante en estos países fue el estancamiento y recesión de Japón, que fortaleció al dólar frente al yen. Entre los rasgos que parecen ser comunes y en que en estas economías es que hay una mezcla peligrosa de elementos, algunos de ellos presentes de manera crónica como es el deterioro de algunas variables macroeconómicas entre las que se encuentran; déficit comerciales en aumento, una dependencia creciente de recursos externos de corto plazo y tipos de cambio sobrevaluados fijos o semi-fijos que generan entre los agentes económicos expectativas de seguridad para endeudarse en moneda extranjera y otros de más reciente cuño (Mantey, 20002).

#### **4.4 Retos Económicos para América Latina**

Los desafíos para las economías emergentes de América Latina y Asia, son:

- A. El cáncer de la hiperinflación-inflación, el gran problema económico latinoamericano ha sido la continua y mala inversión estatal por varios dirigentes poco imparciales, obviamente un país que vive de la especulación rentista y no de la producción tiene un futuro trágico, la inflación es un fenómeno estrictamente monetario.
- B. La deuda externa
- C. La privatización del sector público (Lo básico, estatal, estratégico, nacional, paraestatal, patriótico, primario, publico y soberano de las compañías del gobierno) todavía existen compañías públicas "tabú" e intocables como PDVSA, PEMEX, PETROBRAS Y TELEBRAS.
- D. La improductividad en la agricultura, la industria y los servicios (los niveles de baja productividad latinoamericana se refleja realmente en los reducidos niveles de productivos de los tres sectores tradicionales: agricultura, industria y servicios.

Estos son los desafíos de América Latina para las próximas décadas, pero la más importante de estos desafíos son la desregulación del sector gubernamental es decir, la privatización como fenómeno de crecimiento en cada país de la región. En estos momentos la privatización es la problemática de discusión dentro de cada nación para la apertura comercial que exige el financiamiento exterior.

Cuadro No. 2 Datos Económicos de América Latina

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE	PIB			PIB PERCÁPITA		PRECIOS AL CONSUMIDOR	
	2001	2002	2003	2001	2002	2001	2002
<b>Argentina</b>	<b>-4.4</b>	<b>-11.0</b>	<b>2.0</b>	<b>-5.6</b>	<b>-12.1</b>	<b>-1.5</b>	<b>40.6</b>
Bolivia	1.3	2.0	2.0	-0.9	-0.2	0.9	2.3
<b>Brasil</b>	<b>1.5</b>	<b>1.5</b>	<b>1.8</b>	<b>0.2</b>	<b>0.2</b>	<b>7.7</b>	<b>10.9</b>
Chile	2.8	1.8	3.5	1.6	0.6	2.6	3.0
Colombia	1.4	1.6	2.0	-0.4	-0.1	7.6	7.1
Costa Rica	1.0	2.8	3.0	-1.2	0.7	11.0	10.0
Cuba	2.5	1.4	-	2.1	1.1	-0.5	5.0
Ecuador	6.0	3.4	1.0	4.1	1.6	22.4	9.7
El Salvador	1.9	2.3	2.5	0.0	0.4	1.4	1.4
Guatemala	2.4	1.9	2.5	-0.3	-0.7	8.9	6.3
Haití	-0.7	-1.5	-	-2.5	-3.3	8.1	10.1
Honduras	2.7	2.0	2.5	0.1	-0.6	8.8	7.7
<b>México</b>	<b>-0.4</b>	<b>1.2</b>	<b>3.0</b>	<b>-1.9</b>	<b>-0.3</b>	<b>4.4</b>	<b>5.4</b>
Nicaragua	3.0	0.5	1.5	0.3	-2.1	4.07	4.2
Panamá	0.4	0.4	2.0	-1.1	-1.1	0.0	1.6
Paraguay	2.4	-3.0	-2.0	-0.1	-5.4	8.4	14.6
Perú	0.2	4.5	3.5	-1.4	2.9	-0.1	1.5

Fuente: la Jornada Sección, Economía, lunes 21 de abril del 2004.

#### 4.5 El Papel del Banco Interamericano de Desarrollo

América Latina y el Caribe, es la región con la más desigual distribución de la riqueza en el mundo, resultó además una de las víctimas de la guerra en Irak. Aun hoy permanece atrapada en un círculo de lento crecimiento, profundización de la desigualdad social y con economías que transfieren a los países desarrollados más recursos de inversiones recibidas. En la 44 reunión anual de la asamblea de Gobernadores del Banco Interamericano de Desarrollo (BiD), el panorama económico latinoamericano dejó poco espacio para el optimismo. Con la maquinaria de guerra encabezada por los Estados Unidos en marcha para atacar Irak, la atención de los países más desarrollados y de los Organismos Internacionales comienza a centrarse en las acciones para la reconstrucción posterior a la guerra. Para América Latina los pronósticos son de esperar menos flujos de inversión y estar preparada para recoger los efectos de un menor crecimiento de la economía estadounidense (González, 2003).

El periodo 2000-2002 se ha caracterizado por el continuado estancamiento de la lucha contra la pobreza. En conjunto para Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) tiene un patrón inverso al del crecimiento económico, la pobreza y la indigencia a nivel regional se habrían reducido notablemente en 2000, para luego aumentar de sobremanera en los años 2001 y 2002. América Latina y el Caribe fue la primera región donde los gobiernos, con excepción de Cuba, adoptaron las reformas de apertura comercial y liberalización comercial y financiera impuestas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y los países acreedores después de la crisis y deuda de principios de los años 80's. El resultado para los habitantes ha sido pobre, a juzgar por los datos que muestran un conjunto de países que ahora viven, en algunos aspectos, una condición similar a la de hace 20 años. La CEPAL anota que hacia el año 2000 la incidencia de pobreza en América Latina se habría reducido hasta afectar a 42.1% de los 52.37 millones de habitantes de la región. En particular, en situación de indigencia se encontraban 17.8% de los Latinoamericanos (González, 2003).

Esta disminución en términos porcentuales se habría traducido en 5 millones de pobres menos y 3 millones menos de indigentes. Pero la tendencia se invirtió el estancamiento de la economía regional en el 2002 del producto interno bruto regional decreció 0.5%, después de haber aumentado solo 0.3% en enero 2001- hizo crecer la pobreza en

América Latina y el Caribe a 44% de la población de la zona. El aumento de la pobreza es quizás lo único que distinga a América Latina y el Caribe respecto a la situación prevaleciente en los 80's, antes del inicio de las reformas de libre mercado. En los años previos a las crisis de la deuda, la pobreza disminuía y ahora aumenta.

Pero lo que no ha cambiado es la transferencia de riqueza de la región hacia los países desarrollados. En América Latina y el Caribe, donde las privatizaciones de empresas públicas atrajeron en las últimas dos décadas multimillonarias sumas de inversión extranjera directa, que alcanzaron los 471 mil millones de dólares en 10 años, siguen pagando tributos que superan las entradas de nuevos recursos. Sólo en el 2002 la salida neta de recursos de la región alcanzó los 39 mil 104 millones de dólares, cifra que se multiplicó por 8.5 las salidas registradas en 2001, que fueron de 4 mil 572 millones de dólares. La salida de recursos del año pasado superó el monto de la inversión extranjera directa en la zona, cifrada en 38 mil 974 millones de dólares. Pero si suman los pagos de intereses y las utilidades remitidas por las empresas extranjeras asentadas en la región hacia sus matrices, la salida de recursos de Latinoamérica ascendió el año pasado a 52 mil 500 millones de dólares, alrededor de 4% del PIB regional. En el 2002, las corrientes de capitales hacia América Latina y el Caribe retrocedieron hasta los niveles de finales de la década de los 80's. Otro signo de retroceso se observa en la distribución de los dividendos del crecimiento de la economía. El producto interno bruto por habitante en la región disminuyó 0.3% en promedio anual entre 1998 y 2002 después de haber crecido 2% entre 1990 y 1997 también anualmente (González, 2003).

## **CAPÍTULO V**

### **CRISIS FINANCIERAS EN LOS MERCADOS EMERGENTES LATINOAMERICANOS EL CASO DE MÉXICO Y ARGENTINA**

En este apartado se explica la crisis Argentina que se desató durante el año 2001, la visión del FMI hacia este estado argentino. Se menciona la privatización del sector público argentino, así como la postura sobre la política monetaria, fiscal y la reforma bancaria argentina.

Se señala hacia donde va la economía mexicana, así como la condicionalidad del FMI y de los Estados Unidos, hacia México, se habla de la liberalización económica de México y la visión de las privatizaciones del sector público en México, de la inversión extranjera y de las condiciones internas tales como: distribución del ingreso, de la opinión del sector empresarial en México y las posturas del FMI y del BM de como vislumbran el desarrollo económico del país durante el periodo del 2004- 2008. Finalizando con el riesgo de la argentinización.

Ha pasado una década desde de que el país y 3 en años, en Argentina de que sus economías vivieran la peor crisis de que se tenga memoria. Fuga de divisas, inestabilidad cambiaria, cierre de empresas, bancos a punto de la quiebra, familias enteras que perdían el patrimonio de su vida, microempresarios endeudados, las deudas y créditos que triplicaban sus montos, productores agrícolas que perdían tierras e instrumentos de trabajo. Salvo los banqueros que salieron ganando de la crisis. Cuando el gobierno corrió a rescatarlos con recursos públicos y con la justificación de salvar el sistema financiero y permitió corrupción al amparo del FOBAPROA, el resto de los mexicanos no fuimos los mismos después de aquel golpe que fue más que una crisis financiera y económica (García, 2004).

En México fue duro el golpe de no ser del primer mundo que nos vendió Carlos Salinas de Gortari, al país en quiebra que nos dejaba en sus primeros meses de gobierno Ernesto Zedillo, fueron las consecuencias de una pugna política y de poder que comienza en enero de 1994 y terminó con aquel error de diciembre que se transformó en el fracaso de toda una sociedad y una clase media que desapareció. Diez años después las secuelas

sicológicas, sociales y económicas de aquella crisis todavía afectan a muchos mexicanos de los más diversos niveles y contextos. Los microempresarios, los deudores de la banca, los campesinos y la clase media que había comprado aquel sueño del primer mundo, termino en una situación tercermundista. Ya no hablemos de promover un deslinde real de responsabilidades sobre aquellos sucesos y las decisiones del poder público que afectaron, marcaron y dañaron la vida de millones de mexicanos, de las actuales y hasta de las futuras generaciones. En la Argentina, en el término de 10 años (de 1990 a 2000), siete millones de personas dejaron de ser clase media para pasar a ser pobres. Prácticamente no se conoce un caso similar, con esta velocidad y con esta masividad. El 20% de la población pasó a ser nuevo pobre. La desigualdad es intolerable éticamente y constituye la traba central para el crecimiento económico (García, 2004).

## **CASO ARGENTINO**

### **5.1 La Crisis Argentina**

El crítico cuadro de situación que presentan las cuentas externas impone límites a los planes que puedan adoptarse para iniciar el proceso de recuperación de la actividad económica interna. Una vez más la Argentina se debate en una discusión preñada de incertidumbre con respecto a su devenir económico ángulo ineludible y básico para el análisis de su realidad integrada.

A causa del pago, Argentina debe en el 2001 cerca de 20 veces lo que debía a principios de la dictadura (gran parte de los préstamos han servido para refinanciar deudas anteriores que vencían o para asegurar el pago de los próximos vencimientos). Los pagos de la deuda Argentina han sido y son todavía, un formidable mecanismo de transferencia de riqueza producida por los asalariados hacia los dueños del capital (sean Argentinos o residentes de los países más industrializados, comenzando por los EE.UU. y Europa Occidental). El mecanismo es simple: el Estado Argentino da una partida cada vez más importante de los ingresos fiscales (cuya mayor parte proviene de los impuestos pagados por el pueblo) al reembolso de la deuda externa y a las múltiples ventajas que otorga al sector capitalista. Son las grandes instituciones financieras internacionales que poseen más del 80% de la deuda externa argentina. Son los mercados financieros norteamericanos y europeos sobre los que se emiten los préstamos, los capitalistas

argentinos, compran los títulos de la deuda de su propio país con el dinero que han sacado del mismo y reciben por tanto una parte de los reembolsos<sup>13</sup>.

Los capitalistas argentinos se endeudaron durante la dictadura y han colocado una buena parte de ese dinero en el extranjero (vía fuga de capitales): la suma de los capitales colocados por los capitalistas argentinos, en los países más industrializados y en los paraísos fiscales, durante la dictadura es superior a los montos de las deudas contraídas. Solo en el período 1980-1982, las fugas de capital han llegado a más de 21.000 millones de dólares. Y un enorme regalo a los capitalistas argentinos (y extranjeros): sus deudas fueron asumidas por el Estado al final de la dictadura<sup>14</sup>.

Desde entonces la deuda del Estado se ha agrandado con el peso de la deuda de las empresas privadas ya que el mismo Estado asumió el compromiso frente a los acreedores. A partir de esa época, los capitalistas argentinos han mantenido esa política de evasión de capitales entre esos evasores fiscales encontramos a economías como Brasil, México y Venezuela entre las más importantes.

Argentina es una economía de la cadena del endeudamiento internacional. Pero no hay nada ineluctable. La crisis puede prolongarse durante años. Los golpes que recibieron, durante la dictadura entre 1973 y 1983, las organizaciones de trabajadores y los movimientos sociales en general todavía marcan sus efectos, y si bien el pueblo argentino tiene cien razones para decir "¡ya basta!", parece dudar ante un resultado imprevisible. La dirigencia sindical no se juega a fondo en esta batalla fundamental. Sin embargo, visto desde una perspectiva internacional, un cambio de actitud de Argentina respecto de la deuda tendría repercusiones enormes. El monto que debe rembolsar a los mercados financieros de los países más industrializados es tal que una falta en el pago podría desestabilizarlos, hasta amedrentarlos y obligarlos a abrir el diálogo.

Para que ello sea favorable a los argentinos y a los países endeudados, haría falta que la presión ciudadana lleve a las autoridades a adoptar una posición firme de manera prolongada (a diferencia de lo ocurrido con Alan García en Perú en 1985 o con el régimen brasilero en 1987) combinada con reformas económicas que favorezcan una repartición progresista del ingreso nacional con una política fiscal redistributiva, organizando la vuelta

---

<sup>13</sup> Véase en [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid\\_1504000/1504769.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_1504000/1504769.stm)

<sup>14</sup> Véase en [http://www.cadtm.org/article.php3id\\_article750](http://www.cadtm.org/article.php3id_article750)

al dominio público de las empresas privatizadas y dando primacía a los acuerdos regionales, respecto de la relación comercial con los Estados Unidos vía el ALCA (Acuerdo de Libre Comercio de las Américas).

Suspender el pago de la deuda externa y adoptar otra política económica implicó la ruptura de los acuerdos entre el gobierno argentino y el FMI. Esta ruptura no entrañaría ningún daño, al contrario, podría ser beneficiosa para Argentina. Para la población local y para los movimientos en los que se organiza, se trataría en todo caso de una oportunidad.

A Japón no le fue benéfico los préstamos hacia el estado argentino ya que los financieros que le prestaron dinero al gobierno del ex presidente Carlos Saúl Menem, Esperaban un pago de 50 mil millones de yenes para finales del 2001, algo así como 5 mil millones de pesos mexicanos, pero el presidente Duhalde no cumplió con el pago. Se trató de Bonos Samurai. El país sudamericano no comenzara a pagar a liquidar la abultadísima deuda externa mientras no llegue un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional. El Fondo impone condiciones muy desventajosas, muy duras para la gente, como dócilmente aceptó el Doctor Ernesto Zedillo cuando la Crisis de los Teso bonos de 1994 en México. El 16 de Enero de 2003 el presidente Duhalde debió pagarle mil millones de dólares al FMI. Una gran parte de la deuda Externa Mexicana también esta cifrada en Bonos Samurai, pero no son los únicos; se debe de distintas denominaciones. Según hacienda, la deuda en Bonos suma 41 mil millones de dólares, pero no es la deuda total; hay obligaciones de distinto tipo. Y durante el año del 2002, tendrá que hacer un pago por 2 mil 736 millones de dólares.

### **5.1.1 La Peor Crisis de Argentina**

La Argentina está pasando por un momento de crisis muy seria, un momento de caos muy grande, que de ninguna manera termina, porque el abandono de la convertibilidad y la consecuente devaluación aumentan el riesgo de caer a la hiperinflación, como la que hubo hace aproximadamente 12 años.

Las reservas del Banco central de Argentina cayeron más de 19 mil millones de dólares durante los últimos 10 meses del 2000. Las reservas bajaron de 33 mil 830 millones de dólares, el 28 de febrero del (2000), a 14 mil 740 millones de dólares el viernes último del mismo año. De esta manera, la caída fue de 19 mil 90 millones de dólares durante los últimos 10 meses, periodo que coincide con el agravamiento de la crisis financiera y

política en Argentina. El promedio mensual de pérdida de reservas desde febrero fue de dos mil 121 millones de dólares, aunque la tendencia se acentuó el viernes pasado, cuando las pérdidas alcanzaron unos 700 millones de dólares.

La aceleración de la fuga de divisas llevó al gobierno a adoptar restricciones financieras basadas sobre todo en la inmovilización de depósitos de los argentinos, quienes desde la víspera solo pueden extraer en efectivo 250 pesos o dólares semanales. La caída de las reservas coincide con el agravamiento de la crisis política, que se tradujo en la sucesión en menos de 48 horas de tres ministros de economía: José Luis Machinea, Ricardo López Murphy y por último el actual Domingo Cavallo, quien asumió el 20 de Marzo de 2001.

En el momento en que Argentina necesita más mil 300 millones de dólares del Fondo Monetario Internacional (FMI). Para evitar el mayor incumplimiento de pagos de la historia, el Fondo está más interesado en hablar sobre una devaluación o una dolarización en el país. Mientras la situación en Argentina se deteriora rápidamente, la gerencia del FMI ha presionado al gobierno del país para que discuta la posibilidad de abandonar su régimen de convertibilidad cambiaria, que abarata el valor del peso y que devalué el peso, o que adopte el dólar como moneda oficial (Reuters, 2001).

La economía Argentina esta en medio de la peor crisis social y económica- financiera de que se tenga memoria, el gobierno del presidente Fernando de la Rúa se encontraba a su vez debilitado, en memoria en el congreso, y las medidas de salida de la crisis no surtían el efecto deseado. Angustiada ya por el desempleo y la inseguridad, la población estaba con el temor de que sus depósitos estuvieran confiscados. La desconfianza de los inversionistas extranjeros seguía en aumento, ya que el índice de riesgo país medido por la banca JP Morían abrió más en el 2001 con una fuerte alza de 90 unidades para alcanzar los 4 mil 81 puntos básicos (Reuters, 2001).

## **5.2. Devaluación de Precios en Argentina**

En Argentina los comerciantes se protegen de la devaluación de la moneda local con alzas de precios en distintos productos. También se registran en algunos rubros faltantes de mercancías.

Algunos comerciantes también subieron los precios de los productos básicos producidos en Argentina pese a que una devaluación debería afectar el precio de los bienes importados o con insumos importados. Las demarcaciones de precios ha existido puntualmente en el tema de la canasta familiar y después había muchos productos en algunos supermercados que no había. Hay un compromiso entre los Empresarios y el Gobierno de no remarcar precios por encima de lo que sea justa incidencia de la alteración cambiaria. Se registraron alzas de entre 25 y 40% en los electrodomésticos, que son en su mayoría importados que contienen insumos no hechos en Argentina (Reuters, 2002). Otra gran preocupación de los argentinos es el pago de las rentas en este rubro hay una gran incertidumbre y solamente se esperan nuevas medidas económicas que ayuden a solucionarla (Reuters, 2002).

### **5.3. Política Fiscal y Monetaria**

Se ha procedido a establecer políticas que amplían la esfera de la influencia de capital extranjero en el ámbito nacional. La política de estabilidad monetaria- cambiaria es requerida para la entrada de capitales debido a que asegurará la rentabilidad real en términos del dólar para alcanzar dicha estabilidad, se ha procedido a anhelar el tipo de cambio en una paridad semifija al dólar que tiende a apreciar la moneda nacional y en consecuencia abaratar el dólar. Se optó por subordinar la política económica nacional, a favor del capital financiero internacional para asegurar su ingreso al país y financiar la estabilización monetaria y propiciar cierto crecimiento económico (Mantey, 2002).

La política de anclaje del tipo de cambio, junto a las altas tasas de interés, la disciplina fiscal y el creciente proceso de extranjerización de los activos nacionales, han sido pieza clave en la promoción de la entrada de capitales. Los requerimientos crecientes de entrada de capitales en que nos coloca la globalización llevan a incrementos del endeudamiento interno del sector público que nos conduce a una crisis fiscal y de la economía. Las políticas monetarias cambiaria y fiscal predominantes en la globalización financiera han conducido a la inestabilidad del sistema bancario, lo que enfrenta la disponibilidad crediticia interna y coloca a la economía en un contexto de mayor dependencia en torno a la entrada de capitales y de acceso a los mercados financieros internacionales. La estabilidad y el crecimiento sostenido requieren de condiciones financieras internas y externas. La economía nacional es altamente vulnerable a cualquier

acción especulativa, a las alteraciones en los mercados financieros. Como a los mayores incrementos de la tasa de interés en Estados Unidos y a los menores ritmos de crecimiento de la actividad económica de dicho país, debido a que hemos caído en una gran dependencia en torno a la entrada de capitales y porque la dinámica interna se sustenta en las expectativas de la economía norteamericana y al alto costo de la convertibilidad de la moneda (Mantey, 2002).

La liberalización financiera, la estabilidad cambiaria y la convertibilidad de la moneda están resultando muy costosas para el país. Hoy en día no tenemos política monetaria crediticia y fiscal para el crecimiento sostenido y generalizado, hay menos industria, menos sector agrícola y una banca que no otorga créditos. Tenemos menos activos nacionales, más deuda interna y externa y somos más vulnerables al acontecer internacional. La economía nacional no cuenta con condiciones productivas y financieras y macroeconómicas para vializar la liberalización financiera. La estabilidad cambiaria y la convertibilidad de la moneda. Ello se ha logrado por la entrada de capitales que representan un alto costo para el país (Mantey, 2002: 286).

Argentina fue, en algún momento, uno de los países más ricos del mundo. Una y otra vez, sin embargo su población ha escogido, o al menos tolerado, a líderes que no tienen idea de cómo se crea y preservar la riqueza. Las crisis de la moneda y la depresión económica argentina son el resultado de esa desastrosa incapacidad de comprensión.

### **5.3.1. La Privatización del Sector Público en Argentina**

El régimen de Menem, que sucedió al de Alfonsín, se lanzó en una política generalizada de privatizaciones en 1990-1992, liquidando literalmente una gran parte de su patrimonio nacional. Se estima que ello representó una pérdida de 60.000 millones de dólares. Menem pretextó el endeudamiento formidable de las empresas públicas argentinas para justificar a los ojos de la opinión pública nacional sus ventas. La mala situación financiera fue debida a la política de endeudamiento forzado que había sido impuesto por las autoridades económicas de la dictadura, y como mencioné mas arriba, lo principal de las sumas de la deuda jamás llegó a las cajas de las empresas.

Menem confió al banco norteamericano Merrill Lynch la evaluación del valor de (Empresa Petrolera) YPF. Merrill Lynch deliberadamente redujo en 30% las reservas petroleras disponibles tratando de subestimar el valor de YPF antes de su puesta a la venta. Una vez que la privatización fue realizada, la parte de las reservas ocultadas reapareció en las cuentas. Los operadores financieros que habían comprado a bajo precio las acciones de la empresa, pudieron obtener fabulosas ganancias gracias al aumento de la cotización en la bolsa de las acciones de YPF. Esta operación permite alabar ideológicamente la superioridad de lo privado sobre lo público. Nota: el mismo banco norteamericano Merrill Lynch fue encargado por el presidente brasileño Fernando Henrique Cardoso para que en 1997 evalúe la principal sociedad pública brasileña la Vale do Rio Doce (empresa minera). Merrill Lynch fue acusado por numerosos parlamentarios brasileños de haber devaluado en un 75% las reservas de minerales de la empresa.

Además de YPF (vendida a la multinacional petrolera española Repsol en 1999), otra paraestatal argentina fue liquidada; se trata de la empresa Aerolíneas Argentinas (vendida a la compañía aérea española Iberia). Los Boeing 707 que eran parte de su flota fueron vendidos simbólicamente por un dólar (¡U\$S 1,54 exactamente!). Algunos años después, siguen sirviendo en las líneas de la compañía privatizada, pero Aerolíneas debe pagar un "leasing" para utilizarlas. Los derechos de uso de las rutas aéreas de la compañía, de un valor de 800 millones de dólares, han sido estimados en 60 millones de dólares solamente. La empresa fue cedida a Iberia por un monto líquido de U\$S 130 millones de dólares, el resto lo constituyó anulaciones de créditos de la deuda. Iberia tomó créditos para comprar la empresa y la totalidad de deuda contraída la transformó en deuda de la nueva entidad Aerolíneas Argentinas que, de golpe, se encontró endeudada desde el origen de su operación. En el año 2001, Aerolíneas Argentinas, estaban al borde de la quiebra por culpa de sus nuevos propietarios.

La privatización de Aerolíneas es un caso paradigmático. Todas las empresas privatizadas fueron liberadas del paquete de sus deudas, que fueron asumidas por el Estado. Las deudas de las empresas públicas que había también aumentado significativamente por decisión de la dictadura, no fueron canceladas salvo cuando se emprendió su privatización. Los gobiernos posteriores a la dictadura usaron el pretexto del endeudamiento de las empresas públicas para privatizarlas, tomando la "precaución" de que el Estado asuma sus deudas. Se trata entonces de otro regalo al capital argentino o extranjero. Después de un cuarto de siglo en ese escenario, el país está desangrado. Los

salarios y los beneficios sociales han caído terriblemente, el desempleo es altísimo, los servicios públicos están en un estado lamentable, la pobreza se extiende a sectores cada vez mayores de la población (incluyendo a sectores que en el pasado vivían con un cierto confort), las cajas del Estado, están vacías, una gran parte del aparato productivo está abandonado y el resto en manos extranjeras<sup>15</sup>. Ya no queda gran cosa a privatizar. La protesta social ya se manifiesta (varias huelgas generales ya desde el 2000).

### 5.3.2. Políticas del FMI en Argentina

La mayoría de los problemas de la Argentina fueron generados por los gobiernos argentinos. Tanto el Gobierno de Fernando de la Rúa como el de Duhalde no respetaron la seguridad jurídica. Como resultado, han promovido el robo legalizado. Basta por recordar el canje de deuda hecho por Domingo Cavallo en Noviembre del 2001. Ese canje fue compulsivo para los bancos y las administradoras de pensiones, y los acuerdos hechos en forma compulsiva son normalmente considerados nulos e inexistentes en un régimen de derecho, pero no en la Argentina. El Fondo Monetario Internacional, ha sido parte hasta cierto grado en la destrucción de los derechos de propiedad privada y la nulificación de los contratos. Después de todo el FMI aprobó la idea de la flotación del peso y la pesificación de la economía, y esas dos medidas, por definición, requieren la ruptura de los contratos y la destrucción de los derechos particulares. El caos resultante debería servir de severo testimonio para todos aquellos, incluso en el FMI, que promovieron esas medidas<sup>16</sup>.

El FMI y el G-7 han dado malos consejos o han sido incapaces de dar buenos consejos. Antes de que se pusiera a flotar al peso se dio a conocer que el FMI estaba recomendando la fluctuación del peso, o la dolarización para eliminar el peso y hacer el dólar de los Estados Unidos la Moneda Nacional de Argentina.

---

<sup>15</sup>[http://flacso.org.ar/areasyproyectos/areas/aesie/publication/03prog/libros08\\_ProcesoPrivatizacionArgentina.pdf](http://flacso.org.ar/areasyproyectos/areas/aesie/publication/03prog/libros08_ProcesoPrivatizacionArgentina.pdf).

<sup>16</sup> Véase en <http://www.flacso.org.ar/areasyproyectos/areas/ri/esie/pdf/presentacionOEI>.

## **5.4. Reformas en Argentina para Fortalecer el Sistema Bancario**

En Argentina se impulsarán una serie de reformas en el sistema financiero para fortalecer las instituciones bancarias y evitar la caída de las entidades muchas de las cuales están al borde del colapso. Se introducen reformas para permitir al Banco Central tenga mayor capacidad de intervenir frente a la crisis, de esta manera la situación, que se vive tendrá una mejor respuesta del sistema, dijo el portavoz presidencial. La iniciativa impulsa la fusión en principio, del Banco Nacional de Argentina y del Banco Exterior en una nueva entidad denominada Banco Federal Nacional. Las autoridades junto con los bancos provinciales y municipales se sumaron a esta nueva entidad, con el fin de consolidar una estructura sólida.

La reestructuración de la banca oficial refuerza el papel central de la banca pública. Por lo que se necesita una banca eficiente. Así de la unión de estos bancos se contará con instituciones bancarias más fuertes, más sólidas, de mayor capacidad financiera para poder prestar. El gobierno impulsará la reforma de la carta orgánica del Banco Central para otorgarle a la entidad un papel primordial. Con este proceso en el sistema financiero habrá mayores libertades para intervenir en la plaza bancaria.

## **EL CASO MEXICANO**

### **5.5. México Primera Crisis de la Globalización**

Si se tiene en cuenta la complejidad de las crisis por la que ha travesado el país, en la que incide una gran cantidad de factores sociales, políticos y económicos, todos ellos tributarios de un deterioro económico generalizado que impacta a todos los sectores de la sociedad. En el ámbito de la economía se ha reconocido, desde mucho tiempo, una interdependencia entre la economía y la política. La Crisis Mexicana de 1994 evidencia esta relación y demuestra que la separación entre la economía y la política es extremadamente difícil. La economía proyecta invariablemente un impacto sobre la sociedad con cada medida política económica aplicada; de esta manera, produce unos efectos positivos para los ganadores y otros negativos para los perdedores, pues los intereses de la elite en el poder imponen su estilo de gobierno (Política Económica)

dejando en el aire una duda en cuanto a la observancia de un paradigma económico o político.

La política económica termina por expresar, en términos económicos, lo que políticamente tiene viabilidad. Que la economía esta plagada de controles de precios (salarios, tipo de cambio, tasas de interés), lo cual se a traducido, invariablemente, en un férreo control del salario y en una liberación tacita del nivel general de precios. Con el subsecuente deterioro de las condiciones de vida del trabajador. Todo esto atribuible a un neoliberalismo.

Existe una idea generalizada de que la crisis se origino por el abultado déficit en la cuenta corriente que, llegado un determinado momento, se volvió inmanejable, a pesar de la cantidad de recursos provenientes del exterior vía inversión extranjera. Esta situación era insostenible por si misma debido a que significaría que en el país se estaban dando niveles de consumo que no correspondían con su realidad, superiores a la producción interna, para financiar este consumo se tenía que vender activos, con lo cual disminuía la riqueza nacional. Estas condiciones no podían sostenerse por mucho tiempo y aparecen como la expresión del problema estructural de la economía mexicana que se viene arrastrando desde 1982.

A esto debe agregarse el vencimiento de Tesobonos títulos de deuda indexados en dólares de corto plazo- cuya liquidación a partir de Abril de 1994 paso a ser en dólares por un monto de 30 000 mdd. Lo que se presentó es lo que se ha dado en llamar una crisis de la globalización económica. Esta crisis de la globalización económica se produjo ante una liberalización de las relaciones comerciales entre países de desigual desarrollo. En el caso particular de México, la planta productiva se mostró incapaz para enfrentar la competencia externa, lo cual se tradujo en una influencia masiva de importaciones que género dos tipos de problemas: 1) déficit en la cuenta corriente; 2) desarticulación de la planta productiva. La crisis del modelo de desarrollo neoliberalismo económico exigió una revisión del proyecto nacional y de la política económica, toda vez que representaba la inviabilidad de la economía mexicana ante la ineficiencia demostrada por el empresariado para enfrentar la competencia externa (Aguilar, 1996).

La crisis de confianza hacia el Estado Mexicano, que en el plano externo se ha traducido en una retirada de la inversión extranjera y en lo interno ha originado la fuga de capitales y el deterioro de la planta productiva. El resultado de esta situación fue una disminución sistemática de las reservas internacionales del país.

El deterioro económico de la población llegó a niveles insostenibles; se estima que los salarios reales disminuyeron alrededor del 46% en el periodo de 1988 a 1994. La crisis representó un deterioro tan grande en el plano social (aislamiento del Estado), político (desconfianza hacia el aparato de Estado) y económico (deterioro de los salarios reales) que las salidas a políticas clásicas, como la apelación a la solidaridad, el nacionalismo y la demanda de un mayor sacrificio estaban canceladas.

### **5.5.1. Las Políticas y la Condicionalidad del FMI en México**

En nombre del gobierno mexicano (Luis Téllez Kuenzler) presentó un panorama oscuro al congreso estadounidense al advertir que el país podría agotar en una semana su capacidad para contener una crisis financiera global, si el plan de estabilización no se aprobaba antes de dicho plazo, México se hundiría en una crisis cada vez más profunda y en la depresión. Inmediatamente se declararía en suspensión de pagos, tal crisis generaría problemas en muchas naciones de América Latina y Europa Occidental (Aguilar, 1996).

La economía mundial podría experimentar una fuerte sacudida y sin requerir de la ayuda del congreso norteamericano, el 31 de enero de 1995, Clinton urgió al presidente de México a poner en operación un solo programa económico, al comunicarse telefónicamente para ponerlo al tanto de los detalles del plan, negociados a última hora con el FMI y el liderazgo congresional. El plan de rescate proveerá a México de 50 mil 800 millones de dólares con 20 mil millones de los cuales 25 mil millones que contiene el Fondo de Estabilización cambiaría de la tesorería de la Reserva Federal, 27, 800 millones adicionales de instituciones multilaterales y 3 mil millones de la banca comercial. Así anunció el departamento del Tesoro que para otorgar la ayuda México solventara por el nuevo paquete de asistencia económica de EU las mismas duras condiciones propuestas en el plan original de garantías crediticias, particularmente el empeño de la factura

petrolera externa, además la apertura a la inversión extranjera de la Comisión Federal de Electricidad como factores colaterales (Aguilar, 1996).

### **EUA y sus Recomendaciones al Presidente**

- Implementar la estrategia fiscal muy restrictiva
- Practicas continuadas de presupuesto equilibrado
- Estricta política monetaria
- Independencia del Banco de México, sin decisiones políticas
- Incremento de las exportaciones norteamericanas

### **El FMI y sus Recomendaciones**

- Privatización, inversión extranjera, endeudamiento
- Ajuste a la alza de precios
- Facturas petroleras, la operación de los derechos de giro
- Se seguirá el programa de ajuste al IVA a 15%
- Disolver la Banca de Fomento y crear el Fobaproa
- La privatización del IMSS y las Afores
- Reducción del ingreso fiscal
- Disminución del Gasto del Gobierno
- Peso Flotante
- Protección a la Inversión Extranjera (Aguilar, 1996).

## **5.6. México en la Antecámara de una Crisis**

Los primeros meses del año 2003 la caída de 2% el Producto Interno Bruto PIB en el primer trimestre es una señal que la economía nacional va de mal y esta en una antecámara de una crisis. La industria mexicana y los pocos empleos que se generen se ubicaran en el comercio y los servicios. Esta situación no solo se debe a la recesión en Estados Unidos, sino a políticas gubernamentales que han resultado contraproducentes. La política del gobierno Foxista, lejos de brindar resultados, contribuyó a que la economía nacional tuviera la caída más pronunciada desde 1986. El retroceso del PIB en el primer

fue equivalente a dejar de producir bienes y servicios por casi 55 mil millones de pesos. Esta situación refleja que la recuperación está más lejos de lo previsto y en el mejor de los casos empezará a mediados de 2003, ya que la Recesión se han sumado otros factores como la escasa inversión del gobierno, falta de crédito, lentitud en la desregulación, recortes presupuestales, la persistencia del contrabando y ausencia de programas efectivos de apoyo a la pequeña y mediana empresa. Además de las reformas estructurales (Fiscal, Energética y Laboral), hace falta que el gobierno ejerza el gasto en forma oportuna, clara y eficiente y que se diseñe una verdadera política de fomento para las pequeñas empresas. La caída de 2% en el año 2003, confirma que la economía mexicana está en recesión. En este lapso la industria retrocedió 4.4% en comparación con el mismo periodo de 2001. Luego de mostrar algunas señales de recuperación se desplomó al 7.6%. La única de las nueve divisiones industriales que creció fue la de alimentos, bebidas y tabaco, con 1.6%. Entre tanto, textiles, vestido y cuero, cayeron 13.1%; la industria metálica, de maquina y equipo perdió 9.8% y la maderera 9.5% (Zúñiga, 2002).

#### **5.6.1. Rezago en Distribución del Ingreso en México**

México ocupa el lugar 11 entre 39 economías como uno de los más grandes rezagados en la distribución del ingreso nacional. En el país el 10% de los hogares más ricos tienen el 36% del ingreso nacional, para el periodo 2000-2002 (ver en el cuadro No. 4). La mala distribución del ingreso en México deriva que el estado no ha sido capaz de ejercer su función para estimular la generación de empleos, a través de políticas públicas de crecimiento sostenido. El nivel de pobreza impacta en el desarrollo, porque la capacidad de compra de la población está mermada (Carrillo, 2004). La fortaleza macroeconómica debe ser transformada en crecimiento de su mercado interno, ese es el principal reto del país, el país debe contar con una fortaleza macroeconómica muy importante. Para que la fortaleza macroeconómica se traduzca en un crecimiento del mercado interno, un crecimiento que genere empleo y al final se traduzca en bienestar, con la inflación controlada, las tasas de interés bajas y un Tratado de Libre Comercio con EU que genere muchísimo dinero al año, es necesario invertir más en infraestructura para desarrollar el mercado interno. Se necesita invertir, que haya más empleo y la gente tenga mejor ingreso... mayor nivel de bienestar dentro de la sociedad, lo que va generar que todo el país empiece a crecer generando un círculo virtuoso (De la Torre, 2004).

Cuadro No. 4 Porcentaje del Ingreso Nacional que tiene el 10% de los Hogares más Ricos

CHILE	47.05
BRASIL	46.9%
NICARAGUA	45.0%
PANAMA	43.3%
EL SALVADOR	40.6%
<b>ARGENTINA (7)</b>	<b>38.9%</b>
PERU	37.2%
MADAGASTAR	36.6%
FILIPINAS	36.3%
RUSIA	36.0%
<b>MEXICO (11)</b>	<b>36.0%</b>
COSTA RICA	34.8%
URUGUAY	33.5%
CHINA	33.1%
EU	29.9%
ESTONIA	28.5%
INDONESIA	28.5%
REINO UNIDO	28.5%
INDIA	27.4%

Fuente: PNUD, 2002-2003, Análisis del Reforma

## **5.6.2. Economía Mexicana en Focos Amarillos**

La volatilidad en los mercados financieros representa un peligro, aun no pone en riesgo la meta de crecimiento económico para el año 2002 entre 1.7 y 1.8%, la fortaleza del peso frente al dólar norteamericano no debe causar preocupación, ya que son ajustes normales de un esquema de libre flotación cambiaria. Sin embargo, las autoridades fiscales y monetarias del país deben mantenerse atentas, porque el alargamiento del periodo de turbulencia financiera internacional podría afectar los fundamentos de la economía doméstica. La depreciación de la paridad cambiaria de 10%, en el 2002 no pone en riesgo el objetivo de inflación de 4.5% para el cierre de 2002 y de 1.7 o 1.8% de crecimiento económico, ya que el peso esta sobrevaluado 20%. El mercado se acostumbró y aunque el cambio en los últimos días son relativamente bruscos, aun no constituyen un riesgo para el incremento de precios (Vargas, 2002).

## **5.7. La Liberalización de la Economía**

Desde la civilización occidental paso a predominar en los cuatro rincones del mundo, la idea de modernización paso a ser el emblema del desarrollo, del crecimiento, de la evolución del progreso (Ianni, 1999). En cualquier sociedad capitalista la planeación y la presupuestación son el resultado de aspectos dinámicos, debido a que los diversos grupos sociales entran en contradicción al incrementar sus peticiones de beneficios sociales, al tiempo que tratan de pagar menos impuestos. Los contribuyentes exigen servicios, pero se niegan a pagar por ellos. En general las demandas de la sociedad sobre los presupuestos locales, regionales y estatales tienden a crecer, pero las capacidades de los ciudadanos para pagar estos servicios resultan más limitadas (Rosas, 1992).

El gobierno anuncio a inicios de 1997, la introducción del Programa Nacional de Desarrollo "PRONAFIDE": A) promoción al ahorro privado: se pretende aumentar el ahorro interno del 16% del PIB al 18% para el año 2000, fortaleciendo el ahorro privado mediante el sistema de pensiones. Cabe señalar que el ahorro futuro no se incrementa disminuyendo el consumo. Por el contrario, el ahorro forzoso y el incremento de los fondos de pensión reducen el crecimiento de ventas, la producción y el ingreso de las empresas, lo que afecta el ahorro privado; B) consolidación del ahorro público: los

propósitos del gobierno de fortalecer la recaudación y mantener una estricta disciplina del gasto público atenta sobre el impacto negativo que tiene sobre la actividad económica. Al restringir la actividad económica disminuye la generación de ingreso, lo que se traduce en menor captación tributaria y menor ahorro; C) aprovechar el ahorro externo como complemento interno: el gobierno siempre insiste en que el ahorro externo se aprovecha como complemento del ahorro interno y no como sustituto y en el PRONAFIDE se señala que para el año 2000 se prevé un déficit de cuenta corriente de 3% del PIB, que será financiado con inversión extranjera directa (Huerta, 1998).

No obstante las buenas intenciones gubernamentales, hemos caído en una dependencia creciente del ahorro externo, debido a los problemas que existen para aumentar el ahorro interno y lograr condiciones endógenas de financiamiento y D) fortalecer y modernizar el sistema financiero: en su afán de modernizar el sistema financiero para fortalecer a las pequeñas y medianas empresas y la infraestructura el gobierno, además de proceder a liberalizar y desregular más a dicho sector, ha fomentado los procesos de fusión y absorciones de los bancos, así como su mayor extranjerización, programa en el cual se traza la política de financiamiento y se reitera que no habrá crisis financiera (periodo sexenal de Ernesto Zedillo Ponce de León) en lo que resta de la administración y que se alcanzarán tasas de crecimiento económico de más del 5% anual. La estabilidad monetaria es una condición para el crecimiento sostenido. De ahí la congruencia entre la política monetaria, fiscal y de apreciación cambiaria predominante para mantener el entorno macroeconómico de reducción de la inflación en forma sostenida y sostenible (Huerta, 1998).

La liberalización y desregulación de la economía han actuado negativamente sobre el ahorro interno y han aumentado las presiones sobre el sector externo; por tanto, en los requerimientos de entrada de capitales para su financiamiento, las políticas de estabilización monetaria y de ajuste fiscal han descapitalizado a las empresas, creando problemas de insolvencia y aumentando la inestabilidad financiera y macroeconómica. Los desequilibrios productivos y macroeconómicos en periodos significativos del acontecer nacional no han frenado la actividad económica, debido a que se han contado con capitales para su financiamiento.

El ingreso de estos, sea de inversión extranjera directa, deuda externa o inversión de cartera, aumenta la capacidad de importaciones más allá de lo que permiten las

exportaciones; es decir, financian el déficit comercial externo, así como el pago del servicio de la deuda externa acumulada ( Huerta, 1998).

Las políticas contraccionistas y de liberalización económica según el gobierno han actuado como pilares para asegurar los llamados fundamentos económicos y para propiciar los cambios estructurales que aseguren la estabilidad monetaria y el crecimiento de la economía, la concepción monetarista, que es la del gobierno, el problema del crecimiento radica en la falta de ahorro interno, las autoridades monetarias y hacendarias, no obstante, parten de la concepción de que el déficit público es causante del bajo ahorro y disminuyen el déficit para aumentar el ahorro, sin considerar que en 1990 a 1994 la economía trabajó con saneamiento, evidenciándose que la relación entre una y otra variables, es opuesta a lo que afirma el gobierno, la liberalización económica atenta contra las bases reales de producción internas, aumenta las presiones sobre el sector externo y nos hace vulnerables respecto al comportamiento del capital financiero internacional, el cual impone condiciones de política económica y aumenta su control patrimonial en los sectores claves de la economía. Alcanzar el financiamiento para el desarrollo requiere por lo tanto de revisar las políticas de liberalización y desregulación económica, así como la dependencia del banco central, el libre movimiento de capitales financieros y las políticas contraccionista predominantes de estabilidad monetaria. Ante la creciente vulnerabilidad de los mercados financieros internacionales y el clima de contracción económica generalizado y de desempleo creciente que prevalece en la mayoría de las economías, tanto desarrolladas como subdesarrolladas, es imprescindible avanzar hacia un nuevo orden económico internacional (Huerta, 1998).

### **5.8. La Inversión Extranjera Directa**

El fuerte crecimiento de la inversión extranjera directa en los países en desarrollo durante los años noventa no esconde el hecho de que esa inversión en su mayor parte se ha destinado a fusiones y adquisición en vez de inversión nueva. Para 1997 se estimó que el Stock de inversión extranjera directa a nivel internacional ascendía a 3, 456, 000 millones de dólares, de los cuales el 70% ya se ubicaban en los países industrializados y el 20% se ubican en los países en desarrollo entre los que destacan China con el 6%, Brasil el 4% y México con el 3% y Argentina con el 1%. Hoy en día la mayor de las transacciones

internacionales son de índole financiera y en menor proporción tienden que ver con la compra y venta de mercancías de servicios.

*La ONU nuevamente acumuló una señal más que habla de la pérdida de competitividad de la economía mexicana frente al resto del mundo.*

La inversión extranjera directa en el año 2003 en México aparece con una caída del 23% (ver en el cuadro número 3), con una de las cifras más bajas de los últimos años: 10 mil millones de dólares. Durante el año del 2003 se había acumulado 8 mil 94 millones de dólares de inversión directa y ya desde entonces había una caída de casi del 16% respecto al 2002. Otro indicador interesante señala que la inversión extranjera directa que llegó a México representó sólo el 6.7% que se canalizó a los países en desarrollo, mientras que en el 2002 esa proporción había sido de 8.45. El 2001 no lo tomamos como referencia pues se dio una transacción atípica, la compra de Banamex y en particular ese año ese porcentaje llegó hasta el 12%. Si sirve de consuelo y espero que no sea así, la caída de la inversión del año pasado se presentó en toda América Latina, región en la que el descenso fue del 25%. Desde que entro en vigor el Tratado de Libre Comercio (TLCAN) y hasta el año 2002, la inversión extranjera directa fue de 14 mil 193 millones de dólares anuales promedio. Se confirmará, la inversión del 2003 será la más baja que hemos tenido desde 1996. En múltiples ocasiones México se ha quedado parado. Sea por falta de acuerdo entre las diversas fuerzas políticas del presidente y sus colaboradores el hecho es que hemos tenido un largo tiempo de mejorar y las condiciones para la inversión en el país (Quintana, 2004).

Las perspectivas de los inversionistas sobre México se incluyen en el índice de confianza del IED 2004, realizado mediante una encuesta entre mil tantos ejecutivos de empresas del mundo por ATKeamey, que tiene oficinas en 37 países. Destaca que en junio del 2003 solo el 17% de los inversionistas consideraban a México como de alto riesgo, y hoy la cifra aumento al 21%.

Cuadro No. 3 Economías en Desarrollo

	2002	2003
CHINA	52.7	57.0
HONG KONG	13.7	14.3
<b>MÉXICO</b>	<b>13.6</b>	<b>10.4</b>
BRASIL	16.6	9.1
REPUBLICA CHECA	9.3	5.6
FEDERACION RUSA	2.4	5.2
POLONIA	4.1	4.1
INDIA	3.4	3.4
VENEZUELA	1.3	3.3
CHILE	1.6	3.1
VIETNAM	1.2	1.3
MARRUECOS	0.4	1.2
MOZAMBIQUE	0.4	1.0
GHANA	0.1	0.9
SUDAFRICA	0.8	0.2
<b>ARGENTINA</b>	<b>1.0</b>	<b>-0.3</b>

Fuente: la Jornada, Sección Económica, lunes 21 marzo del 2003.

Nota: Incluye 12 mil 500 Millones de Dólares de la Compra de Banamex por parte de Citigroup. Realización departamento de Análisis de Reforma.

## LA ARGENTINIZACIÓN EN MÉXICO

### 5.9. El Riesgo de Argentinización en México

La devaluación del peso mexicano de 10% durante el año del 2001, consecuencia directa de las políticas de Vicente Fox, abre también una situación política crítica en el país: Las declaraciones de Francisco Gil Díaz (Secretario de Hacienda y Crédito Público) sosteniendo que México vive una problemática similar a la de argentina antes de la crisis, al financiar la falta de ingresos con privatizaciones, Fox negó el riesgo de Argentinización de la economía, la confrontación o la desinformación política entre las diversas dependencias gubernamentales ponen en riesgo la estabilidad política y económica del país, el riesgo con esta situación de desinformación propiciaron la caída del peso y aceleraron la crisis política latente, que no resolverá con acuerdos copulares del gobierno con los partidos. La devaluación del peso mexicano decidida del exterior y aplaudida por los empresarios que se beneficiaran es una consecuencia de la incapacidad de asumir sus responsabilidades con una visión de Estado y anteponer los intereses nacionales y constituye un severo golpe para el país (Garrido, 2002).

La crítica situación que se vivió durante el 2001 y convencido de lo que se decida en Estados Unidos sobre la situación que se vive en la economía, estará bien para México. Con profunda pasividad de Fox, ha recurrido una vez más a lo más fácil de pretender que sea la propaganda la que remedie la situación, que no corresponden a la realidad, el deterioro de la vida de los mexicanos es la característica del poder neoliberal sobre la economía nacional, donde México inmerso con las políticas del sector financiero internacional.

La postura del presidente sobre la economía nacional es la de dejar todo en manos del Banco Mundial y del FMI, donde sus políticas del desregulación del sector gubernamental la Comisión Central de Electricidad esta inmersa en una falta del financiamiento hacia el sector y hace hincapié en la falta de disposición del presidente Fox para una apertura a la inversión nacional y restringir la inversión privada lo que acentúa la descomposición política. La democracia en México es significado de apertura comercial en todos los

sectores de la economía, la estabilidad de la economía esta en manos de los factores externos como en periodo presidencial de Carlos Salinas de Gortari (Garrido, 2002).

La crisis Argentina fue consecuencia de la subordinación de los gobiernos tanto del peronista Carlos Saúl Menem (1996-2001) como la del conservador Fernando de la Rúa (2000-2001) a la recesión de Estados Unidos, de la aplicación ciega de los programas del BM Y FMI, y del mantenimiento de las estructuras de corrupción en la administración pública y en el sector financiero y que esta aconteciendo lo mismo en la economía de México: se están profundizando las políticas neoliberales y se encumbra a los grupos empresariales más corruptos y a los grupos políticos que controlan las estructuras financieras y las grandes empresas privatizadas, sin otra mira que asociarse plenamente con ellos. La subordinación de los legisladores de la fracción política del Partido Acción Nacional en el congreso ha apoyado a todas aquellas reformas y leyes impulsadas por el ciudadano presidente Fox. Su importancia en la vida nacional del PAN, ha provocado evitar la Argentinización en México a base de frases políticas poco creíbles, esta fracción política en el poder profundiza su apoyo en las políticas neoliberales, privatizando PEMEX y la CFE para culminar el desmantelamiento de la nación, reformando que las leyes laborales para dejar a los trabajadores sin derechos y modificando la Constitución a pleno agrado del sector financiero internacional (Garrido, 2002).

México ha emprendido el proceso de la militarización en el país mediante la Policía Federal Preventiva (PFV), para contar con una seguridad pública en el país este proceso solo es una amenaza para el mismo ya que lo convierte en un estado represor y es significativo mencionar el ejemplo de Argentina Cuando la represión que hizo el gobierno de Duhalde de una manifestación desempleados que no hacían más que pedir trabajo al sur de Buenos Aires, donde hubo perdidas humanas, Fox encabece un acto en el que avala la militarización de la PFP y elogia el Estado Policial. La crisis de Argentina fue posible por la descomposición del aparato del Estado, por la crisis moral de la oligarquía, por la colusión de peronistas y políticos de la derecha con militares y por la corrupción política y empresarial, y eso no deja de acontecer en México, donde los escándalos de corrupción del Foxismo, desde el financiamiento ilegal de su campaña hasta los tráfico de influencias en el gobierno, no hacen más que enviar una señal al país de el sentido de que nada ha cambiado y de que no existe un estado de derecho. La crisis Argentina tuvo

otros actores que fueron los partidos políticos, coludidos todos en una política de componendas con los poderes trasnacionales y coparticipes de la corrupción, responsables los mismos peronistas social demócratas que radicales derechistas, hoy hundidos todos en el más absoluto desprestigio, y eso tampoco parecen entenderlo los partidos políticos mexicanos. El sector financiero internacional ha en Argentina que en la lógica neoliberal el pueblo es prescindible pero, al contrario de lo que acontece con la élites políticas y empresariales, esa lección ya esta aprendiendo en muchos sectores populares de América Latina (Garrido, 2002).

La situación de inquietud en los mercados y turbulencia financiera por la que atraviesan distintos países en América Latina, tienen cierto efecto en México, aunque no significativo. Existe la posibilidad de un contagio que provocaría la argentinización de la economía de nuestro país. De alguna manera la situación en Argentina, orillo a Uruguay a dejar flotar su moneda, y los efectos financieros que vive Brasil. El México neoliberal apoya el acercamiento del estado argentino a las políticas del FMI.

#### **5.10. Las Privatizaciones como Reflejo de la Crisis Argentina**

Como todos sabemos, México esta pasando por un periodo de cambio social. Una de las causas del cambio-quizá la más importante se encuentra en el proceso de reforma del estado que a partir de 1983 ha venido realizando el gobierno mexicano, la reforma ha buscado la obtención de varios objetivos, todos los cuales deben alcanzarse para construir una economía eficiente y que pueda crecer con rapidez. Para que tales logros no se reviertan desde el punto de vista social, es indispensablemente que existan mecanismos que tiendan a lograr una situación social más justa, por lo que la eficacia de tales mecanismos también se incluye como requisito para la sostenibilidad del crecimiento. Asimismo una preocupación central de la reforma económica ha sido la transformación de las instituciones económicas a fin de abrir más espacio a la iniciativa empresarial privada y a los mercados, buscando también que estos sean más competitivos.

Para lograr lo anterior, se ha reducido el tamaño del estado por medio de la desincorporación de empresas estatales. También se han disminuido en forma muy sustancial a los obstáculos al comercio exterior y se ha implementado todo un proceso de regulación para liberar mercados y hacerlos más competitivos una política que ha

contribuido en forma muy sustancial a la realización de la reforma económica, en sus distintas dimensiones, como lo es la privatización de empresas paraestatales.

A finales de 1992 estas ventas de paraestatales habían generado ingresos fiscales extraordinarios mayores a los 26 mil millones de dólares. Las privatizaciones más importantes han sido la de TELMEX y la BANCA. Prácticamente todos los sectores de la actividad económica se han visto afectados por este proceso. Además, el proceso aun esta en marcha, como es natural, la evacuación de los resultados de este proceso apenas se inicia (Bazdresch, 1994).

Tras casi media década de restricciones financieras externas y bajo crecimiento interno, en la mayoría de los países ha desaparecido todo margen de maniobra para realizar los efectos del pobre desempeño económico. El BID se sumo a opiniones de otros organismos que finalmente deben dar cuenta de lo evidente. Las reformas económicas impuestas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), y acatadas por los gobiernos locales han generado magros beneficios y en cambio, han prolongado los años de escasez para los habitantes de la región (González, 2003).

La economía mexicana apenas creció 2.0% en el 2003 y el crecimiento continuará siendo lenta en el futuro, a menos que se lleven a cabo las reformas estructurales que el país requiere en materia fiscal, eléctrica y laboral. La recuperación de la economía estadounidense si puede ayudar a México en cierta forma: pero México no puede en ningún caso apoyarse en el crecimiento de aquella nación para lograr tasas de entre el 5 y el 6%, que son las que debería de buscar. Lo ideal sería que México buscara y lograra un consenso para aprobar reformas que lo lleven a combatir la pobreza y a ser más competitivo a nivel internacional...tanto el gobierno como el sector privado deberían de trabajar de manera conjunta y transparentemente para conseguir dichos objetivos. Mientras China que invierte cerca del 1% del Producto Interno Bruto (PIB) en desarrollo: México apenas invierte el 0.5% del (PIB) (Galán, 2003). Las privatizaciones de empresas estatales que se realizaron durante la década de 1980 y 1990, han sido exitosas pese a la percepción popular de lo contrario.

En América latina, se insta a los gobiernos latinoamericanos a seguir adelante con las privatizaciones que aun faltan, en momentos en que los cuestionamientos sobre sus beneficios han creado una oposición a nuevas ventas. Los consumidores parecen

sistema económico que nunca tuvo resultados, ya se agotó. El neoliberalismo no es ruta para México.

De ahí la imperiosa necesidad de promover un crecimiento estable, una política para reducir las brechas económicas entre los sectores públicos y aplicar una política social, que vaya más allá del clientelismo electoral, para incrementar la equidad y garantizar la inclusión.

### **5.11. FMI y el BM en la Reunión Semestral del 2003**

Se requieren dos cosas en el mundo para que los pobres dejen de serlo: más inversión en educación y salud menores aranceles al comercio de parte de los países industrializados. En la reunión semestral de e el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial estableció que para reducir el número de personas que viven en pobreza extrema en América Latina de 57 Millones a 47 Millones en 2015 es necesario que las naciones ricas abran el comercio agrícola (Reuters, 2003).

En la edición 2003 de los Indicadores de Desarrollo Mundial informe que mide el progreso de las diferentes regiones del mundo para alcanzar las metas de desarrollo del milenio, que consideran reducir la pobreza entre 1990 y 2015, existe una alarmante diferencia de calidad de vida entre los países ricos y los pobres como ejemplo las naciones ricas siete de cada mil niños mueren antes de cumplir los 5 años, mientras los países pobres la cifra asciende a 121 por cada mil, en la actualidad cerca de mil 200 millones de personas deben sobrevivir con menos de un dólar, respecto a los mil 300 millones en 1990. En Europa Oriental y Asia Central el número de pobres subió de 6 millones en 1999 en América Latina se incrementó de 48 millones a 57 millones en el mismo lapso; en Oriente Medio pasó de 5 millones a 6 millones y en el Norte de África donde el crecimiento medio no será suficiente para frenar el aumento de la pobreza fue de 241 millones a 315 millones de pobres (Reuters, 2003).

Pese a las cifras desalentadoras el crecimiento económico mundial mantiene el ritmo actual, en 2015 las tasas mundiales de pobreza descenderán a menos de la mitad de su nivel de 1990, lo que permitirá que cerca de 360 millones de personas salgan de una situación de pobreza angustiante. No obstante, la meta de reducir la pobreza servirá de

exagerar algunos de los reveses provocados por la privatización, tales como las alzas a los precios y los despidos en las empresas vendidas por el Estado. La privatización conduce a una mejor calidad del servicio, beneficios impositivos para el Estado. Así como alzas en los salarios de los trabajadores de las empresas privatizadas y aumentos en la eficiencia de las compañías (Reuters, 2003).

La falta de reformas estructurales y el excesivo interés por la sucesión presidencial del 2006 han frenado el crecimiento económico de México, que muestra un desempeño menos sobresaliente frente a sus socios comerciales. Para (Sánchez, 2004) en lugar de estar creciendo a niveles del 6 o 7%, estamos creciendo a niveles del 4%. Esas distracciones han provocado falta de decisiones en beneficio del país. Diversas empresas han decidido cerrar sus instalaciones aquí para establecerse en China, porque ofrece mejores condiciones para el desarrollo de sus negocios. Es necesario replantear la urgencia de verdaderos cambios estructurales que den un impulso permanente a la economía mexicana, vía una mayor competitividad. Es lamentable que a la fecha México no haya concretado las reformas estructurales que le permitan crecer a un mejor ritmo económico. En los momentos actuales México requiere del esfuerzo de todos los sectores hacia solo un fin, que es lograr el desarrollo sostenido y sólido de la economía mexicana. Para lograr mayor competitividad debe basarse al interior de las empresas.

Contra el optimismo desbordado del gobierno federal, publicitando cifras de su política económica y social, el FMI y el BM. Coincidieron que el modelo económico, a la luz de los resultados cuantificados y comparativos, a fracasado: la CEPAL, desmintió al informar que 53.7% de la población mexicana se encuentra en niveles de pobreza y 24.2% padece pobreza extrema y, de este porcentaje más del 65% viven en el medio rural y sus ingresos son 80% inferiores a los que se perciben en las ciudades. La mayoría de los pobres que habitan el medio rural dependen de otras actividades económicas para subsistir. El gobierno ha dicho una y otra vez que los salarios reales han despuntado y que la capacidad de compra del salario mínimo se ha recuperado en 10.5% en los últimos años, la CEPAL, por el contrario se ha desplomado en los últimos 20 años, para este organismo en el año 2000 fue el país de América Latina que más drásticamente redujo el salario mínimo de una lista de 18 países, ya que registró una pérdida del 68.8% por lo que la mano de obra mexicana se convirtió en la más barata del hemisferio (Murat, 2004). El

muy poco en el caso de África, donde es muy probable que el número de pobres se eleve de los 315 millones en 1999 a 404 millones para 2015; una situación similar ocurrirá en Medio Oriente donde la pobreza va en aumento. En el caso de América Latina la cifra de 47 millones de personas extremadamente pobres estimada para el 2015 será una mejora marginal sobre los 48 millones que vivían en esa condición en 1990. Pero el crecimiento de la población a poco menos de 8%.

La única meta que América Latina dejaría de cumplir sería el nivel de mortalidad infantil para menores de 5 años, con 30 fallecidos para cada mil casos en vez de 17. Los pobres resultan seriamente afectados por las barreras al comercio de bienes agrícolas levantadas por los países ricos. Si las barreras fueran eliminadas, podríamos ver en unos años un incremento en los ingresos anuales del mundo de 800 mil millones de dólares. El avance en el frente comercial no ha sido tan bueno como se esperaba. El Banco Mundial informa que aunque el comercio constituye una importante avenida para superar la pobreza, son la educación y la atención médica lo que permitirán a estos individuos aprovechar las oportunidades que el mercado global les presente. Sin embargo, el gasto gubernamental en estas áreas se mantiene bajo en muchos países, pues los recursos destinados a estas dos áreas representó apenas uno por ciento en los países ricos.

En promedio, los países ricos gastan 2 mil 700 millones por persona en salud, mientras en África la cifra alcanza apenas 29 dólares, y en algunos países la cantidad se reduce hasta 6 dólares. Acerca del gasto en educación la disparidad es igualmente profunda ya que de los 1.54 billones de dólares que se destinaron a esta tarea, 85% se concretó en países ricos. El Banco Mundial estimó que el costo para alcanzar los objetivos previstos ascenderá probablemente a por lo menos 50 mil millones de dólares anuales provenientes de países ricos, además de los recursos aportados por los propios países en desarrollo (Reuters, 2003).

México no ha hecho nada para mejorar el ambiente de negocios, pues presenta rezagos en el desarrollo de sus empresas y su marco regulatorio. Se destaca que México es el único país, entre 145 evaluados, que no han concluido una reforma completa que le daría la posibilidad de atraer inversiones. En el último año, agrega el tiempo para abrir negocios en México paso de 51 a 58 días, y el plazo para resolver una demanda por

incumplimiento de contrato aumento a 96 días. El gobierno carece de firmeza para resolver el problema de las pensiones y altos costos de los energéticos (Díaz, 2004).

Para afrontar los mencionados retos de la nueva era, el se propone organizar la agenda para el desarrollo de México en torno a cinco retos, coincidentes por lo demás con el Plan de Desarrollo del Gobierno:

1. Consolidar los avances macroeconómicos, seguramente se refiere a macromonetarios
2. Acelerar el Crecimiento a través de la competitividad
3. Desarrollar el capital Humano
4. Balancear el Crecimiento y la Reducción de la pobreza
5. Construir un Gobierno Eficiente (Ayala, 2002).

Cinco líneas inobjtables en si mismas ciertamente, pero pensar que éstas dan cuerpo a una estrategia que nos alcanzara el desarrollo y social es una falacia. México es un país de enorme potencial pero entrampado desde hace dos décadas en un modelo económico ajeno a su realidad. Que a la inversa del progreso prometido solo ha logrado un historial de bajo crecimiento, inestabilidad, crisis recurrentes, pérdida del patrimonio productivo y estancamiento del Producto Interno Bruto. En economía no hay magia, si realmente quieren enfrentar esos retos centrales lo que se necesita es elevar el ahorro, la inversión productiva y la demanda efectiva, dar estabilidad y sustento interno al crecimiento, redistribuir fiscalmente el ingreso, aplicar políticas sectoriales con énfasis en el empleo, avanzar hacia un equilibrio externo, y que el gobierno asuma su responsabilidad como rector del desarrollo. Estos son los ejes reales de la estrategia que México requiere.

### **5.12. El FMI como Visualiza a México 2004-2008**

La economía mexicana crecerá al alrededor de 4% para el resto actual de la administración y los dos primeros años de la próxima administración. La economía mexicana a partir del 2006 iniciaría una ligera tendencia al alza del PIB de México, para ubicarse en 4% y alcanzar hasta 4.5% en el 2008. El déficit de las finanzas públicas iría en aumento, desde 0.6% del PIB en 2004, hasta 2% en 2008, de no realizarse una reforma fiscal significativa. Las proyecciones indican un aumento de las tasas de CETES

en los próximos años hasta quedar en 7.6% del 2006 en adelante. Para este año, el cálculo del déficit previsto es del 0.3% del PIB.

La falta de consensos políticos en México que han incidido concretar, hasta ahora, las reformas estructurales que darían más recursos al país, para financiar programas sociales y combatir la pobreza. El progreso reciente en las reformas y la consolidación fiscal han sido más lentos, debido a las dificultades para lograr consensos políticos asevero. Una de las reformas más urgentes es la Fiscal, aunque los eventuales cambios serían mucho más modestos que las iniciativas propuestas al inicio de la administración de FOX y tendrán un impacto mínimo en los ingresos tributarios de México. La iniciativa de reforma fiscal originalmente propuesta en 2001, que planteaba homologar la tasa del IVA al 15%, hubiera arrojado un ingreso fiscal adicional de entre 1.5% del PIB (Carrillo, 2004).

En un escenario sin grandes cambios fiscales, en los próximos 4 años, los ingresos, tributarios se mantendrán en 11.8% como proporción del PIB, uno de los niveles más bajos. La aprobación de reformas estructurales impulsaría el crecimiento económico y generaría más empleo, además de mejorar las cuentas fiscales, aunque no se deslumbran buenos resultados, ante la politización del tema. Es significativo el riesgo asociado con la dificultad del clima político para aprobar las reformas. De continuar las demoras en su implantación podría afectarse la confianza del inversionista. en el 2004 México tendría un gasto público del 22.4 % del PIB, con una ligera tendencia a la baja en el periodo 2005-2008. Con respecto a las vulnerabilidades de la política mexicana, la debilidad en algunos estabilizadores económicos automáticos la limitada base impositiva y la ausencia de un sistema de seguridad social extenso (Carrillo, 2004).

### **5.13. Alcances y Perspectivas de México**

La realidad de la economía del estado mexicano, está viviendo desde hace 34 años (1982-2004) a escalas internacionales y a la profunda inestabilidad que se vive en la economía mundial debido a la incongruencia de la política económica de cada Estado, principalmente de las economías emergentes con su respectiva influencia en su región, las estadísticas no engañan son el reflejo del ciclo económico que se vive.

Las relaciones internas y externas es el fundamento claro, preciso que puede dar una clara visión de los hechos tales como los factores endogenos y exógenos están

estrechamente relacionados y que afectan directamente aun país determinado en este caso a México, recordemos que América Latina y Asia en el periodo de 1995-1999 vive una serie de fenómenos económicos debido al efecto tequila provocado en diciembre de 1994 y a la vez golpeando a las demás economías en proceso o vías de desarrollo, así pues es claro que los factores externos son determinantes en la vida económica de un país en donde el sistema internacional vive el proceso de la globalización donde las reacciones son en cadena, México desencadenó que América Latina creciera solamente el 1% en su PIB (Producto Interno Bruto) durante 1995 y para 1999 solamente creciera el 0.3% con una alternativa de crecimiento para el 2002 del 0.8% para toda la región, estos datos reflejan la peor en más de una década de historia económica para la región, los problemas cambiarios de México de 1995 y los efectos derivados de las crisis Asiáticas de 1999 y la crisis rusa de 1997 - 1998 ponen en dudas la salida rápida de la crisis que se vive a nivel internacional y que afecta a la macroeconomía y microeconomía de México donde la salida es lenta y amañada por los factores exógenos, principalmente por los organismos financieros internacionales y la profunda dependencia de la economía de México con respecto de la norteamericana.

Los alcances y perspectivas es la palabra de cada día del año y del sexenio de cada presidente y no hay forma de decidir que rumbo tomar o decidir nuestro destino económico, los problemas son muchos y las soluciones son pocas por que no nos hemos puesto de acuerdo nosotros mismos, la economía iba a una integración gradual, pero consistente con la de Estados Unidos, la convergencia hacia una moneda común en Norteamérica, en nuestro país no ha existido una discusión abierta, el gobierno de Fox no tiene un proyecto económico definido, no se le da prioridad al crecimiento microeconómico, el blindaje al campo es precario, existe pocos subsidios para los productores, la visión liberal o neoliberal no es un consenso si no más bien una imposición de la economía internacional basada en la globalización (Quintana, 2002).

México en el siglo XXI. El nuevo siglo repite arriba la vocación de su antecesor: las propuestas políticas se fundamentan en la dominación o la exclusión del otro. ¿Qué hay de nuevo? Como antes, hoy se recurre a la guerra, a la mentira a la simulación, a la muerte. El poder repite la historia y nos trata de convencer de que ahora si va hacer la plana con buena letra. El proyecto del mundo del neoliberalismo no es más que una rendición de la torre de babel. Según el relato del génesis, empeñados alcanzar las

alturas, los hombres consensan un proyecto descomunal: construir una torre tan alta que alcance el cielo. El adiós de los cristianos castiga su soberbia con la diversidad. Hablando lenguas diferentes, los hombres no pueden continuar con la edificación y la dispersan.

El neoliberalismo intenta la misma edificación, pero no para alcanzar un cielo improbable, sino para librarse de una buena vez de la diversidad, a la que considera una maldición, y para asegurar el poder. El anhelo de eternidad surge en los inicios de la historia escrita con quienes son poder. Pero la torre de babel neoliberal no se emprende solo en el sentido de conseguir la homogeneidad necesaria para su construcción. La igualdad que destruye a la heterogeneidad es igualdad con un modelo: seamos iguales a esto, nos dice la nueva religión del dinero.

Los hombres no se parecen así mismos, unos a otros, sino aun esquema que es impuesto porque es el que hegemoniza, el que manda, el que esta arriba de esa torre que es el mundo moderno. Abajo están todos los diferentes. Y la única igualdad que hay en los pisos inferiores es la de renunciar a ser diferentes u optar por serlo en forma vergonzante. El nuevo dios del dinero repite la maldición primigenia pero a la inversa; sea condenado el diferente, el otro. En el papel del infierno: la cárcel y el cementerio: de las ganancias de las grandes trasnacionales, lo acompaña la proliferación de prisiones y camposantos. En la nueva torre de babel la tarea común es la pleitesía al que manda y quien manda lo hace solo porque suple la falta de razón con exceso de fuerza. El mandato es que todos los colores se maquillen y muestren el deslucido color del dinero, o que vistan su policromía solo en la oscuridad de la vergüenza. El maquillaje o el closet.

Lo mismo para homosexuales, lesbianas, emigrantes, musulmanes, indígenas, gente de color, hombres, mujeres, jóvenes, ancianos, inadaptados y todos los nombres que toman los otros en cualquier parte del mundo. Este es el proyecto de la globalización: hacer el planeta una nueva torre de babel. En todos los sentidos. Homogénea en su forma de pensar, en su cultura, en su patrón. Hegemonizada por quien tiene no la razón sino la fuerza. Si en la torre de babel de la prehistoria la unanimidad era posible por la palabra común el mismo idioma, en la historia neoliberal el consenso se obtiene con los argumentos de la fuerza, las amenazas, las arbitrariedades, la guerra. Puesto que vivir en el mundo es hacerlo en contigüidad con el diferente, las opciones que tenemos son entre

ser dominante o dominado. Para lo primero el cupo está lleno y la membresía es hereditaria (Subcomandante, 2003).

En cambio, para ser dominado siempre hay vacantes y el único requisito es renegar de la diferencia o esconderla. Pero hay diferentes que se niegan a dejar de serlo. Para quienes viven en la torre y no están en la cúspide, existen formas de enfrentar a esos inadaptados: la condena o la indiferencia, el cinismo o la hipocresía. En las leyes de la torre neoliberal la posibilidad de reconocer la diferencia esta penada, el único camino permitido es la sumisión de esa diferencia (Galván, 2003).

La claridad y la objetividad que habla el comandante Marcos es la realidad de la sociedad mexicana que vive en la miseria, en la incertidumbre, la torre de babel es México, es el papel internacional que ha tomado y ha impuesto en su sistema con su política interna bajo el fenómeno de globalización, México va encaminado a paso firme a la integración a la economía norteamericana a la sumisión de que habla el Subcomandante Marcos que es la más humillante: ser diferente y no tener derecho a la expresión de sus ideas, financiando así un México hundido en una profunda crisis política como económica. La privatización de las paraestatales parece ser la única alternativa de México ante sus crisis económicas-financieras es el colchón de salvamento en tiempos de guerra, la importancia del petróleo en la economía mexicana reluce, sobre todo cuando, los precios del combustible se disparan y erizan la economía mundial (Galván, 2003).

## **Conclusiones Generales**

Nuestro tiempo, sin duda alguna, es de reflexión y cambio. El desarrollo económico no puede sustraerse a esta realidad y para acceder a ese desarrollo, es necesario fortalecer nuestro sistema económico- financiero. El crecimiento económico produce mejores condiciones de vida para una sociedad, para ello se requiere de la apertura de nuevos espacios para la participación de nuevos entes económicos capaces de satisfacer las necesidades primarias de una sociedad económica activa y en esta línea, las instituciones financieras económicas nacionales como internacionales tienen la misión fundamental de reinvertir la tendencia donde todas las economías emergentes van directas a la decadencia, debido a que no cuenta con los medios financieros necesarios para su desarrollo económico.

Una de las principales demandas de las economías que habitan el orbe internacional es acceder al desarrollo económico compartido, donde la igualdad económica exista, mediante la participación activa de los organismos financieros internacionales y que estos se comprometan más con el desarrollo y que dejen a lado los intereses pragmáticos de los países más ricos del medio financiero.

A lo largo de nuestra historia nacional como internacional hemos vivido esperanzados en un desarrollo económico que no hemos visto cristalizado debido a la condición geográfica-política y económica donde se vive, es por ello que cada economía importante rige y da a conocer sus condiciones de desarrollo. Por lo tanto, el desarrollo económico siempre encuentra obstáculos en cada nación debido a la influencia y las condiciones imperantes en el exterior, sin embargo a un falta camino por recorrer, no cabe duda que la tensión entre el desarrollo económico y la dependencia, ha generado un choque constante entre centro y periferia. La teoría del desarrollo es importante pero es lamentable ya que se han realizado ciento de conferencias y seminarios que no han llegado a cristalizarse de forma benéfica para las naciones. Y solamente se que dan en buenos deseos del sector financiero internacional.

La globalización es un fenómeno o tendencia donde todas las economías financieras internacionales, van encaminadas hacia un mismo objetivo común que es el desarrollo, muchas de estas economías se quedan estancadas y débiles ante las políticas impuestas por los organismos financieros internacionales, que no permiten el avance hacia un futuro mejor, permite las desigualdades de cualquier índole así se hable del ámbito cultural, político, pero más acentuado en el ámbito financiero.

La globalización se ha caracterizado porque:

- 1) ha provocado por generaciones la gran dependencia financiera entre el centro y periferia, así también el ritmo del desarrollo económico en cada región del orbe internacional. Es un fenómeno benefactor para los países más industrializados, y un constante problema para los países en vías de desarrollo
- 2) limita la participación gubernamental y encamina la liberalización económica a los grandes capitales
- 3) En el ámbito económico permite el libre movimiento de los capitales tiende a regenerar vaivenes y fluctuaciones en los mercados financieros internacionales lo cual coloca a los países en un contexto de alta vulnerabilidad – inestabilidad
- 4) provoca las constantes crisis financieras en las regiones más vulnerables, es decir en las economías emergentes debido a la incapacidad de liquidez de estas ante los organismos financieros internacionales y a los grandes banqueros del orbe, y se vuelven más recurrentes y crónicas que dañan al sistema económico nacional como internacional.
- 5) Ha perjudicado más a América Latina que en otra zona del orbe, aquí son más recurrentes y atrae problemas que los gobiernos nacionales no ven la vía de salida, las crisis económicas de los últimos años ha modificado sensiblemente el carácter y la naturaleza de la inserción en la economía mundial y pone de manifiesto la vulnerabilidad de la región frente a los acontecimientos internacionales. La región debe proteger más sus sectores estratégicos, para que en un futuro pueda obtener un desarrollo económico.

El gobierno y organismos financieros internacionales como vemos son entes que participan estrechamente, en el comienzo, en la evolución y la probable solución de las crisis financieras que aquejan hoy por hoy y que dañan a la sociedad internacional y principalmente a la macroeconomía de cada estado. En las economías emergentes no puede haber estabilidad financiera sostenible debido a la incapacidad de estas de implantar sus propias políticas nacionales en el ámbito económico sin depender de las políticas globales. Los organismos financieros internacionales (BM, FMI), no han ayudado a la solución de las crisis financieras, si no más bien las ayudan a acentuarse y a endeudar más a las economías emergentes y sujetándolas a políticas que a largo plazo sólo las perjudica más y las hunde con las deudas al exterior que se vuelven impagables y es un gran obstáculo para el desarrollo.

El sector financiero internacional:

- 1) Son directamente responsables del crecimiento económico, así como también de las políticas financieras imperantes en el medio internacional
- 2) Se preocupan pero no se ocupan de las crisis, simplemente son espectadores y ven como se pulveriza las economías, esperando el momento de condicionar sus prestamos, mediante la apertura comercial, es decir de desregulación de los sectores económicos de una economía
- 3) Las políticas de los organismos financieros ha sido una determinante en el no desarrollo de las economías más desfavorecidas
- 4) La Banca Privada ha tomado mayor fuerza en los últimos años en la solución de las crisis económicas, debemos estar concientes que es otro medio de endeudamiento hacia países como los Estados Unidos y Japón debido a su rol en el desarrollo de la economía internacional.

La globalización, las políticas desregulatorias de apertura comercial y financiera por parte del FMI- BM y el cuadro crítico de las deudas externas impone límites a los planes que puedan adoptarse para iniciar el proceso de recuperación de la actividad económica interna de México y Argentina en el ámbito del desarrollo económico. El gobierno mexicano debe optar por buscar otra salida al crecimiento económico y no dejarse llevar por las políticas globales externas como es la política de reforma estructural en el país,

así pues Argentina durante los años 80's las hizo y su resultado fue desalentador debido que en este momento de su realidad económica, no hay país u organismo que respalde en un futuro su crecimiento y desarrollo económico. México y Argentina y la mayoría de las economías emergentes que sufren crisis financieras, van hacia una inestabilidad y dependencia de los recursos externos financieros, que estos serán con mayores tasas de interés y comprometiendo al país hacia una economía abierta, donde el poder gubernamental va ir perdiendo fuerza en la intervención de la economías debido al modelo neoliberal imperante en estas economías y estas se van a regir por las condiciones de las grandes naciones financieras. Como es el caso de Argentina que sufrió su crisis durante el año 2001 y la expectativa del crecimiento económico en México resulte más aparatosa y difícil de llevar, donde los indicadores económicos no son tan buenos. Las condicionalidades y las recomendaciones de los organismos financieros hacia México y Argentina van a seguir con el debilitamiento de la soberanía política y económica. La privatización en México y Argentina son los indicadores que más les conviene a los organismos financieros.

## Bibliografía

- AGLIETTA** Michael, (1990): *La Violencia de la Moneda*, Editorial México Siglo XXI.
- AGUILAR** Alonso, Ayala Márquez David, (1996): *México y América Latina.- Crisis y Globalización Alternativa*, Editorial Nuestro Tiempo.
- ALARCÓN** Loyola José Antonio, (1995): *Desequilibrio Externo y Crisis Económica*, Editorial PAC, S.A. de C.V.
- ALDAS** Dávila R. Francisco, (1999): *La Globalización, la Integración Global*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.
- ALLEN** George, (1974): *The Theory of Economic Growth*, Fondo de Cultura Económica.
- ANDRADE** Sánchez Eduardo, (1986): *La intervención del Estado en la Economía*, UNAM.
- ARÁMBURA** Contreras Pedro, (2004): "Reforma Fiscal, Déficit Público y Estabilidad Económica" Quintero Soto Maria Luisa (Coordinadora), *Liberalización Financiera y Déficit Público*, Editorial Miguel Ángel Porrúa, ENEP ARAGON, Cámara de Diputados.
- BAZDRESCH** Carlos, (1994): *El Futuro de la Privatización*, Editorial Miguel Ángel Porrúa.
- BODENHEIMER**, (1970): *The Roots of Latin American Underdevelopment*, New York; United Nations.
- BONJON** Nieto Josi Jesis, (2002): *Caos y Desorden: en el Sistema Monetario y Financiero Internacional*, Universidad Nacional Autónoma de México UNAM, México Plaza Váldes.
- BUIRA** Ariel, (1994): *Reflexiones Sobre el Sistema Monetario Internacional*, Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos.
- CAMPOS** Álvarez Tostado, (1988): *El Fondo Monetario Internacional y la Deuda Externa Mexicana.- Estabilización y Crisis*, Editorial Fondo de Cultura Económica S.A. de C.V.
- CAVANAGH** John, Daphne Wysham y Arruda Marcos, (1994): *Alternativas al Orden Económico Global*, Fondo de Cultura Económica.
- CLELLAND**, (1964): *Business Drive and National Achievement*, Basic Books, New York.
- CORDERO** José Luis, (1995): *El desafío Latinoamericano y sus Grandes Retos*, Editorial Mc Graw Hill.

**CORNEJO** Ávila Maria Concesión, (2000): *Aspectos Relevantes en el Mercado de la Globalización del Tercer Milenio*, Instituto Politécnico Nacional IPN.

**DÍAZ** Fuentes Daniel, (1994): *Crisis y Cambios Estructurales en Argentina, Brasil y México*, Editorial Fondo de Cultura Económica.

**ENRÍQUEZ** Cervin Roberto, (2004): "Apertura, Vulnerabilidad Financiera y Estancamiento en México, 2002-2006" Quintero Soto Maria Luisa (Coordinadora), *Liberalización Financiera y Déficit Público*, Editorial Miguel Ángel Porrúa, ENEP ARAGON, Cámara de Diputados.

**ESTAY** Jaime, (2004): "El Tema de Desarrollo en la Agenda Internacional", Revista Latinoamericana de Economía.

**FURTADO** Celso, (1978): *Mito del Desarrollo Económico*, Editorial Siglo XXI.

**FURTADO** (1999): *Teoría y Política del Desarrollo Económico*, Editorial Siglo XXI.

**GÓMEZ** Daniel, (2003): *Principales líneas del Pensamiento sobre el Desarrollo en los Albores del siglo XXI e Implicaciones de las mismas*. Universidad de los Andes Bogota, Colombia.

**GONZÁLEZ** Girón Alicia, (2000): *Textos Breves de Economía.-Crisis Financieras*, Universidad Nacional Autónoma de México UNAM.

**HALABE** Hamui Liz, (2000): *Efectos Sociales de la Globalización*, Editorial Fondo de Cultura Económica.

**HERRERA** Baro Silvio, (1997): *Globalización y Desarrollo Mundial*, Editorial de Ciencias Sociales.

**HUERTA** González Arturo, (1998): *La Globalización, Causa de la Crisis Asiática y Mexicana*. Editorial México.- Diana.

**IANNI** Octavio, (1999): *Teorías de la Globalización*, Editorial Siglo XXI.

**JACOBS** Jane, (2004): *Teoría del Desarrollo*, divulgado por la Cámara de Comercio, Agricultura e Industrias de Colon, departamento de Asuntos Económicos, Boletín Económico.

**KAPLAN** Marcos, (2000): "Crisis y Reforma del Estado" Manrique Campos Irma- Kaplan Marcos (Coordinadores), *regulación de Flujos Financieros Internacionales*, Universidad Nacional Autónoma de México.

**LAMB** Geoff, (1987): "Modelo de Rápido Desarrollo Capitalista: una Nueva Política de Dependencia" *Seer Dudley (Coordinador), la Teoría de la dependencia una reevaluación crítica*, Fondo de Cultura Económica.

**LAURENCE**, Harris, (1985): *Teoría Monetaria*, Fondo de Cultura Económica.

**LEVY** Orlik Noemí, (2004): "El Efecto de la Restricción del Déficit Público en Economías Globalizadas con mercados de capital débiles" Quintero Soto Maria Luisa (Coordinadora), *Liberalización Financiera y Déficit Público*, Editorial Miguel Ángel Porrúa, ENEP ARAGON, Cámara de Diputados.

**LICHTENSZTEJN** y Baer Mónica, (1999): *Políticas Globales en el Capitalismo.- El Banco Mundial*, Fondo de Cultura Económica.

**LÓPEZ** Villafañe Veator, (1992): *Asia en Transición, Auge, Crisis y Desafíos*, Fondo de Cultura Económica.

**LORD** Robbins, (1974): *Teoría del Desarrollo Económico en la Historia del Pensamiento Económico*, Editorial Ariel. Barcelona España.

**MAGNUS** Blomström, (1990): *La Teoría del Desarrollo Económico*, Fondo de Cultura Económica.

**MANTEY** de Anguiano Guadalupe, (2000): "Financiamiento del Desarrollo con Mercados de Dinero y Capital Globalizados" Levy Orlik Noemí- Mantey de Anguiano Guadalupe (Coordinadoras), Globalización Financiera e Integración Monetaria, Editorial Miguel Ángel Porrúa.

**MARTINMUR** Salama Pierre, (1990): *La Dolarización y el Endeudamiento de los Países Subdesarrollado*, Instituto Nacional Politécnico.

**MARTÍNEZ** Ortiz Guillermo, (1995): *La Reforma Financiera y la Desincorporación Bancaria*, Editorial Fondo de Cultura Económica.

**MILLAR** Morris, (1989): *No Basta Enfrentarse a la Deuda*, Editorial Fondo de Cultura Económica.

**MORERA** Camacho Carlos, (2000): "La Aplicación de las Reformas y el Preludio de la Crisis de 1994" Correa Eugenia- Girón Alicia (Coordinadoras), *Crisis y Futuro de la Banca en México*, Editorial Miguel Ángel Porrúa.

**PLACENCIA** Bogarin David Sergio, (2004); "Cartera Vencida, un Problema Estructural" Quintero Soto Maria Luisa (Coordinadora), *Liberalización Financiera y Déficit Público*, Editorial Miguel Ángel Porrúa, ENEP ARAGON, Cámara de Diputados.

**QUIJANO** José Manuel, Anaya Guillermo Bendesky León Cardero Maria Elena, Manzo José Luis y Sánchez Hilda, (1987): *La Banca.- Pasado y Presente*, Universidad Nacional Autónoma de México UNAM.

**QUINTERO** Soto Maria Luisa, (2004): *Liberalización Financiera y Déficit Público*, Editorial Miguel Ángel Porrúa Cámara de Diputados, ENEP ARAGON.

**RAMIREZ** Norma, (1993): *Pobreza y Proceso Sociodemográficos en Republica Dominicana*, PNDU, Buenos Aires Argentina.

**PUYANA** Ferreira, (2000): "Movilidad Internacional del Capital, regimenes Cambiarios", en Manrique Campos (coordinadora), *Arquitectura de la Crisis Financiera*, UNAM.

**PUYANA** Ferreira Jaime, (2002); "Movilidad Internacional del Capital, Regimenes Cambiarios y Política Económica: Hacia un Nuevo Orden Financiero Internacional o Hacia una Crisis Global" Levy Oriik Noemí- Mantey de Anguiano Guadalupe (Coordinadoras), Globalización Financiera e Integración Monetaria, Editorial Miguel Ángel Porrúa.

**ROBBINS** C. LIONEL, (1968): *The Theory of Economic Development in the History of Economic Thought*, Publicado por enlaces Latin-Americans.

**ROSAS** Arceo Alfredo, (1992): *La Crisis Fiscal del Presupuesto Público en México*, Universidad Autónoma de México UAM Unidad Ixtapalapa.- División de Ciencias Sociales y Humanidades Técnico- Científicas.

**ROSAS** liz, (1993): *Crecimiento Económico, Empleo y Capacitación*, (NPUD), Buenos Aires Argentina.

**SCHUMPETER** A. Joseph, (1997): *Teoría del Desarrollo Económico*, Fondo de Cultura Económica.

**SEER** Dudley, (1987): *la Teoría de la dependencia una reevaluación crítica*, Fondo de Cultura Económica.

**SOLAMA** Pierre, (1999): *La Dolarización, Ensayo Sobre la Moneda, la Industrialización y el Endeudamiento de los países Subdesarrollados*, Instituto Nacional Politécnico.

**TIPPS**, (1976): *Modernization Theory and the Study of Societies*, Free Press, New York.

**TUGOYER** Juan, (1999): *Economía Internacional y Globalización e Integración Regional*, Mc Graw hill.

**URQUIDI** Victor, (1994): "Bretón Woods; un recorrido por el primer centenario". Revista de Comercio Exterior.

**VÁZQUEZ** Pando Fernando Alejandro, (1991): *El Sistema Monetario Internacional y el Derecho Monetario Internacional*, México Escuela Libre de Derecho, Miguel Ángel Porrúa.

**VIDAL** Gregorio, (2000): *Las Crisis Financieras*, Editorial Nuestro Tiempo S.A.

**VÍLLAREAL** Rene, (2000): *La Globalización y las Opciones Nacionales*, Memorial Conferencistas (IPN).

**XUE** Dong Liu, (2004): "El Ahorro Interno y la Inversión Bajo el Enfoque de Globalización Financiera" Quintero Soto Maria Luisa (Coordinadora), *Liberalización Financiera y Déficit Público*, Editorial Miguel Ángel Porrúa, Cámara de Diputados.

**ZERAOUI** Zidane, (2000): *Modernidad y Posmodernidad*, Reflexión y Análisis, Editorial Noriega.

## **FUENTES PERIODÍSTICAS**

**AGENCIAS.** "Recesión en Estados Unidos", México Hoy, 18 de Diciembre del 2001.

**AGENCIAS.** "La Recesión en Estados Unidos deberá durar muy poco", México Hoy, 27 de Noviembre del 2001.

**AGENCIAS.** "Recesión en Estados Unidos de América", México Hoy, 28 de Noviembre del 2001.

**BANCOMEXT.** "La Globalización, la Crisis Financiera en América Latina", Volumen 49, Junio de 1999.

**CARRILLO** Laura. "Enfrenta México Rezago en Distribución del Ingreso", Reforma, 21 de Julio del 2004.

**CARRILLO** Laura. "Ve el FMI para el País Crecimiento Modesto.- Anticipa Reformas Fiscales Acotadas y con Impacto Mínimo en los Ingresos Tributario", Reforma, 17 de Agosto del 2004.

**DE LA TORRE** Hugo. "Entrevista con Slim Domit Presidente de Teléfonos de México". Reforma, 21 de Julio del 2004.

- FOURNIER** Ron. *"Los Motivos del Presidente"*. Milenio, 2 de Febrero del 2002.
- FOX** Justin. *"Mejoran Las Perspectivas para la Economía Mundial"*. Reforma, 5 de Agosto del 2004.
- J. SÉLLER** Robert. *"Miedo y Odio en el Primer Mundo"*. Reforma, 27 de Agosto del 2004.
- MÁRQUEZ** Ayala David. *"La Marcha Económica de América Latina"*, La Jornada. 21 de Julio del 2004.
- NERI** Cepeda Álvaro. *"Guerra y Globalización Económica"*. México Hoy, 18 de Mayo del 2002.
- REUTERS**, *"Capacidad al Banco Central para intervenir en crisis"*. La Jornada. Lunes 22 de Abril de 2002.
- REUTERS**, *"Faltan Mercancías en la Mayoría de los Comercios.- Estudian Apoyo"*. México Hoy. Sábado 5 de Enero de 2002.
- REUTERS**, *"Se Agudiza la Crisis por la Fuga de Capitales.- Argentina perdió mas de 19 mil MDD desde Febrero"*. México Hoy. Martes 18 de Diciembre de 2001.
- REUTERS, AFP, DPA y NOTIMEX**, *"Invertir en Educación y Salud y Bajar Aranceles, pide el Banco Mundial"*, La Jornada, México, a 14 de abril del 2003.
- REUTERS** *"Resultaron Exitosas las Privatizaciones de Empresas Estatales"*, El Economista, a 6 de Noviembre del 2003.
- SO, A.** (1986): *The South China Silo District*. Sunny Press, New York.
- SUBCOMANDANTE** Marcos. *"Otra Geografía"*. La Jornada 03 de Abril del 2003.
- GALÁN** Verónica *"Ve Banco Mundial Lento Crecimiento"*, El Reforma, México a 16 de Julio del 2003.
- GALVÁN** Alatríste Pablo. *"Imperialismo Petrolero"*. Día Siete, 22 de Marzo del 2003.
- GARCÍA** Soto Salvador. *"Diez años Después: ¿Quién fue el Culpable"*, Gráfico, México, D.F 21 de Diciembre del 2004.
- GARRIDO** Javier Luis. *"La Argentinización"*. La Jornada, 28 de Junio del 2002.
- GONZÁLEZ** Amador. *"Sobrio panorama para la región prevé el BID en Vísperas de su reunión anual de Gobernadores"*. La Jornada, 20 de Marzo del 2003.
- QUINTANA** Enrique. *"Nuestro destino económico"*. La Jornada, 20 de Mayo del 2002.

**QUINTANA** Enrique: *"Otra raya al Tigre"*. Reforma, 15 de Enero del 2004.

**VARGAS** Medellín Lucia. *"Riesgo de Argentinización"*. México Hoy, 27 de Julio del 2002.

**ZÚÑIGA** David. *"México, en la Antesala de una Crisis; Concamin"*. La Jornada, 20 de Mayo del 2002.

### **FUENTES ELECTRÓNICAS**

<http://www.Fondomonetariointernacional.org/>

<http://www.bancomundial.org/>

[http://www. Bancointeramericanodesarrollo/estrategias.org](http://www.Bancointeramericanodesarrollo/estrategias.org)

<http://www.Cepal.org>.

<http://spanish.peopledaily.com.cn>

[http://flacso.org.ar/areasyproyectos/areas/aesei/publication/03prog/libros08\\_procesoprivatizacionArgentina.pdf](http://flacso.org.ar/areasyproyectos/areas/aesei/publication/03prog/libros08_procesoprivatizacionArgentina.pdf)

<http://www. News.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid1504000/1504769.stm>

<http://www. Cadtm.org/article.phpsidarticle750>