



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGIA

ALTERNATIVAS PEDAGOGICAS Y PROSPECTIVA
EDUCATIVA EN AMERICA LATINA (APEAL). UNA
APROXIMACION EPISTEMICO - GENEALOGICA:
SUJETOS, CONTEXTOS Y DISCURSOS.



T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN PEDAGOGIA
P R E S E N T A
LORENZO FLORES ELIZABETH

(En el marco del Programa de Becas para la Elaboración
de Tesis de Licenciatura en Proyectos de Investigación
-PROBETEL-)



ASESORA: MTRA. MARCELA GOMEZ SOLLANO

MEXICO, D. F.

2005

m343785



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A mis padres Alfonso y Guadalupe por su apoyo incondicional e invaluable, a mis hermanos por que son un gran ejemplo para mí.

A Marcela Gómez Sollano por su amistad e infinita paciencia y dedicación en la revisión de este trabajo.

A APPEAL por que permite formar a muchas generaciones de jóvenes.

A Adriana Puiggrós, Nerina Visacovsky, Rafael Gagliano, Manuela Luna, Marco Antonio Jiménez y Mercedes Ruiz por su colaboración en las entrevistas.

Gracias a Bertha Orozco y Martha Corenstein por las observaciones realizadas a este trabajo.

ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| PRESENTACIÓN | 5 |
| 1. PRESUPUESTOS TEÓRICO - METODOLÓGICOS: GENEALOGÍA Y CONOCIMIENTO | 16 |
| 1.1 Delimitación inicial: ángulo de lectura y nociones ordenadoras..... | 18 |
| 1.2 Genealogía y conocimiento..... | 26 |
| 1.3 Una aproximación inicial al significante <i>alternativas</i> : configuración discursiva y sentidos..... | 51 |
| 2. ALTERNATIVAS PEDAGÓGICAS Y PROSPECTIVA EDUCATIVA EN AMÉRICA LATINA (APPEAL). UN CAMPO EN CONSTRUCCIÓN | 64 |
| 2.1 Reconstrucción histórica y primeros insumos: investigación educativa, debates y condiciones de producción en los ochenta..... | 67 |
| 2.2 Configuración genealógica y momentos de articulación en APPEAL. Los primeros años..... | 88 |
| 3. MOMENTOS DE EMERGENCIA Y CONSOLIDACIÓN DEL PROYECTO APPEAL: EJES ARTICULADORES | 114 |
| 3.1 Rasgos fundamentales: apertura y diversificación del proyecto..... | 116 |
| 3.2 Reconfiguración y sedimentación de APPEAL (México - Argentina)... | 128 |
| 3.3 APPEAL en el contexto actual: nuevos horizontes y desafíos (el debate con el neoliberalismo)..... | 140 |

CONSIDERACIONES FINALES ¿Qué queda a las alternativas? Potenciación y horizonte histórico.....169

BIBLIOGRAFÍA.....193

ANEXOS

Anexo 1: Listado de producciones de APPEAL.....II

Anexo 2: Momentos de emergencia y consolidación de APPEAL: una visión desde los actores.....XX

Anexo 3: Instrumentos de investigación.....XXXII

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Elizabeth Lorenxo Flores

FECHA: 03 Mayo 2005

FIRMA: 

PRESENTACIÓN

La elaboración de este trabajo se llevó a cabo en el marco del proyecto de investigación sobre *Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina (APPEAL)*, que se desarrolla desde 1981 en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, coordinado por la Mtra. Marcela Gómez Sollano y por la Dra. Adriana Puiggrós en la Universidad de Buenos Aires en Argentina. Para ello se contó con el apoyo del Programa de Becas para la Elaboración de Tesis de Licenciatura en Proyectos de Investigación (PROBETEL).

El trabajo de investigación que se despliega involucra entre otros aspectos la delimitación del campo de problemas, las premisas teóricas de la presente investigación, las nociones ordenadoras y ángulo de lectura construidos para dar cuenta de la reconstrucción histórico -- genealógica y epistémica del proyecto APPEAL, la configuración discursiva que sobre las alternativas pedagógicas se producen, así como su pertinencia en el momento actual desde una dimensión genealógica, así mismo se da cuenta de los fundamentos teóricos, epistemológicos, conceptuales y metodológicos desarrollados por este programa de investigación en diferentes momentos de su historia y conformación institucional; se presenta un horizonte vasto acerca de las alternativas pedagógicas generadas en la región latinoamericana a partir de la especificidad teórica, conceptual e histórica que APPEAL despliega en las investigaciones realizadas desde 1981 hasta la fecha, lo cual constituye un punto nodal; con ello se pone en evidencia las prácticas alternativas al sistema educativo dominante

conformado en la región a partir de los sistemas de instrucción pública centralizados con hegemonía estatal (SIPCHE).¹

También se ubican las elaboraciones que desde este proyecto de investigación, formación e intervención se realizan para estudiar, entender y analizar la educación latinoamericana, para ello fue necesario dar cuenta de su genealogía, sus producciones y conocimientos, así como el impacto que tienen en diversos ámbitos tanto de investigación como de formación e intervención. La investigación abre la posibilidad de situar genealógica y epistemológicamente el proceso de construcción de APPEAL, así como las elaboraciones específicas que se producen para pensar situaciones concretas de la educación en América Latina.

En este sentido la noción de alternativas es un eje ordenador que posibilita situar procesos que los discursos hegemónicos dejan fuera, espacios en los que se desenvuelven prácticas diferentes o innovadoras, así como de formación de sujetos con capacidades de respuestas diversas. Se interroga la pertinencia de tal categoría y se asume que su conceptualización no es unívoca, sino polisémica, abierta, inestable y que responde a un contexto delimitado históricamente.

Sobre esta base la presente investigación reconstruye la historia de APPEAL en su relación y diferencia con otros procesos de la realidad histórico social, desde una mirada genealógica y epistemológica, para ello se realiza una revisión de carácter múltiple para dar cuenta de las condiciones en las que este proceso se genera, así como de su especificidad, pues su historicidad no es finita ni acabada, sino que está en constante transformación y adquiere múltiples

¹ Para la elaboración del proyecto que dio pauta para este trabajo de investigación de tesis, se especificaron los elementos de carácter académico y particular que jugaron en la definición y delimitación del objeto de conocimiento de este estudio. Para una ubicación al respecto véase proyecto de tesis archivo APPEAL.

significaciones que se configuran a partir de continuidades, condensaciones, desplazamientos y por lo que sobredetermina los procesos de la realidad histórico social en los que se producen y adquieren sentido las alternativas pedagógicas; en este sentido resultó significativo la lectura de contextos, momentos históricos y procesos que nos permiten entender, comprender y aprehender la trama compleja en la que se producen las alternativas. Con base en ello, este estudio nos permite volver la mirada al pasado, para dilucidar las complejas articulaciones que se generaron en este proyecto, a partir de su recuperación problemática para reconstruir su historia, abrir espacios de discusión y problematización desde un acercamiento histórico – genealógico, teórico y epistemológico.

La dimensión genealógica constituye la base para la reconstrucción de APPEAL como espacio de investigación, formación e intervención, da cuenta de sus múltiples transformaciones y se destacan las dimensiones teórico – conceptuales, analíticas y discursos que le dan sentido, en el marco del debate sobre las alternativas, particularmente para situar los alcances y pertinencia que tiene en la situación presente de los países de la región. Por ello una línea de análisis se relaciona con la configuración discursiva del significativo alternativas, se sitúan las construcciones elaboradas desde diferentes ámbitos de conocimiento, construcciones que desde otras miradas posibilitan un análisis y conceptualización múltiple; se plantea la interrogante ¿Se puede pensar a las alternativas pedagógicas en los términos que hasta hoy se plantean o se requiere debatir en el contexto de los discursos actuales? ¿Qué condiciones de posibilidad se abren? ¿Qué aportan las elaboraciones recientes de APPEAL al respecto, así como otros ámbitos de investigación y prácticas concretas?

La delimitación teórico – conceptual que se despliega tiene como base el uso crítico de la teoría (Zemelman, 1987), pertinente en tanto que consiste en la

problematización de los fenómenos y de sus diversas conceptualizaciones, abre el razonamiento más allá de los contenidos acumulados y posibilita dar cuenta de la complejidad e historicidad de los procesos, permite pensar y ubicar perspectivas ante los nuevos desafíos que se presentan en materia educativa y pedagógica para abrir opciones de futuro, pues la realidad es una construcción de los sujetos; así como una postura genealógica y epistemológica para abordar la reconstrucción histórica en la que se configura el campo de problemas de las alternativas pedagógicas en América Latina. Se recupera de manera particular los planteamientos de Foucault en relación con el concepto de genealogía, entendida como una forma de hacer historia que da cuenta de la constitución de los saberes y los discursos; conceptualizada como un modo de hacer historia orientada al desciframiento de la singularidad y emergencia de los acontecimientos (Foucault, 1979, 1987). Se retoma la preocupación foucaultiana por el presente, que se distancia radicalmente de las pretensiones de efectuar la investigación histórica como actividad dirigida a descubrir leyes o centros únicos desde los cuales explicar "hechos" e ideas, para dar lugar a la dilucidación crítica de las condiciones socio – históricas que han hecho y hacen posible los acontecimientos.

La genealogía es una forma de acceder al conocimiento de las condiciones de emergencia y existencia de acontecimientos, en este caso como lo es la producción de alternativas para pensar nuevas o diferentes opciones a las que el neoliberalismo promueve en la región e implica la posibilidad de nuevas formas de pensar y construir la realidad, así como la relación con las instituciones y sujetos que realizan actividades de investigación y formación.

En este terreno se sitúan como objetivos de la presente investigación: a) Ubicar el papel de las alternativas pedagógicas, su pertinencia y particularidad en el momento actual, a partir de la especificidad teórico – conceptual que desde

APPEAL se elabora, en su relación y diferencia con los debates que se abren en diferentes campos del conocimiento, particularmente en el área latinoamericana;

b) Situar los alcances de las producciones del proyecto APPEAL para pensar la situación actual de la educación latinoamericana, particularmente en México, a partir de la reconstrucción genealógica y epistemológica de este programa de investigación.

Las preguntas de investigación que guían el trabajo de investigación ubican entre otros aspectos:

- a) ¿Cuáles son los alcances de las dimensiones epistémico – genealógicas para pensar los procesos en los que se produce y genera el proyecto “*Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina*” (APPEAL) para dar cuenta de los procesos, experiencias, decretos y discursos alternativos a la educación tradicional?
- b) ¿Qué significados adquieren las alternativas pedagógicas en los discursos que diferentes agentes producen, qué retos se plantean en el escenario de las transformaciones actuales, qué aporta y ha aportado el proyecto APPEAL al respecto?
- c) ¿Es pertinente la categoría de alternativas pedagógicas en el debate actual, cómo se resignifica y qué tipo de problemas conlleva su apropiación problemática? ¿Qué permite pensar de la situación histórica que estamos viviendo? ¿Qué horizonte se configura al respecto a partir de las producciones que APPEAL hace sobre el campo de las alternativas y la prospectiva?
- d) ¿A qué respondía en sus inicios el proyecto APPEAL? ¿Es pertinente y responde a las problemáticas del contexto actual? ¿Qué aporta a los

especialistas del campo educativo el desarrollo de este proyecto en los ámbitos de investigación y formación pedagógica?

El estudio del campo problemático de las alternativas se presenta como un ámbito de reflexión de enorme pertinencia, tanto para el discurso teórico y pedagógico, como para ubicar sus alcances y sentidos en diversos campos del conocimiento social (político, sociológico, cultural, económico, etc.). Esto implicó la importancia de cuestionarnos sobre los alcances del mismo y delimitar la investigación, a partir de la problematización señalada, los siguientes ejes de reflexión:

- a) Los sentidos que tiene plantearse el problema de las alternativas pedagógicas en el momento actual.
- b) Las particularidades que adquieren en la situación presente de los países de América Latina.
- c) Los horizontes para pensar lo alternativo.

El plano metodológico como forma de razonamiento (Zemelman, 1987) implicó situar lo específico del objeto de conocimiento, a partir del campo de problemas que se delimitaron y de los recortes de realidad que se realizan a través de esta operación. Esto supone dotar de sentido a la realidad problematizándola, dándole nuevas o diferentes perspectivas y abrir la posibilidad de alejarnos de la inercia de lo teórico y de las estructuras teórico – conceptuales cerradas.

Las nociones ordenadoras de acuerdo a Zemelman (1992a y 1992b) son construcciones específicas que permiten una delimitación inicial a partir de la problematización que el investigador construye para acotar el campo de estudio y definir los recortes de observación de realidad en función del problema construido; en otra perspectiva Althusser (1967) despliega un ejercicio significativo al

respecto, que permite, a partir del estudio que el autor realiza sobre los modos de producción capitalista, ubicar las diferentes funciones que los conceptos cumplen de acuerdo a las exigencias de construcción de conocimiento y al tipo de formaciones teóricas que se plantea el investigador para el abordaje de su objeto de conocimiento. En este sentido aportan elementos pertinentes para el desarrollo de la investigación, en tanto que ubican dimensiones o recortes de realidad para pensar situaciones concretas relacionadas con nuestro objeto de investigación.

En esta perspectiva nociones como genealogía y alternativas pedagógicas son puntos nodales que permitieron una delimitación inicial del campo de problemas construido, además de la noción de epistemología que posibilitó dar cuenta de los procesos de construcción del conocimiento y de los saberes que se producen, así como el tipo de relación que los agentes construyen para pensar situaciones concretas y para la producción, debate y apropiación de conocimientos, así como por los procesos de formación, investigación e intervención que despliegan. El trabajo aporta elementos para situar las elaboraciones teóricas, conceptuales, epistemológicas, y metodológicas que configuran al proyecto APPEAL para pensar sus alcances en el campo de la investigación pedagógica.

Lo antes dicho nos sitúa en el terreno no solamente cronológico, sino genealógico, que metodológicamente supone, recuperando algunos de los planteamientos de Foucault (1979, 1987), Ernesto Laclau y Chantal Mouffe (1987) y Buenfil Burgos (1994, 1998, y 2002a):

- a) Dar cuenta de las condiciones de producción, apropiación, significación y transformación de las elaboraciones hechas por APPEAL y de los procesos en los cuales se generaron y adquirieron sentido de 1981 a la fecha.

- b) Plantear analíticamente las condensaciones y desplazamientos que se produjeron en este proceso y que permitieron visualizar aspectos contenidos en una trama compleja de relaciones y analizar lo que produjo este proceso.
- c) A partir de la información recopilada y el análisis de la misma se trabajó en la interpretación, con herramientas de carácter discursivo que dan cuenta de los alcances y límites de este proyecto, así como los horizontes que se abren para pensar las alternativas pedagógicas, particularmente en los países de América Latina.

La investigación parte de estrategias metodológicas de carácter cualitativo a partir de la investigación bibliográfica y documental relacionada con las producciones generadas en el campo pedagógico y de las ciencias sociales, así como de aquellos involucrados directa o indirectamente con APPEAL; de las fuentes de carácter teórico, conceptual e histórica que juegan de manera significativa en la construcción del ángulo de lectura que permitió la delimitación del campo de las alternativas desde la perspectiva de APPEAL, así como por las reflexiones generadas desde otros espacios. Para ello se realizó una localización, revisión, selección, organización y análisis de los documentos que conforman los archivos del proyecto APPEAL, a partir del sistema conformado por los especialistas en su oportunidad -archivo y banco de datos del Sistema de Información sobre Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina SIAPPEAL-, archivos personales, conferencias, documentos inéditos, publicaciones periódicas, libros, entrevistas a testimoniantes clave, etc. Se realizaron entrevistas en profundidad que permitieron situar el sentido que diversos participantes de dicho proyecto le otorgan, como ámbito de producción de conocimientos ligado a la investigación, como espacio de formación y

socialización, como generador de prácticas vinculadas a la gestión y a la acción político – pedagógica, así como a la generación de alternativas en contextos particulares específicamente el caso de México y Argentina, mismas que permiten recuperar los horizontes de sentido que dichos agentes imprimen al campo de las alternativas a partir de su experiencia concreta.² Se elaboró el guión de entrevista a testimoniantes clave a partir de categorías específicas que permitieron la sistematización de la información,³ para ubicar los momentos de emergencia de APPEAL, las características de las producciones, los rasgos, hallazgos fundamentales y principales planteamientos teórico – conceptuales, así como especificidades históricas y contextuales, que permiten ubicar algunos rasgos de su configuración histórica y epistemológica.

El presente trabajo se estructura en tres capítulos:

El primero tiene como eje las nociones ordenadoras y ángulo de lectura que delimitan la investigación. Se ubica el papel de las alternativas pedagógicas, su pertinencia y especificidad teórico – conceptual, desde el referente APPEAL, se sitúa para ello su configuración discursiva y sentidos a partir de la reconstrucción epistémico – genealógica de este programa de investigación y su relación con otras construcciones que sobre el significante se elaboran en diversos campos del conocimiento.

El segundo capítulo aborda la configuración histórico – genealógica del programa de investigación, formación e intervención *Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina*, particularmente en México y Argentina; se reconstruyen los procesos en los que se despliega, se ubican las huellas de su

² Los testimonios de los responsables del proyecto, participantes en diferentes momentos e interlocutores, que participan o participaron a lo largo de éstas dos décadas, fueron de incalculable valor gracias a las huellas de sus pensamientos y experiencias, considerando que sin ellos la historia sería una narración vacía y carente de significado, aprovecho para agradecer a todos ellos su amable colaboración.

³ Véase Anexo 3 *Instrumentos de investigación*.

trayectoria, específicamente el horizonte en el que el proyecto emerge, se desarrolla, adquiere pertinencia y sentido epistemológico e histórico; se abordan los debates político – pedagógicos de la época, la producción, significación y transformación de los discursos, temáticas y líneas de análisis, se considera lo que diversos agentes aportan para pensar el campo problemático de las alternativas pedagógicas.

En el tercer capítulo se presentan los momentos de emergencia y consolidación del proyecto; primero su apertura y diversificación, más adelante se sitúan sus rasgos fundamentales y los procesos que se despliegan a partir del desarrollo conceptual, teórico y metodológico, las líneas de investigación y las interlocuciones que se abren en el ámbito de la intervención y la gestión política, para llegar a la conformación actual del proyecto y el debate con el neoliberalismo.

En las consideraciones finales se presentan los ejes constitutivos de la investigación, los hallazgos y lo que posibilita la investigación desarrollada principalmente para pensar las alternativas generadas en contra del neoliberalismo desde diferentes espacios y proyectos denominados como alternativos. A manera de cierre se presenta en el anexo uno el listado de las producciones desarrolladas por los investigadores de APPEAL, clasificadas por año; en el anexo dos se presenta la síntesis de los momentos de emergencia de este programa de investigación estructurados a partir del análisis de las producciones de APPEAL y de las entrevistas en profundidad; finalmente en el anexo tres se incluyen los instrumentos de investigación elaborados para la realización de las entrevistas a testimoniantes clave y los códigos de ubicación de cada uno de ellos.

Aprovecho finalmente para agradecer el apoyo del Programa de Becas para la Elaboración de Tesis de Licenciatura (PROBETEL), particularmente a la

Mtra. Lourdes Santiago directora del Centro de Apoyo a la Investigación por el apoyo para la realización de este trabajo. Y en el curso de este año a la Dirección General de Apoyo al Personal Académico en el marco del programa de investigación PAPIIT – DGAPA / IN 401005 *“Educación e integración de la diversidad en México. El caso de la colectividad judía mexicana y su comparación con la colectividad judía argentina”*⁴ pero, sobre todo, al proyecto APPEAL porque desde las líneas de investigación que despliega brinda elementos significativos a quienes se involucran en su espacio de formación e investigación para pensar la producción de conocimientos acerca de la educación que permiten entender la historicidad de los fenómenos en su movimiento y transformación, a partir de estructuras conceptuales que no son permanentes o definitivas, sino que están en constante transformación y crítica para visualizar desde el presente y en perspectiva de futuro lo que nos conforma como sujetos relacionados con el conocimiento.

⁴ Para concluir este trabajo en el marco del proyecto de referencia.

1. PRESUPUESTOS TEÓRICO – METODOLÓGICOS: GENEALOGÍA Y CONOCIMIENTO.

El objetivo general de esta investigación, tal como se especifica en la presentación del trabajo, es ubicar el papel de las alternativas pedagógicas, su pertinencia y particularidad en el momento actual, a partir de la especificidad teórico – conceptual e histórica que desde el proyecto *Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina (APPEAL)* se elabora, en su relación y diferencia con diversas configuraciones discursivas que se producen al respecto, particularmente en el área latinoamericana, así como situar los alcances de las producciones de este proyecto para pensar la situación actual de la educación en la región, sobre todo en el caso de México, a partir de la reconstrucción epistémico – genealógica de este programa de investigación.

Para ello este capítulo se organiza en tres apartados:

En el primero se sitúan las nociones ordenadoras y el ángulo de lectura que guían nuestro estudio y que permiten realizar una delimitación inicial de las premisas teóricas que brindan las bases para acercarnos a nuestro objeto de estudio a partir de las preguntas de investigación planteadas.

El segundo se refiere a la perspectiva teórico – epistemológica que recuperamos críticamente y que nos permite construir una relación de conocimientos particular a partir del campo de problemas propuesto, en tanto que lo que se privilegia es una construcción analítica compleja y pertinente desde la perspectiva genealógica de Foucault.

Finalmente en el tercer apartado situamos una aproximación sobre el significativo alternativas para abordarlo discursivamente; utilizamos para ello algunas herramientas que la perspectiva del Análisis Político de Discurso aporta

para ubicar la configuración discursiva de dicho significante y su relación con discursos desde los cuales se construye, adquiere sentido y pertinencia histórica.

1.1 Delimitación inicial: ángulo de lectura y nociones ordenadoras.

La delimitación inicial que planteamos permite, desde construcciones conceptuales, pertinentes, situar las nociones ordenadoras y ángulo de lectura que guían este trabajo de investigación, posibilita más allá de una estructura unívoca, absoluta o cerrada una postura abierta a la complejidad para pensar los procesos de la realidad histórico – social y educativa.

Entendemos por nociones ordenadoras a los conceptos que permiten establecer una relación con la realidad y dan sentido al discurso desde una lectura teórica y epistemológica determinada, abre pautas para la problematización y construcción del conocimiento, a partir de problemas y objetos específicos. Asimismo, de acuerdo a Zemelman (1987), ubicamos al ángulo de lectura como el recorte de realidad que le plantea al sujeto una exigencia de construcción específica y le permite mirar la realidad de una forma particular, asumiendo a ésta como una exigencia para pensar y de acuerdo a los desafíos a los que se enfrenta el sujeto en un momento histórico determinado.

Desde esta perspectiva asumimos que no podemos conocer toda la realidad, sino que se piensa desde algo concreto, que como una construcción particular posibilita no sólo analizar lo específico de la realidad en su articulación y diferencia con otros procesos, sino además una forma de relacionarse con el conocimiento, lo que nos permite dimensionar aquello que construimos tomando en cuenta su particularidad; lo antes dicho lleva a ubicar los alcances que en una investigación tiene preguntarnos ¿Cuál es el sentido que tiene plantearse como problema un determinado aspecto de la realidad y qué permite pensar? Y así, construir un campo de problemas específico para situar los elementos que nos

permiten abrir el conocimiento a nuevas o diferentes posibilidades. En nuestro trabajo este posicionamiento juega un papel fundamental en el proceso de formulación de las preguntas de investigación que se plantean en este estudio, así como los elementos que de manera particular estructuro en el intercambio y diálogo que el propio proyecto “*Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina*” (APPEAL)⁵ posibilita. En esta perspectiva las preguntas que se plantean permiten ubicar los alcances de la dimensión epistémico – genealógica⁶ para pensar los procesos en los que se produce el proyecto de referencia, las elaboraciones teórico – conceptuales y metodológicas construidas, los momentos de emergencia, su relación con la formación, entre otros aspectos, para dar cuenta de los discursos alternativos a la educación tradicional,⁷ así como los retos, importancia y pertinencia que se plantean en el escenario de las transformaciones actuales y las aportaciones de APPEAL al respecto.

Por ello, una de las cuestiones fundamentales será situar analíticamente las condiciones de producción del proyecto APPEAL desde su origen hasta el

⁵ En el curso de la reconstrucción histórica que se trabajará, el lector podrá ubicar los procesos constitutivos de este proyecto de investigación y formación. Sin embargo cabe destacar por el momento que el proyecto APPEAL surge en 1981 en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM con el objeto de sistematizar y analizar las alternativas pedagógicas producidas en la historia de los países de América Latina a partir de 1880 y las tendencias político - pedagógicas que se producen en los países de la región, así como las perspectivas futuras. Para una ubicación inicial de este proyecto se sugiere: Puiggrós y Gómez -coords.-, 1992 y 1994a.

⁶ Para Foucault la episteme o campo epistemológico está relacionada con los campos de saber que delimitan el campo de conocimiento, los modos como los objetos son percibidos, agrupados y definidos. Las epistemes no son supuestas conexiones internas que obedezcan a una especie de armonía preestablecida; importan sobre todo las discontinuidades, las rupturas, la ausencia total de un centro y la dispersión; epistémico significa entonces relativo al conocimiento (Ferreter, 1981: 958-959).

⁷ Una cuestión central que el proyecto APPEAL ha problematizado está relacionada con el análisis y caracterización de lo que aquí he llamado educación tradicional. A lo largo de nuestro estudio iremos trabajando los referentes que los investigadores del proyecto APPEAL elaboran, por el momento cabe recuperar que Puiggrós hace al respecto como el Sistema de Instrucción Pública Centralizado Estatal (SIPCE), es decir los sistemas educativos dominantes conformados en la región a partir de los sistemas de instrucción pública con hegemonía del Estado y subsidiariedad privada, entre cuyas características destacan: laicismo o catolicismo subordinados a la lógica del Estado, escolarizado, verticalizado, centralizado, burocratizado, oligárquico - liberal, no participativo, ritualizado, autoritario, que discrimina a los sectores populares, etc. (Puiggrós, 1990a: 17).

momento actual, su pertinencia, así como las aportaciones hechas al campo educativo y pedagógico en los ámbitos de la investigación y la formación, para pensar cuestiones particulares de lo educativo, particularmente en los países de América Latina.

En este sentido la perspectiva metodológica con la cual trabajamos en nuestro análisis, sitúa al método como una forma de razonamiento que nos permite relacionarnos con la realidad y dar cuenta de lo específico de ésta como un ámbito particular de conocimiento, a partir del campo de problemas que se construyen y de los recortes de realidad que se realizan a través de esta operación. La cuestión del método no se reduce a una estructura en la que se definen pasos y procesos a seguir en una secuencia lógica, o por la imposición de estructuras conceptuales cerradas, ya que éstas no dan cuenta de la realidad, tal y como se nos muestra hoy, más indeterminada, incierta y compleja, sino por un discurso fundamentalmente abierto que posibilite pensar históricamente los fenómenos y donde el sujeto cognoscente y pensante juegue un papel fundamental para dotar de sentido a la realidad; por ello el proceso de problematización que se despliega para la delimitación del campo de problemas posibilita nuevos o diferentes sentidos que abren la posibilidad de hacer un uso crítico de la teoría.⁸

Los procesos educativos y pedagógicos son estudiados desde diferentes enfoques disciplinarios, y a partir de referentes teóricos y metodológicos específicos, con el propósito de analizar y reflexionar la realidad educativa y los problemas que la conforman. Particularmente en esta investigación se pretende brindar un acercamiento histórico – genealógico y epistemológico de algunas de

⁸ Para una ubicación más específica al respecto de esta propuesta epistemológica véase: Zemelman, 1987; 1992a; 1992b; 1994a: 5-22; 1998a: 91-123; 1998b: 119-131; 1998c.

las transformaciones más significativas del proyecto de investigación APPEAL, así como situar los alcances de las producciones del proyecto de referencia para pensar la situación actual de la educación latinoamericana, particularmente en México, a partir de la reconstrucción histórica, teórica y política de este programa de investigación, en las dos últimas décadas de existencia del mismo.

En esta investigación la importancia del plano epistemológico se relaciona con el tipo de conocimientos que se producen, así como por las preguntas que se plantean cuando se configura todo un campo de problemas referente a las alternativas pedagógicas, no sólo en términos teóricos, sino además políticos, lo cual plantea el problema de la relación de conocimiento que los sujetos involucrados construyen en este proceso en su condición de investigadores, docentes, estudiantes de cursos avanzados, tesistas, becarios, planificadores, políticos, etc.; por el sentido que asignan al conocimiento y el tipo de articulaciones que se producen con la realidad concreta. Desde esta perspectiva lo epistemológico ocupa un lugar central en esta investigación, en tanto permite ubicar particularidades de la producción de conocimientos, así como los sentidos, usos y apropiaciones que se estructuran en los procesos de investigación y formación que un proyecto concreto despliega, no sólo en el campo del conocimiento pedagógico, sino también por el impacto que tiene como base para estructurar propuestas específicas. Para ello se retoman como ejes ciertos planteamientos que tienen un peso significativo en la interlocución que los investigadores mantienen con diversos agentes, especialmente de algunos países de América Latina, Estados Unidos, Inglaterra y España.

El referente epistémico – genealógico constituye un eje nodal, ya que brinda los recursos analíticos de las exigencias del objeto frente al conocimiento para dar cuenta de la identidad del proyecto de referencia, de sus producciones,

así como de sus elementos constitutivos en el campo de la investigación y la formación.

La importancia de plantearse esta investigación en el momento actual obedece a los desafíos y exigencias que la realidad y el conocimiento nos plantean para entender los procesos históricos y sociales, en este sentido nos exige comprender los discursos, escenarios y cambios que incesantemente se están dando en todos los ámbitos de la vida social.⁹ Ante la complejidad de los cambios, es imprescindible entender la realidad latinoamericana desde sus diferencias, contrastes y particularidades, sin negar que estamos inmersos en un contexto de profundas transformaciones. En este aspecto resulta fundamental situar las implicaciones que tiene el proyecto neoliberal como “una estrategia política y económica planteada como puente para la liberación del mercado, la apertura económica, la recomposición y la modernización”,¹⁰ en tanto crea condiciones particulares para el desarrollo de las prácticas educativas, así como de las formas en como los diversos actores -alumnos, académicos, padres de

⁹ Entre ellos podemos mencionar la revolución tecnológica y de la información, la difusión de nuevas tecnologías que modifican las estructuras productivas, sociales, culturales, educativas y políticas de los países, las regiones y las personas, la nueva división internacional del trabajo, la globalización, la llamada sociedad del conocimiento, el cuestionamiento de los valores tradicionales, la profundización de las desigualdades sociales y la concentración de la riqueza, el papel de la mujer en la sociedad, entre otros aspectos que constituyen la sociedad moderna. Estos temas son abordados por diversos especialistas, particularmente Buenfil Burgos analiza la proliferación de sentidos, el carácter polisémico y ambiguo del significante globalización; para ello señala las posiciones existentes, entre las que encontramos: a) sus vínculos con el imperialismo, el neoliberalismo, la modernidad y la idea de un momento necesario en la historia y la dirección económica; b) asociación con el universalismo y la homogeneidad; c) identificación con el contacto, el encuentro o la interconexión entre diferentes tradiciones; d) su construcción como resultado de diferentes tendencias (Buenfil, 2003: 19). Puiggrós abre en este contexto una discusión importante al analizar como afectan las transformaciones actuales al término educación. Para una ubicación al respecto véase Puiggrós, 1990b: 11-49.

¹⁰ Cabe acotar que desde este proyecto surge la necesidad de limitar el poder gubernamental, se impulsa la democratización, se critica el Estado de bienestar, que favorece la igualdad de condiciones más no de oportunidades, por lo que se sustituye por el bienestar del Estado, busca impulsar el mercado, se tiende a debilitar a los sindicatos y crece la burocracia; los nuevos actores que emergen de este sistema son representantes de la tecnocracia por lo que se aprecia su conocimiento y alta calificación. Por otro lado lo que se hace hoy se justifica por la realidad del futuro, pero dicha realidad y futuro están definidos en función de intereses de grupos de poder, a través de los cuales se legitiman medidas o políticas de ajuste, que “llevarán” al desarrollo económico de los países sin obstáculos ni trabas (Aguilar, 1991 y Dieterich, 1997).

familia, gobierno, etc.- se relacionan e impulsan proyectos de vida en ámbitos específicos; lo anterior nos lleva a reconocer en las alternativas pedagógicas horizontes de posibilidad para pensar nuevas o diferentes prácticas a las que el proyecto neoliberal promueve e impone en un contexto de profundas desigualdades.

Nuestra reflexión no pretende agotar las significaciones, ni la complejidad de los sucesos histórico – sociales que marcan de manera significativa el proceso en el cual se desarrolla un proyecto de investigación y de formación como APPEAL, sino abrir un espacio de reflexión y análisis para establecer la relación entre genealogía, historia y alternativas, para pensar el campo educativo y pedagógico, asumiendo los desafíos que el momento actual nos plantea en todos los ámbitos de la vida social, cultural y política. Particularmente en este apartado situamos algunos instrumentos de carácter teórico y conceptual que nos permiten llevar a cabo esta tarea.

Hemos organizado la siguiente reflexión en dos ejes: en el primero se desarrollan algunos de los referentes teórico – metodológicos que permiten ubicar al proyecto APPEAL como un campo en proceso de construcción, que se configura como parte de un proceso en el que tienen incidencia múltiples situaciones y que los agentes involucrados producen para dialogar con su momento histórico y producir opciones.¹¹ Para ello recuperamos algunos de los

¹¹ Es importante para el campo de la educación, problematizar nuestro ámbito de trabajo, constituyéndolo como objeto de reflexión, siendo esto una condición necesaria para su construcción y transformación. Cada campo de conocimiento incluye sujetos e instituciones especializadas en la producción, difusión y consagración de conocimientos, de la misma manera cada campo posee una estructura de crédito, prestigio, reconocimiento y a la vez mercados básicos de consumidores, que pueden ser los colegas del campo y los no especialistas que consumen los saberes producidos (Tenti, 1983). Aquí subyace la importancia de situar al proyecto APPEAL como un campo en proceso de construcción, en este sentido como un espacio de investigación y formación, de difusión de actividades intelectuales diversas, con especificidades que es necesario preservar y fortalecer, con estrategias metodológicas, teóricas y disciplinarias en su interior que le dan legitimidad, etc. Asimismo como menciona Bourdieu, es posible utilizar lo que se aprende sobre el

planteamientos teóricos de Bourdieu, acerca de la noción de campo, con las revisiones que a manera de una delimitación inicial efectuó de las producciones de APPEAL y de los elementos que derivan de las entrevistas realizadas a testimoniantes clave. En un primer acercamiento planteamos que un campo se constituye en condiciones sociohistóricas específicas de producción, circulación, uso y apropiación de conocimientos por sujetos particulares, en función de las demandas que se generan a través de proyectos sociales, políticos, culturales, educativos, etc. En este sentido recurrimos a la perspectiva genealógica desarrollada por Michel Foucault (1979, 1987, 1993 y 2002), en tanto posibilita un acercamiento para pensar históricamente el proceso en el que este proyecto se conforma y las condiciones en las cuales se produce, al tiempo que permite comprender los vínculos entre los diferentes discursos que se producen, específicamente acerca de las alternativas pedagógicas, la historia y la prospectiva educativa, desde las exigencias del presente. Así como situar analíticamente algunos referentes de carácter epistemológico que permitan precisar la cuestión del conocimiento más como un horizonte para pensar cierto tipo de relación que los sujetos construyen con la realidad y su momento histórico, y no solamente vincularlo con la producción de conocimientos. En este contexto las aportaciones que Zemelman hace al respecto nos permiten trabajar en esta delimitación teórico – epistemológica.

El segundo refiere al significante alternativas pedagógicas y su construcción discursiva; para ello se retoman algunos de los presupuestos del Análisis Político de Discurso desarrollado por Ernesto Laclau y Chantal Mouffe en la Universidad de Essex, Inglaterra y por Rosa Nidia Buenfil Burgos en México con

funcionamiento de cada campo en particular para interrogar e interpretar otros campos, con lo cual se logra superar la antinomia, de la monografía ideográfica y de la teoría formal y vacía (Bourdieu, 1984: 135).

una lectura particular acerca de lo educativo.¹² Desde esta perspectiva el significativo alternativo es la categoría nodal para ubicar los horizontes de posibilidad que se abren en diferentes disciplinas y particularmente desde el proyecto APPEAL, para pensar los procesos sociales, educativos, pedagógicos, políticos y culturales que generan en América Latina diversos agentes, en momentos históricos particulares; en este sentido el significativo alternativo pedagógico se debate entre la historia presente, la reconstrucción histórica y los horizontes de futuro, así como en la formación de los sujetos y el tipo de vínculos que producen en este proceso.

¹² Véase bibliografía.

1.2 Genealogía y conocimiento.

El proyecto de investigación *Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina* (APPEAL) coordinado por Adriana Puiggrós en Argentina y Marcela Gómez Sollano en México, surge en 1981 como producto de sugerencias realizadas por docentes y estudiantes de posgrado y licenciatura en el marco del seminario sobre *Problemas Educativos Latinoamericanos*, del área de pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

El interés original del grupo fundador fue la relación entre los procesos alternativos, la historia y la prospectiva de la educación. Entre los elementos que originalmente se plantearon se encontraba la construcción conceptual y categorial para la sistematización y el análisis de las alternativas pedagógicas, los aspectos metodológicos, el diseño de instrumentos, así como la recopilación de información que permitiera dar cuenta de los procesos educativos alternativos en diversos países de América Latina; que desde perspectivas teóricas, epistemológicas y políticas posibilitarán un acercamiento al objeto de estudio (Gómez, Lapsenson, Puiggrós y Quintanilla, 1981).

Desde entonces y hasta la fecha es objeto de interés de este proyecto de investigación y formación, la producción de alternativas generadas en diversos momentos de la historia de los países de América Latina. En el transcurso de este proceso el programa APPEAL ha involucrado a diferentes investigadores, docentes, estudiantes de cursos avanzados, tesis y tesis e instituciones que reconocen en este proyecto una base importante de conocimientos para el desarrollo de propuestas en el campo educativo.¹³

¹³ Si bien las producciones y publicaciones realizadas por los investigadores y participantes del proyecto APPEAL son hasta la fecha un número significativo, se sugieren los siguientes textos en los que se aborda

En una delimitación inicial se pueden situar algunos momentos significativos dentro de este proyecto de investigación y formación:¹⁴

- Inicio del proyecto con la institucionalización de APPEAL en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM; la conformación del equipo de investigadores especializados en el campo pedagógico y educativo para la formulación de los presupuesto teórico – metodológicos para el análisis de la información; la recopilación inicial de la información relacionada con la producción de alternativas en países de América Latina a partir de la retrospectiva (1880–1980); así como la conformación de la base de datos correspondiente para la sistematización de la información recopilada y la definición de las tendencias básicas de la época.
- Diversificación del proyecto a partir de la instalación de APPEAL en Argentina, la elaboración de convenios de colaboración entre la UNAM y la Universidad de Buenos Aires, así como diversos programas especiales firmados entre diferentes instituciones.¹⁵

parte de la historia de este proyecto: Puiggrós y otros, 1981a; Puiggrós, José y Balduzzi, 1988; Puiggrós y Gómez, 1992 y 1994a.

¹⁴ Este acercamiento se trabajará posteriormente de manera puntual, para ello se tomará como base las producciones de APPEAL: libros, tesis, artículos, informes, conferencias, así como entrevistas con sujetos que tienen una destacada participación en diferentes momentos y de diversas maneras en el proyecto de referencia, de las cuales se hará una selección de acuerdo a la pertinencia teórica e histórica de los textos para el desarrollo de la investigación.

¹⁵ En este momento APPEAL inicia sus trabajos en el Instituto de Sociología de la Universidad de Buenos Aires (UBA), en coordinación con la UNAM. En 1987 el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de Argentina otorgó el primer subsidio y para 1988 se incorpora a la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Esto le permitió a APPEAL desarrollar trabajos de investigación y prospectiva con numerosas instituciones y países iberoamericanos. Se destaca la participación de APPEAL en los siguientes convenios: acuerdo bilateral de colaboración entre México y Argentina; acuerdo entre la UBA y la UNAM; convenio CONACyT - CONICET entre Bolivia y México, a través de las Universidades de San Andrés y San Simón y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Bolivia; programa APPEAL y la Universidad de Barcelona; convenio entre la UNAM y la Universidad de Santo Domingo, República Dominicana y el convenio entre APPEAL y el Servicio Universitario Mundial con sede en Uruguay (Puiggrós, 2002).

- Reconfiguración de APPEAL en función de los vínculos que los investigadores establecen con ámbitos relacionados con su ejercicio profesional, académico y político, así como la definición de líneas de análisis en México y Argentina de acuerdo a los contextos regionales. Posicionamiento político – pedagógico y configuración de elementos que definen la identidad y autonomía con respecto a las instituciones.

Los cuestionamientos que se abren para pensar los procesos de construcción y apropiación de conocimiento de un proyecto de investigación particular como APPEAL, se inscriben en un contexto que marca momentos de transformación y gran complejidad, en el que las políticas de ajuste promovidas por los organismos internacionales en el contexto neoliberal y de globalización, tienen un impacto profundo en las instituciones educativas, uno de cuyos principales argumentos parte de considerar que “[...] los grandes sistemas escolares son ineficientes, inequitativos y sus productos resultan de baja calidad [...]” (Puiggrós, 1998: 46). Bajo este paradigma son pocas las alternativas que se ponen a debate, al mismo tiempo que se descalifican “[...] estrategias educacionales liberal democráticas [...], se consigna como acabado el sistema educativo tradicional [...] y borra de la memoria las innumerables experiencias educacionales alternativas [...]” (Puiggrós, 1998: 47).

Es aquí donde la contingencia cobra un papel importante en estas formulaciones, porque deja abierto un espacio para imaginar nuevos proyectos y posibilidades de acción para pensar, analizar y reflexionar los procesos sociales y educativos, que posibiliten mantener una disputa permanente que se debate entre el proyecto que impulsa el régimen neoliberal -bajo dispositivos y tecnologías que posibilitan la conducción y control de las instituciones y los sujetos- y otros que se

producen desde una racionalidad distinta relacionada con los grandes proyectos sociales y educativos en el marco de las luchas por la hegemonía.

Retomamos las nociones de contingencia y hegemonía en el sentido que las trabajan Laclau y Mouffe, y que profundiza Buenfil Burgos; para estos autores la contingencia remite a un evento imprevisto o característica extraordinaria que modifica el carácter del objeto, como la irrupción de lo externo (el otro) que permite construir un orden establecido (Buenfil, 1994: 35-36); diferente del accidente que alude al evento inesperado, al error o desviación que no modifica el carácter del objeto, por lo que mantiene una relación compleja con la lógica de la hegemonía, en tanto "supone el carácter incompleto y abierto de lo social, que sólo puede constituirse en un campo dominado por prácticas articuladoras." (Laclau y Mouffe, 1987: 155), y como "[...] práctica discursiva en la que se articulan posicionalidades diferenciales, enfatizando y construyendo equivalencias entre ciertos polos de diversos antagonismos, propugnando por subvertir un orden social y reemplazarlo por otro y los procesos mediante los cuales un nuevo orden es necesitado, inventado e instituido." (Buenfil, 1994: 15).

Por ello consideramos pertinente caracterizar a APPEAL como un programa de investigación, desde la perspectiva que Lakatos desarrolla al plantear el trabajo de investigación en tanto va más allá de un proyecto y se constituye en todo un programa, en este sentido argumenta que "[...] un programa de investigación contiene una serie de reglas metodológicas, algunas de las cuales indican qué caminos hay que evitar (heurística negativa) y otra qué caminos hay que seguir (heurística positiva) [...]" (Lakatos, en Ferrater Mora, 1981: 1902), lo cual nos lleva a situar diversos elementos que juegan de manera fundamental en la delimitación de aquello que da identidad y continuidad a este proyecto y de los mecanismos con los cuales se rige y a través de los cuales se

generan los discursos, las prácticas y las propuestas que realizan los sujetos y programas institucionales vinculados con este colectivo binacional, para la producción y difusión de conocimientos y saberes acerca de lo educativo particularmente relacionados con el campo problemático de la historia, las alternativas y la prospectiva educativa en América Latina. Este proyecto está conformado a su vez como parte de un campo más amplio, que es el pedagógico caracterizado como un “[...] escenario de luchas internas por la hegemonía de grupos intelectuales, que pugnan por el control de las posiciones y las orientaciones discursivas en el campo, y un escenario para la recreación de los conflictos del -y con- el campo político.” (Díaz, 1995: 334).

Este espacio de investigación y formación desarrolla sus procesos de análisis y producción al situar lo pedagógico como un campo de significación diverso, complejo y específico en diálogo (relación y diferencia) con otros ámbitos de conocimientos y saberes, en esta relación se estructuran características particulares como son la trayectoria en la que se gesta, así como las condiciones de historicidad que dan pauta para su desarrollo, transformación y consolidación; permite reconocerlo como una construcción particular que marca líneas de articulación con áreas de conocimiento y ámbitos concretos que le aportan cierta identidad, identidad no fija, sino en reconstrucción constante, al considerar sus condiciones de producción y posibilidad por los desafíos que plantea el contexto.

El plano epistemológico en toda investigación es fundamental, pues sitúa la forma en que nos relacionamos con el conocimiento, en aquello que producimos, usamos y resignificamos de la realidad, además del sentido que tiene para personas, grupos, instituciones y movimientos concretos plantearse campos de problemas en el momento actual (Gómez, 2002); en este mismo sentido el plano epistemológico está ligado a los procesos metodológicos en el ámbito de la

investigación educativa, las lógicas de construcción del conocimiento y las delimitaciones de las configuraciones teórico – conceptuales de los procesos educativos, que nos permiten leer desde cierto ángulo la realidad, realidad que siempre está en movimiento, que es indeterminada y está en constante fluir.

Lo anterior nos lleva a considerar como condición básica en esta investigación al conocimiento y a la teoría en su uso crítico y problematizador, a partir del cual aprehender la compleja realidad, para abrir perspectivas y vislumbrar horizontes posibles a partir de la construcción de campos de problemas que nos permitan pensar algo específico del momento histórico que estamos viviendo; lo cual obliga a desplegar un ejercicio de problematización que permita acceder a mayores niveles de complejidad y reconociendo las relaciones entre los procesos, la realidad y los agentes involucrados de manera particular con el conocimiento y su momento histórico.

En este sentido el conocimiento de los marcos referenciales que se abordan para analizar y explicar los fenómenos educativos, sitúan las lógicas de pensamiento que definen la construcción-producción del conocimiento en su delimitación teórico – conceptual e histórica, con el objeto de dar cuenta de la especificidad de los procesos educativos a partir de las condiciones en que estos se producen, así como los sujetos que construyen sentidos y significaciones concretos. Por ello las huellas que se ubican en el campo de esta investigación están relacionadas con los referentes teóricos, las perspectivas analíticas, los procedimientos metodológicos que se despliegan en este proyecto en su relación y diferencia con otros campos del conocimiento -disciplinarios, teóricos, metodológicos-, y con los procesos de investigación y formación que se llevan a cabo en contextos específicos, sobre todo de carácter institucional.

Particularmente el sentido de este apartado es situar a la genealogía como una dimensión teórico – epistemológico significativa, en tanto posibilita el replanteamiento del carácter de la investigación histórica en relación con las prácticas educativas, particularmente a partir de la propuesta de Foucault en lo concerniente al análisis genealógico.

Resulta significativo, metodológica y conceptualmente, el abordaje de la reconstrucción histórica como análisis genealógico en esta investigación, por los alcances que permiten situar tanto el significado del concepto genealogía, como por la tarea dirigida a replantear el análisis histórico en el campo de las prácticas educativas, en este sentido “lo único que dice Foucault a los historiadores es: se puede seguir explicando la historia como se ha explicado siempre, pero cuidado, si se mira detenidamente haciendo abstracción de los tópicos, se advierte que hay más que explicar de lo que se pensaba, hay formas extrañas que han pasado desapercibidas” (Veyne,1984). Se intenta por tanto, no reducir la historicidad a una totalidad cerrada, con un fundamento último o esencia teleológica, más bien apunta a posibilitar una reconstrucción histórica que permita indagar los procesos de formación de un área u objeto de interés, en nuestro caso de la trayectoria de APPEAL en el ámbito de la investigación y la formación en el campo pedagógico.

Lo que permite la genealogía desde la perspectiva de Foucault en tanto forma de razonamiento en el terreno de la investigación, es apuntar a un campo de problemas que quedaron fuera del régimen dominante de producción de conocimientos, por ello es pertinente poner de manifiesto la especificidad de los problemas sociales en su complejidad y articulación, dar cuenta de las condiciones sociohistóricas que hacen posibles los acontecimientos. La propuesta foucaultiana pone al descubierto las limitaciones de la “historia tradicional”, que desde sus supuestos, nociones y contenidos apuntan a una visión continuista,

causal y evolutiva. En la concepción de Foucault el análisis genealógico tiene como eje interrogarse sobre las implicaciones de la relación poder – saber, pone en juego el discurso histórico y se opone al método histórico tradicional, lo cual involucra la exigencia de liberarse de la noción de la continuidad.¹⁶ La conceptualización de la genealogía entonces, apunta a la deconstrucción de las representaciones habituales asociadas a las imágenes de continuidad, de permanencia, de orígenes y fines últimos.

Particularmente si situamos la institucionalización de la investigación educativa en nuestro país la podemos ubicar en la década de los sesenta, aunque como todo inicio se da de manera esporádica y dispersa. Una década después, el resultado que arroja los trabajos de investigación en el campo de la educación en México muestra un desarrollo incipiente. En esta década surgen centros de investigación educativa, sin embargo se observa que en la mayoría de los investigadores existe una escasa experiencia, básicamente en su formación profesional que era muy diversa y en ocasiones alejada de cuestiones educativas.

La referencia a los procesos de institucionalización de los diversos campos del conocimiento, particularmente del educativo, refiere tal como lo plantea Bourdieu a una articulación diversa y compleja de condiciones en las cuales dichos procesos se producen, adquieren sentido y valor simbólico para quienes participan de ellos, así como para sectores que de alguna manera impactan la conformación de los diversos ámbitos del saber (por ejemplo medios de

¹⁶ Entre ellas Foucault refiere a manera de ejemplo las siguientes: a) la noción de *tradición*, envuelve una doble operación, la de situar toda novedad en un sistema de coordenadas permanentes y la de asignar a los fenómenos un carácter constante; b) la noción de *influencia*, aporta una base de sustentación a los hechos de transmisión y comunicación; c) la noción de *desarrollo*, con la cual la sucesión de acontecimientos es atendida como la expresión de uno sólo e idéntico principio organizador; d) las nociones de *mentalidad* o de *espíritu de una época*, mediante la cual se lleva a cabo el establecimiento de una unidad de sentido entre fenómenos que se dan de manera simultánea o sucesiva; e) la noción de *evolución* hacia un estado normativo, que traduce la atribución de la dinámica histórica a causas y fines últimos (Foucault, 1970).

comunicación, generadores de opinión pública, etc.). El caso de la investigación educativa en México, se sitúa particularmente en la década de los setenta en el contexto de las políticas promovidas por el Estado mexicano en el marco del desarrollismo, así como por la diversificación social y el impacto que la escolarización tuvo en diversos sectores de la población, sobre todo de la clase media.

Diversos especialistas dan cuenta de este proceso, cabe destacar el papel que las instituciones de educación superior tuvieron en la institucionalización del campo de la investigación educativa, así como organismos sociales, gubernamentales y en menor medida privados. Al respecto destaca la creación en la época de centros de investigación, entre los que destacan, CEE, CISE – UNAM, CESU, DIE – CINVESTAV, DGENAM, CREFAL, UPN en las unidades de investigación de sus diversas sedes, así como de departamentos de investigación creados en instituciones privadas como es el caso de la Universidad Iberoamericana, Universidad de las Américas, entre otras. Una ubicación de este proceso se puede situar en los estados del conocimiento de los congresos nacionales de investigación llevados a cabo en 1981, 1993 y 2003 por investigadores de diversas instituciones y en la última década por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa.¹⁷

En los ochenta la preocupación por la investigación educativa va en aumento y se refleja al ocupar esta actividad el cuarto lugar respecto al número de investigadores de las ciencias sociales, hay pues un avance cuantitativo, mismo que presenta algunos obstáculos: la preeminencia de proyectos de investigación aplicada, por otra parte a pesar del incremento de espacios dedicados a la

¹⁷ Para una ubicación al respecto véase bibliografía.

investigación educativa, las condiciones mínimas para la realización de esa tarea no se proporciona en la medida deseada, en gran medida por la difícil crisis económica, otro aspecto importante es la falta de investigadores formados en el área educativa, lo que genera a su vez la ausencia de una tradición sólida en los estudios de investigación, así como cierta debilidad teórica, conceptual y empírica (Quintanilla, 1995: 127-135; Granja, en Gómez Sollano, 2002: 59-88).

En particular la "historiografía de la educación" ha pasado por una serie de avatares, su herencia débil y negada por la academia y sin soportes institucionales, existente en nuestro país por lo menos desde finales del siglo XIX, indica una forma particular de hacer historia y sumergirse en el ayer. Más adelante a partir de los años cuarenta, en los albores de la historiografía mexicanística moderna, comenzó a producirse una ruptura entre la historia "antiquaria" -anecdótica, narrativa y romántica- y aquella que buscaba la cientificidad y una mirada objetiva del pasado. Ya en los años setenta adquiría un status privilegiado y una posición única dentro del campo académico e intelectual, nuevas corrientes de interpretación historiográfica cuestionaron los modos tradicionales del quehacer histórico, las principales aportaciones fueron el romper con la historia orientada hacia las instituciones escolares, las ideas pedagógicas y las leyes educativas, y proponer un enfoque que diera cuenta de las relaciones entre los procesos educativos y los de orden político, económico y cultural; a finales de esta década surgen nuevos modelos que hicieron suyas las categorías del marxismo, la obra de Althusser, la teoría de la dependencia, el pensamiento de Gramsci y la sociología de la educación, términos como sociedad civil, hegemonía, populismo otorgaban una mirada novedosa a través de la cual mirar nuestro pasado. En el transcurso de los ochenta la historiografía de la educación vivió un proceso de crecimiento y maduración, al tiempo que proponía objetos de

estudio antes pasados por alto, en el terreno de la investigación educativa se dio un proceso similar; sociólogos, analistas políticos, antropólogos y pedagogos comenzaron a transitar hacia la historia en la que encontrarían un campo fértil para cultivar sus respectivas especialidades (Quintanilla, 1995).

Es el campo de la investigación y la formación el que delimita de manera particular las prácticas que desde el proyecto APPEAL se construyen; la concepción que acotamos sobre la investigación en el campo educativo está situada en su relación con los procesos específicos de producción, construcción, circulación y transformación del conocimiento, “[...] pero no está dissociada de los procesos concretos de investigación en los cuales no sólo se plantea el abordaje de un problema u objeto particular, sino que también se va configurado toda una visión acerca del conocimiento, de la realidad, del o los sujetos, así como de la educación en tanto práctica, en tanto objeto y en tanto campo.” (Gómez, 1997a: 31).

Éste es el panorama en el que comienzan a desarrollarse las investigaciones sobre las alternativas pedagógicas, la historia y la prospectiva de la educación. La investigación es un quehacer decisivo para entender mejor el campo educativo, conociendo e interpretando los procesos que le dan sentido, el terreno en el cual se produce, desarrolla y transforma; y por las condiciones de posibilidad y las opciones de futuro que abre para plantearnos problemas e interrogantes del momento que se vive en su dimensión histórica, indeterminada, compleja; a fin de no quedar atrapados de los parámetros institucionales, disciplinarios o teóricos que reducen los procesos de investigación. Asimismo resulta significativa la relación que desde este ámbito se establece con la formación, pues estas condiciones son producto y productoras de sujetos y sentidos. Son los sujetos quienes potencian la realidad, es decir realizan una

apertura hacia lo no dado y abren los límites de lo sabido a la posibilidad de nuevas realidades que puedan expresar las características del despliegue tiempo – espacio que conforman nuestro contexto histórico, más allá de los límites epistemológicos y conceptuales establecidos, para dar cuenta de las complejidades de la realidad (Zemelman y León, 1994b).

Desde este punto de vista, proyectos como APPEAL posibilitan un aporte novedoso y pertinente de debates, reflexiones y propuestas educativas relacionadas con lo político, lo social, lo económico y lo cultural. En esta perspectiva la falta del componente histórico en el discurso de la educación popular de los años ochenta, cobra otro sentido y significado, si situamos las condiciones que dan cuenta de las profundas luchas y fracturas que se producen en el acontecimiento pedagógico y que evidencian la complejidad y la incompletud de los sujetos de la educación, y la imposibilidad de cierre de los discursos pedagógicos.

La historia como disciplina tiene como uno de sus propósitos fundamentales recoger las ideas, temas o aspiraciones de los hombres expresadas en documentos, indaga el origen y el final de las ideas, acudiendo a las causas e intenciones originales de un determinado hecho, concepción que ha prevalecido en la historia de la educación en México. Sin embargo, a lo largo de la última década son numerosas las investigaciones que retoman la teoría foucaltiana para el análisis de sus objetos de estudio y campos de problemas con el objetivo de recuperar la estructura del discurso documental. Destacan algunas aportaciones que diferentes investigadores hacen en el campo de la investigación educativa y pedagógica, al incorporar una forma de análisis poco frecuente dentro de dicho campo, estas investigaciones configuran el análisis histórico como

análisis genealógico, subvirtiendo la “forma tradicional” de realizar el estudio de los procesos educativos.

Son significativos los trabajos que desde la perspectiva teórica desarrollada por Foucault plantean no sólo la importancia del desarrollo de su pensamiento, sino por lo que aporta para pensar el campo de conocimiento sobre la educación y los procesos pedagógicos, por los espacios que permiten abrir a nuevas reflexiones y problematizaciones.

Dentro de esta perspectiva podemos destacar, entre otros, el trabajo que en Francia, realiza Anne Querrien (1979), titulado “*Trabajos elementales sobre la escuela primaria*” y que Julia Varela retoma en el postfacio y en sus investigaciones sobre la “*Arqueología de la escuela*”. La autora se apoya fundamentalmente en conceptos foucoltianos, y realiza una genealogía de la escuela primaria, rompe así con los modelos sociológicos aplicados generalmente al estudio del aparato escolar; su investigación es un estudio minucioso de las distintas transformaciones que sufre la escuela a partir del siglo XVII, con la reforma y con la especialización de las instituciones de caridad, en este sentido plantea una crítica a la totalidad del aparato escolar. Por otra parte en la sociología de la educación anglosajona los estudiosos de la educación pasaron por alto a Foucault, al menos hasta la década de los noventa y en la sociología de la educación española la presencia de Foucault está dimensionada por los trabajos de Julia Varela, en los que “[...] la tradición historicista, metafísica y espiritualista [...] tiende a dejar de lado la cuestión empírica para refugiarse en discusiones de orden filosófico y metafísico, y por lo tanto recibe sin mayor dificultad las reformulaciones históricas de los foucoltianos y sus preocupaciones por el saber [...]” (Castilla, 1999: 168).

En este contexto el trabajo de Jorge Larrosa (1995), constituye un aporte significativo que pretende cuestionar y reorientar las formas dominantes de pensar y escribir; retoma para ello textos de Foucault para pensar algunas prácticas educativas, en particular aquellas en las que se produce o se transforma la experiencia que la gente tiene de sí misma, es decir la experiencia de sí.¹⁸ Para ello muestra la lógica general de los dispositivos pedagógicos que construyen y median la relación del sujeto consigo mismo y cómo se fabrica en el interior de ciertos aparatos de subjetivación y su relación con las teorías y prácticas pedagógicas, pone especial atención en dos desplazamientos: uno pragmático que podríamos definir como una atención privilegiada a las prácticas que producen y median la experiencia de sí, y uno historicista que considera esas prácticas desde el punto de vista genealógico, es decir, reconocer la contingencia y la historicidad de los dispositivos pedagógicos es adoptar un punto de vista genealógico, pues depende de unas condiciones históricas y prácticas de posibilidad, en las que todo lo contingente, está sometido al cambio y a la posibilidad de transformación.

En Estados Unidos hay una producción significativa de trabajos que recuperan los métodos histórico – sociales de Foucault, en el marco del seminario que se lleva a cabo en el *Departamento de Currículum y Enseñanza* de la Universidad de Wisconsin – Madison. En estos estudios se retoma la perspectiva teórica, así como los estudios educativos de lo que se denominan “historias del presente”, las prácticas del currículum, estudios empíricos basados en las ideas

¹⁸ La experiencia de sí no es sino el resultado de un complejo proceso histórico de fabricación en el que se entrecruzan los discursos que definen la verdad del sujeto, las prácticas que regulan su comportamiento y las formas de subjetividad en las que se constituye su propia identidad, la experiencia de sí, puede analizarse en su constitución histórica, en su singularidad y en su contingencia, a partir de una arqueología de las problematizaciones y de una genealogía de las prácticas de sí. En la experiencia de sí, estaría el ser mismo del sujeto, su ontología en tanto que histórica y culturalmente contingente y en tanto que singularmente constituida (Larrosa, 1995: 270-273).

foucoltianas, análisis sistemáticos de la relación del trabajo intelectual con las prácticas de cambio en la escuela, etc. Particularmente Popkewitz y Brennan (2000) destacan como el pensamiento de Foucault introduce continuamente reflexividad en las posturas metodológicas construidas para los estudios empíricos de la educación sanitaria, la educación cívica, la educación sexual, los estudios sobre discapacitados, la tecnología de la información, la política, la reforma educativa y la investigación educativa. En este contexto Lynn Fendler (2000), realiza una genealogía del sujeto educado; para ello examina las construcciones sociales de "educado" a través de la historia e interroga las suposiciones comunes, para comprender qué clase de relaciones y técnicas podrían explicar los valores normalizados en los diversos significados de "educado", para ello considera el supuesto genealógico de Foucault en el que no se da por sentado al sujeto, sino que más bien analiza la constitución de la subjetividad como efecto de las relaciones de poder. La autora parte de suponer que los significados de "educado" fueron establecidos por el poder y se hallan sometidos a éste, en lo que se denomina un sujeto "socialmente construido", "regulado", o "normalizado".¹⁹

Como parte de las investigaciones en educación realizadas en México, Marco Antonio Jiménez (1992), aborda la relación de los niños y los maestros con las cosas que los rodean, toma los discursos de la enseñanza y los vínculos que se generan entre la palabra enseñante y los cuerpos enseñados, esto a partir de una analítica interpretativa de las prácticas del discurso educativo de la época moderna en México, que se constituye por dos vertientes: por un lado una

¹⁹ Esta genealogía examina seis suposiciones que ejemplifican la construcción del sujeto "educado" del presente: 1) qué caracteriza el discurso educativo actual: es la enseñabilidad o capacidad para ser enseñado; 2) el conocimiento que constituye al sujeto educado es científico, en el sentido mundano o secular; 3) la suposición en el discurso actual es que existe un procedimiento generalizable para llegar a ser "educado"; 4) el sujeto educado tiene capacidad para reflexionar objetivamente; 5) el sujeto educado se ha individualizado y ha sido identificado con referentes demográficos; 6) el sujeto educado es aquel que se complace en educarse y que desea ser autodisciplinado (Fendler, 2000: 55-56).

analítica arqueológica y por otra parte por una genealogía, buscando hacer aparecer las condiciones que dan lugar a ciertos enunciados educativos en la historia y su coexistencia con otros, así como los principios según los cuales subsisten, se transforman y desaparecen; en ese sentido ubica los diversos significados que la educación tuvo en diferentes épocas. Los instrumentos analíticos fundamentales son: el enunciado, el archivo y la genealogía que permitirán esa aproximación a lo histórico.

Por otra parte Oscar Martiarena (1995), realiza un análisis teórico – filosófico de la arqueología y la genealogía y señala las principales contribuciones teórico – conceptuales de las obras de Foucault; su análisis es más descriptivo que analítico, pero apunta a las relaciones que se establecen entre diferentes nociones que ordenan el complejo pensamiento de este autor en su relación con la cuestión de la subjetividad. Muestra cómo el sujeto contemporáneo se produce en un campo de historicidad que a su vez procede de toda una serie de “inventos”, todos ellos históricos.

En otro sentido María Mercedes Ruiz Muñoz (2000), caracteriza la genealogía de la noción de “participación” en la educación de adultos como un elemento articulador de las configuraciones discursivas que se anudaron en el marco del proyecto neoliberal y que se expresan tanto en las políticas internacionales como nacionales hacia los sectores populares. Este estudio se inscribe en la línea de la reconstrucción histórica y del Análisis Político de Discurso Educativo (APDE).²⁰ Para ello la autora recupera de manera particular el pensamiento de Foucault en relación con el análisis de las series discursivas, para

²⁰ *Cfr.* Los seis volúmenes que integran la serie Cuadernos DeConstrucción Conceptual en Educación en la que participan como autores los investigadores que integran el Seminario Interinstitucional de Análisis de Discurso Educativo. Véase bibliografía de este trabajo.

dar cuenta de los discursos que emergen o surgen en los bordes del discurso hegemónico. En este contexto teórico Rosa Nidia Buenfil Burgos (2002a), retoma a la genealogía como herramienta de intelección para interpretar la identidad y el devenir de Filosofía, Teoría y Campo de la Educación (FTyCE), rescatando la importancia de ubicar las trayectorias de gestación, consolidación, crisis, transformación y declinación de sus formaciones discursivas. Utiliza a la genealogía como una estrategia de reconstrucción histórica que indaga los procesos de formación del objeto de investigación al que alude, lo que implica preguntarse ¿Cómo es que ha llegado a ser lo que hoy es?, buscando pistas de cómo emergió, qué es lo que en el curso de sus transformaciones conserva y qué es lo que ha excluido?

En el campo de la investigación educativa y pedagógica, la perspectiva de análisis genealógico cobra importancia al situar elementos que se excluyeron de los estudios sociales realizados sobre todo hasta la década de los ochenta; dicha importancia radica en que permite el abordaje de los procesos históricos e implica atender el espacio de construcción, producción y apropiación del conocimiento, así como de las transformaciones que se están operando en el momento actual, al tiempo que abre la posibilidad de cuestionar nuestro pasado desde las exigencias del presente para visualizar alternativas de futuro históricamente posibles. Sin embargo esta perspectiva tiene un desarrollo reciente en los trabajos sobre educación realizados en nuestro país, quizá por el desafío que plantea el cambio en las formas de hacer investigación, sobre todo en los países de América Latina y que justifica sus estrategias metodológicas, analíticas y teóricas en aras de la "objetividad" y la cuantificación de los procesos.

La ausencia de referencias desde la perspectiva teórica que aquí retomamos, es uno de los límites que hemos encontrado sobre todo para pensar

cuestiones relativas a la educación, pero también constituye una apertura hacia un horizonte aún poco explorado, pero que parece ofrecer resultados significativos y pertinentes.

Nietzsche (1976) y Foucault (1979) despliegan una dimensión hasta entonces ignorada: el azar, la emergencia, la invención, el caos, el error, la proliferación, la diferencia, el vacío, la ruptura, la indeterminación, diferentes de la esencia, el origen, el fundamento, la perfección, la verdad, la unidad, la semejanza, la plenitud y la continuidad. Por ello, de acuerdo a la preocupación foucaultiana por el presente que recorre la propuesta genealógica, misma que toma distancia del análisis dirigido a descubrir leyes o centros únicos es que retomamos esta propuesta teórica, epistemológica y metodológica para interrogarnos sobre la configuración del proyecto APPEAL, con los límites, posibilidades y desafíos que plantea esta perspectiva en el momento actual para pensar situaciones concretas en su complejidad histórica y en su despliegue espacio – temporal, pero también en sus posibilidades, al permitirnos reexaminar los “fundamentos” que hemos heredado de la tradición iluminista.

Foucault ofrece un proyecto teórico y metodológico diferente, es precisamente en esa diferencia en la que constituimos nuestra investigación, para dar cuenta de la producción de conocimientos que se generan desde un espacio de investigación y formación con una historia propia, por lo que representa APPEAL para pensar situaciones actuales en el campo de la investigación educativa, particularmente en la construcción de alternativas en el contexto actual marcado por el neoliberalismo, el mercado, la globalización, la incertidumbre, el desarrollo tecnológico y la pobreza creciente de sectores cada vez más amplios de la población, pero en el que el horizonte utópico es el punto de partida para generar nuevos proyectos.

A partir de la propuesta teórica de Foucault y de las construcciones elaboradas por los investigadores de APPEAL en relación con la forma de pensar, analizar y explicar los procesos educativos y sociales, se introduce en el análisis perspectivas analíticas que posibilitan pensar situaciones concretas, no desde positividades esencialistas, ahistóricas y que desconocen la particularidad de las dinámicas en las que se produce el acontecimiento educativo, sino reconociendo el carácter contingente y discursivo de toda situación social (Laclau y Mouffe, 1987).

Por ello la lógica genealógica es uno de los puntos nodales de nuestro trabajo; entendemos por genealogía al saber histórico que no descansa sobre ningún absoluto, ni sobre ninguna constancia sino que, contrariamente, destroza sistemáticamente toda esencia última y originaria; es “[...] una forma de historia que da cuenta de la constitución de los saberes, de los discursos, de los dominios de objeto, etc.; sin tener que referirse a un sujeto que sea trascendente en relación al campo de los acontecimientos o que corre en su identidad vacía, a través de la historia [...]” (Foucault, 1979: 7-29),²¹ se orienta al desciframiento de la singularidad de los acontecimientos.²² Es esta la perspectiva teórica que retomamos para realizar la presente investigación, con referencia a ella cuestionamos nuestro presente, en la posibilidad de distinguir entre lo que ya no somos, es decir las líneas del pasado reciente (más de dos décadas de existencia del proyecto APPEAL), y el presente, esto es, lo que estamos siendo, que implica la parte del diagnóstico o desciframiento de la actualidad, se pone atención a lo

²¹ En este mismo sentido retomamos, según Buenfil Burgos, la idea de que la historia no se entiende teleológicamente como el autodesenvolvimiento de una esencia con etapas necesarias y un fin predeterminado, sino que pone en evidencia el carácter contingente, azaroso, discontinuo y con rupturas en el largo y corto tiempo histórico (Buenfil, 1994: 34).

²² Los acontecimientos han de entenderse como la trama de fuerzas cambiantes, móviles, que responden al azar de las luchas.

desconocido lo que nos enfrenta a "pensar lo impensado", que en el campo de la investigación histórica se traduce en la exigencia de llevar a cabo lo que Foucault, retoma de Nietzsche (1976), y que llama la historia efectiva, es decir la genealogía.

El análisis genealógico se configura como una propuesta de construcción de un diferente tipo de historia, por ello involucra la exigencia de deconstruir²³ las representaciones habituales de lo que se entiende por ésta, así como de las imágenes de continuidad, de permanencia, del origen y fin últimos. No se intenta enunciar una historia global, sino que procura una historia en la que la discontinuidad, la condensación y el desplazamiento, son al mismo tiempo la forma de operar el objeto de estudio a cuyo análisis nos abocamos.

De esta manera resulta relevante considerar cómo la manera de analizar los acontecimientos, nos lleva a crear opciones de relación y construcción de conocimientos, en la perspectiva de Zemelman alude a la exigencia epistemológica de colocarse frente a lo dado, para reconocer opciones en lo que nos determina. De acuerdo con este autor implica varios aspectos: a) que la realidad se construye; b) para construirla se parte de lo dado; c) es histórica y obedece a situaciones no sólo de lo dado sino de lo posible de darse desde su indeterminación; d) la realidad plantea exigencias de construcción del conocimiento en tanto ésta no se agota en ningún contexto teórico, ideológico, cultural, etc.; ya que la realidad es inacabada, está en constante transformación, movimiento y es indeterminada; y e) le exige al sujeto colocarse frente a su contexto como una forma de relacionarse con su momento, sin perder de vista su

²³ Deconstruir en el sentido derrideano, como ejercicio de traducción o rescate teórico que nos permita analizar situaciones determinadas desde una óptica particular de acuerdo a un momento histórico determinado, no se trata de una recepción pasiva, sino que exige una transformación del pensamiento, de una interpretación activa, de una recontextualización (Derrida, 1989).

propia lógica de constitución, que no es otra que la que la historia le plantea (Zemelman, 1994a: 8-9).

En esta perspectiva la genealogía posibilita una forma de acceder al conocimiento de las condiciones de existencia y de producción de alternativas, para pensar nuevas o diferentes opciones a las que el neoliberalismo promueve en la región. Por otro lado es pertinente ubicar no sólo la dimensión que sobre las alternativas se producen en el marco de APPEAL, sino las construcciones que desde otras miradas posibilitan un análisis y conceptualización múltiple lo cual supone, según Gómez Sollano (1994: 9), plantear preguntas específicas a partir de las cuales se pueda problematizar nuestra relación con el pasado e incidir así en la construcción de conocimiento y en la formulación de proyectos concretos. En este sentido es pertinente situar las siguientes interrogantes ¿Es pertinente pensar a las alternativas pedagógicas en los términos que hasta hoy se delimitan dentro del proyecto o se requiere debatir en el contexto de los discursos actuales? ¿Qué aporta la reconstrucción genealógica de este proceso para ubicar los alcances y los límites que hasta el momento APPEAL formula al respecto? ¿Qué condiciones de posibilidad se abren y qué aportan las diversas elaboraciones de APPEAL en su relación y diferencia con otros ámbitos de investigación y prácticas concretas?

En este sentido el significante alternativas constituye un eje ordenador que posibilita situar procesos que los discursos hegemónicos²⁴ dejan fuera, espacios en los que se desenvuelven prácticas educativas, de transmisión de conocimiento y de saberes, así como la formación de sujetos con capacidades de respuestas

²⁴ Hegemónico porque existe una negación recíproca en donde se articulan posicionalidades diferenciales y se propugna por subvertir un orden social y reemplazarlo por otro. Así la lucha por la hegemonía, atravesada por diferentes antagonismos, se interpreta como procesos de emergencia de diversos conflictos que no poseen un significado idéntico previamente establecido sino que son resultado de la articulación, desplazamiento, sustituciones, conquistas, retrocesos y transformaciones.

diversas frente a problemáticas que heredamos de situaciones no resueltas del pasado en materia educativa, y de aquellas nuevas que enfrentan los sistemas educativos de la región, sobre todo a partir de las políticas promovidas por los organismos internacionales en las últimas tres décadas. Ante lo cual es preciso interrogar sobre la pertinencia de la categoría alternativas, asumiendo que su conceptualización no es unívoca, sino polisémica y abierta, por tanto responde a un contexto delimitado históricamente; esta reflexión será tratada de manera más puntual en el siguiente capítulo.

El sentido de situar como parte del campo problemático la dimensión genealógica, parte de ubicar los alcances que esta lógica de pensamiento brinda para dar cuenta de la procedencia y la emergencia²⁵ de los acontecimientos que se producen en el proyecto APPEAL, en su singularidad y despliegue espacio temporal. Desde esta perspectiva, una de las tareas fundamentales de la presente investigación consiste en elucidar la producción y construcción de sentidos teóricos, metodológicos y conceptuales, para abrir la posibilidad de ubicar las transformaciones históricas concretas que se entretienen en las últimas décadas. En este proceso resulta significativo ubicar los alcances de la genealogía para acceder teóricamente a la historicidad de este espacio particular de investigación, formación, producción de saberes y conocimientos acerca de lo pedagógico y lo educativo.

²⁵ Foucault hace explícita su perspectiva mediante el abordaje de dos conceptos nietzscheanos: el concepto de procedencia (*herkunft*) y el de emergencia (*entstehung*), contraponiéndose a las imágenes de búsqueda de un origen y de evolución histórica. El concepto de procedencia no remite a la búsqueda de los orígenes últimos, al contrario permite poner de manifiesto que las “verdades históricas” se apoyan siempre sobre un campo complejo, heterogéneo, frágil y contingente de relaciones de fuerza; la búsqueda de la procedencia no funda, al contrario mueve aquello que se percibía inmóvil, fragmenta lo que se pensaba unido, muestra la heterogeneidad. La noción de emergencia permite considerar el presente no finalísticamente o como producto de una evolución que obedece a las leyes o a determinismos constantes. El presente es percibido como el momento de actualización del entramado de acontecimientos, se produce como irrupción en los intersticios de una determinada trama de lucha entre fuerzas, de ahí que designe un lugar de enfrentamientos (Foucault, 1970).

La perspectiva de análisis genealógico permite poner en juego un determinado modo de construcción teórica, por ello son necesarias múltiples objetivaciones para situar las complejas tramas sociales, mismas que están históricamente configuradas y hacia las cuales apunta el desciframiento de este análisis.

La historia – genealogía del proyecto APPEAL se efectúa como análisis de sus condiciones de procedencia y emergencia, así como el de los efectos de dichas prácticas, entendidas como objetivaciones históricas del poder – saber,²⁶ misma que cobra cuerpo en las pautas de acción, procedimientos, discursos, etc., mediante las cuales se llevan a cabo las acciones de unos sujetos sobre otros. De ahí la necesidad de situar y comprender las condiciones que hicieron posibles su objetivación histórica particular, sus complejas articulaciones, lo cual implica dar cuenta de lo nuevo y de la diferencia que se produce.

En síntesis, en esta primera parte damos cuenta de la propuesta teórica o nociones ordenadoras que se utilizan, así como de los desafíos que plantea para nuestra investigación; en particular se sitúan los aportes de autores como Bourdieu y Foucault en la parte teórico – metodológica y de Zemelman en la parte epistemológica, que permiten ubicar diversas formas de razonamiento que nos posibiliten la comprensión de la realidad y dar cuenta de su complejidad y particularidad y por lo que aporta para el análisis de los nudos problemáticos²⁷ que se abren. Se establecen en este contexto las articulaciones con el campo de la

²⁶ Hay que admitir que el poder produce saber y que ambos se implican directamente, además no existe relación de poder sin la constitución correlativa de un campo de saber, ni de saber que no suponga o no constituya al mismo tiempo unas relaciones de poder, el poder - saber, los procesos y las luchas que lo atraviesan y lo constituyen (Foucault, 2000: 34-35).

²⁷ Entendemos por *nudos problemáticos* a los planteamientos, que por sus vínculos internos, es decir dentro de cierta teoría o reflexión, así como por sus referencias a situaciones de la realidad social, constituyen lugares propicios para continuar una investigación. No se trata sólo de problemas de investigación, sino más bien de campos problemáticos que ponen en juego condiciones teóricas, epistemológicas y metodológicas propias en torno a su relación con los objetos que expresan (Althusser y Balibar, 1974).

investigación y las diferencias que existen con la investigación historiográfica, al situar las aportaciones del significativo genealogía para pensar los procesos de constitución en los que se genera el proyecto de formación e investigación APPEAL; resulta valiosa la propuesta foucoltiana en tanto cuestiona, en términos generales, el modelo de la racionalidad como el único modelo explicativo y objetivo de producción de conocimientos, es decir, por su cuestionamiento a la validez del modelo de episteme predominante: el de la modernidad.

En este sentido es parte fundamental interrogarnos ¿Qué es hoy una alternativa? ¿Qué propuestas se elaboran al respecto? ¿Alternativas a qué y para qué? y de manera nodal ¿Qué es hoy APPEAL, qué aporta para pensar estas cuestiones? Preguntas que traducen la intención deliberada que Foucault nos hace a través del siguiente planteamiento: Uno de mis objetivos es mostrar que muchas de las cosas que forman parte de su paisaje la gente piensa que son universales, no son sino el resultado de algunos cambios históricos muy precisos. Todos mis análisis van en contra de la idea de necesidades universales en la existencia humana. Muestran la arbitrariedad de las instituciones y el espacio de libertad del que todavía podemos disfrutar, y qué cambios pueden todavía realizarse (Foucault, 1990).

Es nodal reconstruir una trama para ubicar los procesos sociales en los cuáles se inscribe el proyecto APPEAL, contextos que marcan diferentes momentos con especificidades particulares tanto de continuidades, transformaciones y cambios, como de crisis;²⁸ en los cuales este programa de investigación, formación y producción de conocimientos cobra identidad, al mismo tiempo que estudia problemáticas educativas que sin desligarse de lo social,

²⁸ Esta reflexión se ubicará de manera particular en los siguientes apartados de este trabajo.

plantean una forma específica para pensar los procesos educativos y pedagógicos de acuerdo a lo que el momento histórico plantea.

El eje nodal de esta investigación se constituye por el análisis de los trabajos y experiencias generados a lo largo de dos décadas como expresión de los conocimientos elaborados en el marco del proyecto APPEAL, así como el impacto que tiene en diversos ámbitos tanto de investigación como de formación, acción, gestión e intervención, donde el significativo alternativas pedagógicas es un referente fundamental; por ello resulta significativo recuperar la pregunta que el propio Foucault formulara en los términos siguientes: ¿Quiénes somos en este preciso momento de la historia?

1.3 Una aproximación inicial al significante *alternativas*: configuración discursiva y sentidos.

El significante *alternativas* pedagógicas²⁹ cobra importancia en este trabajo de investigación, ya que constituye un punto nodal en las construcciones conceptuales y categoriales de análisis que le dan sentido particular a APPEAL en el plano teórico y político. El Análisis Político de Discurso (APD)³⁰ constituye una herramienta fundamental en nuestro análisis para situar inicialmente los diversos sentidos y significados que el término *alternativas* tiene en algunos discursos.

Esta perspectiva de análisis se concentra en el estudio de los procesos históricos en que se construyen los significados³¹ y el estudio de la historia como transformación del significado de las cosas y se articula en torno a la noción de discurso entendido como “[...] configuración significativa, que involucra acciones lingüísticas y extralingüísticas, que es constitutiva de lo social y cuyo carácter es relacional, diferencial, abierto, incompleto, precario y susceptible de ser trastocado [...]” (Buenfil, 1998: 16). En este sentido Laclau afirma que ninguna estructura

²⁹ Pensar las *alternativas* como significante, refiere a los vínculos entre signos, las relaciones entre significantes y significados que se construyen en los límites de lo necesario y lo azaroso, más allá de la intencionalidad y la anticipación. De acuerdo con Saussure, el signo es la entidad doble compuesta por concepto (significado) y una imagen acústica (significante) cuya relación es arbitraria, no implica relaciones de substancia, sino de forma; es relacional y diferencial, su valor está sujeto a la presencia de otros signos en el marco de una cadena discursiva (De Saussure, 1959: 127-134).

³⁰ Esta línea de pensamiento que desarrolla Ernesto Laclau y Chantal Mouffe en la Universidad de Essex, Inglaterra y Rosa Nidia Buenfil Burgos en el campo educativo mexicano, abarca una articulación de diversas disciplinas y tradiciones teóricas de índole distinta: lingüística post estructuralista, pragmática del lenguaje, elementos del psicoanálisis, propuesta teórico - política post marxista, la fenomenología, teoría política, semiología, etc.; de ellas se recuperan argumentos para cuestionar las pretensiones absolutistas del pensamiento occidental y para avanzar en otras formas de abordar la historicidad de nuestros valores tanto éticos como políticos y epistémicos (Buenfil, 1998: 11-15). Apunta, según señala Torfing, a la reorientación de las ciencias sociales, que en la actualidad se encuentran desafiadas por el reconocimiento de los límites de las trayectorias social e intelectual de la modernidad (Torfing, 1998: 31).

³¹ Dicha configuración se construye mediante el lugar que ocupa un signo dentro de una cadena discursiva; se basa en las diferencias entre las palabras y no en las propiedades intrínsecas de los términos en sí mismos. El significado de un signo es precisamente su rol dentro de un juego de lenguaje.

social está totalmente cerrada, por el contrario la dislocación es su rasgo esencial, la característica que abre paso a la acción socialmente transformadora (Laclau y Mouffe, 1987).

Desde esta perspectiva analítica la noción de discurso nos posibilita ubicar la configuración discursiva del significante alternativas, específicamente de las alternativas pedagógicas, su especificidad, relacionalidad y diferencia en determinados discursos y contextos.³² En congruencia con esta perspectiva no pretendemos agotar el cúmulo de significaciones que se construyen sobre el significante alternativas, al contrario pretendemos reconstruir el sentido que tiene, sus condiciones de producción, circulación y transformación del conocimiento, así como sus posibilidades futuras.

Por ello la noción de discurso entendida como la constelación de significados, como estructura abierta, incompleta y precaria, que involucra el carácter relacional y diferencial de los elementos y la posibilidad de construir los significados (Buenfil, 1994: 9,10), es analíticamente posibilitadora para pensar la construcción del significante al que aludimos, cuyo significado no se fija definitiva y esencialmente, pues adquiere diversos sentidos en función de los discursos en los cuales se produce y apropia, así como para ubicar las articulaciones que se construyen para pensar la dimensión discursiva, en este caso, de las alternativas pedagógicas. Es importante destacar que esta dimensión no se reduce al plano lingüístico, sino que aborda todo un campo de sentidos y significaciones que expresan las posiciones de sujeto y las interpelaciones teóricas que se producen a partir de las transformaciones históricas acontecidas en las últimas décadas en América Latina. Por tanto la significación nunca es absoluta, ya que los

³² El carácter relacional de los elementos, según el APD se sitúa al definir la identidad de éstos via la relación que guardan con los demás conceptos de una totalidad construida.

significantes no se fijan a los significados de manera única y definitiva, sino que cambian de valor dependiendo del lugar que ocupan en un sistema más amplio de significaciones.

La noción de discurso, la entendemos en este sentido no sólo como el enunciado lingüístico, sino como cualquier tipo de acto que involucre una relación de significación, constituye por ello una herramienta fundamental para pensar los procesos en los que se generan de manera particular las alternativas pedagógicas y de manera general un proyecto con identidad propia como APPEAL. En este sentido se plantean las siguientes interrogantes ¿Cuáles son los alcances de las dimensiones epistémico – genealógicas para pensar los procesos en los que se produce y genera el proyecto *Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina (APPEAL)* para dar cuenta de los procesos, experiencias, decretos, hechos y discursos alternativos a la educación tradicional? Desde esta perspectiva ¿Cómo situaríamos el problema de las alternativas? ¿Qué significados tienen las alternativas pedagógicas en los discursos que algunos de los agentes involucrados en APPEAL producen? ¿Qué retos se plantean en el escenario de las transformaciones actuales al respecto?

Por otro lado, situar los momentos de condensación y desplazamiento en los que se configura el significante alternativas pedagógicas desde las construcciones teóricas elaboradas por los investigadores de APPEAL, constituirá un aspecto central en nuestro análisis. En este sentido, condensación la entendemos como el punto que representa múltiples significados, implica el reenvío simbólico y la pluralidad en la que la especificidad de sus elementos no se elimina en la fusión; por otra parte desplazamiento alude a la circulación de un significado a través de diversos significantes, así como al tránsito, circulación y remisión de una carga significativa de un significante a otro. Es preciso mencionar

que no hay condensación sin desplazamiento, ni desplazamiento que no implique condensación.

El aspecto fundamental a analizar es el lugar que adquieren los significados del significante alternativas pedagógicas de acuerdo a los contextos, los sujetos y las disciplinas desde los cuales se configura discursivamente, identificando los sentidos que adquiere, particularmente en el proyecto APPEAL, no sólo en el plano de los significados, sino también en las lógicas de construcción con que se abordan las alternativas en el proceso de construcción de este programa de investigación y formación. Sobre todo en el momento actual en que el neoliberalismo parece no dejar opciones posibles a las que él crea, en un contexto en el que existen fuertes dificultades para generar alternativas que posibiliten pensar de manera diferente los procesos sociales, políticos, económicos, culturales y educativos, y actuar de acuerdo a las transformaciones y desafíos que el contexto plantea.

Lo anterior permite situar la reflexión que sobre las alternativas pedagógicas se construyen y las formas como son representadas. En este contexto es imprescindible ahondar a nivel conceptual en la categoría de alternativa, para dilucidar inicialmente algunas de las configuraciones discursivas que se construyen de este significante.

Los presupuestos que orientan este trabajo ubican desde el Análisis Político de Discurso, el significante alternativas, que se inscribe asumiendo que su conceptualización no es unívoca, sino polisémica, abierta, relacional, etc. Desde esta perspectiva su significado le es otorgado por la posición que ocupa en una red más amplia de significaciones, por ello no existe una verdadera, única y definitiva concepción de alternativa, pues su significado le es otorgado en relación al discurso desde el cual es producida.

Desde su construcción etimológica el significante "alternativa" deriva del Latín *alternatus*, *alternare* -de *alter*, otro-, *alternus* -uno tras de otro- (Foulquie, 1967: 31; *Diccionario de la lengua española*, 1984: 76,77) y se señalan sus acepciones: a) como la acción o derecho que tiene cualquier persona o comunidad para ejecutar alguna cosa o gozar de ella alternando³³ con otra; b) opción entre dos o más cosas; c) cada una de las cosas entre las cuales se opta; d) efecto de alternar, hacer o decir algo por turno;³⁴ e) sucederse unas cosas a otras repetidamente (*Diccionario de la lengua española*, 1984: 76,77) y f) que ofrece una opción diferente (Alvar, 1994: 15). En filosofía, sistema de dos proposiciones de tal naturaleza que la verdad de una de ellas implica la falsedad de la otra, y viceversa (*Diccionario Enciclopédico*, 1981).

Con el nombre de "alternativa" se suele indicar, precisamente, la proposición molecular disyuntiva "p o q" como una situación en la que sólo hay dos partidos posibles, pero a menudo en un uso no muy riguroso, los componentes de la disyuntiva se denominan alternativos uno respecto del otro (Abbagnano, 1963: 42- 43). Desde esta perspectiva el significante alternativa aparece como sinónimo de alterno y de alternancia.

En la noción de "alteridad", encontramos: "El ser otro, el colocarse o constituirse como otro. La alteridad es un concepto más restringido que el de diversidad y más amplio que el de diferencia [...] por otro lado la diferencia implica siempre la determinación en la diversidad, en tanto que la alteridad no la implica [...]" (Abbagnano, 1963: 42). Así la noción de alternativa como significante indica la

³³ "Alternación" del latín *alternatio*. Acción de alternar. "Alternar" Del Latín *alternare*, de *alternus*, alterno (*Diccionario Enciclopédico*, 1981).

³⁴ De "alternancia", del latín *alternatio*, sucesión de dos cosas que vuelven por turno; serie de dos cosas que alternan, es decir que se reemplazan mutuamente (Foulquie, 1967: 31).

diferencia y el carácter de lo que es otro, la condición de ser otro, colocarse y constituirse como otro.

Diferente de “alterización” entendida como el acto de convertir al otro en un “otro” definido por uno mismo, distorsionando su verdadera naturaleza, de manera tal que el otro llegue a creer que es realmente ese otro que uno ha definido. La alterización (*othering*) según la define la jerga usual, puede ser fatal en los contactos transculturales, lleva al esencialismo, o sea, la proyección de ciertas características en los otros, de manera tal que los reitifica a los ojos del observador, y a veces en los suyos propios también (Di Tella, 1998: 16,17).

El significante “alternancia” refiere al “[...] fenómeno político en que ninguna persona o grupo tiene el monopolio del poder en forma permanente, sino que es ostentado por diferentes personas y grupos con diferentes ideologías, programas o intereses que se suceden en él por períodos. La alternancia en el poder es fundamental en la democracia.” (Garzaro, 1977: 14,15). Este significante aparece con mayor frecuencia en el lenguaje pedagógico alrededor de 1970 (Coloquio de Renes, en 1973 sobre alternancia en la enseñanza superior) corresponde a una realidad mucho más antigua como es la de ciertas formas de enseñanza politécnica en la Unión Soviética y la Revolución Cultural China.³⁵ Desde esta

³⁵ En los escritos de Marx y Engels se exponen los principios de la enseñanza politécnica, principios inspirados en los trabajos de Owen. Esta enseñanza, escribe Marx, tiene por finalidad familiarizar al niño, al adolescente con los principios fundamentales de todos los procesos de producción, da al niño el hábito del manejo de los instrumentos más simples de la producción. No se trata de una manera especial de enseñanza pero todas las materias enseñadas han de estar revestidas de cierto espíritu politécnico, persigue los siguientes objetivos: a) asegurar un desarrollo multilateral del individuo; b) hacerlo apto para adaptarse a una sociedad en la que las técnicas de producción están en perpetua transformación; c) inculcarle el respeto por el trabajo manual; d) ayudarle a orientarse desde el punto de vista profesional; e) atenuar progresivamente las diferencias que existen entre el trabajo manual y el trabajo intelectual; f) acercar la escuela a la vida; g) reforzar al alumno el sentido de responsabilidad social (Mialaret, 1984: 25). Una de las cuestiones centrales que se abren en esta perspectiva es analizar las construcciones que ha tenido para la pedagogía y la producción de alternativas la poca articulación que hay entre las propuestas pedagógicas y su relación con el concepto de trabajo, mostrando las dificultades que los intelectuales tienen para comprender la “[...] articulación profunda entre cultura, desarrollo científico y tecnológico y división social del trabajo.” (Puiggrós, 1999: 197-198).

perspectiva la alternancia consiste en romper el curso de los estudios universitarios teóricos, para permitir a los estudiantes entrar en contacto directo con la realidad profesional antes de finalizar los estudios teóricos.

Mientras que el significante “alteración”, del latín *alteratio*, *alter* otro, se encuentra como una expresión empleada en su estricto sentido etimológico como cambio en el estado de una cosa, ya sea en su esencia o forma “ lo entendemos como un cambio, a menudo provechoso, -carácter positivo y no sólo negativo- y de todas formas ineluctable, procedente de la influencia del otro en el juego natural de las interacciones (*Diccionario de la lengua española*, 1984: 76).

En algunos campos del conocimiento como el económico, político y el social se significa, al analizar los alcances que tiene para abrir la posibilidad de cambiar las situaciones estructurales y de vida de los sujetos sociales, y por las perspectivas que ofrece de contribuir a democratizar nuestras vidas en la cotidianidad. Estableciéndose una relación de equivalencia en torno a la creación de alternativas – creación de poderes democráticos (Cazés, 1999: 8).

Desde los discursos que generan algunos movimientos sociales el significante se inscribe desde proyectos concretos, como la posibilidad de lucha contra el neoliberalismo, de resistencia a la opresión, de lucha por la sobrevivencia, la desigualdad y la discriminación, o de emergencia ante situaciones de crisis (Cazés, 1999: 33); o bien problemas como la pobreza, la marginación y la exclusión (Gorostiaga, 1995).

En el ámbito educativo el sentido que cobra este significante se asocia de manera importante en el momento actual con las nuevas tecnologías de la información que en la última década permean las prácticas educativas, presentándose entonces como “modelos alternativos de educación en la era de la información” modalidades tales como la educación abierta, a distancia y virtual.

Desde otra perspectiva el significante alternativas se asocia desde el sentido común con opción, elección, disyuntiva, posibilidad; en síntesis connota el hecho de elegir entre dos cosas o acciones, en su oportunidad o conveniencia.

El discurso de las alternativas pedagógicas en el campo objeto de estudio de nuestra investigación, se inscribe en el debate y crítica de las narrativas históricas tradicionales (discurso neofuncionalista y discurso reproductivista), permite problematizar el campo educativo y posibilita una mirada fuera de todo esencialismo, para dar cuenta de lo disperso, lo fragmentario, los espacios micro que los relatos históricos tradicionales negaron o dejaron fuera, propone con ello una manera distinta de significar la realidad educativa latinoamericana. Este significante “[...] permite acceder a un objeto que se encuentra disociado de sus condiciones de producción, negado como pedagógico, disperso, desagregado. Al definir alternativas en el marco de las luchas por la hegemonía, y no fuera de ellas [...]” (Puiggrós y Gómez, 1992: 71).

A partir del recorrido al significante alternativa, cabe mencionar que desde la perspectiva funcionalista, las alternativas pedagógicas son consideradas aquellas “[...] innovaciones que no rompan con los principios de organización de la pedagogía dominante y/o no incidan en cambios de sus propias condiciones de producción, es decir, que no redunden en consecuencias transformadoras sobre el contexto social, cultural, económico, etc., [...] solamente pueden ser variaciones que garanticen adaptativamente la continuidad orgánica” (Puiggrós, José y Balduzzi, 1988: 15,16).

Por otra parte en las pedagogías autodenominadas como contrahegemónicas, se consideran alternativas aquellas propuestas que oponen un tipo de educación a otra, sin reconocer ninguna continuidad cultural. Mientras que las alternativas pedagógicas al discurso reproductivo, no contendrían en ellas

rastros de lo tradicional, serían lo otro, y jamás la negación – ruptura – superación del enunciado reproductivo.³⁶

Antonio Gramsci vinculaba el problema de las alternativas con el de los intelectuales, consideraba que existían alternativas educativas posibles, pertinentes y válidas que debía desarrollar el partido socialista en el seno de la sociedad capitalista. Esas alternativas no se restringían a la formación de cuadros revolucionarios, sino que se extendían a tareas de educación general para todo el pueblo (Gramsci, 1998: 102). Así en su análisis de las alternativas educativas en el capitalismo acota: a) La enseñanza como acto de liberación y no dogmática, basada en la enseñanza de la investigación y de la historia de la investigación como manera de promover la creatividad del estudiante; b) Escuela activa universitaria, que aún está en la lucha contra la escuela mecánica y jesuítica y debe pasar a una fase “clásica” racional, elaborando métodos propios. Considera que las alternativas son diversas y su elección es histórica, en este sentido las alternativas pedagógicas son un movimiento de búsqueda, no el reflejo de posiciones doctrinarias, con ello sienta las bases para definir las alternativas como un campo y como una serie de posibilidades, más que como un paradigma.

En el contexto latinoamericano de acuerdo al liberalismo las alternativas de la época debían combatirse como una enfermedad social, mientras que para el liberalismo de izquierda la alternativa al sistema educativo tradicional es la escuela pública, acentuando su carácter laico, gratuito y obligatorio.

De manera particular en el proyecto APPEAL, se realizan algunos desplazamientos en torno al significante dentro de las elaboraciones teórico –

³⁶ La función de las formulaciones reproductivas no es sólo reproducir la cultura, sino sujetar a los individuos y desarrollar una didáctica que garantice la transmisión de modos de reproducción cultural y reglas para evitar su transformación. Sin embargo estas formulaciones no son siempre homólogas, y en algunas circunstancias pueden contener elementos transformadores que las nieguen parcialmente.

conceptuales, por un lado las experiencias educativas llevadas a cabo por agentes diversos en algunos países de Centroamérica no podían ser agrupadas bajo la categoría de “educación no formal” pues de acuerdo a su significado remitía a procesos educativos no institucionalizados, ni escolares. Más tarde la categoría de “educación popular” ocuparía un lugar central a partir de la ruptura político – pedagógica que produjo Paulo Freire, pero en ese momento remitía a connotaciones sobre los sujetos de la experiencia, la educación popular, desde esta perspectiva era aquella dirigida a los adultos, a la clase obrera, campesina o marginal, además de la dicotomía establecida entre saber popular y saber dominante y la suposición de la existencia de una esencial conciencia de clase. Se establece por tanto una relación de desplazamiento entre el significante educación no formal – educación popular – alternativas pedagógicas, procesos que contingentemente penetran y desarticulan el orden teórico dado, por ser experiencias y discursos que diferían o antagonizaban con la educación “tradicional, dominante, conservadora y reproductiva”, misma que atribuía una única función a los enunciados pedagógicos alternativos: la función doctrinaria. Los dos primeros significantes son desde APPEAL llenados de un significado diferente, con base en ello se redefinió el objeto de estudio de este proyecto de investigación.

Desde hace casi dos décadas el significado al que alude y que permanece hasta este momento, desde la configuración discursiva construida a partir de las investigaciones de APPEAL, implica “[...] el sentido de cambio de una cosa por otra u otras introduciendo innovaciones. Innovar es mudar o alterar las cosas [...]” (Puiggrós y Gómez, 1992: 70) de esta forma se recuperan elementos inscritos en una perspectiva teórica gramsciana.

Las experiencias concretas analizadas por APPEAL posibilitaron la construcción desde los resultados de la investigación y no *a priori*, de diversas conceptualizaciones de aquello que se considera como alternativa pedagógica; ésta adquiere un sentido particular desde la discursividad en la cual se inscribe, lo que subraya su condición contingente y temporal.³⁷ Contingente en el sentido de aquello que la constituye y que modifica su carácter; temporal porque lo histórico juega un papel fundamental ya que su significado es contextual y sobredeterminado; lo que permite una multiplicidad de determinaciones, recíprocas e incluso contradictorias, que abren la posibilidad a una idea de causalidad histórica más flexible.

Podemos visualizar que el significante alternativas no siempre es conceptualizado, pero un elemento frecuente en el que algunos autores coinciden, es que las alternativas que se construyan e imaginen sean distintas a lo que el modelo neoliberal impone.³⁸ Esta premisa en el momento actual está cobrando mayor importancia en los debates entre los investigadores de diversas áreas disciplinarias, con ello se muestra un constante cuestionamiento a esta política social y económica, en este sentido derivamos un fuerte vínculo que produce nuevas articulaciones entre neoliberalismo – alternativas económicas, sociales, políticas y del pluralismo cultural (Bonfil, 1991), diferentes a lo que se instituye y legitima en las últimas décadas en la región latinoamericana. En este aspecto las interrogantes ¿Alternativa a qué? ¿Alternativa para qué? y ¿En qué se traducen

³⁷ De ahí que nos encontremos con alternativas de carácter antagónico y que son rupturas con la pedagogía tradicional, dominante, reproductiva, conservadora -inexistente por ciclo-, alternativa antagónica específica, antagónica terminal, de oposición derivada terminal, de oposición derivada de refuerzo, de oposición derivada evolutiva. Mismas que están inextricablemente articuladas al discurso desde el cual se producen entre los que encontramos discurso pedagógico oligárquico - liberal, democrático popular, pedagógico desarrollista, pedagogía cardenista, peronista, cubana y sandinista, discurso pedagógico de las dictaduras militares (Puiggrós, 1981b; Puiggrós, José y Balduzzi, 1988).

³⁸ Cfr.: De la Garza, 1994: 13-35; Zemelman, 1994c: 303-324; Vuskovic, 1994: 325-345. En De la Garza, E. 1994.

esas alternativas? formuladas en su oportunidad por Hugo Zemelman comienzan desde diferentes proyectos a cobrar cuerpo, a constatar que se hace el esfuerzo por reconocer e imaginar alternativas a diferentes procesos que demanda la realidad histórico social. O como señala Cecilia Braslavsky, a partir del debate abierto por APPEAL al respecto con diversos especialistas en la primera mitad de la década de los noventa “[...] las alternativas sólo serían o podrían ser una representación de los espacios de libertad que deja el Estado para seguir siendo hegemónico [...] alternativas son a la vez una manifestación de los espacios de libertad que deja el Estado para seguir manteniendo su hegemonía y un reservorio de generación de políticas públicas alternativas [...]” (Puiggrós y Gómez, 1992: 142,143).

Los diferentes significados que se plantean hasta el momento muestran el carácter polisémico del significante alternativas, en el cual se condensa la proliferación de significados que anuda en cada discurso con sus especificidades y diferencias, ubicando cómo aparece y qué es lo que enfatiza, quedando pendiente cómo se sitúa temporalmente, pues toda significación depende del contexto en el cual se inscribe, por ello es imposible definir un sentido último y definitivo, de ahí que se enfatice su carácter heterogéneo. Por ello, desde esta perspectiva no existe una alternativa única, definitiva o global, ya que siempre quedan zonas de indeterminación en el conocimiento y en las prácticas que cotidianamente despliegan los diferentes agentes.

No existe un único discurso al cual se articule este significante, sino que circula hacia diferentes direcciones, fijándose de manera precaria y temporal, no hay un sólo significado que agote la totalidad de su conceptualización y complejidad, por ello es pertinente dar cuenta de las formas de producción, circulación, uso y transformación de las alternativas.

La posición que adopto frente al significante en este primer acercamiento es, como condición de posibilidad para ubicar "la otredad", "la diferencia", aquello que irrumpe un orden dado en un contexto particular, que puede o no hegemonizar de manera precaria, desafiando los límites de lo social como respuesta a problemáticas diversas, dependiendo del campo discursivo más amplio en el que está inserto.

El análisis expuesto no agota el universo en donde se significa aquello que es alternativo, sin embargo posibilita una primera configuración en torno a este significante, quedando aún elementos por desarrollar y analizar; cabe abrir el cuestionamiento para pensar qué es aquello diferente a lo alternativo, no para decir que sí y que no es alternativo, y con ello establecer un fundamento y esencia, sino para apuntar de manera más amplia las condiciones en las cuales se produce un discurso de esta naturaleza. A esta cuestión nos abocaremos en los siguientes apartados.

2. ALTERNATIVAS PEDAGÓGICAS Y PROSPECTIVA EDUCATIVA EN AMÉRICA LATINA (APPEAL). UN CAMPO EN CONSTRUCCIÓN.

El análisis del campo de las alternativas pedagógicas nos lleva a situar diversas interrogantes; específicamente la que guía este capítulo está relacionada con la forma en como se configura histórica y epistemológicamente el proyecto de investigación y formación que nos ocupa. En este sentido una línea de problematización es la que refiere a ¿Qué es y cómo se configura *Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina*, particularmente en México y Argentina? Esta dimensión de análisis se constituye al situar genealógicamente este proceso con el objeto de ubicar su relación con la investigación educativa y su articulación con las condiciones en las cuales este programa se generó. Por ello, dar cuenta de la relación y diferencia que APPEAL sostiene con diversas perspectivas teóricas y políticas constituye una base importante en nuestro análisis, ya que permite ubicar el horizonte discursivo y de sentido que sus participantes producen, tanto al interior del campo pedagógico como con otros ámbitos del saber.

En este sentido se busca reconstruir los procesos y productos en los que se despliega el desarrollo de este programa de investigación, formación e intervención, con el objetivo de dar cuenta del complejo entramado en que se construye y configura, sin intentar buscar esencias, sino situar su historicidad para ubicar las huellas de su trayectoria, sus momentos de emergencia, transformación y consolidación.

Los elementos que retomamos en este capítulo colocan a APPEAL en el debate político – pedagógico de la época, con el objeto de ubicar su relación con

la realidad social y su articulación con el campo de la educación, al tomar en cuenta que su constitución obedece a una construcción histórica particular y sobredeterminada en la que están en juego diversos elementos, que en su articulación constituyen el horizonte en el que este proyecto emerge, se desarrolla y va adquiriendo pertinencia y sentido epistemológico e histórico. La noción de sobredeterminación, ofrece formas para pensar la causalidad en las ciencias sociales, que son críticas tanto del determinismo (causa y consecuencia inevitable) como de la teleología (autodesenvolvimiento de una esencia).³⁹

Con base en esta delimitación, en el primer apartado se abordan las condiciones de producción y los debates educativos en América Latina en la década de los ochenta, para ello se da cuenta del tipo de articulaciones entre las construcciones específicas generadas por los investigadores de APPEAL para pensar la educación y el contexto social, cultural, político y económico de la época. Se pretende tomar distancia de una forma de abordar la historia de manera teleológica, no pretendemos reducir la temporalidad a una totalidad cerrada, sino abierta e indeterminada. La genealogía brinda elementos para pensar el devenir y la historia como crítica a la metafísica de los orígenes, a la búsqueda de un fundamento último o primero (Foucault, 1979). Situar los elementos históricos que marcan el desarrollo de APPEAL en el momento de su constitución, nos permite dilucidar algunos de los elementos teóricos generales, en torno a los cuales se genera un proyecto de esta naturaleza, con los cuales se

³⁹ La sobredeterminación involucra dos operaciones: la condensación y el desplazamiento, que son interdependientes ya que implican condiciones de posibilidad una de la otra. La condensación alude a la fusión de múltiples representaciones en una sola, supone la asociación de lo múltiple en una unidad en la cual lo que se unió modifica parcialmente su identidad, pero no la pierde completamente, sino que conserva su especificidad. El desplazamiento alude al reenvío simbólico, la transferencia, el tránsito de una carga simbólica entre diversas representaciones; por ello, el desplazamiento permite entender cómo la intensidad vinculada con una representación puede circular hacia otra representación en la cual es depositada. La sobredeterminación es una figura que nos permite hacer inteligible la unidad de lo diverso, que significa la impureza de cualquier identidad (Laclau y Mouffe, 1987).

reconoce o diferencia; para ello fue necesario abordar los debates políticos, pedagógicos y sociales de finales de los setenta e inicios de la década de los ochenta, se trata de dar cuenta de múltiples procesos sobredeterminados, relacionales y contingentes, con una diversidad de sentidos, esto implica recuperar el sentido que Foucault enunciara al interrogar ¿Cómo es que ha llegado a ser lo que es hoy?

En el segundo apartado se abordan los procesos de desarrollo del proyecto APPEAL, sus momentos de articulación en el despliegue espacio temporal en el que se inscribe para situar la producción, significación y transformación de los discursos, temáticas y líneas de análisis del proyecto, se pone especial énfasis en un primer momento: la emergencia de este proyecto, para dar cuenta de los referentes teóricos, conceptuales, epistemológicos, metodológicos e institucionales que le dan identidad. Las entrevistas realizadas a testimoniantes clave participantes en este proyecto y las producciones de este colectivo -libros, tesis, artículos, informes, conferencias, archivo del Sistema de Información de APPEAL, etc.-, serán un instrumento fundamental para situar analíticamente los momentos de articulación significativos de este programa de investigación, formación e intervención al considerar lo que diversos agentes – investigadores aportan para pensar el campo problemático de las alternativas pedagógicas y la prospectiva para enfatizar en qué condiciones se están produciendo, lo que posibilitan y permiten pensar en un momento histórico particular. A partir de ello se tiene como objetivo analizar de manera detallada los discursos concretos que acerca de las alternativas pedagógicas y la prospectiva se despliegan por APPEAL en momentos particulares y que dan cuenta de la particularidad de la educación como objeto específico, además de las categorías que se construyen, los debates que se abren y las formas de intervención que se despliegan.

2.1 Reconstrucción histórica y primeros insumos: investigación educativa, debates y condiciones de producción del conocimiento en los ochenta.

La investigación educativa en México.

Son diversas las dimensiones de análisis que resultan significativas para dar cuenta del proceso de configuración histórica y epistemológica de un proyecto como el de *“Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina”*. Por ello en este apartado consideramos pertinente situar el horizonte en el que este programa se constituye y configura como un espacio particular vinculado a la formación, a la docencia, a la investigación y, en ciertos momentos de su desarrollo, a la intervención. Lo que se pretende es establecer la historicidad de este proyecto, para ubicar los elementos que le dan identidad, las condiciones en que se produce, así como la posición que ocupa en el campo de la investigación educativa, particularmente en nuestro país.

El conocimiento sobre lo educativo se aborda de manera particular desde la investigación a partir de las condiciones en las que este proceso se produce y adquiere sentido. Las condiciones sociales de la investigación educativa en México, la ubican como una práctica reciente ya que hasta antes de la década de los setenta ocupaba un lugar precario en el conjunto del desarrollo de los diversos campos del conocimiento social y humanístico. Es precisamente en esta década cuando tiene lugar su auge y expansión como un quehacer intelectual que genera un nuevo tipo de producción de conocimiento sobre la educación (Arredondo, *et. al.*, 1984). Este conocimiento lo producen individuos especializados con base en procedimientos específicos -teorías, lenguajes, metodologías, técnicas- y en

instituciones especializadas fuertemente vinculadas a los Centros de Enseñanza Superior y Normal (Tenti, 1983).

Los especialistas del campo⁴⁰ identifican los orígenes de la investigación educativa en México a partir de los años sesenta y setenta, entendida como la producción de conocimientos sobre lo educativo que se aleja de las orientaciones filosóficas para favorecer los enfoques multidisciplinarios de las ciencias sociales y las humanidades, pero que además genera el ejercicio de una práctica distinta en la producción de conocimientos; la investigación educativa recurre a otras disciplinas, debido a la "[...] progresiva complejización de la realidad de los procesos y de las instituciones educativas [...] se introducen en el campo lenguajes provenientes de otras disciplinas [...]" (Tenti, 1983: 381) e incorpora campos teóricos, enfoques, métodos y técnicas de diversos ámbitos y reorienta su estudio al análisis de cuestiones macrosociales, para ello hace uso de disciplinas como la economía y la sociología, para situar problemas diversos de la sociedad.

La investigación educativa impulsó la gestación de un conocimiento que permitiera la acción e intervención eficiente en los procesos educativos; al tiempo que se impulsó su institucionalización como quehacer intelectual y como campo de conocimiento en educación, ésta se puede caracterizar, de acuerdo Gutiérrez (1998), de la siguiente manera:

- a) Como una práctica profesionalizada y profesionalizante, al reconocérsele como un desempeño laboral especializado, por requerir la formación de sus miembros en un conocimiento específico, por marcar estilos de vida y contar con criterios de ingreso y promoción dentro del ámbito académico.

⁴⁰ Según Bourdieu (1983) es el campo de producción simbólica, constituido por un conjunto de agentes e instancias especializados en la producción, la difusión y la consagración de conocimientos.

- b) Como un campo con reconocimiento y estatus dentro de la comunidad académica y la sociedad en general.
- c) Cuenta con la apertura de un mercado de trabajo y con un ámbito específico de formación escolar especializado.
- d) Conforman cuerpos colegiados.
- e) Tiene establecidas formas institucionales de distribución del conocimiento que produce.
- f) Participa en el debate educativo, en la política nacional y la opinión pública.
- g) Constituye un referente en la toma de decisiones para la educación pública nacional.

La emergencia de APPEAL se da, en este marco, por las condiciones de posibilidad que desde la investigación educativa se genera como elemento central para responder a las necesidades sociales de la época, frente a las transformaciones que los movimientos sociales generan en la región en la década de los setenta.

El *I Congreso Nacional de Investigación Educativa (I CNIE)* realizado en México en 1981, se constituyó en un espacio para el análisis de los estudios sistemáticos que los especialistas generan sobre las problemáticas educativas y pedagógicas, así como para dar cuenta de la situación de la investigación educativa hasta ese momento, a través de la presentación de un panorama de los temas, contenidos, orientaciones y enfoques teórico – metodológicos. El congreso implicó el abordaje de temáticas, líneas de análisis y debates que favorecieron la investigación educativa en México, al tiempo que permitió la relación entre investigadores jóvenes, investigadores consolidados y grupos de investigación de diversas instituciones y regiones. En este sentido se constituyó un referente importante en el esfuerzo de llevar a cabo un análisis del campo de la

investigación educativa; resulta por tanto significativo que en ese momento varios de los investigadores del proyecto APPEAL participaran tanto en el comité organizativo, como en la mesa sobre “*Educación y Sociedad*” realizado en Jalapa, Veracruz en 1981, como espacio propicio para la difusión, discusión y análisis de las investigaciones en curso desarrolladas por este colectivo,⁴¹ así como por la importancia para el avance y desarrollo del conocimiento, con las implicaciones y alcances de carácter social que la educación pueda tener en los procesos de transformación y cambio (*Boletín informativo*, 1980).

En este sentido el I CNIE se constituyó en un punto importante para la consolidación del campo de la investigación educativa y el intercambio entre los especialistas que desarrollaban estudios en ese momento y que ponían de manifiesto la producción de conocimientos de diversos aspectos de la realidad que permanecían ausentes en el debate sobre lo educativo. En este momento la educación popular, la discusión sobre la historia de la educación y los movimientos sociales, el tratamiento sobre las alternativas pedagógicas, y el contexto de América Latina son sólo algunas de las líneas iniciales que figuran en las investigaciones y que permiten poner de relieve un sin número de discursos dentro del campo de la investigación educativa, por la diversidad de perspectivas teórico – disciplinarias presentes, así como por los debates dominantes y las líneas de investigación consolidadas y legitimadas a inicios de la década de los ochenta.

⁴¹ *Cfr.* Foro Temático de Investigación sobre Educación y Sociedad. Síntesis de las ponencias. Congreso Nacional de Investigación Educativa. Jalapa, Veracruz, 1981. A inicio de la década de los ochenta las líneas temáticas de investigación sobre los procesos educativos fueron definidas para el CNIE de la manera siguiente; 1. Educación y sociedad, 2. Cobertura y calidad de la educación, 3. Formación de personal para la educación, 4. Proceso de enseñanza - aprendizaje, 5. Educación informal y no formal, 6. Desarrollo curricular, 7. Planeación, administración, regulación y financiamiento de la educación, 8. Tecnología educativa, 9. Investigación de la investigación educativa (*Boletín informativo*, 1980).

Los estudios realizados permiten ubicar un balance del desarrollo de la investigación educativa (IE), entre las principales aportaciones destacan: (Quintanilla, 1995: 21-104)

- a) La elaboración de catálogos, directorios, inventarios y registros como una base insustituible de conocimiento sobre quienes trabajan en el campo, las condiciones en que lo hacen y las temáticas privilegiadas, las cuales dan cuenta de la situación de la investigación educativa en la década por medio de datos cuantitativos acerca de las instituciones y centros que realizan investigación, el número de proyectos de investigación, las temáticas generales de los mismos y el número de investigadores. -incluye catálogos regionales en los que se especifica el estado de la IE que se lleva a cabo en diferentes regiones del país-.
- b) Artículos, ensayos y trabajos de los investigadores, que desde diferentes objetos de análisis, perspectivas teóricas y metodológicas presentan una panorámica general de la situación de la investigación educativa. Proponen explicaciones teóricas sobre la conformación del campo y sobre elementos contextuales históricos y disciplinarios que conforman el campo de la IE, tipos y temas que abordan los proyectos de investigación, características de los centros dedicados a la IE, relación con las políticas educativas, uso e impacto de los productos de la investigación, formación de investigadores, etc.; en la mayoría de ellos, los especialistas reconocen a la IE como un campo en construcción.
- c) Políticas de apoyo a la investigación educativa; sobre todo de organismos como CONACYT, Sistema Nacional para la Planeación Permanente de la Educación (SINAPES), los programas conjuntos de SEP-ANUIES y las propias instituciones educativas, sin embargo no recibe la prioridad que se

desprendería de la naturaleza de la problemática educativa del país, aunque se realizan diagnósticos de la situación de la IE y se proponen políticas para su desarrollo, así como programas especiales de formación de investigadores en educación.

- d) Crecimiento institucional, en que la función de investigación es una de las tareas sustantivas. Casi la totalidad de la investigación se lleva a cabo en las instituciones públicas del país y en los centros públicos descentralizados. Destaca una alta proporción de trabajos sobre investigación – acción, seguida por la planeación entendida como la investigación para la toma de decisiones y la investigación de tipo instrumental que concentran el 77.42% de la investigación realizada. La investigación disciplinaria orientada a la búsqueda de nuevo conocimiento concentra apenas el 15.67% de los casos y la investigación documental reporta sólo el 6.91%.
- e) Investigadores en educación. El campo de la educación, fundamentalmente orientado al manejo del conocimiento y a la transmisión del mismo, permite la existencia de profesionales que desempeñan funciones muy cercanas a las funciones propias de la investigación. Aunque los números no permiten asegurar un crecimiento cuantitativo significativo, la información disponible brinda las bases para concluir sobre varios rasgos de los investigadores en educación: el mayor porcentaje de los investigadores tiene como grado de escolaridad la maestría, la investigación educativa parece tener mejor distribución geográfica en el país que otros campos del conocimiento, los investigadores provienen de muy diversas disciplinas.
- f) La formación de investigadores en educación es uno de los problemas fundamentales en el campo, a pesar del crecimiento en el número de

instituciones que ofrecen posgrado, no todas están vinculadas a la formación en investigación y el número que la práctica es limitado. Aunque las maestrías y doctorados y los programas de becarios para estudios en el exterior, constituyen la fuente más importante de formación de especialistas e investigadores, no se puede desconocer que el número de egresados es insuficiente y que muchos de quienes en la práctica hacen investigación, no han egresado de esos programas.

- g) Producción y circulación; existe una gran diversidad de temáticas abordadas en los diferentes proyectos de investigación que van desde avances e informes de investigación, artículos, ponencias, libros, manuales, programas de estudio, propuestas curriculares, elaboración de material didáctico, estudios de deserción escolar, titulación y relacionados con los medios masivos de comunicación; se observa un aumento en las obras publicadas al menos en los investigadores pertenecientes al SNI, que circulan a través de diferentes publicaciones: libros, folletos, revistas especializadas y dan cuenta de las condiciones en las que se produce la difusión del conocimiento.

La investigación educativa que se desarrolla en la época permite ubicarla como un campo en proceso de constitución (Tenti, 1983 y Quintanilla 1995). Particularmente la construcción del programa de investigación y desarrollo de APPEAL se genera en estas condiciones y se articula con otros campos disciplinarios y de conocimiento; no es objeto de este trabajo limitar la ubicación del proyecto a una fecha histórica, sino más bien configurar el horizonte amplio y complejo en el que se produjo, así como sus múltiples articulaciones y rasgos constitutivos de su proceso de conformación y desarrollo.

En el siguiente punto se ubican las corrientes, enfoques y debates teóricos predominantes en la época y que dejan una huella fundamental en APPEAL ya sea para la crítica o debate de las perspectivas que diversas corrientes teóricas epistemológicas sustentan, o para el reconocimiento crítico de las posiciones que se sostienen, en tanto permiten pensar la realidad, el conocimiento y los procesos en los que se produce este programa de formación, investigación e intervención. En esta aproximación se abordan las condiciones de producción en que surge, particularmente elementos de carácter teórico y contextual⁴² que dan cuenta de la realidad para situar lo específico de ésta y de los campos de problemas que se construyen, con el objetivo de mostrar la complejidad de los procesos históricos de manera que posibilite pensarlos como una configuración social significativa.

Elementos contextuales y condiciones de producción del debate pedagógico.

La mirada genealógica que adoptamos para esta investigación sugiere de manera particular ubicar a la historia como un referente fundamental para situar la construcción de los procesos sociohistóricos, políticos, culturales, económicos y educativos en las que situaciones concretas se generan, adquieren sentido y transforman la realidad, lo cual permite entender parte de los procesos que nos conforman como sociedad y como individuos inmersos en una serie de cambios que tienen características particulares. El contexto histórico es fundamental para señalar los cambios y transformaciones cruzadas por la contingencia de acontecimientos diversos que se desarrollan en la sociedad y que es preciso

⁴² Contexto no en el sentido de conjunto de factores asociados explicativos de los rasgos estructurantes de una situación o evento donde se privilegian las lógicas de lo constituido (producto) y no las lógicas de lo constituyente (proceso). En el primer caso el contexto es pensado como conjunto de determinaciones externas al objeto, en el segundo se le asume en posición de interioridad al objeto, es decir, se le reconoce a la vez como factor estructurante y estructurado (Buenfil, 1993: 11).

poner de manifiesto para entender, comprender y explicar nuestro objeto de estudio, así mismo las relaciones que se establecen entre el contexto, los sujetos y los discursos que se generan y las complejas transformaciones que se producen en una época determinada.

En este sentido es el conocimiento de la realidad el punto de partida para ubicar los cambios en el pensamiento sociopolítico y pedagógico latinoamericano, así como la comprensión de numerosos procesos en la teoría pedagógica, la teoría social contemporánea y la vinculación existente entre el desarrollo económico – social, los sistemas educativos, la función de los intelectuales en las luchas nacionales, la función educativa de las organizaciones políticas y sindicales, entre otras cuestiones.

La historia contemporánea de la educación en América Latina, abarca aproximadamente de 1880 a nuestros días y corresponde a un periodo de ascenso y crisis de lucha social. Los debates que abren los intelectuales en la primera mitad del siglo XX, permiten ubicar una serie de propuestas en las que la educación ocupa un papel importante y trascendente. En este momento el discurso pedagógico liberal, define a la escolarización como un medio para educar a las masas, es el *pueblo* el sujeto a quien se destina la instrucción; se desarrolla para ello el *Sistema de Instrucción Pública Centralizado con Hegemonía Estatal* (SIPCHE) (Puiggrós, 1990a) con una incidencia fundamental en la relación Estado – Sociedad para la formación de las nuevas generaciones. Emergen en este contexto numerosos proyectos denominados alternativos que pretenden construir un discurso contrahegemónico; entre ellos podemos enunciar al anarquismo, socialismo, liberalismo radicalizado, el nacionalismo popular, etc., quienes desde diversas concepciones intentan alejarse de los parámetros liberal – escolarizados.

A mediados de los setenta las expectativas depositadas en la modernización, el crecimiento y la distribución de los beneficios al conjunto de la población se desvanecen. Los organismos de desarrollo plantean nuevos modelos, que asocian desarrollo y equidad, diseñan una nueva estrategia, la de las necesidades básicas y finalmente demandan el establecimiento de un nuevo orden internacional. A finales de esta década y comienzos de los ochenta, surgen las primeras críticas a los discursos que abordaban el problema educativo desde el neofuncionalismo y el reproductivismo. Estos discursos no lograban dar cuenta de los procesos educativos latinoamericanos, ni del protagonismo popular, al tiempo que se centra la discusión en los referentes teórico – conceptuales sobre lo educativo y la fragmentación de los distintos aportes disciplinarios (Puiggrós, 1984). En este contexto se inicia un debate en torno al papel de la educación en la sociedad, la economía, la política y la cultura, lo que lleva a la emergencia de nuevos enfoques teóricos para el análisis de la educación. Se sujeta a revisión la historia que documenta que las clases trabajadoras demandan una mayor escolaridad, como una de sus reivindicaciones de clase; “Se pusieron en duda los supuestos fundamentales de que la educación escolarizada era el mecanismo que la sociedad encontró para autoperfeccionarse, para encauzar a las nuevas generaciones por la vía del progreso y como el instrumento idóneo para el crecimiento intelectual y moral de los individuos [...]” (Ornelas, 1996: 36). En oposición a esta postura algunos especialistas caracterizaron a la educación escolarizada como un medio de control social, que aumentaba la desigualdad social más que contribuir al desarrollo de las naciones; al concebir a la educación como agente de la dominación y el control social, muchos marxistas y académicos radicales perdieron de vista los conflictos y las luchas que se dan al interior de sistema educativo y de las alternativas que se introducen y que favorecen el

avance democrático, es decir se despliegan una serie de luchas por la hegemonía. El anarquismo y el socialismo concibieron la construcción del sujeto de la educación popular, apoyándose del concepto de clase social y focalizando su atención en la educación del *proletariado* propusieron formas de autogestión pedagógica, de gobierno infantil, juvenil, colectivos estudiantiles de evaluación y de métodos de enseñanza – aprendizaje donde el alumno es artífice de su propia educación.

En este sentido la educación popular entendida como “[...] una posición política y político – pedagógica [...] que no se reduce a una modalidad educativa, tal como la educación no formal, o un recorte de los sectores populares, tal como los marginados, o un grupo generacional, como los adultos, o una estrategia determinada, como la alfabetización rural.” (Puiggrós, 1994b: 13), desarrollada por los anarquistas y los socialistas, abrió grandes pautas respecto al discurso dominante. Estos proyectos se consideraron como alternativas que apelan a sustituir el orden anterior por uno nuevo, o transformar elementos fundamentales para obtener espacios de acción desde donde impulsar proyectos social y políticamente diferentes.

El nacionalismo popular (1934-1940, cardenismo; 1930-1954, varguismo; 1946-1955, peronismo, etc.,) destina la educación al sujeto denominado *pueblo*, sector tradicionalmente excluido o rechazado por el SIPCHE, multiplican las modalidades propuestas, particularmente las dirigidas a la capacitación de la mano de obra. En este contexto político y social “El sujeto pueblo ocupó un lugar central en los discursos pedagógicos oficiales, y las alternativas socialistas, anarquistas y liberal radicalizadas perdieron vigencia. La obra político – educativa de los nacionalismos populares consistió en llevar a su máxima extensión el concepto liberal ‘sistema educativo escolarizado estatal’, sin alterar la

relación de 'instrucción pública' establecida entre el Estado y el Pueblo." (Puiggrós, 1994b: 15) "[...] la cultura conservadora del nacionalismo popular y de izquierda, cierra el espacio que es necesario para el surgimiento de nuevos discursos que constituyan nuevas estrategias políticas" (Puiggrós y Gómez, 1994a: 6). No obstante, se pone en evidencia que ningún sistema político, plan económico u organización social son eternos, sino construcciones históricas, producto de las luchas políticas y sociales y por lo tanto transformables.

Estos discursos pedagógicos se presentan para situar genealógicamente en el análisis algunos de los procesos político pedagógicos que dan cuenta de las interpelaciones populares y/o democráticas surgidas del populismo; esto permite distinguir dos tipos de pedagogías: las socialistas de derecha, que incorporan interpelaciones populares subordinándolas al discurso dominante y las de izquierda o popular democráticas que articulan proyectos políticos de transformación social.⁴³

El período denominado desarrollismo (finales de los 50 y hasta los años 60) se desenvuelve en una creciente lucha entre los sectores que sostenían que la

⁴³ El discurso pedagógico populista es reconstitutivo y/o transformador (Categoría en el sentido que le da Laclau, en su trabajo *Política e ideología en la teoría marxista* México, 1978); tiende asimismo a la vinculación de espacios político - culturales fragmentados por el discurso dominante, no es parte de una concepción elaborada y cerrada del mundo, sino de fragmentos de interpelaciones clasistas, culturales y otros emanados de situaciones particulares. Las ideas orientadoras comunes a las pedagogías populistas latinoamericanas son: nación, unidad nacional, pueblo, etc.; el discurso pedagógico no significa una continuidad lineal del discurso sindicalista, fascista o socialista clásico, es una articulación de interpelaciones de fragmentos de discursos y nuevas necesidades de clases sociales, sectores sociales, grupo, etc. Por ello el populismo contiene un concepto de reproducción social complementario o antagónico. Guevara Niebla define al populismo como un gran movimiento de recomposición social, sus objetivos son superar la fragmentación regional y construir una unidad nacional real forjada desde la base misma de la sociedad, a partir de las masas trabajadoras y desarrollar un sistema económico que se sustentó a ese objetivo, lo cual exige la recuperación de los recursos naturales de manos de las compañías extranjeras, la reforma agraria y la construcción de un aparato industrial moderno, de raíz rigurosamente nacional; el populismo se constituye por un bloque histórico que sin dejar de ser burgués se articula por la alianza del Estado con los sectores populares laborales; se realizan transformaciones sustanciales en la conciencia de las masas populares: el Estado juega un papel de vanguardia, y no así las organizaciones políticas de los trabajadores. *Cfr.* Guevara Niebla, 1980 y De Ipola, 1982.

educación del pueblo era un servicio que debía prestar el Estado y aquellos que la concebían como un negocio. A inicios de los cincuenta los sistemas de educación iniciaron un proceso expansivo, las matrículas se multiplicaron, los presupuestos para educación aumentaron y la enseñanza destacó como la más importante industria local. Sin embargo, a finales de los sesenta diversos agentes (organismos internacionales, organizaciones políticas y gremiales, docentes, etc.) hablaron de una "crisis mundial de la educación", que si bien adquirió características particulares de acuerdo a las condiciones de cada país fue considerada como la expresión de los cambios de la posguerra y las expresiones juveniles y estudiantiles producidas entre los años sesenta y setenta. La naturaleza de esta crisis se define a través de los términos cambio, adaptación, disparidad y disfuncionalidad.⁴⁴ El desarrollo de los sistemas educativos dependientes de América Latina está caracterizado por el crecimiento acelerado de las masas escolarizadas, la implementación de métodos y sofisticadas técnicas pedagógicas frente a otros procesos o coexistiendo con ellos.

En este contexto nacieron nuevos discursos que antagonizaban con el discurso pedagógico liberal positivista moderno, entre ellos encontramos la pedagogía socialista cubana y la pedagogía de la liberación. La primera de acuerdo a los cánones del modelo pedagógico soviético orientó la educación al pueblo vinculándola con el sistema político y el sistema productivo. La segunda de Paulo Freire en su *Pedagogía de la liberación* se articula con experiencias, tradiciones y formaciones ideológicas diversas.⁴⁵ Freire destaca la pertinencia del

⁴⁴ Cambio a consecuencia de las revoluciones mundiales de la ciencia, la tecnología, la política, economía y estructuras demográficas y sociales, a las que los sistemas educativos no se adaptaron con la debida celeridad; disparidad por el incremento de las aspiraciones populares en materia educativa, la escasez de recursos, la inercia inherente a los sistemas de educación y la inercia de la sociedad misma (Coombs, 1978: 10-11 y Puiggrós, 1980).

⁴⁵ Estas propuestas contienen los siguientes rasgos: método de alfabetización; toman como sujetos a sectores sociales específicos como los campesinos, grupos marginales urbanos, mujeres, adultos analfabetos;

elemento político en los procesos educacionales, no como reflejo de la lucha de clases, sino por la forma que adquiere la opresión social en el interior del proceso educativo, señala que *La pedagogía del oprimido*, es aquella que debe ser elaborada *con él* y no *para él*, en tanto hombres o pueblos luchan permanentemente por la recuperación de su humanidad; pedagogía que haga de la opresión y sus causas el objeto de reflexión de los oprimidos, de lo que resultará el compromiso necesario para su lucha por la liberación, en la cual esta pedagogía se hará y rehará (Freire, 1974: 34-35). La educación de las masas que, libre de alienación, sea una fuerza para el cambio y para la libertad. La opción, por lo tanto, está entre una “educación” para la “domesticación” alienada y una educación para la libertad (Freire, 1979a: 25,26).

Así, Freire proporcionó elementos que nos permiten estudiar en el sujeto pedagógico las expresiones de las diferentes posiciones de educador y educando, en este sentido el papel del educador no es “llenar” al educando de “conocimiento” de orden técnico, sino proporcionar, a través de la relación dialógica educador – educando, educando – educador, la organización de un pensamiento entre ambos. La educación no es un acto de transmisión o de extensión, sistemática, de un saber; es comunicación, es diálogo, en la medida en que no es la transferencia del saber, sino un encuentro de sujetos interlocutores, que buscan la significación de los significados (Freire, 1979b: 77). Es exactamente en sus relaciones dialécticas con la realidad, que se concibe a la educación, como un proceso de constante liberación del hombre (Freire, 1979b: 86). La educación, que para ser verdaderamente humanista, tiene que ser liberadora, no puede, por

mitificación de la producción espontánea de las masas, descalificación del papel del educador y de la cultura socialmente acumulada; versión asistencialista; sustitución de la categoría concientización por politización; articulación de la educación popular con estrategias políticas de transformación social; el sujeto pedagógico es entendido como el vínculo entre educador, educando y la producción simbólica que surge de tal vínculo (Puiggrós, 1994b: 15-16).

lo tanto, manipular; de ahí que una de sus preocupaciones básicas debe de ser la profundización de la toma de conciencia, que se opera en los hombres, cuando actúan, cuando trabajan (Freire, 1979b: 87). Se trata de lograr que el educando pase a ser sujeto de la educación, tome conciencia de su situación y aprenda a partir de sus propias vivencias y experiencias. Estas propuestas educativas forman parte de una corriente de carácter cultural y social que asocia la educación con el cambio social.

Al contrario la producción de las corrientes de educación popular doctrinarias y reduccionistas, centran su atención en el contenido, sin atender la transformación de las relaciones político – pedagógicas, mientras que las posiciones espontaneístas produjeron un vaciamiento de contenidos; sin embargo éstas constituyen un escaso aporte para la construcción de proyectos democrático – populares. En este contexto el campo pedagógico latinoamericano se ve cruzado por nuevas experiencias, inéditas e imprevistas por el lugar, por los sujetos y por los enunciados, que nacen en el espacio de lo no escolar y de lo escolar; se producen numerosas expresiones político – pedagógicas inscritas dentro de las luchas conjuntas o parciales, regionales o nacionales, que las masas producen para su liberación. Paralelamente al desarrollo de movimientos político – sociales de gran magnitud, se producen expresiones político – educativas alternativas, que expresan los procesos populares y alternativos en Latinoamérica.⁴⁶ Experiencias que manifestaron propuestas alternativas, frente al sistema educativo dominante, aunque algunas de ellas no trascendieron el marco

⁴⁶ Entre las que podemos mencionar: las primeras escuelas racionalistas implementadas en México por sectores del movimiento obrero, el programa educativo desarrollado por José Martí en Cuba, la escuela campesina de Sandino, reformas universitarias en la década de los veinte, la reforma educativa en Chile en la época de Allende, el programa de educación socialista del cardenismo. *Cfr.* Puiggrós, 1984 y Puiggrós, José y Balduzzi, 1988.

de la microexperiencia, pero que se vincularon con los procesos sociales democráticos y revolucionarios.

A finales de la década de los ochenta el campo problemático de los derechos humanos ocupa un lugar destacado, se desarrolla un proceso de constitución de nuevos sujetos políticos: la mujer, los indígenas, los campesinos, los refugiados, grupos barriales, regionales y municipales, sectores generacionales como los jóvenes y niños, trabajadores del Estado, entre otros; quienes comienzan a expresar sus demandas hasta entonces ensombrecidas por la fuerza de los discursos político – doctrinarios. La crisis que vive México, no es solamente producto de la decadencia de un sistema político o del discurso que se había reproducido por más de 50 años. Conlleva también, el surgimiento de nuevos sujetos políticos y sociales en cuya conformación hay elementos culturales de enorme importancia. En ellos, los orígenes culturales, étnicos, su trabajo y su inserción en la sociedad a la cual pertenecen son muy distintos igual que las demandas que abren, así como la emergencia de viejos reclamos sociales; en este contexto las ONG´s se constituirán en espacios privilegiados a partir de los cuales se implementan proyectos de desarrollo y educación.

En síntesis la década de los ochenta se caracteriza en general como un momento de estancamiento e inclusive de retroceso, denominada usualmente como la “década perdida”, marcada por una crisis profunda y de gran complejidad. Visto en perspectiva histórica, el trasfondo político y económico en América Latina cumplió etapas importantes: el desarrollo económico; las múltiples tentativas de planificación y la industrialización; la intensificación de las corrientes migratorias rural – urbanas y el rápido crecimiento de los núcleos urbanos más importantes.

No es propósito de este apartado recapitular lo ocurrido en la década, sin embargo, es necesario contextualizar algunos de los procesos que marcan de

manera significativa su configuración, con el objeto de situar parte del contexto en el que el debate pedagógico y la producción de alternativas se produce en la época. La revolución cubana y la guerrilla en muchos países; los regímenes dictatoriales y después los regímenes constitucionales; los genocidios cuidadosamente preparados y un movimiento posterior y poderoso de defensa de los derechos humanos, que incluye los procesos judiciales a los jefes de la dictadura militar en Argentina (Roitman y Castro Gil, 1990).

En general se admite que el subdesarrollo latinoamericano se acentuó en la década de los ochenta y que los niveles de crecimiento económico, de ingreso, de empleo y de vida de los pueblos latinoamericanos se deterioraron gravemente, aunado a la deuda externa, al estancamiento económico con crecimiento demográfico, la reducción de la clase organizada, el poder sindical y los proyectos de industrialización subordinada. La denominación genérica y que hegemonizó las visiones de la época se designa como desarrollismo, incluyendo el desarrollismo económico, el estructural funcionalismo en sociología, la teoría de la dependencia, etc. (Roitman y Castro Gil, 1990: 41; Trejo, 1971; Faure y otros, 1972; Medina Echevarria, 1975; Morales, 1979).

La política con la que se pretendió responder a la crisis, fue la política "neoliberal", entre cuyas principales características encontramos: (Aguilar, 1991: 10-14)

- El mercado libre, opera fundamentalmente bajo la influencia del capital monopolista nacional y extranjero, por lo tanto la inversión extranjera y privada es atraída a campos antes vedados.
- La política de privatización de las empresas públicas que demuestra la disposición del Estado a replegarse, a limitar su radio de acción y dejar en

manos de particulares numerosas empresas que antes controlaba o en las que intervenía directamente.

- Reducción del déficit presupuestal, concretamente el gasto social e incluso la inversión productiva.
- La nueva tecnología se introduce en el marco de un proceso de reestructuración del capital, en tanto que la productividad del hombre se refleja en una reorganización corporativa, de recorte de personal, de la política de contención salarial, de reducción de prestaciones y de la mayor explotación de la fuerza de trabajo.
- Descenso de los salarios, limitación del ejercicio de los derechos laborales, debilitamiento de las organizaciones obreras y movimientos sindicales.
- Ante los cambios en marcha a escala mundial, el proceso de globalización e internacionalización que rebasa todas las fronteras y las exigencias de una modernización, en la cual Latinoamérica sólo podrá crecer y fortalecerse, en tanto sea capaz de responder al reto que esa modernidad entraña.

En este marco, la generación de alternativas adquirió nuevas modalidades en tanto que las expresiones culturales eran “aprisionadas” en la cultura dominante. En estas circunstancias se requiere entender la época por la que atravesamos, lo que es propio de ella, lo que su desarrollo, limitaciones, inclusiones y exclusiones nos posibilita, así como el desenvolvimiento económico, social y cultural de nuestros países. Desde este referente es necesario reconocer alternativas a la situación presente. En este sentido cabe mencionar que “[...] la hipótesis de la posibilidad de la contingencia es condición para la producción de alternativas; éstas surgen donde la trama se abre permitiendo la gestación de lo imprevisto [...]” (Puiggrós y Gómez, 1994a: 10).

Este es el contexto en el que emerge y se desenvuelve el proyecto de investigación y formación denominado "Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina" (APPEAL) que en su articulación y diferencia con el campo social, político, económico, cultural y educativo sitúa algo específico de la realidad y se relaciona de manera particular con el conocimiento, al tiempo que busca nuevos caminos, explicaciones y alternativas con la posibilidad de establecer la generación de debates, discursos y prácticas que permitan recuperar críticamente las experiencias que se generan en el campo educativo y pedagógico.

El plano epistemológico en tanto construcción de la relación de conocimiento (Zemelman, 1994a) juega un papel fundamental, en tanto que permite ubicar la producción de conocimientos, sentidos, usos y apropiaciones que se constituyen en los procesos de investigación y formación, además de las construcciones que desde un proyecto concreto efectúan los sujetos que participan en este colectivo y por las relaciones que construyen con la realidad y con su momento histórico. Los debates y tendencias predominantes en los procesos educativos a principios de los ochenta, podemos sintetizarlos en: (Buenfil, 1993:14)

- a) Investigaciones bajo denominaciones de las diversas teorías: funcionalista, teoría de la reproducción social, teoría de la acción social, teoría del capital humano, teoría marxista; bajo las cuales se abordan las relaciones entre educación y empleo, educación y clases sociales, educación y estructuras de autoridad y, aspectos teórico – metodológicos de los estudios sobre la relación entre educación y sociedad, siguiéndose un enfoque desde las ciencias sociales que tiende a destacar los problemas de relación entre el sistema educativo y la estructura social.

- b) Estudios sobre educación no formal en donde se identifican como tipos de debates el tecnocrático, el espontaneista, el popular, etc., y los estudios sobre formación de trabajadores; se propone como debate la perspectiva clásica tecnificada, la psicosocial e institucional y la perspectiva de la crítica ideológica.
- c) Debates en áreas temáticas como la de diseño curricular y otras cuyo desarrollo como líneas de investigación eran incipientes -planeación de la educación, tecnología educativa, evaluación de la calidad y cobertura-.

En la década de los noventas las diferentes tendencias de la pedagogía de la liberación se articularon con procesos políticos revolucionarios como es el caso de El Salvador y Nicaragua, e incidió en cambios en la conciencia política y social y en el nivel cultural y la capacitación de sectores oprimidos. Se retoman los estudios sobre la crisis actual, la crítica al neoliberalismo, articulando investigaciones sobre historia reciente, alternativas y formación de sujetos en el marco de la crisis; ésta abrió "[...] infinitas vetas en las que lo histórico – social queda signado por lo discontinuo, por las fisuras, por lo que desordena el discurso y evidencia la imposibilidad de sutura de la sociedad, cuestionándose el presente para configurarlo como posibilidades de futuros diversos; en una palabra nos obliga a pensar lo no pensado [...]" (Puiggrós y Gómez, 1992: 11). Supone asimismo ubicar y conocer los discursos sobre la crisis, así como diseñar e identificar alternativas y dar cuenta de la formación de sujetos emergentes de la crisis; se evidencia la imposibilidad de cierre de un proyecto, de sutura de una sociedad reconociendo su carácter productivo, abierto, precario y contingentemente construido.

La configuración histórica realizada posibilita ubicar el desarrollo de APPEAL en el contexto en el cual surge y por los debates y discursos de los

cuales se nutre. En este sentido toma, entre sus objetos de estudio, los elementos de proyectos pedagógicos alternativos, que se construyen sobre la base de las experiencias populares y revolucionarias latinoamericanas así como los procesos político – pedagógicos de la región y del análisis de experiencias concretas en diferentes países y periodos. Este análisis se aborda en el siguiente apartado de manera puntual.

2.2 Configuración genealógica y momentos de articulación en APPEAL. Los primeros años.

La relación entre historia y genealogía tiene una centralidad significativa en nuestro estudio, en tanto permite situar diversos momentos de emergencia del proyecto *Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina*, así como ubicar la complejidad del mismo en su relación con las condiciones sociales e institucionales en las que se produjo -mismas que se abordan de manera particular en el apartado anterior-, los sujetos que participan, así como las articulaciones que se establecen entre espacios diversos, sean éstos de carácter educativo, social o político en la configuración de un proyecto particular.

Dicha relación juega de manera significativa al momento de abordar la reconstrucción histórica desde la forma de razonamiento que la perspectiva teórico – metodológica de Foucault posibilita, en tanto permite pensar los procesos en su historicidad y articulación con el presente, así como significarlos en el marco de las diversas tramas en las que se generan; por ello al reconstruir genealógicamente las condiciones en las que APPEAL emerge y adquiere sentido, permite dar cuenta de sus múltiples transformaciones y articulaciones en diversos momentos de su desarrollo.

En este sentido la genealogía aporta elementos para pensar la historia como crítica de la metafísica de un origen o fundamento único y dado; desde esta perspectiva el ejercicio genealógico que se despliega ubica los momentos de articulación significativos que se consideran a partir del análisis de la información, las entrevistas a testificantes clave y las producciones, que brindan la base para reconstruir parte de la trayectoria y configuración de proyecto APPEAL.

Por ello interrogantes como ¿a qué respondió en sus inicios el proyecto APPEAL y qué llevó a que se estructurara como tal? ¿Qué aporta a los especialistas del campo educativo el desarrollo de este proyecto, en ámbitos de investigación y formación? ¿Qué lugar ocupa para pensar la educación? son cuestiones nodales para situar las propuestas que se generan en este espacio en el que se articulan conocimientos, saberes, formas de socialización y de producción de los mismos para pensar situaciones concretas de la trama social en su complejidad e incommensurabilidad.

Al respecto cabe destacar como a finales de la década de los setenta, los investigadores y docentes participantes en APPEAL en ese entonces destacaron la carencia de estudios sistemáticos sobre las alternativas pedagógicas a la educación tradicional, la insuficiencia de estudios de educación comparada, la dispersión de la información existente acerca de experiencias educativas en diversas regiones de Latinoamérica; así como las implicaciones que estas carencias representaban para el estudio de la educación, en tanto que hacían evidentes las limitaciones para estudiar los procesos educativos que habían permanecido dispersos e incluso sin registrarse o sistematizarse y por lo tanto marginados de la historia de la educación "oficial". En esta perspectiva *Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina* emerge;⁴⁷ inicialmente, tal como lo menciona una de las entrevistadas, co-fundadora de este proyecto:

"[...] la perspectiva que se abría no tanto para el proyecto APPEAL sino para formar un centro de investigaciones, que tuviera como referente el aspecto de las alternativas y la prospectiva [...]. Entonces, ya a finales de los ochenta, se plantea esta iniciativa de estructurar la propuesta, es un momento de amarre, de

⁴⁷ En el sentido foucaultiano de emergencia, es decir contraponiéndose a las imágenes de búsqueda de un origen y de evolución histórica (Foucault, 1970).

fuerte interpelación, de involucramiento muy directo porque ya es relacionar todo esto con un equipo y con la investigación [...]” (E2MGS/010704)

Si bien se configura como tal desde principios de los ochenta, ya durante los últimos tres años de la década anterior (77-79) se fueron dando bases importantes para su emergencia. Particularmente en este momento se construyen los presupuestos teórico – metodológicos y las categorías centrales para formular el proyecto, se definen las bases de su institucionalización en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, se conforma el equipo base de investigación y el programa de formación, se construyen los instrumentos para sistematizar la información recopilada sobre las experiencias, hechos, discursos y decretos alternativos a la educación oficial producidos por diversos agentes en los diferentes países de la región de 1880 a 1981, se conforma la base de datos y el archivo documental correspondiente.⁴⁸

Particularmente APPEAL se conforma institucionalmente en el marco del taller de investigación sociopedagógica sobre alternativas pedagógicas en América Latina y del taller de investigación pedagógica sobre problemas político – pedagógicos de la educación latinoamericana coordinados en la época por Adriana Puiggrós y Susana Lapsenson (Puiggrós, 1982: 18). Su primera sede se encuentra en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, apoyado en este primer momento por la Fundación Javier Barros Sierra para la Prospectiva y el CONACyT. Asimismo se establecieron acuerdos con la Universidad de Zulia (Venezuela) y el Instituto de Estudios del Sandinismo (Nicaragua). Dirigido inicialmente por Adriana Puiggrós y posteriormente en co-coordinación con Marcela Gómez Sollano, este programa

⁴⁸ Véase Sistema de Información de APPEAL y archivo documental, ubicado en el cubículo 13 del cuarto piso de la Torre de Humanidades I, Ciudad Universitaria, así como la página web de APPEAL, en www.appealweb.com.ar

de investigación y formación se va conformando desde diferentes experiencias personales y académicas que llevan a crear un espacio para el análisis del campo problemático de las alternativas pedagógicas y la prospectiva. La investigación juega en este sentido como un eje nodal, como un proceso de transformación de la teoría, de la técnica, de sus propias concepciones pedagógicas para generar opciones transformadoras (Puiggrós, 1982).

Este momento lo podemos caracterizar como fundacional y de estructuración teórica, metodológica y conceptual, pues da pauta para la construcción de diversas reflexiones que se desarrollan desde finales de la década de los setenta, como parte de las reflexiones que, junto con otras, abrieron los intelectuales de exilio sudamericano en nuestro país, a raíz de las dictaduras que se instauraron en diversos países de América Latina.

"[...] 1981 que es el momento de fundación de APPEAL [...] de 74 a 81 es un periodo de formación donde se va gestando lo que sería APPEAL [...] teníamos que tener un proyecto listo para presentarlo a una fundación francesa [...] pidiendo hacer unos estudios de educación latinoamericana, que partía de esa propuesta de los alumnos, ese Centro finalmente no se hizo [...] no fue un Centro sino que fue el proyecto APPEAL." (E1APL/160901)

Este periodo constituye un momento de articulación significativo que tiene como referente el ámbito de la investigación con una etapa de localización, sistematización y análisis de información bibliográfica, hemerográfica y documental relacionada con el campo problemático de las alternativas pedagógicas. Los países que se seleccionaron en un primer momento para la ubicación de las fuentes fueron México y los pertenecientes al área Andina - Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú-, posteriormente se trabajó sobre Centroamérica -Honduras, Nicaragua, El Salvador, Guatemala, Costa Rica- y Argentina, Paraguay, Uruguay y Brasil; se elaboraron los instrumentos básicos para la recopilación, sistematización, registro y clasificación de las experiencias,

hechos, discursos y decretos de acuerdo con la información con la que en ese momento se contaba.⁴⁹ Así mismo se trabajaron autores y textos que aportaran elementos de carácter teórico para la delimitación inicial de carácter conceptual que permitiera entender la dimensión de lo alternativo, se discutía en seminario el material teórico concerniente a la educación y los aspectos metodológicos para la selección y análisis de la información recopilada. Al respecto los participantes en APPEAL en ese momento abrieron debates con la educación popular, la educación informal, la autogestión, la instrucción pública para pensar la compleja relación entre la educación, la política y la construcción de la hegemonía en las diversas regiones de América Latina, así como con el funcionalismo, el economicismo, las vertientes reproduccionistas de la pedagogía latinoamericana, desde una perspectiva crítica del marxismo, lo que brindó las bases para pensar los procesos educativos y sociales en la región sin perder su especificidad. Es decir se pretendía tener una comprensión profunda del sentido de la investigación para descubrir hechos y experiencias educativos contrahegemónicos en el seno de los discursos dominantes.

"[...] lo primero que hicimos en APPEAL fue inventar una clasificación de información [...] empezó no sólo como banco de datos SIAPPEAL -Sistema de Información sobre Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina-, sino que empezó con dos hipótesis [...] que era la discusión sobre la educación popular o no popular [...] no estábamos de acuerdo con una mirada dicotómica [...] el término alternativas lo utilizamos como un significante en realidad, como un parteaguas al cual proyectar todo lo que los diferentes grupos, personas nombraban como alternativas y nosotros entonces deconstruirlo [...] y *lo político pedagógico* [...] o sea la vinculación entre

⁴⁹ Cfr. Documento Interno. Investigación "Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina" Instructivo para el llenado de formas del SIAPPEAL: *Fichas* (relacionadas con las fuentes de información) y *Hojas* (relacionadas con experiencias, hechos, discursos o decretos alternativos producidos de 1880 a 1980 en los diversos países de América Latina a la educación tradicional).

educación y política como una vinculación interna, no como una vinculación exterior." (E1APL/160901)⁵⁰

Entre los objetivos que se plantean en este momento encontramos:

(Gómez, Lapsenson, Puiggrós y Quintanilla, 1981)

- a) Aportación de elementos teóricos – conceptuales y metodológicos que contribuyan a la orientación de investigaciones y discusiones sociopedagógicas y el análisis de las alternativas actuales y su prospectiva en América Latina.
- b) Desarrollo de hipótesis acerca del comportamiento de los procesos educativos en diversas situaciones de cambio social, político y económico, en diversos países de la región.
- c) Desarrollo de información acerca de proyectos, experiencias y reformas educativas que ponen en práctica alternativas al sistema educativo dominante, así como la vinculación del equipo con otros que realizan tareas semejantes en varias universidades latinoamericanas.
- d) Elaboración del fichero bibliográfico, hemerográfico y documental sobre la problemática educativa en América Latina, así como la posibilidad de difundir las tareas de formación de recursos humanos especializados en el área mediante la labor docente.
- e) Delimitación de categorías y marco teórico del proyecto de investigación; análisis y discusión sobre el problema de las alternativas pedagógicas en América Latina, la prospectiva y retrospectiva.

En el proceso de la investigación la conformación del equipo de investigadores provenientes de diversas disciplinas -economía, ciencia política,

⁵⁰ Una parte importante del debate abierto por los investigadores de APPEAL en la época puede consultarse en las ponencias presentadas en el *Foro de investigación sobre educación y sociedad*, 1981; Puiggrós, 1986; Puiggrós, José y Balduzzi, 1988; Puiggrós y Gómez, 1992 y 1994a.

sociología, historia, pedagogía, trabajo social, comunicación, etc.- así como la interlocución con especialistas que trabajaban la prospectiva ocupó un lugar importante en el marco de los debates de la época; En este momento el eje de trabajo y reflexión de APPEAL se centró en la ubicación de hechos, experiencias y discursos educativos que estaban ausentes en la historia de la educación oficial, procesos educativos formales y no formales diferentes del modelo educativo dominante; la recopilación de información que el equipo llevaba a cabo se relaciona con la producción de alternativas en países de América Latina a partir de la retrospectiva histórica, el análisis y sistematización de las experiencias educativas populares que se desarrollaron en América Latina de 1880 – 1980, a partir de los presupuestos teórico – metodológicos construidos por el equipo.

"[...] la cuestión histórica irrumpió de una manera impresionante, porque lo que nos preguntábamos es ¿cuáles han sido las alternativas que se han producido, no las que deseamos producir, en términos de posibilidades concretas? [...]"(E2MGS/010704)

En el ámbito de la discusión teórica se focaliza un profundo cuestionamiento a la teoría funcionalista, pues ésta sólo reconoce como educación aquella que imparte la escuela y los procesos de enseñanza – aprendizaje que transcurren fuera son considerados de menor importancia, caracterizándolos generalmente como asistemáticos, no formales y de "socialización".⁵¹

Historias del movimiento obrero, indígena, de las mujeres, los inmigrantes, los campesinos, los jóvenes, etc., en los diferentes países de la región abren un nuevo panorama respecto a los sujetos y sus vínculos con los procesos

⁵¹ Cabe señalar que experiencias educativas de gran riqueza son negadas, considerándolas como inexistentes e invalidándolas para formar parte de la ciencia de la educación, sin embargo la unicidad y universalidad del discurso escolar, es un mito ya que no logra ocultar totalmente, que su misma existencia es posible porque se producen sin restringirse a las clases sociales (Puiggrós y Gómez, 1992: 68).

educativos y políticos. En el archivo del Sistema de Información de APPEAL encontramos los instrumentos para el análisis bibliográfico, hemerográfico y documental, el cual utiliza como base un modelo de *matriz inicial* para obtener un panorama general de procesos de desarrollo histórico en cada uno de los países e identificar los procesos y tendencias más significativos.

Las experiencias se encuentran clasificadas por país, período y etapa, fecha, tipo de movimiento, experiencia o reforma, núcleo dirigente, documento e informante clave, fuente, caracterización general y observaciones,⁵² lo que permitió el estudio por país y de ella derivó la propuesta de subperiodización, la identificación de las experiencias y propuestas pedagógicas de la izquierda tradicional y los populismos, así como la definición de las unidades básicas de análisis por subperíodos y la definición de las categorías que se utilizarían en la investigación; se cuenta con el *registro de fichas bibliográficas, hemerográficas y documentales* correspondientes a cada experiencia.⁵³

En este sentido encontramos experiencias relacionadas con proyectos de la clase trabajadora, escuelas para obreros, discursos de partidos políticos así como de grupos vinculados al socialismo y marxismo, congresos pedagógicos relacionados con el magisterio y con los estudiantes, creación de escuelas

⁵² Cfr. Documento interno. Informe del desarrollo de la investigación "Alternativas pedagógicas y prospectiva en la educación latinoamericana."

⁵³ El registro de *fichas bibliográficas, hemerográficas y documentales* contiene respectivamente: *nombre del autor* (del libro, artículo, tesis, trabajo académico, entrevista, desplegado, boletín, etc.); *título de la publicación* (nombre del material en el cual se localiza el artículo o capítulo de libro, revista, etc.); *nombre del artículo* (refiere al título particular de una publicación); *lugar de edición* (ciudad, estado o país en donde se imprimió el material); *editorial* (casa que edita la publicación); *pie de imprenta* (año, época, número, volumen y tomo de una publicación); *periodicidad* (período de publicación del material); *tipo de material* (carácter de la publicación); *contenido* (contenido es decir elementos de carácter filosófico, económico - político, antropológico, histórico - pedagógico, etc.); *lengua* (lengua o dialecto en que se encuentra escrita una publicación); *lugar donde se encuentra* (sitio en donde se localiza el material de referencia); *país de referencia* (país sobre el que trata la publicación); *período* (etapa o año a que hace referencia el contenido de una publicación); *fecha de edición* (año de la edición); *páginas* (número total de páginas de una publicación, incluyendo índices y bibliografía). Cfr. Documento interno. Instructivo para el llenado de formas de SIAPPEAL, F-2 "Registro de fichas bibliográficas, hemerográficas y documentales"

vinculadas al racionalismo, cooperativismo y autogobierno, de comités agrarios y técnico – industriales, experiencias de instrucción pública, movimientos sociales y políticos, conflictos magisteriales y estudiantiles, entre muchos otros,⁵⁴ las experiencias varían de acuerdo al país, así por ejemplo las experiencias de Bolivia tienen un especial énfasis en el magisterio y en el movimiento campesino e indígena, en México en articulación con los obreros, campesinos e indígenas y la propia institución escolar, el rastreo en Argentina respecto a los discursos socialistas, comunistas y marxistas, así como con los procesos de inmigración.⁵⁵

“[...] lo cual suponía no solamente el aspecto de las alternativas [...] situar desde las historias de la instrucción pública en la época [...] la cuestión de la revolución sandinista y de la situación en El Salvador, porque si cambia con respecto a la visión que Cuba tenía sobre la cuestión alternativa [...] en ese presente en donde se estaban produciendo alternativas [...] lo que es la producción de alternativas de propuestas concretas que van irrumpiendo desde el campo popular democrático [...] nos dimos cuenta de que había alternativas de derecha [...] [pero] nos interesa estudiar las alternativas democrático - populares [...]” (E2MGS/010704)

Para la sistematización de la información se tomaron en cuenta categorías ordenadoras contenidas en el *registro de hojas de trabajo* para la identificación de las experiencias, conformada de la siguiente manera:⁵⁶

- De ubicación

a) *Nombre del evento*: Título o nombre que identifica el hecho, experiencia o discurso; *hecho*, acontecimiento esporádico que no llegó a institucionalizarse; *experiencia*, proceso pedagógico que tuvo cierto desarrollo y que llegó a institucionalizarse sin importar su duración; *discurso*, expresiones orales o escritas de personas o instituciones.

⁵⁴ Para una ubicación de algunas de estas experiencias educativas véase Puiggrós, 1982; Puiggrós, 1986 Puiggrós, José y Balduzzi, 1988; Puiggrós y Gómez, 1992.

⁵⁵ Cfr. Archivo documental y hemerográfico de SIAPPEAL y Documento interno. Listado de experiencias en la región.

⁵⁶ Cfr. Sistema de información “Alternativas pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina” SIAPPEAL. Documento interno. Categorías ordenadoras para la recopilación de datos.

b) *Periodo*: Período en el cual se ubica la experiencia o el hecho, de acuerdo a la periodización general establecida.

c) *Región*: Parte del territorio donde se desarrolla el hecho, experiencia o discurso (Frontera norte, Caribe, Centroamérica, Área andina, Cuenca de la Plata, Amazonas).

d) *País sede*: País sin especificar la región, ni la población donde se desarrolla el hecho, experiencia o discurso.

e) *Lugar del evento*: Lugar del país donde se realizó el hecho, experiencia o discurso.

f) *Fecha del evento*: Fecha de inicio y terminación del hecho, experiencia o discurso.

g) *Fuentes*: Referencias de documentos bibliográficos o hemerográficos, es decir libros, revistas, folletos o bien las fuentes testimoniantes, de los cuales fueron extraídos los datos que se registran.

- b) De contexto

h) *Política educativa oficial*: Política educativa que rige en la época de realización del evento (conservadora, liberal, socialista, populista, democrática, etc.).

i) *Fundamentos político – ideológicos*: Se trata de establecer el fundamento político – ideológico en el cual se sustentó el hecho, experiencia o discurso (populismo, socialdemocracia, desarrollismo, socialismo o bien positivismo, marxismo, estructuralismo, liberalismo, etc.).

j) *Educadores*: Organismos, grupos, sectores sociales o personas que promovieron, financiaron, patrocinaron o condujeron el evento (organismos internacionales, gobiernos, partidos políticos, organismos militares, docentes, religiosos, etc.).

K) Educandos: Organismos, grupos, sectores sociales o personas que son tomados como sujetos del hecho, experiencia o discurso (obreros, campesinos, indígenas, estudiantes, etc.).

l) Trascendencia: Se trata de registrar la continuidad, discontinuidad o derivación de la experiencia sobre otras, su vinculación con otros procesos (políticos, culturales, científicos) en los cuales puede haber encontrado continuidad aún desapareciendo como experiencia.

- Pedagógicos

m) Modelo político académico: Forma de organización social y política que adquiere la experiencia o propone el hecho o discurso (escuela activa, libertario, autoritario, democrático, etc.).

n) Métodos de enseñanza aprendizaje: Refiere a los procesos de transmisión – producción de conocimientos, saberes y prácticas educativas (dialogico, bancario, individualizado, grupal, autodidacta, grupo operativo, etc.).

ñ) Medios y materiales: Medios técnicos y tipo de materiales utilizados en el trabajo del hecho, experiencia o discurso, aún los más elementales o rudimentarios.

o) Contenidos: Relativo a la temática, al objeto de conocimiento de la experiencia (políticos, culturales, técnicos, instrucción primaria, etc.).

p) Evaluación: Se trata de describir dentro del modelo político – académico, cuáles fueron los procesos e instrumentos con los que se evaluó una determinada experiencia o situación de enseñanza – aprendizaje del proceso educativo (exámenes orales, escritos, autoevaluación, etc.).

El instrumento utilizado por los investigadores de la época a partir de la delimitación, llevó al diseño del formato que se presenta a continuación de *Fichas* y *Hojas*, las cuales possibilitaban tanto el manejo manual como su captura en la

base de datos correspondiente y la posibilidad de su institucionalización en las diversas entidades académicas y regiones en las que participaban personas involucradas con APPEAL en la época. Es importante tener en cuenta que la parte tecnológico – computacional en ese momento comenzaba a tener sus primeros desarrollos pero con fuertes limitaciones aún para el trabajo de investigación por la falta de software y programas que facilitaran el trabajo en red, tal como lo conocemos en nuestros días.⁵⁷

Registro de hojas de trabajo (F1)

| SIAPPEAL | P1 | REGISTRO DE HOJAS DE TRABAJO | FECHA |
|---|--|--|--|
| PERIODO <input type="checkbox"/> | REGION <input type="checkbox"/> | PAIS SEDE <input type="checkbox"/> | |
| NOMBRE DE LA EXPERIENCIA <input type="text"/> | OBJETO DE ANALISIS <input type="checkbox"/> | MODALIDAD EDUCATIVA <input type="checkbox"/> | |
| LUGAR DEL EVENTO <input type="text"/> | FECHA DEL EVENTO <input type="text"/> | | |
| POLITICA EDUCATIVA OFICIAL <input type="checkbox"/> | EDUCADORES <input type="checkbox"/> | EDUCANDOS <input type="checkbox"/> | FUNDAMENTOS IDEOLOGICOS <input type="checkbox"/> |
| | | | FUNDAMENTOS POLITICOS <input type="checkbox"/> |
| MODELO POLITICO ACADEMICO <input type="checkbox"/> | TECNICAS DIDACTICAS <input type="checkbox"/> | MEDIOS Y MATERIALES <input type="checkbox"/> | CONTENIDOS <input type="checkbox"/> |
| | | | EVALUACION <input type="checkbox"/> |
| PUENTE (1) <input type="text"/> | PUENTE (2) <input type="text"/> | PUENTE (3) <input type="text"/> | PUENTE (4) <input type="text"/> |
| | | | PUENTE (5) <input type="text"/> |
| OBSERVACIONES <input type="text"/> | | | |
| ELABORO: | REVISO: | CAPTURO: | FECHA: |

⁵⁷ En el diseño y puesta en marcha de la base de datos se contó en la época con el apoyo y asesoría de la Dirección General de Servicios de Cómputo Académico de la UNAM, en este sentido el SIAPPEAL constituyó un programa importante para esta Dirección y los investigadores de APPEAL al situar los alcances que los sistemas computacionales tenían en el momento en el campo de la investigación humanística y social.

La categoría *alternativas pedagógicas* permitió recuperar un número significativo de experiencias que no quedaban reducidas a una cuestión de clase. Al respecto los investigadores de APPEAL señalan, “Con base en la concepción político – pedagógica gramsciana: usamos alternativas en el sentido de cambio de una cosa por otra u otras, introduciendo innovaciones. Innovar es mudar o alterar las cosas introduciendo novedades.” (Puiggrós y Gómez, 1992: 70). Esta noción abre la posibilidad de un reconocimiento de los procesos educativos que se autodenominaban populares.

“[...] los debates [...] la propia conceptualización y construcción de categorías para pensar las alternativas pedagógicas [...] se hace situando el debate al interior del marxismo y de la izquierda, básicamente debatiendo las posiciones reproductivistas o reproduccionistas [...] estaría el debate con las posiciones funcionalistas y con las posiciones más en la lógica de la cientificidad que ubican elementos ahistóricos en los procesos de conformación de las propias cuestiones relacionadas no solamente con las alternativas, sino con la educación misma [...], recuperando el debate histórico y de la izquierda latinoamericana y de la educación popular en América Latina [...]” (E2MGS/010704)

Esta construcción analítica permite problematizar el campo histórico educativo y abrir una mirada a lo disperso, lo fragmentario y los espacios micro de las experiencias educativas tanto al interior de la escuela, como en otros espacios sociales; permitió, dar cuenta de los procesos educativos que los relatos históricos tradicionales negaron, sin reducir las alternativas a educación popular, de adultos, de la clase obrera o campesina, de tipo no formal,⁵⁸ sino de procesos educativos cuyos hechos experiencias y discursos presentarían huellas de innovaciones,

⁵⁸ Para aclarar este punto es necesario señalar que en el marco de la investigación de APPEAL se registraron hechos, experiencias y discursos que de una u otra forma diferían, contradecían o antagonizaban en aspectos parciales con la educación tradicional dominante, conservadora y reproductiva (Puiggrós, José y Balduzzi, 1988: 13-14).

disidencias, alternancias respecto a las pedagogías dominantes de la educación tradicional, reproductiva, conservadora, dominante.⁵⁹

La sistematización de la información recopilada requirió el análisis teórico e histórico que permitió ubicar las diversas formas de producción, circulación y uso de las alternativas pedagógicas, así como su transformación.⁶⁰

Al respecto se enuncian algunas de las construcciones desarrolladas provenientes de la investigación, la discusión y la crítica: (Puiggrós y Gómez, 1994a: 289-293)

- *Alternativas que parten de antagonismos y son rupturas con la pedagogía tradicional, dominante, reproductiva, conservadora.* Se trata de una alternativa inexistente, supondría una pedagogía radicalmente nueva, en condiciones originales de producción, circulación y uso.
- *Alternativas antagónicas específicas.* Son las alternativas que afectan aspectos de la pedagogía dominante y lo hacen rompiendo los criterios de organización político – académicos, o los sentidos políticos del vínculo enseñanza – aprendizaje; su existencia se reconoce al observar las reacciones sociales y políticas que provocan.
- *Alternativas antagónicas terminales.* Produce una experiencia novedosa, original, que inventa formas de vinculación político – pedagógicas

⁵⁹ La educación tradicional, reproductiva, conservadora y dominante da por supuesto la existencia de un orden único, básico y esencial que debe transmitirse para garantizar la perpetuidad del todo y una continuidad generacional sin fracturas, exponen sus principios organizadores como categorías universales; la construcción del sujeto responde a un mecanismo de disociación: educador - concentra el saber y lo transmite, educando - espacio del vacío pasivo.

⁶⁰ En esta búsqueda se señalan diversas posturas frente a las alternativas pedagógicas, entre ellas destacan la vertiente funcionalista y de la sociología de la educación, las posturas marxistas contrahegemónicas, alternativas en el marco del socialismo, el planteamiento gramsciano vinculado con los intelectuales, y las ideas político pedagógicas de Mariátegui, las alternativas en la tradición Argentina con la oposición civilización/barbarie, y en la educación popular latinoamericana con su reducción de una educación alternativa al proletariado. Para ello se tomó en cuenta para un primer nivel de análisis la selección del término alternativas, en tanto que permite recopilar una variedad importante de eventos que tienen en común contener elementos que se distinguen del modelo educativo dominante (Puiggrós, José y Balduzzi, 1988: 13-41).

transformadoras como formas avanzadas de autogestión, pero que surge en condiciones excepcionales de producción, circulación y uso.

- *Alternativas de oposición derivada terminal.* Se trata de distinciones no antagónicas de las pedagogías dominantes, no adquieren continuidad y son excepcionales. Su carácter alternativo surge porque producen un efecto de cambio por el rompimiento de la rutina, ejemplo de ésta, son las experiencias de innovación metodológica que no logran trascender del salón de clases.
- *Alternativas de oposición derivadas de refuerzo.* Semejante a las anteriores por el efecto de cambio que producen, se diferencian en su contenido reforzado de la pedagogía dominante.
- *Alternativas de oposición derivadas evolutivas.* Se trata de alternativas que continúan procesos anteriores, que los reproducen en forma ampliada.

Este agrupamiento de alternativas intentaba superar los procedimientos dicotómicos y dar cuenta de problemas tales como la *temporalidad* (determinando cuándo y cómo comienza y termina una alternativa), la *continuidad* (considerar una alternativa como la misma en diferentes momentos o circunstancias, o si se interrumpe), la *trascendencia* (determinar su incidencia en otras circunstancias) y los *límites* (determinando el campo de alternativas en relación al campo del modelo educativo dominante).

“[...] aunque la educación popular era una modalidad de las alternativas, no eran todas las alternativas; mientras que para unos hablar de educación popular era lo alternativo, para otros hablar de la educación fuera de la escuela era lo alternativo, para otros hablar de la educación que promovían los sectores democráticos de izquierda era lo alternativo. Nosotros íbamos encontrando que cuando inscribíamos eso en la historia general no se definía en esos términos, no era así como por lo menos se habían construido las alternativas [...]” (E2MGS/010704)

El término alternativas pedagógicas se constituye como un significante nodal en las investigaciones que APPEAL desarrolla, no sólo por lo que este posibilita, sino por el debate que se abre desde la cuestión de la educación no formal; categoría utilizada frecuentemente en el ámbito pedagógico, sin embargo los alcances del término no recuperaban una serie de procesos significativos en los que educación, política e historia se entretajan, y por otra parte, la educación popular referida entonces a los sujetos de la experiencia. Educación no formal, educación popular y alternativas pedagógicas son significantes que si bien representan múltiples significados, su especificidad histórica discursiva, da cuenta de elementos distintos; en este sentido el término alternativas pedagógicas viene a representar desde las construcciones elaboradas por el proyecto APPEAL una condensación de significados, pero no por fusión, sino por desplazamiento, es decir por una circulación de significados y de reenvíos de un objeto a otro, en el que se alude a un tránsito y circulación de una carga significativa de un significante a otro.

Lo que sitúa APPEAL como alternativas pedagógicas y su relación con los procesos históricos, sociales y políticos deriva del proceso de investigación, si bien no agota el universo del significante alternativas, muestra un espectro importante de experiencias que en la época estaban dispersas y que son resignificadas en este espacio de investigación y formación.

Aquello que dice APPEAL sobre las alternativas, no es necesariamente lo que dicen otros del significante alternativas, en efecto se diferencia de otros discursos, sin embargo hay ciertas equivalencias en los diferentes discursos, líneas de continuidad, de contradicciones, diferencias y antagonismos en los que las alternativas se significan y las condiciones en las que los debates se producen, circulan y transforman.

En el curso de la investigación se construyeron diversos referentes teóricos de los cuales se nutre APPEAL, elementales para descubrir significados no registrados, negados u ocultados por los textos “clásicos” de la historia de la educación latinoamericana, mismos que permiten la interpretación del campo problemático de las alternativas pedagógicas, la historia y la prospectiva educativa. Hay un acercamiento significativo a discusiones y debates centrados en cuestiones teóricas para la definición de categorías de análisis y el establecimiento de lineamientos teóricos. Se constituye un espacio de discusión importante para el debate y análisis de cuestiones relacionadas con la historia de la educación, el debate con la educación popular y la definición de las alternativas pedagógicas y la prospectiva educativa en América Latina, se constituyen en ejes problemáticos del proyecto en este primer momento, tanto en el plano de la construcción conceptual, como en la delimitación del campo pedagógico y educativo, así como la articulación entre éste y otros ámbitos de lo social.

En este sentido el marco teórico del proyecto ha sido y es abierto, por ende puede cambiar y transformarse, no se trata de definiciones acabadas, las categorías se nutren de una concepción sobre realidad, conocimiento y educación, y se configuran en torno a los problemas que preocupan al proyecto. Los conceptos que se enuncian a continuación, delimitan el ángulo de lectura que permite una construcción específica en APPEAL:

- La categoría *totalidad* se usa en esta investigación desde su origen marxista. No postula la unidad total de lo real, sino su escisión; rechaza la idea de la esencialidad de lo educativo y se rescata su carácter histórico – social. Lo real se considera como una articulación compleja de procesos, no está dirigida hacia una unidad esencial, final o eterna, con lo cual se objeta la afirmación marxista de la coherencia completa, del orden último y

permanente de lo social. En Zemelman "la totalidad no son todos los hechos [...] sino una óptica epistemológica desde la que se delimitan campos de observación de la realidad como [...] totalidad articulada, en movimiento, dándose, compuesta por relaciones que no son esenciales sino históricas [...] como proceso de constitución de sentidos, de organización de significantes sobredeterminados, desde la compleja red de los procesos sociales." (Puiggrós y Gómez, 1994a: 315-316) Desde la definición de Laclau como "[...] una práctica totalizante de articulación discursiva de la sociedad que depende siempre de la lucha hegemónica y no como un dato subyacente de la realidad [...]" (Puiggrós y Gómez, 1994a: 332,333); ambas perspectivas resultan pertinentes para construir relatos histórico – educativos y formas de razonamiento que den cuenta de procesos globales, cruzados por rupturas en diversos puntos, en su incompletud e inconmensurabilidad.

- La *sobredeterminación* producto de la condensación y desplazamiento de contradicciones, pero también de contrariedades, antagonismos y otras formas de articulación de lo social, es la categoría elegida para explicar la forma de constitución de lo educativo y en particular de las alternativas pedagógicas en el interior de las tramas sociales y políticas.⁶¹
- La *transformación social* tiene una fuerte carga gramsciana, puede caracterizarse como un tipo de cambio complejo, múltiplemente determinado, en el cual los procesos educativos juegan un papel

⁶¹ El uso de alternativas, sin los conceptos de totalidad y sobredeterminación, acarrea el peligro de fragmentación de la historia de la educación, y la imposibilidad de comprensión de articulaciones de las relaciones entre educación, política y sociedad.

concurrente a las organizaciones sociales y las formaciones políticas que los protagonizan.

- Las alternativas pedagógicas están sobredeterminadas, desde el punto de vista teórico, por el desarrollo de contradicciones, antagonismos, contrariedades; este desarrollo puede caracterizarse con el concepto marxista de *desigual* y *combinado*, que en este proyecto se utiliza con énfasis en el descubrimiento de irregularidades de lo social. Refiere a dos niveles: uno epistemológico el cual permite "[...] analizar los procesos pedagógicos como complejas articulaciones discursivas, cuya historia lejos de ser lineal, combina elementos de distinto contenido y procesos de diferente grado de desarrollo." (Puiggrós y Gómez, 1994a: 317). El otro nivel de análisis permitirá usar el enunciado desarrollo desigual y combinado como un concepto ordenador.⁶² La *desigualdad* se refiere a la distribución de la educación por parte del sistema oficial y al hecho de la pluralización conflictiva de los agentes socializadores, que da por resultado una socialización deficiente. La idea de *combinación* alude en su origen sociológico y económico a formas diferentes de producción, o desde el punto de vista teórico, a modos de producción diferentes, los cuales lejos de coexistir, luchan profundamente por la hegemonía, la combinación en los sistemas educativos latinoamericanos alude a la presencia de múltiples

⁶² En el Proyecto APPEAL el uso de esta categoría se fundamenta para analizar los sistemas educativos latinoamericanos y ayuda a la comprensión de una coexistencia cuya modalidad es la lucha por la hegemonía, de las filosofías de la educación, sujetos pedagógicos, estrategias educativas, tecnologías aplicadas a la educación, que provienen de etapas, concepciones e intereses ideológicos, culturales, políticos, sociales y tecnológicos distintos y/o antagonísticos. A la vez pretende expresar la característica principal del desarrollo histórico de la educación latinoamericana. Es así como desde 1976 hasta 1980 influidos por la teoría de la dependencia se usa esta categoría para analizar las relaciones entre el sistema educativo latinoamericano y la sociedad, es decir el carácter social de los procesos educativos.

discursos y prácticas educativas a lo largo de la historia educacional y a su inscripción en el discurso hegemónico. (Puiggrós y Gómez, 1994a: 37-56).

- El concepto *hegemonía* es usado en dos diferentes niveles. El primero de carácter epistemológico, complementa a sobredeterminación en el análisis de las modalidades de articulación de lo social que da origen a lo educativo. “La categoría hegemonía explica, en términos de resultado intentos de articulación [...] el nacimiento de lo educativo en la trama social [...]” (Puiggrós y Gómez, 1994a: 318, 319). En el segundo nivel, es usado entre los proyectos, propuestas, experiencias educativas y los procesos políticos, en una determinada situación histórica.
- La recuperación de la categoría *sujeto* es un eje central ante la necesidad de distinguir entre clases sociales y los grupos diversos que demandan o proponen educación. La educación es una práctica productora, reproductora y transformadora de sujetos. Los sujetos sociales (hombres, niños, mujeres, obreros, campesinos, indígenas, jóvenes, migrantes, etc.) participan de situaciones educativas, todas ellas con la finalidad de ayudar a la constitución y al cambio del sujeto, cambio que puede ser regresivo o progresista, conservador o transformador. La educación es una mediación, se realiza al construir un sujeto mediador denominado *sujeto pedagógico* que refiere a la relación entre educador – educando y al producto de la vinculación entre los complejos sujetos sociales que ingresan a situaciones educativas; esta relación está siempre mediada por el currículum.
- La noción de *habitus* es útil para comprender al sujeto pedagógico, en el sentido de hacer hincapié no solamente en la desigualdad de las condiciones de producción, distribución y uso del capital cultural, sino en el

desarrollo desigual de los vínculos pedagógicos entre las funciones sociales de educadores y educandos.⁶³

- La *reinserción del fragmento en el relato* es un elemento primordial en el desarrollo y conclusión de las investigaciones que se llevan a cabo dentro de APPEAL, por lo que a esto respecta la reinserción de un hecho, una experiencia, un discurso, un organismo, no consiste simplemente en reubicarlo en una cronología que lo ha olvidado, sino que provoca el enfrentamiento de códigos diferentes. La redistribución se hace por rupturas, la puesta en contacto de los enunciados pedagógicos que se van descubriendo con los que conforman el corpus discursivo oficial provoca el desorden de este último. La tarea consiste en reinsertar el elemento individual en el sistema de relaciones que constituye la clase de hechos, se trata de reconstruir un nuevo campo discursivo, atendiendo a: las reglas discursivas que lo excluyeron de la historia oficial, la posición ocupada en el campo político, intelectual y social por quienes produjeron el evento y quienes fueron artífices de su exclusión.
- El concepto de *cambio* se retoma abandonando una noción cerrada, absoluta y lineal del mismo, para ser entendido como "acotado, parcial, de corto alcance, como indicador de procesos de continuidad y discontinuidad,

⁶³ La deconstrucción de los discursos trabajados, que sitúan en la década de 1880 - 1980 en Argentina, permitió al proyecto plantear como hipótesis que en esta década, se había consolidado el *habitus* correspondiente a la arbitrariedad cultural del sistema educativo moderno, es decir se elaboraba la cultura escolar como cultura rutinizada, el trabajo pedagógico realizado en este periodo por los intelectuales liberal - oligárquicos y nacionalistas católicos, obedeció primordialmente a exigencias de la institucionalización del aprendizaje. Analizar este discurso permitió descubrir los terrores de la oligarquía frente a la invasión de los inmigrantes. El proyecto que sus propios intelectuales habían gestado se les volvía a principios de siglo como una amenaza a su orden económico, político y social. En el caso de México es indudable la hegemonía del sistema educativo escolarizado, pero aún aquí se trata de hegemonía y no de una extensión uniforme del discurso pedagógico dominante (Puiggrós y Gómez, 1992: 81-83)

y también de los éxitos y derrotas de las propias alternativas [...]” (Puiggrós y Gómez, 1994a: 333).

Las categorías analíticas antes enunciadas no pretenden ser estructuras conceptuales cerradas o con contenidos fijados de antemano, se sostiene un pensar abierto, crítico y problematizador atendiendo a las condiciones en las cuales se producen los procesos educativos y sociales, sus sentidos múltiples y sobredeterminados.

En síntesis este primer momento se relaciona fundamentalmente con la investigación y una articulación significativa con procesos de formación al interior de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, tanto con alumnos de posgrado como de licenciatura, lo cual permite configurarlo como un espacio de potenciación amplio. APPEAL adquiere sentido y pertinencia precisamente por su relación con la investigación y con la formación, pues no se puede explicar su emergencia como un momento de “autodesenvolvimiento”, sino por el despliegue y producción de procesos y sujetos.

Las huellas encontradas llevan a ubicar los debates que se abren respecto a los proyectos que fueron negados por la historia oficial, en tanto no correspondían a los lineamientos de los proyectos que se estaban elaborando desde las instancias oficiales; constituyen en este sentido un punto nodal que permite entender los procesos educativos desde su reconstrucción histórica, pensar a lo alternativo y la participación de los sujetos en la construcción de las experiencias educativas en los diferentes países de Latinoamérica.

La emergencia de APPEAL obedece a una construcción epistemológica y pedagógica particular, en ella se ponen en juego diversos elementos que en su

articulación constituyen el horizonte para el reconocimiento de opciones y la posibilidad de su potenciación (Zemelman, 1994b).⁶⁴

"[...] APPEAL es desde sus orígenes una respuesta y al mismo tiempo una pregunta a lo educativo, pero no solamente a lo educativo sino a lo social desde nosotros mismos desde América Latina, estamos muy acostumbrados todavía hasta la fecha a pensar nuestros problemas a partir de autores externos, no quiero negar con esto que, de ninguna manera no tenga valor no, el pensamiento pedagógico, sociológico, filosófico sobre educación, externos, internacional, por supuesto que lo tiene y lo tiene de muchas maneras, pero particularmente APPEAL me parece que recoge lo más propio de nosotros [...] y que recogeríamos sin dejar de lado el pensamiento externo características propias de nuestra manera de pensar [...]" (E5MAJG/120804)

La importancia de APPEAL radica en su construcción como un espacio de investigación que apunta a la generación de alternativas; en este sentido no existen espacios prefijados y determinados para siempre, sino que éstos están en constante transformación ante la necesidad de comprender la realidad, pero también del compromiso de aportar a su transformación, desde el lugar propio, de docentes, investigadores, alumnos y desde el elemento utópico para la construcción de un nuevo imaginario.⁶⁵ En APPEAL la capacidad para crear articulaciones, la posibilidad de situar las diversas formas en que se conceptúan e imaginan proyectos, así como el sentido que los sujetos otorgan al conocimiento para la creación y reconocimiento de opciones diversas, constituyen aspectos fundamentales, pues son los sujetos quienes construyen, imaginan y crean el mundo; por ello la imaginación juega un papel importante en la creación y en la producción, en la posibilidad de acción colectiva para la construcción de

⁶⁴ En el sentido que Zemelman le otorga, potenciación refiere a asumir la relación con la realidad histórico-política, dar cuenta de las opciones de viabilidad para los diferentes sujetos: esquemas que reflejan el momento en que la realidad potencial es transformada en realidad material, mediante proyectos que simultáneamente se apropian del presente y lo potencia hacia el futuro; y en tanto formas de razonamiento que abren la posibilidad de reconocer opciones en lo dado, transformando la conciencia teórica en conciencia histórica, la cual representa una forma de conciencia abierta hacia lo nuevo, hacia un pensar histórico que le plantea al sujeto su relación con el conocimiento y con la realidad (Zemelman, 1998d).

⁶⁵ En el sentido que Castoriadis (1989) otorga a la imaginación radical por la capacidad de la psique de crear un flujo constante de representaciones, deseos y afectos: radical en tanto es fuente de creación, diferente de toda idea de la imaginación como señuelo, engaño, etc., para acentuar la *poiesis*, la creación.

horizontes teóricos, metodológicos y conceptuales para pensar las alternativas, la historia y la educación, como un modo distinto de acercarse a los objetos, usando la capacidad reflexiva, introduciendo otros elementos y rompiendo con lo dado, es decir como una capacidad constructiva de las potencialidades de pensar.

Desde esta perspectiva APPEAL se constituye como un espacio de posibilidad y de apertura para pensar lo educativo en su relación y diferencia con otros procesos, desde un discurso que concibe algo distinto, al tiempo que pone en duda los sentidos preestablecidos. En este sentido APPEAL es un espacio en donde el lugar de lo posible, del sentido de la historia, de la memoria, de las posibilidades de futuro, de las alternativas tienen cabida.

En otro orden de cosas las metas que se alcanzaron en este primer momento, permitieron:

- La recopilación de 5,000 fichas bibliográficas y documentales, la mitad de las cuales es fuente directa de experiencias, hechos y discursos que se encuentran clasificados y analizados en el SIAPPEAL.
- La elaboración y presentación de tesis de doctorado, maestría y licenciatura referidas a las tendencias alternativas a la educación tradicional de diferentes períodos de la historia de los países señalados.⁶⁶
- La realización de diversos procesos de formación de investigadores (cursos, talleres, seminarios, etc.) para licenciatura, maestría y doctorado sobre el tema del proyecto, así como cursos especializados con docentes, dirigentes políticos, asociaciones civiles y políticas.
- La presentación del proyecto en diferentes espacios, como congresos nacionales e internacionales, así como los resultados de investigación.⁶⁷

⁶⁶ Cfr. Gómez y Puiggròs, 1986.

⁶⁷ Cfr. Anexo I. *Listado de producciones de APPEAL*

La creación de espacios para el debate, la construcción de posiciones, el intercambio de opiniones, la generación de espacios de encuentro, formación y producción fueron fundamentales en este primer momento del proyecto. El escenario institucional fue un campo fértil para el desarrollo de las investigaciones, los registros actuales llevan a concluir que en su trayectoria ha sufrido transformaciones, hay temáticas emergentes, otras consolidadas y algunas otras en descenso ¿Qué rasgos se conservan y cuáles se han transformado?, forman parte de las interrogantes que se sitúan en el siguiente capítulo, atendiendo las condiciones de producción de las mismas.

3. MOMENTOS DE EMERGENCIA Y CONSOLIDACIÓN DEL PROYECTO APPEAL: EJES ARTICULADORES.

El presente capítulo centra la atención en el campo problemático de las alternativas pedagógicas, para situar las huellas que se entretajan en diferentes momentos de emergencia y consolidación del proyecto APPEAL, tanto en México como en Argentina. En este sentido la problematización que se abre permite determinar, mediante relaciones diversas, un campo de posibilidades y de opciones a partir de la delimitación construida en el trabajo de investigación.

Las temáticas emergentes y las consolidadas forman parte de los hallazgos que estructuran los momentos de conformación y desarrollo de este proyecto, cada uno de los cuales adquiere una particularidad por su relación con diversos procesos tanto contextuales, institucionales, epistemológicos, así como aquellos relacionados con los sujetos partícipes de este colectivo de investigación, formación e intervención.

En el marco de las interrogantes planteadas a lo largo de este trabajo, se sitúa como significativo ubicar como uno de los ejes de problematización ¿Qué condiciones de posibilidad se abren y qué aportan las diversas elaboraciones de APPEAL en su relación y diferencia con otros ámbitos de conocimiento y prácticas concretas para contribuir a este debate y generar opciones? A partir de la pregunta antes planteada, desarrollaremos nuestro análisis en los siguientes tres apartados:

En el primero se ubica el momento de apertura y diversificación de este proyecto de investigación, formación e intervención, se sitúan sus rasgos fundamentales y los procesos que se despliegan a partir de la instalación de APPEAL en Argentina.

En el segundo se aborda el desarrollo conceptual, teórico y metodológico que se despliega desde el proyecto de referencia, la consolidación de líneas de investigación, las interlocuciones que se abren con sectores diversos y la participación de investigadores de APPEAL en el ámbito de la intervención y la gestión política.

El tercer apartado se ubica la situación actual del proyecto, el debate con el neoliberalismo, así como las perspectivas particulares que es posible delinear a partir de la genealogía y articulaciones que APPEAL produce.

A manera de cierre se presenta un cuadro que condensa los momentos de emergencia de APPEAL y los hallazgos más significativos del análisis realizado. Estos momentos se reconstruyen a partir del sentido que los investigadores entrevistados le asignan a cada uno de ellos, así como con textos y documentos que nos permiten enriquecer esta reconstrucción.

3.1 Rasgos fundamentales: apertura y diversificación del proyecto.

En el capítulo anterior reconstruimos el momento fundacional del proyecto APPEAL, el cual brinda las bases de su conformación e inscripción institucional. A partir de éste se puede situar un segundo momento caracterizado por la apertura institucional y la diversificación del proyecto, así como por el enriquecimiento del ángulo de lectura y la reconfiguración del equipo de investigación. Por otra parte se comienzan a crear las condiciones para consolidar la inserción institucional y la interlocución amplia con nuevos grupos e instituciones.

“[...] del 81 al 84 el equipo base [...] no solamente se integra, se constituye y se consolida, también comienza a sufrir sus primeras modificaciones y en algunos casos sus fracturas [...] luego viene la reorganización del grupo de APPEAL no sólo por las posiciones que ya cada quien mantiene y la toma de decisiones con respecto a sí se continúa o no participando en APPEAL [...], también se da el enriquecimiento de APPEAL con especialistas de diversas regiones de América Latina [...]” (E2MGS/010704)

La coordinación del proyecto en sus diferentes sedes queda constituido de la siguiente manera: Región Cuenca de la Plata, Adriana Puiggrós; México, Centro América y Caribe, Marcela Gómez Sollano; Área Andina, Albertina Castro. Cabe destacar que este momento se configura a partir de 1985 en el marco de la instauración del gobierno civil en Argentina, lo que le permite a APPEAL iniciar el proceso de instalación del proyecto en la región, a partir del programa de trabajo promovido por Adriana Puiggrós en su país y con ello la actividad académica que como docente e investigadora desempeñaba antes de la dictadura en la Universidad de Buenos Aires (Puiggrós y Gómez, 1992). En este contexto APPEAL inicia en Argentina el proyecto en el Instituto de Sociología de la Universidad de Buenos Aires (UBA), en coordinación con el equipo de APPEAL –

México con apoyo de la UNAM, en el marco del convenio de colaboración firmado entre ambas instituciones en la época. Al respecto Gómez Sollano destaca:

“[...] a mediados de los ochenta Adriana Puiggrós regresa a Argentina [...] para instalar el proyecto, de tal forma que las sedes de APPEAL se comienzan a ampliar y comienza a haber otros interlocutores, ya no sólo los que se tenían [...] el caso de Chile, de Brasil, de Bolivia, de Colombia, de algunos países de Centroamérica, de Uruguay [...] así como la conformación del equipo en Argentina y la interlocución con otros investigadores [...]. En ese periodo es cuando se define el convenio de colaboración entre la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad de Buenos Aires, en el marco del convenio de colaboración cultural, científico, técnico existente entre México y Argentina que fue firmado por las embajadas de ambos países [...]; unos años después se va a firmar el convenio entre la UNAM y la UBA [...]” (E2MGS/010704)

En el marco de la instauración del gobierno civil en Argentina después de la dictadura militar (1976-1983), ante la dificultad para reconstruir la memoria histórica de esta sociedad queda como una de las tareas pendientes y necesarias de encarar desde el ámbito académico la reconstrucción de la historia de este país desde un posicionamiento ético y político que posibilite pensar nuevos o diferentes vínculos entre la sociedad, la política, la cultura y la educación, para la reconstrucción de la situación reciente, el discernimiento del pasado y su apropiación para la construcción de horizontes futuros y la potenciación de alternativas.

Este momento es significativo por la posibilidad que abre la inserción institucional de APPEAL en Argentina, lo cual significó una apertura, diversificación y enriquecimiento del proyecto y la posibilidad de ampliar la participación de estudiantes e investigadores de este país y entablar un diálogo e intercambio productivo y crítico con otros especialistas, así como iniciar el desarrollo de nuevas líneas de investigación en el marco de la situación argentina y del apoyo que CONACyT brinda al equipo de México bajo el título del proyecto *Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina. Educación y*

sociedad en la historia reciente de México (1960-1990): Análisis retrospectivo y prospectivo de las alternativas e innovaciones pedagógicas,⁶⁸ lo cual constituyó una base importante para la consolidación del proyecto.

Para 1986 el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de Argentina otorgó el primer subsidio al equipo de investigadores de APPEAL – Argentina. En ese mismo año se inició la formación de grupos de trabajo en Chile y Uruguay para el análisis y recopilación de la información correspondiente y más adelante se establece un diálogo con la Dra. Maria Aparecida de la Universidad Fluminense de Brasil, a partir del intercambio establecido con un grupo importante de investigación de este país y el proyecto APPEAL, en el marco del Congreso de Pedagogía realizado en Cuba en 1986. Para 1988 APPEAL se establece en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA en el marco de la Cátedra Historia de la Educación Argentina, coordinada, en su carácter de titular de la misma, por la Dra. Adriana Puiggrós, y en coordinación con el Instituto de Investigaciones Educativas.⁶⁹

La reconstrucción genealógica desarrollada permite situar desde las producciones de APPEAL elementos significativos a partir de los cuales se

⁶⁸ Cfr. Protocolo del Proyecto APPEAL presentado y aprobado por CONACYT, titulado “*Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina. Educación y sociedad en la historia reciente de México (1960-1990): Análisis retrospectivo y prospectivo de las alternativas e innovaciones pedagógicas.*” Cfr. Archivo documental de APPEAL, ubicado en el cubículo 413 de la Torre I de Humanidades de la UNAM.

⁶⁹ En este proceso y por las articulaciones que se producen entre las instituciones a través de los equipos instalados en diversas instituciones, se crean condiciones favorables para conformar convenios institucionales de APPEAL con diversos organismos entre los que destacan: el convenio cultural entre México y Argentina, el acuerdo entre la UBA y la UNAM, convenio CONACYT - CONICET entre Bolivia y México, a través de la Universidad Mayor de San Andrés y San Simón y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) en Bolivia, el programa de colaboración entre APPEAL y la Universidad de Barcelona, el convenio entre la UNAM y la Universidad de Santo Domingo, así como el convenio entre APPEAL y el Servicio Universitario Mundial con sede en Uruguay. Cfr. APPEAL. Esquema del proceso metodológico básico de la investigación. Conformación de los equipos de APPEAL en cada una de las sedes, ejes de actividad y protocolo del Proyecto CONACYT; Convenio UNAM - Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia, 1984 y Convenio UNAM - Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Santo Domingo.

construyen y significan las alternativas, la prospectiva educativa, la historia y los sujetos, así como las diferentes líneas de análisis que los participantes elaboran en este momento desde posiciones epistemológicas, teóricas y conceptuales específicas para una lectura de los contextos de cada país y periodo particular en los que se focalizaban los análisis correspondientes; con ello se pone en crisis conceptual y metodológica las narrativas históricas tradicionales, la investigación histórica, así como las formas de relatar las transformaciones educativas y la prospectiva en América Latina.

En este proceso en el que APPEAL se configura, se generan propuestas para la conformación de sus equipos de investigación con la participación de investigadores, docentes, estudiantes de cursos avanzados y de diferentes niveles y ámbitos del conocimiento social, pedagógico e histórico para el abordaje de situaciones concretas que abren la posibilidad de sistematizar y analizar la producción de alternativas pedagógicas en su relación con la historia y la prospectiva, con el objeto de aportar elementos de carácter teórico, metodológico, conceptual, epistemológico y político que abren la posibilidad de comprender los problemas presentes y recuperar la memoria histórica de las sociedades latinoamericanas, a partir de la compleja articulación que se produce entre las continuidades y discontinuidades en la historia presente de los países de la región (Puiggrós y Gómez, 1992: 87).

El estudio sobre los sujetos en el marco de la línea temática que en la época abre el equipo sobre *Historia de la Educación Latinoamericana en el siglo XX*, particularmente en el trabajo de investigación que el equipo APPEAL – Argentina inició en ese momento, constituyó y en cierta forma continúa constituyendo el eje de análisis en el estudio de las experiencias, eventos y discursos educativos construidos tanto por la sociedad civil como por otros

sectores. Al respecto los trabajos de Roxana Perazza, Sandra Carli, Lidia Rodríguez, Horacio Pérez, Silvia Vázquez y Cristina Ruiz⁷⁰ becarios de CONICET y ayudantes en la Cátedra Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana, constituyen un aporte importante que desde la recuperación problemática de los estudiantes universitarios, la infancia, la educación de adultos y la prospectiva educativa respectivamente, conforman parte de las investigaciones al situar cómo se construyen estos temas al interior de los discursos educativos. Así mismo abre la posibilidad de la reconstrucción de las prácticas y experiencias educativas de los sujetos que expresan la diversidad y particularidad tanto educativa y cultural de la región. Esto supuso metodológicamente el rastreo bibliográfico de experiencias, hechos, decretos y discursos educativos alternativos atendiendo la especificidad de cada uno de ellos en el marco de los procesos que han hegemonizado la historia de la educación, a partir de campos temáticos específicos y categorías construidas para la sistematización y análisis de la información recopilada, así como de la revisión de materiales y documentos existentes en archivos especializados y personales y la realización de entrevistas a informantes clave para la reconstrucción de los procesos históricos en los cuales las alternativas se produjeron y adquirieron sentido.

⁷⁰ En el marco del seminario sobre *Historia de la Educación Argentina en el siglo XX*, se desarrollaron las siguientes líneas de investigación coordinadas por los investigadores que se especifican en cada caso: Los estudiantes universitarios y su vínculo con la sociedad: concepciones político - pedagógicas (1946-1960), Roxana Perazza; Transformaciones del concepto infancia en las alternativas pedagógicas (1900-1955), Sandra Carli; Educación de adultos en Argentina Tendencias político - pedagógicas en la primera mitad de siglo, Lidia Rodríguez; y Prospectiva educativa para América Latina, Horacio Pérez, Silvia Vázquez y Cristina Ruiz; tienen como ejes situar las condiciones de producción de las alternativas pedagógicas, en particular en la historia reciente, en coordinación general del proyecto por Adriana Puiggrós. *Cfr.* Puiggrós y Gómez, 1992: 87-115

En este contexto las investigaciones se centran en la historia reciente de los países de la región, particularmente en el período 1960 – 1990;⁷¹ en el caso de Argentina se pretendía realizar una articulación entre la etapa anterior a la dictadura y el presente, con énfasis en los sujetos pedagógicos, para explicar cómo se producen y cuáles eran sus condiciones de producción en ese momento.

La cuestión prospectiva se situó como una unidad temática específica en el campo de la educación latinoamericana, en tanto abría la posibilidad de “[...] imaginar el futuro o futuros posibles a partir de la comprensión del presente en el cual estábamos insertos [...] se considera el presente como producto histórico de procesos continuos y discontinuos de nuestro pasado, como resignificación de acontecimientos, memorias y estrategias anteriores [...]” (Carli en Puiggrós y Gómez, 1994a: 330). En esta línea Horacio Pérez realizó la revisión de teorías sobre prospectiva en educación, Silvia Vázquez estudió los modelos político – pedagógicos de la Universidad para diseñar líneas generales de prospectiva y Cristina Ruiz los programas de extensión universitaria;⁷² en este contexto se elaboró una prospectiva de la Universidad de Buenos Aires, ubicando la forma en que se organiza el poder en su interior, el modo en que lo pedagógico y lo político se articulan, así como las relaciones de poder que se producen en la construcción de hegemonía (Puiggrós y Gómez, 1992: 186-188).

La producción de la prospectiva para situar las grandes tendencias de la educación latinoamericana (Puiggrós, 1987 y Puiggrós y Gómez, 1992: 165-180),

⁷¹ Entre los que encontramos experiencias relacionadas con la extensión universitaria, la Universidad de Buenos Aires, el discurso estudiantil, el estudio sobre la influencia del pensamiento pedagógico, político y filosófico europeo y norteamericano en la fundación de los Sistemas Educativos Latinoamericanos, trabajos sobre los modelos educativos dominantes, las alternativas del nacionalismo popular en Argentina y sus propuestas culturales y pedagógicas, Peronismo, saber y poder, las experiencias freirianas, etc. *Cfr. Inventario de experiencias, hechos y discursos y año en el cual está registrado por APPEAL* (Puiggrós, José y Balduzzi, 1988) y Protocolo del Proyecto APPEAL, presentado a CONACYT

⁷² Para una ubicación específica respecto a estos y otros trabajos sobre prospectiva véase Puiggrós y Gómez, 1992: 165-180, 181-194; Puiggrós, 1987; Puiggrós, José y Balduzzi, 1988.

abre una veta importante para incorporar las dimensiones de futuro, no como predicción, sino en tanto construcción, como lucha por lo deseable, donde el futuro es producto de la historia, la política y de la voluntad del hombre; se trata de que la prospectiva sea posible porque la historia lo es.

En una segunda etapa de 1988 – 1989, se privilegió en el caso de APPEAL – Argentina la investigación en historia “retrospectiva” de 1880 hasta la década de los cuarenta, la cual generó un conjunto de investigaciones que se desarrollaron en los siguientes años y que dieron pauta para la publicación de la colección de *Historia de la Educación en la Argentina* en la que se abordaron líneas relacionadas con las alternativas pedagógicas y la historia de la educación en esa región, el plano político, campos específicos como infancia, adolescencia, adultos, magisterio, políticas educativas vinculadas con los diferentes niveles del sistema educativo, entre otros.

En el caso de México, se continuó la recopilación, análisis y sistematización de las experiencias pedagógicas alternativas e innovaciones educativas producidas en la historia reciente (1960 – 1990), para la posterior interpretación y delimitación de las tendencias del periodo, así como la ampliación del SIAPPEAL a partir de la información recopilada sobre cuestiones concretas de la educación mexicana y de nueva información derivada de las investigaciones que se realizaron en la época sobre la producción de alternativas en algunos países de América Latina (Chile, Cuba, Brasil, Nicaragua, Bolivia, El Salvador, entre otros). En este proceso la conformación del equipo de investigación quedó estructurado con la participación de investigadores de diversas instituciones y estudiantes de cursos avanzados, así mismo se inicia un proceso de interlocución con especialistas de otras instituciones.

El abordaje en el plano teórico – epistemológico de campos de problemas relacionados con la educación, los sujetos, la crisis de la educación abrió la posibilidad de ubicar las condiciones sociales de producción de las alternativas pedagógicas. Preguntas relacionadas con la especificidad del discurso pedagógico, la formación de sujetos, la crisis y el pensamiento de la nueva derecha, constituyeron entre otros, puntos nodales en las discusiones abiertas por el equipo en ese momento. Al respecto Gómez Sollano señala que desde la perspectiva neoliberal se tiende a signar el problema de la crisis con retroceso, subordinación, imposibilidad, generalización, homogeneización, en una palabra, no futuro (s) (Puigrós y Gómez, 1992: 11), sin embargo a partir de la problematización que despliega la autora, el tema de la crisis abre infinitas vetas donde lo histórico social puede ser pensado desde lo discontinuo, por las fisuras, por lo que desordena el discurso y evidencia la imposibilidad de sutura de la sociedad, obliga a pensar lo no pensado y el papel protagónico del sujeto como constructor de la realidad. Esta reflexión se nutre de las aportaciones que Zemelman, Laclau y Foucault hacen al respecto de lo social y lo político.

En cuanto a las investigaciones que sitúan la retrospectiva de las alternativas pedagógicas, se considera el período de 1880 – 1980; en este rubro las unidades temáticas trabajadas consideran los procesos, proyectos y prácticas alternativas generadas por el magisterio mexicano, organizaciones de izquierda, las mujeres, los indígenas, las organizaciones de productores agropecuarios, los derechos humanos como campo específico y emergente en la época en que se condensan las experiencias de sujetos antes contenidos por la educación popular y sujetos nuevos que surgen en el marco de la crisis. Más adelante se comienzan a vislumbrar líneas de investigación que en el marco de la unidad temática sobre historia reciente de las alternativas pedagógicas agrupa campos temáticos como

son los niños de la calle, la infancia, los migrantes, condiciones de pobreza, así como alternativas pedagógicas en educación de adultos y educación media superior con el objeto de realizar el análisis de las experiencias, hechos y discursos pedagógicos alternativos.

La elaboración de las dos antologías sobre Educación Popular en América Latina, en el marco de la colección promovida por la SEP en coedición con El Caballito (Gómez y Puigrós, 1986), brindaron un panorama general de la historia de la educación popular en América Latina a partir de la investigación realizada al respecto por el equipo de APPEAL. En estos dos tomos se presentan algunas de las experiencias educativas más significativas producidas en diferentes regiones del continente,⁷³ con el objetivo de situar históricamente las prácticas, discursos y propuestas desplegadas en diferentes momentos por las sociedades latinoamericanas.

A mediados de los ochenta el equipo realiza una revisión del significante alternativas pedagógicas y se construye una propuesta de tipología,⁷⁴ dando como resultado diferentes posiciones en torno a los discursos pedagógicos que caracterizan las experiencias recopiladas; lo cual constituye una especie de "vigilancia epistemológica", es decir se ubica ¿Cómo se construye el conocimiento, qué permite pensar del contexto histórico social, así como su pertinencia y especificidad? De la revisión teórico – conceptual y epistemológica del significante alternativas pedagógicas que se construye con carácter provisional a inicios de la década para dar cuenta de las experiencias, hechos y discursos pedagógicos alternativos, -es decir que diferían de la educación tradicional por

⁷³ Las experiencias se sitúan en el área de Centroamérica (Nicaragua, Guatemala, El Salvador); Cuenca de la Plata (Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay); Área Andina (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú) (Gómez y Puigrós, 1986 -2 tomos-).

⁷⁴ Para una ubicación respecto a esta "tipología" véase páginas 102 y 103 de este trabajo, así como el libro de Puigrós, José y Balduzzi, 1988.

presentar innovaciones en el marco de la lucha por la hegemonía- en diferentes países de la región, se redefine lo alternativo en función del análisis de los discursos que lo produce y adquiere sentido, situándolos en su conformación histórica, política y epistemológica (Puiggrós, José y Balduzzi, 1988). En este contexto se definió “[...] Usamos “alternativas” en el sentido de cambio de una cosa por otra u otras introduciendo innovaciones. Innovar es “mudar o alterar las cosas, introduciendo novedades”, lo cual alude a un estado anterior o inicial a cierto grupo de posiciones que se discute. En nuestro caso esas posiciones son las que habitualmente se denominan “educación tradicional, reproductiva, conservadora, o dominante” [...]” (Puiggrós, José y Balduzzi, 1988: 14).⁷⁵

A finales de los noventa en el marco del *Encuentro Bianual de Investigadores de APPEAL* tanto en México como Argentina, se realiza un balance y revisión crítica del marco teórico de la investigación, en el cual se plantean los siguientes presupuestos, mismos que fueron presentados y discutidos ampliamente entre los especialistas asistentes: a) el análisis de las alternativas debe llevarse a cabo en el marco de sus condiciones de producción, consumo, circulación, uso y transformación; b) no interesan como pauta para construir una historia paralela de la educación, desligada de la educación oficial, se trata de reinsertar las experiencias en la historia de las luchas por la hegemonía, lo cual modifica el conjunto de discursos en juego. La tarea es de reinsertión del fragmento en el relato, modificando ese relato, es decir se plantea un ejercicio de reinsertión de las alternativas con el discurso oficial, en sus resquicios, en sus

⁷⁵ El equipo de investigación de APPEAL parte de una crítica al sentido que se otorga a la educación desde posiciones tradicionales, reproductivas, conservadoras y dominantes en tanto que asignan a la educación un sentido de “predicación” así como la existencia de un orden único y esencial en donde la finalidad es la transmisión de la cultura para garantizar la perpetuidad del todo y la continuidad generacional sin fracturas, al tiempo que hay una disociación entre educador - educando; el primero en la concentración del saber, el segundo como usuario pasivo.

fisuras; c) no se trata de coleccionar alternativas, sino de tomarlas como huellas de discursos amplios y desde la complejidad histórico – social; d) no interesan estudios de caso, sino síntomas que denuncian procesos y en los cuales lo pedagógico adquiere sentido y pertinencia histórica.

Los avances que se realizaron en este contexto fueron:

- Rastreo y recopilación de 700 fichas bibliográficas, hemerográficas y documentales que son fuente directa de las experiencias hechos, discursos y decretos alternativos generados en la región de 1880 a 1980.
- Localización en archivos públicos y particulares hechos, experiencias, decretos y discursos respecto a experiencias alternativas.
- Crítica del discurso oficial, ubicación de sus fisuras e irrupción de alternativas diversas, así como la caracterización de las mismas.
- Selección, sistematización y captura de la amplia información histórica de experiencias, hechos y discursos alternativos que son procesados en el Banco de datos denominado "Sistema de Información sobre Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina" (SIAPPEAL).
- Sistematización y análisis de los discursos obreros, de partidos políticos, de docentes, inmigrantes, etc., en los que se descubren procesos de formación de los sujetos y experiencias educativas alternativas (Puiggrós, José y Balduzzi, 1988: 337-358).
- Organización de los archivos documentales en cada una de las sedes.
- Formación de investigadores y docentes interesados en la temática de este proyecto.
- Elaboración de estudios de educación comparada entre regiones de cada país y entre los diferentes países latinoamericanos.

- Generación de una significativa producción relacionada con la temática (libros, papers, notas, antologías, reportes, tesis, informes, artículos, ensayos, listados, etc.)

Con ello no solamente se sientan las bases para la conformación del proyecto APPEAL en México y Argentina, sino además se construyen las herramientas básicas de carácter teórico, epistemológico, conceptual y metodológico para pensar la pertinencia histórica y política del significante alternativas, su ubicación en la historia pasada y reciente y sus perspectivas futuras en la región.

3.2 Reconfiguración y sedimentación de APPEAL (México – Argentina).

El siguiente momento podemos caracterizarlo de reconfiguración de APPEAL, particularmente en ámbitos como la organización y la producción teórica, conceptual, epistemológica y metodológica, la especificación de campos o unidades temáticas delimitadas en función de los acuerdos bianuales entre los equipos de México y Argentina, así como por los contextos específicos de cada región y por los vínculos que los investigadores establecen con ámbitos concretos relacionados con su ejercicio profesional, académico y político. La definición de líneas de análisis específicas relacionadas con la situación educativa de ambos países, de acuerdo a las condiciones regionales y el posicionamiento político – pedagógico que desde el proyecto se estructura, configuraron elementos que le han permitido a APPEAL construir una identidad propia, una ubicación institucional y espacios de interlocución con sectores y agentes diversos.

"[...] hay elementos que se nutren a finales de los ochenta principios de los noventa con dos eventos muy importantes que se hace uno en México y otro en Argentina [...], es un momento de organización conceptual, teórico, epistemológica." (E2MGS/010704)⁷⁶

El referente identitario de APPEAL se define en esta perspectiva por las relaciones que establece con otros proyectos e investigadores del campo de las ciencias sociales, por el tipo de debates y perspectivas que plantea con respecto a la discusión teórica, conceptual y analítica de las temáticas objeto de este proyecto y del campo educativo, así como por su relación con otros espacios de formación e investigación. Entre ellos cabe destacar sobre todo en el caso de

⁷⁶ La entrevistada se refiere a los Encuentros bianuales que se realizaron en México y Argentina en 1989 y 1991 respectivamente. De ellos derivan las publicaciones editadas por la Facultad de Filosofía y Letras / DGAPA de la UNAM y Miño y Dávila editores. Véase Puiggrós y Gómez, 1992 y 1994a respectivamente.

México: el *Seminario de Análisis de Discurso Educativo (SADE)*, el proyecto *Curriculum y Siglo XXI* y el *Programa de Investigación y Docencia Epistemológica*, así como con diversas instituciones universitarias del interior de la República, por citar algunos de los más importantes; esto lo expresa de la siguiente manera una de las entrevistadas co-fundadora del proyecto:

“A finales de los ochenta la interlocución que yo inicio con Hugo Zemelman ya en el plano más epistemológico [...], el regreso de Rosa Nidia Buenfil de Inglaterra y la invitación que nosotros le hacemos para participar en un seminario que organizamos para discutir la propuesta de Ernesto Laclau sobre todo *Hegemonía y estrategia socialista*, la noción de hegemonía, etc., son elementos que, junto con el espacio de intervención y de desarrollo profesional se va vinculando también con otras universidades, con otros colegas, en otros espacios particulares. Toda la problematización teórico - epistemológica comienza a ocupar un lugar significativo muy fuertemente asociada al problema de la formación de los sujetos, que de alguna manera no abandona el aspecto de las alternativas [...]” (E2MGS/010704)

De esta manera, APPEAL constituye un espacio importante a nivel institucional, situación que se refleja en el incremento y diversificación de las investigaciones, la consolidación de programas de formación e integración de equipos, la producción y circulación de materiales resultado de los estudios llevados a cabo y la realización de eventos. En relación con estos últimos cabe destacar: el *V Encuentro Bianual de Investigaciones del APPEAL: Diez años del proyecto APPEAL*, realizado en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM en 1992, el *Encuentro Latinoamericano* que realizó el proyecto APPEAL en la FFyL de la UNAM con el apoyo de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico y el Instituto de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires y las *II Jornadas Académicas del Proyecto Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina*, en el marco del Convenio de Colaboración UNAM-UBA-FFyL / Intercambio Académico-UNAM realizado en 1998, así como los intercambios y estancias académicas llevadas a

cabo anualmente entre los investigadores, como parte de las actividades programadas para la coordinación del proyecto por ambos equipos.

“Los eventos constituyen, en este sentido, un espacio de posibilidades múltiples, en tanto que están relacionados con la difusión, intercambio, socialización, legitimación, actualización y debate de proyectos e ideas [...] Se configuran como espacios de legitimación y difusión de ciertos tópicos, paradigmas, ideas, producciones, líneas de investigación, teorías etcétera, ya sea porque están relacionados con el trabajo de especialistas y grupos de investigación con un alto nivel de reconocimiento entre la comunidad local y/o internacional [...]” Así mismo se pueden considerar “[...] como espacios en los que se expresan, de cierta manera, algunos de los mecanismos de inserción y conformación de los campos de producción cultural y científicos que los agentes involucrados generan. Se constituyen por ello en parte del capital simbólico que las diferentes agencias e instituciones logran acumular en el curso de procesos y momentos particulares, ligados a la investigación, la formación, la producción, la difusión, la intervención y la gestión” (Gómez, en De Alba, 2003: 349).

En México se establece un fuerte vínculo tanto con proyectos de investigación, como con investigadores con quienes se continúa el intercambio, análisis, debate y reconocimiento de líneas de investigación. En este sentido el significativo alternativas pedagógicas se va articulando a cuestiones concretas relacionadas con unidades temáticas definidas por cada uno de los equipos, en la perspectiva de focalizar el trabajo de investigación con recortes de realidad relacionados con la situación concreta de México y Argentina en el contexto de la situación latinoamericana, así como con las condiciones de los equipos, con el objeto de aportar elementos a los estudios comparados, y a la construcción teórica, conceptual, epistemológica y metodológica a partir de la cual se aborda el

campo problemático de las alternativas pedagógicas y la prospectiva.⁷⁷ Particularmente se ubica una fuerte reflexión en torno al problema de los sujetos y líneas de investigación específicas relacionadas con la infancia, los adultos, el magisterio, los jóvenes, los migrantes, etc., y con aspectos de la producción del conocimiento en el campo de la investigación educativa y pedagógica en el marco del debate abierto en las ciencias sociales en la década de los noventa.

“En ese tiempo debatíamos mucho con la perspectiva del sujeto recuperando a Zemelman [...] lo que me aportaba APPEAL es por una parte ver que las alternativas se pueden producir tanto en la fisuras del discurso dominante, gubernamental o de la política oficial y que también podemos encontrar experiencias alternativas bastante autoritarias al interior de los grupos populares [...], la experiencia que representa para el sujeto la participación en diferentes experiencias, y cómo esas experiencias, decía Zemelman, se deben de construir de una experiencia gnoseológica [...]” (E6MRM150904)

La reflexión en torno a las alternativas continúa siendo un eje nodal en las reflexiones e investigaciones concretas que se desarrollan:

“[...] se debatía todo esto de las alternativas, qué vamos a entender por alternativas, el tipo de alternativas [...], las alternativas no solamente se producen desde los grupos populares, sino al interior de las políticas oficiales o al interior de los programas gubernamentales [...] y esto tiene que ver con el tema de alternativas y con el tema del sujeto.” (E6MRM/150904)

Ejemplo de ello son las investigaciones que se desarrollan por los investigadores del proyecto en la época, entre las que podemos destacar trabajos realizados en México relacionados con los fundamentos político – pedagógicos en instituciones como la preparatoria popular (Luna, 1991); las alternativas pedagógicas en el campo de educación de adultos (Ruiz, 1994, autora que en sus posteriores trabajos retoma desde la perspectiva de análisis político de discurso

⁷⁷ Prospectiva en el sentido de “[...] imaginar el futuro o futuros posibles a partir de la comprensión del presente en el cual estábamos insertos [...]” (Puiggrós y Gómez, 1994a: 330). Entendiendo el presente como producto histórico de procesos continuos y discontinuos de nuestro pasado, parte de considerar a la historia como una construcción objetivamente posible por parte de los sujetos, el futuro es un producto de la historia, de los sujetos, por tanto se construye, en este sentido es una lucha por lo deseable y por lo posible en el marco de condiciones concretas

los proyectos educativos alternativos que surgen desde la sociedad civil, grupos populares e iglesia como actores sociales que promueven proyectos educativos articulados con luchas amplias); la formación de sujetos (Gómez, 1997b); educación y género (Islas, 1997); educación superior (Torres, 1998), por citar algunos.

En Argentina se desarrolla la investigación sobre la Historia de la Educación en Argentina que da pauta a la publicación de los ocho tomos escritos entre 1990 y 1997 editados por editorial Galerna,⁷⁸ mismos que constituyen un legado importante en la historia de la educación de ese país y de América Latina en su conjunto. Por su importancia, señala uno de los entrevistados, esta obra se puede considerar como:

“Un momento fundante [...] de investigación histórica que dio como producto los ocho tomos de la historia de la educación en Argentina, la primer historia general, nacional que se escribió en nuestro país, por lo tanto ahí, historia, alternativa y prospectiva se vieron condensadas en esa historia, fue un momento de alta condensación conceptual e historiográfica [...]” (E7RSG/151104)

Por otra parte la base teórica y presupuestos para el estudio de las alternativas en el periodo, se nutre no solamente de autores clásicos, sino de autores contemporáneos internacionales y latinoamericanos con una postura fundamentalmente crítica.

⁷⁸ Esta colección se encuentra integrada por ocho tomos y fue coordinada por la Dra. Adriana Puiggrós. A continuación se especifica el título de cada uno de ellos. Puiggrós, Adriana. (1990): *Sujetos, disciplina y currículum en los orígenes del sistema educativo argentino*. (Tomo I); Puiggrós, A. -dir.- (1991): *Sociedad civil y Estado en los orígenes del sistema educativo argentino*. (Tomo II); Puiggrós, A. -dir.- (1992): *Escuela, democracia y orden (1916-1943)*. (Tomo III); Puiggrós, A. -dir.- (1993): *La Educación en las Provincias y Territorios Nacionales. (1885-1945)*. (Tomo IV); Puiggrós, A. -dir.- (1993): *Peronismo: Cultura política y Educación (1945-1955)*. (Tomo V); Puiggrós, A. -dir.- Carli, S. -coord.- (1995): *Discursos pedagógicos e imaginario social en el peronismo (1945- 1955)*. (Tomo VI); Puiggrós, A. -dir.- y Ossanna E -co-coordinación del tomo-. (1997): *Historia de la Educación en las Provincias Argentinas (1945-1983)*. (Tomo VII); Puiggrós, A. -dir.- (1997): *Dictaduras y Utopías en la historia reciente de la educación argentina (1955-1983)* (Tomo VIII) Los ocho tomos de la colección de *Historia de la Educación en la Argentina* están publicados en Argentina por editorial Galerna. Véase referencia completa de los trabajos publicados en los diferentes tomos en el *Listado de las producciones de APPEAL* Anexo 1.

"[...] la discusión teórica va teniendo otros referentes de estructuración y se abren también otros espacios de interlocución [...], luego va a venir un nuevo momento donde el espectro de las alternativas se dinamiza por las devoluciones que Adriana Puiggrós nos hace y las convocatorias como académica, como investigadora, como intelectual [...], por las producciones y los elementos que aporta para pensar una serie de procesos significativos, particularmente del caso de la educación latinoamericana, pero también por la participación como sujeto político [...], como figura política, en la política Argentina [...]" (E2MGS/010704)

Para este momento se abre en Argentina una vinculación, desde otra perspectiva, por la participación de Adriana Puiggrós en la política de su país como Diputada Nacional para el periodo 1997 – 2001 y como Presidenta de la Comisión de Ciencia y Técnica de la H. Cámara de Diputados de la Nación e integrante de las comisiones de Educación, Familia, Mujer y Minoridad, Trabajo, Ciencia y Técnica. Por otra parte fue Diputada Convencional en la Convención Nacional Constituyente en 1994 y Secretaria de Estado para la Tecnología, la Ciencia y la Innovación Productiva del Ministerio de Educación de la Nación Argentina en 2001;

"[...] en el caso sobre todo de Adriana Puiggrós hay un referente en la esfera pública de intervención desde la política, lo cual retroalimenta a APPEAL porque le plantea nuevas exigencias [...] muestra qué es lo que significa la producción de alternativas, no solamente pensar alternativas, sino producirlas, pero producirlas ganando el debate a los sectores conservadores y tratando de crear un tipo de articulación productivo con la izquierda particularmente de Argentina [...] lo que nutre para situar como sujeto político una serie de elementos y de operaciones teóricas desde las cuales construir argumentos, también es un aspecto que muestra la productividad de APPEAL [...], muestra el carácter productivo en la acción y en la reflexión [...]" (E2MGS/010704)

Desde el espacio político APPEAL estructura un vínculo con sectores particulares, por la participación que algunos de los investigadores de este colectivo pertenecientes a APPEAL – Argentina tienen como equipo, o en calidad de miembro asesor en educación de la delegación argentina durante la gestión política que la Dra. Puiggrós lleva a cabo en los puestos ya señalados, para

presentar algunos ejes de la política educativa de ese país,⁷⁹ así como generadora de opinión pública al participar como articulista de diversos diarios de Argentina (*Página 12, La Nación, Sur, Clarín*, entre otros) y comentarista en programas radiofónicos y de televisión a los que es invitada regularmente como especialista en educación y como figura política.

El ámbito de la gestión posibilitó una articulación particular con la política y la pedagogía.

"[...] entre pedagogía, teoría pedagógica y política hay una relación muy estructural, porque la política no es otra cosa que el tipo de relación entre las personas, entre los grupos, entre los sujetos que forma parte de su constitución, es decir no hay ningún vínculo que no esté atravesado por relaciones de poder, y tampoco hay ningún vínculo que no esté atravesado por relaciones pedagógicas, es decir -como afirmaba Gramsci- todo vínculo tiene un elemento político-pedagógico que es constitutivo [...]" (E1APL/160901, cursivas nuestras)

Es preciso señalar que no obstante la pertenencia de investigadores de APPEAL en el ámbito político, la articulación no es lineal entre éste y un determinado programa de investigación porque, como bien señala Rafael Gagliano:

"[...] es imposible hacer una transferencia desde APPEAL al lugar de un diputado nacional, pero de hecho todas las propuestas legislativas que proyectamos [...] partieron de la cosmovisión de los trabajos educativos y culturales que habíamos desarrollado en la década anterior, esto es no hubo una conexión directa entre la institución o entre el programa APPEAL y el trabajo en el Congreso Nacional pero estuvo siempre presente el perfil fundacional de APPEAL [...] como colectivo de investigadores con compromiso político [...]" (E7RSG/151104)

En este sentido la articulación se construye desde el corpus teórico que APPEAL desarrolla en las décadas anteriores, por el énfasis que el programa tiene tanto con la filosofía, la teoría política y el análisis del discurso mismos que permiten a los investigadores realizar reflexiones vinculadas con lo político y a las

⁷⁹ En este sentido por la posición pública y política que integrantes de APPEAL - Argentina sostienen como miembros del equipo colaborador que Adriana Puiggrós dirige durante su gestión como Secretaria de Estado en aquel país

problemáticas que acontecen en diferentes ámbitos de la vida social; por ello la herencia que APPEAL brinda constituye un elemento significativo que se transfiere en este caso a otro campo de acción como es el de la intervención.

Articulación y diversificación caracterizan este momento, lo que lleva a una reconfiguración del espectro de APPEAL;

“[...] particularmente la década de los noventa [...] la caracterizaría como un *momento de articulación y de diversificación del proyecto*, de articulación porque logra ubicar ya aspectos de diverso orden relacionados con la institucionalización misma del proyecto, hay un reconocimiento ya en términos de las entidades que originalmente acogieron esta iniciativa, de interlocutores diversos en el plano no solamente de la investigación educativa y pedagógica sino también de otras instancias [...]” (E2MGS/010704)

En síntesis este momento se caracteriza por la articulación y diversificación del proyecto; es decir por los vínculos que establece con otros ámbitos (en este caso el político, de gestión y promoción de políticas públicas), los nuevos interlocutores, líneas de investigación y los referentes teóricos, lo que significa:

“[...] pertenencia no solamente como APPEAL [...] con un peso desde lo político, también con un posicionamiento histórico y con los elementos que en el caso de México nutre la interlocución con Zemelman en términos del referente epistemológico y algunos otros espacios de producción [...], junto con que hay nuevos interlocutores [...] vinculados a la parte académica pero también a la parte política [...], es una reconfiguración del espectro de APPEAL, espectro en el sentido de lo que multiplica por una cuestión que ha sido fundamental que es formar a la gente para que vaya creando sus propios espacios de desarrollo profesional, político, etc.” (E2MGS/010704)

En cuanto a las líneas temáticas que se abren desde la investigación, ocupa un lugar significativo el campo de los derechos humanos; en la época anterior numerosas alternativas educativas se desarrollaron en el campo de la denominada educación popular; la crítica del concepto, centrada en su carácter dicotómico (lo popular y lo dominante) y el reconocimiento de una diversidad de experiencias, hechos y discursos alternativos. En este contexto los derechos humanos se sitúan a partir de las numerosas experiencias que sujetos y

organizaciones sociales y civiles despliegan y que de alguna forma se condensaron en la educación popular, desplazándose al ámbito de los derechos humanos en una nueva configuración.

Este desplazamiento hizo evidente problemáticas nuevas, así como una relación diferente entre la sociedad y el Estado en el marco de complejidad de la problemática cultural, social y económica que afecta cada vez a más sectores de América Latina en el marco de las políticas de ajuste aplicadas en la región.⁸⁰

A mediados de la década de los noventa una parte importante de las producciones y debates que se generan en el marco de APPEAL está fuertemente vinculada con la crítica al modelo neoliberal, particularmente por las implicaciones que tiene en todos los planos de la vida social, específicamente en el campo educativo y, sobre todo, en el sistema de instrucción pública. Así para el neoliberalismo pedagógico los sistemas escolares son ineficientes, inequitativos y sus productos resultan de baja calidad; asimismo se critica la centralización y burocratización del aparato escolar, la lentitud de sus cambios curriculares, organizacionales y tecnológicos (Puiggrós, 1998) y se establece un vínculo fuerte entre educación y la lógica económica, que en el campo educativo genera indicadores de calidad ajenos a lo educativo acompañado de un lenguaje tecnocrático comercial (inversión educativa, eficiencia, calidad, competencias, etc.), reduciendo lo educativo a lo económico – mercantil, en el marco de las políticas promovidas por los organismos internacionales (Puiggrós, 1994c y 1998).

"Otro de los grandes ejes es el entendimiento y crítica hacia el modelo neoliberal [...] APPEAL trabajó mucho para demostrar el peligro de la desintegración de la escuela pública, a medida que ciertos sectores iban comprando discursos

⁸⁰ En APPEAL esta reflexión se abrió en el marco de los dos Encuentros Binauales del proyecto realizados en 1989 y 1991 en México y Argentina respectivamente, así como por la interlocución sostenida en la época con especialistas y organizaciones relacionadas con el tema en América Latina

mercantilistas y privatizadores, como el de la conveniencia de las escuelas charter o los vouchers educativos.” (E3NVS/080604)

No obstante la hegemonía del neoliberalismo y su descalificación de las estrategias educacionales alternativas de carácter popular y democrático, así como del Sistema de Instrucción Pública, éstas se generan en los intersticios del discurso hegemónico, es decir en los discursos que emergen o surgen en los bordes y que generan nuevas prácticas, vínculos y sujetos (Foucault, 1982). El debate en este ámbito es fructífero y en este sentido las grandes mayorías siguen creyendo en los beneficios de la educación, en particular de la educación pública.⁸¹ En este contexto para APPEAL es posible generar opciones educativas, resignificar procesos para producir enseñanzas y aprendizajes dirigidos no solamente a lo inmediato sino con vistas al mediano y largo plazo, es decir la construcción de opciones de futuros históricamente viables.

Entre los hallazgos que ubicamos en el proyecto en este momento, destacan los siguientes aspectos:

- Desarrollo importante de las herramientas conceptuales, teóricas y metodológicas construidas para pensar las alternativas en el marco de las políticas de ajuste promovidas en la región, así como el planteamiento de nuevas y diferentes interrogantes.
- Consolidación de las líneas de investigación que se trabajaron en APPEAL, así como una diversificación temática y la incorporación de nuevos investigadores al proyecto.
- Diálogo con nuevos sectores e interlocución con otros que se ven interpelados por APPEAL y que a su vez abren la posibilidad de un

⁸¹ APPEAL. (1996): *Información sobre la crisis*. En archivo SIAPPEAL. FFyL. Buenos Aires. [Apud Puggros, 2000](#) 122

intercambio crítico, reflexivo y creativo al respecto de los tópicos abordados en el proyecto.

- Participación en programas de partidos políticos, gobiernos nacionales y municipales. La interpelación se produce no solamente en el terreno académico – profesional, sino también teórico y político, en el proceso de la propia historia personal e intelectual, así como institucional y regional dentro de una serie de procesos más amplios que posibilitan la construcción de una posición al interior del espacio político, académico y social.
- Elaboración de la Historia de la Educación Argentina que otorgó un posicionamiento teórico y político al equipo, particularmente en el caso de este país.
- Presentación del proyecto a diferentes instituciones y fundaciones para su apoyo. Entre ellas cabe señalar: la fundación YPF, dentro del marco Innovación en Educación 1997, para el proyecto *Evaluación formativa en las escuelas de sectores populares*, presentado a través de la Central de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CETERA) por el equipo APPEAL; la fundación Antorchas distinguió a APPEAL en su concurso de 1995 por el proyecto *“Los jóvenes del Mercosur en los umbrales del Siglo XXI”*; la fundación *El libro* otorgó mención especial al libro *“Discursos pedagógicos e imaginario social en el peronismo, 1945 – 1955”* (Tomo IV de la obra *Historia de la Educación en la Argentina*), programas de apoyo a becarios y tesistas del proyecto (PROBETEL, PITIID, CONACyT); Adriana Puiggrós fue distinguida con la beca de la Fundación John S. Guggenheim y la Fundación Konex, así como en fecha reciente el premio Andrés Bello.

Así mismo se promueven convenios con algunos organismos políticos para el desarrollo de programas específicos, por ejemplo el Instituto Marina Vilte de la CETERA, para investigación, gestión y desarrollo de alternativas pedagógicas con los profesores de educación básica de las diversas provincias de Argentina.

3.3 APPEAL en el contexto actual: nuevos horizontes y desafíos (el debate con el neoliberalismo).

La transición del siglo XIX al XX permite perfilar dos grandes utopías: la del progreso capitalista y la del socialista, en el presente siglo existe la ausencia de horizontes utópicos, proyectos políticos y sociales o fuertes dificultades para generarlos. En la segunda mitad del siglo XX el nuevo pensamiento conservador, ataca al populismo, a la socialdemocracia, al socialismo realmente existente para legitimar su política anti-comunista y anti-popular, más tarde globalizadora y neoliberal, con una fuerte presencia del mercado y el capital financiero frente a la reducción del Estado y la crisis de las instituciones sociales y políticas.

El capitalismo demostró una sorprendente capacidad para adaptarse a las nuevas circunstancias y para utilizar en beneficio propio los avances de la nueva revolución tecno-científica, mientras que los países socialistas fueron cayendo en un estancamiento y los gobiernos socialdemócratas europeos con sus regímenes de estados de bienestar comenzaron a sufrir grandes problemas por las dificultades del crecimiento económico, la inflación y la ineficiencia productiva.

En este contexto, tras la reestructuración de la década de los ochenta, América Latina se comienza a incorporar a la nueva economía global, sin embargo una proporción importante de su población vive en condiciones de exclusión; el aumento de la pobreza, la amenaza constante y profundización del desempleo, la fragmentación social y organizativa, el deterioro del medio ambiente, etc., conlleva un creciente descontento popular producto de las medidas neoliberales, que afectan a sectores sociales cada vez más amplios.

Como señala M. Apple (1997: 88) "Un número importante de las políticas derechistas que fueron ganando centralidad tanto en educación como en

prácticamente todas las esferas sociales, corporifican una tensión entre el énfasis neoliberal en los valores del mercado, y un apego neoconservador a los valores tradicionales [...]⁸²

La reforma institucional iniciada en 1985, como parte del programa de integración neoliberal a la economía mundial elimina a las empresas paraestatales y el capital transnacional se inscribe como rector de la economía, ésta se transforma drásticamente y los sujetos son reasignados a nuevos lugares en la sociedad y la estructura productiva, lo cual obedece a una articulación eficiente de las dependencias internas y externas del capitalismo mundial, bajo el dominio de las grandes compañías y de las grandes potencias vinculadas entre sí como complejos transnacionales con autonomías relativas. En otro sentido hay un claro sentido de pérdida del control sobre la seguridad económica y personal, la preocupación por el conocimiento y los valores que se deben transmitir, sin que aparentemente haya alternativas posibles (Apple, 1997).

Las alternativas en este contexto se consideran más urgentes que nunca, por los enormes desafíos que este proceso nos plantea como sociedad y como individuos; alternativas que son posibles de construir para situaciones y problemáticas concretas, pero que no están dadas, sino que hay que pensarlas y construirlas en un contexto de posibilidades y perspectivas históricas como las que se enfrentan tanto en el plano regional como mundial. En este sentido el papel de los sujetos juega un papel fundamental para enfrentar los nuevos desafíos y orientar sus acciones en la formulación de propuestas en beneficio de

⁸² Según la perspectiva neoliberal el Estado debe ser minimizado a través de una flexibilización de las leyes sobre la empresa privada. Para el sector conservador el Estado precisa ser fuerte en la enseñanza del conocimiento, las normas y los valores correctos. Para los organismos internacionales, las escuelas no enseñan lo que supuestamente deben enseñar (Apple, 1997)

la sociedad, construidas desde la práctica cotidiana para el descubrimiento de nuevos o diferentes caminos.

Este es el contexto en el que actualmente se despliega el proyecto APPEAL, el nuevo escenario se caracteriza por la apertura hacia nuevas interrogantes, líneas de análisis, debates e investigaciones, sin desconocer las aportaciones que se realizan tanto en el plano teórico como político.

Particularmente en Argentina con la crisis social, política, económica y cultural del 2000, el conjunto de actores sociales se vieron obligados a encarar la crisis con la generación de espacios sociales diferentes o nuevos a los existentes. Los investigadores de APPEAL no fueron ajenos a este proceso por lo que se plantearon crear nuevas bases para el desarrollo del proyecto. Así en un primer momento las actividades de investigación estaban vinculadas a las sedes universitarias señaladas en este trabajo, con la profunda crisis que enfrentó el país y que llevó a la renuncia de De la Rúa como presidente en turno, APPEAL diversifica su ámbito de acción e inserción al vincular su quehacer en la Universidad con la asesoría a gobiernos y entidades educativas provinciales y nacionales, lo que lleva a situar nuevas interrogantes y líneas de investigación, así como una reorganización del equipo de trabajo.

“[...] ahora con la crisis [...] lo que decidimos hacer fue activar APPEAL como ONG. Tiene tres áreas: un área de docencia, un área de investigación y un área de intervención vinculadas entre sí y vinculadas con la facultad. El área de docencia tiene por un lado la cátedra en la facultad, que es historia de la educación Argentina latinoamericana [...] damos seminarios sobre el tema de alternativas, crisis de la institución escolar, recuperación de saberes activos e inactivos, recuperación del vínculo entre educadores educandos [...] Y en el área de intervención estamos trabajando en una experiencia en Avellaneda que es *La fábrica de conocimiento* [...]” (E1APL/160901)⁸³

⁸³ En el área de intervención la investigación desarrollada toma como objeto de análisis los Saberes Socialmente Productivos en Fábricas y Escuelas del Distrito de Piñeiro y Distrito de Avellaneda en la Provincia de Buenos Aires. Los resultados son producto de la elaboración colectiva en el marco del seminario permanente de APPEAL - Argentina y del trabajo de campo de la investigación. Para una ubicación de un

La conformación de APPEAL – Argentina en el momento actual articula su presencia en las entidades académicas con su nueva constitución como Asociación Civil en 2002, así como su vínculo con formas de intervención concretas.⁸⁴ En esta nueva etapa, llamada APPEAL – Grupo Alternativas, se desarrollan investigaciones, experiencias y trabajos de gestión, para generar propuestas viables en los espacios institucionales y en la producción personal y grupal en coordinación con el equipo APPEAL – México, en función de los programas bianuales de actividad y las condiciones que cada uno de los equipos tiene para el desarrollo de los mismos. Tiene como objetivo el diseño y desarrollo de alternativas pedagógicas para superar obstáculos en la práctica educativa de todas las instancias de encuentro intergeneracional: escuelas, colegios, universidades, familias, empresas; pretende capacitar a innovadores en el campo tecnológico y pedagógico; producir investigaciones prospectivas sobre educación, ciencia y técnica; y continuar las investigaciones sobre historia reciente de la producción de conocimiento, tanto en referencia a los procesos educativos como a los de investigación e innovación.

Entre las metas a realizar en este contexto se pueden situar las siguientes: (Puiggrós, 2002)

- Rastreo histórico de las concepciones heredadas y los obstáculos que persisten para producir conocimiento significativo en nuestra sociedad.
- Estudio de los obstáculos fundamentales para la transmisión intergeneracional de la producción de conocimientos y saberes en Argentina.

primer acercamiento al tema véase Saberes socialmente productivos La Fábrica del conocimiento, investigación iniciada en el 2002. *Cfr.* Puiggrós y Gagliano -dir -, 2004

⁸⁴ *Cfr.* www.appealweb.com.ar, en donde se encontrarán las relatorias de los proyectos de investigación que se desarrollan en este momento, así como la conformación e historia de APPEAL y publicaciones de este colectivo de investigación, formación e intervención

- Análisis de las alternativas para articular investigación, desarrollo y educación, incluyendo tanto áreas duras como la investigación social.
- Discusión de las bases de una concepción pedagógica que abra el camino para la producción de saberes sociales, científicos y tecnológicos apoyados en la ética de la democracia.

En el caso de México se privilegia el aspecto de la formación en los seminarios que se imparten en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM sobre Teoría Pedagógica y Taller de Investigación en licenciatura y posgrado, coordinados por Marcela Gómez, así como a prácticas escolares, profesionales de servicio social y elaboración de tesis. La formación de sujetos constituye un campo central en las investigaciones que se realizan, en tanto que permite situar el rol que éste cumple como constructor de su relación con la realidad, la construcción de sentido y los procesos que despliega para la comprensión y generación de prácticas histórico sociales y sus articulaciones con la educación (Gómez, 1995, 2000 y 2002). Desde la perspectiva de la formación lo que posibilita APPEAL es formas de pensar y problematizar ámbitos de la realidad y recupera de manera crítica la perspectiva que Zemelman desarrolla en el terreno de la epistemología del presente potencial.⁸⁵

Por ello APPEAL como programa de formación, investigación e intervención es un espacio educativo alternativo que se plantea como problema, entre otras cuestiones, la potenciación de las capacidades de pensamiento y acción de los sujetos que forman parte de este colectivo y abre las condiciones para la reflexión y la construcción de conocimiento sobre lo educativo, así como la

⁸⁵ La epistemología del presente potencial brinda una base conceptual y analítica importante para pensar la relación entre formación y potenciación de sujetos y el papel que el conocimiento juega en este proceso, así como su pertinencia histórica (Gómez, 2002 y Zemelman, 1998d).

construcción de vínculos pedagógicos en los que la posibilidad de diálogo e interacción abra nuevas posibilidades. Al respecto Gómez Sollano (2002), profundiza las formas en como se conforman los procesos de formación en la institución escolar, reflexión que abre en el marco de este proyecto y en diálogo con otros, cuya tendencia es la subordinación de las posibilidades de los sujetos de la educación a las dinámicas que se estructuran a partir del currículum formal y los parámetros que cultural, social, política e históricamente se conforman. La posibilidad de formación que se abre en APPEAL es de relación con el conocimiento y con la realidad, se pone énfasis en los procesos que despliegan los sujetos en momentos y circunstancias concretos, como una mediación significativa no en términos de eficiencia y productividad, sino en el marco de la acelerada transformación del conocimiento para ubicar sus exigencias teóricas y epistemológicas y como “[...] un horizonte para pensar la realidad y desplegar formas de razonamiento [...] más allá de la información, la organización curricular, basada en la transmisión de contenidos [...]” (Gómez, 2002: 261); la historicidad, la crítica y la utopía como ejes nodales que aportan a una forma de razonamiento en la que la relación entre conocimiento y realidad permite “[...] asumir la complejidad del presente rearticulando cotidianamente la historia con la generación de opciones y su potenciación [...], en la idea de que algo más allá de lo constituido es posible de darse [...]” (Gómez, 2002: 266).

La discusión sobre las alternativas pedagógicas sigue vigente, así como el debate con el neoliberalismo. Al tiempo que se redefinen las perspectivas iniciales que convocaban al proyecto, tanto en México como Argentina:

“[...] estos dos últimos años han sido como volver a pensar lo que nos convoca en APPEAL, la posibilidad de elementos que sitúen comparativa y articuladamente la cuestión de México y la cuestión de Argentina [...]” (E2MGS/010704)

El estallido social impacta de manera particular el trabajo y las condiciones de vida de la gente y lleva a enfrentar la profunda crisis que el Estado e instituciones confrontan, sobre todo en su función social, política y cultural. La desocupación abierta, la pobreza y la indigencia llevan a interrogar desde APPEAL a los saberes inactivos de los trabajadores para identificarlos, recuperarlos, acreditarlos y restituirlos con la identidad laboral de los mismos, así como destacar qué obstáculos y alternativas se presentan en la transmisión de saberes intergeneracionales.⁸⁶ Este trabajo de intervención que se despliega particularmente en Argentina es una parte fundamental en las investigaciones ya que permite el trabajo en fábricas, escuelas y comunidades para profundizar en el estado del vínculo entre las prácticas educativas y la política; en esta perspectiva el debate que se abre refiere a los saberes socialmente productivos a partir del estudio que los investigadores de este país hicieron en la fábrica SIAM, en el marco de la situación que enfrentaron un número significativo de trabajadores en el marco de la crisis argentina y al recuperar las fábricas a raíz de su abandono por parte de los dueños (Puiggrós y Gagliano, 2004). Este estudio permite:

"[...] un debate vinculado a la preeminencia de capacidades o competencias en la formación y reconocimiento de saberes de trabajadores y estudiantes, el cambio curricular fundado en competencias o una propuesta curricular fundada en saberes y capacidades [...]" (E7RSG/151104)

Este momento hace evidente la gran productividad y reflexión de preocupaciones, tanto educativas como sociales, políticas y culturales frente a la profunda crisis que viven las sociedades latinoamericanas, particularmente en lo que refiere al mundo del trabajo y su relación con los procesos educativos que

⁸⁶ Reunión de trabajo con la Dra. María de Ibarrola investigadora del DIE - C'INVESTAV y el equipo APPEAL. México, en el marco de la estancia académica en nuestro país del Mtro. Rafael Gagliano del equipo APPEAL - Argentina, celebrado en noviembre de 2004. Véase relatorías de las diversas sesiones de trabajo sostenidas durante este encuentro Archivo APPEAL.

dan cuenta de los saberes que los trabajadores logran acumular y que no se reconocían -saberes de toda índole tanto escolarizados como informales-, conocimientos específicos y saberes dispersos, capacidades éticas, experiencias de vida, de formación, socialización y aprendizaje que despliegan los sujetos en espacios concretos.

[...] marcado por la expectativa de identificar, en los obstáculos, en los vínculos siempre contradictorios y tensos del sistema de la educación formal y la preparación para el trabajo y el mundo productivo [...]. APPEAL lo toma como propio para hacer una investigación con intervención sobre sujetos concretos [...]" (E7RSG/151104)

Los avances del proyecto sobre saberes socialmente productivos están reflejados en el libro *La fábrica del conocimiento* (Puiggrós y Gagliano, 2004), que es uno de los productos de esta línea de investigación, en el que, entre otros aspectos, se desarrolla la inscripción y pertinencia de la categoría *saberes socialmente productivos*.⁸⁷ la historia del trabajo en Argentina, así como la compleja relación entre educación y trabajo; se postula una mirada alternativa que, desde la historia y la prospectiva atiende los desafíos educativos en la especificidad de los conocimientos colectivos y las capacidades reales de los sujetos, por lo tanto se distingue entre saberes y competencias como una preocupación no sólo académica sino político – cultural.

Esta línea de investigación es reconocida y aceptada por el colectivo de investigadores del área y las posibilidades que abre son significativas, por la interpelación que posibilita tanto en el campo de la educación y el trabajo como

⁸⁷ La categoría saberes socialmente productivos ha sido construida a partir de los resultados de las investigaciones desarrolladas por APPEAL en los últimos años. "*Historia de la educación en la Argentina*"; "*Transformaciones culturales, historia reciente y futuros de la educación pública en la Argentina desde 1966 hasta la actualidad*"; "*Liberalismo y neoliberalismo en la educación Argentina. La influencia norteamericana*" y "*El discurso pedagógico liberal - neoliberal en la cultura política argentina. Vínculos, continuidades y rupturas a fines del siglo XX*", así como en las investigaciones desarrolladas por el equipo desde la Comisión de Ciencia y Técnica de la Cámara de Diputados y desde la Secretaría para la Tecnología, la Ciencia y la Innovación Productiva (SEPCyP), en el marco de las nuevas condiciones que la crisis del 2000 implicó para el conjunto de los sectores de la sociedad argentina

en ámbitos inéditos de reapropiación de la categoría saberes socialmente productivos para la exploración de otras áreas de la investigación social. Al respecto Rafael Gagliano enfatizó el sentido productivo de la categoría saberes socialmente productivos, así como sus alcances en diversos ámbitos profesionales:

"[...] la reapropiación que de la categoría *saberes socialmente productivos* han hecho algunos psiquiatras considerando que una de las estrategias de recuperación psicológica de pacientes graves internados en clínicas psiquiátricas, está vinculado con la reconexión de sus identidades con la memoria del trabajo [...] momentos en los que el paciente hoy, trabajador ayer se pueda reconectar y recuperar la integridad, la plenitud de esa identidad que está en el pasado de alguien con sufrimiento psíquico. Nosotros nunca imaginamos que la categoría podía tener esa reapropiación [...] en un campo ajeno por completo a nuestra mirada [...]" (E7RSG/151104)

El ejemplo anterior muestra cómo los sujetos son interpelados en su condición de trabajador al situarse como un modelo de identificación para constituirse en sujetos de un discurso, al construir como significativo desde la memoria y la experiencia elementos con los que se reconocen, en tanto que la interpelación juega como el "[...] acto mediante el cual se nombra a un sujeto [...] y se propone un modelo de identificación a los agentes sociales a los cuales se pretende invitar a constituirse en sujetos de un discurso [...]" (Buenfil, 1994: 20-21), en el caso que se señala el de haber sido trabajadores y portar una historia en la que esta condición juega como una superficie de inscripción.

Esta línea de investigación abre nuevas interrogantes para pensar la relación entre conocimiento y formación, así como el tipo de apropiaciones que los agentes sociales hacen de éste en ámbitos concretos como los del trabajo, lo que puede contribuir a situar los alcances y límites de la escuela frente a necesidades concretas que niños, jóvenes y adultos enfrentan hoy en ámbitos diversos de la vida social, fuertemente golpeados por la crisis. Esto abre, entre

otras cuestiones, la pregunta acerca de ¿Cuál es el papel de la escuela hoy? y en términos más dramáticos ¿Para qué sirve la escuela?, lo que lleva a configurar un ámbito particular de investigación, en la perspectiva de la reflexión abierta.

En otra línea de indagación los participantes del proyecto APPEAL de México y Argentina delimitan, a partir de los presupuestos teóricos, conceptuales, epistemológicos, metodológicos construidos, dos ejes de problematización que se vinculan con la historia y la prospectiva educativa de ambos países, atendiendo la particularidad de cada uno de ellos: una está relacionada con el campo de los saberes socialmente productivos, en los términos situados anteriormente y la otra se vincula con la importancia de discutir hoy la relación entre educación e integración de la diversidad cultural atendiendo las particularidades de colectividades específicas en su relación y comparación con los procesos de otras regiones y países concretos, para situar las bases de un estudio comparado para la conformación histórica y articulación sociocultural, principalmente en México y Argentina, en la perspectiva de abrir a otras realidades, específicamente con el caso brasileño.

Para ello los investigadores de APPEAL – Argentina configuran a partir de la crisis económica, social y política vivida en ese país a finales del 2000 y frente a los atentados que asociaciones de la colectividad judía vivieron en este país a finales de los noventa,⁸⁸ una línea de investigación particular que permitiera aportar elementos para pensar las formas y modalidades de integración particularmente de la comunidad judía a la sociedad, así como las alternativas pedagógicas generadas para que este proceso haya sido posible; las

⁸⁸ Referimos en particular a los ataques a la sede de la embajada del Estado de Israel en 1992 y a la Central de la AMIA en 1994 en Argentina, en un escenario social de enfrentamiento cultural y religioso e intolerancia social.

articulaciones y conflictos que muestran las tensiones ideológicas, culturales y sociales existentes en la realidad argentina y las prácticas que son necesarias promover para una cultura de la paz y reconocimiento de las diferencias; con el objetivo de construir elementos para “[...] imaginar, diseñar y promover una nueva configuración pedagógica que desafíe desde la unidad en la diversidad, un proyecto de educación para la convivencia inter-étnica e inter-religiosa.”⁸⁹

Se configura como una línea de investigación específica para los próximos tres años la unidad temática “*Saberes socialmente productivos, educación e integración de la diversidad en la Argentina. El caso de la colectividad Judeo-Argentina*”.⁹⁰ En este contexto y en diálogo con los investigadores de APPEAL – México se define como base este estudio también para el caso mexicano, ya que las experiencias educativas de la colectividad judía mexicana constituyen un referente importante, por el tipo de procesos que despliega esta comunidad en nuestro país, y lo que representa como experiencia para el conjunto de dicha comunidad asentada en otros países.⁹¹ En esta línea cada uno de los equipos desarrollan investigaciones particulares relacionadas con la unidad temática historia de la educación judía en México y Argentina, con el objeto de realizar un estudio comparado desde una perspectiva histórica, teórica y política vinculada con el campo de las alternativas pedagógicas y la prospectiva educativa en América Latina. En términos generales se estudia el caso de la inmigración judía y su integración institucional, cultural, social y educativa, así como los procesos de

⁸⁹ Cfr. Proyecto de Investigación Plurianual (PIP) 2005-2006. PIO4136996. “*Saberes socialmente productivos, educación e integración de la diversidad en la Argentina. El caso de la colectividad Judeo-Argentina*, 2004: 1.

⁹⁰ Cfr. APPEAL - Argentina (2004) Documento inédito. Investigación en curso “Historia de la educación judía en Argentina” Proyecto presentado y aprobado con clave UBACyT F037.

⁹¹ Cfr. APPEAL - México (2004) Documento inédito. Proyecto de investigación PAPIIT - DGAPA/ IN 401005. “*Educación e integración de la diversidad en México. El caso de la colectividad judía mexicana y su comparación con la colectividad judía argentina*”

integración y asimilación de los grupos étnicos, lingüísticos y religiosos minoritarios, como parte de la historia social de cada país.

"[...] se trata de abrir un campo de investigación poco explorado [...] como también crear una historia de la educación judía en argentina (y México) que pueda llegar a escuelas, universidades e instituciones como aporte de una historia que actualmente está dispersa y desintegrada. Es decir, darle unidad a las miles de historias perdidas por el país de la educación de esta comunidad, y principalmente contribuir a que los sujetos pedagógicos descubran la importancia del valor de la integración de quienes son diferentes, mas allá de la comunidad judía y el problema del antisemitismo; aspiramos a brindar una mirada mas abarcadora que dé cuenta de la historia y los aportes de las minorías [...] de la importancia que la tolerancia y la solidaridad tienen en la formación de nuevas generaciones hacia un mundo mejor." (E3NVS/080604)

La investigación que se realiza tanto por el equipo de México como de Argentina, implica el trabajo en archivos y acervos especializados sobre todo de las instituciones de la comunidad judía, así como entrevistas a especialistas en la temática y al personal involucrado en las diversas experiencias educativas promovidas por esta colectividad.

En la primera etapa de este proyecto se desarrolla el Estado de Conocimiento sobre la historia de la educación judía, para lo cual la investigación se centra en el rastreo, recopilación de información bibliográfica, hemerográfica, documental y electrónica, y en el intercambio sostenido con los especialistas del campo y directores de las instituciones educativas de la colectividad.⁹² En Argentina se trabaja en el mismo proceso y se inicia la sistematización y análisis de las historias de vida que recorren gran parte del siglo XX que se encuentran en el archivo de historia oral de la comunidad judía; en ambos casos el objetivo es la reconstrucción y periodización del proceso histórico y social de conformación de

⁹² Entendemos por Estado de Conocimiento el análisis sistemático y la valoración del conocimiento y de la producción generadas en torno a un campo de investigación durante un periodo determinado. Permite identificar los objetos bajo estudio y sus referentes conceptuales, las principales perspectivas teórico - metodológicas, tendencias y temas abordados, el tipo de producción generada, los problemas de investigación y ausencias, así como su impacto y condiciones de producción. *Cfr.* www.conue.org.mx

la educación judía en la red escolar judeo – argentina y mexicana en su relación y diferencia con el sistema de educación pública y privada, los procesos de inmigración e integración y su situación actual. Con esta información se pretende armar una base de datos computarizada para su sistematización y selección en función de las categorías construidas, que brinda elementos para un análisis de este rico y complejo proceso, atendiendo su particularidad.⁹³

Junto con este campo temático se estructura, tal como lo mencionamos anteriormente, otra línea de investigación que resulta significativa en este momento de la historia de los países de América Latina para pensar su articulación con la producción de alternativas pedagógicas, es la que refiere a los Saberes Socialmente Productivos en educación y su relación con el tipo de experiencias que diversos agentes despliegan en su vínculo con el trabajo. Si bien en el caso de Argentina dicha delimitación se inscribe en el marco de la crisis que las políticas de ajuste tienen en este país sobre todo a principios de siglo, constituye un referente significativo que, atendiendo las particularidades se abra a la reflexión pedagógica y teórica por la imbricación que estos procesos tienen para ubicar el tipo de respuestas que los sujetos generan en condiciones de crisis; en el caso de México esta perspectiva se ubica en coordinación con el equipo APPEAL – Argentina en el marco de las iniciativas y producciones generadas por este grupo, atendiendo las condiciones históricas definidas en nuestro país para situar los alcances que la relación educación – trabajo puede tener en la generación de alternativas.⁹⁴

⁹³ Al momento de la elaboración de esta tesis una de las actividades que se está llevando a cabo el equipo de México es la discusión y construcción de las categorías de análisis y los núcleos problemáticos para dar cuenta de la especificidad de la experiencia judía en educación, situar su carácter alternativo y los aportes de esta comunidad al conjunto de la educación y la sociedad mexicana y argentina.

⁹⁴ En el marco del programa de trabajo desarrollado durante la estancia académica del Mtro. Rafael Gagliano, Director académico de APPEAL - Argentina, en México y a partir del intercambio sostenido de manera permanente entre los equipos de ambos países, se ha iniciado la elaboración del proyecto de investigación

Desde finales de los setenta, pasando por 1981 momento de fundación del proyecto APPEAL, hasta la actualidad se desplegaron diversos procesos relacionados con la construcción histórica, teórica, conceptual, metodológica, epistemológica y política vinculadas con el campo de la investigación educativa e histórico social, así como con espacios de formación, investigación e intervención que aportan elementos para pensar y producir alternativas pedagógicas. El ejercicio genealógico que se desarrolla en este proceso, brinda la base para su ubicación histórica y su recuperación problemática en el presente, así como las implicaciones éticas, políticas y epistemológicas que este trabajo sitúa para pensar las alternativas pedagógicas y reconocer opciones para su potenciación. Lo expuesto no intenta ser una mirada única y finalmente estructurada, sino un acercamiento que posibilita nuevas o diferentes construcciones y reflexiones. Actualmente APPEAL se puede ubicar como un espacio de encuentro y vinculación productiva entre particularidades individuales y exigencias sociales, entre realidad histórica y perspectivas epistemológicas y políticas, fuertemente vinculadas con la producción de conocimientos, procesos de formación e intervención.

"[...] APPEAL es como un parteaguas [...] APPEAL es este *punto de encuentro* [...], nudo donde se aglutinan, por decirlo así, la realidad social y la realidad académica [...]. APPEAL me parece que es un punto de conexión entre lo psíquico particular individual y lo histórico - social, ese es por sus orígenes o lo que tiene por sustancia APPEAL o lo que yo quiero poner como sustancia en APPEAL, me parece que hay mucho de histórico - social en APPEAL en donde se juegan particularidades psicológicas, individuales muy importantes [...]. Pero

sobre saberes socialmente productivos en México: actualmente se está trabajando en el plano teórico, conceptual e histórico para la delimitación del objeto, así como las bases para el análisis de experiencias concretas relacionadas con el movimiento obrero particularmente el Sindicato Nacional Cervecero (Guadalajara, Jalisco) y las experiencias promovidas en los últimos años sobre el vínculo educación - trabajo con jóvenes, un programa significativo que se ubica en la iniciativa abierta a finales de los 90's por el Gobierno del Distrito Federal, conocido como *La Comuna*; así como las bases que el análisis de información diversa que, sobre la condición juvenil brinda para la ubicación de experiencias relacionadas con este sector. En esta línea se encuentran participando en calidad de tesis y becarias Abigail Angélica García, María Verónica Islas y Ana María Palomares.

además APPEAL [...] es algo que se construye todos los días, no es algo que este ahí para tomar, no es un objeto [...], tiene fronteras y límites pero estos están siempre construyéndose y aunque hay una sustancia [...] en cuanto a esta perspectiva de que el mundo no tiene porque ser como es, sino que puede ser de otra manera y pensándolo mejor, eso es lo que es APPEAL, no conformarte con algo que está dado ya, [...] APPEAL es histórico - social [...]" (E5MAJG/120804)

Lo anterior nos remite a una identidad que no es unívoca, ni está acabada, sino que está en permanente construcción, en tanto que es histórica y epistemológica; al mismo tiempo que se relaciona con la realidad histórico social y con la propia subjetividad de los sujetos que intervienen, se relacionan y participan de este proyecto de manera particular; al mismo tiempo no se asume como algo determinado, en tanto que depende de los sentidos que otorga a la construcción de conocimientos, a formas específicas de relación con la realidad y al uso de la teoría en tanto abre la posibilidad para pensar y problematizar el campo pedagógico, las alternativas pedagógicas y la prospectiva en América Latina. En este contexto cabe señalar que APPEAL se constituye en una alternativa para el análisis, reflexión y articulación teórica, metodológica y conceptual que permite situar procesos diversos vinculados con el campo educativo y pedagógico, entendido como un espacio de emergencia para pensar las alternativas en su multiplicidad y diversidad, así como en su despliegue espacio temporal; posibilidades que, desde diferentes discursos, se abren como respuesta a las condiciones adversas que el neoliberalismo genera en la región. "APPEAL se definió como un espacio académico con compromiso político, no como un espacio político o con tipo partidario [...] lo cual hace a la ubicación de APPEAL como un espacio de discusión, siempre con fronteras de orden ideológico, político, etc. [...] como un espacio amplio de discusión."⁹⁵ La dimensión de lo alternativo refiere tal

⁹⁵ Seminario Interno del proyecto APPEAL. (2004): Universidad de Buenos Aires, Argentina. Palabras iniciales de Adriana Puiggrós.

y como lo señalaba Rafael Gagliano a "Liberarse de la cárcel del presente y construir futuros, crear las condiciones para recuperar la dimensión proyectual de la vida y la emergencia de futuros".⁹⁶

En este proceso se delinearán rasgos del proyecto en este periodo, entre los que se pueden situar:

- Creación del proyecto Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina como Asociación Civil en Argentina, sin dejar de tener relación con ámbitos institucionales y gubernamentales y con espacios académicos sobre todo en el caso de México.
- Desarrollo de proyectos en las líneas temáticas de Saberes Socialmente Productivos e Historia de la Educación Judía en México y Argentina (estudio comparado).
- Presencia de un conjunto de agentes que han sostenido por veintitrés años un proyecto alternativo, se destaca la constancia, permanencia y huellas de este programa de investigación, formación e intervención.
- Nuevas producciones para pensar el campo de las alternativas pedagógicas, la prospectiva educativa, la formación de sujetos, atendiendo el plano teórico – conceptual como político – pedagógico.
- Fortalecimiento y retroalimentación de los programas de formación.
- Vinculación con agentes sociales y políticos para situar perspectivas de intervención en campos particulares de la política educativa y el sistema de educación pública, así como en la conformación de programas de gobierno y legislativos.

⁹⁶ Reunión de trabajo del proyecto APPEAL - México, durante la estancia académica del Mtro. Rafael Gagliano realizada en México del 15 al 24 de noviembre de 2004. Recinto Simón Bolívar, Facultad de Filosofía y Letras - UNAM. C/ř. Transcripción de las sesiones de trabajo. Archivo de APPEAL, Torre de Humanidades 1 -413, Ciudad Universitaria.

Como señala Marco Antonio Jiménez:

"[...] su carácter instituyente e instituido [...] el hecho de que ha hecho institución y que no se ha dejado caer en una institución petrificada, sino que ha hecho institución que se ha ido renovando [...]" (E5MAJG/120804)

La reconstrucción genealógica que se desarrolla a lo largo de este trabajo sitúa momentos particulares desde los cuales se produce, construye y significa el proyecto *"Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina"*, sobre esta base se presenta en el cuadro siguiente el panorama general de la configuración teórica, conceptual, epistémica y política de APPEAL, para ello se consideró las entrevistas realizadas, así como las producciones en las que se condensan diversas reflexiones, resoluciones conceptuales y horizontes de inteligibilidad por los alcances y límites que esas producciones tienen.

Momentos de emergencia y consolidación del proyecto APPEAL⁹⁷

| MOMENTOS DE EMERGENCIA Y CONSOLIDACIÓN | PRODUCCIONES | ESCENARIO DE DISCUSIÓN Y DEBATES |
|--|--|---|
| <i>PRIMER MOMENTO: FUNDACIÓN Y ESTRUCTURACIÓN DE APPEAL</i> | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Institucionalización de APPEAL en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. (1981) • Conformación del equipo de investigación especializado en el campo pedagógico y educativo para la formulación de los presupuesto teórico - metodológicos. • Localización y recopilación inicial de la información relacionada con la producción de alternativas en países de América Latina a partir de la retrospectiva, considerando el periodo de 1880-1980. • Sistematización de las experiencias, hechos y discursos alternativos a la educación de 1880 a 1980. • Conformación de la base de datos correspondiente, denominada <i>Sistema de Información sobre Alternativas Pedagógicas y Prospectiva educativa en América Latina</i> (SIAPPEAL), para la sistematización de la información recopilada y la definición de las tendencias básicas de la época. | <p>PUIGGRÓS, Adriana. (1980): <i>Imperialismo, educación y neoliberalismo en América Latina</i>. México, Paidós Educador</p> <p><i>Foro de Investigación sobre Educación y Sociedad</i>. (1981). Síntesis de las ponencias Congreso Nacional de Investigación Educativa. México, Jalapa, Veracruz.</p> <p>PUIGGRÓS, A. (1984): <i>La educación popular en América Latina</i>. México, Nueva Imagen. Argentina, Miño y Dávila. (Colec. Instituto Paulo Freire).</p> | <p>Se aportan elementos para el análisis de las teorías político - pedagógicas en América Latina, se aborda el debate con la pedagogía funcionalista latinoamericana, el problema de la dependencia, la lucha de clases, el sistema educativo en América Latina y la teoría desarrollista.</p> <p>Debate y deconstrucción de las experiencias autodenominadas de educación popular, identificadas como "oposición a la educación dominante" Propuesta para el rescate de las experiencias político - pedagógicas alternativas, a partir de la definición de la categoría alternativas pedagógicas.</p> <p>Primeros avances de investigación sobre Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina.</p> <p>Discusión teórica realizada para la definición de categorías de análisis y el establecimiento de lineamientos teórico - metodológicos.</p> |

⁹⁷ Para la ubicación de un desglose detallado de cada uno de estos momentos véase Anexo 2 *Momentos de emergencia y consolidación de APPEAL. Una visión desde los actores*

| | | |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Organización de archivos en cada sede vinculados a las experiencias, hechos y discursos registrados en SIAPPEAL. La base central se encuentra en México y está vinculada con otras establecidas en Dominicana, (área del Caribe), Bolivia (área Andina), Argentina (Cuenca de la Plata), Brasil. • Realización de investigaciones específicas que utilizan la información de SIAPPEAL, sobre las tendencias de las alternativas pedagógicas a la educación tradicional y su relación con el contexto socio político y cultural en diferentes países y periodos. • Desarrollo de la investigación prospectiva. • Producción de antologías, tesis, informes y publicaciones diversas. | <p>PUIGGRÓS, A. (1982): "Actividades de investigación en formación de pedagogos." En <i>Foro Universitario</i>. México, STUNAM. Número 23, Época II, octubre. pp. 13-20.</p> <p>PUIGGRÓS, A. (1986): <i>Democracia y autoritarismo en la pedagogía argentina y latinoamericana</i>. Argentina, Galerna.</p> <p>GÓMEZ SOLLANO y PUIGGRÓS, A. (1986): <i>Antología: La educación popular en América Latina</i>. México, SEP / El caballito. (2 tomos).</p> | <p>Se abordan cuestiones relacionadas con la historia de la educación latinoamericana, así como el debate con la historia tradicional para ubicar el carácter de lucha ideológica - política que tuvo la educación de la región durante su historia.</p> <p>Se exponen elementos teóricos para la comprensión de los procesos político - pedagógicos desarrollados en la región latinoamericana que dan cuenta de las interpelaciones populares y/o democráticas.</p> <p>Análisis sobre la investigación pedagógica que forma parte de la educación de los pedagogos. Se presenta la metodología de la experiencia del proyecto "Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina" en una articulación entre docencia, formación e investigación.</p> <p>Panorama general de la historia de la educación popular en algunas regiones del continente latinoamericano, comprenden experiencias educativas de las siguientes regiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Centroamérica (Nicaragua, Guatemala, El Salvador) b) Cuenca de la Plata (Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay) c) Área Andina (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú) |
|--|--|--|

SEGUNDO MOMENTO: APERTURA Y DIVERSIFICACIÓN DEL PROYECTO

| | | |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Apertura institucional y diversificación del proyecto a partir de la instalación de APPEAL en Argentina en 1985. • Reorganización del equipo de investigación. Formación de grupos de trabajo en diferentes países de América Latina. • Elaboración de convenios de colaboración entre la UNAM y la Universidad de Buenos Aires, así como diversos programas especiales firmados entre diferentes instituciones. • Interlocución con otros investigadores, grupos de investigación e instituciones. Diálogo e intercambio productivo y crítico. • Rastreo bibliográfico de experiencias, hechos, decretos y discursos alternativos a partir de líneas temáticas específicas. • Estudio de experiencias, eventos y discursos educativos y pedagógicos construidos por la sociedad civil y por otras instancias (estudiantes universitarios, infancia, adultos, magisterio, mujeres, indígenas, organizaciones de izquierda, etc.) | <p>Protocolo del Proyecto APPEAL presentado a CONACYT <i>"Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina. Educación y sociedad en la historia reciente de México (1960-1990): Análisis retrospectivo y prospectivo de las alternativas e innovaciones pedagógicas."</i></p> <p>Convenio UNAM - Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia. 1984.</p> <p>Convenio UNAM - Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Santo Domingo.</p> <p>PUIGGRÓS, A., Susana José y Juan Balduzzi. (1988): <i>Hacia una pedagogía de la imaginación para América Latina</i>. Argentina, Contrapunto. (Cofec. Las alternativas pedagógicas).</p> | <p>Instauración del gobierno civil en Argentina. APPEAL inicia sus proyectos a partir del regreso de Adriana Puiggrós en el Instituto de Sociología de la UBA, en el marco del Convenio Cultural y Científico firmado entre México y Argentina.</p> <p>En 1987 el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas CONICET otorga el primer subsidio, en 1988 de establece en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.</p> <p>Reconstrucción histórica de la educación popular, experiencias, hechos y discursos alternativos diversos que se manifiestan en las prácticas cotidianas que los hombres desarrollan en la sociedad.</p> <p>Recuperación de la historia reciente de Argentina y de América Latina para el discernimiento del pasado y su apropiación para la construcción de perspectivas de futuro y la potenciación de alternativas.</p> |
|---|---|---|

| | | |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Sistematización y análisis de la información, a través de conceptos ordenadores y de las herramientas de carácter teórico, epistemológico, conceptual y metodológico contruidos para tal efecto. • Organización de archivos documentales en cada una de las sedes de APPEAL. • Aportación de elementos de carácter teórico, conceptual, metodológico, epistemológico, para pensar el presente, recuperar la memoria histórica, la historia reciente, la prospectiva, la retrospectiva, los sujetos, la crisis de la educación y la producción de alternativas pedagógicas en diferentes países de la región. • Realización de estudios comparados entre diferentes países de América Latina. • Revisión crítica del marco teórico de APPEAL. | <p>APPEAL. Esquema del proceso metodológico básico de la investigación. Conformación de los equipos de APPEAL en cada una de las sedes y ejes de actividad.</p> <p>Inventario de los materiales del archivo de la investigación sobre APPEAL.</p> | <p>Análisis sobre las alternativas pedagógicas generadas en América Latina. Pertinencia teórico - conceptual de la noción, construcción de una propuesta de lipología que ubica las experiencias, hechos, discursos y decretos generados en la región por diversos agentes sociales y educativos, para expresar la diversidad y especificidad educativa y cultural de América Latina.</p> <p>Resignificación a partir de las producciones generadas por este programa de investigación, formación e intervención de las alternativas, la prospectiva, la historia y los sujetos pedagógicos.</p> <p>Estudios sobre prospectiva para situar las grandes tendencias de la educación Latinoamericana.</p> <p>Avances de investigación sobre Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina, se ubica en la discusión de la prospectiva educativa en América latina para la delimitación de tendencias.</p> |
| <p>TERCER MOMENTO: RECONFIGURACIÓN DE APPEAL</p> | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Organización conceptual, teórica, epistemológica y metodológica. | <p>PUIGGRÓS, A. (1990b): <i>Imaginación y crisis en la educación latinoamericana</i>. México, Alianza Editorial Mexicana, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. (Colec. Los Noventa)</p> | <p>Debate sobre la crisis de los sistemas educativos y con el neoliberalismo, así como las condiciones para proponer alternativas democrático - populares.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Reconfiguración de APPEAL en función de los vínculos que los investigadores establecen con ámbitos relacionados con su ejercicio profesional, académico y político y con otros proyectos de investigación • Definición de líneas de análisis y temáticas delimitadas en México y Argentina de acuerdo a los contextos regionales. • Nuevas líneas de investigación, relacionadas con las alternativas pedagógicas, la prospectiva, formación de sujetos, magisterio, jóvenes, etc. • Incremento y diversificación de las investigaciones. • Consolidación de programas de formación. • Posicionamiento político pedagógico que desde el proyecto se estructura y configuración de elementos que definen la identidad del proyecto en su relación con las instituciones y espacios en los que se produce. Participación en programas de partidos políticos nacionales y municipales. • Es un momento fundante por la elaboración de la historia de la Educación en Argentina. | <p>PUIGGROS, A. y Marcela Gómez. - coords.- (1992): <i>Alternativas pedagógicas, sujetos y prospectiva de la educación latinoamericana. Memoria de un encuentro.</i> México, UNAM, FFyL / DGAPA y Argentina, Miño y Dávila, 1994.</p> <p>PUIGGROS, A. (1998): <i>Educación neoliberal y alternativas.</i> En ALCÁNTARA SANTUÁRIO, et. al. <i>Educación, democracia y desarrollo en el fin del milenio.</i> México, Siglo XXI.</p> <p>PUIGGROS, A. -dir.- <i>Historia de la Educación en la Argentina.</i> Argentina, Galerna. VIII Tomos, 1990 y años sucesivos</p> | <p>Se pone a discusión y se realiza una reflexión crítica de los avances teóricos, metodológicos y conceptuales que el equipo APPEAL desarrolla, se consideran como ejes de la discusión el diagnóstico de la situación educativa en la región, los informes de investigación del proyecto <i>Historia de la educación Argentina en el Siglo XX</i> y la investigación de la línea de prospectiva de APPEAL.</p> <p>Se conforma un vínculo con la política a partir de la participación de Adriana Puiggrós como Diputada Nacional y como presidenta de la Comisión de Ciencia y Técnica, algunos de los integrantes de APPEAL se incorporan al equipo que dirige la Dra. Puiggrós en Argentina.</p> <p>En el marco de la cátedra de Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana en la FFyL de la Universidad de Buenos Aires el equipo APPEAL comienza la elaboración de los VIII tomos de la <i>Historia de la Educación en la Argentina</i> que abordan entre otras cuestiones las relaciones entre el sistema educativo y la sociedad civil, el desarrollo de líneas temáticas acerca de la educación de adultos, la concepción de infancia, las sociedades populares de educación, las alternativas pedagógicas, problemas curriculares, la historia reciente de la educación argentina, la escuela, el magisterio, etc. (Cfr. Anexo 1 <i>Listado de producciones de APPEAL</i>)</p> |
|--|---|--|

CUARTO MOMENTO: CONTEXTO ACTUAL, HORIZONTES Y DESAFÍOS.

| | | |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Apertura hacia nuevas interrogantes, líneas de análisis, debates e investigaciones. • Conformación de APPEAL como Asociación Civil en Argentina, con áreas de docencia, investigación e intervención. • Desarrollo de investigaciones, experiencias, trabajos de gestión e intervención. • Redefinición de las perspectivas iniciales del proyecto, en el marco de las nuevas condiciones generadas en la región y los espacios institucionales y sociales de cada uno de los equipos. • Reflexiones en torno a la profunda crisis que viven las sociedades latinoamericanas, particularmente el mundo del trabajo y su relación con los procesos educativos, así como la integración de la diversidad cultural. • Se abren perspectivas para la realización de estudios comparados, en el caso de la línea de investigación sobre Historia de la educación judía en México y Argentina. | <p>PUIGGRÓS, A. (1999): <i>Educación entre el acuerdo y la libertad. Propuestas para la educación del siglo XXI</i>, Argentina, Ariel.</p> <p>PUIGGRÓS, A. (2002): Documento inédito. <i>Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina / Datos Asociación civil APPEAL</i>. Argentina.</p> <p>GÓMEZ SOLLANO, Marcela -coord.- (2002): <i>Teoría, epistemología y educación: Debates contemporáneos</i>. México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades / Plaza y Valdés.</p> <p>PUIGGRÓS, A. (2003a): <i>Alternativas del reproductivismo al neoliberalismo</i>. Argentina. (inédito)</p> | <p>Debate sobre el significante alternativas, por los obstáculos que constituyen impedimentos epistemológicos para su producción; es decir obturación de la memoria, desvalorización del acervo propio, clausura del horizonte histórico - prospectivo, rechazo total del pasado y el presente.</p> <p>La formación de sujetos está presente en el debate, en particular el análisis de los procesos específicos de formación e investigación para reconocer las formas de construcción, apropiación, resignificación y potenciación del conocimiento.</p> <p>El debate con el neoliberalismo está presente en la formulación que diversos actores realizan a partir de la interrogante ¿alternativas a qué?</p> <p>Se ubica la discusión entre los saberes, el conocimiento, la educación y la política, se analizan estos vínculos y la producción de propuestas y experiencias alternativas, en las que el pasado y el futuro son constituyentes de nuevas opciones y propuestas pedagógicas alternativas por su carga de imaginación y su capacidad productiva y de innovación.</p> |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración en curso del Estado de Conocimiento sobre la historia de la educación judía en México y Argentina, creación de base de datos para la recopilación, sistematización y análisis de la información, con base en las categorías y metodología construidas. • Constancia, permanencia y huella de este programa de investigación, formación e intervención. | <p>PUIGGRÓS, A. (2003b): <i>El lugar del saber. Conflictos y alternativas entre educación, conocimiento y política</i>. Argentina, Galerna.</p> <p>PUIGGRÓS y Rafael Gagliano. -dir.- (2004): <i>La fábrica del conocimiento. Los saberes como patrimonio intangible de los argentinos</i>. Argentina, Homo Sapiens.</p> <p>Seminario Interno del proyecto APPEAL, Buenos Aires, Argentina 2004.</p> <p>Reunión de trabajo del proyecto APPEAL - México, durante la estancia académica del Mtro. Rafael Gagliano realizada en México del 15 al 24 de noviembre de 2004. Recinto Simón Bolívar, Facultad de Filosofía y Letras - UNAM.</p> | <p>Se incorpora el debate sobre la producción de saberes, particularmente en Argentina, la resignificación del papel del conocimiento, el vínculo entre educación y trabajo, y los saberes socialmente productivos que los trabajadores generan, la transmisión de la cultura entre generaciones; se postula una mirada alternativa que desde la historia atiende los desafíos educativos.</p> <p>La intervención es fundamental en esta etapa con el trabajo, en fábricas y escuelas del Distrito de Piñeiro, Provincia de Buenos Aires, específicamente en la experiencia de SIAM - CIAM.</p> <p>La experiencia de la colectividad judía en México y Argentina en tópicos relacionados con el aspecto educativo, la integración, la alteridad, la diferencia, la asimilación, la memoria, la tradición etc., se ubican para un estudio comparado entre ambas naciones.</p> <p>APPEAL se definió en este contexto como un espacio académico con compromiso político, no como un espacio político o con tipo partidario, lo cual hace a la ubicación de APPEAL, como un espacio de discusión con fronteras de orden ideológico, político, etc., un espacio amplio de discusión.</p> |
|---|---|---|

Estos momentos implican nuevas líneas de análisis, debates, posiciones de los sujetos involucrados al interior del proyecto. El plano teórico, epistemológico y conceptual presenta diferentes aristas en el desarrollo de este programa de

investigación, formación e intervención; por la historia, trayectoria, temáticas abordadas, interlocutores, programas de formación e intervención, así como por las producciones elaboradas.

A partir de ello destacan:

- Las *temáticas emergentes, consolidadas y en descenso*: En los años ochenta el equipo de investigadores de APPEAL se plantea el estudio sobre las experiencias de educación popular llevadas a cabo en diversas regiones de Latinoamérica, en una época en que perspectivas como la funcionalista, el desarrollismo y el reproductivismo estaban en pleno auge. La posición que asume en ese momento APPEAL es de distanciamiento y crítica respecto a estas teorías, la discusión sobre educación popular está presente hasta finales de los ochenta y presenta un descenso en las investigaciones elaboradas por el equipo de APPEAL en los años sucesivos, sólo hasta la edición del libro *Lugar del saber. Conflictos y alternativas entre educación, conocimiento y política* (2003b) se aborda el tema. Las temáticas consolidadas están relacionadas con la formación epistémico – pedagógica de sujetos, el debate con el neoliberalismo y la historia de la educación en Argentina y se presentan actualmente como temáticas emergentes la discusión sobre los saberes socialmente productivos, el vínculo entre educación – trabajo y producción de saberes así como la integración de la diversidad, particularmente el caso de la colectividad judía en México y Argentina.
- *Las perspectivas de Investigación* trabajadas por APPEAL, son principalmente de corte cualitativo y crítico.
- Los *debates* que se abren: la crisis de los sistemas educativos, la crítica al neoliberalismo, las alternativas pedagógicas generadas en América Latina.

la especificidad sobre lo educativo, el vínculo con la política, los sujetos, la construcción de conocimiento, etc.

- *Las producciones teórico – epistemológicas*: permiten significaciones particulares por parte de los agentes que se vinculan al proyecto y por sus interlocutores, así como la apropiación y potenciación en ámbitos diversos sean estos del campo educativo, político, de intervención, de formación, etc. Las condiciones de posibilidad que abren y que los sujetos construyen, constituyen un punto de partida para la construcción de nuevos espacios y vínculos pedagógicos.⁹⁸
- El proceso de configuración teórico – epistemológica, en relación con las condiciones de producción de las investigaciones en que la teoría juega un papel fundamental, por el sentido que otorga como forma para pensar procesos y en uso crítico como condición para pensar el contexto histórico, situar al sujeto como constructor de realidad y como posibilidad de abrir el pensamiento a nuevas formas de articulación y no como “camisa de fuerza” o como aplicación *per se*, sino por su uso problematizador, sus condiciones de producción, uso e historicidad.
- El papel que juega la *formación en investigación* en APPEAL es fundamental en la incorporación de investigadores, docentes, becarios y

⁹⁸ Al respecto Manuela Luna señala en la entrevista realizada las posibilidades que APPEAL abre para fundamentar el trabajo de investigación, el apoyo material y docente, la articulación con el espacio académico, de formación en investigación y reflexión que constituye parte de su propia historia personal y que incorpora como forma de vida; al tiempo que invita a pensar desde lugares diferentes la producción de conocimiento, el papel de la teoría, etc., y como el espacio donde los sujetos se encuentran, se desarrollan y participan de una historia. *Cf*: E4MLB/090804. En otro sentido Mercedes Ruiz señala que APPEAL aporta a los sujetos por las huellas teóricas y miradas analíticas que se toman como herencia e incorporan en las trayectorias y en las historias particulares, en ese sentido la forma de mirar, de pensar el problema de lo educativo tiene como referencia APPEAL en su caso particular aún cuando incorpora otros elementos “[...] en este momento en APPEAL, les interesa esta idea de los saberes o conocimiento [...] yo le llamo de otra forma, o sea yo estoy hablando más bien de aprendizajes cotidianos, de aprendizajes locales [...] tal vez desde caminos distintos, miradas distintas [...] [sin embargo] diría que se va caminando de manera paralela, creo que se comparte un tipo de mirada analítica [...]” *Cf*: E6MRM/150904.

estudiantes, pues abre posibilidades inéditas en la formación teórica, conceptual, epistemológica y metodológica, así como por la diversidad en las líneas de análisis y miradas analíticas que se trabajan.

- Las limitaciones de este programa de investigación, formación e intervención se circunscriben a los recursos económicos; no obstante a pesar de este obstáculo se continúa trabajando en las investigaciones y no es una problemática específica de este proyecto, sino de los financiamientos para la investigación en general.
- Las trayectorias académicas e intelectuales de sujetos que han sido o son participantes, interlocutores, críticos de APPEAL por sus contribuciones, ideas, pensamientos, críticas, posiciones en el debate, así como sus formas de significar este espacio de investigación, formación e intervención.
- En este contexto el *significante alternativas pedagógicas* tiene connotaciones particulares y potencial teórico para pensar diferentes aspectos de la realidad y del contexto histórico, en este sentido podemos considerarlo como un significante nodal, en tanto permite pensar el conocimiento que se produce en diversos espacios y nos permite reflexionar acerca de las formas en ¿Cómo es construido, qué permite pensar y qué se produce? En este sentido el contexto teórico, epistemológico e histórico en que se produce el significante alternativas pedagógicas plantea el carácter precario y contingente de su significado, pero también las condiciones de posibilidad que abren para pensar e interrogar diversas prácticas político – pedagógicas, educativas, sociales y culturales en un momento histórico determinado.

En este aspecto Gómez Sollano, señala:

“[...] la noción de alternativas pedagógicas no es una categoría pedagógica, pero si permite pensar pedagógicamente una serie de procesos [...] habría que ver por qué irrumpe de cierta manera el debate sobre alternativas en general en el mundo académico, intelectual, político [...]” (E2MGS/010704)

Como parte de las reflexiones finales de esta tesis consideramos pertinente situar a manera de cierre, el significante alternativas desde un diálogo y diferencia con otras configuraciones que sobre este significante se producen particularmente en América Latina, en esta perspectiva “[...] una alternativa es otra situación, proyecto, propuesta, programa, solución, otra formación subjetiva, otro sujeto pedagógico, que puede ser opuesta a la anterior, contener zonas de coincidencia y de diferencia, o bien ser portadora de diversos elementos de experiencias precedentes, en una nueva configuración [...]” (Puiggrós, 2003a: 13). En este sentido las alternativas que se generan no son modelos o métodos a seguir, sino que son movilizadoras, en tanto se inscriben genealógicamente en un momento histórico determinado y en debates diversos (educación popular, educación informal, etc.).

Este significante cobra una dimensión central en proyectos específicos, como es el caso del Seminario sobre *El mundo actual: situación y alternativas*, que se desarrolla en el Centro de Investigaciones Interdisciplinarios en Ciencias y Humanidades de la UNAM, cuya reflexión aborda entre otras cuestiones, las alternativas como nuevas formas de organización ciudadana, alternativas al neoliberalismo en el plano económico, social y cultural, alternativas generadas desde las minorías étnicas, de edad, sexuales, etc., movimientos de la sociedad civil, ecologistas, así como aquellas que se construyen en diversos países como es el caso de Cuba, Bolivia, entre muchos otros, tanto en la región latinoamericana como en el mundo.

Así mismo resulta significativo el proceso que los movimientos altermundistas promueven a nivel real para resistir y abrir espacios que muestren lo injusto y precario de las medidas impuestas por los organismos internacionales (Apple, 1990; Gentili, 1997; Coraggio y Torres, 1997; Pérez, 1998; Puiggrós, 1995 y 1997), así como lo que significa el movimiento zapatista en la región y la perspectiva teórica generada por González Casanova para pensar el papel del conocimiento y las universidades en este proceso (González Casanova, 2004). Si bien esta reflexión resulta significativa, constituye la base para un trabajo posterior a partir de algunas líneas de análisis que situaremos en las consideraciones finales, para dejar abierto el espectro de posibilidades que derivan de este trabajo y que posibilitan una manera diferente de colocarnos frente a la realidad y frente a nuestro contexto histórico para la generación y potenciación de opciones.

CONSIDERACIONES FINALES ¿Qué queda a las alternativas? Potenciación y horizonte histórico.

Los planteamientos que se presentan en este trabajo tienen como eje articulador el análisis del papel de las alternativas pedagógicas desde la especificidad teórico conceptual que el programa de investigación, formación e intervención “*Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina*” (APPEAL) desarrolla desde 1981 hasta la fecha, en su relación y diferencia con otras configuraciones discursivas que sobre las alternativas se construyen en diferentes campos de conocimiento, principalmente en América Latina. Este último apartado tiene como objeto dilucidar los ejes y hallazgos más significativos encontrados en el desarrollo de la investigación, así como las líneas de problematización que se abren como base para investigaciones futuras. En este sentido cabe destacar los siguientes campos de problemas que articularon la investigación que permitió la elaboración de este trabajo.

1. La reconstrucción histórico – genealógica y epistémica del proyecto de investigación, formación e intervención APPEAL, su proceso de emergencia, desarrollo y consolidación, para situar el horizonte en el que se constituye, su relación con las condiciones sociales, históricas, teóricas, conceptuales, metodológicas, epistemológicas, políticas e institucionales en las que se produjo, para dar cuenta de manera particular del campo de problemas de esta investigación, en tanto posibilita el replanteamiento del carácter de la investigación histórica, al permitir una articulación de la historicidad con las exigencias del presente.
2. Los múltiples significados del significante alternativas pedagógicas, desde la configuración discursiva que APPEAL elabora. Lo cual ubica el plano

epistemológico en relación con el tipo de conocimientos que se producen, no sólo en términos teóricos, sino políticos, para reconocer en ellas horizontes de posibilidad para pensar nuevas o diferentes prácticas a las que el proyecto neoliberal promueve en un contexto de grandes desigualdades; se sitúan los momentos de condensación y desplazamiento en los que éste se significa.

3. La configuración de proyectos alternativos construidos desde otros espacios académicos y de conocimiento, que irrumpen en América Latina diferentes al discurso hegemónico.
4. Se sitúan analíticamente las condiciones de producción de APPEAL, desde su emergencia hasta el momento actual, a partir de un acercamiento genealógico para ubicar algunas de sus transformaciones más significativas y de sus elementos constitutivos en el campo de la investigación, la formación y la intervención, el impacto que tiene en diversos ámbitos, así como su articulación y diferencia con el campo social, político, cultural y educativo.
5. A partir de la interrogante ¿alternativas a qué? se abren algunas consideraciones finales que permiten pensar la realidad, el conocimiento y procesos históricos y sociales.

Esto posibilita encarar desde el objeto de estudio diversas relaciones, a partir de las cuales se da cuenta de:

- a) La relación establecida entre genealogía, historia y alternativas, misma que posibilitó pensar la realidad de una forma compleja e inacabada, ya que dichos conceptos permiten situar los procesos en los que se desenvuelven las prácticas educativas, pedagógicas, sociales, de formación, investigación e intervención, así como la especificidad que adquirieron, de

acuerdo a las situaciones concretas y al tipo de problemas que se plantearon en nuestro estudio.

- b) La dimensión epistémico – genealógica permitió pensar los procesos en los que se produce y genera el proyecto *“Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina”* posibilitó dar cuenta de los discursos alternativos a la educación tradicional, desde una construcción analítica compleja y como exigencia para pensar los procesos histórico – sociales y educativos alternativos desplegados en América Latina en diferentes momentos de su historia.
- c) Los referentes retomados de la genealogía permitieron la reconstrucción epistémico – genealógica de este programa de investigación, así como dar cuenta de las configuraciones discursivas de las alternativas pedagógicas, su pertinencia y especificidad teórico – conceptual e histórica, desde las producciones hechas por este colectivo de investigación.
- d) En este sentido brindó las bases para pensar un tipo particular de relación con el conocimiento en donde la dimensión histórica abre múltiples posibilidades, en tanto juega no como causa lineal, final o inacabada, sino por la emergencia de diversos procesos y opciones, que son el marco en el cual nuestro objeto de investigación se construye y adquiere sentido, en tanto se interroga por la genealogía de APPEAL desde su contexto de procedencia y emergencia, así como desde las condiciones que hicieron posible su objetivación histórica particular y sus articulaciones.
- e) La perspectiva teórico – epistemológica que Zemelman desarrolla brindó las bases analíticas para situar las relaciones entre procesos y para el ejercicio de problematización pertinente para pensar lo específico de la realidad y su articulación con otros procesos, no sólo en el orden educativo

y pedagógico, sino cultural, político, social e institucional. Así mismo la dimensión discursiva de los procesos de la realidad histórico social, constituye un referente central para pensar las diferentes formas de construcción y significación de lo alternativo y su configuración particular en un espacio académico y político concreto.

La aproximación al significante alternativas permitió ubicar los discursos que se construyeron en torno al mismo, su sentido y pertinencia histórica, específicamente desde el referente teórico – conceptual que APPEAL desarrolla en diferentes producciones, en relación a la historia y la prospectiva para pensar el presente. En este contexto se definieron las alternativas que se construyen en el momento actual y se sitúan las alternativas que cimientan los movimientos emergentes, mismos que proliferaron desde finales de los ochenta y que permitieron configurar este espectro para dar cuenta de los movimientos alternativos al sistema hegemónico; en este sentido la pregunta ¿alternativas a qué? constituyó un referente central para situar las condiciones de producción, posibilidad y potenciación de movimientos denominados alternativos.

En esta perspectiva una de las líneas de análisis que quedan por explorar a partir del estudio realizado, es el horizonte histórico en el cual se inscriben las alternativas, guiado por la interrogante ¿Es pertinente pensar a las alternativas pedagógicas, qué tipo de debates es necesario abrir en el contexto actual y qué brinda la experiencia y conocimientos generados en América Latina al respecto? Estas interrogantes son pertinentes en tanto que la sociedad actualmente enfrenta numerosos y complejos cambios en todos los ámbitos de la vida social que permean las capas más subjetivas del ser humano. En este sentido cabe preguntarse ¿Cómo situar a los sujetos -particularmente los indígenas, campesinos, jóvenes, mujeres, minorías étnicas, etc.- en el marco de las

exigencias del mundo moderno, en un contexto de enormes carencias y profundas desigualdades tanto educativas, como sociales y económicas en situaciones particularmente graves de pobreza, marginación y exclusión? ¿Qué alternativas son posibles de construir y desde qué espacios?

Si bien se ha estructurado el debate abierto desde APPEAL sobre las alternativas pedagógicas en el campo educativo, la interrogante ¿Alternativas a qué? formulada en el transcurso de estos veintitrés años por APPEAL en voz de diferentes agentes (Zemelman, en Puiggrós y Gómez, 1992; Puiggrós, 2003a: 31) y en diferentes momentos del debate; lleva a ubicar la importancia de los planteamientos que derivan de este proyecto.

En este sentido la emergencia de proyectos alternativos sociales, políticos, culturales y educativos es imprescindible, en un contexto en el que la aparente falta de argumentos y de opciones sobre los cuales establecer alternativas al neoliberalismo pareciera ganar terreno, no obstante cotidianamente hay expresiones de proyectos democráticos alternativos. El reto que se presenta supone la necesidad de deconstruir las herencias y producir opciones, por ello el legado teórico del marxismo, de la socialdemocracia, del comunismo, de la nueva izquierda y de los grandes pensadores y líderes de los movimientos de liberación cobran importancia por lo que aportan para pensar lo que ha significado, está significando y puede significar producir desde la crítica, opciones diferentes a las que se están imponiendo de manera acelerada a nivel mundial.

En el momento actual, tal como señala González Casanova "La política por un mundo alternativo realmente democrático y realmente socialista, obliga repensar el mundo y la historia tras los fracasos colosales de la socialdemocracia, el comunismo y la liberación que se hicieron notorios a finales del siglo XX y a principios del siglo XXI." (González Casanova, 2004: 287). Por ello la revisión y

construcción de la historia de estas fuerzas alternativas es fundamental para rescatar la memoria, los proyectos, las experiencias de sus ciudadanos, pueblos y trabajadores, sus formas específicas de luchar por objetivos democráticos, nacionales, laborales, gubernamentales, sociales, étnicos en las distintas regiones del mundo, particularmente en América Latina, lo cual abre una veta importante para realizar futuras investigaciones.

A diferencia de lo que hoy el neoliberalismo plantea, González Casanova propone que las nuevas ciencias y las tecnociencias formen parte del nuevo proyecto alternativo emergente; pero antes deben ser sometidas a una desestructuración y reinterpretación, en tanto es posible recuperarlas como “[...] un conjunto de conocimientos que pueden ser útiles a las fuerzas alternativas para defenderse del sistema dominante y construir el poder alternativo que sirva para alcanzar sus propias metas de democracia con justicia social, con capacidad de decisión de los pueblos, las ciudades, los trabajadores, y para implantar políticas alternativas de acumulación, distribución, seguridad, educación, salud, medio ambiente, pluralismo religioso, ideológico, político, en que pueblos, trabajadores y ciudadanos, con respeto a sus autonomías y a sus soberanías, redefinan los valores universales y particulares.” (González Casanova, 2004: 288).⁹⁹ Las relaciones sociales alternativas se necesitarán construir asumiendo políticas micro – macro liberadoras comunes y diferenciadas según las circunstancias y contextos.

⁹⁹ Las “nuevas ciencias” surgieron de un vínculo muy fuerte que se dio en la segunda Guerra Mundial entre la academia y el complejo militar - industrial y científico; en este sentido se vincula el pensar estratégico y táctico de la guerra, de la lógica política, y del quehacer tecnocientífico. Las nuevas ciencias concibieron la política, la economía y la guerra como sistemas y como complejos, al tiempo que se insertaron directamente en la dominación del sistema mundial por las grandes potencias; han sido vinculadas generalmente con un carácter ideológico, particularista y enajenante y por su papel que cumplen en la redefinición del sistema de dominación y acumulación capitalista.

Los movimientos alternativos irrumpen en las últimas décadas para conformar una corriente emergente de lucha u oposición, principalmente, al neoliberalismo. Por ello el significante alternativa, cobra importancia en tanto permite situar las luchas que desde diferentes espacios se cimientan para la construcción de horizontes nuevos o diferentes a los que la lógica neoliberal impone, principalmente en América Latina. Las bases que brinda este trabajo, abre la posibilidad de llevar a cabo el análisis de la construcción de las alternativas pedagógicas como un campo problemático particular con el objeto de profundizar en las expresiones generadas por diversos movimientos y agentes, sociales como educativos, para generar espacios tendientes a favorecer opciones alternativas y su potenciación.

Este debate se ve obligado a superar o poner en cuestión las propuestas de "reforma o revolución", "lucha pacífica o lucha violenta", "participación en el poder del estado" o "toma del poder del Estado"; plantea en todo momento un movimiento hecho de muchos movimientos. En este aspecto la noción de utopística abre un horizonte importante para pensar y evaluar a las alternativas históricas, en cuanto una racionalidad material de los posibles sistemas históricos alternativos al sistema existente. Evaluación sobria, racional y realista de los sistemas sociales humanos y sus limitaciones. No es el rostro de un futuro perfecto, sino de un futuro alternativo, realmente mejor y plausible (Wallerstein, 1998).

En América Latina se conforma un número importante de discursos alternativos generados desde la sociedad civil y en las propias instituciones, si bien muestran un espectro importante de experiencias que reconocen opciones; dar cuenta de su constitución, supone un reto en tanto implica encarar la complejidad de nuestra contemporaneidad.

Al respecto algunos procesos en la historia reciente de nuestro país abren esta posibilidad; el caso del movimiento zapatista, "rebelión popular" dirigida por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional que impulsa diversos esfuerzos de organización e incluye proyectos de modernización y diversificación productiva, social y cultural;¹⁰⁰ basada en la autonomía de los pueblos y las personas, el respeto a las creencias, culturas, religiones y su participación en la redefinición de los derechos universales y particulares; "Construir esa alternativa es posible y es necesario. Esa alternativa es necesaria porque de ella depende el futuro de la humanidad." Las premisas fundamentales: dignidad, democracia, autonomía, autodeterminación, libertad y justicia, son elementales para construir un camino nuevo, "un mundo donde quepan todos los mundos."¹⁰¹ La lucha es por el trabajo, la tierra, la salud, la alimentación, la educación, la independencia, la libertad, la democracia, la justicia y la paz. "A raíz de este movimiento se hace visible lo que el régimen neoliberal ocultaba: las condiciones infrahumanas de hambre, miseria, explotación y opresión en la que vivían los habitantes de la Selva Lacandona y que hasta entonces había sido ignorada o subestimada." (Harnecker, 2001: 2).

El impacto inmediato de este grupo es que asigna respeto al estatus de pertenencia a un grupo indígena y la demanda por la autonomía de los pueblos y la construcción de caminos alternos para la organización local y el crecimiento; el movimiento constituye un espacio de resistencia, y es protagonista fundamental en la construcción de un nuevo discurso público que da cuenta de formas alternativas del quehacer político y de nuevas relaciones entre gobernados y gobernantes. "La base fundamental de los cambios son los pueblos, no los

¹⁰⁰ EL EZLN, surge en 1994 como un levantamiento armado que pretende reivindicar las demandas más elementales de los entonces "invisibles" pueblos indígenas de Chiapas.

¹⁰¹ Cfr. *Llama Marcos a construir un camino nuevo*. En www.cimacnoticias.com

caudillos, ni los individuos, y desde luego no los Estados. Lo que nosotros pensamos y queremos hacer es que el cambio venga desde abajo, y para construir el cambio desde abajo tienes que mantener una raya, muy clara, frente al poder."¹⁰² Sin embargo se señala que una de las debilidades más serias de la actual izquierda mundial es la carencia de una propuesta alternativa. La propia dirección zapatista lo reconoce cuando expresa: nos oponemos a un proyecto de país que implica su destrucción, pero carecemos de una propuesta de nueva nación, una propuesta de reconstrucción (Harnecker, 2001: 9).

El surgimiento de un gran número de grupos y movimientos que buscan encontrar caminos autónomos para la organización social y la producción en un intento de construir una estructura más democrática, incluye a nuevos actores que están en búsqueda de alternativas a las políticas discriminatorias, sociales y económicas, así como de estrategias frente a la globalización y el neoliberalismo. Por poner un ejemplo al examinar la transformación del México rural, los campesinos a menos que fueran capaces de convertirse en participantes exitosos del sector comercial agrícola, se veían obligados a seguir cultivando sus cosechas de subsistencia tradicional, sumergidos en un proceso de desarrollo no equitativo que los discrimina sistemáticamente, a medida que el Estado renuncia a su responsabilidad de asegurar el bienestar social. Hoy estos sectores se esfuerzan por construir una estrategia diferente de supervivencia. Alternativas que como método de supervivencia dependen en parte de las transferencias efectuadas por miembros de la comunidad que trabajan en otras partes del país, sean áreas de agricultura comercial, en la construcción, el comercio, en otros sectores de

¹⁰² Elorriaga, Javier. "Lo que nosotros pensamos y queremos hacer es que el cambio venga desde abajo, y para construir el cambio desde abajo tienes que mantener una raya, muy clara, frente al poder." Entrevista en Viento Sur, N. 35, año VII. Diciembre 1997, p. 24. *Apud* Harnecker, 2001: 5.

servicio, como resultado de autodefensa sólida, pero que a pesar de las aparentes ventajas de la sociedad urbano – industrial, y del aparente empleo en los Estados Unidos, un número importante de mexicanos informados y capaces están eligiendo deliberadamente quedarse donde están y reforzar las estructuras comunales y sociales junto con sus procesos productivos. “[...] resulta claro que las comunidades están contrarrestando con éxito el mandato de la economía global: haciendo caso omiso de la supuesta ineficiencia de sus sistemas productivos tradicionales [...]”¹⁰³

En este contexto las ONG juegan un papel importante al forjar estrategias alternativas, con programas propios de diversificación productiva sustentable, en respuesta a la devastación provocada por la integración económica, y las políticas impuestas por las empresas transnacionales; la búsqueda de las comunidades por alternativas sustentables frente a la globalización es el principal reto que enfrentan.

En esta perspectiva, Mercedes Ruiz se cuestiona por el tipo de propuestas educativas que se desarrollan desde las organizaciones no gubernamentales, grupos populares, la iglesia, etc., que coexisten con las políticas y los programas educativos gubernamentales o estatales. A esta diversidad de experiencias las

¹⁰³ Barkin. *Estrategias de los campesinos mexicanos: Alternativas frente la globalización*. En <http://168.96.20017/ar/libros/rjave/paneles/barkin.rtf>. Nos referimos a iniciativas que las propias comunidades construyen para incrementar su bienestar y para complementar sus escasos ingresos provenientes de la agricultura para el fortalecimiento de sus organizaciones tradicionales e introducir innovaciones productivas a pesar de la barreras como la cancelación de fuentes de financiamiento, restricciones políticas y administrativas a las innovaciones planteadas por los campesinos. Con frecuencia las nuevas iniciativas son obstaculizadas por los caudillos locales que impiden se pongan en operación, en otros casos la burocracia administrativa y los costos del cumplimiento fiscal, además de las regulaciones laborales impiden que la producción familiar a pequeña escala se convierta en un negocio exitoso. Entre los proyectos que podemos enunciar se encuentran aquellos con participación popular que instrumentan programas alternativos de desarrollo regional que construyen perspectivas para su propio desarrollo e intentan diversificar su base productiva, usando fuentes de energía renovable y recursos locales para agregar valor con tecnología y prácticas tradicionales. No es cuestión de reinventar la economía campesina, sino de reunirla con sus propias organizaciones para esculpir espacios políticos que les permitan ejercer su autonomía definiendo formas en las que sus organizaciones guiarán la producción para ellos mismos y para comerciar con el resto de la sociedad.

denomina “[...] alternancia educativa, no en el sentido de cambiar una cosa por otra, sino en el plano de la convivencia, de la coexistencia, el contacto, la comunicación y a veces la lucha que se establece entre las propuestas gubernamentales y las estrategias civiles.”¹⁰⁴ Su análisis refiere a las formas de articulación entre ambas propuestas relacionadas con las competencias y las capacidades que permiten a los sujetos defender sus derechos y tener la posibilidad de construir un proyecto histórico frente al problema de la pobreza, la marginalidad y la indigencia, así como por los sentidos y significados que sobre la educación popular de adultos construyen los educadores populares vinculados a los movimientos sociales y donde el tema de la democracia, la participación, la ciudadanía, la tolerancia, los derechos humanos articulan sus propuestas educativas.

En otros países de América Latina se ponen de manifiesto movimientos alternativos como el *Movimiento de los Sin Tierra (MST)*,¹⁰⁵ movimiento nacional de los trabajadores campesinos en Bolivia -y también en Brasil, con casi dos décadas de fundación- que nace en el año 2000, mismo que lucha por la tierra, la libertad, la justicia y el desarrollo, bajo la organización colectiva y la lucha social. En este sentido es una respuesta social fundamentalmente ante dos hechos: a) de carácter económico y social: El MST es una de las principales reacciones, frente a la nueva concentración de la tierra y el nuevo latifundio surgido en Bolivia a partir de la Reforma Agraria, como una respuesta de las mayorías excluidas o

¹⁰⁴ Ruiz. (s/f): *Política y alternancia en el campo de la educación de adultos en México, el problema del analfabetismo*. México, DIE-CINVESTAV. En www.pedagogia.netfirms.com/cuaderno/arui.html

¹⁰⁵ EL MST es un movimiento indígena - campesino de familias, de hombres y mujeres sin tierra. En Bolivia como en muchos otros países existe una inequitativa e injusta distribución de tierras por la mala gestión que los gobiernos de turno han hecho, en este sentido inician una lucha teórica y práctica en contra de los latifundistas que las han acaparado, al mismo tiempo que se levantan contra las políticas neoliberales y emprenden una lucha por mejorar sus condiciones de vida y reclamar sus derechos más básicos como la tierra, la educación y la salud, caminando por la línea de la solidaridad, la resistencia, la unidad, la lucha, el antiimperialismo y el socialismo. Cfr. www.redvoltage.net y www.cedtb.org

marginadas; b) de carácter político: este movimiento se encuentra marcando la transición de la organización sindical campesina hacia nuevas formas que aún no terminan de construirse, que se vinculan con el rescate de las identidades indígenas originarias.

Por otra parte el movimiento *altermundista*, antes llamado antimundialista, globalifóbico, antiglobalizador o por una globalización alternativa,¹⁰⁶ es un colectivo de activistas contra la globalización neoliberal, este movimiento apunta a "[...] un sentido solidario e internacionalista; la oposición a la primacía de la economía sobre la sociedad y a la mercantilización de la vida social y del mundo, la exigencia de la anulación de la deuda de los países periféricos, denuncias de la especulación financiera, las políticas comerciales de las grandes potencias, del consumismo [...] están arraigados valores como la solidaridad, la igualdad, la paz, la participación democrática, la defensa del medio ambiente." (Del Río, 2003). Es decir pretende la construcción de alternativas al nuevo orden mundial y expresan que "un mundo mejor es posible", aunque subyace una fragilidad teórica y de acción política. Desde la perspectiva de Castells (2001), los nuevos movimientos sociales entre ellos el altermundista, se configuran en red, esto es que internet es un medio esencial para la expresión y expresión de esta clase de manifestaciones, ya que consiguen un impacto publicitario en el mundo de los medios de comunicación y actúan sobre las instituciones y las organizaciones

¹⁰⁶ A finales de 1999 se llevan a cabo protestas contra el nuevo orden mundial en la ciudad de Seattle, que marca el inicio de una nueva etapa en las luchas de resistencia social a la globalización económica. Desde los movimientos ecologistas que propugnan como alternativa el desarrollo sustentable, introduciendo a la creación de una nueva identidad biológica: la de la cultura de la especie humana como componente de la naturaleza, el movimiento de los Sin Tierra en Brasil y Bolivia, hasta los feministas en defensa de los derechos de la mujer, la lucha contra la privatización del agua en Cochabamba, Bolivia y el movimiento zapatista en México forman parte de lo que hoy es conocido como el movimiento altermundista, que muestra una gran diversidad. Los orígenes del movimiento se ubican en las décadas de los 60 y 70 cuando se registraron las protestas contra la guerra en Vietnam. Según Chomsky estos movimientos son una respuesta a las políticas sociales y económicas que fueron instituidas desde los 70, aunque Seattle es el parteaguas que marca el antes y el después de las luchas de resistencia a la globalización. *Cfr.* www.revista-lafuente.org y www.globalizate.org

gracias a su impacto en la opinión pública, esto debido a que internet posibilita difundir información al instante, con lo cual se logra una red de apoyo a nivel mundial.

En otra perspectiva el sistema hegemónico construye proyectos pero no pretende el cambio, sino conservar al sistema capitalista – neoliberal, no ve alternativa posible o en todo caso ésta debe pasar por el desarrollo de los intercambios comerciales y apoyarse en los órganos internacionales encargados de verificar el buen funcionamiento, en nombre del derecho y la democracia. Lo anterior crea un antagonismo (Buenfil, 1994), por el vínculo que se establece entre el sistema hegemónico y aquellos que construyen alternativas desde un racionalidad diferente y opuesta, se establecen subjetividades que se niegan recíprocamente; esta negación se inscribe en el marco social, ya que por un lado el sistema “dominante” busca mantener la hegemonía y el otro busca salir del plano de la “dominación, opresión y subordinación”. El movimiento de oposición al sistema económico global, por ejemplo, se diferencia de este discurso en tanto señala a modo de crítica “[...] La falta de legitimidad de las instituciones de gobierno corporativo global y la fuerza política de una sociedad civil revitalizada han creado una oportunidad sin precedentes para pensar de nuevo y transformar las instituciones de la vida económica, promover el proyecto democrático, y hacer realidad el eterno sueño humano de libertad, justicia y prosperidad para todos.” Es decir, a pesar de que ambos discursos consideran alternativas posibles de construir (Cavanagh, 2003: 291), éstos son diferentes e incluso antagónicos, diferentes por los objetivos que pretenden, antagónicos en tanto se niegan recíprocamente y se sitúan en el debate teórico e ideológico como polos opuestos.

¿Qué nos sugieren las reflexiones anteriores? Hacer explícito que no hay una alternativa, sino una multiplicidad de procesos que pueden constituirse en tales, de acuerdo a situaciones particulares.

Los movimientos alternativos inscriben en este sentido:

- Condiciones de emergencia de lucha por la hegemonía, es decir se propugna subvertir un orden social y reemplazarlo por otro.
- Aspiran a ser movimientos legitimados en el campo social, político y cultural; proponen el respeto a las diferencias culturales y étnicas y el freno del dominio de la economía sobre los procesos culturales.
- Están vinculadas con valores como la justicia social, la libertad, la equidad, la democracia, la emancipación, el cambio social, etc.
- La memoria histórica juega un papel fundamental para la construcción de las alternativas en los diferentes terrenos del conocimiento y de las prácticas sociales y subjetivas.
- Su identidad las sitúa como alternativas al sistema dominante, léase movimientos de la resistencia alternativos al neoliberalismo, anti-imperialistas y en algunos de los casos con una postura en contra de la hegemonía militar y política de los Estados Unidos.
- Construyen nuevos sujetos y relaciones de estos con su mundo de vida y su entorno histórico – social, así como nuevos procesos de apropiación y producción de sentidos en los que se redefinen las prácticas y las subjetividades.
- Las alternativas se presentan como un campo de potenciación y posibilidad, diferente de un producto acabado, finito o ahistórico.

- Las alternativas pedagógicas deben ser definidas en el marco de las luchas por la hegemonía y analizadas en sus condiciones de producción, circulación, uso e historicidad (Puiggrós y Gómez, 1992: 225).
- Las alternativas generadas desde el sistema dominante -prácticas hegemónicas- buscan preservar el *statu quo*; la diferencia que se establece con las alternativas democrático – populares es que éstas últimas luchan por la construcción de una contrahegemonía que parte de la crítica del discurso oficial, lo cual marca contradicción y diferencia entre ambos discursos, los cuales se presentan como antagónicos, en este sentido se muestra una clara diferencia respecto a lo que APPEAL significa como alternativa, el uso que en este proyecto se da remite a un uso crítico y potenciador y no conservador.

El proyecto *Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina*, enfrenta un buen número de interrogantes ante las transformaciones sociales en las que se redefine su identidad, sus marcos de análisis, sus teorías y sus propias investigaciones; en articulación al rápido cambio social, intelectual y tecnológico; percatarse de la base de la que procede es fundamental para responder a las exigencias que la realidad le plantea, tales como producir nuevas prácticas que posibiliten responder de modo nuevo o diferente a nuestro entorno social lo cual implica tener presente la posibilidad de generar futuro y pensar desde una lógica de lo posible por construirse.

El programa de investigación, formación e intervención como el presentado, permite resignificar los procesos educativos y de construcción del conocimiento en planos como el debate epistemológico, político, teórico, conceptual y metodológico, así como las tramas que se entretajan en los procesos educativos, pedagógicos y sociales para imaginar, proponer y construir alternativas. La

investigación desarrollada rescata los ejes nodales del Proyecto APPEAL, sin desligarla del contexto en el cual estamos inmersos, de manera particular trata de definir un modo de análisis, mismo que no excluye la realidad socio-histórica, sus actores, instituciones, debates, líneas de análisis, experiencias, desafíos y perspectivas a los que se enfrenta.

Este proceso de reconstrucción permite destacar los siguientes aspectos:

- a) A partir de los referentes del objeto de investigación, consideramos que el proyecto de investigación, formación e intervención APPEAL está en permanente proceso de construcción, al tiempo que se configura a partir de su vínculo con lo histórico – social; brindan las bases para la producción y construcción de sentidos -teóricos, metodológicos, políticos y conceptuales- para ubicar las transformaciones históricas de las últimas décadas.
- b) En este sentido APPEAL, puede considerarse como un *programa de investigación* que asume los retos que la realidad histórico – social le plantea y que abre nuevos diálogos para pensar el espectro de la producción de alternativas y las condiciones de posibilidad de las diferentes líneas de investigación para la producción de conocimiento con sentido histórico.
- c) La dimensión teórico – epistemológica y genealógica es significativa en tanto da cuenta del campo de problemas de esta investigación y replantea el carácter de la investigación histórica en las prácticas educativas y por los alcances del concepto de genealogía. La investigación desplegada permitió pensar históricamente el proceso en el que APPEAL se ha conformado, las condiciones en las cuales se produjo a partir de las exigencias del presente para visualizar alternativas de futuro históricamente posibles. Lo cual significó la no reducción de la historicidad a una totalidad cerrada, con

fundamento último, acabado o teleológico, apuntó más bien a la reconstrucción histórica de los procesos de emergencia, condensación y desplazamiento de nuestro objeto de estudio.

- d) El *significante* alternativas pedagógicas ha sido *nodal* para ubicar los horizontes de posibilidad para pensar los procesos sociales, educativos, pedagógicos, políticos y culturales que se abren desde diferentes disciplinas; particularmente destacamos la especificidad teórico, conceptual y epistemológica construida y desarrollada por APPEAL para pensar la historia presente, la reconstrucción histórica y los horizontes de futuro en América Latina. Por ello uno de los hallazgos es considerar al *significante* alternativas como un *punto nodal* en las construcciones conceptuales que le dan sentido a APPEAL en el plano teórico y político.
- e) Al examinar las alternativas partimos de sus condiciones de producción, uso, circulación y transformación, su significado no se fija definitiva y esencialmente, sino que adquiere diversos sentidos en función de los discursos a partir de los cuales se produce y apropia, en este sentido no se agota el conjunto de significaciones, pues su significación no es absoluta, única y definitiva, sino que es particular dependiendo del discurso desde el cual es producida. El *significante* alternativas se inscribe en este trabajo de investigación asumiendo que su conceptualización no es unívoca, sino polisémica, abierta, relacional; su significado le es otorgado por la posición que ocupa en una red amplia de significaciones.
- f) Encontramos una relación de desplazamiento del *significante* educación no formal – educación popular – alternativas pedagógicas, en un proceso que contingentemente penetra y desarticula el orden teórico dado, representa una condensación de significados, pero no por fusión, sino por

desplazamiento, es decir por una circulación de significados y reenvíos; alude a un tránsito y circulación de una carga significativa de un significante a otro; los diversos significados encontrados en la investigación, muestran su carácter polisémico y la proliferación de significados que se otorgan en cada discurso con sus especificidades y diferencias. El significante alternativa pedagógica adquiere un sentido particular desde la discursividad en la cual se inscribe, lo que señala su condición contingente y temporal. En APPEAL se constituye como un significante nodal.

- g) No existe una alternativa única y definitiva, siempre quedan zonas de indeterminación en el conocimiento y en las prácticas que cotidianamente despliegan los agentes en diversos espacios. *Las alternativas son condiciones de posibilidad*, para ubicar la otredad, la diferencia, lo que irrumpe en un contexto particular en la lucha por la hegemonía.
- h) El campo de la investigación y la formación delimita de manera significativa las prácticas que desde APPEAL se desarrollan; la emergencia de APPEAL se da por las condiciones de posibilidad que desde la investigación educativa se generan para responder a las necesidades sociales en contextos y espacios particulares.
- i) Diferentes agentes formaron y forman parte de este colectivo, toman por tanto una posición en el campo educativo para producir conocimiento y generar un diálogo con sectores diversos en la perspectiva de la producción de alternativas, en tanto se sitúan procesos específicos de producción, construcción, circulación, uso, apropiación y transformación del conocimiento.
- j) Los planteamientos pedagógicos, aportaciones teóricas, conceptuales, metodológicas y epistemológicas de APPEAL permitieron analizar los

procesos educativos de diferentes países de América Latina, las alternativas pedagógicas, la historia, los sujetos, la prospectiva educativa, etc., en este sentido es un aporte importante y pertinente en los debates y reflexiones abiertas para pensar lo histórico, lo político, lo cultural y por supuesto lo pedagógico.

- k) En este sentido posibilita un espacio para imaginar nuevos o diferentes proyectos y posibilidades de acción para pensar, analizar y reflexionar los procesos que se desenvuelven en la realidad histórico – social, particularmente aquellos que se producen desde una racionalidad distinta a la neoliberal.
- l) La síntesis de cuatro momentos fundantes en la genealogía de APPEAL: 1) momento fundacional, caracterizado por la estructuración teórica, metodológica y conceptual de APPEAL; la emergencia de APPEAL obedece a una construcción epistemológica y pedagógica particular que constituye el horizonte para el reconocimiento de opciones y la posibilidad de su potenciación y como un lugar que apunta a la generación de alternativas. Es un espacio de apertura para pensar lo educativo en su relación y diferencia con otros procesos, donde la historia, la memoria, las posibilidades de futuro y las alternativas tienen lugar; 2) la apertura institucional, diversificación y consagración de lo instituido; por el enriquecimiento del ángulo de lectura y recuperación problemática de líneas de investigación específicas, la interlocución abierta con otros grupos e instituciones, por consiguiente el diálogo e intercambio productivo y crítico y la elaboración de estudios de educación comparada; 3) reconfiguración en ámbitos como la organización, la producción teórica, conceptual, epistemológica y metodológica; establecimiento de vínculos con agentes y

sectores diversos relacionados en el ejercicio profesional, académico y político, ocupación de un espacio importante a nivel institucional, incremento y diversificación de las investigaciones, consolidación de programas de formación, producción y circulación de materiales; 4) exigencias que desde el presente se abren para la construcción de alternativas en un contexto de posibilidades y perspectivas históricas, apertura de nuevas interrogantes, líneas de análisis, debates e investigaciones, constitución de APPEAL como Asociación civil, así como un espacio educativo alternativo que plantea la potenciación de las capacidades de pensamiento y acción para la reflexión y construcción de conocimiento sobre lo educativo, como una mediación significativa no en términos de eficiencia y productividad, sino ubicando las exigencias teóricas y epistemológicas para desplegar formas de razonamiento críticas e históricas, asumiendo las implicaciones éticas, políticas y epistémicas que este proceso conlleva.

- m) APPEAL se ubica como un espacio de encuentro y articulación productiva entre particularidades individuales y exigencias sociales, entre realidad histórica y perspectivas epistemológicas y políticas vinculadas con la producción de conocimiento, procesos de formación e intervención. En otro sentido se constituye en una alternativa para el análisis, reflexión y articulación teórica, metodológica y conceptual que permite situar procesos educativos y pedagógicos, pensar las alternativas en su multiplicidad y diversidad; remite a una identidad que no es unívoca ni está acabada, sino que esté en permanente construcción en tanto que es histórica y epistemológica.

n) Como programa alternativo destaca su constancia, permanencia y huellas en el campo educativo, teórico – conceptual y político – pedagógico. Destaca la herencia que este proyecto otorga a las nuevas generaciones que se forman y dialogan con él y por las interpelaciones que genera. En este proyecto se producen, reproducen, circulan, interiorizan necesidades, deseos, representaciones, formas de pensamiento y acción, así como las diversas tramas respecto a las prácticas, apropiaciones respecto de sí mismo y respecto del contexto social y educativo en el cual adquieren sentido. Una visión de conjunto permite ubicar que la búsqueda crítica de alternativas a las problemáticas educativas es una de las interpelaciones más trascendentes, en el transcurso de estas más de dos décadas.

o) APPEAL se constituye a través de su historia por sujetos provenientes de diversos campos disciplinarios, con trayectorias personales y profesionales distintas; son muchos quienes se han involucrado en este proceso; cada uno desde su trayectoria, institución de pertenencia, campo disciplinario, referente teórico y escuelas de pensamiento ha contribuido -y contribuye- en los debates, problematizaciones e investigaciones del proyecto, algunos participaron en el mismo sólo por breves periodos, como respuestas a situaciones coyunturales, otros son interlocutores de APPEAL y desde ahí se establece una relación dialógica importante y pertinente, otros constituyen el equipo base que a lo largo de estos años mantiene este programa de investigación, formación e intervención, con una postura fundamentalmente crítica y un posicionamiento ético y político.

APPEAL, se configura de este modo como un espacio importante de investigación, formación, socialización, intercambio, análisis y debate de campos problemáticos diversos, en los que la problematización posibilita entender el papel

que como sujetos vinculados con la educación y el conocimiento tenemos, asumiendo los desafíos que el momento actual nos plantea en todos los ámbitos de la vida social, cultural y política. En la perspectiva de Bourdieu (1984), la importancia radica en la construcción de espacios y opciones que apunten a la generación de alternativas, porque no existen espacios prefijados, determinados y constituidos de una vez y para siempre, sino que éstos se construyen y posibilitan la generación de otros; para redefinir condiciones y búsqueda de respuestas a problemáticas concretas, particularmente aquellas relacionadas con los espacios en los que se forman y están formando los sujetos de la educación.

Considero finalmente algunas aristas posibles de ser trabajadas; en este sentido destaca como pertinente la importancia que actualmente tienen las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, en tanto que permitan, de acuerdo con las elaboraciones hechas por APPEAL en su momento, la implementación de una nueva base de datos que contenga la información recopilada por el equipo de investigación al tiempo que permita la actualización de la información con el objeto de poner a disposición del público interesado la información con la que se cuenta para abrir el análisis y considerar posibles líneas temáticas.¹⁰⁷ La investigación que se despliega actualmente en APPEAL (México – Argentina) en la línea saberes socialmente productivos, educación e integración de la diversidad, presentó como interrogante una línea que permite poner sobre la mesa reflexiones que, junto con el equipo de investigación de APPEAL – México, se abren y que posibilitan pensar procesos tanto educativos como culturales e

¹⁰⁷ La apertura hacia el uso de las nuevas tecnologías, posibilitaría en el sentido antes descrito, una mediación significativa posible de construir entre APPEAL y las nuevas generaciones de jóvenes que en este espacio se están formando, en tanto el referente tecnológico forma y formará una parte constitutiva de los procesos educativos y de formación de los sujetos, es una fuente importante para interpelar y abrir la posibilidad de establecer un diálogo productivo a fin de que se pueda tener acceso a los bancos de información y en otro sentido en la perspectiva de elaboración de trabajos de investigación y por la pertinencia de debatir hoy la educación popular, los sujetos y las alternativas pedagógicas.

históricos que involucran comunidades concretas y que constituyen la base para estudios futuros ¿Qué alternativas pedagógicas construyen comunidades particulares en sus instituciones escolares y cuál es la relación y la diferencia con el sistema de instrucción pública? Estas y otras preguntas derivarían del trabajo expuesto y que planteo aquí con el objetivo de contribuir a una reflexión más amplia y en la perspectiva de un trabajo posterior.

Quiero cerrar estas reflexiones con la apertura hacia estas interrogantes y destacar lo que la perspectiva del análisis genealógico posibilita, en tanto que, las consideraciones teóricas, conceptuales y metodológicas que retomo y que dan cuerpo a este trabajo me permiten replantear la investigación histórica para pensar el ámbito de las prácticas educativas y de formación, esta perspectiva constituye a mi juicio la posibilidad de que la historia se constituye por múltiples posibilidades de potenciación de parte de los sujetos, con la responsabilidad y con un compromiso deliberado de la libertad entendida como una exigencia para pensar de otro modo los procesos de la realidad. Ahora bien me enfrentó en primer lugar a abordar teórica y conceptualmente planteamientos hasta ahora por mí desconocidos, me permitió mirar procesos que desde otras perspectivas difícilmente generarían posibilidades de pensamiento -de mi pensamiento-, es por ello que APPEAL me brindó las bases, o mejor dicho la herencia para problematizar y para hacerme cargo de un punto crucial que es la apertura hacia preguntas, pues más allá de la búsqueda de la verdad, está lo que somos y lo que pensamos, por aquello que nos interpela y nos involucra con espacios de formación particulares, en este contexto fue posible una redefinición de la responsabilidad que todos y cada uno de nosotros debemos asumir con nuestra universidad, con el conocimiento y con nosotros mismos. Lo anterior me permite una relación particular con el conocimiento y la posibilidad de abrir la reflexión a

un campo problemático poco explorado, pero posible de ser potenciado, asumiendo la articulación con la realidad histórico – social, política y cultural para dar cuenta de las opciones que los sujetos y comunidades generan en espacios específicos para recuperar su historia y abrir opciones.

BIBLIOGRAFÍA

- ABBAGNANO, N. (1963): *Diccionario de filosofía*. México, FCE.
- AGUILAR M, Alonso y Fernando Carmona. (1991): *Hagamos cuentas con la realidad*. México, Nuestro Tiempo.
- ALTHUSSER, Louis. (1967): *Sobre el trabajo teórico. Dificultades y recursos*. Barcelona, Anagrama.
- _____ y E. Balibar. (1974): *Para leer El Capital*. México, Siglo XXI.
- ALVAR EZQUERRA, Manuel. (1994): *Diccionario de voces de uso actual*. Madrid, Arco Libros, S. L.
- APPLE, Michael. (1997): "El neoliberalismo y la naturalización de las desigualdades: genética, moral y política educativa." En GENTILI, Pablo. - comp.- *Cultura, política y currículo. Ensayos sobre la crisis de la escuela pública*. Buenos Aires, Losada. pp. 83-169.
- _____ (1990): *Política, economía y poder en educación*. México, ENEP Aragón / ANUIES / Universidad Autónoma de Hidalgo.
- ARREDONDO, Martiniano, Salvador Martínez, Araceli Mingo, Teresa Wuest. (1984): "La investigación educativa en México: un campo científico en proceso de constitución." En *Revista Mexicana de Sociología*. México, Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM. vol. 1. N. 46. pp. 5-39.
- BAHRO, Rudolf. (1980): *La alternativa contribución a la crítica del socialismo realmente existente*. Barcelona, Alianza Materiales.
- Boletín informativo*. (1980): Congreso Nacional de Investigación Educativa. México, Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE).
- BONFIL BATALLA, Guillermo. (1991): *Pensar nuestra cultura*. México, Alianza.

- BOURDIEU, Pierre. (1983): *Campo del poder y campo intelectual*. Argentina, Folios.
- _____ (1984): *Sociología y cultura*. México, Grijalbo / CONACULTA.
- BUENFIL BURGOS, Rosa Nidia. -coord.- (1993): *La Investigación Educativa en los Ochenta, Perspectiva para los Noventa. Estado del Conocimiento. Cuaderno 29 Filosofía, Teoría y Campo de la Educación*. México, COMIE.
- _____ (1994): *Cardenismo: Argumentación y antagonismo en educación*. México, DIE-CINVESTAV / CONACyT.
- _____ (1998): "Introducción." En BUENFIL BURGOS, Rosa Nidia. -coord.- *Debates Políticos Contemporáneos. En los márgenes de la modernidad*. México, Plaza y Valdés / Seminario de Profundización en Análisis Político de Discurso. pp. 11-15.
- _____ -coord.- (2000): *En los márgenes de la educación. México a finales de milenio*. México, Seminario de Análisis de Discurso Educativo (SADE) / Plaza y Valdés. (Cuadernos Deconstrucción Conceptual en Educación 1).
- _____ (2002a): *Genealogía y sobredeterminación*. Notas para la sesión conceptual del Estado del Conocimiento sobre Filosofía, Teoría y Campo de la Educación, México. (inédito).
- _____ -coord.- (2002b): *Configuraciones discursivas en el campo educativo*. México, SADE / Plaza y Valdés. (Cuadernos Deconstrucción Conceptual en Educación 4).
- _____ (2003): "Globalización, educación y análisis político de discurso." En GRANJA CASTRO, Josefina. -comp.- *Miradas a lo educativo. Exploraciones en los límites*. México, SADE / Plaza y Valdés. pp. 17-42.
- CASTELLS, Manuel. (2001): *La galaxia internet*. España, Plaza y Janés.

- CASTILLA VALLEJO, José Luis. (1999): "Implicaciones del problema del poder en Michel Foucault para la teoría social contemporánea. El caso de la sociología de la educación." En *Revista de Educación*. España, Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Cultura. N. 319. pp. 155-185.
- CASTORIADIS, Cornelius. (1989): *La institución imaginaria de la sociedad. El imaginario social y la institución*. Barcelona, Tusquets. Vol. 2.
- CAVANAGH, John. et. al. (2003): *Alternativas a la globalización económica. Un mundo mejor es posible*. Barcelona, Gedisa. (Foro Internacional sobre Globalización).
- CAZÉS, Daniel. -coord.- (1999): *Creación de alternativas en México*. México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH). (Colec. Alternativas).
- CHOMSKY, N. y H. Dieterich. (1995): *La sociedad global*. México, Joaquín Mortiz.
- COOMBS, Philip. (1978): *La crisis mundial de la educación*. Barcelona, Península.
- CORAGGIO, José Luis y Rosa María Torres. (1997): *La educación según el Banco Mundial. Un análisis de sus propuestas y métodos*. Argentina, Miño y Dávila / CESU-UNAM.
- DE ALBA, Alicia. -coord.- (2000): *El fantasma de la teoría. Articulaciones conceptuales y analíticas para el estudio de la educación*. México, SADE / Plaza y Valdés. (Cuadernos Deconstrucción Conceptual en Educación 2).
- _____ -coord. (2003): *Filosofía, teoría y campo de la educación. Perspectivas nacionales y regionales*. México, COMIE / SEP / CESU. (Colec. La investigación educativa en México 1992-2002).
- DE IPOLA, Emilio. (1982): *Ideología y discurso populista*. México, Folio.
- DE LA GARZA TOLEDO, Enrique. -coord.- (1994): "El estilo neoliberal de desarrollo y sus alternativas." En DE LA GARZA TOLEDO, Enrique.

- Democracia y política económica alternativa*. México, CEIICH-UNAM / La Jornada Ediciones. pp.13-35. (Colec. Democracia en México).
- _____ -coord.- (1996): *Políticas públicas alternativas en México*. México, CEIICH-UNAM / La jornada Ediciones. (Colec. La Democracia en México).
- DERRIDA, Jacques. (1989): *La deconstrucción en las fronteras de la filosofía*. Barcelona, Paidós.
- DE SAUSSURE, Ferdinand. (1959): *Naturaleza del signo lingüístico. Curso de lingüística general*. México, Nuevo Mar.
- DÍAZ, Mario. (1995): "Aproximaciones al campo de la educación." En LARROSA, Jorge. *Escuela, poder y subjetivación*. Madrid, La Piqueta. pp. 333-366.
- Diccionario de la lengua española*. (1984): 20 ed. Tomo 1. Madrid, Real Academia Española.
- Diccionario Enciclopédico*. (1981): Barcelona, Plaza y Janés.
- DIETERICH, H. -coord.- (1997): *Globalización, exclusión y democracia en América Latina*. México, Joaquín Mortiz.
- DI TELLA, Torcuato. (1998): *Diccionario del político exquisito*. Buenos Aires, Emecé.
- FAURE, Edgar y otros. (1972): *Aprender a hacer*. Madrid, Alianza Universidad / UNESCO.
- FENDLER, Lynn. (2000): "¿Qué es imposible pensar? Una genealogía del sujeto educado." En POPKEWITZ, Thomas S. y Marie Brennan. -comp.- *El desafío de Foucault. Discurso, conocimiento y poder en la educación*. Barcelona, Ediciones Pomares / Corredor. pp.55-80.
- FERRATER MORA, José. (1981): *Diccionario de filosofía*. 3a. ed. Madrid, Alianza.

- Foro de Investigación sobre Educación y Sociedad*. (1981): Síntesis de las ponencias. Congreso Nacional de Investigación Educativa. México, Jalapa, Veracruz.
- FOUCAULT, Michel. (1970): *Respuesta al círculo de epistemología. Análisis de Michel Foucault*. Buenos Aires, Tiempo contemporáneo.
- _____ (1979): "Nietzsche, la genealogía y la historia." En FOUCAULT, M. *Microfísica del poder*. Madrid, La Piqueta. pp. 7-29.
- _____ (1982): *El orden del discurso*. México, Ediciones populares.
- _____ (1987): *Arqueología del saber*. 12a. ed. Tr. de A. Garzón, México, Siglo XXI.
- _____ (1990): *Tecnologías del yo*. Barcelona, Paidós / I.C.E - U.A.B.
- _____ (1993): *Historia de la sexualidad. El uso de los placeres*. 6a. ed. Tr. de Martí Soler, España, Siglo XXI.
- _____ (2000): *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. México, Siglo XXI.
- _____ (2002): *Historia de la sexualidad. La voluntad del saber*. 29a. ed. Tr. de Ulises Guñazú, México, Siglo XXI.
- FOULQUIÉ, Paul. (1967): *Diccionario del lenguaje filosófico*. Barcelona, Labor.
- FREIRE, Paulo. (1974): *Pedagogía del oprimido*. México, Siglo XXI.
- _____ (1979a): *La educación como práctica de la libertad*. México, Siglo XXI.
- _____ (1979b): *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. México, Siglo XXI.
- GARZARO, R. (1977): *Diccionario de política*. Madrid, Tecnos.
- GENTILI, Pablo. -comp.- (1997): *Cultura, política y currículo. Ensayos sobre la crisis de la escuela pública*. Buenos Aires, Losada.
- GIROUX, Henry. (1999): *Teoría y resistencia en educación*. España, Siglo XXI.

GÓMEZ SOLLANO, Marcela, Susana Lapsenson, Adriana Puiggrós y Susana Quintanilla. (1981): "Proyecto de investigación sobre alternativas y prospectiva en la educación latinoamericana." En *Foro Nacional de Investigación sobre Educación y Sociedad*. Comisión Temática de Educación y Sociedad. México, I Congreso Nacional de Investigación Educativa.

_____ y Adriana Puiggrós. (1986): *Antología: La educación popular en América Latina*. México, SEP / El caballito. (2 tomos).

_____ (1994): "La pedagogía como disciplina. Reflexiones acerca de la especificidad del discurso pedagógico como campo problemático." En *Memoria del Coloquio La pedagogía hoy*. México, UNAM-FFyL. pp. 9-23.

_____ (1995): "La formación de sujetos: desafíos y horizontes." En *Perspectivas Docentes*. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT). N. 16. pp. 3-10.

_____ (1997a): "La investigación educativa en la educación superior: Un contexto de problematización." En *Perspectivas docentes*. México, UJAT. N. 20. pp. 31-33.

_____ (1997b): *Propuesta epistemológica y retos pedagógicos en la formación de sujetos. Apropiación histórica y necesidad de utopía*. Tesis de Maestría. México, UNAM-FFyL.

_____ y Bertha Orozco. -coords.- (2000): *Pensar lo educativo. Tejidos conceptuales*. México, SADE / Plaza y Valdés. (Cuadernos Deconstrucción Conceptual en Educación 3).

_____ -coord.- (2002): *Teoría, epistemología y educación: Debates contemporáneos*. México, CEIICH / Plaza y Valdés.

- _____ y Bertha Orozco. -coords.- (2004): *Espacios imaginarios y sujetos de la educación en la transición epocal*. México, SADE / Plaza y Valdés. (Cuadernos Deconstrucción Conceptual en Educación 6).
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo. (2004): "Las nuevas ciencias y la política de las alternativas." En *Las nuevas ciencias y las humanidades. De la academia a la política*. México, Antrhopos, Instituto de Investigaciones Sociales / Editorial Complutense. pp. 283-357. (Colec. Autores, Textos y Temas. Ciencias Sociales).
- GOROSTIAGA, S.J. (1995): *El sistema mundial: situación y alternativas*. México, UNAM-CEIICH.
- GRAMSCI, Antonio. (1998): *La alternativa pedagógica*. México, Fontamara.
- GRANJA CASTRO, Josefina. (1998): *Formaciones conceptuales en educación*. México, Universidad Iberoamericana / DIE-CINVESTAV.
- _____ -coord.- (2003): *Miradas a lo educativo. Exploraciones en los límites*. México, SADE / Plaza y Valdés.
- GUEVARA NIEBLA, Gilberto. (1980): "Educación y hegemonía populista." En *Revista Siempre*. México. N. 1411.
- GUTIÉRREZ SERRANO, Norma Georgina. (1998): "Orígenes de la institucionalización de la investigación educativa en México." En *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. México, COMIE. vol. 3. N. 5. pp. 13-38.
- GUTIERREZ, Silvia y otros. (1988): "Discurso y sociedad." y "Técnicas para el análisis del discurso." En DE LA GARZA, Enrique. -coord.- *Hacia una metodología de la reconstrucción, fundamento, crítica y alternativas a la metodología y técnicas de investigación social*. México, UNAM / Porrúa. pp. 71-88 y 123-144.

- HARNECKER, Marta. (1999): *La izquierda latinoamericana y la construcción de alternativas*. México, CEIICH-UNAM. (Colec. Las Ciencias y las Humanidades en los Umbrales del Siglo XX).
- ISLAS HERNÁNDEZ, María Verónica. (1997): *El papel de la educación en la constitución de identidades sociales: discurso, género y mujer*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
- JAGUARIBE, H. (1972): *Crisis y alternativas de América Latina: reforma o revolución*. Buenos Aires, Paidós.
- JARA HOLLIDAY, Oscar. (2001): *Análisis crítico de la investigación: Alternativas pedagógicas, sujetos y prospectiva de la educación latinoamericana*. Universidad de Costa Rica, Sistema de estudios de posgrado, Doctorado latinoamericano en educación.
- JIMÉNEZ GARCÍA, Marco Antonio. (1992): *Los cuerpos y las cosas de la enseñanza*. Tesis de Maestría en Ciencias con especialidad en Educación, México, DIE-CINVESTAV.
- LABASTIDA MARTÍN DEL CAMPO, Julio. (1998): *Hegemonía y alternativas políticas en América Latina*. México, Siglo XXI / Instituto de Investigaciones Sociales.
- LACLAU, Ernesto. (1978): *Política e ideología en la teoría marxista*. México, Siglo XXI.
- _____ y Chantal Mouffe. (1987): "Más allá de la positividad de lo social." En *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Buenos Aires, Siglo XXI. pp. 105-166.
- LACLAU, Ernesto. (1998): *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Argentina, Nueva Visión.

- LARROSA, Jorge. -ed.- (1995): *Escuela, poder y subjetivación*. Madrid, La Piqueta.
- LUNA Briseño, Manuela. (1991): *Análisis de la práctica educativa y de los fundamentos político – pedagógicos de la preparatoria popular Mártires de Tlatelolco A. C. Plantel Fresno*. Tesis Licenciatura en Pedagogía, UNAM-FFyL.
- LATAPÍ, Pablo. (1981): "Diagnóstico de la investigación educativa en México." En *Perfiles Educativos*. N. 14. México, UNAM.
- MARTIARENA, Oscar. (1995): *Michel Foucault: Historiador de la subjetividad*, México, ITESM-CEM / El Equilibrista.
- MEDINA ECHAVARRIA, José. (1975): *Filosofía, educación y desarrollo*. México, Siglo XXI.
- MIALARET, Gastón. (1984): *Diccionario de ciencias de la educación*. Barcelona, Oikos-Tau.
- MORALES GÓMEZ, Daniel. (1979): *La educación y desarrollo dependiente en América Latina*. México, Garnica.
- NIETZSCHE, F. (1976): *Genealogía de la moral*. México, Alianza. (Serie Libros de Bolsillo núm. 356).
- ORNELAS, Carlos. (1996): *El sistema educativo mexicano. La transición de fin de siglo*. México, Centro de Investigación y Docencia Económicas / Nacional Financiera / FCE.
- PERÉZ GÓMEZ, Ángel. (1998): *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. España, Morata.
- POPKEWITZ, Thomas S. y Marie Brennan. -comp.- (2000): *El desafío de Foucault. Discurso, conocimiento y poder en la educación*. Tr. de José M. Pomares. Barcelona, Pomares - Corredor. (Colec. Educación y conocimiento).

PUIGGRÓS, Adriana. (1980): *Imperialismo, educación y neoliberalismo en América Latina*. México, Paidós Educador.

_____ y otros. (1981a): *Síntesis de las ponencias presentadas en el Foro de Investigación sobre Educación y Sociedad*. México, Congreso Nacional de Investigación Educativa.

_____ (1981b): "Dominación hegemónica, lucha social y discurso pedagógico en América Latina." En *Foro de investigación sobre educación y sociedad*. México, I Congreso Nacional de Investigación Educativa.

_____ (1982): "Actividades de investigación en formación de pedagogos." En *Foro Universitario*. México, STUNAM, N. 23, Época II. pp. 13-20.

_____ (1984): *La educación popular en América Latina*. México, Nueva Imagen.

_____ (1986): *Democracia y autoritarismo en la pedagogía argentina y latinoamericana*. Argentina, Galerna.

_____ (1987): *América Latina: crisis y prospectiva de la educación latinoamericana*. Argentina, Instituto de Estudios y Acción social.

_____ Susana José y Juan Balduzzi. (1988): *Hacia una pedagogía de la imaginación para América Latina*. Argentina, Contrapunto. (Colec. Las alternativas pedagógicas).

_____ -dir.- (1990a): *Sujetos, disciplina y curriculum en los orígenes del sistema educativo argentino*. Argentina, Galerna. (Historia de la Educación en la Argentina. Tomo I).

_____ (1990b): *Imaginación y crisis en la educación latinoamericana*. México, Alianza Editorial Mexicana / CONACULTA. (Colec. Los Noventa).

_____ -dir.- *Historia de la Educación en la Argentina*, Argentina, Galerna. VIII Tomos. 1990 y años sucesivos.

- _____ y Marcela Gómez. -coords.- (1992): *Alternativas pedagógicas, sujetos y prospectiva de la educación latinoamericana. Memoria de un encuentro*. México, UNAM- FFyL / DGAPA.
- _____ y Marcela Gómez. (1994a): *Alternativas pedagógicas sujetos y prospectiva de la educación latinoamericana*. Argentina, Miño y Dávila. (Colec. Educación, crítica y debate).
- _____ (1994b): "Historia y prospectiva de la educación popular latinoamericana." En GADOTTI, Moacir. *Educacao popular. Utopía latinoamericana*. Brasil, Cortez. pp. 13-22.
- _____ (1994c): *Imperialismo, educación y neoliberalismo en América Latina*. México, Paidós.
- _____ (1995): "La agenda pedagógica neoliberal." En PUIGGRÓS, A. *Volver a educar. El desafío de la enseñanza argentina a finales del siglo XX*. Argentina, Ariel. pp. 207-254.
- _____ (1997): *La otra reforma. Desde la educación menemista al final de siglo*. Buenos Aires, Galerna.
- _____ (1998): "Educación neoliberal y alternativas." En ALCÁNTARA, A. -coord.- *Educación, democracia y desarrollo en el fin de siglo*. México, Siglo XXI. pp. 46-58.
- _____ (1999): *Educar entre el acuerdo y la libertad. Propuestas para la educación del siglo XXI*. Argentina, Ariel.
- _____ (2002): "Documento inédito. Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina / Datos Asociación civil APPEAL." Argentina.
- _____ (2003a): *Alternativas del reproductivismo al neoliberalismo*. Argentina. (inédito).

- _____ (2003b): *El lugar del saber. Conflictos y alternativas entre educación, conocimiento y política*. Argentina, Galerna.
- _____ y Rafael Gagliano. -dir.- (2004): *La fábrica del conocimiento. Los saberes como patrimonio intangible de los argentinos*. Argentina, Homo Sapiens.
- QUERRIEN, Anne. (1979): "Elementos para una genealogía de la escuela primaria en España." En QUERRIEN, Anne. *Trabajos elementales sobre la escuela primaria*. Madrid, La Piqueta. pp. 171-198.
- QUINTANILLA, Susana. -coord.- (1995): *La investigación educativa en los ochenta, perspectivas para los noventa. Teoría, campo e historia de la educación*. México, COMIE.
- ROITMAN, Marco y Carlos Castro-Gil. -coords.- (1990): *América Latina: Entre los mitos y la utopía*. Madrid, Universidad Complutense de Madrid.
- RUIZ MUÑOZ, M. Mercedes. (1994): *Alternativas pedagógicas en el campo de la educación de adultos: Reconstrucción histórica*. Tesis de maestría. México, UNAM-FFyL.
- _____ (2000): "La genealogía de la *participación* en la educación de adultos." En BUENFIL BURGOS, Rosa Nidia. -coord.- *En los márgenes de la educación. México a finales de milenio*, México, SADE / Plaza y Valdés. pp. 129-144. (Cuadernos Deconstrucción Conceptual en Educación 1).
- _____ -coord.- (2002): *Lo educativo: Teorías, discursos y sujetos*. México, SADE / Plaza y Valdés. (Cuadernos Deconstrucción Conceptual en Educación 5).
- SAXE-FERNÁNDEZ, John. (2004): *Tercera vía y neoliberalismo. Un análisis crítico*. México, Siglo XXI / CEIICH-UNAM. (Colec. El Mundo del Siglo XXI).

- TENTI FANFANI, Emilio. (1983): *El campo de las ciencias de la educación: Elementos de teoría e hipótesis para el análisis*. Ponencia presentada en el Coloquio sobre Investigación Educativa, México. (inédito) pp. 376-389.
- TORFING, Jacob. (1998): "Un repaso al análisis de discurso." En BUENFIL BURGOS, R. N. *Debates políticos contemporáneos. En los márgenes de la modernidad*. México, Plaza y Valdés - Seminario de Profundización en Análisis Político de Discurso. pp. 31-53.
- TORRES SÁNCHEZ, Elena. (1998): *El discurso de la pedagogía neoliberal en el campo curricular: límites, fronteras y alternativas en la universidad pública mexicana*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
- TREJO DITTEL, Eduardo. (1971): *Educación y desarrollo en América Latina*. Buenos Aires, Librería del Colegio.
- VARELA, Julia. (1991): *Arqueología de la Escuela*. Madrid, La Piqueta.
- VEYNE, Paul. (1984): *Cómo se escribe la historia. Foucault revoluciona la historia*. Madrid, Alianza.
- VUSKOVIC, P. (1994): "¿En lugar del neoliberalismo." En DE LA GARZA TOLEDO, Enrique. *Democracia y política económica alternativa*. México, CEIICH-UNAM / La Jornada Ediciones. pp. 325-345. (Colec. Democracia en México).
- WALLERSTEIN, Immanuel. (1998): *Utopística o las opciones históricas del siglo XXI*. México, Siglo XXI / CEIICH-UNAM.
- ZEMELMAN Hugo. (1987): *Uso crítico de la teoría. En torno a las funciones analíticas de la totalidad*. México, Universidad de las Naciones Unidas / El Colegio de México.

- _____ (1992a): "Los conceptos ordenadores." En *Horizontes de la razón I. Dialéctica y apropiación del presente*. España, Antrhopos / El Colegio de México. pp. 197-215.
- _____ (1992b): *Los horizontes de la razón II. Historia y necesidad de utopía*. España, Antrhopos / El Colegio de México.
- _____ (1994a): "Racionalidad y ciencias sociales." En *Suplementos. Materiales de Trabajo Intelectual. Círculos de reflexión latinoamericana en Ciencias sociales. Cuestiones de teoría y método*. Barcelona, N. 45. pp. 5-22.
- _____ y Ema León. (1994b): "Horizontes históricos y conocimiento social en América Latina." En *Suplementos. Materiales de trabajo intelectual*. Barcelona, Antrhopos, N. 45. pp.23-31.
- _____ (1994c): "Economía y utopía: la viabilidad de proyectos económicos." En DE LA GARZA TOLEDO, Enrique. *Democracia y política económica alternativa*. México, CEIICH-UNAM / La Jornada Ediciones. pp. 303-324. (Colec. Democracia en México).
- _____ (1998a): "Realidad, conocimiento e investigación. Una posibilidad transformadora." En *Conversaciones didácticas. El conocimiento como desafío posible*. Argentina, Comahue / EDUCO. pp. 91-123.
- _____ (1998b): "Crítica, epistemología y educación." En *Revista de Tecnología Educativa*. Vol. XIII, N. 2, Santiago de Chile, CPEeIP / OEA, pp. 119-131.
- _____ (1998c): "Transmisión del conocimiento sociohistórico y su problemática epistemológica." En *Revista de Tecnología Educativa*. Vol. XIII, N. 1, Santiago de Chile, Ministerio de Educación, Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas, Organización de los Estados Americanos, Departamento de Asuntos Educativos. pp. 7-13.

_____ (1998d): *Sujeto: existencia y potencia*. España, Antrhopos / CRIM-UNAM.

DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS

BARKIN, David. *Estrategias de los campesinos mexicanos: Alternativas frente la globalización*. En <http://168.96.20017/ar/libros/rjave/paneles/barkin.rf>

Consejo Mexicano de Investigación Educativa. En www.comie.org.mx

DEL RÍO, Eugenio. (2003): *Altermundismo e ideología*. En www.psicopol.unsl.edu.ar Revista electrónica de Psicología política. Año 1, N. 4. dic. 2003. (XI Jornadas de estudios sobre Fuerteventura y Lanzarote).

Globalización alternativa. "Estamos en todas partes" Una década de movimiento altermundista. En www.globalizate.org

Globalización económica y altermundismo. En www.revista-lafuente.org

HARNECKER, M. (2001): *EZLN: Movimiento armado que abre espacios políticos*. Cuba, Siglo XXI/Rebelión. En www.rebellion.org/izquierda/harnezn071001.htm

Llama Marcos a construir un camino nuevo. Foro alternativo de Cancún , previo a la Quinta Reunión Ministerial de la Organización Mundial de Comercio (OMC) En www.cimacnoticias.com

La investigación educativa en México: usos y coordinación. En *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. N. 19. vol. VIII sep.-dic. 2003

Movimiento sin Tierra: A tres años de la masacre de Pananti. (2004): En www.cedib.org (Documento elaborado con base en la exposición y debate del Foro del Sur *Movimiento Sin Tierra: a tres años de la masacre de Pananti*).

Página electrónica del proyecto Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina. A.C. En www.appealweb.com.ar

RUIZ MUÑOZ, Mercedes. *Política y alternancia en el campo de la educación de adultos en México, el problema del analfabetismo*. México, DIE-CINVESTAV.

En www.pedagogia.netfirms.com/cuaderno/aruiiz.html

www.redvoltaire.net

DOCUMENTOS INTERNOS (SIAPPEAL)

Documento interno. Investigación "Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina". Instructivo para el llenado de formas del SIAPPEAL. (Registro de fichas bibliográficas, hemerográficas y documentales).

Documento interno: Informe del desarrollo de la investigación "Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina" (Marco teórico de la investigación).

Documento interno. Instructivo para el llenado de formas de SIAPPEAL F-2 "Registro de Fichas bibliográficas, hemerográficas y documentales"

Archivo documental y hemerográfico de SIAPPEAL.

Documento interno. Listado de experiencias en la región.

Sistema de información "Alternativas pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina" SIAPPEAL. Documento interno. Categorías ordenadoras para la recopilación de datos.

APPEAL. (1996): *Información sobre la crisis*. En archivo SIAPPEAL. FFyL, Buenos Aires.

Reunión de trabajo con la Dra. Maria de Ibarrola investigadora del DIE – CINVESTAV y el equipo APPEAL México, en el marco de la estancia académica en nuestro país del Mtro. Rafael Gagliano del equipo APPEAL – Argentina, celebrado en noviembre de 2004.

APPEAL – Argentina (2004): Documento inédito. Investigación en curso “Historia de la educación judía en Argentina” Proyecto presentado y aprobado con clave UBACyT F037.

Proyectos de Investigación Plurianuales (2004): (PIP) 2005-2006. PIO4136996. *“Saberes socialmente productivos, educación e integración de la diversidad en la Argentina. El caso de la colectividad Judeo-Argentina.”* Argentina.

Documento inédito. (2004): Proyecto de investigación PAPIIT – DGAPA/ IN 401005. *“Educación e integración de la diversidad en México. El caso de la colectividad judía mexicana y su comparación con la colectividad judía argentina”* México.

Seminario Interno del proyecto APPEAL. (2004): Universidad de Buenos Aires, Argentina. Palabras iniciales de Adriana Puiggrós.

Reunión de trabajo del proyecto APPEAL – México, durante la estancia académica del Mtro. Rafael Gagliano realizada en México del 15 al 24 de noviembre de 2004. Recinto Simón Bolívar, Facultad de Filosofía y Letras – UNAM.

Protocolo del Proyecto APPEAL presentado a CONACYT. *“Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina. Educación y sociedad en la historia reciente de México (1960-1990): Análisis retrospectivo y prospectivo de las alternativas e innovaciones pedagógicas.”*

APPEAL. Esquema del proceso metodológico básico de la investigación. Conformación de los equipos de APPEAL en cada una de las sedes y ejes de actividad.

Convenio UNAM - Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia. 1984.

Convenio UNAM - Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Santo Domingo.

Inventario de los materiales del archivo de la investigación sobre APPEAL.

Reglamento interno y organigrama de APPEAL.

Documento interno. APPEAL. Una propuesta para el rescate de las experiencias político – pedagógicas en el sub-continente.

Manuales sobre el sistema de información de APPEAL (SIAPPEAL). Aspectos metodológicos y lógica de funcionamiento.

APPEAL. Informes de trabajo del desarrollo de la investigación.

Informe técnico de avance del proyecto de referencia. SIAPPEAL, 1989.

ANEXOS

ANEXO 1 LISTADO PRODUCCIONES APPEAL

El listado de producciones bibliográficas, documentales, electrónicas y mimeos que se presenta es resultado del rastreo realizado en el Sistema de Información sobre Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina (SIAPPEAL), página electrónica de APPEAL - Argentina, base de datos de la Biblioteca Samuel Ramos de la UNAM y archivos personales; Las producciones son resultado de los trabajos e investigaciones realizadas por investigadores que han participado de diferentes maneras y en diferentes momentos en el proyecto de investigación, formación e intervención sobre *Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina* de 1980 a 2004. Se ha considerado pertinente incluir algunas de las publicaciones que se han desplegado no desde APPEAL, pero si en interlocución y diálogo con este proyecto.

Se incluyen producciones en libros, capítulos de libros, artículos en publicaciones periódicas, presentación de ponencias en diferentes eventos, tesis de licenciatura, maestría y doctorado, publicaciones electrónicas en páginas de internet, así como mimeos y documentos inéditos clasificados por año, mismos que se encuentran en los archivos del proyecto APPEAL en alguna de sus sedes.

DOCUMENTOS BIBLIOGRÁFICOS Y HEMEROGRÁFICOS

1980

- PUIGGRÓS, Adriana. (1980): *Imperialismo, educación y neoliberalismo en América Latina*. México, Paidós Educador
- ZULETA, R. Eduardo. (1980): *Teoría socialista de la educación en las notas y apuntes de Antonio Gramsci*. Maestría en Pedagogía.

1981

- GÓMEZ SOLLANO, Marcela, Susana Lapsenson, Adriana Puiggrós y Susana Quintanilla. (1981): "Proyecto de investigación sobre alternativas y prospectiva en la educación latinoamericana." En *Foro Nacional de Investigación sobre Educación y Sociedad*. Comisión Temática de Educación y Sociedad. México, I Congreso Nacional de Investigación Educativa.

QUINTANILLA, Susana. (1981): "Movimientos populares y alternativas pedagógicas en América Latina."

QUINTANILLA, Susana. (1981): "Antecedentes para el estudio de la sociopedagogía latinoamericana."

PUIGGRÓS, A. y otros. (1981): "Síntesis de las ponencias presentadas en el Foro de Investigación sobre Educación y Sociedad."

PUIGGRÓS, A. (1981): "Marxismo y educación en América Latina."

- GÓMEZ SOLLANO, M. (1981): "Dependencia y educación en América Latina." En *Memorias del Foro de Investigación sobre Educación y Sociedad*. México, Universidad Veracruzana, pp. 63-67
- LAPSENSON, Susana. (1981): "Alternativas pedagógicas y prospectiva de la educación latinoamericana." En *Memorias del Foro sobre Educación y Sociedad*. México, Universidad Veracruzana, pp. 67-69.
- PUIGGRÓS, A. (1981): "Dominación hegemónica, lucha de clases y discurso pedagógico: una propuesta metodológica para el análisis de la educación latinoamericana." En *Memorias del Foro de Investigación sobre Educación y Sociedad*. México, Universidad Veracruzana, pp. 83-91
- PUIGGRÓS, A. (1981): "Discurso populista y educación en América Latina." En *Memorias del Foro de Investigación sobre Educación y Sociedad*. México, Universidad Veracruzana, pp. 101-112.

- PUIGGRÓS, A. (1981): "Revolución nicaragüense y pedagogía latinoamericana." En *Suplemento Sábado*. México, Periódico Uno Mas Uno, N. 170.
- PUIGGRÓS, A. (1981): *La sociología de la educación*. México, Centro de Estudios Educativos.

1982

- CASTRO TARQUI, Albertina. (1982): *Educación popular en Bolivia 1952-1964*. Tesina Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
- PUIGGRÓS, A. (1982): "Actividades de investigación en formación de pedagogos." En *Foro Universitario*. México, STUNAM, Número 23, Época II. pp. 13-20.
- PUIGGRÓS, A. (1982): "Problemas teórico - políticos de la pedagogía latinoamericana." En *Revista Enseñanza + aprendizaje*. México, Escuela de Graduados de la Normal Superior del Estado de Nuevo León.
- PUIGGRÓS, A. (1982): Conferencia "Pedagogía determinista y educación popular" México, Centro Nacional de Productividad, Asociación Mexicana de Educación de Adultos.
- PUIGGRÓS, A. (1982): "No hay proyecto educativo sin proyecto nacional." En *Revista Testimonio Latinoamericano*. Año III, N. 12/13, Barcelona.
- PUIGGRÓS, A. (1982): "Ingreso irrestricto y democratización de la Universidad." Artículo inédito.
- PUIGGRÓS, A. (1982): "No a una Ley Federal de Educación sin debate." Artículo inédito.
- PUIGGRÓS, A. (1982): "Los estudiantes y la Universidad hoy." Artículo inédito.

1983

- MARTNER PEYRELONGUE, Ana Cecilia. (1983): *El modelo universitario chileno actual*. Tesina Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
- PUIGGRÓS, A. (1983): *Proyecto político y educativo en América Latina. Polémicas y tendencias en el origen de la educación popular*. Tesis Doctorado en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
- PUIGGRÓS, A. (1983): "Discusiones y tendencias en la educación popular latinoamericana en los años 80." En *Revista Nueva Antropología, Revista de Ciencias Sociales*. México, vol. VI, N. 21. pp. 15-40.
- PUIGGRÓS, A. (1983): "Investigación alternativa y cuestiones epistemológicas en la pedagogía latinoamericana." En *Revista de Investigación Pedagógica*. México, Instituto de Ciencias de la Educación del Estado de México.
- PUIGGRÓS, A. (1983): "Mariátegui: lucha de clases y luchas femeninas." En *Periódico El Día*. México.
- RAMÍREZ, Cecilia. (1983): *La universidad como institución social. Las diferentes corrientes de opinión en la UNAM expresadas en propuestas de reforma interna en el periodo 1961-1966*. Tesina Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.

1984

- PUIGGRÓS, A. (1984): *La educación popular en América Latina. Polémicas, tendencias y perspectivas*. México, Nueva Imagen / Argentina, Miño y Dávila. (Colec. Instituto Paulo Freire).
- PUIGGRÓS, A. (1984): "Alternativas pedagógicas en América Latina." En *Boletín de la Facultad de Filosofía y Letras*. México, FFyL-UNAM, 4a. época, año 3, N. 11. pp. 16-27.
- ROSAS ARGAEZ, Alejandro. (1984): *Problemas teóricos de la delimitación del objeto de estudio de la pedagogía*. Tesina Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
- TINAJERO V. Guadalupe. (1984): *La educación en Centroamérica (1880-1935) Procesos populares*. Tesina Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.

1985

- MARTÍNEZ MALDONADO, Gloria. (1985): *Elementos para el análisis de las experiencias de educación popular: El centro de capacitación para alfabetizadores chontales en el estado de Tabasco*. Tesina Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
- PERÉZ CHÁVEZ, Sandra. (1985): *Elementos socio históricos para el análisis de la educación popular en el Ecuador (1895-1935)*. Tesina Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.

1986

- CARLI, Sandra. (1986): *Discurso estudiantil universitario: 1966-1976*. Investigación APPEAL. Buenos Aires.
- GÓMEZ SOLLANO y Puiggrós A. (1986): *Antología: La educación popular en América Latina*. México, SEP / El caballito. (2 tomos).
- MARTÍNEZ ARECHIGA, Mariana. (1986): *El discurso pedagógico de Anibal Ponce*. Tesina Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
- MARTNER, Cecilia. (1986): "El discurso educacional de la izquierda chilena en el período 1938-1982. Contribuciones y carencias para un nuevo discurso pedagógico político." Ponencia presentada en el Encuentro de Historiadores Jóvenes, Chile.
- MARTNER, C. (1986): *Contribuciones y carencias del discurso educacional de la izquierda chilena, 1938-1972*. Chile, educación y Comunicación.
- PERAZZA, Roxana. (1986): *Los universitarios y el vínculo con la sociedad. Una aproximación al estudio de la extensión universitaria*. Investigación APPEAL. Buenos Aires.
- PÉREZ, Horacio. (1986): *La pedagogía de la liberación en la Argentina: Apuntes para una historia (1962-1976)*. Buenos Aires, APPEAL.
- PUIGGRÓS, A. (1986): *Democracia y autoritarismo en la pedagogía argentina y latinoamericana*. Argentina, Galerna.
- PUIGGRÓS, Adriana. (1986): "Estado y educación en Cuba." En *La jornada Semanal*. México, año 2, N. 77
- RODRÍGUEZ, Lidia. (1986): *La educación de adultos en 1973-75*. Investigación APPEAL. Buenos Aires.
- VÁZQUEZ, Silvia. (1986): *La universidad nacional y popular. Un espacio alternativo para la vinculación entre los intelectuales y el pueblo*. Investigación APPEAL. Buenos Aires.

1987

- GÓMEZ SOLLANO, M. (1987): "Teoría pedagógica: Debate actual y sus implicaciones para el estudio de los procesos educativos en América Latina." En *Memorias del Foro: Debate actual de la teoría pedagógica en México*. México, ENEP- Aragón.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1987): "México, una visión histórica de la educación popular (1880-1940)." México, Universidad de Guadalajara.
- JOSÉ, Susana. (1987): "Las pedagogías de la posmodernidad." En *Revista Espacios*. Buenos Aires, FFyL.
- PUIGGRÓS, A. (1987): *Discusiones sobre educación y política*. Argentina, Galerna.
- PUIGGRÓS, A. (1987): *América Latina: crisis y prospectiva de la educación latinoamericana*. Argentina, Instituto de Estudios y Acción social.
- PUIGGRÓS, A. -coord.- Horacio Pérez y Cristina Ruiz. (1987): "La pedagogía de la liberación en la Argentina 1962-1973." México, Universidad de Guadalajara.
- PUIGGRÓS, A. -coord.- Teresa Lugo y Laura Rudillas. (1987): "Trascendencia de las alternativas pedagógicas. Análisis de una experiencia." México, Universidad de Guadalajara.
- PUIGGRÓS, A. y Susana José. -coord.- Sandra Carli, Roxana Perazza y Silvia Vázquez "Extensión universitaria argentina 1960-1976." México, Universidad de Guadalajara.
- ROSARIO B. Aristeo del. (1987): *Alternativas pedagógicas en Guatemala durante los gobiernos de Arbenz y Arévalo (1944-1954)*. Tesis Licenciatura en Pedagogía.

1988

- PUIGGRÓS, A., Susana José y Juan Balduzzi. (1988): *Hacia una pedagogía de la imaginación para América Latina*. Argentina, Contrapunto. (Colec. Las alternativas pedagógicas).

1989

- GÓMEZ SOLLANO, Marcela. (1989): "Teoría pedagógica: debate actual y sus implicaciones en América Latina." En CARRILLO, A. et. al. -comp.- *El debate actual de la teoría pedagógica en México*. México, ENEP Aragón-UNAM. pp. 225-257
- LUNA BRISEÑO, Manuela y Emma Casas. (1989): "Perfil del estudiante de la preparatoria popular Mártires de Tlatelolco A. C." Curso realizado por la Brigada Perfil del Estudiante (Plantel Fresno). UNAM. Coordinación de Apoyo Departamento Académico.
- PUIGGRÓS, A. (1989): "La mujer como sujeto de los textos pedagógicos argentinos." En *Mujer y escritura*, Puro Cuento.
- PUIGGRÓS, A. (1989): "Apuntes para la evaluación del Congreso Pedagógico." En De Lella, Krostch. Congreso Pedagógico Nacional. Buenos Aires, Sudamericana.

1990

- GÓMEZ SOLLANO, Marcela. (1990): "Apuntes para la sistematización y análisis de las alternativas pedagógicas en América latina." En *Memoria del Primer Encuentro de Alternativas Pedagógicas en Educación Preescolar*. México, CONAFE.
- LARRONDO SHOELLY, Gabriela. (1990): *Anarquismo y educación en la sociedad mexicana del siglo XIX: sujetos, debates y propuestas (1860-1880)*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
- PUIGGRÓS, A. (1990): *Sujetos, disciplina y currículum en los orígenes del sistema educativo argentino*. Argentina, Galerna. (Historia de la Educación en la Argentina. Tomo I)

Alternativas pedagógicas e historia de la educación.

Luchas político – pedagógicas

La táctica escolar

Algunas conclusiones

- PUIGGRÓS, A. (1990): *Imaginación y crisis en la educación latinoamericana*. México, Alianza Editorial Mexicana / CONACULTA. (Colec. Los Noventa).

1991

- GÓMEZ SOLLANO, M. y Mercedes Ruiz. (1991): "Alternativas pedagógicas y prospectiva educativa en América Latina (APPEAL)" En RUBIO, M. y M. Carvajal -comps.- *Nuevas alternativas en educación de adultos*. México, ISCEEM, Fundación Ebert Stiftung. pp. 69-92.
- LUNA BRISEÑO, Manuela. (1991): *Análisis de la práctica educativa y de los fundamentos político – pedagógicos de la preparatoria popular Mártires de Tlatelolco A. C. Plantel Fresno*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
- PUIGGRÓS, A. (1991): "Condiciones de la crisis en la educación latinoamericana." En AGUILAR y otros. *La Modernización Educativa y el Nuevo Contexto Internacional*. México, SNTE.
- PUIGGRÓS A. -dir.- (1991): *Sociedad civil y Estado en los orígenes del sistema educativo argentino*. Argentina, Galerna. (Historia de la Educación en la Argentina)
- RAMÍREZ APAEZ, MARISSA. (1991): *Estudio de la conformación y modificación de las expectativas de la futura práctica profesional de los estudiantes generación 86-89, del Colegio de bibliotecología*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.

1992

- GÓMEZ SOLLANO, M. (1992): "Formación y alternativas pedagógicas Contextos y condiciones de posibilidad." En HERNÁNDEZ, G. Serie cuadernos Pedagogía o Ciencias de la Educación. México, ISCEEM.

- PUIGGRÓS, A. y Marcela Gómez. (1992): *Alternativas pedagógicas, sujetos y prospectiva de la educación latinoamericana. Memoria de un encuentro*. México, UNAM-FFyL / DGAPA.
 - PUIGGRÓS, A. (1992): *América Latina: Crisis y perspectiva de la educación*. Argentina, Instituto de estudios y Acción Social / Aique.
 - PUIGGRÓS A. (1992): -dir.- *Escuela, democracia y orden (1916-1943)*. Argentina, Galerna. (Historia de la Educación en la Argentina. Tomo III).
- PUIGGRÓS, A. Introducción y La educación Argentina desde la reforma Saavedra – Lamas hasta el fin de la década infame.
- CARLI, S. El campo de la niñez. Entre el discurso de la minoridad y el discurso de la educación nueva.
- ZIPEROVICH, R. W. Memoria de una educadora: experiencias alternativas en la provincia de Santa Fe durante los últimos años de la década del 10, la del 20 y primeros años de 1930.
- RODRIGUEZ, L. La educación de adultos y la construcción de su especificidad
- GAGLIANO, R. Aportes para la construcción de una historia crítica de la adolescencia en la Argentina.
- PUIGGRÓS, A. (1992): Ponencia "Educación neoliberal y alternativas." XLI Congreso de la Comparative International Education Society. México.
 - PUIGGRÓS, A. (1992): *Nuevas discusiones sobre la relación entre el desarrollo desigual, la combinación y la educación*. Working paper, Londres.

1993

- ECHEVERRÍA CABRERA, Carmen. (1993): *Educación, guerra y reconversión en El Salvador*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
 - GÓMEZ SOLLANO, M. (1993): "Presupuestos teórico - metodológicos para el estudio de las alternativas pedagógicas en América Latina." En *Investigación educativa. Simposium. Logros y retos frente al año 2000*. México, UIA. pp.1-19.
 - GÓMEZ SOLLANO, M. (1993): "El sentido de las alternativas pedagógicas en la formación. Presupuestos y campos de problematización en la historia de la educación latinoamericana." En *Revista Educación*, Nueva Cork, OEA. 20pp.
 - HERNÁNDEZ DÁVILA, Héctor. (1993): *Implicaciones de la nueva legislación para las instituciones de educación superior en Chile: de la universidad vigilada a la universidad empresa*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
 - PERALTA QUINTERO, Thelma M. (1993): *Aproximaciones para el estudio de la universidad moderna en México y América Latina: el proyecto político – pedagógico en la UAM – Xochimilco (1972-1975)*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
 - PUIGGRÓS, A. y Gertussi, G. Ciavatta Franco, M.A. (org.) (1993): *Estudios Comparados e Educacao na America Latina*. Livros do Tatu/Cortez Ed. Brasil, Buenos Aires. pp. 91-136.
 - PUIGGRÓS, A. (1993): "Freire and liberation: an Argentine Perspective." En Mc LAREN, Peter y Colin Lankshear. *Concientización and Oppresion*. London, Routledge. Tomo 2.
 - PUIGGRÓS A. -dir.- (1993): *La Educación en las Provincias y Territorios Nacionales. (1885-1945)*. Argentina, Galerna. (Historia de la Educación en la Argentina. Tomo IV).
- PUIGGRÓS, A. Introducción.
- PINKASZ, Daniel. Escuelas y desiertos: hacia una historia de la educación primaria en la provincia de Buenos Aires.
- ROITENBURD, Silvia. Educación y control social. El Nacionalismo católico cordobés (1862-1944)
- MENDOZA, Elizabeth. Aportes para una lectura del fenómeno educativo en el Chaco.
- CARLI, Sandra. Modernidad, diversidad cultural y democracia en la historia educativa entrerriana (1883-1930)
- FONTANA, Esteban. La escuela media mendocina entre 1964 y 1930
- ARTIEDA, Teresa. El magisterio en los territorios nacionales: el caso de Misiones.
- TEOBALDO, Mirta. Estado y Sociedad civil en la conformación y desarrollo del sistema educativo del Territorio Nacional de Río Negro (1884-1945)
- GARCÉS, Luis San Juan: De Sarmiento a la búsqueda del sujeto popular
- OSSANNA, Edgardo. Una aproximación a la educación santafesina de 1885 a 1945.
- SUAYTER DE IÑIGO, María Adela. Historia de la educación pública en Tucumán. 1880-1945.

- PUIGGRÓS, A. -dir.- BERNETTI, Jorge Luis. (1993): *Peronismo: Cultura política y Educación (1945-1955)*. Argentina, Galerna. (Historia de la Educación Argentina. Tomo V)

Presentación

Introducción

De la guerra a la pedagogía (1943-1949)

El escenario educativo de una fundación

La formación de una trama educativa

Los discursos de los docentes y la organización del campo técnico – profesional

Las reformas del sistema educativo

Iglesia y educación

Líneas finales

- PUIGGRÓS, A. (1993): "A mí, ¿para qué me sirve la escuela?." En FILMUS, Daniel -comp.- *Para que sirve la escuela*. Tesis Norma, Argentina, Brasil, Colombia.
- PUIGGRÓS, A. (1993): *Crisis de la educación moderna y nuevas alternativas*. Buenos Aires. (mimeo).
- PUIGGRÓS, A. (1993): *Universidad, proyecto nacional e imaginario pedagógico*. Buenos Aires / México, Paidós.

1994

- GÓMEZ SOLLANO, M. (1994): "La pedagogía como disciplina. Reflexiones acerca de la especificidad del discurso pedagógico como campo problemático." En *Memoria del Coloquio La pedagogía hoy*. México, FFyL-UNAM. pp. 9-23.
- GÓMEZ SOLLANO, M. y Adriana Puiggrós. (1994): "Presupuestos y campos de problematización en la historia de la educación latinoamericana." En *La enseñanza de la historia*. México, INTERAMER.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1994): "Pedagogía o ciencias de la educación: implicaciones para el estudio de la especificidad de lo educativo." y "Formación y alternativas pedagógicas. Contexto y condiciones de posibilidad." En *Cuadernos ISCEEM*, N. 8, México, ISCEEM. pp. 3-12 y 13-20
- GÓMEZ SOLLANO, M. y Adriana Puiggrós. (1994): "El sentido de las alternativas pedagógicas en la formación: Presupuestos y campos de problematización en la historia de la educación latinoamericana." En ZORAIDA VAZQUEZ, Josefina y Pilar Gonzalbo Aizpuru -comp.- *La enseñanza de la historia*. Washington, INTERAME / OEA. pp. 221-237.
- ISLAS CERVANTES, Norma Angélica. (1994): *Hacia una pedagogía hospitalaria. El caso del Instituto Nacional de Pediatría*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
- MARTÍNEZ JIMÉNEZ, Ana Luz del Rosario. (1994): *Contribución a la historia de la educación indígena en Guatemala (1524-1984)*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
- PUIGGRÓS, A. (1994): "Historia y prospectiva de la educación popular latinoamericana." En GADOTTI, Moacir y Carlos A. Torres. *Educacao popular. Utopia Latino - Americana*. Sao Paulo, Cortez Editora da Universidade de Sao Paulo.
- PUIGGRÓS, A. y Marcela Gómez. (1994): *Alternativas pedagógicas sujetos y prospectiva de la educación latinoamericana*. Argentina, Miño y Dávila. (Colec. Educación, crítica y debate).
- PUIGGRÓS, A y Krostch, P. (1994): "Universidad y evaluación. Estado de un debate." Buenos Aires, Reivaque.
- PUIGGRÓS, A. (1994): "La Educación Primero." En AUYERO, Carlos Josami y otros. *Como gobernará el Frente Grande*. Buenos Aires, La Urraca.
- PUIGGRÓS, A y R. Marengo. (1994): Ponencia "Nuevas articulaciones educativas en la postcrisis." Simposium sobre Tecnología Educativa. México.
- RUIZ MUÑOZ, M. Mercedes. (1994): *Alternativas pedagógicas en el campo de la educación de adultos: Reconstrucción histórica*. Tesis Maestría en Pedagogía México, UNAM-FFyL.

1995

- ALVAREZ Rivero, Julio Cesar. (1995): "Alternativas Pedagógicas, sujetos y prospectiva de la educación Latinoamericana." En *Perspectivas Docentes*. N. 15. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT).
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1995): "La formación de sujetos: Desafíos y horizontes." En *Perspectivas Docentes*. N. 16. UJAT. pp. 3-11.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1995): "La identidad de la pedagogía: Límites y posibilidades en el discurso pedagógico latinoamericano." En BARTOMEU, Monserrat. *et. al. -coords-. En nombre de la pedagogía*. México, UPN. pp. 109-120.
- LOZANO SEIJAS, C. y Puiggrós A. -comp.- (1995): *Historia de la educación en Iberoamérica*. México/ GV, Miño y Dávila Buenos Aires. Tomo I.
- PUIGGRÓS, Adriana -dir.- CARLI, S. -coord.- (1995): *Discursos pedagógicos e imaginario social en el peronismo (1945- 1955)*. Argentina, Galerna. (Historia de la Educación en la Argentina. Tomo VI).

PUIGGRÓS, A. y Sandra Carli. Introducción

AMUCHÁSTEGUI, Martha. Los rituales patrióticos en la escuela pública

CARUSO, Marcelo. El año que vivimos en peligro (izquierda, pedagogía y política)

DUSSEL, Inés y Pablo Pineau. De cuando la clase obrera entró al paraíso: la educación técnica estatal en el primer peronismo.

GAGLIANO, Rafael. Consideraciones sobre la adolescencia en el período

PITELLI, Cecilia y Miguel Somoza Rodríguez. Peronismo: Notas acerca de la producción y el control de símbolos. La historia y sus usos.

RODRÍGUEZ, Lidia. El adulto como sujeto pedagógico y la construcción de nuevos sentidos.

- PUIGGRÓS, A. (1995): "Modernidad, posmodernidad y educación en América Latina." En DE ALBA, Alicia. -comp.- *Posmodernidad y educación*. México, CESU / Miguel Ángel Porrúa. (Colec. Problemas Educativos de México).
- PUIGGRÓS, A. (1995): *Volver a educar. El desafío de la enseñanza argentina a finales del siglo XX*. Argentina, Ariel.
- ZEMELMAN, Hugo y Marcela Gómez. (1995): *Los desafíos del presente una lectura epistemológica de los problemas del conocimiento y la formación*. México, Universidad Autónoma de San Luis.

1996

- BECERRIL BARAJAS, Aurora. (1996): *Reestructuración de las funciones pedagógicas e instrumentos didácticos del departamento del centro Mascarones*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1996): Ponencia "La investigación educativa en la educación superior Un contexto de problematización." México, Congreso La pedagogía universitaria. Facultad de Pedagogía, Universidad Intercontinental.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1996): Ponencia "Presentación de Avances de Investigación." Seminario Interinstitucional del Programa de Investigaciones y Docencia Epistemológica (PIDE). México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1996): Ponencia "Los desafíos del presente para América Latina en materia de educación y derechos humanos. Horizonte, conocimiento social y formación." Seminario Regional Fundamentación y Práctica de la Educación en Derechos Humanos, desde la Perspectiva Latinoamericana. Mesa I. Fundamentación de la Educación en Derechos Humanos desde América Latina. México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM / Cátedra UNESCO.
- PUIGGRÓS, A. (1996): "Presencias y ausencias en la historiografía pedagógica latinoamericana." En CUCUZZA, Héctor Rubén. -comp.- *Historia de la Educación en debate*. Argentina, Miño y Dávila.
- PUIGGRÓS, A. (1996): "Educación neoliberal y quiebre educativo." En *Revista Nueva Sociedad*. N 146, Caracas.
- PUIGGRÓS, A. (1996): *¿Qué paso en la educación Argentina? Desde la conquista hasta el menemismo*. Buenos Aires, Kapeluz.

- ZEMELMAN, Hugo y Marcela Gómez Sollano. (1996): "Horizonte, conocimiento social y formación. Los desafíos del presente para América Latina." En *Perspectivas Docentes*. N. 18. Villahermosa, UJAT. pp. 3-9.

1997

- BARRAGÁN GUTIÉRREZ, Cristina L. (1997): *Contextos y espacios de formación político-pedagógicos. La experiencia de los niños de la calle en México*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1997): "La investigación educativa en la educación superior: Un contexto de problematización." En *Perspectivas docentes*. México, UJAT. N. 20. pp. 31-33.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1997): Ponencia "Teoría, conocimiento y formación. Una aproximación epistemológica al campo pedagógico." IV CNIE, México.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1997): *Propuesta epistemológica y retos pedagógicos en la formación de sujetos. Apropiación histórica y necesidad de utopía*. Tesis de Maestría. México, UNAM-FFyL.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1997): Ponencia "Problemática en la educación y cultura política latinoamericana a finales del siglo XX." Ciclo Pensamiento Latinoamericano, Seminario de Estudios Multidisciplinarios. México, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1997): Ponencia "Problemática de la formación en la postcrisis. Una lectura epistémico-pedagógica." XLI Annual Meeting of the Comparative and International Education Society. Mesa. Análisis de la crisis de los sistemas educativos latinoamericanos.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1997): Ponencia "Formación de sujetos y alternativas pedagógicas: nuevas fronteras político-culturales." Congreso de la Latin American Association (LASA). XX International Congress, Mesa Educación y Democratización en México. Alternativas desde la sociedad frente al neoliberalismo. México.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1997): Ponencia "Horizonte Categorial en el Pensamiento de Hugo Zemelman." Seminario de Profundización de Análisis Político del Discurso, DIE-CINVESTAV.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1997): Ponencia "Teoría. Conocimiento y Formación: Una aproximación Epistemológica al Campo Pedagógico." IV CNIE, Mérida Yucatán.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1997): Ponencia: "Intelectuales, universidad y producción académica: del saber competente a la responsabilidad ética y política." Seminario Internacional: Intelectuales, Universidad y Producción Académica, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Entre Ríos, Paraná, Argentina.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1997): Ponencia "Formación de sujetos y configuraciones epistémico pedagógicas: Fronteras escolares e imaginario educativo." Primer Encuentro de los Círculos Latinoamericanos de Reflexión en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Comahue, Neuquén, Argentina.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1997): Ponencia "Teoría, conocimiento y formación: Una aproximación epistemológica al campo de la pedagogía." IV CNIE, Área temática V. Sistema Educativo: filosofía, historia y cultura, Simposio El fantasma de la teoría. Articulaciones conceptuales y analíticas para el estudio de la educación, Mesa 1 Las marcas y las huellas de la teoría. La insistencia iterativa más allá del olvido, Mérida, Yucatán.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1997): Ponencia "Pensar a la Educación." Ciclo de conferencias "¿Cómo pensar en las ciencias sociales hoy?," Seminario: Teoría y metodología de las ciencias y las humanidades, CEIICH-UNAM.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1997): "Crisis, formación de sujetos y configuraciones epistémico-pedagógicas en la historia reciente de México: Fronteras imaginarias en los adolescentes." Reunión Preparatoria del Tercer Coloquio de Doctorandos en Pedagogía, FFyL-UNAM.
- ISLAS HERNÁNDEZ, María Verónica. (1997): *El papel de la educación en la constitución de identidades sociales: discurso, género y mujer*. Tesis Licenciatura en Pedagogía México, UNAM-FFyL.
- PUIGGRÓS, A. (1997): *La otra reforma. Desde la educación menemista al final de siglo*. Buenos Aires, Galerna

- PUIGGRÓS A. -dir.- Ossanna E. -co-coord.- (1997): *Historia de la Educación en las Provincias Argentinas.(1945-1983)*. Argentina, Galerna. (Historia de la Educación en la Argentina. Tomo VII).
- PUIGGRÓS Adriana. -dir.- (1997): *Dictaduras y Utopias en la historia reciente de la educación argentina (1955-1983)*. Argentina, Galerna. (Historia de la Educación en la Argentina. Tomo VIII).

Agradecimientos

Prólogo con epílogo

PUIGGRÓS, A. Espiritualismo, normalismo y educación

SOUTHWELL, Myriam. Algunas características de la formación docente en la historia educativa reciente. El legado del espiritualismo y el tecnocratismo (1955-1975)

CARUSO, Marcelo, Gabriela Fairstein. Las puertas del cielo. Hipótesis acerca de la recepción de la psicogénesis y el constructivismo de raíz piagetiana en el campo pedagógico argentino (1950-1981).

CARLI, Sandra. Infancia, psicoanálisis y crisis de generaciones. Una exploración de las nuevas formas del debate en educación (1955-1983).

RODRÍGUEZ, Lidia. Pedagogía de la liberación y educación de adultos.

GAGLIANO, Rafael. Educación, política y cultura adolescente (1955-1970)

AMUCHÁSTEGUI, Martha. La democracia proscripta. Los sentidos que educan a la juventud de los 70'

PINEAU, Pablo. La vergüenza de haber sido y el dolor de ya no ser: los avatares de la educación técnica entre 1955 y 1983.

- TORRES C. A. y Adriana Puiggrós. (1997): *Latin American Education: Comparative Perspectives*. USA, Westview Press.

1998

- GOMEZ SOLLANO, M. (1998): "Crisis, formación de sujetos y configuraciones epistémico-pedagógicas. Fronteras imaginarias en los adolescentes." En Doctorado en Pedagogía. México, DEP-FFyL/UNAM. pp. 94-97.
- GOMEZ SOLLANO, M. (1998): "Formación de sujetos y alternativas pedagógicas: nuevas fronteras político-culturales." En *El Cotidiano*, N. 87, año 14. México, UAM-A. pp. 23-30.
- GOMEZ SOLLANO, M. (1998): "Intelectuales, universidad y producción académica. Del saber competente a la responsabilidad ética política." En *Perspectivas Docentes*. N. 22, Villahermosa, UJAT. pp. 34-41.
- GOMEZ SOLLANO, M. (1998): "Problemática de la formación en la postcrisis. Una lectura epistémico-pedagógica." En CARLI, S y De Miguel A. -coords.- *En los márgenes de la educación. México y Argentina al cierre del milenio*. Argentina, Miño y Dávila.
- GOMEZ SOLLANO, M. (1998): "Consideraciones epistémico-pedagógicas en la formación de profesores." En *Revista de Tecnología Educativa*. Vol XIII, No. 2. Santiago. República de Chile / Ministerio de Educación/Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas-Organización de los Estados Americanos / Departamento de Asuntos Estudiantiles. pp. 133-151
- GOMEZ SOLLANO, M. (1998): "Teoría, conocimiento y formación: Una aproximación epistemológica al campo de la pedagogía." En DE ALBA, Alicia. *El fantasma de la teoría. Articulaciones conceptuales y analíticas para el estudio de la educación*. México, SADE / Plaza y Valdés.
- GOMEZ SOLLANO, M. (1998): "Pensar a la Educación." En ZEMELMAN, H. y G. Valencia -coords.- *Pensar en las ciencias sociales hoy*. México, CEIICH/ UNAM.
- GOMEZ SOLLANO, M. (1998): "Pensar a la educación hoy. Viejas preguntas y nuevos problemas." En Memoria de las VII Jornadas Académicas Nacionales de Educación Media, Morelia, Michoacán, Escuela Normal Superior de Michoacán.
- GOMEZ SOLLANO, M. (1998): "Formación de sujetos y configuraciones epistémico-pedagógicas." En ZEMELMAN, H. De la Garza y Valencia, G. -coords.- *Teoría y metodología en las ciencias y las humanidades* México, CEIICH/UNAM.

- GÓMEZ SOLLANO, M. (1998): Presentación del trabajo "Formación de sujetos de la educación y configuraciones epistémico-pedagógicas." Seminario Permanente sobre Teoría y Metodología de las Ciencias y de las Humanidades, México, CEIICH-UNAM.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1998): Conferencia Magistral "Pensamiento crítico y formación: una aproximación epistémico-pedagógica." Ciclo de Conferencias Magistrales Investigación Institucional desde el enfoque crítico-social. México, Subsecretaría de Servicios Educativos para el Distrito Federal / SEP.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1998): Conferencia Magistral: "Consideraciones epistémico-pedagógicas en la formación de profesores." Maestría en Educación y Gestión Pedagógica (generación 96-98), Facultad de Enfermería, Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1998): Ponencia "La formación de profesores entre la tradición y el cambio. Consideraciones epistémico-pedagógicas." México, Escuela Normal Superior de Michoacán.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1998): Charla sobre "La configuración del campo pedagógico." Licenciatura en Pedagogía, México, Escuela Normal Superior de Michoacán.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1998): II Jornadas Académicas del Proyecto Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina (APPEAL). Marco del Convenio de Colaboración UNAM-UBA. FFyL / Intercambio Académico-UNAM.
- MAYA GIRÓN, Dolores. (1998): *Las investigaciones y producciones realizadas en la década de los ochenta sobre formación docente y sus implicaciones en la configuración teórica del campo educativo*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
- PUIGGRÓS, A. (1998): "Paulo Freire nuevos imaginarios pedagógicos latino-americanos." En APPLE, Michael y Antonio Novoa -org.- *Paulo "Freire, política e pedagogía."* Portugal, Porto Ed.
- PUIGGRÓS, A. (1998): "Educación neoliberal y alternativas." En ALCÁNTARA y et. al. *Educación, democracia y desarrollo en el fin del milenio*. México, Siglo XXI.
- PUIGGRÓS, A. (1998): "Nuevas fronteras político culturales. Implicaciones pedagógicas y categorías de análisis." Seminario: Política educativa, alternativas pedagógicas y nuevas fronteras político culturales, Proyecto APPEAL, México, FFyL-UNAM.
- TORRES SÁNCHEZ, Elena. (1998): *El discurso de la pedagogía neoliberal en el campo curricular: límites, fronteras y alternativas en la universidad pública mexicana*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.

1999

- CARLI, Sandra. (1999): "El futuro llegó hace rato, qué esperamos entonces para la educación?" En *Revista El niño del Instituto Freudiano*. Barcelona, Centro Interdisciplinar de Estudio del Niño.
- CARLI, S. (1999): *Estudios sobre la infancia en la historia reciente de la educación argentina, 1959-1990*. Tesis doctoral. Argentina, Facultad de Filosofía y Letras/ Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Universidad de Buenos Aires.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1999): Ponencia "Formación de sujetos y configuraciones epistémico pedagógicas." V CNIE, México.
- GÓMEZ SOLLANO, M. y Rosa Carmina Téllez -ed.- (1999): *Investigación institucional desde el enfoque crítico-social*. México, SEP-DGENAM/DF.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1999): "Etnografía y educación. Una aproximación al estudio de las culturas juveniles." En *Perspectivas Docentes*. N. 23. Villahermosa, Tabasco, Dirección de Investigación y Servicios Educativos, UJAT. pp. 83-94. y en *Intrínquilis. Revista especializada en educación*. Segunda época N. 29. Mexicali, Baja California, Universidad Pedagógica Nacional, pp. 26-35.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1999): Ponencia "Pensar a la educación." Ciclo de conferencias *¿Como pensar en las ciencias sociales hoy?* División de Ciencias socioeconómicas y División de Humanidades, UNAM-Campus Acatlán.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (1999): Ponencia "Educación, justicia e integración social. Los desafíos del presente en relación al conocimiento y la construcción de opciones." Seminario Internacional Educación, Justicia e Integración Social. Mesa: Educación y

políticas del conocimiento Argentina. Dirección de Educación de la Municipalidad de Rosario, Secretaría de Cultura de la Universidad Nacional de Rosario.

- GÓMEZ SOLLANO, M. (1999): Ponencia: "Formación de sujetos y configuraciones epistémico-pedagógicas." V Congreso Nacional de Investigación Educativa. Mesa *Construcciones conceptuales en educación. Diversas perspectivas* (Campo temático VII. Filosofía, teoría y campo de la educación). México, COMIE-Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- MAFFEI, Duprat, Puiggrós y otros. (1999): *Educación y modelo de sociedad. Reflexiones desde la carpa blanca*. Diógenes, Mendoza.
- PUIGGRÓS, Dussel y otros. (1999): *En los límites de la educación: niños y jóvenes de fin de siglo*. Buenos Aires, Homo Sapiens.
- PUIGGRÓS, Adriana. (1999): *Educación entre el acuerdo y la libertad. Propuestas para la educación del siglo XXI*. Argentina, Ariel.
- PUIGGRÓS, A. y otros. (1999): *En los límites de la Educación. Niños y jóvenes del fin de siglo*. Buenos Aires, Homo Sapiens.
- PUIGGRÓS, A. (1999) "Paulo Freire do ponto de vista da interdisciplinariedade." En STRECK, Danilo R. y otros. *Paulo freire. Ética, utopia e educacao*. Brasil, Editora Vozes.
- PUIGGRÓS, A. (1999) "Por qué volvieron." En GÓMEZ, Albino. Buenos Aires, Homo Sapiens.
- ZEMELMAN, H. y M. Gómez Sollano -coords.- (1999): *Pensamiento, política y cultura en Latinoamericana*. México, CRIM / UNAM.

2000

- CARLI, S. (2000) Seminario sobre alternativas pedagógicas e infancia en América Latina. Conferencia "Infancia, educación y transformaciones sociales en América Latina." México, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.
- GAGLIANO, Rafael. (2000): "Las infancias de la minoridad. Una mirada a las políticas públicas." En DUCHATSKY, Silvia. *Tutelados y asistidos. Programas sociales, políticas públicas y subjetividad*. Buenos Aires, Paidós.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2000): "Problemática de la formación en la postcrisis: Una lectura epistémico - pedagógica." En BUENFIL BURGOS, Rosa Nidia. -coord.- *En los márgenes de la educación. México a finales de milenio*, México, Plaza y Valdés / SADE. (Cuadernos Deconstrucción Conceptual en Educación 1). pp. 165-186.
- GÓMEZ SOLLANO y Bertha Orozco. -coords.- (2000): *Pensar lo educativo. Tejidos conceptuales*. México, SADE / Plaza y Valdés. (Cuadernos Deconstrucción conceptual en educación 3).
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2000): "Las fronteras como metáfora para pensar la educación." En *Ethos Educativo*. Revista Cuatrimestral de Educación N. 22. Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación. pp. 90-98.
- GÓMEZ SOLLANO, M. "Infancia, sociedad y transformaciones socio-culturales en América Latina." En *Boletín*. Órgano informativo mensual de la Facultad de Filosofía y Letras, Nueva Época, Año 1, No. 2. México, FFyL-UNAM. pp. 16-17
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2000): "Culturas Juveniles, Imaginarios pedagógicos y Espacio escolar: una Aproximación Conceptual." Escuela Normal de Michoacán, IX Jornadas Académicas de Educación Media. Michoacán, Talleres de la ENSM. pp. 18-30.
- GÓMEZ SOLLANO, M. "Teoría, conocimiento y formación. Una aproximación epistemológica." En De ALBA, ALICIA -coord.- *El fantasma de la teoría. Articulaciones conceptuales y análisis para el estudio de la educación*. México, SADE / Plaza y Valdés. pp. 43-60 (Cuadernos DeConstrucción Conceptual en Educación 2).
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2000): Ponencia: "Las fronteras como metáfora para pensar la educación." Ciclo de conferencias Lunes de Pedagogía. Educación superior: tendencias y perspectivas, Mesa: Pedagogía de frontera y campos emergentes. México, Colegio de Pedagogía, FFyL-UNAM.
- GÓMEZ SOLLANO, M (2000) Ponencia: "Crisis, formación de sujetos y configuraciones epistémico-pedagógicas en la historia reciente de México: fronteras imaginarias." V Coloquio de Doctorandos en Pedagogía, Mesa: Formación de sujetos sociales y de la

educación Fronteras educativas. México, Programa de Posgrado en Pedagogía, UNAM-FFyL.

- PUIGGRÓS, A. (2000): "Educación neoliberal y alternativas." En BUENFIL BURGOS, Rosa Nidia. -coord.- *En los márgenes de la educación. México a finales del milenio*. México, SADE / Plaza y Valdés. 113-128.
- PUIGGRÓS, A. (2000): "Work Bank Education Policy: Market Liberalism Meets Ideological Conservatism." En NAVARRO, Vicente. -comp.- *The political Economy of social Inequalities. Consequences for Health and Quality of life*. Baywood Publishing Company, inc., New York.
- PUIGGRÓS, A. (2000): Conferencia Magistral "La educación superior en América Latina." Tijuana, Baja California.
- PUIGGRÓS, A. (2000): "La Universidad del 73" En AGRESTI y otros. *A 25 años del golpe*. Argentina, UBA.
- RODRÍGUEZ, Lidia. (2000): "La crisis de la educación pensando desde América Latina." En *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*. Buenos Aires.
- ROITENBURD, Silvia N. (2000): *Nacionalismo católico Córdoba (1862-1943). Educación en los dogmas para un proyecto global restrictivo*. Argentina, Ferreira.
- SOUTHWELL, Myriam. (2000): "Nuevas herramientas para viejos debates. Un análisis de procesos educacionales desde El análisis político de discurso." En *Revista Propuesta Educativa*. N. 22, Buenos Aires, FLACSO.
- SOUTHWELL, M. (2000): "La vergüenza de haber sido y el dolor de ya no ser, Educational discourse in recent." Argentina, Journal of educational Policy London.

2001

- GÓMEZ SOLLANO, M. y Bertha Orozco -coords.- (2001): *Pensar lo educativo. Tejidos conceptuales*. México, SADE / Plaza y Valdés. (Cuadernos De Construcción Conceptual en Educación 3).
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2001): "Formación, investigación y campo de la educación: las tesis sobre educación defendidas en el Distrito Federal en el 2000." En BERTUSSI, G. Teresina -coord.- *Anuario Educativo Mexicano: Visión Retrospectiva*. Tomo II. México, Universidad Pedagógica Nacional / La Jornada Ediciones. pp. 230-247.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2001): Ponencia "¿Qué significa la escuela para los alumnos en la sociedad contemporánea?" Jornadas de Pedagogía, México, UPN.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2001): Organización y coordinación del Coloquio: "Teoría, epistemología y educación. Debates contemporáneos." Programa de Investigación sobre *Teoría y metodología de las ciencias y las humanidades*. México, CEIICH-UNAM.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2001): *Presentación de la Serie Cuadernos De Construcción Conceptual en Educación*. Seminario Interinstitucional de Análisis del Discurso Educativo (UNAM/CINVESTAV/SEP) en coordinación con el Proyecto "Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina." México.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2001): Ponencia: "A siete años de SADE. Trazos y trozos de un tejido conceptual para pensar las fronteras educativas y los imaginarios pedagógicos en los adolescentes mexicanos." Simposio de los Siete Años del Seminario de Análisis de Discurso Educativo *Educación, investigación y tejidos conceptuales*. México, SADE / CESU / FFyL-UNAM / DIE-CINVESTAV.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2001): Ponencia: "¿Qué significa la escuela para los alumnos en la sociedad contemporánea? Presupuestos y huellas discursivas." V Jornadas Pedagógicas de Otoño. La formación profesional del pedagogo al inicio del siglo XX. Panel: Los alumnos: sujetos de la educación. México, UPN.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2001): Ponencia: "Los eventos académicos realizados en México de 1993 a 2001 (Avances para la elaboración del Estado de Conocimiento)". Mesa X Filosofía, teoría y campo de la educación. VI Congreso Nacional de Investigación Educativa. México, Universidad de Colima.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2001): Ponencia: "Discurso educativo y epistemología del presente potencial. Construcción conceptual y resoluciones pedagógicas." Simposio *Lo*

educativo: Teorías, discursos y sujetos. Primer Bloque Horizontes y perspectivas del conocimiento. VI CNIE. México, Universidad de Colima.

- GÓMEZ SOLLANO, M. (2001): Ponencia: "Epistemología y Pedagogía. Formas de razonamiento." Mesa Redonda Construcciones conceptuales de la educación. Diálogo entre los coordinadores de unidades temáticas del campo X Filosofía, teoría y campo de la educación. VI CNIE. México, Universidad de Colima.
- JARA HOLLIDAY, Oscar (2001): *Análisis crítico de la investigación: Alternativas pedagógicas, sujetos y prospectiva de la educación latinoamericana*. Universidad de Costa Rica, Sistema de estudios de posgrado, Doctorado latinoamericano en educación.
- JIMÉNEZ ZENDEJAS, María Esther. (2001): *La configuración teórica del campo pedagógico en México de 1980 -1993: el papel de los eventos sobre educación*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
- PUIGGRÓS, A. (2001): "Educación y pobreza en América Latina." En *Revista Cuadernos de Pedagogía*. Barcelona, N. 38.
- PUIGGRÓS, A. (2001): "La política científica y tecnológica y las ciencias sociales en la crisis argentina." Conferencia en la Escuela Superior de Guerra.
- PUIGGRÓS, A. (2001): "Latin American Political, Cultural, and Educational Changes at the End of the Millennium." En RICHARDS, Michael, Pradip N. Thomas, Zaharon Naim, *Communication and Development. The Freirean Connection*, New Jersey, Hampton Press, Inc., Cresskill.
- PUIGGRÓS A. (2001): "Educación y poder: los desafíos del próximo siglo." En TORRES, Carlos Alberto. -comp.- *Paulo Freire y la agenda latinoamericana en el Siglo XXI*. Buenos Aires, Clacso.
- PUIGGRÓS, A y Nerina Visacovsky. (2001): "Dictadura y Educación" En *Revista Puentes*.
- ROITENBURD, Silvia. (2001): Conferencia *Modernidad, ideología y educación. El papel del nacionalismo católico en la constitución del Estado nacional*. Marco del convenio de colaboración entre la UNAM y la UBA, México, Facultad de Filosofía y Letras / APPEAL. UNAM.

2002

- CARLI, S. (2002). *Niñez, pedagogía y política. Transformaciones de los discursos acerca de la infancia en la Argentina. 1880-1945*. Buenos Aires, Miño y Dávila.
- GÓMEZ SOLLANO, M. -coord.- (2002): *Teoría, Epistemología y Educación: debates contemporáneos*. México, CEIICH-UNAM / Plaza y Valdés. (Colec. Debate y Reflexión 1)
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2002): "Humanismo y tecnocracia en la educación universitaria." En RODRÍGUEZ de ITA, Guadalupe -comp.- *Una vida dedicada a la enseñanza. Memoria de homenaje al Doctor Mario Miranda Pacheco*. México, FFyL-UNAM.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2002): "Las tesis sobre educación defendidas en el Distrito Federal en el 2001. Horizonte institucional y campos temáticos." En BERTUSSI, Guadalupe T. -coord.- *Anuario Educativo Mexicano: Visión Retrospectiva*. México, UPN / La Jornada Ediciones.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2002): "Discurso educativo y epistemología del presente potencial. Construcción conceptual y resoluciones pedagógicas." En RUIZ MUÑOZ, M. Mercedes -coord.- *Lo educativo: Teorías, discursos y sujetos*. México, SADE / Plaza y Valdés. (Cuadernos DeConstrucción Conceptual en Educación 5).
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2002): "Configuraciones epistémico-pedagógicas y formación de sujetos." En ZEMELMAN, Hugo, Guadalupe Valencia y Enrique de la Garza -coords.- *Epistemología y sujetos: algunas contribuciones al debate*. México, CEIICH-UNAM / Plaza y Valdés. (Colec. Debate y Reflexión 2).
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2002): "Configuración y exigencias epistemológicas: una aproximación al estudio del presente en educación." En GRANJA CASTRO, Josefina y Rosa Nidia Buenfil -coords.- *Miradas a lo educativo: exploraciones en los límites*. México, SADE / Plaza y Valdés. (Serie SADE: libro 2).
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2002): "Pensar a la educación." En ZEMELMAN, Hugo y Guadalupe Valencia -coords.- *Pensar a las ciencias sociales hoy*. México, Universidad de la Ciudad de México.

- GÓMEZ SOLLANO, M. (2002). Ponencia "Alternativas pedagógicas: Pensamiento crítico y formación." Encuentro Metropolitano de Estudiantes de Pedagogía: La educación en el Estado-Nación ¿crisis o transformación? Reflexiones pedagógicas. Mesa 4: Proyectos alternativos. Comité Universitario de Estudiantes de Pedagogía. México, ENEP-Aragón/UNAM.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2002): Ponencia: Exigencias pedagógicas en los programas de formación en educación." 5ª Academia de la Investigación y Desarrollo Educativo. México, Escuela Normal Superior de Michoacán.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2002): Ponencia "Los problemas necesarios de abordar en los programas de investigación en el contexto de las necesidades de la educación básica y la formación de profesores." Jornadas de la 5ª Academia de la Investigación y Desarrollo Educativo. México.
- PUIGGRÓS, Adriana. (2002): "Habitar Iberoamérica." Congreso Las culturas de Iberoamérica en el Siglo XXI. Riô de Janeiro, Organización de Estados Iberoamericanos.
- PUIGGRÓS, A. (2002): "La universidad pública, marchas y contramarchas: la experiencia Argentina." Área Educación y Humanidades de la Universidad Autónoma de Zacatecas. México, Coloquio internacional Educación Superior, Desarrollo y Globalización. Desafíos del Tercer Milenio.
- REYES CANSECO, Luis Carlos. (2002): *Educación ambiental en México: debates, propuestas y perspectivas*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
- ROJAS GÓMEZ, Mónica. (2002): *Educación, infancia y hospitalización: un discurso pedagógico*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM.
- ZEMELMAN, Hugo y Marcela Gómez S. -coords.- (2002): *Pensamiento, Política y Cultura en América Latina*. México, CRIM / UNAM.
- ZEMELMAN, Hugo y Marcela Gómez Sollano -coords.- (2002): *Los desafíos del presente. I. Epistemología y Conocimiento Social*. México, Editorial PAX-MÉXICO / Librería Carlos Césarman, S. A. (Colección Pedagogía Dinámica).
- ZEMELMAN, Hugo y Marcela Gómez Sollano -coords.- (2002): *Los desafíos del presente. II. Conocimiento, Educación y Formación*. México, Editorial PAX-MÉXICO / Librería Carlos Césarman, S. A. (Colección Pedagogía Dinámica).
- ZEMELMAN, Hugo y Marcela Gómez Sollano -coords.- (2002): *Los desafíos del presente. III. Horizonte Epistémico y Discurso Pedagógico*. México, Editorial PAX-MÉXICO / Librería Carlos Césarman, S. A. (Colección Pedagogía Dinámica).

2003

- CORONA FERNÁNDEZ, Cruz Elena. (2003): *Formación de profesores desde la diferencia étnica: experiencia de educación alternativa en la Escuela Normal Indígena de Michoacán*. Tesis Maestría en Pedagogía, UNAM-FFyL.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2003): "Instituciones, campos y temas de estudio de las tesis sobre educación en el año 2002." En BERTUSSI, G. -coord.- *Anuario educativo mexicano: Visión retrospectiva*, Tomo II. México, La Jornada / UPN, pp. 185-244.
- PUIGGRÓS, A. (2003): *El lugar del saber. Conflictos y alternativas entre educación, conocimiento y política*. Argentina, Galerna.
- PUIGGRÓS, A. (2003): "Retos de la Universidad argentina." En DUSSEL y otros. Buenos Aires, FCE, FLACSO.
- PUIGGRÓS, A. (2003): Ponencia "El lugar del saber en la formación docente." Horizontes de la formación docente. México, Escuela Normal Superior de Michoacán.
- PUIGGRÓS, A. (2003): *Alternativas del reproduccionismo al neoliberalismo*. Argentina. (inédito).
- PUIGGRÓS, Adriana. (2003). Ponencia "Los saberes intangibles de América Latina." VI Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación. México, San Luis Potosí.

2004

- GÓMEZ SOLLANO, M. y Bertha Orozco -coórd.- (2004): *Espacios imaginarios y sujetos de la educación en la transición epocal*. México, SADE / Plaza y Valdés. (Cuadernos Deconstrucción conceptual en educación 6).
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2004): "La noción de espacio: concepción y potencialidad" y "Los eventos académicos realizados en México de 1992 a 2002 (espacios, agentes y debates). En ALBA, Alicia de -coord.- *Filosofía, teoría y campo de la educación: Perspectivas nacional y regionales*. México, COMIE / CESU-UNAM, pp. 95-102 y 343-382.
- PUIGGRÓS y R. Gagliano. -dir.- (2004): *La fábrica del conocimiento. Los saberes como patrimonio intangible de los argentinos*. Argentina, Homo Sapiens.
- RUIZ TORRES, Araceli A. (2004): *Educación y lenguaje: en los márgenes de la transmisión generacional*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.
- SOTELO LINARES, Sandra. (2004): *Filosofía y educación en la obra de Platón: una lectura pedagógica de La República*. Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, UNAM-FFyL.

DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS

- PUIGGRÓS, Adriana. (2000): "La educación superior en América Latina." Congreso Nacional de Historia de la Educación, México, Tijuana, Baja California, 7-11 de noviembre Conferencia Magistral. En www.appealweb.com.ar
- VISACOVSKY, Nerina. (2000): "La reforma educativa argentina y sus mitos." En *Revista electrónica UMBRAL*. www.reduc.cl
- PUIGGRÓS, A. (2001): Mesa redonda de Ministros de Ciencia y Técnica. Intervención de la Dra. Adriana Puiggrós, Secretaria de Estado para la Tecnología, la Ciencia y la Innovación Productiva de la República Argentina 31 a. Conferencia General de UNESCO. En www.appealweb.com.ar
- PUIGGRÓS, Adriana. (2001): "La política científica y tecnológica y las ciencias sociales en la crisis argentina." Conferencia en la Escuela Superior de Guerra. En www.appealweb.com.ar
- PUIGGRÓS, Adriana. (2002): "Habitemos Iberoamérica." Congreso Las culturas de Iberoamérica en el Siglo XXI. Río de Janeiro, 11,12,13 de marzo 2002, Organización de Estados Iberoamericanos. En www.appealweb.com.ar
- PUIGGRÓS, Adriana. (2002): "La universidad pública en el siglo XXI, marchas y contramarchas: La experiencia Argentina" Área Educación y Humanidades de la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ). Coloquio Internacional Educación Superior, Desarrollo y Globalización. Desafíos del Tercer Milenio. 28, 29 y 30 de noviembre. En www.appealweb.com.ar
- PUIGGRÓS, Adriana. (2003): "El lugar del saber en la formación docente." México, Escuela Normal Superior de Michoacán. 19-23 de marzo. En www.appealweb.com.ar
- PUIGGRÓS, Adriana. (2003): "Los saberes intangibles de América Latina." VI Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación, San Luis Potosí, 19-22 de mayo. En www.appealweb.com.ar
- ARATA, Nicolás. "Construyendo al sujeto pedagógico: notas para el debate sobre resiliencia. La crisis en clave productiva." En www.appealweb.com.ar
- BERNETTI, Jorge Luis y Adriana Puiggrós. "Peronismo: cultura política y educación." En www.tau.ac.il/eial/VII_2/rein.htm
- Equipo directivo de APPEAL. "La escuela lee más se multiplica."
- GAGLIANO, Rafael. "Alfabetización económica y social: un debate por los saberes socialmente productivos." En www.appealweb.com.ar
- GÓMEZ SOLLANO, M. y Adriana Puiggrós. "El sentido de las alternativas pedagógicas en la formación: presupuestos y campos de problematización en la historia de la educación latinoamericana." En www.iacd.oas.org/Interamerhtml/VaszqAizphtml/VazLapacco.htm
- PUIGGRÓS, A. "Los límites de las alternativas pedagógicas tradicionales." En www.iacd.oas.org/La%20Educa%20119/puiggrós119.htm
- PUIGGRÓS, A. "Refundamentación político pedagógica en la educación popular en la transición al siglo XXI." En www.pedagogia.netfirms.com/cuaderno/apuiggrós.htm
- SESSANO, Pablo. "Tan cerca de la información, tan lejos de las certezas." En www.appealweb.com.ar
- ZYSMAN, Ariel. "¿Sociedad del conocimiento o sociedad de la información? Debatiendo las concepciones pedagógicas contemporáneas." En www.appealweb.com.ar

DOCUMENTOS INTERNOS

- PUIGGRÓS, Adriana. (1983): "Elementos para el análisis socio-histórico de la educación popular en Colombia.
- PUIGGRÓS, Adriana y otros. (1984): "Elementos para el análisis socio-histórico de la educación popular boliviana."
- BERNETTI, Jorge. (1984): "Síntesis histórica Latinoamericana (1935-1960).
- APPEAL. (1985): "Elementos sociohistóricos para el análisis de la educación popular en América Latina."
- APPEAL- Argentina. (1985): "Elementos para una historia de la educación de adultos en Argentina. Argentina. Ponencia presentada en la Conferencia Mundial de Educación para Adultos.
- APPEAL- Argentina. (1985): "Hipótesis preliminares para Argentina."
- APPEAL (1986): Sobre las alternativas pedagógicas.
- MARTNER, Cecilia. (1986): "Informe de la investigación: El discurso educacional de la izquierda chilena y sus proyecciones en el cambio educativo: 1938-1952."
- APPEAL. (1986): "Tendencias de la educación popular en América Latina."
- Documentos y manuales sobre el Sistema de información de APPEAL –SIAPPEAL-. Aspectos metodológicos y lógica de funcionamiento. 1986-1987.
- APPEAL- Argentina. (1987): Cuadro de Tendencias.
- APPEAL- México. (1987): "Cuadro de Tendencias 1860-1949."
- APPEAL- México. Informes de trabajo 1981 a 1987.
- APPEAL- Argentina. Informes de trabajo 1985 a 1987.
- APPEAL- Bolivia. Informes de trabajo 1985 a 1986.
- APPEAL. (1989): Informe técnico de avance del proyecto de referencia, SIAPPEAL.
- APPEAL.(1996): *Información sobre la crisis. En Archivo SIAPPEAL, FFyL, Universidad de Buenos Aires.*
- Documento inédito. (2002): Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina / Datos Asociación civil APPEAL. Argentina.
- APPEAL. (2002-2003) Material extraído de las entrevistas a informantes clave. Archivo Oral, Biblioteca APPEAL, Buenos Aires.
- Reunión de trabajo con la Dra. María de Ibarrola y el equipo APPEAL México, en el marco de la estancia académica en nuestro país del Mtro. Rafael Gagliano. México, DIE-CINVESTAV. Noviembre de 2004.
- Documento inédito. (2004): Investigación en curso "Historia de la educación judía en Argentina" Subsidio UBACyT F037
- Proyectos de Investigación Plurianuales (PIP) 2005-2006. PIO4136996. "Saberes socialmente productivos, educación e integración de la diversidad en la Argentina. El caso de la colectividad Judeo-Argentina." Argentina.
- Documento inédito. (2004): Proyecto de investigación PAPIIT - DGAPA/ IN 401005. "Educación e integración de la diversidad en México. El caso de la colectividad judía mexicana y su comparación con la colectividad judía argentina" México.
- Seminario Interno del proyecto APPEAL. (2004): Buenos Aires, Argentina.
- Reunión de trabajo del proyecto APPEAL - México, Estancia académica del Mtro. Rafael Gagliano. México, 2004. Recinto Simón Bolívar, Facultad de Filosofía y Letras - UNAM.
- APPEAL. "Cronologías de la Instrucción Pública de diversos países de América Latina."
- Documento interno. Investigación "Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina". Instructivo para el llenado de formas del SIAPPEAL. (Registro de fichas bibliográficas, hemerográficas y documentales).
- Documento interno: Informe del desarrollo de la investigación "Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina" (Marco teórico de la investigación)
- Documento interno. Instructivo para el llenado de formas de SIAPPEAL F-2 "Registro de Fichas bibliográficas, hemerográficas y documentales"
- Archivo documental y hemerográfico de SIAPPEAL
- Documento interno. Listado de experiencias en la región

- Sistema de información "Alternativas pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina" SIAPPEAL. Documento interno. Categorías ordenadoras para la recopilación de datos.
- Protocolo del Proyecto APPEAL presentado a CONACYT Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina. Educación y sociedad en la historia reciente de México (1960-1990): Análisis retrospectivo y prospectivo de las alternativas e innovaciones pedagógicas.
- APPEAL. Esquema del proceso metodológico básico de la investigación. Conformación de los equipos de APPEAL en cada una de las sedes, ejes de actividad.
- Convenio UNAM - Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia. 1984.
- Convenio UNAM - Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Santo Domingo.
- Inventario de los materiales del archivo de la investigación sobre APPEAL.
- Reglamento interno y organigrama de APPEAL.
- Documento interno. APPEAL. Una propuesta para el rescate de las experiencias político - pedagógicas en el sub-continente.
- Manuales sobre el sistema de información de APPEAL (SIAPPEAL). Aspectos metodológicos y lógica de funcionamiento.
- APPEAL. Informes de trabajo del desarrollo de la investigación.

ANEXO 2

Momentos de emergencia y consolidación de APPEAL: Una visión desde los actores.

| MOMENTOS DE EMERGENCIA | NARRATIVAS (ENTREVISTAS A TESTIMONIANTE: APORTACIONES) |
|---|---|
| PRIMER MOMENTO: FUNDACIÓN Y ESTRUCTURACIÓN | |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Institucionalización de APPEAL en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (1981) ➤ Conformación del equipo de investigación especializado en el campo pedagógico y educativo para la formulación de los presupuestos teórico - metodológicos. ➤ Localización y recopilación inicial de la información relacionada con la producción de alternativas en países de América Latina a partir de la retrospectiva, considerando el periodo de 1880-1980. ➤ Sistematización de las experiencias, hechos y discursos alternativos a la educación de 1880 a 1980. | <p>"[...] cuando vine a México encontré un espacio muy importante para que ese cruce fuera posible (entre pedagogía, teoría pedagógica y política) y para poder reflexionar acerca de las vinculaciones entre educación y política [...] encontré un ambiente propicio en una época en la cual había mucho exilio latinoamericano [...] en una época de mucha apertura, de gran acogida de los intelectuales mexicanos y en general de la universidad y del país [...] una apertura intelectual y la posibilidad de un intercambio intelectual [...]" (E1APL/160901)</p> <p>"[...] el primer grupo de APPEAL en realidad tiene este antecedente, yo dictaba un seminario en la maestría de enseñanza superior sobre educación en América Latina [. . .] [los estudiantes] plantearon un día que era tanta la información que se iba recogiendo en sus propias tesis [. . .] pero que después se desperdigaba, porque quedaba la tesis en alguna biblioteca [...], entonces ahí surgió la idea de hacer un proyecto en el cual se guardara la información y se correlacionara la información de los diferentes países [...]" (E1APL/160901)</p> <p>"[...] 1981 que es el momento de fundación de APPEAL [...] de 74 a 81 es un período de formación donde se va gestando lo que sería APPEAL [...] teníamos que tener un proyecto listo para presentarlo a una fundación francesa [...] pidiendo hacer unos estudios de educación latinoamericana, que partía de esa propuesta de los alumnos, ese centro finalmente no se hizo [...], no fue un centro sino que fue el proyecto APPEAL" (E1APL/160901)</p> <p>"El proyecto APPEAL, tuvo ese año su primer financiamiento, fueron tres becas de la Fundación Barros Sierra para la prospectiva educativa; lo primero que hicimos en APPEAL fue inventar una clasificación de información [...] empezó no sólo como banco de datos SIAPPEAL, y con dos hipótesis [. . .] que era la discusión sobre la educación popular o no popular [...] no estábamos de acuerdo con una mirada dicotómica [. . .]. El término alternativas lo utilizamos como un significante en realidad, como un parteaguas al cual proyectar todo lo que los diferentes grupos, personas nombraban como alternativas y nosotros entonces deconstruirlo [...] y lo <i>político pedagógico</i> [. . .], o sea la vinculación entre educación y política como una vinculación interna, no como una vinculación exterior" (E1APL/160901)</p> |

| | |
|---|--|
| <p>➤ Conformación de la base de datos correspondiente, denominada <i>Sistema de Información sobre Alternativas Pedagógicas y Prospectiva educativa en América Latina</i> (SIAPPEAL), para la sistematización de la información recopilada y la definición de las tendencias básicas de la época.</p> | <p>"[...] [el debate] se nutria fuertemente en la época por los exiliados de los países sudamericanos a raíz de las dictaduras, en ese contexto, no solamente era la riqueza del saber sociológico, con posturas críticas fuertes y en un debate con el funcionalismo [...], además de lo que era el acercamiento a la problemática social, a las perspectivas de corte marxista y a la cuestión de América Latina [...]; ese terreno junto con lo que fue el ir situando una participación más concreta en la Universidad ya no solamente de carácter político vinculada a algunas organizaciones de izquierda, sino en calidad de Consejera Técnica, de Delegada Sindical en esa época [...] es todo un terreno en donde el cruce entre lo académico, lo político, la investigación se va configurando [...] este momento fundacional de APPEAL, se nutre de esos itinerarios que cada quien fue incorporando y construyendo de manera particular [...] (E2MGS/010704)</p> |
| <p>➤ Organización de archivos en cada sede vinculados a las experiencias, hechos y discursos registrados en SIAPPEAL. La base central se encuentra en México y está vinculada con otras establecidas en Dominicana, (área del Caribe), Bolivia (área Andina), Argentina (Cuenca de la Plata), Brasil.</p> | <p>"[...] la perspectiva que se abría no tanto para el proyecto APPEAL, sino para formar un Centro de Investigaciones que tuviera como referente el aspecto de las alternativas y la prospectiva [...], a finales de los ochenta se plantea esta iniciativa [...] es como un momento de amarre, de fuerte interpelación, de involucramiento muy directo porque ya es relacionar todo esto con un equipo y con la investigación [...]" (E2MGS/010704)</p> |
| <p>➤ Realización de investigaciones específicas que utilizan la información de SIAPPEAL, sobre las tendencias de las alternativas pedagógicas a la educación tradicional y su relación con el contexto socio político y cultural en diferentes países y periodos.</p> | <p>"En el 81 viene el I Congreso Nacional de Investigación Educativa y eso implicó que se formaran comisiones temáticas y un grupo organizador del congreso donde Adriana participaba [...] se da una relación además con un escenario más amplio que era el de la investigación, nos toca coordinar al mismo grupo de APPEAL un campo temático que es Educación y Sociedad, son elementos que se van cruzando [...], hay una relación muy fuerte por las personas y por los tópicos y de alguna manera por la presencia importante que Adriana ha tenido en el campo de la educación latinoamericana como investigadora, docente y como sujeto político [...]" (E2MGS/010704)</p> <p>"A finales de la década de los setenta principios de los ochenta hay una referencia nodal con los investigadores de las ciencias sociales, particularmente del campo educativo al interior de la Facultad de Filosofía y Letras y con otros espacios institucionales [...], se abre la interlocución con especialistas de diversas áreas, economía, epistemología, ciencia política, sociología [...] y con algunos especialistas que trabajan prospectiva [...]; hay que señalar que está muy relacionada con el tipo de eventos en los cuales se va participando [...] en donde la presentación que se hacía de cuestiones muy acotadas en áreas concretas de la investigación educativa refería a APPEAL [...], en ese terreno se comienza a dar una interlocución productiva [...]" (E2MGS/010704)</p> |

| | |
|---|--|
| <p>➤ Desarrollo de la investigación prospectiva</p> <p>➤ Producción de antologías, tesis, informes y publicaciones diversas (Cfr. Anexo 1 <i>Listado de producciones de APPEAL</i>)</p> | <p>"[...] del 81 al 84 el equipo base [...] no solamente se integra, se constituye y se consolida, también comienza a sufrir sus primeras modificaciones y en algunos casos sus fracturas [...], luego viene la reorganización del grupo de APPEAL no sólo por las posiciones que ya cada quien mantiene y la toma de decisiones con respecto a si se continua o no participando en APPEAL [...]" (E2MGS/010704)</p> <p>"Un primer momento [...] voy a llamarlo fundacional de APPEAL corre a principios de los ochenta con todo el antecedente del 77-79, ya no sólo en el plano personal, sino por lo que vamos portando [...], del 80 - 81 al momento en que Adriana instala el proyecto APPEAL en Argentina [...] crea toda la base teórica, conceptual y metodológica para formular el proyecto, situarlo institucionalmente, conformar el equipo, pensar los alcances que podía tener en otros espacios [...] implicó cosas muy importantes, primero construir todas las herramientas teórico - conceptuales y metodológicas, ese fue un primer aspecto, armar todos los instrumentos para sistematizar las alternativas, conformar la base de datos correspondiente, capacitar o familiarizar al equipo en éstas herramientas, pero además hacer una conceptualización inicial de la noción de alternativas [...]" (E2MGS/010704)</p> <p>"[...] la cuestión histórica irrumpió de una manera impresionante, porque lo que nos preguntábamos es ¿cuáles han sido las alternativas que se han producido, no las que deseamos producir, en términos de posibilidades concretas? [...]. Ahí la presencia de Foucault es muy fuerte desde el punto de vista de lo que significa ubicar aquello que no ha sido considerado en las formas, en ese caso decíamos tradicionales, hoy hablaríamos de lo hegemónico [...]" (E2MGS/010704)</p> <p>"En esa primera etapa era armar el equipo, los presupuestos, fue contar con la información base de todos los países de América Latina, trabajado desde México [...] fue armar, recopilar, localizar, recopilar, sistematizar, analizar con los instrumentos construidos la información relacionada con las alternativas producidas de 1880 a 1980 en todos los países de América Latina, lo cual suponía no solamente el aspecto de las alternativas [...], situar desde las historias de la instrucción pública en la época [...]. En la época resultó muy fuerte toda la cuestión de la revolución sandinista y de la situación en El Salvador, porque si cambia con respecto a la visión que Cuba tenía sobre la cuestión alternativa, y porque además convoca desde la sociedad civil a otro tipo de cuestiones [...], lo que es la producción de alternativas de propuestas concretas que van irrumpiendo desde el campo popular democrático [...] nos dimos cuenta de que había alternativas de derecha [...] [pero] nos interesa estudiar las alternativas democrático - populares [...]" (E2MGS/010704)</p> |
|---|--|

"[...] aunque la educación popular era una modalidad de las alternativas, no eran todas las alternativas, mientras que para unos hablar de educación popular era lo alternativo, para otros hablar de la educación fuera de la escuela era lo alternativo, para otros hablar de la educación que promovían los sectores democráticos de izquierda era lo alternativo, nosotros íbamos encontrando que cuando inscribíamos eso en la historia general no se definía en esos términos, no era así como por lo menos se habían construido las alternativas [...]" (E2MGS/010704)

"[...] la propia conceptualización y construcción de categorías para pensar las alternativas pedagógicas [...] se hace situando el debate al interior del marxismo y de la izquierda, básicamente debatiendo las posiciones reproductivistas o reproducciónistas [...], estaría el debate con las posiciones funcionalistas y con las posiciones más en la lógica de la cientificidad que ubican elementos ahistóricos en los procesos de conformación de las propias cuestiones relacionadas no solamente con las alternativas, sino con la educación misma [...] ese sería en un primer momento, desde la historia, recuperando el debate histórico y de la izquierda latinoamericana y ahí la educación popular en América Latina [...]" (E2MGS/010704)

"Luego estaría la parte de la discusión desde la cuestión popular y las alternativas, que no abandona el problema del marxismo, pero que lo resignifica en relación a los agentes y al tipo de debates que en América Latina se están produciendo a raíz de movimientos significativos que van marcando parte del ideario pedagógico latinoamericano, por un lado todo el polo revolucionario con las experiencias propias que se recuperan de la revolución cubana, de la experiencia salvadoreña y sandinista y esta pléyade de procesos de lo que se llegó a llamar la educación no formal; la otra es una recuperación productiva y analítica de la perspectiva freireana [...] viene una referencia significativa desde la perspectiva política, histórica, política, psicoanalítica [...] esto último lo estoy refiriendo a ochentas y noventas, y de las perspectivas de la deconstrucción de corte derridiano como referentes que de alguna manera van marcando parte de las elaboraciones [...]" (E2MGS/010704)

"[...] muchos proyectos educativos fueron negados por la historia oficial porque no correspondían a los lineamientos de los proyectos que se estaban elaborando desde las instancias oficiales [...] entonces ir revisando la construcción histórica, cómo se fueron conformando, cómo fueron participando, cómo fueron elaborando y desarrollando sus proyectos educativos [...], reentender a los procesos educativos a los fenómenos educativos desde su reconstrucción histórica, desde pensar a lo alternativo, no sólo como lo opuesto al sistema oficial a la educación oficial sino como aquello que generaba formas distintas de pensar al sujeto, a su participación del sujeto en los problemas sociales, etc." (E4MLB/090804)

| | |
|---|---|
| | <p>"[...] APPEAL es desde sus orígenes una respuesta y al mismo tiempo una pregunta a lo educativo, pero no solamente a lo educativo sino a lo social desde nosotros mismos desde América Latina [...] particularmente APPEAL me parece que recoge lo más propio de nosotros [...] sin dejar de lado el pensamiento externo [...]" (E5MAJG/120804)</p> <p>"[...] el tipo de enunciados conceptuales, teóricos que nos ha permitido pensar o que se han permitido pensar desde APPEAL, no es la vieja tradición marxista, viene me parece de una tradición marxista profunda en el mejor sentido y quizá también en un sentido crítico [...] pasando por la teoría de la resistencia, la teoría de la reproducción, las críticas a la teoría a las teorías de la reproducción [...] son los aportes al campo teórico - conceptual que APPEAL puede dar." (E5MAJG/120804)</p> |
| SEGUNDO MOMENTO: APERTURA Y DIVERSIFICACIÓN | |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Apertura institucional y diversificación del proyecto a partir de la instalación de APPEAL en Argentina en 1985 ➤ Reorganización del equipo de investigación. Formación de grupos de trabajo en diferentes países de América Latina. ➤ Elaboración de convenios de colaboración entre la UNAM y la Universidad de Buenos Aires, así como diversos programas especiales firmados entre diferentes instituciones. ➤ Interlocución con otros investigadores, grupos de investigación e instituciones. Diálogo e intercambio productivo y crítico. ➤ Rastreo bibliográfico de experiencias, hechos, decretos y discursos alternativos a partir de líneas temáticas específicas. | <p>"Luego es esta apertura porque participan diferentes investigadores de algunos países, en algunos casos estudiantes de cursos avanzados, maestrías, en otros investigadores, y la interlocución con algunos sectores muy concretos de algunas regiones [...]" (E2MGS/010704)</p> <p>"[...] a mediados de los ochenta Adriana regresa a Argentina [...] para instalar el proyecto de tal forma que las sedes de APPEAL se comienzan a ampliar y comienzan a haber otros interlocutores ya no sólo los que se tenían que más adelante podría yo precisar, el caso de Chile, de Brasil, de Bolivia, de Colombia, de algunos países de Centroamérica de Uruguay [...] y la conformación del equipo en Argentina, la interlocución con otros investigadores [...]" (E2MGS/010704)</p> <p>"[...] en este periodo es cuando se define el convenio de colaboración entre la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad de Buenos Aires, en el marco del convenio de colaboración cultural científico, científico - cultural, existente entre México y Argentina que fue firmado por ambas embajadas, unos años después se va a firmar el acuerdo entre el programa especial entre la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y la de la UBA [...]" (E2MGS/010704)</p> <p>"[...] el campo de la formación de sujetos [...] abrir esta posibilidad de pensar al sujeto pedagógico, a los productores de la educación, a los hacedores de la educación [...] este papel del sujeto se vuelve central en el sentido de que la educación es una práctica social y que en las prácticas sociales participan los sujetos [...] con toda su carga histórica, con toda su historia personal [...]" (E4MLB/090804)</p> |

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Estudio de experiencias, eventos y discursos educativos y pedagógicos contruidos por la sociedad civil y por otras instancias (estudiantes universitarios, infancia, adultos, magisterio, mujeres, indígenas, organizaciones de izquierda, etc.) ➤ Sistematización y análisis de la información, a través de conceptos ordenadores y de las herramientas de carácter teórico, epistemológico, conceptual y metodológico contruidos para tal efecto. ➤ Organización de archivos documentales en cada una de las sedes de APPEAL. ➤ Aportación de elementos de carácter teórico, conceptual, metodológico, epistemológico, para pensar el presente, recuperar la memoria histórica, la historia reciente, la prospectiva, la retrospectiva, los sujetos, la crisis de la educación y la producción de alternativas pedagógicas en diferentes países de la región. ➤ Realización de estudios comparados entre diferentes países de América Latina. ➤ Revisión crítica del marco teórico de APPEAL. | <p>"[...] la productividad de la categoría de alternativas es que sigue mostrando el lugar de lo posible [. . .], como una cuestión de producción vinculada a los elementos que diversos sectores van desplegando para poder abrir opciones, frente a condiciones muy concretas [...] ahí podríamos decir que se muestra el carácter productivo de la propia categoría pero que requiere de una reconceptualización constante[...]" (E2MGS/010704)</p> <p>"[...] la teoría juega de manera significativa donde lo teórico no es la referencia <i>per se</i> sino donde se muestra el carácter productivo de las categorías, porque tiene un tipo de articulación con las necesidades de la gente en los procesos de formación de sujetos [...] también plantea una referencia significativa vinculada [...] con el problema de la subjetividad [. . .]" (E2MGS/010704)</p> |
| TERCER MOMENTO: RECONFIGURACIÓN | |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Organización conceptual, teórica, epistemológica y metodológica | <p>"[...] hay elementos que se nutren a finales de los ochenta principios de los noventa con dos eventos muy importantes que se hace uno en México y otro en Argentina [. . .] es un momento de organización, conceptual, teórico, epistemológica." (E2MGS/010704)</p> |

| | |
|---|--|
| <p>➤ Reconfiguración de APPEAL en función de los vínculos que los investigadores establecen con ámbitos relacionados con su ejercicio profesional, académico y político y con otros proyectos de investigación.</p> | <p>"A finales de los ochenta la interlocución que inicio con Hugo Zemelman en el plano epistemológico [...], el regreso de Rosa Nidia Buenfil de Inglaterra y la invitación que nosotros le hacemos para participar en un seminario que organizamos y discutir la propuesta de Ernesto Laclau, sobre todo Hegemonía y estrategia socialista, son elementos junto con el espacio de intervención y de desarrollo profesional que se van vinculando con otras universidades, con otros colegas, en otros espacios; la problematización teórico - epistemológica comienza a ocupar un lugar significativo, fuertemente asociada al problema de la formación de los sujetos [...]" (E2MGS/010704)</p> |
| <p>➤ Definición de líneas de análisis y temáticas delimitadas en México y Argentina de acuerdo a los contextos regionales.</p> | <p>"[...] la propia discusión teórica va teniendo otros referentes de estructuración y se van abriendo también otros espacios de interlocución [...] luego va a venir un nuevo momento donde el espectro de las alternativas se dinamiza por las devoluciones que Adriana nos hace y las convocatorias como académica, como investigadora, como intelectual [...] por las producciones y los elementos que aporta para pensar una serie de procesos significativos, particularmente del caso de la educación latinoamericana, pero también por la participación como sujeto político [...]. como figura política [...]" (E2MGS/010704)</p> |
| <p>➤ Nuevas líneas de investigación, relacionadas con las alternativas pedagógicas, la prospectiva, formación de sujetos, magisterio, jóvenes, etc.</p> | <p>"[...] particularmente la década de los noventa [...] la caracterizaría como un momento de articulación y de diversificación del proyecto, de articulación porque logra ubicar ya aspectos de diverso orden relacionados con la institucionalización misma del proyecto, hay un reconocimiento en términos de las entidades que originalmente acogieron esta iniciativa, de interlocutores diversos en el plano no solamente de la investigación educativa y pedagógica, sino también de otras instancias, hay una base significativa desde el punto de vista del desarrollo conceptual, teórico, metodológico y un contexto de nuevas y diferentes interrogantes, sobre todo por los elementos que se pueden ubicar a partir de la aplicación de las políticas de ajuste que ya muestran el deterioro que han causado en el tejido social y además particularmente en el terreno de la escuela pública latinoamericana [...]" (E2MGS/010704)</p> |
| <p>➤ Incremento y diversificación de las investigaciones.</p> | <p>"[...] cada uno de los investigadores comienza a consolidar su línea de investigación, su ubicación institucional, las preferencias o intereses que los convocan ya en el terreno no solamente profesional, sino político, teórico; de tal manera que ya se vuelven al mismo tiempo interlocutores de APPEAL dentro de APPEAL, o sea dialogan desde fuera manteniendo un reconocimiento de APPEAL, pero al mismo tiempo ellos crean otro tipo de interlocución con sectores diversos [...]" (E2MGS/010704)</p> |
| <p>➤ Consolidación de programas de formación.</p> <p>➤ Posicionamiento político - pedagógico que desde el proyecto se estructura y configuración de elementos que definen la identidad del proyecto en su relación con las instituciones y espacios en los que se produce. Participación en programas de partidos políticos nacionales y municipales.</p> | |

- Es un momento fundante por la elaboración de la historia de la Educación en Argentina:

Puiggrós, Adriana. (1990): *Sujetos, disciplina y curriculum en los orígenes del sistema educativo argentino*. Tomo I.

Puiggrós, A. -dir.- (1991): *Sociedad civil y Estado en los orígenes del sistema educativo argentino*. Tomo II.

Puiggrós, A. -dir.- (1992): *Escuela, democracia y orden (1916-1943)*. Tomo III.

Puiggrós, A. -dir.- (1993): *La Educación en las Provincias y Territorios Nacionales. (1885-1945)*. Tomo IV

Puiggrós, A. -dir.- (1993): *Peronismo: Cultura política y Educación (1945-1955)*. Tomo V.

Puiggrós, A. -dir.- Carli, S. -coord.- (1995): *Discursos pedagógicos e imaginario social en el peronismo (1945- 1955)*. Tomo VI.

Puiggrós, A. -dir.- y Ossanna E -co-coordinación del tomo-. (1997): *Historia de la Educación en las Provincias Argentinas (1945-1983)*. Tomo VII.

Puiggrós, A. -dir - (1997): *Dictaduras y Utopías en la historia reciente de la educación argentina (1955- 1983)*. Tomo VIII.

"[...] a finales de 2000, en el caso sobre todo de Adriana Puiggrós hay un referente en la esfera pública de intervención desde la política, lo cual retroalimenta a APPEAL porque le plantea nuevas exigencias [...] muestra qué es lo que significa la producción de alternativas, no solamente pensar alternativas, sino producirlas, producirlas ganando el debate a los sectores conservadores y tratando de crear un tipo de articulación productiva con la izquierda particularmente de Argentina [...]" (E2MGS/010704)

"[...] hay un peso desde lo político, con un posicionamiento histórico y con los elementos que en el caso de México nutre la interlocución con Zemelman, en términos del referente epistemológico y algunos otros espacios de producción [...] junto con que hay nuevos interlocutores [...] vinculados a la parte académica, pero también a la parte política [...]; es una reconfiguración del espectro de APPEAL, espectro en el sentido de lo que multiplica por una cuestión que ha sido fundamental que es formar a la gente para que vaya creando sus propios espacios de desarrollo profesional, político, etc." (E2MGS/010704)

"En el caso de México [...] una reflexión significativa referida al problemas de los sujetos y el aspecto del conocimiento como una cuestión nodal [...] en la década de los noventa por el tipo de investigaciones que se desarrollan si bien con una cuestión histórica fuerte ya van refiriendo a ámbitos y campos de problemas concretos, por ejemplo infancia, adultos, magisterio [...]" (E2MGS/010704)

"Uno de los grandes debates que plantea y sostuvo siempre APPEAL es la visión de la educación de manera compleja, atravesada por aspectos políticos, históricos, sociales, psicológicos, por ello se opuso siempre a las visiones funcionalistas y reduccionistas del sistema educativo [...]" (E3NVS/080604)

"Otro de los grandes ejes es el entendimiento y crítica hacia el modelo neoliberal [...] APPEAL trabajó mucho para demostrar el peligro de la desintegración de la escuela pública, a medida que ciertos sectores iban comprando discursos mercantilistas y privatizadores como el de la conveniencia de las escuelas charter o los vouchers educativos". (E3NVS/080604)

"[...] Desde la Secretaria, Appeal impulsó una serie de reformas que aún están vigentes. Uno de los grandes problemas detectados allí, era la falta de articulación de instituciones y sujetos [...]" (E3NVS/080604)

"[...] se debatía todo esto de las alternativas, qué vamos a entender por alternativas, el tipo de alternativas, [...] las alternativas no solamente se producen desde los grupos populares, sino al interior de las políticas oficiales o al interior de los programas gubernamentales [...] y esto tiene que ver con el tema de alternativas y con el tema del sujeto " (E6MRM/150904)

“En ese tiempo debatíamos mucho con la perspectiva del sujeto recuperando a Zemelman [...] lo que me aportaba APPEAL es por una parte ver que las alternativas se pueden producir tanto en la fisuras del discurso de alguna manera dominante, gubernamental o de la política oficial y que también podemos encontrar experiencias alternativas bastante autoritarias al interior de los grupos populares [...] la experiencia que representa para el sujeto la participación en diferentes experiencias y cómo esas experiencias decía Zemelman se deben de construir de una experiencia gnoseológica [...]” (E6MRM/150904)

“[...] esta idea de lo político y lo pedagógico, como registros, como miradas analíticas [...] los he incorporado como mirada analítica, en el sentido de que no podemos hablar de lo pedagógico sino hablamos de lo político y no podemos hablar de lo político sino hablamos de lo pedagógico, porque esto se relaciona directamente con el tema de formación de sujetos.” (E6MRM/150904)

“[...] la apertura que hace APPEAL al registro histórico, esto es que para la prospectiva era necesario incluir una mirada histórica, en ese punto la Dra. Adriana Puiggrós incluye en su equipo a historiadores y en ese punto mi participación se integra en la perspectiva histórica al equipo de investigación que hasta ese momento había explorado alternativas y prospectiva educativa entorno al presente [...]” (E7RSG/151104)

“Un momento fundante lo constituyó el programa de investigación histórica que dio como producto los ocho tomos de la historia de la educación en Argentina, la primer historia general, nacional que se escribió en nuestro país, por lo tanto ahí, historia, alternativa y prospectiva se vieron condensadas en esa historia, fue un momento de alta condensación conceptual, historiográfica [...]” (E7RSG/151104)

“Mientras estuvimos en el Congreso de la Nación, APPEAL, no fue institucional, porque es imposible hacer una transferencia desde APPEAL al lugar de un diputado nacional, pero de hecho todas las propuestas legislativas que proyectamos, algunas con éxito y otras con un poco menos partieron de la cosmovisión de los trabajos educativos y culturales que habíamos desarrollado en la década anterior, no hubo una conexión directa entre la institución o entre el programa APPEAL y el trabajo en el Congreso Nacional pero estuvo siempre presente el perfil fundacional de APPEAL [...] fue un colectivo de investigadores con compromiso político, no nos sorprendió la instancia de articulación del corpus teórico de APPEAL y la política [...]; además en APPEAL el énfasis que ponemos en filosofía política, en teoría política, en análisis del discurso, ha creado un aire de familia, un reconocimiento e identificación de los problemas de acuerdo con categorías que venimos elaborando a lo largo de los años, es la herencia que se transfiere a diferentes campos de acción [...]” (E7RSG/151104)

CUARTO MOMENTO: CONTEXTO ACTUAL

- | | |
|--|--|
| <p>➤ Apertura hacia nuevas interrogantes, líneas de análisis, debates e investigaciones.</p> | <p>"[...] con la crisis [...] lo que decidimos hacer fue activar APPEAL como ONG [...] tiene tres áreas, un área de docencia, un área de investigación y un área de intervención vinculadas entre sí y vinculadas con la facultad. El área de docencia tiene por un lado la cátedra en la facultad, que es Historia de la Educación Argentina Latinoamericana [...], damos seminarios sobre el tema de alternativas, crisis de la institución escolar, recuperación de saberes activos e inactivos, recuperación del vínculo entre educadores educandos [...] Y en el área de intervención estamos trabajando en una experiencia en Avellaneda que es la Fábrica de conocimientos [...]" (E1APL/160901)</p> |
| <p>➤ Conformación de APPEAL como Asociación Civil en Argentina, con áreas de docencia, investigación e intervención.</p> | <p>"[...] en el momento actual se rearticula, en la perspectiva inicial de algo que nos convocaba, que compartimos en términos de investigación México y Argentina, en tópicos, no en perspectivas [...] la primera parte fue hacer la historia de la educación Argentina porque es fundamental, y además les dio un posicionamiento teórico y político al equipo [...] hay una serie de elementos que muestran que la discusión sobre las alternativas sigue vigente [...] y de alguna manera nos devuelven la importancia y la dificultad de pensar hoy las alternativas [...]" (E2MGS/010704)</p> |
| <p>➤ Desarrollo de investigaciones, experiencias, trabajos de gestión e intervención</p> | <p>"[...] estos dos últimos años yo diría que han sido como volver a pensar lo que nos convoca en APPEAL la posibilidad de elementos que sitúen comparativa y articuladamente la cuestión de México y la cuestión de Argentina [...]" (E2MGS/010704)</p> |
| <p>➤ Redefinición de las perspectivas iniciales del proyecto, en el marco de las nuevas condiciones generadas en la región y los espacios institucionales y sociales de cada uno de los equipos.</p> | <p>"[...] se trata de abrir un campo de investigación poco explorado [...] como también crear una historia de la educación judía en Argentina que pueda llegar a escuelas, universidades e instituciones como aporte de una historia que actualmente está dispersa y desintegrada. Es decir, darle unidad a las miles de historias perdidas por el país de la educación de esta comunidad, y principalmente contribuir a que los sujetos pedagógicos descubran la importancia del valor de la integración de quienes son diferentes, más allá de la comunidad judía y el problema del antisemitismo, aspiramos a brindar una mirada más abarcadora que de cuenta de la historia y los aportes de las minorías y ayuden a reflexionar a los argentinos -y extranjeros porque no- de la importancia que la tolerancia y la solidaridad tienen en la formación de nuevas generaciones hacia un mundo mejor." (E3NVS/080604)</p> |
| <p>➤ Reflexiones en torno a la profunda crisis que viven las sociedades latinoamericanas, particularmente el mundo del trabajo y su relación con los procesos educativos, así como la integración de la diversidad cultural.</p> | <p>"[...] es importante en este momento recuperar el papel de los actores, el papel de los sujetos, como participantes, como tomadores de decisión [...] desde una mirada educativa, una mirada pedagógica [...] el papel del sujeto y entender a lo pedagógico como un espacio social, como una práctica social, como esa posibilidad donde los sujetos se encuentran, se desarrollan y participan de una historia [...]" (E4MLB/090804)</p> |

| | |
|---|---|
| <p>➤ Se abren perspectivas para la realización de estudios comparados, en el caso de la línea de investigación sobre Historia de la educación judía en México y Argentina.</p> <p>➤ Elaboración en curso del Estado de Conocimiento sobre la historia de la educación judía en México y Argentina, creación de base de datos para la recopilación, sistematización y análisis de la información, con base en las categorías y metodología construidas.</p> <p>➤ Constancia, permanencia y huella de este programa de investigación, formación e intervención.</p> | <p>"[...] su presencia en el campo de la política, en el campo del quehacer educativo en un sentido práctico, en un sentido de alternativas no solamente conceptuales o teóricas, sino también alternativas prácticas, entonces son cuatro aspectos, el primero es la presencia durante algún tiempo de un conjunto de gentes que han sostenido un proyecto alternativo, entendiendo como alternativa, una alternativa latinoamericana [...] sin restarle importancia a lo externo, un segundo aspecto su constancia, su permanencia, su huella; como sociólogo te podría decir su carácter instituyente e instituido, el hecho de que ha hecho institución y que no se ha dejado caer en una institución petrificada sino que ha hecho institución que se ha ido renovando, un tercer aspecto es el conceptual, los aportes teóricos - conceptuales que ha dado APPEAL y un cuarto aspecto su sentido práctico" (E5MAJG/120804)</p> <p>"[...] APPEAL es como un parteaguas (...), es este punto de encuentro, donde se aglutinan por decirlo así la realidad social y la realidad académica [...]" (E5MAJG/120804)</p> <p>"APPEAL me parece que es un punto de conexión entre lo psíquico particular individual y lo histórico - social, ese es por sus orígenes o lo que tiene por sustancia APPEAL o lo que yo quiero poner como sustancia en APPEAL, me parece que hay mucho de histórico - social en APPEAL en donde se juegan particularidades psicológicas, individuales muy importantes [...] APPEAL es algo que se construye todos los días, no es algo que este ahí para tomar, no es un objeto, tiene este carácter de institución [...] tiene fronteras y límites pero estos están siempre construyéndose [...] APPEAL es histórico - social [...]" (E5MAJG/120804)</p> <p>"Siguiendo el planteamiento de Castoriadis [...] en la medida en que reconozcamos el carácter autónomo, el papel que la imaginación juega en esta posibilidad me parece que el proyecto tiene sentido [...]" (E5MAJG/120804)</p> <p>"Los debates representativos son básicamente dos, el debate referido a saberes socialmente productivos, vinculado a la preeminencia de capacidades o competencias en la formación y reconocimiento de saberes de trabajadores y estudiantes, el cambio curricular fundado en competencias o una propuesta curricular fundada en saberes y capacidades [...] respecto al otro proyecto que es historia de la educación judía en Argentina, el debate fundamental es conocer cuál ha sido en un país de base inmigratoria común, los fundamentos culturales de la recepción de esas corrientes inmigratorias, [...] estudiamos la inmigración judía y su despliegue de institucionalidad cultural y educativa a lo largo del siglo XX, queremos saber desde la cultura receptora, desde la cultura Argentina que recibió a esas corrientes inmigratorias cuánto de discriminación, de integración real, de asimilación hubo en ese proceso [...]" (E7RSG/151104)</p> |
|---|---|

"[...] un segundo momento de igual intensidad y de igual productividad es el que está aconteciendo, marcado por la expectativa de identificar en los obstáculos en los vínculos siempre contradictorios y tensos del sistema de la educación formal, la preparación para el trabajo y el mundo productivo [...]" (E7RSG/151104)

"Los avances básicos de saberes socialmente productivos están reflejados en el libro La fábrica del conocimiento que es el primer producto de esa línea de investigación, donde al menos queda aprobada la pertinencia de la categoría y su capacidad de interrogar la historia distante y cercana de la historia del trabajo en la Argentina, es decir que podemos, a través de la categoría de saberes socialmente productivos historizar las complejas relaciones entre educación y trabajo y ese aporte tiene sus primeras evidencias empíricas en el libro de la fábrica del conocimiento y en las investigaciones en curso." (E7RSG/151104)

"[...] la magnitud de la crisis también había hecho estallar los trabajos universitarios, las investigaciones cuyo centro, principio y fin era la universidad, es decir la crisis social, económica, cultural y política en Argentina nos hizo salir del ámbito universitario, no definitivamente pero si irnos a trabajar con problemas de la sociedad que en el momento actual están demandando, entonces APPEAL sin haberse desvinculado en absoluto de la sede universitaria constituye un equipo de investigación con compromiso político, no con un compromiso político partidario pero se hizo un colectivo de investigación con compromiso político [...] APPEAL incluye además de su tarea de transformación e investigación, el área de consultoría a gobiernos y administraciones educativas provinciales y nacionales, así que ante la crisis APPEAL se reconfiguró procurando sumar esfuerzos para acompañar este proceso lento, dificultoso de reconstrucción nacional." (E7RSG/151104)

ANEXO 3

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

A partir de la delimitación inicial, se consideró pertinente la realización de entrevistas en profundidad a testimoniantes clave, mismas que tomaron en cuenta a diversos agentes que han sido partícipes de este programa de investigación, formación e intervención en diferentes momentos de su desarrollo institucional; con el objetivo de aportar elementos para pensar la configuración teórica, conceptual, epistemológica, política y pedagógica de APPEAL, así como el campo problemático de las alternativas pedagógicas.

Para ello se realizaron las entrevistas a sujetos vinculados con equipo de APPEAL – México y Argentina, interlocutores del proyecto que han participado y/o participan en el proyecto, así como a las fundadoras del mismo; se tomó en consideración el guión que se presenta a continuación, las preguntas a los entrevistados variaron en función del tipo de participación que tienen en el proyecto.

La clave de la entrevista esta compuesta de la siguiente manera: número de la entrevista, designada por la letra E y el número correspondiente, seguida por la primera letra del nombre y apellidos del entrevistado, así como día, mes y año de realización de la misma.

Relación de entrevistas en profundidad realizadas a testimoniantes clave

| ENTREVISTA | CLAVE | TIPO DE PARTICIPACIÓN |
|--------------------------|---------------|---|
| Adriana Puigró L. | E1APL/160901 | Investigadora y docente de la Universidad de Buenos Aires. Directora general del Proyecto APPEAL en Argentina, Fundadora del mismo. |
| Marcela Gómez Sollano | E2MGS/010704 | Investigadora y docente de la Facultad de Filosofía y Letras - UNAM. Directora general del Proyecto APPEAL en México. Co – Fundadora. |
| Nerina Visacovsky Saba | E3NVS/080604 | Investigadora Junior de APPEAL Coordinadora de la línea de investigación <i>Historia de la Educación Judía en Argentina.</i> |
| Manuela Luna Briseño | E4MLB/090804 | Docente de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Investigadora invitada en APPEAL |
| Marco A. Jiménez García | E5MAJG/120804 | Profesor e investigador FES – Acatlán de la UNAM. Investigador invitado en APPEAL |
| Mercedes Ruiz Muñoz | E6MRM/150904 | Investigadora DIE – CINVESTAV, docente de la Facultad de Filosofía y Letras - UNAM. Investigadora invitada en APPEAL. |
| Rafael Santiago Gagliano | E7RSG/151104 | Investigador y docente de la Universidad de Buenos Aires. Director Académico del Proyecto APPEAL en Argentina. Coordinador de la línea de investigación <i>Saberes Socialmente Productivos.</i> |

| |
|--|
| ENTREVISTAS A INFORMANTES CLAVE. PROYECTO APPEAL |
|--|

Entrevista N°: _____

Fecha: _____

Nombre del entrevistado: _____

Área temática de APPEAL que ha trabajado _____

Tipo de participación en el proyecto: _____

Síntesis curricular:

1. ¿Cómo ubica la relación entre la historia de APPEAL y su propia historia como persona e investigadora, qué la lleva a formar parte de este proyecto y cómo se relaciona actualmente con él?
2. ¿Cuáles serían las líneas de producción más significativas en el debate que APPEAL ha sostenido?
3. ¿Quiénes serían los actores que han participado en este debate (investigadores, corrientes, instituciones)?
4. ¿Cuáles serían los debates más representativos dentro de APPEAL en el transcurso de su participación en el mismo?
5. De las investigaciones que ha desarrollado, ¿existe alguna que haya destacado de manera particular, por qué y cuál ha sido su impacto en espacios concretos?
6. ¿Que aporta el proyecto APPEAL en las construcciones teóricas y conceptuales?
7. Desde que perspectiva fundamenta su posición teórica en las investigaciones que ha desarrollado?
8. ¿Considera que ha habido un avance en las producciones teóricas del proyecto APPEAL?
9. ¿Considera que las producciones de APPEAL han jugado de manera significativa en el campo de la investigación pedagógica y educativa, por qué?
10. ¿Cuáles serían los límites y las posibilidades de este proyecto de investigación y formación actualmente?
11. ¿Qué papel juega APPEAL en la constitución del campo pedagógico?
12. ¿Qué retos y expectativas se abren para las nuevas investigaciones?
13. ¿Cuál sería la importancia y pertinencia de plantear el campo de las alternativas pedagógicas en el momento actual?
14. ¿Cómo se reconoce al interior del proyecto APPEAL, cuáles cree que son las principales aportaciones que desde su experiencia ha podido ubicar tanto en el campo de la investigación como de la formación de sujetos?

15. ¿Qué implicaciones puede ubicar al (re) pensar hoy, el proyecto APPEAL, en el marco de los acontecimientos sociales, políticos y económicos que se están viviendo en Argentina, y cómo se están asumiendo esos retos y desafíos?
16. ¿Cómo ubica la relación entre la historia de APPEAL, el contexto de América Latina en el momento de la conformación de APPEAL como proyecto de investigación y su propia historia como persona, pedagoga, académica e investigadora, y como participante de procesos políticos, cuáles son los elementos que para usted han sido fundamentales?
17. ¿Qué imaginarios se construyeron dentro del proyecto APPEAL hace veinte años y cuáles se priorizan ahora, en este mismo sentido, qué factores, enunciados y/o problematizaciones (teorías, perspectivas analíticas etc.) reordenan en el momento actual al proyecto y qué cambios y/o circunstancias conducen a los debates y qué tan pertinentes son?
18. Situando en retrospectiva el proyecto, ¿ubicaría momentos de continuidades, discontinuidades, momentos fundantes, momentos de más fuerte elaboración o reelaboración, cuáles podría enunciar?
19. ¿Quiénes considera que son los interlocutores de APPEAL (grupos, personas) en este momento y cuáles destacaría como los más importantes en la historia de APPEAL?
20. ¿Qué lugar ocupan las problemáticas educativas actuales en el marco del proyecto, cuáles serían los alcances de sus producciones para pensar la situación actual de la educación latinoamericana, particularmente en Argentina (México)?
21. ¿Cómo leer y apropiarnos de los conocimientos y sentidos generados desde el proyecto, en un contexto que suele rechazar el debate teórico e histórico, en donde predominan los enfoques que suponen la cuantificación de los procesos, cómo apropiarnos de esa realidad y qué retos se plantean en el marco de este proyecto de investigación y formación?
22. ¿Qué expectativas de futuro se abren y cómo se inscriben en el marco del proyecto?
23. ¿Qué proyecto se está heredando a las nuevas generaciones?
24. ¿Quién y quiénes son APPEAL en este momento de la historia?