



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ACATLÁN**

**VIAJE AL CENTRO DE LA REPRESENTACION  
COMUNICATIVA: PRODUCCION Y  
REPRODUCCION EN LOS MODELOS DE GENERO  
EN SOUTH PARK.**

**T E S I S**

**PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN COMUNICACION  
PRESENTADA POR  
JULIO CESAR LEON GARCIA**

**ASESOR:**

**MTRO. MAR'O A. REVILLA BASURTO**

MEXICO, D. F.

MAYO DEL 2005.

m343757



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Autorizo a la Universidad Nacional de México de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo intelectual.

NOMBRE: Julio Cesar León  
Sacido

FECHA: 27 Mayo 2005

CIUDAD: Julio Cesar León G.

*A mis padres:*

*Margarita García Díaz  
José de Jesús León Gutiérrez*

*A mis hermanos:*

*José Miguel León García  
Jesús Emmanuel León García*

*A lo largo del último año hemos trabajado en un taller con una veintena de alumnos de la carrera de Comunicación que confiaron en la propuesta que les hice y aceptaron con entusiasmo el compromiso. El presente trabajo es resultado de esta experiencia, tomó los elementos que en el taller pusimos a su disposición, los adoptó a las necesidades específicas que exigía el relato analizado y a la vez, nos aportó datos y, sobre todo, reflexiones.*

*Pocas veces encontramos en Teoría de la Comunicación la oportunidad de trabajar sobre un objeto de estudio que reúna características tan especiales como el que ha dado pie al Taller de Comunicación sobre las Representaciones de Género (TCRG), Trabajar sobre la mediación entre Representaciones y Prácticas sociales exige tener a la vista un caso en el que se logren observar los cambios ocurridos en alguna de las instancias observadas para confrontarlas con la otra instancia, esto es: deben conseguir apreciarse cambios en las prácticas o en las representaciones.*

*Por tal razón, las investigaciones en esta línea suelen dedicarse a temas de lo que algunos autores llaman de "ciclo corto" en la historia: cambios de régimen, crisis políticas, etc., donde se alcancen a distinguir cambios que podemos ubicar en la esfera de las prácticas. Sin embargo, los asuntos de índole cultural, los que tienen que ver más bien, con la transformación de las Representaciones Sociales, son mucho más difíciles de ubicar: su evolución se dilata en el tiempo, llegan a abarcar varias generaciones o varias décadas, antes de que logre apreciarse un cambio concreto en las Representaciones, independientemente de la velocidad y profundidad de las modificaciones en las prácticas ligadas a tales representaciones.*

*Si algún aspecto de la vida social manifiesta cambios, que se hacen evidentes en la última década, pero que vienen gestándose de mucho tiempo atrás, (merced al concurso de varios aspectos, como los cambios en la organización social –aspectos del empleo, por ejemplo–; la lucha de grupos para concienciar sobre las condiciones de desigualdad y discriminación que viven mujeres y grupos con preferencias sexuales diversas y por el reconocimiento de sus derechos; así como un impresionante universo de estudios con perspectiva de género, que mucho han influido en la comprensión de estos aspectos) es el que se refiere a los roles y comportamientos de género.*

*Por esta razón el TCRG, cuyo interés fundamental es evaluar la participación de la comunicación frente al cambio social, toma este tema: porque frente a las transformaciones que nuestra sociedad vive y que se consiguen comparar ya con las prácticas asociadas a los roles de género de hace algunas décadas, es posible confrontar, por otro lado, con los modelos representacionales a que alude y explota la comunicación a través de sus relatos. Las representaciones sobre los roles de género, como tema, cumplen con la exigencia central para evaluar hasta dónde la comunicación está comprometida con el impulso o la contención de las transformaciones sociales. Y por tanto, hasta dónde y de qué manera contribuye en la dinámica cohesionadora de la propia sociedad: la acción comunicativa interviene a fortalecer la identidad, la cohesión y la organización sociales en tanto que da cuenta de la situación social y de sus modificaciones, porque los encuadra y dota de sentido. Por el contrario, cuando la comunicación no da cuenta de los cambios, provoca incertidumbre al dejar de aportar elementos para la comprensión de la dinámica social y contribuye, por decirlo así, al desorden o a la pérdida de cohesión, pues produce*

*un sin-sentido al provocar un distanciamiento entre la realidad vivida y la realidad comunicada.*

*Dentro de todas las posibilidades de abordar el estudio de las mediaciones entre la comunicación y las relaciones sociales, en el TCRG hemos escogido el análisis de las Mediaciones Cognitivas o Representaciones de sobre género. Nos interesa examinar cómo se Representa o se media cognitivamente, el ser mujer, el ser hombre, el ser gay, el ser lesbiana, etc. en los relatos del sistema de comunicación. Analizar el ideario o conjunto de ideas, valores, acciones con los cuales se configuran los modelos de género –que eventualmente afectarán o han sido promovidos por los comportamientos sociales-, en los relatos de la comunicación institucionalizada: cuáles posibilidades son excluidas, cuáles son incluidas y con qué características.*

*Es importante aclarar que el TCRG no hace estudios de género en sentido estricto: sin embargo, es muy probable que desde nuestro análisis de mediación cognitiva se llegue a hacer alguna aportación a los estudios y reflexiones con la perspectiva de género, específicamente en lo relativo a la dinámica de enculturización en que intervienen los relatos de los medios de comunicación o dicho de otro modo, sobre las innovaciones que introducen (o excluyen) los relatos de los medios respecto al imaginario social de género: qué tanto o cómo se reflejan (o se escamotean) en los relatos de la comunicación pública las transformaciones en la participación de la mujer, en la actitud de los hombres respecto a su relación con la mujer y con los infantes; en la asunción y exposición de los homosexuales, por mencionar algunos aspectos.*

*El taller se ha desarrollado en 2 grupos, a lo largo de dos años. Con cada grupo trabajamos en la exposición de los conceptos teóricos que sustentan el proyecto: Teoría de la Mediación, específicamente los procesos de la mediación cognitiva, por una parte. Y, por la otra, se estableció el método de trabajo, a partir de los “Análisis lógicos de roles”, con los ajustes requeridos, para que fuera capaz de dar cuenta del examen de cada relato analizado en el Taller, a la vez que nos arrojará datos semejantes o equiparables entre los estudios particulares.*

*Lejos estamos de haber cumplido nuestros objetivos en el taller, excepto en que el esfuerzo de ellos se traduzca en un trabajo de titulación. Y gracias al desarrollo de esos trabajos, es que se consiguió someter a prueba los conceptos, método y técnica, así como ajustar las líneas generales para seguir con mayor precisión nuestra observación, desde luego, siempre con el valiosísimo e inevitable concurso de los alumnos. Reconocemos a los profesores sinodales de estos trabajos sus comentarios, críticas y consentimientos.*

*Es importante declarar el agradecimiento profundo del TCRG a los apoyos otorgados por el Programa de Periodismo y Comunicación Colectiva, la Mtra. Raquel Abrego, jefa del Programa, la Mtra. Lucía Acosta, jefa de la Sección de Teoría, la Profa. Ariadna Uribe, responsable de la Secretaría Técnica y por el Programa de Postgrado, que nos ha acogido en sus instalaciones, al Dr. Guillermo Rivera, coordinador y la Lic. Evelia Almanza, en la Secretaría Técnica.*

*Diciembre del 2004,  
Mtro. Mario A. Revilla Basurto*

*“Yo comprendo a todo y a todos  
y soy nada y soy nadie”.*

George Bernard Shaw

*“¿Qué es la felicidad?  
Sentir que aumenta nuestro poder,  
que superamos algo que nos ofrece resistencia”.*

Friedrich Nietzsche

# Índice

<b>Introducción</b> .....	9
---------------------------	---

## **Capítulo 1: La comunicación y el género**

1.1. Teoría de la comunicación: representaciones sociales.....	14
1.1.1. La comunicación: instrumento clave de la investigación.....	14
1.1.2. La televisión como el medio de información más efectivo.....	16
1.1.3. La realidad en dos niveles.....	16
1.1.4. Representaciones de la realidad.....	17
1.1.5. La mediación.....	19
1.1.6. Los medios masivos que producen y reproducen.....	21
1.1.7. Modelos representacionales innovadores y conservadores.....	23
1.2. Teoría del género: los hombres, las mujeres y... los demás.....	24
1.2.1. El género.....	25
1.2.2. El género en la religión.....	26
1.2.3. El género determinado por la ciencia.....	27
1.2.4. El generador del género: la familia.....	28
1.2.5. Diferencias sociales entre mujeres y hombres.....	30
1.2.6. La mujer actual.....	30
1.2.7. El hombre contemporáneo.....	33
1.2.8. Los homosexuales salen del closet.....	34

## **Capítulo 2: Método para indagar acerca de South Park**

2.1. La muestra.....	37
2.1.1. ¿Por qué analizar South Park?.....	37
2.1.2. ¿Qué es South Park?.....	38
2.1.3. Los personajes de South Park.....	38
2.1.4. Los Creadores de South Park.....	38
2.1.5. Otros datos de South Park.....	39
2.2. El instrumento.....	40
2.2.1. Análisis de la mediación cognitiva.....	40
2.2.2. Características del instrumento.....	43
2.2.3. Construcción del instrumento.....	43
2.2.4. El registro.....	44
2.3. Análisis y registro de datos.....	45
2.3.1. Registro de personajes.....	45
2.3.2. Registro de las acciones.....	45
2.3.3. Registro de expresiones.....	48
2.3.4. Registro de actitudes.....	50

2.3.5. Registro de relaciones.....	51
2.4. Frecuencias por personaje.....	53
2.5. Frecuencias por género.....	55
2.6. Porcentajes.....	56
2.7. Lectura de la tabla.....	57

### **Capítulo 3: Descubriendo al enemigo: resultados**

3.1. Acciones para hombres, mujeres y gays.....	58
3.2. Actitudes para hombres, mujeres y gays.....	62
3.3. Expresiones para hombres, mujeres y gays.....	63
3.4. Relaciones de hombres, mujeres y gays.....	65
3.4.1. Relaciones de hombres con mujeres, hombres y gays.....	65
3.4.2. Relaciones de mujeres con mujeres, hombres y gays.....	67
3.4.3. Relaciones de gays con mujeres, hombres y gays.....	69

### **Capítulo 4: Los niños sin género o de cómo a los infantes se les genera el género**

4.1. Hombres grandes y hombres chicos.....	70
4.1.1. Hombres adultos.....	70
4.1.1.1. Agresividad en primer plano.....	71
4.1.1.2. La emotividad en los hombres.....	71
4.1.1.3. Del la forma en que se entretienen y otras cosas.....	72
4.1.2. Niños no convencionales.....	74
4.1.2.1. Cartman: humillación sin contemplación.....	74
4.1.2.2. Kenny: una prostituta diferente.....	76
4.1.2.3. Stand: la familia disfuncional.....	78
4.1.2.4. Kyle: el judío.....	79
4.1.2.5. Los otros niños.....	79
4.1.3. Actitudes: ogros que se hacen respetar.....	80
4.1.4. Expresiones: de todo un poco.....	81
4.1.5. Cómo son las relaciones de los hombres.....	83
4.1.5.1. Hombres con mujeres.....	83

4.1.5.2. Hombres con otros hombres.....	84
4.1.5.3. Hombres con gay.....	84
4.2. Acerca de las mujeres.....	85
4.2.1. Mujer tradicional.....	85
4.2.1.1. Emotivas por naturaleza.....	85
4.2.1.2. Mala mujer.....	86
4.2.1.3. ¿Buenas conversadoras o chismosas? .....	86
4.2.1.4. También son agresivas y mal habladas.....	87
4.2.1.5. Su divertimento.....	89
4.2.1.6. Las obligaciones.....	89
4.2.1.7. De otras acciones mínimas pero presentes.....	90
4.2.2. Actitud: ese ir y venir.....	90
4.2.3. Expresiones: la pareja como tema central.....	91
4.2.4. Cómo se relaciona la mujer.....	92
4.2.4.1. Mujeres relacionadas con hombres.....	92
4.2.4.2. Mujeres relacionadas con otras mujeres.....	93
4.2.4.3. Mujeres con gays.....	94
4.3. Los otros: los gays.....	94
4.3.1. Sus acciones.....	94
4.3.1.1. Emotivos como las “viejas” .....	95
4.3.1.2. Los gays enseñan y educan.....	95
4.3.1.3. También se portan mal.....	96
4.3.1.4. Se entretienen como los hombres.....	96
4.3.1.5. Agresividad pasiva.....	96
4.3.2. Actitudes: los volubles.....	97
4.3.3. Expresiones: se sienten solos.....	98
4.3.4. Relaciones: únicamente con amigos y alumnos.....	98
4.3.4.1. Gay con mujeres.....	98
4.3.4.2. Gay con hombres.....	98
<b>Conclusión.....</b>	<b>100</b>
<b>Fuentes.....</b>	<b>102</b>

## INTRODUCCIÓN

Esta investigación tiene como título “Viaje al centro de la representación comunicativa: Producción y reproducción en los modelos de género en *South Park*”, debido a que se ha buscado llegar precisamente al centro de la representación que los medios de comunicación ofrecen. Por otro lado, una de las características que los resultados arrojaron a esta investigación ha determinado que en la serie analizada, *South Park*, en el caso específico de los niños, éstos no presentan diferencias de género. Es decir, niños y niñas son iguales en cuanto a que juegan a los mismos juegos, se visten igual, hablan idénticamente y no presentan mayores diferencias como lo es en el caso de los adultos, en el que éstos últimos permanecen dentro de los estereotipos generales del ser hombre y del ser mujer, y por lo tanto reproducen las formas tradicionales de representación del género; como lo sería una madre que cocine, lave platos o sirva la mesa y un padre que trabaje y sea atendido por su esposa.

Si tomamos en cuenta que las generaciones actuales crecen al lado de un televisor que se posiciona como eje central y referente necesario de una gran parte de las familias mexicanas, tenemos que después de la familia, “la caja idiota” ha llegado a obtener un lugar muy importante en la formación y educación de un niño; y no sólo alecciona a niños, sino que además reafirma o cambia totalmente conductas, ideas y costumbres en adultos de todas las edades.

La televisión no sólo vista como medio de entretenimiento sino como parte central de los medios masivos de comunicación, impone modelos, formas y conductas representacionales para todo y para todos; desde el modo de hablar, vestir, pensar, y actuar de las personas, además de otros aspectos no mencionados, pero que están presentes.

Es evidente que, año tras año, las generaciones cambian de modo paulatino, es decir, la realidad no es la misma siempre. Las sociedades evolucionan, para bien o para mal, y con ello van cambiando esos estereotipos, modas, formas y costumbres establecidas previamente. Para esto la sociedad debe ir adaptando y creando nuevas formas de representación social.

Es por ello que los medios masivos de comunicación también deben ajustar sus formas de significar dicha realidad. Estos cambios se deben ir dando lentamente para no generar disturbios representacionales en las personas, ya que éstas son muy susceptibles a dichos cambios aunque ellas mismas los generen y necesiten. Es entonces cuando se crea un desfaseamiento entre la representación y el terreno de la realidad. Recurrentemente el cambio de representación de algo ya se ha dado en la gente, pero el medio todavía sigue trabajando con un modelo representativo caduco que no sirve para nada, mas que para crear esos desfases en las representaciones sociales. Existen las otras veces en que los modos y costumbres, o bien representaciones de algo, están tan arraigados en la sociedad que es difícil adoptar las nuevas propuestas de representación social y se resisten al cambio de realidad.

El concepto de **representación social** que aquí se maneja está tomado de la Teoría de la Mediación, desarrollada por Martín Serrano. Por tanto, se debe entender a las representaciones sociales como ideas organizadas acerca del mundo que ordenan y dan sentido a los aspectos de la realidad social, ya que establecen estatutos mediadores para que los sujetos sociales logren interactuar entre sí y con su entorno.

Para los sujetos, las representaciones sociales son de vital importancia porque éstas les ofrecen la forma en cómo deben conducirse y relacionarse en el entorno social. Además, estas mismas representaciones son las que dictan lo que está permitido y lo que no en el medio social.

Todos estos modelos de representación de los que hemos hablado han existido desde siempre y evolucionan con el tiempo, regulando las acciones e interacciones entre los individuos sociales. Una de las múltiples cuestiones que abarcan las representaciones son el género. De la interpretación del género se crean los modelos de género. Los modelos de género los vamos aprendiendo desde niños y a lo largo de nuestra vida; al momento de nacer se nos asigna uno de los dos posibles, hasta ese momento. Porque resulta que cuando el pequeño crece y se torna en adolescente casi adulto, las posibilidades de género se multiplican y ya no son solamente el clásico hombre-mujer.

El modelo clásico, hombre-mujer, ha perdurado desde hace mucho tiempo, gracias a tradiciones, “buenas costumbres” y demás. Pero estos dos modelos clásicos, que son los que aparentemente han sido normales, o bien vistos, sólo lo son en la medida de la falsa moral ya que es bien sabido que desde tiempos de la antigua Grecia, el homosexualismo y bi-sexualismo existe. En gran medida la desavenencia y los prejuicios existentes contra la homosexualidad emergen cuando se le clasifica como enfermedad en el siglo XIX. “La postura hacia la homosexualidad ha cambiado a lo largo de las diferentes épocas entre las distintas sociedades, oscilando entre la aceptación (en la antigua Grecia), la tolerancia (en el Imperio Romano) y la condena absoluta (en muchas sociedades occidentales y orientales).”<sup>1</sup>

Hoy en día es común ver en cualquier sitio parejas de gays, lesbianas y transexuales, entre otros, llevando una vida común y corriente, sin que los demás, los aparentemente normales heterosexuales, los molesten o por lo menos ya no se sorprenden. Es habitual que estos “desviados sexuales” tengan lugares especiales de reunión, que hagan marchas y festivales en los que exigen se respete la libertad sexual.

Es aquí donde los medios masivos de comunicación juegan un papel fundamental en la innovación o conservación de las representaciones de los modelos de género. Los medios transmiten y reproducen los modelos comúnmente aceptados por la sociedad.

Cuando hablamos de innovación o conservación de las representaciones de los modelos nos referimos a que se reproduce un modelo tal cual, previamente establecido, en el que no se presentan cambios, se mantiene igual. En cambio, se habla un modelo

---

<sup>1</sup> Biblioteca de Consulta Microsoft Encarta 2002.

innovador al presentar dicho modelo en una forma distinta a la establecida, hay cambios importantes; no se reproduce el modelo clásico, se genera uno nuevo<sup>2</sup>.

Los medios son una influencia esencial para generar los cambios en los modelos al proponer otros distintos, o al contrario, ayudan a que permanezcan los tradicionales al simplemente reproducirlos.

Ahora deducimos que la comunicación puede ser innovadora o conservadora. La comunicación innovadora puede llegar a ser de gran beneficio a la sociedad cuando ofrece representaciones que se van adecuando al cambio de la realidad y presentan modelos alternativos al clásico, sin embargo, no podemos asegurar que toda innovación sea benéfica a dicha sociedad sino que también puede llegar a ser contradictoria. Por otro lado, los medios pueden llegar a ser perjudiciales a la sociedad cuando sólo reproducen los modelos estereotipados, en el que se busca la conservación y permanencia de dichos modelos, y no se interesa por el ajuste de las representaciones con el cambio que la realidad presenta día con día.

Los modelos ideales del ser hombre y del ser mujer los encontramos principalmente en los medios visuales como anuncios publicitarios panorámicos y en mayor grado en los audiovisuales como lo es la televisión. Ésta última es la que dicta el cómo se debe ver una mujer, lo mismo que el hombre. Y en tanto medio socializador, la influencia que tiene sobre la sociedad es preponderante.

Como ya lo mencionamos, es un hecho que la realidad vive una constante transformación. En los últimos años han sido más evidentes aún estos cambios, los cuales se reflejan en el concepto de familia, en las formas de relaciones sociales y amorosas, y principalmente en los modelos de género, que es uno de los aspectos fundamentales que se trabajarán en esta investigación. Además, parece ser que los modelos tradicionales que se encargan de regular estos aspectos ya no se adaptan a la realidad latente.

Lo que a esta investigación le importa saber es si hoy en día los medios masivos de comunicación, en este caso la televisión, tienen la tendencia hacia la innovación o la conservación. La forma en que lograremos descubrir esta tendencia es identificando y analizando las representaciones sociales de género que ofrecen los medios de comunicación masiva en sus mensajes, para así saber si siguen reproduciendo los modelos tradicionales de género o por el contrario proponen nuevos modelos que se adaptan más a la realidad cambiante. De esta manera se definirá si dicho medio presenta comunicación innovadora o conservadora en cuanto a modelos de género se refiere.

Este análisis pretende ser un estudio de caso de los medios de comunicación masiva, los cuales son imprescindibles en todas o casi todas las sociedades de esta aldea global, y deja al descubierto su forma de comunicación. Para esto se decidió analizar la serie animada de televisión *South Park* que se transmite por el canal 114 del sistema de cable DirecTV.

---

<sup>2</sup> cfr. Martín S., *La mediación social*, p. 107-123.

Se resolvió elegir este programa porque ha sido considerada la serie más irreverente de la televisión, según la prensa estadounidense. Esta caricatura es estrictamente para adultos y al comienzo de cada capítulo aparece una leyenda en la que se aconseja que nadie la debe ver. Resulta interesante saber si una serie que se vende como un producto tan irreverente en el que no se tiene respeto por nada ni nadie, que lo mismo da criticar religiones ya sea cristianismo, judaísmo o budismo, que ridiculizar a presidentes y personajes que van desde el mismo hijo de Dios, pasando por el Papa, hasta llegar al mismo Osama Bin Laden, entre otros. Un programa en el que la moral y las buenas costumbres son lo que menos importa; saber si este programa presenta modelos de género innovadores o conservadores será de gran interés. Además, el programa presenta un personaje gay y por consiguiente resultará más interesante saber la forma en cómo caracterizan a este otro tipo de género diferente al clásico hombre-mujer.

Es importante aclarar que dentro del programa seleccionado, o sea *South Park*, lo que se analizarán son precisamente los modelos de representación del género de todos los personajes que se hagan presentes en los capítulos analizados. Para examinar estas representaciones hemos sacado todas las acciones, actitudes, expresiones y relaciones de los personajes para contabilizarlas, graficarlas e interpretarlas para que de este modo se logre hacer un diagnóstico de la serie en cuanto a modelos de género.

La investigación presente tiene como finalidad averiguar si la serie animada *South Park* presenta modelos de género innovadores o conservadores con el propósito de vislumbrar un poco cómo andan los medios masivos de comunicación en cuanto a presentación de los modelos de representación del género.

En este análisis se utilizó el método de Análisis de la Mediación Cognitiva a través de la técnica llamada análisis lógico aplicada a cuatro capítulos de la caricatura, buscando responder la pregunta clave de la investigación: En cuestión de presentación de modelos de género, ¿es innovadora o conservadora la serie animada *South Park*?

Como ya lo mencionamos, Martín Serrano menciona que el cambio constante y rápido que la realidad presenta no va al mismo ritmo que el de las representaciones sociales. Con esto deducimos que la perspectiva es que se generan cambios y novedades en los dos niveles, realidad y representación, aunque no a la misma velocidad, en el que la tendencia es que predominen las estructuras clásicas que van más orientadas al lado conservador.

Con este parámetro de perspectiva, se propone la hipótesis de que ningún programa de televisión, en este caso *South Park*, podrá presentar contenidos totalmente innovadores o conservadores, sino que se presentará una combinación de ambas cosas. Sin que con esto se pretenda decir que no es posible determinar si un programa específico es innovador o conservador. Los resultados de la investigación darán elementos suficientes para definir a que lado se inclina más el contenido de dicho programa: al innovador o conservador. En el contenido del programa encontraremos modelos clásicos de representación del ser hombre y del ser mujer, así como también encontraremos modelos nuevos de representación de ese ser hombre y ser mujer, además de otros nuevos, y no tan nuevos, géneros que no caben en los dos anteriores y por eso se le tiene que crear su representación alternativa.

Por la forma de ostentarse y venderse, se sospecha que *South Park* se presentará como una serie inclinada más hacia el lado innovador debido a su falta de preocupación por la moral y las buenas costumbres, pero sin dejar de lado la reproducción de modelos y aspectos clásicos orientados al lado conservador, ya que es imposible e ilógico pensar que un mensaje pueda tener éxito sin tomar referentes tradicionales o conservadores de la representación de la realidad. Para la permanencia y aceptación de cualquier mensaje comunicativo, es necesario la producción y reproducción de los modelos.

En las páginas siguientes nos encontraremos con la investigación en sí misma, desde la teoría utilizada para analizarla, incluyendo los conceptos centrales, pasando por la técnica, los resultados, hasta llegar al análisis y conclusiones de esos resultados.

## Capítulo 1: La comunicación y el género

Es muy importante aclarar que este trabajo es un estudio sobre teoría de la comunicación y no acerca del género; el género es solamente un mero pretexto para analizar si un hecho comunicativo, en este caso el programa televisivo “*South Park*”, es un medio de comunicación que presenta modos de ser, como lo es el género, conservadores o innovadores.

### 1.1. Teoría de la comunicación: representaciones sociales

Dentro de la teoría de la comunicación es muy importante hacer énfasis en que las representaciones sociales son ideas acerca de la realidad, y que este concepto será de vital importancia para la investigación.

#### 1.1.1. La comunicación: instrumento clave de la investigación

La comunicación básicamente es el mensaje transmitido de un emisor a un receptor a través de un médium, sobre un referente<sup>3</sup>.

Dentro de la comunicación, el lenguaje es muy importante debido a que con él es posible nombrar todo lo que nos rodea y más, es una manera de apropiarnos de las cosas. Al nombrar, describimos; al describir, vamos ordenando el mundo. Logramos ordenar el mundo en dos niveles: primero se ordena lo perceptible a los sentidos, lo material; después se ordena lo que no conseguimos tocar o ver, pero que sabemos que existe y está ahí: estos son los valores culturales, ideologías, pensamientos, sentimientos y demás<sup>4</sup>.

Por otro lado tenemos la comunicación pública, que según Martín Serrano, es la que maneja temas de interés para toda una sociedad y en la medida que se le otorgan recursos se institucionaliza. Este tipo de comunicación interviene en los procesos de producción y reproducción social.

La comunicación pública suministra relatos a la sociedad en los que se propone una interpretación del entorno y de los hechos que en él ocurren. Dependiendo de la sociedad de la que se trate, se establecerán los marcos institucionales para que los individuos se desarrollen. Esta mediación propone representaciones del tiempo, del espacio y de lo que acontece<sup>5</sup>.

Son las instituciones las encargadas de difundir la comunicación pública, esto es el control social. Estas instituciones son la familia, la escuela, la iglesia y los medios de comunicación de masas. Y es ésta última institución, la que a través de productos comunicativos, se hace latente una visión de la realidad y se muestran representaciones del mundo. Estos productos comunicativos deben ser entendidos como objetos fabricados que

---

<sup>3</sup> Martín S., La mediación social, p. 107.

<sup>4</sup> cfr. Revilla B., Comunicación y reproducción, p. 10.

<sup>5</sup> Martín S., La producción social de comunicación, p. 36.

tienen un valor de uso concreto: poner la información que han elaborado unos sujetos sociales a disposición de otros.

La comunicación pública, en cualquiera de sus modalidades, ejerce una gran influencia social. Sin embargo, sería erróneo creer que tiene el poder para tender un puente entre el cambio social y el cambio de las ideologías. Esta comunicación no puede ser una práctica coercitiva, porque intervienen dos factores importantes: el primero es que cuando a un sujeto se le ofrece un relato del acontecer, el usuario responde de acuerdo a sus expectativas e intereses, pudiendo elaborar otra representación del acontecer; el segundo factor responde al interés del receptor, es necesario que se sienta personalmente preocupado por la información que se le ofrece, ya que ésta puede no importarle en lo absoluto<sup>6</sup>.

La comunicación pública está destinada a proveer de la información necesaria a la comunidad para la permanencia de la misma. De este modo, podemos distinguir dos tipos de comunicación: la Reproductiva y la Productiva.

De acuerdo con Martín Serrano, la comunicación reproductiva se define como aquella que utiliza mensajes con códigos redundantes que influyen sobre las representaciones, las actitudes y los comportamientos del receptor frente a la realidad. El emisor ajusta la realidad al sistema de orden que desea conservar.

De esta definición surge lo que se ha denominado la comunicación conservadora, siendo ésta la que retrasa o no reconoce las transformaciones sociales. Por lo tanto, los relatos que ofrece la comunicación pública conservadora estarían interesados en todo aquello que permanece o se desea que permanezca en la sociedad.

La comunicación conservadora reproduce modelos tendientes a lo conservador, se encarga de mantener vigentes los modelos de representación en sus relatos aunque no correspondan a los cambios surgidos en la realidad social. Al repetirse las representaciones, se conservan las formas de interpretar la realidad.

Por otro lado tenemos la comunicación productiva, en la que se reconocen y aceptan los cambios que la realidad sufre, o sea las transformaciones sociales. De esta breve definición de la comunicación productiva surge lo que se ha denominado como comunicación innovadora.

La comunicación innovadora adecua y cambia el contenido de los mensajes con el fin de presentar modelos alternativos que den cuenta de dichos cambios sociales. La comunicación innovadora tiene la capacidad de presentar otros datos y otros modelos de interpretación del mundo.

Cuando un modelo representacional ya no expresa adecuadamente la realidad social se inicia un esfuerzo por sustituirlo con un modelo alternativo que se ajuste a esas transformaciones sociales. De este modo, la búsqueda por nuevas formas de representar la realidad cambiante constituye el objetivo principal de la comunicación innovadora.

---

<sup>6</sup> cfr. Martín S., *op. cit.*, p. 112-113.

### 1.1.2. La televisión como el medio de información más efectivo

La televisión es el gran mediador entre el acontecer y los comportamientos. Evidentemente, la televisión tiene la capacidad tecnológica para ser el medio de información más efectivo, ya que más del 90% de los hogares de los países más desarrollados tiene un televisor. El problema es la posición de la sociedad ante el uso que se le da a tan poderoso médium. Porque la información implica cambios en las actitudes del receptor y en el sistema de orden de los códigos. Probablemente nuestra sociedad quiere preservar su organización social actual contra tales riesgos.

Para Martín Serrano:

“La televisión es una máquina técnica que produce objetos culturales: los íconos. Con la televisión nace un médium capaz de transformar la cultura, apto para fundar el lenguaje de la comunicación en signos icónicos, que sustituyen los signos abstractos. En consecuencia, esta sociedad emplea el televisor como un traductor que transforma la lengua icónica, sin alterar los códigos abstractos”<sup>7</sup>.

La generalización de los media icónicos, suceso más o menos reciente, constituye una revolución tecnológica que conlleva cambios culturales. Por primera vez, los códigos sociales generales son movilizados con fines comunicativos.

El médium, en este caso la televisión, es un simple transmisor de las cualidades persuasivas de grupos, que gracias a su posición, merecen la credibilidad de las audiencias.

Aparentemente, la televisión sólo se dirige en forma personal e imperativa al televidente cuando usa la publicidad. Nunca le pide o le sugiere abiertamente un comportamiento determinado. Sin embargo, lo hace a manera de condicionamiento. La televisión refuerza determinados comportamientos, muestra que llevan al éxito; en cambio hay otros que son sistemáticamente relacionados con el fracaso. De esta manera la televisión dice qué es lo bueno y lo malo. Es una manera de no comprometerse con la sociedad. Es probable que el modo actual de mediar sea socialmente impuesto e históricamente represivo<sup>8</sup>.

Actualmente el uso del médium televisión está orientado a fines reproductivos. Este uso tiene por objeto reproducir el sistema normativo de nuestra sociedad.

### 1.1.3. La realidad en dos niveles

A la realidad se le ha dividido en dos niveles: uno es el nivel material y el otro es el nivel de las ideas. El nivel de la realidad material abarca todas aquellas cosas que los individuos hacen físicamente, como las interacciones entre ellos mismos, la transformación y manipulación de objetos; son todas aquellas cosas y acciones tangibles a los sentidos. En el nivel de la realidad material encontramos la reproducción social, misma que se encarga

---

<sup>7</sup> Martín S., *La mediación Social*, p. 95.

<sup>8</sup> cfr. Martín S., *op. cit.*, p. 113.

de todas aquellas acciones que los individuos realizan para subsistir, orientada siempre a una dinámica de constante cambio<sup>9</sup>.

Las vivencias de los individuos en el nivel material se convierten en experiencia real. Esta experiencia real es interpretada surgiendo así el nivel de las ideas que son los símbolos, valores y códigos que dan sentido a lo que sucede en la realidad; esto es, el nivel de las representaciones. Es en éste nivel donde radica la reproducción social. La tarea de la reproducción social es mantener y conservar los símbolos y significados previamente establecidos y aceptados por la sociedad, mediante los cuales se logra un enlace entre la colectividad.

De este modo definimos que la realidad consta de dos niveles, los cuales están en constante interacción. Partiendo de estos dos niveles, se presenta el siguiente cuadro:

Nivel de la realidad material	← →	Nivel de las ideas
Experiencia real	← →	Representación
Producción social	← →	Reproducción social
Innovar	← →	Conservar

Estos dos niveles de la realidad están en constante transformación e interacción mutua y dependiente. Pero sucede que muchas veces estos cambios no siempre van a la misma velocidad en los dos niveles, y es cuando se generan desajustes y desequilibrios entre ambos niveles. Cuando el desfase entre la realidad y su representación es muy amplio, los individuos deben hacer ajustes en sus representaciones para volver al equilibrio y evitar los disturbios.

#### **1.1.4. Representaciones de la realidad**

El mundo es uno solo, un planeta con miles de millones de personas diferentes entre sí; ni siquiera uno que sea igual a otro. Todos compartimos el mundo, uno para todos, y al mismo tiempo, uno diferente para cada uno de esos miles de millones. Es evidente que cada individuo se representa al mundo de diferente manera. A pesar de que la realidad es única e indivisible, para cada uno de los individuos que la interpreta es otra, nunca la misma. ¿Y que son las representaciones?

Las representaciones son ideas formadas acerca de la realidad que dan orden a las relaciones sociales de cada individuo. Estas representaciones mediadoras forman el modo de pensamiento y comportamiento de cada persona a lo largo de su vida. Las

---

<sup>9</sup> cfr. Revilla B., Comunicación y reproducción, p. 7-8.

representaciones pasan a ser ideas sobre el mundo que ordenan a la sociedad<sup>10</sup>. A su vez, esas ideas deben de ser comunicadas o compartidas, pues de lo contrario difícilmente pueden cumplir la función ordenadora. Esta función ordenadora implica la regulación de las interacciones entre los sujetos sociales. Las representaciones vendrían a formar una realidad interpretada o de símbolos, que ordenan y dan sentido al acontecer diario; es una representación colectiva.

También podemos decir que las representaciones son esquemas que proponen ciertos modos de percibir, interpretar y evaluar a la sociedad, y todo lo que en ella ocurre.

Las primeras representaciones que recibe el individuo provienen de la familia; primera institución con reglas y obligaciones mediadoras. Ahí se forma la parte principal de su forma de percibir y representarse tanto el plano de las ideas como el plano de la realidad material. Las representaciones rigen la experiencia y las intenciones de los sujetos. Cuando los individuos establecen sus primeras interacciones ya van sujetos a los modelos que representan sus primeras relaciones.

Las conductas y actitudes de cada individuo han sido mediadas desde que nace, principalmente en la familia. El padre del niño le enseña a este último como ser un hombre, según la propia experiencia del padre. Después el niño crece y reafirma lo inculcado por el preceptor, a través del medio en el que se desarrolla, ya sea escuela, trabajo, instituciones y medios masivos de comunicación. En ocasiones los medios ayudan a esclarecer ideas erróneas o no muy bien definidas en el seno de la familia, pero en otros casos entorpecen aún más las ideas de los individuos provocando un ruido mayor en la comunicación interpersonal de cada individuo.

Ya se habló de las representaciones individuales que dan forma al pensamiento de cada sujeto, pero falta mencionar a las representaciones sociales.

Las representaciones sociales se encargan de establecer un marco regulador y restrictivo a partir de lo socialmente aceptado y permitido. Esto conlleva a normas que la misma representación establece, y que instituyen los parámetros de lo permitido y lo no permitido, de lo bueno y lo malo para la colectividad. Lo bueno se entiende por todo aquello que tiene un beneficio, lo ideal basado en las aspiraciones de la sociedad. Por ende, se entiende que lo malo es todo aquello que perjudica a la colectividad, lo que no le permite funcionar adecuadamente.

Las representaciones sociales anteceden a los individuos y son independientes de éstos, además de que las representaciones sociales no dependen de los individuos, existen fuera de ellos. En otras palabras, cuando un individuo nace, las representaciones ya se hallan bien establecidas, debido a que la memoria colectiva las ha ido generando.

En resumen, la sociedad toma de la realidad todo aquello que le es benéfico y funcional para su subsistencia y lo convierte en valores socialmente aceptados. De esta selección hecha por la sociedad se generan las representaciones sociales, que son las que

---

<sup>10</sup> cfr. Revilla B., *op. cit.*, p. 7.

imponen normas sociales y a su vez determinan lo permitido y lo prohibido, lo bueno y lo malo para la colectividad.

Es de vital importancia que todas estas representaciones sean aceptadas y compartidas por la colectividad para ayudar a la unificación social. Ya que las representaciones están validadas por la colectividad, se necesitan mecanismos para su transmisión y preservación. Estos mecanismos que se encargan de la transmisión y conservación de las representaciones son las instituciones: familia, escuela, religión (iglesia) y medios de comunicación.

Es a través de estas instituciones que se logra la transmisión y preservación de las representaciones. Mediante estas instituciones la sociedad puede llegar a todos los miembros de la colectividad, transmitiendo una idea de la realidad válida y funcional para todos. De este modo existen representaciones que han perdurado por siglos enteros, y que se transmiten y legitiman de generación en generación.

A partir de la interacción de los sujetos sociales con las instituciones, las representaciones toman un sentido individual, como se mencionó al inicio de este punto, en el que el sujeto social adapta y usa cada representación a su modo, de una manera personal, dependiendo de la circunstancia en la que se encuentre<sup>11</sup>.

A nivel teórico, es de suponerse que todas estas instituciones enculturadoras deben garantizar la transmisión y conservación de los modelos de representación legítimos. Pero muy a menudo sucede que la realidad cambia más no su representación, y es cuando las representaciones pierden vigencia y validez. En esos casos, la sociedad debe adaptar ambos planos de la realidad para volver al equilibrio que permite la funcionalidad de la sociedad.

#### **1.1.5. La mediación**

La mediación es un equilibrio colectivo de los individuos que viven en una misma sociedad. Esto es: reducir las diferencias de ideas, conceptos, valores y actitudes que deben tomar en determinados momentos de su desarrollo social. “Los individuos y la misma sociedad desarrollan y utilizan sistemas de regulación institucionalizados para reducir la disonancia<sup>12</sup>. La disonancia son las diferencias antes mencionadas. Por tal motivo se debe entender a la mediación como un modelo de integración.

La mediación responde a un conjunto de modelos preestablecidos para los individuos de una sociedad determinada, destinados a responder de cierta manera ante cualquier situación dada de la realidad, con el fin de establecer un orden.

La conducta de cada individuo con respecto de los demás entes que forman la sociedad, debe ser entendida como el conjunto de ideas, comportamientos y actitudes. La mayoría de los individuos pertenecientes a una misma sociedad determinada, comparte el

---

<sup>11</sup> cfr. Revilla B., *op. cit.*, p. 13-14.

<sup>12</sup> Martin S., *La mediación social*, p. 49.

modelo de orden o mediador; esto se traduce en el control real de una sociedad<sup>13</sup>. Las ideologías crean cadenas de significados que funcionan como constantes: estereotipos y prejuicios.

Las ideologías son creadas para tener el control social del grupo, por tal motivo el modelo ideológico deber ser más o menos simple y lo más claro posible para aplicarse a cualquier situación dada.

El control social permite la estabilidad del grupo de individuos. Esta estabilidad tiene que ver con las formas establecidas: estereotipos, normas, hábitos, comportamientos, actitudes. Esto quiere decir que cuando el control social funciona adecuadamente, el individuo responde de una manera específica frente a momentos igualmente específicos. Estas respuestas son constantes culturales: el orden dado por el control social deriva en el modo establecido de representarse al mundo.

Controlar la forma de mediar es aplicar al contenido de la realidad el modelo de orden y el tipo de significaciones que posteriormente serán utilizados por el destinatario de la información para comprender el presente, prever el futuro y por tanto, para actuar.

La mediación se ejerce en instituciones culturales, políticas, científicas y profesionales; es intrínseco el sistema de control sobre la realidad. Es por eso que la sociedad utiliza diversos modelos mediadores simultáneamente: la mediación binaria, en los modelos cibernéticos; la articular, para describir los modelos del lenguaje; la simbólica, ligada a la afectividad; la orgánica en los procesos biológicos y sociales. Cada una de estas mediaciones es diferente por su naturaleza, lo cual obliga al individuo a fragmentar la visión de la realidad<sup>14</sup>.

Es decir, la realidad se presenta al individuo como una mezcla de sucesos varios en los que emergen diversas situaciones, principios y consecuencias que aparentemente no responden a lógica alguna y no tienen sentido. Son los modelos mediadores los que se encargan de dar sentido y lógica a todos estos sucesos, logrando introducir orden y control a la realidad para que sea coherente, y puedan comprenderla y a su vez se establezcan los patrones para saber cómo manejarse en ella.

Aquí es cuando los medios masivos de comunicación (televisión, radio, periódicos, revistas) producen la uniformidad y conformidad de ideas, modos y costumbres. Los individuos tienden a compartir las mismas representaciones. Las causas de esta uniformidad en el pensamiento de los individuos son diversas. El contexto cultural de los individuos está legitimado por los medios masivos, por tal motivo el individuo uniforma su representación para estar acorde con su contexto y no alejarse; un segundo individuo comparte la misma representación para reducir diferencias.

---

<sup>13</sup> cfr. Martín S., *op. cit.*, p. 50.

<sup>14</sup> cfr. Martín S., *op. cit.*, p. 52.

La sociedad lucha por conservar invariante un modelo de orden, aunque cambien los objetos que sirven para transmitir la suma de mensajes<sup>15</sup>. A través de un sistema de orden, la mediación dicta los límites a lo que puede ser, y las maneras de serlo.

Es necesario hablar de los productos comunicativos y de los dos niveles con que se constituyen éstos, porque son conceptos que van ligados a los de mediación.

Los productos comunicativos han sido creados para transmitir información específica acerca de algo o alguien igualmente específico. La principal característica del producto comunicativo es que sugiere o propone a los destinatarios formas de representación o puntos de vista del acontecer diario.

Ahora bien, el producto comunicativo como tal está constituido de dos partes: una es la objetual y la otra es la cognitiva. La primera se refiere a la parte física del producto, su aspecto de objeto creado o fabricado; el cual, para su realización, se requiere de personal calificado, además de los elementos materiales con que el objeto será construido. Estas dos partes de que se conforman los productos comunicativos aplica para cualquiera de ellos: cine, radio, periódico, programas televisivos, etc.

La segunda parte del producto comunicativo, la cognitiva, se refiere a la intencionalidad del mismo. Esto es, la finalidad para lo cual se creó: ofrecer información. Al final se obtiene un relato acerca del entorno, una representación mediada de una parte específica de la realidad. De este modo, la mediación cognitiva genera tradiciones al redundar en el relato las representaciones del acontecer diario. La mediación estructural produce rituales al repetir las formas de producción de relatos comunicativos.

Ahora que ya conocemos las dos partes de las que se conforman los productos comunicativos, es de suma importancia señalar que lo que a esta investigación le interesa es la mediación cognitiva; ya que es en ésta donde se puede vislumbrar un punto de vista a través de la comunicación, acerca de la forma en que se representa al mundo. Además de que se presentan las representaciones que la sociedad considera válidas.

La forma en como se pretende llevar a cabo la investigación es a través de un Análisis de la Mediación Cognitiva por medio del método llamado análisis lógico de roles que propone Manuel Martín Serrano; la cual consiste en identificar la forma en que el producto comunicativo logra hacer la conexión entre sus representaciones del acontecer con las normas y valores sociales, lo que vendría a ser la tarea de mitificación. Esto se logra mediante un análisis de los personajes que intervienen en el producto comunicativo y clasificando sus acciones, actitudes, expresiones y relaciones.

### **1.1.6. Los medios masivos que producen y reproducen**

Como ya se mencionó, las representaciones son interpretaciones colectivas de la realidad que los individuos interiorizan y aceptan como ideas propias. Para que este proceso

---

<sup>15</sup> cfr. Martín S., *op. cit.*, p.54

pueda funcionar adecuadamente, la representación social debe ser insertada en relatos que sean de dominio público, esto es que tengan difusión.

Es entonces cuando los medios masivos de comunicación juegan un papel muy importante en la transmisión de representaciones, además de que se toman en las instituciones enculturadoras por excelencia. Este proceso de enculturización se da cuando las instituciones proveen de relatos de cualquier tipo a los individuos de la colectividad en los que se presentan formas de entender la realidad, el entorno, así como el acontecer.

Las formas de entender el acontecer diario que la institución enculturadora presenta influyen sobre el actuar diario del individuo. Esta representación propuesta por los relatos de los medios masivos, el actor social la aprende para después interiorizarla.

Los medios masivos cumplen su función enculturadora al difundir las representaciones socialmente aceptadas a través de los relatos; los cuales van de la mano con los marcos institucionales que la sociedad establece para controlar y regular las interacciones de sus miembros.

La realidad y el medio están ligados mutuamente y en constante interacción. Esto nos da como resultado el que los cambios sociales transforman las representaciones presentadas en los relatos, y al contrario: las representaciones pueden hacer cambiar el acontecer diario. Para tales cambios se deben realizar ajustes para mantener un equilibrio.

En la sustentación del equilibrio entre la realidad y las representaciones que la median intervienen dos factores: la producción y la reproducción.

La producción en comunicación tiene que ver con todo aquello que esté orientado a garantizar la permanencia del sistema social, al buscar nuevas formas de satisfacer las necesidades que la sociedad va presentando. La producción tiene que ver con la creación de nuevas formas de representación ligadas a la innovación. En cambio, la reproducción está orientada a la repetición de las representaciones ya establecidas. No se crea nada nuevo, simplemente es más de lo mismo. La reproducción se encarga de interiorizar las formas y los significados de la producción a través de su repetición<sup>16</sup>.

De tal modo que la reproducción daría la identificación y unión entre los individuos y las representaciones porque es el espacio donde se le da sentido a lo que hace materialmente. La reproducción conserva y transmite los significados a partir de los cuales el grupo social se identifica y une.

Lo anterior se resume en el cuadro siguiente:

---

<sup>16</sup> cfr. Revilla B., Comunicación y reproducción, p. 15-19

Producción del acontecer diario	→	Producción de los bienes y servicios que la sociedad requiere para subsistir	→	Innovación y transformación
Reproducción y preservación de las representaciones sociales	→	Reproducción de los signos y símbolos que identifican y unen al grupo social	→	Conservación y permanencia

La producción y la reproducción dependen directamente de la vigencia y caducidad de los modelos de representación. Pues como ya se vio la producción y la reproducción en comunicación necesita ser creada, conservada, transmitida y, si es necesario, incluso modificada. De la producción y reproducción se desprenden dos posturas opuestas en cuanto a las representaciones sociales se refiere: conservadora e innovadora.

La postura conservadora no permite cambio alguno en la representación para ajustarla a los cambios del acontecer. Esta actitud la respaldan los grupos hegemónicos que no se arriesgan a perder los privilegios que el modelo conservado les otorga, y por lo tanto no se busca un modelo alternativo que se ajuste a los cambios que la realidad presenta continuamente.

En cambio, la postura innovadora está consciente de que la realidad cambia continuamente y apela al cambio y ajuste de las representaciones porque las ya establecidas no dan cuenta de los nuevos sucesos que ocurren. La perspectiva innovadora intenta mantener abiertos los modelos de representación a los cambios sociales para que continuamente se puedan evaluar y ajustar a la realidad cambiante.

### 1.1.7. Modelos representacionales innovadores y conservadores.

Un modelo representacional puede ser el que se da en la familia, en la escuela o en los medios masivos de comunicación, entre otros. En la familia, los padres tienen formas específicas de educar a los hijos; esta determinada forma de educar es aprendida a partir de cómo ellos fueron educados y de su propia experiencia. Estos modelos o sistemas sociales pueden llegar a reproducirse por generaciones. Sin embargo, cuando los modelos representacionales ya no son vigentes tienden a generar desórdenes sociales. Por tal motivo los sistemas sociales, además de reproducirse, también pueden y deben producirse, ya que si seguimos con el ejemplo de la educación familiar, sería erróneo pensar que un mismo modelo podría perdurar por mucho tiempo. Las generaciones cambian, los valores cambian, todo cambia. Al suceder esto, los sistemas sociales no podrían seguir sin cambio alguno; es por eso que se tienen que crear nuevos modelos que se adapten a las nuevas necesidades o por lo menos introducir algunos cambios que respondan a las necesidades surgidas.

Cuando un sistema social sólo se reproduce, se dice que es un modelo conservador porque se empeña en mantener los mismos modelos representacionales. No se pone en

riesgo el modelo actual. Cuando los viejos modelos o sistemas sociales no responden acertadamente a las nuevas necesidades de la sociedad, se crean modelos más acordes a las nuevas exigencias. Es entonces cuando hablamos de la innovación en los modelos representacionales. La innovación permite la subsistencia de los sistemas sociales y garantiza la perpetuación del mismo.

Hemos hablado de sistemas sociales innovadores y conservadores en la institución familia, pero de igual manera sucede con los demás modelos de representación. Todos y cada uno de ellos deben de transformar al producir y conservar al reproducir, para que sus sistemas sociales continúen existiendo. Es por ello que todo sistema social nunca se encuentra acabado sino en constante evolución.

Con base en esto podemos decir que existen dos tipos de comunicación: conservadora e innovadora. La comunicación conservadora orientada a la reproducción y conservación del modelo. Y la comunicación innovadora enfocada a la creación y producción de modelos alternativos al ya existente.

Más específicamente la comunicación conservadora trata de mantener los mismos modelos de representación en sus relatos sin importar que la realidad haya cambiado y los modelos no se ajusten al acontecer diario. A diferencia de la comunicación innovadora que cambia el contenido de sus relatos, buscando el siempre el equilibrio entre la realidad y el modelo que la media.

Es lógico pensar que lo más sano para la sociedad es que los modelos de representación estén en constante innovación para adaptarse adecuadamente a los cambios que la realidad presenta, pero contrariamente esto no sucede así.

Esta es la primera parte del marco teórico en la que se habló de la comunicación como una forma de mediar a la sociedad a través de la televisión por medio de representaciones. En esta investigación el producto comunicativo analizado es un programa televisivo animado. Por eso es que se ha decidido introducir una pequeña síntesis del concepto “comunicación” y del “médium televisión”. Además, las representaciones y la mediación son partes claves para entender el sentido de la investigación y es por eso que se han incluido en el marco teórico.

## **1.2. Teoría del género: los hombres, las mujeres y... los demás**

Ya explicados los términos acerca de la comunicación, representaciones sociales y demás, ahora es necesario para esta investigación establecer lo que son las representaciones de género.

Las identidades y relaciones acerca del género son mediadas a través de representaciones mediante las cuales se crean los modelos ideales de ser hombre y ser mujer. Estos modelos ideales de lo masculino y lo femenino determinan cómo se espera que sean, se desempeñen y relacionen los individuos, hombres y mujeres, en la sociedad.

En este apartado se explica la forma en que las representaciones de género han emergido tomando como base la familia, principal institución enculturizadora. La familia crea dichos modelos ideales de hombre y mujer a imagen y semejanza de los padres, dejando de lado otras opciones o géneros alternos a los ideales, como lo es el homosexualismo.

La falta de un modelo que explique este tipo de género deviene de la representación clásica y con fondo religioso que sólo considera válidas las relaciones heterosexuales con fines reproductivos, sustentadas en el matrimonio con el fin de formar una familia. Por tanto, cualquier otro tipo de representación de género queda fuera de estos parámetros.

### 1.2.1. El género

Antes de comenzar a establecer los modelos de género es necesario distinguir lo que es el concepto género del concepto sexo, porque son cosas totalmente diferentes y que regularmente se tiende a entender como similares.

Para este trabajo el género se entenderá como la forma en que se comportan las personas según sus atributos socio-biológicos. Se entiende que el género está formado de dos partes: una biológica y otra social, y principalmente entenderemos al género como la construcción social de la diferencia sexual<sup>17</sup>.

En cambio, el concepto sexo se refiere únicamente a la parte biológica del individuo. Se conforma por el conjunto de las particularidades anatómico-fisiológicas que distinguen a machos de hembras relacionado a todas las especies de seres vivientes, incluyendo a la humana, y que responden mayoritariamente a las funciones reproductivas de cada uno.

Las diferencias biológicas son interpretadas por la sociedad dando como resultado la creación de las representaciones de género. Partiendo de esta representación, la parte biológica se acompaña con una serie de distintivos y valores culturales que nada tiene que ver con la naturaleza del género, porque “se llega a ser hombre o mujer de una determinada manera, no se nace siéndolo”<sup>18</sup>.

Según los teóricos del género, éste está compuesto por tres niveles: físico, cultural y relacional. En nuestro instrumento de trabajo se manejan cuatro niveles de análisis: acciones, expresiones, actitudes y relaciones. De los tres niveles propuestos por los teóricos del género sólo utilizamos dos: el cultural y el relacional. El nivel físico lo dejamos fuera porque no se considera que sea de utilidad para los fines del estudio. El nivel cultural y el relacional están íntimamente ligados a nuestros cuatro niveles de análisis; el parámetro cultural tiene que ver con las acciones, expresiones y actitudes que toman los individuos para desarrollar sus prácticas sociales porque ahí es donde se ven las maneras y las formas; el parámetro relacional está por demás mencionarlo, ya que es evidente: se analizan las relaciones de los individuos.

---

<sup>17</sup> cfr. Viveros M., *Género e identidad*, p. 158-159.

<sup>18</sup> Santos V., *Género e identidad*, p. 98.

El género es lo que hace diferentes a hombres y mujeres, es la construcción cultural de la diferencia sexual. Podemos decir que el género es el conjunto de rasgos de personalidad, creencias, actitudes, sentimientos, valores, conductas, acciones, expresiones y relaciones que diferencian a hombres y mujeres a través de un proceso de construcción social<sup>19</sup>.

Este proceso de construcción social se desarrolla inicialmente en la familia. El individuo aprende desde niño las diferencias entre ser hombre ser mujer. Después reafirma esta construcción en la escuela, en el trabajo y a través de las relaciones interpersonales.

Desde que un niño nace se le comienza a distinguir y a construir su género a través del color de la ropa que le ponen, además de juguetes y accesorios creados especialmente para su sexo, ya sea niña o niño. El género comienza a formarse en ese momento, con los símbolos y valores que acompañan sus características biológicas, y a su vez se van creando expectativas, cualidades, formas de comportamiento y relación según sea hombre o mujer.

Para la construcción de las identidades de género se han creado tipos de masculinidad y feminidad estereotipados: el hombre debe ser fuerte, activo y racional; la mujer débil, no activa y emotiva. Estos tipos estereotipados son los que denominaremos modelos tradicionales; con los que hemos crecido, y han crecido nuestros abuelos y padres.

La masculinidad y la feminidad se adquieren a través del aprendizaje social y de conformidad con las normas de un modelo dado. Conformidad porque nunca se cuestiona dicho modelo dado (o sea el tradicional), no se pone en tela de juicio; simplemente se sigue reproduciendo generación tras generación.

Por lo tanto tenemos únicamente dos opciones: hombre o mujer; masculino o femenino. Los dos modelos establecen aprendizajes sociales que determinan la forma en cómo se deben comportar ante determinadas situaciones con otros individuos de su mismo género o del opuesto.

Del resultado de la interpretación que la sociedad hace a partir de la diferencia biológica de los individuos, se crea la representación social de los géneros y aunados a ésta, los modelos de lo masculino y lo femenino legítimos para esa sociedad. Los modelos se van aprendiendo a través de la interacción con el entorno y con ellos mismos. Por lo tanto es pertinente decir que el género es una construcción y un aprendizaje socialmente construido.

### **1.2.2. El género en la religión**

Pertinente es mostrar la visión que tiene la religión, católica principalmente, como institución enculturizadora, acerca del género. Ya que de aquí se desprende el modelo clásico y conservador del ser hombre y ser mujer. La representación religiosa subestima a

---

<sup>19</sup> cfr. Lamas M., Género e identidad, p. 62-64.

la mujer en comparación al hombre, y en cambio le atribuye características tales como la pureza y sumisión.

Es bien sabido que la religión siempre ha condenado el acto sexual como una acción en la que se busca el placer por el placer. Al acto sexual, bajo la concepción religiosa, está considerado para fines reproductivos meramente. A través de la idea del pecado es como la institución religiosa atemoriza y reprime los actos sexuales. Y bajo esta misma idea se tiene considerada a la mujer como el exponente máximo del pecado<sup>20</sup>.

Lo anterior se ejemplifica con la idea mítica de Adán y Eva, en la cual el hombre está hecho a imagen y semejanza de Dios, por lo tanto no puede ser culpable del pecado original. Por eso se inculpó a Eva, la encarnación de la lujuria por naturaleza, culpable de la pérdida del género humano por haber seducido al hombre incitándolo al mal.

Estas fueron las bases para que tiempo después, en la época victoriana se instituyera la moral en extremo conservadora y con una represión sexual exagerada. La represión del goce sexual, en esa época, está llena de contradicciones pues se maneja a la doble moral con respecto a hombres y mujeres<sup>21</sup>.

Siguiendo esta doble moral, la mujer debía llegar virgen al matrimonio<sup>22</sup>, ser fiel al marido y realizar el acto sexual únicamente con fines reproductivos. En cambio al hombre se le otorgaba una mayor libertad en cuanto al acto sexual y casi nunca se le condenaba la infidelidad. El resultado que obtenemos es por un lado la castidad de la mujer en el hogar, y por el otro la permisividad para el hombre fuera de casa.

Mediante este modelo religioso, cobra una gran importancia la idea del matrimonio para formar una familia "como Dios manda". Y bajo esta idea de la familia se le otorgan los valores de sumisión, fidelidad e inferioridad a la mujer. A diferencia del hombre, siendo éste la figura central y superior de la familia, el dador y protector de la misma<sup>23</sup>.

### **1.2.3. El género determinado por la ciencia**

Visto el enfoque religioso, ahora toca el turno a la perspectiva científica. En este segundo enfoque se cambian las características que se atribuían a la mujer: pasa de ser una mujer inferior y sumisa a una mujer frágil físicamente y de gran emotividad.

Tomando como base los fundamentos de la teoría de la evolución y de la selección natural, de Darwin, la sociedad adaptó estos principios e hizo una interpretación en cuanto al tema del género, principalmente en los distintos comportamientos sexuales de hombres y mujeres. De este modo se obtuvieron características que por naturaleza diferencian a hombres de mujeres, y también se determinó que sus capacidades y forma de actuar son diferentes.

---

<sup>20</sup> cfr. Bornay E., *Las hijas de Lilith*, p. 32-33.

<sup>21</sup> cfr. Bornay E., *op. cit.*, p. 58-59.

<sup>22</sup> cfr. Giddens A., *La transformación de la intimidad*, p. 19.

<sup>23</sup> cfr. Lerer M., *La ceremonia del encuentro*, p. 20-21.

Siguiendo la misma línea del darwinismo, se conformó la representación de la mujer sexualmente pasiva a diferencia del hombre más activo, apoyada en que el hombre, al igual que los machos animales, deben intentar continuamente la reproducción, a diferencia de la mujer, al igual que todas las hembras, debe ser más selectiva con sus parejas sexuales para garantizar la continuidad de una buena especie<sup>24</sup>.

Además, la dependencia de la mujer también se justifica mediante su necesidad de protección masculina, a través del padre, primero y luego del esposo, esto aunado a su rol de madre criadora de los hijos. A diferencia del hombre proveedor de los bienes materiales para el hogar.

En el siglo XIX varios científicos dieron a conocer la idea de que el cerebro de la mujer era más pequeño que el del hombre. Idea que apoyó las creencias que se tenían acerca de que la mujer tenía mejor disposición para criar hijos gracias a su emotividad natural en ellas.

Tomando en cuenta todas estas ideas se representó a la mujer como tierna y bondadosa, pero del mismo modo débil, vulnerable. De este modo el método científico determinó y justificó la dominación protectora del hombre sobre la mujer.

Como se ve la perspectiva religiosa y la científica llegaban más o menos a la misma conclusión: la mujer es un ser inferior al hombre.

Con la combinación de las representaciones de género religiosas y científicas, se conformaron y establecieron los modelos clásicos del ser hombre y del ser mujer, mismos que han prevalecido hasta nuestros días, con alguno que otro cambio no tan significativo como quisiéramos.

#### **1.2.4. El generador del género: la familia**

El género se va formando primeramente en la familia, primera institución enculturizadora. Desde pequeño al niño se le van inculcando valores, acciones, actitudes y formas de relacionarse específicas y acordes a su sexo. Todas estas particularidades son asimiladas por el niño y a medida que crece se forma ese hombre o mujer ideal que los padres esperan que sea.

Como ya se mencionó el proceso inicia al momento mismo de nacer, donde según sus características biológicas, se le asignará nombre, el color de la ropa que usará, los gustos que tendrá, los juguetes y juegos que jugará, así como el modo en el cual deberá ser tratado por los demás. Con esto último se hace referencia a que no es lo mismo criar a una niña que a un niño. Siendo que a la primera se le tratará con dulzura excesiva y tiernos modos porque toda ella es la encarnación de lo delicado y frágil, a diferencia del último en

---

<sup>24</sup> cfr. León M., Género e identidad, p. 173-176.

el que se **buscará** que desde pequeño sea un **tipo rudo**, fuerte, y para nada **llorón** o femenino.

Por eso mismo las niñas jugarán a la mamá, a la casita, a la comidita, a ser **mujeres** grades y maquillarse y usar zapatos altos; teniendo como juguetes muñecas, **bebes** de plástico, cocinitas y un kit de belleza. Por el **contrario**, el niño jugará a las **luchas**, a corretearse, a manejar autos a gran velocidad, a los policías y ladrones, entre otros; y usando pistolas de mentira, autos de carreras a escala, muñecos con grandes músculos, con espadas y demás.

Día a día, el niño se relacionará en la escuela, en el hogar o en la calle con sus amigos, y reforzará el modelo de género que está aprendiendo, a tal grado que lo interiorizará y lo tomara como algo propio natural.

Esta forma de enseñar y aprender el **género**, o más específicamente la **forma** en cómo se **debe** de ser un hombre o una mujer, se ha transmitido de generación en generación, siempre buscando la quimera de la **familia ideal**; basada en el funcionamiento armonioso de los miembros de la familia en la que todos cooperan y hay una división del trabajo de acuerdo al género, por supuesto.

Según esta división del trabajo al interior de la familia, al hombre le **corresponden** todas aquellas actividades en las que se requiere la fuerza física; se le relaciona con el martillo y el desarmador; en cambio la mujer realiza todas aquellas actividades que tienen que ver con el cuidado de los niños y aseo del hogar, y le corresponde la escoba y la revisión de las tareas de los hijos. Con todas estas características de cada uno **obtenemos** modelos ideales del ser hombre y del ser mujer. Estos estereotipos marcan las pautas **para** que los individuos puedan observar la **manera correcta**, o bien vista por la **sociedad**, de cómo **deben** o deberían ser. De este modo los **hombres** son fuertes, analíticos, racionales y funcionales. Las mujeres, por otro lado, son **tiernas**, emotivas, débiles y por **ende no** funcionales<sup>25</sup>.

Por lo tanto concluimos que la familia es la iniciadora de la formación del **género**, que de una u otra manera determina el modo y la forma del futuro hombre o mujer **según** sea el caso, para posteriormente reafirmar todas esas enseñanzas fuera del seno familiar al relacionarse con otros miembros de la colectividad; y por supuesto también los **medios** masivos de comunicación influyen de **sobre manera** al reafirmar esos estereotipos de hombre y mujer.

Enseguida se muestran algunas características de lo que se piensa que **hace** diferentes a hombres de mujeres. Y posteriormente se detallaran más específicamente particularidades propias de cada género, hombre y mujer, además de incluir la del **homosexualismo** masculino. Necesario éste último para el análisis de este trabajo por encontrarse un personaje, en la serie analizada, con estas características.

---

<sup>25</sup> cfr. López M., Hombres y mujeres: ¿En qué creen?, p. 52.

### 1.2.5. Diferencias sociales entre mujeres y hombres

Mucho se ha hablado y teorizado acerca de las diferencias entre el ser hombre y ser mujer. Los grandes pensadores, hombres por supuesto, han tratado los problemas existenciales, antropológicos, y demás, que aquejan a la humanidad; pero siempre lo hacen refiriéndose al hombre como único sujeto. La mayoría de las veces no se menciona a la mujer, es como si no existiera o no tuviera importancia alguna; cuando mucho se llega a decir que es un ser dotado de hermosura, capaz de proveer placeres y sufrimientos infinitos, además de ser un tanto misterioso.

Por otro lado, las mujeres siempre han pedido ser iguales a los hombres. Pero ¿igual en qué sentido? Iguales en el sentido de tener las mismas oportunidades y los mismos derechos. Podríamos decir que actualmente, a nivel constitucional, hombres y mujeres son exactamente iguales, pero en la calle, en la vida real, se observa todo lo contrario. Simplemente podemos preguntarnos, por decir algo, cuántos presidentes hombres están hoy gobernando en comparación con mujeres. La diferencia es enorme, en este momento no se me viene a la mente el nombre de una sola presidenta. Mencionemos también la visión que se tiene acerca de la poligamia entre uno y otro. Si un hombre mantiene relaciones íntimas con varias mujeres se ve como algo normal hasta cierto punto; pero en el caso contrario, una mujer que mantiene relaciones con varios hombres, no se piensa dos veces para darle el calificativo de “puta”.

Como podemos ver, en cuanto a oportunidades, las mujeres no tienen las mismas posibilidades que los hombres. Y aún hoy siguen vigentes modelos tradicionales del ser mujer y ser hombre.

¿En qué radican las diferencias entre hombres y mujeres? Las diferencias principalmente son fisiológicas: las mujeres tienen los genitales dentro, no están a la vista y es como si no tuvieran. Los hombres se benefician de que sus genitales están a la vista, y esto, aparentemente, les da poder. Como ya lo ha mencionado Freud, la mujer sufre una castración simbólica, tiene una carencia, le falta algo. Podríamos decir que esta es la principal causa que hace diferentes a los hombres de las mujeres. A partir de esta diferencia se crearon los modos de ser mujer y ser hombre. La mujer es delicada y débil, está hecha para procrear, educar a los niños y mantener su hogar en orden. El hombre tiene que salir a trabajar para traer el dinero al hogar.

### 1.2.6. La mujer actual

“Las mujeres se ponen vestidos, usan maquillaje, llevan bolsos y actúan de forma femenina”. Este es un común denominador de la idea del ser mujer, aunque en realidad no sea así. Si bien es cierto que muchas mujeres lucen de la manera antes descrita, hay muchas otras que no comparten el mismo gusto y apariencia. No por eso dejan de ser mujeres.

Tradicionalmente se ha dicho que la mujer ha sido creada para procrear<sup>26</sup> (este modelo o estereotipo lo ha determinado principalmente la institución iglesia). La idea

---

<sup>26</sup> cfr. Giddens A., *La transformación de la intimidad*, p. 48.

deviene de tiempos bíblicos en los que se consideraba a la mujer un ser inferior al hombre y dependiente de él; idea que si bien puede parecer retrógrada para nuestro tiempo, aún tiene cierta vigencia en algunos sectores de la sociedad y se sigue pensando de ese modo. El claro ejemplo de esto es que en gran parte de las familias mexicanas, por mencionar algo, hoy en día, la figura central es la paterna.

Por tales concepciones la mujer ha sido definida o entendida a partir del hombre, como parte complementaria de éste. Además se le define en función de su capacidad reproductiva, es la encargada de la educación de los hijos.

Entonces la mujer siempre ha sido en función de otro, ya sea del padre, el esposo o los hijos. Nunca es ella por sí misma, sino en función de alguien más, incluso del amor<sup>27</sup>.

El amor se presenta como un aspecto primordial en la identidad de la mujer. Pues la mujer sin el amor de un hombre no puede ser feliz. Este amor y protección son otorgados primeramente por el padre, en la etapa infantil de la mujer, y luego se relega esta función al esposo, en su etapa adulta, y se finaliza con el amor que los hijos dan a la madre.

Cuando una mujer se casa, sin bien se puede decir que lo hace por amor, también es cierto que de algún modo lo hace porque ella no es nada ni nadie hasta antes de ese momento. Por eso el matrimonio le da sentido a su vida, su marido la reconoce como parte de él y por lo tanto ella es alguien. La mujer encuentra su identidad al lado de su esposo. Con el hombre no sucede lo mismo, porque para él el matrimonio es un aspecto más de la vida.

“La mujer debe ver por sus hijos, educarlos y, además, su sitio está en la casa”. Las expectativas que se deben esperar de una mujer son la inocencia, el rechazo a la tentación sexual, la castidad y mantener la virginidad hasta el matrimonio. Esto último es muy apreciado por los hombres ya que constituye una especie de exclusividad sexual.

La feminidad es asociada a la maternidad. La mujer es ideal para brindar amor y afecto a los hijos, es por eso que se dice que la madre es tierna y abnegada por naturaleza<sup>28</sup>. Esta relación de la sexualidad femenina con el matrimonio permite construir el distintivo de una mujer “respetable”.

Las mujeres más activas sexualmente son vistas como malas, por otras mujeres que no lo son, o por lo menos no lo manifiestan abiertamente, y también por hombres educados con el modelo tradicional.

Tomando el modelo de la Virgen (madre de Jesucristo) y el de Eva (primera mujer en la tierra según la creencia católica), las mujeres pueden ser divididas en dos: puras e impuras. Lógicamente las puras (con posibilidades de casarse) están identificadas con el modelo de la Virgen. Las impuras (prostitutas, rameras y brujas) tiene que ver con la mujer pecadora, Eva. Esta idea retrógrada funciona todavía en nuestros días. De esta división de

---

<sup>27</sup> cfr. Castellanos G., *Género e identidad*, p. 40.

<sup>28</sup> cfr. Badinter E., *¿Existe el amor maternal?*, p. 198.

las mujeres entre buenas y malas emerge una paradoja: los hombres quieren casarse con las puras y formar una familia; pero al mismo tiempo quieren vivir con las impuras todas sus fantasías y lujurias más bajas<sup>29</sup>.

Por otro lado, el amor juega un papel muy importante en la formación de la mujer, porque no es lo mismo el amor para una mujer que para un hombre. El amor para la mujer lo es todo, su vida misma, sacrificio, sumisión, etc. Para el hombre el amor es una ocupación.

En el modelo antiguo, formar una familia significaba tener un gran número de hijos. Últimamente ha cambiado este modo tan tradicional válido todavía hasta hace unas décadas, ahora las familias son pequeñas. El número de hijos es menor para que los padres puedan brindar una mayor atención a sus hijos. Este cambio marca una pauta importante para una gran parte de las mujeres, porque por primera vez la sexualidad femenina podía separarse de la procreación. Este cambio fue parte de la “revolución sexual” de los pasados cuarenta años: la revolución en la autonomía sexual femenina.

Hasta ese momento el trabajo remunerado para la mujer había sido vedado, sin embargo, cuando pudo desarrollarlo lo hizo únicamente en áreas en las que realizaban labores similares a las del hogar tales como: cocineras, afanadoras, maestras o enfermeras. Pasado el tiempo, la situación cambió y la mujer pudo integrarse, poco a poco, a áreas en las cuales únicamente podía desarrollarse el hombre. Pero nunca dejando de lado las obligaciones que ya tenía en el hogar.

La necesidad de la mujer por salir a trabajar y percibir un salario por sus labores no emergió gracias a movimientos feministas en los que se exigía les permitieran trabajar para ser equiparables con los hombres, no. Esta necesidad surgió debido a que las condiciones económicas de las clases bajas eran insuficientes para mantener una familia, y por lo tanto la mujer se vio en la necesidad de salir a trabajar para que la familia percibiera mayores ingresos.

La doble moral aún existe, sin embargo ahora las mujeres ya no aceptan que mientras los hombres muy a menudo mantienen relaciones extramaritales, las mujeres deban comportarse contrariamente<sup>30</sup>. Actualmente se reconoce que las mujeres en general desean el placer sexual como un componente de sus vidas y sus relaciones.

En estos tiempos las parejas de recién casados no llegan al matrimonio sin haber tenido experiencias sexuales previamente y por supuesto no hay un periodo de aprendizaje sexual en la primera etapa del matrimonio, ya que ellos mismos han tenido relaciones sexuales antes de casarse. Sexualmente, la mujer se definiría como el ser que desea atraer a los hombres. Pero la conciencia de ser mujer es relativa a un contexto sociocultural y político específico.

---

<sup>29</sup> cfr. Segura N., *Género e identidad*, p. 197-200.

<sup>30</sup> cfr. Giddens A., *La transformación de la intimidad*, p. 22.

Todavía hoy la mujer sigue siendo el principal educador de los hijos y la que mantiene el orden doméstico. Encontramos a las mujeres en el mundo laboral, donde el trabajo es cocinar, limpiar, cuidar del enfermo, del anciano, del menor, enseñar a los niños, coser, servir a los otros, ser amable, simpática y atenta con los demás.

Afortunadamente, las nuevas generaciones de mujeres intentan no seguir el modelo de sus madres; las jóvenes están más interesadas en su desarrollo profesional. Ponen sus esperanzas en el estudio y el trabajo. Su principal aspiración ya no es formar una familia, sino primero desean desarrollarse en el campo laboral. Estas últimas características pasarían a ser parte del cambio de las representaciones sociales, lo cual significa un modelo innovador del ser mujer que poco a poco iría desplazando al modelo tradicional.

### 1.2.7. El hombre contemporáneo

Este es un mundo dominado por hombres<sup>31</sup>. Hoy en día, un gran número de familias viva dentro de sistemas de poder patriarcal, donde se privilegia al hombre y se restringe a la mujer. El hijo puede llegar tarde a casa, mas no sucede lo mismo en el caso de la hija. El hijo se sabe proteger porque se piensa que es fuerte por naturaleza, ella no puede protegerse porque se tiene la idea de que es débil.

La mujer ha existido para darse a otros, sobre todo al hombre, porque el hombre es la imagen y la gloria de Dios<sup>32</sup> (seguimos con la ideología católica). Dios es un hombre, de ahí la idea de que el hombre es superior a la mujer, a pesar de que exista una madre dadora de vida, ella es inferior. Por eso el hombre siente la necesidad de dominar a la mujer, porque depende de ella para perpetuarse, esta dependencia los hace inseguros.

Lo que menos desean en la vida los hombres es ser una mujer. Desde niños, los hombres crecen con ideas y dichos como: “el último es vieja” o “nada más las mujeres lloran, los hombres no”. A los niños se les inculca que deben ser fuertes, valientes, no tener miedo, no llorar, no mostrar sus sentimientos, “ser macho”, etc. Desde pequeño al hombre se le enseña, en el mismo seno familiar, el machismo<sup>33</sup>.

Debido al sistema patriarcal que predomina en la mayoría de las familias, los niños son educados con principios de fortaleza, lucha y competencia. El precio que se paga por este poder es la falta de emotividad, la capacidad de dar y recibir afecto de otros, de expresar sentimientos y emociones. Porque se cree que el hombre debe ocultar todos aquellos sentimientos que la hagan parecer débil y vulnerable; se le genera una barrera emocional entre él y su entorno<sup>34</sup>.

Para ejemplificar lo anterior, es claro que las mujeres pueden crear círculos de amigas en los cuales son capaces de confiarse todo aquello que les suceda, se muestran tal

---

<sup>31</sup> cfr. Kaufman M., Género e identidad, p. 128.

<sup>32</sup> cfr. Bornay E., Las hijas de Lilith, p. 35.

<sup>33</sup> cfr. Kaufman M., Género e identidad, p. 132.

<sup>34</sup> cfr. Kaufman M., op. cit., p. 131.

cual y sin reservas. En cambio, los hombres pueden llegar a crear círculos de amigos, pero nunca tan íntimos y de tanta confianza como los de la mujer.

Por otro lado, la reputación social de las mujeres descansa en la manera en cómo resisten o rechazan las propuestas sexuales, y a diferencia de ellas, el prestigio de los hombres depende de las conquistas sexuales logradas. Estas conquistas les proporcionan estatus con otros hombres. El modelo tradicional dice que los hombres deben ser don juanes, estar siempre a la caza de mujeres que caigan rendidas a los pies de él. No se concibe a un muchacho que a los 21 años aún es virgen: es sinónimo de burla. Del mismo modo, la conquista sexual es tan apreciada entre círculos de hombres que ellos mismos se “chingan” unos a otros simbólicamente, por medio de la palabra: el albur. Esto también les da poder. Hay una homosexualidad latente, pero que no se ve o no se acepta.

El poder está relacionado al hombre. El control en el hogar se da por sentado que lo debe ejercer el padre de familia; quien lleva el sustento económico. “A los hombres se les percibe como seres activos, con autoridad, independientes y responsables de proveer recursos materiales al núcleo familiar”<sup>35</sup>. Es imposible pensar una familia donde la mujer desempeñe el rol de sustento familiar: salir a trabajar; y el hombre juegue un papel pasivo donde se tenga que quedar en casa a cuidar del hogar y los hijos. Este caso sería calificado como un hombre mandilón donde los pantalones los tiene la mujer, y ella es la que manda y decide. Esta sería la antítesis del modelo tradicional.

El machismo es la forma de ser de una gran cantidad de hombres no sólo en México, sino en todos lados. El “macho” se caracteriza por la utilización de la fuerza física como forma natural de resolver cualquier inconveniente o problema, además de que la violencia ha pasado a ser parte natural del hombre.

Este modelo del ser hombre llega a privar a los sujetos sociales de emociones tales como: el amor, la ternura, el sentirse protegidos por alguien más, la amistad, etc.

### **1.2.8. Los homosexuales salen del closet**

Al existir dos sexos, es común que los sujetos se inclinen sobre alguno, puede suceder que se prefiera a alguien del sexo contrario o del mismo sexo. La elección heterosexual no se distingue de la homosexual. Lo trascendental es que la sociedad sólo acepta una de las elecciones y la otra la condena.

De acuerdo a las teorías freudianas los homosexuales llegan a ser lo que son debido a su formación en la familia. Podemos decir que una familia medianamente normal es aquella en la que el padre y la madre están presentes y desempeñan sus roles adecuadamente. En esta familia funcional, en el caso del niño, éste se identifica con el padre, quiere ser como él, se enamora de su madre, siente celos de su padre y se produce el complejo de Edipo. Entonces el niño crece con el gusto por las mujeres y podemos decir que vive un desarrollo medianamente normal.

---

<sup>35</sup> López M., Hombres y mujeres: ¿En qué creen?, p. 52.

En el caso de la niña, ésta se identifica con la madre, se enamora del padre, luego entonces siente celos de su madre y se produce el complejo de Électra (por cierto mal nombrado, en un principio, por los psicólogos, pero que ya hoy en día se le conoce como complejo de Edipo femenino). Como resultado tenemos a una niña medianamente normal.

¿Pero qué pasa en el caso de la homosexualidad? Según Freud, lo más probable es que en el desarrollo del niño, o niña, según sea el caso, faltó una de las dos figuras, paterna o materna, que permitiera el proceso común de aprendizaje e identificación del género. Para ser más específicos podemos poner el ejemplo de un niño que no tuvo la presencia del padre. Este niño no tuvo la imagen paterna que le mostrara cómo debía de ser el hombre; este niño siempre estuvo rodeado de mujeres. Lo que pasó es que se identificó con el género femenino, y por eso es que sintió deseo por personas que no fueran mujeres<sup>36</sup>.

Lo anterior es una explicación muy escueta y pobre de lo que Sigmund Freud realizó acerca de la teoría de la sexualidad.

Por otro lado tenemos que a causa de la religión católica, principalmente, siempre se ha creído que la heterosexualidad es algo natural en los seres humanos, pero en realidad es el resultado de un proceso psíquico, no es natural.

Un estudio realizado por Alfred Kinsey, reveló que sólo el 50% de todos los hombres americanos son exclusivamente heterosexuales<sup>37</sup>. Esto demuestra que actualmente hay un gran número de homosexuales en el mundo. Y no significa que precisamente en esta época hayan surgido más, sino simplemente que ahora lo aceptan más abiertamente. Igualmente antes han estado ahí, sólo que escondidos o simplemente no lo manifestaban abiertamente.

Este mismo estudio de Kinsey demuestra que los homosexuales masculinos tienen diversos compañeros sexuales, el contacto con ellos puede ser episódico. De hecho, una elevada proporción de gays y la mayoría de mujeres lesbianas están en todo tiempo en relación con una pareja. Es como si el ser homosexual tuviera que ver con un mantener intenso y constante de relaciones sexuales.

Uno de los elementos básicos de la revolución sexual de los últimos cuarenta años es el destape o florecimiento de la homosexualidad masculina y femenina. Destape que se generó gracias a la aparente apertura de los medios de comunicación masiva. Aparente porque en ciertos programas se les caracterizaba de manera ridícula. Los estereotipos de los homosexuales masculinos en películas mexicanas de los años 80 eran: un maricón chaparro, con ropa ajustada, exageradamente amanerado, siempre a la búsqueda de hombres grandes y fuertes para satisfacer sus deseos homosexuales, pero que siempre eran rechazados por todos los hombres, excepto por mujeres, con quienes mantenían relaciones de amistad. Además, siempre desempeñaban un rol inferior, de empleado, nunca ocupaban puestos donde tuvieran a alguien a su mando, ya sea hombres o mujeres.

---

<sup>36</sup> cfr. Freud S., Tres ensayos sobre la teoría sexual, p. 55-64.

<sup>37</sup> Citado por Anthony Giddens en La transformación de la intimidad, p. 22.

El movimiento gay aparece como una instancia liberadora porque le muestra a la sociedad que está equivocada en cuanto a que la heterosexualidad es algo natural en el humano. Se argumenta que la heterosexualidad, al igual que la homosexualidad, es un proceso psíquico, ni la primera es natural ni la segunda antinatural. Por tal motivo deducimos que se llega a ser hombre mujer o homosexual, no se nace siéndolo<sup>38</sup>.

De igual manera como sucede con las mujeres, la sociedad estigmatiza a personas homosexuales que aceptan abiertamente su deseo.

---

<sup>38</sup> cfr. Lamas M., Género e identidad, p. 71-72.

## Capítulo 2: Método para indagar acerca de *South Park*

Este trabajo es un estudio de teoría de la comunicación. En ningún momento se intenta hacer un estudio de género, sino que se analiza un hecho comunicativo, y por lo tanto nos interesan los cambios que presente este hecho comunicativo. En este capítulo se explica detalladamente el proceso de selección de la muestra, la técnica que se utiliza para el análisis y todo el proceso de la investigación.

### 2.1. La muestra

Como es bien sabido, la muestra para nuestro análisis son cuatro capítulos del programa *South Park*.

#### 2.1.1. ¿Por qué analizar *South Park*?

El motivo por el cual se escogió este programa se debe a que se presenta como una emisión televisiva totalmente innovadora, provocadora, y que rompe con todos los estatutos de respeto hacia cualquier persona. Además, el programa se viene transmitiendo desde agosto de 1997, y todavía hoy sigue saliendo al aire. Son ya casi siete años de transmisión, lo cual demuestra que cuenta con una gran cantidad de auditorio. Es evidente que, por lo menos aquí en México, mucha gente apenas está descubriendo el programa; sin embargo, se puede observar que cada día se hace más presente en las calles y tianguis con diferentes productos como playeras, muñecos, estampas y demás accesorios comerciales. Debido a esta causa es que se optó por tomar como muestra de análisis el programa *South Park*.

Esta serie es transmitida en el canal 114 del sistema de televisión de paga DirecTV de lunes a viernes a las 9:30 de la noche, sábados y domingos a las 9:00 de la noche con la transmisión de dos capítulos seguidos. Los capítulos de los cuales se tomó la muestra son de la temporada 2002. Se grabaron dos semanas seguidas de la transmisión normal de lunes a viernes, del 14 al 25 de abril; dando como resultado la obtención de diez capítulos diferentes de la serie.

El haber decidido analizar sólo cuatro capítulos, de una serie que tiene varias decenas de ellos, se debe a que un estudio realizado por Manuel Martín Serrano demuestra que los programas televisivos son repetitivos en cuanto a tipos de personaje, temáticas y dinámica narrativa. Las series televisivas mantienen una similitud o constancia en cada capítulo, conservan la línea que debe seguir el programa. Por tal motivo, puedo suponer que al analizar una muestra pequeña del hecho comunicativo se obtendrán los mismos resultados que si se analiza la serie completa.

Para la selección de la muestra se hace un simple sorteo, del cual obtenemos cuatro capítulos que serán los que analizaremos.

En este estudio se analizan sólo cuatro capítulos de toda una serie porque este es un programa que presenta hechos comunicativos repetitivos en cuanto al tipo de personajes, temáticas y dinámica narrativa. En este análisis se está consciente de que las conclusiones

que arroje la investigación estarán limitadas a los cuatro capítulos estudiados. Pero, sabiendo que los demás capítulos de la serie son parecidos a los analizados aquí, podemos suponer que el resto de los capítulos están en la misma línea.

### 2.1.2. ¿Qué es *South Park*?

*South Park* es una serie animada de origen canadiense que se ha hecho famosa en todo el mundo gracias a sus contenidos transgresores. Puede catalogarse como la serie más incorrecta de la televisión mundial; en ella se puede ver ridiculizado cualquier cosa: religiones, política, guerras, culturas, personajes, presidentes, etc. Esta serie es transmitida en México a través del canal "Locomotion" por vía digital.

### 2.1.3. Los personajes de *South Park*

La serie está protagonizada, principalmente, por cuatro niños de ocho años: Kenny, Kyle, Cartman y Stan. Estos cuatro personajes son totalmente diferentes entre sí, pero su denominador común es que son los niños peor educados del lugar donde habitan. A Kenny no se le entiende cuando habla porque tiene la boca tapada por una capucha y tiene más vidas que un gato porque siempre se está muriendo de mil maneras diferentes en cada capítulo. Kyle es judío y siempre que muere su amigo Kenny, maldice a los asesinos. Cartman, el más gordo de los cuatro, es un ser de naturaleza autoritaria. Y Stan es el líder del cuarteto pero tiene un problema: cuando se le acerca su novia Wendy, vomita.

Además de estos cuatro niños, existen extraños personajes como Jesucristo, un chef obseso sexual, el maestro del colegio que habla con un muñeco. Todos ellos conviven con personajes fantásticos que aparecen en cada episodio, como el "Señor Mojón" que viene a sustituir al belén y a Santa Claus por Navidad y que hace regalos a los que comen mucha fibra, o el mismísimo Demonio que vino a estafar a todo el pueblo y al propio Jesucristo, el cual tiene un programa de televisión en *South Park*.

### 2.1.4. Los Creadores de *South Park*

Trey Parker y Matt Stone son los creadores de *South Park*, un mundo animado que aprovecha para arremeter contra todos. Trey Parker, una persona con gran talento en la industria de la animación, nace en octubre de 1969 en Conifer (Colorado). Curiosamente, su infancia está íntimamente ligada a la serie *South Park* hasta el punto de que Stan está basado en él mismo. Los primeros dibujos que pasaron del talento de Trey al papel fueron Mr. Hankey (el espíritu de la navidad) y Mr. Garrison (fusión de dos profesores que Trey tuvo de pequeño, uno que hablaba frecuentemente sobre la homosexualidad y otro que utilizaba una marioneta). Estudió cine en la Universidad de Colorado y allí conoció al que sería co-creador de *South Park*, Matt Stone. Con el tiempo, Trey y Matt buscan proyectos laborales: la Fox les encomienda un pequeño trabajo pero debido a ciertos desacuerdos abandonan, momento en el que Comedy Central se fija en ellos y nace *South Park*.

Matt Stone, creador y productor de *South Park* junto a Trey, nace en Houston (Texas) pero se traslada cuando aún era muy joven a Littleton (Colorado). Stone, al igual que Trey, acude a la Universidad de Colorado, donde se produce el primer encuentro entre los dos jóvenes creadores. Tras visitar el apartamento de Trey, Matt considera que es

imposible trabajar con aquel individuo, pero con el tiempo, y al ver que sus demás compañeros se dedican a aceptar contratos mediocres, Matt acepta trabajar junto a Trey creando sus propios sketches de comedia. Y así, poco a poco llegaron a recaudar el suficiente dinero para rodar su primer largometraje "Cannibal: El Musical".

### **2.1.5. Otros datos de *South Park***

La serie *South Park* comenzó a emitirse en Comedy Central, en agosto de 1997, y desde entonces se ha convertido en un récord de animación con más de 5.000.000 de espectadores. La verdad es que al principio sus creadores no esperaban que todo esto durara demasiado, pero de la noche a la mañana *South Park* pasó a convertirse en la mejor serie de animación del momento.

*South Park*, que empezó siendo una serie de animación de gran éxito en Estados Unidos, causó la división de la sociedad americana con críticas por un lado y grandes alabanzas por el otro. En 1999 se realizó la película basada en uno de los capítulos de la serie. En la película, los 4 protagonistas deciden colarse en un cine local para ver "Culos de fuego", un film canadiense no autorizado para menores de edad y protagonizado por sus ídolos. Curiosamente se convierte en el film favorito de todos los niños de la localidad y, con la colaboración de las madres, los censores y el mismo Satán se arma un desmán y estalla una guerra entre Estados Unidos y sus vecinos del norte, Canadá.

Espíritu navideño (Spirit of Christmas) era el nombre del cortometraje que presentaba a Jesús luchando contra Papá Noel por el dominio de la Navidad, alentados por cuatro niños que con su lenguaje incomodarían a cualquiera.

Este corto de 5 minutos fue producto de una idea que un ejecutivo de Fox, Brian Graden, ordenó realizar a un par de estudiantes de cine de la Universidad de Colorado para utilizar como tarjeta navideña entre sus empleados en el estudio. Estos estudiantes habían llamado la atención con sus variadas expresiones artísticas como el corto ganador de varios premios American History (1992) ó el film *Alferd Packer: The musical* (1994). De este modo comenzó a circular, y muy pronto *The Spirit of Christmas* era un fenómeno de culto. El 13 de agosto de 1997 se emitió el primer capítulo de la serie por el canal de cable Comedy Central, convirtiéndose en el programa más exitoso de esta cadena.

*South Park* trasladaba la tercera dimensión de la que carecían sus dibujos al terreno temático y sintáctico. Su estética de collage infantil junto a su humor adolescente lograron convertirla rápidamente en un hit, y resultó elegida como uno de los mejores programas de la televisión de 1997 por, entre otros, Newsweek y The New York Times.

La idea de mantener una independencia creativa los obligó a cerrar un trato con el canal de cable donde cedieron los derechos del merchandising a cambio del control artístico de la serie. Con el mismo objetivo, intentaron además (a diferencia de *Los Simpsons*, por ejemplo) mantener en un número mínimo las "estrellas invitadas" que aportan sus voces. El primero en participar fue George Clooney (fanático del programa desde los comienzos), que se acercó espontáneamente a los realizadores y recibió de éstos la oportunidad de hacer

los ladridos de Sparkey, el perro gay de Stan. Otros "artistas invitados" fueron Jennifer Aniston, Jay Leno y Robert Smith, Elton John, Meat Loaf y Ozzy Osbourne.

Stan, Kenny, Kyle y Cartman son cuatro chicos de entre 8 y 9 años que viven en un pueblo de Colorado. Llenos de dudas, viven extrañas aventuras, como salvar al pueblo de un plan de dominación japonés por medio de dibujos animados, luchar contra Barbra Streisand, descifrar misterios al estilo Scooby Doo junto a la banda Korn o ayudar a un amigo a quien los aliens le han colocado un complejo dispositivo en el ano. De paso se enfrentan a la siempre dura tarea de crecer y descubren "los hechos de la vida", tales como la muerte, la zoofilia, o el hecho de que la mamá de Eric es una puta.

La serie progresó. Spirit of Christmas insumió a sus realizadores setenta días recortando y pegando papeles de colores, pero ahora cuentan con quince animadores y el trabajo se realiza por medio de computadoras. Las voces sin embargo siguen corriendo por cuenta de Parker y Stone: el primero hace a Cartman, Stan, Ned, al Sr. Garrison, Oficial Barbrady, Sr. Mojon y al Consejero escolar Mackey. Stone es la voz de Kenny, Kyle, Jesús y Jimbo. La voz del Chef está a cargo de Isaac Hayes. Las voces de la mayor parte de los personajes femeninos (la mamá de Kenny, de Stan y de Cartman, Wendy, Shelley) fueron realizadas por Mary Kay Bergman hasta su suicidio en octubre del '99.

Admiradores confesos del humor de los Monty Python, Stone y Parker combinaron sus conocimientos de música (Stone toca la batería, el bajo y la guitarra, y Parker el piano), lo poco aprendido en la escuela de cine y el humor insustancial que los unió, para dar vida a un pueblito habitado por chicos que mezclan la crueldad característica de los niños con las actitudes, el vocabulario y la crueldad característica de los adultos, sin el menor rasgo de culpa y logrando una síntesis tan acertada como "incorrecta". Sus creadores parecen divertirse atacando todo rasgo de corrección política posible: judíos, policías, Jesús, homosexuales, maestros, negros, toda minoría, toda religión acaba siendo procesada por los personajes de la serie con un espíritu guerrillero, cierta inocencia y, quizás, un espectacular número musical. Estos se realizan sobre la base de divertidas canciones, como Kyle's Mom is a Bitch, Christmas Time in Hell, The Lonely Jew on Christmas o What the Hell Child Is This?, que además son compuestas por los propios Stone y Parker.

## **2.2. El instrumento**

El instrumento utilizado para realizar la investigación es el Análisis de la mediación cognitiva.

### **2.2.1. Análisis de la mediación cognitiva**

La Teoría de la Mediación es capaz de analizar los procesos de ajuste entre planos distintos de la realidad. Por tal motivo es posible determinar la relación que existe entre las normas establecidas de las prácticas sociales y las representaciones que se proponen en los relatos de la comunicación pública.

Si tomamos en cuenta que la enculturización es un proceso a través del cual los individuos sociales aprenden valores y patrones de conducta, o lo que es lo mismo, prácticas entre planos distintos de la realidad (la realidad material y el plano de las ideas), podemos decir que es susceptible de ser analizada por la Teoría de la Mediación.

La función de las instituciones enculturizadoras es mantener un control coercitivo a través de normas sociales y prohibiciones en las que se emiten juicios de valor acerca de la realidad. Por lo tanto, tenemos que la comunicación interviene directamente en los procesos de enculturización de los sujetos sociales. A medida que la comunicación pone a circular información determinada acerca de algo o alguien, los individuos pueden ponerse de acuerdo, compartir sentimientos y conocimientos acerca de esa información. Este proceso es considerado como una actividad que media entre ambos planos de la realidad, y por lo tanto también es posible que sea analizada por la Teoría de la Mediación.

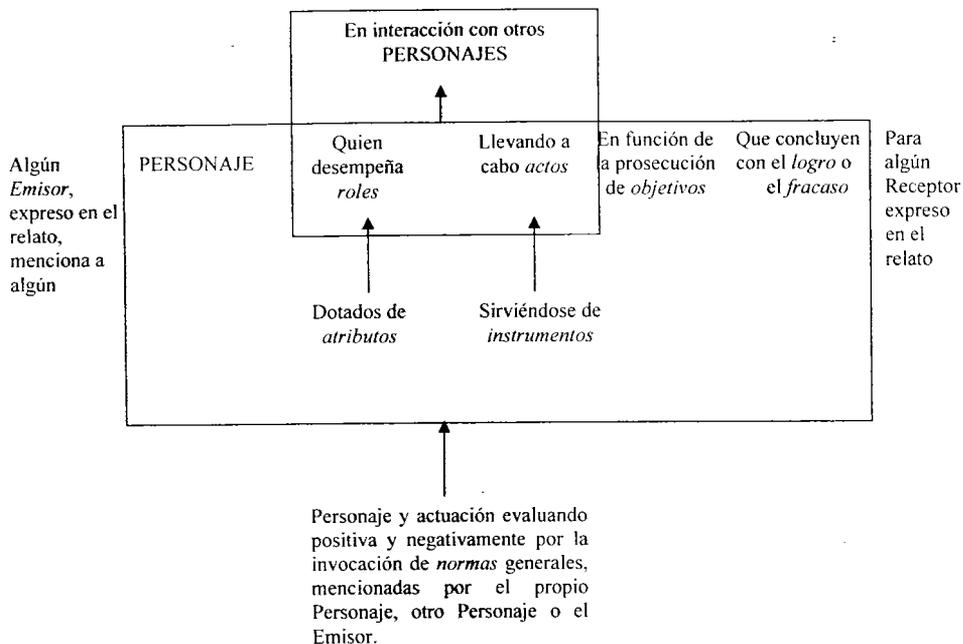
Recordando un poco, si se toma en cuenta que el propósito de esta investigación es evaluar si los relatos de la comunicación pública son de carácter innovador o conservador a través de los productos comunicativos, es visible el proceso de enculturización porque constituye un aprendizaje de las características atribuidas a los roles de género.

Se ha decidido aplicar la Teoría de la Mediación en esta investigación debido a que las instituciones sociales encargadas de suministrar la información, o lo que es lo mismo, los medios de comunicación masiva, ejercen un control social a través de las interpretaciones que los individuos hacen de la realidad. Siguiendo la misma línea, la mediación propone representaciones de todo aquello que acontece diariamente, con la intención de situarnos en un espacio y un tiempo acordes al momento histórico, pero además, con la intención también de dar un sentido a las experiencias concretas que van a ser incorporadas a nuestra visión del mundo.

Los medios masivos de comunicación ofrecen representaciones sociales que proponen interpretaciones de lo que existe o acontece en el entorno social. Estas representaciones sociales que los medios nos ofrecen solo hacen referencia a determinados temas e incluyendo o excluyendo datos acerca del mismo.

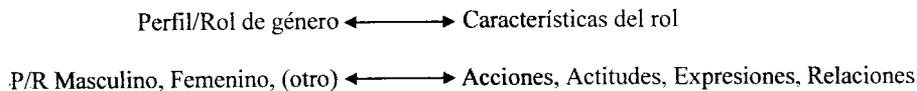
La mediación que la comunicación pública lleva a cabo en los relatos que nos ofrece, puede ser analizada a través del Modelo de Análisis de la Mediación Cognitiva, ya que se encarga del estudio de las representaciones del relato. Al caso específico que nos compete, nos permite averiguar cómo se representan los modelos de género a partir de las acciones, actitudes, expresiones y relaciones propias de cada género.

A continuación se presenta el Modelo Canónico para el Análisis de la Mediación Cognitiva:



El propósito del análisis de la mediación cognitiva es revelar las representaciones insertadas en los relatos de los productos comunicativos.

El análisis de la mediación cognitiva se operacionaliza con el análisis lógico. El análisis lógico permite re-construir las relaciones que existen entre diversos elementos de un relato, establece relaciones lógicas de asociación, oposición e implicación entre los personajes y sus atributos, relaciones, instrumentos, objetivos y sus logros. A esta investigación le permite descubrir los perfiles de los roles de género, asociando según nuestro propio instrumento de análisis:



A partir del análisis de la mediación cognitiva se construye el instrumento, que permite la síntesis de cuerpos retóricos muy amplios y se utiliza especialmente en los relatos públicos de los medios de comunicación masiva. Damos por sentado que las unidades de análisis que interesan a esta investigación son las acciones, actitudes, expresiones y relaciones de los personajes que intervengan en el relato analizado, en este caso *South Park*.

### 2.2.2. Características del instrumento

Es bien sabido que la técnica de análisis da la pauta para construir el instrumento a través del cual se recogerán los datos necesarios para interpretar y responder a la pregunta de investigación.

Este instrumento es cualitativo y solamente al final se le da un enfoque cuantitativo, o lo que es lo mismo, se producen datos a partir de la observación a los cuales se les asignan números que posteriormente pueden ser contables.

Todo aquello que tiene que ver con lo cualitativo está dado por la observación de acciones, actitudes, expresiones y relaciones. Esta observación produce datos descriptivos en donde las palabras habladas o escritas y las conductas observadas proporcionaran los datos necesarios para encontrar los significados en los mensajes y comprender el porqué de las acciones humanas para conocer el significado que le dan a lo social. A esta investigación le interesa buscar las representaciones de cómo ser hombre y cómo ser mujer en el relato analizado, o sea *South Park*.

Los valores numéricos son para dar una mayor claridad expositiva, se buscan las frecuencias expresadas en porcentajes.

### 2.2.3. Construcción del instrumento

El instrumento utilizado para analizar el objeto real de estudio consta de cuatro subconceptos: acciones, actitudes, expresiones y relaciones. Cada uno de estos subconceptos se manifestará en los personajes de la serie animada *South Park* y nos aportarán datos para entender los roles de cada género. Definiendo cada subconcepto tenemos que:

Las acciones son gastos de energía que realizan los seres vivos para lograr sus fines, satisfacer necesidades o reducir tensiones. Es todo aquello que realizan los individuos e implica un gasto de energía, por ejemplo correr, pensar, hablar, etc.

Las actitudes son predisposiciones de conducta hacia personas o situaciones dadas, que incluyen procesos cognitivos y afectivos. Son estructuras funcionales que sustentan, impulsan, orientan, condicionan, posibilitan y dan estabilidad a la personalidad de los individuos.

Las expresiones son datos de referencia ordenados que pueden manifestar un pensamiento, sentimiento o deseo del individuo. Dentro de este concepto se incluirán los temas de los cuales hablan los personajes del relato.

Las relaciones son el contexto en que se producen los procesos de comunicación e interacción entre dos o más personas, o sea, cómo es que se relacionan los sujetos entre sí en una circunstancia dada, o la posición que un personaje adopta frente a otro.

A partir de estos elementos se buscará conformar los perfiles de género que se encuentren en la serie South Park.

### 2.2.4. El registro

El instrumento que se utiliza para el análisis de los programas está formado por varias tablas de registro. Cada una de estas debe de constar con varias columnas, dependiendo del número de personajes que aparezcan en cada capítulo, y por lo menos dos filas; una es sólo para poner el nombre del personaje y la otra para poner todas las acciones, actitudes, expresiones o relaciones, según sea la tabla. Ejemplo:

*Ejemplo de tabla de registro:*

#### Capítulo #1 Hombres- Acciones

Personaje	Kartman	Kenny	Stan	Kyle	Chef
ACCIÓN	-Come III -Estudia -Trabaja	-Platica -Estudia	-Llora -Ríe II	-Juega -Platica	-Cocina -Platica

En la primer fila “Personaje” se registra el nombre del personaje, en la segunda fila se registran las acciones, actitudes, expresiones y relaciones, según la tabla correspondiente. La tabla del ejemplo corresponde a las acciones de los hombres. Es muy común que las acciones se repitan y no es conveniente volver a registrar la misma palabra de una acción determinada, para esos casos se aconseja marcar con una línea delante de la acción cada vez que esta se repita, como se muestra en el ejemplo, el personaje Kartman come cuatro veces y el personaje Stan ríe tres veces.

Las tablas de registro se dividen principalmente en dos: una para todos los hombres y otra para todas las mujeres; eventualmente si en nuestro programa aparecen gays, lesbianas, etc., se crean otras tablas para cada uno ellos. A su vez cada tabla, independientemente del género, se divide en cuatro.

La primera tabla es para el registro de las “acciones” en el que se registran todas las actividades que realiza cada uno de los personajes. La segunda tabla es la que corresponde al grupo de las “actitudes” en las que se registran las intenciones o emociones del personaje. La tercera tabla es la que se refiere a las “expresiones” de cada uno de los personajes, en la que se registra lo que dicen; de lo que hablan. Finalmente está la tabla de las “relaciones”, donde se registra la forma en que cada personaje se relacione con otros. Podemos decir que al final tendremos por lo menos de ocho a doce tablas, cuatro de hombres, cuatro de mujeres y, eventualmente, cuatro de gays, por ejemplo.

## **2.3. Análisis y registro de datos**

Después de obtener los capítulos de la muestra representativa y el instrumento de trabajo, el siguiente paso a seguir es el análisis de cada uno de los capítulos. Este análisis consiste básicamente en el llenado correcto de las tablas con los datos correspondientes.

Se aconseja ver previamente cada capítulo de la serie a analizar (en este caso serie animada) para tener un dominio previo del mismo y facilitar la tarea de reconocimiento de datos a registrar, como por ejemplo los personajes.

Posteriormente, se vuelve a ver el capítulo con mucha mayor atención para iniciar el registro de datos en las tablas correspondientes. Al principio es normal que esta tarea se dificulte, pero no se debe caer en la desesperación pues sólo se necesita paciencia, ya que es común que en una escena de diez segundos tengamos que pausar y regresar la grabación del capítulo unas cinco veces por lo menos. Es recomendable mucho estoicismo al principio, después de analizar el primero de los capítulos los demás serán mucho más fáciles, es cuestión de práctica.

De acuerdo a las preferencias de cada persona, uno puede decidir entre registrar varias tablas simultáneamente o una por una. Lo primero implica ahorro de tiempo, pues no se necesita ver tantas veces cada capítulo para llenar cada tabla individualmente, pero, al mismo tiempo, conlleva mayor rango de error pues al no observar tantas veces como sea necesario cada capítulo es fácil perder datos significativos para el análisis. En cambio, si se llena cada tabla una por una el rango de error disminuye ya que al ver tantas veces como sean necesario los capítulos, es difícil no observar datos significativos; del mismo modo este registro individual resulta más tedioso debido al mayor número de veces que se tiene que observar cada capítulo. Lo aconsejable en estos casos es registrar los primeros dos capítulos de manera individual y los otros dos, ya con un poco más de práctica, analizarlos simultáneamente, esto es dos o más tablas de registro al mismo tiempo.

### **2.3.1. Registro de personajes**

El registro de los personajes es muy sencillo; sólo se coloca el nombre de cada uno de ellos en la primera fila de nuestra tabla de registro como se muestra en el ejemplo anterior. Se pone el nombre de cada personaje porque de esta manera se facilitan otras cosas: por ejemplo la identificación del género de cada personaje.

Como ya sabemos, tendremos una tabla específica para registrar las acciones, otra para las actitudes, las expresiones y las relaciones. Entonces, tendremos cuatro tablas de registro para cada género: mujer, hombre y gay (como resulta en este caso).

### **2.3.2. Registro de las acciones**

La primera tabla de registro que se llena es la de las acciones (esto se debe a que es lo más fácil de registrar). En nuestra inicial tabla en la primera fila se pone "Personaje", en ella se registrarán los nombres de los mismos. En la segunda fila se pone "Acción"; en ésta

se registran las acciones que cada personaje vaya realizando según el desarrollo del capítulo. Las acciones se registran como verbos conjugados en tercera persona como muestra en el primer ejemplo de tabla de registro.

Es común que en la serie a analizar se presenten muchas conversaciones. Esto puede llegar a confundir al momento del registro porque podemos creer que en una conversación en la que participan tres personajes se registre de la siguiente manera:

Personaje	Kartman	Kenny	Stan
ACCIÓN	-Pregunta -Contesta -Piensa	-Interrumpe -Aclara	-Piensa -Pregunta -Interviene

Este registro en realidad no nos dice mucho acerca de lo que en realidad hacen. Para hacer más ágil el registro las conversaciones se pueden simplificar de la siguiente manera:

Personaje	Kartman	Kenny	Stan
ACCIÓN	-Platica	- Platica	- Platica

De esta manera evitamos muchas acciones que en realidad no aportan nada al análisis de la investigación y, en cambio, facilitan el registro de los datos. Lo que se dice en cada conversación es muy importante y por eso se registra en la tabla de expresiones.

#### Categorización de todas las acciones

A continuación se presenta la categorización de todas las acciones que se encontraron en esta investigación. Aquí es donde debemos crear categorías: estas salen a partir de significados similares entre sí o equivalentes.

#### I.- Acciones

CATEGORÍA	DEFINICIÓN	ACCIONES CONCRETAS
Agresión	Las acciones de agresión se definen por el daño que algún personaje pueda hacer a otro, ya sea físico o moral.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Decir groserías</li> <li>- Reñir</li> <li>- Amenazar</li> <li>- Golpear</li> <li>- Matar</li> <li>- Boxear</li> <li>- Incendiar</li> <li>- Escupir a alguien</li> <li>- Amenazar</li> <li>- Humillar</li> </ul>

Acciones Emotivas	En esta categoría se encuentran las acciones que los personajes hacen a partir de sus sentimientos, cuando se encuentran en situaciones que traen consigo una carga emocional.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reír</li> <li>- Quejarse</li> <li>- Ordenar imperiosamente</li> <li>- Huir despavorido</li> <li>- Gritar</li> <li>- Llorar</li> <li>- Suplicar</li> <li>- Pedir ayuda</li> <li>- Protestar</li> <li>- Reconciliarse</li> <li>- Ignorar a otra persona</li> <li>- Terminar una relación</li> <li>- Arrepentirse</li> <li>- Rogar</li> <li>- Abrazar</li> </ul>
Entretenimiento	Aquí se engloban todas las acciones dedicadas a la diversión, pasatiempos y entretenimiento que los personajes llevan a cabo por gusto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ver televisión</li> <li>- Jugar</li> <li>- Construir</li> <li>- Ir a fiestas</li> <li>- Cantar</li> <li>- Bromear</li> <li>- Tomar cerveza</li> <li>- Apostar</li> <li>- Bailar</li> <li>- Admirar a alguien</li> <li>- Hacer ejercicio</li> </ul>
Malas acciones	Todas las malas acciones que realizan los personajes (toda la categoría de agresión puede entrar en esta categoría de malas acciones, pero debido a la gran cantidad de acciones agresivas se decide tomarla como una categoría aparte). Teniendo en cuenta que los personajes principales son niños de ocho años, aparecen acciones que parecerían discordantes con las demás.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mentir</li> <li>- Pedorrear</li> <li>- Burlarse</li> <li>- Chantajear</li> <li>- Hacer trampa</li> <li>- Criticar</li> <li>- Contrabandear</li> <li>- Sobornar</li> <li>- Escapar de casa</li> <li>- Robar</li> <li>- Drogarse</li> <li>- Divorciarse</li> <li>- Acusar</li> <li>- Fumar</li> <li>- Tener un amante</li> </ul>
Comunicar	En esta categoría están inmersas todas las conversaciones serias e informales que se llevaron a cabo en la serie.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conversar</li> </ul>

Obligaciones	Son todas aquellas acciones que se realizan por obligación y deber, de las cuales no pueden evadirse.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ir a la escuela</li> <li>- Comer</li> <li>- Hacer ejercicio</li> <li>- Ir a campamento de gordos</li> <li>- Cocinar</li> <li>- Estudiar</li> <li>- Participar en clase</li> </ul>
Educar	Todas las acciones que se realizan con el fin de educar o instruir a otra persona con respecto a diversos temas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dar consejos</li> <li>- Regañar</li> <li>- Juzgar</li> <li>- Explicar</li> <li>- Instruir</li> <li>- Dar clases</li> </ul>
Buenas acciones	Las acciones que se realicen con el fin de hacer sentir bien a otra persona o por lo menos tener esa intención.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pedir perdón</li> <li>- Ayudar</li> <li>- Desmentir</li> <li>- Escuchar</li> <li>- Dar ánimos</li> </ul>
Acciones de amor	Las acciones de amor tienen que ver con las relaciones afectivas de las personas. Cuando se involucran con otro con fines amorosos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Besar</li> <li>- Tener relaciones sexuales</li> <li>- Conseguir chicas</li> </ul>
Labor mental	Son todas las relaciones en las que los personajes se toman su tiempo para pensar acerca de algo y se busca conseguir un fin.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexionar</li> <li>- Preguntar</li> <li>- Negociar</li> <li>- Persuadir</li> <li>- Planear</li> </ul>

### 2.3.3. Registro de expresiones

Como acabamos de mencionar, otro dato que se registra son las expresiones de cada personaje, esto es, de lo que hablan. Al igual que las acciones, las expresiones son fáciles de identificar y se registra el tema central del que se habla. A continuación se muestra un ejemplo del registro:

Personaje	Kartman	Kenny	Stan
<b>EXPRESIÓN</b>	-Escuela -Comida -Familia	-Juego -Escuela -Mujeres	-Novias -Estudiar -Drogas

No es necesario escribir la frase entera que se dice sino sólo se registra el tópicos del cual se habla, esto agiliza la labor del investigador pues si registramos frases completas entorpecerían el registro, además de que tampoco aportarían datos significativos.

## Categorización de todas las expresiones

### II.- Expresiones

CATEGORÍA	DEFINICIÓN	TEMAS ESPECÍFICOS
Pareja	Las expresiones de pareja se refieren a cuando los personajes hablan acerca de sus esposas (os) y novias (os), o cualquier cosa que se refiera a este tema.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mujeres</li> <li>- Hombres</li> <li>- Problemas de pareja</li> <li>- Divorcio</li> <li>- Estabilidad</li> <li>- Familia</li> <li>- Nalgas de hombre</li> <li>- Modos de ser del hombre</li> <li>- Falta de respeto</li> <li>- Noviazgo</li> <li>- Traición</li> </ul>
Salud	En esta categoría se encuentran las expresiones acerca del tema de salud y bienestar físico; además de sus preocupaciones (en esta categoría podemos encontrar conceptos similares o equivalentes; pero se ha decidido dejarlos por separado debido a que cada uno es tratado de diferente manera).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gordura</li> <li>- Nutrición</li> <li>- Bajar de peso</li> <li>- Ejercicio</li> <li>- Belleza</li> <li>- Alimentación</li> <li>- Dieta sana</li> </ul>
Entretenimiento	Las expresiones de entretenimiento tienen que ver con los pasatiempos de los personajes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Televisión</li> <li>- Peleas</li> <li>- Fiestas</li> <li>- Apuestas</li> <li>- Juegos</li> <li>- Pornografía</li> <li>- Box</li> </ul>
Temas fuertes	Estos tienen que ver con lo difícil de tratar ciertos temas, de los que no cualquiera se atreve a hablar.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Eutanasia</li> <li>- Muerte</li> <li>- Prostitutas</li> <li>- Drogas</li> <li>- Satanás</li> <li>- Prejuicios</li> </ul>

Obligaciones	Aquí están las expresiones que se refieren a las obligaciones de los personajes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo</li> <li>- Estudio</li> </ul>
Mujer (no como parte de una pareja)	Se refiere a cuando se habla de la mujer no vista como un ente que vive como parte de una pareja sino vista desde una perspectiva individual, como persona por sí misma.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Belleza</li> <li>- Independencia de la mujer</li> </ul>
Hogar	Son temas relacionados a la casa y a la familia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Decorado del hogar</li> <li>- Programas televisivos educativos para los niños</li> </ul>

### 2.3.4. Registro de actitudes

El registro de las actitudes es uno de los más difíciles de elaborar debido a la complejidad que representa saber con qué intención o emoción actúa cada personaje.

Para este registro se debe poner mucha atención en las gesticulaciones de la cara, los movimientos de las manos o el tono de voz, por ejemplo. En este caso como son dibujos animados se exageran todos estos elementos para resaltar precisamente lo que se quiere decir al televidente. Los elementos que más recurrentemente usan son las mejillas rojas, las cejas contraídas, los ojos cristalinos, etc.

A continuación se muestra un ejemplo de registro de expresiones con los mismos personajes:

Personaje	Kartman	Kenny	Stan
<b>ACTITUD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Enojo</li> <li>-Indignación</li> <li>-Sumisión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Alegría</li> <li>-Tristeza</li> <li>-Sorpresa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Reflexión</li> <li>-Temor</li> <li>-Decepción</li> </ul>

El llenado del registro es exactamente igual al de los demás, lo único que cambia es la dificultad para identificar correctamente cuál es la actitud de cada personaje.

#### Categorización de todas las actitudes

En el caso de las actitudes se decidió no realizar categorías. Considerando que cada actitud es capaz de arrojar, por sí misma, datos importantes a la investigación, se decidió no categorizar. Otro motivo por el cual no se categorizaron las mismas deviene de la falta de actitudes similares o parecidas. Por tal motivo sólo procederemos a presentar la lista de

todas las actitudes encontradas en el programa “*South Park*”, sin la definición, ya que éstas se entienden claramente.

### Actitudes

- Enojo
- Alegría
- Temor
- Sorpresa
- Confusión
- Tristeza
- Seriedad
- Emoción
- Reflexión
- Apoyo
- Sumisión
- Asco
- Arrepentimiento
- Agradecimiento
- Indignación
- Hipocresía
- Complacencia
- Exaltación
- Locura
- Decepción

### 2.3.5. Registro de relaciones

En la tabla de relaciones se registra la forma en cómo interactúa cada personaje con todos los demás. Esto es, la relación que puede tener un determinado personaje con otros en su casa, trabajo o lugar de entretenimiento.

Las relaciones están divididas de la siguiente manera: sociales, jerárquicas, de poder y emotivas. Cada una de estas tiene diferentes tipos de sub-relaciones y son como se presentan a continuación.

#### Categorización de las relaciones

TIPOS DE RELACIONES			
SOCIALES	DE PODER	JERÁRQUICAS	EMOTIVAS
-Familiar	-Cooperativa	-Jerárquica superior	-Colaboración
-Laboral	-Democrática	-Subordinación	-Dependencia
-Amistad	-Negociadora		-Co-dependencia
-Amor	-Autoritaria		-Protección
	-Competencia		

#### Definición de las relaciones

**Sociales:** Las relaciones sociales son las que desarrollan los individuos ante la necesidad de establecer comunicación con otros sujetos, necesidad inherente al ser humano, para poder desenvolverse en una sociedad determinada. En las relaciones sociales se encuentran las familiares: éstas son las relaciones que se desarrollan al interior de la familia entre los mismos individuos que la integran; laborales: estas son las relaciones que se dan dentro del lugar de trabajo de cada individuo, éste se ve en la necesidad de establecer relaciones con el demás personal que trabaja en la misma organización, con el fin de laborar más satisfactoriamente; amistosas: las relaciones amistosas son elecciones propias de cada individuo, éste elige con que otros individuos mantiene relaciones de amistad; amorosas:

las relaciones amorosas, al igual que las de amistad, son elecciones de los propios individuos, son relaciones que mantienen por la necesidad de sentirse amados por otro.

**De poder:** Las relaciones de poder también son inherentes al individuo. Los sujetos buscan sobresalir entre las demás personas para obtener beneficios de diferentes índoles, o ya sea por orgullo propio. Dentro de las relaciones de poder se encuentran las cooperativas, democráticas, negociadoras, autoritarias y de competencia. Las cooperativas tienen que ver con el acuerdo entre dos individuos en donde ambas partes se encuentran a un mismo nivel, las dos partes se relacionan intercambiando poder, sin que ninguno de los dos pierda importancia en la relación. Las relaciones de poder democráticas están asociadas con el reconocimiento de la igualdad de todos los individuos que se relacionan entre sí. Las relaciones negociadoras se dan cuando los individuos hacen un intercambio de bienes, en donde hay un previo acuerdo para conseguir un beneficio en ambas partes. En las relaciones autoritarias siempre hay un individuo de mayor jerarquía que domina la relación y hay otros que están subordinados a éste. Las relaciones de competencia se dan cuando dos o más individuos luchan por conseguir un mismo fin, las relaciones se dan en la competencia misma, en el proceso.

**Jerárquicas:** Las relaciones jerárquicas se dan básicamente en los lugares de trabajo de los individuos. Solo hay dos opciones para este tipo de relaciones: la relación jerárquica superior o inferior. Estas relaciones serían equivalentes a las relaciones de poder autoritario, la diferencia es que en éstas, las jerárquicas, se refieren solamente a las relaciones que se establecen en el lugar de trabajo. La jerárquica superior es cuando el individuo es el que manda y tiene mayor jerarquía en la empresa o lugar de trabajo. La jerárquica inferior es cuando el individuo está situado en una posición inferior, por lo general sólo recibe órdenes.

**Emotivas:** En las relaciones emotivas los individuos anteponen sus sentimientos a los intereses que puedan sacar a la relación. No es que no haya un interés, sino que éste es la relación misma, es una satisfacción para los individuos. En las relaciones emotivas se encuentran las de colaboración, dependencia, co-dependencia y protección. Las de colaboración son en las que los individuos relacionados se ayudan entre sí, brindan su ayuda sin esperar nada a cambio, ambos sienten afecto el uno por el otro pero no hay ningún tipo de dependencia. En las relaciones de dependencia uno de los dos individuos depende del otro para realizar cualquier cosa, más que afecto, necesitan la seguridad o certidumbre que el otro le puede brindar. Las relaciones de co-dependencia pasa lo mismo que en las de dependencia, sólo que en ésta los dos individuos dependen uno del otro. Las relaciones de protección se dan, principalmente, de madres a hijos; la madre busca siempre la protección del hijo o hijos.

A sí mismo, todos estos tipos de relaciones pueden combinarse para explicar mucho mejor las relaciones entre los personajes. A continuación se muestra un ejemplo de registro de relaciones:

Nombre	Kartman	Kenny
RELACIÓN	- Amistad de poder de competencia - Familiar filial de poder de competencia	- Amistad de poder de competencia - Amistad de poder autoritario

Una vez hecho todo esto tendremos datos significativos para la investigación. Es muy importante aclarar que si en el transcurso del llenado de las tablas hubieran quedado dudas acerca de qué actitud es o qué tipo de relación mantiene tal o cual personaje se debe volver a ver el capítulo las veces que sea necesario. Este es el procedimiento que se debe seguir para cada uno de los capítulos.

## 2.4. Frecuencias por personaje

Ya que tenemos hecho el registro de todos los capítulos se procede a aislar a cada personaje para obtener el perfil de cada uno de ellos. Esto quiere decir que se debe crear una tabla especial para cada personaje en el que se deberá registrar todas sus acciones, actitudes, relaciones y expresiones. A continuación se muestra un ejemplo del aislamiento de un personaje en el que se observan todos sus atributos:

Personaje: Kartman			
ACCIONES	ACTITUDES	EXPRESIONES	RELACIONES
- Dice groserías IIIII - Golpea II - Va a la escuela III - Come III - Grita II - Lloro - Ríe IIIII - Suplica - Miente	- Enojo IIIII - Alegría III - Sorpresa I - Confusión - Seriedad III - Tristeza	- Escuela II - Negocios - Gordura - Muerte - Amigos II - Mujeres III	- Amistad de poder de competencia IIIII - Familiar filial de poder autoritario

Cuando ya tenemos todas las nuevas tablas en las que agrupamos las acciones, actitudes, expresiones y relaciones de cada personaje se deben simplificar, y lo obtenemos al crear categorías.

Para crear las categorías debemos agrupar cada concepto en campos semánticos, esto quiere decir unir todas las palabras que tengan el mismo significado o sean sinónimos, entonces se obtienen conjuntos de palabras que tienen que ver entre sí, y se le da un nombre que englobe todas las palabras. Para tener una idea más clara de esto se muestra el siguiente ejemplo de categorías:

Personaje: Kartman	Frecuencia
CATEGORÍAS DE ACCIONES	
1. MALAS ACCIONES	1
- Miente	1
2. AGRESIÓN	9
-Dice groserías	6
-Golpea	3
3. OBLIGACIONES	8
-Va la escuela	4
-Come	4
4. ACCIONES EMOTIVAS	11
-Grita	3
-Llora	1
-Ríe	6
-Suplica	1

De esta manera se obtienen las categorías con las que podemos trabajar más sencillamente. Solo es cuestión de encontrar la palabra apropiada para que englobe a otras que tengan que ver entre sí.

Una vez hechas las categorías se deben contar y anotar la frecuencia de cada una de ellas como se muestra en el ejemplo anterior.

## 2.5. Frecuencias por género

Cuando se obtienen las frecuencias por personaje, el siguiente paso es reunir las por género. Este paso es relativamente fácil porque sólo se deben sumar las frecuencias de todos los hombres para obtener ese género; lo mismo sucede con las mujeres y los gays, sin embargo se debe tener cuidado en las sumatorias porque cualquier error provoca resultados falseados.

Estos datos se registran en tablas con el mismo formato que se ha estado utilizando. A continuación se presenta un ejemplo de formato para registrar las frecuencias por género.

ACCIONES	FREC.	EXPRESIONES	FREC.
1. CATEGORÍA 1.1 Subcategoría 1.2 Subcategoría 1.3 Subcategoría		1. CATEGORÍA 1.1 Subcategoría 1.2 Subcategoría 1.3 Subcategoría	
2. CATEGORÍA 2.1 Subcategoría 2.2 Subcategoría 2.3 Subcategoría		2. CATEGORÍA 2.1 Subcategoría 2.2 Subcategoría 2.3 Subcategoría	
3. CATEGORÍA 3.1 Subcategoría 3.2 Subcategoría 3.3 Subcategoría		3. CATEGORÍA 3.1 Subcategoría 3.2 Subcategoría 3.3 Subcategoría	
TOTAL		TOTAL	

Es importante mencionar que sólo se crearon categorías en las acciones y en las expresiones, ya que estas se prestan para tal objeto; sin embargo en las actitudes y las relaciones no se crearon categorías porque estas dos, en cuanto a cantidad, son pocas las que se presentan (en comparación a las acciones y expresiones). Además de que no se pueden reunir en campos semánticos ni, por supuesto, tiene objeto hacerlo. Estas dos, actitudes y relaciones, se presentan en las tablas de registro tal como las obtuvimos de la frecuencia por género, sin categorías. Enseguida se presenta un ejemplo del registro por género de las actitudes para mostrar más claramente la situación expuesta.

Tabla 2: Actitudes

<i>Hombre</i>	<i>Mujer</i>	<i>Gay</i>
Enojo	Enojo	Enojo
Alegría	Alegría	Sorpresa
Temor	Seriedad	Seriedad
Sorpresa	Sorpresa	Confusión
Confusión	Emoción	Temor
Tristeza	Apoyo	Alegría
Seriedad	Tristeza	Exaltación
Emoción	Confusión	Locura
Reflexión	Complacencia	Decepción
Apoyo	Temor	
Sumisión	Sumisión	
Asco	Exaltación	
Arrepentimiento		
Agradecimiento		
Indignación		
Hipocresía		

## 2.6. Porcentajes

La última parte del análisis implica la obtención de los porcentajes de las acciones, actitudes, expresiones y relaciones por género que se obtuvieron. Éstas se deben presentar de tal forma que puedan compararse las frecuencias, para poder observar las diferencias o similitudes entre ellas, y a su vez sacar conclusiones del análisis.

Como ya lo mencionamos, para las actitudes y las relaciones los porcentajes se presentaran en una sola tabla, esto se debe a que no hay categorías como en las acciones y las expresiones. Estas dos últimas necesitan porcentajes en dos niveles; esto es porque primero se presentan los porcentajes de las categorías y después dentro de cada una de las mismas categorías, las subcategorías.

Para poder entender mejor esta cuestión, se ejemplificará de la siguiente manera. Los datos nos dicen que los hombres realizan un total de 515 acciones, de las cuales 126 son acciones de “agresión”. Este sería el primer nivel, ya que las acciones de “agresión” constituyen el 24.4% de las acciones de los hombres.

El segundo nivel se da cuando hacemos los porcentajes de cada subcategoría que conforman la acción de “agresión”. A continuación se presentan las frecuencias con su porcentaje correspondiente, el cual se obtiene tomando las 126 acciones de “agresión” como el 100%.

Agresión	Frec.	%
Riñe	28	22.2
Dice groserías	72	57.1
Amenaza	11	8.7
Golpea	9	7.1
Mata	3	2.4
Incendia	1	0.8
Boxea	2	1.6
Total	126	100

Por último, los porcentajes se registran en tablas que permitan la comparación de las frecuencias de cada género. Estas tablas se elaboran para cada uno de los conceptos analizados: acciones, actitudes, expresiones y relaciones. Enseguida se muestra la forma de como se debe hacer.

*Tabla 1: ACCIONES*

<i>Hombre</i>		<i>Mujer</i>		<i>Gay</i>	
Agresión	24.4%	A. emotivas	24.7%	A. emotivas	30%
A. emotiva	16.6%	Malas acciones	16.5%	Educa	30%
Entretenimiento	13.4%	Platica	14.1%	Malas acciones	20%
Platica	11.6%	Agresión	14.1%	Entretenimiento	10%
Malas acciones	11.4%	Entretenimiento	12.9%	Agresión	10%
Obligaciones	8.7%	Obligaciones	5.8%		
Educa	4.8%	Educa	4.7%		
Buenas acciones	3.3%	A. de amor	2.3%		
Labor mental	2.9%	Buenas acciones	2.3%		
A. por dinero	1.7%	Conduce	1.7%		
A. de amor	0.7%	Labor mental	1.7%		
Total 100%		Total 100%		Total 100%	

Una vez que tenemos la tabla con las categorías generales, se procede a realizar las tablas de las subcategorías que así lo requieran. A continuación se muestra un ejemplo.

*Tabla 1.1: Agresión*

<i>Hombre</i>		<i>Mujer</i>		<i>Gay</i>	
Dice groserías	57.1%	Dice groserías	41.6%	Dice groserías	100%
Riñe	22.2%	Riñe	25%		
Amenaza	8.7%	Escupe a alguien	8.3%		
Golpea	7.1%	Amenaza	8.3%		
Mata	2.4%	Humilla	8.3%		
Boxea	1.6%	Mata animales	8.3%		
Incendia	0.8%				
Total 100%		Total 100%		Total 100%	

## 2.7. Lectura de la tabla

La lectura de las tablas es solo resúmenes de lo que la misma tabla muestra. Debajo de cada una de las tablas se mencionan los datos que más destacaron, en unos dos o tres renglones. Los resúmenes no deben ser extensos, pues cada una de las tablas tendrá su propio resumen y el lector podría desesperarse. De esta manera se procede con todas y cada una de las tablas de las acciones, actitudes, expresiones y relaciones, tanto en las categorías generales como en las subcategorías que surgieron.

Estas tablas de análisis son lo que tendremos que confrontar con el marco teórico para obtener conclusiones.

### Capítulo 3: Descubriendo al enemigo: resultados

En este capítulo se muestran los resultados que arrojaron los cuatro capítulos analizados. La manera en cómo se presentan los resultados es a través de tablas que facilitan su lectura y que, además, cada tabla viene acompañada de un pequeño comentario que resalta lo más significativo de esa tabla.

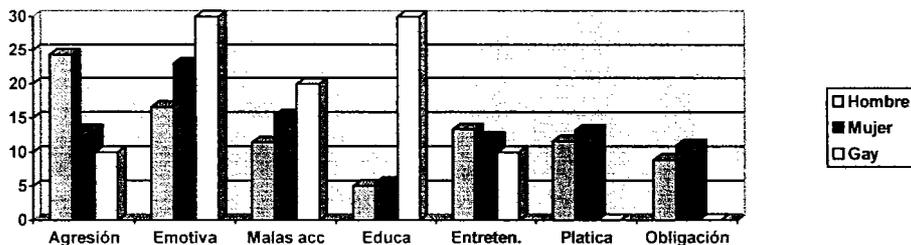
#### 3.1. Acciones para hombres, mujeres y gays

Tabla 1. Acciones para hombres, mujeres y gays

<i>Hombre</i>		<i>Mujer</i>		<i>Gay</i>	
Agresión	24.37%	A. emotivas	23.07%	A. emotivas	30%
A. emotiva	16.63%	Malas acciones	15.38%	Educa	30%
Entretenimiento	13.34%	Conversa	13.18%	Malas acciones	20%
Conversa	11.60%	Agresión	13.18%	Entretenimiento	10%
Malas acciones	11.41%	Entretenimiento	12.08%	Agresión	10%
Obligaciones	8.89%	Obligaciones	10.98%		
Educa	5.02%	Educa	5.49%		
Buenas acciones	3.28%	A. de amor	2.19%		
Labor mental	2.90%	Buenas acciones	2.19%		
A. por dinero	1.74%	Conduce	1.09%		
A. de amor	0.77%	Labor mental	1.09%		
Total	100%	Total	100%	Total	100%

Como se muestra en la tabla 1, las acciones que más realizan los hombres son agresiones, con un 24.37% del total de las acciones que realizan; las mujeres, en cambio, realizan acciones emotivas, con un 23.07% del total; el personaje gay es más equilibrado en cuanto a que realiza acciones emotivas y educa con el mismo porcentaje, 30% cada una.

Gráfica de las principales acciones que realizan.



*Tabla 1.1. Acciones de agresión para hombres, mujeres y gays*

<b>Hombre</b>		<b>Mujer</b>		<b>Gay</b>	
Dice groserías	57.1%	Dice groserías	41.6%	Dice groserías	100%
Riñe	22.2%	Riñe	25%		
Amenaza	8.7%	Escupe a alguien	8.3%		
Golpea	7.1%	Amenaza	8.3%		
Mata	2.4%	Humilla	8.3%		
Boxea	1.6%	Mata animales	8.3%		
Incendia	0.8%				
	Total 100%		Total 100%		Total 100%

En esta tabla se muestra que en el rango de acciones de agresión todas los personajes: hombre, mujer y gay. Y tienden a realizar la acción de decir groserías principalmente. El hombre y la mujer riñen casi con la misma frecuencia, con 22.2 y 25% respectivamente; el gay no riñe ni realiza ninguna otra acción de agresión.

*Tabla 1.2. Acciones emotivas para hombres, mujeres y gays*

<b>Hombre</b>		<b>Mujer</b>		<b>Gay</b>	
Ríe	31.4%	Se queja	28.5%	Protesta	33.3%
Se queja	25.6%	Ordena	23.8%	Ríe	16.6%
Ordena	17.4%	Protesta	14.3%	Se arrepiente	16.6%
Huye	9.3%	Suplica	9.5%	Ruega	16.6%
Grita	6.9%	Ríe	9.5%	Abraza	16.6%
Llora	5.8%	Se reconcilia	4.7%		
Suplica	2.3%	Ignora	4.7%		
Pide ayuda	1.1%	Termina relación	4.7%		
	Total 100%		Total 100%		Total 100%

Las principales acciones emotivas del hombre son reír y quejarse con 31.4 y 25.6% respectivamente; las de la mujer son quejarse y ordenar con 28.5 y 23.8% respectivamente; las del gay son protestar y reír con 33.3 y 16.6% respectivamente.

*Tabla 1.3. Acciones de entretenimiento para hombres, mujeres y gays*

<b>Hombre</b>		<b>Mujer</b>		<b>Gay</b>	
Ve TV.	33.3%	Juega	45.4%	Apuesta	50%
Juega	22.2%	Canta	18%	Toma cerveza	50%
Construye	11.6%	Ve TV.	9%		
Va a fiestas	10.1%	Hace ejercicio	9%		
Canta	8.7%	Va a fiestas	9%		
Bromea	4.3%	Bromea	9%		
Toma cerveza	4.3%				
Apuesta	4.3%				
Baila	1.4%				
Admira a pers.	1.4%				
	Total 100%		Total 100%		Total 100%

El principal entretenimiento del hombre es ver TV con un 33.3%; en cambio el de la mujer es jugar, con un 45.5% del total de sus acciones de entretenimiento. El entretenimiento del gay está dividido en dos acciones: la de apostar y la de tomar cerveza con un 50% cada una.

*Tabla 1.4. Malas acciones para hombres, mujeres y gays*

<b>Hombre</b>		<b>Mujer</b>		<b>Gay</b>	
Miente	28.8%	Acusa	21.4%	Miente	50%
Se pedorrea	18.5%	Miente	14.3%	Critica	25%
Se burla	15.2%	Se fuga de casa	14.3%	Se burla	25%
Chantajea	8.4%	Fuma	14.3%		
Hace trampa	6.7%	Critica	14.3%		
Critica	6.7%	Tiene un amante	7.1%		
Contrabandea	3.4%	Pasa notas	7.1%		
Soborna	3.4%	Se divorcia	7.1%		
No come	1.7%				
Escapa de casa	1.7%				
Roba	1.7%				
Se droga	1.7%				
Se divorcia	1.7%				
Total 100%		Total 100%		Total 100%	

La principal mala acción del hombre es mentir con un 28.8% del total de sus malas acciones. En la mujer, la principal mala acción es acusar con un 21.4%. Al igual que el hombre, la principal mala acción del gay es mentir, excepto que éste lo hace con mayor porcentaje: 50%.

*Tabla 1.5. Acciones de comunicación para hombres, mujeres y gays*

<b>Hombre</b>		<b>Mujer</b>		<b>Gay</b>	
Conversa	100%	Conversa	100%	Conversa	0%
Total 100%		Total 100%		Total 0%	

El hombre y la mujer, para comunicar, conversan en el 100% de las veces que necesitan hacer uso de esa acción. El gay nunca conversa por el puro placer de hacerlo.

*Tabla 1.6. Acciones de obligación para hombres, mujeres y gays*

<b>Hombre</b>		<b>Mujer</b>		<b>Gay</b>	
Va a la escuela	47.82%	Sirve comida	30%		
Come	23.91%	Hace de comer	20%		
Hace ejercicio	8.69%	Va a la escuela	10%		
Va a camp. de gor.	3.34%	Participa en clase	10%		
Cocina	2.17%	Come	10%		
Hace reparaciones en casa	2.17%	Pone la mesa	10%		
Estudia	2.17%	Lava los platos	10%		
Total 100%		Total 100%		Total 0%	

La principal obligación del hombre es ir a la escuela con un 48.8% del total de sus obligaciones, la mitad de todas sus obligaciones es ir a la escuela. A diferencia del hombre, la principal obligación de la mujer es hacer de comer con un 40% del total. El gay no tiene ninguna obligación.

*Tabla 1.7. Acciones de educación para hombres, mujeres y gays*

<b>Hombre</b>		<b>Mujer</b>		<b>Gay</b>	
Da consejos	30.76%	Regaña	60%	Da clases	50%
Regaña	30.76%	Da clases	20%	Regaña	33.4%
Juzga	15.38%	Otorga permisos	20%	Instruye	16.6%
Explica	7.69%				
Instruye	7.69%				
Dice las cosas importantes	3.84%				
Da clases	3.84%				
Total 100%		Total 100%		Total 100%	

Para educar, los hombres recurren a dar consejos y regañar con un 30.7% cada uno. En cambio, cuando la mujer educa, la mayoría de sus acciones se centran en regañar, con un 60%. A diferencia de los dos anteriores, el gay, para educar, recurre a dar clases, con un 50% del total de las acciones para educar.

*Tabla 1.8. Buenas acciones para hombres, mujeres y gays*

<b>Hombre</b>		<b>Mujer</b>		<b>Gay</b>	
Pide perdón	47%	Pide perdón	50%		
Ayuda	41.1%	Da ánimos	50%		
Desmiente	5.8%				
Escucha	5.8%				
Total 100%		Total 100%		Total 0%	

En el hombre y la mujer, la principal buena acción que realizan es pedir perdón con un 47 y 50% respectivamente del total de las buenas acciones. El gay no realiza buenas acciones.

*Tabla 1.9. Acciones de amor para hombres, mujeres y gays*

<b>Hombre</b>		<b>Mujer</b>		<b>Gay</b>	
Besa	50%	Besa	50%		
Tiene rel. Sexuales	25%	Tiene rel. Sexuales	50%		
Consigue chicas	25%				
Total 100%		Total 100%		Total 0%	

Las acciones de amor son muy parecidas en el hombre y la mujer, las principales acciones que realizan son besar y tener relaciones sexuales. El gay no realiza acciones de amor.

*Tabla 1.10. Acciones de labor mental para hombres, mujeres y gays*

<i>Hombre</i>		<i>Mujer</i>		<i>Gay</i>
Reflexiona	46.6%	Reflexiona	100%	
Pregunta	20%			
Negocia	13.3%			
Persuade	13.3%			
Planea	6.6%			
Total 100%		Total 100%		Total 0%

La principal acción de labor mental del hombre es reflexionar con un 46.6% del total de sus acciones de labor mental. Al igual que el hombre, la mujer lleva a cabo la acción de reflexionar, la diferencia es que en la mujer es la única acción de labor mental que realiza. El gay no realiza acciones de labor mental.

### 3.2. Actitudes para hombres, mujeres y gays

*Tabla 2. Actitudes para hombres, mujeres y gays*

<i>Hombre</i>		<i>Mujer</i>		<i>Gay</i>	
Enojo	23.6%	Enojo	25%	Enojo	21%
Alegría	18.3%	Alegría	25%	Sorpresa	21%
Temor	14.2%	Seriedad	10%	Seriedad	15.7%
Sorpresa	10.6%	Sorpresa	10%	Confusión	10.5%
Confusión	7.7%	Emoción	6.6%	Temor	10.5%
Tristeza	6.8%	Apoyo	6.6%	Alegría	5.2%
Seriedad	6.2%	Tristeza	5%	Exaltación	5.2%
Emoción	3.5%	Confusión	3.3%	Locura	5.2%
Reflexión	2.9%	Complacencia	3.3%	Decepción	5.2%
Apoyo	1.8%	Temor	1.6%		
Sumisión	1.2%	Sumisión	1.6%		
Asco	1.1%	Exaltación	1.6%		
Arrepentimiento	0.9%				
Agradecimiento	0.3%				
Indignación	0.3%				
Hipocresía	0.3%				
Total 100%		Total 100%		Total 100%	

Como se observa en esta tabla 2 de las actitudes, en los tres géneros, hombre, mujer y gay, su principal actitud presentada es el enojo con 23.6, 25 y 21% respectivamente del total de sus actitudes. La alegría está en segundo término en el hombre y la mujer, a diferencia del gay que presenta sorpresa. La tercera actitud del hombre es el temor con un 14.2%. La mujer y el gay coinciden en la tercera actitud que es la seriedad con 10 y 15.7% respectivamente.

### 3.3. Expresiones para hombres, mujeres y gays

*Tabla 3. Expresiones para hombres, mujeres y gays*

<b>Hombre</b>		<b>Mujer</b>		<b>Gay</b>	
Entretenimiento	24.6%	Pareja	42.3%	Pareja	66.6%
Temas fuertes	21.9%	Salud	30.7%	Salud	33.3%
Salud	19.1%	Hogar	11.5%		
Pareja	16.4%	Obligaciones	7.7%		
Obligaciones	10.9%	Mujer	7.7%		
Amistad	5.4%				
Principios morales	1.3%				
	Total 100%		Total 100%		Total 100%

Como observamos en la tabla 3 de expresiones, el hombre en primer término habla de entretenimiento, con un porcentaje de 24.6% del total de sus expresiones. En segundo lugar habla de temas fuertes con un porcentaje de 21.9%. A diferencia del hombre, la mujer habla de la pareja con un porcentaje de 42.3%; en segundo término habla de la salud, 30.7%. Al igual que la mujer, el gay habla en primer término de la pareja con un porcentaje de 66.6%, y en segundo lugar habla de la salud, 33.3%.

*Tabla 3.1. Expresiones de pareja para hombres, mujeres y gays*

<b>Hombre</b>		<b>Mujer</b>		<b>Gay</b>	
Mujeres	50%	Nalgas de hombre	36.3%	Compañero	50%
Problemas de par.	25%	Hombres	18.1%	Traición	50%
Divorcio	8.3%	Modos de ser h.	9%		
Estabilidad	8.3%	Falta de respeto	9%		
Familia	8.3%	Noviazgo	9%		
		Divorcio	9%		
		Familia	9%		
Total	100%	Total	100%	Total	100%

Como se observa en la tabla 3.1, cuando el hombre habla de la pareja el principal tópico es la mujer en general, éste tiene un porcentaje de 50%; en segundo lugar están los problemas de pareja con un porcentaje de 25%. Cuando la mujer se refiere a la pareja, el tema primordial son las nalgas del hombre con un porcentaje de 36.3%; en segundo lugar se habla del hombre en general. El gay habla de dos cosas con la misma frecuencia, habla del compañero como pareja y de la traición; cada uno tiene un porcentaje de 50%.

*Tabla 3.2. Expresiones de salud para hombres, mujeres y gays*

<b>Hombre</b>		<b>Mujer</b>		<b>Gay</b>	
Gordura	42.8%	Alimentación	37.5%	Gordura	100%
Nutrición	28.5%	Gordura	25%		
Bajar de peso	14.9%	Bajar de peso	12.5%		
Ejercicio	7.1%	Ejercicio	12.5%		
Belleza	7.1%	Dieta sana	12.5%		
Total	100%	Total	100%	Total	100%

En esta tabla que es la perteneciente al tema de salud, el hombre habla principalmente de la gordura con un porcentaje de 42.8%; en segundo término habla de la nutrición con un porcentaje de 28.5%. La mujer habla primeramente de la alimentación con un porcentaje de 37.5% y después habla de la gordura con un porcentaje de 25%. En el tema de salud, el gay habla el 100% de la gordura.

*Tabla 3.3. Expresiones de entretenimiento para hombres, mujeres y gays*

<b>Hombre</b>		<b>Mujer</b>		<b>Gay</b>	
Televisión	27.7%				
Peleas	16.6%				
Fiestas	11.1%				
Regalos	11.1%				
Apuestas	11.1%				
Jugar	5.5%				
Decoración	5.5%				
Pornografía	5.5%				
Box	5.5%				
Total	100%	Total	0%	Total	0%

En esta tabla del entretenimiento, se observa que el hombre es el único que habla de este tema. La principal cosa de la que habla es de la televisión con un porcentaje de 27.7%; después habla de peleas con un porcentaje de 16.6%.

*Tabla 3.4. Expresiones de temas fuertes para hombres, mujeres y gays*

<b>Hombre</b>		<b>Mujer</b>		<b>Gay</b>	
Eutanasia	31.2%				
Muerte	25%				
Prostitutas	18.7%				
Drogas	12.5%				
Satanás	6.2%				
Prejuicios	6.2%				
Total	100%	Total	0%	Total	0%

Al igual que la tabla anterior (3.3), en esta se observa que únicamente los hombres hablan de temas fuertes como la eutanasia, en la que se habló de ella con un porcentaje del 31.2% y en segundo lugar de la muerte con un 25%.

*Tabla 3.5. Expresiones de obligaciones para hombres, mujeres y gays*

<i>Hombre</i>		<i>Mujer</i>		<i>Gay</i>	
Trabajo	87.5%	Trabajo	100%		
Estudiar	12.5%				
Total	100%	Total	100%	Total	0%

En esta tabla se observa que sólo el hombre y la mujer hablan acerca de las obligaciones, el gay no. El hombre habla en primer término del trabajo con un porcentaje del 87.5%; también habla de estudiar con un porcentaje de 12.5%. La mujer únicamente habla del trabajo, el 100%.

*Tabla 3.6. Expresiones de mujer (no pareja) para hombres, mujeres y gays*

<i>Hombre</i>		<i>Mujer</i>		<i>Gay</i>	
		Belleza	50%		
		Independ. de la m.	50%		
Total	0%	Total	100%	Total	0%

En esta tabla podemos ver que nada más las mujeres hablan de la mujer en términos que no son los de pareja. La mujer habla de dos cosas: la belleza y la independencia de la mujer con un porcentaje del 50% cada una.

*Tabla 3.7. Expresiones de hogar para hombres, mujeres y gays*

<i>Hombre</i>		<i>Mujer</i>		<i>Gay</i>	
		Decorado	66.6%		
		Prog. Educativos	33.3%		
Total	0%	Total	100%	Total	0%

Al igual que la tabla anterior, en esta tabla se muestra como la mujer habla del hogar. Ella habla de dos cosas: del decorado del hogar con un porcentaje del 66.6% y de los programas educativos con un porcentaje del 33.3%.

### 3.4. Relaciones de hombres mujeres y gays

#### 3.4.1. Relaciones de hombres con mujeres, hombres y gays

*Tabla 4.1. Relaciones de hombres con mujeres, hombres y gays*

Con mujeres		Con hombres		Con gays	
Familiar	47.8%	Amistad	70.8%	Escolar	80%
Amistad	34.7%	Familiar	13.6%	Amistad	20%
Amor	13%	Competencia	9.7%		
Laboral	4.3%	Laboral	3.8%		
		Escolar	1.9%		
Total 100%		Total 100%		Total 100%	

En esta tabla se observa que las relaciones de los hombres para con las mujeres son principalmente familiares con un 47.8% del total de esas relaciones, esto es que son sus madres o esposas. Las relaciones de hombres con otros hombres son en su casi total

mayoría amistosas; y en el caso de las relaciones entre hombres y gays resulta que el 80% de esas relaciones son escolares.

*Tabla 4.1.1. Relaciones familiares de hombres con mujeres, hombres y gays*

Con mujeres	Con hombres	Con gays
Fam. / autoritaria / sup. 36.36%	Fam. / jerárquica / sup. 43%	
Fam. / jerárquica / inf. 27.27%	Fam. / jerárquica / inf. 28.5%	
Fam. / dependiente 18.18%	Fam. / dependiente 21.4%	
Fam. / jerárquica / sup. 9.09%	Fam. / competencia 7.1%	
Fam. / competencia 9.09%		
Total 100%	Total 100%	Total 0%

Las relaciones familiares de los hombres para con las mujeres son autoritarias superiores con un porcentaje de 36.36%, esto quiere decir que los hombres ejercen autoridad sobre ellas. Las relaciones familiares entre hombres son jerárquicas superiores, son las relaciones entre padres e hijos, el padre tiene mayor jerarquía en la familia y por tanto es superior. Los gays no tienen relaciones familiares.

*Tabla 4.1.2. Relaciones de amistad de hombres con mujeres, hombres y gays*

Con mujeres	Con hombres	Con gays
Amist./jerárquica/inf. 50%	Amist./equitativa 22%	Amist./equitativa 100%
Amist./equitativa 37.5%	Amist./equit./protec. 13.7%	
Amist./equit./colab. 12.5%	Amist./equit./depend. 13.7%	
	Amist./autorit./subor. 12.3%	
	Amist./autorit./depend. 12.3%	
	Amist./autorit./protec. 9.6%	
	Amist./autorit./depend. 9.6%	
	Amist./competencia 6.8%	
Total 100%	Total 100%	Total 100%

La mitad del total de las relaciones entre hombres y mujeres son de amistad / jerárquica / inferior. El 22% de las relaciones amistosas entre hombres son amistad / equitativa. Y todas las relaciones amistosas entre hombres y gays son amistad / equitativa.

*Tabla 4.1.3. Relaciones laborales de hombres con mujeres, hombres y gays*

Con mujeres	Con hombres	Con gays
Lab. / jerárquica / inf. 100%	Lab. / equitativa 60%	
	Lab. / jerárquica / sup. 20%	
	Lab. / jerárquica / inf. 20%	
Total 100%	Total 100%	Total 0%

Todas las relaciones laborales de hombres para con las mujeres son jerárquicas inferiores, las mujeres tienen el control porque tienen un puesto o cargo mayor. Las relaciones laborales entre hombres son en su mayoría equitativas, con 60%. No aparecen relaciones laborales entre hombres y gays.

*Tabla 4.1.4. Relaciones amorosas de hombres con mujeres, hombres y gays*

Con mujeres	Con hombres	Con gays
Amor / negociadora 33.3%		

Amor / competencia	33.3%		
Amor / equit. / colab.	33.3%		
Total 100%		Total 0%	

Los hombres sólo mantienen relaciones amorosas con mujeres y éstas son de amor / negociadora, con 33.3%, amor / competencia igualmente con 33.3%, y amor / equitativo / colaborador con 33.3%.

*Tabla 4.1.5. Relaciones escolares de hombres con mujeres, hombres y gays*

Con mujeres	Con hombres	Con gays
	Esc. / jerárquica / sup.	50%
	Esc. / jerárquica / inf.	50%
Total 0%		Total 100%

Las relaciones escolares entre hombres son únicamente de dos tipos con el mismo porcentaje: son escolares / jerárquicas / superiores e inferiores. Todas las relaciones escolares de hombres con gays son jerárquicas / inferiores. El gay tiene mayor autoridad que los hombres.

*Tabla 4.1.6. Relaciones de competencia de hombres con mujeres, hombres y gays*

Con mujeres	Con hombres	Con gays
	Competencia	100%
Total 0%		Total 100%

Las únicas relaciones de competencia que existen en los hombres son entre ellos mismos.

### 3.4.2. Relaciones de mujeres con mujeres, hombres y gays

*Tabla 4.2. Relaciones de mujeres con mujeres, hombres y gays*

Con mujeres	Con hombres	Con gays
Amistad	Familiar	Amistad
53.3%	37%	100%
Familiar	Amistad	
20%	29.6%	
Escolar	Amor	
13.3%	14.8%	
Laboral	Escolar	
13.3%	14.8%	
	Laboral	
	3.7%	
Total 100%		Total 100%

Las relaciones de las mujeres para con otras mujeres son en su mayoría de amistad, tienen el 53.3%. Las relaciones de mujeres para con los hombres son principalmente familiares, y las relaciones de mujeres con gays son totalmente de pura amistad.

*Tabla 4.2.1. Relaciones familiares de mujeres con mujeres, hombres y gays*

Con mujeres	Con hombres	Con gays
Fam. / jerárquica / sup. 66.6%	Fam. / autorit. / subor. 40%	
Fam. / jerárquica / inf. 33.3%	Fam. / jerárquica / sup. 30%	
	Fam. / competencia 20%	
	Fam. / jerárquica / inf. 10%	
Total 100%	Total 100%	Total 0%

Las relaciones familiares entre mujeres son en su mayoría jerárquicas superiores. Las relaciones familiares de mujeres con hombres son autoritarias subordinadas: los hombres tienen un control sobre ellas cuando se trata de la familia. No hay relaciones familiares entre mujeres y gays.

*Tabla 4.2.2. Relaciones de amistad de mujeres con mujeres, hombres y gays*

Con mujeres	Con hombres	Con gays
Amistad / equitativa 100%	Amist. / jerárquica / sup. 50%	Amist. / equitativa 100%
	Amist. / equitativa 37.5%	
	Amist. / equit. / colab. 12.5%	
Total 100%	Total 100%	Total 100%

Las relaciones amistosas entre mujeres son únicamente de amistad / equitativa. No pasa lo mismo con las relaciones mujer-hombre, éstas son principalmente amistad / jerárquica / superior, ellas tienen el control cuando se trata de amistad. Todas las relaciones mujer-gay son amistad / equitativa.

*Tabla 4.2.3. Relaciones laborales de mujeres con mujeres, hombres y gays*

Con mujeres	Con hombres	Con gays
Lab. / jerárquica / sup. 50%	Lab. / jerárquica / sup. 100%	
Lab. / jerárquica / inf. 50%		
Total 100%	Total 100%	Total 0%

En cuanto a relaciones laborales se refiere, entre mujeres están divididas igualmente en dos: laboral / jerárquica / superior e inferior. No hay relaciones laborales mujer-gay.

*Tabla 4.2.4. Relaciones escolares de mujeres con mujeres, hombres y gays*

Con mujeres	Con hombres	Con gays
Esc. / jerárquica / sup. 50%	Esc. / jerárquica / sup. 100%	
Esc. / jerárquica / inf. 50%		
Total 100%	Total 100%	Total 0%

Las relaciones escolares entre mujeres están divididas igualmente en dos con un mismo porcentaje, son escolares / jerárquicas / superiores e inferiores. No hay relaciones escolares mujer-gay.

*Tabla 4.2.5. Relaciones de amor de mujeres con mujeres, hombres y gays*

Con mujeres	Con hombres	Con gays
	Amor / negociadora 50%	
	Amor / negociadora / sup. 25%	
	Amor / competencia 25%	
Total 0%	Total 100%	Total 0%

Las mujeres sólo mantienen relaciones amorosas con hombres, y éstas son principalmente de amor / negociadora.

### 3.4.3. Relaciones de gays con mujeres, hombres y gays

*Tabla 4.3. Relaciones de gays con mujeres, hombres y gays*

Con mujeres		Con hombres		Con gays
Amistad	50%	Escolar	80%	
Escolar	50%	Amistad	20%	
Total 100%		Total 100%		Total 0%

Las relaciones de los gays para con las mujeres son de dos tipos: amistosas y escolares con el mismo porcentaje. En cambio, en las relaciones gay-hombre no sucede lo mismo, la gran mayoría de sus relaciones son de tipo escolares. No hay relaciones de gays para con otros gays debido a que en la serie sólo aparece uno.

*Tabla 4.3.1. Relaciones de amistad de gays con mujeres, hombres y gays*

Con mujeres		Con hombres		Con gays
Amistad / equitativa	100%	Amistad / equitativa	100%	
Total 100%		Total 100%		Total 0%

Todas las relaciones amistosas de los gays para con mujeres y hombres son igualmente de amistad / equitativa.

*Tabla 4.3.2. Relaciones escolares de gays con mujeres, hombres y gays*

Con mujeres		Con hombres		Con gays
Escolar/jerárquica/sup.	100%	Escolar/jerárquica /sup.	100%	
Total 100%		Total 100%		Total 0%

Del mismo modo que en la anterior tabla, las relaciones escolares de los gays para con hombres y mujeres son única y exclusivamente escolares / jerárquicas / superiores, esto se debe a que el gay que aparece en la serie es maestro de escuela.

## Capítulo 4: Los niños sin género o de cómo a los infantes se les genera el género

En este capítulo se presenta la interpretación de los resultados obtenidos en el capítulo anterior, a través de una confrontación entre estos resultados de las tablas y los modelos estereotipados del género, mismos que se presentaron, estos últimos, en el capítulo 1, en la parte de teoría del género. Mediante esta confrontación es como se determinará si la serie animada “*South Park*” presenta modelos de género más inclinados hacia la innovación o a la conservación.

### 4.1. Hombres grandes y hombres chicos

En *South Park* la mayoría de los personajes que intervienen son hombres. Y aquí hemos optado por dividirlos en dos grupos: los niños que van a la escuela (es importante remarcar que los cuatro niños, Stand, Kyle, Cartman y Kenny, son los personajes principales de la serie) y sus padres que tratan de educarlos.

En el programa *South Park* se ha encontrado que hay una gran diferencia en la forma de presentar a niños y adultos. Los adultos por un lado se presentan con los estereotipos tradicionales del ser hombre en cuanto a roles, actividades que realizan y actitudes que presentan. Pero a diferencia de los adultos, los niños son presentados, ya sea hombre o mujer, de igual forma, con muchas similitudes entre los dos géneros. No hay grandes diferencias entre los niños y las niñas, se visten igual, hablan del mismo modo, y en general hacen las mismas cosas.

Por tal motivo es necesarios dividir la interpretación de los niños y la de los adultos, para así poder entender mejor el papel que cada uno de ellos desempeña en la serie.

#### 4.1.1. Hombres adultos

Para iniciar con la interpretación de los resultados, comenzaremos por mencionar que el modelo tradicional (MT) nos dice que los hombres son los que salen del hogar para trabajar y traer el sustento al mismo. En *South Park* casi nunca se personifica al hombre trabajando. La principal acción que desarrolla es la agresión.

Tomando en cuenta que *South Park* no es una caricatura en la que se manejen héroes y antihéroes, sino que sólo son personas comunes y corrientes que les suceden hechos en los que se abordan los más diversos temas. Los argumentos principales son la crítica a todo lo que está mal. La crítica como constante de la serie viene acompañada de malas palabras, agresión y violencia como síntoma constante de la sociedad en general.

Ahora, de entrada ver que al hombre nunca se le personifica trabajando como normalmente debería ser, resulta evidentemente no acorde con el parámetro normal del modelo, porque si un hombre no trabaja, entonces qué hace.

#### 4.1.1.1. Agresividad en primer plano.

En *South Park*, los hombres agreden, principalmente. Acción que no está peleada con el MT de los hombres, **porque**, como se sabe, la figura paterna, al interior de la familia, es la que se encarga de aplicar el castigo a aquel que lo merezca, incluyendo a la propia esposa.

Entre las principales acciones agresivas que desempeña está la de decir groserías, lo cual, podríamos decir que es algo hasta cierto punto normal en el modelo estereotipado del hombre, porque desde niño se desarrolla en la calle donde aprende el lenguaje de los “hombres” (en el caso específico de México se puede hablar del albur). Al interior de la familia, a diferencia de las mujeres es, sino bien visto, por lo menos **más** permitido que los hombres pasen gran parte de su tiempo en la calle. La calle es el lugar donde se puede desarrollar, ahí es donde aprende las cosas que no se le enseñan en la escuela ni en el hogar. Aprende a fumar, a tomar, a drogarse, a tener relaciones sexuales, a expresarse de cierto modo cuando está molesto y a relacionarse con personas ajenas a la escuela y a la familia. La permisividad que el hombre encuentra en la calle es un gran atractivo para él, ya que en la calle nada está prohibido.

Además de las groserías, se encuentran las riñas, las amenazas y los golpes. En el MT a los hombres siempre se les representa peleando y riñendo ya sea con otros hombres o con mujeres; es normal que ellos peleen porque esa es su naturaleza, dice el MT. Continuamente están compitiendo por el poder (cualquiera que es este sea). Un hombre que no pelea es un “marica y miedoso”; el padre del niño le dice a éste que los hombres no deben de tener miedo sino todo lo contrario: demostrar valor, coraje.

Las otras acciones que conforman el perfil del hombre, en cuanto a las acciones agresivas se refiere, son matar, **boxear** e incendiar. Las acciones anteriores están asociadas con la violencia. La violencia también forma parte del MT del ser hombre porque es una especie de válvula de escape para éste. Un hombre no violento en el MT es inconcebible.

Estos rasgos con los que se representa al hombre son acordes con el MT, por lo tanto podemos decir que, al menos hasta aquí, se le representa con un modelo conservador. La violencia en los seres humanos está más inclinada hacia el hombre que a la mujer, por eso se dice que los caracteres violentos con los que se presenta al hombre promedio de *South Park* caben en el modelo tradicional, tomando en cuenta que esta es una caricatura en la cual se exagerará todo rasgo de personalidad para hacer más evidente lo que se pretende plantear. En la realidad sabemos que los hombres en promedio no llegan a ese grado de violencia y agresión, sin embargo forman parte de su modo de ser.

#### 4.1.1.2. La emotividad en los hombres

Contrariamente, la segunda acción que presentan los hombres son las emotivas. A primera vista se puede juzgar que las acciones emotivas son contrarias al MT del hombre, pero analizando un poco se llega a la conclusión de que caben dentro del mismo modelo.

Se supone que las acciones emotivas no caben en el MT ya que, según él, los hombres nunca deben dejar que sus sentimientos afloren. En la serie *South Park* sucede todo lo contrario, aquí sí sacan a relucir sus sentimientos. Entre las primordiales acciones emotivas se encuentran la de reír y quejarse. Podemos pensar que reír es algo normal en cualquier ser humano, no importando el género, y no por eso debe de considerársele como una persona sentimental; de igual modo la acción quejarse puede resultar hasta cierto punto una acción estereotipada, porque es común que en las relaciones de pareja, el hombre continuamente eche en cara a la mujer los males que le aquejan por culpa de la misma; esto a manera de reproches y quejas. Entonces el hombre, sin dejar de serlo en el MT puede reír y quejarse porque cabe en él.

Por el contrario, las demás acciones que conforman el total de las emotivas, aunque en menor grado, son el llorar, suplicar y pedir ayuda. Estas tres acciones sí resultan bastante contradictorias al MT. Ya se ha mencionado en esta investigación que el MT dice que los hombres no lloran y deben valerse por sí mismos, está implicada la idea de que no suplican porque su orgullo de “macho” es muy grande. En este programa hay hombres que lloran a mares y no se arrepienten de hacerlo, y además suplican sin que su orgullo interfiera de por medio. Estas tres acciones resultan totalmente innovadoras en el MT del ser hombre, ya que estas acciones se perciben como algo natural en ellos, además de que esas tres acciones están más asociadas a la mujer. En muchos otros programas televisivos y hasta hace unos años, en la televisión se manejó la imagen del hombre mandilón que pide permiso, desempeña labores domésticas y está dominado por una mujer; mas este no es el caso de hombres mandilonos. Aquí nos encontramos con un modelo de hombre que tiene muchas características del MT, pero en las que se le incluyen otras muy contrastantes a dicho modelo. Obteniendo como resultado un modelo de hombre paradójico.

Por lo tanto, en este punto definimos que el estereotipo de hombre presentado en la serie realiza más acciones emotivas que caben en el modelo tradicional, y si bien es cierto que se presentaron algunas acciones emotivas totalmente innovadoras, debemos tomar en cuenta que aparecieron con un porcentaje sumamente bajo en comparación con las otras y que no representan gran cosa en el total de las acciones emotivas.

#### **4.1.1.3. De la la forma en que se entretienen y otras cosas**

De acuerdo con las tablas de porcentajes, la tercera acción que más frecuentemente desarrollan los hombres es el entretenimiento. El acción entretenimiento, en general, no se inclina a cuestiones de género, ya que hombres y mujeres buscan maneras de distracción. La cuestión de género entra al ver cómo o en qué consiste su divertimento. En nuestro programa el hombre se entretiene principalmente viendo televisión, ejercicio que resulta común denominador en gran parte de las sociedades del mundo. Los hombres ven los deportes y los noticieros, entre otras cosas. Es una acción que tiene cabida en el MT.

Otra acción que el hombre realiza para entretenerse es la de construir; esta acción tiene que ver mucho con el modelo tradicional ya que en ella está implicada la fuerza física, además del simbolismo que representa para la familia o pareja que el hombre construya una casa. Después de esta acción, viene la de ir a fiestas para divertirse: esta acción no puede reflejar grado alguno de conservación o innovación en las acciones que realizan los

hombres para divertirse. De igual modo, hombres y mujeres, asisten a fiestas por puro divertimento.

Cantar y bromear son las dos siguientes acciones que se desempeñan por puro entretenimiento. Probablemente la primera acción, cantar, está más relacionada a las mujeres, porque las mujeres cantan de felicidad. Sin embargo no es raro que los hombres canten. Bromear puede entrar o no en el MT, ya que no es una forma estereotipada en ellos, más bien tiene que ver con personalidad, carácter y modo de ser de cada persona.

Tomar cerveza es la acción sucesiva, y esta si está muy enraizada con el MT, ya que al hombre siempre se le ha relacionado con el tomar bebidas alcohólicas, es un borracho nato. De igual modo, deviene la acción apostar, que también está muy relacionada con el modelo tradicional. Es común ver representados en los medios a muchos hombres que les apasionan las apuestas, que si bien son mal vistas, se presentan continuamente como un gran entretenimiento para los hombres, principalmente para aquellos que viven en la opulencia.

Las dos acciones que casi no realizan los hombres para entretenerse son bailar y admirar a un personaje. Estas dos acciones las llegan a realizar los hombres de manera muy escasa. En cuanto a la acción de bailar, no nos dice mucho en cuanto a cuestiones de conservación o innovación del modelo tradicional, sin embargo la acción admirar a un personaje está más relacionada a las mujeres, ellas admiran a cantantes, actores y demás celebridades que son famosas. Es común ver en la televisión a cientos de mujeres desmayarse al ver de cerca de su artista favorito, mas no pasa lo mismo con los hombres, por lo menos en los medios no es muy común que se les represente de tal manera. Es muy raro que ellos aparezcan a cuadro gritando efusivamente a alguien que admiran. Podemos decir que aunque esta acción se presentó con un porcentaje muy bajo en comparación con las otras acciones de entretenimiento, está presente y eso es lo que cuenta. Es una acción mínima en porcentaje pero que al mismo tiempo puede resultar innovadora.

De la tabla principal de acciones que realiza el hombre ya se mencionaron la agresión, las acciones emotivas y el entretenimiento. Sigue la acción platicar: y ésta, al igual que otras muchas acciones están más relacionadas con el modo de ser de la mujer. Porque si bien las mujeres han sido consideradas desde siempre como chismosas, de algún modo tienden a entablar más pláticas que el hombre. Puede ser un tanto innovador que los hombres se presenten tan platicadores en este programa, aunque si consideramos que la plática es una acción necesaria para desarrollar cualquier tipo de actividad colectiva, suena ilógico que se sigan presentando a hombres que no hablen o entablen pláticas con otras personas.

Enseguida de la acción platicar vienen las malas acciones. Dentro del conjunto de malas acciones, la que más llevan a cabo es la de mentir. Que los hombres mientan tiene que ver mucho con el modelo tradicional, porque desde siempre se le ha acusado de ser un ser mentiroso, que siempre oculta algo; ya sea un amante, una aventura, vicios o cualquier otra cosa que quiera ocultar a los ojos de los demás para aparentar algo que no es o que le perjudicaría que los otros supieran. La mentira como ocultación de otras malas acciones, siendo esta por sí misma ya una mala acción, juega un papel muy importante en el roll de

ser hombre, y no solamente el ser hombre sino del mismo ser humano, incluyendo a hombres, mujeres y demás géneros existentes, porque en ella se esconden lo que no se quiere que se sepa, lo que se desea que permanezca oculto. Específicamente en el hombre, la mentira siempre lleva consigo traición hacia la pareja. Esta acción se mantiene en la línea de conservación del modelo tradicional del ser hombre.

A continuación de la acción anterior viene la de “pedorrearse”: acción que también está asociada con el MT. Está asociada porque el hombre es un ser vulgar y mal educado, al contrario de las mujeres que son más refinadas, sienten pena. No es comprensible una mujer que tenga flatulencias, nunca se les representa en televisión haciendo tales cosas, eso es más común en los hombres. Aunque se sobrentiende que hombres y mujeres, por igual, tienen, guardan o crean flatulencias en su cuerpo, es mal visto que una mujer lo haga, o más bien es mal visto que se les represente en tal situación. No cabe esa escena, choca con el estereotipo de ser mujer, en cambio, en el hombre es común verlo aunque de igual modo es condenado y rechazado por la colectividad. Entonces, podemos decir que esta acción entra en el modelo tradicional y no presenta ninguna innovación.

Después de todas estas acciones vienen otras similares pero que en realidad no dicen mucho acerca de innovación o conservación del modelo del ser hombre, son más bien características atribuibles a lo enferma que está la sociedad. Estas otras malas acciones son: contrabandear, drogarse, divorciarse, escapar de casa, robar, etc.

Aún existen otras acciones que realiza el hombre, pero que en realidad no aportan sustancialmente al objetivo de la investigación y por lo tanto no es necesario mencionar, sin embargo están citadas en las tablas de resultados, en el capítulo anterior. Ahora se proseguirá a hablar de los hombres más pequeños: de los niños.

Definimos que en cuanto a acciones de esparcimiento se refiere, el tipo de hombre presentado está inclinado totalmente hacia lo tradicional.

#### **4.1.2. Niños no convencionales**

Es importante señalar la singularidad de cada uno de los personajes principales, ya que son ellos la causa substancial por la cual se decidió elegir precisamente el programa “*South Park*”. Cada personaje presenta características muy específicas y particulares que lo hacen diferente a los demás niños. Si bien es cierto que se dijo al inicio de este capítulo que los niños y las niñas presentan muchas similitudes en cuestiones de género, también es cierto que los cuatro personajes principales, Stan, Kyle, Cartman y Kenny, están dotados de ciertos atributos que hacen resaltar muchas diferencias entre ellos mismos; diferencias que han de aportar a la cuestión que aquí nos interesa: el grado de innovación o conservación en los medios masivos de comunicación en cuanto a modelos de género se refiere.

##### **4.1.2.1. Cartman: humillación sin contemplación**

En *South Park* encontramos personajes muy singulares y con características tremendamente específicas que denotan la personalidad de cada una de ellos. Uno de estos

personajes es Eric Cartman, un niño gordo de ocho años que no respeta ni a su propia madre. Sus móviles para actuar son comer y tener dinero o poder sobre otros.

Para el tema que aquí nos importa es trascendental señalar la relación madre / hijo que existe entre Cartman y su madre. Recurrentemente aparece Cartman sentado en un sillón viendo televisión, y la aparición de la madre en la escena es para *ofrecerle* galletas, leche o cualquier otro aperitivo que a su “chiquitín” se le antoje. Las cursivas no indican otra cosa sino que literalmente la madre toma un papel servicial y sumiso ante el niño. Es común que existan madres abnegadas que lo dan todo por sus hijos; esto es cuando el amor de madre es tanto que no importa su orgullo, y este es uno de esos casos en los que la madre está para complacer y servir a su hijo. Como lo menciona Ortega y Gasset en “El espectador”: *No cabe más ejemplar altruismo y nos hace pensar en la madre, para la cual vivir nos es vivir ella, sino que viva su hijo.*

Por otro lado la manera en que uno se refiere al otro es muy diferente. Por ejemplo, la madre le habla al niño con un tono de voz dulce, servicial y complaciente. Ella siempre le habla a Cartman en forma de pregunta, le dice que si quiere o no tal o cual cosa. En cambio la forma en que Cartman se dirige hacia su madre es en un tono imperativo, siempre ordenando. Las pocas ocasiones que la madre no puede o no quiere complacer a los requerimientos de Cartman, él hace un berrinche y a ella no le queda otra opción más que ceder.

La relación hombre / mujer, aunque sea al mismo tiempo madre / hijo, es claramente de una gran subordinación de la mujer ante el hombre. Y adquiere una mayor connotación al ser el hombre un niño de 8 años que trata a su mamá sin respeto alguno. En los modelos tradicionales de las relaciones madre / hijo se entreve que a la madre se le debe todo el respeto del mundo. El sentido de la madre como dadora de vida, recubre a ésta con un manto de divinidad y santidad que le permite ser intocable. A mi parecer encontraríamos una contradicción en esta relación en lo que se refiere a innovación y conservación de modelos de género: por un lado tenemos la correspondencia hombre / mujer que sin duda conlleva una total subordinación por parte de la mujer hacia el hombre, y entonces esta relación estaría mas bien inclinada a la conservación del modelo tradicional, porque éste dice en pocas palabras que la mujer es inferior al hombre y por lo tanto los hombres llevan el mando al interior del hogar. En el otro extremo de la relación tenemos la correspondencia madre / hijo en la cual el niño no tiene ninguna consideración o respeto hacia la mamá. Esta falta de respeto constituye un aspecto que está fuera del modelo tradicional; porque recordemos que el modelo tradicional, en cuanto a relaciones madre / hijo se refiere, dice que el hijo debe ser todo obediencia y respeto. Entonces tenemos que si bien esta relación es conservadora por un lado, también es cierto que tiene un aspecto innovador al derribar la imagen de la madre a la que se le debe todo el respeto.

Sin embargo, este aspecto que aparece como innovador no tiene que ver directamente con el objetivo de nuestra investigación, porque si recordamos un poco, lo que nos interesa son los roles de género, el cómo ser hombre y ser mujer; y en este caso tenemos más bien los roles de madre e hijo. Pero a pesar de este aspecto, hemos decidido mencionar la innovación por parecernos singularmente interesante.

En la serie de *South Park* la madre, por lo menos la de Cartman, adquiere un papel servicial, que no tiene nada de sagrado y que inclusive en un diálogo de Cartman en el que habla de ella, lo hace de una manera ofensiva e insultante.

Cuando Cartman se relaciona con sus demás amigos o compañeros de escuela pasa exactamente lo mismo. Cartman siempre se burla de todos, les habla con palabras insultantes y los agrede físicamente. Las relaciones entre Cartman y cualquier otro personaje son siempre de poder.

Aunque podemos decir que en *South Park* no hay un maniqueísmo muy remarcado acerca de las personas o personajes buenos o malos, Cartman está un poco inclinado a todo lo malo debido a que siempre busca la manera de aprovecharse de alguien más.

Es importante remarcar que al no ser esta una caricatura para niños sino para personas mayores de 18 años, no hay un manejo específico de personajes buenos y malos, de héroes y anti-héroes. En la serie todos los personajes son buenos y malos a la vez, no se limitan a una sola de las dos vertientes. Por decirlo de otro modo, son personajes más complicados que los de otras series o caricaturas, y que de cierto modo están más apegados a la realidad, son una maraña de ambas cosas y aún más.

Por todas estas características que hemos observado acerca de la personalidad y comportamiento de Cartman, es fácil definirlo como el tipo de hombre que busca el provecho a costa de otros, y por lo tanto es un tipo de hombre tradicional.

#### **4.1.2.2. Kenny: una prostituta diferente**

Kenny es el niño más pobre de “*South Park*” porque su padre es un desempleado y borracho empedernido, y su madre nada más se la pasa quejándose de la situación precaria en la que viven. A Kenny nunca se le entiende lo que dice debido a que lleva puesto un mameluco anaranjado que le cubre todo el cuerpo y gran parte del rostro, lo único visible en Kenny son sus ojos. Cuando Kenny habla sólo se escuchan murmullos, los únicos que entienden lo que él dice son sus amigos.

Kenny es el personaje humilde de la serie, por tanto es importante señalar que es el que continuamente se enferma, sufre accidentes, le va mal en casi todo y, por si fuera poco, no hay capítulo en el que no pierda la vida. De hecho en toda la serie existe un solo capítulo en el que no muere. En pocas palabras Kenny es la representación de la clase baja, subordinada y fracasada.

Los dos párrafos anteriores en los cuales se habla acerca de Kenny son meros rasgos de su personalidad y que, en sí, no abordan el tema del género. Sin embargo los hemos mencionado aquí para entender más ampliamente la naturaleza de cada personaje. A continuación se hablará de un dato no muy relevante para la investigación porque no se aborda el directamente el tema del género, pero que, sin embargo, hemos decidido mencionarlo debido a que resulta interesante.

En uno de los capítulos analizados para la investigación el tema central era la prostitución. Al hablar de la prostitución comúnmente se piensa en mujeres que a cambio de una cierta cantidad de dinero, ofrecen relaciones sexuales a cualquier hombre no importando raza, nivel socio económico o cultural. La única condición que debe cumplir es pagar por los servicios que se le ofrecen. Este sería, más o menos, el modelo tradicional de la prostitución (si es que pudiera haber alguno).

Como ya lo mencionamos, Kenny vive en una situación muy precaria. En el capítulo al cual estamos haciendo referencia, los compañeros de Kenny lo instigan a hacer algunas cosas bastante repugnantes y denigrantes a cambio de dinero. Kenny acepta las proposiciones de sus amigos y comienza comiendo intestinos y otras vísceras de animales, después lo hacen comer su propio vómito, excremento de perro, además de hacer otras cosas del mismo ardid hasta que llega a parar al programa de televisión que Jesús conduce (en la introducción y antecedentes de *South Park* se mencionó que a Jesús Cristo se le parodia con un programa de televisión, que él mismo conduce y en el cual la gente llama y le pide consejos). En este programa Jesús desaprueba las acciones de Kenny y lo califica de prostituta ya que hace las cosas por dinero.

Si nos ponemos muy rigurosos con la manera en que Jesús juzga a Kenny y con la explicación que él mismo da acerca de que, lo que hace lo hace sólo por dinero y nada más, pues tendríamos que ponernos a ver que gran parte de la gente en el mundo son prostitutas. Todas las personas que trabajan lo hacen a cambio de algo: dinero y no otra cosa. Nadie trabaja por puro gusto o porque no tenga otra cosa que hacer. Lo hacen por necesidad. Todo es un intercambio de bienes y servicios. Y es probable que haya cantidad de gente que diga gustar mucho de su trabajo pero realmente no lo harían si no se les remunerara económicamente.

No es el interés de esta investigación, ni pretende serlo, criticar tal o cual idea acerca del mundo, lo importante y verdaderamente relevante para la investigación es que la idea de la prostitución se presenta de una manera distinta a como comúnmente se tiene concebida. En "*South Park*" la prostituta ya no es la mujer que vende su sexo al mejor postor, sino un niño de ocho años que hace cosas viles a cambio de unos billetes porque su familia vive en la miseria.

Esta prostituta diferente, por llamarlo de algún modo, que Kenny representa es una total innovación porque cuando el concepto se maneja en los medios siempre se hace con una intención que va mas bien encaminada a la ofensa de la mujer, como una especie de afrenta. Tomando como ejemplo el machismo que prevalece en gran parte de las sociedades, la mujer siempre es la puta, la perversa, la insaciable. En "*South Park*" se deja totalmente de lado a la mujer, y se maneja el concepto de prostituta como el de una persona, no importando género o edad, que se somete a cambio de dinero.

Igualmente que en el caso anterior (el de Cartman), la innovación que aparece con Kenny no está ligada directamente al objetivo de la investigación, pero también hemos decidido mencionarla porque resulta interesante el tema.

#### 4.1.2.3. Stand: la familia disfuncional

Otro de los niños es Stand, que a diferencia de sus otros amigos, sus mayores problemas son familiares. La familia no tiene problemas económicos, como en el caso de Kenny, sin embargo es una familia disfuncional.

Stand por sí mismo es un niño muy consciente de todo lo que pasa a su alrededor. En algunas ocasiones toma el papel de líder con su grupo de amigos ya que piensa las cosas antes de llevarlas a cabo.

Stand es el único de los cuatro niños que tiene novia. Esa característica lo hace preocuparse por asuntos que sus demás amigos ni siquiera se imaginan, tales como la forma de hacer que Wendy (su novia) lo bese o construir una casa-club para tal motivo.

Los padres de Stand tienen problemas maritales continuamente. En uno de los capítulos analizados, los problemas de pareja llegan a tal grado que el padre se va de la casa. La separación no presenta nada fuera de la normal en cuanto a algún tipo de innovación o conservación en cuestión de género. El papá se va de la casa y toma un papel libertino, la madre inmediatamente consigue un amante y lo lleva a vivir a casa. No existe algún tipo de innovación o conservación en esta situación. Es normal que cuando una pareja se separa busca relacionarse con otras personas, se intenta llenar el vacío que dejó el otro. El punto aquí es que la separación de los padres de Stand no presenta mayor innovación, es una separación común y corriente como cualquiera. Lo importante e innovador que se encontró al interior de la familia es la actitud tomada hacia el hijo por parte de los padres.

Es de suponerse que en tales situaciones los padres traten de hacer sentir al niño lo menos mal posible. La separación de los padres para un niño representa un fuerte golpe para su seguridad e integridad. Pues la innovación consiste en que la madre no cumple con el modelo tradicional de la madre bondadosa, que se desvive por su hijo, que quiere lo mejor para él, es básicamente el antagónico de la madre de Cartman. En una conversación que Stand tiene con su madre, ésta lo culpa de la separación y le dice que primero está su felicidad y sus amantes antes que él.

Además de que para la madre su hijo está en segundo plano, con el padre sucede lo mismo. Si en el caso de la mamá antes que su hijo están sus amantes y su felicidad, las prioridades del papá son parrandear y conocer chicas.

Lo que aquí hemos llamado el modelo tradicional de ser madre o padre, es al modo de actuar de los mismos en el que la mayor prioridad para ellos es el hijo en sí. Y más que el modelo tradicional sería el modo ideal de ser padres. Es evidente que este modo ideal no permea en todas las familias existentes, ya que muchas, si no es que la mayoría, de las familias son disfuncionales. Por lo tanto no se espera que en esta serie la mayoría de los padres de familia tengan como prioridad a su hijo antes que cualquier otra cosa.

Si en la presente investigación se consideró que la situación es una innovación en los modelos tradicionales del ser padre, se debe al modo en que la presentan. El modo es

demasiado evidente, incluso descarado. Al mencionar la madre de Stand que “antes que él estaban sus amantes y su felicidad”, implica el cinismo total. Para cualquier niño estas palabras representarían el acabose para su integridad, seguridad y demás.

Aquí si observamos una clara innovación en el papel que juega la madre de Stand, al romper con el estereotipo de esposa-madre abnegada para con su familia.

#### 4.1.2.4. Kyle: el judío

Kyle es el último de los cuatro personajes principales de *South Park*. Su primordial característica es ser judío. Su madre es la alcaldesa de la ciudad y su padre un abogado. Con Kyle no se encontraron particularidades que dieran pie a hablar de innovación o conservación en cuestión de género. Pero se optó por mencionarlo individualmente por ser uno de los personajes principales de la serie.

#### 4.1.2.5. Los otros niños

El motivo por el cual se decidió dividir la interpretación de los hombres fue porque los adultos presentaban formas más inclinadas a la conservación del modelo, a diferencia de los niños en donde aparecen más rasgos de innovación. Antes ya se mencionó de forma individual los rasgos de los personajes principales. A continuación se hará referencia al resto de los niños.

Cuando los otros niños aparecen en la serie comúnmente lo hacen en la escuela. Cuando se encuentra un grupo numeroso de niños, es difícil diferenciar a los varones de las mujeres. Y aunque en número las niñas sean menos que los niños, siempre aparecen a cuadro. La similitud entre ellos es tal que se tiene que acudir a localizar características propias del género para diferenciarlos, como por ejemplo el cabello largo en las niñas. A pesar de estas características propias del género si están presentes de forma mínima, resulta difícil reconocer cuál es cuál.

En *South Park* los hombres y las mujeres son idénticos cuando son niños. Como ya lo mencionamos, tienen sus rasgos propios del género, pero en esencia son una sola cosa: niños. Esto se debe a que realizan las mismas cosas, hablan del mismo modo y sobre los mismos temas, a excepción de una niña que presentó particularidades no acordes a su edad. Es una forma de decir que el género se crea, no es algo con lo que se nazca.

En una de las tantas escenas donde aparecen los niños jugando, ellos se burlan de un chico español, el clásico gallego, y un niño y una niña riñen por ver quién lo escupe de mejor manera. Esta es una pequeña muestra de que los niños no se diferencian entre masculino y femenino.

La forma en que se visten es de igual modo similar, todos usan pantalón y suéter, no hay niñas que usen falda, ni hay otros rasgos en su atuendo que haga diferentes a los niños de las niñas.

Cuando hablan, lo hacen con el mismo vocabulario. La vulgaridad y las groserías no son exclusivas de los hombres, las niñas también las usan. Las chicas de *South Park* no son dulces y tiernas por naturaleza, como se piensa comúnmente. Ellas no son otra cosa más que infantes. No se preocupan por maquillarse, ir de compras o cosas similares. Son niñas y esa característica no las hace diferentes de los niños.

Podríamos decir que en *South Park* la cuestión del género se va adquiriendo a través del desarrollo del individuo. Lo aprenden de los adultos, de los que ya están transformados en hombres y mujeres según los cánones que determina la sociedad. Todos los atributos, características, rasgos de personalidad y demás, con lo que están cargados cada hombre y cada mujer los van aprendiendo a lo largo de su vida, no nacen con toda esa carga de diferencias. Los niños de *South Park* no nacen, se hacen hombres o mujeres, según sea el caso.

El hecho de que un individuo tenga pene y otra vagina, no quiere decir que en un futuro el uno será el individuo que trabajará para mantener a su familia, y el otro se quedará en el hogar para realizar las labores domésticas. Las diferencias entre esos dos individuos son meramente fisiológicas, y no tienen nada que ver con el aspecto cultural. Esas diferencias culturales se crean a partir de la diferencia fisiológica, pero en realidad no tienen que ver. Que desde tiempos inmemoriales se haya pensado que los individuos ya vienen precargados con esas diferencias culturales es algo muy distinto, y que el tiempo haya legitimado tal pensamiento no quiere decir que así sea realmente.

En este apartado es donde encontramos la innovación más significativa de la serie, al no presentar diferencias de género en los niños que aparecen en el programa.

#### **4.1.3. Actitudes: ogros que se hacen respetar**

La principal actitud que mostraron los hombres fue la del enojo, con un 23.6% del total de las actitudes. El enojo forma parte del carácter tradicional de los hombres y tomando en cuenta que el padre es la representación de la máxima autoridad al interior de la familia, y además es el encargado de aplicar castigos, otorgar permisos, y proporcionar dinero; todos estos atributos lo revisten de una actitud que debe reflejar dureza y fortaleza como lo hace el enojo.

El enojo es una actitud que surge del desacuerdo con algo o con alguien. Tradicionalmente la figura paterna se ha manejado como una especie de ogro de la familia, a diferencia de la madre que es dulce por naturaleza y está llena de amor para sus hijos. Por obvias razones, el padre se ve en la necesidad de mostrar siempre una actitud seria o inclusive hasta de enojo, como resulta en este caso, para no perder esa autoridad y respeto que tradicionalmente se la ha otorgado.

Contrariamente, la siguiente actitud que presentaron los hombres de *South Park* es la alegría, con un 18.3% del total de las actitudes. Esta actitud se presenta en segundo lugar para equilibrar o contrarrestar, en la medida de lo posible, la actitud anterior. Si bien es cierto que acabamos de mencionar que el padre debe mostrar mayormente una actitud dura

para ganarse el respeto de la familia, también es cierto que no puede vivir con esta actitud todo el tiempo. Por eso la alegría ayuda a compensar el efecto que produce la actitud enojo.

A continuación viene la actitud de temor con 14.2%. Y no es muy normal observar esta actitud con un porcentaje más o menos alto, ya que los resultados que hasta aquí hemos obtenido, indican que los hombres adultos, padres de familia en su mayoría, están concebidos dentro del esquema tradicional del ser hombre, y por lo tanto el temor no entra en este tipo de concepción. Para no regresar y repetir todas las características que aquí hemos mencionado acerca de los hombres tradicionales, sólo mencionaremos que al hombre desde pequeño se le menciona que no debe llorar ni sentir temor, al contrario, debe ser fuerte y valiente ante cualquier situación. Esta actitud representa una ligera contradicción con el modelo tradicional de ser hombre, y aunque es pequeña, significa una pequeña innovación.

La sorpresa se presenta como la cuarta actitud más mostrada por parte de los adultos, con un 10.6% del total de las actitudes. La actitud sorpresiva demuestra un poco de sensibilidad en las personas, y aunque en el hombre se haya presentado con un porcentaje relativamente bajo, no deja de entrever un poco de sensibilidad en ellos. En el apartado que se refiere al personaje gay de la serie, éste presenta un porcentaje muy alto de la actitud sorpresa, y se detalla un poco más lo que queremos decir con sensibilidad en las personas al presentar esta actitud en específico.

Confusión, tristeza y seriedad son las siguientes actitudes que se muestran en la tabla de porcentajes, con entre 6 y 7% cada una de ellas. Debido a que el porcentaje es muy bajo en estas actitudes, hemos decidido no interpretarlas ya que no dicen mucho acerca del comportamiento en los hombres.

Se concluye que los hombres presentan actitudes que están dentro de los modelos tradicionales de ser hombre.

#### **4.1.4. Expresiones: de todo un poco**

Este apartado habla de los temas más comentados por los hombres de *South Park*. En primera instancia tenemos el entretenimiento como lo más comentado por ellos.

Para empezar es interesante observar que el hombre es el único género, de los tres aquí presentados, que habla acerca de este tema. La mujer y el gay no lo hacen. Y al hablar del entretenimiento, lo primero que se menciona es la televisión. Más allá de que los hombres hablen tanto de este sistema de entretenimiento, sabemos que hoy en día la televisión juega un papel muy importante en la sociedad coetánea. La televisión es el principal medio de comunicación, mediador de ideologías, dictador de modas, y otras cosas más; por ello no es raro que los hombres de la serie *South Park* hablen tan recurrentemente acerca de este medio tan importante como lo es la televisión. Esta característica en los hombres no es un rasgo que debemos calificar como innovador o conservador en los modos de presentar a los mismos, simplemente es una muestra más de que este medio de comunicación se ha impuesto como un componente esencial en el modo de vida de casi todas las sociedades existentes alrededor del mundo.

Dejando de lado el tema de la televisión, enseguida tenemos que los hombres hablan acerca de las peleas; peleas de cualquier tipo. Esta particularidad se asocia directamente con la carga de violencia con la que cada hombre es educado desde la infancia, bajo el modelo tradicional, lógicamente. Tradicionalmente el hombre es el que encarna la violencia, contrariamente a la mujer que encarna amor. Para ejemplificar rápidamente, tenemos que a los niños se les proporcionan juguetes que van de acuerdo a su naturaleza, muñecos que encarnan soldados, luchadores, en fin, hombres exageradamente musculosos y violentos; a diferencia de las niñas que juegan con muñecas y juegos de té, que personifican y moldean futuras madres de familia. Que los hombres de la serie *South Park* hablen tanto acerca de las peleas, significa que están pensados bajo el modelo tradicional del ser hombre, y por lo tanto es un talante conservador.

Los siguientes temas de los que hablan los hombres son fiestas, regalos y apuestas con el mismo porcentaje: 11.1% cada uno. Este tipo de temas de conversación sólo refleja su preocupación por divertirse de algún modo, ya sea asistiendo a fiestas y dar obsequios, o haciendo apuestas en bares. No dice mucho acerca de innovación o conservación en el modo de ser de ellos. Sin embargo, tradicionalmente las apuestas han sido más asociadas a los hombres que a las mujeres.

Regresando a la tabla general de los tópicos de los que más hablan los hombres de *South Park*, observamos que los siguientes son temas fuertes. Y ¿cuáles son estos temas fuertes de los que hablan? Son temas como eutanasia, muerte, prostitución, drogadicción, inclusive del propio Satanás. Estos temas son difíciles de tratar para una sociedad conservadora, sin embargo, nos percatamos que sólo los hombres han hablado acerca de ellos, no así la mujer y el gay. Esto se entiende como que en *South Park*, el género masculino ha sido concebido como el único género que tiene la capacidad e intelecto como para debatir y dialogar este tipo de temas. Es un rasgo más de conservadurismo en la concepción de los modelos de ser hombre.

En tercer lugar tenemos el tópico salud, y en él se encuentran los temas gordura, nutrición, bajar de peso, ejercicio y belleza. Todos estos temas están intrínsecamente más relacionados con la mujer, ya que para el hombre tradicional nunca ha sido tema de preocupación todo aquello que tenga que ver con su apariencia física. La presente característica vendría a contradecir un poco la concepción del modo tradicional del ser hombre, al mismo tiempo que sugiere una pequeña innovación al presentar a hombres preocupados por que estén gordos y necesiten bajar de peso para estar más sanos y gozar de una buena salud.

La pareja también es tema de conversación y al mismo tiempo de preocupación para los hombres que aparecen en la serie animada. Dentro de este tópico tenemos como temas la mujer, la pareja, el divorcio, la estabilidad y la familia. La preocupación por estos temas demuestra que en la concepción de este tipo de hombres, más apegados a un modelo tradicional con una que otra innovación en su modo de ser, se halla la inquietud por resolver problemas relacionados con su pareja y familia.

Otro de los temas de los que más **hablan** los hombres son las obligaciones, y estas se reducen únicamente a dos tipos: trabajo y escuela. La escuela tiene que ver con los niños que intervienen en la serie, y al ser el estudio su principal obligación es entendible que hablen acerca de ello. Por lo que se refiere al trabajo, es el tema de conversación de los hombres adultos al ser esta su casi única obligación. Así se refuerza la concepción tradicional de los hombres que cumplen con su principal obligación: trabajar para proveer el sustento al hogar.

Por último, tenemos que los hombres también pueden platicar acerca de temas como la amistad o principios morales, no obstante éstos dos presentaron porcentajes muy bajos y no es necesario interpretarlos ya que su presencia no es significativa para la investigación.

La mayoría de las expresiones presentadas en los hombres de *South Park* caben dentro del modelo tradicional de ser hombre.

#### **4.1.5. Cómo son las relaciones de los hombres**

Aquí se habla del tipo de relaciones que los hombres mantienen con mujeres gays y también con otros hombres.

##### **4.1.5.1. Hombres con mujeres**

Empezaremos con las relaciones que se dan entre hombres y mujeres. En primer lugar tenemos las relaciones familiares con un 47.8% del total de las relaciones. Casi la mitad de todas las relaciones que los hombres mantienen con mujeres son familiares; de éstas relaciones familiares la mayoría son del tipo autoritario superior. Las relaciones familiares autoritarias superiores son aquellas en las que el hombre desempeña un rol autoritario sobre la mujer, y ésta última realiza el rol sumiso. Por lo general estas son las relaciones que se dan al interior de la familia, con el padre y la madre. Este tipo de relación entra perfectamente bien en los modelos tradicionales del ser hombre y ser mujer, cada uno juega su rol de acuerdo a como tradicionalmente se ha dicho que sea: hombres autoritarios, y mujeres sumisas.

De las relaciones que acabamos de mencionar, no todas son autoritarias superiores, sino también existen las jerárquicas inferiores. En este tipo de relación el hombre es el que desempeña el papel sumiso y la mujer tiene mayor autoridad de acuerdo a su jerarquía. Las relaciones jerárquicas inferiores se dan entre la madre y el hijo. La madre tiene cierta autoridad sobre el pequeño y esto le otorga una jerarquía más alta al interior de la familia. Significando en una escala de mayor a menor, en cuanto a jerarquía y autoridad, primero el padre, después la madre y por último el hijo.

Posteriormente vienen las relaciones familiares dependientes. En ellas los hombres dependen totalmente de la mujer, en específico de la madre. Los dos últimos tipos de relaciones, la familiar jerárquica inferior y la familiar dependiente, son relaciones que se dan entre madres e hijos, y no se podría juzgar si hay o no innovación y conservación en los modelos de ser hombre y mujer.

Después del tipo de relaciones familiares entre hombres y mujeres, tenemos las relaciones amistosas que se dan entre los mismos. La mitad de las relaciones amistosas de hombres y mujeres son jerárquicas inferiores, y significa que las mujeres están por encima de los hombres; suceso que resulta innovador debido a que hasta este punto, los hombres continuamente han desempeñado el papel superior y la mujer el inferior, a no ser en las relaciones de madres e hijos donde se invierten los papeles por cuestiones indiscutibles. Consecuentemente es una innovación. El resto de las relaciones amistosas entre hombres y mujeres son equitativas e incluso colaboradoras.

El resto de las relaciones entre hombres y mujeres son del tipo amorosas y laborales. Las relaciones amorosas se refieren a aquellas fuera del matrimonio, o sea aquellas parejas que solamente son novios. Las relaciones amorosas son negociadoras, de competencia e incluso equitativas. Las relaciones laborales se dan al interior del sector trabajo y curiosamente son jerárquicas inferiores, o sea la mujer tiene mayor autoridad que el hombre. Este último tipo de relación tiene un porcentaje bajísimo, pero no por eso deja de ser una menuda innovación.

La mayoría de las relaciones que los hombres mantienen con las mujeres son de carácter tradicional donde ellos desempeñan siempre un papel de superioridad, a excepción de ésta última donde la mujer tiene un puesto más alto que el hombre.

#### **4.1.5.2. Hombres con otros hombres**

Cuando un hombre se relaciona con otros hombres tenemos que en su mayoría de las veces el tipo de relación es amistosa. El 70% de todas las relaciones entre hombres fueron amistosas. De todas estas relaciones amistosas entre hombres hay diferentes tipos, como lo son equitativas, dependientes, protectoras, subordinadas, autoritarias e incluso de competencia. Tenemos claro que todas estas relaciones son amistosas, sin embargo siempre habrá diferencias entre una persona y otra, por tal motivo tenemos una variedad de éstas. Obedeciendo a situaciones determinantes como lo son el afecto que alguno sienta por otro, los modos de ser de cada individuo ya sea líder, conformista, o incluso tímido o audaz; todos estas características y situaciones influirán en el tipo de relación que dos hombres puedan llegar a establecer. Por eso obtuvimos tantas variantes de las relaciones amistosas.

Otro tipo de relaciones que se dan entre hombres son las familiares. De estas la mayoría son jerárquicas superiores e inferiores. Estas relaciones son las que emergen de los padres e hijos. Por supuesto los padres toman el rol superior y los hijos el inferior. Incluso existen relaciones familiares de competencia entre hombres, o sea entre padre e hijo. La relación de competencia surge cuando el hijo no acepta su papel de inferior y compite con el padre por el poder.

Las relaciones entre hombres, en general, son de carácter tradicional.

#### **4.1.5.3. Hombres con gay**

Las relaciones que se llegaron a dar entre hombres y el personaje gay de la serie, fueron solamente de dos tipos, en su mayoría escolar, con el 80% del total y amistosas con

un 20%. Que la mayoría de las relaciones entre hombres y gay hayan sido escolares se debe a que el personaje gay es el Sr. Garrison, maestro de la escuela a la que asisten todos los niños del poblado. Todas las relaciones escolares son del tipo jerárquico inferior, o sea que el gay tenía una jerarquía superior que la de todos los hombres, debido a que el personaje gay era el maestro. Se entiende perfectamente bien la situación, y no se puede juzgar si hay innovación o conservación de los modelos en estas relaciones.

Habíamos mencionado que el 20% restante del total de las relaciones entre hombres y gay eran amistosas. Estas pocas relaciones amistosas eran del tipo equitativo, lo cual indica que entre los hombres adultos y el gay podía haber una relación amistosa sin jerarquías. Y significa una innovación el presentar un personaje gay como igual a un hombre heterosexual, ya que como sabemos, a los homosexuales, tradicionalmente se les ha considerado de distinta manera, llegado el punto de hasta denigrarlos.

## **4.2. Acerca de las mujeres**

A partir de aquí continuaremos con la interpretación de las mujeres de *South Park*. Como ya se había mencionado anteriormente, hay menos personajes femeninos que masculinos. Por lo tanto la diversidad y complejidad de las acciones, actitudes, relaciones y expresiones serán considerablemente menores en cantidad. Y esto se verá reflejado en la extensión de la interpretación.

### **4.2.1. Mujer tradicional**

La mujer tradicional es aquella que reproduce los roles y tareas tradicionalmente atribuidos a ella por naturaleza.

#### **4.2.1.1. Emotivas por naturaleza**

En las tablas observamos que las acciones que más realizaron los hombres son agresivas, mismas que corresponden al modelo tradicional de ser hombre. Ahora que toca el turno a las mujeres observamos que el tipo de acciones que más realizan son las relacionadas a la emotividad. Esta emotividad dice mucho acerca del modo natural (o más bien tradicional) de ser mujer. La emotividad como parte fundamental del prototipo de ser mujer nos habla de que el modelo tradicional no se inmuta con el pasar de las generaciones y los años. Este modelo tradicional sigue vigente y los medios no dan señales de que vaya a cambiar.

Dentro de las mismas acciones emotivas tenemos que lo que más hacen las mujeres es quejarse. Las mujeres de *South Park* se la pasan quejándose, ya sea de sus maridos o de sus hijos. La queja es inherente a la mujer de hoy en día. Como parte de la revolución sexual femenina, ya no hay más mujeres que sean conformistas; están en la búsqueda de su desarrollo profesional, de la pareja ideal, ya no quieren familias numerosas porque les restan tiempo valiosísimo de su vida. Y mientras están en la transición lo único que pueden hacer es quejarse. Piensan que la queja es un paso adelante, han de pensar que por lo menos ya no se quedan calladas, que son contestatarias. Y para completar, las tablas de porcentajes

nos muestran que además de quejarse, dan órdenes y protestan. Esta tríada habla acerca de la inconformidad que prevalece en la mujer contemporánea.

Si la historia de la humanidad nos ha enseñado que desde siempre la mujer ha sido objeto de inferioridad ante la figura masculina, ahora nos muestra que ya no puede seguir vigente esta idea retrograda en los tiempos modernos y su sociedad coetánea.

Las demás acciones emotivas hablan acerca del carácter temperamental e impredecible que prevalece en la mujer. Estas acciones nos dicen que la mujer puede pasar de la súplica a la risa, de la reconciliación a la separación. La mujer, por lo menos la de *South Park*, es la sospechada por Baudelaire: la informe y multiforme, que por no tener una forma fija, puede adoptar cualquiera.

Todas estas acciones emotivas nos hablan del carácter tradicional con se nos presenta a la mujer en *South Park*.

#### **4.2.1.2. Mala mujer**

Después de las acciones emotivas, tenemos que lo que más hace la mujer son malas acciones. Estas malas acciones son mentir, fugarse de casa, fumar, tener amantes, etc.

Las acciones malas no son exclusivas de algún género específico. No por el hecho de que una persona sea hombre o mujer quiere decir que estará más o menos inclinado hacia los malos hábitos. Sin embargo, dadas las características de las acciones malas que realizaron las mujeres podríamos juzgar el grado de innovación o conservación en los modelos de género presentados en esta serie.

Las acciones fumar y tener amante está más relacionada al hombre según el modelo tradicional. Es común en los medios ver representado al hombre fumando, a diferencia de la mujer que no es muy habitual. De hecho la publicidad de los cigarros Marlboro está dirigida a hombres. Los caballos, el campo y las montañas aluden a los hombres. Al igual que esta marca de cigarrillos, el *target* de las demás compañías es el hombre. Por lo tanto tenemos una, aunque pequeña, innovación en esta serie al presentar a mujeres fumando.

Anteriormente la acción de tener amantes estaba más relacionada con los hombres, ya que éstos estaban gran parte del tiempo en la calle con el pretexto del trabajo y les daba la oportunidad de tener una amante sin correr demasiados riesgos de ser descubierto. A diferencia de las mujeres que se la pasaban en su casa atareadas con los quehaceres domésticos y el cuidado de los hijos; la situación no daba muchas oportunidades de que se presentara la ocasión de tener algún amante. Hoy en día que las mujeres se han integrado al campo laboral (con las aparentes mismas oportunidades que el hombre), son más viables las posibilidades de que las mujeres, al igual que los hombres, tengan amantes al exterior del matrimonio. Entonces esto no lo podríamos designar como algo totalmente innovador, ya que la integración de las mujeres al campo laboral es una cuestión de progreso que se ha venido dando en las últimas décadas. Actualmente la cuestión de los amantes al exterior del matrimonio se da de igual manera en hombres y mujeres.

Aquí observamos algunas innovaciones al presentarnos a mujeres que no son tan tiernas y pasivas como lo dice el modelo tradicional.

#### **4.2.1.3. ¿Buenas conversadoras o chismosas?**

Desde siempre se ha considerado que la mujer tiene una mejor comunicación interpersonal que el hombre. Esto es que tiene una mayor inclinación a conversar de sí misma, a contar sus problemas a otra persona. A diferencia de los hombres que tienden a guardarse todo lo que les ocurre porque tienen miedo de descubrirse, de verse vulnerables a los demás. Este desnudarse ante alguien más implica la contradicción con el modelo tradicional, el cual dice que los hombres no lloran, por lo tanto que no deben dejar aflorar sus sentimientos.

La conversación entre mujeres las hace cómplices, se sienten copartícipes de algo, de cualquier cosa. Se preocupan del mismo modo de problemas ajenos como si fueran propios. La plática entre mujeres es un modo de convivencia, una especie de esparcimiento. Las mujeres se pueden reunir o salir a tomar un café, única y exclusivamente, para platicar. Los hombres, en cambio, cuando se reúnen, van al partido de fútbol, a tomar o a cualquier otra cosa que se les ocurra pero nunca se reúnen tan solo para platicar.

Otra perspectiva de la conversación que se da entre mujeres es la planteada como el chisme. Se dice que las mujeres son chismosas natas. Por un lado tenemos que las mujeres tienen una gran necesidad de comunicar algo y si a esto le sumamos la ociosidad de las mismas, tenemos como resultado la banalidad. Y ya no sólo es la plática en donde comentan sus problemas, alegrías, conquistas y decepciones, sino pasan al terreno de la crítica ociosa. El tema para conversar se torna en cualquier cosa: “*que si ya viste que zutanita anda en malos pasos, que el hijo de perenganito se juntó con la vecina y fijate que...*”, etc.

La tercera acción que más realizan las mujeres de *South Park* es conversar. Esto revela que las mujeres siguen dentro del canon tradicional, en el que ellas tienen más comunicación interpersonal que los hombres. No importando los temas de los que hablan o si es mero chisme ocioso, las mujeres de *South Park* conversan más que el hombre. Esto no es ninguna innovación, sino al contrario se conserva la idea de que los hombres prefieren no abrirse a los otros porque temen volverse vulnerables.

Esta característica de la buena conversación o del chisme, como se prefiera, habla de un conservadurismo muy latente en la forma de presentar a las damas de la serie.

#### **4.2.1.4. También son agresivas y mal habladas**

Enseguida de la conversación vienen las acciones agresivas de las mujeres. La agresividad no forma parte fundamental del modelo tradicional de ser mujer, al contrario, se supone que la mujer es el sexo débil y por lo tanto no puede haber agresividad dentro de ella. Ella debiera ser dulce, amorosa, sumisa, sentimental, maternal y demás calificativos, pero nunca agresiva.

Observar que las mujeres de *South Park* realizan el mismo número de acciones agresivas que el que conversa es sorprendente. Esto básicamente significa que por cada plática que se da entre una mujer y otro individuo, ya sea hombre o mujer, igualmente realizan una acción agresiva. Y teniendo en cuenta que acabamos de aclarar en el punto anterior que las mujeres son platicadoras casi por naturaleza, y si aplicamos la vieja fórmula de  $A = B$ , y  $B = C$ , tenemos que  $C$  es igual a  $A$ . Por lo tanto deducimos que si el mismo número de veces que la mujer conversó también agredió, y asimismo sentenciamos que la conversación en la mujer es algo nato en ella, debemos concluir que la agresividad también debería serlo.

Esta pequeña, y tal vez absurda reflexión, nos da pie a decir que el hecho de que se presenten mujeres tremendamente agresivas en un programa de televisión, nos dice que hay innovación en el modo de presentar a las aludidas. Ya que como es bien sabido, la agresividad no forma parte del modelo tradicional de ser mujer, sino todo lo contrario.

Sin embargo, observando los tiempos actuales no damos cuenta de que cada día la violencia se hace presente en mayor grado en todos los ámbitos. Hay violencia intra familiar, violencia en la calle, en el lugar de trabajo y por lo tanto también en los medios masivos de comunicación.

Por lo tanto no es de sorprender que el largo brazo de la violencia también haya alcanzado a las mujeres. Y como consecuencia tenemos madres, esposas e hijas agresivas.

Dentro del círculo de las acciones agresivas lo que más se presenta en las mujeres de *South Park* son las groserías. En muchas ocasiones las malas palabras son síntoma de un estado de ánimo de enojo en las personas. Cuando persona que se encuentra irritada por algún motivo, tiende a maldecir y hablar con improperios. Pero muchas veces las malas palabras ya no son tan sólo un síntoma de un estado de ánimo específico sino pasan a formar parte del léxico diario de las personas.

Las malas palabras en las mujeres de *South Park* todavía no pasan a formar parte de su lenguaje cotidiano sino son ese síntoma de malestar que suelen sentir las personas al irritarse, y es cuando hablan con groserías.

Después de las groserías vienen las riñas. Estas riñas son resultado de su inconformidad con ciertas cosas y tienen que ver con las quejas y protestas de las que habíamos hablado en los puntos anteriores.

Las riñas no son gratuitas, siempre hay algún motivo por el cual dos o más personas discutan. Los motivos no nos interesan, lo importante aquí es ver cómo la mujer riñe en gran medida y cómo poco a poco se desprende de algunos aspectos que el modelo tradicional le dictan, tales como la sumisión ante el hombre. La sumisión formaba parte esencial del modelo tradicional de ser mujer; así mismo implicaba la no-objección y aceptación a cualquier cosa que el marido imponía al interior del matrimonio. Era una cuestión de que al hombre no se le cuestionara nada, aún a sabiendas de que éste estuviera en un error.

Esta riña representa igualmente una pequeña innovación en los medios masivos, al formar parte de la no-sumisión por parte de las mujeres.

Las demás acciones agresivas que las mujeres realizan son: escupir a alguien, amenazar, humillar y matar animales. Y aunque estas acciones se realizan en menor grado comparadas con las dos anteriores, están presentes y forman parte del perfil de la mujer encontrado en la serie. Todas estas acciones están más orientadas al carácter de los hombres, y cuando se presentan en la mujer significan innovación, pues no coinciden con el modelo tradicional de ser mujer.

Este conjunto de acciones agresivas representa una innovación en la forma de presentar a las mujeres porque tales características están más relacionadas al modelo tradicional de ser hombre y al de la mujer.

#### **4.2.1.5. Su divertimento**

Hablando de la forma en que las mujeres se entretienen, las tablas nos muestran que lo que más hacen es jugar. Teniendo en cuenta que de por sí son pocos los personajes femeninos y una parte considerable de éstos son niñas, es obvio que la acción jugar aparezca como la que más realizan como parte de su entretenimiento.

De las otras acciones que realizaron las mujeres de *South Park* para entretenerse se encuentran las de ver televisión, ir a fiestas e incluso hacer ejercicio. Estas acciones en realidad no nos dicen mucho acerca de la innovación o conservación en los modelos de ser mujer. Por lo tanto este punto se queda simplemente como una mera mención de las acciones que realizan las mujeres para entretenerse, sin arrojar datos que nos permitan determinar si hubo o no-innovación o conservación.

#### **4.2.1.6. Las obligaciones**

Enseguida vienen las obligaciones que tienen que realizar las mujeres. Es importante remarcar que este tipo de actividades darán pie a determinar más fácilmente si hay innovación o conservación en los modelos de género, ya que las obligaciones permiten ver las acciones a las que forzosamente está obligada la mujer a realizar.

En primer plano tenemos que la mujer de *South Park* tiene que servir comida y hacer de comer. Esto claramente muestra una total conservación con el modelo tradicional de ser mujer. Insinúa directamente que esta mujer que tiene que hacer de comer y servir la comida, es la clásica ama de casa que realiza todas las demás labores domésticas, que aunque no se presentaron directamente en las tablas de porcentajes se sospechan.

Además de estas dos acciones se presentaron las de poner la mesa y lavar los platos. Mismas que reafirman la conservación de modelo tradicional, pues es bien sabido que tradicionalmente se piensa que estas labores son propias de las mujeres. Habitualmente a las niñas, desde pequeñas, se les enseña cierto tipo de labores domésticas que se les dice tienen que aprender, para que cuando se casen sean unas buenas mujeres, por no decir buenas amas de casa. Esta cuestión aunque de la impresión de que ya sólo forma parte de las anécdotas que cuentan los adultos mayores, sigue vigente. Y sigue vigente de tal modo

que abundan casos donde al interior de la familia es común observar que la hermana tiene la obligación de lavar y planchar la ropa de su hermano varón. Ejemplos como este hay muchos y evidencian el grado de retrogresión en que vivimos respecto a modelos de género.

Podemos mencionar los casos en que los hombres realizan todas estas labores domésticas “*propias de la mujer*”, sin embargo las realizan porque viven solos y no tienen a la madre para que les lave, les planche o les dé de comer. Simplemente las realizan porque no tienen otra opción.

Por otro lado se ha mencionado algo acerca de la revolución sexual femenina donde la mujer se incorpora al campo laboral, pero nunca deja de lado las labores domésticas. O sea que además de salir a trabajar, tiene que regresar a su casa para seguir barriendo, lavando, haciendo de comer y demás porque no por eso los hombres colaborarán en la realización de esas tareas.

Concluimos este punto diciendo que las mujeres de *South Park* son las que tradicionalmente se han concebido desde siempre.

#### **4.2.1.7. De otras acciones mínimas pero presentes**

Entre otras acciones que realizaron las mujeres con un porcentaje muy bajo pero que sin embargo estuvieron presentes son las referentes a la educación de sus hijos.

Estas acciones que consisten básicamente en regañar, enseñarle cosas y otorgarle permisos hablan acerca de que la mujer juega su papel de madre tradicional y formadora primordial de la educación de los hijos.

Además de la educación de los niños, la mujer también realizó algunas buenas acciones tales como pedir perdón o dar ánimos, pero que en realidad no dicen mucho acerca de la innovación o conservación de los modelos de género. Y al igual que las malas acciones, no consideramos que sea exclusivo de algún género la bondad o maldad que se pudiera dar en alguna persona.

También tenemos que la mujer realizó algunas acciones relacionadas al amor: besar y tener relaciones sexuales, mismas que consideramos no aportan a la conclusión de una sentencia en la que se determine haya habido innovación o conservación en los modelos de género.

#### **4.2.2. Actitud: ese ir y venir**

La actitud en cualquier ser humano presupone una disposición hacia algo o alguien. Así también es una postura que influirá en situaciones específicas en las que cada individuo se encuentre. Por tal motivo es necesario hacer una breve interpretación de las actitudes más recurrentes en las mujeres que intervinieron en el programa analizado.

Las actitudes que más presentaron las mujeres son las de alegría y enojo con el mismo porcentaje. Exhibieron otras muchas actitudes, pero con un porcentaje muy por debajo de las dos ya mencionadas. Debido a esto la interpretación se centra en las dos actitudes principales.

La alegría en una mujer presupone un buen trato hacia otras personas, amabilidad, disposición, agrado y gusto. Una mujer alegre, en pocas palabras, *es una bendición de Dios*. En cambio, una mujer con actitud enojosa es irritante, enfadosa, molesta y fastidiosa.

Estos serían los atributos que presentaría una mujer con actitud alegre o enojosa. La cuestión no es definir si una mujer por presentar modos alegres es de tal o cual forma o al contrario con una mujer en la que prevalezca el mal humor. El asunto aquí es que esas dos actitudes forman la parte esencial en la manera de ser mujer. El tipo de mujer presentado en la serie se enoja el mismo número de veces que está alegre.

Estas dos actitudes denotan el carácter impredecible de la mujer en el que en un momento puede estar contenta y sin más ni más pasar al enojo, y viceversa. El ir y venir de la alegría al enojo habla acerca de que la mujer es un ser temperamental, que dependiendo de su estado de ánimo, cualquier factor ajeno a ella puede influir en su actitud hacia tal o cual persona o situación vivida.

El programa *South Park* presenta a mujeres temperamentales que podrían estar más bien orientadas a los modelos tradicionales de ser mujer. Y como ejemplo tenemos la idea (machista) en el que se cree que cuando una mujer se encuentra de mal humor es debido a que “está en sus días”, como diría la expresión vulgar del lenguaje mexicano, para referirse al periodo de menstruación de la mujer.

Siempre se ha pensado que la inestabilidad es un común denominador en las mujeres, las hace impredecibles. Ese ir y venir en la actitud de la mujer, de la alegría al enojo y viceversa, es lo que ha inspirado a grandes poetas a decir en sus versos que son seres extraños, oscuros, imposibles de conocer a fondo.

Estas actitudes tienen que ver con el modelo tradicional de ser mujer.

#### **4.2.3. Expresiones: la pareja como tema central**

Como ya se había comentado, la mujer es más abierta a la comunicación en comparación con el hombre. Entre mujeres es común que se cuenten todo acerca de su vida, no así sucede con los hombres. Por lo tanto es necesario y ventajoso para la investigación presente saber acerca de lo que hablan las mujeres: cuáles son los temas centrales de su conversación, ya sea con otras mujeres o con hombres.

Las mujeres de *South Park* de lo que más hablan son de su pareja. El tema que no puede faltar nunca en una plática entre mujeres es todo a cerca de su pareja. Dentro de este tópico, lo que más comentan son el aspecto de las nalgas. La apariencia física como materia prima de una conversación puede resultar interesante, debido a que de algún modo la apariencia física, en los modelos tradicionales, ha sido más causa de preocupación en los

hombres que en las mujeres. Y si el modelo tradicional nos dice que la mujer debe ser bonita, pura y demás; el hombre debe ser, como decían las abuelas, “feo, fuerte y formal”.

El hombre ideal, según el pensamiento tradicional, debía contar con esos tres atributos, ya cada uno tenía sus razones de ser. El adjetivo fuerte aseguraba la protección de la mujer y la familia; lo formal estaba orientado a lo cortés, a lo atento que un hombre debiera de ser para con su pareja; y el otro atributo, tal vez el más importante, es el ser feo. ¿Por qué feo? Probablemente la fealdad aseguraba que no hubiera envidia o discordia entre las demás mujeres; así, de algún modo, el hombre estaba seguro.

Al parecer este modelo tradicional está caduco para la sociedad contemporánea porque como lo vemos en la serie, a las mujeres de hoy les preocupa en demasía el aspecto físico del hombre, y “las nalgas” pasan a ser uno de sus atractivos más importantes.

Las mujeres además hablan acerca de sus problemas de pareja, de la familia, e incluso de divorcio. Todos estos tópicos apuntan a lo mismo: al hombre.

Dadas las características podemos aseverar que el principal tema de conversación de las mujeres es todo lo que se refiere a los hombres, ya sea para hablar bien de ellos o para quejarse. Del mismo modo nos aventuramos a confirmar que los hombres son parte fundamental en la vida de las mujeres, por lo menos las presentadas en *South Park*. Esta característica nos remite a los modelos “súper” tradicionales de género, porque, valga la redundancia, tradicionalmente se ha creído que una mujer sin un hombre no es nada, que las mujeres solas e independientes son *las quedadas*. Cerrando la idea, el que las mujeres hablen principalmente de hombres significa que en el programa fueron concebidas dentro del parámetro tradicional de ser mujer, a pesar de que la apariencia física haya tomado una importancia fundamental.

Las anteriores son un tipo de mujer que al no tener tema de conversación fuera de los hombres o cosas afines a ellas como lo son la salud, la belleza o el hogar, aunado a sus labores domésticas, resultan ser mujeres superficiales incapaces de entablar una plática sobre temas más interesantes. En consecuencia, las mujeres de *South Park*, una vez más, entran en el modelo tradicional al ser consideradas banales e incapaces de platicar acerca de temas profundos de los que, como tradicionalmente se piensa, sólo los hombres pueden debatir.

#### **4.2.4. Cómo se relaciona la mujer**

Descubrir la forma en como se relacionan las mujeres de *South Park*, ayudará a entender la manera en que éstas fueron concebidas: dentro de una concepción innovadora o conservadora.

##### **4.2.4.1. Mujeres relacionadas con hombres**

Según las tablas de porcentajes, cuando las mujeres se relacionan únicamente con hombres, el tipo de relación es principalmente familiar.

Es lógico ver que en las tablas de porcentajes el mayor número de relaciones de mujeres con hombres fuera familiar porque la mayoría de éstas son madres de los personajes principales de la serie. Las mujeres, al ser en su gran mayoría madres, se relacionan forzosamente con el padre y el hijo, principalmente.

De las cuatro mamás principales de la serie, solamente una trabaja. Las otras tres se quedan en el hogar cumpliendo su rol de ama de casa. Dada la situación, tenemos que por lo menos en el caso de las tres madres que no trabajan, su mundo gira alrededor de su familia: esposo e hijo. Y por ende sus relaciones están primordialmente limitadas a esas dos relaciones. En el caso de la madre que trabaja, las relaciones pueden resultar más variadas.

Ahora, adentrándonos en el tipo de relación que mantienen las mujeres con los hombres observamos que en su mayoría son del tipo autoritaria subordinada. Esto quiere decir que en la correspondencia de pareja mujer-hombre, esposa-esposo, la relación es autoritaria y la mujer juega el papel de subordinada. El hombre ejerce el poder que por años se le ha otorgado tradicionalmente.

Está claro que este es un tipo de relación tradicionalista en donde el hombre provee los bienes materiales a la familia y la madre se encarga del funcionamiento del hogar.

Lo anterior hace referencia a la relación de la madre con el padre, pero ahora veamos la relación madre-hijo. La relación madre-hijo es del tipo jerárquica superior; esto significa que al interior de la familia hay jerarquías, y la madre tiene un rango mayor que el hijo. Esta relación jerárquica superior obedece a que como la madre es la encargada de la educación del niño, ella simplemente establece las reglas y el pequeño obedece. Este tipo de relación madre-hijo prevalece en la mayoría de los casos presentados en la serie, sin embargo ya se mencionó el caso específico de Cartman, donde éste pareciera estar por encima de la autoridad de su madre. Por lo demás casos no hay mayores complicaciones.

Se concluye que el tipo de relaciones que las mujeres mantienen con los hombres son del tipo netamente tradicional.

#### **4.2.4.2. Mujeres relacionadas con otras mujeres**

Por otro lado, cuando las mujeres se relacionan con otras mujeres, el tipo de relación que mantienen es principalmente de amistad. Esto indica que cuando ellas no están interactuando con sus esposos e hijos, se dan un tiempo para relacionarse con sus amigas. Al mismo tiempo estas relaciones de amistad son cien por ciento de amistad equitativa, lo cual muestra que entre ellas no existe las jerarquías ni las luchas de poderes.

Como observamos, las relaciones entre mujeres son primordialmente de amistad. Fuera de la familia y de sus relaciones con el esposo y el hijo, la mujer se da un tiempo para interactuar con otras mujeres, sus amigas. En las relaciones que se dan entre ellas no hay lucha de poderes, autoritarismo ni jerarquías.

#### 4.2.4.3. Mujeres con gays

Al igual que como sucede con las relaciones de mujeres con otras mujeres, ocurre con las pocas relaciones que se encontraron entre mujeres y gays: son de amistad equitativa. Como ya se había mencionado, en la serie *South Park*, existe un solo personaje gay, el maestro de primaria de sus hijos. Por eso son pocas las relaciones que se dan entre mujeres y gays, sin embargo están presentes. En este tipo de relación tampoco hay luchas de poderes ni jerarquías, existe una amistad equitativa.

### 4.3. Los otros: los gays

Este es el apartado para hablar del único personaje gay que aparece en el serie *South Park*. Él es el señor Garrison, maestro de la escuela primaria de *South Park*. El Sr. Garrison es un tipo de unos 38 años de edad, soltero y que tiene la fijación de hablar con un muñeco de ventriloquia, llamado el Sr. Sombrero. En los capítulos que analizamos para la investigación, el Sr. Garrison no se declara como una persona gay, sin embargo la forma en como se expresa, actúa y demás delatan su preferencia sexual, es muy evidente su amaneramiento. Además existe un capítulo en el cual toda la trama gira alrededor del género de este personaje y al final acepta que es una persona gay y se siente muy bien consigo mismo.

Probablemente incluir un personaje gay en una serie televisiva no tiene nada de innovador porque desde hace tiempo, en muchas películas y programas televisivos han incluido personajes de este tipo. Lo innovador podría presentarse en la forma en cómo son presentados.

Tradicionalmente los gays han sido representados de una forma en la cual se les ridiculiza. Incluso el término con el cual nos referimos aquí a ellos es más o menos reciente. Antes del término “gay”, había otras muchas formas de llamarlos (por cierto muy despectivas) como: puto, maricón, desviado, joto, entre muchos otros apelativos; y aún hoy estos términos siguen vigentes.

En *South Park* el personaje gay es representado con cierta autoridad debido a que es un maestro de escuela y tiene el encargo de educar a los niños del pequeño poblado. La presentación de este personaje es una innovación porque contrasta con las antiguas formas de exponerlos: comúnmente meseros, estilistas, travestís, prostitutas, entre otros formas de representarlos pero igualmente denigrantes todas ellas. Por tal motivo esta característica del personaje gay representa una innovación.

La interpretación del género gay será inferior en cantidad al ser un solo individuo el que exponga este género, pero no por eso dejará de ser rica en contenido.

#### 4.3.1. Sus acciones

Las acciones que más lleva a cabo el Sr. Garrison son del tipo emotivo y con el mismo porcentaje las que tienen que ver con su trabajo, la educación. Dentro de las

acciones emotivas, la que más realiza es la de protestar. El Sr. Garrison protesta de todo y si esta inconforme con algo, lo dice sin reticencias. El Sr. Garrison protesta más cuando está dando clases a sus alumnos. Como suele suceder con todos los niños, éstos sacan de quicio a cualquiera.

Las acciones emotivas en un personaje gay están dentro del modelo tradicional de ser gay. Incluso, creo que podríamos decir que una de las características principales que se observan en las personas gay es su excesiva emotividad.

#### **4.3.1.1. Emotivos como las “viejas”**

Dentro de las acciones emotivas, el Sr. Garrison después de protestar, ríe, se arrepiente, ruega y abraza con el mismo porcentaje, un 16% cada uno. La acción reír es compatible con cualquier persona no importando el género de ésta, simplemente habla de un estado de ánimo de alegría o regocijo en una persona. El arrepentimiento puede estar asociado con el género gay y con la mujer. Estos dos géneros son más emotivos y tienden a reconocer errores o sentir arrepentimiento ante situaciones vividas; contrariamente con lo que sucede con el hombre que aunque puede estar consciente de que cometió un error no se arrepiente por orgullo, el orgullo de macho de cual ya habíamos hecho mención en los primeros puntos de la interpretación. El rogar igualmente tiene que ver con los dos géneros que podríamos llamar débiles, por decirlo de algún modo, sin ánimos de poner etiquetas conservadoras, el gay y la mujer. El ruego es sinónimo de debilidad, rendimiento y flaqueza en una persona. Tradicionalmente se considera que un hombre jamás deberá rogar, contrariamente las mujeres y en consecuencia los gays pueden rogar debido a su naturaleza débil. Por último, la acción abrazar es muy emotiva y está muy asociada con los gays y las mujeres.

Estas acciones emotivas nos indican que la concepción del personaje gay tiene muchas características que coinciden con la forma de actuar del género femenino. La idea de un gay con características de mujer deviene del principio de que inicialmente el gay era una persona del sexo masculino que hubiera querido ser del sexo opuesto: femenino. Por tal motivo eran representados vestidos de mujer o por lo menos con una actitud exageradamente amanerada. Actualmente el gay es una persona con preferencias sexuales iguales a su mismo sexo. Anteriormente la mayoría de los gays querían ser una mujer porque tenían problemas de género y de identidad: sino eran hombres, ¿entonces qué eran? No les quedaba otra opción mas que ser mujer. Hoy en día, existen muchos gays que aceptan su apariencia y aspecto físico como el de un hombre heterosexual, sin embargo son homosexuales, han aceptado una identidad: son hombres con preferencias sexuales distintas.

#### **4.3.1.2. Los gays enseñan y educan**

Las acciones de educación que el Sr. Garrison lleva a cabo son dar clases, principalmente, regañar e instruir. La enseñanza es una responsabilidad muy grande como para que cualquiera se encargue de ello, sin embargo esta responsabilidad le ha sido conferida al Sr. Garrison. Delegar una tarea tan importante a una persona gay es una innovación porque tradicionalmente se cree que este tipo de individuos solo están pensando

en el lígúe, que son depravados sexuales o cosas por el estúlo. Y por lo miso siempre se les ha representado desempeñando roles en los cuales no hay ninguna carga de responsabilidad. Y por si fuera poco, al mismo tiempo que el Sr. Garrison da clases a los niños, los reprende y los instruye acerca de otras cosas de la vida.

Esta característica representa una innovación en la forma de representar al personaje gay.

#### **4.3.1.3. También se portan mal**

Enseguida de las acciones emotivas y las de educación vienen las malas acciones. La mitad del total de las malas acciones que comete el Sr. Garrison son decir mentiras. La mentira tendría que ver con eso que esconde un gay. Si ya habíamos mencionado que en los capítulos analizados el Sr. Garrison no es abiertamente un gay, sino tan sólo se supone debido a sus actitudes y modos, es probable que la mentira le ayude a esconder eso que no quiere que los demás sepan: que es gay.

A continuación vienen las acciones criticar y burlarse con el mismo porcentaje, 25% cada una. La crítica es una especie de escudo que funciona de tal manera que antes de que otros lo critiquen, él critica primero. En los cánones de toda sociedad, es más susceptible de crítica una persona gay que un heterosexual. Del mismo modo la acción burlarse se relaciona o tiene que ver con la acción criticar, y responde a las mismas necesidades de autoprotección por parte del personaje gay.

#### **4.3.1.4. Se entretienen como los hombres**

Ahora pasemos a las acciones que tienen que ver con la forma en que nuestro personaje gay se divierte. Para entretenerse, el Sr. Garrison sólo lleva a cabo dos tipos de acciones que van aunadas: apostar y tomar cerveza. Mientras el Sr. Garrison apuesta, disfruta de una buena cerveza. Estas dos acciones están más orientadas al divertimento de un hombre. No olvidamos que el Sr. Garrison igualmente es un hombre, pero por sus preferencias sexuales también es un gay. Si en estos capítulos él no es aún un gay declarado, puede que este tipo de divertimento le ayude a disolver las sospechas de algunos acerca de sus preferencias sexuales.

La apuesta es desde antaño un divertimento de hombres donde llegan al extremo de perder todo lo que tienen a causa de esta debilidad. Conjuntamente la cerveza era una bebida exclusiva de hombres, porque era vulgar, para las damas había otro tipo de licores más refinados para su paladar. Por tales motivos creemos que estas dos acciones de divertimento están más orientadas hacia los hombres.

#### **4.3.1.5 Agresividad pasiva**

Y para terminar con las acciones de nuestro personaje gay, encontramos que aunque de manera mínima, también realiza una acción agresiva: decir groserías. Las malas palabras son acciones agresivas porque evidentemente ofenden a quien van dirigidas, sin embargo este tipo de ofensa la hemos llamado agresividad pasiva porque no se llega a mayores

consecuencias, no pasa de las palabras, como lo sería en el caso de golpear a alguien o algo parecido en el que se entra en un plano de agresión física.

Por lo tanto la agresión pasiva, que aquí hemos definido, tiene mucho que ver con el género del cual estamos tratando: el gay. El no pasar de las palabras a las acciones, que en este caso serían a los golpes, da un poco de sentido a las frases que los chicos dicen en la calle: “*No le saque a los putazos, pinche puto*”. Por lo tanto tenemos a un gay que si bien puede ser agresivo, no pasa de las palabras.

#### **4.3.2. Actitudes: los volubles**

En el lugar de las actitudes hay dos de ellas en primer lugar con el mismo porcentaje: enojo y sorpresa. Principalmente el enojo se debe a que la mayoría del tiempo se encuentra interactuando con sus alumnos, y como ya lo habíamos mencionado lo sacan de quicio y por lo tanto hacen que constantemente esté de mal humor. Este mal humor se entiende perfectamente pero no nos dice nada relevante acerca de lo que aquí buscamos: innovación o conservación de los modelos de género.

La sorpresa es una actitud que únicamente responde a situaciones en las que el individuo se ve afectado, impresionado o conmovido por hechos vividos. Que nuestro personaje gay se sorprenda una cantidad considerable de veces nos habla de que es más susceptible o vulnerable de sorprenderse que otras personas. Esta facilidad de sorpresa indica un alto grado de sensibilidad en una persona ante aquellas situaciones que así lo ameriten. Hoy en día, todos los seres humanos hemos perdido la capacidad de sorprendernos; a la gente ya no le sorprende absolutamente nada, ni la muerte de miles y miles de personas en un país lejano, ni las innovaciones tecnológicas, ni los abusos y corrupción de funcionarios públicos, ni la violencia ni nada, al parecer ya todo está visto para los humanos, por eso no se sorprenden de nada. La representación del personaje gay se presenta como una persona más humanizada.

Después de las actitudes anteriores siguen la seriedad y la confusión. La seriedad responde a la actitud que éste debe tomar ante sus alumnos, ya que de lo contrario, los niños no le tendrían respeto alguno. Por otro lado la cuestión de la confusión se presenta cuando los pequeños hacen preguntas difíciles de entender y responder, como sucedió en un capítulo cuando le preguntaban qué opinaba acerca de la eutanasia.

También se presentó la actitud de temor. El temor muestra cierta inseguridad por parte del Sr. Garrison. El no aceptar abiertamente sus preferencias sexuales le crea temores que tienen que ver con un rechazo hacia su persona, entre otros miedos.

Con un porcentaje muy por debajo de las otras actitudes se presentó la alegría, la exaltación, la locura y la decepción, cada uno de ellas con un 5.2% del total de las actitudes. Por tal motivo sólo las mencionamos ya que su relevancia es inferior en comparación con aquellas que presentaron porcentajes mucho más altos que éstas y en sí no contribuirán al análisis presente.

### **4.3.3. Expresiones: se sienten solos**

El Sr. Garrison habla solamente de dos tópicos diferentes: pareja y salud. En el tema de la pareja encontramos que el Sr. Garrison habla de dos cosas específicas: del compañero y de la traición. Ya habíamos mencionado que el Sr. Garrison tenía la fijación de hablar con un muñeco de ventriloquia, llamado el Sr. Sombrero. Este muñeco desempeñaba el papel de compañero incondicional o pareja de nuestro personaje gay. Por tal motivo el Sr. Garrison siempre hablaba de la pareja. En uno de los capítulos analizados para esta investigación, el Sr. Garrison menciona que el Sr. Sombrero es una puta traicionera, y a partir de entonces el Sr. Sombrero es sustituido por el Sr. Rama, que no es otra cosa más que una pequeña rama de un árbol que simula el tronco y los brazos de una persona y que tiene puesto un suéter. Debido a esta situación los temas de conversación del Sr. Garrison versan alrededor de estos dos temas: la pareja y la traición. Son hechos que le ocurren y lo único que hace es hablar de ellos.

Es conveniente aclarar que para este personaje es muy difícil encontrar una pareja con la cual pueda compartir su vida, debido a que en la serie el Sr. Garrison es el único personaje gay que existe. Por tal motivo su fijación ha llegado a tal grado que piensa que un muñeco inerte, sin vida, pueda ser capaz de traicionarlo.

El otro tema del cual habla nuestro personaje es acerca de la salud, específica y únicamente de la gordura. La gordura es un tema que tiene que ver más bien con el género femenino, debido a su perpetua preocupación por su aspecto físico. Tradicionalmente el aspecto físico siempre ha sido mayor preocupación de la mujer que del hombre. Si tomamos en cuenta que para un gay es más arduo el trabajo de conseguir pareja, por lo menos en la serie que analizamos, el aspecto físico juega un papel importante en la labor de conquista.

### **4.3.4. Relaciones: únicamente con amigos y alumnos**

A estas alturas de la investigación ya sabemos perfectamente bien que en *South Park* sólo aparece un personaje gay, el Sr. Garrison. De esta constante deducimos que únicamente se podrá relacionar con mujeres y hombres, no se dará ninguna relación con otra persona de su mismo género, esto es, con otro gay.

#### **4.3.4.1. Gay con mujeres**

Cuando el Sr. Garrison se relaciona con mujeres, el tipo de relación es amistosa y escolar. Estos dos tipos de relación tienen el mismo porcentaje, 50% cada una. Las relaciones amistosas con mujeres son siempre equitativas. Esto muestra que en las relaciones amistosas que el personaje gay mantiene con mujeres, no hay diferencias jerárquicas, se llevan de igual a igual.

Contrariamente sucede que cuando las relaciones del personaje gay con otras mujeres son escolares, si hay jerarquías y el Sr. Garrison tiene la más alta. Esto responde a que las relaciones escolares se dan al interior de su clase, con las niñas que asisten a la

escuela y como él es el maestro y ellas las alumnas, el Sr. Garrison está por encima de las niñas. El ser el maestro le confiere cierta autoridad y poder.

#### **4.3.4.2. Gay con hombres**

Lo mismo sucede en el caso de las relaciones con los hombres. La única diferencia es que es mayor el número de relaciones escolares que las amistosas, la primera tiene un 80% del total y la segunda solamente el 20% restante.

Hasta este punto llega la interpretación de los resultados obtenidos al analizar los cuatro capítulos de la serie televisiva *South Park*. A continuación presentaremos una breve conclusión en la que se incluirán los puntos más sobresalientes que se hayan obtenido de la investigación.

## Conclusión

Para concluir con el presente trabajo debemos terminar puntualizando los aspectos más importantes y relevantes encontrados en el análisis que se llevó a cabo a la serie animada *South Park*, y comenzaremos por decir que se encontraron muchos aspectos que se inclinan totalmente al lado conservador de las representaciones de género, pero al mismo tiempo encontramos otros tantos que se inclinan más al lado innovador.

Tomando en cuenta que de ante mano sabíamos que ningún producto comunicativo puede presentarse como algo totalmente innovador o conservador en sus contenidos y temáticas, debido a que no tendría gran futuro si así lo hiciera, estamos seguros de que este producto comunicativo tiene aspectos interesantes para comentar. Y consecuentemente decimos que en *South Park* encontramos muchísimos elementos conservadores así como algunos otros totalmente innovadores.

Si recordamos un poco, este análisis debía responder a la pregunta: ¿es innovador o conservador el contenido de la serie animada *South Park* desde la perspectiva de las representaciones de género? Con el objetivo de: averiguar si la serie animada *South Park* presenta modelos de género innovadores o conservadores con el propósito de vislumbrar un poco cómo andan los medios masivos de comunicación en cuanto a presentación de los modelos de representación del género.

Por lo tanto concluimos que lo más destacado de la serie *South Park* se encontró en los niños, precisamente los personajes principales de la serie.

La premisa para *South Park* es que los niños son solamente eso: niños. Al presentarnos a los infantes no hay características notables que nos permitan diferenciar a los hombres de las mujeres; se visten igual, hablan del mismo modo y juegan los mismos juegos. En los niños no hay diferencias de representación de género; aún no están diferenciados por aquellas particularidades culturales que hacen diferentes a hombres de mujeres. Dadas las circunstancias, definimos que para *South Park* el género no es algo con lo que las personas nazcan, sino que es algo que se va adquiriendo a lo largo del desarrollo del individuo.

Por otro lado tenemos algunos otros tipos de innovación en la serie que igualmente resultan interesantes. Por ejemplo, la relación madre-hijo que se da con el personaje Stand y su madre, donde ella desempeña un papel nada tradicional, sino al contrario, se exhibe como una mamá que para ella primero está su felicidad y sus amantes antes que su propio hijo. Madres e hijos que no siguen el modelo tradicional (e ideal para algunos), sino que se muestran distintos.

En este programa nos encontramos con hombres mayores que presentan muchos rasgos del modelo tradicional, y casi podríamos decir que este tipo de hombres presentados en la serie son totalmente tradicionales, sin embargo surgieron algunas acciones en ellos que contrastan con dicho modelo, tales como la manifestación de actitudes de temor, o ya

sea hablando y preocupándose por temas como la gordura, que tradicionalmente han sido preocupación única de las mujeres.

Del mismo modo se nos presenta un estereotipo de mujer con excesivas características del modelo tradicional como lo son el realizar labores domésticas o desempeñar roles inferiores en comparación con el hombre; pero que al mismo tiempo tienen algunos atributos que contrastan con lo habitual, por ejemplo se nos muestran mujeres con puestos más altos que los hombres, en el campo laboral. O también se exhiben mujeres tremendamente violentas, que contrarían su supuesta naturaleza apacible.

Tenemos también al personaje gay con cierta autoridad sobre algunos hombres y mujeres debido a que tiene un cargo lleno de responsabilidad, maestro de escuela. Así como también observamos relaciones entre un gay y un hombre en la que existe una amistad equitativa, sin diferencias jerárquicas y en donde no se juzga a nadie por sus preferencias sexuales.

Por lo tanto concluimos que la serie animada *South Park*, en su mayoría de las veces, presentó estereotipos de hombre y mujer tradicionales, con algunas pequeñas innovaciones no muy trascendentales. Y presentándonos la mayor de las innovaciones en los niños de la serie al no presentar diferencias de género entre éstos.

Para finalizar el trabajo realizado, deseo terminar con una cita de Octavio Paz que me parece, viene muy bien al caso: "*Preveo un hombre-sol y una mujer-luna, el uno libre de su poder, la otra libre de su esclavitud, y amores implacables rayando el espacio negro*".

## Fuentes

Arango, Luz Gabriela; León, Magdalena; Viveros Mara (compiladores). *Género e identidad. Ensayos sobre lo femenino y lo masculino*. Santafé de Bogotá D. C., Colombia, Ediciones Unidas, 1995.

Badinter, Elizabeth. *¿Existe el amor maternal?* Traducción de Marta Vessallo, Barcelona, España, Piados-pomare, 1981.

Bornay, Erika. *Las hijas de Lilith*, Madrid, España, Cátedra, 1998.

Díaz Guerrero Rogelio. *Psicología del mexicano*. Tercera edición, México, D.F., Trillas, 1999, 415pp.

Freud, Sigmund, *Tres ensayos sobre la teoría sexual*, Barcelona, España, Folio, 1999.

Giddens, Anthony. *La transformación de la intimidad*. Segunda edición, Madrid, España, Cátedra, 1992, 183pp.

Gonzalbo, Pilar. *La educación de la mujer en la nueva España*. México, D. F., Ediciones el Caballito, 1985, 155pp.

Kauffman, Michael. *Hombres: placer, poder y cambio*. CIPAF, Santo Domingo, 1989.

Lerer, María Luisa. *La ceremonia del encuentro*. Buenos Aires, Argentina, Piados, 1993, 193pp.

Martín Serrano, Manuel. *La mediación Social*. Akal, Madrid, España, 1978.

Martín Serrano, Manuel. *La producción social de la comunicación*. Segunda edición, Alianza, México, 1993.

Ortega y Gasset, José. *El espectador (Antología)*, Madrid, España, Alianza Editorial, 1992.

Paz, Octavio. *Libertad bajo palabra*, México, Fondo de Cultura Económica, 1978.

Revilla Basurto, Mario Alberto. *Comunicación y reproducción: Una reflexión desde el caso Telmex*, tesis de Maestría en Comunicación Institucional, CADEC, México, 2001.

Revilla Basurto, Mario Alberto. *Introducción a la teoría de la Comunicación*.

Tompson, Keith. *Ser hombre*. Barcelona, España, Kairós, s.p. i.

## **Hemerografía**

López, María de la Paz. *Hombres y mujeres: ¿En qué creen?*. Revista Nexos, febrero de 2002

Martín Serrano, Manuel. *Nuevos métodos para la investigación de la estructura y la dinámica de la enculturización*. Revista española de la opinión pública, no. 37. Julio-septiembre de 1974.

## **Internet**

<http://www.filmonline.com.ar/42/notas/southpark/42southparkserie.html>