

877210

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA DE ENFERMERÍA DEL HOSPITAL DE NUESTRA
SEÑORA DE LA SALUD



TESIS

CUIDADOS INMEDIATOS AL RECIEN NACIDO

PARA OBTENER: EL TÍTULO DE LICENCIATURA EN
ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA

ASESOR: DAVID MENDOZA ARMAS

QUE SUSTENTA: MA. NORMA MARTÍNEZ GARCÍA

MORELIA, MICHOACÁN. 28 DE JUNIO DEL 2005

m342565



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA.

A mis padres: Samuel Martínez Garduño y Maria garcía morales,
que con todo el esfuerzo y entereza siempre estuvieron presentes.

A mis hermanos: Samuel Martínez García, Efraín Martínez García,
Rocío Martínez García y Marisela Martínez García. Por el apoyo
incondicional y el esfuerzo por mantenerme dentro de la
institución durante la carrera profesional.

AGRADECIMIENTOS.

A mis padres que con todo el esfuerzo lograron la realización de terminar mi carrera profesional.

A todos mis maestros que siempre apoyaron a mis conocimientos, e4n especial a David Armas, por el logro de terminar mi tesis y mis compañeras que junta logramos el objetivo de terminar la Licenciatura en Enfermería y Obstetricia.

Agradezco a la institución por el apoyo que siempre mantuvo durante la carrera, y en especial a la señorita Martha Alcaraz Ortega, por el apoyo que siempre me brindo durante mi formación

INDICE.

PORTADA.
DEDICATORIA
AGRADECIMIENTOS.

CAPITULO I.	Pág.
Cuidados del recién nacido en la unidad toco quirúrgica.	1.
Antecedentes del problema.	2.
Planteamientos del problema.	3.
Variables.	3.
Para que sirve.	4.
Elementos de hipótesis.	5.
Tipos de hipótesis.	5.
Importancia del estudio.	7.
Justificación.	7.
Problemas y limitaciones de investigación.	8.
Viabilidad.	8.
CAPITULO II.	9.
Introducción.	10.
Marco teórico.	10.
Selección de teorías.	13.
Teoría del aprendizaje	18.
Características el aprendizaje	19.
Teoría de la motivación	21.
Epistemología siglo xx	23.
Racionalismo y empirismo	25.
Positivismo	29.
Evolución.	29.
Positivismo lógico.	30.
Sócrates.	31.
Actitud hacia la política.	32.

Enseñanzas.	32.
Juicio.	33.
Entendimiento humano.	34.
Critica de juicio.	37.
Finalidad formal.	39.
Finalidad natural.	41.
Atención del recién nacido en sala de expulsión.	41.
Valoración del Apgar.	46.
Valoración del recién nacido.	46.
Somatometria.	47.
Valoración de Usher.	48.
Valoración neurológica.	49.
Ciencia.	50.
Positivismo.	50.
CAPITULO III.	52.
Método de investigación cuantitativa y cualitativa.	53.
Definición de método.	54.
Tipos de investigación.	55.
Diseño e investigación.	57.
Unidad de análisis de población y muestra.	58.
Instrumentos.	58.
Procedimiento para construir un instrumento de medición.	59.
Tipos de investigación para medir y recolectar	
Datos cuantitativos.	60.
Escala de Guttman.	60.
Cuestionario.	61.
Glosario.	61.
Cuestionario.	65.

CAPITULO I

CUIDAOS DEL RECIÉN NACIDO EN LA UNIDAD TOCO QUIRÚRGICA.

Escuela de Enfermería del Hospital de Nuestra Señora de la Salud.

El Hospital de Nuestra Señora de la Salud tiene una forma de letra "G" la cual por su parte colinda con la parte del antiguo Hospital del Sagrado Corazón en su parte posterior con la calle Eduardo Ruiz y en la parte superior con las instalaciones de la secretaria de salud y en la parte inferior con la calle Ignacio Zaragoza en la cual se encuentra la parte entrada principal oriental al oeste.

ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.

En el pasado no existían las especialidades de enfermería y enfermería pediátrica, esto no fue hace mucho ya que los servicios especiales de protección al niño que ahora son cosa natural han evolucionado mucho durante los últimos 100 años antes, de los Hospitales infantiles a los servicios independientes en los Hospitales generales ya eran raros en los archivos viejos se ve que 6 de cada 8 niños se confinaban en una sola cama de adultos graves. La tendencia a eliminar tan gran descuido se inicia en 1802, cuando se abrió el primer Hospital infantil en Paris el Hospital de For Sick Children. Construido en la calle Great Arman de Londres fue el primero de esta clase de habla inglesa, tres años mas tarde se abrió el primer Hospital infantil de Estados Unidos

en Filadelfia, en la actualidad contamos con numerosos Hospitales infantiles y la mayoría de los grandes Hospitales generales poseen unidad especial para atender a los niños.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Como deben ser los cuidados del recién nacido en la unidad tocoquirúrgica del Hospital de nuestra señora de la salud.

3.1. Una vez que se a concebido, la idea de investigación y el científico estudiante o experto, lo profundizado en el tema en cuestión se encuentra en condiciones de plantear el problema de investigación.

En la realidad plantear el problema no es si no afirmar y estructurar la idea de una investigación el pasado de la idea al planteamiento del problema puede inmediato casi automático o bien llevar una considerable cantidad de tiempo antes se necesita formular el problema especifico en términos completos y explícitos de manera que sea susceptible la investigación con procedimientos científicos.

Los elementos para plantear el problema son tres y están relacionados entre si, los objetivos que se persiguen en la investigación y justificación del estudio. Esto es independiente del momento en que se desarrolle y se obtenga bajo un esquema deductivo.

4 .VARIABLE.

4.1. Variable. Es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse.

4.2. La variable dependiente puede definirse como elemento fenómeno situación explicado o que este en función de otro, cambian o se mantiene igual sin que dependan para esto de cambios en el objeto.

4.3. Variable dependiente puede definirse como el elemento fenómeno o situación explicada o que este en función de otro.

Son aquellas cuya propiedad se relacionan estrechamente con el objeto de estudio.

4.4. Independiente x que es manual de enfermería.

4.5. Variable dependiente y cuidados del recién nacido.

5. PARA QUE SIRVE.

Para brindar los cuidados necesarios en el recién nacido y saber como brindarlos para un estilo de vida de calidad en la sociedad.

5.1. OBJETIVO GENERAL.

Construcción de un manual propio de enfermería sobre los cuidados del recién nacido.

5.2. OBJETIVO PARTICULAR.

Analizar la literatura afondo, observar la forma en que laboran las enfermeras del Hospital de Nuestra Señora de la Salud en el área de la unidad toco-quirúrgica.

- Revisión Internet.
- Consultar libros especializados.
- Estudiar los cuidados del recién nacido.

6. HIPOTESIS.

Son guías para una investigación. Las hipótesis son lo que estamos buscando o tratando de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado, formuladas a manera de proposiciones.

6.1. ELEMENTOS DE LAS HIPOTESIS.

Los elementos estructurales de dichas hipótesis son esencialmente tres aunque se han mencionado otros;

Las unidades de análisis que pueden ser de los individuos, grupos e instituciones, etc.

Las variables características o propiedades tanto cuantitativas como cualitativas que presentan las unidades de análisis.

Los enlaces lógicos; expresiones que relacionan la unidades de análisis con variables y a este entre si.

6.2. TIPOS DE HIPOTESIS.

Se pueden establecer existen diversas formas de clasificar las hipótesis aunque en este apartado nos vamos a concentrar en la siguiente clasificación que resulta apropiada fundamentalmente para el enfoque cuantitativo.

Hipótesis sustantiva, que se refiere a la realidad social y que debe ser sometida a certificación empírica y a la hipótesis de generalización que hace referencia a los datos mismos.

Otro tipo de hipótesis las hipótesis generales o centrales cuando contienen relaciones entre variables básicas.

Particulares o complementarias cuando se deducen de una hipótesis básica de carácter general, las hipótesis particulares son siempre

dependientes de las hipótesis centrales, tanto en su formulación como en su validez.

Hipótesis que señalan la existencia de uniformidad empírica, algunos la consideran sin ningún valor por su carácter meramente descriptivo.

Hipótesis relacionadas con tipos ideales complejos, destinados a probar relaciones derivadas de uniformidades empíricas.

Hipótesis que formular las relaciones entre variables, analíticas, que se tratan de hipótesis explicativas que señalan relaciones entre diversos factores.

Hipótesis con una sola variable (postula uniformidades o regularidades empíricas).

Hipótesis con dos o mas variables y relación de asociación o con varianza (el cambio de una variable incluye el cambio de otra).

Hipótesis con dos o mas variables y relación de dependencia busca explicar la causas o razones de los fenómenos.

Las hipótesis de investigación lo que a lo largo de este capítulo hemos definido como hipótesis son en realidad la hipótesis de investigación esta.

Se define como proposiciones tentativas acerca de las posibles relaciones entre dos o más variables.

Hipótesis correlacionales.

Especifican las relaciones entre dos o mas variables corresponden a los estudios correlacionales y se pueden establecer la asociación entre dos variables la inteligencia esta relacionada con la memoria sin embargo las hipótesis correlacionales no solo pueden establecer que dos o mas variables se encuentran asociadas, si no también como lo están. Alcanzan el nivel predicativo y parcialmente explicativo.

7. IMPORTANCIA DEL ESTUDIO.

La importancia del estudio es para mejorar y crecer como persona ya que a través de esta investigación puedo logra informar y conocer acerca de los cuidados del recién nacido en la unidad toco-quirúrgica, este mismo servirá para las futuras generaciones de estudiantes en enfermería.

8. JUSTIFICACION.

Esta investigación la llevare acabo por que me interesa aprender sobre los cuidados del recién nacido para reforzar los conocimientos ya aprendidos en la unidad toco-quirúrgica y ser mejor cada día y así poder darle la atención adecuada al recién nacido para poder brindar cuidados de calidad, se necesita analizar, investigar, aprender y saber

cuales son las técnicas adecuadas y el material adecuado para poder realizarlo y así elevar el nivel de vida del recién nacido.

9. PROBLEMAS Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION.

La dificultad para poder realizar estos capítulos, falta de tiempo y material adecuado para su desarrollo completo de investigación, falta de experiencia para investigar.

10. VIALIDAD.

Es variable por la gran variedad del recién nacido en la unidad tocoquirúrgica y hay oportunidad de estudiarlos en el Hospital de Nuestra Señora de la Salud

CAPITULO II

2.0. INTRODUCCION.

Este trabajo se llevo acabo para tratar de mejorar los cuidados del recién nacido en la unidad toco-quirúrgica del Hospital de Nuestra Señora de la Salud, para que el personal de enfermería sepa brindar los cuidados con las técnicas adecuadas y así elevar el nivel de vida del recién nacido.

En donde se realiza la investigación y realización de un manual mediante la revisión de literatura especializada para lograr los objetivos.

En este estudio se aplicaron cuestionarios para sacar y verificar las técnicas adecuadas y procedimientos realizados por el personal de enfermería.

2.1. MARCO TEORICO.

El marco teórico es la selección de conocimiento sobre el objetivo de la investigación que el investigador considera pertinente para describir su pasado. Esa retrospectiva toma como punto de partida la fecha de delimitación del objeto en el tiempo, realizada en el planteamiento del problema.

La descripción científica del objeto es la actividad y de acuerdo al marco teórico reproduce-registra-conceptualmente, y si es posible, en forma cuantitativa, las propiedades del objeto de investigaron, que

confirme al interés de conocimiento del investigador se consideran los principales.

Se tienen tres fases del tiempo del objeto de investigación:

1. El tiempo de objeto definido por el tema de investigación.
2. Partiendo de esta fecha hacia atrás, los antecedentes históricos del objeto, es decir, los conocimientos existentes sobre su pasado
3. El futuro del objeto.

La función del trabajo científico varía en estas fases. En el tiempo del objeto obtenido por el tema de investigación, se trató de explicar al fenómeno; en cuanto a los antecedentes históricos del investigador se limita a describir-relatar los conocimientos históricos; en lo referente al futuro del objeto, el investigador predice el probable comportamiento del fenómeno. Debido a que tal estructura lógica de las predicciones es esencialmente la misma que la que la explicación, la diferencia fundamental de las tres fases se reduce al siguiente: el marco histórico tiene una función y un status descriptivo, mientras los demás son explicativos.

Al construirse el marco teórico, y después el marco histórico, conviene frecuentemente, introducir un elemento que es la descripción científica del objeto.

La elaboración del marco teórico y conceptual adquiere, pues, importancia dentro del proceso de investigación, ya que a partir de él se establecerán las conexiones con las hipótesis, los métodos que se

utilicen para llevar a cabo la investigación y la selección de las técnicas y el diseño de los instrumentos para recolectar y analizar la información.

Cabe mencionar aquí que el marco teórico y conceptual no debe verse como una camisa de fuerza que limite la imaginación creativa del investigador. Al contrario, dicho marco referencial debe concebirse como un proceso en el que los planteamientos teóricos.

El marco teórico es el resultado de la selección de teorías, conceptos y conocimientos científicos, métodos y procedimientos, que el investigador requiere para describir y explicar objetivamente el objeto de investigación en su estado histórico actual o futuro.

La metodología está bien fundamentada por el desarrollo histórico de la ciencia. Virtualmente todos los grandes paradigmas-modelos-de-interpretación-científica-mundo fueron unidades importantes y descubrimientos de sus precursores. Una buena ilustración de este hecho es la teoría de la evolución de las especies de Carlos Darwin.

Para conocer a profundidad se hace mediante el marco teórico, ya no son suficientes.

Esta es una relación entre el objeto de investigación y el marco teórico, definamos que en esta obra el procedimiento de la revisión de la literatura se entiende como sinónimo de lo que en castellano se denomina generalmente la construcción del marco teórico.

LA SELECCIÓN DE LAS TEORÍAS.

Una teoría científica es, un conjunto de enunciados, reglas, conceptos, símbolos y conocimientos que permiten describir, explicar o predecir objetivamente la estructura, o la constitución y el comportamiento, movimiento, evolución de un fenómeno en el universo, sea la sociedad o de la naturaleza.

Para entender la creación o el desarrollo del marco teórico con mayor facilidad sin que el universo, sea la sociedad o de la naturaleza.

Para entender la creación o el desarrollo del marco teórico con mayor facilidad si se sabe que el universo es todos los fenómenos naturales existentes forman parte del universo.

El universo es la totalidad y de esa totalidad se selecciona sólo una parte para su estudio. La afirmación del objeto o tema de investigación por parte del estudiante implica de manera automática e inevitable, la relación de los demás objetos del universo. Destacando la infinidad de fenómenos del universo delimitado sólo un aspecto o sea el objeto de investigación científica.

El universo científico, todos los métodos, conceptos y conocimientos científicos existentes.

Se puede relacionar cada uno de estos objetos que pueden ser el universo de estudio, el sujeto conoce el tema de investigación, determinando sólo automáticamente el objeto de investigación, si no

al mismo tiempo el universo científico, hasta las teorías, métodos conceptos y conocimientos operativos necesarios para explicar el objeto de investigación.

Por ejemplo, en el tema/objeto de investigación y correspondencia entre objeto de investigación y marco teórico el objeto de investigación determina el marco teórico.

Sin embargo la cantidad de teorías que se requieren para la investigación, dependen de la multiplicidad de intereses de conocimientos que, se expresan en oraciones tópicas si el trabajo abarca la recabación de opiniones, entra nuevamente la estadística y la sociología y por encuestas, opinión, etc. En el marco teórico.

La selección de la disciplina o de las disciplinas requeridas para la comprensión sistemática del objeto de investigación escogido, es mucho más fácil en las ciencias naturales que en las ciencias sociales. Por las razones expuestas las primeras generalmente una sola teoría para la explicación de un fenómeno. En las ciencias sociales, en cambio, compiten frecuentemente diversas corrientes teóricas en la explicación de un fenómeno, sin que se haya establecido todavía cual es la más adecuada.

También con el caso que diferentes teorías de las ciencias sociales y naturales estando a la disponibilidad del investigador.

Simultáneamente elementos teóricos del resultado de la selección de teorías el planteamiento del problema y a al formulación de los

objetivos de la investigación, se inicia el proceso de la fundamentación teórica y empírica de aquel, lo cual significa sustentar debidamente el problema en el cuerpo de conocimientos. Esto implica analizar y exponer aquellos elementos teóricos generales y particulares que se consideren pertinentes para guiar el proceso de investigación (Marco teórico).

La integración del marco teórico de acuerdo con la teoría marxista de la sociedad implica el análisis histórico del fenómeno estudiado, por lo cual el marco histórico quedaría comprendido en la sustentación teórica del problema. En algunas investigaciones se exponen los antecedentes históricos del problema pero esto es diferente del análisis histórico.

La presentación de las teorías debe manejarse en la perspectiva de la investigación aplicada conjuntamente con las ideas, la información y las experiencias que tengan sobre el tema de los miembros del equipo interdisciplinario (Marco conceptual).

Cabe mencionar aquí que desde esta perspectiva metodológica, el hablar del marco referencial se debe considerar que la elaboración por la parte conceptual requiere del manejo de información proveniente de la realidad concreta relacionada con el problema que se estudia. Ello es así debido a que los conceptos se construyen considerándolas referencias teóricas y la información empírica pertinente.

La concatenación lógica de los aspectos teóricos y conceptuales permitirán fundamentar las hipótesis que se dan respuesta (Aunque sea en forma preeliminar), a las preguntas formuladas o en otras palabras, que expliquen el problema, esto es, la variable dependiente.

Se pretende con ello dar a entender que abecés del manejo de los elementos teóricos y conceptuales disponibles el investigador pueda determinar, mediante un proceso discriminatorio, las variables independientes que teóricamente resulten mas relevantes para formular las hipótesis.

En caso de que ya tenga una idea de cuales son las posibles variables independientes que va a utilizar en la elaboración de las hipótesis, puede decirse que el marco teórico y conceptual permitirá al investigador precisar la forma en que esas variables se relacionan con la variable dependiente.

La ligazón de los elementos mencionados también permitirán realizar un análisis teórico del problema para:

Dirigir los esfuerzos hacia la obtención de datos suficientes y confiables para poder comprobar las hipótesis.

Marcar los lineamientos para la organización de los datos que se recopilen en el trabajo de campo.

Orientar el análisis y la interpretación de los datos; ubicar correctamente las propuestas de solución que se deriven del estudio.

Es importante conocer edad, sexo, ocupación para comprender la forma en la que el paciente percibe su estado de salud o enfermedad, el conocimiento de la situación conyugal y los allegados con que cuenta el paciente a identificar los miembros de más a precio en la familia y ayuda a la enfermera a saber si puede contar con los familiares o amigos. Es útil conocer el nivel de educación del sujeto para el diagnóstico de enfermera, utilice el lenguaje adecuado al establecer comunicación y para evaluar sus capacidades de conocer información en relación a su estado. También es bueno contar con datos en relación a su interés y pasatiempos, nombre, sexo, estado civil, fecha de nacimiento, religión, lugar de nacimiento, nacionalidad, dirección, educación y ocupación.

Teoría se define como un sistema de saber, generalizado explicado sistemáticamente de determinados aspectos de la realidad, los objetivos que mueven a los científicos para buscar y establecer teorías, principalmente sistematizar en conocimiento y explicar las leyes que rigen las relaciones entre los fenómenos es necesario establecer los marcos teóricos y conceptual en el que se maneja la información por una parte y por otra en el tema se expone en forma gráfica el ciclo de investigación científica; en un cuerpo de conocimiento disponible surge un problema para solucionarlo se emite una hipótesis, el cual se contrasta con la realidad para ser probada y, si resulta así, pasa a integrar un nuevo cuerpo de conocimientos disponibles, donde surgirá un nuevo problema i a si clínicamente.

2.2. TEORIA DE APRENDIZAJE.

En 1963 presento su teoría en el libro psicología del aprendizaje significativo verbal, que se completaría en 1968 con psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo (México: trillas, 1976), en cuya segunda edición, de 1978, contó con las aportaciones de Joseph novak y helen hanesian (México: trillas, 1983). Entre otras publicaciones de Ausubel, merecen citarse los artículos aparecidos en el journal of educational psychology (1960, sobre los organizadores previos); en la revista psychology in the schools (1969, sobre la psicología de la educación); y en la Review of Educational Research (1978, en defensa de los organizadores previos).

Inicialmente Ausubel destacó por defender la importancia del aprendizaje por recepción, al que llamo “Enfoque Expositivo”, especialmente importante, según él, para asimilar la información y los conceptos verbales, frente a otros autores que, como Bruner, defendían por aquellos años la preeminencia del aprendizaje por descubrimiento.

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel contrapone este tipo de aprendizaje al aprendizaje memorístico. Sólo habrá aprendizaje significativo cuando lo que se trata de aprender se logra relacionar de forma sustantiva y no arbitraria con lo que ya conoce quien aprende, es decir, con aspectos relevantes y preexistentes de su estructura cognitiva. Esta relación o anclaje de lo que se aprende o constituye la estructura cognitiva del que aprende, fundamental para Ausubel, tiene consecuencias trascendentes en la forma de abordar la enseñanza. El

aprendizaje memorístico, por el contrario, sólo da lugar a asociaciones puramente arbitrarias con la estructura cognitiva del que aprende. El aprendizaje memorístico no permite utilizar el conocimiento de forma novedosa o innovadora. Como el saber adquirido de memoria está al servicio de un propósito inmediato, suele olvidarse una vez que éste se ha cumplido.

CATEGORIAS DEL APRENDIZAJE.

En sus últimos trabajos Ausubel sugiere la existencia de dos ejes en la definición del campo global del aprendizaje: de una parte, el que enlaza el aprendizaje por repetición, en un extremo con el aprendizaje significativo, en el otro; por otra, el que enlaza el aprendizaje por recepción con el aprendizaje por descubrimiento, con dos etapas: aprendizaje guiado y aprendizaje autónomo. De esta forma, puede entenderse que se pueden cruzar ambos ejes, de manera que es posible aprender significativamente tanto por recepción como por descubrimiento.

Ausubel diferencia tres categorías de aprendizaje significativo: representativa o de representaciones, conceptual o de conceptos y preposicional o de proposiciones. La primera supone el aprendizaje del significado de los símbolos o de las palabras como representación simbólica. La segunda permite reconocer las características o atributos de un concepto determinado, así como las constantes en hechos u objetos.

La tercera implica aprender el significado que esta mas allá de la suma de los significados de las palabras o conceptos que componen la proposición. Estas tres categorías están relacionadas de forma jerárquica, como puede deducirse fácilmente de su diferente grado de complejidad: primero es necesario poseer un conocimiento representativo, es decir, saber que significan determinados símbolos o palabras para poder abordar la comprensión de un concepto, que es, a su vez, requisito previo del servicio del aprendizaje preposicional, en el que se generan nuevos significados a través de la relación entre conceptos símbolos y palabras. Auto, junto con Edmund V. Sullivan, de el desarrollo infantil (Traducción de José Penhos, Paidós Ibérica: Barcelona, 1983), Ausubel sostiene que la mayoría de los niños en edad escolar u ya han desarrollado un conjunto de conceptos que permiten el aprendizaje significativo. Tomando ese hecho como punto de partida, ser llega a la adquisición de nuevos conceptos a través de la asimilación, la diferenciación progresiva y la reconciliación integradora de los mismos. Los requisitos u organizadores previos son aquellos materiales introductorias que actúan como “puentes cognitivos” entre lo que el alumno ya sabe y lo que aun necesita saber.

Ausubel propone considerar la psicología educativa como elemento fundamental en la elaboración de los programas de estudio, ofreciendo aproximaciones prácticas profesorado acerca de cómo aplicar los conocimientos que aporta su teoría del aprendizaje a la enseñanza. No es extraño, por tanto, que su influencia haya trascendido el mero aspecto teórico y forme parte, de la mano de sus aportaciones y las de sus discípulos, de la práctica educativa moderna.

2.3. TEORÍA DE LA MOTIVACIÓN.

Bebiendo jugando un papel cada vez más importante en las teorías de aprendizaje y la personalidad. Debido a que estén muchas teorías de la motivación cada una de las cuales requiere prolijas explicaciones, vamos a considerar solamente a los aspectos más importantes de las teorías accionistas y cognoscitivas del aprendizaje y de las teorías psicoanalíticas y humanísticas de la personalidad, no vamos a recomendar alguna teoría en particular; pues creemos, en el transcurso de la última década, la motivación ha que ninguna por sí sola es suficiente para atender los motivos de todos los seres humanos desde la edad preescolar hasta la universidad.

EPISTEMOLOGIA.

Epistemología (del griego, episteme, “conocimiento”; logos, “teoría”), rama de la filosofía que trata de los problemas filosóficos que rodean a la denominada teoría del conocimiento. La epistemología se ocupa de la definición del saber y de los conceptos relacionados, de las fuentes, de los criterios, de los tipos de conocimientos posibles y del grado con el que cada uno resulta cierto; así como la relación exacta entre el que conoce y el objeto conocido.

Durante el siglo V a.c., los sofistas griegos cuestionaron la posibilidad de que hubiera un conocimiento fiable y objetivo. Por ello, uno de los principales sofistas, Gorgias, afirmó que nada puede existir en

realidad, que si algo existe no se puede conocer, y que su conocimiento fuera posible, no se podría comunicar. Otro importante sofista, Pitágoras, mantuvo que ninguna opinión de ninguna persona es más correcta que la de otra, por que cada individuo es el único juez de su propia experiencia. Platón siguiendo a su ilustre maestro Sócrates, intentó contestar a los sofistas dando por sentado la existencia de un mundo de “formas o ideas”, invariable e invisible, sobre las que es posible conocer un conocimiento exacto y certero. En el famoso mito de la caverna, que aparece en uno de los principales diálogos.

La república platón, mantenía que las cosas que uno ve a palpa son sombras, copias imperfectas de las formas puras que estudia la filosofía. Por consiguiente, sólo el razonamiento filosófico abstracto proporciona un conocimiento verdadero, mientras que la percepción facilita opiniones vagas e inconcuentes. Concluyó que la contemplación filosófica del mundo de las ideas es el fin más elevado de la existencia humana.

Aristóteles siguió a platón al considerar que el conocimiento abstracto es superior a cualquier otro, pero discrepó en cuanto al método apropiado para alcanzarlo. Aristóteles mantenía que casi todo el conocimiento se deriva de la experiencia. El conocimiento se adquiere ya sea por vía directa, con la abstracción de los rasgos que define a una especie, o de forma indirecta, deduciendo nuevos datos de aquellos ya sabidos, de acuerdo con las reglas de la lógica, que por primera vez fueron expuestas de manera sistemática por Aristóteles, ayudarían a superar trampas teóricas que los sofistas habían expuesto.

Las escuelas del estoicismo y del epicureismo coincidieron con Aristóteles en que el conocimiento nace de la percepción pero, al contrario que Aristóteles y Platón, mantenían que la filosofía debía ser considerada como una guía práctica para la vida y no como un fin en sí misma.

Después de varios años de declive del interés por el conocimiento racional y científico, Santo Tomás de Aquino (máximo representante del escolasticismo) y otros filósofos de la edad media ayudaron a devolver la confianza en la razón y la experiencia, combinando los métodos racionales y la fe en un sistema unificado de creencias. Tomás de Aquino coincidió con Aristóteles en considerar la percepción como punto de partida y la lógica como el procedimiento intelectual para llegar a un conocimiento fiable de la naturaleza, pero estimó que la fe en la autoridad de la Biblia era la principal fuente de la creencia religiosa.

EPISTEMOLOGIA EN EL SIGLO XX.

A principios del siglo XX problemas epistemológicos fueron discutidos a fondo y sutiles matices de diferencia empezaron a dividir a las distintas escuelas de pensamiento rivales. Se prestó especial atención a la relación entre el acto de percibir algo, el objeto percibido de una forma directa y la cosa que puede decirse que se conoce como resultado de la propia percepción. Los autores fenomenológicos afirmaron que los objetos de conocimiento son los mismos que los objetos percibidos. Los neorrealistas sostuvieron que se tienen percepciones directas de los objetos físicos o partes de los objetos

físicos en vez de estados mentales personales de cada uno. Los realistas críticos adoptaron una posición intermedia, manteniendo que aunque se perciben sólo datos sensoriales, como los colores y los sonidos, éstos representan objetos físicos sobre los cuales aportan conocimiento.

El filósofo alemán Edmund Husserl elaboró un procedimiento, la fenomenología para enfrentarse al problema de clarificar la relación entre el acto de conocer y el objeto conocido. Por medio del método fenomenológico se puede distinguir como son las cosas a partir de cómo uno piensa que son en realidad, alcanzando así una realidad, alcanzando así una comprensión más precisa de las bases conceptuales del conocimiento.

Durante el segundo cuarto del siglo XX surgieron dos nuevas escuelas de pensamiento. Ambas eran deudoras del filósofo austriaco Ludwig Wittgenstein, autor de obras revolucionarias como el *Tractatus logicophilosophicus* (1921). Por una parte la escuela de Viena, adscrita al denominado empirismo o positivismo lógico, hizo hincapié en que sólo era posible una clase de conocimiento: el conocimiento científico. Sus miembros creían que cualquier conocimiento válido tiene que ser verificable en la experiencia y, por lo tanto, que mucho por lo que había sido dado por bueno por la filosofía no era ni verdadero ni falso, si no carente de sentido. A la postre, siguiendo a Hume y a Kant, se tenía que establecer una clara distinción entre enunciados analíticos y sintéticos. El llamado criterio de verificabilidad del significado a sufrido cambios como consecuencia de las discusiones entre los propios empiristas lógicos, así como entre

sus críticos, pero no ha sido descartado. La última de estas recientes escuelas de pensamiento, englobadas en el campo del análisis lingüístico o filosofía analítica del lenguaje común, parece romper con la epistemología tradicional. Los analistas lingüísticos se han propuesto estudiar el modo real en que se usan los términos epistemológicos claves (conocimiento, percepción y probabilidad) y formular reglas definitivas para su uso con objeto de evitar confusiones verbales. El filósofo británico John Langshaw Austin afirmó, por ejemplo, que decir que un enunciado es verdadero no añade nada al enunciado excepto una promesa por parte del que habla o escribe. Austin no considera la verdad como una cualidad o propiedad de los enunciados o elocuciones.

2.4. RACIONALISMO Y EMPIRISMO.

Desde el siglo XVII hasta finales del siglo XIX la epistemología enfrentó a los partidarios de la razón y a los que consideraban que la percepción era el único medio para adquirir el conocimiento.

Para los seguidores del racionalismo (entre los que sobresalieron el francés René Descartes, el holandés Baruch Spinoza y el alemán Gottfried Wilhelm Leibniz) la principal fuente final del conocimiento era el razonamiento deductivo basado en principios evidentes o axiomas. En su discurso del método (1637), Descartes inauguró el nuevo método que permitía alcanzar la certeza y el fundamento de la racionalidad.

Para los principales representantes del empirismo (los ingleses Francis Bacon y John Locke) la fuente principal y prueba última del conocimiento era la percepción. Bacon inauguró la nueva era de la ciencia moderna criticando la confianza medieval en la tradición y la autoridad, y aportando nuevas normas para articular el nuevo método científico, entre las que se incluyen el primer grupo de reglas de lógica inductiva formuladas. En su ensayo sobre el entendimiento humano (1690), Locke criticó la creencia racionalista de que los principios de la conocimiento son evidentes por una vía intuitiva y argumentó que todo conocimiento deriva de la experiencia ya sea de la procedente del mundo externo que imprime sensaciones en la mente, ya sea la experiencia externa cuando la mente refleja sus propias actividades. Afirma que el conocimiento humano de los objetos físicos externos está siempre sujeto a los errores de los sentidos y concluyó que no se puede tener un conocimiento certero del mundo físico que resulte absoluto.

El filósofo irlandés George Berkeley, autor de tratados sobre los principios del conocimiento humano (1711), estaba de acuerdo con Locke en que el conocimiento se adquiere a través de las ideas. Pero rechazó la creencia de Locke de que es posible distinguir entre ideas y objetos. El filósofo escocés David Hume, cuyo más famoso tratado epistemológico fue investigación sobre el entendimiento humano (1751), siguió con la tradición empirista, pero no aceptó la conclusión de Berkeley de que el conocimiento consistía tan solo en ideas. Dividió todo el conocimiento en dos clases; el conocimiento de la relación de las ideas, es decir el conocimiento hallado en las matemáticas y en la lógica, que es exacto y certero pero no aportara

información sobre el mundo y el conocimiento de la realidad (es decir, el que se deriva de la percepción); Hume afirmó que la mayor parte del conocimiento de la realidad descansa en relación causa-efecto, y al no existir ninguna conexión lógica entre una causa dada y su efecto, no se puede esperar conocer ninguna realidad futura con certeza. Así, las leyes de las ciencias más certeras podrían no seguir siendo verdad: una conclusión que tuvo un impacto revolucionario en la filosofía.

En dos de sus trabajos más importantes, critica la razón pura (1781) y critica la razón práctica (1788), el filósofo alemán Emmanuel Kant intentó resolver la crisis provocada por Locke y llevada a su punto más alto por las teorías de Hume. Propuso una solución en la que combinaba elementos del racionalismo con algunas tesis procedentes del empirismo. Coincidió con los racionalistas en lo que se puede alcanzar un conocimiento cierto y exacto, pero siguió a los empiristas en mantener que dicho conocimiento es más informativo sobre la estructura del pensamiento que sobre el mundo que se halla al margen del mismo. Distinguió tres tipos de conocimiento: analítico a priori (que es exacto y certero pero no informativo, por que sólo aclara lo que está contenido en las definiciones), sintético a posteriori (que transmite información sobre el mundo a partir de la experiencia, pero está sujeto a los errores de los sentidos) y sintético a priori (que se descubre por la situación y es a la vez exacto y certero, ya expresa las condiciones necesarias que la mente impone a todos los objetos de la experiencia). Las matemáticas y la filosofía desacuerdo con Kant, aportan este último tipo de conocimiento. Desde los tiempos de Kant, una de las cuestiones sobre las que más se ha debatido en filosofía ha sido si existe o no el conocimiento sintético a priori.

Durante el siglo XIX el filósofo alemán Georg Wilhelm Friedrich Hegel retomó la afirmación racionalista de que el conocimiento de la realidad puede alcanzarse con carácter absoluto equiparando los procesos del pensamiento, de la naturaleza y de la historia y el enfoque histórico del conocimiento que más tarde fue realizado por Herbert Spencer en Gran Bretaña y la escuela alemana del historicismo. Spencer y el filósofo francés Augusto Comte llamaron la atención sobre la importancia de la sociología como una rama del conocimiento y ambos aplicaron los principios del empirismo al estudio de la sociedad.

La escuela estadounidense del pragmatismo, fundada por los filósofos Charles Sanders Peirce, William James y John Dewey a principios del siglo XX, llevó el empirismo aún más lejos al mantener que el conocimiento es un instrumento de acción y que todas las creencias tenían que ser juzgadas por su utilidad como reglas para preceder las experiencias.

Ciencia (en latín, scientia, de scire, “conocer”), término que en su sentido más amplio se emplea para referirse al conocimiento sistematizado en cualquier campo, pero que suele aplicarse sobre todo a la organización de la experiencia sensorial objetivamente verificable. La búsqueda de conocimiento en ese contexto se conoce como “ciencia pura”, para distinguirla de la “ciencia aplicada”-la búsqueda de usos prácticos del conocimiento científico- y de la tecnología, a través de la cual se llevan a cabo las aplicaciones. (Para

mas información, véanse los artículos individuales sobre la mayoría de las ciencias mencionadas a la largo de este articulo.)

POSITIVISMO

Positivismo, sistema de filosofía basado en la experiencia y en el conocimiento empírico de los fenómenos naturales. En virtud de lo anterior, el positivismo considera a la metafísica y a la teología como sistemas de conocimientos imperfectos e inadecuados.

EVOLUCION.

El termino “positivismo” fue utilizado por primera vez por el filósofo francés Augusto Comte, autor de la obra que inauguró esta corriente de pensamiento, curso de filosofía positiva (6 vols., 1830 1842). No obstante algunos conceptos positivistas se remontan al filósofo británico David Hume, al francés Claude Henri de Rouvroy, conde de Saint-Simon, y al alemán Emmanuel Kant.

Comte eligió la palabra “positivismo” para señalar la realidad y tendencia constructiva que él reclamó para el aspecto teórico de su doctrina. En general, se interesó por reorganización de la vida social para el bien de la humanidad a través del conocimiento científico y, por esta vía, del control de las fuerzas naturales. Los dos componentes principales del positivismo, la filosofía y el gobierno (o programa de conducta individual y social), fueron mas tarde unificados por Comte en un todo bajo la concepción de una religión en la cual la humanidad era el objeto de culto. A pesar de ello, numerosos discípulos de Comte

no aceptaron este desarrollo religioso de su pensamiento, por que parecía contradecir la filosofía positiva original. Muchas de las doctrinas de Comte fueron mas tarde adaptadas y desarrolladas por los filósofos sociales británicos John Stuart Mill y Herbert Spencer, así como por el filósofo y físico austriaco Ernst Mach.

POSITIVISMO LOGICO.

A principios del siglo XX, un grupo de filósofos interesados en la evolución de la ciencia moderna rechazó las tradicionales ideas positivistas (que consideraban que la base del verdadero conocimiento estaba en la experiencia personal) y resaltó la importancia de la comprobación científica y del empleo de la lógica formal. De las teorías de estos pensadores (entre los que se encontraba el austriaco Ludwin Wittgenstein y los británicos Bertand Russell y George Edgard Moore) nació el denominado positivismo lógico. El tractatus logiphilosophicus (1921), obra de Wittgenstein, resulto tener una influencia decisiva en el rechazo de las doctrinas metafísicas por su carencia de sentido y en la aceptación del empirismo como una materia de exigencia lógica.

En la actualidad, los filósofos positivistas prefieren denominarse a sí mismos empiristas lógicos, para disociarse de la importancia que dieron los primeros pensadores del positivismo lógico a la comprobación científica. Mantienen que el principio de verificación en si mismo es in verificable en el campo filosófico. Sin embargo, autores representativos como Rudolf Carnal han propuesto nuevos sentidos del tradicional principio de verificación neopositivista.

SOCRATES.

Sócrates (c.470-c. 399. a.c.), filósofo griego, considerado el fundador de la filosofía moral o axiología, que ha tenido gran peso en la posterior historia de la filosofía occidental por su influencia sobre platón. Nacido en Atenas, hijo de sofronisco, un escultor, y de Fenareta, una comadrona, recibió una educación tradicional en literatura, música y gimnasia. Más tarde se familiarizó con la retórica y la dialéctica de los sofistas, las especulaciones de los filósofos jónicos y la cultura general de la Atenas de Pericles. En un principio continuo el trabajo de su padre, e incluso realizó un conjunto escultórico de las tres gracias que permaneció en la entrada de la Acrópolis ateniense hasta el siglo II a.c. Durante la guerra del Peloponesio contra Esparta, sirvió como soldado de infantería con gran valor en las batallas de potidea (432-430 a.C.), Delio (424 a.c.) y Anfípolis (422 a.c.).

Creía que la superioridad de la discusión sobre la escritura y, en virtud de esta convicción, pasó la mayor parte de su vida en los mercados y plazas públicas de Atenas, iniciando diálogos y discusiones con todo aquel que quisiera escucharle, y a quienes solía responder mediante preguntas. Creó así un método denominado mayéutica (o arte de “alumbrar” los espíritus) por el que lograba que sus interlocutores descubrieran la verdad a partir de ellos mismos. Según los testimonios de su época, era poco agraciado y de escasa estatura, lo que no le impedía actuar con gran audacia y dominio de sí mismo. Apreciaba mucho la vida y alcanzó una gran popularidad en la sociedad

ateniense por su viva inteligencia y un sentido del humor agudo pero desprovisto de sátira o cinismo. Casado con Xantipa, una mujer de reconocido mal genio, tuvo tres hijos.

ACTITUD HACIA LA POLITICA.

Sócrates fue obediente con respecto a las leyes de Atenas, pero en general evitaba la política, refrenado por lo que el llamaba una advertencia divina. Creía que había recibido una llamada para ejercer la filosofía y podría servir mejor a su país dedicándose a la enseñanza y persuadiendo a los atenienses para que hicieran examen de conciencia y se recuperaran de su alma. No escribió ningún libro ni tampoco fundó una escuela regular de filosofía. Todo lo que se sabe con certeza de su personalidad y su forma de pensar se extrae de los trabajos de dos de sus discípulos más notables: Platón, que atribuyó sus propias ideas a su maestro, y el historiador Jenofonte, quien quizá no consiguió comprender mucho de las doctrinas socráticas. Platón describió a Sócrates escondiéndose detrás de una irónica profesión de ignorancia, conocida como ironía socrática, y como poseedor de una agudeza mental y un ingenio que le permitían entrar en las discusiones con gran facilidad.

ENSEÑANZAS.

La contribución de Sócrates a la filosofía ha sido de un marcado tono ético, la base de sus enseñanzas fue la creencia en una comprensión objetiva de los conceptos de justicia, amor, virtud y el conocimiento de uno mismo. Creía que todo vicio es el resultado de la ignorancia y

que ninguna persona desea el mal; a su vez, la virtud es conocimiento y a aquellos que conocen el bien, actuarán de manera justa. Si lógica hizo hincapié en la discusión racional y el búsqueda de definiciones generales, como queda reflejado en los escritos de su joven discípulo, Platón, y en los del alumno de éste, Aristóteles. A través de las obras de ambos, las teorías socráticas incidieron de forma determinante en el curso del pensamiento especulativo occidental posterior.

Otro pensador y amigo de Sócrates fue Aristóteles, el fundador de la escuela cínica de filosofía. También fue maestro de Aristipio, que fundó la filosofía cirenaica de la experiencia y el placer, de la que surgió la filosofía más elevada de Epicuro. Tanto para los estoicos como el filósofo griego Epicteto, como para el filósofo romano Séneca el viejo y el emperador romano Marco Aurelio, Sócrates representó la personificación y al guía para alcanzar una vida superior.

EL JUICIO.

Aunque fue una patriota y un hombre de profundas convicciones religiosas, Sócrates sufrió sin embargo la desconfianza de muchos de sus contemporáneos, a los que les disgustaba su actitud hacia el Estado ateniense y la religión establecida. En el 399 a.c. fue acusado de despreciar a los dioses del Estado y de introducir nuevas deidades, una referencia al daemonion, o voz interior mística a la que Sócrates aludía a menudo, también fue acusado de corromper la moral de la juventud, alejándola de los principios de la democracia y se lo confundió con los sofistas, tal vez a consecuencia de la caricatura que de él realizó el poeta Aristófanes en la comedia Las Nubes,

representándole como el dueño de una “tienda de ideas” en las que se enseñaba a los jóvenes que la peor razón apareciera como la peor razón mejor.

En su apología de Sócrates, Platón recogió lo mejor lo esencial de la defensa que Sócrates hizo de si mismo en su propio juicio, y que se baso en una valiente reivindicación de toda su vida. Fue condenado a muerte, aunque la sentencia sólo logró una escasa mayoría. Cuando, desacuerdo con la practica legal de Atenas, Sócrates hizo una replica irónica a la sentencia de muerte que le había sido impuesta (proponiendo pagar solo una pequeña multa dado el escaso valor que tenia para el Estado un hombre dotado de una misión filosófica), enfado tanto a los miembros del tribunal que este decidió repetir la votación, en la que la pena de muerte e obtuvo esa vez una abultada mayoría.

Sus amigos planearon un plan de fuga,

Pero Sócrates prefirió acatar las leyes y murió por ello. Pasó sus últimos días de vida con sus amigos y seguidores, como queda recogido en la obra Felón de Platón, y durante la noche cumplió su sentencia, bebiendo una copa de cicuta según el procedimiento habitual de ejecución.

ENTENDIMIENTO HUMANO.

Ensayo sobre el entendimiento humano, obra del filósofo ingles John Locke. Pese a que éste acabó su relación en 1666, un fue publicada

hasta 1960, año en que vio la luz bajo el título original inglés de *An Essay Concerning Human Understanding*.

En este tratado, Locke planteó los fundamentos del conocimiento humano y advirtió su intención de realizar una “obra moralmente útil”. Concebida en la época de los grandes descubrimientos científicos (especialmente palpables en los trabajos de Christiaan Huygens e Isaac Newton), Locke pensaba que la tecnología tenía que participar en estos importantes avances, eliminando, por ejemplo, todas las invenciones y los conceptos inútiles acumulados durante los siglos anteriores. Según él, las analogías y relaciones entre los contenidos del conocimiento son los elementos que permiten la elaboración de instrumentos críticos capaces de eliminar los conocimientos erróneos. Debido a su característico empirismo analítico, se opuso a las concepciones puramente mecanistas y sistemáticas cartesianas y, pese a su cuestionado por Gottfried Wilhelm Leibniz, su influencia sobre los filósofos de la ilustración fue considerable.

En el primer libro del ensayo, Locke insistía en la idea de prescindir de consideraciones a priori y, en oposición a René Descartes, afirmaba que no existen conocimientos innatos y que solo debe ser tomada en cuenta la experiencia. En el segundo libro propuso que la sensación (o ideas de la sensación, las “impresiones hechas en nuestros sentidos por los objetos exteriores”) y la reflexión (o ideas de la reflexión, “reflexión del espíritu sobre sus propias operaciones a partir de ideas de sensación”), se fundamentan en la experiencia y en las ideas simples

creadas por medio de la percepción inmediata derivada de las excitaciones que provienen de los objetos.

Seguidamente precisaba que las ideas son ante todo signos. Distinguía las cualidades primarias (resultado del carácter objetivo de las cosas), de las cualidades secundarias (resultado del carácter subjetivo). Los individuos tienen la capacidad de representar los objetos, así como una voluntad libre para determinarlos. La razón presenta las ideas simples en tres grupos: conjunción o abstracción y combinación. Locke divide las ideas complejas en sustancias (que subsisten por sí mismas), en modo que no subsisten por sí mismas y en relaciones (que son las ideas). El entendimiento tiende a determinarse él mismo: la identidad del individuo es posible gracias a una toma de conciencia de sí. Locke estudia las relaciones de identidad, causales y analógicas.

En el tercer libro se interesaba por las relaciones entre el lenguaje y el pensamiento, en la formación ínter subjetiva del conocimiento. Las palabras remiten a ideas generales que son evidenciadas por sustracciones sucesivas de sus particularidades circunstanciales. Distinguía entre las esencias nominales (que son complejas y establecidas para servir a la selección y clasificación de las ideas) y las esencias reales (para uso de la metafísica, inaccesibles a la razón, la cual no puede tener acceso a su conocimiento).

En el cuarto libro trataba de averiguar lo que se establece a partir de acuerdo o desacuerdo entre dos ideas, ya fuera por intuición, por demostración, por razonar o por conocimiento sensible. La confrontación práctica permite despejar la duda. No son conexiones entre las ideas

conocidas de las cualidades sensibles lo que percibimos. De hecho, el conocimiento humano se basa en las definiciones que da a las cosas llamadas “reales”. El saber humano es, pues, limitado. Sólo el conocimiento que proporcionado por los sentidos puede indicar lo que realidad hay en los objetos del mundo. La verdad sólo en cuestión sólo de palabras, mientras que la realidad interesa a los sentidos. A falta de algo mejor, para paliar la limitación de las posibilidades cognoscitivas de la realidad se puede intentar utilizar en un discurso la noción de cosas “probables”. Parra Locke, Dios es el resultado de una inferencia y las enseñanzas resultantes de la fe deben de estar de acuerdo con la razón. Ateísmo y escepticismo están pues muy presentes en Locke, como el la mayor parte de los empiristas ingleses. En resumen la principal idea que subyace en el ensayo es que únicamente la sensación permite la comprensión de la realidad y que la verdad pertenece sólo al discurso.

CRITICA DE JUICIO.

Critica del juicio, obra escrita por el filósofo alemán Emmanuel Kant. Fue publicada en 1790 con el título original de Kritik der Urteilskraft.

Si el entendimiento es la facultad legisladora, como ya puso de manifiesto en crítica de la razón pura práctica es la de una voluntad libre como facultad de desear, pensaba Kant que lo último que quedaría es proceder al examen de la facultad de juzgar como primer principio trascendental entre la ciencia, por un lado, y la moral que lo subordina, por otro. Se trata de saber ahora si la facultad de juzgar, (...) que constituye intermediario entre el entendimiento y la razón,

tiene también en si mismo principios a priori. Ésta tercera crítica será teleológica, porque “puede y debe indicar método según el cual hay que juzgar a la naturaleza conforme al principio de causas finales”.

En la introducción de esta obra, Kant situa la finalidad en el esquema trascendental según su doble determinación: como finalidad real es objetiva (u orgánica). De ahí la división de este tratado en críticas del juicio estético y teleológico.

Cuando la regla, el principio y el fin son dados, el juicio se llama determinante. En cambio si solo lo particular es dado, el juicio de lo universal se llama reflectante. Como tal, no puede llamarse objetivo como es la ciencia, sino teleológico, pues supone una unidad en la universalidad de la naturaleza; el juicio tiene lugar como si “un entendimiento contuviera el fundamento de la unidad de sus diversas leyes”. No plantea pues objeción, sino solamente reglas susceptibles de unificar los fenómenos heterogéneos de la naturaleza según un sistema capaz de orientarnos en la “diversidad excesiva de la naturaleza”. A hora bien, ciertos objetos, artificiales o naturales, dan lugar a este concepto, en cuanto que representan para el sujeto la ocasión de experimentar un sentimiento de agrado o desagrado. Como sentimiento intermediario entre las facultades de conocer y desear, juzgar es siempre juzgar en función de un fin, que siempre es el objeto de una indicación.

Distingue, pues dos finalidades: la subjetiva y la objetiva. En el primer caso es puramente reflexiva o contemplativa, pues hay un acuerdo “antes de todo concepto” entre la forma exterior de un objeto y las

facultades de conocer, que son el entendimiento y la imaginación como actividad armoniosa espontánea; en el segundo, la finalidad esta propuesta a través del objeto según la idea que nos anima, de un fin ideal o suprasensible de la naturaleza.

LA FINALIDAD FORMAL.

La aprehensión estética de las cosas no contribuye en nada a su conocimiento pero aumenta su finalidad de conocer, en tanto que mantiene una relación inmediata con ésta con el sentimiento (de agrado o desagrado) subjetivo. Así nace el juicio del gusto, según las cuatro formas lógicas de todo juicio, según la actualidad, lo bello es el objeto del sentimiento desinteresado, como esas flores y dibujos libres “que no dependen de ningún concepto pero que sin embargo gustan”, no debiéndose confundir este sentimiento con lo agradable que aumenta los sentidos. Según la cantidad, lo bello es el objeto e una pretensión del sujeto a la universalidad subjetiva, libre de todo interés o de toda inclinación, por que “tiene que cometer el fundamento de una satisfacción para todo el mundo”. Según la relación para todo el mundo”. Según la relación debe distinguirse de la belleza en abstracto, libre o pura (las flores no presuponen ningún concepto), de la belleza adherente o condicionada (la belleza de un ser humano presupone un concepto como su perfección). Según la modalidad, “es bello lo que se reconoce sin concepto como un placer necesario”.

Ni lógico, ni moral, el juicio del gusto es pues subjetivo, pero comporta una dimensión universal en la medida en que pretende la adhesión de todos, en virtud del sentido común como “capacidad de

comunicación universal del estado de ánimo”. Tal es objeto de la dialéctica de la facultad de juzgar, que no es una dialéctica de la crítica del gusto, pues no hay ninguna ciencia que propuso una regla a priori de lo bello, sino solamente una crítica: la legalidad estética es pues una “legalidad sin ley”. Sin embargo, para reclamar la aprobación de todos, lo bien es el símbolo de un bien moral”, pues el juicio del que procede se atribuye así mismo una ley, que no es la de la naturaleza, ni la de la libertad, sino que depende de lo suprasensible, en la que el poder teórico está ligado al poder práctico de un modo común y desconocido para formar una idea.

Todo transcurre en suma, como si un entendimiento, exterior al sujeto, hubiera dispuesto al mundo en conveniencia de su facultad de conocer. De ahí que la belleza no sea más que una razón” y, añade Kant, que el juicio estético “no designa nada en el objeto”. Este es lo sublime (contrapeso y no lo contrario de lo bello). “provoca, en vano, el esfuerzo del espíritu para devolver la presentación de los sentidos adecuada a las ideas”, apremiando al sujeto a premiar la naturaleza “como presentación de algo suprasensible”. Si la satisfacción experimenta en presencia de lo bello es extrínseca, por que solo enfoca la cualidad formal de las cosas, puede ser considerado como la presentación de un concepto determinado del entendimiento, allí donde la satisfacción intrínseca que proporciona lo sublime, del que lo objeto es lo informe y la cantidad, puede ser considerada como la presentación de un concepto indefinido de la razón.

Pues sublime es “lo puro y simplemente grande”, escribe Kant, cuya infinidad se identifica en nosotros por medio de la imaginación, con

“un sustrato suprasensible (que esta en la base de nuestra facultad de pensar)”); la imaginación engendra pues el sujeto el respeto (magnitud reverenda) de la grandeza de su destino, haciéndole sublime su propia sublimidad.

LA FINALIDAD NATURAL.

Si la estética no concierne más que a la finalidad de la razón en el sujeto, éste no puede en efecto sustentarse, por analogía por el juicio de belleza, de prestar la finalidad de derecho al mundo (nexos finales). Aunque los reinos animal y vegetal, por ejemplo, no tengan conciencia de este fin, nosotros consideramos necesariamente su existencia como si estuviera intencionadamente producidas, como con vistas a un fin: “imaginamos al artista (un ser razonable) fueron o más allá de la naturaleza, produciendo cuerpos que, para ser el objeto de una apreciación en cuanto a sus fines naturales, requieren que sus partes produzcan respectiva y recíprocamente una totalidad orgánica cuyo concepto, a su vez, puede ser inversamente causa de éste; de modo que las causas eficientes que se encadenan son juzgadas como si fueran un efecto de la acción de las causas finales.

La mecánica y la biología, especialmente no sabrían destruir en nosotros esta predisposición tal lógica, por que la sencilla razón de que ésta es trascendental o formal o no física o psicológica. También estamos autorizados “a poner a prueba todas las leyes conocidas del engendramiento mecánico”, no sin permitirnos “apelar a una causa generadora que sea completamente diferente, a saber por la casualidad por los fines”. Esta es solo apta, si no para responder, sino al menos

para responder, si al menos para correspondernos a la siguiente pregunta, incluso aunque exceda de facto los límites del entendimiento: ¿cómo son posibles las diversas producciones de la naturaleza?

Desde ese momento hay que admitir, para contestar, que el recurso al siego mecanismo natural o al azar nos deja como pez fuera de agua, “arrojados en la arena con nuestra razón”. Las causas invocadas por las ciencias naturales no podrían convencernos completamente de la posibilidad de que nosotros representamos los productos de la naturaleza “según otro modo de casualidad que el de las leyes materiales de la materia”, con el fin de justificar su posibilidad. Ahora bien, esto sólo puede ser postulado (no para explicarlas sino para explicitarlas) un entendimiento originario como causa universal o fin de fines, pues incluso el conocimiento empirico, en cuanto causa efecto, presupone conceptos de la razón. Y si la teleología como legalidad del contingente no es una ciencia, al menos es necesario como principio regulador (o máximo) para facultad humana de juzgar respecto a la naturaleza como sistema según la regla de los fines, y en función del cual “en el mundo todo vale para algo, nada se hace en balde”, en la medida en las que las partes nos parecen concurrir a su efecto de conjunto orgánico.

Este principio racional de la facultad del juicio reflectante es subjetivo; como tal, esta admitido situarlo en la casualidad física mecánica. En cambio, para situarse en el origen de la teología como conocimiento del ser originario y suprasensible, no se confundirá ni Dios ni la física (pese a que fuera física de la física) con la idea de un

gran sistema de fines. Pues la intención desconocida que presupone la teleología postulando un “entendimiento arquitectónico” es una palabra o una pura idea que “aquí significa una principio de la facultad del juicio determinante” (o constitutiva). Este principio es critico como condición subjetiva del pensamiento, y no dogmático u objetivo; es el momento también de bocar la existencia del hombre como fin ultimo de la creación la cual supone desde entonces cultura y disciplina.

Con el pensamiento expuesto en esta obra se cierra el basto tríptico crítico canteano. La metafísica es solo posible sabiéndose fenomenológica en razón pura, fraccional en la razón practica y, por ultimo solución de continuidad entre la pura facultad de conocer (teoría y el ámbito de concepto de libertad (practica).

La escuela Estaudinense del pragmatismo, fundada por los filósofos Charles Sanders Peirce, William James y John Dewey a principios del siglo XX, llevo el empirismo aun más lejos al mantener que el conocimiento es un instrumento de acción que todas las creencias tenían que ser juzgadas por su utilidad como reglas para predecir las experiencias.

ATENCIÓN DEL RECIÉN NACIDO. SALA DE EXPULSION.

Para la atención del recién nacido es necesario contar en salas de expulsión con el equipo adecuado.

- mesa de reanimación.
- fuente de calor incubadora radiante, cuna térmica.
- perilla de goma.
- succionador mecánico.
- ligadura umbilical.
- tijeras.
- guantes.
- catéter de aspiración 5, 8,10.
- sonda alimentadora.
- bolsa de alimentación con mascarar faciales.
- tubos endotraqueales numero 2.5, 3.0, 3.5 y 4.0 Mm. de diámetro interno.
- laringoscopios con hojas rectas.
- fuente de oxigeno.
- medicamentos para reanimación.
- perilla para aspirar.
- equipo de succión.

Al momento del nacimiento el gineco-obstetra procederá a limpiar la boca y narinas mediante una gasa o perilla de aspiración posteriormente pinzara el cordón umbilical, una vez separado de la madre se deberá colocar en una cuna radiante, secarlo y aspirar secreciones iniciando por la boca y siguiendo por la nariz con la

perilla de goma, posteriormente se efectuara la ligadura del cordón umbilical. Las maniobras señaladas no deben durar más de un minuto, momento en el que debe efectuarse la valoración de Apgar.

VALORACION DE APGAR.

EN 1953 la Dra. Virginia apgar estableció un método de exploración al recién nacido. La exploración al minuto de nacimiento es muy útil como guía para valorar la asfixia neonatal, si se efectúa a los 5 min., permite predecir el estado clínico posterior. Los signos que valoran son.

- Frecuencia cardiaca.
- Esfuerzo respiratorio.
- Toma muscular.
- Irritabilidad refleja.
- Color.

A cada uno de los signos se le da un valor de cero a dos puntos, la calificación esperada deberá ser entre siete y diez, un índice de diez, significa que el producto esta en condiciones optimas la frecuencia cardiaca se calificara con dos cuando sea mayor de 100 y menor de 160 por minuto, una frecuencia mayor traduce asfixia moderada, la bradicardia menor de 100 por minuto es de pronostico grave. El esfuerzo respiratorio obtendrá puntuación de 2 si el llanto es fuerte y en forma espontánea si el llanto es débil y de cero si esta ausente. La coloración recibirá una puntuación de dos si el paciente se encuentra completamente sonrosado, y de uno cuando el cuerpo esta sonrosado

pero hay acrocianosis y cianosis distal en manos y pies y de cero cuando presenta cianosis generalizada, palidez o ambas. La irritabilidad refleja se manifiesta al momento de la maniobras de aspiración de vías aéreas superiores y la puntuación será de dos cuando el llanto es riguroso, hay tos y estornudos; de uno si hay llanto y algunos movimientos leves; de cero si no existe respuesta. Debemos hacer hincapié en la valoración de apgar se hace hasta el primer minuto de vida y que si eso éramos esta evolución para iniciar la reanimación perderíamos un tiempo muy valioso, es por ello que habiendo iniciando las maniobras de reanimación del apgar no es de utilidad para determinar lo eficiente que esta siendo este.

VALORACION DEL RECIEN NACIDO.

Clasificación: de acuerdo a la edad gestacional el recién nacido se clasifica en:

Pretermino...	de 28 a 37 semanas
Termino...	de 38 a 42 semanas
Postremito...	mas de 42 semanas

La determinación de la edad gestacional es importante por que permite, junto con el peso alo nacimiento, detectar la presencia de riesgo neonatal, lo que alertara al medico sobre los problemas que se pueden presentar al neonato; así, se cuenta con distintos métodos para calculo de la edad gestacional la utilización de los cuatro métodos

clínicos se describen basta en la mayoría de los casos. Muy importante es valorar la edad gestacional con relación al peso y se calificaba como un recién nacido de termino aquel que tenia un peso mayor de 2.500 kg, además del peso se han tomado otros parámetros somató métricos talla mayor de 45 cm de diámetro occipito frontal mayor de 11.5 cm, perímetro torácico mayor de 30 cm, perímetro cefálico mayor de 33 cm y pie de 7 cm o más.

SOMATOMETRIA.

La talla expresada en cm, por la constante de 0.8, es igual a la de la semana se gestación. Perímetro cefálico. Este deberá de ser de 35 cm para una gestación de 40 semanas, por lo que se dice que el número de cm que falten para 35, será el número de semanas faltantes para una gestación de 40 semanas.

VALORACION DE USHER.

Evalúa la edad gestacional con base a ciertas características físicas del producto, que cambian progresivamente en las últimas semanas de embarazo. La valoración de Usher evalúa la edad gestacional con ciertas características físicas del producto que cambian progresivamente en las últimas se semanas de embarazo, la valoración usa los siguientes datos clínicos en orden de importancia:

- Pliegue de las plantas de los pies
- Tamaño del nódulo mamario
- Carácter del pelo
- Desarrollo cartilaginoso de la oreja
- Genitales

VALORACION DE USHER.

Pliegues plantares	Solo pliegues transversales anteriores	Algún pliegue en los anteriores
Nódulo mamario	2mm	4mm
Cabello	Flexible y sin cartílago	Algo cartílago
Testículos y escroto	Escroto pequeño y pocas arrugas	Escroto pigmentado por rugosidades

Labios y clítoris	Clítoris permanentes labios mayores pequeños y ampliamente separados	Labios mayores iguales a las menores
-------------------	--	---

VALORACION NEUROLOGICA

La exploración de las respuestas neurológicas que va adquiriendo el producto conforme avanza la gestación, el tiempo adecuado para la valoración es entre las 30 y 42 horas de vida, en que el recién nacido se a adaptado y estabilizado ya a su vida extrauterina, esta clasificación esta descrita para el recién nacido.

Para cada uno de los datos buscados existe una clasificación de 0-5, se califica cada uno de ellos y al final se efectúa una suma tota, la cual se compara con la escala de madures anexa y se obtiene la edad gestacional.

Postura debe de observarse con el recién nacido en de cubito dorsal y en reposo ángulo de la muñeca, flexione la mano a nivel de la muñeca, se mide el ángulo entre la cara interna de la mano y el antebrazo, rebote de brazo con el recién nacido en de cubito dorsal, flexione al máximo el antebrazo durante 5 segundos, se extiende la máximo fraccionando la mano y se suelta.

Alguno ploplitio, el recién nacido debe estar con el pelvis apoyado en el plano de la cuna. Se flexiona la pierna sobre el muslo y este sobre el abdomen fijando con una mano y extendiendo la pierna con, la otra.

Signo de la bufanda. Con el recién nacido en decúbito dorsal se le toma la mano y se lleva alrededor del cuello, lo mas lejos posible en la dirección del hombro puesto, se le puede levantar el codo para realizar la maniobra.

Maniobra talón oreja, con el niño en decúbito dorso se toma el pie y se lleva lo mas cerca posible de la cabeza; el muslo puede caer por debajo del abdomen, debe mantenerse la pelvis en el plano de la cuna o incubadoras, importante para mantener experiencia interpretar adecuadamente estos pasos, practicarlos en forma continua.

CIENCIA.

Ciencia (en latín scientia, de scire, “conocer”), término que en su sentido más amplio se emplea para referirse al conocimiento sistematizado en cualquier campo, pero que suele aplicarse sobre todo a la organización de la experiencia sensorial objetivamente verificable. La búsqueda de conocimiento en ese contexto se conoce como ciencia pura, para distinguirla de la ciencia aplicada, la búsqueda de usos prácticos del conocimiento científico, y de la tecnología, a través de la cual se llevan acabo aplicaciones. (Para más información, véanse los artículos individuales sobre la mayoría de las ciencias mencionadas a lo largo de este artículo.)

POSITIVISMO.

Positivismo, sistema de filosofía basado en la experiencia y en el conocimiento empirico de los fenómenos naturales. En virtud de lo

anterior, el positivismo considera a la metafísica y a la teología como sistemas de conocimiento imperfecto e inadecuado.

CAPITULO III

3.1 METODO DE INVESTIGACION CUANTITATIVO Y METODO CULITATIVO.

En términos generales, los dos enfoques cualitativo y cuantitativo utilizan cinco fases similares y relacionadas estrés si:

- a) se llevan acabo observación y evaluación de fenómenos.
- b) establecen sus posiciones como consecuencia de la observación y evolución realizadas.
- c) prueban y demuestran el grado en que las posiciones e ideas tienen fundamento.
- d) revisan tales suposiciones o ideas y tienen fundamento.
- e) revisan tales suposiciones o ideas sobre las de las pruebas o del análisis.
- f) proponen nuevas evaluaciones, observaciones para escarificar, fundamentar las ideas incluso generar otras.

El enfoque cuantitativo utiliza la recolección y análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica en el conteo frecuentemente en el uso de estadística, para establecer son exactitud patrones de comportamiento en una población.

El enfoque cualitativo por lo común se utiliza para descubrir y definir preguntas de investigación. A veces, pero necesariamente se prueban hipótesis con frecuencia se basa en métodos de recolección de datos sin medición numérica, como las bases y las descripciones y las observaciones. Por lo regular, las preguntas e hipótesis surgen como parte del proceso de investigación y este es flexible y se mueve entre

los eventos y su interpretación entre sus respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito es describir la realidad tal y como la observan los actores de un sistema social previamente definido a menudo se le llama holístico porque se aprecia y se considera todo sin reducir sus partes ambos enfoques resultan muy valiosos y han realizado apreciables aportaciones a lo que es el avance del conocimiento.

Instrumento de medición: recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tienen en su mente.

La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales la confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante varias técnicas, las cuales se comentaran brevemente después de revisar al concepto de validez.

3.2 DEFINICION DE METODO.

El método se ha definido como el camino que conduce a una meta, a un fin considerando que el vocablo proviene de las voces griegas metha que significa hacia, más aya, y a dos que significa el camino, la metodología es la ciencia que se ocupa del método.

El método se encuentra entre la teoría y la realidad; gracias a el la investigación científica puede realizarse y al ciencia continuar su

evolución y desarrollo. Donde la investigación científica implica un proceder metodológico para que el producto sea confiable y sea válido.

3.3 TIPOS DE INVESTIGACION.

Se reconocen cuatro métodos lógicos generales; el deductivo, el inductivo, el sintético y el analítico. Los cuatro fundamentan la metodología en general con sus propias características, áreas de estudio y necesidades, resulta que existe una gran variedad de métodos particulares que constituyen las diversas metodologías especiales metodologías; metodología de la investigación, la jurídica, todas partiendo del método científico.

La clasificación de los métodos son los lógicos generales y métodos inductivos. Los cuatro métodos lógicos generales son: el analítico, el sintético, el deductivo y el inductivo, como base de toda actividad científica. El método analítico consiste en descomponer un todo en sus partes, para observarlas y sacar de ellas las conclusiones importantes.

El análisis estudia las relaciones entre las diversas componentes de un todo, para el objeto de conocerlo completamente método sintético, por el contrario procede en el otro sentido se ocupa de integrar un todo sus diversas partes que se encontraban dispersas y sin relación. El método deductivo parte de lo mayor hacia lo menor, de lo general a lo particular mediante un proceso racional. La deducción es solamente la interpretación de proposiciones generales por inducción.

El método inductivo que pasa de los hechos particulares a los conceptos mas generales, es el método empleado principalmente en las ciencia experimentales en virtud del procedimiento inductivo, se forman las leyes científicas y aquellos principios fundamentales e independientes que se llaman axiomas, es decir el razonamiento inductivo tiende a descubrir nuevas leyes y se le ha considerado como la fuente creadora del conocimiento nuevo.

La validez, en términos generales, se refiere al grado en que instrumento realmente mide la variable que pretenden medirla validez es un concepto del cual pueden tenerse diferentes tipos de evidencia:

1.-evidencia relacionad con el contenido.

2.-evidencia relacionada con el criterio.

3.-evidencia relacionada con el constructor.

La validez del constructor incluye tres etapas:

Se establece y especifica la relación teórica entre los conceptos.

Se correlaciona varios conceptos y se analiza cuidadosamente la correlación.

Se interpreta la evidencia empírico de acuerdo con el nivel en que clarifica la validez del constructor de una medición en particular.

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

Sirve para tomar decisiones antes de que presente la situación equivalga al planteamiento del problema, la importancia del diseño proviene de las funciones de estructuración y sistematización con que se realiza el proceso de investigación, lo que redundará en resultados más positivos.

El objetivo del diseño de investigación son cuatro:

- *determinar los fines del trabajo.
- *señalar las diferentes partes del problema a través de plantear con claridad las ideas que se tenían acerca de él.
- *seleccionar el procedimiento adecuado para realizar la investigación.
- *prevenir el orden y tiempo con que se desarrolla las diferentes etapas del estudio.

Investigación no experimental.

Se podría definir como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente las variables, la experimental no experimental se observa, observar fenómenos como se dan en su contexto natural para después analizarlos en un estudio no experimental no se construye ninguna situación.

3.5 UNIDAD DE ANALISIS, POBLACION Y MUESTRA.

Población o universo enfoque cuantitativo, conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.

Muestra, es definir la unidad de análisis, personas, organizaciones, periódicos, comunidades, situaciones, eventos, etc. El sobre que o quienes se van a recolectar los datos depende del enfoque elegido, cuantitativo, cualitativo o mixto, del planteamiento del problema a investigar y de los alcances del estudio.

Enfoque cualitativo, la muestra es una unidad de análisis o un grupo de personas contextos, eventos sucesos o comunidad, etc. De análisis sobre la cual se habrán de recolectar datos sin que necesariamente sea representativo del universo o población que se estudia incluso la muestra es la unidad del análisis.

Enfoque cuantitativo, las personas deben situarse claramente entorno a sus características de contenido, lugar, tiempo.

INSTRUMENTOS.

Factores que afectan la confiabilidad y la validez.

El primero de ello es la improvisación, el segundo factor es que a veces se utilizan instrumentos de desarrollados en el extranjero que no han sido validados para nuestro contexto.

Otro factor es que el instrumento resulta inadecuado para las personas a quienes se les aplica. Otro factor es que puede estar constituido por las condiciones en que se aplica el instrumento de medición. El ruido, el frío, un instrumento demasiado largo o tediosos, una encuesta telefónica y los aspectos mecánicos si el instrumento es por escrito, que no se lean bien las instrucciones.

Para saber si un instrumento es confiable y valido generalmente tiene un grado de error, los procedimientos más utilizados para determinar la confiabilidad:

- *medida de estabilidad.
- *método de formas alternativas o paralelas.
- *método de formas partidas.
- *coeficiente alfa de cronbach.
- *coeficiente KR-20.

PROCEDIMIENTO PARA CONTRUIR UN INSTRUMENTO DE MEDICION.

Listar las variables, revisar su definición conceptual y comprender su significado. Revisar como han sido definidas operacionalmente las variables.

Elegir el instrumento a los instrumentos que hayan sido favorecidos por la comparación y adaptarlos al contexto de la investigación.

En caso de que no elija un instrumento ya desarrollado, sino que prefiera construir o desarrollar uno propio, es necesario pensar en cada variable y sus dimensiones, así como en indicadores precisos e ítems para cada dimensión.

3.7 TIPOS DE INSTRUMENTO PARA MEDIR O RECOLECTAR DATOS CUANTITATIVOS.

Escala para medir actitudes que son la predisposición aprendida, es el comportamiento aprendidos son como síntomas.

Escalamiento tipo Liket, consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, las calificaciones califican al objeto de actitud, puede ser en forma favorable o desfavorable.

El diferencial sistemático, es una serie de objetivos extremos que califican al objeto de actitud, ante las cuales se solicitan la reacción del sujeto.

ESCALA DE GUTTMAN.

Técnica para medir actitudes basadas en el hecho de que algunos ítems indican, en mayor medida, la intensidad de la actitud.

La técnica de Cornell, es la manera más conocida de analizar ítems o las afirmaciones de desarrollar el escanograma: obtener el puntaje total.

Ordenar a los sujetos.

Ordenar las afirmaciones.

Construir un cuadro donde se crucen los puntajes de los sujetos ordenados con los ítems y sus categorías jerárquicas.

Analizar el número de errores o rupturas en el patrón ideal de intensidad de la escala.

CUESTIONARIO.

Es el instrumento más usado para recolectar los datos, consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o varias variables.

El tipo de preguntas varia, pueden ser cerradas o abiertas.

Las cerradas son las que contienen alternativas de respuesta previamente delimitadas. Las abiertas, son las que no delimitan desde antes las alternativas de respuesta.

Tipos de instrumentos.

Análisis de datos.

Frecuencia la moda, la mediana.

GLOSARIO DE TERMINOS.

Periodo peri natal, este periodo comienza a las dos semanas completas de gestación, que corresponden a la época en la que el peso de nacimiento es normalmente de 500g, y termina a los 28 días completos después del nacimiento.

Nacimiento, expulsión completa o extracción de un feto de la madre, independientemente de que el cordón umbilical haya sido cortado o la placenta este adherida, los fetos que pesan mas de 500g. No suelen considerarse nacimientos, si no más bien abortos.

Nacidos vivos, siempre que el recién nacido respire espontáneamente al momento del nacimiento.

Bajo peso al nacer, el primer peso neonatal obtenido después del nacimiento es inferior a 2,500g.

Peso muy bajo al nacer, el primer peso neonatal obtenido después del nacimiento es inferior a 1000g.

Recién nacido de término niño, recién nacido en cualquier momento después de las 37 semanas de gestación hasta las 42 semanas de gestación completas,

Recién nacido posttermino, niño nacido en cualquier momento después de completadas.

Recién nacido posttermino, niño nacido en cualquier momento después de completadas las 42 semanas.

CUESTIONARIO.

1.- ¿El futuro intelectual niño se basa en los cuidados del recién nacido?

-Muy de acuerdo.

-De acuerdo.

-Ni de acuerdo ni en desacuerdo.

-Muy en desacuerdo.

2.- ¿Los defectos congénitos se deben de detectar al brindar los cuidados del recién nacido?

-Muy de acuerdo.

-De acuerdo.

-Ni de acuerdo ni en desacuerdo.

-Muy en desacuerdo.

3.- ¿Los cuidados del recién nacido deben de seguir un orden?

-Muy de acuerdo.

-De acuerdo.

-Ni de acuerdo ni en desacuerdo.

-Muy en desacuerdo.

4.- ¿El cuidado mas importante del recién nacido es la aplicación de la vitamina k?

-Muy de acuerdo.

-De acuerdo.

-Ni de acuerdo ni en desacuerdo.

-Muy en desacuerdo.

5.- ¿No aplicar la vitamina k al recién nacido trae complicaciones?

-Muy de acuerdo.

-De acuerdo.

-Ni de acuerdo ni en desacuerdo.

-Muy en desacuerdo.

6.- ¿La aspiración de secreciones nasales oro faríngeas son necesarias para evitar la hipoxia?

-Muy de acuerdo.

-De acuerdo.

-Ni de acuerdo ni en desacuerdo.

-Muy en desacuerdo.

7.- ¿La oftalmia purulenta se evita con la profilaxis oftálmica.

-Muy de acuerdo.

-De acuerdo.

-Ni de acuerdo ni en desacuerdo.

-Muy en desacuerdo.