



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO.

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS
PROFESIONALES ARAGÓN.

**LOS JÓVENES HOMOSEXUALES EN EL
DISTRITO FEDERAL Y SU EXPERIENCIA
ANTE LA HOMOFOBIA.**

TESIS PROFESIONAL:

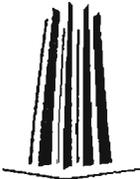
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
SOCIOLOGÍA.

PRESENTA:

JOSÉ SANTIAGO JUÁREZ CRUZ.

ASESOR:

LIC. TERESA DE JESÚS PÉREZ GUTIÉRREZ.



SAN JUAN DE ARAGÓN.

ABRIL DEL 2005.

m 342351



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS.....

En ésta vida he comprendido que lo más importante es aquello que no tiene precio y que curiosamente siempre esta a nuestro alcance. Dios nos regala cosas maravillosas y nos proporciona la libertad para vivir nuestra vida de la manera en que mejor la consideremos correcta. Es por eso que quiero agradecerle a él en primer lugar, por ser parte de mi vida diaria y estar presente siempre en mi mente. Gracias señor.

A mis padres: Josefina Cruz Camarillo y Santiago Juárez González. No tengo palabras para decirles lo agradecido que estoy con ustedes por todas las cosas maravillosas que me han dado a lo largo de toda mi vida. Lo único que les puedo decir es que los amo y respeto.

A mis hermanos: Oliva, Esteban, Guadalupe y Adriana. Son las personas más trabajadoras que conozco, eso ha llegado a ser un gran ejemplo para mí. Gracias por apoyarme y siempre estar presentes en los momentos más importantes de mi vida, saben lo mucho que los quiero y admiro.

A todos mis amigos. En especial: Oscar Cantú Gomes, Margarita E. López Martínez y David Lara Chávez. Su amistad es el mejor regalo que me han dado, mil gracias.

Así mismo, a los anónimos jóvenes homosexuales de la Zona Rosa y Camino Verde que amablemente compartieron conmigo su experiencia ante la homofobia.

Y por último con especial afecto a la Lic. Teresa de Jesús Pérez Gutiérrez por su asesoramiento y valiosa ayuda.

¿Cuál es...

*El día más bello? Hoy.
La cosa más fácil? Equivocarse.
El obstáculo más grande? El miedo.
El error más grande? Abandonarse.
La raíz de todos los males? El egoísmo.
La distracción más bella? El trabajo.
Los mejores profesores? Los niños.
La primera necesidad? Comunicarse.
Lo que más hace feliz? Ser útil a los demás.
El misterio más grande? La muerte.
El peor defecto? El mal humor.
La persona más peligrosa? La más mentirosa.
El sentimiento más ruin? El rencor.
El regalo más bello? El perdón.
Lo más imprescindible? El hogar.
La ruta más rápida? El camino correcto.
La sensación más grata? La paz interior.
El resguardo más eficaz? La sonrisa.
El mejor remedio? El optimismo.
La mayor satisfacción? El deber cumplido.
La fuerza más potente del mundo? La fe.
Las personas más necesarias? Los padres.
La cosa más bella de todas? ¡El amor!
Sólo así encontraremos la felicidad.*

Madre Teresa de Calcuta.

Índice

Introducción.....	1
Diseño de la investigación:	
• Problematización.....	2
• Encuadre metodológico.....	6
• Categorías de análisis.....	10
Capítulo I. El homosexual. De pecador a transformador social.....	12
1. Notas históricas de la hostilidad hacia los homosexuales.....	13
2. Un breve acercamiento a lo que se conoce científicamente sobre la homosexualidad.....	18
2.1 Psicoanálisis y Psicología gay.....	20
2.2 Estadística gay.....	23
2.3 Teoría del desequilibrio hormonal en gays.....	24
2.4 Intersexualidad.....	25
2.5 El cerebro rosa.....	26
2.6 Genes y gemelos.....	27
3. El movimiento de liberación homosexual.....	30
3.1 El holocausto gay.....	31
3.2 El movimiento de orgullo gay: su origen moderno.....	34
3.3 El movimiento gay en México.....	35
3.4 Sus demandas.....	36
3.5 El adversario o enemigos del movimiento gay.....	37
3.6 Símbolos del orgullo gay.....	38
3.7 Significado de la marcha y del recorrido del movimiento gay.....	39

Capítulo II. Homofobia. Cuando un hombre es diferente.....	40
1. Aprendiendo a ser homofóbico.....	40
1.1 Causas de la homofobia.....	43
1.2 Erotofobia: sus expresiones.....	43
1.3 Nacimiento de la erotofobia.....	45
1.4 Erotofobia: antesala de la homofobia.....	48
1.5 Androcracia (machismo).....	50
1.6 Origen de la androcracia.....	51
1.7 Los prejuicios: aliados de la erotofobia y la androcracia.....	53
2. La homofobia como expresión de la violencia.....	56
3. Repercusiones de la homofobia.....	58
Capítulo III. Viviendo la homofobia.....	66
1. Los promotores de la homofobia en México.....	69
1.1 Iglesia católica.....	70
1.2 Medios de comunicación.....	73
1.3 Voces homofóbicas.....	78
2. Medidas y acciones implementadas en el DF para combatir la homofobia.....	79
3. Un estudio en jóvenes homosexuales en el Distrito Federal y su experiencia ante la homofobia.....	85
3.1 Homofobia personal.....	86
3.2 Homofobia interpersonal.....	87
3.3 Homofobia autoaflijida.....	94
3.4 Homofobia institucionalizada.....	96
CONSIDERACIONES FINALES.....	98
ANEXOS.....	101
FUENTES CONSULTADAS.....	118

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo constituye un aporte encaminado a sacar a la luz una problemática difícil y dolorosa: la que viven los homosexuales que, de manera recurrente reciben actitudes homofóbicas expresadas en actos de violencia y discriminación.

Hacer visible la homofobia que afecta a los gays no tiene como único fin agotar el interés de conocer, sino además, entender su situación y, desde ahí, contribuir a desvanecer el estigma que durante siglos los ha hecho estar ocultos y llenos de miedos y culpas. Es por ello que, me pareció importante enfocarme a un objetivo específico en esta investigación: Explicar de que manera se ejerce la homofobia en perjuicio de los homosexuales, así como sus grados de acción y afectación en contra de este sector con una preferencia sexual diferente a la heterosexual.

La necesidad de conseguir mi objetivo así como contestar las diversas interrogantes que fueron surgiendo durante el desarrollo de este trabajo me llevo a establecer de manera introductoria un primer apartado que contiene un marco conceptual y metodológico bajo el cual se desarrolló la investigación. Posteriormente, se inicio el capítulo uno donde se hace un recorrido en las diversas visiones culturales, científicas y sociales por las que ha atravesado el homosexual durante la historia del hombre occidental, adquiriendo diversos calificativos que van desde pecador y enfermo hasta recientemente transformador e innovador social; el segundo capítulo rastrea los orígenes de la homofobia en nuestra sociedad, así como sus efectos y repercusiones tanto en los gays como en los homofóbicos y el tercer capítulo presenta un estudio realizado con jóvenes homosexuales en el Distrito Federal (México) y su experiencia ante la homofobia. Para concluir, se presentan las consideraciones finales que se desprenden de la información recabada. Se anexan cuadros, mapas y bibliografía.

Cabe solo agregar que si este estudio contribuye a hacer visibles a los homosexuales que son víctimas de la violencia homofóbica, a hacer comprensible su realidad, habrá cumplido ampliamente con su propósito, sobre todo si, además, resulta un instrumento útil para sensibilizar a personas que son víctimas de homofobia y las lleva a modificar su comportamiento para dar fin a un mal que ha limitado la libertad de una minoría como la compuesta por los gays.

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Problematización

Las fobias son definidas como miedos irracionales que pueden afectar de múltiples maneras a personas perfectamente saludables, cierto es, que cualquier fobia puede ser agotadora y conducirnos a realizar actitudes agresivas en contra de aquello que nos provoca miedo.

La homofobia es un miedo intenso e irracional hacia los homosexuales, a sus prácticas y a todo lo que de ellas se derive; obligan al homofóbico a ejercer violencia para poder defenderse de aquel a quien tanto teme. No habría mayor problema si fuesen contados los casos de personas que tuviesen fobia hacia los homosexuales, podrían recibir algún tipo de terapia, vencer su miedo y llevar una vida totalmente normal, pero ¿qué pasa cuando toda una sociedad o la mayoría de ella es homofóbica? Sin duda, los que resultan amenazados e incluso dañados en su integridad física, mental y emocional son los homosexuales. Es en este punto cuando hace acto de presencia la intolerancia, aquella que sanciona, arremete, persigue, humilla, destruye y en el peor de los casos mata.

En el contexto mexicano, la homofobia es una práctica institucionalizada tanto por el sistema de géneros como por la tradición judeocristiana. Desde temprana edad se va interiorizando en los niños el odio y repugnancia hacia aquellos que no siguen la "norma" heterosexual, apoyándose principalmente en prejuicios que el infante asume como verdaderos y que difícilmente podrá cambiar en su vida adulta, ello tomando en cuenta la deficiente o nula educación sexual prevaleciente en nuestro país. Posteriormente, otras instituciones darán refuerzo a la conducta homofóbica, principalmente la iglesia católica y las iglesias cristianas que se apoyan en la Biblia, libro con pasajes claramente antihomosexuales, con un alto grado de machismo y una condena a toda práctica sexual que no tenga como fin la reproducción.

Los centros educativos poco o nada realizan para frenar o combatir los mitos que giran en torno a la homosexualidad: las escuelas públicas a nivel básico están limitadas por programas educativos que sólo contemplan temas de sexualidad para describir las funciones básicas de los aparatos reproductores masculino y femenino, así como las diferentes enfermedades de transmisión sexual, no ahondando en más cuestiones, principalmente para no entrar en controversia con padres de familia, iglesias, partidos políticos conservadores y otros actores sociales que ven al sexo y la sexualidad como un tema prohibido. En cuanto a los colegios de nivel medio y superior, tampoco contribuyen en mucho, pues dan por sentado que los alumnos traen consigo información sexual previamente dada por su familia o escuela anterior. Por su parte, las instituciones de educación privadas o particulares se ajustan a lo que los padres o tutores de sus alumnos pidan que se les enseñe a sus hijos, sin embargo, el temor y tabú a hablar de sexo también persiste.

A partir de lo anterior, se puede señalar que si no existe una conciencia en torno a información básica sobre la sexualidad en cuanto a: métodos anticonceptivos,

derechos y obligaciones sexuales, difícilmente se logrará discutir abiertamente de la diversidad sexual y derrumbar todos aquellos mitos e ideas erróneas que giran a su alrededor. Recordemos que la sexualidad humana es tan amplia que no necesariamente se centra en los genitales, su campo de acción tiene que ver también con aspectos sociales, económicos, políticos, psicológicos y culturales.

Legalmente en México, la homosexualidad no está penalizada, pero socialmente si es sancionada por los factores ya descritos (familia, religión, etcétera). Prueba de ello lo da la Comisión Ciudadana Contra Crímenes de Odio por Homofobia (CCCCOH) formada el 6 de mayo de 1998. Dicha comisión ciudadana tiene como fin dar un seguimiento hemerográfico a crímenes cometidos en contra de personas por el simple hecho de ser gays, denunciar tales ilícitos ante la opinión pública y pugnar para que se tome conciencia tanto en el Estado como en la sociedad civil de tal manera que se puedan prevenir estos delitos.

A partir de los reportes publicados por la Comisión Ciudadana Contra Crímenes de Odio por Homofobia (CCCCOH), se sabe que hasta la fecha, suman más de 400 los crímenes de odio por homofobia ocurridos en el país desde 1995. Gran parte de los asesinatos se han dado en el Distrito Federal, el Estado de México y Veracruz. "Según la Subprocuradora de Atención a Víctimas del Delito, Bárbara Yllán, hasta marzo de 2003 tenían información de 40 casos de crímenes contra gays y lesbianas en la capital del país".¹

Resulta relevante decir que México ostenta el segundo lugar en "cifras absolutas, con una lista de 25 países del mundo donde se registran crímenes de odio por homofobia, solo debajo de Brasil y seguido de Estado Unidos, en donde se registran un promedio de 25 crímenes por año".²

La Comisión Ciudadana Contra Crímenes de Odio por Homofobia (CCCCOH) destaca dentro de sus informes anuales, que la edad de las víctimas oscila entre los 20 y 40 años, aunque también se han dado crímenes en adolescentes y jóvenes homosexuales, añadiendo que de 1995 al 2000 se cometieron 17 ejecuciones en agravio de gays, con un rango de edad de entre 14 y 20 años, y cuyos victimarios fueron principalmente familiares o compañeros de clase.

Las víctimas del odio homofóbico han sido golpeadas y apuñaladas, no salvándose en ningún momento de ser atadas, amordazadas, quemadas, descuartizadas o degolladas, así como violadas multitudinariamente, incluso, después de haber fallecido. El fin principal del homofóbico no es sólo asesinar sino humillar y castigar a su víctima por ser homosexual. A tal grado son similares estos asesinatos que pareciera que son cometidos por la misma persona o existiera un patrón preestablecido, tal como sucede en los ilícitos cometidos en contra de las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez.

¹ Villamil, Jenaro, "México ocupa el segundo lugar en asesinatos homofóbicos en el continente" en La Jornada, México, DF. (viernes 6 de junio de 2003).

² Ibid.

Lógico es, que no todas las personas demuestren su homofobia matando a cuanto gay se les presente en su vida cotidiana, hay formas muy inadvertidas con las que se sanciona al no heterosexual, pero, ¿cuáles son ellas? Primeramente tenemos las palabras despectivas tales como *joto*, *puto* o *marica*, las cuales violentan verbalmente al homosexual dañando su autoestima y a la vez, enseñando al resto de la sociedad que se puede ser *pendejo* o *güey*, pero nunca un *manita caída*, *marisco*, *cacha granizo* o *puñal*.

Los chistes con los que se mofan de los gays son otra cara de la homofobia, ridiculizándolos y presentándolos como seres tontos, adictos al sexo y que sólo pueden servir en trabajos degradantes. Entre los promotores principales tenemos a los programas de televisión comercial, columnas de periódicos y comediantes, que en lugar de ser medios para sensibilizar a la población, sólo contribuyen a reforzar prejuicios y miedos.

A casi todos los integrantes de la sociedad se les hace saber dentro de sus familias, que si optan por una preferencia sexual no heterosexual, se les retirará el apoyo económico y afectivo, se les golpeará o agredirá físicamente para que se vuelvan "machos" en caso de ser del sexo masculino e incluso, se solicitará la ayuda de una mujer (generalmente una sexo servidora) para "enderezar" al muchacho y volverlo al buen camino. Si se es del sexo femenino, puede obligársele a casarse, visitar a un psicólogo para que le ayude en su "problema" o en el peor de los casos, violarla para volverla una "mujer" y que deje de ser una "marimacha". Si las medidas tomadas no surgen efecto, se les corre del hogar.

En la calle, las cosas tampoco son fáciles: si se ve a alguien que aparente o abiertamente evidencie su homosexualidad, se le violenta verbalmente, se le puede negar acceso a un determinado lugar o servicio, pues supuestamente atentan contra las buenas costumbres y la moral. Tomemos como referencia que en la calle una pareja heterosexual puede darse un beso y eso no causa ningún tipo de asombro, sin embargo, no sucede lo mismo si un varón besa a otro varón, inmediatamente acaparan la atención provocando que reciban ataques de todo tipo.

Ni los centros de trabajo o escuelas están exentas de actitudes homofóbicas. Muchos prefieren negar u ocultar su homosexualidad por miedo a ser despedidos del ámbito laboral en que se mueven, lo mismo sucede en los colegios, el temor de ser visto de mala manera o tratado como "raro" obliga al gay o lesbiana a actuar y sumir una máscara que lo ponga a salvo de posibles agresores.

Homosexuales y lesbianas han aprendido a ocultar su verdadera preferencia sexual, muchos de ellos se culpan y desprecian a sí mismos por ser "anormales", llegando incluso a ejercer su sexualidad de la manera tradicional, casándose, teniendo hijos y siendo buenos padres o madres, pero siempre martirizándose; a esto es lo que se conoce como homofobia autoaflicta, es decir, cuando el propio gay se sanciona a sí mismo, violentándose y siendo su peor enemigo (algunos llegan incluso hasta el suicidio).

Lo poco que se sabe en cifras sobre homofobia es lo que presenta la Comisión Ciudadana Contra Crímenes por Odio por Homofobia (CCCCOH), ya que es nula o inexistente la denuncia formal que gays o lesbianas hacen sobre agresiones que reciben, principalmente por miedo o vergüenza o peor aún, prefieren evitar burlas o malos tratos de servidores públicos, que dicho sea de paso, no cuentan con capacitación para comprender problemáticas de sectores vulnerables o minoritarios.

A partir de la problemática ya descrita surgieron las siguientes interrogantes de investigación: ¿acaso tienen que morir más gays o lesbianas a manos de homofóbicos para aceptar la existencia de la homofobia?, ¿Qué pasa con los demás gays y lesbianas?, ¿Cómo viven ellos la homofobia?, ¿Quiénes son sus principales agresores?, ¿Qué tan informados están en cuanto a sus derechos tanto sexuales como humanos?, ¿Hay alguna alternativa para solucionar la homofobia?

Para resolver tales interrogantes, el presente trabajo de investigación se planteó la siguiente **hipótesis central**: "Los jóvenes homosexuales del DF con un rango de edad de 18 a 29 años son víctimas frecuentes de la homofobia que caracteriza a un amplio sector de la sociedad mexicana al sufrir constantes agresiones físicas, verbales, emocionales y sexuales".

El **objetivo general** que orientó el desarrollo de la investigación fue: "Explicar de que manera se ejerce la homofobia en perjuicio de los homosexuales, así como sus grados de acción y de afectación en contra de este sector con una preferencia sexual diferente a la heterosexual".

Mientras que los **objetivos particulares** se orientaron a:

- ⇒ Conocer el origen de la homofobia en nuestra sociedad.
- ⇒ Analizar el papel que juega la religión, el machismo y los prejuicios como factores que fomentan y avalan actitudes homofóbicas.
- ⇒ Conocer de qué forma viven la homofobia los homosexuales en el DF y como ella repercute en los diferentes contextos de su vida.
- ⇒ Conocer qué sectores o grupos de la sociedad ejercen la homofobia con mayor intensidad y qué los motiva a ello.

No quiero olvidar decir, que existen sectores e integrantes de la sociedad que no son homofóbicos, así como muchos gays o lesbianas que se han animado a salir del closet, dicho de otra forma, han asumido abiertamente su homosexualidad, luchando por ser aceptados y respetados, ayudando a sus familiares y amigos a comprender y derrumbar prejuicios antihomosexuales, apoyándose en investigaciones y publicaciones científicas serias.

Entre los homófilos³ nacionales se tiene a personas, organizaciones e instituciones como la Dra. Anabel Ochoa, comunicadora y sexóloga que es de las pocas personas que promueven tanto en radio como en televisión el respeto a la diversidad sexual; Triple G, un programa específicamente gay que se transmite en W-FM 96.9 los martes a las 10:00 p.m.; El Armario Abierto, librería que promueve la lectura para la enseñanza amplia en torno a la sexualidad; Abogados consultores (S.O.S Gay) que orientan y apoyan de manera legal y gratuita en situaciones de homicidios de odio contra gays y discriminación; Acción Humana por la Comunidad (Amac), que cuenta con una línea telefónica de ayuda a gays, sin olvidar a la Comisión de Derechos Humanos como a la ya mencionada Comisión Ciudadana Contra Crímenes de Odio por Homofobia.

Tomando en cuenta lo anterior, considero que el estudio que aquí se presenta, es relevante dentro de la disciplina sociológica, no sólo por que trata de un problema poco estudiado y del que se carece de información confiable proveniente de fuentes primarias, sino y sobre todo porque el conocimiento que arroje permitirá conocer un problema que, como lo han señalado con insistencia los principales grupos de apoyo a gays y lesbianas, tiende a agravarse día a día.

Encuadre metodológico

a) Selección de la muestra

Para lograr tener un acercamiento a la homofobia y, por lo tanto, a la violencia de la que son víctimas los homosexuales en el Distrito Federal, resulta necesario hacer un estudio directo con los afectados. Persiguiendo tal fin, se ubicaron los espacios o lugares en donde se reúnen de manera masiva o regular los gays capitalinos. La forma de lograrlo fue consultando las dos guías gays nacionales más importantes: Homopolis, La Guía LGBT y Ser Gay, El Magazin Nacional, así como páginas en Internet creadas por miembros de la comunidad homosexual, en donde interactúan diversos tipos de gays (vestidas, jotos, chacales, no obvios y closeteros).

A partir de la investigación realizada, se logro ubicar dos sitios importantes de convivencia gay: la Zona Rosa y Camino Verde.

La Zona Rosa se encuentra ubicada dentro de la delegación Cuauhtémoc (ver anexo I). Comprende un espacio en donde existe una diversidad de establecimientos comerciales: restaurantes, boutiques de ropa, discotecas y bares. Lo novedoso de este lugar, radica en que un amplio número de estos establecimientos están dirigidos mayoritariamente a la comunidad gay, generando como consecuencia que otros comercios que no fueron pensados para los gays, se hayan tenido que adaptar a estos nuevos consumidores. Así, Mc Donald's, Burger King, Mixup, Sambors, Contempo Cinemas entre otros más, han aprendido a tolerar dentro de sus locales a parejas del

³ Este término suele aplicarse a las asociaciones que organizan campañas en defensa de los derechos de los homosexuales y contra los prejuicios sociales y la severidad de la ley.

mismo sexo tomadas de la mano, abrazándose y besándose, algo que no es permitido en otras sucursales.

Por otra parte, Camino Verde se encuentra ubicado dentro de Ciudad Universitaria de la UNAM, a un lado de la Facultad de Trabajo Social y enfrente de las canchas de frontón cerrado (ver anexo II). Este sitio de reunión gay es solo un área amplia, rodeada de pasto, árboles, rocas y maleza a donde llegan gays que estudian en las diferentes facultades de CU, así como externos que van en busca de personas que comparten sus mismos intereses sexuales. Al entrar a la zona que comprende Camino Verde, uno puede encontrar a parejas del mismo sexo tomados de la mano, platicando, abrazándose, besándose y los más osados, teniendo sexo oral, escondiéndose atrás de los árboles o sexo anal, tumbados en el pasto. Pero no todo es ligue y frivolidad, ocasionalmente realizan eventos para difundir información a los asistentes sobre cómo tener sexo seguro, así como quermeses en donde se elige al rey y reina de Camino Verde entre otros festejos más.

Al ser la Zona Rosa y Camino Verde dos lugares con gran afluencia de individuos homosexuales, se decidió extraer de allí a la muestra de estudio, esto debido a que reúnen tres requisitos importantes que contempla este trabajo de investigación:

- ❖ Acuden gays con un rango de edad que me interesa estudiar (18 a 29 años),
- ❖ Ambos lugares se encuentran dentro del Distrito Federal y,
- ❖ Al ser dos lugares populares de la comunidad gay capitalina, hay mayor representatividad de diversas subpoblaciones homosexuales en términos de edad y nivel socioeconómico.

A pesar de que mi muestra es intencional, considero que es lo más fielmente representativa. Tomemos en cuenta que aún la homosexualidad sigue siendo estigmatizada, haciendo difícil poder encontrar a gays que públicamente acepten su homosexualidad. Pero como la Zona Rosa y Camino Verde se han vuelto espacios de "tolerancia", ofrecen un cobijo de seguridad para que sus visitantes homosexuales puedan exteriorizar públicamente sus gustos y afectos no temiendo a represalias. Esto hizo más fácil que mis encuestados se animaran a participar en mi estudio. Aún así, debo de aceptar que los resultados que se obtuvieron, solo proporcionaran una aproximación a la realidad de los individuos que acuden a estos sitios de reunión. Con tal panorámica, mis hallazgos no pueden aplicarse a otras poblaciones: varones homosexuales que no visitan la Zona Rosa y Camino Verde, varones homosexuales que aun no salen del closet y, varones que tienen relaciones con personas de su mismo sexo pero no se consideran homosexuales (gays), etcétera.

b) Variables a analizar

Las dos variables a estudiar son: homofobia y violencia. Para tal fin, cada una se dividió en dimensiones e indicadores que permitan analizar y tener un acercamiento lo más próximo posible a una problemática social que aqueja a la comunidad homosexual (ver operacionalización en el anexo III). Hay que aclarar, que las dos

variables solamente se aplicaron en jóvenes homosexuales y a continuación diré el porqué de esta decisión.

México es un país de jóvenes, lo que me hace inferir que la mayoría de los sectores gay también están compuestos por ellos: jóvenes homosexuales que viven cotidianamente actos homofóbicos acompañados de violencia. Pero, ¿quienes son los jóvenes', ¿cómo identificarlos?.

Según la Ley de Los y Las Jóvenes del Distrito Federal, en su título segundo. De los derechos y deberes de los jóvenes, artículo I nos dice:

"Se entiende por joven al sujeto de derecho cuya edad comprende el rango entre los 15 y los 29 años de edad, identificado como un actor social estratégico para la transformación y mejoramiento de la ciudad".⁴

A partir de lo anterior, este estudio se centró en jóvenes con un rango de edad de entre 18 a 29 años. No trato de excluir a los menores de 18 pero por cuestiones legales⁵ no los incluiré. Esto no significa que no sean víctimas de homofobia y violencia a causa de su orientación sexual, pero por el momento no puedo centrar mi atención en ellos, ya que requeriría un tiempo mayor que no me permitiría cumplir con la agenda de trabajo que contempla este trabajo de investigación.

Otro factor que me indujo a centrar mi atención en los jóvenes homosexuales, es el último informe de crímenes 2000, presentado por la Comisión Ciudadana Contra Crímenes de Odio por Homofobia (CCCCOH); En donde destaca que los homosexuales con mayor tendencia a sufrir ataques homofóbicos son aquellos que comprenden un rango de 21 a 30 años de edad. "Dicha información nos permite deducir que a esa edad los homosexuales son particularmente vulnerables debido, entre otras razones a que tienen independencia económica y sexual; por la falta de una relación de pareja estable y una activa vida nocturna que los vuelve proclives a encuentros ocasionales que pueden representar una situación de riesgo".⁶ Pero no solo el riesgo de ser asesinados, quizá el peligro más frecuente sea aquella homofobia que no concluye en un crimen sino simplemente en actos violentos, discriminatorios y homofóbicos, eso es precisamente lo que pretendo analizar y demostrar en este estudio.

Tengo que añadir, que mi unidad de análisis y observación serán únicamente varones homosexuales del DF. Según el ya citado informe de la CCCCOH, de 213 personas ejecutadas por odio homofóbico durante el periodo que va de 1995 a 2000, 12 eran mujeres y 201 hombres. Lo cual refleja que el sector más vulnerable a sufrir ataques de homofobia son los varones, ello debido al alto grado de machismo existente en nuestro país que solo toma como grave a la homosexualidad masculina,

⁴ Ostría Baltazar, Claudia. **Cartilla de los jóvenes**. DF. (noviembre-diciembre2000).

⁵ Los menores de edad en México requieren autorización de sus padres o tutores para participar en trabajos o actividades de cualquier tipo, incluyendo investigaciones como la que yo realice.

⁶ CCCCOH. **Informe de crímenes 2000**. México. DF. p.20.

ya que la femenina puede pasar inadvertida gracias a los roles de género en donde los comportamientos lesbicos quedan justificados como simple afecto entre mujeres, cosa que no sucede entre los varones.

c) Instrumento utilizado

El instrumento elegido para llevar a cabo esta investigación fue: la encuesta, que "se ha convertido en una herramienta fundamental para el estudio de las relaciones sociales. Las organizaciones contemporáneas, políticas y económicas o sociales utilizan esta técnica como un instrumento indispensable para conocer el comportamiento de sus grupos de interés y tomar decisiones sobre ellos".⁷ El enfoque que se le dio fue de tipo descriptivo, ya que mi propósito es describir con precisión los niveles de violencia y homofobia a la que son sometidos los jóvenes homosexuales en el Distrito Federal.

Las veintitrés preguntas contenidas en la encuesta (ver anexo IV), fueron de carácter cerrado, lo que facilitó que los resultados obtenidos se prestaran a una interpretación más rápida, objetiva y concisa. Varias de las preguntas tuvieron una doble e incluso, una triple función, pues igual sirvieron para medir las diferentes dimensiones de violencia como las de homofobia.

El tipo de levantamiento de la encuesta fue, como ya lo dije, en dos centros de afluencia gay: la Zona Rosa y Camino Verde. Mediante un cuestionario de auto aplicación, se pidió a los sujetos de estudio que ellos mismos leyeran las preguntas y eligieran las respuestas que mayormente se ajustara a su experiencia personal de la manera más honesta posible; se les aclaró antes de darles la encuesta, que sus respuestas serían totalmente anónimas y confidenciales, usadas únicamente con fines académicos. Esto se reforzó dentro del propio instrumento al no pedirle ningún dato que pudiese comprometerlo (nombre, dirección, teléfono). Finalmente, hay que decir que se encuestaron a 100 varones homosexuales durante el mes de agosto del 2004, lo que arrojó los resultados que presentaré en el capítulo III, ultimo inciso (ver resultados globales en el anexo V).

⁷ Galindo Cáceres, Jesús (coordinador). Técnicas de investigación. Pearson Educación. México. 1998. p.33.

Categorías de análisis

Los conceptos presentados a continuación serán utilizados de manera recurrente dentro del tema que se expondrá, por tanto, es importante familiarizarse con ellos. Vale la pena recalcar, que todos los términos que presento, son aceptados por la mayoría de estudiosos del tema homosexual, sexólogos e investigadores sociales, ello con el fin de que no ocurra una controversia o inconformidad.

- **Androcracia:** Es lo que comúnmente conocemos como machismo, o sea, el dominio excesivo del hombre sobre la mujer, divide a la especie en dos clases antagónicas de seres, dominadores y dominados, y exige que nadie se salga de la suya, desestimando lo que los une: El ser humanos.⁸
- **Estigma:** Un atributo que vuelve a un individuo diferente a los demás y lo vuelve despreciable. Erving Goffman afirma que, el estigma es "la situación del individuo inhabilitado para una plena aceptación social".⁹
- **Gay:** Palabra preferida por muchos homosexuales para definirse.
- **Homosexual:** Aquel individuo, hombre o mujer, que siente atracción erótica hacia miembros de su propio sexo.¹⁰
- **Homófilo:** Suele aplicarse a las asociaciones y personas que organizan campañas en defensa de los derechos de los homosexuales y contra los prejuicios sociales y la severidad de la ley.¹¹
- **Homofobia:** Es un termino que describe el odio y rechazo a los gays o lesbianas y, hacia la homosexualidad y el lesbianismo. También lo podemos entender como el resultado de prejuicios irracionales que camuflan el miedo, la repugnancia o el odio a los homosexuales o a sus prácticas. La Homofobia (homoerotofobia es su nombre completo) es una antihomosexualidad irracional o al menos no razonada.
- **Prejuicio:** Es una idea irracional con apariencia de racionalidad a veces; un juicio sin juicio, un preconcepto. Se adquiere mediante el aprendizaje como una conducta mentalmente inducida emocionalmente por estímulos aversivos: nace del miedo aprendido y contagiado.¹²
- **Violencia:** Proviene del latín bis, que quiere decir fuerza y poder. El Diccionario de la Real Academia Española explica que violentar "es la aplicación de medios sobre personas o cosas para vencer su resistencia". Es el uso de una fuerza, abierta u oculta, con el fin de obtener de un individuo o de un grupo lo que quieren consentir

⁸ Botero, Ebel. **Homofilia y homofobia**. Editorial Lealon. Medellín, 1980. p. 206.

⁹ Goffman, Erving. **Estigma: La identidad deteriorada**. Amorrortu Editores. Buenos Aires, 2001. p. 7.

¹⁰ Ruse, Michael. **La homosexualidad**. Ediciones Cátedra S.A. Madrid, España. 1989. p.15.

¹¹ Ibid., p.16.

¹² Botero, Ebel. Op. Cit., p. 204.

libremente. Los psiquiatras Job y Winer la caracterizan con tres elementos: brusquedad, agresividad, destructividad. Estos rasgos se presentan en la ideación, en los sentimientos y en la conducta. Otra conceptualización es la de Grossman, para quien la violencia está conformada por hechos que atentan contra la esencia misma de ser personas en el mundo. La violencia se define como el acto recurrente, intencional y cíclico, dirigido a dominar, someter, controlar o agredir física, verbal, psicoemocional o sexualmente.¹³

¹³ Villanueva Castilleja, Ruth. "El fenómeno de la violencia familiar como factor criminógeno" en Revista Mexicana de Seguridad Pública. SNSP. México, (Enero-marzo de 2002). p.160.

CAPÍTULO I. EL HOMOSEXUAL. DE PECADOR A TRANSFORMADOR SOCIAL

El ser humano se ha transformado a lo largo de su historia en el planeta tierra, sus cambios no solo han sido en términos biológicos sino también sociales y por ello, indudablemente culturales. Ante tantas vivencias y conocimientos acumulados, los seres humanos han elaborado patrones organizativos que le permitan ordenar y clasificar con un nombre todo aquello que se encuentra a su alrededor y que interactúe directa e indirectamente con ellos. Las palabras han sido una herramienta indispensable que les han permitido asignar un significado y un preciso lugar a objetos, personas, sentimientos y conductas.

Durante bastante tiempo, pareció que los seres humanos no estuvieron interesados en asignarle un nombre en específico a sus prácticas sexuales y afectivas. Pero conforme pasaron los siglos surgió la necesidad de "etiquetar" todas las cosas que en otro tiempo fueron ignoradas. Actualmente disponemos de conceptos que nos permiten asignarlos a otros y auto asignarnos para expresar que orientación sexual es la que tenemos. Términos como heterosexual, bisexual, homosexual y lesbiana entre otros más, han permitido segmentar nuestros gustos, preferencias e incluso, las normas y roles que debemos seguir en nuestra sociedad para ser funcionales y aceptados.

Hay que recordar, que a pesar de que en la actualidad casi todo occidente está uniformado en cuanto a conceptos y categorías sexuales, anteriormente eso no era así, algunas culturas tenían categorías totalmente distintas las cuales solo pueden ser explicadas desde el contexto en que se desarrollaron. En este capítulo nos enfocaremos a hacer un recuento sobre la temática homosexual, las diferentes visiones que han girado a su alrededor convirtiendo a tal práctica en algo indeseable, incluso, en un pecado digno de castigo social, legal, moral y espiritual. Indudablemente, tenemos que aclarar que el concepto de homosexualidad es nuevo, surgiendo en 1869¹⁴ con el fin de hacer referencia a la atracción sexual que siente un individuo por personas de su mismo sexo. Entonces, surge la primera interrogante, ¿hasta antes de 1869 no existían los homosexuales? La respuesta es: No. Lo que sí existía y ha existido desde los orígenes de la humanidad son las prácticas eróticas afectivas entre personas del mismo sexo (hombre con hombre y mujer con mujer), pero las "etiquetas" de homosexual y lesbiana (entre otras) son relativamente nuevas, como ya lo dije anteriormente, el ser humano en el afán de clasificarse a sí mismo ha segmentado gustos y prácticas. Pero para no crear ningún tipo de confusión, en este trabajo llamaré homosexuales (o gays) a los varones que han tenido relaciones eróticas

¹⁴ La categoría de "homosexual" apareció a mediados del siglo XIX. El término "homosexual" fue acuñado en 1869 por el médico húngaro Karl Benkert en una carta dirigida al Ministro de Justicia de Hannover, defendiendo los derechos de esta minoría. Foucault establece el nacimiento de la categoría homosexual en 1870 con la definición que hace Westphal de las "sensaciones sexuales contrarias". Antes de estas definiciones, la "sodomía" (como se llamaba) era una conducta capaz de ser practicada por cualquiera y no una categoría de persona. Recomiendo consultar la siguiente página electrónica de donde extraje la fecha y el nombre del inventor de la palabra homosexual: <http://www.cha.org.ar/html/salud/docs/lesbhom.htm>

afectivas con personas de su mismo sexo, no importando la época y el lugar en que hayan vivido.

1. Notas históricas de la hostilidad hacia los homosexuales

En la antigüedad existieron culturas que toleraron las relaciones erótico afectivas entre personas del mismo sexo, no viendo en ellas algo malo, sino simplemente una expresión más de la sexualidad humana.

En pueblos antiguos como Grecia, toleraban la conducta homosexual: "amar a los muchachos era una practica *libre* en el sentido de que no solo estaba permitida por las leyes (salvo circunstancias particulares) sino admitida por la opinión. Más aún, encontraba sólidos apoyos en distintas instituciones (militares y pedagógicas). Tenía sus cauciones religiosas en los ritos y fiestas en las que se clamaba a favor de las potencias divinas que debían protegerla".¹⁵

Otros pueblos en la antigüedad que igualmente aceptaron la homosexualidad fueron: los escandinavos, los celtas, los sumerios, los residentes del Valle del Tigris y del Eufartes, así como en el Valle del Nilo y, en toda la cuenca del Mediterráneo.

Sin embargo, no todos los pueblos de la antigüedad vieron con buenos ojos las relaciones homosexuales, muchos de ellos castigaban a aquellos que las practicaron. Las sanciones impuestas a los hombres que tenían relaciones sexuales con otros hombres llegaron a ser muy severas y cargadas de una violencia desmedida. Debido a que sería imposible presentar todas las agresiones que a lo largo de la historia se han dado contra los gays, solo mencionare las más significativas y que por supuesto, se encuentran documentadas.

El antihomosexualismo que caracteriza a nuestra cultura occidental tiene sus raíces en los hebreos, que es la fuente directa del cristianismo plasmado hasta nuestros días en la religión católica (y sus derivaciones cristianas). La prueba de la existencia de la aberración que los hebreos sentían por los actos homosexuales quedó documentado en la Biblia, libro para ellos sagrado que es una "colección o recopilación de 73 libros, escritos por muchas manos, a lo largo de más de 1000 años, en tres lenguas distintas (hebreo, arameo y griego)."¹⁶

La Biblia nos dice que Dios condena el coito entre personas del mismo sexo, lo prohíbe e incluso lo castiga. La destrucción de Sodoma y Gomorra se dio a causa de esas practicas inmorales: "Entonces Jehová hizo llover azufre y fuego procedente de Jehová, desde los cielos, sobre Sodoma y Gomorra"¹⁷

¹⁵ Foucault, Michael. "Erótica" en, Historia de la sexualidad. Siglo XXI. México. 1984. p. 175.

¹⁶ Vilaró, Xavier (coordinador). "Una biblioteca en un volumen" en Enciclopedia Juvenil Planeta. Tomo V (La Biblia), Editorial Planeta. España. 1979. p.8.

¹⁷ Génesis (19:24) en Traducción del Nuevo Mundo de las Santas Escrituras. Watchtower Bible and Tract Society of New Cork, Inc. U.S.A. 1969

En el libro de Levítico, *Dios* dice: "Y no debes acostarte con un varón igual a como te acuestas con una mujer. Es una cosa detestable".¹⁸ Pero no todo queda en eso, la palabra de Dios también nos ha dado a entender que la homosexualidad puede llegar a ser un castigo: "Por eso es que Dios los entrego a apetitos sexuales vergonzosos porque sus hembras cambiaron el uso natural de sí mismos a como que es contrario a su naturaleza. Y así mismo hasta los varones dejaron el uso natural de la hembra y se encendieron violentamente en su lascivia unos para con otros, varones con varones, obrando lo que es obsceno y recibiendo en sí mismos la recompensa completa, que les debía por su error".¹⁹

Al ser la Biblia un libro considerado producto de la inspiración divina, sus leyes fueron acatadas²⁰ y el odio a los homosexuales quedó justificado al igual que la violencia que se ejerció (y ejerce) en contra de esos "pecadores" y/o "sodomitas" a lo largo de toda la era cristiana.

Lo que nunca se dice a los fieles cristianos dentro de la iglesia, es que uno de los principales personajes bíblicos pudo ser homosexual²¹: Siempre se relata la historia de David y Goliat, donde el primero, a pesar de ser más pequeño logra vencer al segundo que viene siendo su contrincante. Pero jamás se lee otro de los versículos bíblicos en la cual se narra la historia de amor que el mismo David lleva con su amigo Jonatán: "La misma alma de Jonatán se ligo con el alma de David, y Jonatán empezó a amarlo como a su propia alma".²² Añadamos uno más: "Estoy angustiado por ti, hermano mío Jonatán, muy agradable me fuiste. Más maravilloso me fue tu amor que el amor procedente de mujeres".²³

El personaje principal del cristianismo es Jesús, él nunca dijo nada en contra de quienes preferían relacionarse eróticamente con personas de su mismo sexo o al menos no hay ninguna referencia directa en la Biblia, sin embargo, los primeros teólogos cristianos parecieron muy interesados en controlar las prácticas y preferencias sexuales de sus seguidores, clasificando lo que era moral e inmoral dentro de toda conducta sexual. Pero su interés en prohibir el coito entre varones fue su obsesión, a tal grado que elaboraron diversas leyes que las prohibían. Estas se encuentran contenidas en los siguientes libros cristianos antiguos que a continuación mencionare: Didakhe (años 50-70), en donde la homosexualidad es aludida como corrupción de menores; La Epístola de Bernabé (años 96-98), prohíbe la corrupción de muchachos; La Tradición apostólica, que niega el bautismo a los varones

¹⁸ Ibid., Levítico (18:2).

¹⁹ Ibid., Romanos (1:21).

²⁰ En teoría, pues no hace falta hacer un análisis para poder corroborar que dichas leyes han sido violadas e incluso manipuladas tanto por los jerarcas religiosos como por los fieles cristianos.

²¹ Hago hincapié en que muchos homosexuales han considerado la historia de David y Jonatán como una historia de amor con tintes gays, sin embargo, las interpretaciones pueden variar de acuerdo a la posición de quien lea e interprete a la Biblia.

²² Ibid., Samuel (18:1).

²³ Ibid., 2 Samuel (1:26).

homosexuales; Concilio de Elvira (o Illiberis, años 305-306), castiga a la sodomía; Concilio de Ancira(o Ankara, año 314), que sanciona la homosexualidad y; Las confesiones, escrito por San Agustín, donde recomienda castigar a los homosexuales siempre y en todo lugar.²⁴

A inicios del siglo IV, el cristianismo se convirtió de manera oficial en la religión del Imperio romano y por consiguiente, la Ley Canónica se convirtió en la legislación civil de Europa. Dentro de las leyes canónicas, se condenaba a las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo, denominando a esos individuos como sodomitas. En el año 342 los dos emperadores de Roma, Constancio II (Occidente) y Constante I (Oriente) impusieron la pena capital para el *delito de sodomía* entrando en tal categoría todo aquel que tuviera practicas a las que hoy definiríamos como homosexuales: los que se masturbaban; aquel que tuviera sexo oral o anal (incluyendo a las parejas "normales", ósea, "heterosexuales"); quien adoptase una posición distinta a la del misionero e incluso, todo aquel que tuviese placer sexual.

Lógico es, que las parejas heterosexuales podían pasar inadvertidas en cuanto a sus practicas sexuales, siempre y cuando cumplieran con el requisito del matrimonio legitimando el ejercicio de su vida sexual, no así los varones que preferían a los de su mismo sexo, lo que hizo que el castigo de sodomía fuera casi exclusivo para calificar a individuos que hoy llamaríamos homosexuales.

Durante siglos posteriores, en toda Europa se dictaron leyes para combatir los actos de vicio *contra -natura* (homosexualidad) avaladas por autoridades civiles y eclesiásticas. Entre los castigos más comunes impuestos a los infractores se encontraban: la castración, la cárcel, la hoguera, la tortura, la decapitación, la cadena perpetua entre otras cosas más. Incluso, sodomita y hereje adquirieron el mismo significado, avivando el odio hacia aquellos que se sospechaba y / o confirmaba se supuesta *desviación sexual*.

Entre las legislaciones civiles poscristianas más importantes que reprobaban las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo se encuentran: la "Ley Lulia de Adulteris", el "Código Teodosiano" y el "Código Justino, Instituciones y Novelas".²⁵

Religión y política estuvieron unidas durante largo tiempo, lo cual propicio que las leyes tanto sociales como jurídicas estuviesen fuertemente impregnadas de normas existentes dentro de la Biblia. El ser homosexual llegó a considerarse un delito, tan solo en el siglo antepasado en "Francia se les quemaba vivos, en Inglaterra castrados, en Estados Unidos ahorcados y en España condenados a morir en la hoguera".²⁶ Poco a poco los castigos fueron disminuyendo, hasta que con el paso de

²⁴ Mirabet i Mullol, Antoni. Homosexualidad hoy. Editorial Herder S.A. Barcelona, España. 1985. pp. 128 -132.

²⁵ *Ibid.*, pp.139-139.

²⁶ Nelligan, Maurice. "Conceptos sobre homosexualismo" en, La Otra Cara del Machismo. Edamex. México. D.F. 1985. p.14.

los años se lograron cambios jurídicos que ya no sancionaban la homosexualidad de manera legal, pero aun persiste el castigo moral.

Todo lo anterior ocurría en el llamado viejo Mundo, pero, ¿qué acontecía en América?, ¿Acaso los nativos de estas tierras también sancionaban y violentaban a los individuos que tenían relaciones erótico afectivas con personas de su mismo sexo? Existen fuertes razones para creer que diversos pueblos indígenas americanos tenían fuertes tendencias homofóbicas: En Nicaragua “el fraile hispano Francisco de Bobadilla elaboró un cuestionario y lo aplicó a antiguos caciques, sacerdotes y ancianos. Al interrogarlos sobre la pena que imponían al *Caylon* (homosexual pasivo), respondieron que éste era injuriado y apedreado por los muchachos, a tal grado que a menudo le causaban la muerte”.²⁷

Los Incas tampoco eran muy benévolos. El cronista Felipe Guaman Poma de Ayala describe el principal castigo que se imponía a los homosexuales: “Consistía en recluirlos dos días en una bóveda muy oscura plagada de animales carnívoros y venenosos, a saber, leones, tigres, osos, zorras, perros, buitres, águilas, lechuzas, lagartos, víboras, etc, dispuestos a devorarlos”.²⁸ Si algún individuo lograba salir vivo a su condena era liberado y absuelto.

En lo que respecta a las comunidades prehispánicas mexicanas más conocidas e importantes en nuestra herencia cultural tenemos a los grupos Tarascos, Mayas y Nahuas, que dicho sea de paso, tampoco les causaba ningún tipo de gracia que alguno de sus varones fuera o tuviera tendencias a establecer relaciones íntimas con otro varón. Para prevenir y combatir tal *desviación* contaban con castigos muy severos.

De los indígenas Tarascos, sabemos por medio de un fraile franciscano anónimo, que escribió en su libro “La Relación de Michoacán” el castigo que se imponía a los acusados de practicar actos inmorales (homosexuales). Relata que al término de la fiesta “Equata – cónsvaro (de las flechas), se llevaba a cabo el juicio de los delincuentes, entre ellos los *pacientes en el vicio contra natura*, esto es, los homosexuales pasivos”.²⁹ El sacerdote conocido como Petámuti, escuchaba las acusaciones en contra del procesado, sino había reincidido más de tres veces era perdonado, pero sí sobrepasaba este número, inmediatamente era condenado a muerte.

Nezahualcóyotl da un testimonio acerca de la realidad que él llegó a ver en su pueblo con relación a los homosexuales, afirmando que “los varones *invertidos* eran sentenciados a muerte: el sujeto activo (tecuilontiani) era empalado, y el pasivo (cuiloni) se le extraían las entrañas por el orificio anal”.³⁰

²⁷ Ibid., p.15.

²⁸ Ibid., p.16.

²⁹ Ibid., p.16.

³⁰ Ibid., p.17.

Por su parte, los mexicas (grupo náhuatl) eran muy estrictos, Fray Bernardino de Sahagún mencionaba que el cuiloni era desagradable para el pueblo, sufría el repudio y mofa de los hombres y el castigo principal consistía en quemarlo vivo.

Con la llegada de los españoles a lo que ellos llamaron el "Nuevo Mundo" no cambiaron mucho las cosas para los homosexuales indígenas de esa época. Recordemos que los conquistadores traían consigo la religión católica, la cual ya hemos analizado y señalado como antihomosexual. En Nueva España se instauró el Tribunal de la Santa Inquisición en 1535, pero no empezó a funcionar hasta el año 1571. Su función era condenar y castigar a los herejes y a los que cometían actos contra la moral, dando importancia a los sodomitas (homosexuales).

Gracias a la memoria histórica que han rescatado antropólogos, historiadores y demás investigadores sociales, sabemos de los diversos castigos que imponían a los herejes el Tribunal de la Santa Inquisición, pero llama la atención un testimonio de "don Vicente Riva Palacio que nos informa que durante el siglo diecisiete en la ciudad de México, una vez que los acusados del *delito que trajo el fuego del cielo sobre la pentápolis* (Homosexuales) eran ahorcados o decapitados, la autoridad civil mandaba quemar o bien mutilar y descuartizar sus cadáveres con el fin de escarmentar a la comunidad".³¹ Es cierto, los indígenas no eran juzgados por el Santo Oficio, para ellos existía el Juzgado de los Indios el cual era igual de riguroso que la Santa Inquisición, por tanto no existía diferencia en el castigo impuesto a los homosexuales. Sobre la época Virreinal, se sabe que se condenaba y sancionaba legalmente a los hombres que atentaban contra *las buenas costumbres*, un eufemismo más para referirse a la homosexualidad.

Varias luchas se tuvieron que dar para conformar a la nación que hoy conocemos como México y a la vez, lograr que se diera la separación iglesia-Estado, dividiendo lo moral de lo jurídico. En nuestro presente, ya no se sanciona la homosexualidad de forma legal y ello constituye una cierta ventaja, sin embargo, el castigo social y moral persiste, apoyándose en prejuicios e ideas erróneas en cuanto a los gays y sus prácticas tanto sociales como sexuales. Día a día se ejerce violencia contra aquellos varones que no se ajustan a la norma heterosexual. Las agresiones se inician en el hogar por uno o varios miembros de la familia y lo mismo acontece en la escuela, trabajo, en la calle y demás lugares de convivencia y desarrollo social. Es por eso, que muchos individuos homosexuales prefieren mantener oculta su orientación sexual (no salir del closet).

Al dejar de ser la religión el juez supremo en la conducta social y moral del mundo occidental, y renunciar a influir en las legislaciones civiles debido a las limitantes impuestas por el propio Estado, tuvo que ceder gran parte de su poder a la ciencia y, por consiguiente a los científicos, convirtiéndose ellos en los nuevos responsables de aprobar y desaprobar conductas humanas, estilos de vida, visiones del mundo e incluso, lo que es y no ético. Así pasamos al siguiente inciso, en donde

²⁷ Ibid., p.19.

haré un recuento sobre lo que la ciencia ha dicho sobre la homosexualidad, no escapándose algunos de sus representantes en mostrar su homofobia el desarrollar teorías que atacaban al gay y a sus prácticas.

2. Un breve acercamiento a lo que se conoce científicamente sobre la homosexualidad

Las practicas erótico afectivas entre personas del mismo sexo siempre han estado presentes durante toda la historia humana, pero dependiendo de la época y contexto en que se han dado, se les ha asignado un nombre específico o en otros casos, solo se les ha visto como una simple expresión más de la sexualidad humana. Es en 1869 cuando un medico húngaro llamado Benker acuño el termino Homosexualidad, que hasta nuestra fecha se utiliza para designar los actos sexuales entre personas de un mismo sexo. A partir de la invención de tal termino, se da la distinción formal entre personas heterosexuales y homosexuales, iniciando el estudio de éstas última.

Los objetivos de los diferentes estudios sobre la homosexualidad han girado alrededor de cuatro puntos:

- ◇ Buscar las causas de la homosexualidad.
- ◇ Encontrar diferencias físicas y psicológicas entre homosexuales y heterosexuales.
- ◇ Curar la homosexualidad.
- ◇ Establecer la incidencia de la homosexualidad.

Por otra parte, en el terreno teórico la perspectiva de género ha permitido librar de estigmas a la homosexualidad, quitándole los calificativos negativos que durante siglos le fueron impuestos de manera arbitraria y demostrando que la verdadera problemática que afecta a los homosexuales no se encuentra en el terreno biológico sino en el social, ya que el homosexual con su simple existencia cuestiona todo un sistema de creencias, valores y gustos sexuales que favorecen al machismo y por consiguiente, a la heterosexualidad. Así, el gran acierto de la teoría de género es poder explicar "que las diferencias observables de comportamiento de hombres y mujeres no tiene su origen en una supuesta "biología" o "naturaleza" diferenciada, sino en un proceso de aculturación que desde nuestro nacimiento nos acompaña"³² hasta el final de nuestros días. Es decir, hombres y mujeres son acondicionados socialmente para que adopten comportamientos "propios de su sexo", es decir, acojan a lo "masculino" o a lo "femenino" y lo interioricen y a su vez, lo exterioricen. El único requisito es que el hombre (XY) se debe alinear a lo masculino y la mujer (XX), a lo femenino, de lo contrario serán atacados desde diferentes ángulos sociales; El homosexual se convierte en un transgresor de los "roles de género", pues a pesar de ser biológicamente (XY), adopta practicas y comportamientos que socialmente solo pueden ser realizados por la mujer (XX), lo que a su vez lo lleva a ser visto como

³² Núñez, Guillermo. Sexo entre varones. Poder y resistencia en el campo sexual. UNAM-PUEG. México 1999, p. 54.

"anormal" y para volverlo a la normatividad se ha recurrido a la medicina, a la biología e incluso, a la psiquiatría pero hasta el momento, no ha podido darse una respuesta cien por ciento única de las causas que provocan la homosexualidad, así como demostrar diferencias físicas y psicológicas entre homosexuales y heterosexuales, y mucho menos, curar la homosexualidad, ya que esta orientación sexual no es una enfermedad y eso es afirmado por científicos de diversas ramas de la biología. Lo único que se ha logrado, es establecer la incidencia de la homosexualidad, pero aún así, el dato es un tanto inexacto.

La aceptación de la homosexualidad como una preferencia sexual normal es un hecho, principalmente al surgimiento de grupos de liberación gay en todo el mundo y ha que líderes de opinión y personajes famosos han reconocido públicamente su orientación homosexual dando pie a que la comunidad científica revalorara la posición que tenía hacia los homosexuales.

En términos científicos, hasta antes de la década de los 70's del siglo XX, la homosexualidad era considerada una enfermedad mental, incluso, la American Psychiatric Association (APA) en su Manual de diagnóstico y Estadística de los trastornos mentales (DSM) la veía como una anomalía mental digna de tratamiento, teniendo como finalidad "curar" al homosexual o al menos, tenerlo bajo vigilancia médica.

Es en 1973 cuando la APA elimina a la homosexualidad de su lista de enfermedades mentales, debido a que estudios como el de Alfred Kinsey y Evelin Hooker, derrumbaron la idea del homosexual como enfermo mental que psicoanalistas seguidores de Freud tanto habían apoyado. Dos años más tarde, en 1975 la American Psychological Association y posteriormente la Organización Mundial de la Salud (OMS) avalaron la postura de la APA en torno a la homosexualidad e incluso, la OMS declaró que "todo individuo tiene derecho de ejercer su sexualidad mientras sus relaciones sean enriquecedoras y realicen la personalidad, la comunicación y el amor".³³

Los investigadores más importantes en lo que respecta al tema de la homosexualidad son tres:

- Sigmund Freud,
- Alfred Kinsey y
- Evelin Hooker.

Estos científicos estudiaron a la homosexualidad desde perspectivas diferentes, obteniendo resultados controversiales, y de gran realce para lo que hoy sabemos

³³ Rubio Arioles, Eusebio. "La expresión homosexual del erotismo" en Antología de la sexualidad. CONAPO. México, 1994. p.52.

sobre esta orientación sexual que durante mucho tiempo ha causado miedo, temor, asombro y culpa. De igual forma, han existido en los últimos años otros estudios de tipo novedoso hechos por las ciencias biológicas que han aportado novedades a la temática gay, pero para comprender un poco la lucha que el homosexual ha tenido que enfrentar ya no con la religión, sino con la ciencia para ser visto en términos biológicos como "normal", considero importante hacer una breve exposición de las diversas teorías que han estudiado la cuestión gay, lo que a su vez nos proporcionará una visión un poco más amplia de lo que implica hablar de homosexualidad.

2.1 Psicoanálisis y psicología gay

Sigmund Freud fue uno de los científicos que se interesó en la temática de la homosexualidad y que ha tenido una gran influencia en el campo de la psiquiatría: Para buscar las causas de la homosexualidad, se apoyó en el psicoanálisis, ciencia creada y desarrollada por él mismo.

"Freud atribuía los problemas emocionales y comportamientos adultos a una resolución incompleta patológica de la crisis de desarrollo de la infancia, los síntomas *neuróticos* eran la expresión simbólica de temores y ansiedades inconscientes enraizadas en las crisis emocionales de la infancia que no se habían resuelto de forma adecuada. Estos pacientes estaban *fijados* en uno de esos puntos de maduración, actuando interminablemente soluciones patológicas a conflictos infantiles situados en lo más profundo del inconsciente".³⁴

Para tratar a estos problemas se debían realizar sesiones con el paciente en donde éste, expusiera sus miedos, sueños, fantasías, recuerdos, etc.; la finalidad era incursionar en el inconsciente del sujeto y descubrir relaciones entre los eventos olvidados de su vida y los problemas y síntomas que le aquejaban, a esta técnica se le denomina psicoanálisis.

"La investigación psicoanalítica se opone enérgicamente al intento de separar a los homosexuales de las demás personas como si fueran un grupo de una naturaleza especial",³⁵ esto era declarado por Freud. Él intentó dar una teoría para esta *problemática*, afirmaba que: "los invertidos atraviesan durante su infancia una fase de fijación muy intensa pero breve de su madre y, tras superarla, se identifican con la mujer y se consideran ellos mismos objetos sexuales; es decir, partiendo de una base narcisista, buscan a hombres jóvenes que se parezcan a ellos en personas que desean amar como su madre los amó a ellos... Su deseo obsesivo por el hombre demuestra verse determinado por la huida incansable de la mujer".³⁶

Poco después, Freud dio otra explicación posible a la homosexualidad, ello en base al tratamiento que estaba dando a un niño de cinco años que tenía fobia a los

³⁴ Marl Mondimore, Francis. Una historia natural de la homosexualidad. Editorial Paidós. España.1998, p. 96.

³⁵ *Ibid.*, p. 97.

³⁶ *Ibid.*, p. 97.

caballos: "la alta estima que siente el homosexual (de niño) por el órgano masculino decide su destino. Durante su infancia elige a las mujeres como objeto sexual mientras que asume que ellas también poseen lo que a sus ojos es una parte indispensable del cuerpo (el pene); cuando se convence que las mujeres le han decepcionado sobre este particular, cesan de ser para él un objeto sexual. No puede renunciar a un pene en nadie que le atraiga para mantener relaciones sexuales; y si las circunstancias son favorables, fija su libido sobre *la mujer con pene*, un joven con apariencia femenina".³⁷

Es innegable que estas dos teorías difieren una de la otra, pero ambas ponen en relieve que los homosexuales masculinos no logran resolver el *complejo de Edipo* en su niñez y eso les afectará en su vida adulta reflejándose en su nula incapacidad para entablar relaciones con el sexo opuesto en el terreno erótico - afectivo.

No toda la teoría de la homosexualidad que desarrolló Freud quedo solo en lo que ya mencione en párrafos anteriores, él también creyó que existían conexiones entre los sentimientos homosexuales, la paranoia y los celos. A raíz de estas supuestas "conexiones", otros teóricos posteriores fundamentaron que la homosexualidad era un *problema mental*.

Freud nunca lo vio la homosexualidad como un problema mental como tal y ello lo puso de manifiesto en una carta en donde él le respondía a una mujer norteamericana que le había escrito sobre su hijo homosexual: "La homosexualidad no es sin duda una ventaja, pero tampoco algo de lo que avergonzarse, no es un vicio, una degradación, y no puede catalogarse como una enfermedad; lo consideramos una variación de la función sexual producida por una cierta detención en el desarrollo".³⁸

Con el psicoanálisis y la teoría desarrollada respecto a la homosexualidad por Freud, otros psicoanalíticos posteriores desarrollaron nuevas teorías bastante deformadas a lo que eran originalmente las ideas de su maestro. Uno de ellos fue Richard Von Krafft-Ebing quien concluye que los homosexuales eran personas atormentadas y defectuosas, y por lo tanto, caían dentro de los campos de la patología (ser homosexual era estar enfermo). Esta última idea persistió durante bastante tiempo en el campo científico, pero nuevos investigadores vendrían a revolucionar lo que hasta entonces se conocía de la homosexualidad

Dentro de la psicología se ha estudiado ampliamente la homosexualidad, pero fue Evelyn Hooker quien revoluciona tal temática; esta psicóloga inicia su trabajo en el campo de la conducta homosexual a raíz de su relación con personas gays, dándose cuenta que estos hombres no cumplen con el patrón del homosexual promiscuo, neurótico, hostil con las mujeres que hasta en ese entonces se concebía por lo escrito y expuesto por psicoanalistas. Para sustentar sus percepciones superficiales, decidió

³⁷ Ibid., p. 98.

³⁸ Ibid., p. 99.

realizar un trabajo científico serio y formal, solicitando una beca de los Institutos Nacionales de Salud Mental para realizar su proyecto.

Su trabajo y diseño experimental consistía en los siguientes pasos: a) administrar unas pruebas psicológicas a un grupo de hombres homosexuales y a un grupo de hombres heterosexuales; b) pedir a un grupo de expertos que interpretaran las pruebas sin conocer la orientación sexual de los sujetos; c) pedir a los expertos que valorara la salud psicológica de los sujetos sin conocer la orientación sexual de los hombres que estaban considerando. A modo de reto añadido, Hooker pidió a los expertos que determinarían en función únicamente a los resultados de la prueba, quien era homosexual y quien heterosexual.

La teoría psicológica y psiquiátrica de ese entonces lograría fácilmente descubrir en la prueba de Hooker quien era homosexual, ya que se suponía que la teoría que sustentaba estas dos ramas afirmaba que todo homosexual tiene ciertos patrones de conducta, tales como la actitud temerosa y hostil hacia las mujeres.

Hooker administró las pruebas a sujetos homosexuales y presentó los resultados a tres destacados psicólogos considerados expertos en la interpretación de estas pruebas. A pesar de ello, los jueces solo lograron identificar correctamente al homosexual en un 50 por ciento de los casos, lo mismo que hubiera predicho el azar o lanzar una moneda al aire.

Las tres conclusiones que Hooker logró extraer de su estudio señalan que:

- 1) "La homosexualidad no existe como entidad clínica. Sus formas son tan variadas como en el caso de la heterosexualidad.
- 2) La homosexualidad puede ser una desviación del modelo sexual que entra de lo psicológicamente normal.
- 3) El papel que desempeña determinadas formas de deseo y expresión sexual pueden ser menos importantes para la personalidad y el desarrollo de lo que frecuentemente se ha asumido."³⁹

El trabajo de Hooker fue publicado en 1958, a pesar de que no logró ser de gran impacto, ofreció una nueva visión de la homosexualidad, derribando mitos y prejuicios que rodean a esta conducta sexual.

³⁹ Ibid., p.117.

2.2 Estadística gay

El pionero en investigación de estadísticas en cuanto a comportamientos sexuales fue Alfred Kinsey; este biólogo y educador norteamericano hizo su aportación en cuanto a la conducta sexual humana a raíz de que en 1938, la Universidad de Indiana le asignó la coordinación de una Facultad Interdisciplinaria en la que impartiría un curso sobre relaciones maritales.

Kinsey reviso el material que hasta entonces se había escrito en torno a la sexualidad y descubrió que nadie había hecho un estudio amplio y representativo de la sexualidad humana y por ello, decidió estudiar el tema por sí mismo. Para tal fin, se recopilaron datos sexuales de cien mil personas que estuvieran viviendo y desarrollándose en diferentes contextos tanto económicos como religiosos y educativos. El resultado sería publicar un estudio sobre la conducta masculina y femenina, aspectos maritales, aspectos jurídicos de la conducta sexual, niveles de homosexualidad y prostitución entre otros temas más.

La metodología utilizada fue la entrevista a profundidad a los sujetos de la muestra, realizándoles de 350 a 500 preguntas en función del nivel de experiencia de cada uno de los participantes. Para la muestra de estudio utilizó los resultados del censo de los Estados Unidos, obteniendo <<muestras al cien por cien>> de los miembros de un grupo <<que no se reúnen por interés sexual común>>. Después de diez años de recopilar datos necesarios, terminó su primer libro en donde daba un informe sobre su proyecto.

El título de la obra de Kinsey fue: *La Conducta Sexual en el Hombre*. En lo relacionado al tema de la homosexualidad se puede rescatar lo siguiente:

- "37 por ciento de la población masculina ha tenido al menos una experiencia homosexual abierta, que los ha llevado al orgasmo, entre la adolescencia y la vejez". Esto significa dos de cada cinco.
- 50 por ciento de los hombres que permanecen solteros hasta la edad de 32 años han tenido experiencia homosexual abierta, que los ha llevado al orgasmo, desde el inicio de la adolescencia.
- 25 por ciento de la población masculina tiene algo más que relaciones o experiencias homosexuales incidentales por al menos tres años entre las edades de 16 a 55 años.
- 18 por ciento de los hombres tienen al menos tantas experiencias homosexuales como heterosexuales por al menos tres años entre las edades de 16 a 55 años.
- 13 por ciento de la población tiene más experiencias homosexuales que heterosexuales por la menos tres años entre las edades de 16 a 55 años.
- 10 por ciento de los hombres son más o menos exclusivamente homosexuales por al menos tres años entre las edades de 16 a 55 años.

- 8 por ciento de los hombres son exclusivamente homosexuales por al menos tres años entre las edades de 16 a 55 años.
- 4 por ciento de los hombres blancos son exclusivamente homosexuales durante sus vida, desde el inicio de la adolescencia.⁴⁰

Kinsey resaltó en su informe, que la homosexualidad era muy frecuente entre la población normal, parecía imposible que el erotismo homosexual fuera, tal como se había asumido: patológico; la homosexualidad era algo que uno hacía, no algo que uno era. De igual manera, desestimó los factores biológicos, principalmente los hereditarios y puso hincapié en que la cultura y la socialización son factores esenciales para conducir a expresiones homosexuales o heterosexuales. Finalmente, Kinsey concluyó que la homosexualidad no era un delito o enfermedad, pues si fuera así, se debía encarcelar de inmediato a 6.3 millones de personas. (La población de Estados Unidos tenía un aproximado de 150 millones de personas en 1948)

2.3 Teoría de desequilibrio hormonal en gays

Las hormonas son una señal química liberada en la sangre por una glándula, sea está la pituitaria, ubicada en la base del cerebro; la tiroides, en el cuello; el páncreas, las suprarrenales, los ovarios y los testículos. Las hormonas no solo tienen influencia en nuestro desarrollo sexual; influyen en casi todos los procesos corporales, desempeñándose como agentes químicos para mantener el equilibrio y controlar la velocidad con la que se dan los cambios fisiológicos, e inducen al organismo a adaptarse cuando éste es sometido a tensiones poco usuales.

A las hormonas que propician los cambios en la pubertad en los varones se les denominan andrógenos, y a las que lo hacen en las mujeres, estrógenos. Cabe aclarar, que no todos los estrógenos provienen de los ovarios ni todos los andrógenos de los testículos: "algunas de las complejas hormonas segregadas por las suprarrenales y presentes en ambos sexos, son andrógenos. La sangre femenina contiene normalmente una cantidad considerable de andrógenos, y la masculina contiene algo de estrógenos"⁴¹. Ante tal observación, algunos científicos desarrollaron una teoría para explicar la homosexualidad, afirmando que la conducta "desviada" se debe a un desequilibrio en la proporción de andrógenos y estrógenos. El homosexual masculino tendría pocos andrógenos o un exceso de estrógenos, y sería propenso a un comportamiento sexualmente femenino y las lesbianas contarían con un mayor número de andrógenos que de estrógenos provocando tal situación su deseo erótico por personas del mismo sexo.

Si la teoría del desequilibrio hormonal como causal de la homosexualidad fuera correcta, se demostraría la defectuosa distribución hormonal en homosexuales y lesbianas mediante análisis clínico llevado a cabo en los "afectados" y además, hasta se les podría "curar" mediante una compensación con inyecciones de la hormona que

⁴⁰ Núñez, Guillermo. Op.Cit, p.75.

⁴¹ West D.J. Psicología y psicoanálisis de la homosexualidad. Editorial Paidós. Buenos Aires. 1985. p.126.

les hiciera falta. Incluso, la homosexualidad podría ser manipulable, pudiéndose volver a un heterosexual en homosexual inyectándole estrógenos en hombres y andrógenos en las mujeres. Pero la realidad es diferente, actualmente se descarta tal teoría por falta de sustento real en la práctica y porque los teóricos que la defendieron no lograron comprobar la veracidad de sus afirmaciones, por ejemplo: "Loraine y otros encontraron niveles bajos de esta hormona (testosterona) en hombres homosexuales que posteriormente fueron comprobados por Kolodny y otros en una muestra mayor y por Pillard y otros".⁴² Los resultados de estos autores contrastan con el de otros, quienes encontraron que las cifras de testosterona en varones homosexuales no difieren con la de los heterosexuales, e incluso, señalan niveles más altos de esta hormona en gays masculinos que en el resto de la población.

La teoría del desequilibrio hormonal vio aun más dañados sus débiles cimientos al comprobarse que su metodología estuvo llena de anormalidades: los homosexuales que se estudiaron fueron reclutados de centros psiquiátricos o de cárceles, acrecentando la posibilidad de que su desequilibrio hormonal se debiera a su estado patológico mental y a su disfuncionalidad en la sociedad, además de que no eran representativos de toda la comunidad gay, peor aún, al administrar hormonas masculinas a homosexuales varones, solo se consiguió que su deseo erótico aumentara pero no en dirección al sexo opuesto, sino al que estaban acostumbrados.

Curar la homosexualidad basándose en hormonas, es actualmente risible, pues hasta el momento se puede afirmar que: "las hormonas no producen la homosexualidad; en todo caso su variación puede estar influida por ella y las diferencias hormonales pueden ser debidas a variables ambientales bastante más que a la propia orientación sexual misma".⁴³

2.4 Intersexualidad

A la par de la teoría del desequilibrio hormonal como causa de la homosexualidad, surgió la idea de que en la población gay podría existir un tipo de intersexualidad, es decir, que el homosexual y lesbiana tuviese diferencias físicas específicas con respecto a heterosexuales del sexo masculino o femenino. Se llevaron a cabo múltiples estudios que empleaban técnicas rigurosas para medir y clasificar el físico humano, igual que se hizo en el campo de la criminología para tratar de identificar un modelo de delincuente.

Entre los estudiosos defensores de la supuesta intersexualidad tenemos a Evans,⁴⁴ quien tras examinar la constitución física de 44 sujetos homosexuales y 11 heterosexuales afirmó haber descubierto diferencias corporales. Tales diferencias residían en que los homosexuales pesaban menos que los heterosexuales así como una menor fuerza muscular en los primeros y una mayor en los segundos. Lo criticable

⁴² García Valdés, Alberto. Historia y presente de la homosexualidad. Akal Editor. Madrid. 1981. p.209.

⁴³ *Ibíd.*, p.210.

⁴⁴ Ruse, Michael. *Op. Cit.*, p. 27.

del estudio de Evans radica en que sus sujetos de estudio heterosexuales contaban con mayor edad que la de los homosexuales, siendo la media de 38.3 años frente a 33.9, lo cual pudo haber influido en los resultados.

Respecto al caso femenino, F.E Kenyon⁴⁵ realizó una investigación con 123 mujeres lesbianas y 123 mujeres heterosexuales comprobando que las primeras son de menor estatura, pesan más y tienen más cintura y pecho. Sin embargo, este estudio tampoco fue aceptado, argumentándose que a nivel regional y mundial existen indudablemente diferencias en estatura y peso, así como en tonalidades de piel y color de ojos, no existiendo un patrón físico específico que diferencie a heterosexuales de homosexuales.

Un homosexual o mujer lesbiana puede tener diferencias específicas "no naturales", siempre y cuando se haya sometido a tratamientos hormonales o cirugías estéticas, e incluso, a que desde su formación en el útero de su madre se haya dado algún tipo de mutación que hubiese alterado su físico, pero de ninguna forma se puede aceptar la existencia de una intersexualidad; somáticamente no existe diferencia alguna entre heterosexuales y homosexuales.

2.5 El cerebro rosa

La innovación en teorías que explican el porqué de la homosexualidad sorprende a más de uno, ya que apuntan a factores poco tomados en cuenta, tal es el caso del neurobiólogo Simón LeVay quien llegó a afirmar que los homosexuales tenían un cerebro diferente al de los heterosexuales tanto del sexo masculino como del femenino. Vayamos detenidamente para exponer esta teoría.

A finales de los años 80's del siglo XX, varios investigadores señalaron que habían descubierto que el cerebro de los hombres era distinto en algunos aspectos respecto al de las mujeres. "Habían localizado un grupo de cuatro series neuronales nunca antes descritas en la parte anterior del hipotálamo que denominaron núcleos intersticiales del hipotálamo anterior (INAH). A cada núcleo se le designó además un número: INAH₁, INAH₂, INAH₃ e INAH₄. Se describió que INAH₂ e INAH₃ tenían una morfología distinta, diferente en los dos sexos. La diferencia del tamaño en INAH₂ parecía relacionarse más con la edad que con el sexo, pero INAH₃ era inequívocamente mayor en los hombres que en las mujeres".⁴⁶

Si existían diferencias cerebrales entre sexo masculino y femenino, no resultaba descabellada la idea de que lo mismo aconteciera con los gays; el neurobiólogo Simón LeVay comparó el tamaño de los núcleos hipotalámicos entre hombres gays y heterosexuales masculinos obteniendo por resultado el descubrimiento de que INAH₃ era menor en los primeros y mayor en los segundos. Sus resultados fueron publicados con el título de: "*Una diferencia en la estructura del hipotálamo entre hombres heterosexuales y homosexuales*" en la revista Science de agosto de 1991.

⁴⁵ Ibid., p. 27.

⁴⁶ Marl Mondimore, Francis. Op. Cit., p.142.

El inconveniente en el estudio de LeVay se presentó cuando la comunidad científica se enteró que los sujetos de estudio con el tipo de orientación homosexual habían muerto de SIDA dando pie a especulaciones que apuntan a que la enfermedad pudo haber afectado la anatomía del hipotálamo de los gays, con lo cual, se descartó la supuesta diferencia cerebral entre hombres heterosexuales y homosexuales.

2.6 Genes y gemelos

Es a partir de que se conoció el mapa cromosómico normal en 1940, que se iniciaron estudios enfocados a comprobar que en los individuos homosexuales había una alteración en su cariotipo. Recordemos que existen dos cromosomas sexuales en el ser humano: X e Y, las mujeres tienen dos X y los hombres un X y un Y. Se propuso la hipótesis de que un hombre o una mujer homosexual debían su orientación sexual a que genéticamente contaba con los cromosomas del sexo opuesto, esto es, que las lesbianas tenían la carga cromosómica XY y los homosexuales varones XX. Dentro de los defensores de tal hipótesis "destacó Lang, pero sus resultados fueron refutados por los estudios del sexo nuclear a pesar de que la posibilidad de una alteración de tipo menor en los cromosomas sexuales no está todavía hoy definitivamente descartada por algunos, por no existir medios técnicos para ello".⁴⁷

La idea de que los homosexuales varones tenían dos cromosomas X y las lesbianas un X y un Y se desechó. Genotípicamente ambos cumplen con la fórmula normal de cualquier hombre y mujer heterosexual, sin embargo, surgieron nuevos estudios que quisieron relacionar a la genética con la homosexualidad, siendo un poco más innovadores y controversiales.

El doctor Franz Kallmann entró al escenario científico en donde se investigaba a la homosexualidad en 1952, publicando en la revista británica *Journal of Nervous and Mental Disease* un informe sobre un estudio en el que él creía haber encontrado la respuesta al acertijo gay: proponía que los homosexuales tenían un cromosoma Y defectuoso y que además, contaban con un mayor número de hermanas que hermanos, pero lo que definitivamente avivó el fuego en su trabajo fue un estudio que aplicó en gemelos.

Existen dos tipos de gemelos: monozigóticos y dizigóticos: Los primeros comparten al cien por cien la misma carga genética, mientras que los segundos comparten la carga genética común a cualquier hermano fraterno, esto debido a que proceden de dos óvulos distintos pudiendo ser, incluso, de sexos diferentes. Ante tal circunstancia era posible afirmar que si un gemelo de tipo monozigótico era gay, resultaba cien por ciento seguro que su hermano gemelo también lo fuera, comprobándose así la teoría de que los genes son los responsables directos de la homosexualidad⁴⁸.

⁴⁷ García Váldez, Alberto, Op. Cit., p. 205.

⁴⁸ Recomiendo consultar la siguiente página electrónica, donde se describe detalladamente la teoría de los genes y gemelos gays: http://www.freetobeme.com/en_espanol/r_biol_es.htm

Para comprobar su hipótesis, Kallman reclutó a ochenta y cinco gemelos gays, aplicándoles una entrevista con la cual logro demostrar que un 1.5 por ciento de pares de gemelos dizigóticos compartían la misma orientación homosexual, pero en los gemelos monozigóticos la tasa se elevaba al cien por ciento. A pesar del resultado obtenido, su trabajo fue desacreditado ya que la muestra de su análisis se extrajo de individuos que procedían de instituciones de salud mental y prisiones, añadiendo que tampoco tomo en cuenta factores externos tales como el entorno en donde se desarrollaron los sujetos.

El fracaso de Kallmann no fue impedimento a que algunos científicos hayan insistido en llevar a cabo el seguimiento a la teoría de los gemelos, ejemplo de ello son Michael Bailey de la Universidad de Northwestern y Richard Pillard⁴⁹ de la Escuela de Medicina de la Universidad de Boston, quienes en 1991 analizaron a casi más de un centenar de pares de gemelos que "fueron reclutados a través de un anuncio aparecido en las publicaciones de la comunidad gay de los Estados del medio Oeste y del sudoeste, se pidió a los individuos gays o lesbianas de más de dieciocho años que tuvieran hermanos gemelos o hermanos adoptivos que se pusieran en contacto con los investigadores. Bailey y Pillard analizaron detalladamente la orientación sexual de los voluntarios y entrevistaron en persona a la mayoría de los otros gemelos y de los hermanos y hermanas adoptivos".⁵⁰

La conclusión a la que llegaron fue que: "los factores genéticos influyen en el desarrollo de la orientación sexual",⁵¹ ya que la tasa de concordancia en cuanto a la homosexualidad en varones fue la siguiente: gemelos monozigóticos 50%, gemelos dizigóticos 24% y hermanos adoptivos solo un 19%. En mujeres la tasa de concordancia fue: gemelas monozigóticas 48%, gemelas dizigóticas 16% y, 6% en hermanas adoptivas.

Era contundente que los resultados respaldaban la teoría de que la homosexualidad provenía y tenía su explicación en los genes, ya que los gemelos que compartían la misma carga genética (monozigóticos) presentan un mayor índice de concordancia que los gemelos dizigóticos y hermanos adoptivos. Pero por mucho cuidado que Pillard y Bailey pusieron a su metodología y muestra de estudio, se les critico, señalando que los sujetos de estudio no representaban a todos los homosexuales, ¿qué pasaba con aquellos que no leían publicaciones gays?⁵², ¿Acaso no tenían derecho a ser tomados en cuenta? No conformes con criticas a la muestra de estudio, se señaló que la alta incidencia en que ambos gemelos dizigóticos fueran gays se debía a que ambos, al ser casi clones, eran educados de la misma forma y ello aumentaba las posibilidades de que al identificarse casi al cien por ciento no solo

⁴⁹ Ibid.

⁵⁰ Marl Mondimore, Francis. Op. Cit., p. 170.

⁵¹ Ibid., p. 170.

⁵² Recordemos que se reclutó a la muestra de estudio a través de un anuncio aparecido en revistas enfocadas a gays.

en lo biológico, sino también en lo emocional, ambos optaran por sincronizarse para tener la misma orientación sexual.

Parecería que el fracaso de Kallmann y Pillard – Bailey llevaría a sepultar la teoría de los gemelos, no fue así. El doctor "Dean Hamer, del Instituto Nacional de Cáncer de los Estados Unidos, creyó que la mejor manera de comprender la base genética de la orientación sexual era estudiando a los homosexuales. Para llevar a cabo su empresa, Hamer estudio a gemelos, a sus familiares y pruebas de ADN; llegó a la misma conclusión que Pillard y Bailey: el gemelo monozigótico de un homosexual tiene alta probabilidad de serlo también. La tasa se reduce en gemelos dizigóticos y casi se nulifica en personas con parentesco distante. En 1992, Hamer se centró en la familia de los homosexuales descubriendo que éstos no solo tenían mayor probabilidad de tener más hermanos homosexuales, sino que también algunos de sus familiares de la rama materna podrían serlo también. Fue en 1993 cuando publicó en la revista Science un artículo donde afirma que encontró una "región denominada X₉₂₈ ubicada en la punta del brazo largo del cromosoma X"⁵³ en donde especula que podría producirse una "enzima que controle el metabolismo de las hormonas sexuales en el cerebro en desarrollo; o bien, quizá elabore un factor de crecimiento para la formación de determinados circuitos cerebrales. Pero las respuestas como muchas otras relacionadas con la genética llegaran poco a poco".⁵⁴

Probablemente con el reciente hallazgo que ha logrado descifrar el mapa genético, se podrá llegar a una conclusión definitiva que avale la relación genes – homosexualidad, por eso, aún continúa vigente la pregunta que muchos se hacen, ¿un homosexual nace o se hace?

Es obvio que los homosexuales de todo el mundo no iban a esperar la respuesta al acertijo gay. Ellos ya habían luchado durante siglos contra la religión, posteriormente contra la ciencia y ahora, les faltaba ganar la batalla contra la sociedad misma, con aquella a la que se enfrentaban día a día, así es que empezaron a llevar a cabo la construcción de un movimiento social que marcaría la visión que hasta entonces se tenía de la homosexualidad.

⁵³ Mar Mondimore, Francis. Op. Cit., p. 21.

⁵⁴ Ibid., p. 21.

3. El movimiento de liberación homosexual

Un reconocido experto en problemáticas sociales como el sociólogo Erving Goffman afirma que: cuando un individuo es estigmatizado, necesariamente busca a personas "conocedoras por experiencia propia de lo que se siente ese estigma en particular, algunas de esas personas pueden enseñarle las mañas del oficio y ofrecerle un círculo de lamentos en el cual refugiarse en busca del apoyo moral o del placer de sentirse en su elemento, a sus anchas, aceptado como alguien que es realmente es igual a cualquier otra persona normal".⁵⁵ Así, el origen del movimiento de liberación homosexual requirió primero de la formación de una comunidad formada por individuos que compartieran el ideal de ser libres de cualquier estigma impuesto a causa de su orientación sexual. En un principio no resultó nada fácil, ¿cómo reconocer a otros homosexuales?, ¿Cómo lograr contactarlos? En un contexto en que todos mantenían oculta su homosexualidad por el temor a leyes religiosas, civiles y sociales que condenaban las relaciones erótico afectivas entre personas del mismo sexo resultaba un gran freno para iniciar una unión de lucha por el derecho a ser diferente.

La clandestinidad fue la primera aliada de aquellos individuos homosexuales que se empezaron a reunir secretamente en clubes, bares, burdeles y zonas de contacto, con el único fin de satisfacer sus necesidades sexuales. Es así, que "en Londres por ejemplo, surgieron multitud de *Molly Houses* (unos clubes privados exclusivamente para hombres) por doquier durante el siglo XVIII. Los hombres bordeaban voluntariamente los límites sociales bebiendo, bailando, flirteando entre ellos y parodiando la vida burguesa"⁵⁶. A pesar de este primer avance, aún hacía falta que se diera una cohesión entre homosexuales, no solo con fines sexuales sino que abarcara aspectos legales, sociales, culturales y sobre todo, afectivos.

Quien incuestionablemente ha pasado dentro de la historia gay mundial como el héroe que logró la hazaña de sentar las bases para la conformación de la comunidad gay y el inicio de la lucha por la liberación homosexual, fue el alemán Karl Ulrichs: "En 1864, Ulrichs escribió sus primeros <<Estudios sociales y jurídicos sobre el enigma del amor entre hombres>>, *Vindex e Inclusa*".⁵⁷ Él también crea el término uranismo (uring en alemán). Este calificativo era usado para afirmar que los homosexuales eran un tercer sexo –una mente de mujer en un cuerpo de hombre, y viceversa para las mujeres-. Hoy en día sabemos que esto es una falacia, pero dicha idea fue la primera justificación usada para argumentar la naturalidad de la homosexualidad.

Años más tarde, en 1897 se formó en Alemania la primera organización en pro de la liberación gay. Su nombre era el Comité Científico y humanitario. Su fundador y guía durante la mayor parte de sus treinta y cinco años de existencia fue Magnus Hirschfeld. Las mayores aportaciones de Hirschfeld y de su Comité Científico y

⁵⁵ Goffman, Erving. Op. Cit., p. 32.

⁵⁶ Navarro Fernando. "[La homosexualidad, tan vieja como el hombre](http://www.cafebabel.com/es/article.asp?T=T&Id=2996)" en <http://www.cafebabel.com/es/article.asp?T=T&Id=2996> (10 de enero del 2005).

⁵⁷ Lauritsen, Jhohn y Thorstad, David. [Los primeros movimientos a favor de los derechos homosexuales \(1864-1935\)](#). Editorial Tusquets. Barcelona, 1977. p. 24.

Humanitario fueron dos: la edición del primer periódico científico sobre homosexualidad (Jahrbuch Für Sexuelle Zwischenstufen, Anuario para tipos sexuales intermedios), y una petición de enmienda del apartado 175 del Código penal alemán (que castigaba las prácticas homosexuales).

Otras organizaciones en pro de la liberación homosexual empezaron a aparecer: En 1914, "Ellis y Carpenter fundaron la Sociedad Británica para el estudio de la psicología sexual"⁵⁸ que publicó varios estudios relacionados a la temática homosexual. Entre sus obras más importantes destacan: "El problema de la inversión sexual" y "Lo que la gente debe saber sobre el tercer sexo". En 1920 Hans Kahnert fundó la Asociación de la amistad alemana con sede en Berlín, organizando bailes semanalmente y publicando boletines dirigidos a homosexuales.

Con el florecimiento y el avance de las organizaciones pro gay, parecía que el alcance de las metas que perseguía la comunidad homosexual llegaría muy pronto. Pero hubo acontecimientos que cimbraron y minaron sus fuerzas haciéndoles más difícil su camino.

3.1 El holocausto gay

"A últimos de 1860 se redactó un nuevo código penal para la Federación Alemana del Norte. Este declaraba que los actos homosexuales (entre hombres) eran delito, siguiendo con ello el modelo del párrafo 143 prusiano. En 1871, esta disposición fue introducida sin ningún debate por el Reichstag, pasando a constituir el párrafo 175 del nuevo código penal del Segundo Reich".⁵⁹

Los homosexuales se sintieron en peligro con la aprobación del párrafo 175, desencadenando una oleada de apariciones de grupos que defendían la liberación de los homosexuales. Fue tal la polémica desencadenada por la ley antihomosexual alemana, que incluso, en 1869, un médico húngaro llamado Benker escribió una carta al ministro de justicia, "describiendo la historia del examen racional de la homosexualidad y argumentando que el Estado no tiene porqué meter las narices en los dormitorios de los ciudadanos".⁶⁰ Aunada a la carta de Benker, la proliferación de organizaciones pro gay logró a través de un trabajo sistemático, que en 1929 un comité parlamentario sometiera al Reichstag (el parlamento alemán) un proyecto de ley que derrocará el apartado 175. La única crítica escuchada fue la hecha por el Partido Nacionalsocialista (Nazi), quien llegó a afirmar que la homosexualidad era un vicio implantado, propagado y apoyado por los judíos.

La totalidad de los delegados de los demás partidos alemanes, comprendido el Partido Comunista alemán, votaron por la retirada del apartado 175 en la votación del comité. La crisis norteamericana de 1929 se presentó justo cuando el Reichstag estaba a punto de reformar su código, del cual retiraría el apartado 175. Este

⁵⁸ Ibid., p. 69.

⁵⁹ Ibid., p. 19.

⁶⁰ Ibid., p. 19.

acontecimiento de crisis financiera mundial orillo que se diera carpetazo al proyecto de ley. En ese mismo año, el Partido Nazi logro en las elecciones tener 107 representantes dentro del parlamento, haciendo imposible reformar las leyes que incriminaban la homosexualidad.

Adolfo Hitler se convierte en Canciller de Alemania el 30 de enero de 1933, instaurando un régimen de terror. Las principales víctimas del nazismo no solamente fueron los judíos; los homosexuales fueron aun más castigados, no solo por Hitler sino por la historia misma, que pareció olvidarlos, enterrando su sufrimiento y poniendo como únicos mártires a los que conforman el pueblo elegido por Dios (los judíos).

El terror nazi en contra de los homosexuales empezó con los asesinatos de Ernest Rohm (homosexual), y otros líderes de los SA (las camisas pardas) entre el 29 de junio y el 1 de julio de 1934.

En octubre de 1934, se creó el Centro del Reich para combatir la homosexualidad. Un año más tarde, el apartado 175 que solo prohibía las relaciones anales entre hombres se amplió a <<actividades delictivas indecentes entre hombres>>, que incluían besos, abrazos e incluso fantasías homosexuales. Se recopilaron listas policíacas existentes de personas sospechosas de homosexualidad, cualquier carta comprometedor, rumor o fotografía era prueba suficiente para caer en las manos de la ley nazi.

¿Por qué Hitler odiaba tanto a los homosexuales? Él era víctima de prejuicios que adquirió de un libro titulado "Sex and Carácter" (Sexo y Carácter) escrito por Otto Weininger (homosexual). Este autor afirmaba que los homosexuales corrompían a la sociedad por que minaban su estructura "normal". Otra influencia homofóbica que llegó a Hitler fue la de Heinrich Himmler, que sospechaba de la existencia de una conspiración internacional homosexual y judía dirigida a destruir Alemania, y como el ideal ario era una raza pura y duradera, los gays se volvieron sinónimo de peligro, no quedando otro camino más que eliminarlos.

Los campos de concentración rápidamente abrieron sus puertas para empezar el exterminio de seres humanos inocentes. Se elaboraron complejas y detalladas formas de eliminación y control, por ejemplo, "para identificar a los prisioneros en los campos, los nazis inventaron un sistema de marcado de los uniformes con triángulos de colores: los triángulos verdes para los delincuentes, los rojos para los presos políticos y dos triángulos superpuestos, uno de ellos apuntando hacia arriba y otro hacia abajo como la estrella amarilla de David, para los judíos. Los homosexuales llevaban en el uniforme un triángulo rosa".⁶¹

Ser homosexual durante el régimen nazi significaba vivir en carne propia un infierno terrenal, ya que eran sometidos a supuestos experimentos médicos que tenían como finalidad curarlos y volverlos normales. Se les castraba y se les sometía a

⁶¹ Marl Mondimore, Francis. Op. Cit., p. 254.

inyecciones de hormonas masculinas. La mayoría moría durante el proceso y otros más, preferían quitarse la vida.

Hasta el momento no existe un registro de hombres que sucumbieron en los campos de concentración nazi portando el triángulo rosa en su uniforme. "Los registros nazis indican que entre 1931 y 1944 unos cincuenta mil hombres fueron condenados por ofensas al apartado 175".⁶²

Con la caída de Hitler, los prisioneros de los campos de concentración que lograron sobrevivir fueron indemnizados. Los únicos que no tuvieron derecho a compensación económica fueron los homosexuales.

El apartado 175 continuó vigente en Alemania hasta 1969, año en que fue abolido. Así concluyó la primera etapa de lucha a favor de la liberación homosexual. Nuevos tiempos vendrían, tal vez un poco más benévolos y con mayor esperanza para una comunidad que deseaba salir a la luz pública sin ningún temor.

El movimiento casi se extinguió totalmente, y solo hasta 1950 volvió nuevamente en Europa. El comité de Wolfenden (1968), logro en Gran Bretaña, después de 14 años de lucha ideológica, la despenalización de la homosexualidad entre adultos consensuales. Sir John Wolfenden, vicescanciller de la Universidad de Reading, presidía la comisión que estudió el caso, tomando en cuenta las conclusiones del informe Kinsey,⁶³ concluyendo que, desde el punto de vista legal <lo que se haga en privado y sin escándalo no es punible por la ley, porque la ley protege el orden público, y la conducta privada de un individuo adulto, en especial la sexual, no le incumbe a nadie, si es por mutuo acuerdo y no ofende el orden público>. Por lo tanto, no es delito realizar actos homosexuales entre adultos y en privado.

De igual manera, la Asociación Psiquiátrica Americana (APA) en 1973 eliminó a la homosexualidad de su clasificación de enfermedades mentales. A partir de ese momento, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declara oficialmente que la homosexualidad no es una enfermedad, dando pie a que toda la comunidad científica internacional dejara de buscar un remedio o tratamiento para curar la homosexualidad, ella es tan natural como lo es la heterosexualidad, ya que de no ser así, la misma naturaleza en términos biológicos la hubiera suprimido desde hace tiempo y además, dicha preferencia sexual se ha presentado durante toda la existencia de la humanidad, comprobándolo antropólogos e investigadores sociales en sus estudios de culturas tanto antiguas como modernas.

Legalmente la homosexualidad ya no es castigada en muchos países, pero el castigo social persiste; existen prejuicios en torno a la homosexualidad, lo cual a su vez genera una problemática conocida como homofobia, que no es más que el miedo, rechazo y aversión que la gente siente por los homosexuales y lesbianas y por sus

⁶² *Ibid.*, p. 254.

⁶³ En Estados Unidos de Norteamérica el Instituto Kinsey realizó una encuesta en donde concluyó que 10% de la población era homosexual.

actos. El homofóbico puede reaccionar de manera violenta en contra del homosexual o ejercer su homofobia de manera sutil, es por ello, que el movimiento de liberación de gays y lesbianas continua su lucha y combate.

3.2 Movimiento de orgullo gay: su origen moderno

En el período en que se desarrolló la Segunda Guerra Mundial, se necesitaba la presencia de individuos que se unieran tanto al ejército como a las fábricas que producían armamento y procesaban materias primas indispensables para el conflicto bélico. Ante la escasez de personal, se permitió que las mujeres salieran a trabajar a las fábricas e igualmente, se toleró que homosexuales y lesbianas se adhirieran al ejército y a la industria.

Al concluir la guerra, las fuerzas armadas estadounidenses así como las diferentes industrias, ya no necesitaron de la mano de obra femenina y mucho menos la de homosexuales y lesbianas, por ello, volvieron a retomar antiguas normas con el fin de excluir y volver a su lugar de origen a todos aquellos que en un tiempo fueron sus aliados y que ahora les representaban un estorbo. Sin embargo, los sectores femeninos y homosexuales ya habían probado la libertad, el sentirse independientes, capaces y productivos, sin la necesidad de doblegarse a vivir como amas de casa (en el caso de las mujeres) o como seres anormales (en caso de ser homosexual o lesbiana) ocultándose y avergonzándose de su situación. Fue por ello, que iniciaron cambios radicales en su forma de pensar, organizándose y gestando cambios que se irían dando paulatinamente.

En el caso de los homosexuales, la mayoría no volvió a su lugar de origen ya que no deseaban vivir una vida clandestina, por lo cual, muchos de ellos emigraron a grandes ciudades, principalmente a San Francisco, Nueva York y Los Ángeles. Si bien es cierto que en todas las épocas y culturas de la humanidad han existido hombres que han entablado relaciones erótico – afectivas con personas de su mismo sexo y mujeres que igualmente han hecho lo mismo, lo que resulta trascendente en lo acontecido en Estados Unidos de Norteamérica, es la existencia de una gran concentración urbana en donde se iniciaron comunidades homosexuales, las cuales ya no estaban dispuestas a pasar desapercibidas, por el contrario, empezaron a vivir su identidad "gay", en el sentido de vivir "feliz" o "contento" con la orientación sexual con que les tocó vivir, ser gay es una actitud ante la vida, tomarla con alegría.

Un acontecimiento que marcaría de manera decisiva la historia del movimiento lesbico – gay mundial fue los disturbios ocurridos alrededor del bar "Stonewall Inn"⁶⁴, en la Calle de Christopher del Barrio de Greenwich Village, en Nueva York. Durante la madrugada del sábado 28 de junio de 1969, una razzia policial – de las que se hacían rutinariamente contra los bares en donde se reunían los homosexuales -, culminó en un violento enfrentamiento con los parroquianos de Stonewall, que inspirados en las enormes manifestaciones de masas contra la guerra en Vietnam, en las batallas callejeras de estudiantes franceses y cansados del incesante hostigamiento que

⁶⁴ <http://www.orgulloboricua.net/historico/>

sufrían por parte de la policía, salieron a pelear llegando a ser un acontecimiento inédito importante. Por primera vez en la historia contemporánea, un grupo de personas (homosexuales, travestís, lesbianas, gente ruda de la calle, pacifistas, etc.) se enfrentó cuerpo a cuerpo con la policía de Nueva York en una protesta radical. Dicho enfrentamiento duro tres días y tres noches. Esta fecha se usa frecuentemente para señalar el surgimiento del moderno Movimiento de Orgullo Gay (entonces Movimiento de Liberación Homosexual). Por primera vez hubo una resistencia popular directa contra la represión y opresión de la gente gay. Es por eso, que desde 1970, generalmente en junio se conmemora el mes del orgullo gay. En México, los comités organizadores de las diferentes ciudades escogen también fechas apropiadas que no se traslapan.

Hay que resaltar, que el movimiento gay no cuestiona a la sociedad capitalista, ni a la propiedad privada o cualquier punto que otros movimientos sociales si hacen, por el contrario, el movimiento gay acepta el orden económico en que vivimos, defiende la democracia, es apolítico y no permite la participación de partidos políticos en la sociedad civil. Este formado por alianzas entre diversos sectores sociales preferentemente de clases sociales medias, pero no excluye a nadie, ya que la exclusión representaría ir en contra de sus principios e ideales.

Defiende su *identidad*, ya que la defensa de la diferencia es un mecanismo de construcción de la identidad, a partir de la cual es posible una lucha política, pero no solo es eso, ya que la identidad es un proceso, un algo dinámico que se construye permanentemente, siendo el resultado de una acción colectiva.

3.3 El movimiento gay en México

El movimiento gay no es exclusivo de un solo país, existe a nivel mundial, pues como ya se ha dicho, en todo continente, país y cultura humana, existen gays, lesbianas, bisexuales, transexuales, etc., México no es la excepción. La primera movilización pública abiertamente gay en México fue el 26 de julio de 1978, en un pequeño contingente del Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR) dentro de la Gran Marcha contra la Represión y por la Amnistía de los Presos Políticos de 1968 y de 1971. La primera Marcha del Orgullo Homosexual, se realizó en la Ciudad de México, el 27 de junio de 1979, bajo la organización del FHAR, el Grupo Autónomo de Lesbianas Oikabeth, y el Grupo Lambda de Liberación Homosexual.

El primer recorrido partió de Reforma y Lieja rumbo a la ahora desaparecida Plaza Carlos Finlay, la policía los obligó a marchar por una paralela al Paseo de la Reforma, la Calle de Lerma. Desde entonces su realización se lleva a cabo tradicionalmente en el último sábado de junio, excepto durante los periodos electorales, en los que la fecha se adelanta para evitar interferencias con los cierres de campaña de partidos y candidatos, o con las elecciones.

Las marchas han crecido en organización y número de asistentes (decenas de miles), hasta convertirse en un evento multitudinario que no solamente congrega a la población Gay sino también a la Bisexual, Transgénérica y a parientes, amigos y

contingentes solidarios de los más diversos sectores sociales. Los comunicadores sociales de todos los medios cubren la marcha gay, aunque a veces tienden a descalificar a los participantes y asistentes. El movimiento gay se relaciona inevitablemente con otros movimientos sociales que buscan y luchan por los mismos ideales, tales como dar fin al machismo, a la discriminación, al despido del trabajo de manera injustificada y a derechos de salud y de servicios urbanos. Feministas, obreros y todo aquel grupo que sea una minoría (indígenas) encontrarán apoyo en el movimiento gay.

El movimiento gay no excluye a nadie, por el contrario, trata de incluir a su lucha social a seres humanos que busquen la igualdad, el respeto, la tolerancia a la diversidad sexual y a las formas de pensar. No se pide que los integrantes pertenezcan a un grupo social o intelectual específico, por el contrario, se admite a homosexuales, lesbianas, bisexuales, transexuales o heterosexuales, sean ellos pobres o ricos, pertenecientes o residentes ya sea en la ciudad o en el campo, en suma, el movimiento no es excluyente, lo único que no se admite es a homofóbicos, a personas que deseen sacar ventajas económicas o políticas, pues de lo contrario el movimiento se corporativizaría a un partido político y perdería su esencia fundamental.

3.4 Sus demandas

La existencia de un movimiento social incluye indudablemente la existencia de demandas, mismas que no han sido satisfechas y por lo tanto, la lucha se hace a diferentes niveles, en el caso del Movimiento gay son las siguientes:

- 1) La aceptación tranquila de la homosexualidad no criminal por toda la humanidad, y la no mera tolerancia pasiva e indolente.
- 2) Supresión de leyes penales contra los homosexuales adultos que consienten privadamente.
- 3) Supresión de toda Discriminación contra ellos en el trabajo y en la vivienda.
- 4) La liberación interna del homosexual de los sentimientos conflictivos de la culpabilidad e inferioridad sembrados en su mente por la sociedad homofóbica.
- 5) Hay que resaltar, que los homosexuales no pretenden enseñar sus gustos o preferencias sexuales a los heterosexuales; el homosexual consiente respeta a la heterosexualidad y sabe que es necesaria para la propagación de la especie.
- 6) Total igualdad con los heterosexuales en cuanto a sus derechos.
- 7) Supresión de los prejuicios atávicos contra la homofobia⁶⁵.

La lucha se lleva a cabo principalmente de manera ideológica e informativa, divulgando hallazgos científicos y filosóficos sobre la sexualidad en general y sobre la homosexualidad en particular.

Pero la lucha también es política,⁶⁶ que requiere el aglutinamiento de los oprimidos sexuales y la formación de grupos de acción y de presión que reclamen sus

⁶⁵ Estas demandas las retomó de diferentes pancartas y mantas, así como de los discursos presentados durante la marcha del orgullo gay, realizada en el DF en el año 2004.

legítimos derechos, sobre todo el disponer libremente de su cuerpo mientras no se lesione a otras personas.

3.5 El adversario o enemigos del movimiento gay (en México y en el mundo)

Los adversarios que cualquier movimiento social tiene, se relacionan indudablemente con la libertad individual. Es ésta la que define el campo del conflicto, en México podríamos decir que los enemigos del movimiento gay son muchísimos, podría decirse que toda una sociedad homofóbica que reside en toda nación o territorio del mundo, pero intentare ser más específico:

- 1) Las tres principales religiones monoteístas: (cristiana, musulmana y judía), quienes son claramente antihomosexuales, atacando y censurando no solo las practicas sexuales llevadas a cabo entre personas del mismo sexo, sino toda aquella relación erótica – afectiva que no tenga como fin la reproducción de la especie.
- 2) Homofóbicos: que matan y asesinan o simplemente agreden a un individuo por tener una vida sexual diferente a la heterosexual. Recordemos que en el mundo se comenten crímenes de odio por Homofobia, a nivel del continente Americano, México ocupa la posición dos en cuanto a crímenes cometidos en prejuicio de homosexuales (tres, por mes), Brasil ocupa el número uno y Estados Unidos de Norteamérica el tercer lugar.
- 3) El Estado: quien muchas veces promueve la agresión a gay, al no capacitar a sus instituciones y servidores públicos para que den un trato igualitario a personas no heterosexuales, además, de no desarrollar planes de estudio relacionados a cuestiones de sexualidad que ayuden a derrumbar la erotofobia existente en la sociedad.
- 4) Todo aquel que discrimina o viola los derechos universales de los seres humanos.

En el ámbito local (México), los enemigos del Movimiento gay son:

- Partidos conservadores (PAN)
- Iglesia católica y otras iglesias.
- Cuerpos de seguridad represivos (policía)
- Organizaciones ultra conservadoras (PROVIDA, etcétera)
- Homofóbicos

⁶⁶ Esto solo se da en algunos países ya que en México aun no se da un discurso político propiamente del movimiento gay.

3.6 Símbolos del orgullo gay

Como todo movimiento social, el Movimiento de Orgullo Gay ha generado símbolos centrados en creencias compartidas como nexo cohesionador con los cuales puede identificarse con sus integrantes y simpatizantes a nivel mundial, pues hay que resaltar, que la lucha de gay no es algo reducida a un solo país, es cierto, surgió en Europa y, posteriormente encontró su auge en Estados Unidos de Norteamérica, pero actualmente tiene agremiados a escala internacional. Entre los símbolos que los identifican tenemos:

- ⇒ **La Bandera Arcoiris:** "En 1978, el artista plástico especializado en banderas, Gilbert Baker, ganó el concurso organizador por el Comité del Orgullo Gay de San Francisco para diseñar y elaborar un símbolo del movimiento. La Bandera Arcoiris original tiene 8 franjas horizontales con diversos colores. Cada color posee un significado especial: el rosa subido 'fucsia', la sexualidad; el rojo, la vida; el anaranjado, la sanación; el amarillo, la luz del sol; el verde, la tranquilidad con la naturaleza; el turquesa, la magia y el arte; el indigo, la armonía; el violeta, la espiritualidad. El diseño original sufrió tres modificaciones. En 1979, año de la primera aparición masiva de la Bandera Arcoiris, el rosa subido -fucsia- no se producía industrialmente, por lo que la primera franja se omitió. Paradójicamente, la Bandera Arcoiris que hoy es el emblema gay más extendido en el mundo es una bandera castrada, ya que omite el color que significaba la sexualidad. Luego, se decidió eliminar las franjas turquesa e indigo, ya que los organizadores de la marcha necesitaban que la bandera contuviera un número par de franjas para poner la mitad de un lado de la calle, y la otra mitad del otro. Estas dos se sustituyeron por una franja de azul holandés. Así llegamos a la versión más conocida en la actualidad".⁶⁷
- ⇒ **El triángulo rosa:** "Este era el signo que se usaba en los campos de concertación nazis para señalar a los homosexuales. Desde los inicios de los 80, el triángulo rosa fue adoptado por las organizaciones radicales del movimiento gay. Precisamente por ser un símbolo doloroso de la represión, retomarlo implica que se participa en una lucha que no puede transigir por menos que por la completa abolición de todas las formas de opresión. La idea que transmite es: ¡No permitir que se vuelva a marginar, discriminar, y mucho menos asesinar en masa!"⁶⁸
- ⇒ **La Bandera Arcoiris Mexicanizada:** "Entre las diferentes propuestas que han surgido para adaptar la Bandera Arcoiris a los ritos de la identidad nacional mexicana está la Bandera Arcoiris que parte del diseño original de Baker, de 8 franjas, pero la divide en los tres campos de verticales, dejando el de en medio en blanco y colocando en su centro un círculo negro, con un triángulo rosa dentro. Una de las adaptaciones comunes a la Bandera Arcoiris es ponerle una banda blanca vertical para resaltar su inclusividad hacia todas y todos, con lo

⁶⁷ Fuente: www.orgullomexico.org

⁶⁸ Ibid.

que esta bandera mexicanizada muestra su voluntad incluyente de manera central".⁶⁹

3.7 Significado de la marcha y del recorrido del movimiento gay

Cada Marcha del Orgullo gay a nivel mundial o a nivel local de la Ciudad de México, reivindica plenamente el alcance y significado nacional y local del movimiento. Los logros conquistados en estos 26 años se destacan cada año que se convoca a una reunión con el fin de realizar una marcha de festejo. Los puntos que se escogen cada vez que se realizan la marcha del orgullo gay no son elegidos de manera arbitraria, cada monumento que se visita tiene un significado en el imaginario personal de todos los implicados.

El punto de encuentro es en la columna de la alada diosa griega de la victoria, Niké, popularmente conocida como "Ángel de la Independencia". El mensaje es claro y contundente: la victoria esta asegurada y amparada por la deidad que siempre acompañaba en sus batallas a la Diosa Palas Atenea; La marcha continua por Paseo de la Reforma hasta abarcar la Plaza de la República (Monumento a la Revolución); Tercer punto, el Hemiciclo a Juárez, para reivindicar el compromiso con la defensa del estado laico, la plena separación Iglesias-Estado, el respeto a las diferencias, y la tolerancia social y la equidad; Concluye en el centro simbólico del poder nacional, en la Plaza de la Constitución, con un acto político cultural y finalizando con un gran baile popular sobre la plancha del Zócalo. Hay que resaltar que en Latinoamérica, quien tiene el récord de personas reunidas en la marcha del orgullo gay es Brasil y el segundo puesto lo tiene México.

Sin duda, el Movimiento gay puede resultar muy incomodo para una sociedad mayoritariamente machista que predomina en todo occidente y particularmente en México, sin embargo, pese a que el movimiento es criticado no solo por las orientaciones sexuales de la mayoría de sus participantes sino también por las disputas y luchas internas que se dan al interior del mismo, lo que no se puede dejar de señalar es que como movimiento, han abierto muchas puertas que anteriormente estaban cerradas y han tocado temas y cuestiones que anteriormente eran incuestionables, tales como que la heterosexualidad no es la única orientación "natural", sino que existe una amplia variedad de posibilidades dentro de la vida sexual de los individuos.

En lo referente a las disputas y divisiones dentro del movimiento, resulta trascendente señalar que sí existen, pero eso mismo sucede en cualquier movimiento, pues la lucha por el poder y la dirigencia del mismo siempre causan desacuerdos.

Todo tiene que ir paso a paso, y lo primero que el Movimiento debe lograr es liberar de prejuicios y de la homofobia a la sociedad occidental, mundial y mexicana, para posteriormente avanzar en sus demandas sean políticas o de otra índole.

⁶⁹ Ibid.

CAPÍTULO II HOMOFOBIA. CUANDO UN HOMBRE ES DIFERENTE

El homosexual ha tenido que luchar contra la sociedad que casi en su totalidad es homofóbica y a su vez, con las instituciones que ella misma ha creado (escuelas, partidos políticos, etcétera). Su lucha ha sido para lograr ser aceptado y quitarse las etiquetas de pecados, enfermo y desestabilizador social, que a lo largo de la historia lo han acompañado, convirtiéndolo en un ser odiado y despreciado.

Al ser el homosexual una minoría, ha tenido que unirse con otros igual a él y adaptarse en todos los contextos para lograr cambios legales y sociales que no buscan ventajas, sino simplemente respeto e igualdad, pero la lucha no ha sido fácil; "cuando la sociedad topa con tal minoría dentro de sí misma, su primera reacción es intentar aislar a la minoría. Si no consigue hacerlo, entonces hará una discriminación contra ella".⁷⁰ Con esta panorámica, se puede afirmar que "muchos problemas que abruma al homosexual son creados por la hostilidad de la sociedad",⁷¹ y, "cuando la sociedad está condenando al homosexual, simultáneamente esta creando un problema social".⁷²

¿Cuál es esa problemática social que la sociedad ha creado al no tolerar a los homosexuales? Es una llamada: homofobia. Con ella nadie gana y todos pierden. En los siguientes tres incisos que componen este segundo capítulo, desarrollaré a profundidad las formas en que se aprende a ser homofóbico, además, señalaré como la homofobia se transforma en violencia y, finalmente, haré un recuento de los efectos nocivos que tiene la homofobia en los homofóbicos y en los homosexuales.

I. Aprendiendo a ser homofóbico

Ser homofóbico no resulta difícil en un país como lo es México, tomemos en cuenta que la sociedad mexicana es sumamente machista, con una religiosidad fanática y conservadora, con tal panorámica, es obvio que las condiciones se prestan para agredir al homosexual.

El aprendizaje homofóbico inicia desde la niñez, reprimiendo en el varón toda actitud femenina o que demuestre signos de pasividad.⁷³ Las niñas tampoco se salvan, ellas tienen permitido ser femeninas y prohibido ser *marimachas*. Se asignan roles de género que marcan claramente la conducta a seguir, nadie debe salirse de los parámetros preestablecidos o inmediatamente se hará acreedor a sanciones que persiguen llevar al infractor a ajustarse a la norma. Para tal empresa utilizara la violencia desde una forma sutil hasta la completamente agresiva y destructiva.

⁷⁰ Mirabet i Mullol, Antoni. Op.Cit., p.100.

⁷¹ Ibíd., p. 100.

⁷² Ibíd., p. 100.

⁷³ Para mayor detalle consultar: B.Bishop y P.MC. Nelly. El macho al desnudo. Editorial Libra S.A. México. 1984.

Desde temprana edad se informa a los niños de ambos sexos lo terrible que es ser homosexual o lesbiana: los *jotos* y las *tortilleras* -dirá mamá o papá – son unos enfermos, es preferible tener a un hijo ladrón que a uno “maricón”. Si se llega a notar que uno de los hijos es medio amanerado o asume comportamientos propios del sexo opuesto, inmediatamente se implementaran mecanismos que reviertan dicha situación. Por ejemplo, se ridiculiza al niño que recurre al llanto, diciéndole: “los machos no lloran, eso es solo para las viejas”. Además, al infante no le llega información de lo que en realidad es un gay, dando por hecho que tales seres solo están destinados a trabajar en estéticas de belleza o prostituyéndose. Jamás se le mencionara que personajes importantes en la historia humana han optado por entablar relaciones erótico-afectivas con individuos de su mismo sexo, tal como lo hizo Alejandro Magno, Julio César, Adriano, Ricardo Corazón de León, Miguel Ángel, Leonardo Da Vinci, Oscar Wilde, James Dean, Michel Foucault, Freddy Mercury, Greg Louganis, etcétera⁷⁴.

Al asistir a la iglesia,⁷⁵ no solo se aprende a rezar y escuchar las maravillas que Dios ha hecho por amor a la humanidad. Se deposita en la mente de los fieles, la existencia de algo terrible llamado pecado, que los corrompe y los hace indeseables ante la vista de Dios y del prójimo. Existen miles de pecados, pero uno de ellos, uno de los más terribles es enamorarse de una persona del mismo sexo, tener relaciones sexuales con ella y renunciar a ser heterosexual. La condena será ir al infierno, perder el alma y peor aun, dejar de ser amados por Dios. Ningún niño querrá disgustar a su Dios, tal vez su papá o mamá sí, pero a su supuesto creador que le dio la vida, ¡jamás!

Y empiezan los primeros años en el colegio. Todos los asistentes saben cual es el correcto comportamiento de un niño o una niña, no en modales, sino en los roles: los varones de azul, jugando con carritos y siempre inquietos y toscos; las niñas vestidas de rosa, jugando con muñecas, siempre pasivas y lindas. Los despistados y despistadas siempre aparecen, no faltara el que se sienta mejor jugando a la comidita o aquella que prefiera trepar a un árbol, pobres, si no cambian su comportamiento serán excluidos, marginados y rechazados; Se refuerza la masculinidad y la feminidad, no dando cabida a la diferencia, no sea que se filtre el germen que puede volver a uno de esos inocentes en gay o lesbiana.

Llega la pubertad e inmediatamente la adolescencia, todo se vuelve más tenso, ha llegado el periodo en que se transforma el cuerpo, la forma de pensar y se reafirma la sexualidad. Existen muchos peligros a los que él o la joven tienen que hacer frente; no permitirse caer en las garras del vicio como las drogas o el alcohol, huir de embarazos no deseados o enfermedades de transmisión sexual (ETS), sobre todo, alejarse de aquellos que hayan optado por declararse abiertamente gays, no sea que

⁷⁴ Una reseña sobre personajes de la historia que han mantenido relaciones erótico-afectivas con personas de su mismo sexo es la que nos proporciona: Leyva, Gabriela. “Galería de personajes gays” en **Muy especial** (Muy Interesante), N.28. Editorial Televisa, S.A de C.V (15 de junio del 2002), pp. 43-63.

⁷⁵ Para mayor detalle de cómo la iglesia católica propaga la culpa, el miedo y el asco al sexo ver: Hernández González, José María. **Catecismo de primera comunión**. Diócesis de Nezahualcoyotl. México, 2001.

su discurso sea persuasivo y los lleven por el camino errado. El jovencito empezará a tener sus primeras novias y porqué no, también sus primeras experiencias sexuales, eso es lo que se espera de él, claro, tales experiencias deben llevarse a cabo con mujeres, nunca con hombres. Su carácter se volverá fuerte e independiente, algún día formará un hogar con una mujer, tendrá hijos e hijas a los que educará con sus mismos valores que él recibió, tal vez su vida tenga diferente giros, pero al menos, no violara la norma sagrada de la heterosexualidad. Lo mismo pasara con la jovencita, tal vez estará más restringida en su vida sexual, pues aparte de no permitírsele que abandone la practica heterosexual, también se le limitará al número de compañeros sexuales siendo ideal que solo llegue a tener a uno en toda su vida; deberá casarse, tener hijos e hijas y perpetuar la fobia a la homosexualidad y el lesbianismo.

Para desgracia de la sociedad homofóbica, siempre existen transgresores que a pesar de atravesar los filtros que aseguran la meta de llegar a la heterosexualidad, continúan persistiendo en ser diferentes, no importándoles los castigos sociales y morales a los que se enfrentaran.

Si dentro del núcleo familiar se sospecha o confirma que uno de los integrantes es gay o lesbiana, los mecanismos hasta ese entonces sutiles para prevenir conductas *desviadas*, se vuelven agresivos, violentos e implacables. Se golpeará al *marica*, amenazándolo con correrlo de la casa si no cambia su comportamiento, el chantaje no se hará esperar con frases como: "*me vas a matar de un coraje*", "*te voy a dejar de querer*" o "*que hice para que Dios me castigue de esta forma*". Retirar el apoyo económico o moral puede volverse un medio para que el hijo o la hija *vuelva al buen camino*; consultar a un psicólogo, el párroco o prostituta puede ser otra opción. Solo contadas familias o personas aceptan al gay o lesbiana pacíficamente, algunos anteponiendo el amor a cualquier prejuicio homofóbico y otros, gracias a que cuentan con un alto grado de información científica seria que les ha permitido destruir prejuicios homofóbicos.

Con toda la panorámica descrita de cómo desde temprana edad se inculca la homofobia a los niños por los padres, religión, escuela y demás instituciones sociales, muy pocos se animan a asumir abiertamente en su edad adulta su identidad gay, pues dan por sentado que los prejuicios que les inculcaron acerca de la homosexualidad son ciertos, es cuando la culpa carcome el interior, obligando a permanecer en la negación de la sexualidad que naturalmente fue asignada, así, " la vergüenza se convierte en una posibilidad central, que se origina cuando el individuo (el homosexual) percibe uno de sus atributos como una posesión impura".⁷⁶ El pavor a ser victima de la homofobia influye para no salir del closet o hacerlo solo con contadas personas, tristemente algunos homosexuales aprendieron a la perfección a ser homofóbicos, por eso es que muchos de ellos se destruyen a sí mismos refugiándose en las drogas, el alcohol o suicidándose. En esas personas triunfa la sociedad homofóbica, otros, por el contrario, prefieren luchar contra su entorno, dignificando su preferencia sexual, derrumbando el tabú antihomosexual, después de todo, nadie dijo que la vida sería fácil.

⁷⁶ Goffman, Erving. Op. Cit., p.18.

Expuesta la forma en que el individuo aprende a ser homofóbico en su vida cotidiana, nos vemos obligados a ir a las raíces de la homofobia. Inculcar y propagar la homofobia en nuestra sociedad no surgió de manera espontánea, hay motivos o causas que a continuación mencionare con el fin de demostrar que la homofobia es irracional e ilógica y que no debería existir.

1.1 Causas de la homofobia

Las prácticas eróticas y afectivas que lleven a cabo dos personas del mismo sexo no son legalmente malas y mucho menos vistas como desviaciones biológicas, psicológicas o mentales por la ciencia. Muestra de ello se da al no existir una ley en la Constitución Mexicana que las prohíba o sancione, además de que la Organización Mundial de la Salud (OMS) ha declarado que: "todo individuo tiene derecho de ejercer su sexualidad mientras sus relaciones sean enriquecedoras y realicen la personalidad, la comunicación y el amor".⁷⁷ Entonces, sí la ley y la ciencia no condenan a la homosexualidad y a los homosexuales, ¿por qué se les reprueba, reprime y persigue? La respuesta se encuentra en dos puntos: erotofobia y androcracia que a continuación desarrollaré, ambos son los causantes de la homofobia que caracteriza a nuestra sociedad mexicana, algunas veces fusionándose y la mayoría de las veces, reforzándose mutuamente

1.2 Erotofobia: sus expresiones.

La "erotofobia es el miedo, odio, asco y repugnancias a las actividades sexuales".⁷⁸ En México, casi toda la sociedad es erotofóbica, muchos no lo saben y otros más, se niegan a admitirlo. Es lógico que no todos supriman el ejercicio de su sexualidad, sino que se limitan a tener sentimientos inconscientes de culpa cada vez que la practican. Otra manifestación puede ser el pudor o vergüenza por los genitales propios o ajenos, sentirse apenado o abochornado al hablar de sexualidad o cualquier cosa que se refiera a ella. Esta vergüenza no es innata, sino aprendida; de niños somos desvergonzados y exhibicionistas, no tenemos ningún conflicto en ser vistos completamente desnudos por otros y mucho menos tememos tocarnos libremente nuestros genitales tal y como si estuviésemos tocando nuestra boca o nariz. Con el paso de los años, se nos informará que hay zonas de nuestro cuerpo que son "malas" o "prohibidas", aprendiendo a ser erotofóbicos.

Nuestras raíces judeocristianas nos han transmitido la enseñanza de que hay que ocultar nuestras "partes prohibidas" y lo inculcamos a los niños desde que empiezan a tener uso de razón reforzando estas ideas hasta la vida adulta. Así, el cuerpo se divide en partes buenas y malas: pene, testículos, pechos, vagina y ano se vuelven lugares intocables, impronunciables y ocultos.

⁷⁷ Rubio Arioles, Eusebio. Op.Cit., p. 52.

⁷⁸ Botero, Ebel, Op. Cit., p.195.

El propio lenguaje que usamos para señalar de manera morbosa a nuestros genitales es prueba de nuestra erotofobia. Palabras como "pito", "verga", "pajarito", etcétera son usadas para referirse al pene y, "bizcocho" o "panocha" para designar a la vagina. ¿Acaso no sería más fácil llamar a las cosas por su nombre? Por supuesto que sí, pero como nuestra sociedad no tolera escuchar nada que se refiera a sexo. No queda más remedio que inventar y usar eufemismos iguales de "sucios" a aquello que nos es prohibido, que nos avergüenza, pero por lo cual sentimos una curiosidad inmensa.

El pudor no es natural sino aprendido. Se crea el tabú al sexo y se suprime hablar de él. En las escuelas se mencionan solamente las funciones biológicas que cumplen los órganos genitales sin profundizar en más cuestiones. Muchos padres de familia no discuten temas sexuales con sus hijos por considerar "vulgar" hablar de sexo; los medios de comunicación se autocensuran y en las conversaciones cotidianas se podrá hablar de todo, pero sí se toca a la sexualidad causara risitas, caras enrojecidas y en el peor de los casos, solo provocara morbo y desinformación. Y no es que a la gente no le interese hablar o saber de sexo, lo que pasa es que lo hace de manera clandestina. Cuando algo es inaceptado y prohibido, la única forma de acceder a aquello se da ocultamente, ya sea comprando libros, revistas o películas, consultar paginas electrónicas e incluso, iniciar la vida sexual, pero siempre de manera anónima, nadie quiere ser visto como un *degenerado* o *libertino*.

Se crea lo que comúnmente llamamos "doble moral", es decir, predicar y simular valores, acciones y practicas que socialmente son reconocidas como aceptables y decentes, pero por otra parte, se lleva una doble vida en la que se hace ocultamente todo lo que es prohibido. Ejemplos hay muchos, enumeremos tres de ellos:

- 1) Masturbarse⁷⁹: La sociedad ve como algo indecente el manipular los genitales o alguna parte del cuerpo para obtener placer. Sin embargo, toda persona en algún momento de su vida lo ha hecho, principalmente en la adolescencia o en periodos en que no cuenta con una pareja, pero solo muy pocos lo admitirán. Frases como, "*Te van a salir pelos en las manos*" o "*te va hacer daño*" refuerzan nuestra erotofobia. Masturbarse traerá emociones encontradas, por una parte, placer físico, pero por otra, culpa y vergüenza.
- 2) Relaciones sexuales prematrimoniales: La castidad, principalmente en el sexo femenino, es fomentada y valorizada como toda virtud de toda mujer *buena* y *decente*; el himen valdrá mas que cualquier cosa material y solo podrá ser entregado dentro del matrimonio. La realidad es totalmente diferente, una gran proporción de mujeres inician su vida sexual antes de casarse e incluso, tienen más de un compañero sexual a lo largo de su vida, pero por la presión moral

⁷⁹ Para una visión más amplia de lo que la masturbación a significado en la sociedad occidental recomiendo revisar: Rutledge W. Leigh, "Una ojeada a la historia de la masturbación" en HERMES. N.20. Febo Editores S.A de C.V. México, 1994. pp.20-23.

erotofobica existente, muchas de ellas ocultaran sus *pecados* o *deslices*, sintiendo culpa por no haber controlado su *lujuria*.

- 3) Pornografía: La ropa cubre los cuerpos y protege de agresiones climáticas como el frío o la lluvia, pero otra de sus funciones es la de ocultar las *zonas prohibidas* de nuestra anatomía. Ver un cuerpo desnudo que no sea el nuestro causa mucha expectación que muchos la mitigan adquiriendo y comprando pornografía. Bajo ciertas reservas de ley, adquirir material donde se muestren desnudos o actos sexuales explícitamente es legal, pero el castigo moral persiste; quien consume pornografía es tachado como *enfermo mental* y a pesar de que todos niegan haber visto, comprado o intercambiado dicho material la realidad los contradice, pues la industria tres XXX crece y crece a paso acelerado para satisfacer a millones de clientes que públicamente satánizan a las revistas obscenas pero que privadamente las adquieren y coleccionan.

Temer a nuestro cuerpo y en específico a los genitales, así como a la obtención de placer no es algo que surgió de la nada, tuvo sus razones que fueron justificables en su momento aunque en la actualidad ya son obsoletas.

1.3 Nacimiento de la erotofobia

Rastrear el origen de la erotofobia que caracteriza a gran parte de la cultura occidental y principalmente a nuestra sociedad mexicana nos remite a uno de los aspectos que ha marcado y ocupado la vida de la humanidad: la religión. Durante siglos, la religión católica ejerció el poder moral, ideológico y económico en casi toda Europa y posteriormente encontraría un nuevo espacio de desarrollo en América. Con tanto poder concentrado en sus manos, la iglesia desarrolló mecanismos que le permitieran asegurar el control total de sus fieles, lo que a su vez le ayudaría a erigirse como una institución larga y duradera. Pero para alcanzar tal poderío, los primeros cristianos tuvieron que atravesar por momentos críticos y de persecución. Recordemos que el Imperio Romano reprimió y asesinó a los seguidores de la doctrina cristiana al considerarlos como rebeldes que pretendían ir en contra del emperador y de sus leyes. Fue hasta comienzos del siglo IV cuando el cristianismo se convirtió en la religión oficial del imperio romano abriendo así un nuevo capítulo en la historia de la humanidad.

Los primeros líderes de la iglesia católica lograron atraer a un amplio número de adeptos con un discurso muy persuasivo, en donde lo espiritual ocupaba un lugar predominante con respecto a lo material. Menospreciar lo mundano atraía a los desposeídos, consolándose en la existencia de un Dios que premiaría las limitaciones sufridas en la tierra, siempre y cuando se acataran sus reglas. Al ser Jehová un ente espiritual, condena todo lo terrenal que pueda crear distracción y alejamiento. Así, el ideal cristiano era el celibato, el ascetismo, la pureza y la pobreza; el ejercicio de la sexualidad y el cuerpo como medio para tal fin fueron condenados, dedicarle tiempo a la búsqueda del placer carnal interfería con los designios del creador.

Los jerarcas de la naciente iglesia católica adoptaron su miedo y asco al sexo de sus antepasados judíos de quienes heredaron varios textos que hoy en día componen a la Biblia en la parte referente al Antiguo Testamento. Parecería que los primeros judíos tenían una obsesión en reglamentar la sexualidad de todos sus integrantes, libros como el Génesis, Levítico, Deuteronomio, entre otros más, tienen normas muy precisas en lo referente a aspectos sexuales. Al ser los profetas los portavoces de la palabra de Dios, se hizo evidente que Jehová tenía un gran interés en solo permitir las relaciones sexuales entre heterosexuales y solo con fines reproductivos al dictar leyes detalladas y precisas a sus representantes en la tierra.

La erotofobia cristiana se reforzó aún más cuando varios teólogos del medioevo redescubrieron textos tanto de Platón como de los estoicos; en donde Platón exalta lo importante que es en el ser humano el autodomínio, que consiste en que la razón domine a la pasión; mientras que los estoicos "consideraban a la continencia como el medio para aflorar las virtudes humanas, situación que una vida entregada a los placeres "mundanos", al "desenfreno" no permitiría".⁸⁰ La ideología de estas dos filosofías griegas penetra en el credo erotofóbico de la iglesia católica, quien empezó a defender la idea de una manera muy agresiva de que todo placer sexual es pecaminoso.

En el año 300⁸¹ se dictó el Concilio de Elvira, donde se describió todas las prácticas sexuales pecaminosas (sexo oral, anal, masturbación) y se recomendaba no dar a quien las llevara acceso a ningún tipo de rito religioso. Años más tarde, "en el 342 un decreto del emperador romano Constancio impuso la pena capital para el delito de sodomía"⁸² (que agrupaba no solo las prácticas homosexuales, sino todas las que estuvieran encaminadas al placer). Posteriormente nace la "Ley Canónica que se ocupa de las ofensas dirigidas contra la iglesia. Castiga a las personas por acciones que no perjudican a nadie, y se justifica calificándolas de pecaminosas y alegando que dañan a quien las realiza".⁸³ Obvio es que todo placer sexual nuevamente fue censurado dentro de estas leyes, supuestamente porque el placer conducía a la fornicación que es una expresión viva y pura del pecado.

Quien exaltó de manera específica y contundente la erotofobia del clero en su variante más agresiva e irracional fue "el Papa Gregorio El Grande en su Regla Pastoral, advirtió que las parejas de casados que obtenían placer en el coito transgredían la ley del matrimonio y, por consecuencia, ensuciaban su acto sexual con el placer".⁸⁴ La iglesia católica también ha expresado su descrédito al sexo no permitiendo que sus funcionarios (entiéndase sacerdotes, obispos, cardenales, monjas, etc) contraigan matrimonio, exigiéndoles guardar castidad y celibato.

⁸⁰ Núñez Noriega, Guillermo, Op. Cit., p.40.

⁸¹ Mieli, Mario. Elementos de crítica homosexual. Editorial Anagrama. Barcelona, España 1979. p.100.

⁸² *Ibid.*, p. 100.

⁸³ Weinberg, George. La homosexualidad sin prejuicios. Granica Editor S. A, Barcelona, España 1977. p. 24

⁸⁴ Botero, Ebel. Op. Cit., p.198.

Llegó un momento en donde la iglesia católica perdió su fuerza legal, pero su presencia moral no menguó. Las sanciones al ejercicio de la sexualidad cayeron dentro de la competencia espiritual y, al no haber amenaza de muerte o de cárcel, el pecado y la condena a pasar una eternidad en el infierno se volvió el único medio de chantaje utilizado por los funcionarios del cuerpo eclesiástico para seguir interfiriendo en la vida sexual de sus creyentes.

Pero si somos racionales, no podemos conformarnos con la creencia de que la erotofobia solamente surgió por la voluntad de un Dios egoísta y celoso del goce obtenido dentro de las prácticas sexuales por los mortales. Existe un remoto factor que nos puede explicar el porqué del miedo y asco al sexo: las enfermedades venéreas (ahora llamadas enfermedades de transmisión sexual).

El pene y la vagina son dos órganos sexuales utilizados para el placer erótico y son medios para llevar a cabo la concepción de un nuevo ser humano. No obstante, los genitales también son órganos de excreción y vecinos del ano, lo cual hizo que se les asociase con suciedad. Si a ello añadimos la existencia de Enfermedades de Transmisión Sexual que no tenían cura, sonara lógico la obsesión por la higiene íntima y el temor a disfrutar libremente del sexo. La misma Biblia hace referencia a complicadas normas y rituales que se tenían que realizar cuando se presentasen flujos sexuales en mujeres y hombres, así en el libro de Levítico se lee: "Hablen a los hijos de Israel y tienen que decirles: en caso de que le ocurra a cualquier hombre un flujo de su órgano genital, su flujo es inmundo".⁸⁵ Igualmente temas como la menstruación, el semen, entre otros fluidos más, son tocados con insistencia, revelando el desconcierto de las personas de la antigüedad ante acontecimientos biológicos y patológicos para los que no tenían más protección que la abstinencia sexual.

Las creencias populares decían que las enfermedades de transmisión sexual (ETS) eran *un castigo de Dios* y al no existir normas legales que pudiesen controlar el ejercicio de la vida sexual de los sujetos, se tuvo que recurrir a la religión como aliada para que ayudase a persuadir a todos sus fieles y seguidores de que la única forma segura de no contagiarse de una infección genital era a través de la monogamia o la abstinencia sexual.

Se empezó a predicar la cultura del terror, ya que es más efectivo decir que Dios condena ciertas prácticas sexuales por ser pecaminosas, a tener que explicar las razones reales de porqué había de moderarse en los encuentros sexuales. Con la llegada del jabón, antibióticos y posteriormente del condón, debió de haberse terminado el miedo y asco hacia el sexo. Pero la erotofobia ya había echado raíces tan ondas e incluso, se fortaleció con la aparición del VIH – SIDA, legitimando así a todo el cuerpo eclesiástico en su desprecio al placer.

⁸⁵ Levítico (15:22) en, Traducción del Nuevo Mundo de las Santas Escrituras. Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc. U.S.A. 1969.

1.4 Erotofobia: antesala de la homofobia

La sociedad occidental, por cuestiones de salud e higiene sexual, más que por amor a Dios tuvo que generar toda una serie de restricciones morales y posteriormente legales de aversión al sexo y al placer. Se creó todo un sistema de valores socialmente aceptados, en donde la castidad, la virginidad y la abstinencia sexual, así como solo tener coito con fines reproductivos se convirtieron en actitudes muy estimadas. "Quienquiera que no adopte el sistema de valores aceptados de una sociedad corre el riesgo de que se le atribuya la intención de minarla, al ser considerado un potencial desestabilizador del sistema".⁸⁶ Ante tal panorama, el homosexual se volvió sinónimo de peligro, pues transgrede los valores morales erotofóbicos en todas sus formas.

Hablar de moral erotofóbica, es referirnos a un conjunto de reglas de conducta propuestas por una determinada doctrina, que en nuestro caso sería católica o cristiana. Tales reglas pueden estar escritas en algún texto o documento y en ocasiones solo son transmitidos oralmente; Si se desobedece alguna de ellas, el castigo no necesariamente es jurídico, sino simplemente simbólico, usando la exclusión, el rechazo, el retiro de la palabra y el chisme entre otros más, para hacer recapacitar al infractor y volverlo a la normatividad.

El homosexual viola las leyes morales escritas y no escritas que la sociedad erotofóbica predica y defiende. Encontramos entonces, la primera causa que da origen a la homofobia, siendo está la expresión que el erotofóbico utiliza como respuesta al peligro de derrumbamiento de su moral erotofoba, no importando los medios a usar con tal de destruir o hacer recapacitar al gay y volverlo a la normatividad o al menos, tenerlo bajo control.

Es un tanto aventurado, pero tratare de expresar algunas de las reglas morales que el erotofóbico defiende y que el homosexual transgrede:

❖ *Regla I. No cometer actos impuros.*⁸⁷

Esta regla es inculcada por el cristianismo y se encuentra dentro de los 10 mandamientos que Dios hizo a Moisés. Generalmente es aprendida cuando se asiste al catecismo, interiorizando en el creyente que los actos impuros abarcan todo lo que tenga que ver con sexo y sexualidad.

❖ Transgresión del homosexual.

El gay viola esta regla al llevar a cabo tres de las prácticas sexuales más detestadas por el erotofóbico: sexo oral, que consiste en manipular los genitales con la boca, acto

⁸⁶ Weinberg, George. Op. Cit., p. 29.

⁸⁷ Para mayor detalle ver: Gallardo García, Rafael. Los 10 mandamientos siguen de moda, Folleto E.V.C. N.625. 3ª. Edición, México DF. 2000.

que el erotofóbico tacha de antihigiénico y monstruoso; sexo anal, la penetración del pene en el ano, utilizando a éste último en sustitución de la vagina. Un acto que resulta repulsivo al erotofóbico, al señalar tal práctica como antinatural, alegando que el ano es solo una parte del cuerpo diseñado para defecar y por lo mismo, es sucia. Tal afirmación puede resultar válida si la penetración se lleva a cabo sin ninguna protección, pero con el uso correcto del condón el temor a una posible infección desaparece y, finalmente; la masturbación mutua, donde la pareja se estimula de manera recíproca y en conjunto para llegar al orgasmo. Es un acto bestial -dirán los erotofóbicos- pues masturbarse atenta contra el uso adecuado y único que Dios le dio al semen y harán referencias a Onán, un personaje bíblico al que Jehová castigó con la muerte por derramar su semen fuera de la vagina.

- ❖ *Regla II. La lujuria⁸⁸ es uno de los siete pecados capitales, se debe cuidar no caer en ella.*

Siempre se nos recalca que los excesos son malos, pues dañan nuestra salud o integridad psicológica, moral e incluso económica; el sexo en demasía o que no este encaminado a la preservación de la especie no tiene razón de ser (es lo que dice la moral cristiana) y por tanto se añadió dentro de los siete pecados capitales a la lujuria.

- ❖ Transgresión del homosexual:

El gay es la manifestación viva y pura de la lujuria, dirá el erotofóbico, pues sus prácticas solo buscan el placer carnal. Como se recordara, las únicas relaciones sexuales válidas moralmente son aquellas encaminadas a la procreación de la especie humana, avivando así el odio al homosexual, quien se abstiene de seguir la norma moral y biológica que asegure el nacimiento de nuevos seres humanos. Pero se supone que vivimos en un mundo con sobrepoblación, entonces, ¿acaso no es mejor que la población no siga creciendo? Si personas como los homosexuales se reservan el derecho a no tener hijos, su decisión debería ser aplaudida en lugar de condenada.

- ❖ *Regla III. La única orientación sexual natural es la heterosexual.⁸⁹*

Es un argumento que se ha utilizado para condenar las prácticas homosexuales y ha sido apoyado no solo por eclesiásticos, sino también por científicos, filósofos y líderes de opinión, que al parecer no han llegado a saber que si la homosexualidad fuera algo antinatural, la misma naturaleza ya hubiese tomado medidas para desaparecerla.

- ❖ Transgresión de homosexual:

El hecho de que entre un 2 y 4 por ciento de la población mundial sea homosexual viola la regla que solo tolera la existencia de los heterosexuales. El mundo ideal del

⁸⁸ Un folleto católico que ataca a la lujuria es el escrito por: Herrasti, Alicia. La pornografía. Folleto E.V.C. N.637. 3ª Edición. México 2002.

⁸⁹ Una apología a la heterosexualidad se encuentra en: Medina, Livio. Homosexualidad. Folleto E.V.C. 2ª Edición, México, DF, 2000.

erotofóbico sería uno donde los bisexuales y homosexuales no existieran, desgraciadamente para muchos, la diversidad es una realidad. Es por eso que el erotofóbico se transforma también en homofóbico y en su afán de construir su mundo ideal, castiga, desprecia y si le es posible, mata a cuanto homosexual se ponga en su camino

❖ *Regla IV. Todo ser humano debe casarse y formar una familia.*⁹⁰

Ese es el supuesto de muchas personas y se ha mantenido desde hace siglos, pero con la llegada de transformaciones sociales, económicas y culturales, la regla del matrimonio ha ido decayendo, sin embargo, a los que transgreden esta regla se les considera como anormales no importando que sean heterosexuales. En países de primer mundo el no contraer matrimonio ya no causa mucho asombro, pero en sociedades como las latinoamericanas y en especial en la mexicana aun no logramos un nivel mínimo cultural que nos permita quitar estigmas a los que deciden libremente y no se dejan llevar por reglas sociales que no se ajustan a sus expectativas de vida. Únicamente se permite saltar esta norma cuando se inicia una vida religiosa (ser sacerdote o monja) o cuando se tiene una limitación mental.

❖ **Transgresión del homosexual**

El gay que vive abiertamente su orientación sexual no se casa, y no por falta de ganas sino por que la ley civil y religiosa impide la unión de personas del mismo sexo. La única alternativa es vivir en unión libre, siendo condenados socialmente al ver tal forma de convivencia como un acto inmoral, que daña a la sociedad y ensucia uno de los siete sacramentos de la iglesia católica (el matrimonio).

La lista de reglas morales erotofóbicas y la forma en que el homosexual las viola podría ocupar varios tomos completos de una enciclopedia. Creo que con los cuatro ejemplos basta para ilustrar como la erotofobia condena el placer y al homosexual por buscar alternativas que lo ayuden a expresar físicamente su afecto y amor. El homosexual en la exploración de sus posibilidades ha descubierto que el placer no solo se logra con la penetración del pene en la vagina, rompiendo así el mito de que la heterosexualidad es el único camino a seguir. El erotofóbico en su afán por suprimir el placer entrará a la antesala de otra fobia terrible y destructiva: la homofobia.

1.5 Androcracia (machismo).

La segunda raíz de la homofobia se encuentra en la androcracia o machismo, que no es más que: el "dominio excesivo del hombre sobre la mujer, divide a la especie en dos clases antagónicas de seres, dominadores y dominados, y exige que nadie se salga de la suya, desestimando lo que los une: el ser humanos".⁹¹

⁹⁰ Para una descripción más detallada consultar: Cabrera, Antonio. **El sentido de la familia**. Folleto E.V.C. 3ª Edición, México, DF, 2001.

⁹¹ Botero, Ebel. Op. Cit. p. 206.

El mundo machista solo tolera dos roles de género: masculino y femenino, no permite que nadie transgreda alguno de ellos, a quien lo haga lo sancionará con medidas que van de lo sutil a lo violento. Generalmente el pensamiento machista asume que el homosexual atenta contra la masculinidad y ridiculiza a la feminidad, ya que éste ser tachado de *anormal* se niega a asumir la heterosexualidad y además, adopta comportamientos que se han estereotipado como propios del sexo opuesto. Desgraciadamente existen mitos que rodean a los homosexuales y se cree que el gay deja de ser hombre y se feminiza, y como la androcracia detesta lo femenino, encontrará justificable la agresión a las *mariquitas* o *jotitas*, nombres despectivos que todo macho usa para referirse a los homosexuales.

Las practicas homosexuales no feminizan al varón; es cierto que algunos gays suelen ser amanerados, pero no es una regla general. Muchos hombres gustan de mantener relaciones amorosas y sexuales con personas de su mismo sexo y siguen siendo iguales de viriles que sus contrapartes heterosexuales, pero el prejuicio machista no entiende de razones. El machista no se conforma con limitar a la mujer y bloquear su desarrollo sino que también violenta al gay, no concibe que un hombre abandone el rol masculino y sus privilegios. Usará todos los medios para defender su ideología falocentrica obligando con tal actitud a que miles de homosexuales vivan ocultando su verdadera orientación sexual, pero para entender bien a la androcracia (machismo), realicemos una visita al pasado que nos ayude a comprender el porque de la existencia de un pensamiento que sataniza lo femenino y desvaloriza todo comportamiento que no sea viril.

1.6 Origen de la androcracia

Existió en un determinado momento de la historia la igualdad entre los dos sexos; la mujer y el hombre ocupaban la misma posición y poder, solo que con el paso de los siglos ese estado ideal se transformó dando origen a la androcracia. Describamos brevemente como se llevo a cabo dicha transformación.

Los seres humanos tienen su origen más remoto en una raza de monos antropoides, que con el paso del tiempo fueron evolucionando hasta que "el trabajo y el lenguaje transformaron el cerebro de mono en el cerebro de hombre".⁹² A partir de lo dicho por Engels, se deduce que: "la forma de organización social de este primer hombre era probablemente la horda primitiva. En la horda no había propiedad privada: todos compartían las herramientas y los alimentos en comunismo sencillo. Había una promiscuidad sexual espontánea: cada mujer pertenecía a todos los hombres y cada hombre a todas las mujeres".⁹³ En el momento que el ser humano aprende a producir el fuego, a pescar, a cazar con lanza y a mejorar sus herramientas aparece la primera forma de la familia: el matrimonio en grupo.

⁹² Ross, Gandy. Introducción a la sociología histórica marxista. Ediciones Era, S.A de CV. México 1978 p.28.

⁹³ *Ibid.*, p. 29.

Con el arribo del matrimonio en grupo llega el tabú contra el incesto de tal forma que: "dentro del grupo estaban prohibidas las relaciones sexuales, pero cualquier mujer de uno de los grupos podrá tener relaciones sexuales con cualquier hombre de otro grupo; la mujer tenía muchos maridos. Cuando tenía un hijo nadie sabía quien era el padre y el hijo pertenecía al grupo de la madre".⁹⁴ El grupo encontraba su cohesión en los lazos consanguíneos matrilineales.

La invención del arco y la flecha, así como el descubrimiento de la técnica del tejido manual, la elaboración de vasijas talladas y la producción de herramientas de piedra pulida fueron el puente a la invención de la alfarería que hizo ascender a los seres humanos del salvajismo a la etapa inferior de la barbarie; "en esta etapa el matrimonio en grupo se convirtió en la familia monogámica. Seguían vigentes las antiguas agrupaciones por parentesco o gentes: todos tenían que encontrar pareja fuera de su propia gens, pero ahora la mujer se casaba con un solo hombre. Sabía quien era el padre de sus hijos, pero el hijo seguía perteneciendo a la gens de la madre. En esta familia basada en la pareja cualquiera de los consortes podía dar por terminado el matrimonio: había igualdad entre hombre y mujer",⁹⁵ lo cual nos demuestra que no siempre el mundo ha sido dominado al cien por ciento por los machos.

La domesticación de animales y la formación de rebaños fue otro paso trascendental en la historia humana; "en un principio eran propiedad común de la gens, pero al ir creciendo los rebaños de los individuos la propiedad privada hecho raíces en el comunismo primitivo".⁹⁶ La agricultura apareció e igualmente la distribución de las parcelas que dejaron de ser colectivas para convertirse en bienes individuales originando el triunfo de la propiedad privada.

"La propiedad privada transformó la organización social. Los hombres poseían ganado y querían que sus hijos lo heredaran, pero la familia basada en la pareja de la gens matrilineal lo impedía. El padre tenía que dejar su propiedad a los hijos de la hermana: sus propios hijos pertenecían a la gens de su mujer y heredaban las posesiones del hermano de ella. Los hombres, entonces, hicieron una revolución; cambiaron la filiación de sus hijos a la de la gens del padre. La gens se volvió patrilineal y el padre dejó su propiedad en herencia a sus hijos. La mujer perdió todos sus derechos. Ya no podía dar por terminado el matrimonio cuando ella quisiera, y tenía que serle fiel al hombre y obedecerlo en todo. La mujer tenía que servir a su marido, y él en cambio podía seducir a otras mujeres y frecuentar prostitutas. Había aparecido la monogamia".⁹⁷

Al perder la mujer su libertad no le quedó mas remedio que convertirse en dependiente de su esposo, doblegándose a la voluntad de él y asumiendo su status de inferioridad, "la civilización, en especial, la cristiana, suavizo mucho más tarde

⁹⁴ Ibid., p. 29.

⁹⁵ Ibid., p. 30.

⁹⁶ Ibid., p. 30.

⁹⁷ Ibid., p. 31.

levemente esa relación amo-cierva, ese dominio tiránico, y el amor contribuyó a aligerar esa tiranía".⁹⁸ Nótese algo importante, el hombre en sus primeras creencias religiosas tenía como deidades máximas a diosas femeninas a las que atribuía el origen de la vida y a su vez, respetaba a la mujer por ser quien da a luz a nuevos seres humanos. Pero al entrar la androcracia como ideología dominante, también se transformaron las cosmovisiones religiosas y los dioses varones tomaron por asalto el lugar de las deidades femeninas.

En nuestra cultura occidental, el ser al que tenemos como supremo es un Dios masculino, no solo eso, sus supuestos representantes también son hombres y no permiten que las mujeres accedan a ocupar altos puestos religiosos, la justificación de la desigualdad entre los dos sexos se explica en el libro de Génesis, donde Adán es el primer ser creado por Jehová y de una de sus costillas fue formada la mujer, siendo su destino ser sumisa a la voluntad del varón.

La forma en que el hombre machista reafirma su superioridad es en las relaciones sexuales; la posición de misionero es la única aceptada por el machista, en ella vuelve pasiva a la mujer no dejándola explorar caminos que la lleven al placer. Penetrarla con el pene y *abrirle* demuestra la supuesta hombría, sin embargo, Margaret Mead, cree que este egoísmo androcánico tiene un origen adicional, el de compensar su incapacidad de hacer hijos ("por más que el varón valore su falo y su semen, sabe que el niño es realmente obra de la madre"⁹⁹).

La mujer al ser penetrada, es tachada de inferior y como en las prácticas homosexuales entre varones es muy recurrente que se dé la penetración anal, el machista se horrorizará ante el solo hecho de no concebir como un hombre puede permitir ser penetrado; en el subconsciente del machista, se relaciona penetración sexual con pérdida de virilidad, es por ello que el androcánico siempre despreciará al homosexual a quien concibe como un traidor al género masculino; Anteriormente lo castigaba tachándolo de pecador, quemándolo en la hoguera, encerrándolo en un hospital psiquiátrico o en una cárcel. Pero como en muchos países ejercer ese tipo de violencia ya resulta ilegal, han surgido nuevas técnicas para desacreditar al gay. El machista utilizará mentiras con apariencia de verdad que justifiquen violencia, desprecio y agresión, a esas infamias se les conocen como prejuicios que a continuación desarrollaré en el siguiente punto.

1.7 Los prejuicios: aliados de la erotofobia y la androcracia

Un "prejuicio es una idea irracional con apariencia de racionalidad a veces. Un juicio sin juicio, algo anterior al juicio (pre), al raciocinio, un preconcepto. Se adquiere mediante el aprendizaje como una conducta mental inducida emocionalmente por estímulos aversivos: nace pues del miedo aprendido y contagiado".¹⁰⁰

⁹⁸ Botero, Ebel. Op. Cit., p. 209.

⁹⁹ Ibid., p. 210.

¹⁰⁰ Ibid., p. 204.

El prejuicio puede resultar ventajoso y útil algunas veces, en otras, desgraciadamente no. Hay ocasiones en que nos es imposible tener una experiencia directa con algún suceso, acontecimiento o persona, pero si alguien más ya la tuvo, puede transmitirnos sus opiniones (positivas o negativas) y a partir de ellas, nos creamos un prejuicio, sabremos que posición o actitud asumir. Desde la niñez hasta el final de nuestras vidas, vamos aprendiendo y acumulando prejuicios que solo pueden derrumbarse o afirmarse hasta que no tengamos una experiencia directa con lo que ya hemos juzgado antes de conocerlo. A pesar de ello, a veces nuestros prejuicios son tan fuertes, que no podemos transformarlos o cambiarlos.

Existen personas, países o instituciones que pueden tener un amplio interés para que un prejuicio tome vida y fuerza, se desarrolle y transmita como un virus mortal contagiando a toda la sociedad. Los prejuicios pueden ser alimentados con argumentos finamente elaborados, complicados e incluso, sofisticados. Basta que un reconocido personaje haga una afirmación para que el resto de la población la tome como verdadera; recurramos al pasado, recordando como Hitler elaboró todo un discurso lleno de prejuicios en torno a los judíos y homosexuales, culpándolos de todo mal que aquejase al pueblo alemán. Los prejuicios antisemitas que éste personaje propagó tuvieron un gran efecto, acabando con miles de vidas de judíos y homosexuales en campos de concentración y heredando una ideología racista que grupos nuevos como los llamados neonazi han retomado para continuar reproduciendo un odio que no tiene ninguna razón de ser. Los prejuicios siempre esconden tras de sí intereses ocultos; permiten que un determinado sistema social funcione a conveniencia de unos cuantos, legitimando la violencia, la discriminación y el exterminio. Además, dirigen las conciencias, encaminándolas a ciertos fines que la mayoría de las veces son absurdos e insensatos.

Para exterminar a los prejuicios no existe otra solución más que el cuestionamiento producido por el inconforme, el rebelde o revolucionario, que puede ser víctima indirecta o directa de uno de ellos. Al cuestionar la veracidad de un prejuicio, siempre se encuentran en el camino respuestas racionales que van debilitando los cimientos en que se apoya.

En el caso de la homofobia, se puede decir que sus sustentos están basados en prejuicios irracionales que nos han sido transmitidos ancestralmente por los erotofóbicos y machistas (que son mayoría), aprovechándose de la ignorancia de la población que cree ciegamente en la religión cristiana y en la superioridad del hombre por encima de la mujer.

Así, los prejuicios homofóbicos han originado la estigmatización de los homosexuales. Pero, ¿qué es un estigma? "Los griegos, que aparentemente sabían mucho de medios visuales, crearon el término estigma para referirse a signos corporales con los cuales se intentaba exhibir algo malo y poco habitual en el status moral de quien lo presentaba. Los signos consistían en cortes o quemaduras en el cuerpo, y advertían que el portador era un esclavo, un criminal o un traidor -una persona corrupta, ritualmente deshonrada a quien debía evitarse especialmente en los

lugares públicos -".¹⁰¹ En la época moderna, Goffman afirma que los homosexuales – entre otros grupos más como los gitanos o los judíos- son lo equivalente a los individuos estigmatizados en la Grecia antigua, solo que a ellos ya no se les aplica ninguna señal o marca corporal; la forma de estigmatizarlos será a través de prejuicios que desprestigian su orientación sexual y a su vez, haciéndolos sentir culpables por su orientación sexual (interiorizarles su estigma). El homosexual, al identificarse como tal, adquirirá automáticamente el estigma que la sociedad ha reservado a los no heterosexuales y se verá obligado a ocultar su preferencia sexual o solo comentarla con un reducido grupo de personas, sea que éstas también compartan su mismo estigma¹⁰² o que hayan superado todos sus prejuicios antihomosexuales.

Religiosos y machistas (entre los que se encuentran científicos) han creado prejuicios que han estigmatizado a los homosexuales, por ejemplo:

- No es "normal" el ser homosexual o tener sentimientos homosexuales.
- La homosexualidad es una enfermedad mental
- El SIDA es un castigo de Dios a los homosexuales.
- La homosexualidad es un pecado
- Los homosexuales deterioran a la sociedad, etc.¹⁰³

Los prejuicios homofóbicos ya señalados, han sido ya superados por el conocimiento serio y científico, pero la deficiente educación que tiene la sociedad sobre cuestiones de sexualidad, así como la censura de sectores conservadores han propiciado que solo unos cuantos sepan que ser homosexual (entre otras cosas más) no es ni pecado, mucho menos una enfermedad y sobre todo, tampoco una anomalía. La educación es la única arma que hasta el momento existe para combatir los prejuicios, los cuales han cobrado vidas de seres humanos que su único error fue ser homosexuales.

¹⁰¹ Goffman, Erving. Op.Cit., p.11.

¹⁰² Un ensayo que ilustra de manera perfecta cómo el homosexual adquirió su estigma es el escrito por: Navarro, Ramiro y Herrero, Laura, "De la ignominia al orgullo" en **Jóvenes, Revista de estudios sobre juventud**, Edición: Nueva Época, año 5, núm.14, México, DF., Mayo-agosto 2001, pp.50-61.

¹⁰³ Para mayor detalle consultar: González, Luis, "Decálogo de los prejuicios sobre el homosexual" en **Muy Interesante**, N.28, Editorial Televisa, S.A. de C. V (15 de junio del 2002). Pp. 91-94.

2. La homofobia como expresión de violencia

Homofobia¹⁰⁴ es el término que describe el odio y rechazo a los gays. También lo podemos entender como el resultado de prejuicios irracionales que camuflan el miedo, la repugnancia o el odio a los homosexuales o a sus prácticas. La homofobia (homoerotofobia es su nombre completo) es una antihomosexualidad irracional o al menos no razonada.

Para que la homofobia exista necesariamente se necesita a personas que consciente o inconscientemente realicen actos homofóbicos. Tales actos siempre van acompañados de violencia, que es entendida como "el acto ocurrente, intencional y cíclico, dirigido a dominar, someter, controlar o agredir física, verbal, psicoemocional o sexualmente".¹⁰⁵ Es decir, la violencia tiene diversos grados o formas de expresión que a continuación mencionaré:

- 1) "Violencia física: Es toda acción que implique el uso de la fuerza contra otra persona, puede consistir en golpes, patadas, pellizcos y cualquier otra conducta que atente contra la integridad física, ya sea que produzca o no marcas en el cuerpo.
- 2) Violencia verbal: Ésta es una de las manifestaciones de violencia emocional. Se da cuando una persona insulta, ofende o dice cosas mortificantes a otra.
- 3) Violencia emocional: Es todo acto que realiza una persona contra otra para humillarla y controlarla. Esto se puede producir mediante intimidación, amenazas, manipulación, humillaciones, acusaciones falsas, vigilancia, persecución o aislamiento.
- 4) Violencia sexual: Es toda acción que implique el uso de la fuerza, la coerción, el chantaje, el soborno, la intimidación o la amenaza, para hacer que otra persona lleve a cabo un acto sexual u otras acciones sexualizadas no deseadas".¹⁰⁶

Violencia y homofobia van siempre de la mano, aunque sus formas y grados de acción no son siempre de la misma intensidad: algunas veces la violencia que el homofóbico utiliza en agravio de su víctima puede ser sutil e inadvertida; otras veces es más manifiesta y agresiva; cuando finalmente llega a su grado más extremo, es aterradora, atentando o privando de la vida a un homosexual o lesbiana. Estos ejemplos pueden resultar un tanto superficiales, describamos mejor las categorías de homofobia que existen:

¹⁰⁴ La palabra fue acuñada en 1971 por el psicólogo estadounidense George Weinberg. Combina las palabras griegas fobia (miedo), con el prefijo homo (igual, mismo). En este caso, el prefijo homo en homofobia viene a partir de la palabra homosexual.

¹⁰⁵ Villanueva Castillejo, Ruth. Op. Cit., p.160.

¹⁰⁶ Cuéllar, Sara. "Pégame pero no me dejes" en Día Siete, Núm. 36, Editorial El Despertador S. A de C. V, México 2000, p. 60.

- **Homofobia personal:** "Se refiere a un sistema personal de creencias (un prejuicio) según el cual las minorías sexuales inspiran compasión por su incapacidad de controlar sus deseos, o sencillamente odio por estar psicológicamente trastornadas, genéticamente defectuosas, o por tratarse de tristes inadaptados cuya existencia contradice las "leyes" de la naturaleza, o por ser espiritualmente inmorales, parias infectados, asquerosos, o para ponerlo amablemente, inferiores, por regla general, a los heterosexuales".¹⁰⁷
- **Homofobia interpersonal:** "Se manifiesta cuando una indisposición o prejuicio personal afecta las relaciones entre los individuos, transformando al prejuicio en su ingrediente activo, la discriminación".¹⁰⁸ Pueden ser actitudes discriminatorias, aquellas que afectan la relación entre las personas en distintos ámbitos, como el familiar, laboral y social. Aparece cuando una o más personas exteriorizan sus prejuicios antihomosexuales y se unen para agredir a un sospechoso de ser homosexual o a un gay en específico. Pueden utilizar para su agresión: apodos, chistes despectivos que tiene como fin desprestigiar e insultar; violencia física, psicológica o sexual.
- **Homofobia institucionalizada:** "Se refiere a las formas en que organismos gubernamentales, empresariales, educativos o religiosos discriminan sistemáticamente por la orientación o identidad sexual. En ocasiones las leyes, los códigos o los reglamentos se encargan de aplicar dicha discriminación".¹⁰⁹
- **Homofobia autoaflijida:** Se da cuando un homosexual o lesbiana se violenta a sí mismo(a), despreciándose por su orientación sexual y sintiéndose culpable por sus deseos eróticos y afectivos. Muchos tratan de volverse "normales", visitando a psiquiatras o psicólogos y otros más, prefieren suicidarse o refugiarse en las drogas o el alcohol, todo con el fin de evadir su realidad y no aceptar su homosexualidad.
- **Homofobia criminal:** Se da cuando "las víctimas fueron asesinadas con extrema violencia y saña a diferencia de otros homicidios, lo que refleja la necesidad psicológica del victimario de no solo infligir daño, sino de castigar hasta el exterminio, constituye una verdadera ejecución".¹¹⁰

Las cinco formas de homofobia ya expuestas se clasifican como **homofobia cultural** que se refiere a "normas sociales o códigos de conducta que sin estar expresamente inscritos en una ley o un reglamento, funcionan en la sociedad para legitimar la opresión. Se manifiestan a través de intentos por excluir de los medios o de la historia las imágenes de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, o de

¹⁰⁷ Warren J. Blumenfeld. "Las variantes del odio y el temor" en Revista Letra S. (5 de septiembre de 1996). <http://www.jornada.unam.mx/1996/sep96/960907/LetraS-cara.html>

¹⁰⁸ Ibid.

¹⁰⁹ Ibid.

¹¹⁰ CCCCOH. Informe de crímenes 2000. p. 9.

representar a estos grupos mediante estereotipos negativos".¹¹¹ Como ya se ha insistido, la homofobia solo esta sustentada en prejuicios irracionales e ilógicos que han echado raíces desde hace siglos siendo hoy en día difícil de derrumbar y desechar de la mente de la sociedad, estigmatizando a los homosexuales y orillándolos a vivir en la clandestinidad.

La violencia homofóbica de la que es víctima el homosexual puede provenir tanto de familiares y conocidos, así como de desconocidos o instituciones que tienen en común compartir el pensamiento homofóbico. Lo paradójico de todo esto, es que existen homosexuales que creen que merecen ser violentados, incluso, ignoran que existe el concepto de homofobia.

3. Repercusiones de la homofobia

Cuando toda una sociedad restringe la posibilidad de vivir y desarrollar libremente la sexualidad, no dando cabida a la homosexualidad, la situación de quienes son gays se vuelve muy peligrosa. Según Amnistía Internacional en su documento titulado: Crímenes de Odio, conspiración de silencio, reporta que "en casi todos los países del mundo, la vida de gays.... está limitada por una telaraña de leyes y prácticas sociales que les niegan el disfrute, en condiciones de igualdad, del derecho de la vida, a la libertad y a la integridad física, así como de otros derechos fundamentales como la libertad de asociación, la libertad de expresión y los derechos a la vida privada, al trabajo, a al escuela y a la atención médica".¹¹²

Con un ambiente tan hostil, miles de homosexuales han decidido ocultar su verdadera preferencia sexual (vivir en el closet u ocultar su estigma), unos más, optan por llevar una doble vida y, solo algunos, se aventuran a manifestar abiertamente lo que son, esto sin embargo, depende de muchos factores que a continuación mencionaré.

El primer factor que define salir o no salir del closet se encuentra relacionado con la ley. Existen países donde la homosexualidad aun es un delito. Eso hace que el individuo gay no llegue ni siquiera a pensar en la posibilidad de exigir ningún derecho. "Según un listado de la ILGA -Asociación Internacional de Lesbianas y Homosexuales por sus siglas en inglés-, estos son los países donde la actividad homosexual permanece fuera de la ley: Argelia, Zimbabwe, Tuvalu, Barbados, Islas Caimán, Tanzania, Zambia, Etiopía, Guyana, Uzbekistán, Ghana, Togo, Djibouti, Sierra Leona, Bután, Fiji, Liberia, Irán, Jamaica, Bahrein, Kenia, Kuwait, Líbano, Armenia, Malasia, Monrovia, Georgia, Marruecos, Mozambique, Mauritania, Botswana, Malawi, Somalia, Brunei, Nepal, Nueva Guinea, Namibia, Nicaragua, Nigeria, Omán, Pakistán, Puerto Rico, Libia, Arabia Saudita, Singapur, Azerbaiyán, Ceilán, Santa Lucía, Emiratos Árabes, Angola, Burundi, Mauricio, Swazilandia, Bosnia y Herzegovina, Siria, Yemen, Estados Unidos (sólo en algunos estados de la unión), Uganda, Sudán, India Angola,

¹¹¹ Ibid.

¹¹² <http://web.amnesty.org/library/es/index>

Montserrat, Granada, Trinidad y Tobago, Benín, Camerún, Malí, Bangladesh, Islas Marshall, Tonga y Tahiti".¹¹³

Un segundo factor que influye en asumir abiertamente la identidad gay es el peligro a ser víctima ya no de la violencia legal, sino de agresiones físicas clandestinas. En Estados Unidos de Norteamérica existe el fenómeno llamado *queer bashing* - linchamiento de maricas -, donde bandas juveniles salen a las calles con el fin de encontrar a un gay y golpearlo. México también tiene sus prácticas homofóbicas, las más conocidas son las criminales englobadas en el concepto "crímenes de odio por homofobia" en donde "el cadáver aparece, desnudo, con manos y pies atados, así como amordazados, golpeados, con huellas de tortura, apuñalado y/o estrangulado".¹¹⁴ En otros países como Brasil e Irlanda también se da la homofobia criminal, pero con los ejemplos mencionados basta para señalar la existencia de la homofobia criminal y la forma en que ella repercute en la vida de los gays.

El tercer factor que limita mostrar libremente la orientación sexual de los homosexuales son los actos discriminatorios que pueden sufrir en diversos contextos de su vida; a pesar de que ser gay no implica sufrir alguna anomalía biológica o mental que limite en el área laboral, profesional, escolar y social, aun se siguen presentando actos discriminatorios, incluso en sociedades que se autodenominan como "avanzadas" y de "primer mundo". Por ejemplo, en Estados Unidos de Norteamérica, el Departamento de la defensa promulgo en 1994 la política *Don't Ask don't tell* (no preguntes, no digas), que consiste en que los soldados homosexuales puedan permanecer en servicio mientras no divulguen su orientación sexual homosexual. Con esta medida discriminatoria "una persona de cada seis fueron dadas de baja en el 2003, es decir, unas 1,250, por haber demostrado conductas homosexuales o haber declarado sus tendencias sexuales".¹¹⁵ El ejército norteamericano no es el único que discrimina, se sabe que "el gobierno británico ha tenido que indemnizar a los soldados gays que dio de baja del servicio por homosexualidad"¹¹⁶ y, "en Argentina, se condena a prisión a militares que practiquen <<actos deshonestos>> con personas del mismo sexo",¹¹⁷ y existen muchos más casos de discriminación por orientación sexual, solo que no todos salen a la luz pública.

El silencio es uno de los mejores aliados para que se cometan abusos discriminatorios, solo algunos reúnen el valor suficiente y denuncian ilícitos a los que son sometidos, un ejemplo contundente se dio en México "el 6 de julio de 2002 (cuando) un joven de 16 años fue detenido, golpeado y desalojado por vigilantes de la línea 3 del metro, por su apariencia gay. Por este hecho existe la denuncia de

¹¹³ Meza, Jesús. "A través del tiempo y las culturas" en **Muy Especial**. (Muy Interesante). Editorial Televisa S. A de C. V. México, DF., 15 de junio de 2002. p. 29.

¹¹⁴ CCCCCH. **Reporte de crímenes cometidos por odio homofóbico**, (enero, 1994-diciembre 1997).

¹¹⁵ Amezcua, Luis Armando. "Noticias" en **Ser Gay**. N.238. Editorial American Trade Magazin, S. A de C. V. México (19 de marzo de 2004). p.44.

¹¹⁶ Xoconostle, Wayne Ruy. "El gay castrense" en **QUO**. N. 52, Editorial Televisa S. A de C. V. México, DF (febrero de 2002). p.44.

¹¹⁷ *Ibid.*, p.44.

Averiguación Previa FAC1/50T2/797/02-07 y una queja ante la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF)".¹¹⁸ El metro es uno de los emblemas más representativo del DF., es usado a diario por miles de usuarios entre los que se encuentran gays y lesbianas. Ellos, legalmente, afirmó el director del Sistema de Transporte Colectivo Metro, Javier González Garza, "tienen derecho a vestirse como quieran, besarse o acariciarse mientras hacen uso del metro, y ese no es motivo para que sean molestados o desalojados de las instalaciones".¹¹⁹ A pesar de tal declaración, la homofobia persiste, solo una estación como Insurgentes se ha vuelto lugar de tolerancias y eso, solamente porque afuera de ella se encuentra la Zona Rosa, lugar de encuentro y reunión gay.

En la mayoría de las veces, el temor a la discriminación laboral es el freno para no salir del closet. Un suceso que escandalizó al mundo y que a su vez, permitió ver lo homofóbica que es la sociedad occidental ocurrió cuando el miembro del grupo irlandés Boyzone, Stephen Patrick David Gately admitió ser homosexual, afirmando que había permanecido en el closet por miedo a perder la fama y popularidad que el grupo musical en donde trabajaba le había dado. Finalmente, se animó a compartir su orientación sexual con sus fans, no tanto por gusto, sino por miedo a ser víctima de chantajes por parte de periodistas. Ahora estando fuera del closet él ha declarado: "Soy una persona completamente diferente. Antes solía ser una persona triste",¹²⁰ admitiendo lo duro que ha sido para él sentirse continuamente observado en lo que hacía y a donde iba. "Cuando viajaba, Eloy (su novio) tenía que tomar un vuelo más tarde. Vuelos diferentes, coches diferentes, registro en el hotel a diferentes horas, era mucha presión".¹²¹ "Ahora estoy mucho más tranquilo. Puedo salir de compras, yo y Eloy podemos salir a pasear y no hay problema".¹²² Otro personaje famoso que también evidencio la homofobia laboral de la que son víctimas los gay fue Greg Louganis, el famoso clavadista norteamericano y ganador de varias medallas en Juegos Olímpico; Él relata en su libro titulado "Rompiendo la superficie", el hostigamiento de sus compañeros en los juegos de Seúl 88; "En la villa olímpica sufría las burlas de mis compañeros, quienes me colgaban ropa interior femenina en mi dormitorio y suspensorios de los demás". Si estos dos personajes famosos tuvieron que ocultar su homosexualidad por miedo al descrédito laboral, no es difícil suponer que millones de gay a nivel mundial estén viviendo esta misma situación.

Generalmente, los actos discriminatorios se generan como respuesta a un peligro, en este caso, el peligro potencial presentado por la homosexualidad como cuestionamiento a la norma social que solo avala a la heterosexualidad como el ideal en una sociedad y no solo eso, la homosexualidad también mueve los cimientos de instituciones con una posición machista, a las que solo pueden acceder los "machos" y no los "maricas"; el gay ha demostrado que tiene las mismas capacidades que

¹¹⁸ Ángeles, Elsa. "Homofobia en el metro y Zona Rosa" en El Metro. México. DF (martes 17 de junio de 2003). p.6.

¹¹⁹ *Ibid.*, p. 6.

¹²⁰ <http://www.mundogay.com/magazine/semana43/otrasnoticias.htm>

¹²¹ *Ibid.*

¹²² *Ibid.*

cualquier heterosexual, a tal grado que ha logrado insertarse en todas las esferas del desarrollo social y humano.

Hasta este momento hemos podido ver que la homofobia cultural ha obligado a que miles de gays oculten su orientación sexual, algunos porque viven en países en donde la homosexualidad no es legal, otros, a pesar de vivir en sociedades que no han tipificado a la homosexualidad como delito, prefieren seguir viviendo en el closet para no ser víctimas de discriminación – en el trabajo, escuela, familia o religión-, y algunos más, para evitar ser perseguidos por homofóbicos criminales, que contrario a lo que se piensa no son un mito, son una realidad y han privado de la vida a miles de individuos solo para defender una fobia irracional e ilógica (todas las fobias son irracionales e ilógicas).

El cuarto factor más agresivo incluso que las mismas sanciones legales o físicas que detiene al homosexual y lo obliga a vivir en el closet, es el temor a perder el cariño y amor de sus familiares y amigos. A veces las tradiciones y normas familiares son tan rígidas, que no aceptan a nadie en su seno que ejerza prácticas homosexuales. Esta situación provoca una verdadera tragedia emocional, ya que restringe la libertad de expresión de un miembro de la familia sometándolo a una presión interna que puede desencadenar en una neurosis e incluso, hasta en el suicidio. Ciertamente, que no todos los gays permanecen en silencio respecto a su orientación sexual, los más afortunados logran ser "tolerados" por sus seres queridos y los menos afortunados reciben amenazas, golpes, malas palabras, etcétera. Por eso es que muchos gays (voluntariamente o involuntariamente) acaban por alejarse de su familia de origen, no compartiendo con ella su proyecto de vida, no les queda otro remedio más que formar una familia alternativa, que le permita llenar huecos emocionales. Y, ¿qué pasa con los homofóbicos?, ¿Cuáles son los efectos nocivos que tiene sobre ellos su actitud homofóbica?

Un reconocido especialista en la temática homosexual, como el doctor Weinberg afirma: "nunca considero sano a un paciente a menos que haya superado su prejuicio homosexual, el prejuicio le impide la libre expresión de sus deseos".¹²³

Y continúa diciendo: "según mi experiencia, este prejuicio es más frecuente entre los hombres que entre mujeres heterosexuales",¹²⁴ añade, "la persona que desprecia al homosexual con evidente placer está diciéndome, en última instancia, que desea dejar establecer su propio sentimiento de importancia, comparándose con otros; una operación por cierto sutil. Afirma con repulsión que conoce a alguien que es "maricón", o baja la voz para referirse a una proposición sexual que le hizo una vez un hombre".¹²⁵

Con base a lo que nos dice el doctor Weinber, inferimos que la homofobia no solo se expresa con actitudes discriminatorias y violentas en perjuicio de los

¹²³ Weinber, George. Op. Cit., p.17.

¹²⁴ Ibid., p. 17.

¹²⁵ Ibid., p. 17.

homosexuales, sino que además, tiene efectos nocivos en el propio homofóbico. Ser homofóbico significará ser un paciente enfermo, con un miedo intenso y persistente hacia los gays, miedo disfrazado en una supuesta superioridad, que se reafirmará con el uso de la violencia para destruir a aquellos que tanto se teme –en este caso, a los homosexuales–.

Todas las fobias no son heredadas, sino que son aprendidas. En el caso de la homofobia, sabemos que nos es enseñada por nuestra ancestral cultura machista y erotofóbica, apoyada y sustentada por todas las instituciones tradicionales y conservadoras. Así, en una sociedad como la occidental y, más aun en la mexicana, ser homofóbico será algo "normal". Pero, a pesar de la existencia de una normativización de la homofobia, no podemos dejar de aceptar que es una problemática social que no se limita a unos cuantos individuos, sino a toda una sociedad, que en conjunto ocasionará un daño al objeto de su miedo –el homosexual–, además, se dañará a si misma, al mutilar a una parte de ella, pues le guste o no, los homosexuales son partes integrantes de su sistema.

Los homofóbicos tendrán que pagar un precio a causa de su fobia, ¿Cuál es ese precio? El mismo que pagan los homosexuales: la reducción de su libertad.

La primera forma de pérdida de libertad que el homofóbico sufre a causa de su fobia será vivir con un miedo intenso y profundo hacia los homosexuales, a sus prácticas y a todo lo que se relacione con ellos. El hombre heterosexual que padece de homofobia, tendrá mayores problemas con su fobia, pues se sentirá muy opacado con relación al ideal masculino, fuerte, viril, valeroso, que no teme a nada. La forma de enfrentar su miedo a los homosexuales será a través de la violencia: golpeará, insultará, atormentará e incluso, matará a cuanto gay se le presente en su vida cotidiana; adoptará actitudes agresivas, despreciando todo lo que denote pasividad; impondrá a sus hijos expectativas de roles de género en donde lo masculino siempre sea superior a lo femenino; temerá que algún familiar, hijo, amigo o ser querido pueda ser homosexual y mayormente, sentirá pánico a ser él mismo gay y nunca haberse dado cuenta.

El miedo que trae consigo la homofobia y el temor a ser uno mismo homosexual no es algo que no se haya podido comprobar anatómicamente. Es bien sabido que los hombres heterosexuales homofóbicos consideran deshonesto observar el cuerpo de otro hombre, pues creen que tal acción es indecente e incluso, un tanto "gay". A partir de esta observación, se logró descubrir que el miedo homofóbico también se manifiesta en el cuerpo, no solo con una actitud de alerta, sino en un órgano que simboliza la virilidad y que paradójicamente, al enfrentarse a una situación "gay" se inhibe y acobarda, veamos a continuación a que me refiero.

"Un psiquiatra australiano, el doctor N. McConaghy, llevó a cabo un estudio típico, cuya finalidad consistía en perfeccionar un mecanismo para detectar a los homosexuales. El pene de cada uno de los sujetos se introducía en un aparato que tenía la función de medir si aquel se expandía o contraía mientras los sujetos observan las imágenes de hombres y mujeres desnudos que realizaban actos sugestivos, como,

por ejemplo, secarse con una toalla. Once estudiantes de medicina heterosexuales sirvieron como controles para una población de homosexuales. En respuesta a la visión de las imágenes de hombres desnudos, el pene de los jóvenes heterosexuales se contraía. No es difícil entender por qué no se expandía, ya que presumiblemente la visión de los hombres desnudos no provocaba a los estudiantes excitación alguna. Pero, ¿Por qué se contraía? La respuesta es: por miedo.”¹²⁶ Si la visión del cuerpo desnudo de un hombre producía ese efecto en estudiantes de medicina que supuestamente están familiarizados con la anatomía humana, ¿qué ocurriría si el experimento se hubiera hecho con homofóbicos comunes y corrientes?

La segunda factura que cobra la homofobia es lo que yo llamo: la “represión de los sentimientos”. Cuando un homofóbico se entera de la orientación homosexual de alguno de sus seres queridos sufrirá un auténtico calvario emocional. Lo que primeramente hará será suprimir sus sentimientos de cariño y afecto hacia aquél que “le fallo”; se sentirá confundido y, probablemente terminará alejándose del gay. Esta actitud la podemos ver en muchas familias –no en todas-, que excluyen a alguno de sus miembros si se enteran que éste es gay. Aquí se encontrarán ante una doble paradoja: anteponer su amor, cariño y afecto al sentimiento homofóbico del cual viven presos, aceptando la posibilidad de convivir con alguien que no es heterosexual o por otro lado, defender su homofobia no importando que ello implique clausurar de por vida una relación de afecto, amor y sangre.

El varón heterosexual que sufre de homofobia será quien mayormente pague el precio de la represión de sus sentimientos por miedo a ser visto por los demás como poco viril, privándose de todo lo que asocie con lo homosexual. Esto lo vemos en el comportamiento de la mayoría de los hombres que se privan de besarse o abrazarse entre ellos, cosa que no ocurre en las mujeres. Pero la homofobia se ha interiorizado a tal grado en cada uno de los integrantes de la sociedad que incluso, se ha hecho que olvidemos que los varones también son seres humanos con sentimientos, lo que les da derecho a expresarlos y eso no los hace ser menos hombres. Todos sabemos que las mujeres pueden abrazarse, tomarse de la mano, darse un beso en la mejilla e incluso, admirar y reconocer la belleza en otras y eso no las vuelve lesbianas. Sin embargo, al hombre se le prohibirá ejercer actitudes de este mismo tipo con personas de su mismo sexo, ya que eso “solo lo hacen los jotos”. Así de absurdas e ilógicas son nuestras reglas sociales, reglas que se han ajustado a una fobia generalizada. El alcohol a veces tiene que ser la herramienta que permita al hombre desinhibirse y sacar a flote sus sentimientos –su lado femenino, como despreciativamente lo llaman algunos detractores-. Por ejemplo, en las fiestas se puede ver a dos amigos que al calor de las copas ya están dándose un abrazo, diciéndose lo mucho que se quieren e incluso, hasta dándose un beso en la mejilla o llorando. Pero cuando el efecto del vino se ha alejado, todo vuelve a la normalidad. Esos mismos amigos que durante su borrachera se demostraban su afecto, se sentirán avergonzados de sus actitudes “femeninas”. Es verdaderamente triste que el alcohol sea en la mayoría de las ocasiones el que logre desinhibir, permitiendo que se reconozcan deseos que sobrio no son reconocidos, permitiendo hacer cosas que sobrio no se harían. El homofóbico

¹²⁶ Ibid. p. 22

vivirá preso de las reglas sociales que le impiden demostrar libremente sus afectos hacia otros hombres; no es que se pida que se dé una generalización, en donde todos los integrantes del género masculino se entreguen a actos homosexuales, sino que acepten que son humanos con sentimientos y que reconozcan que expresarlos no les restará hombría, ese sería un primer paso para ser libres del miedo que tienen a la homosexualidad y a los homosexuales.

La tercera deuda a saldar por ser homofóbico es: la reducción de las relaciones sociales. El homofóbico se privará de tener amigos gays, conocer sus espacios y lugares de desenvolvimiento. Tampoco se permitirá realizar trabajos o dedicarse a una profesión que culturalmente se ha señalado como propia de los gays. Por ejemplo, ser chef, estilista, diseñador de modas, instructor de aeróbic, etcétera. Además, vivirá obsesionado con su virilidad, comprando ropa "masculina", jamás incluyendo en su vestuario tonos rosados o pasteles, cero ropas entalladas o accesorios vistosos. No solo eso, continuamente expresará su homofobia diciendo: "Odio a los puñales", "los maricas son unos enfermos", "hay que exterminar a los putos", etcétera. Lo que nunca sabrá, es que esas palabras han herido gravemente a uno de sus amigos, hermanos, hijos o seres queridos que ocultamente son homosexuales y que por miedo a incomodarlo y, más aun, por temor a perder su afecto y cariño, ha preferido seguir ocultos en el closet.

Con tantas restricciones que impone la homofobia, ¿quién querrá ser homofóbico? Conforme más analizo a la homofobia, más ridícula se me hace su existencia, es injusto que existan millones de homofóbicos en este planeta, ya no tanto por los homosexuales, sino por ellos mismos, que viven engañados, defendiendo una fobia que lejos de darles un beneficio, les perjudica, reduciendo su libertad y aumentando sus miedos.

¿Existe alguna cura para la homofobia? Si, la hay. La mejor manera de superar el miedo a los homosexuales es entrar en contacto con ellos; ver sus espacios de desenvolvimiento, descubrir toda la cultura que han creado, leer libros serios y objetivos sobre la homosexualidad. En suma, conocer e informarse antes de juzgar, esta es la mejor medicina. Si la orientación heterosexual del homofóbico es auténtica, no debe de temer a nada; convivir con gays o realizar actividades estereotipadas como "homosexuales" no cambiarán su orientación sexual, pero si lo hiciera, significará que ese homofóbico en realidad era un gay reprimido y frustrado.

Si la homofobia de la que es víctima el homofóbico es muy agresiva, se debe de visitar a un psicólogo, que con ayuda de una terapia y en su caso, de medicamentos, podrá ayudar a superar esta fobia. Hay que resaltar, que todas las fobias son curables, "más de un noventa y cinco por ciento de los casos evolucionan favorablemente"¹²⁷.

¿Es posible terminar con la homofobia cultural imperante en nuestra sociedad? Si, también es posible. La fórmula es la misma: información y educación que combata y extermine prejuicios homofóbicos. En la medida que se derrumben mitos y tabúes,

¹²⁷ [psicologiahttp://www.monografias.com/trabajos14/fobias/fobias.shtml](http://www.monografias.com/trabajos14/fobias/fobias.shtml)

podremos vivir con mayor libertad individual y social. En esta época en la que tanto se habla de democracia e igualdad, situaciones tan retrogradadas como la homofobia –y otras problemáticas sociales que sufren minorías y mayorías- deben ser combatidas. Recordemos que “una buena relación es una de iguales en la que cada parte tiene los mismos derechos y obligaciones, en que cada persona tiene respeto y quiere lo mejor para el otro”.¹²⁸ El homosexual es igual al heterosexual y su orientación sexual no debe de ser un limitante sino una variante en donde la diversidad enriquezca el conocimiento y las capacidades humanas.

¹²⁸ Giddens, Anthony. Un mundo desbocado. Editorial Taurus. México 2002.p. 75.

CAPITULO III.

VIVIENDO LA HOMOFOBIA

La homofobia violenta influye de manera desmedida en el proyecto de vida de los homosexuales: salir o no salir del closet, que profesión u oficio ejercer, en donde vivir, tener o no tener pareja entre otras más decisiones que dependen no de la preferencia personal sino del grado de riesgo que representan. Esta limitación individual es, sin duda, la más clara expresión de la homofobia y explica, en gran parte, porque los homosexuales emigran a grandes ciudades (Los Ángeles, San Francisco, Sao Paulo, Cd. de México, etcétera) con el fin de pasar inadvertidos. Recordemos que en las grandes metrópolis el trato es mas despersonalizado y los individuos suelen centrarse en sus problemas personales no prestando mucha atención a asuntos que no le conciernen, mientras que en provincia sucede todo lo opuesto, así, es más fácil que en un pueblo todos se enteren de las preferencias sexuales de tipo homosexual de uno de sus habitantes, que en una zona urbana donde a veces ni siquiera se conoce a los vecinos más inmediatos.

En lo referente a México, el DF al ser el espacio de mayor urbanización en la Republica Mexicana y una de las ciudades más grandes del mundo ha atraído a muchos homosexuales de las diferentes entidades federativas que ven a la capital como la mejor opción para el desarrollo de su vida, ya que en sus lugares de origen su desenvolvimiento como individuos gays sería muchísimo más restringido¹²⁹.

El centro de México no solo ha logrado ser el lugar de asentamiento de la vida económica, política, cultural y religiosa nacional, también ha monopolizado el escenario de la vida gay, ello se demuestra en la gran variedad de espacios pensados y creados para los homosexuales. Las dos guías más importantes distribuidas para el sector gay de manera gratuita; Homópolis¹³⁰ La Guía LGBT y Ser Gay¹³¹ El Magazin Nacional Gay señalan la existencia de:

- 18 cafeterías y restaurantes: B gay B Proud, Café de la Red, Café Galería, Casa Vieja de Bea, Centro Cultural de la Diversidad Sexual, Caffe Housse, El Limbo, Cafetos, La Antigua Cortesana, La Chocolatería de Mamá Sarita, La Gayta, MiCafé, Mitomanía, News Café, Punto y Aparte, Rockola, Versus Life Style y Virreinas.
- 6 clubes de encuentro: Baños Obregón, El Harem, Fuck!, La Casita I, La Casita II y Spacio.

¹²⁹ Solo algunas poblaciones dentro de la Republica Mexicana toleran que los varones tengan una preferencia sexual de tipo homosexual, tal es el caso de: Juchitán en el estado de Oaxaca, los huastecos y totonacos en el estado de Veracruz y entre los huicholes y coras de Nayarit.

¹³⁰ Homópolis informo en su número 20, Año 0 (del 19 de marzo al 2 de abril del 2004) que su tiraje quincenal es de 20 mil ejemplares y recomienda visitar su pagina en Internet, : www.homopolis.com.mx

¹³¹ Ser Gay informo en su número 238 (del 19 de marzo al 2 de abril del 2004) que su tiraje quincenal es de 20 mil ejemplares y que más de 100,000 personas leen su guía e igualmente recomienda visitar su pagina en Internet: www.sergay.com.mx

- 29 bares y discos: Anyway, Box, Butterflies, Cabaré-Tito (sucursales Fusión, Metal, Neón y Safari), Cactus, Club New Alebri-G, El Ansia, El Celo Club, El Oasis, El Viena, El 33, Enigma, Free-Bar, 15 Garibaldis, Histeria, Las Tortugas, La victoria, Lipstick, Living, Muxe, Pink Side, Pueblo G, Schibba, Tezk'A Tom's Eláter y Vortex.
- 13 bares y discos en el area conurbada: Antro Mix, Castillo de Meatrón, Games, La Cama de Ecatepec, La Cama de Tultitlán, La Casa de Arriba, La Coyota, La Leyenda, On Road Bar on Club, Poción 9, Secret's, Skandalo y Spartacus.
- 5 grupos religiosos: Afirmación México, Comunidad Cristiana de la Esperanza, Génesis, Iglesia de la Comunidad metropolitana y Shalom Amigos.

Con una gran variedad de opciones, los homosexuales han empezada a volverse más visibles en el DF,¹³² a tal grado, que incluso, con el apoyo del museo cultural El Chopo de la Universidad Nacional Autónoma de México, cada año se realiza la Semana Cultural Lesbico-Gay, Sin embargo, contrario a lo que se pensaría, la homofobia persiste en los capitalinos.

Ser homosexual no significa tener una uniformidad en cuanto a comportamientos y gustos. Al igual que los heterosexuales, los gays se encuentran segmentados en grupos que les dan una identidad y un status dentro de la comunidad homosexual. Anteriormente, lo único que servía para diferenciar a que grupo pertenecía un homosexual era la forma en que prefería llevar a cabo su papel dentro de las relaciones sexuales. Los únicos tres grupos que existían eran:

- 1) Los activos: Homosexuales que gustan controlar el desarrollo del erotismo hasta concluir en el acto sexual, siendo ellos los únicos que podían penetrar a su pareja.
- 2) Los pasivos: Homosexuales que gustan ceder el control del erotismo y de las relaciones sexuales a su pareja, siendo ellos los únicos penetrados (oralmente o analmente).
- 3) Los Inter: Homosexuales que pueden jugar dos papeles dentro de sus relaciones eróticas y sexuales. Así, ellos pueden penetrar y ser penetrados adecuándose a momentos y situaciones diferentes.

Con el paso del tiempo, los tres grupos en que se conformaban los estilos de vida de los homosexuales han cambiado, dando origen a otros nuevos y más precisos. En lo referente a la comunidad homosexual del Distrito Federal y área conurbana, se puede hablar de cinco sectores distintos que agrupan y clasifican los diferentes roles que caracterizan a sus integrantes y los hacen diferentes a otros.

Debo aclarar, que la clasificación que a continuación expondré es manejada de forma popular entre la comunidad homosexual capitalina, no estando de ninguna

¹³² Para una mayor visión de lo que implica la cultura gay en México recomiendo consultar: Marquet, Antonio. ¡Qué se quede el infinito sin estrellas! . UAM-Azcapzalco. México, 2001.

forma escrita en algún código o reglamento, es simplemente una clasificación simbólica que vive dentro del imaginario colectivo gay, donde todos la aceptan y respetan.

La base de la pirámide homosexual del Distrito Federal son: "las vestidas". Este grupo lo conforman: varones homosexuales que gustan vestir con ropas del sexo opuesto(travestis), así como maquillarse y adoptar comportamientos femeninos; varones homosexuales(transgénero) que han empezado a iniciar un tratamiento hormonal y quirúrgico para convertir su cuerpo de hombre en el de una mujer y; varones homosexuales que han sido sometidos a operaciones quirúrgicas(transexuales) para una reasignación de sexo (transformar el pene en vagina). El status de "las vestidas" es el más baja dentro de la pirámide gay, ya que su transgresión es muy visible, lo que a su vez genera mayores problemas, ocasionando que otros grupos de homosexuales eviten relacionarse con ellos (ellas), marginándolos y excluyéndolos. En el terreno sexual, "las vestidas" son mayoritariamente pasivas.

El segundo grupo lo conforman: "los jotos" (o jotitas). Este grupo esta compuesto por varones homosexuales que sin transgredir completamente el estereotipo de género masculino, ya han adoptado actitudes femeninas. Por ejemplo, dentro de su vestimenta traen accesorios que socialmente son reconocidos como característicos del sexo femenino (ropa entallada, mascadas, pulseras, collares, aretes, etcétera). Además, dentro de su círculo de amigos (as) son reconocidos con un nombre femenino (si su nombre es Gabriel se le llamara Gabriela y viceversa). Sin embargo, a pesar de ser afeminados, aun conservan muchas características masculinas. En el terreno sexual, tienden a ser mayoritariamente pasivos y minimamente activos.

El tercer grupo lo forman: "los chacales". Un chacal es un varon que no se considera homosexual, pero que ha pesar de ello, acepta que le gusta entablar relaciones eróticas y afectivas con "vestidas", "jotos" y "no obvios". Este personaje jamas transgredirá su estereotipo de género masculino, incluso lo amplificara aun más, adoptando actitudes mucho más viriles (dejarse crecer la barba, escupir, traer ropa con logotipos de algun equipo de futbol, tener aspecto de rufian, etcétera). Además, dentro de las relaciones sexuales que él lleve a tener con otro varon homosexual, siempre será quien penetre (nunca dejara ser penetrado). El chacal es altamente cotizado dentro del circulo gay, su atractivo principal reside en su aspecto sumamente viril, ocasionando que "las vestidas" y "los jotos" deseen encontrarlo en su camino, no así los "no obvios", ya que estos ultimos son más consientes de que a un chacal no se le puede retener por mucho tiempo. A un chacal se le puede encontrar rondando lugares de afluencia gay (bares, discotecas, las estaciones del metro Balderas, Salto del agua e Insurgentes, así como la Zona Rosa, Camino Verde, Los Viveros de Coyoacan, La Alameda Central, entre otros lugares más). Generalmente, lo que él busca es sexo ocasional, y cuando llega a entablar una relacion fija lo hara a cambio de exclusividad sexual y en la mayoría de las veces, por dinero (no siempre).

El cuarto grupo lo conforman "los no obvios", que se autodenominan como los únicos merecedores del término "gay". Ellos ocupan el status más alto dentro de la comunidad homosexual, y al saber su posición de alta jerarquía, evitan relacionarse con "las vestidas" y "los jotos", pues consideran que éstos solo acarrearán desprestigio y problemas. Al "chacal" solo lo verán como una aventura y lo tolerarán. Los "no obvios" deben su nombre a que es difícil identificar su preferencia sexual a simple vista. Su vestimenta, modales e incluso, actividades, no difieren a la de varones heterosexuales. Lo único diferente se da a la hora de las relaciones sexuales, en donde los "no obvios" prefieren intimar con alguien de su mismo sexo (y de su mismo grupo) y, además, son Inter. (penetran y son penetrados).

Finalmente, el quinto grupo lo conforman los llamados: "closeteros". Son llamados así porque aún no han asumido abiertamente su homosexualidad ante otros. Saben que son homosexuales, pero no lo informan a nadie, y mucho menos tienen contacto con la comunidad gay. Su status es inexistente, solo lo adquirirán cuando salgan del closet y se integren a un grupo homosexual con status propio (vestidas, jotos, chacales o no obvios).

¿Por qué es importante mencionar los diferentes tipos de homosexuales existentes en el Distrito Federal? Simplemente porque a través de la observación directa de la panorámica gay capitalina, podremos darnos cuenta de que a pesar de que todo homosexual puede ser víctima de violencia homofóbica, existen algunos muchísimo más propensos a ella. Por ejemplo, la violencia y homofobia a la que son sometidos "las vestidas" es diferente a la que sufren "los jotos", y que decir de "los chacales" o de "los no obvios", pero al final, todos comparten dos cosas en común: Su estigma como homosexuales y una lucha con un entorno que no los tolera.

En el presente capítulo, haré un recuento de los principales promotores homofóbicos en México y, a su vez, resaltaré que medidas y acciones se han llevado a cabo para prevenir y combatir actos homofóbicos que pongan en peligro la integridad física, moral y psicológica de los homosexuales capitalinos. Finalmente, presentaré los resultados de un estudio realizado en jóvenes gays residentes en el Distrito Federal, para conocer de cerca como viven ellos la homofobia, como repercute en su vida y en que grados y formas son violentados y expuestos a actitudes homofóbicas.

1. Los promotores de la homofobia en México.

Promover la homofobia en México es una tarea recurrente y nunca olvidada por instituciones, empresas, personas y organismos que tienen en común ser machistas y erotofóbicos. Constantemente se busca cualquier oportunidad para desprestigiar a los gays, reforzando prejuicios homofóbicos y ganando adeptos que den continuidad al odio a los no heterosexuales. A continuación mencionare a los principales promotores de la homofobia en México y en el Distrito Federal.

1.1 Iglesia Católica

A lo largo del desarrollo de este trabajo he hecho referencia a la iglesia católica como una de las principales instituciones que a nivel mundial reprueba y condena las conductas homosexuales. Nuevamente, retomaré a la ya mencionada institución, pero ahora será a nivel local (México), analizando y exponiendo las actitudes homofóbicas que diversos jerarcas católicos contemporáneos exteriorizan públicamente, sea a través de declaraciones a medios de comunicación o por medio de folletos a los que los fieles católicos – y no tan fieles- tienen acceso.

En la mayoría – si no es que en todas - las iglesias del país, se distribuyen folletos en un exhibidor, los cuales tratan diferentes temáticas "delicadas", tales como el aborto, la violencia, el alcoholismo, etcétera. Uno de esos folletos está enfocado a tratar el tema más controversial que por siglos ha quitado el sueño a cientos de clérigos; me refiero al homosexualismo.

El título del folleto es: *¿Abandona la iglesia a los homosexuales?* Según su autor, el Pbro. Adolfo Silva, la razón que lo orilló a escribir este folleto dedicado a la temática homosexual se debe a un "aguijón de un remordimiento",¹³³ ya que según él, considera que: " la homosexualidad es una herida en la sociedad y en la familia; una herida que no por ser convencionalmente encubierta, ignorada, deja de ser extendida y sangrante",¹³⁴ y añade, "las nociones que exponemos en este folleto de divulgación popular no puede tener la pretensión de trabajo científico",¹³⁵ es decir, se acepta que todo lo escrito por el Pbro. Silva son solo especulaciones y prejuicios, que lejos de ayudar solo desinforman y refuerzan la ignorancia.

En las veinte hojas que conforman el folleto escrito por Silva, se da una supuesta explicación a interrogantes que él mismo se plantea y que tienen por finalidad, demostrar que la homosexualidad es dañina, tanto para quien la practica así como para la sociedad, es por tal razón, que el religioso pide a los homosexuales que se autocontrolen suprimiendo todos sus deseos sexuales y se dediquen a llevar una vida recta, saludable y libre del pecado. Penosamente, *¿Abandona la iglesia a los homosexuales?*, lejos de ser un folleto constructivo, se convierte en propaganda homofóbica, al usar en todo su contenido vocabulario despectivo con afirmaciones que califican a la homosexualidad como "una anomalía". Otro error en que cae Silva es en calificar a la homosexualidad como una "enfermedad", diciendo que se han conseguido algunas "curaciones", para rematar afirma que "la homosexualidad es una desviación....cuyos efectos en sus víctimas han de ser, en lo posible suprimidos; Cuya difusión ha de ser prevenida y evitada"¹³⁶. Aclaremos algo, la Organización Mundial de la Salud (OMS), ha declarado que la homosexualidad no es una enfermedad y mucho menos una desviación, de la misma forma, la homosexualidad tampoco puede ser

¹³³ Silva, Adolfo. *¿Abandona la iglesia a los homosexuales?* Folleto E.V.C. N.610, 8a Edición. México DF. , 2002. p.4

¹³⁴ *Ibid.*, p. 4.

¹³⁵ *Ibid.*, p. 3.

¹³⁶ *Ibid.*, p.11.

prevenida y evitada, su causa es tan natural como la heterosexualidad, se trata de una orientación sexual y no de una plaga.

Es preocupante que exista un folleto homofóbico como el escrito por el Pbro. Adolfo Silva, ya que representa un peligro potencial, tomemos en cuenta que lo difunde una de las instituciones más fuertes, y que tiene en su poder una gran influencia en la conducta moral de millones de mexicanos, es muy probable que con la lectura del folleto antihomosexual se de una imitación homofóbica, ya que se pensará que sí la iglesia reprueba y censura la homosexualidad y a los homosexuales, entonces existe un aval moral que justifica la violencia en todo aquel que no se ajusta a la norma heterosexual.

Para concluir con lo referente al texto del Pbro. Silva, me gustaría resaltar un punto que llama mucho la atención; dentro del folleto se ofrece una solución a aquellos que sufren por su conducta homosexual. La forma de hacerlo es acudiendo a un grupo llamado "Nueva Vida".¹³⁷ ¿Por que es importante mencionar la existencia de este grupo? Es desmedidamente importante –digo yo-, pues su existencia tiene como meta fundamental el combatir la homosexualidad, tal y como se tratara de un vicio o enfermedad, igual a como lo hace Alcohólicos Anónimos con el alcoholismo.

¿Cómo funciona el grupo Nueva Vida? Primeramente, enganchando a homosexuales desorientados en lo referente a su preferencia sexual; se les anima a acudir a sesiones de apoyo, comprometiéndolos a renunciar a su vida sexual, a no casarse y alejarse de personas y/o organizaciones pro-gay. El grupo Nueva Vida pertenece al perfil de organizaciones llamadas Sacerdocios ex gays, en donde "las personas homosexuales en conflicto con sus sentimientos homo eróticos y que necesitan ser aceptados por al comunidad religiosa a veces se dirigen a estos sacerdocios con la esperanza de resolver sus conflictos y salvaguardar su aceptación por parte de la comunidad religiosa".¹³⁸ Generalmente este tipo de grupos ejercen una desmedida violencia psicológica y emocional, ya que "utilizan el adoctrinamiento y el aislamiento para obligar a los individuos a reinterpretar sus experiencias según el sistema de creencias de los líderes carismáticos del grupo".¹³⁹ Se anima a los homosexuales a adoptar con mayor ímpetu los roles de género que socialmente han sido marcados como masculinos, y reafirmar continuamente la virilidad a través de la ropa, ejercicios rudos y evitar cualquier actitud femenina o propia de un gay.

A simple vista parecería que grupos como Nueva Vida son inofensivos y que incluso, su único intereses es ayudar a controlar o curar la homosexualidad, pero experiencias anteriores muestran lo contrario: "A principios de los años 1980, un sociólogo que investigaba el movimiento ex gay entrevistó a catorce participantes de Quest, un sacerdocio ex gay que acabo convirtiéndose en la organización

¹³⁷ El grupo Nueva Vida se reúne en la Parroquia de la Divina Providencia (aula 3), ubicada en: Cienfuegos n.1012, Esq. Av. Ticomán, Col. Residencial Zacatenco, Deleg. Gustavo A. Madero México DF. Martes y sábados de 19:30 a 21:00 horas.

¹³⁸ Marl Mondimore, Francis. Op.Cit. p. 258.

¹³⁹ Ibid., Pp. 258 – 259.

Homosexuales Anónimos. Todos, salvo uno de los entrevistados, dijeron que habían tenido relaciones sexuales con el fundador de sacerdocio lógicamente, ninguno de ellos informó que cambio alguno en su orientación sexual)".¹⁴⁰

Otro rasgo peligroso de los Sacerdocios ex gay (esto incluye al grupo mexicano Nueva Vida), es que "a menudo culpan de la incapacidad de la persona para eliminar su orientación homoérotica a la falta de voluntad de fe, aún peor, a un mal intrínseco e inalterable y al pecado".¹⁴¹ Se interioriza en el homosexual la homofobia autoaflijida, de tal manera que él se culpe a sí mismo; "se sabe que esta conducta de autoinculpación y desesperanza son una receta para el suicidio".¹⁴² ¿Quién cometerá un pecado mayor?, ¿Aquel que vive y asume su homosexualidad abiertamente o aquellos que orillan al suicidio a través de la implantación de culpas y miedos? Son dos preguntas que muchos nos hacemos; la respuesta es obvia, recordemos que a veces detrás de la piel de cordero se esconde un lobo feroz, lo mismo pasa con las sotanas de muchos religiosos católicos; predicán amor, pero sus palabras los contradicen, muestra de ellos son las expresiones homofóbicas emitidas por altos jerarcas católicos a diversos medios de comunicación, recabadas por la Comisión Ciudadana Contra Crímenes de Odio por Homofobia (CCCCOH), en su informe del año 2000 y que a continuación transcribo textualmente:

- **Prebistero Eufemio Díaz:** "Los homosexuales y lesbianas viven en pecado y no podrán ir al cielo, pues serán condenados por Dios. Dios sabrá cómo hará el juicio final, por nuestra parte, hay que ajustarnos a la voluntad de Dios, y lo dice en el sexto mandamiento".
- **Obispo Ramón Godines Flores:** Las prácticas de homosexualidad y lesbianismo son un "pecado".
- **Obispo Ramón Godines Flores:** "Los homosexuales y las lesbianas viven en pecado, ya que violan el sexto mandamiento"
- "En el seminario no se permite la entrada a estudiantes homosexuales ya que por salud intelectual y protección a las personas que ahí estudian, se les retira inmediatamente".
- **Norberto Rivera Carrera, cardenal primado de México** "...El hecho de que exista la unión entre homosexuales no tiene por qué legalizarse. Existen muchos asaltos, muchos secuestros y no por eso la población pide que sean legalizados.
- **Juan Sandoval Iñiguez, arzobispo de Jalisco.** Dijo que los católicos no pueden aprobar el matrimonio de hombres con hombres o mujeres con mujeres, pues el matrimonio de homosexuales o lesbianas "es totalmente contrario a la fe y a la razón, al sentido de la naturaleza".

¹⁴⁰ Ibid., p. 260.

¹⁴¹ Ibid., p. 261.

¹⁴² Ibid., p. 261.

No hace falta hacer una valoración de cada una de las declaraciones hechas por los líderes católicos y señaladas en los puntos anteriores. Sus afirmaciones demuestran su homofobia, que de paso, propagan a la sociedad mexicana – tomando en cuenta que el 90% de la población nacional es católica-. Se supone que la tarea que les encomendó Jehová y Cristo fue fomentar el amor y el perdón al prójimo, y no el odio.

1.2 Medios de comunicación

Los promotores de la homofobia han encontrado en los medios de comunicación de masas, el vínculo para transmitir ideas y prejuicios irracionales que giran en torno a la homosexualidad. Recordemos que la ideología dominante en México es la androcrática (machista), y para perpetuar su dominio se valdrá de instituciones que modelen nuestros actos y nos mantengan dentro de los parámetros preestablecidos-solo para ser funcionales dentro del mundo machista-, y no solo eso, a través de la televisión, la prensa escrita, radio e Internet, se nos bombardeará con información manipulada, en este caso, a conveniencia de la ideología machista que se resiste a ser cuestionada y más aun, a finalizar su reinado para dar paso a un sistema más equitativo en donde todos los seres humanos – hombres y mujeres- tengan los mismos derechos, igualdades y oportunidades, no importando su origen étnico, religión, orientación sexual, etcétera.

¿Qué medios de comunicación hacen propaganda a la homofobia?, ¿de qué forma?. Estas dos interrogantes son el preámbulo para poner en el banquillo de los acusados a la televisión y a la prensa escrita como los principales promotores de la homofobia en México; no son los únicos, pero sí los más persistentes en su ataque a la población gay. A continuación describiré como se lleva a cabo esta agresión a los homosexuales.

a) Televisión comercial

En cada hogar mexicano se cuenta minimamente con una televisión, ya que esta proporciona entretenimiento e información gratuita; en lo que respecta al Distrito Federal y área conurbana, existen once canales¹⁴³ de televisión abierta a los que se tiene acceso simplemente tomando el control remoto para sintonizar el canal que se desee. La programación es variada, con noticieros, telenovelas, programas de concursos, foros de debate documentales, caricaturas, series extranjeras, etcétera.

A pesar del auge de nuevas tecnologías como Internet; la pantalla chica sigue siendo la reina del entretenimiento casero. Pensemos que tan solo en cada hogar se ha diseñado un escenario en donde la llamada sala (formada por uno o más sillones y una mesa de centro) no puede estar completa sin un aparato de televisión, algunas

¹⁴³ Canal 2,4,5 y 9 de Televisa; canal 7 y13 de Televisión Azteca; canal 11 del Instituto Politécnico Nacional; canal 22 de Televisión Metropolitana; canal 28; canal 34 de Televisión Mexiquense y canal 40 de CNI.

personas, incluso tienen una extra en su recámara, cocina, negocio o taller. Es tal la idolatría a este aparato, que hasta algunos automovilistas cuentan con aparatos portátiles integrados a su carro.

"Hoy ya nadie puede negar el poder absoluto que tiene la televisión para crear no solamente modelos de conducta, sino hasta ideologías y visiones del mundo".¹⁴⁴ Así, el mexicano es expuesto a una programación autoritaria, que él no ha elegido sino que alguien más le ha impuesto, y que ha creído que es la idónea para el espectador. Se podrá alegar que existen opciones a elegir para el consumidor, sino esta conforme con la programación de la televisión abierta, puede optar por contratar sistemas de cable o satélite.¹⁴⁵ Pero aun así, aunque se comprara el servicio de televisión privada no cambiaría nada; la programación seguiría siendo impuesta. Se podrá tener acceso a más de 100 canales, pero la posición de sujeción y dominio no cambiaría, alguien más ha elegido las temáticas a tratar en la programación, imponiendo su poder de decisión, ignorando siempre al consumidor.

¿Por qué no dejar que las temáticas sean elegidas por los televidentes? Simplemente porque sería dejar en alguien inexperto un poder ilimitado, el poder de imponer ideologías, modelos de conducta y visiones del mundo. Nuestra televisión local, manejada a fin de cuentas por hombres y mujeres educados con la ideología androcática – y por lo tanto homofóbica –, no pueden escapar a la tentación de propagar su homofobia a sus televidentes, claro, siempre sutilmente.

No es exageración afirmar que la televisión mexicana hace propaganda a la homofobia; parece que la temática gay le obsesiona, a tal grado que ninguno de los once canales de televisión abierta ha dejado de mencionar a la homosexualidad como temática a tratar en programas que actualmente se transmiten al aire. Lo criticable no es que hablen de la homosexualidad y los homosexuales, lo indignante es que siempre lo hacen de manera negativa y homofóbica (a excepción de canal 11 y canal 22, que al ser canales culturales cuentan con un alto grado de filtros para no caer en situaciones que lastimen la dignidad humana. Desgraciadamente, ambos canales tienen bajos niveles de audiencia).

Una forma de alimentar y propagar la homofobia es a través de prejuicios y de mentiras que de tanto repetirlas llegan a parecer verdaderas. La televisión mexicana ha creado estereotipos denigrantes para representar a los homosexuales, insinuando que estos son ridículos, afeminados, cobardes, tontos, adictos a los penes, problemáticos y despreciables. No niego que existan gays (así como heterosexuales y bisexuales) con esos defectos, pero no se debe de generalizar. La gran mayoría de los hombres homosexuales no son minimamente parecidos a esas imágenes erróneas que la televisión nos presenta; los gays en su mayoría viven, se visten y se comportan

¹⁴⁴ Careaga, Gabriel. **Mitos y fantasías de la clase media en México**. Editorial Joaquín Mortiz, S.A. México. 1975 p.193

¹⁴⁵ Algo que sí pueden hacer personas con un ingreso económico alto, pero gran parte de la población mexicana al no contar con recursos económicos abundantes tiene que conformarse con la televisión abierta.

igual que los hombres heterosexuales, lo único que los hace diferentes es su preferencia a entablar relaciones erótico-afectivas con personas de su mismo sexo. Esa idea absurda de que todos los gays les gusta vestirse de mujer y maquillarse, así como desear transformar quirúrgicamente sus genitales para tener vagina es un mito, un gran mito que muchos programas de la pantalla chica nos venden como algo real, ello con el fin de implantar pensamientos homofóbicos e intolerantes.

Con el afán de desprestigiar a la homosexualidad y a los homosexuales ante los ojos de la sociedad, se han creado personajes gay que aparecen en la televisión, para demostrar a los televidentes lo horrible que es ser "marica". Se transmiten mensajes que tienen por objeto enseñar a no tolerar a nadie que sea gay – no importando si es un familiar o un desconocido -, un ser calificado arbitrariamente como despreciable y ridículo. Remitámonos a programas que actualmente se transmiten en México y que tienen en común ser homofóbicos:

- La hora pico: Es un programa humorístico donde se realizan sketches con tres personajes gay: Paul, Carmelo y El Capitán Delgadillo. Estos, son afeminados, ineficientes en su trabajo y todos sus pensamientos giran alrededor del sexo. Continuamente se le insinúan a cualquier hombre heterosexual, pero siempre son despreciados.
- La parodia: En este programa parecen dos personajes gay llamados: "la Jitomata" y "la Perejila". Estos se travisten, trabajan como cocineros y se comportan de manera estúpida.
- Cero en conducta: Programa cómico. Nos presenta a un personaje gay llamado Agapito, a quien sus compañeros varones humillan continuamente. Su vestimenta contiene tonos rosa y se sugiere que asiste a la escuela maquillado.
- No manches: Programa musical y entrevistas. Nos presenta a Yahairo, personaje gay, vestido con ropa entallada, vistosa y en tonos claros. Su voz es remarcadamente femenina y es problemático.
- Los Simpson: Caricatura estadounidense. Cuenta con un personaje gay llamado Waylon Smithers, ayudante del señor Burns quien constantemente lo humilla y lo mantiene bajo su sombra. Smithers vive en la zona gay de Springfield, está enamorado del señor Burns (sueña con que salga desnudo de su pastel de cumpleaños y tiene un salva pantallas donde su jefe dice: "Smithers usted siempre me enciende").

Al parecer, hay una idea generalizada entre los comediantes y productores de televisión, en donde los gays son unos seres deformados, que no alcanzaron la sagrada masculinidad, pero tampoco la feminidad; son caricaturas. A los gay se les presenta en la pantalla casera como caricaturas dignas de risa, donde su labor consiste en reafirmar ante los teleespectadores lo maravilloso que es ser macho, tanto, que hasta esos mismos "putitos" desean ser amados o minimamente poseídos sexualmente por algún hombre viril (Waylon Smithers es un ejemplo), pero solo recibirán insultos, burlas o a lo mucho, lastima. Incluso, hay video clips, series o películas que muestran besos o caricias entre personajes o personas homosexuales.

provocando que se editen esas escenas o de plano, nunca salgan al aire y si lo hacen, sera después de media noche.

El macho occidental ama tanto a su falo, órgano que simboliza su hombría, su superioridad sobre las mujeres y los "maricones". El denominado "sexo fuerte", no pierde oportunidad de presumir su alto status – incluso en la televisión -. Todos lo desean; las mujeres son dignas de ser poseídas sexualmente y dominadas económicamente; los "putos" no, ellos deben admirar lo que nunca serán y desear algo que jamás tendrán.

Parecerá que no tengo sentido del humor y que soy amargado al no reirme de los sketches en donde aparecen Carmelo, Paul y El Capitán Delgadillo, así como la Jitomata o la Perejila, sin olvidar a Agapito, Yahairo y Waylon Smithers. Se podrá decir que estos personajes solo buscan arrancar una sonrisa de los televidentes, jamás teniendo como objetivo transmitir mensajes homofóbicos. Pero la realidad no se puede negar. Es evidente que los personajes gay que aparecen en la pantalla casera mexicana buscan desprestigiar a la homosexualidad, tomando como objeto de burla a la comunidad gay masculina. Hay que destacar un aspecto importante; no existen chistes o sketches en donde se ridiculice a la heterosexualidad y tampoco al lesbianismo. El blanco de ataque siempre será la homosexualidad masculina, habituándonos a tomar como natural la agresividad al "rarito", muchos dirán - "si en la televisión lo hacen, entonces ¿por qué nosotros no?-."

b) Prensa amarillista

La prensa escrita en México es amplia: hay periódicos y revistas que ofrecen variedad de enfoques, permitiendo al lector escoger el que mejor se adecue a sus expectativas e intereses. Pero sin duda, quienes acaparan mayormente la atención del público lector son las ediciones denominadas "amarillista", debido a que estas presentan noticias morbosas y fáciles de digerir por cualquier tipo de lector.

La Prensa y La Alarma son dos de las publicaciones amarillistas con mayor número de seguidores que ávidos de noticias sangrientas, consumen los reportajes más morbosos y violentos. No es raro ver en este tipo de publicaciones fotografías de personas asesinadas, acompañadas de encabezados sensacionalistas. Pero cuando ocurre un acontecimiento que involucra a homosexuales, los reporteros arremeten con comentarios homofóbicos dentro de sus reportajes presentando a los gays como seres inmorales y problemáticos, incitando a la gente a tener cuidado con ellos, ya que lo único que ocasionan son problemas. Incluso en noticias que reportan crímenes de odio homofóbico, se justifica al asesino diciendo: "Los ultimaron por jotos" ¹⁴⁶o "Crimen entre hombres de costumbres raras".¹⁴⁷

El periódico La Prensa ha manifestado tener una tendencia homofóbica, no solo por sus encabezados despectivos en perjuicio de los gays, sino que además, da

¹⁴⁶ La Prensa. 26/06/1995

¹⁴⁷ La Prensa. 19/01/1997

un amplio espacio a los criminales homofóbicos para defenderse. En una nota publicada el 11/07/2004, se presenta a Jesús Sánchez Quirino como víctima que no tenía otra salida más que matar a un sacerdote porque "era ¡un gay, un maricón depravado y un put...".¹⁴⁸ Es desconcertante que un periódico de amplia penetración avale a la homofobia, bueno, no es de extrañar. Al parecer, el diario La Prensa tiene un fuerte compromiso con la iglesia católica – institución homofóbica –, incluso todos los domingos distribuye dentro de sus páginas un suplemento católico titulado: "Desde la Fe", algo sin duda paradójico en un diario que explota el sensacionalismo, pero que cada domingo obtiene una imaginaria absolución al entregar la palabra de Dios a sus lectores.

Otro periódico que no es amarillista, pero que ocasionalmente presenta reportajes u opiniones homofóbicas es El Universal. Un ejemplo es la nota titulada "Invaden chichifos¹⁴⁹ Zona Rosa"¹⁵⁰, en ella se acusa a los homosexuales de invadir a la Zona Rosa, me pregunto, ¿qué hay de malo en ello? En la ciudad de México todos los lugares de recreación y entretenimiento están diseñados para heterosexuales. No creo que ceder un espacio a los homosexuales sea una gran pérdida, pero la intolerancia homofóbica desea cerrar todos los espacios a los gays, negar su existencia, destruirlos, incluso, se utilizará el chantaje y la emotividad para presentar a los heterosexuales como víctimas, y a los gays como villanos invasores, para demostrar lo que digo, haré la siguiente cita textual: "Los boleteros acompañaban a Eduardo, dicen que a la Zona Rosa ya nadie va a bailar, a cotorrear, ver espectáculos o a los table dance, porque la raza de los chichifos se apropian cada día de las calles".¹⁵¹

Otra nota en El Universal titulada: "Iglesia y Homosexualidad", escrita por Alfonso Navarro lleva a su máxima expresión a la homofobia; defiende al catolicismo en su posición intolerante ante la homosexualidad diciendo que "la iglesia se hubiera evitado muchas calumnias y persecuciones si hubiera prostituido aquel depósito como actualmente lo está haciendo la iglesia anglicana, una de las tantas ramas que se desgajaron del tronco de la única iglesia fundada por Cristo. Lo vemos en la ordenación de un obispo que, declarándose homosexual, vive con otro hombre desde hace 13 años".¹⁵²

Aclaremos lo que dice Navarro: primeramente, la iglesia nunca ha sido perseguida por su intolerancia a los homosexuales y a la homosexualidad, por el contrario, durante siglos, ella asecho a los sodomitas (homosexuales), incluso, miles de ellos terminaron muriendo en la hoguera a manos de la Santa Inquisición. Además, si hablamos de calumnias, el catolicismo es experto en ellas, basta abrir un libro de

¹⁴⁸ Segura, Jacinto. "Ya me tenía hartó" en La Prensa. OEM. México (11 de julio del 2004).

¹⁴⁹ Chichifo se refiere a un hombre que se prostituye, pero en el reportaje de El Universal se da por sentado que todos los homosexuales que visitan la Zona Rosa son chichifos (prostitutos) siendo está afirmación una total falsedad.

¹⁵⁰ El Universal. (11-05-2003).

¹⁵¹ Gómez, Pablo. "Invaden chichifos Zona Rosa" en El Universal. México. (11 de mayo del 2003).

¹⁵² Navarro, Alfonso. "Iglesia y homosexualidad" en El Universal. México. (7 de agosto del 2003).

historia para sacar innumerables ejemplos de cómo la religión católica ha calumniado a inocentes con el fin de obtener beneficios terrenales¹⁵³.

Podría seguir poniendo ejemplos de notas, artículos, entrevistas y reportajes homofóbicos y amarillistas, pero con los ya señalados basta. No quiero concluir este apartado sin mencionar la existencia de publicaciones que no tiene prejuicios homofóbicos como: La Jornada (con su suplemento Letra S), Revista Quo, Revista Muy Interesante, entre otras más, lo cual demuestra que existe la posibilidad de escribir reportajes sobre gays sin necesidad de recurrir a la homofobia y al amarillismo.

1.3 Voces homofóbicas

Diversos personajes de la vida nacional han manifestado su antihomosexualidad al exteriorizar diversos comentarios ante la opinión pública que tienen como fin desacreditar a los gays; muchos de estos personajes pertenecen a sectores conservadores y por tanto, católicos, lo que hace menos extraño el porqué de su desaprobación de las conductas no heterosexuales.

A continuación transcribo comentarios despectivos en contra de los gays hechos por actores de la vida pública nacional y que fueron recabados por la CCCCOH dentro de su Reporte de Crímenes por Odio 2000.

- **Luis Armando Reynoso Fermat, alcalde de Aguascalientes:** Afirmó que su administración será tolerante con los homosexuales; advirtió que se les dará libertad, pero "no se les permitirá que practiquen el libertinaje".
- **Felipe González, gobernador del estado de Aguascalientes:** Comentó que a él lo podrían acusar de todo, menos de "ratero, rajón y joto".
- **Presidente de la unión de usuarios de las vías públicas de Aguascalientes:** (Los homosexuales) se van a morir, no son eternos. Lo que nos debe preocupar ahora es rescatar a las futuras generaciones de niños y niñas que aún no están en un problema de esa naturaleza,".
- **Ignacio Campos Jiménez, Presidente de la diputación permanente del Congreso del Estado de Aguascalientes:** "Podría incrementar la perversión de menores por parte de los homosexuales, ... existe el grave riesgo de que estas personas perviertan a menores de edad".

¹⁵³ Un ejemplo claro son los Borgia, que fueron una noble familia valenciana y que llevaba a la cabeza al Papa Alejandro VI (Borgia es la italianización del apellido Borja) que a finales del siglo XV estuvo a punto de someter media Italia al poder de la Santa Sede y convertirla en una pseudo-monarquía hereditaria.

- **Vicente fox Quezada:** En su campaña por la presidencia refirió al sinaloense Francisco Labastida Ochoa como "mariquita", "la vestida" y "mandilón".
- **Fernando Álvarez Barbosa, secretario del Partido de la Revolución Democrática:** Aseveró que cuando los homosexuales asuman el poder "no usarán minifaldas porque se les asoma lo que hasta los machos presumen tener, pero que a la hora de gobernar les hace falta".
- **Jorge Serrano Limón, Presidente del Comité Nacional Próvida:** "Las consecuencias (de legalizar las uniones de homosexuales) serían terribles para las siguientes generaciones porque el homosexualismo sería una práctica legal, siendo un vicio, una enfermedad pasaría a ser algo normal, que equipara al matrimonio de heterosexuales".
- **Jorge Serrano Limón:** "(La homosexualidad) Aberrante, torpe inmoral y atentaría al principio de origen". . . Dejó entrever que aún, que estas personas enfermas son dignas de respeto y consideraciones, no tienen derecho a legalizar "su inclinación sexual desordenada, caracterizada por la autocomplacencia".

2. Medidas y acciones implementadas en el DF para combatir la homofobia

La violación a los derechos individuales que como ciudadanos tienen los homosexuales es tal vez, la forma más clara y verídica de la homofobia como expresión de violencia. En México, es obvio que también se violenta al homosexual, sin embargo, en nuestra nación ejercer una actitud tan irracional como la homofobia se puede considerar un delito. Hay que aclarar, que al igual que no existe una ley que condene a la homosexualidad y a los homosexuales, tampoco existe una ley que los proteja como minoría. Sin embargo, si existe una Constitución Política Mexicana que concede garantías legales a todo individuo mexicano, no importando si éste es homosexual, bisexual o heterosexual; todo el que viole alguno de estos derechos está cometiendo un delito, lo cuál nos permite afirmar que la homofobia es ilegal.

Quién ejerce homofobia en todo el territorio mexicano viola la Constitución Mexicana, que defiende las "preferencias" de las personas, en este caso, la preferencia sexual tiene que ser respetada. Todos, absolutamente todos los mexicanos tienen el derecho de elegir libremente lo que quieren para su vida siempre y cuando no afecte a terceros. El entablar una relación erótica o afectiva con una persona del mismo sexo no daña a nadie. Sin embargo, los homofóbicos se sienten jueces con autoridad de juzgar, desaprobar y restringir a cualquiera que no se ajusta a la norma moral heterosexual, no solo eso, sino que también atentan contra la dignidad humana, anulan y menoscaban derechos y libertades a los que el gay tiene derecho, no por su orientación sexual, sino por el simple hecho de ser humano y mexicano.

A continuación, citaré un artículo de la Constitución mexicana que hace hincapié en el derecho de todo mexicano a ser respetado, no importando su orientación sexual:

TITULO PRIMERO

CAPITULO I.DE LAS GARANTÍAS INDIVIDUALES

Artículo 1o. - En los Estados Unidos Mexicanos todo individuo gozará de las garantías que otorga esta constitución, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse, sino en los casos y con las condiciones que ella misma establece.

Esta prohibida la esclavitud en los Estados Unidos Mexicanos. Los esclavos del extranjero que entren al territorio nacional alcanzaran, por este solo hecho, su libertad y la protección de las leyes.

Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las capacidades diferentes, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, **las preferencias**, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.¹⁵⁴

En cuanto a la capital mexicana, también existe una ley que puede ser usada por el homosexual para pedir ser respetado:

ARTÍCULO 206 DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL

TÍTULO DÉCIMO: DELITOS CONTRA LA DIGNIDAD DE LAS PERSONAS

CAPÍTULO ÚNICO: DISCRIMINACIÓN

ARTÍCULO 206. Se impondrán de uno a tres años de prisión y de cincuenta a doscientos días multa al que, por razón de edad, sexo, embarazo, estado civil, raza, precedencia étnica, idioma, religión, ideología, **orientación sexual**, color de piel, nacionalidad, origen o posición social, trabajo o profesión, posición económica, características físicas, discapacidad o estado de salud:

- **Provoque o incite al odio o a la violencia;**
- Veje o excluya a alguna persona o grupo de personas; o
- Niegue o restrinja derechos laborales.

Al servidor público que niegue o retarde a una persona un trámite, servicio o prestación al que tenga derecho, se le aumentará en una mitad la pena prevista en primer párrafo del presente artículo, y además se le impondrá destitución e inhabilitación para el desempeño de cualquier cargo, empleo o comisión públicos, por el mismo lapso de la privación de la

¹⁵⁴ <http://constitucion.presidencia.gob.mx/index.php?idseccion=8>

¹⁵⁵ <http://www.asambleadf.gob.mx/informac/legisla/codigos/penal/cpdfn.htm>

libertad impuesta. Este delito se perseguirá por querrela.¹⁵⁵

Con dos Leyes vigentes, una aplicable a nivel nacional y otra a nivel regional, que defienden abusos por discriminación, odio y violencia, poner fin a abusos y crímenes homofóbicos sería algo sencillo y no representaría ninguna problemática social, pero al igual que otras tantas leyes, el artículo I de la Constitución y el 206 del Código Penal del Distrito Federal son violados descaradamente, ocasionando que la víctimas tengan miedo a denunciar y decidan permanecer en silencio.

Para fortuna de varios sectores gay, han aparecido en escena unos nuevos personajes que se hacen llamar homófilos.¹⁵⁶ Es decir, personas que han examinado seriamente la situación del homosexual en nuestra sociedad, y se siente inclinado a ayudarlos, defendiendo su causa sea a nivel macro o micro. Así, un homófilo es la contraparte del homofóbico, y aunque hasta ahora son minoría, ello no ha sido un impedimento para que inicien su apoyo a los gays. En el caso mexicano, se puede decir que de al unión de homófilos y homosexuales han surgido medidas y acciones que han permitido frenar y combatir la homofobia. Entre las más importantes tenemos a las siguientes:

a) Creación de la Comisión Ciudadana Contra Crímenes de Odio por Homofobia

Un suceso trascendental en la lucha por el combate de la homofobia en México se dio el 6 de mayo de 1998, cuando se creó La Comisión Ciudadana Contra Crímenes de Odio por Homofobia (CCCCOH), una instancia civil que surge ante la ineficiencia e indiferencia de las autoridades policíacas y ministeriales que poco hacen para prevenir y resolver situaciones de homofobia, incluidos los asesinatos por odio homofóbico.

La Comisión Ciudadana Contra Crímenes de Odio por Homofobia (CCCCOH) está integrada por activistas pro gay, intelectuales, artistas y líderes de opinión, siendo presidida por la Sra. Alicia Valle, madre del doctor Francisco Estrada Valle, quien fue asesinado por odio homofóbico y que aun no se a dado con él o los responsables de su muerte.

¿Por qué es importante la existencia de la Comisión Ciudadana Contra Crímenes de Odio por Homofobia (CCCCOH)? Por el simple hecho de que por primera vez se conforma una instancia civil en México que da a conocer a la opinión pública la existencia de una problemática social, la cual lesiona a un sector específico de la población y que, sin embargo, repercute en todos los mexicanos, al volvernos cómplices de criminales que asesinan a homosexuales y que son exculpados al no darse seguimiento y esclarecimiento a los crímenes homofóbicos. El escudo que

¹⁵⁶ Erving Goffman los podría clasificar como <<sabios>>, es decir, "personas normales cuya situación especial los lleva a estar íntimamente informados acerca de la vida secreta de los individuos estigmatizados y a simpatizar con ellos, y que gozan, al mismo tiempo, de cierto grado de aceptación y de cortés pertenencia al clan".

utilizan autoridades y sociedad en general para no resolver estos delitos se da diciendo que se trata de "crímenes pasionales" o "peleas entre putos". Pero aunque así fuera, eso no justifica que no sé de una solución a una demanda básica como lo es la seguridad pública y personal.

¿Realmente la homofobia es una problemática social? En definitiva si, más aún cuando se presenta como homofobia criminal, principalmente por cuatro causas:

1. "Su elevado número: 117 en dos años (tan sólo los reportados en el periódico consultado).
2. La edad de las víctimas: 44.8% de las víctimas se encuentra entre los 20 y 40 años, edad económicamente activa, lo que representa 5,723.75 Años de Vida Productiva Potencialmente Perdidos (AVPP).
3. La negligencia e indiferencia de las autoridades: basta con que identifiquen a la víctima como persona homosexual para calificar al asesinato como "pasional" y no hacer más averiguaciones.
4. La escasa atención de la opinión pública: para la mayor parte de la sociedad no se trata de personas ni ciudadanos, sino de "lilos" asesinados, percepción alimentada por los medios informativos.
5. En este sentido, es urgente el esclarecimiento de los asesinatos hallados por esta investigación, así como de todos aquellos que no son reportados por la prensa, pero que cumplen con las mismas características. Esto, porque dicha investigación ofrece los elementos suficientes para afirmar que se trata de asesinatos cometidos por odio homofóbico."¹⁵⁷

Gracias a un seguimiento hemerográfico, la Comisión Ciudadana Contra Crímenes de Odio por Homofobia (CCCCOH) ha logrado recabar información sobre los crímenes homofóbicos ocurridos en México, así como declaraciones o incitaciones a la homofobia por personas o instituciones, poniendo así a la vista del público, la existencia de una problemática que a pesar de que muchos no quieren ver, existe y ha cobrado vidas de inocentes.

b) Reforma al Código Penal del Distrito Federal

Una de las acciones más importantes para defender los derechos de los homosexuales en el DF, se dio cuando se llevaron a cabo modificaciones al Código Penal a finales de 1999, donde la primera asamblea de la Cámara de Diputados del Distrito Federal reformo el contenido del artículo 201, que a consideración de diferentes grupos de homosexuales, violentaba y lesionaba su integridad. En el párrafo de este artículo se podía leer lo siguiente:

"Al que procure o facilite la corrupción de u menor de 18 años de edad.... induciendo a la práctica de mendicidad, al alcoholismo, consumo de droga narcóticas, o a la practica de la prostitución, el

¹⁵⁷ [http://www.letraese.org.mx/ccccoh%2095-97\(01\).htm](http://www.letraese.org.mx/ccccoh%2095-97(01).htm)

homosexualismo, o ser parte de un grupo delictivo de delincuentes organizados o a cometer cualquier delito.

Cuando por medio de esta practica de los actos corruptores el menor de edad o el incapacitado adquiera los hábitos, del alcoholismo, dependencia a las drogas, la prostitución, **la homosexualidad** o sea parte de un grupo de delincuentes organizados el castigo será de prisión entre cinco y diez años".¹⁵⁸

Debe resaltarse que este artículo del Código Penal, colocaba al homosexualismo en el mismo plano que le alcoholismo, la drogadicción y la prostitución, es decir, la homosexualidad tenía la categoría de vicio. Pero con la reforma al artículo 201, ahora se puede leer:

"Artículo 201.- Comete el delito de corrupción de menores, el que induzca, procure, facilite u obligue a un menor de dieciocho años de edad o a quien no tenga capacidad para comprender el significado del hecho, a realizar actos de exhibicionismo corporal, lascivos o sexuales, prostitución, ebriedad, consumo de narcóticos, practicas sexuales o a cometer hechos delictuosos. al autor de este delito se le aplicaran de cinco a diez años de prisión y de quinientos a dos mil dias multa."¹⁵⁹

Es evidente que cualquier referencia a la homosexualidad como vicio fue retirada, quitando así, el estigma legal que persiguió por años a los homosexuales en el DF, siendo esto un gran avance en la lucha para terminar con prejuicios homofóbicos.

c) Campaña "ser gay no siempre es de color de rosa"

Con el slogan: " Ser gay no siempre es de color de rosa", la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal (PGJDF) y La Comisión Ciudadana Contra Crímenes de Odio por Homofobia (CCCCOH) lanzaron el 12 de julio del 2000 una campaña preventiva del delito dirigida a la comunidad gay, ello en razón de que en la capital mexicana se comete un promedio de tres crímenes al mes en agravio de homosexuales, así como múltiples actos homofóbicos y discriminatorios por parte de autoridades y funcionarios públicos.

El objetivo de la campaña "Ser gay no siempre es de color de rosa", fue frenar la ola de violencia delictiva e institucional a la que son sometidos los homosexuales capitalinos y para ello se tomaron las siguientes medidas:

- ⇒ Se distribuyeron 2 mil carteles en ministerio públicos y 10 mil mini guías en discotecas, bares y lugares de reunión gay.
- ⇒ Personal de la policía judicial y ministerios públicos recibieron capacitación para combatir abusos y mejorar la atención a la ciudadanía gay.

¹⁵⁸ Cárdenas Guzmán, Guillermo. "Pros y contras" en **Muy especial** (Muy Interesante). N.28. Editorial Televisa, S. A de C. V. México 2002. p.15.

¹⁵⁹ <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/8/218.htm?#>

⇒ Se dio la apertura a ventanillas (en los ministerios públicos) para atender denuncias por discriminación, incluidos los de orientación sexual.

La campaña "Ser gay..." fue un avance significativo, ya que hizo un reconocimiento de que todos los ciudadanos son iguales ante la ley y tienen derechos a las políticas necesarias para su protección, no importando su orientación sexual. Para desgracia de los gays, ya no se ha dado continuidad a esta campaña, pero el antecedente ya existe y posiblemente en un futuro recobre vida.

d) Ley de sociedades de convivencia

La Ley de Sociedades de Convivencia fue elaborada por 180 organizaciones, entre las que destacan el Movimiento Amplio de Mujeres, de Derechos Humanos, de Diversidad Sexual y Salud y VIH-SIDA, y cuenta con el respaldo de personalidades provenientes del ámbito político, intelectual y artístico mexicano. Su promotora y vocera pública durante años ha sido Enée Uranga Muñoz, quien fue diputada por el Partido Democracia Social en la II Asamblea Legislativa del DF.

El 14 de febrero de 2002, fue el día elegido para que la Ley de Sociedades de Convivencia fuera dada a conocer a la opinión pública se realizó a las afueras del Palacio de Bellas Artes en un evento, en donde se llevaron a cabo uniones simbólicas entre parejas homosexuales. Posteriormente, la entonces diputada Enée Uranga, presentó la iniciativa ante la Asamblea Legislativa del Distrito Federal para su revisión y aprobación.

¿Qué promueve la Ley de Sociedades de Convivencia? Básicamente dos cosas:

1. "Dar reconocimiento legal a los hogares diferentes al matrimonio, aquellos que son integrados por personas que no están casadas, sean del mismo o distinto sexo
2. Las sociedades de convivencia contemplan el respeto a tres derechos fundamentales: alimentarios, de sucesión legítima y de tutela".¹⁶⁰

Es preciso saber, que Las Sociedades de Convivencia no buscan el matrimonio de gays o lesbianas y mucho menos que sé de la adopción de niños por éstos, básicamente lo que busca es que el Estado otorgue igualdad de "oportunidades a todos los ciudadanos, desalentando la discriminación y reconociendo la diversidad de las formas de convivencia social y las relaciones afectivas no convencionales".¹⁶¹

La propuesta de esta iniciativa no es del todo descabellada, ya que no solo contempla los intereses de parejas homosexuales sino que también abarca a otro tipo de estructuras afectivas: Estudiantes que viven juntos, madrinas con ahijados, etcétera. La familia como institución ha evolucionado y se ha transformado, "solo una

¹⁶⁰ Cárdenas Guzmán, Guillermo, Op.Cit. p.15.

¹⁶¹ Ibid., p. 15.

minoría de gente vive ahora en lo que podríamos llamar la familia estándar de los años cincuenta –ambos padres viviendo juntos con sus hijos matrimoniales, la madre ama de casa de tiempo completo y el padre ganando el pan-¹⁶². La sociedad ha evolucionado y junto con ella, deben evolucionar las leyes, sectores como los conformados por gays han sido el preámbulo para evidenciar la necesidad de reformas sociales y legales que den respuesta a sus demandas actuales.

El miedo y la homofobia persistente en los funcionarios mexicanos, así como la presión de la iglesia católica y organizaciones ultra conservadoras, fueron el freno que no permitió la aprobación de la ley de sociedades de convivencia, ya que algunos políticos como Walter A. Widmer López, ex diputado por el partido Acción Nacional en la II Asamblea Legislativas del DF, afirmo que; "el fondo de este asunto (la aprobación de las sociedades de convivencia) es llegar a las bodas entre homosexuales, incluso con derecho de adopción; pero nosotros consideramos que esto trastoca el espíritu del matrimonio y la familia".¹⁶³ Si embargo, la propuesta de Ley de Sociedades de convivencia aun continúa esperando un momento favorable para volver a ser revisada y aprobada por el poder legislativo.

Pese a las medidas y acciones implementadas para combatir la homofobia en México y, principalmente en el DF, aun no se consigue frenar la ola de violencia que tanto afecta a los gays capitalinos. Para comprobar la existencia de la homofobia y la violencia a la que son sometidos los homosexuales y como ellas repercuten en sus vidas, lleve a cabo un estudio con jóvenes homosexuales y los resultados del trabajo obtenido los presento en el siguiente inciso.

3. Un estudio en jóvenes homosexuales en el Distrito Federal y su experiencia ante la homofobia

El vivir en un entorno en donde la homosexualidad sigue siendo vista como una enfermedad o anormalidad, muchos gays controlan la información de su vida personal, principalmente por miedo a sufrir agresiones de homofóbicos; la manera de hacerlo es restringiendo la posibilidad de que otros lleguen a saber de su homosexualidad. En la mayoría de las veces, cuando el gay siente cierta confianza con una o varias personas (familiares o amigos), puede animarse a revelar su verdadera orientación sexual (salir del closet). Pero en muchas ocasiones, por mucho cuidado que tenga, puede que personas a las que no quería confiar su "secreto" tengan acceso a él, sea por descuido, indiscreción e incluso, por actitudes o acciones que pongan a la luz su homosexualidad.

Informar o que alguien se entere de la homosexualidad de una persona, puede acarrear situaciones positivas o negativas, eso depende del grado de homofobia personal que tenga a quien se le confía. Pondré un ejemplo de una experiencia personal: <<durante mi estancia escolar, uno de mis mejores amigos me confeso que era gay. Tal acontecimiento me enfrente a una situación desconcertante, por una

¹⁶² Giddens, Anthony, Op.Cit. p.15.

¹⁶³ Cárdenas Guzmán, Guillermo, Op.Cit. p.15.

parte, anteponer la amistad a cualquier prejuicio que yo tuviera sobre los gays o por el contrario, defender mis prejuicios antihomosexuales. Penosamente, debo de confesar que mi homofobia personal fue más poderosa y corte todo vinculo con mi amigo. Para fortuna mía, logre liberarme de mi fobia antigay y años más tarde, le ofreci una disculpa a esa persona que confió en mí y que sin embargo, recibió rechazo de parte mía>>. Al igual que yo, existen personas que tienen una homofobia personal tan interiorizada, que incluso llegan no solo a alejarse de los gays, sino que además hasta pueden llegar a agredirlos en diferentes grados y formas.

3.1 Homofobia personal

Para poder saber quién o quiénes de las personas que más conviven con los homosexuales encuestados tienden a contar con una mayor homofobia personal, se recurrió a dos ítems que exploraron tal situación. El primero interrogaba lo siguiente: **actualmente, ¿quién sabe de tu orientación homosexual?** Los resultados ordenados de mayor a menor quedaron de la siguiente manera.

Amigos y/o compañeros de escuela o trabajo	92%
Hermanos(as)	78%
Desconocidos	72%
Madre	68%
Otros familiares	68%
Vecinos	64%
Padre	42%

El segundo ítem cuestionaba: **¿Y quién te ha molestado por ser homosexual?** Las respuestas en porcentajes ordenadas de mayor a menor quedaron de la siguiente manera.

Desconocidos	52%
Amigos y/o compañeros de escuela o trabajo	44%
Vecinos	32%
Padre	16%
Otros familiares	15%
Madre	8%
Hermanos	6%

Estos resultados indican que quienes más han violentado o han agredido a los gays encuestados son personas que no tienen un vinculo estrecho con ellos, sea de sangre o a nivel afectivo. Mientras que, dentro del entorno familiar, es el Padre quien mayor violencia ejerce cuando se entera que uno de sus hijos es gay. Esta actitud es

comprensible (dentro de lo que cabe), pues hay que tomar en cuenta el alto grado de machismo interiorizado en los varones mexicanos, que tienen muchas expectativas a futuro cuando saben que tendrán un hijo varón; ven a éste como una extensión de ellos, de su virilidad y, todas estas ilusiones se hacen trizas cuando resulta que sus deseos no se verán cumplidos, pues su hijo gay transgredirá el rol de género masculino.

Las personas menos agresivas dentro del núcleo familiar del gay son: Otros Familiares, la Madre y los Hermanos (as). Esta situación se debe a que estos integrantes pueden tener un nivel emocional más estrecho con nuestros encuestados, lo que les permite vencer su homofobia personal (en caso que la tuvieran) respetando y tolerando las conductas gays.

Recabada esta primera información; pasaremos a analizar las otras formas de homofobia a la que son sometidos los gays en el DF, así como los grados de violencia que tienen que soportar en este contexto lleno de prejuicios antihomosexuales.

3.2 Homofobia interpersonal

La homofobia interpersonal es la más popular forma de violencia a la que es sometido el gay. Siempre se presenta con distintos grados y formas, así, algunos homofóbicos pueden agredir a los gays a través de la violencia sutil pero devastadora como lo es la emocional, otros más, recurrirán a los insultos verbales y los mayormente agresivos, usaran los golpes e incluso, el acoso o la violencia sexual, todo esto, con el fin de castigar al gay. Pero veamos el porqué de tales agresiones.

Iniciaremos recordando que el control social se refiere a distintos métodos empleados por la sociedad para poner de nuevo en circulación a sus miembros que violan las normas que rigen su entorno. El medio de control social más indispensable y más antiguo es la violencia física. Pero antes de llegar a ella, se utilizaran medidas sutiles, que ayuden a que el infractor recapacite y modifique su comportamiento. Dentro de nuestra sociedad (como ya lo he señalado en los dos capítulos anteriores) la norma primordial que rige nuestras vidas es la de la heterosexualidad como única orientación sexual valida, avalada por nuestra cultura "androcrática" y "erotofóbica". Si una persona se niega a cumplir con la norma heterosexual, se hará acreedora a sufrir diversos grados y tipos de violencia, que van de lo sutil a lo meramente destructivo. Así, todos los homosexuales en México, han sido y serán víctimas de violencia a causa de su orientación sexual en algún momento de su vida.

A partir de los resultados arrojados por la encuesta aplicada en jóvenes homosexuales en el DF, logramos aproximarnos a las cuatro principales formas de violencia a la que es sometido el gay por él o los homofóbicos a los que tiene que enfrentarse cotidianamente.

a) *Violencia Emocional.*

El primer grado o tipo de violencia de la que es objeto el homosexual es el de tipo emocional. Esta no deja huellas físicas visibles, pero sí daños en el autoestima de la víctima, daños que subsisten durante largos periodos de tiempo y que son más dolorosos que las agresiones físicas. El homofóbico utilizará la violencia emocional en contra del homosexual para hacerlo recapacitar y orillarlo a que adopte a la heterosexualidad como su única orientación sexual, así, esta primera forma de violencia se convierte en un primer aviso. Si sus medidas no dan un resultado positivo a juicio del homofóbico, entonces éste echará mano de otro tipo de agresiones, pasando a una siguiente fase de violencia.

Respecto a la violencia emocional de la que es víctima el gay capitalino, la encuesta realizada arrojó los siguientes datos:

➤ 56% manifestó haber sufrido humillaciones o burlas a causa de su orientación homosexual. Este tipo de agresión es muy sutil, pero a la vez muy agresiva. Saber que nos humillan o burlan ante los ojos de los demás va disminuyendo nuestro status, nuestro capital simbólico y por supuesto, la auto imagen que tenemos de nosotros mismos. El gay no es inmune a estas presiones sociales y sufre mayormente cuando ellas provienen de seres queridos (por ejemplo, mamá o papá) o cuando se dan en contextos públicos, haciendo que la humillación y burla generen aislamiento social.

➤ De igual manera, 56% afirmó haber recibido comentarios en donde le pedían que "cambiara" y fuera "normal". Esto nos indica, que cuando al homosexual se le pide que "cambie" y sea "normal", lo que en realidad se le quiere decir es que es un ser inferior a los heterosexuales, al no seguir la norma social que marca como únicos poseedores de la normatividad biológica, moral y espiritual a aquellos que sienten atracción erótico-afectiva por personas del sexo opuesto.

➤ 40% señaló que si habían sido "excluidos" por ser considerados "anormales". Este dato nos hace ver que aun sigue vigente el prejuicio antihomosexual en donde se condena al gay a un tormento interno y externo. Ser excluido significará poder seguir estudiando, trabajando o viviendo dentro de la comunidad, pero a cambio se es condenado a la soledad, retirándole la palabra, no invitándolo a fiestas o reuniones, marginando su desenvolvimiento en actividades grupales y cerrándole puertas que le permitan un mayor grado de desarrollo (estigmatizarlo). La finalidad de la exclusión es hacer recapacitar al gay para que vea que ser heterosexual da más beneficios sociales y legales; mientras que la homosexualidad solo traerá limitaciones y carencias. Recordemos que los seres humanos somos seres sociales, lo que significará que necesitamos de la sociedad y ser excluidos dentro de ella por tener una orientación sexual diferente a la "normal", nos someterá a una presión que puede desencadenar en un suceso trágico; vivir en sociedad siendo excluidos, hará que el gay se sienta más solo que un naufrago en una isla desierta. Es difícil concebir un castigo más cruel y sin embargo, como ya lo

mencione al principio, un 40% de nuestros entrevistados ha vivido en carne propia la exclusión.

➤ 22% manifestó haber sufrido chantaje por parte de sus seres queridos, afirmando que les pidieron cambiar su orientación sexual (de homosexual a heterosexual) o de lo contrario, se les retiraría el afecto y cariño.

Es preocupante que un 22% de nuestra muestra haya tenido que padecer una violencia emocional directa por parte de personas que supuestamente los querían pero que demostraron lo contrario al imponerle un requisito tan cruel como suprimir su homosexualidad y fingir ser heterosexual.

➤ 14% de la muestra afirmó haber sufrido el retiro de algún tipo de apoyo económico a causa de que sus manuténtores supieron que no eran heterosexuales. Este porcentaje se encuentra relacionado con el porcentaje anterior, es decir, si a un 22% de los encuestados se les retiró el afecto, es muy probable que también se les haya suprimido a la mayoría de ellos el apoyo económico. Hay que ser conscientes de que el afecto no solo se demuestra con sentimientos, en un mundo material como el nuestro, ser querido y amado también se demostrara con dinero y, si al gay se le retira el afecto y encima de todo el dinero, entonces, ¿con qué se quedara? Por eso, muchos gays prefieren mantener la boca cerrada no comentando que su orientación sexual es de tipo homosexual, solo lo harán cuando sean independientes económicamente.

➤ 12% de los informantes mencionaron que los habían corrido de su hogar a causa de su homosexualidad. Nuevamente, este porcentaje se relaciona con los dos anteriores, es decir, a 22% de los encuestados se les retiró el afecto, a 14% el apoyo económico y a 12% se les pidió que se alejaran del hogar. Esto nos indica que hay una constante, en donde una quinta parte de nuestra muestra es quien más ha sufrido la violencia emocional dentro de su propio hogar.

b) Violencia verbal

La violencia verbal va de la mano con la violencia emocional, ya que ambas dañan la autoestima de la víctima, mermando sus sentimientos y emociones. En nuestro estudio sobre violencia a la que son sometidos los gays en el DF, decidí otorgarle un apartado independiente a la violencia verbal, no mezclándola con la violencia emocional, pues considero que está última se da mayormente dentro del hogar, mientras que la primera no solo proviene de familiares sino también de conocidos y desconocidos que no tienen un lazo emocional afectivo muy estrecho con el gay, lo que puede generar un menor daño emocional – no es lo mismo que mamá o papá insulte a su hijo diciéndole “puto”, a que lo haga un desconocido-. La primera situación puede provocar un shock emocional severo al sentirse agredido por los progenitores, mientras que la segunda solo ocasionara una molestia momentánea pero sin grandes repercusiones-.

Los resultados de nuestra encuesta al explorar la violencia verbal de la que son víctimas los gays en el DF arrojó los siguientes resultados:

➔ 74% acepto haber sido insultado con palabras como "puto" y "joto" entre otras más. Es importante decir, que entre más habituado este un homosexual a estos insultos, menos agredido se sentirá. Incluso, entre gays bromean usando términos que socialmente han sido creados y utilizados para designar de manera despectiva a los homosexuales. Tan solo en la marcha del orgullo gay (año 2004) se podían escuchar consignas como las siguientes: "jotos unidos, jamás serán vencidos", "ese bigotón, también es maricón", "el que no brinque, No es putito", etcétera. Es decir, ser "joto" o "puto", "maricón", "puñal" o "cacha granizo" no es un insulto para los gays adecuados y habituados a tales insultos, ellos, al igual que sus similares ingleses y norteamericanos, han empezado a dar un significado positivo a palabras que anteriormente no lo tenían. Por ejemplo, en Inglaterra se usaba el término "*queer*" (raro) para designar despectivamente a los homosexuales y, hoy en día, ser señalado como "*queer*" ya no es un insulto, a tal grado que en ese mismo país se creó una serie televisiva titulada "*queer as folk*", llegando a ser tan popular, que incluso en Estados Unidos de Norteamérica se adquirieron los derechos para su producción y comercialización. En México, canal 11 del IPN compró los derechos de transmisión de "*queer as folk*" versión inglesa¹⁶⁴ y los programó los sábados de julio y agosto del 2003 durante la madrugada (1:30 a 3:30 a.m). Respecto a los Estados Unidos de Norteamérica, se puede decir que la palabra "gay" (alegre) también era usada de manera hiriente para referirse a los homosexuales, pero hoy en día ser gay ya no causa vergüenza, ahora es motivo de orgullo.

➔ 64% de los gays encuestados revelaron que a causa de su orientación sexual fueron acosados sexualmente por personas que utilizaron lenguaje obsceno o sexual. El índice de afectados es alto, ya que supera a más de la mitad de la muestra. Pero, ¿A qué se debe un porcentaje tan alto de gays acosados sexualmente de manera verbal? Probablemente, ha que el homosexual se le concibe como una persona inmoral, indigna de cualquier respeto y blanco de ataques verbales. En México, existe la creencia generalizada de que el homosexual es un ser depravado y por lo tanto, hacerle proposiciones sexuales, lejos de ser un insulto, representaran un halago. La realidad es diferente, el gay antes que cualquier cosa es un ser humano, con sentimientos y emociones iguales a cualquier heterosexual, su homosexualidad no lo hará un lujurioso ni nada que se le parezca, pero al parecer, los prejuicios antihomosexuales han hecho muy bien su trabajo generando mitos erróneos y destructivos.

¹⁶⁴ La serie británica producida por el prestigioso Channel 4 cuenta la historia de tres jóvenes gays que viven en Manchester, algo que hace desde una perspectiva nueva, diferente, sin ningún tipo de censura. La serie trata temas de candente actualidad, no exentos de polémica, como la edad de consentimiento para mantener relaciones homosexuales (en el Reino Unido es de 18 años, frente a los 16 de las heterosexuales), y todo lo referente al proceso de salir del armario para cualquier joven de hoy en día. 'QAF' cuenta una historia en común, sin prejuicios y con un estilo tan directo como divertido. A pesar de las críticas, la serie ha sido muy bien acogida en todos los Festivales a los que ha acudido.

➤ 46% de los homosexuales fue violentado verbalmente al asignársele un apodo o sobrenombre despectivo. Pensemos que tan solo el hecho de que a una persona se le asigne un apodo o sobrenombre es un acto de violencia; estos tienden a amplificar un defecto o carencia física. Por ejemplo, si soy moreno me pueden apodar "el negro", si soy bajo de estatura, me pueden nombrar "el chaparro", etcétera. Pero a los gays se les hace hincapié en su orientación sexual, así muchos homosexuales en México tienen que aguantar apodos como: "el putito", "el marisco", "el puñal", "la loca", "el desviado" y un sin fin de sobrenombres más.

➤ 38% recibió directamente amenazas verbales a causa de su homosexualidad. La cantidad de afectados no es alta, pero no por ello deja de ser preocupante. Recibir una amenaza indica la existencia de un peligro latente que mantendrá en alerta al gay. Está aumentara al ver noticias en la nota roja donde a ocho columnas se anuncias crímenes de odio por homofobia. El miedo a ser blanco de un ataque homofóbico llevara al homosexual a limitar sus espacios de desenvolvimientos, de por sí vivir en el DF representa un peligro ante la alta ola de asaltos, secuestros y asesinatos y si a eso hay que añadir el temor a ser atacado por un homofóbico, la vida se volverá un infierno.

c) *Violencia física*

La ley de la selva marca que él más fuerte sea quien doblegue al más débil. Entre humanos las cosas no cambian mucho, pero a diferencia de los animales, nosotros los humanos hemos establecido reglas y leyes para legitimar y controlar el uso de la violencia. En nuestras sociedades occidentales el único que tiene derecho a usar a la violencia es el Estado a través de las instituciones encargadas de mantener el orden y la paz social. Pero antes de implementar cualquier acción que culmine en violencia física, se buscaran medidas diplomáticas que eviten su uso. Si él o los desestabilizadores sociales no recapacitan y se retractan, entonces cera inevitable que sufran sanciones tanto físicas como legales. En México, ser homosexual ya no amerita sanciones legales ni físicas, eso es algo del pasado, de tiempos en que la Santa Inquisición y el Juzgado de los Indios torturaban, mutilaban y asesinaban a los sodomitas (homosexuales). Sin embargo, la violencia física clandestina de la que son víctimas los gays persiste, muestra de ello nos los da nuestra encuesta que arrojo los siguientes datos:

➤ 70% de los encuestados informa haber sufrido algún tipo de agresión física a consecuencia de su homosexualidad. Hasta el momento, este porcentaje altísimo solo es superado por aquel que nos señalo que un 74% de la muestra había sido agredida con palabras como "joto" o "puto". Generalmente, la agresión física se utiliza para dos cosas en el caso de los gays: 1) Para castigar: En el caso del homosexual, se le golpea con el fin de sancionarlo por no seguir la regla heterosexual; 2) Para defenderse. El homofóbico vera al homosexual como un peligro y ante tal situación, utilizara su fuerza física para alejar de su presencia al objeto de su miedo.

➤ El 18% fue objeto de agresiones en donde se utilizó para tal fin piedras, botellas u otro tipo de material sólido. Estos actos de violencia siempre los realizan personas que se sienten ofendidos al ver o encontrar en su contexto a homosexuales que manifiestan abiertamente sus preferencias sexuales. Pondré un ejemplo del que fui testigo y que servirá para describir claramente la manera en que el gay tiene que hacer frente a agresiones provenientes de desconocidos y conocidos: << En el paradero del metro Pantitlan, pude ver como un gay vestido de mujer se formaba atrás de una fila de gente que al igual que él, estaban esperando subirse al microbús. Cerca de ahí, un grupo de chóferes estaban platicando y al percatarse de la presencia del gay empezaron a bromear, hasta que uno de ellos tomó una botella de plástico y se la aventó intencionalmente al travestido, al tiempo que le decía –pinché puto-. Todos los presentes no dijeron nada, ni a favor ni en contra, solo se limitaron a reír mientras que el agredido fingió no haberse percatado del botellazo recibido y espero pacientemente hasta que logro entrar al colectivo y retirarse.>> Así de violenta puede ser la gente con el gay, más aun, cuando lo ven solo y desprotegido.

➤ 11% sufrió agresiones con pistola o arma punzo cortante. Esto me hace inferir que estas víctimas estuvieron a punto de sufrir lesiones letales que pudieron culminar en un crimen de odio por homofobia. Afortunadamente, vivieron para contarlo, pero muchos no han corrido con la misma suerte. Un especialista en la temática gay como Mario Mieli considera que el heterosexual que arremete al gay con el fin de asesinarlo lo hace por placer, placer que le provoca una "satisfacción en negativo del deseo reprimido de hacer el amor con el marica: <<No puedo ir con él porque soy Normal; por lo tanto le pego, le robo, le mato; su presencia me propone una relación física que no puedo aceptar, por lo que le respondo con violencia física"¹⁶⁵. Así, el agresor del gay se siente un paladín de la justicia, defendiendo la "norma" y destruyendo a los "anormales" que tanto dañan a la sagrada sociedad heterosexual.

d) *Violencia sexual.*

Uno de los tipos de violencia a la que puede ser sometido el homosexual es la de tipo sexual; esta se expresa cuando una o más personas le niegan expresar sus preferencias sexuales, obligándolo a permanecer en el closet. También se le puede acosar sexualmente u obligársele a mantener relaciones sexuales con mujeres para "volverlo" heterosexual y, en los casos más severos, violarlo, para demostrarle su supuesta inferioridad, humillándolo y lastimándolo no solo en sus genitales y zonas sensibles sino también en otras áreas de su cuerpo.

Las secuelas de la violencia sexual no solo serán heridas físicas sino también emocionales, ya que sus efectos requerirán atención médica de carácter físico y psicológico. Para corroborar que los homosexuales del DF son víctimas de la violencia sexual expondré los resultados que arrojo nuestra encuesta recabada en gays capitalinos:

¹⁶⁵ Mieli, Mario, Op.Cit. p.169.

➤ 64% fue acosado sexualmente, en donde sus agresores utilizaron lenguaje obsceno o sexual. Esto nos indica que aun es una practica generalizada en nuestra sociedad agredir verbalmente a los homosexuales, proponiéndoles realizar actos sexuales, que lejos de ser proposiciones halagadoras se vuelven molestas y desgastantes. Es sorprendente, que muchos varones que se consideran cien por ciento heterosexuales creen que mandar piropos con contenidos o invitaciones sexuales dirigidos a gays les proporciona más hombría siendo esto un grave error. Pero las mujeres no se quedan atrás, algunas creen tener en sus manos el poder de volver heterosexual a un homosexual y le dirán frases como: "yo te puedo volver hombre", "lo que te voy a dar te va a gustar", etcétera. Así, más de la mitad de la muestra ha tenido que soportar escuchar frases que los denigran y burlan sexualmente.

➤ 52% no solo recibió acoso sexual de carácter verbal, sino también hostigamiento sexual físico en donde existieron besos, caricias y manoseos no consentidos mutuamente. Parece recurrente la idea prejuiciosa en donde se piensa que el gay es un ser inmoral y al serlo no merece respeto, lo que provoca que cualquier persona se crea con el derecho a tocar libremente su cuerpo y a usarlo como si fuera un objeto sexual, olvidando que como individuo es digno de decidir con quien si y con quien no entabla relaciones eróticas y afectivas.

➤ 26% de los encuestados fue violado sexualmente, es decir, ocurrió una penetración no consentida. El índice de afectados es alto, pues hace patente la existencia de un prejuicio que concibe al homosexual como un depravado e inmoral, indigno de cualquier respeto y/o contemplación. Así, la violación sexual a la que fueron sometidos nuestros encuestados refleja que los violadores tenían una atracción erótica hacia la victima, pero se sintieron avergonzados de exteriorizarla y proponerle al objeto de su deseo una oportunidad de entablar una relación que pudiese concluir en un acto sexual. A pesar de ello, no renunciaron a su deseo y tomaron a la fuerza algo que consideraron tenían derecho a reclamar. Así, al estar violando al gay, reafirmaron su poder y su virilidad, pues siempre se considera más hombre al que penetra, al que burla, al que hace suyo lo que desea. El homosexual violado pasará a ser desde la perspectiva del violador, como un ser marcado, que le pertenece y que después de haber sido usado por él, ha dejado de tener algún valor representando así un trofeo.

➤ 12% fue obligado a tener relaciones sexuales con una mujer para volverlo "hombre"; el nivel de afectados es mínimo, pero la existencia de doce victimas de esta violencia hace visible que aun se sigue creyendo que el homosexual no es un hombre y que la única forma de ayudarlo a serlo, es obligándolo a tener coito con una mujer. Pero como ya e insistido a lo largo del desarrollo del capítulo I Y II del presente trabajo, un homosexual biológicamente sigue siendo igual a los varones heterosexuales, lo único que lo hace diferente son sus preferencias sexuales que van dirigidas a personas de su mismo sexo. El simple hecho de obligar a una persona a tener relaciones sexuales con alguien por quien no siente atracción

erótica o afectiva, implica violencia que genera un trauma e incluso, un posterior asco y rechazo al coito.

3.3 Homofobia autoaflijida

Gran parte de los problemas a los que tiene que hacer frente el homosexual a causa de su orientación sexual provienen de la sociedad homofóbica. El mundo al que se enfrentará solamente fue pensado para los heterosexuales, así, el gay "es impulsado a sentirse avergonzado de sus deseos sexuales, y con frecuencia se sugiere que está mentalmente enfermo. Si da pábulo a sus deseos queda lleno de culpabilidad, y estos sentimientos con frecuencias son más destructores que el acto homosexual mismo. Debe de ocultar su verdadera identidad, y en ocasiones quizá se le exija que esté de acuerdo con otros y pretenda condenar sus propios intereses y actividades. Este desdoblamiento paranoico en su vida puede ser difícil de mantener y conducir a la depresión".¹⁶⁶ El homosexual vivirá un doble infierno: uno externo, en donde recibirá violencia de homofóbicos y uno interno, donde se sentirá culpable y anormal. Solo un exorcismo hecho a base de lecturas serias y científicas que le ayuden a destruir prejuicios antihomosexuales interiorizados en su mente, así como la búsqueda de personas que lo quieran y amen incondicionalmente logran hacerlo sentir libre de culpas (y del estigma interiorizado que trae consigo), disfrutando de manera plena su orientación sexual, que es tan natural y normal a cualquier otra.

Para comprobar que la homofobia autoaflijida existe dentro de los propios homosexuales, decidí cuestionarlos con una pregunta que a su vez contaba con siete incisos que permiten precisar cuales son los sentimientos y/o acciones de auto violencia a la que los propios gays se someten, ello en razón de la culpa que les provoca su orientación sexual. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

- 76% manifestó haber sufrido depresión a causa de saberse homosexual. Es comprensible que casi la totalidad de nuestra muestra se viera afectada con un problema emocional de tal magnitud, pues el hecho de vivir continuamente con una presión social que ataca lo homosexual, someterá al gay a una presión interna desencadenándole caer en un abismo emocional del que solo se logra salir con ayuda profesional (de un psicólogo o psiquiatra).
- 74% dijo haber sentido tener una baja autoestima. Si observamos, este porcentaje es casi igual al anterior, revelando el gran impacto psicológico que genera la violencia social a la que es sometido el gay. Saberse despreciado por los demás, hará que el homosexual se vea así mismo como un ser devaluado y anormal (estigmatizado).
- 70% dijo haber tenido un sentimiento de culpa a causa de su homosexualidad. Considero que esto es resultado de que desde la niñez se le induce al gay a sentirse mal consigo mismos por transgredir el tabú antihomosexual (entre otros más, recordemos que el homosexual es un trasgresor de varias normas defendidas

¹⁶⁶ Mirabet i Mullol, Antoni, Op.Cit.. p.100.

por androcárnicos y erotofóbicos) así, la culpa funciona como un recurso que busca redimirse frente a la sociedad, ajustándose a las reglas, reprimiendo todo deseo "desviado" y asumiendo la norma heterosexual, como todo un "buen hombre".

➔ 68% acepto haber sentido una negación de su homosexualidad y trato de ser heterosexual. Es decir, más de la mitad de los encuestados a sentido un exceso de presión social, lo que lo a llevado a pensar que ser heterosexual acarrea mayores beneficios; beneficios a los que solo podrá acceder renunciando a la homosexualidad o fingiendo ser alguien que en realidad no es.

➔ 22% de los encuestados acepto haber intentado suicidarse. Es casi probable que este deseo de quitarse la vida se haya presentado cuando recién empezaba a darse cuenta de su orientación sexual y haya pensado que era algo "malo", algo así como un "pecado imperdonable". Por fortuna, nuestros encuestados no consiguieron privarse de la vida y vivieron, compartiendo con nosotros su experiencia, pero, ¿cuantos gays si han logrado suicidarse?, ¿Cuántos homosexuales han sido orillados a buscar una salida falsa a un problema que en realidad no debería ser un problema? La respuesta será difícil de conseguir, solo nos resta conformarnos con estadísticas aproximadas de frustrados suicidad como las que aquí presento.

➔ 8% de los encuestados acepto haberse refugiado en el alcohol para poder soportar u olvidar el o los problemas que trae consigo ser homosexual. A pesar de que el índice de afectados es mínimo no por ello deja de ser alarmante que algunos gays sean inducidos por la propia sociedad a caer en un vicio tan destructivo como lo es el alcoholismo. Esta problemática no ha pasado inadvertida ante los ojos de los homófilos, que consientes del grado de peligro que enfrentan los gays a caer en las garras del alcoholismo, han empezado a crear centros de Alcohólicos Anónimos, dirigidos exclusivamente a homosexuales, incluso, la guía Ser Gay dentro de sus paginas promociona dos centros de doble AA, ubicados en:

- 1) Calle Orizaba 193, Col, Roma, teléfono 0445526749327
- 2) Potosio Tagle 107, Col. San Miguel Chapultepec (www.jovenesaa.org.mx)

Otro factor que puede inducir al gay a caer en el alcoholismo es la marginación de espacios de desenvolvimiento a los que tiene acceso, así, las discos y bares se han convertido en la única opción que tiene el gay para divertirse libremente, sin ser criticado o fastidiado por su entorno. Tan solo en mi investigación para lograr detectar los lugares y/o zonas de mayor afluencia gay, pude enterarme de la existencia de 29 bares y/o discos dentro del DF, y 13 en el área conurbana, en donde muchos jóvenes homosexuales salen a divertirse y a bailar, pero también, a consumir vino. Esto no significa que todos los asistentes a lugares de ambiente¹⁶⁷ sen unos alcohólicos, pero puede que muchos de ellos estén atravesando por

¹⁶⁷ Los lugares exclusivos de reunión o diversión gay, se conocen como lugares de "ambiente". Es decir, son zonas en donde los homosexuales están en su hábitat y no hay temor a ser atacados o vistos de mala manera.

conflictos en su entorno cotidiano, ocasionando que se encuentren mayormente predispuestos a refugiarse en un mundo artificial a donde solo se tiene acceso consumiendo alcohol.

➤ 6% acepto haber consumido drogas para poder hacer frente a la presión social que critica y ataca a su homosexualidad. Este porcentaje esta relacionado con el anterior y si se observa, es casi la misma cantidad de afectados, pues el alcoholismo siempre va de la mano con el consumo de drogas. Nuevamente, encontramos a gays que se castigan y recriminan a causa de sentirse culpables con su homosexualidad; la forma de redimirse ante la sociedad será autodestruyéndose, sin embargo, lo que ellos no saben, es que con su comportamiento están otorgándole un triunfo a los prejuicios homofóbicos negativos que durante siglos han destruido a generaciones completas de homosexuales y, además, se niegan la oportunidad de vivir y luchar para quitarse un estigma destructivo que desde siglos los ha acosado.

3.4 Homofobia institucionalizada

La homofobia no es una actitud exclusiva de unos cuantos individuos, ella proviene de instituciones (iglesia, familia, partidos políticos, etcétera) que tienen un gran interés en destruir al gay o reducirlo al silencio y abandono. Para lograr sus fines, han implementado mecanismos como la discriminación, que a pesar de ser una practica castigada por la ley mexicana, aún continua vigente.

Para explorar la homofobia institucionalizada de la que son victimas los jóvenes homosexuales en el DF, elabore cuatro ítems que permitieron ver de manera general que tan difundida esta la discriminación por orientación sexual en la capital mexicana. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

➤ 32% manifestó haber sido detenido por algún policía o haber sufrido extorsión por parte de alguna autoridad por el solo hecho de manifestar o tener actitudes estereotipadas como "gays". Pensemos que, a veces, cuando alguna pareja gay muestra públicamente sus afectos, ocasiona la incomodes de homofóbicos, lo que puede acarrear que se le acuse de realizar actos que afectan a la "moral" y las "buenas costumbres". Así, muchos gays han sido detenidos por policías que a cambio de su "silencio" y de "no complicar las cosas", piden lo que comúnmente se llama "una mordida". Cierto es, que 78% de nuestros encuestados nunca se han visto en una situación tan incomoda y denigrante como la ya descrita, sin embargo, las practicas corruptas y deshonestas de servidores públicos aun subsisten, y han encontrado en los homosexuales temerosos y desinformados sobre sus derechos legales una fuente de subsistencias.

➤ A 28% de nuestros encuestados se les negó una o en varias ocasiones la entrada a un establecimiento comercial o algún servicio a causa de su apariencia o comportamiento gay. Nuevamente, encontramos que la discriminación sigue haciendo de las suyas, pero por fortuna, va en descenso, más aún, con la existencia del artículo 206 del Código Penal del DF, que castiga a servidores

públicos, empresas, instituciones o personas que ejerzan actos discriminatorios, incluyendo aquellos relacionados con la orientación sexual.

➤ Por otra parte, 14% dijo que se le había negado algún derecho establecido por la ley. Sin embargo, no creo que solo haya sido a un 14% de los encuestados sino al 100%, pero desafortunadamente ellos no lo saben. ¿Por qué digo esto? Considero, en base a los porcentajes hasta ahora analizados, que a todos los homosexuales encuestados se les ha negado el derecho más importante de cualquier ser humano, me refiero a: La Libertad. Si al homosexual se le violenta, es obvio que se le esta restringiendo el derecho a ser libre y, si hablamos en términos de ley, se puede decir que nuestros encuestados se les ha negado la principal garantía que otorga nuestra Constitución Mexicana en su artículo 1: El derecho a la libertad y a la no discriminación. Lo que concluyo con este punto, es que nuestros jóvenes homosexuales no tienen ni siquiera una mínima idea de cuales son sus derechos legales, es lógico que sino lo saben, probablemente continúen dejándose pisotear por personas que se aprovechan de su ignorancia.

➤ Finalmente, a la muestra se le interrogó si habían denunciado alguno de los ilícitos de los que habían sido víctimas (violencia física, sexual, institucional, etcétera). Solamente un 12% acepto haber entablado una demanda legal en contra del o de sus agresores, mientras que un 88% prefirió dejar impune los delitos a los que fueron sometidos. Esto nuevamente nos hace ver, que hay una apatía entre los homosexuales, que prefieren aguantar la violencia de la que son víctimas, algunos por miedo, otros por culpa y muchos más, por estar concientes de la ineficiencia de los servidores públicos encargados de aplicar la ley, que dicho sea de paso, muchos tienden a ser parte de las filas de los homofóbicos.

CONSIDERACIONES FINALES

En las páginas antecedentes se ha descrito la forma en que la homofobia nació en nuestra sociedad, su propagación y sus efectos negativos tanto en los homosexuales como en los homofóbicos. Y no solo eso, además, se presentaron los resultados de un estudio realizado en jóvenes homosexuales en el Distrito Federal (México), lo que nos ha permitido conocer la forma en que ellos viven la homofobia, la forma en que ella repercute en los diferentes contextos de su vida y, lo más importante, saber que personas, sectores o grupos de la sociedad ejercen su homofobia con mayor intensidad y que los motiva a ello.

Vale la pena resaltar los puntos más importantes y trascendentales desarrollados en nuestro estudio respecto a la homofobia y a la homosexualidad:

1. La homofobia tiene sus orígenes en la tradición judeocristiana, la cual condena las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo y, mayormente cuando se dan entre varones.
2. La androcracia (machismo), al ser la ideología dominante en nuestra sociedad, creó roles de género en donde lo masculino adquirió todos los calificativos positivos, despreciando a lo femenino o a todo aquello que fuera "diferente" y, como el homosexual lo es, entonces se le vio como un trasgresor social digno de castigo.
3. Al unirse la tradición judeocristiana (a través de la iglesia católica) con las instituciones androcáticas, se creó una alianza que tenía como fin perseguir a los homosexuales para obligarlos a ajustarse a las normas preestablecidas o de lo contrario, destruirlos a través de prejuicios para convencer a la sociedad de lo peligroso que es dar cabida dentro de ella a todo aquel que no sea heterosexual y que no cumpla con los roles de género asignados socialmente de acuerdo a su sexo biológico.
4. Los prejuicios antihomosexuales echaron raíces profundas en el imaginario social, más aún, fueron reforzados por la religión católica que hasta la actualidad sigue afirmando que los homosexuales son unos "pecadores"; El Estado también los estigmatizó por medio de leyes que prohibían las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo y, la ciencia, los etiquetó como "enfermos" a los que se debía tener recluidos en un hospital psiquiátrico bajo vigilancia médica.
5. Solo a través de dos estudios científicos libres de prejuicios presentados por el sexólogo Alfred Kinsey en 1948 y la psicóloga Evelyn Hooker en 1958, se logró crear una conciencia entre la comunidad científica para demostrar que las conductas homosexuales no son dañinas y mucho menos patologías, sino simplemente variantes en la conducta sexual de los individuos. Así, en 1973 la *American Psychiatric Association (APA)* eliminó a la homosexualidad de su lista de enfermedades mentales, haciendo lo mismo en 1975 la *American Psychological Association (APA)*; lo que llevó a la Organización Mundial de la Salud (OMS) a declarar que: "todo individuo tiene el derecho de ejercer su

sexualidad mientras sus relaciones sean enriquecedoras y realicen la personalidad, la comunicación y el amor".¹⁶⁸

6. Gracias a la postura seria y objetiva adoptada por la comunidad científica respecto a la homosexualidad, así como al movimiento de liberación gay internacional iniciado en 1864 por Karl Ulrichs en Alemania y que posteriormente encontró su auge en 1969 dentro de Estados Unidos de Norteamérica, se logró derogar leyes civiles antihomosexuales en diversos países, quitando así el estigma legal y patológico que durante siglos fue impuesto arbitrariamente a los homosexuales.
7. El estigma social no desapareció, hoy en día, los homosexuales son víctimas de la homofobia que caracteriza a un amplio sector de la sociedad al sufrir constantes ataques físicos, verbales, emocionales y sexuales a causa de su preferencia sexual.

Los puntos más importantes que se lograron extraer del estudio realizado en jóvenes homosexuales en el Distrito Federal y su experiencia ante la homofobia son:

1. La homofobia sigue siendo una práctica recurrente en nuestra sociedad y tiene sus raíces en la religión católica, así como en el machismo imperante en nuestro país.
2. La homofobia se propaga a través de prejuicios que presentan al homosexual como un ser nocivo y digno de castigo moral, espiritual, emocional, verbal, físico y sexual
3. Las personas que más violentan al homosexual son aquellas que no tienen un parentesco directo con él; eso fue afirmado por los encuestados, quienes señalaron a desconocidos, amigos, compañeros de trabajo o escuela como sus principales agresores.
4. El tipo de homofobia a la que más expuesto se ve el homosexual en el Distrito Federal es el interpersonal, que se expresa a través de violencia física, verbal, emocional y sexual.
5. El homosexual también se agrede así mismo, principalmente por sentirse culpable al transgredir el tabú antigay que sanciona toda conducta no heterosexual; Esto es a lo que se llama homofobia autoaflijida.
6. La homofobia institucional aún continúa vigente, pero sus índices ya no son tan altos, principalmente porque hay leyes en el Distrito Federal (Artículo I de la Constitución Política Mexicana y Artículo 206 del Código Penal del Distrito Federal), que protegen a los mexicanos para no ser víctimas de discriminación y violencia.

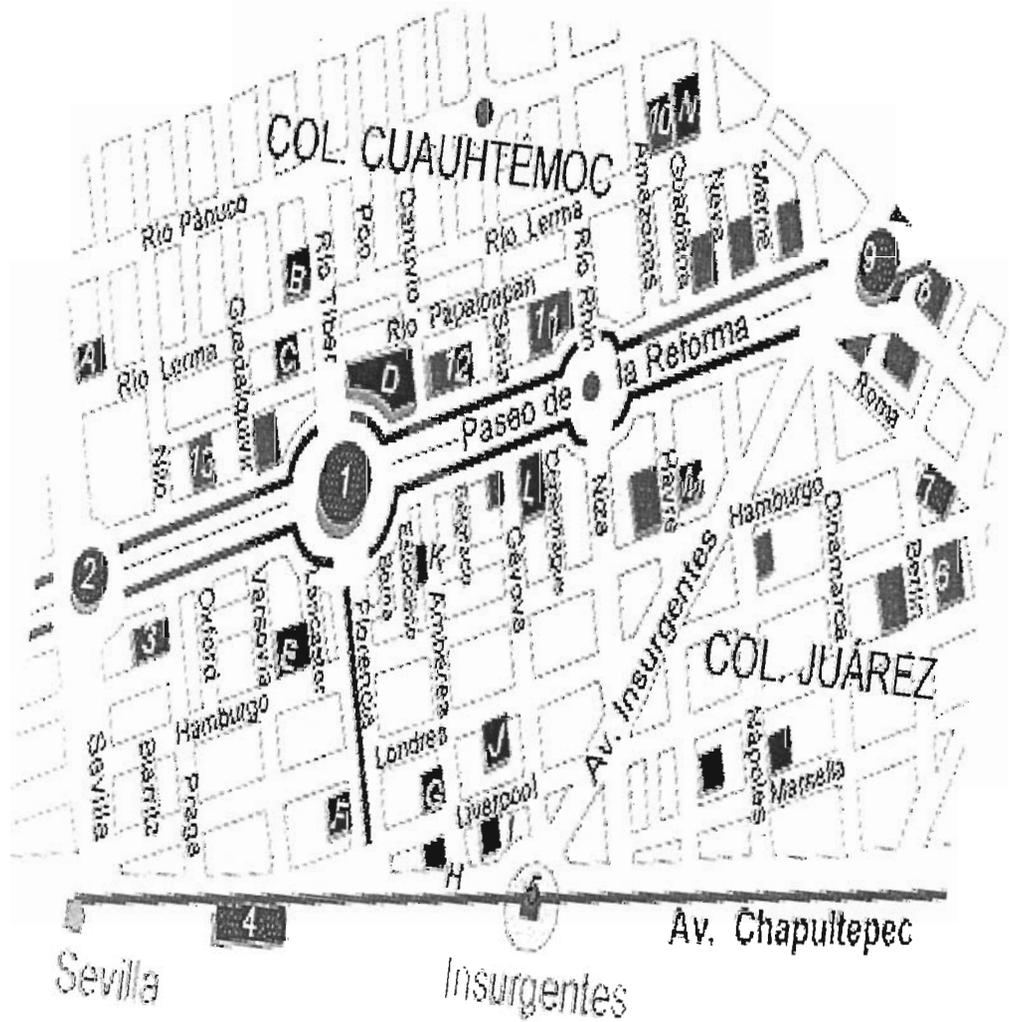
Finalmente, hay que señalar que la homofobia persistirá en nuestra sociedad hasta que no se desarrollen más acciones punitivas y preventivas. Con lo punitivo me refiero a la creación de leyes que sancionen y combatan a los homofóbicos, evitando así que se realicen actos de violencia en contra de los gays y con lo preventivo, hago referencia a la creación de programas educativos e informativos que lleguen a toda la población, principalmente a los niños, para destruir prejuicios nocivos,

¹⁶⁸ Rubio Arioles, Eusebio, Op.Cit., p.52.

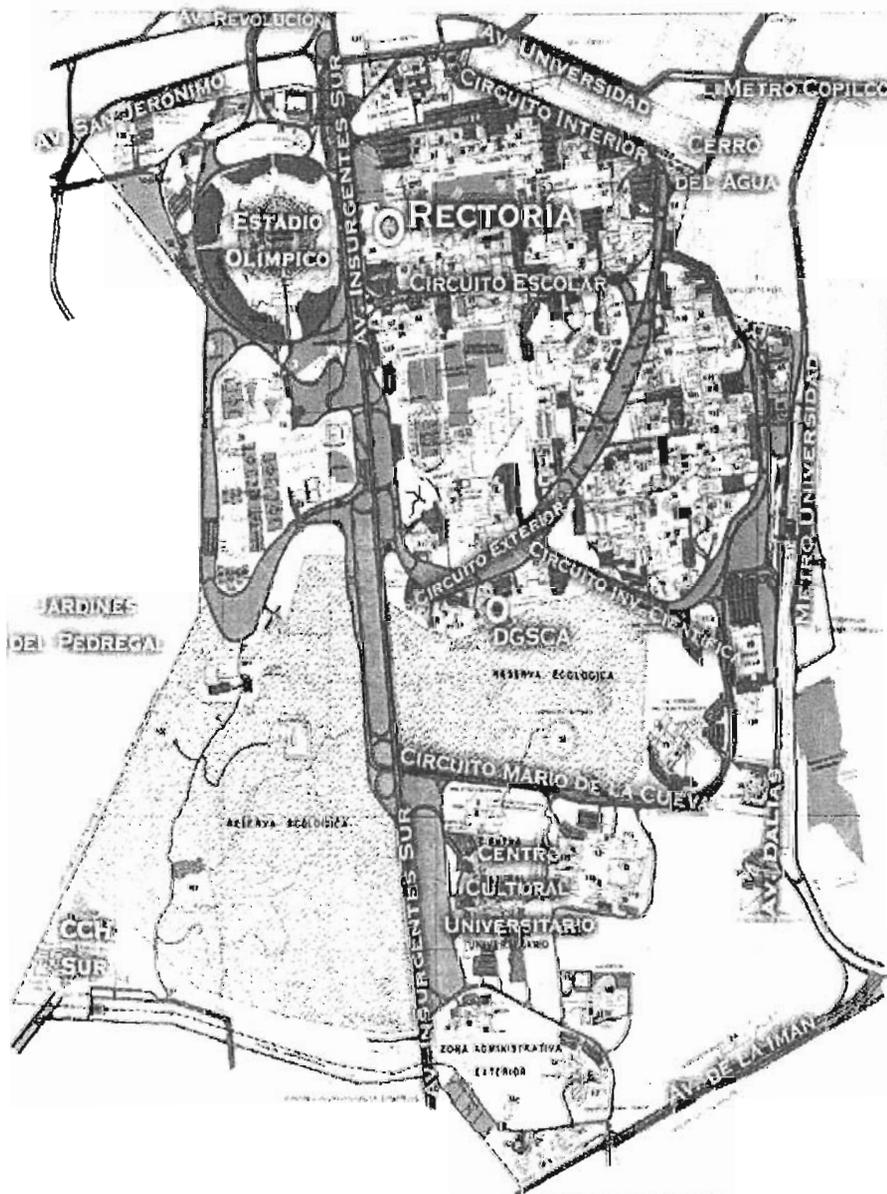
inculcando a la sociedad el respeto, la tolerancia y la aceptación de minorías (como la formada por la comunidad gay), que lejos de dañar nos ayudan a enriquecer nuestro conocimiento. Solo así llegara un día en que todos los homosexuales serán libres de expresar abiertamente sus emociones y afectos sin temor a ser víctimas de la homofobia y violencia que han cobrado la salud y vida de inocentes.

Anexo I

Mapa Zona Rosa



Anexo II
Mapa Camino Verde



Anexo III
Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicador
Homofobia : Es el termino que describe el odio y el rechazo a los gay y a las lesbianas, y hacia la homosexualidad y el lesbianismo.	Personal	1) Creencias 2) Prejuicios
	Interpersonal	1) Actitudes discriminatorias 2) Apodos 3) Chistes 4) Agresión física 5) Agresión verbal 6) Retiro apoyo o afecto 7) Abandono
	Institucional	1) Leyes 2) Códigos 3) Reglamentos 4) Chantajes
	Cultural	1) Normas sociales erotofobicas y androcraticas 2) Códigos de conducta (estereotipos de genero y moral)
	Autoaflijida	1) Sentimiento de culpa 2) Autoestima baja 3) Refugio en el alcohol o drogas 4) Suicidio

Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicador
<p>Violencia : Es la aplicación de medios sobre personas para vencer su resistencia. Es el uso de una fuerza abierta u oculta, con el fin de obtener de un individuo o de un grupo lo que no quiere consentir libremente.</p>	Verbal	<ol style="list-style-type: none"> 1) Palabras hirientes y/o despectivas 2) Groserías
	Física	<ol style="list-style-type: none"> 1) Golpes
	Psicoemocional	<ol style="list-style-type: none"> 1) Amenazas 2) Chantajes 3) Rechazo 4) Abandono
	Sexual	<ol style="list-style-type: none"> 1) Acoso sexual 2) Violación

Anexo IV

ENCUESTA APLICADA EN JÓVENES HOMOSEXUALES EN EL DISTRITO FEDERAL



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO

ENEP – ARAGON

CARRERA DE SOCIOLOGÍA

EL PRESENTE CUESTIONARIO TIENE COMO FINALIDAD REALIZAR UN ANÁLISIS DE LA HOMOFOBIA QUE EXISTE EN MÉXICO Y COMO ELLA REPERCUTE EN LOS JÓVENES HOMOSEXUALES, ES POR ELLO QUE PEDIMOS TU PARTICIPACIÓN CONTESTANDO LAS SIGUIENTES PREGUNTAS, RECORDANDOTE QUE LAS RESPUESTAS QUE EMITAS SERAN TOTALMENTE CONFIDENCIALES.

Edad	
Escolaridad	
Religión	

Marca con una x la respuesta que se adecue a tu experiencia personal

Por ser homosexual a ti:

1. Te han Excluido por considerarte anormal
Si No
2. Te Pusieron un apodo o sobrenombre despectivo
Si No
3. Te Humillaron o se burlaron de ti
Si No
4. Te amenazaron verbalmente
Si No
5. Te Pidieron que cambiaras y fueras "normal"
Si No
6. Te Agredieron con palabras despectivas como "puto", "joto" (otras)
Si No
7. Condicionaron proporcionarte algún tipo de afecto sino cambiabas tu orientación sexual
Si No

8. Te arrojaron un objeto como piedras, botellas, etcetera
Si No
9. Te retiraron algún tipo de apoyo económico
Si No
10. Te corrieron de tu hogar
Si No
11. Te agredieron físicamente
Si No
12. Te acosaron sexualmente utilizando lenguaje obsceno o sexual
Si No
13. Te hostigaron sexualmente acariciándote, besándote o manoseándote
Si No
14. Te obligaron a tener relaciones sexuales con una mujer para volverte "hombre"
Si No
15. Te violaron (algún hombre o mujer)
Si No
16. Te agredieron con arma punzo cortante o pistola ocasionándote una lesión física
Si No
17. Te negaron la entrada a un establecimiento comercial o algún servicio
Si No
18. Te detuvo algún policía o alguna autoridad te extorsiono
Si No
19. Se negaron a proporcionarte algún derecho establecido por la ley
Si No
20. Denunciaste alguno de estos ilícitos de los que fuiste víctima
Si No

21. Debido a tu homosexualidad ¿tú has tenido?
(marca con una x tu respuesta)

a) Sentimiento de culpa	Si	No
b) Autoestima baja	Si	No
c) Depresión	Si	No
d) Problemas con el alcohol	Si	No
e) Adicción a drogas	Si	No
f) Negación de tu orientación sexual y has tratado de ser normal	Si	No
g) Intentos de suicidio	Si	No

22. Actualmente, ¿Quién sabe de tu orientación homosexual?
(Marca tus respuestas con una x)

a)Nadie	
b)Padre	
c)Madre	
d)Hermanos (as)	
e)Otros familiares	
f)Amigos y/o compañeros de trabajo	
g)Vecinos	
h)Desconocido (s)	

23. ¿Y quien te ha molestado por ser homosexual?
(Marca tus respuestas con una x)

a)Nadie	
b)Padre	
c)Madre	
d)Hermanos (as)	
e)Otros familiares	
f)Amigos y/o compañeros de trabajo	
g)Vecinos	
h)Desconocido (s)	

Anexo V

RESULTADOS DE ENCUESTA

Datos de los encuestados

Edad

Edad	Cifra	Porcentaje
18	6	6%
19	3	3%
20	9	9%
21	5	5%
22	5	5%
23	15	15%
24	18	18%
25	11	11%
26	9	9%
27	6	6%
28	7	7%
29	6	6%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Escolaridad

Escolaridad	Cifra	Porcentaje
Primaria	0	0%
Secundaria	4	4%
Carrera técnica	2	2%
Bachillerato	11	11%
Licenciatura (en curso o concluida)	82	82%
Otra	1	1%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Religión

Religión	Cantidad	Porcentaje
Ninguna	10	10%
Católica	86	86%
Cristiana	4	4%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Por ser homosexual a ti:

Cuadro I.

Te han excluido por considerarte anormal

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	40	40%
No	60	60%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro II.

Te pusieron un apodo o sobrenombre despectivo

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	46	46%
No	54	54%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro III.

Te humillaron o se burlaron de ti

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	56	56%
No	44	44%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro IV.

Te amenazaron verbalmente

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	38	38%
No	62	62%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro V.

Te pidieron que cambiaras y fueras "normal" (heterosexual)

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	56	56%
No	44	44%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro VI.

Te agredieron con palabras despectivas como “puto”, ”joto”, etcétera

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	74	74%
No	26	26%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro VII.

Condicionaron proporcionarte algún tipo de afecto sino cambiabas tu orientación sexual

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	22	22%
No	78	78%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro VIII.

Te arrojaron un objeto como piedras, botellas, etcétera.

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	18	18%
No	82	82%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro IX.

Te retiraron algún tipo de apoyo económico

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	14	14%
No	86	86%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro X.

Te corrieron de tu hogar

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	12	12%
No	88	88%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro XI.

Te agredieron físicamente

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	70	70%
No	30	30%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro XII.

Te acosaron sexualmente utilizando lenguaje obsceno o sexual

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	64	64%
No	36	36%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro XIII.

Te hostigaron sexualmente acariciándote, besándote o manoseándote

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	52	52%
No	48	48%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro XIV.

Te obligaron a tener relaciones sexuales con una mujer para volverte "hombre" (heterosexual).

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	12	12%
No	88	88%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro XV.

Te violaron (algún hombre o mujer)

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	26	26%
No	74	74%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro XVI.

Te agredieron con arma punzo cortante o pistola ocasionándote una lesión física

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	11	11%
No	89	89%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro XVII.

Te negaron la entrada a un establecimiento comercial o algún servicio

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	28	28%
No	72	72%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro XVIII.

Te detuvo algún policía o alguna autoridad te extorsionó

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	32	32%
No	68	68%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro XIX.

Se negaron a proporcionarte algún derecho establecido por la ley

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	14	14%
No	86	86%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro XX

Denunciaste alguno de estos ilícitos de los que fuiste víctima

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	12	12%
No	88	88%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro XXI.

Debido a tu homosexualidad ¿Tú has tenido?

a) Sentimientos de culpa

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	70	70%
No	30	30%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

b) Autoestima baja

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	74	74%
No	26	26%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

c) Depresión

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	76	76%
No	24	24%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

d) Problemas con el alcohol

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	8	8%
No	92	92%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

e) Adicción a las drogas

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	6	6%
No	94	94%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

f) Negación de tu orientación sexual y has tratado de ser “normal” (heterosexual)

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	68	68%
No	32	32%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

g) Intentos de suicidio

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	22	22%
No	78	78%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro XXII.

Actualmente ¿Quién sabe de tu orientación homosexual?

a) Nadie

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si (sabe alguien)	100	100%
No (sabe nadie)	0	0%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

b) Padre

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	42	42%
No	58	58%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

c) Madre

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	68	68%
No	32	32%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

d) Hermanos (as)

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	78	78%
No	22	22%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

e) Otros familiares

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	68	68%
No	32	32%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

f) Amigos y/o compañeros de trabajo / escuela

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	92	92%
No	8	8%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

g) Vecinos

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	64	64%
No	36	36%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

h) Desconocidos

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	72	72%
No	28	28%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

Cuadro XXIII.

¿ Y quién te ha molestado por ser homosexual?

a) Nadie

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si (me han molestado)	100	100%
No (me han molestado)	0	0%
Total	100	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

b) Padre

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	16	38%
No	26	62%
Total	42	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

c) Madre

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	8	12%
No	60	88%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

d) Hermanos (as)

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	6	8%
No	72	92%
Total	78	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

e) Otros familiares

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	16	24%
No	52	76%
Total	68	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

f) Amigos y/o compañeros de trabajo / escuela

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	44	48%
No	48	52%
Total	92	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

g) Vecinos

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	32	50%
No	32	50%
Total	64	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

h) Desconocido (s)

Respuesta	Cifra	Porcentaje
Si	52	72%
No	20	28%
Total	72	100%

Fuente: Encuesta directa Zona Rosa-Camino Verde.

FUENTES CONSULTADAS

Libros.

- B.Bishop y P.MC. Nelly. El macho al desnudo. Editorial Libra, S.A. México. 1984. Pp. 28-35.
- Botero, Ebel. Homofilia y homofobia. Editorial Lealon. Medellín. 1980. Pp. 75-231.
- Careaga, Gabriel. Mitos y fantasías de la clase media en México, Editorial Joaquín Martíz. México. 1975. Pp.193.
- CCCCOH. Informe de crímenes 2000. México. DF. 2000. Pp. 1-29.
- CCCCOH. Reporte de crímenes cometidos por odio homofóbico, (Enero, 1994-Diciembre 1997)
- Foucault, Michael. Historia de la sexualidad. Siglo XXI. México. 1984. (Tomos I,II y III).
- Galindo Cáceres, Jesús (coordinador). Técnicas de investigación. Pearson Educación. México. 1998. Pp.25-40.
- García Valdés, Alberto, Historia y presente de la homosexualidad, Akal Editor. Madrid. 1981. Pp.203-253.
- Gandy, Ross. Introducción a la sociología histórica marxista. Ediciones Era. México. 1978. Pp.28-210.

- Giddens, Anthony. Un mundo desbocado. Editorial Taurus. México. 2002.p. 75.
- Goffman, Erving. Estigma: La identidad deteriorada. Amorrortu Editores. Buenos Aires.2001. Pp. 7-173.
- Hernández González, José María. Catecismo de primera comunión. Diócesis de Nezahualcoyotl, México. 2001. Pp. 100-125.
- Hocquenghem, Guy. Homosexualidad y sociedad represiva. Granica Editor. Argentina. 1974. Pp. 11-15.
- Lauritsen, Jhohn y Thorstad, David. Los primeros movimientos a favor de los derechos homosexuales (1864-1935). Editorial Tusquets. Barcelona. 1977. Pp. 17-89.
- Marl Mondimore, Francis. Una historia natural de la homosexualidad. Editorial Paidós. España. 1998. Pp. 20-292.
- Marquet, Antonio. ¡Qué se quede el infinito sin estrellas! UAM-Azcapotzalco. México. 2001. Pp. 15-41.
- Mieli, Mario. Elementos de crítica homosexual. Editorial anagrama. Barcelona. 1979. Pp. 91-181.
- Mirabet i Mullol, Antoni. Homosexualidad hoy. Editorial Herder. Barcelona. 1985. Pp.25-255.
- Nelligan, Maurice. La otra cara del machismo. Edamex. México. 1985. Pp. 13-25.

- Núñez, Guillermo. Sexo entre varones. Poder y resistencia en el campo sexual. UNAM-PUEG. México 1999, p. 54.
- Ostría Baltazar, Claudia. **Cartilla de los jóvenes**. Delegación Cuahutemoc. DF. (Noviembre-Diciembre de 2000).
- Rubio Arioles, Eusebio. **Antología de la sexualidad**. CONAPO. México. 1994. p.52.
- Ruse, Michael. **La homosexualidad**. Ediciones Cátedra. Madrid. 1989. Pp. 11-293.
- **Traducción del Nuevo Mundo de las Santas Escrituras**. Watchtower Bible and Tract Society of New Cork, Inc. U.S.A.1969.
- Vilaró, Xavier (coordinador). **Enciclopedia Juvenil Planeta**. Tomo V (La Biblia), Editorial Planeta. España. 1979. Pp. 8-10.
- Villanueva Castilleja, Ruth. "El fenómeno de la violencia familiar como factor criminógeno" en **Revista Mexicana de Seguridad Publica**. SNSP, México (Enero-marzo de 2002) Pp. 158-165.
- Warren J. Blumenfeld. "Las variantes del odio y el temor", en **Revista Letra S**. (5 de septiembre de 1996)
- Weinberg, George. **La homosexualidad sin prejuicios**. Granica Editor. Barcelona. 1977. Pp. 16-135.
- West D.J. **Psicología y psicoanálisis de la homosexualidad**. Editorial Paidós. Buenos Aires. 1985.

Revistas, periódicos y folletos.

- Amezquita, Luis Armando. "Noticias" en **Ser Gay**. N.238. Editorial American Trade Magazín, S. A de C. V. México (19 de marzo de 2004). p.44.
- Ángeles, Elsa. "Homofobia en el metro y Zona Rosa" en **El Metro**. México. DF (martes 17 de junio de 2003). p.6.
- Cabrera, Antonio. **El sentido de la familia**, Folleto E.V.C. 3ª Edición, México, DF, 2001.
- Cuéllar, Sara. "Pégame pero no me dejes" en **Día Siete**, Núm. 36, Editorial El Despertador S. A de C. V, México 2000, p. 60.
- Cárdenas Guzmán, Guillermo. "Pros y contras" en **Muy especial** (Muy Interesante). N.28. Editorial Televisa, S. A de C. V. México 2002. p.15.
- Gallardo García, Rafael. **Los 10 mandamientos siguen de moda**, Folleto E.V.C. N.625. 3ª. Edición, México DF. 2000.
- Gómez, Pablo. "Invaden chichifos Zona Rosa" en **El Universal**. México. (11 de mayo del 2003).
- González, Luis, "Decálogo de los prejuicios sobre el homosexual" en **Muy interesante**, N.28, Editorial Televisa, S.A. de C. V (15 de junio del 2002). Pp. 91-94.
- Herrasti, Alicia. **La pornografía**. Folleto E.V.C. N.637. 3ª Edición. México 2002.

- Leyva, Gabriela. "Galería de personajes gays" en **Muy especial** (Muy Interesante), N.28. Editorial Televisa, S.A de C.V (15 de junio del 2002), pp. 43-63.
- Meza, Jesús. "A través del tiempo y las culturas" en **Muy Especial.** (Muy Interesante). Editorial Televisa S. A de C. V. México, DF., 15 de junio de 2002. p. 29.
- Medina, Livio. **Homosexualidad.** Folleto E.V.C. 2ª Edición, México, DF, 2000.
- "Navarro, Alfonso. "Iglesia y homosexualidad" en **El Universal.** México. (7 de agosto del 2003)
- Rutledge W. Leigh, "Una ojeada a la historia e la masturbación" en **HERMES.** N.20. Febo Editores S.A de C.V. México, 1994. pp.20-23.
- Segura, Jacinto. "Ya me tenía harto" en **La Prensa.** OEM. México (11 de julio del 2004) .
- Silva, Adolfo. **¿Abandona la iglesia a los homosexuales?** Folleto E.V.C, N.610, 8a Edición. México DF. , 2002.
- Villamil, Jenaro, "México ocupa el segundo lugar en asesinatos homofóbicos en el continente" en **La Jornada,** México, DF. (viernes 6 de junio de 2003).
- Xoconostle, Waye Ruy. "El gay castrense" en **QUO.** N. 52, Editorial Televisa S. A de C. V. México, DF (febrero de 2002). p.44.

Internet.

- <http://www.asambleadf.gob.mx/informac/legisla/codigos/penal/cpdfn.htm>
- <http://constitucion.presidencia.gob.mx/index.php?idseccion=8>
- <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/8/218.htm?s>
- <http://www.cha.org.ar/html/salud/docs/lesbhom.htm>
- http://www.freetobeme.com/en_espanol/r_biol_es.htm
- www.homopolis.com.mx
- <http://www.jornada.unam.mx/1996/sep96/960907/LetraS-cara.html>
- [http://www.letraese.org.mx/cccooh%2095-97\(01\).htm](http://www.letraese.org.mx/cccooh%2095-97(01).htm)
- <http://www.mundogay.com/magazine/semana43/otrasnoticias.htm>
- Navarro Fernando. “La homosexualidad, tan vieja como el hombre” en <http://www.cafebabel.com/es/article.asp?T=T&Id=2996> (10 de enero del 2005).
- [psicologiahttp://www.monografias.com/trabajos14/fobias/fobias.shtml](http://www.monografias.com/trabajos14/fobias/fobias.shtml) Silva,
- <http://www.orqulloboricua.net/historico/>
- www.serqay.com.mx
- <http://web.amnesty.org/library/es/index>