



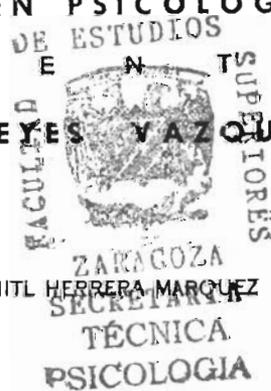
# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ZARAGOZA

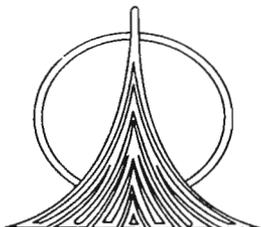
## "TERRORISMO Y VALORES EN JOVENES UNIVERSITARIOS"

### T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGIA  
P R E S E N T A  
FRANCISCA REYES VAZQUEZ



ASESORA: ALMA XOCHITL HERRERA MARQUEZ



MEXICO, D.F.

2005

m. 341282



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADECIMIENTOS

LE DOY GRACIAS A DIOS POR HABERME GUIADO POR EL CAMINO CORRECTO, LO CULA ME PERMITIO CONCLUIR UN CICLO MAS EN MI VIDA, COMO MUJER Y COMO PROFESIONISTA.

GRACIAS A LA DOCTORA ALMA HERRERA PUES SIN SU GRAN APOYO NO SE HABRIA PODIDO CONCLUIR ESTE TRABAJO. GRACIAS POR COMPARTIR CONMIGO UN POCO DE TODO EL CONOCIMIENTO Y SABIDURIA QUE LA CARACTERIZA, PERO SOBRE TODO POR HABERME PERMITIDO CONOCER AL GRAN SER HUMANO QUE ES.

GRACIAS A MIS PADRES PUES SIN SU INMENSO APOYO, SIN SUS GRANDES SACRIFICIOS Y ESFUERZOS Y SU GRAN CARIÑO NO HUBIERA FINALIZADO ESTE TRABAJO. ESTA TESIS ES UN PEQUEÑO HOMENAJE A USTEDES, LOS MAS GRANDES PILARES DE MI VIDA. GRACIAS POR SU EJEMPLO Y CONSEJOS. ¡LOS QUIERO MUCHO!

A MIS HERMANOS POR SU APOYO Y COMPRESION QUE ME BRINDARON DURANTE ESTE PROCESO.

A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO, POR HABERME ACOGIDO ENTRE SUS BRAZOS DE CONOCIMIENTO Y SABIDURIA.

A LA FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA PORQUE DENTRO DE SUS AULAS CONSTRUI UN ESCALON MAS EN MI VIDA PROFESIONAL.

A LOS MAESTROS: MARIA DEL SOCORRO CONTRERAS, BLANCA SALAZAR, SERGIO DIAZ, JUAN MARTINEZ, LOS SINODALES DE ESTA TESIS. POR LA PACIENCIA Y EL TIEMPO QUE ME PRESTARON.

A MIS AMIGAS ALBA, ARIADNA, LETY, NANCY, ELVIA, ALICIA Y MAYREN POR EL APOYO BRINDADO

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a publicar en su sitio electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: FRANCISCA REYES VAZQUEZ

FECHA: 23 DE FEBRERO DE 2009

FIRMA: 

## ÍNDICE

Introducción	1
Capítulo I	
Globalización, Tensiones y Contradicciones México en la Globalización	6 12
Capítulo II	
Noción de Valores Humanos	15
Capítulo III	
Psicología: Valores y Procesos Asociados	21
A) Actitudes y Creencias	26
B) Atribuciones	32
C) Necesidades	38
D) Los intereses	39
E) Los ideales	41
F) Significado Semántico	42
Capítulo IV	
Terrorismo: Campo emergente de participación Profesional de la Psicología	50 50
A) El terrorismo: Concepción e impacto social	50
B) El 11 de septiembre de 2001	56
C) El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas	60
D) Psicología y Terrorismo	62
E) El impacto del terrorismo en los Jóvenes	65
Capítulo V	
Metodología	75
Pregunta de Investigación	75
Población	76
Muestra	77
Instrumento	80
Procedimiento	80
Análisis de Datos	82
Capítulo VI	
Resultados	83
1) Riqueza Semántica	94
2) Peso Semántico	94
3) Núcleo Semántico y Densidad Semántica	96
Capítulo VII	
Conclusiones	109
Anexos	123
Bibliografía	132



## INTRODUCCIÓN

El 6 y 9 de agosto de 1945 EE.UU. hizo explotar innecesariamente en Hiroshima y Nagasaki bombas atómicas que causaron 306,545 víctimas además de cuanto menos 40,000 soldados. Miles de personas aún hoy siguen sufriendo las secuelas de aquel acto imperialista genocida que a lo único que sirvió fue asentar la hegemonía mundial de los Estados Unidos.

Después de la Segunda Guerra Mundial los sobrevivientes de Hiroshima y Nagasaki expresaron: "No hay más segura garantía contra la repetición de las tragedias de Hiroshima y Nagasaki que la acción común de los pueblos del mundo. Por tanto desde Hiroshima que se ha convertido en símbolo de la determinación de los pueblos del mundo de impedir la guerra nuclear hacemos un llamado a todos los pueblos de buena voluntad, acentúen todavía más sus esfuerzos en la lucha contra el imperialismo y la carrera armamentista, así como por la libertad, la independencia nacional y la paz ¡para solucionar verdaderamente los problemas de la guerra nuclear que afectan el destino de la humanidad entera, todas las naciones grandes o pequeñas, deben tomar el destino del mundo en sus propias manos y orientar ellas mismas las políticas del mundo. Miles de millones de personas se ven aún privadas de estos derechos por el nuevo y viejo colonialismo. Desde Hiroshima se hace un llamado a todos los pueblos que luchan por la paz y la independencia nacional a todos los pueblos de buena voluntad, que exigen la paz y la independencia nacional, a todos los pueblos de buena voluntad que exigen la paz levámonos en acción unida en todas partes del mundo para consolidar nuestra unidad y liberarnos de las amenazas de guerra nuclear! Cumpliremos Nuestro deber solemne con 200,000 o más muertos, víctimas de bombardeos atómicos norteamericanos". La independencia a reforzar su unidad, elevar su vigilancia, continuar la lucha, combatir y derrotar a las fuerzas de agresión y guerra encabezadas por E.E.U.U. ; y ganar la sagrada batalla por la paz mundial. No se puede lograr la paz mendigando al imperialismo. Estamos plenamente convencidos de que los pueblos del mundo, que están unidos, vigilantes y combatiendo resueltamente, conquistaran la paz mundial".

Medio siglo después de estos planteamientos George W. Bush, después de los ataques a las Torres Gemelas declaró que su actual guerra de supuesta justicia infinita se extenderá de Afganistán a Líbano, Irak, Irán, y hace planes para derrocar gobiernos incómodos como el de Afganistán e Irak en los primeros años del siglo XXI y, desde luego, continuará reforzando a Israel, su aliado principal, para que siga la masacre del pueblo de Palestina.

Probablemente nunca se determinará con exactitud el número total de muertos en los atentados del 11 de septiembre, del mismo modo resulta claro que para los intereses económicos de las grandes transnacionales este hecho se considera como irrelevante.

Sin embargo, el efecto del 11 de septiembre dejó claro que ni siquiera Estados Unidos es un país exento de un ataque terrorista pese a que es el país que destina más fondos a nivel mundial para gastos de guerra (320,000 millones de dólares tan solo en 1999) muy por encima de Japón, Francia, El Reino Unido y Alemania que aseguraron en este mismo año 42,900; 3983; 36.700 y 32.800 millones de dólares respectivamente (Luna, 2003)

La comprensión de este proceso debe enmarcarse en las contradicciones generadas por la internacionalización del capitalismo, en su expresión más extrema conocida como globalización de la economía, la cual ha determinado la presencia de nuevos patrones de producción, consumo y comercialización que trastocan todas las esferas de la vida cotidiana de las sociedades de fin de siglo. De hecho, la globalización ha producido una transformación sustancial de la cultura, las formas de organización y relaciones humanas, así como de los valores.

Cabe destacar que la globalización de la economía ha determinado la presencia de nuevos patrones de producción, consumo y comercialización que trastocan todas las esferas de la vida cotidiana de las sociedades de final de siglo.

La globalización ha producido una transformación estructural muy parecida a lo que ocurrió en el neolítico con la revolución de la agricultura, porque del mismo modo que la humanidad lo experimentó en aquel momento, hoy día enfrenta el efecto de un modo diferente de producción, la transformación de la cultura y la modificación sustancial de las formas de organización y relaciones humanas.

Uno de los factores a los que se debe esta situación es a la revolución científico-tecnológica que, al potenciarse con la globalización de la economía, ha favorecido el desarrollo de sofisticadas tecnologías de comunicación que aseguran un alto grado de eficiencia y rapidez en la circulación, selección, análisis y síntesis de todo tipo de información.

A pesar de las desventajas que la tecnología tiene en la agilización de todo tipo de información y en la actualización inmediata del conocimiento de frontera, existe una consideración planteada desde la década pasada por Adam Schaff (1985) en su obra *¿Qué futuro nos aguarda?*, en el sentido de que si bien las nuevas tecnologías hacen más

cómoda la vida urbana, afectan la relación que los seres humanos establecen con la realidad porque la conformación de la identidad personal se da a partir de la relación con otros; de hecho la relación entre los seres humanos es lo que propicia el desarrollo de un significado propio, que se trastoca en la medida en que se pasa de una relación de "tú a tú" a una relación de "tú a máquina". Así, la advertencia de los riesgos que entraña el uso irracional de la tecnología tiene que ver con el peligro de que esta se constituya como el intermediario de la relación humana; de tal forma que la realidad social se reduzca a la realidad virtual (Herrera, 2003)

Con base en los efectos negativos de la globalización cabe preguntarse cuales son los valores de una juventud que ha crecido en el marco de un modelo económico que ha sido incapaz de incorporarla a servicios y satisfactores sociales que asegurarían su bienestar genérico o en el desempeño de formas dignas de ganarse la vida.

Las preguntas por supuesto no solo son de orden económico , involucran también la reflexión acerca de las razones de miles de jóvenes que toman la decisión de articularse al mundo asumiendo la violencia en todas sus expresiones, incluyendo al terrorismo, como la única forma de construir una plataforma distinta de vida.

El estudio que en esta ocasión se presenta intenta aproximarse al conocimiento del contenido semántico que los jóvenes universitarios mexicanos, generaron a la luz de los actos terroristas del 11 de septiembre de 2001.

Se pretendió encontrar una amplia gama de conceptos definidores en jóvenes de nivel bachillerato, debido a que su formación educativa todavía no se encuentra delineada en un área de estudio particular, en comparación con los jóvenes de nivel licenciatura. Por una parte se realizaron comparaciones entre los dos niveles de estudio, y por otra entre las dos áreas disciplinarias de las facultades.

El interés por estudiar este sector de la población mexicana radica en conocer el impacto que estos hechos tuvieron, dada la cercanía geopolítica y los compromisos comerciales con Estados Unidos; así como la difusión exagerada que la televisión mexicana le proporcionó a estos acontecimientos.

La muestra estuvo conformada por 550 estudiantes de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza (UNAM), la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (UNAM), del Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Oriente (UNAM) y del CETIS No 37.

La aplicación de la red se llevo a cabo los días 5 al 19 de octubre de 2001.

La población que participo en la investigación lo hizo de forma completamente voluntaria y sus edades fluctuaban entre los 16 y los 29 años.

Por ello para sustentar el presente estudio, se ha organizado en 6 capítulos:

Capítulo I, aborda el tema de la globalización, las grandes crisis que ha provocado mundialmente. Además contiene las consecuencias de este modelo económico en el caso de México. Los profundos cambios que ha provocado en los valores. Y finalmente algunas vías que podrían solucionar los efectos de esta (la globalización).

El Capítulo II, contiene algunos antecedentes históricos sobre los valores, conceptos de valor dados por diferentes autores y algunas características de estos. Además de la relación de los valores con la cultura y las creencias y las funciones que estos tienen dentro de la sociedad.

Capítulo III, muestra la concepción que tiene la psicología de los valores, su relación con estos, además de las implicaciones y conceptos de procesos como las actitudes, las creencias, las atribuciones, las necesidades, los ideales y el significado semántico asociados con lo valores.

Además de algunos modelos que han estudiado el significado, hasta llegar a la técnica de las Redes Semánticas de Figueroa, Solís, Reyes, y Valdez.

Capítulo IV, Este contiene los planteamientos de la resolución 1373 (2001) del Consejo de seguridad de las Naciones Unidas, que se impone a todos los estados miembros para reprimir y prevenir el terrorismo. Además de algunos rasgos y conceptos del terrorismo y los efectos psicológicos que este puede provocar sobre las personas.

También presenta una descripción de los jóvenes, específicamente de los jóvenes mexicanos. En relación con la familia, los amigos, la política, los medios de comunicación, pasatiempos y educación.

Capítulo V, Metodología presenta un resumen de lo que son las Redes Semánticas, las características de la población, que participo en el estudio. Algunas graficas de distribución de la muestra, el instrumento y el procedimiento en el cual se incluyen los valores que se tomaron para evaluar la red.

Capítulo VI, Presenta los resultados en tablas, gráficas, y porcentajes de todas y cada una de las categorías usadas en la red semántica. Además de una discusión de resultados.

En el Capítulo VII, se encuentran las conclusiones del presente trabajo, que intentan recuperar los aspectos más importantes derivados de la presente investigación.

Finalmente se presentan tres Anexos. El Anexo I, contiene la Red Semántica utilizada para el estudio. El anexo II, contiene algunos artículos establecidos por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas dirigidos hacia los Estados miembros para combatir el terrorismo. El anexo III, contiene algunas resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en materia de terrorismo.

## CAPÍTULO I GLOBALIZACION TENSIONES Y CONTRADICCIONES

En las postrimerías del siglo XIX ya se avizoraba la emergencia de las profundas contradicciones que son inherentes a lo que hoy se conoce como globalización. Para quienes escribieron el manifiesto del Partido Comunista en 1891, C. Marx y F. Engels, era claro que “La burguesía no puede existir sino a condición de revolucionar incesantemente los instrumentos de producción... las relaciones de producción... las relaciones sociales. Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía ha dado un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países. Con gran resentimiento de los reaccionarios, ha quitado a la industria su base nacional. Las industrias nacionales... son suplementadas por nuevas industrias, cuya producción se convierte en cuestión vital para todas las naciones civilizadas, por industria que ya no emplea materias primas indígenas, sino materias primas venidas de las mas alejadas regiones del mundo y cuyos productos no solo se consumen en el propio país, sino en todas las partes del globo... En lugar del antiguo aislamiento y la anarquía de las regiones y naciones, se establece un intercambio universal, una independencia universal de las naciones. Y esto se refiere tanto a la producción material, como la intelectual. La producción intelectual de una nación se convierte en patrimonio común de todas” (Citados por Herrera, 2001, p.30)

Hoy día están presentes mecanismos macro regionales que concentran la riqueza en una pocas transnacionales y cuyo poder económico pone en crisis la soberanía de las naciones. En este sentido el reto que se presenta a países como México es el impulso de proyectos del país, que sin descuidar la óptica propia que como nación le es inherente, también articule los desafíos derivados de una integración mundial basada en la redefinición del concepto de frontera geopolítica.

La idea que subyace a lo anterior exige el diseño de una estrategia de desarrollo que tome en cuenta tanto la integración nacional como la interdependencia mundial. El reto en todo caso es la combinación equilibrada del desarrollo endógeno con el exógeno, a fin de generar la construcción de una cultura universal que no subordine a la identidad nacional y a nuestros valores (Herrera, 2001)

Esta perspectiva es central en México, porque nuestro país se encuentra integrado por una pluralidad cultural y étnica que exige la consolidación de una participación democrática que reconozca los derechos de los individuos, pero también de manera enfática los derechos de las colectividades históricas. En este sentido es claro que la complejidad del entorno actual determina la gestación de trayectorias nacionales

impredecibles que a su vez generan formas alternativas de inserción internacional; lo que nos presionara a cambiar pero sin dejar de lado nuestra historia e identidad.

Desde hace 30 años la humanidad vive la fase más reciente de acumulación del capital, que ha reestructurado profundamente la economía internacional cuyo elemento nuclear es la "mundialización de la acumulación del capital, a través de la transnacionalización de las estrategias de los grandes grupos industriales y financieros por medio de la modernización de la competencia y del aumento del papel del capital financiero que se volvió un actor decisivo de la internacionalización" Peemans, 1993, (citado en Herrera 2001).

Debe señalarse que la llamada globalización de la economía representa la salida más reciente de la crisis que el capitalismo sufre desde hace más de tres décadas. Por su complejidad y dinámica, la crisis impacta todas las esferas de la sociedad, incluso la vida política, la cotidianidad y sus dimensiones subjetivas así como las formas psicosociales de relación humana.

La globalización de los mercados es un proceso dirigido coordinado por las grandes empresas transnacionales como integradoras y regularizadoras de la acumulación mundial. En este proceso tales empresas construyen canales de comercialización que propician el que se pierda exclusividad en un área territorial y las corporaciones transnacionales al regular y controlar los avances tecnológicos de todo tipo de información se constituyen en verdaderos estados supranacionales con un gran poder económico ampliamente diversificado y con una impresionante capacidad de concertación, fusión, reestructuración, privatización y desregulación.

Las transnacionales han opacado la importancia política y económica de las naciones-Estado que conforman este planeta. Ellas han implantado mecanismos muy eficientes de transferencia tecnológica mediante sistemas de información capaces de movilizar cualquier tipo de producto de un lugar a otro sin casi ninguna limitación fronteriza. Por otro lado la economía, la creciente facilidad y bajo costo de trasladar productos y dinero de un sitio a otro ha vulnerado cualquier creencia en la autosuficiencia nacional, ya que una proporción mucho mayor del capital del mundo es propiedad de compañías multinacionales que operan libremente a través de las fronteras nacionales.

El dinamismo de las transnacionales coexiste con la desaceleración del crecimiento económico de los países industrializados desde el inicio de la década de los 80 y

configura un contexto sin precedentes en la historia de la humanidad, caracterizado por dos siguientes rasgos:

- a) La presencia de desequilibrios macroeconómicos y ajustes asimétricos entre las naciones.
- b) La consolidación de bloques regionales y aceleramiento de acuerdos bilaterales y multilaterales.

A este complejo panorama se suman otros tres factores no menos importantes:

A) la desregulación de los mercados y la privatización de la economía; B) el surgimiento de un patrón de acumulación sustentado en espacios internacionales abiertos que propician un rápido crecimiento de las exportaciones; y C) la incorporación orgánica de nuevos procesos productivos para aumentar la competitividad internacional. En este marco, quizá el rasgo de mayor impacto es que no sólo está en juego la soberanía, sino la existencia misma de los países.

En resumen, el perfil del más reciente orden mundial propicia el desarrollo de una red de bloques que asegura la desaparición de barreras nacionales para integrarlas en unidades territoriales de inversión y movilización de trabajo y capital. Desde luego, que este proceso conlleva a la configuración de un mundo unificado, pero desigual y jerarquizado en el que el Estado-nación pierde exclusividad en un área territorial y las corporaciones transnacionales al regular y controlar los avances tecnológicos de todo tipo de información se construyen en verdaderos Estados supranacionales.

Vinculado a este punto, cabe destacar que la relación entre países adquiere nuevas dimensiones que marcan la redefinición de los términos en los que los procesos de integración se están dando y genera complejidades que no se habían presentado en la historia de la humanidad. En este sentido, Barbieri (1990); Didrikson (1992; 1993; CEPAL (1992); García Canclini (1991); Labastida y Del Campo (1991); Schaff (1985); y Zemelman (1992), plantean que las esferas de problemas a las que se enfrentan los países desarrollados y aquellos clasificados como en vías de desarrollo son las siguientes:

- A. POBLACIÓN: Marcada heterogeneidad entre las tasas de crecimiento poblacional de los países desarrollados y los países en vías de desarrollo. Por ejemplo los primeros tienen menos población absoluta, más población vieja y menos en edad de

trabajar, en tanto que los países en vías de desarrollo cuentan con mucha más población, pero además dicha población es joven y se encuentra en edad de trabajar.

- B. MIGRACIÓN: A los países desarrollados les falta capacidad para dar empleo y adaptarse a los procesos migracionales. Los países en desarrollo por su parte, tienen movimientos migracionales muy acelerados e intensos de su población joven que busca mejores oportunidades de empleo en los países desarrollados.
- C. DEUDA: Se ha convertido en un cáncer económico, financiero social y político. De hecho el peso de la deuda afecta los salarios, servicios sociales, diversiones, consumo y empleo, agravando las desigualdades, la pobreza y presiones sobre el ambiente.
- D. CULTURA: En los países desarrollados la tecnología ha promovido la construcción de nuevas formas de construcción con la realidad, así como de procesos de aprendizaje y de adaptación. A los países en desarrollo les falta habilidad para responder a la innovación tecnológica y no hay recursos para que lo generen. De antemano la cultura nacional supuestamente autónoma, se va impactando por la transnacionalización de mercado, migraciones masivas y nuevas formas de integración supranacional.

Así mismo el desarrollo de las telecomunicaciones definirá la presencia de mercados culturales transnacionales que expresan códigos internacionales de elaboración simbólica.

Polarización en la distribución de conocimiento. La globalización incremento los efectos sociales de problemas que anteriormente solían tener un carácter local o regional. Hoy todo es global e internacional, nada permanece dentro de los límites de un solo país, lo que cambia totalmente

- E. IDENTIDAD: La homogeneización de la cultura con apoyo de las nuevas tecnologías y la masificación de los medios de comunicación representa el marco de la lucha por la identidad étnica, la desnacionalización y el racismo en sociedades multiculturales. La transnacionalización de los medios de comunicación tiene asociado un efecto social de fuerte impacto: se genera un proceso de homogeneización de la gente al universalizar las expectativas, exigencias para satisfacerlas, una profunda contradicción entre las altas aspiraciones de bienes y servicios promovida por los medios electrónicos de comunicación con las escasa

posibilidades de adquirirlos dada la drástica reducción del poder adquisitivo de la población.

La globalización se concreta con instrumentos de política internacional que tiene por objetivo normar el comportamiento comercial de grandes regiones mundiales. Todos ellos son acuerdos de integración que con reglas muy definidas abaten las barreras arancelarias, incluyendo bienes intangibles como el conocimiento

En este sentido la integración es un instrumento de política que estimula la liberación del comercio, las finanzas y el acceso al mercado privado de capital e inversiones extranjeras directas. En este caso lo único relevante de acuerdo al banco Mundial es el comercio mundial; sin embargo lo que este organismo no señala (al igual que el Fondo Monetario Internacional) es que todo este sistema comercial descansa en capital especulativo no en financiamiento productivo.

La crisis global del capitalismo en el mundo se ha expresado en diversos aspectos según Gorostiaga (1999) por ejemplo:

	GENTE MAS RICA DEL MUNDO	GENTE MAS POBRE DEL MUNDO
Concentración de la riqueza.	La quinta parte consume 86% de todos los productos y servicios.	La quinta parte consume 1.3% de los productos y servicios.
Riqueza en millones de dólares.	225 individuos (60 norteamericanos) tienen una riqueza combinada de más de un millón de dólares.	El ingreso de los ricos es igual al monto de los ingresos anuales del 47% de la población mas pobre del mundo.
Ingreso Percapita.	Las tres personas con mayor riqueza en el mundo tienen el producto Bruto de los 48 países más pobres.	Tienen muy poco producto Bruto combinado. 1000 millones de personas tienen ingresos menores de menos de US \$ 370 por año.
Agua, vivienda y	Los europeos gastan US	De 4.400 millones de

alimentación.	<p>\$ 11 mil millones al año en helado. Los americanos y europeos gastan US \$ 17 millones al año en comida para animales</p>	<p>habitantes de países en desarrollo: tres quintas partes no tienen agua limpia, una cuarta parte no tiene vivienda y una quinta parte no tiene acceso a servicios de salud. 37,000 niños mueren diariamente por ingerir aguas negras.</p>
Educación.	<p>Los norteamericanos gastan 8 mil millones al año en cosméticos. En Estados Unidos se gastan US \$ 5596 por estudiante en educación Superior.</p>	<p>La cantidad necesaria para proveer de educación básica a todas las personas que no la tienen es de 6 mil millones. En Latinoamérica gastan US \$1997 al año por estudiante en educación Superior.</p>
Conocimiento.	<p>96% de toda la investigación y desarrollo del mundo esta concentrada en los países ricos. La mitad está en Estados Unidos.</p>	<p>Tienen el 4% de la investigación y desarrollo.</p>
Consumo mundial.		<p>20% de los más pobres en el mundo consumen menos de lo que consumían en 1900 (menos de US \$1.5 trillones)</p>
Gasto armamentista.	<p>En el mundo se gastan US \$800,000mil millones</p>	<p>El tercer mundo gasta US \$ 200 mil millones al</p>

anuales en armas año en armas que son  
equivalentes al ingreso vendidas casi  
per cápita de la exclusivamente por los  
humanidad. países más ricos del  
mundo.

Tabla: Elaboración propia.

La verdad es que el primer mundo recibe de los países pobres mucho más que lo contribuye en cualquier manera –inversiones, préstamos y ayuda. De acuerdo con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo la transferencia neta del Tercer Mundo al Primer Mundo es de unos US \$ 500 mil millones por año.

#### MÉXICO EN LA GLOBALIZACIÓN: SITUACIÓN ACTUAL Y PERSPECTIVAS.

Según Meyer 1996, (citado por Herrera, 2001) la situación que vive en la actualidad la sociedad mexicana tiene en sus rasgos más generales muchas similitudes con la etapa vivida a principios de siglo y mejor conocida como porfiriato. Por tanto destaca la ausencia de respuestas en torno a la falta de justicia social, la democracia y la equidad. Ante esta perspectiva los retos son múltiples y se articulan a una gran diversidad de dimensiones; una de ellas tiene que ver con las expectativas de vida futura de la porción de la población que no cuenta con el capital para ser exportador, banquero, político o especulador.

En México la crisis más reciente ha obligado a los grupos hegemónicos de dirección estatal adoptar el modelo neoliberal, para insertar al país en el esquema de globalización económica. El origen de este proceso se puede rastrear hacia el inicio de la década de los 80, que estuvo caracterizado por una fuerte crisis financiera, económica, política y social que puso en evidencia el agotamiento de Estado benefactor y de las políticas de corte Keynesiano que sustentaron la orientación del desarrollo económico, político y social del país durante cuarenta años. Los indicadores de la crisis fueron el enorme endeudamiento con el exterior, una planta productiva estancada y el debilitamiento del mercado interno.

Ésta aguda problemática determinó un cambio en el enfoque hacia el desarrollo hasta entonces sostenido, adoptándose el modelo neoliberal que exigió para su consolidación redimensionar el sector público, sanear las empresas públicas, reorientar la economía y el sector público; pero, sobre todo la redefinición de las relaciones económicas con el exterior a partir de una serie de mecanismos que garantizan la consolidación de una política de puertas abiertas.

A partir del cambio estructural, el crecimiento medido en Producto Interno Bruto manifiesta que México se hace más vulnerable a la economía internacional y sus efectos en las recesiones mundiales son cada vez más perversos. Las causas de ello son múltiples pero destacan la afluencia de las inversiones extranjeras de carácter especulativo; la insuficiencia de las inversiones y la infraestructura; y la permanencia de desequilibrios o de disparidades internas.

Es evidente que el modelo neoliberal funciona muy bien para el capital transnacionalizado, pero que funciona muy mal para la sociedad y para el país porque requiere de un proceso intensivo de acumulación que implica concentrar irremediamente la riqueza empobreciendo a la mayoría. Esto explica el frenesí por atraer capitales, privatizar, concesionar, contratar créditos, exportar, impulsar "alianzas estratégicas" con firmas extranjeras, firmar TLCs para hacer irreversible la apertura comercial, abrir el acceso foráneo a los servicios incluyendo la educación, a la compra de los sectores estratégicos, de nuestra economía, como el ahorro social, el sistema financiero, las telecomunicaciones, la generación de energía, los puertos, los ferrocarriles, el gas, los insumos agrícolas, o la petroquímica básica.

México se encuentra enfrentando agudos problemas sociales derivados de lo anterior entre ellos destaca:

- Severo deterioro de las condiciones de vida y trabajo de millones de asalariados que se refleja en un aumento generalizado de la miseria.
- Depresión del nivel de vida de amplios sectores de la población, condición que asegura el que México se convierta en un paraíso de mano de obra abundante y barata.
- Polarización entre las clases aumentando drásticamente la desigualdad.
- Presencia de profundos desequilibrios en la balanza comercial, finanzas públicas, contracción del mercado interno, estancamiento productivo, aumento en el

desempleo, desabasto de bienes básicos y exorbitante alza en las tasas de interés.

- Creciente monopolización, desregulación, privatización, apertura, al capital extranjero y debilitamiento del sector paraestatal.
- Contención de la inflación por la vía de la depresión

Uno de los aspectos de mayor criticidad es que a lo largo de la aplicación de este modelo no se observa mecanismos que busquen: a) la seguridad y la igualdad en el ejercicio de las garantías individuales y b) la disposición permanente del gobierno de moderar las iniquidades y procurar la igualdad de oportunidades.

Ante esta síntesis forzada de elementos quedan en el tintero preguntas mucho más ligadas a la vida cotidiana, a las tareas vinculadas a la solución de problemática vital de los millones de mexicanos que se empobrecieron con las políticas económicas adoptadas durante los últimos veinte años. Tareas que afectan la vida productiva de miles de jóvenes cuyas expectativas de vida futura descansan en la obtención de un empleo productivo y de alta calidad. Preguntas y respuestas que afectan al 85% de mexicanos y que no tienen posibilidad de movilizar un mercado interno que se encuentra profundamente contraído (Herrera, 2001)

Es verdad que México no puede aislarse de los procesos de integración mundial, pero tampoco puede ceder su capacidad de toma de decisiones. La política exterior en este sentido debe ser el vínculo entre las necesidades endógenas y exógenas que permean las relaciones internacionales contemporáneas.

El resultado de veinte años de haber cambiado de rumbo, es un país que se encuentra en una crisis multidimensional, una crisis económico/política y un agotamiento de los valores que caracterizan promedialmente a la población.

Las generaciones que nacieron a fines del siglo veinte, lo hicieron en un escenario de profundas transformaciones mundiales.

A esta generación le tocó vivir en una doble crisis: la económica y la política, la cual trajo diversos conflictos entre ellos los valores.

## CAPITULO II NOCION DE VALORES HUMANOS

Desde la antigüedad, han surgido concepciones, enfoques y perspectivas que remiten al estudio, el análisis o el cultivo de los valores o incluso a la identificación y definición de algunos de estos. La comprensión de los valores data de; Sócrates y Aristóteles y antes que ellos los estoicos, quienes vislumbraron en los valores un sentido de preferencia o de elección, sentido ubicado en el dominio de la ética y de la subjetividad. De acuerdo con Abbagnano, 1994 (citado por Hernández y Martínez, 2001) después de los griegos el estudio sobre los valores se estancó, y no fue sino hasta la era moderna que reaparece el interés por ellos, sobre todo cuando se retoma la noción subjetiva del bien tratada por Hobbes. Conforme avanzó el análisis de los valores aparecieron nociones con las que estos fueron vinculados e intentos para explicarlos; tal es el caso de la apreciación o la aprobación objetiva, la elección-sentimientos, el deber ser, la intuición, la relacionalidad, la motivación, la posibilidad y el relativismo

A pesar de los esfuerzos por identificar los valores, así como sus múltiples referencias, fundamentos explicativos y orientaciones epistemológicas, no se ha podido establecer un consenso sobre un sentido específico de los mismos. Lo que se complicó aún más cuando en el siglo XIX se sustituye, el análisis moral, la noción de valor por el análisis del bien. Quizá por ello, y ante la falta de delimitación del concepto de valor, en el siglo XX se dio por sentada la equivalencia del valor con la antigua noción del bien y, en consecuencia, redujeron la moderna axiológica a una mera reacción crítica frente al formalismo kantiano.

El estudio de los valores es un campo de gran complejidad debido a que se le ha dado diversos conceptos por ejemplo: Becker (citado por Hernández y Martínez, 2001) define el valor como cualquier objeto de cualquier necesidad, actitud o deseo.

Se puede encontrar que los valores se han clasificado por su contenido, justificación, referencia, intensidad, adhesión, o por ser identificados como explícitos (juicios de valor) e implícitos (verbal o no verbal) y positivos o negativos. También se los puede clasificar en obligatorios y preferenciales o intrínsecos o finales y extrínsecos o instrumentales. Además pueden originar o mitigar conflictos. En suma, han sido definidos a partir de a) la conducta o las creencias, b) productos culturales, c) en el estudio de los valores individuales, donde se contemplan como producto de una cultura y en parte como resultado de la experiencia de cada individuo (Hernández y Martínez, 2001)

Otro aspecto que debe considerarse en el estudio de los valores se deriva de la complejidad de las diferentes perspectivas morales y éticas que explican o analizan los valores. Es decir, el problema no solo es definir los valores, sino también distinguir la complejidad que puede tener el modo de apreciar la ética o la moral.

Cuando se habla de valor se alude a lo que se estima, como socialmente, valioso, sea para una colectividad o para una persona; la importancia, la magnitud, el aprecio, la jerarquía o el significado específico dependerán de las condiciones sociales concretas. De acuerdo a Frondizi, 1985, los valores suponen, en primer lugar, una relación entre elementos (situación-valores) que pueden ser reales o ideales; en esta relación siempre existirá por un lado un depositario (bien, cualidad, ideal, símbolo) y, por el otro, la asignación de valioso, que responde un amplio abanico de posibilidades que justifican lo valioso, con criterios objetivos y subjetivos. Los valores no *son*, sino que, como indican Frondizi, 1985 y González, 1984; *valen*; la realidad del valor es el valer, lo cual va más allá de sí es real o irreal (citados por Hernández y Martínez, 2001)

El valor se constituye a partir de su conformación social y de su representación mental, ambos procesos son un vínculo con lo colectivo y lo individual.

De lo anterior se desprende que de la cultura dependen los valores y éstos a su vez sostienen la ideología. De este modo cultura e ideología son referentes teóricos para explicar los valores

En menos de medio siglo el concepto de cultura ha variado fundamentalmente; entelequia, detrás y sobre la cual se agazapan y planean conceptos metafísicos y teológicos. Cultura fue el nombre que los etnólogos dieron a una organización de objetos, y de sentimientos que dependen del uso de símbolos. Las herramientas, utensilios y normas de conducta, costumbres y códigos creencias y conocimientos, constituían a principios del siglo XX un conjunto estable de factores que definían la identidad.

Pero una identidad meta cultural que se sobreponía a especificidad de cada clase social, grupo o colectividad.

Frente a esta posición a histórica el fenómeno sociocultural se asume como un proceso objetivo y racional que se sintetiza en la sociedad y en los valores universales y culturales que se derivan de ella.

De este modo no se puede hablar de valores, si no se considera la génesis de su producción y se tiene presente el contexto histórico en que se generan. En este sentido

los valores son resultado de la actividad humana. Y encuentran el consenso que los vuelve universales en el significado histórico del grupo que los genera y hace suyos. De este modo, su validez descansa en la universalidad que le concede la circunstancia histórica, política y económica del grupo que los representa y cuyo significado se traduce en la acción que ese mismo grupo desarrolla para transformar las condiciones que lo produjeron. Las diversas etapas históricas que definen marcos culturales distintos los valores sintetizan el ideal de la vida que caracteriza a cada una de ellas.

De lo anterior se desprende el carácter relativo de los valores pues se introduce de este modo un nuevo factor de adaptación a la historia. La acción de sociedades e individuos aparece así condicionada por lo histórico social, cuya resultante es una continua interacción dialéctica en niveles cada vez más elevados y complejos (Hernández y Martínez, 2002)

Las sociedades humanas, muestran un mecanismo de adaptación complejo y jerarquizado. En la base de este modo de adaptación se encuentra la actividad humana práctica que implica también actividad gnósica. Lo previsto se verifica o no en la acción y de ello resulta la experiencia, que sintetizada conceptualmente y transmitida gracias por la palabra de generación en generación, marca pautas, evita la repetición y promueve la identidad (Merani, 1980)

La educación que posee el carácter histórico y mutable y que sirve a la conservación de los valores sin embargo el hombre los transforma según sus necesidades de acuerdo a las nuevas condiciones que surgen de su actividad.

La cultura explica un hecho, la civilización establece un juicio en relación con ese hecho y da origen a valores que sintetizan las experiencias positivas del pasado y crean pautas para desarrollos futuros. La cultura y la civilización representan las experiencias vividas colectiva e individualmente y marcan la apropiación de valores que sintetizan el resultado de tales experiencias colectivas e individuales que ofrecen una cosmovisión normativa.

La cultura es una organización de objetos y acciones traducidas en símbolos, de los cuales la palabra es el más importante por representar el medio de acumulación y transmisión más flexible, más adaptable, más abstracto y, por consiguiente, de más fácil manejo. El lenguaje, con su carácter histórico, refleja la síntesis del pasado y el presente para condensar experiencias, evita la repetición, da origen a un sistema de conocimientos y conforma y consolida un sistema de valores.

Por su parte educar significa transmitir valores culturales, crear el concepto de la inseparabilidad entre gnosis y praxis, integrar al individuo con el grupo a que pertenece, abriendo su mente, la de cada generación, para la recepción del pasado y fundamentando la proyección de la misma hacia el futuro, esto es, hacia la interacción con nuevas posibles circunstancias. Educar es despertar la conciencia del esfuerzo colectivo y de la organización de ese esfuerzo, enseñar a pensar en escala nacional y universal, ampliar e intensificar los movimientos del pensamiento individual y colectivo, empujar a la búsqueda de formulas de pensamiento nuevas, de aspiraciones comunes que permitan acrecentar las posibilidades de acción a base de nuevas técnicas armónicas con la condición humana. Se necesita saber pensar más, y mejor cualitativa y cuantitativamente , para poder más, para obtener un equilibrio real entre la experiencia del grupo que se sintetiza en los valores culturales y está señalada por un acrecentamiento aritmético y la competición técnica que progresa según una ley exponencial y refleja, a través de los valores científicos, una modalidad particular de adaptación.

Los educadores deben ser educados, los científicos comprender la necesidad de situar sus investigaciones particulares, no sólo en el marco que les es propio, sino en relación con la historia de la humanidad, que es la síntesis del esfuerzo para crear valores culturales; los filósofos, abandonando "el mejor de los mundos posibles" de la cosa en sí, retornan al hombre concreto que en la actividad cotidiana crea, sustenta y recrea valores y los pedagogos, en el sentido primigenio del termino a todos los que actúan enseñan a actuar, convertir en carne de su carne que el paralelismo entre valores culturales y científicos es dicotomía nacida del divorcio en clases de la sociedad, que exige una forma de pensamientos para éstos y otra para aquellos, que la relación entre los mismos es simplemente la interacción entre lo general y lo particular, que los valores particulares son función y acto de los generales. Comprender en suma, todos que el ser y el conocer son, respectivamente, la faceta cualitativa y cuantitativa del fenómeno dialéctico que configura como síntesis al hombre (Merani, 1980)

Se puede considerar que cualesquiera que sean los elementos o aspectos que se consideren en el estudio de los valores, se tendrá que aceptar la complejidad de su conformación y de sus manifestaciones sociales. Esto mismo señala Hirsch, 1998, cuando advierte que los valores no son sinónimos de necesidades o deseos, ni de normas de conducta, sino que subyacen a estos. Por su parte, González 1994, planteó que Durkheim, consideraba que cuando en sociología se habla de valores, en realidad se trata

de opciones estimativas. El propio Durkheim había reconocido que la jerarquía de los valores cambia de una cultura a otra, de ahí la importancia de la misma dentro del estudio de los valores (citados por Hernández y Martínez, 2001)

Robles (1996, p.41) definió los valores como "la ideología que orienta las acciones de acuerdo con las pautas culturales de alguna organización, región, comunidad o sociedad". El interés por la ideología o por la cultura ha resurgido en las décadas recientes, pues se las considera como el medio de manifestación de los valores. Para Hirsch (1995, p. 2), "los valores forman parte de sistemas socioculturales y contienen elementos cognitivos y afectivos". Glazman (1995, p.6), le otorga a la cultura un lugar preponderante, aunque señala que existen muchas definiciones de cultura.

Con esto se regresa al problema de la concepción del valor, pero desde otra perspectiva, pues ahora los valores representan las ideas abstractas, socialmente compartidas, sobre lo que es bueno, correcto y deseable en una sociedad. Los valores sirven entonces de base a las normas compartidas que prescriben el comportamiento adecuado en cada situación dentro de una sociedad particular

En suma se puede considerar que los valores están implicados en la ideología y que son punto de referencia en la evaluación social y cultural.

Tomando en cuenta la precedente concepción de cultura, es preciso tener en claro que los valores, aunque compartidos, no son entendidos de la misma forma por todos, pues no implican simples criterios de evaluación, sino que por el hecho mismo de que sirven para ponderar las acciones, también constituyen la base para legitimar intereses u objetivos, individuales o grupales, que pueden ser calificadas como positivos o negativos, según la valoración que se haga y de la posición sociocultural que se tengan.

Por su parte, De Ipola, 1994, (citado por Hernández y Martínez, 2001) advierte, que el hecho de creer adquiere significados distintos en lugares diferentes; y que la creencia puede albergar significados simultáneamente contradictorios; creer significa tanto convicción como duda. Si se cree en algo, si hay confianza y esta se cultiva, entonces se puede decir que esa creencia se articula a expectativas, ideas, valores. Con ello se quiere decir que quien cree no sólo afirma una certeza personal, sino que deja testimonio a otros (compartan o no su creencia) de una fidelidad y de una auto inclusión como miembro de un colectivo. Esto significa que la creencia forma parte de la ideología, es expresión de la cultura y se funde con los valores.

Finalmente los valores también son funcionales. Contribuyen a que comunidades o sociedades enfrenten sus retos y problemas, actuando a favor de la supervivencia del grupo y de la especie. En este carácter, los valores orientan las acciones y la toma de decisiones, individuales y colectivas, en términos de las opciones que coadyuvan con este fin en mayor medida.

### CAPITULO III PSICOLOGIA: VALORES Y PROCESOS ASOCIADOS A LOS VALORES

Con los antecedentes del análisis axiológico, diferentes investigadores, desde el horizonte de una sola disciplina, como por ejemplo la psicología, se dedicaron a buscar e incluso a predecir conductas a través de los valores.

Mientras en el estudio de los valores se involucraron nociones como la subjetividad, el interés comunidad, la preferencia, la elección y la conducta, entre otras, la psicología los tomó como uno de sus objetos de estudio.

Existen diferentes perspectivas para el estudio de los valores, incluso en una misma disciplina. Pese a esta diversidad, para autores como Díaz Guerrero (Hirsch, 1995) la investigación rigurosa de este tema dentro de la psicología se inicia con M. Rokeach, quien considera los valores como creencias perdurables o socialmente preferibles a un modo opuesto de comportamiento.

Rokeach, 1973 (citado en Salazar, 1986, pp.110-111) define el valor como "una creencia relativamente permanente de que un modo de conducta particular o que un estado de existencia es personal y socialmente preferible a modos alternos de conducta o estados de existencia "

Dicha definición incluye ciertas implicaciones:

1. Un valor es relativamente permanente. Una vez que el valor ha sido adquirido, tiende a permanecer como característica del sujeto.
2. Puede referirse tanto a formas de conducta o a estados deseables de existencia. Esta dicotomización lleva a Rokeach a diferenciar entre valores instrumentales y valores terminales. Los valores instrumentales, o relacionados con modos de conducta, pueden ser "valores morales" cuando tienen foco interpersonal y pueden producir problemas de conciencia al no ser cumplidos (ejemplo: ser honesto) o "valores de suficiencia", que tiene un reforzante (ser imaginativo). Los valores terminales referidos a estados deseables de existencia, pueden ser, a su vez, "valores personales" es decir centrados en el yo (el placer) o valores sociales, es decir, con un foco interpersonal (la verdadera amistad).
3. La "concepción de lo deseable", implícito en el valor, puede referirse a lo deseable para el sujeto o a lo deseable para los demás. Esta dualidad en el uso del concepto valor es necesaria para reflejar la frecuente utilización de un "estándar doble".

4. Los valores son estándares y como tales son utilizables de diversas maneras:
  - a) *Como guías para la acción*: indicando la forma de comportarse o en que dirección dirigirse.
  - b) *Como guía para juzgar o evaluar situaciones*: al ser el valor estándar sirve como punto de comparación para evaluar si la conducta o situación considerada está a niveles adecuados.
  - c) *Como base para racionalizar*: (en el sentido psicoanalítico) conductas, creencias, etc, que de otra forma resultarían inaceptables. Matar a alguien puede resultar inaceptable, pero si se hace por la defensa de la patria, la situación, psicológicamente hablando, puede cambiar.
5. Los valores pueden estimular un cambio en el individuo o, por el contrario, servir para que la situación no cambie. Al definirse un valor como un "estado de existencia" o un "modo de conducta deseable", esto puede instigar un cambio si la situación presente no corresponde con la implícita en el valor. Por ejemplo, "una vida cómoda" cuando se vive en condiciones desventajosas; pero también puede darse la situación en la que exista una correspondencia entre lo presente y lo deseado: "tener un mundo en paz" como valor y buscar que nada cambie.

Rokeach, 1973 (citado en Salazar, 1986, p.112) también habla de lo que son los sistemas de valores que es una lista de estos colocados en orden de importancia relativa de cada persona. El sistema de valores de un individuo es tal que le permitirá elegir entre varias alternativas en un momento dado. "El sistema de valores de una persona puede decirse que representa una organización aprendida de reglas para hacer escogencia y resolver conflictos entre dos o más modos de conducta o entre dos o mas estados de existencia".

Rokeach (citado por Salazar, 1986, pp.114-115) plantea como hipótesis el que "cualquiera que sea la actitud, ésta es la manifestación o expresión de alguna organización de valores terminales e instrumentales, y por tanto, aquella está significativamente relacionada con dicha organización". Su posición es que se poseen un número limitado de valores mientras que se poseen miles de actitudes. Es, entonces, teóricamente posible identificar los valores que subyacen a las actitudes.

Aunque existirán diferencias individuales, que pudieran manifestarse en que una misma actitud fuera expresión de valores distintos, es teóricamente correcto anticipar que ciertas actitudes estarán más frecuentemente relacionadas con ciertos valores.

Se ha mencionado que los valores tienden a ser bastante estables pero de ningún modo estáticos. Como parte de la realidad sociocultural tienen necesariamente que reflejar los cambios sociales. Es particularmente dramático las alteraciones que sufren en situaciones de cambio revolucionario. Sin embargo, es interesante reconocer el fenómeno del rezago cultural que hace que los cambios de valor, como todo cambio a nivel ideológico, sean más lentos que los cambios a nivel sociológico o a nivel económico. La misma razón de este rezago, en este caso específico, esta dada porque los valores se adquieren a través de un proceso prolongado de socialización, y por lo tanto, un proceso de resocialización, reeducación o socialización de una nueva generación, tomaría sobre estas bases más tiempo en instrumentarse o hacerse efectivo, que cambie de estructura económica o social. (Salazar, 1986).

Salazar (1986) hace una recopilación de las posiciones que tienen los siguientes autores sobre los valores:

La Psicología de Rokeach en relación con los valores es cognitiva; el énfasis se hace en la creencia que posee el individuo y que puede influir sobre las actitudes específicas o en su forma de conducta. Los valores están condicionados por la cultura porque ofrece a un individuo una serie de parámetros a través del proceso de socialización.

Una posición que toma como punto de partida la cultura para hablar sobre los valores, es la de Florence Kluckhohn, que en 1956, su énfasis está en clasificar las formas en que diferentes culturas intentan responder a ciertas interrogantes.

A través de la socialización, los miembros de cada cultura hacen suyas esas respuestas; no obstante, anota la misma autora, que dentro de una misma sociedad pueden existir orientaciones valorativas dominantes y variantes. Dominantes son las correspondientes a la clase o grupo con mayor poder o mas numeroso la burguesía, los hombres, los blancos, etc.) y las variantes, que corresponden a los subgrupos sin poder, menos numerosos o dominados (los proletarios, los marginados, las mujeres, los negros, los inmigrantes).

Una serie de investigaciones bastante extensa y relevante para este tema es la de Díaz Guerrero, 1976 en México. Dicho autor señala "premisas histórico-socioculturales ", de dos tipos: "a) Una afirmación culturalmente significativa que es apoyada por la mayoría de los sujetos de una cultura dada, y b) una afirmación que es apoyada en forma diferencial a través de las culturas"

Moscovici en 1972, expresa que el campo de la Psicología Social consiste en sujetos sociales es decir, grupos de individuos que crean su realidad social, se controlan mutuamente y crean sus valores de solidaridad, así como sus diferencias. Sus productos son las ideologías; la comunicación es su medio de intercambio y consumo, y el lenguaje, su moneda (Gómez, 1985 )

Los valores, actitudes y creencias forman parte de una ideología, cualquiera que sea su noción. Distintos grupos pueden poseer ideologías diferentes; cada clase social posee una ideología distinta, y en una sociedad caracterizada por el dominio de una clase habrá tendencias hegemónicas de la ideología dominante (oficial) sobre otros conjuntos de ideas.

El estudio de los valores es un estudio legítimo e importante de la Psicología Social ya que conocer las ideologías, los valores o las actitudes de los individuos constituye un importante paso si se quiere llegar a comprender la conducta social del hombre (Salazar, 1986).

De acuerdo con lo mencionado hasta aquí, se puede decir que los valores, si bien se expresan o se manifiestan de manera personal o colectiva, suponen un origen y una legitimidad social.

Cabe aclarar que los estudios sobre los valores en el campo de la Psicología fueron excluidos inicialmente por el asociacionismo particularmente el conductismo, ya que consideraban que era imposible observar objetivamente. Más adelante con los estudios de Piaget y el ascenso del enfoque cognitivo, la investigación del desarrollo moral cobro mayor impulso (Hernández y Martínez, 2001)

Los valores son parámetros para orientar o evaluar las acciones sociales; de hecho un sistema de valores implementados dentro de una sociedad siempre servirá para poder establecer relaciones con otros y tratar de vivir y convivir en armonía.

Cabe destacar que algunos de los análisis de los valores enfatizan su relación con las necesidades (materiales, o ideales, objetivas o subjetivas) lo que remite a lo deseable a la satisfacción, a lo que se requiere.

En concordancia con esta visión, Ros y Schwartz (1995, p.70) enfatizan que:

*Los valores a nivel individual representan las metas motivacionales de los individuos que les sirven como principio guía en sus vidas. Las dimensiones que organizan los valores individuales reflejan las dinámicas*

*Psicológicas de conflicto y compatibilidad que los individuos experimentan cuando persiguen valores en su vida diaria.*

Esta concepción cognoscitiva recurre algunos de los aspectos previos del estudio no cultural de los valores y, a la vez, intenta distinguirse de la perspectiva funcionalista, la cual se orienta al estudio de las formas en que los valores interactúan con otros aspectos de la cultura y de la estructura social.

Desde nuestro punto de vista, la referencia a la cultura es importante, aunque se observa un pobre, o en algunos casos nulo tratamiento de la noción de cultura, a pesar de las numerosas definiciones de esta última. Para algunos el rescate del concepto de cultura parte principalmente de la posibilidad de reconocer desigualdades, destacando las diferencias entre la cultura (Hernández y Martínez, 2001)

También es importante señalar concepciones de las creencias en el estudio de los valores. Para algunos autores las creencias son un elemento central de los valores, otros las consideran como un elemento adicional y para otros se oponen a la noción de valor. Por ejemplo, Giroux en 1992, ve a las creencias como uno de los múltiples componentes del valor, no como algo central; en cambio, tanto para Rokeach como para Díaz Guerrero y Allport (Citados por Hirschs, 1995), las creencias se definen como valores. Para Valdez y cols. 1995, los valores suponen una serie de creencias más o menos estables. De manera similar Abercrombie en 1992 definirá los valores como un sistema relativamente estable de creencias. (citados por Hernández y Martínez, 2001)

Este debate entre las nociones de creencias y valores conducen al análisis de la subjetividad porque hay diversas dimensiones en la subjetividad que desbordan la noción de creencias pues esta alude a una disposición positiva con respecto a la validez de algo tenga o no sentido religioso. La creencia permite la duda por parte del individuo de suerte que no siempre es posible separarla de los valores.

Las creencias no son simples estados de incertidumbre, pues al constituirse en expresiones del pensamiento, sintetizan una amplia variedad de valores determinados históricamente.

## A. ACTITUDES Y CREENCIAS

No sólo las creencias articulan una dimensión compleja a la comprensión de los valores. Las actitudes también agregan ángulos de comprensión a este objeto de estudio (Hernández y Martínez, 2001)

En 1935 Allport (citado por Olson y Zanna, 1988) definió la actitud como una predisposición a responder de manera consistente hacia todos los objetos y situaciones.

Una de las definiciones más sencillas de los procesos actitudinales la plantea Ben en 1970, al señalar que "...las actitudes son lo que nos gusta y nos disgusta. Son nuestras afinidades y aversiones hacia objetos, situaciones, personas, grupos y cualquier otro aspecto identificable de nuestro ambiente, incluso ideas abstractas y políticas sociales...". Así, las actitudes son sentimientos evaluadores (bueno-malo) hacia determinados blancos, son afectivas o emocionales. Esta cualidad afectiva es probablemente la característica más importante del concepto de actitudes. Las actitudes se refieren primordialmente a lo favorable de los sentimientos hacia un blanco en particular. Las actitudes siempre son referentes del comportamiento hacia algún objeto (citado Perlman y Cozby, 1988)

Sin embargo debe notarse que este concepto tiene una amplia generalidad. Se pueden tener sentimientos favorables o desfavorables (actitudes) virtualmente hacia todo: personas, objetos, problemas, acontecimientos, situaciones, política, grupos, ideas abstractas, etc.

Sin embargo es importante distinguir el concepto de actitud del concepto de creencias Fishbein y Ajzen, (1975, citados por Olson y Zanna, 1988, p.75) explican esta distinción de la siguiente forma: "Mientras las actitudes se refieren a una evaluación favorable o desfavorable de la persona hacia un objeto, las creencias representan la información que esta persona tiene acerca del objeto. Una creencia une al objeto con un algún atributo".

Como las actitudes, se pueden tener creencias virtualmente acerca de todo (gente, grupos, problemas, objetos, etc.) y los atributos o valores que pueden estar vinculados al objeto son casi ilimitados

Las creencias: son lo que la gente ve subjetivamente como probabilidades de que los objetos tengan ciertos atributos. Una creencia vincula a un objeto con un atributo.

Si alguien tiene una actitud positiva o negativa hacia algo, depende de si las creencias relevantes son evaluadas positivas o negativamente y de la fuerza con la cual son sostenidas estas creencias.

Otro concepto importante es el de *intenciones conductuales*. Mientras que las actitudes son sentimientos hacia un objeto y las creencias son eslabones cognoscitivos entre el objeto y varios atributos, las intenciones conductuales son las intenciones de una persona a desarrollar conductas específicas.

Las intenciones conductuales, igual que las creencias, son posibilidades subjetivas; es decir, son estimaciones personales y probabilísticas. Para actuar en una dirección determinada (Olson y Zanna, 1988)

Las actitudes pueden ser relativamente permanentes, por lo que definen un componente afectivo estable en tanto no se presenten situaciones sociales extremas que determinen su cambio. Sin embargo debido a que son relativamente permanentes, pueden ser estudiadas, medidas y empleadas para predecir acciones.

Por otro lado las actitudes son aprendidas e influyen en la conducta.

En 1935 Allport definió la actitud como una predisposición a responder de manera consistente hacia todos los objetos y situaciones a las cuales la actitud es relativa.

Es importante precisar que la formación de actitudes tiene un fuerte componente cognoscitivo; por ello para entender la formación de las actitudes se deberá examinar las creencias de la gente.

Zajonc en 1968, planteó que la formación de actitudes depende de la simple exposición. Este autor afirma que simplemente las exposiciones repetidas de un individuo o estímulos particulares aumenta la actitud individual hacia el estímulo. Es decir, la exposición repetida a un objeto nos dirige a gustar más del objeto (citados por Olson y Zanna, 1988)

La teoría de Zajonc no requiere del desarrollo de las creencias, excepto en la existencia del objeto. Se desarrollan actitudes favorables a través de la simple exposición sin que se requiera de la interacción con otros procesos psicológicos significativos. Sin embargo hoy se reconoce que la formación de actitudes implica tres factores: cognoscitivo, afectivo y conductual, por lo que esta perspectiva en la actualidad tiene un alto grado de inconsistencia

Fishbein y Ajzen, 1975 y Ajzen y Fishbein, 1980 (citados por Olson y Zanna, 1988) han presentado un modelo comprensible de las relaciones de las actitudes, con creencias, intenciones conductuales y conductas. Proponen que las creencias de una persona acerca de un objeto (es decir las actitudes del individuo). A su vez, las actitudes determinan las intenciones conductuales de la persona con respecto a ese objeto. Por último, estas intenciones conductuales definen como el individuo se comportaría hacia el objeto.

Fishbein y Ajzen, 1975, suponen que los humanos son normalmente muy razonables y hacen uso sistemático de la información de que disponen. Proponen que "la gente considera las implicaciones de sus acciones antes de decidir conducirse o no de un cierto modo"

En consecuencia, denominaron su enfoque como: *teoría de la acción razonada*. De acuerdo a esta teoría las actitudes hacia un objeto, problema o persona, pueden predecirse al multiplicar la fuerza de la creencia por la evaluación del atributo y después sumar el producto a cada creencia. El resultado reflejará la actitud global.

Fishbein y Ajzen 1975, también proponen que la actitud de una persona hacia algún objeto está determinada por una combinación compleja de creencias importantes hacia el objeto. Es decir de conocimientos socialmente concensados hacia el objeto.

Existen dos fuentes de creencias básicas: la experiencia personal directa y la de la demás gente. Desde luego estas categorías generales pueden dividirse en fuentes más específicas o primarias.

Mucho, o quizá la mayor parte de nuestro conocimiento, proviene de las experiencias personales. Otras fuentes son: las demás personas y las instituciones, grupos de compañeros y los medios de comunicación masiva.

Algunos teóricos afirman que las actitudes pueden estar influidas por factores que no implican conocimiento acerca del objeto. Es decir, el afecto puede estar asociado con un objeto o problema independientemente del conocimiento (creencias) que se tengan acerca del mismo (Olson, M. Y Zanna, M. 1988)

La distinción entre la formación de actitudes y el cambio de las mismas es muy arbitraria.

El cambio de actitudes ocurre cuando se desarrollan nuevas creencias y se cambian las viejas acerca del objeto y/o cuando nuevos afectos viene a ser condicionados al objeto. Así el cambio de actitudes abarca los mismos procesos básicos que la formación de las

actitudes. Hay no obstante una diferencia importante: el individuo todavía conserva algunos sentimientos hacia el objeto. Estos sentimientos preexistentes pueden producir resistencia a la nueva información y en consecuencia al cambio de actitudes.

De modo casi inevitable, el cambio de creencias es un componente importante del cambio de actitudes. Si se quieren modificar los sentimientos de alguien hacia un objeto, primero se intentará cambiar las creencias de la persona hacia éste. La citada estrategia es precisamente la que emplea la mayoría de las campañas de los medios masivos. Uno de los ejemplos mas recientes fue la "feroz" campaña de los medios de comunicación en Estados Unidos de Norteamérica y en Gran Bretaña para cambiar la actitud pacifista de muchas organizaciones no gubernamentales y de las sociedades en su conjunto hacia la invasión de Irak.

Fishbein y Ajzen 1973 (citados por Olson y Zanna, 1988) al respecto en su teoría de la acción razonada generan un modelo que articula las creencias, actitudes, intenciones conductuales y conductas. Su modelo establece la mutua influencia de todos estos factores.

Las teorías de la consistencia postulan que los humanos tratan de mantener una consistencia psicológica entre sus creencias, actitudes y conductas; es decir, la gente está motivada a mantener un sentido de orden y compatibilidad entre su conciencia, sentimientos y acciones.

La teoría del balance de Heider 1944, 1958 (citado por Olson y Zanna, 1988) se interesa primordialmente en las situaciones que incluyen a dos personas y a un objeto de la actitud. Esta teoría postula que cuando dos personas tienen una fuerte relación afectiva positiva, sentirán un "balance" entre ambos si comparten actitudes importantes, o un "desbalance" si difieren en sus actitudes más valiosas. Las relaciones balanceadas psicológicamente son más confortables, estables y resistentes al cambio. Las relaciones desbalanceadas despiertan inconformidad o tensión y son inestables y abiertas al cambio.

La suposición fundamental de la teoría del balance es que hay más afinidad afectiva con la gente que comparte nuestras opiniones importantes y hay un fuerte distanciamiento con gente que sostiene diferentes opiniones sobre problemas que se consideran importantes. De otra manera, la gente que es agradable compartirá opiniones importantes y la que disgusta tendrá opiniones diferentes.

La teoría del balance también establece que es natural que el ser humano se sienta motivado a restaurar el balance de la relación. Este balance puede ser restaurado cambiando actitudes hacia el objeto o problema.

De acuerdo con Zajonc, 1968 (citado en Olson y Zanna) esta teoría presenta tres inconvenientes a) no considera los grados de simpatía hacia el otro sujeto y para el objeto de la actitud, b) no proporciona guías claras de cómo el balance será restaurado en una relación en particular; y c) subraya demasiado la necesidad del balance.

Por otro lado, la teoría de la disonancia cognitiva de Festinger 1957,1964, (citado por Olson y Zanna, 1988) postula que el ser humano esta motivado a mantener la congruencia entre elementos cognoscitivos. Los elementos cognoscitivos son las creencias o el conocimiento objetivo que se tiene de las cosas. Su hipótesis plantea que existen elementos cognoscitivos que no son pertinentes, o consonantes unos con otros. Los conocimientos disonantes son creencias que están totalmente independientes de la perspectiva de un individuo.

Los conocimientos consonantes son compatibles o se apoyan uno al otro. Los conocimientos disonantes son incongruentes o incompatibles.

Ésta teoría esta fundamentalmente interesada en los efectos de la disonancia sobre las creencias, las actitudes y conductas de la gente. Postula que se experimenta disonancia en un momento posterior a la toma de una decisión importante.

Hay tres modos en que la disonancia puede reducirse. Primero se pueden cambiar uno o más conocimientos disonantes para hacerlos consonantes. Segundo se puede adicionar conocimientos consonantes. Tercero se puede cambiar la importancia de una o más ideas incrementar la importancia de los conocimientos consonantes o reducir la de los disonantes.

Un aspecto polémico de la teoría de la disonancia es un fenómeno conocido como obediencia inducida: cuando una persona es inducida a conducirse de alguna forma contraria a sus actitudes y no puede evitarlo.

Algunos problemas con esta teoría son: a) su dificultad para obtener una medición precisa de la motivación disonante, b) no admite predicciones precisas de cómo la disonancia será reducida y c) no toma en cuenta las diferencias individuales de sensibilidad a la disonancia o formas preferidas de reducir la disonancia.

Katz 1960, (citado por Olson y Zanna, 1988) aportó a la comprensión del cambio actitudinal un enfoque funcional argumentando que hay actitudes y creencias que satisfacen necesidades importantes y desempeñan funciones básicas para el individuo. En consecuencia, las actitudes a veces serán resistentes al cambio. Se identifican cuatro funciones de las actitudes:

- A. Muchas de las actitudes se forman como resultado de las recompensas y castigos que se han recibido por las acciones pasadas por tanto tales actitudes desempeñan una función instrumental porque ayudan a aumentar al máximo las recompensas futuras y a minimizar los castigos futuros.
- B. Pueden desempeñar una función de conocimiento al ayudar a entender e interpretar los eventos que de otra manera sería difícil de explicar.
- C. Propician que los individuos admitan sus verdades básicas desfavorables. Esas actitudes defensivas del yo protegen la autoestima y el concepto.
- D. Las actitudes pueden expresar valores. Estas actitudes permiten a los individuos determinar su unidad, identidad y valores.

Un aspecto importante de este análisis de Katz es que las mismas actitudes pueden desempeñar diferentes funciones para diferentes personas. Derivado de este planteamiento es claro que para cambiar las actitudes de alguien se deberán preparar las necesidades que la actitud satisface.

No basta por tanto proporcionar nueva información para propiciar un cambio de actitud que descansa, en todo caso en la valoración que una persona le atribuye a determinado objeto o evento.

Con base en esta perspectiva, Rokeach en 1968, 1973 (citado por Olson y Zanna, 1988) desarrolla una técnica conocida como confrontación de valores, esta técnica está diseñada para inducir a la gente a cambiar la importancia que conceden a ciertos valores básicos fundamentales. En esencia la confrontación de valores incluye el convencimiento de los sujetos de que las prioridades que asignan a ciertos valores no reflejan verdades acerca de ellos mismos.

Otra teoría que explica la resistencia al cambio de actitudes, es la del juicio social de Sherif y Hovland 1961, (citados por Olson y Zanna, 1988) Esta teoría se interesa principalmente en los efectos de las actitudes sobre los mensajes persuasivos, más que en el proceso de auto persuasión, el juicio social está primordialmente interesado en el

impacto de un mensaje persuasivo, emitido por una fuente externa sobre las opiniones individuales.

Por otro lado se han identificado factores contrarios a la actitud que pueden conducir a la inconsistencia en la conducta y la actitud. A continuación se enumeran cinco de tales factores.

1. **Competencia entre las actitudes y los valores.** Las conductas a veces son más importantes que una actitud o valor.
2. **Falta de control volitivo sobre la conducta.** Las actitudes no pueden predecir la conducta si ésta está más allá del control del individuo.
3. **Falta de disponibilidad de conductas alternativas.** Las actitudes no pueden predecir la conducta si el individuo no tiene alternativas.
4. **Normas.** A veces la conducta está guiada por obligaciones normativas más que por sentimientos.
5. **Actos externos imprevistos.** Es obvio que un hecho inesperado puede afectar la ejecución de una conducta específica.

La presencia de estos factores indica que la conducta no es completamente predecible por la actitud. Sin embargo hay variaciones en la consistencia actitud-conducta porque actúa más de acuerdo con actitudes que están basadas en la experiencia personal directa que con actitudes que fueron formadas de manera indirecta (Olson y Zanna, 1988)

## B. ATRIBUCIONES

El deseo de saber por qué suceden las cosas y por qué la gente hace las cosas que hace, ha dado lugar a teorías como la de las atribuciones. (Carroll y Frieze, 1988)

Los teóricos de la atribución asumen en general que la gente actúa como los científicos, tratando constantemente de dar sentido a sus mundos y formando teorías acerca del por qué las cosas suceden cómo lo hacen. Las atribuciones causales son las respuestas a estas preguntas. Sirven como mediadores entre todos los estímulos que se encuentran en el mundo –las cosas que se ven, se oyen y se tocan– y las respuestas que se dan a estos estímulos. Estas respuestas incluyen pensamientos y sentimientos, así como acciones. Por tanto, se responde al significado o interpretación que se da a esos acontecimientos, los cuáles son provistos en parte por las atribuciones que se forman de ellos.

La atribución hecha por cualquier individuo refleja su visión del mundo y tiene consecuencias importantes para su conducta hacia los demás.

Pero debe aclararse que la atribución depende no sólo del objeto o proceso en sí mismo, sino también de que se conozca el contexto del conocimiento acerca de los casos pasados importantes y de la personalidad o factores motivacionales que afectan la atribución.

Las atribuciones ofrecen una explicación lógica al sentido común. Al parecer cada cultura tiene sus propias ideas acerca de las razones básicas por las que suceden las cosas.

Por otro lado los hechos tendrán diferentes efectos dependiendo de las atribuciones que se hagan acerca de los acontecimientos; por su lado la oportunidad para demostrar capacidad para predecir o controlar acontecimientos puede estimular las atribuciones.

Además de proponerse predecir o controlar la frecuencia de eventos la gente hace atribuciones con el fin de elevar su propia imagen y sentirse mejor de sí misma. Las atribuciones también se hacen para justificar acciones las causas de los acontecimientos que benefician o dañan a la gente una persona puede percibir el mundo menos amenazante. (Carroll y Friezze, 1988)

Las tres dimensiones primarias a través de las cuales se han clasificado las atribuciones son: internabilidad, estabilidad y controlabilidad. Los siguientes autores citados por Carroll y Friezze, 1988 abordan estas dimensiones.

Heider 1958, diferencio entre fuerzas internas y externas las causas de las atribuciones.

Weiner y cols. 1971, reconocieron un segunda dimensión: la estabilidad subyacente a la mayoría de las atribuciones. Se refiere a lo permanente o mutable de las causas.

Una tercera dimensión a través de la cual se pueden clasificar las atribuciones es la capacidad de control o controlabilidad. Las causas de un acontecimiento pueden denominarse controlables si las conductas (o causas) que conducen al acontecimiento están fuera de la capacidad de manipulación de los actores. Sin embargo debe considerarse que los actores no pueden manejar los antecedentes ambientales de los hechos; por ende los factores causales externos en general serán incontrolables.

Gran parte de la investigación sobre las atribuciones se relaciona con la información que la gente emplea al formar atribuciones causales. Los hechos físicos simples por lo regular

se cree que suceden debido a algún acontecimiento anterior inmediato que se ha observado.

Kelley 1967, asoció el consenso con el grado con el que una conducta es similar entre la gente que se encuentra en la misma situación. Un alto consenso es un estímulo a la atribución.

Un tipo de consenso que tiene es el propuesto por Jones y Macgillis 1976, denominado expectativas basadas en categorías. Estas son en esencia ideas estereotipadas de cómo funciona la gente. Cuando un individuo se conduce congruentemente con el estereotipo, se puede hacer "una fuerte atribución" relacionando su conducta con el estereotipo. Sólo si las expectativas no se cumplen se hace un análisis de atribuciones más cuidadoso para obtener información coherente acerca de la persona.

La investigación matizada con base en este planteamiento indica que la ejecución consistente con las expectativas genera atribuciones a factores estables, y predecibles. Las ejecuciones que se desvían marcadamente de las expectativas producen atribuciones inestables. Solo los resultados moderadamente diferentes de las expectativas comprometerán la predicción del futuro.

Kelley, 1967 también propuso analizar sistemáticamente tres fuentes de información: consistencia, distinción y consenso. Su principio de covariación asume que un acontecimiento se atribuye al factor con el cuál covaria y que los factores causales posibles son la persona, el objeto de estímulo y las circunstancias. Él mismo considera que el proceso de atribución parte de elaborar suposiciones de cómo opera el mundo, empleando el conocimiento acerca de los hechos y de sus causas posibles. La atribución rápida y eficiente depende de las bases de la información con que se cuenta.

Jones y Nisbet 1971, plantean que el grado de certidumbre en la atribución depende de la exactitud de la información con que se cuenta: experiencias, sentimientos y metas de la persona.

Por ello Monson y Synder 1977, sugieren que las atribuciones acerca de la propia conducta son en general más confiables que las atribuciones que elabora un observador, debido a que no cuenta con toda la información de la persona.

Bem 1967,1972, propone que cuando las guías acerca de las actitudes o las emociones son débiles, ambiguas o ininterpretables, la gente deduce estos estados interiores a partir de su propia conducta, o de ambos aspectos. También afirma que los sujetos no tienen

una idea clara de sus propias actitudes hacia las tareas que les provocan disonancia. Esta teoría también sugiere que las creencias acerca de por qué se hacen cosas agradables pueden alterarse por situaciones externas.

Weiner y cols. 1971, propusieron la estabilidad de las atribuciones al plantear que las expectativas para realizaciones futuras son una función de los resultados pasados. Sin embargo diversos estudios plantean que existen diferencias de género en el proceso de atribución ya que se ha observado que la mujer es menos confiada en sus capacidades, en especial al hacer tareas con las cuales no está familiarizada. Las mujeres tienden a subestimarse en las tareas intelectuales, las que comprenden habilidad física y las artísticas. Los hombres tienden a sobreestimar su ejecución en estas mismas tareas Crandall, 1978. Otros estudios han demostrado que es menos probable que las mujeres hagan atribuciones de su capacidad para el éxito y que tienden a atribuir tanto sus éxitos como sus fracasos a la suerte, Frieze, Parson, Jonson, Ruble Zellman, 1978.

Las diferencias de género en las expectativas y atribuciones se refuerzan por las atribuciones que hacen otros acerca de los resultados de las mujeres. La sociedad espera que los hombres lo hagan mejor que las mujeres en casi todas las tareas que se realicen O' Leary y Hansen, 1979.

Ésta situación determina la elaboración de auto profecías que conducen a las personas a generar las condiciones que confirman las expectativas que se habían formado antes de intentar cualquier conducta.

Otra implicación de las atribuciones es la evaluación, estudiada por los siguientes autores citados por Carroll y Frieze, 1988.

Weiner y col. 1971, sugirieron que las formas como se recompensa y castigan los resultados se basan parcialmente en la interioridad de las atribuciones causales subyacentes a los resultados.

Las evaluaciones son más extremas para las causas internas, y más moderadas para las causas externas. Aunque la gente en general se siente bien cuando tienen éxito y mal cuando fracasan estos sentimientos se modifican en grado en función del punto en que se originan. El éxito debido a causas internas produce la más elevada autoestima, el fracaso debido a causas internas reduce en gran parte la autoestima. Este proceso lo han verificado desde la década de los setentas.

Weiner y cols. 1971, quienes demostraron que los estudiantes con alta motivación para el logro trabajan más duro, en especial si sienten que no lo están haciendo tan bien como deberían hacerlo. También les gusta hacer tareas que representan un reto, y se resisten a hacer cosas que sienten muy fáciles, consiguen altas calificaciones y son activos en las organizaciones escolares. A partir de estos resultados propusieron que la motivación para el logro puede volverse como un modelo de atribuciones en situaciones de logro. Los estudiantes con alta motivación para el logro atribuyen su éxito a su capacidad y esfuerzo, y su fracaso a su falta de esfuerzo.

Pero en sentido opuesto si el éxito se atribuye continuamente a la suerte o a la tarea, y el fracaso a una modificable falta de capacidad, entonces la falta de continuidad de resultados puede cambiar el modelo de atribuciones. Sólo si la persona puede relacionar el esfuerzo y el resultado, experimentará éxito y empezará a elevar su autoestima, la valoración de su capacidad y sus conductas de logro.

Heider 1958, fue el primero en reconocer que los observadores protegen su autoestima al idear excusas para acontecimientos que desean ignorar.

La gente tiende a aumentar su autoestima al tener más responsabilidad en los éxitos que en los fracasos Miller y Ross, 1975. Y también tienden a atribuir los éxitos a causas más estables que los fracasos haciendo que el éxito parezca más posible en el futuro. Estos efectos de éxito fracaso pueden existir cuando se hacen atribuciones de otra gente. Puede haber otras razones para el prejuicio que mantener la autoestima. Una posibilidad es que se tiende más a esperar que los éxitos y las metas esperadas se atribuyan a factores internos estables.

Sin embargo las tendencias motivacionales pueden imponerse a las atribuciones en otras formas. Jones y Davis 1965, propusieron que las deducciones correspondientes son fuertes si la conducta de otros proporciona recompensas o castigos para el que adscribe. Este proceso lo denominaron relevancias hedónicas.

Heider 1958, también observó que los adscriptores tienen fuertes tendencias a atribuir la causalidad a la gente. Cuando se observa la conducta de una persona, se tiende a creer que esta fue libre al escoger e intentar la conducta: Heider señaló esto a su comentario de que "la conducta engloba al campo" al referirse a los procesos perceptuales de enfoque sobre la persona y la conducta en tanto que las fuerzas ambientales se desvanecen en el mundo. Ross 1977, denominó a esto el "error fundamental de atribución". Los adscriptores parecen tener dificultades en relación con el consenso en la información. Este autor ha

enfático que los sujetos emplean sus propios sentimientos y conducta como un indicador de cómo sentirán y actuarán los demás. Este falso consenso significa que la gente se considera a sí misma normal y cualquier diferencia se cree poco común, cuando se presenta una conducta que difiere del patrón común y que tiene bajo consenso se atribuye a la persona.

Las atribuciones son fáciles de generar pero difíciles de destruir; a veces se producen rápidamente sobre la base de expectativas estereotipadas. Una vez que se hace una atribución, parece tomar vida en sí misma y perseverar aún en la fase de prueba conflictiva.

Pese a las aportaciones de los diversos avances de la teoría de las atribuciones el desarrollo de la Psicología Cognoscitiva se ha planteado límites explicativos entre los más destacables se encuentran los siguientes autores citados por Carroll y Friezze, (1988):

- A. Prominencia.** El primer error de la atribución consiste en que la gente es perceptualmente prominente o sobresaliente para los observadores. Jones y Nisbett 1971, argumentaron que los actores y los observadores difieren en sus atribuciones debido a sus diferentes puntos de vista físicos: la situación es notable para el actor, pero el actor es sobresaliente para el observador.
- B. Categorías.** El conocimiento del complejo mundo actual tiende a organizarse en categorías, posibles escenarios o ideas (guiones) acerca de situaciones comunes Abelson, o prototipos que representan situaciones imparciales. Un guión es una historia o comedia que organiza situaciones, papeles, caracteres y conductas. Entonces es la situación y no la atribución que elabora el sujeto la que produce una categoría prototípica.
- C. Prueba de hipótesis.** Kruglasnky y col, 1978 y Carroll y Weiner, 1981 han propuesto que los procedimientos de atribución comprenden la rápida generación de una o más posibilidades atribuciones y otros escenarios cuando la información se considera de validez para estas hipótesis de atribuciones. La generación de hipótesis está basada en lo sobresaliente, en los prototipos, en el contexto y en el conocimiento de manera general.
- D. Heurística.** Una de las aportaciones más importantes que surgen de los trabajos recientes de Psicología Cognoscitiva es que la gente es flexible y se adapta, aunque dentro de los límites. Se emplean diversas estrategias (heurística) para hacer juicios y cambiarlos en diferentes situaciones. Teóricos de las atribuciones como Nisbett y

Ross, 1980, han comenzado a catalogar la heurística encontrada en estudios de juicios humanos para explicar prejuicios en las atribuciones.

De hecho desde Kelley 1972, había señalado que las atribuciones son un repertorio de modelos pensados. Los sujetos elaboran atribuciones en diferentes formas y por diferentes razones. Pueden emplear un modelo racional semejante al principio de covariación y así deducir sus atribuciones a partir de los estereotipos comunes.

A partir de estos hallazgos se trata de evitar el problema de concluir que cada quién hace siempre sus atribuciones de la misma manera, a menos que cometan un error o tengan un prejuicio y también se supera el error de plantear que otros son diferentes y que cada situación también lo es. Los modelos de la Psicología Cognoscitiva han demostrado ser muy útiles en la coherencia que deben alcanzar la investigación y la teoría de la atribución (Carroll, y Friezze, 1988)

### C. LAS NECESIDADES

La personalidad humana es, ante todo un ser vivo de carne y hueso, que como tal tiene sus necesidades. Estas necesidades ponen de manifiesto sus relaciones prácticas con respecto al mundo y su dependencia de éste. La existencia de necesidades o deseos muestran que el ser humano siente necesidad de algo que está fuera de él ya sean objetos externos o bien otro ser humano; lo cual significa que es un ser sufriente, dependiente y en este sentido pasivo. Al mismo tiempo las necesidades del hombre son los impulsos primarios de su actividad; por estos y en ellos aparece como ser activo y actuante. (Rubinstein, 1980)

Todas las necesidades del ser humano son en su contenido concreto y en su manifestación concreta necesidades históricas en el sentido de que, condicionadas por la evolución histórica del hombre, quedan implicadas en ella desarrollándose y modificándose en su curso. Las necesidades del ser humano pueden ser clasificadas en necesidades materiales y necesidades espirituales en el sentido más estricto de la palabra.

Ambos tipos de necesidades están vinculadas, entres sí, penetrándose mutuamente, si bien son distintas una de otra. Pertenecen a las necesidades materiales, las orgánicas, es decir las necesidades que en su origen están vinculadas a la vida orgánica y a sus exigencias: la necesidad de alimento, calor, etc.

Hoy en día debido a la globalización se ha desarrollado en gran parte de los seres humanos, un refinamiento extremo de las necesidades que llega incluso hasta el exceso. Se llega hasta el extremo de las necesidades superculturales y poco naturales, que degeneran en caprichos y con ello, naturalmente también, en medios poco naturales para satisfacer esas necesidades. Esto se puede ver claramente con los últimos inventos llevados a cabo por chinos y japoneses que han creado desde automóviles que se convierten en barcos hasta robots que caminan hablan y saludan.

Las necesidades orgánicas se reflejan en la psique ante todo en las sensaciones orgánicas, las cuales muestran el momento de la tensión dinámica, o mejor dicho, una totalidad afectiva más o menos manifiesta.

Por otro lado se puede mencionar que la actividad orientada a la satisfacción de las necesidades existentes crea también nuevas necesidades al producir nuevos objetos para su satisfacción. De esta manera se desarrollan las necesidades orgánicas dentro del proceso de su satisfacción misma. Pero las necesidades del ser humano no se limitan, ni mucho menos, a las que se relacionan directamente con la vida orgánica. En la evolución histórica estas necesidades no solamente se despliegan, refinan y se diferencian, sino que también aparecen otras necesidades nuevas, que no están inmediatamente vinculadas a las ya existentes. Así surge la necesidad por la literatura, por la asistencia al teatro, por escuchar la música, etc. La actividad humana, que crea múltiples sectores de la cultura, produce también las correspondiente necesidad por los bienes así creados. Con ello las necesidades del hombre trascienden más allá del estrecho marco de su vida orgánica, reflejando toda la variedad de su actividad que se desarrolla históricamente y toda la riqueza de la cultura por él creada. (Rubinstein, 1980)

#### D. LOS INTERESES

A cada nuevo contacto más extenso con el mundo que le rodea, en el cuál el ser humano va entrando, se encuentra con nuevos objetos y aspectos de la realidad. Estos están de cualquier forma en contacto o relación con él y él con ellos. Si por cualquier circunstancia alguna cosa tiene algún significado para el hombre, ello puede despertar su interés es decir, producir una específica orientación de la personalidad.

La palabra interés es muy ambigua. En el lenguaje corriente y en las diferentes ciencias (economía, política, Psicología) dicha palabra se emplea en distinto sentido.

Puede sentirse interés por algo o estar interesado en algo. Ambas son cosas distintas aunque indudablemente sean afines entre sí.

Al igual que las necesidades con ellas los intereses sociales condicionan un "interés" en el sentido psicológico, determinan también su orientación, o sea que se convierten en su origen o fuente. (Rubinstein, 1980)

El interés en el sentido psicológico de la palabra es una orientación muy específica de la personalidad, consiste en la concentración de los pensamientos o ideas e interacciones de la personalidad en un determinado objeto. Con ello se da lugar a una determinada ambición por conocer más de cerca el objeto, a penetrar más profundamente y a no perderlo de vista. El interés es una tendencia u orientación de la personalidad que consiste en la concentración de sus intenciones sobre un objeto determinado. Se entiende por intención aquí una forma compleja y a la vez unitaria; una idea orientada (el pensamiento de preocupación o de la inquietud, la participación, el interponerse), la cual muestra una orientación emocional específica.

El interés como una orientación de las intenciones difiere también esencialmente de la orientación de los deseos, en los cuales se manifiesta primariamente la necesidad. El interés se manifiesta en la orientación de la atención, de los pensamientos e intenciones; la necesidad se manifiesta en los instintos, en los deseos y en la voluntad. La necesidad da lugar al deseo de poder disponer en un determinado sentido de un objeto; el interés quiere conocer. De ahí que los intereses sean los motivos específicos de la actividad cultural, y en especial de la cognoscitiva del ser humano.

Otra característica esencial del interés estriba además en que se orienta siempre (en el sentido más extenso de la palabra) sobre un objeto determinado.

El interés es una manifestación de la orientación de la personalidad, un motivo, que actúa por su significación devenida conciente y por su fuerza de atracción emocional.

En el plano de la toma de conciencia, a la pregunta de porqué interesa precisamente esto, solo se puede responder de la siguiente forma: interesa por el sólo hecho de interesar y complacer, porque gusta

El estado emocional vinculado al interés, posee un carácter específico en el cuál difiere del de la necesidad: si no se satisfacen las necesidades, la vida se hace difícil. Pero si los intereses no hallan cultivo o bien si no existen en absoluto, la vida será aburrida. Es

evidente que con el interés se relacionan manifestaciones específicas en la esfera emocional.

El interés que está condicionado por la fuerza de atracción emocional y por la toma de conciencia de la significación se manifiesta ante todo en la manifestación.

En la medida en que el ser humano se impone nuevas tareas y toma conciencia de las tareas de la vida aparecen nuevos intereses en el lugar de los intereses anticuados y caducos. El desarrollo de los intereses no es ningún proceso encerrado en sí, ni ningún desarrollo autónomo (Rubinstein, 1980)

## E. LOS IDEALES

Sea cuál fuere la importancia que se adquiera atribuir a las necesidades y a los intereses, no son, evidentemente, suficientes para los motivos de la conducta humana. La orientación de la personalidad no se puede atribuir solamente a ellos. Se tiene ideas morales sobre los deberes, que son las que regulan la conducta.

El deber se contrapone, por una parte, al individuo en tanto se toma conciencia, independientemente de éste, como lo social y comúnmente significativo que no está supeditado a su subjetiva voluntad. Si se experimenta algo como un deber y no solo se sabe abstractamente que rige como tal, el deber se convierte en un objeto de aspiraciones personales. Lo socialmente significativo se convierte en personalmente significativo y llega a ser la propia convicción del individuo, las ideas que dominan sus sentimientos y su voluntad. Si éstos últimos se determinan por la ideología o los principios entonces, hallarán su generalizada expresión abstracta en las formas de conducta y obtiene su expresión intuitiva en los ideales.

El ideal puede ponerse de manifiesto o hacerse visible como un complejo de normas de conducta. (Rubinstein, 1980)

El ideal del ser humano no siempre representa su reflejo idealizado. En el ideal puede acusarse incluso lo que el hombre aprecia ante todo y lo que precisamente le falta. El ideal no representa lo que el hombre es en realidad sino lo que quisiera ser.

El ideal del hombre es por consiguiente, tanto lo que es, como lo que no es. En la materialización preventiva de lo que puede llegar a ser.

Los ideales se forman bajo el influjo social especialmente acusado e inmediato. Los ideales se determinan considerablemente por la ideología o la filosofía y concepto del mundo.

A veces sirve de ideal una imagen común o generalizada, una imagen con síntesis de rasgos especialmente significativos y valiosos.

Entre los diferentes estímulos de la actividad humana, las necesidades y los intereses humanos, existe por regla general, una determinada jerarquía. Esta jerarquía determina la eficacia de un estímulo o sugerencia y regula la orientación de los pensamientos o actos.

La personalidad queda esencialmente caracterizada por el nivel en que se hallan sus necesidades, intereses y tendencias en general (Rubinstein, 1980)

#### F. SIGNIFICADO SEMANTICO

Esta perspectiva parte de considerar que el comportamiento humano tiene su origen en la construcción y reconstrucción cognitiva del mundo, al respecto algunos teóricos citados por Valdez (1998) han explicado que este conocimiento que se va adquiriendo, se agrupa en forma de mapas cognitivos o redes de información, muy bien establecidas, pero tales redes, dependen de la cantidad y calidad de conocimientos que se han acumulado a lo largo de la vida.

Osgood 1957, planteó que el significado puede ser estudiado a partir de una categoría llamada Diferencial Semántico (DS) Bajo esta perspectiva el significado es una esfera del lenguaje que tiene como función básica la comunicación, por ésta razón los adjetivos bipolares permiten evaluar los conceptos a través de una escala cuantitativa.

El estudio de las redes tiene como base el enfoque asociacionista que permite evaluar el significado psicológico, que de acuerdo a Szalay y Bryson, 1974 "es la unidad fundamental de la organización cognoscitiva, compuesta de conocimientos y afectos, que crean un código de reacción, los cuales., reflejan la imagen del universo y la cultura subjetiva de las personas" (p. 15)

El significado semántico permite estudiar la forma en que se organiza la información y sus efectos sobre la conducta. En éste sentido un conjunto de teorías que se desprenden de este enfoque son de corte cognocitivista; por ende, asumen que las causas del comportamiento tienen como punto de partida la información que el sujeto

almacena en forma de representaciones y símbolos con significado particular. Estas representaciones le permiten interpretar el mundo con el que interactúa de forma continua, manifestando algún tipo de comportamiento.

El enfoque cognoscitivista se consolida a partir de cuatro hechos fundamentales que sucedieron dentro de la ciencia y la tecnología en la segunda mitad del siglo XX:

1. El surgimiento de la tecnología cibernética en la década de los cincuenta y principios de los sesenta.
2. El establecimiento de la lingüística como especialidad antropológica.
3. El amplio desarrollo que tuvo la teoría de la información en la Psicología.
4. La aparición del neosociacionismo, que hace una fusión o integración de los tres puntos anteriores, dentro del terreno de la psicología.

La contribución de los cuatro aspectos se sintetizan en la idea de que la mente puede ir construyendo conceptos complejos a partir de las conexiones entre conceptos organizados en forma de redes de memoria, modelos conexionistas de la memoria o bien de mapas cognitivos, de tal manera que el postulado principal de esta aproximación, indica que se pueden formar nuevos conceptos por medio de asociaciones experimentadas entre los viejos conceptos (Valdez, 1998)

Este planteamiento propició el estudio de las representaciones, así como el de los procesos de organización simbólica, enmarcados en el estudio del Procesamiento Humano de la Información o PHI.

La relevancia de este planteamiento radica en asumir que el hombre es un sistema que actúa inteligentemente para crear nuevos conocimientos, transformar información simbólica y conformar representaciones a partir de las cuales se comporta. La mente es considerada como un sistema de manipulación simbólica que tiene su base en la adquisición, manejo y procesamiento de la información, que serán el origen de toda la actividad cognitiva y por consiguiente del comportamiento.

De acuerdo con esta formulación de interdependencia de los procesos involucrados en la actividad cognitiva, se desprenden tres puntos teóricos fundamentales que se toman en cuenta dentro de los modelos propuestos a partir del PHI, que indican que:

1. La percepción no es inmediata, sino que involucra una serie de etapas, cada una de las cuales requiere una cantidad finita de tiempo.

2. Se postula la existencia de límites en las capacidades de pensamiento en las distintas etapas.
3. Se indica que hay continuidad en el proceso compuesto por las sensaciones, las percepciones, la memoria y el pensamiento ( Valdez,1998)

En el procesamiento humano de la información se considera que existe un paralelismo funcional entre la computadora y el hombre, ya que ambos son sistemas en que se procesa información simbólica. Por ende se pretende dar una explicación acerca de las actividades, funciones y procesos que sigue la mente humana con base en el funcionamiento digital de los programas de computación que coordina una secuencia lógica de decisiones y acciones. Este proceso considera que el hombre es un ser que interactúa activamente con el mundo que al hacerlo transforma el significado semántico de su propia acción. Cabe destacar que el desarrollo de nuevos significados afloran en procesos psicológicos asociados como la memoria porque, la memoria es un constructo hipotético y, como tal es un concepto abstracto que se refiere a tres procesos distinguibles pero interrelacionados: registro o (recepción), almacenamiento y recuperación (Gross, 1994).

La memoria juega un papel crítico en la codificación de detalles de imágenes sensoriales para posibilitar la identificación y clasificación de estímulos; por otro lado, registra y emplea la experiencia para usarla en la vida cotidiana. Figueroa, 1979; Rayner, Carlso y Fraiser 1983; Bravo, 1991 (citados por Valdez, 1988) indican que la memoria se encuentra dividida fundamentalmente en dos almacenes, el de memoria a corto plazo y el de memoria a largo plazo.

La memoria a corto plazo es una memoria activa que parece basarse en las características acústicas o auditivas del material, en la que la información almacenada resulta inaccesible casi instantáneamente. La memoria a largo plazo (MLP) es la depositaria de conocimientos y habilidades más permanentes; contiene todo lo que se conoce y que actualmente no se encuentra en la memoria activa.

La memoria a largo plazo tiene como función retener información por periodos de tiempo ilimitado, recodificando ésta cuando es transferida desde la memoria a corto plazo, a un código ya sea por imágenes (Representación analógica), o bien por el significado de los estímulos (código semántico) Bravo, 1991; (citado por Valdez, 1998 pp.37-38)

Para la década de los 70s Tulving 1972, (citados por Valdez, 1998) plantea hay dos tipos más de memoria a largo plazo que son la memoria semántica y la memoria episódica.

De acuerdo a este autor la memoria episódica no es generativa porque sólo recibe y almacena información acerca de datos temporales, de episodios o eventos, y de las relaciones espacio-temporales, que se dan entre estos eventos. Por su parte la memoria semántica, requiere del uso del lenguaje, por lo que es generativa.

El significado que un ser humano le da a eventos procesos o acontecimientos de su vida se vincula con la imagen mental de las cosas, la formación de los sonidos y su disposición en un orden determinado, la audición.

De ello se deriva la importancia de analizar el sentido y el significado de una palabra; así como su función la significación implica el sentido activo del sustantivo verbal, sin embargo es un proceso psicológico, porque mientras que sentido tiene un valor estático, la imagen mental es resultado de un proceso de reconstrucción permanente.

La significación es objeto de estudio de la Psicología, y el estudio de las palabras es objeto de la semántica lingüística.

Por su parte la memoria semántica ha sido estudiada por modelos de red que dan una explicación de cómo se estructura la información en términos de significación a nivel de memoria a largo plazo.

De acuerdo a Richardson (1991), la información se va organizando a partir de "nodos o nudos conceptuales" que se encuentran totalmente interconectados, mediante los cuáles se va construyendo el conocimiento que tienen las personas. A este enfoque se agrega que la memoria semántica se puede evaluar por medio de listas de atributos o relaciones organizadas y jerarquizadas en redes semánticas.

La memoria semántica es un proceso que parte de los siguientes supuestos Rumelhart y Norman, 1988 (citados por Valdez, 1998):

- a) La existencia de grupos o "sets" de símbolos discretos asociados de forma simple entre sí.
- b) La existencia de una estructura específica de relaciones asociativas entre los elementos del grupo.
- c) La estructura se organiza a través de niveles jerárquicos.

En la memoria se almacenan los conceptos interrelacionados y ésta base da al lenguaje su estructura profunda o espacio semántico. Dicha información no se refiere únicamente a

objetos concretos, contiene también eventos, oraciones lógicas, tiempo, etc. (Valdez, 1998).

Los procesos selectivos de la memoria determinan el tipo de respuesta dada, imponiendo restricciones y eligiendo los datos de la base que constituirán la respuesta. Esto confiere al significado la característica de ser un proceso dinámico.

En este sentido, una de las aproximaciones más específicas a partir de la cuál se ha intentado estudiar y explicar el fenómeno del significado ha sido mediante el uso de modelos en forma de redes semánticas, que han sido postuladas de muy diversas formas, siendo los más difundidos y de mayor aceptación los siguientes citados por Valdez (1998)

A. EL MODELO DE QUILLIAN. Quillian 1968; 1969 y Collins y Quillian 1969, En este modelo la información se representa por medio de redes de conceptos o "nodos" que se relacionan entre sí produciendo el significado propio de cada concepto.

El modelo también evita que se repitan los conceptos dentro de la red, lo cuál permite suponer bajo un principio de economía cognitiva que algunas características sólo se presentan asociada a los conceptos de mayor jerarquía.

B. LOS MODELOS DE ANDERSON Y BOWER Y DE RUMELHART, LINDSAY Y NORMAN. Entre los programas desarrollados, se encuentran dos que consideran a la memoria como una red de relaciones determinadas por la semejanza existente entre los diferentes tipos de conceptos. Estos programas son "Eleonor" desarrollado por Rumelhart, Lindsay y Norman 1972 y el de "Memoria Asociativa Humana", desarrollado por Anderson y Bower 1973.

Estos dos programas utilizan una base de conocimientos generales y otra que tiene información del tipo de un diccionario, que determina el significado de una palabra. Una de las características más importantes de estos programas es el hecho de asociar grupos de conceptos para reconstruir episodios, lo que permite generar nuevos conceptos con base en las representaciones de los ya existentes.

C. LOS MODELOS DE SMITH, SHOBEN Y RIPS Y DE COLLINS Y LOFTUS. En el modelo de Smith, Shoben y Rips 1974, el problema central se ubica en la forma de acceso a la representación de la información, específicamente a la que determina la relación de distancia entre una categoría y un ejemplar de ésta; por lo que considera que esta se organiza a través de principios de superordenación y subordinación (o relación de inclusión a una categoría), y que éstas relaciones generan solapamiento

entre los rasgos de categorías ejemplares y por lo tanto, son las que determinan el fenómeno de tipicidad.

Por otra parte, el modelo de Collins y Loftus 1975, llamado de propagación de la activación (spreading activation model) asume como supuestos estructurales que la organización de la información se da por un principio de evaluación de similitud, considerando que ésta se origina por el número de conexiones entre propiedades en común y por la distancia que hay entre las conexiones.

D. EL MODELO DE ANDERSON. Anderson, 1983 propone un modelo de propagación, en el cuál considera que la unidad cognitiva es la proposición, ya que ésta se presenta como un nodo en la red, aunque no descarta la posibilidad de que exista otro tipo de unidades. Las características del modelo consideran que cada nodo tiene un número limitado de elementos, que se codifican enteramente.

E. EL MODELO DE REDES SEMANTICAS DE FIGUEROA, SOLIS, REYES Y VALDEZ. El modelo de redes semánticas naturales explica de las relaciones que se dan entre los nodos conceptuales de la estructura básica de una red. Toma en cuenta que el significado es un componente primordial de memoria a largo plazo; es un proceso de carácter reconstructivo y dinámico que se genera a partir del conocimiento y de las relaciones entre conceptos.

En otras palabras las Redes Semánticas Naturales tienen como propósito aproximarse al estudio del significado de manera "natural"; es decir, directamente con los individuos, "evitando la utilización de taxonomías artificiales creadas por los investigadores para explicar la organización de la información a nivel de memoria semántica, intentando así, consolidarse como una de las mas sólidas aproximaciones al estudio del significado psicológico, y con esto, al estudio del conocimiento" (Valdez, 1998)

Figueroa y cols. (1981) señalan que la red semántica de un concepto es aquel conjunto de conceptos elegidos por la memoria a través de un proceso reconstructivo. La red semántica de un concepto está determinada por los procesos de la memoria que seleccionan los elementos que la integran. Dicha elección no se hace a partir de asociaciones.

La estructura semántica va desarrollándose y adquiriendo nuevas relaciones y elementos a medida que aumenta el conocimiento general del individuo. El conocimiento adquirido se integra a la estructura presente enriqueciéndola, y es la

memoria como proceso activo de reconstrucción la que extrae la información necesaria para formar la red semántica. Este proceso de recombinaión de los elementos adquiridos, es el responsable de la compleja relación de los eventos que confieren al lenguaje uno de los principales aspectos: el significado.

La información contiene componentes de significado que determinan su interrelación y jerarquización con otros conceptos en la memoria. Dicha codificación semántica de la información en la memoria, conforma redes semánticas, que explican y predicen la riqueza de relaciones que se tienen en la memoria humana. Las redes determinan el significado de un concepto, que es definido por otros conceptos y generados en situaciones diferentes; entre mayor sea la red se podrá conocer de manera más precisa el significado de un concepto para un individuo o grupo de individuos (Díaz-Loving 1988)

Este modelo de acuerdo con sus autores requiere que los individuos partan de un concepto central (nodo) y produzcan una lista de palabras definidoras a las que se les asigna un peso (valor semántico) por su importancia como definidoras del concepto.

Con base en esta lista y a los valores asignados a las palabras definidoras, se logra tener un mapeo de la organización de la información en la memoria Mora, Palafox, Valdez y León, 1984; puesto que uno de los postulados de las redes semánticas es que debe haber alguna organización interna de la información contenida en la memoria a largo plazo en forma de red, en donde las palabras o eventos forman relaciones, las cuáles como conjunto dan el significado. Cada nuevo significado es un proceso que reconstruye y reorganiza un concepto Figueroa, González y Solís, 1981; (citados en Reyes en Lagunes, 1993)

El proceso debe iniciarse por la identificación clara del objetivo de la red, el cual puede ser alguno o varios de los siguientes:

- a) conocer el significado de uno o varios procesos y/o
- b) identificar aquellas conductas o indicadores que la población neta considere pertenece al constructo de Interés.

Los estímulos a utilizar, consecuentemente, pueden ser de tres diferentes modalidades: las palabras de interés, la definición teórica del constructo, obviamente sin incluir la palabra clave, y constructos de controlabilidad o indicadores de ellos.

Los nombres de los valores que se obtienen de una Red Semántica son:

Valor J (Riqueza de la Red) Este valor resulta del total de palabras definidoras que fueron generadas por los sujetos para definir al estímulo en cuestión. Es un indicador de la riqueza semántica de la red.

Valor M (Peso Semántico) Este es el resultado que se obtiene de la multiplicación que se hace de la frecuencia de aparición por la jerarquía obtenida para cada una de las palabras definidoras generadas por los sujetos.

Conjunto SAM: Es un indicador de cuáles fueron las palabras definidoras que conforman el núcleo central de la red, ya que, es el centro mismo del significado que tiene un concepto. Este se forma tomando en cuenta las quince palabras con mayor peso semántico.

FMG (peso semántico más alto el 100%) Se obtiene para todas las palabras definidoras que conforman el conjunto SAM, a través de una sencilla regla de tres, tomando como punto de partida que la palabra definidora con el valor M más grande, representará el 100%.

## CAPITULO IV

### TERRORISMO: CAMPO EMERGENTE DE PARTICIPACIÓN PROFESIONAL DE LA PSICOLOGÍA

#### A. EL TERRORISMO: CONCEPCIÓN E IMPACTO SOCIAL

El terrorismo es una amenaza mundial en un contexto profundamente contradictorio ya que por un lado, hay esfuerzos multilaterales tanto gubernamentales como civiles impulsando la defensa de los derechos humanos, la unidad de los pueblos el respeto a la diferencia, de las democracias.

Por otro lado se encuentran presentes políticas económicas que están matando de hambre a tres cuartas partes de la humanidad y agotando los ecosistemas de la naturaleza. En nombre del mercado se arrasa con la diversidad de las culturas y de las memorias históricas.

Si bien el efecto del terrorismo tiene un mismo perfil los orígenes son diametralmente opuestos. El terrorismo de la ETA va dirigido a objetivos políticos o con fines nacionalistas, en tanto que Alkacira principalmente se enfoca sobre reserva de energéticos y la religión.

No debe olvidarse que éstas mismas políticas económicas provocaron la presencia de dictaduras militares de Chile y Argentina, las irracionales acciones de limpieza en Bosnia, las guerras fratricidas en la Unión Soviética y en Palestina, los bombardeos a Bagdad durante la guerra del Golfo Pérsico y el uso de armas biológicas sobre el ejército iraquí; el terrorismo islámico y el empleo de aviones civiles como misiles sobre edificios donde laboran hombres y mujeres inocentes (Sicilia, 2001)

El terrorismo no es un tema fácil para el análisis ni para la explicación. Los rasgos característicos del terrorismo son el anonimato, la violación de las normas establecidas y la presencia de emociones violentas y opiniones e imágenes de él de naturaleza muy dispar. Sin embargo, el terrorismo es ante todo una estrategia para la insurrección, que puede usarse por personas con convicciones políticas muy distintas.

Quienes lo practican tienen en común ciertas creencias básicas; pueden ser de izquierda o derecha, nacionalistas o internacionalistas. Pero del mismo modo que es practicado por personas del mismo credo, su filosofía va más allá de las tradicionales líneas divisorias entre doctrinas políticas. El terrorismo sirve a todos los fines y está libre de toda valoración

El interés por el estudio del terrorismo no es reciente; como objeto de análisis sociológico por lo menos puede observarse que los siguientes autores citados por Fernández, (1986) lo definen como:

Waciorski, 1937 acosado por las actividades anarquistas lo define como: "Los actos de terrorismo son actos criminales dirigidos contra un Estado que tiene el propósito o la naturaleza de provocar terror" (pag.7)

En 1948, Hardman, en la Enciclopedia of the Social Sciences norteamericana excluía del concepto de terrorismo la violencia estructural o institucionalizada: "Un método usado para describir la teoría subyacente al método por medio del cual una banda o grupo organizado busca conseguir sus fines (pag. 7)

En 1978, Schwind definió al "terrorismo como una conducta de motivación política de un grupo no estatal sin estructura democrática que dirige su fuerza contra personas para someter bajo la violencia a los hombres (en especial a los que se ocupan de la dirección política de un Estado democrático) Y de esta manera imponer su voluntad (pag,7)

Hutchinson 1986 plantea que la mayor parte de las definiciones de terrorismo generadas en la década de los 60 incluían sólo el factor político .Por ejemplo se le consideraba como "Un peculiar y violento tipo de lucha política". Pie, 1956; "Un acto simbólico diseñado para influir en la conducta política mediante medios extranormales que implica el uso o la amenaza de la violencia." Thornton, 1964; "El ensayo de gobernar o de oponerse al gobierno mediante la intimidación" Thayer, 1965, "El proceso del terror implica tres elementos: 1) un acto de amenaza de violencia, que 2) causa una reacción emocional, y 3) produce efectos sociales, como ocurre en el despliegue de violencia sistemática que crea un miedo extremo para derribar el sistema tener de autoridad." Walter, 1969 (citados en Fernández, 1986, pag. 3)

Sin embargo este conjunto de definiciones de acuerdo a Hutchinson no establecen claramente los atributos esenciales del concepto del terrorismo. No distinguen entre las cualidades que pueden tener las propiedades que debe tener para poder clasificarlo bajo el concepto de terrorismo".

Entre los factores asociados a la presencia de actos terroristas se encuentran los siguientes: (Fernández,1986)

a) Relaciones Sociales de Dominación. En el contexto del terrorismo este factor implica una contraposición ideológica radical. Los tiranos y sus satélites apelan al derecho divino para presentar como una conducta razonable el despotismo y la violencia institucionalizada y mostrar a sus víctimas como personas violentas.

Para los primeros la tiranía del terror no es tal, sino una prescripción de Dios o del Derecho natural. Para los otros, toda relación interpersonal no igualitaria se nutre de violencia y terror.

b) Estratificación de la Sociedad. Este factor se asocia a la desigualdad cada vez mayor entre las distintas clases sociales y entre los países.

c) Estrategia de Poder La relación de poder no es en sí misma, una fuerza de tiranía y violencia. Si el poder es la capacidad de influir sobre otras personas, es claro que ésta influencia puede ejercerse por muy distintos cauces y con muy diversos estilos. Hay incluso una modalidad de poder que se ocupa de ayudar y afirmar al otro mucho más que coaccionarlo y de frustrarlo. El poder asumido desde la perspectiva psicológica constituye la capacidad de tomar decisiones que influyen sobre otras personas para reafirmarlas o bien para cambiarlas. Al mismo tiempo, el Poder es el tipo de relación que compromete u obliga a los sometidos a actuar de acuerdo con la persona o entidad que toma las decisiones. Hay poder de signo negativo relacionado con el temor, la amenaza y la represión. Y poder de signo positivo referido a la influencia mediante propuestas, estímulos, solicitudes, en el contexto de la persuasión y la seducción.

d) Prejuicios Sociales. La mayor parte de los prejuicios sociales hincan sus raíces, por lo menos al principio, en las colisiones que se producen entre intereses reales contrapuestos. Estos prejuicios se transmiten tradicionalmente por la herencia cultural y van volviéndose cada vez más estereotipados e irracionales, hasta culminar en formulaciones rígidas. Hay, además, prejuicios que se distinguen por recoger desde el principio la proyección de resentimientos o de deseos y anhelos frustrados. Los prejuicios son la antesala del fanatismo y conducen al individuo a identificarse con otros que tienen los mismos prejuicios, particularmente los fanáticos autoritarios populares, como el tirano o el déspota. El contenido de cada prejuicio social tomado en concreto suele componerse de una trama de elementos racionales e irracionales que implica un alto grado de distorsión sobre las circunstancias reales.

e) Crisis de Autoridad. El cuestionamiento contra la autoridad parte de los efectos negativos que produce un pequeño sector social opulento que para mantener el control sobre el planeta reprime aquellos grupos e incluso países, que le representan una amenaza real o potencial (Fernández, 1986)

De manera general Laqueur (1980) señala que los rasgos fundamentales del terrorismo son los siguientes:

- 1.- Es un fenómeno nuevo sin precedentes.
- 2.-Es uno de los problemas más importantes y peligrosos con los que hoy en día se enfrenta la humanidad.
- 3.-Es una respuesta a la injusticia, si hubiera justicia política y social no habría terrorismo.
- 4.- Los terroristas son fanáticos empujados a la desesperación por condiciones intolerables. Son pobres y su inspiración es profundamente ideológica.
- 5.- El terrorismo puede darse en cualquier sitio.

Por su parte, Fernández (1986) sugiere que las cosas no deben estar tan claras cuando la delimitación del fenómeno del terrorismo ofrece importantes variaciones de unos a otros autores. Consiguientemente, debe admitirse la existencia de algunos comportamientos antisociales, cuya inclusión en éste campo resulta polémica. En éste sentido cabe la posibilidad de plantear que la única estrategia capaz de reducir la posibilidad del terrorismo es una reducción de los agravios, tensiones y frustraciones que están presentes en su origen.

Cabe destacar aquí que existe otra organización terrorista que nació en Bilbao, el 31 de julio de 1959. un grupo de estudiantes radicales disidentes del colectivo EKIN -nacido en 1952 para reaccionar contra la pasividad y el acomodo que en su opinión padecía el PNV- funda *Euskadi ta Askatasuna* (Euskadi y libertad) Es el nacimiento de ETA una alternativa ideológica con cuatro pilares básicos: la defensa del euskara, el etnicismo (como fase superadora del racismo), el antiespañolismo y la independencia de los terroristas que según reivindican, pertenecen a Euskadi.

Su primera acción violenta se produce el 18 de julio de 1961: el intento fallido de descarrilamiento de un tren.

El grupo rechaza cualquier colaboración con partidos o asociaciones no nacionalistas vascas y apuesta por una fuerte campaña proselitista. Es aquí cuando se autodefine como una *"organización clandestina revolucionaria"* que *defiende la lucha armada* con el medio de conseguir la *independencia de Euskadi*. (www. El mundo es ETA)

ETA ha adaptado su estrategia a los diferentes momentos que le ha tocado vivir en sus 39 años de existencia. El catedrático Ramón Zallo divide la actividad de la organización en varias etapas. En la primera fase, los objetivos eran los cuerpos represivos y militares, las acciones eran selectivas y hasta cierto punto comprensibles por amplios sectores de la población, por el carácter de "fuerzas de ocupación" foráneas e hijas de la dictadura franquista de los cuerpos policiales.

Tras continuar con este tipo de acciones durante toda la transición, ETA comienza una segunda etapa en su estrategia, que coincide con la llegada al poder de los socialistas. La organización quiere provocar daño moral e impacto, cosa que logra y acepta que sus acciones provoquen "daños colaterales". Van desde el terrorismo de masas a la ejecución por disciplina interna. La ruptura con los valores del país es evidente e intenta forzar al gobierno socialista a negociar.

Una tercera fase es dónde acciones masivas con ataques a los valores levantados en la democracia, como representantes de partidos (José María Aznar) instituciones (el rey Juan Carlos I), cargos electos y mandos y agentes de la Ertzaintza.

El final de la década de los 70s es especialmente sangriento. Tres años después ETA anuncia su autodisolución ([www.el mundo es ETA](http://www.el mundo es ETA))

En España ha habido algunas campañas informativas y políticas para tipificar como terrorismo ciertos comportamientos aislados de un grupo sin tomar en cuenta que es una trama criminal organizada, que refleja una sucesión de actos de violencia.

Cualquier organización de violencia criminal, clandestina o institucionalizada, que se desarrolla de una forma habitual y conduce a la siembra de terror u otros sentimientos timéricos análogos debe ser catalogada de forma terrorista.

Terrorismo es un sinónimo de "Sistema de terror". Entre los fines estratégicos de los terroristas se encuentran la destrucción física, la intimidación general de la población, el

desorden político, social o económico el mantenimiento a la fuerza de un aparente orden sociopolítico y el asesinato planificado o indiscriminado para alcanzar sus metas.

En este sentido es preciso señalar que hoy día todos los actos terroristas representan variantes de criminalidad organizada; persiguen un fin religioso, político o económico, y operan con la complicidad del temor o el terror. Una peculiaridad muy importante de la mentalidad del terrorista frente al criminal común es su convicción de que sus acciones no son criminales, sino que están justificadas y forman parte de una conducta socialmente positiva o incluso heroica.

El estudio contemporáneo del terrorismo introduce su significación en la vida política y su relación con el estado democrático" El terrorismo político es una concepción que tiene sentido independientemente de que se tenga el poder gubernamental o se este fuera del gobierno los grupos que lo asumen como estrategia consideran que sus objetivos ideológicos solo pueden ser alcanzados por métodos que no solo violan o ignoran las estipulaciones del derecho nacional e internacional, sino que además esperan tener éxito principalmente mediante la amenaza o el uso de la violencia.

Por ello el terrorismo político no puede ser comprendido fuera del contexto del desarrollo de ideologías, creencias, y estilos de vida terrorista o potencialmente terroristas; es esencialmente una creencia de la política ideológica y se encuentra íntimamente conectado con la moderna tradición democrática liberal (Sullivan,1986)

No obstante es preciso puntualizar, abarca (aunque en menor medida) acciones criminales organizadas para perspectivas económicas o religiosas particulares y algunas veces resulta difícil diferenciar cada una de ellas, sobre todo cuando se asocian dos o más agrupaciones que persiguen propósitos distintos.

En resumen la táctica del terrorismo es la violencia criminal. Su estrategia (proyectada sobre gran parte de la sociedad) consiste en la propagación de la confusión, la alarma y el terror. Y su objetivo es dado por la conservación del poder cuando más opera desde la institucionalidad, y la debilitación del Estado cuando se trata de un movimiento clandestino. Cualquier actividad de violencia organizada movida por el propósito de inspirar temor y producir

Un clima de alarma, favorables para la causa ideológica, el terrorismo.

Toda clase de acciones violentas que siembran el temor en la población deben adscribirse al género del terrorismo, siempre que formen parte de un sistema organizado. Se requiere

que cumpla estas tres condiciones: la de partir de una plataforma beligerante o más o menos ideológica, la de construir un modo de actuar violento y de destructor y de producir una atmósfera colectiva de emociones y sentimientos de miedo, temor, pánico, o terror (Fernández, 1986)

## B. EL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2001

El inicio del siglo XXI vio la luz en el marco de un fenómeno global caracterizado por su profunda impredecibilidad. El mundo es hoy un campo de experimentación, en el que se corre el grave riesgo de reproducir las sangrientas guerras religiosas del pasado y en el que el gran desafío es encontrar la ecuación que lleve a la paz con justicia y tolerancia.

Los atentados ocurridos en Nueva York y Washinton están conduciendo a una falsa disyuntiva, están a favor de estados Unidos y de su gobierno o con los terroristas. Un propósito de polarización a todas luces inaceptable y que ha originado un análisis imprescindible (Modak, 2001)

Chomsky (2001), señala al respecto que los eventos del 11 de septiembre fueron una atrocidad horrenda que causaron, fuera de una guerra, el mayor número de muertes súbitas en toda la historia; pero también advierte que la comprensión global de este trágico episodio en la historia de la humanidad debe abordarse integralmente.

Por ello incorpora los siguientes elementos.

- 1.- La ayuda que se proporcionaba a 8 millones de personas en Afganistán se retiró, sin que la comunidad internacional protestara ante el riesgo de que millones de personas pudieran morir de hambre.
- 2.- Estados Unidos empleó en forma desmedida su fuerza militar en un país condenado décadas antes a la miseria más aguda. Todo ello determinó la presencia de un genocidio silencioso que legitimó los actos ilegales de la cultura de la elite. Estados Unidos realizó atropellos inhumanos sobre gente inocente que nada había hecho.
- 3.- Durante cerca de 200 años Estados Unidos expulsó y exterminó a la población indígena, a millones de personas; conquistó la mitad de México; realizó depredaciones en toda la región, en el Caribe, en América Central, y algunas veces más allá. Conquistó Hawai y Filipinas: Desde la segunda Guerra Mundial Estados Unidos ha

extendido su alcance a todo el mundo utilizando métodos que no precisan descripción, pero siempre matando a otros , desarrollando batallas en otros lugares.

4.- El ataque a las Torres Gemelas el 11 de septiembre cambio la percepción que el pueblo norteamericano había tenido sobre su poderío internacional que puso en la balanza el saldo histórico de un país que en su conquista por el mundo ha dejado a su paso destrucción, rencores y enemigos aún en aquellos países que por mantener intereses económicos se dijeron aliados de Estados Unidos.

5.- Desde el gobierno de Reagan se asumió como justificación para la invasión a otros países la guerra contra el terrorismo. El gobierno de Reagan reaccionó a esa plaga propagando los oponentes depravados a la civilización creando una red terrorista internacional extraordinaria, sin precedentes, que realizó masivas atrocidades en todo el mundo. De este modo, Estados Unidos creó su propio terrorismo que causo miles de muertos en países como Nicaragua.

6.- Nicaragua gano en la Corte Mundial el juicio para que Estados Unidos detuviera el crimen cometido contra la población de este país y pagara la destrucción pero Estados Unidos rechazo el fallo y anuncio que en lo futuro no aceptaría la jurisdicción de la Corte. Nicaragua acudió al Consejo de Seguridad de la ONU, el cual adopto una resolución e hizo un llamado a todos los estados a respetar el derecho internacional. No se mencionó a nadie, pero todos comprendieron. Estados Unidos vetó la resolución. En la actualidad Estados Unidos es el único Estado que ha sido condenado por la Corte Mundial por terrorismo internacional y ha vetado la resolución del Consejo de Seguridad. Y pese a ello George W. Bush el 20 de noviembre de 2003, en una entrevista realizada en Londres afirmo "No sabía que me odiaban. Todo lo que se es que los habitantes de Bagdad, por ejemplo no estaban autorizados para morir hasta hace poco" ( Periódico la Jornada 21 de noviembre de 2003 p.31)

7.- La cultura del siglo XXI confirma el hecho de que el terrorismo funciona, no fracasa. La violencia funciona generalmente. Es un error analítico asumir que el terrorismo es un arma de los débiles. Como otros medios de violencia, constituye un arma de los fuertes. El terrorismo es considerado como arma de los débiles porque los fuertes también controlan los sistemas doctrinados y su terror no cuenta como terror. Estados Unidos supuestamente está en pro de la lucha contra el terror y para esto se han creado coaliciones. Esto se puede ver repasando toda la lista de los estados que se

han unido a la coalición es bastante impresionante. Tienen una característica común: están, ciertamente entre los principales estados terroristas del mundo.

Chomsky (2001) señala en relación con esto que en el código de Estados Unidos o en los manuales del ejército Estadounidense: terror es el uso calculado de violencia o de la amenaza de violencia para lograr objetivos políticos o religiosos a través de la intimidación, la coerción o la provocación de miedo.

Esta posición determina que a pesar de que mucha gente esta en contra de sus dirigentes están concientes de que Estados Unidos justamente a promovido y apoyado a regimenes autoritarios y fascistas en sentido inverso ha bloqueado cualquier tendencia hacia la democracia y el desarrollo económico de muchos países ricos en recursos naturales no renovables.

Es una potencia que al mismo tiempo que empobrece a la sociedad civil de Afganistán e Irak, fortalece a Sadam Hussein y a Ossama Bin Laden.

Hasta el año 2001 Estados Unidos contaba con complejos militares en todo el mundo y 800 bases aéreas, navales y de infantería. Su gasto militar era de 316 mil millones de dólares equivalente al 3% de su PIB y al 60% del PIB de México (Luna,2003) Datos preocupantes si se considera que el gasto militar en Arabia Saudita, Egipto, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Irán Taiwán Corea del Sur, India, Pakistán, Malasia y China aumentó de un 25% a un 33%. Es decir que al inicio del siglo XXI la amenaza de una destrucción masiva es cada vez más inminente sobre todo si se exacerban los sentimientos falsamente nacionalista que justifican la masacre de la población árabe seguidores del Islam.

Pero aunado a estos aspectos se encuentran otros hechos que nos permiten conocer por lo que el pueblo estadounidense paso después de los atentados el 11 de septiembre en su país.

"Los estadounidenses ya sufren pesadillas por todo tipo de situaciones, desde fuentes de agua potable envenenadas, hasta bombas atómicas portátiles preparadas para explotar en medio de algunas ciudades".

El temor creció cuando la Oficina Federal de Investigaciones (FBI, por sus siglas en inglés) reveló el hallazgo de pruebas de que los sospechosos de los ataques del 11 de septiembre visitaron aeropuertos regionales utilizados para labores de fumigación aérea.

También se informó que hay varios tipos de armas biológicas con las cuáles se supone se recibiría un nuevo ataque. Unas son directas como el gas ántrax, y otras son bacteriológicas y provocan epidemias. Tras las revelaciones del FBI y la confirmación de la Organización Mundial de la Salud de que las poblaciones civiles podrían ser blanco de un ataque bacteriológico; las mascararas antigases se agotaron en muchas ciudades de Estados Unidos. Del miedo se paso al pánico.(Hernández, 2001)

Por otro lado se puede ver que dos actitudes hermanadas fueron la respuesta a los atentados terroristas en Estados Unidos el 11 de septiembre: el azoro y la incertidumbre. La sorpresa ante la facilidad con que un grupo sin cara y sin nombre destruyó las Torres Gemelas en el corazón financiero de Nueva York y toda un ala del pentágono quito valor a las palabras.

La muerte violenta y terrible de decenas de miles de habitantes de Nueva York es incalificable: no hay un sólo argumento que pueda mitigar la condena que merece un atentado de esta magnitud. Los terroristas golpearon no sólo el símbolo del poderío económico estadounidense, sino a una urbe cosmopolita que congregaba a las razas del mundo provenientes de todo el planeta en torno al símbolo de libertad que identificó al mundo occidental a lo largo del siglo XX.

La incertidumbre va más allá de la identidad de los agresores y de la respuesta estadounidense, predeciblemente violenta. Es imposible saber el perfil que adoptaran las democracias occidentales en el futuro, pero los ataques del martes 11 de septiembre moldearán seguramente sistemas más cerrados, con candados que violaran la libertad de tránsito que había imperado hasta antes del ataque, al menos dentro de las fronteras de Estados Unidos.

Es también previsible un crecimiento de los presupuestos militares y de dispendio en sistemas de defensa como el famoso "escudo antimisiles". El 11 de septiembre generará, en suma, una tendencia a la balcanización de las naciones que chocará directamente con la integración que ejemplifica Europa y con los mejores logros de la globalización: la apertura, las libertades y la revolución informática. Es imposible adivinar el resultado de este choque. Lo cierto es que el perfil del planeta cambiará en un sentido que nadie pudo prever antes del 11 de septiembre (Turrent, 2001)

### C. EL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS

La organización de las Naciones Unidas es un organismo de ayuda y de cooperación internacional que tiene entre sus propósitos mantener la paz y la seguridad internacionales, fomentar entre las naciones relaciones de amistad, estimular el respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos y servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones para alcanzar éstos propósitos comunes. Integra a través del Consejo de Seguridad una serie de artículos dirigidos hacia los Estados miembros para combatir el terrorismo.

A raíz de los atentados del 11 de septiembre de 2001 El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas reaccionó enérgica y rápidamente a la amenaza que el terrorismo internacional, en su forma más reciente, plantea para preservar la paz y seguridad internacionales. Reconoció que se requiere una acción mundial para prevenir la propagación de las redes terroristas y cortarles cualquier apoyo. Para ello emitió la resolución 1373 resultado de 12 convenios anteriores contra el terrorismo y de la formulación de medidas concientes que los países deben tomar.

La resolución 1373 (2001) se impone obligaciones a todos los Estados para reprimir y prevenir el terrorismo y la función del comité contra el terrorismo es supervisar de la aplicación de las medidas impuestas. Su objetivo era elevar el nivel general de actuación de los Gobiernos contra el terrorismo en todo el mundo. Esto significaba aumentar la capacidad de la legislación y de los mecanismos ejecutivos de cada país para combatir el terrorismo.

Una parte crítica de este esfuerzo era fomentar la cooperación a los niveles internacional y regional; intercambiar información sobre el terrorismo; y combatir, de la forma más amplia posible, los acontecimientos especializados y la asistencia que se pueda aportar en materia de lucha contra el terrorismo. ([www. ONU.org](http://www. ONU.org))

Hoy día la ONU parte de la consideración de que si se utilizan las organizaciones regionales en este esfuerzo se puede aprovechar al máximo los escasos recursos dedicados a la lucha antiterrorista. Por ello plantea que no se debe perder de vista el carácter urgente de los esfuerzos colectivos.

La magnitud de los ataques terroristas perpetrados el pasado 11 de septiembre en los Estados Unidos ha marcado profundamente y por mucho tiempo la vida y la actividad de la comunidad internacional. Mediante la resolución 1373 (2001) del 28 de

septiembre, el Consejo de las Naciones Unidas se comprometió a contribuir a la prevención de actos que amenacen la paz y la seguridad internacionales.

El papel de seguimiento de la resolución 1373 pretende garantizar la perspectiva a largo plazo de sus actividades contra el terrorismo.

El comité contra el Terrorismo se creó para cooperar con los Estados y ayudarles a dotarse de los medios nacionales, legislativos y administrativos que les permitan luchar con más eficacia contra el terrorismo.

Entre las conclusiones de los países miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas realizada el 28 de septiembre de 2001, destacan las siguientes:

- 1.- El rechazo hacia cualquier acción que atente contra la paz y la seguridad en el mundo.
- 2.- La defensa de los valores espirituales, religiosos y humanitarios de todas las razas.
- 3.-La condena por la comisión o financiamiento de cualquier acto terrorista.
- 4.- El impulso a la cooperación universal para defender los principios básicos de la convivencia humana y garantizar la paz, la seguridad y el desarrollo de la humanidad.
- 5.-El terrorismo es un fenómeno transnacional y requiere de acciones multilaterales porque la capacidad de actuación de los grupos terroristas es cada vez mayor.
- 6.-La mejor protección en contra del terrorismo es el respeto de los derechos humanos y la democracia.
- 7.- El terrorismo tiene efectos sociales, políticos, psicológicos, físicos y económicos que impiden el desarrollo de los países y la armonía social
- 8.-Es preciso vigilar el cumplimiento del derecho humanitario internacional. Por ello no se puede justificar que se violen o ataquen la vida y la dignidad de una población civil inocente.
- 9.- El terrorismo seguirá siendo una amenaza si no se resuelven las desigualdades raciales, la explotación de los oprimidos la injusticia y la negación de los derechos fundamentales.
- 10.- El Consejo de Seguridad debe elevarse por encima del poder de la política y la convivencia política y responder a la crisis y los conflictos de manera objetiva.

#### D. PSICOLOGIA Y TERRORISMO

El terrorismo es un estado psicológico de extremo temor y ansiedad, se ubica en la esfera de las emociones y tiene dos rasgos que lo definen: es un comportamiento grupal caracterizado por su violencia organizada y es una estrategia que genera sentimientos de confusión, alarma y terror. Implica el permanente riesgo de morir por causas ajenas a la propia perspectiva de vida; por ende infunde miedo generalizado en la población.

El término "terrorismo" se deriva de la palabra latina "terror", que significaba en un principio, "temblor físico", y actualmente representa un estado emocional de miedo extremo. El vocablo "terrorismo con su significación actual de "sistema de terror" fue acuñado durante la Revolución Francesa para condenar el Reino del Terror o Época del Terror.

Warcioski 1937 define el terrorismo, como "un método de acción por el que un agente tiende a producir terror con el propósito de imponer su dominación" (pag.7) Por su parte Corrado (pag.7) dice que "el terrorismo incluye cualquier acto de violencia con la publicidad como meta" (citados en Fernández, 1986)

El terrorismo requiere de una audiencia con objeto de proyectar sobre ella el efecto de su violencia; está es su dimensión psicológica. Por ende el estudio del terrorismo requiere partir de las bases psicosociales de la agresividad, las cualidades de los sentimientos timéricos (miedo, temor, etc.) y las características de los sistemas ideológicos y los comportamientos políticos.

Entre las manifestaciones precursoras del terrorismo, sobresalen éstas modalidades de violencia colectiva semántica; el bandolerismo, los enfrentamientos laborales, las luchas campesinas contra el feudalismo, las guerras civiles y las contiendas internacionales.

Históricamente la lucha por el poder mediante la fuerza de las armas toma caracteres despiadados extremos no sólo contra el adversario militar o político sino contra la mayor parte de la población, integrada por sujetos ajenos a este proceso.

Las formas del terrorismo institucionalizado y subversivo son realmente variantes básicas del mismo fenómeno psicosocial. Para comprender psicológicamente el fenómeno del terrorismo, resulta imprescindible tener presente la dialéctica de la violencia en espiral, que ha nacido a través de los tiempos en la estructura del poder.

Si bien todo acto de violencia genera temor, el terrorismo tiene una característica específica pues la violencia que genera no tiene una apariencia irracional, aunque son actos que la proyección de sus ataques destructores no se dirijan contra los obstáculos que se oponen a su camino ni contra las personas peligrosas u ofensivas para los agentes del terror o sus ideales, sino contra víctimas seleccionadas por su condición de símbolos o de representación real del auténtico enemigo, destinatario del mensaje del terror.

El terrorismo busca la efectividad de su acción en los efectos psicológicos: efectos de terror sobre la sociedad en la vida cotidiana. Ésta situación genera una amplia gama de sentimientos desde el temor hasta la admiración, simpatía o curiosidad en otros sectores de la población. El terrorismo no emplea la violencia para destruir a las personas o grupos que pueden ser obstáculos, sino que persigue su paralización o confusión mediante la intimidación.

Por su parte las abundantes distorsiones de la realidad encerradas en sus ideales. Las tiranías se nutren de irracionalidad dogmática o de irracionalidad mitopoyética (de índole nacional fascista) Así se tiene que varios grupos terroristas subversivos modernos se enfrentan a gobiernos de distinto signo, para luchar mediante actos terroristas.

Los sentimientos y emociones timericos originados por el terrorismo pueden desencadenar crisis de ansiedad neurótica o reacciones de ansiedad paranoide, ahora bien, el estado de terror colectivo expresa de manera exacerbada sentimientos de miedo, temor y pánico, con manifestaciones esporádicas de angustia neurótica y ansiedad paranoide: Salvo éstas últimas manifestaciones accidentales francamente psicopatológicas, los fenómenos timericos habitualmente despertados por el terrorismo integran la gama propia de los modos normales de reaccionar a los peligros inminentes, las catástrofes, las amenazas, los despliegues de violencia, las situaciones de alarma y, en general, toda clase de estímulos agudos y situaciones en las que el sujeto vislumbra una amenaza contra su vida, su integridad física o su dignidad personal. Todos estos denominados fenómenos timericos reactivos. (Fernández, 1986)

Entre las cualidades y efectos compartidos por estos fenómenos timericos reactivos, sobresalen estos tres: En primer lugar, la debilitación del yo, que se traduce en la disminución de la resistencia individual a las adversidades de la vida, la pérdida de

solidez personal y el descenso del autocontrol; en segundo lugar, La mayor sensibilidad al influjo ambiental y particularmente a las tendencias de acatamiento al poder y de sometimientos al uso de amenazas o de violencia, finalmente, el alto índice de contagiosidad, se traduce en la facilidad con que se transmiten y potencian estos fenómenos de unas personas a otras. En otros términos: una persona amedrentada, atemorizada, aterrorizada o poseída por el pánico representa una imagen muy débil de sí misma, que puede ser manejada y manipulada con toda facilidad por cualquier clase de intimidación y que irradia a la sociedad circundante sus mismas experiencias afectivas.

En momentos dominados por el peligro colectivo abrumador, las reacciones oscilan entre la huida o la ocultación para salvar la vida y la sumisión al individuo.

Los comportamientos propios de una persona presa del miedo súbito u otra experiencia aguda análoga oscilan, por tanto, entre el sobresalto y el sobrecogimiento.

Estas emociones y sentimientos timericos son también incompatibles, a partir de cierto grado, con la lucidez de la conciencia. Una conciencia es lucida cuando permite al sujeto percatarse con suficiente claridad de las cosas que acontecen en su vida mental y en la realidad que lo circunda. Una conciencia timerica es a la vez una conciencia crepuscular y ofuscada u obnubilada; una conciencia de contenidos oscuros, desordenados e inaccesibles, una amplia medida, al control del sujeto, quién queda así a merced de los demás.

Por otro lado algunas personas atemorizadas se vuelven violentas en extremo. La espiral de violencia depende de la evolución de sus resultados en relación con el número de víctimas inocentes conseguido. A pesar de emplear a veces un discurso racionalizado (Mediante juicios falseados o distorsionado), el terrorismo ortodoxo trata de multiplicar sus efectos de terror sobre las masa de la población. En el terrorismo no se piensa de inmediato en el inocente para protegerlo, sino para servirse de él. La especificidad del terrorismo se destaca una vez más como "la violencia para el efecto", "la violencia para el terror".

La estrategia del terror es movida por el resultado de un balance previo de costos y beneficios, un cálculo muy reflexivo y racional, pero elegido por un baremo irracional, sobre todo en lo referente a los beneficios, dónde se concede la máxima puntuación al impacto obtenido en los medios informativos y en la gran masa de población absolutamente inocente.

Quiénes ejecutan actos terroristas no tienen rasgos de personalidad comunes: no son todos tiranos, ni todos son carismáticos, no todos son autoritarios ni tampoco todos defienden la misma causa nacionalista.

La lucha política establecida por la organización terrorista se plantea básicamente en torno al Poder. El terrorismo ejercido desde arriba, por los opresores, constituye el terrorismo institucionalizado que se esfuerza en evitar que el poder cambie de manos. El terrorismo desplegado desde abajo, por los oprimidos o los que quieren Poder, se desarrolla como un terrorismo subversivo, empeñado en hacerse con el poder o cambiar radicalmente el régimen sociopolítico.

La identidad de los agentes terroristas oscila, de ésta suerte, entre un aparato estatal totalitario y represivo, que recurre al exterminio del adversario para mantenerse y, en el otro polo, una organización o movimiento subversivo clandestino que trata de conquistar el poder o, al menos imponer sus ideas y postulados desestructurando el establishment sociopolítico existente mediante la manipulación del terror.

Por eso puede afirmar una voluntad suicida y genocida, por eso se oponen a cualquier negociación y a cualquier estrategia racional. Esto es justamente lo que los convierte en uno de los mayores desafíos para la humanidad. Esto es lo que los vuelve enemigos de cualquier civilización y de cualquier cultura (Fernández, 1986)

## E. EL IMPACTO DEL TERRORISMO EN LOS JÓVENES

Las generaciones que nacieron a fines del siglo XX, lo hicieron en un escenario de profundas transformaciones mundiales. Esta generación de principios de la década de los 80 nació y creció en un momento en el que a decir de muchos expertos habían muerto las utopías en torno a los grandes modelos sociales. A esta generación le tocó vivir una doble crisis: la económica y la política.

Este entorno ha determinado que la retórica en torno a la globalización haya alcanzado todas las esferas de la vida cotidiana. Es importante mencionar que los medios de comunicación impulsaron a lo largo de estas décadas la homogeneización de la cultura inherente a la globalización de la economía y la apertura de las fronteras. Una cultura que exalta la modernidad, el internacionalismo, "... que se diluye en lo extranjero para convertirse... también en una cosa común en la normalidad de la vida diaria y de los

puntos de referencia cotidianos" Flores Olea, 1993 (citado en Herrera y cols. 2001, p 408)

No se puede olvidar que gran parte de los jóvenes obtuvieron la información general que poseen viendo una televisión que actúa eficazmente en la conformación de una subjetividad que busca abandonar las identidades nacionales. También han asimilado con un alto grado de eficiencia y eficacia la codificación de la tecnología de información extranjera fundamentalmente estadounidense; con ello han asimilado una forma distinta de pensar y de relacionarse con; México en este caso (Herrera, Gómez, y Reyes, 2002)

Derivado de lo anterior es evidente la individualización creciente de los jóvenes, la pérdida de confianza en el esfuerzo colectivo y la creciente importancia en las redes familiares y de muy pequeño grupo para enfrentar los grandes desafíos de su propia cotidianidad. Al respecto la Encuesta Nacional de la Juventud (Pérez, 2001) encontró a nivel nacional que los jóvenes del territorio mexicano de entre 12 y 19 años viven en hogares con la presencia de ambos padres, solo una quinta parte de ellos ha salido del hogar paterno. Las actividades familiares se distribuyen por género de manera tradicional; por ejemplo los quehaceres domésticos o el cuidado de los niños y ancianos son realizados preponderantemente por la madre o por las hijas, mientras que el aporte económico o las reparaciones que se deben hacer en la casa se inclinan más hacia el padre no obstante se perciben actividades que se comparten.

Este equilibrio se hace más patente en la distribución de la toma de decisiones familiares, donde se logra apreciar una mayor corresponsabilidad entre ambos padres, a la vez de una mayor autodeterminación juvenil. Esto se reafirma, cuando se observan ámbitos privados donde el joven tiene un mayor poder de decisión personal (tener novia (o) o la forma de vestir), mientras que otros espacios siguen acotados como beber, fumar o tatuarse.

El sistema de premios y castigos subrayan que la conversación es el medio más utilizado por los padres aunque no se realiza de manera sistemática, sino errática, sobre todo en cuanto a los estímulos cuando el joven se porta bien.

En su mayoría los jóvenes conversan con sus padres, sobre todo con la mamá, aunque algunos solo lo hacen ocasionalmente.

Los temas más recurrentes sobre los que hablan con sus padres, son los estudios o el trabajo, mientras que el sexo y la política son los temas más ausentes. Con la mamá se conversa más sobre temas de religión y aspectos sentimentales, además de asuntos de trabajo y escuela.

Los jóvenes siguen calificando a la familia paterna como muy importante, sobretodo porque en ella encuentran solidaridad, apoyo, y la ven como miembros responsables y trabajadores (Pérez, 2001)

Uno de los rasgos característicos de la juventud mexicana de los últimos tiempos es el tardío abandono del hogar familiar, incluso cuando integran su propia familia, fenómeno condicionado por la crisis económica, la ausencia de empleos y la falta de oportunidades. Esto también ha propiciado una alta actividad migratoria tanto dentro del país como hacia el exterior todo lo anterior unido a los cambios culturales y de formas de vida, han modificado la estructura familiar, los índices de feminización en las poblaciones rurales y la tasa de nupcialidad en general (Camacho, y Cordera, 2000)

Los jóvenes manifiestan que los padres son de quiénes reciben la mayor enseñanza sobre diversos temas sobre todo de religión (junto con la iglesia) en cuestiones de sexualidad, y también en derecho, la escuela ocupa un lugar privilegiado; y, en temas de política aprenden de los medios de comunicación; el aprendizaje por ellos mismos es importante en sexualidad.

La televisión es un medio fundamental para que los jóvenes conozcan lo que acontece a su alrededor, pero confían poco en ella, siendo generalizada esta desconfianza hacia todos los medios de información.

Para los jóvenes la confianza hacia las instituciones en general es baja, la familia y la iglesia son en las que más confían y en las que menos confían son los partidos políticos y el congreso.

En cuanto a personajes los jóvenes confían más en médicos, maestros, sacerdotes y en defensores de los derechos humanos; confían menos en judiciales, políticos, líderes sindicales o gremiales y policías.

Los jóvenes dicen que lo que los caracteriza es: "la apariencia y la moda", "el lenguaje, la música y los gustos", "la conciencia, la responsabilidad y el compromiso", y "la fuerza y la agilidad".

Los jóvenes destacan que el problema más grave del país es la pobreza, el desempleo y la corrupción. Y lo que más les gusta de México es su cultura y sus tradiciones.

En lo que se refiere a la escuela el apoyo familiar sigue siendo decisivo, siendo el padre en quién descansa la responsabilidad de aportar los recursos económicos con mayor frecuencia. Muchos jóvenes entre 12 y 25 años de edad dejan de estudiar por tres principales motivos: no desean seguir estudiando, la falta de recursos económicos y la necesidad de trabajar, pero la mayoría de estos manifiestan su deseo de volver a la escuela pues les gustaría continuar aprendiendo.

Los jóvenes en su mayoría son católicos aunque no practican la religión.

Los jóvenes tiene acceso a aparatos eléctricos que se usan en sus hogares entre los más comunes están el radio, la televisión y la grabadora (Pérez, 2001)

Ello evidencia la urgente necesidad de establecer, lo antes posible, las condiciones que permitan la incorporación y participación productiva de ese grupo a la población (Camacho, y Cordera, 2000)

Es importante señalar de acuerdo a la encuesta que hay aspectos valorativos de los jóvenes que reflejan su perfil cultural y político así como su identidad generacional. Por ello la mayoría opinó en ésta encuesta que el aspecto más importante de sus vidas lo constituía la familia, en segundo término el trabajo con un mayor peso relativo entre los hombres y los adultos jóvenes. Con relación a su concepción sobre la juventud es importante señalar que la consideran como un periodo para tomar decisiones sobre el futuro, para el aprendizaje de conocimientos que les permitan ganarse la vida y tener éxito, para vivir grandes ideales como la libertad, el amor, la justicia. Para disfrutar o pasarla bien y para influir en el cambio de la sociedad.

Con respecto a los factores determinantes del triunfo en la vida, para los jóvenes de hoy estos se asocian con la capacidad de adaptación a la que le siguen las aptitudes personales; las relaciones personales y la suerte.

Los jóvenes están a favor de cambios que suponen profundizar en la igualdad, el respeto a las diferencias, la libertad de conciencia y la eliminación de la violencia. También están mayoritariamente por la eliminación del servicio militar. Es alto el número de jóvenes que estiman como graves faltas la defraudación fiscal, la drogadicción, la conducción en estado de ebriedad y la violencia física (Pérez, 2001)

A diferencia de otras generaciones de jóvenes donde la actividad política (generación del 69 – 71) constituía el eje de relación hoy día los jóvenes expresan que sus puntos de reunión con sus amigos son: la calle o el barrio y la casa. Los temas de conversación son muy dispersos y tienen que ver con aspectos cotidianos, hablan "regular" o "mucho" sobre su familia, su trabajo, la televisión o el cine y sobre sus sentimientos; conversan "poco" o "nada" sobre política, religión, su pareja o su apariencia física.

La participación organizada de los jóvenes resulta fundamental para transformar el tiempo libre, convirtiéndolo en una fuerza de cualidades gratificantes que liberen su potencial creativo y los oriente a la creación de su potencial humano. Pero en México las enormes desigualdades que los jóvenes enfrentan generan pocas oportunidades de hecho, el tiempo libre no existe como posibilidad ni como alternativa cualitativa por que su acceso esta marcado por la inequidad.

En estas condiciones en México el acceso al tiempo libre es también un privilegio. Las capas sociales forman un mosaico determinado por diversas redes de socialización y modos de recreación alrededor de la familia, el núcleo y el grupo de amigos, lo que además se encuentra condicionado por la edad, el sexo, la religión y el nivel educativo, así como por la adscripción a distintos ámbitos regionales y a las realidades de los espacios urbano y rural (Camacho, y Cordera, 2000)

Este escenario catastrófico parece no dejar paso a propuestas optimistas acerca del impacto de la globalización de la economía. Sin embargo autores como Martins, (1998), asumen que la globalización "...no puede significar...sólo... la creación de un gran mercado mundial que garantice el aumento del consumo de productos provenientes de países fuertemente industrializados, sino también la promoción de una distribución justa de las riquezas materiales, del acceso al conocimiento y de la búsqueda de la unidad, preservando en todos los casos la multiplicidad cultural... Globalizarse debe ser entonces, adoptar los mecanismos que permitan a todos, sin excepción, el acceso pleno a la educación, a la salud, a la alimentación, a la vivienda, a la cultura general"

En esta dirección Nieto (1998), señala que la "...existencia de valores globales puede ser la base de una acción concertada... Derechos comunes y responsabilidades compartidas configuran una ética de la vida desde la cual es posible observar el callejón sin salida de la civilización bélica, (p.414 )

La promoción de valores globales tendrá que conducir a una profunda reflexión y construcción acerca de la relación del hombre, con la naturaleza la suya propia, la inmediata, la ambiental y el cosmos; esto es una transformación de la subjetividad humana.

En este sentido aún no se tienen contempladas perspectivas integrales para enfrentar la transformación de las expectativas de las generaciones jóvenes, así como los cambios estructurales que presentan en sus patrones de vida política, alimentación, servicios, seguridad, empleo y urbanización.

De este modo la crisis profunda que la sociedad mexicana vive tendrá que dar lugar al desarrollo de esquemas alternativos de convivencia humana; entre ellos destacan la redefinición de las diferencias y convergencias de género, la búsqueda de formas de relación humana más democráticas y el impulso a la participación política de los jóvenes porque en ésta población deberá recuperarse la capacidad del ejercicio cotidiano de las decisiones colectivas; y con ello el sentido profundo de la democracia.

Nieto (1998) lo sintetiza señalando que el reto del presente es la defensa del "...derecho humano al futuro, es la antesala del derecho de las generaciones futuras y es complemento del derecho humano a la paz. Desarrollar una política de la inclusión, practicar los principios democráticos que democratizen la democracia, impulsar el cambio de responsabilidad compartida, es defender la centralidad de la vida humana en el mundo y gobernar en su servicio. Gobernar la globalización es restituirle a nuestros pueblos y a los otros pueblos del mundo el derecho humano al futuro, garantizando la posibilidad de proyectarse hacia el infinito" (414-415)

Por otro lado se puede mencionar que el futuro es una semilla del presente dice Alducin (2000). En este sentido los escenarios posibles no son sino evaluaciones de las diferentes tendencias y de las probabilidades que les asignamos. En el futuro la humanidad enfrentara retos derivados de una larga cauda de complejos problemas no resueltos. Este panorama permite señalar sin exagerar que lo que se haga en los próximos años determinará la diferencia entre continuar o extinguir a la mayor parte de la especie humana.

Las vías de su solución pueden ser múltiples; pero destaca el fortalecimiento de una nueva ética universal que promueva la apropiación crítica de los siguientes ejes de formación valoral (Alducin, 2000)

#### A. CULTURA DEL RESPETO.

La violencia se ha vuelto en los últimos años el principal problema del planeta. Existe falta de respeto por el ser humano, sus derechos y sus propiedades. La violencia en las ciudades es también resultado de la pobreza, falta de oportunidades, corrupción pública y privada, impunidad, drogadicción y el narcotráfico. El costo social, económico, político e internacional es enorme; por lo que está amenazada la base misma de la convivencia humana civilizada. En el centro de este esfuerzo se encuentra la transformación axiológica y moral profunda.

#### B. CULTURA ÉTICA.

El centro de acción de este eje lo constituye la formación humana promovida por el sistema educativo en su conjunto. Ello implica sintetizar la formación académica con la formación valoral, (moral y ética) y cívica.

En las próximas décadas la formación ética y valoral y la enseñanza del respeto a los derechos humanos tendrán cada vez mayor importancia.

#### C. CULTURA CÍVICA (TOLERANCIA)

Este eje se articula fundamentalmente a la tolerancia ya que el fortalecimiento de la civilidad y la democracia demandan del neoconocimiento y respeto a la diversidad como lo revela Chanona en 1998 (citado por Alducin,2000)

Las próximas tres décadas serán de consolidación y de arraigo de las prácticas democráticas, de la tolerancia a la divergencia y de la cultura cívica.

#### D. CULTURA DE LA EQUIDAD.

La igualdad como valor ha perdido terreno frente a la libertad. "El fracaso del comunismo y el triunfo del liberalismo y de la economía de mercado muestran que esta última ideología es efectivamente más eficiente y eficaz" (Alducin, 2000)

El tema de la igualdad se transforma; pues ahora la equidad tiene que partir del neoconocimiento de la desigualdad ya que no se puede aplicar la misma meta a grupos sociales cuya plataforma de entrada es inequitativa. Por su puesto que el asunto no es exclusivamente de carácter informativo o jurídico ya que en el marco de los diferentes marcos legales, desde las constituciones hasta los reglamentos específicos se plantean en el derecho a la igualdad.

Bajo esta perspectiva la cultura de la equidad pasa por un profundo cambio cultural que inicia con la politización y participación creciente, contar con mecanismos y esquemas de

negociación y resolver conflictos y sintetizar los intereses de la mayoría con los de las minorías.

#### E. CULTURA DE LA MUNDIALIZACIÓN.

Desarrollar nuevas formas cognoscitivas y de convivencia, a plantear nuevos valores y a revalorar otros que serán funcionales en un mundo más interdependiente y conectado, que tenderá a reordenarse e integrarse de manera diferentes.

"Debido a la globalización también se ha dado una creciente importancia a la búsqueda por el bienestar económico que refleja el perfil social y humano que el modelo neoliberal ha exacerbado en México. Con relación a esto Sánchez, 1998 (citado en Herrera y cols. 2001) plante que "las mediaciones ideológicas y políticas del sistema han logrado desvirtuar las verdades y el neoliberalismo no se percibe todavía en todas sus consecuencias y lo que espero, muchos de los efectos no están convencidos de su inviabilidad." (p. 409)

En este sentido es importante determinar la necesidad de innovar la formación de los jóvenes con el fin de propiciar cambios que en largo plazo definirán la presencia de una nueva cultura, una cultura del diálogo, una cultura democrática, una cultura de paz.

Desde luego que esta tarea no será sencilla dado que esta generación de la crisis enfrentara dos hechos complejos. El primero es que no habrá una recuperación de la economía que ofrezca expectativas de bienestar integral antes de 15 años. El segundo se desprende de esta tendencia y determina que quienes cuentan con alrededor de 20 años, carecen de un futuro personal optimista (Herrera, 2001)

En este sentido aún no se tiene contempladas perspectivas integrales para enfrentar la transformación de las expectativas de las generaciones jóvenes; así como los cambios estructurales que presentan en sus patrones de vida política, alimentación, servicios de seguridad, empleo y urbanización. Por ésta razón ilustran las enormes limitaciones de una educación que lo ha descuidado, es el fortalecimiento de valores cívicos. Desde la familia hasta la educación en México se ha perdido la capacidad de defender la identidad, la soberanía y la cultura.

Las tareas son enormes, pero de manera particular a la educación universitaria le corresponde el fortalecimiento de valores que le devuelvan a los hombres y las mujeres ahí formados la capacidad para proyectar un futuro visible; así como la participación en el desarrollo de un modelo social justo y equitativo. Ello implica crear una nueva cultura que asegure el acceso a la educación, la cultura, el deporte y las ciencias; pero

también y como parte sustancial de esa cultura debe restituirse a la acción pública su potencialidad para formular y alcanzar proyectos sociales de largo alcance.

En este marco Nieto, 1998 (citado en Herrera y cols. 2000), señala que es compromiso de este tiempo "promover los principios universales de la justicia, la libertad, la igualdad y la solidaridad...con objeto de... compartir un programa de emancipación humana que gobierne la globalización y la ponga al servicio de la gente" (p. 414)

La crisis profunda que la sociedad mexicana vive tendrá que dar lugar al desarrollo de esquemas alternativos de convivencia humana; entre ellos destacan la definición de las diferencias y convergencias de género, la búsqueda de formas de relación más democráticas y el impulso a la participación política de los jóvenes porque en esta población debe recuperarse la capacidad del ejercicio cotidiano de las decisiones colectivas; y con ello el sentido profundo de la democracia.

En todo caso el reto generacional consiste en construir el espacio de igualdad, de hacer posible el ejercicio cotidiano de la ciudadanía y de fortalecer la vida cívica para toda la población. En esta medida los modelos de desarrollo social incluyentes tendrán que alcanzar grados más altos de calidad de vida y armonía con la naturaleza.

Todo ello Nieto lo sintetiza señalando que el reto del presente es la defensa del "derecho humano al futuro, es la antesala del derecho de las generaciones futuras y el complemento del derecho humano a la paz, desarrollar una política de la inclusión, practicar los principios democráticos que democratizen la democracia, impulsar el cambio de responsabilidad compartida, es defender la centralidad de la vida humana en el mundo y gobernar en su servicio. Gobernar la globalización es restituirle a nuestros pueblos y a los otros pueblos del mundo el derecho al futuro garantizando la posibilidad de proyectarse hacia el infinito" (pp. 414-415)

Los sistemas educativos no pueden permanecer al margen porque el centro de la educación es la formación humana; la universidad debe llegar a constituirse como un importante eje en la consecución de los grandes ideales humanos que son plataforma de los nuevos esquemas de convivencia y relacionalidad. En este sentido la educación universitaria que se proporcione tendrá que articularse más a los problemas contemporáneos en forma ética, holista y humanista (Herrera, Cruz, Gómez y Ramírez, 2001)

La difícil transición a la democracia que se está viviendo en México exige no solo de nuevas instituciones sino de la construcción de una nueva cultura incluyente y participativa capaz de coexistir con disensos, una cultura donde la democracia no sea sólo un buen deseo sino una forma de relación humana; una cultura que conduzca a incorporar propuestas fundamentales en la construcción de un nuevo proyecto social y universitario.

Esto determina la necesidad de iniciar la promoción de una nueva axiología fundada en valores humanos esenciales: relación armónica entre lo individual y lo social, solidaridad y nacionalismo.

De igual modo como lo plantea Sánchez, 1998 (citado por Herrera y cols. 2001), implica:

Sustituir las aspiraciones del consumismo... por un concepto diferente de felicidad humana que incorpore al buen vivir material... a la más plena cultura espiritual y de participación democrática en todos los escenarios de la sociedad (p. 404)

## CAPITULO V

### METODOLOGÍA

El modelo de redes semánticas naturales intenta dar una explicación del problema que hay acerca de las relaciones que se dan entre los nodos conceptuales que determinan la estructura básica de la red, tomando en cuenta que el significado es un componente primordial del almacén de memoria a largo plazo, que implica un proceso de carácter reconstructivo y dinámico que se da a partir del conocimiento y de las relaciones entre conceptos, que se expresan simbólicamente a través del lenguaje (Valdez, 1998)

Su característica central consiste en permitir que los actores generen ellos mismos una red de significados basada en los siguientes principios:

- a) Los individuos reconstruyen de manera natural el contenido semántico de un concepto, proceso o actor social. En este sentido no se induce la respuesta por la vía de presentar opciones cerradas.
- b) Las redes semánticas expresan la diversidad de concepciones (Riqueza semántica) que se tienen respecto a un concepto; sin embargo, no todas tienen la misma importancia. Existe un conjunto pequeño de conceptos que constituyen el núcleo central o nodo (Peso Semántico y Distancia Semántica).

La red semántica natural de un concepto es aquel conjunto de conceptos elegidos por la memoria a través de un proceso reconstructivo, que permite a los sujetos tener un plan de acciones u objetos y se ha ido construyendo como una de las técnicas mas potentes que se tiene para evaluar el significado de los conceptos.

#### PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿El nivel de escolaridad de los jóvenes afecta los contenidos semánticos que manejan relacionados con el terrorismo?

#### HIPÓTESIS

H1: El mayor número de contenidos semánticos que manejan los jóvenes universitarios de nivel superior son negativos.

Ha: El mayor número de contenidos semánticos que manejan los jóvenes universitarios de nivel superior son positivos.

Ho: El número de contenidos semánticos positivos y negativos manejado por los jóvenes de nivel superior es igual.

H2: El mayor número de contenidos semánticos que manejan los jóvenes de nivel medio superior son negativos.

Ha: El mayor número de contenidos semánticos que manejan los jóvenes de nivel medio superior son positivos.

Ho: El número de contenidos semánticos positivos y negativos manejados por los jóvenes de nivel medio superior es igual.

H3: El mayor número de contenidos semánticos que manejan los jóvenes de nivel medio superior técnico son negativos.

Ha: El mayor número de contenidos semánticos que manejan los jóvenes de nivel medio superior técnico son positivos.

Ho: El número de contenidos semánticos positivos y negativos manejado por los jóvenes de nivel medio superior técnico es igual.

H4: El mayor número de contenidos semánticos que manejan los jóvenes de nivel superior es más negativo que el de los de nivel medio superior.

Ha: El mayor número de contenidos semánticos que manejan los jóvenes de nivel superior es mas positivo que el de los de nivel medio superior.

Ho: El número de los contenidos semánticos positivos y negativos manejado por los jóvenes de nivel superior es igual que el de los de nivel medio superior.

H5: El mayor número de contenidos semánticos que manejan los jóvenes de nivel superior es más negativo que el de los de nivel medio superior técnico.

Ha: El mayor número de contenidos semánticos que manejan los jóvenes de nivel superior es mas positivo que el de los jóvenes de nivel medio superior técnico.

Ho: El número de contenidos semánticos positivos y negativos manejado por los jóvenes de nivel superior es igual al de los jóvenes de nivel medio superior técnico

## POBLACIÓN

Estudiantes de nivel superior

Estudiantes de nivel medio superior

Estudiantes de nivel medio superior (técnico)

**MUESTRA**

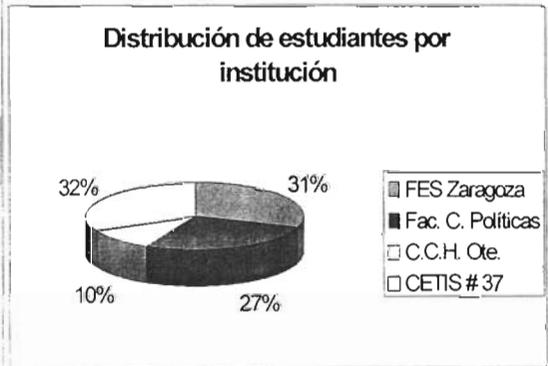
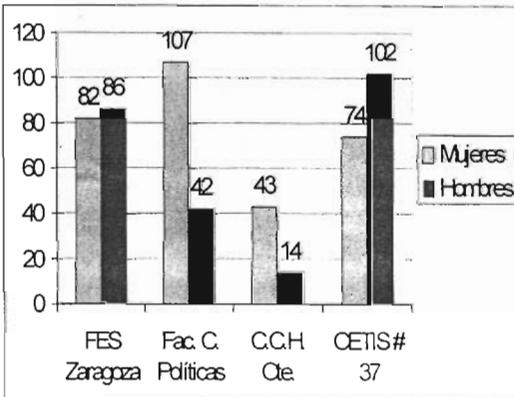
La muestra fue intencional, no probabilística y por cuota, estuvo conformada por los siguientes sujetos:

Estudiantes de la Facultad de estudios Superiores Zaragoza, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, del Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Oriente y del CETIS No 37.

El número total de informantes fue de 550 sujetos repartidos en las diferentes áreas y carreras de cada institución.

La aplicación del instrumento se llevó a cabo los días 5 al 19 de octubre de 2001 en las diferentes instituciones comenzando con la FES Zaragoza, CCH Oriente y Cetus 37 y finalmente la Facultad de Ciencias Políticas.

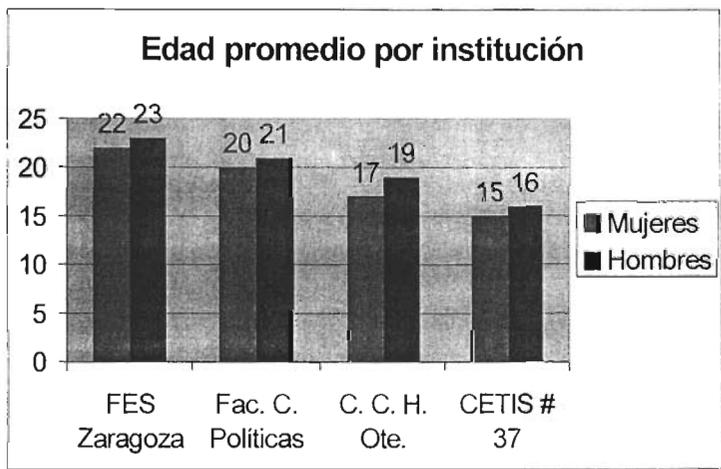
Gráficas 1 y 2 Distribución de la muestra



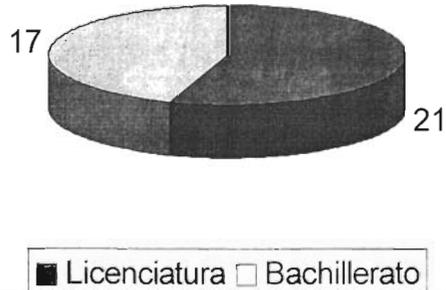
INSTITUCIÓN	NUMERO DE INFORMANTES		
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
FES ZARAGOZA	86	82	168
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS	42	107	149
COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES ORIENTE	14	43	57
CETIS NUMERO 37	102	74	176
TOTAL	244	306	550

La población que participó en la investigación lo hizo de forma completamente voluntaria. Las edades de los informantes fluctuaban entre los 16 y los 29 años.

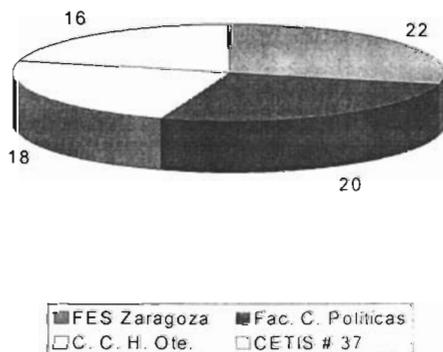
Gráficas del promedio de edades



### Edad promedio de cada nivel de escolaridad



### Edad promedio de cada institución



## INSTRUMENTO

La red contenía siete palabras estímulo (anexo II)

Las palabras a definir fueron:

- a) George Bush
- b) Pueblo Estadounidense
- c) Terrorismo
- d) Islámicos
- e) Futuro
- f) Globalización Neoliberal
- g) Osama Bin Laden.

El instrumento contaba con 8 papeletas. En la primera se encontraban impresas las instrucciones, además de tres renglones en los que los informantes debían especificar, la carrera y año o semestre en el que se encontraban y su edad y género. En las siete restantes se encontraban impresas las palabras estímulo a definir. Ver anexo 1.

## PROCEDIMIENTO

El instrumento se aplicó a los informantes los días 5 al 19 de octubre del año 2001, en forma individual en las instalaciones de las diversas instituciones (jardineras, aulas, bibliotecas, entre otras) Las instrucciones fueron las siguientes: "A continuación tiene 7 palabras estímulo. Por favor anote 5 palabras (pueden ser nombres, sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios) que a su juicio estén relacionados con el tema.

Se solicitó a los estudiantes participantes que definieran con la mayor precisión posible el estímulo, mediante la utilización de un mínimo de cinco palabras sueltas (nombres, sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios)

Después de haber definido la palabra estímulo se les solicitó jerarquizar de manera individual, todas las palabras que dieron como definidoras, en función de la relación, importancia, o acercamiento que consideren que tiene cada una de ellas a partir del estímulo definido. De esta manera le asignaron el número 1 a la palabra más cercana o relacionada o relacionada con la palabra estímulo, el 2 a la que sigue en importancia, y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar todas las palabras que dieron como definidoras.

Durante la aplicación de la técnica se cuidó que todos los estudiantes que participaron en el estudio realizarán adecuadamente la jerarquización. Siguiendo las recomendaciones de la técnica no se dieran más de cinco minutos para la definición de cada palabra estímulo (primera tarea) y no más de dos minutos para la jerarquización de las palabras definidoras (segunda tarea). También se les solicitó que propusieran más de cinco palabras definidoras presentes, pues entre mayor sea la cantidad de palabras que se obtengan para definir un concepto, mayor será la riqueza semántica del mismo.

Una vez que los estudiantes complementaron las dos tareas para cada palabra estímulo podían pasar a la siguiente palabra estímulo.

Se entregó a los estudiantes un cuadernillo que contenía las instrucciones, los datos de identificación y cada una de las palabras estímulo por separado.

## ANALISIS DE DATOS

### VALORES J, M, FMG Y CONJUNTO SAM.

La obtención de los cuatro valores que se analizaron fueron los siguientes:

1. Valor J. Este valor resulto del total de palabras definidoras que fueron generadas por los sujetos para definir al estímulo en cuestión. Fue el indicador de riqueza semántica de la red.
2. Valor M. Este valor fue resultado de multiplicar la frecuencia de aparición por la jerarquía obtenida para cada una de las palabras definidoras generadas por los sujetos, fue el indicador de peso semántico obtenido para cada una de las palabras definidoras.
3. Valor SAM. El conjunto SAM fue el indicador que permitió determinar el núcleo central de la red, ya que fue el centro mismo del significado que tenia cada concepto. El conjunto SAM se conformo con las quince palabras definidoras de mayor valor M total (Valdez, 1998)
4. Valor FMG. Este valor se obtuvo para todas las palabras definidoras que conformaron el conjunto SAM a través de una sencilla regla de tres, tomando como punto de partida que la palabra definidora con el valor M más grande, representará el 100%. Este valor fue un indicador en porcentajes de la distancia semántica que hay entre las diferentes palabras definidoras que conformaron el conjunto SAM.

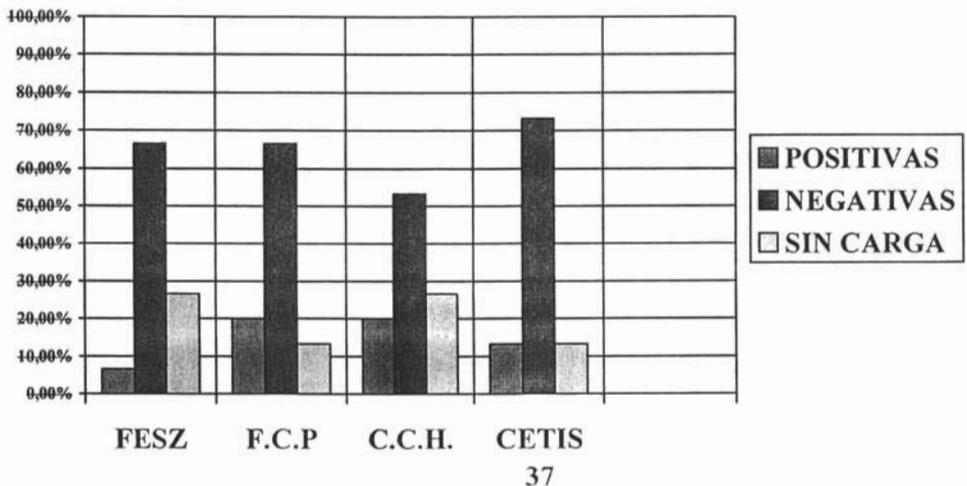
## CAPITULO VI. RESULTADOS.

### 1. RIQUEZA SEMÁNTICA: VALOR J

#### A. Palabra estímulo: Pueblo Estadounidense

- a) Fes Zaragoza. En esta institución se generaron 294 palabras definidoras para esta categoría. De las cuáles el 66.6% tienen connotación negativa, el 6.6% positiva y el 26.6 % no es posible determinar su connotación.
- b) Facultad de Ciencias Políticas. Los estudiantes de ésta generaron 144 palabras definidoras. De éstas el 66.6% tiene connotación negativa, el 20% positiva y el 13.3 % no es posible determinar su connotación.
- c) C.C.H Oriente. En ésta institución se generó un total de 209 palabras definidoras. El 53.3% tienen carga negativa, el 20% carga positiva y el 26.6% no es posible determinar su connotación.
- d) CETIS No 37. En este grupo se generó una riqueza semántica de 144. En donde el 73.3 % tienen carga positiva, el 13.3 % carga negativa y el 13.3 % no es posible determinarla.

La Gráfica 1 ilustra estos resultados

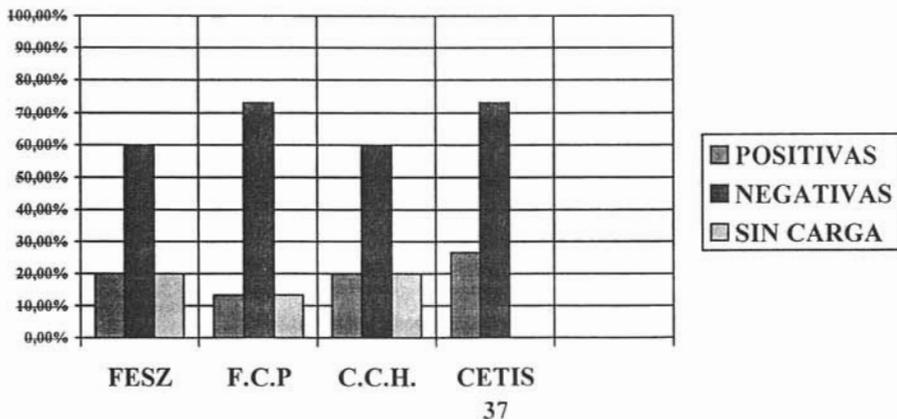


Gráfica 1. Tipo de contenido de las palabras definidoras por segmento de la categoría Pueblo Estadounidense.

B. Palabra estímulo: George Bush.

- a) FES Zaragoza. Generó un total de 170 palabras. De las cuales el 60% tiene carga negativa, 20% carga positiva y 20% no es posible determinar su connotación.
- b) Facultad de Ciencias Políticas. La riqueza semántica fue de 196. En ésta categoría se observa que 73.3% tienen connotación negativa, 13.3 % connotación positiva y el 13.3 no es posible determinar su connotación.
- c) C.C.H Oriente. Las palabras dadas en este grupo fueron 238 de las cuales la mayor parte tiene connotación negativa pues hay 60%, 20% connotación positiva y el 20% no es posible determinarla. Este grupo dio la mayor riqueza semántica de los cuatro en cuanto a esta categoría.
- d) CETIS No 37. En esta categoría el grupo arrojó un total de 106 palabras. Cabe destacar que este grupo fue el que generó menor riqueza semántica para esta palabra. Al igual que los otros grupos el mayor porcentaje de palabras pertenece a la connotación negativa con 73.3% y 26.6% con carga positiva.

La Gráfica 2 ilustra la opinión positiva o negativa de la palabra estímulo George Bush

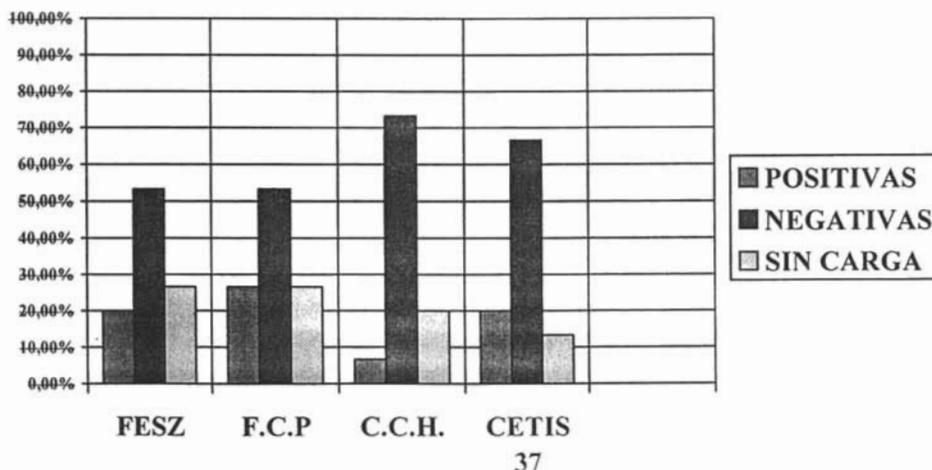


Gráfica 2. Tipo de contenido de las palabras definidoras de la palabra estímulo

C . Palabra estímulo: Globalización Neoliberal.

- a) FES Zaragoza generó un total de 225 palabras, de las cuales la mayoría tienen connotación negativa 53.3%, con connotación positiva 20% y 26.6% no es posible determinar su connotación.
- b) Facultad de Ciencia políticas. Generó una riqueza semántica de 129. El porcentaje mayor pertenece a las palabras con connotación negativa 53.3%, 26.6 % connotación positiva y 20% no es posible determinarla.
- c) C.C.H Oriente. Arroja una riqueza semántica de 238. Se observa que el porcentaje de las palabras negativas es alto 73.3%, 6.6% con connotación positiva y el 20 % es difícil determinar su connotación. En esta categoría fue el grupo que generó mayor riqueza semántica.
- d) CETIS No 37. Generó una riqueza semántica de 67. De las cuáles el mayor porcentaje de palabras pertenece a las que tiene carga negativa 66.6%, con connotación positiva el 20% y 13.3% sin connotación. Hay que destacar que esta institución fue la que generó menor riqueza semántica en ésta categoría.

La Gráfica 3 ilustra la opinión positiva o negativa de los informantes.

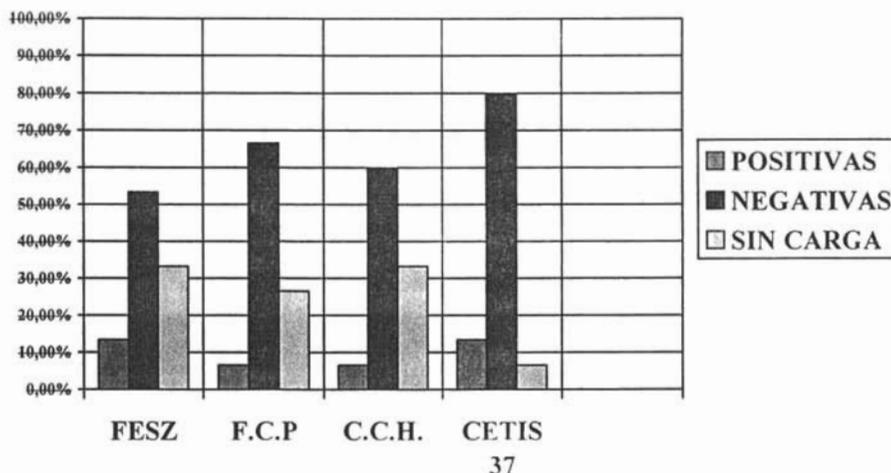


Gráfica 3. Tipos de contenido de la palabra estímulo Globalización Neoliberal.

#### D. Palabra estímulo: Osama Bin Laden.

- a) FES Zaragoza. Arrojó un total de 181 palabras. El mayor porcentaje de éstas pertenece a la connotación negativa 53.3%, con connotación positiva el 13.3% y 33.3 % para las cuales es difícil determinar su connotación.
- b) Facultad de Ciencia políticas. Tiene una riqueza semántica de 182. De éstas el porcentaje mayor es para las palabras negativas 66.6%, 6.6% para las que tiene connotación negativa y 26.6 % para las cuáles es difícil determinar su connotación.
- c) C.C.H Oriente. Esta institución generó 198 palabras definidoras para esta categoría. De las cuales el porcentaje para las que tienen connotación negativa es de 60%, para las que tiene connotación positiva es de 6.6% y para las que no tienen connotación o es difícil determinar el 33.3%. Se puede observar que este grupo fue el que mayor riqueza semántica arrojó
- d) Cetis No 37. En este grupo se generó una riqueza semántica de 109. Siendo el que generó menor riqueza. Las palabras con carga negativa tienen un porcentaje alto 80 %, las que tiene connotación positiva 13.3% y tienen o es difícil determinar su connotación 6.6%.

Gráfica 4. Tipo de contenido de las palabras estímulo Osama Bin Laden.

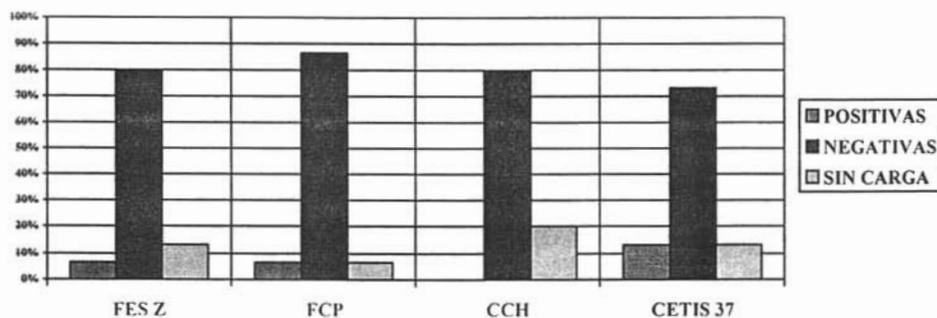


La Gráfica 4. Ilustra las diferencias de valoración entre segmentos.

### E. Palabra estímulo: Terrorismo.

- FES Zaragoza el total de palabras de este grupo fue de 226 para esta categoría. De las cuáles el mayor porcentaje tiene connotación negativa 80%, 6.6 % para las que tiene connotación positiva y 13.3 % para las que es difícil determinar su connotación. Cabe aclarar que para ésta palabra fue el grupo que generó mayor riqueza semántica.
- Facultad de Ciencia Políticas. La riqueza semántica de este grupo fue de 225. De las cuáles el mayor porcentaje es para las palabras negativas 86.6%, 6.6 % tiene connotación positiva y 6.6% es difícil determinarla.
- C.C.H Oriente. Arrojó un total de 214 palabras. De estas la mayoría tiene carga negativa 80 % tiene connotación negativa y 20 % connotación positiva.
- CETIS No 37. Este grupo generó una riqueza semántica de 106. De la cuál el mayor porcentaje tiene carga negativa 73.3%, 13.3% connotación positiva y 13.3% no es posible determinarla. En ésta categoría fue el grupo que dio menos palabras.

La Gráfica 5 ilustra las diferencias de valoración entre las instituciones.

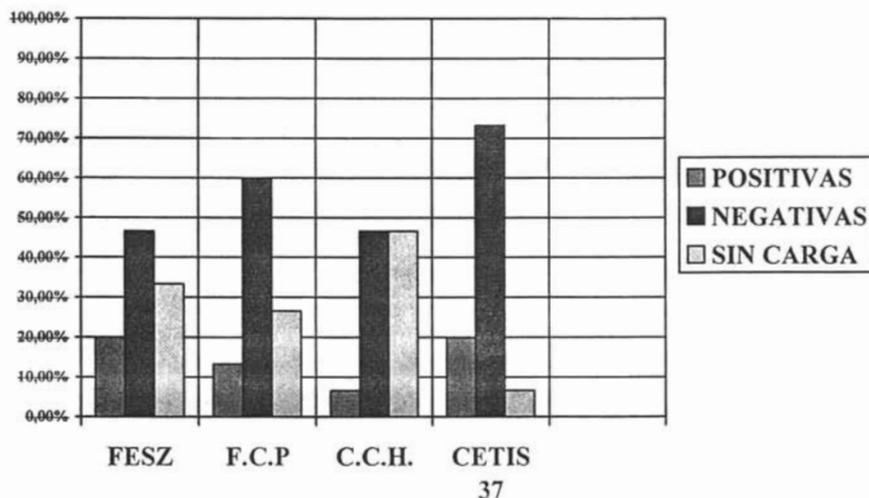


Gráfica 5. Tipo de contenido de las palabras definidoras por institución de la categoría Terrorismo.

#### F. Palabra estímulo: Islámicos.

- a) FES Zaragoza. El total de palabras de este grupo fue de 203. El 46.6% tiene connotación negativa, el 20 % tiene connotación positiva y el 33.3 % es difícil determinarla.
- b) Facultad de ciencias Políticas. Este grupo generó un total de 294 palabras. De las cuáles el mayor porcentaje tiene carga negativa 60 %, 13.3% connotación positiva y el 26.6 % es difícil determinarla.
- c) C.C.H. Oriente. La riqueza semántica de este grupo fue de 223 palabras. Donde el 46.6 % tiene connotación negativa, el 6.6 % positiva y el 46.6 % y el 46.6 % es difícil determinarla.
- d) CETIS No 37. El total de palabras del grupo fue de 103. De las cuáles el mayor porcentaje pertenece a la connotación negativa 73.3%, 20 % tiene carga positiva y 6.6 % es difícil determinarla o no tiene.

La Gráfica 6 ilustra los resultados.

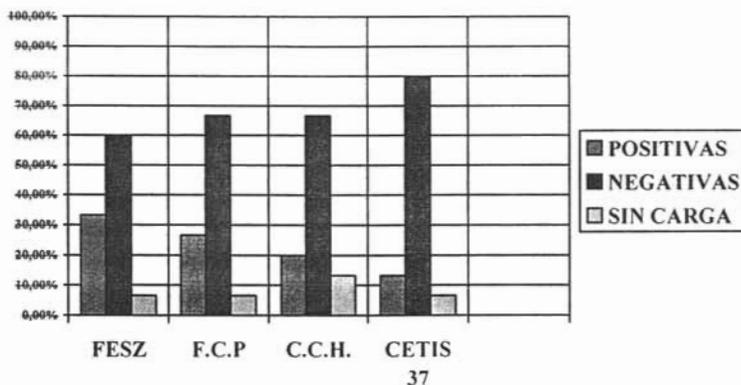


Gráfica 6. Tipo de contenido de las palabras definidoras por institución de la categoría Islámicos.

### G. Palabra estímulo: Futuro.

- FES Zaragoza. Tiene un total de 213 palabras en esta categoría. De las cuáles el porcentaje para las de connotación negativa es alto 60 %, para las palabras positivas es el 33.3 % y para las que no tiene es de 6.6 %.
- Facultad de Ciencias Políticas. Arroja una riqueza semántica de 172. De las cuáles las de connotación negativa tiene un alto porcentaje 66.6 %, 26.6 % tiene connotación positiva y el 6.6 % no tiene.
- C.C.H. Oriente. Obtuvo una riqueza semántica de 144. De ésta el mayor porcentaje de palabras tiene carga negativa 66.6 %, 20 % tiene connotación positiva y 13.3 % no tiene connotación.
- CETIS No 37. Arrojó una riqueza semántica de 95. De la cuál en su mayoría tiene connotación negativa 80 %. 13.3 % tiene connotación positiva y el 6.6 % no tienen connotación.

La Gráfica 7 ilustra los resultados anteriores.



Gráfica 7. Tipo de contenido de la palabra estímulo Futuro.

Con los resultados expuestos anteriormente se concluye que se aceptan las hipótesis que plantean que:

H1: El número de contenidos semánticos que manejan los jóvenes universitarios de nivel superior son negativos.

H2: El número de contenidos semánticos que manejan los jóvenes de nivel superior y los de nivel medio superior técnico son negativos y

Se aceptan las hipótesis alternas que dicen que:

Ha 4 y 5: El número de contenidos semánticos que manejan los jóvenes de nivel superior es mas positivo que el de los jóvenes de los niveles medio superior y medio superior técnico.

Las Tablas 2, 3,4 y 5 muestran la riqueza semántica total por grupo o institución.

Tabla 2. FES Zaragoza.

Pueblo Estadounidense	294 palabras
Globalización Neoliberal.	225 palabras
Osama Bin Laden	181 palabras
Terrorismo	226 palabras
Islámicos	203 palabras
Futuro	213 palabras
George Bush	170 palabras
Total	1512 palabras

Tabla 3. Facultad de Ciencias Políticas.

Pueblo Estadounidense	135 palabras
Globalización Neoliberal	129 palabras
Osama Bin Laden	182 palabras
Terrorismo	225 palabras
Islámicos	294 palabras
Futuro	172 palabras
George Bush	196 palabras
Total	1333 palabras

Tabla 4. Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Oriente.

Pueblo estadounidense	209 palabras
Globalización Neoliberal	238 palabras
Osama Bin Laden	198 palabras
Terrorismo	214 palabras
Islámicos	223 palabras
Futuro	144 palabras
George Bush	238 palabras
Total	1464 palabras

Tabla 5. CETIS No 37

Pueblo Estadounidense	144 palabras
Globalización neoliberal	67 palabras
Osama Bin Laden	109 palabras
Terrorismo	106 palabras
Islámicos	103 palabras
Futuro	95 palabras
George Bush	106 palabras
Total	730 palabras

El grupo que tuvo mayor riqueza semántica fue el de la Fes Zaragoza y el que menor riqueza semántica obtuvo fue el CETIS.

Las siguientes tablas muestran la riqueza semántica total de cada una de las palabras estímulo.

Tabla 6. Palabra estímulo George Bush.

CETIS No 37	106 palabras
CCH Oriente	238 palabras
FES Zaragoza	170 palabras
Facultad de Ciencias Políticas	196 palabras
Total	710 palabras

Tabla 7. Palabra estímulo Islámicos.

CETIS No 37	103 palabras
CCH Oriente	223 palabras
FES Zaragoza	203 palabras
Facultad de Ciencias Políticas	294 palabras
Total	825 palabras

Tabla 8. Palabra estímulo Pueblo Estadounidense.

CETIS No 37	144 palabras
CCH Oriente	209 palabras
FES Zaragoza	294 palabras
Facultad de Ciencias Políticas	135 palabras
Total	782 palabras

Tabla 9. Palabra estímulo Terrorismo.

CETIS No 37	106 palabras
CCH Oriente	214 palabras
FES Zaragoza	226 palabras
Facultad de Ciencias Políticas	225 palabras
Total	771 palabras

Tabla 10. Palabra estímulo Futuro.

CETIS No 37	95 palabras
CCH Oriente	144 palabras
FES Zaragoza	213 palabras
Facultad de Ciencias Políticas	172 palabras
Total	624 palabras

Tabla 11. Palabra estímulo Globalización Neoliberal.

CETIS No 37	67 palabras
CCH Oriente	238 palabras
FES Zaragoza	225 palabras
Facultad de Ciencias Políticas	129 palabras
Total	659 palabras

Tabla 12. Palabra estímulo Osama Bin Laden.

CETIS No 37	109 palabras
CCH Oriente	198 palabras
FES Zaragoza	181 palabras
Facultad de Ciencias políticas	182 palabras
Total	670 palabras

La palabra estímulo que generó mayor número de palabras en cuanto a las cuatro instituciones fue Islámicos y la que menos palabras generó fue futuro.

#### A LA RIQUEZA SEMÁNTICA TOTAL POR INSTITUCIÓN

PALABRAS	FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERUORES ZARAGOZA	FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS	COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES	CETIS NO 37	TOTAL
PUEBLO ESTADOUNIDENSE	294	135	209	144	1455
GLOBALIZACION NEOLIBERAL	225	129	238	67	659
OSAMA BIN LADEN	181	182	198	109	670
TERRORISMO	226	225	214	106	771
ISLAMICOS	203	294	223	103	1533
FUTURO	213	172	144	95	624
GEORGE BUSH	170	196	238	106	710

## B. RIQUEZA SEMANTICA DE NIVELES EDUCATIVOS

PALABRA	NIVEL SUPERIOR	NIVEL MEDIO SUPERIOR
PUEBLO	429	353
ESTADOUNIDENSE		
GLOBALIZACION	354	305
NEOLIBERAL		
OSAMA BIN LADEN	363	307
TERRORISMO	451	320
ISLAMICOS	497	326
FUTURO	385	239
GEORGE BUSH	366	344
TOTAL	2845	2194

Con los resultados de la tabla anterior nos podemos dar cuenta que el nivel académico si influyó en el contenido semántico que los jóvenes dieron, pues los de nivel superior obtuvieron una riqueza semántica de 2845, en tanto que la de nivel medio superior fue de 2194.

## 2. PESO SEMANTICO

La tabla muestra las quince palabras con mayor Peso Semántico de cada institución

FES ZARAGOZA	FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES	CCH ORIENTE	CETIS
Muerte 183	Religión 179	Guerra 131	Muerte 157
Inteligente 149	Terrorismo 125	Presidente 120	Guerra 151
Terrorismo 139	Cultura 90	Muertos 115	Terrorista 145
Pobreza 130	Pobreza 79	Muertes 81	Presidente 129
Presidente 114	Guerra 58	Religión 76	Armas 87
Desempleo 111	Violencia 46	Pobreza 61	Incierto 81
Guerra 103	Presidente 43	Poder 59	Muerte 78
Armas 102	Terrorista 32	Osama 52	Terrorismo 57
Poder 80	Líder 22	Pobreza 48	Religión 55
Racista 78	Poder 20	Terrorista 46	Nación 53

Ideología 75	Esperanza 19	Potencia 43	Malo 47
Riqueza 73	Venganza 15	Líder 42	Miedo 46
Desnutrición 67	Pobreza 13	Estados Unidos 40	Venganza 42
Nacionalistas 62	Desigualdad 12	Armamento 35	Economía 29

La Tabla muestra las quince palabras con mayor Peso Semántico de cada nivel de escolaridad

NIVEL SUPERIOR	NIVEL MEDIO SUPERIOR
Muerte 183	Guerra 151
Religión 179	Terrorista 131
Inteligente 149	Presidente 120
Pobreza 130	Muertos 115
Terrorismo 125	Muertes 81
Presidente 114	Religión 76
Desempleo 111	Pobreza 61
Armas 103	Poder 59
Poder 80	Terrorismo 57
Ideología 75	Osama 52
Guerra 33	Malo 47
Terrorista 32	Potencia 47
Venganza 15	Venganza 42
Desigualdad 12	Pueblo 37

Las siguientes listas muestran las palabras definidoras que fueron generadas por los cuatro grupos en cada palabra estímulo:

GEORGE BUSH. Los cuatro grupos coincidieron con las palabras: a) presidente, b) poder y c) venganza.

FUTURO. Las palabras con las que coincidieron los cuatro grupos fueron: a) guerra, b) Incierto, c) muerte y d) pobreza.

ISLÁMICOS. Para esta palabra las palabras en que coincidieron los cuatro grupos son: a) religión, b) pobreza y c) guerra.

GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL. Para esta categoría las palabras que aparecen en los cuatro grupos son: a) Pobreza, b) riqueza, c) economía y d) poder.

TERRORISMO. En esta palabra los grupos coincidieron con: a) guerra, b) armas, c) destrucción, y d) miedo.

OSAMA BIN LADEN. Las cuatro instituciones coinciden en definir a esta categoría con las palabras: a) inteligente y b) líder.

PUEBLO ESTADOUNIDENSE. Finalmente para esta categoría las palabras con las cuales coincidieron los cuatro grupos fueron: a) poder, b) potencia y c) venganza.

### 3. NUCLEO SEMÁNTICO Y DENSIDAD SEMÁNTICA

#### ISLAMICOS

JERARQUÍA	PALABRA DEFINIDORA	PESO SEMANTICO	DENSIDAD SEMANTICA
1	RELIGIÓN	381	100%
2	POBREZA	203	53.3
3	TERRORISTAS	155	40.7
4	GUERRA	129	33.8
5	CULTURA	124	32.5
6	IDEOLOGÍA	105	27.5
7	PUEBLO	73	19.2
8	INOCENTES	70	18.4
9	NACIONALISTAS	62	16.3
10	ARMAS	56	14.7
11	PETRÓLEO	50	13.4
12	SUICIDAS	49	12.9
13	INJUSTICIA	47	12.3
14	DIFERENTES	41	10.8
15	SOMETEDORES	34	8.9

Analizando la tabla se observa que islámicos es definida en primer lugar como religión, a continuación por pobreza. Por otro lado se puede mencionar que el porcentaje de palabras con connotación negativa es alto palabras como pobreza, terroristas, guerra, armas, suicidas, injusticia y sometidores, la palabra diferentes se tomo como neutra mientras que religión, cultura, ideología, pueblo y nacionalistas se calificaron como positivas.

En este sentido, Emmanuel Wallerstein (1998) señala que buena parte de la fuerza e influencia del fundamentalismo islámico se explica por los resultados desconsoladores de los movimientos relativamente laicos y progresistas, que encabezaron los procesos de descolonización y liberación nacional en los países árabes y africanos. Las grandes promesas de estos movimientos terminaron casi siempre en dictaduras brutales, en gobiernos corruptos, en sociedades descompuestas, trivializadas, miserables y violentas. Para los estudiantes encuestados el sentido religioso asociado al ideológico político del islamismo justifica el sentido nacionalista que expresa la justificación de la violencia.

En menor medida el significado semántico del islamismo denota el rechazo de los crímenes contra la humanidad.

Coincidiendo con Salazar (2001) la globalización ha sido avasallada por los fundamentalismos religiosos y todos los soldados van al campo de batalla a bombardear en nombre de Dios y del bien, se persignan, a manera de saludo militar, antes de mandar a los infiernos con misiles, pues la venganza ahora es santa.

Sin embargo este fundamentalismo tiene una base real porque la globalización ha generado un resultado desastroso para la humanidad, 50 por ciento de la humanidad sobrevive con un ingreso menor a dos dólares diarios (60 mensuales), mientras unos pocos individuos disfrutan de una forma igual a ese 50 por ciento de la humanidad (son cifras del banco mundial) El mundo esta dividido en dos partes. La mitad ésta excluida de cualquier beneficio de desarrollo, desprovista de las condiciones que permiten una vida humana con un mínimo de dignidad. Y esa mitad se concentra en los llamados países tercer mundistas.

La desigualdad mundial deriva de un poder doble: económico, en primer lugar, poder nuevo que no obedece a ninguna nacional ni internacional y se ejerce por encima de todos los estados , poder militar en segundo lugar, con un solo centro después del fin de la guerra Fría, Estados Unidos y sus aliados europeos. El doble poder necesitaba mantener la desigualdad mundial para ejercerse.

#### GLOBALIZACION NEOLIBERAL

JERARQUIA	PALABRA DEFINIDORA	PESO SEMANTICO	DENSIDAD SEMANTICA
1	POBREZA	223	100%
2	RIQUEZA	141	63.2
3	ECONOMIA	118	52.9
4	CAPITALISMO	104	46.6

5	DESIGUALDAD	65	29.1
6	PODER	65	29.1
7	MONOPOLIOS	38	17.0
8	GUERRA	35	15.7
9	LIBERTAD	32	14.3
10	ESTADOS UNIDOS	31	13.9
11	COMERCIO	26	11.6
12	CONTROL	25	11.2
13	INJUSTICIA	25	11.2
14	HAMBRE	23	10.3
15	MISERIA	22	9.9

Observando la tabla se puede notar que en primer lugar la Globalización Neoliberal es definida como pobreza seguida de riqueza. Además de que en su mayoría contiene palabras negativas como pobreza, capitalismo, desigualdad, guerra, control, injusticia, hambre y miseria. Las tomadas con connotación positiva son: riqueza, economía, libertad y comercio. Y como neutras Estados Unidos y poder.

El hecho de que el mayor peso semántico se concentre en la noción de pobreza refleja la necesidad de asumir una opción ética y un compromiso por crear un futuro de ciudadanía digna para los excluidos y para los "otros" desde la pasión y la compasión solidaria.

En este mismo marco transformar la noción de globalización neoliberal por otra articulada a la mundialización implica el fortalecimiento de valores como la tolerancia y el respeto a la diversidad.

Es precisamente en la esfera de la mundialización dónde se presentan los aspectos valórales y axiológicos, ya que corresponden a los usos y costumbres de los pueblos y sus cambios por efecto de la globalización.

El significado semántico que refleja el rechazo global en ciudades como Seattle, Londres, Washington, Buenos Aires, Gotemburgo, Génova, tiene en común vastos movimientos de protestas dirigidos contra el impacto de la globalización. La globalización no es un término neutral, lanza a la gente a protestar a las calles y acusa la controversia más importante del mundo actual. El debate de la globalización es un debate en torno a que clase de sociedad estamos creando para los jóvenes y un debate acerca de la forma en que el mundo deberá configurarse en este siglo (Herrera, 2001)

Lo que los jóvenes expresan de la globalización son las consecuencias reales de los efectos catastróficos que ésta ha generado.

Las palabras definidoras de la globalización neoliberal reflejan la necesidad de reestructurar las instalaciones básicas de la sociedad capitalista, desde las estructuras íntimas y emocionales como el matrimonio, la familia, los hijos, la igualdad entre sexos, hasta llegar a la soberanía, el gobierno, las organizaciones industriales y las estructuras más grandes del sistema mundial. Las manifestaciones en las calles dicen estar en contra de la globalización en cierto sentido no hay modo de salir de la globalización por que se trata de un paquete de cambios que afectan a todos –al margen de la postura política o visión del mundo- de manera profunda.

#### TERRORISMO

1	MUERTE	455	100%
2	GUERRA	352	77.4
3	ARMAS	198	43.5
4	MALDAD	173	38.0
5	DESTRUCCIÓN	160	35.2
6	VIOLENCIA	130	28.6
7	MIEDO	129	28.3
8	TERROR	129	28.3
9	TERRORISMO	125	27.5
10	VENGANZA	87	19.1
11	OSAMA	85	18.7
12	INJUSTICIA	58	12.7
13	INTELIGENCIA	55	12.1
14	DOLOR	46	10.1
15	EXAGERACIÓN	44	9.7

Analizando la tabla de terrorismo se observa que éste es definido en primer lugar con la palabra muerte, le subyacen las palabras guerra, armas, maldad, destrucción, violencia, miedo, terror, terrorismo, venganza, injusticia, dolor exageración las cuáles se calificaron como negativas. Y palabras como Osama e inteligencia tomadas como positivas.

En pleno inicio del siglo XXI las comunidades del planeta encuentran un común denominador que abarca por igual a todas las altitudes y latitudes del mundo, siendo este una época de crisis que es fácilmente observable en todos los aspectos de la vida, (económico, político, educativo, ecológico y social, entre otros)

El terrorismo es la más clara expresión de ésta crisis que cuestiona cotidianamente una profunda desigualdad entre un pequeño círculo que concentra la riqueza material e intelectual y otro cada vez mayor excluido de todo bienestar.

La pregunta obligada es si la desigualdad global se esta incrementando. Y, si esto es cierto, responder si la causa es la creciente globalización (Giddens, 2001).

Hay quien ve lo sucedido el 11 de septiembre como una prueba de los riesgos de la globalización y como un freno a ese proceso. Puede verse también como una aceleración del mismo.

Si algo muestran los hechos del 11 de septiembre en Estados Unidos es que "ni el país más poderoso puede andar solo por el mundo". Ni los ricos pueden tener aparte su riqueza, ni los pacíficos pueden apartar de su vida la violencia.

En medio de los escombros de la violencia sigue creciendo un mundo, el mundo de la modernidad, al que la globalización obliga hoy a ser universal no sólo en sus costos, también en sus beneficiasen la voz de los jóvenes informantes es claro que las organizaciones dedicadas al terrorismo representan una de las mayores amenazas para el futuro de la humanidad, y que sus "razones" nada tiene que ver con la miseria de los pueblos o con cualquier sentido de justicia inteligible para los seres humanos. Lo único que cabe esperar de ellos son más crímenes, más violencia, más pobreza y más odio. Por más que puedan detectarse sus causas no es posible olvidar que el fanatismo y el terrorismo adquiera por su propia naturaleza autonomía y vida propia, precisamente porque sus causas son teológicas y no raciales, porque sus "causas" nada tiene que ver con las causas que lo generaron.

#### FUTURO

JERARQUÍA	PALABRA DEFINIDORA	PESO SEMANTICO	DENSIDAD SEMANTICA
1	GUERRA	369	100%
2	MUERTE	207	56.1
3	INCIERTO	181	49.0
4	DESEMPLEO	111	30.1
5	POBREZA	99	26.8
6	DESTRUCCIÓN	98	26.5
7	DESNUTRICIÓN	67	18.1
8	FRÁGIL	53	14.4
9	HAMBRE	52	14.1
10	LIBERTAD	50	13.5
11	PAZ	49	13.3
12	LEJANO	46	12.5
13	SUFRIMIENTO	42	11.4
14	DESEQUILIBRIO	42	11.4
15	ESFUERZOS	38	10.3

En lo que se refiere a la tabla de la palabra futuro éste es definido en primer lugar como guerra, le siguen las palabras muerte, incierto, desempleo, pobreza, destrucción, desnutrición, frágil, hambre, lejano, sufrimiento, y desequilibrio calificadas como negativas además de las palabras libertad, paz y esfuerzos calificadas como positivas.

La formación académica es incompleta si no se incorporan de manera integral, los valores. En este sentido es preocupante que los docentes siempre subordinan la formación valoral a la determinación de los contenidos, al diseño de formas de evaluación y al desarrollo de programas que aseguren la obtención de un alto valor económico agregado al conocimiento.

En este sentido vislumbrar un futuro caracterizado fundamentalmente por indicadores de riesgo (12 palabras de carga negativa y solo 3 de carga positiva) respecto al futuro reflejan una educación sin valores que no tiene un contrapeso real con los medios masivos de comunicación.

Bajo ésta perspectiva cabe preguntarse cuales son los valores respecto al futuro de aquellos grupos de la población que nacieron en un entorno en que cada vez son más los pobres y el dinero del país esta repartido a unos cuantos.

Más aún, que tipo de valores tendrá una juventud que ha crecido en el marco de un modelo económico que ha sido capaz de incorporar los contingentes de población que se encuentran desempleados, subempleados, o carentes de formas dignas de ganarse la vida.

Sólo hay que recordar que la mayor parte de esta población joven nació el periodo en el que México adopta "el modelo de la promoción de exportaciones. El país se abrió al exterior en forma franca por primera vez en su historia y eso implica cambios en todos los órdenes, desde la cultura hasta el axiológico. Alducin,1991 (citado en Herrera, Cruz, Gómez y Ramírez, 2001 p. 393)

Los jóvenes universitarios de este siglo son hijos de personas que han vivido con la angustia permanente de la perdida del empleo y con la conciencia de que los programas de reactivación tampoco han logrado crear suficientes puestos de trabajo para todas las personas que los demandan; mas aun, que el creciente de empresas pequeñas y medianas ha venido a disparar las tasas de desocupación.

A ello se suma la violencia legítima en los medios mediante la justificación de actos terroristas a distinta escala donde la vida o el respeto a la vida es un asunto carente de sentido.

En ésta misma línea de ideas la violencia contra la naturaleza y a favor del consumo irracional de los recursos naturales que ponen en riesgo la capacidad humana de sobrevivir. En este sentido la pregunta si es posible que los jóvenes universitarios puedan vislumbrar un futuro caracterizado por un entorno de ética universal.

En este sentido el escenario catastrófico vivenciado de los jóvenes parece no dejar paso a propuestas optimistas acerca de los beneficios de la globalización la promoción de una distribución justa de las riquezas materiales del acceso al conocimiento y de la búsqueda de la unidad, preservando en todos los casos diversidad cultural.

Una perspectiva de este tipo pone en el centro de la formación humana a la educación pues sólo ella es capaz de promover la progresiva toma de conciencia universal acerca de problemas y retos globales vinculados con la crisis ambiental, el terrorismo, las migraciones masivas, la pobreza, las guerras y la conformación de nuevos valores.

Del mismo modo es indispensable contar con una agenda bien definida que tenga como objetivo resolver los problemas más graves y urgentes de este universo juvenil tan basto. El momento es pertinente para el diseño de esa agenda y la instrumentación de una política precisa y coherente para la juventud. No es dable olvidar que miles de jóvenes y niños nacieron en medio de la crisis y han crecido en ella y no conocen otra cosa que no sea crisis.

Para los menores de 20 años la vida ha transcurrido plagada de incertidumbre, casi sin esperanza y desangelada. Se trata de un núcleo social con un alto grado de vulnerabilidad; víctima de los rezagos que la crisis recurrente han dejado como saldo ominoso.

Este desolador panorama es un argumento adicional para enfatizar la necesidad de disponer de una política de atención a la juventud.

La síntesis de los resultados planteada permite observar de manera general que:

- a) La Universidad reproduce los factores que explican la desigualdad social, las distorsiones del crecimiento económico y las distorsiones sociales.

- b) La búsqueda de la relación entre la Universidad y el Desarrollo Social Humano (DSH) exige la creación de un sistema universitario promotor de un contrato social-educativo.
- c) Por tanto, la educación puede ser un factor determinante para alcanzar mayores índices de DSH pero al mismo tiempo para provocar una transformación de la universidad.

La Universidad Latinoamericana confronta este potencial y el reto del milenio a la vez que en él se juega el dilema de su propia transformación (Gorostiaga, 1999)

El siglo XXI debe construir una universidad que teniendo carácter público, mantenga los fines orientados a la formación científico profesional y valoral cuya principal función es la formación humana, lo que supone incidir en la reestructuración de los esquemas curriculares fragmentados y extremadamente rígidos.

Los seres humanos tendrán como punto de partida el diseño de programas que aseguren que un estudiante no sólo sepa mucho de lo que está obligado a aprender por el carácter y orientación de sus estudios; sino que tenga además sensibilidad respecto a la configuración global de la sociedad, la emergencia de problemas nuevos y la determinación de las condiciones necesarias para generar esquemas y modelos alternativos de convivencia humana.

#### GEORGE BUSH

JERARQUIA	PALABRA DEFINIDORA	PESO SEMÁNTICO	DENSIDAD SEMANTICA
1	PRESIDENTE	406	100%
2	PODER	188	46.3
3	VENGANZA	151	37.2
4	GUERRA	117	28.8
5	NACIÓN	100	24.6
6	RIQUEZA	54	13.3
7	LIDER	45	11.1
8	MENTIROSO	37	9.1
9	MANIPILADOR	32	7.9
10	PREPOTENTE	29	7.1
11	RACISTA	28	6.9
12	TITERE	27	6.6
13	ARMAS	26	6.4
14	TONTO	26	6.4
15	DENFENSOR	25	6.1

En la tabla se puede observar que George Bush, se define en primer lugar como Presidente, seguida de venganza. Se puede mencionar que el porcentaje de palabras con

connotación negativa es alto palabras como venganza, guerra, mentiroso, manipulador, prepotente, racista, títere, armas y tonto. Mientras que las palabras presidente, nación y defensor se tomaron como positivas. En tanto que poder y líder se calificaron como palabras neutras.

En la perspectiva de los informantes George Bush es el más claro representante de un país poderoso y bélico.

Bush representa lo que Salazar (2001) denomina el retorno al " estado de naturaleza" que es anterior al establecimiento de cualquier regla jurídica, cada quién hace justicia por su propia mano, cada quién intenta imponer su propia voluntad a los otros y contestar a la violencia ajena con la propia violencia. El resultado es un estado de guerra de todos contra todos. Todos viven bajo el miedo de sucumbir en manos del otro. Es el reino del terror absoluto.

Bush personifica una amenaza global. Al terrorismo global responde una guerra igualmente global. No es una guerra declarada de un estado contra otro ni se puede precisar contra que comunidad va dirigida; en principio, podría dirigirse contra cualquier país que se relacionara contra un grupo calificado de terroristas.

Acción y reacción tienen la misma característica se efectúan al margen de cualquier regulación que marque las relaciones entre estados soberanos.

Bajo esta perspectiva el terrorismo de Bush; queda la reflexión de que al inicio del siglo XXI se deja a la humanidad la enorme responsabilidad que representa tomar posición. Dicha posición puede devenirse de la perspectiva religiosa, pese a que ha habido una fuerte campaña que intenta convencer al mundo de que la nueva "Tierra Santa" se encuentra en la Casa Blanca y el Congreso de Estados Unidos se volvió cardenalicio de apóstoles y ministros de la fe que exige extender la guerra, pues la ley del talión es ilimitada y los infieles deben sufrir en sus niños, sus mujeres y ancianos, pues la ira de este Dios no conoce inocentes.

Los medios santos predicán diariamente la misa de los bombardeos para tratar de elevar la fe y el entusiasmo. El sermón de las pantallas y la radio bendicen a los creyentes de la guerra y maldicen a quiénes demandan la paz, pues en el fondo son el demonio, aliados de Satán. Los sacerdotes locutores y liturgia de la guerra santa entrevistan, dan testimonio de la crueldad para bendecir los actos que rieguen sangre de terrorista. Es una auténtica cruzada contra el mal.

Claro que el éxito de esta campaña en muchas personas permite preguntarse si el revelo teológico que ha dado vida a este fundamentalismo terrorista no tiene que ver, con el fracaso de las izquierdas laicas para proponer algo más que denuncias retóricas y discursos sentimentales, es decir, para proponer verdaderas alternativas políticas.

#### OSAMA BIN LADEN

JERARQUIA	PALBRA DEFINIDORA	PESO SEMANTICO	DENSIDAD SEMANTICA
1	TERRORISTA	482	100%
2	RIQUEZA	244	50.6
3	INTELIGENTE	235	48.7
4	GUERRA	149	30.9
5	LIDER	125	25.9
6	PODER	108	22.4
7	MALO	93	19.3
8	RELIGIÓN	73	15.4
9	FANATICO	59	12.2
10	LOCO	57	11.8
11	ARMAS	49	10.2
12	MUERTE	47	9.7
13	PERSONA	41	8.5
14	VENGANZA	39	8.1
15	MALDITO	37	7.7

Se puede observar que en la tabla Osama Bin Laden, es definido como terrorista seguido de riqueza. Se puede ver que en su mayoría es calificado con palabras negativas como: terrorista, guerra malo fanático, loco, armas, muerte, venganza, y maldito. Las tomadas como positivas son, inteligente y persona. Mientras que riqueza poder, religión y líder se tomaron como neutras.

Es importante observar que a pesar de que los estudiantes plantean a la religión como palabra definidora no se habla de Dios.

Este sentido religioso debe ser analizado en su contexto pues no se trata sólo de odio, para aceptar morir en nombre de una misión es preciso tener una visión religiosa sobre la vida, una idea fanática sobre el destino de la humanidad. Los últimos años del siglo XX la sociedad ha sacado del armario de la historia su necesidad de crear, ha recordado su fatal inseguridad en el mundo. Ese miedo que se lleva en los genes desde los primeros hombres que tuvieron que arrodillarse ante el trueno y el terremoto. Desde esa perspectiva el acto terrorista se convierte en un sacrificio ritual, en un acto brutal de expiación masiva, el primero quizás en el que participamos de manera global y al que fuimos invitados con perfecta anticipación. Un acto que, por encima de las miles de víctimas, pero gracias a ellas también hizo ver y sentir, aunque fuera por algunos minutos

que está vivo con todo el horror que esta premisa implica para la inminente fragilidad de los seres humanos en el mundo (Rivera, 2001)

De todas las palabras definidoras sólo la palabra religión expresa la identificación del personaje con la dimensión trascendente. El resto ubica con claridad que la realidad es construcción humana, que la paz, lo mismo que la guerra, vienen de hombres y mujeres que no creen en dioses y defienden la idea de que el hombre es principio y fin en este mundo, y que la obra humana es trascendente en manos de los mismos humanos y que el bien y el mal encarnan la lucha entre la razón y el instinto. Sólo los hombres pueden contribuir un mundo justo pues defenderán la importancia del ser humano vivo, no muerto, porque los hombres harán ciencia para mejorar la condición humana, no para beneficiarse de sus enfermedades, odios y dolores; harán ver el cielo como bendición de la naturaleza y no como paraísos e infiernos. Los seres humanos así como sus religiones que les den apellidos son hoy día la fuerza más importante para hacer la paz porque el bien y el mal son imperfectos (Rascón, 2001)

De manera colateral entre las explicaciones del moderno antioccidentalismo de los musulmanes están también "los esfuerzos simultáneos de occidente por universalizar sus valores e instituciones, mantener su superioridad militar e intervenir en conflictos en el mundo musulmán", ya que estas posturas "generan un profundo resentimiento" entre los seguidores del Islam, que constituyen la quinta parte de la población mundial.

"Los musulmanes temen y se indignan ante el poder occidental y la amenaza que supone para su sociedad y creencias"

Consideran a la cultura occidental materialista, corrupta, decadente e inmoral. También la juzgan seductora, y por ello insisten aun más en la necesidad de resistir a su fuerza de sugestión sobre la forma de vida musulmana. Cada vez más los musulmanes atacan a Occidente, no porque sea adepto de una religión imperfecta y errónea, sino porque no se adhiere a ninguna religión en absoluto. A los ojos musulmanes, el laicismo, la religiosidad y, por tanto, la inmoralidad occidentales son males peores que el cristianismo occidental que los produjo" (Del Río, 2001)

Con los comentarios hechos anteriormente por el autor nos podemos dar cuenta que esto acrecenta aún más los problemas entre estas dos naciones pues ninguna de las dos respeta la ideología de ambas. Se puede observar una intolerancia mutua.

### PUEBLO ESTADOUNIDENSE

JERARQUIA	PALABRA DEFINIDORA	PESO SEMANTICO	DENSIDAD SEMANTICA
1	PODER	201	100%
2	POTENCIA	156	77.6
3	GUERRA	118	58.7
4	RIQUEZA	116	57.7
5	RACISMO	115	57.2
6	CAPITALISTA	97	48.2
7	MUERTE	95	47.3
8	VENGANZA	87	43.3
9	TERRORISMO	83	41.3
10	HABITANTES	68	33.8
11	UNION	54	26.9
12	NACIÓN	53	26.4
13	GRINGOS	43	21.4
14	SUFRIMIENTO	39	19.4
15	EXPLOTADOR	33	16.4

En lo que se refiere a la palabra pueblo Estadounidense ésta es definida en primer lugar como poder seguida de potencia. Igual que en las palabras anteriores las que se califican con connotación negativa son la mayoría: guerra, racismo, capitalista, muerte, venganza, terrorismo, sufrimiento y explotador. Además las calificadas como positivas son: habitantes, unión y nación. Por otro lado las tomadas como neutras fueron poder, potencia, gringos y riqueza.

En la opinión de los jóvenes la mayor parte de las palabras definidoras caracterizan a una sociedad poderosa que ha obtenido provecho de un modelo económico irracional y poco ético que solo cuida el buen funcionamiento de las reglas del mercado en su beneficio.

Al mismo tiempo ha propiciado la difusión de una política desesperanzadora para el resto del mundo que ha penetrado todas las esferas de la vida cotidiana.

De este modo al observar como la palabra "Pueblo Estadounidense" es definida por palabras como "poder", "riqueza", "racismo", "sufrimiento" y "explotador".

Es evidente que la globalización no es desconocida como un fenómeno independiente; no se trata solo de un mercado, no es un fenómeno único que viene de una causa única bajo el termino globalización cabe la diversidad de cambios que han transformado al mundo en un periodo de alrededor de treinta años. Incluye las comunicaciones, el mercado, muchos cambios en la soberanía, el fin de la Guerra Fría... Si la globalización no es un fenómeno único, y sus causas son múltiples, entonces resulta un tanto incoherente estar a favor o en contra de ella (Guiddens, 2001)

Se debe entender que una sociedad buena no es la que muchos latinoamericanos suponen cuando firman un contrato con el neoliberalismo. El neoliberalismo es una filosofía política desesperanzada porque no se puede permitir que el mercado invada tantos aspectos de la vida cotidiana.

Por otro lado es indudable que para los jóvenes universitarios que aportaron el significado semántico a esta palabra no hay diferencia entre el gobierno y la sociedad civil hay razones históricas que lo explican y que se sintetizan en todo como la aceptación del pueblo estadounidense a que su gobierno no reconozca la jurisdicción de las instituciones internacionales. Así que no se puede recurrir a ellas. Ha rechazado la jurisdicción de la Corte Mundial. Se ha negado a ratificar La Corte Penal Internacional. Pero hay un problema con cualquier tipo de corte, se requiere alguna clase de evidencia.

En este caso la percepción que se tiene de la fuerza del imperio es innegable pues aun cuando se dificulta imaginar como un individuo que vive en una cueva en Afganistán, que ni siquiera tiene radio o televisión, o teléfono, podría haber planificado una operación altamente sofisticada. Lo probable es que forme parte del fondo. Sin embargo es claro que Estados Unidos no quiere presentar pruebas porque quiere poder actuar sin tenerlas.

Del mismo modo, el elevado porcentaje de palabras definidoras con carga negativa por las palabras " Pueblo Estadounidense" porque ésta expresión sintetiza la posición violenta con desdibujados países que fueron engañados, explotados por las potencias occidentales, las europeas primero las estadounidenses después: la promesa y tradición a los Árabes de medio oriente después de la Primera Guerra Mundial, la guerra del canal de Suez, la colonización violenta de Palestina, los quinientos mil niños muertos en Irak por el bloqueo, Somalia, Libia, el sostén de los regímenes tiránicos, el desprecio del pueblo creyente. El sentimiento constante de ser humillados puede dar lugar al rencor y la desesperación que sólo se satisface con la destrucción de quienes humillan.

## CAPITULO VII CONCLUSIONES

El siglo XXI plantea la necesidad de repensar sobre las posibilidades que la *materia de expresión* ofrece como forma creadora y propiciadora de nuevas subjetividades. En ese sentido, que se torna fundamental elaborar nuevos paradigmas para los campos de las Ciencias Sociales, Económicas y Políticas que, sin reducirlas a una epistemología, les permitan ser atravesadas por la ética y la estética (Bohadana y Dreifuss, 1998)

Con lo mencionado anteriormente, se tiene pues la necesidad en ésta nueva era de hacer un acto reflexivo y transformador el cual lleve a pensar y activar la capacidad de crítica y a reafirmar los valores éticos, claro está sin dejar de lado el pasado, mas bien tomarlo como patrimonio cultural, que suministre herramientas capaces de permitir que de manera simultánea se realice la lectura de las diferentes imágenes del mundo y la búsqueda de la resingularización.

Pues como mencionan Bohadana y Dreifuss (1998 pp.731-732) "... pensar sea tal vez el desafío que estos *nuevos* tiempos hagan a los científicos sociales y a los simples ciudadanos. Porque son tiempos donde todo parece moverse por el exceso de información y de imágenes, pero donde todo también parece petrificarse en una modelación intercambiable. Tiempo de paradojas, donde el propio acto de hacer Ciencias Sociales, parece ya obsoleto. Y tal vez ese sea el desafío más paradójico que estos nuevos tiempos, de sólida pero pérfida opacidad, hacen a los científicos sociales: reinventar las Ciencias Sociales..."

Para Gorostiaga (1999) la humanidad se encuentra en el punto de definición hacia un nuevo paradigma que supere los graves problemas que ha generado la Globalización Neoliberal: este cambio de época denominado Paradigma Neocultural, tiende a superar la "inseguridad ciudadana, la crisis de la gobernabilidad, aumentada por el peso económico y político del narcotráfico, por el aumento de los conflictos regionales y por la falta de liderazgo y de instituciones con capacidad y legitimidad para enfrentarse a estos problemas globales" (p. 4) Este paradigma en construcción pone en el centro la participación de nuevos actores, (ciudadanía, sociedad civil, genero, cultura, ambiente, educación) y nuevas sinergias (Estado-mercado sociedad civil)

El Paradigma Geocultural requiere la promoción de un pensamiento articulado por tres ejes de actuación: Desarrollo Humano Sostenible, Formación Valoral, Identidad y Multiculturalidad.

El gran desafío que impone este paradigma implica la construcción de una nueva ética civilizatoria que se cristalice en un contrato Social Global, caracterizado en lo general, porque lo económico comience a adquirir su carácter instrumental al servicio del bien común (Gorostiaga, 1999). Este entorno implica que la sociedad civil se "empodere" de sus capacidades humanas y técnicas en el único terreno que asegure una acción efectiva en el largo plazo: la educación. En este marco, la acción educativa, fundamentalmente aquella articulada a la educación superior requerirá la promoción del desarrollo Humano Sostenible, integrando diversos subsistemas de aprendizaje que mejoren calidad, equidad y el bienestar genérico de la humanidad.

Hoy en día nos podemos dar cuenta que las sociedades se van complejizando cada vez más, pues lo económico está determinando marcadas diferencias entre estas y originando nuevas actitudes y expectativas.

"...No solo resulta difícil distinguir los intereses, sino que la fragmentación de los "puntos" de referencia, deseo y necesidad es muy intensa..." (Bohadana y Dreifuss, 1998)

Debido a que lo económico trastoca todas y cada una de las áreas de la vida, la cultura no ha sido la excepción. Pues surgen nuevas formas de articular y organizar los intereses y las expectativas de las personas.

"...En estas situaciones socio-culturales en recomposición permanente la afirmación histórica y vivencial es la de individualices articuladas de forma pasajera; de grupos en coaliciones parciales de intereses; de alimentos vivenciales circunstanciales. Cambios en las formas políticas que se contraponen a la reafirmación de las nuevas formas de *sumisión de las masas*: a los dogmas y las creencias salvacionistas. Acentuadas por la configuración de sociedades transnacionales, de nacionalidades fronterizas y del (re) surgimiento o irrupción de identidades nacionales, religiosas y étnicas –o de otras formas y sentido de- estas manifestaciones son sublimadas por el descubrimiento y la formulación de nuevas percepciones y realizaciones vivenciales. Se trata de una valoración distinta de objetos, ideas y relaciones humanas, mientras resultan evidentes la multiplicidad de referencias y la disolución de narrativas totalizantes, que destruyen viejas certezas, despolitizando y repolitizando lo cotidiano por medio del lenguaje de la naturaleza, de la moral..." (Bohadana y Dreifuss, 1998; P.734)

Por lo anterior es importante plantear que la construcción de una propuesta de formación universitaria en el marco del Paradigma Geocultural no es sinónimo de incorporar experiencias educativas virtuales; en todo caso su objetivo será el potenciar la creatividad

en una sociedad que exige modos alternativos de comprender y resolver sus graves problemas. Uno de los ejes mejores de este proyecto universitario deberá ser la recuperación de un humanismo que anteponga la ética, paciencia y la cultura a las estrictas reglas del mercado y de la economía.

Este escenario catastrófico parece no dejar paso a propuestas optimistas acerca del impacto de la globalización de la economía. Sin embargo, autores como Martisn, (1998), asumen que la globalización "...debe significar la promoción de una distribución justa de las riquezas materiales, del acceso al conocimiento y de la búsqueda de la unidad, preservando en todos los casos la multiplicidad cultural... Globalizarse debe ser entonces, adoptar los mecanismos que permitan a todos, sin excepción el acceso pleno a la educación, a la salud, a la alimentación, a la vivienda, a la cultura en general".

Si la modernidad se caracterizó por la caza de soluciones, basada en la creencia de que las soluciones existen, lo posmoderno esta marcado por el abandono de la creencia en la posibilidad de soluciones, aunque todavía éstas, en la práctica, sigan siendo buscadas. Su característica esencial es la de aceptar y legitimar la paradoja, en donde varias verdades contrapuestas, varios espacios y tiempos diferentes conviven en un aquí y un ahora, múltiples y multifacéticos (Bohadana y Dreifuss, 1998)

Una perspectiva de este tipo pone en el centro de la formación humana a la educación pues sólo ella es capaz de promover la progresiva toma de conciencia universal acerca de problemas y retos globales vinculados con el terrorismo, la crisis ambiental, el crecimiento demográfico, las migraciones masivas, la pobreza y las guerras.

Los ataques del 11 de septiembre horrorizaron al mundo. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas reacciono enérgica y rápidamente ante la amenaza que el terrorismo internacional, en su forma más reciente le planteó a la paz y seguridad internacionales. Reconoció que se requiere una acción mundial para prevenir la propagación de las redes terrorista; los gobiernos ya sabían lo que debían hacer pero pocos lo habían hecho. En la resolución 1373 (2001) se utilizó el lenguaje negociado por todos los miembros de las Naciones Unidas en los 12 convenios contra el terrorismo, pero también se transmitió un firme mensaje operacional.

En la resolución 1373 (2001) se imponen obligaciones vinculadas a todos los Estados para reprimir y prevenir el terrorismo y la función del Comité contra el terrorismo es supervisar la aplicación de las medidas impuestas. Los miembros del Comité han decidido enfrentar esta tarea de forma dinámica, cooperad y equitativa. El objetivo es elevar el

nivel general de actuación de los Gobiernos contra el terrorismo en todo el mundo. Esto significa aumentar la capacidad de la legislación y de los mecanismos ejecutivos de cada país para combatir el terrorismo.

El Comité contra el Terrorismo se creó para cooperar con los Estados Nacionales y siempre que sea necesario, ayudarles a dotarse de los medios legislativos y administrativos que les permitan luchar con más eficacia contra el terrorismo.

El horror y la magnitud de los ataques terroristas perpetrados el pasado 11 de septiembre en los Estados Unidos han marcado profundamente y por mucho tiempo la vida cotidiana y la actividad política de la comunidad internacional.

El terrorismo ha ejercido desde hace mucho tiempo una gran fascinación, especialmente a una distancia prudencial, pero no es un tema fácil para el análisis ni para la explicación. Los rasgos característicos del terrorismo son el anonimato y la violación de las normas establecidas. El terrorismo ha engendrado emociones violentas y opiniones e imágenes encontradas acerca de su naturaleza y justificación.

En términos generales, el terrorismo es una estrategia insurrección que se ejerce por grupos con convicciones políticas muy distintas; quiénes tienen en común ciertas creencias básicas y pueden pertenecer a cualquier ideología u orientación religiosa.

El terrorismo puede ser practicado por personas de todos los credos, su filosofía también va más allá de las tradicionales líneas divisorias entre doctrinas políticas. El terrorismo sirve a todos los fines y esta libre de toda valoración ética universal.

El estudio contemporáneo del terrorismo abarca desde su significación general para la vida política moderna hasta su relación con el Estado democrático. El terrorismo político aparece cuando un grupo, que tiene poder gubernamental o bien que esta fuera del gobierno, resuelve alcanzar un grupo de objetivos ideológicos por métodos que violan o ignoran las estipulaciones del derecho a nacional e internacional, y además esperan tener éxito principalmente mediante la amenaza o el uso de la violencia.

Terrorismo es un sinónimo de "sistema de terror", su significado actual fue acuñado durante la Revolución Francesa para condenar el Reino del Terror o Época del Terror. Entre los fines estratégicos de los terroristas se encuentran, la destrucción física de sus adversarios y la intimidación general de la población o de cierto sector de ella, acompañada de desorden político, social o económico o. por el contrario, del mantenimiento a la fuerza de un aparente orden sociopolítico por la vía del asesinato

planificado o indiscriminado. Quedan así aprehendidos dos rasgos definidores del terrorismo, la violencia criminal organizada y la generación de un escenario de confusión.

La mayor parte de las definiciones de terrorismo emitidas en los años sesenta por Martha Hutchinson se refieren casi únicamente al tema político: por ejemplo Pie 1956, lo define como "Un peculiar y violento tipo de lucha"; Croizer, 1960 lo asume como "la amenaza o el uso de la violencia para fines políticos"; Thornton, 1964 señala que es un acto simbólico diseñado para influir en la conducta política mediante medios extranormales que implican el uso o la amenaza de la violencia"; Thayer, 1965 considera que es un "ensayo de gobernar o de oponerse al Gobierno mediante la intimidación"; y Walter, 1969 propone que "El proceso de terror implica tres elementos: 1) un acto de amenaza de violencia, que 2) causa una reacción emocional, y 3) produce efectos sociales, como ocurre en el despliegue de violencia sistemática que crea un miedo extremo para derribar el sistema de autoridad" (citados por Fernández, 1986)

Sin embargo, durante la década de los 90, las finalidades de las organizaciones terroristas se diversificaron en temas económicos, políticos y religiosos. Algunas veces incluso se combinan estos objetivos. Ello resulta evidente cuando se asocian dos o más agrupaciones que persiguen dos propósitos distintos.

Todos los actos terroristas representan variantes de la criminalidad, pero constituyen un género especial que cumple tres características: la de ser una criminalidad organizada, la de perseguir un fin religioso, político o económico y la de generar temor o terror colectivo para el logro de sus fines. Una peculiaridad muy importante de la mentalidad del terrorista frente al criminal común es su convicción de que sus acciones no son criminales, sino que están enteramente justificadas y forman parte de una conducta socialmente positiva o incluso heroica.

Quién participa en una organización terrorista se cohesiona con una agrupación nacionalista, una causa religiosa, una asociación sociopolítica o una institución gubernamental o estatal que infunde confusión, miedo y terror en la población mediante actividades violentas y criminales.

Entre las manifestaciones precursoras del terrorismo, sobresalen modalidades de violencia colectiva, enfrentamientos laborales, luchas campesinas, guerras civiles y contiendas internacionales. La lucha política establecida por una organización terrorista se plantea básicamente en torno al poder. El terrorismo ejercido desde arriba, por los opresores constituye el terrorismo institucionalizado que se esfuerza en evitar que el

poder cambie de manos. El terrorismo desplegado desde abajo, por los oprimidos o los marginados de poder, se desarrolla como un terrorismo subversivo, empeñado en apoderarse del poder o cambiar radicalmente el régimen sociopolítico

Para Chomsky (2001) los eventos del 11 de septiembre ameritan plantearse una serie de preguntas básicas; pero destacan las relacionadas con el significado del terrorismo y con las opciones políticas que lo enfrenten. Para el autor, el terrorismo funciona, no fracasa; la violencia funciona generalmente por que así es como se ha hecho la historia del mundo. Por ésta razón, es un error analítico plantear que el terrorismo es el arma de los débiles. Como otros medios de violencia constituye el arma de los fuertes. El terrorismo es considerado como arma de los débiles porque los fuertes también controlan los medios de comunicación.

Chomsky (2001), también señala que en los estados Unidos el terror es el uso calculado de la violencia o de la amenaza de violencia para lograr objetivos políticos o religiosos a través de la intimidación, la coerción o la provocación de miedo. Bajo ésta perspectiva las argumentaciones de un acto terrorista siempre son ambivalentes, porque si un mismo acto es perpetrado por un grupo opositor al imperio se le denomina terrorismo y se justifica cualquier acción "preventiva". Pero, si el acto terrorista es ejecutado por Estados Unidos entonces es calificado como guerra de baja intensidad y las víctimas civiles son consideradas como meros accidentes.

Es imposible saber el perfil que adoptaran las democracias occidentales en el futuro, pero los ataques del martes 11 de septiembre están configurando sistemas más cerrados que violan la libertad de tránsito que había imperado hasta antes del ataque, al menos dentro de las fronteras de estados Unidos.

Por otro lado, el crecimiento de los presupuestos militares y el dispendio en sistemas de defensa como el famoso "escudo antimisiles"; que ha consumido gran parte del PIB de Estados Unidos en los últimos meses, genera una tendencia que chocara directamente con la integración que ejemplifica Europa y con los mejores logros de la globalización: la apertura, las libertades y la revolución informática. Vale la pena señalar que es imposible determinar el resultado de ésta situación; lo cierto es que el perfil que plantea está cambiando en un sentido que nadie pudo prever antes del 11 de septiembre (Turrent, 2001)

Desde la perspectiva psicosocial, el terrorismo genera agresividad, miedo, temor, terror extremo, ansiedad, crisis de ansiedad neurótica, reacciones de ansiedad paranoide, miedo reactivo y emociones vinculadas a la percepción de riesgo.

El estado de terror colectivo se expresa en fenómenos de miedo, temor y pánico, con manifestaciones esporádicas de angustia neurótica y ansiedad paranoide. Sin embargo, el estado de ansiedad extrema habitualmente despertado por el terrorismo forma parte también de una amplia gama de modos normales de reaccionar a los peligros inminentes, las catástrofes, las amenazas, los despliegues de violencia, las situaciones de alarma y en general, toda clase de estímulos agudos y situaciones en las que el sujeto vislumbra una amenaza contra su vida, su integridad física o su dignidad personal. Todos estos fenómenos se denominan timéricos reactivos.

Los fenómenos timéricos reactivos provocan: la debilidad del yo, que se traduce en la disminución de la resistencia individual a las adversidades de la vida, de la pérdida de solidez personal y la disminución del autocontrol. Por otra parte, producen una mayor vulnerabilidad a los cambios del entorno, y particularmente a la subordinación del poder y al sometimiento a las amenazas. Y, finalmente un alto índice de contagio de miedo a otras personas. En otros términos: Una persona atemorizada, aterrorizada o poseída por el pánico representa una imagen muy débil de sí misma, que puede ser manejada y manipulada con toda facilidad por cualquier clase de intimidación y que irradia a la sociedad circundante sus mismas experiencias afectivas.

En momentos dominados por el peligro colectivo abrumador, las reacciones oscilan entre la huida o la ocultación para salvar la vida y la sumisión del individuo. Los comportamientos de una persona presa del miedo súbito u otra experiencia aguda análoga oscilan, entre el sobresalto y el sobrecogimiento. Estas emociones y sentimientos timéricos son incompatibles, con la lucidez de la conciencia. Una conciencia es lucida cuando permite al sujeto percatarse con suficiente claridad de las cosas que acontecen en su vida mental y en la realidad que le circunda.

Una conciencia ofuscada u obnubilada; de contenidos desordenados e inaccesibles, queda a merced de los demás. El terrorista cultivado puede hacer carrera manipulando conciencias perdidas en la bruma.

Este escenario tiene, manifestaciones claras en el pueblo estadounidense después de los atentados del 11 de septiembre en su país. Los estadounidenses sufren pesadillas por todo tipo de situaciones, desde la sospecha de fuentes de agua potable envenenadas,

hasta bombas atómicas portátiles preparadas para explotar en medio de algunas ciudades. Este temor colectivo hizo creíbles las amenazas de los ataques con armas biológicas que se expresaron en la compra sin precedentes de máscaras de gas que se agotaron en muy poco tiempo, así como trajes de protección química, lentes de protección visores y dotación de alimentos enlatados.

Los estadounidenses no habían experimentado un temor y reacciones similares desde que a fines de 1999 se temieron las consecuencias negativas del llamado error del milenio, por el cambio de fechas en millones de computadoras en el mundo.

Es importante destacar que los medios de comunicación, sobre todo la televisión, contribuyeron a éste escenario de terror e incertidumbre a nivel mundial. Las televisoras estadounidenses han sido blanco de críticas por las impresiones y exageraciones en que cayeron en los primeros días del ataque. El problema principal, fue que la lucha por una mayor tele audiencia las llevo a dar una información menos veraz y manipuladora.

Las guerras adquieren significado a partir de la forma como son cubiertas por la prensa ocupando cada vez más un espacio de mediación entre la realidad y lo imaginario; entre lo factual y lo ideológico; entre lo que ocurre y la opinión que se forma. Y cuando se vuelve fundamental para los gobiernos construir una versión que desean sea adoptada como verdadera, todas las armas son lícitas, principalmente la manipulación de la conciencia a través de la televisión.

La cobertura del ataque terrorista tiene todos los colores de la tragedia, menos el rojo de la sangre. El orgullo estadounidense no permite la exhibición de esas imágenes. ¿Dónde están los muertos? ¿Alguien vio imágenes o fotos de algún herido? En compensación, proliferan las imágenes de banderas estadounidenses.

Las imágenes de la gente que salto al vacío de los pisos más altos de las torres Gemelas, captadas y difundidas por la prensa y la televisión estadounidenses, son ahora motivo de arrepentimiento y un debate ético en los propios medios de comunicación (De Alba, 2001) Se dice que es reprobable que los medios de comunicación hayan transmitido esas escenas de terror con el sólo propósito de mantener altos índices de rating, sin antes analizar el efecto psicológico que ésto causaría en la subjetividad de millones de personas en el mundo.

En el quehacer para enfrentar la violencia traducida en el terrorismo que países y razas enteras en el mundo sufren debe quedar claro que es un compromiso de ética universal

luchar contra cualquier tipo de terrorismo, desde el terrorismo de Estado hasta aquel otro que se ampara en la defensa de un puñado de ideas. No pueden justificarse los crímenes de un grupo o una nación como respuesta a los crímenes de otro, pues a fin de cuentas, quienes sufren los horrores de la violencia son hombres, mujeres y niños que no tiene nada que ver con la confrontación directa entre éstas fuerzas de choque. Los irreparables daños que provoca el terrorismo sólo excepcionalmente pueden alcanzar a los altos responsables de la política y de las finanzas, como lo demuestra el hecho de que ninguno de ellos haya perecido entre las miles de víctimas que dejaron los ataques a las Torres Gemelas.

Se debe enfrentar colectivamente el terrorismo con los instrumentos de la razón, la cultura y la educación y el derecho.

Este objetivo, sin duda alcanza gran complejidad porque la globalización ésta imponiendo por medio del consumismo y los medios electrónicos, patrones culturales mundiales que están siendo adoptados sobre todo por las generaciones jóvenes. La pérdida de los valores tradicionales es uno de los costos de la globalización; el otro no menos grave es apropiación de la violencia como forma cotidiana de relación con el mundo, desde los videojuegos hasta las escenas de actos terroristas en la televisión.

Este entorno determina que el cambio de época que vive la humanidad conduzca a la ruptura de estos patrones subjetivos y a la construcción de una nueva era histórica, donde la formación universitaria deberá impulsar los valores universales que aseguren el desarrollo de una sociedad más justa y fraterna.

Esto implica que lo económico comience a adquirir su carácter instrumental al servicio del bien común. En este sentido, la formación profesional debe promover capacidad para analizar tanto el contenido como el impacto social de procesos y problemas específicos pero desde perspectivas holistas.

La Universidad en el marco del paradigma geocultural deberá tener como objetivo potenciar la creatividad en una sociedad que exige modos alterativos de comprender y resolver sus graves problemas. Uno de los ejes de este proyecto universitario deberá ser la recuperación de un humanismo que anteponga la ética, la ciencia y la cultura a las estrictas reglas del mercado y de la economía.

De aprovechar las enormes oportunidades que ofrece este modelo de educación superior se estará en mejores condiciones para alcanzar el ideal de democracia planteado tanto a nivel nacional como en el plano internacional. La función insustituible de la universidad

pública es la formación humana orientada a la reconformación de una globalización que sea sostenible y democrática, que rediseñe el papel del Estado y de la sociedad civil frente a una nueva ciudadanía planetaria. Si la universidad no es capaz de hacerlo será marginada o reemplazada por otras entidades. (Alducin, 2000)

Ahora bien el carácter dinámico y mutable de los valores abre importantes perspectivas de un futuro humano y social mucho mas equilibrado que pueda construirse a partir del fortalecimiento de al menos cinco macro tendencias en las que deberán afianzarse las nuevas formas de convivencia humana (Alducin, 2000)

1.-La cultura del respeto que deberá revertir el devastador impacto de la violencia y la inseguridad, resultado de un acelerado empobrecimiento de grandes núcleos de población, de la corrupción pública y privada, la delincuencia, la impunidad y de lacras sociales como el narcotráfico.

2.- La cultura ética que pondrá en el centro de fuertes tensiones a la religiosidad y la moral; sobretodo en un entorno dónde se han flexibilizado las costumbres sexuales. En este nivel lo que entrará en debate es la función social de la educación en el fortalecimiento del comportamiento ético de la sociedad.

3.- La cultura cívica, resultado de un proceso de democratización que parece ha llegado a un punto de no retorno y que se traduce en importantes índices de participación de la sociedad civil tanto en la denuncia como en la solución de importantes problemas sociales.

4.-La cultura de la equidad se dirigirá a eliminar la desigualdad social, étnica, sexual y de género. Esta macro tendencia tendrá importantes efectos en la reconfiguración de la familia y de la pareja.

5.- La cultura de la mundialización, derivada de la sociedad del conocimiento y de los procesos migracionales que en su conjunto tensan los valores nacionales con aquellos otros que buscan sustituirlos por esquemas internacionales dónde la defensa de la soberanía se observa como un argumento obsoleto.

La promoción de valores globales tendrá que conducir a una profunda reflexión y reconstrucción acerca de la relación del hombre, con la naturaleza, la suya propia, la inmediata, la ambiental y el cosmos; estos una transformación de la subjetividad humana.

Los jóvenes son hoy día el sector mas numerosos de la población pero el interés de estudiar algunos rasgos de la personalidad de los jóvenes no radica sólo en su

importancia cuantitativa los rasgos cualitativos trazan una trayectoria en un horizonte de tiempo de 15 a 20 años una vez que esta generación alcance desde distintos niveles de decisión posiciones que les permitan tanto rumbo como rutas constituye la materia central; del balance propuesto en este trabajo.

No habrá futuro para el país si no hay un adecuado presente para la población juvenil. Los recursos que se les destinen serán capital recuperable con ganancias crecientes en el desarrollo agrícola, industrial, científico, tecnológico y cultural.

El combate a la pobreza, a las desigualdades, a la marginalidad y la insalubridad son tema entre la juventud: Los planes nacionales de desarrollo tiene que contemplar el destino de los 60 millones de mexicanos menores de 30 años , que vuelven la mirada hacia el exterior sin importar las fuertes contradicciones de un mundo que ha adoptado la expresión más inequitativa de la globalización por ésta razón el desarrollo de un proyecto alternativo de sociedad implica entender e integrar la heterogeneidad de un mundo juvenil altamente diferenciado por motivos económicos , sociales, culturales, geográficos que exigen identificar los desafíos que tienen una relación estrecha con la sobre vivencia; los obstáculos al desarrollo juvenil y a la calidad de vida y el bienestar.

Tales desafíos deben condicionar una política juvenil de Estado que abarque al menos los siguientes aspectos:

- Políticas de empleo para los jóvenes
- Capacitación específica, de preferencia en las zonas más pobres.
- Política demográfica y salud reproductiva para jóvenes (prevención de la maternidad precoz)
- Política educativa y cultural consistente y de largo plazo.
- Política de auto cuidado de la salud, prevención de adicciones y de enfermedades de transmisión sexual.

Ante los datos expuestos por los estudiantes universitarios las salidas que se imponen a las Ciencias Sociales, en particular la Psicología, deben articularse a la construcción de un modo de pensamiento y racionalidad cualitativamente distinta, sintetizada en lo que como ya se había mencionado anteriormente Gorostiaga caracteriza como Paradigma Geocultural,.

El gran desafío que impone este paradigma implica la construcción de una nueva ética civilizatoria que se cristalice en un Contrato Social Global, caracterizado en lo general

porque "lo económico comience a adquirir su carácter instrumental al servicio del bien común" (Gorostiaga, 1999). Este entorno implica que la sociedad civil se "empodere" de sus capacidades humanas y técnicas en el único terreno que asegura una acción efectiva en el largo plazo: la educación. En este marco, la acción educativa, fundamentalmente aquella articulada a la educación superior requerirá la promoción del Desarrollo Humano Sostenible, integrando diversos subsistemas de aprendizaje que mejoren calidad, equidad y pertinencia.

Por lo anterior es importante plantear que la construcción de una propuesta de formación universitaria en el marco del Paradigma Geocultural no es sinónimo de incorporar experiencias educativas virtuales; en todo caso su objetivo será el potenciar la creatividad en una sociedad que exige modos alternativos de comprender y resolver sus graves problemas. Uno de los ejes de este proyecto universitario deberá ser la recuperación de un humanismo que anteponga la ética, la ciencia y la cultura a las estrictas reglas del mercado y la economía.

De aprovechar las enormes oportunidades que ofrece este modelo de educación superior estaremos en mejores condiciones para alcanzar el ideal de democracia planteado tanto a nivel nacional como en el plano internacional en materia de educación porque la democracia no puede ser reducida a garantizar sólo la cobertura universal de educación básica. Cuando en todas las naciones del mundo se asegure la educación formal en todos sus niveles incluido el superior y el de posgrado y cuando se aprovechen los recursos tecnológicos para formar a todos los individuos que lo conformamos estaremos pensando en una educación para la democracia y en la democracia.

El estado de terror mundial no podrá evitarse mientras no exista un orden jurídico internacional, capaz de perseguir y someter a juicio a los terroristas y de juzgar las acciones arbitrarias de cualquier estado que dan lugar al terrorismo. Se podrán eliminar muchos terroristas, pero si subsiste la situación de desigualdad atroz en el mundo permanecerá intacta la fuente de la que brotarán nuevos hombres dispuestos a morir y matar. El círculo de la violencia se acrecentará.

La instauración de un orden mundial que permitirá la disminución de la desigualdad, el uso racional de los recursos del planeta, el reconocimiento recíproco de todas las culturas, es una exigencia moral.

Trasciende la reducida óptica que del futuro tienen los jóvenes implica la construcción de una sociedad que contenga al menos tres rasgos: 1) Un mercado económico efectivo, que

cubra las áreas que le correspondan, pero que no invada demasiado el resto de la vida, 2) Un gobierno decente y activo, que no es lo mismo que un estado corrupto y burocrático, 3) Una sociedad y una cultura cívica respetable y adecuada, como condición indispensable de una economía competitiva y una democracia sana.

De este modo la democracia de valores globales puede ser la base de una acción concertada. Derechos comunes y responsabilidades compartidas configuran una ética de la vida desde la cuál es posible observar el callejón sin salida de la civilización bélica... la mayoría de los estudios convergen en la misma necesidad de crear nuevos, límites humanos, a la ética productivista y de consumo descontrolado que subyace al actual modelo de desarrollo y el estilo de vida que le es afín... es concertar límites humanos – éticos, sociales, al imperio del mercado.

Así la promoción de valores globales tendrá que conducir a una profunda reflexión y reconstruir acerca de la relación del hombre, con la naturaleza, la suya propia, la inmediata, la ambiental y el cosmos; esto es una transformación de la subjetividad humana.

Sabemos que hasta el año 2000 el terrorismo no era temática ni con padres, ni con maestros, ni con compañeros. Es necesario realizar investigación rigurosa para determinar si a partir del 2001 el terrorismo forma parte de las preocupaciones de los jóvenes mexicanos.

En cuanto a las hipótesis se concluye que se aceptan las que plantean:

H1: El número de contenidos semánticos que manejan los jóvenes de nivel superior son negativos.

H2 y H3: El número de contenidos semánticos que manejan los jóvenes de nivel medio superior y los de nivel medios superior técnico son negativos y,

Se aceptan las hipótesis alternas que dicen que:

Ha 4 y 5: El número de contenidos semánticos que manejan los jóvenes de nivel superior es más positivo que el de los jóvenes de los niveles medio superior y medio superior técnico.

Con lo antes mencionado se comprueba que el nivel de escolaridad de los jóvenes afecta los contenidos semánticos relacionados con el terrorismo.

Finalmente es importante que en el enfoque del que se parte, el estudio de atribuciones, necesidades, intereses, ideales, actitudes y creencias no corresponden al objeto de estudio del trabajo por eso no se incorporan en esta parte. Se mencionan en el marco

teórico porque son procesos afines pero no tiene como objetivo central la determinación de actitudes hacia el terrorismo, no es el objetivo central.

El enfoque que mejor se ajusta al objeto de estudio es el de las redes semánticas Naturales de Valdez (1998) que tiene como propósito aproximarse al estudio del significado de manera "natural", es decir, directamente en los individuos. "evitando la utilización de taxonomías artificiales creadas por los investigadores para explicar la organización de la información a nivel de memoria semántica, intentando así, consolidarse como una de las mas sólidas aproximaciones al estudio del significado psicológico, y con esto, al estudio del conocimiento.

ANEXO

Anexo 1. INSTRUMENTO QUE SE UTILIZÓ EN LA INVESTIGACIÓN "RED SEMANTICA"

<p>Este es un instrumento para estudiar las opiniones sobre los acontecimientos que ocurrieron el 11 de Septiembre de la Ciudad de Nueva York.</p> <p>El estudio está siendo realizado por psicólogos de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. A continuación tienes 7 papeletas, cada una con un tema distinto. Te pedimos anotar las palabras que a tu juicio estén relacionadas con cada tema, después jerarquiza asignándole el número 1 a la palabra que consideres está más cerca o más relacionada con la palabra estímulo y así sucesivamente hasta el 10. Muchas gracias por participar.</p> <p>Carrera: _____</p> <p>Año o semestre: _____</p> <p>Edad: _____ Sexo: _____</p>	<p>Globalización Neoliberal</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
<p>Islámicos</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	<p>George Bush</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
<p>Terrorismo</p> <hr/> <hr/> <hr/>	<p>Pueblo Estadounidense</p> <hr/> <hr/> <hr/>

Osama Bin Laden	Futuro

## ANEXO II

Fuente ONU.[www.org](http://www.org).

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas estableció los siguientes artículos dirigidos hacia los estados miembros para combatir el terrorismo.

Artículo 39. El Consejo de Seguridad determina la existencia de toda amenaza a la paz, quebrantamiento de la paz o acto de agresión y hará recomendaciones o decidirá que medidas serán tomadas de conformidad con los artículos 41 y 42 para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales.

Artículo 40. A fin de evitar que la situación se agrave, el Consejo de seguridad, antes de hacer las recomendaciones o de decidir las medidas de que se trata el artículo 39, podrá instar a las partes interesadas a que cumplan con las medidas provisionales que juzguen necesarias o aconsejables. Dichas medidas provisionales no perjudicarán a los derechos, las reclamaciones o la posición de las partes interesadas. El Consejo de seguridad tomara debida nota del incumplimiento de dichas medidas provisionales.

Artículo 41. El Consejo de seguridad podrá decidir que medidas no impliquen el uso de la fuerza armada han de emplearse para hacer efectivas sus decisiones, y podrá instar a los miembros de las Naciones Unidas a que apliquen dichas medidas, que podrán comprender la interrupción total o parcial de las relaciones económicas y de las comunicaciones ferroviarias, marítimas, aéreas, postales, telegráficas, radioeléctricas y otros medios de comunicación, así como la ruptura de las relaciones diplomáticas.

Artículo 42. Si el Consejo de seguridad estimare que las medidas de que trata el artículo 41 pueden ser inadecuadas o han demostrado serlo, podrá ejercer, por medio de fuerzas aéreas, navales o terrestres, la acción que sea necesaria para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales. Tal acción podrá comprender demostraciones, bloqueos y otras operaciones ejecutadas por fuerzas aéreas, navales o terrestres de miembros de las Naciones Unidas.

Artículo 43. 1 Los miembros de las Naciones Unidas, con el fin de contribuir al mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, se comprometen a poner a disposición del Consejo de seguridad, cuando este lo solicite, y de conformidad con un convenio especial y las fuerzas armadas.

2. Dicho convenio o convenios fijaran el número y clase de fuerzas.

3 Dicho convenio o convenios serán negociados a iniciativa del consejo de Seguridad tan pronto como sea posible; serán concertados entre el Consejo de seguridad y Miembros individuales o entre el Consejo de Seguridad y Grupos Miembros.

Artículo 44. Cuando el Consejo de Seguridad haya decidido hacer uso de la fuerza, antes de requerirá un miembro que no éste representado en él a que provea fuerzas armadas en cumplimiento de las obligaciones contraídas en virtud del artículo 43, invitara a dicho miembro si este así lo desearé, a participar en las decisiones del consejo de seguridad relativas al empleo de contingentes de fuerzas armadas de dicho miembro.

Artículo 45. A fin de que la organización pueda tomar medidas militares urgentes, sus miembros mantendrán contingentes de fuerzas aéreas nacionales inmediatamente disponibles para la ejecución combinada de una acción coercitiva internacional.

Artículo 46. Los planes para el empleo de la fuerza armada serán hechos por el Consejo de seguridad con la ayuda del Comité del Estado Mayor.

Artículo 47. 1 Se establecerá un Comité de Estado Mayor para asesorar y asistir al Consejo de Seguridad en todas las cuestiones relativas a las necesidades militares del Consejo para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, al empleo y comando de las fuerzas puestas a su disposición, a la regulación de los armamentos y al posible desarme.

2. El Comité de Estado Mayor estará integrado por los jefes de Estado Mayor de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad o sus representantes.

El Comité de Estado Mayor tendrá a su cargo, bajo la autoridad del Consejo de Seguridad, la dirección estratégica de todas las fuerzas armadas puestas a disposición del Consejo.

4. El Comité de Estado Mayor, con autorización del Consejo de Seguridad y después de consultar con los organismos regionales apropiados, podrá establecer subcomités regionales.

Artículo 48.1 La acción requerida para llevar a cabo las decisiones del Consejo de Seguridad para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales será ejercida por todos los miembros de las Naciones Unidas o por alguno de ellos, según lo determine el Consejo de Seguridad.

2. Dichas decisiones serán llevadas a cabo por los miembros de las Naciones Unidas directamente y mediante su acción en los organismos internacionales apropiados de que formen parte.

Artículo 49. Los miembros de las Naciones Unidas deberán prestarse ayuda mutua para llevar a cabo las medidas dispuestas por el Consejo de Seguridad.

Artículo 50 Si el Consejo de Seguridad tomará medidas preventivas o coercitivas contra un Estado, cualquier otro Estado, sea o no miembro de las Naciones Unidas, que confrontare problemas económicos especiales originados por la ejecución de dichas medidas, tendrán el derecho de consultar al Consejo de Seguridad acerca de la solución a esos problemas.

Artículo 51. Ninguna disposición de ésta carta menoscabará el derecho inminente de legítima defensa, individual o colectiva en caso de ataque armado en contra de un Miembro de las Naciones Unidas, hasta tanto que el Consejo de Seguridad haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la seguridad internacionales. Las medidas tomadas por los miembros en ejercicio del derecho de legítima defensa serán comunicadas inmediatamente al Consejo de Seguridad, y no afectarán en manera alguna la autoridad y responsabilidad del Consejo conforme a la presente carta para ejercer en cualquier momento la acción que estime necesaria con el fin de mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales.

### ANEXO III

## RESOLUCIONES DEL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS EN MATERIA DE TERRORISMO

### CONSEJO DE SEGURIDAD

El Consejo de Seguridad, reafirmando los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, decidido a combatir por todos los medios las amenazas a la paz y seguridad internacionales creadas por actos de terrorismo, reconociendo el derecho inminente a la legítima defensa individual o colectiva de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas, condena inequivocadamente en los términos más enérgicos los horrendos ataques terroristas que tuvieron lugar el 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, Washington, D.C, y Pensilvania y considera que esos actos al igual que cualquier acto de terrorismo internacional, constituyen en una amenaza a la paz y la seguridad internacionales.

Insta a los Estados a que colaboren con urgencia para someter a la acción de la justicia a los autores, organizadores y patrocinadores de estos actos terroristas. Exhorta a la comunidad Internacional a que redoble sus esfuerzos por prevenir los actos de terrorismo, expresa que está dispuesto a tomar todas las medidas que sean necesarias para responder a los ataques terroristas perpetrados el 11 de septiembre de 2001 y para combatir el terrorismo en todas sus formas, con arreglo a las funciones que le incumben en virtud de la Carta de las Naciones Unidas.

### COMITÉ DEL CONSEJO DE SEGURIDAD ESTABLECIDO EN VIRTUD DE LA RESOLUCIÓN 1373 (2001)

El consejo de seguridad, reafirma su condena a los ataques terroristas ocurridos el 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, Washington DC, y Pensilvania, y expresando su determinación de prevenir todos los actos de esa índole, reafirmando a sí mismo que esos actos, al igual que todo acto de terrorismo internacional, constituye una amenaza a la paz y seguridad internacionales, reafirmando el derecho inmanente de legítima defensa individual o colectiva reconocido en la carta de las naciones unidas y convoca a la necesidad de luchar con todos los medios, contra las amenazas a la paz y seguridad internacionales representadas por los actos de terrorismo, profundamente preocupado por el aumento de estos, en varias regiones del mundo, motivados por la intolerancia o el extremismo.

#### 1. Decide que todos los Estados:

Prevengan y repriman la financiación de los actos de terrorismo y prohíban a sus nacionales o a todas las personas y entidades en sus territorios que pongan cualesquiera fondos, recursos financieros o económicos o servicios financieros o servicios conexos de otra índole, directa o indirectamente, a disposición de las personas que cometan o intenten cometer actos de terrorismo.

#### 2. Decide también que todos los Estados se abstengan de proporcionar todo tipo de apoyo, activo o pasivo, a las entidades o personas que participen en la financiación, planificación, preparación o comisión de actos de terrorismo o preste apoyo a esos actos, que dichos actos de terrorismo queden tipificados como delitos graves en las leyes y otros instrumentos legislativos internos y que el castigo que se imponga corresponda a la gravedad de esos actos de terrorismo.

3. Exhorta a los Estados a:

Encontrar medios para intensificar y agilizar el intercambio de información operacional, especialmente en relación con las actividades o movimientos de terroristas individuales o de redes de terroristas, cooperar en las esferas administrativas y judiciales para impedir y reprimir los ataques terroristas y adoptar medidas contra quienes cometan esos actos.

Fomentar la cooperación y aplicar plenamente los convenios y protocolos internacionales pertinentes relativos al terrorismo.

Adoptar las medidas apropiadas de conformidad con las disposiciones pertinentes de la legislación nacional y el derecho internacional, inclusive las normas internacionales en materia de derechos humanos, antes de conceder el estatuto de refugiado, con el propósito de asegurarse de que el solicitante de asilo no haya planificado o facilitado actos de terrorismo ni participado en su comisión.

Asegurar, de conformidad con el derecho internacional, que el estatuto no sea utilizado de modo ilegítimo por los autores, organizadores o patrocinadores de los actos de terrorismo.

4. Observa con preocupación la conexión estrecha que existe entre el terrorismo internacional y la delincuencia transnacional organizada, las drogas ilícitas, el blanqueo de dinero, el tráfico ilícito de armas y la circulación ilícita de materiales nucleares, químicos, biológicos y otros materiales potencialmente letales, y a ese aspecto pone de relieve la necesidad de promover la coordinación de las iniciativas en los planos nacional, subregional, regional e internacional, para reforzar la respuesta internacional a este reto y amenaza graves a la seguridad internacional.

5. Declara que los actos, métodos, y prácticas terroristas son contrarios a los propósitos y principios de las Naciones Unidas y que financiar internacionalmente actos de terrorismo, planificarlos e incitar a su comisión también es contrario a dichos propósitos y principios de las Naciones Unidas.

6. Decide establecer, de conformidad con el artículo 28 de su reglamento provisional, un Comité del Consejo de Seguridad integrado por todos los miembros del Consejo, para verificar la aplicación de la presente resolución, con la asistencia de los expertos que se consideren apropiados, y exhorta a todos los estados a que informen de las medidas que hayan adoptado para aplicar la presente resolución.

7. Expresa su determinación de adoptar todas las medidas necesarias para asegurar la aplicación plena de la presente resolución de conformidad con las funciones que le asignan en la Carta.

Por otra parte, en la reunión del 28 de septiembre de 2001 diferentes representantes de Estado dieron sus puntos de vista, opiniones y algunas resoluciones para la lucha contra el terrorismo que a continuación se presentan (ONU):

Sr. Mekdad (República Árabe Siria): "Mi país atribuye gran importancia al examen de la cuestión del terrorismo, cuyas repercusiones sobre la paz y seguridad en el mundo lo convierten en una cuestión impostergable nunca debemos olvidar los trágicos acontecimientos del 11 de septiembre, y queremos expresar de nuevo nuestra firme condena del crimen salvaje que se cobró la vida de tantos civiles inocentes en Nueva York, Washington DC. Y Pensilvania. Al perpetrarse contra civiles inocentes, vulnera el derecho fundamental de vivir en paz y de manera segura y contravino a los valores espirituales, religiosos y humanitarios en los que todos creemos".

Sr. Niehaus (Costa Rica): "Tengo el honor de hacer ésta declaración a nombre de los países miembros del Grupo de Río en mi calidad de Secretaria pro tempore.

El Grupo de Río condena de la forma más categórica posible el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones dondequiera y quienquiera que lo cometa. Reconocemos que el terrorismo victimiza a la población civil inocente en su conjunto y pone en peligro a toda la sociedad internacional. Consideramos que no existe ningún motivo político, filosófico, racial, étnico o religiosos, que justifique este crimen. Por ello, condenamos la comisión y financiación de todos los actos terroristas y expresamos nuestro mayor repudio a los esperebles actos del pasado 11 de septiembre

Nuestros esfuerzos para eliminar este flagelo requieren de un ejercicio autentico de la cooperación universal, con miras a defender los principios básicos de la convivencia humana y garantizar la paz, la seguridad y el desarrollo para toda la humanidad. En tanto este crimen es un fenómeno transnacional, solo la acción multilateral es capaz de enfrentarlo con éxito.

La mejor protección en contra del terrorismo la constituye el respeto a los derechos humanos y la democracia en todos los ámbitos. La lucha contra este flagelo no debe convertirse en una excusa para ignorar los derechos fundamentales sino que debe ser un motivo para reafirmarlos.

Para luchar efectivamente en contra del terrorismo se requiere una estrategia holística que garantice el respeto a la dignidad humanan en todos los ámbitos".

Sr. Arias (España): "El ataque contra los Estados Unidos el pasado 11 de septiembre y los acontecimientos de estos últimos meses demuestran que la capacidad de actuación internacional de los grupos terroristas es cada vez mayor.

Pero la comunidad internacional ha reaccionado, convirtiendo la prevención y eliminación del terrorismo en una de sus prioridades. Las Naciones Unidas han actuado en forma eficaz ante esta nueva amenaza. No podía ser de otra manera, el terrorismo no respeta fronteras, y los Estados no pueden reaccionar de manera aislada ante este fenómeno, que es una de las principales amenazas a la paz en el siglo XXI.

La Unión Europea ya está cooperando en este terreno, ésta y sus Estados miembros han dado pasos muy importantes para adoptar medidas concretas contra ésta amenaza. De hecho, el impacto de la crisis de septiembre ha servido de catalizador para mejorar la eficacia de la lucha contar el terrorismo, en el marco de un espacio de Libertad, seguridad y Justicia de la Unión Europea".

Sr. Heinbecker (Canadá): "el terrorismo exige un 100% de compromiso por parte del 100% de los miembros de Las Naciones Unidas durante el 100% de tiempo.

En el futuro inmediato ratificaremos el Convenio Internacional para la represión de la financiación del terrorismo y el convenio internacional para la represión de los atentados terroristas cometidos con bombas, y con ello habremos ratificado y aplicado las 12 convenciones de las Naciones Unidas relativas a la lucha contra el terrorismo.

Quiero dejar sentado que la causa del terrorismo son los terroristas. No existe ninguna circunstancia que pueda justificar el terrorismo. Todos estamos de acuerdo en que las naciones Unidas deben desempeñar un papel singular. El Canadá está de acuerdo en que la cooperación internacional es clave para garantizar la aplicación de ésta resolución, y reconocemos que actualmente muchos Estados no tiene a su disposición los recursos, fondos, ni personal experimentado necesario para cumplir con la amplia gama de medidas que requiere la resolución 1373 (2001)".

Sr. Shen Guofang (China): En respuesta a los atentados terroristas el 11 de septiembre, las Naciones Unidas, incluido el Consejo de Seguridad, actuaron rápidamente. En la actualidad la labor del Comité contra el terrorismo ha logrado resultados preliminares.

El éxito de la lucha mundial contra el terrorismo requieren medidas eficaces al nivel nacional. Al respecto todos los países deberían apoyarse mutuamente y coordinar entre sí. Al propio tiempo deberían tomarse plenamente en cuenta los esfuerzos en todas las regiones y sub regiones del mundo en la lucha contra el terrorismo.

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas debería apoyar los esfuerzos regionales para combatir el terrorismo. Por ello esperamos que el Comité contra el terrorismo también despliegue los esfuerzos pertinentes en este sentido.

Para concluir quiero recalcar una cuestión. La comunidad internacional debería fortalecer sus esfuerzos para resolver los problemas relacionados con el desarrollo y las causas de los conflictos regionales, promover la paz y el progreso social internacionales y tratar de reducir los elementos de inseguridad desde su fuente , a fin de fortalecer la lucha contar el terrorismo.

Durante decenios, el terrorismo mundial ha dirigido su maligna atención hacia muchos países del mundo, dejando tras si el dolor y la perdida ocasionados por los asesinatos injustificados, la tragedia humana, la utilización y la destrucción sin sentido. Los efectos asociales, políticos, psicológicos y físicos del terrorismo son tan desestabilizadores y enormes, como sin duda alguna, es su intención de que lo sean. La paz, el progreso económico, y el desarrollo, la armonía social y el establecimiento de las instituciones políticas que interrumpen y atrasan. Por ello la comunidad mundial debe detener y derrotar definitivamente su obra monstruosa".

La India: Es incalculable la angustia y el sufrimiento que han sido causados. Hemos combatido el terror, y lo seguiremos haciendo, con determinación inquebrantable y firme decisión. También hemos ganado valiosas lecciones de este trágico periodo.

La resolución 1373 (2001), que refleja una obligación colectiva de la comunidad internacional, no le concede ninguna justificación y excusa a ningún individuo, grupo, organización o Estado para cometer actos de terrorismo. El Consejo de Seguridad y el Comité no deberían aceptar, por lo tanto, ninguna supuesta justificación o excusa para el terrorismo.

Concederle apoyo al terrorismo en cualquier forma o de cualquier manera, incluyendo el apoyo moral, político, y diplomático, está en evidente contravención de la resolución 1373 (2001)".

Sr. De Rivero (Perú): Todos sabemos que en épocas de conflicto todas las partes, sean gubernamentales o no, deben respetar las normas del derecho humanitario internacional. Por consiguiente, no se puede justificar que se violen o ataquen la vida y la dignidad de una población civil inocente, en particular de los niños, mujeres y ancianos.

La mundialización hoy en día ha pasado a ser una realidad en la que vivimos todos a nivel político, estratégico y económico y que exige que la comunidad internacional actúe de manera mancomunada. Este esfuerzo colectivo y concertado no niega ni disminuye la responsabilidad que todos y cada uno de nosotros debemos asumir, si no que, al contrario, nos ayuda a compartir esta responsabilidad de la mejor manera posible".

Sr. Mahubani (Singapur): "Desde el 11 de septiembre hemos asumido nuevas responsabilidades, y la definición tradicional de lo que constituye una amenaza a la paz y

seguridad internacionales ya no es válida. El terrorismo es uno de los temas más importantes que trata el Consejo.

Desde los acontecimientos ocurridos el pasado 11 de septiembre habían quedado en claro dos elementos comunes. Primero, una condena clara y universal del terrorismo, y segundo, una firme decisión de hacer causa común contra él”.

Noruega. Son muchos los Estados que precisan de ayuda técnica y financiera para poder cumplir con sus obligaciones en virtud de la resolución 1373 (2001). Noruega está examinando la mejor manera de atender esas necesidades. Ya hemos ofrecido experiencia en materia legislativa y administrativa para incluirla en el directorio del Comité. Inicialmente la lucha se centro en el Al Qaeda y el Talibán.

Ahora vemos un nuevo comienzo en el Afganistán, que nos da la esperanza de que ese país nunca más será usado como base por los terroristas y quienes los apoyan. Sin embargo no podemos darlo por hecho. Una presencia internacional para apoyar el proceso político será necesaria durante mucho tiempo, a fin de encaminar firmemente al Afganistán por la vía de la democracia y la reconstrucción. Este punto fue destacado en la reciente reunión que se realizó en Kabul el Grupo de apoyo para el Afganistán, bajo la presidencia de Noruega. La labor del Comité es, por su puesto, de naturaleza universal y de largo alcance, y seguirá siendo pertinente aun después de que los responsables del atentado del 11 de septiembre hayan sido llevados ante la justicia”.

Sr. Valdivieso (Colombia): “Del conjunto de atribuciones que le han sido conferidas, quisiera concentrarme el día de hoy en ellas, a la cuál mi delegación otorga una importancia particular, y es la del financiamiento del terrorismo. Para el logro de los objetivos del Comité y, por ende, de los Estados es fundamental que reconozcamos la centralidad de reprimir e impedir eficazmente el flujo de recursos para eliminar esta actividad, Es necesario cortar los vínculos que permiten que fondos y recursos económicos lleguen a manos de individuos u organizaciones terroristas”

Sr. Ahmad (Pakistán): “Los trágicos acontecimientos del 11 de septiembre han colocado a la amenaza del terrorismo internacional en el centro del escenario del programa mundial. Las medidas que han adoptado el Consejo de Seguridad para contrarrestar esta grave amenaza a la paz y la seguridad internacionales, que incluyen la aprobación de la resolución 1368 (2001), así como el establecimiento del comité contra el terrorismo, no tienen precedentes en cuanto a su enfoque y ámbito.

Estamos seguros de que el terror es una amenaza y un flagelo que necesitamos combatir a los niveles nacional, regional y mundial. Lamentamos la violencia engendrada por el dogma o la teología.

Este fenómeno seguirá amenazándonos si no se abordan las raíces del terrorismo que surgen de las desigualdades sociales, la explotación de los oprimidos, la denegación de los derechos fundamentales y un sentimiento de injusticia.

El Consejo de Seguridad debe elevarse por encima del poder de la política y la convivencia política y responder a la crisis y los conflictos de manera objetiva”. (ONU. [www.org](http://www.org).)

## BIBLIOGRAFIA

- Abbagnano (1994) Diccionario de Filosofía, Fondo de Cultura Económica, México.
- Alducin, E. (2000) Macro tendencias y Escenarios Valórales. En: Millan, B. y Alonso, C. México 2030. México. Ed. Fondo de Cultura Económica. Pp. 597-623.
- Barbieri (1990) Las Futuras Tendencias Globales en el debate Norte-Sur. México. Ed. Centro de Estudios Prospectivos. A.C. Fundación Javier Barrios Sierra.
- Bohadana, E. y Dreifuss, R. (1998) La Construcción del Conocimiento en la Era de la Información. En: López, F. (ed) Los Retos de la Globalización. Venezuela. Ed. UNESCO. Pp.709-735.
- Camacho, e. Y Cordera, R. (2000) Geografía de los Jóvenes en México. En: Los Jóvenes en México. UNAM Facultad de Economía. Pp.31-53.
- Carrol, J. y Hanson, I. (1988) Teoría de la Atribución En: Perlamn, D. Y Cozby, P. (1988) Psicología Social. México Ed. Interamericana. Pp. 119-147
- CEPAL (1992) Educación y Conocimiento: Ejes de la Transformación Productiva con Equidad. Chile, Ed. UNESCO.
- Chomsky, N. (2001) La Nueva Guerra contra el Terror. En: La Jornada México.
- Cordera, R. y Victoria, J. (2000) Candente Cuestión Juvenil. Datos Duros de una realidad que debemos cambiar. En: Los Jóvenes Mexicanos. México UNAM Facultad de Economía. Pp.19-30
- De Alba, G. (2001) Cruda Moral. En: Revista Proceso No.1298. p.59.
- Del Río, P. (2001) Dos Civilizaciones en choque. En Proceso. No 1298. P. 28
- Díaz-loving R. (1988) Desenredando la Semántica del Amor. La Psicología Social en México. Vol. II Pp. 160-166.
- Didriksson, A. (1992) "El complejo académico industrial. La Universidad al borde del Siglo XXI". En: Didriksson, A. (coord.) Prospectiva de la Educación Superior. México CISSE. UNAM. Pp.47-77.
- Didriksson (1993) La Ciencia Atada. México CISE. UNAM.
- Fernández, A. (1986) Psicología del Terrorismo. España. Salvat.

- Figueroa, N., González, E. y Solís, V. (1981) Una Aproximación al Problema del Significado: Las Redes Semánticas. Revista Latinoamericana de Psicología, Vol.13 No 3 Pp. 447-458.
- García Canclini (1991) "Políticas Culturales y Relaciones Centro-periferia en los 90s". En: Universidad de México. No.491. pp.15-18.
- García, J. (1998) Rupturas, Continuidades y recomposiciones En las sociedades Rurales: El papel de lo religiosos en las dinámicas sociales de los grupos mayas de Guatemala. En: López, F. (ed) Los Retos de la Globalización. Venezuela. Ed. UNESCO Pp. 767-773.
- Glazman, R. (1995) Comunicación, cultura, educación y valores. México.
- Gómez, P. (1985) La Polémica en Ideología. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Gorostiaga, X. (1999) En busca del Eslabón Perdido entre Educación y Desarrollo. Desafíos y Retos para la Universidad en América Latina y el Caribe. En: López, F y Filmus, D. América Latina 2020: Escenarios, Alternativas y Estrategias. Relatoria del III Encuentro de la Red Latinoamericana y Caribeña de Estudios Prospectivos. Río de Janeiro. Pp. 1-23.
- Gorostiaga, X. (1999) Hacia una perspectiva participativa. En: López, F. Y Filmus, D. América Latina 2020: Escenarios, Alternativas y Estrategias. Relatoria del III Encuentro de La Red Latinoamericana y Caribeña de Estudios Prospectivos. Río de Janeiro. Pp.1-9.
- Gross, R. (1994) Psicología La ciencia de La Mente y La Conducta. México. Manual Moderno. P.259.
- Guiddens, A. (2001). La Modernidad y los escombros. En: Nexos No 287. México. Pp. 28-36
- Hernández, A. (2001) Del miedo al Pánico. En: Revista Época No. 539. México. P.34.
- Hernández, J. y Martínez, T. (2001) Hacia la identificación de elementos teórico metodológicos para la investigación educativa en valores. A aproximación. En: Hirsch, A. Educación y valores Tomo III. México Gika. Pp.41-65.
- Herrera, A. (2001) La Globalización y su Impacto en la Crisis de Fin de Siglo. En: Ramírez, R. (coordinador) Memoria del Seminario Multidisciplinario "Globalización,

- Estado y Sociedad. 1990-2000. –El Caso del México Contemporáneo-. ENEP Aragon-UNAM. Pp.30-48.
- Herrera, A. (2003) Universidad del Conocimiento y Competencias Académicas. En: La Sociedad del Mañana: Universidad, Ética y Sustentabilidad. México. Ed. Miguel Ángel Porrúa.
  - Herrera, A., Cruz, M., Gómez, D. (2001) Los Valores en los Jóvenes Universitarios de La Universidad Nacional Autónoma de México. En Hirsch, A. Educación y Valores Tomo III. México. Gernika. Pp.41-65.
  - Herrera, Gómez y Reyes (2002) El Paradigma Geocultural: Desafío de la educación superior en el siglo XXI. Congreso Internacional: Educación y Desarrollo para el Futuro del mundo (2002). México. Pp1-6.
  - Herrera, Gómez y Reyes. (2003) La Semántica del 11 de Septiembre en Jóvenes Universitarios. México UNAM.
  - Hirsch, A. (1995) Las investigaciones de los valores nacionales en México. Gernika, México.
  - Labastida, J. Y Del Campo, M. (1991) "Globalización, Cultura y Modernidad." En: Universidad de México No.491. pp.8-11.
  - Laqueur, W. (1980) Terrorismo. España. Ed. Espasa-Calpe. Pp.23-31.
  - Luna, C. (2003) La Política del Miedo. México. Ed. Castillo.
  - Martins, (1998) Los Retos de la Globalización, Ed. UNESCO.
  - Merani, A. (1980) Enciclopedia de Psicología: Psicología Genética Tomo 3 México Ed. Grijalbo. Pp.221-231.
  - Modak, F. (2001) 11 de Septiembre de 2001. Argentina. Ed. Lumen. Pp.3-4.
  - Nieto, J. (1998) "Gobernar la Globalización" La Cosmopolita para la Gobernabilidad democrática", En: López Segrega Francisco (ed), Los retos de la Globalización en Venezuela, Ed. UNESCO, pp. 342-377.
  - Olson, M. Y Zanna, M. 1985 Actitudes y Creencias En: Perlman, D. Y Cozby, P. (1988) Psicología Social. México. Ed. Interamericana. Pp. 71-147.
  - Pérez, J. (2001) Encuesta Nacional de Juventud 2000: México. Instituto Mexicano de la Juventud. Pp. 5-38.

- Rascón, M. (2001) Los Dioses están en guerra. En: La jornada México. P 32.
- Reyes Lagunes, I. (1993) Las Redes Semánticas Naturales, su Conceptualización y su utilización en la Construcción de Instrumentos. Revista de Psicología Social y Personalidad. Vol. IX No 1 Pp. 81-97.
- Richardson, K. (1991) Para comprender la Psicología. España, Alianza.
- Rivera, F. (2001) La Venganza de Dios. En: Milenio. No 29. México P. 6
- Robles, S. P. y A. E. Estrada (1996). "Comparación en adolescentes de la ciudad de Toluca y de la zona otomí". En: La Psicología Social en México, Vol. VI, pp.41-44.
- Ros, M. y S. H. Schwartz (1995). "Jerarquía de valores en países de la Europa occidental, una comparación transcultural", En: Revista Española de Investigaciones Sociales., No69, enero-marzo, pp.69-88.
- Rubinstein, J. (1980) Enciclopedia de Psicología. Principios de Psicología General. Tomo 2. México. Ed. Grijalbo. Pp. 685-699.
- Salazar, L. (2001) El Relevo Tecnológico. En: Nexos No 287 México. Pp. 51-53.
- Salazar, M. (1986) Psicología Social. México. Ed. Trillas. Pp. 110-132.
- Schaf (1985) ¿Qué futuro nos Aguarda? Barcelona. Ed. Crítica.
- Sullivan, N. (1986) Terrorismo, Ideología y Revolución. España. Ed. Alianza. Pp. 19-27.
- [Ttp://www.el-mundo.es/eta/historia.html](http://www.el-mundo.es/eta/historia.html)
- Turrent, I. (2001) Todos Somos Neoyorquinos. En: Revista Cambio Año 1 No. 15. México. P. 42.
- Valdez Medina, J. (1998) Las Redes Semánticas Naturales. Usos y Aplicaciones en Psicología Social. México: UNAM.
- Wallerstein, E. (1998) Paz, Estabilidad y Legitimación 1990-2025/2050. En: López, F. (ed) Los Retos de la Globalización. Venezuela, Ed. UNESCO. P 287.
- www. ONU. Org. Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (2003)

- Zemelman (1992) "Formación de sujetos y Perspectivas de Futuro" En: Puiggross, A. y Gómez, M. (coords.) Alternativas Pedagógicas, Sujetos y Prospectiva de La Educación Latinoamericana. México, UNAM. Pp.23-33.