



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL

REFLEXIONES ACERCA DE LA
EMIGRACION MEXICANA A LOS ESTADOS UNIDOS

TRABAJO RECEPCIONAL
SEMINARIO DE ACTUALIZACION TEORICO
METODOLOGICA EN TRABAJO SOCIAL
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL
P R E S E N T A N :
MARTHA CEVALLOS INIESTA
SANDRA LUZ SALVADOR JIMENEZ



DIRECTORA DEL TRABAJO RECEPCIONAL
LIC. VIOLETA MANDUJANO PEREZ

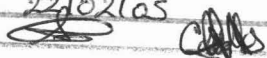
MEXICO, D. F.

2005

m. 341264

*Y todo lo que este en tu mano hacer,
hazlo con todo empeño porque en el sepulcro,
que es a dónde irás a parar,
no se hace nada ni se piensa nada,
ni hay conocimientos ni sabiduría.
(Eclesiastés 9:10)*

*Los hombres sabios,
los que guiaron a muchos por el camino recto,
brillarán como la bóveda celeste;
¡brillarán por siempre, como las estrellas!
(Daniel 12:3)*

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la
UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el
contenido de mi trabajo recepcional.
NOMBRE: Martha Ceballos Iniesta
Sandra Luz Salvador Jiménez
FECHA: 22/02/05
FIRMA: 

ÍNDICE

Introducción

Antecedentes del Modelo Neoliberal

▶ El Proceso Histórico del Neoliberalismo	1
▶ El Neoliberalismo en México	12

Causas y Repercusiones de la Emigración

▶ Concepto de Emigración	19
▶ Antecedentes de la Emigración	22
▶ Aspectos Sociales	26
▶ Aspectos Económicos	39
▶ Aspectos Jurídico-Político	44

Conclusiones 56

Bibliografía 62

INTRODUCCIÓN

Los elementos del feudalismo fueron gestándose, en la entraña de la sociedad esclavista, a través de las colonias. Los colonos estaban obligados a trabajar la tierra, de su señor, a pagarle determinada renta o dinero o a entregarle una parte considerable de su cosecha, a su señor o gran terrateniente, así nacen las nuevas relaciones de producción que alcanzaron su pleno desarrollo en la época feudal.

El régimen feudal se caracteriza por la explotación de los campesinos, por parte de los señores feudales. La dominación de éstos, se basaba en la gran propiedad feudal y en la sucesión personal del campesino al señor feudal¹.

En esa misma época fue desarrollándose gradualmente la producción mercantil, se extendieron los oficios en las ciudades, y los productos de la economía campesina se vieron atraídos cada vez más a la órbita del cambio.

Al aparecer el comercio y el mercado mundial, los oficios no bastaron para satisfacer la creciente demanda de mercancía. Y ello aceleró el paso de la pequeña producción artesanal a la gran producción capitalista.

El paso del feudalismo al capitalismo en los países de la Europa Occidental, operó por medio de la revolución burguesa. La burguesía encabezó la lucha por el derrocamiento del feudalismo².

El mercantilismo es el primer paso que da al nuevo Estado en su camino al liberalismo. La idea mercantilista es el reconocimiento de una nueva disciplina

¹ Instituto de Economía de la Unión Soviética, Manual de Economía Política, p. 43.

² Ibidem., p 55.

económica que llevó la prosperidad, considerando al Estado como un gran regulador de cuya benéfica acción se podía obtener abundancia³.

Es así como surge una nueva doctrina liberal que dio lugar a un progreso profundo, e hizo posible relaciones productivas que mejoraron el nivel general de las condiciones materiales, junto con un progreso científico, posición y poder social para la clase media, concediendo al individuo mayor libertad para sus iniciativas.

Para poder tener esa apertura de acción económica el pensamiento de: Locke, Rousseau y Montesquieu, son conocidos como miembros de un movimiento ideológico conocido como la ilustración, la base es una nueva visión acerca del poder político en el marco del derecho natural, es decir, con base en la racionalidad de los seres humanos.

“Esos pensadores consideraron al pueblo como soberano y a los gobernantes como sus representantes quienes serían tan sólo mandatarios de la soberanía popular cuyo único propósito, sería lograr el bien público basado en el respeto de los derechos naturales”⁴.

La propuesta del Estado de bienestar se consolidó durante la segunda guerra posguerra y estuvo envuelta en el clima ideológico de la reconstrucción Europea. El Estado de bienestar fue la principal fórmula pacificadora de las democracias capitalistas. Para el periodo subsecuente a la segunda guerra mundial sus componentes estructurales son: “primero, la obligación explícita que asume el aparato estatal de suministrar asistencia y apoyo económico a los ciudadanos que

³ Delgado, De Cantú Gloria M., México Estructuras Política, Económica y Social p. 47

⁴ Ibidem., p. 47.

sufren necesidades y riesgos específicos de la sociedad industrial. Este suministro es otorgado en virtud de los derechos legales de los ciudadanos, segundo, el Estado de bienestar se basa en el reconocimiento del papel formal de los sindicatos, como los representantes económicos y políticos legítimos del trabajo, tanto la negociación colectiva, como la elaboración de planes públicos. Los sindicatos se convirtieron en fuerzas sociales que lograron seguros obligatorios, leyes sobre protección del trabajo, salario mínimo, expansión de servicios sanitarios, educativos y de vivienda⁵.

Uno de los rasgos importantes del Estado benefactor en América Latina, a partir de la década de los años setenta, es el déficit creciente de las finanzas públicas que fue subsidiado con recursos provenientes de la deuda pública interna y externa, para mantener el sector público de servicios, la industria básica y el sector industrial del Estado.

En muchos de los casos, el manejo de las instituciones del Estado interventor por parte de los gobernantes, constituyó la fuente de grandes fortunas particulares, la rápida acumulación de grandes fortunas empresariales, supuso la condición de excepción a las obligaciones públicas de los funcionarios y hombres de negocios, en ambos casos la impunidad como condición de excepción de legalidad y fuente de corrupción pública, aparecieron bajo el amparo del desarrollo y protección a la industria y la inversión nacional.

El uso irracional de los recursos del sector público, vinculado a la promoción de subsidios de una iniciativa privada, protegida y doblemente costosa para el consumidor local, para las finanzas públicas, derivó de un inmanejable déficit del

⁵ Horcaditas Pozas Ricardo, *La Modernidad Desbordada*, P. 502.

Estado benefactor, que produjo un cambio significativo en su composición y en la dirección y alcances reguladores del desarrollo social.

Provocando, según los expertos: la quiebra económica del Estado benefactor durante la década de los setentas, lo cual dio lugar a un proceso creciente de privatización de las empresas públicas y a un cambio de composición hegemónica de los gobiernos del Estado.

México en su vinculación con el resto del sistema capitalista occidental y una apertura en el mercado internacional, en 1989 con el Tratado de Libre Comercio (TLC) Con Canadá y Estados Unidos, con el objetivo de facilitar y expandir el comercio bilateral que se da entre ambos países, para así conseguir mayores oportunidades de empleo y de crecimiento económico⁶.

Sin embargo, en los hechos, hasta ahora, ha permitido a los inversionistas extranjeros intervenir en sectores estratégicos y prioritarios, ampliando su participación en la inversión privada nacional. El TLC significó mayor penetración al mercado mexicano, a través de la reducción de tarifas y la eliminación de permisos de importación, con ello, se cumplió su régimen de inversión y de servicios. Provocando un desequilibrio en nuestra industria manufacturera, exportando bienes primarios y bienes manufacturados tradicionales y de procesos productivos intensivos en mano de obra de bajo costo. Con lo que se ocasionó que la dinámica económica, no generaran las condiciones productivas, ni las divisas necesarias para alcanzar un mejor crecimiento autosustentado.

La participación del Estado en la economía mexicana, se ha determinado en gran medida, por las necesidades del mercado. Uno de los aspectos que han afectado

⁶ Andere Eduardo y Kessel Georgina, México y el Tratado Trilateral de Libre Comercio, p. 4.

a la economía nacional, es la privatización de empresas públicas, dando como resultado, un mayor control de la economía, por parte de inversionistas extranjeros; provocando la competencia desigual, el cierre de pequeñas empresas, incrementando así el desempleo y por consiguiente la desigualdad social.

Una de las alternativas frente a la situación económica, aunado al espejismo de empleos mejor remunerados que ofrece los Estados Unidos, da lugar al fenómeno migratorio.

Nuestro interés por este problema social, surge, a partir de los pocos estudios realizados, por Trabajadores Sociales en torno al tema de la emigración hacia los Estados Unidos y tomando en cuenta la sugerencia en el Seminario de Actualización Teórico Metodológica en Trabajo Social, de abordar un problema basado en alguno de los tópicos revisados, además de situación que vivimos con familiares que emigraron a los Estados Unidos.

El proceso de la emigración a los Estados Unidos, no es reciente, sin embargo, a partir de la implementación del modelo neoliberal en México, se ha incrementado, acompañado de un gran número de cambios a nivel social, económico y político. Para entender como se relacionan estos cambios será necesario estudiar el proceso del modelo Neoliberal en México.

Para explicar el fenómeno de la emigración y los factores a los cuales obedece, surgen interrogantes: ¿Cómo se presenta hoy el fenómeno de la emigración mexicana? ¿Cuáles son los factores que generan la emigración en el plano social, económico y jurídico-político? ¿Qué acciones ha desarrollado el gobierno mexicano en materia de política migratoria con los Estados Unidos?

La discusión del tema sobre la emigración a los Estados Unidos no sólo se da en el ámbito político, sino en el económico y social, es cotidiano leer artículos en periódicos y ver en programas televisivos, declaraciones con respecto a la emigración mexicana. Por lo que es difícil plasmar a detalle en toda su magnitud la problemática de la emigración mexicana a los Estados Unidos.

En este trabajo se abordaran, los antecedentes del modelo neoliberal, los cambios implementados por el Gobierno mexicano al incorporarse a dicho modelo, y como este ha afectado a la sociedad. También se pretende conocer las causas y repercusiones, que padecen los emigrantes mexicanos, al ir en busca del “sueño americano”, en torno a lo social, económico y jurídico-político, puntualizando que estas vertientes se entrelazan y afectan a nuestros emigrantes mexicanos.

ANTECEDENTES DEL MODELO NEOLIBERAL

EL PROCESO HISTÓRICO DEL NEOLIBERALISMO

La unidad política que hoy se conoce como Estado-Nación¹ moderno tuvo su origen en la Europa de finales del siglo XV, como resultado de la decadencia de las instituciones medievales en que se había sostenido el orden feudal: nobleza y clero. Esta decadencia coincidió con el ascenso social de la burguesía, grupo de artesanos-comerciantes, en cuya riqueza y prestigio se apoyaba los monarcas de algunos territorios para restar fuerzas a los señores feudales y a la iglesia católica, y, una vez sometidos estos los monarcas pudieron centralizar el poder e integrar varios reinos pequeños en una sola entidad política unificada².

De esta manera se formó dentro de un territorio con fronteras políticas delimitadas bajo el concepto de soberanía nacional, la creación de una estructura política sólida, un aparato administrativo, un ejército leal al monarca, un sistema financiero estable y un cuerpo diplomático capaz de lograr el reconocimiento de los estados vecinos y de mantener buenas relaciones con éstos.

El nacimiento del Estado-Nación condujo al aumento progresivo de la autoridad de los reyes en el terreno político, mientras que en lo económico se desarrollaba la doctrina del mercantilismo. Tal doctrina establecía la necesidad de desarrollar al máximo la producción nacional.

¹ Estado-Nación: es una organización política homogénea, que comparte la cultura, la lengua, gobernada por individuos que pertenecen a dicha población y sirven a los intereses de ésta. (Tivey, Leonard, Orígenes del Estado- Nación, p. 56.)

² Delgado De Cantú Gloria M., México Estructuras Política, Económica y Social, p. 45.

Con tal propósito, los monarcas apoyaron a la burguesía mercantilista fomentaron su desarrollo, mediante subsidios y medidas fiscales que la protegieran de la competencia con los productos extranjeros.

El proceso de formación de Estado moderno no ocurrió de manera simultánea ni tuvo iguales características en todos los países Europeos; la centralización del poder adquirió diferentes matices, de acuerdo con los aspectos histórico-culturales de cada uno, dando paso a las distintas versiones de lo que se llamó absolutismo monárquico, su manifestación se dio en España, aunque fue en Francia donde se presentó el ejemplo más claro de este sistema de gobierno, sobre todo en el reinado de Luis XIV.

En el siglo XVIII cuando la burguesía consideraba necesario limitar el poder de los monarcas para tener mayor libertad de acción en sus empresas económicas, la ideología política tomo un nuevo rumbo orientándose hacia gobiernos sometidos a la ley, siempre en el marco de los Estados-Nación.

Así, la moderna perspectiva del Estado tiene sus bases más cercanas en el pensamiento ilustrado y en el liberalismo político, y bases contrarias al absolutismo monárquico cuyas manifestaciones Europeas se observaban todavía a fines del siglo XIX.

Los difíciles años posteriores a la primera guerra mundial y la gran depresión originada en Estados Unidos en 1929, fueron el trasfondo de la revolución en la ciencia económica protagonizada por John Maynard Keynes, economista británico (1883-1946), que fue el principal ideólogo de las medidas de solución utilizadas por el presidente de Estados Unidos, Roosevelt contra la severa crisis de los años treinta.

En 1936 Keynes puso en duda las ideas de los economistas clásicos acerca del mecanismo regulador de las economías de mercado y trató de encontrar las medidas capaces de lograr la recuperación económica de los países afectados por la gran depresión.

Keynes, trató de estudiar las determinantes del nivel de empleo y del ingreso nacional y comprobó que el Estado debería participar de la actividad económica para compensar el descenso de las inversiones privadas durante los periodos depresivos de las crisis económicas porque, al caer la demanda y reducirse la actividad productiva se genera el desempleo, lo cual refuerza a su vez la tendencia a la recesión y, para combatir ésta, es necesaria la intervención activa de los gobiernos mediante la planificación, la política fiscal, monetaria y la inversión pública, como medios para lograr la recuperación de la actividad, hasta llegar al pleno empleo³.

Desde finales de la década de 1930 y, sobre todo, tras la segunda guerra mundial, la mayoría de los países occidentales industrializados -y también algunos en "vías de desarrollo"- adoptó sistemas económicos mixtos, que aunque conservaban, la mayor parte de los elementos del sistema capitalista clásico, incorporaban otros muchos tendientes a corregir las fallas del mismo con respecto al orden social. En consecuencia, en la mayor parte de países desarrollados se configuraron sistemas de "bienestar social" y el intervencionismo económico por parte del Estado, que compartieron espacios con la propiedad privada, la libertad de empresa y el funcionamiento de los mecanismos de mercado.

³Delgado De Cantú Gloria M., Op. Cit., p. 135.

Ante este escenario se rechazó la teoría Keynesiana con su política fiscal o tributaria, el cual pretendía reducir el nivel de desempleo, enfatizando la acción del gobierno, contraposición con lo que propone la política monetaria, como un medio de lograr un crecimiento sostenido, mientras que los Keynesianos suponían que una activa política fiscal, podría reducir el nivel de desempleo, los monetaristas argumentaban que la tasa "natural" de desempleo surgía de la imperfección estructural en el mercado de trabajo y, de alguna manera, debido a la manipulación de las políticas macroeconómicas. Así mismo, Los Keynesianos, enfatizaban en la acción del gobierno para la reducción del empleo, y los monetaristas, se enfocaban de manera prioritaria en la reducción de índices inflacionarios. En consecuencia los monetaristas propusieron un manejo direccional de la macroeconomía, que favoreciera una política basada en reglas más flexibles, para los inversionistas extranjeros, que les permita una libertad de acción en el mercado es decir, una desregulación orientada a evitar la intervención del Estado, en el manejo de la oferta del dinero, la reducción del gasto público y los impuestos en general; así se establecen límites a la intervención del Estado⁴. La crisis iniciada en los setenta afectó negativamente las economías de los países industrializados, el impacto fue más severo en los países en vías de desarrollo. Algunos de los más importantes productores de petróleo, entre ellos México, que, en principio se había visto beneficiados con el alza de precios de los hidrocarburos, provocada de manera artificial experimentaron una brusca paralización de su economía, cuando, ya en la década de los ochenta, los precios del petróleo comenzaron a bajar.

⁴Ibidem., p. 135.

En esa década se propagó, en los principales países capitalistas, una corriente de opinión desfavorable a la excesiva estatización de la economía, derivada del llamado estado de bienestar, al que se acusó de relajar la competitividad propia del capitalismo y, por ello, de reducir la creatividad empresarial a la cual se debe, el crecimiento económico.

A lo largo del decenio de los ochentas fue disminuyendo el peso relativo de las empresas estatales, en el conjunto del sistema productivo, así como de los fondos que destinaban los gobiernos a obras de bienestar social. Se adoptaron plenamente las políticas económicas neoliberales, sostenidas o seguidas de un proceso de formación de un nuevo fenómeno geopolítico sin precedentes, la globalización caracterizada por una red global de relaciones comerciales, ya no entre naciones, sino entre bloques de países colindantes, en el marco de una fuerte competencia mundial⁵.

El papel de los servicios sociales importantes burocratizados, que desde su punto de vista, contradecían los valores tradicionales del interés individual y el trabajo productivo. Friedman, (economista estadounidense y principal representante del Neoliberalismo) propuso la libre circulación de capitales para lograr una mejor asignación de los recursos, la disminución de la presión fiscal que garantizara el ingreso personal; como método apropiado para incentivar la actividad creadora y la supresión del salario mínimo, junto con otras medidas de carácter laboral que permitan abaratar los costos del trabajo⁶.

⁵ Ibidem, p. 136.

⁶ Ibidem., p. 137.

El Neoliberalismo se considera como un cuerpo integral, capaz de resolver la crisis socioeconómica y regular el crecimiento económico a largo plazo, y que el sistema económico adquiera una adecuada dinámica, mediante la estabilidad monetaria y de precios en el mercado mundial.

Para ello, el Estado debe limitarse en una política económica de ordenamiento, y a proveer de una infraestructura adecuada a la producción, es decir, que el mercado y la producción pueden regularse por sí mismos.

Con esta nueva perspectiva la economía mundial ha dejado de ser un agregado de economías domésticas para convertirse en una sola, conformada por las interrelaciones que constituyen, a su vez, una gran red individual, financiera, comercial y tecnológica, dándose un dinamismo acelerado que en este fin de siglo; las relaciones económicas, que incluye a los habitantes de todo el mundo.

El proceso de Globalización aparece como una creciente integración de regiones y naciones, que llegará abarcar el mundo entero.

En los sistemas políticos se pretende una mayor apertura internacional, surge una nueva multiplicidad de conexiones y relaciones entre Estados y sociedades, con proyectos distintos, según se ideaban y se organizaban, rompe en cuanto a unidades territoriales delimitadas, y se establecen nuevas relaciones de poder y de competitividad. Se habla también de una cultura mundial, entre culturas regionales y nacionales, así como el uso de la comunicación, que acorta espacios distantes.

El impulso de la globalización, previó a la primera guerra mundial fue sustituido por una fase de contracción y de desintegración económica en la época entre las dos guerras mundiales, durante su culminación, en los años treinta, tras la gran

depresión mundial, provocó una ola de devaluaciones y dio un gran ímpetu a los conceptos de una política hacia los Estados nacionales.

La globalización ha adquirido diversas acepciones, que se agrupan en tres grandes categorías:

a) La globalización como una extensión de las tendencias operantes de finales del siglo XIX, en la cual se asume que no existe un cambio fundamental en las relaciones entre espacio nacional e internacional del capitalismo.

b) La globalización como un producto adverso de estrategias de agentes muy poderosos como las empresas transnacionales, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y las agrupaciones de países industrializados.

c) La globalización como una expresión de una nueva estructura capitalista que modifica radicalmente las relaciones entre espacio nacional y el internacional⁷.

Las características centrales de este proceso de globalización es la transnacionalización de las economías de los países, así como de la expansión de las inversiones extranjeras, venta de empresas a inversionistas privados nacionales y extranjeros, aumento de la deuda externa de los países subdesarrollados, una creciente desigualdad social y económica, provocando desequilibrios sociales, una influencia cultural mediante la mediatización de una más compleja e interdependiente transculturización a través del cine, literatura, medios de comunicación electrónicos vía satélite, consumo de nuevas formas de trabajo y de vida, las nuevas aplicaciones de tecnología fundadas en nuevos avances, la modificaciones de las funciones y acciones del estado, la integración de bloques económicos de países colindantes.

⁷ Rivera, Ríos Miguel A., La Integración de México a la Economía Global, p. 325.

La internacionalización de la economía y la cultura se inicia con las negociaciones transoceánicas, la apertura comercial de las sociedades Europeas hacia el lejano Oriente y América Latina. Los barcos llegaron a los países centrales objetos y noticias de otros países como España, Italia, Portugal e Inglaterra. Desde las narraciones de Marcopolo y Humboldt, hasta los relatos de los emigrantes y comerciantes del siglo XIX, y fue hasta el siglo XX, donde se formó lo que hoy llamamos mercado mundial.

La transnacionalización es un proceso que se fue dando a través de la internacionalización de la economía y la cultura, a mitad del siglo XX algunos organismo y empresas cuya sede no esta en exclusiva, ni principalmente en una sola nación, sino abarca varios países y se mueven independientes respecto a los estados y poblaciones que se vinculan. El crecimiento y la aceleración de redes económicas que operan en una escala mundial y sobre una base mundial, para tal fin fueron necesario los satélites y el desarrollo de sistemas de información, manufactura y procesamiento de bienes en recursos electrónicos, transporte aéreo, trenes de alta velocidad, así como servicios distribuidos en todo el planeta, para construir un mercado mundial donde el dinero, la producción de bienes y mensajes se desterritorialicen, y las fronteras se vuelvan virtuales.

Ocurre una interacción más compleja e interdependiente en focos dispersos de producción, circulación y consumo.⁸

También se requirió que los movimientos transfronterizos de las tecnologías, los bienes y las finanzas fueran acompañados por una intensificación de flujos

⁸ García Canclini Néstor, La Globalización: Objeto Cultural No identificado, p. 46.

migratorios y turísticos que favorecen a la admisión de lenguas e imaginarios multiculturales.

En la búsqueda de dar salida a sus productos, los grandes productores necesitan tener vínculos en todas partes del mundo cosmopolita a la producción y consumo de todos los países. Así, las repercusiones deben tener resultados entre unidades políticas, y culturales, ha dado un cambio permanente por el acceso directo de los medios de comunicación, predominando los imperativos del Neoliberalismo.

El capitalismo global, fue edificado después de la guerra, con el fin de asegurar la prosperidad mundial, sin embargo, no todos los países cuentan con bases sólidas para ingresar a este modelo Neoliberal, que ha comenzado a expresarse en cambios fundamentales en todos los niveles de la vida de la población, en lo económico, político y social.

Obviamente esta estructurada de manera desigual, combinado con periodos de expansión y otros de estancamiento y crisis, acelerando los cambios de las relaciones de los roles específicos de las diferentes economías nacionales, cambiando la importancia relativa de éstas en el conjunto, generando una nueva división internacional del Trabajo (OIT).

Es difícil sostener que toda apertura e integración internacional sea beneficiosa para todos, el agravamiento de problemas y conflictos, (el desempleo, la pobreza, la contaminación, la violencia, el narcotráfico, etc.) cuando la liberación global se subordina a intereses privados, lleva a pensar en la necesidad de que la globalización sea conducida por capitalistas, y la disputa de los grandes capitales

sea regulada mediante integraciones regionales (Unión Europea, MERCOSUR, TLC)⁹.

La globalización más que un orden social o único proceso, es el resultado de múltiples movimientos, en parte contradictorios, que implican diversas conexiones “local-global”, “local-local”¹⁰. La globalización a la Neoliberal intenta establecer un solo modelo para países desarrollados y subdesarrollados que no quieren quedar fuera de la economía mundial.

El proceso de integración de México-Estados Unidos ha madurado las relaciones capitalistas al monopolizar las diferentes actividades económicas le ha ido arrancando a los empresarios nacionales capacidad de decisión sobre la política económica, se han ahondado las diferencias sociales, se ha deteriorado las condiciones de la población campesina y sometido al país a los dictados geopolíticos de los intereses Neoliberales.

México es un país subdesarrollado, porque esta basada su economía con respecto a otro país, que manifiesta una sujeción, en el plano económico y social, que es conocido también como dependencia estructural, entre sus principales rasgos encontramos: una creciente inversión extranjera, directa por medio de empresas trasnacionales, incremento de la deuda externa, con una mayor importación de productos, creando una desigualdad comercial interna, en cuanto al proceso productivo del país, depende de tecnología extranjera, la cual se adquiere en condiciones desfavorables, y por último costumbres, modas y hábitos

⁹ Ibidem., p. 47

¹⁰ Ibidem., p. 48.

de consumo del extranjero, perdiendo así la identidad nacional¹¹. Mostrando, con ello, que no posee las características necesarias para competir en el mundo globalizado, sujetándose así a los lineamientos que emiten el BM (Banco Mundial) y el FMI (Fondo Monetario Internacional).

La política Neoliberal ha marginado y frenado el desarrollo en ramas y sectores fundamentales para el crecimiento a largo plazo de la economía. Se ha llevado a través, de la apertura generalizada de la economía, a procesos de depuración y destrucción de la capacidad productiva, sin tomar en cuenta que dicha capacidad es necesaria para satisfacer las carencias de la población.

¹¹ Méndez, Morales J. Silvestre, Problemas Económicos de México, p. 43.

EL NEOLIBERALISMO EN MÉXICO

La crisis del Estado Benefactor, con el uso irracional de recursos públicos y la protección de la industria y la inversión nacional, provocaron un déficit, que representó una serie de cambios sustanciales que llevaron a la transformación del capitalismo contemporáneo.

En la década de los setenta se aprecia un escenario político, económico y social decadente, marcado por el movimiento estudiantil del 68 que representó el rompimiento de las contradicciones estructurales en el proceso de construcción del Estado mexicano. "El estado y la política mexicana estaban definidos por dos aspectos de carácter estructural: primero, el origen revolucionario y, por lo tanto, popular del Estado y segundo, su compromiso con el desarrollo capitalista

La política mexicana y el Estado aparecen como la respuesta a dos hilos conductores, por un lado el apoyo de las masas populares y por el otro, los requerimientos de desarrollo capitalista".¹²

La Banca Internacional que había manifestado una confianza en cuanto a la solvencia de nuestro país, empezó a cerrar repentinamente las válvulas de crédito destinado a México. Bajo esta presión bancaria y ante la perspectiva de declararse insolvente, provocó una devaluación del peso, y una deuda pública externa que se multiplicó, lo que afectaría a toda la población.

¹² Basáñez Miguel, El pulso de los Sexenios, 20 años de crisis en México, p. 29.

Para contrarrestar las condiciones de este escenario, se firmo el Convenio del Gobierno Mexicano y FMI, marcando una variante a la política económica en el sexenio de Echeverría.

Posteriormente en los ochentas con el Presidente José López Portillo bajo el nombre de “alianza para la producción”, abrió el espacio de la planta productiva con abundantes recursos naturales. Sin embargo frente a la debilidad estatal se ofrecía a la inversión privada ganancias dentro de la producción.

El FMI marcaba las directrices alrededor del monto y distribución del gasto público, con una estrategia de austeridad para las clases más desprotegidas.

Por otra parte se vivía un retroceso político- social y organizativo de la clase obrera, usando como mecanismo la destrucción de sindicatos y el desconocimiento de convenios pactados, con el fin de disciplinar o amoldar al nuevo proyecto económico¹³.

Se empezaba a cocinar el nuevo modelo Neoliberal, el bloque dominante iniciaba un proyecto modernizador del capitalismo, ya que México es un país con un interés estratégico geográficamente, así como de su reserva petrolera y de una sociedad consumista.

También se da un auge petrolero con el programa de desarrollo de puertos y zonas fronterizas, beneficiándose las empresas monopolistas, lo que recupero la confianza de la clase dominante en el gobierno mexicano, pero resquebrajándose ante la clase dominada.

A la caída del precio del petróleo, la dolarización del sistema, la fuga de capitales y el desequilibrio externo, el Gobierno se vió obligado a nacionalizar la Banca y un

¹³ Álvarez Alejandro, La Crisis Global de Capitalismo en México, p. 28.

control de cambios, al mismo tiempo se solicitaba la prórroga del vencimiento de la deuda externa.

Los ejes de la política del sexenio de José López Portillo fueron el endeudamiento externo, la explotación petrolera, la compresión de los salarios para combatir el deterioro de las finanzas públicas, la inflación y el desequilibrio externo.

El contexto general ante el desgaste de un Gobierno Priista Paternalista era de una crisis de la acumulación de capital que se convirtió en una fuga de capitales y la intervención estatal de la economía y las actividades productivas que tuvieron poco crecimiento, con una inflación permanente, la desarticulación de la agricultura, provocó un desastre.

Para el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado, la economía mexicana sufrió una transición de una crisis profunda y estructural. Empleando una política severa de austeridad con el fin de recomponer la acumulación de capital y poder pagar la deuda externa, es decir, gastar menos y ganar más¹⁴.

Este Presidente llevó a cabo la Banca mixta con el objetivo de una necesidad política estratégica de fortalecer la libre empresa demandada por el FMI con la implementación de un programa de ajustes.

Se destaca con una mayor fuerza la expansión del sector de servicios, pareció descansar en la combinación de el financiamiento deficitario del gasto público a través de la expedición de bonos gubernamentales (PETROBONOS Y CETES), Las tendencias desreguladoras del sistema bancario, las telecomunicaciones, el transporte aéreo, ferrocarrilero y de carga, el adelgazamiento del estado, trasladaron como campos de expansión al sector privado.

¹⁴ Ibidem., p. 35.

Además de la pérdida de empleos mejor pagados, la incorporación de la mujer al campo laboral, la caída de salarios reales, golpeaban fuertemente a la sociedad.

En el sexenio del presidente Carlos Salinas, (1989-1994) en cuanto a política económica: su naturaleza económica subordina a los propósitos de la política social, realiza profundos ajustes económicos, con una política de austeridad, con una estrategia de libre comercio. El mercado como mecanismo para el mejoramiento del bienestar social, una política social donde el estado aspira a tener el liderazgo, pero no está dispuesto a proporcionar los recursos financieros, la política social con un propósito de carácter metaeconómico, el Plan Nacional de Desarrollo subordinado limita la política social a la política económica. En el gasto público con una reestructuración orientada hacia la pobreza, creó el Programa de Solidaridad supuestamente con el fin de combatir la pobreza.

En 1989 con la firma del TLC las economías de México, Estados Unidos y Canadá, se integraron comercial, productiva, tecnológica y financiera, acelerando la privatización de las empresas del Estado y modificó las regulaciones restrictivas del comercio e inversión extranjera, permitiendo incluso el control mayoritario de las empresas a los inversionistas extranjeros, entrando en vigor el 1º de enero de 1994, así los efectos a nivel mundial repercutían sobre la estructura dependiente del capitalismo mexicano.

Es claro que México no se benefició con el TLC, ya que no contamos con una tecnología de punta, así como, inversión y competitividad en nuestros productos, por el contrario, con el descuido al campo, cada vez más se importan productos del extranjero que han ocasionado la quiebra de pequeñas empresas mexicanas, que a su vez daban trabajo a cientos de familias.

El TLC permitió a las inversiones norteamericanas entrar a sectores estratégicos y prioritarios, ampliando su participación en la inversión privada nacional, esto significó una mayor penetración al mercado mexicano, a través de la reducción de tarifas y la eliminación de permisos de importación, con ello ampliando su régimen de inversión y de servicios. Como resultado; provocó un desequilibrio en nuestra industria manufacturera, exportando bienes primarios y bienes manufacturados tradicionales y de procesos productivos intensivos en mano de obra de bajo costo. Esto ha limitado el dinamismo de nuestra economía, no generó las condiciones productivas, el ahorro, ni las divisas necesarias para alcanzar un mejor crecimiento autosostenido. Reduciéndose los ingresos gubernamentales, lo que incrementó la pobreza junto con la desigualdad social.

Las condiciones económicas, derivado en la falta de empleo, aumentaron la emigración hacia los Estados Unidos. "Se estima que la migración indocumentada pasó de 210.000 a 270.000 al año, a pesar de que son tratados con violencia en la frontera y, desafortunadamente mueren al intentar cruzarla".¹⁵

El desastre económico llegó en diciembre de 1994, ya en la presidencia de Ernesto Zedillo Ponce de León, el gran déficit en cuenta corriente y la sobrevaluación del peso obligaron a una devaluación, el gobierno mexicano recién iniciado, no supo administrar la devaluación y el problema fue creciendo.

Por lo que el Gobierno estableció un plan de ajuste extremadamente fuerte, que consistía en la reducción del gasto público, elevación de impuestos y contracción de la oferta monetaria. Lo que prácticamente dejó a la Banca Nacional en quiebra,

¹⁵ Bustamante Jorge A., Cruzar la línea, La Migración de México a los Estados Unidos, p.181.

la crisis fue muy dura, por un lado los cientos de miles de deudores que veían que su patrimonio podría perderse y por otro que todos sus ahorros estaban perdidos. Como en otras ocasiones, el país se fue recuperando mediante las exportaciones, principalmente la manufacturera.

Posteriormente en la transición política, es elegido como presidente Vicente Fox el 2 de julio del 2000 por el partido del (“cambio”) PAN. Sin embargo, en su vigente gobierno el panorama no es alentador. Nuestro mercado interno es muy pequeño y, por lo mismo, que pocas empresas lo pueden cubrir, con lo que se crea un mercado poco competitivo, e ineficiente. No tiene capacidad de sobrevivir en el proceso de competencia frente a importaciones, y éstas terminan arrasando el mercado interno, los productores nacionales cuya productividad está muy por de bajo de la medida internacional, no logra la sonada inserción en la economía mundial.

En términos globales la economía nacional ha quedado dependiente de un sólo mercado para la compra y venta externa, además de que el mercado interno ha quedado comprimido¹⁶.

Los datos anteriores nos muestran los efectos negativos de la aplicación del esquema neoliberal, las grandes desventajas que trae consigo ya que hace depender del futuro de la economía mundial de un reducido número de inversionistas que buscan optimizar beneficios en detrimento de la sociedad, que favorece la especulación financiera.

¹⁶Álvarez Alejandro, Op. Cit., p. 56.

El costo de la desigualdad es muy variado, el mercado interno es débil, el sistema financiero no se desarrolla y la reducción del gasto social, hace que la desigualdad sea tan notoria.

Los problemas que enfrenta la economía nacional constan que en dicho juego ha habido perdedores, y estos hemos sido nosotros, lo que se ha traducido en salarios reales menores, mayor desempleo, desigualdad social, marginación, abandono del campo y la intensificación de la emigración a los Estados Unidos.

La migración de connacionales, como resultado de una acción colectiva ubicada en el seno familiar, ante una situación económica adversa, la familia reacciona desarrollando diversas estrategias de supervivencia y generando la emigración a los Estados Unidos.

CAUSAS Y REPERCUSIONES DE LA EMIGRACIÓN

CONCEPTO DE EMIGRACIÓN

“Emigrar del latín “emigraré” mudar de casa expatriarse, derivado de migrar cambiar de residencia, partir. La emigración en su sentido más amplio se define como el desplazamiento de personas con traslado de residencia, con carácter relativamente permanente a una distancia significativa puede ser temporal o permanente si se toma en cuenta la duración de la ausencia del lugar de origen o de la permanencia en el lugar de destino. Existen dos tipos de emigración la emigración golondrina (braceros que se trasladan de un lugar a otro aprovechando la discordancia estacional) aquélla en la cual los emigrantes no tienen el propósito de establecerse permanentemente en otro país, sino solo la intención de realizar ciertos trabajos y regresar después a su lugar de origen. Segunda migración polianual son de larga duración pero no definitiva”.¹⁷

Hoy en día se ha conceptualizando la emigración en cadena, que son las personas que emigran hacia los Estados Unidos, mediante ayuda de inmigrantes establecidos ya sea por que se tiene un lazo de parentesco, amistad o pertenecen al mismo lugar de origen.

Desde el punto de vista de las teorías sociológicas clásicas el emigrante es la materia prima del cambio social y principalmente en el caso de la migración femenina, es un mecanismo de difusión de nuevas costumbre y nuevas formas de

¹⁷ Ander-egg Ezequiel, Diccionario de Trabajo Social, p. 34.

relación social. En resumen, podemos decir que desde la perspectiva sociológica la emigración es un proceso social, (en el encuentro e interacción entre dos culturas, e identidades que integran un determinado nivel de vida).

Durkheim reconoció la importancia de este fenómeno de aislamiento e individualización del emigrante en las ciudades y explicó la existencia de algunas instituciones urbanas, como los gremios y las asociaciones profesionales, como formas sociales que sustituyen las funciones de la familia del lugar de origen.

Podemos clasificar cuatro tipos de migración de México a los Estados Unidos:

- 1) Inmigración legal, es decir personas que fueron admitidas por las autoridades estadounidenses previo otorgamiento de visa de inmigrante.
- 2) Transmigrante, también llamada "commuters o tarjetas verdes", son aquellas personas que han recibido la visa 1-151 de las autoridades estadounidenses, mediante la cual se autoriza trabajar, aunque tenga su residencia en México.
- 3) Braceros o personas admitidas por las autoridades estadounidenses para desempeñar un trabajo por contrato. Durante la vigencia de los Convenios de Braceros, firmados por los gobiernos de México-Estados Unidos (1942-1964)
- 4) Inmigrantes sin documentos, llamados también "espaldas mojadas". No existen estadísticas precisas sobre este tipo de inmigración, constituida por aquellos que cruzan la frontera sin documentos, o consiguen trabajo en este país sin haber obtenido visa.¹⁸

¹⁸ Bustamante, Jorge A., Op. cit., p. 142.

Sin embargo, de acuerdo a estadísticas recientes según fuente el Consejo Nacional de Población (CONAPO) existen 3.5 millones de emigrantes mexicanos sin documentos en el país del norte.

ANTECEDENTES DE LA MIGRACIÓN

Los movimientos migratorios en épocas prehistóricas obedecen a un fenómeno natural hacia la búsqueda de un clima benigno para poder vivir. Estos desplazamientos se daban principalmente hacia el sur, lo que contribuyó a la civilización humana.

Posteriormente, impuesta la conquista española, con la toma de la capital azteca (Tenochtitlán) la corriente migratoria cambio de ruta, fue de sur a norte, pues no solo buscaban tierras fértiles sino lugares de explotación en la industria principalmente en la minería. Esta corriente migratoria se efectuó en el siglo XIX, los españoles y mexicanos, como de otras naciones europeas emigraron hacia los Estados Unidos, este es el más grande movimiento migratorio que se registro en la historia y una gran parte de esta población se instalo en Texas.

Incorporado Texas a los Estados Unidos fue aumentando su población y riqueza, por lo que los mexicanos ya comenzaban a pasar el río Bravo para comercializar o trabajar sin ninguna dificultad. En los cincuentas diversas poblaciones de mexicanos se fueron desarrollando en la frontera del río Bravo o lugares interiores cercanos a él.

Con el paso de los años, la construcción de los ferrocarriles nacionales facilitó a los mexicanos del centro del país, artesanos y campesinos el ir a buscar trabajo a los Estados Unidos.

A principios del siglo XX con el desarrollo de la agricultura en ese país, también se necesitó de mano de obra, para la construcción de edificios, vías de ferrocarriles y automovilísticas, la población de negros y europeos no era suficiente además que, aún cuando habían arado la tierra y picado piedra en sus países de origen se resistían a realizar este tipo de trabajo en Estados Unidos, pero el mexicano jornalero estaba dispuesto a realizar dichas labores, ya que la paga era mucho más atractiva que la que recibían en México. Esto provocó una emigración masiva de mexicanos de los estados fronterizos, puesto que las compañías ferrocarrileras americanas reclutaban, trasportaban y empleaban a mexicanos que deseaban realizar estas actividades.

Para entonces, el contexto nacional mexicano durante el Gobierno de Porfirio Díaz pensaba que la modernización del país aceleraría la inmigración de europeos y para estimularlo ofreció tierras a los inmigrantes y a empresarios extranjeros, por lo que la estrategia fue quitar las tierras que pertenecían a los campesinos y les eran confiscadas. Provocando la imposibilidad de los campesinos de no poder retener sus tierras, por lo que tuvieron que emigrar a los Estados Unidos tratando de encontrar trabajo.

Al término de la primera guerra mundial, los Estados Unidos necesitaban mano de obra, por lo que les otorgaban facilidades a los mexicanos que cruzaban la frontera y no les exigían requisitos migratorios, ni tampoco requerían de trabajo calificado.

Sin embargo la depresión de 1929 en Estados Unidos, trajo como consecuencia despidos masivos de inmigrantes mexicanos, por lo que fueron repatriados.

En la segunda guerra mundial, durante el Gobierno de Ávila Camacho (1940-46) siendo México aliado de los Estados Unidos, le solicitaron mano de obra y se llevaron a cabo los convenios de braceros, en donde se establecieron contrataciones temporales y la protección de los derechos laborales basados en el artículo 123 de la constitución mexicana y en la ley de migración de 1932, teniendo vigencia hasta 1964.

Como resultado se fueron formando suburbios de mexicanos en Estados Unidos, estableciéndose en los estados de Texas, Arizona, California, Luisiana, Oklahoma, Colorado y Nevada, poco a poco se fueron deslizando hacia el centro en menores cantidades pero de manera constante y permanente.

Para 1986 con ala aprobación de la Ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA) mejor conocida en México como la Ley Simpson Rodino, nombre debido a sus autores, fue el resultado de una negociación entre grupos que apoyaban a los emigrantes y de quien protegían los intereses de los patrones en la agricultura, la Ley consistía en: "1) una amnistía para los trabajadores indocumentados, 2) sanciones contra los patrones que a sabiendas emplearan a trabajadores indocumentados, 3) el reforzamiento del patrullaje en las fronteras de Estados Unidos"¹⁹.

La implementación de esa Ley se ha dado de una manera fragmentada, mientras las amnistía se aplicó generosamente de acuerdo con lo propuesto, las sanciones a patrones han sido simbólicas, y el reforzamiento de la vigilancia fronteriza se dio

¹⁹ Anguiano Téllez Ma. Eugenia y Hernández Madrid Miguel J., Migración Internacional e Identidades Cambiantes, p. 54.

hasta 1993, cuando se incrementó el presupuesto del Servicios de Inmigración y Naturalización.

La amnistía fue administrada bajos dos programas la Amnistía general y el Programa para trabajadores Agrícolas, de esta manera muchos mexicanos obtuvieron su "tarjeta verde" (residencia permanente), por lo que hubo un mayor flujo de emigración indocumentada solicitando su legalización.

Actualmente se han formado redes sociales muy sólidas que "patrocinan" la migración mexicana, incluso es más heterogénea, es decir ambos sexos y además de una gama extensa de edades, por lo que se le ha denominado "emigración en cadena", aquellas personas que cruzan la frontera con ayuda de inmigrantes establecidos en Estados Unidos, ya sea que tengan algún lazo de parentesco, amistad o pertenezcan al mismo lugar de origen.

ASPECTOS SOCIALES.

La emigración de México a los Estados Unidos es uno de los fenómenos del subdesarrollo, cuya comprensión está oscurecida por los mitos de alcanzar el "sueño americano" para mejorar su calidad de vida.

La experiencia migratoria que toca de cerca a muchos connacionales y cuyas repercusiones se dejan sentir en sus familias, alcanza una resonancia y problemática nacional e internacional. La posibilidad de otro futuro, como catalizador para atravesar la frontera norte, sin importar los obstáculos, los costos y el peligro que ocasiona tal acción.

Los emigrantes indocumentados que son conducidos por "polleros"²⁰ a Estados Unidos. La gran mayoría de las veces "los polleros" engañan a los hombres y mujeres, dejándolos abandonados dentro de vehículos o en los desiertos y a veces mueren de una manera espantosa.

La población de mexicanos indocumentados en Estados Unidos (la más reconocida tradicionalmente) es la de trabajadores que van temporalmente, con el fin de mantener su hogar en su país de origen. Otra es la de trabajadores indocumentados que residen en Estados Unidos, aunque no tengan documentos para hacerlo legalmente, algunos tienen parientes de nacionalidad estadounidense o con visa de inmigrante en ese país, estos envían dinero a su familia, ocasionando en algunos casos desintegración familiar.

²⁰ Los "polleros" son personas que se dedican al tráfico de personas, que les cobran mucho dinero a cambio de prometerles llevarlos a trabajar a Estados Unidos.

La familia en sentido estricto, es un grupo que tienen su fundamento en la pareja conyugal y su realización plena en la filiación derivada de sí misma; en su acepción amplia, conjunto de ascendentes, descendientes, colaterales y afines en un tronco común.

Dentro de la familia, una de las características es la adaptabilidad, que es definida como: "la capacidad de un sistema conyugal o familiar que constituye el cambio de estructura de poder, relaciones de roles y reglas de relación en respuesta al estrés situacional o evolutivo"²¹.

Así, mientras que por un lado se experimentan sentimientos de pena y dolor por lo que quedo atrás, por otro, al poder superar lo que resulta difícil, se apodera de la persona una fuerza, una sensación, de verse como capaz de abordar el control del propio destino que nada es imposible.

Estas etapas producen cambios a los que deberá adaptarse la organización formal (o simbólica) de una familia. Son cambios de composición que exige una reorganización de reglas y roles.

En la problemática familiar implica los fenómenos macrosociales en la dinámica y constitución interna de la misma. Independientemente de que la estructura y los miembros de una familia puedan constituirse como una unidad relativamente sólida y bien integrada, van experimentar las tensiones y conflictos, que aparecen en diversos niveles de la estructura social.

El parentesco forma parte importante de la organización social de la emigración, con vínculos más seguros para cruzar la frontera. Las relaciones más fuertes se dan entre padres e hijos de emigrantes, que enfrentan un ambiente hostil y

²¹ Koremblum Silvia, Familias en Tránsito, las mudanzas Internacionales y su Impacto Familiar, p. 27.

extraño, por lo que han desarrollado equipos bien establecidos de ayuda y cooperación mutua en Estados Unidos.

Cuando los hijos crecen y forman sus propias familias, los padres pueden viajar con ellos al norte, compartiendo los riesgos de la vida indocumentada, que en este caso, se fortalecen los lazos paternos y filiales entre padres e hijos emigrantes. Las relaciones establecidas en la niñez y la adolescencia adquieren relevancia cuando los jóvenes llegan a ser emigrantes, y la experiencia migratoria fortalece los lazos de amistad, mayor aún cuando son del mismo pueblo.

Durante los meses de trabajo y soledad en Estados Unidos, la fiesta del pueblo, aparece frecuentemente en el pensamiento y conversaciones de los emigrantes, es un día del año, en el que pueden volver a casa, trabajan más duro para ganar suficiente dinero y regresar a la fiesta con regalos para familiares y amigos, la fiesta representa un elemento simbólico de gran importancia. El hecho de estar esperando el festejo ayuda a mantener la identidad en una tierra extraña.

Los problemas que se dan por medio de estos movimientos migratorios afectan la relaciones de sus integrantes y su adaptación a su nuevo lugar de residencia, como ejemplo podemos hablar de otro grupo de "migrantes mexicanos del Estado de Michoacán, de un lugar llamado Jaripo"²², ha tenido movimientos migratorios durante décadas. Como tal, el lugar es un reflejo esencial de la naturaleza de la emigración de México a Estados Unidos, la cuál difiere radicalmente de otros países: a diferencia de cualquier otro grupo que han inmigrado a Estados Unidos, los mexicanos pueden regresar a casa y lo hacen con frecuencia, la razón es que

²² Quiñónez Sam, Entre Líneas: Sin Retorno, Revista Día Siete, El Universal, # 191, Abril 2003, p.25.

México esta próximo a Estados Unidos. El tiempo y el costo para regresar a México ha ido desminuyendo en la última mitad del siglo.

Los Jaripeños que han regresado, actualmente andan en los 80 años de edad, empezaron a salir de su pueblo en los años cuarenta hacia Estados Unidos y sus hijos migraron en cantidades más grande a finales de los sesenta. Para los emigrantes Jaripeños se ha vuelto una tradición regresar cada año a su pueblo para la fiesta anual, que se celebra la última semana de enero, en Jaripo es un lugar donde se puede observar el beneficio de trasformación de vida y daños graves que la migración ha causado. Los Jaripeños regresan de Dallas, Chicago y Santa Ana, principalmente de Stockton. Casi dos terceras partes de la población de Jaripo viven en esa ciudad a la que llegan para cosechar tomate y convertirse en pilares de la agricultura.

Los momentos más importantes de la vida de esos emigrantes se celebra durante la semana de fiesta. Las parejas se casan los niños se bautizan, para muchos Jaripeños el regreso representa un fin en sí mismo y la oportunidad de demostrar lo bien que les ha ido.

Al terminar la fiesta Jaripo se queda vacío, excepto por las pocas personas, niños y comerciantes que juntos comienzan la larga espera para el próximo año.

Jaripo es un claro ejemplo que la migración a Estados Unidos no mejora las condiciones que la crean. Por el contrario la migración y el regreso producen más migración, atrofiando la capacidad de la región para desarrollar su propia economía, por ejemplo las personas que viven ahí todo el año sienten la presión de irse al norte. Sin dólares no pude adquirir muchos productos y servicios, ya que los inmigrantes que regresan elevan su costo de vida.

Dada la distancia cultural que existe entre México y Estados Unidos, el gran número de emigrantes que viven y trabajan fuera, siendo del mismo lugar de origen, se da el paisanaje un factor importante de relaciones sociales, compartiendo una variedad de experiencias y metas comunes.

Como vemos las relaciones de parentesco, amistad y paisanaje se entrelazan en una red social, que permite a los emigrantes adaptarse en un país extraño. Las redes ayudan al emigrante a encontrar trabajo, alimento, transporte y un contexto social entre comunidades de México en Estados Unidos.

Este proceso de la formación de redes se inició con los primeros emigrantes que regresaban en viajes subsecuentes e iniciaban a otros, cada emigrante crea un grupo de personas con conexiones en Estados Unidos que se extienden rápidamente, a medida que la gente aprende a trabajar y estar lejos de su país.

Las transformaciones estructurales de México, han creado una política económica efímera y las familias realizan estrategias, como mecanismos para enfrentar esta situación de cambios constantes. Una de las estrategias es la emigración Internacional, que ha permitido el sustento familiar, mediante la venta de su fuerza de trabajo en el extranjero.

La frontera marca una diferencia para cada lado, esto tiene que ver con la naturaleza de la relación de los ciudadanos en cada país. La gente que vive del lado mexicano tiene que lidiar con estereotipos que se originan tanto en el norte como en el sur, "como el "agringado" o "pocho", estos terminas se refieren a quien ha desertado de su "mexicanidad" o a quién rechaza su etnicidad de origen a

favor de una extranjera. Mientras mas cerca de los Estados Unidos vive un mexicano, más se "agringa"²³.

Así como por ejemplo: un ciudadano de Tijuana al escucharlo hablar, con una extraña lengua, también es una pérdida de mexicanidad al no hablar el idioma nacional.

La internacionalización de otra cultura, se da como fenómeno, la pérdida de identidad, siendo que la identidad no es estática, sino dinámica a los cambios externos y se vuelve más cosmopolita. Es decir, que existe una identidad regional en el país.

La gente que vive lejos de la frontera tiene una visión de los estadounidenses por los medios de comunicación, a diferencia de aquellos que viven en la frontera, aprende a verlos mediante su experiencia a verlos como un problema de desigualdad, y luchan contra ella mediante la competencia. Permitiendo su posición geográfica vender sus productos, servicios y trabajo a los Estados Unidos, así poder tener un mejor nivel de vida.

Con el Programa Bracero (1942-1964) promovió la emigración a los Estados Unidos, ante el reclutamiento masivo de trabajadores mexicanos, dejando al cuidado y la educación de sus hijos, en manos de esposas, madres y hermanas, ya que se había ampliado el rango de edad en el contrato, además en esos años las mujeres empezaron a emigrar, algunas con la intención de establecerse con sus esposos, otras porque estaban viudas o madres solteras y necesitaban el trabajo,

²³ Bustamante Jorge A. Op. Cit., p. 303.

La Ley de Inmigración y Nacionalidad de 1965, suprimió el restrictivo sistema de cuotas basado en orígenes nacionales establecidos en 1921, eliminando origen nacional, raza y ascendencia como base para la inmigración legal a Estados Unidos. Esto hizo que en un período posterior al Programa Bracero, se diera una importante emigración de familiares de trabajadores agrícolas mexicanos.

Algo similar paso con IRCA bajo el Programa de Amnistía general y el Programa para Trabajadores Agrícolas, a través de estos, muchos mexicanos solicitaron su legalización a finales de la década de los ochenta, ocasionando nuevamente la emigración de familias en varias regiones de los Estados Unidos, ya que algún miembro de la familia era residente permanente de manera legal.

Así poco a poco dejó de ser una novedad y se volvió una costumbre, quedando atrás a los primeros emigrantes que regresaban con descripciones entusiastas acerca de costumbres extrañas y grandes ciudades. Ahora conocen que la vida es difícil en el norte y sienten una profunda nostalgia por el hogar y la familia.

Actualmente existe una fuerte vigilancia en la frontera, por ello, quien emigra en una gran mayoría, son hombres jóvenes que puedan cruzar la frontera, por lo que las mujeres, niños y ancianos se quedan en México. Esto conlleva a la separación de familias y una creciente feminización.

El significado que atribuye a la presencia de inmigrantes indocumentado de México, en el contexto social de los Estados Unidos en un acto de poder, su ejercicio corresponde a una asimetría de poder entre ellos y quienes los etiquetan como "ilegal aliens" (un extranjero) que ha entrado en los Estados Unidos violando sus leyes con el propósito de hacer algo que va a representar un costo o una carga para el pueblo estadounidense.

Pero la realidad que enfrentan nuestros emigrantes ante un racismo desmesurado, sabemos de su existencia por las noticias sobre los frecuentes incidentes de violencia contra ellos, leemos las explicaciones de los hechos que rara vez corresponden al contexto real del fenómeno.

Acerca de esta migración han surgido algunos estigmas en México, como en Estados Unidos. "Siendo predominante en los Estados Unidos consideran a los emigrantes mexicanos como animales, que solo buscan aprovecharse de los programas de asistencia pública, que pagan los contribuyentes de aquel país, quienes se ven así mismos como víctimas de diversas calamidades llegados de fuera, la presencia de inmigrantes mexicanos en Estados Unidos son considerados predominantemente como una calamidad exógena, como un fenómeno relacionado con la delincuencia, por lo tanto como un problema de la aplicación de la justicia que requiere de una solución policíaca"²⁴. En el fondo el fenómeno de la migración, esta asociado a las condiciones de subdesarrollo de México. Las familias mexicanas reflejan la problemática del país, así como su historia y condición actual.

Una de las consecuencias sociales para los inmigrantes mexicanos es, la alteración del proceso natural del cambio social, (al hacer intercambio con otra cultura) provocando cambios en la interpretación de la propia cultura y de las influencia exteriores por parte de las sucesivas generaciones. Por lo que será difícil su integración en la sociedad norteamericana, quien fija los modelos de vida, será un reto para los inmigrantes la adaptación a nuevas formas de producción y

²⁴ Ibidem, p.246

de los usos y costumbres de la vida cotidiana. Los mismos inmigrantes experimentarían cambios de identidad, al incorporarse a una sociedad con una cultura y valores diferenciados.

En el contexto de una ideología dominante donde las condiciones de trabajo y los salarios se subordinan a "leyes naturales" de la oferta y la demanda de mano de obra. Convirtiéndose la inmigración en un mecanismo de división entre los trabajadores locales y los inmigrantes y en consecuencia un control de la estructura de poder capitalista sobre el conflicto potencial con los trabajadores.

Es indudable que la vecindad y los factores internos del subdesarrollo en México han contribuido a la emigración de trabajadores, sin embargo, es importante destacar el grado en el cual dicho fenómeno ha sido deliberadamente promovido desde los Estados Unidos.

La situación precaria en que vive el trabajador indocumentado en los Estados Unidos, hace que sus relaciones sociales sean sumamente limitadas.

A estas condiciones debe agregarse la influencia de empresarios agrícolas, ante los organismos legislativos y ejecutivos del Gobierno, con ayuda de los cuales se crean mecanismos que hacen posible el abastecimiento de una reserva laboral. Estas condiciones estructurales hacen aparecer el salario de los trabajadores indocumentados, como resultado de un exceso de oferta de mano de obra, y se oculta la medida en que ese exceso es resultado de un escenario fabricado a favor de los intereses de los empresarios que utilizan la mano de obra de inmigrantes mexicanos indocumentados.

De esta manera podemos decir que, la inmigración de indocumentados mexicanos, es mantenida por Estados Unidos por su función de abaratar los

niveles salariales, función que, a una mayor penalización de la presencia de los indocumentados por vía de nuevas legislaciones, menores son los salarios y mayor la indefensión de esos emigrantes. En épocas de recesión económica, hay masivas deportaciones, y en expansión económica existe una mayor demanda laboral estadounidense y la apertura para provocar una sobreoferta de trabajadores migratorios, lo que deriva de menores salarios. De ahí que los Estados Unidos no admite que hay una demanda de mano de obra, que explica el fenómeno de la migración de indocumentados.

Dentro del modelo Neoliberal, el desmantelamiento del Estado Benefactor deja de funcionar como papel central de protección a la sociedad, en la actualidad funge como un mediador entre el mercado y la sociedad, a través de un pacto social excluyente, donde el mercado es el actor principal y el estado su aliado. Crea mecanismos para estar en cubierta por servicios sociales estatales, siendo los usuarios quienes paguen o sean corresponsables del costo de estos servicios, de tal manera que haya una optimización de los recursos del estado. Una de sus funciones del Estado Benefactor era dar respuesta a las demandas sociales básicas: salud, vivienda, alimentación y trabajo, de esta manera los grupos marginados tienen poca posibilidad de superación.

Considerando que la población mexicana ha sufrido un deterioro socioeconómico frente a otros grupos, debido a las condiciones adversas del país.

La inflación, el desempleo y el deterioro de las condiciones de vida; todo esto ha propiciado que la gente busque otras alternativas que le permitan mejores oportunidades de vida y bienestar social para ellos y sus familias. Una de las

acciones es la emigración al interior de los Estados Unidos, que proporciona un amplio campo laboral, así como educativo y seguridad social.

En la última década según fuente el CONAPO aproximadamente han emigrado 390 mil personas al país vecino, también nos explica que actualmente 3.5 millones están en calidad de ilegales (inmigrantes mexicanos sin documentos).

En cuanto a la distribución regional, los estados de Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Zacatecas, Durango, Morelos, D.F., San Luis Potosí, Aguascalientes, Puebla, Oaxaca, Chiapas, Quintana roo, sin embargo los más representativos son Jalisco 10.9%, Michoacán 10.5% y Guanajuato 10.4%; en términos absolutos la tercera parte de los estados se localizan en el centro-occidente de México, región que históricamente ha concentrado la emigración al país vecino²⁵.

Por lo consiguiente estas entidades reciben la tercera parte del monto total de las remesas que ingresan a nuestro país (según datos del Censo de Población 2000 y del Banco de México). Se puede observar el papel de las remesas familiares que constituyen como motor del desarrollo de estos Estados.

Esto debido a que el sector agrícola ha sufrido una continua descapitalización, así como una permanente relación de intercambio desfavorable y una baja tasa de inversión pública en el campo, lo que afectado su crecimiento (la remuneración que reciben los campesinos por el trabajo de su tierra y su inversión, se vuelve irracional), por lo que los campesinos se enfrentan a la desocupación como problema central, carecen de tierras fértiles, insumos y tecnología para invertir como empresas independientes,

²⁵ Cifras obtenidas Lozano Ascencio Fernando, La Migración Mexicana, su Historia e Impacto.

"Los problemas centrales que aquejan al sector agrícola y que lo ponen en desventaja frente a la economía en general son:

- 1) Un déficit en la producción de cultivos.
- 2) Concentración de las mejores tierras en manos de unos cuantos propietarios.
- 3) Una buena parte de la producción agrícola se obtiene por temporal, por lo que la producción y la productividad dependen de las condiciones climáticas.
- 4) Falta de créditos para los campesinos.
- 5) La intermediación de los productos agrícolas provoca precios elevados, sin que los productores se beneficien directamente"²⁶.

Esto nos permite tener un panorama, de las razones, por las cuales los campesinos de los estados, antes mencionados emigran a los Estados Unidos, como resultado de las limitaciones socioeconómicas que ofrece la región a su población que se van agravando y que ha desembocado en una emigración masiva.

El FMI revela que aunque han aumentado las remesas, esto también trae consecuencias negativas por la flotación de nuestra moneda, no obstante los problemas antes mencionados, además de los altos costos que cobran las empresas por el envío de dólares. Pero el gobierno mexicano irresponsablemente no actúa ante esta situación, ya que políticamente les conviene a ambos países. Por un lado tienen una restricción de inmigrantes y pueden deportarlos cuando

²⁶ Zorrilla Arena Santiago, Aspectos Socioeconómicos de la Problemática en México, p. 89.

quieran, por otro lado permite una estabilidad política y social para México a causa del desempleo, aumento de la pobreza y la incapacidad de rescatar el campo.

Otro aspecto es que las remesas que llegan a las familias de emigrantes, sólo las utilizan para consumo, no hay una inversión que genere una utilidad, y por lo tanto un desarrollo para ellos y el país. Aunque esto sería muy difícil convencer a los inmigrantes como a las familias que la reciben invertir en distintos rubros.

El Doctor Carlos Salas especialista en economía menciona, que en los pasados tres años en México la tasa de crecimiento per cápita reporto un avance del 0.8% uno de los más bajos que se haya registrado. Esto quiere decir que los trabajadores y sus familias no podrían mantenerse con lo que perciben por su salario, sino a través de la ayuda vía remesas o están inscritos en algún programa social que otorga el Gobierno. Creando así un grupo social que depende de beneficencia pública o privada.

Revisando lo anterior, en el contexto del neoliberalismo observamos que ha repercutido, no sólo en lo social, sino que abarca en lo cultural, y en lo económico.

ASPECTOS ECONÓMICOS.

La Globalización es un fenómeno de la últimas décadas del siglo XX, en el contexto de los grandes cambios mundiales que siguieron a la gran crisis mundial capitalista de mediados de los 70's; el derrumbe del socialismo estatista, la emergencia económica mundial y el enorme desorden que siguió al final del acomodo bipolar de la segunda posguerra. Trajo como consecuencia el planteamiento de un nuevo modelo económico,

El Neoliberalismo se concibe como una panacea para el desarrollo de los países que lo integran, pero la realidad es que existe una fragilidad en el sistema financiero internacional, provocando la ausencia de mecanismos permanentes que permitan proteger a las economías nacionales de los embates y turbulencias financieras derivadas del estado de animo de los inversionistas o la oferta y demanda de los mercados

El neoliberalismo mira al sujeto como un beneficiario, un individuo y principalmente como consumidor, así mismo el bienestar social es entendido y generado como responsabilidad individual, por lo que el rol del estado esta marcado por la regulación, teniendo como finalidad la reproducción de la fuerza de trabajo, control y gobernabilidad de los ciudadanos.

El modelo económico Neoliberal plantea oportunidades, igualdad de desarrollo y estabilidad a los países que se integran a este. Sin embargo, México en el periodo de 1982-1988 resalta la desaceleración del crecimiento económico, de esta forma

la característica principal de esta crisis económica, es la incapacidad de la acumulación de capital para alcanzar un crecimiento sostenido.

La emigración mexicana aporta una parte importante al Producto Interno Bruto (PIB) de ambos países, generan 154.000 millones de dólares a los Estados Unidos²⁷, para México la remesa es de 15.000 millones de dólares, por que podemos ver un beneficio económico para nuestro país, así como también para las familias de los emigrantes. Haciendo un comparativo de otros rubros como turismo y la venta de petróleo se recaudan 14.000 millones de dólares²⁸, cantidad menor de la que se percibe por el dinero enviado de la gente que trabaja y vive en los Estados Unidos.

Uno de los aspectos que ha afectado a la economía nacional, es la privatización de empresas públicas, de 1115 a 285 empresas quedaron en poder del estado²⁹, el control de la economía está en manos de inversionistas extranjeros, por otro lado la falta de competencia ha forzado a pequeñas empresas a cerrar, lo que ha incrementado al desempleo.

Se observa que una de las insatisfacciones de la población son las pocas oportunidades de empleo, que ha mantenido una tendencia descendente en las industrias de la transformación, maquiladoras y construcción, las empresas del primer sector ajustaron sus plantillas laborales. En noviembre del 2003 se registro un descenso de 30.8% respecto al mismo mes del año anterior, lo que representa una pérdida de poco más de 53.000 empleos informó el Centro de Estudios

²⁷ Centro para la Integración y Desarrollo Norteamericano (NAID) de la Universidad de California

²⁸ Hernández Ulises, Estados Unidos: Reforma Migratoria, El Universal, 8 de enero 2004, p. A12.

²⁹ Henio Milan V. Neoliberalismo y Transición en México, p.32

Económicos del Sector Privado (CEESP)³⁰ y según datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática en los últimos 3 meses del 2003 un millón 45 mil personas en edad y condiciones, en busca de empleo se encuentran en situación de desocupación abierta.

Según el reporte del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática en el 2004, en la dinámica que, por cada siete empleos creados en el sector informal de la economía, se abrió uno en el formal a partir del segundo trimestre de este año dejó de aumentar³¹.

Sin embargo, la generación de empleo y desocupación abierta mantienen una relación dispar. Aún con el aumento en el número de personas que en el último año encontraron algún tipo de ocupación, el total de desempleo abarcó a 210 mil 217 personas, más que el año pasado³².

Sin oportunidades para vivir la población económicamente activa (PEA) en el medio rural ha tenido una mayor elevación de 128 mil 872 personas entre diciembre de 2000 y junio de 2004. Esta cifra representa el 4.1% de los 3 millones 91 mil 94 mexicanos, que durante ese lapso alcanzaron la edad, las condiciones para integrarse a la PEA³³.

Al desempleo abierto se agrega el deterioro en todas las condiciones socioeconómicas del trabajo, como segunda característica negativa de los resultados de la política laboral de este presente gobierno. Actualmente 63%, de las personas que cuentan con algún tipo de ocupación, carecen de prestaciones.

³⁰ Fernández Vega Carlos, Economía, La Jornada, 3 de febrero 2004, p. 24.

³¹ Cifras obtenidas, Zúñiga Juan A., Economía, Según INEGI, La Jornada, 16 agosto 2004, p. 18

³² Ibidem., p. 18

³³ Ibidem., p. 18

En cuanto a la escolaridad de los integrantes del desempleo abierto, al comenzar el Gobierno del presidente Vicente Fox Quesada era de 229 mil 619 personas, que representaban el 37.5% del total de los desocupados, contaban con estudios de nivel medio superior y superior. Actualmente hay 447 mil 247 personas desempleadas, con ese mismo niveles de escolaridad, lo que significa un crecimiento de 95% a diferencia de lo que había en diciembre del 2000³⁴.

El escenario actual de desempleo es uno de los detonadores principales para la emigración, sin embargo los inmigrantes no pueden acceder a todo tipo de trabajo, los sectores a lo cuales tiene acceso son de servicios, restaurantes, servicios domésticos, guardias de seguridad para la industria, centros comerciales ya que en la industria pueden ser suplantados por robots.

El tamaño de este fenómeno no obstante, fue 12% menor a la dimensión que alcanzó al término de los primeros tres meses del 2004, que abarcó un 1 millón 240 mil 678 personas, todas ellas integrantes de la población económicamente activa, pero en condiciones de desempleo abierto³⁵.

Podemos entender que lo anterior son algunos de los indicadores que inclinan a los diferentes grupos a realizar movimientos migratorios³⁶.

El cruzar la frontera implica para los inmigrantes costos muy altos, que son pagados a los "polleros" en dólares financiados por sus familiares, amigos o personas del mismo lugar de origen, *-los emigrantes siguen llegando a los mismos sitios de sus padres y abuelos-*, entre más alto sea el costo (persona entrevistada 2 mil dólares, más gastos de hospedaje y pasajes) más alto será el

³⁴ Ibidem., p. 18

³⁵ Ibidem., p. 18

³⁶ Ibidem., p. 18

nivel socioeconómico del emigrante, también será una mayor pérdida de fuerza de trabajo.

En Estados Unidos se maneja una imagen en la cual no es estructuralmente dependiente de la fuerza de trabajo inmigrante de mexicanos, para cubrir los empleos de baja categoría, salarios bajos y sin preparación. Sin embargo, se sabe que tiene ventajas principales como, los bajos salarios y la flexibilidad del trabajo, ya que esto permite a las empresas adaptarse más rápidamente a las condiciones cambiantes del mercado

El trabajador mexicano indocumentado es atractivo para el empresario estadounidense, por su impotencia estructural en la que viven los inmigrantes, permitiendo aumentar al máximo sus utilidades y al minimizar el costo de mano de obra que requiere para su empresa.

Políticamente se ha planteado en este sexenio, como en los anteriores, encontrar soluciones que den respuesta a los derechos de los emigrantes en forma bilateral, para dejar de ser un asunto unilateral como lo ha planteado el gobierno estadounidense.

ASPECTOS JURÍDICO-POLÍTICO

En la política exterior, el Gobierno Mexicano sólo ha buscado la protección de los derechos humanos y laborales, es la postura que han tenido nuestros gobernantes en cuanto a política de migración se refiere.

La migración México-Estados Unidos ha sido un debate entre representantes legislativos del Congreso de los Estados Unidos, desde principios de siglo, las discusiones se han centrado respecto de los salarios y la disponibilidad de mano de obra particularmente para la agricultura.

El Congreso presenta un panorama del ejercicio del poder de los llamados "lobbying groups" (grupos de cabildeo) de los empresarios agrícolas de los estados de sureste: California, Arizona, Nuevo México, Colorado, Texas. Los intereses de los empresarios agrícolas parecen disputarse el aprovechamiento de la mano de obra mexicana, como si fuera un recurso natural de la región que fuera inherentemente barato.

Durante el Gobierno de Carranza (1916-1920) se creó una política migratoria, en la que se establecía "la obligación del Gobierno de proteger a sus ciudadanos extranjeros". En esta época imperaba un racismo hacia los mexicanos, por lo que se prevenía a los posibles emigrantes de los malos tratos de que serían objeto, además que los empleadores no cumplían sus promesas al ser contratados, así como la deportación de indocumentados o por infringir sus leyes.

Durante el Gobierno de Cárdenas 1934 se vivía una política de repatriación por parte de los Estados Unidos por lo que se promulgó la ley de población, en la cual a los mexicanos repatriados los incorporaban a tareas para el desarrollo nacional. Posteriormente se establecieron los Convenios de Braceros (importación de mano de obra), los mexicanos eran contratados temporalmente y se estipulaba la protección de sus derechos laborales.

Este programa pretendía cubrir la escasez de mano de obra, provocada por su intervención en la Segunda Guerra Mundial. La producción agrícola fue considerada vital para el éxito de la contienda, esto dio lugar a la oficina de alimentos para la guerra del Gobierno de los Estados Unidos.

Se creó un programa de reclutamiento de trabajadores como una medida de "emergencia de guerra". A partir del cual se celebró un acuerdo entre los dos Gobiernos México-Estados Unidos, cuyos principales puntos fueron:

- "Los trabajadores mexicanos, no deberían ser usados para desplazar a trabajadores locales, sino solamente para cubrir la escasez de mano de obra.

- Los braceros no podían ser reclutados por el ejército, y no se permitía la discriminación en su contra.

- Los gastos de transportación de ida y vuelta estarían garantizados, así como los viáticos durante el viaje.

- La contratación se haría mediante un convenio entre el trabajador y su patrón, y serían destinados solo a la agricultura.

- Los braceros serían libres de hacer sus compras en los lugares que ellos decidieran. Además de que sus habitaciones e instalaciones sanitarias deberían estar en buenas condiciones.

-Se autorizarían deducciones hasta del 10% de los salarios de los trabajadores como un ahorro, que tendría depositado el patrón y que le sería devuelto al trabajador a su regreso a México. El trabajador debería de garantizar cuando menos tres cuartas partes del tiempo de duración del contrato y los salarios deberían ser iguales a los que prevalecieran en el área a donde se destinaría a trabajar, pero en ningún caso, podría ser menor a 30 centavos de dólar por hora. Estableciéndose una cuota anual de 82 mil braceros³⁷ y para regular y administrar se crearon las agencias gubernamentales La Dirección de Asuntos de Trabajadores migratorios (DATAM) dependiendo de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

"Estas deducciones del 10% de su salario a exbraceros, a la fecha no se les ha sido devuelto, por lo que ha habido movilizaciones, más de 800 exbraceros de diversas partes del país se manifestaron (nota al pie, para exigir al gobierno que les pague el 10% de su salario que les fue descontado, cuando trabajaron como jornaleros en los Estados Unidos entre 1940 y 1960"³⁸.

Dicho descuento fue depositado en las oficinas centrales del West Fargo, en San Francisco, California y se haría la transferencia al Banco Nacional de Crédito Agrícola en México, y que el dinero debía usarse para implementos agrícolas o cheque certificado, por la cantidad que les correspondía.

Comprobando así, que no sólo en los Estados Unidos le son violados sus derechos, sino también en su mismo país.

³⁷ Bustamante Jorge A., Op. Cit., p.113

³⁸ VarelaVictor Hugo, Sociedad y Justicia, La Jornada, 21 de agosto 2004, p.37.

Por otro lado el país vecino convino con México la ley de legalización de las "espaldas mojadas", legalizándose así 142 mil mexicanos (entre 1947-1951) de los cuales 55 mil vivían en Texas³⁹.

Este acuerdo beneficio a los patrones pues aumentó el número de trabajadores disponibles y la competencia por los empleos ofrecidos, esto se tradujo en salarios bajos y malas condiciones de trabajo, contratando directamente sin intervención del Gobierno Mexicano, provocando un flujo mayor de emigrantes indocumentados.

Al haber una sobrepoblación de trabajadores mexicanos, el Gobierno de Estados Unidos se llevo a cabo la operación "espalda mojada", que a través de patrullas fronterizas, FBI, el ejercito, la marina, además de autoridades municipales, condados y federales hacían redadas en donde se deportaban indocumentados, todo esto apoyado por nuestro gobierno, que financió la transportación de muchos que fueron aprehendidos. A finales de 1964 terminaron los convenios de braceros, al no lograr el objetivo de frenar la migración a los Estados Unidos.

Con la ley de inmigración de 1952, se permitía contratar en Texas a mexicanos ilegales, esta acción no estaba fuera de la ley. Se hace notar que a conveniencia de los empresarios se abría o se cerraba la frontera para los indocumentados.

La legislación de 1965 sólo permitía la entrada a países del hemisferio occidental, los cuales incluía a cónyuges, hijos solteros menores de 21 años, padres, y como máximo podrían ingresar 120.000 personas⁴⁰.

³⁹ Bustamante Jorge A., Op. Cit., p. 31.

⁴⁰ García y Griego M. y Vereá Campos Mónica, México y Estados Unidos frente a la Migración de los Indocumentados, p. 24-25.

Para 1976 se promulgó una legislación adicional, que entró en vigor en 1977, en donde se establecía una nueva cifra máxima de 20.000 personas anuales, la estrategia era reducir la entrada de mexicanos legalmente.

La Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos (1978) en el caso *Silva v. Levi*, declaraba que el Gobierno había negado 145.000 visas, esto con el fin de admitir a refugiados cubanos si alguna otra persona deseaba obtener la visa, requería de cumplir con ciertos requisitos, como pretexto para no expedirla⁴¹.

Ante la presión de la legalización de indocumentados por parte de Estadounidenses se creó en 1986 el programa de la Ley de Reforma y Control de Inmigrantes (IRCA), en la cual sancionarían con multas a los apatrones que emplearán a ilegales, buscando reducir la inmigración ilegal y la legalización de trabajadores indocumentados. El organismo encargado de llevar a cabo esta ley es el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN), teniendo como objetivo reducir la inmigración.

El procedimiento se realizaba una vez que se localizaba a una persona indocumentada el SIN procede a dos acciones: la deportación o requerimiento de salir del país. La deportación se hace después de que un juez de inmigración ha fallado y determina que el solicitante no tiene derecho a permanecer en los Estados Unidos; el requerimiento de abandonar el país, ocurre si el presunto extranjero ilegal ha renunciado al derecho de una audiencia de deportación.

A través de esta ley un gran número de mexicanos aprovecharon las disposiciones para legalizarse, una gran cantidad de parientes podrían también solicitar visa de inmigrantes a mediados de los noventa, la tibieza con que se empezaron a

⁴¹ Ibidem., p. 27.

aplicar sanciones a patrones y la expectativa de ser candidato para su legalización. Todo esto fomentando que las tasas de emigración aumentaran hasta nuestros días, pero el aumento de la corriente migratoria legal tiene ciertos límites que sólo pueden rebasarse si los Estados Unidos cambiará su legislación.

Sin embargo, como sabemos existen empleos disponibles para indocumentados, ya que la mano de obra es muy barata, además que estos empleos son de baja categoría por lo que su mano de obra nativa no los solicita.

Observando que la oferta de inmigrantes esta muy influida por la economía de ambos países, así como de la demografía regional de México, que por las posibles consecuencias de aplicación de la Ley de Reforma y Control de Inmigrantes

Es necesario precisar que la política migratoria del gobierno de los Estados Unidos hacia México, dista mucho de haber sido constante. Por el contrario ha respondido no sólo a los intereses de los dueños del capital que emplean mano de obra mexicana, sino al estado variante de la economía en virtuales ciclos en que se alternan épocas de expansión y depresión económica. Pero el gobierno estadounidense culpa a la población inmigrante de provocar o agravar la crisis económica, con ello desviando la opinión pública respecto de las causas y responsabilidades verdaderas de esas crisis.

Un factor que agudizó el contraste entre las opiniones de los emigrantes indocumentados mexicanos en los Estados Unidos fue la estrategia de reelección del gobernador de California Pete Wilson, quién a principios de 1993, se encontraba en los niveles de popularidad más bajos de cualquier gobernador en la historia de California, al mismo tiempo, California pasaba por la peor crisis presupuestal de su historia era el final de la guerra fría. El gobierno de los Estados

Unidos había desmantelado varias bases militares en el Estado, pero más importante que eso había sido el cierre de grandes empresas dedicadas en California a la producción de armas y otros materiales de guerra. Esto trajo como consecuencia un crecimiento repentino del desempleo en los trabajos de mano de obra calificada de niveles salariales más altos.

A pesar de esto, el gobernador Pete Wilson se le ocurrió elegirse, esto le permitiría remontar todos los factores anteriores que operaban en contra de su ambición política. Buscaba una excusa de condición de desempleo y de crisis presupuestal en la fuga de empresas de la industria militar establecidas en California hubiera sido demasiado riesgoso dado el poder económico de empresas y filiales, entonces se le ocurrió una idea echar la culpa de la crisis presupuestal del Gobierno de California y del desempleo creciente en el Estado a los inmigrantes mexicanos.

En 1993 Wilson envió al presidente Clinton una carta en dónde explicaba la crisis económica causada de los inmigrantes en menos de dos semanas su popularidad se duplicó, las acusaciones en contra de los mexicanos que lanzó en múltiples eventos al gobernador de California fue como una semilla fertilizando en capas de xenofobia, prejuicios antimexicanos y racismo, de los dichos los mexicanos eran culpables de la crisis con esto su votación fue abrumadora a favor de su reelección, dejó en claro la elección para políticos de su clase que en California como en otras partes de Estados Unidos, recurrir a los ataques a México y a los mexicanos que dan votos.

Detrás de ese fenómeno psicológico-político está el prejuicio antimexicano y la ignorancia acerca de nuestro país. Ese prejuicio oscurece el oportunismo del

político (Wilson), que cuando era senador demandaba de la policía fronteriza de su país facilitar la entrada a los trabajadores migratorios mexicanos para salvar la cosecha de su estado, en tanto que, unos años después se lanza públicamente a acusar a ese mismo grupo de emigrantes la causa del peor desastre presupuestal de la historia de California⁴².

En fin, la política acerca de México y los mexicanos en California sigue dominada por la irracionalidad de la ideología de la xenofobia y prejuicio y la ignorancia hacia nuestro país, este no es un asunto nuevo en la historia de las relaciones bilaterales, pero sí, algo que no debe prevalecer como factor recurrente cada vez más a la economía del país vecino.

El interés público, como el de la política sobre México en Estados Unidos, no hay otro estado del país vecino donde México y los mexicanos sean motivo de mayor controversia, que California, es casi imposible encontrar a un político de importancia de esa entidad que no se haya manifestado a favor o en contra de los mexicanos en cuanto a alguno de los temas sobresalientes de la relación bilateral. Con lo anterior, se determina que existen diferencias políticas y raciales, que han dado pauta como la promulgación de la Ley del 187, (en la cuál se niega la asistencia pública a inmigrantes) insistiendo en el control y limitación que se tiene hacia los inmigrantes mexicanos.

En este sexenio en cuanto a política exterior, supuestamente se enfoca hacia la protección de los derechos de los emigrantes. Siendo contradictoria al conocer la ratificación del convenio con los Estados Unidos, sobre el programa de lanzar

⁴² Bustamante Jorge A., Op. Cit., p. 261.

balas de goma con gas pimienta contra los emigrantes, lo que atenta contra la integridad física, violando sus derechos humanos.

La Fundación Rural de Asistencia Legal de California, denunció casos de inmigrantes que han sido detenidos en redadas y de menores de edad que viajan solos, con lo cual se viola el programa de repatriación voluntaria a México.

El convenio era que se repatriaran sólo de quienes fueran aprehendidos en el desierto, dejando claro que esto se está expandiendo a los inmigrantes que residen en los Estados Unidos.

Los emigrantes se siguen muriendo en el desierto, por la desafortunada mezcla de una política migratoria estadounidense irracional, la falta de oportunidades en México y a la falta de voluntad política de nuestros gobernantes entorno a la migración.

Como otro de los factores de importancia ante esta discriminación, es la aceptación del voto del inmigrante que le permita ejercer sus derechos electorales, y que la intención de la política alcance la respuesta de la necesidad de dicho fenómeno, el tema de la extensión de los derechos políticos para los ciudadanos radicados en el exterior, han suscitado reacciones; argumentos opuestos, intrigas y secretos inconfesables: no hay otro país donde este debate se ha mantenido vivo por más de dos décadas, incluyéndose en las agendas políticas de tres gobiernos diferentes, y donde miembros de distintos congresos hayan discutido el tema como si no hubiera antecedente alguno. A nivel internacional donde este debate al voto en el exterior ha estado vigente gracias a una organización permanente de grupos de emigrantes que a través de movilizaciones, participación

de foros, protesta pública con los distintos legisladores han insistido en su derecho al voto desde el exterior.

A fines de los años setenta comenzó en México un proceso de liberación política, caracterizado por activismo de partidos de oposición. En ese marco el Partido Mexicano de los Trabajadores (PTM) impulsó la demanda de extender la ciudadanía a quienes radicaban fuera del país, pero no fue hasta el proceso electoral de 1988, cuando esta demanda cobró fuerza. En 1987, activistas emigrantes de Los Ángeles comenzaron a impulsar una campaña en pro del sufragio ausente, misma que se vio fortalecida por la constitución, en mayo de 1988, fundamentalmente en el proceso de la transición política en México sumó a un nuevo actor que desde el exterior se vinculaba a la política nacional.

No obstante, la demanda de poder votar desde el exterior de estos grupos de emigrantes no recibió una respuesta favorable del gobierno mexicano durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, quién por el contrario en 1990 propuso una reforma a la Ley Electoral entonces vigente, adicionando al artículo noveno una frase que estipulaba que el voto para elegir al presidente de la república debería ser emitido en el territorio nacional, con lo cual se excluía a todos los ciudadanos emigrados⁴³.

Pese a haber sido excluidos del proceso electoral de 1994, los dos años subsecuentes trajeron noticias favorables para los emigrantes. En efecto, la demanda de poder votar fuera del territorio nacional fue recuperada por los grupos de emigrante en pro del voto. Estos últimos lograron su inserción en las mesas de negociación de la reforma electoral que comenzó a discutirse en 1995, y que

⁴³ Chelius Calderón Leticia, *Votar en la Distancia*, p. 231.

concluyó con la aprobación un año después, de una nueva legislación electoral, en la que finalmente se abrió la posibilidad de votar en el exterior⁴⁴.

Lo que ocurre en México es que al debatir este tema no sólo se discute lo concerniente a los derechos de los emigrantes internacionales, sino que, este tema toca algunos puntos del sistema político mexicano, que en el fondo hacen evidente las dificultades, contradicciones y desafíos de la democracia mexicana.

El gran cambio en el sistema político mexicano, pero sobre todo, en la cultura política de los mexicanos se da a partir de la década de los ochentas cuando se comienza a librar una lucha por transparentar el proceso electoral, que propicio la credibilidad creciente en la ciudadanía en las elecciones para alcanzar la democracia. Fue en ese contexto ante la demanda generalizada "por elecciones transparentes" en el país, la lucha del derecho al voto entre mexicanos radicados en el exterior cobro sentido,

En la sociedad mexicana el voto empezó a alcanzar una legitimidad que no tuvo antes, para los emigrantes inmersos en un activismo social, comunitario y económico en aumento, esta bandera se volvió una vía concreta par mantener la relación política con su país. De ahí la importancia de votar en el exterior, es una forma de refrendar la pertenencia a la nación mexicana a través de un carnet de membresía⁴⁵.

Otro punto de este proceso es el poder económico que los trabajadores mexicanos en el extranjero han alcanzado, detrás de los ingresos que genera el petróleo y el turismo envío de remesas que es la tercera entrada de divisas del

⁴⁴ Ibidem., p. 222.

⁴⁵ Ibidem., p. 218.

país, “calculándose cerca de 7 mil millones de dólares anuales, lo que tiene un impacto de desarrollo en las zonas de mayor expulsión”⁴⁶.

En 1996 un lugar significativo en la historia de la política mexicana, las negociaciones los partidos y el gobierno lograron consensar una nueva reforma electoral, ante los resultados de 1994, el Gobierno Federal estaba preparándose para discutir la transformación que le exigía el pleno desarrollo de México en lo político.

El 16 de enero de 1996, se dio a conocer el documento “60 puntos para la reforma político electoral” donde se condensan las convergencias y consensos alcanzados por los participantes, y constituye un importante aporte para el proceso de la reforma en curso, en ese documento es donde el voto de los mexicanos en el exterior se incluyó como el punto 58⁴⁷.

La Ley de derecho a voto a los mexicanos en el exterior se encuentran ante una situación peculiar; aprobada en 1996, no fue reglamentada, lo que de facto inhabilita el ejercicio de este derecho.

En tanto que el derecho al voto extraterritorial podría beneficiar a todos los mexicanos, salvo que en la reglamentación que se haga de este, se establezca la exclusión de los dobles nacionales.

⁴⁶ Bustamante Jorge A. y Wayne A. Comelius (Coordinadores), Flujos Migratorios Mexicanos hacia Estados Unidos, p.132.

⁴⁷ “60 puntos para reforma político electoral”, El Nacional, 17-18 de enero 1996.

CONCLUSIONES

El problema migratorio como hemos analizado en el presente ensayo, desde tiempos remotos ha sufrido diferentes transformaciones, para poder entender este fenómeno, y para efecto del presente trabajo, se revisa como problema estructural, ya que es la composición del sistema económico donde se incluyen las relaciones de producción, los bienes materiales y las relaciones humanas, es decir, que comprende los aspectos económico, jurídico-político e ideológico, todo esto en el acontecer cotidiano, con respecto al modelo Neoliberal, que ha sido el parte aguas de las nuevas condiciones que el país ha tenido que enfrentar a lo largo del proceso histórico, en el que nos hemos desarrollado.

El desgaste del estado benefactor, y el endeudamiento para el rescate de la crisis económica, orilló a nuestro país a la aplicación de una economía de libre mercado y una política reformista, es decir el acceso a capitales extranjeros, con beneficios sólo para ellos, mientras que el mercado interno se debilitó, provocando el cierre de pequeñas empresas, y por consecuencia el desempleo (aún contando con escolaridad de un nivel medio y superior) y una política de trabajo eventual. Otra estrategia importante que impactó al resto de la población fue el adelgazamiento del estado, con la reducción del gasto social, dándose más la desigualdad social.

El modelo neoliberal no resultó superior al modelo anterior, no recuperó el nivel histórico de crecimiento es decir que, se han buscado formas que den respuesta al constante cambio en nuestra economía, que desde el surgimiento del capitalismo se ha enfrentado diferentes procesos y crisis que han tenido los diferentes países,

que implementaron su economía a este tipo de sistema, México no ha visto el beneficio del modelo neoliberal por no contar con los elementos económicos independientes y una tecnología de punta para alcanzar los objetivos de dicho modelo.

Como consecuencia se ha generado la emigración hacia los Estados Unidos, tratando de encontrar un desarrollo social, y mejores condiciones de vida.

Expertos en el tema, mencionan que la migración ha permitido un alivio tanto interno como externo ya que se ve reflejado en los recursos enviados a familiares, pues sin ese apoyo no tendrían medios de subsistencia. En el área rural surge el desplazamiento de campesinos que socialmente representan una mano de obra importante en el campo pero el insuficiente presupuesto del gobierno para su desarrollo, refleja la necesidad de financiamiento y tecnología para la producción agrícola, que trae como resultado que los campesinos se enfrenten a la búsqueda de quien les financie su traslado a los Estados Unidos, por medio de un pariente o amigo que este trabajando en el país vecino, sin tomar en cuenta el riesgo que corre, que el “pollero” lo deje abandonado o muera en el desierto

Por lo que es necesario que se genere una verdadera distribución de los ingresos que facilite sus derechos, sobre la pertenencia de la tierra, y la explotación adecuada de los recursos naturales, así como el respeto a los derechos individuales y las leyes que están plasmadas en nuestra constitución mexicana (1917), para tener una relación armoniosa y beneficios mutuos para toda la población.

Con el fenómeno migratorio se ha fusionado la identidad cultural, es decir que, nos hemos interrelacionado con nuevas formas de vida y que nos hacen perder

nuestra identidad nacional, como consecuencia, la difícil adaptación al medio se manifiesta en el regreso de nuestros emigrantes a su lugar de origen, que portan lujosos autos extranjeros y gastan dólares que percibieron por su trabajo, para después regresar y empezar de nuevo.

Otro de los problemas que se presentan es el de la familia, que afecta sus relaciones de convivencia, en esa nueva adaptación de la cultura, y es común dejar las responsabilidades de los roles sociales para con su parejas y sus hijos, sustituyendo el valor moral y afectivo de la familia por el económico, provocando desintegración familiar, deserción escolar, adicciones, violencia familiar, creen que han mejorado su nivel cultural, entonces se va dando un cambio de roles y valores, porque la mujer tiene que mantener a su familia mientras que el emigrante se encuentra fuera.

En el aspecto económico, como ya se ha mencionado el modelo Neoliberal se concibe como la panacea para el desarrollo de los países que lo integran, teniendo como objetivos principales: la libre competencia, libertad comercial. Individualidad, acumulación de capital y tecnología de punta, pero la realidad es que en México no cuenta con una economía sólida que le permita combatir los embates financieros de exterior, por el contrario se ha debilitado la economía interna, afectando a las pequeñas y medianas empresas que proporcionaban empleo a la población, por tal motivo, se ha incrementado la tasa de desempleo, siendo este uno de los detonadores para la emigración a los Estados Unidos.

La mano de obra, desde hace mucho tiempo ha sido importante sobre todo en la época de posguerra donde se inicia un incremento en la creación de recursos materiales e industriales, que incrementa la aceptación de migraciones masivas de

mexicanos a los Estados Unidos, sin embargo, las condiciones laborales no fueron del todo aceptables, porque no contaban con los beneficios que les son necesarios para tener un trabajo digno y con derechos al igual que los trabajadores nativos de Estados Unidos, por lo tanto, no es realmente benéfica su estancia, socialmente son rechazados y, despectivamente llamados delincuentes, siendo presa de racismo que se vive en el lugar receptor.

Los nativos, no los aceptan en su estructura social, lo que no han entendido nuestros emigrantes, además, de que son limitados los empleos no calificados a los que pueden acceder, peor aún, se les paga de forma que ni los mismos locales aceptan, y que a estos se les da el trabajo que ellos no están dispuestos a realizar, (jardineros, lavaplatos, agricultores, obreros no calificados, meseras, cajeras, pizzeros etc.).

Por tal motivo, con el modelo Neoliberal nuestros emigrantes, se ven en la necesidad de aceptar las condiciones antes mencionadas, además de la humillación que reciben, pierden su libertad de tránsito, por las constantes redadas de la policía de Estados Unidos, que no sólo realiza en la frontera, sino también en los suburbios.

En cuanto a política exterior, se sigue teniendo la misma postura sobre la emigración mexicana a los Estados Unidos, pretendiendo la protección de los derechos y laborales de los trabajadores emigrantes, sin embargo, esto no se ha logrado, la política mexicana sigue dominada por la ideología de la xenofobia y el prejuicio de nuestros emigrantes, siendo contradictoria, ya que se centra en proteger los derechos de los trabajadores emigrantes, pero al mismo tiempo se firman convenios que atentan contra la integridad física, violando sus derechos

humanos, además de la aplicación indiscriminada de las leyes norteamericanas contra los emigrantes indocumentados.

Abordar el tema del voto en el exterior desde una perspectiva electoral y únicamente para la elección presidencial, equivaldría a que los inmigrantes, sólo otorguen su voto, y después regresen a un trabajo explotado, a la misma vida, sin que nadie vea por ellos. Además de que sería muy complejo logísticamente y un costo económico muy alto

Internamente en los estados donde existen mayor emigración a los Estados Unidos, (Michoacán, Guanajuato, Zacatecas) en sus comunidades está perdiendo representatividad y no tendrán voces que hablen por ellos en nuestro congreso.

En resumen, de lo anterior en este ensayo se mencionan algunos de los aspectos que dan origen al problema de la emigración mexicana a los Estados Unidos, Como fenómeno social, sus efectos negativos y positivos con respecto a las condiciones en que viven los migrantes en el país receptor, en el contexto neoliberal, teniendo como atractivo primordial, la búsqueda de una mejor oportunidad de empleo, que le permita una mejor calidad de vida para él y su familia.

Ante esta problemática social, el Licenciado en Trabajo Social juega un papel importante, que en este caso puede participar, a través de los conocimientos, que ha adquirido en el proceso de formación profesional, que le permitan crear alternativas de solución, a las necesidades de la población migrante, empleando diversos métodos y técnicas de investigación, hasta llegar a la acción social.

Aunque el panorama presentado, sobre las condiciones que padecen nuestros migrantes, es desalentador. Sin embargo, creemos que existen algunas alternativas, como: el trabajar en las comunidades, con las personas que se quedan al frente de las familias, como son, las mujeres y los adultos.

Otra parte importante es la participación, mediante la iniciativa de los Trabajadores Sociales y la sociedad, sin esperar que el Gobierno de México o de los Estados Unidos cambie su Política Migratoria, sino lo han hecho en años.

BIBLIOGRAFÍA

1. Álvarez, Alejandro, La Crisis Global del Capitalismo en México 1968-1985, Ed. Ediciones Era, México 1987, 167 pp.
2. Ander-egg, Ezequiel, Diccionario de Trabajo Social, Ed. El Ateneo S.A. de C.V., México 1996, 392 pp.
3. Andere Eduardo y Kessel Georgina, (Compiladores) México y el Tratado Trilateral de Libre Comercio, Ed. Macgrawhill, México 1992, 383 pp.
4. Anguiano, Téllez Ma. Eugenia y Hernández Madrid Miguel J., Migración Internacional e Identidades Cambiantes, Ed. El Colegio de la Frontera Norte A. C., México 2002, 273 pp.
5. Basáñez, Miguel, El Pulso de los Sexenios: 20 años de Crisis en México, Ed. Siglo XXI, México 1996, 411 pp.
6. Blanco, Cristina, Las Migraciones Contemporáneas, Ed. Alianza, México 2000, 194 pp.
7. Brambila, Paz Carlos, Migración y Formación Familiar en México, Ed. Colegio de México, México 1985, 125 pp.
8. Bustamante, Jorge A., Cruzar la Línea: La Migración de México a los Estados Unidos, Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1997, 379 pp.

9. Bustamante Jorge A. y Wayne A. Cornelius (Coordinadores) Flujos Migratorios Mexicanos hacia Estados Unidos, Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1989, 189 pp.
10. Casado, Demetrio, El Bienestar Social Acorralado, Ed. Humanitas, Buenos Aires 1986, 239 pp.
11. Chambers, Iain, Migración, Cultura, Identidad, Ed. Amorrortu, Argentina 1994, 135 pp.
12. Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz; La Sociedad Global: Educación, Mercado y Democracia, Ed. Contrapuntos, México 2001, 198 pp.
13. Chelius, Calderón Leticia, (coordinadora), Votar en La Distancia: La Extensión de los Derechos Políticos a Migrantes, Experiencias Comparadas, Ed Instituto de Investigaciones Apoyo del Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología (RTC) México 2003, 565 pp.
14. Delgado, De Cantú Gloria M., México Estructuras Política, Económica y Social, Ed. Pearson Educación, México 2003, 387 pp.
15. Díez-Canedo, Ruiz Juan La Migración Indocumentada de México a los Estados Unidos, Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1984, 252 pp.
16. García, Canclini Néstor, La Globalización: objeto cultural no Identificado, La Globalización imaginada, Ed. Paidós, México 2001, 238 pp.

17. García y Griego M. y Vereá Campos Mónica, México y Estados Unidos frente a la Migración de los Indocumentados, Ed. Porrúa, México 1988, 153 pp.
18. Horcasitas, Pozas Ricardo, La Modernidad Desbordada, Et. all., Globalización y Alternativas Incluyentes para el Siglo XXI, Ed. Porrúa, UNAM, México 2002, 757pp.
19. Instituto de Economía de la Unión Soviética, Manual de Economía Política, Ed. Grijalbo, México 1960, 706 pp.
20. Henio, Millán V., Neoliberalismo y Transición en México, Ed. El Colegio Mexiquense A.C., México 2002, 138 pp.
21. Koremblum, Silvia, Familias en tránsito, Las Mudanzas Internacionales y su Impacto Familiar, Ed, Lumen, México 2003, 107 pp.
22. Lozano, Ascencio Fernando, La Migración Mexicana, su Historia e Impacto, Ed. Centro regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la UNAM, México, mayo-agosto 2002.
23. Méndez y Mercado I. Irene, Migración: Decisión Involuntaria, Ed. Instituto Nacional Indigenista, México 1989, 269 pp.
24. Méndez, Morales J. Silvestre, Problemas Económicos de México, Ed. Mcgrawhill, México 1993, 379 pp.
25. Rivera Ríos, La Integración de México a la Economía Global, Et. all., Globalización y Alternativas Incluyentes para el Siglo XXI, Ed. Porrúa, UNAM, México 2002, 757pp.

26. Shettino, Yánez Macario, Problemas Sociales, Económicos de México, Ed. Pearson Educación, México 2002, 285 pp.
27. Tivey, Leonard, Orígenes del Estado Nación, Ed. Barcelona 1987, 259 pp.
28. Zorrilla, Arena Santiago, Aspectos Socioeconómicos de la Problemática en México, Ed. Limusa, México 2003, 267 pp.

HEMEROGRAFÍA

1. Fernández, Vega Carlos, Economía, La Jornada, 3 de febrero de 2004.
2. Hernández, Ulises, Estados Unidos: Reforma Migratoria, El Universal, 8 de enero 2004.
3. Quiñones, Sam, Entre Líneas: Sin Retorno, Revista Día Siete, El Universal, #191, abril 2003.
4. Varela, Víctor Hugo, Sociedad y Justicia, La Jornada, 21 Agosto 2004,
5. Zúñiga, Juan Antonio, Economía, INEGI, La Jornada, 16 de agosto 2004
6. "60 Puntos para Reforma Político Electoral", El Nacional, 17-18 de enero 1996.