

00265

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ARTES PLÁSTICAS

POSGRADO EN ARTES VISUALES



**"Diagnóstico de la Licenciatura en Diseño y Comunicación
Visual de la Escuela Nacional de Artes Plásticas"**

Tesis que para obtener el grado de Maestro en Artes Visuales
con orientación en Comunicación y Diseño Gráfico presenta:

EDUARDO ARTURO MOTTA ADALID

Director de tesis:

DR. ANTONIO SALAZAR BAÑUELOS

Diciembre de dos mil ~~0000~~ cinco

m340039

2005



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Í N D I C E

Introducción

Capítulo 1

Diagnóstico del Plan de Estudios de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual

- 1.1. Problemática de la carrera
 - 1.1.1. Antecedentes del plan de estudios vigente
 - 1.1.2. Descripción de la problemática actual de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual

- 1.2. Análisis del plan de estudios
 - 1.2.1. Objetivos de la carrera
 - 1.2.2. Perfil de ingreso
 - 1.2.3. Perfil de egreso
 - 1.2.4. Estructura curricular
 - a) Salidas terminales
 - b) Temporalidad
 - c) Carga académica
 - d) Organizadores del plan:
 - Principios rectores
 - Mapa y estructura curricular

Capítulo 2

Problemática del estudiantado de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual

- 2.1 Ingreso
- 2.2 Egreso
- 2.3 Deserción
- 2.4 Elección de especialidades
- 2.5 Titulación

Capítulo 3

Problemática de la planta docente de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual

- 3.1 Estructura y cuantificación

- 3.2 Perfil
 - a) Académico
 - b) Antigüedad
 - c) Actividades

Conclusiones

Fuentes de información

Anexos

INTRODUCCIÓN

La tesis aquí desarrollada se refiere a la operación de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual que se imparte actualmente en la Escuela Nacional de Artes Plásticas de la UNAM. Su tema central es el análisis del estado actual de tres aspectos: plan de estudios, alumnado y planta docente y se orienta bajo la perspectiva de contribuir a los procesos de revisión y mejora de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual que necesariamente deben llevarse a cabo en el corto plazo en beneficio de los futuros profesionales del campo.

En ese sentido, el objetivo de este trabajo es identificar la problemática de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual con relación al plan de estudios, el alumnado y la planta docente, mediante el acopio y análisis de información curricular, escolar y académica, para proponer con bases firmes algunas de las líneas generales de su posible replanteamiento.

Habría que recordar que la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual se implantó en 1998, como producto de la fusión de dos licenciaturas anteriores, Diseño Gráfico y Comunicación Gráfica, ambas instituidas en 1974. Se trata, por lo tanto, de estudios relativamente recientes. Sin embargo, en este momento pueden observarse ya algunas situaciones que indican la necesidad de intervenir el plan de estudios en beneficio de los estudiantes. Por ejemplo, es necesario revisar las opciones de especialización vigentes, para en caso de ser necesario, y de acuerdo a la demanda de éstas, proponer los ajustes en la cantidad de opciones que se ofertan, así como la actualización de sus contenidos, ya que el impacto de las necesidades sociales y los avances tecnológicos aplicables en el campo de la producción de imágenes lo demandan así.

Asimismo, es pertinente fortalecer la formación teórica de los alumnos y promover el desarrollo de habilidades para la investigación y la actualización permanente, de tal modo que una vez que egresen sean capaces de permanecer al día frente al dinamismo de los fenómenos visuales.

Si bien la creación de la Licenciatura en Diseño y Comunicación permitió superar el conflicto entre dos licenciaturas que en un principio se entendieron como diferentes y después se vieron traslapadas, estamos ahora frente a la necesidad de revisar en qué medida los estudios implantados en el 98 están rindiendo los frutos esperados, en particular frente a la vertiginosa transformación de este campo a causa de cambios sociales, culturales, científicos y tecnológicos. Nadie podría poner a discusión que la comunicación visual representa uno de los fenómenos preponderantes en la actualidad, si no es que el recurso por excelencia. Esto nos obliga, como formadores de quienes participarán en la comunicación visual de mañana, a considerar con mayor atención la pertinencia de nuestro plan de estudios, su conceptualización,

lógica, operatividad y correspondencia con la realidad. El trabajo aquí desarrollado apunta en este sentido.

El método adoptado para llevar a cabo el diagnóstico de la problemática actual de la Licenciatura en Comunicación Visual fue el descriptivo, puesto que éste nos permitió: 1) Reunir y manejar la información pertinente; 2) Someterla a análisis; y 3) Obtener conclusiones válidas y sustentables, útiles para el replanteamiento de la Licenciatura.

De esta manera, la estructura conceptual de la tesis está compuesta por los términos que permiten describir el comportamiento de la Licenciatura: En su primer capítulo se abordará la descripción y operatividad del plan de estudios con base en el análisis curricular en donde se utilizan conceptos tomados del análisis curricular, como *propósito*, *objetivo*, *vertebración*, *contenido de aprendizaje*, y *estrategia didáctica*, entre otros. El capítulo dos se refiere a la eficiencia terminal que incluye índices de egreso, deserción, y titulación. Y finalmente en el tercer capítulo referido a la infraestructura de la planta docente, se revisan la estructura general, las categorías contractuales, el perfil profesiográfico y las actividades desempeñadas por los académicos.

Capítulo 1

**DIAGNÓSTICO DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA
LICENCIATURA EN DISEÑO Y COMUNICACIÓN VISUAL**

DIAGNÓSTICO DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN DISEÑO Y COMUNICACIÓN VISUAL

En este primer capítulo de la tesis, se realiza el análisis de algunos de los aspectos más relevantes del plan de estudios correspondiente a la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual, cuyo propósito fundamental es determinar aquellas cuestiones que requieren ser modificadas en términos de actualización, reorientación o estructura pedagógica, a fin de lograr que cumpla su propósito como sustento prescriptivo para la formación de los futuros comunicadores visuales.

Es importante señalar que, dado este propósito, no se pretende un análisis exhaustivo del tema, sino el examen de aquellos aspectos concretos que inciden directamente en la concepción y operación de la Licenciatura. Así, temas como la justificación epistemológica del plan o el desempeño de los egresados en el mercado laboral —rubros significativos en el diseño curricular en su sentido amplio— no son capitales en este trabajo. En cambio, se dedica espacio y atención a los aspectos de estructura del plan y a la matriz curricular, pues inciden de manera directa en la operación de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual (LDCV).

Cabe insistir en que el documento base de este análisis es el titulado "Presentación Plan de Estudios de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual de la Escuela Nacional de Artes Plásticas", con fecha de 31 de marzo de 1997.

Este capítulo comprende los siguientes apartados:

- 1) Problemática de la carrera
- 2) Descripción del plan de estudios vigente
- 3) Análisis técnico del plan de estudios

Cada uno de los apartados se divide en rubros a fin de organizar y profundizar en la información, así como dosificar el análisis.

1.1. Problemática de la carrera

1.1.1. Antecedentes del Plan de estudios vigente

En 1995 —hace casi diez años—, la ENAP inició los trabajos de una reforma académica de la cual surgiría el programa vigente de la LDCV. Sin duda, la actividad fundamental en el seno de la reforma fue la revisión de los planes de estudio de las carreras impartidas en la institución para ese momento. No está por demás decir que durante los 90's tuvieron lugar reformas curriculares en México, a su vez reflejo de una corriente renovadora a nivel mundial.

Fueron los órganos colegiados de la propia ENAP las instancias responsables de llevar a cabo dicha revisión, a través de sesiones de trabajo de las que surgieron las reflexiones y propuestas que marcarían la necesidad de actualizar y fortalecer las licenciaturas ofrecidas entonces.

Al respecto, cabe recordar que hacia 1995, nuestra Escuela impartía dos carreras correspondientes al campo del Diseño Gráfico: Diseño Gráfico y Comunicación Gráfica. El origen de ambas carreras fue la renovación curricular de 1973, misma que respondió a la necesidad de poner al día la formación de productores visuales, teniendo en cuenta la preeminencia de la comunicación visual en la sociedad contemporánea. Esto conllevaría, en 1974, a la aprobación de los planes de estudio de ambas licenciaturas por parte del Consejo Universitario.

No obstante que en su momento se atribuyó a cada licenciatura un ámbito distinto, ocurrió que desde un principio se presentaron conflictos entre ambas en los planos de la caracterización disciplinar, la práctica educativa, el perfil de egreso y la inserción de los egresados en el mercado laboral.

Por ejemplo, a lo largo de su vigencia nunca fue suficientemente clara para la comunidad educativa de la ENAP en general, la diferencia entre las dos licenciaturas a partir de su objeto de estudio, pues en ambos casos se trata de la imagen como portadora y generadora de significados sociales. Asimismo —y justamente por lo anterior— nunca existieron estructuras epistemológicas diferenciadas en verdad, que se proyectaran sobre los contenidos de la enseñanza y su secuenciación didáctica.

De igual modo, una percepción generalizada acerca de los perfiles de egreso era que no existían diferencias de fondo en términos del *saber* y del *saber hacer*. Es decir, en términos de dominio de un campo de conocimiento y de desarrollo de habilidades específicas. En este sentido, es fácil entender que las figuras de Licenciado en Diseño Gráfico y Licenciado en Comunicación Gráfica fueran equivalentes en el mercado laboral. Tan fue así que, en la práctica, se contrataba indistintamente a un diseñador o a un comunicador gráfico, se le ofrecía el mismo puesto y se le asignaban las mismas funciones.

Puesta en perspectiva, la problemática de las carreras impartidas hasta 1997 salta a la vista: en los planes de estudio existía un vacío generado por la necesidad de reforzar *artificialmente* las diferencias que se les atribuían. Éste fue el sentir de los cuerpos colegiados encargados de la revisión curricular de 1995, y por ello propusieron la unificación de las dos carreras con cinco orientaciones terminales.

En marzo de 1997, fue aprobada la propuesta que daba origen a la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual que se imparte actualmente en la ENAP.

1.1.2. Descripción de la problemática actual de la licenciatura en Diseño y Comunicación Visual

La LDCV atraviesa por una problemática sumamente compleja, que en muchos sentidos es resultado de la situación general de la UNAM, de la acelerada transformación de la sociedad mexicana a partir de la firma del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos de Norteamérica y Canadá, de las revoluciones tecnológicas de las últimas dos décadas, así como del estado, producción y condición del conocimiento.

Aunque el interés de este trabajo se centra en el Plan de estudios, conviene esbozar un breve panorama acerca de los elementos externos más significativos que perturban su operación, pues de ningún modo es exagerado plantear que la situación específica de la LDCV es reflejo de un estado general.

Por ejemplo, las limitaciones presupuestarias que se han agudizado en la UNAM desde el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1992), afectan la posibilidad de contar con el equipamiento suficiente para satisfacer los requerimientos de formación que exigen los futuros diseñadores gráficos.

Al margen del alto costo de las herramientas y maquinaria tradicionales para la creación y reproducción de imágenes, es claro que al menos desde hace una década resulta inconcebible el trabajo de los productores de imágenes sin el uso de computadoras actualizadas. Es así que la instalación de talleres o laboratorios con equipo suficiente y vigente representa un gasto que a menudo está fuera del alcance de la UNAM, dadas las limitaciones presupuestarias que ha sufrido.

Por otra parte, la entrada de México al Tratado de Libre Comercio (y más allá, a la globalización de la economía) ha significado la apertura del mercado interno a bienes y mercancías extranjeras en detrimento de la economía nacional, de tal suerte que la oferta de empleo se ha reducido drásticamente. La evidencia de este hecho afecta las expectativas de los estudiantes y seguramente se encuentra detrás de las actitudes negativas que muestran hacia su propia formación. Éste es un factor externo que, sin duda, afecta la operación del plan.

Por el contrario, las revoluciones tecnológicas recientes, en las cuales la imagen constituye el elemento central, se han convertido en un elemento que ejerce gran seducción sobre las nuevas generaciones, las cuales se plantean seriamente dar cauce a su realización personal produciendo imágenes para una sociedad deseosa de ellas. Si ya la comunicación visual se presentaba como un campo de sumo interés hacia los años 70, en el momento actual representa un espacio de gran demanda.

La notoria afluencia de aspirantes a la carrera, así como la urgencia de los estudiantes por iniciarse en el diseño de imágenes a través de medios electrónicos son la expresión de cómo dichas revoluciones tecnológicas determinan la motivación de los jóvenes.

Finalmente, la problemática de la LDCV también responde a la manera en que el día de hoy se concibe el conocimiento. Sobre este punto, es preciso tener en cuenta el hedonismo prevaleciente en la sociedad occidental contemporánea, pues este fenómeno explica el extendido distanciamiento de los alumnos hacia los aspectos que identifican como "teóricos"; y su preferencia por los que identifican como "prácticos".

En el ámbito universitario esta situación se proyecta como una amenaza, en el sentido de que la mayoría de los estudiantes parece aspirar, tan sólo, a dominar el saber hacer; es decir, a desenvolverse en el nivel técnico. Por desgracia, la seducción del Diseño Gráfico parte de sus productos tangibles, de donde nace el equívoco de concebirlo como un campo donde no se reflexiona o teoriza, sólo se hace.

En el marco que se ha esbozado, la creación de la LDCV resolvió de manera formal los conflictos existentes entre las carreras de Diseño Gráfico y Comunicación Gráfica, pero en la *realidad* no permitió superar una serie de cuestiones de tipo académico-organizacional que a la fecha inciden de manera negativa en el quehacer de la ENAP, pese al esfuerzo de la comunidad en su conjunto. Por ejemplo, al carecer de objetivos generales explícitos, el Plan de estudios no orienta las acciones del colectivo escolar.

Al respecto, es importante mencionar que el plan de estudios, antes que un documento de corte administrativo, debe ser concebido como un elemento del currículo para la racionalización de la acción educativa, de tal manera que informe sobre el objeto de aprendizaje, la ruta para su estudio, las estrategias generales de enseñanza y el tipo de logros que se espera alcanzar. Arnaz lo caracteriza de la siguiente manera:

Los planes de estudio sirven para informar a educandos, profesores, administradores..., acerca de:

- a) Aquello sobre lo que han de aprender los educandos durante todo un proceso concreto y determinado, de enseñanza-aprendizaje.
- b) El orden que se deberá seguir durante este proceso, o las opciones que tiene el educando en cuanto al orden a seguir. (Arnaz, 1981, 27)

Enseguida puntualiza:

Un plan de estudios es una descripción general de lo que ha de ser (o puede ser) aprendido, a la que debe complementársele con las descripciones minuciosas contenidas en las cartas descriptivas. La función de los planes de estudios es la de permitirnos comunicar y examinar una gran cantidad de aprendizajes, así como su orden y circunstancias. (Arnaz, 1981, 29)

El análisis llevado a cabo revela que el plan de estudios de la LDCV no llega a ser ese instrumento informativo-orientador, es posible que las limitaciones que muestra se deban principalmente a que los cuerpos colegiados que generaron la propuesta no tuvieron a su disposición todos los recursos necesarios para concretarlo, de manera especial las que se relacionan con la metodología del diseño curricular. El resultado es que se detectan en éste una serie de condiciones que impiden o dificultan el logro de los propósitos de la ENAP.

Por ejemplo, no existe información suficiente acerca de aspectos importantes relativos a la justificación de carrera ni existen suficientes espacios curriculares que impliquen una vinculación con la práctica profesional, así como con el contexto cultural, tecnológico y económico. Tampoco se esclarece el perfil de egreso y los pocos elementos que se presentan en ese sentido se encuentran descontextualizados respecto a la ENAP y a la propia UNAM.

A continuación se detalla el resultado del análisis cuyos aspectos generales se acaban de adelantar.

1.2. Análisis del Plan de estudios

Los elementos que se analizarán en este apartado son los siguientes:

- Objetivos de la carrera
- Perfil de ingreso
- Perfil de egreso
- Estructura curricular

Para efectos de este trabajo se dedica un apartado específico a cada uno, lo cual no significa que quede cerrada la posibilidad de adelantar o retomar consideraciones cuando así convenga a la exposición.

1.2.1. Objetivos de la carrera

De acuerdo con la metodología para el diseño curricular (Díaz-Barriga Arceo, 1992) el planteamiento de los objetivos del plan es una fase crucial, pues de ésta deriva la estructura en su totalidad y el contenido genérico de los elementos particulares.

Precisamente en este nivel el plan de la LDCV presenta uno de sus problemas más significativos, pues los enunciados que pretenden ser los objetivos se caracterizan por ser imprecisos, aislados y parciales, además de tener un tratamiento heterogéneo.

Por ejemplo, se señala que la UNAM debe formar "profesionistas que trabajen responsablemente en disciplinas propias de la comunicación visual", pero no existe precisión respecto a lo que se entiende por *responsablemente* ni *disciplinas propias de la comunicación visual*.

14

Trabajar "responsablemente" puede cubrir una gama de significados que van del cumplimiento formal de un horario de labores, hasta la toma de posición respecto al sentido socio-cultural de los productos de trabajo. Es decir, puede enfocarse en el marco de las relaciones laborales o de las relaciones sociales. El que no se acote el significado de este término abre un espacio a la interpretación de quienes ejercen el plan.

Por su parte, la expresión "disciplinas propias de la comunicación visual" sugiere que la comunicación visual se concreta a través de varios campos de conocimiento, varias *disciplinas*, o bien a través de varios *métodos*. El enunciado puede interpretarse, pues, de dos maneras diferentes, las cuales parten de una distinta concepción de la comunicación visual.

En la medida que un plan es—como se apuntaba— un documento orientador de la actividad institucional, es imprescindible que se anticipe a resolver posibles situaciones de ambigüedad o criterio mediante la explicitación de sus categorías fundamentales. Ciertamente, el plan posee un carácter técnico-pedagógico, pero esto no excluye la posibilidad (y de hecho la necesidad) de exponer elementos clave relativos a cómo asume su campo de conocimiento y cuál es la posición que adopta frente a los contextos escolar, comunitario y externo. Es en este sentido que un plan de estudios representa un proyecto sociocultural. Díaz Barriga plantea la necesidad de diseñar el plan desde cuatro frentes que llama *supuestos*:

- Supuesto epistemológico
- Supuesto axiológico
- Supuesto teleológico
- Supuesto futuroológico

Cuando no sucede así, la práctica educativa enfrenta dificultades adicionales a las que conlleva su instrumentación didáctica: las que se refieren a qué pretende el plan, cómo se inserta en la sociedad y cuál es su concepto de conocimiento.

El plan de la LDCV muestra también, como se anticipaba, un tratamiento heterogéneo en los objetivos. Este problema se observa en las orientaciones terminales. Por ejemplo, en la de Fotografía se lee que el plan pretende "formar profesionales de la fotografía con el carácter y nivel académico que distingue a los egresados de la UNAM", pero no existe una declaración similar para otras orientaciones de la carrera, de tal modo que en éstas no se cuenta siquiera con un enunciado que exprese cierta voluntad orientadora. Esta situación deja al arbitrio de la comunidad dar sentido y dirección a la enseñanza, más allá de los márgenes de elección que brindan la libertad de cátedra y los consensos que se alcanzan en los cuerpos colegiados.

Por otra parte, como resulta notable, el enunciado citado carece de referente objetivo: ¿cuál es el carácter que distingue a los egresados de la UNAM?; ¿cuál es el nivel académico que los caracteriza? Es claro que el texto parte de una generalización que hace tabla rasa de los egresados de nuestra Casa de Estudios, ubicándose en el plano de la idealidad, a costa de dar por hecho que los egresados de las aulas universitarias portan un mismo *carácter* y un mismo *nivel académico*.

Se entiende, claro está, que en todo plan de estudios asoma un tinte de idealidad en la medida que traza una serie de propósitos deseables, pero aquello que verdaderamente lo distingue no es lo utópico, sino el diseño de una estrategia general para hacer viable el proyecto. En este sentido, es que se cuestiona en este análisis la expresión "formar profesionales de la fotografía con el carácter y nivel académico que distingue a los egresados de la UNAM".

A manera de conclusión preliminar, puede señalarse que la ambigüedad e inconsistencia señaladas deriva en parte de la problemática actual de la LDCV que afecta en diferentes grados y sentidos la estructura del plan y su funcionamiento. En concreto, la falta de objetivos deja sin clarificar qué clase de profesional se pretende formar y cuál es la filosofía que permea toda la actividad académica desarrollada en el seno de la carrera.

Las observaciones que se exponen coinciden con el análisis técnico del plan llevado a cabo por la propia Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE) de la UNAM, cuyo informe señala que el "documento presenta características más relacionadas con una evaluación o diagnóstico que con la especificación formal de un plan de estudios", y que no refiere "de manera explícita cuál es el objetivo de esta licenciatura". (DGEE, 2002; 20, 14)

En su reporte, dicha instancia agrega que en los objetivos generales deben quedar plasmados "los comportamientos más complejos y los contenidos más amplios que la institución pretende que dominen los estudiantes como resultado de su formación"; y que en ellos debe quedar constancia del campo de acción y actividad que desarrollarán los egresados. Los objetivos

—continúa— "deben responder a necesidades y problemas sociales concretos", cuya solución será encomendada a los egresados.

Por último, plantea la necesidad de formular adecuadamente los objetivos porque éstos sirven como guía para evaluar al propio plan, dado que "guiarán, darán contexto, orientación y razón de ser a sus contenidos, determinarán su organización interna y apoyarán la selección de los recursos adecuados para implantarlo, servirán de modelo de comparación con el cual equiparar los resultados obtenidos y determinarán la congruencia y validez interna y de sus resultados". (Arnaz, 1981; 18)

1.2.2. Perfil de ingreso

El perfil de ingreso es el elemento que acota los atributos que el aspirante debe poseer antes de un proceso de formación, de los cuales depende en gran medida su posibilidad de éxito. (Arnaz, 1981; 22) En este sentido, un ejercicio esencial de quienes elaboran un plan de estudios es precisar cuáles son dichos atributos. Esto implica una proyección en el tiempo, donde se pone en relación al sujeto que habrá de formarse y al egresado, a la luz de los objetivos del proceso de instrucción. (Díaz-Barriga Arceo y cols. 1992; 49)

En el caso de la LDCV los atributos que debe cubrir el aspirante a cursar los estudios son:

- Conocimiento previo de la estructura curricular
- Predisposición e interés para estudiar la licenciatura
- Aptitudes psicomotrices básicas para el dibujo
- Capacidad de observación
- Capacidad de análisis y síntesis para adquirir y procesar información
- Capacidad creadora
- Conocimientos previos en las áreas de geometría, dibujo e historia del arte
- Habilidades en cuanto al manejo de instrumentos y equipo propio de la licenciatura

Como parte de este análisis, es conveniente agrupar los rasgos anteriores considerando las dimensiones conocimientos previos, habilidades y aptitudes, que remiten al saber, al hacer y al ser, respectivamente. (Díaz Barriga Arceo, 1992; 48-49) El resultado es el siguiente:

Tabla 1

Distribución de los rasgos del perfil de ingreso por dimensión

Dimensión	Rasgos
Conocimientos	Conocimiento previo de la estructura curricular. Conocimientos previos en las áreas de geometría, dibujo e historia del arte.
Habilidades	Aptitudes psicomotrices básicas para el dibujo. Capacidad de observación. Capacidad de análisis y síntesis para adquirir y procesar información. Capacidad creadora. Habilidades en cuanto al manejo de instrumentos y equipo propio de la licenciatura.
Actitude	Predisposición e interés para estudiar la licenciatura.

Como puede observarse, no existe un equilibrio entre las dimensiones sino que se privilegia la del *hacer*. Incluso si se desdoblara el segundo rasgo de los conocimientos en geometría, dibujo e historia del arte, seguiría prevaleciendo el rubro de las habilidades. El de las actitudes, como se ve, sólo presenta un rasgo.

Es interesante notar que el perfil de ingreso se inclina a las habilidades que son, precisamente, uno de los aspectos menos abordados durante el proceso de formación preuniversitaria. Tanto en la mayoría de los planes y programas de estudio del ciclo de bachillerato, como en la práctica educativa en ese nivel, se enfatizan los conocimientos propios de las disciplinas, en una tónica que se designa comúnmente como "enciclopédica".

Esta afirmación no quiere decir que el perfil debiera resaltar los conocimientos, pues es indudable que la producción de objetos de diseño requiere, en efecto, poner en juego habilidades de observación, manipulación y creación hasta su límite, sólo plantea el problema de que el sistema preuniversitario no favorece el desarrollo de estas habilidades, en las cuales se sustenta el éxito durante la formación profesional.

Por otro lado, hay una incongruencia en la caracterización del perfil de ingreso puesto que se requieren conocimientos previos de geometría y dibujo, y solamente aptitudes psicomotrices *básicas* para el dibujo. De hecho, este punto abre una discusión acerca de cuál es el alcance de los rasgos del perfil, que no se precisa en varios casos. Como enunciados orientadores, es necesario que queden acotados. Estas observaciones coinciden con las de la DGEE, instancia que propone que

...el perfil de ingreso sea definido con mayor especificidad, esto permitiría (...) identificar las limitantes y virtudes de los alumnos de primer ingreso y, en su caso, realizar acciones para que (...) compartan los mismos conocimientos, habilidades y actitudes para concluir sus estudios satisfactoriamente. (DGEE, 2002; 21)

Asimismo, y dado que el campo del Diseño recibe cada día una mayor influencia de las tecnologías digitales, llama la atención que no se contemple este aspecto en los conocimientos previos ni en las habilidades. El análisis de la DGEE también observa este tema. Refiere: "...en el inciso 2.4.1, se especifican algunos requisitos que podrían incluirse en el perfil de ingreso, tales como poseer conocimientos básicos en el manejo de sistemas operativos de cómputo". (DGEE, 2002; 14)

1.2.3. Perfil de egreso

En vista de que la LDCV cuenta con cinco orientaciones terminales, se presentan cinco perfiles de ingreso. Las orientaciones terminales son:

- Audiovisual y multimedia
- Diseño editorial
- Fotografía
- Ilustración
- Simbología y diseño en soportes tridimensionales

En el plan se define cada uno de ellos en los siguientes términos:

Audiovisual y multimedia

El egresado de la orientación en Audiovisual y multimedia es el profesional capaz de generar, estructurar y coordinar la producción de mensajes audiovisuales. Su principal campo de desarrollo se encuentra en la relación entre la imagen y el tiempo, ya sea por medio de discursos constituidos por series de imágenes en movimiento. Parte importante de su trabajo está en la integración de mensajes visuales y sonoros.

Diseño editorial

El egresado de la orientación en Diseño editorial es el profesional capaz de planear, integrar, dirigir y organizar las diferentes partes del proceso de edición de una publicación, así como de evaluar y organizar los elementos materiales, mecánicos y humanos inherentes a este proceso. Para alcanzar este objetivo, su preparación abarca tres grandes áreas: diseño gráfico, edición y producción. Asimismo, será capaz de planear, dirigir y realizar procesos de investigación y desarrollo de nuevos productos editoriales.

Fotografía

El egresado de la orientación en Fotografía es el profesional capaz de interpretar la realidad por medio de los recursos conceptuales de la fotografía. Será capaz de generar propuestas de alto nivel conceptual, técnico y expresivo. Asimismo tendrá la capacidad de reflexión e investigación dentro de la disciplina de la fotografía.

Ilustración

El egresado de la orientación en Ilustración es profesional capaz de resolver los retos que le plantea la creación de imágenes, la mixtura de tecnologías y recursos plásticos, el uso de su imaginación visual para proponer encuadres y resolverlos atinadamente. Es fundamentalmente un creativo, un realizador de los conceptos que se vierten sobre la literatura, la publicación, la comunicación, etcétera. Es capaz de sistematizar una investigación iconográfica desde lo histórico hasta lo técnico formal, la búsqueda de soportes nuevos y su incorporación a la tradición plástica, la capacidad de decidir justamente la relación entre el concepto y su repertorio formal. Su campo de actividad profesional se desarrolla fundamentalmente en la industria editorial y abarca los géneros conocidos de la ilustración infantil, científica, literaria, etcétera, pero podrá aventurarse a otros campos que solían reservarse a los ingenieros, arquitectos, diseñadores industriales, escenógrafos, cineastas, fotógrafos y videoastas.

Simbología y diseño en soportes tridimensionales

El egresado de la orientación en simbología y diseño en soportes tridimensionales es el profesional capaz de realizar investigación sobre diseño y el entorno visual, de detectar problemas y de resolver necesidades de comunicación en soportes gráficos relacionados con la identificación, difusión, promoción y comercialización de productos, bienes, servicios, grupos, instituciones y corporaciones a partir del análisis, selección y evaluación de teorías, elementos metodológicos y aplicación de técnicas y tecnologías, con una actitud ética, abierta, crítica y responsable en su desempeño de manera que identifique y dignifique a este profesionista de la comunicación visual en el contexto sociocultural que le permita participar en el desarrollo del país.

La primera observación pertinente se refiere al distinto nivel de desarrollo de los perfiles. El correspondiente a Fotografía es muy breve y el que pertenece a Simbología y diseño en soportes tridimensionales es mucho más amplio. En términos cuantitativos, el primero tiene 5 líneas y el segundo 11.

Pero, ciertamente, una comparación cuantitativa puede resultar imprecisa si no se atiende al contenido del perfil; en el presente análisis se revisa éste teniendo en cuenta los elementos básicos que deberían integrarlos. (Díaz-Barriga Arceo, 1992; 47-49) En concreto, se adoptaron como criterios de análisis los siguientes:

- La contribución del egresado a la sociedad (*Qué hace*)
- El campo de acción del egresado (*Dónde lo hace*)
- Las habilidades en que basa su actividad el egresado (*Cómo lo hace*)
- Los conocimientos en que basa su actividad el egresado (*Qué sabe*)
- El carácter profesional y humano del egresado (*Quién es*)

Si, por ejemplo, se tuviera un perfil como este:

El egresado de la carrera de Ingeniería robótica diseña máquinas inteligentes cuyo uso favorece la productividad, relevando al ser humano de actividades riesgosas o rutinarias que exigen una gran precisión. El egresado puede desempeñar su actividad principalmente en la industria, así como en institutos de investigación aplicada. Por otra parte, cuenta con habilidades para identificar problemas y proponer soluciones creativas, apoyado en conocimientos especializados al más alto nivel en los campos de la electrónica, mecánica e informática. Es un profesional comprometido con el desarrollo de la industria nacional, para quien su trabajo está orientado a salvaguardar la integridad física de las personas y aportar mejores condiciones de trabajo.

Se advertiría cómo responde a las preguntas anteriores. De hecho, la aplicación de los criterios de análisis arrojarían una tabla del siguiente tipo:

Tabla 2
Elementos del perfil de egreso (Modelo)

Elemento	Rasgos
¿Qué hace?	Diseña máquinas inteligentes cuyo uso favorece la productividad, relevando al ser humano de actividades riesgosas o rutinarias que exigen una gran precisión.
¿Dónde lo hace?	Principalmente en la industria, así como en institutos de investigación aplicada.
¿Cómo lo hace?	Aplicando habilidades para identificar problemas y proponer soluciones creativas.
¿Qué sabe?	Electrónica, mecánica e informática al más alto nivel.
¿Quién es?	Es un profesional comprometido con el desarrollo de la industria nacional, para quien su trabajo está orientado a salvaguardar la integridad física de las personas y aportar mejores condiciones de trabajo.

Como se observa, algunos rasgos se han transcrito al pie de la letra desde el ejemplo, y otros han requerido una adecuación, pero sólo de *forma*, no de fondo. Para efectos de este análisis, lo anterior indicaría que el perfil está construido de manera adecuada y que, en consecuencia, guía el proceso de formación del profesional.

Dado el ejemplo, enseguida se aplican los criterios definidos de los perfiles de la LDCV. La tabla que se utiliza tiene las mismas entradas que el modelo.

Tabla 3
Elementos del perfil de egreso
Audiovisual y multimedia

Elemento	Rasgos
¿Qué hace?	Genera, estructura y coordina la producción de mensajes audiovisuales.
¿Dónde lo hace?	Vacio
¿Cómo lo hace?	Vacio
¿Qué sabe?	Vacio
¿Quién es?	Vacio

La leyenda "Vacio" en la casilla de los rasgos indica que el perfil no aporta elementos *explícitos* para responder a la pregunta que figura a la izquierda: ¿Qué hace?, ¿Dónde lo hace?... En este sentido, es posible que la extensión del perfil responda a explicaciones o argumentos accesorios que, sin embargo, no completan el perfil. Incluso puede ocurrir que éste sea redundante dada una preocupación de claridad.

Por ejemplo, en el primer caso que se presenta, se expone una misma idea en dos momentos: El egresado... es el profesional capaz de *generar, estructurar y coordinar la producción de mensajes audiovisuales...* Parte importante de su trabajo está en la *integración de mensajes visuales y sonoros*. En las siguientes tablas se continúa el análisis.

Tabla 4
Elementos del perfil de egreso
Diseño editorial

Elemento	Rasgos
¿Qué hace?	Planea, integra, dirige y organiza las diferentes partes del proceso de edición de una publicación; y evalúa y organiza los elementos materiales, mecánicos y humanos inherentes a este proceso.
¿Dónde lo hace?	Vacio
¿Cómo lo hace?	Vacio
¿Qué sabe?	Diseño gráfico, edición y producción.
¿Quién es?	Vacio

Tabla 5
Elementos del perfil de egreso
Fotografía

Elemento	Rasgos
¿Qué hace?	Genera propuestas de alto nivel conceptual, técnico y expresivo.
¿Dónde lo hace?	Vacio
¿Cómo lo hace?	Interpretando la realidad por medio de los recursos conceptuales de la fotografía.
¿Qué sabe?	Vacio
¿Quién es?	Vacio

Tabla 6
Elementos del perfil de egreso
Ilustración

Elemento	Rasgos
¿Qué hace?	Resuelve los retos que le plantea la creación de imágenes, la mixtura de tecnologías y recursos plásticos.
¿Dónde lo hace?	En la industria editorial y abarca los géneros conocidos de la ilustración infantil, científica y literaria, y podrá aventurarse a otros campos que solían reservarse a los ingenieros, arquitectos, diseñadores industriales, escenógrafos, cineastas, fotógrafos y videoastas.
¿Cómo lo hace?	Usando su imaginación visual para proponer encuadres y resolverlos atinadamente.
¿Qué sabe?	Sistematizar una investigación iconográfica de lo histórico a lo técnico- formal.
¿Quién es?	Vacio

Tabla 7

Elementos del perfil de egreso
Simbología

Elemento	Rasgos
¿Qué hace?	Detecta problemas y resuelve necesidades de comunicación en soportes gráficos relacionados con la identificación, difusión, promoción y comercialización de productos, bienes, servicios, grupos, instituciones y corporaciones.
¿Dónde lo hace?	Vacio
¿Cómo lo hace?	Analizando, seleccionando y evaluando teorías y elementos metodológicos, así como aplicando técnicas y tecnologías.
¿Qué sabe?	Vacio
¿Quién es?	Un profesional que posee una actitud ética, abierta, crítica y responsable en su desempeño, que participa en el desarrollo del país.

Como queda de manifiesto, los perfiles están planteados de manera heterogénea y sin considerarlos una caracterización global referida a la contribución del egresado a la sociedad a través de los productos de su actividad, al campo-lugar en que se desenvuelve, a las habilidades y conocimientos que habrá de desplegar, así como a su caracterización ético-social.

Bajo su propia metodología, la DGEE llega a conclusiones similares a las que se exponen aquí. En su reporte puede leerse:

En todos los perfiles de egreso relacionados con cada una de las orientaciones profesionales, se definen las habilidades que poseerá el alumno, [pero] no se señalan conocimientos y respecto de las actitudes, sólo están definidas en el perfil de la orientación en *Simbología y diseño en soportes tridimensionales*. (DGEE, 2002; 22)

1.2.4. Estructura curricular

Del análisis de la estructura curricular se desprenden tres aspectos que para efectos de este trabajo se denominan *salidas terminales*, *temporalidad*, y *carga académica*. Aunque tienen su propia especificidad, los tres aspectos se encuentran relacionados de manera estrecha, pero es necesario ahondar en sus particularidades para identificar y describir su problemática.

El primer aspecto, *salidas terminales*, se refiere a las orientaciones de la carrera; el segundo, *temporalidad*, a la duración y desarrollo de los estudios;

y el tercero a las *asignaturas del plan*. A continuación se desglosa el análisis de la estructura curricular a partir de estos rubros. Insistimos en que se trata de categorías propuestas para el presente análisis.

a) Salidas terminales

La LDCV ofrece, como se ha dicho, cinco orientaciones:

- Audiovisual y multimedia
- Diseño editorial
- Fotografía
- Ilustración
- Simbología y diseño en soportes tridimensionales

Como es fácil suponer, las orientaciones responden a espacios concretos del Diseño gráfico, cuya diferenciación es producto del desarrollo histórico del campo y de las demandas sociales. En este sentido, las orientaciones reflejan espacios tradicionales, como Diseño editorial, y otros emergentes, como Audiovisual y multimedia; de igual modo, muestran distinto grado de generalidad: destaca la especificidad de Fotografía y la amplitud de Ilustración.

A reserva de ampliar el tema cuando se toque la carga académica, es oportuno preguntar si es conveniente que el plan dependa de espacios concretos del Diseño gráfico y si, enfocando el problema desde otro ángulo, es apropiado que responda de manera tan directa a demandas específicas. En realidad, el fondo de estos cuestionamientos es si no el plan aproxima la carrera a un nivel técnico, independientemente de que éste pudiera ser especializado o complejo. Ésta es parte de la problemática presente en cuanto a las orientaciones. De hecho, según la parte del análisis de la DGEE citado en el rubro anterior, la descripción de los perfiles de egreso destaca las habilidades y subsume los conocimientos, lo que gira los estudios en una dirección técnica.

b) Temporalidad

Las orientaciones se imparten en nueve semestres, conforme a lo siguiente:

Tabla 8

Distribución de las asignaturas del Plan
por semestre y orientación

Semestres	Cantidad de asignaturas
1° y 2°	Tronco común: 10 por semestre
3° y 4°	Tronco común: 9 por semestre
5° y 6°	Orientación en Audiovisual y multimedia: 10 por semestre Orientación en Diseño editorial: 9 por semestre Orientación en Fotografía: 9 por semestre Orientación en Ilustración: 9 por semestre Orientación en Simbología: 8 por semestre
7° y 8°	Orientación en Audiovisual y multimedia: 7 por semestre Orientación en Diseño editorial: 8 por semestre Orientación en Fotografía: 7 por semestre Orientación en Ilustración: 7 por semestre Orientación en Simbología y diseño en soportes tridimensionales: 9 por semestre
9°	Tronco común: 3

25

La tabla muestra, por un lado, que la cantidad de asignaturas varía de una orientación a otra, y por otro, que a lo largo de la carrera existen tres etapas de formación: una que comprende los primeros cuatro semestres, otra que va del 5° al 8° semestre, y una final que transcurre durante el 9° semestre. La primera y la última son comunes, la segunda es específica para cada orientación.

A fin de redondear la situación referente a la variabilidad de las asignaturas por orientación —tema que será retomado al abordar la carga académica— se presenta la siguiente tabla comparativa.

Tabla 9

Cantidad de asignaturas por orientación

Orientación	Asignaturas
Audiovisual y multimedia	78
Diseño editorial	78
Fotografía	76
Ilustración	76
Simbología y diseño en soportes tridimensionales	78

En cuanto a las etapas de formación es necesario decir que se trata de tres momentos, a los cuales se nombra Nivel básico, Nivel profesional especializado y Nivel conclusivo terminal en el Plan. Su desarrollo temporal es el siguiente:

Tabla 10

Desarrollo de las etapas de formación

Etapa	Duración
Nivel básico	1° a 4°
Nivel profesional especializado	5° a 8°
Nivel conclusivo terminal	9°

El Nivel básico constituye un tronco común y consta de 222 créditos; el Nivel profesional especializado es una etapa diferenciada que consta de 188 créditos; y el Nivel conclusivo terminal vuelve a ser común y suma 19 créditos. Al cabo de la carrera los estudiantes obtendrán 429 créditos.

De acuerdo con el Plan, los estudiantes optan por la orientación de su preferencia al finalizar el 4° semestre sólo si han acreditado el 90% de las asignaturas de la etapa anterior. Sobre esta cuestión, cabe mencionar que la ENAP ha implantado el Seminario de Orientación Profesional (llamado usualmente "Seminario de especialidades") como estrategia informativa a través de la cual se aportan elementos a los alumnos para una toma de decisiones razonada.

Cabe agregar que la etapa final se centra en la elaboración de la tesis.

c) Carga académica

Un problema evidente en el rubro de la estructura curricular es la cantidad de asignaturas que integran el plan y su distribución heterogénea a lo largo de los nueve semestres contemplados.

Para la DGEE, una pregunta pertinente es si la cantidad de asignaturas es, de verdad, la consecuente para el logro de los objetivos (así sean implícitos) de la carrera. (DGEE, 2002; 21) El cuestionamiento revela la duda de esta instancia universitaria acerca del diseño curricular de la LDCV, si no es que sugiere de hecho la conclusión de que el Plan contiene más asignaturas de las que son necesarias.

Un referente sobre el caso es la cantidad de asignaturas que contemplan otras carreras impartidas por la UNAM. Por ejemplo, la carrera de Médico Cirujano cuenta con 30 asignaturas (Facultad de Medicina, 2004), la de Cirujano Dentista, con 35 (Facultad de Odontología, 2004); la de Ingeniero Civil, 56 (Facultad de Ingeniería, 2004); y la de Economista, 57. (Facultad de Economía, 2004)

Las cifras anteriores ponen de manifiesto la existencia de una carga excesiva para los estudiantes de la ENAP e incluso abre la posibilidad de cuestionar la unidad disciplinar de las asignaturas. Descontando el caso de las que son seriadas, la pregunta es: ¿se trata, en efecto, de asignaturas con distinta carga disciplinar o son el resultado de fragmentar cargas disciplinares?

Se entiende que el criterio técnico adoptado para valorar la carga académica es el de crédito, que resulta de contabilizar las horas que demanda cada asignatura. Aplicando este criterio se refutarían los puntos de vista señalados, pues los créditos totales de las carreras mencionadas arriba oscilan entre 410 y 450, aproximadamente los que suma la LDCV. Sin embargo, es indudable, si existe una diferencia cualitativa entre obtener esa cantidad de créditos cursando 30 asignaturas que más de 70.

Otro problema observable en la carga académica es el de la disminución de asignaturas a medida que avanza la carrera: va de 10 en los dos primeros semestres a sólo 3 en el 9º.

El trazo de la carga académica en los términos descritos tiene al menos dos implicaciones de importancia para los estudiantes. La primera es que la concentración de asignaturas durante los dos primeros semestres afecta de manera negativa su posibilidad *real* para satisfacer con oportunidad todas las actividades académicas. De hecho, una problemática de la población estudiantil consiste en no acreditar el total de las asignaturas de los primeros semestres y, en consecuencia, no poder ingresar a la etapa de formación subsiguiente con oportunidad. Es muy probable que una de las principales causas de esto sea la cantidad de asignaturas de los primeros semestres.

La segunda implicación es que, no obstante la intención del plan, en la realidad los alumnos no saben cómo capitalizar el tiempo disponible durante el 9º semestre para concretar la elaboración de la tesis profesional, como lo demuestra el índice de estudiantes titulados de la carrera. Es verdad que esta cuestión es también producto de factores personales, como la motivación y la disciplina, pero cabe preguntarse hasta dónde influye sobre el caso el diseño curricular.

En otro renglón, amerita destacarse el que la cantidad de asignaturas varíe de acuerdo con la orientación terminal durante el 5º, 6º, 7º y 8º semestres; y que en el 7º y 8º se distinga la orientación en Simbología por tener más asignaturas que cualquier otra. Así se muestra en la tabla 8.

Independientemente de que la suma de créditos totales sea similar para las orientaciones, en principio no se esperarían variaciones en la cantidad de asignaturas, pues se trata de una *misma* carrera con distintas salidas profesionales, y no de *diferentes* carreras o distintas especializaciones posteriores a la licenciatura.

Tener cargas académicas heterogéneas resulta inequitativo y repercute en la capacidad de atención que los estudiantes pueden disponer para realizar sus estudios. En apariencia, las orientaciones son equiparables a partir de la cantidad de créditos totales, mas lo cierto es que en algunas de ellas se abordan más disciplinas, se diversifica más la atención y el esfuerzo, y se demanda el cumplimiento de más actividades.

Hablar de orientaciones diferentes plantea, sí, la necesidad de distinguir los perfiles de egreso poniendo el acento en algún dominio de la comunicación visual, pero no de una estructura curricular distinta. En pocas palabras: es difícil justificar que el plan dé un tratamiento diferente a las orientaciones.

Por otra parte, la variable cantidad de asignaturas impide establecer con exactitud, y de manera general, su distribución de acuerdo con categorías que aludan a su enfoque y contenido, como *asignatura teórica*, *asignatura práctica* y *asignatura teórico-práctica*. Sin embargo, y con esta observación de por medio, a continuación se expone la distribución de las asignaturas como parte del análisis del plan. Cabe advertir que los porcentajes presentados son aproximados, ya que resultan de promediar la cantidad de asignaturas totales correspondientes a cada orientación ante la disparidad observable en el tema.

Tabla 11

Distribución de las asignaturas del Plan por enfoque y contenido

Tipo de asignatura	Proporción
Teóricas	24%
Prácticas	21%
Teórico-prácticas	55%

La tabla anterior revela cómo el Plan parte de la lógica de ponderar las asignaturas que se definen como teórico-prácticas por encima de las "puramente" teóricas o prácticas, a la vez que parece buscar un equilibrio entre éstas. Si se considera que la cantidad de asignaturas oscila entre 76 y 78, los porcentajes asentados en la tabla equivalen aproximadamente a 17, 15 y 38 materias.

Las proporciones anteriores sugieren que una preocupación de los elaboradores del plan fue encauzar la formación de los estudiantes hacia las demandas del mercado, expresión que quiere decir: las demandas de la empresa y el capital. Si esto es así, la tendencia del plan es contraria a los principios universitarios, los cuales privilegian el compromiso social.

En estrecha relación con lo anterior, tal intención se traduce en un déficit de los aspectos relacionados con la teorización y el estudio de la cultura, cuya importancia para el productor de imágenes es innegable. De hecho, el plan tendría una tendencia técnica que es contraria al estatus universitario de licenciatura.

Por otro lado, la variación en la cantidad de asignaturas por orientación también impide estimar su proporción general en las categorías *obligatorias comunes*, *obligatorias específicas* y *optativas*, pero a fin de contrastarlas a la luz de este criterio se presenta la tabla siguiente.

Tabla 12

Distribución de las asignaturas del Plan por su carácter de obligatoriedad

Tipo de asignatura	Cantidades	
	Mínima	Máxima
Obligatorias comunes	49	49
Obligatorias específicas	14	18
Optativas	6	8

La tabla muestra que una mayoría de las asignaturas son comunes a las cinco orientaciones. En su mayoría, éstas corresponden a los primeros cuatro semestres y al noveno, pero también se registran algunas fuera de ellos. Por otra parte, se observa que la cantidad de asignaturas específicas oscila entre 14 y 18 según la orientación. También oscila la cantidad de optativas. Al respecto, debe aclararse que se espera que las asignaturas optativas incidan en la formación específica.

Como se ha venido mostrando, la estructura curricular del plan acusa deficiencias en el plano formal pero también, y sobre todo, en la manera como se concibe su operación. La distribución de las asignaturas a lo largo de la carrera y la variable cantidad de las mismas según las orientaciones terminales, son los problemas más palpables; pero también tiene importancia la forma en que se diseñaron los ejes, cuestión que será abordada con detenimiento en el siguiente inciso.

d) Organizadores del plan de estudios

Principios rectores

El plan de estudios de la LDCV asume como principios rectores cuatro ejes de formación:

- Teórico-metodológico e histórico-contextual
- Profesional específico
- Profesional científico, técnico y tecnológico
- Profesional complementario

Con excepción del 9º semestre, en el cual sólo se imparten asignaturas de los ejes Teórico-metodológico e histórico-contextual y Profesional complementario, en los ocho restantes el mapa curricular contempla que los estudiantes cursen materias de los cuatro ejes de formación. Esta situación puede expresarse en los siguientes términos:

Tabla 13

Distribución de los ejes por semestre

Ejes	Semestres								
	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	9º
Teórico-metodológico e histórico-contextual	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Profesional específico	X	X	X	X	X	X	X	X	
Profesional científico, técnico y tecnológico	X	X	X	X	X	X	X	X	
Profesional complementario	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Parece ser que los ejes de formación constituyen dimensiones que cubren un aspecto del perfil del egresado. Esta condición se cumpliría en el caso de los denominados Profesional específico, Profesional científico, técnico y tecnológico, y Profesional complementario, en los cuales se advierte una unidad semántica. El primero, hace referencia a conocimientos y habilidades asociados a una orientación específica; el segundo, a conocimientos y habilidades generales en el campo del Diseño, enfocados en su fundamentación científica, sus aplicaciones y práctica; en tanto que el último constituye una rama auxiliar que fortalece a los dos anteriores.

El carácter unidimensional que muestran estos tres ejes no se cumple en el caso del Teórico-metodológico e histórico-contextual, que contiene en realidad dos vertientes: una teórica y otra histórica. Esta observación no quiere decir que sean aspectos divorciados, pero sí hace notar que son campos con contenido propio, lo que se hubiera resuelto de mejor manera planteando cada uno por separado. Al respecto, cabe recordar que anteriormente se señaló la inclinación técnica del plan en menoscabo de la reflexión teórica, particularmente de corte humanista. La manera en que se concibe este eje dentro del plan —que parte de una voluntad reduccionista—refuerza la conclusión expuesta.

En cuanto a su composición, los ejes agrupan los siguientes conjuntos de asignaturas:

Eje Teórico-metodológico e histórico-contextual (Elenco: 31 asignaturas)

1. Metodología de la investigación I y II
2. Seminario de tesis
3. Arte antiguo
4. Arte de la edad media y el renacimiento
5. Arte barroco y colonial
6. Arte del siglo XIX
7. Arte contemporáneo
8. Arte precolombino
9. Historia del libro y las artes gráficas I y II
10. Factores humanos para la comunicación visual I y II
11. Economía, administración y mercadotecnia I y II
12. Medios de comunicación I y II
13. Análisis de la profesión en la realidad nacional I y II
14. Teoría del arte I y II
15. Teoría de la imagen I y II
16. Teoría e historia del diseño I y II
17. Teoría e historia de la fotografía I y II
18. Teoría e historia de la ilustración I y II
19. Teoría e historia de los sistemas audiovisuales I y II

Eje Profesional específico (Elenco: 47 asignaturas)

20. Dibujo I, II, III y IV (nb)
21. Fotografía I, II, III y IV (nb)
22. Técnicas y sistemas de impresión I y II (nb)

23. Taller integral de investigación y producción
24. Producción audiovisual I, II, III y IV
25. Dirección de arte I, II, III y IV
26. Animación I y II
27. Taller de diseño editorial I, II, III y IV
28. Lectura, imaginación y creatividad I y II
29. Fotografía especializada I, II, III y IV
30. Fotografía experimental I, II, III y IV
31. Ilustración I, II, III y IV
32. Dibujo V, VI, VII y VIII
33. Envase y embalaje I, II, III y IV

Eje Profesional científico, técnico y tecnológico (Elenco: 46 asignaturas)

34. Introducción a la tecnología digital I y II
35. Fotografía digital I, II, III y IV
36. Diseño digital I, II, III y IV
37. Autoedición I, II, III y IV
38. Ilustración digital I, II, III y IV
39. Multimedia I, II, III y IV
40. Animación digital I y II
41. Ilustración tridimensional I y II
42. Morfología para el diseño I y II
43. Iluminación I y II
44. Geometría I, II, III y IV
45. Técnicas de representación gráfica I, II, III y IV
46. Sistemas de impresión editorial I y II
47. Sistemas de impresión en soportes tridimensionales I y II
48. Serigrafía I y II
49. Tipografía I y II

Eje Profesional complementario (Elenco: 52 asignaturas)

50. Teoría del conocimiento I y II
51. Psicología para la comunicación visual I y II
52. Semiótica I y II
53. Ciencia y tecnología para la comunicación visual I y II
54. Procesos de comunicación I y II
55. Imagen y sociedad

56. Seminario de teoría e historia del arte
57. Curso monográfico de teoría e historia del arte
58. Historia del libro I y II
59. Seminario de investigación I y II
60. Teoría de la comunicación
61. Seminario de investigación en comunicación visual I y II
62. Relaciones humanas
63. Relaciones públicas
64. Diseño de alfabetos I y II
65. Historieta I y II
66. Caricatura I y II
67. Publicidad I y II
68. Caligrafía I y II
69. Taller de fotomecánica I y II
70. Ingeniería con papel I y II
71. Animación III y IV
72. Animación digital III y IV
73. Fotografía cinematográfica I y II
74. Técnicas experimentales para ilustración I y II
75. Sonido y música I y II
76. Estrategia de medios I y II
77. Creatividad I y II
78. Seminario de producción y experimentación en la comunicación visual I y II

Los listados anteriores no reproducen el orden de las asignaturas por su distribución en los semestres, ni las diferencias por orientación, sino que aparecen organizados conforme a las líneas temáticas que pueden identificarse al interior de cada eje. Un análisis considerando como criterio las líneas temáticas que se observan resulta muy interesante para clarificar la tendencia o tendencias del plan. Justamente los siguientes párrafos se refieren a esto.

La categoría *línea temática* surge en este análisis como una necesidad para agrupar las asignaturas del plan de tal modo que puedan identificarse algunos aspectos no manifiestos que aluden a la concepción del plan en términos de cómo asumieron el campo del Diseño y su práctica profesional los elaboradores del mismo a mediados de los 90.

La categoría *línea temática*, pues, no forma parte de las definiciones del plan sino que es una propuesta de este trabajo, diferente al concepto de *eje*, que sí es propio del plan y fue pensado para relacionar las asignaturas a partir de su nivel de pertinencia formativa (básica, profesional específica, profesional técnico-científica o complementaria) y no estrictamente de su tema.

Así, en el caso del eje Teórico-metodológico e histórico-contextual se observan cuatro líneas temáticas: línea de investigación, línea histórica, línea contextual y línea teórica. En el eje Profesional específico se observan seis: línea general, línea audiovisual, línea fotográfica, línea editorial, línea en ilustración y línea en envase y embalaje. En el de Profesional científico, técnico y tecnológico se advierten sólo dos: línea de tecnología digital y línea de tecnologías tradicionales. Y en el Profesional complementario pueden observarse cuatro: línea teórica, línea de desarrollo y relaciones humanas, línea de técnicas y procedimientos, y línea de integración multidisciplinaria. La siguiente tabla concentra lo dicho.

Tabla 14

Cantidad de líneas temáticas identificadas por eje de formación

Eje	Líneas temáticas
Teórico-metodológico e histórico contextual	4
Profesional específico	6
Profesional científico, técnico y tecnológico	2
Profesional complementario	4

La siguiente serie de tablas presentan las asignaturas de cada línea temática. A cada eje corresponde una tabla. Para indicar las asignaturas se utiliza el número consecutivo con que figuran en los listados.

Tabla 15

Cantidad de asignaturas por líneas de formación
Eje Teórico-metodológico e histórico-contextual

Líneas temáticas	Asignaturas		
	Número	Cantidad	% en el Eje
Línea de investigación	1 y 2	3	9.67
Línea histórica	3 a 9	8	25.80
Línea contextual	10 a 13	8	25.70
Línea teórica	14 a 19	12	38.70

Como se observa, al interior del Eje prevalecen las asignaturas teóricas, si bien en algunas de ellas se plantea un componente histórico, por ejemplo: Teoría e *historia* del Diseño. Siguen las históricas, que se refieren al arte desde la Antigüedad hasta el presente, incluyendo el arte precolombino, a la par que las contextuales. La línea de investigación es la menos representada. En general las asignaturas son comunes a todas las orientaciones, con excepción de algunas de la línea teórica que se imparten así:

Tabla 16

Distribución de las asignaturas de la Línea teórica por orientación

Orientaciones	Asignaturas					
	14	15	16	17	18	19
Audiovisual y multimedia	X	X				X
Diseño editorial	X	X	X			
Fotografía	X	X		X		
Ilustración	X	X			X	
Simbología y diseño en soportes tridimensionales	X	X	X			

En la tabla, los números 14 a 19 corresponden a los que identifican a esas asignaturas en los listados de las páginas anteriores, donde se abordan los ejes. Los números no refieren una *cantidad* de asignaturas sino un orden en el listado. Así, por ejemplo, en el *orden* 14 aparecen en realidad dos asignaturas: Teoría del arte I y Teoría del arte II.

Tabla 17

Cantidad de asignaturas por líneas de formación
Eje Profesional específico

Líneas temáticas	Número	Asignaturas	
		Cantidad	% en el Eje
Línea general	20 a 23	11	23.40
Línea audiovisual	24 a 26	10	21.27
Línea editorial	27 y 28	6	12.76
Línea fotográfica	29 y 30	8	17.02
Línea en ilustración	31 y 32	8	17.02
Línea en simbología	33	4	8.51

Como se observa, al interior del Eje se privilegian las asignaturas generales y de la línea audiovisual y se soslaya la línea en simbología. Otro grupo lo conforman las asignaturas de las líneas editorial, fotográfica e ilustración, el cual no se privilegia, pero tampoco es soslayado.

La desproporción que deja ver esta tabla, resultado de considerar la temática de las asignaturas, alerta en el sentido de buscar el mayor equilibrio posible cuanto antes para garantizar una oferta adecuada de asignaturas pertinentes a cada orientación. Esta cuestión es de primera importancia.

Por otro lado, es conveniente apuntar que las asignaturas de la línea general son comunes a todas las orientaciones, las demás son particulares de cada orientación, como lo muestra el hecho mismo de que su temática se relacione con las salidas de la carrera: línea audiovisual, línea editorial, línea fotográfica, línea en ilustración y línea en simbología.

Cabe puntualizar que las asignaturas de la línea general son: Dibujo I, II, III y IV, Fotografía I, II, III y IV, Técnicas y sistemas de impresión I y II y Taller integral de investigación y producción. De éstas, las tres primeras se imparten en los cuatro primeros semestres de la LDCV y la cuarta en el último.

Tabla 18

Cantidad de asignaturas por líneas de formación
Eje Profesional científico, técnico y tecnológico

Lineas temáticas	Asignaturas		
	Número	Cantidad	% en el Eje
Línea de tecnología digital	35 a 42	26	56.52
Línea de tecnologías tradicionales	43 a 50	20	43.48

La Tabla 18 muestra que entre las dos líneas identificadas al interior del eje tiende a haber un equilibrio, si bien existe una inclinación hacia las asignaturas relacionadas con las tecnologías digitales, lo cual parece estar marcado por una lógica de actualidad.

Sin embargo, y no obstante esta tendencia al equilibrio, la ubicación de las materias por orientación pone de manifiesto diferencias de distinta magnitud. Se diría, en principio, que todas las orientaciones tienen una misma necesidad de estar al día, del mismo modo que en todas impacta la tecnología digital; pero el caso es que la carga de asignaturas relacionadas con ésta es diferente para cada asignatura.

Es oportuno, pues, presentar cómo se da este fenómeno al nivel de las orientaciones.

Tabla 19

Distribución de las asignaturas de la línea de tecnología digital por orientación

Orientaciones	Asignaturas							
	34	35	36	37	38	39	40	41
Audiovisual y multimedia	X					X	X	
Diseño editorial	X			X				
Fotografía	X	X						
Ilustración	X				X			X
Simbología y diseño en soportes tridimensionales	X		X					

Como puede notarse, la cantidad de casillas tachadas indican una mayor carga de asignaturas de la línea de tecnología digital. De esta suerte, en tres orientaciones se observa un menor peso de este aspecto. —La razón de ello es que realmente la tecnología digital tiene menos peso en éstas o es producto de cómo se concibieron al interior del plan— Esta cuestión demandará un estudio pormenorizado cuando llegue el momento de replantear la carrera.

Finalmente, en el eje Profesional complementario se reconocen cuatro líneas temáticas: línea teórica complementaria, línea de desarrollo humano, línea técnica y línea interdisciplinaria.

Tabla 20

Cantidad de asignaturas por líneas de formación
Eje Profesional complementario

Líneas temáticas	Asignaturas		
	Número	Cantidad	% en el Eje
Línea teórica complementaria	50 a 61	20	38.46
Línea de desarrollo humano	62 a 63	2	3.84
Línea técnica	64 a 74	22	42.30
Línea interdisciplinaria	75 a 78	8	15.38

La Tabla 20 muestra que existen más asignaturas disponibles en la línea técnica, cosa que refuerza —ahora desde otra perspectiva— la afirmación antes planteada de que el plan tiene una inclinación técnica en detrimento de un enfoque que implicara un mayor trato y contacto con la reflexión sobre el hacer.

De acuerdo con el plan, las asignaturas de este último eje, permiten encauzar la diversidad de intereses de la población escolar, al tiempo que ofrecen la posibilidad de acercarse a contenidos novedosos del campo. Por otra parte, y también siguiendo las propuestas del plan, el eje contiene tres tipos de asignaturas, los cuales nombra:

- Asignaturas generales de la comunicación visual
- Asignaturas monográficas
- Asignaturas específicas de la orientación

El plan contempla la posibilidad de que los estudiantes cursen algunas asignaturas propias del primer tipo en otras entidades de la UNAM.

Asimismo, el plan clasifica al elenco de asignaturas del eje Profesional complementario en las categorías *investigación metodológica*, que son aquellas que promueven actividades de análisis, investigación y discusión, y *producción y experimentación*, donde quedan aquellas que implican la manipulación de materiales en procesos de producción y dan como resultado el desarrollo de habilidades propias del ejercicio de la comunicación visual.

Adicionalmente, el plan de estudios prescribe las asignaturas extracurriculares de idioma extranjero (Inglés o Francés) y Redacción y análisis de textos I y II, que aunque no tienen valor en créditos ni se incluyen en la historia académica son obligatorias.

Mapa y estructura curricular

Las asignaturas de los ejes descritos y analizados en el apartado precedente se organizan, claro está, en el mapa curricular de la carrera. Antes de presentarlo, es conveniente recordar, siguiendo a Díaz-Barriga (1992), que un mapa curricular es el elemento que presenta "la lógica del proceso de formación" e implica una intención didáctica concreta. En este sentido, el mapa curricular representa, además de la pauta organizacional de los estudios, una concepción educativa.

En la siguiente transcripción del mapa curricular se encontrarán cuatro columnas. La primera se refiere a lo que el plan define como nivel de profundización, para el cual establece tres categorías: nivel básico, nivel profesional y nivel conclusivo; la segunda, corresponde a los semestres de

la carrera; en la tercera se asientan las asignaturas con el nombre que tienen en el documento consultado, y que podría diferir de otras fuentes debido a posibles actualizaciones; y en la cuarta columna se registran los créditos asignados a cada asignatura.

El mapa aparece fragmentado por necesidad, pues a ello obligan los tres niveles de profundización por un lado, y la existencia de las orientaciones por el otro. Hechas estas advertencias, a continuación se presenta el mapa curricular.

Todas las orientaciones

Nivel	Semestre	Asignaturas	Créditos
Básico	1°	Arte antiguo	6
		Dibujo I	9
		Diseño I	9
		Fotografía I	9
		Geometría I	4
		Metodología de la investigación I	4
		Factores humanos para la comunicación visual I	4
		Tipografía I	3
		Técnicas de representación gráfica I	3
		Teoría del arte I	4
	2°	Arte precolombino	6
		Dibujo II	9
		Diseño II	9
		Fotografía II	9
		Geometría II	4
		Metodología de la investigación II	4
		Factores humanos para la comunicación visual II	4
		Tipografía II	3
		Técnicas de representación gráfica II	3
		Teoría del arte II	4
	3°	Arte de la Edad Media y Renacimiento	6
		Dibujo III	9
		Diseño III	9
		Fotografía III	9
		Geometría III	4
		Teoría de la imagen I	6
		Introducción a la tecnología digital I	4
		Técnicas y sistemas de impresión I	6
		Técnicas de representación gráfica III	3
	4°	Arte Barroco y Virreinal	6
		Dibujo IV	9
		Diseño IV	9
		Fotografía IV	9
		Geometría IV	4
		Teoría de la imagen II	6
		Introducción a la tecnología digital II	4
		Técnicas y sistemas de impresión II	6
		Técnicas de representación gráfica IV	3

Orientación: **Audiovisual y multimedia**

Nivel	Semestre	Asignaturas	Créditos
Profesional	5°	Arte del siglo XIX al XX	6
		Producción audiovisual I	9
		Multimedia I	8
		Dirección de arte I	6
		Economía, administración y mercadotecnia I	4
		Teoría e historia de los sistemas audiovisuales I	6
		Animación I	4
		Animación digital I	4
		Optativa 1	4
		Optativa 2	4
	6°	Arte contemporáneo	6
		Producción audiovisual II	9
		Multimedia II	8
		Dirección de arte II	6
		Economía, administración y mercadotecnia II	4
		Teoría e historia de los sistemas audiovisuales II	6
		Animación II	4
		Animación digital II	4
		Optativa 3	4
		Optativa 4	4
	7°	Medios de comunicación I	4
		Producción audiovisual III	9
		Multimedia III	8
		Dirección de arte III	6
		Análisis de la profesión en la realidad nacional I	4
		Optativa 5	4
		Optativa 6	4
	8°	Medios de comunicación II	6
		Producción audiovisual IV	9
		Multimedia IV	9
		Dirección de arte IV	9
		Análisis de la profesión en la realidad nacional II	4
		Optativa 7	6
		Optativa 8	4
			6
	3		

Orientación: **Diseño editorial**

Nivel	Semestre	Asignaturas	Créditos
Profesional	5°	Arte del siglo XIX al XX	6
		Laboratorio de diseño editorial I	8
		Autoedición I	8
		Lectura, imaginación y creatividad I	6
		Sistemas de impresión editorial I	6
		Economía, administración y mercadotecnia I	4
		Morfología para el Diseño I	4
		Optativa 1	4
		Optativa 2	4
	6°	Arte contemporáneo	6
		Laboratorio de diseño editorial II	8
		Autoedición II	8
		Lectura, imaginación y creatividad II	6
		Sistemas de impresión editorial II	6
		Economía, administración y mercadotecnia II	4
		Morfología para el Diseño II	4
		Optativa 3	4
		Optativa 4	4
	7°	Medios de comunicación I	4
		Laboratorio de diseño editorial III	8
		Autoedición III	8
		Teoría e historia del Diseño I	6
		Taller de serigrafía I	6
		Análisis de la profesión en la realidad nacional I	4
		Optativa 5	4
		Optativa 6	4
	8°	Medios de comunicación II	4
		Laboratorio de diseño editorial IV	8
		Autoedición IV	8
		Teoría e historia del Diseño II	6
		Taller de serigrafía II	6
		Análisis de la profesión en la realidad nacional II	4
		Optativa 7	4
		Optativa 8	4

Orientación: **Fotografía**

Nivel	Semestre	Asignaturas	Créditos
Profesional	5°	Arte del siglo XIX al XX	6
		Fotografía especializada I	9
		Fotografía digital I	8
		Fotografía experimental I	7
		Economía, administración y mercadotecnia I	4
		Teoría e historia de la fotografía I	6
		Iluminación I	6
		Optativa 1	4
		Optativa 2	4
			6°
Fotografía especializada II	9		
Fotografía digital II	8		
Fotografía experimental II	7		
Economía, administración y mercadotecnia II	4		
Teoría e historia de la fotografía II	6		
Iluminación II	6		
Optativa 3	4		
Optativa 4	4		
	7°		
		Fotografía especializada III	9
		Fotografía digital III	8
		Fotografía experimental III	7
		Análisis de la profesión en la realidad nacional I	4
		Optativa 5	4
		Optativa 6	4
			8°
Fotografía especializada IV	9		
Fotografía digital IV	8		
Fotografía experimental IV	7		
Análisis de la profesión en la realidad nacional II	4		
Optativa 7	4		
Optativa 8	4		

Orientación: : Ilustración

Nivel	Semestre	Asignaturas	Créditos
Profesional	5°	Arte del siglo XIX al XX	6
		Ilustración I	8
		Ilustración digital I	8
		Dibujo V	9
		Economía, administración y mercadotecnia I	4
		Teoría e historia de la ilustración I	6
		Ilustración tridimensional I	4
		Optativa 1	4
		Optativa 2	4
	6°	Arte contemporáneo	6
		Ilustración II	8
		Ilustración digital II	8
		Dibujo VI	9
		Economía, administración y mercadotecnia II	4
		Teoría e historia de la ilustración II	6
		Ilustración tridimensional II	4
		Optativa 3	4
		Optativa 4	4
	7°	Medios de comunicación I	4
		Ilustración III	8
		Ilustración digital III	8
		Dibujo VII	9
		Análisis de la profesión en la realidad nacional I	4
		Optativa 5	4
		Optativa 6	4
	8°	Medios de comunicación II	4
		Ilustración IV	8
		Ilustración digital IV	8
		Dibujo VIII	9
		Análisis de la profesión en la realidad nacional II	4
		Optativa 7	4
		Optativa 8	4

Orientación: **Simbología y diseño en soportes tridimensionales**

Nivel	Semestre	Asignaturas	Créditos
Profesional	5°	Arte del siglo XIX al XX	6
		Diseño V	9
		Diseño digital I	8
		Envase y embalaje I	4
		Economía, administración y mercadotecnia I	4
		Sistemas de impresión en soportes tridimensionales I	6
		Morfología para el Diseño I	4
		Optativa 1	4
	6°	Arte contemporáneo	6
		Diseño VI	9
		Diseño digital II	8
		Envase y embalaje II	4
		Economía, administración y mercadotecnia II	4
		Sistemas de impresión en soportes tridimensionales II	6
		Morfología para el Diseño II	4
		Optativa 2	4
	7°	Medios de comunicación I	4
		Diseño VII	9
		Diseño digital III	8
		Envase y embalaje III	4
		Análisis de la profesión en la realidad nacional I	4
		Taller de serigrafía I	6
		Teoría e historia del Diseño I	6
		Optativa 3	4
Optativa 4	4		
	8°	Medios de comunicación II	4
		Diseño VIII	9
		Diseño digital IV	8
		Envase y embalaje IV	4
		Análisis de la profesión en la realidad nacional II	4
		Taller de serigrafía II	6
		Teoría e historia del Diseño II	6
		Optativa 5	4
Optativa 6	4		

Todas las orientaciones

Nivel	Semestre	Asignaturas	Créditos
Conclusivo	9º	Gestión de la actividad profesional	6
		Seminario de titulación	4
		Taller integral de investigación y producción	9

19

46

Cabe recapitular la información que presenta el mapa curricular expuesto, señalando que los primeros cuatro semestres de la LDCV constituyen el nivel básico y están formados por asignaturas comunes a las áreas de orientación profesional. A partir del quinto semestre, la estructura curricular es fundamentalmente especializada en las cinco orientaciones del plan de estudios; y durante el noveno semestre se pretende que los alumnos analicen su profesión en el contexto de la realidad nacional, participen en un taller de investigación y producción y comiencen a preparar su trabajo de titulación.

En el primer y segundo semestres, el alumno cursa diez asignaturas obligatorias en cada uno; en los semestres tercero y cuarto debe inscribirse a nueve asignaturas obligatorias; y en séptimo y octavo, a siete u ocho asignaturas, dependiendo de la orientación que haya elegido. Desde el quinto semestre, los estudiantes deben elegir asignaturas optativas entre las que corresponden al eje de formación profesional complementaria. Como se observa en el Mapa curricular, la cantidad de asignaturas optativas varía según la orientación.

Finalmente, en noveno semestre el alumno cursa tres asignaturas de carácter obligatorio, cuyo enfoque y propósito ya se refirió.

Dado que la cantidad de asignaturas varía, como se ha venido señalando, es interesante relacionar la cantidad de asignaturas, el eje a que pertenecen y la manera en que se dosifican a lo largo de la carrera. El análisis del mapa desde este punto de vista es interesante porque pone de manifiesto algunas disparidades en términos de carga académica y enfoque de la formación.

A continuación se presenta una serie de tablas con esta información.

Tabla 21

Cantidad de asignaturas por eje
Tronco común

Nivel Básico Semestres 1 y 2	
Eje	Asignaturas
Teórico-metodológico e histórico-contextual	1. Arte antiguo / Arte precolombino 2. Factores humanos para la comunicación visual I y II 3. Teoría del arte I y II 4. Metodología de la investigación I y II
Profesional	5. Dibujo I y II 6. Diseño I y II 7. Fotografía I y II
Profesional científico, técnico y tecnológico	8. Geometría I y II 9. Tipografía I y II 10. Técnicas de representación gráfica I y II

Tabla 22

Cantidad de asignaturas por eje
Tronco común

Nivel Básico Semestres 3 y 4	
Eje	Asignaturas
Teórico-metodológico e histórico-contextual	1. Arte de la edad media y renacimiento / Arte barroco y colonial 2. Teoría de la imagen I y II
Profesional	3. Dibujo III y IV 4. Diseño III y IV 5. Fotografía III y IV
Profesional científico, técnico y tecnológico	6. Geometría III y IV 7. Técnicas de representación gráfica III y IV 8. Imagen digital I y II 9. Técnicas y sistemas de impresión I y II

Tabla 23

Cantidad de asignaturas por eje
Audiovisual y multimedia

Nivel profesional especializado Semestres 5 y 6	
Eje	Asignaturas
Teórico-metodológico e histórico-contextual	1. Arte del siglo XIX al XX / Arte contemporáneo 2. Economía, administración y mercadotecnia I y II 3. Teoría e historia de los sistemas audiovisuales I y II
Profesional	4. Producción audiovisual I y II 5. Animación I y II 6. Dirección de arte I y II
Profesional científico, técnico y tecnológico	7. Multimedia I y II 8. Animación digital I y II
Profesional complementario	9. Optativa 10. Optativa

Tabla 24

Cantidad de asignaturas por eje
Diseño editorial

Nivel profesional especializado Semestres 5 y 6	
Eje	Asignaturas
Teórico-metodológico e histórico-contextual	1. Arte del siglo XIX al XX / Arte contemporáneo 2. Economía, administración y mercadotecnia I y II
Profesional	3. Laboratorio de diseño editorial I y II 4. Lectura, imaginación y creatividad I y II
Profesional científico, técnico y tecnológico	5. Autoedición I y II 6. Sistemas de impresión editorial I y II 7. Morfología para el diseño I y II
Profesional complementario	8. Optativa 9. Optativa

Tabla 25

Cantidad de asignaturas por eje
Fotografía

Nivel profesional especializado Semestres 5 y 6	
Eje	Asignaturas
Teórico-metodológico e histórico-contextual	1. Arte del siglo XIX al XX / Arte contemporáneo 2. Economía, administración y mercadotecnia I y II 3. Teoría e historia de la fotografía I y II
Profesional	4. Fotografía especializada I y II 5. Fotografía experimental I y II
Profesional científico, técnico y tecnológico	6. Fotografía digital I y II 7. Iluminación I y II
Profesional complementario	8. Optativa 9. Optativa

Tabla 26

Cantidad de asignaturas por eje
Ilustración

Nivel profesional especializado Semestres 5 y 6	
Eje	Asignaturas
Teórico-metodológico e histórico-contextual	1. Arte del siglo XIX al XX / Arte contemporáneo 2. Teoría e historia de la ilustración I y II 3. -Economía, administración y mercadotecnia I y II
Profesional	4. Dibujo V y VI 5. Ilustración I y II
Profesional científico, técnico y tecnológico	6. Ilustración digital I y II 7. Ilustración tridimensional I y II
Profesional complementario	8. Optativa 9. Optativa

Tabla 27

Cantidad de asignaturas por eje
Simbología y diseño en soportes tridimensionales

Nivel profesional especializado Semestres 5 y 6	
Eje	Asignaturas
Teórico-metodológico e histórico-contextual	1. Arte del siglo XIX al XX / Arte contemporáneo 2. Economía, administración y mercadotecnia I y II
Profesional	3. Diseño V y VI 4. Envase y embalaje I y II
Profesional científico, técnico y tecnológico	5. Diseño digital I y II 6. Sistemas de impresión en soportes tridimensionales I y II 7. Morfología para el Diseño I y II
Profesional complementario	8. Optativa

Se destacan los casos de Audiovisual y multimedia y de Simbología y diseño en soportes tridimensionales por ser las orientaciones de mayor y de menor cantidad de asignaturas respectivamente. En los casos de Diseño editorial, Fotografía e Ilustración se observan variaciones en la distribución, aún teniendo la misma cantidad de asignaturas. Lo anterior permite insistir ahora —cuando se ha pasado revista a las cinco orientaciones en el 5° y 6° semestres—, que existe una inconsistencia de la propuesta curricular, la cual es deseable regular en bien de un principio amplio de equidad, a favor de los estudiantes.

La siguiente serie de tablas, de la 28 a la 32 presentan la información correspondiente a los semestres 7° y 8°.

Tabla 28

Cantidad de asignaturas por eje
Audiovisual y multimedia

Nivel profesional especializado Semestres 7 y 8	
Eje	Asignaturas
Teórico-metodológico e histórico-contextual	1. Análisis de la profesión en la realidad nacional I y II 2. Medios de comunicación I y II
Profesional	3. Producción audiovisual III y IV
Profesional científico, Técnico y tecnológico	4. Multimedia III y IV 5. Dirección de arte III y IV
Profesional complementario	6. Optativa 7. Optativa

Tabla 29

Cantidad de asignaturas por eje
Diseño editorial

Nivel profesional especializado Semestres 7 y 8	
Eje	Asignaturas
Teórico-metodológico e histórico-contextual	1. Análisis de la profesión en la realidad nacional I y II 2. Medios de comunicación I y II 3. Teoría e Historia del Diseño I y II
Profesional	4. Laboratorio de diseño editorial III y IV 5. Taller de Serigrafía I y II
Profesional científico, técnico y tecnológico	6. Autoedición III y IV
Profesional complementario	7. Optativa 8. Optativa

Tabla 30

Cantidad de asignaturas por eje
Fotografía

Nivel profesional especializado Semestres 7 y 8	
Eje	Asignaturas
Teórico-metodológico e histórico-contextual	1. Análisis de la profesión en la realidad nacional I y II 2. Medios de comunicación I y II
Profesional	3. Fotografía especializada III y IV 4. Fotografía experimental III y IV
Profesional científico, técnico y tecnológico	5. Fotografía digital III y IV
Profesional complementario	6. Optativa 7. Optativa

Tabla 31

Cantidad de asignaturas por eje
Ilustración

Nivel profesional especializado Semestres 7 y 8	
Eje	Asignaturas
Teórico-metodológico e histórico-contextual	1. Análisis de la profesión en la realidad nacional I y II 2. Medios de la comunicación I y II
Profesional	3. Dibujo VII y VIII 4. Ilustración III y IV
Profesional científico, técnico y tecnológico	5. Ilustración digital III y IV
Profesional complementario	6. Optativa 7. Optativa

Tabla 32

Cantidad de asignaturas por eje
Simbología y diseño en soportes tridimensionales

Nivel profesional especializado Semestres 7 y 8	
Eje	Asignaturas
Teórico-metodológico e histórico-contextual	1. Análisis de la profesión en la realidad nacional I y II 2. Medios de comunicación I y II 3. Teoría e Historia del Diseño
Profesional	4. Diseño VII y VIII 5. Envase y embalaje III y IV 6. Taller de Serigrafía I y II
Profesional científico, técnico y tecnológico	7. Diseño digital III y IV
Profesional complementario	8. Optativa 9. Optativa

De la misma manera que en las tablas 23 a la 27, se hace notar la disparidad del diseño curricular en las orientaciones por la diferente cantidad de asignaturas integradas de manera distinta en los ejes en que se agrupan. Como excepción se presentan Fotografía e Ilustración con una misma cantidad de asignaturas e igual distribución en los ejes.

Finalmente, se presenta la información correspondiente al 9º semestre durante el cual, se ha dicho antes, convergen nuevamente todos los estudiantes en un tronco común final.

Tabla 33

Cantidad de asignaturas por eje
Tronco común

Nivel profesional especializado Semestre 9	
Eje	Asignaturas
Teórico-metodológico e histórico-contextual	1. Análisis de la profesión en la realidad nacional 2. Seminario de tesis
Profesional	3. Taller integral de investigación y producción

Capítulo 2

**PROBLEMÁTICA DEL ESTUDIANTADO
DE LA LICENCIATURA**

PROBLEMÁTICA DEL ESTUDIANTADO DE LA LICENCIATURA

El contenido de este capítulo se refiere a la población estudiantil de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual, la cual se describe a partir de cuatro indicadores: ingreso, egreso, deserción, elección de especialidades y titulación. Como se observa, se trata de aspectos considerados usualmente para lograr una aproximación al comportamiento y eficiencia de un plan de estudios en la práctica, desde el punto de vista de los beneficiarios de la enseñanza: los alumnos.

57

En el desarrollo de este análisis cada indicador constituye un apartado, de tal modo que el capítulo tiene cinco en total. Debido a la índole cuantitativa de los factores revisados, la información se presenta primordialmente en gráficas o tablas, generalmente desglosadas por semestre, ciclo o generación. Asimismo, es importante mencionar que con el fin de enriquecer el análisis, en los casos en los que fue posible disponer de información de años anteriores, se incluyen datos que permiten advertir ciertas tendencias. Esta situación es factible gracias a que es reciente la implantación de esta licenciatura.

Antes de abordar el análisis de la población, conviene caracterizar los indicadores que se utilizarán, tal y como se conciben para este trabajo.

Ingreso. Es un indicador cuantitativo que se refiere al registro de la población inscrita de manera formal en los estudios. Puede expresarse como cantidad bruta o en porcentaje. Este indicador se relaciona con demanda y matrícula, y se considera una expresión de las inclinaciones profesionales del estudiantado.

Egreso. Es un indicador cuantitativo que se refiere a la población que alcanza el total de los créditos del plan de estudios. Puede expresarse como cantidad bruta o en porcentaje. Este indicador se considera una expresión del logro educativo y de la eficiencia de la institución en su conjunto.

Deserción. Es un indicador cuantitativo que se refiere a la disminución de población entre dos momentos, por ejemplo: un semestre y el subsiguiente. Puede expresarse como cantidad bruta o en porcentaje. Se considera que este indicador alude a las dificultades de la población para continuar los estudios, así como a un replanteamiento de sus expectativas profesionales.

Elección de especialidades. Es un indicador cuantitativo que se refiere a la distribución de la población estudiantil en las diferentes orientaciones de la carrera. Puede expresarse como cantidad bruta o en porcentaje. Este indicador se relaciona con demanda y matrícula, y se considera una expresión de las inclinaciones profesionales del estudiantado, así como de su reacción frente a las oportunidades de empleo.

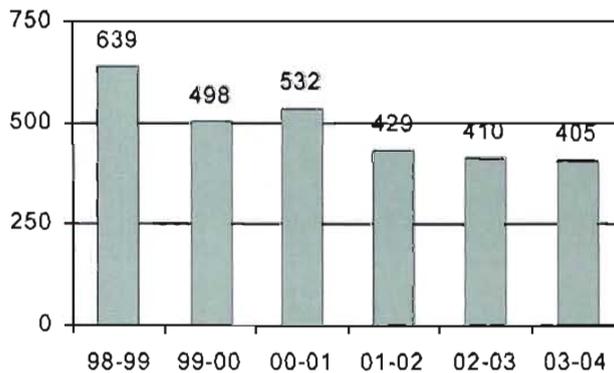
Titulación. Es un indicador cuantitativo que se refiere a la cantidad de estudiantes que obtiene el título académico de Licenciatura. Puede expresarse como cantidad bruta o en porcentaje. Este indicador se considera una expresión del logro educativo y de la eficiencia de la institución en su conjunto.

2.1. Ingreso

La población inscrita a los estudios de licenciatura en la ENAP en el ciclo 2003-2004, alcanza la cifra de 3820 alumnos, de acuerdo con el Informe de Labores correspondiente (Vilchis, 2004; 41). De esta cantidad, 405 alumnos de nuevo ingreso optaron por la LDCV, o sea 10.60 %. La siguiente gráfica muestra el ingreso 2003-2004 en comparación con los anteriores. (DGEE, informe estadístico, 2003).

Gráfica 1

Cantidad de alumnos inscritos en la LDCV por ciclo
Cantidades brutas



Como puede observarse, desde el momento de su implantación y hasta el momento de este análisis, el ingreso ha ido disminuyendo gradualmente, con excepción de lo ocurrido en el ciclo 2000-2001, durante el cual se dio un aumento. Esta disminución no corresponde al comportamiento de la demanda, pues de hecho ésta se ha incrementado cada año; responde, en realidad, a la matrícula autorizada para la carrera de acuerdo con las políticas de formación de profesionistas definidas por la UNAM. En la siguiente tabla se relacionan demanda e ingreso a fin de observar la cuestión señalada.

Tabla 1

Relación demanda-ingreso en la LDCV
Periodo 1998-2003

Ciclo	Demanda	Ingreso
1998-1999	2229	639
1999-2000	2229	498
2000-2001	1072	532
2001-2002	2354	429
2002-2003	2883	410
2003-2004	2896	405

Al respecto, es interesante mencionar que el ingreso registrado en la gráfica y tabla anteriores es mayor al establecido en un principio y conforme al cual la ENAP regularía la matrícula. El interés señalado radica en que el ingreso final es resultado de una negociación respecto a la cantidad de alumnos que pueden ingresar. Véase lo siguiente:

Tabla 2

Comparación ingreso inicial-ingreso final en la LDCV
Periodo 1998-2003

Ciclo	Inicial	Final	Variación	Proporción
1998-1999	637	639	+2	100.31%
1999-2000	478	498	+20	104.18%
2000-2001	478	532	+54	111.30%
2001-2002	420	429	+9	102.14%
2002-2003	385	410	+25	106.49%
2003-2004	385	405	+20	105.19%

2.2. Egreso

La LDCV no escapa a la problemática general de la educación superior en el país, respecto al impacto de la deserción escolar en el egreso, fenómeno que comúnmente se menciona como "la pirámide de la eficiencia del sistema". A reserva de que esta situación sea objeto de un estudio específico, por el momento es posible proponer como causas del índice de egreso: el deterioro de los ingresos reales en las familias mexicanas; la pérdida de expectativas profesionales por parte de los estudiantes; y el conflicto entre la institución escolar y los proyectos individuales de la población estudiantil.

Aunque en el caso de la LDCV sólo se cuenta al momento con dos generaciones "egresadas", se observa ya una disparidad notable entre la cantidad de alumnos que ingresó y la que concluye el ciclo de la Licenciatura. La primera generación es la que inició los estudios en 1998 al implantarse la carrera; la cantidad de estudiantes que ingresó fue de 639, la que egresó sólo llegó a 147. La segunda generación es la que ingresó en 1999, cuyo ingreso fue de 498 alumnos, de los cuales egresaron 124. En términos porcentuales el egreso representó el 23 y 24 %, respectivamente.

Es importante destacar que el egreso reportado en este trabajo se refiere, únicamente, a la cantidad de alumnos que cubrió la totalidad de los créditos cursando de manera regular y consecutiva los nueve semestres de la carrera. No se refiere a quienes han obtenido el título ni considera a los estudiantes que eventualmente podrían haber terminado sus estudios fuera del plazo establecido para cursar la Licenciatura. Estas advertencias son relevantes porque los datos asentados podrían causar confusión a quien consultara fuentes o registros elaborados bajo criterios y con fines diferentes. Por ejemplo, existiría discrepancia entre los datos de este trabajo y los de un documento donde se considere a los egresados rezagados. (Ver Anexo 1)

2.3. Deserción

Anteriormente se caracterizó este indicador como un elemento a través del cual puede describirse la operación y logro de una carrera, de tal modo que salta a la vista su importancia como objeto de análisis. Este apartado aborda tal cuestión, sin embargo, cabe decir que la obtención de los datos tuvo dificultades, como la carencia de información para algunos periodos, cosa que afecta la visión de conjunto y obliga a considerar con atención especial los índices afectados.

En este trabajo —se dijo al iniciar el capítulo—, se considera la deserción como la diferencia de población escolar entre dos momentos. Hay que tener esto en cuenta al leer e interpretar las siguientes gráficas, pero antes de presentarlas es necesario aclarar que se tomó la decisión de elaborar una tabla para cada generación, tratándola en su desarrollo a lo largo del tiempo.

La unidad de tiempo adoptada es la de semestre, por lo que el primer momento es el semestre 1 y el segundo, el semestre 2 de cada ciclo. En los casos en que no se dispuso de información, se introdujo la leyenda "No disponible".

A continuación se presenta la serie de tablas correspondientes.

Tabla 3

Deserción de la generación 1998
Período 1998-2002

Periodo	Semestre	Inicial	Variación	Proporción
1998-1	1º	637	00	100%
1998-2	2º	558	-79	88%
1999-1	3º	No disponible	-	-
1999-2	4º	No disponible	-	-
2000-1	5º	445	-113	69.85%
2000-2	6º	366	-79	57.45%
2001-1	7º	358	-8	56.20%
2001-2	8º	352	-6	55.25%
2002-1	9º	327	-25	51.33%

La tabla anterior muestra que al final del "tiempo curricular" la población disminuyó tan drásticamente, que la inscrita al inicio del semestre 2002-1 representaba casi la mitad de aquella que inició los estudios. Compárense los datos 637 y 327.

Asimismo, muestra que a partir del 6º semestre el índice de deserción tiende a ser menor. El dato inicial es de 366 alumnos y el final, a la altura del 9º, es de 327. O sea que mientras la disminución promedio durante los primeros cinco semestres es de 96 casos (obviando la información no disponible), en los subsecuentes es de sólo 29.5 casos: una reducción a la tercera parte.

Tabla 4

Deserción de la generación 1999
Periodo 1999-2003

Periodo	Semestre	Inicial	Variación	Proporción
1999-1	1º	638	0	100%
1999-2	2º	No disponible	-	-
2000-1	3º	511	-127	80.09%
2000-2	4º	402	-109	63%
2001-1	5º	345	-57	54.07%
2001-2	6º	334	-11	52.35%
2002-1	7º	325	-9	50.94%
2002-2	8º	No disponible	-	-
2003-1	9º	317	-8	49.68%

Como en el caso anterior, la tabla muestra que la población disminuyó del inicio al fin de los estudios hasta ser casi la mitad. Igualmente, acusa que del 6º al 9º semestres el índice de deserción es menor, si bien en este caso fue bajo el índice del 5º al 6º. Es muy posible —para este caso y el anterior— que la elección de la orientación represente un evento positivo sobre la permanencia de los estudiantes.

Tabla 5

Deserción de la generación 2000
Periodo 2000-2004

Periodo	Semestre	Inicial	Variación	Proporción
2000-1	1º	494	0	100%
2000-2	2º	368	-126	74.49%
2001-1	3º	343	-25	69.43%
2001-2	4º	326	-17	65.99%
2002-1	5º	276	-50	55.87%
2002-2	6º	No disponible	-	-
2003-1	7º	254	-22	51.41%
2003-2	8º	249	-5	50.40%
2004-1	9º	246	-3	49.79%

Aunque la diferencia entre la cantidad de alumnos que inician los estudios y los que se registran en el 9º semestre es, como en los casos anteriores, cercano al 50 % de la población inicial, el comportamiento de la generación 2000 es claramente distinto del que se observa en las dos anteriores, pues el índice de deserción es bajo desde el 2º semestre. De hecho, y esto marca este caso particular, la pérdida notable de estudiantes se registra en el paso del 1º al 2º semestre, cuando se pierde prácticamente la cuarta parte de la población.

Otro fenómeno que llama la atención es que, a diferencia de lo observado en las generaciones 98 y 99, donde la disminución de alumnos era gradual periodo tras periodo, ahora se observa un comportamiento singular, pues en el 5º semestre se observa lo que podría definirse como una deserción "intempestiva".

Tabla 6

Deserción de la generación 2001
Periodo 2001-2004

Periodo	Semestre	Inicial	Variación	Proporción
2001-1	1º	532	0	100%
2001-2	2º	455	-77	85.52%
2002-1	3º	430	-25	80.82%
2002-2	4º	No disponible	-	-
2003-1	5º	329	-1	61.84%
2003-2	6º	328	-1	61.65%
2004-1	7º	315	-13	59.21%
2004-2	8º	315	0	59.21%
Por cursar	9º	--	--	--

El comportamiento de la generación 2001 es similar al de la anterior en cuanto a que la pérdida importante se presenta en el 2º semestre, de modo tal que la población se mantiene relativamente estable durante los siguientes semestres. Como lo muestra la tabla, se dan pérdidas mínimas en 5º y 6º semestres, y de hecho no hay pérdida en el 8º.

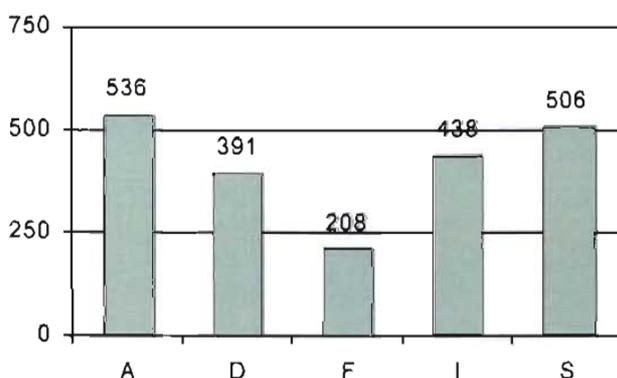
2.4. Elección de especialidades

En este apartado se describe la distribución de la población en las cinco orientaciones de la LDCV, con base en información estadística proporcionada por la Coordinación de la carrera. Analizar este aspecto es muy importante para observar las preferencias de los estudiantes, así como la forma en que reaccionan frente a la expectativa de su ocupación y desarrollo profesional.

La primera observación general que puede plantearse es que, en términos generales, la población se inclina más por la orientación en Audiovisual y multimedia y menos por Fotografía. En algunas generaciones la proporción ha llegado a ser de tres a uno. Si para tener una aproximación panorámica a la distribución del estudiantado, se concentra la información de las generaciones 1998 a 2002, se tendría la siguiente gráfica:

Gráfica 2

Distribución de la población estudiantil por orientaciones
Generaciones 1998-2002
Cantidades brutas

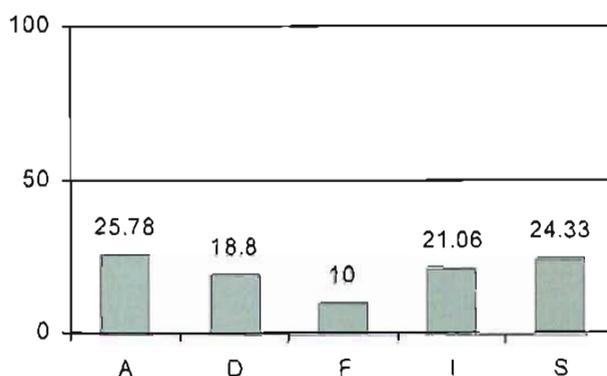


Las gráfica muestra que la elección de las especialidades no es equiparable, oscila de más del 25% en la de Audiovisual y multimedia (A) a sólo el 10 en Fotografía (F). La segunda preferencia, con 24.33 % es Simbología y diseño en soportes tridimensionales (S); la tercera Ilustración (I), a donde acude el 21.06 % de la población estudiantil; y supera a Fotografía la orientación de Diseño editorial (D), que capta al 18.80 % del estudiantado.

La información anterior expuesta en términos porcentuales cobra la siguiente forma:

Gráfica 3

Distribución de la población estudiantil por orientaciones
Generaciones 1998-2002
Cantidades en porcentaje



De acuerdo con los datos de la gráfica, optan por las orientaciones de Audiovisual y multimedia, y Simbología y diseño en soportes tridimensionales alrededor del 25 % de la población; poco más del 20 % elige la orientación de Ilustración; casi llega al 20 % la población que opta por Diseño editorial; y sólo el 10 % selecciona Fotografía.

La distribución presentada expresa el sentido de la elección que hacen los estudiantes de la LDCV al concluir el 4º semestre. Cabe señalar que, la Institución ha organizado un evento de información llamado *Seminario de las orientaciones*, el cual tiene el propósito de propiciar una elección razonada por parte de los estudiantes.

Como una medida tendiente a garantizar este efecto del Seminario, se trata de un evento obligatorio. El principal argumento que se propone a los estudiantes durante el Seminario es que concilien sus intereses con sus aptitudes y habilidades a fin de que se encuentren en condiciones de tener un desempeño escolar satisfactorio.

Desde otra perspectiva, el Seminario pretende también evitar la sobredemanda de una orientación, así como la subdemanda de alguna otra. En términos llanos, buscaría que la población se distribuyera equitativamente en las especialidades, a fin de responder a las condicionantes de infraestructura que tiene cada área y la ENAP en general.

No tener en cuenta lo anterior puede tener un efecto negativo en la enseñanza. Para hacer frente al problema de sobredemanda y subdemanda, la Coordinación de la Licenciatura ha establecido los cupos máximos para cada orientación, partiendo de un escenario ideal donde la distribución de los estudiantes fuera del 20 % de la población por cada orientación. Bajo esta premisa, se considera como cupo máximo el del 30% del estudiantado, y como tope mínimo el 10 %. Esta situación se observa con claridad en la Gráfica 3.

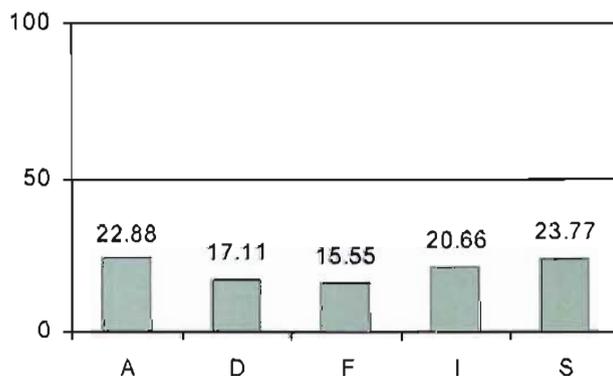
Es importante señalar que las medidas anteriores —el Seminario de orientaciones y el establecimiento de un tope máximo y un mínimo— se complementan con un mecanismo de corte administrativo consistente en requerir a los alumnos la elección de dos orientaciones en el formato de inscripción: una como primera opción y otra como la segunda. El mecanismo de asignación contempla como criterio de prioridad el promedio general alcanzado en los primeros cuatro semestres.

Al respecto, cabe señalar que desde la implementación de la LDCV, sólo en una ocasión se ha llegado a aplicar el mecanismo, lo que se debió a la saturación de la orientación de Audiovisual y Multimedia en 1999.

Como puede suponerse, las distribuciones globales expuestas en las gráficas 2 y 3 se reflejan en cada una de las generaciones. No obstante, las variaciones que se registran al analizar cada caso son de interés para este trabajo, por lo que se presentan las distribuciones de la población en cada generación en términos porcentuales a fin de facilitar las comparaciones.

Gráfica 4

Distribución de la población estudiantil por orientaciones
Generación 1998
 Cantidades en porcentaje



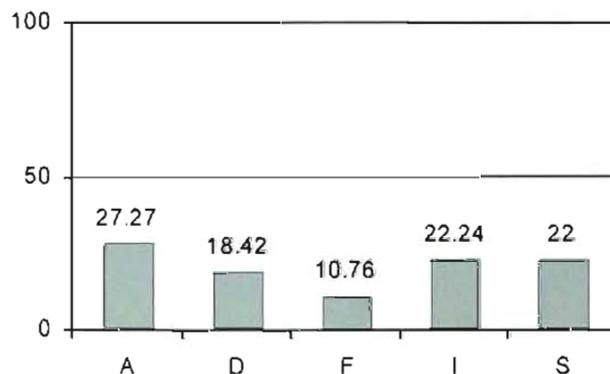
El comportamiento que se observa en la gráfica anterior no vuelve a repetirse en ninguna de las demás generaciones estudiadas. Como se ve, la elección de los estudiantes es relativamente homogénea, pues el valor de las barras va de 15.55 a 23.77: la dispersión del alumnado es menor a 10 puntos porcentuales.

Es muy probable que la homogeneidad que se advierte esté relacionada con el hecho de que se trata de la primera generación de la carrera, lo que significa que en la población estudiantil no existían antecedentes sobre la operación de las orientaciones, no se habían construido prejuicios (positivos o negativos) sobre éstas ni se había confrontado la propuesta específica de cada especialidad con la práctica profesional de la comunicación visual. Podría decirse —si esto es así— que la elección respondió de manera más directa a las inclinaciones de los estudiantes.

A reserva de que se expondrá en las gráficas de la 5 a la 8 la distribución del estudiantado perteneciente a las generaciones 1999, 2000, 2001 y 2002, cabe insistir en que no se presenta otra vez un fenómeno como el que se ha señalado en términos de la homogeneidad de elección. Por el contrario, el análisis revela una preferencia por Audiovisual y Multimedia, así como por Simbología y diseño en soportes tridimensionales, y poca afluencia hacia Fotografía. La diferencia rebasa siempre los 10 puntos porcentuales a partir de la generación 1999.

Gráfica 5

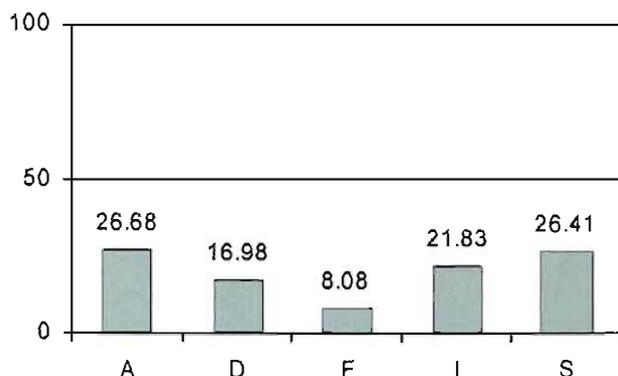
Distribución de la población estudiantil por orientaciones
Generación 1999
 Cantidades en porcentaje



Si se comparan las barras de esta gráfica con las de la 4, se nota una gran diferencia. En ésta se forma un "hundimiento" al centro, debido al valor de Fotografía (F), que es apenas cercano al 11%. Por otra parte, se advierte cómo la barra de Audiovisual y Multimedia (A) se eleva más que en la gráfica 4.

Gráfica 6

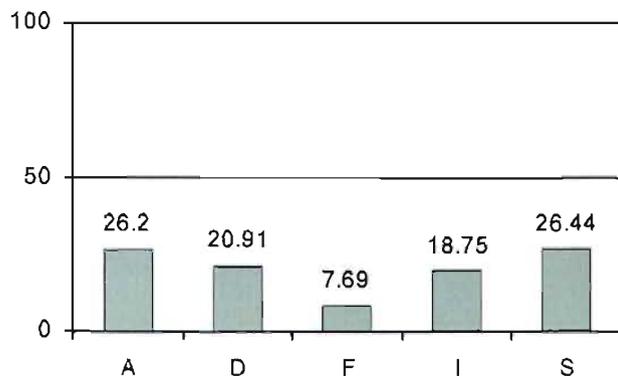
Distribución de la población estudiantil por orientaciones
Generación 2000
Cantidades en porcentaje



La Gráfica 6 muestra el mismo "hundimiento" que la 5 en el punto donde se registra el porcentaje de alumnos que optaron por Fotografía (F). Y revela algo más: la similar altura de las barras correspondientes a Audiovisual y multimedia (A), y Simbología y diseño en soportes tridimensionales (S), situación que se repetirá en las generaciones 2001 y 2002, como se muestra en las gráficas 7 y 8.

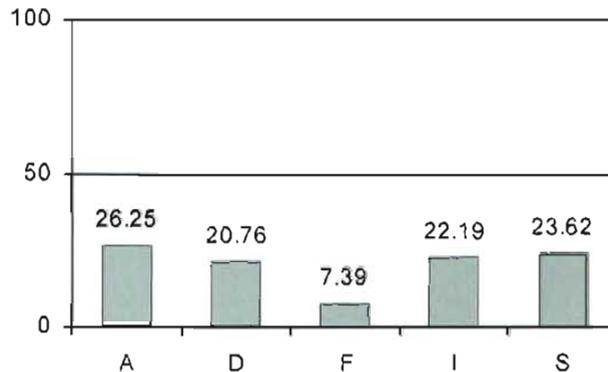
Gráfica 7

Distribución de la población estudiantil por orientaciones
Generación 2001
Cantidades en porcentaje



Gráfica 8

Distribución de la población estudiantil por orientaciones
Generación 2002
Cantidades en porcentaje

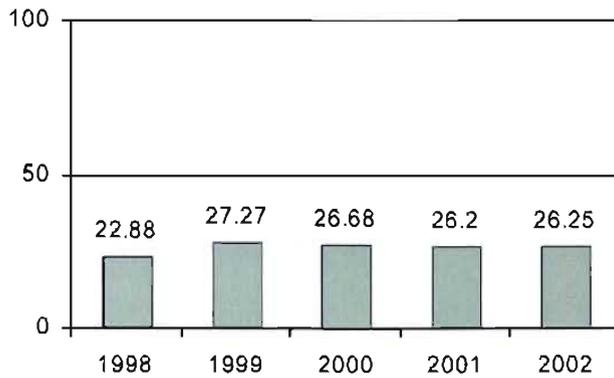


Para ofrecer otro enfoque de la distribución de la población estudiantil por orientaciones, se exponen a continuación cinco gráficas más, una para cada una de ellas. De este modo, si antes se ha podido contrastar el comportamiento de los estudiantes en un mismo momento para todas las especialidades, ahora podrá observarse la trayectoria histórica de cada orientación.

Este enfoque es interesante porque pone de manifiesto cuál es la consistencia de la elección en las orientaciones. Se observa, pues, si la elección ha sido estable a lo largo del tiempo o si, por el contrario, acusa inestabilidad. Un supuesto de este análisis es que la estabilidad de la demanda en una orientación es indicativo de que la población estudiantil la encuentra más acorde con sus intereses, le atribuye mayor viabilidad en el mercado laboral, más rentabilidad y la percibe como un campo más amplio; incluso la encuentra más "práctica". Por el contrario —y también es un supuesto de este trabajo— una orientación con menos demanda estaría más distante de los intereses del alumnado, se percibiría como menos viable y rentable, y se asume como de menor amplitud; en términos de su "practicidad", se ve menos accesible y esto puede implicar los gastos que conlleva su estudio y práctica profesional.

Gráfica 9

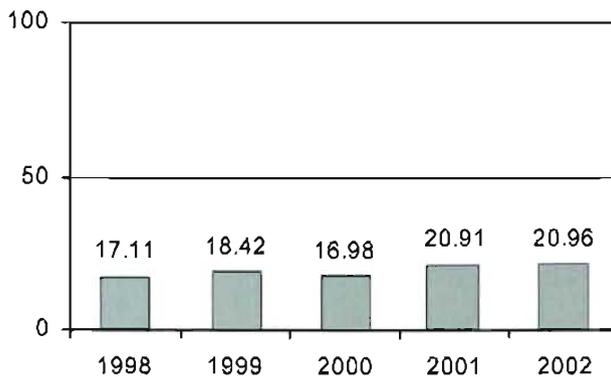
Distribución de la población estudiantil en Audiovisual y multimedia
Cantidades en porcentaje



La gráfica anterior muestra cómo a partir de la elección de 1999, el comportamiento del estudiantado respecto a esta orientación ha sido muy homogéneo. La variación en el periodo 1999-2002 es de apenas 1.2 puntos porcentuales; y considerando el periodo en su totalidad (1998-2002) es de 3.37.

Gráfica 10

Distribución de la población estudiantil en Diseño editorial
Cantidades en porcentaje

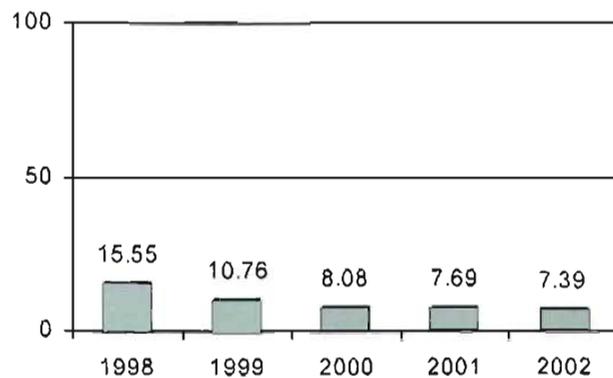


A diferencia de lo observado en la orientación de Audiovisual y multimedia, en la Diseño editorial no se advierte el mismo grado de consistencia pues, por una parte, la oscilación llega a ser de 3.98, y por otra se registra una variabilidad de un año a otro, si bien en 2001 y 2002 se perfila una situación de estabilidad.

Por último, es necesario resaltar que la afluencia a esta especialidad es menor a la Audiovisual y multimedia.

Gráfica 11

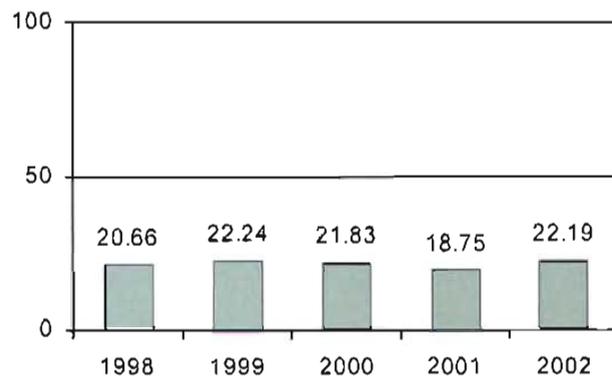
Distribución de la población estudiantil en Fotografía
Cantidades en porcentaje



En el caso de Fotografía, llaman la atención dos cuestiones: la primera es que cada vez son menos los estudiantes que optan por esta orientación; y la segunda, que el porcentaje de alumnos que la eligen es mucho menor a cualquier otra especialidad. Este fenómeno exige un estudio particular a fin de reencausar a la población hacia esta alternativa, dado que la ENAP ha realizado esfuerzos para contar con la infraestructura apropiada.

Gráfica 12

Distribución de la población estudiantil en Ilustración
Cantidades en porcentaje



En términos generales, el comportamiento de la población frente al área de Ilustración ha sido homogéneo. Descontando lo ocurrido en 2001, donde se observa un descenso singular de la afluencia, la oscilación máxima en el periodo es de 1.53 %.

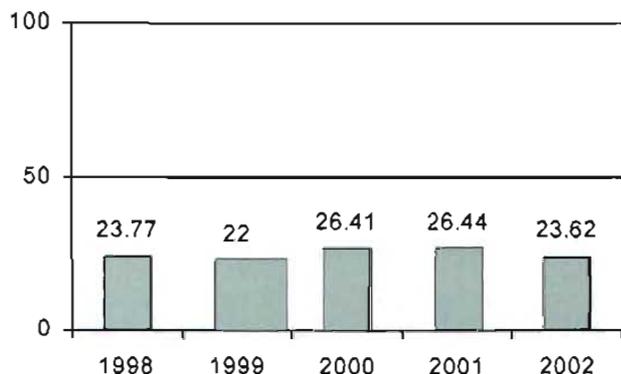
Por otro lado, es conveniente recordar que esta orientación es la tercera más elegida por los estudiantes, después de Audiovisual y multimedia, y Simbología y diseño en soportes tridimensionales, de acuerdo con la información presentada en la Gráfica 3. Es posible, por lo tanto, que esta ubicación a la mitad de las preferencias estudiantiles, explique en parte las pequeñas variaciones y el descenso en 2001. Podría decirse, a la luz de esta especulación, que la especialidad representa una especie de "zona de transferencia" para los alumnos.

A continuación se presenta el último gráfico:

Gráfica 13

Distribución de la población estudiantil por orientación
Simbología y diseño en soportes tridimensionales

Cantidades en porcentaje



Si bien se observa una variabilidad que llega a ser hasta de 4.41 puntos porcentuales de 1999 a 2000, o sea de un año a otro, lo interesante en este caso es que la concurrencia de la población estudiantil ha estado siempre por encima del 20 %, lo cual sólo se registra en la orientación de Audiovisual y multimedia. Es probable que el enfoque técnico de la orientación, así como su vínculo evidente con necesidades concretas del mercado expliquen la afluencia del alumnado y el que ésta tienda a ser constante. (Ver Anexo 2)

2.5. Titulación

Al momento de realizar el presente análisis, y según datos del Departamento de Titulación, se habían titulado 25 alumnos. Véase la siguiente tabla:

Tabla 7

Concentrado de la titulación

Año	Alumnos titulados		
	Mujeres	Hombres	Total
2002	6	1	7
2003	5	4	9
2004	7	2	9
Totales	18	7	25

Salta a la vista que la cantidad de estudiantes titulados es mínima. Si se considera que, con base en el registro de inscripción al 9º semestre, hasta el momento podrían haber concluido sus estudios 890 alumnos (pertenecientes a las generaciones 1998-2000), la cantidad de estudiantes titulados representa el 2.8 %, lo cual representa una problemática de suma gravedad, que cuestiona la operación de la carrera, su correspondencia con la realidad, la medida en que responde y satisface las expectativas de la población estudiantil; pero, al mismo tiempo, cuestiona a los estudiantes, su compromiso con un proyecto profesional, su constancia, su logro educativo e incluso su circunstancia personal.

En este sentido, parece afortunado que en el primer trimestre de 2004 se hayan aprobado nuevas modalidades de titulación como un esfuerzo de la ENAP y la UNAM en general por impulsar la titulación. Al respecto, es importante asentar que, aunque preocupados por este mismo aspecto, algunos miembros de la comunidad académica han expresado duda respecto a la pertinencia de algunas modalidades que, desde su punto de vista, afectan el criterio de calidad académica que define todas las acciones de nuestra Casa de Estudios. Con el propósito de aportar elementos a esta discusión, al final del trabajo se presenta, como anexo, el procedimiento "tradicional" de titulación con sus modalidades, y las modalidades aprobadas recientemente. (Ver Anexos 3 y 4)

Capítulo 3

PROBLEMÁTICA DE LA PLANTA DOCENTE

PROBLEMÁTICA DE LA PLANTA DOCENTE

En este apartado se exponen los aspectos relativos a la planta docente de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual. Se tratan los rubros de estructura, cuantificación y perfil, a fin de ofrecer una caracterización general basada en elementos objetivos. Además de su intención descriptiva, la caracterización que se presenta enseguida tiene el propósito de facilitar la identificación de la problemática general de la planta docente, en el entendido de que ésta es una situación a considerar en todo proceso de adecuación o reforma curricular.

Es necesario aclarar que de la misma manera que en los apartados anteriores, los datos recabados y ahora sometidos a análisis, corresponden al semestre 2004-2, que comprendió del 15 de febrero al 04 de junio de 2004. Resulta muy importante tener esto en cuenta dado que, dentro de ciertos límites, se presenta movilidad en la planta docente por factores de tipo administrativo-escolar, contractual o de ejercicio de derechos en el marco de la legislación universitaria, como el disfrute de año sabático.

A fin de dar la mayor claridad posible a este rubro, la información cuantitativa se presenta en tablas o gráficas. En este último caso, los datos se procesaron de dos maneras: en términos brutos y en valores porcentuales, que son dos formas de presentación complementarias, las cuales permiten advertir de mejor manera la problemática tratada.

Finalmente, se advierte que para efectos de este trabajo no se consideran como parte de la planta docente a los 25 ayudantes de profesor, independientemente de que realicen labores de apoyo a la enseñanza.

3.1. Estructura y cuantificación

La planta docente de la Licenciatura está integrada por 212 profesores, lo que implica más del doble del profesorado de la Licenciatura en Artes Visuales, donde se cuentan sólo 96, y más de tres veces la planta de la Maestría en Artes Visuales, conformada por 64 académicos. En estas condiciones, dentro del universo de docentes que imparten licenciatura en la ENAP los profesores de la LDCV representan 68.83 %.

La cifra de 212 docentes que imparten en la LDCV incluye a 26 académicos que paralelamente imparten en la licenciatura en Artes Visuales. Si bien referir esta situación no implica modificar en ningún sentido la cantidad global de 212 docentes, sí introduce un elemento de juicio al considerar la cuantificación y estructura de la planta docente motivo de análisis.

La presentación general de la planta docente constituye el primer acercamiento al examen de su cuantificación y estructura; para avanzar, es necesario introducirse en sus particularidades. Con este propósito, a continuación se presentará un desglose de la planta docente utilizando los criterios que hacen posible describirla más allá de la generalidad, para ir develando sus aspectos problemáticos. Los criterios son:

1) Estatus contractual

Profesor de Asignatura
Profesor de Carrera Asociado
Profesor de Carrera Titular
Profesor Emérito

2) Nivel contractual

Nivel "A"
Nivel "B"
Nivel "C"

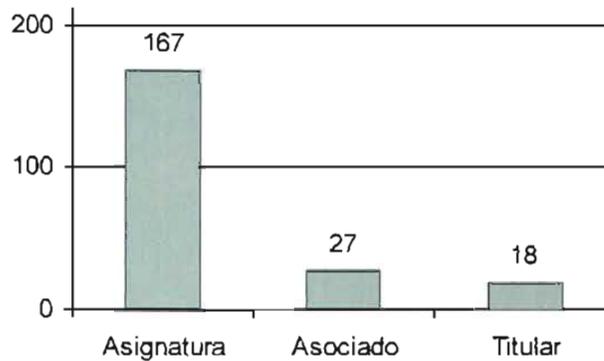
Como se observa, los criterios surgen de las categorías y niveles: los establecidos en el Estatuto del Personal Académico de la UNAM para efectos de contratación del personal docente. Al adoptarlos como elementos de análisis, no sólo se establece un referente conocido que hace comprensible el manejo de la información, sino que se consigue partir de unidades de análisis validadas, de tal modo que el análisis resulta pertinente.

De acuerdo con las categorías Profesor de Asignatura, Profesor de Carrera Asociado, Profesor de Carrera Titular y Profesor Emérito, la planta docente de la LDCV se distribuye de la siguiente manera:

ESTA TESIS NO SALE DE LA BIBLIOTECA

Gráfica 1

Distribución de la planta docente por Estatus contractual
Cantidades brutas (Universo 212)



Antes de comentar la gráfica anterior, cabe llamar la atención acerca de los datos que contiene: 1) Bajo el rubro "Universo", localizado en el título, se precisa la cantidad de docentes considerados, en este caso 212; 2) Sobre cada barra aparece una cantidad, la cual corresponde al dato representado: 167, 27 y 18; y 3) Los valores del eje vertical (0, 100 y 200) constituyen un referente que orienta la lectura. En general, esta estructura se encontrará en el resto de las gráficas del apartado.

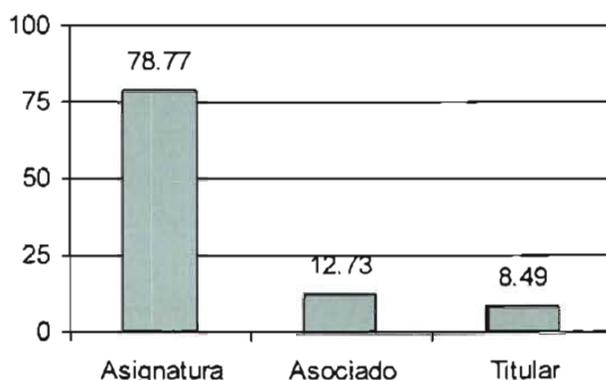
Así pues, la Gráfica 1 pone de manifiesto que la gran mayoría de los académicos se ubican en la categoría Profesor de Asignatura. De hecho, representan seis veces más que los profesores asociados y casi diez veces la cantidad de profesores titulares. En la planta docente de la LDCV no se cuenta con profesores eméritos.

Si se considera que casi el 80 % de los académicos ubicados en la categoría Profesor de Asignatura tienen un nombramiento de 20 horas semana-mes o menos, se advierte que la impartición de clases en la LDCV depende de una planta no arraigada en la ENAP desde el punto de vista de su relación contractual, lo que podría tener consecuencias desfavorables para la aplicación de los programas institucionales, en particular los que se refieren a elevar la calidad de la enseñanza.

Si bien las cifras brutas de la gráfica son elocuentes en sí mismas, no deja de ser interesante presentarlas en términos porcentuales, pues muestran su valor en contexto. La Gráfica 2 se refiere a esta cuestión.

Gráfica 2

Distribución de la planta docente por Estatus contractual
Cantidades porcentuales (Universo 212)



Era palpable ya la gran cantidad de académicos ubicados en la categoría Profesor de Asignatura, pero la gráfica anterior revela que representan casi el 80 %; es decir, ocho de cada diez docentes. Asimismo, la gráfica muestra cómo la cantidad de profesores titulares no alcanza el 10 %.

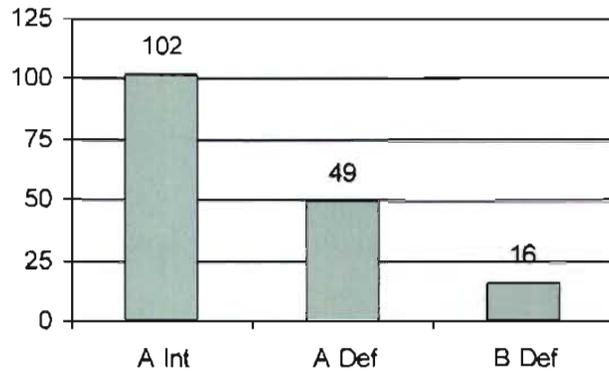
Más allá de que las categorías contractuales reflejan, a la par, el interés de los profesores por dinamizar su trayectoria dentro de la institución y las políticas laborales de la UNAM, lo cierto es que la acusada desproporción de la planta docente en este rubro tiene inconvenientes que afectan la enseñanza. Uno, entre ellos, es que no se propicia la investigación, pues sólo los académicos asociados y titulares están obligados a realizarla. Esto es que sólo dos de cada diez profesores tiene la obligación de generar investigación en el seno de la LDCV y bajo el seguimiento de la ENAP.

Lo anterior representa un problema de importancia si se tiene en cuenta que el ámbito de la comunicación visual constituye uno de los espacios de mayor trascendencia en el mundo contemporáneo, de tal suerte que plantea interrogantes, en el plano de la comunicación, lo social y la cultura. Y justamente toca a las universidades aportar algunas respuestas.

Para continuar la caracterización de la planta docente conviene centrar la atención en la categoría Profesor de Asignatura y examinarla a la luz de los niveles "A" y "B" propios del esquema escalafonario de la UNAM. En la siguiente gráfica se muestra la distribución de los 167 académicos ubicados en esta categoría.

Gráfica 3

Distribución de los Profesores de Asignatura por Nivel
Cantidades brutas (Universo 167)



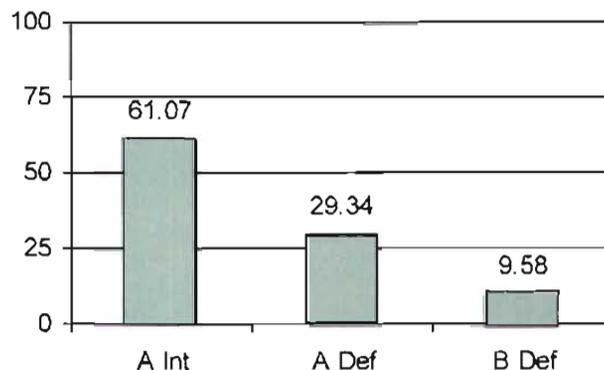
Como se observa, la gráfica muestra barras para las categorías "A" y "B", asimismo para el caso del nivel "A", se observan dos barras: la primera a la izquierda (A Int) se refiere a la cantidad de profesores que se encuentran en el nivel "A" y cubren una plaza bajo el régimen de interinato; la siguiente a la derecha (A Def), corresponde a quienes se ubican en el nivel "A", pero cuentan con definitividad. Como es patente, la cantidad de profesores interinos suma poco más del doble de los académicos con definitividad.

Por otro lado, la gráfica muestra que en el nivel "B" sólo se tienen 16 profesores con definitividad.

La siguiente gráfica expone los mismos datos, pero en valores porcentuales:

Gráfica 4

Distribución de los Profesores de Asignatura por Nivel
Cantidades porcentuales (Universo 167)



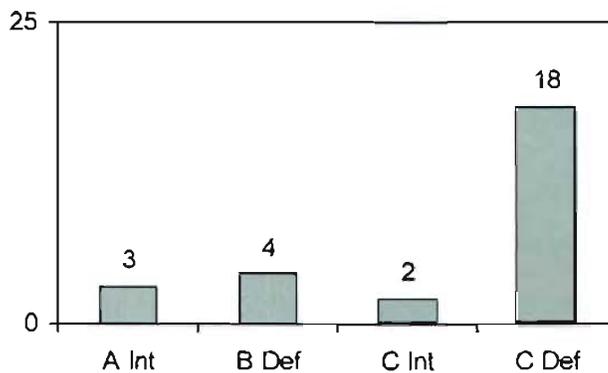
Expresados en términos porcentuales, los datos comentados anteriormente manifiestan de manera más clara un aspecto de la problemática de la planta docente, la que concierne a su relación contractual con la UNAM, y de la cual se desprenden conflictos relativos a su estancia diaria en el plantel y a su posibilidad objetiva de participar en las actividades institucionales.

En resumen, las barras acusan una fragilidad organizacional, consistente en el hecho de que la planta docente perteneciente a este subgrupo no ha sido arraigada a la ENAP mediante su estatus contractual.

La siguiente categoría que abordamos es la de Profesor de Carrera Asociado. La siguiente gráfica muestra su distribución en la LDCV:

Gráfica 5

Distribución de los Profesores de Carrera Asociados por Nivel
Cantidades brutas (Universo 27)



La primera observación de relevancia es que la cantidad total de académicos en esta categoría es muy inferior a la que se ubicó en la de Profesor de Asignatura. Los 27 casos registrados representan una minoría respecto a los 167 tratados antes. La proporción que guardan entre sí estas dos categorías es de 1 a 6 (en números redondos); o sea que por cada docente ubicado en la categoría Profesor de Carrera Asociado existen 6 ubicados en Profesor de Asignatura.

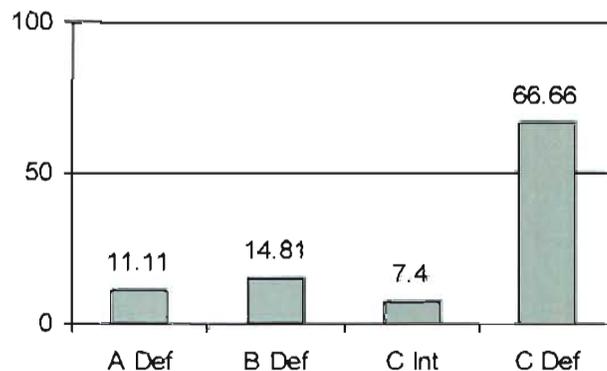
Por otra parte —y también a diferencia de lo que se observó en los párrafos precedentes—, ocurre que la barra de la derecha es la más elevada; es decir, los académicos se concentran en el nivel "C". De hecho, se cuentan 18 del total de 27. En cierto sentido, frente a esta situación, resultan poco relevantes las cantidades de 3 y 4 casos registrados en las categorías "A" interino (A Int) y "B" definitivo (B Def), lo mismo que los 2 graficados en "C" interino (C Int).

Respecto a esta situación, no está por demás plantear que refleja los mecanismos escalafonarios previstos en el Estatuto del Personal Académico y el devenir de las políticas de contratación de la UNAM, en el sentido de que obtener la categoría Profesor de Carrera Asociado se relaciona por lo general con la antigüedad docente. Por ejemplo, la antigüedad docente promedio de los académicos ubicados en el nivel "C" es de 21.6 años.

De la misma manera que se hizo en el estatus contractual Profesor de Asignatura, a continuación presentamos los valores en su expresión porcentual.

Gráfica 6

Distribución de los Profesores de Carrera Asociados por Nivel
Cantidades porcentuales (Universo 27)



Como ya se adelantaba, los casos pertenecientes al nivel "C" constituyen la mayoría; la gráfica expresada en términos porcentuales permite observar que se trata de las dos terceras partes. Asimismo, muestra que las categorías restantes tienen una incidencia mucho menor.

Abordamos por último la categoría Profesor de Carrera Titular para concluir el análisis de la distribución de la planta docente, atendiendo a las categorías contractuales y sus niveles correspondientes. Como se sabe, esta es la categoría más alta dentro del escalafón previsto por la UNAM, y —como ocurre en el caso de la anterior— se encuentra asociada a la antigüedad docente.

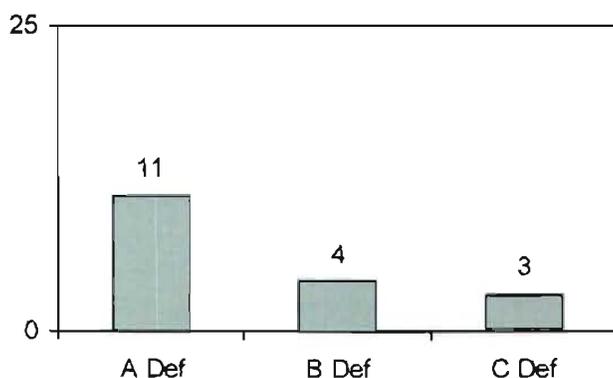
Cabe mencionar que no obstante lo anterior, el promedio de este factor es 17.5 años, considerando exclusivamente a los docentes que laboraron durante el periodo de estudio; o sea que el promedio de antigüedad de los académicos ubicados en la categoría Profesor de Carrera Titular es casi tres años menor que el promedio de la categoría Profesor de Carrera Asociado. Esta situación no es fortuita, responde al desarrollo histórico de la planta docente de la ENAP y a las oportunidades de arraigo y promoción que se han presentado a las administraciones a lo largo del tiempo. En cierta medida, obedece también a la manera en que la propia UNAM ha dosificado

el otorgamiento de plazas docentes de categorías específicas, y la manera como ha descrito los requisitos para participar en los concursos de ingreso o promoción. Esta situación es de tal manera compleja que ameritaría un estudio en sí mismo.

La siguiente gráfica muestra la distribución de los docentes de este grupo:

Gráfica 7

Distribución de los Profesores de Carrera Titulares por Nivel
Cantidades brutas (Universo 18)



La gráfica pone de manifiesto que la cantidad de académicos pertenecientes a esta categoría es menor a las categorías precedentes, en particular respecto a la de Profesor de Asignatura. En este caso, la proporción es de 1 a 9. Menos dispar, pero también acusando una diferencia, es la proporción que guarda este grupo con el de profesores asociados: 2 por cada 3.

Por otra parte, la barra alta de la gráfica es nuevamente la de la izquierda, como sucedió en el caso de los profesores de asignatura. En orden decreciente continúa la barra correspondiente al nivel "B", a la que sigue la del nivel "C".

La situación anterior refleja de manera palpable, el carácter selectivo de la organización escalafonaria de la UNAM. Sobre este punto, conviene precisar que de los casos registrados en el nivel "C" dentro de la gráfica, dos de ellos pertenecen al grupo de seis académicos con doctorado que se cuentan en la LDCV. Asimismo existen tres casos que se ubican en los niveles "A" y "B", también en la categoría Profesor de Carrera Titular. Es de destacarse el caso del académico con grado de doctor que se presenta en la categoría de profesor de asignatura definitivo.

A fin de proporcionar otra visualización de los datos que hemos venido comentando en los últimos párrafos, presentamos enseguida su graficación en términos porcentuales:

Gráfica 8

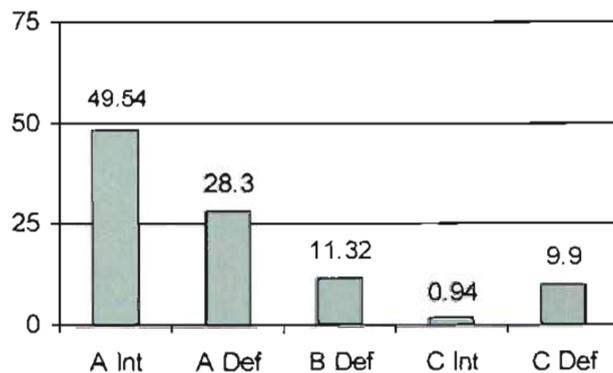
Distribución de los Profesores de Carrera Titulares por Nivel
Cantidades porcentuales (Universo 18)



Al principio de este apartado, se presentó la distribución de la planta docente por estatus académico, conforme a las categorías Profesor de Asignatura, Profesor de Carrera Asociado y Profesor de Carrera Titular. Esta cuestión fue tema de las gráficas 1 y 2. Para cerrar este rubro restaría, pues, mostrar una distribución general por niveles, independientemente del estatus académico. La siguiente gráfica muestra este fenómeno:

Gráfica 9

Comparación de la planta docente por Nivel
Todas las categorías
Cantidades porcentuales (Universo 212)



La gráfica anterior, consecuente con los términos que se han venido exponiendo, muestra que la mayor parte de la planta docente de la ENAP se ubica en el nivel "A", independientemente de su estatus contractual específico. Aunque existe una diferencia de principio entre los subniveles "Interino" y "Definitivo", si se suman para cuantificar el total de la categoría "A," es posible observar que representa más de las tres cuartas partes de la planta docente. Esta circunstancia representa un problema para la institución, quizá el más grave en cuanto a la relación laboral que sostiene con su planta docente.

Del otro lado, la gráfica pone de manifiesto que la distribución de la planta docente restante no tiene un impacto comparable siquiera al observado atrás. Es palpable que los académicos con mejores condiciones laborales son una minoría. (Ver Anexos 5, 6 y 7)

3.2. Perfil

El segundo elemento del presente análisis es el perfil de la planta docente. Para efectos de este trabajo, el perfil comprende tres componentes: formación académica, antigüedad docente y realización de actividades de investigación. Se entiende que la caracterización de la planta docente puede tener un mayor nivel de profundidad, considerando, por ejemplo, la institución de procedencia de los académicos, su trayectoria profesional o el conocimiento y uso de lenguas extranjeras, pero sucede que cuanto más exhaustiva se convierte la descripción, más se aleja del quehacer docente en sí mismo. Es por eso que este trabajo centra su atención en las variables mencionadas.

A continuación se desarrollan dichos elementos del perfil bajo los subtítulos de "Académico", "Antigüedad" y "Actividades".

a) Académico

Sin duda, un componente clave de toda planta docente es su perfil académico, porque alude al dominio de un campo de conocimiento específico. El supuesto —aceptado así de manera unánime— es que en la medida que el docente posee un mayor dominio de un campo de conocimiento, se encuentra en mejores condiciones para introducir y conducir a los estudiantes en éste. Al respecto, el enfoque de algunos autores es el de la relación entre *expertos* y *novatos*.

Es importante aclarar que cuando se habla del "dominio de un campo de conocimiento" no se hace referencia exclusivamente al conjunto de saberes que César Coll llama *declarativos* (García Madruga y cols., 1996; 243) sino a los que se refieren a contar con una visión integral y estructurada del campo, conocer su devenir histórico, sus enfoques y metodologías, su problemática, sus puntos de contacto con otras disciplinas, así como a

manejar los saberes de tipo procedimental implicados en todo lo anterior.

Justamente la trayectoria académica de un docente es un aspecto significativo para inferir cuál es el dominio que posee del campo, toda vez que la organización misma de los ciclos de formación (Licenciatura-Maestría-Doctorado) responde a una lógica de ganancia y perfeccionamiento. Es así que para este análisis se consideran como categorías de análisis los siguientes estatus académicos o de formación:

- Licenciatura incompleta
- Licenciatura completa
- Maestría incompleta o en curso
- Maestría con grado
- Doctorado en curso
- Doctorado con grado

Si bien los estatus académicos listados se entienden por sí mismos en el ámbito universitario, conviene caracterizarlos brevemente en los siguientes términos:

Licenciatura incompleta. Pertenecen a este estatus los docentes que concluyeron los estudios de Licenciatura, pero no han sustentado el examen profesional ni ostentan el título al momento de este análisis. Para este caso se ha definido la clave L1.

Licenciatura. Comprende a los docentes que concluyeron los estudios de Licenciatura, han sustentado el examen profesional y cuentan con el título. Para este análisis no es relevante que las personas en esta situación hayan iniciado estudios de Especialización o Maestría. Su clave es L2.

Maestría incompleta o en curso. Se refiere a los docentes que cuentan con todos los créditos de los estudios, pero no han sustentado el examen de grado al momento de ser considerados en este trabajo. Se tabulan y grafican como M1.

Maestría. Se refiere a quienes concluyeron los estudios, han sustentado el examen de grado y lo ostentan actualmente. La clave correspondiente es M2.

Doctorado en curso. En esta categoría se reporta a los docentes que forman parte del Doctorado en Bellas Artes impartido por la Universidad

Politécnica de Valencia, en el marco del convenio suscrito por esta institución y la ENAP con la clave D1.

Doctorado. Esta categoría comprende a quienes ostentan el grado al momento de este análisis. La clave correspondiente es D2.

Para iniciar el análisis de la formación académica de la planta docente, a continuación se presenta la tabla en que se muestra su distribución por estatus:

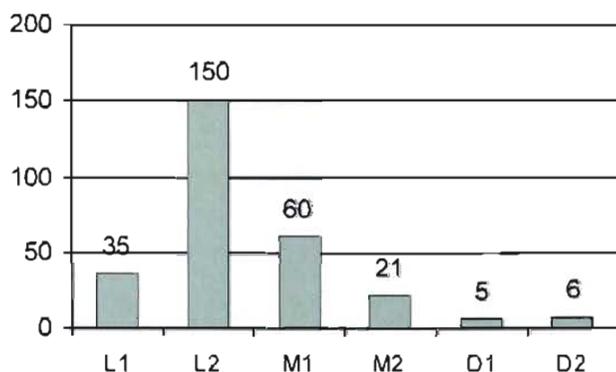
Tabla 1
Distribución de la planta docente por estatus académico

	Estatus académico	Clave	Cantidad	
			Bruta	Porcentual
1	Licenciatura incompleta	L1	35	16.50
2	Licenciatura completa	L2	150	70.75
3	Maestría incompleta o en curso	M1	60	28.3
4	Maestría con grado	M2	21	9.90
5	Doctorado incompleto o en curso	D1	5	2.35
6	Doctorado con grado	D2	6	2.83
Totales			212	100 %

A fin de visualizar los datos anteriores, se incluyen ahora dos gráficas sobre el punto.

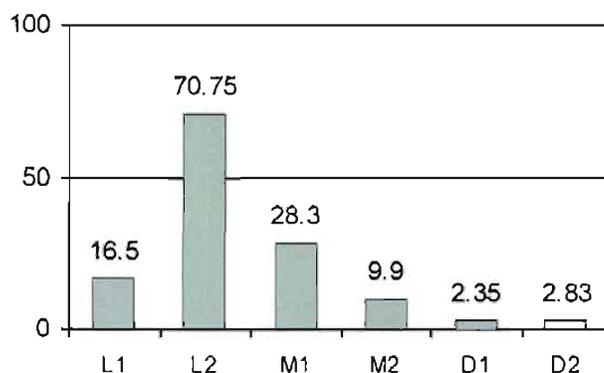
Gráfica 10

Distribución de la planta docente por Estatus académico
Cantidades brutas (Universo 212)



Gráfica 11

Distribución de la planta docente por Estatus académico
Cantidades porcentuales (Universo 212)



Como llamaba la atención desde la Tabla 1, existe un conjunto de docentes en la LDCV que no ha obtenido aún el título de Licenciatura. Las gráficas ponen de manifiesto esta situación en su primera barra.

Si bien se trata de una cantidad relativamente baja (16.5%), no por ello deja de representar una problemática pues, por un lado, demanda la puesta en marcha de acciones razonables y razonadas para regular el estatus académico de los docentes en conflicto; y, por otra, alude a una contradicción en el marco de las políticas de calidad de la enseñanza que plantea la UNAM en lo general y nuestra institución en lo particular.

Esta última afirmación no tiende a descalificar el esfuerzo y logros de aquellos profesores que al momento de realizar este trabajo no contaban todavía con la Licenciatura concluida, pues se reconoce la importancia que tiene la experiencia en todo proceso de formación profesional, tiende —se señala con claridad— a ubicar el tema como un problema a resolver en dos dimensiones: el individual, que concierne a cada docente; y el institucional, que atañe a la ENAP. Atacar la cuestión incidiría en la mejora de la enseñanza, resolviendo de igual manera el rezago involuntario de algunos profesores.

La segunda observación que se desprende de los gráficos es que la mayoría de los docentes de la LDCV ostenta la Licenciatura como el mayor estatus académico. Prácticamente, de cada tres profesores dos pertenecen a este grupo. En principio, esta situación podría no tener repercusiones, pues poseer el grado de Licenciatura significa que se

cuenta con conocimientos y habilidades profesionales; sin embargo, desde hace más de una década, en el contexto de la educación superior nacional existe una gran presión para que el profesorado de las instituciones de este nivel cuente con un grado mayor al de licenciatura. Este fenómeno es cada vez más importante, y ha venido adquiriendo relevancia institucional y social, al punto que es un factor de prestigio.

Asimismo —y al interior de nuestra Casa de Estudios—, la propia UNAM ha mostrado siempre una preocupación especial por que se fortalezca la preparación y estatus académico de la planta docente de las entidades universitarias, como una medida que eleve la calidad de la enseñanza. De esta forma, es deseable que la planta docente avance hacia la Maestría.

Justamente en este nivel se ubican ya desde ahora dos grupos de docentes: quienes han cubierto el total de los créditos pero no han obtenido el grado, y quienes lo ostentan. El primer grupo representa más de la cuarta parte de la planta docente; el segundo representa una décima parte.

La mejor expectativa es que los profesores que aún no tienen el grado lo alcancen en el corto plazo: ya han cursado las asignaturas de algún programa de Maestría (generalmente el de Artes Visuales que ofrece la propia ENAP), y sólo resta que concreten la tesis y sustenten el examen. Ciertamente es que ninguna de estas dos cuestiones es sencilla pues exigen determinación, esfuerzo y constancia, pero es difícil argumentar en contra de la necesidad y conveniencia de concluir de una vez por todas este ciclo de formación. La sola preparación de la tesis de grado, por ejemplo, representa un ejercicio de trabajo intelectual que añade una ganancia cualitativa a la formación académica, *distinta* de la que añaden la práctica profesional, la actualización o la propia docencia. En este sentido, no es equivalente haber concluido los créditos de la Maestría que terminar el ciclo obteniendo el grado, por mucho que esta afirmación llegue a repetirse. Inclusive, podría plantearse que la mejor exhortación que pueden hacer los profesores a sus alumnos respecto a enriquecer su formación es, justamente, haciéndolo ellos mismos.

Por otro lado, los gráficos muestran que la cantidad de docentes que cuentan con el grado de Maestría se acerca apenas al 10 %. De manera estricta, se trata de un grupo menor al que debería tenerse en la ENAP, si se piensa que abordar el campo del Diseño desde la perspectiva de la enseñanza requiere una formación sólida, sustentada en lo académico. El Diseño ha evolucionado en los últimos 20 años, con mayor dinamismo que

otros campos, convirtiéndose en un espacio de quehacer teórico, desarrollo tecnológico y reflexión sociocultural de gran interés e importancia. Esto exige a la planta docente de la ENAP una mejora constante. El caso es, sin embargo, que la cantidad de docentes con grado de Maestría es inferior a la de profesores que no tiene, a la fecha, el título de Licenciatura. Esta comparación no es simplista: pone de manifiesto un desequilibrio en la planta docente que debe ser resuelta de manera conjunta por los profesores y la institución.

Por su parte, la fracción de la planta docente que cursa estudios de Doctorado dentro del programa ofrecido por la Universidad Politécnica de Valencia es de 2.35 %, porcentaje muy cercano al de profesores que ya ostentan el grado. Este porcentaje, en apariencia mínimo, es relevante si se tiene en cuenta que un programa de Doctorado no puede ser masivo. Cabe señalar que se espera que los participantes puedan sustentar el examen durante 2006.

Finalmente, los gráficos muestran que son seis los docentes de la LDCV con Doctorado. En apariencia es una cantidad baja, pero es justo hacer notar que la oferta de programas de doctorado en el área es escasa y los que existen se han instrumentado recientemente. En este sentido, es de destacar el hecho de que en la planta docente se tengan docentes en este estatus académico.

b) Antigüedad

Desde el punto de vista de su antigüedad docente, la planta es heterogénea. Se tienen profesores con menos de cinco años de servicio, y otros que rebasan los 25.

Para describir este aspecto, se han considerado los rangos de antigüedad que utiliza la Dirección General Personal de la UNAM, los cuales son:

- Menos de 5 años
- Entre 5 años más un día y 10 años
- Entre 10 años más un día y 15 años
- Entre 15 años más un día y 20 años
- Entre 21 años más un día y 25 años
- Entre 25 años más un día y 30 años

Para tabular y graficar estos rangos, en este trabajo se emplean las claves:

- Menos de 5 años: Clave -5
- Entre 5 años más un día y 10 años: Clave 1
- Entre 10 años más un día y 15 años: Clave 15
- Entre 15 años más un día y 20 años: Clave 20
- Entre 21 años más un día y 25 años: Clave 25
- Entre 25 años más un día y 30 años: Clave +25

La siguiente tabla concentra la información general:

Tabla 2

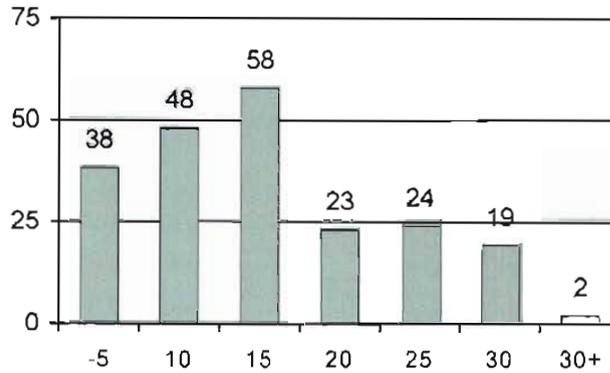
Distribución de la planta docente por antigüedad

	Estatus académico	Clave	Cantidad	
			Bruta	Porcentual
1	Menos de 5 años	-5	38	17.9
2	Entre 5 años más un día y 10 años	10	48	22.6
3	Entre 10 años más un día y 15 años	15	58	27.3
4	Entre 15 años más un día y 20 años	20	23	10.8
5	Entre 21 años más un día y 25 años	25	24	11.3
6	Entre 25 años más un día y 30 años	30	19	8.9
7	Entre 30 años más un día y 35 años	30+	2	0.9
Totales			212	100

Para visualizar la información anterior, se presentan dos gráficas, una con valores brutos y otra con cantidades porcentuales.

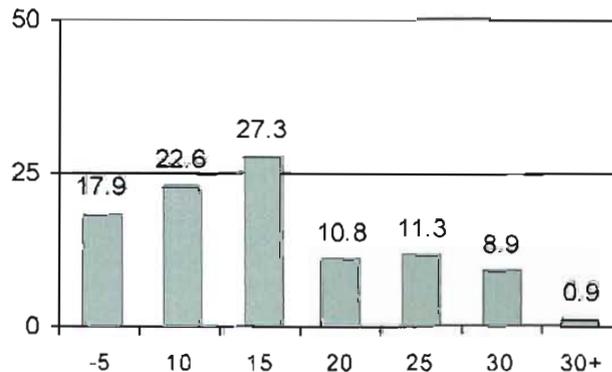
Gráfica 12

Distribución de la Planta docente por antigüedad
Cantidades brutas (Universo 212)



Gráfica 13

Distribución de la Planta docente por antigüedad
Cantidades porcentuales (Universo 212)



Como se aprecia fácilmente en las gráficas, la mayor parte de la planta docente se concentra en los rangos -5, 10 y 15, para descender drásticamente en los rangos subsiguientes. Considerando los tres rangos se tiene casi el 70 % del profesorado, si bien esta manera de agrupar los casos es demasiado gruesa, pues resultan innegables las diferencias existentes entre quienes se encuentran en el rango -5 y quienes están en 15: no sólo pertenecen a generaciones distintas sino que seguramente han tenido distintas trayectorias al interior de la ENAP, con distintas oportunidades de arraigo, promoción y proyección.

Por ejemplo, quienes tienen menos de cinco años de servicio ingresaron a la planta docente entre los años 2000 y 2004; en tanto que quienes suman de 10 años un día a 15, lo hicieron entre los años 1990 y 1994. El lapso de una década en términos de vida institucional y transformación de la sociedad es significativo.

La siguiente gráfica muestra los años en que pudieron haber ingresado los profesores de la LDCV, de acuerdo con su antigüedad docente.

Tabla 3

Correspondencia entre los rangos de antigüedad docente y años naturales

	Estatus académico	Ingreso	
		Año base	Año tope
1	Menos de 5 años	2000	2004
2	Entre 5 años más un día y 10 años	1995	1999
3	Entre 10 años más un día y 15 años	1990	1994
4	Entre 15 años más un día y 20 años	1984	1989
5	Entre 21 años más un día y 25 años	1979	1983
6	Entre 25 años más un día y 30 años	1974	1978
7	Entre 30 años más un día y 35 años	1969	1973

Así pues —retomando el análisis—, cerca del 70 % de la planta docente de la Licenciatura ingresó entre 1990 y 2004, un lapso durante el cual la ENAP ha tenido tres administraciones. El grupo más numeroso es el que suma hasta 15 años de antigüedad, de modo que se trata de quienes ingresaron entre 1990 y 1994. Son 58 de los 212 profesores de la Licenciatura. Los dos grupos que siguen —rangos -5 y 10— son de 38 y 48 personas, respectivamente.

El índice de ingresos referido parece responder a dos factores principales:

- El crecimiento de la población estudiantil de la ENAP durante los años 90.
- La realización exitosa de gestiones ante las autoridades universitarias para la contratación de profesores de nuevo ingreso.

El resto de los docentes cuenta con más de 20 años de antigüedad docente, e incluso llega a 30. Son profesores plenamente arraigados a la institución y una expectativa al respecto es que son quienes portan la experiencia de la enseñanza del Diseño, de tal modo que es relevante su presencia en la planta docente.

Por otra parte, los gráficos del apartado muestran que el profesorado de la LDCV está compuesto por un abanico desde el punto de vista de su permanencia en la ENAP, lo cual es un factor positivo en cuanto que conjunta la visión de profesores de ingreso reciente y profesores con muchos años de trayectoria docente. Hablar de "visión" en este caso, comprende una manera de entender el Diseño y la comunicación visual y una forma de asumir y practicar la docencia.

Finalmente, y aunque podría no ser procedente en todos los casos establecer una relación directa entre el momento del ingreso y la edad, es posible plantear que también existe un abanico en este renglón, de modo que en la LDCV imparten clase desde profesores jóvenes a profesores de mayor edad, lo que podría traducirse en un balance de innovación y experiencia.

Llama la atención que se haya incrementado la planta docente durante este periodo, a la luz de las restricciones presupuestarias que sufre la UNAM desde entonces. (Ver Anexo 8)

c) Actividades

La planta docente de la LDCV tiene como función primordial la enseñanza y, en el caso de quienes cuentan con nombramientos de profesor de carrera asociados o titulares, la investigación. Por esto, una parte de este análisis da cuenta de cuáles son y cómo se distribuyen las actividades del profesorado.

El primer aspecto a revisar es el del quehacer docente, el cual examinamos desagregado en: cantidad de grupos atendidos y cantidad de horas por semana. La siguiente tabla presenta la información relativa al tema de cantidad de grupos atendidos. Cabe señalar que para este ejercicio se consideró en lugar de los 212 académicos del universo global, a los 201 profesores activos durante el semestre escolar 2004-2, excluyendo a aquellos académicos que se encontraban de comisión, licencia o disfrute de período sabático.

Tabla 4

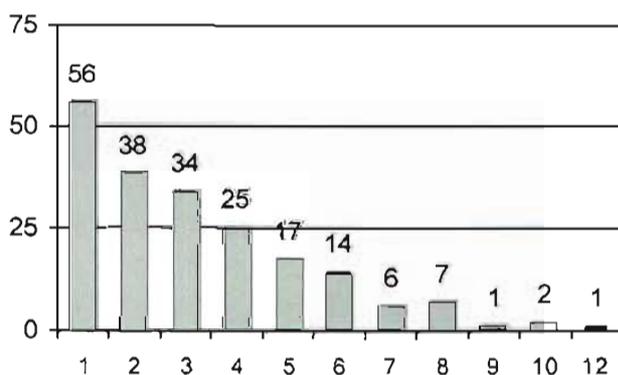
Distribución de la planta docente por cantidad de grupos atendidos.

Cantidad de grupos	Profesores Cantidad	Porcentaje
1	56	27.86
2	38	18.90
3	34	16.91
4	25	12.43
5	17	8.45
6	14	6.96
7	6	2.98
8	7	3.48
9	1	0.49
10	2	0.99
12	1	0.49

Como se observa, la asignación de grupos dentro de la LDCV va desde uno solo hasta doce. La mayor incidencia se presenta en la fila de 1 grupo con 56 docentes, que representan más de la cuarta parte de la planta docente. Las menores incidencias se dan en los casos de 9 y 12 grupos asignados. Las siguientes gráficas permiten visualizar de mejor manera lo anterior:

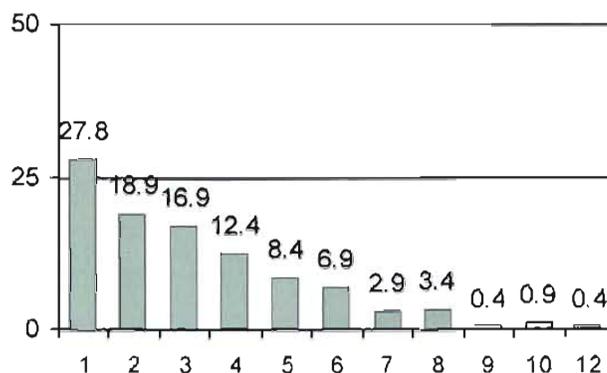
Gráfica 14

Distribución de la Planta docente por grupos atendidos
Cantidades brutas (Universo 201)



Gráfica 15

Distribución de la Planta docente por grupos atendidos
Cantidades porcentuales (Universo 201)



Como se aprecia fácilmente en las gráficas, la mayor parte de la planta docente tiene asignados entre uno y tres grupos. Los valores respectivos son 27.8, 18.9 y 16.9 % que suman cerca de las dos terceras partes del profesorado. Por su parte, las barras ponen de manifiesto que los académicos que tienen asignados cinco grupos o más son una minoría. La suma de esas barras no alcanza el 20 %.

Si bien esta situación es un reflejo de las relaciones contractuales de la ENAP con sus docentes, resulta claro que no es conveniente para una institución una distribución de responsabilidades frente a grupo de la manera en que se presenta por ahora.

Es muy probable que los profesores con un solo grupo no estén en posibilidades de contar con una visión apropiada de la comunidad escolar ni de las dinámicas de la enseñanza, lo cual puede afectar su desempeño. Por el otro lado, los pocos docentes que atienden cinco o más grupos —y particularmente 8, 9 y 12— tienen una sobrecarga que también afecta su desempeño.

En este rubro, lo ideal es que se tenga una mejor relación docente-cantidad de grupos, de suerte que se tengan condiciones apropiadas para alcanzar un mejor logro educativo. Para abundar en este análisis, cabe presentar los datos concernientes a la cantidad de asignaturas que imparten los profesores.

Tabla 5

Distribución de la planta docente
por cantidad de asignaturas impartidas
(Universo 201)

Cantidad de asignaturas	Profesores	
	Cantidad	Porcentaje
1	75	37.3
2	56	27.8
3	39	19.4
4	22	10.9
5	6	2.9
6	1	0.4
7	2	0.9

La tabla muestra cómo más de la tercera parte de la planta docente imparte solamente una asignatura; poco más de la cuarta parte imparte dos; menos del 20 %, tres; no llega al 11 % la cantidad de profesores que imparten hasta cuatro asignaturas; y quienes imparten cinco o más no suman en conjunto el 5 %.

Para este análisis no se dispone de un parámetro del cual pudiera derivarse con fundamento, cuál es la cantidad "ideal" de asignaturas que un docente puede o debe impartir en una institución de educación superior, pero llama la atención la cifra de profesores que sólo imparten una asignatura. De la misma manera que antes se hacía la observación de que atender un solo grupo plantea restricciones al docente respecto al conocimiento de la comunidad escolar y su dinámica, se señala ahora que impartir una sola asignatura puede llegar a ser un problema en el mismo sentido.

El supuesto que subyace a estas afirmaciones es que un docente planea, propone y desarrolla mejor su trabajo, en la medida que conoce su contexto, por eso conviene procurar su contacto con la institución viva: los alumnos.

Se considera muy importante mostrar la relación docente-cantidad de grupos asignados y docente-asignaturas impartidas por las razones expuestas. En este sentido es interesante sumar ambas variables en un intento por poner de manifiesto la complejidad que alcanza un tema en apariencia administrativo, cuyo efecto sobre la enseñanza debe ser reflexionado. Véase la siguiente tabla.

Tabla 6

Distribución de la planta docente
por cantidad de grupos asignados y asignaturas impartidas

Cantidad de asignaturas-grupos	Profesores	
	Cantidad	Porcentaje
1/1	56	26.4
1/2	11	5.1
1/3	4	1.8
1/4	2	0.9
1/5	2	0.9
2/2	27	12.7
2/3	14	6.6
2/4	6	2.8
2/5	5	2.3
2/6	2	0.9
2/7	1	0.4
2/8	1	0.4
3/3	16	7.5
3/4	10	4.7
3/5	5	2.3
3/6	4	1.8
3/7	2	0.9
3/8	2	0.9
4/4	7	3.3
4/5	3	1.4
4/6	7	3.3

4/7	1	0.4
4/8	1	0.4
4/9	1	0.4
4/10	1	0.4
4/12	1	0.4
5/5	2	0.9
5/6	1	0.4
5/8	2	0.9
5/10	1	0.4
6/8	1	0.4
7/7	2	0.9

Por último, como parte del análisis de la problemática de la planta docente, se consigna que durante el periodo de estudio se registraron 25 proyectos de investigación, siendo que son 45 los académicos obligados a realizar esta actividad. Incluso cabe destacar que dos profesores registraron dos proyectos cada uno, de modo que, en realidad, sólo propusieron la realización de investigaciones 23 docentes. Al respecto, es importante destacar que se trata de pocas propuestas en relación con el dinamismo y demandas del Diseño contemporáneo, por lo que este aspecto es uno de los puntos críticos de la vida académica de la ENAP. (Ver Anexo 9)

Conclusiones

CONCLUSIONES

A lo largo de las páginas anteriores se sometió a análisis el Plan de estudios de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual, con base en la metodología de la Dirección General de Evaluación Educativa de la UNAM, utilizando los recursos que se juzgaron idóneos y de los cuales se dio cuenta de manera pormenorizada. Se espera haber dejado constancia de que evitamos la formulación de juicios superficiales o subjetivos, y en cambio se pretendió sustentar el diagnóstico general de la carrera en observaciones puntuales.

Como se manifestó desde un principio, este trabajo aporta elementos para la discusión de la LDCV, de cara a su posible —y necesaria— modificación en el futuro próximo. De hecho, al concluir esta tesis, la ENAP ha iniciado una serie de actividades encaminadas al replanteamiento de esta carrera, así como de la licenciatura de Artes Visuales y de la Maestría que actualmente imparte.

No se aspira a exponer el único diagnóstico posible sino aquel al que ha llevado la aplicación de una metodología específica en un tiempo acotado. Es así, que las conclusiones que de ello derivan son las siguientes:

a) Respecto al Plan

El Plan presenta una deficiencia de principio en su concepción: no ubicar los estudios en el nivel de Licenciatura, sino acercarlos a un nivel técnico-profesional. Por otra parte, muestra deficiencias técnicas, las cuales se traducen principalmente en la falta de claridad y la ausencia de algunos elementos curriculares necesarios para su adecuada operación. Por ejemplo, los objetivos son ambiguos y se carece de perfiles homogéneos y suficientemente desarrollados.

Todo lo anterior hace imprescindible la mejora del plan a través de su revisión y posible reconsideración, pues por el momento —y pese a que es vigente— no orienta de manera apropiada las acciones educativas.

Para subsanar las deficiencias señaladas es preciso tener en cuenta el nivel de los estudios y la estructura del plan en su conjunto. Sin duda, las acciones que se emprendan al respecto deberán contar con la participación del claustro de profesores de la carrera y expertos en diseño curricular.

b) Respecto al estudiantado

En cuanto al estudiantado, es urgente tomar medidas en dos renglones: disminuir la deserción e incrementar el índice de titulación.

De acuerdo con el análisis, la deserción es costosa para la institución no sólo en términos de la inversión de recursos humanos e infraestructura dedicados a la formación de estudiantes que finalmente abandonan los estudios, sino en cuanto al cuestionamiento sobre el cumplimiento de su función académica y social. Al margen de que —como se dijo en su momento— la deserción expresa una problemática social, es necesario que la ENAP adopte estrategias inteligentes y oportunas para evitar que una cantidad superior al 33 % trunque la carrera. Dichas estrategias deberán basarse en el principio de seguimiento académico y atención tutorial, o modalidades semejantes.

Por otro lado, es necesario que el índice de titulación se incremente, pues a la fecha representa menos del 20 % de los alumnos inscritos. El reto que se presenta en este renglón es el incremento de egresados titulados sin menoscabo de la calidad en su formación. Sobre este punto cabe abrir expectativas favorables, ya que en marzo de 2004 se aprobaron varias modalidades de titulación, algunas de las cuales resultan pertinentes para los alumnos de la ENAP. El que se conviertan en opciones viables para el estudiantado dependerá ahora de que se difundan de la manera más amplia posible y se instrumenten apropiadamente. De igual modo (y esto puede representar un obstáculo), dependerá de que se asuman como alternativas válidas y se genere una corriente positiva hacia su aprovechamiento.

En apoyo a todo lo anterior, es también necesario que se realicen acciones a través de las cuales se propicie la trayectoria regular de los alumnos, a manera de que concluyan los créditos en el plazo que establece el Plan. Esta problemática es un reto a superar en corto plazo, pues es preocupante que la eficiencia terminal de la LDCV sea crítica.

c) Respecto a la planta docente

El análisis realizado muestra que un conjunto importante de la planta docente no tiene arraigo en la ENAP; por el contrario, labora pocas horas para la institución, lo cual la priva de participar activamente en la dinámica de la comunidad, con todas las implicaciones que esto conlleva.

Asimismo, entre los académicos que tienen una mejor situación laboral, se observó que una mayoría tiene contratos de Profesor de Asignatura, y sólo unos cuantos de Profesor Asociado y Profesor Titular. Incluso, al interior de

estas categorías, la problemática más frecuente es que los académicos se ubican en los niveles bajos de la estructura escalafonaria, lo que redundará en sus percepciones y perturba su desempeño docente.

Por último, al análisis puso de manifiesto que durante el periodo de estudio no se reflejó una actividad de investigación acorde con los requerimientos actuales del diseño y la comunicación visual.

Desde otra perspectiva, se advirtió que una gran parte de los profesores no ha continuado su trayectoria académica, de tal modo que son muchos más los que sólo cuentan con Licenciatura como máximo nivel de estudios, que quienes ostentan los grados de Maestría y Doctorado.

A la luz de la situación observada, se hace necesario que el posible replanteamiento de la carrera contemple el fortalecimiento de la planta docente como una estrategia general para la mejora de los estudios. Esto significa promover su ascenso en la estructura escalafonaria de la UNAM y estimular que continúe su trayectoria académica. Resulta claro que sin acciones de esta naturaleza será difícil aspirar a una Licenciatura sólida, descolante, de mayor significación en el ámbito universitario y social.

Las conclusiones aquí vertidas derivan de nuestro análisis. Como se puede advertir, refieren problemas que por ahora obstaculizan el que la ENAP satisfaga su función social de manera cabal. Sin embargo, con todo y representar un reto para la comunidad, su dimensión no es tal que no puedan ser enfrentados por la administración y los docentes. Este trabajo lejos de sugerir que la situación actual de la institución sea caótica o insalvable: contribuye a identificar aquellos aspectos que demandan atención, con base en el convencimiento de que todo proceso de cambio tiene como punto de partida el diagnóstico construido con la mayor objetividad posible.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Angulo, Félix J. y Nieves Blanco. *Teoría y desarrollo del currículum*. Málaga, Aljibe, 1994. 220 pp.

Arnaz, José A. *La planeación curricular*. México, Trillas, 1981. 93 pp.

Comisión Especial para el Congreso Universitario de la UNAM. "Situación actual, problemas y retos de la UNAM. Diagnóstico institucional" [Documento interno]. México, junio de 2004. 76 pp.

Díaz Barriga, Ángel. *Didáctica y currículum*. México, Paidós, 1997. 265 pp.

Díaz-Barriga Arceo, Frida y colaboradores. *Metodología de Diseño Curricular para educación superior*. México, Trillas, 1992. 177 pp.

Dirección General de Administración Escolar de la UNAM. "Informe estadístico de primer ingreso de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual, ciclos escolares: 1998-1999, 1999-2000, 2000-2001, 2001-2002, 2002-2003 y 2003-2004". [Documento interno]. México, octubre de 2003.

Dirección General de Administración Escolar de la UNAM / Subdirección de Sistemas de Registro Escolar. "Tabla de egreso del nivel licenciatura por plantel durante los períodos escolares 1999-2000 y 2000-2001" [Base de datos]. México, junio de 2002.

Dirección General de Asuntos del Personal Académico de la UNAM. *Estadísticas del Personal Académico de la UNAM 2002*. México, UNAM, 2003. [Documento digital].

Dirección General de Estadística y Desarrollo Institucional de la UNAM. "Tabla de avance escolar en la ENAP por generación, nivel licenciatura sistema escolarizado, período 1989 - 1998 (corte semestre escolar 1998-2)" [Base de datos]. México, julio de 2004.

Dirección General de Evaluación Educativa de la UNAM. "Análisis técnico de los planes de estudio de la Escuela Nacional de Artes Plásticas: Licenciatura en Artes Visuales, Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual, Maestría en Artes Visuales" [Documento interno]. México, diciembre de 2002. 30 pp.

Dirección General de Evaluación Educativa de la UNAM. "Informe sobre la encuesta de opinión sobre la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual de la Escuela Nacional de Artes Plásticas (plan de estudios, formación de alumnos, apoyo a la formación de los alumnos) aplicada a alumnos y profesores durante el semestre 2004-1" [Documento interno]. México, marzo de 2004. 31 pp.

Dirección General de Evaluación Educativa de la UNAM. "Informe sobre ingreso y egreso de las licenciaturas de la Escuela Nacional de Artes Plásticas" [Documento interno]. México, junio de 2004.

Dirección General de Planeación de la UNAM. *Agenda Estadística 2003*. México, UNAM, septiembre de 2003. 286 pp.

Dirección General de Planeación de la UNAM / Secretaría de Planeación y Reforma Universitaria, *UNAM, Memoria 2002*. México, UNAM, junio de 2003. (Sección ENAP págs. 239-246). 1087 pp.

Escuela Nacional de Artes Plásticas / Coordinación de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual. "Información estadística sobre la elección de orientación profesional de los alumnos de la licenciatura en Diseño y Comunicación Visual, generaciones: 1998-2002, 1999-2003, 2000-2004, 2001-2005, 2002-2006" [Base de datos]. México, julio de 2004.

Escuela Nacional de Artes Plásticas / Departamento de Asuntos Escolares. "Estadísticas de inscripción de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual, períodos: 1998-1, 1998-2, 2000-1, 2000-2, 2001-1, 2001-2, 2002-1, 2003-1, 2003-2, 2004-1 y 2004-2" [Base de datos]. México, junio de 2004.

Escuela Nacional de Artes Plásticas / Departamento de Asuntos Escolares. "Horarios de clases de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual. Períodos: 2002-1, 2002-2, 2003-1, 2003-2, 2004-1 y 2004-2" [Documento interno]. México, junio de 2004.

Escuela Nacional de Artes Plásticas / Departamento de Asuntos Escolares. "Relación de profesores en ordinario 2004-1 (AV y DCV)" [Documento interno]. México, junio de 2004.

Escuela Nacional de Artes Plásticas / Departamento de Asuntos Escolares. "Relación de profesores en ordinario 2004-2 (AV y DCV)" [Documento interno]. México, junio de 2004.

Escuela Nacional de Artes Plásticas / Departamento de Titulación. "Carpetas anuales de Actas de exámenes profesionales de las licenciaturas de la ENAP, período 1994 a 2004" [Documento interno]. México, corte a mayo de 2004.

Escuela Nacional de Artes Plásticas / Departamento de Titulación. "Informe estadístico de titulación de las licenciaturas de la ENAP: 2000, 2001, 2002 y 2003" [Documento interno]. México, junio de 2004.

Escuela Nacional de Artes Plásticas / Departamento de tutorías y trámites para la titulación del Posgrado en Artes Visuales. "Relación de docentes que integran el cuerpo tutorial del Posgrado en Artes Visuales de la ENAP" [Documento interno]. México, julio de 2004.

Escuela Nacional de Artes Plásticas / División de estudios profesionales. "Análisis académico de la ENAP. Planta docente por licenciatura y por categoría" [Base de datos]. México, julio de 2004.

Escuela Nacional de Artes Plásticas / División de estudios profesionales. "Planta docente de licenciatura" (corte a febrero de 2004). [Base de datos]. México, julio de 2004.

Escuela Nacional de Artes Plásticas / División de estudios profesionales. "Relación de ayudantes de profesor de asignatura nivel "A" y "B" [Base de datos del Banco de horas del personal académico, corte noviembre de 2002]. México, julio de 2004.

Escuela Nacional de Artes Plásticas / Dra. Luz del Carmen Vilchis Esquivel. "Informe anual de actividades 2002/2003" [Documento interno]. México, abril de 2003. 71 pp.

Escuela Nacional de Artes Plásticas / Dra. Luz del Carmen Vilchis Esquivel. "Informe anual de actividades 2003/2004" [Documento interno]. México, mayo de 2004. 131 pp.

Escuela Nacional de Artes Plásticas / Grupo Coordinador del Proceso de Autoevaluación del Plan de estudios de la licenciatura en Diseño y Comunicación Visual. "Integración de los resultados de la Autoevaluación de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual" [Documento interno]. México, junio de 2003. 265 pp.

Escuela Nacional de Artes Plásticas. "Mapa Curricular de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual" [Folleto]. México, s/f.

Escuela Nacional de Artes Plásticas. "Plan de Estudios de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual de la ENAP" [Documento interno]. México, 31 de marzo de 1997. 253 pp.

Escuela Nacional de Artes Plásticas / Secretaría Académica. "Planta académica de la Licenciatura en Diseño y Comunicación Visual" [Base de datos]. México, julio de 2004.

Escuela Nacional de Artes Plásticas / Secretaría General. "Nivel académico de la planta docente de la ENAP" [Base de datos]. México, julio de 2004.

García Madruga, Juan Antonio y colaboradores. *Comprensión y adquisición de conocimientos a través de textos*. 2da. edición, México, Siglo XXI, 1996. 163 pp.

Sánchez Soler, María Dolores. *Modelos académicos*. México, ANUIES, 1995. 83 pp.

Anexos

ANEXOS

Anexo 1:

Ingreso y egreso por generaciones:

LICENCIATURA EN DISEÑO Y COMUNICACIÓN VISUAL						
PRIMER INGRESO POR CICLO ESCOLAR						
Ciclo	Generación	Demanda original	Cupo establecido	Inscripción otorgada	Semestre Escolar	Porcentaje de la Inscripción con relación al cupo
1998/1999	1999	2229	637	639	99-1	100.31 %
1999/2000	2000	2229	478	498	00-1	104.18 %
2000/2001	2001	1702	478	532	01-1	111.30 %
2001/2002	2002	2354	420	429	02-1	102.14 %
2002/2003	2003	2883	385	410	03-1	106.49 %
2003/2004	2004	2896	385	405	04-1	105.19%

Anexo 2:

Elección de especialidades:

REVISIÓN DE PORCENTAJES EN LA ELECCIÓN DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LA LICENCIATURA EN DISEÑO Y COMUNICACIÓN VISUAL DE LA ENAP					
Orientación	1ª Generación 1998-1 / 2002-1 (Egresada)	2ª Generación 1999-1 / 2003-1 (Egresada)	3ª Generación 2000-1 / 2004-1 (Egresada)	4ª Generación 2001-1 / 2005-1 (No egresada)	5ª Generación 2002-1 / 2006-1 (No egresada)
Audiovisual y Multimedia	23%	27%	27%	26%	26%
Diseño Editorial	17%	18%	17%	21%	21%
Fotografía	15%	11%	8%	8%	7%
Ilustración	21%	22%	22%	19%	22%
Simbología y Diseño en Soportes tridimensionales	24%	22%	26%	26%	24%

Anexo 3:

A continuación se describe el procedimiento "tradicional" para la titulación, así como las nuevas modalidades de titulación recientemente aprobadas en la ENAP.

1) Procedimiento "tradicional":

a) Requisitos y modalidades de Titulación

Requisitos

- Aprobar la totalidad de los créditos del plan de estudios
- Cumplir con el servicio social obligatorio
- Elegir entre las tres modalidades de titulación
- Presentar la tesis al Jurado asignado en caso de optar por modalidad de tesis
- Sustentar la réplica oral de la tesis en caso de haber optado por ésta

Modalidades de Titulación

- Tesis individual
- Tesis conjunta
- Seminario de Titulación

La modalidad de Tesis conjunta requiere la aprobación del Consejo Técnico de la ENAP para su registro, por lo que los estudiantes presentan una solicitud formal al respecto. También se presenta solicitud específica para optar por la modalidad por Seminario de Titulación. Este caso es singular por el hecho de que la apertura del Seminario implica gastos adicionales a la ENAP, parte de los cuales se transfieren a los solicitantes del mismo.

b) Requisitos para el registro de tesis

- Solicitar el registro en el Departamento de Titulación con la presentación del "Proyecto de tesis" avalado por el director de tesis, quien deberá ser un académico integrante de la planta docente de la ENAP (Plantel Xochimilco o Plantel Academia de San Carlos) que cuente con el grado de Licenciatura por lo menos. En las modalidades de Tesis conjunta y Seminario de titulación, se requiere la firma del director de tesis así como la de un asesor adicional.
- El "Proyecto de tesis" deberá tener una portada que contenga el nombre completo del sustentante, sin abreviaturas, su número de cuenta asignado por la UNAM, su número telefónico, el nombre oficial de la carrera y el nombre y firma del director de tesis. Asimismo, deberá estar integrado con los siguientes puntos:
 - Tema
 - Título
 - Objetivos generales y específicos
 - Índice desglosado
 - Planteamiento del problema
 - Justificación
 - Hipótesis
 - Bibliografía

c) Descripción del proceso de los trámites para la titulación

- Una vez que el sustentante entrega el proyecto de tesis en el Departamento de Titulación, esta instancia hace entrega del "Formato de registro de tesis" (F1) en un lapso de 5 días hábiles.
- El "Formato de registro de tesis" (F1) tiene una vigencia de 6 meses como mínimo a 2 años como máximo, plazo en el cual se deberá entregar al Departamento de

Titulación el borrador de la tesis terminado en un 100%, el cual deberá estar contar con el Visto Bueno del director de la tesis, expresado mediante su firma.

- Al presentar el borrador mencionado arriba, el sustentante recibirá la “Carta de terminación de tesis”.
- El tesista deberá solicitar el trámite de Revisión de estudios en las ventanillas de la Oficina de Servicios Escolares de la ENAP.
- El Departamento de Titulación elaborará y entregará al tesista el “Formatos de nombramiento de Jurado” (F2) y el “Formato de votos aprobatorios” (F3), los cuales tienen una vigencia de 6 meses. Dichos formatos se generan en dos tantos por sinodal, considerando que el Jurado está integrado por cinco sinodales designados por la Dirección.
- Para proceder a la impresión de la tesis, el tesista deberá contar con el total de firmas del jurado en los formatos F2 y F3, los cuales se entregan al Departamento de Titulación quien proporciona al tesista la información sobre los datos obligatorios que debe incluir la portadilla de la tesis en su impresión definitiva.
- El tesista podrá solicitar fecha para la presentación del Examen profesional una vez que entregue al Departamento de Titulación lo siguiente:

9 ejemplares de la tesis que ostenten las características señaladas en puntos anteriores. Los ejemplares no podrán presentarse engargolados.

6 fotografías tamaño título y 4 tamaño infantil recientes y del mismo negativo, impresas en papel mate, en blanco y negro con fondo gris, de frente, con ropa formal, orejas y frente descubiertas, sin lentes, y con el rostro serio.

Constancia para Titulación expedida por la Oficina de Servicios Escolares del plantel

- Satisfecho lo anterior, el Departamento de Titulación elaborará el "Citatorio de Examen profesional" (F4) para que el tesista recabe las firmas del Jurado.
- Presentación de la Réplica oral de la Tesis durante el Examen profesional.
- Una vez concluido el Examen profesional, el Secretario del Jurado hará entrega al sustentante de la Constancia de Examen Profesional.

2) Nuevas modalidades de titulación:

“A propuesta de la Dirección de la Escuela Nacional de Artes Plásticas, el H. Consejo Técnico en su sesión ordinaria del 17 de junio de 2004 aprobó por unanimidad validar las siguientes modalidades de titulación:

1. Titulación por tesis individual.
2. Titulación por tesis grupal.
3. Titulación por informe de servicio social.
4. Por examen general de conocimientos.
5. Titulación por totalidad de créditos y alto nivel académico:
 - a) Concluir con 9 de promedio
 - b) Acreditar en tiempo
 - c) Ninguna asignatura reprobada
6. Titulación por profundización de conocimientos:
 - a) Un semestre cursado de otra licenciatura en la UNAM acreditado con 9 de promedio.
 - b) Cursar algún diplomado de educación continua en la UNAM.
7. Titulación por trabajo profesional:
 - a) Catálogo impreso de obra
 - b) Catálogo impreso de portafolio profesional
 - c) Catálogo impreso de exposición individual
8. Titulación por actividad de investigación, participación en proyectos:
 - a) PROBETEL
 - b) PAEP
 - c) PAPIME
 - d) PAPIIT
9. Titulación por actividad de apoyo a la docencia:
 - a) Elaboración de material didáctico
 - b) Colaboración en antologías
 - c) Impartición de cursos de educación continua
10. Titulación mediante créditos de posgrado:
 - a) Cursar las asignaturas del plan de estudio con 9 de promedio.
11. Titulación por seminarios específicos.

Las menciones honoríficas sólo se reservan para la titulación por tesis y examen profesional modalidades de los numerales 1 y 2. Cada modalidad tendrá un procedimiento

específico por lo que sólo operarán por el momento las que sean viables. Para mayores informes favor de dirigirse al Departamento de Titulación en horarios de oficina.”

La información anterior es transcrita de una circular dirigida a la comunidad, emitida por la Dirección de la ENAP, fechada en Junio de 2004.

Anexo 4:*Titulación:*

LICENCIATURA EN DISEÑO Y COMUNICACIÓN VISUAL					
TITULACIÓN					
Año	Género femenino	%	Género masculino	%	Total de titulados
2002	6	85.71 %	1	14.28 %	7
2003	5	55.55 %	4	44.44 %	9
2004	7	77.77 %	2	22.22 %	9

* Cifras parciales a Mayo de 2004.

Porcentaje por género durante los últimos tres años: Femenino 73.01 % Masculino 26.98 %

ANEXO 5:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
Resumen de estructura y cuantificación

N° DE RUBRO	DESCRIPCIÓN DEL RUBRO	CANTIDAD EN NÚMERO	% CANTIDAD EN PORCENTAJE	RANGOS:	OBSERVACIONES:
1	Total de académicos de la planta docente:	212			
2	Edad promedio del total de la planta docente:	43 años			
3	Antigüedad académica promedio de planta docente:	12 años			
	Distribución de los académicos en rangos de antigüedad académica:				
		38	17.92%	(-) de 5	
		48	22.64%	5 a 10	
		58	27.35%	11 a 15	
		23	10.84%	16 a 20	
		24	11.32%	21 a 25	
		19	8.96%	26 a 30	
		2	0.94%	(+) de 30	
4	Distribución de la planta docente por categorías:				
	Asignatura "A" def.	49	23.11%		
	Asignatura "A" int.	102	48.11%		
	Asignatura "B" def.	16	7.54%		
	Asociado "A" def.	0	0%		
	Asociado "A" int.	3	1.41%		
	Asociado "B" def.	4*	1.88%		*1 académico es de MT
	Asociado "B" int.	0	0%		
	Asociado "C" def.	18	8.49%		
	Asociado "C" int.	2	0.94%		
	Titular "A" def.	11	5.18%		
	Titular "B" def.	4	1.88%		
	Titular "C" def.	3	1.41%		
	Eméritos	0	0%		
	Académicos con otro nombramiento:*	64	30.18%		Nombramiento adicional distinto al que fueron clasificados

ANEXO 5:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
Resumen de estructura y cuantificación

N° DE RUBRO	DESCRIPCIÓN DEL RUBRO	CANTIDAD EN NÚMERO	% CANTIDAD EN PORCENTAJE	RANGOS:	OBSERVACIONES:
5	Distribución de la planta docente por nivel de estudios:				
	Académicos sin título de licenciatura:	35	16.50%		
	Académicos con Licenciatura:	151	71.22%		
	Académicos con Maestría:	20	9.43%		
	Académicos con Doctorado:	6	2.80%		
	Académicos con créditos de maestría:	60	28.30% 39.47%		(del núm. total de académicos con Lic.)
	Académicos cursando doctorado:	6	2.83% 30%		(del núm. total de académicos con Maestría)
6	Distribución de la planta docente por género:				
	Académicos género femenino:	74	34.90%		
	Académicos género masculino:	138	65.09%		
	Edad promedio género femenino:	41 años			
	Edad promedio género masculino:	44 años			
	Promedio antigüedad académica género femenino:	11 años			
	Promedio antigüedad académica género masculino:	13 años			

ANEXO 5:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
Resumen de estructura y cuantificación

N° DE RUBRO:	DESCRIPCIÓN DEL RUBRO	CANTIDAD EN NÚMERO	% CANTIDAD EN PORCENTAJE	RANGOS:	OBSERVACIONES:
	Distribución por categoría del género femenino:				
	Asignatura "A" def.	16	7.54% * 21.62%		
	Asignatura "A" int.	40	18.86% * 54.05		
	Asignatura "B" def.	5	2.35% * 6.75		
	Asociado "A" def.	0	0%		
	Asociado "A" int.	1	0.47% * 1.35%		
	Asociado "B" def.	0	0%		
	Asociado "B" int.	0	0%		
	Asociado "C" def.	5	2.35% * 6.75		
	Asociado "C" int.	0	0%		
	Titular "A" def.	6	2.8% * 8.10%		
	Titular "B" def.	1	0.47% * 1.35%		
	Titular "C" def.	0	0%		
	Eméritos	0	0%		
					* Porcentaje del total del género femenino (74)

ANEXO 5:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
Resumen de estructura y cuantificación

N° DE RUBRO	DESCRIPCIÓN DEL RUBRO	CANTIDAD EN NÚMERO	% CANTIDAD EN PORCENTAJE	RANGOS:	OBSERVACIONES:
	Distribución por categoría del género masculino:				
			15.56%		
	Asignatura "A" def.	33	* 23.91%		
			29.24%		
	Asignatura "A" int.	62	* 44.92%		
			5.18%		
	Asignatura "B" def.	11	* 7.97%		
	Asociado "A" def.	0	0%		
			0.94%		
	Asociado "A" int.	2	* 1.44%		
			1.88%		
	Asociado "B" def.	4*	* 2.8%		* 1 académico de MT
	Asociado "B" int.	0	0%		
			6.13%		
	Asociado "C" def.	13	* 9.42%		
			0.94%		
	Asociado "C" int.	2	* 1.44%		
			2.35%		
	Titular "A" def.	5	* 3.62%		
			1.41%		
	Titular "B" def.	3	* 2.17%		
			1.41%		
	Titular "C" def.	3	* 2.17%		
	Eméritos	0	0%		
					* Porcentaje del total del género masculino (138)

ANEXO 5:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
Resumen de estructura y cuantificación

N° DE RUBRO	DESCRIPCIÓN DEL RUBRO	CANTIDAD EN NÚMERO	% CANTIDAD EN PORCENTAJE	RANGOS:	OBSERVACIONES:
7	Distribución de la planta docente por número de asignaturas impartidas en rangos por número de grupos atendidos:				
	Académicos en período sabático	7	3.30%		
	Académicos con comisión o licencia	4	1.88%		
	Académicos que imparten 1 asignatura:				* porcentaje del total de académicos activos (201)
		67	33.33%	1 a 2 grupos	
		6	2.98%	3 a 4 grupos	
		2	0.99%	(+) de 4 grupos	
	Académicos que imparten 2 asignaturas:				
		41	20.39%	2 a 3 grupos	
		11	5.47%	4 a 5 grupos	
		4	1.99%	(+) de 5 grupos	
	Académicos que imparten 3 asignaturas:				
		26	12.93%	3 a 4 grupos	
		9	4.47%	5 a 6 grupos	
		4	1.99%	(+) de 6 grupos	
	Académicos que imparten 4 asignaturas:				
		10	4.97%	4 a 5 grupos	
		8	3.98%	6 a 7 grupos	
		4	1.99%	(+) de 7 grupos	
	Académicos que imparten 5 asignaturas:				
		3	1.49%	5 a 6 grupos	
		2	0.99%	7 a 8 grupos	
		1		(+) de 8 grupos	
	Académicos que imparten 6 asignaturas:				
		0	0%	6 a 7 grupos	
		1	0.49%	8 a 9 grupos	
		0	0%	(+) de 9 grupos	
	Académicos que imparten 7 asignaturas:				
		2	0.99%	7 a 8 grupos	
		0	0%	9 a 10 grupos	
		0	0%	(+) de 10 grupos	

ANEXO 5:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
Resumen de estructura y cuantificación

N° DE RUBRO	DESCRIPCIÓN DEL RUBRO	CANTIDAD EN NÚMERO	% CANTIDAD EN PORCENTAJE	RANGOS:	OBSERVACIONES:
8	Distribución de la planta docente en rangos por N° de horas frente a grupo:				
		17	8.45%	1 a 3 hrs.	* porcentaje del total de académicos activos (201)
		52	25.87%	4 a 6 hrs.	
		21	10.44%	7 a 9 hrs.	
		33	16.41%	10 a 12 hrs.	
		18	8.95%	13 a 15 hrs.	
		20	9.95%	16 a 18 hrs.	
		10	4.97%	19 a 21 hrs.	
		30	14.92%	(+) de 22 hrs.	
9	Académicos que imparten asignaturas en DCV y AV:		12.26%		* porcentaje del total de la planta docente del nivel licenciatura de la ENAP (308)
		26	* 8.44%		
	Distribución en rangos por N° de horas impartidas en DCV:				
		3		1 a 3 hrs.	
		8		4 a 6 hrs.	
		3		7 a 9 hrs.	
		5		10 a 12 hrs.	
		2		13 a 15 hrs.	
		0		16 a 18 hrs.	
		0		19 a 21 hrs.	
		5		(+) de 22 hrs.	
10	Ayudantes de profesor asignados en asignaturas de DCV:				
	Ayudante de profesor asignatura "A" int.	22			
	Ayudante de profesor asignatura "B" int.	3			

ANEXO 5:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
Resumen de estructura y cuantificación

N° DE RUBRO	DESCRIPCIÓN DEL RUBRO	CANTIDAD EN NÚMERO	CANTIDAD EN PORCENTAJE	RANGOS:	OBSERVACIONES:
11	Investigación registrada por los profesores de carrera:				
	Total de profesores de carrera	45	* 21.22 %		* Porcentaje del total de la planta docente (212)
	Total de proyectos registrados	25			
	Total de profesores con registro de proyecto de investigación	23	* 10.84 % ** 51.11 %		* Porcentaje del total de la planta docente (212) ** Porcentaje del total de profesores de carrera (45)
	Proyectos registrados del género femenino	8	** 17.77 %		** Porcentaje del total de profesores de carrera (45)
	Proyectos registrados del género masculino	15	** 33.33 %		** Porcentaje del total de profesores de carrera (45)

ANEXO 8:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
(Concentrado)

N°	RFC	Nombre del Profesor	Asignatura Impartida	N° de hrs. f/gpo.	N° de Asig.	N° de grupos	Categoría	AnL Acad.	Género	Edad	Nivel de estudios
1	AUJA610919	AGUILAR JIMENEZ ALFONSO	DISEÑO IV DISEÑO VIII GESTION D LA ACTIV PROFES TIPOGRAFIA II	29	4	6	Asignatura "A" Def.	11	Mas.	43	Licenciatura
2	AUJG520917	AGUILAR JUAREZ GERARDO	DISEÑO DE ALFABETOS II TIPOGRAFIA II	13	2	4	Asignatura "A" Def.	23	Mas.	52	Licenciatura
3	AUOR661115	AGUILAR OLEA ROSA MARTHA	ARTE BARRÓCO Y VIRREINAL ARTE CONTEMPORANEO TEORIA DEL ARTE II	11	3	4	Asignatura "A" Def.	5	Fem.	38	Licenciatura
4	AAAF451013	ALBA ALDAVE FERNANDO	ILUSTRACION IV	6	1	1	Asignatura "A" Def.	20	Mas.	59	Licenciatura
5	AIFE670312	AVILA FIGUEROA ELIZABETH	ARTE BARRÓCO Y VIRREINAL	3	1	1	Asignatura "A" Def.	5	Fem.	36	Licenciatura
6	BABT820221	BARCENAS BARRETO TERESITA	TEORIA DE LA IMAGEN II	3	1	1	Asignatura "A" Def.	11	Fem.	42	Licenciatura
7	BAHM720618	BASILIO HERNANDEZ MARCO ANTONIO	FOTOGRAFIA DIGITAL IV INTROD A LA TECNOLO DIGIT II	13	2	5	Asignatura "A" Def.	7	Mas.	32	Licenciatura
8	BERS580908	BECCERRA REY SERGIO CARLOS	FOTOGRAFIA DIGITAL IV FOTOGRAFIA EXPERIMENTAL II FOTOGRAFIA II TEORIA E HISTORIA D L FOTOG II	18	4	4	Asignatura "A" Def.	16	Mas.	46	Licenciatura
9	BESL610825	BETANCOURT SANTILLAN LUIS	ANÁLIS D L PROF EN L REAL NA II DISEÑO DIGITAL II	15	3	2	Asignatura "A" Def.	17	Mas.	43	Licenciatura
10	CAVA650112	CANO VALADEZ ALFREDO	FOTOGRAFIA EXPERIMENTAL II MULTIMEDIA II	6	1	1	Asignatura "A" Def.	14	Mas.	39	Lic. s/tit.
11	CAGL701130	CASTAÑEDA GARCIA LAURA	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓ II	4	1	2	Asignatura "A" Def.	10	Fem.	34	Maestria
12	CAMA590501	CASTILLO MACÍAS ALEJANDRO	ANÁLIS D L PROF EN L REAL NA II ECONOM ADMINIST-MERCADOT II	29	3	8	Asignatura "A" Def.	21	Mas.	45	Doctorado
13	CAGH651204	CASTREJÓN GALVAN HORACIO	SEMINARIO DE TITULACION TECNIS D REPRESENTACION GRAFICA IV	3	1	1	Asignatura "A" Def.	10	Mas.	39	Licenciatura
14	CALM610519	CASTRO LAURRABAQUIO MIGUEL ANGEL	DISEÑO II ILUSTRACION DIGITAL II	12	2	2	Asignatura "A" Def.	14	Mas.	43	Licenciatura
15	CALO640309	CHAVEZ LOPEZ OLIVIA	TEORIA DE LA IMAGEN II	6	1	2	Asignatura "A" Def.	14	Fem.	40	Lic. s/tit.
16	CAKG600520	CLAVEL DE KRUYFF GERARDO	DISEÑO DIGITAL II DISEÑO VI DISEÑO VIII SEMINARIO DE TITULACION	18	4	4	Asignatura "A" Def.	11	Mas.	44	Lic. s/tit.
17	CORJ560720	CORTES RAMIREZ JAIME	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓ II SEMINARIO DE TITULACION	28	3	7	Asignatura "A" Def.	15	Mas.	48	Licenciatura
18	CUMG711012	CRUZ MIRELES GERARDO PAUL	TALL INTEGR D INVEST-PRODUC INTROD A LA TECNOLO DIGIT II	9	1	3	Asignatura "A" Def.	6	Mas.	33	Licenciatura
19	DUA630113	DURAN AVILES ARMANDO	ANIMACION II MULTIMEDIA II	10	2	2	Asignatura "A" Def.	8	Mas.	41	Lic. s/tit.
20	EOAE640613	ESCOBEDO ANZURES ERIK	ARTE BARRÓCO Y VIRREINAL ARTE CONTEMPORANEO ARTE PRECOLOMBINO ANIMACIÓN DIGITAL II	9	3	3	Asignatura "A" Def.	14	Mas.	40	Licenciatura
21	EARF550223	ESTRADA RODRIGUEZ FRANCISCO	INTROD A LA TECNOLO DIGIT II MULTIMEDIA II MULTIMEDIA IV	22	4	5	Asignatura "A" Def.	8	Mas.	49	Licenciatura

ANEXO 6:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
(Concentrado)

N°	RFC	Nombre del Profesor	Asignatura Impartida	N° de hrs. /gpo.	N° de Asig.	N° de grupos	Categoría	Ant. Acad.	Género	Edad	Nivel de estudios
22	FORJ581205	FLORES ROMAN JORGE JAVIER	ANÁLISIS DE LA PROFESIÓN EN EL REALISMO II	21	6	8	Asignatura "A" Def.	13	Mas.	48	Licenciatura
23	FIPJ620502	FRIAS PEÑA JULIO	ECO ADMINISTRATIVO-MERCADOT II				Asignatura "A" Def.	9	Mas.	42	Maestría
24	GAVC660107	GALLEGOS VARGAS MA. DEL CARMEN	IMAGEN Y SOCIEDAD	12	2	2	Asignatura "A" Def.	11	Fem.	38	Licenciatura
25	GANR610314	GARCIA NORIEGA JOSE RAMON	MEDIOS DE COMUNICACION II				Asignatura "A" Def.	15	Mas.	43	Licenciatura
26	GAMG700610	GARCIA-LUNA MARTINEZ GERARDO	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION II	4	1	1	Asignatura "A" Def.	11	Mas.	34	Maestría
27	GACL590314	GARFIAS CAMPOS LAURO	SEMIOLOGIA II				Asignatura "A" Def.	32	3	6	17
28	GAVI630731	GRANADOS VALDEZ IGNACIO	COMISIÓN	6	1	1	Asignatura "A" Def.	11	Mas.	41	Licenciatura
29	HERR720524	HERNANDEZ RODRIGUEZ ROCIO	DIBUJO II	9	2	3	Asignatura "A" Def.	9	Fem.	32	Licenciatura
30	MACG551210	MARQUEZ CESEÑA GUADALUPE DEL C.	TECNICAS DE REPRESENTACION GRAFICA IV				Asignatura "A" Def.	4	1	1	21
31	MAHE691228	MARTINEZ HIDALGO EDGARDO	TECNICAS DE REPRESENTACION GRAFICA IV	12	1	4	Asignatura "A" Def.	9	Mas.	35	Licenciatura
32	MARJ670920	MATEOS ROMERO MARIA DE JESUS	AUTOEDICION II	24	3	5	Asignatura "A" Def.	13	Fem.	37	Licenciatura
33	MARR621217	MAULEON RODRIGUEZ JOSE RAFAEL	LABORATORIO DE DISEÑO EDIT II				Asignatura "A" Def.	3	1	1	13
34	MIMH551228	MIRANDA MARTINELLI HECTOR N.	TEORIA DE LA IMAGEN II	9	2	2	Asignatura "A" Def.	12	Mas.	49	Licenciatura
35	MOAA730212	MORALES ALDANA ANTONIO	TALLER INTEGRAL DE INVESTIGACION Y PRODUCCION TECNICA DE REPRESENTACION GRAFICA IV				Asignatura "A" Def.	12	2	2	-5
36	MUHJ530209	MUNOZ HERNANDEZ JORGE LUIS	ILUSTRACION DIGITAL II	21	5	8	Asignatura "A" Def.	10	Mas.	51	Licenciatura
37	OIPS690304	ORTIZ PONCE MARIA SOLEDAD	ANÁLISIS DE LA PROFESIÓN EN EL REALISMO II				Asignatura "A" Def.	28	4	10	10
38	PAMA741112	PAREDES MARTINEZ ADRIANA	SEMINARIO DE TITULACION	7	2	5	Asignatura "A" Def.	7	Fem.	30	Licenciatura
39	SAGJ680419	SANCHEZ GONZALEZ JUAN MANUEL	SEMINARIO DE INVESTIGACION II				Asignatura "A" Def.	18	2	3	8
40	SOVG711015	SOLACHE VALDIVIA GERARDO	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION II	35	3	6	Asignatura "A" Def.	8	Mas.	33	Lic. s/tit.
41	SOLS691206	SOLTERO LEAL SANDRA	REDACCION Y ANALISIS DE TEXTOS II				Asignatura "A" Def.	10	2	2	8
42	SUSV591217	SUAZO SARMIENTO VICENTE	CREATIVIDAD II	4	1	3	Asignatura "A" Def.	18	Mas.	45	Licenciatura
			DISEÑO VIII				Asignatura "A" Def.				

ANEXO 6:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
(Concentrado)

N°	RFC	Nombre del Profesor	Asignatura Impartida	N° de hrs. ffgpo.	N° de Asig.	N° de grupos	Categoría	Ant. Acad.	Género	Edad	Nivel de estudios
43	VAVR680709	VALDELAMAR VAZQUEZ REGINA F.	DISEÑO IV DISEÑO II	6	1	1	Asignatura "A" Def.	11	Fem.	36	Licenciatura
44	VASL640127	VALVERDE SALVADOR LUIS MANUEL	LAB DE DISEÑO EDITORIAL II GEOMETRIA II ILUSTRACION II ILUSTRACION IV HISTORIETA II	12	2	2	Asignatura "A" Def.	18	Mas.	40	Licenciatura
45	VEFE540922	VELASCO FLORES EDITH	FOTOGRAFIA II	28	4	6	Asignatura "A" Def.	21	Fem.	50	Licenciatura
46	VEUC660515	VENTURA URIBE CLOTILDE	DIBUJO IV	12	2	2	Asignatura "A" Def.	13	Fem.	38	Licenciatura
47	VIME680609	VILLA MASUR ERIKA	ENVASE Y EMBALAJE IV TEORIA DEL ARTE II	4	1	1	Asignatura "A" Def.	8	Fem.	36	Licenciatura
48	YAPA691205	YARZA PIÑA JOSE ANTONIO	DIBUJO IV DIBUJO VI	10	2	3	Asignatura "A" Def.	9	Mas.	35	Maestría
49	ZAMA400219	ZAMORA MARTINEZ J ALVARO	TECNS EXPERIM PARA ILUST II	14	2	3	Asignatura "A" Def.	25	Mas.	64	Licenciatura
T o t a l		Asignatura "A" definitivos: 49									
50	AERY290320	ACEVEDO ROLDAN YOLANDA	ECONOM ADMINIST-MERCADOT II ANALS D L PROF EN L REAL NA II ECONOM ADMINIST-MERCADOT II GESTION D LA ACT PROFES PUBLICIDAD II	4	1	2	Asignatura "A" Int.	14	Fem.	75	Licenciatura
51	AUAH641219	AGUILAR ALVAREZ HECTOR	TALL INTEGR D INVEST-PRODUC ECONOM ADMINIS -MERCADOT II	18	5	5	Asignatura "A" Int.	8	Mas.	38	Licenciatura
52	AASE681227	ALVAREZ DEL CASTILLO S EDUARDO A	TALL INTEGRAL D INVES-PRODUC	10	2	3	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	36	Licenciatura
53	AAEC530202	ALVAREZ EMERI CRISTOBAL	ANALS D L PROF EN L REAL NA II ECONOM ADMINIST-MERCADOT II IMAGEN Y SOCIEDAD	9	3	4	Asignatura "A" Int.	11	Mas.	51	Licenciatura
54	AAHJ490322	ALVAREZ HERNANDEZ JORGE	ANIMACION II ANIMACION IV	35	7	7	Asignatura "A" Int.	16	Mas.	55	Licenciatura
55	AARH710611	ANAYA ROBLES HECTOR	DISEÑO VI	6	1	1	Asignatura "A" Int.	5	Mas.	33	Licenciatura
56	AEMJ600505	ARENAS MENDOZA JAVIER	TECNS Y SISTEMAS D IMPRES II ILUSTRACION DIGITAL II	4	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	44	Lic. s/tit.
57	AIGR720715	AVILA GUZMAN ROSA MARIA	ILUSTRACION DIGITAL IV GEOMETRIA II	12	2	2	Asignatura "A" Int.	-5	Fem.	32	Licenciatura
58	AALM630922	AZCATL LOPEZ JOSE MAURICIO	TECNS Y SISTEMAS D IMPRES II	13	2	4	Asignatura "A" Int.	9	Mas.	41	Licenciatura
59	BASA480608	BALANDRANO SANCHEZ ALEJANDRA	GEOMETRIA II	3	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Fem.	56	Licenciatura
60	BAML730119	BANEGAS MACIAS MA. DE LA LUZ	TALL INTEGRAL D INVES-PRODUC	6	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Fem.	30	Maestría
61	BAMS650425	BARAJAS MIRANDA SILVIA	DISEÑO IV TIPOGRAFIA II	21	2	5	Asignatura "A" Int.	13	Fem.	39	Licenciatura
62	BELA550506	BECERRIL LOPEZ ANA IMELDA	GEOMETRIA II SISTEMAS D IMPRES EDITOR II	21	2	5	Asignatura "A" Int.	5	Fem.	49	Licenciatura
63	BARJ700208	BLANCO RUIZ JOHANNA	DIRECCIÓN DE ARTE II SONIDO Y MUSICA II	7	2	2	Asignatura "A" Int.	11	Fem.	34	Lic. s/tit.

ANEXO 8:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
(Concentrado)

N°	RFC	Nombre del Profesor	Asignatura Impartida	N° de hrs. f/gpo.	N° de Aslg.	N° de grupos	Categoría	Ant. Acad.	Género	Edad	Nivel de estudios
64	CAMN640829	CALETTE MARTINEZ NORMA	ANIMACION II	8	1	2	Asignatura "A" Int.	11	Fem.	40	Licenciatura
65	CAPG510129	CARDENAS PIÑA MARIA GILDA	ARTE BARROCO Y VIRREINAL	12	3	4	Asignatura "A" Int.	21	Fem.	53	Lic. s/tit.
66	CACM571012	CASTELLANOS CERDA MARTHA GLORIA	ARTE CONTEMPORANEO ARTE PRECOLOMBINO	2	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Fem.	47	Licenciatura
67	CASR690707	CASTILLO SPINDOLA RICARDO DEL	REDACCION-ANALISIS TEXTOS II	10	2	2	Asignatura "A" Int.	11	Mas.	35	Licenciatura
68	CERM660406	CERECEDO ROBLES MARTHA PATRICIA	AUTOEDICION IV GESTION D LA ACTIVIDAD PROFES SEMINARIO DE INVESTIGACIO II	20	3	8	Asignatura "A" Int.	13	Fem.	38	Licenciatura
69	CALR580710	CHAVEZ LOPEZ RICARDO	SEMOTICA II TEORIA DE LA IMAGEN II	3	1	1	Asignatura "A" Int.	13	Mas.	46	Licenciatura
70	CUSM630215	CRUZ SANCHEZ MARTIN	ANALS D L PROF EN LA REAL NA II	15	3	5	Asignatura "A" Int.	12	Mas.	41	Licenciatura
71	EEYH651228	ECKERLE YAÑEZ HELMUTH	ARTE BARROCO Y VIRREINAL ARTE PRECOLOMBINO	9	2	2	Asignatura "A" Int.	10	Mas.	39	Licenciatura
72	EALM680202	ERDMAN LANGO MINETTE	METODOL D LA INVESTIGA II DISEÑO II	6	2	2	Asignatura "A" Int.	6	Fem.	36	Licenciatura
73	EAPL680505	ESCALONA PICAZO LILIA ANDREA	SEMINARIO DE TITULACION ARTE CONTEMPORANEO	30	3	5	Asignatura "A" Int.	12	Fem.	36	Licenciatura
74	EAPM660812	ESCALONA PICAZO MARCO ANTONIO	TEORIA E HIST DEL DISEÑO II	6	2	2	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	38	Licenciatura
75	EIMM691206	ESPINOSA MARTINEZ MARTHA ELISA	DISEÑO II SIST D IMPRES EN SOPORT TR II	20	3	7	Asignatura "A" Int.	10	Fem.	35	Lic. s/tit.
76	EITM710116	ESPINOSA TORRES MONICA	SIST D IMPRES EDITOR II MEDIOS DE COMUNICACION II	9	2	2	Asignatura "A" Int.	-5	Fem.	33	Licenciatura
77	FENT660214	FERIA NAJERA TOBIAS	TEORIA E HIST SISTEM AUDI II ECONOM ADMINIST-MERCADOT II	18	2	3	Asignatura "A" Int.	6	Mas.	38	Licenciatura
78	FUGI461125	FUGELLIE GEZAN INGRID	GESTION D LA ACTIVI PROFES MEDIOS DE COMUNICACION II	6	2	2	Asignatura "A" Int.	13	Fem.	58	Licenciatura
79	GAKS550720	GAINZA KAWANO SABINO I.	DISEÑO DIGITAL IV INTROD A LA TECNOLO DIGIT II	6	1	1	Asignatura "A" Int.	15	Mas.	49	Licenciatura
80	GAAE680506	GARBUNO AVIÑA JOSE EUGENIO	AUTOEDICION IV DISEÑO DIGITAL II	16	3	6	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	36	Maestría
81	GALES10805	GARCIA LUNA ELIA	ARTE CONTEMPORANEO REDACCION-ANALISIS TEXTOS II	3	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Fem.	53	Licenciatura
82	GAM0600628	GARCIA MARTINEZ JOSE OMAR	GEOMETRIA IV DISEÑO II	24	3	4	Asignatura "A" Int.	13	Mas.	49	Licenciatura
83	GARA491202	GARCIA RAMIREZ AMBROSIO	DISEÑO IV DISEÑO VI	11	2	4	Asignatura "A" Int.	18	Mas.	55	Licenciatura
84	GORG660619	GOMEZ ROMERO GERARDO	METODOL D LA INVESTIGA II SEMINARIO DE INVESTIGACIO II	2	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	38	Licenciatura
85	GOSA661126	GONZALEZ SANCHEZ ADRIANA	FACTORS HUMS PARA L CO VI II	2	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Fem.	38	Licenciatura
86	GURA760203	GUERRERO RAMOS ABEL	ECONOM ADMINIST-MERCADOT II MULTIMEDIA IV	6	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	28	Lic. s/tit.

ANEXO 6:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
(Concentrado)

N°	RFC	Nombre del Profesor	Asignatura Impartida	N° de hrs. f/gpo.	N° de Asig.	N° de grupos	Categoría	Ant. Acad.	Género	Edad	Nivel de estudios
87	HEMH700615	HERNANDEZ MUJICA HOMERO	GEOMETRIA IV MORFOLOGIA PARA EL DISEÑO II SEMINARIO DE INVESTIGACION II TEORIA DEL CONOCIMIENTO II	15	4	6	Asignatura "A" Int.	8	Mas.	34	Licenciatura
88	HEVM630610	HERNANDEZ VARGAS MARTIN	TALLER DE SERIGRAFIA II TECNOS D REPRESEN GRAFICA IV	18	2	4	Asignatura "A" Int.	14	Mas.	44	Lic. s/tit.
89	HEPA600307	HERRERA PEÑA ALFONSO	PRODUCCION AUDIOVISUAL IV ARTE CONTEMPORANEO	6	1	1	Asignatura "A" Int.	5	Mas.	44	Licenciatura
90	IAHH480813	INDA HERNANDEZ HECTOR ALFONSO	TEORIA DEL ARTE II FACTORS HUMS PARA L CO VII II	7	2	3	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	56	Maestría
91	IAFR710830	ISLAS FLORES ROSA MARIA	RELACIONES HUMANAS	6	2	3	Asignatura "A" Int.	8	Fem.	33	Lic. s/tit.
92	JIBA540123	JIMENEZ BRISEÑO ALFREDO	TECNOS D REPRESEN GRAFICA II	3	1	1	Asignatura "A" Int.	16	Mas.	50	Lic. s/tit.
93	JICN660914	JIMENEZ CALIXTO NOE	FOTOGRAFIA IV	6	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	38	Lic. s/tit.
94	JISM751002	JIMENEZ SIERRA MARIANA	FOTOGRAFIA IV FOTOGRAFIA ESPECIALIZADA IV	6	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Fem.	29	Lic. s/tit.
95	JURJ670613	JUAREZ REYES JUAN MANUEL	FOTOGRAFIA ESPECIALIZADA IV ILUMINACION II	10	2	2	Asignatura "A" Int.	10	Mas.	37	Licenciatura
96	JUSM670303	JUAREZ SERVIN MAURICIO	ARTE CONTEMPORANEO AUTOEDICION II	15	3	4	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	36	Lic. s/tit.
97	LEVJ420121	LEVY VARGAS JAIME	INTROD A LA TECNOLO DIGIT II DIBUJO VI	6	1	1	Asignatura "A" Int.	13	Mas.	62	Licenciatura
98	LIVA611006	LINDORO VELAZQUEZ MA. ALEJANDRA	METODOL D LA INVESTIGA II REDACCION-ANALISIS TEXTOS II SEMINARIO DE INVESTIGACION II SEMINARIO DE TITULACION	27	4	12	Asignatura "A" Int.	15	Fem.	43	Licenciatura
99	LOBF741116	LOPEZ BELTRAN FIDENCIO ALEJANDRO	MEDIOS DE COMUNICACION II METODOL D LA INVESTIGA II	9	2	3	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	30	Licenciatura
100	LOHB640118	LOPEZ HUERTA BEATRIZ	DISEÑO IV TIPOGRAFIA II TEORIA DE LA IMAGEN II	27	4	8	Asignatura "A" Int.	13	Fem.	40	Licenciatura
101	LULA660713	LUNA LOPEZ ANA MARIA	INGENIERIA CON PAPEL II DISEÑO DIGITAL IV	12	1	2	Asignatura "A" Int.	9	Fem.	38	Licenciatura
102	MAHJ551001	MACIAS HERNANDEZ JESUS	METODOL D LA INVESTIGA II SEMINARIO DE ORIENT PROFES	3	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	49	Licenciatura
103	MAAA771219	MARTINEZ AGUINACO AURISTELA	ARTE PRECOLOMBINO	6	1	2	Asignatura "A" Int.	-5	Fem.	27	Licenciatura
104	MAAF691220	MARTINEZ AROCHE FERNANDO	ANIMACION DIGITAL II CREATIVIDAD II	4	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	35	Lic. s/tit.
105	MACC541106	MARTINEZ CAMPOS MA. DEL CARMEN	INGENIERIA CON PAPEL II	6	2	2	Asignatura "A" Int.	17	Fem.	50	Licenciatura

ANEXO 8:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
(Concentrado)

N°	RFC	Nombre del Profesor	Asignatura impartida	N° de hrs. figpo.	N° de Asig.	N° de grupos	Categoría	Ant. Acad.	Género	Edad	Nivel de estudios
106	MEMG730115	MEDRANO MEJIA GERARDO	ARTE BARRÓCO Y VIRREINAL	10	3	4	Asignatura "A" Int.	5	Mas.	31	Lic. s/tit.
107	MEHS731209	MEJIA GALAN HERNANDEZ SANDRA C.	ARTE CONTEMPORANEO TEORIA DEL ARTE II	6	1	1	Asignatura "A" Int.	5	Fem.	31	Licenciatura
108	MIF0810606	MIJANGOS FERNANDEZ DAVID	FOTOGRAFIA ESPECIALIZADA II FOTOGRAFIA ESPECIALIZADA IV FOTOGRAFIA IV	18	3	3	Asignatura "A" Int.	17	Mas.	43	Licenciatura
109	MIRJ701104	MIRANDA ROMERO JUAN CARLOS	ANIMACION DIGITAL II ENVASE Y EMBALAJE II DISEÑO DIGITAL IV ENVASE Y EMBALAJE IV	22	4	5	Asignatura "A" Int.	10	Mas.	34	Licenciatura
110	MOFJ520221	MOLINA FIGUEROA JORGE	DIBUJO II DISEÑO II ILUSTRACION II	24	2	4	Asignatura "A" Int.	26	Mas.	52	Lic. s/tit.
111	MOLJ861229	MOLINA LAZCANO JOSE DE JESUS	GESTION D LA ACTIVID PROFES SEMINARIO DE TITULACION	7	2	2	Asignatura "A" Int.	12	Mas.	38	Licenciatura
112	MOC5631027	MONSALVO CRUZ SAUL	ANÁLIS D L PROF EN L REAL NA II TALL INTEGR DE INVEST-PRODUC	12	2	3	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	43	Licenciatura
113	MOUE700511	MONTES DE OCA URIARTE ERNESTO	AUTOEDICION II DISEÑO II	6	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	34	Licenciatura
114	MORM660310	MONTIEL REYNOÑO MARTHA ROSA	GEOMETRIA II DISEÑO IV GEOMETRIA IV	27	4	6	Asignatura "A" Int.	12	Fem.	36	Lic. s/tit.
115	MOR6711019	MORENO RODRIGUEZ BLANCA	ILUSTRACIÓN DIGITAL II ILUSTRACION DIGITAL IV	15	3	3	Asignatura "A" Int.	7	Fem.	33	Licenciatura
116	NARJ530325	NARRO ROBLES JESUS CARLOS	INTROD A LA TECNOLO DIGIT II ANIMACION II	4	1	1	Asignatura "A" Int.	13	Mas.	51	Lic. s/tit.
117	NEOD710312	NERI OCHOA DINORAH ABIGAIL	ARTE CONTEMPORANEO ARTE PRECOLOMBINO TEORIA DEL ARTE II CREATIVIDAD II CUR MON TEOR E HIST DEL ARTE RELACIONES HUMANAS	17	7	7	Asignatura "A" Int.	10	Fem.	33	Lic. s/tit.
118	OEQA530527	OLVERA OLVERA ARNULFO	SEM D TEORIA E HIST DEL ARTE SERIGRAFIA II	12	1	2	Asignatura "A" Int.	23	Mas.	51	Lic. s/tit.
119	OOPS641208	ORDOÑEZ PAZARAN SOCORRO	REDACCION-ANALISIS TEXTOS II SEMIOTICA II	14	2	7	Asignatura "A" Int.	7	Fem.	40	Licenciatura
120	OOEM620227	OROZPE ENRIQUEZ MAURICIO	ARTE BARRÓCO Y VIRREINAL TEORIA DEL ARTE II	7	2	3	Asignatura "A" Int.	12	Mas.	42	Licenciatura
121	OEVG640806	ORTEGA VALADEZ GABRIEL	FOTOGRAFIA EXPERIMENTAL IV FOTOGRAFIA II FOTOGRAFIA IV ILUMINACION II	37	4	7	Asignatura "A" Int.	10	Mas.	40	Lic. s/tit.
122	PEMJ600713	PEREZ MORALES JOEL	ILUSTRACIÓN TRIDIMENSION II MULTIMEDIA II MULTIMEDIA IV	22	4	4	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	44	Maestría
123	PESS800905	PEREZ SARRELANGUE SERGIO	TALL INTEGR DE INVEST-PRODUC GESTIÓN D LA ACTIVIDAD PROFES	4	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	44	Licenciatura
124	PORF460729	PORTILLO RUIZ FRANCISCO JAVIER	CARICATURA II	3	1	1	Asignatura "A" Int.	8	Mas.	58	Licenciatura

ANEXO 6:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
(Concentrado)

N°	RFC	Nombre del Profesor	Asignatura impartida	N° de hrs. f/gpo.	N° de Asig.	N° de grupos	Categoría	Ant. Acad.	Género	Edad	Nivel de estudios
125	RARF370508	RAMIREZ ROMERO FERNANDO	DIRECCION DE ARTE II DIRECCION DE ARTE DIBUJO VI	8	2	2	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	67	Maestría
126	RECI600806	REINHOLD CHEVEZ INGRID	DIBUJO VIII	12	2	2	Asignatura "A" Int.	17	Fem.	44	Licenciatura
127	RECC720814	REYES CHALICÓ CÉSAR	AUTOEDICIÓN IV ENVASE Y EMBALAJE II ENVASE Y EMBALAJE IV	6	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	32	Licenciatura
128	RESE611218	REYES SALAZAR EFRÉN	LECTURA IMAGINAG -CREATIV II SEMINARIO DE TITULACION	6	2	2	Asignatura "A" Int.	-5	Fem.	29	Licenciatura
129	RIBA751214	RIOS BLANCO ALICIA	TEORÍA E HIST DEL DISEÑO II	3	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Fem.	41	Lic. s/til.
130	RISA630425	RIOS SILVA ALEJANDRA	DIBUJO IV TEORÍA E HISTOR D L ILUST II	18	3	4	Asignatura "A" Int.	11	Mas.	41	Licenciatura
131	RIGG630525	RIVERA GUTIERREZ GUILLERMO	DIBUJO VII	6	1	1	Asignatura "A" Int.	7	Fem.	30	Licenciatura
132	ROEC740529	RODRIGO ENRIQUÉZ CORINA	FOTOGRAFIA II DIBUJO II TECNS DE REPRESENTACION GRAFICA II	30	3	6	Asignatura "A" Int.	19	Mas.	52	Licenciatura
133	ROML521011	RODRIGUEZ MURILLO LUIS	DIBUJO IV	2	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	32	Licenciatura
134	ROBA720420	ROJO BECERRA JOSÉ ALEJO	ECONOM ADMINIST -MERCADOT II ILUSTRACIÓN TRIDIMENSION II	20	2	6	Asignatura "A" Int.	11	Fem.	40	Licenciatura
135	ROOE640702	ROSETE ORTEGA ENRIQUETA	TECNS DE REPRESENTACION GRAFICA II	4	1	1	Asignatura "A" Int.	15	Mas.	46	Licenciatura
136	RUGA580221	RUIZ GARCÍA MARÍN ALFREDO	GESTIÓN D LA ACTIVIDAD PROFES DISEÑO II	6	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	31	Licenciatura
137	RURC731117	RUIZ VELASCO RIVERA MELO CLAUDIO	GESTIÓN D LA ACTIVIDAD PROFES	4	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	29	Licenciatura
138	SAEO750224	SAAVEDRA ESTRADA ORLANDO R	FOTOGRAFIA EXPERIMENTAL IV FOTOGRAFIA II TALL INTEGR D INVEST-PRODUC	20	4	4	Asignatura "A" Int.	14	Mas.	37	Maestría
139	SAZS670128	SALAS ZAMUDIO SALVADOR	TEORÍA E HISTOR D L FOTOG II	9	1	3	Asignatura "A" Int.	-5	Fem.	32	Licenciatura
140	SACL720215	SANCHEZ CABRERA LIZET ADRIANA	INTROD A LA TECNOLÓ DIGIT II DISEÑO II DISEÑO IV	15	3	3	Asignatura "A" Int.	13	Mas.	40	Licenciatura
141	SACF640415	SANCHEZ CASTILLO JOSE FERNANDO	GEOMETRIA IV	6	1	1	Asignatura "A" Int.	-5	Fem.	36	Lic. s/til.
142	SACC880924	SANCHEZ CORTÉS CLAUDIA M.	ILUSTRACIÓN DIGITAL IV IMAGEN Y SOCIEDAD SONIDO Y MUSICA II	11	4	4	Asignatura "A" Int.	11	Mas.	40	Licenciatura
143	SAVN641110	SANCHEZ VENTURA NOE MARTIN	TEORÍA E HIST SISTEM AUDI II MEDIOS DE COMUNICACIÓN II DIBUJO IV	15	2	4	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	32	Licenciatura
144	SIDM720102	SILVA DIAZ MARIO IVAN	TEORÍA E HIST DEL DISEÑO II ARTE BARRÓCO Y VIRREINAL SEM D TEORÍA E HIST DEL ARTE	8	3	3	Asignatura "A" Int.	9	Fem.	32	Licenciatura
145	SOLS720205	SOLTERO LEAL SILVIA	ARTE PRECOLOMBINO								

ANEXO 6:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
(Concentrado)

N°	RFC	Nombre del Profesor	Asignatura impartida	N° de hrs. f/gpo.	N° de Aslg.	N° de grupos	Categoría	Ant. Acad.	Género	Edad	Nivel de estudios
146	TISP690601	TITLAN SANTOS PATRICIA	SEMINARIO DE TITULACION INTRÓD A LA TECNOLO DIGIT II TENCNS Y SISTEMAS DE IMPRES II LECTURA IMAGINAG-CREATIV II SISTEMAS DE IMPRES EDITOR II	6	1	2	Asignatura "A" Int.	9	Fem.	35	Licenciatura
147	TOPH590908	TOLEDO PEDROZA HIRAM CARLOS	SIST DE IMPRES SOPORT TRI II GESTIÓN D LA ACTIVID PROFES PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL II	28	5	5	Asignatura "A" Int.	16	Mas.	45	Licenciatura
148	VABA700414	VALENZUELA BUSTINDUI ALEJANDRO	DISEÑO IV TEORIA DE LA IMAGEN II MORFOLOGIA PARA EL DISEÑO II	10	2	2	Asignatura "A" Int.	-5	Mas.	34	Lic. s/tit.
149	VARE621215	VARGAS REYES ELISA	SEM D PROD-EXP COM VISUAL II FOTOGRAFÍ CINEMATOGRAFICA II TALL INTEGR D INVEST-PRODUC PRODUCCION AUDIOVISUAL IV	24	4	6	Asignatura "A" Int.	15	Fem.	42	Licenciatura
150	ZASA620218	ZAMARRIPA SALAS ADAN	TEORIA E HIST SISTEM AUDI II GESTIÓN D LA ACTIVID PROFES TECNS Y SISTEMAS D IMPRES II	29	4	8	Asignatura "A" Int.	12	Mas.	42	Licenciatura
151	ZEMP420406	ZEPEDA MORALES PEDRO		16	2	3	Asignatura "A" Int.	5	Mas.	62	Licenciatura
T o t a l		Asignatura "A" Interinos: 102									
152	AOEF520918	ALONSO ENRIQUEZ FIDENCIO	ANIMACION IV DIRECCION DE ARTE II DIRECCION DE ARTE IV PRODUCCION AUDIOVISUAL II	34	5	8	Asignatura "B" Def.	19	Mas.	52	Licenciatura
153	AEOM610106	ARMENTA ORTIZ MIGUEL	TEORIA DE LA IMAGEN II DISEÑO II FACTORS HUMS PARA L CO VI II	8	2	2	Asignatura "B" Def.	19	Mas.	43	Maestría
154	CAMS470722	CASAS MORENO SOL ELISA	ARTE BARROCO Y VIRREINAL ARTE CONTEMPORANEO DISEÑO IV	12	3	3	Asignatura "B" Def.	23	Fem.	57	Licenciatura
155	EALA560516	ESCALONA LOPEZ ALFONSO	DISEÑO VI GESTION D LA ACTIVID PROFES LAB D DISEÑO EDITORIAL II LAB D DISEÑO EDITORIAL IV	22	4	4	Asignatura "B" Def.	20	Mas.	48	Licenciatura
156	GAHG541002	GANTE HERNANDEZ GUILLERMO DE	GESTIÓN D LA ACTIVID PROFES TECS D REPREN GRAFICA IV CALIGRAFIA II	10	2	3	Asignatura "B" Def.	25	Mas.	50	Licenciatura
157	JUHS630801	JUAREZ HERNANDEZ SALVADOR	DIBUJO IV TECNS D REPRESN GRAFICA II ANÁLS D L PROF EN L REAL NA II	19	3	4	Asignatura "B" Def.	14	Mas.	41	Licenciatura
158	LUEL530113	LUEVANO ESTRADA LUIS ANGEL	PUBLICIDAD II MEDIOS DE COMUNICACIÓN II	9	3	3	Asignatura "B" Def.	28	Mas.	51	Licenciatura

ANEXO 6:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
(Concentrado)

N°	RFC	Nombre del Profesor	Asignatura Impartida	N° de hrs. f/gpo.	N° de Asig.	N° de grupos	Categoría	Ant. Acad.	Género	Edad	Nivel de estudios
159	OEM8631207	OLVERA MARTINEZ BOGART	DIBUJO IV DIBUJO II SEMINARIO DE TITULACION	18	3	4	Asignatura "B" Def.	13	Mas.	41	Licenciatura
160	OIQ6880707	ORTIZ QUINTERO CLAUDYA	TECNOS D REPRESENTACION GRAFICA II TECS Y SISTEMAS D IMPRES II	28	2	8	Asignatura "B" Def.	10	Fem.	36	Lic. s/II.
161	PAGA510408	PALACIOS GONZALEZ JOSE ALBERTO	ANALIS D L PROF EN L REAL NA II GESTION DE LA ACTIVIDAD PROFES MEDIOS DE LA COMUNICACIÓN II	18	3	5	Asignatura "B" Def.	28	Mas.	53	Licenciatura
162	PECB461204	PEREZ CASASOLA BERNARDO	METODOL D LA INVESTIGA II TEORIA DE LA IMAGEN II ANALIS D L PROF EN L REAL NA II SEMINARIO DE INVESTIGACION II	28	4	9	Asignatura "B" Def.	25	Mas.	58	Licenciatura
163	POVA720410	PORTILLO VENEGAS ALICIA	HISTORIA DEL LIBRO II LECTURA IMAGINA-CREATIV II TECNOS DE REPRESENTACION GRAFICA IV TECNOS DE REPRESENTACION GRAFICA II TIPOGRAFIA II	17	5	8	Asignatura "B" Def.	9	Fem.	32	Lic. s/II.
164	RANH490411	RAMIREZ NUÑO HERACLIO	ILUSTRACIÓN II TEORIA E HISTOR D L ILUS II ILUSTRACION TRIDIMENSION II	24	4	6	Asignatura "B" Def.	24	Mas.	55	Licenciatura
165	SOSE650410	SOTO SECEÑA MARIA ERIKA	TECNOS EXPERIM PARA ILUST II	6	1	1	Asignatura "B" Def.	12	Fem.	39	Licenciatura
166	SURM630601	SUAREZ RUIZ MIGUÉL ÁNGEL	DIBUJO IV	6	1	1	Asignatura "B" Def.	14	Mas.	41	Licenciatura
167	VIEC650128	VILLAVICENCIO ENRIQUEZ MA.DEL C.	MEDIOS DE COMUNICACIÓN II SEMINARIO DE TITULACION RELACIONES PUBLICAS SEMINARIO DE INVESTIGACION II TEORIA DE LA COMUNICACIÓN	26	5	10	Asignatura "B" Def.	7	Fem.	39	Licenciatura
Total		Asignatura "B" definitivos: 16									

ANEXO 6:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
(Concentrado)

N°	RFC	Nombre del Profesor	Asignatura Impartida	N° de hrs. f/gpo.	N° de Asig.	N° de grupos	Categoría	AnL Acad.	Género	Edad	Nivel de estudios
168	HEGG581001	HERNANDEZ GARCIA GLORIA MARTHA	ARTE CONTEMPORÁNEO	14	2	6	Carrera Asociado "A" Int. TC	18	Fem.	46	Lic. s/tit.
169	JUGB620829	JUAREZ GARCIA BENITO	TEORIA DEL ARTE II	12	1	2	Carrera Asociado "A" Int. TC	15	Mas.	42	Lic. s/tit.
170	ROBF510601	ROMERO BOLIO FRANCISCO	FOTOGRAFIA IV	15	2	5	Carrera Asociado "A" Int. TC	29	Mas.	53	Licenciatura
			MORFOLOGIA PARA EL DISEÑO II								
T o t a l		Asociado "A" internos: 3									
171	SORE630113	SOTÓ RUBIÓ EDUARDO	Comisión				Carrera Asociado "B" Def. MT	24	Mas.	51	Maestría
172	AEHL610326	ACEVEDO HEREDIA JOSE LUIS	ILUSTRACIÓN II	16	3	3	Carrera Asociado "B" Def. TC	18	Mas.	43	Licenciatura
173	JIQA471123	JIMENEZ QUINTO ALBERTO	ILUSTRACION IV	6	1	1	Carrera Asociado "B" Def. TC	29	Mas.	57	Lic. s/tit.
174	VIBF561031	VILLASEÑOR BELLO JOSE FRANCISCO	TECNS EXPERIM PARA ILUS II				Carrera Asociado "B" Def. TC	19	Mas.	48	Licenciatura
			TALLER DE SERIGRAFIA II								
			Comisión								
T o t a l		Asociado "B" definitivos: 4									

ANEXO 6:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
(Concentrado)

N°	RFC	Nombre del Profesor	Asignatura impartida	N° de hrs. f/gpo.	N° de Asig.	N° de grupos	Categoría	Ant. Acad.	Género	Edad	Nivel de estudios
175	BATS550325	BARRAGAN DE LA TORRE SILVIA	FOTOGRAFIA II FOTOGRAFIA IV	18	2	3	Carrera Asociado "C" Def. TC	26	Fem.	49	Licenciatura
176	CASJ451124	CALDERON SALAZAR JUAN	DIBUJO II DIBUJO IV	12	2	2	Carrera Asociado "C" Def. TC	21	Mas.	59	Licenciatura
177	DUHO630717	DUARTE HERNANDEZ OLGA AMERICA	S A B A T I C O DISEÑO II				Carrera Asociado "C" Def. TC	15	Fem.	41	Licenciatura
178	FUNF660208	FUENTES NIEVES FABIOLA MIREYA	LECTURA IMAGINAG-CREATIV II TALL INTEGR D INVEST-PRODUC	15	3	3	Carrera Asociado "C" Def. TC	13	Fem.	38	Licenciatura
179	GARC501001	GARCIA ROSAS CUAUHEMOC	ANALIS Ó L PROF EN L REAL NA II REDACCION-ANALISIS TEXTOS II SEMINARIO DE TITULACION	13	3	5	Carrera Asociado "C" Def. TC	32	Mas.	54	Licenciatura
180	GOGRA441027	GONZALEZ GONZALEZ RICARDO SERGIO	GEOMETRIA IV MORFOLOGIA PARA EL DISEÑO II TALL INTEGR D INVEST-PRODUC	12	3	3	Carrera Asociado "C" Def. TC	21	Mas.	60	Licenciatura
181	HECV630412	HERNANDEZ CASTILLO VICTOR M.	DIBUJO VI	6	1	1	Carrera Asociado "C" Def. TC	10	Mas.	41	Lic. s/II.
182	LOHJ621005	LOPEZ HUERTA JULIAN	S A B A T I C O ANIMACION II				Carrera Asociado "C" Def. TC	15	Mas.	42	Licenciatura
183	LOMM561109	LOPEZ MONROY MANUEL ELIAS	PRODUCCION AUDIOVISUAL IV TEORIA E HIST SISTEM AUDI II DISEÑO DE ALFABETOS II	13	3	3	Carrera Asociado "C" Def. TC	21	Mas.	48	Maestría
184	MEAJ611201	MERCADO ALVARADO JUAN CARLOS	PRODUCCION AUDIOVISUAL II				Carrera Asociado "C" Def. TC	15	Mas.	43	Licenciatura
185	MOAE640430	MOTTA ADALID EDUARDO	TALL INTEGR D INVEST-PRODUC	18	3	3	Carrera Asociado "C" Def. TC	17	Mas.	40	Licenciatura
186	NOSJ470118	NOVELO SANCHEZ JORGE ALBERTO	TECNS Y SISTEMAS D IMPRES II	20	1	5	Carrera Asociado "C" Def. TC	28	Mas.	57	Licenciatura
187	OEAA470223	ORTEGA AGUIRRE ALFONSO	DIBUJO II S A B A T I C O	6	1	1	Carrera Asociado "C" Def. TC	26	Mas.	57	Maestría
188	RIFM560406	RIVERA FERREIRO MAURICIO	HISTORIA DEL LIBRO II LAB D DISEÑO EDITORIAL II LAB D DISEÑO EDITORIAL IV	17	4	5	Carrera Asociado "C" Def. TC	25	Mas.	48	Licenciatura
189	RISA620321	RIVERA SANDOVAL ALFREDO	TALL INTEGR D INVEST-PRODUC	6	1	1	Carrera Asociado "C" Def. TC	12	Mas.	42	Licenciatura
190	RORA541113	ROSALES RAMIREZ ARTURO	DIBUJO IV	6	1	1	Carrera Asociado "C" Def. TC	27	Mas.	50	Licenciatura
191	SIOI400119	SIERRA OLAGARAY IRENE	FOTOGRAFIA IV	6	1	1	Carrera Asociado "C" Def. TC	30	Fem.	64	Licenciatura
192	VACP550130	VALERO CABAÑAS PATRICIA	ARTE PRECOLOMBINO S A B A T I C O	12	1	4	Carrera Asociado "C" Def. TC	24	Fem.	49	Licenciatura
Total		Asociado "C" definitivos: 18									
193	SACA600718	SANCHEZ CASTILLO ABEL	MULTIMEDIA II MULTIMEDIA IV	18	3	3	Carrera Asociado "C" Int. TC	21	Mas.	44	Licenciatura
194	UIRG470505	URIBE RIVERA JOSE GUADALUPE	TALL INTEGR INVEST-PRODUC DIBUJO II	12	1	2	Carrera Asociado "C" Int. TC	28	Mas.	57	Licenciatura
Total		Asociado "C" Interinos: 2									

ANEXO 6:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
(Concentrado)

N°	RFC	Nombre del Profesor	Asignatura Impartida	N° de hrs. f/gpo.	N° de Aslg.	N° de grupos	Categoría	Anl. Acad.	Género	Edad	Nivel de estudios
195	AUAM510113	AGUILERA AGUILAR MIGUEL ANGEL	DISEÑO IV ARTE CONTEMPORANEO ARTE PRECOLOMBINO	6	1	1	Carrera Titular "A" Def. TC	23	Mas.	53	Maestría
198	BUCD300714	BUBEROFF CHUGURANSKY D. BEATRIZ	DIBUJO II	9	3	3	Carrera Titular "A" Def. TC	21	Fem.	74	Licenciatura
197	EORI590406	ESCOBAR RODRIGUEZ IRMA LETICIA	ARTE BARROCO Y VIRREINAL MORFOLOGIA PARA EL DISEÑO II	9	1	3	Carrera Titular "A" Def. TC	12	Fem.	45	Doctorado
198	FOMA511128	FLORES MONTIEL ADRIAN	TEORIA E HIST DEL DISEÑO II	6	2	2	Carrera Titular "A" Def. TC	21	Mas.	53	Licenciatura
199	MAME430914	MADRID MONTES EVENCIA	DIBUJO II	8	1	1	Carrera Titular "A" Def. TC	27	Fem.	61	Licenciatura
200	RODJ520816	RODRIGUEZ DIAZ JOAQUIN	FACTORS HUMS PARA L CO VI II	10	1	5	Carrera Titular "A" Def. TC	26	Mas.	52	Licenciatura
201	ROLF540715	ROSAS LOPEZ FLORIDA IVETTE	DIBUJO II	6	1	1	Carrera Titular "A" Def. TC	26	Fem.	50	Maestría
202	SACE491107	SANCHEZ CORREA E BENJAMIN	FOTOGRAFIA DIGITAL IV TALL INTEGR D INVEST-PRODUCC	12	2	2	Carrera Titular "A" Def. TC	28	Mas.	55	Licenciatura
203	SALT471015	SANCHEZ LOZANO MARIA TERESA	ARTE CONTEMPORANEO	3	1	1	Carrera Titular "A" Def. TC	20	Fem.	57	Licenciatura
204	VALP510517	VAZQUEZ LANGLE PATRICIA	S A B A T I C O FOTOGRAFIA DIGITAL II FOTOGRAFIA ESPECIALIZADA II FOTOGRAFIA IV				Carrera Titular "A" Def. TC	20	Fem.	53	Licenciatura
205	VECM520608	VELAZQUEZ CIRAT MANUEL	ILUMINACION II	22	4	4	Carrera Titular "A" Def. TC	25	Mas.	52	Licenciatura
Total		Titular "A" definitivos: 11									
206	EACA410313	ESPARZA CASTILLO ANTONIO	DIBUJO VI	6	1	1	Carrera Titular "B" Def. TC	28	Mas.	63	Doctorado
207	GARM550319	GARCIA RAMIREZ JOSE MANUEL	TALLER DE SERIGRAFIA II	12	1	2	Carrera Titular "B" Def. TC	23	Mas.	49	Maestría
208	MAGO550118	MARTINEZ GARCIA OFELIA	GESTION D LA ACTIVIDAD PROFES	4	1	1	Carrera Titular "B" Def. TC	28	Fem.	49	Maestría
209	REGJ450329	RESENDIZ GONZALEZ JAIME ALBERTO	S A B A T I C O				Carrera Titular "B" Def. TC	29	Mas.	59	Doctorado
Total		Titular "B" definitivos: 4									
210	CUSJ430917	CHUEY SALAZAR JORGE ALBERTO	S A B A T I C O				Carrera Titular "C" Def. TC	38	Mas.	61	Maestría
211	MAAD490519	MANZANO AGUILA DANIEL	SEMINARIO DE TITULACION	3	1	1	Carrera Titular "C" Def. TC	27	Mas.	55	Doctorado
212	ZAAV571027	ZAMORA AGUILA VICTOR FERNANDO	S A B A T I C O				Carrera Titular "C" Def. TC	24	Mas.	47	Doctorado
Total		Titular "C" definitivos: 3									
TOTAL:		212									

ANEXO 7:

Relación de profesores que imparten asignaturas en *Diseño y Comunicación Visual* y en *Artes Visuales*

N°	RFC	Nombre del profesor	Categoría	N° horas DCV	N° horas AV	Total N° de horas
1	AUOR661115	AGUILAR OLEA ROSA MARTHA	Asignatura "A" Def.	11	6	17
2	AAAF451013	ALBA ALDAVE FERNANDO	Asignatura "A" Def.	6	14	20
3	BABT620221	BARCENAS BARRETO TERESITA	Asignatura "A" Def.	3	3	6
4	EARF550223	ESTRADA RODRIGUEZ FRANCISCO	Asignatura "A" Def.	22	2	24
5	GAVC660107	GALLEGOS VARGAS MA. DEL CARMEN	Asignatura "A" Def.	12	6	18
6	GAVI830731	GRANADOS VALDES IGNACIO	Asignatura "A" Def.	6	26	32
7	VEFE540922	VELASCO FLORES EDITH	Asignatura "A" Def.	28	6	34
8	AAEC530202	ALVAREZ EMERI CRISTOBAL	Asignatura "A" Int.	9	11	20
9	CAPG510129	CARDENAS PIÑA MARIA GILDA	Asignatura "A" Int.	12	6	18
10	CUSM560215	CRUZ SANCHEZ MARTIN	Asignatura "A" Int.	15	4	19
11	FUGI481125	FUGELLIE GEZAN INGRID	Asignatura "A" Int.	6	10	16
12	JIBA540123	JIMENEZ BRISEÑO ALFREDO	Asignatura "A" Int.	3	12	15
13	LIVA611006	LINDORO VELAZQUEZ MARIA ALEJANDRA	Asignatura "A" Int.	27	4	31
14	RECI600806	REINHOLD CHEVEZ INGRID	Asignatura "A" Int.	12	8	20
15	PECB461204	PEREZ CASASOLA BERNARDO	Asignatura "B" Def.	28	2	30
16	RANH490411	RAMIREZ NUÑO HERACLIO	Asignatura "B" Def.	24	10	34
17	SURM630601	SUAREZ RUIZ MIGUEL ANGEL	Asignatura "B" Def.	6	8	14
18	JIQA471123	JIMENEZ QUINTO ALBERTO	Carrera Asociado "B" Def. TC	6	30	36
19	GARC501001	GARCIA ROSAS CUAUHEMOC	Carrera Asociado "C" Def. TC	13	2	15
20	RISA620321	RIVERA SANDOVAL ALFREDO	Carrera Asociado "C" Def. TC	6	8	14
21	RORA541113	ROSALES RAMIREZ ARTURO	Carrera Asociado "C" Def. TC	6	24	30
22	BUCD300714	BUBEROFF CHUGURANSKY DELIA BEATRIZ	Carrera Titular "A" Def. TC	9	2	11
23	EORI590406	ESCOBAR RODRIGUEZ IRMA LETICIA	Carrera Titular "A" Def. TC	9	4	13
24	ROLF540715	ROSAS LOPEZ FLORIDA IVETTE	Carrera Titular "A" Def. TC	6	6	12
25	SACE491107	SANCHEZ CORREA BENJAMIN	Carrera Titular "A" Def. TC	12	4	16
26	MAAD490519	MANZANO AGUILA DANIEL	Carrera Titular "C" Def. TC	3	2	5
Total de académicos: 26			Total de N° de horas:	220	300	520

Anexo 8:

Distribución de la planta docente por género:

DISTRIBUCIÓN DE LA PLANTA DOCENTE POR GÉNERO		
Descripción del rubro	Cantidad en número	Porcentaje
Género femenino	74	34.90 %
Género masculino	138	65.09 %

Distribución de la planta docente por categoría y género:

Género femenino (74)		Género masculino (138)	
Prof. de asignatura	Prof. de carrera	Prof. de asignatura	Prof. de carrera
82.43 %	17.56 %	76.81 %	23.18 %

Edad de los académicos de la planta docente:

EDAD DE LOS ACADÉMICOS DE LA PLANTA DOCENTE	
Descripción del rubro	Cantidad en número
Edad promedio del total de la planta docente	43 años
Edad promedio género femenino	41 años
Edad promedio género masculino	44 años

DISTRIBUCIÓN POR GÉNERO EN RANGOS DE EDAD						
Rangos de edad	GÉNERO FEMENINO			GÉNERO MASCULINO		
	Cantidad en núm.	Porcentaje		Cantidad en núm.	Porcentaje	
		Planta docente	Género		Planta docente	Género
25 a 30 años	6	2.83%	8.10%	3	1.41%	2.17%
31 a 35 años	16	7.54%	21.62%	19	8.96%	13.76%
36 a 40 años	24	11.32%	32.43%	21	9.90%	15.21%
41 a 45 años	7	3.30%	9.45%	37	17.45%	26.81%
46 a 50 años	10	4.71%	13.51%	19	8.96%	13.76%
51 a 55 años	3	1.41%	4.05%	22	10.37%	15.94%
(+) de 55 años	8	3.77%	10.81%	17	8.01%	12.31%

Antigüedad académica:

ANTIGÜEDAD ACADÉMICA DE LA PLANTA DOCENTE	
Descripción del rubro	Cantidad en número
Promedio de ant. acad. del total de la planta	12 años
Promedio de ant. acad. Género femenino	11 años
Promedio de ant. acad. Género masculino	13 años

Nivel de estudios de la planta docente:

NIVEL DE ESTUDIOS POR GÉNERO						
Nivel	Género femenino (74)			Género masculino (138)		
	Cantidad	Porcentaje		Cantidad	Porcentaje	
		Planta total	Género		Planta total	Género
Sin título de licenciatura	13	6.31%	17.56%	21	9.90%	15.21%
Licenciatura	56	26.41%	75.67%	96	45.28%	69.56%
Maestría	4	1.88%	5.40%	16	7.54%	11.59%
Doctorado	1	0.47%	1.35%	5	2.35%	3.62%
Con 100% créditos de maestría	21	9.90%	28.37% * 37.5%	39	18.39%	28.26% *40.62%
Cursando doctorado	1	0.47%	1.35% ** 25%	5	2.3%	3.62% **31.25%

* Porcentaje sobre el total de académicos con licenciatura

** Porcentaje sobre el total de académicos con maestría

ANEXO 9:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
 Relación de proyectos de investigación registrados por los profesores de carrera

N°	RFC	Nombre del Profesor	Categoría	Género	Proyecto de Investigación
1	HEGG581001	HERNANDEZ GARCIA GLORIA MARTHA	Carrera Asociado "A" Int. TC	Fem.	Historia y monografía sobre las últimas tendencias artísticas en Latinoamérica
2	FUNF660208	FUENTES NIEVES FABIOLA MIREYA	Carrera Asociado "C" Def. TC	Fem.	Material gráfico no visual.
3	BATS550325	BARRAGAN DE LA TORRE SILVIA	Carrera Asociado "C" Def. TC	Fem.	Proyecto de investigación en el área de Fotografía de acuerdo al Programa de la carrera de Diseño y Comunicación Visual.
4	DUHO630717	DUARTE HERNANDEZ OLGA AMERICA	Carrera Asociado "C" Def. TC	Fem.	30 años del Diseño Gráfico en México. Su lenguaje teórico.
5	SIOI400119	SIERRA OLAGARAY IRENE	Carrera Asociado "C" Def. TC	Fem.	
6	VACP550130	VALERO CABAÑAS PATRICIA	Carrera Asociado "C" Def. TC	Fem.	Materiales no tóxicos para el desarrollo de la técnica serigrafía en talleres infantiles.
7	BUCD300714	BUBEROFF CHUGURANSKY D. BEATRIZ	Carrera Titular "A" Def. TC	Fem.	Germán Cueto pionero de la escultura moderna en México.
8	EORI590406	ESCOBAR RODRIGUEZ IRMA LETICIA	Carrera Titular "A" Def. TC	Fem.	Panorama artístico en París, durante el período 1960 - 1973.
9	MAME430914	MADRID MONTES EVENCIA	Carrera Titular "A" Def. TC	Fem.	
10	ROLF540715	ROSAS LOPEZ FLORIDA WETTE	Carrera Titular "A" Def. TC	Fem.	
11	SALT471015	SANCHEZ LOZANO MARIA TERESA	Carrera Titular "A" Def. TC	Fem.	
12	VALP510517	VAZQUEZ LANGLE PATRICIA	Carrera Titular "A" Def. TC	Fem.	La Gráfica en el entorno. El Diseño Gráfico en la señalización de los museos en el Distrito Federal.
13	MAGO550110	MARTINEZ GARCIA OFELIA	Carrera Titular "B" Def. TC	Fem.	
14	JUGB620829	JUAREZ GARCIA BENITO	Carrera Asociado "A" Int. TC	Mas.	Registro de imágenes digitales de académicos de la ENAP de la Licenciatura en Artes Visuales.
15	ROBF510601	ROMERO BOLIO FRANCISCO	Carrera Asociado "A" Int. TC	Mas.	
16	SORE530113	SOTO RUBIO EDUARDO	Carrera Asociado "B" Def. MT	Mas.	
17	AEHL610326	ACEVEDO HEREDIA JOSE LUIS	Carrera Asociado "B" Def. TC	Mas.	Las artes visuales y la ilustración visual.
18	JIOA471123	JIMENEZ QUINTO ALBERTO	Carrera Asociado "B" Def. TC	Mas.	
19	VIBF561031	VILLASEÑOR BELLÓ JOSE FRANCISCO	Carrera Asociado "B" Def. TC	Mas.	
20	CASJ451124	CALDERON SALAZAR JUAN	Carrera Asociado "C" Def. TC	Mas.	Situación del Dibujo en la época actual y su enseñanza-aprendizaje en las escuelas de arte
21	GARC501001	GARCIA ROSAS CUAUHEMOC	Carrera Asociado "C" Def. TC	Mas.	
22	GAGR441027	GONZALEZ GONZALEZ RICARDO SERGIO	Carrera Asociado "C" Def. TC	Mas.	
23	HECV630412	HERNANDEZ CASTILLO VICTOR M.	Carrera Asociado "C" Def. TC	Mas.	
24	LOHJ621005	LOPEZ HUERTA JULIAN	Carrera Asociado "C" Def. TC	Mas.	
25	LOMM561109	LOPEZ MONROY MANUEL ELIAS	Carrera Asociado "C" Def. TC	Mas.	Tiempo y movimiento en algunas manifestaciones de las Artes Visuales.
26	MEAJ611201	MERCADO ALVARADO JUAN CARLOS	Carrera Asociado "C" Def. TC	Mas.	Texto poético video sonoro.
27	MOAE640430	MOTTA ADALID EDUARDO	Carrera Asociado "C" Def. TC	Mas.	
28	NOSJ470118	NOVELO SANCHEZ JORGE ALBERTO	Carrera Asociado "C" Def. TC	Mas.	Inicio del estudio de una especialización para actualizar conocimientos de Ilustración.
29	OEA470223	ORTEGA AGUIRRE ALFONSO	Carrera Asociado "C" Def. TC	Mas.	Elaboración de material didáctico.
30	RIFM560406	RIVERA FERREIRO MAURICIO	Carrera Asociado "C" Def. TC	Mas.	
31	RISA620321	RIVERA SANDOVAL ALFREDO	Carrera Asociado "C" Def. TC	Mas.	La Estampa como medio para la elaboración del Libro de Artista.
32	ROSA541113	ROSÁLES RAMÍREZ ARTURO	Carrera Asociado "C" Def. TC	Mas.	
33	SACA600718	SANCHEZ CASTILLO ABEL	Carrera Asociado "C" Int. TC	Mas.	Diseño de cursos para la producción de documentos electrónicos y material didáctico multimedia para profesores de la ENAP.
34	UIRG470505	URIBE RIVERA JOSE GUADALUPE	Carrera Asociado "C" Int. TC	Mas.	

ANEXO 9:
Planta docente de la Lic. en Diseño y Comunicación Visual
Relación de proyectos de investigación registrados por los profesores de carrera

Nº	RFC	Nombre del Profesor	Categoría	Género	Proyecto de Investigación
35	AUAM510113	AGUILERA AGUILAR MIGUEL ANGEL	Carrera Titular "A" Def. TC	Mas.	Cartel.
38	FOMA511128	FLORES MONTIEL ADRIAN	Carrera Titular "A" Def. TC	Mas.	Sistemas de composición en el Diseño Gráfico.
37	RODJ520816	RODRIGUEZ DIAZ JOAQUIN	Carrera Titular "A" Def. TC	Mas.	Medios digitales y su impacto en la producción de Infografía.
38	SACE491107	SANCHEZ CORREA E. BENJAMIN	Carrera Titular "A" Def. TC	Mas.	Apuntes sobre fotografía digital.
39	VECM520808	VELAZQUEZ CIRAT MANUEL	Carrera Titular "A" Def. TC	Mas.	Manual para la elaboración de material didáctico utilizando medios digitales.
40	EACA410313	ESPARZA CASTILLO ANTONIO	Carrera Titular "B" Def. TC	Mas.	
41	GARM550319	GARCIA RAMIREZ JOSE MANUEL	Carrera Titular "B" Def. TC	Mas.	Elaboración de papel como obra plástica.
42	REGJ450329	RESENDIZ GONZALEZ JAIME ALBERTO	Carrera Titular "B" Def. TC	Mas.	
43	CUSJ430917	CHUEY SALAZAR JORGE ALBERTO	Carrera Titular "C" Def. TC	Mas.	Dibujo, una propuesta educativa.
44	MAAD490519	MANZANO AGUILA DANIEL	Carrera Titular "C" Def. TC	Mas.	
45	ZAAV571027	ZAMORA AGUILA VICTOR FERNANDO	Carrera Titular "C" Def. TC	Mas.	Filosofía de la imagen.
		Total de profesores que registraron proyecto	23		
		Total de proyectos registrados:	26		

DISTRIBUCIÓN DE HORAS FRENTE A GRUPO POR CATEGORÍA			
Universo (212) / Género femenino (74)*			
PROFESOR DE ASIGNATURA			
Rango	Cantidad en N°	Porcentaje	
1 a 3 hrs.	7	3.48 %	* 9.45 %
4 a 6 hrs.	19	9.45 %	* 25.67 %
7 a 9 hrs.	7	3.48 %	* 9.45 %
10 a 12 hrs.	9	4.47 %	* 12.16 %
13 a 15 hrs.	2	0.99 %	* 2.70 %
16 a 18 hrs.	2	0.99 %	* 2.70 %
19 a 21 hrs.	5	2.48 %	* 6.75 %
(+) de 22 hrs.	9	4.47 %	* 12.16 %
PROFESOR ASOCIADO			
1 a 3 hrs.	0	0%	0 %
4 a 6 hrs.	0	0%	0 %
7 a 9 hrs.	0	0%	0 %
10 a 12 hrs.	1	0.49 %	* 1.35 %
13 a 15 hrs.	2	0.49 %	* 1.35 %
16 a 18 hrs.	1	0.49 %	* 1.35 %
19 a 21 hrs.	0	0 %	0 %
(+) de 22 hrs.	0	0 %	0 %
PROFESOR TITULAR			
1 a 3 hrs.	1	0.49 %	* 1.35 %
4 a 6 hrs.	3	1.49 %	* 4.05 %
7 a 9 hrs.	2	0.49 %	* 1.35 %
10 a 12 hrs.	0	1.09%	* 3.03 %
13 a 15 hrs.	0	0%	0 %
16 a 18 hrs.	0	0%	0 %
19 a 21 hrs.	0	0%	0 %
(+) de 22 hrs.	0	0%	0 %

DISTRIBUCIÓN DE HORAS FRENTE A GRUPO POR CATEGORÍA			
Universo (212) Género masculino (138)*			
PROFESOR DE ASIGNATURA			
Rango	Cantidad en N°	Porcentaje	
1 a 3 hrs.	8	3.98 %	* 5.79 %
4 a 6 hrs.	22	10.94 %	* 15.94 %
7 a 9 hrs.	12	5.97 %	* 8.69 %
10 a 12 hrs.	16	7.96 %	* 11.59 %
13 a 15 hrs.	11	5.47 %	* 7.95 %
16 a 18 hrs.	13	6.46 %	* 9.42 %
19 a 21 hrs.	4	1.99 %	* 2.89 %
(+) de 22 hrs.	19	9.45 %	* 13.76 %
PROFESOR ASOCIADO			
1 a 3 hrs.	0	0%	0 %
4 a 6 hrs.	5	2.48 %	* 3.62 %
7 a 9 hrs.	0	0%	0 %
10 a 12 hrs.	4	1.99%	* 2.89%
13 a 15 hrs.	3	1.49 %	* 2.17 %
16 a 18 hrs.	4	1.99%	* 2.89%
19 a 21 hrs.	1	0.49 %	* 0.72 %
(+) de 22 hrs.	0	0%	0 %
PROFESOR TITULAR			
1 a 3 hrs.	1	0.49 %	* 0.72 %
4 a 6 hrs.	3	1.49 %	* 2.17 %
7 a 9 hrs.	0	0%	0 %
10 a 12 hrs.	3	1.49 %	* 2.17 %
13 a 15 hrs.	0	0%	0 %
16 a 18 hrs.	0	0%	
19 a 21 hrs.	0	0%	
(+) de 22 hrs.	1	0.49 %	* 0.72 %