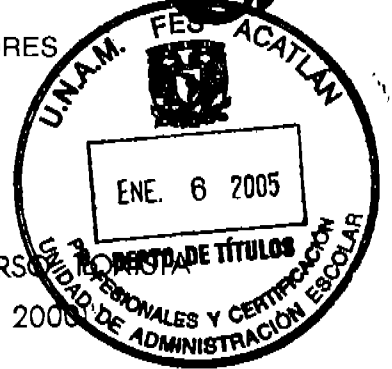




UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLAN



"LA PALABRA "CAMBIO" EN EL DISCURSO
(PRECAMPAÑA PRESIDENCIAL 1997 - 2000)

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS POLITICAS
Y ADMINISTRACION PUBLICA
P R E S E N T A
PAULO CESAR GUTIERREZ DIAZ

ASESOR: MTRO. SILVESTRE CORTES GUZMAN

m 339780

ENERO DE 2005



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).


El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Gutierrez D. J. J.

Raulo Casas

FECHA: 21 ENE/05

FIRMA: 

CONTENIDO TEMÁTICO

	PAG.
INTRODUCCIÓN	I-V
I LA ACCIÓN, EL TIPO IDEAL Y LA TEORÍA DE SISTEMAS	
1.1 La acción social.	1-2
1.1.1 La acción social en Parsons	3
1.2 Los tipos Ideales	4-6
1.2.1 Tipos Ideales de dominación	7
1.2.2 Acción Social y Tipo Ideal	8-9
1.3 La teoría de sistemas	10-12
1.3.1 Sistema Personal, Cultural, Social, Conductual	13-15
1.4 Marco de referencia de la acción y de los sistemas	16-19
1.4.1 Supuestos básicos de la teoría de la acción	20-21
1.4.2 Axiomas básicos de la teoría de sistemas	22-25
1.4.3 Formas de aplicación del marco de referencia teórico	26-27
II EL DISCURSO POLÍTICO	
2.1 Análisis del discurso	28-31
2.2.1 Ambigüedad del término discurso	32-34
2.2.2 Delimitación de los discursos	35-36
2.3 Objetivos del discurso	37
2.4 El discurso como acción	38
2.4.1 El discurso como acción e interacción en la sociedad	39

2.4.2	El discurso como acción social	40
2.5	El discurso dentro del sistema social	41-43

III LENGUAJE Y SIGNIFICACIÓN

3.1	El lenguaje	44
3.1.1	El signo y los signos	44
3.1.2	Signos primarios y signos secundarios	45
3.1.3	El signo lingüístico	46-47
3.1.4	Arbitrariedad del signo	48-49
3.2	Significado y contexto	50
3.2.1	El contexto semántico	50
3.2.2	El contexto cultural	51
3.3	Lengua y habla	52
3.3.1	La comunicación lingüística y sus funciones	53
3.3.2	Función referencial, apelativa y sintomática	54-59
3.4	El lenguaje y sus funciones	60
3.4.1	Lenguaje y pensamiento	61
3.4.2	Pensamiento y mentira	61-63
3.5	El lenguaje y el uso del signo lingüístico en el sistema social	64-65

IV LA IDEA CAMBIO EN EL DISCURSO POLÍTICO, FOX.

4.	La Idea de cambio	66-105
----	-------------------	--------

CONCLUSIONES

BIBLOGRAFÍA

VI-VII

INTRODUCCIÓN

El motivo principal para la realización de la presente tesis, fue el entender el sentido de la idea de "cambio" dentro del discurso foxista de la campaña presidencial del 2000.

Cómo se relaciona la sociedad con el discurso Foxista y la Idea de "Cambio".

Las palabras y los sentimientos aplicados al discurso político, hacen de éste un instrumento que engancha al receptor, le impone ideologías y maneras de pensar.

Es el lenguaje y las ideas, por ejemplo: la idea de cambio en el discurso Foxista, lo que le da forma e impacto social a un discurso político.

La utilización del lenguaje está tan íntimamente ligado con todas las actividades de la humanidad que el hombre se ve ante la constante tentación de identificar las palabras con las cosas, las frases que pronuncia, con las realidades que supuestamente aquellas reproducen. Estas son las interrogantes que le dan sustento al presente trabajo de tesis.

Entender cómo y de qué forma se aplicó la idea de "cambio" en el discurso político de Fox, es la motivación principal de este trabajo, para esto, es preciso contextualizar esta relación dentro de una teoría, por lo cual, para efectos operativos la relación del discurso político de Fox y la idea de "cambio" en la sociedad mexicana se puede entender puntualizar y analizar su acción dentro de la sociedad si estos factores se engloban en una relación de medios y fines. Y es la teoría de Max Weber la utilizada de soporte teórico para analizar la relación del discurso foxista y la idea de "cambio" en la sociedad mexicana.

Otro aspecto importante para entender los efectos e implicación del discurso político de Fox, así como el uso de la idea de "cambio" en la sociedad mexicana es el entender a la sociedad como la entidad más incluyente por lo que, para efectos prácticos de esta tesis, se aborda a la sociedad como sistema y se utiliza como referente la teoría de sistemas de Talcott Parsons, esta teoría en sus términos más simples, se aborda como una relación de actores que actúan entre sí en un contexto físico determinado.

La investigación aborda al discurso como acción social y la idea de "Cambio" como un medio apropiado para conseguir un fin.

En esta línea, Weber señala a la Acción como conducta humana, con un sentido subjetivo, y orientada hacia la conducta de los demás, señala a la Acción Social como una especie de conducta que implica un sentido para el autor mismo.

Para Parsons Acción es un actor, una situación, la orientación del actor hacia la situación. Por consecuencia la Acción Social es una conducta voluntaria.

Weber destaca a la acción que actúa racionalmente con arreglo a fines que orienten su Acción, es decir el uso de los medios apropiados para conseguir un fin.

Por lo anterior el trato que se le dará al Discurso Político será como elemento de Acción Social, y la idea de "Cambio" como un medio apropiado para conseguir un fin.¹

La teoría de la acción de Parsons, la concebimos como aplicable en un margen que va desde los sistemas de conducta de los organismos elementales, hasta los sistemas sociales y culturales más complejos, y en el plano humano, desde los

¹ Weber Max **Economía y Sociedad**. Méx. FCE, Pág.18

elementales procesos de aprendizaje del niño hasta los procesos de producción de cambios históricos.

Este esquema sirve de fondo a la construcción de tres sistemas analíticos: el Sistema Social, el Sistema de la Personalidad y el Sistema Cultural. Parsons subraya que, aunque los tres modos son abstracciones de la conducta social concreta, los referentes empíricos de los tres tipos de abstracción no están en el mismo plano.²

El objetivo de la presente tesis es comprender a la Idea de "cambio" en el discurso foxista y su relación con la sociedad como el instrumento principal para la campaña. Para esto se establecieron los siguientes objetivos específicos:

- 1.-Analizar la relación de la sociedad con el discurso político, visto como acción social.
- 2.-Analizar la relación de la sociedad con el lenguaje visto como acción social.
- 3.- Analizar el sentido de la Idea de "cambio" en el discurso foxista.

METODOLOGÍA

Esta tesis se estructuró en cinco etapas que son los más apropiados para el proyecto de investigación estas son:

Etapa I Definición de problema científico, Selección del tema, su significación en la realidad y la teoría. Problematización. Posibilidades de Investigación.

Etapa II lluvia de Ideas. Selección de conceptos causa, de acuerdo a criterios de Inklusividad y prioridad causal.

² Parsons Takcott. **El Sistema Social**. Pág. 17-19.

Etapa III Delimitación del problema científico y su correlativo universo empírico.

Etapa IV Desarrollo del sistema hipotético. Sub-variabilización de la hipótesis general.

Etapa V Análisis y procesamiento de resultados, reintroduciendo los resultados en el planteamiento teórico general, para llegar a las conclusiones finales.

Como la finalidad de este trabajo es comprender a la idea de cambio, se utilizó la sociología comprensiva, donde el concepto de la sociología y del "significado" en la acción social. Debe entenderse por sociología (en el sentido aquí aceptado de esta palabra, empleada con tan diversos significados): una ciencia que pretende entender, interpretándola, la acción social para de esa manera explicarla causalmente en su desarrollo y efectos. Por "acción" debe entenderse una conducta humana (bien consista en un hacer externo o interno, ya en omitir o permitir) siempre que el sujeto o los sujetos de la acción enlacen a ella un sentido subjetivo. La acción social por tanto, es una acción en donde el sentido mentado por su sujeto o sujetos está referido a la conducta de otros, orientándose por ésta en su desarrollo.³

Aspectos metodológicos del marco de referencia teórico propuesto por Giddens.

Teoría voluntarista de la acción. A fin de desarrollar un paradigma comprensivo capaz de integrar los diferentes enfoques metateóricos y teórico-objetuales, se comienza construyendo un espacio de acción abstracto dentro de cuyos límites pueda caber todo tipo de acción, el segundo paso consiste en determinar el

³ Weber Max **Economía y Sociedad**. Méx. FCE, pp.5-12

procedimiento metateórico acorde con las dimensiones del espacio de la acción: es decir, determinar los métodos y explicaciones. En el tercer paso se construye el marco de referencia teórico-objetual para la acción. En el cuarto se determinan los subsistemas de acción por medio de la teoría de sistemas. El quinto explica las diversas aplicaciones metodológicas del marco de referencia teórico objetual.⁴

En el Capítulo cuatro desarrolla la idea cambio en base a sus sentidos, así también se analiza el impacto del discurso foxista en la sociedad mexicana, porque se dio y como de dio.

Este capítulo da el contexto histórico del discurso del cambio, así como el seguimiento de este hasta llegar al tercer informe de gobierno.

⁴ Giddens Anthony. **La Teoría Social Hoy**. Pág. 153.

CAPITULO 1

LA ACCIÓN, EL TIPO IDEAL Y LA TEORÍA DE SISTEMAS.

El objetivo de este capítulo es construir un andamiaje conceptual que sirva como muestra aplicable para el análisis del fenómeno en estudio.

1.1 LA ACCIÓN SOCIAL.

"Para Weber la acción social (Incluyendo tolerancia u omisión) se orienta por las acciones de otros, las cuales pueden ser pasadas, presentes o esperadas como futuras.

No toda clase de acción-Incluso de acción externa-es "social" en el sentido aquí admitido. Por lo pronto, no lo es la acción exterior cuando sólo se orienta por la expectativa de determinadas reacciones de objetos materiales. La conducta íntima es acción social sólo cuando está orientada por las acciones de otros, por tanto, no toda clase de contacto entre los hombres tiene carácter social; sino sólo una acción con sentido propio dirigida a la acción de otros. La acción social no es idéntica a) ni a una acción homogénea de muchos b) ni la acción de alguien influido por conductas de otros.

El desarrollo de una acción semejante, determinada o codeterminada por el simple hecho de una situación de masa, pero sin que exista con respecto a ella una

relación significativa, no se puede considerar como social con el significado antes expuesto.

De manera subsecuente la acción social, como toda acción, puede ser:

- 1) teleológica, racional con arreglo a fines: determinada por expectativas en el comportamiento tanto de objetos del mundo exterior como de otros hombres y utilizando esas expectativas como "condiciones" o "medios" para el logro de fines propios racionalmente sopesados y perseguidos.
- 2) Axiológico, racional con arreglo a valores: determinada por la creencia consciente en el valor-ético estético, religioso o de cualquier otra forma como se le interprete- propio y absoluto de una determinada conducta, sin relación alguna con el resultado, o sea puramente en méritos de ese valor.
- 3) afectiva, especialmente emotiva, determinada por afectos y estados sentimentales actuales y 4) tradicional: determinada por una costumbre arraigada.

Muy raras veces la acción, especialmente la social, está exclusivamente orientada por uno u otro de estos tipos. Tampoco estas formas de orientación pueden considerarse en modo alguno como una clasificación exhaustiva, sino como puros tipos conceptuales, construidos para fines de la investigación sociológica, respecto a los cuales la acción real se aproxima más o menos o, lo que es mas frecuente, de cuya mezcla se compone. Sólo los resultados que con ellos se obtengan pueden darnos la medida de su conveniencia." ¹

¹ Weber Max. **Economía v Sociedad**. Méx. FCE, pp. 18-21.

1.1.1 La acción social en Parsons.

"Para Parsons la, "acción" es un proceso en el sistema actor-situación que tiene significación motivacional para el actor Individual o, en el caso de una colectividad, para sus componentes Individuales. Esto quiere decir que la orientación de los procesos de acción correspondientes se relaciona con el logro de gratificaciones o evitación de privaciones del actor relevante, cualesquiera que estas sean a la luz de las estructuras relevantes de la personalidad, solo en la medida en que esta relación con la situación sea motivacionalmente relevante será considerada, en esta obra, como acción en sentido técnico."²

"Un sistema de acción concreto es una estructura integrada de elementos de la acción en relación con una situación; esto quiere decir, esencialmente, integración de elementos motivacionales y culturales o simbólicos conjuntados en una cierta clase de sistema ordenado.

Según Parsons, la estructura de referencia de la "acción" supone un actor, una situación y la orientación del actor hacia la situación. El foco de su teoría es la orientación del actor. Pueden distinguirse dos componentes orientadores la orientación por motivos y la orientación por valores. La orientación por motivos, que proporciona la energía que ha de emplearse en la acción, es triple:

- 1) cognoscitiva, correspondiente a lo que el actor percibe en la situación, en relación con su sistema de necesidades-disposiciones.

² Parsons Talcott. **El Sistema Social**, pp. 18,45

- 2) catética, que implica un proceso mediante el cual un actor confiere a un objeto un sentido afectivo o emocional;
- 3) evaluativa, por medio de la cual el actor dirige su energía a varios intereses entre los que debe elegir. La orientación por valores señala a la observancia de ciertas normas o principios sociales, en contradicción con "necesidades", centrales en la orientación por motivos. También hay tres modos de orientación por valores: cognoscitivo, estimativo y moral.

Este esquema sirve de fondo a la construcción de cuatro sistemas analíticos: el sistema social, el sistema de la personalidad, el sistema cultural. y sistema de la conducta mismos que desarrollaremos más adelante."³

1.2 LOS TIPOS IDEALES.

"Cuando intentamos comprender y explicar causalmente la realidad empírica en sus elementos significativos, la teoría se nos muestra como una suma de conceptos "típico-ideales". Es decir, sus enuncados teóricos representan una serie de procesos contruidos conceptualmente cuya "pureza ideal" raramente o quizá nunca se encuentra en la realidad histórica, pero que, al tomar sus elementos de la experiencia y darles conceptualmente un realce racional, son útiles como medios heurísticos de análisis y como medios contruidos capaces de reproducir la multiplicidad empírica.

³ Masheff. **La Teoría Sociológica**, ED, Fondo de Cultura Económica. p. 304

En la formación del tipo Ideal confluyen y se complementan las tesis de Rickert y las de Menger. La relación de valor posibilita la selección dentro de un suceso empírico de los elementos y momentos según su "significación cultural", con lo cual se constituía el objeto "histórico" de estudio y que "la pragmática posibilita la organización de esos elementos y momentos según el esquema medio-fin propio de un actuar rigurosamente racional, con lo cual se constituye el concepto del objeto "histórico".⁴

"Por lo tanto, construir el tipo Ideal de un suceso, sociedad, época, Institución... equivale, ni más ni menos, que a seleccionar sus componentes "significativos" o "valiosos" y a ordenarlos según un esquema de acción intencional (medio-fin), bajo el principio de una estricta racionalidad teleológica en el comportamiento. Evidentemente, el dibujo de la acción racional implica también "situarla", colocarla en un "contexto" histórico-social determinado (circunstancia) y contempla, del mismo modo, los efectos concretos y determinados (consecuencia) que su ejecución desataría. En suma, el conocimiento mediante tipos ideales traduce intelectualmente los hechos históricos y sociales como "acciones". Ahora bien, en la ciencia histórica, la formación del concepto está en función de la capacitación de la individualidad misma de la realidad y en función de la conceptualización de los términos "causa" y "efecto" de un enunciado causal individual. Por ello, la elaboración del tipo Ideal no es llevada a cabo como un fin en sí mismo que, si alcanzado, concluyera exitosamente el ejercicio científico. La formación de tipos ideales abstractos entra en consideración no como meta sino como medio.

⁴ Aguilar Villanueva Luis. **Weber la idea de ciencia social**. ED, Porrúa 1989, pp. 564,565,568,570

Por tanto: A) los tipos Ideales revisten un elevado valor heurístico para la investigación y un considerable valor sistemático para la exposición cuando se les aplica como un medio conceptual para la comparación y medición de la realidad respecto de ellos. En esta función son imprescindibles.

B) Respecto de la investigación, el concepto típico-Ideal pretende guiar el juicio de Imputación: no es una hipótesis pero quiere señalar una orientación a la formación de las hipótesis. No es tampoco una exposición de la realidad, pero quiere proporcionar medios de expresión para representarla o, C) En su contenido lógico los componentes exclusivos y diferentes de un objeto, el tipo Ideal se aleja de los promedios estadísticos y de las definiciones clasificatorias que buscan, más bien recoger y resaltar los aspectos de identificación e inclusión común, reducir las diferencias.”⁵

En conclusión el tipo Ideal “no es una hipótesis” negando así cualquier intento de sobreposición entre lo Ideal y lo real, afirmando en cambio que es una “orientación para la formación de la hipótesis”

⁵ ibid. p. 570

1.2.1 Tipos ideales de dominación.

Con base en la aproximación modelística desarrollada por Weber se identifican tres tipos puros de dominación considerada legítima. "El fundamento primario de su legitimidad puede ser:

1. De carácter racional que descansa en la creencia en la legalidad de ordenaciones estatuidas y de los derechos de mando de los llamados por esas ordenaciones a ejercer la autoridad (autoridad legal)
2. De carácter tradicional: que descansa en la creencia cotidiana en la santidad de las tradiciones que rigieron desde lejanos tiempos y en la legitimidad de los señalados por esa tradición para ejercer la autoridad (autoridad tradicional)
3. De carácter carismático: que descansa en la entrega extracotidiana a la santidad, heroísmo o ejemplaridad de una persona y a las ordenaciones por ella creadas o reveladas (llamada) (autoridad carismática)

En el caso de la autoridad legal se obedecen las ordenaciones impersonales y objetivas legalmente estatuidas y las personas por ellas designadas, en méritos de la legitimidad formal de sus disposiciones dentro del círculo de su competencia. En el caso de la autoridad tradicional se obedece a la persona del señor llamado por la tradición y vinculado por ella (en su ámbito) por motivos de piedad (pietas), en el círculo de lo que es consuetudinario. En el caso de la autoridad carismática se

obedece al caudillo carismáticamente calificado por razones de confianza personal en la revelación, heroicidad o ejemplaridad. Dentro del círculo en que la fe en su carisma tiene validez.

Debe entenderse por "carisma" la cualidad, que pasa por extraordinaria (condiciona mágicamente en su origen, lo mismo si se trata de profetas que hechiceros, árbitros, jefes de cacería o caudillos militares), de una personalidad, por cuya virtud se la considera en posesión de fuerzas sobrenaturales o sobrehumanas-o por lo menos específicamente extraordinarias y no asequibles a cualquier otro-, o como enviados del dios, o como ejemplar y, en consecuencia, como jefe, caudillo, guía o líder. El modo como habría de valorarse "objetivamente" la cualidad en cuestión, sea desde un punto de vista ético, estético u otro cualquiera, es cosa del todo indiferente en lo que atañe a nuestro concepto, pues lo que importa es cómo se valora "por los dominados" carismáticos, por los "adeptos".⁶

1.2.2 Acción Social y Tipo Ideal.

"La sociología construye conceptos-tipo, como con frecuencia se da por supuesto como evidente por sí mismo, se afana por encontrar reglas generales del carácter. Esto en contraposición a la historia que se esfuerza por alcanzar el análisis e imputación causales de las personalidades, estructuras y acciones individuales consideraras culturalmente importantes. La contricción conceptual de la sociología encuentra su material paradigmático muy esencialmente, aunque no de modo exclusivo, en las realidades de la acción consideraras también importantes desde el

⁶ Weber Max. **Economía y Sociedad**, Op.Cit. 75-76.

punto de vista de la historia. Construye también sus conceptos y busca sus leyes con el propósito, anta todo, de si pueden prestar algún servicio para la imputación causal histórica de los fenómenos culturalmente importantes. Como en toda ciencia generalizadora, es condición de la peculiaridad de sus abstracciones el que sus conceptos tengan que ser relativamente vacíos frente a la realidad concreta de lo histórico. Lo que puede ofrecer como contrapartida es la univocidad acrecentada de sus conceptos. Esta acrecentada univocidad se alcanza en virtud de la posibilidad de un óptimo en la adecuación de sentido, tal como es perseguido por la conceptualización sociológica. A su vez, esta adecuación puede alcanzarse en su forma más plena, de lo que hemos tratado sobre todo hasta ahora, mediante conceptos y reglas y reglas racionales (racionales con arreglo a valores o arreglo a fines). Sin embargo la sociología busca también aprender mediante conceptos teóricos y adecuados por su sentido fenómenos irracionales (místicos, proféticos y afectivos). En todos los casos, racionales como irracionales, se distancia de la realidad, sirviendo para el conocimiento de ésta en la medida en que, mediante la indicación del grado de aproximación de un fenómeno histórico a uno o varios de esos conceptos, quedan tales fenómenos ordenados conceptualmente.⁷

⁷ *Ibid.* p. 11.12.

1.3 LA TEORÍA DE SISTEMAS

La teoría de sistemas es producto de un proceso de sistematización que deriva en un constructo sutil y sofisticado, el cual se organiza inicialmente en las Ciencias Naturales y paulatinamente se incorpora a las Ciencias Sociales, sobre todo ante la necesidad de integrar conocimiento proveniente de diferentes disciplinas. La teoría de sistemas propone que existe una serie de subsistemas abstractos, los cuales en principio pueden reducir el conocimiento. Los partidarios de la teoría de sistemas sostienen que constituye el verdadero "esqueleto de la ciencia" dado que ofrece un marco conceptual sobre el cual pueden sostenerse la carne y la sangre de las disciplinas particulares y las materias especiales en un cuerpo elocuente de conocimiento.

"Para Parsons el punto de partida fundamental es el concepto de los sistemas sociales de acción. En este sentido, la interacción de los actores individuales tiene lugar en condiciones tales que es posible considerar ese proceso de interacción como un sistema.

Un sistema social consiste, en una pluralidad de actores individuales que interactúan entre sí en una situación que tiene, al menos, un aspecto físico o de medio ambiente, actores motivados por una tendencia a obtener un óptimo de gratificación y cuyas relaciones con situaciones-incluyendo a los demás actores-

están medidas y definidas por un sistema de símbolos culturalmente estructurados y compartidos.

Así concebido, un sistema social es sólo uno de los tres aspectos de la estructuración de un sistema total concreto de acción social. Los otros dos aspectos son los sistemas de la personalidad de los actores Individuales y el sistema cultural que se establece en sus acciones. Cada uno de estos tres sistemas tiene que ser considerado como un foco independiente de organización de los elementos del sistema de acción, en el sentido de que ninguno de ellos es teóricamente reducible a los términos de ninguno de los otros dos, ni a una combinación de ellos. Cada uno es indispensable para los otros dos, en el sentido de que sin personalidades y sin cultura no existiría ningún sistema social; lo mismo puede decirse de las relaciones lógicas posibles entre cada uno de los sistemas y los otros dos.

En el sentido más general, el sistema de (disposiciones de necesidad) del actor individual parece que tiene dos aspectos elementales o primarios: el aspecto gratificacional y el aspecto orientacional. El primero se refiere al contenido de su intercambio con el mundo de objetos; lo que obtiene el actor en su interacción con él y lo que le cuesta. El segundo se refiere al cómo de su relación en el mundo de los objetos; las pautas o modos en que se organizan estas relaciones.

Los actos no se realizan individual y separadamente, los actos están organizados en sistemas. Lo más importante es que, en el nivel de sistema más elemental tiene que entrar un componente de Integración de sistema. En los términos del marco

de referencia de la acción, esta Integración es una ordenación selectiva de las posibilidades de orientación. La situación presenta objetos que son alternativamente posibles para las necesidades de gratificación.

Sin signos, el aspecto orientacional total de la acción no tendría ningún significado, incluyendo las concepciones de selección y a su base de alternativas. En el nivel humano se da el paso desde la orientación de signo hacia la verdadera simbolización. Esta es la condición necesaria para que aparezca la cultura.

Cualesquiera que sean los orígenes y procesos de desarrollo de los sistemas de símbolos, es bastante claro que la complicada elaboración de los sistemas de acción humanos no es posible sin sistemas simbólicos relativamente establece que la significación no dependa predominantemente de situaciones muy particularizadas. La única implicación más importante de esta generalización es, acaso, la posibilidad de comunicación, porque las situaciones de dos actores no son nunca idénticas, y sin la capacidad de abstraer el significado de las situaciones más particulares la comunicación sería imposible. Pero a su vez, esta estabilidad de un sistema de símbolos, estabilidad que tiene que dilatarse entre los individuos y a través del tiempo, no podría probablemente mantenerse, a menos que funcionara dentro de un proceso de comunicación en la interacción de una pluralidad de actores. A ese sistema de símbolos compartidos que funciona en la interacción le llamamos tradición cultural." ⁸

⁸ Parsons Talcott. **El Sistema Social**. op.cit. pp. 19-20

1.3.1 Sistema Personal, Cultural, Social, Conductual.

a) Sistema de la personalidad.

La personalidad se define como el sistema organizado de la orientación y la motivación de la acción del actor Individual. El componente básico de la personalidad es la disposición de necesidad. Las disposiciones de necesidad impulsan a los actores a aceptar o rechazar objetos presentes en el entorno, o a buscar nuevos objetos si los que están a su alcance no satisfacen suficientemente las disposiciones de necesidad.

b) Sistema cultural.

Parsons considera la cultura "por una parte el producto de, y por otra parte la determinante de, sistemas de interacción social humana" De acuerdo con el punto de vista antropológico convencional, sostiene que la cultura es transmitida, aprendida y compartida. Según sus tres modos de orientación por motivos, Parsons distingue tres clases fundamentales de normas de cultura: 1) sistemas de ideas o creencias, caracterizados por la primacía de los intereses cognoscitivos; 2) sistemas de símbolos expresivos, tales como las formas artísticas, caracterizados por la primacía de los intereses catécticos (adhesión a objetos o rechazo de ellos);

y 3), sistemas de orientación por valores, o "normas unificadoras". Las normas de cultura tienden a convertirse en sistema la base en la congruencia lógica de los sistemas de creencias, de la armonía estilística de las formas artísticas, o de la compatibilidad racional de un cuerpo de reglas morales. Parsons no prosigue el análisis de los sistemas culturales, y parece considerarlo tarea propia de la antropología cultural. Le interesan primordialmente los sistemas culturales en cuanto afectan a los sistemas sociales y a la personalidad.

La cultura tiene la capacidad de transmitirse con facilidad y rapidez de un sistema a otro. Esto le permite moverse de un sistema social a otro mediante la difusión y de un sistema de personalidad a otro a través del aprendizaje y la socialización, el carácter simbólico (subjetivo) de la cultura le proporciona otro rasgo a los ojos de Parsons, la capacidad de controlar los otros sistemas de acción. Esta es una de las razones que explican por que parsons se identifica a sí mismo como determinista cultural.

c) Sistema social.

El sistema social, consiste pues, en una pluralidad de actores individuales que interactúan entre sí en una situación que tiene, al menos, un aspecto físico o medio ambiente, actores motivados por una tendencia a (obtener un óptimo de gratificación) y cuyas relaciones con sus situaciones-Incluyendo a los demás

actores-están medidas y definidas por un sistema de símbolos culturalmente estructurados y compartidos.

Adicionalmente podemos entender al sistema social, como una red de relaciones entre actores, o bien una red de relaciones Interactiva. También el sistema social se puede presentar como una pluralidad de Individuos motivados por la tendencia a la satisfacción óptima y cuya relación con esa situación se define de acuerdo con un sistema de normas culturalmente estructuradas y compartidas.

d) Sistema conductual.

El sistema de la conducta está compuesto por nexos de estímulo-respuesta y por esquemas cognitivos controlados por la Inteligencia como medio. Cumple la función de adaptación constituye la fuente de energía para el resto de los sistemas. Aunque está genéticamente constituido, su organización esta Influida por los procesos de condicionamiento y aprendizaje que se producen durante la vida del Individuo, por ende los subsistemas selectivos de la sociedad tienen una Incidencia fundamental en el sistema de la conducta. ⁹

⁹ Martindale. **La Teoría Sociológica**, pp.567-575

1.4 MARCO DE REFERENCIA DE LA ACCIÓN Y DE LOS SISTEMAS.

El interés por aumentar el conocimiento del orden analítico del mundo (de la acción) no tiene nada que ver con el interés por la estabilidad de las sociedades concretas por lo tanto, los fenómenos de la realidad y por ende los de la acción, oscilan entre la total Impredictibilidad (ordenación) y la total predictibilidad (determinación). Basamos la predicción de los acontecimientos en antecedentes de los que esperamos que se deriven ciertas consecuencias. El número de antecedentes implicados puede variar entre la complejidad máxima, multiplicidad de fenómenos con numerosas interdependencias y la simplicidad máxima, un solo antecedente y las consecuencias pueden también oscilar entre la máxima contingencia y la mínima predictibilidad un número infinito de consecuencias y la mínima contingencia y la máxima predictibilidad una sola consecuencia posible. Partiendo de esta base podemos construir un sistema de coordenadas en el que el eje vertical ordenadas, represente la complejidad de los antecedentes y el eje horizontal abscisas represente, la contingencia de las consecuencias, con las siguientes opciones.

1. Máxima complejidad de los antecedentes y máxima contingencia de las consecuencias;
2. Máxima complejidad de los antecedentes y mínima contingencia de las consecuencias;

3. Mínima complejidad de los antecedentes y máxima contingencia de las consecuencias;
4. Mínima complejidad de los antecedentes y mínima contingencia de las consecuencias.

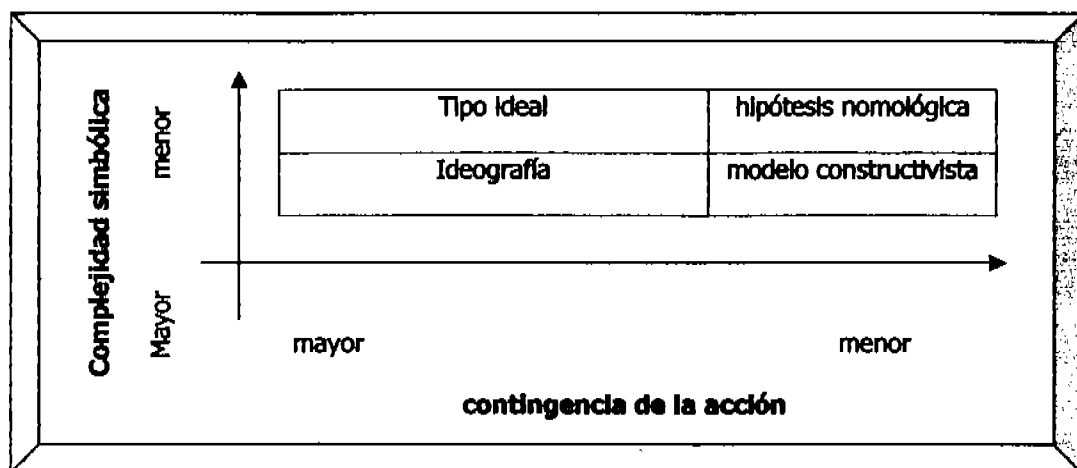
En virtud de lo anterior y si deseamos aplicar este sistema de coordenadas a la acción humana debemos comenzar con la primera característica definitoria que distingue a la acción humana de la mera reacción a impulsos causales o respuesta instintiva a estímulos; esto es, hemos de empezar con el sentido, entendido como la orientación de la acción. En el nivel del sentido la acción humana es guiada por símbolos cuyo significado es interpretado por los actores. En este caso por tanto, las relaciones entre los antecedentes y las consecuencias son las relaciones entre los símbolos y las acciones que pueden subsumirse bajo ellos. Podemos igualmente considerar que las diversas interpretaciones que admiten los símbolos integran la categoría de acciones. También en este caso es posible construir un sistema de coordenadas para definir el espacio de acción. Las ordenadas representan entonces la complejidad simbólica, y las abscisas la contingencia de la acción. El espacio de acción es delimitado por cuatro puntos extremos que definen sus campos respectivos de acción:¹⁰

1. Máxima complejidad simbólica y máxima contingencia de la acción;
2. Máxima complejidad simbólica y mínima contingencia de la acción;
3. Mínima complejidad simbólica y máxima contingencia de la acción;
4. Mínima complejidad simbólica y mínima contingencia de la acción.

¹⁰ Giddens Anthony. **La Teoría Social Hoy**. ED. Alianza Primera Edición 1987, p.155.

Con este sistema de coordenadas es posible explicar adecuadamente, y considerando en primer término el nivel metateórico, cuatro métodos diversos y cuatro explicaciones diversas; naturalmente es posible que entre ellos existan combinaciones menos extremas. Cabe distinguir los cuatro procedimientos metodológicos siguientes.¹¹

FUENTE: Giddens Anthony *La Teoría Social Hoy* Pág. 197



1. El método nomológico trata de formular leyes científicas independientemente de la complejidad simbólica y de la contingencia de la acción.
2. El método típico Ideal procede de forma selectiva. Ante la complejidad de los símbolos que guían la acción en diferentes direcciones, escoge una

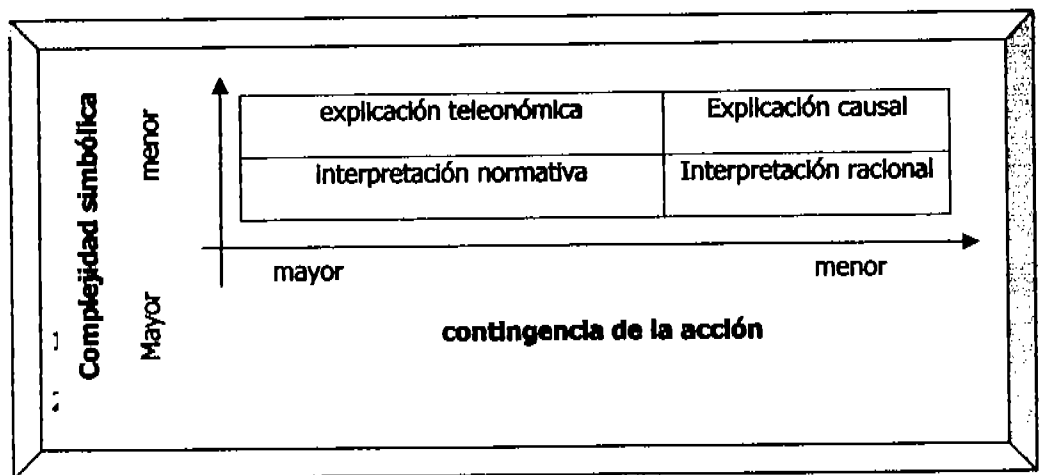
¹¹ Ibid. pp. 155-160.

Interpretación selectiva muy concreta de los símbolos que ejercen un control relativamente inequívoco sobre la acción

3. La formación de modelos constructivistas reduce la complejidad del mundo simbólico a un conjunto simplificado de símbolos abstractos que guían la acción en general finalmente,

4. El método Idiográfico describe a la acción en contextos sociales cerrados.

Por lo que respecta a la explicación, cabe distinguir los siguientes tipos

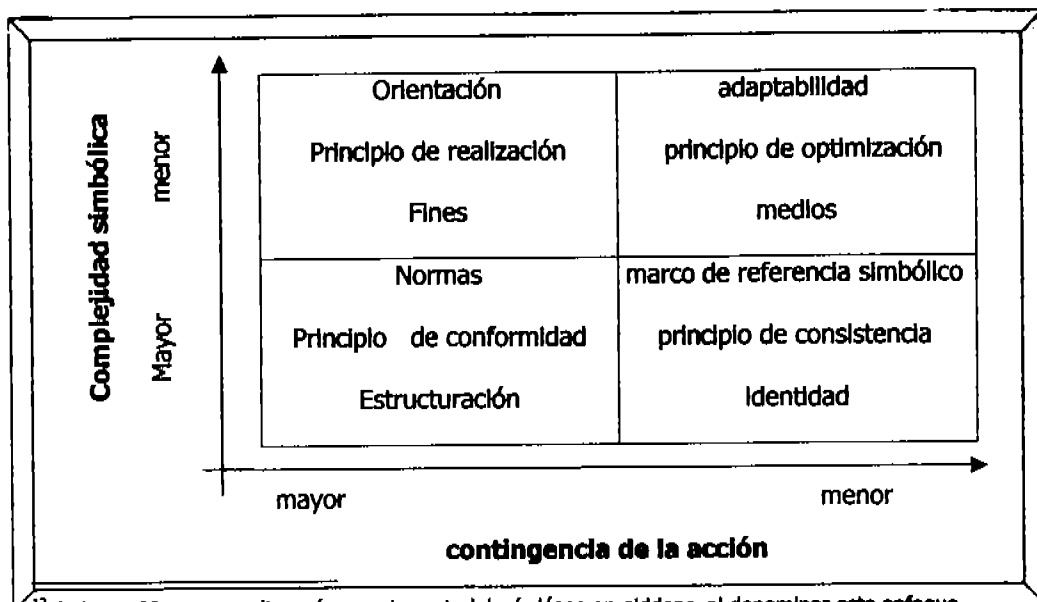


1. La explicación causal utiliza en la explicación de la acción, leyes causales latentes.
2. La explicación teleonómica intenta prescindiendo de la complejidad del mundo simbólico, explicar una tendencia latente de la acción, y por tanto una contingencia limitada.

3. La Interpretación racional Interpreta a la acción como una deducción según principios simples y generales a partir de un conjunto de premisas y condiciones iniciales de estas premisas. Los principios generales de baja complejidad simbólica admiten una multiplicidad de acciones alta contingencia de la acción que dependerán de las circunstancias concretas.
4. La Interpretación normativa entiende la acción como una realización de una pauta simbólica normativa establecida. El conocimiento de un mundo vital particularista de baja complejidad simbólica hace posible predecir inequívocamente la acción baja contingencia de la acción.¹²

14.1 Supuestos básicos de la teoría de la acción.

En el nivel teórico-objetual podemos formular un marco de referencia partiendo de los factores que guían la acción en los cuatro campos de acción discretos.



¹² ibid. p. 166. para ampliar más en esta metodología léase en giddens, al denominar este enfoque la teoría voluntarista de la acción, vuelvo al punto de partida del propio Parsons en la estructura de la acción social.

1. Los medios incrementan la variabilidad y adaptabilidad de la acción permiten la combinación de una complejidad simbólica máxima con la máxima contingencia de la acción. En este ámbito la acción es adaptativa y es gobernada por el principio de la optimización de los fines.
2. Los fines confieren orientación a la acción restringiendo de esta forma la contingencia de la acción a pesar de las alternativas simbólicas concebibles. En este ámbito la acción posee orientación y se produce de acuerdo con el principio de realización y maximización de los fines.
3. Los marcos de referencia simbólicos dan a la acción su identidad. El mundo simbólico es simplificado mediante la abstracción, pero permanece alta la contingencia de la acción que puede subsumirse bajo ella. Este es el ámbito de la identidad de la acción y se produce según el principio de consistencia respecto de un marco de referencia.
4. Las normas producen la regularidad de pauta en la acción. En este caso el mundo simbólico se simplifica normativamente y al mismo tiempo se ve inequívocamente determinada la acción que se ajusta a las normas. Este es el ámbito de la reestructuración de la acción y obedece al principio de conformidad con las normas.¹³

¹³ *ibid.* p. 161

1.4.2 Axiomas básicos de la teoría de sistemas.

“Se puede ampliar la teoría de la acción en términos de la teoría de sistemas si se practican subdivisiones, se establecen ordenadamente en el espacio de la acción con arreglo a los campos de la acción subsistemas y sus correspondientes ambientes. Los subsistemas se caracterizan por funciones particulares y por procesos y estructuras relacionados con ellas, así como por medios generales que controlan esos procesos. Dependiendo del nivel implicado, y actuando en sentido descendente desde los niveles más altos, los medios generales están orientados, respectivamente, según las categorías de orientación y los estándares evaluativos que les son aplicados, es decir, pautas y criterios evaluativos que les son aplicados, o principios evaluativos y estándares de coordinación. El plano más abstracto del análisis se refiere al nivel antropológico de la condición humana. En este nivel pueden distinguirse los siguientes subsistemas.

1. El sistema físico-químico está constituido por procesos físico químicos controlados por medio del orden empírico. Cumple la función de adaptación y apertura combinando una complejidad máxima y una contingencia máxima.
2. El sistema orgánico está basado en procesos orgánicos controlados por el medio de la salud.

3. El sistema télico está constituido por las condiciones trascendentales de la existencia humana con sentido, las cuales son controladas por la ordenación trascendental.
4. Finalmente El sistema de la acción se basa en la acción, controlada por el significado. Cumple la función de integración y clausura combinando una complejidad mínima y una continencia mínima” ¹⁴

“El segundo nivel de sistemas es el sistema general de la acción que también puede dividirse internamente según los cuatro campos de acción.

1. El sistema de la conducta está compuesto por nexos de estímulo-respuesta y por esquemas cognitivos controlados por la inteligencia como medio. Cumple la función de adaptación junto con la de apertura del ámbito de la acción combinando una complejidad simbólica máxima con una contingencia de la acción mínima. La pauta de significado a la que se refiere la inteligencia está constituida por las razones de la validez y significación cognitivas, y el estándar valorativo es la racionalidad cognitiva.
2. El sistema de personalidad abarca las disposiciones personales controladas por la capacidad personal de acción. Cumple la función de consecución de metas y de especificación del ámbito de la acción combinando una complejidad simbólica máxima con una contingencia de acción mínima. La pauta de significado es la internalización de significado relevante por parte de la personalidad, y el estándar valorativo es la racionalidad con arreglo a fines de la acción

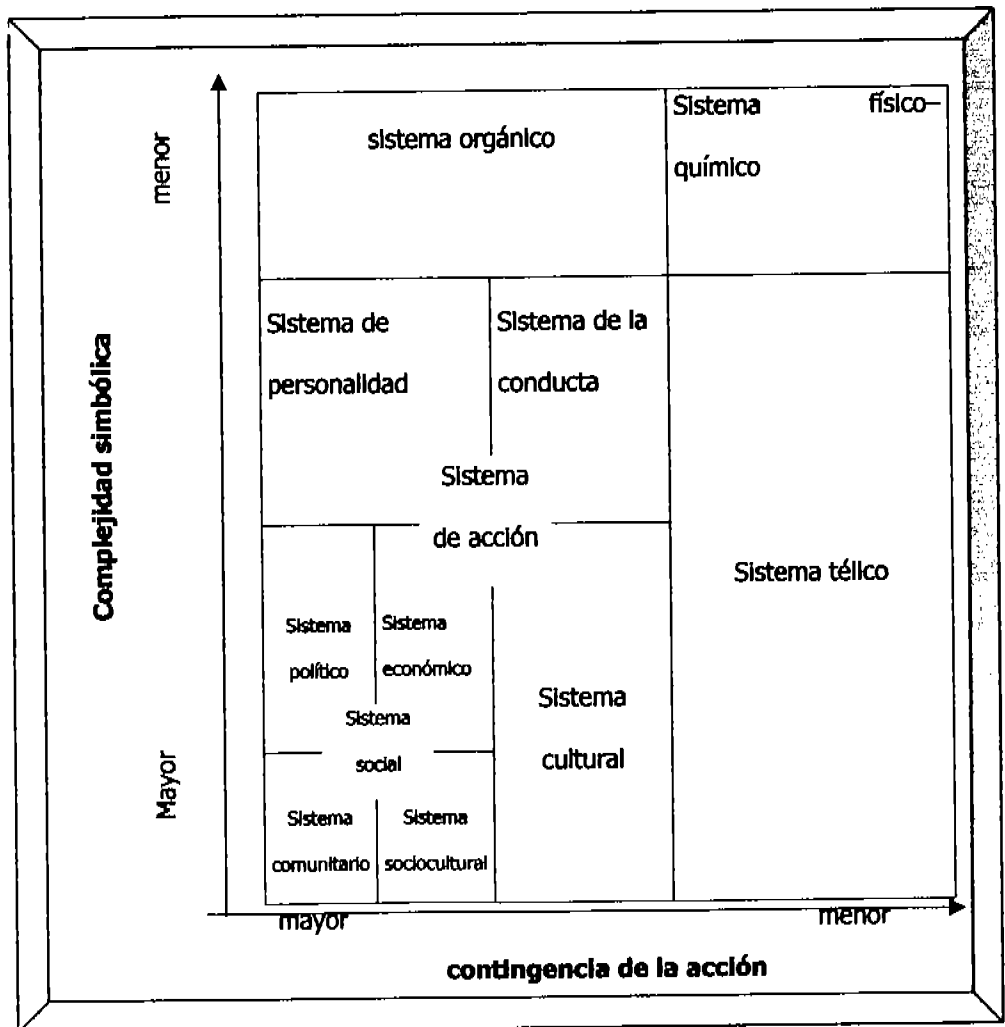
¹⁴ *ibid.* pp. 196-198

3. El sistema cultural está constituido por símbolos controlados por definiciones de la situación cumple la función de mantenimiento de las pautas latentes y de generalización del ámbito de la acción combinando una complejidad simbólica mínima y una contingencia de la acción máxima. La pauta de significado está configurada por los elementos constitutivos del significado, peculiares de la condición humana, y el estándar valorativo es la significatividad de la acción en un marco de referencia cultural.
4. El sistema social está definido por la acción social, controlada por la vinculación afectiva. Cumple la función de integración y de clausura del ámbito de la acción combinando una complejidad simbólica mínima y una contingencia mínima de la acción. La pauta de significado relevante es la institucionalización del significado en los sistemas sociales, y el estándar valorativo es la unidad de significado de las identidades de los actores sociales.

Así mismo, la estructura interna del sistema social puede diferenciarse en cuatro subsistemas de acuerdo con los campos en que se divide el espacio de la acción, el sistema económico, sociocultural, político, y comunitario. El sistema económico está determinado por actos de competencia e intercambio en un mercado. El sistema político se fundamenta en la autoridad. La acción política está controlada por el poder político en tanto que regulado por un régimen político. El sistema sociocultural surge y se compone de discursos integrados por argumentos (compromisos de valor) regulados por un orden o régimen discursivo. El sistema

comunitario se basa en la vinculación mutua, que es controlada por la influencia y que consiste en el compromiso con una comunidad y sus normas.

Teoría de la acción y teoría de sistemas.



FUENTE: Giddens Anthony *La Teoría Social Hoy* Pág. 198

1.4.3 Formas de aplicación del marco de referencia teórico.

"Se dispone de un modelo constructivista si se considera todo el marco de referencia. En términos de la teoría de la acción, representa un modelo cerrado de factores interdependientes que conducen a la acción a campos determinados del espacio de acción en cualquier situación dada. en términos de la teoría de sistemas, el marco de referencia es un modelo cerrado de subsistemas interdependientes en un entorno definido, conforme a las dimensiones del espacio de acción. Aquí se pone el énfasis en abstracción.

Por lo tanto Los tipos Ideales se construyen seleccionando determinados campos y factores de la acción, o determinados subsistemas y funciones, de tal suerte que la naturaleza selectiva de este procedimiento se haga Inmediatamente evidente desde el punto de vista del marco de referencia, y que pueda demostrarse la Interdependencia de las estructuras y procesos típico-Ideales respecto a los otros factores de acción y subsistemas. Los tipos de acción de Max Weber sirven como ejemplo: estos tipos definen de forma selectiva factores bastante específicos que controlan la acción, aunque no han sido organizados en un modelo capaz de arrojar luz sobre sus características especiales y relaciones mutuas. Weber distingue entre acción racional con arreglo a fines(relación de medios a fines), racional con arreglo a valores, afectiva y tradicional. Sus características distintivas y su Interdependencia se manifiestan con mayor claridad que en Weber si se Interpretan en el sentido que representan campos de acción diferentes en el

espacio de acción. La acción racional con arreglo a fines pertenece al campo de la adaptabilidad, la acción racional con arreglo a valores al de la identidad, la acción afectiva al de la orientación y la acción tradicional al de la estructuración. En suma, Los tipos ideales son especificaciones del marco de referencia general. ¹⁵

¹⁵ *ibid.* pp.199

CAPITULO II

EL DISCURSO POLITICO

Objetivo de este capítulo es analizar la relación de la sociedad con el discurso político, visto como acción social.

2.1 ANALISIS DEL DISCURSO.

Para establecer la noción de lo que es el discurso debemos tomar en cuenta la pluralidad y las diferencias en esa pluralidad y por tanto especificidades.

“Los discursos particulares, son susceptibles de ser analizados con el fin de encontrar no sólo como están configurados, no sólo qué práctica social vehiculan, no sólo qué se pretende con ellos, sino también, como lo propio de la discursividad, qué hay más abajo de ellos, ya sea en momento de su configuración, ya sea en el momento de su estructura, ya sea en el momento de su acción.

Los discursos no son autónomos, pese a ser específicos, tipológica o individualmente, surgen en el espacio la acción, la interdiscursividad, noción sin la cual no podría entenderse que la especificidad de un discurso reside en el predominio de rasgos que también están en otros pero disminuidos a favor de predominios diferentes, pero tampoco podría entenderse que tales predominios resultan de una acción, razón por lo cual lo extradiscursivo, en forma de decisiones ideológicas, penetra en los discursos. La vida social es un cruce o una red de

discursos: si en un momento de su existencia, como existencia social, posee una identidad, es probable que la identidad resulte del juego discursivo y de las múltiples interacciones que los discursos realizan entre sí; podría afirmarse, de este modo que una sociedad se reconoce por lo que ha hecho de ella el discurso político, en la forma que tiene, y mediatizando ese orden de decisiones, está también presente el discurso de la publicidad, el económico, el científico y aun el más secreto de la poesía, así sea porque no se excluye de esa configuración un elemento metaforizante, propio de la poesía, o racionalmente, propio del discurso científico. Todo esto por fin, implica un programa de trabajo teórico que tiene por objeto epistemológico el o los discursos pero, también puede concebirse una cierta acción sobre ellos, con el propósito de erigir un discurso nuevo que no sólo opere descriptiva, problemática o categóricamente sino que se acerque a su peculiaridad mayor, esto es a su capacidad de producir significación, a esta actividad se conoce con el nombre de análisis de discurso. No se trata de técnicas de análisis sino de acciones que, precisamente, y antes de determinar hacia donde se encamina la significación de un discurso, ponen de relieve, descubren de cierto modo, la discursividad; En otras palabras, sin análisis no hay discurso, es el análisis lo que le da existencia al discurso aunque sea innegable su materialidad, tanto en lo que concierne a la base verbal como a sus vinculaciones con los diversos circuitos por los que transcurre la realidad y que a su vez actúan en la producción discursiva.”¹⁶

¹⁶ Ttrik Noé. **El Dominio v la Palabra**. Ed UNAM, 1991 pp. 14-16.

2.2 CLASIFICACIÓN DEL DISCURSO.

Se requerirían muchas paginas para realizar un análisis exhaustivo de los muchos tipos diferentes de discursos y las problemáticas existentes para establecer una clasificación exhaustiva del discurso, por lo que este apartado solo abordara algunos aspectos de la clasificación del discurso que sean útiles al objeto propio del trabajo de Investigación.

“El uso del término discurso resulta muy difundido, de manera informal puede hallarse en los medios comunicación y en algunas de las ciencias sociales, por ejemplo, cuando se habla del “discurso del neoliberalismo”. En este último caso, el término “discurso” no se refiere exclusivamente al uso que hacen del lenguaje los pensadores o políticos neoliberales, sino también a las ideas y filosofías que ellos sustentan y divulgan. Empero, puede suceder que los estudios dedicados al discurso neoliberal no presten atención alguna al uso del lenguaje.

Los analistas del discurso intentan ir más allá de estas definiciones características del sentido común. Admiten que el discurso es una forma del uso del lenguaje. No obstante, puesto que la ultima definición continúa siendo imprecisa y no siempre convincente, introducen un concepto de “discurso” más teórico, a la vez que más específico y más amplio en sus implicaciones. Pretenden incluir otros componentes

esenciales en este nuevo concepto; a saber, quién utiliza el lenguaje, cómo lo utiliza, por qué y cuándo lo hace."¹⁷

"Decir que el discurso es un suceso de comunicación es una caracterización que incorpora algunos de estos aspectos funcionales. En otras palabras, las personas utilizan el lenguaje para comunicar ideas o creencias (o para expresar emociones) y lo hacen como parte de sucesos sociales más complejos, por ejemplo, en situaciones tan específicas como un encuentro con amigos o una llamada telefónica. También cuando leen o escriben una nota periodística.

Estos ejemplos sugieren además que independientemente de cualquier otra cosa que ocurra en esos, a veces complicados sucesos de comunicación, los participantes hacen algo, esto es, algo que va más allá, específicamente, de usar el lenguaje o comunicar ideas o creencias: interactúan. Con el objeto de destacar este aspecto interactivo, suele decirse también que el discurso es una interacción verbal.

Ya en esta primera aproximación al concepto de discurso hemos identificado sus tres dimensiones principales: a) el uso del lenguaje b) la comunicación de creencias cognitivas y c) la interacción en situaciones de índole social. Si se tienen en cuenta estas tres dimensiones, no es sorprendente que sean varias las disciplinas que participan en los estudios de discurso, como la lingüística (para el estudio específico del lenguaje y su utilización), la psicología (para el estudio de las creencias y el cómo estas se comunican) y las ciencias sociales (para el análisis de las interacciones en situaciones sociales).

¹⁷ Ibid. P. 16.

Por lo tanto una tarea característica del estudio del discurso consiste en proporcionar descripciones integradas en sus tres dimensiones: ¿cómo influye el uso del lenguaje en las creencias y en la Interacción, o viceversa?, ¿Cómo influyen algunos aspectos de la Interacción en la manera de hablar? O ¿cómo controlan las creencias el uso del lenguaje y la Interacción?. Más aún, además de brindar descripciones sistemáticas, cabe esperar que el estudio del discurso formule teorías que expliquen tales relaciones entre el uso del lenguaje, las creencias y la interacción social.”¹⁸

2.2.1 Ambigüedad del termino discurso.

“Una de las dificultades para elaborar una clasificación del discurso deriva de la ambigüedad del término “discurso” de un modo bastante abstracto, cuando se caracteriza el discurso como un suceso de comunicación, se habla del discurso en general. De manera similar, aunque algo distinta es factible hablar en general de tipos específicos o dominios sociales del uso del lenguaje y el discurso, por ejemplo, cuando utilizamos las expresiones “discurso medico” o “discurso político”. Por otra parte, también se emplea el término “discurso” de manera mas concreta, como sustantivo contable, para referirse a una conversación determinada o a una noticia periodística, por ejemplo cuando decimos “este discurso” o “un discurso en primera plana”. En este caso, se puede utilizar el plural “discursos” para hacer referencia a diversos ejemplos concretos de texto o de conversación. Habitualmente esta ambigüedad no genera demasiados problemas: del contexto o

¹⁸ Ibid. P. 32.

del texto inmediato (el "contexto") se puede inferir el significado particular que se asigna al término. Sin embargo, debemos tener conciencia clara de la diferencia teórica entre el uso abstracto del término "discurso" cuando nos referimos a un tipo de fenómeno social en general y el uso específico que hacemos de él cuando nos ocupamos de un ejemplo concreto o un ejemplar determinado de texto o de conversación.

Lamentablemente, la ambigüedad no termina aquí, ya se ha hecho mención de otra utilización del término "discurso" cuando se habla, por ejemplo, del "discurso del liberalismo" que no se limita al uso del lenguaje ni a la interacción comunicativa, sino que se refiere a ideas o ideologías. Si bien también encontramos el término usado en este sentido en los estudios de discurso, resulta evidente que se oscurece aun más el panorama y por esta razón muchos especialistas prefieren evitarlo. A veces este sistema muy general del discurso y las ideas recibe el nombre de orden del discurso, noción que puede hallarse en estudios del discurso de inspiración más filosófica.¹⁹

"El discurso filosófico va más allá del análisis verbal. En la medida en que los fenómenos sociales son tan complejos como para exigir acercamientos analíticos de similar carácter, el concepto de discurso va mostrando su operatividad, la amplitud de su ámbito; eso no quiere decir anule o regule otros instrumentos, como el de la ideología o el de texto; al contrario, los integra en perspectivas que, aparecen como más integradoras, del mismo modo que, para satisfacer los requerimientos de los múltiples aspectos que concurren en el discurso, apela a

¹⁹ Ibid. P.41.

múltiples disciplinas, no para atravesar separadamente sus componentes, sino para capturar la radical interdiscursividad que lo compone. Por lo que a pesar de la interdiscursividad y la transdisciplinariedad, los elementos como la ideología o el de texto se integran. Amén de proporcionar la característica principal y que identifica al discurso. Por lo que el nombre de orden del discurso nos permite aventajar la ambigüedad del término discurso.

2.2.2 Delimitación de los discursos.

Como ocurre en el caso de una interacción o de un suceso comunicativo, en la mayoría de las situaciones es posible identificar y delimitar un discurso determinado. Se sabe dónde comienza y dónde termina, se sabe si el material está constituido por un único discurso o por varios discursos distintos. Empero existen situaciones menos claras. Si bien es posible identificar y delimitar una conversación determinada como tal, ¿qué ocurre con un largo debate parlamentario sobre un tema particular, debate que puede abarcar varias sesiones que prosiguen con interrupciones o "recesos" durante varios días? ¿Estamos ante un único discurso, un discurso compuesto integrado por varias partes una para cada día, nos enfrentamos frente a una secuencia de discursos diferentes (las exposiciones de los diputados), o qué? Lo mismo puede decirse de un debate sobre un tema determinado que se presenta en la página editorial de un periódico, o de los diversos episodios de una película que cuenta con varias partes o de una serie de

televisión, así como de los "artículos" de una enciclopedia, o los de esta misma tesis, sin ir más lejos.

En otras palabras, apenas observamos la realidad cotidiana del discurso con algo más de detenimiento, descubrimos situaciones difíciles de resolver con las nociones de discurso que provienen del sentido común, en estos casos, pueden ser necesarias nociones teóricas que definan el comienzo y el fin de un texto o de una conversación, su unidad y su coherencia, nociones que definan las relaciones Intertextuales entre discursos diferentes, las intenciones de los que hablan y escriben, las situaciones, el tiempo, el lugar y otros aspectos podría ser necesario y discriminar entre discursos "simples" y "compuestos", entre discursos a secas y "complejos discursivos".²⁰

2.3 OBJETIVOS DEL DISCURSO.

"En la investigación sobre las funciones del discurso, el acento está puesto en los objetivos y efectos. En la práctica, los estudios del discurso definen tres objetivos diferentes. Estos se derivan de las tres funciones del lenguaje, el símbolo(objetos y estados de cosas, el síntoma(el emisor)y la señal(el receptor).

Si el aspecto simbólico del lenguaje, la referencia a la realidad, es predominante, entonces el objetivo es la trasmisión de información. Si el acento está puesto en el aspecto sintomático, el objetivo es la expresión, en un cuento o en una poesía.

²⁰ Penkema Jan. **Introducción a los Estudios Sobre el Discurso.** ED Gedisa. Primera Edición

Cuando el aspecto de señal es el principal, el objetivo es la persuasión, en un texto argumentativo. En forma esquemática tenemos:

Los tres principales objetivos del discurso.

Símbolo	información	discurso informativo
síntoma	Expresión	discurso narrativo
señal	Persuasión	discurso argumentativo

Fuente: Renkema Jan. **Introducción a los Estudios Sobre el Discurso**, op.cit. P.75.

No es habitual que estos tres objetivos se dan en su forma pura. Un autor puede contar una historia para convencer a la sobre un tema dado. Esta división tripartita nos dice algo sobre aspectos del lenguaje que pueden actuar simultáneamente. También son posibles objetivos totalmente diferentes. Por ejemplo, el lenguaje puede usarse para ocultar información. El objetivo del lenguaje podría ser el de romper el silencio o lograr un sentimiento de camaradería. En este último caso se le denomina "comunicación fáctica". Un ejemplo de esto es el siguiente.

A. Lindo día, ¿no?

B. Sí y ya era hora de que lo fuera.

Por lo tanto la disciplina de los estudios del discurso se concentra en el estudio de los efectos: los resultados de los intentos de transmitir información o persuadir. Donde, el discurso narrativo ha sido especialmente relevante para la investigación realizada sobre la retención de una historia por parte de los lectores, la cual constituye un estudio sobre la transmisión de información.

Las preguntas más importantes de la investigación sobre los efectos son las siguientes: 1. ¿Qué requisitos debe cumplir el discurso que se produce para un grupo específico de destinatarios a fin de lograr un efecto óptimo? 2. ¿Cómo se produce la transmisión de información a través del discurso? 3. ¿Cómo influye el discurso sobre las actitudes de los lectores y de los oyentes? ²¹

2.4 EL DISCURSO COMO ACCIÓN.

Adicionalmente para poder entender al discurso, se debe precisar la estructura de este. en el estudio del discurso se debe investigar y entender su forma y su función en la comunicación verbal, y el uso de los signos.

"La relación entre forma y función en la comunicación verbal, es una rama de la pragmática, el estudio del uso de los signos. La pragmática, que literalmente significa "el estudio de los actos", se deriva de un enfoque filosófico sobre el fenómeno del "signo", específicamente la pregunta acerca de cómo funcionan los signos se asocian al estudio de los signos-conocido como semiótica-. Al respecto El filósofo Charles Morris distinguió tres áreas dentro del campo de la semiótica: 1. sintaxis, la relación entre los signos dentro de un sistema de signos; 2. semántica, la relación entre los signos y los objetos a los hacen referencia, 3. pragmática, la relación entre los signos y las personas que los utilizan. La pragmática se ocupa de cuestiones tales como por qué un individuo utiliza un signo específico, qué

²¹ *Ibíd.* P. 75.

circunstancias exigen el uso de un signo específico y cómo interpretamos los signos. La pragmática, en otras palabras, intenta explicar el funcionamiento de los signos. Aplicado al discurso, el enfoque pragmático trata la cuestión de cómo se produce e interpreta el discurso en una situación específica.

La Investigación de la relación entre forma y función es influida en gran medida por la teoría de los actos de habla según la cual el lenguaje se percibe como una forma de acción. La relación entre forma y función, parte de la forma del discurso que es la "secuencia del acto".

Podemos incluir dentro del "aspecto funcional" del discurso a los fines los objetivos y efectos (Incluyendo los resultados no deseados o involuntarios) por lo tanto La situación discursiva puede definirse utilizando elementos de estos tres componentes: de la "situación", el lugar donde ocurre; De los "participantes", su rol social; y de las normas, aquellas que están determinadas por el lugar.

2.4.1 El discurso como acción e interacción en la sociedad.

El discurso dentro de las ciencias sociales se define de acuerdo a la acción y a la interacción. Esto es, los discursos no sólo consisten en (estructuras de) oraciones(sintaxis) o estructuras complejas de sentido local o global y formas esquemáticas. También es posible describirlos en términos de las acciones sociales

que llevan a cabo los usuarios del lenguaje cuando se comunican entre sí en situaciones sociales y dentro de la sociedad y la cultura en general.”²²

2.4.2 El discurso como acción social.

Para considerar al discurso como acción social, debemos tomar en cuenta que para algunos autores como Parsons la “acción” es un proceso en el sistema actor-situación que tiene significación motivacional para el actor individual o, en el caso de una colectividad, para sus componentes individuales. Esto quiere decir que la orientación de los procesos de acción correspondientes se relaciona con el logro de gratificaciones o evitación de privaciones del actor relevante, cualesquiera que estas sean a la luz de las estructuras relevantes de la personalidad. Solo en la medida en que esta relación con la situación sea motivacionalmente relevante será considerada, en esta obra, como acción en sentido técnico.

Asimismo, tal como lo señala Weber no toda clase de acción-incluso de acción externa-es “social” en el sentido aquí admitido. Por lo pronto no lo es la acción exterior cuando sólo se orienta por la expectativa de determinadas reacciones de objetos materiales. La conducta íntima es acción social sólo cuando está orientada por las acciones de otros. Por tanto, no toda clase de contacto entre los hombres tiene carácter social; sino sólo una acción con sentido propio dirigida a la acción de otros.

²² Cfr. Renkema Jan, *Introducción a los Estudios Sobre el Discurso*, op.cit. pp. 36,37
y también, Jitrik Noé, *El Discurso Como Estructura y Proceso*, op.cit. pp.37-39.

Con base en lo anterior, es factible afirmar que, los discursos no son autónomos, pese a ser específicos, tipológica o individualmente, ó surgen en el espacio de la acción, la interdiscursividad, noción sin la cual no podría entenderse que la especificidad de un discurso reside en el predominio de rasgos que también están en otros pero disminuidos a favor de predominios diferentes, pero tampoco podría entenderse que tales predominios resultan de una acción, razón por lo cual lo extradiscursivo, en forma de decisiones ideológicas, penetra en los discursos.

Por lo que toca a la objetividad del discurso, en la investigación sobre las funciones del discurso, el acento está puesto en los objetivos y efectos. En la práctica, los estudios del discurso definen tres objetivos diferentes. Estos se derivan de las tres funciones del lenguaje.

Si el aspecto simbólico del lenguaje es la información, la referencia a la realidad, es predominante, entonces el objetivo es la transmisión de información. Si el acento está puesto en el aspecto sintomático, el objetivo es la expresión, en un cuento o en una poesía. Cuando el aspecto de señal es el principal, el objetivo es la persuasión la vida social es un cruce o una red de discursos. Cabe esperar que el estudio del discurso formule teorías que expliquen tales relaciones entre el uso del lenguaje, las creencias y la interacción social.

Ahora bien basándose en esto es factible afirmar que:

1. - La "acción" es un proceso en el sistema actor-situación que tiene significación motivacional para el actor individual.

2. -No toda clase de contacto entre los hombres tiene carácter social; sino sólo una acción con sentido propio dirigida a la acción de otros.

Mientras que el discurso: 3) Surge en el espacio de la acción.

4) En la Investigación sobre las funciones del discurso donde, el acento está puesto en los objetivos y efectos (medios y fines) o en su defecto,

5) Cabe esperar que el estudio del discurso formule teorías que expliquen las relaciones entre el uso del lenguaje, las creencias y la Interacción social. ²³

2.5 EL DISCURSO DENTRO DEL SISTEMA SOCIAL.

Un sistema social consiste, en una pluralidad de actores individuales que interactúan entre sí en una situación que tiene, al menos, un aspecto físico o de medio ambiente, actores motivados por una tendencia a (obtener un óptimo de gratificación) y cuyas relaciones con situaciones-Incluyendo a los demás actores-están medidas y definidas por un sistema de símbolos culturalmente estructurados y compartidos.

En el sentido más general, el sistema de disposiciones de necesidad del actor individual parece que tiene dos aspectos elementales o primarios: el aspecto gratificacional y el aspecto orientacional . El primero se refiere al contenido de su intercambio con el mundo de objetos; lo que obtiene el actor en su interacción con

²³ TFR. Parsons Talcott. **El Sistema Social**, op.Cit. P.18,45

), también Weber Max. **Economía y Sociedad**, op.cit. pp. 18-20

Y también Jitrik Noé. **El Dominio y la Palabra**, op.cit. pp. 14-16

Y también Renkema Jan. **Introducción a los Estudios Sobre el Discurso**, op.cit. PP.70-74.

él y lo que le cuesta. El segundo se refiere al cómo de su relación en el mundo de los objetos; las pautas o modos en que se organizan estas relaciones.

El sistema cultural de acuerdo con el punto de vista antropológico convencional, sostiene que la cultura es transmitida, aprendida y compartida. La cultura tiene la capacidad de transmitirse con facilidad y rapidez de un sistema a otro. Esto le permite moverse de un sistema social a otro mediante la difusión y de un sistema de personalidad a otro a través del aprendizaje y la socialización, el carácter simbólico (subjetivo) de la cultura le proporciona otro rasgo a los ojos de Parsons, la capacidad de controlar los otros sistemas de acción.

Finalmente el sistema conductual, el cual está compuesto por nexos de estímulo-respuesta y por esquemas cognitivos controlados por la Inteligencia como medio. Cumple la función de adaptación constituye la fuente de energía para el resto de los sistemas. Aunque está genéticamente constituido, su organización este influida por los procesos de condicionamiento y aprendizaje que se producen durante la vida del individuo.

Por otro lado dentro del discurso, podemos incluir en el "aspecto funcional" del discurso, a los fines los objetivos y efectos (Incluyendo los resultados no deseados o involuntarios)

La situación discursiva puede definirse utilizando elementos de estos tres componentes: de la "situación", el lugar donde ocurre; de los "participantes", su rol social; y de las normas, aquellas que están determinadas por el lugar.

Por lo que se infiere que el discurso puede ser visto en las siguientes dimensiones:

a) En su aspecto funcional el discurso toma en cuenta a los fines, los objetivos, y efectos (incluyendo los resultados no deseados o involuntarios)

b) La situación discursiva puede definirse utilizando elementos de estos tres componentes: 1.- la "situación", el lugar donde ocurre. 2.- los "participantes", su rol social. 3.- las normas aquellas que están determinadas por el lugar.

Por otro parte el sistema social: A) consiste, en una pluralidad de actores individuales que interactúan entre sí en una situación que tiene, al menos, un aspecto físico o de medio ambiente, actores motivados por una tendencia a obtener un óptimo de gratificación y cuyas relaciones con situaciones-incluyendo a los demás actores-están medidas y definidas por un sistema de símbolos culturalmente estructurados y compartidos.

Por lo cual se puede considerar al discurso como un elemento de análisis dentro del sistema social.²⁴

²⁴ Cfr. Renkema Jan. **Introducción a los Estudios Sobre el Discurso**. op.cit. pp. 36,37 ; también. . Parsons Talcott. **El Sistema Social**, op.Cit. pp.19-20.

CAPITULO 3

LENGUAJE Y SIGNIFICACION

3.1 EL LENGUAJE.

La utilización del lenguaje está tan íntimamente mezclada con todas las actividades de la humanidad, que el hombre se ve ante la constante tentación de identificar las palabras con las cosas, las frases que pronuncia con las realidades que supuestamente aquéllas reproducen; en resumen, identificar el lenguaje con el mundo. ²⁵

"La humanidad, desde que se ocupa intelectualmente de lo humano, reflexiona sobre la esencia del lenguaje, y la teoría del lenguaje científica es tan antigua como las demás ramas de la ciencia .

La comunicación mediante el uso del lenguaje es una característica específica del hombre pudo formar sociedades complejas e incluso organizar otros sistemas de comunicación. Mediante la lengua expresamos nuestros pensamientos, nuestras emociones, nuestras actitudes y también prejuicios acerca de la manera de hablar de los demás; la lengua permite asimismo la creación de la poesía." ¹

3.1.1 El signo y los signos.

"El mundo ante la interpretación del hombre, está lleno de significaciones. Tan pronto el hombre decide ir más allá de los objetos mismos, encuentra que éstos tienen un valor que los trasciende: una significación.

²⁵

ÖÜHLER Karl. **Teoría del lenguaje**. Editorial Alianza 1985, pp. 11,12.

François Frédéric. **El lenguaje la comunicación**. Ediciones Nueva Visión 1994, P. 7.

Pensemos en lo que puede significar una casa de cierto estilo en un lugar determinado, un auto pequeño o grande, el uso de corbata frente a la ausencia de ella en nuestros amigos o compañeros de trabajo, el cabello largo en los muchachos jóvenes, o la manera en que uno de nuestros conocidos utiliza los cubiertos.

Cuando vemos en un objeto no su valor per se, sino algo que lo trasciende o, en otras palabras, cuando tomamos un objeto como representante de otro hecho distinto del objeto mismo, estamos considerándolo como signo. Un signo es, pues, un hecho perceptible que nos da información sobre algo distinto de sí mismo.

Los signos mencionados anteriormente no son muy obvios; en cambio, es claro el valor del signo cuando damos varios golpes a la puerta para indicar que estamos ahí y que deseamos que la abran: el hecho perceptible son los golpes y la información es el significado que les atribuimos. También son claramente signos las indicaciones que aparecen en las calles o carreteras para normar la circulación de los vehículos.

3.1.2 Signos primarios y signos secundarios.

¿Cuál es la diferencia entre los signos del primer tipo, como la casa o la corbata, y los del segundo, como el golpear en una puerta? En los primeros la finalidad de comunicar algo más allá del objeto mismo, no es la función primaria de la casa dar estatus, la casa sirve fundamentalmente para refugio un hábitat. En cambio, en los segundos, su función primaria—en realidad su única función—es la de comunicar:

se producen voluntariamente para establecer la comunicación. En los otros, la comunicación —es decir, su uso como signos— es involuntaria.

Pensemos que cierra un ojo. La acción puede ser involuntaria cuando se trata, por ejemplo, de un tic nervioso; o voluntaria cuando esa persona desea comunicar a otra que está de acuerdo con ella, que comparte su secreto o que le gusta. En ambos casos podemos considerar la acción con valor de signo, pero en el primero su significado, su interpretación, sólo puede ser descifrado por el especialista: el emisor produjo involuntariamente el signo y no pretendía establecer la comunicación. En cambio, en el segundo, el emisor produjo el signo precisamente para comunicarse con el receptor.

Los signos que un emisor produce con la intención de establecer la comunicación son signos primarios, dado que esa es su finalidad esencial. Los otros signos, cuya función básica no es la de servir para comunicar algo, son signos secundarios.

Hay, además, otra diferencia importante entre los signos primarios y los secundarios.

Cuando se produce un signo primario, el receptor sabe que el emisor desea establecer la comunicación, conoce su intención comunicativa. En cambio, ante un signo secundario el receptor no percibe necesariamente la intención comunicativa del emisor.²⁶

3.1.3 El signo lingüístico.

"La semiología se ocupa del estudio de los signos producidos por el hombre. en un contexto, hay dos planteamientos del campo semiológico el extenso y el limitado,

²⁶ Ávila Raúl. **La Lengua y Los Hablantes**. Editorial Trillas México 1977, pp. 11,14.

el extenso estudia la semiología de la significación, y el limitado nos remite a la semiología de la comunicación.

Dentro del campo de la semiología de la comunicación hay una clase de signos muy conocidos: los que utilizamos todos los días al hablar y al escribir. Estos signos, que forman un sistema, son los lingüísticos, como todas las palabras que hasta ahora han aparecido escritas y separadas por blancos. La lengua es, pues un sistema de signos, y como tal constituye uno de los objetos de estudio de la semiología. Sin embargo dada la complejidad y riqueza de la lengua, y dadas sus características distintivas, hay una disciplina que dentro de la semiología, se ocupa de su estudio: la lingüística.

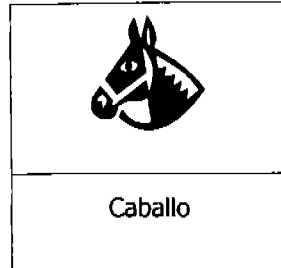
Hemos visto que, dentro de los signos producidos por el hombre, hay unos de naturaleza oral: los signos lingüísticos. Estos signos, además, son primarios en cuanto a que su función esencial es la de establecer la comunicación. Así mismo, al hablar utilizamos signos lingüísticos de extensión diversa. Dentro de ellos, los más conocidos son las palabras que, en la tradición ortográfica, aparecen separadas por blancos. Utilizaremos, pues, las palabras para conocer las características del signo lingüístico.

La teoría del signo lingüístico fue desarrollada por Ferdinand Saussure, quien lo concibió como la asociación de una imagen acústica o significante y una imagen mental o significado. Dicho en otros términos, en el signo están unidas dos partes. Una acústica, perceptible por los sentidos, y una mental, que es evocada por la

anterior. De acuerdo con esto, podemos esquematizar un signo como caballo de la siguiente manera:

Signo: caballo

Significado:



Significante:

Significante y significado, como lo señala Saussure, están indisolublemente unidos en el signo. De ahí que sea difícil concebir, en la lengua materna sobre todo, la separación metodológica que propone. Para tener una idea más clara de estas dos partes, podemos imaginar ahora que escuchamos a alguien decir Pferd. Si no sabemos alemán, percibiremos sólo el significante –la serie de sonidos o fonemas que componen la palabra–, pero no llegaremos a evocar el significado: esa serie de sonidos sólo tiene valor de signo para los que saben alemán. Así pues, al escuchar lenguas desconocidas, nuestro oído sólo capta la parte del signo conocida como significante.

3.1.4 Arbitrariedad del signo.

Se considera que el signo lingüístico es arbitrario porque entre éste y la realidad a la que hace referencia no hay relación natural. En otras palabras, no hay razón para que a determinado animal se le llame caballo y no de otra manera: el hecho

que se le nombre así es una simple convención de determinada sociedad que usa una lengua específica y justamente la existencia de muchas lenguas confirma que los signos no están motivados por la realidad. Si así fuera, una misma cosa tendría el mismo nombre en todas las lenguas del mundo. Sucede precisamente lo contrario: el animal llamado caballo en español tiene otros nombres en otras lenguas; por ejemplo:

Español: caballo Inglés: horse

Francés: cheval Alemán: Pferd

Ruso: Kofí Sueco: hest

Como podemos observar, los distintos signos ejemplificados en nada se parecen a la cosa que nombran, no hay relación alguna entre ellos y el animal: son arbitrarios o inmotivados. Como dice Saussure, lo que un signo une es un significante y un significado, pero no un nombre y una cosa. Empero, ¿Que importancia tiene para la comunicación el hecho de que el signo sea arbitrario? Para decirlo en términos de Saussure, la arbitrariedad "pone a la lengua al abrigo de toda tentativa que pueda modificarla. Los hablantes, aunque fueran más conscientes de lo que son, no podrían discutirla, pues para que una cosa entre en cuestión es necesario que se base en una norma razonable. En cuanto a la lengua, sistema de signos arbitrarios, esa base falta y con ella desaparece todo terreno sólido de discusión". Si los signos tuvieran una razón de ser, un motivo, podríamos discutir si conviene un nombre u otro para determinado objeto. Tal vez haríamos congresos para ponernos de acuerdo y quizá nunca lo conseguiríamos.

En cambio, como el signo es convencional, lo aceptamos sin más, por pertenecer a determinada tradición lingüística y porque todos los individuos de esa tradición lo han aceptado. Por lo tanto aceptados los signos, podemos utilizar la lengua para discutir sobre algo distinto de la lengua misma.”²⁷

3.2 SIGNIFICADO Y CONTEXTO.

“En la lengua sucede normalmente que una palabra tiene múltiples acepciones. Si el lector hojeara cualquier diccionario, se daría cuenta de esto. Para seleccionar la acepción adecuada, las palabras necesitan ubicarse en un contexto, es decir, colocarse entre otras palabras. Este es el sentido estricto o más conocido de la palabra contexto. en un sentido amplio, el contexto es el marco de referencia con respecto al cual los signos adquieren un significado determinado. Hay varias clases de contextos. Los más importantes son el semántico y el cultural

3.2.1 El contexto semántico.

En este contexto, un signo adquiere su significado con referencia al significado de los otros signos. Para ilustrar esto, veamos en el Diccionario de la Real Academia Española algunas de las acepciones de la palabra corona. La que aparece al principio es muy general: “Cercos de ramas o flores naturales o limitadas, o de metal precioso, con que se cifra la cabeza y es ya simple adorno, ya insignia honorífica, ya símbolo de dignidad”. Más adelante aparecen otras acepciones que dicen que corona puede ser, entre otras cosas, una tonsura, una moneda de plata que antes del Euro se usaba en Suecia, Noruega y Dinamarca, o la parte de los dientes de los vertebrados que sobresale de la encía. ¿Cómo es que no nos

²⁷ Ibid. pp. 15-20.

confundimos cuando alguien nos comunica algo usando la palabra corona?. No nos confundimos porque es muy poco probable que una persona se nos acerque diciendo solamente "icorona!", salvo que nuestro apellido sea ése. Lo más seguro es que quien use la palabra la diga junto con otras palabras que forman el contexto y que ayudan a precisar su significado. Ejemplo:¿Viste en el periódico de hoy que están hablando de una posible devaluación de la corona sueca por la entrada del Euro?.

3.2.2 El contexto cultural.

Hay cuatro tipos diferentes de contexto: el semántico en este contexto un signo adquiere su significado con referencia al significado de los otros signos quien usa una palabra la usa junto con otras palabras que forman el contexto y que ayudan a precisar su significado. El situacional signos en relación con el hablante por ejemplo: hoy es el día en que estoy hablando. En relación con hoy, ayer es el día que inmediatamente antecede y mañana el día que inmediatamente sigue las expresiones de este tipo toman como referencia el momento que vive.

El físico—signos en el mundo físico, se apoya en el mundo físico que nos rodea. Si vemos la palabra damas y caballeros en dos puertas distintas, sabemos muy bien de qué se trata. Aquí el contexto físico nos ayuda a interpretar el sentido de las palabras. Ahora, como último contexto, presentaremos el más amplio de todos, que es el contexto cultural.

En términos muy generales, se puede decir que el contexto cultural es todo el cúmulo de conocimientos que tiene el hablante por el simple hecho de vivir en

cierta comunidad. Tiene conocimientos históricos; conocimientos adquiridos en la escuela; conocimientos que su propia experiencia le ha dado, etc. todo esto nos ayuda constantemente a Interpretar lo que oímos. Las Ideologías diferentes también constituyen un contexto cultural que hay que tener en cuenta para la Interpretación de algunas palabras. El comunista para un ciudadano de Cuba es un ser respetable, honesto y normal, mientras que el capitalista para la misma persona, es un ser despreciable. En cambio para el habitante medio de Estados Unidos, el caso probablemente es el opuesto: el comunista es un ser peligroso o malo, mientras que el capitalista es una persona normal y digna de admiración.²⁹

3.3 LENGUA Y HABLA.

“Para efectos operativos podemos considerar que toda lengua es un código constituido por un sistema de signos que se utilizan para producir mensajes y un sistema de fonemas con los cuales se forman los signos.

Cuando hablamos producimos mensajes apoyados en las reglas y elementos del código. De acuerdo con nuestra intención comunicativa, seleccionamos determinados elementos y los combinamos según reglas determinadas y así producimos el mensaje, hablamos.

La comunicación lingüística tiene un código que se llama usualmente lengua. El mensaje, la realización correcta del código, se conoce también como habla.

Para hablar, no es necesario que tengamos conciencia del código que utilizamos.

Al hablar hacemos nuestras propias jugadas, que no tienen que ser idénticas a las que aprendimos. El único requisito es que respetemos el código del que somos

²⁹ Ibid. 27,37,49,51

inconscientes y que, sin embargo, utilizamos al igual que todas las personas de nuestra comunidad lingüística.

Dado que aprendemos la lengua prácticamente sin darnos cuenta tenemos de ella un conocimiento inconsciente salvo los especialistas.

La lengua puede considerarse como conjunto de imposiciones, pero también y quizá mejor, como conjunto de libertades, puesto que admite infinitas realizaciones y sólo exige que no se afecten las condiciones funcionales del instrumento lingüístico.

3.3.1 La comunicación lingüística y sus funciones.

Cuando utilizamos una lengua para comunicarnos se ponen en juego varios factores. En primer lugar, es necesario que exista un hablante o emisor y un oyente o receptor que utilicen el mismo código. En la situación comunicativa, el hablante produce un mensaje que es recibido por el oyente. Mediante el mensaje formado por una sucesión de signos, hacemos, pues, referencia al mundo de los objetos y sus relaciones. Esta función, llamada referencial, es fundamental en la comunicación lingüística, pero no la única.

Cuando hablamos aunque no estemos sometidos a un interrogatorio sobre nuestra persona, damos información sobre nosotros: aunque no lo deseemos, nuestra manera de hablar ofrece a quien nos escucha un gran número de datos sobre nosotros mismos. Por otra parte, podemos dirigirnos al interlocutor de muchas maneras, según las múltiples posibilidades que ofrece el código, para convencerlo o lograr que haga lo que deseamos. También podemos hablar aunque no

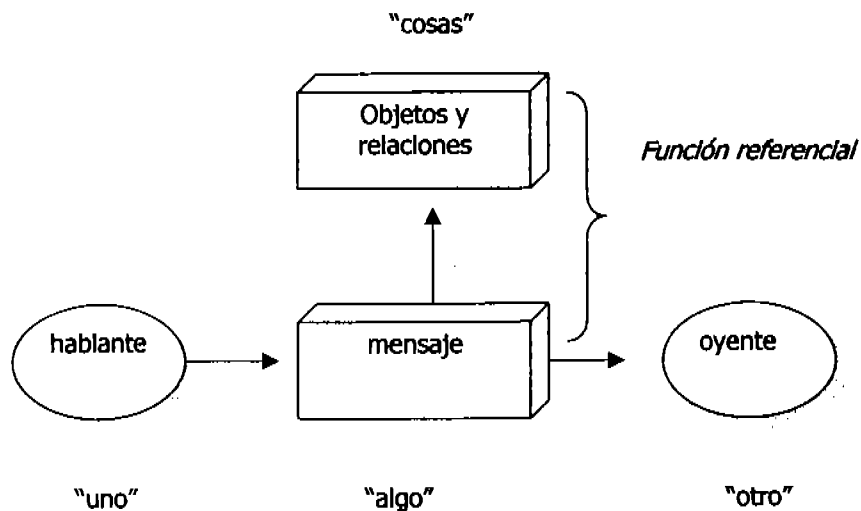
tengamos nada que decir, simplemente para estar en contacto mediante las palabras.

3.3.2 Función referencial, apelativa y sintomática.

La comunicación lingüística se establece entre un hablante y un oyente que comparten el mismo código de comunicación y entre los cuales se intercambia un mensaje. En otros términos, se puede decir que en la comunicación lingüística uno dice al otro algo sobre las cosas. La función referencial consiste precisamente en este "decir algo sobre las cosas", en hacer referencia mediante el mensaje al mundo de los objetos y sus relaciones.

ESQUEMA 1 FUNCION REFERENCIAL

En términos del discurso de Fox como acción social, la función referencial es la idea de cambio porque dado que este es el mensaje al que hacemos referencia dentro del discurso.



Por lo tanto la función referencial se presenta de manera clara en los postulados científicos, como "los peces viven en el agua"; en textos de tipo técnico o didáctico y en general, en la comunicación lingüística de tipo objetivo, como en el siguiente fragmento.

Finalmente, otro poderoso mecanismo estabilizador lo proporciona la movilidad social. Aun cuando el migrante urbano tiene menos posibilidades de movilidad que las personas nacidas en la ciudad, cualquier oportunidad que alcance será siempre muy superior a la situación que tenía en el lugar de origen.

Sin embargo en todo acto de habla, en toda comunicación lingüística, oral o escrita, dejamos nuestra huella personal. Incluso en los fríos trazos de un matemático en el pizarrón se encuentra la marca de su personalidad. Cuando hablamos, aunque no hagamos una referencia específica a ello, manifestamos nuestro estado de ánimo, nuestras actitudes o nuestra pertenencia a un grupo social. El hablante, aunque no lo pretenda, da información sobre sí mismo: da síntomas. Donde, la función sintomática es, pues, la que suministra información sobre el hablante. Comparemos los siguientes enunciados:

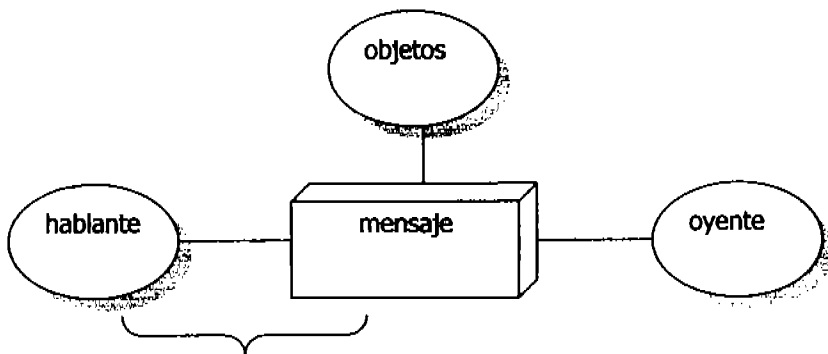
¡No es conveniente que se intercalen observaciones durante la exposición.!

¡Me molesta que me interrumpan cuando hablo!

En cuanto a la función referencial, en los dos se dice esencialmente lo mismo; sin embargo, hay una diferencia en lo tocante a la función sintomática: el primero supone una persona reposada, dueña de la situación, mientras que el segundo indica que quien lo dijo está irritado por lo que sucedió.

ESQUEMA 2 FUNCION SINTOMATICA

En campaña fox utiliza frases como víboras prietas, este lenguaje se uso para convencer a la gente de que fox era una persona común. Los síntomas que dio Fox en su discurso buscaron la aceptación dando la Impresión de que fox era una persona con lugar de origen nivel cultural con quien podíamos hablar y conversar.



Función sintomática

Cuando conversamos percibimos los síntomas que produce el interlocutor. Algunas conversaciones que parecen intrascendentes, en realidad no lo son tanto. Mediante ellas, sin preguntarlo directamente podemos tener una idea del nivel cultural, del lugar de origen o de otras características de las personas con quien hablamos. Cuando hacemos un viaje es probable que tengamos curiosidad por conocer a nuestro compañero de asiento, pero no siempre nos atrevemos a hacer

preguntas directas. De ahí que nuestra información se base en los síntomas que recogemos

Imaginemos el siguiente diálogo en un autobús:

-¡Uf! ¡qué calor!

-Pus sí, mucha calor, sí.

-Siempre hace mucho calor en esta época, ¿verdad?

-Pus sí

-Si usted me lo permite, voy a abrir la ventana.

-¡Ándele! El aire lo puede componer.

-¿Y usted no siente alguna incomodidad en el estómago, como yo?

-¿El estómago? No.

-Yo creo que me hizo daño el sándwich que comí en el restaurante.

-¿Usted no comió nada?

-Cómo no....una torta. Taba re güena.

-¿Y no le hizo daño?

-No, porque también me eché un pulquito

sin duda, uno podría decir muchas cosas sobre las características de los interlocutores sin haberlos visto. Esa posibilidad se apoya en los síntomas lingüísticos que produjeron. De acuerdo con nuestra experiencia podemos considerar que uno de los dos personajes podría pertenecer a nuestro grupo social y el otro no. Es precisamente la experiencia que tenemos con el manejo de nuestra lengua la que nos permite también, a través de los datos sintomáticos,

decir que un hispano hablante no nació en nuestro país o en nuestra región. Es mexicano el que dice.

¡Mano, pero qué padre! ¡Fíjate que estaba pensando en tí!

Y no lo es quien se expresa de esta manera

¡Che, pero que macanudo! ¡Fíjate que estaba pensando en vos!

En el segundo caso, por lo menos sabemos que se trata de un extranjero. Si nuestra experiencia lingüística es mayor, podemos incluso precisar y decir que es argentino. Por lo mismo podemos saber que quien dice:

¡Oye chico! ¿Qué es lo tuyo? ¡Vamo pa' la pachanga!

Por lo menos no nació en la ciudad de México.

La forma en que nos expresamos condiciona además al oyente. De acuerdo con nuestra experiencia podríamos considerar que el primero podría pertenecer a nuestro grupo social y el segundo no.

la forma en que nos expresamos condiciona además al oyente. De acuerdo con las circunstancias y con lo que pretendemos conseguir, podemos dirigirnos al interlocutor de muchas maneras. Podemos ser suaves o bruscos, directos o indirectos. Así cuando hablamos con un superior y deseamos ciertos papeles tal vez digamos:

--Disculpe señor. ¿podría prestarme el expediente un momento?

En cambio si nos dirigimos a un inferior, quizá le digamos:

--Oye, Juan tráeme el expediente.

Si comparamos los mensajes, podremos observar dos manifestaciones de la función apelativa. Esta función se observa sobre todo en las ordenes, que son una forma clara de apelación. Los matices que podemos dar a través de la lengua son muchos. Pensemos en las múltiples posibilidades que tenemos para pedir a alguien que nos deje trabajar. Podríamos decirle:

-Si no la importa...¿sabe? Es que tengo que terminar este asunto, con lo cual el interlocutor podría darse por aludido. Si no es el caso, podríamos plantearlo de otra manera:

-Ahora estoy un poco ocupado. ¿Qué le parece si nos vemos mañana?

Si esto no es suficiente, quizá sea necesario expresarse así:

-Lo siento pero ahora estoy muy ocupado. Venga mañana.

Si aún así no nos hace caso, podemos hacer una apelación, menos cortés:

-Déjeme en paz, por favor. Tengo mucho trabajo.

O incluso llegar a la brusquedad:

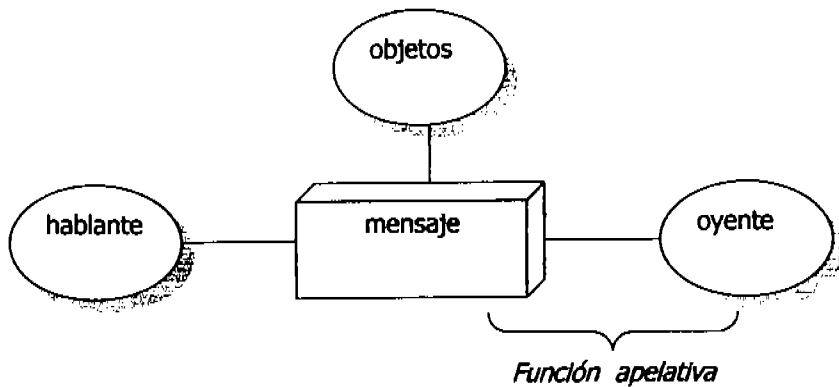
-¡Lárguese! ¿Qué no ve que tengo que acabar esto?

Los ejemplos anteriores muestran de manera obvia la función apelativa. Como podemos imaginar, hay casos más sutiles: hay peticiones que apenas lo parecen. En todo caso, mediante la función apelativa condicionamos al interlocutor, buscamos convencerlo, tratamos de presentarnos ante él, a través de la comunicación lingüística, en forma tal que sean aceptadas nuestras proposiciones.³⁰

³⁰ Ibid. 59-64

ESQUEMA 3 FUNCION APELATIVA

Por último la función apelativa en el discurso foxista son los sentidos de la idea de cambio, la orientación de estos, es el medio por el cual Fox buscaba convencer a través de la comunicación lingüística.



3.4 EL LENGUAJE Y SUS FUNCIONES.

"Cualesquiera que sean sus técnicas, sus instituciones y sus modos de vida, todos los grupos humanos tienen a su disposición por lo menos un sistema de signos que se aproxima lo suficiente a los utilizados en los demás grupos como para llamar a todos con el nombre común de lenguas. Por otra parte, todas éstas se distinguen de los "lenguajes" animales así como de las lenguas artificiales inventadas por el hombre. Lo notable es, a la vez, la universalidad del fenómeno y la diversidad de

formas que adquiere. Su universalidad, porque no es evidente que todo grupo reconocido como humano deba valerse de una lengua y su diversidad, porque no se comprende a priori por qué las lenguas deben ser tan diferentes como son.

3.4.1 Lenguaje y pensamiento.

La reflexión sobre el sentido mismo de una palabra como pensamiento nos hace ver que existe una diferencia entre saber manejar esta palabra y saber qué es el objeto "pensamiento". Paradójicamente, la neutralidad de los elementos de la lengua respecto del pensamiento permite que éstos sean un medio de pensamiento: si las palabras dijeren la realidad, si la manifestasen de algún modo por naturaleza, no se ve cómo sería posible valerse de las palabras existentes para decir una verdad nueva. Por suerte, las palabras no nos dicen por sí mismas nada sobre la realidad de este modo, tesis opuestas podrán ser expresadas con igual facilidad. En suma, el pensamiento no se localiza en las unidades lingüísticas, sino en el uso que se hace de ellas.

3.4.2 Pensamiento y mentira

Consideremos ahora esta situación, en una tienda una dama con un vestido bastante feo le pregunta al vendedor, ¿cómo me veo?, a lo que él responde, ¡se ve hermosa!. El vendedor esta lejos de decir lo que piensa. La existencia de la mentira nos prohíbe, por tanto, de manera radical, definir todo hecho de lenguaje como un medio de expresar lo que uno piensa. Ya se ha dicho, por lo demás, que la palabra le fue dada al hombre para que disfrazara su pensamiento. Otros hechos

prueban la misma cosa. El alumno que recita un poema y el actor que cumple con su papel expresan los pensamientos de otro individuo.

Ya se la tome, pues, en uno u otro sentido, la fórmula "expresar su pensamiento" no es conveniente para definir el papel que desempeña el lenguaje a los ojos de quien lo utiliza.

Dados estos elementos podemos afirmar que. Desde el punto de vista social, el lenguaje se nos presenta como medio convencional de actuar sobre el prójimo. Es incapaz de expresar lo concreto. Si pensáramos en una lengua, seríamos incapaces de concebir lo concreto. Pero el carácter abstracto del lenguaje hace de éste un instrumento adecuado para la ciencia.

Respecto del hablante, la articulación de las frases no corresponde a la articulación de sus pensamientos, pero la significación global de las frases le permite objetivar sus ideas y construir teorías.

Respecto del oyente, el lenguaje es uno de los medios que le permiten hacerse un retrato psicológico del hablante. Por lo tanto dentro de las tres perspectivas hay que tomar en cuenta a la mentira.³¹

Clasificación de elementos necesarios para toda comunicación

"Se distinguen seis de éstos: un emisor, un receptor, un contacto entre ellos, un código común, un mensaje y por último, un referente, sobre el que recae el mensaje:

³¹ Francois Frédéric. **El Lenguaje La Comunicación**, op.ct. pp.80, 94, 101.

- 1) emotiva, centrada sobre el sujeto;
- 2) "conativa", o de acción sobre el otro;
- 3) "fáctica", o de conversación de la comunicación, como cuando se dice "hola";
- 4) metalingüística, cuando se habla sobre el código mismo; por ejemplo cuando se da una definición;
- 5) poética cuando el objeto de atención es la estructura del mensaje mismo;
- 6) referencial, cuando el análisis del discurso se efectúa en función de lo que se tiene que decir.

Una clasificación como ésta no es tan sistemática como podría pensarse: sin hablar de la separación, ya criticada, entre expresión y acción sobre otro, nada permite afirmar que a cada una de esas funciones corresponda un manejo lingüístico particular; por ejemplo, una proposición organizada de la misma manera podrá ser referencial o metalingüística. Hay en verdad, cierto artificio en la correspondencia de los cuadros de los elementos de la comunicación y las funciones; así, la función poética no está tan centrada sobre el mensaje que no corresponda a la utilización de procedimientos significantes (ritmos, sonoridades, etc.) corrientemente descartados por la prosa diaria. Sobre todo esta clasificación no toma suficientemente en cuenta el hecho de que entre las diferentes funciones se impone una jerarquía: la existencia de signos decretos y combinables es un fenómeno de una importancia distinta de la importancia de la posibilidad de utilizar las variaciones de la voz para impresionar a otro.

Parece pues, que desde un punto de vista lingüístico más bien se debe proponer un análisis de la comunicación en tres niveles. el lingüístico en el cual sea cual fuere la naturaleza de lo que se desea comunicar, el sistema de fonemas, al igual que el de las unidades dotadas de sentido, sigue siendo el mismo, con o sin emoción, ya se trate de preguntar qué tiempo hace o de hablar de dios. El expresivo o "de utilización lingüística con el fin de poner de relieve rasgos dejados en disponibilidad en el nivel anterior" y El de elaboración lingüística en el que se utilizan los medios verbales para hacerlos significar de un modo distinto del que significan de ordinario, ya se trate de poesía o de juegos de palabras.³²

3.5 EL LENGUAJE Y EL USO DEL SIGNO LINGÜÍSTICO EN EL SISTEMA SOCIAL,

El mundo ante la interpretación del hombre, está lleno de significaciones. tan pronto el hombre decide ir más allá de los objetos mismos, encuentra que éstos tienen un valor que los trasciende: una significación. Es decir, un valor simbólico.

Dentro del campo de la semiología de la comunicación hay una clase de signos muy conocidos: los que utilizamos todos los días al hablar y al escribir. Estos signos, que forman un sistema, son los lingüísticos, como todas las palabras que

³² *ibid.* pp. 34-35.

hasta ahora han aparecido escritas y separadas por blancos. La lengua es, pues un sistema de signos.

La acción humana es guiada por símbolos cuyo significado es interpretado por los actores. En este caso, por tanto, las relaciones entre los antecedentes y las consecuencias son las relaciones entre los símbolos y las acciones que pueden subsumirse bajo ellos. Podemos igualmente considerar que las diversas interpretaciones que admiten los símbolos integran la categoría de acciones.³³

³³ CFR. Ávila Raúl. **La Lengua y Los Hablantes**, op.cit. p. 14.
Y también. François Frédéric. **El Lenguaje La Comunicación**, op.cit. p. 7.
Y también Giddens Anthony, **La Teoría Social Hoy**, op.cit. P. 155.

CAPITULO 4

LA IDEA DE CAMBIO EN EL DISCURSO DE FOX

INTRODUCCIÓN

La década de los noventa marco el declive del domino hegemónico del PRI, las razones de este descenso son diversas, la matanza del 2 de octubre del 68, la no renovación del partido, el hartazgo de la sociedad a dicho partido. Una de las razones de mayor peso fue la implantación del modelo neoliberal, a raíz de su implementación se puso fin al llamado estado paternalista o populista, los grandes apoyos a las clases populares disminuyeron, el estado se adelgazó, la empresa nacional perdió fuerza frente a la industria extranjera. Mientras que en México los ricos se hacían más ricos y los pobres se hacían cada vez más pobres la brecha entre pobres y clase media se adelgazó de forma dramática, el sistema neoliberal polarizó a la sociedad mexicana, la riqueza se repartía entre un muy pequeño y selecto grupo, mientras que la pobreza la asumía el resto de la sociedad. A raíz de esto el descontento social aumento. El PRI dejó a un lado lo social, los grupos tecnócratas se impusieron dentro del partido dejando a un lado a la sociedad y viendo más al mercado como la clave del progreso. Estas fueron las principales razones del declive priista.

Este cambio al neoliberalismo no se dió por razones internas, obedeció a una transformación mundial dada a partir de la caída del muro de Berlín en 1989. El mundo anterior estaba dividido en dos, el capitalista y el socialista. Con la caída del muro se consolida el modelo neoliberal, mismo que vía fondo monetario internacional y banco mundial fue impuesto a México así como a toda América

latina, tanto mexicanos como latinoamericanos estando endeudados con estos organismos tuvieron que adoptar sus políticas y adecuarse a dicho modelo.

En México, el principal implantador de este sistema fue Carlos Salinas de Gortari, quien llegó al poder gracias a una elección muy discutida, pero se consolidó como Presidente en el ejercicio del poder, impulsó la transformación del país al sistema de mercado e instrumentó los cambios más importantes de la década en materia económica. Salinas entendió que el mundo globalizado exigía gobiernos democráticos por lo que impulsó los cambios al sistema de partidos. Creando y consolidando al IFE como una de las instituciones más serias y respetadas del país.

En 1988 la lucha por la democracia en el país inició con Cuauhtémoc Cárdenas y el partido del Frente Cardenista de Liberación Nacional quienes, impugnaron las elecciones presidenciales de 1988 a través de la lucha social. Marcando así el principio de los movimientos en busca de un cambio de régimen.

México, era un país con una tradición política basada en el presidencialismo. éste era el principal símbolo de la cultura política mexicana. El Presidente era, la figura más importante del país, imponía a sus sucesores y marcaba la línea a los Gobernadores. Cambiar esa cultura política era una tarea difícil, puesto que, en todo sistema social los cambios culturales y simbólicos son los más complicados.

En este contexto apareció una figura que con los años se convirtió en uno de los principales responsables del cambio de paradigma político en México, esta figura es Vicente Fox Quezada, quien el 2 de julio del 2000 alcanzó la meta que se fijó

años atrás siendo candidato al gobierno de Guanajuato, cuando dijo: "Si avanzo, síganme, si me detengo empújenme, pero si retrocedo imátenme!".¹

"Fox rompió con todo lo establecido. Considerado un populista que se apoyaba en estrategias publicitarias, Fox cambió los esquemas y las formas de hacer campañas políticas en México. Muchos lo criticaron: se va a caer, es un acelerado, desbocado, atrabancado, los panistas no lo van a dejar llegar, aventuraron muchos, mientras otros lo llamaron cabeza hueca que no entendía de política. Pero, el rancharo de San Cristóbal no se aplacó. Lo cierto es que entre más arreciaban los ataques más le crecían las ganas por seguir adelante a tal grado que, consiente o inconscientemente, construyó un teflón que él mismo, al final de la campaña presumió "entre más me ataquen más me fortalecen ¡bienvenidos los ataques!".²

En una entrevista declaró a un periodista. "No entiendo a los intelectuales, tampoco a los medios ni a muchos políticos que se dicen independientes, se la pasan idale y dale contra Fox ¿qué quieren? ¿Cómo quieren que sea? por qué no atacan así a Labastida ¿cuál es su propuesta, cuál su oferta? Es la misma que ya hemos sufrido 70 años los mexicanos ¡yo la verdad no entiendo!

Tengo mi propia teoría: por un lado, está un círculo rojo y por otro uno verde. En el rojo que es el minoritario, están los intelectuales, los medios y los politólogos que creen que todo lo saben, ellos seguirán criticándome, seguirán diciendo que no tengo ideas y que mi propuesta es antinacionalista, ¡allá ellos!. En el círculo verde,

¹ **Reforma** año 7 número 2395 lunes 3 de julio del 2000 Pág. 3ª.

² *Ibid.* Pág. 3ª

sin embargo, está el pueblo de México, la mayoría de los mexicanos que quieren un cambio y yo.”³

En campaña fue frecuente verlo llegar a los mítines montado a caballo, en motocicleta o en bicicleta. Subía al templete a los niños y dedicaba gran parte de su tiempo a platicar con ellos. Corriendo subía y bajaba las tarimas a chiflidos entre la multitud llamaba a sus colaboradores. Sus colaboradores decían, ese es Vicente Fox, a la gente le gusta que hable derecho, no le gusta el rollo ni el político tradicional.

En 1991, contendió por la gubernatura de Guanajuato, teniendo como contrincantes a, Ramón Aguirre, por parte del PRI y Porfirio Muñoz Ledo del PRD. Fox presentaba como mejor carta sus tareas administrativas en la gerencia de Coca Cola en México. Después del discutido triunfo de Ramón Aguirre, Fox encabezó marchas llenando las plazas más importantes de Guanajuato, con lo cual provocó la primera concertación entre el gobierno de Carlos Salinas y el PAN, por lo que Ramón Aguirre tuvo que dimitir para dar paso al interinato de Carlos Medina Plascencia. Es aquí donde la figura de Fox empieza a sobresalir, logrando más tarde la gubernatura de Guanajuato en 94 y posteriormente a partir del 7 de julio de 1997 arrancó su precampaña a la Presidencia de la República, donde al paso del tiempo el orgullo y la disciplina blanquiazul se vieron rebasados por Fox, quien era apoyado por la asociación de “Amigos de Fox” .

Nunca hubo en el guanajuatense, la visión del político (que no lo es) sino del jugador que sabe que en cualquier apuesta se gana o se pierde. Quizá por

³ *Ibid.*, Pág. 10a

estrategia o porque de plano se la creyó pero, el caso es que nunca en su cálculo apareció la posibilidad de la derrota, dado que en las encuestas se mostraba un claro ascenso del PAN, por lo que de acuerdo con el cálculo de FOX y con el respaldo de las encuestas, la victoria era real y tangible.

La principal crítica para Fox durante su precampaña fue, la de ser incongruente, sin duda que lo era y lo sigue siendo por un lado promovía la democracia y por el otro era intolerante con la crítica. Hasta la fecha ve con desprecio a los analistas.

Más allá de las críticas, su principal virtud de Fox, fue aprovechar muy bien la coyuntura política nacional de los noventas y transformar la manera de hacer campaña política en México. Fox llega a la campaña por la presidencia teniendo a contendientes ideales y a modo para él, por un lado Francisco Labastida un candidato gris sin carisma y que representaba al PRI, el cual para Fox era un partido que mostraba todo lo malo y negativo para el país, ese PRI corrupto sin posibilidad de cambio que llevaba 70 años en el poder y que habría que sacarlo por el bien de México. Por el otro lado estaba Cuauhtémoc Cárdenas él cual queda segundo en las elecciones del 88, en el 94 pierde la elección presidencial frente a Zedillo quedando en tercer lugar con el 17% por debajo de Diego Fernández de Cevallos. Y en el 2000 parecía que su mejor época ya había pasado. El nuevo México globalizado y de mercado exigía un cambio democrático y la coyuntura nacional ponía a Fox como el candidato ideal para ese cambio.

Fox transforma la manera de hacer campaña política en México porque entiende a la perfección el poder del discurso político, la fuerza que las palabras tienen y el poder de la comunicación. Así también se posiciona como una figura carismática

en la sociedad mexicana, como dice Weber si tomamos por carisma: "la cualidad, que pasa por extraordinaria (condiciona mágicamente en su origen, lo mismo si se trata de profetas que hechiceros, árbitros, jefes de cacería o caudillos militares), de una personalidad, por cuya virtud se la considera en posesión de fuerzas sobrenaturales o sobrehumanas o por lo menos específicamente extraordinarias y no asequibles a cualquier otro-, o como enviados del dios, o como ejemplar y, en consecuencia, como jefe, caudillo, guía o líder. El modo como habría de valorarse "objetivamente" la cualidad en cuestión, sea desde un punto de vista ético, estético u otro cualquiera, es cosa del todo indiferente en lo que atañe a nuestro concepto, pues lo que importa es cómo se valora "por los dominados" carismáticos, por los "adeptos" y como sabemos, el tipo ideal "no es una hipótesis" negando así cualquier intento de sobreposición entre lo ideal y lo real, afirmando en cambio que es una "orientación para la formación de la hipótesis"⁴ entonces se puede afirmar que Fox fue una figura carismática. En cuanto al discurso y su lenguaje en el capítulo 2 y 3 hemos visto el impacto simbólico de este en cualquier sistema social, a lo cual la pregunta sería ¿cómo afectó el discurso de Fox en la sociedad mexicana?, sabemos que este fue un factor determinante para que Fox ganara la presidencia de la república, por lo que a continuación analizaremos su discurso, el de la idea de cambio.

⁴ Weber Max. **Economía y Sociedad**, Op. Cit.18,76.

4. La Idea de cambio

El objetivo general del presente capítulo consiste en analizar el sentido de la Idea de cambio en el discurso foxista.

Para hacer el análisis cuantitativo se midió la frecuencia de la Idea de cambio en el discurso foxista, para lo cual se utilizó el manual de campaña de Vicente Fox, ya que como se sabe los manuales permiten dar los linamientos del contenido del discurso político de campaña, así como las características principales del discurso político.

Los manuales de organización permiten llevar a cabo los objetivos trazados de una empresa u organización política en la dirección correcta, así también permiten satisfacer determinaciones políticas y lograr objetivos, sirven además para garantizar que las políticas y objetivos de la empresa se apliquen de manera justa equitativa y consistente. Los manuales dan cohesión a la organización formal, ya que en ellos se establece la organización y la delegación de deberes ³⁴

El manual de campaña de fox da información manifiesta ésta se puede convertir en datos susceptibles de análisis. Para ello se utiliza el análisis de contenido.

El análisis de contenido es un método de investigación del significado simbólico de los mensajes. Los mensajes no tienen un único significado que necesite "desplegarse". Siempre será posible contemplar los datos desde múltiples perspectivas, en especial si son de naturaleza simbólica. Un mensaje es capaz de transmitir una multiplicidad de contenidos incluso a un único receptor.

³⁴ Daenzo David, Robbins Stephen. Administración de Recursos Humanos ED. Limusa Wiley 2001, p.456

No es necesario que exista coincidencia acerca de los significados. Si bien el consenso o el acuerdo ínter subjetivo sobre lo que significa un mensaje simplifica enormemente el análisis de su contenido, dicho acuerdo sólo existe en relación con los aspectos más obvios o "manifiestos" de las comunicaciones.

Por lo general es una persona concreta quien formula las inferencias a partir de los datos sobre su contexto; y por ello, es esa persona quien distingue si sus experiencias son vicarias o directas, si algo es simbólico o no simbólico, o si el dato de que dispone es un mensaje sobre alguna otra cosa o es un hecho que despliega su propia existencia y estructura.

El análisis de contenido es una técnica de investigación para formular inferencias identificando de manera sistemática y objetiva ciertas características dentro de un texto. Además, el análisis de contenido permite aceptar como datos comunicaciones simbólicas comparativamente no estructuradas.³⁵

El objetivo de este análisis de contenido es analizar la inferencia de la idea de cambio en el discurso foxista, basándonos en el manual de campaña, del cual tomamos como unidades de análisis los folletos que indicaron la estructura y la línea que siguió el discurso de Vicente Fox. Lo que vamos a medir es la frecuencia con la que las frases que indican la idea de "cambio" en los folletos.

³⁵ Krippendorff Klaus. **Metodología de análisis de contenido**. ED, Paidós 1990, Pp. 30,31,32,45.

MANUAL DE CAMPAÑA.

FOLLETO 1

ALIANZA POR EL CAMBIO

Para la alianza por el cambio el gran desafío consiste en alcanzar el desarrollo de México y de los mexicanos.

Nuestro país requiere de la construcción de una nueva relación entre todos los mexicanos: una relación solidaria, equitativa, incluyente y tolerante. Sólo así será sustentable un México de oportunidades para todos, en especial para millones de mexicanos a quienes los gobiernos del PRI se les han negado.

A nuestro país le urge vigor, entusiasmo y decisión. Le urge honestidad y transparencia. Valores morales y efectividad en el ejercicio de gobierno. **Ya es tiempo de tener un gobierno moderno y de calidad que ponga al país al día y nos prepare para aprovechar, para aprovechar las oportunidades del siglo XXI.**

Contigo participando podemos hacer el cambio que requiere nuestro país, el cambio que le conviene a México, que le conviene a tu familia.

¡Con tu voto harás el cambio que a ti te conviene!

Vicente Fox Quesada

Candidato Presidencial⁵

⁵ Manual de Campaña PAN Pág. 38

FOLLETO 2

Perfiles para el discurso político.

. **Voto por el cambio o por la postergación del régimen.-** Insistir en presentar los comicios no como una contienda entre varios partidos y coaliciones en que se plantean distintos programas, sino como un "plebiscito" según el cual el **elector decidirá la continuidad del PRI(más de los mismos errores), o el cambio que, en este caso, está representado por la alianza por el cambio. Este dos de julio vamos a "sacar al PRI de los pinos".**

. **Beneficios de la alternancia.-** Insistir en la importancia de la alternancia partidista como único mecanismo para sanear la vida pública del país, y para "corregir el rumbo".

. Cada vez son más.- Día con día se suman más ciudadanos en favor de la propuesta de alianza por el cambio. Es la gente que está buscando una nueva oportunidad. La que ya no cree en los mismos de siempre. Los que, con su voto, buscan corregir el rumbo perdido. Cada día son más quienes apoyan el proyecto de cambio encabezado por Vicente Fox. Desde el campo hasta las ciudades, los mexicanos se están sacudiendo la polilla para salir a las calles y, con alegría, mostrar su adhesión para que este 2 de julio se realice **"el cambio que a ti te conviene"**.⁶

⁶ *ibíd.*, Páa. 39

FOLLETO 3

Allanza por el cambio.

Frases para tomar en cuenta en la campaña.

Ya es tiempo de los campesinos se arraiguen en su tierra.

Ya es tiempo de que tu y tu familia vivan mejor.

Ya es tiempo de sacar a la agricultura, la ganadería y la pesca del abandono y la utilización política al que han sido sometidas.

El cambio para beneficiar a los campesinos y a las comunidades rurales

YA esta en marcha.⁷

FOLLETO 4

Discurso de campaña.

¿MÁS DE LO MISMO?

70 años de promesas NO CUMPLIDAS por parte del gobierno en el poder, hacen que la sociedad digamos ¡YA BASTA!

Los pájaros del mismo plumaje vuelan juntos.

No importa qué nos diga el candidato del partido en el gobierno, se seguirán rodeando del mismo tipo de funcionarios que ya todos conocemos y seguirán haciendo lo mismo que han venido haciendo estos

70 años.

⁷ *Ibid.* Págs. 40,41

**Si la sociedad, como un todo, sigue votando por ellos, seguiremos
teniendo más de lo mismo.**

Y la sociedad YA decidió:

¡No queremos más de lo mismo!

IYA BASTA!⁸

FOLLETO 5

Qué Necesita México

**México necesita un cambio, un gran cambio, un cambio total y profundo,
que debe encabezar un IGRAN LÍDERI.**

. Un líder VISIONARIO .Un líder con SESIBILIDAD .Un líder que haya VIVIDO Y SENTIDO DE CERCA los problemas del país .Un líder que haya ESTADO EN CONTACTO con todos los ESTRATOS SOCIALES de la población . Un líder que haya ESCUCHADO a la población .Un líder con ENERGÍA Y DECISIÓN . Un líder que se entregue de tiempo completo A SERVIR A TODOS LOS MEXICANOS y no ha servirse de ellos .Un líder HONESTO que combata la corrupción y HABLE CON LA VERDAD .Un líder que brinde OPORTUNIDADES para todos los mexicanos participen en el desarrollo de la nación . Un líder comprometido y dispuesto a reconocer sus errores, y dispuesto a ser juzgado por la nación y la historia.

Hoy los mexicanos contamos con ese líder, el es

⁸ *ibid.* Páa. 42

VICENTE FOX

POR UN MÉXICO DE CALIDAD⁹

FOLLETO 6

¿Por qué Vicente Fox?

1. – Administrador profesional, sabe cómo hacer las cosas y lo ha demostrado como Gobernador del Estado de Guanajuato.
2. – **No pertenece al SISTEMA y no tiene compromisos políticos de ninguna especie. Trabaja en base a la excelencia y a resultados. Es decir, buscará de la manera más eficiente, brindar a la sociedad, lo que ésta demanda: mayor seguridad, mejores oportunidades de ingreso y de desarrollo para todos, en el menor tiempo posible.**
3. – Es una persona de honradez y de prestigio nacional e Internacional como un gran promotor de México, estadista incansable y gran realizador. Su patrimonio es resultado de su trabajo personal y no del presupuesto gubernamental.¹⁰

⁹ Ibid. Pág. 43

¹⁰ Ibid. Pág. 44

FOLLETO 7

Tenemos un LÍDER, que sabe cómo hacer que el país SALGA de la CRISIS, y

. Está convencido que la CRISIS no se superará, mientras subsistan dos factores que la provocan.

- 1. El político. Se requiere el CAMBIO TOTAL. Los cambios que requiere MÉXICO vendrán fuera del poder o no vendrán.**
- 2. La desorganización de la SOCIEDAD. Por desconfianza, ésta NO SE DECIDE a dar el salto final para lograr el NECESARIO Y URGENTE CAMBIO.**

¡DECIDÁMOS YA!. Por vez primera en MUCHOS AÑOS, contamos con el LÍDER que posee la EFICACIA del hombre de empresa y la AMPLITUD del hombre de estado.¹¹

¹¹ *ibid.* Pág. 45

FOLLETO 8

Ahora, a partir del Ideario político de Vicente Fox

Todos podemos y debemos participar en el ICambio!

**Recuerda, para que las COSAS CAMBIEN,
IPRIMERO DEBEMOS CAMBIAR NOSOTROS!**

VICENTE FOX está convencido que:

. En cada uno de nosotros hay una gran experiencia y amplios conocimientos que
deben ser aprovechados:

Y NOS INVITA

IA QUE PARTICIPEMOS EN EL CAMBIO!

* * * 12

¹² *Ibíd.* Pág. 46

Este cuadro muestra la frecuencia y el porcentaje de la idea de cambio contenida en los folletos

Categoría	subcategoría	Unidad de análisis		
discurso	Idea de cambio	Manual de campaña		
		Folletos 1		
		Número de renglones	Renglones con la idea de cambio	porcentaje
		13	9	69%
		Folletos 2		
		Número de renglones	Renglones con la idea de cambio	porcentaje
		17	8	47%
		Folletos 3		
		Número de renglones	Renglones con la idea de cambio	porcentaje
		6	6	100%
		Folletos 4		
		Número de renglones	Renglones con la idea de cambio	porcentaje
		12	11	91%
		Folletos 5		
		Número de renglones	Renglones con la idea de cambio	porcentaje
		14	2	14%
		Folletos 6		
		Número de renglones	Renglones con la idea de cambio	porcentaje
		11	5	45%
		Folletos 7		
		Número de renglones	Renglones con la idea de cambio	porcentaje
		11	4	36%
		Folletos 8		
		Número de renglones	Renglones con la idea de cambio	porcentaje
		9	5	55%
		Total de renglones	Total de renglones con idea de c...	%total
		93	51	54%

Con base en la información anterior se tiene que, de los 93 renglones analizados 51 hablan de la Idea de cambio es decir el 54.8%, por lo que podemos evidenciar a la Idea de "cambio" como la Idea principal y la columna vertebral del discurso foxista.

Más allá de cualquier propuesta económica o social, o un proyecto de estado, Fox ponía como razón principal la alternancia, su gobierno sería otro el del "cambio", el de la alternancia por tal razón sería mejor, siendo está su razón principal dado que en materia económica y social su propuesta no distaba mucho de la presentada por el PRI.

En el folleto 1 la idea de cambio se da en dos sentidos, el primero se refiere a la alternancia, sacar al PRI de los pinos para lograr un México de oportunidades, resalta la idea de que solo sacando al PRI del poder los mexicanos tendrían oportunidades de desarrollo y el segundo a la modernización, esto visto desde la perspectiva de la calidad. Se habla de modernización desde la óptica de la empresa privada, un gobierno eficaz es aquel que trabaja con la misma eficiencia y calidad con la que trabaja la empresa privada. Dado que la orientación de la acción no es lineal, la modernización por parte del electorado se puede entender también como una modernización en la seguridad social, una mejor policía mayor seguridad y perfeccionar los servicios de salud pública, en el IFE con una democracia renovada y en condiciones de igualdad por lo tanto una representatividad moderna y eficiente.

El folleto 2 presenta a la alternancia como el Instrumento para poder lograr el saneamiento del país, lo que daría por consecuencia la calidad y la eficiencia, es decir dando continuidad al PRI sólo se garantizaba que siguiera la misma clase política con sus mismos vicios, mientras que al quitar al PRI de los pinos, también se le quitarían los vicios al sistema con lo cual se lograría un saneamiento de administración pública el cual daría por consecuencia un gobierno eficaz y sano producto de la alternancia. La alternancia tiene otros sentidos tales como, el desarrollo económico y el desarrollo social y de la administración pública, dado que la alternancia como se plantea en el discurso vende la idea de renovar al

gobierno es garantizar la llegada de nuevas personas con nuevas ideas y nuevos programas de gobierno tanto económicos como sociales.

El folleto 3 son frases que hacen alusión a la idea de que el cambio de régimen haría posible el resurgimiento del campo. Da la idea de que todos los problemas históricos que enfrenta el campo podrían ser resueltos con un nuevo gobierno. El sentido no palpable, deseado o no esperado de este folleto, es el de la renovación, el saneamiento de los servidores públicos por parte del nuevo gobierno, renovarían y harían posible el crecimiento del campo.

En el folleto 4 la alternancia pone hincapié en el sentido de la renovación, apela a la idea de que seguir con un régimen ya bien conocido con más de 70 años en el poder, no serviría de nada, la continuidad del régimen sólo garantizaría continuar los vicios del sistema, la misma gente los mismos problemas. De la renovación se desprende otro sentido, el de la transformación al renovar se puede transformar al sistema las secretarías de estado, la administración pública, los programas de apoyo social se transformarían.

En el folleto 5 el sentido de la idea de cambio recae en el liderazgo, enfatiza a Fox como líder del cambio. El cambio sólo se daría teniendo un abanderado un líder visionario capaz de transformar al país, el cambio sería posible si era encabezado por el liderazgo de Vicente Fox, el liderazgo puede tener otros sentidos la reingeniería y la transformación, un líder puede reorganizar o reformar al estado.

En el folleto 6 el sentido de liderazgo hace alusión al liderazgo de fox en términos empresariales más allá del liderazgo político, se habla de Fox como el líder empresarial, el administrador profesional, el empresario de excelencia, figura de

modernidad acorde al mundo globalizado en que se vive, el líder adecuado para la conducción del país, por lo que el sentido del liderazgo se entiende también como capacidad para conducir el país desarrollando todo el potencial de la administración pública, optimizando los recursos del país y teniendo calidad en el funcionamiento del gobierno.

El folleto 7 involucra la idea de cambio en dos sentidos, el de la alternancia que hace hincapié en que está sería la única posibilidad de transformar al país. Los cambios que requiere México vendrán fuera del poder o no vendrán. De la alternancia otro sentido a considerar es el de la transparencia, arribando nueva gente al poder sin vicios, el gobierno funcionaría de forma transparente y sin corrupción.

El otro sentido es el de la participación que buscaba motivar a la sociedad para que esta se involucrara e hiciera suya también la idea de cambio, por lo que en la participación se encuentra también el sentido del compromiso.

En el folleto 8 el sentido de participación busca una participación más activa de la sociedad, dejando en claro en los anteriores folletos la incapacidad del gobierno de generar cambios y la idea de que gracias a la alternancia se lograría la modernidad, la eficiencia y un gobierno de calidad, este folleto insita a la participación en un doble sentido, por una parte el ofrecimiento de Fox y por otra parte lo que Fox esperaba de la sociedad. Todos podemos y debemos participar en el cambio. Recuerda, para que las cosas cambien, primero debemos cambiar nosotros!. Por lo que del sentido de compromiso se puede agregar otro el de

responsabilidad, al estar comprometidos con el cambio la ciudadanía tiene la responsabilidad de votar y apoyar el cambio.

De estos folletos se pueden resaltar algunos aspectos, el primero se refiere a la idea de cambio enfatizada en la alternancia en este sentido nunca se hablo de cambios estructurales basados en diagnósticos serios y objetivos en cuanto a la problemática del país, la propuesta caía en el terreno de la demagogia ya que solo aludía a que los vicios del sistema se remediarían con cambiar de régimen, la idea de cambio más que una propuesta seria de reforma al estado, era una propuesta que atacaba al PRI negándole a este la posibilidad de retroalimentación como sistema, enfatizaba que este era un sistema de 70 años, caduco e incapaz de cambiar y enfrentar los nuevos retos del mundo globalizado.

El vender la idea de que el PRI era un partido caduco fue de mucha ayuda para Fox, pero en la realidad la idea es risible. Con el gobierno de Salinas se dio la apertura democrática, fue gracias a la dimisión de Ramón Aguirre Velásquez que Vicente Fox asumió el gobierno de Guanajuato. El fortalecimiento del IFE, el tratado de libre comercio, la apertura comercial la consolidación del neoliberalismo en México se dio en el gobierno de Salinas y se consolido en el de Zedillo. Fueron estos cambios los que posibilitaron la llegada de Fox al poder.

Otro aspecto demagógico y triste de la campaña de Fox fue el desprecio hacia el político, la idea del empresario visionario, del gobierno empresarial, el no considerar al político, viendo a éste como corrupto, poniendo el énfasis en la visión empresarial sin considerar lo importante que es tener una visión de estado. Es

algo por lo que México ha pagado un precio muy alto durante estos tres primeros años de gobierno foxista, el país ha adolecido la falta de liderazgo político.

Otra aspecto cuestionable del discurso de Fox fue la falta de proyecto de estado, el proyecto de estado era Fox, éste se presentaba como una persona que en base a su liderazgo trasformaría al país el cambio era abanderado por una persona quien se puso por encima de su partido y por encima de un proyecto de estado. El foxismo sería quien finalmente cambiaría al país.

En base a esto se soslaya la importancia de que en México se fortalezcan los partidos y las instituciones por encima de las personas, de lo contrario se puede caer en protagonismos negativos para el país.

Con esta revisión a los folletos queda claro que no se puede apelar a la racionalidad y objetividad para explicar el éxito del discurso foxista.

Viendo el discurso de campaña de Fox se puede entender de manera racional porque el país enfrenta esta inercia económica y política.

A todo esto la interrogante sigue siendo la misma, ¿porqué su éxito en campaña? ¿porqué el fenómeno foxista Impacto y sedujo a tanta población?.

Para poder entender y esquematizar esto se empezara analizando el sentido de la acción social, para lo cual la idea de cambio se considera como un medio para lograr un fin, el cual es el poder, partimos de esta base . La idea de cambio se desagrega en varios sentidos; participación, alternancia, eficacia, etc., todo esto con el fin de lograr el convencimiento del electorado, esto se hace mediante el discurso foxista, Los elementos del discurso son las palabras con las que se comunica es decir, el lenguaje del cual dentro de sus principales características

se tiene que éste es un sistema de signos utilizados para producir mensajes, al ser la lengua un sistema de signos es factible percibirlo como una forma de acción. Luego entonces podemos considerar a la idea de cambio como una forma de acción social dentro de un discurso siendo formada por palabras y frases consideradas como un sistema de signos.

Es así como interactúa la idea de cambio en la sociedad. Como se perciben estos signos y como se interiorizan, esto es en base a su aspecto simbólico dado que el signo es arbitrario porque en éste y la realidad a la que hace referencia no hay relación natural, se tiene entonces que, el pensamiento no se localiza en las unidades lingüísticas, sino en el uso que se hace de ellas, la palabra le fue dada al hombre para que disfrazara sus pensamientos. Estos elementos se pueden esquematizar para lo cual el marco de referencia es el propuesto por Giddens, para ello lo primero que hay que tomar en cuenta es que, el interés por aumentar el conocimiento del orden analítico del mundo (de la acción) no tiene nada que ver con el interés por la estabilidad de las sociedades concretas por lo tanto, los fenómenos de la realidad y por ende los de la acción, oscilan entre la total impredecibilidad(ordenación) y la total predictibilidad(determinación). Basamos la predicción de los acontecimientos en antecedentes de los que esperamos que se deriven ciertas consecuencias. Dentro del esquema de Giddens se ubica a la idea de cambio como acción social dado que las diversas interpretaciones que admiten los símbolos integran la categoría de acciones. Para ello se ubica la idea de cambio dentro del método típico ideal este procede de forma selectiva. Ante la complejidad de los símbolos que guían la acción en diferentes direcciones, escoge

una interpretación selectiva muy concreta de los símbolos que ejercen un control relativamente inequívoco sobre la acción. Ampliando el esquema se pasa a la explicación teleonómica, la cual intenta prescindiendo de la complejidad del mundo simbólico, explicar una tendencia latente de la acción. En el nivel teórico objetual la idea de cambio se ubica en base a su orientación donde la que se busca con ella es lograr un fin que es poder. Los fines confieren orientación a la acción restringiendo de esta forma la contingencia de la acción a pesar de las alternativas simbólicas concebibles. En este ámbito la acción posee orientación y se produce de acuerdo con el principio de realización y maximización de los fines.

Se puede ampliar la teoría de la acción en términos de la teoría de sistemas si se practican subdivisiones, se establecen ordenadamente en el espacio de la acción con arreglo a los campos de la acción subsistemas y sus correspondientes ambientes. El sistema de la acción se basa en la acción, controlada por el significado. Cumple la función de integración y clausura. El sistema social está definido por la acción social, controlada por la vinculación afectiva. La pauta de significado relevante es la institucionalización del significado en los sistemas sociales, y el estándar valorativo es la unidad de significado de las identidades de los actores sociales. Este es el ambiente donde se ubica y desenvuelve la idea de cambio con base en esto es posible entender como la sociedad interiorizó la idea de cambio con sus diferentes sentidos dentro de el sistema social, es decir tomando a la idea de cambio como una acción social con el sentido y la orientación de sus fines orientada hacia el poder.

Para poder entender el éxito de Fox se tienen que tomar en cuenta lo no palpable del discurso, como se ha dicho, la interpretación de los sistemas de signos (la idea de cambio) se da en base a las creencias y la interacción social, la teorización y esquematización de la idea de cambio como acción social, permite entender la interacción social.

En cuanto a las creencias, el éxito de Fox se dio en base a los sentidos no palpables a los que se hace referencia en el análisis tales como la transparencia, transformación, desarrollo social etc. aunque el elemento más importante es la fe, la cual por naturaleza es totalmente irracional, México como país cristiano es un país de fe y de esperanza en un salvador. La sociedad mexicana puso su esperanza en Fox como el gran líder del cambio que transformaría al país. Esta afirmación se hace tomando en cuenta el aspecto funcional del discurso y la situación discursiva, Podemos incluir en el "aspecto funcional" del discurso a los fines los objetivos y efectos (incluyendo los resultados no deseados o involuntarios).

La situación discursiva puede definirse utilizando elementos de estos tres componentes: de la "situación", el lugar donde ocurre; De los "participantes", su rol social; y de las normas, aquellas que están determinadas por el lugar.

Esto quiere decir que en el éxito de un discurso influye la situación, es decir el lugar donde ocurre el discurso, el contexto social, no es lo mismo dar un discurso en una ciudad o en el campo, esto nos traslada al segundo punto, los participantes y su rol social, de igual modo es distinta la forma en que puede ser visto Fox en un ciudad que en el campo el tipo de participantes y su rol social es distinto a los de

una ciudad, por lo cual las costumbres son distintas, por ende las normas son aquellas que están determinadas por el lugar.

Con base en esto resulta difícil ser más exhaustivo al buscar los elementos subjetivos que influyeron en el éxito de Fox, ya que la sociedad mexicana es muy diversa tanto por sus lugares de origen sus roles sociales, sus normas y costumbres por lo cual la fe, es un elemento común a toda a la sociedad mexicana.

Junto con la fe se añade otro elemento el de la esperanza, estos elementos tienen un carácter orgánico, es decir, tener fe y esperanza son necesidades psicológicas en el ser humano, estas a su vez trascienden en el comportamiento del electorado, ya que este deposita su fe y esperanza en un candidato. Por lo cual es factible entender a la conducta del electorado como la derivada de factores orgánicos culturales.

Estos fueron los factores que llevaron a Fox a la presidencia el 2 de julio del 2000 cómo cambio su discurso de candidato en relación del discurso de presidente electo y posteriormente presidente constitucional de México, para ver esto se revisará parte del discurso de toma de posesión y el discurso del tercer Informe de gobierno.

TOMA DE POSESIÓN

El 2 de julio del 2000 fue para muchos un día de los más emotivos que se recuerden en la vida política nacional, el llamado en ese entonces día nacional del hartazgo, convierte a Vicente Fox presidente electo con el 46% de votos.

A la media noche del 2 de julio Fox Quesada frente a cientos de seguidores llamó a formar un gobierno de concordia y pluralidad aclaró que ya no diría groserías y terminó diciendo me siento a toda máquina posteriormente se fue para el ángel de la Independencia.

El primero de noviembre en su discurso de toma de posesión Fox ofrece un México nuevo asegura que de en adelante será el presidente el que proponga y el congreso el que disponga. Promete no privatizar la Comisión Federal de Electricidad ni PEMEX, dice que los grandes corruptos rendirán cuentas, considera que la reforma fiscal es la solución adecuada.

En su primer día como presidente de la república Fox se comprometió con todos y ofreció transformarlo todo hasta lograr un México nuevo.

Prometió aumentar jubilaciones, una reforma fiscal Integral, otorgar micro créditos, una nueva relación con el congreso, dar becas a estudiantes universitarios e instaurar el plebiscito y el referéndum.

Además, se propuso acabar con la corrupción y democratizar la salud pública. El mandatario advirtió que ese cambio sería responsabilidad de toda la sociedad.

"Compartiré el poder pero también las responsabilidades. Soy depositario del poder ejecutivo. No seré un presidente que lo pueda todo. Terminará entre nosotros la época en que el Presidente de la Republica era omnipresente en el

escenario nacional. Todos tenemos en nuestras trincheras cotidianas un papel que jugar en esta gran lucha de México. Anuncio 7 reformas medulares de aplicación inmediata, la reforma educativa la cual garantizaría que ningún joven de México por más humilde que fuere se quedará sin alcanzar su proyecto educativo por falta de recursos. Las otras se refirieron al crecimiento con estabilidad, la descentralización de facultades y recursos de la federación, asegurar la transparencia y el rendimientto de cuentas, abatir la inseguridad y cancelar la impunidad. Del combate a la corrupción, explicó que sin sustituir a las Instancias de procuración e impartición de justicia abriría la que había permanecido cerrado en los episodios más sensibles de nuestra historia, así también, investigaría lo que no había sido resuelto.

"No es posible contener la justa indignación social, los grandes corruptos del pasado, del presente y del futuro rendirán cuentas, no habrá para ellos borrón y cuenta nueva."¹³

Ya investido como presidente se trasladó al Auditorio Nacional donde sus funcionarios rindieron protesta. Se comprometieron a cumplir el código de ética elaborado por el jefe del ejecutivo, así mismo anunció que enviaría al congreso la iniciativa de los acuerdos de San Andrés y ordenaría el repliegue del ejército en Chiapas.

"El día de toma de posesión empezó en la Basílica de Guadalupe alrededor de las ocho de la mañana entro ahí para orar durante treinta minutos. Posteriormente se dirigió a Tepitlo a desayunar atole y tamales con niños de la calle y de ahí se

¹³ * **a Jornada** lunes 3 de julio de 2000. Pág. 4

dirigió a su toma de posesión, en la cual rompe con las formas y el protocolo que marcaba esta. En primera no se ajusta al texto que marca la constitución y agrega que va a mirar por los pobres y marginados del país. Inicia su mensaje saludando a sus hijos de nombre y con un ¡hola! Antes de la tradicional frase "honorable Congreso de la Unión". Menciona a los mártires de la democracia de diferentes ideologías y partidos. Incorpora a su discurso las protesta de legisladores con el nombre de Juárez. Les llama jóvenes a los diputados que protestan. No se despidió de mano con el presidente saliente Ernesto Zedillo. En su saludo a la bandera se dirige la mano al pecho. Le da a sus discursos un toque informal con frases como chiquillos, changarros, estoy leyendo, he no crean que soy tan vivo.

Durante la noche en la verbena popular que dio en el Zócalo, prometió una revolución de la esperanza y aseguró que gobernaría para todos los mexicanos, aunque su primer compromiso sería con los pobres. Hoy México está en marcha y nadie lo puede detener afirmó y concluyó con tres gritos de viva México."¹⁴

Aunque polémico y criticado tras lo acontecido Fox tenía un apoyo muy fuerte después de la toma de posesión las encuestas la daban su respaldo en cuanto a su forma de hablar el las encuestas de opinión reportaban que al 57% de la población les gustaba su estilo, al 30 les gustaba algo, un 7% no sabía y sólo al 6% no le gustaba su estilo.

La toma de posesión de Fox al igual que su campaña rompió las tradiciones políticas y marco el principio de un estilo de gobernar y hablar por parte del presidente que en principio encrespo a la critica causándole fuertes ataques por

¹⁴ **La Jornada** lunes 3 de julio de 2000. Pág. 6

parte de los medios de opinión, estos ataques no disminuirían en función de un cambio de actitud del presidente, sino, por el devaluó de su imagen que fue culpa del mismo presidente. Actualmente si el presidente hace una declaración polémica ya no se le presta mucha atención para la ciudadanía como para los medios en ocasiones ya es motivo más de risa que de enojo lo que declara el presidente. Aún así es cierto que el vigor y la fuerza que el presidente mostrada en su toma de posesión era la misma del candidato fuerte y ganador que había sacado al PRI de los pinos.

Pese a esa gran fuerza, Fox en el ejercicio de su mandato perdió fuerza y ese declive queda manifiesto en su tercer informe de gobierno, donde se aprecia de manera clara el declive foxista.

Desde el precandidato a la presidencia fuerte y populista dispuesto a sacar al PRI de los pinos, al Fox del tercer Informe que pide ayuda al congreso donde el grupo más importante es el PRI.

La transformación de Fox empieza desde su toma de posesión. Donde Instaurado como presidente Fox cambia el discurso que mantuvo en campaña encaminado a derrotar al PRI por un discurso de concordia. Ya no es el precandidato que lo iba a transformar todo, pedía colaboración, el presidente propone y el congreso dispone, hablaba del compromiso de todos con México. Todavía con la inercia de su victoria en campaña, hablaba de la responsabilidad de todos y que el cambio ya no se detendría.

Prometía que los grandes corruptos del pasado presente y futuro rendirían cuentas, instaurar el plebiscito y el referéndum, acabar con la corrupción, el

castigo a los crímenes del pasado, no privatizar PEMEX ni CFE, el problema de Chiapas los acuerdos de San Andrés. Exhibía una imagen fuerte a tal grado que se daba el lujo de menospreciar a los diputados llamándolos jóvenes o repitiendo Juárez. Rompía con el protocolo de la toma de posesión y aun así seguía siendo aceptado y querido por la gente a quien le gustaba su estilo y su forma de ser.

El Fox que se presenta en la toma de posesión intentaba ser una mezcla del candidato carismático y del jefe de estado.

Tres años después perdió lo carismático y jactancioso de su imagen. Aquel personaje de precampaña atrevido e irreverente que gustaba a la gente había quedado reducido tremendamente, ahora era el presidente serio y preocupado, un presidente de pobres resultados. Hace tres años se daba el lujo de menospreciar a los legisladores. En su tercer informe no se cansaba de expresarles respecto y reconocimiento y pedía con anhelo de su ayuda diciendo:

“ Reconozco a los miembros de la 58 Legislatura por su aportación a esta etapa de cambio político. Importantes leyes aprobadas durante ese período han contribuido a forjar la nueva fisonomía institucional del Estado mexicano.

Me permito dar a los integrantes de la 59 Legislatura la bienvenida a la tarea de compartir la responsabilidad de conducir al país. Al Senado de la República, ratifico mi respeto y reconocimiento.

Refrendo a ambas cámaras mi compromiso de fortalecer la relación para el mejor cumplimiento de nuestras responsabilidades.”¹⁵

¹⁵WW. Presidencia.gob.mx. Tercer Informe de Gobierno Pág.1

Enalteció el cambio democrático. Reconoció la labor del poder legislativo y del poder judicial. Exalto la labor de los diputados, hablo del estado de derecho del que ahora se disfruta y la libertad de expresión. Defendió a la democracia criticando a los que añoran el estado autoritario.

"Nuestra democracia avanza con una tendencia sostenida. No concebimos ya un régimen político que no sea democrático. México no opera hoy bajo la lógica de un régimen autoritario. El Ejecutivo ha sido siempre respetuoso de las facultades del Congreso y de la autonomía del Poder Judicial."¹⁶

"Las prácticas parlamentarias se han enriquecido con nuestra democracia. Por primera vez, es el Congreso y no la Presidencia de la República el que transmite este Informe. El hecho, aparentemente menor, es una prueba más del respeto entre poderes."¹⁷

"El estado de derecho es cada vez más sólido. La justicia se conduce ahora bajo los procedimientos que le son propios.

Este gobierno no dispensa privilegios; su desempeño está guiado por la legalidad. La procuración de justicia ha obedecido a leyes, no a consignas. El Ministerio Público no ha fabricado culpables. El Ejecutivo no ha interferido en la independencia de los fiscales y las resoluciones de los jueces han sido acatadas de manera puntual.

Con transparencia, con rendición de cuentas, con vigilancia eficaz, hemos ido eliminando los espacios de la corrupción. No ha sido nuestro objetivo ganar unas cuantas batallas, sino asegurar un triunfo de fondo sobre este grave mal.

¹⁶ *Ibid.* Pág. 4
¹⁷ *Ibid.* Pág. 6

La palabra ya no es monopolio de nadie. La libertad de expresión respira a sus anchas en todos los espacios del país y en todos los ámbitos del quehacer ciudadano.¹⁸

"Hay quienes aforan las supuestas ventajas de un Estado autoritario, olvidándose irresponsablemente de sus consecuencias. La solución a la quiebra del orden legal está en el ejercicio estricto de la autoridad, no en los excesos de la misma.

Todos estos logros, así sean intangibles, tienen un valor fundamental en el proceso de cambio."¹⁹

Basándose en cifras resalto los logros en el combate a la corrupción. Hablo del 68. de los tratados de libre comercio y del crecimiento económico.

"Estamos combatiendo la corrupción con mejores leyes, como la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y con mejores sistemas de control que no inhiban la toma de decisiones.

Este año, realizamos más de 3 mil 700 auditorías y revisiones, se sancionaron a más de 2 mil servidores públicos y se recuperaron más de 2 mil 500 millones de pesos."²⁰

"A 35 años de los dolorosos y lamentables sucesos de 1968, es preciso tomar conciencia de que no hay democracia sin un Estado de Derecho, un Estado comprometido con la defensa de los derechos humanos.

La sociedad exige recuperar la memoria histórica, conocer la verdad sobre esos

¹⁸ *Ibíd.* Páa. 9

¹⁹ *Ibíd.* Pág. 11

²⁰ *Ibíd.* Páa. 15

acontecimientos para hacer justicia y asegurar que no vuelvan a ocurrir."²¹

"Los intereses internacionales de México no se agotan en América del Norte. Seguiremos diversificando nuestras relaciones con Centroamérica y el Caribe, América del Sur, la Unión Europea, Asia-Pacífico, en particular Japón, con el que suscribiremos un acuerdo comercial."²²

"Gracias a una conducción responsable de la economía, se ha logrado controlar la inflación y proteger el poder adquisitivo de las familias.

Con estricta disciplina fiscal y una política monetaria prudente, hemos podido transitar de forma ordenada por un entorno económico adverso.

La inflación es la menor en los últimos 34 años. Las tasas de interés son las más bajas en décadas."²³

En su discurso Fox reconoce que falta mucho, habla de los problemas del mercado interno, el reclamo de la sociedad que pide un cambio profundo, la falta de experiencia de su gobierno. Así mismo, reconoce que la estabilidad macroeconómica no se refleja en la microeconomía, reconoce los problemas de desempleo. La no realización de las reformas estructurales.

" Como titular del Ejecutivo, no escapan a mi sensibilidad los reclamos sobre mayor eficacia en el gobierno y desencuentros en el equipo de trabajo.

Sé que nos reclaman falta de experiencia y una mejor gestión como gobierno en

²¹ *Ibid.* Pág. 18

²² *Ibid.* Pág. 22

²³ *Ibid.* Pág. 25

su conjunto. He instruido a todo mi equipo de trabajo a privilegiar la política, para ubicarla en la posición de mando que le corresponde, hasta convertirla en el eje rector de una gestión de gobierno cada vez más eficaz, sensible y comprometida.

Iniciamos la etapa de la alternancia con un hecho: un gobierno sin mayoría. Hoy, el poder responde a un esquema de responsabilidad compartida.

En este contexto, no obstante que hay un consenso cada vez más amplio sobre el carácter primordial de las reformas estructurales, éstos han sido años de reformas postergadas: la del Estado, la hacendaría, la energética, la de telecomunicaciones y la laboral.²⁴

"La estabilidad macroeconómica es favorable. Sin embargo, no se ha traducido aún en crecimiento sostenido y en generación suficiente de empleos. Las finanzas familiares no reciben todavía sus beneficios.

El problema del desempleo es el gran reto. Las familias, mexicanas se siguen sacrificando ante la falta de una respuesta vigorosa, de fondo, a este grave problema.

Somos la novena economía del mundo y, paradójicamente, tenemos un mercado déficit social. La dimensión e intensidad de la pobreza conocen en nuestro país, desde tiempos históricos, límites ofensivos para la dignidad humana. Complican el cuadro la inseguridad pública, el salario insuficiente y la falta de opciones, con el consecuente desaliento.²⁵

²⁴ *Ibíd.* Pág. 29

²⁵ *Ibíd.* Pág. 33

"No podemos cifrar nuestro desarrollo sólo en la dinámica del mercado exterior. Necesitamos encontrar fuentes autónomas de crecimiento, para fortalecer el mercado interno e incrementar nuestra competitividad.

México debe caminar a partir del 2006 por la senda del futuro. Ése debe ser nuestro horizonte para concluir las reformas.

No basta con estar conscientes de lo que falta por hacer; es también imprescindible convencernos de su urgencia. El tiempo apremia. Debemos tomar ahora las decisiones para darle certeza al porvenir."²⁶

La última parte del discurso parece un discurso de campaña y no un informe de gobierno, utiliza frases como: es necesario, requerimos, es tiempo, tenemos, creo en un mejor México, para terminar con un juntos podemos y un viva México.

"Es necesario saldar la deuda histórica que tenemos con la población rural y las comunidades Indígenas. No podemos hablar de desarrollo si los campesinos e Indígenas no forman parte de él, si no logramos ofrecerles igualdad de oportunidades en educación, salud, empleo y vivienda."²⁷

"Requerimos más Infraestructura, capacitación y tecnología. Se necesita, sobre todo, incrementar la inversión en educación media superior y superior.

Si queremos ofrecer a cada familia la oportunidad de contar con un techo digno y un patrimonio, tendremos que invertir más en vivienda.

²⁶ *Ibíd.* Pág. 38

²⁷ *Ibíd.* Pág. 40

Si queremos poner nuestra infraestructura al nivel que exigen el crecimiento económico y las demandas sociales, tenemos que invertir más en redes de agua potable y alcantarillado, en electricidad para las comunidades más alejadas, en escuelas y hospitales, en carreteras y puentes, en redes modernas de comunicación, en explotación de nuevos yacimientos de petróleo y gas natural.²⁸

"No podemos cifrar nuestro desarrollo sólo en la dinámica del mercado exterior. Necesitamos encontrar fuentes autónomas de crecimiento, para fortalecer el mercado interno e incrementar nuestra competitividad.

Necesitamos fortalecer la capacidad recaudatoria del Estado; asegurar cargas fiscales más equitativas; establecer un sistema tributario moderno y justo que proporcione los recursos suficientes para un financiamiento sano del desarrollo.

Requerimos también ampliar la base de contribuyentes y equilibrar los beneficios

Es necesario mirar no sólo las variables fundamentales de la economía, sino también concretar los ideales de una sociedad justa y humana. Es indispensable que las libertades y el crecimiento económico se acompañen de la corresponsabilidad para la consecución de un desarrollo humano integral y equitativo.²⁹

"Es tiempo de abocarnos, con ánimo renovado, al diálogo y al entendimiento político.

Es tiempo de pasar del reclamo de cambio a los acuerdos que lo materialicen; es tiempo de pasar de la expresión de convicciones democráticas a las decisiones que

²⁸ *Ibíd.* Páa. 44

²⁹ *Ibíd.* Pág. 47

consoliden el cambio y aseguren una mayor eficacia a los acuerdos.

Es tiempo de ratificar nuestras coincidencias esenciales. Es tiempo de sumar, y no de restar.³⁰

"Es necesario quitar el acento que tiene hoy lo que nos separa, para ponerlo en una confluencia creativa y conciliadora.

Creo en un régimen presidencial democrático. Creo en la democracia y en el respeto a la oposición, como base de todo sistema representativo.

Creo en las libertades civiles y en la fortaleza de los gobiernos locales.

Creo en la eficacia del poder público, sin quiebre de la legalidad; en un cambio con responsabilidad y en un orden sin represión.

Creo en un Estado que ejerce su poder para preservar las libertades y los derechos de los ciudadanos.

Creo en el respeto irrestricto a los derechos humanos.

Creo en la conciliación entre una política económica y una política social que coincidan en su orientación hacia el bien común.³¹

"Juntos, podemos más de lo que imaginamos.

Juntos, podemos alcanzar lo que hoy parece imposible.

La tarea es responsabilidad de todos.

Es momento de unidad en torno a ideales y aspiraciones superiores; unidad en torno a la defensa de valores e instituciones que nos permitan alcanzar nuestros anhelos de justicia, democracia y bienestar social.

³⁰ *Ibid.* Pág. 50

³¹ *Ibid.* Pág. 55

Es momento de unidad entre todos los mexicanos.

¡Viva la unidad de las y los mexicanos!³²

¡Viva México!³³

El tercer informe de gobierno deja en claro que el cambio fue más bien una frase de campaña que una posibilidad real con el foxismo.

En ocasiones hablando de alternancia y en otras refiriéndose al cambio apoyándose en cifras y resultados de programas. El discurso del tercer informe no muestra diferencias de lo que podría ser un discurso hecho por Labastida si él hubiera ganado. Es un discurso lleno de contradicciones, reconoce al poder ejecutivo, siendo que, durante sus tres primeros años de gobierno se la paso quejándose de que los legisladores no lo dejaban trabajar. Habla de grandes resultados apoyándose en cifras, después habla de la grave situación del país como el problema de la seguridad.

De lo que prometió en su discurso de toma de posesión casi nada se cumplió después de tres años sigue hablando del 68, del combate a la corrupción. Sin que ningún gran crimen del pasado o presente se haya resuelto satisfactoriamente. El plebiscito y el referéndum siguen pendientes, la reforma hacendaría, la reforma al estado y de los famosos quince minutos de Chiapas ya de plano no hace mención de ese tema. Enáltese la democracia cuando es esa pluralidad de ideas propias de

³² *ibid.* Pág. 57

³³ *ibid.* Pág. 60

un país democrático de lo que más se queja su gobierno que muestra una clara incapacidad de conciliación y negociación con las diversas fuerzas políticas.

De la gran esperanza del cambio, todas esas ilusiones que creo cuando llego al poder, lo poco que quedaba lo termina matando cuando dice que México debe cambiar a partir del 2006, el candidato del cambio prácticamente se lava las manos enterrando todo resquicio que quedaba del discurso o la idea de cambio que lo llevó al poder.

Finalmente el discurso del cambio sólo fue un medio para lograr un fin el poder. Como bien se dijo en esta tesis, tanto Labastida como Fox tenían propuestas casi iguales, así como la misma visión económica y de mercado.

Por lo que con Fox, se continuó el mismo modelo que causo la derrota priísta

Por otra parte, como ya se menciona, fue el modelo neoliberal lo que contribuyo a la derrota del PRI como se sabe este modelo puso en crisis a la industria nacional y polarizo la riqueza. Mantener la estabilidad macroeconómica se logro gracias al sacrificio de las clases bajas, fueron estas las que le dieron estabilidad a este sistema, por lo que la estabilidad macroeconómica se dio en beneficio de las clases altas, el sistema de mercado debilitó a la economía interna por lo que es absurdo que Fox hable de mercado, de tratados de libre comercio, elogie la estabilidad macroeconómica y después reconozca que esta no se reflejó en la población y que también diga que se tiene que fortalecer al mercado interno. Tal parece que no entendió que estos problemas fueron derivados del sistema liberal, mismo que causó la crisis del PRI en los noventa.

Después de años en los que se viene hablando de dicha problemática, Fox en su tercer Informe apenas la reconoce, sin intención real de cambiar los problemas derivados del neoliberalismo, puesto que, en su Informe lo que más defiende y de lo que más se enorgullece es del libre mercado y de la política macroeconómica. Pasados tres años y entrando al cuarto año de gobierno foxista el panorama es de desilusión y preocupación, sobre todo después del triste espectáculo del cuarto Informe de gobierno donde no hay nada que valga la pena mencionar.

CONCLUSIONES

La palabra fue dada al hombre para que disfrazara su pensamiento, y que la lengua es un sistema signos, signos a los cuales les adjudicamos un valor simbólico. Por esta razón, en este mundo tan abstracto al que nos enfrentamos todos los días, las posibilidades de ser engañados siempre están presentes. Si bien el hombre es un animal racional. Al mismo tiempo, es cierto que el hombre se mueve mayoritariamente basándose en sentimientos irracionales.

La fe y la necesidad de creer en algo, son parte o la esencia misma del hombre. Ante este escenario las posibilidades de dejarnos llevar por las promesas de quien promete un mejor futuro, son siempre favorables.

Adicionalmente, si este entorno de simbolismos hechos acciones, medios y fines, objetivos y efectos, donde se promete un gran cambio, se habla de un gran líder que cambiará el país y se aprovecha el poder de los medios electrónicos de comunicación, es muy difícil no dejarse seducir, sobre todo si como se vio en esta tesis La naturaleza propia del lenguaje, que como sistema simbólico de signos, su uso se basa y se interpreta de acuerdo a las creencias y la interacción social. Por consiguiente, el lenguaje siempre seduce.

Por otra parte, a todos estos factores se les puede englobar en un sistema de acción social, donde se encuentra a la acción con un sentido propio y dirigida a la acción de otros combinándolo con el discurso donde el acento está puesto en los objetivos y efectos, que no son lineales, no solo los sentidos del discurso cuentan, también los que son interpretados por la sociedad como la alternancia

que se puede inferir en otros sentidos, la eficacia y el desarrollo, sobre esta base, se puede entender la fuerza y Poder de un discurso político y el porque éste seduce a tanta gente, dice un dicho que: "ninguna roca que pegue a alguno dejara de hacer algún daño". Por consiguiente, los seres humanos no son objetos aislados de su medio ambiente, el sistema social trabaja con sinergia el desempeño de cada parte del sistema afecta a todo el sistema.

por ello si bien dentro del esquema de Giddens sólo se vio a la idea de cambio por su orientación es decir su sentido, la tendencia latente de la acción y dentro del sistema de acción solo se contemplo el sistema social, por lógica se sabe que esta tiene implicaciones en todo el sistema, tanto la conducta como la personalidad y la cultura son parte del sistema y trabajan en base a la sinergia. Por lo cual el discurso político foxista, y su estrategia de mercado, que fue excelentemente bien diseñada, tuvieron tanto éxito. Puesto que, todos sus elementos impactan en la sociedad,

Afortunadamente no todo en la vida son simbolismos. El valor real de las palabras y de la política, se encuentra en los hechos palpables. Mismos que a lo largo de su vida, llevan al hombre a tomar las decisiones más importantes y por consiguiente, las más trascendentales en la vida del ser humano.

Una muestra de ello fue el proceso electoral del 6 de julio del 2003, donde el abuso del discurso del cambio, la incapacidad del actual gobierno para generar bienestar social, se tradujo en una derrota electoral para el partido Acción Nacional.

Se puede vivir engañado un tiempo pero no siempre.

Por lo que más allá de las palabras y los discursos, lo que realmente le importa a la sociedad son los resultados, y esta es la causa final y el valor que engrandece y dignifica a la política.

Desgraciadamente después de cuatro años de gobierno foxista no se han visto resultados y eso es algo peligroso para la joven y todavía no consumada democracia mexicana. Se esperaba mucho de fox y el único gran cambio que se ha visto, a sido el de su discurso de campaña. Entonces, dirigido a las masas y buscando su voto, un discurso lleno de sentidos, formas y acción directa sobre la gente. Por otra parte, su discurso como presidente, es un discurso que se ha venido transformando, hasta convertirse en un discurso muy institucional casi a la vieja usanza priísta.

Con Fox la mercadotecnia política se consolidó en la sociedad mexicana. Así como, a la música la comercialización la empobreció y la degrado. Puesto que, cantantes jóvenes y atractivos producto de la mercadotecnia inundaron el mercado quitándose a los verdaderos y buenos cantantes. Dado que, a la mercadotecnia no le interesa si un cantante tiene en verdad talento, solo le importa si el cantante es atractivo para el público. La publicidad puede convertir un cantante mediocre en un ídolo de las masas. Si la mercadotecnia la degrado a la música. En la política sus efectos son devastadores y peligrosísimos para el futuro de un país como se puede constatar en México una persona como Vicente Fox ignorante y sin visión de estado puede llegar a ser presidente gracias a la mercadotecnia.

Sin embargo la sociedad mexicana no se puede desilusionar de la democracia por lo contrario debe creer más en ella, porque es el único elemento que de

cara al futuro garantizará el progreso. Se tiene que madurar más como nación elegir mejores gobiernos y ser tremendamente selectivos y suspicaces a la hora de emitir un voto. La cultura política en México tiene que crecer, ya que esta es la única garantía de progreso y la única que puede permitirnos ver con esperanza el futuro de este país. Si el proyecto de cambio de Fox no se logro o nunca lo hubo. El cambio que reclama la sociedad mexicana no se puede detener. No se puede apostar a la regresión y perder la esperanza. Es cierto que se han desperdiciado estos años de gobierno foxista y las condiciones de desigualdad se han agravado, pero México posee los recursos y tiene todas las posibilidades de tener un mejor futuro.

La principal enseñanza que nos deja lo vivido en estos cuatro años de gobierno, es en que los mexicanos no debemos agotar nuestras posibilidades en una persona. La democracia debe basarse en potenciar a las Instituciones para lo cual la sociedad debe seguir transformándose, es en ella donde recae el principal cambio sólo con la participación activa de la gente se puede lograr transformación necesaria y profunda que México requiere.

Considero que la historia ha sido generosa con México, las oportunidades de un desarrollo que permita estar a México a la vanguardia mundial han estado y siguen estando, pero si seguimos desperdiciando el momento histórico que se nos brinda y no luchamos por un verdadero Cambio en las instituciones y en la sociedad seguiremos inmersos en discursos y promesas que sólo den esperanza y luego desilusión a la sociedad mexicana.

BIBLOGRAFÍA

- Aguilar Villanueva Luis, Weber la idea de ciencia social Editorial Porrúa 1989.
- Ávila Raúl, La Lengua y Los Hablantes Editorial Trillas México 1977.
- Bühler Karl, Teoría del lenguaje Editorial Alianza 1985.
- Chomsky, Noam, El Programa Minimalista Editorial Alianza, Segunda Edición 1998.
- Francois Frédéric, El lenguaje la comunicación Ediciones Nueva Visión 1994.
- Giddens Anthony, La Teoría Social Hoy Editorial Alianza Primera Edición 1987.
- Habermas, Jurgen, Teoría de la acción comunicativa Primer Tomo, Primera Edición 1989.
- Jakobson, Roman, Lingüística y Significación Salvat Editores S.A. Segunda Edición 1996.
- Jirík Noé, El Dominio y la Palabra Editorial UNAM 1991
- Krippendorff Klaus, Metodología del análisis de contenido Editorial Paidós 1990.
- Lastra, Yolanda, Sociolingüística para hispanoamericanos una Introducción El Colegio de México Primera Edición 1997.
- Lev. S. Vygotsky, Pensamiento y Lenguaje Ediciones Quinto Sol, Primera Edición 1992.
- Martindale, La Teoría Sociológica Editorial Gedisa 1987.
- MANUAL DE CAMPAÑA PAN**
- Monteforte, El Discurso Político Editorial Nueva Imagen UNAM, Primera Edición 1987.

Parsons Talcott, El Sistema Social. Editorial Alianza 1981.

Renkema Jan, Introducción a los Estudios Sobre el Discurso Editorial Gedisa,
Primera Edición 1999.

Roland Barthes, Lección Inaugural de la cátedra de semiológica literaria Editorial
Siglo XXI 1992.

Teun Van Bijk, El Discurso como Estructura y Proceso. Volumen 1 Editorial Gedisa
1997

Timasheff Nicholas, La Teoría Sociológica FCE México 1974.

T. Ninyoles Li. Rafael Idioma y Poder Social Editorial Tecnos, primera edición 1972.

Weber, Max, Economía y sociedad. México FCE., 1964.