



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ACATLÁN**

**EL DESPLAZAMIENTO DE LA POLÍTICA SOCIAL  
EN EL PARADIGMA GLOBAL.  
EL CASO MEXICANO.**

**T E S I S**

**PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y  
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

**P R E S E N T A**

**FLAVIO LOVATO SÁNCHEZ**

**ASESOR: LIC. JUAN MIGUEL RAMÍREZ ZOZAYA**

**NOVIEMBRE 2004**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**TESIS DEDICADA A LOS SIGUIENTES SINODALES:**

LIC. MICAELA VELÁZQUEZ TORRES  
DR. ANTONIO RUEZGA BARBA  
LIC. VÍCTOR MANUEL VELÁZQUEZ MICHEL  
LIC. RIGOBERTO RODRÍGUEZ MATEOS

**BAJO LA DIRECCIÓN DE:**

LIC. JUAN MIGUEL RAMÍREZ ZOZAYA

**DEDICATORIA:**

*A MIS PADRES FLAVIO LOVATO C. Y PETRA SÁNCHEZ S.,  
ASÍ COMO A MIS HERMANOS, ERIKA Y OMAR GERSON.*

*A LA MEMORIA DE MIS ABUELOS †, A QUIENES LES  
HUBIERA GUSTADO VER LLEGAR ESTE MOMENTO, Y QUE  
EN SU NOMBRE, HOY COMPARTO CON MIS ABUELAS.*

*A LOS QUE ESTUVIERON APOYÁNDOME EN TODO  
MOMENTO CON SU TIEMPO, PACIENCIA, ANIMO Y COMPRENSIÓN.*

# **AGRADECIMIENTOS**

*A DIOS, POR DARMER LA VIDA, AMOR Y ENSEÑANZA PARA CONOCER SU GRAN OBRA, Y PERMITIR QUE ESTE SUEÑO SE HICIERA REALIDAD.*

*A MIS PADRES, FLAVIO LOVATO C. Y PETRA SÁNCHEZ S. POR SU CONSEJO, CONFIANZA, DESVELO Y PACIENCIA QUE DURANTE TODA MI VIDA ME HAN BRINDADO, LOGRANDO ASÍ UN SUEÑO Y ESPERANZA. POR EL CUAL NO TENGO LAS PALABRAS PARA AGRADECERLES POR ESTE MARAVILLOSO TESORO QUE ME HAN DADO.*

*A MIS HERMANOS, ERIKA Y OMAR POR EL ANIMO Y CARINO, YA QUE SIN EL, DIFÍCILMENTE HUBIERA CONCLUIDO LO QUE INICIE. QUIERO QUE SEPAN QUE SIEMPRE CONTARAN CONMIGO.*

*A MIS ABUELOS, PARA QUIENES AUN ESTÁN CONMIGO, Y LOS QUE YA SE HAN IDO. AGRADEZCO SINCERAMENTE SUS PALABRAS, Y EL HABER DADO VIDA A MIS PADRES.*

*A MI NOVIA SANDRA, CON QUIEN COMPARTO ESTE GRAN MOMENTO DE ALEGRÍA Y FELICIDAD, POR SOPORTAR MIS MALOS RATOS Y ESTAR CONMIGO EN LAS BUENAS Y EN LAS MALAS Y POR HACER MENOS DIFÍCIL MI VIDA FUERA DE MI HOGAR. AGRADEZCO TAMBIÉN A SU FAMILIA POR SU AMISTAD Y CONFIANZA.*

*A MIS AMIGOS Y FAMILIARES, CON LOS QUE HE COMPARTIDO MOMENTOS INVOLVIDABLES, Y QUE ME MOTIVARON A CONTINUAR CON LO QUE EN UN MOMENTO INICIE.*

*A MI ASESOR, LIC. JUAN MIGUEL RAMÍREZ ZAZAYA POR HABER CONFIADO EN MÍ, PARA LA ELABORACIÓN DE ESTA TESIS, POR SU DIRECCIÓN, PACIENCIA Y DEDICACIÓN EN LA REVISIÓN DE ESTE TRABAJO.*

*A MIS SINODALES DE TESIS, LIC. MICAELA VELÁZQUEZ TORRES, DR. ANTONIO RUEZGA BARBA, LIC. VÍCTOR MANUEL VELÁZQUEZ MICHEL, LIC. RIGOBERTO RODRÍGUEZ MATEOS, POR EL TIEMPO DEDICADO A LA REVISIÓN DE ESTA TESIS Y POR EL INTERÉS MOSTRADO PARA MEJORARLA.*

*A MIS PROFESORES QUE TUVIERON QUE VER CON MI FORMACIÓN ACADÉMICA, POR HABER COMPARTIDO SU CONOCIMIENTO Y AMISTAD.*

*A MI FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES "ACATLÁN", (UNAM) QUE FUE MI SEGUNDA CASA DURANTE MUCHOS AÑOS, DÁNDOME LO MEJOR DE ELLA PARA FORMARME PROFESIONALMENTE Y LOGRAR UN SUEÑO DE MUCHOS Y QUE POCOS PODEMOS HACERLOS REALIDAD, EL SER ORGULLOSAMENTE UNIVERSITARIO.*

*LAS COSAS GRANDES DEL MUNDO  
SÓLO PUEDEN HACERSE PRESTANDO ATENCIÓN  
A SUS PEQUEÑOS COMIENZOS.*  
**LAO TSE**

*EMPIEZA POR HACER LO NECESARIO,  
LUEGO LO QUE ES POSIBLE,  
Y DE PRONTO TE ENCONTRARÁS HACIENDO LO IMPOSIBLE.*  
**SAN FRANCISCO DE ASÍS**

Abreviaturas	Significado
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
TLCAN	Tratado de Libre Comercio de América del Norte
CEPAL	Comisión Económica para América Latina
DEI	Departamento Ecueménico de Investigaciones
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OIT	Organización Internacional del Trabajo
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
SUS	Servicio Único de Salud
UNESCO	Organización para la Educación, la Ciencia y la Cultura de las Naciones Unidas
ISSSTE	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado
PEMEX	Petroleos Mexicanos
CNA	Comisión Nacional del Agua
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social
SCT	Sistema de Comunicaciones y Transportes
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social
PIB	Producto Interno Bruto
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática
COPLAMAR	Coordinación General de Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados
LP	Línea de Pobreza
H.L.B.	Hernández Laos y Boltvinik
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para Desarrollo
CN	Cuentas Nacionales
NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
MMIP	Método de Medición Integrada de la Pobreza
ENIGH	Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares
PRI	Partido Revolucionario Institucional
PAN	Partido Acción Nacional
PRD	Partido de la Revolución Democrática
PMS	Partido Mexicano Socialista
PDS	Partido Social Demócrata
SPD	Partido Demócrata Social
DS	Demócratas de Izquierda
PC	Partido Comunista
PT	Partido de los Trabajadores
PSOE	Partido Socialista Obrero Español
IU	Izquierda Unida
CIU	Convergencia i Unión
ONG'S	Organizaciones No Gubernamentales
INI	Instituto Nacional Indigenista
SAGAR	Secretaría de Agricultura y Ganadería
PROGRESA	Programa de Educación Salud y Alimentación
FONAES	Fondo Nacional de Empresas Sociales
CONAPO	Consejo Nacional de Población
FOBAPROA	Fondo Bancario de Protección al Ahorro
BM	Banco Mundial
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
FMI	Fondo Monetario Internacional
UE	Unión Europea
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
APEC	Cooperación Económica de Asia y del Pacífico
MERCOSUR	Mercado Sudamericano
CEI	Comunidad de Estados Independientes
ASEAN	Asociación de las Naciones del Sudeste Asiático Mercado
OMC	Organización Mundial de Comercio
ALCA	Zona de Libre Comercio de las Américas
EU	Estados Unidos
G-8	Grupo de los ocho países más industrializados
SIDA	Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
---------------------	----------

### **CAPITULO I**

<b>1.- Liberalismo &amp; Neoliberalismo: De la analogía a la discrepancia doctrinaria.</b>	<b>3</b>
1.1. El liberalismo y el neo-paradigma económico mundial.	5
1.2. Liberalismo y capitalismo: La ideología y el fundamentalismo económico.	12
1.3. El neoliberalismo.	22
<i>Síntesis</i>	29

### **CAPITULO II**

<b>2. El falso desarrollo ante los nuevos escenarios globales.</b>	<b>31</b>
2.1. El neoliberalismo; su realidad mundial.	33
2.2. El espejismo latinoamericano.	39
2.3. Las deducciones y los escenarios coyunturales.	44
<i>Síntesis</i>	52

### **CAPITULO III**

<b>3. El papel de la política social, en el paradigma actual.</b>	<b>54</b>
3.1. Globalización y pobreza: El reflejo de una realidad.	56
3.2. El contexto global.	71
3.3. La crisis de la política social en México.	77
3.4. Una política social urgente, rumbo al nuevo milenio.	87
<i>Síntesis</i>	91

### **CAPITULO IV**

<b>4. La política social: Una deuda, un compromiso ó una realidad.</b>	<b>93</b>
4.1. La democracia inconclusa de México.	95
4.2. Tres visiones un solo objetivo; la política social.	97
4.3. Las ONG: ¡Una disyuntiva, una esperanza o un engaño!	106
4.4. Transformarse o asumir las consecuencias.	111
<i>Síntesis</i>	118

## CAPITULO V

<b>5. Una alternativa al desarrollo del nuevo milenio.</b>	120
5.1. El advenimiento de una ideología global.	122
5.2. La izquierda en México.	128
5.3. La búsqueda de una alternativa ideológica.	133
5.4. Un modelo con perfil social, inmerso en una economía globalizada.	145
<i>Síntesis</i>	157
<b>Conclusiones</b>	160
<b>Anexo</b>	168
<b>Fuente bibliográfica</b>	186

**EL DESPLAZAMIENTO DE LA POLÍTICA SOCIAL**

**EN EL PARADIGMA GLOBAL.**

**EL CASO MEXICANO.**

## INTRODUCCIÓN

Uno de los sucesos más importantes de los últimos años, es sin duda la imposición del neoliberalismo a escala planetaria, que desde hace más de dos décadas, nadie hubiera imaginado la reaparición de un modelo reconstruido y mejorado, como lo calificaran sus creadores, "el nuevo liberalismo" teniendo como tesis central la reducción en las funciones y los poderes del Estado, la venta de empresas paraestatales y la contracción del gasto público, donde las ideas de igualdad y la justicia son desplazadas por la libertad individual. En síntesis, estamos siendo testigos del desmantelamiento del Estado desarrollista reformista, por la imposición de un Estado neoliberal, donde las recientes generaciones han quedado estigmatizadas por la falta de oportunidades, generando altos niveles de pobreza, desigualdad y marginación, creados por el paradigma neoliberal; acabando con los sueños e ideales de generaciones de hombres y mujeres que vieron su futuro y esperanza derrumbarse, tras la embestida brutal de un modelo de desarrollo basado en el *fundamentalismo económico llamado nuevo liberalismo*, convirtiéndose simplemente en una falsa imitación de un modelo que fue piedra angular en el desarrollo de muchas naciones, como lo fue el liberalismo clásico y neokeynesiano.

Actualmente, la voz de los neoliberales se hace escuchar con el argumento de que son los herederos del *liberalismo antiguo*, alardeando ser un *liberalismo mejorado*, aún cuando se han olvidado de la esencia del liberalismo real, como lo son las libertades individuales, los derechos civiles, el acotamiento del poder gubernamental mediante la división y el equilibrio de poderes, así como del principio de legalidad como garantía del orden social, para alcanzar el desarrollo social. Que desde el tropiezo del socialismo, y ahora del *nuevo liberalismo*, simplemente se ha motivado el desorden en toda la estructura económica, política y social de muchos países involucrados en este "nuevo" modelo, que ha dejando y seguirá dejando a millones de personas en el mundo, en condiciones de pobreza, marginación y exclusión de los beneficios sociales constitucionales y aún mayor, del acceso a la modernidad y frutos

de la globalización; donde la seducción del poder económico a las instituciones políticas, se ven cautivadas, por encima de la ley, la justicia y el orden social.

En este sentido, es evidente que la crisis de la política social, es consecuencia del alejamiento de los ideales sociales y de un proyecto de nación, que promueve, impone y penetra por sobre todas las cosas; llámese personas, grupos, organizaciones, instituciones, fuerzas políticas, etc., dejando a un lado los ideales, ideología e intereses, que se ven menguados por una política excluyente como lo es el *neoliberalismo*, que al margen del desarrollo de toda la estructura del Estado frente a la nueva coyuntura global, ha marginado a la política social, sabedores que el factor primordial para lograr un desarrollo integral con perfil social, es el apuntalamiento de la sociedad misma.

De tal forma, que es necesario, encontrar alternativas, antes que la avalancha neoliberal continúe cobrando víctimas, después de su fracaso social y que puede desbocar en un grave problema mundial.

En occidente, se ha trabajado en un modelo tipo, que es la tercera vía, y México puede retomarla para hacer su propia aportación a un modelo regional acorde a la configuración económica, política y social, dada su posición estratégica como uno de los países claves de América Latina, y que puede ser la diferencia entre proponer y apuntalar la región, ó continuar dependiendo de la imposición ó de los cambios que dicte una potencia económica ó modelo decadente como lo es el *neoliberalismo*.

**I.-**  
**LIBERALISMO & NEOLIBERALISMO:**  
**DE LA ANALOGÍA**  
**A LA DISCREPANCIA DOCTRINARIA.**

# CAPITULO I

## 1. Liberalismo & Neoliberalismo: De la analogía a la discrepancia doctrinaria.

- 1.1. El liberalismo y el neo-paradigma económico mundial.
- 1.2. Liberalismo y capitalismo: La ideología y el fundamentalismo económico.
- 1.3. El neoliberalismo

*Síntesis*

## OBJETIVO

Analizar los principios del "Liberalismo Clásico y del Nuevo Liberalismo" para identificar las diferencias que han hecho del segundo un paradigma predominante en el mundo actual.

# 1. LIBERALISMO & NEOLIBERALISMO: DE LA ANALOGÍA A LA DISCREPANCIA DOCTRINARIA.

## 1.1. El liberalismo y el neo-paradigma económico mundial

El neoliberalismo es un modelo económico que ha logrado destacar por sus logros en el desarrollo de las economías más importantes del mundo. Este modelo ha logrado en poco tiempo de estancia en el mundo, hacer lo que nos habría costado varias generaciones lograrlo, que en su momento, hiciera su aparición como un modelo alternativo para arrojar las necesidades de la humanidad, que como todo exceso, siempre traen consecuencias y para mala fortuna, no todas son buenas.

Actualmente, han quedado varias preguntas sin respuestas con respecto a sus resultados, principalmente en materia de bienestar social para las mayorías, partiendo de su propia tesis de modelo salvador ¡sí!, ¿pero para quien?, ¿para la pobreza ó contra la pobreza!

El liberalismo clásico y el denominado nuevo liberalismo, nacen de la tesis fundamental basada en la lucha sobre la arbitrariedad del poder, esto, según los defensores y creadores del nuevo liberalismo, pero sin duda, son en mucho diferentes, escapándose la autenticidad de este paradigma *neo liberal*, evidenciando las últimas dos décadas, comparados con los más de dos siglos de liberalismo clásico que logro dar orden y establecer las reglas de la economía, la sociedad y la política en el mundo.

Al paso del tiempo, el liberalismo abrió su propio paso conjugando elementos que la historia ilustra como medieval, el renacimiento, el racionalismo y el utilitarismo, sin olvidar el protestantismo que con el tiempo conformaron la antropología individualista y la libertad.

Lo cierto es que, el liberalismo se convierte en un multivocablo que cubre una serie de contenidos de carácter político, social y económico, incluso hasta religioso, que en ocasiones atrae a hombres que se encuentran en posiciones totalmente discrepantes. De allí que, al hablar de liberalismo<sup>1</sup> es hablar de casi cuatro siglos de historia donde John Locke apareciera con una nueva visión de la sociedad, sobre la que se construye lo político y cuyos cuadros pueden ser encerrados en las nociones básicas del individualismo, reconociendo por primera vez la existencia de los derechos individuales anteriores al Estado y la libertad.<sup>2</sup>

Esta doctrina filosófica surge como pensamiento a fines del siglo XVII, después de la Revolución Inglesa de 1688, con la independencia de los Estados Unidos en 1776 y la Revolución Francesa de 1789, doctrina que floreciera con la tesis de limitar los abusos de poder de la monarquía, donde pese a las diferentes visiones que existían entre otros pensadores como Rousseau, Bentham y Mill, el liberalismo integró un sistema con la premisa de proteger las libertades individuales y de limitar el poder gubernamental, mediante la división y el equilibrio de poderes; y aplicar el principio de legalidad como garantía de orden social, sin olvidar el derecho a la oposición, que más tarde, con el renacimiento y la reforma religiosa, diera paso al capitalismo y la ciencia, convirtiéndose estos en pilares en el origen del liberalismo.

En lo económico, las tesis definitivas utilizadas para su construcción fueron: La libertad y los derechos individuales, el derecho de propiedad, el derecho a la actividad profesional o laboral y al abuso o uso de los bienes particulares, siendo estos factores, donde Adam Smith sustentaría su tesis.

Adam Smith, como el principal pensante en el estudio del desarrollo económico de las naciones e impulsor de la industrialización y surgimiento del capitalismo moderno

---

<sup>1</sup> LOCKE, JOHN.- El Liberalismo, es la antítesis del absolutismo.

Página web: <http://www.caminantes.metropoliglobal.com/web/politica/liberalismo.htm>

<sup>2</sup> HOBBS, THOMAS Y LOCKE, JOHN.- Proponían una condición primigenia de la naturaleza de la cual surgía un contrato social, y relacionaban y complementaban esta teoría con la de la ley natural. Microsoft Corporation Enciclopedia Encarta, 2004. La doctrina de Locke para quien la condición humana había dotado a los individuos de ciertos derechos inalienables que no podían ser violados por ninguna autoridad terrenal. Ensayo sobre gobierno civil, traduc. de Amando Lázaro Ros, México, Ed. Aguilar, lib. II, cap. VI, 57. p. 81. 1963

a finales del siglo XVIII y el siglo XIX, planteo, como los seres humanos siempre han tenido una amplia tendencia a llevar a cabo trueques, cambios e intercambios de unas cosas por otras, etc. Smith señalaba que este impulso natural hacia que el comercio y el intercambio fuera creciendo y llevado a cabo por las cruzadas que surgieron en la Europa occidental del siglo XI hasta el siglo XIII<sup>3</sup>, hecho que se da, con el descubrimiento del nuevo mundo, así como por la gran cantidad de metales preciosos que entraron a Europa, dando paso al crecimiento y desarrollo de modernos Estados nacionales y el crecimiento del capitalismo, gracias a la acumulación de capital.

La escuela del liberalismo económico se hizo famosa en Europa, cuando Adam Smith publicó en 1776, *La riqueza de las naciones*, en el que promovía la abolición de la intervención gubernamental en asuntos económicos: No a las restricciones a la manufactura, no a las barreras del comercio, no a los aranceles; el libre comercio era según Smith, la mejor forma de desarrollo de la economía de una Nación. Estas ideas eran liberales en el sentido de que promovían la ausencia de controles, estimulando la libre competencia, haciendo que los capitalistas pudieran acumular riquezas sin límites, como lo ha hecho el neoliberalismo actualmente.

La primera observación que hay que hacer en torno al liberalismo tiene que ver con su imprecisión, su indefinición y lo elusivo de su naturaleza histórica, ya que las definiciones normalmente logran confundir a propios y extraños. Tratadistas advierten de lo difícil que es dar con una definición que corresponda a la complejidad del paradigma estudiado, en cualquiera de sus variantes, David G. Smith considera que el liberalismo es un sistema de pensamiento menos específico que una verdadera doctrina filosófica, pero mucho más que un mero principio partidista, y le define así; "el liberalismo es la creencia y el cumplimiento de una serie de métodos y políticas que tienen como propósito común obtener una mayor libertad para el individuo"<sup>4</sup>. Lo cierto de esta visión del mundo, es la insistencia por el individuo sobre

---

<sup>3</sup> SMITH, ADAM.- *La Naturaleza y Causa de la Riqueza de las Naciones*. Ed. EDWIN CANNAN, traduc. MAX LERNER. 4ª reimpresión, Ed. F.C.E., 1984.

<sup>4</sup> *Internacional Encyclopedia of the Social Sciences.- Liberalism*, Ed. Macmillan vol. 9, p. 273, 1968.

el grupo, la clase o la nación antepone la libertad individual frente al poder; ya sea político, económico o religioso a casi cualquier otra consideración, lo que no deja de tener grandes inconveniencias.

En el Espíritu liberal la idea y la práctica de la libertad política, data de la antigüedad clásica, pero la libertad moderna, surge en las ciudades del norte de Italia en el siglo XII, cuando dejaron de ser feudales a costa de la vida para obtener su libertad ante el imperio germano, de tal forma que esta ideal renacentista italiana, daba su independencia, auto gobierno republicanos, ocasionando luchas internas, propiciando la toma de poder por déspotas al estilo de el príncipe de Maquiavelo, aunque el ideal sobreviviría.

En Inglaterra, el liberalismo no sería republicano pero si más duradero, ahí la lucha sería por arrancar a la corona, garantías constitucionales y principalmente los derechos individuales.

No sería hasta la edad media, cuando por primera vez bajo la forma del humanismo y el orden social, que dirigió el pensamiento del siglo XV en el mundo, engendrado de la voluntad divina, en su lugar, se tomaron en cuenta las condiciones y potencialidad de los seres humanos, esta teoría se desarrolló más cuando las personas accedían al conocimiento clásico de la época.

El proceso de transformación social, como los objetivos y preocupaciones del liberalismo evolucionaron y, la filosofía social humanista, persistió en encontrar el desarrollo de oportunidades de los individuos, así como alternativas tanto sociales, políticas y económicas para la expresión personal, sin limitar la libertad individual. Causalmente, a los inicios del pensamiento liberal, Adam Smit y Charles de Secondat, proponían un modelo económico basado, paradójicamente en la libertad individual, originada de los regimenes totalitarios absolutistas que habían implementado las monarquías europeas.

Los filósofos de la edad de las luces, basaban en los postulados de libertad, que el hombre debía romper todas las cadenas que le atarían a los demás hombres<sup>5</sup> (*Anexo, cuadro 1*). Esta ambición tenía como ideal, luchar por las causas de contenido social como la injusticia social, contra la opresión y los abusos de poder, defendiendo el ejercicio de la libertad concreta y material de los individuos, además de plantearse como una ideología con capacidad de convocatoria y con perfil político, (*Anexo, cuadro 2*) tomando características de tipo genérico y de vital relevancia para su tiempo.<sup>6</sup>

Para el siglo XVII, durante la Guerra Civil Inglesa, el Parlamento comenzó a debatir ideas liberales que a la postre fueron consideradas por los propios liberales como premisas para el desarrollo del Estado liberal Ingles, que se sintetizaban en el sufragio y en la ampliación de este poder, como lo era el sistema legislativo, las responsabilidades del gobierno, así como libertad de pensamiento y opinión.

Al fuego se le combate con el fuego, y para los liberales estas tendencias a la arbitrariedad del poder político, había que combatir las, y esto solamente tenía que ser con otro poder político similar pero que actuara en el sentido opuesto, justo como lo planteo Charles Louis de Secondant, Barón de Montesquieu en su propuesta "El espíritu de las leyes" en 1750.<sup>7</sup>

Por su parte, el filósofo Thomas Hobbes, siendo uno de los principales opositores del pensamiento liberal contribuyó sin embargo al desarrollo del liberalismo, los cambios que él proponía eran de fondo, como el de una intervención absoluta sin restricciones del Estado en los asuntos de la vida pública. Este pragmático pensamiento sobre el gobierno, defendía la igualdad de los ciudadanos, trazando el camino hacia la crítica libre al poder y hacia el derecho a la revolución.

---

<sup>5</sup> VELASCO TORRES DE LA VEGA, MARIO.- "Reflexiones para la coyuntura". *La República*, año LIII, noviembre 15 del 2000, pp. 10 y 11.

<sup>6</sup> Aspectos que más tarde se llevarían al debate.

<sup>7</sup> MAYER, LORENZO.- Pero ¿Existe un liberalismo mexicano? *Periódico Reforma*, Nacional, agosto 31 de 1995. Montesquieu en su obra el "Espintu de las leyes", diferencia las leyes naturales y las leyes jurídicas, y piensa siempre que existe un fundamento de la ordenación jurídica que debe ser considerado antes de proponer cualquier cambio de la estructura legal.

Por su parte, los escritos de John Locke, planteaban que, "el Estado es para servir a los ciudadanos y salvaguardar su libertad y bienes, basados en una constitución",<sup>8</sup> además de manifestarse a favor de la soberanía popular, así como el derecho a la rebelión contra la tiranía y la tolerancia hacia las minorías religiosas.

Sin embargo, esa propuesta la enriquecería el francés François Marie Atouet, Voltaire,<sup>9</sup> al señalar la necesidad de un órgano que logre aplicar la ley contra las fuerzas diferentes al desarrollo social, así como de las libertades individuales, además de señalar que el Estado debe fungir como un mecanismo para la creación de felicidad.

A pesar de los logros y beneficios que contrajo el pensamiento liberal, este llegó a una crisis respecto a la democracia y al desarrollo económico. Esta crisis sería la más importante del momento, ya que lograría replantear y definir aspectos, que a la postre serían la columna vertebral del pensamiento liberal.

En contra parte, demócratas como el filósofo francés Jean-Jacques Rousseau que no era liberal, se oponía a la conformación de grupos voluntaristas de tipo particular, donde muchos liberales consideraban esenciales para el movimiento<sup>10</sup>, por la otra, los liberales no demócratas como Locke y Voltaire, no creían en el sufragio universal, por temor a la participación de las masas en la política, porque las clases más desfavorecidas no estaban interesadas en los valores fundamentales del liberalismo,

---

<sup>8</sup> LOCKE, JOHN.- "Segundo tratado sobre gobierno civil" (1690). En este documento se aprecia la prioridad de la ley natural y la moral frente a cualquier norma positiva: "Las leyes humanas son medidas tomadas en relación con los hombres, cuyas acciones tienen que dirigir; pero son medidas que, a su vez, tienen que ser medidas por ciertas normas superiores, y esas normas son dos, a saber: La ley de Dios y la ley de la naturaleza, por eso, las leyes humanas deben acomodarse a las leyes generales de la naturaleza, y no pueden ir en contra de ninguna ley positiva de las Escrituras".

<sup>9</sup> FRANÇOIS MARIE ATOUET, VOLTAIRE.- "Liberalismo." El Estado era superior a la Iglesia y pedía la tolerancia para todas las religiones, la abolición de la censura, un castigo más humano hacia los criminales y una organización política sólida que se guiara sólo por leyes dirigidas contra las fuerzas opuestas al progreso social y a las libertades individuales. Para Voltaire, el Estado es un mecanismo para la creación de felicidad y un instrumento activo diseñado para controlar a una nobleza y una Iglesia muy poderosas. Consideraba ambas instituciones como las dedicadas con mayor intemperancia al mantenimiento de las antiguas formas de poder. Microsoft Corporation Enciclopedia Encarta, 2004.

<sup>10</sup> ROUSSEAU, JEAN-JACQUES.- Confiaba en la voluntad general de un pueblo democrático, expresado en el voto de la mayoría, para adoptar las decisiones importantes. Esta confianza en la mayoría contrasta con las ideas de los filósofos que defendían los derechos individuales y minoritarios. Que a la postre lo plasmaría en su obra "El contrato social, México, UNAM, 1984, lib. I, cap. III, pp. 10 y 11, y cap. IV, p. 12.

es decir, que eran indiferentes a la libertad y hostiles a la expresión del pluralismo social.<sup>11</sup>

Muchos de estos liberales se ocuparon de conservar los valores individuales que se identificaban con una ordenación política y social aristocrática. Su lugar como críticos de la sociedad y como reformadores pronto sería retomado por grupos más radicales como los socialistas.

La crisis respecto al desarrollo económico era más complicada, ya que una parte de la filosofía liberal consistía en entender la economía de los clásicos británicos Adam Smith y David Ricardo,<sup>12</sup> la cual los liberales se oponían a las restricciones sobre el mercado y, en cambio estaban a favor de la libertad de empresas privadas.

Al desarrollarse el capitalismo industrial durante el siglo XIX, el liberalismo económico siguió caracterizado por una actitud negativa hacia la autoridad estatal. Las clases trabajadoras consideraban que estas ideas protegían los intereses de los grupos económicos más poderosos, en especial de los fabricantes, y que favorecían una política de indiferencia e incluso de brutalidad hacia las clases trabajadoras. Estas clases, que habían empezado a tener conciencia política y un poder organizado, se orientaron hacia posturas políticas que se preocupaban más de sus necesidades, en especial, hacia los partidos socialistas.

Lo anterior, dio por resultado el surgimiento del liberalismo pragmático el cual desarrolló un programa que velaba por una actividad constructiva del Estado en el campo social, el cual defendía los intereses individuales.

Las transformaciones de la filosofía liberal a partir de la segunda mitad del siglo XIX, hizo que todos los liberales modernos estuvieran de acuerdo, en su objetivo común, que consiste en el aumento de las oportunidades a los individuos para poder llegar a

---

<sup>11</sup> Enciclopedia Encarta. - "Liberalismo, liberalismo en transición". Microsoft Corporation, 2004.

<sup>12</sup> Ibidem.

realizar todo su potencial humano, aunque la realidad en el campo sea diferente a los planteamientos teóricos de los fundadores con sensibilidad social.

Los actuales seguidores del liberalismo más antiguo siempre se opusieron al cambio de actitud, acusando a los liberales pragmáticos de autoritarismo camuflado. Sus defensores plantean que la Iglesia y el Estado no son los únicos obstáculos en el camino hacia la libertad, y que la pobreza también puede limitar las opciones en la vida de una persona, por lo que aquélla debe ser controlada por la autoridad real.

## **1.2. Liberalismo y capitalismo: La ideología y el fundamentalismo económico**

El Liberalismo y el capitalismo han caminado juntos durante mucho tiempo, la segunda mitad del siglo XIX fue testigo de su origen, teniendo como padre al economista Germano Carlos Marx. Aunque si tuviéramos que decir quién es su creador original, este sería Adam Smith,<sup>13</sup> ya que fue el primero en describir los principios económicos básicos que definen actualmente al capitalismo, demostrando que el beneficio individual genera también beneficios colectivos.

Los escritos de Adam Smith, sobre el sistema económico mercantil, y la aparición de los fisiócratas en Francia del siglo XVIII, fueron razones suficientes para conformar el capitalismo moderno, que alcanzó su máximo desarrollo principalmente en Inglaterra y Francia, basado en la propiedad privada y en la utilización de los mercados como forma de organizar la actividad económica. Dichos escritos consistían en disminuir los recursos económicos a los propietarios y aumentar el interés del Estado soberano, de tal manera que se viera favorecido el naciente Estado Nacional y así obtendría el control de la producción, del comercio y del consumo.<sup>14</sup>

La preocupación de este sistema, era la acumulación de oro y la plata, que eran utilizados como riqueza nacional, ya que algunos países no tenían grandes reservas

<sup>13</sup> SMITH, ADAM.- Investigación sobre la Naturaleza y Causa de la Riqueza de las Naciones. Ed. F.C.E. año 1984.

<sup>14</sup> Ibidem. Libro IV. "De los sistemas de economía política" p. 378-398.

naturales de estos metales preciosos, y la única forma de acumularlos era a través del comercio, es decir, que las exportaciones superaran en volumen y valor a las importaciones, ya que los pagos internacionales se realizaban con oro y plata.<sup>15</sup> En la cual los estados mercantilistas intentaban mantener salarios bajos para desincentivar las importaciones, fomentar las exportaciones y aumentar la entrada de oro.

Teóricos en economía como David Hume, señalaba que *la riqueza de un país no se concentraba en la cantidad de metales almacenados, sino en la capacidad de producción*. Esto origino que la entrada de oro y plata elevara el nivel de actividad económica, obligando a los Estados a incrementar su recaudación impositiva, pero también a acrecentar el dinero en circulación, generando mayor inflación, el cual redujo la capacidad exportadora y abaratando las importaciones, motivando la salida de metales de los países, sin tener éxito.<sup>16</sup>

Por una parte, las aportaciones de la escuela fisiócrata planteaban que en economía existía un orden natural, que *no es necesaria la intervención del Estado para mejorar las condiciones de vida de las personas*. Teniendo como aporte principal la división de la sociedad en tres niveles o clases: Una productiva conformada por los pescadores, agricultores y los mineros, que aglutinaba la mitad de la población, otra la clase estéril, la cual era formada por terratenientes, que representaban la cuarta parte, y los artesanos, que constituían el resto.

El ideólogo y economista Francés Francois Quesnay pensaba que, "solo la clase agrícola podría obtener un excedente económico, de tal manera que el Estado pueda utilizar éste para incrementar el flujo de bienes y de dinero o incluso cobrar impuestos para financiar sus gastos."<sup>17</sup> Este principio era contrario a las ideas mercantilistas. "Si la industria no crea riqueza, es en vano que el Estado intente aumentar la riqueza de la sociedad dirigiendo y regulando economía".

---

<sup>15</sup> Ibidem, cap. III, p. 418.

<sup>16</sup> HUME, DAVID.- Sus contribuciones a la teoría económica, que influyeron en el filósofo y economista escocés ADAM SMITH y en otros economistas posteriores, incluyeron la teoría de que la riqueza depende no sólo del dinero, sino también de las mercancías, así como el reconocimiento de los efectos que las condiciones sociales tienen sobre la economía. Microsoft Corporation Enciclopedia Encarta, 2004.

<sup>17</sup> QUESNAY, FRANCOIS.- "El Tableau Economique y otros escritos", Ed. Tantamara Barcelona, 2ª edición. pag. 25.

Sin embargo, a pesar de esta importante influencia, el verdadero capitalismo inglés se convirtió en su praxis, en la explotación del hombre por el hombre, tan bien descrita en las fábricas textiles, donde el surgimiento de las grandes fábricas de la revolución industrial iba paulatinamente oprimiendo el espacio del pequeño empresario. No fue hasta las revueltas de 1848 y de la aprobación de las Leyes de pobres que las cosas mejoraran. No obstante, al tiempo que el imperio inglés llegaba a su cúspide en la era victoriana, el imperio norteamericano surgía en forma embrionaria con la formación de los grandes monopolios. Estos fueron, a partir de la guerra con España en 1898, los precursores de las transnacionales y del nuevo imperialismo anglosajón que hoy vivimos. El conducto de éste, es la transformación del liberalismo original por la filosofía del "Darwinismo Social"<sup>18</sup>, de la supervivencia del más apto, impulsada por los ingleses Herbert Spencer.

La gran discrepancia es que, mientras con Adam Smith y los clásicos buscaban rescatar al individuo como prerrequisito para el bien común, en el nuevo liberalismo se busca el individualismo para conseguir el propio beneficio a expensas de los demás, como resultado de la lucha por la supervivencia del más apto, sacudiendo a los mercantiles y fisiócratas, ya que Smith trató de demostrar que la economía era más eficiente, cuando el Estado reducía su intervención.<sup>19</sup> Es decir, que la división del trabajo y el crecimiento de los mercados abrían alternativas para que el bienestar social mejorara mediante la producción especializada y el comercio entre las naciones. Ambos pensamientos fueron vanguardistas en su momento ya que ayudaron a ampliar las ideas de que los poderes económicos de los Estados debían ser reducidos, y de que existía un orden natural aplicable a la economía. Sin embargo, fue Adam Smith quien dio pauta para la industrialización y el surgimiento del capitalismo moderno.

---

<sup>18</sup> Darwinismo Social.- Es la teoría que establece que el desarrollo de los seres humanos y las sociedades se ajusta al patrón descrito por el naturalista inglés CHARLES DARWIN en su teoría de la evolución por selección natural. Los seguidores del darwinismo social sostienen que las personas y grupos sociales, así como los animales y las plantas, compiten por la supervivencia, en la cual la selección natural es resultado de la "ley del más fuerte". Algunos rechazan la intervención de los gobiernos en los asuntos relacionados con la competencia entre las personas y se muestran a favor del *laissez-faire* como doctrina política y económica. Microsoft Corporation Enciclopedia Encarta, 2004.

En este caso, la interpretación a éste término es, según argumento neoliberal, que la concentración es mejor que la distribución, ¡aun para los más pobres!. Aquí el liberalismo económico está totalmente superado por la ley del más fuerte, que impulsa la evolución de las especies animales, según Darwin.

<sup>19</sup> SMITH, ADAM.- "Investigación sobre la Naturaleza y Causa de la Riqueza de las Naciones". Libro IV. Ed. F.C.E. año 1984, p. 378-398.

Algunos de los aspectos que caracterizaron el proceso de industrialización fue la introducción de la mecánica y de las máquinas de vapor para reemplazar la tracción animal y humana en la producción de bienes y servicios: La consecuencia última fue el aumento del nivel de vida en todos los países en los que se produjo este proceso a lo largo del siglo XIX.

Pero las cosas cambiaron pronto, ya que gran parte de los logros liberales se vinieron abajo por corrientes de opinión antiliberal que surgieron en el propio siglo XIX. Cabe mencionar que en la actualidad, una gran diversidad social lamentablemente no quiere oír hablar del liberalismo, ya que el término "liberal," salvo algunas excepciones, es objeto de condena y repulsión, dada la relación con el "neoliberalismo" y lo que esto conlleva. Actualmente, hay todavía "*liberales*" en Gran Bretaña y buena parte del mundo, aunque para mala fortuna, la mayor parte de ellos, sólo de nombre; que en forma precisa, sería calificarlos de socialistas moderados.

Los errores del liberalismo real y su incumplimiento de la promesa original de igualdad de oportunidades, conducirían al surgimiento del socialismo que a la postre se convertiría en fascismo, disputándose entre sí, una promesa coyuntural tras un largo proceso de incertidumbre, que finalmente lograra adjudicarse el liberalismo, tras su adopción en países como Estados Unidos y Europa occidental, que siempre mantuvieron su centralidad económica y militar.

Esta situación llevo a la mesa del debate al capitalismo (*Anexo, cuadro 3*), donde críticos como Carlos Marx, atacaron el principio fundamental del capitalismo que es la propiedad privada de los medios de producción.<sup>20</sup> Así como, la tierra y el capital, la cual debían pertenecer a la comunidad y que los productos del sistema debían distribuirse de acuerdo a las diversas necesidades.<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> MARX, CARLOS.- Tesis fundamental del sistema comunista que domino en la URSS 1867-1894. El capital, 3 volúmenes, Ed. Siglo XX. Año 1974.

<sup>21</sup> *Ibidem*.- Libro III, Capítulo 3, p. 769.

La crítica marxista y las consecuentes depresiones económicas, el brote de movimientos sindicales que luchaban para obtener mejoras salariales y laborales, no afectó el paso firme del capitalismo, siguiendo su expansión por gran parte del mundo, su tenacidad para hacer riqueza y mejorar el nivel de vida de la mayoría de la población, llegando a ser el modelo socioeconómico casi único en el ámbito mundial hasta el estallido de la 1ª Guerra Mundial, y el levantamiento armado de la revolución Rusa a inicios del siglo XX.

Pero el capitalismo tuvo que hacer frente a numerosos levantamientos armados, sociales y depresiones económicas durante el siglo XIX ocasionando importantes pérdidas humanas y materiales.

Usualmente se acostumbra identificar al capitalismo con su aspecto meramente económico, pero no debemos olvidar que el capitalismo no es solamente un modelo económico, sino que también es un sistema político que teóricamente tiene por objeto principal la fundamentación y estructuración económica social, donde el ejercicio del poder se dirige hacia ello precisamente.

Por otra parte, la infraestructura legal, el orden jurídico, la formación de los partidos políticos, la organización estatal e incluso la propia teoría política, dentro del capitalismo, conceden al aspecto político-individualista una preponderancia sobre todos los demás aspectos sociales.

Estas teorías que hasta ahora hemos abordado siguen los lineamientos generales del liberalismo tradicional, pero se han visto matizadas en su aplicación social por varios elementos que permiten deducir que nos enfrentamos a un nuevo modo de hacer política, de hacer economía y en fin, de hacer sociedad.

Ludwig Von Mises, miembro de la escuela austriaca y uno de los más ardientes defensores del liberalismo, decía que "las metas del liberalismo no se concentran en las lecturas de los primeros liberales por el hecho de ser los grandes fundadores de

la escuela liberal, ya que no son suficientes para realizar un modelo capaz de solucionar las necesidades actuales, aunque las bases fundamentales no han cambiado, nadie, desde hace mucho tiempo, se ha preocupado por formular una exposición concisa de ¿qué es el liberalismo actual?, y que las políticas antiliberales solo dirigen al colapso de las civilizaciones actuales,"<sup>22</sup> que desde otro punto de vista, solo trata de justificar el nuevo contexto, ya que después de casi sesenta años, haciendo referencia al socialismo, es el *liberalismo actual* el que está acabando con civilizaciones y generaciones enteras a causa de la pobreza en el mundo.

Por otra parte, las manifestaciones de los partidos políticos que se dicen liberales, tampoco sirven para ilustrarnos acerca del auténtico liberalismo. En el caso de Inglaterra, la filosofía que actualmente se considera liberal la retoman los *tories*<sup>23</sup> y los socialistas del antiguo programa librecambista. Por ejemplo, cuando encontramos liberales que aceptan la nacionalización de los ferrocarriles, de la energía eléctrica, del petróleo y de otras empresas paraestatales, apoyado por la implantación de tarifas proteccionistas, es digno de pensar que hoy, de liberalismo no queda nada. Basta revisar la historia, para conocer los lastres que han traído las políticas neoliberales, que se apoderaron de organizaciones económicas y comerciales progresistas, como el *Fondo Monetario Internacional*, *Banco Mundial* y el *Banco Interamericano de Desarrollo*, las mismas que ideara Keynes y de Harry Dexter White quien fuera asesor del entonces presidente Franklyn Delano Roosevelt en la década de los cuarenta y cincuenta, y que ahora son instrumentos de imposición, saqueo y explotación legal.

A casi sesenta años de la aparición de estas organizaciones, la falta de transparencia y confiabilidad democrática, cuyas características son ahora la esencia del neoliberalismo, son denominadores más vigentes que en ningún otro tiempo,

---

<sup>22</sup> VON MISES, LUDWIN.- "Introducción al Liberalismo" 1927. Revista Siglo XXI, Director Adolfo Rivero Caro. Año 1998. El Liberalismo, en pag. web: <http://www.caminantes.metropoliglobal.com/web/politica/liberalismo.htm>.

<sup>23</sup> TORY.- Es el miembro del antiguo partido político británico, el nombre se deriva de una palabra del irlandés antiguo que significa "huida o fugitivo", se aplicó por primera vez a los irlandeses católicos que a mediados del siglo XVII fueron expulsados de sus tierras por los ingleses. Actualmente el del Partido Conservador y Unionista es el sucesor del partido *tory* desde los inicios de la década de 1830 y, en la actualidad, una de las dos principales formaciones políticas del Reino Unido, junto al Partido Laborista. Microsoft Corporation Enciclopedia Encarta, 2004.

justificando su razonamiento con el argumento de que ...*la economía debería dictar sus reglas a la sociedad y no viceversa. ...la democracia es un estorbo, el neoliberalismo fue creado para los ganadores, no para los votantes, que necesariamente incluye tanto a ganadores y perdedores.*

Cuando estas instituciones fueron creadas en Breton Woods en 1944, su mandato original se centraba en ayudar a prevenir futuros conflictos a partir de los préstamos para la reconstrucción, y así desarrollar y suavizar los problemas temporarios de la balanza de pagos. Actualmente estos organismos se involucran, toman decisiones políticas como económicas de las naciones afiliadas a ellos.<sup>24</sup>

La historia hay que analizarla e interpretarla acorde a su coyuntura y sobretodo asimilarla, no solo como, *simplemente historia*, ¡no!, hay que aprender y rescatar lo mejor de ella para entender el presente y construir el futuro, por ejemplo la "crisis de 1929", donde a consecuencia de los problemas económicos y las críticas al sistema capitalista, llevo a la reestructuración del sistema financiero de Estados Unidos con el objeto de evitar que se repitiesen los movimientos especulativos que provocaran nuevamente un *crac de Wall Street*. El desarrollo del Estado del bienestar (*Anexo, cuadro 4*), se consiguió gracias al sistema de la seguridad social y a la creación del seguro de desempleo, que pretendían proteger a las personas de las ineficiencias económicas inherentes al sistema capitalista. Este modelo era la mezcla de los dos sistemas, que en Estados Unidos es la llamada economía mixta o los modelos europeos y japonés, que se diferencian únicamente en el grado de su injusticia social, corrupción, ineficiencia económica, inseguridad humana y alienación que penetra todos los niveles de las sociedades divididas en clases.

---

<sup>24</sup> Estas políticas, contribuían a legitimar el modelo capitalista de producción, al intentar paliar los efectos negativos del mercado. Económicas, en cuanto a que se constituía en un elemento central del proceso de acumulación al reactivar la economía por medio del estímulo a la demanda, creando y manteniendo fuentes de trabajo, intentando alcanzar el pleno empleo. Véase los trabajo de *Andersen Esping Gosta, The three worlds of welfare capitalism*, New Jersey: Princeton University Press, 1990 y Rafael Muñoz de Bustillo (comps.), *Crisis y futuro del Estado de Bienestar*, Madrid, Ed. Alianza Editorial, 1989.

Este modelo, llamado también asistencial, conformado por la teoría económica de Keynes en la propuesta liberal, teniendo como base al concepto de la pobreza,<sup>25</sup> dejaría de ser un problema estrictamente individual, por adquirir una dimensión social, lo que obligó a una acción pública; cambiando del Estado de derecho, al del Estado social de derecho que desarrollaría la Socialdemocracia alemana.

El Estado benefactor se basó en diferentes programas políticos, sobretudo en países de Europa, donde la participación del Estado era real, como el caso de los servicios sociales gubernamentales, que tuvieron el apoyo de gran parte de la ciudadanía en general, sin embargo, este acuerdo fundamental se polarizó, es decir, por un lado el fascismo que suprimía a la democracia para preservar el capitalismo y, por el otro, el ideal socialista que pretendía acabar con el capitalismo para dar paso a la democracia de masas emanada del comunismo, que a la postre acabaría con ambas doctrinas dadas las contradicciones que germinaban al interior de ambas corrientes.<sup>26</sup>

John Maynard Keynes demostró que un gobierno puede utilizar su poder económico, su capacidad de gasto, sus impuestos y el control de la oferta monetaria para reducir, e incluso en ocasiones eliminar, el mayor inconveniente del capitalismo, (los ciclos de expansión y depresión), además de que el pleno empleo es una necesidad para el crecimiento del capitalismo, y que solo puede lograrse con la intervención de los gobiernos y de los bancos centrales. Estas ideas tuvieron un gran apoyo del presidente Roosevelt, quien instituyó el Estado de Bienestar como una responsabilidad inherente a los gobiernos democráticos, bajo una filosofía económica keynesiana mejorando las condiciones de vida de muchas personas.<sup>27</sup> De tal forma, que los estados aceptaron que tenían la responsabilidad de intervenir para promover el bienestar de sus ciudadanos.

---

<sup>25</sup> El concepto de pobreza se refiere generalmente al subconsumo de los requerimientos mínimos, reales o deseables, de la población. Esto conduce a la determinación de una línea de pobreza como la población objetivo prioritaria de las políticas y los programas de desarrollo y asistencia social. ORTEGA CARRICARTE, CARLOS Y CASTILLO GARCÍA, MOISÉS (comps). - *Hacia un nuevo balance de la Política Social en la Ciudad de México*. MTRA, LUCIA ÁLVAREZ ENRIQUEZ, DR. EDMUNDO DE ALBA ALCARAZ Y DR. RAUL SERGIO CUÉLLAR SALINAS, *Análisis y perspectivas de la política social de cara al siglo XXI*. Ed. Ciudad de México y UNAM, p. 199.

<sup>26</sup> MANUEL GARCÍA PELAYO, *Las transformaciones del Estado contemporáneo*, Madrid, Ed. Alianza Universidad, 1982, pp. 111-112.

<sup>27</sup> MAYNARD KEYNES, JOHN. - *La teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. Ed. F.C.E., 2001, p. 336.

En la segunda mitad del siglo XX, el capitalismo reaparece con una nueva imagen, con la esperanza, nuevamente de disminuir la brecha entre ricos y pobres, asumiendo expresiones como son la libre empresa y la economía de mercado, y algunas veces de economía mixta, es decir, en palabras del propio Adam Smith, que la combinación del interés personal, la propiedad y la competencia entre vendedores en el mercado llevaría a los productores, gracias a una "mano invisible"<sup>28</sup>, a alcanzar un objetivo que no habían buscado de manera consciente, (el bienestar de la sociedad).

Pero a partir de que Nixon separó al dólar del patrón oro, en 1971, debido al déficit y presiones inflacionarias ocasionadas por la guerra de Vietnam, así como al alto precio del petróleo y como represalia tercermundista a un sistema económico (el de Bretton Woods) hecho en beneficio de los productos manufacturados del *primer mundo* y en detrimento de los productos primarios del *tercer mundo*, se creó una recesión que terminó con el keynesianismo y dio entrada al monetarismo neoliberal.

La combinación de las dos ideas como la keynesiana con el capitalismo generó una enorme expansión económica, en las décadas de los cincuenta y sesenta, por todos los países capitalistas, logrando importantes crecimientos en sus economías, con bajas tasa de inflación y mejores niveles de vida, incluyendo también en aquellos que perdieron la guerra. Pero lo inesperado no tardaría en llegar, ya que para 1960 comienza a darse un revés, la inflación y el desempleo empezaron a crecer en todas las economías capitalistas, donde las fórmulas keynesianas habían dejado de funcionar. A raíz de esto, aparecieron nuevas demandas, como limitar la contaminación ambiental, la igualdad de oportunidades para mujeres, indemnizaciones por daños causados por productos en mal estado o por accidentes laborales, mientras, el gasto en materia social de los gobiernos también seguía creciendo, así como la mayor intervención de éstos en la economía.

---

<sup>28</sup> SMITH, ADAM.- Investigación sobre la Naturaleza y Causa de la Riqueza de las Naciones. Libro IV. cap. 2, Ed. F.C.E. año 1984, p. 477.

Más tarde, en la década de los setenta, los programas asistenciales experimentaron también dificultades, ya que la crisis de la energía, la inflación y la recesión debilitaron sus economías. Además de que el aumento del *Estado de Bienestar* provocó problemas de inflación, crisis fiscal y déficits presupuestarios, que cuestionaron el modelo de Estado y le impidieron seguir conservando legitimidad y apoyo.<sup>29</sup> Por su parte, los críticos de este modelo empezaron a llamar la atención, y sus enfoques fueron acogidos con entusiasmo creciente en círculos intelectuales y políticos.<sup>30</sup>

Sin embargo, la crisis o reducción de ganancia que vivió el capitalismo en los últimos 30 años, inspiró a la élite empresarial a revivir el liberalismo económico. Esto es lo que hace "neo" o nuevo. Ahora con la globalización de la economía capitalista o las políticas de libre mercado, ya que el neoliberalismo se practica a escala mundial.

Después de dos décadas de economía de élite y de oportunidades emergentes para el cambio estructural, justo después de la Segunda Guerra Mundial, en 1945 o 1950, todos eran keynesianos; socialdemócratas o demócratas social-cristianos o con algún tinte de marxista.

La idea de que al mercado debería permitírsele decidir aspectos sociales y políticas importantes; así como el planteamiento de que el Estado debía reducir su papel en la economía, o de que se debería dar completa libertad a las corporaciones, y restringir la actividad de los sindicatos, además de otorgar menos protección a los ciudadanos en lugar de darles mucha más, fueron ideas extrañas y poco favorables para la sociedad en ese momento, más tarde este pensamiento sería el que gobernaría la mayor parte del mundo.

Uno de los intelectuales más importantes de la época, Karl Polanyi criticó a la sociedad industrial del siglo XIX, basándose en el mercado, a más de 50 años, y a

---

<sup>29</sup> M.L. CREPAZ, MARKUS.- Texto original en inglés, "Corporatism in decline", an empirical analysis of the impact of corporativismo on macroeconomic performance and industrial disputes in 18 industrialized democracies", *Comparative Political Studies*, vol. 25 (2), 1992, p. 139-168.

<sup>30</sup> *Ibidem*, p. 208.

manera de profecía, Polanyi hizo efectiva su declaración; "...permitir al mercado ser el único guía del destino de los seres humanos y de su medio ambiente natural...". Tal y como Polanyi lo anunció, esta doctrina nos está llevando directamente hacia al desmoronamiento de la sociedad.<sup>31</sup> Ya que la economía no esta insertada en la sociedad, terminando por imponer sus normas y sus objetivos a la sociedad, transformándola en mercancía, dirigiéndola hacia el mercado total.

### 1.3. El Neoliberalismo

El neoliberalismo económico es un paradigma anglosajón, que parte del predominio económico inglés y posteriormente, estadounidense. Desde el surgimiento del imperio inglés, hasta la aparición de la filosofía liberal inglesa impulsada por David Hume y John Locke, esta filosofía económica ha tenido gran influencia en el desarrollo del capitalismo mundial.<sup>32</sup>

El neoliberalismo y los desastres económicos, políticos, sociales y ecológicos van de la mano. Y las últimas décadas así lo demuestran; filósofos, intelectuales, catedráticos, jefes de Estado, religiosos, así como la sociedad en general, han comprendido que las ideas tienen consecuencias, algo que no han hecho los progresistas. El economista-filósofo Friedrich Von Hayek y sus discípulos como Milton Friedman al continuar la defensa de este modelo, donde en su conjunto, los neoliberales<sup>33</sup> han creado una gran red internacional de institutos, fundaciones,

---

<sup>31</sup> El mercado fracturó al ser humano, y también cómo lo separó de la Naturaleza. Sobre el hombre y el mercado sostiene que la "separación del trabajo de otras actividades de la vida y su sometimiento a las leyes del mercado equivalió a un aniquilamiento de todas las formas orgánicas de la existencia y su sustitución por un tipo de organización diferente, atomizado e individualista" por medio de la aplicación de la libertad del contrato. Y sobre la Naturaleza y el mercado comienza reconociendo que el entorno natural está íntimamente unido a las instituciones humanas: la "tierra se liga así a las organizaciones del parentesco, la vecindad, el oficio y el credo; con la tribu y el templo, la aldea, el gremio y la iglesia." Lo que el mercado logró fue que estas instituciones ligadas entre sí, y a la tierra, se subordinasen todas a aquel, reduciéndola; "la separación de la tierra y el hombre, y la organización de la sociedad en forma tal que se satisficieran los requerimientos de un mercado inmobiliario, formaba parte vital del concepto utópico de una economía de mercado." POLANYI KARL.- La gran transformación. Ed. Juan Pablos, México, 1975, p. 73.

<sup>32</sup> HOUTART, FRANCOIS.- "Las alternativas creíbles del mundo globalizado", mayo 27 de 2001.

Página web: <http://www.rebellion.org/sociales/houtart270501.htm>

<sup>33</sup> Al igual que otras ideologías, teóricamente, el neoliberalismo esta sustentado en tres principios básicos como lo son: *El político*, que trata de evitar el problema de la distribución de la igualdad de la "exagerada" participación democrática de masas a través del prestigio y la capacidad de las élites para así ampliar el terreno de la libertad individual y de la actividad empresarial. *El moral* que ve hacia la metafísica y la tradición. Por último *el económico*, que es el hegemónico por excelencia cree poder dar una respuesta científica-teórica, que signifique el rechazo definitivo del estado interventor de signo tanto

publicaciones y centros de investigación, así como intelectuales, escritores y mercenarios de las relaciones públicas. Es decir, un equipo ideológico altamente eficiente, para realizar e impulsar sus ideas y su filosofía. Sin mencionar el gasto de millones de dólares, haciendo que el neoliberalismo pareciera una condición natural y normal de la humanidad, sin importar cuántos desastres haya creado el sistema liberal, ni cuántas crisis financieras engendre, además de los excluidos de la sociedad. Haciendo que parezca, un acto de Dios, y como el único orden económico y social disponible para nosotros.

En el caso de la justicia social, para los neoliberales como Hayek, no puede coexistir con la libertad, ya que el mercado es la institución más perfecta. Mencionando que el racionalismo constructivista, mejor conocida la tradición filosófica que va de Descartes a Marx, es el enemigo ideológico, por señalar que las instituciones y las normas de vida, son resultado de la planificación humana del plan consciente de los hombres. Es decir, presupone una razón o una mente fuera del mundo natural e histórico. Ejemplos de ello serían el socialismo y el estado keynesiano o intervencionista, ya que estos ampliaron los límites de la democracia, del poder estatal y disminuyeron por lo tanto la libertad. Las instituciones y entre ellas el Estado son órdenes formados espontáneamente por un mecanismo evolucionista genérico.

El pensador marxista italiano Antonio Gramsci decía cuando desarrolló el concepto de hegemonía cultural. "Si uno puede ocupar la cabeza de la gente, y sus corazones, sus manos la seguirán."<sup>34</sup> los neoliberales comprendieron esto y lo aplicaron. De tal forma que ha hecho del neoliberalismo una religión mundial, con su propio infierno, para los infieles y pecadores que contraponen sus pensamientos y sus acciones en contra de la verdad revelada. Por ejemplo Oskar Lafontaine, el ex ministro Alemán de

---

liberal (socialdemócrata) como socialista. El Estado en este caso debe de ser fuerte para que pueda imponer la primacía del mercado y la empresa individual. Todo ello fue articulado en un programa con una razón política conservadora expresa por los partidos de derecha que sostuvieron las transformaciones postfordistas de la economía y la internacionalización o globalización.

<sup>34</sup> CHRISTINE BUCH-GLUCKSMANN, GRAMSCI Y EL ESTADO (Hacia una teoría materialista de la filosofía), Siglo Veintiuno Editores, 1986, p. 177. "Los Quaderni -enfatisa BUCH-GLUCKSMANN- deben ser "leídos" como una continuación del leninismo, en otras condiciones históricas y con otras conclusiones políticas. Ello implica que toda tentativa de oponer GRAMSCI a LENIN, en una especie de desplazamiento a la izquierda, para algunos, y a la derecha, para otros [...] no puede conducir sino a una nueva forma de idealismo. [...] Quien dice continuar a Lenin enuncia una relación productiva y creadora que no se agotará jamás en la sola aplicación [...] del leninismo, sino más bien en una traducción y desarrollo del leninismo. Ibid., p. 25. Pagina web: <http://www.sbd.fflch.usp.br/livros/livros102002.htm>.

finanzas a quién el *Financial Times* llamó un *Keynes no reconstruido*, ha sido enviado a éste infierno, por proponer mayores impuestos a las corporaciones y recortes impositivos para las familias comunes y las de menores recursos.

En el orden económico el liberalismo se apoya en tres premisas básicas tomadas de la fisiocracia francesa, que fuera enriquecida más tarde por Adam Smith y otros economistas considerados clásicos en asuntos económicos:

Dejar hacer. Esto implica libertad para producir, para vender, para contratar y ser contratado, para transportar bienes y productos, etc.

Dejar pasar. Esto es libertad para importar y exportar no sólo productos, sino también tecnología, capitales y equipos ligados a la producción.

Estado guardián El Estado debe ser un mero guardián del orden público, que dé seguridad a la propiedad privada y que a través de sus acciones pueda crear las condiciones para lograr riqueza y prosperidad, sin intervenir directamente en los procesos económicos, ya que esto alteraría las leyes naturales que rigen al capitalismo.

Por último, lo correspondiente al aspecto social, es claro que poco se ha hecho:

Igualdad La igualdad ante la ley, se convierte en el propósito esencial de los planteamientos liberales en materia social, ya que el cumplimiento de este principio, de acuerdo a los planteamientos del liberalismo clásico, da la oportunidad al individuo de lograr riqueza, prosperidad y felicidad.

Donde el neoconservadurismo neoliberal es el cambio de relación entre Estado, mercado y política con el objeto de ampliar la libertad, donde se hace uso del Estado para restablecer al mercado que requiere de la fuerza, de la disminución de la

organización trabajadora, de la reducción de los servicios estatales, etc. El ideal de la derecha, es la economía libre y el Estado fuerte, en esta línea, se rechaza la igualdad y la justicia social ya que se contraponen al individualismo metodológico, es decir al liberalismo.

Otro de los más fervientes discípulos de Friedrich Von Hayek, fué la primer ministra Margaret Thatcher, quien al llegar al poder de Gran Bretaña en 1979, inició la *Revolución Conservadora*, que junto con Ronald Reagan, y su principal grupo de creación de ideas, la Heritage Foundation, (que hasta hoy, goza de una importante fuerza en la política americana), forjaron al "Neoliberalismo" de la década de los ochenta, que hasta ahora domina al mundo.

En esta revolución que propuso Margaret Thatcher, la competencia es primordial porque separa a los hombres de los niños, los aptos de los no aptos. En alguna ocasión en uno de sus discursos dijo una vez "*...es nuestro trabajo glorificar la desigualdad y ver que se liberan y se expresan los talentos y las habilidades para el bien de todos nosotros. Es decir, no hay que preocuparse por los que quedan rezagados en la competencia, ya que la naturaleza de la gente es desigual, lo bueno de esto es que el pago de los bien nacidos, los mejor educados, de los más fuertes, al final beneficiarán a todos, y a los pobres no se les deberá nada en lo absoluto*".<sup>35</sup>

Para Thatcher la historia toma un sentido muy peculiar, que en su momento la llevó a ganar el voto de los ciudadanos, con una tesis ideológica que consistió en *transformar al Estado con políticas monetarias a ultranza, políticas antiinflacionarias, sustitución de la política por el mercado, rechazo social sobre los más débiles, etcétera. (Anexo, cuadro 5)*; además de pretender destruir para siempre, el compromiso histórico logrado en la posguerra entre socialdemócratas y

---

<sup>35</sup> GEORGE, SUSAN.- Directora adjunta del Trasnational Institute (Ámsterdam) y presidenta del Observatorio de la Mundialización. En contraposición, el filósofo chino Lao Tzu terminó su Tao-te Ching con estas palabras: "Sobre todo no compitan". De los cuales, los únicos actores en el mundo neoliberal que parecen respetar su consejo son los actores más grandes de todas: las Corporaciones Transnacionales. Este principio apenas se aplica en ellas, prefieren practicar lo que se le ha llamado un Capitalismo de Alianza. No es un Accidente que, dependiendo del año, dos tercios a tres cuartos de todo el dinero denominado "Inversión Extranjera Directa" no se dedica a inversiones nuevas para la creación del trabajo sino a las Fusiones y Adquisiciones que casi siempre invariablemente resultan en pérdidas de empleos. (Conferencia sobre Soberanía Económica en Bangkok, 24-26 de marzo de 1999).

democristianos, causante según ella, de la crisis fiscal de un Estado amenazado de quiebra, donde todo aquel que no defendiera las ideas y los intereses de los neoliberales, desde los social-liberales más templados hasta los social-demócratas clásicos, era fuertemente criticado y satanizado. Haciendo del debate una sola ideología, donde las academias y organismos internacionales multiplicaron los mensajes neoliberales, transformando el panorama intelectual, reclutando pensadores para dotarse de recursos económicos y propagar sus puntos de vista.

Al paso de lo anterior, los primeros efectos del libre mercado y de lo que conocemos como "menos gobierno", seguido por las privatizaciones (*Anexo, cuadro 6*), donde los gerentes de las nuevas empresas privatizadas, doblaron o triplicaron sus propios salarios. Mientras el gobierno utilizó el dinero de los contribuyentes para borrar deudas y recapitalizar las firmas antes de ponerlas en el mercado. (*Lanzándose en contra del Estado de bienestar*). Dando como resultado simplemente el movimiento de las riquezas de la gente (que podía redistribuirla para igualar desigualdades sociales) a manos privadas. Convirtiéndose en una farsa el planteamiento original del impulso a la eficiencia económica y al mejoramiento de los servicios.

De tal forma, que mientras Roosevelt pasaría a la historia por sus intentos de humanizar al capitalismo, Thatcher y Reagan lo harán por todo lo contrario, por su insensibilidad social hacia los débiles, por dividir a la sociedad en aptos y no aptos, por presumir absoluta verdad, por su antipatía, por descomponer a la sociedad, y por la crueldad de sus aparentes soluciones. "No existe la sociedad, sólo existen los individuos que se relacionan, cooperan y pueden desplegar o no, su libre iniciativa para realizarse como personas."<sup>36</sup>

Los Estados Unidos de los años ocheta, con un panorama genéricamente similar al de Gran Bretaña y bajo la presión de la crisis económica, dada la persistencia de

---

<sup>36</sup> A. Lebowitz, Michael.- Ideology and Economic development. Cada economía puede ser considerada como un individuo que puede competir y prosperar internacionalmente bajando salarios, intensificando el trabajo, deshaciéndose de beneficios sociales que reducen la búsqueda de trabajo, bajando el gasto público y rebajando impuestos, por lo tanto todas las economías también pueden ser consideradas del mismo modo en su conjunto. Texto original, *Monthly Review*, vol. 56, n°. 1, may 2004. Página web: <http://www.monthlyreview.org/0504lebowitz.htm>

altas tasas inflacionarias, desempleo y los temores ante lo que era percibido como el crecimiento de las demandas sindicales y las exigencias del Estado de bienestar, con el tiempo se empeoró. A la fecha, los estragos del modelo neoliberal se siguen sintiendo en la comunidad estadounidense, que se ha convertido hoy por hoy, en una de las sociedades más desiguales de la tierra, aunque virtualmente todos los países han sentido dicho efecto, al ver crecer la brecha de la pobreza en un lapso de tiempo no mayor a veinte años, a razón de las políticas neoliberales.

En este sentido, sin duda el neoliberalismo en la década de los ochenta deslumbro y sacudió al mundo entero, ya que la crisis inflacionaria de los setenta disminuyó, debido a la restricción de las políticas monetarias y fiscales de 1981-1982, la cual provocó una fuerte recesión en Estados Unidos, Europa Occidental, en el Sureste Asiático y en América Latina, generando un aumento en el desempleo (aunque se redujo la inflación). Y segundo, a la caída de los precios de la energía, dada la reducción del consumo en el mundo, aunque para la mitad de esa década, casi todas las economías occidentales se habían recuperado de la recesión.

Kevin Phillips, un analista republicano, ex ayudante del presidente Nixon, trazó el camino para derribar la doctrina neoliberal de Reagan y de las políticas que habían cambiado la distribución de ingresos de los norteamericanos entre 1977 y 1988, ya que vivió de cerca los estragos del modelo, por ejemplo, en la década de los ochenta, el 10% de las familias norteamericanas con mayores ingresos, aumentaron en promedio un 16%, el cinco por ciento de las familias incrementó el suyo en un 23% pero el extremadamente afortunado uno por ciento de la cima de las familias norteamericanas, pudieron agradecer a Reagan un 50% de incremento. Por otro lado, las familias más pobres como normalmente sucede con éste modelo, fue la más afectada, ya que todos los que estaban en el 80% de la base perdieron algo; de acuerdo a la regla, cuanto más bajo estaban en la escala, más perdieron. El 10% de norteamericanos ubicados en la base llegaron a su nivel más bajo, de acuerdo a las cifras de Phillips perdieron el 15% de sus ya magros ingresos; de una dura base promedio de US\$4.113 anuales, cayeron a una cifra inhumana de US\$3.504. En 1977 el

uno por ciento de la cima de las familias norteamericanas tenía ingresos 65 veces más grande que aquél 10% de la base. Una década después, el uno por ciento de la cima era 115 veces más rico que el diez por ciento de la base.<sup>37</sup>

Pese a los resultados observados en un aspecto superfluo, posteriormente, al finalizar la Guerra fría, a finales de la década de 1980, los países del bloque soviético empezaron a adoptar sistemas de libre mercado, aunque con resultados ambiguos.

Estos cambios tan radicales que han acontecido en los diversos ordenes mundiales, que a la postre ocasionaran la caída del bloque socialista, y que trajo como consecuencia la desmitificación del "comunismo", así como la nueva distribución del trabajo entre las distintas comunidades del mundo.

Las crisis bursátiles de 1987 marcaron el principio de un nuevo periodo de inestabilidad financiera. Mientras tanto, el crecimiento económico se relentizó, ocasionando que muchos países en los que la deuda pública, la de las empresas y la de los individuos habían alcanzado niveles sin precedente, entraron en una profunda crisis con grandes tasas de desempleo a principios de la década de 1990. La recuperación empezó a mitad de la misma, aunque los niveles de desempleo siguen siendo elevados, pero se mantiene una política de cautela a la vista de los excesos de la década de los setenta.

Actualmente, Estados Unidos, el modelo neoliberal está desapareciendo programas de bienestar social, atacando los derechos de los trabajadores (incluidos los inmigrantes) y recortando programas sociales. El "contrato" republicano es neoliberalismo puro, sus partidarios trabajan duro por negar protección a los niños, jóvenes mujeres y al mismo planeta. Tratan de que aceptemos esto con el argumento de que nos liberarán del peso del Estado.

---

<sup>37</sup> GEORGE, SUSAN.- Breve historia del neoliberalismo: Veinte años de economía de élite y las oportunidades emergentes para un cambio estructural. Conferencia sobre Soberanía Económica en Bangkok, 24-26 de marzo de 1999. Directora adjunta del Transnational Institute (Amsterdam) y presidenta del Observatorio de la Mundialización. Pagina web: <http://www.millennium-round.org/>

Podemos decir que tanto el pensamiento de Adam Smith, como el de John. M. Keynes, olvidaron señalar que el crecimiento individual como el social se da, de forma natural, al plantear que el beneficio de un individuo, es el beneficio de los demás, lo anterior ocasionado por las políticas implantadas por países que concentran el mayor desarrollo en el mundo como el de impulsores del poder, tanto económico, tecnológico y militar.

### ***Síntesis***

Actualmente, hemos virado a un liberalismo alterado de la filosofía anglosajona, del individualismo exacerbado y del poderío del más fuerte en términos de oligopolios transnacionales en detrimento de la pequeña y mediana empresa, que en todo el mundo capitalista ha sido la principal generadora de empleos.

El capitalismo posmoderno mostró y sigue mostrando un nuevo fundamento de lo que diferencia al capitalismo moderno del auge de la posguerra a los años sesenta. Sus principales características son: La "globalización", la interdependencia, la incertidumbre. Estas tres nuevas características serían la causa y al mismo tiempo el producto de los cambios estructurales y transformaciones en la organización y operación del propio capitalismo.

Es difícil entender la causa lógica de la crisis social en todo el mundo. Han surgido preguntas con respuestas poco convincentes, por el hecho de que las predicciones a futuro sobre el liberalismo en el mundo, serían otras y no las que hoy vivimos. Preguntas como, ¿Qué ha ocurrido? ¿Por qué hemos alcanzado este punto a más de 50 años de haber finalizado la Segunda Guerra Mundial? quizá la respuesta más inmediata, sería que la causante de todo, son las crisis financieras recientes, especialmente en Asia y América". Pero a estas preguntas surgen aún más preguntas como ¿Que se está haciendo para evitarlas? ¿Cómo pudo emerger el neoliberalismo, de su ultra minoritario grupo élite, para convertirse en la doctrina

dominante en el mundo hoy?" ¿Por qué pueden el FMI y el Banco Mundial interferir a voluntad y forzar a los países a participar en la economía mundial, básicamente en términos desfavorables? ¿Por qué el Estado de Bienestar esta bajo amenaza en todos los países donde fue establecido? ¿Por qué el medio ambiente se encuentra al borde del colapso? y ¿Por qué hay tanta gente pobre ya sea en los países ricos como en los países pobres en un momento en el cual nunca ha existido tanta riqueza?. Preguntas que necesitan respuesta y la sociedad mundial, así como la historia lo exigen.

**II.-**

**El falso desarrollo  
ante los nuevos escenarios globales**

## CAPITULO II

### **2. El falso desarrollo ante los nuevos escenarios globales.**

- 2.1. El neoliberalismo; su realidad mundial.
- 2.2. El espejismo latinoamericano.
- 2.3. Las deducciones y los escenarios coyunturales.

*Síntesis*

### **OBJETIVO**

Indagar la existencia de un vacío social real del principio neoliberal ante la coyuntura global.

## 2. EL FALSO DESARROLLO ANTE LOS NUEVOS ESCENARIOS GLOBALES.

### 2.1. El neoliberalismo; su realidad mundial.

Al término de la guerra fría, las economías mundiales, sobre todo las más poderosas como la de Estados Unidos e Inglaterra, atravesaron por un periodo de estancamiento, mientras que las economías de los países en vías de desarrollo, veían como ese desarrollo era cada vez más simulado iniciando paulatinamente la ampliación y fragmentación de las economías nacionales. A partir de la aplicación y sometimiento del modelo de desarrollo neoliberal por los organismos económicos internacionales que creara el propio modelo, dando pauta a la ampliación de la brecha económica y social. El nuevo orden mundial de igual manera influyo en los ajustes estructurales de la economía, el desmoronamiento y caída de naciones como la URSS y la unificación de Alemania, y la nueva recomposición de la geografía mundial, con miras a su inmersión en las políticas de desarrollo neoliberales.

Actualmente, la nueva geografía económica o grandes bloques económicos de empuje, tales como la Unión Europea (UE), el de América del Norte (TLCAN); la Comunidad de Estados Independientes (CEI); la Asociación de las Naciones del Sudoeste Asiático (ASEAN); el Mercado Sudamericano (MERCOSUR); la Cooperación Económica de Asia y del Pacífico (APEC); el de la Cuenca del Pacífico, además de la creación del Mercado Abierto Germano Occidental, sin considerar los tratados en forma individual que conforman países como el nuestro, que han generado una nueva interpretación de la política mundial, basada en la economía de mercado, donde la expectativa primaria consiste en abrir las fronteras para convertirse en motores del desarrollo regional en un plano mundial.

Desafortunadamente no todos los involucrados en estos *tratados comerciales* son los favorecidos por los beneficios que acarrearán, ya que algunos países como el nuestro

compite en condiciones sin que exista una igualdad de circunstancias tanto en lo político, económico y social.

Por su parte, organizaciones como el FMI, BM, OMC y el BID, dentro de sus atribuciones, ha venido sometiendo también a Latinoamérica, el cual no escapa a este fenómeno que adquiere características especiales en nuestros países como lo es la dependencia económica, la influencia política, además es importante agregar el peligro de la transculturación, la pérdida de los valores nacionales, así como el riesgo de claudicar en la soberanía de las naciones latinoamericanas.

Los efectos económicos de este modelo no se han hecho esperar en México y el mundo. En las décadas de los ochenta y noventa, surgieron espirales inflacionarias, hubo desindustrialización, prevaleció la distribución desigual de los ingresos per cápita y, en la gran mayoría de los modelos económicos aplicados en los países subdesarrollados, se dio una regresión a las prácticas del mercado acelerado en forma brutal.

Estas instituciones hoy por hoy, tienen como principales clientes a Latinoamérica, donde son incontenibles. Como ejemplo, Chile que fue ayudado por el economista Milthon Friedman, tras el golpe militar respaldado por la CIA contra el gobierno socialista de Salvador Allende en 1973, desbaratando la madeja, seguido de países como en México, donde los salarios disminuyeron entre un 40% y 50% en el primer año de vigencia (1994) de Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) y el costo de vida aumento 80%, además más de 20,000 pequeñas y medianas empresas quebraron, sin contar con las más de mil compañías públicas que fueron privatizadas, ocasionando que numerosos países latinoamericanos atravesaran por crisis económicas y políticas. Por ejemplo, la ruptura de los sistemas de partido único aplicados a las democracias centroamericanas resultó en una rebelión popular originada por los ideólogos de izquierda, que intentaron enfrentar las situaciones, mediante la promoción de la lucha armada que hasta hoy, no puede ser resuelta.

En Latinoamérica, la imposición del neoliberalismo, en la manera de hacer política y economía, nos obliga tanto a los politólogos y sociólogos a una reinterpretación del poder, así como voltear la vista atrás y reintentar entender el objetivo de los órganos del quehacer político como lo son los partidos políticos.

Con apenas poco más de veinte años, este paradigma, ha mostrado sobresaltos muy importantes, ocasionando desequilibrios peligrosos. A menos de que sea reformada radicalmente, la economía mundial corre el riesgo de caerse en pedazos en medio de una repetición con tintes a la vez de farsa y de tragedia de las guerras de mercado, las devaluaciones competitivas, los colapsos económicos y las agitaciones políticas de los años treinta.<sup>1</sup> La década anterior fue caracterizada por sus altibajos originados por los excesos neoliberales, reflejados en las principales bolsas de valores del mundo y mercados internacionales, donde los ajustes económicos como; tasas de interés, balanza de pagos, especulaciones, así como la política, han sido generadores de grandes turbulencias económicas, afectando la economía global, principalmente la de países en vías de desarrollo como la de Asia y América Latina, donde los daños son cada vez mayores, detonando los niveles de pobreza a niveles exorbitantes, aún en países como Estados Unidos, donde deambula un ciclón financiero que avanza a pasos agigantados por todo el mundo, causando nerviosismo en las principales bolsas de valores, anunciando la posibilidad de un crac mundial. Por ejemplo el 27 de octubre del año 2002, el principal indicador de la bolsa de Nueva York, cayó 554 puntos equivalente a 7.2%, alcanzando su nivel más bajo desde el inicio del mes de mayo del 2002, esto significó un 16% debajo de su nivel máximo alcanzado en agosto del 2002. Para los expertos, éstas cifras sin duda formaron el llamado "lunes negro" de 1987, ya que el índice cayó un 22.6%, siendo éste, el mayor desplome de la historia de Wall Street, que fuera considerada como la mayor caída en puntos de su historia, desatada por la crisis financiera en Asia. Aunque no supero la crisis de 1929, donde la bolsa de Nueva York se hundió, cayendo el producto interno bruto en un 30% entre 1929 y 1933; la inversión privada en un 90%; la producción industrial en 50%; los precios agrarios en un 60% y la renta

---

<sup>1</sup> GRAY, JONH.- "Las desilusiones del capitalismo global, Falso amanecer", *Revista Nexos*, agosto 1999, pp. 33-34.

media en 36%. Además de 9,000 bancos con reservas de más de 7,000 millones de dólares cerraron en ese periodo de tiempo.

Tal como sucede con los ríos, pese a las barreras u obstáculos que se les imponga para desviar su trayecto, siempre van en busca de su cause original, lo mismo sucede con la economía, ya que después de siete décadas los escenarios parecen repetirse, significando el hundimiento del modelo neoliberal por su falta de claridad en los escenarios futuros.<sup>2</sup> Y, así como este muchos ejemplos más como la declaración de "United Airlines" la segunda mayor compañía aérea del mundo y la primera en número de rutas, que decidió acogerse al capítulo 11 de la ley de Quiebras de Estados Unidos, en un intento de salir de la debacle que sufrieron las aerolíneas del mundo, después de los atentados terroristas del 11 de septiembre del 2001. Esto, sin dejar a un lado las grandes corporaciones que se encuentran también en bancarrota, como lo es el caso de "Enron, WorlCom, Xerox" que abrió los ojos de los ingenuos admiradores del capitalismo moderno, evidenciando como la corrupción es capaz de penetrar hasta las cúpulas de poder más importantes de cualquier gobierno.<sup>3</sup>

Aunque existan los optimistas como Milton Friedman (el premio Nobel de Economía de 1976) al manifestarse que la economía de Estados Unidos "va bien" ya que lo demuestra el alza de 4% en el tercer trimestre del 2002, además de la estabilidad en los precios.<sup>4</sup>

Después de que George W. Bush por E.U. tomara la bandera para encabezar la lucha en contra del terrorismo en el mundo, al igual que Anthony Blear en Inglaterra y José Maria Aznar por España, dio origen y ejecución de un nuevo conflicto bélico, como es tradición para Estados Unidos en tiempos de crisis, pero esta vez en Irak,

---

<sup>2</sup> DIERCKXSENS, WIM.- Los límites del capitalismo sin ciudadanía. Ed. DEI. San José de Costa Rica, año 1998, p. 18.

<sup>3</sup> CARDOSO, OSCAR RAUL.- Rostros Bifrontes del Capitalismo, Los escándalos de corrupción en grandes empresas de los Estados Unidos muestran el declive de otro "sueño dorado", signado por la inequidad y la codicia. El Clarín, Panorama Internacional, julio 20 de 2002. pag. web. <http://old.clarin.com/diario/2002/07/20/o-02301.htm>

<sup>4</sup> FRIEDMAN MILTON.- La economía de Estados Unidos "va bien", "La Jornada", diciembre 10 de 2002, p. 30.

que sin duda para la maltrecha economía norteamericana será oxígeno ante las presiones económicas principalmente europeas de frente al mercado mundial.

En el caso de Asia, la crisis asiática ha sido de gran asombro para propios y extraños, por su gran magnitud y extensión regional (Corea, Indonesia, Tailandia, Malasia y Filipinas). Aunque también hubo países de la misma región que resintieron dicha crisis, como lo fueron Taiwán, Hong Kong y China (estos países cuentan con superávit en su cuanta corriente, baja deuda externa de corto plazo, bancos y sistemas financieros más sólidos, además de sistemas cambiarios más flexibles).

Para algunos especialistas, esta crisis no debió generarse, ya que los indicadores económicos que reflejan una situación de esta magnitud, no existían en dicha región económica (como el bajo crecimiento, alto déficit fiscal, alta inflación, bajas tasas de ahorro, etc.), y donde quizás lo único que podría preocupar eran el alto déficit en cuanta corriente que tenían "Tailandia y Malasia", aunque estos, eran la consecuencia directa de altas tasas de inversión y por lo tanto eran sostenibles.

El modelo asiático era comúnmente recomendado y sugerido para alcanzar un crecimiento sostenido liderado por un Estado "inteligente" al haber reducido su pobreza, además de la admiración por el incremento de sus altas tasas de crecimiento, así como del éxito de sus economías de mercado.

Han surgido posturas y opiniones diversas, todas fundamentadas con base a diferentes supuestos teóricos sin lugar a dudas uno de los que más llama la atención es la postura de Paul Krugman, ya que su hipótesis manifiesta que el shock externo fue una de las principales causantes de la crisis asiática, en este sentido la desaceleración de Japón, la fuerte apreciación del *dólar* y las bajas tasas de interés de Japón, hizo que las exportaciones bajaran drásticamente.<sup>5</sup> Sin olvidar la participación de los especuladores financieros que tomaron como blanco a *Tailandia* que estaba ya informado acerca de una devaluación por el deterioro de su balanza

---

<sup>5</sup> KRUGMAN, PAUL.- The Myth of Asia's Miracle. *Foreign Affairs*, vol. 73, n°. 6, (Noviembre / Diciembre) 1994, pp. 62-78. pag. web. <http://cursos.itam.mx/aldiaz/Krugman.pdf>.

de pagos, además de la presión de su moneda que no pudo defender por no tener reservas internacionales, y que en cuatro meses se devaluó de 25 a 40 *bath* frente al dólar estadounidense.<sup>6</sup> *Malasia* fue otra de las víctimas por cuestiones similares a las de Tailandia.<sup>7</sup> El deterioro de su balanza comercial, además del crecimiento de los créditos en los últimos tres años hasta en un 30% anual, alcanzando el 160% del PIB.<sup>8</sup> *Corea del Sur* de igual manera padeció los estragos de ésta crisis asiática, donde el 17 de noviembre de 1997, su Banco Central, dejó de defender al *won* que pasó de 900, a mediados de octubre, a 1.130 frente al dólar estadounidense en menos de un mes. También *Japón*, siendo el principal financiero en la región, se vio afectado. El índice *Nikkei*<sup>9</sup> de 225 bajó un 20% entre el 1º de agosto y el 1º de noviembre de 1997, y el índice *Nikkei* lo hizo en un 30%. Finalmente *Hong Kong*, donde el jueves 23 de octubre de 1997, el Gobierno intentó defenderse de los ataques especulativos contra el dólar del entonces dicho país, que fue fijado a la par del dólar estadounidense, iniciándose cuando el Gobierno elevó las tasas de interés para defender la divisa. El índice del mercado bursátil de Hong Kong reaccionó ante la fuerte alza de las tasas de interés con una venta masiva de acciones. Como consecuencia, la bolsa cayó en un solo día un 10.4%, con un desplome acumulado del 23% en menos de una semana.

Al estallar esta crisis, Estados Unidos no fue al rescate, como lo hizo con México durante su crisis monetaria de 1994-1995. A razón de que le convenía la crisis en esa región para poder someter a cada uno de los cinco países, por medio de políticas de ajuste estructural y mecanismos de control vía el Fondo Monetario Internacional, y así penetrar a los mercados tan protegidos de la región. Teniendo que acudir al FMI, condicionando sus préstamos a la exigencia de una mayor apertura a las inversiones externas.

---

<sup>6</sup> DIERCKXSENS, WIM.- Subdirector del equipo DEI en Costa Rica, "Por un paradigma alternativo ante un neoliberalismo sin perspectiva", discurso, 3 de noviembre de 1997, pag. web. <http://www.sjsocial.org/crt/wim.html>

<sup>7</sup> *Ibidem*.

<sup>8</sup> *Ibidem*.

<sup>9</sup> *Nikkei*.- Índice de los precios de las acciones que cotizan en la Bolsa de Tokyo, publicado por primera vez como Índice Medio *Nikkei*. El periódico *Nihon Keizai Shimbun* se encarga del cálculo y publicación de este índice, que refleja el precio medio de 225 valores. Entre los demás índices *Nikkei* cabe destacar el ISE-*Nikkei* 50, que refleja la cotización de los 50 valores que cotizan a la vez en los mercados de valores de Londres y Tokyo. Microsoft Corporation Enciclopedia Encarta, 2004.

## 2.2. El espejismo latinoamericano.

La crisis del modelo neoliberal, manifestada en los países latinoamericanos, con la crisis financiera de 1982, tubo como marco de recuperación, políticas de ajuste y estabilización que a la postre agudizaron el estancamiento productivo, para acelerar la reestructuración capitalista.

Este proceso que sin duda dio cabida a un expansionismo del capitalismo mundializado o globalización, bajo la premisa del excedente económico, y de la rentabilidad en un escenario de competencia y de mayor productividad, dio paso a nuevas formas de percibir al mundo en su totalidad,<sup>10</sup> dando como resultado una mayor globalización del mercado mundial.

A consecuencia de esta gran ola mundial, el proyecto económico que ha seguido la mayoría de los países latinoamericanos desde la década de los ochenta, es el mismo que domina en el mundo hasta hoy día, donde la reinserción de las economías de América Latina ha dejado un sabor amargo, dado a su endeudamiento externo y mayor dependencia productiva y tecnológica, aparte de la amplia multiplicidad de problemas internos de los países que conforman la región que de una manera u otra han sido influidos por los externos, que sin duda han profundizado las heterogeneidades entre países, así como los contrastes, y si históricamente ha sido difícil considerar al conjunto de estos países por su especificidad como una región, es aún más cuando se tratan de analizar los efectos y los resultados de la política económica aplicada en los últimos años, no obstante, es a partir de características semejantes y de las tendencias que van mostrando que consideramos su inclusión en ella. Entre estas características destaca el hecho que en todos los países de América Latina se hizo presente la crisis del modelo de sustitución de importaciones

---

<sup>10</sup> Al respecto hacemos referencia al desarrollo de la microelectrónica, la biotecnología y las telecomunicaciones, a la redefinición del mercado mundial a partir de la internacionalización de la producción, el capital y el comercio, a la aparición de bloques económicos como la Unión Europea, la Cuenca del Pacífico, el Mercado Común de América del Norte (E.U., Canadá y México). A las nuevas relaciones políticas establecidas entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, a la unificación de las Alemanias y a la relación que se está estableciendo entre Europa Oriental y Europa Occidental. A las nuevas relaciones laborales que se estructuran bajo la denominación de flexibilidad laboral.

y que frente a ello, el camino adoptado ha sido el de instaurar una economía que se rija por los principios de economías de mercado, abiertas y neoliberales.

Es evidente que el neoliberalismo en Latinoamérica es el reflejo del desmoronamiento de este modelo económico que alardeo abundancia para la región, aún en los países desarrollados, que abrumado por sus propias contradicciones, no ha sido capaz de generar riqueza de manera permanente, justa y suficiente para mantener su sustentabilidad y prevenir la corrupción corporativa y el desenfreno especulativo, ya que, hoy por hoy, el capitalismo moderno esta atravesando por el dilema si realmente se ha logrado lo que se esperaba que fuera.

Las falsas promesas neoliberales, se hicieron aparecer de la forma más vil, prometiendo la abundancia, el desarrollo y la modernidad, y que efectivamente lo anterior se alcanzo, se alcanzo abundancia de pobres, desarrollo en el subempleo y modernidad para pedir limosna.

Diversas fuentes han dejado ver a una América Latina en profundo shock, principalmente por el descontento del modelo de desarrollo vigente, que ha sido el blanco de conquista y explotación de los neoliberales con la mascara de la modernización, la abundancia, la igualdad, pero veinte años después, las promesas de abundancia y mejoría se convirtieron en una falsa promesa, ya que lo único que se ha generado son más de 54 millones de latinoamericanos que padecen hambre,<sup>11</sup> mientras que viven en condiciones de pobreza en la región 211 millones de personas. Actualmente, 23 millones de latinoamericanos han dejado de ser de clase media para pasar a ser pobres en los últimos seis años en la región.<sup>12</sup>

Por otra parte, el nerviosismo financiero y bursátil de América Latina también se hizo notar, ya que la última semana del mes de octubre de 1997 fue testigo de estrepitosos cierres tanto en la bolsa de valores Brasileña como de Argentina,

---

<sup>11</sup> DIOUF, JACQUES DR.- El Director General de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), 27ª Conferencia Regional, abril 30, 2002.

<sup>12</sup> KLIKSBERG, BERNARDO.- Coordinador del área de desarrollo social del BID.- "Cifras de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL)", Mayo 31, 2004. pag. web. <http://www.mural.com/internacional/articulo/384001/>

llegando hasta 23.3% y el 19.6% respectivamente. En Brasil por ejemplo, especialistas señalaron que fue a raíz de su alto déficit en materia fiscal y comercial, así como de una tasa de cambio altamente evaluada, donde se presionó al real para una devaluación (sabiendo que recibe fuertes inversiones directas desde Europa y Estados Unidos), repercutiendo principalmente a Argentina, poniéndola bajo inmensa presión y comprometiendo la estabilidad cambiaria de otros países latinoamericanos.<sup>13</sup> Sin embargo, desde la caída de los liberales, en los años treinta, Brasil se industrializó. Fernando Henrique Cardoso acabó con la paridad del "Real" y del "Dólar", dando paso a una recuperación rápida de la crisis que azotaba a su país. Actualmente, con el presidente Luiz Inácio Lula Da Silva, quien con su liderazgo político y visión, está haciendo las reformas correspondientes para confirmar a Brasil como una de las economías más fuertes e importantes de la región.

Los gobiernos han intentado evitar este tipo de movimientos, donde según especialistas, estos procuran encarecer el crédito con el aumento de las tasas de interés. Pero el efecto sobre los mercados bursátiles no se hace esperar ya que los especuladores de la bolsa trabajan con crédito a corto plazo, y las cotizaciones en la bolsa de valores son muy susceptibles a cambios en las tasas de interés. A pesar de los intentos no hay forma de enfrentarse a las olas especulativas contra las monedas, ni siquiera las de los países grandes, considerados como potencias económicas.<sup>14</sup> Los controles monetarios sobre el capital privado y especulativo se han perdido, a razón de que las reservas de los especuladores resultan ilimitadas, es decir a la par de las reservas internacionales oficiales.

El caso Argentino es uno de las experiencias mundiales de este nuevo siglo, e incluso ha sido reconocido como el país símbolo del Neoliberalismo,<sup>15</sup> ya que este país mostró claramente lo que es capaz de hacer el fundamentalismo económico en una nación, tras las múltiples privatizaciones, y la apertura del comercio y a la

---

<sup>13</sup> DIERCKXSENS, WIM.- (Sub director del equipo DEI en Costa Rica).- "Por un paradigma alternativo ante un neoliberalismo sin perspectiva". Discurso, noviembre 3 de 1997. Ver. pag. web. <http://www.sjsocial.org/crt/wim.html>

<sup>14</sup> MARTIN, HANS PETERS / SCHUMANN HARALD.- "La trampa de la Globalización", Ed. Taurus, Granjas Esmeralda, México, 1999, p. 107.

<sup>15</sup> WEISBROT, MARK.- Codirector del Centro para la Economía y la investigación política en Washington D.C. (Center for Economic and Policy Research).- ¿Porque la Globalización Falla?, pag. web. <http://socioloco.tripod.com/mark.html>.

inversión realizada a principios de la década de los noventa, sin olvidar la paridad monetaria al fijar al peso con el dólar, resultando una tasa de crecimiento per cápita del 6.3% hasta 1995, cuando el país sintió los efectos de la caída del peso mexicano en 1994. Sin embargo, como en casi toda América latina, las reformas llevadas a cabo en la primera mitad de la década de los noventa no continuaron en la segunda mitad.

Argentina, después de la crisis de 1997, durante la administración del Presidente Menem, no le ha sido posible superarla, pese a la sugerencia del FMI para el manejo de las finanzas y paridad monetaria peso-dólar y la reducción del Estado.

Pese a lo anterior, Argentina se había colocado como una de las principales economías de América Latina junto con Brasil, Chile y México, donde cinco años después se declarara en quiebra, así como la suspensión de pagos de su deuda, poniendo a la nación Argentina en Estado de sitio, al borde de una revuelta civil, tras una crisis política, económica y social de grandes dimensiones, que llevara a renunciar al sucesor de Menem, el presidente Fernando de la Rúa. La magnitud del problema fue de tal grado que en las últimas dos semana del mes de diciembre del 2001, el parlamento argentino nombro a cinco diferentes presidentes interinos<sup>16</sup> de diversos partidos políticos y que ninguno aceptara tomar dado el compromiso y tal vez el riesgo político-social que significaba tomar la presidencia en ese momento, salvo Eduardo Duhalde que simplemente concluiría con el periodo de Fernando De la Rúa y la convocatoria de elecciones extraordinarias para efectos de la elección presidencial. Ahora, después de la elección presidencial Argentina, Néstor Kirchner quien fuera respaldado con un 70% de aprobación, tiene la oportunidad de demostrar que será él quien gobernará y no el ex presidente Duhalde, apoyándose en su experiencia como gobernador, para conducir a la Argentina al crecimiento económico que tanto necesita, ya que la mitad de su población actualmente vive en la pobreza, y

---

<sup>16</sup> Presidente electo por una Alianza.- FERNANDO DE LA RÚA, Senador.- RAMÓN PUERTA, Gobernador Peronista de San Luis.- ADOLFO RODRIGUEZ SAA, Presidente de la Camara de Diputados.- EDUARDO CAMAÑO, Senador Peronista.- EDUARDO DUHALDE, y que fuera ex vicepresidente, que perdiera las elecciones en 1999 ante Fernando de la Rúa. Crisis en Argentina, Baile de Presidentes en la Casa Rosada. pag. web. <http://www.elpais.es/temas/dossieres/argentina/presidentes.html>

puede resultar confortante que Kirchner, el nuevo presidente gobierne ese país con la menor tasa de pobreza de la nación.

Sin duda, actualmente el futuro de Argentina es incierto, y México no está lejos de esta situación, ya que en el caso argentino existía una baja recaudación de impuestos y un alto grado de evasión, terminando por golpear a los pobres porque en general son los ricos quienes pueden pagar impuestos, además de utilizar el presupuesto para mantener el clientelismo político antes que para crear una red social durable.

De este modo, la explotación es sustituida por la nueva lógica de la exclusión como la señala una de las tesis neoliberales, en este sentido, el ser humano ya no es ni siquiera explotado, sino ignorado y marginado del trabajo y del sistema económico.

Durante la implantación del neoliberalismo en América Latina, basó su estrategia de penetración en siete tesis que serían fundamentales para el desarrollo pleno de los países que lo aplicaran tanto en sus sistemas económicos como políticos, con el argumento de que lograrían la modernización de la sociedad en todas sus formas (*Anexo, cuadro 7*).

El neoliberalismo expresa la fuerza bruta del poder y del dinero. Nada tiene que ver con la democracia, mucho menos por cierto, con una democracia que vela por los problemas sociales. Es por ello, que el neoliberalismo hoy se manifiesta como el nuevo "Leviatán", impactando más en forma psicológica, que como lo que es, una concepción económica, que a través de amenazas y presiones que ejerce a través de sus órganos, intimida e inhibe el desarrollo pleno de la región.

Claro está que, detrás del neoliberalismo está la posibilidad del neofascismo, sin temor a equivocarse, pero después de casi veinticinco años, pérdidas son que ya son incuantificables, llámese económicas, materiales, psicológicas-sociales, así como

humanas sin olvidar sus identidades ideológicas, que se vieron abatidas en un abrir y cerrar de ojos.

### 2.3. Las deducciones y los escenarios coyunturales

México fue el primer país de América Latina que se aventuro a navegar en las corrientes del neoliberalismo, durante el sexenio del entonces presidente Miguel De la Madrid, tras mostrar claramente un severo ajuste recesivo en la macroeconomía, que se tradujo en un deterioro de las principales *variables económicas*,<sup>17</sup> que a la postre serían generadoras de inestabilidad e incertidumbre financiera. Como reacción de los mercados al *shock* monetarista de los años ochenta. En estas circunstancias, el sistema financiero mexicano se subordinó técnica y políticamente a las metas macroeconómicas de los programas de ajuste y estabilización de ese gobierno.<sup>18</sup>

Hoy en México, el liberalismo en la práctica, solamente en lo más mínimo se asemeja al Nuevo liberalismo, es una pésima imitación de un modelo que dio mucho a nuestro país, donde el entonces presidente de México Carlos Salinas de Gortari, decidió bautizar como *liberalismo social*, y que a pesar de lo aparente contradictorio de los términos *liberalismo* y *social*, se intentó combinar lo más positivo de ambos modelos. Es decir, *liberal* porque respetaría la voluntad de las partes; y *social* porque la comunidad es importante, ya que está formada de individuos, pero que muchos dentro y afuera de México optamos por llamar las cosas por su nombre *neoliberalismo*. Sin embargo, en un sentido estricto, ambos calificativos (ni el de social ni el de nuevo) no son adecuados, pues aquello que califican no es el liberalismo sino otra cosa. Ya que el liberalismo no busca empobrecer al pueblo, y encarecer la vida, además de limitar justicia para cada individuo. En términos generales, este *paradigma* no ha existido ni en nuestro país y quizás ni en los países

---

<sup>17</sup> Hago referencia al estancamiento del PIB, a la drástica reducción del salario real y del empleo, contracción del consumo y reducción de la tasa de formación de capital bruto.

<sup>18</sup> GUTIERREZ PEREZ, ANTONIO Y PERROTINI, IGNACIO.- "Liberalización financiera y estabilización macroeconómica en México: desafíos y perspectivas", *Investigación Económica*, No. 209, México, julio-septiembre de 1994, p. 80.

Latinoamericanos ya que no ha mostrado después de poco más de quince años resultados positivos para el pueblo, ya que los más de 40 millones de mexicanos pobres así lo constatan.

El concepto de *liberalismo social*, nace por la visión de Salinas en el surgimiento de la revolución mexicana, al ver el amplio crecimiento de las desigualdades sociales en el siglo XIX, y el rechazo del liberalismo al sostener que los interesados de la colectividad se encontraban sobre los individuos, que la justicia social estaba por sobre el derecho de propiedad y que sólo una presidencia sólida y muy fuerte sostenida por un partido corporativo y de Estado, lograría imponer los intereses de la mayoría sobre la minoría oligárquica. En la práctica no fue así, ya que el autoritarismo revolucionario no mejoró las cosas de las mayorías pobres.

Recordemos que una de las principales tesis del liberalismo es la *libertad*, de tal manera que el liberalismo social o neoliberalismo lo retoma, argumentando que el individuo sigue siendo importante pero dentro de un contexto social, donde la libertad continúa en la base del sistema, pero, para poder ejercer la libertad es necesario satisfacer antes requerimientos sociales, y no para satisfacer fines individuales, que en realidad ha funcionado a la inversa por eso se dice nuevo.

Por su parte, el liberalismo mexicano plantea como temas esenciales las definiciones de la nación, las reglas y orientación básica del funcionamiento económico, el papel del Estado en la economía, el curso de la industria, el problema de educación popular, de la capacitación, sin olvidar una de las tesis principales que maneja el liberalismo, que es el fortalecimiento de la democracia entre otros.<sup>19</sup>

En esencia, el liberalismo social, como lo define René Villarreal, consiste en representar la ideología del programa de reforma de la Revolución, es decir, es una vertiente a partir de la cual se enmarcan los retos del siglo XXI, retomando las ricas del pensamiento liberal mexicano del siglo XIX y los principios de los derechos

---

<sup>19</sup> VILLAREAL, RENE.- "Liberalismo Social y Reforma del Estado, México en la era del capitalismo posmoderno". Ed. F.C.E. 1993, p. 171.

sociales de nuestro movimiento revolucionario recogidos en la constitución de 1917, como la democracia, la libertad, la justicia social y la soberanía nacional.

De tal manera que, el principal reto que tenía el liberalismo social consistía en alcanzar niveles de bienestar óptimo y digno, para mayor número de mexicanos, y atender la problemática en tres aspectos fundamentales: *como el marco doctrinario, el programa de reformas y por último la vía para un desarrollo sustentable con equidad.*<sup>20</sup> La cual fracasó tras un desarrollo imaginario y ficticio que jamás existió. Solamente encauso al país a una crisis en todas sus vertientes.

Lo anterior, considerando que el marco doctrinario, que soporta este pensamiento se basa en conjugar la libertad individual con la responsabilidad solidaria del individuo con la comunidad. Por tal razón, parte de la tesis del crecimiento de las garantías individuales (la libertad de asociación, de creencias, las libertades económicas y políticas), además de no profesar como el neoliberalismo, la fe en que el mercado por si solo es capaz de resolver los problemas sociales y económicos, es decir, no esta de acuerdo con el individualismo posesivo, que en los hechos parece que los beneficios se dan, no para la colectividad, sino para una minoría con poder.

Su propuesta se enfoca en reformar al Estado Benefactor y propietario, y pasar a un Estado Solidario, *no a un Estado mínimo; donde exista una sociedad integrada, no el darwinismo social como el que manejo Margaret Thatcher.* Además conformar un Estado sobre nuevas bases de convivencia social, construido en el marco de la economía abierta sin que el Estado pierda su rectoría.

Su doctrina filosófico-política plantea la complementación entre la libertad del mercado y la soberanía del Estado, no de sustitución del uno por el otro. Además de que el Estado debe reformarse, y no desmantelarse para abrir espacios a la iniciativa

---

<sup>20</sup> Ibidem, p. 50.

individual, y hacer eficiente su gestión pública; así como eficaz y promotor del crecimiento económico y el desarrollo social.<sup>21</sup>

Los tres últimos sexenios, donde se aplicaron políticas neoliberales, han sido los más críticos para el pueblo mexicano, sin dejar a un lado las crisis consecutivas desde Luis Echeverría Álvarez, hasta Ernesto Zedillo.

Durante el proceso de reestructuración neoliberal de México, es donde se manifiesta una gran crisis social donde la exclusión de las clases populares, asume características escandalosas y sorprendentes por la amplia desproporción del ingreso, aunada a la concentración del ingreso entre las familias más ricas de la población. Por ejemplo, de acuerdo con una investigación, entre los 358 hombres más ricos del mundo, existían 24 mexicanos, cuya riqueza ascendía en 1996, a 44 mil 100 millones de dólares que equivalen a los ingresos obtenidos durante un año por 35.5 millones de mexicanos, es decir, por el 40% de la población nacional. Esta concentración de la riqueza también se refleja en el mercado bursátil donde el 0.74% de la población detentó en 1993 capitales financieros que representaron el 38.8% del PIB, cuando los ingresos de los asalariados en 1993 representaban solamente el 25.4% del PIB,<sup>22</sup> y para el 2003, según la revista *Forbes*, solamente 11 familias mexicanas, concentran 24 mil millones de dólares. Mientras existen 12 millones de familias pobres.

Como memoria histórica, durante la administración del presidente De la Madrid, en el periodo de 1984-1988 el ingreso monetario de los mexicanos se incrementó en promedio 18.6%, el 10% más pobre si subió en 8.7%, mientras que el 10% con mayores ingresos lo hizo en 39.2%; para el periodo de Salinas, el incremento total del aumento monetario fué de solo 6.8%, pero el 10% de los mexicanos más pobres vio disminuir su ingreso en 11.2%, en tanto que el 10% más afortunado lo vio

---

<sup>21</sup> Ibidem. p. 37.

<sup>22</sup> SOTELO VALENCIA, ADRIANA. - América Latina en la Reestructuración Económica Mundial. Benemerita Universidad Autónoma de Puebla. pag. web. <http://redem.buap.mx/t1adrian.htm>

aumentar en 17.1%.<sup>23</sup> Para el término de su mandato, dicho modelo desató la crisis de 1994. Crisis que marcó a todos los mexicanos y su descendencia. Para entonces las políticas salinistas, o como el les llamo de *liberalismo social* se habían vendido 800 de las 1,152 empresas públicas y se había pagado 90,000 millones de dólares en amortizaciones e intereses de la deuda. Por la política de importaciones, el creciente déficit comercial alcanzo a 29,000 millones de dólares en 1994, (entre 1989 y ese año las ventas de Estados Unidos a México crecieron de 25,000 a 51,000 millones). Por eso en 1994, el déficit fiscal era mucho mayor, la deuda externa se había duplicado, la devaluación volvió y además, en siete años, los salarios habían perdido 30% de su capacidad adquisitiva.<sup>24</sup>

La CEPAL en su informe de 1998, dio a conocer el nuecero de hogares mexicanos bajo la línea de la pobreza, el cual mostraba un crecimiento de 4.7 millones en 1984, y hasta un 8.8 millones en 1996. Es decir, que la población pobre de esos años, paso de *30.4 millones en 1984 a 49.1 millones en 1996*, o sea que, *18.7 millones más cayeron en pobreza*. En el mismo lapso de tiempo, el número de indigentes aumento de 11 millones en 1984 a 20.3 millones en 1996, es decir, 9.3 millones cayeron en la pobreza extrema (*Anexo, cuadro 8*). Peor aun, en el bienio de (1983-1984), ya se había registrado un aumento en la pobreza, por la caída de los salarios reales (solamente en 1983, los salarios contractuales perdieron 28.8% de su poder adquisitivo y los manufactureros se redujeron 24.7%), a la caída de los ingresos campesinos y del PIB (-4.2% en 1983), con la consiguiente reducción del empleo.<sup>25</sup>

Los costos sociales del modelo neoliberal, obligo la creación de la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL), con el objeto de combatir la pobreza, que hasta la

---

<sup>23</sup> CORTES, FERNANDO.- Procesos sociales y demográficos en auxilio de la economía neoliberal. Un análisis de la distribución del ingreso en México durante los ochenta", en *Revista Mexicana de Sociología* 2/95, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México, abril-junio de 1995, p. 79.

<sup>24</sup> CEPAL.- "Balance Preliminar de la Economía de América Latina y el Caribe", en *Comercio Exterior*, Vol. 45, Núm. 2, México, p. 181, febrero de 1995.- Por otro lado, "En un entorno de turbulencia en los mercados financieros internacionales, así como de problemas políticos y económicos en algunos países, los flujos de capital a la región se han sostenido razonablemente bien. En efecto las caídas en las entradas de capital se han restringido a países con problemas temporales, evitándose su generalización. En consecuencia, una parte importante de la caída de flujos de capital durante 1994 se concentra en dos países: México y Venezuela", *Cursivas nuestras*.

<sup>25</sup> CEPAL.- Panorama Social de América Latina 1998, Santiago de Chile, CEPAL, 1998; CEPAL-INEGI, Magnitud y evolución de la pobreza en México (1984-1992). Informe metodológico, México, INEGI, 1993; e INEGI, Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares 1994-1996.

fecha, por más recursos que se destinen por medio de ésta, no hay resultados positivos.

Sin duda alguna, existe un gran debate sobre la medición de la pobreza y su interpretación, dado los diferentes tipos de medición utilizada, que varían dependiendo de los valores y metodología aplicada, así como los agudos contrastes entre los umbrales utilizados.<sup>26</sup> Para expertos como Julio Boltvinik, las series de evolución de la pobreza disponibles están basadas en el método de *línea de pobreza* (LP), aunque existe también una basada en el *método de medición integrada de la pobreza* (MMIP), el cual combina el primero con el de *necesidades básicas insatisfechas* (NBI) y con el de pobreza de tiempo.<sup>27</sup> Otra fuente de diferencias importantes entre las series radica en que algunas ajustan a *cuentas nacionales* (CN) los ingresos de los hogares, que las encuestas subestiman.

De acuerdo a lo anterior, en el caso de México, la pobreza siempre es tema de discusión, que provoca confusión al momento de interpretar los resultados obtenidos, dado lo anterior, y considerando a expertos como Julio Boltvinik, habré de retomar algunos estudios de éste, con el objeto de evitar confusión (*Anexo, cuadro 9*) dada la crítica desarrollada durante este texto.

Lo cierto es que, en números reales, hasta el año 2000, el gobierno reconoció la existencia de 52.5 millones de pobres<sup>28</sup> conforme a su metodología, desconociendo los resultados que proporcionaba tanto el LP3 Comité Técnico, que elevaría ese resultado a 7.8 millones más, mientras que para el LP3 Comité corregida esta cifra se incrementaría aun más, es decir 15.3 millones, y de acuerdo con el MMIP a 21

<sup>26</sup> Los umbrales están relacionados con el concepto absoluto o relativo de pobreza adoptado. J. Boltvinik clasificó los umbrales de pobreza utilizados en México como avaros y generosos; estos últimos son los que permitirían una vida digna al ser humano. J. Boltvinik, "Una metodología para el ajuste del ingreso de los hogares a cuentas nacionales", ponencia expuesta en el "pre foro" de Pobreza Urbana, El Colegio de México, octubre de 2001. Ver, Damián, Araceli y Boltvinik, Julio.- Evolución y características de la pobreza en México, Comercio exterior, vol. 53, núm. 6, Junio de 2003, p.519.

<sup>27</sup> La pobreza de tiempo identifica la carencia de tiempo en los hogares para trabajo doméstico, educación, recreación, etcétera. Véanse J. Boltvinik, "Anexo metodológico", en J. Boltvinik y E. Hernández-Laos, *Pobreza y distribución del ingreso en México*, Siglo XXI Editores, México, 1999, pp. 313-350, y Araceli Damián, "La pobreza de tiempo. Una revisión metodológica", *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 18, núm. 1 (52), El Colegio de México, pp. 127-162. Ver, Damián, Araceli y Boltvinik, Julio.- Evolución y características de la pobreza en México, Comercio exterior, vol. 53, núm. 6, Junio de 2003, p.519.

<sup>28</sup> Cifra calculada con base en la población nacional estimada en la ENIGH de 2000, la cual fue de 97.7 millones. No obstante, de acuerdo con el Consejo Nacional de Población (CONAPO) en ese año había alrededor de 100 millones de mexicanos, por lo que la cifra, si el CONAPO estuviera en lo correcto, se ubicaría en unos 53.7 millones de pobres.

millones más y a 24.4 millones de acuerdo con la de gasto alimentario (*Anexo, cuadro 10*). En lo que respecta al aumento en el número de pobres, tenemos que mientras la población total creció 13.6 millones de personas de 1992 a 2000, al pasar de 84.1 a 97.7 millones (*según las ENIGH*), el incremento en el número de pobres según la *LP3 del Comité corregida* fue de 13.9 millones. Es decir, los pobres por ingreso crecieron ligeramente por arriba del total de la población (o una incidencia marginal de más de 100%). El aumento de lo que el gobierno llamó pobreza alimentaria (*LP alimentaria*), fue de 4.7 millones, lo que representa 34.6% del incremento total de la población. La *LP3 del Comité* arroja un aumento de 11 millones de pobres; el *MMIP* de 9.8 millones, la *LP oficial (LPG-patrimonio)* de 8.3 millones de pobres, y el método de gasto alimentario 6.4 millones, siempre de 1992 a 2000. Estas cifras confirman que el incremento de pobres representa 60% del de la población total para el gobierno y más de 100% de acuerdo con la *LP3 de Comité corregida*. En ambos casos las incidencias marginales son mucho más altas que las medias.<sup>29</sup>

Algunos especialistas señalan que otro aspecto fundamental para generar pobreza ha sido la apertura comercial unilateral, indiscriminada y desigual, que se combina con recurrentes sobre valuaciones cambiarias y con el desmantelamiento de las políticas de fomento económico, creando la desarticulación interna y la desigualdad en el desarrollo de la planta productiva, además de la poca generación de empleos en el sector formal y un alto desempleo encubierto en el sector informal de la economía, así como un crecimiento de las desigualdades regionales,<sup>30</sup> así mismo, los constantes ciclos de freno y arranque de la economía mexicana, han generado pobreza, ya que al reducir la tasa media de crecimiento y utilización de la capacidad productiva, se derivan no solo de las fallas del manejo macroeconómico, como la utilización del tipo de cambio para detener la inflación; el ajuste de las finanzas públicas vía reducción de la inversión y el gasto público, en vez de incrementar los ingresos tributarios; entre otras. La llamada mano invisible del mercado no resolverá

---

<sup>29</sup> DAMIAN, ARACELI Y BOLTVINIK, JULIO.- Evolución y características de la pobreza en México, Comercio exterior, vol. 53, núm. 6, Junio de 2003, p.525.

<sup>30</sup> CALVA, JOSÉ LUIS.- "Peligra macroeconomía por déficit comercial" *El Universal*, finanzas, Noviembre 27 del 2000. p. 10.

los problemas estructurales ni las vulnerabilidades de la economía mexicana. En consecuencia, la pobreza y la marginación socioeconómica continuarán agravándose, mientras que las "compensaciones sociales" del neoliberalismo continúen siendo ineficientes.

Evidentemente, la pobreza en México sigue siendo una gran preocupación para muchos, los esfuerzos no han sido nada alentadores en materia de política social, actualmente permanecemos en condiciones sociales a niveles de hace de 30 años lo cual deja una gran frustración para mucha gente y principalmente jóvenes que ven frustrados sus anhelos y aspiraciones, perdiendo la esperanza de vivir en un México con mayores oportunidades, con justicia, legalidad, igualdad de oportunidades, donde la ley es aplicada por igual.

Sin duda alguna, las falsas promesas de desarrollo, del primer mundo, de la abundancia, de administrar la riqueza, de un libre mercado que daría paso al crecimiento y desarrollo de las familias; fueron simplemente promesas que entramparon a tres cuartas partes de la población mexicana llevándola a la ruina.

No es posible negar que ha habido logros, pero así como llegaron esos logros se fueron; como el período de sustitución de importaciones que fue devastado por las innumerables crisis sufridas desde inicios de los ochenta, que a pesar de los períodos de recuperación económica entre 1990-1994 y 1996-2000, la pobreza se dio a un ritmo mucho menor al crecimiento de la misma registrado en períodos de 1994-1996.

Aunado a esto, y después de cuatro años de un gobierno de transición, el camino es muy desalentador, ya que durante 2001 y 2002 hubo un crecimiento negativo del PIB per cápita y el panorama de 2003 es de muy bajas probabilidades de una recuperación rápida, dados los signos de recesión económica en Estados Unidos y Europa. La política económica adoptada por el gobierno federal es pro cíclica, los mecanismos utilizados (como los aumentos en el corto plazo, por parte del Banco de

México, que generan alzas en las tasas de interés, la reducción del gasto público, aumentos salariales por debajo de la inflación), llevarán a una mayor recesión. Como consecuencia, un mayor número de mexicanos se sumará en la pobreza.<sup>31</sup>

### *Síntesis*

El modelo económico actual podría encaminarse a una peligrosa caída, con altos costos humanos y sociales, la prueba es América Latina, donde el capitalismo salvaje solo ha generado miseria, dejando a millones de habitantes en el mundo en la miseria, hundiéndose en la pobreza y la desesperanza.

Lo cierto es que el crecimiento de la desigualdad social posrevolucionaria mexicana se ha agravado con el neoliberalismo. A más de veinte años de este paradigma en nuestro país, estas dos últimas generaciones seremos las primeras que pagaremos, las deudas no adquiridas, así como los costos del neoliberalismo en México.

La libertad con justicia social son primordiales para el funcionamiento de los sistemas. En lo económico (basado en el libre mercado), podemos decir que el no compartir los beneficios del crecimiento con el pueblo, ha generado una creciente demanda social y presiones políticas, así como crisis de gobernabilidad, ocasionando inestabilidad política, lo cual quiere decir que este paradigma solo benefició a un pequeño porcentaje de la población total del país, ¡y que no fueron los pobres! ¡Si esto es ahora el liberalismo social, entonces significa que los liberales mexicanos han cambiado totalmente su contenido y significado!, dejando fuera a la justicia social, libertad, un Estado de derecho real, donde los individuos cuenten con la suficiente movilidad para acceder al desarrollo pleno de sus capacidades, potencialidades y creatividad. De lo contrario, la libertad del individual corre el gran riesgo de caer en manos de la arbitrariedad de la autoridad.

---

<sup>31</sup> DAMIAN, ARACELI Y BOLTVINIK, JULIO.- Evolución y características de la pobreza en México, Comercio exterior, vol. 53, núm. 6, Junio de 2003, p.531.

Es por eso que en nuestro país no ha habido ni un liberalismo social en forma plena, ni un liberalismo auténtico, pues ni los liberales originales (los del siglo pasado), ni los de hoy (los neoliberales), tuvieron las condiciones, la voluntad o la capacidad, para ponerle límites al poder del ejecutivo cuando éste lo tuvo en sus manos, quedándose solamente en proyectos, y discursos liberal, que servían para cubrir autoritarismo, quedando solo en la intención e imaginación.

### **III.**

## **El papel de la política social, en el paradigma actual.**

## CAPITULO III

### **3. El papel de la política social, en el paradigma actual.**

- 3.1. Globalización y pobreza: El reflejo de una realidad.
- 3.2. El contexto globalizado.
- 3.3. La crisis de la política social en México.
- 3.4. Una política social urgente, rumbo al nuevo milenio.

Síntesis

### **OBJETIVO**

Analizar las consecuencias sociales que ha dejado el neoliberalismo y demostrar que la política social es el factor clave para alcanzar el verdadero desarrollo del país.

### 3. EL PAPEL DE LA POLÍTICA SOCIAL EN EL PARADIGMA ACTUAL

#### 3.1. Globalización y pobreza: El reflejo de una realidad.

Sin duda alguna la política social mueve a reflexionar sobre las responsabilidades que un gobierno debe tener,<sup>1</sup> más allá de las funciones gubernamentales tradicionales e indisputables como la seguridad, justicia y orden público, la realidad política y económica de las sociedades y los gobiernos representativos de este siglo han hecho de las políticas públicas, instrumentos complejos y dedicados a la atención de múltiples problemas, lo cierto, es que la política social, es hasta hoy, la principal herramienta con la que cuenta la autoridad para responder los reclamos sociales con miras a una mejor calidad de vida; esta tarea, es el mecanismo inicial con el progreso social.

Pero la realidad es otra y tristemente desoladora, ¿Qué pensaría Tocqueville, si hoy viera las condiciones del Estado en el cual puso sus esperanzas, quizá con la expectativa de ver una sociedad mundial, que conviviera en armonía, en paz social y con la libertad que el anhelaba para el futuro?. Es evidente que al ver que tan sólo en la ciudad de Nueva York aún existe discriminación racial, que se comete un delito cada minuto, una violación cada hora, un asesinato cada día, y que en Estados Unidos se ejecuta a dos personas cada semana, que hay un millón de presos y 36 millones de indigentes? y va en aumento el número de reclusos *robapanes* en cárceles de alta seguridad, mientras delincuentes con poder ya sea político o económico, andan por las calles libres, sobornando a los impartidores de justicia.

---

<sup>1</sup> IGLESIAS, NYDIA.- ¿Qué Política Social?, CIDAC, trabajo que integro, basada en otros tres investigadores del Centro para el Desarrollo, A.C. sobre temas de pobreza y política social. Los textos originales son G. Trejo y C. Jones (coords.): *Contra la pobreza: Por una estrategia de política-social*, Ed. Cal. y Arena, México, p. 154 1993; Trajo y C Jones.- *La política social bajo el nuevo modelo económico*, en S. Kaufman Purcell y L. Rubio (coords.): *México en el umbral del nuevo siglo: Entre la crisis y el cambio*, Ed. Miguel Angel Porrúa, México 1999; Alberto Diaz Cayeros: "Viabilidad política de la focalización de las políticas sociales: Una perspectiva comparada", ponencia preparada para el seminario "Las políticas sociales de México al fin del milenio: Descentralización, diseño y gestión" 1998.

Y que decir de Benjamín Franklin, cuando mencionaba que cuando la Constitución fallará, como las que ha habido en el pasado, a causa de la corrupción esencial de la gente. Señaló con el dedo a todos los estadounidenses. ...y cuando la gente se vuelva así de corrupta, dijo, descubriremos que lo que queremos no es una república, sino despotismo... la única forma de gobierno deseable para tal gente.<sup>2</sup>

El neoliberalismo habla de oportunidades *libres* e *iguales*, mientras que el individuo que por alguna razón no es capaz de seguir adelante, se hunde. Haciendo la brecha mayor entre ricos y pobres, ya que la desigualdad social es evidente, por la degradación del medio ambiente; el empobrecimiento de grandes zonas de Latinoamérica, Asia, África, pasando a segundo plano, frente a los beneficios de las grandes corporaciones o transnacionales.

A grosso modo, podemos decir que la desaparición del Estado del bienestar ha significado el fin de los servicios sociales y ninguna entidad pública que salvaguarde el bienestar personal de los débiles, los desfavorecidos, las familias pobres, los niños, los discapacitados y los ancianos. Los ciudadanos necesitamos tener un derecho garantizado por el Estado, a la salud, la educación, el cobijo y las libertades democráticas. ¿Cuánto sufrimiento social habremos que tolerar antes de que la necesidad de cambio genere de hecho un cambio?

Los cierto es que la política social ha atravesado por diferentes circunstancias y épocas, aplicadas acorde a la coyuntura de cada época, por ejemplo. A) En el modelo de *bienestar social de derecho*, la política social tuvo como tesis fundamental, la aplicación a los derechos sociales, con el objeto de crear las condiciones necesarias para que los individuos ejerzan estos derechos, para toda la población comprendida en una sociedad, teniendo como instrumentos una política fiscal redistributiva orientada a un mayor nivel de ingreso, la seguridad y desarrollo.<sup>3</sup> B) Por otra parte el modelo de *igualdad*, busca otorgar las herramientas para

<sup>2</sup> VIDAL, GORE.- "Ley Patriótica, tan Despótica como cualquiera Creada por Hitler", *La Jornada*, enero 5 de 2004.

<sup>3</sup> BOLTVINIK, JULIO; CANTO, MANUEL Y CARBONELL, MIGUEL.- "Desarrollo Social: Modelos, tendencias y marco normativo." 1ª edición. Comisión de desarrollo Social, Cámara de Diputados, LVII Legislatura, H. Congreso de la Unión, México, abril del 2000, pp. 95 y 96.

competir en el mercado. Este modelo cuenta con dos vertientes fundamentales, la primera es la de corregir los desequilibrios sociales, provocados por los costos asociados al ajuste estructural y a la reorientación de sus principios,<sup>4</sup> evidenciando la incapacidad de la economía para reducir la pobreza y generar estabilidad social. La segunda se orienta a la inversión en capital humano, con la tesis de habilitar a todos los miembros de la sociedad para que puedan competir en igualdad de oportunidades y de esta manera asegurarse sus propósitos y satisfactores en aras de la competencia,<sup>5</sup> ejecutando el gasto social, solamente a grupos específicos de población, en forma focalizada; es decir, sólo a aquellos grupos que realmente lo requieren. C) También, la *tercera vía* en la actual coyuntura, ha manifestado su visión sobre la política social, partiendo de tesis de la responsabilidad, motivando a la creación de una nueva cultura cívica y a la ciudadanía a participar comunitariamente para atender los problemas públicos. En este sentido, la tercera vía, busca un compromiso social.<sup>6</sup>

Dados los escenarios actuales en el mundo y principalmente en América latina, la búsqueda de un modelo alternativo parece estar más cerca que nunca, ya que las consecuencias del actual modelo de desarrollo para la región, han sido más que decepcionantes, particularmente en el rubro de política social, que ha sido corrompida por las políticas de libre mercado que hoy imperan en el mundo entero, dicha amenaza, ha obligado a Latinoamérica, a ir en búsqueda de alternativas emergentes, teniendo como nota distintiva la demanda de ciudadanía, entendida como derechos sociales y como participación en las decisiones, en particular de los sectores más vulnerables. Siempre y cuando existan compromisos políticos de los gobiernos, donde progresivamente factores como educación, salud, alimentación, vivienda, etc., sean socializados y alcanzados en forma plena, siempre y cuando se establezca el marco normativo adecuado para impulsar una nueva administración pública que permita una interrelación con procesos sociales, en el ejercicio de la

---

<sup>4</sup> En la década de los ochenta.

<sup>5</sup> Observarse que en base en este enfoque surge en el presente sexenio el PROGRESA

<sup>6</sup> BOLTVINIK, JULIO.- CANTO, MANUEL Y CARBONELL, MIGUEL.- Desarrollo Social: Modelos, tendencias y marco normativo. pp. 103-105.

eficacia con relación a la sociedad y en su capacidad de generar un mejor gobierno, con el aporte de la sociedad civil.<sup>7</sup>

Al margen del juicio de la política social, uno de los factores determinantes en la nueva interpretación, reestructuración ó concepción, existe la globalización<sup>8</sup> que ha existido desde siempre, primero porque el ser humano es un ser social por naturaleza, y siempre a tenido la necesidad de relacionarse con diversos grupos para intercambiar conocimiento, experiencias en el trabajo y el comercio.

Recientemente, el Banco Mundial ha declarado que el paradigma global se ha manifestado en el mundo en tres grupos en diversos tiempos y espacios, haciendo que muchas naciones se empobrezcan de manera sostenida, tanto en términos absolutos como relativos. El informe de éste organismo señala que *la globalización es inminente*. Para el Banco Mundial, la primera ola de globalización, se da en los años de 1870 a 1914, donde éste vio duplicar la participación del comercio mundial al 8% del ingreso mundial. Pero, después de dos guerras mundiales y las políticas comerciales de la depresión de la década de los treinta; el comercio mundial se redujo proporcionalmente al ingreso mundial a finales de la década de los cuarenta, a niveles de 1870.

La segunda ola de la globalización de 1945 a 1980, estuvo en gran medida confiada a los países industrializados. Hubo pocos cambios dramáticos en la estructura económica de los países pobres, los que siguieron dependiendo de las materias primas para el comercio y la economía.<sup>9</sup>

La *globalización* es el paradigma que más ha acaparado la atención y el interés en el mundo de los negocios, las finanzas, la política y de la sociedad en su conjunto,

---

<sup>7</sup> Ibidem. pp. 105-107.

<sup>8</sup> ESTEFANIA, JOAQUIN.- Globalización "es un complejo proceso caracterizado por la expansión planetaria de las actividades económicas, políticas y de comunicación transnacional, como por la intensificación de los niveles de interacción entre los Estados y los nuevos actores del orden internacional", también está apelando a un "proceso por el cual las economías nacionales se integran progresivamente en el marco de la economía internacional, de modo que la evolución dependerá cada vez más de los mercados internacionales y menos de las políticas económicas gubernamentales", *La nueva economía. La globalización*, Temas de Debate, España, 1997, p.14.

<sup>9</sup> INFORME DEL BANCO MUNDIAL.- Texto completo en inglés "Globalization, Growth and Poverty: Building an Inclusive World Economy". Diciembre de 2001.

convirtiéndose en el tema central para el desarrollo de las sociedades modernas dentro de las denominadas economías mundo, conformando el pilar del paradigma global.

Hasta hace poco más de diez años, podíamos observar el mundo conformado por países independientes y separados por fronteras políticas o naturales, donde el Estado-nación, la soberanía, la autonomía y la antigua división ideológica entre el Este y el Oeste, eran ejes rectores de toda política internacional. En la actualidad encontramos una nueva división, ahora entre el Norte y el Sur, enfrentados en busca de diversos intereses con relación al ejercicio del poder y el control sobre los recursos. Este enfrentamiento se da al margen de la conformación entre grandes bloques económicos, sobresaliendo Europa, Norteamérica y el Pacífico Asiático, como las regiones capitalistas integradas, agrupando grandes conglomerados sociales, amplios espacios geográficos, abundante capital, un desarrollo humano alto, estratégicos recursos y tecnologías modernas, patentes, capitales y armas estratégicas, resumiéndose todo lo anterior, como proceso de *globalización*, que asombrosamente se dio en tiempos y espacios muy breves, y como nunca antes había ocurrido.

Lo anterior, sin duda responde a los intereses hegemónicos del imperio triunfador de la guerra fría, y que ahora con *la apertura de mercados y el libre comercio*, existe una dependencia de las leyes internacionales, de tal forma que, de someterse a éstas reglas, entonces, es necesario que los beneficios de la globalización, también sean aplicados a políticas sociales óptimas con la misión de que éstas lleguen a los más desprotegidos y afectados del conglomerado social, donde se refleje los beneficios en los bolsos de la gente, y no sólo los tropiezos que este paradigma genera, ya que a la fecha, lo único que se ha creado con el modelo global, para los países en desarrollo es un acusado fraccionamiento interno en los estados por la profundización de las desigualdades socioeconómicas. Algunos países en vías de desarrollo han podido explotar la globalización para reducir la pobreza, esto significa según el Banco Mundial 3 mil millones de personas que viven en los países en vías

de desarrollo, mejoraron su nivel de vida de manera sostenida con la globalización, mientras que 2 mil millones están peor.<sup>10</sup>

Después de los acontecimientos del 11 de septiembre del año 2001, con los ataques al Centro de Comercio Mundial (las torres gemelas de Nueva York), y al Pentágono, la economía global se encuentra en el peor declive de los últimos 30 años, creando una incertidumbre en muchas personas que esperan temerosamente la tercera gran ola de la globalización que se pudiera encontrar en su etapa final.

La intervención de E.U. en contra del régimen *talibán* en Afganistán, la guerra en contra de la tiranía en Irak, y la llamada lucha anti-terrorista en el mundo, a mi parecer, sólo han sido válvulas de escape, por el cual se logre reactivar la economía de Estados Unidos, por sobre todas las cosas, llámese muerte, hambre, terror, miseria, devastación etc., propiciado por el temor frente a una economía europea que crece a pasos agigantados al margen del fortalecimiento de su moneda común, el *Euro*.

El proceso de globalización ha tomado la iniciativa de organización de los mercados y ha acentuado terriblemente las disparidades sociales, donde sólo un pequeño grupo de personas se ha visto favorecido de la economía, mientras un amplio sector, ha resultado perjudicado de los nuevos vínculos económicos que ha traído consigo este fenómeno, creando un verdadero culto a las desigualdades.

Un Informe sobre Desarrollo Humano de las Naciones Unidas, reconoció los estragos y lastres que ha dejado la globalización en los últimos años al señalar que *la globalización ha beneficiado a algunos y ha marginado a los más necesitados*. Como la fuerza dominante en la última década del siglo XX, la globalización ha dado forma a una nueva era en la interacción entre naciones, economías y pueblos, pero también ha fragmentado los procesos productivos, los mercados de trabajo, las entidades políticas y las sociedades. El estudio agrega que las ventajas y la

---

<sup>10</sup> Portan Latinoamericano en la Globalización, Globalización: Algunos Pierden, Algunos ganan. Reproducción de un artículo de la *Revista The Economist de Londres*. pag. web. <http://www.globalizacion.org/noticias/BancoMundialEconomis.htm>

competencia de los mercados globales sólo podrán asegurarse si la globalización cobra un rostro humano. *Tanto tiempo como la globalización sea dominada por los aspectos económicos y por la expansión de los mercados, estará limitando el desarrollo humano*, necesitaremos una nueva aproximación de los gobiernos, una que preserve las ventajas ofrecidas por los mercados globales y la competencia, pero que permita, al mismo tiempo, que los recursos humanos, comunitarios y ambientales aseguren que la globalización trabaja para los pueblos y no para las ganancias.<sup>11</sup>

El 20 de julio del año 2000, el Secretario General de Naciones Unidas, Kofi Annan convocó a las corporaciones y organizaciones de la sociedad civil a integrar un "grupo global", cuyo objetivo sería superar los retos que frenan la globalización mundial, y evitar ataques contra éste, para ir en la búsqueda de alternativas para que la globalización beneficie a todos, así como las violentas manifestaciones generadas en todo el mundo, ya que a la fecha no a dado los resultados esperados, provocando reacciones contrarias a lo previsto.

En resumen, los miembros de este Grupo global se comprometieron a aplicar nueve principios básicos en las áreas de *derechos humanos, trabajo y ambiente*, derivados de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Organización del Trabajo Internacional y los Principios Ambientales de Río, donde se apoye firmes principios sociales que los protejan (*a los países en desarrollo*).

También, el grupo denominado "G-8", conformado por Estados Unidos, Japón, Italia, Gran Bretaña, Alemania, Francia, Canadá y Rusia, considerados como los más industrializados del mundo, establecieron en su reunión anual celebrada el 22 de julio del 2001 en "Nago", Japón, dentro de su cumbre económica; *a multiplicar esfuerzos para brindar apoyo en educación, salud y alimentación a los países más pobres y sembraron la esperanza de detener una reacción creciente contra la globalización*, con el argumento de que el siglo XXI debe ser un siglo de prosperidad para todos y

---

<sup>11</sup> GARCIA MORALES, FEDERICO.- "Globalización: Definiciones, Ideología y Realidades". Globalización, Revista Mensual de Economía, Sociedad y Cultura, septiembre de 1999. pag. web. <http://www.rcci.net/globalizacion/llega/tg096.htm>

el anuncio de un paquete de ayudada por 15,000 millones de dólares para las naciones del *tercer mundo* a superarse, y 3,000 millones de dólares para luchar contra enfermedades infecciosas como el SIDA y la malaria.

En contraste y según los datos del Banco Mundial, es natural que la responsabilidad recaiga en los países ricos: La protección de sus mercados con barreras arancelarias cuesta a los países en vías de desarrollo más de US \$100,000 millones por año, lo que es el doble del monto de la asistencia exterior que las naciones ricas otorgan a sus vecinos pobres. Pero, el informe destaca que, a medida que los países en vías de desarrollo realizan intercambio comercial entre ellos, así como con las naciones ricas, existen grandes beneficios potenciales de reducción arancelaria por parte de países de ingresos medios y de los propios países más pobres.

El proteccionismo de los países ricos se mantiene como un problema pese a todo, y la historia apunta a que empeorará durante el actual periodo de declinación económica. Intereses proteccionistas estrechos, aunque poderosos, en los países industrializados lucharán con firmeza para resistir mayor liberación del comercio. Eso obedece a que hay ganadores y perdedores en la globalización, aunque también hay grupos de personas que salen perdiendo de los países ricos. Los trabajadores de industrias que no pueden sobrevivir sin protección, son candidatos a perder en un corto plazo; los trabajadores de mayor edad son especialmente vulnerables.

Pero, en contraste, Japón gastó 750 millones de dólares como anfitrión de la cumbre, siendo esta, la más cara que se haya realizado en su historia. Obviamente los párrafos anteriores, revelan que las intenciones de ambas partes *ONU* y *G-8* son buenas, pero no sólo con buenos pensamientos o intenciones será posible corregir las fallas de la globalización. Es necesario reflexionar ante esta circunstancia en forma profunda, analítica, detallada, sincera, con la verdad y con voluntad. Además de reconocer primeramente que la globalización es un proceso de dominación y

apropiación del mundo.<sup>12</sup> La dominación de los estados, las sociedades y pueblos, los mercados, de la apropiación de los recursos naturales, de las riquezas, donde se actúa en términos político, militares, financiero, tecnológicos y socio-culturales, facilitando los procesos macro sociales de explotación de trabajadores y artesanos, hombres y mujeres, niños y niñas.

Hasta hoy sabemos, que lo que conocemos de la globalización, no se comparará con lo que es en realidad, y menos aún lo que esta por venir, ya que solamente la hemos interpretado en forma superficial y engañosa, al no vincularla a los procesos de dominación y de apropiación. Sin embargo, es necesario señalar que la globalización en términos absolutos no existe, ya que si bien la información, la producción y los flujos financieros están globalizados, el comercio internacional y los flujos migratorios no lo están, y para muestra cabe mencionar, que cada día se llevan a cabo movimientos internacionales de capital del orden de 1.5 millones de millones de dólares. En cambio, el comercio internacional, aunque se ha incrementado significativamente en base al producto mundial, asciende solamente a unos 7 millones de millones de dólares al año. Esto muestra que el comercio mundial no esta totalmente globalizado, sino que simplemente existen acuerdos comerciales ya sea entre países o regiones enteras.

En los últimos veinticinco años la distribución de la riqueza generada ha incrementado las desigualdades en todo el mundo. En 1963 el 20% de los habitantes pobres obtenían el 2.3% de los ingresos totales, ahora obtienen el 1.4%; mientras los más ricos del mundo se apropiaban del 70% del ingreso mundial. Hoy día, los ricos se apropian del 85%, produciéndose una amplia concentración de la extrema pobreza y de la extrema riqueza.<sup>13</sup> En otras palabras, esto significa que el proceso de globalización se ha convertido en una amenaza entre el trabajo de las mayorías y el poder científico y tecnológico, concentrado como la riqueza en las naciones (en los países más pobres es más concentrado el PIB en la cúspide, porque la economía no

---

<sup>12</sup> GONZALEZ CAZANOVA, PABLO.- Artículo "Los indios de México hacia el nuevo milenio", publicado en La Jornada, septiembre 9 de 1998.

<sup>13</sup> LUNA SANDOVAL, RAUL.- "La nueva economía, la globalización", Análisis del libro de ESTEFANIA, JOAQUÍN. Madrid, colección Temas de debate, 1996. Revista "Examen" N° 143, octubre de 2001, Madrid, 1996.

se dirige hacia el mercado interno, sino que depende del externo), de tal forma que el Banco Mundial, ha justificado lo que la globalización ha brindado hasta ahora, junto con lo que son las propuestas para ampliar los beneficios a quienes por ahora han quedado al margen de los "beneficios" que este trae consigo, además de considerar que ahora hay tres grupos de países; los ricos, los nuevos "globalizadores" en el mundo en vías de desarrollo, y un tercer grupo de países que están mucho menos integrados a la economía mundial, este último es el que realmente preocupa, debido a que está compuesto de países que siguen empobreciendo de manera sostenida, tanto en términos relativos como en absolutos, y que están en situación de creciente marginalidad.<sup>14</sup>

Sin duda, la pobreza como tal, es la parte medular de todo modelo de desarrollo en el mundo, el definirla, entenderla y cuantificarla se ha convertido en un eterno debate que sin duda la historia futura continuará, siendo tema de discusión universal. Por ahora solamente nos queda entenderla, no en forma generalizada, sino en forma específica con el objeto de estructurar políticas efectivas, óptimas y eficientes, de tal manera que éstas lleguen a los sectores marginados. En este sentido, un pobre no es precisamente el individuo que carece de recursos económicos o materiales para cubrir sus necesidades mínimas, sino el que no posee la base social para ser incluido en la sociedad a través del ejercicio de su voluntad donde genere ingresos, para llevar a cabo lo anterior, es esencial que el individuo tenga acceso a una nutrición adecuada, salud, educación básica, y vivienda,<sup>15</sup> ya que los números son fríos, dado que el costo humano de los ajustes aplicados por ejemplo en América Latina han sido devastadores, que organizaciones como la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en esta región, da una tasa de desempleo de 9.3% al cierre del 2002, cifra sin precedentes en el cuarto de siglo reciente, además del aumento del sector informal que es de 70% en el caso particular de México que es parte de los siete países en los que aumentó la desocupación.

---

<sup>14</sup> INFORME DEL BANCO MUNDIAL.- Texto completo en inglés "Globalization, Growth and Poverty: Building an Inclusive World Economy". Diciembre de 2001.

<sup>15</sup> SEN AMARTY.- Fue el primero en emplear el concepto de "capacidades básicas" para definir el conjunto de funciones que todo individuo debe poseer para participar mínima y justamente en el intercambio social: Pero Sen sólo consideró entre esas capacidades básicas a la nutrición, la salud y la educación. "Equality of GAT", en Choice, Welfare and Measurement, Blackwell & MIT, Press, 1982, pp. 367-369.

En caso de agudizarse la crisis se romperá el consenso alcanzado por los países en la región en la década de los noventa, para avanzar en la democracia y lograr la inserción en la globalización.<sup>16</sup>

La CEPAL, por medio de su secretario ejecutivo José Antonio Ocampo, ha manifestado que América Latina soporta aproximadamente 221 millones de pobres y que esta cifra seguirá aumentando en los próximos años debido a la crisis.<sup>17</sup>

Este estudio arroja datos interesantes, reflejando a 214 millones de personas equivalente a 43% del total de la población latinoamericana, que vivían en la pobreza en el 2001 y el crecimiento de siete millones más en este año 2002 elevando el porcentaje a 44%.

Comparando estos resultados con los equivalentes en 1990 y el 2001, el número de pobres se ha incrementado en 10 millones y por ello es poco probable que se alcance la meta propuesta por la ONU, donde se mencionaba una reducción media de 50% hacia el 2015.

Sin duda, la Argentina es el país que más resalta, ya que su crisis económica pesa considerable, reflejándose dicho efecto en el aumento de la pobreza regional sumada a la de Venezuela, Paraguay y Uruguay (*Anexo, cuadro 11*).

Según estimaciones el Producto Interno argentino cayó más de 10% durante el año 2002, y para la economía regional del año 2003, se estima un retroceso de 0.8%. Entre los efectos del menor dinamismo económico, sobresale el aumento de desempleo y el estancamiento o retroceso de la distribución del ingreso."

Actualmente, la mayoría de las crisis de las economías iberoamericanas como la Argentina, han agravado la pobreza de la región en los últimos tres años,<sup>18</sup> de tal

---

<sup>16</sup> J. SOMAVIA.- Director General de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), Informe Laboral de América Latina y el Caribe 2002. Lima Perú, Diciembre de 2002.

<sup>17</sup> OCAMPO, JOSE ANTONIO.- Secretario Ejecutivo de la CEPAL. En la pobreza, 213 millones casi la mitad de Latinoamérica, "El Financiero", noviembre 8 de 2002, p. 42.

forma que las proyecciones de la CEPAL han pronosticado que hasta el año 2002 la región cuenta con 221.3 millones de personas en situación de pobreza, esto equivalente a un 44% del total en América Latina. (*Anexo, cuadro 12*)

El fenómeno permaneció prácticamente estancado en Bolivia, Costa Rica, Honduras y Venezuela y aumentó en Brasil (ligeramente), Uruguay, Ecuador, Colombia, Argentina y Paraguay, fuertemente en estos últimos dos países.

Haciendo una evaluación simple, es evidente como los últimos acontecimientos en el cono sur, por la crisis Argentina, hace que la situación económica en Latinoamérica sea considerada la más grave de los últimos 22 años recientes, incluso en un nivel de desempleo superior a los registrados tras la crisis derivada de la apertura económica del continente, deuda exterior (1983), debacle del peso mexicano (1995-1996), contracción de la economía de los países asiáticos (1999), y las crisis locales de Brasil o Argentina.

Agustín Muñoz director general de la OIT ha mencionado que América Latina y el Caribe atraviesan una crisis muy profunda que afecta directamente al mundo del trabajo, y de no superarse podría desestabilizar los dos grandes consensos de los años noventa, que se resumen, por una parte, en la valorización de la democracia y en la voluntad de inserción en el mundo globalizador.

Cabe mencionar que con base a la anterior estadística, existe optimismo para los años venideros, con respecto al crecimiento del PIB y una disminución de los niveles de pobreza y desempleo en esta región continental, siempre y cuando las economías de los países más representativos y fuertes económicamente hablando, participen en el desarrollo de dicho polo, con el objeto de hacer una región competitiva con cualquier otra economía.

---

<sup>18</sup> CEPAL.- Informe publicado por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), noviembre 7 del 2002.

Sin lugar a dudas, el desarrollo de la economía de México en el año 2002 destacó por su colaboración con un 70% del PIB en la región, pero sobre todo la urgente necesidad de que los gobiernos latinoamericanos, destinen como mínimo 2% de su riqueza nacional a políticas que reactiven el mercado de trabajo.

Desafortunadamente, esta región depende de la política del contagio o del arrastre, de tal forma que la apertura también transmite el contagio de la crisis; si a Estados Unidos no le va bien, a México y por lo tanto Brasil y Argentina, no les irá nada bien, y así sucesivamente.

A ese contexto, es necesario considerar otro factor que es fundamental, y es el aumento de la migración de latinoamericanos no sólo a los Estados Unidos, sino a Europa, y no es la llamada fuga de cerebros, sino la transferencia (a ese continente) de la mano de obra calificada, que busca mejores oportunidades de trabajo y de vida, cosa que en sus naciones no lo han encontrado por la falta de inversión en el mercado de trabajo.

A diez años del posicionamiento de la globalización, tal parece que los Estados-nación se han convertido en un obstáculo para los grandes centros financieros, sobre todo cuando éste aplica los estrechos márgenes de soberanía en las circunstancias impuestas por una economía cada vez más transnacionalizada, limitando la autonomía estatal tradicional sobre muchos países chicos que han sido obligados a aplicar políticas de acuerdo con los lineamientos de los centros de poder mundial, como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, en un plano de absoluta dependencia al ser economías prestatarias de los recursos financieros de esas organizaciones y por contar con un bajo nivel de influencia y votación para la determinación de sus políticas.

En teoría, la globalización neoliberal es el proceso donde los postulados de la teoría económica del neoliberalismo recaen en el libre mercado y en el comercio internacional abierto, y que teóricamente repercuten en forma positiva generando

una distribución más eficiente de los recursos y, por lo tanto, *también en teoría* lleva a alcanzar un mejor nivel de bienestar (*tesis que sin duda no se debate*), aunque cabe mencionar que dicho juicio sólo expresa los intereses del Norte del planeta, al cual se integran los *países del sur* en condiciones de mayor subordinación, sin resolver previamente, y más bien perpetuando, los déficits crónicos en materias de justicia social, ocasionando que la riqueza sólo se concentre en algunas manos, haciendo a los ricos más ricos y a los pobres aún más pobres.

En esta tesitura, es evidente que el proceso de globalización para la mitad del mundo no juega un papel protagónico, al contar con una gran debilidad en términos de instituciones financieras, de centros de innovación tecnológica y de empresas transnacionales, ya que simplemente no se ha cumplido con las expectativas ofrecidas, y está generando tremendas iniquidades tanto en los países ricos como en aquellos en desarrollo, además de que hay un sinfín de estudios muy serios que dan testimonio de éstas tendencias, donde las secuelas son cada vez más preocupantes, dado la desventaja de las naciones que se encuentran en vías de desarrollo, y el signo más obvio han sido las crisis económicas consecutivas en el mundo, la desestabilización de las economías nacionales, las crecientes diferencias entre países ricos y pobres, la degradación medio ambiental, la corrupción y la más preocupante, como lo manifestara el escritor Chileno Oswaldo Sunkel, la gran división entre ricos y pobres, que cada vez es más grande,<sup>19</sup> al grado que las crisis económicas mundiales, han sido descritas como “crisis de la globalización”.

Los simples indicadores económicos de muchos países ricos, encabezados por Estados Unidos e Inglaterra, han demostrado que actualmente hay un gran deterioro social; no se diga de los resultados en los países del tercer mundo donde esto es dramáticamente evidente. En consecuencia, está claro que el paradigma neoliberal

---

<sup>19</sup> En su tesis de la integración cultural interna de los países latinoamericanos, plantea que las cúpulas sociales de estos países se comunican más fácilmente con las de los países desarrollados que con sus propios coterráneos de la periferia sumergida, piensa que el fenómeno de la globalización sigue esa misma dirección, es decir, es una forma actualizada y sofisticada de la misma transnacional. Eso significa que en realidad es una globalización por las culturas, en cuyo diseño y usufructo no tienen ninguna participación los pueblos. Lo cual acentúa las diferencias económicas y sociales entre los segmentos ricos y los pobres, en función del papel que cumplen en el proceso de la globalización. SUNKEL, OSWALDO.- “En busca del desarrollo Perdido” Estado vs Mercado.- pag. web. <http://www.corporacionescenarios.org/invitados2.htm>

es inherentemente injusto, marginal y excluyente, porque ha sido pensado en beneficio exclusivo de quienes lo gestaron: Los centros de poder económico y político.

*El paradigma global, evidentemente, es una realidad coyuntural que ha transformado la forma de pensar, de ver al mundo y de percibir a la economía, la política, la ciencia y tecnología, la cultura y, la sociedad misma, ya que la creciente globalización se ha manifestado en todos los rubros, principalmente en la tecnología, las comunicaciones, el comercio y la economía, logrando eliminar fronteras por sobre tiempo y distancia. Pero pese a lo anterior, no se puede negar que aunque la globalización ha sido generadora de sucesos y hechos inimaginables en términos positivos, simultáneamente ha generado contrastes, como el hecho de que cada vez menos obreros produzcan más y mejores productos, generando un ensanchamiento de la brecha entre pobres y ricos en el mundo.*

Estas transformaciones y nuevas percepciones han penetrado en lo más profundo de cada Estado. Ahora ya no es única y exclusivamente naciones independientes como en siglos anteriores con las sociedades nacionales, el mundo ya no está dividido en dos bloques de poder militarizados. Ahora el territorio ya no importa a los Estados Nación como en el pasado, cuando existía una interdependencia, dependencia, colonialismo, imperialismo, bilateralismo o multilateralismo.<sup>20</sup> Ahora los bloques de poder se centran en la economía regionalizada, dejando para la historia las fronteras, la soberanía y los Estados Nación.

La eliminación de fronteras para la organización de bloques económicos intercontinentales y multilaterales han hecho un mundo diferente, con oportunidades, con riqueza, ¡sí!, pero con una gran desigualdad social e individual, ya que este paradigma global ha demostrando que el individuo ya no es el centro del mundo en cualquiera de sus generalidades, aunque la nación y el individuo sigan siendo reales. Donde la competencia por el desarrollo, vía comercio, economía ó mercado es más

---

<sup>20</sup> IANNI, OCTAVIO.- "Teorías de la Globalización". Ed. Siglo XXI, primera edición, 1996, p. 3.

vísceral pese a la gran inequidad social que pueda existir al interior de uno u otro país, resintiendo más los cambios globales.

Según los cálculos de la CEPAL, para alcanzar la reducción de la pobreza tan sólo en América Latina para el año 2015, el producto de la región debería crecer en una media anual de 2.7%, pero para los pobres más pobres entre los 18 de la región, tales posibilidades son prácticamente nulas, puesto que requerirían alcanzar tasas de crecimiento que rebasan notablemente sus desempeños históricos,<sup>21</sup> resaltando dos factores principales que son adversos para el crecimiento de éstas naciones como son; la elevada tasa de deserción escolar y la insatisfactoria oferta de trabajadores calificados.

### ***3.2. El contexto global.***

Como en algún momento lo manifestara el entonces presidente Porfirio Díaz, "tan lejos de Dios y tan cerca de Estados Unidos", México fue sin duda el elegido para compartir esta frontera, lo curioso es que más que un beneficio, lo hemos asimilado como una maldición por cuestiones llámese histórico, político ó económico. Lo cierto es que ahora, México se encuentra en una etapa trascendental e histórica, que decidirá el rumbo del país en el nuevo siglo, donde no se puede negar que la economía haya quedado inserta en la globalización, y prueba de ello es la gran apertura comercial.

La contribución de la mano de obra barata mexicana a los circuitos internacionales del ensamblaje, no sólo no se ha vuelto en una promesa para mejorar los niveles de bienestar social, sino que, por el contrario, ha contribuido a acrecentar aún más la marginación y la pobreza extrema por la cual se caracteriza la estructura social y económica del país, resultando insuficientes e ineficientes las medidas propuestas por el consejo de Washington para explicar las causas del crecimiento económico,

---

<sup>21</sup> CEPAL.- Informe publicado por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), noviembre 7 del 2002.

sobre todo en lo que concierne a los cambios institucionales necesarios para garantizar las bondades del liberalismo económico, demostrando que la globalización por nada garantiza ser la fórmula más rápida y eficiente para salir del subdesarrollo, ya que después de dos décadas, ni Asia, ni América Latina y por su puesto ni México, pueden considerarse como los mejores ejemplos para demostrar que la apertura de los mercados y el cambio estructural son el detonador de crecimiento, que encausa automáticamente a un desarrollo estable para todos los sectores sociales.

Ahora, no es posible mirar al futuro sin considerar que otros países también están dispuestos a luchar para recuperar los mercados que actualmente tiene México, ya no hablemos de China, sino de países que están haciendo su tarea como lo es Brasil, que esta al igual que México en un proceso de transformación seria y realizando los cambios necesarios en materia política y económica, para reposicionarse como el fuerte de América Latina.

Sin duda alguna, Brasil seguirá siendo uno de los países que dará una gran batalla para atraer mayor inversión extranjera, después de sus ajustes estructurales que encabeza su actual presidente Luiz Inácio Lula Da Silva, justo cuando nuestro país requiere mantener y elevar su atractivo para los inversionistas internacionales y consolidar su estrategia de desarrollo, y así muchos otros países en vías de desarrollo, ha llevado a cabo una exitosa penetración de mercados internacionales a partir de sus prioridades internas.

Así pues, México ya no es el único ni el principal país en América Latina en quien tienen fijada su atención las grandes economías de Asia y Europa, sino que ahora están virando a otros países con mayores y mejores expectativas de crecimiento para poder garantizar sus inversiones, incluso cambiando por una mayor certidumbre económica y política, dejando rezagado a México, que de no hacer lo suyo, seguramente economías como la de Argentina, que esta levantándose de una de las peores crisis de su historia, puede llegar a desbancar a México dado el estatismo por el cual atraviesa la economía y política del país.

Dado lo anterior, estamos obligados a buscar alternativas que nos permitan como nación participar en la globalización, pero con el diseño de políticas públicas que nos dejen atender las diferencias de ella y el rezago social del país, ya que el problema que todos los que compartimos, es que a los engranajes que hacen posible el movimiento de las naciones (*pueblo e instituciones*), no están en condiciones de aguantar y terminar la carrera, ya que en la primera etapa se ha desgastado el motor que permite mover al país como su gente, generando costos sociales demasiado altos, sin considerar el deterioro y la crisis por la cual atraviesan las instituciones, obligando a la economía mexicana neoliberal a ser menos canivalezca, que hasta ahora sólo ha arrojado saldos negativos e insuficientes, considerando que el Tratado de Libre Comercio entre Canadá, Estados Unidos y México, lleva diez años de actividad, reconociendo, que efectivamente han existido avances en términos *macroeconómicos*, pero que no es solamente lo que se firmó y se nos prometió, sino también un crecimiento equilibrado y hasta una mayor justicia, la cual parece cada vez más distante, ya que en el discurso se manejaba que, *el tratado significaba para nuestro país más empleo y mejor pagado para los mexicanos, ya que vendrían más capitales, más inversión, significando más oportunidades de empleo para nuestro país y para nuestros conciudadanos en este bloque económico. En pocas palabras más y mejores oportunidades para los mexicanos*<sup>22</sup>. Es decir, que creceríamos más rápido, de tal forma que el gobierno concentraría sus políticas para beneficiar a quienes menos tienen.<sup>23</sup> En este lapso de tiempo del TLCAN, es innegable que la población más desfavorecida se ha incrementado, beneficiando únicamente a las empresas exportadoras.<sup>24</sup>

Logrando con esto, solamente un incremento desproporcionado de los niveles de empleo, y si se han incrementado, es porque no sólo empresas estadounidenses vinieron a México, sino porque también industrias japonesas y europeas están aprovechando el acuerdo comercial.

---

<sup>22</sup> SALINAS DE GORTARI, CARLOS.- Mensaje a la nación con motivo de la culminación de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio. Los Pinos, agosto 12 de 1992.

<sup>23</sup> SALINAS DE GORTARI, CARLOS.- Discurso sobre el acuerdo que entró en vigor el primero de enero de 1994.

<sup>24</sup> MUNDELL, ROBERT.- El aumento de la pobreza, uno de los "grandes logros" del TLCAN. Premio Nobel de Economía 1999, diciembre 18 de 2001. pag. web. <http://www.cimacnoticias.com/noticias/01dic/01121801.html>

Lo rescatable es que el neoliberalismo podrá ser insaciable pero no invulnerable, ya que hay mucho dinero disperso en el mundo, y una mínima parte de él podría darle una vida digna a cada persona del mundo, brindar educación y salud universales, limpiar el medio ambiente y prevenir una mayor destrucción del planeta, para cerrar la brecha Norte-Sur, al menos de acuerdo al PNUD, que necesita una mínima cantidad de \$40 billones por año. Esto, en cierta forma, no significa nada comparado al poderío económico que existe sólo en unas cuantas manos en el mundo.

Aunque en la realidad, por ejemplo en la que se dice la nación democrática por excelencia, de la libertad, de la justicia, de la igualdad, pero más rica del mundo que es Estados Unidos, se está gestando un problema mayor con miras a sus próximas elecciones y son con relación a los famosos 87 mil millones de dólares que se destinaron para enviar a sus fuerzas armadas a combatir una guerra que no es de ellos, y que fue la de Irak, que sin duda se le grabó a la gente, dado que no existe el dinero suficiente para atender la demanda ciudadana, encontrándose hoy los estados en la bancarrota. Mientras la derecha ha tenido éxito en convencer a 99% de la gente de que se está financiando generosamente a todas las naciones del mundo, y que está subsidiando con el gasto social a las madres de familia, a todas esas señoras negras a las que los republicanos siempre atacan, esas que, según nos dicen, se emborrachan con champaña Kristal en el hotel Ambassador de Chicago, lo cual, por supuesto, es absurdo. Tanto dinero que se ha desperdiciado en gastos militares, mientras faltan escuelas, no hay atención a la salud y la corrupción se incrementa, además del repudio de buena parte del mundo.<sup>25</sup>

Lo cierto, es que en la misma cuna del modelo existe una mentira ideológica, que ha ocasionado un shock a la mayoría de la población mundial, primero porque ni es nuevo, y no es liberal, ya que los partidarios son los mismos conservadores radicales de siempre, que se apropiaron de un buen nombre para vender un pésimo producto.

---

<sup>25</sup> VIDAL, GORE.- "Ley Patriótica, tan despótica como cualquiera creada por HITLER", La Jornada, enero 5 de 2004.

No podemos permitir que el neoliberalismo continúe acabando con los sueños de generaciones completas de hombres y mujeres, que está llevando al abismo al 80% de los países del mundo, que sumados todos concentran  $\frac{3}{4}$  partes de la población mundial, que además está hundiendo y endeudando a generaciones que aún no han nacido, creando a la vez una gran deuda mundial tanto social como externa, y el imponer a un país el pago de la deuda y la concentración económica, obliga a presionar más a los sectores sociales, además de la reducción de los derechos de los trabajadores, en concreto, el neoliberalismo pareciera ser un neofascismo económico al señalar la desaparición de los partidos políticos y de la política, además y dejar a ésta, a merced de la economía, de plebiscitos y referéndums. Si esto se permitiera, estaríamos hablando de alienación y de entrega del producto de décadas de trabajo de miles de personas a una minúscula mayoría de grandes inversionistas. Este es uno de los más grandes robos de nuestra o de cualquier otra generación.

Esto ha demostrado que el neoliberalismo ha cambiado la naturaleza esencial de la política, ya que ésta solía ser, primeramente, sobre quién gobernaba a quién y quién se quedaba con qué. Algunos aspectos de éstas preguntas siguen siendo básicas, pero la pregunta esencial de la política es, *¿Quién tiene derecho a vivir y quién no?*. Quizá los neoliberales la justifican en las leyes naturales (la injusticia y el sufrimiento social), donde la ley del más fuerte sea la que domine, como cuando dicen que la producción de un país no puede satisfacer las necesidades de su población, a éste toca seleccionarla y eliminar a los que sobran.

Pero los neoliberales saben que esto sería un grave error, incluso para el propio modelo que presume de ser democrático, ya que se le olvida que la política, en los países latinos es en donde más se debate, sin considerar población afectada que es mayoría y es quien decidirá hasta cuando.

El neoliberalismo no es una condición humana natural, tampoco sobrenatural. El neoliberalismo puede ser desafiado y reemplazado, pues sus propios fracasos lo requieren. Tenemos que estar listos con políticas de reemplazo que devuelvan el

poder a las comunidades y a los estados democráticos, mientras se trabaja para instituir la democracia, el gobierno de la ley y la justa distribución a nivel internacional. Los negocios y el mercado tienen su lugar, pero este lugar no puede ocupar la esfera completa de la existencia humana.

El neoliberalismo expresa su fuerza vía poder y dinero, la cual ninguna de las dos tienen que ver con la democracia, mucho menos, con la democracia social. Lo cual significa que sólo es una actitud psicológica más que una concepción económica.

La soñada Igualdad se aleja y el sistema neoliberal procura profundizar las desigualdades como punta de lanza para la producción competitiva, imponiendo el darwinismo social, en contra del débil, enfermo, viejo, inmigrante o pobre, derrotado por el más fuerte.

El Neoliberalismo, en sus diversas variantes, cada día toma más el cuerpo de un programa contra los pobres, *"no contra la pobreza sino contra los pobres"*, mientras el darwinismo neoliberal globalizado permite que 225 ricos posean tanto como 2.500 millones de pobres, ó que tres billonarios tengan en sus manos el equivalente del PIB de los 48 países más míseros, mientras que uno de cada cuatro ciudadanos del Occidente dual es un pobre, ese desecho detenta del capitalismo, que produce en serie pobres en los países ricos y ricos en los países pobres, y el argumento que encuentro para afirmar éstas reflexiones son éstas cifras correspondientes a 1998, donde se establece el estado en el que se encuentra la participación de los continentes en el PIB mundial.<sup>26</sup>

En los últimos años, los gobiernos impulsores de este sistema, han permitiendo que el juego del desarrollo en la tecnología, el trabajo mal pagado y el sentido avaricioso, se apodere de la actividad económica, destrozando el tejido social y terminando con

---

<sup>26</sup> DE REGIL CASTILLA, ÁLVARO.- "GLOBALIZAR LA RIQUEZA, Justicia Social en la era de la Globalización", texto original en inglés, "Montreal Justice and Peace Comisión", *El Upstream Journal*, June- July, 1999, p.15. pag. web. <http://www.agora.net.mx/analisis/globalizar.html>

la esperanza de un futuro mejor; ofreciéndonos a cambio un boleto de ida al abismo, donde el presente se nos va de las manos y el futuro nos es arrebatado.

### **3.3. La crisis de la política social en México**

Sin duda, la economía global presenta una nueva manera de ver al mundo, una nueva manera de producir y nuevas demandas sobre el sistema político y sobre lo que éste representa. A este tiempo, la pregunta no es si nos agrada o no la forma en que opera la economía mundial, sino que, hay que estar dispuestos y demostrar nuestra capacidad para hacer posible que México sea exitoso en ese nuevo mundo, teniendo los escenarios puestos y listos para la actuación, como por ejemplo los múltiples tratados comerciales ya sea con países de Asia, Europa, Centro América, América del sur o América del norte, donde por ejemplo ¿Cuántos países desearían la posición geográfica de México para tener como frontera común al mercado más poderoso del orbe y así aprovechar las bonanzas de la exportación, o bien un mercado interno de casi 100 millones de habitantes para sustentar una base amplia de desarrollo?

Históricamente, en México, la política social ha sido un instrumento de abanderamiento político para las clases gobernantes posteriores a la *Revolución mexicana*, donde el concepto de *justicia social* dio sustento a las instituciones posrevolucionarias y a la política social establecida por los gobiernos mexicanos hasta los años ochenta, cuyo instrumento fue orientado para atender las demandas de los trabajadores asalariados, convirtiéndose en una política dirigida a los sectores más vulnerables, *los más pobres*, y así invertir en lo que se conoce como el capital humano.

Actualmente, la política social del Estado mexicano se ha transformado radicalmente dentro del marco de la reforma del Estado<sup>27</sup> y de las políticas del *ajuste estructural* con las que México perfiló su peculiar manera de incorporarse al proceso globalizador. Dejó de ser una política orientada y centrada en los trabajadores para convertirse en una política orientada *hacia los más pobres*. En esta transformación intervienen diversos factores de índole político, económico e ideológico.

La política social focalizada, tal como se concibe y aplica en México, en forma implícita niega que el incremento de pobres y el progresivo deterioro de la calidad de vida de la mayoría de los mexicanos, sea un problema social agravado por el propio modelo de desarrollo económico.

Es claro, que la política social es la principal herramienta de la autoridad para responder los reclamos sociales con miras a una mejor calidad de vida; esta tarea, es el mecanismo inicial para el progreso social. Esto, dado al objetivo de la política social, donde su eje rector se centra en compensar las desigualdades circunstanciales, ya sea sociales o naturales mediante la igualación de capacidades como lo son: La nutrición, salud, educación y vivienda, dentro de una población; es decir, el atender sobre todo a los grupos vulnerables para situarlos en condiciones de libre autodeterminación y elección, es decir, de participación en el intercambio económico, social y político. Lo anterior, no significa que tenga que ser su única visión dentro del marco gubernamental, sino también fomentar y crear las condiciones sociales para dar viabilidad al proyecto económico.

En nuestro país, la globalización ha significado en mayor parte *miseria*, y datos oficiales así lo demuestran, ya que 40.4 millones de mexicanos son pobres y de ellos, 18.4 millones se encuentran en la extrema pobreza, percibiendo un dólar diario aproximadamente.<sup>28</sup>

---

<sup>27</sup> La Reforma del Estado a que se alude en este párrafo es la que impulsaron los presidentes MIGUEL DE LA MADRID, CARLOS SALINAS DE GORTARI Y ERNESTO ZEDILLO. A partir de la alternancia en el gobierno federal y a consecuencia de ella, la reforma del Estado adquiere otro contenido con relación a las instituciones políticas pero mantiene continuidad respecto a la política de desarrollo y a la política social.

<sup>28</sup> Datos obtenidos por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.- Resultados preliminares del XII censo de población, 2000.

Los efectos de este paradigma han ocasionado también un desbordamiento de la corrupción, ya que también ésta tiende a globalizarse. Algunos expertos estadounidenses como el profesor Steven R. David, de la Universidad John Hopkins, señala que *...la industria del narcotráfico en México es equivalente a 30,000 millones de dólares anuales y, añade ...que la creciente influencia del dinero de las drogas en México es la mayor fuente de inestabilidad del país.*<sup>29</sup>

Esa cifra, en 1999, era mayor a la cifra total de ventas de PEMEX, pero unida al contrabando que, además desestabiliza sectores enteros de la economía como el textil o la zapatería y amenazando ciertas áreas electrónicas, invitando a la reflexión.

No podemos permitir que la perturbación organizada, llámese como se llame y dedíquese a lo que se dedique, termine con los anhelos e ideales de una nación y de un pueblo, con la esperanza de un México mejor. Actualmente, nuestro país está siendo encasillado como un país de narcos, ya que los números son fríos. Para los norteamericanos, alrededor del 7% del PIB mexicano es de la industria del narcotráfico *The Narcotic Industry*. Un documento del Senado francés y fuerzas armadas, eleva el porcentaje al 9%, es decir, dos veces el presupuesto de educación de México. La capacidad de corrupción es gigantesca. No hay que olvidar que el "Observatoire Géopolitique des Drugues" de Francia, coloca a México entre los doce Estados-Narco: Birmania, Colombia, Guinea Ecuatoriana, Marruecos, México, Pakistán, Perú, Surinam y Tailandia.<sup>30</sup>

En México, la ola de la miseria se hace mayor, alcanzando a más del 40% de la población nacional. Sin considerar la ineficiencia gubernamental para crear políticas inteligentes, capaces de resolver este mal nacional, limitándose única y exclusivamente al aumento de los impuestos y a la creación de nuevos impuestos, ocasionando solamente corrupción, evasión, delincuencia, pillaje, entre otras. Sin duda, es necesario ordenar y aplicar la ley para todos en forma honesta y

<sup>29</sup> R. DAVID, STEVEN.- Ahorro América de las guerras civiles que vienen, Revista Foreign Affairs, January-February, vol. 78. N° 1, año 1999. pag. web. <http://www.foreignaffairs.org>

<sup>30</sup> JEAN-CLAUDE GRIMAL.- "Drugue: l'autre mondialisation" texto original en francés, mayo 2000, pag. web. [http://www.drogue-dangerdebat.org/page\\_def\\_livre.php?id=137&theme=livre&chemin=archive](http://www.drogue-dangerdebat.org/page_def_livre.php?id=137&theme=livre&chemin=archive).

responsable, y someter al régimen tributario a todos sin excepción, siempre y cuando el destino de los recursos captados sea en beneficio de rescatar a las mayorías y crear oportunidades igualitarias para todos, con el objeto de que la economía se reactive al interior.

Este ideal, es el reflejo de muchos países (como lo manifestado por el filósofo inglés Anthony Giddens), tanto la pobreza como el bienestar social han dejado de ser preocupación central de muchos gobiernos, donde el patrón de valores de las sociedades posmodernas pone mayor énfasis en la promoción de las inversiones, en el logro de una economía estable, en la productividad y en la competencia, en lugar de atender la pobreza para minimizar.

"El modelo neoliberal, en sus diversas variantes, cada día toma más el cuerpo de un programa empeñado en avanzar en contra de los pobres, no contra la pobreza sino contra los pobres, ya que sus medidas afectan la vida misma acabando con anhelos, sueños, deseo, e ideales de muchos, al verse imposibilitados de tener un trabajo que les permita realizarlos, en cambio solamente ha dejado desempleo, bajos salarios, subempleo, delincuencia, exclusión, marginación, hambre y muerte. Mientras tanto, los empleos que apenas logra generar conllevan a rápidas contradicciones, que eventualmente reducen el salario real promedio y propician la concentración del ingreso<sup>31</sup> (*Anexo, cuadro 13*).

El caso mexicano no es excluyente de lo anterior, ya que ahora forma parte del "canibalismo social" que existe en el mundo desde hace más de dos décadas. Como ya mencione anteriormente, los últimos años han sido los más críticos de nuestra historia.

En las tres últimas décadas, la justicia social en México se mantiene como imperativo ético y político, siendo también mandato constitucional que encausa la perspectiva a la política social del Estado Mexicano (*Anexo, cuadro 14*). Se han impulsado

---

<sup>31</sup> F. FRANCO JR., JOAQUIN.- "Liberalismo vs neoliberalismo", Londres, diciembre de 1973. pag. web: [http://www.unimos.edu.co/antropologia/liberalismo\\_vs\\_neoliberalismo.htm](http://www.unimos.edu.co/antropologia/liberalismo_vs_neoliberalismo.htm)

múltiples programas de inversión social donde pese a lo anterior, aún se siguen viviendo grandes iniquidades y rezagos que es una necesidad revertir.

La desigualdad es, sin duda, una de las debilidades más visibles de nuestra historia, y es lo que caracteriza al México de ayer y al de hoy. Lo más preocupante sería que esta caracterización se alargara más. Después de toda una historia de lucha por nuestra identidad, libertad, igualdad, justicia etc., aún no hemos podido frenar la inercia que debilita nuestra viabilidad como nación libre y soberana; reflejándose en la desigualdad existente en el ingreso, dado los niveles de pobreza que se viven en pleno siglo XXI, cuando parecía que por fin habíamos logrado vivir en una democracia.

Actualmente, es necesario reconocer el esfuerzo de que México se mantenga como líder mundial en la integración regional, así como en la vinculación de sus sectores más avanzados a la economía global, desafortunadamente y como ya se menciono, los beneficios de estos, aún no han llegado a los grupos más necesitados, ya que las mayorías han quedado excluidas de los circuitos del mercado nacional e internacional.

De tal manera que, ahora surgen preguntas en el debate para reducir los problemas de la economía actual como: ¿De qué manera se pueden aprovechar las ventajas del mercado para cambiar el proceso que lleva a tener por cada peso exportado, una proporción mayor de importaciones? ¿Cómo se puede lograr una mayor participación de proveedores nacionales en las cadenas productivas para la exportación? y ¿De qué forma este proceso es capaz de apuntalar la actividad económica para incorporar a más empresarios y fuerza de trabajo a la economía formal?. Nuevamente preguntas que quedan al aire y sin respuesta.

La pobreza afecta de modo distinto a toda la estructura social, y atacar de fondo las causas estructurales, como son el desempleo y la caída del poder adquisitivo de los salarios, así como la regresiva distribución del ingreso, requiere una nueva visión

para construir propuestas eficientes y óptimas, a partir de los esfuerzos realizados que no han sido suficientes, dada la magnitud del problema. Además de la falta de continuidad en la instrumentación de la política social, para terminar con el círculo de la pobreza.

Cuando se percibía por fin la puerta que nos llevaría a un cambio con rumbo y dirección como parte aguas del siglo XX y XXI, Vicente Fox Quezada, actual presidente de los Estados Unidos Mexicanos, con una ideología diferente a la que gobernó 70 años, ahora da continuidad a la política neoliberal que parece ser que no va a responder a las expectativas de recuperación del bienestar perdido en los años anteriores del neoliberalismo de los priístas Miguel De la Madrid, Carlos Salinas y Ernesto Zedillo; ya que al final, al presidente Vicente Fox no le ha sido posible hacer su política económica que logre plantear su visión de gobierno, dado que el congreso no le ha favorecido en sus iniciativas presidenciales que llevarían a cabo las reformas estructurales que conduzcan a acelerar el desarrollo económico, político y social del país.

El reto, como ha sucedido en los últimos años transcurridos de la administración Fox será aún mayor, donde igualmente serán característicos por los criterios generales de política económica, mantener el control de la inflación y la tan anhelada consolidación de las reformas que el modelo neoliberal promueve. Además de continuar con la subordinación de las variables económicas al objetivo de una tasa de inflación de 3%, que sin duda contiene aciertos, pero sobresalen los defectos.

Este dato es característico del neoliberalismo, y por tanto, según expertos, el crecimiento económico, así como los salarios, se moverán solamente para influir en los precios por medio de la capacidad adquisitiva. De este modo, no es posible creer y hacer creer que México esta en el rumbo correcto en lo que concierne al desarrollo social, ya que para los años venideros existirá en buena parte un incumplimiento, por cuarto año consecutivo, de los compromisos adquiridos por la actual administración foxista como el crecimiento de 7%, la creación de un millón de nuevos empleos

anuales en el sector formal, la reforma eléctrica, las restricciones en los ingresos y como consecuencia la no generación de bienestar social, aunado a que el congreso ha venido obstaculizando y sobreponiendo sus intereses político-partidistas, a los intereses nacionales, que desde mi punto de vista también es responsable del estatismo por el cual atraviesa nuestro país convirtiéndose en irresponsable por ser juez y parte del modelo vigente.

Hoy por hoy, después de medio sexenio de gobierno, las promesas se han ido como agua entre los dedos, ya que en lugar de crecer al 7%, en este lapso de tiempo, hemos visto que ni siquiera se han recuperado los niveles de empleo de diciembre del 2000, ya que diversos estudios señalan la existencia de unos 4 millones 203 mil personas que viven en el desempleo abierto o el subempleo.

El *cambio* tan pronunciado y anhelado por los mexicanos tendrá que esperar para un mejor momento, ya que por ahora la tendencia de la crisis social aunado al desempleo, indica una tendencia desfavorable para la población, ya que informes del Banco de México, señalan que la población económicamente activa crece alrededor de un millón de mexicanos que se incorporan por primera vez al mercado de trabajo anualmente, por lo tanto, si la tendencia continúa en esta línea, esto significaría que en los tres primeros años de la administración Fox, habría un aumento de tres millones de mexicanos desempleados, sin considerar los más de 500 mil que se perdieron en 2001,<sup>32</sup> de tal forma que el desafío de la política económica actual tendrá que redoblar sus esfuerzos para cumplir con la expectativa en los próximos años, ya que hasta ahora el saldo ha sido negativo, y de acuerdo con las perspectivas de crecimiento del PIB para la primera mitad del sexenio de esta administración, que se estimo en 4.23% en tres años, es decir, a una media de 1.41% anual,<sup>33</sup> solamente se han creado 450 mil nuevos empleos en el sector formal. Es decir, que 3 millones 500 mil mexicanos no lograremos incorporar a la planta

---

<sup>32</sup> ORTIZ MARTINEZ, GUILLERMO.- Gobernador del Banco de México, señaló que entre el 35 y 30% de los casi 500 mil empleos perdidos en el país en el año 2001 se debió a las alzas salariales; es decir, que los empresarios prefirieron cerrar sus empresas que pagar los salarios demandados. Esta lógica neoliberal sostiene el pensamiento y la acción económica del gobierno de VICENTE FOX. (noviembre de 2002)

<sup>33</sup> El Banco de México señala que cada punto del PIB genera aproximadamente 2100 mil nuevos empleos en el sector formal, Reporte del Banco de México de Noviembre de 2002.

productiva, ya que por ahora y desde hace veinte años, la política económica actual seguirá insistiendo en tres rubros macroeconómicos que sustenta como prioritarios para el desarrollo del país, como la política antiinflacionaria, la política fiscal, la política industrial, y sus iniciativas de reformas estructurales con respecto a la energía eléctrica, la política fiscal y la reforma laboral, que a grosso modo es posible describir cada uno de estos de la siguiente manera:

*Energía Eléctrica;* la reforma a este sector responde a la lógica de la privatización pero que no contribuye del todo a la limpieza de la política económica, de esta forma se puede cumplir con los compromisos adquiridos con el FMI y el Banco Mundial, es decir, más de neoliberalismo, esto pese a las evidencias del fracaso de las privatizaciones eléctricas en otros países.

*La Política Fiscal;* esta se sustenta en el incremento de la recaudación por medio de alzas en impuestos y en el término de las extensiones para los morosos, al final lo más importante no es aumentar los impuestos, sino aumentar la recaudación; eliminar la homologación del impuesto al valor agregado acorde al tipo de producción; e incorporar al comercio informal al régimen tributario ya que de lo contrario solamente se continuará dependiendo de los mismos contribuyentes que cumplen con el fisco.

*La Reforma Laboral;* lo que busca es la disminución de las prestaciones sin tocar el aspecto de los salarios y el bienestar de los trabajadores, además de no romper con la estructura de control político del Estado sobre los sindicatos.

Mientras esto ocurre, o se analiza en forma plural, apartidista, sin tendencia política y con mucha sensibilidad social y humana, el crecimiento económico hoy por hoy, continuará siendo una prioridad, y en tanto no haya cambios económicos claros y definidos, pensados en el beneficio del pueblo mexicano, las prácticas redistributivas tendrán que seguir ocupando un lugar prioritario de las políticas públicas.

Así como las civilizaciones y el mundo van evolucionando en forma paulatina y en todos sus niveles, también la sociedad atraviesa por esta etapa, y lo hace a un ritmo mayor al de la política. La democracia actualmente es la principal herramienta que tienen el hombre para decidir a quien poner ó a quien cambiar, esto a través del voto ciudadano, y es una herramienta que el presidente Vicente Fox, no ha utilizado en forma amplia, y es la que le puede dar la oportunidad de utilizar este valor tan importante para México. En cambio, asumió compromisos y retos sobredimensionados con la realidad del pueblo mexicano y lo único que se ha obtenido es más de lo mismo; es decir, más pobreza. Tal parece que esta administración lo único que garantizará es una continuidad de las políticas salinistas y zedillistas, ya que por ahora las políticas de bienestar social siguen ausentes.

El parlamento, sin duda, también gobiernan desde el congreso, y en México más de una vez ha sucedido, sobretodo en esta administración Fox, pero no siempre por la incapacidad del gobierno para ejercer su función, ya que constitucionalmente queda supeditada al poder legislativo, de tal forma que los congresistas simplemente con un carácter despótico construyen políticas populistas con el objeto de acarrear votos a sus partidos, sin importar el problema nacional de cara a los nuevos escenario coyunturales.

Para algunos académicos como Jorge Lumbares Castro (maestro de la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM), ha sido increíblemente frustrante ver como un gobierno que llevo al poder vía un proceso democrático, se ha desmoronado por su resistencia a emprender el "cambio", y que sin duda alguna el costo político será muy alto para la actual administración y para su partido político (PAN), ya que tendrá que asumir los errores sin atribuirlos al Congreso de la Unión y asumir su posición de gobierno.<sup>34</sup>

Sin lugar a dudas, el modelo económico actual tendrá que asumir un papel responsable con las políticas sociales, los gobiernos están obligados a enfrentar y

---

<sup>34</sup> LUMBARES CASTRO, JORGE.- Saldo de dos años: Una presidencia cansada. Entrevista incluida en la Revista Vértigo, año.2, diciembre 1 de 2002. p. 19.

solucionar los dilemas de la política social. Ya que el sistema democrático se sujeta principalmente de la existencia de una población educada, saludable y capaz de favorecer al desarrollo del país.

Preguntarse sobre la política social mueve a reflexionar sobre las responsabilidades que un gobierno puede tener.<sup>35</sup> Más allá de las funciones gubernamentales tradicionales e indisputables (seguridad, justicia y orden público), la realidad política y económica de las sociedades y los gobiernos representativos de este siglo ha hecho de las políticas públicas instrumentos complejos y dedicados a la atención de múltiples problemas.

Hoy, las generaciones actuales padecen los estragos de modelos, de errores, de involuntades, no tienen la esperanza de conseguir el nivel de vida que tuvieron sus padres, son hijos de las crisis recurrentes que destruyeron los activos familiares, la educación, la salud, el trabajo, la alimentación, viviendo así en una permanente incertidumbre sobre el futuro. No podemos negar que se ha buscado lograr que quien menos tiene pueda acceder a nuevas y mejores oportunidades de vida para erradicar la pobreza y la marginación, pero romper ese círculo vicioso es hoy el gran desafío. Sin lugar a dudas, uno de los retos para este nuevo siglo es acabar con el alto nivel de desempleo y la pobreza mundial. Considero necesario reducir al mínimo éstas paridades ya que la gente debe tener empleo para poder crecer y desarrollarse en forma plena, de lo contrario esto se reflejará en forma negativa para las naciones con un alto desarrollo económico, por medio de grandes corrientes migratorias, de tal manera que éstas serán severamente afectadas. *El desarrollo económico debe ser controlado, y por lo tanto, los beneficios de la macroeconomía deben bajar a los pobres, para que realmente haya beneficios para la población, es decir, el reto es que las bonanzas de la macroeconomía lleguen a las mesas. De no atender esta*

---

<sup>35</sup> IGLESIAS, NYDIA.- ¿Qué Política Social?, CIDAC, trabajo que integro, basada en otros tres investigadores del Centro para el Desarrollo, A.C. sobre temas de pobreza y política social. Los textos originales son G. Trejo y C. Jones (coords.): *Contra la pobreza: Por una estrategia de política-social*, Cal. y Arena, México, p. 154 1993; Trejo y C. Jones: *La política social bajo el nuevo modelo económico*, en S. Kaufman Purcell y L. Rubio (coords.): *México en el umbral del nuevo siglo: Entre la crisis y el cambio*, Miguel Ángel Porrúa, México 1999; Alberto Díaz Cayeros: "Viabilidad política de la focalización de las políticas sociales: Una perspectiva comparada", ponencia preparada para el seminario "Las políticas sociales de México al fin del milenio: Descentralización, Diseño y Gestión" 1998.

*prioridad nacional como mundial, lo mismo se hundirán los pobres que los ricos, los ricos porque no tienen a quien venderle; es cierto que los países ricos producen mucho, pero necesariamente tienen que buscar compradores, y si estos son pobres, no tendrán cliente al que venderle. Por ello, el mayor reto de todos los gobiernos del mundo es evitar la pobreza; que todos sean capaces de consumir; de lo contrario, no tiene sentido producir.*<sup>36</sup>

### **3.4. Una política social urgente, rumbo al nuevo milenio.**

Es apremiante modificar la calidad de crecimiento, hacerlo socialmente incluyente con innovadoras políticas e instrumentos de política económica, con aceptación social y capacidad distributiva. El crecimiento y la distribución deben ser objetivos no renunciables, así como la política social debe ser al igual un importante proyecto de nación, donde el gobierno alcance resultados que sustente las transformaciones políticas y económicas para el nuevo siglo; es necesario replantear y proyectar sus objetivos, rediseñar sus estrategias y reorganizar sus acciones, que corresponda a las exigencias macroeconómicas vigentes, así como con el contexto internacional y la demanda social.

La política social debe ser uno de los compromisos de todos los sectores del país, para con la sociedad mexicana, sobretodo para los grupos que vive en situación de pobreza.

No habrá un México democrático con un desarrollo económico sustentable, mientras existan millones de mexicanos viviendo en situación de pobreza y pobreza extrema y las diferencias sociales sean tan abismales como las que existen actualmente. Aunque ahora, a este termino (pobreza), sea clasificado en tres niveles para la administración actual.

---

<sup>36</sup> ZEA, LEOPOLDO.- Urge abatir la pobreza y el desempleo. "Que los beneficios de la macroeconomía, lleguen a la población" Entrega de la presea "Belizario Domínguez". "El Universal", secc. Nación. Octubre 31 del 2000, p. 19.

La pobreza tendrá que ser una prioridad nacional y es el compromiso del Estado como gobierno, crear las condiciones para que la sociedad en su conjunto sea coparticipe en la lucha de este problema social ya centenario, sin convertirse en cómplice de la autoridad gubernamental para el ocultamiento de esta coyuntura. Es necesario desplegar esfuerzos contra la desigualdad y la pobreza, no sólo por razones económicas, políticas o sociales, sino éticas y humanas. Este esfuerzo tiene que ser un compromiso nacional asumido, coordinado e impulsado por los gobiernos desde las más altas tribunas internacionales hasta las tribunas locales ó municipales, que no por tener una representación reducida en términos poblacionales y territoriales, tenga menos poder, sino que en la medida o alcance, este se involucre para crear las condiciones en atención a los grupos marginados, sentando las bases para los gobiernos venideros en un futuro inmediato, esto a través de programas a corto, mediano y largo plazos, donde la política barata que se sustenta aún en la demagogia, se convierta en políticas reales, efectivas y eficientes, sin politizaciones, sin tendencias ni banderas políticas o de interés particulares, sino para el pueblo en beneficio del pueblo y de la nación misma, donde el impulso y aplicación del federalismo sea la punta de lanza para alcanzar el pleno desarrollo de todos los niveles sociales. Esta cruzada tiene que ser parte de la instrumentación para articular una política de Estado integral, solidaria, redistributiva y corresponsable e incluyente donde se conjuguen acciones para ampliar el capital humano que dote de mayores capacidades reales a los individuos de las comunidades y las regiones.

Esta instrumentación sin duda requerirá identificar precisamente a la población objetivo de las acciones, para diferenciar aquella que necesita atención inmediata con medidas compensatorias de la que ve atendidas sus demandas a través de instituciones de cobertura universal, con políticas públicas bien estructuradas por todos los sectores que forman, como estructura económica, política, social, empresarial e industrial, intelectual, religiosa, etc., de tal forma que se logre conformar una política social objetiva y modernizada, con visión de futuro,<sup>37</sup> donde los aspectos básicos como la vivienda, la salud, la educación y la alimentación se

---

<sup>37</sup> BUSTELO E.- Política Social en un contexto de crisis: Será que se puede, en *Revista de Economía de América Latina*, CIDE, 1989, pp. 18-19.

den en forma ordenada, constante, progresiva y coordinada, con equidad, eficiencia y eficacia.

Ya que ahora las sociedades actuales no sólo exigen una mejor calidad de vida, sino también poder de decisión y capacidad de acción dentro de los esquemas que eleven su ingreso y su nivel de vida. El nuevo contrato social debe, por tanto, actuar sobre las causas de la pobreza y de la desigualdad social, a partir de una estrategia de desarrollo que promueva la incorporación de toda la población en las disyuntivas económicas como democráticas; para ampliar las oportunidades para todos los individuos, e incrementar las capacidades de los individuos para elegir entre diversas opciones, eliminando la transmisión intergeneracional de la pobreza.

Sin duda, la sociedad mexicana es sensible en aspectos de esta índole, cada vez esta más y mejor organizada, la prueba de ello es el rápido nacimiento de este tipo de Organizaciones Civiles, que buscan tanto los beneficios comunes como sociales en su conjunto. Sin lugar a dudas partidos políticos, grupos de presión, sindicatos, organizaciones empresariales, tendrán que comprometerse activamente en este rubro, y aplicarse en la nueva conceptualización del mundo como Francisco Hernández Juárez, quien ha entendido los cambios coyunturales del país.<sup>38</sup>

Es de suma importancia revisar el pasado y consolidar un proyecto definido y concensado, donde no se afecte los cambios del poder o de partido en el gobierno; es decir, un modelo donde los programas dirigidos al abatimiento de la pobreza, logren acercarse a las exigencias del mundo actual, a la *globalización* y a la férrea disciplina fiscal que este impone; es decir, un modelo que se adecue a las necesidades y condiciones del México de hoy, y de su inmersión en el paradigma global, sin olvidar la viabilidad política, factibilidad fiscal y apego a objetivos sociales auténticos de la Constitución.

---

<sup>38</sup> HERNÁNDEZ JUÁREZ, FCO. HERNÁNDEZ JUÁREZ, FCO.- "Saldo de dos años: Una presidencia cansada" en *Revista Vértigo*, Año 2, N° 89, diciembre 1 de 2002.

Dada la complejidad y pluralidad social, el Estado deberá tender a reformarse para volver a su origen y así lograr sus objetivos y responder con mayor equidad a los retos del cambio. De tal forma que la justicia y la soberanía, logren conjuntarse para la construcción del futuro de nuestro país, retomando lo mejor de las experiencias mundiales e internacionales, ya que el nuevo escenario mundial implica entender la soberanía como la salvaguarda de nuestras potencialidades, poniendo en juego las capacidades y oportunidades de los individuos. Lo que conocemos como "darwinismo social". En este sentido se tendrá que crear una política social que sea la base para el desarrollo del futuro poblacional, donde la sociedad en su conjunto y las instituciones políticas del país, asuman los retos de la integración mundial tanto de los derechos como de las obligaciones que ésta impone.

Es una obligación como sociedad, hacer del crecimiento una cultura, y ahora una prioridad, donde el avance en éste, no debe contraponerse a políticas sociales que impulsen el empleo, la educación, salud, vivienda y alimentación de los mexicanos, para que los objetivos e instrumentos del crecimiento sean sostenibles en el largo plazo, donde otras latitudes que han tenido en contra escenarios trágicos y dictatoriales, por ejemplo, y que han logrado construir los anhelos de toda nación democrática, como lo es actualmente España, que en algún momento de su historia atravesó por escenarios más adversos que al nuestro.

Sin duda, la nueva política social para atender las demandas de la sociedad, deberá tener como fundamento ser incluyente y participativa, corresponsable.

Estado, sociedad, organizaciones civiles y los niveles de gobierno, tendrán que ser más eficiente en sus acciones, con capacidad de prever y reaccionar a los efectos de la reestructuración económica, teniendo como base la constitución y el ejercicio de los derechos y deberes, públicos, privados y sociales, donde se permita a la sociedad avanzar hacia condiciones de equidad y justicia, así como las condiciones que se requieren para darle vigencia plena. La política social, así entendida, supera las políticas asistencialistas dirigidas a aminorar las condiciones de vida de quienes

viven en la pobreza extrema, definida como una política de gran alcance, en donde todos acceden a los mismos derechos.

De tal manera que el crecimiento económico y la política social deben caminar a la par, para que el bienestar social no sea afectado por los ajustes y ciclos de la economía; además, para que el crecimiento no sea cuestionado por las desigualdades y la pobreza extrema, así como por la inestabilidad política y la inseguridad pública. El logro de este crecimiento en forma sostenida implica garantizar las mínimas condiciones de bienestar social; y esto sólo es posible alcanzarlo con la plena voluntad y sentido común de la élite gobernante, en conjunto con el pueblo, donde se formen los escenarios de crecimiento económico eficientes acorde a las necesidades sociales de México y su gente. De lo contrario sólo se seguirá repartiendo miseria.

### ***Síntesis***

La pobreza y el bienestar han dejado de ser preocupación central de muchos gobiernos, centrando ahora sus esfuerzos en las sociedades postmodernas, la promoción de inversiones, en el equilibrio de las economías, en la productividad social y la competitividad general. Dejando a un lado la vulnerabilidad interna e histórica de cada nación como lo es el combate a la pobreza, sin pensar que para cualquier gobierno el atacar este mal social, que es la pobreza, conduce a un crecimiento y desarrollo económico equilibrado, con orden y progreso social.

Es claro, que la complejidad y la magnitud del fenómeno pobreza hace complicado tanto su estudio, su evaluación, y la creación de métodos, técnicas y políticas para su comprensión, localización y abatimiento de la misma, de tal forma que hay que abordarlo, verlo, analizarlo y estudiarlo en forma fría, es decir como un asunto histórico-coyuntural central, que trasciende los intereses inmediatos y coyunturales, donde todos tendríamos primero que sensibilizarnos y comprometernos lo más

humanamente posible, ya que es la única vía permisible para transformar la idea de que “la pobreza es un mal necesario que acompaña al quehacer humano”.

A grosso modo, podemos decir que la desaparición del Estado del bienestar ha significado el fin de los servicios sociales no existe ninguna entidad pública que salvaguarde el bienestar personal de los débiles, los desfavorecidos, las familias pobres, los niños, los discapacitados y los ancianos. Los ciudadanos necesitamos tener un derecho garantizado por el Estado, a la salud, la educación, el cobijo y las libertades democráticas. ¿Cuánto sufrimiento social habremos que tolerar antes de que la necesidad de cambio genere de hecho un cambio?

## **IV.-**

**La política social: Una deuda,  
un compromiso ó una realidad.**

## CAPITULO IV

### **4. La política social: Una deuda, un compromiso ó una realidad.**

- 4.1. La democracia inconclusa de México
- 4.2. Tres visiones un solo objetivo; la política social
- 4.3. Las ONG: ¡Una disyuntiva, una esperanza o un engaño!
- 4.4. Transformarse o asumir las consecuencias.

Síntesis

## OBJETIVO

Detectar las atribuciones, alcances, limitaciones, realidades y riesgos o posibilidades de los partidos políticos, las ONG y sectores productivos, para la creación de una política social de Estado.

## 4. LA POLÍTICA SOCIAL: UNA DEUDA, UN COMPROMISO Ó UNA REALIDAD.

### 4.1. La democracia inconclusa de México

Las elecciones constitucionales del 2 de julio del año 2000, sin duda alguna, parecen haber dividido la historia de México en dos etapas, la primera es la del México antes del siglo XXI y la segunda la del México después del siglo XXI, después de haber colocado una piedra más para la construcción de nuestra democracia, tras haber festejado un proceso electora donde el pueblo hizo valer y escuchar su voz, y pedir una alternancia gubernamental y del poder en un acto plenamente democrático.

Este proceso sin duda cuanta con grandes características y peculiaridades que hay que destacar tras el triunfo de una *alianza política*, al haber realizado una gran campaña política, tanto en tiempo como en estructura, echando mano de elementos que fueron innovadores para una campaña política en México, como lo fueron la mercadotecnia y la publicidad, que sin ahondar, también entretejió una extensa red ciudadana que se denominó *Amigos de Fox*, logrando así la derrota de una hegemonía de 71 años encabezada por el *Partido Revolucionario Institucional* que al margen de lo anterior, éste partido, por si solo desato el hartazgo y molestia de la ciudadanía, construyendo así, el momento de su derrota.

Este proceso simbólico, como he mencionado, se llevo a cabo con dos alianzas políticas, una representada por el Partido Acción Nacional y el Partido Verde Ecológico, que se denominó *Alianza por el Cambio*, cuyo candidato fue Vicente Fox Quezada. La segunda alianza la represento el Partido de la Revolución Democrática, el Partido del Trabajo, el Partido Alianza Social, Partido Sociedad Nacionalista, que dieran paso a conformar la *Alianza por México*, que representara Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, quien saliera de las filas del PRI, para contender por la Presidencia de México en las elecciones de 1988 y 1994.

Estas dos alianzas sin duda jugaron un papel relevante para dicho suceso, ya que tan solo en estas dos lograron concensar y estructurar dos plataformas de las seis posibles, para hacer frente a la campaña del Partido Revolucionario Institucional que representara Francisco Labastida Ochoa. Sin duda, cada partido con una historia diferente, una ideología, identidad, anhelo, pero todos con un solo objetivo, el de un México con futuro y con respuestas a muchas preguntas que anteriormente no la tenían.

Lo cierto es que, pese a la similitud de los ideales, la forma de solucionar los problemas es diferente; cada uno con una visión, una interpretación o una forma de entenderlos.

En esta tesitura, la política social es y fue vista por las alianzas de diversas formas, principalmente por los partidos más fuertes y representativos que las encabezaban, que por consecuencia eran los mismos que marcaban el rumbo para la conformación de su plataforma 2000-2006, en este caso, era el PAN y el PRD.

Sin duda, ese suceso pasará a la historia por varios factores, destacando la alternancia y el significado que esta conlleva, como lo es "la democracia". Aunque hay que recordar que la democracia no se da sola y crece sola, sino aunada a una serie de factores que sin duda complementan el significado en sí, ya que no es posible hablar de democracia cuando se padecen problemas graves de pobreza, desigualdad, equidad, educación, salud y seguridad social, de empleo, salario, vivienda en el campo, pensiones, discriminación a indigentes y grupos vulnerables como niños en situación de calle, indígenas, tercera edad, mujeres, jóvenes, discapacitados, adictos, enfermos de sida, etc.

México se encuentra en una transición histórica, las aspiraciones de la Nación son alcanzar un régimen político democrático y un desarrollo económico equitativo plano, la transición a esas metas es difícil ya que en el curso del siglo XX se tubo un

sistema político no democrático que procreó una cultura política autoritaria y un estilo de desarrollo económico que reprodujo y amplió la desigualdad social.

#### **4.2. Tres visiones un solo objetivo; la política social**

En la actualidad, la política social, juega un papel fundamental en cualquier gobierno democrático, convirtiéndose en detonador del desarrollo y del crecimiento económico, además de ser la principal bandera para los aspirantes que detentan el poder político de cualquier Estado.<sup>1</sup> Pero sin duda, la falta de recursos económicos y de evaluación de los planes y programas enfocados al desarrollo social, han frenado el desarrollo en todas sus vertientes, desde el desarrollo nacional como el individual, ocasionando una severa crisis de la política social en buena parte del mundo, deformando su conceptualización filosófica, complicando el entendimiento de la misma, utilizada solamente para analizar las razones enfocadas a la necesidad social como la igualdad ó el beneficio social. Cuando en realidad debemos también hablar de participación, de democracia representativa por parte de todos los ciudadanos, que por consecuencia, repercute en los otros poderes (legislativo y judicial), ya que solo no garantiza igualdad, hablando en términos clásicos de la democracia.

La política social ha sido en múltiples ocasiones ofrecida a cambio de justicia social asociada con los derechos sociales, de tal manera que cuadraba bien con el reclamo por mayor participación en la producción y en la riqueza. En el caso mexicano, también mantenía intacto el orden corporativo en el que se encontraban los regímenes posrevolucionarios.<sup>2</sup>

Actualmente, el análisis de la política social en los partidos políticos podemos decir que se basa en la concepción de que la economía la hacen los hombres, en la

---

<sup>1</sup> En un sentido abstracto, política social es el principio mediante el cual los miembros de grandes organismos y entidades políticas buscan colectivamente soluciones duraderas a los problemas que les afectan; lo cual constituye, casi lo contrario del primario individualismo, y son clasificándolos en tres, como concepto filosófico, como producto, como proceso y como esquema para la acción. E. FREEMAN, HOWARD Y C. SHERWOOD, CLARENCE.- "Investigación social y Política social", Ed. Tecnos, 1981, p. 18-19.

<sup>2</sup> L. ARIZPE.- "Justicia social y equidad", en Revista Exámen, mayo 15, México DF., Nº. 12, año 1, 1990.

cotidiana tarea de resolver sus problemas de sobrevivencia, de tal manera que la economía es social por excelencia, por esto la importancia de visualizar la naturaleza del pacto social que cada partido propone, es decir, que el desarrollo del país desde los años treinta hasta los años setenta caminó con la firme intención de impulsar un acuerdo social donde trató de definir sus parámetros. En este momento, parecía quedar de manifiesto como durante varias décadas la escasa inflación, el crecimiento sostenido, las finanzas sanas, una paridad monetaria estable, una distribución de beneficios considerables significó avances importantes de bienestar en las mayorías.

En los últimos veinte años, se han consolidado procesos mundiales que sin duda hacen necesario replantear y reestructurar el ejercicio político, económico y social. Estas transformaciones conforman un nuevo contexto, tanto para las sociedades nacionales como para los diversos hábitos en el interior de ellas, quedando de manifiesto la inserción de la política en las dinámicas sociales, obligándose a llevar a cabo cambios estructurales de fondo para contrarrestar los problemas que obstaculizan el desarrollo del país. Estos nuevos escenarios hacen que los partidos políticos y los sistemas de partidos, tengan, en la misma medida, que transformarse o desaparecer. Sin lugar a duda su doble cara (sociedad-gobierno y gobierno-sociedad), incita, por una parte, a expresar ofertas de gobierno frente a la sociedad, al solicitar a los ciudadanos el apoyo a determinada propuesta de acción, y por otra, dan expresión a las demandas sociales<sup>3</sup> frente al gobierno, al participar en y legitimar la toma de decisiones colectivas.

Es necesario realizar cambios profundos en el sistema político mexicano, ya que nadie puede negar que exista una crisis de credibilidad en todos los partidos, evidenciándose en las elecciones de los últimos 10 años, donde los altos niveles de abstencionismo reflejan claramente una crisis institucional. Muchos estudios señalan que el entorno de los partidos políticos son coincidentes, haciendo urgente un replanteamiento y análisis profundo, sobre la problemática partidista en general y

---

<sup>3</sup> LECHNER, NORBERTO.- "El Nuevo Contexto de los Partidos Políticos", Foro Internacional, enero-marzo de 1997. pag. web. [http://www.hemerodigital.unam.mx/ANUIES/colmex/foros/147/sec\\_6.htm](http://www.hemerodigital.unam.mx/ANUIES/colmex/foros/147/sec_6.htm)

particular, para que los institutos políticos no sigan apostando a sus propios partidos por la lucha del poder por el poder, sino caminando de la mano con la sociedad.

Actualmente, el discurso partidista se ha ido desdibujando conforme se van transformando los procesos de globalización, de tal forma que las sociedades modernas, incluyendo las grandes sociedades latinoamericanas, han desarrollado características de complejidad social, que ponen en jaque las estrategias políticas tradicionales.

Al respecto, el reto de los partidos políticos, es ahora, medir su oferta política, económica y social como potencial programa de gobierno que logre sacar al país del holocausto mundial globalizado en que se encuentra estigmada por los mercados y políticas internacionales, sobre todo por las heridas sociales producidas por el programa neoliberal.

Esta obligada renovación de los partidos políticos, en el caso México, es necesaria, dada la carrera económica mundial que día con día se torna más difícil y compleja, convirtiéndose en una necesidad para su supervivencia y sobre todo para lograr un desarrollo pleno dentro del paradigma global. Hasta ahora, los partidos políticos tienen una deuda nacional, no han cumplido en los temas de interés y nacional, por aplicarse a hacer política en favor de los intereses personales y de sus partidos.

Por esto, la nueva identidad partidaria tendrá que ser basada en factores donde la honestidad, el trabajo, la voluntad, la modernización, la prudencia, el vínculo con la sociedad, sean factores prioritarios, ya que la pérdida de credibilidad en sus órganos de representación siguen desmoronándose día a día, ocasionando incertidumbre e inestabilidad tanto económica, política y social al Estado.

Recientemente, las pasadas elecciones del 2 de julio del 2000, en la contienda por la presidencia de la república, los partidos políticos dejaron ver su interpretación, su idea y sus soluciones para atender y encausar la política social del México del siglo

XXI, que sin duda, la demagogia, la incongruencia y la falsedad resaltan por sobre el discurso de algunos partidos políticos, mismos que conformaron acuerdos con fines de poder y de hartazgo, por encima de sus ideologías.

Con respecto a lo anterior cabe mencionar las alianzas conformadas por algunos partidos como la *Alianza por el Cambio*, que había estructurado un documento en el cual plasmó su estrategia para canalizar una política social acorde a su definición ideológica neopanista, con una visión del individuo y posteriormente de la sociedad en el desarrollo social, al respecto de que su manifiesto tiene como particularidad el desarrollo humano, ya que para él, *la Nación no está formada por individuos abstractos ni por masas indiferenciadas, sino por personas humanas reales, agrupadas en comunidades naturales, como la familia, el municipio, las organizaciones de trabajo o de profesión, de cultura o de convicción religiosa. Y que la persona humana tiene una eminente dignidad y un destino espiritual y material que cumplir, por lo que la colectividad y sus órganos deben asegurarle el conjunto de libertades y de medios necesarios para cumplir dignamente ese destino.*<sup>4</sup>

Para Acción Nacional, *la justicia social debe realizarse en base a la defensa de los derechos y cumplimiento de las obligaciones recíprocas, en forma personificada y grupal*, además de que esta no se debe limitar a la relación de los problemas obrero-patronales, ni a lograr una mejor distribución de la riqueza material entre los hombres de los diversos sectores o zonas de un país o entre los diversos países de la comunidad internacional. La justicia social para Acción Nacional, tiene por objeto, el fundamento al paralelismo de los hombres, así como promover el acceso en la igualdad y en la solidaridad (particularmente de los núcleos más desprotegidos de la sociedad), a los bienes materiales y espirituales suficientes para que la comunidad viva de la manera más justa, equitativa y equilibrada que sea posible, con respeto para la libertad personal y para la dignidad humana.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Ibidem. "El ser humano es persona con cuerpo material y alma espiritual, con inteligencia y voluntad libre, con responsabilidad sobre sus propias acciones y con derechos universales, inviolables e inalienables, a los que corresponden obligaciones inherentes a la naturaleza individual y social".

<sup>5</sup> PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.- "Proyección de Principios de Doctrina 1939", aprobado por la Asamblea Constituyente en sus sesiones del 14 y 15 de septiembre de 1939. p. 3 pag. web <http://www.pan.org.mx/docs/Principiosdedoctrina1939.pdf>

Para el PAN, el aumento de la productividad y el trabajo es necesaria, así como los recursos dedicados a la actividad económica en el campo, sin olvidar la elevación real del género y el nivel de vida de la población rural, sin buscar a cambio de ello, ni la sumisión política ni la explotación económica de la misma.

La justicia social es el reconocimiento común a la sociedad, con carácter ético jurídico en la convivencia humana, por ejemplo; la vigencia de un orden democrático en la elección y ejercicio de la autoridad; el respeto a la libertad de conciencia, la independencia de las organizaciones ocupacionales frente al gobierno; incremento material y humano de la mayor parte de la población, sobre todo en el campo, y la oportunidad de acceso a la propiedad de bienes y de producción, mediante una adecuada política de desarrollo y de reforma social.

Las relaciones políticas y económicas en la comunidad internacional, deben tener como objetivo, la realización de la justicia social. En consideración a la igualdad jurídica básica que debe existir entre todas las naciones de la Tierra.

La justicia social debe ser el propósito que inspire las medidas de asistencia técnica, social y económica, que se convengan, en favor de los países que requieran la ayuda de otros, para su mejor desarrollo, para reparar infortunios o para alcanzar dicha justicia en su vida interna.<sup>6</sup>

Es cierto que después de tres años de gobierno, las políticas foxistas sin duda tendrían que dar sus primeros frutos, cosa que aún no ha sucedido. Tal vez, comparado con los más de veinticinco años antes de la actual administración, sería muy prematuro analizar a profundidad y con todo rigor el gobierno del "panista", Vicente Fox Quezada, lo cierto es que este gobierno de transición no solo se ha enfrentado al "Congreso de la Unión" y a la presión de los partidos de oposición, sino también a la crítica y arrepentimiento del pueblo, e incluso a la de su propio partido

---

<sup>6</sup> Ibidem.

político, primero porque la propuesta de ese partido con base al proyecto de Nación no corresponde al proyecto de Vicente Fox, aunque es claro que el PAN no se ha querido comprometer con la administración foxista, partiendo que en el equipo de trabajo actual, no hay cupo para los panistas destacados, queriendo hacer de este un grupo élite empresarial, al intentar lograr el crecimiento del país en base a los incentivos para los grandes productores, y dando la espalda e los pequeños. Al duplicar la dosis de neoliberalismo y que su bandera siempre crítico (*Anexo, cuadro 15*).

Por su parte, la *Alianza por México* representada mayoritariamente por el PRD plasmo su visión tras la conformación de un modelo de política social, basada en la conquista de una sociedad democrática con igualdad social, en el marco de la independencia nacional y el respeto a la diversidad humana, a la equidad entre los géneros y a la naturaleza.

Dentro de los documentos básicos, así como de su plataforma política y estatutos, este partido, se ha pronunciado por la construcción de una sociedad basada en la igualdad, la justicia, la equidad, la libertad y la democracia, es decir, que a través de las acciones que realice el gobierno junto con la participación de la sociedad, es posible construir un paradigma económico que garantice un mejor nivel de vida del pueblo mexicano.

Es decir, que para este partido, el cumplimiento de lo anterior, la pobreza y las desigualdades podrán ser erradicadas, y sería posible acceder a los beneficios del progreso y de una mejor distribución de la riqueza social y del excedente económico, y evitar la concentración de capital en unos cuantos. El compromiso de este partido político es garantizar los derechos sociales fundamentales como; la alimentación, trabajo, educación, cultura, vivienda, a un medio ambiente sano, al descanso, al esparcimiento, a contar con una cobertura sanitaria y de salud amplias y universales,

con retiro y una jubilación justas; es decir, el derecho de todos los mexicanos, reconociendo las diferencias de género, a vivir y a morir con dignidad.<sup>7</sup>

El PRD aspira y convoca a construir, una globalización que esta dirigida a las mayorías, es decir, a todos los pueblos y comunidades que son la sustancia de las distintas naciones del planeta. Una mundialización que someta la producción y la aplicación del conocimiento, con el objetivo de enriquecer intelectual, espiritual y materialmente a la humanidad. Ya que hasta ahora, la práctica del neoliberalismo mexicano ha sido considerada como sinónimo de corrupción, ya que la distribución del ingreso ha sido más injusto. Por el hecho de que los problemas sociales son mayores, así como la desigualdad, ocasionando atraso de gran parte de la economía y la sociedad.

El acelerado proceso de polarización social pese a los mejores años en términos económicos, donde se han alcanzado tasas anuales de hasta el 7.6%; la concentración de la riqueza y el aumento de la pobreza son caras del mismo fenómeno.

Para el PRD, la actual política social lo único que hace es proponer una profunda reforma con tendencia neoconservadora, apoyada en el recorte del gasto social, el impulso a la mercantilización de los servicios y beneficios sociales para convertirlos en actividades de lucro, además de la instrumentación de programas selectivos y discrecionales que solamente llegan a una pequeña parte de la población. Estas propuestas, así como el comportamiento que sería poco digno para el PRD, corresponden al mandato de los organismos financieros internacionales, siendo programas que no se manejan con base a los derechos sociales, sino como beneficio para incrementar el poder y control de la población.

La política social que propone este partido, es una política de empleo, así como la recuperación del ingreso, como pilares del bienestar colectivo. Su proyecto se

---

<sup>7</sup> PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.- "Programa aprobado por su VI Congreso Nacional", del 24-28, abril de 2001, p. 7-8, pag. web. <http://www.prd.org.mx/index.php?doj=documentos.php>

encamina a la extensión de los servicios y beneficios sociales para todos los mexicanos, es decir, garantizar los derechos sociales de cada individuo mexicano, dando prioridad a la reconstrucción y el fortalecimiento; así como la expansión y transformación de la democracia institucional, ya que solo así, se podrían alcanzar servicios universales, igualitarios, de buena calidad y hacer cumplir su papel redistributivo del ingreso en favor de los más desprotegidos.<sup>8</sup>

Para el Partido de la Revolución Democrática, el Estado mexicano, debe recuperar y definir el principio de soberanía frente al resto del mundo, ya que ha admitido muchas imposiciones de otras naciones y grupos financieros del exterior, de tal manera que la Constitución Política se cumpla (*Anexo, cuadro 16*).

Respecto a la visión del *Partido Revolucionario Institucional* en materia de política social, en teoría la justicia es primordial, siempre y cuando se haga valer el estado social de derecho, la seguridad y legalidad, para garantizar la igualdad de oportunidades y de bienestar, donde todos los individuos tengan la oportunidad de acceder a los mismos beneficios, sin que nadie carezca de las condiciones materiales básicas para vivir con dignidad.

La justicia social es su máxima prioridad, anhelando un México libre y justo. Para el Revolucionario Institucional en sus documentos básicos entiende al Estado como la sociedad políticamente organizada y, en consecuencia, lo considera como la única instancia capaz de crear y mantener las condiciones que refrenden cotidianamente la democracia y la justicia social.<sup>9</sup>

La principal demanda de los mexicanos es alcanzar una mejor calidad de vida, a través de una oferta suficiente de empleos bien remunerados y de la inversión de recursos para superar los rezagos y carencias que padecen gran parte de nuestra

---

<sup>8</sup> PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.- "Programa aprobado por su VI Congreso Nacional", del 24-28 abril de 2001. p. 7-8, pag. web. <http://www.prd.org.mx/index.php?doj=documentos.php>

<sup>9</sup> PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.- "Documentos Básicos", título 3º, cap.1, Desarrollo, igualdad de oportunidades y lucha contra la pobreza, I. Compromisos con la Justicia Social, Edición septiembre 2002. p. 123-129.

población rural y urbana. Con el objeto de que los cambios económicos se reflejen en el bolsillo.

Para el Partido Revolucionario Institucional, resolver los problemas estructurales de la pobreza exige congruencia en las políticas social y económica, así como de la más amplia participación de los diversos agentes económicos, de tal forma que su propuesta va enfocada a una política económica de Estado a largo plazo que permita lograr un crecimiento sostenido, donde el crecimiento económico se convierta en desarrollo y en beneficio de la familia, de tal manera que logren resolver las carencias y rezagos de los millones que viven en condiciones de pobreza.<sup>10</sup>

Las nuevas reglas y políticas mundiales (globalización), pese a los contratiempos que puede causar, también da la oportunidad de crear las condiciones para que los beneficios de la globalización lleguen a los sectores más necesitados y desprotegidos, sin que el Estado pierda su rectoría, creando y promoviendo las condiciones necesarias para que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se haga valer en esencia.<sup>11</sup>

La globalización y regionalización traen consigo procesos que tienden a la homogeneización y la uniformidad de los patrones de conducta y valores, que muchas veces se oponen a las culturas nacionales en las que radica la identidad, la conciencia colectiva y la cohesión social de una nación.

El Partido Revolucionario Institucional promueve un Estado fuerte, que realmente funja como promotor del desarrollo social y agentes económicos por medio de una reforma presupuestal financiera e integral, así como una nueva política de subsidios y un impulso al federalismo; es decir, por un Estado que cumpla con los compromisos constitucionales y canalice eficazmente mayores recursos para la

---

<sup>10</sup> PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.- "Plataforma Electoral Federal 2000-2006", p. 88-89.  
pag. web. <http://www.pr.org.mx/principal/PRI.htm>

<sup>11</sup> Ibidem, 6.1. Una economía para la gente, Fundación Colosio, 2000, p. 150.- La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos señala: que el país establece que la vía para el desarrollo es combinar el papel del Estado como promotor, conductor, coordinador y orientador de la actividad económica con la iniciativa privada y social.

generación de más y mejores oportunidades, especialmente para quienes menos tienen, y poder alcanzar el pleno desarrollo social, el abatimiento de la pobreza extrema y la generación de empleos, con el objeto de atender las necesidades de salud, alimentación, educación, vivienda, cultura, deporte, servicios básicos y seguridad pública, entre otros<sup>12</sup> (*Anexo, cuadro 17*).

El mensaje de los electores es claro, el pueblo quiere más y mejores empleos, más bienestar económico, más seguridad, más regulación, más protección a los desheredados. En otras palabras *¡más gobierno!* para tal logro es necesario buscar modelos alternativos al neoliberalismo. Esto no significa un retroceso, ya que en economía todo cambia, y es parte de un proceso dialéctico inevitable, por eso no se puede aferrar a modelos que pertenecen al pasado y que, aún cuando en su tiempo tuvieron un gran éxito, precisamente por ello, se volvieron inoperantes, porque transformaron la sociedad y la economía y esto demandando un modelo distinto. La historia sin duda es cíclica y en economía también, la historia tiene memoria y la economía también, de tal forma que no hay nada que temer, la historia es para aprender y prever, pero la realidad nos obliga a ver a tras y aprender a resolver los problemas de hoy para construir el mañana.

#### ***4.3 Las ONG: ¡Una disyuntiva, una esperanza ó un engaño!***

Sin duda, la década de los ochenta y noventa fue estigmatizada por las políticas económicas exacerbadas y canibalezcas en contra de la mayoría de la población mundial, concebidas por el paradigma neoliberal, que al paso de los años su arraigo es cada vez menor, aunque su historia no terminará simplemente con su aparición y aplicación, este paradigma sin duda será como el proceso de vida del hombre, "nace, crece, se reproduce y muere", ¡cuando!, no sabemos, lo único que conocemos es que este modelo esta en agonía. El diagnóstico no es nada bueno, ya que los niveles

---

<sup>12</sup> *Ibidem*, p. 86–88.

de pobreza han legado a niveles muy por arriba de los que se hubiera esperado para un inicio de siglo.

Durante mucho tiempo, el neoliberalismo trato de encontrar alternativas para evitar lo que hoy estigma al neoliberalismo global como fundamentalismo económico, dentro de estas, las herramientas más importantes fueron impulso a las Organizaciones No Gubernamentales, que fuera la receta de los últimos 20 años y que sin duda han tenido una importante participación en el rubro social y en algunos casos en los políticos y económicos. Estas singulares "organizaciones" no siempre han visto o luchado por el bien de sus representados o afiliados ya que algunas han surgido de la noche a la mañana con el objeto de obtener recursos económicos de diversas maneras, por ejemplo de organismos internacionales, de gobiernos ya sea federales o estatales, privados, de organismos sociales, etc..

No es posible hacer un análisis profundo de este tipo de organizaciones, dado que cada caso es muy particular, y no como un partido político que tiene como objetivo final, alcanzar el poder. Por tal motivo y en forma empírica, solamente trataré de descifrar brevemente su origen, significado y función en el ejercicio del neoliberalismo en cualquier parte del mundo, seguro estoy que, existen ONG que desde sus inicios realmente ejercen sus funciones en forma legítima y honesta. Tal vez y de alguna manera pudiera ofender a algunas que operan en forma leal a sus principios. No es el objetivo del presente enfrentar o señalar injustamente a las ONG, sino descubrir y tal vez evidenciar a aquellas que en general han sido instrumentos con fines destructivos y ofensivos para las mismas, y que han manchado en parte su credibilidad tanto en territorio nacional como internacional.

Teóricamente, una Organización No Gubernamental (ONG), es un grupo no lucrativo de ciudadanos voluntarios, que esta organizada ya sea desde un nivel local hasta un nivel internacional, con objetivos orientados y dirigidos a personas con un interés común, realizando diversas actividades humanitarias, encausando la problemática social a los Gobiernos, además de supervisar las políticas y alentar la participación

comunitaria, son mecanismos de advertencia temprana, ayudando a la supervisión e implementación de acuerdos internacionales. Algunas otras están organizadas sobre temas específicos, tales como los derechos humanos, el medio ambiente o la salud. Su relación con las oficinas y las agencias del sistema de las Naciones Unidas difiere dependiendo de sus metas, ubicación y mandato, esto sin desconocer o menospreciar la labor de muchas organizaciones que siempre han sido reconocidas por su trabajo y atención en cualquier nivel, el significado anterior es la parte afectiva de todo este movimiento mundial o *boom* de estas organizaciones durante la década de los ochenta, justo y precisamente cuando se empieza a manifestar el Neoliberalismo en México y en Latinoamérica, los sectores más perceptivos de las clases dominantes se dieron cuenta de que sus políticas estaban polarizando a la sociedad y provocando descontento social a gran escala, ya que las políticas neoliberales financian y promueven las organizaciones "*de base*" de ideología antiestatista para intervenir entre las clases potencialmente conflictivas, creando un colchón social, evidenciando claramente su vínculo con los gobiernos neoliberales ya que en buena parte son dependientes financieramente, donde reciben fondos de gobiernos distantes o trabajan como subcontratistas privados de gobiernos locales, además de participar en movimientos sociales en apoyo de líderes activistas. Tema que trataré de explicar en las siguientes líneas.

Dado el apoyo económico que recibieron estas organizaciones de países y organismos internacionales estas crecieron sin control, incitándolas para acabar con el modelo de bienestar y compensar a las víctimas de las corporaciones multinacionales, y creciendo simultáneamente como desafiantes al modelo neoliberal. Estas últimas se convirtieron en contrapeso de este modelo, ya que criticaban al Estado desde una perspectiva de "izquierda que defendía a la sociedad civil", mientras que la derecha hacía lo mismo a favor de las políticas de mercado.

A raíz de los excesos y daños originados por el neoliberalismo, las ONG fueron financiadas por el propio paradigma neoliberal, que impulsaba proyectos de *auto ayuda*, de *educación popular* convirtiéndose en la *cara comunitaria* del

neoliberalismo. Por desgracia, muchos hombres de izquierda y críticos de las políticas *neoliberales* fueron coparticipes activos en el ejercicio de las hongo, donde el antiestatismo fue el boleto ideológico que paso de una política de clase a una política de *desarrollo comunitario*, del marxismo a las hongo, creando una ideología propia, utilizando al *pragmatismo o realismo* para convencer a la izquierda a sumarse a dicho proyecto, resaltando aspectos como el derrumbe de la izquierda revolucionaria, el triunfo del capitalismo, la "crisis del marxismo", la fuerza de Estados Unidos, la represión militar, el fundamentalismo religioso entre otros. Además de sustentarse en el *voluntarismo privado*, quitándole responsabilidad al Estado por sus problemas sociales, fomentando responsabilidad a la iniciativa privada, dado el potencial económico de esta, de modo que la población pobre, continua pagando impuestos para financiar al Estado neoliberal, también continua sirviendo a los ricos. Es decir significa que, además de pagar impuestos al Estado y no recibir nada a cambio, la clase trabajadora tiene que trabajar horas extras con recursos marginales y gastar energías escasas para obtener los servicios que la burguesía sigue recibiendo del Estado.

Reiterando, el planteamiento antes mencionado no significa que la totalidad de las ONG manejen el mismo esquema ya mencionado. Hay que reconocer con meritos y honores a las organizaciones que han puesto muy en alto su nombre y a la gente que la hace posible, y que se ha aplicado al trabajo comunitario por el hecho de ser bueno para la sociedad. Sin duda existen varias organizaciones en México y en el mundo, que son legítimamente responsables con objetivos claros y bien definidos, siendo estas las que efectivamente han sido eficientes y comprometidos en su trabajo y sus ideales, pero indudablemente existen organizaciones que solamente buscan ser pivotes o válvulas de escape de gobiernos corruptos, convirtiéndose en cómplices de injusticias, con intereses copulares importándoles en lo más mínimo el beneficio comunitario y el verdadero desarrollo social, así como la justicia, la equidad e igualdad de oportunidades.

La actividad de estas organizaciones es diversa y en algunos casos se dedican a todo menos a lo social, y es que algunas de las ONG se envían al margen del activismo político, participando en movimientos masivos como huelgas, algunas otras como organizaciones pantalla o satélite para trasladar recursos, votantes y votos a partidos políticos, reforzando los procesos electorales alentadas por los partidos neoliberales. Entre otras estrategias, existen participaciones en protestas como por ejemplo, contra los bajos salarios y recortes presupuestales, ya que el financiamiento educativo de las ONG proviene de gobiernos neoliberales; además de proporcionar servicios limitados a pequeñas comunidades, sin rendir cuentas de sus programas aplicados. Algunas desvían la atención y las luchas de la gente del presupuesto nacional hacia la auto explotación para obtener servicios sociales locales, permitiendo a los neoliberales recortar los presupuestos sociales y transferir fondos estatales para subsidiar deudas malas de bancos privados como lo fue el FOBAPROA en México, y suministrar préstamos a exportadores, etc.

Es necesario que estas organizaciones se encarrilen en los objetivos para los cuales fueron creadas, como en el impulso de proyectos viables, óptimos y con miras a mejorar la condición humana y comunitaria; que movilicen a la gente para producir, que se dediquen a la búsqueda de ayuda técnica y financiera de proyectos productivos, ya que mientras los partidos políticos se ponen de acuerdo para gobernar y definir su perfil político acorde a la coyuntura global, estas sin duda son las que tienen la obligación de encausar la demanda social, ya que el discurso sobre *...los excluidos, los marginados, los sin poder, la extrema pobreza, la discriminación racial y la de género, etc.*, se han convertido en el argumento perfecto para incorporar a la población más necesitada a la economía neoliberal creando un mundo donde la solidaridad y de acción social ocultan una conformidad conservadora con la estructura de poder nacional e internacional, haciendo de estas organizaciones emporios y en algunas regiones, *casualmente* a raíz del incremento *al financiamiento de la pobreza*. Porque esto es lo único que se ha logrado hacer, financiar la pobreza, es decir *¡pan para hoy, hambre para mañana!*

Actualmente, una considerable parte de estas organizaciones se han sensibilizado al ver la magnitud del problema, innovando, respetando y evolucionando acorde a las exigencias globales, promoviendo la cooperación internacional, la auto ayuda a las microempresas, además de *despolitizar* y *desradicalizar* la clasificación limitativa a una estructura o sector de la población social.

En el artículo de James Petras, *imperialismo y hongos en América Latina*.<sup>13</sup> Petras plantea como es que intelectuales de estas, escriben frecuentemente acerca de la "cooperación", descuidando las condiciones para obtenerla de los regímenes neoliberales, así como de las -instituciones de financiamiento-, y como en su papel como mediadores y gestores, captan fondos con proyectos sociales, convirtiéndose en "enganchadores" de mano de obra barata, capacitando e instalando microempresas subcontratadas a productores mayores y exportadores, ya que en realidad la mayoría de las ocasiones dichos proyectos y talleres de capacitación no tienen ningún impacto económico en incrementar los ingresos de campesinos y trabajadores. Pero sus actividades sí tienen un impacto en distraer a la gente de la lucha de clase a formas de colaboración con sus opresores.

Lo cierto es que la mayoría, hemos sido testigos de como el neoliberalismo continúa desgarrando a la sociedad en su conjunto; como ya lo abordamos en el capítulo anterior, los estados latinoamericanos están más directamente sublevados a las clases dominantes.

#### **4.4 Transformarse o asumir las consecuencias**

Los partidos políticos sin duda tienen que innovar su forma de hacer política, y tendrán que ser creativos en lo que respecta a temas nacionales y de vital importancia para la sociedad en su conjunto, por ejemplo la políticas social en la que muchos políticos trabajan es la que se enfoca precisamente a las clases más

---

<sup>13</sup> PETRAS, JAMES.- "Imperialism and NGOs in Latin America", *Monthly Review*, Titulo del original en inglés: (Traducción) vol. 49, No.7, 1997.

necesitadas, pero estas normalmente son efectivas en tiempos electorales induciendo el voto a favor de "X" ó "Y" partido político, políticas conocidas como populistas, que simplemente dan *"pan para hoy y hambre para mañana"*, propuestas sin efectividad, sin impacto, sin alcance, pero sí con mucha demagogia, convirtiéndose en discurso y en simple contaminación auditiva, que la población ya no desea escuchar.

Los recursos por muy limitados que sean, son capaces de por lo menos invertir para promover e incentivar o motivar la participación del sector privado, disminuyendo proporcionalmente la población en situación de pobreza focalizada en forma regional, además de acabar con las políticas populistas que simplemente se utilizan para atraer votos.

No necesariamente es efectiva la formula (entre más dinero, mayor cobertura a los programas sociales o mayor bienestar social), sin lugar a dudas en México y en países considerados en vías de desarrollo, ya sea latinoamericanos, asiáticos o africanos, los recursos económicos son limitados, de tal forma que hay que operar con los recursos que se cuentan, optimizando los recursos, siendo eficientes y eficaces, sabiendo que son aspectos fundamentales de toda administración pública, además de la existencia de valores éticos como la voluntad, la honestidad, el trabajo, el esfuerzo y principalmente la sensibilidad social, aunque no siempre la pobreza de las naciones se centra fundamentalmente en aspectos económicos, por la falta de recursos para cubrir necesidades primarias, por ejemplo la cultura y los valores éticos, así como no siempre existen naciones pobres económicamente, sino con falta de voluntad y creatividad para poder gobernar, sabiendo que un país no lo gobierna un solo hombre, sino también a través de sus legisladores.

En muchos de los casos, como en nuestro país, existe una cultura política escasa y de bajo nivel, además de una conciencia política indigna de denominarse "política", ya que esta casi se ha convertido en un circo, donde podemos encontrar todo lo que jamás pudimos imaginar en cualquier escenario político, desde nuestra más alta

tribuna política, hasta nuestros propios hogares, en algunos escenarios encontramos desde corrupción hasta ignorancia, no hablo de gente singular, hablo de nuestras máximas autoridades en cualquier nivel o grado de poder. Sin duda, un cambio de actitud caería muy bien y hacer de la política lo que es, arte de dialogar, negociar, de razonar, acordar en forma civilizada los grandes problemas nacionales, y que mejor con los perfiles adecuados, conocedores y aptos para gobernar.

Nuestra nueva democracia nació trunca, por la inexistencia de un polo de atracción, como lo fue la Unión Europea para España, y trunca por la naturaleza histórica del PRI como entidad orientada al control y a la mediación de la vida política y social. A diferencia de otras transiciones, en particular de la española, en México es prácticamente imposible separar el nuevo del viejo régimen, ya que las confrontaciones, hasta ahora, después de tras años, están a la orden del día, sobresaliendo el revanchismo, conflicto, democracia sin demócratas, partidos personalistas, etc..

El triunfo electoral de Vicente Fox en las elecciones del 2000 sin duda transformo a México para siempre, la derrota del PRI, abrió la puerta a la posibilidad democrática. Sin embargo no se trata de una condición necesaria, más no suficiente, para avanzar en la dirección deseada.

Creo conveniente agregar otro factor que es fundamental, y es el reglamentar las campañas políticas y los gastos de estas, ya que los recursos que se "gastan" son de grandes proporciones, y es aquí donde la *creatividad* y *el sentido común* encajan, sin duda, el Instituto Federal Electoral tendrá que reordenar la forma de hacer política, además de ampliar el porcentaje de simpatizantes para la obtención del registro para futuros partidos políticos, ya que conformar un partido político se ha convertido en un negocio para muchos, por el hecho de que estos perciben recursos públicos mientras conserven un mínimo de simpatizantes.

Es necesario poner topes en los gastos de las campañas y reducir los tiempos de las mismas, ya que esto ocasiona gastos excesivos. En otras palabras, es prioritario revisar el código electoral, con el objeto de mejorar, eficientar y optimizar las campañas, con el objeto de hacerlas más efectivas para la sociedad en su conjunto. Es transformarse o desaparecer.

Es necesario considerar que los partidos políticos son actores centrales, pero no fundamentales, aunque en apariencia resulte contradictorio, este planteamiento refleja nitidamente la realidad. Los partidos, pieza clave de cualquier proceso democrático, aún siguen aletargados viviendo los últimos tiempos del viejo sistema, sin hacer suyas las oportunidades del nuevo entorno. Ante todo, a los partidos políticos les ha sido muy difícil encontrar su nuevo lugar en la democracia mexicana.

El PRI, el partido más importante por su tamaño y experiencia, ha intentado renovarse, pero carece de una brújula democrática que lo guíe. Sus puntos de referencia más obvios, sobre todo los antiguos partidos políticos comunistas en el este de Europa, han experimentado una transición similar, aunque por distintas razones: unos, como en Polonia, se renovaron y lograron volver al poder; otros, como en la República Checa, prácticamente desaparecieron del mapa, pero el modelo más interesante es quizá el del antiguo Partido Comunista de la URSS, porque decidió no enfrentar su problemática, paralizándose como el mayor partido de la "Duma" rusa, pero sin mayor prospecto de modernización. Los priístas siguen viendo al pasado como punto de referencia, aunque ese pasado no siempre les satisfaga. De él aprecian el control, el poder y la centralidad, pero no la disciplina a que estaban sometidos. De esta forma, sus intentos de renovación como su reciente elección interna, han sido ejercicios poco conducentes a su transformación.

El PAN, hijo de una tradición más cercana a la democracia, ha enfrentado problemas muy distintos a los del PRI, pero no por ello menos complicados. Por su objetivo de origen contrapuntar al PRI, los panistas crecieron como si el poder fuera algo abstracto y distante. Lo anterior les llevó a desarrollar una ética partidista que, por

loable que sea, se ha convertido en un serio problema de funcionamiento ahora que han llegado al poder. Los panistas temen ensuciarse las manos con las decisiones que normalmente enfrenta un gobernante, lo que ha llevado a que prevalezca una artificial distancia entre el partido y gobierno. Su transformación en partido gobernante ha sido difícil, incluso de conceptuar, mucho más de realizar. El resultado es un gobierno aislado y un partido que no se siente responsable.

El PRD es quizá el partido menos institucionalizado, el que experimenta mayores divergencias y corrientes internas y el que más dificultades ha tenido para avanzar hacia lo que podría llamarse la normalidad democrática. Si algo une a los perredistas es la creencia ferviente de que la democracia mexicana sólo se consumará el día en que ellos asciendan al poder. Su concepción de la democracia sigue siendo excluyente y su propensión a negar la legitimidad de sus contrincantes es única. A diferencia de los otros dos partidos grandes, su realidad interna tiende a alejarlos del poder, y por lo tanto, del reconocimiento de la necesidad de reforma interna.

Lo que todos los partidos padecen es la ausencia del electorado. Aunque los partidos son la pieza central de una política democrática, la distancia entre los partidos y la población es tan grande, que ningún intento de renovación o transformación fructificará mientras los partidos no resurjan de sus raíces, para entender que más que una lucha por el poder, al pueblo deben su razón de ser en un Estado que se dice ser democrático. En este sentido, quizá el gran problema de la democracia mexicana resida menos en lo que los partidos y sus miembros comprenden o reconocen que es necesario hacer, que en las estructuras e instituciones que distancian a los partidos políticos mexicanos están denominados por sus propios intereses y organizaciones y no se conciben como mecanismos de movilización o representación, como sería normal en una democracia.

En el fondo, la transición política mexicana se ha estancado porque, más allá del voto, no existe una vinculación entre la ciudadanía y los partidos, cada uno vive en su mundo, en ausencia de instituciones que los acerquen, como podría ser la

relación de los miembros del poder legislativo, los políticos se ven así mismos como independientes y no como representantes de la población. De esta manera, en lugar de entender las demandas, preferencias y necesidades de los electores, los partidos políticos se dedican a cultivarse a sí mismos, con poco éxito hasta el momento.

Sin duda, el actual debate de los partidos políticos en México, está centrado un tanto en mirar las viejas ideologías y encontrar la salida a su crisis interna para reposicionarse ante la adversidad ideológica y, hallar una estrategia donde el voto sea la prioridad y así alcanzar el poder, aunque la realidad esta pasando a que sean organizaciones sin partidarios. Sin embargo, este riesgo puede ser la puntilla, ya que no corresponde a la idiosincrasia de un pueblo y de país, sobre todo cuando los partidos no han asumido el problema coyuntural del mundo actual. De tal forma que los partidos políticos primero tendrán que auto criticarse y evaluar su papel como órgano de poder y definir su posición ideológica.

En este sentido, es evidente e incomprensible, como la mayoría de los políticos aún no ve la complejidad ni la magnitud del momento histórico actual, por el hecho de que los partidos políticos únicamente están preocupados por la próxima sucesión presidencial, esta apreciación es justificable, ya parece ser que, no se han percatado de lo evidente en su actuar político de frente al pueblo, ya que solamente han mostrado un trabajo indigno del que hacer político, sin olvidar que trabajan sólo para sus partidos ó por la búsqueda chambista por el poder, olvidándose de México, su gente y su futuro.

Maurice Duverger señalaba como las funciones de los viejos partidos políticos de masas, al asumir el poder, pasaban a ser solo demagogia,<sup>14</sup> para convertirse en gobierno dada su capacidad de convocatoria y la fuerza *ideológica-corporativa* que estos concentraban; Involucrándose hasta en el tipo de Estado y modelo según el capricho, la moda o la necesidad.

---

<sup>14</sup> DUVERGER, MAURICE.- "Los partidos políticos", Ed. F.C.E., México, 1957, p. 91-162.

Lo cierto es que México se encuentra al borde del abismo socialmente hablando, y no existen ni las bases mínimas institucionales, ni las políticas adecuadas para ejecutar una política social viable para tomar las decisiones necesarias que logren salvaguardar la estabilidad social del país. Sin duda, una parte del problema tiene que ver con la falta de liderazgo apropiado al momento histórico, pero incluso con el liderazgo capaz de impulsar el desarrollo, existe un riesgo real de que para el 6 de julio de 2006 constituya una vuelta al oscurantismo político y no al afianzamiento de una nueva realidad política democrática competitiva. Pese a la transición política, las instituciones del "viejo régimen" siguen existiendo, a excepción de la pieza central que las hacía funcionar como lo era el presidencialismo.

Todo esto sugiere que la transición a la democracia va a continuar siendo tortuosa, difícil y lenta, en lugar de caracterizarse por acciones que demarquen líneas claras entre el pasado y el presente. La política mexicana persiste en su historia de grises, confundiendo el pasado con el futuro. Los partidos y los poderes públicos son, en este sentido, hijos de una tradición que no va a dejarse morir con facilidad. Aunque exista en México una tradición liberal, ésta no goza como en España, del privilegio de verse acompañada por una diversidad de instituciones y actores con vocación democrática. Por ello, pasará tiempo hasta que los mexicanos encontremos nuestro propio camino a la democracia. La pregunta es ¿que tan grande será la desilusión de la ciudadanía para cuando eso ocurra?.

Definitivamente, los problemas están a la vista de todos y la realidad es evidente para los partidos políticos mexicanos, o corregimos y definimos en forma transparente nuestro modelo democrático o sin duda alguna, podemos trascender a la ingobernabilidad y destrozarnos nuestra historia partidista.

La renovación de los partidos políticos es imprescindible, dado a los nuevos escenarios globales, ya que durante mucho tiempo este paradigma es el que va a dominar y a poner las reglas en el mundo, será sin duda una necesidad adaptarse a ella, por el hecho de que la carrera ha empezado, y la competencia es día con día más difícil, convirtiéndose en una necesidad para los países que están en un proceso de desarrollo y de reestructuración al interior de los sistemas de gobierno de cada país, para México esto no será la excepción, *mientras los partidos políticos sean la única vía de llegar al poder, en forma democrática y legítima, estos tendrán también que adaptarse a los escenarios mundiales y nacionales, llámese económicos, políticos, sociales, culturales ó cuales sean.*

La globalización, es desde ayer y hay que entenderla para aprender a vivir con ella, ya que hasta ahora, para la mayoría de la gente solamente significa una brecha entre ricos y pobres; un alejamiento tecnológico de los medios de producción para los trabajadores y el fenómeno en la cual, las empresas transnacionales y las alianzas estratégicas pueden obligar a los trabajadores en mercados con altos costos salariales a competir con maquinaria que ahorra mano de obra y, con trabajadores extranjeros cuyo costo es menor para su contratación, pero pese a las diferencias que caracterizan al mundo, más vale que nos sintonicemos con el proceso para sumar esfuerzos en las búsquedas de vías alternas para acortar plazos y desgastes innecesarios.

Hasta ahora, es más que evidente que los partidos políticos no han cumplido con las necesidades de la sociedad actual, simple y llanamente por aplicarse a las necesidades de sus propios partidos y políticas de mundo previo (*neoliberalismo*) a la globalización. La supervivencia de estos tendrá que ser definitiva a encontrar alternativas viables actuales, con una ejecutoria ética en la aplicación de las decisiones.

Este es el dilema actual para los partidos políticos, donde sin duda alguna su transformación y respuesta a esos problemas los encontrarán al interior de sus estructuras, y será la puerta donde surjan las bases para su crítica, rescate y recuperación de la credibilidad, además de que estos concuerden con las expectativas de la ciudadanía, donde el electorado encuentre la representación y las soluciones a sus demandas, ya que la globalización exige transformaciones de fondo que dictaminen sobre sus resultados en forma certera, porque ya desde hace tiempo que los cambios políticos impuestos por la globalización vienen produciendo una metamorfosis en las fuerzas políticas.

**V.-**  
**Una alternativa**  
**al desarrollo del nuevo milenio**

## **CAPITULO V**

### **5. Una alternativa al desarrollo del nuevo milenio**

- 5.1. El advenimiento de una ideología global
- 5.2. La izquierda en México
- 5.3. La búsqueda de una alternativa ideológica
- 5.4. Un modelo con perfil social inmerso en una economía globalizada

Síntesis

### **OBJETIVO**

Revisar la posibilidad de buscar una vía alterna mexicana acorde a las necesidades y demandas sociales del México del siglo XXI.

## 5. UNA ALTERNATIVA AL DESARROLLO DEL NUEVO MILENIO

### *5.1. El advenimiento de una ideología global*

Evidentemente, México esta atravesando por una de las transformaciones más importantes y significativas de su historia, inercia que ha sido influida por la coyuntura internacional en todas sus vertientes, dado que el neoliberalismo obligó al desmantelamiento del estado de bienestar. A causa de lo anterior, dicha influencia a tocado los nervios más vulnerables del país, como lo es el sistema político, sumiéndolo en una crisis estructural de credibilidad, legitimidad y escándalos, generando un alejamiento de la ciudadanía y el surgimiento de movimientos sociales fragmentados, localistas y efímeros, dando paso al fortalecimiento de identidades primarias étnicas, territoriales y fundamentalismos que lo único que provocan es la destrucción de organizaciones tradicionales y la deslegitimación de las instituciones, generando una fragmentación y mutación social.<sup>1</sup>

Dicho resquebrajamiento ideológico, sin duda tiene que llevar a una concientización sobre el revolucionado cambio social que ha producido un auténtico trauma a todas las ideologías tras la caída del Muro de Berlín, generando un desdibujamiento ideológico e impreciso o que en términos actuales, podríamos describir como ideología "light", es decir, que no hay un compromiso serio, permitiendo una movilidad de un extremo a otro, produciendo grandes desconciertos, principalmente para quienes estaban habituados a que la fidelidad a una ideología política era un indeclinable valor moral.

Sin duda, resulta complicado aceptar el envejecimiento de una ideología, pero más complicado es iniciar la transformación para asumir el inevitable cambio social y coyuntural, lo cual no significa pasar al pragmatismo, sino a una estructura alterna mucho más compleja, donde encamen los valores que daban sentido a las tesis de

---

<sup>1</sup> CASTELLS, MANUEL.- "La era de la información". Economía, Sociedad y Cultura. Tomo 1. La sociedad en la red. Ed. Siglo XXI, México, 1999.

libertad, igualdad, justicia, solidaridad, etc..., para empalmarlas con la realidad de una sociedad cambiante, consientes del riesgo e inseguridad que eso conlleva.<sup>2</sup>

La clásica antítesis ideológica entre la izquierda y la derecha ha sido debatida por más de dos siglos en diferentes épocas, filósofos y escenarios mundiales. Hasta hoy, este debate continúa siendo vigente para repasar el mundo del siglo XXI, donde los parámetros políticos, emanados de la Revolución Francesa, hacen acto de presencia en este nuevo milenio.

Actualmente, la crisis ideológica sobre ¿que es la izquierda y la derecha?, aún en los albores del nuevo siglo, continúa siendo una paradoja, por ejemplo: *Norberto Bobbio*, ha señalado que tanto en oriente como en occidente, la distinción entre "derecha e izquierda" es más compleja dada la política actual, y se plantea 3 preguntas para la comprensión de la izquierda: 1) ¿Qué se entiende por "izquierda"?, 2) ¿existe todavía una izquierda?, 3) si existe una izquierda, ¿hacia dónde va?, con esto, *Bobbio* pone en duda la distinción entre esta dualidad de términos, ya quienes ven un valor positivo en uno, y asocia con un signo negativo al otro, dejando al descubierto la debilidad de la izquierda mientras que la derecha ha mostrado más seguridad.

Lo cierto es, que los orígenes de la izquierda se han visto siempre ligados al socialismo, que por lo menos como paradigma económico ya no existe, mientras que el socialismo como tal, se encuentra ligado al auge de las sociedades industriales y que a la postre, de igual manera el conservadurismo o derecha, surgiera como respuesta a la Revolución Francesa.

En palabras de *Steve Lukes*, "la izquierda tuvo sus momentos gloriosos, principalmente cuando significó la defensa y la extensión de la ciudadanía, la defensa de la justicia y de la democracia, y la lucha en contra de la explotación, la opresión, la desigualdad, la crítica a los abusos sociales y la lucha por el progreso"<sup>3</sup>, para otros, se cree que la

<sup>2</sup> BLOQUE NORTE.- "La ética de la sociedad civil; El declive de las ideologías políticas". Bloque norte, pag. web. <http://www.bloquenorteauc.com/biblioteca/detalle.php?id=234>

<sup>3</sup> LUKES, STEVEN.- Entre la izquierda y el centro. Las implicancias radicales de La Tercera Vía de Anthony Giddens. \* Revista,

izquierda, es la ideología política que lucha por la ética, que rechaza lo injusto, que tiene como naturaleza el ejercicio del bien, además de ser progresista, universalista y emancipadora; en cambio, la “derecha” es hacer el bien propio, representado por el egoísmo.

*A la vez, Alain Touraine opina que, la dualidad ideológica actual, se ha convertido en el péndulo de la historia, donde la izquierda se desplaza a la derecha, es decir del colectivismo al individualismo; de la revolución al estado de derecho y a la democracia; de la planificación estatal al mercado.*<sup>4</sup>

Sin duda, la complejidad de ambas ideologías son causantes de confusión política, al momento de querer primeramente entenderlas para aplicarlas, lo cierto es que hasta hoy, nos hemos dado cuenta con base a planteamientos meramente teóricos, que la izquierda busca reducir las desigualdades, mientras la derecha busca lo mismo, pero a partir de recompensar los méritos individuales, convirtiéndose lo anterior en la diferencia más visible, aunque, hay otra razón por la cual siguen existiendo la izquierda y derecha, donde los ciudadanos mismos creen que hay una diferencia entre ambas y son capaces de identificarse con la izquierda, la izquierda moderada, el centro o la derecha.

La izquierda en América, muy a grosso modo, se manifestó en buena parte de los países que lo conforman, llámese partidos políticos, gobiernos ó grupos organizados hasta en forma clandestina, dada las persecuciones que existían para esta corriente en todo el mundo.

Lo cierto es que, actualmente, se vislumbra el resurgimiento de una nueva revolución social, que aparece como una posibilidad al final del túnel, y que aún esta en proceso de reconstrucción y adaptación a los escenarios actuales del mundo globalizado.

Para algunos filósofos contemporáneos, como Anthony Giddens, el socialismo nace como un impulso filosófico y ético, opositor del individualismo, que trato de defender la

---

<sup>4</sup> Cuestión de Estado, N° 24, Perú, agosto de 1999, pp. 26-29, pag. web. <http://www.congreso.gob.pe/biblio>

<sup>4</sup> TOURAINE, ALAIN.- ¿Cómo salir del liberalismo? cap. 1, El retorno del capitalismo, Ed. Paidós, año 1999, pp. 17- 31

primacía de lo social o lo comunal, teniendo como principal teórico a Carlos Marx, quien elaborara su teoría económica, con el objeto de exponer las limitaciones del capitalismo para humanizarlo o para acabar con él.<sup>5</sup>

Este paradigma, durante la guerra fría, fue dominado por la socialdemocracia que venía representando al socialismo pero *moderado y parlamentario*, construido a partir del Estado de bienestar, que durante el periodo de la posguerra lo reclamaran como propio.<sup>6</sup>

Tras la caída de la Unión Soviética en la década de los ochenta y la amenaza del libre mercado, los partidos socialdemócratas cayeron en una crisis ideológica, llevando a la izquierda al borde del colapso, por el auge neoliberal, ya que no asimilo ni redefinió sus objetivos, con base a la nueva realidad mundial, la globalización, para que esta actuase como contrapeso en la construcción de sociedades más justas e igualitarias, donde se garantizara el pleno respeto a los derechos humanos e individuales de sus ciudadanos, y no como actualmente lo hace la izquierda en nuestro país, con su antigua postura antiimperialista y anticapitalista (*Anexo, cuadro 18*).

Recientemente, la izquierda en Europa ha logrado pequeños avances, aunque muy contrastantes, y en muchos casos con tropiezos muy significativos, continuando el hermetismo ideológico de esta tesis política sustentada en el socialismo y en el comunismo. Países de gran peso político como lo es Inglaterra, Francia, Alemania, Italia, España, Portugal y Grecia, por mencionar algunos, han logrado una inmersión en este paradigma, encontrándose con grandes altibajos, por ejemplo en Inglaterra, donde por primera vez se votó con el sistema proporcional, afianzándose el nuevo laborismo con Tony Blair.

En Francia, el socialismo sigue avanzando, aunque la *izquierda plural* que respalda a Jospin, se redistribuye entre un Partido Comunista que va a la baja y uno Verde que avanza, además de la Ligue Communiste Révolutionnaire.

---

<sup>5</sup> GIDEENS, ANTHONY.- "La Tercera Vía", La Renovación de la Social Democracia, Ed. Taurus. 2ª reimpresión, 2001, p. 13.

<sup>6</sup> *Ibidem*. p. 14.

El caso de Alemania también es uno de los más significativos y contrastantes en lo que representa a la izquierda en el mundo, por ejemplo, el SPD ha visto disminuir su cuota de votos en un 10%, quedando a 18% de distancia de los demócratas-cristianos, los Verdes no han perdido mucho (0.3 por ciento), los socialistas democráticos (PDS), confirman su capacidad de superar el cinco por ciento.

En el caso de España, el socialismo nuevamente reaparece, con su líder del (PSOE) José Luis Rodríguez Zapatero, tras haber ganado las elecciones presidenciales del 14 de marzo del 2004, con 42.2% de los votos computados, mientras el Partido Popular (PP), obtuvo un 37.3% de los votos. Estos resultados, sin duda tuvieron cierta influencia dado los ataques terroristas contra tres trenes de Madrid el 11 de marzo del mismo año. Mientras que la Izquierda Unida (IU), continúa perdiendo, ya que en las elecciones generales del año 2000 logró 5.9%, mientras que en las del 2004 con todo y alianza con el partido Convergencia i Unió (CiU), logró un 4.9% de los votos, manteniéndose como tercera fuerza política.

En Italia, todos los partidos de izquierda sufrieron estrepitosas caídas, favoreciendo a las derechas y del centro, ya que los Demócratas de Izquierda (DS), perdieron la mayoría relativa favoreciendo a Silvio Berlusconi. Curiosamente el recién nacido Partido Democrático de Prodi, presidente de la Comisión Europea, representa las mayores novedades y atraer buena parte de los votos.

En el Norte de Europa, los denominados Verdes, conservan un significativo 9.5% de la votación, mientras que los votos contra los socialdemócratas se han movido a los extremos, que apoyan el gobierno actual.

En Portugal, la coalición entre el PC y los Verdes se ha quedado rezagado por debajo de los socialistas. Por último, en Grecia, los socialistas han perdido la mayoría relativa frente a la derecha, pero se confirman diversas fuerzas a su izquierda.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> MODONESI, MASSIMO.- "La tercera vía: mito y realidad". pag. web. <http://www.elmundo.es/comentarios>

América también atravesó por cambios importantes que sin lugar a dudas marcarán el futuro de la izquierda en la región, iniciando por el estatismo del socialismo en Cuba que encabeza Fidel Casto, seguido por el actual régimen militarista Venezolano que dirige el presidente Hugo Chávez, dado la estrecha relación que existe con Fidel Castro. Además del actual presidente brasileño Luiz Inácio Lula Da Silva, quien fuera candidato por el Partido de los Trabajadores (PT), durante cuatro intentos consecutivos y que lograra su actual triunfo en octubre del 2002, tras una dura contienda en una segunda vuelta de las elecciones presidenciales.

La nueva izquierda como la actual democracia social europea, ha logrado avanzar y posesionarse en una nueva síntesis, basada en la globalización, por medio de la propuesta que hiciera el Filósofo Anthony Giddens, con *la tercera vía*, también es verdad que la mayoría de lo que se ha denominado como sectores de izquierda o progresistas, han continuado reaccionando a los cambios políticos con los viejos instrumentos y percepciones y, más que un cambio de paradigmas, lo que ha resultado es un retroceso, en algunos casos brutal. El tema, para muchos de estos sectores, no es el apoyo a causas justas, sino el respaldo a un antagonismo cual sea, a una realidad como la globalización, que simplemente no les gusta, sin comprender que esa es la antítesis de cualquier concepción progresista, convirtiéndolos así en profundamente conservadores.

Actualmente, en nuestro país no existen enemigos en contra del progresismo, el enemigo para cualquier sector progresista en este momento de la historia puede ser uno mismo, el fundamentalismo con todas sus variantes: El musulmán de los talibanes, el católico integrista de los providas fanáticos y otros especímenes como el ku klux klanes entre otros. El totalitarismo es uno, y está basado en la intolerancia, y desde la izquierda o desde los sectores que nos consideramos progresistas y liberales no se puede cometer el mismo error que a mitad del siglo pasado, cuando buena parte de la izquierda aceptó a Hitler para respetar el pacto que este había establecido con Stalin, o cuando se ocultaron conscientemente los crímenes de éste para no afectar las causas del socialismo (sin saber que todos esos crímenes le quitaban su sustancia humanista).

El punto es sencillo, la función de la izquierda y de los sectores progresistas debe ser transformar, buscar el avance de la sociedad, recuperar los principios humanistas y sociales que le dieron origen a esos movimientos adaptados a la nueva realidad nacional e internacional, ser sobre todo, un factor de equilibrio progresista para la sociedad, combatiendo las intolerancias de todo tipo. Defender, adaptadas a los nuevos tiempos, muchas de las banderas que se enarbolaban en el año de 1968. Hoy buena parte de esos sectores, está muy lejos de ello.

## ***5.2. La izquierda en México.***

En México, la izquierda esta atravesando una de sus etapas más críticas, quedando al borde de la desaparición, tan solo sostenida por el PRD que es quien más se acerca a dicha ideología, por sus antecedentes que lo llevaron a ser el PRD, dado que en 1987, el Ing. Heberto Castillo entregó a Cuauhtémoc Cárdenas el Partido Mexicano Socialista (PMS), con todo y la estructura que agrupaba casi un siglo de socialismo en nuestro país, aunque muy alejado de una izquierda real.

Lo cierto es que, la izquierda política en México, se empezó a deshacerse de su ideología, de su doctrina, de sus símbolos, por ir en busca de una posición donde no quedara atrapada en exigencias incómodas e imposibles de cumplir en México, como el anticlericalismo obligatorio; supeditación de la soberanía y los intereses nacionales de los dirigentes de la izquierda internacional.

Actualmente, la izquierda mexicana está pasando por uno de sus peores momentos en la historia, para las nuevas generaciones ahora nos es muy difícil comprender el significado ideológico de esta, como por ejemplo, los movimientos estudiantiles de 1968, y su causa, también el movimiento zapatista y el problema de fondo por la falta de madurez política y que decir de los grupos reaccionarios que se manifiestan en contra de la globalización en todo el mundo, que en buena parte del discurso evidencian al modelo, pero que, no justifican sus reacciones anarquistas que generan

un terrorismo urbano. Sus ideas son confusas, lo cierto es que el fracaso de la izquierda en la actualidad, esta necesitada de un cambio, de una evolución y de una lógica del lenguaje, ya que no ha logrado adaptarse a los nuevos escenarios nacionales ni mundiales.

En el caso de nuestro país, preguntas como ésta, siguen divagando en la política contemporánea, a la fecha me atrevería a decir que el partido que dice representar la ideología de izquierda es el PRD, pero en su historia demuestra que aún no ha sido capaz de conjuntar los intereses nacionales de acuerdo a la coyuntura y políticas internacionales.

Lo cierto es que, el PRD como representante de la izquierda en México, se ha enfrentado a diversos dilemas tanto internos como externos, el interior como ya se mencionó, el caudillismo tan arraigado, representado por su fundador y símbolo del perredismo, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y al exterior su radicalismo y falta de voluntad de converger en las nuevas políticas internacionales, entre otras.

Los nuevos escenarios, han sido factor determinante para la evolución ideológica de los partidos políticos que están atravesando por una crisis severa de credibilidad, pero sin lugar a duda la peor crisis que se está generando es al interior de los mismos, de tal manera que, es una necesidad de los partidos cambiar, transformarse, modernizarse, actualizarse y reestructurar su plataforma ideológica y tendencias acorde a las nuevas sociedades y requerimientos mundiales, con un pensamiento creativo y con sentido común, para convertirlos en políticas acorde a las necesidades del país, así como de sensibilidad social, o en su caso la desaparición.

A tres años de la derrota del PRI, y al haberse registrado un cambio de régimen con el PAN, la izquierda ha quedado severamente debilitada. Con esto, el espacio de *centro-izquierda* ha quedado vacío, en espera de otra fracción que proponga, que de alternativas viables, que sea competitivo y fuerte, que sea digno de credibilidad, quizás con un partido de corte *socialdemócrata*, ya que la falta de alternativas deja vulnerable

al sistema político de nuestro país, con el riesgo de caer en una *"hegemonía derechista"*. Esto significa para las nuevas generaciones de políticos de centro izquierda, la oportunidad de cubrir este vacío.

Es decir, una izquierda moderna y eficaz, que sea capaz de convocar exitosamente a la nación, con base en un pensamiento incluyente, productivo, flexible y abierto a lo nuevo, a la confrontación de proyectos y en el diseño un proyecto político nacional viable, con la capacidad de darse cuenta de sus propias limitaciones y posibilidades, que reconozca los procesos de transformación mundial como la globalización y la consecuente redefinición de la soberanía nacional, con opciones a este contexto y aceptarlos para tratar de incidir en ellos y orientarlos hacia los grandes objetivos y conceptos como la igualdad, justicia y democracia, la soberanía y nacionalismo que requieren, hoy, una reinterpretación ante la nueva geografía política en el mundo y de América Latina.

Una izquierda moderna, que tenga la voluntad, la sensibilidad, la creatividad para hacer las políticas capaces de reducir las desigualdades sociales, que constituyen un factor de dominación; que acepte la diversidad de intereses que existen en la sociedad y una adaptación a los cambios internacionales.

En México, para la izquierda, existe una gran oportunidad para el partido que logre posicionarse en este vacío, ya que distintos estudios socio-electorales, demuestran que el centro-izquierda es una zona en donde se consolida una gran parte del electorado nacional (jóvenes, profesionistas, grupos urbanos y modernizados, además de los sectores populares). Además de tener una alta probabilidad de constituirse en una verdadera alternativa de gobierno, alimentado tanto por los ciudadanos que ejercen la ideología de centro-izquierda, como por algunos electores flotantes (pragmáticos), e incluso de centro-derecha, la cual esta ansiosa de una verdadera alternancia y de un cambio efectivo. Como ha estado ocurriendo en varios países europeos, y quizá como lo ocurrido en México en las elecciones del pasado 2 de julio del 2000, donde

simpatizantes de la izquierda que votaron por el denominado voto "útil", logrando, la remoción del PRI gobierno.

El PRD, actualmente no ha podido acomodarse como una izquierda auténtica, moderada, moderna, pese a su declaración de principios. En cambio, su radicalismo estratégico, le ha alejado de buena parte del electorado de izquierda moderada. Por lo cual, no sorprende, que varios políticos estén convocando a la formación de un partido *socialdemócrata*, o cualquiera que sea su denominación, pero que tenga la capacidad de contrapesar a la derecha triunfante y reaccionaria.

Políticos y visionarios como lo fue Gilberto Rincón Gallardo y artífice del "Partido Democracia Social", que no lograra su registro en las elecciones del 2 de julio del 2000, estuvo a un paso de lograr su objetivo. Hoy, el espacio continúa vacío, y la propuesta de algunos líderes no se puede descartar, de tal forma, que más allá de la contienda política, es necesario trabajar con voluntad, responsabilidad, legalidad, viabilidad, efectividad, pero sobretodo, no caer en los excesos populistas ni en actos extremistas, que hacen de este partido, el PRD, un partido golpista, radical y un tanto intolerante.

La actual izquierda mexicana y latinoamericana, tendrán que echar mano de los beneficios de la globalización y hacer uso de la tecnología de comunicación que simboliza dicho paradigma, como lo han hecho los zapatistas, así como Margaret Thatcher uso el mismo discurso izquierdista para acabarlo en la década de los ochenta, usando palabras como nacionalización, lucha de clases, progresismo, entre otras; que fueron cambiadas por conceptos como internacionalización o posmodernidad. Los conceptos de izquierda aún están vigentes pero es necesario que estos sean aplicados en otro sentido, ya que no es suficiente decirle la verdad a la gente sino encontrar la forma adecuada de presentarla de modo exitoso, para animar a las personas, motivarlas, incentivarlas y engancharlas.

Dado el anterior supuesto y la afirmación de Fukuyama, sobre al "fin de la historia" y la crisis final de las ideologías<sup>8</sup>, es una realidad, ya que al ser aceptada la democracia como sistema de gobierno mundial, ésta podría establecer el final de la evolución ideológica de la humanidad y la forma final de gobierno, marcando así el "fin de la historia", por el hecho de que la democracia estaría libre de las contradicciones que llevaron a los demás sistemas a su caída, sin la posibilidad de mejorar su ideal, ya que de fallar, sería a causa de su incompleta aplicación de principios, llegando la historia a su fin, en tanto proceso exclusivo, progresivo y razonable; ya que es el procedimiento que dirige a la mayor parte de la humanidad hacia la democracia.<sup>9</sup>

Dicha postura *ideológica*, indica que la tendencia de izquierda o derecha habría llegado a su fin, dada la desaparición de la confrontación del Este y Oeste, pero calificar al concepto como una simple expresión ideológico-partidista sería una depreciación conceptual, ya que la derecha y la izquierda, incluyen intereses, ideales y valores generales para determinar el rumbo que debe llevar a la sociedad.<sup>10</sup> En este sentido, es válido pensar que posiblemente pudiera haberse producido una crisis ideológica, pero lo que también es cierto, es que se pudo haber estado en un proceso de renovación o de cambio, dado los escenarios actuales en el mundo y es aquí donde debe encajar el nuevo pensamiento ideológico social globalizado.

Sin duda alguna, es posible notar como influyen estos cambios en la sociedad, y como a través de los diferentes escenarios de tiempo y espacio, geográficos y políticos, los conflictos reflejan una constante: La polarización entre quienes desean el cambio social y quienes se oponen a él; las actitudes de apoyo u oposición al cambio social en dirección igualitaria, por ejemplo; para Norberto Bobbio, *los cambios de actitud que muestran la izquierda y la derecha, deben de expresarse y ser enfocadas en un mismo concepto que es la igualdad.*<sup>11</sup>

---

<sup>8</sup> FUKUYAMA, FRANCIS.- "El Fin de la Historia y el Último Hombre", México, Noviembre: Planeta (1992)

<sup>9</sup> FUKUYAMA, FRANCIS.- "The end of History?". texto original, publicado en: *The National Interest*, N° 16, verano 1989.

<sup>10</sup> BOBBIO, NORBERTO.- "Derecha e Izquierda". Madrid: Taurus, (1995), p.15.

<sup>11</sup> *Ibidem*, p. 16.

Es decir, que la izquierda en términos más específicos, debe representar al cambio social en una dirección igualitaria; mientras que la derecha se ha definido como la resistencia a ese cambio, pese a que el lema de una campaña sea ese, *el cambio*. Norberto Bobbio al respecto ha señalado, *derecha e izquierda... no son cualidades intrínsecas del universo político. Son lugares del "espacio político... no son palabras que designen contenidos fijados de una vez y para siempre. Pueden designar diferentes contenidos según los tiempos y las situaciones"*<sup>12</sup>.

Pero la pregunta obligada a lo antes señalado es, ¿cuándo será el momento en que reaparezca una nueva izquierda en nuestro continente, como verdadera alternativa política e ideológica?

### 5.3. La búsqueda de una alternativa ideológica.

En 1989 la revista *The National Interest*, publicó un artículo firmado por Francis Fukuyama, con el nombre de "El Fin de la Historia" que a la postre se convirtiera en libro "El Fin de la Historia y el Último Hombre". Para Fukuyama la democracia liberal y la democracia de mercado son las únicas opciones para las sociedades modernas. "*No queda ningún modelo de desarrollo alternativo viable que prometa mejores resultados que la globalización*", causando revuelta en muchos escenarios, al plantear el "fin de las ideologías", esto se propuso servir de pedestal para la eternalización del liberalismo ideológico y el libre mercado capitalista.

Estas tesis fueron basadas en un artículo del entonces presidente de la Unión Soviética, Mijail Gorbachov, en el que éste decía *la esencia del socialismo era la competencia*, y Fukuyama consideró, a partir de ello, al acabar la lucha de clases, la historia había llegado a su fin. Dicha tesis que posteriormente fuera utilizada como discurso con el argumento de sacar del subdesarrollo a los países pobres para hacerles más competitivos, dado que Fukuyama ajustando el discurso de Gorbachov, ahora

---

<sup>12</sup> Ibidem. p. 129

sería, el siguiente; *la clave de la nueva economía es la competencia*; que hoy por hoy se conoce como neoliberalismo global.

En esta misma tesitura, en la década de los noventas, durante la administración George Bush y Carlos Salinas, se acordó llevar a cabo la firma de un tratado comercial que garantizaría el acceso ilimitado de mano de obra barata mexicana con la certidumbre legal, que a diez años de la entrada en vigor del TLCAN, aún no se vislumbran los grandes beneficios prometidos, y quizá, por ello, la búsqueda de un nuevo edén se impone, esta vez bajo el nombre de Área de Libre Comercio de la Américas: México se mantiene en el tercer mundo y solamente quedan buenas intenciones de dicho tratado, ya que pese a la crisis, el desarrollo tecnológico estadounidense sigue siendo superior; sin tomar en cuenta la política entreguista de nuestro propio gobierno mexicano, mientras nuestros campesinos continúan el éxodo hacia el norte, con la idea que pueden vivir mejor, convirtiendo nuestra economía en dependiente de las remesas de nuestros compatriotas en la frontera norte del país.

Sin lugar a dudas, el neoliberalismo correrá la misma suerte, por sus fracasos a gran escala; su discapacidad para evitar las crisis internacionales; por las amenazas que han significado las bombas financieras; el colapso del capitalismo en la ex URSS y Europa del este; la crisis asiática; la tragedia africana ocasionada bajo la directa responsabilidad del Banco Mundial; las décadas perdidas en América Latina; el crecimiento de la pobreza en el mundo y la polarización extrema norte sur y en cada país por separado; la desocupación estructural en las mismas entrañas del capitalismo desarrollado; la concentración monopólica y la exclusión de las mayorías de la humanidad; la agresión sistemática al medio ambiente; las guerras regionales y religiosas, etc., disminuyendo la suma de satisfacciones del individuo, haciendo a los pobres más pobres y a los ricos más ricos, demostrando el dominio de la economía por sobre las sociedades.

De tal forma, que habrá que encontrar alternativas, pero no para dar la impresión de una disolución en una multitud de pequeñas iniciativas, sino algo mucho más allá, dado

que existe un modelo que es necesario remplazar, y encontrar alternativas al modelo de desarrollo actual.

Sin duda, el hablar de este tipo de alternativas significa de un largo proceso de transformación y ajuste, implicando transitar hacia otro modo de producción, es decir, otra lógica de organización de la producción de bienes y servicios, por ejemplo, al capitalismo le ha tomado cuatro siglos construir las bases materiales de su reproducción, en función de una nueva organización del trabajo que vaya a la par del desarrollo tecnológico, sin olvidar lo correspondiente a la democracia, ya que toda alternativa al capitalismo no puede ser solamente un fin sino también un medio, que permite a los pueblos y a los grupos sociales subalternos expresar sus necesidades, sus aspiraciones a diversos niveles de la vida, es decir, un modelo social, ya que lo que caracterizo al neoliberalismo es la indiferencia por las relaciones sociales. Pese a su tesis donde señala que, el mercado es presentado como autorregulador de todos los procesos sociales.

El siglo que acaba de terminar ha sido el más difícil para las ideologías simplistas, dígame de derechas, izquierdas o centros en toda su expresión (*Anexo, cuadro 19*). Por ejemplo; el socialismo tuvo su juicio y pago la factura por su deficiencia. El comunismo está prácticamente en su fase final (a excepción de unos cuantos focos de resistencia, como Cuba y Corea del Norte). Por otra parte, queda una gran duda que nos lleva a una pregunta obligada ¿a caso será que la tesis de Francis Fukuyama sobre "*El fin de la historia*" y la crisis de las ideologías, pudiera no haber desaparecido? ¿Será el augurio de que el paradigma neoliberal ó fundamentalismo económico ha llegado para eternizarse, apropiándose de la "globalización y subsecuentemente de la soberanía de las naciones" en toda su extensión?. No lo sabemos, lo cierto es que el debate continuara por mucho tiempo, siempre y cuando decidamos buscar respuestas y alternativas para estas y muchas preguntas al respecto.

Lo que si sabemos, es que la crisis ideológica por la cual atraviesan los partidos políticos, se sustenta, en la mayoría de los casos, también por la falta de creatividad

para buscar, pensar y construir, más aún, no han comprendido su origen, su trayectoria política, ni cual es y será su aportación a la constitución de los modernos sistemas de partidos para enfrentar la era global, pero sí contribuyendo a los que Fukuyama consideró era el "fin de las ideologías", donde el mercado se presenta como espacio céntrico, en el cual izquierda y derecha se encuentran sin ser capaces de proponer un modelo distinto de Estado.

La búsqueda de nuevas ideologías, es una condición para lograr el paso al desarrollo pleno de las naciones, donde se diferencien y den sentido a la acción política, con una mirada al pasado, y a sus orígenes para aprender de ello. Esta diferencia debe ser plena y evidentemente visible, más por su posición en el espectro político que por las políticas que construyen cuando gobiernan, de lo contrario no tiene sentido que los partidos busquen identificarse en mayor medida con los intereses de los electores, más que diferenciarse entre sí, obligando a sacrificar aquellos elementos que los hacen distintos, con el objeto de llegar a más capas de electores que les ayuden a ganar elecciones.

Actualmente, la vieja identidad ideológica sobre la *izquierda-derecha* debió haber llegado a su fin, porque es imposible marcar un límite que nos permita argumentar quien es quién realmente. Para llevar acabo esta diferenciación es necesario autodefinir con precisión la incursión de los miembros de los partidos, y esto no es suficiente en la política contemporánea. Para las posiciones que se ubican en la izquierda o entre el intermedio y la izquierda, la socialdemocracia, han sido los referentes más relevantes que se han buscado como sustentos de contenido ideológico, abanderando la causa social por medio de las organizaciones sindicales, principalmente por los obreros, siendo esta la fuerza más importante de la izquierda, vigorizándose a través de la reformas sociales que encabezó como instrumento para transformar la sociedad capitalista, sin embargo, este tipo de reformas atrajo fuertes consecuencias de tipo políticas, sobre los grupos representativos o de poder que sirvieron como base de apoyo electoral.

Con el tiempo, los partidos socialdemócratas se abrieron para incorporar a distintos grupos y sectores de la sociedad como lo fueron los campesinos, pequeños propietarios rurales, comerciantes, clases medias, etc., haciendo profundas transformaciones a este modelo, aunque siempre auspiciados por el capitalismo, siendo esta la justificación sobre su éxito, pero al mismo tiempo la razón de sus derrotas durante los años de 1970 y 1980.

Pese a la crisis ideológica y su pérdida de identidad, en la década de los noventa los partidos socialdemócratas reaparecían en los escenarios políticos, ahora con nuevos bríos, aunque con grandes deficiencias por su indefinición ideológica, y consiente de que los errores del pasado quedarían allí, en el pasado, dando paso al cumplimiento de los compromisos adquiridos con la sociedad, en una nueva visión socialdemócrata que se ha denominado *la tercera vía*.

Los últimos 50 años, hemos visto que han existido esfuerzos por estructurar paradigmas o modelos alternativos a los ya conocidos, dejando quizá una grata estela de desarrollo y demostrando que es posible y no resulta inevitable, por ejemplo que países que conforman el bloque económico asiático "tigres asiáticos" lograron tener éxito en sus políticas económicas, siguieron políticas claramente diferentes de las del Neoliberalismo. Antes de la crisis financiera de 1997, el Este de Asia experimentó tres décadas no sólo de crecimiento, sino también de disminuciones en sus niveles de pobreza.

A raíz de lo ya mencionado, en los últimos años surgen otros modelos, como la tercera vía ó renovación de la socialdemocracia que ha pasado de la propuesta, al análisis, al ejercicio y que ahora se ha convertido en uno de los principales temas de discusión, y que sin lugar a dudas seguirá dando de que hablar. Esta propuesta es de los temas mayor debatidos en los últimos años en el mundo, tema que para algunos no vale la pena ni discutir, por contener más de lo mismo, para algunos otros es un engaño social y para otros más, es una alternativa digna de escuchar y ser analizada, dadas las coyunturas económico, político y social que ha generado el paradigma neoliberal.

Después de tres décadas de neoliberalismo, personificado por los gobiernos conservadores de Europa, Estados Unidos y América Latina, los partidos de corte socialdemócrata reaparecen como alternativa al desarrollo y liderazgo en el futuro de las mismas. La llegada al poder de Blair en Gran Bretaña, de Jospin en Francia, de Romeo Prodi en Italia, de Schroeder en Alemania, Wim Kok como primer ministro en Holanda, además de países como Austria, Dinamarca, Finlandia, Grecia, Luxemburgo, Portugal, Chile y Nicaragua, se han volcado a una política que puede asociar al desarrollo económico con la justicia social, el bienestar social, la educación, la seguridad y la salud. Haciendo que las discrepancias entre la derecha y la izquierda se superen por la lucha de un solo objetivo, la "justicia social" y abrir paso a la nueva izquierda que adopta un sistema capitalista como propietario de los medios de producción, y otro socialista para la distribución de los bienes y servicios, con una política distributiva y eficaz que se ha denominado tercera vía, ó socialdemocracia moderna.

Históricamente, el termino pareciera nuevo como tal, pero se origina en Francia hace 100 años y se ha utilizado de diferentes formas. Actualmente, las circunstancias han permitido su reaparición en los grandes escenarios políticos del mundo. Esta propuesta es rescatada, replanteada y aplicada en el Reino Unido, a partir de la derrota de la socialdemocracia e impulsada posteriormente en Europa en la década de los ochenta.<sup>13</sup>

Lo cierto, es que el término tercera vía ha sido aplicado a lo largo del tiempo, en diferentes etapas y escenario de la historia contemporánea, por ejemplo, a principios del siglo XX fue utilizado con el objeto de encontrar una alternativa frente a los paradigmas predominantes de la época como lo era el capitalismo y del socialismo. Que más tarde conjugaría a diversas naciones tercermundistas de frente a la guerra fría como fuerza política.

---

<sup>13</sup> El punto de quiebre podría situarse, más allá de la victoria conservadora de 1981, en 1984, cuando fue derrotada la huelga de los mineros encabezados por ARTHUR SCARGILL, quien el año pasado salió del Partido Laborista para fundar un nuevo partido, el Partido Socialista Laborista.

Posteriormente, sería incluida en el discurso por la renovación de la socialdemocracia europea durante la década de los ochenta, con el objeto de rescatar al socialismo y que culminara con su desmoronamiento.

En América Latina, socialdemocracia se manifestó en forma populista, que definitivamente no cuajó al igual que en Europa y Estados Unidos, de tal forma que la corriente socialdemócrata no logró afianzarse como alternativa viéndose suplantada por el neoliberalismo. Que ahora, tras la grave situación del crecimiento de la pobreza, los países desarrollados, así como los que se encuentran en vías de desarrollo, han llegado a la conclusión de que es necesaria una alternativa al modelo económico neoliberal.

La tercera vía ha concedido un nuevo significado acorde a la coyuntura global, en palabras de uno de sus más afamados promotores como lo es Tony Blair, La tercera vía no es un intento de señalar las diferencias entre la derecha y la izquierda. Se ocupa de los valores tradicionales de un mundo que ha cambiado. Se nutre de la unión de dos grandes corrientes de pensamiento de centro-izquierda: socialismo democrático y liberalismo, cuyo divorcio en este siglo debilitó tanto la política progresista en todo Occidente. Los liberales hicieron énfasis en la defensa de la primacía de su libertad individual en una economía de mercado; los socialdemócratas promovieron la justicia social con el Estado como su principal agente. No tiene por qué haber un conflicto entre ambas corrientes, aceptando, como lo hacemos actualmente, que el poder del Estado es un medio para alcanzar nuestros objetivos, pero no el único, y en ningún caso un fin en sí mismo. Es decir, haciendo referencia a una sociedad solidaria, incluyente, con niveles razonables de igualdad y un deber de preocuparse *por los más débiles* (deber que recae en el Estado), ofreciendo un componente humano que protege a los más débiles frente a los excesos de un mercado dinámico<sup>14</sup> (Anexo, cuadro 20). Es decir, que el Estado recupere su concepción de intervención en la regulación de la economía y la sociedad, que fue lo que dio lugar a la creación del Estado benefactor o del *welfare*, diseñada por la socialdemocracia clásica, además de acabar con las tesis

---

<sup>14</sup> GIDDENS, ANTHONY.- "La Tercera Vía", La Renovación de la Social Democracia, Ed. Taurus, 2ª reimpresión, 2001, p. 139.

fundamentalistas de que el mercado y la economía, están por sobre los intereses y necesidades de las mayorías.

A grosso modo, busca elaborar políticas adecuadas para cada realidad social, y no en un marco único, aunque hay ciertos elementos que son comunes, tanto para los países menos desarrollados como para los desarrollados, el deterioro político y económico del neoliberalismo que ha alcanzando niveles verdaderamente alarmantes. La tercera vía, busca incorporar nuevos elementos con la capacidad de lograr la integración y equidad social. De tal forma que, se alcance hacer una alternativa viable a los viejos y nuevos problemas, siendo un intento de empatar lo mejor de ambas corrientes de pensamiento; *"la responsabilidad social del Estado con una economía fuerte y dinámica"*. Teniendo como objeto la despolitización de la política, el triunfo de la regulación técnico-administrativa, donde el Estado sea promotor y regulador en forma eficiente, con la capacidad de resolver los grandes problemas nacionales como lo es la política, la economía, el desarrollo social, etc.; que permita a las mayorías vivir con dignidad sin caer en el paternalismo, además de una innovación de los servicios de dirección y administración de la sociedad, es una necesidad apremiante porque las dos vías anteriores, envejecidas, desgastadas y aferradas como último recurso al poder, como sus índices de corrupción, ya no sirven para atender las necesidades de sociedades que han emergido con niveles culturales muy altos, con capacidades propias y sobre todo, con cuadros profesionales calificados y enmarcados en principios como la honestidad, capacidad, eficiencia y eficacia, de tal forma que, una vez responsabilizados, puedan atender sus necesidades y resolver los problemas. Es decir, redefinir los conceptos de Estado y mercado, priorizando la justicia social y la asignación de recursos, a través del sector privado, en una economía global.

Anthony Giddens, es muy claro al señalar que en la tercera vía, es posible combinar la solidaridad social con una economía dinámica, y ésta es una meta por la que deberían luchar los socialdemócratas contemporáneos.

Sin embargo, esta propuesta es y sigue siendo objeto de múltiples señalamientos, refiriéndose a su aplicabilidad en sociedades donde aún no se logran los beneficios creados por la vieja socialdemocracia. En la praxis, las críticas a este modelo, sobre todo en su visión económica, se centran principalmente, en que este paradigma pondría al servicio del ciudadano común a la economía mundial, y no solo en manos de los grandes consorcios económicos como lo ha hecho el neoliberalismo (*Anexo, cuadro 21*).

Lo que hace este modelo es englobar las nuevas políticas de bienestar social, la familia y su integración, la vuelta al hogar y a la ética y una resolución humanitarista y social en todos los órdenes, incluyendo el cuidado de la ecología y el desarrollo sustentable, siempre consiente de que las políticas internacionales y los escenarios globales son una realidad sin salida. Lo cierto es que, existen científicos sociales preocupados por encontrar opciones diversas y alternas a los paradigmas que rigen el mundo actual, pese a su esfuerzo y al estatismo de algunos críticos que se oponen a la lucha por la evolución y desarrollo pleno de la sociedad en general para el desarrollo.

Más allá de las consignas de la vieja socialdemocracia, y el fracaso del estatismo colectivista de los años setenta, sustentada en el socialismo, encontrando un mayor espacio para el individuo, además del capitalismo, en esta fase de internacionalización de mercados denominada globalización. De tal forma que, es posible que cada uno se mueva un poco en la dirección del otro, y así lograr un liberalismo con mayor sensibilidad social, con una mejor perspectiva del reparto equitativo de la riqueza social, de las responsabilidades sociales del Estado e impregnando de solidaridad humana.

Esta propuesta, intenta navegar bajo una nueva línea de centro-izquierda, a través de un énfasis en la construcción institucional y en la formación de capital humano, para lograr una sociedad donde el individuo, participando en el colectivo, vea potenciada su capacidad para lograr sus fines como persona, procurando adoptar los valores esenciales del centro y de centro izquierda para adaptarlos a los cambios introducidos por la globalización, pareciera que el énfasis doctrinario hecho por quienes pretenden ser portavoces de la tercera vía, es su condición ideal resultante de la reducción entre

extremos, antes irreductibles, y ahora sujetos a la conciliación constructiva que podría convertirse en la nueva forma de entender la política y aplicarla en beneficio de la humanidad.

El desafío actual de cualquiera de las ideologías políticas, en este caso de izquierda, en el futuro inmediato será lograr la combinación de un nuevo pacto social, una economía sostenible y solidaridad social en aras de la total libertad del individuo. Hoy, como en el pasado, la socialdemocracia tradicional puede acercarse a este ideal, en el marco de los nuevos escenarios coyunturales, por muy distintos que estos sean.

Sin duda, este esfuerzo por cambiar el rumbo al abismo de la sociedad, no es nada fácil, ya que el Primer Ministro Británico Tony Blair y el Canciller alemán Schroeder, han convocado al resto de los socialdemócratas a unirse al ímpetu modernizador para trabajar en la reconstrucción de la socialdemocracia que logre reposicionarlo en este nuevo siglo, partiendo de la premisa de que los militantes y votantes tradicionales, se habrán a los nuevos escenarios mundiales y, a la sumatoria de esfuerzos frente a la lucha en favor de la justicia social que agravia y margina a la humanidad, y alejarse de la lucha ideológica de titanes como lo son la "izquierda y derecha".

Al final, como lo señalaron el propio Blair y Schroeder, la gente quiere políticos que aborden los problemas sin preconcepciones ideológicas y que aplicando sus valores y principios, busquen soluciones prácticas, a través de políticas honestas, bien diseñadas y pragmáticas.

Lo cierto es que, aún hay preguntas en el aire como si: ¿La socialdemocracia sigue siendo de izquierda?, ¿La socialdemocracia es una perspectiva progresista?, y las respuestas siguen sin definirse dado los efectos de la despolitización y quebranto de viabilidad política en las sociedades modernas, al menos en el discurso político pareciera que la respuesta a ambas preguntas es sí, pero es algo que sin duda habrá que experimentar para encontrar las respuestas, de lo contrario, la que pudiera ser la

alternativa a la coyuntura global fundamentalista, marcará, tal vez, el fin de las ideologías, aunque sean replanteadas.

Aunque para los críticos de la tercera vía, ésta no signifique la alternativa o la opción adecuada, desde el punto de vista teórico, al señalar que no hay nada nuevo e innovador bajo la tercera vía, que no sea una perspectiva socializante del pragmatismo anterior.<sup>15</sup>

El reto actual de la socialdemocracia como tercera vía, es encontrar los referentes de la nueva agenda social, que permita reformar a las sociedades contemporáneas donde no se tenga que sacrificar la libertad individual de cada hombre para subsanar la desigualdad social, de frente a los mercados globales y los riesgos que ésta implica, e impidiendo que estos se refleje en el beneficio de la gente.

Sin duda, el trabajo de esta nueva izquierda o nuevo centro, que une al capitalismo y socialismo, será primordial adaptarlo a las nuevas economías de mercado donde no se sacrifiquen justicia social, libertad e igualdad de oportunidades, solidaridad y responsabilidad.

Los errores de la socialdemocracia del pasado, sin duda han dejado una gran enseñanza, quedando supra rebasadas por la derecha fundamentalista o neoliberalismo, que sin lugar a dudas, demostró su capacidad de reivindicar al mercado como la mejor forma de generar riqueza a la vez que evidenció los peligros del Estado sobredesarrollado.

Ahora, la nueva socialdemocracia, reconocen que la intervención del Estado debe restringirse y medirse, donde ejerza los recursos públicos en forma eficaz y eficiente para tener servicios públicos de calidad, además de que es necesario que la función del empresario se amplíe y permitir la expansión de las capacidades del individuo.

---

<sup>15</sup> GIDDENS, ANTHONY.- "La Tercera Vía y sus Críticos". Ed. Taurus, 2002. 203 pp.

La nueva socialdemocracia promueve la prosperidad, el empleo, la educación, el avance tecnológico, la igualdad de oportunidades y la cohesión del cuerpo social, además las expectativas no solo se limitan a las anteriores, sino sumergirse en aspectos como la inversión en capital humano, reducción de la burocracia en el sector público, alentar el espíritu empresarial, fuerza de trabajo calificada, flexibilidad del mercado laboral y de capitales, expansión de las oportunidades laborales, apertura comercial, política impositiva que incentive la inversión, reducción de los costos laborales no salariales, desregulación, finanzas públicas sanas, etc.

Evidentemente Latinoamérica, en su historia, ha visto la necesidad de retomar experiencias ajenas para aplicar al interior, actualmente, reaparece la tercera vía, la cual ha tenido un resonante triunfo en Europa, que aunque sabemos que hablamos de costumbres, culturas e idiosincrasias muy distintas, el proyecto de renovación de la socialdemocracia europea clásica, las ideas y conceptos que sirven de fundamento a la tercera vía pueden ser aplicados en América Latina. Al igual que el liberalismo clásico tubo su momento, al igual que el conservadurismo, el socialismo o el comunismo, de tal forma que, el origen europeo de la tercera vía no debe ser un obstáculo para su consideración, sino al contrario, ya que no hace más que confirmar los orígenes de la filosofía a lo largo de la historia que han influenciado el comportamiento político de nuestro continente.

Tal vez, las diversas opiniones que descartan esta alternativa, deberían reconsiderar su opinión para reflexionar en torno a su adaptación a las condiciones y circunstancias de cada uno de los países de la región.

Ciertamente que lo antes escrito es solamente una alternativa digna de analizar, de estudiar y de considerar como propuesta a nuestro país, no descarto la existencia de alguna otra vía alterna, pero mientras la estática ideológica permanezca, México tendrá que seguir en la búsqueda de una mejor opción que logre impulsarlo al desarrollo generalizado, y ese México lo representamos todos.

#### ***5.4. Un modelo con perfil social, inmerso en una economía globalizada.***

Sin duda, los últimos veinticinco años, nuestro país ha sabido adaptarse a las condiciones y exigencias de las economías de mercado, así como tendencias ideológicas y desarrollistas por sobre cualquier costo, haciendo esfuerzos y sacrificios magnánimos. Hay que reconocer los logros y avances en diversos frentes, como la macroeconomía, las finanzas y la tecnología, pero sin duda no, se ha logrado el desarrollo pleno en lo social, con base a lo esperado, es decir, un equilibrio de todos los actores vinculados al desarrollo sustentable de la nación durante el mismo periodo de tiempo.

Básicamente, los modelos de John Maynard Keynes; así como el de Friederich Von Hayec han sido modelos que sin duda tuvieron sus etapas de gloria por todo el mundo. Ambos, buscan en el fondo el mismo objetivo, cada uno a costa de diversos costos, ya sea económico, político ó social. Específicamente, el neoliberalismo mostró a sus inicios ser un modelo alternativo para evitar los sobresaltos económicos, ocasionados por el socialismo y autoritarismo, con el objeto de evitar recesiones, ó basado en normas estrictas para la obtención de resultados óptimos, cosa que en México no se consideró, llevando al fracaso a las políticas intervencionistas, generando así, una multiplicidad de problemas en todos los niveles ó estratos que conforman la sociedad, reflejándose en  $\frac{3}{4}$  partes de la población que vio truncado su bienestar.

En un intento por cambiar la política intervencionista, los gobiernos de los últimos veinticinco años, en múltiples discursos han vaticinado un México donde los anhelos de la revolución por fin harían justicia a muchos miles de mexicanos, con el argumento de que las bonanzas de la globalización aunado al comercio, la economía mundial, conduciría al desarrolló plano, que llegaría a toda la estructura social, consagrando así, el paso definitivo de un México en aras del primer mundo, y con una nueva forma de hacer política en el marco del neoliberalismo.

México requiere profundizar su presente, pasado y futuro, y buscar alternativas que finalmente le permitan lograr un desarrollo integral, donde la justicia social sea el contrapeso del desarrollo económico, independiente del quehacer político, ya que hasta ahora solamente ha obstaculizado el desarrollo. Es necesario que el nuevo ejercicio de la política sea deliberativo, propositivo, constructivo y con una sola ideología que es "México". Lo más importante de todo, es que los mexicanos tengamos la oportunidad de tomar las riendas de nuestro propio país y destino, buscando alternativas al desarrollo real en lo económico, político y social y no ficticio, donde se de paso a la creación de un paradigma originado en las entrañas de México, dado las condiciones coyunturales en el mundo de hoy. Esta iniciativa de un nuevo paradigma, sin duda tendrá que empezar por garantizar un Estado de derecho para los ciudadanos y sus propiedades, y un gobierno eficaz que desempeñe sus funciones básicas con responsabilidad y con la ley en mano.

Sin embargo, la tarea no será nada fácil, ya que, además de corregir las fallas institucionales, estructurales, gubernamentales, así como de los sectores productivos, habrá que revisar y corregir, el sistema político mexicano, el sistema electoral y de partidos, la constitución política y la legislación en toda su amplitud, los procesos de selección de candidatos que aspiren a cargos públicos o de poder, sistemas de justicia, es decir toda una reestructuración del Estado y en todos sus componentes y formas, de lo contrario cualquier intento por transformar y reajustar el modelo de desarrollo actual será solamente una continuidad al conformismo y sumisión al que siempre hemos estado sometidos, haciendo a nuestros países latinos, países sin vida propia, donde la identidad política de cada uno se pierde, dada la incapacidad de la búsqueda y realización de un modelo de desarrollo acorde a la idiosincrasia de nuestras naciones.

América Latina y Europa están muy distantes una de la otra, primeramente la situación geográfica, su desarrollo integral, llámese tecnológico, económico, cultural, social, político e ideológico, son el claro indicio de que no solamente un océano nos separa del viejo continente, sino que, además hace difícil esta transformación evolutiva a la nueva concepción del mundo globalizado y simplista dada nuestra doctrina, visión y normas de

interpretación de la globalización y de Europa, de tal forma que la región y en especial en caso mexicano, se deberá de realizar profundas modificaciones acorde al proyecto de nación señalado en la Constitución Mexicana y a la circunstancia de Estado. Cosa que también habrá de suceder en cada nación latinoamericana.

De esta manera, la evaluación de cada paradigma tiene que ser con base a la experiencia histórica y actual, además de la de otras naciones en condiciones similares, así considero, será posible estructurar alternativas viables a las necesidades de nuestra sociedad, donde el Estado recupere su autoridad y funja como factor modulante de los procesos en los cuales se desarrolla la realidad social, con el objeto de asegurar igualdad de oportunidades para participar en los procesos sociales, además de fomentar el desarrollo individual para garantizar el aseguramiento de oportunidades para participar en los procesos productivos.

Actualmente, el caso de la llamada tercera vía, pareciera tener una propuesta diferente, donde la convivencia de toda la estructura social, política y económica, ha arrojado resultados que sin duda llaman la atención para realizar un análisis más profundo, con el objeto de rescatar esta propuesta de la perversidad e interés de algunos grupos influenciados por el fundamentalismo económico como lo es el neoliberalismo.

Cabe destacar que en principio, el libre desarrollo y expresión de las organizaciones sociales es compatible con los propósitos de la tercera vía. Por otra parte, el mantener la cohesión social es la mejor forma de combatir los efectos no deseables de la globalización.

Si bien, se reconoce que la clásica división izquierda y derecha no ha dejado de existir, ésta, sin embargo, ha perdido importancia. Muchas decisiones que se toman en la política moderna no pueden encajarse en ninguna de las dos. La cultura política de clases que daba forma a esta división se ha venido diluyendo. Es por ello, que la "tercera vía" tiene que apelar al centro político. Contrario a lo que los críticos de la izquierda opinan, el centro no significa inmovilidad. Desde el centro se pueden impulsar

transformaciones radicales con una postura conciliadora. Esto tampoco implica que la izquierda haya renunciado a sus aspiraciones de igualdad. El fin sigue siendo su búsqueda, pero bajo un nuevo enfoque: La igualdad diversa, compatible con una sociedad libre y plural.<sup>16</sup>

Luis Inacio Lula Da Silva, Presidente del Brasil, en el foro de Davos, Suiza, durante el Foro Económico Mundial, denunció ante empresarios, banqueros y ministros que los países ricos continúan predicando el libre comercio y practicando el proteccionismo, en referencia a las barreras que aplican Estados Unidos, Europa y Japón a los productos que exportan los países en vías de desarrollo, entre ellos Brasil. No tiene sentido invertir si cuando vas a exportar te enfrentas con enormes barreras.<sup>17</sup>

La corriente de los nuevos socialistas, que se aplique a la doctrina de la tercera vía tendrán que construir un sistema de gobierno que reconozca los beneficios de la globalización, del libre mercado, del capitalismo, pero teniendo como meta y objetivo lograr una mejor distribución de la riqueza; es decir, se usan las herramientas capitalistas para eliminar las desigualdades entre la población, creando más oportunidades para los que menos tienen. De este modo, se comprueba que puede existir una izquierda inteligente, razonable, que busque el correcto y sustentable funcionamiento de la economía para el bienestar de todos, ya sea rico o pobre, olvidando el viejo radicalismo ideológico izquierdista, que impide el desarrollo de nuestra nación, ya que todos los excesos son dañinos, ya sea de democracia, de libertad, de proteccionismo, de nacionalismo, etc.. Es necesario que los grupos gritones de izquierda radical se moderen y asuman la realidad, la globalización, y controlen las pasiones ideológicas.<sup>18</sup>

Los requerimientos culturales, políticos y económicos que exige la globalización en sí, frente a las limitaciones del modelo de desarrollo actual, es la renovación del "pacto social" en función de la persona humana en condiciones de equidad, y con miras a

---

<sup>16</sup> GIDDENS, ANTHONY.- "La Tercera Vía y sus críticos". Ed. Taurus, México, 2000, p. 85-117.

<sup>17</sup> Da Silva, Luiz Inacio "Lula".- "Lula denuncia el Proteccionismo que ejercen los países ricos". *"El País"*, Internacional, enero 27 de 2003, p. 7.

<sup>18</sup> Aziz Nassif, Alberto. "PRD, ¿la izquierda necesaria?". *La Jornada*, opinión, marzo 19 de 2002.

propiciar su crecimiento económico, político y cultural (No se trata de inventar lo inventado, sino de adecuar a nuestras necesidades). De esta forma, será necesario estructurar un modelo que permita abrir la sociedad al mundo. Este modelo, sin duda tendrá que ser respaldado en la edificación de un Estado responsable, con la capacidad de edificar recurso humano competitivo, vía creación de espacios para llevar acabo la creatividad y potencializar al máximo sus capacidades productivas (superando las tesis que suponen más mercado o más Estado), siempre y cuando se garantice la libertad individual y la igualdad de oportunidades.

*Garantizar la libertad individual:* El Estado no debe decidir la forma en que cada individuo alcanzará su desarrollo como persona humana.

*La igualdad de oportunidades:* El Estado debe asegurar las condiciones necesarias para alcanzar la igualdad de oportunidades para todos, respetando la libertad del individuo, lo que sería imposible si carece de los medios básicos necesarios para acceder a la dinámica social.

Hay que tener en claro, que la causa de la pobreza en los países en desarrollo, es la corrupción en todos los niveles y estratos sociales, jugando un papel fundamental en el desarrollo pleno de cada Estado, ocasionando una perversidad de la ética social. Sin embargo, no significa que esta sea el único factor influyente para el origen de la misma, como la improductividad. Esta perversidad es causada por la debilidad institucional, ya que sus propuestas o soluciones se centran en los problemas de la economía y la sociedad y sus consecuencias, sin abordar y atacar los problemas de origen que la orillan a la corrupción. Este problema institucional se da en la mayoría de las veces, por la falta de asignación e inversión de recursos, ya sean económicos, de oportunidades o de capacidades, aplicando el juicio "gano/pierdes" sin considerar que este planteamiento autoritario solamente nos lleva a ambas partes a perder, ya que no existen acuerdos y cooperación a los grandes problemas sociales. De modo que, será necesario incentivar, motivar, reflexionar e incitar a la participación de toda la estructura social para que resulte productivo para todos "ganar-ganar".

Es necesario apelar a un cambio paradigma (Kuhn, 1970), en un esquema real de nuestra sociedad enfocada en la prosperidad social, donde se logre profundizar la función del Estado y de la sociedad, en la edificación de un nuevo *pacto social*, para producir el cambio de orientación de las instituciones. En este contexto, se trata de crear un modelo "social" que revolucione la forma de hacer y de ejercer la política gubernamental que domina a los países subdesarrollados, es decir, un modelo que permita a *todos* acceder a la propiedad, no sólo en el entendimiento de riqueza,<sup>19</sup> sino en el ámbito de la justicia, la equidad y la igualdad ante la ley y principalmente que garantice la paz social.

En pocas palabras, un modelo capaz de impulsar la justicia social adecuadamente, con igualdad de oportunidades en el acceso a la riqueza y a la producción, que propicie la productividad social, a través de la libertad económica como el acceso al capital a través de mecanismos que el Estado debe garantizar para tal fin. De esta forma, las personas tendrán la posibilidad de crear su propia riqueza y contribuir en la creación de la misma en forma cíclica, además de crear propiedad. No obstante, el acceso a la producción es inevitable con el objeto de que los individuos tengan riqueza generada, ya que de lo contrario, la falta inicial de recursos puede limitar seriamente la posibilidad de acceso a la producción.

La libertad individual será primordial ya que las personas pueden decidir cómo, cuándo y dónde hacer las cosas, para alcanzar su desarrollo personal (siempre y cuando esta no perjudique a otros y que este regida bajo el imperio de la ley). Aunque esto le lleve a equivocarse. Sin embargo, cuando las personas tienen que asumir las consecuencias de sus propias decisiones, aprenden a usar su creatividad, y buscan soluciones generando nuevas alternativas, es decir, la especialización del trabajo, la libertad económica, la innovación y la autorrealización, son diferentes caras de una misma moneda.

---

<sup>19</sup> Riqueza.- no en el ámbito de acumulación, sino de oportunidad para generar y acceder a una mejor forma de vida.

El Estado debe encargarse de crear las normas económicas y comerciales apropiadas, además de vigilar que éstas se cumplan, de manera que contribuye al desarrollo económico, ya que la gente confiará en el Estado y en su marco jurídico, facilitando la actividad económica.

El Estado por si solo, es incapaz de estructurar todo el andamiaje que conlleve a un desarrollo generalizado de toda la estructura económica, política y social, por tal motivo, la colaboración del sector público, privado, civil y eclesiástico, tendrán que ser parte fundamental para el desarrollo generalizado del país, dado el poder que concentran estos sectores, por ejemplo, el sector privado y la sociedad civil será necesario que se involucren en la generación de riqueza económica, y en la creación de instituciones que promuevan la libre empresa; así como, en la difusión de la tecnología y todo tipo de conocimiento, mediante actividades económicas empresariales de manera legal y eficiente, es decir un nuevo pacto social.

Por otra parte, la justicia en el marco de la ley, generar mayor equidad, de tal forma que será uno de los factores claves que habrán de regir en cualquier modelo de desarrollo social donde se apliquen los verdaderos principios de justicia basado en las premisas de derecho, es una forma de garantizar la igualdad de todos los ciudadanos ante la ley, lo cual es sinónimo de equidad.

No puede hablarse de democracia, libertad y justicia en un país donde un gran porcentaje de la población vive en pobreza; y mucho menos es posible hablar de bienestar en una sociedad donde se genera mucha riqueza; pero mal repartida o donde la gente no tenga acceso a un sistema de justicia transparente y eficaz.

Lo importante aquí, es comprender que el trabajo y desempeño conjunto de toda la sociedad de manera simultánea, es con el fin de buscar el equilibrio donde todos ganemos. Ello no significa que todos tengan lo mismo o ganen el mismo sueldo (igualdad en los resultados), sino que todas las personas tengan una vida digna. La

verdadera igualdad no es un patrón de comparación entre unos y otros, es un patrón de calidad de vida que permite a todos llevar una existencia digna.

Es necesario terminar con las políticas clientelares o populistas, que se anteponen a la dignidad humana y son empleadas únicamente para asegurar votos, formar vicios y generar un círculo empobrecedor donde las políticas de redistribución son como limosnas para los pobres, que no resuelven el verdadero problema de inequidad social sino que lo perpetúan, para asegurar que los desfavorecidos voten por ellos, con esto solamente se *da "pan para hoy y hambre para mañana."*

El Estado ya no puede ser el "leviatán" que señala Hobbes, ahora la globalización exige un Estado libre, soberano, regulador, responsable y eficiente, no un Estado multifuncional y paternalista, sino un Estado que garantice seguridad, equidad, libertad, justicia, legalidad, términos nada nuevos para nuestra sociedad, un Estado de todos y para todos, que contribuya con la democratización del capital, un Estado que sienta las bases para crear y generar bienes y servicios públicos, salud, justicia, educación, infraestructura, que permitan el efectivo acceso a la producción, sin monopolios y lo principal, romper el paradigma Estado o ciudadanía, para convertirlo en Estado más ciudadanizado.

Por tanto, no hay duda de que la visualización de una única vía como ideología motora de la acción política en los años venideros no debe conducir a la conclusión errada de que la Historia ha terminado. El futuro siempre está abierto a los errores y aciertos que cometemos en el presente, y por ello, el énfasis de modulación institucional está siempre abierto a la acción imaginativa de los hacedores de políticas públicas. Es importante aprender de los errores, para construir el futuro.

Las políticas públicas deberían llevar a quienes las ejecutan a ser más cautelosos en los diagnósticos y más humildes en reconocer los errores. Quizás este enfoque no sea tan optimista como el postulado por la vieja ciencia social, que veía posible en la acción política cambiar la realidad a su antojo, con simplemente afectar las leyes sociales. Ahí

estuvo la "fatal arrogancia" de los postulados ideológicos dominantes en el siglo veinte. Pareciera entonces, que para este siglo, deberemos ser más prudentes en la modulación del cambio institucional, pues de ello dependerá la realización efectiva de la Justicia Social, aún queda mucho camino por recorrer.

Naturalmente, la tercera vía no es la única válida para todos los países, ya que cada país es una cultura diferente, una idiosincrasia diferente, una situación diferente, pero es obvio que todo paradigma es posible adaptarlo a cada circunstancia, ya sea social, política y económica, etc..

La incertidumbre que surge en los actuales escenarios mundiales es que si el Estado y los mercados, en esta coyuntura, es posible aplicarlos o convergerlos en un modelo con carácter social. Desde mi particular opinión, ¡creo que sí!, ya que ambos son complementarios e importantes, y será necesario buscar dicha convergencia, dado la exigencia de la sociedad en general, en especial la de los pobres, que son mayoría. Ambos bloques por separado, tienen problemas específicos, por ejemplo, las ideologías neoliberales dan por sentado que los mercados son perfectos, que la información es perfecta y otras muchas cosas que ni siquiera las economías de mercado de mayor rendimiento pueden satisfacer. En el caso del Estado, a los liberales les preocupa el gobierno excesivo, y la debilidad de éste, ya que impide el crecimiento económico, dado que los Estados débiles no pueden proporcionar ley, orden, ni respeto, con esto es claro que la economía nunca se puede separar de los asuntos sociales y políticos ni viceversa.

De esta forma, y después de reconocer los límites de cada una, las políticas públicas estructuradas por ambas, deberán esforzarse para mejorar los mercados y el Gobierno en la que se desarrollen técnicas y políticas para aumentar la eficiencia, la eficacia y la capacidad de respuesta de los organismos oficiales.

Puede que estos preceptos de la tercera vía carezcan de sentido común elemental, sin embargo, el sentido común está a menudo ausente a la hora de establecer políticas y

es el factor base que hay que ocupar para aplicar algún modelo de desarrollo o paradigma.

Será necesario reflexionar a fondo las políticas de liberalización y privatización y en todos los niveles, sin cerrazón, sin interés personal o partidista, todo basado en un solo objetivo, el desarrollo nacional y de un pueblo en general. Menciono estos dos factores, dada la importancia que tienen en los nuevos escenarios coyunturales y la experiencia que ha dejado en cada nación. La liberalización y la privatización, sin duda, realizadas de forma responsable y adecuada, pueden ayudar a los pobres, de lo contrario si se siguen realizando en forma mecánica, por ideología, aumentan la pobreza y la desigualdad, y obstaculizan el crecimiento.<sup>20</sup>

Según lo establecido por los *programas de ajuste estructural* del FMI, se suponía que la liberalización trasladaría a los trabajadores de puestos de baja productividad a otros de alta productividad. Sin embargo, en varios países, lo que hacía era trasladarlos a puestos de productividad cero: el desempleo. Ésta no es una receta para el crecimiento, sino para aumentar la pobreza.

La vulnerabilidad de la economía del mundo global está atravesando una de sus peores etapas. Aún en Estados Unidos, parece gestarse una crisis económica, disfrazada de prosperidad en medio de un deslizamiento financiero mundial, su economía muestra síntomas de desaceleración, evidenciando la magnitud de la brecha entre ricos y pobres, además de la brecha de sueldos, donde oculta su bajo desempleo y el desplazamiento de los trabajadores por la tecnología y la mano extranjera barata.

Esta falta de dirección del modelo de desarrollo actual se refleja en una creciente demanda de que *algo se debe hacer*, existiendo un vacío de lo concreto, excepto por las obsoletas e inoperantes soluciones del pasado que dejaron más problemas que beneficios.

---

<sup>20</sup> STIGLITZ, JOSEPH.- Profesor de Economía en la Universidad de Stanford, ex presidente del Consejo de Asesores Económicos del ex presidente CLINTON y ex Economista Jefe del Banco Mundial. Columnista de "El País" (España), tribunas, mayo 9 de 2001.

Durante mucho tiempo, hemos intentado asemejar los pasos de los países desarrollados, pero cuando menos lo esperamos la tendencia ha cambiado, o simplemente fracasamos en el intento de alcanzar el desarrollo, y sin duda los más afectados son los países en vías de desarrollo como el nuestro, que esta invocando la permanencia de un modelo que logre impulsar al país al primer mundo. Seguro estoy que esto jamás sucederá.

México, pese a los altibajos económicos y políticos recientes, es un país admirado por todo el mundo, por su cultura, gente e historia, pero principalmente por el gran esfuerzo y sacrificio que le llevó a dar el primer paso a la democracia, llevándolo en algunos casos, a tomar decisiones difíciles, pero que han influido en el mundo, situándose como un país digno de admirar y de aprender. Ahora, México tiene la oportunidad de demostrar y dar el salto que estaba esperando, dada la posición que ocupa en el plano mundial.

Nuestro país puede ser la punta de lanza en los países en vías de desarrollo para crear un modelo de desarrollo propio, compatible con los nuevos escenarios globales y respetuosos de las leyes internacionales, aprovechando el modelo de lo que se ha conocido como la *tercera vía*, y dar paso a lo que sería la "tercera vía mexicana".

Una *tercera vía* mexicana donde exista una filosofía moderna, con y un proceso evolutivo que transforme el clima institucional (los sistemas legales, financieros, culturales y sociales), y en consecuencia democratizar el poder económico y mejorar la calidad de vida de todos, haciendo que a los trabajadores se les reconozcan sus capacidades por su naturaleza donde tenga la certidumbre, en un sentido más amplio, donde su actividad y su labor ya sea física, mental y espiritual, desde el trabajo más simple hasta el más complejo logre darle el desarrollo integral sin despojarlo de su vida, dignidad y de su salario. Será necesario transformar el concepto capitalista para la generación de recursos económicos, ya que actualmente las empresas se sustentan en valores productivos, así como corregir el sistema de salarios, echando mano de los nuevos esclavos tecnológicos, es decir, un modelo que luche por buscar el equilibrio

entre el desarrollo del trabajo maquinado y humano, sin degradar la vida y la condición humana.

Sin duda, los acelerados avances tecnológicos que son parte fundamental del un nuevo concepto desarrollista de las sociedades modernas y característicos de la globalización, tendrán que seguir creciendo con el objeto de que sean aprovechadas en su totalidad, pero no para el desplazamiento del trabajo humano, sino para que mejoren los sistemas de vida para asegurar que la propiedad y su control sea sistemáticamente difundida para su extensión entre todos los individuos y sus familias, ya que la humanidad probablemente nunca logre tener un sistema económico perfecto, pero que por lo menos tenga la seguridad de que ejercerá el trabajo que prefiera.

Tal pareciera que esta postura se remonta al marxismo, pero lo cierto es que esta propuesta se mueve entre capitalismo y socialismo, simplemente se ha pensado en un modelo donde los valores humanos, el ejercicio del buen gobierno, la aplicación de la ley, la democracia, la justicia y la equidad, sean valores predominantes para la construcción de una nueva sociedad, donde existan nuevas instituciones eficientes, y una nueva forma de hacer y ejercer la política, ya que ambos paradigmas mencionados, en su momento han concentrado el poder económico en niveles, por ejemplo, el socialismo concentraba un gran poder económico en manos del Estado contrario a esto, el capitalismo concentró el mismo poder económico en manos privadas, haciendo que ambas posturas fracasaran ante los beneficios de la sociedad y sus trabajadores, convirtiéndose solamente en materialistas en una visión generalizada, ignorando el desarrollo intelectual y espiritual del hombre.

Por su parte, la llamada economía mixta que conjunta a los modelos europeos y japonés, solamente se diferencia en el grado de la injusticia social, la corrupción, ineficiencia económica, inseguridad humana, y haciendo más crítica la división que dejan las clases sociales.

Esto nos demuestra como ambos modelos han quebrantado los derechos de los trabajadores y como el excedente es tomado de los propietarios y trabajadores productivos y, redistribuido entre los que no son propietarios y son improductivos, dejando más poder económico en manos del Estado, para alcanzar una verdadera justicia económica y social para todos, aunque sin éxito alguno. Ahora, todas las naciones del mundo y sobre todo México tienen la oportunidad de implementar una nueva revolución económica para sus ciudadanos, que es consistente con la visión no realizada sobre la propiedad y los ideales de la civilización mundial de los grandes pensadores. En su búsqueda por una vida mejor para los habitantes de las economías en desarrollo y en transformación (así como de aquellos que viven en los países desarrollados), necesitan algo mejor que los sistemas anticuados y deshumanizantes del socialismo y capitalismo tradicional. México tiene la oportunidad de dar el paso definitivo para crear una propiedad para los pobres, sin quitar la propiedad existente a los ricos. Es decir, el impulso del modelo de globalización económica, capaz de ser incluyente socialmente, compatible con las políticas mundiales y creadora de desarrollo productivo, esta es la *"tercera vía mexicana"*.

### **Síntesis**

La búsqueda de nuevas ideologías, es sin duda el requisito para lograr el desarrollo pleno de las naciones, donde se diferencien y den sentido a la acción política, con una mirada al pasado y a sus orígenes, para aprender de ello, más aún por su posición en el espectro político que por las políticas que construyen cuando gobiernan, de los partidos no han servido de nada, más que diferenciarse entre sí, obligando a sacrificar aquellos elementos que los hacen distintos, con el objeto de llegar a más capas de electores que les ayuden a ganar elecciones.

La falta de dirección del modelo de desarrollo actual, refleja una creciente demanda de que algo se debe hacer, existiendo un vacío de lo concreto, excepto por las obsoletas e inoperantes soluciones del pasado que dejaron más problemas que beneficios. Durante

mucho tiempo hemos intentado asemejar los pasos de los países desarrollados, pero cuando menos lo esperamos la tendencia ha cambiado, o simplemente fracasamos en el intento de alcanzar el desarrollo. Y, sin duda, los más afectados son los países en vías de desarrollo como el nuestro, que esta invocando la permanencia de un modelo que logre impulsar al país al primer mundo. Seguro estoy que esto jamás sucederá.

Actualmente, México ha logrado cierto reconocimiento internacionalmente, pese a los escenarios económicos, políticos y sociales, lo cierto es que dada esta coyuntura, ahora México tiene la oportunidad de aprovecharla para demostrar y dar el salto que estaba esperando, la posición que ocupa en el plano mundial.

Tal vez algunos filósofos distan que es un salto pero para atrás, pero, ¿porqué no ahora una “vía mexicana”?, si existen las herramientas, el capital económico, ideológico, humano y la experiencia para hacerla, y encontrar un modelo capaz de adaptarse a los nuevos escenarios e integrarse a la globalización. De tal forma, que el Estado sea el responsable, promotor y regulador de una economía fuerte y dinámica.

Una “tercera vía mexicana” donde exista una filosofía moral y un proceso evolutivo para transformar el clima institucional, los sistemas legales, financieros, culturales y en consecuencia democratizar el poder económico, que busque el equilibrio entre el desarrollo del trabajo maquinado y humano, sin degradar la vida y la condición humana.

Anthony Giddens, es muy claro al señalar que en la *tercera vía*, es posible combinar la solidaridad social con una economía dinámica.

El ejemplo es la tercera vía, que tiene una serie de propuestas muy concretas para el funcionamiento del mercado, en este marco del nuevo mundo laboral, plantea humanizar la nueva legislación laboral, humanizar el nuevo mundo del trabajo.

La globalización nos involucra a todos, e iremos conociendo al transcurrir cada día mayores detalles de esta, con la esperanza de que germinen hechos que minimicen la

desesperanza que se ha incrustado en la humanidad, dejando en la historia hechos inéditos y únicos en el mundo.

*La democracia debe guardarse de dos excesos:  
El espíritu de desigualdad, que la conduce a la aristocracia,  
y el espíritu de igualdad extrema, que la conduce al despotismo.*  
**Charles-Louis de Secondat Montesquieu.**

# CONCLUSIONES

## CONCLUSIONES

Con el fin de la Guerra Fría y la desaparición del equilibrio ideológico que dirigía nuestro planeta hacia metas y rumbos soñados por unos y odiados por otros, pareciera haberse cumplido la predicción de Francis Fukuyama, tras la precipitación del fin del idealismo.

Claro está, que las sociedades han cambiado y la visión de los pueblos se transforman y evolucionan aceleradamente, pero los valores y los principios de los hombres se mantienen, de tal manera que habrá que reencontrar esos valores y principios, cuya pérdida nos llevó a la desconfianza de la política e ideología.

El idealismo no significa un retroceso para dejar atrás el pragmatismo que indudablemente ha funcionado, sino a la inversa, es fortalecerlo y darle sustento teórico para lograr recuperar la confianza en la política y en su poder reivindicador, en su capacidad de cambio, sería recobrar la imagen racional y ética de la clase política. Insisto, no es volver al pasado, es avanzar hacia el futuro, pues seguir estancados en la vía que vamos sería retroceder al caudillismo y el clientelismo político que tanto daño ha generado, principalmente a nuestra nación y a muchas otras.

Es innegable el actual vacío ideológico, aunque alternativas existen, lo que hace falta son acuerdos y voluntades que permitan dar un tono emblemático a las proposiciones de las distintas corrientes políticas.

Hoy por hoy, la segunda principal preocupación del mundo entero, después del combate en contra del terrorismo, es sin duda, la lucha por el hambre, la pobreza, la marginación y desigualdad, que se ha disparado, en pleno siglo XXI, al margen de la implantación del neoliberalismo, sustentado en el fundamentalismo económico canivalcesco, que ha llevado al abismo al 80% de los países del mundo, que sumados todos concentran  $\frac{3}{4}$  partes de la población mundial, que además está hundiendo y endeudando a generaciones que aún no han nacido, creando a la vez una gran deuda mundial tanto social como externa, imponiendo a países el pago de deudas impagables,

obligando a presionar más a los sectores sociales, a costa de la reducción de los derechos de los trabajadores.

El neoliberalismo expresa su fuerza vía poder y dinero, la cual ninguna de las dos tienen que ver con la democracia, mucho menos, con la democracia social. Lo cual significa que sólo es una actitud psicológica, más que una concepción económica, y esa vulnerabilidad significa que puede ser desafiado y reemplazado porque sus propios fracasos lo requieren, ya que cada día toma más el cuerpo de un programa contra los pobres, *no contra la pobreza, sino contra los pobres*, que permite que 225 ricos posean tanto como 2,500 millones de pobres; tres billonarios, que significa el PIB de 48 países más míseros, y que uno de cada cuatro ciudadanos del Occidente dual sea un pobre, generando en serie pobres en los países ricos y ricos en los países pobres.

No podemos permitir que el neoliberalismo cambie nuestra historia, ideales y sentimientos de cada nación y su sociedad, millones de seres humanos, no podemos estar equivocados, por años hemos luchado y derramado sangre, y es la esencia de la política, ya que ésta solía ser primeramente sobre *¿quién gobernaba a quién?* y *¿quién se quedaba con qué?*. Estas preguntas siguen siendo básicas, pero la pregunta esencial de la política es, *¿Quién tiene derecho a vivir y quién no?*. Quizá los neoliberales la justifican en las leyes naturales (la injusticia y el sufrimiento social), donde la ley del más fuerte sea la que domine, como cuando dicen que la producción de un país no puede satisfacer las necesidades de su población, a éste toca seleccionarla y eliminar a los que sobran y esto sería un grave error, incluso para el propio modelo que presume de ser democrático, ya que se le olvida que en el caso de la política en los países latinos es en donde más se debate, aún sin considerar la población afectada que es mayoría y es quien decidirá hasta cuando.

Lo rescatable es que el neoliberalismo podrá ser insaciable pero no invulnerable, ya que hay mucho dinero disperso en el mundo y que una mínima parte de él, podría darle una vida digna a cada persona del mundo, brindar educación y salud universales, limpiar el medio ambiente y prevenir una mayor destrucción del planeta, para cerrar la

brecha Norte-Sur, al menos de acuerdo al Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo 2000, se necesita una mínima cantidad de \$40 billones por año. Esto, en cierta forma no significa nada comparado al poderío económico que existe solo en unas cuantas manos en el mundo.

Tenemos que estar listos con políticas de reemplazo que devuelvan el poder a las comunidades y a los estados democráticos mientras se trabaja para instituir la democracia, el gobierno de la ley y la justa distribución a nivel internacional, ya que en varios países desarrollados, ya se está dando el verdadero cambio, donde nuevamente la Socialdemocracia renovada en Inglaterra, Alemania y el más reciente en España, son el claro ejemplo de que la población rechaza el extremismo y exige una sociedad democrática, justa y solidaria, y América Latina no puede ser la excepción, ya que el "secuestro político neoliberal" está llagando a su fin y ha fracasado, de tal manera que habrá de iniciar una nueva etapa social en la que la democracia será excluida del extremismo económico.

En el caso mexicano, la amplitud, complejidad e importancia de la temática, es apremiante repensar la idea del proyecto de nación para todos, y el futuro del neoliberalismo en México. Para estos fines, hablar de la deuda social, implica hablar de conceptos que envuelven a la política social y su alejamiento de los ideales sociales y del proyecto de nación que promueven algunos grupos y principales fuerzas políticas mediante sus plataformas ideológicas e intereses personales como lo es el "neoliberalismo global", que al margen del desarrollo de toda la estructura del Estado frente la nueva coyuntura global, ha menguando a la política social, sabedores que el factor primordial para lograr un desarrollo integral con perfil social, es el apuntalamiento de la misma sociedad, obligándonos necesariamente a hablar de otros temas espinosos; además de la pobreza, haciendo referencia a la ideología, partidos político, neoliberalismo, globalización, ONG, etc., que sin duda, lo hacen mucho más complejo de lo que pudiera parecer.

No debemos olvidar que la oportunidad que nos dimos el 2 de julio del 2000, es más que la derrota de un partido político hegemónico, es un anhelo histórico, es la transición a la democracia, "aunque sea aparente", dado que la democracia sólo se vive cuando un país garantiza derechos sociales plenos y oportunidades integrales para todos, permitiendo construir su propio destino en forma digna, con su esfuerzo, en busca de la felicidad.

Por otro lado, la renovación de los partidos políticos, es imprescindible, con respecto a las reglas que trae consigo la globalización, a la cual habrá que adaptarse, por el hecho de que la carrera ya comenzó, y día con día es más difícil, haciendo casi obligatoria una reestructuración al interior de los sistemas de gobierno, en los países que están en vías de desarrollo. México, no queda exento, ya que mientras los partidos políticos sean la única vía de llegar al poder, en forma democrática y legítima, estos tendrán también que adaptarse a los escenarios mundiales y nacionales, llámese económicos, políticos, sociales o culturales, cuales sean. Ya que hasta ahora, los partidos políticos no han cumplido con su función para el cual fueron creados, dando la espalda a la sociedad en su conjunto y las demandas de la misma, simple y llanamente por aplicarse a las necesidades de sus propios partidos y grupos de poder. La supervivencia de estos tendrá que ser definitiva a encontrar alternativas viables actuales, con una ejecutoria ética en la aplicación de las decisiones.

Esta paradoja de los partidos políticos tendrá que ser estructural, ya que su transformación encontrará la respuesta de solución al interior del mismo, y será la puerta donde surjan las bases para su crítica, rescate y recuperación de la confianza y credibilidad, además de que estos concuerden con las expectativas de la ciudadanía, donde el electorado encuentre la representación y las soluciones a sus demandas, ya que la globalización exige transformaciones de fondo que dictaminen sobre sus resultados en forma certera, porque ya desde hace tiempo que los cambios políticos impuestos por la globalización vienen produciendo una metamorfosis en las fuerzas políticas.

El mensaje de los electores es claro, el pueblo quiere más y mejores empleos, más bienestar económico, más seguridad, más regulación, más y mejores servicios públicos, más protección a los desheredados. En otras palabras, *¡más gobierno!* para tal logro es necesario buscar modelos alternativos al neoliberalismo. Esto no significa un retroceso, ya que en economía todo cambia, y es parte de un proceso dialéctico inevitable, por eso no se puede aferrar a modelos que pertenecen al pasado y que, aún cuando en su tiempo tuvieron un gran éxito, precisamente por ello, se volvieron inoperantes, porque transformaron la sociedad y la economía y esto demanda un modelo distinto. La historia, sin duda, es cíclica y en economía también, la historia tiene memoria y la economía también, de tal forma que no hay nada que temer, la historia es para aprender y prever, pero la realidad nos obliga a ver a tras y aprender a resolver los problemas de hoy para construir el mañana.

En resumen, la incertidumbre que surge en los actuales escenarios mundiales, es saber, si es posible, que el Estado y los mercados, actuales pueden desembocar en un modelo con carácter social. Desde mi particular punto de vista, *¡creo que sí!*, ya que ambos son complementarios e importantes. Y será necesario buscar dicha convergencia, dado la exigencia de la sociedad en general, en especial la de los pobres, que son mayoría. Ambos bloques por separado, tienen problemas específicos, por ejemplo, las ideologías neoliberales dan por sentado que los mercados son perfectos, que la información es perfecta y otras muchas cosas que ni siquiera las economías de mercado de mayor rendimiento pueden satisfacer. En el caso del Estado, a los liberales les preocupa el gobierno excesivo, y la debilidad que pudiera generarse, ya que impida el crecimiento económico, porque los Estados débiles no pueden proporcionar ley, orden, ni respeto, con esto es claro que la economía nunca se podrá separar de los asuntos sociales y políticos, ni en forma contraria.

El análisis, revisión y el sometimiento del actual modelo de desarrollo es ineludible, y en forma abierta y transparente, con la participación de toda la sociedad en su conjunto, para dar vida a un nuevo modelo de desarrollo, innovador y vigente a la coyuntura global, con respuestas a los grandes problemas sociales de Estado de cara al nuevo

milenio, que garantice la libertad individual, la igualdad de oportunidades, la prosperidad social y principalmente se logre la redefinición del Estado y su función y de la sociedad, en la edificación de un *nuevo pacto social*, para producir el cambio de orientación de las instituciones. En este contexto, se trata, de *crear un modelo social* que revolucione la forma de hacer y de ejercer la política gubernamental que domina a los países subdesarrollados, que permita a *todos* acceder a la propiedad, no sólo en el entendimiento de riqueza, sino en el ámbito de la justicia, la equidad y la igualdad ante la ley y principalmente que garantice la paz social, que propicie la productividad social, a través de la libertad económica como el acceso al capital, por medio de mecanismos que el Estado debe garantizar para tal fin. De esta forma, las personas tendrán la posibilidad de crear su propia riqueza y contribuir en la creación de la misma en forma cíclica, además de adquirir propiedad.

Por tanto, no hay duda de que la visualización de una única vía como ideología motora de la acción política en los años venideros no debe conducir a la conclusión errada de que la historia ha terminado. El futuro siempre está abierto a los errores y aciertos que cometemos en el presente, y por ello el énfasis de modulación institucional está siempre abierto a la acción imaginativa de los hacedores de políticas públicas. Es importante aprender de los errores de enfoque, para corregir nuestras políticas hacia el futuro. Tal vez buscar en la experiencia del mundo, la creación de una ideología propia, una socialdemocracia mexicana, para dar vida a un nuevo paradigma, innovador y vigente a la coyuntura global, pero sobre todo, con carácter social donde surja una vía alterna a las ya existentes, una *vía mexicana* teniendo como esencia a la tercera vía, pero mexicana, que de paso a un modelo económico de desarrollo integral.

Los escenarios actuales muestran que las políticas públicas deberían llevar, a quienes las ejecutan, a ser más cautelosos en los diagnósticos y más humildes en reconocer los errores. Quizás este enfoque no sea tan optimista como el postulado por la vieja ciencia social, que veía posible en la acción política cambiar la realidad a su antojo, con simplemente afectar las leyes sociales. Ahí estuvo la "fatal arrogancia" de los postulados ideológicos dominantes en el siglo veinte. Pareciera entonces claro que para

este siglo, deberemos ser más prudentes en la modulación del cambio institucional pues de ello dependerá la realización efectiva de la *justicia social*. Aún queda mucho camino por recorrer.

# ANEXO

## Cuadro 1

### POSTULADOS DEL LIBERALISMO

- *El ser humano, para ser libre*, debía disfrutar de total independencia; sin que nada ni nadie le impidiera el ejercicio de esa característica tan suya como lo es la libertad, el cual significa la capacidad humana de autodeterminación.
- En esencia, el liberalismo propone dejar el consenso social y la relación económica al libre arbitrio de las partes. Ello, por la conjunción de las denominadas "*leyes naturales económicas*", establecidas en función de lo que se argumentaba, era el libre arbitrio de lo humano en el campo de la economía, pero también de lo social y de lo político. Es decir, sin proteccionismo de ningún tipo, sin limitaciones por parte del Estado, y sujeto solamente a la voluntad humana, donde el ser humano puede autodeterminarse y alcanzar, consecuentemente, su plenitud como ente social.
- El pensamiento liberal basa la economía en la no intervención del Estado, ya que el Estado es considerado como una especie de *vigilante*, sin otra función más que la de intervenir cuando sea necesario a los intereses sociales. Es decir, que el liberalismo (al menos en teoría), lucha por los intereses sociales y el cambio, la cual siempre la ha abanderado y pocos resultados ha dado al sector más débiles socialmente planteado.
- Por otra parte, el desarrollo de un país liberal, desde un punto de vista generalizado, se halla limitado por el tipo de gobierno con el que se cuente, sobre todo en los países donde la política y religión, tienen amplia capacidad de convocatoria e influencia en diversas formas, en síntesis, el liberalismo plantea tanto, cambios políticos como económicos.
- En países donde *la religión* se involucra en la toma de decisiones del Estado, el liberalismo ha estado históricamente unido al anticlericalismo.
- *En el caso de la política interior*, los liberales *no aceptan las limitaciones que impiden a los individuos crecer socialmente*, como lo son las limitaciones a la libertad de expresión, que el Estado ejerce en forma arbitraria e impunemente sobre el hombre.
- Respecto a *la política internacional liberal*, su pensamiento no permite que el de interés militar se sobreponga en los asuntos del exterior.
- En cuanto a *la economía*, los liberales se manifiestan en contra de los monopolios, así como de las políticas de Estado que someten a la economía a su control.
- Lo que viene siendo *la religión*, el liberalismo se opone a la interferencia de la Iglesia en los asuntos públicos, así como a los intentos de grupos religiosos para influir sobre la opinión pública.

Fuente: Tabla estructurada con información de Von Mises, Ludwin. - "Introducción al Liberalismo" 1927. *Revista Siglo XXI*, Año 1998. Ver: El Liberalismo, en pag. web. <http://caminantes.metropoliglobal.com/web/politica/liberalismo.htm> y complementada con la enciclopedia electrónica Encarta 2004. Microsoft Corporación 1993-2003.

Cuadro 2

**OBJETIVOS POLÍTICOS, RECTORES DE LA IDEOLOGÍA LIBERAL.**

Soberanía	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es entendida como el traslado del poder al pueblo, anteriormente en manos del monarca quien lo ejercía de manera absoluta. El pueblo confiere ese poder a sus representantes quienes elaborarán una constitución que será la nueva soberana.</li> </ul>
División de poderes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un principio fundamental que complementa al de soberanía popular. Al dividir el poder se cumple un doble propósito, <i>establecer un sistema de equilibrios y evitar la concentración del poder en un individuo o grupo evitando el abuso en su aplicación.</i></li> </ul>
Establecimiento de límites al poder de la autoridad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estos límites están establecidos en las facultades que la ley otorga a la autoridad, a partir de este principio establecer los derechos del particular frente al Estado. (La autoridad sólo puede hacer lo que le está facultado por la ley).</li> </ul>
Establecimiento de derechos del particular frente al estado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La defensa de los <i>derechos naturales del hombre</i> frente a la autoridad del Estado. Estos derechos fundamentales, de que todo hombre está dotado por la naturaleza son:  <i>Igualdad ante la ley</i>, entendida como la desaparición de privilegios de clase (fuero) considerando a todos los individuos como iguales a pesar de su condición social y económica. Esto se traduce en igualdad de oportunidades de ascenso en la escala social.  <i>Derecho a la propiedad</i> esta en estrecha relación entre el liberalismo y el capitalismo, razón que explica la defensa de la propiedad.                      El liberalismo considera que el hombre debe tener la <i>libertad de expresar sus ideas</i>, creencias religiosas, transitar por donde desee, etc., teniendo como único límite, el respeto al derecho e integridad de los demás.                      El derecho natural más elemental es <i>el derecho a la vida y a la felicidad</i>. Para lograr esto último el sistema liberal cree establecer las condiciones necesarias a través de la igualdad de oportunidades para lograr triunfos económicos y de ascenso social.</li> </ul>
La práctica de la democracia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un principio que confiere al ciudadano común el derecho de participar en los asuntos públicos que tienen relación con la conformación del poder público.</li> </ul>

Fuente: Tabla estructurada con información de tres fuentes principales, John Rawls.- Liberalismo político, Ed. F.C.E. 1995, 336 pp.; Von Mises, Ludwin.- "Introducción al Liberalismo" 1927. (Introducción.) Revista Siglo XXI, Año 1998 Ver: El Liberalismo, en pag. web. <http://caminantes.metropoliglobal.com/web/politica/liberalismo.htm>, complementada con Información obtenida de la enciclopedia electrónica Encarta 2004, Microsoft Corporación 1993-2003.

Cuadro 3

**CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL CAPITALISMO**

- Los medios de producción "tierra y capital" son de propiedad privada. En este escenario, el capital es lo referente a edificios, la maquinaria y herramientas utilizadas para producir bienes y servicios destinados al consumo.
- La actividad económica se encuentra organizada y coordinada por compradores y vendedores (o productores) que se produce en los mercados.
- Los propietarios de la tierra y el capital como los trabajadores, son libres y buscan mejorar su bienestar, por lo que buscan obtener mayores recursos y del trabajo que utilizan para producir; los consumidores pueden gastar sus ingresos como deseen para obtener mayor satisfacción.
- El control del sector privado por parte del sector público en este sistema, debe ser mínimo; se considera que si existe competencia, la actividad económica se controlará a sí misma; la actividad del gobierno sólo es necesaria para gestionar la defensa nacional, hacer respetar la propiedad privada y garantizar el cumplimiento de los contratos. Esta visión del papel del Estado en este sistema ha cambiado mucho durante el siglo XX.

Fuente: Pag. web. <http://www.monografias.com/trabajos/caplibneo/caplibneo.shtml>, Ciencias Sociales, Capitalismo, Liberalismo, Socialismo y Neoliberalismo

Cuadro 4

**CARACTERÍSTICAS DEL ESTADO BENEFACTOR\*\***

- *Intervención del Estado en la economía para mantener el empleo o al menos, garantizar un alto nivel de ocupación.*
- *Proveer de una serie de servicios sociales universales\*, incluyendo transferencias para cubrir las necesidades humanas básicas en una sociedad compleja y cambiante.*
- *El Estado es responsable en el mantenimiento de un nivel mínimo de vida entendido como derecho social, es decir, no como caridad pública para una minoría, sino como un problema de responsabilidad colectiva hacia todos los ciudadanos de una comunidad nacional moderna y democrática.*

\* La universalidad significa que los servicios sociales están dirigidos a todos los grupos de renta, y para acceder a ellos no es necesario pasar por ningún tipo de control de ingresos; estos servicios tienen como objetivo la provisión de la seguridad social en un sentido más amplio.

\*\* Esta es la definición de Estado de bienestar de Ramesh Mishra, "El Estado de bienestar después de la crisis: los años ochenta y más allá" en Rafael Muñoz de Bustillo (comp.), Crisis y futuro del Estado de bienestar, Madrid, Ed. Alianza Universidad, p. 56. 1989.

**Cuadro 5**

**THATCHERISMO O NEOLIBERALISMO (LA NUEVA DERECHA)**

- *Gobierno mínimo.*
- *Sociedad civil autónoma.*
- *Fundamentalismo de mercado.*
- *Autoritarismo moral, más un acusado individualismo económico.*
- *El mercado de trabajo se desregula como ningún otro.*
- *Aceptación de la desigualdad.*
- *Nacionalismo tradicional.*
- *Estado de bienestar como red de seguridad.*
- *Modernización lineal.*
- *Débil conciencia ecológica.*
- *Teoría realista del orden internacional.*
- *Pertenece al mundo bipolar*

Fuente: GIDDENS, ANTHONY.- La Tercera Vía y sus Críticos. Ed. Taurus, México, p. 18, año 2000.

**Cuadro 6**

**RECETA NEOLIBERAL  
PARA TODA ECONOMÍA EN CUALQUIER TIPO**

Las políticas de demanda	Se recomienda aplicarlas con especial énfasis en la fase de ajuste, si bien no exclusivamente. Están orientadas a influir en el nivel agregado o en el ritmo de crecimiento de la demanda, mediante la absorción de la liquidez interna, aunque también pueden afectar la producción y el nivel de oferta, su principal objetivo es incidir en la demanda agregada de la economía. Se aplica mediante una amplia gama de medidas fiscales, monetarias y de crédito interno, entre las que destacan el aumento a las tasas impositivas, la reducción sistemática del gasto público, la eliminación de subsidios, la elevación de tasas de interés, la contención de la oferta monetaria, restricciones al crédito doméstico y la contención salarial.
Las políticas de oferta	Las políticas de oferta de corte monetarista, tienen el propósito de aumentar el volumen de bienes y servicios que puede ofrecer la economía a un nivel dado de demanda interna. Pueden ser de dos tipos: en primer lugar políticas para aumentar la producción vía mejoras en el rendimiento y la distribución de los factores productivos (capital y trabajo) entre usos alternativos en competencia, sobre la base de la liberalización interna y externa de la economía nacional, lo que implica dejar que sea el mercado quien determine qué y cuánto producir.  En segundo término, la corriente neoliberal recomienda políticas para aumentar la tasa de crecimiento a largo plazo de la producción, suponiendo un nivel de pleno empleo de los recursos; se trata principalmente de medidas para incentivar el ahorro y la inversión internos, así como para aumentar la entrada del ahorro externo, sean créditos o inversiones. Para efectos prácticos, de este enfoque se deriva que <i>"la mejor política industrial es que no haya política industrial"</i> y <i>que no tiene sentido producir internamente lo que puede importarse.</i>
Las políticas para mejorar la competitividad internacional	Estas se aplican bajo el supuesto de una relación directa entre tipo de cambio y nivel de competitividad externa. Por ello, cambian elementos de las políticas de demanda y de oferta con el fin de influir en el tipo de cambio real, principalmente depreciando la moneda local y manteniendo las restricciones salariales para que incentiven a la inversión, elevando su rentabilidad de la producción de bienes comerciales externamente.

Fuente: Fondo Monetario Internacional, Finanzas y Desarrollo, núm. 1, Washington, D.C., marzo de 1986, pp. 30-32.

Cuadro 7

SIETE TESIS FALSAS DEL NEOLIBERALISMO		
TESIS	TEORÍA Y CONSECUENCIAS	COMENTARIO
<i>Liberar a la sociedad de la opresión estatal.</i>	La venta de activos y empresas del Estado, atraería inversión extranjera. La privatización eficientaría el servicio y por consecuencia reducir tarifas. Se incrementaron las tarifas hasta 4 veces, así como los niveles de pobreza. El Estado paso de burocrático y propietario, a ser solamente un Estado amasador de riqueza. Destruyendo a la clase media.	El Estado debe regular el mercado en condiciones de transparencia y de competitividad económica, preservando el interés de las mayorías, de lo contrario agrava los problemas, ya que privatizar solamente por mandato ideológico, lleva a constituir monopolios, abusos y mafias, en vez de enfrentar los problemas sociales.
<i>El ajuste neoliberal es un sacrificio pasajero, después del cual llegará la modernidad.</i>	El Estado compacto multiplica la inversión, para pagar la deuda en tiempo y forma. Permitiría acceder al apoyo de los organismos mundiales y con ello conseguir una estabilidad integral. Se sacrificaron varias generaciones, privándolas de su libertad y su bienestar material, heredando a más de cien millones de niños latinos, grandes problemas, de nutrición, salud y educación, por el pago de una deuda que no se comprometieron y que tendrán que pagar para el beneficio de pequeños grupos monopólicos acaudalados.	Las promesas de estabilidad económica, el empleo, el bienestar, y la verdadera justicia social nunca llegaron. Se requiere de aproximaciones graduales y prudentes que preserven al ser humano, sobretodo en los países más pobres.
<i>La afluencia de capitales será enorme cuando se reduzca el Estado y se pague la deuda externa</i>	Hubo capitales de especulación bursátil y de repatriación de recursos antes fugados, generando descapitalización de las economías latinoamericanas. Los gobiernos mantenían esa situación, ya que el ingreso de esos capitales, les permitía pagar la deuda, además de mostrar reservas crecientes y pregonar el éxito del modelo.	El capital extranjero es necesario en la globalización, pero solamente cuando esta orientado o destinado al desarrollo económico, tecnológico y social, de lo contrario, en vez de desarrollo, traerá, como lo ha hecho hasta hoy, solamente pobreza y desempleo.
<i>Gracias a la revolución neoliberal se extinguirá la deuda.</i>	Aumento de la deuda a montos que prácticamente son impagables. En entre 1989 y 1997 se pagó una suma igual al 93% de la deuda original. Se redujeron las políticas primarias como las educativas y la salud, esto ocasionando que los costos por el pago de servicios de empresas privatizadas se hayan encarecido desmesuradamente.	La amenaza al desarrollo futuro de América Latina esta latente. Es necesario negociar en forma firme y global para salir de ese laberinto que es el neoliberalismo, pero en forma colectiva, aprovechando los tratados entre todas las naciones de América, además de buscar un modelo acorde de sus necesidades en general.
<i>El modelo neoliberal es el único que conduce a la estabilidad económica</i>	Se logro una inflación de un solo dígito, sin embargo, la presunta estabilidad garantizada por una tasa de inflación baja, fue materializada. Pero el mantener esa inflación baja ha generado problemas de largo plazo como; la recesión, el desempleo y al final, la amenaza constante del regresar a una inflación en economías más precarias. La democracia es el fundamento rector del Liberalismo.	La inflación reprimida ocasiona el derrumbe del circuito económico, donde se intenta suplantar el consumo interno por la demanda externa. Parece ser que el neoliberalismo es un usurpador del liberalismo real generador de inestabilidad, principalmente, por la carencia de valores democráticos, ya que no ha logrado reducir las desigualdades en Latinoamérica, que como consecuencia, el 57% de la población aceptaría el autoritarismo si hubiese prosperidad.
<i>El bienestar social llegará por efecto del goteo de la ganancia (trickle-down)</i>	El desempleo, la miseria y el desarrollo social hoy no encuentran salida ante la falta de capacidad de los gobiernos neoliberales para atender las necesidades primarias han tenido que echar mano de la informalidad, demostrando que éste, ha hecho del trabajo bien remunerado, constante, seguro y que es capaz de beneficiar al Estado vía pago de impuestos, una forma de sobrevivir al día, en lugar de modernizarlo como prometió.	Los neoliberales han intentado justificar su modelo de "austeridad", comparándolo con los países europeos, sin pensar que el sistema de vida es totalmente distinto, dado que en los países europeos este paradigma ha logrado trascender en lo económico, político y social. Esto nos demuestra que las políticas neoliberales solo han ocasionado injusticia y miseria, olvidándose de que al cubrir estos beneficios sociales lograría un mejor y mayor desarrollo en todos sus aspectos.
<i>El neoliberalismo es la teoría económica de la democracia política</i>	Ahora el comunismo y nazismo, sin embargo al igual que la izquierda y la derecha del totalitarismo político del siglo XX, el capitalismo salvaje auspiciado por el neoliberalismo pretende detentar el monopolio de la verdad absoluta. La crisis financiera en Asia y América, son el resultado de la guerra económica mundial por un mercado, dando paso a la tercera guerra mundial, donde las armas son cada vez más de carácter económico, pero muy letales.**	Es conveniente que en países como el nuestro, que la política es esencial en la vida del país; acceder a sistemas parlamentarios y a partidos políticos más fuertes, sin tener que depender tanto en las personalidades, como las tendencias actuales en diversas partes del mundo, esto con el objeto de fortalecer las instituciones democráticas.

Tabla realizada con base a la información del prologo del Libro denominado, La falsa modernidad, "Siete tesis falsas del neoliberalismo en América Latina", Alan García Pérez, Bogotá, enero 10 de 1997.

\*.web: <http://es.groups.yahoo.com/group/tumi/message/35369>.

\* SOROS, GEORGE.- "La Amenaza Capitalista. México", Texto original "The capitait threa," *In The Economist Review*, Vol. 279, Nº 2, pp. 15-58, february 1997.

\*\* DIERCKXSENS, WIM.- "Por un paradigma alternativo ante un neoliberalismo sin perspectiva". Discurso, 3 de noviembre de 1997.

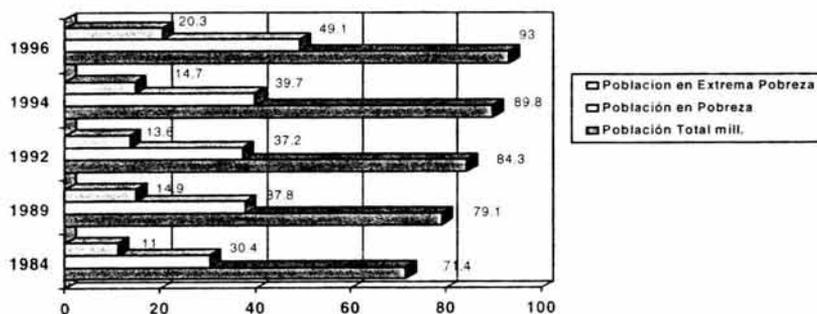
Cuadro 8

EVOLUCION DE LA POBREZA EN MÉXICO					
Años	Población total	Población en pobreza		Población en extrema pobreza 1/	
	Millones	Millones	% del total	Millones	% del total
1984	71.4	30.4	42.5	11.0	15.4
1989	79.1	37.8	47.7	14.9	18.8
1992	84.3	37.2	44.0	13.6	16.1
1994	89.8	39.7	44.2	14.7	16.4
1996	93.0	49.1	52.8	20.3	21.9

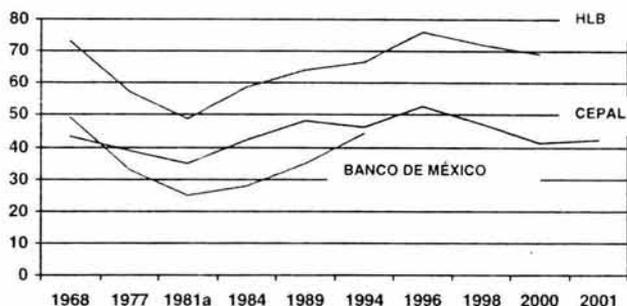
1/ La pobreza extrema o indigencia es definida por la CEPAL como aquella situación en que "los ingresos totales del hogar no son suficientes para atender las necesidades alimentarias del grupo familiar"

Fuente: Elaboración propia con base en CEPAL, *Panorama Social de América Latina 1998*, Santiago de Chile, CEPAL, 1998; CEPAL-INEGI, *Magnitud y evolución de la pobreza en México (1984-1992)*. Informe metodológico, México, INEGI, 1993; e INEGI, *Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares 1994-1996*.

Evolución de la Pobreza en México (mill.)



Cuadro 9



a: Estimada.

Fuentes: La presente gráfica, presenta tres series sobre la magnitud de la pobreza en México en los decenios recientes calculadas con base en distintas versiones del método de la LP. Las series presentadas son la de la CEPAL que cubre desde 1968 hasta 2001, ajustada con las cuentas nacionales; una del Banco Mundial, 1968-1996, cuya metodología no está explícita,<sup>1</sup> y la de E. Hernández Laos y J. Boltvinik (HLB), 1968-2000 y que se basa en la línea de pobreza de la canasta normativa de satisfactores esenciales (CNSE), de la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR), ajustada con las cuentas nacionales hasta 1984.

Las tres versiones muestran un período de disminución de la pobreza de 1968 a 1981,<sup>2</sup> tendencia que se revierte al alza y que se mantiene de manera casi continua hasta 1996. Las dos que llegan al menos a 2000 muestran en el primer año porcentajes de población pobre apenas menores que en 1968 pero muy por arriba de los de 1981. Así, según la CEPAL, la pobreza en 2000 afectaba a 41.1% de la población, tan solo 1.4 puntos porcentuales por debajo de 1968 pero casi cinco puntos porcentuales por arriba de la de 1981, 20 años antes.

Según la serie HLB el nivel de la pobreza en 2000 está ligeramente por debajo de la de 1968 (cuatro puntos porcentuales), pero 20 puntos porcentuales por arriba de la de 1981. Por último, en la serie del Banco Mundial la pobreza en 1996 (último año de la serie), si bien está cuatro puntos porcentuales por debajo de la de 1968, era mucho mayor que la de 1977 y estaba 20 puntos porcentuales por arriba de la de 1981. La CEPAL<sup>3</sup> proyecta para 2001 una incidencia de 42.3% de la pobreza en México, es decir casi el mismo nivel que en 1968; más de tres décadas perdidas.

Boltvinik, Julio y Damian, Araceli.- Evolución y características de la pobreza en México, *Revista de Comercio*, vol. 53, Num. 6, junio de 2003. CEPAL: 01968, 1977 y 1984, (estimación del porcentaje de personas con base en el cálculo del porcentaje de hogares pobres identificados por el PNUD. "Magnitud y evolución de la pobreza en América Latina", Comercio exterior, vol. 42, abril de 1992, México, pp. 380-392). 1989-2000: CEPAL, op. Cit., anexo estadístico, cuadro 14, p. 221) y 2001 (CEPAL, 2002, recuadro 1.1:4); Banco Mundial, *Global Economic Prospects and the Developing Countries*, 2000, pp. 52-53; HLB 1968-1984 (Hernández-Laos, 1992: cuadro 3.2:108-109) y 1989-2000, cálculos de Julio Boltvinik, con base en las ENIGH. HLB 1968-1984. Enrique Hernández Laos, Crecimiento y Pobreza en México. Una agenda para la investigación. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades. México. UNAM, 1992, cuadro 3-2, y 1989-2000; cálculos de Julio Boltvinik con base en las cuentas nacionales (ENIGH).

<sup>1</sup> Banco Mundial, *Global Economic Prospects and the Developing Countries*, Washington, 2000. Sin embargo, el Banco Mundial construyó esta serie basándose en diversos trabajos de Miguel Székely y Nora Lustig. Estos autores han utilizado algunas veces el ajuste con las cuentas nacionales por lo que es muy probable que la serie sea una mezcla de datos con y sin ajuste.

<sup>2</sup> CEPAL, *Panorama Social de América Latina 2002*, Santiago, Chile, 2002, p. 4.

<sup>3</sup> La LP3 del Comité corregida es un cálculo de J. Boltvinik y A. Damián realizado con base en la bitácora de SPSS del Comité Técnico obtenida en la página de internet de la SEDESOL. La corrección básica consistió en calcular la LP con el decil de referencia cuyo gasto per cápita promedio en alimentos (en vez de ingreso per cápita como lo hizo el Comité), fuera muy cercano al costo de la CNA. Véase J. Boltvinik y A. Damián, "Las mediciones de pobreza...", op. cit.

Cuadro 10

México: Total de pobres según GA, INEGI-CEPAL, MMIP, LP3 del CT Corregida, LP3 del CT y las LPG Oficiales, 1992-2000 (millones)					
	1992	1994	1996	1998	2000
Población Total	84.05	89.37	92.59	95.27	97.65
GA INEGI-CEPAL	70.44	66.13	83.42	79.74	76.85
MMIP	63.71	67.72	75.81	75.54	73.56
LP3 CT Corregida	53.84	56.39	73.92	72.92	67.76
LP3 CT	49.29	51.53	66.56	64.23	60.27
LPG patrimonio	44.22	49.66	64.46	60.60	52.51
LPG capacidades	23.53	26.25	41.94	38.76	31.11
LPG alimentación	18.96	18.88	34.33	32.28	23.69

FUENTE: GA, INEGI-CEPAL, MMIP, LP3 del CT Corregida y LP3 CT: cálculos de Julio Boltvinik, con base en las ENIGH; LPG oficiales: estimaciones propias del total de la población con base a los porcentajes calculados por Fernando Cortés, et al. Distribución del Ingreso en México en épocas de estabilización y reforma económica, tesis doctoral en ciencias sociales, Universidad de Guadalajara, 1997, cuadro 2, p.15.

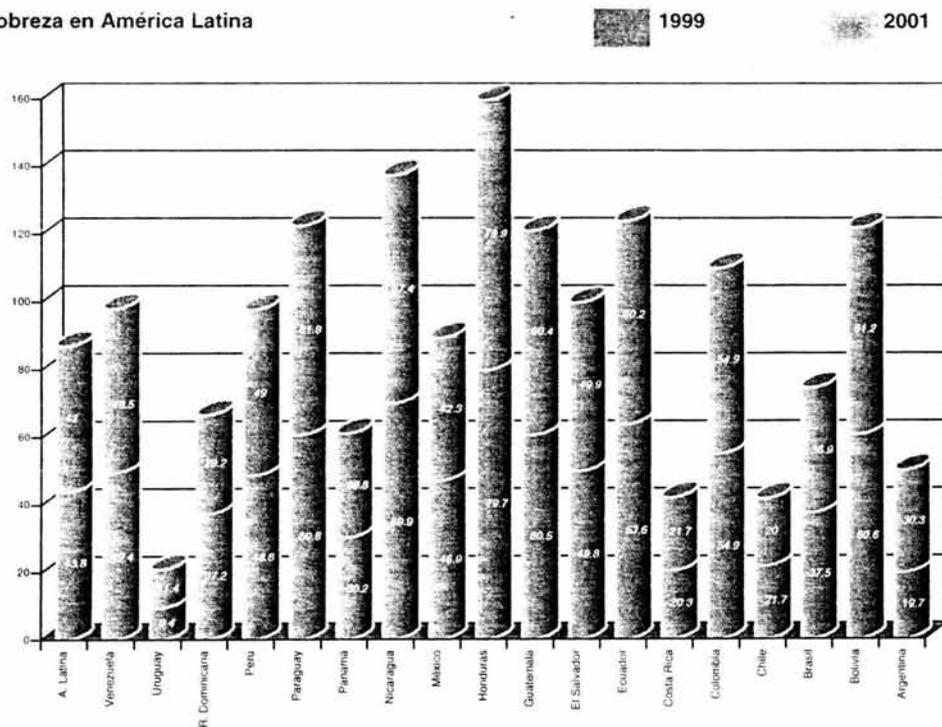
Cuadro 11

PANORAMA LABORAL		
Naciones que reportaron un incremento en la desocupación urbana.		
<i>País</i>	<i>2001 (%)</i>	<i>2002 (%)</i>
Argentina	16.4	21.5
Uruguay	15.4	16.5
Venezuela	13.9	15.8

Fuente: Informe Laboral de América Latina y el Caribe 2002. Lima Perú, Diciembre de 2002.

Cuadro 12

## Pobreza en América Latina



(Porcentaje de la población)

Fuente: CEPAL - "Panorama Social de América Latina 1998, Santiago de Chile, CEPAL, 1998.

Nota: La estadística de la CEPAL señala como es que entre 1997 y 2001 la pobreza disminuyó sólo en 5 países, entre ellos México, seguido por República Dominicana, El Salvador, Panamá y Chile.

Cuadro 13

## POLÍTICA SOCIAL

Neoliberalismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La distribución del ingreso y los problemas de la pobreza extrema no son necesario atenderlos, ya que el mercado los resolverá en forma natural, de tal manera que es aquí en donde el <i>darwinismo social</i>, se acentúa más, lo que nos muestra que en realidad en este paradigma no hay una política pública que vele por los más desprotegidos.           <ul style="list-style-type: none"> <li>- El neoliberalismo ha llevado a un extremo las posturas normativas planteadas desde el siglo XVIII, que no se hacen justicia a ese liberalismo que hoy parece ser de carácter plebeyo.</li> <li>- Las nuevas teorías del comercio internacional siguen siendo teorías del hombre rico.</li> </ul> </li> </ul>
Liberalismo Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propuso atender en forma eficiente el problema de la justicia social, la pobreza en general y de la pobreza extrema en particular. Para este modelo, los problemas sociales no se resuelven automáticamente por el mercado, sino que es necesario que se aplique una política que promueva la justicia y equidad social, además de considerar en "teoría" que el estado debe asumir su responsabilidad para con la comunidad y dar lugar al Estado solidario, es decir que la "mano invisible" del mercado debe ser apoyada por una mano solidaria, esto se asemejaría a la noción de los derechos sociales que se ampliaron y difundieron en el pensamiento keynesiano.*!</li> </ul>
Keynesianismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Desarrollo una concepción del Estado y de la política social que cristalizó en el estado benefactor. Este hizo frente a los problemas sociales de los ciclos económicos, por lo que solo la relación con el funcionamiento del mercado y el desarrollo de la democracia. El Estado benefactor se asentó en una amplia institucionalidad ligada a aspectos como la salud, la seguridad social la educación y la vivienda.**!</i></li> <li>• <i>"la variante Estado de bienestar fue una alternativa para resolver el conflicto entre democracia y capitalismo sin suprimir las bases fundamentales de ambos principios de organización social"***!</i></li> </ul>

\*/ John Maynard Keynes.- "La teoría general del empleo, el interés y el dinero". 380 pp., Ed. F.C.E. (1936).

\*\*/ Villareal René.- "Liberalismo social y reforma del Estado" México en la era del capitalismo posmoderno. Ed. F.C.E., p. 17.

\*\*\*/ Alberto C. Barbeito y Rubén M. Lo Vuolo. La modernización excluyente: transformación económica y Estado de Bienestar en Argentina, Buenos Aires, UNICEF, CIEPP, Losada, p. 111, 1992.

Cuadro 14

Política Social ejercida de 1982 - 2000		
1982 - 1988	1988 - 1994	1994 - 2000
<p><b>LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO REGIONAL DE MIGUEL DE LA MADRID</b></p> <p><b>AGROPECUARIO Y FORESTAL. COMUNICACIONES Y TRANSPORTES. BIENESTAR SOCIAL</b></p> <p>Prevención y readaptación social.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Atención Curativa (Salud)</li> <li>- Desarrollo de la Infraestructura (Salud)</li> <li>- Vivienda progresiva.</li> <li>- Mejoramiento de la vivienda.</li> <li>- Agua potable.</li> <li>- Alcantarillado.</li> <li>- Ampliación y mejoramiento de la planta física educativa.</li> <li>- Centros culturales.</li> <li>- Instalaciones deportivas.</li> </ul> <p><b>INDUSTRIAL</b></p> <p><b>DESARROLLO URBANO</b></p> <p><b>SECTOR ECOLOGÍA</b></p> <p><b>COMERCIO</b></p>	<p><b>LOS PROGRAMAS DE SOLIDARIDAD DE CARLOS SALINAS DE GORTARI VERTIENTE DE BIENESTAR SOCIAL.</b></p> <p>Infraestructura educativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Solidaridad para una escuela digna.</li> <li>- Niños de solidaridad.</li> <li>- Apoyo al servicio social.</li> <li>- Infraestructura deportiva.</li> <li>- Maestros pensionados y jubilados en solidaridad.</li> <li>- Infraestructura de servicios de salud.</li> <li>- IMSS-Solidaridad.</li> <li>- Hospital digno.</li> <li>- Agua potable y alcantarillado.</li> <li>- Electrificación rural y urbana.</li> <li>- Urbanización.</li> <li>- Regularización de la tenencia de la tierra.</li> <li>- Vivienda en solidaridad.</li> <li>- Solidaridad obrera.</li> <li>- Jóvenes en solidaridad.</li> </ul> <p><b>VERTIENTE PRODUCTIVA.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fondos de solidaridad para la producción.</li> <li>- Cajas solidarias.</li> <li>- Empresas de solidaridad.</li> <li>- Fondos regionales de solidaridad para el desarrollo de los pueblos indígenas.</li> <li>- Apoyo a cafecultores.</li> <li>- Fondo de solidaridad para la promoción del patrimonio cultural indígena.</li> <li>- Procuración de justicia INI-Solidaridad.</li> <li>- Jornaleros agrícolas.</li> <li>- Mujeres en solidaridad.</li> <li>- Ecología productiva.</li> <li>- Solidaridad forestal.</li> </ul> <p><b>VERTIENTE DE DESARROLLO REGIONAL.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fondos municipales de solidaridad.</li> <li>- Infraestructura carretera y caminos rurales.</li> <li>- Programa de conservación y desarrollo de la Selva Lacandona.</li> <li>- Programas de desarrollo regional.</li> </ul>	<p><b>LOS PROGRAMAS SOCIALES DE ERNESTO ZEDILLO</b></p> <p><b>ACCIONES AMPLIAS (Población en general).</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Educación</li> <li>- Salud.</li> <li>- Seguridad social.</li> <li>- Capacitación laboral.</li> <li>- Vivienda.</li> </ul> <p><b>ACCIONES DIRIGIDAS (Población en pobreza extrema).</b></p> <p>Desarrollo del capital humano.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programa de ampliación de cobertura e IMSS-Solidaridad.</li> <li>- Seguridad social para jornaleros agrícolas del IMSS.</li> <li>- Programas compensatorios y comunitarios del Conafe.</li> <li>- Programas alimentarios: desayunos escolares, abasto social de leche y tortilla, y otros apoyos.</li> <li>- Programa de Educación, salud y alimentación, PROGRESA.</li> </ul> <p><b>Oportunidades de Ingreso.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programa de empleo temporal.</li> <li>- Programas productivos para productores de bajos ingresos, SAGAR.</li> <li>- Apoyos productivos del Instituto Nacional Indigenista.</li> <li>- Fondo Nacional de Empresas Sociales, FONAES.</li> </ul> <p>Desarrollo de capital físico.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de infraestructura social básica en regiones marginadas a través del FAIS del ramo 33.</li> <li>- Agua potable y saneamiento en zonas urbanas y rurales marginadas, CNA.</li> <li>- Caminos y telefonía rural, SCT.</li> </ul>

Fuente: Instituto Nacional de Estudios Políticos A.C., Huerta M., Gerardo.- La política social, pag. web.  
<http://www.inep.org/informa/agosto/006.html>

**Cuadro 15**

**Alianza por el Cambio**

- Diseñar una política social de Estado con visión de largo plazo. Aplicar medidas que disminuyan los elementos de pobreza con resultados en el corto plazo. Generar oportunidades de empleo en las zonas más rezagadas y marginadas.
- Eliminar los factores que provocan la transmisión generacional de la miseria. Integrar las políticas económicas y sociales hacia la consecución de crecimiento con equidad.
- Garantizar el acceso a infraestructura social básica, implementaremos políticas de bienestar social tendientes a crear las condiciones necesarias para sacar de la situación de marginación y pobreza en la que sobreviven millones de mexicanos.
- Implementar una estrategia integral que permita a las personas y los distintos grupos sociales tener pleno conocimiento de la realidad en la que viven y de los elementos con los que cuentan para transformarla. Además, garantizar el acceso a los servicios fundamentales que permiten el desarrollo pleno de las personas: alimentación, salud, vivienda y educación.
- Política social cuyo efecto sea, crear una sociedad con plena capacidad para realizar el bien común. Un nuevo enfoque en el gasto social. La calidad de los recursos destinados a la superación de la pobreza es un aspecto clave para conseguir los propósitos planteados.
- El gobierno de la Alianza por el Cambio acercará los recursos hacia las familias más necesitadas, evitando, en lo posible, la intermediación burocrática: Programas destinados a abatir la desnutrición en las comunidades marginadas a través de mecanismos y subsidios focalizados con la participación de los beneficiarios.
- Elaboración de planes a corto plazo que señalen las necesidades específicas a resolver para que, a través de acciones emergentes y estructurales, se disminuyan los graves rezagos de los pueblos indígenas, los ancianos, niños de la calle y discapacitados; particular atención se pondrá en las mujeres de estos grupos, que son aún más afectadas.
- Estrategias de aprovechamiento de los recursos propios, orientadas a aumentar los ingresos de la población en condiciones de pobreza, fomentando la generación de empleos en zonas marginadas y su articulación con zonas cercanas.
- Aumento de la inversión en la educación y capacitación en zonas marginadas para disminuir la inequidad en el acceso de oportunidades.
- Descentralización de los recursos: los programas de combate a la pobreza y sus presupuestos serán operados en forma prioritaria por los gobiernos municipales y sólo en forma subsidiaria por los gobiernos estatales y la federación, estableciendo mecanismos claros de coordinación, transferencia de recursos y compensación de las regiones con marginación. Aplicar criterios estrictos de transparencia y eficacia del uso de recursos, evitando su utilización con fines electorales.
- Orientar el gasto y la inversión en la infraestructura física, hacia los servicios públicos que impactan, de manera directa, en el bienestar de las personas. Buscar que la población tenga más y mejores servicios. En el caso de los servicios de salud, la meta es garantizar el acceso a servicios de calidad a todos los mexicanos. En vivienda, entre otras acciones, el gobierno aplicará recursos y revisará el funcionamiento de las instituciones involucradas en esta materia, con el fin de abatir el déficit de vivienda y posibilitar la obtención de una casa digna.
- Hacer un esfuerzo importante para mejorar la calidad de las construcciones. En este sentido, promover opciones como la creación de organizaciones cooperativas para la autoconstrucción y el apoyo de instituciones especializadas. Impulsar esquemas que den certidumbre jurídica sobre la propiedad.
- Garantizar educación pública, laica y gratuita, de calidad y con valores. Asegurar el acceso a la educación a los niños y jóvenes marginados. Establecer la equidad como un imperativo de la educación a través del sistema nacional de becas y financiamiento. Elevar el nivel y la calidad del sistema educativo. Mejorar las condiciones de trabajo de los maestros. Proporcionar a los mexicanos la posibilidad de capacitación y educación permanente.

Fuente: Tabla realizada en la División de Política Social del Servicio de Investigación y Análisis del Sistema Integral de Información y Documentación, Comité de Biblioteca e Informática de la H. Cámara de Diputados, LVII Legislatura, México, junio del 2000, con base en las Plataformas Electorales Federales de las alianzas y partidos políticos

**Cuadro 16**

**Alianza por México**

- La política social se define a partir de tres elementos básicos: política de empleo; educación como elemento fundamental para el desarrollo y una nueva seguridad social.
- Para combatir la pobreza y la desigualdad, también es necesario, redefinir el proyecto educativo nacional, sus valores, organización y objetivos; reivindicando su carácter laico, pluricultural, democrático y gratuito en todos sus niveles.
- Es decir, una educación garantizada por las leyes, que señale la responsabilidad del Estado en cuanto a gratuidad, tal y como lo señalan organismos internacionales, entre ellos la UNESCO, destinando cada vez más recursos a la misma.
- Es necesario revisar la Ley del Seguro Social, las leyes derivadas de esta, así como también la Ley del ISSSTE, recuperando en sus bases y principios el carácter público, solidario, redistributivo e integral de la seguridad social, y elaborar un nuevo proyecto de nueva Ley de Seguridad Social.
- Avanzar hacia la construcción de un Servicio Único de Salud (SUS) gratuito, con cobertura y acceso universal en el mediano plazo. La inversión total requerida para financiar la infraestructura de salud y el incremento del gasto corriente requerido para constituir y operar este sistema, resulta inferior al 5 % del PIB; esta inversión tendría a su vez que conjugarse con una política pública integral para abatir los costos de los servicios y seguros médicos privados.
- Una política social que ponga en el centro de sus acciones a la familia y responda a los derechos colectivos de las mismas, se requiere de inmediato instrumentar políticas públicas que fortalezcan los espacios y vida de las familias, para lograr los mínimos de bienestar.
- Es urgente revisar los sistemas de pensiones existentes a fin de buscar elevar sus montos para garantizar la vida digna de los pensionados, jubilados y viudas.
- Una nueva Ley Federal de Vivienda permitiría recuperar la promoción de la producción de la vivienda en organismos del sector público, poner en marcha un programa nacional emergente de edificación de vivienda para renta o venta, reutilización y mejoramiento de la existente, saneamiento ambiental, dotación de infraestructura y servicios para sectores populares en el campo y la ciudad.
- La democratización de la cultura: Reestructurar, dar mayor autonomía y recursos, así como también ciudadanizar al Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, y dinamizar las actividades del Centro Nacional de las Artes en la capital y su promoción y creación en los estados, y poner en marcha el Sistema Nacional de Creadores, aumentando la cooperación cultural entre el Estado, la empresa privada, las organizaciones sociales y comunitarias.
- Se propone elaborar una iniciativa de ley destinada a establecer como una de las garantías individuales el acceso de los mexicanos a su propia cultura; para propiciar un auténtico replanteamiento del marco jurídico existente, vigorizar el proyecto de nación y abarcar en su totalidad los múltiples aspectos de la cultura. La nueva legislación debe garantizar y mejorar la protección de nuestro patrimonio cultural, artístico y estético en todas sus manifestaciones.
- Integrar mejor a las regiones y ciudades, conservando su diversidad, es una tarea de largo plazo que se necesita iniciar, si queremos preservar la soberanía nacional y la unidad social, para recuperar las bases de un nuevo proceso de desarrollo.
- Es necesario negociar en los tratados de libre comercio, presentes y futuros, la aceptación de cláusulas preferenciales para las áreas atrasadas y la formación de Fondos Compensatorios de Desarrollo Regional.
- Asimismo, crear Consejos Regionales de Desarrollo que integren regiones y ciudades dinámicas y estancadas en un esfuerzo común. Por justicia y democracia, las áreas campesinas e indígenas deben recibir atención privilegiada, concertada con sus pobladores.

Fuente: Tabla realizada en la División de Política Social del Servicio de Investigación y Análisis del Sistema Integral de Información y Documentación, Comité de Biblioteca e Informática de la H. Cámara de Diputados, LVII Legislatura, México, junio del 2000, con base en las Plataformas Electorales Federales de las alianzas y partidos políticos.

Cuadro 17

### Partido Revolucionario Institucional

- Se plantean 4 retos para alcanzar la Justicia Social
  - Superar a la pobreza extrema.
  - Corrección de las desigualdades para la equidad.
  - Cobertura y calidad de los servicios públicos.
  - Equilibrio con el ambiente y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.
- La política para la justicia social que los priistas proponemos debe:
- Ser sostenible. Para ello debe estar vinculada con una política económica y finanzas públicas sanas. En una economía de mercado abierta en competencia globalizada, la política económica debe garantizar el crecimiento acelerado y continuo para generar los empleos, el ahorro interno y los recursos indispensables para avanzar en la justicia social y mejorar la distribución de los ingresos.
- Las finanzas públicas sanas deben garantizar los recursos públicos que den continuidad, mayor profundidad y alcance a la acción del gobierno para promover la igualdad de oportunidades. Las crisis recurrentes y su expresión como inflación muy elevada diluyen los avances para la justicia social e implican retrocesos en el ingreso y bienestar.
- Contar con recursos crecientes. Aunque hemos alcanzado niveles sin precedente en la inversión y gasto social, los recursos públicos disponibles son insuficientes para lograr los objetivos y moderar las desigualdades. Postula la urgencia de fortalecer económicamente al Estado Mexicano para avanzar en la justicia social. Proponemos que la fortaleza del Estado se exprese en la corrección y moderación de las desigualdades.
- El financiamiento público debe complementarse con otras fuentes de recursos aportados por la sociedad a través de mecanismos novedosos e imaginativos.
- Ser más democrática. Debemos incluir la participación de nuestra pluralidad en todas las fases de la política social, desde su diseño hasta su ejecución y contraloría. La descentralización y federalización son pasos importantes e irreversibles en la democratización de la política social, pero deben perfeccionarse para garantizar la concurrencia de los órdenes de gobierno con propósitos compartidos. Un Estado abierto sólo es pensable en una sociedad abierta.
- Ser más eficiente para cubrir mejor las necesidades. Los objetivos redistributivos y compensatorios para alcanzar la igualdad de oportunidades requieren de una concentración eficaz de los recursos. La llamada "focalización" de la política social debe perfeccionarse a través de acuerdos democráticos que establezcan los criterios de selección y las metas que deben alcanzarse.
- La eficacia e importancia de los subsidios generalizados debe analizarse, así como realizar una valoración real de sus beneficiarios y de las ventajas que buscan promover para determinar la conveniencia de mantenerlos, las modalidades de su aplicación o sustituirlo por inversiones dirigidas con precisión y transparencia a quienes más lo necesitan.
- Ser integral. El ataque a uno sólo de los síntomas de problemas complejos ha resultado inadecuado. La coordinación efectiva entre dependencias y órdenes de gobierno, con pleno respeto a las competencias pero con una clara exigencia de unidad, requiere perfeccionarse para alcanzar niveles superiores de eficacia y eficiencia.
- La concurrencia y coordinación para la justicia social debe contar con los respaldos jurídicos y legislativos que se requieran.

Fuente: Tabla realizada en la División de Política Social del Servicio de Investigación y Análisis del Sistema Integral de Información y Documentación, Comité de Biblioteca e Informática de la H. Cámara de Diputados, LVII Legislatura, México, junio del 2000, con base en las Plataformas Electorales Federales de las alianzas y partidos políticos.

**Cuadro 18**

**SOCIAL DEMOCRACIA CLÁSICA ( LA VIEJA IZQUIERDA)**

- Fuerte intervención del Estado en la vida social y económica
- El Estado predomina sobre la sociedad civil
- Colectivismo
- Economía keynesiana de demanda, más corporativismo
- Papel restringido de los mercados: Economía mixta
- Pleno empleo
- Fuerte igualitarismo
- Estado de bienestar de gran extensión, que protege a los ciudadanos "desde la cuna hasta la tumba"
- Modernización lineal
- Débil conciencia ecológica
- Internacionalismo
- Pertenece al mundo bipolar

Fuente: Anthony Giddens.- "La Tercera Vía y sus Críticos."Ed. Taurus, México, p. 18, 2001.

**Cuadro 19**

<b>DERECHA</b>	<b>CRITICA LOS VIEJOS SOCIALDEMÓCRATAS</b>	<b>IZQUIERDA</b>
No es más que un slogan político, que carece de contenidos originales o aplicables.	Es solamente una oferta del pensamiento anglosajón atrasada con respecto, por ejemplo, del modelo escandinavo.	Es un pensamiento conformista, que acepta la globalización como un hecho irremediable y no se propone cambiar el mundo; siendo en el fondo, una capitulación de la socialdemocracia hacia la derecha.

Fuente: Anthony Giddens.- "La Tercera Vía y sus Críticos."Ed. Taurus, México, p. 11-36., 2001.

**Cuadro 20**

***Propuesta de Tercera Vía  
(Anthony Giddens)***

<b>Valores de la tercera vía</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Equidad</li> <li>• Protección de los débiles</li> <li>• Libertad de autonomía</li> <li>• Ningun derecho sin responsabilidad</li> <li>• Ninguna autoridad sin democracia</li> <li>• Pluralismo cosmopolita</li> <li>• Conservadurismo filosófico</li> </ul>
<b>Programa de la tercera vía</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Centro radical</li> <li>• Nuevo estado democrático</li> <li>• Sociedad civil activa</li> <li>• La democracia familiar</li> <li>• La nueva economía mixta</li> <li>• La equidad como inclusión</li> <li>• Bienestar positivo</li> <li>• El estado de Inversión social</li> <li>• La nación cosmopolita</li> <li>• Democracia cosmopolita</li> </ul>
<b>Nuevo estado democrático</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Devolución</li> <li>• Doble democratización</li> <li>• Renovación de la esfera pública-transparente</li> <li>• Eficiencia administrativa</li> <li>• Mecanismos de democracia directa</li> <li>• Gobierno como administrados de riesgos</li> </ul>
<b>Renovación de la sociedad civil</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gobierno y sociedad civil en asociación</li> <li>• Renovación de la sociedad a través de la captación de las iniciativas locales</li> <li>• Compromisos del sector terciario</li> <li>• Protección de la esfera pública local</li> <li>• Comunidad basada en la prevención de delito</li> <li>• La familia democrática</li> </ul>
<b>La familia democrática</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Igualdad emocional y sexual</li> <li>• Derechos y obligaciones recíprocos en las relaciones</li> <li>• Copaternidad</li> <li>• Contratos vitalicios de paternidad</li> <li>• Autoridad negociada sobre los niños</li> <li>• Obligaciones de los niños con los padres</li> <li>• La familia socialmente integrada.</li> </ul>
<b>La sociedad inclusiva</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Igualdad como inclusión</li> <li>• Limitación de la mercadotecnia</li> <li>• Renovación del espacio público (liberalismo cívico)</li> <li>• Más allá de la sociedad laboral</li> <li>• Bienestar positivo</li> <li>• El estado de inversión social.</li> </ul>

Fuente: Anthony Giddens.- "La Tercera Vía y sus Críticos."Ed. Taurus, México, p. 82, 86, 94, 96, 114 y 125, 2001.

**Cuadro 21**

**RESPUESTA DE GIDDENS**

**DERECHA**

El papel del Estado es fundamental ya que no desaparece, sino al contrario, se amplía: de tal forma que el Estado es el regulador global que obliga al mercado y a las comunidades de la sociedad civil en beneficio de la justicia social, abriendo paso, la sociedad civil y a nuevos espacios de lo público. El fortalecimiento de la sociedad civil es tarea primordial de los gobiernos, sin caer en el paternalismo del pasado.

**IZQUIERDA**

La izquierda tiene que dejar de ver al mercado como su enemigo: por un lado ya que no existe alternativa real a él y por el otro, bien encaminado, el mercado puede dejar de ser un creador de desigualdades para convertirse en un constructor de oportunidades y prosperidad. Además de reconocer que el Estado agigantado, ha contribuido al crecimiento de la pobreza y la inmovilidad social. La nueva relación entre el gobierno y los ciudadanos tiene que basarse en la corresponsabilidad. No hay derecho sin obligación. El Estado subsidiario tiene que dar paso a la inversión en capital humano y al fomento de las oportunidades.

Fuente: Anthony Giddens.- "La Tercera Vía y sus Críticos," Ed. Taurus, México, p. 11-36, 2001.

# FUENTE BIBLIOGRAFICA

## LIBROS

LOCKE, JOHN.- "El Liberalismo, es la antítesis del absolutismo". Pag. web.  
<http://caminantes.metropoliglobal.com/web/politica/liberalismo.htm>

HOBBS, THOMAS Y LOCKE, JOHN.- "Tratado sobre gobierno civil", trad. de Amando Lázaro Ros, México, Ed. Aguilar, 1963.

SMITH, ADAM.- "La Naturaleza y causa de la riqueza de las naciones". Ed. EDWIN CANNAN, traduc. MAX LERNER. 4ª reimpresión, Ed. F.C.E., 1984.

Internacional Encyclopedia of the Social Sciences.- "Liberalism", Ed. Macmillan. vol. 9, 1968.

ROUSSEAU, JEAN-JACQUES.- "El Contrato social", México, UNAM, lib. I, 1984.

Liberalismo.- "Liberalismo en transición". Microsoft Corporation Enciclopedia Encarta, 2004.

HUME, DAVID.- Microsoft Corporation Enciclopedia Encarta, 2004.

QUESNAY, FRANCOIS.- "El Tableau economique y otros escritos", Ed. Tantamara Barcelona, 2ª edición.

Darwinismo Social.- Microsoft Corporation Enciclopedia Encarta, 2004.

MARX, CARLOS.- "Tesis fundamental del sistema comunista que domino en la URSS 1867-1894". El capital, 3 volúmenes, Ed. Siglo XX. Año 1974.

ANDERSEN ESPING GOSTA.- "The Three worlds of welfare capitalism", New Jersey: Princeton University Press, 1990.

RAFAEL MUÑOZ DE BUSTILLOS.- (comps.), "Crisis y futuro del Estado de Bienestar", Madrid, Ed. Alianza Editorial, 1989.

ORTEGA CARRICARTE, CARLOS Y CASTILLO GARCÍA, MOISÉS (comps).- "Hacia un nuevo balance de la política social en la Ciudad de México". Ed. Ciudad de México y UNAM.

MANUEL GARCÍA PELAYO.- "Las transformaciones del Estado contemporáneo", Madrid, Ed. Alianza Universidad, 1982.

MAYNARD KEYNES, JOHN.- "La Teoría general de la ocupación el interés y el dinero". Ed. F.C.E. 2001.

M.L. CREPAZ, MARKUS.- Texto original en ingles, "Corporatism in decline?, an empirical analysis of the impact of corporativismo on macroeconomic performance and industrial disputes in 18 industrialized democracies", *Comparative Political Studies*, vol. 25 n°. 2, 1992.

POLANYI KARL.- "La Gran transformación". Ed. Juan Pablos, México, 1975.

HOUTART, FRANCOIS.- "Las Alternativas creíbles del mundo globalizado", mayo 27 de 2000. Pag. web. <http://www.rebelion.org/sociales/houtart270501.htm>

CHRISTINE BUCI-GLUCKSMANN.- "Gramsci y el Estado, hacia una teoría materialista de la filosofía", Ed. Siglo Veintiuno Editores, 1986.

GEORGE, SUSAN.- "Breve historia del neoliberalismo: Veinte años de economía de elite y las oportunidades emergentes para un cambio estructural". Conferencia sobre Soberanía Económica en Bangkok, 24-26 de marzo de 1999. Pag. web. <http://www.millennium-round.org/>

MARTÍN, HANS PETERS / SCHUMANN HARALD.- "La Trampa de la globalización", Ed. Taurus, Granjas Esmeralda, México, 1999.

WEISBROT, MARK.- Codirector del Centro para la Economía y la investigación política en Washington D.C. (Center for Economic and Policy Research).- "¿Porque la globalización falla?", Pag. web. <http://socioloco.tripod.com/mark.html>.

GUTIÉRREZ PÉREZ, ANTONIO Y PERROTINI, IGNACIO.- "Liberalización financiera y estabilización macroeconómica en México: Desafíos y perspectivas", Investigación económica, No. 209, México, julio-septiembre de 1994

VILLAREAL, RENÉ.- "Liberalismo social y reforma del Estado, México en la era del capitalismo posmoderno". F.C.E., 1993.

SOTELO VALENCIA, ADRIANA.- "América Latina en la reestructuración económica mundial." Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Pag. web. <http://redem.buap.mx/t1adrian.htm>

G. Trejo y C. Jones (coords.): "Contra la pobreza: Por una estrategia de política-social", Ed. Cal. y Arena, México, 1993.

G. Trajo y C Jones.- "La Política social bajo el nuevo modelo económico", en S. Kaufman Purcell y L. Rubio (coords.): "México en el umbral del nuevo siglo: Entre la crisis y el cambio". Ed. Miguel Angel Porrúa, México 1999.

ESTEFANÍA, JOAQUÍN.- "La nueva economía. La globalización". Temas de Debate, España, 1997.

INFORME DEL BANCO MUNDIAL.- Texto completo en ingles "Globalization, growth and poverty: Building an Inclusive World Economy". Diciembre de 2001.

SUNKEL, OSWALDO.- "En busca del desarrollo perdido, Estado vs Mercado".- Pag. web. <http://www.corporacionescenarios.org/invitados2.htm>

IANNI, OCTAVIO.- "Teorías de la globalización". Ed. Siglo XXI, primera edición, 1996.

SALINAS DE GORTARI, CARLOS.- "Mensaje a la nación con motivo de la culminación de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio". Los Pinos, agosto 12 de 1992.

MUNDELL, ROBERT.- "El Aumento de la pobreza, uno de los "grandes logros" del TLCAN". Premio Nobel de Economía 1999, diciembre 18 de 2001. web. Pag. web. <http://www.cimacnoticias.com/noticias/01dic/01121801.html>

JEAN-CLAUDE GRIMAL.- "Drugue: l'autre mondialisation" texto original en francés, mayo 2000. Pag. web. [http://www.droguedangerdebat.org/page\\_det\\_livre.php?id=137&theme=livre&chemin=archive](http://www.droguedangerdebat.org/page_det_livre.php?id=137&theme=livre&chemin=archive).

F. FRANCO JR., JOAQUÍN.- "Liberalismo vs neoliberalismo", Londres, diciembre de 1973. Pag. web. [http://www.unimos.edu.co/antropología/liberalismo\\_vs\\_neoliberalismo.htm](http://www.unimos.edu.co/antropología/liberalismo_vs_neoliberalismo.htm)

GUILLERMO ORTIZ MARTÍNEZ, GUILLERMO.- "Reporte del Banco de México" de Noviembre de 2002.

E. FREEMAN, HOWARD Y C. SHERWOOD, CLARENCE.- "Investigación social y política social", Ed. Tecnos, 1981.

LECHNER, NORBERTO.- "El Nuevo Contexto de los partidos políticos", Foro Internacional, enero-marzo de 1997. Pag. web. [http://www.hemerodigital.unam.mx/ANUIES/colmex/foros/147/sec\\_6.htm](http://www.hemerodigital.unam.mx/ANUIES/colmex/foros/147/sec_6.htm)

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.- "Proyección de principios de doctrina" 1939, aprobado por la Asamblea Constituyente en sus sesiones del 14 y 15 de septiembre de 1939. Pag. web <http://www.pan.org.mx/docs/Principiosdedoctrina1939.pdf>

PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.- "Programa aprobado por su VI Congreso Nacional", del 24-28 abril de 2001. Pag. web. <http://www.prd.org.mx/index.php?doj=documentos.php>

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.- "Documentos básicos", título 3º, cap.1, Desarrollo, igualdad de oportunidades y lucha contra la pobreza, I. Compromisos con la Justicia Social, Edición septiembre 2002.

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.- "Plataforma electoral federal 2000-2006," pagina web, <http://www.pri.org.mx/principal/PRI.htm>

DUVERGER, MAURICE.- "Los partidos políticos", Ed. F.C.E., México, 1957

CASTELLS, MANUEL.- "La era de la información. Economía, sociedad y cultura". Tomo 1, La sociedad en la red. Ed. Siglo XXI, México, 1999.

BLOQUE NORTE.- "La Ética de la sociedad civil; El declive de las ideologías políticas". Bloque norte, Pag. web. <http://www.bloquenorteauc.com/biblioteca/detalle.php?id=234>

TOURAINÉ, ALAIN.- "¿Cómo salir del liberalismo?" cap. I, El Retorno del capitalismo, Ed. Paidós, año 1999.

MODONESI, MASSIMO.- "La Tercera vía: Mito y realidad". Pag. web. <http://www.elmundo.es/comentarios>

FUKUYAMA, FRANCIS.- "El fin de la historia y el último hombre", México, Noviembre: Planeta (1992)

BOBBIO, NORBERTO.- "Derecha e Izquierda", Madrid: Ed. Taurus, 1995.

GIDDENS, ANTHONY.- "La Tercera vía", La Renovación de la Social Democracia, Ed. Taurus, 2ª reimpresión, p. 139, 2001.

GIDDENS, ANTHONY.- "La Tercera vía y sus críticos". Ed. Taurus, México, 2002.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

ESPING GOSTA, ANDERSEN.- "The three worlds of welfare capitalism", New Jersey: Princeton University Press, 1990 y Muñoz de Bustillo, Rafael (comp.), "Crisis y futuro del Estado de Bienestar", Madrid, Alianza Editorial, 1989.

## TEXTOS HEMEROGRAFICOS Y REVISTAS

VELASCO TORRES DE LA VEGA, MARIO.- "Reflexiones para la coyuntura", *La República*, año LIII, noviembre 15 del 2000.

MAYER, LORENZO.- "Pero ¿Existe un liberalismo mexicano?" *Periódico Reforma*, Nacional, agosto 31 de 1995.

FRANÇOIS MARIE ATOUET, VOLTAIRE.- Microsoft Corporation Enciclopedia Encarta, 2004.

VON MISES, LUDWIN.- "Introducción al Liberalismo" 1927. (introduc.) Papeles liberales, *Revista Siglo XXI*, Director Adolfo Rivero Caro. Año 1998. pag. web: <http://www.sigloxxi.org/Archivo/lib-01.htm>

A. LEBOWITS, MICHAEL.- "Ideology and Economic development". Texto original, *Monthly Review*, vol. 56, n°. 1, may 2004. <http://www.monthlyreview.org/0504lebowitz.htm>

GRAY, JONH.- "Las Desilusiones del capitalismo global, falso amanecer", *Revista Nexos*, agosto 1999.

FRIEDMAN MILTON.- "La Economía de Estados Unidos "va bien", *La Jornada*, diciembre 10 de 2002

KRUGMAN, PAUL.- "The Myth of Asia's Miracle", *Foreing Affairs*, vol. 73, n°. 6, Noviembre-Diciembre 1994. Pag. web. <http://cursos.itam.mx/aldiaz/Krugman.pdf>.

DIECKXSENS, WIM.- Subdirector del equipo DEI en Costa Rica, "Por un paradigma alternativo ante un neoliberalismo sin perspectiva", Discurso, 3 de noviembre de 1997, *Economic Review*, núm. 32, 1997.

CORTES, FERNANDO.- "Procesos sociales y demográficos en auxilio de la economía neoliberal. Un análisis de la distribución del ingreso en México durante los ochenta", en *Revista Mexicana de Sociología* 2/95, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México, abril-junio de 1995.

CEPAL.- "Balance Preliminar de la Economía de América Latina y el Caribe", en *Comercio Exterior*, Vol. 45, Núm. 2, México, febrero de 1995.-

DAMIAN, ARACELI Y BOLTVINIK, JULIO.- "Evolución y características de la pobreza en México", *Comercio exterior*, vol. 53, núm. 6, Junio de 2003.

DAMIÁN, ARACELI.- "La Pobreza de tiempo. Una revisión metodológica", *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 18, núm. 1 (52), El Colegio de México.

CALVA, JOSÉ LUIS.- "Peligra macroeconomía por déficit comercial" *El Universal*, finanzas, Noviembre 27 del 2000.

VIDAL, GORE.- "Ley Patriótica, tan despótica como cualquiera creada por Hitler", *La Jornada*, enero 5 de 2004.

GARCÍA MORALES, FEDERICO.- "Globalización: Definiciones, ideología y realidades". Globalización, Revista Mensual de Economía, Sociedad y Cultura, septiembre de 1999. Pag. web. <http://www.rcci.net/globalizacion/llega/fg096.htm>

GONZÁLEZ CAZANOVA, PABLO.- Artículo "Los Indios de México hacia el nuevo milenio", *La Jornada*, septiembre 9 de 1998.

LUNA SANDOVAL, RAÚL.- "La Nueva economía, la globalización", Análisis del libro de ESTEFANÍA, JOAQUÍN. Madrid, colección temas de debate, 1996, *Revista "Examen"* N° 143, octubre de 2001, Madrid, 1996.

R. DAVID, STEVEN.- "Ahorro América de las guerras civiles que vienen", *Revista Foreign Affairs*, January-February, vol. 78, N°. 1, año 1999. Pag. web. <http://www.foreignaffairs.org>

VIDAL, GORE.- "Ley Patriótica, tan despótica como cualquiera creada por Hitler", *La Jornada*, enero 5 de 2004.

BUSTELO E.- "Política social en un contexto de crisis: Será que se puede", en *Revista de Economía de América Latina*, CIDE, 1989

HERNÁNDEZ JUÁREZ, FCO.- "Saldo de dos años: Una presidencia cansada" en *Revista Vertigo*, Año 2, N° 89, diciembre 1 de 2002.

Montreal Justice and Peace Commission, El Upstream Journal, June- July, 1999.

LUMBARES CASTRO, JORGE.- "Saldo de dos años: Una presidencia cansada". Entrevista incluida en la *Revista Vértigo*, año.2, diciembre 1 de 2002.

CARDOSO, OSCAR RAÚL.- "Rostros Bifrontes del Capitalismo", *El Clarín*, Panorama Internacional, julio 20 de 2002. Pag. web. <http://old.clarin.com/diario/2002/07/20/o-02301.htm>

ZEA, LEOPOLDO.- "Urge abatir la pobreza y el desempleo. "Que los beneficios de la macroeconomía, lleguen a la población" Entrega de la presea "Belizario Domínguez, *"El Universal"*, Octubre 31 del 2000.

DE REGIL CASTILLA, ALVARRO.- "Globalizar la riqueza, justicia social en la era de la Globalización", texto original en inglés, "Montreal Justice and Peace Comisión", *El Upstream Journal*, June - July, 1999. Pag. web. <http://www.agora.net.mx/analisis/globalizar.html>

PETRAS, JAMES.- "Imperialism and NGOs in Latin America", *Monthly Review*, Título del original en inglés: (Traducción) vol.49, No.7, 1997.

FUKUYAMA, FRANCIS.- "The end of History ?". texto original, publicado en: *The National Interest*, N° 16, verano 1989.

AZIZ NASSIF, ALBERTO.- "PRD, ¿La izquierda necesaria?", *La Jornada*, opinión, marzo 19 de 2002.

STIGLITZ, JOSEPH.- "Hacia un nuevo consenso de la tercera vía," *El País* (España) tribunas, mayo 9 de 2001.

DA SILVA, LUIZ INACIO "LULA".- "Lula denuncia el proteccionismo que ejercen los países ricos". *"El País"*, Internacional, enero 27 de 2003.

L. ARIZPE.- "Justicia social y equidad", en *Revista Examen*, mayo 15, México D.F., N°. 12, año 1, 1990.

LUKES, STEVEN.- "Entre la izquierda y el centro. Las implicancias radicales de La Tercera Vía de Anthony Giddens." *Revista, Cuestión de Estado*. N° 24, Perú, agosto de 1999. Pag. web. <http://www.congreso.gob.pe/biblio>

Portal Latinoamericano en la Globalización, "Globalización: Algunos pierden, algunos ganan." Reproducción de un artículo de la *Revista The Economist de Londres*. <http://www.globalizacion.org/noticias/BancoMundialEconomis.htm>

OCAMPO, JOSÉ ANTONIO.- Secretario Ejecutivo de la CEPAL. "En la pobreza, 213 millones casi la mitad de Latinoamérica", *"El Financiero"*, noviembre 8 de 2002.

DE REGIL CASTILLA, ALVARO.- Justicia Social en la era de la Globalización, agosto de 1999, pag. web: <http://www.agora.net.mx/analisis/globalizar.html> texto original en inglés "Montreal Justice and Peace Comisión", *El Upstream Journal*, June/July, 1999,

## INFORMES

CEPAL.- "Panorama social de América Latina 1998, Santiago de Chile, CEPAL, 1998.

CEPAL-INEGI.- "Magnitud y evolución de la pobreza en México (1984-1992)." Informe metodológico, México, INEGI, 1993; e INEGI, Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares 1994-1996.

BOLTVINIK, JULIO Y E. HERNÁNDEZ-LAOS.- "Pobreza y distribución del ingreso en México", Anexo metodológico, Siglo XXI Editores, México, 1999.

DIERCKXSENS, WIM.- "Los Límites del capitalismo sin ciudadanía", Ed. DEI. San José de Costa Rica, año 1998

DIOUF, JACQUES DR.- El Director General de la "Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)", 27ª Conferencia Regional, abril 30, 2002.

KLIKSBERG, BERNARDO.- Coordinador del área de desarrollo social del BID.- "Cifras de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL)", Mayo 31, 2004. Pag. web. <http://www.mural.com/internacional/articulo/384001/>

SEN AMARTY.- "Equality of GAT", Choice, Welfare and Measurement, Blackwel & MIT, Press, 1982.

J. SOMAVIA.- Director General de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), "Informe Laboral de América Latina y el Caribe 2002". Lima Perú, Diciembre de 2002.

BOLTVINIK, JULIO; CANTO, MANUEL Y CARBONELL, MIGUEL.- "Desarrollo Social: Modelos, tendencias y marco normativo", 1ª edición. Comisión de desarrollo Social, Cámara de Diputados, LVII Legislatura, H. Congreso de la Unión, México, abril del 2000.

CEPAL.- "Informe publicado por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL)". Noviembre 7 del 2002

INEGI.- "Resultados preliminares del XII Censo de población", 2000.