



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
"ACATLÁN"



"SOY UN MITO GENIAL"

UN ANALISIS DE LAS REPRESENTACIONES DEL
SUBCOMANDANTE MARCOS, DADAS POR LOS
ESTUDIANTES DE COMUNICACION DE LA ENEP ACATLAN.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN COMUNICACION

P R E S E N T A :

JULIA DEL CARMEN CHAVEZ ORTIZ

ASESOR: DR. ALEJANDRO BYRD OROZCO



OCTUBRE DE 2004



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos y dedicatorias.

Quiero agradecer a mis padres Darío y Ángeles que me dieron la vida y me enseñaron que nada es gratis y que entre más trabajo cueste alcanzar los sueños y las metas, más se valoran, a ellos les agradezco con todo mi corazón, por supuesto a mis hermanos Darío, Emilia y Ángeles por el simple hecho de ser eso: hermano y hermanas.

A mis tíos Rosa y Urbano, quienes han sido como unos padres y a sus hijos a los que considero mis hermanos.

A mis amigos del alma, parte importante de mi vida y mis experiencias, ellos siempre han estado ahí cuando se les necesita, ya sea para un abrazo cálido o un regaño necesario, a ellos, mis amigos, gracias por ser como son: Maya, Benja, Armando, Carmensita, Karlita, Susi, Mario, Manolo, Pechito, Cata, sin tu ayuda no habría podido terminar, ¡mil gracias!, y sobre todo a ti Oscar, espero te acuerdes de mi cuando seas diputado o por lo menos regidor.

A mis compañeros de generación cómplices de sueños y esperanzas, en nosotros está el poder de cambiar lo que encontremos mal. Les agradezco su apoyo y comprensión, en especial a ustedes juanchas, quienes han sido amigas fieles, mil gracias por todo: Ivonne, Sonia, Chabela y Yes,

pero a los colados también: Miguel Morales, Iván Cedano, Erika Méndez, Montse y Alejandro Cervantes, por cierto no se hagan... titúlense ¡ya!

A mis profesores por compartir conmigo su sabiduría y contribuir en gran parte a mi formación como persona, mujer y profesionalista., gracias, sobre todo a mi querido asesor Alejandro Byrd, por su apoyo, comprensión e inspiración, no puede ni siquiera imaginar cuánto le agradezco.

A Chiquita, Mirelle, Aranza y Titino (y los que me falten), por alegrar cada día de mi vida.

A todos y cada uno de mis queridísimos alumnos, por ser mi motivación e inspiración diaria.

A mi querida UNAM, en el CCH Naucalpan y ENEP Acatlán, los mejores años de mi vida.

A todos

¡Gracias!



Atte. Julia Chávez O.

Naucalpan de Juárez Edo. de Méx. Octubre de 2004.

A los hombres y mujeres que día a día luchan porque este mundo sea nuevamente habitable...

... A "los sin rostro" que gritan con fervor ¡YA BASTA!...

...Y a ti por enseñarme a soñar.

Índice	Págs.
Introducción	1
1 Contexto y panorama histórico	5
1.1 Bienvenido al estado de Chiapas	6
1.2 EZLN	15
1.2.1 Panorama nacional.	18
1.2.2 Panorama internacional	26
1.2.3 La trayectoria del Subcomandante Marcos	29
1.3 La FES Acatlán y la carrera de Comunicación	34
2 Elementos teóricos	42
2.1 Representaciones, un punto de unión entre la Comunicación y la Psicología Social	43
2.2 Formas en las que se producen y transmiten las representaciones	46
2.3 Teoría Social de la Comunicación	53
2.4 Las representaciones sociales	60
3 Descripción metodológica	68
3.1 Grupos de Discusión	69
3.1.1 La opinión de los estudiantes tiene forma de grupo	70
3.1.2 Descripción metodológica del Grupo de Discusión aplicado en esta investigación	72
3.2 Análisis Semántico Basado en Imágenes (ASBI)	76

4 Interpretación de la información	86
4.1 Grupo de Discusión	87
4.2 Análisis Semántico Basado en Imágenes	94
5 Consideraciones finales	103
5.1 ¿Quién es el Subcomandante Marcos ante los ojos de los estudiantes de comunicación de la FES Acatlán?	104
5.1.1 El Subcomandante Marcos como líder rebelde, carismático y de masas	104
5.1.2 Miguel Hidalgo, Emiliano Zapata, Francisco Villa, el Ché y el Subcomandante Marcos ¿Sinónimos?	112
5.1.2.1 El Padre de la Patria	113
5.1.2.2 El Centauro del Norte y el Caudillo del Sur	116
5.1.2.3 El Ché	121
5.2 Elementos de una mediación social	125
5.3 Conclusiones	128
Glosario	133
Referencias	146

Introducción

Las representaciones sintetizan nuestro mundo y lo hacen más práctico, son éstas las que cotidianamente utilizamos para interactuar con nuestros semejantes y con el medio que nos rodea. Sea en cualquier lugar o relación con los demás, las representaciones sirven de puentes comunicativos entre los miembros de cualquier grupo.

Sin ellas, no podríamos desarrollarnos como sociedad ni como seres humanos, ya que las representaciones permiten el entendimiento y por lo tanto la transferencia de información, así como la creación y recreación de elementos culturales.

En las siguientes páginas se hablará de varios elementos enlazados, que permitirán esbozar la respuesta a la pregunta central de esta investigación: ¿qué representaciones tienen los estudiantes de la carrera de Comunicación de la FES Acatlán a propósito del Subcomandante Marcos?

La FES Acatlán se tomará como el marco de referencia que aporte la muestra necesaria formada por los estudiantes de la carrera de Comunicación y el Subcomandante Marcos como el referente, que tomarán los sujetos de estudio para la elaboración de distintas representaciones, por lo que, en este trabajo se encontrarán reiteradamente referencias en la propia

voz de Marcos, ya que es necesario dar un parámetro con el cual se pueda comprender mejor a este personaje.

La intención de la que sustenta esta tesis, no es otra que despejar varias incógnitas de mucho tiempo atrás ¿será verdad que Marcos es un héroe para los jóvenes?, ¿es Marcos un nuevo Ché o sólo un producto de los medios?, ¿se puede identificar de manera real el proceso de construcción de las representaciones?, ¿Marcos ya se ha convertido en un mito?, entre otras que surgen de la observación diaria y que tuvieron su origen en los más de cuatro años en los que formó parte de la carrera de Comunicación.

Por lo que a lo largo de las primeras páginas, se encontrarán apartados contextuales que sitúan al EZLN en el estado de Chiapas y al Subcomandante Marcos dentro de esta guerrilla, pero no se dejarán de lado los elementos indispensables de esta investigación ya que se abordarán a la FES Acatlán y los estudiantes de Comunicación, quienes aportaron la información necesaria para llegar a las conclusiones de este trabajo.

En el segundo capítulo se detallarán los aspectos teóricos, que servirán para sustentar, anclar e interpretar los resultados obtenidos, se comenzará con un recorrido por postulados y conceptos aportados por Martín Serrano, para continuar con los elementos de la Psicología Social y lo referente a las representaciones sociales que maneja Moscovici, mismos que tienen en común las representaciones sociales, las cuales surgen de la

interacción dentro de un grupo y muchas veces son transmitidas o creadas por un líder, por lo que se incluirán algunos elementos concernientes al liderazgo.

En el capítulo tercero, se enumeran las descripciones metodológicas, de los instrumentos empleados que comprenden el Grupo de Discusión y el ASBI, en el capítulo cuatro, se interpretará la información y los resultados obtenidos de dichos instrumentos, proceso que servirá para llegar a la última parte de conclusiones.

En las páginas finales se darán los resultados obtenidos de este proceso, así como algunas comparaciones entre personajes y declaraciones dadas por los propios integrantes de la muestra.

Las referencias a conceptos o afirmaciones extraídas de los estudiantes que participaron en esta investigación, se entrecomillarán, no sólo en la parte que corresponde a las conclusiones, sino en algunas páginas de capítulos anteriores con el propósito de dar la voz a los actores principales; por lo que se intercalarán citas de los estudiantes, así como del propio Marcos, lo que ilustrará algunos de los puntos abordados en estas páginas.

Para concluir se anexa un glosario que compacta los conceptos claves referidos en este trabajo, así como la manera en la que fueron entendidos,

con la finalidad de que el lector recurra a él en caso de tener alguna duda o desee identificar la manera en la que fueron abordados.

Es así como se podrán encontrar principalmente tres elementos en este trabajo de investigación: teoría, metodología y análisis, que se conjugan para responder a la pregunta de investigación planteada.

1. Contexto y panorama histórico

Este recorrido comienza con un acercamiento a los elementos de la investigación, por lo que en primer lugar se hablará del estado de Chiapas, ya que a partir de las características geográficas, sociales e históricas, se podrá comprender el origen del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y del Subcomandante Marcos.

Por otra parte se abordarán elementos para el entendimiento de la muestra que participó y proveyó la información necesaria para la elaboración de esta investigación, por lo que se hablará de los estudiantes de la carrera de Comunicación y por lo tanto de la FES Acatlán, ya que es el lugar donde ellos convergen.

Este capítulo tiene como principal objetivo proveer al lector de los elementos necesarios para el entendimiento de este trabajo de titulación, e introducir a los siguientes capítulos, mismos que contendrán aspectos teóricos, prácticos y referenciales, que sin estas primeras páginas, no podrían ser comprendidos en su totalidad.

1.1 Bienvenido al estado de Chiapas

El estado de Chiapas¹ se localiza en el sureste mexicano su capital es Tuxtla Gutiérrez, tiene una extensión territorial de 73 724 Km², lo que representa el 3.8 por ciento del territorio nacional, Chiapas colinda al norte con Tabasco; al este con la República de Guatemala; al sur con la República de Guatemala y el Océano Pacífico; al oeste con el Océano Pacífico, Oaxaca y Veracruz.

Tiene una población de 3 920 515 habitantes, según los resultados del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, cuenta con 111 municipios y se divide en nueve regiones.

I.Centro

La economía de esta región se basa fundamentalmente en las áreas: comercio, servicios y administración, algunas de las industrias que prevalecen en la zona son los ingenios azucareros, las harineras de maíz, metalúrgicas, procesadoras de productos lácteos, principalmente. Ocupa en población el primer lugar en el estado. La sede de la región es la ciudad de Tuxtla Gutiérrez.

¹ Esta información es presentada según datos oficiales aportados por el gobierno del estado en su portal de Internet: www.chiapas.gob.mx y el INEGI cuyo portal de Internet es: www.inegi.gob.mx.

II. Altos

La economía de esta región se apoya en la agricultura, ganadería, turismo, artesanías y el comercio, caracterizándose por su alto índice de población indígena. La sede de ésta región es la ciudad de San Cristóbal de las Casas.

III. Fronteriza

La principal actividad económica de esta región es el turismo, dada su cercanía con la República de Guatemala, ya que cuenta con inigualables bellezas naturales y zonas arqueológicas de gran renombre. La ciudad más importante de ésta región es Comitán de Domínguez.

IV. Frailesca.

La economía de esta región se sustenta principalmente en la agricultura y la ganadería, así como el comercio y los servicios. Por su riqueza se le conoce como "el granero de Chiapas", ya que en esta región se produce más de la mitad del maíz de todo el estado. La ciudad sede de esta región es Villaflores.

V. Norte

La actividad económica de esta región es la agricultura, también destacan las artesanías producto de los telares y la extracción del ámbar de

Simojovel; también destaca por su importante producción petrolera. Su ciudad representativa es Pichucalco.

VI. Selva

La economía de la Selva se apunala en la agricultura y la ganadería, así como en el turismo, dado que en ésta región se localizan zonas arqueológicas mayas importantes como lo son Palenque, Bonampak, Yaxchilán y Toniná, además de las bellezas naturales con que cuenta entre las que destacan las cascadas de Agua Azul, Misol Ha, y las lagunas de Catazajá. La sede de esta región es la ciudad de Palenque.

VII. Sierra

La actividad económica de esta región es principalmente la producción de café, papa, así como la crianza de ganado ovino y caprino. Su ciudad principal es Motozintla.

VIII. Soconusco

Esta región tiene como base económica la producción de café, cacao, plátano, sorgo, soya, etc.; también es una zona ganadera, la industria que destaca es la de procesamiento de productos pesqueros y agropecuarios, dado a su gran litoral se obtienen diversos productos pesqueros.

Por su parte, el turismo es otra actividad creciente, gracias a sus bellas playas y zonas arqueológicas. La sede de esta región es la ciudad de Tapachula.

IX. Istmo - Costa

La economía de esta región se caracteriza por la ganadería, la pesca, la agricultura, el turismo, el comercio y los servicios, existen pocas industrias. Dentro de esta región se localizan playas como Puerto Arista y Boca del Cielo, siendo las principales. Tonalá es la principal ciudad de esta región.

Como podemos ver según esta división regional, Chiapas es un estado de contrastes. Por su ubicación geográfica tiene relevancia estratégica, pues es vía de entrada y salida a la centroamericana. Es rico en recursos naturales con los que proporciona al país energía eléctrica, petróleo y gas, maíz, café, plátano, cacao, ganado bovino, cítricos y mango. Es asimismo proveedor de una gran variedad de maderas de origen tropical y cálido húmedo. Pero no obstante esas riquezas, Chiapas es uno de los estados con alta grado de marginación y elevados índices de desnutrición, incomunicación, falta de servicios médicos y de energía eléctrica, analfabetismo (30 por ciento) y pobreza.

Esta situación se ha visto acentuada por las políticas neoliberales. Esto es descrito por el propio Subcomandante Marcos en su texto titulado *Chiapas: el sureste en dos vientos, una tormenta y una profecía*, aquí se representa en

gran medida una radiografía hecha a Chiapas y deja ver una serie de circunstancias, para muchos ignorada u olvidada.

Por miles de caminos se desangra Chiapas: por oleoductos y gasoductos, por tendidos eléctricos, por vagones de ferrocarril, por cuentas bancarias, por camiones y camionetas... esta tierra sigue pagando su tributo a los imperios: petróleo, energía eléctrica, ganado, dinero, café, plátano, miel, maíz... y sangre chiapaneca fluye por los mil y un colmillos del saqueo clavados en la garganta del sureste mexicano. Materias primas, miles de millones de toneladas que fluyen a los puertos mexicanos, a las centrales ferroviarias, aéreas y camioneras, con caminos diversos: Estados Unidos, Canadá, Holanda, Alemania, Italia, Japón; pero con el mismo destino: el imperio. La cuota que impone el capitalismo al sureste de este país resume, como desde su nacimiento, sangre y lodo...El pobre no puede tumbar árboles, la bestia petrolera, cada vez más en manos extranjeras, sí. El campesino tumba para vivir, la bestia tumba para saquear. (Marcos, 1992).

Es decir que los habitantes del estado de Chiapas continúan en una situación que para muchos es impensable en pleno siglo XXI, un ejemplo de ello son las frecuentes epidemias: sarampión, paludismo, tuberculosis, cólera, oncocercosis, entre otras, que son resultado de los bajos ingresos de la población.

Según datos del INEGI el 19 por ciento de la población no obtiene ingresos, el 39.9 por ciento percibe menos de un salario mínimo, el 21.2 percibe de uno a dos salarios mínimos, el 8.0 por ciento percibe de dos a tres salarios mínimos, el 4.1 por ciento obtiene de tres a cinco salarios mínimos y

el 3.6 de la población ocupada obtiene ingresos superiores a cinco salarios mínimos.

En 1824 los chiapanecos decidieron, mediante un plebiscito, incorporarse a la República Mexicana. Durante los tres siglos anteriores, Chiapas había sido una provincia de la Capitanía General de Guatemala y por supuesto era la frontera geopolítica con la Nueva España. Una provincia bastante olvidada ya desde entonces por los gobiernos metropolitanos de Guatemala y de España.

Entre 1824 y 1880 surgió en Chiapas la oligarquía terrateniente que hizo crecer sus cercas y sus propiedades, apoderándose de las tierras del clero y de las comunidades indígenas. Así, unas cuantas familias se hicieron legal e ilegalmente de extensos territorios: Moreno, Castellanos, Domínguez, Utrilla, Robles, Corzo, Fernández, Macías, Cal y Mayor, Moguel, Gutiérrez, Figueroa, Rovelo, Ruiz, entre otros, se convirtieron en apellidos territoriales y bien podría decirse que estas familias no eran de Chiapas sino Chiapas era de ellos.

Estas familias dominaron las regiones Centro, Frailesca, Fronteriza, Altos, Norte y parte de la Selva Lacandona. Eran finqueros dedicados a la ganadería extensiva y el trabajo en sus fincas era realizado por peones acasillados y baldíos, una especie de siervos sometidos a la servidumbre. De la Peña (1951) dice: "se llamaba mozos a los peones acasillados, sujetos a sueldo, con ración y endeudados; y son baldíos los campesinos que por el

derecho de establecerse en terreno ajeno y de hacer en éste su milpa, quedan obligados a compensar al propietario con cierto número de días de su trabajo gratuito, cuándo y dónde el terrateniente señale".

Después, en la época de Porfirio Díaz (1876-1911), arriban a Chiapas inversionistas extranjeros de origen inglés, alemán, norteamericano, español, francés, entre otros. Estos capitalistas compraron tierras a compañías deslindadoras y fundaron fincas dedicadas a la producción de café, a la explotación de caucho, chicle y madera. Estos capitalistas se asentaron principalmente en el Soconusco, la Sierra Madre y el Norte, es decir las plantaciones cafetaleras. Las monterías madereras, cucharas y chicleras sentaron sus reales en la Selva Lacandona, en donde compraron grandes extensiones de tierra. De Vos (1988, p. 140) menciona que la Casa Bulnes y Compañía adquirió entre 1898 y 1909 un poco más de ciento cincuenta mil hectáreas en el mismo periodo.

De esta manera, desde finales del siglo XIX se estableció una estructura económica y social a la que cada una de las regiones quedó articulada. Así, regiones como los Altos de Chiapas y la Sierra Madre, regidas por una economía de plantación a partir del café.

En 1914 durante la revolución mexicana el general Jesús Agustín Castro al frente de la División Veintiuno del ejército constitucionalista, junto con sus hombres se hicieron cargo de la administración, al sustituir a los políticos porfiristas. Después dispuso una serie de leyes, entre ellas, una conocida como

Ley de Liberación de Mozos que ordenaba la abolición de la servidumbre.
(García de León, 1985, p. 52)

Los finqueros de Chiapas, principalmente los del centro y la frailesca, decidieron organizarse para enfrentar las medidas, progresistas que amenazaban terminar con su principal instrumento de sobrevivencia y reproducción social. En diciembre del mismo año, los finqueros se levantaron en armas contra los carrancistas, en defensa de los intereses de la familia chiapaneca. Para ello:

Crearon la Brigada Libre de Chiapas e iniciaron una guerra al estilo guerrillero: ataques por sorpresa, pequeños grupos, emboscadas, vida nómada, etcétera. Esta táctica se les facilitaba por su conocimiento del territorio. El ejército de los finqueros fue conocido con el mote de *mapache*. A ellos se unieron los finqueros de San Cristóbal de Las Casas. En 1916 llegó a Chiapas otro hijo de finqueros al frente de un grupo de revolucionarios del Ejército Libertador del Sur, del caudillo agrarista Emiliano Zapata, y se unieron a la *mapachada* para combatir al carrancismo. (J. González y E. Pólito, 1995)

En 1920, después del asesinato del presidente Venustiano Carranza, los *mapaches* acordaron con el presidente Álvaro Obregón la pacificación del estado y el cese de las hostilidades.

La servidumbre se mantuvo intacta y para atender las demandas de reparto agrario, el gobierno de Tiburcio Fernández Ruiz emitió un decreto en el que se declararon afectables las propiedades que excedieran las ocho mil

hectáreas bajo amenaza de ser afectadas si sus sueños no las fraccionaban conforme a lo dispuesto por la nueva ley.

Con esta medida se protegió al latifundio, se evitó el reparto agrario y se cerró la posibilidad para que la revolución mexicana, de 1910-1920, realizara en Chiapas una reforma económica y social, como de alguna manera sucedió en otros estados de la república. Por eso es que uno de los problemas más agudos de la sociedad chiapaneca ha sido el relacionado con la distribución de la tierra.

En el periodo comprendido entre 1940 y 1960, el reparto agrario se realizó fundamentalmente sobre terrenos nacionales y, desde el centro de la república, se promovió la colonización de las áreas boscosas. En Chiapas, la región que fue ocupada paulatinamente en ese lapso fue la Selva Lacandona, conocida hasta entonces como el *desierto del lacandón* por encontrarse deshabitada.

Ahí fueron trasladados grupos campesinos provenientes de los estados de Guerrero, Morelos, Michoacán, Veracruz, Chihuahua, mismos que en sus lugares de origen, presionaban al gobierno para que se les entregara tierras que estaban en poder de propietarios privados. La Selva Lacandona se convirtió en la válvula de escape para estos conflictos y de esa manera se protegieron las tierras en poder de terratenientes. De Chiapas, miles de indígenas choles, tzotziles y tzeltales emigraron a la selva, fueron a poblar y a cultivar el maíz y el frijol para su sobre vivencia, pues en sus lugares origen o

no había tierras para dotárselas o bien se encontraban en poder de terratenientes con influencia y poder en el gobierno.

Esa política de colonización, como solución al conflicto agrario, protegió a los terratenientes y de esa manera la estructura agraria chiapaneca no se modificó. En el Centro, la Frailesca, el Norte, la Selva y Soconusco, se conservó intacta la propiedad de latifundios.

Es justamente en esas regiones en donde se iniciaron y desarrollaron procesos organizativos independientes de grupos campesinos, indígenas y mestizos, a principios de los años setenta, antecedentes inmediatos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

1.2 EZLN

Ahora, gracias en gran parte a las investigaciones del gobierno federal, se puede tener una idea de cuál es el origen del EZLN: formado en su gran mayoría por indígenas pertenecientes a las etnias de Chiapas, el EZLN tiene su origen en las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN) un grupo formado en 1969, por estudiantes universitarios procedentes de Monterrey.

Su principal dirigente fue Cesar Germán Yañez, las FLN se instalaron en la Selva Lacandona en 1972, dos años más tarde el ejército arrestó a sus

dirigentes, pero no logró acabar con la estructura. Los supervivientes reconstruyeron el movimiento y al adoptar uno de los nombres de su hermano mayor, cuyos restos jamás fueron encontrados, Fernando Yañez, se convirtió en el comandante Germán que asumió el mando y en 1983 la organización volvió a instalarse en Chiapas, esta vez con el nombre de EZLN.

Montemayor (2001, p. 65) hace una descripción de los movimientos guerrilleros en México, él nos dice que han sido constantes, en ocasiones, como recurso de los pueblos, en otras de ejércitos regulares vencidos o de militares sublevados. Uno de los componentes es el núcleo armado y otro más las circunstancias en las que aparecen, se puede decir que son dos las principales modalidades que la guerrilla ha asumido en México en el siglo XX, los movimientos que se originan y asientan en zonas campesinas, a las que cataloga como rurales y los que se asientan y originan, en capitales de estados o en ciudades importantes, a las que nombra urbanas.

Si partimos de esta clasificación, podemos decir que el EZLN tuvo su origen en una guerrilla urbana, pero en el momento de convertirse en el grupo armado de Comité Clandestino Revolucionario Indígena (CCRI) pasó a formar parte de una guerrilla rural, el mismo autor nos dice que un movimiento armado rural tiene su razón de ser en las circunstancias de la región en la que nace. Independientemente de que una parte de su núcleo armado pudiera provenir de otra zona, otra ciudad o incluso otro país. La aceptación

de las comunidades para encubrir los núcleos armados expresa su naturaleza regional

Se debe entender que en el movimiento armado rural, concurren al menos dos dinámicas diferentes: la dinámica social de polarización que se desarrolla y se expresa en circunstancias específicas regionales, y la dinámica militar que se desarrolla y se expresa en la conformación de la estrategia y los núcleos armados de la guerrilla.(p. 66)

Para dejar un poco más claro este punto, es conveniente retomar declaraciones del Subcomandante Marcos sobre este tema.

Éramos una fuerza guerrillera muy pobre, sin recursos, que tenía que hacerse de sus armas, pero que también tenía que hacerse de su doctrina militar. Aprendimos de los manuales estadounidenses, las tácticas de la CIA y todo eso. Los indígenas del grupo empiezan a bajar a las comunidades ya hacen trabajo político. La organización crece. En 1986 hay pueblos que ya simpatizan con nosotros y que nos ven como una fuerza de autodefensa...Empieza el trabajo político y militar en las comunidades. Las primeras mujeres indígenas entran en la organización. Tenían derecho a un arma, a instrucción ya tener mando de tropa... Empezamos a descubrir que nuestra relación con las comunidades no va a ser lo que habíamos concebido: la base de apoyo que nos suministrará alimentos e información. El cambio es gradual, pero partiendo del hecho de que sobre una tropa de 40, había sólo tres mestizos; los restantes eran tojolabales,

tzeltales, choles, tzotziles. Nos dedicábamos más a la instrucción cultural que a la militar (Blixen y Fazio. 1995 p. 7)

Esto ocurría en Chiapas, pero qué pasaba en el país, qué circunstancias se mezclaron durante esos años, cómo se describe el contexto nacional de esa etapa histórica, para entenderlo, conviene pasar al siguiente apartado, en donde se darán datos que sitúan al EZLN en un contexto nacional y posteriormente internacional.

1.2.1 Panorama nacional

Durante casi cinco años, los que van de finales de 1988 a 1993, una parte significativa de la izquierda mexicana vivió a expensas de las elecciones federales de 1994 donde sería el momento de la revancha electoral de Cuauhtémoc Cárdenas. No había en esta convicción demasiados datos duros que la confirmaran, más allá de la esperanza de reproducir el fenómeno producido en las elecciones presidenciales de 1988, y la convicción de que la figura de Cárdenas se mantenía en vida latente en amplios sectores de la población mexicana.

Aunque Carlos Salinas de Gortari asumió la presidencia de la república entre fuertes impugnaciones, sus acciones de gobierno le crearon una base de legitimidad creciente. Casi sin resistencias, Salinas reformó las relaciones

entre el estado y las iglesias, incubó una nueva camada de multimillonarios al calor de las privatizaciones de empresas estatales, canceló el viejo pacto existente entre estado y campesinos al modificar el artículo 27 constitucional y suprimir el reparto agrario, reorganizó las políticas de combate a la pobreza para dotarse de una nueva clientela política y firmó un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos y Canadá. A finales de 1993 el proyecto político de Salinas de Gortari parecía imbatible.

Es en este contexto nacional en el que surge el EZLN. Su irrupción pública el primero de enero de 1994 cuando fueron tomadas cuatro cabeceras municipales en el estado de Chiapas (San Cristóbal de las Casas, Margaritas, Ocosingo y Altamirano) por un grupo desconocido hasta entonces. El EZLN movilizó a una fuerza calculada según J. González y E. Pólito (1995) entre diez y quince mil combatientes, en su mayoría indígenas tzeltales, choles, tojolabales y tzotziles. El conflicto nació, se desarrolló y aun permanece en dos regiones de Chiapas: la Selva y los Altos.

No obstante esa composición social, el levantamiento zapatista está lejos de ser un movimiento étnico, y de buscar la instauración de sociedad puramente indígena. Por el contrario, se trata de un movimiento armado que reivindica y pone en el centro de su accionar, demandas propias de las sociedades modernas: democracia, libertad y justicia. Es decir se trata de un movimiento cuyas banderas se inscriben en el contexto de los procesos democratizadores de finales de siglo y que en Europa del Este significó el fin del socialismo real, y la sustitución de regímenes antidemocráticos y autoritarios en otras partes del

mundo. El movimiento armado neo-zapatista del EZLN está lejos de ser expresión de la contradicción tradición-modernidad, que caracterizaron los movimientos campesinos de principios de siglo XX. (1995, p. 14)

Esta situación cambió radicalmente la imagen del jefe del ejecutivo y la suerte de su proyecto transexenal. Entre el primero de enero y el 23 de marzo de 1994 –día del asesinato de Luis Donaldo Colosio– hubo un cambio en la percepción que la opinión pública tenía sobre el gobierno federal y en la acumulación de fuerzas de la izquierda.

Es obvio que en lo concerniente al EZLN, el gobierno federal no pudo insertar la creencia de que los zapatistas eran delincuentes, narco guerrilla o unos cuantos alzados. La verdad era que la gran mayoría de la población exigía respuestas y pedía solución, Incluso organizaciones no gubernamentales de varias partes del mundo apoyaron la causa zapatista después del primero de enero de 1994, en especial la alemana Misereor, que según informes gubernamentales, envió cerca de tres millones de dólares entre junio de 1994 y junio de 1996, existían otras ONG francesas, grupos de Estados Unidos, Holanda, Suiza, España, Irlanda, Canadá y Dinamarca. Quién puede olvidar a los "Monos Blancos" aquellos italianos que recorrieron toda la marcha zapatista, junto a los delegados del EZLN.

La pregunta obligada es ¿por qué Chiapas? Porque ahí se combinan problemas estructurales y coyunturales con resabios históricos que hacen de Chiapas una sociedad sumamente polarizada y porque ahí existe tradición de

lucha y organización de los pueblos indígenas, particularmente en un proceso desarrollado en los últimos veinte años que ha sentado las bases de la modernización política. Por ello, el gobierno salinista, autoproclamado modernizador, representó la posición neoliberal de México. Pero por supuesto, para entender esta realidad es necesario recurrir al pasado, al reciente y al lejano, pues hoy más que nunca, como dice Chesneau, (1997, p. 22) "el pasado está presente en todas las esferas de la vida social".

Después del primero de enero, muchas preguntas recorrían las mentes de los intelectuales, políticos, estudiantes y población civil en general, quizá las más recurrentes fueron ¿qué quiere el EZLN?, ¿por qué lucha?, ¿quién es el Subcomandante Marcos?, ¿cómo es? Las respuestas a estos cuestionamientos fueron dadas poco a poco por los actores principales de este conflicto, el gobierno federal y el EZLN.

En lo referente al EZLN, fue él, en voz del Subcomandante Marcos, quién aclaró los motivos y propósitos que dieron origen a su lucha. En su primer comunicado fechado el 6 de enero de 1994 declara:

El objetivo primordial del levantamiento del día uno de enero fue dar a conocer al pueblo de México y al resto del mundo las condiciones miserables en las que viven y mueren millones de mexicanos y también nuestra decisión de pelear por nuestros derechos más elementales por el único camino que nos dejaron las autoridades gubernamentales: la lucha armada. (EZLN, 1994, p. 33)

En la primera declaración de la Selva Lacandona, (p. 35) se lee que su lucha se apega al derecho constitucional y será abanderada por la justicia y igualdad, en el apartado dirigida al pueblo de México, el EZLN pide su apoyo y declaran que no dejarán de pelear hasta lograr el cumplimiento de esas demandas básicas, emanadas del pueblo, formando un gobierno libre y democrático.

En esa misma Primera Declaración, los insurrectos no llamaban a destruir el estado burgués, ni a instaurar el socialismo, sino a algo mucho más modesto: que el poder legislativo y el poder judicial se abocaran a restaurar la legalidad y la estabilidad de la nación deponiendo a Carlos Salinas de Gortari.

La insurrección, reivindicó como su fuente de legitimidad el artículo 39 constitucional, que establece que la soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo, y que éste tiene derecho, en todo tiempo, a alterar o modificar la forma del gobierno. No buscó la subversión del estado mexicano sino la sustitución del régimen político existente y de su política económica.

En la respuesta oficial que sobre el EZLN da el presidente Salinas el siete de enero los califica como "un grupo violento armado en contra de la tranquilidad de las comunidades, la paz pública y las instituciones de gobierno" (Pellicer, 2001, p. 24) sin embargo la opinión pública y la sociedad civil no apoyan en forma alguna la vía armada y comienzan a organizarse.

Entre enero y marzo se evidencia la urgencia de alternativas, y el 23 de marzo el asesinato de Luis Donaldo Colosio, candidato del PRI a la presidencia, agota las últimas reservas de credibilidad priísta. En su lugar, el Dr. Ernesto Zedillo gobernaría los próximos seis años en medio del conflicto chiapaneco y de una situación económica cada vez peor.

Durante su primer año de gobierno el presidente Zedillo dejó clara cuál sería su postura con respecto a la guerrilla zapatista: no avanzar en lo referente al proceso de paz, seguir con las investigaciones sobre su conformación y aumentar la presencia militar en la zona. En lo concerniente a la política económica, no daría marcha atrás a los proyectos neoliberalistas y al proceso de globalización.

Así se expresó el Subcomandante Marcos sobre el neoliberalismo, sistema económico implantado en México desde la década del 80 y acentuado por el gobierno de Salinas, en una entrevista otorgada a periodistas uruguayos

El proyecto neoliberal exige esta internacionalización de la historia; exige borrar la historia nacional y hacerla internacional; exige borrar las fronteras culturales. El gran costo para la humanidad es que para el capital financiero no hay nada, ni siquiera patria o propiedad...Este proceso de globalización, a nivel del Estado nacional, toca tantas heridas y tantas partes que todos están enfermos de lo mismo, aunque uno tenga la piel blanca y otro la tenga oscura; aunque uno sea maestro en una universidad y otro proletario. (Blixen y Fazio. 1995)

Trece meses después de la aparición del EZLN, el presidente Zedillo, decide responder a una de las más grandes incógnitas ¿Quién es en realidad el Subcomandante Marcos? Es así como el nueve de febrero de 1995 en transmisión a nivel nacional, el entonces secretario de gobernación, Esteban Moctezuma, desenmascaró al Subcomandante Marcos para dejar ver el rostro del ex profesor universitario Rafael Sebastián Guillén Vicente.

Si queremos tener un parámetro más completo del EZLN y del Subcomandante Marcos, no podemos dejar de lado lo ocurrido en los años 2000 y 2001, en el primero, Vicente Fox llegó a ser el primer presidente de un partido de oposición, gracias a una campaña de medios nunca antes vista y a promesas de campaña que rayaban en lo ridículo, como el hecho de asegurar que podía resolver el problema chiapaneco en quince minutos.

El siguiente año, lo inimaginable estaría por ocurrir: en el lugar donde todo comenzó aquel primero de enero de 1994, San Cristóbal de las Casas, la comandancia zapatista, entre ellos el Subcomandante Marcos, emprendería el recorrido a la Ciudad de México², del 25 de febrero al 11 de marzo, para hacer su arribo al Zócalo capitalino en medio de un calor abrumador y con los gritos de apoyo que tantas veces habían retumbado por las principales avenidas capitalinas: " ¡Todos somos Marcos!, ¡EZLN, EZLN, EZLN!, ¡Paz con justicia y dignidad!".

² Los objetivos de la marcha zapatista fueron dados por el EZLN en su comunicado del 24 de febrero de 2001.

Después de 17 años el Subcomandante Marcos salió de Chiapas y se instaló en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), cuyos salones de clase improvisados como dormitorios y recintos de reuniones se convirtieron en el centro de la atención de la opinión pública mundial, debido a la importancia de sus inquilinos. Antes de regresar a sus cuarteles generales en el Estado de Chiapas, una delegación de zapatistas, pisaron y expusieron sus demandas en la tribuna más importante del país, el Congreso de la Unión.

Ahí, en San Lázaro, la voz que desde hace 500 años pedía ser escuchada, se hizo presente. Con la ausencia del Subcomandante Marcos, y de algunos diputados panistas, la esperanza de una solución pacífica y la conversión del EZLN en organización política se hacían ver más cercana. Sin embargo la aprobación de una ley de derecho y cultura indígena, que no atiende todo lo previsto en la iniciativa de ley COCOPA, ni los diálogos de San Andrés³ por lo que dejan muchas dudas sobre el futuro del EZLN.

³ Los Acuerdos de San Andrés reconocen los aspectos fundamentales de las demandas de los pueblos indios: autonomía, territorialidad, pueblos indios, sistemas normativos. En los Acuerdos se reconoce el derecho a la autonomía indígena y el territorio, conforme al convenio 169 de la OIT firmado por el Senado de la República. La iniciativa de ley elaborada por la Comisión de Concordia y Pacificación, aunque no incorpora todos los Acuerdos de San Andrés es una propuesta de ley que nace del proceso de negociación. La llamada "Ley COCOPA" se elabora sobre la base de lo que produjeron los pueblos indios, reconoce un problema y sienta las bases para solucionarlo.

1.2.2 Panorama internacional

El EZLN emerge a la vida pública en un entorno internacional contradictorio. Por un lado, el fin de la guerra fría dejó a esta fuerza sin el hipotético cobijo de los partidos y naciones que tradicionalmente habían apoyado las luchas de liberación nacional. Por el otro, la desaparición del fantasma del comunismo permitió que el levantamiento indígena fuera leído como un movimiento de raíces agrarias y étnicas y no como parte de la disputa geopolítica de dos sistemas rivales.

La caída del comunismo significó mucho más que el fracaso de un sistema económico-político alternativo al capitalismo. Implicó, más allá de la caracterización que se tuviera del sistema soviético, el adormecimiento o la cancelación de los sueños de emancipación y de los proyectos de liberación de los pueblos por el decreto del fin de la historia. De los vigorosos movimientos antiautoritarios en los países del antiguo bloque soviético, que alimentaron la ilusión de una nueva utopía donde la organización y movilización de los actores sociales fueran capaces de controlar progresivamente el estado y el mercado, no surgió nada novedoso. Esos movimientos fueron capaces de ayudar a destruir el estado autoritario, pero no de generar alternativas a la democracia representativa clásica.

Hacia finales de 1993, la influencia social y electoral de los viejos partidos comunistas había declinado aceleradamente. Sus intentos de

reconversión los han conducido a tomar como modelo al Partido Demócrata de Estados Unidos.

La situación de las guerrillas latinoamericanas era sumamente complicada. Tanto los sandinistas en Nicaragua como el FMLN en El Salvador habían sufrido serios reveses electorales y escisiones importantes en sus filas. Y la URNG guatemalteca se encontraba reducida militarmente y buscaba una salida negociada con el apoyo de países europeos y de México. Sendero Luminoso había sido derrotado militarmente, sin necesidad de una negociación, y el MRTA se encontraba casi desmantelado. Sólo las FARC y el ELN colombianos mantenían una presencia militar significativa y creciente en el área.

En Europa, la socialdemocracia sufría un retroceso electoral más o menos generalizado, de la mano de la crisis de los "estados de bienestar" y del surgimiento de movimientos de excluidos y migrantes provenientes de sus antiguas colonias. Y, donde permanecía en el gobierno, lo hacía conduciéndose como lo haría cualquier gobierno de centro-derecha. Los proyectos nacionalistas revolucionarios en el País Vasco y en Irlanda del Norte mantenían su presencia electoral pero estaban cada vez más aislados de fuerzas progresistas de otra naturaleza.

En Estados Unidos, el triunfo electoral de William Clinton en 1992 generó la ilusión de poner en marcha una versión finisecular del New Deal,

alrededor de una nueva reforma al sistema de salud y de inversiones en educación y en renovación de las vías de comunicación e informática.

Ciertamente, el avance del Partido del Trabajo en Brasil, el triunfo de Nelson Mandela en Sudáfrica, la lucha de liberación kurda o polisaria y el desarrollo de movimientos como el indígena en Ecuador mostraban que no todo estaba perdido para la izquierda.

En ese contexto, más allá de su debilidad relativa, el surgimiento del EZLN representó una llamada para la izquierda en el mundo y propició su solidaridad y apoyo. El ¡Ya basta! se escuchó fuerte entre todos aquellos preocupados por luchar contra la desigualdad y la exclusión, y por construir una nueva plataforma libertaria.

Entre otras muchas cosas, el zapatismo puso sobre la mesa de discusión de esta corriente la naturaleza del neoliberalismo y el papel de las utopías en la elaboración de los proyectos políticos y la transformación de la realidad. La rebelión de los indígenas chiapanecos y su propuesta se convirtieron en una referencia permanente en el debate sobre el futuro de la izquierda. A su vez, las nuevas luchas en otras partes del mundo se han vuelto parte integral de la estrategia zapatista.

Estrategia basada principalmente en la utilización de los medios de comunicación, es decir, nunca antes se había observado que algún grupo guerrillero mexicano, tuviera un encargado de interactuar con los representantes de esos medios, el vocero del EZLN es el Subcomandante

Marcos, personaje del que se hablará en el siguiente apartado, ya que es el referente tomado por los estudiantes de Comunicación, para la elaboración de las representaciones que se analizarán en la última parte de este trabajo.

1.2.3 La trayectoria de Subcomandante Marcos

En entrevista con Carlos Monsiváis y Herman Bellinghausen, del periódico La Jornada (2001, p.7) el Subcomandante Marcos respondió a la siguiente pregunta ¿Cómo describirías la trayectoria de esa persona llamada Marcos?, de la siguiente forma:

Hablando honestamente, lo que pasa con Marcos y con el resto del EZLN es que no estaban preparados para el dos de enero de 1994. En un primer momento, se conjunta una serie de factores que magnifican su figura; no es indígena y actúan todos los referentes culturales sobre la combinación de indios y blancos, algo como "Danza con lobos" y todas las películas mexicanas desde "La noche de los mayas", más las leyendas populares y finalmente se empieza a llenar un arsenal, un bunker, que le da una carga especial a la interlocución política, aunque en términos organizativos tenga el mismo impacto hablar con Tacho o David, que son dirigentes.

En términos mediáticos, porque la política es un fenómeno mediático, no es lo mismo que hablar con Marcos que con Tacho...esto me lleva a la disyuntiva, porque vemos que también ayuda al movimiento, a que se entiendan más. A fin

de cuentas soy el vocero. Y a veces sirve también como pararrayos, porque se concentra tanto la campaña gubernamental contra la figura de Marcos que deja suelto al resto del movimiento. "Allí está el malo con los engañados"... Yo creo que el balance de mi papel está por hacerse.

Desde el primero de enero de 1994, cuando apareció en la escena nacional el EZLN, este personaje acaparó las miradas de los medios de comunicación y de la sociedad en general, al ser vocero del EZLN, el subcomandante Marcos, comenzó a ser la figura más representativa del movimiento zapatista.

¿Quién es Marcos?, admite que es un seudónimo, un símbolo. El nombre de Marcos lo tomó de un compañero llamado Marcos que murió hace años. Marcos dice haber sido un periodista profesional, no estudiantil, que nunca recibió chayote, hizo estudios universitarios, terminó una licenciatura y alcanzó un postgrado, no se puede decir en qué materia ni si fue en la UNAM...¡no tenemos armas!, ¡no somos extranjeros!, ¡soy un mito genial! (Leñero, 1994, p. 16)

En efecto parecía ser un mito, cuando se le acreditaban tantas personalidades, como la publicada por el periódico Summa, donde aseguraban que detrás del pasamontañas se escondía el sacerdote jesuita Jerónimo Hernández López, no faltaron las que aseguraban que se trataba de un extranjero o de un rubio de 1.90.

El nueve de febrero de 1995, las especulaciones sobre la identidad formal de este personaje llegarían a su fin cuando a manos del entonces secretario de gobernación, Esteban Moctezuma, el Subcomandante Marcos fue despojado del pasamontañas y presentado como Rafael Sebastián Guillén Vicente.

Ese día, la ficha personal proporcionada por las autoridades daba la siguiente descripción: 1.75 m de altura, piel blanca, cabello castaño oscuro, ojos marrón claro, nariz aguileña. Dos fotos fueron presentadas a los espectadores. La primera tomada 14 años antes para obtención del título universitario, mostraba el rostro inexpresivo de un joven con corbata y una barba bien tallada. En la otra se descubría, sobre un fondo de selva, un personaje mucho más sonriente, con una gran barba enmarañada.

Supongamos por un momento que las afirmaciones hechas por el gobierno federal, en cuanto a la identidad del Subcomandante Marcos son ciertas y que no es otro sino Sebastián Guillén, entonces podemos remontarnos hasta el 19 de junio de 1957 a Tampico Tamaulipas, fecha en la que nació, aunque en una entrevista dada a Carmen Lira (1995, p. 3), el Subcomandante Marcos le pide: "...di que esa historia del tampiqueño que tanto ha arruinado mi correspondencia femenina, no es cierta. Pon, pon ahí que soy más alto, más fuerte y más guapo de lo que dice la PGR para que las muchachas vuelvan a escribirme, ¿si?".

Originario de una familia de clase media, sus padres Alfonso Guillén y Socorro Vicente, eran propietarios de una cadena de mueblerías. Rafael es el cuarto de una familia de ocho hermanos, siete varones y una mujer.

Rafael Guillén cursó sus estudios de primaria y secundaria con los jesuitas en Tampico, en 1977 llegó a la Ciudad de México y se inscribió en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM; en 1980 obtuvo su título de licenciatura con mención honorífica, tras presentar una memoria sobre la filosofía y educación.

Su tesis fechada en octubre de 1980 constituye por su estilo peculiar, uno de los nexos más claros entre el estudiante y el guerrillero, según De la Grange y M. Ricco (1997, p.79) Guillén por ejemplo, data su trabajo "en algún lugar muy cerca de Ciudad Universitaria", de la misma manera en que el Subcomandante Marcos encabezará años más tarde los comunicados zapatistas con un enigmático "en algún lugar de las montañas del sureste mexicano".

Desde 1979 daba clases a los estudiantes de Diseño Gráfico en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), desapareció seis meses en 1982, después regresó a su actividad docente, para finalmente desaparecer en febrero de 1984. En entrevista con Blixen y Fazio. (1995) el Subcomandante Marcos comenta que el primer grupo entra en la selva Lacandona el 17 de noviembre de 1983. Eran seis personas, tres indígenas y

tres ladinos. Nace el EZLN. Y Marcos llegó en julio de 1984, es así como podemos tener una idea de donde se fue Sebastián Guillén, si es que él fuese Marcos.

En la vida de Sebastián Guillén existen algunos vacíos que periodistas se han encargado de llenar como, De la Grange y M. Rico, (1997), quienes aseguran que fuera de clases, Rafael Guillén vivía en la clandestinidad, según ellos, en 1981 se fue a Nicaragua con la comandante Elisa, Salvador Morales y algunos otros compañeros de la UAM.

Estos mismos autores señalan que Marcos "tomó el poder" cuando las FLN, se reorganizaron en el Comité Central Revolucionario, ahí logró llegar a ser el número dos en la jerarquía al ocupar el puesto de secretario militar, donde tendría bajo su autoridad a todas las tropas regulares de armas y servicios, los comandos, las unidades especiales así como los milicianos y las bases de apoyo del EZLN. Además se le confirió la supervisión de todas las actividades abiertas o clandestinas del EZLN.

Si esto fuese cierto, podríamos decir que el Subcomandante Marcos no sólo es el vocero de los zapatistas, sino que en la realidad y en la práctica también es un personaje que ejerce una influencia al interior de la organización, es decir un líder.

A pesar de ser los "sin rostro", y los intentos de Marcos por pasar a la historia como un simple vocero del movimiento zapatista ante el resto del mundo, su presencia en los medios de comunicación (ya sean los comunicados, entrevistas o parodias) lo ha marcado como la figura más representativa de esta guerrilla.

En el siguiente apartado se hablará de la FES Acatlán, la carrera de Comunicación, y sus estudiantes, ya que son ellos quienes proporcionaron los datos y la información necesaria que permitieron la identificación y el análisis de las representaciones del Subcomandante Marcos.

1.3 La FES Acatlán y los estudiantes de la carrera de Comunicación

La identidad de los sujetos se constituye en parte por el arraigo a una localidad, a un territorio en donde cotidianamente se realizan prácticas y costumbres, las cuales a su vez le adjudican a ese lugar su particular distinción. Más allá de una definición geográfica de localidad como un conjunto de coordenadas que definen en un mapa una porción de territorio, dice Chihu Amparán (2002, p. 16) que nos encontramos con la noción de localidad como un espacio que sólo existe en la medida en que se le puede distinguir como algo único y separado mediante el establecimiento de

fronteras que permiten definir quiénes pertenecen al lugar y quienes deben ser excluidos.

“La noción de lugar indica que la distinción entre espacios no reside en su distribución dentro de un territorio físico, sino en la manera en que se lleva a cabo distintas prácticas dentro de cada espacio” (P.17). La consecuencia más importante es que dentro de un mismo territorio físico, pueden construirse diferentes lugares, en la medida en que en ellos los diferentes actores realizan distintas prácticas estableciendo así varios tipos de fronteras, y por lo mismo identidades heterogéneas

Es necesario ubicar a la Facultad de Estudios Superiores Acatlán (FESA) como el lugar, donde se realizó esta investigación y a los actores que formaron parte de ésta, por lo que debemos remontarnos al origen de esta FES.

La descentralización de la UNAM conocía antecedentes que no es posible desvincular del nacimiento de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (ENEP) la concentración de las escuelas universitarias en Ciudad Universitaria en los cincuenta no fue nunca total, varios centros de docencia universitaria quedaron fuera de ésta. Así, la ENEP surge como una institución de educación superior más joven de la UNAM.

La causa principal por la cual se fundan las ENEP's, la más explícita, es la explosión de la demanda de educación superior. Esto condujo a plantear la descentralización como política de desarrollo educativo en la década de los setenta.

En 1974 abre las puertas la primera de las ENEP's, en el municipio de Cuautitlán, Edo. de Méx. a finales de 1975 comienzan clases en las ENEP's Acatlán e Iztacala y en 1976 en Aragón y Zaragoza.

La localización geográfica de las mismas se hizo de acuerdo al crecimiento de la zona metropolitana de la Ciudad de México, que planteaba una fuerte expansión hacia el norte, noreste y oriente, la procedencia de un alto porcentaje de los estudiantes de la UNAM correspondía a estas mismas zonas.

El 11 de diciembre de 1974, por acuerdo del Consejo Universitario se crea la ENEP Acatlán como propuesta del entonces rector Dr. Guillermo Soberón Acevedo, pero no fue hasta el 18 de marzo de 1975 que sus puertas se abrieron bajo la dirección de Raúl Béjar Navarro con un presupuesto de \$2, 735,270 y cinco mil alumnos, así mismo dio cabida a 13 licenciaturas.

A partir del cinco de marzo de 2004, la ENEP Acatlán dio paso a la FESA en donde actualmente se imparten 17 carreras agrupadas en cinco

divisiones: Humanidades, Matemáticas e Ingeniería, Socioeconómicas, Diseño Gráfico y Ciencias Jurídicas.

La FESA busca que el estudiante tenga una formación integral de cada disciplina con alto nivel competitivo acorde con los cambios sociales y avances tecnológicos, para ello trabaja en la actualización de planes de estudios.

Desde su creación en 1975, en Acatlán, impartió la licenciatura de Periodismo y Comunicación Colectiva, bajo los planes aprobados en 1976 y 1983, hasta su modificación en 1997, que le cambió el nombre a Licenciatura en Comunicación.

Las modificaciones en el plan de estudios, respondió tanto a los acuerdos del Consejo Universitario con respecto a los proceso de revisión de planes y programas de estudio de las distintas licenciaturas, como a las situaciones sociales del país y la situación laboral del comunicador. Uno de los objetivos de la licenciatura en comunicación (1997, p. 17-18) es: "Formar profesionistas que con bases científicas analicen, propongan y operen procesos comunicativos en cualquier ámbito social o cultural y que con una conciencia informada y crítica busquen solución a los problemas comunicativos con apego a la ética y al compromiso social".

El perfil de egresados que se señala en el plan de estudios de la licenciatura, gira alrededor de las líneas de conocimientos, aptitudes, habilidades y actitudes. Así el egresado de esta licenciatura podrá reflexionar acerca de las repercusiones de su ejercicio, para asumir las responsabilidades y compromisos sociales que su práctica conlleva tiene formación universal con el perfil genérico de un egresado de la UNAM la cual supone la adopción de una actitud crítica, plural, comprometida y propositiva.

Más adelante hace referencia a las capacidades del egresado para efectuar exámenes rigurosos de los factores sociales, políticos económicos, legales, ideológicos, históricos y culturales, que inciden en la práctica comunicativa y que a su misma vez son repercutidas por éstas.

Sin embargo, surge la pregunta de cómo es el estudiante de la carrera de Comunicación de la FESA, la respuesta inmediata es que los estudiantes son jóvenes, pero ¿qué significa esto?

Los jóvenes son considerados como sujetos sociales, fundamentalmente a partir de la Segunda Guerra Mundial. Los jóvenes son una construcción social históricamente determinada y situada en el tiempo y el espacio definido. De tal suerte que hablar de jóvenes alude a lo complejo, cambiante, heterogéneo y diverso. La juventud se diferencia de la adolescencia, en tanto que la primera tiene que ver con la edad social de los sujetos y la segunda con la edad biológica-psicológica.

Los jóvenes al ser una categoría social, se le llena de contenido a través de las imágenes que una determinada sociedad requiere y demanda de sus jóvenes, conformada por ciertas actitudes, comportamiento, reglas y normas vehiculizadas a través de instituciones mediadoras como la religión, la escuela, la familia, los medios masivos de comunicación y todas aquellas instancias de la socialización.

Los jóvenes son una etapa en el proceso de la vida social por la que ésta pasa y no por la que se esté permanentemente; esto conlleva la cualidad de que los jóvenes o lo juvenil, también se construye a través de sus prácticas sociales y culturales, es decir hay una construcción social de la juventud y al mismo tiempo una construcción juvenil de la cultura.

Actualmente, los jóvenes, tanto hombres como mujeres, son ya un grupo social particular que se diferencia de otros grupos sociales, esencialmente de los adultos. En México el número absoluto de jóvenes es el más elevado en la historia del país; según datos aportados por el INEGI uno de cada cuatro mexicanos tiene entre 12 y 24 años de edad. Las proyecciones demográficas señalan que será en el año 2006 o 2007 cuando esta subpoblación tendrá una tasa de crecimiento negativa pero hasta el 2030 la proporción de jóvenes será menor a la de los adultos.

Si hasta aquí se ha hablado sobre los jóvenes, qué características particulares tiene los que cursan la carrera de Comunicación⁴, en general, dependen económicamente del apoyo familiar, un tercio trabaja, (principalmente los estudiantes del turno vespertino), la mayoría de ellos en algo que no tiene que ver con la carrera.

Acostumbran estudiar en su habitación, generalmente un día antes de los exámenes, salir con sus amigos los fines de semana, muchas veces incluyen el viernes, por lo que no acuden a clases ese día.

Les interesa “el buen ambiente escolar”, es decir les gusta estar en un lugar donde se respeten todas las formas de pensar, en general son jóvenes entre 18 y 24 años de edad que viven la vida “al día”, sin preocuparse por un futuro que ven muy lejano.

Una gran parte de ellos no tiene claro qué va a hacer una vez que salga de la carrera, pero tampoco tenían una idea clara de cómo sería su estancia en Acatlán, pero aun así la mayoría la califica como positiva, por varias razones, una de las más importantes la constituyen los profesores, ya que según los estudiantes de la carrera de Comunicación, la mayoría de la planta docente son los mejores dentro de su especialidad y constantemente

⁴ Para esta caracterización se realizaron entrevistas, entre varios estudiantes de la carrera, únicamente con la finalidad de mezclar la experiencia propia y las circunstancias actuales de ellos, a fin de dar un parámetro muy general de cómo es el estudiante de Comunicación de la FESA.

demuestran contar con los conocimientos y la experiencia necesaria, para impartir sus asignaturas. Otras de la razones por las cuales les gusta estudiar en este lugar es "el ambiente" y la interrelación entre compañeros.

Ven un promedio de cuatro a cinco horas diarias de programas televisivos, de entretenimiento principalmente, el promedio disminuye con los estudiantes que laboran y por último la totalidad de los alumnos abordados, ocupa cotidianamente el Internet, en algunos casos, el promedio de horas dedicado a la computadora supera las cinco al día.

En resumen este capítulo aborda los elementos necesarios para el mejor entendimiento de los apartados restantes, al comprender lo que es el EZLN y el Subcomandante Marcos, y conocer lo referente a la carrera de Comunicación, será posible que en los siguientes capítulos se aborde de manera detallada los aspectos teóricos y metodológicos, para proseguir con la descripción de los instrumentos, que arrojarán finalmente las representaciones que tienen los estudiantes de comunicación a propósito del Subcomandante Marcos.

2. Elementos teóricos

En este segundo capítulo, se abordarán los elementos teóricos que permitirán el desarrollo de esta investigación, aquí se esbozan las teorías y postulados dados por dos autores que a primera vista tal vez no se relacionen. Martín Serrano, catedrático de la Universidad Complutense de Madrid quien ha sido uno de los principales teóricos de la comunicación, pero por ser las representaciones producto de un proceso mental y social, es necesario incluir a un experto como Moscovici y los planteamientos que fundamentan a la Psicología Social, en donde se tocará, no sólo la relación entre esta disciplina y la Comunicación, sino que se desprenderá un elemento necesario para la comprensión de este trabajo, el liderazgo.

2.1 Representaciones, un punto de unión entre la Comunicación y la Psicología Social.

En más de una ocasión se han escuchado frases tales como: "Marcos es el Robín Hood del siglo XX", "Marcos es el sucesor del Ché Guevara", "justiciero, rebelde, provocador, brillante héroe lúdico", entre otros tantos calificativos que se le han dado desde 1994, no sólo los escritores mexicanos y extranjeros, los medios de comunicación, sino la propia sociedad civil, las personas que se han creado una representación a propósito de este personaje, pero ¿qué es una representación?

La respuesta a esta pregunta, puede parecer compleja, por lo que al ser esta una de las partes teóricas es importante hacer referencia al autor y a la teoría base de esta investigación. El español Martín Serrano, proporciona elementos teóricos que se presentan como los más adecuados para esta parte teórica, desde el punto de vista comunicativo.

Según Martín Serrano (1986, p. 49) la representación social es una interpretación de la realidad que está destinada a ser interiorizada como representación personal por determinados componentes de un grupo. En consecuencia la representación tiene que estar propuesta en un relato susceptible de ser difundido, la representación social siempre incluye la presuposición de la legitimidad ante los miembros de un grupo a quienes les

está destinada. Esa legitimidad descansa en la evaluación del mediador como un intérprete autorizado.

En este sentido La Teoría Social de la Comunicación se vislumbra como un paradigma teórico capaz de interpretar y sistematizar la diversidad de elementos que constituyen al interior de un proceso social, es decir, permite dar orden a las cosas, objetos, hechos y conceptos que se han estado dando de acuerdo al grado de desarrollo de las sociedades occidentales.

Esta teoría tiene su fundamento en el modelo general de la Mediación que pretende ofrecer un paradigma adecuado para estudiar todas aquellas prácticas, sean o no comunicativas, en la que la conciencia, las conductas y los bienes entran en los procesos de interdependencia.

La Teoría de la Mediación, consiste en el estudio del control social que ejercen las instituciones actuando sobre la interpretación que hacen las personas de la realidad, participan en esta tarea de control aquellas instituciones sociales que administran la producción y la oferta de información, entre ellas la escuela, la familia, la iglesia, los medios de comunicación. (Martín Serrano, 1989, p.48)

Por otra parte no hay que dejar de lado, la complejidad que representa el entendimiento de la mente humana, por lo que se incluye a otro teórico e investigador, Serge Moscovici quien es Director de Estudios en la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales, ha desempeñado un papel de primer

plano en el desarrollo de la Psicología Social europea, al contribuir con sus numerosas investigaciones y publicaciones a suscitar nuevas perspectivas teóricas en la disciplina, entre las que encontramos la relacionado con las representaciones sociales.

La importancia de incluir a la Psicología Social como una ciencia estrechamente ligada a la comunicación, proviene de sus bases teóricas, tales como el interaccionismo simbólico y otros postulados de la Escuela de Chicago, y la Escuela de Frankfurt. Con su teoría de las representaciones sociales, Moscovici integra en una Psicología social las aportaciones de diversas disciplinas como la sociología, la comunicación, la etnometodología y la semiótica.

La Psicología Social es la ciencia del conflicto entre el individuo y la sociedad, sostiene Moscovici (1986). En cuanto, a su objeto dice que no existe unanimidad en este punto, pero formula como objeto central, exclusivo de la psicología social todos los fenómenos relacionados con la ideología y la comunicación, ordenados según su génesis, su estructura y su función.

Los primeros consisten en sistemas de representaciones y de actitudes; a ellos se refieren todos los fenómenos familiares de prejuicios sociales o raciales, de estereotipos, de creencias, entre otros. Expresan una representación social que individuos y grupos se forman para actuar y comunicar. Son estas representaciones las que dan forma a esta realidad mitad física y mitad imaginaria que es la realidad social. Por lo que hace a los

fenómenos de comunicación social, estos designan los intercambios de lenguajes lingüísticos entre individuos y grupos.

Se trata de medios empleados para transmitir una información determinada e influir sobre los demás. Moscovici sostiene además que la Psicología Social es la ciencia de los fenómenos de la comunicación y de los fenómenos de la ideología. La Psicología Social analiza y explica los fenómenos que son simultáneamente psicológicos y sociales. Este es el caso de las comunicaciones de masas, del lenguaje, de las influencias que ejercemos los uno sobre los otros de las imágenes y signos en general, de las representaciones sociales que compartimos.

2.2 Formas en las que se producen y transmiten las representaciones

La mayor parte de la vida de la gente se desenvuelve en pequeños grupos primarios tales como la familia, grupos de amigos, de intereses y asociaciones, en los que la interacción tiene lugar cara a cara en forma íntima y personal. El grupo primario, en contraste con los grupos secundarios, tales como la comunidad, el espacio laboral, y las grandes universidades, representa una situación social concreta que influye directamente la conducta.

La comunidad de intereses, valores y actitudes constituyen aspectos importantes de la atracción a cualquier grupo, pues los miembros acuden para expresar sus ideas ante los demás y obtener su confirmación, es una de las fuentes de atracción del grupo.

Todos los grupos están estructurados en cierto número de dimensiones. Cuando se juntan varios individuos por vez primera y comienza la interacción de unos con otros, algunas personas ejercen más influencia que otras. Algunas inician más comunicaciones, algunas tienen más prestigio y algunas dan mejor impresión, a esas personas se les llama líderes.

Según Navas y Molero (1994, p. 704) el líder de un grupo es el individuo con mayor capacidad para influir a un gran número de miembros de forma regular, una persona puede convertirse en líder proporcionando a los miembros del grupo recursos valiosos que éstos no pueden obtener por sí mismos.

Conviene hacer un alto y abordar lo referente al líder y liderazgo, ya que dentro del proceso de producción y transmisión de las representaciones, los líderes juegan un papel importante, ya que en la medida en la que gana la confianza del grupo, puede introducir nuevas ideas y nuevas costumbres en la vida del grupo.

Hablar de liderazgo es referirnos a un concepto polémico, cuya práctica ha sido objeto de muchas investigaciones sociales, que abarcan desde el perfil de los líderes que han desarrollado y adaptado a lo largo de la historia, hasta la identificación de los elementos o circunstancias que los generan y mantienen al frente de los grupos sociales.

Los líderes son pioneros, se atreven a salir de lo convencional y buscan nuevas formas de hacer las cosas. Esta práctica la realizan mediante dos compromisos: la búsqueda de oportunidades y la toma de decisiones. No obstante, antes de poder ejercer un liderazgo efectivo, es preciso que el líder aprenda a autodirigirse. Es decir, genere la habilidad para dirigir su propio avance.

Un líder es quien comienza a autoeducarse y perfeccionarse en la práctica de las virtudes humanas. Con su ejemplo estará marcando la pauta para que otros a su vez busquen desarrollarse y desempeñarse de una manera integral. Debiendo de predicar con el ejemplo.

Hay un sinnúmero de definiciones de liderazgo, en las que hay un denominador común: influir en la conducta de los demás, ya sea una persona o un grupo de personas. En general, liderazgo es aquel proceso mediante el cual sistemáticamente un individuo ejerce más influencia que otros en el desarrollo de las funciones grupales. No se trata, pues, de influencias ocasionales o esporádicas, ni de influencias ligadas al ejercicio de una tarea grupal concreta. Se trata de una influencia permanente, que tiene un

referente colectivo, toda vez que se dirige sobre un número relativamente amplio de personas y durante un tiempo considerable. Existen por tanto varios estilos de liderazgo que se refieren al patrón de conducta de un líder, según como lo perciben los demás.

Cuando alguien adopta un papel de líder dentro de una organización, mucho de su estilo depende de como maneje sus habilidades, tanto técnicas, como humanas y conceptuales.

En cuanto a la habilidad técnica nos referimos a la capacidad para poder utilizar en su favor o para el grupo, los recursos y relaciones necesarias para desarrollar tareas específicas y afrontar problemas.

El otro elemento es su habilidad humana a través de la cual influye en las personas, a partir de la motivación y de una aplicación efectiva de la conducción del grupo para lograr determinados propósitos.

El tercer elemento corresponde a la habilidad conceptual, aquella capacidad que se tiene para comprender la complejidad de la organización en su conjunto, y entender donde engrana su influencia personal dentro de la organización. Conociendo a fondo estos elementos, el líder puede actuar de forma más óptima.

Liderazgo requiere del uso del poder para influir en los pensamientos y en las acciones de otras personas. El poder en las manos de una persona, supone riesgos humanos: primero, el riesgo de equiparar poder con la

habilidad para obtener resultados inmediatos; segundo, el riesgo de ignorar los diferentes caminos por los que se puede acumular legítimamente poder, y caer en la ilegalidad; y tercero, el riesgo de perder el control por el afán de obtener más poder.

Dentro de este marco general, por lo que respecta al liderazgo y el poder, también han sido frecuentes los análisis de este fenómeno, buscando insistentemente una serie de características especiales, de rasgos y atributos, que por su escasa frecuencia o por su intensidad inusual, permitan comprender una supuesta excepcionalidad de la mujer o del hombre que llega a ser líder en contextos políticos.

Una característica del líder político, es una cierta habilidad para detectar las grietas o debilidades de una estructura social, que le permitirán definir y encabezar movimientos de ruptura, reforma o revolución. Pocas veces las estructuras están tan esclerotizadas como para no permitir márgenes de maniobra. Desde este punto de vista el líder político no es aquel personaje revestido de características míticas, casi mágicas o anormales que puede crear de la nada a través de su dominio o de su poder, estructuras más o menos a voluntad.

Tenemos, más bien, que entender una imagen distinta: un líder que se mueve dentro de un grupo social, que aprovecha sus resquicios para cambiarlo o que se beneficia de sus posibilidades para mantenerlo.

Una y otra tarea, uno y otro objetivo, no se pueden cumplir sin tener en cuenta el entorno y las destrezas o habilidades de la persona concreta que desempeña la función de liderazgo.

Es importante distinguir al dirigente del que ejerce un liderazgo. La condición de dirigente tiene que ver más con la legalidad estatutaria, y con el procedimiento formal de designación, en tanto que el liderazgo se sustenta en la legitimidad de un mandato que se asume.

El líder se inspira en la convicción, o en la entrega emocionada de sus seguidores; en tanto que el dirigente confía en la disciplina de sus correligionarios, y en la solidez de la organización.

El líder debe ser y parecer, y el dirigente basta con que lo sea. El que ejerce un liderazgo no está sometido a términos o fechas; pero el que desempeña una dirigencia normalmente responde a plazos estrictos.

Entre el líder y dirigente siempre hay una paradoja: el dirigente aspira siempre a ser líder -aunque no siempre lo logra- y el líder muchas veces llega a transformarse en dirigente -aunque no lo quiera.

Aun cuando el líder y el dirigente cuentan con el carisma para realizar su trabajo, la diferencia es radical: el carisma del líder es personalísimo, y por ende intransferible, y el del dirigente es institucional, y se traspaasa automáticamente al relevo en turno.

El dirigente manda, el líder convence. La perseverancia, en el líder, llega a parecer heroicidad, en tanto que en el dirigente apenas se considera trabajo de rutina. Las dos son tareas gregarias, pero una -la dirigencia- tiene que ver con pocos, y la otra -el liderazgo- con muchos.

El líder cree en la acción, y el dirigente confía más en la omisión. El dirigente prefiere más el gradualismo, y el líder busca la transformación súbita.

El dirigente pugna porque los principios se respeten; y el líder porque se disfruten. El dirigente se inclina por la capacidad y la efectividad, el líder por la ideología. Al margen de líderes o dirigentes, conviene recordar que la pasión o la emoción, no hace del hombre un auténtico líder político, es la entrega a una causa digna que se ejecuta en toda su magnitud.

El dirigente debe aspirar a ser líder si desea conducir efectivamente a su organización; y no obstante, el líder no está llamado a ser forzosamente dirigente.

En suma, el líder es la persona capaz de transmitir representaciones y lograr que sean aceptadas dentro de un grupo o una sociedad, ya que en este constante intercambio comunicativo que se da entre los actores y el papel del individuo en esta interacción, el líder juega el papel más importante

2. 3 Teoría Social de la Comunicación

La Teoría Social de la Comunicación pone de relieve el papel socializador de los medios en tanto transmisor y productor de significados; en ese sentido, el papel de los medios va más allá de ser transmisores lineales de información para convertirse en complejas instituciones que construyen significados y, por ende, cultura.

El complemento teórico importante de esta propuesta es que los receptores son asumidos como entes activos, capaces de apropiarse de los significados de manera crítica, construyendo ellos mismos el sentido de la comunicación. Desde esta perspectiva, lo que se busca en el estudio de las mediaciones no es medir los efectos persuasivos de los medios sobre los receptores, sino comprender la nueva percepción del mundo que engendra la espectacularización.

La espectacularización es entendida aquí como representación de la realidad, como si los medios fueran espejos del contexto social que los produce, pero de manera simbólica y efectista.

Hay que identificar la naturaleza de esas mutuas afectaciones. Formular leyes históricas que permitan explicar y predecir cuando, por qué y cómo se producen. Encontrar criterios que permitan prever los efectos que

tienen tales interacciones para el progreso o el estancamiento de los hombres sobre su cultura, sus relaciones y sus instituciones.

Los Medios de Comunicación Masiva (MCM) intervienen en la selección del acontecer público y median una representación institucionalizada y objetivada de lo que acontece realizando una tarea mitificadora y ritualizadora.

Los MCM afectan a los procesos cognitivos de las audiencias, ofreciéndoles en sus relatos modelos de representación de lo que acontece. Dicha actividad mediadora cumple una importante función social: sirve para restaurar a nivel de las representaciones un ajuste entre los sucesos y las creencias; consonancia permanentemente deteriorada tanto por el cambio de la realidad circundante como por la transformación de los valores.

En la actualidad los MCM comparten el trabajo de generar representaciones colectivas en otras instituciones mediadoras. Según Serrano (1999), son Mediadores institucionales los propios MCM, pero también la burocracia, las fuerzas del orden, la familia, la escuela y en general todos aquellos aparatos que tienen a su cargo la tarea de ajustar las prácticas sociales a las organizaciones que las regulan.

Toda concepción de mundo depende de una construcción simbólica de la realidad, la cual es percibida selectivamente por cada actor social en un

contexto histórico y sociocultural específico. Dichas construcciones simbólicas se legitiman y validan al generarse consensos activados por los procesos de comunicación y transmisión cultural.

Es cierto que no existe la posibilidad de comunicar si el trabajo expresivo de Ego y el trabajo perceptivo de Alter, no están guiados por las representaciones. Incluso se puede afirmar que la comunicación se hace ineficaz cuando la representación que guía el trabajo expresivo de Ego no corresponde con la que rige el trabajo perceptivo de Alter. En cambio, no es cierto que toda representación se elabore necesariamente a partir de la información proporcionada por los datos de la comunicación; y ni siquiera es cierto que todas las representaciones que intervienen en la misma comunicación se hayan completado y hayan adquirido su sentido gracias al intercambio comunicativo.

La comunicación aporta datos de referencia para que en ésta se susciten representaciones generales, esas representaciones para que sean eficaces a la hora de identificar los objetos de referencia y de pautar la interacción entre los agentes, tienen que ser completas, es decir deben contener un modelo dotado de sentido. No existe en la comunicación una estructura o un proceso de representación que sea autónomo, respecto a los mecanismos generales que operan en la elaboración de modelos de la realidad y en la construcción del sentido. (1993, pp.167, 168)

Para Martín Serrano, la producción social de comunicación se realiza con la participación de instituciones públicas de comunicación que realizan una vigilancia sobre el acontecer, deciden cuál es el acontecer informacional, realizan de él representaciones que ofrecen al público en un producto comunicativo.

Dinámica de la mediación comunicativa (Corrales, 2004, p. 9)

<p>Lo que acontece es vigilado y seleccionado si es de interés para el sistema social</p>	<p>Se representa y comunica con un código social compartido en un producto comunicativo</p>	<p>Para que se conozca por un público</p>
---	---	---

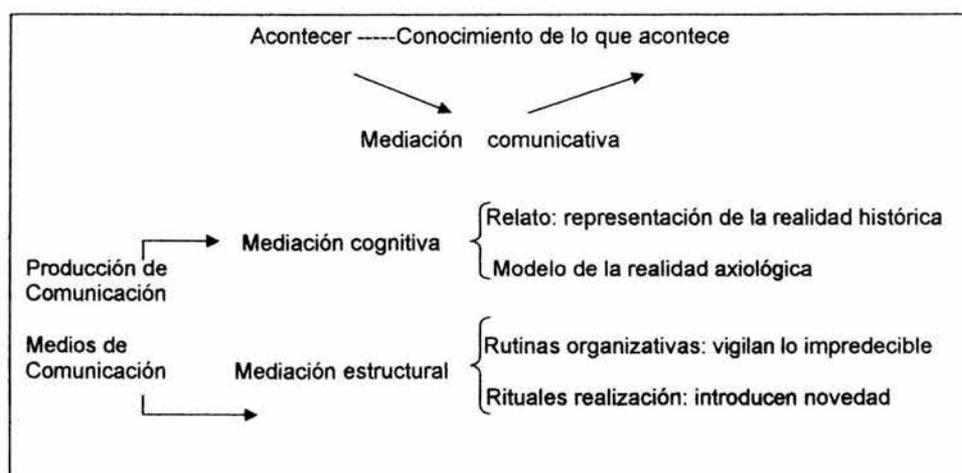
En ese proceso, los medios de comunicación contribuyen, junto con otras mediaciones, a la producción del acontecer, a la construcción de representaciones del entorno. Realizan una labor de mediación entre lo que acontece y el conocimiento de lo que acontece, a fin de incorporar lo que acontece a lo que es familiar y contribuir a mantener la certidumbre, el equilibrio y la armonía social. La producción social de comunicación a través de los medios, que son mediaciones tecnológicas, realiza dos tipos de mediaciones: una cognitiva y otra estructural.

La mediación cognitiva ofrece en sus relatos modelos de lo que acontece. A través de ellos realiza un ajuste entre lo que acontece (que tiene una dimensión histórica) y las creencias que se tienen con una dimensión axiológica. La mediación cognitiva da lugar a la creación de mitos (modelos

dignos de imitación o de creer) porque relaciona lo histórico del acontecer con lo axiológico de las creencias sobre él.

La mediación estructural consiste en la organización y definición de rutinas de trabajo para asegurar la vigilancia, percepción y selección del acontecer, para cubrir el acontecer que es impredecible. Esta mediación define prácticas de prever para incorporar lo que cambia, modifica y trae novedad a un modo preestablecido de hacer las cosas. Esto es define rituales o rutinas organizativas para dar noticia de lo que acontece respetando el modo de producción de cada medio.

La Mediación Comunicación (p. 10)



El Proceso Producción Social de Comunicación, propuesto por Martín Serrano, es visto en términos generales como un proceso de producción de

sentido que se relaciona con la mediación social realizada por las diversas tecnologías de comunicación. Lo refiere, por tanto a la mediación tecnológica.

Los métodos que propone para analizar la contribución de los medios de comunicación pública a la producción del acontecer público y a la elaboración de representaciones del entorno, revelan la forma en que se aborda la producción de sentido mediante las tecnologías de los medios.

El perfil para el análisis de las mediaciones cognitiva y estructural.

- Los datos de referencia seleccionados se ofrecen en un relato estructurado como modelo de representación por un mediador que los estructura.
- En tales relatos se mencionan sujetos con características, realidades, situaciones, roles, objetivos, funciones, acciones, relaciones, interacciones, instrumentos, valoraciones, emisores y receptores.
- El relato afecta a los procesos cognitivos de las audiencias y cumple la función de restaurar, al nivel de las representaciones, un ajuste entre los sucesos y las creencias, cuya consonancia se ve permanentemente afectada por los cambios de la realidad circundante y por la transformación de los valores (genera mitos).
- Para lograr lo anterior, se realiza una mediación entre el acontecer y el medio de comunicación (mediación comunicativa).

- Esta medición exige prever el acontecer, preparar la estructura organizativa y tecnológica necesaria (Mediación estructural) para vigilar, seleccionar e incorporar lo novedoso (por imprevisto que sea) mediante determinadas rutinas a un modo preestablecido de hacer cosas (ritual).

En resumen según Martín Serrano, en el proceso de comunicación, existen una serie de mediaciones que se realizan desde los Actores hasta que Alter se forma una representación. Se trata, fundamentalmente de cinco mediaciones:

- 1) La que llevan a cabo los actores Ego que tienen la iniciativa de la información.
- 2) La que realizan los actores que deciden qué datos poner o no.
- 3) La que efectúa el medio de comunicación cuando relaciona los datos de referencia y por sus características expresivas. Este tipo de mediación recibe el nombre de mediación cognitiva.
- 4) La que ejecutan los medios al momento de incluir o excluir algún dato de referencia. A esta mediación se le conoce como estructural.
- 5) La que opera Alter cuando elabora las representaciones de las expresiones.

Las mediaciones antes mencionadas se llevan a cabo en cualquier institución mediadora. Ahora bien, ¿qué características particulares toman estas mediaciones cuando se trata con estudiantes de la carrera de comunicación? No debemos perder de vista los elementos de esta investigación, el Subcomandante Marcos y las representaciones que los estudiantes de comunicación de la FES Acatlán tienen de él, ahora sería muy aventurado explicar aquí quién o quienes representan estas mediaciones.

Por lo que en el desarrollo de esta investigación, así como en las conclusiones, se dirá quién o quiénes participan en el proceso mediático y de formación de representaciones en torno a la figura del Subcomandante Marcos.

2.4 Las representaciones sociales

Aunque el concepto de representación social puede encontrarse en diferentes textos de comunicación, psicología y psicología social, su elaboración conceptual y formulación teórica es relativamente reciente y se debe a Serge Moscovici.

La finalidad de este psicólogo social es la de reformular en términos psicosociales el concepto durkheimniano de representación colectiva. Para

Durkheim las representaciones colectivas son formas de conocimiento o ideación construidas socialmente y que no pueden explicarse como epifenómenos de la vida individual o recurriendo a una psicología individual. Según Moscovici, el concepto de representación social difiere del de representación colectiva en que el primero tiene un carácter más dinámico.

En opinión de este psicólogo social las representaciones sociales no son sólo productos mentales sino que son construcciones simbólicas que se crean y recrean en el curso de las interacciones sociales; no tienen un carácter estático ni determinan inexorablemente las representaciones individuales.

Son definidas como maneras específicas de entender y comunicar la realidad e influyen a la vez que son determinadas por las personas a través de sus interacciones. En opinión de Moscovici las representaciones colectivas son mecanismos explicativos que se refieren a una clase general de ideas y creencias, mientras que las representaciones sociales son fenómenos que necesitan ser descritos y explicados.

El concepto de representación fue introducido a la Psicología Social debido a las insuficiencias de los modelos clásicos y en particular el modelo conductista, a fin de explicar nuestras interacciones significativas con el mundo. Desde la perspectiva de la Psicología Social, el acto de representar constituye el nivel elemental para abordar la representación social. El acto de

representación es un acto de pensamiento por medio del cual un sujeto se relaciona con un objeto.

"La representación social se define por un contenido: informaciones, imágenes, opiniones, actitudes, entre otros. Este contenido se relaciona con un objeto: un trabajo a realizar, un acontecimiento económico, un personaje social, etc. Por otra parte, la representación social de un sujeto (individuo, familia, grupo, clase, etc.) en relación con otro sujeto. De esta forma, la representación es tributaria de la posición que ocupan los sujetos en la sociedad, economía y la cultura. Toda representación social es representación de algo y de alguien. Así, no es el duplicado de lo ideal, ni parte subjetiva del objeto, ni la parte objetiva del sujeto. Sino que constituye el proceso por el cual se establece su relación con el mundo y las cosas". (Moscovici, 1986, p. 134)

En todos los casos, en la representación tenemos el contenido mental concreto de un acto de pensamiento que restituye simbólicamente algo ausente, que aproxima algo lejano. Particularidad importante que garantiza a la representación social su aptitud para "fusionar precepto y concepto y su concepto de imagen". (p. 136)

Según la Psicología Social, es la comunicación de masas la que al reflejar, crear y transformar las representaciones sociales ordena la forma y el contenido de las conversaciones. Numerosas representaciones son sociales porque son transmitidas por los medios de comunicación.

Al respecto Moscovici señala que la aparición de las representaciones en la comunicación humana, trascienden la esfera de las simples opiniones, imágenes y actitudes. Se trata de "sistemas cognitivos que poseen una lógica y un lenguaje particulares... de teorías de ciencias sui generis, destinadas a descubrir la realidad y ordenarla. Las representaciones permiten a los individuos, orientarse en su entorno social y material, y dominarlo" (p. 149).

La estructura de la representación, dice Moscovici, aparece desdoblada, tiene dos caras tan poco dissociables como el anverso y reverso de una hoja de papel: la cara figurativa y la cara simbólica decimos que: $\text{Representación} = \frac{\text{Figura}}{\text{sentido}}$ lo que significa que la representación hace que a toda figura corresponda un sentido y a todo sentido corresponda una figura.

El mismo autor señala cinco características fundamentales de las representaciones:

1. Siempre es la representación de un objeto.
2. Tiene un carácter de imagen y la propiedad de poder intercambiar lo sensible y la idea, la percepción y el concepto.
3. Tiene un carácter simbólico y significativo.
4. Tiene un carácter constructivo.
5. Tiene un carácter autónomo y creativo.

También se impone la característica de la importancia. La representación siempre conlleva algo social: las categorías que la estructuran y expresan, categorías tomadas de un fondo común de cultura, esas categorías son el lenguaje.

En los últimos años, el estudio de las representaciones, dentro de la Psicología Social ha ido de ser un concepto a convertirse en una teoría. A medida que ésta se precisa, se desarrollan los conocimientos y se cristaliza un campo de investigación, en donde se esbozan ópticas diferentes.

Estas ópticas constituyen diversas maneras de formular cómo se elabora la construcción psicológica y social que es una representación social. Las principales son:⁵

- Una primera se limita a la actividad puramente cognitiva a través de la cual el sujeto construye su representación, la cual presenta dos dimensiones, de contexto, en la que el sujeto se halla en situación de interacción social o ante un estímulo social y una dimensión de pertenencia, en la que el sujeto al ser un sujeto social, hace intervenir en su elaboración ideas, valores y modelos provenientes de su grupo de pertenencia o ideologías transmitidas dentro de la sociedad

⁵ Estos diversos enfoques se presentan a manera de resumen tomado de Moscovici S. *Psicología Social, II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. pp. 478 -479

- Un segundo enfoque considera que el sujeto es productor de sentido y expresa en su representación el sentido que da a su experiencia en el mundo social. El carácter social de la representación se desprende de la utilización de sistemas de codificación e interpretación proporcionados por la sociedad o de la proyección de valores y aspiraciones sociales. En tal sentido la representación es considerada la expresión de una sociedad determinada
- La tercera corriente trata a la representación como una forma de discurso y desprende sus características de la práctica discursiva de sujetos situados en la sociedad.
- En la cuarta óptica, es la práctica social del sujeto la que es tomada en consideración. Actor social inscrito en una posición o lugar social, el sujeto produce una representación que refleja las normas institucionales derivadas de su posición o las ideologías relacionadas con el lugar que ocupa.
- Para el quinto enfoque, el juego de relaciones intergrupales determina la dinámica de las representaciones. El desarrollo de las interacciones entre los grupos, modifica las representaciones que los miembros tienen de sí mismos, de su grupo, de sus miembros y de otros grupos. Finalmente la última perspectiva, hace al sujeto el portador de

determinaciones sociales, basa la actividad representativa en la reproducción de los esquemas de pensamiento socialmente establecidos, de visiones estructuradas ideologías dominantes o en el redoblamiento analógico de relaciones sociales.

Moscovici puso de manifiesto dos procesos principales que explican cómo lo social transforma un conocimiento en representación y cómo esta representación transforma lo social. Estos dos procesos, la objetivización y el anclaje se refieren a la elaboración y al funcionamiento de una representación social, pues muestran la interdependencia entre la actividad psicológica y sus condiciones sociales de ejercicio.

En el proceso de objetivización, la representación permite intercambiar percepción y concepto, al poner en imágenes las nociones abstractas, da una textura material a las ideas, hace corresponder cosas con las palabras, da cuerpo a esquemas conceptuales. Moscovici define objetivizar como reabsorber un exceso de significados materializándolos, se trata de acoplar la palabra a la cosa.

El proceso de objetivación va desde la selección y descontextualización de los elementos hasta formar un núcleo figurativo que se naturaliza enseguida. Es decir, lo abstracto como suma de elementos descontextualizados debe tornarse una imagen más o menos consistente en la que los aspectos metafóricos ayuden a identificarla con mayor nitidez.

El proceso de anclaje se refiere al enraizamiento social de la representación y de objeto. En este caso la intervención de lo social se traduce en el significado y la utilidad que le son conferidos. Este proceso situado en una relación dialéctica con la objetivación, articula las tres funciones básicas de la representación: función cognitiva de interpretación de la novedad, función de interpretación de la realidad y la función de orientación de las conductas y las relaciones sociales. Con el anclaje la representación social se liga con el marco de referencia de la colectividad y es un instrumento útil para interpretar la realidad y actuar sobre ella.

De manera sintética, Moscovici (1979) aclara ambos procesos argumentando que la objetivación traslada la ciencia al dominio del ser y que el anclaje la delimita en el de el hacer (p. 121); así como la objetivación presenta cómo los elementos de la ciencia se articulan en una realidad social, el anclaje hace visible la manera en que contribuyen a modelar las relaciones sociales y también cómo se expresan.

Hasta aquí los elementos teóricos que servirán de guía para el análisis de esta investigación, Serrano y Moscovici aportan nociones y teorías que no están peleadas entre sí, a pesar de pertenecer a dos disciplinas distintas, la Comunicación y la Psicología Social, ambas se conjugan para proveernos de conceptos claves -tales como el liderazgo- que servirán, para el total entendimiento de los capítulos siguientes.

3. Descripción metodológica

En este capítulo se abordan los aspectos metodológicos de esta investigación, en primer lugar se detalla en qué consiste el Grupo de Discusión así como el Análisis Semántico Basado en Imágenes(ASBI), para después explicar cómo fue la metodología empleada.

3.1 Grupo de Discusión

Ibáñez (1979) desarrolló la metodología del Grupo de Discusión desde una perspectiva estructural en la que el investigador⁶ opera como un sujeto en proceso, inmerso en su objeto de estudio. El funcionamiento del mundo social depende del lenguaje pues "la sociedad es una realidad que habla" (p. 37). Para el Grupo de Discusión el lenguaje es lo social y es tanto objeto como instrumento de estudio.

Para Ibáñez el orden social está tejido de dictados e interdicciones. Los dichos dominantes nos señalan qué hacer y decir y, al mismo tiempo, qué no hacer y qué no decir. Lenguaje y poder están ligados indisolublemente. La vida social es conversación. La unidad mínima de interacción social es la conversación, un juego de lenguaje dialógico.

La opinión del público según Ibáñez (1979) tiene la forma de una conversación. Es en el habla de la gente -puesta en acción a través del diálogo- que se gestan las percepciones sociales. Durante las pláticas informales entre los miembros de un grupo social se produce y circula la llamada opinión del público. Los tópicos (los lugares comunes) de estas conversaciones, se reproducirán en las sesiones de grupo generando

⁶ Dentro de las investigaciones de Psicología Social, existe una rama que se ocupa del estudio de los procesos en los grupos pequeños de interacción cara a cara, se conoce como dinámica de grupos. En ésta se estudia el funcionamiento de un grupo como un todo que está afectado por variaciones de estructura que influyen el modo y la eficiencia con la que realizan sus objetivos.

material rico para el análisis y la interpretación. Lo que busca crear el Grupo de Discusión es un juego de información abierto, pues el que responde puede cuestionar la pregunta y hacer otras preguntas.

3.1.1 La opinión de los estudiantes tiene forma de grupo.

Durante una discusión grupal asistimos al proceso mismo de generación de lo ideológico. El microgrupo (formado por la muestra de estudiantes) funciona como reflejo de la sociedad, tiene la potencia para expresar al macrogrupo (formado por todos los integrantes de la carrera de Comunicación).

El Grupo de Discusión es una técnica muy potente para la investigación social: se caracteriza por tener un enfoque no directivo, lo que libera el uso de la palabra. Los participantes encuentran en la sesión un espacio abierto para la conversación, en el que se expresa más el habla colectiva que la voz individual.

Es el discurso grupal, y no las voces individuales, lo que interesa para el análisis. A diferencia de la encuesta estadística que recorta a los individuos

de sus relaciones con los demás, el Grupo de Discusión trabaja a nivel de las relaciones de lenguaje (conversacionales) y relaciones existenciales (pulsionales) de los participantes, con lo que no desnaturalizamos la interacción social para estudiar a la sociedad. El grupo es el sujeto de estudio y en él podemos identificar y comprender la subjetividad colectiva.

Los principios fundamentales del Grupo de Discusión son:

- El sujeto investigador es un sujeto en proceso inmerso en el objeto de estudio.
- El lenguaje es objeto e instrumento de investigación.
- La conversación es el juego de lenguaje propio de lo social.
- La apertura y la no-directividad son los dispositivos de producción del discurso.
- El microgrupo expresa la estructura del macrogrupo.
- El discurso grupal es la materia prima para el análisis y la interpretación.
- El lenguaje se analiza en su función estructural (no sólo en la referencial).
- El lenguaje se interpreta en orden de sus sentidos.

3.1.2 Descripción metodológica del Grupo de Discusión aplicado en esta investigación.

Para esta investigación se realizaron grupos de discusión con la finalidad de responder a nuestra pregunta de investigación: ¿Qué representaciones tienen los estudiantes de la FES Acatlán a propósito del Subcomandante Marcos? Éstos, estuvieron formados por ocho personas, dos representantes de cada semestre, un hombre y una mujer del ciclo escolar 2004-2; los participantes debieron estar inscritos en el semestre que les correspondía y encontrarse en las instalaciones de la FES Acatlán el día de la aplicación (17 y 18 de febrero de 2004).

Los criterios para la elección de la muestra estuvieron fincados en el muestreo no aleatorio por cuota, por lo que todos los alumnos que se encontraran en el momento de la aplicación dentro de sus salones de clase, tuvieron la misma posibilidad de ser elegidos.

En algunos casos, se les solicitó a los profesores que se encontraban impartiendo clase, fueran tan amables de permitir que cualquiera de sus alumnos, hombre o mujer (situación que dependió del número reunido) saliera para participar en la dinámica, algunos de ellos fueron voluntarios, otros se eligieron al azar, según la lista de asistencia.

Se realizaron Grupos de Discusión en los turnos matutino y vespertino, ya que esta será la variable que permita identificar la existencia de distintas representaciones entre los estudiantes de la misma carrera de Comunicación. Se buscó ante todo que ambos turnos y todos los semestres estuvieran representados.

Los tópicos que se utilizaron para la discusión, surgieron como producto de una prueba piloto y de un análisis previo que tuvo como objeto identificar los lineamientos que desahogaran la investigación y nos llevaran a responder la pregunta de investigación. Para esto se tomó en cuenta el planteamiento de Ibáñez (1979) donde afirma que el Grupo de Discusión es un juego de información abierto, pues el que responde puede cuestionar la pregunta y hacer otras preguntas.

Es precisamente de esa lógica que durante esta prueba, la discusión se dio de manera muy general, los participantes expresaron sus puntos de vista sobre varios aspectos, como: la carrera de Comunicación, las representaciones, el Subcomandante Marcos y el panorama nacional principalmente.

De esta prueba surgieron los tópicos que se presenta a continuación:

1. Concepto de representación de cada uno de los participantes.

Lo que aquí se pretende es establecer si existe una definición clara acerca de lo qué es una representación, ya que éste será el concepto rector

de la discusión, los integrantes deberán tener nociones suficientes, por tratarse de estudiantes de comunicación. De los conceptos individuales se llegará a un concepto general, es decir el microgrupo reflejará la concepción del macrogrupo.

Es importante, mas no indispensable, tener nociones teóricas, ya que el término representación es muy amplio y puede poseer más connotaciones, lo que desviaría la discusión a otros aspectos fuera de nuestro objeto de estudio, como lo ocurrido durante la prueba piloto, donde fue necesario precisar en varias ocasiones dicho concepto, para seguir con la discusión.

2. Opinión del grupo sobre la importancia del Subcomandante Marcos en la vida nacional.

Este punto permitirá definir si el grupo posee el conocimiento necesario, como para dar una imagen clara de quién es el Subcomandante Marcos es decir, será el punto de partida que permitirá comenzar a identificar las representaciones de los participantes.

También permitirá ubicar las características socio-culturales de los estudiantes, ya que al hablar de vida nacional, se encontrarán elementos que permitan dilucidar el contexto en el que se desenvuelven.

3. ¿Con qué personaje de la historia relacionan al Subcomandante Marcos y por qué?

Este punto trata de identificar de alguna manera el inconsciente del grupo, una vez que dejen ver los personajes con los que relacionan al Subcomandante Marcos se comenzará a notar las representaciones que tienen, esto en relación con lo que Moscovici plantea de la estructura de la representación: figura /sentido.

Este tópico servirá de igual manera, para relacionarse con los resultados de algunos de los puntos del ASBI, ya que como se podrá ver posteriormente, el ASBI es una técnica basada principalmente en la imagen y el sentido que le damos a ésta.

4.- ¿A partir de quién o de qué establecen esa relación?

Lo que aquí se pretende es identificar qué instituciones mediadoras son las que se hacen presentes en el proceso de creación de representaciones. Es importante detectar las diferencias entre los grupos, en relación al origen de sus representaciones.

Tanto la Psicología Social como la Teoría Social de la Comunicación coinciden en mencionar que existen instituciones mediadoras que se encargan de transmitir e inculcar en nosotros ciertas formas de ver el mundo, de pensar u opinar sobre algún tema, es decir representaciones que nos permiten interactuar en el grupo o grupos al que pertenecemos.

Por lo que es importante vislumbrar qué o quién ejerce más influencia en estos estudiantes y en la creación de las representaciones, en este tópico

también se obtendrán datos que reflejen las características de los integrantes de los grupos, es decir, se pretende que abunden en cada una de las circunstancias que mencionen.

5.- ¿Cuál es la representación final del Subcomandante Marcos?

La conclusión de los puntos anteriores se presenta en este último tópico, en el que se busca identificar de manera más clara y precisa posible la o las representaciones del Subcomandante Marcos, que el micro grupo aporte como reflejo de ese macrogrupo que está formado por los estudiantes de la carrera de comunicación.

En este último tópico se concluye con toda la discusión de los elementos anteriores, se podrá entonces encontrar una o unas representaciones de Marcos que reflejen la percepción de los estudiantes de comunicación.

3.2 Análisis Semántico Basado en Imágenes (ASBI)

El Análisis Semántico Basado en Imágenes (ASBI) (Clifford, 1998, pp. 385-430), es una técnica de investigación cualitativa, que se desarrolla a través de la combinación de cuatro enfoques de la fenomenología social, la

etnometodología, la teoría del medio, el análisis semántico y el análisis crítico.

La etnometodología consiste en el uso de materiales visuales como recurrencia en la producción de significados sociales acerca de nuestro objeto de estudio. Esta técnica de investigación nos permite hacer que los informantes exterioricen a partir de imágenes, sus percepciones y apreciaciones acerca del personaje.

Para ello utilizaremos exclusivamente imágenes del Subcomandante Marcos, así los informantes proyectarán sus diferentes puntos de vista sobre el material mostrado que funcionará como detonador para producir universos de sentidos y nuevos significados culturales, nuevos observables del objeto de estudio, por que se consideró inconveniente la inclusión de otros personajes, ya que esto hubiera limitado las consideraciones de los participantes.

Para esta investigación, se propone el ASBI, como técnica cuyo propósito principal será cubrir el objeto, con los más variados comentarios y así poder responder a la pregunta principal de investigación ¿qué representaciones tienen los estudiantes de la carrera de Comunicación de la FES Acatlán a propósito del subcomandante Marcos?

La importancia de incluir esta y no otra técnica de investigación, radica en la necesidad de analizar el objeto de estudio desde un punto de vista cualitativo, novedoso y prudente, capaz de abordar al objeto de estudio desde un punto de vista más amplio, a diferencia de las técnicas cuantitativas y cerradas como la encuesta.

Para ello se propuso la siguiente lógica:

- Elegir un rango de fotografías que cubrirán los años de 1994 al 2002.
- Realizar una prueba piloto en una parte de la muestra final, con el objetivo de evaluar las imágenes y definir la variable con la que se analizarán los resultados.

De las fotografías elegidas, durante la prueba piloto, se detectaron 12 que serán las que sirvan para la aplicación. Estas fotografías, fueron las más conocidas, las que despertaron mayor interés y las que reflejan las más variadas facetas del Subcomandante Marcos, además de las que se espera tengan mayor carga de significación.

Dentro de las fotografías elegidas se encuentran seis en blanco y negro y seis en color, para su mejor manejo se les asignó un número el mismo del que se estará haciendo referencia a partir de ahora. El tamaño de las imágenes mostradas fue de 15 x 10 cts. A continuación se presentan las fotografías y el número, así como la distribución que se les dio durante la

entrevista. Esta distribución se dio bajo criterios cronológicos (según el acomodo de los participantes de la prueba piloto) y la numeración, para facilitar su manejo.



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12

De igual manera durante la prueba piloto, no se detectaron diferencias significativas, que estuvieran en función de la edad o el sexo de los participantes, por el contrario, el semestre y el turno principalmente fueron variables que permitirán la interpretación y la diferenciación de los resultados, así como su análisis.

- Elaborar el esquema para entrevistar, en donde la muestra estará formada por 64 alumnos, divididos de manera equitativa en turno, semestre y sexo, así la siguiente distribución:

Turno	2° semestre	4° semestre	6° semestre	8° semestre	Total
Matutino	4 hombres	4 hombres	4 hombres	4 hombres	16 hombres
	4 mujeres	4 mujeres	4 mujeres	4 mujeres	16 mujeres
Vespertino	4 hombres	4 hombres	4 hombres	4 hombres	16 hombres
	4 mujeres	4 mujeres	4 mujeres	4 mujeres	16 mujeres
Total	8 hombres	8 hombres	8 hombres	8 hombres	32
	8 mujeres	8 mujeres	8 mujeres	8 mujeres	hombres 32 mujeres

- Para la entrevista, se realizaron las siguientes preguntas centrales:

1. ¿Reconoce al personaje que aparece en las siguientes fotografías?

Esta primera pregunta es únicamente el filtro que permita continuar o suspender la entrevista con los participantes, se espera que los elegidos respondan afirmativamente a este cuestionamiento.

2. De las siguientes fotografías separe las que usted conoce o le son familiares de las que no

Separar las fotografías dará un parámetro que permita identificar cuáles son las más reconocidas y familiares, a los estudiantes que posteriormente se relacionarán con las demás preguntas.

3. De estas fotografías ¿cuáles son las que considera más opuestas y por qué?
4. De las fotografías separe las que considere que muestran algo bueno del personaje.
5. De estas fotografías separe las que considere muestran algo malo del personaje.

De las tres preguntas anteriores, se podrán detectar juicios de valor a propósito de las imágenes que permitirá, comenzar a identificar si la representación del Subcomandante Marcos es en general positiva o negativa.

6. De todas las fotografías ¿cuáles son las que más les gustan y por qué?

7. En alguna de las fotografías, ¿el Subcomandante Marcos se asemeja con algún personaje histórico?

El propósito de las dos preguntas anteriores es identificar parte de ese imaginario colectivo manifestado en las representaciones que al final se tengan del Subcomandante Marcos y sus relaciones que personajes históricos.

Así, lo expuesto en este capítulo que es sólo el parámetro para entrar de lleno los resultados, el análisis y las conclusiones de este trabajo de investigación, mismos que se darán a continuación.

4. Interpretación de la información.

En este capítulo se darán y analizarán los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados a los sujetos de estudio. En primer lugar se abordará lo obtenido en cada uno de los tópicos de los Grupos de Discusión, posteriormente los resultados arrojados por el ASBI.

4.1 Grupo de Discusión

Durante los Grupos de Discusión, los alumnos, se mostraron renuentes a participar, alegando estar desconectados del tema, sin embargo, durante la discusión todos los asistentes colaboraron activamente en la exposición de cada uno de los puntos.

Las sesiones se llevaron a cabo sin ningún contratiempo y arrojaron datos que se presentan a continuación en tablas con la indicación de lo que corresponde a cada turno, posteriormente se hace la interpretación de cada tópico basada en los datos recabados y las observaciones hechas, mismas que servirán para el capítulo de conclusiones.

Tópico no. 1 Concepto de representación.- Ambos turnos llegaron a una conclusión sobre el concepto de representación, a partir de las aportaciones de sus miembros, los conceptos obtenidos no están muy alejados de los que dan los teóricos Serrano y Moscovici, por lo que se pudo proseguir con la discusión, sin embargo de haber ocurrido lo contrario, el grupo hubiese seguido, ya que no era requisito que los estudiantes tuviesen conocimientos teóricos acerca del tema a discutir.

Tópico no. 1 Concepto de representación

<p>Turno matutino</p>	<p>"Interpretación de un hecho o de una persona. Imagen subjetiva de algo en lo que te puedes identificar"</p>
<p>Turno vespertino</p>	<p>"Idea o pensamiento abstracto, de algo que es observable, con distintas vertientes que dependerán de las experiencias personales"</p>

Podemos observar que la definición dada por el turno vespertino, es más completa, ya que retoma elementos como el pensamiento abstracto y las experiencias personales que a decir de Serrano y Moscovici, resultan claves para el proceso de representación.

Tópico 2.- Lo que este tópico persigue es que inicie la discusión del grupo, sobre si Marcos es o no actual, si tienen o no alguna importancia dentro de la vida nacional. Como se podrá observar en la tabla siguiente, la discusión arrojó muchos puntos que plasman el primer gran contraste entre los turnos que conforman la carrera de comunicación.

Tópico 2.- Importancia del Subcomandante Marcos en la vida nacional

<p>Turno matutino</p>	<p>"En 1994, al estallido del movimiento zapatista, la importancia de Marcos y del EZLN era incuestionable, pero los medios de comunicación han degenerado la figura de Marcos en un espectáculo. La imagen de Marcos está muy desgastada y ya no tiene ninguna importancia, es sólo un show"</p>
<p>Turno vespertino</p>	<p>"No tiene presencia en los medios, pero no quiere decir que haya perdido su importancia, ya que estos, sólo se manejan en cuestión de modas, sin embargo Marcos, los ha sabido manipular muy bien"</p>

El turno matutino concluye que la figura del Subcomandante Marcos está desgastada y vuelta un espectáculo, gracias al manejo de los Medios de Comunicación; lo que ha provocado que él ya no tenga ninguna importancia en la vida nacional, en pocas palabras, Marcos ha sido manipulado al antojo de los Medios.

Ocurre totalmente lo contrario con los participantes del turno vespertino, quienes distinguen una diferencia muy clara entre los medios de comunicación y el Subcomandante Marcos, el hecho de que este último no aparezca tanto como antes en la pantalla de televisión o en los periódicos, no quiere decir que no sea actual. Aquí es Marcos quien manipula a los medios, al aparecer y desaparecer según le conviene, por tanto en este punto se puede concluir en la existencia de una primera visión contrastada de nuestro personaje.

MANIPULADOR-MANIPULADO.

Tópico 3.- Este punto, sin duda resulta, como uno de los centrales para la investigación, por toda la carga de significación que aporta, ¿por qué pedir que se asocie al Subcomandante Marcos con algún personaje histórico? Simplemente, porque se retoman los postulados de Moscovici a propósito de la relación figura/ sentido, es decir una figura -en este caso un personaje- encierra todo un sentido que al ser relacionado con Marcos se le traslada, ya sea positivo o negativo.

En la siguiente tabla se pueden observar los nombres y las razones principales, por las cuales los grupos asociaron al Subcomandante Marcos con algún personaje histórico.

Tópico no. 3 ¿Es el Subcomandante Marcos comparable con algún personajes histórico?

<p>Turno matutino</p>	<p>Zapata.- Por que muchos medios los relacionan constantemente. Cuauhtémoc Cárdenas.- Porque al igual que el ingeniero, que cuando se escucha su nombre inmediatamente se relaciona con el PRD, así el nombre de Marcos es relacionado con el EZLN. Che Guevara.- Porque ambos han sido mercantilizados en toda clase de productos.</p>
<p>Turno vespertino</p>	<p>Zapata.- porque comparten muchas ideas políticas e ideológicas, a demás de que Zapata es el comandante en jefe del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Lucio Cabañas.- Por cuestiones ideológicas, a demás de que ambos son personas cultas. Es único.-Marcos no puede ser relacionado con nadie, porque rompe esquemas tradicionales.</p>

Aquí aparece otro contraste importante, mientras que en el primer turno se menciona al Che Guevara, en función de la mercantilización de la que ha sido objeto, en el turno vespertino, estos personajes se relacionan por cuestiones ideológicas.

SUBCOMANDANTE MARCOS – EMILIANO ZAPATA.

Tópico 4.- Este punto es la complementación del tópico anterior, resulta necesario observar los resultados de esta discusión, ya que nuevamente se da un contraste muy marcado entre los turnos.

Martín Serrano maneja a varias instituciones mediadoras, que son las que influyen en nuestra percepción de la realidad, éstas son afectadas principalmente por los medios de comunicación, sin embargo, no aparecen como únicos en el proceso de mediación.

En la siguiente tabla se presentan los resultados obtenidos.

Tópico no. 4 ¿A partir de qué o de quién surgió esa comparación?

Turno matutino	Los medios de Comunicación sobre todo la Televisión e Internet.
Turno vespertino	Todo se conjuga, amigos, investigaciones personales en libros, revistas, periódicos e Internet. La discusión con los maestros y la familia.

Nuevamente la diferencia es clara. Mientras que el turno matutino se basa en los medios de comunicación, principalmente en la televisión para formar una representación del Subcomandante Marcos, los estudiantes vespertinos parten de otras instituciones mediadoras, como: la escuela, los amigos, la familia y los libros, excluyendo a los medios de comunicación como formadores de su representación.

Un punto muy importante en el que coinciden ambos turnos es el Internet, como medio capaz de influir de manera decisiva en la creación de representaciones, sin embargo, no corresponde a esta investigación abundar en el papel que ha tomado este medio dentro de nuestra sociedad, éste ya será tema de futuras investigaciones.

INTERNET- TELEVISIÓN-ESCUELA-AMIGOS

Tópico 5.- Este punto, por ser el último, no quiere decir que sea el menos importante, por el contrario, representa la culminación, no sólo del proceso de discusión, sino de los elementos para concluir acerca del cuestionamiento principal de esta tesis ¿qué representaciones tienen los estudiantes de la carrera de comunicación a propósito del Subcomandante Marcos?

En la siguiente tabla se pueden observar los resultados obtenidos

Tópico no 5.- ¿Cuál es la representación final del Subcomandante

Marcos?

<p>Turno matutino</p>	<p>"Es un líder carismático, que ha sabido manejar a la gente, sin embargo, su imagen está muy desgastada debido a los medios de comunicación".</p>
<p>Turno vespertino</p>	<p>"Es un líder rebelde, que tiene preparación y educación, mismas que demuestra cada que tiene oportunidad, ya que es muy inteligente y carismático". "Es un líder de masas en defensa de los indígenas".</p>

Ambos turnos coinciden en catalogar al Subcomandante Marcos como un líder, este punto ya fue abordado en la parte teórica sin embargo en el apartado que corresponde a las conclusiones, se retomará el concepto y tipos de líderes, desde la perspectiva de la psicología social.

Aparece, de nueva cuenta el contraste entre los turnos. Mientras que el matutino, los medios son los que has desgastado y manipulado la imagen del Subcomandante Marcos, en la tarde, es la inteligencia de Marcos lo que le ayuda a mover masas.

EL SUBCOMANDANTE MARCOS ES UN LÍDER CARISMÁTICO

4.2 Análisis Semántico Basado en Imágenes (ASBI)

Esta técnica descrita con anterioridad fue aplicada, al igual que los Grupos de Discusión en las instalaciones de la entonces ENEP Acatlán del 23 al 27 de febrero de 2004. Con el fin de cubrir a nuestro personaje con los más variados comentarios a propósito de su imagen.

Debemos recordar lo abordado en páginas anteriores y tomar en cuenta que el ASBI tiene como base a la etnometodología que consiste en el uso de materiales visuales como recurrencia en la producción de significados sociales acerca de un objeto de estudio.

En esta parte se presentan los resultados en tablas con los comentarios que las explican, obtenidos gracias a las entrevistas (con duración de 20 minutos cada una aproximadamente) realizadas a los estudiantes de la muestra. Así damos paso a la primera pregunta:

Pregunta número 1.- ¿Reconoce al personaje que aparece en estas fotografías?

En esta pregunta lo único que se buscó fue identificar si los participantes reconocían quién era el personaje de las fotografías, para

poder continuar con la entrevista. El 100 % contestó afirmativamente, por lo que no hubo ningún problema.

Pregunta número 2.- De estas fotografías separe las que usted conoce o le son familiares de las que no.

Esta pregunta tiene como único objetivo saber cuáles son las fotografías más conocidas por los participantes, para identificar si son las que influyeron más en sus representaciones. En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos.

Turno	2º semestre	4º semestre	6º semestre	8º semestre
Matutino	1, 2 y 11	1, 2 y 11	1y 11	1 y 2
Vespertino	1 y 11	1, 2 y 11	1 y 2	1, 2 y 11

Como se puede ver la fotografía no. 1 aparece en todos los semestres de ambos turnos, es por tanto la fotografía más conocida, a decir de los entrevistados, la razón por la que fue mencionada, se relaciona con que esta fotografía es la más comercializada en playeras y otros productos.

La número 2 es una imagen también muy comercializada, que junto con la primera han sido utilizadas como imágenes "publicitarias" del moviendo

zapatista y del EZLN, para la número 11 no se dan razones claras, únicamente afirman que se “les hace conocida”.

Pregunta número 3.- ¿De estas fotografías cuáles son las más opuestas y por qué?

Esta pregunta tiene como objetivo comenzar a identificar las representaciones que tienen los entrevistados a propósito del Subcomandante Marcos. En esta pregunta se pidió que se relacionaran las imágenes más opuestas y se obtuvieron adjetivos que comenzaron a catalogar al personaje en cuestión.

En la siguiente tabla se plasman los números de fotografías relacionadas y el adjetivo que les fue dado por los entrevistados

Turno	2° semestre	4° semestre	6° semestre	8° semestre
Matutino	1y 7.- intolerancia y paciencia 12 y 10 rebelde y patriótico	1y 7 rebelde y pasivo	1y 7 tranquilo y violento 12 y 10 activo y violento	1 y7 dos personalidades distintas
Vespertino	1 y 7 agresividad y armonía	1 y 7 alegría tristeza. 12 y 10 exaltación y pasividad	1 y 7 agresivo y amable	1 y 7 agresivo y tranquilo. 12 y 10 las dos caras de la misma moneda

Como podemos observar, la relación que se hizo presente en todos los semestres, de ambos turnos, fue la de las fotografías 1 y 7; con adjetivos

que coinciden en catalogarlas como violenta (no. 1) y como tranquilo y amable (no. 2).

Los motivos que mencionaron los participantes, para hacer esta relación fueron desde la posición de las manos, hasta la significación de ésta; es decir en la primera está haciendo una seña obscena y en la segunda pareciera que se encuentra rezando.

Una contradicción para muchos de los participantes, pero también las dos caras de la moneda; el Subcomandante Marcos puede ser violento, pero tranquilo a la vez, grosero, pero amable. En pocas palabras el Subcomandante Marcos es un personaje contradictorio.

Preguntas número 4 y 5.- De estas fotografías separe las que considere muestran algo *malo* y las que muestran algo *bueno* del personaje

Este cuestionamiento comienza a desdoblarse los pasos que permitirán llegar a una conclusión en cuanto a la representación que se tiene del Subcomandante Marcos. El propósito de pedir que fueran separadas las fotografías que muestran algo malo, y algo bueno, fue simplemente para identificar de manera general si la representación que tienen es positiva o negativa.

Aunque fueron preguntas separadas, aquí se tomarán en el mismo apartado, para poder comentar y comparar los resultados obtenidos.

Turno	2° semestre		4° semestre		6° semestre		8° semestre	
	Malo	Bueno	Malo	Bueno	Malo	Bueno	Malo	Bueno
Matutino	1 y 12	7 y 10	1 y 12	7 y 10	1 y 12	3 y 10	1 y 12	3, 7 y 10
Vespertino	1 y 12	3 y 10	1 y 12	3, 7 y 10	1 y 12	3, 7 y 10	1 y 12	3 y 7

Al contrario de otras ocasiones, aquí no se ve mucha diferencia en cuestión de las imágenes señaladas, si observamos los números de fotografías que representan algo malo, son exactamente iguales en todas las casillas: 1 y 12, al respecto los entrevistados indicaron que su elección se debió principalmente a la actitud que observan en el personaje; en la primera, como ya lo habíamos visto anteriormente, se presenta a un hombre violento, en la segunda esa violencia se manifiesta en la manipulación de las armas, no sólo por parte del Subcomandante Marcos, sino de la gente que se encuentra a su alrededor.

En lo que se refiere a las imágenes que consideran muestran algo bueno, aunque existen algunas variaciones, sólo son tres, las indicadas con los números 3, 7 y 10, las que a los ojos de los entrevistados reflejan algo bueno de Marcos, las razones variaron un poco, pero en general se pueden resumir en las siguientes:

La fotografía marcada con el número 3, muestra al Subcomandante Marcos levantando el brazo derecho a manera de saludo dirigiéndose con la mirada y el saludo, hacia delante, es decir, según los entrevistados, muestra a Marcos como una persona "muy fraternal".

La número 7 como se mencionó anteriormente presenta al Subcomandante Marcos con las manos rectas unidas a la altura de las boca, mismas que dan la impresión de que el personaje se encuentra rezando, según los entrevistados "el lado tierno y religioso del Marcos".

Con la última fotografía aparecen razones que posteriormente se retoman y se relacionan con otros aspectos, la imagen número 7 muestra a Marcos de pie junto a una bandera mexicana, a pesar de no tocarla, la mayoría de los participantes, coincidieron en indicar que "al sostener la bandera, muestra el lado patriótico de Marcos, y eso es bueno"

Pregunta 6 En esta pregunta se buscó que los entrevistados dejaran ver inconscientemente algunas representaciones formadas a través de estas imágenes, al indicar qué fotografía le gustó más y por qué, el participante da elementos para comenzar a concluir esta investigación .

En la siguiente tabla se muestran los números de las fotografías y las razones más comentadas por los entrevistados que explican el porqué de su elección.

Turno	2° semestre	4° semestre	6° semestre	8° semestre
Matutino	8 y 12 muestran al personaje tal cual es	2 y 3 lo muestran más humano	2 y 12 tienen expresión y sentido	3 y 10 por la reflexión que presentan
Vespertino	3 y 12 muestran a un líder fraternal	2, 3 y 8 nacionalista, contestatario y humano a la vez	2, 10 y 12 muestran respeto y unión	3 y 10 muestran su compromiso con el país y su apertura al diálogo.

Como se observa en el cuadro anterior, las fotografías que más gustaron a los entrevistados fueron las señaladas con los números 2, 3, 8, 10 y 12, las razones fueron varias, sin embargo, se observan adjetivos y razones de carácter positivas y contrarias es un líder rebelde y contestatario frente a un hombre comprometido con el país, respetuoso y sincero.

Fueron muchos los comentarios hechos por los entrevistados al explicar por qué eligieron esas fotografías, sus razones giraron en torno a lo que la imagen "les decía" o lo que sentían al verlas, por ello este punto aparece como inseparable del siguiente y último que aborda la relación entre el Subcomandante Marcos con algún otro personaje, es decir varios de los adjetivos dados, se relacionan con los personajes mencionados. En el siguiente punto se terminarán de dar e interpretar los resultados de este instrumento.

Pregunta 7.- En esta última pregunta se sintetiza la intención de este instrumento, que ha sido identificar por medio de imágenes las representaciones que tienen los estudiantes de Comunicación de la FES Acatlán a propósito del Subcomandante Marcos.

En el punto anterior tres de las fotografías que más gustaron la 2, 10 y 12 también fueron las que a los ojos de los entrevistados, se asemejan con algún personaje histórico. En la siguiente tabla se observan las relaciones hechas por los entrevistados.

Turno	2° semestre	4° semestre	6° semestre	8° semestre
Matutino	2. Emiliano Zapata 10 Miguel Hidalgo	2 Francisco Villa 10 Miguel Hidalgo	2 Emiliano Zapata 11 Che Guevara	2 Emiliano Zapata 10 Miguel Hidalgo
Vespertino	11 Che Guevara 2 Francisco Villa 10 Niño héroe	11 Che Guevara	11 El Che Guevara 10 Miguel Hidalgo	2 Emiliano Zapata o Francisco Villa 10 Miguel Hidalgo

Indiscutiblemente la relación entre la imagen número 10 con Miguel Hidalgo fue la que más se repitió entre los participantes quienes compararon al Subcomandante Marcos con "El padre de la patria", en el punto anterior esta fue una de las imágenes que más gustaron, porque en palabras de los entrevistados, "refleja su compromiso con el país".

La bandera mexicana es el elemento que provocó estas opiniones, ya que según los participantes, no sólo se ve como un líder zapatista, sino como un líder que puede tener una mayor importancia en todo el país.

Emiliano Zapata, Francisco Villa y El Ché, fueron los personajes restantes que los estudiantes relacionaron con las fotografías mostradas. Individuos de periodos históricos diferentes, al parecer según los entrevistados, pueden tener algo en común con Marcos. El análisis concluyente de éste, así como de los puntos anteriores se presenta en la siguiente y última parte de conclusiones.

5. Consideraciones finales

Este capítulo aborda ya de manera general y particular las conclusiones a las que se llegó después de haber realizado tanto la investigación, como el análisis de los datos presentados en los apartados anteriores. Análisis que consistió en la lectura, interpretación y observación de los resultados obtenidos gracias a los Instrumentos empleados.

Estas páginas presentan las consideraciones finales de un proceso que abarcó desde la recopilación de información, diseño de instrumentos, y captura de datos, hasta el análisis de los mismos.

5.1 ¿Quién es el Subcomandante Marcos ante los ojos de los estudiantes de comunicación de la FES Acatlán?

Marcos, a diferencia de lo que muchos piensan, no es un superhéroe, un nuevo Robin Hood, ni un paladín, sino un líder, obviamente no cualquier líder. Gracias a los instrumentos empleados en esta investigación se obtuvieron resultados, imágenes y representaciones que se explicarán a lo largo de todo este capítulo y que abordan las representaciones que tienen los estudiantes de comunicación de la FES Acatlán a propósito de este personaje.

5.1.1 El Subcomandante Marcos como líder rebelde, carismático y de masas.

Ya en el capítulo dos se habló del liderazgo y sobre lo qué es un líder, sin embargo, en esta parte y dados los resultados obtenidos, se observa que Marcos presenta características que quedan fuera de todos los tipos de líderes y de las definiciones y estudios que de éstos se han hecho, por ello se deben aclarar ciertos conceptos.

Es común ver que en los grupos, en los barrios, en la escuela y en las comunidades siempre hay alguien que destaca, porque toca un instrumento, tiene habilidades artísticas, es un buen deportista, es muy estudioso, o es un organizador de eventos y reuniones, en fin por cualquier otra característica. Esa persona suele ser un referente y eventualmente, puede influir en los demás para realizar alguna actividad o cambiar su manera de ver el mundo. Esto ocurre normalmente en cualquier dinámica en la que intervienen las personas.

Según Caravedo (2003) Esas personas que se convierten en referentes e influyen en los demás son admitidas, explícita o implícitamente, como líderes. De hecho, ejercen un poder y lo administran ya sea para su propia conveniencia, para favorecer al grupo que los acoge y al que representan, o para cumplir con ambos objetivos.

La personalidad y el carisma son atributos que pueden variar significativamente de un líder a otro. Sin embargo, a partir del predominio del tipo de mecanismos de influencia y poder que practiquen se pueden distinguir entre los líderes políticos y los líderes sociales.

A partir de lo dicho por los participantes, tanto en los grupos de discusión como en el ASBI, se llegó a la conclusión de que el Subcomandante Marcos encaja en el tipo de los líderes sociales ya que éstos desde el análisis de Caravedo, los caracteriza la búsqueda de la mayor influencia posible para que una idea que considera justa se transforme en

práctica habitual o cotidiana de los individuos de una institución, una comunidad o una sociedad particular, sin necesidad de controlar el poder y a los líderes políticos los caracteriza la búsqueda del poder y harán lo que sea necesario para conquistar un lugar en el manejo del poder de una institución, de una comunidad, de una sociedad particular. Este tipo de liderazgo viene acompañado de una intención de ser dirigente.

A diferencia de lo que Rico y De la Grade (2002) afirman sobre que Marcos tomó el poder y en donde dejan ver hasta cierto punto la idea de que al Subcomandante Marcos le interesa sobre todo el poder y el control que pueda ejercer sobre el EZLN, los entrevistados, afirman de manera general que Marcos, "lucha por el pueblo" y que a pesar de no pertenecer a ningún grupo indígena, dio a conocer y puso en la mesa de discusión un tema que antes del primero de enero de 1994 era ignorado.

El Subcomandante Marcos en entrevista con Scherer (2001) comenta a propósito de este tema:

Nosotros nos ubicamos más como un rebelde que quiere cambios sociales. Es decir, la definición como el revolucionario clásico no nos queda. En el contexto en el que surgimos, en las comunidades indígenas, no existía esa expectativa. Porque el sujeto colectivo lo es también en el proceso revolucionario, y es el que marca las pautas... El revolucionario tiende a convertirse en un político y el rebelde social no deja de ser un rebelde social...El revolucionario se plantea: Vamos a hacer un movimiento, tomo el poder y desde arriba transformo las cosas. Y el rebelde social no. El rebelde social organiza a las masas y desde

abajo va transformando sin tener que plantearse la cuestión de la toma del poder.

En este caso podemos observar que las características señaladas concuerdan con las del Subcomandante Marcos, él no posee ningún poder dentro de nuestra sociedad, mucho menos entre los estudiantes de comunicación de Acatlán, pero sí influye en muchas personas incluso, transforma el modo de pensar de algunos.

Durante los Grupos de Discusión no faltaron quienes mencionaron el mitin del EZLN en el Zócalo o en Ciudad Universitaria y el efecto que tuvo en ellos ver “de cerquita al sub”, este hecho permitió que muchos voltearan sus ojos y oídos al discurso del EZLN y de Marcos, por primera vez en siete años.

Me acuerdo mucho de cuando vinieron por lo de la marcha zapatista y estuvieron en C.U. la verdad fui nada más porque un cuate me invitó, pero al estar ahí me di cuenta de muchas cosas... Marcos despedía como un aire de confianza, como magia que te envolvía en sus palabras y te dejaba atónito, después fui al Zócalo y estuvo igual o mejor, porque ya no eran la mayoría chavos, había de todo, señoras, niños, viejitos, chavos de la calle... y cuando habló Marcos me convenció y desde entonces creo justa la lucha zapatista. (Estudiante de Comunicación, octavo semestre, turno vespertino)

Es Marcos según los futuros comunicólogos de Acatlán, un líder rebelde, carismático y de masas, pero ¿cómo se explica esto?, cabría preguntarnos, ¿cómo influyen los líderes? Las respuestas pueden ser difíciles

de encontrar, pero en este caso la investigación ha permitido obtener algunas posibles.

Caravedo (2003) dice que cotidianamente nos acercamos a las ideas de otros porque los admiramos. Pero sus ideas o sus concepciones las admitimos porque hay algo en esas personas con lo que nos identificamos. No es sólo la idea la que nos subyuga. En otras palabras, hay algo de Marcos que los participantes admiran, y por eso se identifican con él.

A mi me gusta Marcos porque es enigmático, puedo ponerle la cara y la edad que yo quiera, además con todo lo que ha escrito, me puedo dar cuenta de que es un tipo inteligente. En ocasiones hasta me gustaría encontrarme a un novio así, soñador, alegre, inteligente capaz de mover masas, alguien que me seduzca con tan sólo escucharlo, aunque no sepa quién es, al fin que le puedo dar el rostro que yo quiera. (Estudiante de comunicación, cuarto semestre, turno vespertino)

La imagen que uno suele tener de quien encarna las ideas admiradas se encuentra idealizada, la imagen de Marcos, no corresponde necesariamente a la realidad. La idealización de este personaje, es en parte el resultado de la proyección de lo que se quisiera poder hacer o lograr. Es decir, nos realizamos a través de otro, a quien admiramos e idealizamos.

Los estudiantes de que participaron en la investigación lo dicen de manera muy clara "Marcos podrá ser producto de los medios, pero la realidad es que ahí está y en muchas ocasiones, nos gustaría ser como él, vivir en el

peligro, deseado por las mujeres y admirado por extranjeros, incluso dándonos el lujo y inventar nuestra propia vida”

Muchos aspectos de Marcos las quisieran tener los estudiantes de comunicación de Acatlán: su facilidad de palabra y todos los aires románticos y enigmáticos que encierra la situación en la que vive, su presencia en los medios de comunicación, ser referencia obligada en las pláticas de los jóvenes y los no tan jóvenes, en pocas palabras: ser popular.

Imagínate que chido sería que estuvieras viviendo en la selva y todos los medios se pelearan por entrevistarte, ahí lo que haces es decir: “que se chinguen” será cuando a mí se me de la gana. Estoy seguro que le han de haber pagado una lanota, más cuando vino con la marcha y lo entrevistó Televisa, ¿a poco no les gustaría disponer de todo cuando y donde quisieran?, además, ¿a ti no te gustaría ver tu foto en todo tipo de productos. Que los chavos usen playeras con tu imagen? . (Estudiante de Comunicación, sexto semestre, turno matutino)

Ahora bien ¿qué ideas puede encerrar el Subcomandante Marcos que parezcan atractivas a los futuros comunicólogos?, pareciera que al ser comparado por algunos con el Ché, Miguel Hidalgo o con Zapata y Villa, el común denominador es que todos han sido líderes rebeldes y de masas, es decir, en su momento cada uno de ellos se rebeló contra lo establecido, contra la autoridad.

En el caso de los estudiantes de comunicación y de muchos otros jóvenes, ven en estos personajes la idealización de lo que ellos también

quisieran ser: rebeldes, tener muchos seguidores que compartan sus ideas y que sean capaces de defenderlas.

Quién no ha querido en algún momento agarrarse al poli que te pide dinero en la calle o se ha sentido tan desesperado o desesperada por la situación del país que le han dado ganas de agarrar un machete aunque sea y hacer algo, no se qué, pero algo que cambie las cosas, la verdad es que Marcos sí supo que hacer y por eso es un "chingón", tiene mucho carisma, ya se que dirán que es parte del EZLN y que él no manda, pero la neta es que él da la cara y ni modo es el más conocido por todos nosotros. (Estudiante de comunicación, segundo semestre, turno matutino)

El problema para lograr la popularidad radica quizá en la otra característica mencionada y que según ellos Marcos sí posee: el Carisma, los estudiantes de comunicación catalogaron al Subcomandante Marcos como carismático, pero ¿qué es el carisma?

Según Weber citado por Linhonlm (1997, p. 97) carisma se refiere a una cualidad extraordinaria de una persona, al margen de que esta cualidad sea real, atribuida o presunta sobre los hombres, predominantemente externo o predominantemente interno al cual los gobernados se someten dada su creencia en las cualidades extraordinarias de esa persona específica. De este modo, el carisma es un peculiarísimo tipo de autoridad personal ejercida por un líder a quien se le atribuyen cualidades sobrenaturales

El término carisma no se origina en Weber, tiene una larga historia en el discurso teológico cristiano y significa el don de gracia, asemejándose en algunos sentidos a la idea griega del hombre divino o el concepto romano de *facilitas*, la capacidad innata del héroe para llevar a buen término un proyecto merced a su condición de lo divino. Para los cristianos significaba el reconocimiento intuitivo, por parte de gente común, de que un santo tiene contacto íntimo con Dios. El carisma definido por Le Bon es:

Una facultad independiente de todos los títulos, de toda autoridad, y la poseen unas escasas personas a quienes permite ejercer una fascinación verdaderamente magnética sobre quienes les rodean, aunque sean socialmente iguales y carezcan de todo medio de dominación común imponen la aceptación de sus ideas y sus sentimientos en quienes les rodean y son obedecidos como un domador de fieras por el animal que fácilmente podría devorarlo (Linhonlm, 1997, p. 39)

En relación a este tema el Subcomandante Marcos niega ser carismático y afirma que en realidad no lo es, según él se debe a que hay un vacío en la sociedad. Hay un vacío que se tiende a llenar de una u otra forma. Por lo tanto el carisma y la rebeldía se conjugan para dar paso según los estudiantes de comunicación a ese líder que representa el Subcomandante Marcos y no sólo eso, sino que es comparable con otros personajes de la historia de México principalmente.

En el segundo capítulo que abordó aspectos teóricos, se habló del papel del líder en la producción y transmisión de representaciones dentro de un grupo, después de ver los resultados, se observa que si bien los estudiantes de Comunicación, no interactúan con el Subcomandante Marcos, lo ven como un líder, él mismo se ha encargado de crear una representación de Marcos, que transmitió en los distintos medios de comunicación.

Es decir el discurso y la imagen que del Subcomandante Marcos se difunden, llevan consigo las representaciones que este actor quiere que se arraiguen en la sociedad. Rafael Sebastián Guillén Vicente, nombre oficial, mas no reconocido, creó un personaje hasta la fecha único: el Subcomandante Marcos.

5.1.2 Miguel Hidalgo, Emiliano Zapata, Francisco Villa, el Ché y el Subcomandante Marcos ¿Sinónimos?

En el capítulo anterior se dieron los resultados de las aplicaciones hechas a los estudiantes de comunicación de Acatlán, en lo que corresponde al ASBI, las tres imágenes más importantes resultaron ser las marcadas por los números 2, 10 y 11, debido a las representaciones arrojadas por ellas y por la carga de significados que demostraron tener a lo largo de la aplicación, se abordarán en esta parte, de forma independiente.

Por qué se relacionó al Subcomandante Marcos con estos personajes, debemos recordar que el ASBI tiene como base teórica a la etnometodología y ésta consiste en la producción de significados, a propósito de imágenes, esos significados, en el caso de esta investigación, dieron como resultado la comparación del objeto de estudio con otros personajes, mismos que podrían ser material para otras investigaciones.

5.1.2.1 El Padre de la Patria

La fotografía que sin duda tuvo una misma representación entre los integrantes de todos los semestres fue la número 10 la unión con Miguel Hidalgo fue mayoritaria, pero no faltó quien la relacionara con "algún niño héroe".

¿Por qué es comparado el Subcomandante Marcos con Miguel Hidalgo? las razones aportadas por los entrevistados van desde el simple hecho de que Marcos sostiene una bandera mexicana, a manera de estandarte como lo hizo Hidalgo en el grito de Dolores (aunque él sostuvo un estandarte con la imagen de la virgen de Guadalupe) hasta la sensación de que Marcos lucha por el país y por todos los mexicanos, como alguna vez lo hiciera el padre de la patria.

En esta foto se parece a Hidalgo, como en las imágenes de los libros de primaria o secundaria, donde lo ponen con el estandarte y "un chingo" de indígenas atrás. Se me hace que de ahí sacaron "el choro" de que Marcos era un cura, obviamente en lo físico no se parecen en nada, pero por la bandera te acuerdas luego, luego de Hidalgo (Estudiante de Comunicación, octavo semestre, turno matutino)

Veamos una comparación entre la imagen de Marcos señalada con el número 10 y algunas imágenes de Miguel Hidalgo, que obviamente no serán fotografías, donde se muestre propiamente al personaje, sino una idea de cómo pudo haberse visto.



Miguel Hidalgo



Imagen del Subcomandante
Marcos no. 10



Monumento del "padre de la
Patria", en el Estado de Hidalgo

Si se observa detenidamente la fotografía del Subcomandante Marcos, nos podremos dar cuenta de que ni siquiera se encuentra sosteniendo la bandera, simplemente se ubica a un lado de ella, es entonces una ilusión óptica, en donde parece que Marcos es todo un patriota, por tener una

bandera de México en sus manos, con lo que supuestamente enarbola una lucha para todos los que se identifiquen con este lábaro patrio.

Sin embargo resulta importante el que los entrevistados los hayan relacionado, porque "luchan por México". Es conocida la historia del cura Miguel Hidalgo, y su papel dentro de la independencia de México en 1810, también es conocido que Hidalgo formaba parte de un grupo social privilegiado (que le permitió tener acceso a una educación) pero que fue seguido por miles de indígenas y mestizos en su lucha de independencia.

Algo similar ocurre con Marcos, anteriormente ya fue introducido en el capítulo de contextualización, en voz del propio Subcomandante Marcos, el cómo fue su arribo al EZLN y el hecho de que él es mestizo en un grupo formado mayoritariamente por indígenas. "Se supone que Hidalgo era cura ¿no?, pero no era indígena, Marcos tampoco lo es, pero ahí está, peleando en Chiapas a final de cuentas es por México, como Miguel Hidalgo" (Estudiante de Comunicación, segundo semestre, turno vespertino).

Es decir ambos personajes comparten, más allá de lo expresado por los participantes, su condición de diferencia y liderazgo dentro de un grupo de personas que persiguen un fin común, así como un alto grado educativo, ambos son personas preparadas

5.1.2.2 El Centauro del Norte y El Caudillo del Sur

La fotografía número dos, fue comparada con Francisco Villa y Emiliano Zapata, también fue una de las que más gustó entre los entrevistados, esta imagen no fue incluida dentro de las que reflejan algo bueno ni malo, simplemente es una de las más conocidas.

A continuación se muestran algunas imágenes que presentan a los tres personajes relacionados es situaciones parecidas, ya que algunos de los entrevistados aseguraban que la fotografía número dos ya había sido vista en algún lado relacionada con los personajes mencionados.



Francisco Villa



Fotografía no. 2 Subcomandante Marcos



Emiliano Zapata y Francisco Villa

A mí se me hace que esa foto (No. 2), ya la he visto en otra parte junto a las de Zapata o Villa, creo que en algún póster o revista, pero sí, de todos modos se parece a una de Pancho Villa cuando está montado en su caballo, ¿qué no es por eso que le decían el Centauro del Norte? (Estudiante de Comunicación sexto semestre, turno vespertino)

La relación establecida entre Marcos con Villa y Zapata, quienes son figuras emblemáticas de la Revolución Mexicana “El Centauro del Norte” y El Caudillo del Sur”, nos hace pensar en la condición histórica en la que se encuentran estos revolucionarios, ellos han pasado a la historia como personajes determinantes en la formación del México moderno; en la actualidad ellos gozan de buena reputación entre la población mexicana, aunque no siempre fue así, en vida se les catalogó como asesinos despiadados, sanguinarios y feroces. Según los entrevistados “Marcos se parece a ellos porque lucha por el pueblo”

Con Emiliano Zapata la relación se da desde muchos ángulos, el nombre de "Ejército Zapatista de Liberación Nacional" remite inmediatamente a la figura de Zapata, los entrevistados mencionaron el problema agrario como otra razón para relacionarlo con Zapata, así como la situación geográfica, aunque Marcos no se desenvuelve propiamente en el Sur, sino en "algún lugar del Sureste mexicano".

Con Francisco Villa se presenta algo diferente, los participantes argumentaron que la relación que establecen con Villa versa sobre dos aspectos fundamentales; su papel como líder carismático y su lucha al lado del pueblo, aunque algunos agregaron el manejo mediático de ambos personajes, Villa puede ser considerado como el primer actor mexicano conocido internacionalmente, se hacía seguir por un camarógrafo que filmaba sus hazañas para luego difundirlas y esto es comparable con la difusión de la imagen de Marcos en los medios de comunicación, especialmente la televisión

Es la televisión, la que aparece como el medio de influencia más importante, para la creación de representaciones, es ésta la que difunde una imagen del Subcomandante Marcos, que para algunos —el turno vespertino— no corresponde con la realidad, para otros —el turno matutino— es el reflejo vívido de un espectáculo, según lo planteado por Moscivici, son los medios de comunicación, los que muchas veces se encargan de que las representaciones sean socialmente compartidas, y es la televisión, a decir de

Sartori (1999) la que nos presenta la realidad sin necesidad de abandonar la comodidad del hogar.

Respecto a este punto, escuchemos la opinión de Marcos (Scherer 2001) quien dice que se ha construido una imagen de él que no corresponde con la realidad, que tiene que ver con el mundo que se maneja en los medios de comunicación. En ese sentido, los medios ya no están preocupados por lo que pida la mayoría de la gente, su capacidad de influencia en la toma de decisiones, su capacidad de decidir el rumbo del país, incluso marcando ritmos en la transición, ha dado a los medios de comunicación un poder sobre el que no han reflexionado, y a decir de Marcos, lo que tocan los medios de comunicación lo transforman.

Si Marcos es una de las figuras políticas más importantes de la actualidad, es gracias a que siempre es noticia, cualquier cosa que diga o haga ya es motivo para ponerlo en ocho columnas o en horario estelar, aunque creo que gracias a las parodias, chistes y demás rumores que surgen a propósito de él, ha dejado de ser tan importante, creo que ya muy poca gente lo toma en serio, muchos piensan que es producto de un programa o de algún comercial, ya no lo ven como alguien real, sino como un personaje inventado por algún productor. (Estudiante de sexto semestre, turno matutino)

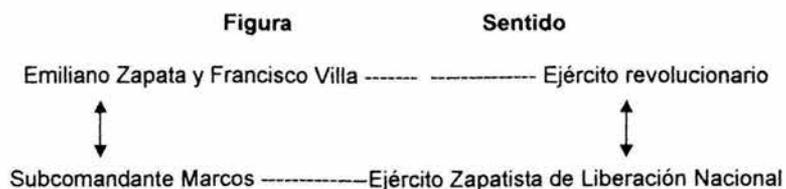
La relación establecida entre Zapata, Villa y Marcos, no es la primera vez que se plantea, el propio Marcos ha expresado su admiración por ambos personajes, aunque se niega a compararse con ellos ¿Por qué Marcos no se

atreve a compararse con estos personajes?, pero ¿por qué los estudiantes de comunicación sí ven la relación, incluso fuera de los medios?, la respuesta puede ser tomada de muchas partes, pero tal vez una de las principales sea el hecho de que el mismo Subcomandante Marcos ya es incluido en libros de historia, almanaques y referencias de México en páginas de Internet, al lado de Zapata y Villa.

En el capítulo anterior se presentaron datos que colocan a la televisión y el Internet como principales instituciones mediadoras, pero no se dejaron de lado a la escuela, la familia y los amigos, a decir de los participantes en esta investigación: "Marcos ya es un personaje histórico".

No podemos negar que Marcos ya pertenece a la historia de México, ya está incorporado hasta en los libros de texto de la SEP, ya nadie puede decir que no existe. En los almanaques aparece su imagen junto a la de Zapata, buscas en Internet algo del EZLN y te aparecen miles de páginas, buscas de Marcos y es lo mismo, y en muchas de ellas ponen a Marcos, Zapata y Villa en el mismo nivel, es decir como revolucionarios o casi héroes. (Estudiante de Comunicación, octavo semestre, turno vespertino)

Así que la relación que se da entre Zapata y Villa con Marcos versa fundamentalmente en aspectos de carácter históricos, es decir se crea una relación figura / sentido, como lo plantea Moscovici, en donde un sentido, en este caso una lucha armada, es identificada con una figura y viceversa.



Es entonces Marcos, fuera de toda otra consideración, comparable con Emiliano Zapata y Francisco Villa por lo que Moscovici plantea sobre la figura y sentido, es una analogía formada implícitamente por los estudiantes de comunicación que plantea una relación de pertenencia y de liderazgo a la vez.

5.1.2.3 El Ché

El caso que se presenta en la relación establecida entre el Ché y Marcos presenta otras características que a continuación se abordan. Con el Ché Guevara los argumentos justifican la relación con la fotografía número 11, no sólo por cuestiones ideológicas, sino que según los entrevistados, esta fotografía es muy parecida a la tomada por el fotógrafo Korda y misma que la mercantilización se ha encargado de estamparla en productos tan variados como playeras, carteles, llaveros hasta relojes, no muy lejos de lo que ha ocurrido con algunas imágenes de Marcos principalmente la marcada con el número 1.



Fotografía no. 11 El Subcomandante Marcos



Fotografía original tomada por Korda.

El Ché Guevara es considerado al igual que Villa y Zapata como un revolucionario, pero su papel fundamental lo desempeñó en Cuba al lado de Fidel Castro; no es un personaje propio de la historia de México, pero si ha tenido repercusión e influencia en movimientos sociales en muchos lugares del mundo; como en este país.

Esta foto (No. 11) se parece a la del Ché, que encuentras en cualquier lado, hasta en los pantalones de Furor o los del tianguis, más en la mirada, como que los dos ven al infinito, lo malo, es que aunque sean buenas fotos, como que ya no es lo mismo traer una playera con alguna imagen de ellos, porque ya cualquiera la usa, compran por comprar, pero no saben ni qué onda con ellos. Desconocen todo lo que decía el Ché y como Marcos hasta piensa en muchas cosas igual a él (Estudiante de comunicación, cuarto semestre, turno vespertino)

La relación que se presenta entre estos personajes, gira en torno al manejo que se ha hecho de sus imágenes, por un lado tenemos al Ché, quien aparece en toda clase de artículos comerciales y por otro lado a

Marcos que comparte la mercantilización, pero presenta una característica que lo hace totalmente diferente: el Subcomandante Marcos está vivo.

Y es esta característica, la que nos proporciona un fenómeno nunca antes visto, la comercialización de la imagen de Ernesto Guevara se dio después de su muerte, ahí es cuando se toma como ejemplo a seguir por todo aquel que se diga rebelde, las proporciones que ha alcanzado ese fenómeno ha devenido en una banalización de su imagen. Ahora no es raro ver la famosa fotografía de Korda estampada en una prenda de mezclilla o en un cartel que anuncie bailes de sonideros y el comercio de la imagen de Marcos, se ha dado desde hace muchos años, para ser precisos desde 1994.

Es indudable, que no sólo los estudiantes de comunicación se atreven a relacionar al Sup, con el Ché, sino que ya en otras ocasiones esto se la había planteado al propio Marcos.

En entrevista con Ramírez (2003) de la agencia noticiosa Reuter, Marcos negó que aspire a heredar el hueco que dejó el Che:

No aspiramos a su herencia. Pero evidentemente la camisa y el peso de la herencia política, moral y ética del Che es demasiado grande para cualquiera. Pero de alguna u otra forma todos los movimientos rebeldes de América Latina son herederos de la rebeldía del Che, de su aspiración a un mundo mejor, de la

aspiración a un ser humano mejor y de la necesidad de luchar por construir ese mundo y por convertirse en ese hombre mejor.

Con humildad, Marcos comentó a la agencia noticiosa Reuter (2003) que al Ché los zapatistas "tratamos de conocerlo mejor, tratamos de tomar lo mejor de él, como tratamos de tomar lo mejor de otros héroes sobre todo nacionales, de Hidalgo, Morelos, de Vicente Guerrero, de Villa y de Zapata. Para traerlos a nuestra historia y poder construir desde atrás, porque a partir del pasado se puede construir un mundo mejor para todos".

A pesar de lo expresado por Marcos, los estudiantes de comunicación del turno matutino, durante los Grupos de Discusión no relacionan a este personaje con el Ché por estas razones, sino por la mercantilización de su imagen, en el ASBI ambos turnos relacionaron a los personajes en función, no sólo de la imagen, sino de la ideología y en el sentido de que ambos son considerados como líderes carismáticos, pero en ninguno de los casos abundaron sobre aspectos ideológicos, o en el papel histórico.

Falta mucho para saber si el Subcomandante Marcos llegará a tener el peso histórico que tienen los personajes antes mencionados, pero es claro que no sólo los estudiantes de comunicación están iniciando la mitificación del Sup, sino que escritores, periodistas, profesores y muchos otros han contribuido a que este proceso se acelere.

5.2 Elementos de una mediación social

Como se mostró en páginas anteriores, según Martín Serrano, en el proceso de comunicación, existen una serie de mediaciones que se realizan desde los Actores hasta que Alter se forma una representación. Los tipos fundamentales son las representaciones estructurales y cognitivas.

Las mediaciones antes mencionadas se llevan a cabo en cualquier institución mediadora. Ahora bien, ¿qué características particulares toman estas mediaciones cuando se trata con estudiantes de la carrera de Comunicación?

La mediación Cognitiva, se observa en ambos turnos sin embargo, en el turno vespertino es más clara, ya que son los estudiantes, quienes a partir no sólo de los medios, sino de otras muchas instituciones mediadoras, toman el acontecer en su dimensión histórica y lo conjugan con las creencias transmitidas no sólo por la televisión o el Internet, sino por libros, sus padres, amigos y profesores.

La mediación estructural, está representada el caso del turno matutino por los medios de comunicación, la televisión aparece como la pieza fundamental, y el Internet la segunda, es decir en el turno matutino, la mediación que se observa corresponde a la estructural, en donde son los medios de comunicación los que deciden qué y cómo informar, es decir qué

imagen de Marcos se desea propagar, dando como resultado una imagen desgastada y "pasada de moda"

Es así como se observa un grado de análisis mayor entre los estudiantes de comunicación del turno vespertino, ya que retoman y procesan información de diferentes vertientes, es decir no se conforman con lo presentado en los medios, analizan el acontecer desde muchos ángulos y a decir de Moscovici (1986) "se relacionan mejor con el mundo y las cosas que les rodean"

En todos los casos, observamos que las representaciones obtenidas tienen un contenido mental concreto de un acto de pensamiento que restituye simbólicamente algo ausente, que aproxima algo lejano. Particularidad importante que garantiza a la representación social su aptitud para "fusionar precepto y concepto y su concepto de imagen", tal como lo dice Moscovici

En el turno matutino se aprecia una muestra clara del efecto que tienen los medios en la formación de representaciones, son éstos los que marcaron las pautas a seguir para el rechazo o aceptación del personaje del Subcomandante Marcos.

Las representaciones implican significados compartidos y son expresiones de consensos grupales, pero no siempre sucede así ni en el mismo grado, en sus formulaciones Moscovici (1986) reconoce formas diferenciadas de una misma representación, ya que más que opiniones

consensuadas las representaciones son principios organizadores de posiciones que adoptan respecto a referencias comunes y a menudo permiten una gran variación entre individuos.

Las representaciones obtenidas en esta investigación, presentan al Subcomandante Marcos en diferentes papeles dentro de un grupo de estudiantes que manifestaron representaciones heterogéneas, Moscovici (1986) señala que las representaciones sociales no significa uniformidad ni excluyen la diversidad asegura que: "la representación asume una configuración donde concepto e imágenes puede coexistir sin ninguna pretensión de uniformidad, donde la incertidumbre como los malos entendidos son tolerados, para que la discusión pueda seguir y los pensamientos circular" .

Precisamente la posibilidad de pensar diferente al otro, y ser respetado por ello, es uno de los aspectos que más agradan los estudiantes de esta carrera, "cada cabeza es un mundo" y eso se observa de manera clara en las páginas anteriores. El concepto que se tiene del Subcomandante Marcos, se manifiesta en las imágenes que de él se han formado a lo largo de varios años de convivencia, no sólo en un lugar como la escuela, sino en el hogar, con los amigos y al consumir distintos medios de comunicación.

Si bien las representaciones sociales sirven a los seres humanos para interactuar dentro de un grupo -en un nivel menor- y dentro de la sociedad -en un nivel mayor-, no siempre son compartidas por la totalidad de

sus miembros, existe de esta forma una doble función, ya que las representaciones sirven para orientar o guiar la acción, pero también cumplen un papel de justificación de conocimientos y prácticas, si bien las personas actúan de acuerdo con sus representaciones, también las personas cambian sus representaciones en función de sus comportamientos y prácticas.

Por lo que no deberá sorprendernos que actualmente los estudiantes piensen una cosa o tengan una representación del Subcomandante Marcos, pero en un periodo de tiempo próximo las cambien al tratar de entrar en una nueva dinámica grupal o simplemente al modificar su comportamiento.

5.3 Conclusiones

Si bien, Marcos ha dicho que el balance de su papel está por hacerse, es claro que desde ahora se observa que la percepción general, lo ubica al lado de figuras históricas de México y otras partes del mundo, es decir el Subcomandante Marcos trascendió desde hace mucho tiempo las fronteras del estado de Chiapas y las de México.

Su porte, sus palabras, su gracia, su carisma, todo ha permitido que aquel Sebastián Guillén señalado por algunos como Marcos, haya cedido su existencia a ese mito que ya es por todos conocido del Subcomandante

Insurgente Marcos, reencarnación de los grandes luchadores sociales que ha dado este país.

A pesar de lo que se pudiera haber especulado, Marcos presenta una imagen en general positiva entre los jóvenes. A diferencia del Ché, Villa y Zapata que en vida fueron catalogado por los medios como "asesinos, embusteros" y un sin fin de calificativos, no se ha logrado generalizar una imagen negativa del Sup, sino por el contrario, los medios han contribuido a la mitificación del personaje.

La percepción que presenta a Marcos como un Manipulador y un Manipulado a la vez, permite entender como se da la dinámica de los medios y la mediación cognitiva. Mientras que los estudiantes de Comunicación del turno matutino afirman que Marcos está "pasado de moda", que ya no deja raiting y que por lo tanto es manejado al antojo de los medios, "porque no sale en la tele".

Los estudiantes de la tarde hacen una clara diferencia en el papel de los Medios y el del propio Marcos, lo ponen como un hábil manipulador de medios, por lo mismo de que es una persona preparada e inteligente, capaz de desentrañar las dinámicas comunicativas y emplearlas a su favor.

Sin embargo hay quienes afirman que Marcos es único y es muy pronto para saber el rumbo que tomará este fenómeno tanto mediático, como social, en efecto, se comparte la opinión de que es único, pero debemos considerar que gran parte de la historia ya está escrita y el Sup, se encuentra

ocupando un vacío de esperanza, ilusión y rebeldía que se hace presente en estos días de finales y principios de siglo.

Son ya diez años desde la aparición de aquel místico personaje, pero esos años no han servido para evaluar detenidamente la importancia que tiene el Subcomandante Marcos dentro de nuestra sociedad, son diez años en los que hemos crecido a la sombra de una guerra en casa, de movilizaciones sociales, crisis económicas y políticas, pero también a la sombra protectora de aquél que se atrevió a decir ¡YA BASTA! y propuso un mundo diferente.

Es el Subcomandante Marcos un líder carismático que se vale de su discurso para provocar las diversas reacciones entre los miembros de esta sociedad, a todas luces globalizada, también globalizada es la imagen de Marcos adoptado en muchas partes del mundo como el nuevo Ché o simplemente como el Sup.

Se podría afirmar que los estudiantes que formaron parte de esta investigación son una muestra clara de lo que ocurre en torno a la imagen de Marcos, la pregunta de esta investigación fue ¿qué representaciones tienen los estudiantes de comunicación de la FES Acatlán a propósito del Subcomandante Marcos? La respuesta a riesgo de parecer presuntuosa, se dio en las páginas anteriores, sin embargo, se podría resumir en tres vertientes: "Marcos es un líder carismático, al igual que Hidalgo, Villa y

Zapata”, “Marcos es una marca registrada como lo es el Ché” y “El Subcomandante Marcos es único” esta parece la más acertada.

Hasta el nueve de febrero de 1995, ni el gobierno ni el pueblo sabían quién era el subcomandante Marcos. Esta incertidumbre sobre su identidad provocó mucha agitación en toda la nación. Para muchos, sobre todo los pobres, indígenas y campesinos, el subcomandante Marcos llegó a ser un mito que luchaba por su libertad y sus derechos.

Era un mito porque se escondía en la selva y salía de ella como un fantasma con su ejército para luchar contra el ejército federal. Se convirtió dentro del imaginario social en algo así como la figura literaria de “El Zorro”, que también lucha por los pobres y sus derechos.

La imagen del subcomandante Marcos iba ganando siempre más popularidad en la nación y, aunque en nuestros días su identidad ha sido revelada y su imagen está perdiendo un poco de misterio, la figura del subcomandante Marcos sigue siendo una de las más populares en México.

Esto se ve en el hecho de que, en las manifestaciones que se producen en toda la nación, muchos manifestantes suelen tener puesto un pasamontañas para mostrar así su apoyo a los zapatistas y a su líder, o portan playeras con la imagen del sup, muchos anónimos encapuchados se manifiestan gritando frases como “¡Todos somos Marcos!”.

Con lo obtenido en esta investigación podemos ver que la mitificación del subcomandante Marcos, ofrece la posibilidad a muchas personas anónimas de identificarse con este líder, anónimo como ellos, que defiende sus derechos. Y quizá el subcomandante Marcos un día entrará definitivamente en la historia de México como un mito.

Glosario

Actores (Actor de la comunicación).- Se le conoce como Actor de la comunicación, según Serrano a cualquier ser vivo que interactúa con otro u otros seres vivos, de su misma especie, o de especies diferentes, recurriendo a la información. La comunicación por ser una forma de interacción, supone la participación de al menos dos actores.

Concepto.- Idea o representación mental de una realidad, de un objeto o algo similar.

Comunidad.- Es un grupo social caracterizado por el hecho de vivir juntos, de poseer bienes comunes, de tener intereses y un fin común. La idea de comunidad supone reunidas la intención común de un bien, la existencia de normas y de una forma determinada de solidaridad entre sus miembros.

La noción de comunidad fue concebida principalmente por el sociólogo alemán Tönnies. Los etnólogos definen la comunidad como una unidad social restringida, que vive en economía parcialmente cerrada en un territorio del que extrae lo esencial para su subsistencia. Somete a sus miembros a disciplinas colectivas en una especie de tensión constante hacia el mantenimiento de su cohesión y la perennidad de su existencia

Ego y Alter .-Son conceptos utilizados por Serrano como dos símbolos para diferenciar las posiciones o las funciones que ocupa en un momento dado de la interacción comunicativa cualquier ser vivo o cualquier conjunto de seres vivos, tanto si ese conjunto está constituido por miembros de la misma especie o por distinta especie.

Expresión.- Es aquella modificación o modificaciones que sufre la materia de la sustancia expresiva como consecuencia del trabajo de Ego, gracias a la cual se le confiere a la propia sustancia expresiva, o se le transfiere a otra materia, un uso relevante en la interacción comunicativa. Las expresiones aparecen en la materia de la sustancia expresiva como un cambio de lugar, un cambio de forma, una huella, una traza.

Globalización.- La globalización es un fenómeno de carácter internacional: su acción consiste principalmente en lograr una penetración mundial de capitales (financieros, comerciales e industriales), ha permitido que la economía mundial (mecanismos que la integran: el comercio, la producción, y las finanzas) moderna abra espacios de integración activa que intensifiquen la vida económica mundial y Surge como consecuencia de la internacionalización cada vez más acentuada de los procesos económicos, los conflictos sociales y los fenómenos político-culturales.

Ha sido definida como el proceso de desnacionalización de los mercados, las leyes y la política en el sentido de interrelacionar pueblos e individuos por el bien común. Aunque puede ser discutible que ello lleve a este bien, puede definirse como la fase en que se encuentra el capitalismo a nivel mundial, caracterizada por la eliminación de las fronteras económicas que impiden la libre circulación de bienes servicios y fundamentalmente de capitales.

También es un proceso histórico, el resultado de la innovación humana y el progreso tecnológico. Se refiere a la prolongación más allá de las fronteras nacionales, a la creciente interdependencia entre los países, a la creciente integración de las economías de todo el mundo (esto en todos los niveles de la actividad económica humana), especialmente a través del comercio y los flujos financieros, abarca además aspectos culturales, políticos y ambientales más amplios.

Entonces podemos decir que la globalización es un concepto que pretende describir la realidad inmediata como una sociedad planetaria, más allá de fronteras, barreras arancelarias, diferencias étnicas, credos religiosos, ideologías políticas y condiciones socio-económicas o culturales, o sea un intento de hacer un mundo que no esté fraccionado, sino generalizado, en el que la mayor parte de las cosas sean iguales o signifiquen lo mismo.

Guerrilla.- Desde un punto de vista estricto, el término "guerrilla" sirve para designar al grupo que usa tácticas militares irregulares en un conflicto bélico: operaciones de sabotaje, acoso, hostigamiento y en su caso, acciones terroristas que debilitan al enemigo. Sin embargo, y aunque hay que insistir en que el uso de unidades guerrilleras puede ser una táctica habitual por parte de los ejércitos regulares, el

concepto de guerrilla ha venido restringiéndose en los últimos cincuenta años para terminar asociándose con los de insurgencia o revolución: de este modo se piensa en la guerrilla como en aquel grupo que, usando tácticas guerrilleras, se enfrenta a un ejército regular con el fin de alterar el orden político.

La ideología y los objetivos políticos devienen así parte constitutiva del moderno uso del término, de tal modo que a algunos de los episodios de cambio político más relevantes en los últimos decenios se les asocia con él: las revoluciones china, cubana o nicaragüense fueron llevadas a cabo en toda o buena parte por las guerrillas maoísta (transformada finalmente en un ejército más o menos regular), castrista y sandinista, las cuales, y en especial las dos primeras, produjeron asimismo algunos textos que han servido como apoyatura teórica para subsiguientes movimientos guerrilleros.

El fundamento estratégico de la guerrilla es relativamente simple: un grupo irregular armado, que disponga de apoyo entre la población civil y un terreno apropiado que le permita rehuir el combate abierto, puede, en determinadas circunstancias, enfrentarse a un ejército regular con posibilidades de éxito. Para ello se necesitan, en primer lugar, unos objetivos políticos susceptibles de cohesionar a un grupo dispuesto al uso de la guerrilla.

Dichos objetivos pueden ser tan variados como opciones políticas hay en el espectro; sin embargo, la mayoría de los movimientos guerrilleros se han articulado sobre la base de dos ideologías, a menudo combinadas, el nacionalismo y el marxismo-leninismo en cualquiera de sus variantes. Ello ha sido así al menos en los últimos 50 años y no es de extrañar, por cuanto ambas ideologías, sea cual sea la consideración global que puedan merecer, comparten la cualidad de ser altamente movilizadoras para un tipo de acción política, la guerrilla, que exige un elevado grado de sacrificio y se efectúa en condiciones de alto riesgo.

Una ideología fuerte, elaborada como respuesta a una opresión real o percibida como tal es pues condición necesaria para el establecimiento del núcleo guerrillero. Dicha ideología, y en especial la marxista leninista se expone de manera simplificada y a menudo conscientemente adulterada o encubierta a aquella parte de la población que debe constituirse en la base de la guerrilla.

Identidad.- La identidad es una síntesis del yo sometido a diferentes aspiraciones y temporalidades, a diferentes estrategias, y relaciones sociales. La identidad es un sistema de representaciones, de sentimientos y de estrategias, organizado para la defensa conservadora de su objeto (el ser uno mismo), pero también para su control, su movilización proyectiva y su movilidad idealizante (el llegar a ser uno mismo). La identidad es un sistema estructurado, diferenciado, a la vez anclado en una temporalidad pasada (las raíces, la permanencia), en una coordinación de las conductas actuales y en una perspectiva legitimada (proyecto, ideales, valores).

Imagen.- La definición de la palabra **imagen** es amplia, en su origen proviene del latín *imago*, que significa forma, sombra. Semiológicamente, designa a todo signo formado y originado de una manera distinta a los de la voz, que a su vez formarán imágenes sonoras. En Lingüística, la imagen viene a ser toda figura de retórica con un significado en el mundo material. Para nosotros, la imagen es todo documento contenido en un soporte material o mental, que se presentan y nos son presentados o nosotros las presentamos como parte de un mensaje.

El proceso histórico de la imagen desde el hombre prehistórico, hasta nuestros días, ha implicado una verdadera cultura de la imagen, que muchas veces ha llegado hasta a suplir al signo lingüístico. A su vez, podemos caracterizar a la imagen por su grado de representación, que es como se presenta al individuo o al grupo de ellos y, su grado de iconicidad, consistente en qué tanto de real existe en una imagen, con lo que ésta representa. También por su grado de complejidad, carácter histórico, colorido, formato, etc. Igualmente, podemos mencionar una densidad de la imagen, que se refiere. Al contenido y cantidad de imágenes en un espacio dado.

Imaginario Social.- Se entenderá como forma del entendimiento que se configura a partir de la experiencia individual y social pero que a la vez reconfigura dicha experiencia. Son esquemas, "categorías", construidas socialmente desde las cuales el sistema cognitivo, llamado sujeto, establece relaciones con su entorno. En esa medida son instrumentos de percepción y de acción, de deconstrucción y construcción de los sentidos sociales. En términos de Luhmann será el conjunto de "lo seleccionado" y desde el cual opera la selección, esto es la comunicación. Es

necesario que al señalar la relación psique/sociedad, se plantee la relación imaginarios individuales/imaginarios colectivos. Esta salvedad es pertinente en la medida en que la lectura de imaginarios individuales permiten el reconocimiento de los sociales.

Macro-social.- Este concepto hace referencia a un grupo de personas, donde, debido al número relativamente elevado de sujetos y la existencia de dinámicos afectivos, existe factores estructurando tanto al grupo como el individuo.

Manipulación.- se le considera como la intención de guiar al público hacia la toma de motivación, es otro efecto constituido por aquellos mensajes que conducen al espectador, de manera inconsciente, hacia reacciones o actitudes ya fijadas o predeterminadas.

Mediación.- Tomamos a la mediación como la energía social, que tiende a reducir la disonancia que se produce cuando los cambios culturales y tecnológicos se contraponen y no logran armonizar las relaciones del medio natural con el medio social. Dicho por Serrano, La mediación aparece como un programa, como un modelo en el análisis sociológico. En la vida cotidiana es asimilada por intermedio de mitos que incorporan los útiles de trabajo y los bienes de consumo.

Los modelos de mediación que sirven para hacer consonante de la realidad y el conocimiento, introducen una forma de control que actúa a nivel cognitivo. Ambos datos impiden crecer en la neutralidad de los modelos que utilizan para describir los procesos sociales

Mercantilización.- El proceso de llegar a ser mercancía. Los mercados son entonces instituciones que estandarizan las actuaciones sociales. Cuando los excedentes se venden regularmente se estabilizan las relaciones de las mercancías y los mercados. Los mercados de los nuevos tiempos están al servicio del intercambio de las mercancías, pero al mismo tiempo se convirtieron en el punto central de la vida social en tanto están estrechamente controlados por la autoridad política. La mercantilización es el supuesto para la economización de lo social, que llegó a ser impuesta por el socialliberalismo

Micro-social.- El concepto "micro-social" hace referencia a un pequeño grupo de personas (menos de 30), donde, debido al número limitado de individuos, existe dinámicas afectiva y de interacciones sociales fuertes y específicas. La dinámica "micro-social" sería determinante en el equilibrio psíquico de un sujeto.

Mitificación: Identificación del objeto con una suma de finalidades no siempre racionalizables. Proyección en la imagen de tendencias, aspiraciones y temores, emergidos particularmente en un individuo, en una comunidad, en un periodo histórico determinado. Es el proceso de convertir en mito, un acontecimiento o personaje.

Mito.- Los mitos sólo se entienden en relación unos con otros y formando un grupo unificado dentro de la cultura propia y peculiar de cada sociedad o de cada época. La narración mítica cuenta el origen del mundo, de los hombres y de todas las actividades de la naturaleza y por eso su existencia se extiende a todas las culturas y se adhiere a lo más profundo de sus ideologías. Precisamente la universalidad de los mitos y las peculiaridades regionales de cada uno de ellos es lo que dificulta tan enormemente obtener una definición que se ajuste a todos los mitos y mitologías existentes.

Formuladas de diferentes formas según la fuente de la que proceden, existen, no obstante, algunas definiciones generales de lo que es realmente un mito que coinciden básicamente en muchos de sus puntos, pero que, realmente, realizan una mera descripción de los elementos comunes a todos los mitos, sin que eso pueda constituir, una auténtica aproximación al concepto en sí que lo libere de cualquier sujeción espacio-temporal, es decir, de la idiosincrasia particular de cada pueblo. Una de estas definiciones podría ser la formulada por García Gual quien afirma que "mito es un relato tradicional que refiere la actuación memorable y ejemplar de unos personajes extraordinarios en un tiempo prestigioso y lejano". Se muestra aquí de forma clara la esencia de la gran cantidad de mitos que la humanidad ha conocido: relatos procedentes de la tradición, y por lo tanto, constituyentes de su identidad diferenciadora de las demás, que narran hazañas de determinados protagonistas como forma de aclarar el pasado y conservarlo más adecuadamente en la memoria colectiva.

En muchas ocasiones, además, un determinado mito no consiste más que en una reinterpretación popular de la historia con lo que se encuentra así, no sólo una mejor forma de comprender y transmitir lo realmente ocurrido, sino también un medio para enaltecer la propia colectividad frente a la de los demás. Es éste un aspecto sobre el que conviene no olvidar el carácter de las sociedades más primitivas y las primeras civilizaciones, que defendían por encima de todo lo existente a su propio clan o pueblo considerando todo lo que fuera de él se encontrara despreciable o simplemente ignorándolo, pero siempre, lógicamente, bajo el prisma de la total superioridad propia sobre los demás.

Ha habido, sin embargo, ciertos estudios y teorías que sí han ahondado profundamente en la búsqueda de esta concepción universal de la que hablamos, dando como resultado diferentes explicaciones del mismo hecho y que, en cualquier caso, coinciden en cierta manera. Una de las vertientes más conocidas en la mitología moderna expofía creadora se halla un trasfondo mitológico claro. La definición que da pie a esta visión del mito es aquella defendida por H. J. Rose que dice: el mito es "el resultado de la operación de la imaginación ingenua sobre los hechos de la experiencia", es decir, la interpretación del hombre primitivo en términos más comprensibles de todo aquello que le asombra o asusta empleando elementos obtenidos a partir de la propia creatividad. Esto conlleva, en otro orden de cosas, la extensión de los mitos a todas las épocas existentes, incluida la actual, pues el hombre está siempre rodeado por elementos que es incapaz de asimilar.

Existe un acuerdo generalizado entre todos aquellos que han estudiado la materia en que el mito es un respuesta a los interrogantes más complejos y profundos del ser humano, a todo aquello que le asombra, como decíamos antes, y entre los que se encuentran su origen, su futuro, la fuerza de la naturaleza, la organización de la realidad, los fenómenos fisicoquímicos, etc.

A través del mito, el hombre del pueblo alcanza respuestas, más o menos desacertadas, a estos interrogantes, apoyándose de sus observaciones y de sus intuiciones, pero rellenando lo restante con su enorme y privilegiado ingenio. Son estas actitudes las mismas que desempeña, con una expresión abstractiva y un desarrollo lógico, cualquier pensador que lleve a término el desarrollo de una filosofía

nueva, creadora. Según esta teoría, el propio Platón podría ser considerado baluarte de creación mítica.

Otros investigadores, por su parte, defienden también la teoría de que el pensamiento griego antiguo, constituyente de todo el mundo occidental actual, se basó en los mitos para el desarrollo de sus doctrinas, pero revisándolos de forma crítica, empleándolos como meras alegorías y ejemplificaciones de conductas, más o menos excelentes. Los mitos, constituyen, en todo caso, una clara muestra de la gran capacidad intelectual del hombre, ya desde su aparición en este mundo.

Neoliberalismo.- Es una forma de liberalismo económico que considera a la economía de mercado como el bien máspreciado. El interés de la economía libre de mercado es el de regular con el poder del mercado y la competencia, ante todo a los monopolios. El derecho a la competencia es esencial para el funcionamiento de la economía de mercado.

El concepto de neoliberalismo es acuñado, como continuidad del liberalismo clásico, por algunos economistas como Friedrich August Hayek y Walter Eucke. Eucken fue el fundador de la así llamada Escuela de Fraiburgo (Freiburger Schule), los que impresionados por las consecuencias sociales producidas en Alemania por la crisis económica mundial de los años 1930, como Keynes en Inglaterra, formula medidas de política económica de control global de los procesos económicos. Su aparición política se produjo por primera vez en los años 1970, estrechamente asociado al nombre de Milton Friedman, así como el liberalismo autoritario se asocia al nombre de Hayek, a quien se considera un precursor de esta última corriente.

Opinión Pública. El origen del concepto Opinión Pública, se remonta hasta la antigua Grecia, a hace unos 2 500 años, con Protágoras, pero Maquiavelo es el primero en utilizar como tal el concepto en su teoría política, empezando con ello el significado moderno del término. A su vez, Diderot y Rousseau, célebres pensadores franceses, fueron también innovadores en este ámbito, a propósito de la Revolución Francesa.

Nosotros utilizaremos la definición clásica de que opinión es pensar o creer y publica es lo notorio y estos dos términos se integran formando un estado de conciencia general. Para comprenderlo mejor, debemos diferenciar entre la opinión

pública y la opinión del público; la primera será más estable y permanente y la segunda más popular, pasajera y circunstancial. Como sus principales características están que manifiesta un estado de aprobación o desaprobación general, además media entre una pluralidad de intereses. En términos psicológicos el concepto de opinión designa una impresión que se siente o afirma sin una idea exacta, pero que contiene una idea. Además, la opinión puede ser maleable, si bien para ello tiene que ser también manipulada

Paradigma.- Es un conjunto organizado de elementos teóricos y experimentales (teorías, modelos, hipótesis, datos, entre otros) que tienen una gran coherencia interna y que permiten aclarar, de manera lógica y racional, la mayoría de los hechos observados en un campo particular.

Percepción.- Entendemos la percepción como una actividad compleja del cerebro, que pone en juego las funciones psíquicas; la imagen de un objeto, tal como la percibimos, es en efecto una construcción de nuestro psiquismo, una elaboración: los datos brutos suministrados por los órganos de los sentidos son cotejados con nuestros recuerdos, con el depósito de imágenes presentes en la memoria, con las ideas; hay un análisis de las sensaciones recibidas y luego la síntesis de un objeto-para-mí, diferente del objeto tal como el vecino lo percibe.

Personaje histórico.- Persona ilustre, sobresaliente en cualquier actividad digna de figurar en la historia.

Precepto.- Disposición o mandato superior que se debe cumplir. Instrucciones o reglas que se dan o establecen para el conocimiento de un arte o facultad

Procesos cognitivos/ procesos de pensamiento.- Pueden ser vistos como el proceso mediante el cual se planifican las acciones que permiten superar los obstáculos que se interponen entre lo que se tiene y lo que se quiere lograr.

Reconocer, saber cuándo y cómo aplicar estos procesos intelectuales es de vital importancia para pensar con efectividad, resolver problemas y tener éxito en lo

que emprendemos. En el pensamiento intervienen procesos complejos, rápidos, inconscientes y tan fugaces que no logramos memorizarlos.

Actualmente el pensamiento forma parte del concepto de cognición, el cual se define como un acto o proceso de conocimiento que engloba los procesos de observación, memorización, definición, análisis - síntesis, comparación, clasificación, inferencia y seguir instrucciones.

Posmodernidad El concepto de posmodernidad debe ser entendido por oposición a aquello de lo cual pretende diferenciarse: la modernidad como periodo histórico de occidente, que es el tiempo comprendido desde la baja edad media y el renacimiento (siglo XV) hasta la posguerra y el significativo momento de la caída del Muro de Berlín en 1989.

Si la modernidad significaba la idea del progreso indefinido y un futuro mejor, la idea de revolucionar un orden injusto, la idea de que gracias a la ciencia se pueden alcanzar la verdad y el bienestar; la posmodernidad es el sinónimo del desencanto, del fin de las utopías, del cuestionamiento de la verdad moral y la ética de la solidaridad.

La modernidad parece haberse agotado junto con sus proyectos y ha sido reemplazada por una posmodernidad individualista, eficientista y consumista, que considera a la *libertad* del individuo como la mera posibilidad de realizar sus caprichos, desentendiéndose de la *igualdad* como reconocimiento de la humanidad del otro e incapaz de comprender la *fraternidad* como la posibilidad de realización de proyectos en común.

Racionalización.- Se entiende como un proceso por el cual un sujeto reinterpreta de manera positiva una situación o un acontecimiento percibido como negativo.

Realidad o Real.- El concepto de "Realidad" designa la naturaleza absoluta del mundo, tal como es, independientemente de las representaciones del espíritu humano. Se supone que el Universo, limitado a la biosfera terrestre, sería de naturaleza Monista, Realista, y Materialista. El Hombre no podría tener acceso al

conocimiento exacto de esta Realidad ya que se limitan sus órganos sensoriales y los procesos cognoscitivos de su sistema nervioso. Las representaciones del Real no pueden ser sino subjetivas y parcial o completamente erróneas.

Representación.- Es una Figura, imagen o idea que sustituye a la realidad, una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación.

Significado.- El significado sería un proceso cognoscitivo de atribución, a experiencias o a conocimientos personales, de un sentido suplementario, de un significado particular, que se vuelve preponderante en el vivido subjetivo del sujeto. El significado sería un factor cognoscitivo principal de la dinámica psíquica y comportamental.

Simbolización Acción cognoscitiva de representar, expresar o materializar un fenómeno, un objeto o un pensamiento por un elemento distinto, en virtud de un convenio arbitrario.

Sistema.- Conjunto organizado de elementos intelectuales o materiales, formado por distintas partes en interacciones dinámicas y constituyendo un conjunto coherente y funcional.

Socialización.- Capacidad de adaptarse y de integrarse a la vida social, de administrar las relaciones interpersonales, gracias al control emocional y a la adquisición de conductas pro-sociales como estrategias de resolución de los conflictos, de las actitudes cooperativas, de las actitudes de comprensión, escucha activa, expresión autocentrada de los sentimientos. La socialización requeriría aprendizajes lentos y a veces contraintuitivos.

Sociedad civil La noción de sociedad civil es ambigua. A lo largo de su historia ha conocido un cambio completo de su sentido. Desde la Antigüedad al siglo XVII, al oponerse la sociedad al Estado de naturaleza, significa toda sociedad políticamente

organizada. Procedentes del latín, los términos *civitas*, *societas civilis* e incluso *res publica* serán durante mucho tiempo sinónimos.

Sólo después de la Revolución francesa y la concepción unitaria del Estado nación que ella impuso, la noción de sociedad civil se opone al Estado, para significar lo que depende del dominio privado, de la sociedad sin Estado. En el vocabulario se conservan huellas de esta ambigüedad. Los adjetivos civil y cívico tienen la misma raíz. Sin embargo, los derechos cívicos afectan al que se asocia al poder del Estado y participa en la comunidad política, mientras que los derechos civiles definen las obligaciones que rigen las relaciones entre individuos en su vida privada.

El concepto de sociedad civil encuentra su formulación sistemática en 1821 en *Los principios de la Filosofía del Derecho* de Hegel. Al introducir ese concepto, Hegel tomaba acta del cambio más significativo de la modernidad política: la separación de la vida civil y de la vida política, de la sociedad y del Estado; cambio concomitante a la sociedad industrial (ascensión de la cultura burguesa, importancia y autonomía creciente de la esfera económica) y políticamente consagrado por el hundimiento del Antiguo Régimen

Las variantes históricas del concepto muestran bien hasta qué punto la sociedad civil es una noción conflictiva e ideológica. En nuestros días ha reaparecido, como resultado de la crisis del Estado. Antes de ser un concepto o una idea, la sociedad civil evoca ante todo un conjunto de valores positivos: la autonomía, la responsabilidad, la asunción por los individuos de sus propios problemas. Por su dimensión colectiva, la sociedad civil parece escapar a los peligros del individualismo e incitar a la solidaridad. Por su dimensión civil, evoca la emancipación de la tutela estatal, pero también los valores más afectivos, tales como la intimidad, la familiaridad, etcétera. Se explica así la reactivación reciente de la pareja sociedad civil - Estado.

Sustancia expresiva

Es la materia que el Actor (Ego) debe alterar, de forma temporal o permanente, para que la comunicación con el Actor (Alter) sea posible.

Trabajo expresivo Es la clase de operaciones que lleva a cabo Ego con la materia de la sustancia expresiva, cuando modifica su estado. El trabajo expresivo es un verdadero trabajo, puesto que consume energía y altera temporal o permanentemente una materia.

Referencias

Bibliográficas

ÁVILA Ríos, Edgar. (2000) *Sociedad, medios escritos y EZLN. Análisis de un conflicto social*. Tesis de licenciatura UNAM. México.

BONFIL Batalla, Guillermo (1995). Quinientos años después ¿llegaremos a un pacto de civilizaciones? En: J. Blanco y J. Woldenberg. *México a fines de siglo tomo II* (pp.377- 398) México, Fondo de Cultura Económica.

_____ (1990) *México Profundo. Una civilización negada*. México. CNCA.

CLIFFORD A. Reginald. (1998) Análisis Semántico Basado en Imágenes. Un enfoque Etnometodológico. En J. Galindo. *Técnicas de investigación. En sociedad cultura y comunicación*. (pp. 385-430) México, Parson.

CHESNEAUX, Jean (1997) *¿Hacemos tabla rasa del pasado? A propósito de la historia y de los historiadores*, traducción de Aurelio Garzón del Camino, México, Siglo XXI.

CHIHU AMPARÁN, Aquiles (2002), *Sociología de la identidad*, México, Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Iztapalapa.

CORDERA Campos. Rolando (1995). Del desarrollo como crisis y de la crisis como transición. En: J. Blanco, y J. Woldenberg. *México a fines de siglo tomo II* (pp.266-308) México Fondo de Cultura Económica.

DAFT L, Richard y Richard STEER M, (1997). *Organizaciones. El comportamiento del individuo y de los grupos humanos*. México. Limusa.

DE LA GRANGE , Bertrand y RICO Maite (1997), *Marcos, la genial impostura*, México Nuevo Siglo Aguilar.

DE LA PEÑA, Moisés T. (1951), *Chiapas económico*, Tomo II, Dto. de Prensa y Turismo, sección autográfica, Tuxtla Gutz., Chiapas.

DE VOS, Jan (1988). Oro Verde. *La conquista de la Selva Lacandona por los madereros tabasqueños, 1822-1949*, México, edición de Fondo de Cultura Económica y del Instituto de cultura de Tabasco.

EVODIO, Joaquín. (1998) *Los textos del Subcomandante Marcos*. Tesis de Licenciatura . México UNAM, Facultad de Filosofía y Letras.

EZLN, (1994). *Documentos y comunicados*. México. Era.

GARCIA DE LEÓN, Antonio (1985) *Resistencia y Utopía. Memorial agraviados y crónica de revueltas y profecías acaecidas en la provincia de Chiapas durante los últimos quinientos años de su historia*, t. II, Era, México

GONZALEZ Luis, Rocío. (1997). *Identidad. Género v representaciones sociales*. Tesis Licenciatura México, UNAM, Facultad de Psicología..

HARNECKER, Marta. (1995) *América Latina. Izquierda y crisis actual*. México Siglo XXI.

HERRERA Dublan, Juventina. (1999) *La palabra arma infalible de guerra*. Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón. Tesis de licenciatura, México UNAM.

IBÁÑEZ Jesús. (1979) *Más allá de la Sociología. El grupo de discusión: Teoría y crítica*. España Siglo XXI.

JOSETXO, Beriain. (1990) *Representaciones colectivas y proyecto de modernidad*, España Ed. Anthropos.

LE BOT, Yvon. (1997) *El subcomandante Marcos: el sueño zapatista*. México. Ed. Plaza y Janés.

LEÑERO Otero, Luis. (1982) *Representaciones de la vida cotidiana en México*. México. Instituto mexicano de ciencias sociales.

LINHONLM, Charles. (1997) *Carisma. Análisis del fenómeno carismático y sus relación con la conducta humana y los cambios sociales*. Barcelona. Editorial Gedisa.

MARTIN Barbero, Jesús. (1993) *De los medios a las mediaciones. Comunicación cultura y hegemonía*. México. G.G. Mass Media. 3° edición.

MARTÍN Serrano, Manuel. (1999) *La gesta y la parábola en la comunicación pública*. España. Instituto Cervantes.

_____ (1993) *Teoría de la Comunicación. Epistemología v análisis de referencia*. México UNAM ENEP Acatlán. 2da edición.

_____ (1989) *La producción social de la comunicación*. México Ed. Taurus.

_____ (1976) *La Mediación Social*, España, Akal.

MONTEMAYOR, Carlos (1995) El guerrillero en: E. Flores Cano, *Mitos mexicanos* (pp. 87-91) México Edit. Aguilar Nuevo siglo.

MOSCOVICI, S. (1986) *Psicología Social, II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. España Paidós..

_____ (1979) El psicoanálisis su imagen y su público, Argentina, Heumul.

NAVAS M. S. y F. Molero (1994) El liderazgo en: Morales J.F. y otros. *Psicología Social* (pp. 702 – 716), España, Mc Graw Hill.

SARTORI, Giovanni. (1999) *Homo videns. La sociedad teledirigida*, México, Taurus.

SÁNCHEZ Palacio J. (1990) *Introducción a las representaciones*. España Promociones y publicaciones universitarias.

VALLEJO Baltazar, Ignacio. (1998) *El sudcomandante Marcos como líder político*. Tesis de licenciatura México. UNAM Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón.

VAZQUÉZ MONTEALBAN, Manuel (1999), *Marcos: El señor de los espejos*. México, Punto de lectura.

Hemerográficas

ANAYA, Marta. (2001) El día que intentaron capturar a Marcos (pp.30-36). *Milenio* núm. 177.

CARAVEDO Baltasar (2003). Sociedad, Liderazgo y líderes. *Quehacer* no. 133.

D'ARTIGUES, Katia. (2001) Rafael Guillén, los años universitarios y el clandestinaje. (pp.26-31). *Milenio* no.182.

DEBRAY, Régis (1995). ¡Hasta luego Zapata! (pp. 22-27) *Proceso* no. 914.

GONZÁLEZ Espoda J. y E. Pólito Barrios (1995) Notas para comprender el origen de la rebelión zapatista. (pp.3-12) *Revista Chiapas* no. 1.

GREBE, Ester. (1995-1996) Continuidad y cambio en las representaciones icónicas *Revista chilena de antropología* No. 13.

GUTIERREZ, Alejandro. (2001) Tenemos enemigos comunes (pp. 11-13) *Proceso* Núm. 1269.

LEÑERO Vicente (1994) La espera, la declaración, las sombras, las luces y el mito genial. *Proceso* no. 903.

MASIELLO, Francine. (1999) Tráfico de identidades: mujeres, cultura y política de representación en la era neoliberal (pp. 45 -86). *Revista iberoamericana* Vol. LXII, núms. 176, 177.

MONTEMAYOR Carlos (2001) La Guerra Sucia. (pp.64-71) *Proceso* no. Especial 9/ 25 aniversario.

PELLICER, Carlos (2001) El contra punto (pp.20-25) *Proceso* No. Especial 9/ 25.

SHERRER, Julio. (2001) La entrevista insólita *Proceso*. No 16.

Electrónicas

BLIXEN Samuel y Carlos Fazio (1995) La abolición de la patria y la propiedad, *Revista Brecha* disponible en: <http://www.brecha.com.uy>

Campodónico, Matilde y Eduardo Blasona (2001) El guerrillero en el asfalto, entrevista con el Subcomandante Marcos disponible en: <http://www.observa.com.uy/elobservador/>

CORRALES DIAZ Carlos, (2002) disponible en: <http://iteso.mx/~carlosc/pagina/documentos/sentido6.htm#inicio>

GARCÍA MÁRQUEZ, Gabriel. (2001) Habla Marcos. Revista Cambio. disponible en: <http://www.cambio.com.co>.

LIRA Carmen, (1995), En algún lugar de la selva Lacandona, *La Jornada*. Disponible en: www.ezln.org/entrevistas/

Subcomandante Marcos (1992) *Chiapas el Sureste en dos vientos: una tormenta una profecía* disponible en <http://www.ezln.org/comunicados>

RAMÍREZ Cuevas Jesús (2003) *El Che sigue vivo, está con nosotros y con mucho más*, entrevista al Subcomandante Marcos disponible en: <http://www.los Pobres de la tierra.org.mx>

REYES, Ramón (2004). Diccionario crítico de ciencias sociales. Universidad Complutense de Madrid. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario>