

872743



UNIVERSIDAD DON VASCO, A. C.
INCORPORACIÓN No. 8727- 43 A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA DE PEDAGOGÍA

**“MOTIVOS QUE INFLUYEN EN UN INDIVIDUO
PARA OPTAR POR EL AUTODIDACTISMO
COMO FORMACIÓN EDUCATIVA”**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA**

PRESENTA:

CARLOS ELOIR CORTES AGUILAR



**UNIVERSIDAD
DON VASCO, A.C.**

URUAPAN, MICHOACÁN. SEPTIEMBRE 2004



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

<< Lastre Lacerado >>

Una secuencia de latidos que irritan la nostalgia
Un parpadeo lento entre la oscuridad de los árboles
Rondando la escarcha de sus palabras
Que me agrietan los labios y me esconden el fuego

Las laceraciones que no cicatrizan
Y sus sonrisas que no sacuden el polvo de mis ojos
La fiebre que no termina de retorcerse por los labios de una mujer
En la indiferencia de las tristezas que no varían mi condición de lastre

Sobresaltos en la noche impaciente y despiadada
Narrando cuentos de malaleche, cuentos del espanto, de la ira y de la rabia
Días de tormenta en que la sal corre por el rostro
Noches intranquilas y desalmadas, donde la vida está en la nada

Caricias de pordiosero que maldigo en mi veneno
Como el pagano merodeando como alcanzar la orilla, la orilla de carla que se va
Entre la carroña que se arroja de mi cuerpo, los buitres me animan a la huida
Las oraciones no huelen a paz sino al vinagre que derrama tu ironía en mi vida

Un trago a la lectura de "Jean Baudrillard" me llena de desesperanza
La penumbra de ignorancia, una ráfaga de violencia y una impasible miseria que nos agota
Tragándose la invalidez de nuestra escasa pulcritud,
Derramando amargo licor, esparciendo la tormentosa laceración expansible y acumulable

Entre los cadáveres de mi inconciencia pasean nubes de melancolía que recuerdan rosas en agua
Con las ventanas abiertas al sueño radical, sin respuesta en la sequía de su ser que me enajena
Nietzsche parece una solución en el fondo de la botella, con los vasos vacíos dando tercas respuestas
Las gerberas aún descansan en la sosiega tranquilidad del otoño que se despide del "frío" invierno

Don pulcritud se quiere acostar soñando mis sueños, recorriendo el mundo que quiero vivir.....

Las letras de Sofía no caben en el equipaje del odioso sarro que aumenta tras las muelas del dolor
En tumultos viven las taquicardias que me regalan los despertares a cada rato
En la avenida de la nostalgia venden cuentos de amor cegados por los pedestales artificiales
Ahí mismo me han robado Agosto, con todos sus placeres, sus querencias, sus deseos y sus amores

El buitre negro pasará los días alimentando un crudo corazón, recordando la irradiación estelar,
Volviendo el sabor a la crema de estrellas que acogiste en los senderos del bien natural
En las noches me ataca a traición una convulsiva desolación.

No olvides cerrar la puerta al abandonar

Dedicatoria:

A mi abuelito (†): Juan Manuel Calderón Aguilar. Quien cursó hasta el cuarto grado de primaria, pero con su espíritu revolucionario y benévolo venció toda barrera contra la ignorancia y la deshumanización. Quien a través de su curiosidad e impulso por el conocimiento leía y aprendía constantemente. Obsequiándome el mejor ejemplo de lo que es un hombre cabal y trascendente.

A mi Familia: A mis tí@s y prim@s, a mi cuñada, a mis sobrin@s y demás... quienes de alguna forma me han ayudado, aconsejado y apoyado con mis ideas revolucionarias y contra"culturales".

A mis Padres: Quienes me han otorgado la mejor educación posible, toda su confianza y su amor. Quienes me han apoyado en todos los pasos erróneos y congruentes, en todas las etapas de mi desarrollo humano.

A mi Carnal: Que ha servido para observar la vida desde otra perspectiva, y quien me influenció en cuanto a la pintura, el diseño y la creatividad. El uso y abuso de la mente.

A mis Amigos y a los ausentes: Quienes me han apoyado afectiva, intelectual y moralmente en todos los aspectos de mi desarrollo. Que de alguna manera u otra influyeron en mí, para tener una mejor visión de la vida y de la educación. Quienes alguna vez dudaron de mi capacidad y propuesta, pero que al fin me dejaron hablar y me supieron interpretar.

A mi Flor del Erizo: El majísimo sueño, que siempre estuvo a mi lado, en las buenas y en las malas. Devorando cuantas frases podíamos, aprendiendo a crear letras eróticas, creando miles de sueños. Me contagié de fantasías, esas que a veces se dispersan al llegar la adultez. Gracias, *Estrella de miel*, que entre problemas y desvelos, siempre me brindaste el mejor fruto amoroso. A ti, a Carlota, Sofía y Juriatha.

INDICE

INTRODUCCION

Antecedentes del problema	1
Planteamiento del problema	4
Justificación	5
Objetivos	6
Preguntas de investigación	6
Limitaciones de la investigación	7
Uruapan y su entorno político, económico y social	8

CAPITULO 1.- EDUCACION

1.1.- Educación	10
1.1.1.- Concepto de Educación	10
1.1.2.- El sentido de la Educación humana y su enfoque integral	15
1.1.3.- Finalidad o ideales de la Educación	18
1.1.4.- La Educación como un proceso gradual de cumplimiento de finalidades	24
1.1.5.- Las metas parciales de la formación individual	27
1.1.6.- El circunstancialismo de la Educación	31
1.1.7.- La necesidad educativa	33
1.1.8.- La variabilidad educativa	38

1.1.9.- Tipos de Educación existentes	40
1.1.10.- La Educación escolar y la formación metódica	44

CAPITULO 2.- AUTODIDACTISMO

2.1.- El autodidactismo en México	48
2.2.- Autodidactismo	53
2.3.- El ser humano y su desarrollo	64
2.3.1- Concepto pedagógico de persona	67
2.3.2.- Concepto de desarrollo humano	69
2.3.3.- Las necesidades del ser humano	72
2.3.4.- La motivación, su concepto y algunas teorías	75

CAPITULO 3.- METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1.- El Método Etnográfico	83
3.2.- La investigación cualicuantitativa	84
3.3.- La investigación cualitativa	87
3.4.- La Historia Oral y de vida	89
3.5.- Antecedentes y condiciones actuales	94
3.6.- Metodología usada para obtener la información de la historia oral	98
3.7.- Técnicas de recolección de información	101

3.7.1.- Cualitativa: Observación y entrevista	103
3.7.2.- Cuantitativa: Encuesta y/o cuestionario	107

CAPÍTULO 4.- ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

4.1.- Presentación de los resultados de la información de campo	108
4.2.- Análisis e interpretación de los resultados de la información de campo	123
4.3.- Conclusiones	136
4.4.- Recomendaciones	138

Bibliografía	141
Hemerografía	146

INTRODUCCION

ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

En este punto se abordarán factores que pueden influir en una persona para que deje el sistema educativo formal y opte por un proceso de educación informal como medio de formación intelectual, cultural, etc. La causa más frecuente para optar por esa alternativa de formación se debe a la **deserción escolar**, de la cual se derivan muchas más. La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (ANUIES; 2000; 23 - 28), indica que las principales causas de la deserción y rezago escolar se deben a:

1. **Causas de Origen Social:** a) Desarticulación familiar. b) Desadaptación al medio, por su origen sociocultural del que provienen. c) Estudiantes que trabajan.
2. **Causas de origen psicológico:** a) Desubicación en propósitos de vida. b) Inadecuada opción vocacional.
3. **Causas económicas:** a) Escasos recursos.
4. **Causas imputables al rendimiento escolar:** a) Perfiles de ingreso inadecuados. b) Falta de hábitos de estudio.
5. **Causas físicas:** a) Problemas de salud.

Información de la Universidad Veracruzana (ANUIES; 2000; 17 – 21) indica que de cada 100 estudiantes que ingresan al nivel superior, aproximadamente, 25 desertan de ella, sin haber aprobado las materias correspondientes al primer semestre. El rezago estudiantil es uno de los problemas más graves y complejos a los que se enfrentan las instituciones educativas, es un factor que perjudica al proceso de aprendizaje formal.

En el estado de Michoacán, los lugares a nivel nacional de **deserción escolar**, de acuerdo a estadísticas oficiales publicadas al 10 de octubre del año 2002 en la página electrónica del "Instituto Nacional de Geografía e Informática" (INEGI), fueron: **A)** 3er. lugar en educación primaria. **B)** 1er. lugar en nivel secundaria. **C)** 1er. lugar en nivel profesional media (técnica). **D)** 18° lugar en nivel bachillerato. (*No se cuenta con datos del nivel profesional*).

Se señala (ANUIES; 2000; 23 - 28), que entre las principales causas de deserción, se encuentra el **factor económico**, los bajos recursos. Debido a esta situación desfavorable los padres o tutores pueden verse en la necesidad de no mandar a sus hijos a la escuela y decidir que estos se dediquen al trabajo. La crítica situación económica es una causal de que algunos individuos lleguen a mostrar mayor interés por el campo laboral, para solventar gastos y necesidades básicas, prefieren trabajar y dejar la escuela a un lado. Otro factor que influye es la **falta de motivación o desinterés** mostrado por alumnos en la educación escolarizada. Torre Punte (1997), dice que la motivación es el eje de las más graves preocupaciones de los profesores para que los alumnos puedan aprender. Es posible observar personas que no encuentran el estímulo suficiente en la educación formal para lograr sus objetivos, para obtener un aprendizaje significativo. Torre Punte, menciona que "...la concepción humanista de la motivación destaca la libertad personal, la elección la autodeterminación y el anhelo de desarrollo personal..." (Torre; 1997; 53 - 82). Por su parte, el profesor Arthur W. Combs, dice que la escuela trabaja a través de un currículum estructurado, con un sistema formal, persiguiendo objetivos que plantea la escuela, imponiendo de alguna manera los conocimientos que se obtendrán durante un tiempo previsto, el educando se ve imposibilitado de proponer los objetivos que este desea alcanzar (W. Combs; 1997; 12). El individuo probablemente se encuentre en

desacuerdo con la educación formal por el horario; la estructuración de programas; el desinterés de un método educativo "Enseñanza - Aprendizaje", información transmitida simplemente del maestro a alumno, mostrando este último el rol de receptor. Estas circunstancias pueden originar interés por el autoaprendizaje, en busca de adquirir conocimientos que estimulen al sujeto a incrementar su cultura, reflexionar, indagar a través de la lectura o cualquier otro medio que incorpore nuevos aprendizajes para su formación educativa. Ricardo Amann, dice que para llegar a este tipo de aprendizaje se debe tener pleno convencimiento y la motivación necesaria para realizarlo (Amann Escobar R.; 2002; 27). Como se ha visto, la motivación es factor importante para lograr el aprendizaje. El individuo participa activamente para obtener conocimientos, de ahí la convicción del individuo por la formación educativa constante, también llamada "educación permanente", el aprendizaje durante toda su vida. El autodidactismo puede ser un medio para obtener conocimientos de una manera más significativa, ya que la persona autodidacta estudia por convicción para superarse personalmente. El individuo puede encontrar en el autoaprendizaje una educación crítica y reflexiva. Gasperin R. (1993) menciona que el estudio crítico corresponde a la concepción del conocimiento como una construcción, una elaboración: por lo tanto la actividad del estudiante es indispensable. Varios autores como, De los santos, 1993; Allende, 1987; Martínez Rizo, 1988; Clemente, 1997 (ANUIES; 2000; 17 - 21), afirman también que los motivos mencionados anteriormente influyen en la **deserción escolar**, proponiendo, de igual manera los siguientes factores:

- a) **Económico**: Las condiciones económicas desfavorables del estudiante.
- b) **Cultural**: El deficiente nivel cultural de la familia a la que pertenece.
- c) **Motivacional**: El poco interés por los estudios en general.

- d) **Otros:** 1) Las expectativas del estudiante respecto de la importancia de la educación. 2) La incompatibilidad del tiempo dedicado al trabajo y a los estudios. 3) La responsabilidad que implica el matrimonio. 4) Las características académicas previas del estudiante.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En este punto se abordará la necesidad o importancia que constituye la educación para la formación del hombre, así como la problemática que puede suscitarse cuando el individuo prescinde de la escuela como medio de aprendizaje. Cuando el individuo deja los estudios formales a un lado, no se pierde totalmente el sentido de formación, ya que el hombre a través de la cultura logra la realización. "Cultura y hombre son... los elementos a partir de los cuales ha de emprenderse la reflexión filosófica de la educación" (Villalpando; 1992; 3). Lo cual dice que, *el problema no radica en dejar los estudios, sino en perder el interés por la formación o realización del ser humano, en todos sus ámbitos: cultural, político y social.* La problemática de dejar los estudios formales, o bien desinteresarse por la formación educativa trae consigo un bajo rendimiento intelectual, agregando el concepto de ignorancia a la persona, quien pierde el interés por aprender, sin ser consciente de la importancia que tiene la educación para su desarrollo intelectual, económico y social. Pero no solo quienes no han llevado a cabo un proceso educativo formal se encuentran en el problema de la formación humana; también los alumnos del sistema educativo formal, ya que muchos, al terminar sus estudios circunscriben la formación cultural, marginan su formación, quedando únicamente con lo obtenido en el sistema escolar, sin buscar el *conocimiento por convicción*, gusto, satisfacción, por enriquecimiento del acervo cultural y realización humana. Este es un problema educativo en la sociedad moderna, pensar en la

educación como medio de remuneración y no como el medio de la formación humana. "...si además del reconocimiento de la energética educativa contenida en la funcionalidad del proceso, se hace hincapié en el sentido humano de la educación, y sobre todo en el carácter dignificante de ésta, entonces se busca la manera de llevar los efectos de esa energía hacia fines delineados por el propio hombre, para hacer de ellos el destino de una labor tan significativamente humana" (Villalpando; 1992; 92).

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación pretende indagar cuáles son los factores que intervienen en una persona para elegir la formación autodidacta. Así como conocer cuáles son las características esenciales con las que debe cumplir el individuo, para poder ser auténticamente un autodidacta. La presente investigación intenta proporcionar información que pueda servir a la escuela de pedagogía, dado que actualmente, no hay investigaciones sobre el autodidactismo. Además de que el método de *Historia Oral y de Vida* no se ha empleado en las investigaciones de dicha escuela. Por lo cual, la presente investigación tratará de aportar información, que en su momento pueda ser aprovechada para posteriores investigaciones de éste carácter. Además de que no existe bibliografía suficiente sobre el autodidactismo; por lo que, la investigación intentará abrir un nuevo espacio en el campo de la investigación, o bien, dar una perspectiva que pueda ayudar a este tipo de investigaciones. La investigación que se presenta intentará ser una motivación para los estudiantes o investigadores que pretendan realizar un estudio de este tipo, esperando proporcionar información útil que sea un estímulo para sus estudios.

OBJETIVOS

Dentro de los objetivos que pretende alcanzar la presente investigación se encuentran, el conocer los factores que motivan a un individuo para elegir la formación autodidacta, observar las características con las cuales debe cumplir para serlo. Estudiar qué es el autodidacta y cuales son sus objetivos. Por lo que los objetivos determinantes de la investigación son:

Objetivos Generales:

- Definir qué es el autodidactismo.
- Conocer, Cómo el autodidactismo puede favorecer al desarrollo integral del individuo.

Objetivos Particulares:

- Observar las características que deben cumplirse para ser autodidacta.
- Conocer los motivos que influyen en el individuo para ser autodidacta.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

A partir de la pregunta de investigación que se presenta a continuación, se pretende obtener información necesaria y significativa que aporte los datos necesarios y útiles en el estudio del presente tema.

“¿Cuáles son los motivos que influyen en el individuo para optar por el autodidactismo como medio de formación educativa?”

Para la elaboración de ésta pregunta, se ha pensado en los elementos que aporten la información indispensable y productiva, es decir, que sea una pregunta que parta de los puntos centrales del cuerpo de investigación, para aportar datos de significativos y trascendentes que permitan justificar y fundamentar el estudio y sus conclusiones.

LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Las limitaciones que puedan presentarse en la investigación influirán en las conclusiones de la misma. Por lo cual son factores ineluctables, que deben plantearse u observarse desde el primer momento, para ser considerados en los resultados finales de la investigación. Una de las limitaciones de la investigación son los resultados que se logren obtener, ya que estos serán únicamente aplicables en este caso particular. Otra limitación que puede reflejarse en la investigación es encontrar a una persona que cubra el perfil de "autodidacta" para realizar la investigación, ya que se pretende observar y analizar los factores que han influido en el individuo para optar por la formación educativa autodidacta.

En la presente investigación también se puede presentar como limitación, la disposición del individuo para la realización de entrevistas y observaciones que se requieran dentro de la investigación; ya que, sólo así se puede obtener la información necesaria, con el objetivo de ir uniendo o estructurando debidamente la *historia oral de vida* del individuo. Otro factor que puede afectar negativamente al estudio es El tiempo, ya que este es limitado y probablemente se necesitaría de más tiempo para una completa observación y para diversas entrevistas con el sujeto. Quizás el margen adecuado para realizar la investigación sería de un año o más, para lograr una

observación constante, que permita analizar detenidamente el actuar del individuo en su medio antes y posterior al estudio.

URUAPAN Y SU ENTORNO POLÍTICO, ECONÓMICO Y SOCIAL

El municipio de Uruapan está en la vertiente sur de la sierra de Uruapan, que es la prolongación de la de Apatzingán, y así forma parte del eje volcánico. Su altura sobre el nivel del mar se considera de 1634 metros, queda situada a los 19° 34' 50" de latitud norte y 102° 03' 40" de longitud oeste del meridiano de Greenwich (en Inglaterra). Está es la sierra central de Michoacán de la vertiente sur de la Meseta Tarasca. Uruapan se encuentra situado a 62 kilómetros de Pátzcuaro, a 124 de Morelia y a 392 del D. F.

A continuación se presenta una tabla donde se muestran las escuelas que existen tanto en la zona urbana, como en la zona rural de Uruapan:

Nivel	Urbano	Rural	Total
Jardín de niños (Kinder)	72	63	135
Primaria	139	138	277
30 particulares			
Solo Uruapan	8		
Particulares	7		
Especiales	2		
Sistema de Preparatoria Abierta	7		
Escuelas Secundaria Técnica	3		
Telesecundarias			46
1 CECAP'S OFICIAL			

Actualmente existen: **a)** Universidad Pedagógica Nacional **b)** Universidad Don Vasco
c) Instituto Tecnológico (Uruapan).

En cuanto al sujeto específico que se estudió en la presente investigación cabe señalar que nació en Telpacatepec, Michoacán. Pero desde el primer año de edad, ha vivido en la ciudad de Uruapan, Michoacán. Específicamente en la Colonia Morelos, donde se celebran dos Fiestas, la de la capilla de San Francisco y más reciente la de la Parroquia de Cristo Rey. Actualmente esta colonia, esta parte de la ciudad, se puede ubicar como el centro de la ciudad, ya que Uruapan ha venido creciendo aceleradamente. Este individuo fue elegido para estudiarse debido a que presentaba, a grandes rasgos, las características de un autodidacta, poseía un conocimiento general, enfocándose en primer lugar a la Filosofía y su vida parecía una turbulencia que arrojaba varias interrogantes que seducían el morbo de la curiosidad para indagar sobre los motivos que habían influido en él para optar por este tipo de educación informal. Dado que él no cree en el sistema educativo formal, su postura parece interesante, ya que ignora la educación formal y propone que el sistema que maneja (*autodidactismo*) es más efectivo para lograr el aprendizaje y la formación de una persona.

CAPITULO 1.- EDUCACION

1.1.- EDUCACIÓN

En el primer capítulo se intenta dar a conocer diversos conceptos sobre educación, manejados por autores que conocen el campo educativo. Esta información, se proporciona con el propósito de estructurar una visión más amplia del tema. Se abordará el concepto de educación desde diversas perspectivas o enfoques. Este capítulo, pretende mostrar los diferentes puntos de vista conceptuales de los autores sobre el término educación, con el propósito de que el lector llegue a identificarse con alguno de ellos; dado que algún significado pudiera parecerle pobre, o en su caso, completo y significativo.

1.1.1.- CONCEPTO DE EDUCACIÓN

¿Qué es Educación? La palabra "educación" según Larroyo (1990), proviene del latín *educare*, y del griego *paidagogein*; que significa conducir, orientar o guiar. En este primer término se observa el ideal de la orientación del ser humano hacia un punto exacto, hacia un objetivo propuesto. Para tener la guía que haya de conducirle por el camino del conocimiento, aprendizaje, etc. Para lograr las expectativas que han sido planteadas desde un inicio. La palabra educación etimológicamente proviene de *Educare*, a su vez semánticamente, *Educere*, que significa extraer, hacer salir o dar a luz; (Diccionario de las ciencias de la educación; 2002; 475). En este concepto se muestran elementos que pueden asociarse con encontrar el camino del conocimiento, de la expansión de las habilidades como seres humanos, desarrollar el potencial que tiene el ser humano dentro de sí.

La fusión de estos dos conceptos permite complementar una idea de que la educación va a ser guía del sendero del ser humano a través de la vida, con lo cual saldrá a la luz, logrando emerger, llegando a la trascendencia que debe marcar toda persona. Dejar a un lado el estado pasivo del conocimiento, encontrar el "activismo" que habla de "adquirir conocimientos, hábitos, destrezas, etc., de tal manera que puedan promover un cambio en el comportamiento del educando" (Larroyo, Francisco; 1982; 71). Existen personas que manejan con trivialidad el concepto de educación, como la adquisición de conocimientos a través de un solo medio, si no, concebido como único, sí, como el más potente y con mayor número de posibilidades de "entrenar" o "adiestrar" al individuo para enfrentar el mundo; se dice que la educación es "el proceso de instrucción y adiestramiento que se lleva a cabo en una institución docente, en una escuela"; (Broudy, Harry S.; 1966; 19). También, se dice que la educación llega a ser una acumulación de conocimientos que se encuentran en el medio social, familiar y en el escolarizado, a través de los cuales se van desarrollando las habilidades, capacidades, etc., del ser humano, lo definen como "Conjunto de medios y de causas que desarrollan en la colectividad la instrucción, las ideas y los sentimientos." (Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo Americana; 1980; 111).

Larroyo (1990), menciona que "La educación es un hecho que se viene realizando desde los orígenes de la sociedad humana. Se le caracteriza como un proceso por obra del cual las generaciones jóvenes van adquiriendo los usos y costumbres, las practicas y hábitos, las ideas y creencias, en una palabra, la forma de vida de las generaciones adultas". Esto quiere decir que la educación va transmitiéndose de generación en generación, como viene sucediendo desde el principio de la educación en la comunidad primitiva, ejemplo de ello, cuando los padres comenzaron a enseñar a sus hijos a cazar; esta educación se va transmitiendo, como

la cultura de un pueblo, región, estado o nación; donde las personas de mayor edad van legando dicha enseñanza a la generación venidera para que continúe con la educación que ellos recibieron y, posteriormente, la hereden a sus hijos.

Como se ha mencionado, la educación es una transmisión de conocimientos que la sociedad va trasladando o depositando en la nueva generación para que ésta a su vez la enseñe a los que vienen detrás de ellos; formando una cadena que debe edificarse, para continuar heredando el conocimiento, para que la cultura no se extinga. La educación es una "...transmisión y aprendizaje de las técnicas culturales...mediante las cuales un grupo de hombres está en situación de satisfacer las necesidades, de protegerse contra hostilidad del ambiente físico y biológico, de trabajar y vivir en sociedad..." (Abbagnano; 1992; 370). La educación es el proceso que se realiza durante toda la vida, no tiene un límite al que se pueda llegar debido a que el conocimiento es tan diverso y extenso, simplemente infinito, por lo cual la educación del ser humano concluye en el último respiro de su vida, es un constante aprendizaje que se obtiene de aquí y de allá; "el aprendizaje continúa dondequiera que los tejidos vivos pueden retener su propia historia" (Broudy; 1966; 21). La educación está en constante rotación, ya que se van acumulando todos los aprendizajes obtenidos, por medio de las habilidades, destrezas, experiencias, etc., que se adquieren en la familia, sociedad o escuela. Es el desarrollo total de la capacidad del ser para la solución de problemas, inquietudes y para llegar al conocimiento de sí mismo como humano.

A través de la educación se cubren las necesidades que presenta el ser humano, ya que requiere de la habilidad de sus facultades para desenvolverse ante el medio ambiente que le rodea, para enfrentarlo de la mejor manera, esto en lo exterior al ser, pero en la perspectiva interior la educación será quién saciará al hombre por

medio del saber para lograr la formación como la realidad y culminación del individuo. El filósofo, Platón, dice que "La buena educación da al cuerpo y al alma toda la belleza y perfección de que son capaces" (Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo Americana; 1980; 111). Comprendiéndose que la belleza se logra en el esfuerzo por el desarrollo del conocimiento, en busca de la sabiduría para la trascendencia del hombre. La educación no gira en torno a la escuela solamente, como algunas personas lo conciben, la escuela en sí es la última en transmitir conocimientos a la persona. La educación se adquiere antes que nada por medio del ambiente familiar, posteriormente por el ambiente social, y por último en el ámbito escolar formal. "...debemos comenzar por considerar a la educación como un continuo que va de la educación informal a la no formal y finalmente, a la formal" (La Belle; 1984; 43). Se dice que la educación es una constante que va desde el nacimiento hasta la fosa común donde inerte permanezca el individuo, un aprendizaje interminable que no tiene una parada, un límite, un "hasta aquí" que señale que el conocimiento ha caducado. Platón habla de una educación "en la que cada uno debe actuar a lo largo de su vida según su capacidad...una educación << desde la cuna a la tumba >> aparece ya expresada en el Hadith (comentario) del Corán" (Debesse; 1986; 20). :

El hombre no es un fragmento más en la realidad, un objeto inmóvil y sin capacidades, tiene la posibilidad de desarrollar sus habilidades por medio del aprendizaje que está en constante rotación, una sociedad que despliega un universo de conocimientos día a día. El ser humano vive en un mundo cada vez más complejo, lleno de abstraccionismo, que se expande y crece gradualmente a pasos agigantados. "El mundo para el cual preparábamos a nuestros niños hace ciento cincuenta años era un lugar simple...Nuestra sociedad industrial y tecnológica es enormemente compleja y crece aún más con cada nuevo descubrimiento científico" (Combs A.; 1997; 11). Por lo

cual, el individuo no puede quedarse estático, tiene la necesidad de crecer intelectual y espiritualmente. Froebel, dice que "el hombre debe ser considerado no como perfecto, desde luego, ni como ser innoble y estacionario, sino como quien constante y progresivamente va desarrollándose, avanzando sin cesar de un grado a otro de desenvolvimiento." (Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo Americana; 1980; 111). De acuerdo a la perspectiva del filósofo Fernando Savater, "...educar es creer en la perfectibilidad humana, en la capacidad innata de aprender y en el deseo de saber que la anima, en que hay cosas (símbolos, técnicas, valores memorias, hechos...) que pueden ser sabidos y que merecen serlo, en que los hombres podemos mejorarnos unos a otros por medio del conocimiento." (Savater; 1997; pág. 24).

En lo anterior mencionado, se han señalado varias definiciones para que el lector de la presente investigación tenga una mejor comprensión del concepto de educación que varía y no tiene un significado común que denote la total realidad para todos los individuos. Por lo que se pretende que de acuerdo a su perspectiva se visualice el mejor concepto de educación, pero algo que es fundamental tener en cuenta siempre que se hable de educación, es que esta siempre será *proceso* y no una trivial concepción de enseñanza – aprendizaje que manejan la mayoría de las personas, ya que la educación es una acción modeladora, cuyo objetivo es el de transformar con un efecto positivo, por lo cual "...se le identifica como un proceso, cuya meta final, respecto al individuo, está en su acabamiento..." (Villalpando; 1992; 95), por lo que se vuelve una explosión dinámica de las esferas del conocimiento (cognoscitiva, afectiva y psico-social), un constante movimiento con el fin de formar hombres, no simples sujetos, y por tal, la educación humaniza al individuo en su refinamiento. En síntesis, puede decirse que, la Educación es el proceso educativo que lleva a cabo cada individuo a lo largo de su vida. Este proceso se realiza de manera gradual, de la

educación informal hacia la formal. Iniciando en el seno familiar, posteriormente a través de la sociedad y finalmente en la escuela. Este transcurso formativo es la **metamorfosis ineluctable** para la realización del sujeto en *humano*. De manera que se realice y trascienda para aportar, de manera constructiva y significativa, a la cultura un poco de lo mucho que le ha otorgado.

1.1.2.- EL SENTIDO DE LA EDUCACIÓN HUMANA Y SU ENFOQUE INTEGRAL

Como se ha visto, el sentido de la educación humana, tiene la finalidad de formar hombres cabales. Esta formación puede desarrollarse en el hombre debido a que es un ser biológico provisto de educabilidad, y la forma en que va a lograr el desarrollo, que posteriormente será afinado hacia el objetivo final de la educación, es adquiriendo su conocimiento por medio de la cultura. Como se mencionó anteriormente, entre cultura y hombre existe un enlace, una acción recíproca, el hombre va estructurando la cultura, a través de valores, costumbres, ideología, religión, conocimiento, etc., que se hereda y transmite en diversas formas; y la cultura a su tiempo va formando al hombre para que éste logre su desarrollo integral. "La herencia cultural, que es inconcebible sin la sociedad, proporciona forma y contenido a la existencia humana;" (Montessori; 1986; 56). La educación humana, tiene un doble sentido, dar y posteriormente recibir. El hombre que se encuentra en el proceso, en el desarrollo de sus capacidades, va adquiriendo a través la cultura el conocimiento necesario para realizarse como ser humano. La cultura va proporcionando los elementos para que el individuo se forme y logre alcanzar el más alto nivel de intelectualidad, disponible de acuerdo a su capacidad. Por su parte, el hombre cumplirá con la función de otorgar los logros adquiridos para transformar la cultura,

positivamente, aportándole todo aquel conocimiento que haya alcanzado y que sea posible integrar en la cultura, para obtener una mayor calidad en la formación humana de futuras sociedades. Como se ha observado la educación tiene la labor de mejorar la calidad de hombre, y no el de deformarlo incompetentemente. La mayoría de las veces la actitud egocentrista y las conveniencias político – sociales de las personas, afecta negativamente, a la formación de los individuos, debido a que existen envidias que obstruyen la visión humana con el sentido de mejorar la capacidad de los prójimos, para "mejorar la especie", no permiten que otros desarrollen sus capacidades, se obstaculiza el camino hacia la verdad, hacia la realidad. Carl Rogers, menciona que, "El ser humano tiene la capacidad, latente o manifiesta de comprenderse a sí mismo, de resolver sus problemas de modo suficiente para lograr la satisfacción y la eficacia necesarias a un funcionamiento adecuado...el ejercicio de esta capacidad requiere de un contexto de relaciones humanas positivas, favorables a la conservación...requiere relaciones carentes de amenaza o desafío a la concepción que el sujeto se hace de sí mismo" (Palacios; 1989; 213). Esa barrera no solo puede identificarse socialmente, es posible observarlo en el nivel escolarizado, educativamente hablando, ejemplo de esto se da al marginar la educación, hasta aquí se aprende, no más, sólo estos libros pueden leerse, esas ideas no van de acuerdo a la institución, etcétera. Se han presentado casos donde se cesa al estudiante de la escuela por tener afinidad a cierto tipo de lectura que es mal visto por la educación escolarizada.

Entonces, ¿Existe libre albedrío?, ¿A caso, el sentido humano de educación no se margina?, ¿Se permite la libertad de expresión para desarrollar el criticismo? Se imponen ideas, existe una **contraproductividad** educativa, se encuentra el hombre frente a una barrera de **contracultura**, debido a que el individuo adquiere una deformación educativa a través de la escuela, religión y política, (manipulados por el

gobierno) quienes vierten la imposición ideológica a placer del poder, para el más dócil manejo de los individuos, sedando la productividad que manifiesta el hombre como ser activo, creativo, reflexivo; por lo que se debe **desculturizar** la maraña educativa, que se ha impregnado con fines netamente ajenos al país y su progreso, para la predominancia de los países desarrollados sobre los subdesarrollados, ¿Desde donde se crean los programas educativos de cada país?. Reynaldo Suárez (1991), menciona que el sistema educativo está formado por intereses del grupo de poder, a través de la estructuración de programas educativos, y posteriormente éste forma al sistema social "adecuado". Si rescatamos la idea, del autor mencionado, la ejecución de los planes educativos es obsoleta, improductiva, objetivos mal establecidos, la perspectiva de la educación, de acuerdo a los creadores de programas, es superficial y fuera de la lógica práctica, ya que "Se planifica la educación desde los escritorios sin hacer un estudio de necesidades y características del medio." (Suárez; 1991; 30).

Al observar estas cuestiones puede entenderse el enfoque de la educación que no está siguiendo el objetivo humanístico, y que en su contrariedad, está siendo improductiva en el sentido de la educación integral y humana. Por lo que debe lucharse en pro de una formación cabal del hombre, objetivo primordial de cualquier tipo de educación y cultura. Puede decirse, entonces, que en esta última parte se muestra la postura inadecuada de la educación, objetivos ideológicos que denigran la finalidad del individuo, en su labor de formación. La perspectiva opuesta a las barreras de educabilidad es el enfoque educativo necesario para la trascendencia cultural humana. Para dejar un mejor concepto de la función educativa humana, rescataremos la idea de Jose Manuel Villalpando (1992), quien menciona que la educación humana es la formación de cada individuo, la integración de la personalidad, y que "El individuo es un ser biológico provisto de educabilidad... es el propio ser humano, pero ya no reducido a

la mera naturaleza biológica, sino proyectado hacia la cultura, superado, reformado por efecto de la educación; es decir, un ser en el que la educabilidad se ha tornado efecto positivo" (Villalpando; 1992: 74) y por tanto la transformación del individuo en hombre se va realizando y no caduca al morir, porque la vida del hombre es trascendental y el efecto es óptimo para la función de la educación humana e integral.

1.1.3.- FINALIDAD DE LA EDUCACION O IDEALES DE LA EDUCACION

La finalidad de la educación es lograr que la relación entre hombre y cultura sea adecuada y significativa para el desarrollo de la humanidad, ya que ambas dependen recíprocamente para la calidad humana. Para lo cual, la educación es el activismo, el constante movimiento que ayuda a los individuos a superarse personalmente y luchar por una humanidad progresista. La educación tiene como finalidad la realización del hombre, como ya se ha mencionado, pero debe de aclararse que para llegar a este refinamiento existe un proceso, el cual puede ser inmediato o a largo plazo. El fin inmediato puede explicarse como la concientización en los individuos sobre la importancia de la educación para buscar la formación del hombre y su cultura. Este es un fin inmediato, ya que el proceso se vuelve gradual y puede considerarse como metas parciales de la transformación humana. Cuando se ha realizado un primer objetivo a su consecuencia le siguen muchos otros que pueden percibirse como pequeñas partes de un rompecabezas, por así decirlo, pero que en realidad es la formación de un todo que se encuentra fragmentado, y la formación reside en la integración del hombre.

Cada meta parcial llevará al objetivo final de la educación, es una secuencia lógica que debe ejecutarse; las metas finales de los individuos quizás no puedan notarse a simple vista, pero se distinguen claramente en creces que al final se ven reflejadas en la trascendencia de cada uno y que a su vez se observa en la progresión social y humana; "...los fines individuales, como los históricos, van constituyendo los pasos que encaminan a la humanidad hacia su meta última: la formación ideal de todos los hombres, para hacerlos perfectos."(Villalpando; 1992; 117). Como puede observarse, las metas inmediatas de la educación deben considerarse como individuales, cada hombre alcanzará una realización propia y única diferenciándose de los demás, por lo cual no debe extrañarse de las personas que son diferentes, ya que han llegado a adquirir una individualización, que es el fin de la educación. La individualización es el objetivo que se persigue, al observar hombres que no siguen el camino de lo cotidiano y común, es de extrañarse, pero de acuerdo a Villalpando (1992) es un objetivo que debe cumplirse, la individualización no vuelve al hombre antisocial, al contrario, socializa de una forma diferente con una ideología determinada de acuerdo a su proceso educativo y llega al criticismo que lo vuelve diferente y no un "borrego" (como se dice coloquialmente) más en la sociedad que sigue el camino de otros. "La individualización es la meta educativa; consiste en lograr, respecto de cada individuo, la realización de todas las potencialidades de su persona, de todas las capacidades que contiene su ser, de todo lo que puede significar una diferenciación respecto a los demás. El individuo no tiene ningún límite respecto de esa diferenciación; al contrario: ...está llamado a ser completamente distinto de los demás" (Villalpando; 1992; 95), por lo que la educación debe formar hombres y no sujetos en serie con un código de barras, aunque ya existe el *CURP* (Clave Única de Registro de Población). El resultado de esta individualidad llevará al sujeto a la integración de su personalidad, misma que se desarrolla a partir de un proceso genético, de una

evolución, pero que también, depende significativamente de la educación adquirida por la persona, entonces, estos factores afectarán, negativa o positivamente, para el refinamiento individual como objetivo de la educación. Para indagar profunda, reflexiva y críticamente sobre la finalidad de la educación habría que preguntarse si las instituciones educativas son un negocio, o ¿porqué proliferan alrededor del individuo?, y eso sí, en las zonas urbanas, porque en las áreas rurales es raro encontrar las mentadas escuelas. Porque en realidad la educación tiene por objetivo transformar a los individuos en hombres, tiene la finalidad de dar la libertad al hombre para que este desarrolle de la mejor forma sus conocimientos en la cultura y por ende culmina en el progreso de la humanidad.

Esa libertad es la que da la creatividad que tanto necesita el individuo para una sociedad que se encuentra en un dinamismo arduo, "El despertar libertario se manifiesta en amplias capas intelectuales y se advierte con claridad entre las juventudes universitarias que ávidas de saber buscan los textos de los apologistas de la libertad." (Cerrito, Chomsky, Read H., et. al; 1980; 7). La finalidad de la educación es que debe propagarse como un virus necesario, para la realización de la mejora cultural humanística, Sin embargo, se ha caído en el mercadeo de un proceso educativo que debiera ser gratuito; claro que esto se observa desde antaño, *vender el conocimiento es una especie de prostituir la realización humana, el alimento del alma*, Socrates dice que "los que trafican con la sabiduría según lo que se les pague se llaman sofistas, especie de prostitutas..." (Inciarte; 1990; 32). Debiera ser, entonces, la educación una adquisición por medio de un proceso constante y gratuito, sin ninguna paga. Puede argumentarse que el artículo tercero de la Constitución Mexicana menciona a la educación como gratuita, entre otras señalizaciones. Si la nación y su gobierno fueran congruentes no existiría escuela de paga alguna. Pero, José Riera (Cerrito, Chomsky,

Read H., et. al; 1980; 7), dice que al estar "Frente a la estatificación del mundo de nuestros días; la burocratización sin solución de continuidad de los países llamados socialistas y en pleno desarrollo en los que navegan con bandera de democracia burguesa se está manifestando en las capas más sensibles de nuestra sociedad una acción crítica y defensiva" que debe llevarse a cabo a través del despertar libertario que maneja en sus entrañas la finalidad educativa; pero al no cumplir el ideal de la educación se tiende a formar instituciones lucrativas donde la cobranza en algunas ocasiones puede ser muy alta y para la gente de escasos recursos económicos esta es una barrera gigantesca, y si se tiene en cuenta, que también se aumenta la colegiatura semestralmente, el problema se agudiza. Entonces, se pierde por completo *el sentido humano de la educación*, Socrates relaciona en esta idea los conceptos de "Intelectualidad y mercadotecnia", si el objetivo de los pedagogos se encuentra en este sentido no tienen la aptitud para desarrollar el proceso educativo. Por el contrario, la finalidad de la educación es, como ya se mencionó, la individualización del hombre para un mejor desarrollo intelectual particular y después masivo a través de la cultura. La educación tiene la función de lograr la individualización de cada sujeto, lo que traerá como consecuencia una mejor sociedad en vistas al progreso, "...la individualidad de un hombre puede ser de incalculable beneficio para toda la humanidad..." (Read H.; 1998; 45). Pero esta individualización desarrollará capacidades plenamente diferentes en los sujetos, tales como la reflexión, el pensamiento y el actuar en su sociedad. La individualización debe percibirse en dos sentidos, uno de ellos se le puede llamar perspectiva teórica, debido a que el sujeto adquiere la individualización de acuerdo a su criterio, la concientización propia, la reflexión, etc.; y la perspectiva práctica, que es donde la individualidad toma vida, se lleva a la praxis aquel conocimiento adquirido y se vuelve congruente la intelectualidad, el desarrollo humano; "...la educación debe ser no sólo proceso de individualización, sino también de *integración*, o sea de reconciliación

de la singularidad individual con la unidad social." (Read H.; 1998; 45). Aunque siempre debe poseerse la capacidad crítica, unida, encarnada totalmente, para observar que hay quienes calificarán a aquel individuo que no lleva a cabo las mismas actividades o los mismos ideales que la mayoría de la sociedad ejerce, ya que Herbert Read (1998; 45), menciona que "Si un individuo logra la integración social, lo llamareis buen ciudadano; si no, lo calificareis de mal ciudadano". ¿Es un inadaptado social aquel que no es un borrego más de la sociedad?, si la respuesta es sí, entonces, para lograr la individualidad y posteriormente la realización de hombre se debe comenzar con ser un inadaptado de la sociedad. Otra estrategia para desarrollar de la mejor manera la función del proceso educativo, además de manejar la individualidad en su perspectiva del criticismo y la reflexión intelectual; es promover una educación artística, pero de una manera muy profunda, ya que la Educación Visual o Plástica "...abarca todos los modos de expresión individual, literaria y poética (verbal) no menos que musical o auditiva, y forma un enfoque integral de la realidad..." (Read H.; 1998; 45). Para lograr este enfoque integral de la educación se debe reflexionar en los objetivos de la finalidad educativa, ya que "Unos han puesto el énfasis en la enseñanza, otros, los más recientes en el aprendizaje, muchos en el pensamiento, otros en los sentimientos y valores, algunos en actualización o comportamiento, pero ninguna en la integralidad de la personalidad humana..."(Ferreiro Gravié; Año VIII; 22), lo cual es el fin de la educación. Por lo que debe llevarse a cabo estos objetivos:

Enseñar:

- | |
|----------------------|
| ▪ Enseñar a pensar |
| ▪ Enseñar a aprender |

Aprender:

▪ Aprender a estudiar
▪ Aprender a hacer
▪ Aprender haciendo
▪ Aprender a pensar
▪ Aprender a aprender
▪ Aprender a ser

Y para poder desarrollar estos objetivos que están insertados en la finalidad de la educación, debe considerarse con importancia la educación artística, ya que su práctica ayuda al desenvolvimiento y desarrollo de todas las capacidades, facultades y sentidos del individuo en su realización. "La finalidad general de la educación es fomentar el crecimiento de lo que cada ser humano posee de individual armonizando al mismo tiempo la individualidad así lograda con la unidad orgánica del grupo social..." (Read H.; 1998; 45). La educación artística ayuda a trabajar o desarrollar:

- La conservación de todos los modos de percepción y sensación.
- La coordinación de percepción y sensación, entre sí, y con el ambiente.
- La expresión del sentimiento.
- La expresión de los modos de experiencia mental, ya que si no fuera así permanecerían inconscientes.

La educación artística ayuda a promover la individualización y a fortalecer todos los sentidos del ser humano, por lo cual es el proceso educativo que debe valorar de una manera muy profunda, debe reflexionarse sobre la importancia que tiene para desarrollar al máximo las capacidades con las que cuenta el individuo. A continuación

se muestran las áreas que deben trabajarse y que sentidos ayuda a desarrollar cada área:

▪ Educación visual	Vista	Diseño
▪ Educación plástica	Tacto	Diseño
▪ Educación musical	Oído	Música / Eupritmia
▪ Educación cinética	Músculos	Danza / Eupritmia
▪ Educación verbal	Palabra	Poesía o Drama
▪ Educación constructiva	Pensamiento	Oficio o Artesanía

▪ Diseño	Sensación
▪ Música y Danza	Intuición
▪ Poesía y Drama	Sentimiento
▪ Artesanía	Pensamiento

Las anteriores áreas ayudarán a desarrollar la capacidad cognoscitiva, afectiva y psicosocial de los individuos. Este tipo de educación se puede percibir como universal porque engloba el conocimiento, lo que es la "finalidad de la educación".

1.1.4.- LA EDUCACIÓN COMO UN PROCESO GRADUAL DE CUMPLIMIENTO DE FINALIDADES

Como ya se ha mencionado anteriormente, la educación es un proceso, el cual se vuelve gradual y diferenciador, ya que para cada persona existe un fin determinado

en ese "largo" caminar. Cada sujeto adquiere la educación en un sentido distinto, dado que la intencionalidad educativa adquiere un significado general en su objetivo de formar hombres, pero en su producto "final o terminado" (por así decirlo, ya que no concluye), provee de un sentido preciso y diferencial a cada uno. Cada sujeto es un resultado distinto del proceso pedagógico. Al igual que en las escuelas pueden pretenderse objetivos generales a través de un currículo, el resultado de dichos fines en el alumno son individuales. Así como la distinta manera en que el sujeto recibe la educación lo lleva a la individualización, a su determinada manera de concebir el mundo. Este proceso educativo es gradual por varias razones, una de ellas es que la educación no puede ser limitada, encerrada, marginada, ya sea por una institución o por un ciclo de escolarización, por lo contrario, este proceso se da durante toda la vida de cada ser humano, y por lo tanto para cada uno es diferente por el *circunstancialismo* (que ya se mencionará más a fondo en los próximos capítulos) de la época en que vive cada sujeto, en su medio social, cultural y económico.

Es gradual, porque se presentan etapas durante la vida, las cuales van creando esa atmósfera gradual; esas etapas llevan a su vez distintas metas las cuales mejoran y van perfeccionando en su fin último la calidad de educación del ser humano. La educación tiene un fin concreto y preciso sobre el sujeto, el de la formación del individuo. El objetivo es general para todos, pero el resultado es la individualización, ya que cada uno asimila de manera distinta. "La individualización...representa la manera como cada uno está estructurado, la forma como en cada uno confluyen las características personales, para hacerlo del todo diferente, por completo distinto en los demás." (Villalpando; 1992; 95). El proceso gradual orienta al sujeto hacia su individualidad, debido a que ésta es meta de la educación. Y para lograr tal objetivo debe conocerse que esta diferenciación se produce realizando al máximo las

capacidades, las potencialidades de cada sujeto para llevarlo, como fin último dentro de las etapas graduales, a su humanización y concluir en la aportación de su desarrollo hacia la cultura, la cual suministró la educación necesaria para su realización como hombre y es él quien ahora debe proveer de su conocimiento a ella. La individualización se realizará a través de su formación educativa explotando sus capacidades, el sujeto no tiene marginalidad de acuerdo a su diferenciación, éste es uno de las metas que se alcanzan en la educación con su proceso gradual de finalidades. "El individuo no tiene ningún límite respecto de esa diferenciación; al contrario: por principio, por naturaleza, está llamado a ser completamente distinto de los demás" (Villalpando; 1992; 95), si no existiera diferenciación no existiría el debate o la polémica entre teorías y prejuicios, el pensamiento sería una uniformidad, en contraste se encuentra la diversidad, la faceta multicultural; ejemplo claro, al observar las diferentes tendencias intelectuales: Emilio Uranga influido por el filósofo español José Gaos, Jean Rousseau por Fröbel y Pestalozzi, y a su vez, Fernando Savater por Nietzsche y Emile Cioran. Por lo cual, la educación es un proceso gradual en el que el "clímax" se determina en su formación característica de individualizar, no de crear una monotonía del pensamiento.

Una de las finalidades de la educación es la integración del sujeto, esta tarea se logra en la diferenciación de un sujeto, aun dentro de una sociedad que realiza actividades en común. La integración es el acoplamiento de los sujetos en una sociedad, pero los cuales realizan determinadas tareas precisas para el desarrollo de su cultura, "...la acción educativa es acción culturizante; pero la culturización del hombre, que en un principio es generalizada, va especificándose gradualmente, hasta llegar a dar a cada individuo, precisamente aquella dosis, aquel grado, aquella orientación, aquel estilo de acción educativa que reclama su individualidad."

(Villalpando; 1992; 96). Dentro del planteamiento de las finalidades que se alcanzan en el proceso gradual de la educación se menciona que el medio ambiente es uno de los factores determinantes para el desarrollo de las capacidades del sujeto en su tarea individualizadora. Aquí cabe mencionar que pueden existir dos tipos de medio ambiente, ¿por qué?, ya que el medio es el entorno social que rodea al sujeto, el cual provee de circunstancias para lograr desarrollar sus capacidades. Pero también, el medio ambiente de una persona no es aquella porción del mundo que casualmente se halla en la proximidad de la persona, y en consecuencia influye en ella; antes bien, es la porción del mundo que la persona se aproxima porque posee receptividad o sensibilidad para ella, y a la cual trata de dar la forma apropiada a su propia naturaleza esencial. Es decir, el medio ambiente no es solamente aquel que rodea al sujeto, sino aquel con el cual se identifica o con el que existe una conexión y lo hace suyo para dar forma a su naturaleza. Podría decirse entonces, que la finalidad "última" de la educación en su proceso gradual es el de establecer un nexo recíproco entre el hombre y la cultura, esta tarea lleva la necesaria y completa realización de un ajuste, faena en la que claramente consiste la educación.

1.1.5.- LAS METAS PARCIALES DE LA FORMACIÓN INDIVIDUAL

Retomando el análisis del anterior capítulo, se considera que la educación que adquiere cada hombre es distinta y que para obtener la formación se lleva a cabo un proceso que no tiene marginalidad o que no se puede mutilar, al contrario, se obtiene durante toda la vida del individuo, es permanente. En este sentido se considera la educación proceso diferenciador de cada sujeto, pero existen metas parciales que son comunes, es decir, que todos requieren alcanzarlas o cumplirlas. Existe una conexión y

lo hace suyo para dar forma a su naturaleza. Puede decirse, que existe un determinado número de escalones que deben ascenderse para la lograr el objetivo final de la educación, formar hombres. Este ascenso se muestra como las parciales de la formación individual, que si bien es cierto que el proceso es diferenciador, ya que cada uno asimila de manera distinta, simultáneamente existen grados "parciales" universales o comunes que deben alcanzarse: la formación individual del hombre y la integración personal de cada sujeto. Estas son las fases por las que debe pasar cada individuo para llegar a la formación última, el hombre, la trascendencia. Para lograr un objetivo siempre existen obstáculos que deben afrontarse, estos "problemas" son los que, al encararse, permitirán al sujeto formarse, de ahí se provienen los escalones. En el largo proceso de formación a través de la vida se van desprendiendo diferentes situaciones que van moldeando el carácter, la razón, la reflexión...concluye en la humanización. Dentro de la familia se encuentra una primera educación que fortalecerá este largo caminar en busca de la formación. Esa primera función de ayudar a razonar reside en los padres de familia, cuya función es crear una base sólida a la educación orientándolo y no haciéndolo tímido y miedoso con su sobreprotección. Fernando Savater dice, "...nunca aprenderemos a librarnos del miedo si nunca hemos temido y aprendido después de razonar a partir de ese temor." (Savater, 1997; 73). Es decir, se deben de afrontar todos los retos que vienen en esa cuesta arriba, que es la formación del hombre, y ese viaje inicia con una previa orientación la cual es depositada en casa, y podrá mejorar el camino, o evitar en mayor grado las caídas durante el proceso de humanización. Las metas parciales de la educación, "...encaminadas a integrar la personalidad de cada individuo, son tres: 1ª la vitalización; 2ª la socialización, y 3ª la profesionalización." (Villalpando; 1992; 97).

La primera meta parcial de la integración, la **vitalización**, se refiere a la formación segura y completa de su vida biológica, es decir el primer paso para poder llevarse a cabo posteriormente el de la socialización. La vitalización no se refiere al nacimiento y la constitución final corpórea, sino el desarrollo positivo materno y clínico; para el desarrollo educativo el proceso de cualquier ser humano se debe tener en cuenta el aseguramiento de su vida biológica. Para lograr la vitalización lo que se espera es que el recién nacido "...crezca, que se desarrolle; de ello se derivará la actualización de todo el potencial humano." (Villalpando; 1992; 98). Existen otros teóricos que incluyen en su desarrollo del orden humano la faceta biológica, a la cual le sigue la socialización y posterior a esta la profesionalización. "Las necesidades en el hombre son de dos órdenes, el primero el de la naturaleza biológica...el segundo orden es de necesidades implícitas a la naturaleza propia del hombre que trasciende a lo biológico y de acuerdo a las teorías de Erich Fromm se identifican como necesidad de arraigo, de pertenencia, de individuación, de trascendencia y de posesión de un marco de orientación existencial." (Tornero; 1991; 200 - 201).

La primera fase es biológica, luego continua **la socialización**, la cual lleva un proceso de interacción con el contexto social, con la ideología, carácter, costumbres, religión, etc. que han estructurado los miembros de la sociedad donde convive. Esta transformación de socializar al sujeto es una tarea ineludible; el hombre requiere de la convivencia, de la espiritualidad, de la relación mística que se produce o crea dentro de los grupos sociales, el hombre, a diferencia del animal que no tiene conciencia y no requiere de una vida espiritual, es el animal que se diferencia de poder crear, de tener conciencia y de adquirir un misticismo que moldea su personalidad y su carácter.

Esta segunda meta parcial común del hombre puede llamársele también **“culturización”**. La socialización es la meta que contribuye a la cultura por medio de una acción recíproca de hombre – cultura. La socialización como culturización es el proceso educativo del educando, trabajando en sus potencialidades para desarrollar su capacidad de crear y moldear la cultura para la mejor convivencia de los hombres en su contexto social. La cultura es responsabilidad de la humanidad, “...exige una participación de cada hombre en la cultura, tanto como receptor y como usuario, cuanto como contribuyente y como actor.” (Villalpando; 1992; pág. 99).

La tercera meta común es la **profesionalización**, o especialización, por así decirlo, ya que se realiza una actividad determinada por cada individuo, no todos tienen el mismo trabajo. En esta fase lo que se pretende es transformar a los hombres en productores de la cultura. Para haber alcanzado esta etapa debió haberse logrado ya una formación más concreta del individuo, ya que el hombre productor de cultura no puede ser aquel que tiene una mente en blanco o que su cultivo ha sido pobre por su propia determinación o por la mala atención de sus profesores en su proceso gradual. Para poder producir cultura se ocupan hombres con ideas propias y creativas, para el mejoramiento de la sociedad y de su mejor convivir. Para llegar a la profesionalización se requiere que en el camino del proceso de sujeto a hombre, no existan profesores que formen almacenistas en lugar de futuros hombres, “...según el conocido dictamen de Jaime Balmes, el arte de enseñar a aprender consiste en formar fábricas y no almacenes.”(Savater; 1997; 55). El propósito de los pedagogos es formar hombres productores del conocimiento, no reproductores del almacenaje que algunos irresponsables educadores llevan a cabo como tarea didáctica; de esta manera el hombre debe dar a la cultura poco o mucho de lo que ella le ha brindado.

Dentro de las metas parciales comunes de la educación se adquiere un sentido de homogenización, pero simultáneamente el fin educativo del hombre es individual. Adquiere un carácter homogéneo porque se cumplen tareas necesariamente ineluctables, pero al fin se logra una individualización y especialización. Existe una especialización a consecuencia de la explosión del conocimiento, la diversidad de aprendizaje; en la actualidad es extremadamente difícil ser un erudito, por tal motivo se realiza una individualización para especializarse en una rama o estudio, que da como resultado la "profesionalización". La erudición presenta un camino sinuoso y arduo, pero puede manifestarse como filosofía de la educación del hombre, ya que es él quien construye poco a poco la expansión sin fronteras del conocimiento. Para finalizar se debería retomar la idea del humanismo dentro de las metas parciales, específicamente en la etapa de *vitalización*. Como ya se dijo anteriormente, lo que se requiere es que el recién nacido logre su desarrollo satisfactoriamente, para que posteriormente alcance la socialización. "Nuestra Humanidad biológica necesita una confirmación posterior, algo así como un segundo nacimiento en el que por medio de nuestro propio esfuerzo y de la relación con otros humanos se confirme definitivamente el primero." (Savater; 1997; 26 – 27). El primer paso es automático, biológico, el segundo es la interacción con la sociedad, y el tercero una praxis social.

1.1.6.- EL CIRCUNSTANCIALISMO DE LA EDUCACIÓN

El circunstancialismo de la educación, no es otra cosa que la situación accidental de los seres humanos, la época con sus derivaciones particulares del momento, política, económica, religiosa e ideológicamente. La educación, como ya se

mencionó anteriormente, es un proceso individual que adquiere cada sujeto, transformación que no puede ser igual para todas las personas, al contrario, es una labor que persigue fines similares, en algunos puntos que convergen, pero que al final el proceso educativo es, un producto intangible pero sustancialmente humano, una forma heterogénea que individualiza a cada uno, debido al circunstancialismo que afecta dicho trabajo. El filósofo y ensayista José Ortega y Gasset denominaba la circunstancia como una cuestión accidental lo que manifestó en una frase: *yo soy yo y mis circunstancias*. Es decir, la realidad de cada persona es diferente, cada uno manifiesta una perspectiva diferente de la situación actual de su vida. El pensamiento de Gasset "...explica como el hombre a título de existencia real, viviente, singular, no constituye un modo vital uniforme, invariable, sino al contrario, una individualidad cuya naturaleza está condicionada por determinadas acciones." (Villalpando; 1992; 158). El circunstancialismo es una cuestión exterior al sujeto, pero que influye de manera determinante en su desarrollo, orientándolo, guiándolo transformándolo de manera correcta o incorrecta, según la postura del sujeto para crear hipótesis de su realidad y tratar de definir las. El filósofo mexicano Emilio Uranga menciona, en su ensayo "*Ontología del mexicano*", que el individuo no puede quejarse por las malas acciones que se hayan llevado a cabo en su pasado. Uranga dice que "El mexicano siempre vive indignado. Ve que las cosas van mal y siempre tiene en la mano el principio de acuerdo con el cual las condena; pero no se exagera por esa constatación, no se lanza a la acción, lo único que hace es protestar, dejar escapar su indignación." (Bartra; 2002; 149). Uranga dice que el individuo no debe preocuparse por cosas anteriores a su existencia, sino que debe de aceptar el accidentalismo de la vida y confrontarla.

El circunstancialismo es el propio accidente que se vive, la existencia, las circunstancias en las que se encuentra el sujeto y con las cuales se debe de enfrentar

a través de su formación. Pero, ¿Porqué retomar a Emilio Uranga?, porque él habla de aceptar el accidentalismo, las circunstancias de la existencia y partir de esta para que se formen los individuos. El hombre le da sentido a las cosas, es decir que la educación puede ser asimilada por un sujeto como productiva y para otro como insustancial e insípida; no "...puede recibirse la educación como única e invariable, pues cuando para uno es fructífera, para otro puede ser perjudicial; la acción educativa puede dar efectos distintos en los individuos, según que éstos tengan una naturaleza distinta orientada en determinado sentido o modalidad." (Villalpando; 1992; 159).

Jorge Portilla haciendo alusión al libro "*La nausea*", de Sartre, dice que, "El hombre es el donador de sentido por excelencia. La fuente de toda inteligibilidad, de toda razón es el hombre mismo, y fuera de él no hay nada que por sí mismo subsista cargado de significación y que, por decirlo así, desde fuera del hombre pudiera dar el sentido, la razón de su existencia." (Portilla; 1984; 104). El hombre mismo es quien da el significado de su realidad, no debe enajenarse en situaciones pasadas o ajenas a él. Son situaciones externas que afectan, pero que el individuo debe saber interpretarlas para a través de estas etapas llegar a su formación de hombre. El circunstancialismo son las situaciones a las que se enfrenta el individuo para llevar a cabo su proceso educativo. Es una dinámica existencial, la cual vuelve o dota de un sentido heterogéneo a los sujetos; la educación no será, entonces, un desarrollo de uniformidad, sino de individualización. El proceso educativo tiene el objetivo de particularizar y no de crear una raza en serie, un producto estandarizado con código de barras. Ejemplo claro del circunstancialismo es la religión, generalmente cada uno adopta la fe o creencia con la cual se identifican en su hogar.

1.1.7.- LA NECESIDAD EDUCATIVA

La necesidad de la educación es un punto esencial, es el factor más determinante en el proceso de desarrollo del hombre, es la función vital que debe llevar a cabo todo sujeto. Se idealiza a la educación como una necesidad, ya que todos los seres humanos requieren de aprender, de conocer, de desarrollar sus potencialidades para aprovechar los recursos naturales del mundo para un mejor convivir cotidiano. Posiblemente si la educación no fuera necesaria no existirían las culturas, las costumbres, las ideas, las religiones, las creencias o los mitos, pero "...la educación es tan vieja como la humanidad misma y ha jugado a través de la historia un papel decisivo en el desarrollo de todos los pueblos; no existe colectividad humana que no transmita a las nuevas generaciones sus instituciones y creencias, su saber y sus técnicas." (Cortes Coronel; 1995; 15).

La educación, como ya se ha mencionado, es un proceso que continúa durante toda la existencia de la persona, donde quiera que se encuentre se enfrentará a nuevos retos, a nuevas situaciones de aprendizaje. No se puede colocar el concepto de educación en una diminuta institución escolar, el aprendizaje va más allá de las situaciones educativas formales, el aprendizaje puede ser formal e informal, o la transmisión educativa social, la adaptación o la imitación. El sujeto está en un constante dinamismo de nuevas experiencias de aprendizaje, pero es cuestión de responsabilidad el afrontarlas y desarrollar el conocimiento, los sujetos de la edad que sean se encuentran en una continua maduración, no existen marginalidad educativa, siempre se puede ir más lejos, "...los individuos de nuestra especie permanecen hasta el final de sus días inmaduros, tanteantes y falibles pero siempre en cierto sentido

juveniles, es decir abiertos a nuevos saberes.” (Savater, 1997; 29). La educación es un incesante caminar y laborar en los campos del desarrollo del conocimiento, por lo que las instituciones educativas han caído un grave problema, el de la imitación de programas educativos; la reproducción de clases por parte del docente tal cual, el maestro que en su momento fue alumno recibió una educación, que probablemente fue tradicional y más aún recoge una didáctica apegada a una época anterior, y ahora viene a reproducir lo obtenido por sus profesores de antaño. “Sin duda el esfuerzo por educar a hijos mejor de lo que nosotros fuimos educados encierra un punto paradójico...nosotros los maleducados (por ejemplo los que crecimos y estudiamos las primeras letras bajo una dictadura) estamos ya condenados de por vida a perpetuar las tergiversaciones en las que nos hemos formado...” (Savater, 1997; 16).

Las instituciones presentan anomalías muy dañinas para el sujeto, si bien lo que se desea es formar humanos críticos y responsables en una época posmodernista que forma sujetos insípidos y sonámbulos con los sedantes neoliberales que preparan a la producción en serie y no a la creación humana. Los programas educativos se encuentran en decadencia, en condiciones inapropiadas para el objetivo de la necesidad educativa de todos los sujetos, el responsabilizar y autodiagnosticarse cada día para un mejor desarrollo humano. “...es claro que los sistemas escolares tal como los conocemos actualmente, ya no dan para más ni en lo cuantitativo, porque será imposible que con los criterios actuales se agrupe a todas las personas en las escuelas para que aprendan lo que quienes detentan el poder deciden qué y cómo se debe aprender, ni en lo cualitativo, porque los sistemas de planeación educativa, administración escolar, rigidez curricular y prácticas docentes marchan con tal lentitud y actitud de mantenimiento que no parecen tener posibilidades de responder con

oportunidad, pertinencia, y sensibilidad a lo que las personas requieren." (Moreno Manuel; 2002; 21).

El planteamiento anterior sobre la educación escolar se añadía al tema porque puede presentar varios puntos que afectan al desarrollo educativo. Por lo cual la escuela, no puede ser la inmejorable vía hacia el conocimiento, además de que el proceso de la educación es responsabilidad individual. No se pretende mostrar una perspectiva absolutista o extremista de que la escuela es ahora el centro de difusión de ignorancia e irreversibilidad; lo que se pretende es mostrar el lado oscuro que mantienen las instituciones. El fin, lo que deberían buscar las escuelas debe ser producir humanos, que a la vez se multipliquen en el mejor sentido, para un favorable progreso de la sociedad. Se puede observar que existe una contrariedad en dicho objetivo, la escuela puede identificarse como una intención fundamental, útil y beneficiosa para el avance cultural, dado que es una necesidad educarse, pero "Las instituciones y la administración de los sistemas educativos parecen trabajar más para reproducirse y fortalecerse a sí mismos que para prestar los servicios para lo que fueron creados." (Moreno Manuel; 2002; 21). La educación es una necesidad del hombre, florecen claras diferencias entre los que buscan la educación y quienes le rehuyen; la educación conduce a la búsqueda de una conciencia que de respuesta a las dudas de la existencia del sujeto sobre la tierra y dicha tarea de educarse permite que el sujeto sea conciente de los aspectos humanos que deben mantenerse, como la igualdad, la solidaridad, la convivencia social, el respeto de ideologías, creencias o religiones, con miras a una humanidad. La educación es una necesidad para madurar para formarse como humano, ya que "...el hombre que se educa, es el hombre que responde a una característica: la de su *inmadurez*, la de su incompleta integración..." (Villalpando; 1992; 173). El individuo que se educa es aquel que sabe que necesita de

dicho proceso para completarse como persona, como humano y así lograr la integración requerida para ser un hombre cultural. Puede entenderse también a la necesidad de la educación como un reclamo para la existencia, para la creatividad para expresar lo que se siente y lo que se piensa, para poder defenderse y protegerse de la discriminación intelectual. La educación es la respuesta a un reclamo de libertad, individualización e integración; todo lo que necesita el hombre se lo proporciona la educación. Desde su perspectiva, Juan Amos Comenio, mencionaba que la necesidad de educarse era para llegar a obtener una triada que llevaba a la formación del hombre, estas eran: virtud, erudición y piedad. "Es estas tres palabras concentraba la excelencia del hombre; todo lo demás no eran más que añadiduras y adornos de la vida extrínseca, vanidades superfluas, impedimentos molestos para quienes, teniendo excesivo apego a ellas, las desea y se deja dominar por ellas olvidando y dejando a un lado lo principal."(Cortes Coronel; 1995; 17). Lo principal, lo esencial en la vida de cualquier individuo es la educación, a través de la cual podrá desplegar todas sus formas de expresión.

El hombre es un sujeto que se encuentra en el proceso de ser educable hoy, mañana y siempre, constantemente. La educabilidad tiene un sentido plenamente espiritual y evolucionista porque sufre de un continuo dinamismo. Todo sujeto debe obtener la integración, por lo cual la educación se vuelve una necesidad para llevar a cabo dicha tarea de completarse en su formación. "Todo hombre tiene como designio necesario de su ser la constitución de una *persona*...La vida biológica, que limita, que restringe la existencia de un individuo, y que mantiene a ese individuo dentro de los límites de una especie, no es tan decisiva en el hombre como para obligarlo a permanecer ostentando solo caracteres zoológicos". (Villalpando; 1992; 176). El hombre no puede marginarse a sí mismo, debe de llegar más lejos y este objetivo solo

puede lograrse a través de la educación. Lo preocupante y desesperante es la vida superflua que se manifiesta en un mundo posmoderno y decadente que no se desvive por la educación, el mal se encuentra más allá de las escuelas, se encuentra en la putrefacción del espíritu humano. "¡En que mundo más extrañamente simplificado y falsificado vive la humanidad! No tiene fin del asombro ante semejante prodigio...¡Cuánto nos hemos esmerado para conservar intacta nuestra ignorancia, para lanzarnos en brazos de una libertad, de una despreocupación, de una imprudencia, de un entusiasmo y de una alegría de vivir casi inconcebibles, para gozar de la vida!" (Nietzsche; 2002; 35).

Para terminar, la idea de *la necesidad educativa*, puede decirse que esta necesidad es ya absoluta responsabilidad del individuo para desligarse de la marginación que otorga la ignorancia. "El hombre es el único que no sólo es tal como él se concibe, sino tal como él se quiere, y como se concibe después de la existencia, como se quiere después de este impulso hacia la existencia; el hombre no es otra cosa que lo que él se hace". (Sartre; 1999; 33). Cada quién, es quién quiere ser.

1.1.8.- LA VARIABILIDAD EDUCATIVA

Como ya se ha mencionado, en la educación se encuentran fines homogéneos y heterogéneos de acuerdo a la perspectiva de singularidad o pluralidad en los individuos. Se pretende que los individuos logren metas semejantes, pero a su vez cada uno debe de agregar el condimento propio para adecuar la educación a sus posibilidades, a sus deseos de superación, al fin específico que se considere propicio para lograr la integración como persona. La educación es un transcurso que requiere

de un esfuerzo continuo, día a día se debe alimentar al cuerpo a través de elementos que lo doten de una capacidad de abstracción, de criticismo y solidarismo. Componentes que estructuran en el mejor sentido el espíritu del hombre, el cual postula la diferencia con el resto de los animales, jamás podrá descartarse como animal, pero el sentido místico le da una característica particular para ser educable, dotado de una capacidad de transformación cultural. La educación sirve para la transformación del sujeto, pero no lo convierte en una especie diferente, es decir que el progreso del individuo es de acuerdo a las posibilidades que le marcan su organismo, dentro de su naturaleza humana y por otro lado el contexto social que lo rodea. El proceso educativo no puede rebasar estos límites, pero el individuo tiene capacidad para desarrollar al máximo las potencialidades con las que cuenta desde su nacimiento, y más aún con las posibilidades que le ofrezca su medio, es una conexión que afecta por ambos lados, desde la perspectiva biológica y al igual por la social.

La variabilidad educativa consiste en los caracteres específicos que constituyen a cada individuo, caracteres que no adulteran la particularidad del humano, pero que a su vez esta "variabilidad educativa" es la que produce una diferenciación entre los sujetos, llevándolos a una diferente transformación a través del proceso de educarse. La educación por su característica de variabilidad no uniforme, sino al contrario, individualiza al hombre. La acción que ejerce la educación sobre el individuo es la efusión que dota de diferencia a cada uno y el resultado se vuelve disímil en cada sujeto debido a que todos poseen características similares fisiológicas, pero con capacidades cognoscitivas, afectivas y psicosociales diferentes.

La educación provoca una diferenciación entre los sujetos, propaga sus facultades al máximo, para que la persona logre aportar su conocimiento a la mejora de la sociedad. La intencionalidad educativa no es el crear un autómata o un robot especializado, lo cual va más allá de las posibilidades biológicas del hombre. La educación no pretende "...crear a un hombre nuevo, diferente del que ha creado la naturaleza, sino de completar esa creación, llevando hasta el sujeto, los elementos espirituales, humanos, que se hallan en la cultura, para que con ellos complete y dé sentido superior a la vida" (Villalpando; 1992; 162). La educación ayuda a moldear, no a crear nuevos seres naturales, pretende una evolución filosófica humana para el mejor progreso del hombre en la vida.

1.1.9.- TIPOS DE EDUCACIÓN EXISTENTES

Los tipos de educación pueden ser fraccionados o divididos en diferentes partes, según la perspectiva del autor o del crítico. Algunos, como Tomas La belle (1984), creen que la educación se divide en: formal, no formal e informal. Otros, como Savater (1997), manifiestan que solo existe formal e informal, ya que la no formal presenta similares características que la informal. Desde la perspectiva de Fernando Savater, "El proceso educativo puede ser informal (a través de los padres o de cualquier adulto dispuesto a dar lecciones) o formal, es decir efectuado por una persona o grupo de personas socialmente designadas para ello." (Savater; 1997; 32). La educación, de acuerdo a La belle (1984), se encuentra dividida en tres tipos, la formal, no formal e informal, por lo general esta es la fragmentación que se le da, pero también se agrega un cuarto concepto de Paulston (La belle; 1984; 44), quien menciona la "educación internacional", dice que esta se refiere a todas aquellas influencias que llegan de otros

países para incrementar el desarrollo educativo de cada persona. Ahora bien, se presentarán los conceptos más usuales de tipos de educación:

La educación informal, es aquella que se realiza durante todo el desarrollo del hombre, desde su nacimiento hasta la muerte, son todos aquellos conocimientos que se van adquiriendo durante la vida. El hombre no se encuentra estático, por lo cual día a día va incorporando aprendizajes para su desempeño cotidiano, desarrollando actividades para fortalecer sus habilidades, estrechando nuevas relaciones en la sociedad. Es la educación más completa, en ella se incluye el aprendizaje obtenido en la escuela o cualquier actividad educativa, en la sociedad, etc. En pocas palabras, la educación informal es todo aquel conocimiento que se va incorporando a la vida del ser humano y que ayuda a la comprensión de su realidad, en el ámbito social, cognitivo y afectivo.

La educación formal, es la que se da como su nombre lo dice de una manera estructurada, con objetivos, intencionada y previamente planeada. A partir del supuesto de Coombs y Ahmed se dice que la educación formal "es el sistema educativo institucionalizado, cronológicamente graduado y jerárquicamente estructurado" (La belle, Thomas; 1984; 44). Este sistema formal es la escuela en sí, el sistema gradual que parte del nivel básico, la primaria, hasta llegar al nivel escolarizado superior, la universidad.

La educación no formal, se refiere a todas aquellas actividades educativas que se realizan de forma estructurada y organizada fuera del sistema educativo formal. Tienen por objetivo ayudar o reforzar el proceso educativo de las personas, ya sean

niños o personas adultas. Por ejemplo el Instituto Nacional de Educación de Adultos (INEA). Cole Brembeck dice que la educación no formal "se refiere a las actividades de aprendizaje que se realizan fuera del sistema educativo formalmente organizado (...) para educar con vistas a ciertos fines específicos con el respaldo de una persona, grupo u organización identificable" (La belle, Thomas; 1984; 44).

Se incluye el siguiente tipo de educación para reforzar la perspectiva de los tipos de educación. La educación del medio, esta se refiere aquel proceso educativo que se adquiere por el medio social, es aquel aprendizaje que se ha obtenido visiblemente de la sociedad, como es el de la alimentación, las relaciones sociales, hábitos, etc. Este aprendizaje se puede observar fácilmente en la cultura, las costumbres que marcan a cada entidad social, debido a que cada sociedad es diferente y transmite una educación social particular. "Puede aprenderse mucho sobre lo que nos rodea sin que nadie nos lo enseñe ni directa ni indirectamente (adquirimos gran parte de nuestros conocimientos así)." (Savater; 1997; 37). Se dice que "Una sociedad tratará deliberadamente de obtener la conformidad de las generaciones jóvenes con esas costumbres y cultura... el proceso continuará más o menos automáticamente..."(Broudy; 1966; 22). Este tipo de proceso educativo también es conocido como educación por contagio social.

La educación es el proceso continuo que lleva el hombre durante toda su vida. No existe el individuo sin educación, es un mal planteamiento, una idea sin razón, dado que todos los hombres adquieren una formación educativa, sea buena, mala, regular, como quiera que fuera pero se adquiere. En mayor o menor grado se acumula todo el conocimiento, logrando la formación educativa del hombre, de inicio a fin del ser. El

erróneo concepto de que existen individuos que no tienen educación surge debido a que, la mayoría de la sociedad piensa que la formación educativa viene de la escuela, como lo vimos anteriormente existen diferentes tipos de educación, por lo que esta formación se va adquiriendo desde la familia, hasta la común formación escolarizada. Existen personas que nunca han estado en la escuela, más sin embargo llegan a tener un nivel intelectual más alto que algunos estudiantes. No es necesario haber asistido a la escuela para que el individuo tenga una formación. Al igual se cree que algunas personas no tuvieron la oportunidad de tener una educación, esto debido a que nunca fueron a la escuela, nunca estudiaron en un sistema educativo formal.

Entonces, en las comunidades rurales donde no existen escuelas ¿no hay educación?, es posible que un campesino, sin educación escolarizada, ceda para que una mujer tome asiento en un camión urbano y que el estudiante no lo haga, ¿en qué lugar reside la educación? "Cuando decimos que un hombre tuvo una buena educación o que no tuvo la oportunidad de adquirirla, queremos decir, ya sea que asistió a una escuela, que no asistió, o que no estuvo en ella el tiempo suficiente."(Harry S. Broudy; 1966; 19). También es posible encontrar gente que nunca asistió a la escuela, más sin embargo llegan a tener un mayor nivel de intelectualidad que alumnos de un sistema educativo superior. Por ejemplo, gente mayor que no tuvo la oportunidad de ir a un sistema escolar, pero ha logrado leer y escribir sin necesidad de la escuela, sino fuera de ella, desarrollando sus habilidades y capacidades. "No es infrecuente que observemos que fulano de tal pudo haber ido a un colegio, pero que no recibió en él mucha educación, o que nos admiremos un tanto de que zutano, que nunca vio la oficina de inscripción de una escuela, se comporte en cambio como una persona culta e instruida" (Harry S. Broudy; 1966; 19). Este tipo de gente logra concebir al mundo desde otras perspectivas y dado que necesitaron desenvolverse en un mundo tan

complejo debieron poner en práctica su capacidad de conocimiento, tomando información de aquí y de allá, con el propósito de resolver sus problemas o lograr cubrir sus necesidades, y partiendo de esto se puede decir que son personas inteligentes, ya que la inteligencia es la capacidad del hombre para dar solución a todas aquellas adversidades a que se enfrenta.

La educación es el proceso que nunca caduca en el ser humano, quien cree que es inteligente por el concepto de *"homo sapiens"*, pero para poder adquirir esa sabiduría existe un largo recorrido, que se lleva en la formación del individuo, para iniciar dicho recorrido se debe partir de una autocrítica, conocerse a sí mismo, ***"Nosce te ipsum"***, encontrar la libertad para lograr el objetivo del hombre, "La educación como proceso, va realizando poco a poco, en cada individuo, finalidades muy próximas y muy limitadas, pero que se van acumulando una a una, para dar el producto individual que se advierte, al termino del proceso" (Villalpando; 1992; 93). Entonces, la educación es la formación para el hombre, que tiene una jerarquización, un ascenso gradual, para lograr el objetivo final, el hombre cabal. La realidad de la educación es formar al hombre en el sentido totalitario, haciendo uso de sus capacidades para desarrollarlas al máximo y alcanzar su expresión humana y llevarla a la práctica aportando su conocimiento en la cultura. "La verdadera educación conduce por sí misma hacia la totalidad, procura la complementación de las capacidades humanas". (Villalpando; 1982, 6).

1.1.10.- LA EDUCACIÓN ESCOLAR Y LA FORMACIÓN METÓDICA

El presente tema de la educación escolar y la formación metódica se refiere al

transcurso educativo que se lleva a cabo desde la perspectiva de la formación escolarizada. Este período de conversión pedagógica se elabora mediante la escuela en su jerarquización. El sujeto debe de cumplir su característica de vitalización, la cual se desempeña a partir de la conservación, la fortaleza y la superación. Estos objetivos deben alcanzarse en un plano educativo, tarea que pretende realizar la escuela, y por lo cual, se retoma la perspectiva escolar y su formación metódica, para observar si cumple tales expectativas. La tarea educativa retoma la idea de que el hombre es un ser social por naturaleza, y por tanto pretende que exista una conciencia social, una organización social y para lo cual requiere de la labor pedagógica que emprenderá la escuela, para la conservación de la cultura, para la fortaleza y superación de los individuos en su contexto social. Es, entonces, la escuela quien toma la postura de conservador y transformador de los sujetos en individuos concientes y aptos para el mejor desarrollo cultural y social de su entorno. Se requiere de la escuela para cumplir la necesidad educativa de los sujetos, no absolutamente como única alternativa e independientemente del provecho que se logre en ella.

Es la sociedad quien crea a la escuela como medio de conservación cultural; la dota de los elementos necesarios como ubicación, accesorios, herramientas didácticas, y otras más; pero sucede que en muchos casos estos son obsoletos o desfavorables, si son mal empleados, y solo llevan a ningún lugar. Se dice que el "maestro" es un factor que dota de esencia a la escuela, ya que los demás elementos son secundarios, porque la educación debe ser propiciada, no suministrada, por el orientador, favoreciendo la relación humana y el proceso educativo. Podría decirse que es la escuela el medio más factible para llevar a cabo la evolución educativa que requiere ser efectuada por el sujeto en su larga transformación para ser auténticamente "persona". Se postula a la escuela como un trampolín para llegar al conocimiento, sin

embargo dicha tarea solo se alcanza ayudando al educado a autoeducarse, a ser autónomo y libre para alcanzar sus propios objetivos. Si se cae en el pensamiento de que la escuela es la difusión del conocimiento se vuelve estéril la idea de que existe la individualidad y la formación auténtica del ser humano. El orientador no puede otorgar el conocimiento, este se logra en un esfuerzo de quien pretende alcanzarlo, el profesor es un mediador solamente. "La verdadera educación no solo consiste en enseñar a pensar sino también en aprender a *pensar sobre lo que se piensa...*" (Savater, 1997; 38). El orientador no puede prestarle su *tubo digestivo* al educando para que este lleve a cabo su digestión, esta es una labor que debe realizar propiamente su organismo, adecuándolo. De igual manera se debe practicar el pensamiento y la reflexión. No se puede ser autónomo, libre o auténtico pensando con cerebros ajenos. "I. Kant decía que no se ha de enseñar filosofía sino a filosofar, Y R. Tagore, que no se debe dar pescado sino enseñar a pescar. Si se aplican estas máximas a la metodología didáctica, se puede concluir que de lo que se trata es de enseñar a aprender." (Vidal; 2002; 132).

Se dice que la educación escolar es metódica por que lleva un proceso, una serie de pasos para lograr un objetivo. Así mismo, la educación siendo formal o informal lleva un procedimiento evolutivo, un transcurso que poco a poco lo lleva a una sensatez y la responsabilidad autónoma. Aunque en realidad, el hombre se encuentra en un continuo proceso de maduración, en una incesante evolución intelectual, si se parte de la idea de que el hombre siempre tiene circunstancias favorables para aprender, para autoeducarse. Si bien es cierto, el término *evolución* puede asociarse con la teoría darwinista, pero "...en términos pedagógicos, cuando se habla de *edad evolutiva*, se refiere al proceso encaminado a la realización de una plenitud personal; y si la plenitud personal está caracterizada esencialmente por la edad adulta, que es la

madurez, esta edad evolutiva será la serie de etapas anteriores a la madurez: la juventud, la adolescencia y la infancia." (Villalpando; 1992; 200).

La madurez es la consolidación de las etapas precedentes, ya mencionadas, para ambicionar el objetivo educativo, la sabiduría. Estas etapas se encuentran enmarcadas en la escolarización, en esa escala de jerarquía que va desde una inicialización del "jardín de niños", instituido así por el pedagogo Friedrich Fröbel en 1837, llegando hasta la universidad. La escuela elemental o primaria, es la que trabaja en la formación del niño para encaminarlo de la mejor manera posible, dotándolo de aprendizajes fundamentales como el lenguaje y la escritura, además de las matemáticas. Ilustración que servirá para el actuar cotidiano del sujeto y armas con las cuales podrá fundamentarse y expresarse. Más adelante, se encuentra la escuela media o secundaria, la cual busca moldear la etapa de la adolescencia; se pretende que la escuela sea el medio que conecte el actuar entre dicho sujeto y su relación con su contexto cultural. Poco a poco se va orientando sobre el ámbito profesional para una mejor perspectiva del individuo en el desarrollo humano. Posteriormente se sitúa la escuela superior o Universidad, aquí se encuentra la juventud en su último proceso de formación escolar, por así decirlo, ya que pueden venir postgrados. La escuela superior es el proceso de diferenciador máximo, porque es aquí donde se ve la heterogeneidad que puede haber en el pensamiento y cada uno se especializa en una rama, que a su vez debe apoyar la labor cultural y social. Estas etapas de jerarquía educativa ayudan a plantear la idea de formación técnica, por lo cual "...se reconoce una educación sistematizada, metódica, que forma al hombre antes de ser adulto..." (Villalpando; 1992; 200).

CAPITULO 2.- AUTODIDACTISMO

2.1.- EI AUTODIDACTISMO EN MÉXICO

El autodidactismo en el país de México, puede percibirse, a grandes rasgos, como una situación plenamente irreal, debido a que en la actualidad no existe mayor interés en los estudiantes, los profesores no se observan en sus pupilos el deseo por querer aprender o conocer para ser. Gustavo Torroella, menciona que en el inicio del siglo veintiuno existe la lucha entre dos tendencias pedagógicas, "...una declinante y una en vía de extinción (la pedagogía del saber) y otra emergente y en vías de extinción (la pedagogía del ser)...". (Torroella, G.; 2002; 19). Esto quiere decir que el aprendizaje es forzado, en cierta manera, ya que no existe la motivación suficiente para obtener el conocimiento. No se observa el pleno gusto o placer por enriquecer el acervo cultural, por elevar el nivel intelectual, sino que en su defecto se aprende por tener que hacerlo, como una obligación. La escuela es vista, por la mayoría de los estudiantes como una imposición, no como un centro cultural que ayuda a reforzar sus conocimientos previamente obtenidos o, que ayuda descubrir nuevos, mediante la ayuda del facilitador o guía que motiva y orienta para lograr los objetivos del individuo.

Esta situación puede plantearse que se origina desde la infancia. La inquietud que tienen los niños por conocer y descubrir nuevas cosas, la mayoría de las veces es privada por los adultos, se trunca el deseo por conocer debido a la normatividad que ejercen los padres. Al no permitirle al niño el descubrimiento de nuevos objetos, se le dificulta u obstruye, su capacidad para desarrollar su inteligencia y esto es una causal para que no se de la motivación adecuada al progreso intelectual del individuo. Pestalozzi, menciona "...que el desenvolvimiento de nuestro poder de pensar proviene

de la impresión que hace en nosotros la contemplación de los objetos que interesan a nuestros sentidos externos o internos, con lo cual el impulso interior de nuestra capacidad intelectual se estimula, anima y desarrolla." (Pestalozzi; 1982; 11) Por su parte, Rousseau (Palacios; 1989; 42) menciona que hay un problema en la educación, no se respeta la libertad del niño, el problema "Va desde la separación de la educación y la naturaleza hasta la falsa base sobre la que reposa una educación que se basa más en los *a priori* del adulto que en los intereses del niño, pasando por los métodos inadecuados de enseñanza, por el verbalismo, por la educación libresca, por la falta de respeto a la libertad del niño...". Por lo cual, no se deja en plena libertad al individuo de mostrarse con tal interés por el conocimiento, dado que el niño es curioso y busca saber el porqué de las cosas, probablemente si se respetara su naturaleza, a partir de su deseo de conocer, se encaminaría al individuo en un aprendizaje por la realización como ser humano.

Ir a la escuela no debería de ser un dolor de cabeza, una imposición, debería ser el círculo cultural que fomenta la motivación por el aprendizaje, donde se va a reforzar el conocimiento y se pretende alcanzar los objetivos para un nivel intelectual progresivo. Desafortunadamente, en el país de México, la mayoría de la sociedad no tiene la cultura de aprender por ser, por alcanzar los ideales de la humanidad, ser un hombre culto y lograr trascender legando todo aquel conocimiento que se haya recabado durante la vida. *Retribuyendo a la cultura, un poco de lo mucho que ésta le ha proporcionado en su formación.* El privar al individuo de satisfacer sus necesidades de conocimiento es causa para impedir que se tenga la inquietud por indagar, por aprender, lo que puede traer como consecuencia que no exista la cultura del autodidactismo, como medio de superación y formación. *Los seres humanos tienen interés auténtico por el mundo, por la acción y por la experimentación. Desarrollan una*

profunda satisfacción cuando se aventuran por el mundo. No experimentan la realidad como una amenaza a la existencia. Esto quiere decir que la experimentación lleva a la satisfacción de las necesidades por conocer el mundo, por estudiar los objetos o cosas que rodean al individuo. Las amenazas vienen meramente de situaciones y privaciones específicas, lo que expresa, que la amenaza no reside en el hecho de buscar el conocimiento de su mundo, sino en el hecho de que se prive la satisfacción por el experimentar su realidad. Por su parte Torroella, G., menciona que los "APRENDIZAJES BÁSICOS REFERENTES A LA RELACIÓN O ENCUENTRO DEL HOMBRE CON EL MUNDO O LA REALIDAD EXTERNA (orientación hacia el mundo)", son aprendizajes fundamentales para el desarrollo de la vida humana. (Torroella, G.; 2002; 21).

El privar al individuo del deseo de indagar no fomenta el activismo del individuo por aprender para ser, para realizar su labor humana, sino que este caerá en la idea de que la escuela es quien proporciona el conocimiento necesario y que es ahí donde se puede encontrar la sabiduría. No se piensa en que el aprendizaje viene desde afuera de las escuelas y el maestro no es quien deposita el conocimiento, es el alumno quien incorpora el aprendizaje por medio de la reflexión, del análisis, del aprendizaje significativo, y para todo esto es favorable que exista una motivación para impulsar al individuo hacia el objetivo final de la educación, la formación plena como hombre. Al enseñarse al individuo a desempeñar una labor específica en la sociedad se le puede perjudicar en desarrollo humano, ya que, no servirá de mucho, si no se le ha enseñado antes que nada a que el hombre para ser tal debe realizarse en el sentido cultural, y para esto debe estimularse la importancia de la educación progresiva para la formación humana, Rousseau, afirma que "De nada sirve que le enseñemos un trabajo

determinado para que se desenvuelva eficazmente en la sociedad, sino ha aprendido a realizar la esencia humana." (Durand; 1996; 26).

Otro problema que priva el desarrollo de la cultura del autodidactismo, es la ideología plasmada en los individuos, acostumbrados a que sean dirigidos por el maestro y no muestran el debido interés por superarse, claramente no tienen el objetivo final de la educación, la realización. Estos sujetos no pueden lograr una formación autodidacta, dicen "...maestro, es que no sabemos estudiar solos, necesitamos alguien que nos guíe y nos incentive."(Amann, R.; 2002; 25). Los estudiantes se han acostumbrado a un modelo educativo que debilita el desarrollo creativo, reflexivo y por tal el aprendizaje significativo, lo cual perjudica a la realización humana, son individuos dependientes de un método, de un maestro para poder aprender, cuando los alumnos son formados en una institución escolarizada con un currículum específico, "...están condicionados para las planificaciones institucionales de toda especie."(Palacios; 1989; 571).

Puede acaso propiciarse una educación autodirigida después de que la mayoría de las personas asisten al sistema educativo, quedando dirigidos, sistematizados, con el método tradicional que se imparte en el aula, y esto sucede en parte con las escuelas religiosas, manufacturadas por ciertas "iglesias", imponiendo un dogma en su educación, con la imposibilidad de formar individuos capaces de desarrollar el criticismo y así mismo lograr un aprendizaje significativo. Por su parte, Ausubel y otros autores mencionan que, "El dogmatismo impide el aprendizaje de material de controversia que es contrario a los sistemas de creencias o valores del alumno. Tres factores deben considerarse aquí: a) el dogmatismo como una característica *general* de la personalidad que conduce a la estrechez de criterio; b) la predisposición actitudinal

negativa; y c) la predisposición informativa negativa.” (Ausubel, D. P., J. D. Novak y H. Hanesian; 1990; 376). Puede observarse que la educación sigue siendo manejada por la religión y por intereses empresariales. Privatizar las escuelas y que cada vez haya más ignorancia, mayor dominio del poder y mejor manipulación de los “*Aparatos Ideológicos del Estado*”: Religión, Escuela, Medios de comunicación, etc. (Althusser; 1970; 28).

Estos factores que se han señalado, como la privación, el dogma, la formación escolarizada sin objetivo humano; la cultura familiar en cuanto a la necesidad educativa; el problema de los bajos estímulos que se le dan al individuo para realizarse plenamente. Son algunos aspectos que propician la falta de cultura del autodidactismo en México, como alternativa de formación educativa, para aquellas personas que no han realizado sus estudios formales. El autodidactismo no se puede desarrollar de manera óptima o benéfica, en cualquier país donde la educación esté encaminada a crear individuos con falta de criterio, de reflexión, de análisis, motivación para la creatividad.

El sistema escolarizado ha estado preparando a los individuos para aprobar exámenes, para llenarlos de información, que probablemente el niño no la comprenda, no logre “digerir” el tema, pero debe aprenderlo como se lo transmitió el profesor, como si ese fuera el objetivo de la educación. Cómo puede desarrollarse la actividad autodidacta, si por lo general, el sistema educativo mexicano se ha concretado a llenar la cabeza del niño con kilos de información, que debe ser memorizada, para poder pasar los exámenes (*que califiquen al alumno, de listo, imbécil, retardado...*). Esta mísera preparación humana, al graduarse de la escuela, con su certificado y sus diplomas, no le servirán de mucho en su visión humana, más que para llenar

crucigramas, y posiblemente hasta le sirva – el certificado – para conseguir un trabajo mal pagado. A través de la educación escolarizada, se han, y se siguen, formando individuos mediocres que no llenan cabalmente el concepto de humano y que se preparan para obtener un título, que puede servir para dos cosas, para lograr un "Status social", y para el Curriculum Vitae, que posiblemente le ayude para ocupar un puesto laboral.

La educación autodidacta ayuda a realizar el objetivo humano, y esta se basa en el impulso de la **voluntad de poder**. Pueden saber más sobre educación personas que no concluyeron sus estudios que aquellos que permanecen verificando la resistencia de un pupitre, como lo señala Broudy, Harry S. (1966), en su libro: "*Filosofía de la educación: Análisis sistemático en la educación moderna*". En México simplemente, no existe el autodidactismo, es una alternativa educativa que no muestra señales de vida, unos que otros individuos desarrollan plenamente esta formación.

2.2.- AUTODIDACTISMO

El autodidactismo es una de las modalidades educativas de la educación informal, ya que el individuo estudia de acuerdo a su motivación, ya sea por alcanzar un desarrollo pleno de su persona, para lograr objetivos que se ha planteado u otros. Sin embargo para comenzar con el tema del autodidactismo es necesario de donde proviene esta palabra. De acuerdo a Francisco Larroyo, proviene, "Del gr. *autodidaktos*, que se instruye por sí mismo. Ontología de la educ. – En el fondo, todo educando asimila el saber por sí mismo: es el protagonista de su propia educación. El aprender es siempre adquisición personal...Autodidacta significa que el sujeto que aprende no

tiene el auxilio de un educador, de un maestro, cuya tarea ya en plano profesional requiere de un saber especializado, tanto, ya implícito en los contenidos de quien tiene que educar, que la pedagogía y las ciencias de la educación le suministran. Por ello, dice G. Gusdorf, que el autodidacta es el huérfano de la cultura. Llevando adelante la metáfora cabría decir que el autodidactismo como forma generalizada es el orfanato de la vida contemporánea. La mejor educación es un acto bilateral: educatividad – educabilidad ." (Larroyo; 1982; 98).

Existen diversas razones por las cuales un sujeto puede desertar de la escuela, algunas de ellas ya fueron mencionadas, como los escasos recursos económicos, problemas de salud, falta de hábitos de estudio o desinterés en el estudio, entre los más destacables. El sujeto que se vuelve autodidacta tiene diferentes causas o influencias para llegar a ello, dado que, como ya se mencionó la variabilidad educativa es el factor para producir diferentes efectos en los hombres. No todos presentan las mismas causas, es el accidentalismo existencial el que determina porqué se opta en la modalidad educativa del autodidactismo. Algunas de las fallas de la escuela, como la inflexibilidad, la intolerancia, la rigidez o la hostilidad educativa, pueden influir en el sujeto para desilusionarse del ejercicio educativo de "aprender a aprender". Y es que los objetivos educativos se encuentran enfocados en otros horizontes muy distantes al que debería ser, la escuela poco a poco pierde su humanidad, por lo cual fue creada, para producir hombres y no tecnócratas; "...los conocimientos técnicos, cuanto más especializados y listos para un rendimiento laboral inmediato mejor, han llegado a ser tasados por encima de una formación cívica y ética sujeta a incansables controversias." (Savater; 1997; 51 - 52). Por lo cual la educación pierde importancia en el campo humanista, los valores se olvidan, el respeto se esfuma, la democracia se comprime y luego se vuelve una utopía.

Existe una decadencia educativa del humanismo, se menciona que es mejor estudiar una carrera que sea productiva, sí, ¿producir, consumir, producir, consumir...? ¿y lo humano, en dónde queda? Y de forma incoherente "...algunos llegan a recomendar que la enseñanza institucional se atenga a lo seguro y práctico – lo que tiene una aplicabilidad laboral directa –, dejando a las familias y otras instancias ideológicas el encargo de la socialización más controvertidas." (Savater; 1997; 52).

Es entonces la escuela ¿un medio para comerciar? ¿hay que mercantilizar la educación? Es la prostitución que menciona Aristóteles, barata y putrefacta que apesta en esos negocios pintados como instituciones educativas. "Estas escuelitas (siempre con algunas honrosas excepciones) llenas de maestros ciruelas, (alternativa laboral docente para numerosos psicólogos desocupados) hace años "forman" gente para tirarlas a la calle una vez que terminaron sus estudios pagando rigurosamente la cuota mensual. Otorgan "títulos" a gente sin preparación secundaria y que en buena fe acude para aprender. Pero lo que llama la atención de esto es que estos comerciantes es que ni siquiera se preocuparon por generar a lo largo de décadas alguna salida de trabajo viable para sus alumnos o tan solo para seguir manteniendo su negocio." (Federico Serra; Elogio del autodidactismo; www.academiadelapipa.org.ar). La sociedad se ha encontrado con una regla económica que todo lo mide y todo lo puede, y se ha olvidado del humanismo, por lo cual las instituciones olvidan su objetivo. "El capitalismo, con su adoración de la "adquisición absoluta e inescrupulosa", había creado nuevas desdichas en la miseria y la explotación de la mano de obra industrial. La cultura elevada y la creatividad se habían degradado en un mundo donde "el dinero se convierte en la gran medida de las cosas" y la "pobreza en el mayor vicio". (Herman

Arthur; 1998; 94). La escuela pierde el sentido por la cual se creó y va en decadencia, pero es la sociedad quien crea dichas instituciones, y es por tanto, la gente quien padece del estúpido juego "postmodernista" del consumismo, mercantilización del todo. Y como mencionara el pedagogo Rousseau, es la sociedad quien "...hace un hombre y un ser inteligente de un animal estúpido y limitado..."(Château; 1998; 166), pero si la marginación y la estupidez humana es parte de la ideología moderna social, es seguro que la educación actualmente se encuentre en decadencia y con serios problemas que deben replantearse para una mejor estructura del desarrollo educativo, y por consecuencia, que afecte positivamente a la cultura.

Savater, por su parte, menciona que la idea pedagógica de Rousseau es llegar a ser libres a través de la educación, el desarrollar la educabilidad del humano conduce al ser autónomo, a la libertad. "Ser libre es *liberarse*: de la ignorancia prístina, del exclusivo determinismo genético moldeado según nuestro entorno natural y/o social..." (Savater; 1997; 102). Para que el individuo alcance su autonomía debe liberarse intelectualmente de las cadenas sociales que lo reprimen en su desarrollo humano. Por lo que debe expandir su conocimiento mediante la conciencia educativa, orientar el pensamiento hacia un paroxismo por la sabiduría y el humanismo. ¿No es la sociedad quien crea el mundo para los siguientes habitantes, no es la sociedad la responsable de la educación de las venideras generaciones?

Levi Strauss menciona, "Nuestros hijos nacen y crecen en un mundo hecho por nosotros que se adelanta a sus necesidades, que previene sus preguntas y les anega en soluciones." (Savater; 1997; pág. 115). Encontrar la autonomía, la libertad, la esencia del ser, no caer en los autómatas escolarizados, diseñados y fabricados por

una mentada "universidad", y dicha labor es un esfuerzo al máximo, se debe retomar un escepticismo y cierta "amargura" hacia la vida para encontrar el lado verdadero, aunque cruel pero cierto. "Aunque pudiera luchar contra un ataque de depresión, ¿en nombre de que vitalidad me enseñaría con una obsesión que me pertenece, que me precede? Encontrándome bien, escojo el camino que me place; una vez << tocado >>, ya no soy yo quien decide: es mi mal. Para los obsesos no existe opción alguna: su obsesión ha elegido ya por ellos. Uno se escoge cuando de virtualidades indiferentes; pero la nitidez de un mal es superior a la diversidad de caminos a elegir. Preguntarse si se es libre o no: bagatela a los ojos de un espíritu a quien arrastran las calorías de sus delirios. Para él, ensalzar la libertad es dar pruebas de una salud indecente.

¿La libertad? sofisma de la gente sana." (Cioran; 2002; 36 - 37).

La observación *pesimista* conduce a librarse de las visiones imaginarias, este pesimismo o escepticismo concluye en alejarse del contagio social para mirar con un sentido crítico la realidad de las cosas. El filósofo mexicano Samuel Ramos menciona que "No es tan fácil someterse a una constante existencia de verdad, porque no siempre ésta es agradable ni responde a los más íntimos deseos de la voluntad. Por eso abundan los individuos que se engañan a sí mismos, declarando que es verdad lo que quisieran que fuera verdad. El ejercicio honrado de la inteligencia, requiere un esfuerzo, a veces penoso, y una disciplina intelectual y moral." (Zea; 1968; 72). El objetivo fundamental de la escuela a veces se extravía entre ideales individuales de directivos y no se consuma el acto de formar hombres, democráticos, libres, críticos y humanistas. Como pedagogos "...queremos facilitar la independencia del estudiante, el desarrollo de su originalidad y su creatividad, el que aprenda a aprender, a buscar nuevas soluciones." (Moreno; 1983; 30). En las instituciones la mayoría de las veces no

se enseña a ejercitar la inteligencia de una forma pesimista para alcanzar la realidad. No es el objetivo único, pero como ya se ha mencionado anteriormente, es necesario que los alumnos sean críticos. La necesidad de la educación es para formar hombres, "...la educación es valiosa y válida, pero también...es un acto de coraje, un paso al frente de la valentía humana." (Savater; 1997; 24). A través de la educación se hace frente a los problemas, se forman hombres. La valentía humana no reside en "fornicar", sino en educarse para formar personas, hombres que afronten los problemas de la realidad y propongan soluciones.

Es necesario que las escuelas busquen formar hombres y no sujetos adaptables a una empresa. Es posible que la visión de los educandos críticos sea *pesimista*, y por lo cual no estén de acuerdo con el sistema que se lleva a cabo en las instituciones, pero ellos están cumpliendo con una de las finalidades educativas el ser crítico y responsable, ejercitar la inteligencia, aunque posiblemente se les ubique como inadaptados o *anormales*. "El argumento propuesto por el discurso dominante es el velo con que se cubre la existencia, la ficción adormecedora que intenta alejarse de esta angustia que es vivir. Intento vano porque la pregunta desgarrar con violencia el argumento...y legitima el viaje hacia la destrucción como camino salvífico, es decir, la angustia como facilitadora de felicidad; en un principio no existe una sin la otra. Preguntar se parir la sorpresa, y la sorpresa en manos de "otro" con una postura ajena determina miedo a la pérdida del sentido de la noción acrítica de realidad: la seguridad y el control. " (Vázquez Monnard; 2003; 35). Debe cuestionarse el discurso, la pedagogía, las instituciones, etc. "La institución educativa ya no posee un saber instituido incuestionable, sino que este se expande en el tejido social, y para hacerlo suyo la institución educativa necesita de la interrelación y participación de toda la comunidad si no se quiere excluir a nadie del derecho a la educación, a la libertad y a

la felicidad." (Moreno Manuel; 2002; 24). "El pesimismo histórico ve el presente como algo que sistemáticamente desbarata los logros de un pasado creativo y ordenado. Las instituciones que antes estaban en armonioso equilibrio ahora están desquiciadas, y el desarrollo social se vuelve caótico y destructivo...A menos que el sistema se repare a sí mismo, declara el pesimista histórico..." (Herman Arthur; 1998; 87).

La libertad como objetivo de la educación es el que lleva a la persona a reflexionar sobre sus actos y necesidades, pero el énfasis tecnócrata que se lleva a cabo en ciertas instituciones termina por desprestigiar o menospreciar el enfoque que debería consolidar a la educación, y como consecuencia, el individuo crítico al observar la maleza que surge en el campo educativo y cultural, puede preferir seguir su camino solo, sin una mala compañía de profesores que construyen almacenes de información reproducida, conduciendo a la formación superficial, infecunda, que solo crean insomnes que viven "cómodamente" en un mundo cada vez más tecnológico e industrializado, que cada vez se olvida más de la cultura e irrumpe en el comercio.

De acuerdo a la perspectiva de Ivan Ilich, "Nuestros sueños están estandarizados, nuestra imagen industrializada, nuestra fantasía programada. No somos capaces de concebir más que sistemas de hiper instrumentación para los hábitos sociales." (Moreno Manuel; 2002; 24). Algunas escuelas pierden su estructura de formar, y en su contrariedad, enseñan lo indispensable para que los alumnos una vez terminada su trayectoria escolar se inserten en el campo laboral, sin satisfacción plena de su formación como humano, como persona. No se les enseña a utilizar lo que tienen, "...Descartes pensaba, todos los hombre están igualmente dotados de inteligencia, de hecho, no todos saben aplicarla correctamente y se ven privados de los

beneficios que ella presta. Habría que añadir que no todos los hombres se sienten inclinados a usarla, tal vez porque no se les ha enseñado el valor que tiene su uso..." (Ramos; 1987; pág. 124). Es posible que se formen alumnos para el trabajo, tratando de imponer una ideología de tecnocracia, haciéndoles creer que no es necesario tanto pensar, sino actuar, solo trabajar y producir, sin saber porqué o para qué. El bajo estímulo propiciado por los profesores y las "clases lights", insustanciales, pueden defraudar los impulsos del individuo que desea alcanzar su formación, pero con estas ideas pedagógicas, ¿qué forman los profesores?, "Con estos métodos escalan prontamente los peldaños del status-quo sin que se les inmute ningún pelo. Contribuye a esto el "macdonalismo" como perfume entre la sociedad joven, donde el espíritu crítico es lo que menos prima. Por supuesto que tales docentes a los que nos referimos (con honrosas y contadas excepciones) hacen todo lo contrario para difundir estos valores entre el estudiantado. Por el contrario, en sus cátedras (a las cuales una gran cantidad no asisten por considerar que ya están un nivel demasiado elevado - pero igual las cobran - dejando acomodados asistentes a cargo de las mismas) en esas mismas cátedras llenan de apuntes a sus alumnos mal fotocopiados incongruentes entre si y que como verdaderos ejemplos de antdidáctica prefieren lenguajes crípticos, solo entendibles en el pobre y caprichoso sentido de cada uno de estos "catedráticos". (Federico Serra; Elogio del autodidactismo; www.academiadelapipa.org.ar). No se pretende atacar el accionar docente, es observar el mal planteamiento, o "la comodidad" de los profesores. Es una necesidad de reflexionar sobre la pedagogía que se aplica en la escuela, en el sistema formal. Sócrates cuestiona si, ¿no es acaso el educando su propio educador?, ya que el aprendizaje solo se obtiene a partir de que el individuo tenga interés en aprender, contrario a esto es una simple enseñanza vana la que adquiere en el aula y por tal un "aprendizaje insignificante". De igual manera

"...Sócrates pone en entredicho la presuposición de que el maestro (docente) "enseñe" de verdad al alumno (discente)." (Inciarte; 1990; 66).

El interés del joven por la escuela puede perderse por varias circunstancias, una de ellas, porque piensa que lo que estudia en la escuela no tiene relación con sus inclinaciones, otra sería, que la misma escuela no toma en cuenta lo que ansía aprender, no considera importante su curiosidad. Desde la visión de Ausubel y otros autores, "...la educación debe ocuparse, forzosamente, de los problemas que la juventud considera importantes. Si los jóvenes perciben que la escuela se desinteresa de sus problemas, reaccionarán perdiendo el interés en las áreas académicas valoradas por la escuela, o sintiéndose culpables de preocuparse por asuntos supuestamente triviales." (Ausubel, D. P., J. D. Novak y H. Hanesian; 1990; 395). Existe una propuesta educativa cuando los sistemas educativos pierden la noción del sentido con el que fueron creados, uno de las alternativas es la propuesta autodidacta que se da en los círculos de cultura, creados por la misma gente que pretende crecer tanto su intelecto como su humanismo, en el mismo sentido que desea socializar el conocimiento. "Nuestra propuesta es la integración de comunidades de aprendizaje, con grupos de personas que deciden aprender en un ambiente de colaboración y solidaridad, responsabilizándose de sus propios procesos de formación. Comunidades que van más allá de lo territorial, de lo escolar o de un ambiente limitado..." (Moreno Manuel; 2002; 24). Formándose como personas autónomas en su aprendizaje cotidiano, con el interés de conocer y de transmitir lo obtenido, socializando el conocimiento. En el olvido queda el sentido crítico, reflexivo y de propuesta, que debe inculcarse en el educando para su formación, y por lo cual puede renunciarse a una educación que no llena las aspiraciones de un sujeto que anhela encontrar la comprensión, el respeto, la democracia, la solidaridad, el humanismo, el amor a la

sabiduría. Al verse frustrado por la educación escolarizada puede pretender encontrar la verdad por sí solo, con la gran ayuda de una herramienta necesaria, **el interés** hacia la educación.

Pero en resumen, ¿cuáles serían las razones por las cuales surge la educación informal, autodidacta, como una alternativa de formación?, Federico Serra postula 3 razones por las cuales una persona que tiene el interés o deseo por aprender puede proseguir en su trabajo de forma autodidacta:

1. Auto organiza mejor su propia disciplina y puede de modo integral medir los grados de profundidad de los temas que aborda teniendo conciencia plena de lo que falta.
2. Progresa aceleradamente en el desarrollo y comprensión de los meollos lógicos visualizando mejor los obstáculos epistémicos que a menudo se presentan en el conocimiento.
3. Obtiene una TOTAL LIBERTAD para abordar una gama amplísima de temas que, como desencadentes de los puntos nombrados se abordan con total naturalidad reforzando las visiones generales y las ópticas, diferenciando lo singular dentro de las similitudes así, como lo común dentro de las diferencias." (Federico Serra; Elogio del autodidactismo; www.academiadelapipa.org.ar).

El autodidactismo no es la única vía de solución para los problemas que pueden presentarse en la educación escolar, pero es una alternativa que puede visualizar cualquier persona con deseos de aprender, con anhelos de superación humana personal. Algunos de los personajes más reconocidos en el mundo han tenido una formación autodidacta y han triunfado en sus campos: Johann Sebastian Bach

(organista y compositor); Sor Juana Inés de la Cruz (humanista y poetisa), Henri Rousseau (pintor); Charles Wheatstone (físico e inventor); Friedrich Fröbel (Pedagogo); Francisco Eduardo Tresguerras (arquitecto y pintor); José Luis Cuevas (dibujante, grabador, ilustrador, escritor y conferencista); Thomas Telford (ingeniero civil); William Blake (poeta, pintor y grabador); Hermann Hesse (novelista y poeta); Herbert Spencer (teórico social); Domingo Faustino Sarmiento (político, pedagogo y escritor); George Eastman (inventor y filántropo); José Joaquín Fernández de Lizardi (escritor); Juan José Arreola (actor y narrador); Paul Groussac (escritor, editor y pedagogo)...entre otros más. (Biblioteca de Consulta Microsoft Encarta 2003).

Podría decirse que para llegar a lograr ciertas ambiciones u objetivos, como el de los personajes mencionados anteriormente, se requiere de una voluntad de poder en el hombre, pero no en el sentido del poder que destruye y aniquila la democracia y la humanidad, sino el pensamiento Nietzscheano de alcanzar los objetivos con el poder de la perseverancia en el humano. "Nietzsche sostenía que todo acto o proyecto humano está motivado por la "voluntad de poder". Ésta no es tan sólo el poder sobre otros, sino el poder sobre uno mismo, algo que es necesario para la creatividad. Tal capacidad se manifiesta en la autonomía del superhombre, en su creatividad y su coraje. Aunque Nietzsche afirmó en multitud de oportunidades que todavía no había existido ningún superhombre, citó a algunos personajes históricos que podrían servir como modelos: Sócrates, Jesucristo, Leonardo da Vinci, Miguel Ángel, William Shakespeare, Johann Wolfgang von Goethe, Julio César y Napoleón I Bonaparte. (Biblioteca de Consulta Microsoft Encarta 2003).

2.3.- EL SER HUMANO Y SU DESARROLLO

Como ya se mencionó en el capítulo de "Las metas parciales de la formación individual", el desarrollo del ser humano está estructurado en una serie de niveles, o una especie de jerarquización, que pretende alcanzar el objetivo final, el desarrollo al máximo de las potencialidades con las que cuenta cada uno de los humanos. La primera etapa se encuentra en *la vitalización*, que es la primera prueba a la que se enfrenta un ser humano; es el paso inicial para un largo recorrido en el desarrollo.

Como todo organismo se esfuerza por sobrevivir, utiliza sus habilidades innatas para alcanzar un lugar en la vida. Es necesario que este nivel sea aprobado adecuadamente para que pueda escalar los posteriores niveles. Todo organismo esta encaminado a lograr un desarrollo, pero requiere de una estructura adecuada para sobrevivir en su medio ambiente. Esta serie de peldaños conllevan a lograr el perfeccionamiento del ser humano. Deben cursarse y lograrse cada uno de estos pasos para que se logre el objetivo final de desarrollo. "La primera comprueba que en todos los organismos vivientes se detecta claramente un movimiento fundamental orientado a la realización constructiva de sus posibilidades intrínsecas. Se trata, en los seres humanos, de una tendencia natural de desarrollo más completo y complejo." (Rentería, Alfredo; 1995; 53). Para que exista un buen desarrollo en la persona, la etapa biológica inicial debe haberse logrado satisfactoriamente. Savater menciona que "...los humanos nacemos aparentemente demasiado pronto, sin cuajar del todo: somos como esos condumios precocinados que para hacerse plenamente comestibles necesitan todavía diez minutos en el microondas... Todos los nacimientos son en cierto modo prematuros..." (Savater; 1997; 27), es decir que la madurez será alcanzada en el

largo proceso del desarrollo humano, el cual requiere de lograr ciertas etapas entrelazadas.

Posterior a la prueba biológica inicial continua la etapa de la socialización, en la cual el individuo comienza a tener contacto con las personas que se encuentran en su contexto social. Como ya se ha mencionado, la relación con otros individuos produce un aprendizaje social, "la educación por contagio social". Es necesario que cada individuo se relacione de manera positiva con los demás sujetos para lograr la etapa de socialización. En la etapa de socialización se va construyendo la cultura en general de cada individuo, lo cual consiste en el proceso de interacción que es fructuoso para adquirir la ideología, carácter, costumbres, creencias, religión, etc. El proceso de socializar es una característica del ser humano, ya que a través de esta llega a la convivencia con las personas de su contexto. En esta segunda etapa se desarrollará de igual manera la culturización, a través de la democracia, de la solidaridad, del compartir, del socializar el conocimiento y fomentar el otorgar a la cultura lo que ha dado a los hombres. "Si la cultura puede definirse, al modo de Jean Roland, como "lo que el hombre añade al hombre"..." (Savater; 1997; 34).

El hombre retribuye a la cultura lo que le ha sido otorgado, ahora mejorado; al menos ese es el objetivo de la cultura. Hacer un ciclo recíproco de esfuerzos, responsabilizarse por la cultura para un mejor desarrollo humano. La socialización ayuda a desarrollar las habilidades de convivencia y del humanismo que cada uno lleva internamente. La educación puede lograrse individualmente, con muchos esfuerzos e interés por lograrlo, pero aún así requiere el sujeto de la interacción social, ejemplo de ello es que "...Tarzán quizá puede aprender a leer por sí solo y ponerse al día en

historia, geografía o matemáticas utilizando la biblioteca de sus padres muertos, pero sigue sin haber recibido una educación humana que no obtendrá hasta conocer mucho después a Jane a los watuzi y demás humanos que se le acercarán..." (Savater, 1997; 35). Los hombres enseñan a los hombres, y simplemente por esto la educación en la educación se pueden presentar errores, los sujetos que fueron educados ahora educan a otros, y así consecutivamente pueden heredarse ideas erróneas. Sin embargo el objetivo es socializar el conocimiento, y para esto debe existir una aceptación entre los sujetos, dejando a un lado las "razas, clases, etc."

Alain Touraine menciona, "No podemos vivir juntos, es decir combinar la unidad de una sociedad con la diversidad de las personalidades y las culturas, si no se pone la idea del sujeto personal en el centro de nuestra reflexión y nuestra acción [...] vivamos y trabajemos juntos al mismo tiempo que reconocemos nuestras diferencias personales." (Moreno Manuel; 2002; 25). Para lograr el desarrollo humano debe fomentarse el respeto de ideologías y creencias, la aceptación de etnias, religiones, etcétera; y posiblemente replantear el concepto de democracia que ya está demasiado trillado en su mala ejecución. La idea de socializar cobra considerable importancia en la perspectiva de Savater, quien dice que "... el hecho de enseñar a nuestros semejantes es más importante para el establecimiento de nuestra humanidad que cualquiera de los conocimientos concretos que así se perpetúan o transmiten." (Savater; 1997; 36). Podría considerarse como última etapa que se logra, la *especialización*, profesionalización, o como se le quiera nombrar. Sería el enfoque de la aplicación. La rama o campo en la que se especializa el sujeto, a través de la educación, que por lo general es en las instituciones escolares. Aquí el individuo se dedica a una labor específica que ha elegido como desempeño de su desarrollo humano, y con la cual ha de favorecer a la cultura en lo mucho que le ha otorgado. Pero al final de haber observado cuáles son las etapas puede cuestionarse, y qué es el desarrollo humano,

para qué sirve, o simplemente ¿Qué hombre se forma?... para responder a estas interrogantes se puede recurrir a algunos teóricos que han investigado sobre el desarrollo humano. "Maslow respondería "es la persona que se autorealiza creativamente". Earl C. Nelly, diría "es el individuo que llega al pleno funcionamiento de sí mismo". Arthur Combs "es alguien que llega a tener una adecuada personalidad". Carl Rogers "la persona que funciona a plenitud". (Rentaría, Alfredo; 1995; 53).

2.3.1.- CONCEPTO PEDAGÓGICO DE PERSONA

El concepto pedagógico de persona se refiere al proceso que lleva a cabo la educación con un sujeto en su interés por formarlo cabalmente. Anteriormente se mencionaron las etapas graduales que se van cumpliendo en el desarrollo de la vida. Desde la etapa inicial biológica hasta el desempeño específico que realiza cada sujeto en su labor cotidiana, en el campo que se ha especializado, con el objetivo de dar a la cultura lo que ha recibido de ella para una mejor convivencia de los individuos. La educación pretende hacer de cada sujeto una persona, pero este refinamiento, lleva un proceso de conciencia que se logra con el proceso educativo desde el nacimiento hasta la muerte. Este trabajo se logra el desarrollar al máximo sus potencialidades. Se le llama *persona* a aquel individuo que ha logrado alcanzar la individualidad y que a través del desarrollo de las potencialidades con las que cuenta puede hacer frente a los problemas de su realidad. El proceso educativo que ha llevado a cabo es positivo y ha trabajado en el interés del conocimiento, cada día está en un constante cambio, en una evolución intelectual, ha encontrado la atracción por aprender y su curiosidad la desarrollado al máximo, llegando a querer conocer cada día, y en ese afán de formarse

se encuentra el objetivo final de la educación y de la cultura, transformar a los sujetos en personas. No es hombre, aquel que pretende probarlo en su rudeza, en su fortaleza, en su "machismo", en oposición a este erróneo concepto, hombre es aquel que logra desenvolverse intelectualmente, culturalmente, a través de sus medios y sus posibilidades y potencialidades con las que cuenta. La persona es aquella que ha superado satisfactoriamente los peldaños que estructuran el desarrollo humano y es capaz de seguir obteniendo los beneficios de la cultura para un mejor progreso de su persona y de la comunidad en la convive. Es el hombre, la *persona*, quien puede crear una mejor sociedad, a través de su formación. La capacidad creativa y crítica que ha fructificado en la persona hace que este sea capaz de analizar las situaciones a las que se enfrenta y que al mismo haga la propuesta para la resolución de problemas, con el fin de mejorar la sociedad en su constante movimiento, y en el surgimiento de nuevas teorías y descubrimientos. La idea errónea del poder, demasiada gente la basa en un nivel u *status quo* que señala la dominación de un pequeño grupo sobre la masa, y pretenden alcanzar dicho poder, más sin embargo, el poder se encuentra en la sabiduría y no en las vanidades materiales, como el ilusorio *dinero*. "El poder no se articula solo desde lo jerárquico sino desde lo consensual, lo horizontal. Cito a Marx cuando dice: *"La historia no hace nada...no libra ninguna lucha. Es sobre todo el ser humano, el ser humano concreto y vivo, quien lo hace todo, quien posee y quien lucha.....La historia no es más que la actividad de los seres humanos en busca de sus propios objetivos."* Y la interferencia con lo planteado por Weber se hace evidente. Somos nosotros los que revestimos nuestra condición humana con esa red de pasión que nos ayuda a vivir y a morir. Y esto no implica un sujeto en tanto activo sino tomado, sujetado pero al final responsable, creador." (Vázquez Monnard; 36). La *persona* es el refinamiento del sujeto, es la expresión más elevada que alcanza un individuo, "Persona es el individuo cultivado, y tal carácter será más acentuado, en

la medida en que este grado de refinamiento sea mayor, lo cual se logra merced a los efectos de la educación...La cultura hace personas a los individuos, es decir les da carácter y sentido humanos, haciéndolos superiores dentro de su propia especie...” (Villalpando; 1992; 101).

2.3.2.- CONCEPTO DE DESARROLLO HUMANO

El concepto de desarrollo humano se refiere a las capacidades que posee una persona para administrar el proceso de su vida hacia un perfeccionamiento dentro de la labor cotidiana. El desarrollo de la persona pretende que cada uno logre elegir como desempeñarse en la vida a través de los medios y posibilidades que se le presentan. Es el individuo quien decidirá como llevar a cabo su vida, aunque deberá aceptar el accidentalismo, el circunstancialismo de su existencia, pero recurrirá a sus capacidades y medios para obtener el mejor desarrollo humano posible. El individuo es el responsable de su propia formación, él conduce su destino, que aunque enfrentándose a ciertos retos como cualquier ser humano, tiene la capacidad para hacer frente a estos. Posee inteligencia que debe exponerla, explotarla para un mejor desarrollo del ser en el medio ambiente que le rodea. Así como el hombre hizo frente a la naturaleza y trato de hacer uso de esas posibilidades para tener una mejor vida. Cada individuo es responsable de su desarrollo, en tanto que es responsable de su educación de acuerdo a sus posibilidades y medios, "...la formación humana no puede considerarse como una graduación casual de los progresos educativos, sino precisamente como la dirección de la evolución personal..." (Villalpando; 1992; 102). Es decir que no son los logros tangibles solamente los que dan pie a un desarrollo, a una formación humana, sino el proceso de transformación que conlleva a la trascendencia del hombre y que

radica en el espíritu de humanidad. De colaborar con los demás sujetos en el afán de convivir de la mejor manera posible. Solo que el concepto de desarrollo humano ha tendido, o se le ha inclinado hacia otro panorama, hacia otro sentido del que no es derivado. Se ha pretendido mostrar que el desarrollo de la humanidad consiste en el uso de la tecnología para una mejor evolución del hombre. Y puede tener un sentido congruente, sin embargo la tecnología no ha favorecido a que desaparezcan los males de hambruna en la humanidad, ni tampoco ha extinguido la corrupción en la política, sigue existiendo el fango de la mentira y la hipocresía. Por eso puede considerarse necesario retomar unas ideas del libro de Fernando Savater *"El valor de educar"* para observar porque la humanidad ha perdido el sentido de su desarrollo, al punto de que se orienta a una evolución de mercadotecnia y de industrialización, para crear un vacío en los sujetos, inhumanos. Es la cultura del consumo lo que menciona "...Francois de Closets en *Le bonheur d' apprendre*: **"¿Deseáis descubrir el mundo? La industria del turismo se hace cargo de vosotros y os permite verificar que se parece a las fotografías de los folletos publicitarios. ¿Acaso es la belleza lo que os tienta? Utilizad cremas y píldoras, recurrid a los masajes, a la cirugía estética, id a la cura de la talasoterapia, envolvedlo todo en una indumentaria atrayente, tal es el precio de la belleza...Si os gustan las bellas historias, no os toméis la molestia de leer: mirad la televisión, id al cine; si la gastronomía os tienta, no aprendáis cocina; pagad buenos restaurantes; si queréis emociones fuertes, daros una vuelta por EuroDisney...no emprendáis nada por vosotros mismos...pagad, eso es lo único que tenéis que hacer."** (Savater, 1997; 114).

Posiblemente el concepto de desarrollo humano ha perdido su esencia en esta forma de vida que pretende crear un mundo feliz, sin esfuerzos, con una *mentalidad "light"*, sin necesidad de cuestionarse, de pensar, reflexionar, dialogar, e inclusive de

expresarse y proponer como ser mejores personas. Este problema debe solucionarse a través de la pedagogía, es cierto, pero no solo los pedagogos con "título profesional", sino todas las personas, porque todos los que educan de manera formal, informal, directa o indirecta son responsables del desarrollo de otros sujetos, por ende, todos deben responsabilizarse de sus actos y tener como propósito educar en vías de un positivo desarrollo humano. Si lo que se pretende es que exista un desarrollo humano, se debe considerar la didáctica que se emplea en la educación. Existe la necesidad de realizar debates, que exista un ejercicio de dialogismo en cualquier sesión educativa. "La experiencia demuestra que los alumnos no aprenden escuchando al maestro, ni tomando dictado, ni copiando del pizarrón, bueno, ni siquiera leyendo libros... Sin embargo para asegurarse de que se ha asimilado la idea, es necesario que la persona pueda expresarla con su propio vocabulario, no repetirla textualmente, de ahí la importancia del diálogo en el aula, un diálogo que sustituya el monólogo del profesor, quien solo transmite información." (Encinas Gasca; 24). Es necesario estimular a los alumnos para que lean, se informen, que hagan un análisis de lectura, que tengan una comprensión sobre la lectura, que la relacionen con sus problemas, con su contexto; que expresen sus ideas y propongan soluciones, es así como el dialogismo funciona y lleva a la propuesta. Así el ser humano pone en práctica su inteligencia y es capaz de evolucionar espiritual y socialmente a su favor. Por lo cual es necesario enseñar a ser críticos a las personas. "Aprender a discutir, a refutar y a justificar lo que se piensa es parte irrenunciable de cualquier educación que aspire al título de "humanista". (Savater; 1997; 149). El desarrollo humano consiste esencialmente en "el ser y no en el tener", por lo que el individuo debe educarse y ser responsable de su evolución, con el objetivo de brindar a la cultura y a la sociedad un mejor progreso. Ejemplo de ello son aquellos que han pretendido lograr una esencia del ser, y así mismo, han dado su perspectiva de la sociedad y de la vida para un mejor progreso humano. "Marx,

Nietzsche, Levi- Strauss, Max Weber y Freud entre otros renegados y enaltecidos, han sido maestros de la sospecha. Todos sospechaban de los saberes establecidos y no se negaron a interpelar el discurso filosófico, religioso, político o científico de sus épocas. De ahí que se vieran necesitados a teorizar sobre los procesos de dominación y manipulación." (Vázquez Monnard; 36).

En conclusión el desarrollo humano va encaminado a la trascendencia del ser, a su evolución, con el objetivo de perfeccionamiento en el actuar cotidiano a través de sus medios y posibilidades. Por lo cual la educación es indiscutiblemente necesaria para que el ser humano crezca en espíritu, progrese en el sentido de su inteligencia, para proponer un mejor modelo de vida humano. El respeto, la tolerancia, la aceptación ideológica, pluriilingüe, pluriétnica, etc. son ingredientes elementales para que exista un verdadero desarrollo humano, para que exista el humanismo. Olvidar las falacias tecnológicas "postmodernistas" que solo abren mercados y cierran los espíritus humanos.

2.3.3.- LAS NECESIDADES DEL SER HUMANO

Para que una persona logre adquirir un aprendizaje significativo necesita satisfacer primeramente sus necesidades básicas como ser humano. Para reflexionar sobre el proceso educativo y sobre el continuo movimiento que realiza educación y sociedad, debe rescatarse la teoría de la motivación. Entre algunos autores que han desarrollado estas teorías se encuentra Abraham Maslow (1991). Pero, ¿porqué resulta importante hablar de las necesidades?, porque las necesidades son el motivador para que se logre una conducta, o se alcance una meta. Una de las razones

por las cuales se adquiere el aprendizaje significativo es porque "...todo conocimiento va unido a situaciones que sentimos como expresión de necesidades y problemas personales." (Moreno, Salvador, 1983; 32) Los cuales debemos satisfacer para seguir adelante, por lo cual se debe retomar la teoría de la motivación. Todos los humanos tienen necesidades y de alguna u otra forma trabajan para cubrirlas. El hombre se encuentra en un constante afán de satisfacer sus necesidades, si ya satisfizo una necesidad surge otra, la cual sirve como motivador del comportamiento, en busca de satisfacer una nueva y así continuamente a lo largo de toda su vida, aunque existe una jerarquía de necesidades. El psicólogo neoyorquino Abraham Maslow, preocupado por la enfermedad mental, llegó a desarrollar una teoría de la motivación, la cual describe el proceso que lleva a cabo el individuo pasando de las necesidades básicas, como alimentarse y mantener relaciones sexuales, a las necesidades superiores. A este proceso lo denominó como autorrealización, que consiste en el desarrollo integral de las posibilidades personales.

De acuerdo a la visión de Abraham Maslow (1991), a continuación se muestra una gráfica sobre las necesidades que debe cumplir el ser humano en su desarrollo para lograr la autorrealización como persona. Y posteriormente se describe cada una de las etapas o niveles:



1. **Las necesidades fisiológicas:** Estas son las primeras necesidades que deben ser cubiertas por una persona, pueden señalarse como necesidades fundamentales de cualquier ser humano, aunque en algunos países se menciona que esto no es necesidad. Las necesidades fisiológicas son aquellas que deben ser satisfechas para el mantenimiento de la vida. Ejemplo de estas necesidades es el comer, vestir, o dormir, pero como ya se menciono puede ser relativo en algunas culturas o países.
2. **Las necesidades de seguridad:** Estas se refieren a la búsqueda de seguridad, estabilidad, protección, lograr mantener una vida de manera tranquila, sin correr peligros físicos, estar ausente de miedos, ansiedad y caos. Mantiene una preferencia por la familia, por la sociedad organizada y pacífica. De manera activa reacciona para evitar las guerras, catástrofes naturales, pérdidas de autoridad, etc.
3. **El sentido de pertenencia y las necesidades de amor:** Se refiere a la acción de dar y recibir afecto. Todas las personas pretenden satisfacer esta necesidad, desde la propia familia hasta la búsqueda una pareja. Cuando no existe el vínculo afectivo familiar es muy normal que surjan efectos destructivos en las personas, sufriendo de una desorientación, la misma supermovilización que fuerza a la industrialización; de quedarse sin raíces o simplemente menospreciar las raíces, los orígenes del grupo.
4. **Las necesidades de estima:** Todas las personas de la sociedad, excepto algunos casos patológicos, buscan satisfacer la necesidad de estima, que se refiere al reconocimiento que quiere lograr un individuo de los demás. Pretende

que se le tome en cuenta, que lo distinguan sobre otros más, desea satisfacer un autorrespeto o autoestima. El individuo quiere lograr una reputación, un prestigio, una fama, un status, la dignidad, etc. quiere ser apreciado por la sociedad.

- 5. La necesidad de autorrealización:** Esta etapa es la última de las necesidades y se refiere a lograr una autenticidad del ser, lo que es la realización del hombre. Un estado creativo, original, propio, auténtico con su propia naturaleza. "Esta tendencia se podría expresar como el deseo de llegar a ser cada vez más lo que uno es de acuerdo con su idiosincrasia, llegar a ser todo lo que uno es capaz de llegar a ser." (Maslow; 1991; 21 - 32)

2.3.4.- LA MOTIVACIÓN, SU CONCEPTO Y ALGUNAS TEORÍAS

Para que el sujeto, cualquiera que sea logra adquirir un aprendizaje, requiere ser estimulado por su profesor, por sus compañeros, por sus padres, o por la persona que se encuentre encargada de su formación. A través de los estímulos otorgados al sujeto su motivación se desarrollará favorablemente y en consecuencia su desempeño en la clase, en el trabajo, etc. o cualquier tarea que desempeñe será positiva, y la realizará con ánimo, sin necesidad de estarle insistiendo constantemente, si el orientador está actualizado en las teorías de motivación es muy probable que su aplicación en el campo educativo que se desempeñe ayude a obtener resultados beneficiosos. La motivación es el resultado de los estímulos propiciados positivamente por la persona que orienta al educando hacia un mejor logro de fines u objetivos. Será la motivación la que repercuta de manera trascendental para el enriquecimiento de nuevos

aprendizajes, que relacionará con los ya adquiridos. La motivación juega un papel demasiado importante para adquirir un conocimiento, ya que si la persona no se encuentra atraída por alcanzar dicho aprendizaje, de nada servirá que se utilicen diversos instrumentos didácticos para la adquisición de una nueva noción intelectual.

"La motivación es en tanto un efecto como una causa del aprendizaje. Así pues, no se espere que la motivación se desarrolle antes de empeñar a un estudiante en actividades de aprendizaje." (Ausubel, D. P., J. D. Novak y H. Hanesian; 1990; 374). Un ejemplo claro de las motivaciones se puede observar en el libro *"La educación centrada en la persona"* (1983) de Salvador Moreno. En este libro se encuentra el ejemplo de un indígena de la sierra Tarasca, en Michoacán, que dominaba con fluidez absoluta el idioma inglés, esta persona no fue a la escuela, más sin embargo aprendió el idioma porque era una necesidad para sobrellevar su vida, para poder vender sus mercancías a los extranjeros, sentía la necesidad de comunicarse con ellos para que su negocio creciera, a través de la relación con los extranjeros podía hacer una mejor venta de sus artesanías. Simplemente aprendió el idioma inglés porque sabía que así lograría la satisfacción de sus necesidades. La mayoría de las veces los profesores crean un ambiente de temor, hostil, de timidez, volviendo pusilánimes a los alumnos; debido a que no muestran confianza en los alumnos, y en su contrariedad los ridiculizan en el aula. Los profesores perciben quienes conocen los temas, quienes están al corriente y quienes no, pero con las ganas de humillar a quienes muestran menos interés en la espléndida clase "expositiva", el profesor les pregunta a los alumnos distraídos y con un bajo promedio, y esto puede repercutir en un ambiente desagradable, posiblemente llegando a odiar la escuela. Cualquiera que haya cursado o curse sus estudios en una escuela donde la "pedagogía" es tradicional, rígida, intolerante "puede ver con claridad la diferencia que existe entre un maestro que apoya, alienta y estimula a los

estudiantes y un maestro que por el contrario, los ridiculiza, desalienta y amenaza, y cómo el tipo de relación ha afectado a el aprendizaje." (Moreno; 1983; 39). Todas las personas poseen una fuerza que impulsa a seguir buscando conocimientos, presentan una característica de evolucionar en su medio ambiente, desde la mencionada perspectiva biológica, para desarrollarse, y así mismo en el área intelectual, solamente que muchos no desarrollan o satisfacen su ímpetu por el conocimiento debido a que los estímulos nunca llegan apropiadamente por parte del orientador, o simplemente la imagen que el individuo tiene de sí mismo es infecunda, y sus posibilidades hacia los éxitos que pretende son de muy bajo porcentaje. La naturaleza del humano lo caracteriza de forma constructiva, con deseos de progreso, de evolucionar en su contexto, ya sea de manera grupal o individual. "El ser humano es por naturaleza curioso y deseoso de aprender, de descubrir nuevos horizontes y de adquirir nuevas posibilidades." (Moreno; 1983; 23). El ser humano tiene la capacidad para buscar nuevos conocimientos, siempre tiene razones por las cuales descubrir o interpretar situaciones a las que se enfrenta, lo cual lo lleva a un movimiento constante de indagación. Pero muchas veces la curiosidad es reprimida desde la escuela, los contenidos no son acordes a la visión real del mundo y por ende a estos sujetos deja de importarles el estudio, perciben a la escuela como una institución más, con el fin de beneficiarse económicamente, y no, de servir en el desarrollo de sus vidas. Algunas veces se menciona que la motivación no interviene, no influye de manera decisiva en el aprendizaje, en contrariedad con la motivación, se dice que los estímulos no participan en el proceso de aprendizaje, que todos pueden aprender sin necesidad de impulsos, más sin embargo, Aristóteles percibe otra idea, dice que "...por mucho que se tengan las cosas delante de los ojos, no se las ve cuando el pensamiento está preocupado con cualquiera otro objeto, o se tiene miedo, o se oye un ruido violento..." (Aristóteles; 1967; 80). Si la mente está coordinada, si se encuentra centra en la educación el

conocimiento cederá en forma positiva para formar un nuevo aprendizaje. La motivación debe de fomentarse en los orientadores, educadores, profesores, maestros, guías, o como se les quiera llamar, todos los encargados de la formación de nuevos hombres, deben estar al tanto de las teorías de la motivación, de la manera en que deben incitar al educando a continuar en el proceso educativo con la ferviente animosidad de lograr los éxitos preestablecidos por ellos mismos, pero bajo los estímulos propiciados adecuadamente por el formador de hombres y por la institución educativa a cargo. Sería preciso poner, como una regla general indiscutible que en algunas instituciones es el uniforme o la asistencia, el estar actualizado con el material y técnicas didácticas, así como las nuevas teorías de la motivación para un mejor desarrollo intelectual y humano que se debe pretender en cualquier escuela del mundo. Si la escuela tiene un fin *humanista* y por supuesto está interesada en formar hombres y no individuos robotizados, es preciso que se interese en fomentar la investigación y puesta en práctica de las herramientas adecuadas para lograr una motivación en los estudiantes, ya que "La educación humanista, por su parte, reconoce que el aprendizaje es facilitado cuando se toma en cuenta la importancia de las emociones. Una persona debe sentirse bien para aprender bien. Se interesa por el hombre total, no sólo en su pensamiento creativo sino en todo su proceso de convertirse en persona." (Moreno; 1983; 19). Desde la Perspectiva de Salvador Moreno (1983) las hipótesis básicas del *aprendizaje significativo* son:

1. ***Los seres humanos tienen una potencialidad natural para aprender.*** El ser humano posee la curiosidad que lo lleva buscar otros conocimientos, los cuales se van incorporando y reforzando con los ya obtenidos.
2. ***No se puede enseñar a otra persona directamente, solo se le puede facilitar su aprendizaje.*** Dado que todas las personas son diferentes, cada uno tiene su

capacidad, su habilidad para adquirir un nuevo aprendizaje. El conocimiento no se puede otorgar, sino que a través de un proceso, en el cual influye la motivación y el interés del individuo, se llegará a obtener nuevos conocimientos. No existen los maestros porque no puede enseñarse directamente, solo guiar, facilitar el aprendizaje. Si lo que se le enseña a un individuo no tiene repercusión en su vida real, dejará de interesarle y dicho aprendizaje será obsoleto, o le recordará por un par de días, si a caso lo recuerda

3. ***Una persona aprende significativamente sólo aquellas cosas que percibe como vinculadas con su propia supervivencia o su desarrollo.*** La persona incorporará un nuevo conocimiento, de manera significativa, a menos que le sea útil para el desarrollo de su persona. Si dicho conocimiento no muestra un efecto considerable en la persona este no lo asimilará de la misma forma en que lo haría con otro aprendizaje que le es benéfico para su trabajo, estudio, desempeño cotidiano, etc. Debe considerarse la desconexión que exista entre contenido (educativo) y realidad, ya que esta repercute en el desinterés por parte del individuo para aprender.
4. ***El aprendizaje que implican un cambio en la organización del autoconcepto – en la percepción de uno mismo – es amenazante y tiende a ser resistido.*** Los nuevos aprendizajes implican la confrontación con las ideas establecidas de cada individuo. Se encaran los conocimientos adquiridos con nuevos, interfieren en una ideología que constantemente se va enriqueciendo, pero que en su madurez enfrenta nuevas teorías, nuevas ideas. Por ejemplo la persona que ha sido educada en un hogar católico e ingresa a la universidad, a la escuela de Filosofía o Biología, el nuevo aprendizaje amenaza su autoconcepto. Dios vs. Darwin...
5. ***La situación educativa que promueve más eficientemente un aprendizaje significativo es aquella en que: 1) las amenazas al autoconcepto del alumno***

se reducen al mínimo, y 2) se facilita la percepción diferenciada del campo que la experimenta. En este punto se habla del autoconcepto que se va creando en el aula, un buen desarrollo de la imagen del individuo está fuera de burlas, castigos, o ridículos propiciados por el profesor al equivocarse alguno de sus alumnos. Se menciona que los alumnos menos prometedores pueden desempeñarse de manera positiva en el estudio si se les brinda la oportunidad y se le anima a salir adelante. Si existe la igualdad, la solidaridad y la democracia en el proceso educativo este será favorable.

6. ***Una gran cantidad del aprendizaje significativo se adquiere "haciendo".*** La forma más significativa en que puede adquirirse un conocimiento es confrontar la teoría con la realidad, exponer las ideas y al mismo tiempo plantear los problemas que se presentan en la vida de los individuos, posterior a ello, plantear cómo la teoría estudiada puede ayudar, o intervenir para resolver los problemas que se presentan en la existencia humana. Deben existir situaciones reales, en las que el individuo se cuestione, investigue, sea crítico y lleve a la práctica las ideas formuladas para un mejor desarrollo en su vida. Los problemas o necesidades llevan a que el individuo se cuestione el cómo puede afrontar esa situación, y comienza a investigar para darle solución.
7. ***El aprendizaje se facilita cuando el estudiante participa responsablemente en el proceso mismo del aprendizaje.*** Este punto maneja la idea de que si el individuo tiene las posibilidades de definir las metas, objetivos, fines, escoger los medios, y plantear las situaciones que va afrontar, tendrá una gran posibilidad de lograr el aprendizaje significativo.
8. ***El aprendizaje iniciado por el mismo estudiante, que incluye a toda la persona del que aprende, tanto en sus sentimientos como en sus ideas, actitudes y acciones, es el aprendizaje mejor asimilado y más duradero.*** Si el individuo

tiene la capacidad de responsabilidad de su propio estudio de manera autónoma será con mucha certeza el logro del aprendizaje significativo. Esta perspectiva es la educación centrada en la persona con el objetivo de desarrollar las potencialidades del individuo.

9. ***La independencia, la creatividad y la confianza en sí mismo se facilitan cuando la autocrítica y cuando la autoevaluación son más importantes, y la evaluación de otros tiene una importancia secundaria.*** La autoevaluación es indispensablemente necesaria en el desarrollo educativo. Las evaluaciones externas y estructuradas por parte de las instituciones automatizan y vuelven dependientes a los estudiantes, no los dejan ser originales y los marginan a no ser creativos.

10. ***Desde un punto de vista social, el aprendizaje más útil, en el mundo moderno, es el aprender a aprender, lo cual implica una continua apertura a la experiencia y una incorporación dentro de uno mismo del proceso de cambio.***

Dado que la educación se encuentra en un constante movimiento no se puede quedar en la teoría, sino llevar a cabo las ideas, llevarlas a la práctica, porque solo haciendo se adquirirá el aprendizaje significativo.

(Moreno; 1983; pág. 23 – 30).

Desde la perspectiva de David P. Ausubel, J. D. Novak y H. Hanesian (1990) las motivaciones que conducen a un individuo a adquirir un nuevo conocimiento se dividen en tres partes, derivadas de la ***motivación del logro***:

1. ***El impulso cognoscitivo***: Se refiere a la necesidad que tiene un individuo por adquirir conocimientos, el motivo de empeñarse en la tarea es lograr un

aprendizaje. La causa por la cual el individuo se obstina en la tarea de alcanzar un conocimiento simplemente es por la necesidad de satisfacer el desarrollo de su persona, para crecer como ser humano.

2. **Mejoramiento del yo:** Este se refiere al status académico que pretende alcanzar un individuo para que sea reconocido. Pretende lograr las mejores calificaciones en su grupo para obtener prestigio y fama. Tiene miedo al fracaso académico. El objetivo en este punto es el conocer más que los otros porque quiere ser superior a ellos, no tiene amor a la sabiduría, sino temor a no ser inferior intelectualmente.

3. **Afiliativo:** Este es similar al anterior, solo que se enfatiza en lo social, pretende ser reconocido o aceptado en una comunidad de amigos, en cierto grupo social, con el interés de que se le reconozca y que logre a través de la aceptación de los demás un status. Este punto es muy representativo en la infancia, cuando los niños pretenden que sus padres los reconozcan y los consideren.

(Ausubel, D. P., J. D. Novak y H. Hanesian; 1990; 358 – 359).

CAPITULO 3.- METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1.- EL METODO ETNOGRAFICO

Para la presente investigación se utilizará el Método Etnográfico; considerando que la etnografía, como muchos otros métodos científicos, se originó en Europa durante el siglo XXI. Se forma a través de la observación de migrantes exploradores con una inclinación analítica y etnocéntrica. La etnografía nació en Inglaterra y Francia, influenciados por la motivación del poder, de la curiosidad y de la racionalidad. La investigación etnográfica se configuró más que nada por la intencionalidad de un trabajo de campo. Durante la última parte del siglo XIX y la primera del siglo XX, los europeos se encontraron desarrollando un estilo de cartografía de rasgos culturales, los cuales se parecen a los métodos de la arqueología, la botánica y la geología. Es la observación curiosa, escéptica, algunas veces irónica, la que despertó el sentido por *descubrir* en la etnografía. Los estudios etnográficos se centraron en Africa y Asia, se intentó realizar una exploración y descripción de estas culturas y de cualquier forma sociocultural que no fuera moderna o que fuera anómala. La observación se volvió una labor descriptiva, fina y potente que mezcla subjetividad y objetividad, ya que el observador se encuentra en un constante contacto con extraños, y el objetivo es encontrar sentido a lo que percibe, descifrar lo que observa, y para ello, debe hacer uso de la combinación subjetiva y objetiva de interpretación. El método de la etnografía es una herramienta que puede desarrollar o aportar diferentes cuestiones sociales. Su importancia se deriva de que todos los conflictos o situaciones que se presentan dentro de la sociedad pueden estudiarse, a través de un seguimiento exhausto, en el cual se logra emplear, de una forma eficaz, la curiosidad y el análisis del observador. La etnografía tiene una vocación del otro, busca, sigue, contempla. La labor comienza en

la mirada dirigida hacia el otro, sigilosamente, dejando que la percepción sea quien realice su trabajo, todo tiene su lugar, todo lo que aparece forma parte de un texto que se puede descifrar. El etnógrafo debe confiar en las situaciones para llevar a cabo la observación, y también debe ser consciente de su capacidad para observar e interpretar, debe ser tenaz en su desempeño y contemplar el tiempo de que dispone, o el tiempo que es necesario para llevar a cabo la tarea que pretende. El etnógrafo es un constructor de la observación de la realidad, él contempla las acciones, la comunicación, las expresiones, el contacto, etc. debe ser capaz de interpretar todo aquello que se da en el contexto que esta percibiendo, para descifrar lo mejor posible cada acto de las circunstancias a estudiar. "La etnografía es, en principio, un oficio de descripción, por lo tanto el lenguaje sustantivado con marcas tiempo-espaciales es la base del registro de lo observado. Cuando aparecen los instrumentos tecnológicamente propicios para un mejor registro, como la fotografía, el cine, el video, la grabadora, el oficio se puntualiza en las marcas tiempo-espacio de las situaciones, las personas y los objetos. Aún así, la mirada y la percepción del etnógrafo siguen marcando la guía de lo que se registra y lo que no. La mente etnográfica supone entonces una visión cuadrículada del mundo donde todo tiene un lugar y un momento, y por consecuencia o antecedente, un nombre y un significado." (Galindo; 1998; 351). << *Esta información sobre el método etnográfico ha sido rescatada del libro de "Técnicas de investigación"* (Galindo; 1998; 347 – 357) >>

3.2.- LA INVESTIGACION CUALICUANTITATIVA

En la presente investigación se utilizan diferentes herramientas para obtener información, unas de ellas son de carácter cualitativo y otras de cuantitativo. Por lo que

es necesario hablar sobre la línea de investigación cualicuantitativa, para dar un panorama más amplio sobre la estructura de la metodología utilizada. Se debe considerar que en la presente investigación se estudia a un individuo en su contexto actual, en su ambiente y en sus únicas y particulares circunstancias. Por lo que se debe utilizar la observación como una de las herramientas más necesarias y así mismo medir las capacidades y actitudes que caracterizan al individuo. Este tipo de estudios requiere la utilización de técnicas cualitativas y cuantitativas, para obtener un estudio integral, a partir de todas las herramientas requeridas.

La Investigación socioeducativa, es un proceso racionalmente orientado a obtener un conocimiento científico acerca de la estructura, las transformaciones y los cambios en las relaciones sociales en la educación a través de una metodología. Dicha metodología comprende tanto la investigación con técnicas cuantitativas como con cualitativas. De acuerdo a la metodología cualitativa, podemos decir que su pretensión es llegar a entender e interpretar la manera en que los distintos participantes de un entorno social construyen el mundo que los rodea. La perspectiva cualitativa es desde dentro. Basándose en el enfoque cualitativo, se intenta realizar una descripción de los hechos observables para interpretarlos y comprenderlos en el contexto global en el que se generan.

El tratamiento metodológico en las ciencias naturales está basado generalmente en el análisis cuantitativo, el cual, permite la facilitación del tránsito hacia el descubrimiento de la explicación y de las leyes científicas. Sin embargo, en el contexto cualitativo no sucede lo mismo. En las ciencias sociales, la investigación se vuelve más compleja, de acuerdo a la construcción de sus objetos de estudio, los métodos cuantitativos y aún los cualitativos resultan insuficientes para abordar el fenómeno

social en toda su profundidad, por lo cual muchas veces se debe recurrir a las herramientas de investigación necesarias, para dar la cobertura necesaria al fenómeno que se estudia.

Diferenciando el modelo cualitativo del cuantitativo, podemos decir que se inserta en un mundo dinámico y cambiante apoyándose sustancialmente en la realidad subjetiva, haciendo énfasis en la comprensión e interpretación de los fenómenos en cuestión. En contraparte, el modelo cuantitativo se sumerge en un mundo estandarizado y medible, contable, no se fundamenta en realidades subjetivas, su objetivo es realizar la comprobación y la emisión de inferencias. Es necesario exponer que los estudios no deben ser rígidos o dogmáticos, se debe difundir una flexibilidad en el desarrollo de las investigaciones, como ya se ha mencionado anteriormente, algunos estudios requieren diversas herramientas de recolección de información, por lo cual se utilizan enfoques, tanto cualitativos como cuantitativos. En algunas investigaciones, es inevitable el carácter que define la línea que se ha de seguir, como es el caso de los estudios estadísticos, censales, demográficos y otros, como los estudios etnográficos.

La metodología cualicuantitativa no es una fragmentación, una división. Al contrario, es la unión de dos métodos de diferentes rasgos, en algunos estudios es necesario unir fuerzas para complementar de manera significativa el estudio. La investigación cualicuantitativa es una interacción entre lo cualitativo-cuantitativo, posibilitando comprender de una manera eficaz un fenómeno social. Una justificación, del empleo de la metodología cualicuantitativa, puede denominarse del objetivo de las investigaciones, el cual es, que arrojen información significativa que sea aplicable a la realidad, para una mejor formación humana y educativa. Las Escuelas Normales del Estado de México, en concordancia con su documento rector Programa Anual de

Investigación, diseñado por el Departamento de Postgrado e Investigación y avalado por los coordinadores de investigación, expresan: "... se parte de considerar a la investigación educativa como un proceso tendiente a sistematizar, explicar, interpretar y analizar los fenómenos educativos, cuyos resultados generen nuevos conocimientos, estrategias, metodologías que sirvan de base a la presentación e implementación de propuestas e innovaciones educativas y para plantear alternativas de solución a la problemática generada en el funcionamiento y desarrollo del Subsistema Educativo Estatal" (PAI, 2003).

Por lo cual, el enfoque cualicuantitativo parte de la idea de que no existe ningún impedimento, excepto la tradición de los investigadores educativos, para sumergirse en esta tipo de metodología y adaptarla a las necesidades específicas y particulares de su estudio. Una razón para sumergirse en esta metodología, consiste en los beneficios que arroja la complementariedad y optimización de los enfoques cualitativos y cuantitativos que permiten explicar fenómenos sociales interpretados de acuerdo a su complejidad.

3.3.- LA INVESTIGACION CUALITATIVA

La investigación cualitativa por lo general se basa en métodos para la recolección de datos sin una medición numérica, sin la importancia de contabilizar, como son las descripciones y observaciones. El propósito de la investigación cualitativa recae en la reconstrucción de la realidad, tal y como se observa por los actores de un sistema social preciso. El enfoque cualitativo es flexible, ya que pueden surgir las preguntas de investigación en el mismo proceso del estudio. Como se mencionó anteriormente en el método etnográfico existe un orden, pero este puede ajustarse,

gracias a la flexibilidad del tipo de investigación, y así plantear nuevas preguntas que conduzcan a obtener información significativa. El enfoque cuantitativo, por ejemplo, se basa en la recolección de datos para probar hipótesis, recurriendo a la medición numérica y al análisis estadístico, con lo cual establecerá patrones de comportamiento. A diferencia de este enfoque, el cualitativo utiliza la recolección de datos, pero no se basa en la medición para descubrir las preguntas de investigación y puede, o no, probar hipótesis en su proceso de interpretación. Los estudios de índole cualitativa presentan una flexibilidad en el desarrollo de la investigación, ya que pueden realizar preguntas e hipótesis al inicio, durante o al término de la recolección y análisis de datos. "Dentro de la variedad de enfoques cualitativos existe un común denominador que podríamos situar en el concepto de *patrón cultural*..., que parte de la premisa de que toda cultura o sistema social tiene un modo único para entender cosas y eventos. Esta cosmovisión, o manera de ver el mundo, afecta a la conducta humana. El estudio de los modelos culturales – que son marcos de referencia para el actor social y que están contruidos por el inconsciente, lo transmitido por otros y la experiencia personal – son entidades flexibles maleables que se tornan el objeto de estudio de lo cualitativo." (Sampieri, R. H., Collado, C. F. y Lucio, P. B.; 2003; 11). Por lo general la investigación cualitativa se desarrolla mediante la recolección de datos, donde pueden utilizarse diversas técnicas como, la observación no estructurada, las entrevistas abiertas, la revisión de documentos, las discusiones en grupo, la inspección de historias de vida, la evaluación de experiencias personales, el análisis semántico y de discurso cotidiano, la interacción con grupos sociales o comunidades y la introspección. Con los estudios cualitativos pueden obtenerse diversos resultados, pero cuáles son las características de un proceso de investigación cualitativo, ¿cómo puede describirse o qué concepto puede formarse de él?:

- Son estudios donde las preguntas de investigación no son absolutas e inflexibles, sino que existe la posibilidad de ajustarse de acuerdo al desarrollo del estudio.
- Son investigaciones que se llevan a cabo en ambientes naturales, donde los observados se expresan o comportan de una manera habitual dentro de su contexto o medio ambiente.
- Son estudios donde no se forman variables con el objeto de manipular acciones en el individuo.
- Se distingue en que este tipo de investigación cobra más fuerza en su interpretación por la experiencia adquirida a través de la relación que surge a partir de la observación, que por la aplicación de instrumentos estandarizados, estructurados y predeterminados.
- Este tipo de investigación obtiene conclusiones de los datos obtenidos, estos no se reducen a un análisis numérico, contable, sino que se requiere de la habilidad de interpretar las situaciones, los acontecimientos.

Esta información de la investigación cualitativa ha sido obtenida del libro de "Metodología de la investigación". (Sampieri, R. H., Collado, C. F. y Lucio, P. B.; 2003; 4 – 12).

3.4.- LA HISTORIA ORAL Y DE VIDA

En la presente investigación se utilizará *la historia oral y de vida* como método de investigación, para obtener la información adecuada que permita estudiar al sujeto en su entorno y circunstancias. "La historia oral y de vida es un conjunto de técnicas y métodos de investigación que, aunque proviene de diversas disciplinas, podemos

identificar y rastrear los aportes logrados a lo largo del tiempo. La historia oral se ha desenvuelto como una especie de movimiento académico de investigación sin fronteras nacionales específicas, ya que en la actualidad es un estilo y una práctica de investigación de corte internacional. No obstante, está lejos de pretender conformarse como una disciplina autónoma y producir su exclusivo campo de interacción científica. Es un movimiento que se ha caracterizado por convocar y atraer hacia un mismo campo de comunicación, una diversidad y pluralidad de disciplinas. La historia oral y sus practicantes experimentan una confluencia disciplinaria desde los específicos estilos y formaciones profesionales, es vista como una combinatoria de oficios y prácticas académicas, de tradiciones disciplinares y esfuerzos de reflexión autónomos. Es un movimiento que propugna una mayor interacción; más que promover la superespecialización, facilita la pluralización de las perspectivas de investigación; más que alentar la parcialización del experto, alienta el aprendizaje de diversas perspectivas y principios de investigación. Es por lo mismo un esfuerzo hacia una mayor calidad en la cultura de la investigación." (Galindo Cáceres; 1998; 209). Para tener un mejor concepto de la historia oral y de vida se deben tomar en cuenta los siguientes puntos que ayudan a crear un concepto de tal investigación:

- Tiene el objetivo de lograr una producción de conocimientos históricos que favorezcan o estimulen a desarrollar nuevos estudios.
- Es un tipo de estudio que selecciona diversas escalas o niveles locales o regionales, con el objetivo de estudiar fenómenos o evidencias específicas.
- Puede caracterizarse por lo exhaustivo del estudio, destacándose el análisis de la observación, adentrándose en la vida del otro para rescatar todas las piezas sustanciales y exponer lo elemental del caso.

- Es una investigación de confluencia multidisciplinaria, ya que recurre a la ayuda de diversas áreas de estudio para un mejor resultado en análisis de los datos obtenidos.
- Un estudio que se vuelve perseverante y subjetivo, ya que indaga en la experiencia humana, en la cual debe adentrarse para alcanzar una mejor interpretación de los hechos.

En este tipo de investigación sobresalen elementos que deben ser seriamente considerados por el observador del estudio para lograr adquirir todos aquellos momentos y/o medios a través de los cuales pueda obtener una mejor información. Tanto la mirada como el escuchar y la recopilación de información de forma cualitativa deben ser plenamente contemplados para un mejor desempeño de la investigación. La historia oral se ha derivado de la historia y más específicamente de la historia social, como la historia local y popular. Actualmente la historia oral se encuentra asociada con la historiografía, donde se orientan a estudiar fenómenos y acontecimientos inmediatos. La historia oral ha sido utilizada, como ya se mencionó, en las áreas de la Antropología, Psicología y Sociología. Ha logrado una acuñación entre los últimos 25 a 30 años, esto gracias al enfoque biográfico que se le ha dado. Tanto la historia oral, la historia de vida y el enfoque biográfico reflejan características muy similares, la diferencia se logra en la perspectiva analítica que se alcanza en cada una de ellas, ya no tanto en la fuente o evidencia, sino en la efectividad de la interpretación. Cada uno de estos enfoques proviene de diferentes prácticas de investigación, lo relevante se adquiere en la interacción, perspectivas, procedimientos, experiencias, y en la interpretación. A continuación, se presenta una breve concepción de las disimilitudes que se presentan en estos diferentes enfoques:

- **Historia oral temática:** Se refiere a un problema o tema que se va a investigar, en el cual el objeto de estudio puede ser una colectividad amplia, un grupo o un sector social.
- **Historia oral de vida:** En este enfoque se estudia un solo sujeto, se centra en una sola persona, donde no interesa particularmente descifrar o indagar un tema, sino que lo esencial es la trayectoria de la investigación, la experiencia que se logra a través de todo el estudio.
- **La autobiografía:** Este es el enfoque que gira centralmente sobre la persona, es documento que se obtiene del trabajo entre el investigador y el narrador.

A continuación se expone un cuadro (Galindo Cáceres; 1998; 223) para que exista una mejor comprensión sobre la estructura del tipo de investigación que se pretende desarrollar, además de que ayuda a percibir las diferencias entre la historia oral temática y la historia de vida:

Características de la historia oral temática y de la historia de vida		
Rasgos	Historia de vida	Historia oral
Enfoque	Caso único	Temático – Múltiple
Muestra	Un individuo	Amplia – heterogénea
Rango	Intensivo	Extensivo
Vía	Directa	Directa e intensiva
Entrevista	Abierta a profundidad	Semi – dirigida

Evidencia	Experiencia y vivencia personal, testimonial	Testimonio personal, tradición oral, experiencia colectiva
Medio y difusión	Autobiografías, trayectorias, <i>life history</i>	Relatos de vida, trayectorias, life – stories

Las historias de vida se utilizan frecuentemente para obtener datos específicos que se tengan planeados, es decir que existe cierto conocimiento sobre el contexto que se va a estudiar. El investigador debe prever la situación antes de abordarla totalmente, tiene que tener una visión de la situación, del entorno, del objeto de estudio, para que pueda lograrse un mejor desarrollo. Así mismo, el tener previsto qué se va a hacer con la información obtenida es factor determinante para el proceso de investigación. En esta investigación se pretende llevar a cabo una triangulación de la información obtenida, a través de la cual se llegará a la interpretación y podrán desarrollarse las conclusiones. Para formar esta triangulación se requiere de tres partes importantes: la primera sería, la información del observado, la historia de su vida, el relato de sus acontecimientos. La segunda consistiría en los documentos que arrojarán información legitimizada, como actas, certificados, etc. Posteriormente serían los monumentos, que son las obras que ha realizado a lo largo de su vida, como plantar un árbol, formar una asociación civil, construir una casa para los niños pobres, etc. Todos estos puntos son necesarios abordarlos para obtener una información certera y verás. Como se puede observar, a partir del cuadro anterior, la investigación en esta tesis está basada en la historia oral de vida y no en la historia temática. Ya que gira en torno al estudio de una sola persona, presenta la característica de ser caso único, maneja una entrevista abierta, con la intención de profundizar al máximo para rescatar toda aquella

información que pueda servir a construir una *historia oral de vida*. << Esta información de la investigación de la historia oral y de vida ha sido obtenida del libro de "Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación". (Cáceres; 1998; 218 – 231). >>

3.5.- ANTECEDENTES Y CONDICIONES ACTUALES DE LA HISTORIA ORAL Y DE VIDA

A continuación se presenta una perspectiva contrastante de los orígenes y avances de la Historia Oral y de Vida. Es hasta mediados del siglo XX cuando se puede identificar una tendencia que se desvincula y replantea de manera crítica los principios y fundamentos de la historiografía positivista e historicista. Es la conexión entre ciencias sociales e historia lo que deriva una nueva perspectiva metodológica. Esto se origina después de la Segunda Guerra Mundial, debido a los constantes vínculos que se desarrollaron entre las ciencias sociales y la historia, pudieron surgir nuevas formulaciones y proyectos de desarrollo disciplinar en el ámbito de la historia. Las ciencias sociales beneficiaron a la historia debido a los aportes metodológicos. Este fruto afectó de manera positiva en la proliferación de nuevas técnicas de investigación, por lo que se menciona que las ciencias sociales vinieron a ocasionar una reobservación en el trabajo de investigación, y lo que a su vez provocó una renovación metodológica. Y todo esto, a su vez, influyó en la utilización y desarrollo de nuevas categorías de teoría social y en métodos y técnicas de carácter cualitativo. Por su parte la Antropología vino a influir en el desarrollo de investigación que se realizaba, corrigió el etnocentrismo del historiador occidental acrítico, lo que ayudó para que se tomara en cuenta el trabajo de la oralidad. Así mismo, se observó un nuevo aspecto en la investigación, comenzaron a surgir nuevas indagaciones, una de ellas fue la historia social, la cual unió fuerzas de la ciencia histórica, con el objetivo, no solamente de

interpretación del pasado, sino con la intencionalidad de intervención en el presente. Pero el proceso de la investigación de *historia de oral y de vida* no tuvo un camino que se abriera totalmente de manera efectiva para su edificación, por el contrario, se enfrentó con serios problemas que impidieron eficacia y prontitud en su desempeño. Una de las barreras fue la investigación empiricista, la cual negaba que existiera relevancia alguna, o validez certera de ese tipo de evidencia. Entre los años cuarentas y sesentas existió el predominio de las investigaciones de carácter cuantitativo. El objetivo de las investigaciones era medir, calcular, contabilizar...cuantificar, cualquier aspecto de la vida social. Existía un claro absolutismo por parte de las investigaciones de carácter cuantitativo, impusieron sus ideas, su método, el desarrollo en sí, del tipo de investigación que debería realizarse en el análisis de la sociedad, y así, dominaron los proyectos de medición hasta entrados los años sesentas. Durante los años cuarentas, en Estados Unidos, se desarrollan los primeros proyectos de *historia oral*, estos estudios se realizaban en la Universidad de Columbia, el trabajo a realizar estaba bajo la tutela de Allan Nevin. Los proyectos de investigación tenían el objetivo de esclarecer hechos políticos, lo cual se pretendió lograr mediante testimonios y relatos biográficos. A través de esta actividad se lograrían construir archivos orales que servirían para futuras investigaciones. Pero aún así, a la *historia oral y de vida* se le consideró como una simple ciencia auxiliar del método histórico. Es el uso de la grabadora de cinta magnética, la que origina que se le considere como un sistema de producción de fuentes nuevas: las entrevistas orales grabadas. Posteriormente, es hasta los años setentas cuando se da un radical cambio, todo surge a consecuencia de los conflictos sociales que se presentan y una crítica de los paradigmas dominantes, lo que ocasiona las mismas propuestas en el desarrollo de las ciencias sociales. Todo esto, aunado, provocó un impacto social para que se reflexionara sobre el desempeño de la investigación, y para que así se tuviera una nueva perspectiva de las ciencias

sociales, de la visión cualitativa, lo que permitió la confrontación con el dogma investigativo que se había establecido anteriormente. Así, se produce una nueva racha para la investigación de historia oral y de vida. Las investigaciones de *historia oral y de vida* que solo habían ocupado un lugar formal en los proyectos políticos, ahora diversificaba sus testimonios, sus fuentes, su desarrollo era más complejo, abarcando nuevos espacios institucionales, socioculturales, logrando el crecimiento y riqueza de la práctica historiográfica. Después del inicial trabajo de investigación que se realizó en Estados Unidos, en Europa, durante los años setentas, continúa esta labor pero de manera más significativa. Es en Inglaterra, Italia, Francia, Polonia y los países nórdicos, donde llega a desarrollarse de manera eficaz este tipo de investigación. Gracias al énfasis de las cuestiones sociales que se empezaron a manejar, la *historia oral* tuvo nuevas visiones, nuevas perspectivas de la investigación, nuevos objetivos. Inglaterra tuvo gran influencia en el desarrollo de la *historia oral*, debido a que en este país se tenían muy en cuenta los sectores, es decir se contemplaba a los obreros, los trabajadores del campo, los de la ciudad y otros. Este tipo de estudios no solo se llevaron a cabo por instituciones educativas sino por los mismos sindicatos y asociaciones locales. Por lo tanto, Europa colaboró en gran medida para la evolución de este tipo de investigación. Esta influencia de la historia social europea repercutió favorablemente en el replanteamiento de los intereses y de la práctica habitual del historiador. Lo que dio efecto a que en Norteamérica se reflexionara sobre la ejecución de los estudios, contemplando de otra manera el tipo de investigación que se realizaba. Por lo que se interesó en nuevos sujetos de observación, y en nuevos temas para un mejor desarrollo en el campo de la investigación. Pero por su parte, Estados Unidos con su experiencia en la *historia oral* contribuyó a que en las ciencias sociales se tuviera un nuevo enfoque de la investigación cualitativa y que por ende, se permitieran nuevas herramientas para su desarrollo. En México también se encontraron diversas

barreras, durante los años setentas comienza a desarrollarse este tipo de investigación, pero debido a diversas dificultades que se presentaron, no se logró un positivo avance. Entre las adversidades se encontraban las diferencias culturales, económicas, institucionales y otras. Las cuales provocaban que la historia oral en México fuera un simple reflejo, aproximado, causado por una desigualdad ya mencionada. No ha existido un avance muy favorable, ya que la *historia oral* sigue estando en segundo término. Pero, ¿Por qué?, una de las causas es debido a la tradición que tiene el historicismo, o las versiones actuales del cuantitativismo y positivismo dentro de las ciencias sociales. Otra porque el desarrollo de la investigación puede percibirse como heterogénea, dependiendo del investigador, ya que la tradición, el esquema, la rutina, el estilo de cada uno. Y otra determinante son las condiciones impuestas por la institución o promotor de la investigación. La historia oral es un estudio multidisciplinario, ¿por qué?, ya que se realiza en diferentes campos, como por ejemplo: Antropología, Sociología y Psicología. La entrevista oral, aunque de manera informal, fue una de las técnicas más utilizadas que se emplearon en el método etnográfico de los antropólogos, en el estudio de pueblos sin sistemas de escritura. Ahora se estudian nuevas áreas sociales, no solo culturas, se extiende hacia sociedades campesinas, grupos étnicos, y otros grupos sociales urbanos. "Desde hace más de 50 años los sociólogos norteamericanos de la Escuela de Chicago incursionaron con relativo éxito en la construcción de historias de vida y estudios cuya base y fundamento era la evidencia oral. Los sociólogos de esta tendencia en particular, enfrentaron una opinión del medio científico agresiva y desgastante que los llevó a modificar el rumbo de sus investigaciones y a dirigirse paulatinamente hacia estudios más adecuados a los momentos tecnológicos y cuantitativistas de las ciencias sociales en los Estados Unidos. Sin embargo, dejaron intacta una tradición y una motivación que sólo en las últimas dos décadas ha sido retomada." (Galindo Cáceres;

1998; 215). A medida que iba desarrollándose la investigación de *historia oral*, tuvo que recurrir a los conocimientos, crítica, evaluación y consejos de otras áreas para lograr obtener un trabajo eficaz en sus estudios. En el campo de la Psicología, ha sido, particularmente, el psicoanálisis quien ha aportado elementos clave para el desarrollo de la *historia oral*. Ha brindado una perspectiva del tratamiento de información oral, la construcción de historias personales y la relación que existe entre el entrevistador y el informante. "En síntesis, la historia oral no puede entenderse, ni menos desarrollarse con éxito, si no se reconoce su constitución multidisciplinaria. La encrucijada en que se encuentra la historia oral, es precisamente es ser consciente de su múltiple constitución." (Galindo Cáceres; 1998; 217).

3.6.- METODOLOGÍA USADA PARA OBTENER LA INFORMACIÓN DE LA HISTORIA ORAL

Como ya se ha dicho en el método etnográfico que se va a realizar es necesario que se considere una guía, un programa a efectuar. Aunque este no es determinante, porque pueden existir adaptaciones sobre la marcha de la investigación, con la intención de obtener el mejor estudio posible. La metodología que se pretende aplicar es la *historia oral de vida*, que consiste en registrar toda la información necesaria para analizar y dar respuesta a las preguntas de investigación. A través de este método se intentará rescatar todos los testimonios que puedan arrojar puntos indispensables para la estructuración de la historia oral de vida. La forma en que se pretende obtener la información es a través de diferentes técnicas de recolección de información, por ejemplo, la entrevista (estandarizada, no estandarizada y semiestandarizada); el cuestionario y la observación. Esta última técnica es la que requiere de mayor tiempo y

más dedicación en su labor, con el objetivo de rescatar todos aquellos fragmentos de la vida del sujeto que se indaga, ya que se pretende obtener su forma cotidiana de vivir, estudiar su realidad y su contexto. Con éstas técnicas mencionadas se pretenden rescatar datos significativos que se puedan analizar. Este análisis se realizará a partir la información obtenida por medio del sujeto central de la investigación y familiares, los documentos y monumentos que conforman, en sí, toda la recopilación de la historia oral. Y posteriormente se confrontará esta información con la teoría rescatada de acuerdo al tema que se pretende estudiar: *"Causas y motivos que influyen en un individuo para optar por el autodidactismo como formación educativa"*. La metodología de la investigación del presente estudio está estructurada de la siguiente manera:

1. El primer punto que se debe plantear es una técnica de *"rapport"*, con la cual se intentará tener una conversación con el sujeto a estudiar, para que entre en confianza, explicarle el motivo o razón por la cual se pretende entrevistar al individuo, mencionándole que el objetivo es la realización de una tesis, con fines esencialmente educativos. Debe existir un acuerdo entre el entrevistador y el entrevistado, para que se lleve acabo de la mejor manera posible la investigación, quedando de acuerdo que el estudio requiere de la mayor confianza entre ambos; debe haber una disposición plena para la realización; la información será utilizada para fines educativos solamente; no existe un tiempo preciso ya que puede extenderse, con el fin de obtener la mayor información significativa posible...en fin estar mutuamente de acuerdo en el proceso de la investigación.
2. **La entrevista**, posteriormente se pretenden realizar diferentes entrevistas, de las cuales se obtendrá información necesaria para el análisis de la investigación. Conforme a la *entrevista estandarizada*, se pretende encontrar información específica, puntos idóneos, necesarios para confrontarlos con la teoría. También

se intentará realizar una *entrevista no estandarizada*, con la que se intentará obtener información general por parte del sujeto de acuerdo al desarrollo de su vida. Con esta entrevista el sujeto podrá hablar ampliamente sobre su comportamiento. El individuo de forma libre podrá expresarse, sin la necesidad de seguir un lineamiento, en el cual mencionará sus ideas, acciones que lleva a cabo y demás, con el fin de conseguir información sustancial. También se intentará aplicar una *entrevista semiestandarizada*, en esta se toman en cuenta temas, pero los cuales pueden expresarse libremente, sin límites, obteniendo información que se desea.

3. **La observación**, esta técnica es la que requerirá de mayor tiempo y dedicación, ya que para desarrollar favorablemente esta técnica de recolección de información, se necesita estar gran parte del tiempo junto al sujeto que se investiga. Dentro del trabajo de campo esta técnica es la que se llevará la mayor parte del tiempo, porque el trabajo de un etnógrafo es persistir en el contexto, ambicionando obtener los fragmentos más significativos que le den estructura a su investigación. La realización de la técnica de observación es constante, persistente, con el fin de obtener datos fructíferos en el desarrollo del estudio. El tiempo puede extenderse, que es lo más seguro, por la afición que puede presentar el investigador para extraer situaciones que deben ser analizadas.
4. **El cuestionario**, otra de las técnicas que se pretenden utilizar es el cuestionario de "**Sacks**" de frases incompletas, está compuesto por 60 preguntas, que deben ser completadas de acuerdo a la primera idea que tenga el sujeto respecto a la frase. Este cuestionario maneja frases que deben ser completadas por el individuo, de acuerdo a la habilidad y pensamiento que tiene el sujeto al ir respondiendo lo primero que le venga a la mente al escuchar la pregunta. De este cuestionario se intenta obtener información significativa para evaluar la

personalidad del individuo. Posteriormente, con el pleno objetivo de reafirmar la información recabada, se aplicará el cuestionario **CIP (Cuestionario Investigativo de la Personalidad)**, el cual tratará de mostrar los rasgos principales de su personalidad, como su capacidad de socialización, de liderazgo y de relación familiar, entre otros. Otro instrumento que se pretende aplicar es la Prueba de Aptitud Académica del Instituto Tecnológico de Monterrey (ITESM), el cual es un cuestionario que se encuentra dividido en cuatro áreas de conocimiento, de aquí se intentará obtener información sobre su capacidad intelectual en general para contestar preguntas de diferentes disciplinas.

Posteriormente viene la confrontación de la teoría con la información obtenida a través de todas las técnicas de recopilación de información, para poder entrar a la etapa de la interpretación y exponer las conclusiones de la investigación.

3.7.- TÉCNICAS DE RECOLECCION DE INFORMACIÓN

Las técnicas que se pueden utilizar para la investigación cualitativa son diversas, lo que se requiere es obtener datos indispensables, significativos para la estructuración de la *historia oral de vida*. Algunas de las técnicas que se pueden usar, como ya se ha mencionado anteriormente, son la observación no estructurada, las entrevistas abiertas, la revisión de documentos, las discusiones en grupo, la inspección de historias de vida, la evaluación de experiencias personales, el análisis semántico y de discurso cotidiano, la interacción con grupos sociales o comunidades y la introspección. Debido a que la investigación que se va a realizar es de tipo cualitativo, se requiere obtener datos importantes, fructíferos, que conduzcan a encontrar nueva información, para que así se

vaya estructurando la *historia oral de vida*, a partir de la cooperación del individuo. La recolección de datos puede ser de manera diversa, se debe tener en cuenta las posibilidades, los medios que existen para poder desarrollar la investigación, y a través de estos poder recopilar toda aquella información que sea indispensable. Como se mencionó anteriormente, el etnógrafo debe tener la capacidad de involucrarse en el contexto que estudia, con el sector que investiga, o en el fenómeno que indaga, en este caso es una sola persona. El trabajo que debe desarrollar el etnógrafo consiste en adentrarse en la vida de la persona, observar cada una de sus acciones, reacciones, opiniones, etc. Tratar de encontrarle el sentido a cada situación que se presenta cuando el investigador está ahí. Por lo anterior, se requieren de varios medios de recolección de información, para que el estudio de la *historia oral de vida* este estructurado de la mejor manera posible. Logrando obtener la información significativa que se requiere, será más fácil unir cada una de las piezas, para darle la debida interpretación al presente estudio. Por lo que se utilizarán varias herramientas que puedan brindar los fundamentos necesarios para realizar las conclusiones. Las técnicas de recolección de información que se utilizarán para la historia oral de vida en esta ocasión serán:

- Entrevista no estandarizada (entrevista no estructurada)
- Entrevista estandarizada (entrevista estructurada)
- Entrevista Semiestandarizada (entrevista semiestructurada)
- Observación
- Cuestionario

3.7.1.- CUALITATIVA: OBSERVACIÓN Y ENTREVISTA

La **observación**: es una de las técnicas a utilizar en el desarrollo de la investigación, como ya se ha mencionado, en el método etnográfico esta es una herramienta indiscutiblemente necesaria y eficaz para intervenir. A través de la observación se pueden rescatar toda clase de reacciones, las cuales deben ser interpretadas por el etnógrafo. La observación es una técnica de recolección, que requiere para su buen uso, la permanencia de un tiempo considerable con el grupo, etnia, sector social, en este caso con el individuo. Debe tener en cuenta que el permanecer cerca del individuo producirá una serie de circunstancias necesarias de observar, para ir estructurando de manera eficaz la situación real del individuo. La observación es una herramienta indispensable en el desarrollo investigativo de índole etnográfica, ya que se requiere plenamente de rescatar todas aquellas situaciones, acciones, reacciones, gesticulaciones, ademanes, silencios, etcétera. Cada acontecer en la vida del sujeto a indagar arroja información, por diminuta que parezca, sirve para la conformación del cuerpo de investigación. "La percepción es el corazón del trabajo etnográfico, por ello el lenguaje es tan importante, el visual, el natural, todo el universo semiótico configura el cosmos visible del oficio de la mirada y el sentido." (Cáceres; 1998; 351). El etnógrafo debe ser consciente que en la investigación que esta realizando, la observación es un arma fundamental, para poder recopilar todas aquellas situaciones que se presentan en la vida del sujeto. Si bien es cierto que el fundamento teórico es una base sólida para la trayectoria de la investigación, de la misma manera la observación provee de elementos necesarios para poder cruzar la información, y posteriormente amarrar teoría y práctica, para darle sentido al estudio, para que puedan realizarse las conclusiones adecuadas a la investigación. Como se explicó anteriormente el método cuantitativo tiende a recopilar datos que le sirvan para

contabilizar, para medir, etc. Pero, a la investigación cualitativa, lo que le interesa es obtener información que pueda describirse, analizarse, por lo cual, la observación, es muy necesaria para poder obtener datos significativos de la persona, tales como su infancia, adolescencia, problemas con sus padres, comportamiento con la gente, expresiones con sus amigos, etc. En una investigación de historia oral de vida es fundamental adentrarse en la vida del sujeto, obtener su confianza para involucrarse en su vida, de esta manera se podrá profundizar en los temas, el investigador formará parte del cotidiano mundo del sujeto a indagar y la información será verdaderamente sustancial. "Una investigación con énfasis etnográfico supone que el observador estará ahí, donde busca el sentido día tras día, semana a semana, mes a mes. Lo que en una ocasión haya ocurrido puede no ser importante o puede ser lo central. Se requiere estar ahí sumergido en lo cotidiano con la intención al cien por ciento para decidir si algo es significativo o no." (Cáceres; 1998; 353).

La entrevista: es una de las herramientas que se utilizarán para obtener información significativa del sujeto que se estudia. De esta técnica se pretenden rescatar elementos que faciliten el desarrollo de la investigación. Como ya se ha mencionado, lo que interesa en el método etnográfico es encontrar aquellos datos que aporten piezas para ir acomodando cada una de ellas, de manera que se estructure la *historia oral de vida*, como es en este estudio. La entrevista es un medio por el cual se logra obtener datos necesarios en la estructura de la *historia oral de vida*, se necesita la información del sujeto que se investiga, sus opiniones, sus expresiones, su lenguaje, para posteriormente analizarlo y obtener una conclusión del estudio. En la entrevista se pueden rescatar fragmentos indiscutiblemente necesarios para la construcción de la historia de una persona, además de que el individuo puede expresar todos sus pensamientos, opiniones, inquietudes y demás que pueden satisfacer de alguna

manera la labor investigativa. "...al permitir la expansión narrativa de los sujetos, se desenvuelve como una conversación cotidiana, "una actividad cuya naturalidad hace quizás imperceptible su importancia donde el sujeto, a partir de relatos personales, construye un lugar de reflexión, de autoafirmación (de un ser, de un hacer, de un saber), de objetivación de la propia experiencia."²¹ Quizás por ello la entrevista es una de las herramientas privilegiadas por los sociólogos." (Cáceres; 1998; 297). En este estudio se pretenden realizar diferentes entrevistas:

1. De acuerdo a su estructura son:

- No estandarizada
- Estandarizada
- Semiestandarizada

2. Según la cantidad de entrevistados:

- Individual

3. La vía de obtención de la información será:

- Directa (aplicación de manera personal al sujeto)

4. Según su función:

- De contenido

5. Según el grado de libertad de respuesta:

- Preguntas abiertas

De acuerdo a su estructura, una de las entrevistas a realizar será *la entrevista no estandarizada (o no estructurada)*, la cual es una técnica que al ser aplicada puede arrojar varios datos importantes. Este tipo de entrevista puede ser denominada como libre, cualitativa, no directa, etc. este es uno de los primeros formatos que se han utilizado para obtener información necesaria, la entrevista no estandarizada. Este tipo

de entrevista es flexible, se le puede pedir al sujeto que hable de su vida, de su adolescencia, etc. lo cual permite al individuo explayarse en sus comentarios, expresiones u opiniones, y así obtener datos significativos para la construcción de la *historia oral de vida*. "La entrevista abierta viene a ser "una narrativa, un relato de historias diversas que refuerzan un orden de la vida, del pensamiento, de las posiciones sociales, las pertenencias (...) Fragmentaria como toda conversación, centrada en el detalle, la anécdota, la fluctuación de la memoria, la entrevista nos acerca a la vida de los otros, sus creencias, su filosofía personal, sus sentimientos, sus miedos.""(Cáceres; 1998; 298). Otra de las técnicas que se pretende aplicar es *la entrevista estandarizada (estructurada)*, con la cual se pretende rescatar datos precisos, elementos que son indispensables conocer para el investigador. Se requiere la realización de una entrevista estructurada, ya que esta maneja información específica que necesita el investigador, para confrontar la teoría con el trabajo de campo. También se pretende aplicar la técnica de la entrevista semiestandarizada (semiestructurada), la cual se compone de ciertos temas a desarrollar, existe un orden, pero no es fijo o inflexible, son ciertos puntos a desarrollar por el sujeto, los cuales son importantes abordar para el investigador y por lo cual requiere de una aparente guía, para no perderse en el desarrollo de la entrevista. A continuación se presenta un cuadro que servirá para encontrar las diferencias existentes entre la entrevista grupal e individual, y así tener una idea más amplia de ellas:

Entrevista Individual

Relación directa sujeto – sujeto, entre el entrevistador y el entrevistado.

Se formulan relativamente muchas

Entrevista Grupal

La relación se establece con un grupo como sujeto colectivo, y no con una persona individualmente.

Se formulan relativamente pocas

preguntas a una sola persona.

preguntas al grupo.

Se obtiene información acerca de las opiniones, experiencias o vivencias individuales del entrevistado.

Se obtiene información acerca de la opinión colectiva del grupo, a través de un consenso donde todos aportan y complementan.

3.7.2.- CUANTITATIVA: ENCUESTA Y/O CUESTIONARIO

El cuestionario es la técnica de recolección de datos que consiste en un conjunto de instrucciones y orientaciones que se brindan a los individuos que se van a estudiar, con el objetivo de encontrar información significativa para la investigación. Para realizar la encuesta o cuestionario, se le debe comentar al sujeto que su información tendrá confidencialidad, para que conteste con la mayor honestidad posible y se logre obtener información eficaz. El cuestionario debe estar estructurado de tal manera que el sujeto pueda contestarlo sin mayor problema. El formato del cuestionario debe ser sencillo, preciso, claro, es necesario incluir instrucciones para que no existan dudas al momento de resolver el cuestionario. Una de las encuestas que se pretende realizar es el cuestionario *General de "Sacks" de Frases Incompletas*. Este cuestionario cuenta con 60 frases que deben ser completadas por el individuo que va a contestarlo, tiene la intención de obtener información significativa sobre su personalidad, para descubrir su comportamiento, su carácter.

También se pretende aplicar un cuestionario que mida la capacidad cognoscitiva del individuo, este cuestionario es aplicado a sujetos que pretenden ingresar a la universidad, para medir sus capacidades intelectuales. Para realizar este cuestionario

se tiene un límite de tiempo de aproximadamente una hora. Está dividido en cuatro áreas. A través de este cuestionario se pretende encontrar congruencia, o en su contraparte, la incongruencia, de acuerdo a la combinación de sus respuestas en la entrevista y sus capacidades. Intercambiando las perspectivas de la información obtenida en las grabaciones con la realidad. Así, de esta manera se podrá tener una mejor interpretación de la situación que se intenta estudiar.

CAPITULO 4.- ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

4.1.- PRESENTACION DE RESULTADOS DE LA INFORMACION DE CAMPO

El autodidactismo, como ya se ha mencionado anteriormente, es una modalidad educativa que se lleva a cabo de manera informal y autónoma, con un sentido responsable por parte del sujeto para adquirir conocimientos significativos, a partir de los intereses e inquietudes que surgen en su persona, para poder desarrollarse de la mejor manera posible como ser humano. El autodidactismo se encuentra en la educación de carácter informal, de acuerdo a los postulados de Tomas La belle (1984). Esta modalidad educativa (*educación informal*) deja de manera abierta, o puede decirse que da la libertad de elegir los contenidos a estudiar; el sujeto tiene la autonomía para decidir qué es lo que desea conocer. El proceso educativo autodidacta se desarrolla cuando el sujeto parte de la motivación para llegar a obtener un conocimiento determinado por su interés, con el propósito de lograr un desarrollo integral en su formación, es decir en su persona, dentro de la sociedad, en el trabajo, y por ende favoreciendo a la cultura. Este sujeto no tiene profesores que guíen su aprendizaje, más sin embargo, la motivación es la pulsión necesaria para adquirir un aprendizaje significativo. De acuerdo a David Ausubel (1990), la motivación es el eje

central, indispensable, vital, trascendental, ineluctable (...así podrán continuar más calificativos), para que el sujeto logre obtener un aprendizaje, el cuál ha de ser significativo. Y ¿qué es el aprendizaje significativo? , el aprendizaje significativo será aquel que el individuo pueda desarrollar con habilidad, con destreza, que lo ayude a mejorar su pensamiento crítico, a mejorar su creatividad, su desempeño educativo, social, cultural, etc. El aprendizaje significativo es aquel que permanece en el individuo, aquel que puede exponer, desarrollar, argumentar, con facilidad, ya que este aprendizaje lo obtuvo a través de una motivación que le permite recordar, analizar, interpretar, con agrado. Es un conocimiento sustancial que permanecerá en él, en contraposición podría situarse un aprendizaje desechable, que no se analiza, no se critica y mucho menos da cabida a una proposición. Por lo cual Ausubel (1990), manifiesta su interés en estimular al individuo para que la motivación sea la pulsión que lleve al individuo a interesarse de manera autónoma por el estudio, con el afán de que este estudio se deriven un sinnúmero de indagaciones futuras que lo lleven a estar continuamente con deseos de conocer y desarrollarse de una manera positiva. Por lo cual desde la perspectiva de David P. Ausubel, J. D. Novak y H. Hanesian (1990) la motivación es la pulsión que conduce a un individuo a adquirir nuevos aprendizajes. Pero son tres las causas por las cuales un sujeto ha de lograr un conocimiento, son tres las circunstancias que lo motivan a buscar el conocimiento:

A) El impulso cognoscitivo: Es cuando el individuo busca conocer porque quiere superarse, decisivamente en el plano individual. El estímulo que repercute en el sujeto es el deseo de trascender, conocer, estar siempre en un constante aprendizaje, tal acción derivará en nuevos conocimientos, y todo con el objeto de la autenticidad del ser.

B) *Mejoramiento del yo:* Este se refiere a que la motivación del individuo por aprender es el mejoramiento de su persona, es decir que quiere ser reconocido por la sociedad. El motivo de su proceso educativo es que el sujeto desea aprender porque quiere que la gente lo catalogue como un intelectual, no para ser aceptado, pero sí reconocido, su motivación es el aprender para saber más que todos y que de esta forma se distinga sobre los demás sujetos.

C) *Afiliativo:* En este caso la motivación que conduce al individuo a estudiar es el reconocimiento de los demás, pero en este punto, a diferencia del mejoramiento del yo, se pretende alcanzar un status social. El sujeto desea ser distinguido y aceptado por la sociedad, esta circunstancia lo motiva a continuar estudiando, tiene cierta dependencia de la sociedad, porque de acuerdo a su imagen creada por los demás él continúa en proceso educativo.

Estos postulados ayudarán a determinar las circunstancias por las cuales, el sujeto de la presente investigación, ha llegado a la modalidad educativa del autodidactismo. La teoría de Ausubel proporcionará una perspectiva de los motivos que han influido en el sujeto para buscar un aprendizaje autónomo.

HISTORIA ORAL Y DE VIDA

Para la obtención de resultados y conclusiones se aplicarán diferentes técnicas de investigación que arrojen información significativa y veraz. A continuación se presenta *La Historia Oral de Vida* del sujeto de estudio: Juan Cendejas Tejeda. Donde se describe su desarrollo humano, desde la infancia hasta la actual parte de su adultez. En esta parte se podrán observar algunos de los motivos que influenciaron al sujeto en su desarrollo educativo y social. Esta historia oral revelará puntos importantes que

permitan emitir juicios y valores para la determinación de las conclusiones finales de la investigación.

Historia Oral Y de Vida: Juan Cendejas Tejeda nació en la ciudad de Tepalcatepec, Michoacán, en el año de 1971. Su familia se vino de Tepalcatepec a la ciudad de Uruapan, Michoacán. Juan es el mayor de 6 hijos. Durante su infancia Juan presentó problemas de disciplina en la escuela, menciona, "*...todo el tiempo tuve problemas de disciplina, estuve en 4 kinders, estuve en el salesiano, luego estuve en la paz, en el hidalgo [...] ya cuando empecé en el hidalgo, como era una escuela de monjas, no me aguantaron, llegué hasta segundo, terminé segundo de primaria y ya tercero lo hice en la Camorlinga, hasta sexto, después me metí a sexto, de sexto me fui a la secundaria hasta primer año...*" (entrevista Juan Cendejas T. 2003). Desde aquí puede observarse que los problemas de indisciplina pueden haber afectado o ser uno de los motivos para que Juan se sintiera inconforme con el sistema escolar formal. Cuando Juan estaba en la primaria tuvo muchos problemas de disciplina, había días en los que él no asistía a la escuela y se iba de pinta con sus amigos, pasaba todo el día fuera de la escuela y llegaba a su casa muy tarde, e inclusive había días en los que pedía a los padres, de sus compañeros de escuela, que lo dejaran quedarse en casa de ellos para dormir, ya que si llegaba a su casa sabía que su padre lo regañaría severamente porque no había asistido a clases y porque ya era muy tarde. Juan menciona, "*...salía de la primaria, me iba al cerro con amigos, me gustaba andar en el cerro. Y este...como me la salaba y...sabía que mi papá se daba cuenta que...me la había salado yo no llegaba a dormir, a mi edad yo no llegaba...*"(entrevista Juan Cendejas T. 2003). Si no podía quedarse en la casa de sus amigos, se iba a la casa de su abuela y ahí se quedaba a dormir. Ya entonces, se presentaba una rebeldía hacia las imposiciones, hacia las reglas, que probablemente no puedan establecerse de

manera satisfactoria o significativa de acuerdo a este ejemplo, pero que en su conjunto mostrarán que las circunstancias en las que ha vivido Juan, lo han llevado a buscar una libertad, por lo cual lo encuentra en la confrontación contra las imposiciones.

En su infancia Juan presentó muchos problemas de indisciplina, existen varias anécdotas que menciona Juan, de las cuales pueden derivarse hipótesis, no aisladas sino aunadas, que pueden percibirse como las circunstancias que lo llevaron a ser rebelde, y a buscar un camino de independencia. A no soportar las ordenes, el dogmatismo, el autoritarismo. Durante su niñez se presentaron diversos factores que podrían considerarse para pensar en una madurez precoz, pero mas bien es una *madurez estresada*, que más adelante se abordarán los elementos. Él estaba con su papá en la vinatería, lo acompañaba en su negocio, ahí permanecía hasta que cerraban la tienda. Como en esos negocios se cierra muy tarde, aproximadamente a las dos o tres de la mañana. Juan era un niño y desde entonces estaba en la vinatería, no estaba a cargo, no atendía formalmente, pero ayudaba a despachar y realizar actividades necesarias de acuerdo al negocio. Había veces que ya estaba muy cansado, ya no soportaba más y quería dormirse, entonces buscaba un cartón en la tienda y lo ponía en el suelo como una especie de colchón, ahí se acostaba y se quedaba dormido. Aunque no se quedaba a dormir afuera, porque su padre le decía que se metiera a la tienda, pero eran circunstancias que muy pocos infantes viven. Juan dice, "*...o sea, yo creo que esas circunstancias te hacen también crecer, a parte del negocio, una vinatería, donde se ven borrachos, se ven prostitutas, se ven ¡crímenes!..., se ven ¡balaceras!, porque había balaceras, gente agresiva [...] por ejemplo llega un fulano te quiere inhibir, y tú te agachas..., al rato te va a venir a explotar a cada rato... a estarte como machetito de palo [...] este tipo de negocios también te hace como..., lógico, si tienes toda la vida y si naciste en él, te hace tener*

una actitud, también de carácter, tener un carácter fuerte." (entrevista Juan Cendejas T. 2003).

Puede decirse que esa manera libertaria de expresarse surgió a causa de las circunstancias en las que se desarrolló y las cuáles influyeron en él para no adaptarse a un lineamiento estricto, riguroso, disciplinado, etc. Juan menciona, "*...O sea que...que en este ambiente donde me desarrollé había libertad...*"(entrevista Juan Cendejas T. 2003). A sus doce años de edad Juan tenía que hacerse cargo de la vinatería, para su padre era demasiado importante el negocio, por lo que le dijo a Juan que tendría que hacerse cargo de la vinatería, en cuanto saliera de la secundaria se tenía que ir a abrir el negocio y estar atendiendo hasta la hora en que llegara su papá. Juan menciona que su papá lo dejaba a cargo de la tienda, "*... pues me dejaba cuidando, qué...cuando estaba en primero de secundaria [...] pues yo aquí atendía wey. Salía a las doce... llegaba aquí como a la una...hasta las nueve, diez de la noche. Y ya después él se quedaba, él no tenía apertura, para él era trabajar y la lana.*" (entrevista Juan Cendejas T. 2003). Juan menciona que su padre tenía una postura muy rígida, imponía lo que había que realizarse. La imagen que Juan tiene de su padre es de un hombre muy estricto, intolerante, al grado de que lo más importante era la tienda y no su familia. Juan dice que su padre trabajaba en una vinatería cuando estaba chico, su horario era muy pesado, terminaba de trabajar en la madrugada y cerraba el negocio, ahí mismo dormía y después se levantaba para abrir de nuevo. Lo más importante para su papá era la vinatería, y por tanto, para su padre el hijo consentido o el hijo bueno, era aquel que trabajaba mejor, el que pusiera mayor empeño para el trabajo. Dice Juan, "*para él...el hijo preferido era el que trabajara todo el tiempo, y yo pues era...no me gustaba trabajar, sí me gustaba trabajar, pero no lo que ellos me decían. O sea me rebelaba contra lo que me querían imponer. Siempre fui*

así, o sea, ¿por qué esto?, ¿por qué tú dices esto?" (entrevista Juan Cendejas T. 2003). Juan presentaba una actitud muy retadora, siempre estuvo en desacuerdo con la actitud de su padre, lo cuestionaba, incluso cuando su papá reprimía a sus hermanos, cuando los regañaba y les pegaba, Juan se enfrentaba a su padre y le decía que los dejara que ya no los golpeará, que para qué tenía que pegarles. Este mismo estado de rebeldía lo llevó a abandonar la casa de sus padres, donde vivía. La imagen de su padre ha ocasionado presentar varios factores de rebeldía, problemas con la autoridad, con la adaptación, y es que el carácter fuerte, enérgico de su padre desarrollo en Juan una actitud retadora, reprochando el ser ofendido o cuestionado sin ninguna razón. Juan menciona la ideología que tenía su padre, " *Mi papá era puro trabajar y trabajar. Si tú ibas creciendo y tenías actitudes, que iban acordes a tu juventud, nos apoyaba. Si tú decías, sabes qué.... yo tenía una novia, no pues me vale madre, tú aquí entras a las dos, sales a las diez, once de la noche. Te vas a la escuela, te regresas y abres aquí, tú tienes que trabajar...o sea él...él quería imponer una ideología que él había vivido. Él decía, yo cuando estaba de tu edad trabajaba y me quedaba a dormir en el negocio día y noche.*" (entrevista Juan Cendejas T. 2003).

Esta ideología paternal afectó de manera considerable a Juan, ya que ahora no soporta el ser interrogado sin una razón, no acepta de manera total las reglas, las imposiciones sociales, o reglas de urbanidad, ¿por qué?, por que al presentar problemas de autoridad con su padre, ahora busca una libertad, en la cual no está de acuerdo con la escuela, con la educación formal; con las ideologías tradicionales sociales, es decir, si a Juan le dicen que el pelo largo o la barba se ve mal, a él no le importa y cuestiona de manera tajante y severa a quien cree en esa ideología. Su actitud es fuerte porque el accidentalismo de su vida así lo moldeó, de tal manera que es muy difícil que Juan ingrese a trabajar a una empresa, que estudie en una escuela,

que se inserte de manera adecuada a una institución, o que se adapte al cien por ciento a la sociedad. Juan se fue de la casa de sus padres, posiblemente por buscar una libertad que no le había sido otorgada desde su infancia, y a la cual buscaba como un desahogo de su vida. Cuando se le preguntó a Juan si había abandonado su casa respondió, "*Sí como unos...qué será,...unos...tres, cuatro meses, con puro vagabundo, drogadictos, pandilleros, chavos de...este... chavos desubicados, que le ponían a la droga, pastillas y la chingada.*" (entrevista Juan Cendejas T. 2003). El mundo en el que se había sumergido Juan era muy posible que le trajera mayores problemas, es decir, estaba llegando a un extremo de libertad, que podría afectar negativamente el proceso de su vida. Pero este ambiente en el que se desarrollo abrió nuevas perspectivas para Juan. Para la fortuna de Juan, él logro emerger de la situación en la que se encontraba, no menciona exactamente cuál fue el factor que lo impulso a dejar la vida que estaba desarrollando en ese grupo. Sin embargo, manifiesta que posiblemente las visitas que tenía a la casa de su abuela pudieron influir en él para dejar ese tipo de vida. Juan menciona, "*No sé en que estuvo, pero...yo creo que por mi abuelita, a veces la iba a visitar y...me decía, ya regrésate hijo a tu casa, pero en realidad no supe, no recuerdo, pues ya tiene, algunos qué...catorce años de eso.*" (entrevista Juan Cendejas T. 2003). Dentro de la entrevista Juan no manifestó que la lectura hubiera ejercido influencia para salir de la forma de vida que llevaba entre drogadictos y vagabundos, sin embargo en las observaciones llevadas a cabo, Juan manifestó que la lectura le hizo ver la vida de otra manera, y se dio cuenta que en leer encontraba satisfacción, con lo que decidió dedicarse al estudio y así mismo entró al sistema de educación abierta. De lo anterior puede plantearse la hipótesis de que en realidad la lectura influyó en él para alejarse del grupo con el que vivió. Posiblemente no es el factor central que repercutió en él para decidir llevar una vida nueva, y es que nunca manifiesta cuál fue el eje central, pero puede decirse que entre las causas, la

lectura fue una de ellas. Juan menciona que, "...la misma lectura te va haciendo también cambiar y... te vas alejando después tú solo. y traes otra onda, que muy pocos te llegan a comprender...". (entrevista Juan Cendejas T. 2003). Juan empezó a inclinarse por el estudio, empieza a manifestar un deseo y satisfacción por la modalidad educativa del autodidactismo, y él lo menciona así, "a mí lo que me sorprende es...dentro de mí mismo...es haberme inclinado sin que yo tuviera maestro... o sea...esa inquietud, esa curiosidad...para deducir...al último, lo que yo estaba haciendo, lo que me gustaba." (entrevista Juan Cendejas T. 2003). Existen indicios de un impulso hacia el desarrollo autodidacta. En la vida de Juan existen dos momentos que pueden plantearse como los puntos en los que se observa que el impulso cognoscitivo pudo encausarse para un mejor desarrollo integral de su persona.

A) El primero de ellos se manifiesta en la infancia, cuando él busca, sin la orientación de alguna persona, comienza a coleccionar revistas y pretende con ellas resolver sus cuestiones. Su curiosidad comienza a manifestarse y trata de descargarla en la lectura, en el propósito de resolver sus dudas. B) La segunda se observa cuando Juan decide dejar el grupo con el que vivía y regresa a su casa. Tiene la intención de estudiar de nuevo, buscar una nueva vida y desarrollarse. Estos dos momentos de su vida manifiestan un impulso hacia el estudio, sin embargo no existió el encauzamiento adecuado para que Juan se desarrollará como un auténtico autodidacta.

Desde que Juan era un niño presentaba una gran curiosidad por las cosas, él quería saber que sucedía cuando una persona fallecía, a donde iba o que pasaba con este ser, su padre le daba respuestas triviales o sencillas, pero no lo convencían, así que desde estas primeras cuestiones empezó a desarrollar el conocimiento, la causa, la curiosidad, es por eso, que la curiosidad puede percibirse como una pulsión para lograr el objetivo, el conocimiento. Algunos teóricos manejan la idea que la curiosidad

es un elemento nato, que podrá desarrollarse o enfocarse de una manera positiva según las circunstancias en las que se encuentre el individuo. "El ser humano es por naturaleza curioso y deseoso de aprender, de descubrir nuevos horizontes y de adquirir nuevas posibilidades." (Moreno; 1983; 23). Juan quiso satisfacer su curiosidad a través de los libros que tenía su papá, empezó a indagar de manera autónoma, sin que nadie le fomentara el hábito de la lectura o sin que alguien tratara de encausarlo hacia el estudio y la investigación. Juan menciona que comenzó a desarrollar esa curiosidad en un sentido eficiente, ya que a partir de todo lo que comenzaba a leer le surgían nuevas inquietudes. Menciona Juan, *"Desde chavillo tenía mucha curiosidad por las cosas, tenía mucha...inquietud por..., se me hacia algo...pues no normal, mi papá me ponía... por ejemplo, compró una enciclopedia de...Time Life, y me gustaba mucho ver lo de la evolución, la evolución de Darwin, y...me llamaba mucho la atención ver aquellos animales, esos dibujos...que ya no existían. Leía...leía algo, y ya tenía ese ángulo de interés...este...hacia los tiburones en el mar...me gustaba como la Biología, también, o sea...dentro de eso..."* (entrevista Juan Cendejas T. 2003). Empezó a interesarse en la lectura, quería darle una respuesta a sus dudas, por lo cual comenzó a comprar revistas, en las cuales pretendía encontrar la verdad, quería satisfacer el ansia que tenía por descubrir ciertos tabúes y cuestiones que lo intrigaban de alguna manera. *"... Yo compraba mis revistas, salía una revista tipo sensacionalista pues...o que no te decía nada al último. Se llamaba "Duda", llegué a...yo la coleccionaba wey a mi edad, tenía algunos doce, trece años. Llegué a juntar dos, tres cajas de estas... llenas de revistas, por cierto que todavía tengo...casi cien revistas, todavía de aquel entonces, ahí en la casa. Eh...ya después, cuando fui creciendo, que... mundo Veinti...¿cómo?..."*Mundo veintiuno". Revistas científicas, "Mundo veintiuno", "Muy interesante", "Conozca más." (entrevista Juan Cendejas T. 2003). Juan habla de que su desarrollo educativo autónomo le agradaba y dice: *"a mí lo que me sorprende*

es...dentro de mí mismo...es haberme inclinado sin que yo tuviera maestro... o sea...esa inquietud, esa curiosidad...para deducir...al último, lo que yo estaba haciendo, lo que me gustaba." (entrevista Juan Cendejas T. 2003). La curiosidad de Juan por las cosas, fue una pulsión que lo llevó a estudiar, a investigar, a indagar sobre lo desconocido. La necesidad que manifiesta el individuo por conocer, es un estímulo que se presenta para desarrollar el análisis, la búsqueda, la curiosidad por el objeto, lo cual ayuda de manera significativa en el logro del conocimiento. Desde su perspectiva, Moreno menciona, "...todo conocimiento va unido a situaciones que sentimos como expresión de necesidades y problemas personales." (Moreno; 1983; 32). Aunque se ha obtenido información que indica que Juan se encaminaba a un proceso educativo efectivo, en las entrevistas que se realizaron, se obtuvieron datos que sustentan que Juan no ha logrado desarrollar la modalidad educativa del autodidactismo. ¿Por qué?, ya que las preguntas que se le aplicaron no pudieron ser respondidas de manera concreta, no manifiesta un dominio de palabra, no expresa elocuencia en sus respuestas, el punto central que se cuestiona parece ser eludido o simplemente no logra dar una respuesta efectiva para su resolución. Es decir que no manifiesta un conocimiento universal, ya que este debería ser percibido en su elocuencia al dar respuesta a los cuestionarios aplicados. Juan no logra satisfacer de manera adecuada el concepto de desarrollo integral de la persona, entendiendo este como el factor personal, cultural, social, etc. Para ser más puntual, obsérvese este ejemplo, en una entrevista realizada se le preguntó que desde su particular punto de vista ¿Qué es educación?, a lo que respondió: "*La educación es importante, pero también es importante que el individuo se vuelva activo, para mí la educación, que nomás es pasiva no tiene ningún sentido, hasta cierto punto lo único que nos hacen es automatizarnos, sin tener sentido crítico de la vida, nos hacen más que ser...este...unos pusilánimes a veces o nos hacen ser este...eh...unos neófitos en el*

tema sin realmente haberlo practicado en sí." (entrevista Juan Cendejas T. 2003). Este ejemplo es claro, maneja un "blablismo", no existe elocuencia en sus respuestas, no aterriza sus ideas, jamás explicó cuál es su concepto de educación. Otro ejemplo se observa cuando se le preguntó ¿Por qué es necesario educarse?, a lo que respondió: *"Es necesario para poderse meter uno en cuanto al conocimiento de la sociedad, que te da. Como base primordial podemos ver, el conocimiento de los signos, que son la lengua, por medio de la lingüística, por medio de lo que es...este....el escribir o el leer, que es fundamental para poder partir del autodidactismo también, como base."* (entrevista Juan Cendejas T. 2003). En sus respuestas se expone una inclinación hacia la lectura. Se observa que **utiliza la filosofía de una manera esnobista**, con un sentido de enjuiciamiento y crítica hacia los demás, pero no con un sentido constructivo, no con un sentido humanista. Una de las preguntas aplicadas era si el estudio lo había ayudado, donde mencionó, *"...cuando lees muchos autores que han sido extravagantes como... William Blake que se pintaba el pelo de verde, creo que era William Blake, no recuerdo bien. Ha habido muchos artistas extravagantes, muchos intelectuales extravagantes..."* (entrevista Juan Cendejas T. 2003). Obviamente el objetivo central de la pregunta era encontrar su opinión ante la formación educativa que desarrollaba, aquí se puede observar el snobismo que expone a través de su conocimiento, que no sería el fin del autodidacta. El autodidacta busca un desarrollo integral, en el cual se manifiesta la ayuda hacia los demás, expandir el conocimiento, no discrimina al ignorante, sino que pretende que logre explotar las habilidades con las que cuenta, es decir que su objetivo sería que la educación se multiplicara, que se contagiara como un virus y no segmentar, apartar, o enjuiciar a quien no sabe. Juan menciona, *"...muchos luego, luego te tachan de insensible, te tachan de... de inhumano, me han dicho, de duro...pero yo he querido manejar una apertura con la gente tratando de no ser tan...tan extremista en mis ideas, tan radical, pero veo que*

eso no funciona a veces, tienes que ser duro wey, con la gente, para que eso que tú estás diciéndole...sea como un pinchazo, y lo saques de su pinche mundito que trae..." (entrevista Juan Cedejas T. 2003). Utiliza de alguna manera la formación educativa con un sentido de enjuiciar y criticar, como ya se mencionó, no absolutamente de manera constructiva, sino como aquel que posee el conocimiento universal. Dentro de las entrevistas se encontraron incongruencias significativas que se deben ser expuestas. A) Una de ellas es que Juan manifiesta que no le importa lo que la gente diga de él, por lo cual no debería considerarlos. Sin embargo, cuando se le preguntó *¿Para qué estudias?*, él respondió, *"Para poder darle un sentido a mi mundo y a mi vida, para poder darle un conocimiento...o...a las personas que me rodean...a tener una charla, para poder expresarme."* (entrevista Juan Cedejas T. 2003). Manifiesta que desea expresarse, pero si está en contra de la sociedad, ¿para qué quiere tener una charla? Aquí puede rescatarse esta respuesta para observar que su objetivo no es crecer, desarrollarse integralmente, de manera autónoma, para realizarse como persona, sino que el impulso hacia el estudio, de acuerdo a Ausubel (1990), estaría orientado hacia el mejoramiento del yo, porque lo que pretende sería ser reconocido y mejorar su ego. B) Otra de las incongruencias es que en las observaciones realizadas se percibió a Juan como una persona que no tolera que la gente sea ignorante, no soporta que la gente desconozca temas de los que te habla, y posiblemente aquí se observa una de sus incongruencias, ya que, cuando se le preguntó *¿Cuál el era el motivo que lo impulsaba a aprender?*, él mencionó, *"La ignorancia. La ignorancia es la que me motiva, de que nunca voy a terminar de ser ignorante, pero mientras viva eso me motiva también a hurgar más y a darme cuenta de que... es una satisfacción que tengo al... hurgar y... querer dar a la gente lo que puedo tener yo de mí mismo, no daries algo, una cosa material sino de...una charla, pues es un hoobie netamente que... lo considero positivo. Aunque esto te lleva también a discutir con... personas y*

todo, y que muchas se sienten ofendidas, pero es parte de la vida...también. O sea, no es que cuando tú debatas, subestimes a las personas, lo que pasa es que esas personas se pueden estimar a sí mismas, ellas son las culpables de que no sepan...este...ciertas...eh..., preguntas que tú les haces." (entrevista Juan Cendejas T. 2003). Es observable la contradicción, ya que si considera que la ignorancia lo motiva, entonces él es un ignorante también, como los demás que desconocen los temas de los que les habla, y sentido integral de la persona autodidacta tiene como objetivo socializar el conocimiento, así como llegó a él o como logró obtenerlo, de la misma manera proporcionarlo para expandir la educación, con un fin humanista. Juan manifiesta que la educación debe ser práctica, que debe haber acciones, más que palabras. Pero cuando se le preguntó que ¿cuáles eran las cosas prácticas que había hecho en su vida?, respondió "*En primer lugar, para partir de algo, el buen juez por su casa comienza, hay que empezar por uno mismo. Yo dejé la carne, me puse a estudiar cuáles son las consecuencias, cuáles son los pro y los contra..., este...me puse a poner en práctica realmente leer, algo que... o sea, tampoco se ocupa nomás decir que leas, empecé a leer autores clásicos, eso es poner en práctica también las cosas en tu vida, de partir...tienes que... tienes que pasar por una catarsis propia, para poder tener calidad moral, correr, no tirar basura en la calle, no tomar coca – cola, mi persona es lo que yo he puesto en práctica, [...] El grupo también, ahí ya se está tratando de ser más objetivos todavía, pero no también partiendo de ir hacer alarde.*" (entrevista Juan Cendejas T. 2003). Esta pretendía encontrar los "monumentos" que deben estimarse para investigación de la historia oral de vida, pero estos no fueron encontrados. Así mismo se observó que existe otra incongruencia, ya que no ha llevado a cabo una labor social, cultural, etc., solo personal. El grupo del que hablaba, se formó de manera informal, integrado por un hermano de él, un profesor de karate y un joven que es comerciante. Con la creación de este grupo se pretende tocar diversos temas

culturales. El objetivo es positivo, sin embargo el grupo es irregular, no existe una reunión constante, o una organización formal. Se idealiza como un gurú, como un guía, como un orientador que puede educar a los demás. Juan piensa que el puede educar a la gente porque tiene conocimiento, menciona que una de sus motivaciones para estudiar es: *"dar a la gente lo que puedo tener yo de mí mismo, no darles algo, una cosa material sino de...una charla..."* (entrevista Juan Cendejas T. 2003). Otra vez se observa el mejoramiento del yo, quiere expresarse, ser reconocido y mejorar su ego a través del estudio. Manifiesta una abierta afición hacia la lectura, pero no se logra la cultura general, lo que delimita a exponer que no se desarrolla el autodidactismo. Él mismo lo expresa en una de las entrevistas realizadas *"...Para mí, lo práctico es primordial, porque practicar leer, es hacerlo, es desvelarte, de hacer lo que a ti te gusta. Por ejemplo, si te gusta un tema y... llegas y te clavas dos, tres horas, lo está haciendo porque tú... y es práctica, no nomás es hablar y decir yo leo este libro, yo leí este autor. Yo todavía desconozco muchas cosas, hasta de la misma filosofía a profundidad, pero siempre trato de regresar a los principios a la...a los orígenes, a las fuentes..."* (entrevista Juan Cendejas T. 2003). Tiene una fuerte inclinación hacia la lectura, en específico a la filosofía. Sin embargo en un cuestionario aplicado, donde se pretendía encontrar el nivel de cultura general, obtuvo una acreditación de suficiente, más sin embargo esa calificación de acuerdo a cuestionario se entiende como inaceptable. Es decir, logró aprobar el examen, pero su calificación no lo clasifica como una persona con cultura general. Uno de los puntos reveladores que se encontraron en la entrevista es que manifiesta problemas de adaptación social, por lo cual presenta un resentimiento hacia la sociedad, a la cual quiere enjuiciar, siendo este uno de los motivos que lo impulsan a estudiar, para estar en una posición alta, en cual pueda juzgar los actos de la gente. En una de las entrevistas realizadas comentó "si no me baño en cinco días dice que...no, que por qué no me baño, yo tengo mi pedo, o sea,

¿si me entiendes?... para mí cae en una ideología donde detectan lo mugroso... y... como si no se ensuciaran cuando van al baño wey..., o sea muchas... eso yo creo ya es cuando... es lo que tú quieres, es lo que... como tú te sientas wey. Por ejemplo si te dicen te vas a bañar un día sí, un día no o todos los días, ¡a mí no me gusta!, yo considero que... a mí me gusta bañarme, pero también como que ya tengo implícita en esa idea que puedo ser ecologista, [...] puede ser que... así ahorre agua, o sea, que necesidad tengo de bañarme todos los días, mejor me baño cada tercer día, cada cuarto día." (entrevista Juan Cendejas T. 2003).

4.2.- ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS DE LA INFORMACION DE CAMPO

En este apartado se pretende retomar elementos teóricos fundamentales que permitan comparar la teoría con los resultados arrojados por el estudio de campo, con el objetivo de poder tener una visión más amplia y un mejor criterio para la interpretación de resultados, permitiendo que las conclusiones sean más eficientes y satisfactorias. A continuación se retoman algunos conceptos básicos que guiaron la investigación, con el propósito de destacar, de manera resumida, todo lo anteriormente dicho en la presente tesis. Se pretende rescatar, analizar y contrastar la información teórica esencial de esta tesis y aquella obtenida por el estudio de campo realizado, mediante entrevistas, observaciones y cuestionarios aplicados. Todo esto con el objetivo de que le sea más fácil y claro comprender al lector los resultados obtenidos y conozca el origen teórico en el que se apoya la interpretación de resultados.

INFORMACIÓN INICIAL PARA LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

1) CAUSAS DE LA DESERCIÓN Y REZAGO ESCOLAR

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (ANUIES; 2000; 23 - 28), indica que las principales causas de la deserción y rezago escolar se deben a:

Causas de Origen Social

- Desarticulación familiar
- Desadaptación al medio, por su origen sociocultural del que provienen
- Estudiantes que trabajan

Causas de origen psicológico

- Desubicación en propósitos de vida
- Inadecuada opción vocacional

Causas económicas

- Escasos recursos

Causas imputables al rendimiento escolar

- Perfiles de ingreso inadecuados
- Falta de hábitos de estudio

Causas físicas

- Problemas de salud

Varios autores como, De los Santos, 1993; Allende, 1987; Martínez Rizo, 1988; Clemente, 1997 (ANUIES; 2000;17 - 21) afirman también que los motivos mencionados anteriormente influyen en la **deserción escolar**, proponiendo, de igual manera los siguientes factores:

Económico

- Las condiciones económicas desfavorables del estudiante

Cultural

- El deficiente nivel cultural de la familia a la que pertenece

Motivacional

- El poco interés por los estudios en general

Otros:

- Las expectativas del estudiante respecto de la importancia de la educación
- La incompatibilidad del tiempo dedicado al trabajo y a los estudios
- La responsabilidad que implica el matrimonio
- Las características académicas previas del estudiante

Información obtenida de ANUIES (ANUIES; 2000; 17 - 21).

2) CONCEPTO DEL AUTODIDACTISMO

RESUMEN DE DEFINICIONES RECTORAS DE LA INVESTIGACIÓN DE TESIS.

A) El autodidactismo pretende ser un medio para obtener conocimientos de una manera más significativa, ya que la persona autodidacta estudia por convicción para superarse personalmente e incrementar su acervo cultural, encontrando satisfacción en la lectura, lo que lo inquieta a seguir indagando y estar en constante búsqueda del conocimiento que dé respuesta a sus dudas.

B) El autodidactismo es una modalidad de la educación no formal, en la cual no existen horarios, reglamentación, etc., como sucede en una escuela de estudios

formales. La intencionalidad del individuo es ayudar en la formación de él mismo, para obtener una superación personal. Siendo así que la educación que forma parte de la cultura ayuda a la realización del ser humano, incorporando éste conocimientos gradualmente, incrementando su intelectualidad. *El individuo incorpora a su naturaleza todo lo que proviene de la cultura, y con ello mejora, supera su individualidad.*

C) De acuerdo con los factores explicados anteriormente, la presente investigación pretende dar una perspectiva de cómo el autodidactismo es una alternativa de formación que pueden utilizar tanto a las personas que no concluyen sus estudios, como aquellos profesionistas que han terminado sus estudios formales, observándose cómo esta modalidad educativa puede incrementar su formación, elevando el nivel intelectual y el acervo cultural de cada persona.

D) El niño quiere conocer, busca satisfacer su deseo de conocimiento, así mismo el autodidactismo se da por interés propio, para cubrir la necesidad del querer aprender constantemente.

E) Por lo que se pretende conocer cómo la formación autodidacta puede igualar la educación formal. Cómo esta modalidad puede servir a la formación del individuo para elevar su nivel intelectual, cultural y social de manera permanente durante todo su desarrollo a lo largo de la vida. Lograr el desarrollo personal, aprender por la satisfacción de incrementar las habilidades y capacidades, la potencialidad del ser.

F) El privar al individuo del deseo de indagar no fomenta el activismo del individuo por aprender para ser, para realizar su labor humana, sino que este caerá en la idea de

que la escuela es quién proporciona el conocimiento necesario y que es ahí donde se puede encontrar la sabiduría. No se piensa en que el aprendizaje viene desde afuera de las escuelas y el maestro no es quien deposita el conocimiento, es el alumno quien incorpora el aprendizaje por medio de la reflexión, del análisis, del aprendizaje significativo, y para todo esto debe haber una motivación para impulsar al individuo hacia el objetivo final de la educación, la formación plena como hombre.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO

A partir de las observaciones, entrevistas y cuestionarios realizados se logró obtener resultados sustanciales que permiten observar la personalidad del sujeto de investigación. Esta información permitirá tener un mejor enfoque para la interpretación de resultados, y específicamente, favorecerá para definir cuáles han sido las influencias que se han presentado a lo largo de su desarrollo cognoscitivo, afectivo y psico-social. Asimismo, se podrán observar los motivos que han llevado al sujeto a optar por este medio de educación.

A) De acuerdo al Examen General de Sacks de frases incompletas (SSTC), se obtuvieron los siguientes resultados:

- ***El sujeto presenta un fuerte conflicto con la figura paterna.*** En las frases sobre la imagen del padre lo manifiesta como una persona represiva e incomprensible, muy estricto y que le dedicó poco tiempo. Por lo que añora dar la libertad a lo que él no obtuvo.
- ***Marcados problemas para la adaptación (no logra introyectar roles a su persona).*** No logra adaptarse, piensa que todos se adaptan fácilmente

al sistema, a la sociedad. Su añoranza de libertad va en contra de esta adaptación.

- **Problemas con la autoridad.** La marcada autoridad que se presenta en su infancia influye para eliminar cualquier imagen de autoridad. (Los maestros son autoridad, por lo cual los rechaza)
- **Se muestra como idealista, soñador.** Se manifiesta de esta manera porque algunas de sus respuestas se perciben como fuera de la realidad. Manifiesta aspiraciones por el estudio.
- **Se presenta en una búsqueda de su identidad, es decir, no tiene clara su misión y proyecto de vida.** Tiene dificultad para definir su visión personal sobre su vida. No presenta objetivos claros y definitivos en su desarrollo humano.
- **Selectivo en sus amistades (elige sólo a aquellos que son afines con su modo de pensar).** Es selectivo para elegir amistades, ya que, sólo se relaciona con gente afín a sus ideas y de un acervo cultural inferior al de él, para poder proyectarse como "superior en su manifestación intelectual".
- **Presenta miedo a discutir y a la oscuridad por su falta de seguridad e identidad, así como también le angustia el no encontrarse a sí mismo.** Su indefinición personal de vida le acarrea miedos, ya que no encuentra concretamente una identidad personal.
- **Se lamenta de lo que no realizó.** Los recuerdos expuestos a través de las frases manifiestan lamentaciones sobre lo que no realizó en su infancia.
- **Valora el juego.** Presenta una valoración en el juego, lo que alude a una incompleta etapa infantil.

- ***Él cree que puede fungir como ideal, modelo o gurú por lo que hasta ahora ha logrado.*** Le gustaría que todos lo reconocieran por su capacidad intelectual y que todos buscaran en él un apoyo para ayudarles en su desarrollo humano.
- ***Se muestra sensible y es consciente del rechazo de sus amigos y conocidos y gente que lo observa.*** En algunas frases reconoce el rechazo que existe hacia a él, por parte de la gente e incluso de amigos que lo frecuentan.

B) De acuerdo al Cuestionario Investigativo de la Personalidad (CIP), se obtuvieron los siguientes resultados:

- ***Presenta un fuerte y marcado conflicto familiar, en específico con la figura paterna (autoridad).*** En este cuestionario vuelven a manifestarse los problemas de autoridad con su padre.
- ***Muestra presión y rechazo paterno, lo cual puede haber llegado a provocar inseguridad personal e incapacidad para el éxito escolar.*** La presión y rechazo paterno afectaron su desarrollo académico, pero también los problemas con la autoridad posiblemente pudieron influir para que dejara la escuela, al no querer recibir órdenes decidió estudiar por su cuenta.
- ***Presenta falta de identidad personal, lo cual puede llevarlo a desarrollar un espíritu aventurero, inestable, que un día cree haber encontrado la verdad absoluta, pero al siguiente descubre que no es así.*** En la constante búsqueda de su personalidad muestra una inconsistencia en su desarrollo humano. No tiene metas claras de su vida y a su edad se plantea que debería tenerlas definidas.

- **Muestra principalmente conflicto, de acuerdo con el CIP, en dos áreas: familiar y en el sentido de identificación.** Muestra problemas en sus relaciones familiares y en su identidad personal.
- **No contestó el cuestionario de acuerdo a las instrucciones.** No contestó de acuerdo a las instrucciones de llenado que se le indicaron antes de iniciar el cuestionario, lo cual denota una clara oposición a la autoridad, al no respetar las normas ya establecidas.

C) Observaciones:

La información presentada a continuación se obtuvo mediante la constante observación directa e indirecta, y de la investigación sobre el sujeto de estudio. Las observaciones no tuvieron un tiempo determinado exacto, ya que este estudio varía de acuerdo a la accesibilidad del sujeto y de la carga de actividades con cuenta el mismo. Aunque puede decirse que las observaciones fueron al menos dos por semana en un lapso de 3 meses con una duración aproximada de 2 a 3 hrs.

Se observó en el sujeto de investigación lo siguiente:

- **Las lecturas que hizo en este lapso de tiempo fueron sólo relacionadas con la rama de la filosofía.** En una de las observaciones se le presentaron diferentes textos (novelas, cuentos, textos de filosofía, científicos) de los cuales escogió los filosóficos y sólo mostró interés por ellos.
- **Existe rechazo de su hermano por su aspecto y conducta.** En una de las observaciones se suscitó un problema familiar, donde se pelearon él y su hermano. El problema surgió porque su hermano le reclamó que sus amigos

estaban tomando ahí en la vinatería, y él debería de estar trabajando y no tomando.

- ***Infringe reglas familiares y jurídicas que le acarrear pleitos familiares.***
Al estar bebiendo dentro del negocio infringe leyes que le causan problemas. Algunas veces se ha observado la desigualdad de pensamiento con sus familiares, de los cuales también realiza una fuerte crítica, posiblemente porque no están a su nivel o porque no está de acuerdo con sus ideas. Constantemente se han observado las discusiones que se presentan con clientes, porque no está de acuerdo en sus ideas o pensamientos.
- ***Demuestra falta de afecto al llorar.*** En la observación ya mencionada del pleito familiar, al terminar el altercado lloró, lo que puede manifestarse que está falto de afecto. Mencionaba que era una impotencia porque no quería pelearse, sin embargo, tuvo que hacerlo.
- ***Hay una seria molestia de su hermano porque cree que la actitud del sujeto de investigación puede “quemar” la imagen familiar al considerarlo un desalineado.*** Su hermano se molesta con Juan porque dice que su forma de vestir y actuar siempre le ha disgustado. Dice que causa mal aspecto a la tienda y le perjudica en las ventas y en su eficiencia productiva. Este problema ha causado que su hermano no quiera que trabaje ahí porque no puede realizar de manera tranquila sus actividades comerciales.
- ***El sujeto de investigación demuestra una actitud soberbia y déspota ante la ignorancia de la gente que aparentemente no está al nivel que debiera estar según su percepción. Adopta una postura de superioridad e intolerancia, mostrando realmente que su deseo de aprender no es para transmitir, para compartir, sino más bien para tener una posición***

firme desde donde pueda juzgar el actuar de los demás. En una de las observaciones llegó un individuo a la vinatería donde estaba trabajando Juan. El individuo le preguntó que si vendía clavos, a lo que Juan le respondió que no, que fuera a preguntar a la farmacia que se encontraba ahí cerca. Juan se había molestado porque decía que no podía creer que hubiera gente tan “tonta” que no supiera que en una vinatería se venden vinos. Así, puede percibirse que no soporta que alguien no esté a “su nivel cultural”, y no pretende causar un contagio educativo que afecte positivamente el desarrollo cultural de la sociedad, sino que él se siente bien al juzgar y criticar a aquellos que se encuentran en un nivel inferior al de él.

- ***Le gusta ser protagonista y al no ser él centro de atención sufre un desplazamiento que lo hace sentir incompleto y frustrado, mostrándolo abiertamente con sus palabras y acciones.*** Un día se pudo observar la formación de un supuesto “grupo cultural”, el cual se reunía en la vinatería de Juan. En una de las asistencias al grupo, a Juan le había tocado ser el expositor del tema de ese día. Empezaron a surgir controversias sobre lo expuesto del tema y los elementos del grupo comenzaron a debatir sobre quién tenía la razón, desviaron su atención y obtuvieron conclusiones diferentes a las del expositor (Juan). De lo cual se pudo observar que Juan se manifestaba disgustado por no ser él quien tenía la razón, y al no ser el centro de atención se sintió desplazado. Posteriormente, en otra visita, dijo que no había tenido tiempo suficiente para estudiar el tema, por lo cual no había expuesto muy bien. Con esto quería encubrir su falta de conocimiento sobre el tema o su escasa habilidad frente al mismo.
- ***Se infiere que tiene la necesidad de sentirse aceptado y de logros, por lo cual forma un grupo en donde él pueda exponerse como guía.*** Puede

observarse que la creación del grupo se realiza más que en un sentido cultural (como *círculos de cultura*) en un sentido de expresión por parte de Juan. Requiere de un medio en el que pueda expresarse y manifestar que tiene conocimientos, en donde funja como el "Gurú" o guía de los elementos que conforman el grupo, y así poder lograr él un *mejoramiento del yo*.

- ***Resulta significativa la personalidad y conocimientos de los integrantes de su grupo de estudio. Se infiere que son personas con un nivel inferior de conocimientos a los del sujeto de investigación. Ambiente propicio para la realización personal del guía del grupo.*** Al observar los elementos que conforman el grupo puede decirse que tienen un nivel inferior al de Juan. Los elementos no muestran un desarrollo académico favorable o significativo, revelan interés por mejorar su desarrollo educativo, sin embargo, se perciben por debajo del nivel de Juan, lo que le permite a éste manifestarse a su favor e incluso imponer ideas. Probablemente, si se enfrenta a una persona con un alto nivel intelectual se sentirá desplazado, frustrado y, muy posiblemente, dirá que no tiene un buen desarrollo intelectual y que sólo conoce lo que enseñan en la escuela, con el propósito de no aceptar que existe gente por encima de su nivel cognoscitivo.
- ***Muestra una obsesión por la muerte durante la infancia, quizá por su carencia de elementos que le formaran un criterio y una personalidad sólida basada en valores.*** Dentro de las entrevistas y observaciones manifiesta curiosidad por la muerte.
- ***Muestra marcado afán en romper reglas.*** Los problemas de adaptación con los roles sociales y su desacuerdo con la mayoría de la gente permiten observar que no cree que deban existir reglas.

- **Él cree haber sido audaz en algunas etapas de su vida, pero más bien es una rebeldía encubierta.** La audacia de la que habla puede decirse que es una rebeldía encubierta, porque no se rebeló de acuerdo a una manifestación educativa o cultural, es decir, que no existe una contracultura en la que realice crítica y proponga un nuevo desarrollo social; sino que, se orienta en una rebeldía contra las reglas, por supuesto contra cualquier figura de autoridad.
- **Muestra inseguridad personal y temor de afrontar responsabilidades.** En una de las observaciones mencionaba que él no quería estar a cargo del negocio, que prefería que sus hermanos lo hiciesen, lo que muestra una falta de responsabilidad y de acuerdo a su edad no debería de ser así. Además, no muestra una definición plena y clara en su desarrollo humano, existe una constante contradicción. Durante todo el proceso de observación y entrevistas se encontraron diversas incongruencias con su pensamiento y su actuación.

D) Entrevistas:

Conclusiones de las entrevistas:

Entrevista No. 1:

- Presenta dificultades para definir conceptos.
- No maneja un orden en la estructuración del pensamiento, denotando un nivel de cultura general bajo.
- No tiene claro si estudia para conocer o para demostrar a los demás.
- Muestra incongruencia entre lo dicho y lo hecho. Menciona que hay que hacer lo que realmente le gusta a uno hacer y él trabaja en la vinatería,

cuando repetidamente hace alusión a la obligatoriedad de que fue objeto por parte de su padre al meterlo a trabajar a este negocio.

- Utiliza el "blablismo" como herramienta discursiva, mostrando dificultad para la definición concreta.
- Su "autodidactismo" se dirige sólo a descubrir el misterio hacia la vida.
- Muestra afecto hacia los temas de la filosofía.

Entrevista abierta:

- Muestra un historial escolar no estable, sino más bien conflictivo, con serios problemas de autoridad y de aceptación de roles.
- Señala que el ambiente social durante su desarrollo personal influyó fuertemente en su modo de actuar.
- Muestra abiertamente su rebeldía a la familia, a las reglas, y a todo aquello relacionado con la autoridad.
- Presenta la capacidad de salir de ambientes absorbentes (drogas) a partir de su fuerza de voluntad. Se sublima a través del deseo de saber.
- Interpreta los roles y reglas de la sociedad a partir de su verdad, por lo que aparentemente cree hacer uso de su derecho de ser "libre".

E) Prueba de Aptitud Académica:

- Dado que el sujeto de investigación cursó formalmente hasta la preparatoria, se supone que en cuanto a conocimientos mínimos debe contar con los suficientes, como cualquier estudiante regular, para ingresar al nivel inmediato (la universidad), por lo que a esta situación debe agregársele su actividad autodidacta, que en teoría debe facilitarle aún más la resolución de esta

prueba utilizada por el Inst. Tecnológico de Monterrey para que los aspirantes logren su ingreso a una carrera universitaria, por lo que el instrumento de diagnóstico de conocimientos se adecua a la realidad intelectual de la persona estudiada (Juan). Los resultados obtenidos fueron agrupados en dos bloques de conocimiento: razonamiento verbal y razonamiento matemático, siendo el parámetro de resultados óptimo el siguiente: calificación de 701 – 800 aciertos (muy bien), como máximo. Sin embargo, para el caso de la presente investigación, la persona analizada obtuvo una calificación de 501 – 600 aciertos (catalogado como suficiente). Es decir, que se considera con deficiencias salvables y con algunas posibilidades de triunfo. Lo que indica que no tiene una cultura general considerable que refleje claramente una educación autodidacta adecuada.

4.3 CONCLUSIONES

Dentro del capítulo de las discusiones se presentarán las conclusiones generales, siendo estas las siguientes:

- Primeramente, debe señalarse que el sujeto no cubre el perfil de autodidacta, ya que no muestra un interés por un conocimiento ordenado y plural que le posibilite su desarrollo integral (cultural, personal, social, etc.)
- El sujeto muestra más bien una afición muy marcada hacia un tipo de lectura en particular (Filosofía) y no hacia una cultura general, mostrándose esto en su vocabulario y en su capacidad de pensamiento lógico y ordenado.
- El sujeto presenta rasgos de conflictos de autoridad en la infancia, principalmente con la figura paterna, los cuales lo llevan a caer en problemas

existenciales, encontrando su sublimación en el deseo de saber, de "conocer más el misterio de la vida".

- Desde la perspectiva de Ausubel (1990), *el sujeto está motivado a aprender por el mejoramiento del yo*, para elevar su ego, por falta de éxito y reconocimiento, así como por la necesidad encubierta de ser valorado, de ahí que se sienta desplazado cuando alguien no le permita expresarse, pretendiendo lucirse. El deseo de aprender por el exclusivo propósito de saber, ciertamente también está presente, pero no es dominante, observándose esto en la actitud altiva del sujeto ante personas con capacidades inferiores, debiendo ser más bien de humildad y de deseo de compartir los conocimientos adquiridos sin esperar algún pago a cambio.
- Se observa que los motivos que originaron su deserción escolar y decisión de optar por buscar respuestas a sus preguntas surgen como producto de su entorno familiar, social y económico, confirmándose que el medio es el elemento trascendental que puede marcar fuertemente el destino del hombre.
- En concreto, se considera que *el sujeto de la investigación no es autodidacta*, sino más bien es un persona con una fuerte inclinación hacia la lectura de ciertos autores y temas en particular, con posibilidades de estar en proceso de ser autodidacta, más no lo es auténticamente. Así mismo, se considera que sus motivos para estudiar, de acuerdo con Ausubel (1990), son el mejoramiento del yo. En cuanto a los requisitos para la historia de vida, se ha encontrado que no soporta su dicho con monumentos, ni documentos, además de que su versión de sí mismo y la de los demás resulta opuesta, incongruente, por lo que resulta dudosa su visión personal de su vida por carecer de soportes documentales, monumentales y de terceros.

4.4.- RECOMENDACIONES BASADAS EN LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.

A manera de conclusión, se ha encontrado que el sujeto de investigación no cumplió con el perfil de autodidacta, encontrándose más bien, una fuerte inclinación hacia la lectura de textos filosóficos. Posiblemente los dos momentos mencionados de su vida, que pueden plantearse como impulsos cognoscitivos, no tuvieron un buen encauzamiento, lo que provocó que el proceso educativo autodidacta no se haya logrado. Como se observó, el impulso cognoscitivo se propicia a partir de la curiosidad, de la necesidad de satisfacer sus dudas, cuestiones, interrogantes, etc., derivando nuevas controversias que provocarán un interminable proceso de futuras indagaciones.

A los Pedagogos: Uno de los factores decisivos para el proceso educativo es la curiosidad del individuo, la cual debe encausarse para lograr una formación educativa adecuada. De la misma manera, la motivación es otro elemento ineluctable, que debe promoverse en el proceso de la formación educativa, teniendo como sustento teórico a, Moreno (1983), Ausubel, D. P., J. D. Novak y H. Hanesian; (1990). Los pedagogos deben considerar, de una manera ineludible y sumamente conciente, que son responsables de seres humanos. Deben ser responsables de su calidad educativa, ya que, aunque el orientador debe ser un compañero del alumno, debe estar adelante de él, en cuanto al conocimiento, teniendo como objetivo formar de la mejor manera posible al individuo. Tener siempre en cuenta una educación humanista, independientemente del área de estudio que se desarrolle, Biología, Psicología, Física, Aeronáutica, etc. Siempre debe tenerse el objetivo de formar humanos y posteriormente profesionalizar, para servir a la cultura. (De acuerdo a Villalpando (1992), Existen tres etapas: *vitalización, socialización y profesionalización*). Y de

acuerdo a la perspectiva del filósofo Fernando Savater (1997), la sociedad está llegando a una "*Humanidad sin humanidades*", por lo que debe fomentarse una educación humanista, considerar el objetivo de la educación, como formación del hombre para lograr esta trascendencia en su actuar.

A los investigadores: Este estudio pretende haber obtenido información significativa para el desarrollo de posteriores investigaciones en el campo de la educación, así como en particular en la educación no formal, y en el autodidactismo, en particular. De igual manera, pretende mostrar información aprovechable para el desarrollo de investigaciones de *historia oral de vida*. Las cuales, como ya se ha mencionado han tenido poco fomento, y de manera notable, en el país de México. "...la historia oral aún conserva una etiqueta de segunda clase, menospreciada por los seguidores de una tradición un tanto clásica del historicismo o bien de las versiones actuales del cuantitativismo y positivismo en las ciencias sociales." (Cáceres; 1998; 214). Además de promover la flexibilidad en las investigaciones educativas o socioeducativas, donde intervienen factores de medición y de interpretación de factores, con la intención de optimizar las investigaciones. Combinar de manera organizada las herramientas necesarias de investigación, para obtener los mejores resultados de acuerdo al fenómeno que se estudia, el cual puede implicar técnicas cuantitativas y cualitativas, como se menciona en la metodología aplicada en el presente estudio.

A la sociedad en general: La educación no culmina en la terminación de los estudios, en su jerarquización. El proceso educativo no se logra sólo a través de las instituciones educativas formales o informales, sino que la formación del individuo se

logra a través de la pulsión, de la motivación que se tiene el sujeto para realizarse como persona, como un cabal hombre. Cuando el individuo deja los estudios formales a un lado, no se pierde totalmente el sentido de formación, ya que el hombre a través de la cultura logra la realización. "Cultura y hombre son... los elementos a partir de los cuales ha de emprenderse la reflexión filosófica de la educación" (Villalpando ; 1992; 3). Lo cual dice que, *el problema no radica en dejar los estudios, sino en perder el interés por la formación o realización del ser humano, en todos sus ámbitos: cultural, político y social*. Todos los individuos deben pretender alcanzar la formación de hombres, en un sentido trascendental, logrando su autenticidad como seres humanos.

Bibliografía:

1. *Diccionario de las ciencias de la educación.* (2002)
Santillana. México
2. *Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo Americana.* (1980)
Espasa – Calpe. Madrid.
3. Abbagnano, Nicola. (1992)
Diccionario de Filosofía.
Fondo de Cultura Económica. México.
4. Althusser, Louis. (1978)
Ideología y aparatos ideológicos del Estado.
Edics. PEPE. Colombia.
5. ANUIES. (2000)
Programas Institucionales de Tutorías. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento.
ANUIES. México.
6. Aristóteles. (1967)
Obras Completas.
Bibliográfica Omeba. Argentina.
7. Ausubel, D. P., J. D. Novak y H. Hanesian. (1990)
Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo.
Ed. Trillas. México.
8. Bartra, Roger. (2002)
Anatomía del Mexicano.
Plaza y Janes. México.

9. Cerrito, G., Walter, N., Leval, G., Hernández, S., Cano R., B., Chomsky, N., Read, H., Christie, S., Meltzer, A. (1980)
Antología Anarquista.
El caballito. México.
10. Château, Jean. (1998)
Los grandes pedagogos.
Fondo de Cultura Económica. México.
11. Ciorán, E. M. (2002)
Silogismos de la amargura.
Tusquets Editores. Barcelona.
12. Debesse, Maurice Col. (1986)
Educación permanente.
Oikos – Tau. Barcelona.
13. *Programa de Investigación Educativa para las Escuelas Normales del Estado de México.* (Programa Anual de investigación). (2003).
Departamento de Posgrado e Investigación. Toluca, México.
14. Durand, Sonia.
La educación en Juan Jacobo Rousseau.
Huemul. Buenos Aires.
15. Galindo Cáceres, José Luis. (1998)
Técnicas de investigación En Sociedad. Cultura y Comunicación. Pearson Educación. México.
16. Gasperin, R. (1993)
Manual de hábitos de estudio para estudiantes (no para alumnos). Universidad Veracruzana. México.

17. Herman, Arthur. (1998)
La idea de decadencia en la historia occidental.
Andrés Bello. Santiago de Chile.
18. Inciarte, Esteban. (1990)
Sócrates y la educación adulta.
CREFAL. México.
19. La Belle, Thomas J. (1988)
Educación no formal y cambio social en América Latina.
Nueva Imagen. México.
20. Larroyo, Francisco. (1982)
Diccionario Porrúa de Pedagogía y Ciencias de la Educación.
Ed. Porrúa. México.
21. Larroyo, Francisco. (1990)
Historia general de la pedagogía.
Ed. Porrúa. México.
22. Maslow, Abraham. (1991)
Motivación y personalidad.
Díaz de Santos. España.
23. Montessori, Mario. (1986)
La educación para el desarrollo humano. Comprendiendo a Montessori. Diana.
México.
24. Moreno, Salvador. (1983)
La educación centrada en la persona.
Manual Moderno. México.

25. Nietzsche, Federico. (2002)
Más allá del bien y el mal.
Editores Mexicanos Unidos. México.
26. Palacios, Jesús. (1989)
La cuestión escolar.
Laia. Barcelona.
27. Pestalozzi, Juan Enrique. (1982)
Canto del cisne.
Ed. Porrúa, México.
28. Portilla, Jorge. (1984)
Fenomenología del relaxo.
Fondo de Cultura Económica. México.
29. Ramos, Samuel. (1987)
El perfil de la cultura en México.
SEP, México.
30. S. Broudy, Harry. (1966)
Una filosofía de la educación.
Limusa – Wiley, S.A. México.
31. Hernández Sampieri, Roberto. Collado, C. F. y Lucio, P. B. (2003)
Metodología de la investigación.
Ed. Mc Graw Hill. México
32. Sartre, Jean Paul. (1999)
El Existencialismo es un Humanismo.
Quinto Sol. México.
33. Savater, Fernando. (1997)
El valor de educar.

34. Suárez Díaz, Reynaldo. (1991)
La educación; su filosofía, su psicología, su método.
Ed. Trillas. México.
35. Tornero Díaz, Carlos. (1991)
Psicología Social La actitud del hombre frente a la vida Fundamentos biológicos, psicológicos y sociales de la actitud humana.
Ed. Porrúa. México.
36. Torre Puente, J. C. (1997)
Aprender a pensar y pensar para aprender.
Narcea. España.
37. Vidal, José A. (2002)
Manual de la educación.
Océano. España.
38. Villalpando, José Manuel. (1992)
Filosofía de la Educación.
Porrúa. México.
39. Zea, Leopoldo. (1968)
Antología de la filosofía americana contemporánea.
Costa – Amic. México.

Hemerografía:

1. Amann Escobar R. *Autoaprendizaje y educación abierta*, en Revista Mexicana de Pedagogía, No. 65, Mayo – Junio 2002.
2. Cortes Coronel, Luis. *Calidad de la educación*, en Revista Mexicana de Pedagogía, No. 21, Enero – Febrero 1995.
3. Encinas Gasca, Humberto. *El proceso de aprendizaje como base para la Didáctica*, en Cuatro vientos, No. 36, Febrero - Marzo 2003.
4. Ferreiro Gravié, Ramón. *Aprender, a educarse Un "nuevo" enfoque de la educación*, en Revista Mexicana de Pedagogía, Año VIII, No. 33.
5. Moreno, Manuel. *Desaprender la escolarización para repensar la educación*, en Sinéctica, No. 20, Enero – Junio 2002.
6. Read, H. *La finalidad de la educación*, en Revista Educación 2001, No. 37 Junio 1998.
7. Rentería, Alfredo. *La educación desde la teoría y práctica del desarrollo humano*, en Sinéctica, No. 6, Enero – Junio 1995.
8. Torroella, G. *De la pedagogía del saber (siglo XX) a la pedagogía del ser (siglo XXI)*, en Revista Mexicana de Pedagogía, No. 65, Mayo – Junio 2002.
9. Vázquez Monnard, J. Otoniel. *Ser o parecer*, en Cuatro vientos, No. 36, Febrero - Marzo 2003.
10. W. Combs Arthur. *Las escuelas que necesitamos, nuevas ideas para la reforma educativa / II*, en Revista Mexicana de Pedagogía, No. 37, Septiembre – Octubre 1997.

Otras fuentes:

1. www.INEGI.com.mx
2. www.academiadelapipa.org.ar
3. Biblioteca de Consulta Microsoft Encarta 2003