

FAC. DE FILOSOFIA Y LETRAS



DIVISION DE
INGENIEROS EN POSGRADO



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

01060



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA

“El espacio y la cultura en los tiraderos
de basura de Santa Cruz Meyehualco y
Santa Fe en la Ciudad de México.
Una relación interdisciplinaria entre
Geografía, Historia y Antropología”

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
MAESTRO EN GEOGRAFÍA
PRESENTA

Lic. Antonio Silva Guendulain

Director de tesis

Dr. Juan Carlos Gómez Rojas



Cd. Universitaria, D. F., Agosto de 2004.

DEDICATORIA

A la memoria de mi madre
Anselma Guendulain Castellanos.
Siempre

A mi familia toda

A Xochil
Por ser la mujer con quien comparto
mis sueños, mis realidades y
mi vida entera

Angélica, Patricia y Rosa
Grandes amigas

A todas las personas que trabajaron
en el "tiro"

A mis amigos del tiro Junior, Kimba, Mata, Pato (q.e.p.d.), Nando, Aleluyo

A mis amigos y compañeros de Geografía y el CELA

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional Autónoma de México

A mi asesor y director de tesis Dr. Juan Carlos Gómez Rojas.

A los Sinodales que cedieron su tiempo y espacio para revisar este trabajo, y ofrecieron comentarios que ayudaron a mejorarlo.
Federico Fernández, Héctor Mendoza, Silvana Levi, Patricia Olivera.

A las personas que me compartieron sus experiencias a través de largas charlas en el tianguis y antes en el tiro Sr. José, Ubalda, El "Goyo". Pues además de ser mis informantes son también mis amigos.

A Betina por la valiosa ayuda

Ángel Custodio por su labor en el encuadernado

202

Índice
Paginas

Introducción.....1

CAPITULO I Antecedentes teóricos.

Marco referencial.....5

Caracterización de La Ciudad de México.....5

El problema de la contaminación y la basura.....6

El manejo de la basura.....7

Los pepenadores.....9

Planteamiento del problema.....10

Metodología.....13

Marco teórico.....15

La geografía y su campo de estudio15

La geografía cultural.....16

Relación intersdisciplinaria de la geografía con la Antropología y la
Historia.....25

El espacio.....28

El espacio como territorio.....30

Territorio, lugar y espacio vivido.....33

La cultura.....34

La urbe y la cultura urbana.....41

Historia oral.....43

Memoria colectiva46

La identidad48

El Hábitus.....54

**CAPITULO II Etnografía: Tiraderos y pepenadores en Santa Cruz
Meyehualco y Santa Fe.**

Etnografía.....57

Origen	58
Origen del tiradero de Santa Cruz Meyehualco	58
El tiradero de Santa Cruz Meyehualco.....	59
Origen del tiradero de Santa Fe.....	61
El tiradero de Santa Fe.....	62
Origen de las personas.....	62
El Líder	64
La imagen de Rafael Gutiérrez.....	69
La llegada del grupo de pepenadores a Santa Fe.....	72
El tiradero.....	74
El trabajo	76
Practicas culturales	80
Los loros.....	80
Las fiestas.....	82
Relaciones de endogamia.....	83
El Rechazo	84
Situación actual de los trabajadores de basura	86

CAPITULO III El análisis geográfico del espacio y la cultura.

El análisis geográfico del espacio y la cultura.....	89
Elementos de identidad territorial y cultural.....	92
Transformaciones socio-espaciales y recomposición de la identidad en Los Pepenadores de La Ciudad de México.....	99
Conclusiones	105
Anexo I Historias de vida.....	111
Anexo II Datos de producción y recolección de basura en la ciudad de México. Indicadores de gestión.....	147
Bibliografía.....	158

Introducción

En el año de 2002 se realizó una investigación con pepenadores, un grupo social urbano. Este grupo está formado por personas que alguna vez trabajaron en los tiraderos de basura de la Ciudad de México. El objetivo de aquel trabajo fue realizar una etnografía de las personas que trabajaron en la basura.

Para desarrollarlo se procedió a realizar algunas entrevistas en las que, por medio de pláticas informales, las personas fueron narrando sucesos personales, de tal manera que se pudieron construir unas breves historias de vida. Al mismo tiempo estas historias recopiladas nos permitieron obtener la descripción etnográfica de su grupo.

Una vez que se tuvo la información se procedió a trabajar con ella. A medida que se transcribía la información obtenida, se percibía un sentimiento de identidad arraigado muy fuerte en la memoria colectiva del grupo estudiado. Y al analizar la información se encontró con que la identidad del grupo social había sido creada a partir de su participación como pepenadores de basura en los tiraderos de Santa Cruz Meyehualco y Santa Fe, en La Ciudad de México. También se encontró con que esa identidad generaba una serie de relaciones sociales que se extendían hacia las prácticas y algunos elementos culturales. Pero después de revisar nuevamente la información, se descubrió que todas las relaciones sociales, sus prácticas identitarias y sus comportamientos culturales eran el reflejo de un espacio concreto: el tiradero de basura.

Así, con estas reflexiones apareció el interés por desarrollar un trabajo de investigación en el que se pudiera observar la relación espacio-cultura que establece un grupo social urbano.

Cuando uno piensa en un tiradero de basura a cielo abierto, inmediatamente lo relaciona con una fuente de contaminación, una fuente de enfermedades, generador de fauna nociva y otros malestares que afectan la salud de la sociedad. Esta situación es verdadera y aun más cuando pensamos que la basura puede contaminar el suelo, el aire y el agua. Quizás por esta situación los estudios que se han realizado sobre los tiraderos de basura están diseñados mayoritariamente

bajo un enfoque ecológico. Es decir considerando el tiradero como un problema que afecta la ecología y como tal hay que desaparecer¹.

Algunos otros estudios han sido realizados desde una perspectiva económica donde se considera al tiradero como una gran fuente de ingresos, generando relaciones sociales donde los concesionarios son grandes zares que explotan a los pepenadores².

Este trabajo, en cambio, y sin pretender descartar la importancia y utilidad de los estudios anteriores, está diseñado con otra perspectiva. Insertado dentro de la línea de investigación de la geografía cultural, esta tesis intenta mostrar la percepción que del espacio y de ellos mismos, tienen las personas que habitan estos lugares, tratando de presentar al tiradero de basura como un espacio generador de cultura.

Es decir que al asimilar las manifestaciones físicas y biológicas del lugar, junto con las relaciones sociales que sobre el espacio se producen, el grupo que lo habita adquiere características particulares y comportamientos específicos, de tal manera que al desarrollarlos empieza a generar una apropiación del espacio.

Trataremos de mostrar que este último proceso, permite la percepción del espacio como territorio y como es que esa apropiación permite generar una cultura particular que trasciende en el tiempo, pues a pesar de que años después el espacio se transformó, en la memoria colectiva del grupo quedaron sentimientos y prácticas que al desarrollarlas reflejan la presencia constante del espacio de una manera simbólica.

Para comprender esto fue necesario adentrarnos en memoria del grupo y en la historia del tiradero, de tal manera que con estos elementos se pudiera realizar una reconstrucción histórica del espacio y una reconstrucción etnográfica de las personas, en donde pudiéramos encontrar las relaciones culturales que fueron formando la identidad de los pepenadores

¹ Véase en la bibliografía las tesis que hay en la universidad sobre este tema y con esos enfoques: VALDÉS Constantino (1995); GALVAN Villanueva Ma. De los Angeles (1995); ARANA Barrera Alma Luz (1986).

² CASTILLO Berthier Héctor (1981, 1983, 1990); ESQUIVEL Carballeda Laura (1981); JARQUIN Sánchez Ma. Elena (1988).

Por la misma situación en este trabajo se desarrolla un ejercicio de interdisciplina en el que por una parte los aspectos geográficos, antropológicos e históricos están presentes en la realidad. Por otra parte, las herramientas metodológicas empleadas para el desarrollo del siguiente trabajo son también geográficas, antropológicas e históricas.

De esta forma, la investigación que a continuación se desarrolla pretende resaltar la importancia que los estudios interdisciplinarios tienen para la comprensión de las dinámicas socio espaciales, considerando sobre todo que a través de ellos podemos llegar a lograr una mayor comprensión de los procesos sociales.

En la primera parte de este trabajo, se presenta el marco referencial sobre el que se desarrolla la investigación. En la segunda parte se plantea el marco teórico del trabajo, en el cual trataremos de desarrollar algunas ideas respecto a la participación social de la Geografía, los elementos geográficos, antropológicos e históricos que nos permitirán analizar el grupo en cuestión. Enseguida retomaremos algunos comentarios de las historias de vida, con los cuales desarrollamos un ejercicio etnográfico en el que describiremos algunas prácticas de este grupo social, con la finalidad de encontrar los elementos claves que nos permiten reconocer la relación con el territorio. En la última parte presentamos el análisis geográfico de los elementos encontrados. De igual manera en la parte final se agregan dos anexos. El primero consiste en los testimonios completos, obtenidos a través de recopilación oral, presentados en forma de historias de vida. El segundo anexo se refiere a los datos de producción de basura actualizados al año 2004, obtenidos de la Dirección General de Servicios Urbanos.

CAPITULO I

Antecedentes teóricos.

Marco referencial.

El marco referencial, que se desarrolla a continuación, tiene como finalidad establecer los límites conceptuales de la investigación, para dejar claros los elementos sobre los cuales se desarrollará este trabajo:

- Caracterización de la Ciudad de México.
- El problema de la contaminación y la basura
- El manejo de la basura
- Los pepenadores.

A continuación vamos a desarrollar cada uno de ellos.

Caracterización de La Ciudad de México.

La Ciudad de México es una de las más grandes del mundo. Políticamente está dividida en dos entidades, el Distrito Federal y el Estado de México.

El primero corresponde a lo que se considera propiamente La Ciudad de México³. Se encuentra dividida en 16 delegaciones políticas. Tiene una población aproximada de 8, 605, 000 habitantes⁴; Y una extensión de 1489.86 Km².

El segundo corresponde a lo que se denomina Zona Conurbada de la Ciudad de México. Esta formada por 35 municipios (de los 122 que tiene el Estado de México). Con aproximadamente 13 millones de habitantes⁵.

Lo más importante es que estas dos entidades son vecinas y esta cercanía establece mecanismos que permiten integrarlas como una sola unidad, es decir forman lo que es llamado la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

A pesar que la colindancia entre estas dos entidades origina que se rebase la división político administrativa, en algunas cuestiones económicas, educativas, transporte, etc. Existen otros aspectos en los que esa división se mantiene, tal es el caso del proceso que sigue la basura. Mientras que en el Estado de México se maneja de una forma. en el Distrito Federal se realiza de otra manera.

³ Instituto Nacional de Estadística. Geografía e Informática “División Territorial del Distrito Federal de 1810 a 1995” México 1997. pp. 58,102.

⁴ El censo general de población y vivienda del año 2000 establece que la población es de 8. 605 239 habitantes. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Censo del año 2000.

⁵ Idem.

importancia para esta investigación es que precisamente esa división administrativa en el manejo de la basura, establece el límite del área de trabajo, por lo tanto en adelante cuando se mencione Ciudad de México se hará referencia solamente al Distrito Federal

Debido pues a su gran extensión y a su gran cantidad de población, esta ciudad presenta dinámicas particulares, algunas de las cuales se manifiestan en forma de problemas, la sobrepoblación, la carencia de servicios, el desempleo, la marginación, y la contaminación son algunos de las más graves.

De estos problemas la contaminación es el tema que nos interesa porque de ahí se deriva el trabajo de investigación.

El problema de la contaminación y la basura.

La contaminación es la alteración negativa del ambiente por la presencia de agentes externos sean o no, resultado de la actividad social, pero que pueden causar daño en la salud humana⁶. Para su estudio los investigadores la han dividido en:

- a) Contaminación del Aire
- b) Contaminación del Agua
- c) Contaminación del Suelo
- d) Contaminación Biológica.

La producción de basura se inserta en el rubro de la contaminación del suelo, puesto que al depositarse contamina el suelo. Sin embargo, y valga la aclaración, la basura produce contaminación del aire, del suelo y del agua.

Al problema de la contaminación que ocasiona la basura, hay que agregarle los problemas que se derivan de su manejo, puesto que gran parte de los recursos económicos y materiales destinados a este servicio, se desvían hacia este proceso, extendiendo la cadena de corrupción e inercia política. Para poder entender esto es necesario desglosarlo y pasar al siguiente punto.

⁶ Esta definición y la división de la contaminación esta apoyada en MURRAY Vizcaíno, Francisco. *La contaminación en México*. Fondo de Cultura Económica. México 1992.

El manejo de la basura.

La generación de desperdicios es inherente al ser humano, es decir, casi todas nuestras actividades nos llevan a producir desperdicios. Sin embargo, estos no se consideran necesariamente basura, puesto que en México algunos se pueden aprovechar como alimento para animales o como abono para la tierra, pero en el momento en que diferentes materiales de desperdicio se mezclan se produce la basura. Debido a que en los hogares, oficinas, y establecimientos de la Ciudad de México no existe una práctica cotidiana de separar materiales, es muy común que estos desperdicios se mezclen, resultando así que todas nuestras actividades nos llevan a producir una gran cantidad de basura. Por lo tanto podemos decir que la basura es el resultado de la satisfacción de una necesidad material.

Antes de la década de los 40 del siglo pasado, la producción de basura era menor y la composición de los desperdicios que la integraban estaba formada mayoritariamente por materiales orgánicos que se degradaban. Sin embargo, en la actualidad y en parte por el desarrollo industrial y el desarrollo petrolero, la composición de la basura está formada por gran cantidad de plásticos, además de que por supuesto el volumen de basura se ha incrementado. En la Ciudad de México se producen aproximadamente 12, 000 toneladas de basura por día⁷. La naturaleza tiene la capacidad de degradar algunos de los materiales que la componen, sin embargo por la elevada composición de materiales de plástico y el volumen tan alto de basura, en la actualidad no permitimos que este proceso se realice, originando así grandes volúmenes que necesitan ser transportados hacia otros lugares donde se pueda aprovechar o de plano confinarla en lugares donde no alteren la función de la ciudad y por supuesto la salud de la sociedad.

Los que se han dedicado a investigar el problema de la basura la consideran como un ciclo en donde intervienen los siguientes procesos:

Generación-Transportación-Disposición final.

Desglosando este ciclo podemos mencionar que la basura se *genera* en las oficinas, escuelas, domicilios, es decir en los lugares donde realizamos nuestras actividades. Posteriormente es recolectada por el servicio de limpieza. Este

⁷ Dirección General de Servicios Urbanos. "Residuos Sólidos. Indicadores de Gestión". Enero 2004.

proceso consiste en pasar por las calles recolectando la basura, ya sea con carritos empujados manualmente (barrenderos) o con camiones recolectores. Toda vez que se termina con la recolección se *transporta* hacia plantas de transferencia donde el contenido de un camión se deposita en un trailer que se encarga -a su vez- de *transportarla* hacia las plantas recuperadoras de basura y de allí nuevamente es *transportada* hacia el sitio de *disposición final*.

Como se ve, en este ciclo hay un proceso constante: la *transportación*. Este proceso es tan grande que, como mostramos en la tesis de licenciatura, gran parte del recurso destinado a solucionar el problema de la basura se gasta aquí.⁸

Sin embargo en este trabajo la etapa que nos interesa es la disposición final, porque en este proceso es donde se generan las relaciones sociales que nos interesan. La disposición final consiste en depositarla en un relleno sanitario o en algunos casos en un tiradero de basura.

El relleno sanitario es una cavidad que se hace en el suelo, se cubre de plástico antes de depositar la basura, para evitar que los fluidos que se producen por la descomposición de los residuos pasen al subsuelo, después que se llena de basura es cubierto con tierra, debido a esto es raro que lleguen y vivan pepenadores en estos lugares.

En el tiradero la basura se deposita sobre el suelo directamente sin protección para el subsuelo y muy raras veces se cubre de tierra, por lo tanto es muy común encontrar pepenadores que trabajen y vivan en estos lugares.

Como el trabajo que se presenta se apoya en una descripción etnográfica de los pepenadores, a continuación haremos una breve caracterización de los pepenadores con la intención de que se entienda que es un pepenador y cuales son algunos de los elementos que los caracterizan.

⁸ Véase SILVA Guendulain, Antonio. *La dimensión espacial del manejo de la basura*. Tesis Licenciatura en Geografía, Facultad de Filosofía y Letras - UNAM 1998 y véase también MORENO De Gante, Alfonso. *Análisis del flujo de los residuos sólidos: El Caso de la Ciudad de México*. Tesis licenciatura en Geografía, Facultad de Filosofía y Letras -UNAM 2001.

Los Pepenadores.

Los pepenadores son personas que trabajan en los tiraderos de basura, rescatando materiales que pueden vender para obtener un ingreso económico.

Aquí es importante mencionar que aunque existen personas que se encargan de recuperar materiales que componen la basura, en la recolección, en la transportación o en la disposición final, *no todos los que trabajan recuperando materiales de la basura son pepenadores*. Para ser considerado pepenador, por los miembros del grupo, y por la gente que trabaja en la basura, (choferes, macheteros, barrenderos, etc.) es necesario trabajar y/o vivir en un tiradero de basura.

Cuando la basura llega al tiradero, se deposita en el suelo formando montones, las personas que trabajan aquí, tiene que buscar entre esos montones para sacar los materiales que puedan vender o utilizar. Como la basura con la que trabajan se encuentra en el suelo, ellos la tienen que levantar, de ahí que se llamen pepenadores, puesto que levantan o pepenan del suelo los materiales.

En el tiradero la organización laboral consiste e inicia básicamente con la presencia de un líder que otorga los permisos para trabajar. Si esta persona no acepta, las personas no pueden trabajar en el tiradero.

También existen capataces, nombrados por el líder, a quienes se les conoce como “cabos” y que se encargan de distribuir las zonas de trabajo y asignarles dueño a los montones de basura, es decir se encargan de repartir los “viajes”⁹ entre los pepenadores.

Cada persona trabaja por su cuenta y lo que obtiene es para su beneficio propio, carecen de prestaciones, el trabajo es personal y no es reconocido legalmente. De hecho es difícil saber cuantas personas trabajan en los tiraderos de basura, pues no hay registros. También es importante mencionar que no usan material que les proteja (guantes, cubrebocas, etc.), su única herramienta es un biello con el que jalan la basura.

⁹ Los viajes son montones de basura, se forman cuando los camiones recolectores de basura vacían su contenido en el tiradero.

Planteamiento del problema

El proceso de investigación implica una concepción amplia de las relaciones sociales, de tal manera que todos los elementos que intervienen en estas relaciones deben ser considerados. Así entonces se hace necesaria una primera reflexión teórica acerca de las relaciones interdisciplinarias, es decir de los intercambios que diferentes disciplinas pueden aportar al proceso de la investigación. Aunque en ocasiones estos aportes pueden rebasar campos de estudio definidos, lo importante es que el objetivo que se persigue es acercarse a obtener una mayor comprensión de la realidad social.

La formación académica que he recibido se enmarca entre dos disciplinas: Geografía y Antropología. Esta preparación ha generado un interés enorme por demostrar que las relaciones transdisciplinarias entre ambas ramas del saber, son muy estrechas, y sin embargo en bastantes ocasiones son concebidas erróneamente, de tal manera que los geógrafos hacen Antropología sin saberlo o sin reconocerlo y los antropólogos hacen Geografía sin saberlo o también sin reconocerlo. La mayoría de las veces estos especialistas realizan descripciones, del medio o de las personas, y consideran que eso es Geografía y/o Antropología. Este trabajo es un intento para demostrar que las relaciones entre ambas disciplinas son muy estrechas, no solamente porque se superpongan campos de estudio, sino porque el intercambio de los métodos de investigación nos permite obtener una mayor comprensión de la realidad.

Desde tiempos remotos la curiosidad humana ha llevado a los hombres de conocimiento a tratar de entender cual es la relación del hombre con el espacio. Esto, a través del tiempo, ha llevado a la creación de disciplinas científicas que se han encargado de estudiar la naturaleza y la sociedad humana, pero esas disciplinas en bastantes ocasiones han coincidido en que es imposible separar a estos dos elementos. No solamente porque la naturaleza es el sustento del ser humano, y por lo tanto buena parte de los procesos que se den en la naturaleza tendrán impactos sobre la sociedad humana, sino porque también la naturaleza

(teórica y prácticamente) sólo es entendible en la medida en que se reconoce como resultado de la participación del hombre sobre esta.

Nos enfrentamos pues a un problema que es antiguo, que siempre ha interesado a las disciplinas científicas y los hombres que las desarrollan, por lo tanto no es dentro del campo de la innovación, donde este trabajo se inserta. En cambio, sí es dentro del campo de la reflexión donde se pretende trabajar, pues considerando - como analogía - que los hechos históricos no se pueden cambiar, porque ya están en el pasado, también entendemos que es la comprensión de los hechos históricos lo que se modifica con la investigación. De esta manera, el trabajo que se presenta a continuación pretende desarrollarse con la idea de lograr algunas aportaciones sobre la manera en que la relación hombre-espacio se expresa en la actualidad.

El problema que trataremos de comprender en esta investigación es de que manera la percepción el espacio y la práctica cultural de un grupo, se relacionan para construir la representación del territorio, mostrando a su vez que este proceso también produce relaciones de territorialidad.

Así entonces tenemos dos elementos que se relacionan tanto en el campo de la investigación como en el campo de la praxis social, el territorio y la cultura.

Aunque estos dos elementos son construcciones sociales donde cada uno es derivado de un elemento diferente, el territorio es una conceptualización que hace referencia al espacio, mientras que la cultura es una conceptualización que hace referencia a la sociedad. Es importante tener presente que sociedad y espacio son inseparables, así entonces la relación espacio-sociedad se extiende hacia el campo de lo teórico, en donde se trata de entender las relaciones que ambos establecen.

Esta tesis es una propuesta de reflexión en ese sentido, entender cómo la relación hombre-espacio, sociedad - naturaleza se manifiestan en la realidad y la importancia de revalorizar esa relación en el plano académico.

Hipótesis.

Las hipótesis directrices bajo las cuales se conduce esta investigación son las siguientes:

En primer lugar trataremos de mostrar si el espacio que sufre una apropiación social se transforma en territorio.

En segundo lugar trataremos de mostrar si el territorio es generador de comportamientos culturales.

Y al relacionar estos dos aspectos trataremos de mostrar si la cultura y el espacio se reconstruyen constantemente

Metodología.

La estrategia metodológica que se utilizó para estudiar el problema planteado, esta desarrollada bajo el enfoque de la Geografía cultural, que intenta conocer la visión y la representación que un grupo social tiene, de ellos mismos y del espacio que habitan.

Es por esto que para realizarla fue necesario apoyarse en técnicas y teorías, tanto históricas como antropológicas, que nos permitieran dos cosas: por un lado obtener información de campo. Por otro lado, que nos ofrecieran elementos teóricos con los cuales se pudiera realizar el análisis geográfico cultural de este fenómeno.

En este primer apartado explicaremos las técnicas utilizadas para la recopilación de información oral, que nos permitió construir la etnografía presentada en el capítulo 2 y las historias de vida presentadas en el anexo 1.

La segunda parte, la desarrollamos en el marco teórico y en el capítulo 3. En el primero lo hacemos revisando los conceptos que nos permitirán explicar el fenómeno y en el capítulo tres mostrando el análisis geográfico de los procesos encontrados.

De esta manera, se puede mencionar que el registro del fenómeno fue la primera parte del proceso de investigación. Este método de investigación me llevo, por una parte, a desarrollar la técnica de observación participante. Por otra parte, a realizar entrevistas para recopilar la historia oral del grupo.

En cuanto a la primera he de aclarar que la forma de acercarme a la comunidad no fue improvisada, sino de años atrás, cuando tuve oportunidad de vivir y trabajar en el tiradero de Santa Cruz Meyehualco. Entonces realizaba visitas frecuentes al tiradero de Santa Fe cada fin de semana. Por lo que en estos lugares desarrollé mi vida cotidiana. Algunos de los entrevistados son mis amigos y algunos sólo conocidos, pero en la mayoría de los casos tenemos un tiempo largo de conocernos. De esta manera la observación participante la realicé durante mi experiencia cotidiana. Y al adquirir las herramientas de análisis social y espacial

me di a la tarea de realizar un registro social sobre las experiencias compartidas con este grupo social.

En cuanto a las entrevistas, debo mencionar que se realizaron en diferentes lugares ya que cada persona tiene una actividad diferente ahora. Los lugares son los siguientes:

El tianguis de chácharas en la Colonia Renovación.

La Colonia Renovación

La Unidad Habitacional Bertha Von Blummer.

Todas se encuentran localizadas al oriente de la Ciudad de México en la Delegación Iztapalapa.

El grupo de personas con las que se trabajó fue variado. Fueron hombres y mujeres y la edad de todos era de más de 30 años.

Básicamente fueron conversaciones informales en las que se fueron tomando notas, ya que a pesar de existir una confianza entre la comunidad y el investigador la presencia de grabadoras inhibía a los informantes.

En la transcripción de las entrevistas se decidió quitar la mayoría de las preguntas del investigador para que las primeras tuvieran forma de relato continuo. Solamente se quedaron aquellas preguntas donde participan más personas con la finalidad de separar los comentarios.

Al desarrollar la descripción cultural del grupo, se realizaron citas de los entrevistados, por lo que se decidió marcarlas con cursivas y aclarando quien las hace con el paréntesis, para diferenciar la opinión del investigador con la opinión de las personas entrevistadas

A continuación procederemos a desarrollar las ideas y los conceptos que nos permitirán comprender el fenómeno estudiado.

MARCO TEÓRICO

La Geografía y su campo de estudio.

Para aclarar porque este tipo de trabajo se incluye en el campo de la geografía, es necesario que nos detengamos un poco a reflexionar sobre el objeto de estudio de la misma. Aunque más adelante hemos desarrollado el tema de manera extensa, podemos adelantar que el objeto de estudio de la geografía es el espacio geográfico.

De esta manera podemos entender que el espacio al que se hace referencia es el espacio geográfico, es decir un espacio que surge como resultado de la dinámica del ser humano y la participación social. Esta parte es muy importante porque a partir de aquí podremos dejar establecido que si el objeto de estudio de la geografía es el espacio, el campo de estudio de la geografía es el social. Es decir el campo de estudio de la geografía considera toda aquella relación social que al manifestarse sobre o con el espacio, genera a su vez la aparición de una nueva relación espacial.

De esta manera, el estudio de grupos sociales urbanos, aunque apegado a la práctica antropológica y desarrollado más por la sociología se inserta también dentro del campo de estudio geográfico, particularmente dentro del área de la geografía cultural, debido a que la relación social formada y desarrollada por el grupo en cuestión, no es otra cosa más que la expresión del espacio geográfico que se percibe.

En las paginas siguientes trataremos de mostrar de qué manera la geografía cultural se fue insertando en el estudio de la identidad colectiva y las representaciones sociales.

La geografía cultural

La geografía cultural forma parte de la geografía humana, y aunque sabemos que “la aparición de la geografía humana como rama autónoma dentro de la geografía se produce, no sin reticencias, en los dos decenios finales del siglo XIX”¹⁰. También sabemos que existe una tradición antigua en la geografía de estudiar las relaciones entre la naturaleza y la sociedad. Por eso mismo es importante tener presente que el establecimiento de la geografía como disciplina científica, se ve impactado con las propuestas de dos corrientes teóricas sobre las cuales se van a desarrollar tanto los métodos de trabajo como las ideas que darán sustento a las disciplinas científicas.

Una es la teoría del evolucionismo, desarrollada en gran medida por la aparición de *La evolución de las especies* (1859) de Charles Darwin, que adquiere relevancia y por supuesto se trata de extender su aplicación en diferentes disciplinas. Esta teoría plantea que la evolución de las especies, puede ser entendida como un proceso de adaptación al medio, a través del cual mediante una selección natural se demuestra la capacidad de los más aptos para sobrevivir. La otra es el positivismo, que “es a la vez, una metodología científica y una concepción filosófica del mundo y de la ciencia.”¹¹ “Las reglas básicas del positivismo fueron enunciadas por el que pasa a ser el padre del movimiento Auguste Comte”¹² y aunque no son los únicos postulados aquí mencionamos tres que consideramos definen a las ciencias o lo que se espera de ellas:

- a) “La verdadera observación es la única base posible de los conocimientos.
- b) Reducir el estudio a lo que es, es decir a los fenómenos
- c) La previsión racional como destino de las leyes positivas.”¹³

Influenciados por la teoría evolucionista y el positivismo, los geógrafos de la segunda mitad del siglo XIX buscaron explicaciones acerca de la relación hombre-

¹⁰ CAPEL, Horacio. *Geografía humana y ciencias sociales. Una perspectiva histórica*. Montesinos editor, Barcelona, España. 1981. p. 10.

¹¹ CAPEL, Horacio. *Filosofía y ciencia en la Geografía contemporánea. Una introducción a la Geografía*. Editorial Barcanova. Barcelona, España. 1981. p. 268.

¹² Op. Cit. p. 269.

¹³ Ibidem.

naturaleza. Insertado en esta dinámica de investigación Friedrich Ratzel forja el término Antropogeografía (Anthropogeographic) para este campo de estudio. Los franceses lo traducen como Geografía humana y así se establece como campo de trabajo a finales del siglo XIX, sin embargo en algunos países donde más se ha desarrollado esta disciplina adopta un carácter particular.

Existen tres escuelas importantes de geografía¹⁴, en donde se observa el trabajo de las relaciones mencionadas: la escuela alemana, la escuela francesa y la escuela anglosajona, particularmente la estadounidense.

Enseguida expondremos la manera en que se fue desarrollando la geografía cultural, mencionando algunos autores que trabajaron en esta línea de investigación.

En la escuela alemana están los trabajos realizados por Alejandro de Humboldt y Carl Ritter "los últimos grandes Geógrafos clásicos, y (aunque) otros consideran a Humboldt como el padre de la moderna ciencia Geográfica"¹⁵ Ambos "han sido considerados casi universalmente como los fundadores de la Geografía moderna"¹⁶

Pero es Carl Ritter quien "expresa la noción de unidad orgánica de las áreas geográficas", y también señala que "cada área naturalmente limitada es una unidad con respecto al clima, producción, cultura, población e historia"¹⁷.

Friedrich Ratzel considera que la distribución de los hombres y de las civilizaciones merece especial atención. Para 1880 desarrolla el término Geografía cultural (Kulturgeographic) y considera que la antropogeografía se debe dedicar a estudiar estas relaciones entre la cultura y el medio bajo tres principios

- a) La antropogeografía describe las áreas donde viven los hombres y las cartografía.

¹⁴ Según Paul Claval en su texto *La geografía cultural* de donde nos hemos apoyado para hacer el desarrollo de la geografía cultural que presentamos aquí. Edit. Eudeba, Buenos Aires . Argentina 1999.

¹⁵ MONCADA Maya, Omar – AGUILAR Martínez, Adrián Guillermo. *Historia de La Geografía en el Mundo y en México*. Universidad Autónoma del Estado de México. Cuadernos de apoyo. México 1989. p. 14.

¹⁶ UNWIN, Twin. *El lugar de la Geografía*. Editorial Cátedra, Madrid 1995. p. 111.

¹⁷ MONCADA Maya, Omar – AGUILAR Martínez, Adrián Guillermo. Op. Cit. p. 16.

- b) Busca establecer las causas geográficas de la distribución de los hombres sobre la superficie de la Tierra.
- c) Se dedica a definir la influencia de la naturaleza sobre el cuerpo y el espíritu de los hombres.

Con estos principios obtiene algunos postulados donde se indica que a mayor espacio mayor desarrollo social “la envergadura y la labor histórica de los pueblos dependen doblemente del espacio que la historia les atribuye”

De esta manera las relaciones que los hombres establecen con su entorno y los problemas que se derivan de su movilidad dependen de las técnicas que ellos dominan.

Así entonces existen grupos “Naturvölker” o pueblos naturales, que son aquellos incapaces de modificar el medio para aprovecharlo, por lo tanto se ven determinados por el medio: clima, suelo, vegetación, etc.

Y los “Kulturvölker” o pueblos culturales que son aquellos que pueden transformar el medio para aprovecharlo, para esto necesitan una estructura social más compleja porque es la que regula su relación con el espacio: el estado. De esta manera la geografía política se vuelve esencial para estudiar los hechos de la distribución humana. Así entonces la cultura solo se concibe como los artefactos que los hombres movilizan en su relación con el espacio Y el estado se considera un organismo que se ve amenazado por la falta de lugar (evolucionismo).

Otto Schlüter. En la búsqueda por establecer un objeto de estudio claro, y evitar rebasar campos de estudio algunos geógrafos desarrollaron nuevas ideas. De estos, Otto Schlüter es el que establece el paisaje como objeto de estudio de la geografía humana. La geografía de Schlüter se preocupa por la manera en que los grupos humanos modelan el espacio en que viven. El estudio de los establecimientos humanos se vuelven el tema central de esta disciplina. De esta manera el objeto de la geografía es identificar la organización del paisaje y describir su origen.

August Meitzen. Desarrolla algunas ideas acerca de los paisajes agrícolas, la estructura de los terrenos y la influencia entre la concentración y la dispersión del

hábitat. A pesar de que estas ideas intentaban justificar cuestiones raciales, lo importante es que a partir de aquí, es el carácter de los pueblos lo que se estudia. Eduard Hahn. Desarrolla ideas acerca de los rituales que conducen a dominar a los animales y hacerlos trabajar.

Siegfried Passarge. Desarrolla ideas acerca de la comparación de paisajes y ese modelo se utiliza dentro y fuera de Alemania durante muchos años.

Los geógrafos franceses, sobre todo por la relación que establecen con los sociólogos, desarrollan trabajos dentro de esta línea de investigación y aunque Capel considera que “estaba más en la tradición de la etnografía que en las descripciones humanas regionales”¹⁸ no invalida el hecho de que a través de estos, Francia fue construyendo una vasta tradición en el área de la geografía cultural.

Por una parte, se encuentra el trabajo de Eliseo Reclus, quien desarrolla sus estudios, influenciado por Ritter, tratando de relacionar la naturaleza con el hombre, sobre todo cuestionando la política y la explotación laboral.¹⁹ Su participación en el ámbito geográfico, pero sobre todo su enfoque para el análisis geográfico, nos llevan a considerar sus propuestas y trabajos como parte de la geografía humana y cultural.

Por otra parte, se encuentra la obra de Vidal de La Blache, quien desarrolla la idea de géneros de vida. La idea de género de vida es que incluye la técnicas, las herramientas y las formas de habitar. De esta manera se articulan los hábitos, las formas de hacer y los paisajes, no obstante que él intentaba explicar los lugares y sin poner énfasis en los hombres, los géneros de vida muestran como la organización del paisaje refleja la organización social.

Lo importante de estos trabajos es que, si bien la cultura se concibe aquello que permite relacionarse a los hombres con el medio, también es una estructura

¹⁸ CAPEL, Horacio. *Filosofía y ciencia en la Geografía contemporánea. Una introducción a la Geografía*. Op. Cit. p. 27c

¹⁹ Véase HIERNAUX, Daniel. *La geografía como metáfora de la libertad*. Edit. Plaza y Valdés- Centro de Investigación Científica “Ingeniero Jorge L. Tamayo” Asociación Civil. México 1999.

estable de conductas. De esta manera la geografía, de ser naturalista pasa a ser humanista.

Jean Bruñes. A pesar de realizar un trabajo más cercano a la etnología y que siente interés por los elementos funcionalmente ligados a la valoración del ambiente y aquellos de valor simbólico, en un principio, no considera la cultura importante, indica que la geografía humana tiene como misión analizar los hechos de ocupación del suelo, sean productivos o destructivos. Es hasta después (1920-22) cuando empieza a desarrollar trabajos donde la cultura adquiere un papel importante.

Pierre Deffontaines. Desarrolla trabajos en donde muestra los diferentes modos de valoración que se observan en los ambientes de tierras de bosques y zonas cultivadas.

Así la geografía humana francesa desarrolla trabajos de géneros de vida, poniendo énfasis en la cuestión etnológica, en las herramientas, el ambiente, etc. Lo importante una vez más, es que la influencia de los historiadores como Marc Bloch influyen para que la geografía humana francesa no se quede en analizar géneros de vida sino que busque las etapas de formación de las civilizaciones rurales.

Como vemos en esta parte de Europa ya existe sino una escuela, si una tradición de geografía cultural. En cambio, para la escuela estadounidense, este proceso se lleva acabo a través de la obra de Carl O. Sauer como su principal representante y la escuela de Berkeley en California, como su centro principal de difusión durante la primera mitad del siglo XX. "El Departamento de Geografía de la Universidad de California bajo la dirección de Carl O. Sauer se erigió durante mucho tiempo en el campo de la geografía cultural en Norteamérica como el principal exponente"²⁰

Carl O. Sauer. Desarrolla la geografía cultural consagrándose al estudio de los grupos indígenas de Estados Unidos. Al señalar que el contacto del hombre con

²⁰ WAGNER, Philip "Cultura y geografía: un ensayo reflexivo" en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. No. 34. Madrid, España. 2002. p. 45.

su domicilio cambiante se expresa por medio del paisaje cultural, establece a este último como el objeto de estudio de la geografía.

Su relación con A. Kroeber (antropólogo) lo influye para considerar a la cultura como una entidad superorgánica donde la participación del hombre no se toma en cuenta. Lo importante es señalar que se rebasa la idea de que la cultura son meras herramientas, e incluye en ella a las plantas y los animales.

De esta manera a Sauer le interesa conocer cómo el hombre actúa sobre el medio, construyendo casas, trazando rutas, dibujando campos y cercándolos. Porque lo que Sauer trata de mostrar es cómo la administración de la naturaleza puede ser un parámetro cultural. Buscando encontrar los casos que muestren sus propuestas, lo que más desarrollan los alumnos de Sauer son estudios acerca de cómo se construyen diferentes tradiciones populares, criticando la manera en que la destrucción de la naturaleza por la modernización lleva a la creación de lugares donde todos los elementos son extranjeros. Así entonces la geografía cultural de Sauer no consideraba estudiar a los grupos modernos²¹.

Sin embargo, la importancia de Sauer consiste en que gracias a él, la corriente culturalista de geografía se establece como una escuela (teórica y pragmática). Y es precisamente esta corriente la que establece las líneas de trabajo de la geografía cultural.

Después de esta etapa en donde hay un auge de los estudios culturales en geografía, viene un retroceso de estos trabajos. Para entender el proceso de declinación de los estudios de geografía cultural tenemos que entender que el trabajo que se venía realizando estaba sustentado por las ideas ambientalistas y de cultura tradicional, en donde la organización social simple era considerada como el referente que permitía acceder a estudiar los géneros de vida. Por esto es que cuando viene la crisis, es porque los postulados con los cuales se venía trabajando se caen o se modifican.

²¹ HUGILL, Peter J. And FOOTE, Kenneth E. "Re-reading cultural geography" en FOOTE, HUGILL, MATHEWSON, SMITH. *Re-reading cultural geography*. University of Texas Press, Austin 1994. p 13.

Por ejemplo, al considerar que la cultura estaba formada por herramientas y equipamientos que permiten aprovechar y modificar la naturaleza, los procesos de mecanización y modernización introducen maquinaria que estandariza los procesos de producción y con ello las actividades sociales, de tal forma que se provoca la uniformización del trabajo y por consecuencia todas las culturas son iguales y por consiguiente ya no son interesantes. En cuanto al género de vida se describe la vida cotidiana porque es homogénea, pero no se reflexiona sobre las relaciones que deriva y los objetivos con que se hace. Ligado a esto se empieza a cuestionar a la teoría económica, porque el comportamiento no es considerado. De esta manera la situación da lugar a que aparezcan nuevos enfoques sobre cuestiones de naturaleza cultural

Es hasta los años 70 del siglo XX, cuando los estudios de geografía cultural parecen resurgir desarrollándose una obra amplia y diversificada. Por lo que esta situación lleva a algunos autores a que se llame a este proceso nueva geografía cultural²². Otros autores en cambio, más que hablar de un surgimiento de la nueva geografía cultural, prefieren hablar de renacimiento de la geografía cultural.

Para este trabajo no consideramos que sea un surgimiento, pues sabemos que ya existía de tiempo atrás, ni que renazca, preferimos considerar este proceso como una reorientación teórica de la geografía cultural, precisamente porque en esta nueva reorientación de la geografía, el marco teórico y los métodos de investigación se extienden y se nutren de nuevos enfoques.

La geografía cultural se dedica a estudiar la relación que existe entre cultura y espacio. Si bien el tema no es nuevo, lo que si es nuevo son los elementos conceptuales con los que se trabaja. Uno de ellos es el posmodernismo que permite insertar estrategias de trabajo, teorías y postulados que anteriormente no

²² JACKSON, Peter. “¿Nuevas geografías culturales?”. LUNA García, Antonio. “¿Que hay de nuevo en la nueva geografía cultural?” en revista *Documents d'Anàlisi Geogràfica*. No. 34. Universidad Autónoma de Barcelona - Universitat de Girona, España. 1999.

eran considerados “el posmodernismo es un movimiento u orientación intelectual que se erige en antítesis del modernismo”²³.

Si la modernidad estaba sustentada en la búsqueda o la obtención de un progreso económico y social apoyado en la industrialización y la ciencia positivista. “La posmodernidad ha sido referida para nombrar una serie de rupturas que caracterizan a la sociedad contemporánea...la percepción del mundo actual no coincide con la gran esperanza e ilusión en la tecnología, el progreso, la ciencia y la razón que había antes de la Primera Guerra Mundial. Con la posmodernidad sobreviene un desencanto y una falta de confianza, que surgen como consecuencia del uso que el ser humano hizo del conocimiento para la destrucción del ser humano y la naturaleza....”²⁴ de aquí que “lo anterior llevo a modificar también las formas de teorizar y abordar el análisis de la realidad social...la posmodernidad -como método- cuestiona las nociones de verdades universales y metanarraciones que puedan explicar el significado de todo....no se trata de aspirar a una gran teoría sino de explicar los procesos en el espacio y en el tiempo.”²⁵

Por esto es que, sí en los primeros trabajos de geografía cultural consideraban a la cultura como “las herramientas y los equipamientos que utilizan los hombres para explotar el medio y acondicionar el hábitat.”²⁶ O bien como “una entidad poderosa sujeta a su propia lógica en la cual los individuos simplemente actúan como difusores”²⁷ en las investigaciones posteriores y en parte gracias al trabajo de los antropólogos influenciados por el posmodernismo, el concepto de cultura fue modificándose rebasando lo meramente técnico e insertándose en los aspectos de comportamiento, lo simbólico y la comunicación.

²³ HARRIS, Marvin. *Teorías sobre la cultura en la era posmoderna*. Editorial Crítica, Barcelona, España 2003. p. 117

²⁴ LÓPEZ Levi, Liliana “Geografía cultural y posmodernidad: nuevas realidades nuevas metodologías” en *Espacio geográfico*. Epistemología y diversidad. OLIVERA Patricia E. (Coordinadora.) Facultad de Filosofía y Letras –Universidad Nacional Autónoma de México. México. 2003. pp. 196-198.

²⁵ Idem.

²⁶ CLAVAL, Paul.. *La geografía cultural*. Op. Cit. p 46.

²⁷ LUNA García, Antonio. “¿Que hay de nuevo en la nueva geografía cultural?” en *Revista Documents d'Análisi Geogràfica*. No. 34 Op. Cit. p. 75.

Es así entonces como el surgimiento de nuevos rasgos culturales hace que el objeto de la geografía cultural contemporánea sean las representaciones. Es decir se empieza a trabajar sobre la percepción que del medio y de ellos mismos, poseen los grupos estudiados, tratando de entender las ideas que tienen, para comprender como modelan la experiencia del mundo (visión interna de la sociedad). Otorgándole además un mayor papel al lugar²⁹ como punto central de los estudios de geografía cultural. “El lugar es el concepto-clave más relevante; y el espacio adquiere, para muchos autores, el significado de espacio vivido”³⁰

De esta manera, el objeto de estudio de la geografía cultural se extiende hacia los procesos sociales derivados de la aceleración económica, el crecimiento urbano, las migraciones y la estandarización laboral. Porque contrariamente a lo que se esperaba estos procesos de uniformización laboral no generaron una cultura única, sino que debido a la característica propia del ser humano (de crear símbolos) la cultura no se uniformiza sino que se transforma adecuándose a los nuevos elementos y relaciones culturales a que se enfrenta todo grupo social. Apareciendo entonces nuevas formas de comportamiento social, nuevas formas de expresar los nacionalismos, las identidades colectivas se refuerzan, las diferenciaciones espaciales se remarcan a través de nuevas “marcas territoriales”³¹ que se imprimen al paisaje. Y así todos estos procesos sociales forman parte de: Las nuevas formas de la cultura.

Precisamente por esta dinámica social contemporánea, es que la geografía cultural también se interesa por estudiar las identidades colectivas, desde las que se generan en los grupos políticos, económicos, deportivos, hasta las que se producen en los grupos marginados, desde indígenas y homosexuales hasta las bandas juveniles.

Por otra parte, el interés por conocer las identidades lleva a la geografía cultural a utilizar herramientas de la historia – la historia oral - que le permitan acercarse a

²⁹ WIN. Tim. *El lugar de la geografía*. Op. Cit. p. 291.

²⁹ LOBATO Corrêa, Roberto “Espacio, un concepto clave de la geografía” en *Como pensar la geografía 1 Cuaderno de geografía brasileña*. Compiladora Uribe Ortega Graciela. Centro de investigación Científica “Ingeniero Jorge L. Tamayo” México 1998. p. 33.

³⁰ JELIN, Elizabeth – LANGLAND, Victoria. *Monumentos, memoriales y marcas territoriales*. Siglo XXI de España Editores. Madrid, España 2003.

conocer estos grupos, de ahí que también la historia tradicional de personajes, narrada desde el punto de vista del investigador, sea rebasada por otra en la que los actores principales son las personas comunes y por lo mismo también son los principales narradores.

De la misma manera, a la geografía cultural le interesa estudiar el proceso a través del cual las sociedades crean geosímbolos. Es decir a la geografía le interesa conocer como el espacio se carga de significado, se nombra, se apropia, se transforma, se reestructura, se diversifica y al mismo tiempo se especializa.

A la geografía cultural le interesa estudiar las relaciones sociales y culturales que se dan con el espacio y sobre el espacio. Tratando de “entender el papel que juega el territorio, de igual forma que lo pueden tener la sociedad y el individuo, en la construcción de marcos culturales”³¹

Aquí, en este trabajo, presentaremos un ejemplo de la manera en que el espacio y la cultura se relacionan para dar lugar a la formación del territorio. Presentaremos las características culturales de un grupo urbano, y mostraremos cómo el espacio representó un papel fundamental en el surgimiento del grupo y en la conservación de la cultura del grupo.

Relación Interdisciplinaria de la Geografía con la Antropología y la Historia

La comprensión de los fenómenos sociales implica necesariamente realizar investigaciones en las que se relacionen diferentes disciplinas con las que se puedan intercambiar métodos de trabajo. La idea por supuesto es tratar de obtener una mayor comprensión de la realidad.

Para poder entender el proceso de interdisciplina podemos definirlo como: la capacidad que tienen las diferentes disciplinas científicas para establecer relaciones - teóricas y metodológicas - con otras ciencias.

³¹ CAPELLA i Miternique, Hugo y LOIS González, Rubén C. “Geografía cultural: la gran desconocida” en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. No. 34 . Madrid, España. 2002. p. 12.

Evidentemente la Geografía presenta una relación estrecha con diversas disciplinas. Sin embargo, en este trabajo – por ser de interés particularmente – únicamente se hará referencia a dos: Antropología e Historia.

El planteamiento desarrollado a continuación tiene como objetivo mostrar la manera en que entre estas tres disciplinas se establece esa relación.

Durante el proceso de investigación social es necesario siempre considerar dos elementos claves en la comprensión del fenómeno: el espacio y el tiempo. El primero corresponde al área de estudio de la geografía y el segundo al de la historia. Así, se establece una primera relación directa entre estos dos campos del quehacer científico, en adelante mostraremos cómo esta relación se extiende hacia otros aspectos y la manera en que estas relaciones se plasman en la realidad social.

La Geografía estudia el espacio, y como ya mencionamos, por espacio consideraremos lo que Joan –Eugeni Sánchez³² nos dice al respecto: Que el espacio geográfico es el medio sobre el cual se asienta un grupo social, y en el que se producen todas las actuaciones y relaciones humanas, dando lugar así a la formación del espacio social, es decir del espacio producido, por la actividad humana. Partiendo de esto podemos dejar establecido que para esta investigación, el espacio se entiende como el medio sobre el cual se asientan las sociedades humanas y que, como consecuencia de ello, se ve impactado.

La Historia estudia las transformaciones espaciales (físicas y sociales) a través del tiempo. El tiempo al que nos referimos es el histórico, entendido como el proceso de acción y transformación constante de todos los fenómenos conocidos, físicos y sociales. El tiempo histórico lo entendemos en la medida en que analizamos los comportamientos y los proyectamos sobre el tiempo pasado y presente.

De esta manera, podemos decir que la dimensión temporal la encontramos mediante el análisis de las transformaciones que han recibido el medio y el hombre.

Evidentemente estos aspectos – el espacio y su transformación- están enmarcados en el desarrollo de una actividad social constante. Es decir el hombre

³² SANCHEZ, Joan-Eugeni. *Espacio, economía y sociedad*. Editorial Siglo XXI. Madrid. 1991. pp. 4-6.

al aprovechar el medio origina (y se origina) transformaciones y son precisamente estas formas de aprovechar (o no aprovechar) lo que se expresa como cultura. Los comportamientos sociales, a través de los cuales un grupo social utiliza el espacio (lo habita, lo aprovecha, se desplaza sobre el, lo identifica, lo nombra, lo modifica.) crean una red de relaciones que adquieren significación social, con lo cual se origina una cultura particular. Finalmente sabemos que el objeto de estudio de la antropología es precisamente la cultura.

De esta forma podemos entender que el proceso que permite establecer la relación entre estas tres disciplinas es la participación del hombre sobre el medio y a través del tiempo.

La importancia que tiene el proceso interdisciplinario en esta investigación, es que se trabajará con estos tres elementos que forman parte de un campo de investigación social específico cada uno, pero que al realizar el análisis social, se relacionan estrechamente originando procesos sociales específicos, que como investigadores estudiamos directamente.

En efecto, a lo largo de las historias de vida que se presentan más adelante, podemos observar cómo las diversas dimensiones de la identidad se articulan entre sí. Están fuertemente vinculadas a un “aquí” (geografía) y “ahora” (historia).

Y es que el carácter geográfico en esta investigación lo da la presencia del espacio como tiradero, pues si retomamos la manera en que definimos el espacio anteriormente veremos que el tiradero es el resultado de la participación social (consumismo-basura-tiradero). Pero además como se verá en la etnografía, es el medio sobre el cual este grupo se asienta, del que obtienen sus recursos y del cual se apropian.

Por otra parte, la historia es el proceso de análisis temporal que nos permite entender cómo se construyó en este grupo la memoria colectiva que sustenta su comportamiento social, y los aspectos antropológicos están formados por los elementos mencionados: memoria colectiva y comportamiento social.

Para reforzar las ideas presentadas, a continuación desarrollaremos algunos comentarios sobre el espacio, de los que hay que aclarar que no pretenden ser

...erías definiciones. sino que. estan dirigidos a tratar de resaltar como se percibe el espacio.

El espacio

El espacio y el tiempo han sido dos elementos claves en la comprensión del mundo. Para los griegos, la razón o la esencia del “Ser” estaba en los elementos que formaban a todas las cosas. Esta concepción les permitió descubrir que todas las cosas son únicas porque existen en un tiempo y en un espacio único³³. Se encontró pues que toda la materia tenía dos dimensiones: una espacial y una temporal. A partir de esta concepción los términos se han manejado con similar sentido, y lo más relevante es que nosotros entendamos que el espacio es una dimensión de la materia. Ahora bien si efectivamente el espacio es una dimensión de la materia, la manera de conceptualizar esa dimensión es diferente.

La dimensión espacial tiene diferentes sentidos dependiendo de la sociedad y del contexto en que se utilice. Para Jersy Kostrowicki “Los conceptos de espacio varían considerablemente en diferentes partes del mundo”³⁴. Paul Valery indica que “el espacio, palabra que cambia de sentido según la manera de “ver” o de pensar”³⁵. Por lo tanto, podemos decir que el espacio es una representación social, es decir el espacio lo crean los individuos, *es una construcción cultural*. Esto es que, el espacio es el campo en que se relacionan los individuos, por lo tanto su asimilación tiene que ver con la manera en que se perciba el medio. Como Señala Edward T. Hall “el sentido humano del espacio y la distancia no es estático, el hombre siente la distancia del mismo modo que los animales. Su percepción del espacio es dinámica por que esta relacionada con la acción –lo que puede hacerse en un espacio dado-”³⁶ Podemos afirmar que la manera en que percibimos las cosas, el tiempo, nuestra sociedad, establece también nuestra percepción del espacio. “En el hombre, el espacio no es meramente categoría *ε*.

³³ CASSIRE, Ernst. *Antropología filosófica*. Fondo de Cultura Económica. Colección popular. México 1992. Véase capítulo IV El mundo humano del espacio y el tiempo. pp. 71-89.

³⁴ KOSTROWICKI, Jersy. *Un concepto clave: Organización espacial*. Instituto de Geografía- Universidad Nacional Autónoma de México. México 1986. p. 20.

³⁵ VALERY, Paul citado por BOUDEVILLE. en *El espacio económico. Lecturas de análisis regional en México y América Latina*. Universidad Autónoma de Chapingo, México. p. 67.

³⁶ EDWARD, T. HALL. *La dimensión oculta*. Siglo XXI Editores. México 1988. p. 141.

priori de conocimiento sino experiencia acumulada, proyecto de cotidianidad que puede continuarse o transformarse... el concepto de espacio es socialmente creado porque es socialmente vivido”³⁷.

Con estos comentarios, me parece que se demuestra de manera inicial el intercambio recíproco que existe entre la percepción del espacio y la creación de cultura. La relación que se establece cuando una comunidad percibe su medio es vital, puesto que de ello depende su integración espacial. Como advierte Paul Claval “Las relaciones del individuo con el espacio forman parte de los primeros aprendizajes culturales y nunca cesan de desarrollarse.”³⁸

Por otro lado y a manera de ejemplo, podemos mencionar que debido también a las relaciones que se establecen con el espacio y desde las perspectivas de dos de las disciplinas en cuestión geografía y antropología, este puede ser entendido de dos maneras diferentes y que cada una de ellas es reflejo del interés de dicha disciplina:

- a) Espacio funcional. Por supuesto esta referido al ámbito económico, desde un punto de vista geográfico. Este espacio esta estructurado a partir de su función y su producción económica, así entendemos que exista un espacio rural y un espacio urbano, un espacio turístico y un espacio industrial, una reserva ecológica y un tiradero de basura, etc.
- b) Espacio simbólico. Obviamente este espacio esta referido al ámbito cultural, es aquel espacio que adquiere un valor y una significación social, que puede ir desde el aspecto económico, hasta el aspecto ritual. Así entonces tenemos espacios profanos y espacios sagrados, tenemos iglesias y bares, zonas rojas y zonas culturales, espacios comerciales y recreativos, zonas de purificación y zonas de contaminación, etc.

Lo más importante es entender que en la realidad estas dos formas de apreciación del espacio se pueden presentar al mismo tiempo y no están reñidas una con otra.

³⁷ DE LA PEÑA, Guillermo “ Los estudio regionales y la Antropología social en México” en PÉREZ, ————— (Compilador.) *Región e historia en México (1700-1850)*. Instituto Mora – Universidad Autónoma Metropolitana. México 1991. p. 127.

³⁸ CLAVAL, Paul.. *La geografía cultural*. Op.Cit. p.162.

El espacio como territorio

Como en este trabajo el territorio es muy importante, procederemos a desarrollar algunos comentarios que nos muestren la manera en que el espacio se convierte en territorio. Para esto es necesario considerar la diferencia entre paisaje y territorio.

El paisaje se refiere a la participación del hombre sobre el espacio, es decir el paisaje es aquella extensión o porción del espacio que se ve modificada por la participación del hombre y la sociedad, es decir el espacio humanizado³⁹. Las ciudades son el ejemplo más representativo de la participación del hombre sobre el espacio, y al mismo tiempo son el ejemplo de un tipo de paisaje específico: El paisaje urbano.

Ahora bien, aunque puede existir una semejanza entre el territorio y el paisaje pues "El termino "territorio" (del latín "terra") remite a cualquier extensión de la superficie terrestre habitada por grupos humanos..."⁴⁰, existe una diferenciación marcada entre ambos ya que "Los hombres definen su territorio por las relaciones particulares que mantienen con el espacio en el cual se inscriben y del cual forman parte."⁴¹ Tan estrechas son estas relaciones que para Edward T Hall "el territorio es en todos los sentidos de la palabra una prolongación del organismo, marcada por señales visuales, vocales y olfativas"⁴²

Como vemos en los comentarios vertidos se entiende que el territorio es parte del grupo, de la misma manera que el grupo es parte del territorio. De aquí que el territorio no solo se refiere a la participación del hombre sobre el espacio, sino a la pertenencia de ambos como parte de uno solo. Para Ratzel la relación entre la sociedad y el territorio es tan cercana que "como no se puede considerar igual el

³⁹ Idem. p.17 .

⁴⁰ GIMÉNEZ Montiel, Gilberto. *Territorio y Cultura*. Centro Universitario de Investigaciones Sociales; Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad de Colima. 8 de Junio de 1996. p. 2.

⁴¹ NEFF Nuixa, Françoise. "Espacios recorridos: una concepción dinámica del territorio entre los nahuas de la montaña de Guerrero" en Revista *Cuicuilco*, Vol. 2 No. 6. México 1996. p.75.

⁴² HALL, Edward T. *La dimensión oculta*. Op.Cit. P 127.

Estado más simple sin su territorio, así también las sociedades más simples solo pueden ser concebidas junto con el territorio que les pertenece”⁴³ De esta manera sí el territorio forma parte importante de la sociedad, es porque como plantea Roberto Lobato “para Ratzel implicaba una apropiación del espacio por parte de un grupo social”⁴⁴, con esto nos podemos vislumbrar que el territorio surge cuando el espacio adquiere una apropiación por parte del grupo que lo habita.

La apropiación del espacio se explica porque al ser el lugar que les ofrece recursos (o satisfactores) para vivir, se transforma también en su espacio vivido y a partir de que lo viven, su percepción es valorizada como apropiación, porque con sus acciones lo crean, lo modifican, lo transforman, lo cargan de significados sociales, es decir “dotan de significación a ciertos lugares y los asocian en redes en las que relaciones sociales y concepciones cosmogónicas están íntimamente conjugadas”⁴⁵

Por eso es que “el territorio que habitamos es producto de un paciente y largo proceso de conformación... que tiene las huellas de los antepasados, pero también nuestras propias huellas, el territorio es el espacio habitado por la memoria y la experiencia de los pueblos”⁴⁶

Para llevar a buen término esa apropiación del espacio, el individuo y el grupo social necesitan desarrollar algunos elementos culturales ligados directamente con el espacio: Ubicar, orientar, institucionalizar y nombrar; los llevará a una apropiación veraz del espacio.

Retomando los comentarios de Paul Claval diremos que “Ubicarse implica memorizar imágenes concretas, marcas visuales (a veces olores y ruidos) sobre todas aquellas cosas que nos permiten saber si estamos en tal o cual lugar. La

⁴³ “Como nao se pode considerar mesmo o Estado mais simples sem o seu territorio, assim também a sociedade mais simples só pode ser concebida junto com o território que lhe pertence” RATZEL, Friedrich: “Geografía do Homem” (Antropogeografía) en ROBERT Moraes, Antonio Carlos (Organizador) y FERNÁNDEZ, Florestan. *Ratzel*. Editorial Ática S.A. São Paulo, Brasil 1990. p. 73. Traducción Antonio Silva.

⁴⁴ LOBATO Corrêa, Roberto “Espacio, un concepto clave de la geografía” en *Como pensar la geografía*. Op.Cit. p. 23.

⁴⁵ NEFF Nuixa, Françoise “Espacios recorridos: una concepción dinámica del territorio entre los nahuas de la montaña de Guerrero” *Revista Cuicuilco* Op.Cit. p. 75.

⁴⁶ RESTREPO Gloria. “Aproximación cultural al concepto de territorio” en *Revista Perspectiva Geográfica*, No.4. Revista del Programa de Estudios de Posgrado en Geografía. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. 1999 p. 145.

orientación supone una apropiación del espacio a través de los sentidos. Es un asunto enormemente individual, aun si los saberes colectivos y la aculturación participan en él".⁴⁷ Por su parte, la institucionalización del espacio implica otorgarle un reconocimiento social, es decir una aceptación de la relación que se establece entre el espacio y la sociedad, lo importante para este trabajo es que "La institucionalización esta acompañada a menudo de sacrificios."⁴⁸ Finalmente el nombrar un espacio implica marcarlo, es decir reconocerlo como propio.

De esta forma y al entender que el territorio es una percepción social derivada de la apropiación del espacio, también podemos comprender "que un lugar puede ser usado como territorio específico en una época y no en otra"⁴⁹ dependiendo de las relaciones sociales que se desarrollen con el espacio. Pero si éstas se encuentran influenciadas por el territorio tendremos que hablar de ellas como territorialidad.

La territorialidad, para Edward T. Hall, "es el comportamiento mediante el cual un ser vivo declara característicamente sus pretensiones a una extensión del espacio, que defiende contra los miembros de su propia especie."⁵⁰

Para Robert D. Sack la territorialidad se entiende como "el intento de un individuo o grupo de afectar, influir o controlar gente, elementos y sus relaciones, delimitando y ejerciendo un control sobre un área geográfica."⁵¹

Como vemos estas dos definiciones hacen referencia a las acciones que muestran poder, control o influencia sobre el territorio, sin embargo considerar la territorialidad en ese sentido sería limitar la participación de la sociedad en la construcción del territorio, sobre todo porque, como veremos adelante, la territorialidad participa de la construcción de la identidad y el simbolismo del espacio. Por lo tanto, en esta investigación incluimos en la territorialidad a todos los comportamientos sociales que surgen de la apropiación del espacio, y que van desde aquellos que permiten construir el territorio, hasta los que aparecen como consecuencia de este proceso.

CAVAL, Paul "La geografía cultural" Op. Cit. p.166.

⁴⁸ Idem. P. 179.

⁴⁹ SACK, Robert D. "El significado de la territorialidad" en PEREZ Herrero, Pedro. *Región e historia en México. (1700-1850)* Op. Cit. P. 194.

⁵⁰ HALL, Edward T. *La dimensión oculta.* Op.Cit. p. 14.

⁵¹ SACK, Robert D. "El significado de la territorialidad" Op. Cit. p. 194.

Así pues, apoyados en las anteriores reflexiones procedemos a aclarar que en esta tesis vamos a considerar el territorio como el espacio que adquiere una apropiación por parte de un grupo social. Y la territorialidad serán las relaciones sociales que permiten esa apropiación del espacio o incluso aquellas que resultan de este proceso.

Territorio, lugar y espacio vivido

Por último, para concluir con estas reflexiones sobre el espacio y el territorio, es pertinente hablar sobre la relación que existe entre el territorio, el lugar y el espacio vivido. Para esto tenemos que aclarar que más que definiciones nos interesa mencionar las semejanzas que puedan tener los dos últimos con el primero.

El lugar se refiere al espacio que adquiere una carga afectiva, se llena de sentimientos y emociones por parte del grupo que lo habita. Para Yi Fu Tuan el lugar tiene un significado distinto. Posee un “espíritu”, una “personalidad”, “un sentido de lugar” que se manifiesta por la apreciación visual o estética y por los sentidos a partir de una larga vivencia⁵². Para este autor el proceso que permite transformar el espacio abstracto en lugar concreto es la experiencia, puesto que a través de ella podemos otorgarle valor y de esta manera el lugar se establece como un centro de valor⁵³.

El espacio vivido por su parte también se refiere al espacio que se deriva de la experiencia adquirida con las acciones de los individuos, de tal manera que el espacio abstracto, que se denomina de diferentes maneras, solamente a través de la experiencia de los individuos se concretiza volviéndose espacio vivido⁵⁴.

Así pues, vemos como ambos comentarios hacen referencia a la experiencia espacial que se genera de la permanencia en un lugar, y que es derivada de la relación que se establece entre el espacio y el grupo que lo habita.

⁵² LOBATO, Roberto. “Espacio, un concepto clave de la geografía” en *Como pensar la geografía*. Op. Cit. p. 33.

⁵³ TUAN, Y-Fu. *Space and place. Perspective of experience*. University of Minnesota Press. Minneapolis 2002. pp 18-19.

⁵⁴ GOMEZ Rojas, Juan Carlos “ La experiencia cultural del espacio: el espacio vivido y el espacio abstracto. Una perspectiva rioceureana”. en *Investigaciones geográficas*. Boletín del Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México N° 44. México. 2001.

Anteriormente ya habíamos hablado que el territorio forma parte del grupo social y de hecho se integra uno mismo con él. Luego entonces, al reflexionar de que manera la experiencia de lo vivido nos permite otorgarle al espacio propiedades y emociones afectivas, consideramos que surge en el momento en que se desarrolla el sentido de apropiación y de pertenencia al espacio. Por lo tanto más allá de establecer una diferencia substancial entre estos diferentes términos, nos interesa resaltar que el lugar y el espacio vivido, también se pueden entender como expresiones del territorio y la territorialidad expresados aquí. Sobre todo porque el territorio como plantea Bonnemaïson, no solo es contrario al sistema mundo, sino que como estructura económica, tiene más que ver con la representación que con la función”, además de que “su realidad viene del análisis cultural, político e histórico más que del económico”.⁵⁵

De esta manera si en un principio el territorio permite marcar diferencias y establecer límites, la territorialidad puede generar sentimientos de afinidad hacia el espacio (topofilia), favorecer las relaciones de identidad y dotar de carácter simbólico al espacio. Integrando en su esfera no solo al lugar, sino también al espacio vivido.

Más adelante veremos como estos elementos se relacionan con la identidad, la memoria colectiva y el hábitus del grupo de pepenadores que se estudio.

Toda vez que establecimos los términos que nos permiten entender el espacio como territorio podemos pasar a revisar la conceptualización de la cultura y el uso que le daremos en este trabajo.

La cultura

Para hablar de cultura, empezaremos primeramente por hacer un breve recorrido histórico sobre las maneras en que se ha considerado el concepto, para después proceder a entenderlo y establecer el uso que en este trabajo se hará del mismo.

⁵⁵ BONNEMAISON, Joël. *La géographie culturelle*. Editions du Comité des Travaux Historiques et Scientifiques. Paris 2000. p.130.

El termino de cultura ha sufrido una serie de revalorizaciones desde sus inicios. Retomando algunos escritos de B. Thompson y de Gilberto Gimenez podemos ver como las primeras connotaciones que se le adjudican tienen que ver con el trabajo agrícola, "cultura se deriva de cultivar o cuidar de algo".⁵⁶ Es este sentido el que se conserva cuando se traspone el concepto de cultivo al habito humano y se inicia la cultivación personal. Hay otra línea que plantea que la palabra cultura se deriva de culto y trascendencia⁵⁷. Creo que a pesar de encontrar algunas diferencias específicas entre ambas conceptualizaciones, lo importante es notar que en las dos se hace referencia a la capacidad del ser humano de prepararse para trascender o adquirir conocimientos que le permitan crecer intelectualmente.

Posteriormente, durante el siglo XVIII los filósofos alemanes retoman el concepto y lo extienden, utilizándolo desde el ámbito personal hasta el social.

En este mismo periodo los grupos en el poder se lo apropian y le dan un carácter elitista, el mismo que se aplica desde la conceptualización hasta la práctica concreta, es decir solamente aquellos que poseían los medios suficientes podían darse el lujo de prepararse culturalmente. Pero además esta posibilidad estaba restringida por la pertenencia al grupo social. Lo importante de esta etapa histórica para el uso que se hace del concepto de cultura, es que esta connotación perdura hasta la fecha, y en algunos sectores sociales, se sigue utilizando de manera similar, tanto en la concepción teórica, como en la práctica social.

Durante el siglo XIX, el termino cultura se compara con el termino civilización "Derivado de la palabra *civilis*, que significa de los ciudadanos o pertenecientes a ellos. El termino civilización se uso inicialmente en francés e ingles a fines del siglo XVIII para describir un proceso progresivo de desarrollo humano, esto es, un movimiento hacia el refinamiento y el orden y un alejamiento de la barbarie y el

⁵⁶ THOMPSON, John B. *Ideología y cultura moderna..* Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. México. 1998. p. 186.

⁵⁷ GIMÉNEZ Montiel, Gilberto. "La problemática de la cultura en las ciencias sociales" en *La teoría y el análisis de la cultura*. Programa Nacional de Formación de Profesores Universitarios en Ciencias Sociales. Secretaria de Educación Pública –Universidad de Guadalajara-COMECSO. p. 59 Cita no 6.

salvajismo."⁵⁸ Evidentemente esta conceptualización se deriva de la teoría evolucionista que como hemos visto, permea todo el pensamiento de esa época. Ahora bien, es conveniente hacer una observación sobre el uso erróneo que del término cultura hacemos en la actualidad puesto que, para la mayoría de las personas, ser culto es ser preparado académicamente, las personas con cultura son aquellas que tienen una preparación académica, o que aunque carezcan de ella son poseedores de un gran conocimiento sobre muchos temas pero que se acercan a las artes y a las disciplinas sociales.

Después de esta etapa, siguió otra (fines del siglo XIX) en la que todas las disciplinas empiezan a buscar su caracterización científica positivista, el término cultura adquiere una resignificación por parte de los antropólogos, quienes en sus trabajos realizan investigaciones en las que el término de cultura se modifica y se asimila como todas las actividades que los grupos sociales llevan a cabo, es decir la cultura se entendía como el conjunto de costumbres, ritos, creencias y actividades que un grupo social realiza. Para muchos antropólogos esta es la definición descriptiva de la cultura. Lo importante de este periodo, es que esta definición viene a romper con el error de considerar a la cultura como un estadio superior de los seres humanos o como un elemento propio de algunos grupos sociales exclusivamente, lo que este nuevo enfoque trae consigo es que la cultura se entiende como un proceso inherente a todos los grupos humanos en general. Pero sobre todo la cultura se empieza a entender *como la base sobre la cual se articula el comportamiento social*. A partir de este momento, el manejo y la conceptualización de la cultura será semejante hasta casi las últimas décadas del siglo XX. Considerando que la comprensión de esta definición es importante para esta investigación, procederemos a mencionar algunas.

"Definimos como cultura, sobre todo, el modo común de pensar organizado de los individuos de una sociedad en orden a producir actividades sociales coherentes, tanto de acción material como de acción espiritual."⁵⁹

⁵⁸ Thompson, John B. *Ideología y cultura moderna*. Op.Cit. p. 186.

* La cultura es el medio de comunicación del hombre y no existe ningún aspecto de la vida humana que no sea tratado por la cultura. Enmarca la personalidad de los miembros de una comunidad. Está muy relacionado con la manera como los individuos se expresan emocionalmente, la manera como piensan, como se mueven, como plantean y resuelven problemas, como proyectan sus ciudades, como organizan sus transportes, y como, también, se estructuran y funcionan los sistemas económicos y políticos".⁵⁹

"Entendemos aquí, el termino cultura como un *sistema signficante* que, a partir de representaciones y practicas dentro de un contexto que les imprime *sentido*, permite la producción, reproducción y transformación de un orden social y material"⁶¹

Para Marvin Harris la cultura es el modo socialmente aprendido de vida que se encuentra en las sociedades humanas y que abarca todos los aspectos de la vida social, incluidos el pensamiento y el comportamiento"⁶²

Estas definiciones vertidas, nos dan idea sobre la manera en que este termino se considera y se utiliza en la actualidad. Sin embargo, es necesario hacer algunas precisiones referentes a la última cita, y sobre todo en lo que se refiere a sistema signficante y esto es importante ya que el desarrollo de la ciencia antropológica ha traído una reconceptualización del termino cultura.

Para algunos de los antropólogos contemporáneos el término cultura se refiere a un extenso campo de relaciones simbólicas entre sociedades, "El concepto de cultura que propugno.... es esencialmente un concepto semiótico. Creyendo... que el hombre es un animal inserto en tramas de significación que él mismo ha tejido, considero que la cultura es esa urdimbre"⁶³

Vemos pues que, apoyados en este ultimo concepto, podemos entender que *la cultura es una extensa red de significados que esta expresada en símbolos*

⁵⁹ ESTEVA Fabregat, Claudio. "El concepto de cultura". en *Sobre el concepto de cultura*. Textos de antropología. Editorial Mitre. Barcelona. España. 1984. p. 57

⁶⁰ SERRANO, Sebastián. *Signos, lengua y cultura*. Editorial Anagrama. Barcelona, España 1981. p. 18.

⁶¹ TEJERA Gaona, Héctor "Regiones de identidad y análisis cultural" en RAMIREZ, V. Blanca. (Compiladora) *Nuevas tendencias en el análisis regional*. Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco. México. 1991. p. 163. Las cursivas son del mismo autor.

⁶² HARRIS, Marvin. *Teorías sobre la cultura en la época posmoderna*. Op. Cit. p. 17.

⁶³ GEERTZ, Clifford. *La interpretación de las culturas*. Editorial Gedisa. México 1991. p. 20.

(lingüísticos, ideográficos, comportamentales, religiosos, espaciales, etc.) y por lo tanto el trabajo de los antropólogos consistirá en el estudio de interpretación simbólica, es decir los análisis culturales consisten en interpretar esos símbolos. Esta se considera la concepción simbólica de la cultura. Actualmente los trabajos antropológicos están mas enfocados hacia este proceso.

Ahora bien, en este trabajo, si bien se aceptan algunos de los últimos postulados, también es cierto que se consideran así mismo las definiciones vertidas anteriormente incluso las elaboradas por geógrafos contemporáneos como Walter Leimgruber "Se trata de la cantidad de valores y tradiciones que caracterizan a una sociedad y que han sido transmitidas a través de la historia, modificadas sucesivamente y completadas para llegar a la situación actual, y la vez susceptibles de ser modificadas y transmitidas en el futuro. La noción de cultura comprende la visión del mundo, la pertenencia espiritual (las religiones), los rituales en un sentido amplio, la transmisión del saber (lengua, educación), la organización social (en el ámbito político y extrapolítico), las actitudes, los tabúes, las relaciones interpersonales, las técnicas y los objetos materiales (obras de arte, herramientas) ligadas al modo de vida. La cultura es a la vez estática (un estado en un momento dado) y dinámica (en constante evolución) simbólica y material"⁶⁴

De esta manera podemos establecer que en este trabajo se considerará como cultura *el conjunto de relaciones que adquieren significación social, que se expresan mediante comportamientos sociales y a su vez se transmiten mediante relaciones sociales.*

Esto es, que la cultura, como también se ha dicho, es una extensa red de relaciones simbólicas, que están en la base de los comportamientos sociales, que los individuos ponen en práctica, que comparten y de lo cual no hay que olvidar, puesto que es importante para este trabajo, que esa red de relaciones depende mucho del espacio y el tiempo en que se manifieste. De esto, B. Thompson ha escrito que la cultura se entiende como "formas simbólicas - es decir, las acciones,

⁶⁴ LEIMGRUBER, Walter. "Actores, valores y cultura. Reflexiones acerca de la cultura en geografía". en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. No. 34 . Madrid, España. 2002 p. 92.

los objetos y las expresiones significativas de diversos tipos - en relación con los contextos y procesos históricamente específicos y estructurados socialmente en los cuales, y por medio de los cuales, se producen, transmiten y reciben tales formas simbólicas"⁶⁵ Así, puesto que la cultura es reflejo de ese espacio y al mismo tiempo estructura ese mismo espacio podemos decir que la cultura y el espacio se reconstruyen constantemente.

Podemos así mismo agregar que el ser humano percibe -por medio de los sentidos- el espacio externo a él, lo asimila y lo expresa a través de comportamientos específicos. De esta manera pueden aparecer diferencias entre las manifestaciones culturales que están directamente relacionadas con el espacio. Ahora bien para terminar de entender el proceso, es necesario precisar cómo funciona la cultura.

La cultura, como ya se ha dicho, es el conjunto de relaciones que tienen significado social, es decir son las practicas sociales que realizamos cotidianamente y que por supuesto poseen un significado. Si bien no es el interés de este apartado hablar sobre ello, tal vez sea pertinente ejemplificarlo. Cuando una práctica se realiza para satisfacción individual, quizá no se este refiriendo a la cultura, pero cuando adquiere un significado social, esta inserta totalmente dentro de las relaciones culturales, por ejemplo: comer es una práctica individual, que realizamos día a día, y que -quizá- poco o nada tiene que ver con la dinámica de la sociedad, sin embargo la manera en que comemos es una practica social, esto es una relación cultural, porque para comer usamos utensilios, aditamentos, etc. cosas que hemos adquirido a través de la practica social, pero además con ello, hemos aprendido el significado de lo que es "saber comer". Así existen normas y comportamientos para comer, qué comer, dónde comer, cómo comer, etc. De esta manera, cuando nuestros comportamientos adquieren significación social, se insertan en el vasto mundo de las relaciones simbólicas, es decir que tienen significado.

⁶⁵ THOMPSON, John B. *Ideología y cultura moderna*. Op. Cit. p. 203.

Pero esto no es todo. otra característica de la cultura es que es un saber que se adquiere por medio de las relaciones sociales, es decir, la cultura no se transmite por medio de herencia genética, sino que se transmite por medio de las relaciones sociales. Así pues dependiendo de las relaciones que los individuos y las sociedades establezcan entre ellos, la transmisión de elementos culturales se desarrollará o se perderá. Pero lo más importante de esto es que todos los grupos sociales desarrollan esas relaciones culturales.

Finalmente y no por ello menos importante, otra característica más de la cultura es que es dinámica, es decir, no es estática, sino que a través de las relaciones que se establecen entre las sociedades, al interior o al exterior de ellas, la cultura se crea constantemente, de hecho, la cultura, como la materia, no se destruye, simplemente se transforma.

Este último comentario viene muy bien al caso, sobre todo porque debido al proceso de globalización en el que estamos inmersos, se considera que el sistema económico mundial tiende a uniformizar y debido esto a la cultura local se ha perdido. Sin embargo lo que está ocurriendo es que están apareciendo, nuevas culturas y nuevas formas de expresión cultural.

Después de revisar estos elementos: espacio y cultura, es necesario empezar a establecer la relación entre ellos.

Para este trabajo es importante entender que precisamente a partir de la relación de vivencialidad, de apropiación, de significación, el espacio y la cultura se reconstruyen constantemente. Como vimos anteriormente, una de las características de la cultura es que no es estática, sino que esta en constante transformación y resignificación. Del mismo modo el espacio y la percepción del mismo se modifican permanentemente en función de las condiciones sociales que se desarrollen.

Así entonces vemos que estos dos elementos, espacio y cultura presentan una relación dinámica de reestructuración constante, en donde el espacio crea la cultura, que crea el espacio, que crea la cultura, etc.

La urbe y la cultura urbana.

Para entender mejor esta relación entre el espacio y la cultura, es importante hablar un poco acerca de la ciudad, sobre todo porque las ciudades son el ejemplo más representativo de la manera en que la transformación del espacio por medio de las prácticas sociales se lleva a cabo. Sin hacer un recuento detallado de este proceso, podemos decir que a partir de que el hombre se vuelve sedentario el medio sufre su primera alteración marcada, puesto que durante el tiempo en que las sociedades humanas eran nómadas, el medio no sufría grandes alteraciones. Es a partir del surgimiento de la agricultura cuando el hombre impacta el medio, pues necesita terrenos cultivables, pero también requiere de sitios donde guardar sus provisiones y por supuesto lugares donde habitar. De esta manera podemos entender que la aparición de las primeras ciudades tiene que ver con el proceso de sedentarización.

El cambio al cual se han visto sometidas las ciudades corresponde a los procesos económicos que también son expresiones de la apropiación del medio. De ciudad agrícola feudal se ha llegado a la ciudad industrial, tecnificada y a las megalópolis⁶⁶.

Pero este proceso de transformación de la ciudad ha llevado así mismo a la creación y transformación de un elemento importante: la cultura.

De tal manera que las expresiones culturales se empezaron a diversificar, apareciendo así una cultura urbana, y aunque más adelante hablaremos de ella, podemos mencionar que es el conjunto de expresiones, comportamientos y creencias que los grupos sociales que habitan en las ciudades desarrollan.

Lo urbano por supuesto se refiere en primera instancia a las urbes, es decir a las ciudades, y aunque puede ser motivo de un extenso debate, para este trabajo vamos a considerar lo urbano como la disposición social de servicios y a la forma de vida que se deriva del vivir en estos espacios que son las ciudades. Sin dejar

⁶⁶ Véase LEZAMA, José Luis. *Teoría social, espacio y ciudad*. El Colegio de México. México. 1993.

de reconocer la importancia que el proceso económico tiene en la estructuración de la sociedad y del espacio, pues como señala Mariangela Rodríguez "La especificidad de lo urbano radica en que es el lugar de la reproducción simple y ampliada de la fuerza de trabajo, que está referida tanto a la reproducción biológica como a la cultural"⁶⁷ y como continúa Castells "Las prácticas urbanas operan entonces el punto de unión del proceso de reproducción de la fuerza de trabajo con la estructura social en su conjunto. El sistema urbano puede definirse, por lo tanto, como la articulación específica de las instancias de una estructura social en el interior de una unidad espacial de reproducción de la fuerza de trabajo".⁶⁸

Considerando estos conceptos vertidos podemos empezar a desarrollar lo que se entiende por cultura urbana.

Como se mencionó anteriormente, la cultura urbana es un comportamiento concreto que manifiestan las sociedades que viven -casi siempre, pero no exclusivamente- en las ciudades. Estos comportamientos pueden estar representados inicialmente por las actividades laborales, pues éstas generalmente se ubican dentro del rubro de actividades económicas secundarias y terciarias. Es decir industria y servicios (comerciales, financieros, educativos, administrativos etc.) Dentro de este rubro también se incluye la disposición de bienes de consumo.

De manera secundaria podemos considerar que la dotación de servicios públicos (agua, luz, drenaje, educación, salud etc.) también establece comportamientos que caracterizan a los habitantes de una ciudad y que reflejan una cultura urbana. Por otro lado, también se considera característica de las sociedades urbanas el que presenten un conglomerado de grupos diversos al interior de ésta. Es decir, la sociedades urbanas están integradas por gran cantidad de grupos sociales específicos, esos grupos establecen relaciones sociales a partir de su origen, de sus creencias, de sus actividades laborales y de sus clases económicas.

⁶⁷ RODRIGUEZ, Mariangela. *Hacia la estrella, con la pasión y la ciudad a cuestas. Semana Santa en Iztapalapa*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social- Secretaría de Educación Pública. México 1991 p. 34.

⁶⁸ CASTELLS, 1978, citado por José Luis Lezama, en *Teoría social, espacio y ciudad*. Op. Cit. p. 269.

De esta manera, cerramos este apartado indicando que en esta investigación se considera a la ciudad como el espacio donde se conjugan las actividades secundarias y terciarias, y a la cultura urbana como la participación social en ese espacio, lo que origina patrones de comportamientos específicos, que a su vez establecen relaciones de identidad, que permiten diferenciar y caracterizar a los grupos sociales que integran la sociedad urbana y con ello se desarrollan divisiones al interior del espacio referido.

Así entonces la relación que tienen la ciudad y la cultura urbana con el objeto de estudio en este trabajo, es que el tiradero de basura viene a ser una manifestación espacial dentro del ámbito urbano. El trabajo de la pepena es una expresión de la vida y la cultura de la sociedad que vive en las ciudades y los pepenadores son un grupo urbano que desarrolla sus relaciones sociales dentro del mismo espacio.

Para terminar de establecer los conceptos que nos ayudaran a entender esta investigación es necesario hacer una reflexión teórica sobre las técnicas y los instrumentos de la historia que se van a utilizar en este trabajo: la historia oral y la memoria colectiva. Estos elementos están insertos dentro de la dimensión temporal del trabajo de esta investigación.

Historia oral.

Partiendo de la consideración de que en este trabajo se han utilizado algunas técnicas históricas para poder realizarlo, quisiera hacer algunos comentarios sobre la historia oral.

La recopilación de historia oral, es una estrategia metodológica importantísima para el investigador social, pues precisamente por la dinámica de trabajo, por el método y por las características mismas de la profesión, el antropólogo, el sociólogo y el investigador social en general, establecen acercamientos enormes con la sociedad, con grupos sociales particulares y con personas específicamente. Esta relación origina que el investigador trabaje necesariamente con la historia oral. El informante o los informantes, lo que hacen es ofrecernos información que muchas veces rebasa los límites temporales, traspasándose a la memoria, al

recuerdo, a los hechos pasados ocurridos, fuera de la apreciación del investigador y de lo cual es importante que al ser testigo, o al conservar la información y transmitirla, nos coloca dentro del campo de investigación de la historia oral.

Como menciona Jorge Aceves, la historia oral presenta una característica importante al reconocer que se constituye por la confluencia interdisciplinaria: "La historia oral es punto de contacto e intercambio entre la historia y las demás ciencias sociales y del comportamiento - en particular de la antropología -"⁶⁹

La historia es el proceso de reflexión mediante el cual, por medio del análisis del pasado tratamos de comprender el presente. Marc Bloch señala, que si bien el pasado nunca podrá ser transformado, "el conocimiento del pasado es algo está en constante progreso, que se transforma y perfecciona sin cesar"⁷⁰. En ese sentido la historia oral juega un papel importante dentro del campo de la investigación histórica, porque permite ampliar el campo de comprensión de los hechos históricos. En primer lugar, porque es una fuente de información directa acerca de las sociedades y de los procesos sociales. A través de ella, es posible recopilar información que se transmite mediante la tradición oral, pero de los mismos actores participantes del proceso en cuestión. Esta parte es la más relevante, es decir en la historia oral, se busca la información que ofrezcan los mismos actores, pues como afirma Paul Thompson esta "arraigada en la verdadera experiencia social"⁷¹.

"Sabemos que la historia oral surge, en parte, del intento de utilizar las tradiciones orales de las sociedades ágrafas, transmitidas a lo largo de siglos, para construir historias, por ejemplo África precolonial, donde faltaba información escrita"⁷². Y fue sólo a través de la experiencia de la entrevista que los historiadores descubrieron que la historia oral podía aportar, no sólo más fragmentos de información, sino enteras perspectivas nuevas. De esta manera al encontrarse con la utilidad de la historia oral, los historiadores, los sociólogos y los antropólogos, desarrollaron y

⁶⁹ ACEVES Lozano, Jorge E. *Historia oral e historias de vida. Teorías, métodos y técnicas*. Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social. México 1996. p. 11.

⁷⁰ BLOCH. Marc. *Introducción a la historia*. Fondo de Cultura Económica. México 1984 p. 4.

⁷¹ THOMPSON, Paul. "Historias de vida y análisis del cambio social" en ACEVES Lozano, Jorge (compilador) *Historia oral*. Instituto Mora-Universidad Autónoma Metropolitana. México 1993. p.117.

⁷² Idem pp.118-119.

extendieron su recopilación, hasta empezar a trabajar más aun, lo que se conoce como la biografía y/o la historia de vida. Ahora bien este ultimo proceso se ve todavía más reforzado en su utilidad, al considerar dimensiones temporales en las cuales se contemple la memoria viva, pues como sabemos los periodos de tiempo varían dependiendo del enfoque y es común que en periodos anteriores sean breves o cortos, se carezca de información. Por lo tanto el aporte de información que la historia oral ofrece es muy valioso.

Por otro lado, la importancia de la historia oral adquiere relevancia cuando se entiende que además de ser una fuente de evidencia directa se convierte en un saber estratégico, aunque como el mismo Thompson indica en otro texto "La historia oral no es necesariamente un instrumento de cambio, depende del espíritu con el que se use. Sin embargo, no hay duda de que la historia oral puede ser un medio para transformar tanto el contenido como el propósito de la historia."⁷³

A la par que se desarrolló y extendió la recopilación de historia oral, también se fueron perfeccionando los mecanismos de trabajo, que buscaban darle mayor validez a este proceso, con lo cual surgieron métodos y técnicas de trabajo. De estos - y como ya mencionó - la historia de vida y/o la biografía juegan un papel importante dentro de este proceso y son una herramienta de trabajo muy importante para el investigador social, entre ellos el geógrafo cultural.

Ahora bien, si la historia oral adquiere una importancia aún mayor en la actualidad, esta situación también tiene que ver con las condiciones necesarias a través de las cuales se desarrolla. Tomando algunas consideraciones propuestas por Catherine Héau, podemos citar lo siguiente "La oralidad finca sus raíces en una compleja red de relaciones primarias de sociabilidad"⁷⁴ y esto parte del espacio privilegiado de la oralidad que como precisa la autora es "la reunión", y lo es porque, precisamente para que se desarrolle la oralidad es necesario la presencia mínima de dos elementos, un emisor o narrador y un receptor o escucha.

En el momento en que estos dos elementos se juntan, se crea el espacio referido, y "la comunicación se organiza alrededor de las ya mencionadas redes primarias

⁷³ THOMPSON, Paul, "Historia y comunidad" traducción libre mecanografiado. p 7.

⁷⁴ HÉAU, Lambert Catherine "Aproximaciones a la oralidad" En Revista *Cuicuilco* N0. 22 México 1990. p. 76.

de sociabilidad que son: la estructura familiar, el compadrazgo⁷⁵, la amistad, el trabajo, etc.

Me parece que ésta es la parte de mayor relevancia en la comprensión de la historia oral, pues al considerar estos procesos nos damos cuenta que "la tradición oral es la *palabra pública*", sin ella no puede manifestarse y sin eso carece de sentido hablar de oralidad e historia oral, pero incluso más allá, si dejamos de lado el carácter público de la oralidad estamos olvidando la parte social y con ella la parte antropológica de la oralidad.

En este trabajo la historia oral juega un papel importante porque como se menciono forma parte de la estrategia metodológica que se utilizó para obtener la información, procurando con ello, hacer una investigación en donde la voz de los participantes directos fuera quien describiera la cultura del grupo y la percepción del espacio.

Así pues esta oralidad que sólo es entendible a través de su relación social, nos permite encontrar otro elemento sobre el cual se apoya, el cual construye y al cual refuerza o desplaza, ese elemento a considerar es la memoria colectiva.

Memoria colectiva.

Cuando hacemos referencia a la memoria colectiva, estamos hablando de "La huella de las experiencias vividas real o imaginariamente por un grupo social"⁷⁶, es decir hablamos de la historia que sustenta su comportamiento, que establece sus roles sociales y estructura su cultura.

En ese sentido, la memoria colectiva puede entenderse como el conjunto de sucesos que refuerzan la identidad de un grupo social puesto que se plasma tanto en estructuras mentales como en estructuras materiales. La manera en que esa identidad se refuerza consiste en que se establece una relación de memoria individual y se extiende hacia lo social, en lo que se considera como sistemas de creencias socialmente compartidas.

⁷⁵ op. p. 76.

⁷⁶ RAJCHENBERG S, Enrique - HÉAU Lambert, Catherine. "Las mil y una memorias" en Revista *Bajo el volcán*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. México 2000. p.26.

En relación con esto, Pérez Taylor menciona lo siguiente "La memoria se convierte en colectiva, pasando de los saberes individuales a los sociales, a los que la colectividad representa como suyos al significar lo que fue el pasado trasponiéndolo en el presente, de acuerdo con las necesidades de este último"⁷⁷

Más adelante, el autor agrega: "la memoria colectiva y su representación social se mueven en el devenir de la significación de lo temporal, trayendo del pasado las formas de interpretación de los acontecimientos que se necesitan recordar..."⁷⁸

podemos entender pues, a partir de estos postulados, cómo la memoria colectiva, trasciende el límite individual y se inserta dentro de lo colectivo. Y lo realiza porque precisamente esta relación colectiva responde al interés del grupo de identificarse y reafirmarse mediante la apropiación de un discurso histórico con el cual se identifican "la memoria como proceso colectivo construye una versión del acontecimiento que es avalada por el grupo social como verdadero, en la medida en que esta memoria se convierte en la unidad de significación, que proporciona al grupo un sentido común, dando en su elaboración la coherencia necesaria para convertirse en un discurso"⁷⁹, de tal manera que "la memoria se inscribe en el marco de la construcción de las identidades colectivas en tanto expresa siempre un pasado compartido que permite autorreconocerse y distinguirse de otros grupos".⁸⁰

Me parece que con los comentarios vertidos se puede aceptar la idea de que efectivamente, la memoria colectiva en un grupo social se origina a partir del interés por conservar su unidad, sustentar su legalidad y por reafirmar su identidad, sobre todo porque como señala Paul Thompson "en última instancia toda la historia depende de su propósito social"⁸¹. Ahora bien es necesario entender que esa memoria no existe al margen de los individuos, es decir no es una cosa que exista por sí misma, y en ese sentido se comprende que no es

⁷⁷ PÉREZ Taylor, Rafael. *Entre la tradición y la modernidad: Antropología de la memoria colectiva*. Editado por el Instituto de Investigaciones Antropológicas – Universidad Nacional Autónoma de México. México 1996. p. 12.

⁷⁸ Idem. p. 13.

⁷⁹ Idem. p. 128.

⁸⁰ RAJCHENBERG S, Enrique y HEAU Lambert, Catherine "Las mil y una memorias" en Revista *Bajo el volcán*. Op. Cit. p.27.

⁸¹ THOMPSON. Paul. " Historias de vida y análisis del cambio social" Op.cit. p. 119.

inmutable sino que adquiere nuevas experiencias, que se van incorporando, permitiendo que se establezca una relación entre el pasado y el presente de generación constante.

La relación que la memoria colectiva tiene con el espacio es que “todos los movimientos de un grupo pueden traducirse en términos espaciales, y el lugar ocupado por este grupo no es más que la reunión de todos los términos.”⁸² Así entonces, “cada aspecto, cada detalle del espacio tiene por sí mismo un sentido que sólo es inteligible para los miembros del grupo, porque todos los elementos del espacio que han ocupado corresponden a diferentes aspectos de la estructura y de la vida de la sociedad”⁸³ de tal forma que “la mayor parte de los grupos...dibujan de alguna manera su forma en el suelo y encuentran sus recuerdos colectivos en un marco espacial definido de esta manera. Así, cada sociedad fragmenta el espacio de manera que constituya un marco fijo en el que guarda y encuentra sus recuerdos”⁸⁴

De esta manera es importante considerar que para este trabajo, la memoria colectiva del espacio viene a ser el punto medular donde se funda y se refuerza la identidad cultural del grupo.

La identidad.

Otro elemento más que es importante considerar en esta investigación es la identidad. Entender su conceptualización y su relación es importante para comprender el proceso social que se está estudiando, apoyándonos en algunos textos pero sobre todo en algunas ideas vertidas por Gilberto Giménez y Van Dijk, trataremos de establecer una definición que nos sea útil para este trabajo.

Para Gilberto Giménez, aunque considera importante la parte individual, la identidad es un constructo social, “la identidad colectiva no planea sobre los individuos; resulta del modo en que los individuos se relacionan entre sí dentro de un grupo o de un colectivo social... la identidad no es una esencia, sino un sistema

⁸²HALBWACHS, Maurice “La memoria colectiva” en *Revista de cultura psicológica*. Vol. 1 N°1, Primavera 1992, Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México. México pp. 12-13.

⁸³ Idem

⁸⁴ Idem

de relaciones y de representaciones".⁸⁵ Es decir, es una construcción social que se realiza mediante la práctica de actividades colectivas, de hecho el mismo autor menciona cómo "la identidad de la persona tiene un carácter plural, o mejor, pluridimensional. En efecto, la identidad del ego resulta de su inserción en una multiplicidad de círculos de pertenencia concéntricos intersecados".⁸⁶

Lo importante de este aspecto es que la manera de reafirmar esa identidad individual y de entenderla es mediante la relación que se establece con otros sistemas de identificación social, "yo soy al mismo tiempo hijo de mis padres, miembro de una familia nuclear, oriundo de una determinada área regional, súbdito de una nación, miembro de una comunidad académica,"⁸⁷ etc.

Así entonces podemos encontrar que la identidad sólo es entendible si se relaciona con otros cuerpos de identidades de referencia social, pues es precisamente en la relación de enfrentar *identidades diferentes* que la identidad se puede establecer e identificar.

Para Van Dijk, la identidad reside en el conjunto de postulados ideológicos que subyacen detrás de la conformación de una sociedad determinada. Es decir la identidad, individual y social, es también una construcción social pero que está en la base de las ideas socialmente compartidas, la identidad se expresa en prácticas concretas, pero se origina en creencias compartidas.

"En su representación de sí mismo, la gente se construye así misma como miembros de varias categorías y grupos (mujeres, minorías étnicas, ciudadanos de los Estados Unidos, periodistas, ecologistas, etc.) esta autorepresentación (o esquema de sí mismo) está ubicada en la memoria episódica (personal). Es una abstracción construida gradualmente desde las experiencias personales (modelos) de los acontecimientos".⁸⁸

⁸⁵ GIMÉNEZ, Gilberto "Cambios de identidad y cambios de profesión religiosa", en BONFIL Batalla, Guillermo (Coordinador) *Nuevas identidades culturales en México* Editado por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México 1993. p. 24.

⁸⁶ Idem. p. 26.

⁸⁷ Idem p. 27.

⁸⁸ DIJK, Teun A. van. *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Gedisa editorial. Barcelona 1999. p.152

Más adelante, Van Dijk agrega "Cuando se comparten las experiencias con otros, las experiencias personales abstraídas y, por lo tanto, el sí mismo, puede fusionarse con la autorepresentación del grupo"⁸⁹ posteriormente menciona que "del mismo modo en que puede decirse que los grupos comparten conocimiento, actitudes y una ideología (el autor la define como conjunto de creencias socialmente compartidas⁹⁰) podemos conjeturar que comparten una representación social que define su identidad o sí mismo social como grupo"⁹¹

Todos estos aspectos adquieren relevancia cuando se traspasan al campo de la memoria colectiva, pues efectivamente las creencias compartidas deben o están sustentadas en un proceso de memoria colectiva.

Ahora bien el autor aclara "que la identidad de grupo no parece estar limitada a representaciones mentales compartidas, sino que incluye una colección de prácticas típicas o rutinarias, acciones colectivas, vestimenta, objetos, lugares, edificios (como las iglesias), monumentos, acontecimientos históricos prominentes, héroes y heroínas y otros símbolos"⁹²

Con estas aportaciones, podemos empezar a desarrollar una conceptualización del proceso de identidad con el que se va a trabajar en esta investigación.

En primer lugar, aceptamos la idea de que es una construcción social, es decir, la identidad la construyen las sociedades en cuestión y lo que es más la comparten y la transmiten mediante relaciones sociales, de hecho podemos agregar que la identidad es un conjunto de relaciones sociales que solamente son comprensibles en relación a otro cuerpo de relaciones sociales identitarias.

"Las identidades, carecen de una connotación esencialista; se definen a partir de las interacciones de un grupo con otros grupos sociales que no comparten los elementos simbólicos definitorios de su identidad"⁹³

Esto es que podemos entender la identidad siempre y cuando tengamos como referencia (comparativamente) otro grupo de relaciones identitarias de otro grupo

⁸⁸ Idem p. 153.

⁹⁰ Idem p. 162.

⁹¹ Idem p. 153.

⁹² Idem p. 159.

⁹³ VALENZUELA, Arce José Manuel "Mi barrio es mi cantón. Identidad, acción social y juventud" en *Nuevas identidades Culturales en México*. BONFIL, Batalla Guillermo (Coordinador) Op. Cit. p. 155.

social. Así el conocimiento del otro, nos sirve pues, para poder identificarnos nosotros mismos.

Ahora bien, es necesario considerar que, aunque para este trabajo la identidad individual no se va a trabajar a detalle, es una parte importante dentro del proceso de la identidad social. En cambio, lo que se intentara desarrollar en este trabajo es la percepción interna que existe dentro del grupo y la percepción externa hacia el grupo, pues como Gilberto Giménez menciona, "dentro de la reflexión acerca de la identidad existe una clara tendencia a realizar análisis de identidad desde la perspectiva externa, es decir considerando al grupo y sus relaciones como objeto de estudio, pero que no deja de ser importante tratar de realizar un análisis desde la perspectiva interior es decir subjetivamente."⁹⁴

Para este trabajo, esta situación es importante porque por un lado y ubicándome en diferentes niveles de relación identitaria, pertenezco por condición al grupo en cuestión, nací en el barrio, crecí entre el basurero, trabajé en la basura, conocí y tengo amigos allí, compartí y desarrollé el trabajo y finalmente resido en el lugar donde una parte de este grupo social habita: la colonia Renovación.

Por otro lado o desde otro nivel soy académico por formación, y esto me lleva a colocarme en una posición de observador y tratar de analizar el fenómeno como objeto de estudio.

Planteándolo de otra manera, la relación interna y externa permean mi formación y esto a su vez puede favorecer el proceso de investigación que se intenta desarrollar, la idea es que precisamente por esta relación sujeto-objeto, el resultado de esta investigación sea más completa.

Por lo mismo y para tratar de concluir la conceptualización que se va a utilizar considero que la identidad se construye socialmente mediante las prácticas sociales, que si bien efectivamente están sustentadas por creencias compartidas, es más propio, en este caso que es un trabajo de geografía cultural, identificar su práctica concreta como elemento definitorio de identidad, y lo es porque es observable. En cambio, el proceso de análisis que nos permitirá identificar las

⁹⁴ GIMENEZ, Gilberto. "Cambios de identidad y cambios de profesión religiosa", en BONFIL Batalla, Guillermo (Coordinador) Op. Cit p. 25.

interiorizaciones personales sobre las cuales se construye esa identidad corresponde a otra instancia o a otra investigación, de aquí que la identidad individual no se desarrolle extensamente en este trabajo.

Continuando con la conceptualización encontramos que, la transmisión social de la identidad origina un proceso de constante cambio, por lo que podemos decir con certeza que no es estática, sino que está en continua transformación. Esta dinámica es otra característica de la identidad, su proceso constante de transformación. Pero sobre todo hay que aclarar que este proceso no implica necesariamente una pérdida de la identidad, sino que se refiere a un proceso de reconstrucción pues en ocasiones “las características culturales de un grupo pueden transformarse con el tiempo sin que se altere su identidad”⁹⁵

De esta manera vemos que la identidad al presentar esas características mencionadas juega un papel importante en la conformación de un grupo social. De hecho es tan importante que es mediante la práctica de estas actividades identitarias que los grupos adquieren cohesión o se dispersan, así mismo se puede segregar a individuos que no llevan a cabo estas prácticas sociales y/o también se pueden asimilar prácticas sociales nuevas que modifican la identidad vigente.

Así pues la identidad establece su funcionamiento mediante las relaciones sociales que se expresan entre individuos de una sociedad, las prácticas sociales, trabajo, costumbres, creencias, habitación, lenguaje, etc., establecen relaciones de identidad y diferenciación con otros grupos sociales, la asimilación y/o rechazo hacia los otros es así mismo una forma de reafirmar o negar la identidad, aunque finalmente ambas, también son expresiones de identidad cultural

Ahora procederemos a desarrollar algunos comentarios acerca de la territorialidad, que como ya vimos son todas las relaciones sociales que forman parte del proceso de construcción del territorio. En los siguientes párrafos trataremos de mostrar la relación que guarda la identidad con el territorio para formar la identidad territorial.

⁹⁵ GIMÉNEZ Montiel, Gilberto “Paradigmas de identidad” en CHIHU Amparan, Aquiles (Coordinador) *Sociología de la identidad*. Universidad Autónoma Metropolitana-Miguel Ángel Porrúa. México 2002. p. 44.

El primer aspecto que nos interesa señalar se refiere a la identidad que se genera como expresión del territorio. Para esto es importante tener presente que “entre los símbolos que ayudan a estructurar las identidades colectivas, el territorio desempeña un papel central”⁹⁶ y lo es porque “constituye la base material de la existencia común y provee al menos una parte de los recursos indispensables para la existencia de cada uno. Es un marco compartido formado de lugares cargados de significación a los que tenemos acceso: peregrinaciones, santuarios, campos de batalla, o monumentos históricos; allí vivieron las generaciones pasadas, allí descansan sus restos.”⁹⁷ De esta manera “El territorio es un espacio de identidad o si se prefiere de identificación que reposa sobre una visión. El territorio enraíza en una misma identidad y reúne a aquellos que participan del mismo sentimiento”⁹⁸ Así pues a partir de que el territorio genera identidad, podemos también considerar a la identidad como un proceso de territorialidad.

El segundo aspecto se refiere al proceso de transferir el sentido de identidad territorial hacia otros nuevos lugares debido a la movilidad social.

Si reconocemos que una de las características del ser humano a lo largo de la historia es, por un lado el apego al territorio, al terruño y por otro lado la movilidad espacial, podemos entender que en esta época actual, en que se presentan una gran cantidad de desplazamientos sociales, muchos de ellos desarrollan también los procesos de transterritorialidad. Es decir las comunidades que se ven obligadas (por gusto o disgusto) a moverse de su territorio hacia lugares diferentes, llevan consigo su sistema de códigos culturales, Paul Claval nos precisa en un artículo publicado en la revista *Documents d'Análisis Geográfica*: “Los inmigrantes expulsados del tercer mundo por la miseria desean aprovecharse de los beneficios sociales de los países que los acogen permaneciendo fieles a sus culturas de origen y manteniendo contactos estrechos entre ellos”⁹⁹ Ahora bien, es importante mencionar que estos códigos incluyen también sus referentes

⁹⁶ Idem. p. 135.

⁹⁸ BONNEMAISON, Joël. *La géographie culturelle*. Op. Cit. p. 131.

⁹⁹ CLAVAL, Paul. “Los fundamentos actuales de la geografía cultural”. en Revista *Documents a Analisis Geográfica*. No. 34 Op.Cit pp.31-32.

espaciales, "Las ideas se aferran al espacio: reposan sobre recuerdos compartidos, lugares visitados por todos, monumentos que reavivan la memoria de los grandes monumentos del pasado, símbolos recordados por todas partes a través de la piedra de las esculturas o de las inscripciones."¹⁰⁰ Esto es que todos los grupos sociales, pueden "abandonar físicamente un territorio, sin perder la referencia simbólica y subjetiva al mismo a través de la comunicación a distancia, la memoria, el recuerdo y la nostalgia"¹⁰¹ Para ello realizan prácticas culturales que les permitan recrear su sentido de identidad territorial, incluso cuando sea como protección "el deseo de preservar la identidad no impide entablar relaciones con quienes son diferentes, pero introduce *límites* que prohíben aceptar lo que amenaza los valores centrales considerados como propios."¹⁰²

De esta manera y con estos argumentos podemos entender porque "la territorialidad se ha convertido en uno de los componentes más importantes de las nuevas orientaciones del mundo social y político"¹⁰³

El Hábitus.

La manera más concreta en que la memoria colectiva y los procesos de identidad se plasman en la realidad es el hábitus. Es decir, la serie de comportamientos que realiza todo individuo, que se extiende hacia la práctica que efectúa todo grupo social y que se puede decir están interiorizadas, no solo en el individuo, sino también en la sociedad. Para entender este proceso es necesario referirnos a algunas ideas básicas sobre el tema.

Sabemos de hecho que el trabajo de Pierre Bourdieu sobre este aspecto es esencial. Lo que nos interesa es poder entender cómo se concibe el concepto de hábitus y aplicarlo a nuestro objeto de estudio.

"El hábitus es el conjunto de rasgos que se han adquirido de disposiciones que se poseen, o mejor todavía de las aptitudes que resultan de la apropiación de ciertos

¹⁰⁰ *Ibidem*

¹⁰¹ GIMENEZ Montiel, Gilberto "Paradigmas de identidad" en CHIHU Amparan, Aqueiles (Coordinador) *Sociología de la identidad*. Op. Cit. pp. 6-7.

¹⁰² CLAVAL, Paul. *La geografía cultural*. Op. Cit. pp.156.

¹⁰³ CLAVAL, Paul. "Los fundamentos actuales de la geografía cultural". Op. Cit. pp.31-32.

conocimientos, de ciertas experiencias. Pero estas aptitudes son notables en la medida en que nos poseen, tanto como nosotros las poseemos. Están tan interiorizadas e incorporadas, que se han vuelto nosotros mismos y ya no son separables de nuestro ser, como tampoco lo son las características físicas, como el color de nuestros ojos. El hábitus es un tener, que se ha transformado en ser."¹⁰⁴ Es decir son "el conjunto de disposiciones a actuar, pensar, percibir y sentir de una manera determinada," "que constituyen lo que solemos llamar nuestra personalidad"¹⁰⁵. Para el autor, el cuerpo de estos rasgos define nuestra personalidad, pero lo más importante es que estos rasgos los hemos adquirido mediante las relaciones sociales que establecen procesos de interiorización en nuestra persona, "Decir que el hábitus es el producto de la interiorización (por medio de un trabajo pedagógico multiforme) de las condiciones objetivas de existencia, es, en términos más explícitos, decir que es la reproducción bajo la forma de estructuras internas (de personalidad) de las estructuras sociales externas"¹⁰⁶. De esta manera, el comportamiento individual no es sino el reflejo del comportamiento social. Así, este proceso de reconstrucción constante entre lo individual y lo social, se ve reforzado a través de algunos elementos de identidad, como por ejemplo la historia, "Producto de la historia, el hábitus produce prácticas individuales y colectivas, produce pues historia conforme a los principios engendrados por la historia, asegura la experiencia activa de las experiencias pasadas que, depositadas en cada organismo bajo la forma de principios de percepción pensamiento y acción, tienden con mayor seguridad que todas las reglas formales y normas explícitas, a garantizar la conformidad de las prácticas y su constancia a través del tiempo... el hábitus es la presencia activa de todo el pasado del que es producto "¹⁰⁷.

De esta manera, podemos coincidir con los autores cuando mencionan como el hábitus que vendría a ser todas y cada una de las prácticas sociales, está

¹⁰⁴ ACCARDO, Alain. *Initiation a la sociologie de L'ILLUSIONNISME SOCIAL. Invitation a la lecture des livres de Pierre Bourdieu*. Editions Le Mascaret, traducción libre de Alicia Mac. Donald P. p. 3.

¹⁰⁵ Idem P. 3

¹⁰⁶ Idem P. 10

¹⁰⁷ BOURDIEU, Pierre "El sentido Practico" citado por PEREZ, Taylor en *Entre la tradición y la modernidad. Antropología de la memoria colectiva*. Op. Cit. p. 15.

sustentado en la historia, y por ende se mantiene en la memoria colectiva, que valida esos comportamientos en relación con el presente. Así, incluso la misma historia se manifiesta en forma de hábitos puesto que "lo social es siempre historia acumulada y la historia es lo social en marcha"¹⁰⁸.

Con esto, podemos dejar establecido que, dentro del proceso de análisis de la identidad, es importante considerar como ésta se crea, pero además como esa identidad también crea comportamientos (hábitos), a su vez esos comportamientos establecen relaciones que se extienden hacia otros campos del comportamiento y la práctica social y que en conjunto este proceso de identidad, es precisamente eso, un proceso que no es estable, sino que se mantiene activo, en un cambio constante de recreación social.

Así entonces el hábitus, la memoria colectiva y la identidad son procesos y/o series de relaciones que están inmersos y forman parte de la cultura de todo grupo social. Lo relevante es que en ocasiones aparecen como parte del proceso que permite apropiarse de un espacio, manifestándose en formas de territorialidad. Por eso es que entenderlos es también acercarse al entendimiento del grupo.

¹⁰⁸ ACCARDO, Alain. *Initiation a la sociologie de L'ILLUSIONNISME SOCIAL*. Op. Cit. p. 21.

CAPITULO II

**Etnografía: Tiraderos y
pepenadores en Santa Cruz
Meyehualco y Santa Fe.**

Etnografía.

Se decidió nombrar a este capítulo así porque “La etnografía corresponde a las primeras etapas de la investigación, a la observación y descripción logradas a partir del *trabajo sobre el terreno* (Field-work) en un grupo humano restringido considerado en su particularidad; la monografía resultante busca restituir, con la mayor fidelidad posible, la vida de dicho grupo con información obtenida por la experiencia personal”¹⁰⁹

Por esto es que la siguiente etnografía tiene como objetivo describir las prácticas culturales que realiza este grupo social, con la finalidad de mostrar las que identifican y/o definen a los pepenadores en general, y al mismo tiempo encontrar los elementos que fueron conformando las relaciones territoriales de este grupo social en particular. Este aspecto es muy importante porque, como ya se mencionó, aunque se puede decir que actualmente en el Distrito Federal no hay tiraderos a cielo abierto o al menos no reconocidos, en el estado de México existen algunos, y bueno en todo el país existen muchos todavía, de tal manera que la pepena se sigue practicando, por lo tanto *algunas de las prácticas sociales que se mencionan en este trabajo se pueden encontrar en otros grupos de pepenadores.*

Para la descripción retomaremos algunos de los comentarios obtenidos mediante las entrevistas, además de apoyarnos en la experiencia personal de conocimiento de la cultura de este grupo. Es por esta misma razón que la etnografía que a continuación se presenta está escrita en tiempo presente, pues a pesar de que se habla del pasado de este grupo urbano, este ejercicio es una reconstrucción etnográfica.

Para esta etnografía se desarrollaran primeramente los temas referentes a la zona de trabajo y se continuara con las prácticas culturales.

¹⁰⁹ JÁUREGUI, Jesús “La etnología como ciencia” en *Boletín de Antropología Americana*, núm. 17. México 1989. p. 148.

El orden de los temas a desarrollar es el siguiente:

Origen.

Descripción del tiradero.

El Líder.

El trabajo.

Las prácticas culturales.

Las relaciones de identidad.

Origen

En esta etnografía el origen contempla dos elementos: el espacio y la sociedad.

Por una parte se describirá el origen y la caracterización del espacio de trabajo esto es del tiradero. Siguiendo un orden temporal de los eventos históricos del grupo en cuestión, en primer lugar se desarrollará la descripción del tiradero de Santa Cruz Meyehualco. Después se describirá el tiradero de Santa Fe.

Por otra parte se transcribirán algunos comentarios que se refieren al lugar de donde vinieron las personas que trabajaban en el tiradero de Santa Cruz Meyehualco, el por qué llegaron e incluso la forma en que llegaron –después- al tiradero de Santa Fe

Origen del tiradero de Santa Cruz Meyehualco

El nombre del tiradero se toma del pueblo de Santa Cruz Meyehualco. Y aunque está un poco retirado de éste se cree que desde 1924 empezó a funcionar como tiradero de basura¹¹⁰.

En ese entonces y hasta la década de 1950 algunos lo conocen también como el tiradero de Santa Maria Aztahuacan, debido a que estaba en terrenos de lo que es

¹¹⁰ CASTILLO Barthier, Héctor. *La sociedad de la basura*. Tesis licenciatura en Sociología, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México. 1981. pp.176-180.

el pueblo de Santa María Aztahuacan, en la delegación de Iztapalapa. Aparentemente en sus inicios funciona como un tiradero clandestino pero ya para los años de los 40 el gobierno lo reconoce como un tiradero oficial, otorgándole la concesión a algunas personas para que trabajarán allí.

En la década de los 50 el concesionario del tiradero es Agustín Padilla.

En la década de los 60 el concesionario es Rafael Gutiérrez, y aunque más adelante hablaremos de él podemos decir que también se vuelve líder de los pepenadores que trabajaban en este tiradero al que ya – para ese entonces- se le reconoce como Tiradero de Santa Cruz Meyehualco.

Desde entonces y hasta 1983, fecha en que se clausura, el tiradero de basura funciona como un tiradero a cielo abierto y el único concesionario fue Rafael Gutiérrez Moreno.

El Tiradero de Santa Cruz Meyehualco

El Tiradero de Santa Cruz Meyehualco se localizaba en la parte oriental del Distrito Federal, en la delegación Iztapalapa, abarcando una extensión de 148 hectáreas. (Fig. 1)

Aunque al principio no había muchas casas con el paso del tiempo empezó a rodearse de zonas habitacionales, como La Unidad Habitacional Santa Cruz Meyehualco al Sur, La Unidad Vicente Guerrero al Oeste, Los ejidos de Santa María Aztahuacan al Oriente. Es importante mencionar que en la porción norte de la parte occidental y hacia toda la parte norte existía una extensa zona vacía de casas y que las personas le denominaban el llano, el cual únicamente se utilizaba como campos de fut-bol, y estaba rodeado por una reja ciclónica de alambre.

Alrededor del tiradero existían zanjas que se construyeron con la finalidad de que los lixiviados (es decir los jugos que produce la basura) no se extendieran, sino que se quedaran controlados.

Estas características de un enorme llano vacío de casas (Fig.2) y la existencia de grandes zanjas alrededor del tiradero son las que en las entrevistas las personas más recuerdan.

“El tiradero se hizo en el (19)56 más o menos. El tiro estaba en todo este llano (señala el parque Cuitlahuac) la calzada de la Ermita no más era una carretera, de una sola avenida, no'mas pasaba un pasajero de los Iztapalapas, la unidad de Santa Cruz todavía no estaba, todo eso era llano, ni la deportiva esa que está ahí estaba, ya después se fue componiendo se fue componiendo” (El “Goyo”)

“Cuando nos fuimos de aquí no había nada de casas, puro méndigo llano, estaba el tiradero y ni una casa, te digo que nos fuimos en el año (19)72 nomás estaba Santa Cruz (Meyehualco, unidad habitacional) y la Vicente (Guerrero), era lo único que había, y eso la Vicente tenía unos dos años que la habían hecho, todo, todo estaba descubierto, todo esto era puro pinche llano, puros campos, ahora ¡mira puras casas!.” (Sr. José)

“Cuando llegamos la colonia estaba hasta el llano, es más había unas zanjas, estaba una zanja aquí (hacia el noroeste) en toda esta avenida que va hacia el CONTEL, había otra zanja allá atrás (hacia el norte) en donde tenía su pulquería la señora “Piticuiza”, había otra zanja aquí enfrente (en el oeste) había otra zanja adelante (hacia el sur), ora sí que había un resto de zanjas, es más me acuerdo que de este lado (oeste) había dos zanjas, una donde estaban los baños y otra en donde vivía mi comadre “Jose”(Josefina), hasta me acuerdo que en la zanja de atrás de los baños la gente ponía sus puentecitos para que uno pasara. Es más también me acuerdo de las zanjas porque cuando llovía nos íbamos todos los morritos a jugar al agua sucia, así nos metíamos a nadar todos mugrosos al agua sucia, ora si que, como estábamos chavitos nos metíamos así.

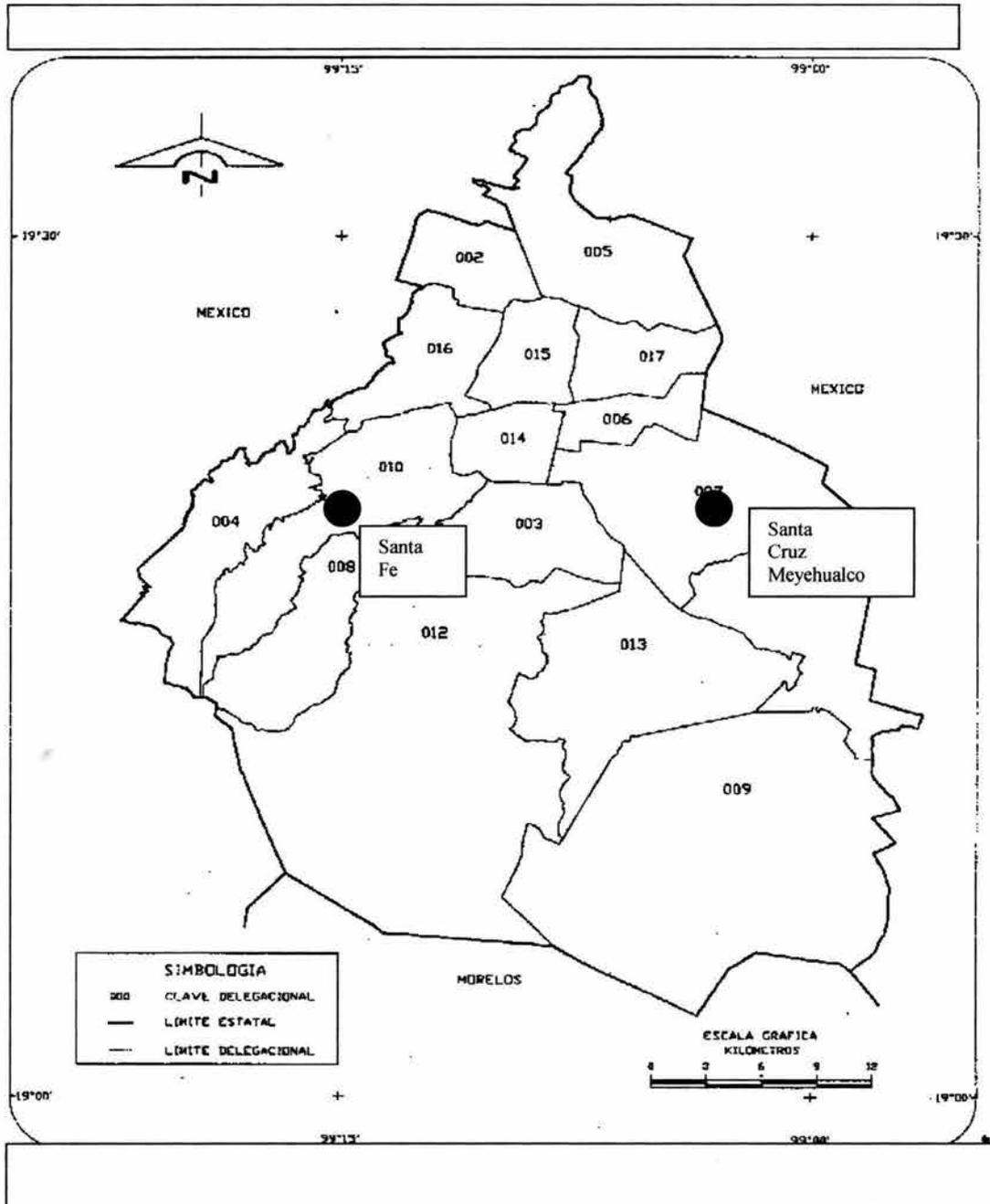
- Como la mamá de Javier estaba escuchando dijo

- En el tiro había unas zanjas que hacían para que se fuera el agua que sale de la basura, también en esta parte (este) tenían un hoyo grande donde echaban las llantas, cantidad de llantas” (“Kimba”)

“las zanjas estaban alrededor del tiradero...eran para que se...‘ora si para que se... en parte para que se desahogara toda la aparte del tiradero para que se escurriera toda el agua. Y ahí veces que nos servía hasta para andar lancheando.” (El “Mata”)

FIG. 1

EN ESTE MAPA DEL DISTRITO FEDERAL SE MARCAN LOS SITIOS EN DONDE SE ENCONTRABAN LOS TIRADEROS DE BASURA DE SANTA CRUZ MEYEHUALCO Y SANTA FE



Tomado de Síntesis Geográfica del Distrito Federal. INEGI. México. 2000
Modificaciones del autor

Fig. 2

En la siguiente fotografía se observa el llano y unas pocas casas en el tiradero de Santa cruz Meyehualco en 1970.

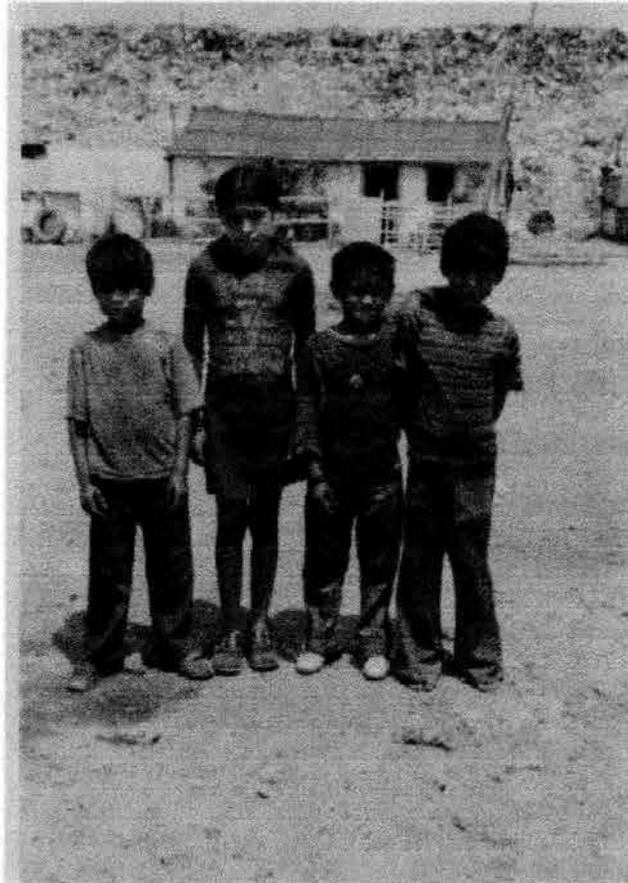
Archivo de la familia Castillo.



Fig. 3

En esta fotografía se observa un grupo de niños que trabajaba en el tiradero de Santa Cruz Meyehualco. En la imagen también se ve la forma de las casas: estilo dos aguas, construidas con laminas de metal que sacaban del tiradero. Al fondo se puede apreciar el nivel de la basura que forma un “bordo”, la acumulación de basura tiene más de 6 metros de altura. El año es 1978.

Archivo de la Familia Silva.



El tiradero estaba en una zona plana, por lo tanto la basura se depositaba directamente en el suelo, lo que ocasionó que, con el paso del tiempo y por la depositación de la basura, se levantara el nivel del terreno, de tal manera que el tiradero empezó a formar una colina que llegó a alcanzar unos 8 metros de altura. (Fig 3)

Origen del tiradero de Santa Fe

El tiradero de Santa Fe operaba como tiradero clandestino desde 1950. En 1958 el Departamento del Distrito Federal reconoce el terreno como propiedad federal y le otorga la concesión para trabajarlo al señor Luis Téllez. Desde entonces y hasta mediados de la década de 1970 el concesionamiento del tiradero es de Luis Téllez y posteriormente de su hijo Pablo Téllez Falcón.

Para entonces¹¹¹ Rafael Gutiérrez Moreno manda un grupo de personas a trabajar a Santa Fe, por lo que la concesión del tiradero se divide en dos. De la misma manera el terreno también se divide y como la zona tenía pendiente, entonces la parte “alta” fue concesión de Pablo Téllez, mientras que la parte “baja” fue concesión de Rafael Gutiérrez¹¹².

Esta situación de los dos concesionarios perdura hasta que el tiradero se clausura. En 1988 el tiradero de Santa Fe es clausurado y la basura - junto con las personas que allí trabajaban - se manda al relleno sanitario Prados de la Montaña, en la misma delegación y en la misma zona, como en este lugar se practicaba la pepena, los concesionarios son los mismos y la división del terreno se organiza de forma similar, una parte para Rafael Gutiérrez y otra para Pablo Téllez.

En 1993 se clausura el relleno sanitario Prados de la Montaña y la basura se manda a las plantas y después a rellenos sanitario. Las personas son llevadas a vivir a la Unidad Habitacional Berta Von Blumer y van a trabajar alas plantas recuperadoras de basura.

¹¹¹ La fecha que se maneja es 1976, mientras que en las entrevistas realizadas en este trabajo se obtuvo la fecha de 1977.

¹¹² Esta breve relación es tomada de: JARQUÍN Sánchez, María Elena y LOZADA Villalón, Rosalinda. *Santa Fe: Tesoro a cielo abierto*. Tesis Lic. Sociología, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. 1988. Pp 53-68

El tiradero de Santa Fe

El tiradero de Santa Fe se encontraba localizado en la parte occidental del Distrito Federal, en la delegación Alvaro Obregón. (Fig. 1) La colonia más cercana era el pueblo de Santa Fe que estaba a un par de kilómetros hacia el norte.

El terreno sobre el que se depositaba la basura eran unas antiguas minas. Por lo tanto toda la zona estaba rodeada de barrancas (Fig. 4). De hecho, para llegar al tiradero se tenía que bajar la barranca que tenía varios metros de altura.

La extensión aproximada del tiradero de Santa Fe era de 69 hectáreas.

Origen de las personas

El origen de las personas al que nos referimos en este apartado, es el momento en que empezaron a establecer relaciones con el tiradero de basura. Por lo tanto los comentarios que se presentan a continuación pretenden mostrar la manera en que estas personas llegaron al tiradero.

“Yo no nací en el tiradero, llegué después. Llegué al tiradero cuando a mi papá lo corrieron del trabajo, él era velador en El Chinito (una fábrica de cloro en el Distrito Federal) y cuando lo corrieron nos venimos a vivir al tiradero de Santa Cruz Meyehualco, fue en 1975. Entonces mi mamá empezó a vender ropa en abonos y allí nos quedamos. Al principio, como yo estaba en la escuela en Neza me quedé allá, pero cuando terminé la secundaria me vine para acá.” (El “Pájaro”)

“Mi nombre es Javier Hernández, yo no nací en el tiro, nosotros vivíamos en Las Maravillas (una colonia de Ciudad Netzahualcoyotl) en el 75 llegamos aquí. Yo iba a la escuela en quinto año de la primaria.” (“Kimba”)

“Yo nací en el tiro, siempre he trabajado en la basura. Aunque sí de chavito mi mamá nunca me llevó al tiro” (Fernando)

“No Toño, yo no nací aquí. Yo conocí el tiradero hasta que llegué. Nunca vine antes. Mi mamá llegó al tiradero por una persona que conoció ahí. Yo llegue al

Fig. 4

Estas son imágenes del tiradero de Santa Fe en 1985, que muestran las barrancas sobre las que se depositaba la basura.

En estas fotografías se observa el tiradero. Nótese la altura de la basura, y la barranca que se quiere rellenar.

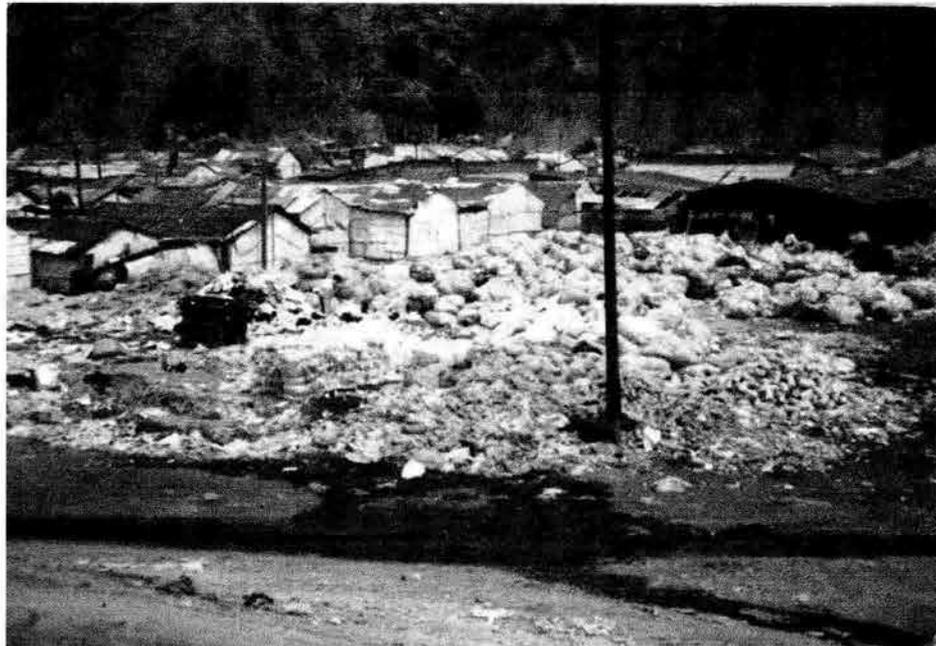


Fig.4-a

En esta foto se observa la basura, y al fondo un ambiente natural de bosque y pasto. Entre el tiradero y el bosque existían grandes barrancas.



En esta imagen del Tiradero de Santa Fe se observan las casas construidas por los pepenadores, estilo dos aguas y con materiales obtenidos del tiradero. En la parte derecha se ve una construcción enorme llamada "jacalón" que se utilizaba para almacenar papel y evitar que se mojara. En la parte central de la foto se presentan costales acumulados en el pesadero. En el fondo se observan cuevas y grandes paredes rocosas.



tiradero, después de vivir con mis tíos durante 4 años en la unidad Patera Vallejo y la verdad es que si tenían lana, nada más que siempre me andaban cantando, que por que no me iba con mi mamá, que yo tenía que estar con ella, siempre, siempre me decían así, hasta que me corrieron y me vine al tiro con mi jefa.” (El “Junior”)

“Yo llegué, como por el (19)66. Yo venía de aquí de Santa María Nonoalco, aquí por Mixcoac, llegamos aquí porque llegamos con una tía, y luego ahí nos dijo, ¡váyanse allá al tiradero a juntar leña!, y a este... empezamos a entrar al tiradero y empezamos a juntar leña y ya. Sí nos llamó la atención cambiar en el tiradero” (Sr. José)

“Ajá, sí, yo nací en el tiro, acá en Santa Cruz, cuando nos fuimos a Santa Fe tenía como seis años.” (Ubalda)

“Yo nací en el 1937. Yo desde que entré ya no me salí. Antes andaba de machetero en los materiales, acarreaba arena en los camiones. Me vine al tiro porque tuve problemas en mi casa, con mis hermanos y como a mí me daban más apoyo mi jefa, y pa' no estar peleando con mis hermanos, mejor me vine pa' la basura,” (El “Goyo”)

“Yo vine y le dije al finado Gutiérrez, que me diera trabajo porque me habían sacado de la fabrica y no tenia nada, tonces me dijo... vine en la tarde... y me dijo ¡vengase mañana a trabajar!, nomás que la fecha no me acuerdo...” (Don “Tino”)

“muchu gente pues... llevaba muchas cosas de lo que.. que decían del tiradero... del tiradero, pero no sabíamos donde...hasta que un día decidimos ir a ver por cuenta propia si era verdad lo que nos decían. Traían ropa, zapatos, incluso comida que la gente tiraba. Ya de ahí nos desaparecemos por un rato... nos venimos al tiradero...llegue al tiradero... estamos hablando del 68, del 71....tenia, dos años... cinco... ocho... hace 26 años aproximadamente...” (“El Mata”)

Como vemos, el origen de las personas que trabajaron en el tiradero es diferente, algunos nacieron en el tiradero y otros llegaron de partes distintas. Lo importante de esta situación es que entre las personas que trabajaban en el tiradero existe una relación de identidad de los que nacieron y los que llegaron al tiradero. Aunque esta relación no es tan trascendental en términos de relación social, sí es

necesario considerarla porque nos refleja la manera en que la historia colectiva empieza a desarrollar los elementos de identidad que más adelante se comentarán. Ahora bien, si el origen de estas personas es diferente, el proceso que nos permitirá establecer una memoria colectiva surgida de un elemento común, es la relación que establecieron por trabajar en el tiradero bajo las ordenes de el concesionario - líder Rafael Gutiérrez Moreno.

El Líder

Para entender el proceso de transformación histórica por el que ha pasado el tiradero, pero también el grupo de pepenadores con el que se trabajó en esta investigación, es necesario hacer una revisión previa acerca de la participación que en esta historia han tenido los líderes y/o concesionarios, pues precisamente por sus influencias se modificó el desarrollo de la vida cotidiana de los pepenadores, al interior de cada tiradero y hacia el exterior con la sociedad, de manera impactante. Por lo mismo es necesario aclarar la diferencia entre concesionario y líder.

“La concesión es una figura del derecho público, cuyo otorgamiento se encuentra constitucionalmente reservado al poder público y constituye la autorización para que los particulares puedan prestar o explotar un servicio público o recurso natural.”¹¹³

Los terrenos que se utilizan como tiraderos de basura son propiedad federal y se destinan al servicio público con el nombre de relleno sanitario, como lo señala el decreto publicado en el Diario Oficial de La federación de 1958.

“CONSIDERANDO:

Que las funciones encomendadas al D.D.F. en materia de servicios públicos son de evidente interés y utilidad pública...el servicio comprende la recolección de las basuras de la Ciudad y debe preocuparse por el manejo y disposición de las mismas tratando de evitar problemas de salud pública...”

¹¹³ ESTRADA Acuña, Ricardo et.al. *Innovación y desarrollo tecnológico*. Universidad Autónoma del Estado de México, México 1998. p.79.

“ARTICULO PRIMERO.- Se declara de utilidad pública el establecimiento de rellenos sanitarios por el depósito de basuras que recoge el servicio público de limpia del Departamento del Distrito Federal”¹¹⁴.

Como vemos en la administración se consideran rellenos sanitarios, pero en la práctica funcionan como tiraderos a cielo abierto.

Por otra parte la diferencia entre tiradero clandestino y tiradero oficial es el reconocimiento que el gobierno hace de los terrenos que se dedican para ese fin. De la misma manera los concesionarios son personajes a quien el gobierno les otorga (aunque de manera informal) el permiso para explotar o aprovechar los tiraderos de basura.

Así entonces tenemos que Luis Téllez primero y Pablo Téllez Falcón después, son considerados concesionarios del tiradero de Santa Fe. Mientras que Rafael Gutiérrez Moreno es considerado concesionario del tiradero de Santa Cruz Meyehualco porque el gobierno los reconoce como tales.

Esta concesión permite a estas personas realizar las actividades de compra y venta del material que se obtiene en el tiradero. De aquí provienen los ingresos que obtienen, a los pepenadores les compran el material que obtienen y lo venden a las empresas que los reciclan. Son los concesionarios los que deciden quienes más pueden entrar a comprar al tiradero.

La función de líder se le reconoce por una parte, el grupo de pepenadores con los que trabajan, porque realizan actividades que repercuten en una mejoría del grupo, promoviendo y gestionando la dotación de servicios y procurando asegurar su fuente de empleo.

Por otra parte, la función de líder también la reconoce la autoridad pues desde su visión los grupos de pepenadores son también una fuerza política. Así entonces el concesionario se vuelve líder porque los representa ante la sociedad y sobre todo ante las autoridades. El hecho más palpable de esta situación lo reafirma la creación del Frente Unico de Pepenadores de Santa Fe que lideraba Luis Téllez y después Pablo Téllez. Por otro lado existía la Unión de Pepenadores de los tiraderos del Departamento del Distrito Federal, cuyo líder era Rafael Gutiérrez.

¹¹⁴ Diario Oficial De La Federación, México. 6 de enero de 1958, p 8.

De esta manera podemos entender porque Rafael Gutiérrez Moreno se considera como concesionario y/o líder del grupo de pepenadores que en este trabajo se estudian, por lo mismo a continuación desarrollaremos algunos comentarios que nos permitan describir las prácticas sociales y la participación de esta persona con el grupo de pepenadores de Santa Cruz Meyehualco.

En el caso de la historia de los tiraderos de basura en la Ciudad de México, se desarrolla un proceso importante cuando el señor Rafael Gutiérrez Moreno (Fig.5) llegó a controlarlos, durante un periodo que va de 1963 hasta 1983.

Este líder formado dentro del mismo tiradero, adquiere gran relevancia con las personas del grupo, porque empieza a gestionar para la comunidad una serie de servicios, como son agua, luz, servicios médicos, tiendas de abasto popular, lavaderos colectivos, baños públicos, capilla, trabajadoras sociales, etc. (Fig.6) al mismo tiempo que empieza a participar en la vida política de la ciudad de México. Durante ese tiempo, Rafael Gutiérrez le demostró al gobierno que el manejo de la basura implicaba un control estratégico de la ciudad¹¹⁵, al mismo tiempo esta situación dio lugar para que el tiradero de basura, que aunque ya se había visto así, se estableciera como una fuerza política, por lo tanto el gobierno para evitarse problemas, pero también porque así convenía a sus intereses, pues Rafael Gutiérrez en varias ocasiones había demostrado que era útil al partido oficial (en ese entonces el PRI), decidió que había que dejarlo en sus manos.

A partir de esta situación la relación social que se estableció en el tiradero de Santa Cruz Meyehualco fue – como bien señala Héctor Castillo - de caciquismo urbano¹¹⁶.

Para este trabajo, aunque no es lo más importante, sí es pertinente retomar el tema del poder político que Rafael Gutiérrez adquirió, pues incluso llegó a ser diputado suplente en 1979, al lado de Marcos Medina Ríos que fungía como

¹¹⁵ Castillo Berthier, María Elena Jarquin y Rosalinda Lozada, mencionan como apoyado por el sindicato de limpia Gutiérrez realiza un intento de huelga de trabajadores de limpia. Por supuesto como ~~se~~ entendemos los impactos y las consecuencias que traería para la ciudad, si dejaran de coleccionar basura un día, una semana o un mes. Véase JARQUIN María Elena y LOZADA Rosalinda Op.Cit.

¹¹⁶ Véase: CASTILLO Berthier, Héctor. *La sociedad de la basura*. Instituto de Investigaciones Sociales – Universidad Nacional Autónoma de México, México. 1983.

Fig.5

La imagen de Rafael Gutiérrez Moreno en 1975
Tomada de la revista "Carta de México"

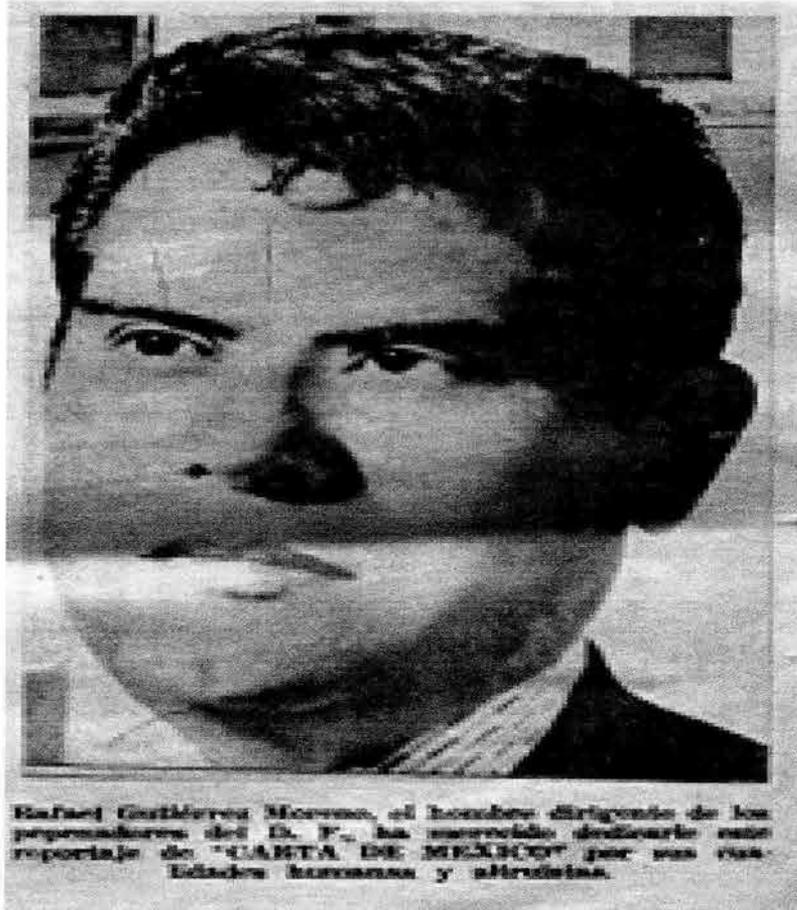


Fig. 6

En esta fotografía se observan algunas construcciones de los servicios que organizaba Rafael Gutiérrez Moreno.
Tomada de la revista "Carta de México"



diputado propietario por parte del PRI, por lo que su influencia se notaba, tanto para la política como para tener controlada la basura.

Es dentro de este marco cuando Rafael Gutiérrez extiende su influencia hacia otro tiradero pues, cuando en 1972 el concesionario – líder – recibió una nueva concesión para depositar la basura de la ciudad en una gran fosa – producto de la obtención de arena- localizada en Santa Fe, tuvo que dividir a sus trabajadores en dos grupos, los que se quedarían trabajando en Santa Cruz y los que se irían a Santa Fe.

Una vez que se decidieron, muchos de ellos no sólo se fueron a trabajar sino que incluso se quedaron a vivir allá. En cambio, otro grupo de personas, como ya estaba establecido en Santa Cruz, solamente iba a trabajar y se regresaba.

Así una parte de la población que vivió en el tiradero de Santa Cruz Meyehualco se fue a trabajar al tiradero de Santa Fe

Aquí es necesario recordar lo que se escribió anteriormente. Cuando el grupo de Rafael Gutiérrez llegó a Santa Fe, el tiradero ya estaba establecido, y por lo mismo en el tiradero de Santa Fe ya había otro líder, el Señor Pablo Téllez Falcón. Quien también representaba los intereses de otro grupo de pepenadores. La existencia de dos personas dirigentes de los pepenadores ocasionó asimismo la formación de dos grupos diferentes al interior del tiradero, cada grupo respondiendo a los intereses de cada dirigente en particular.

Evidentemente, la constante más relevante dentro de esa lógica, fue establecer límites entre los grupos, los cuales estaban marcados por relaciones de identidad y por marcadas diferencias. La formas concretas en que esos elementos se manifestaron, fue estableciendo diferencias en las zonas de trabajo, las zonas habitacionales y la misma vivienda.

Por ejemplo: una forma de diferenciarse entre ellos era por la zona de trabajo. Las personas que trabajaban con Rafael Gutiérrez lo hacían del lado norte de la zona lo que se denominaba “parte baja”; mientras que las personas que trabajaban con Pablo Téllez lo hacían en el lado sur, en la zona que se denominaba “parte alta”, en medio, entre estos dos espacios se encontraban algunas casas y al centro un campo de fútbol.

La distribución de las zonas habitacionales estaba organizada de la misma manera: al norte los primeros, hacia el sur los segundos.

Las construcciones (que muchos pepenadores llamaban jacales) también eran diferentes, aun y cuando todas las casas estaban hechas con lamina de tambos (de 200 lts.) Lo que hacía la diferencia era que con el señor Pablo la gente construía sus casas, por lo mismo cada casa tenía una fachada diferente. Mientras que con Rafael Gutiérrez existían – al principio – carpinteros que hacían las casas con una misma forma: De madera al frente y los costados de lamina, el techo era de asbesto en forma de lo que se llama estilo dos aguas, fachada en serie, pues todas las casas tenían una puerta y dos ventanas. Como las construcciones de una unidad habitacional (Fig. 7).

Otra forma de diferenciarse es porque la gente que trabajaba con Rafael Gutiérrez pintaba sus casas de blanco, con algunas partes de color rojo o incluso rosa; mientras que las personas que trabajaban con el señor Pablo pintaban sus casas de azul rey por completo.

Esta situación de establecer diferencias también se reafirmó al ser clausurado el tiradero, de Santa Fe, cuando se empezó a trabajar en el relleno sanitario Prados de la montaña. La distribución de la vivienda señalaba esas diferencias. El grupo que lideraba Pablo vivía en el lado oriente de la Unidad Habitacional Tlayapaca y El grupo de Gutiérrez en el lado poniente

Después, cuando se clausuró este relleno sanitario (1993) se vuelve a marcar esa diferencia. Las personas fueron de nueva cuenta separadas, “los de Pablo” se fueron a vivir a la colonia El Cuervo en la delegación Alvaro Obregón, y otros se fueron a vivir en la delegación Tlahuac. Por su parte, “La gente del Gutiérrez” se fue a vivir a la unidad Bertha Von Blumer que está en la delegación Iztapalapa.

Como en esta investigación se trabajó con el grupo de Gutiérrez, revisaremos algunos aspectos de lo que pasó con ellos solamente.

En el caso de estos últimos básicamente la población continuó viviendo junta, a pesar de haber enfrentado diversos procesos, El más importante fue el cambio de líderes, porque, al morir Rafael Gutiérrez (1983), el líder pasó a ser el señor José Flores Valdés a quien llamaban “ El Dientón “ Posteriormente (1993) el líder paso

Fig. 7

En esta fotografía se observa la construcción de casas en serie al estilo de Unidad Habitacional que Rafael Gutiérrez mandaba construir para los trabajadores de la basura.

La fotografía es en el tiradero de Santa Cruz Meyehualco de 1975.

Tomado de la revista "Carta de México"



a ser el señor Luis Rojas Villagran a quien llaman " El Güilo". Esta persona es el líder actualmente, aunque ahora se llama *secretario* general del Sindicato Unico de Trabajadores de las Plantas de Basura del Distrito Federal.

Lo importante de este proceso, para esta investigación es resaltar el papel que tuvo el espacio para marcar esas diferencias, pues al considerar que en la actualidad la " gente del Gutiérrez" sabe que no son los mismos que la " gente del Pablo ", sabemos que fue porque su historia se desarrollo sobre un espacio que se dividió para establecer esas diferencias, proceso que al mismo tiempo fue generando relaciones de identidad territorial al interior de cada grupo.

Para este trabajo esta situación es muy importante, puesto que el grupo con el que se va a trabajar son los que habitan en la Unidad Bertha Von Blumer y la colonia Renovación, es decir "gente del Gutiérrez". Por lo tanto, enseguida se desarrollaran algunos comentarios acerca de Rafael Gutiérrez y posteriormente se desarrollará la historia de cómo llegó "la gente del Gutiérrez" a Santa Fe.

La imagen de Rafael Gutiérrez.

"Rafael Gutiérrez era bajo, un poco gordo, usaba lentes y no era farol como sus achichincles, sus oficinas siempre estaban limpias, su camioneta limpia, su ropa era normal, nunca usaba cosas para apantallar, así como otros que usan muchas cosas de oro y alhajas. Dicen que tenía muchas mujeres, yo sólo conocí a dos, aparte de su esposa. Creo que de alguna manera nunca fue grosero con nosotros, pero sí era bastante gandalla. Sabía de gente que había corrido, gente que había regañado y gente que había transado. Conocí una señora que era la mamá de un tal José y que en un tiempo fue dueño de una parte del tiro, y esa señora decía que Gutiérrez había mandado matar a su hijo. Conocí a una señora a la que había castigado por engañar a su esposo. Alguna vez alguien me platicó que, cuando hacía sus fiestas privadas en sus oficinas, iban muchos diputados y licenciados, traían prostis y todos se ponían a darle". (El "Pájaro")

"Pu's del Rafael no te puedo decir mucho, porque yo no lo trate, 'ora si que nada más lo vi así como un señor normal, que era el dueño pero yo nunca lo trate, solamente una vez me acuerdo que si le agarre coraje por algo que nos hizo, pero

ahora ya con más tiempo pienso que lo que hizo estuvo bien pero en ese entonces me dio mucho coraje. Lo que pasa es que una vez teníamos mala a mi jefa y mi jefe andaba tomando, entonces pasó la camioneta del Rafael y mi jefe lo paro y le dijo que le prestara dinero, 'ora si que como mi jefa estaba mala que le prestara dinero para llevarla a curar. Entonces, el Rafael me acuerdo que le dijo: si tu mujer está mala ven mañana, por que si te lo doy ahorita te vas a ir de briago, y que se va. Me acuerdo que esa vez me dio coraje pero 'ora creo que estaba bien por que él no sabía que mi jefa estaba enferma. De lo demás, de eso que dicen que ayudaba a la gente y que le daba dinero o cosas no te puedo decir nada por que nosotros nunca le pedimos nada y luego cuando le pedimos ya ves que pasó".("Kimba")

"El Rafael fue mi padrino. Es más como el Rafael fue mi padrino, me acuerdo que me compró mi ropa nueva, un suéter, un pantalón y unos tenis blancos".
(Fernando)

"Del Rafael te voy a decir que como en ese entonces estaba yo más chavo, nada más lo ví como el patrón. Como el señor que es dueño del tiradero y que pues la verdad si tenia dinero. Bueno a mi me decían que cuando me saliera algo de oro se lo llevara a él, pero la verdad yo no quise. Yo siempre le vendí a "los del oro". Pero de otras cosas pues sí conocí, por ejemplo que tenía otras mujeres. Pues varias señoras sé que anduvieron con él. Yo me acuerdo de que él siempre andaba bien vestido, o sea limpio pues, sus camionetas bien limpias también, hasta su equipo de fútbol tenía, que primero se llamaba R.G.M. y ya después México. Pero él daba los uniformes. Sus oficinas siempre estaban limpias, las calles bien barridas, los juegos. Y lo que sí me daba coraje es que él no era tan farolon, pero sus "achichincles" si ya ves, todos ellos se sentían mas que él, él ni decía nada pero ellos sí" (El "Junior").

"Mira yo de mi parte yo la verdad yo nunca hable con él, ni él nunca se metió conmigo La verdad, que había cabrones que decían, no que, pinche Rafael era bien culero, que es esto y que es esto otro, pero es como dicen hay que tratarlo

para saber si es o no así. Pero yo la verdad, ni lo trate, no te puedo decir yo lo trate, yo hablé con él, eso sí de que fue importante fue importante, porque uno mismo sabe que cualquier cabo que el tenía, ibas y le decías sabe que señor que el cabo se ésta portando así y así, el venía o hacía la junta y ahí hablaba, que pasó contigo, ira esto y esto y esto, o cuando había un problema con el Departamento (del Distrito Federal) él lo arreglaba, por eso te digo, o sea de que era importante, era importante. Pu's mira nos llevaron a Santa Fe porque iban a quitar el tiradero. Entonces el Rafael nos dijo que nos fuéramos para allá para que no anduviéramos sufriendo el día que nos quitaran, entonces nosotros nos fuimos para allá, y ya cuando estábamos bien ubicados mandaron al "Dienton" para allá, con su gente, pero ya estábamos bien. Si ellos estaban como representantes de la gente y de Rafael, de la gente de cada tiradero, lo que pasaba ahí es que cada quien tenía su gente pero era del mismo Rafael, el tiradero de Santa Fe y el tiradero de Santa Cruz eran del Rafael." (Sr. José)

"El mero chingón, el rey de la basura, ese fue el mero chingón de todos los lideres, ese sí hizo billetes, todos los demás quedaron igual jodidos, el Rafael si apañó billete de a madres, sí era importante, pero en ese tiempo era," (El "Goyo")

"Nos llevaba a los mítines de los presidentes cuando iban a entrar, al zócalo allí estaba uno, les daba lonches a uno allí pa'que uno fuera, allí estaban los camiones, como cincuenta camiones entraban ahí para ir, no dejamos una fiesta de esa, todo el tiempo nos llevaba, ¡mañana no vas trabajar, vamos a tal partej, y así nos decía. Cuando entro Echeverría, Portillo, el otro... de la Madrid. Cuando entro López... José López Portillo... López Portillo.

Si el señor no hubiera muerto la colonia no estuviera tan mal, pues la hora le llego pronto, pues era malo, tenia dinero y las sentencias de los allegados, bajita la mano le echaba la maquina allí, los enterraba, decían pues, pero quien sabe si será cierto, a veces no se veía allá fulana... quien sabe..." (Don "Tino")

"El Sr. Rafael a pesar de ser déspota con los que tenían dinero, con todos sus trabajadores fue muy buena gente. Les hacia el festival el diez de mayo...el Sr. Rafael, fue una persona también muy humilde y eso lo hizo ser humilde y bueno con las personas que convivió o lo conocieron como era. Con las personas que

tenían poder que eran diputados él se portaba déspota con ellos. Incluso a la misma delegación de Iztapalapa, él llegaba igual con una prepotencia clásica que nos da siempre que tienes poder o dinero suficiente para pisotear a quien le caiga mal, él así lo hacía pero con gente que tenía dinero. Con nosotros los jodidos nunca se propaso. Incluso había quienes les daba un peso o cincuenta centavos para ir a la escuela, a mí no me dio, pero a otros sí. Fue mi padrino aparte la primera comunión, el día que hicimos la primera comunión fueron unos quince, quince chavos, unos quince niños él nos dio la ropa, los zapatos, fue muy buena onda el señor” (“El Mata”)

La llegada del grupo de pepenadores a Santa Fe.

“Cuando nos movieron pa’ Santa fe, en el 72, El Pepe tenía medio año, El Pepe es de febrero, nos fuimos en agosto septiembre, no pero allá ya fuimos a sufrir. Porque sí había basura, había viajes, pero qué pasa, qué cómo estaba, lo echaban a la barranca llegaban los pinches viajes y ¡pum! a la barranca, por eso te digo, allí sí sufristes. Ya la parte de Pablo ya estaba. El ya tenía tiempo, porque, a mí de lo que me platican varios de los que han estado allí, este... me platican que ellos venían de La Noria, y otros venían de acá de...Los Hornos. Sí, ya, ya tenían tiempo ahí, te digo a mí el que me platica es Don Juan mi suegro. Ahí donde nos dieron chance de poner las casas. Ahí tiraban puros viajes de Chapultepec, de... puros viajes feos. Tonces este, a nosotros nos dejaron poner ahí las casas, y ya después allí mismo se empezó a abrir, las casas se empezaron a.... en medio de tu casa se abrió la basura, enton's todos pegaron de gritos y nos hicieron un lugar hacia abajo. Metieron maquinas pa que emparejaran los bordos que había de tierra y allí nos acomodaron todos. Después ahí donde estaban las casas empezaron a tirar, ton's ya ahí ya hay chamba. Agarrabas tu viaje y a trabajar normalmente lo que era...” (Sr. José)

“Cuando nos fuimos a Santa Fe tenía como seis años. De lo que yo me acuerdo que hicieron, nomás que este, que iba a haber junta, yo me acuerdo. Y mi mamá, vamos a ir a la junta hija, ahí se están, y sí, no este, no aparecían de la junta. Ya

estaba obscuro cuando llega mi mamá, no ¿qué creen hijas? Pongan unos frijoles, dice, mientras tiramos el jacal, ¡¿como?! Sí dice, que nos vamos, que se llevan el tiradero pa otro lado, ay pu's uno chiquillo atizándole a la olla de los frijoles, no lo vas a creer, pero llegando allá, los frijoles, se rompe la olla de barro (risas) que era lo que íbamos a comer porque fue de un de repente eh. No avisaron ni de un día pa' otro, no, hicieron la junta y que se iba y toda la noche tirando jacales y acarreando lámina. Nos acarreaban en carros de este de volteo, y vieras de ver allá las barrancotas. Iba uno entre el carro y no pu's veía uno de lado a lado nomás donde cabía el carro. Así mira, tu veías la barranca, pa' eso nos llevaron pa' rellenar, a rellenar todo eso, es de lo que yo me acuerdo. Y luego llegamos allá, paramos los jacales y como que salía mucho gas, quién sabe que salía y verías de ver que los jacales se empezaban a derrumbar, mas tardaba uno en pararlos que los jacales ya estaban tirados, porque como que se abrió la tierra, y van para abajo los jacales. No, ay no, de veras que uno lloraba, y luego como ya estaba el tiradero de don Pablo, no, no le vendían a uno ni pan ni nada de comer a uno, subía, veían que subía y lo echaban de corrida, iba uno a buscar pu's sardina, no, no nos querían, que allí ellos mandaban. No pu's ni pan, no podíamos pasar para allá por que nos echaban a correr (risas) no, no había, pa' Santa Fe estaba bien lejos, uno no sabía ni pa' donde ganar, pero sí este, aventuras que tuvo uno con eso de los tiraderos.” (Ubalda)

“De allá de Santa Fe, p's nomás que no nos dejaban hacer jacales los de Pablo, el tío Luis no nos quería (risas), pero ya después se fue calmando, se fue calmando,” (El “Goyo”).

Como vemos, estos comentarios nos hablan de que el tiradero de Santa Fé ya existía cuando ellos llegaron a vivir allí en el año de 1972. Lo más relevante es resaltar las condiciones en las que llegan a vivir y la situación a que se enfrentan con los pepenadores que trabajaban con el Sr. Pablo Téllez. Sobre todo porque en el momento en que el grupo de Rafael llega a vivir ahí, aquellos ya estaban trabajando en Santa Fe. De esta manera y a partir de establecer límites territoriales y laborales para cada grupo, se empiezan a crear las relaciones de identidad y diferenciación entre estos grupos de pepenadores, que se refuerzan

mediante practicas sociales y de identidad, que a través del tiempo siguen vigentes como se vera más adelante.

El Tiradero

En este apartado se tratará de describir propiamente lo que es un tiradero de basura de manera general.

“Como yo me acuerdo del tiradero es que era un terreno grandote donde por dondequiera que veías solamente había basura, basura regada formando el piso, basura en montones formando viajes donde la gente trabajaba, basura en forma de bordos de más de cuatro metros de alto y hasta cien, doscientos metros de largo. Basura y gente” (El “Pájaro”)

“De cómo era el tiro pues puedo decirte que era un montón de basura, así enorme con montones de viajes por todos lados” (“Kimba”)

“El tiradero era así,una zona grande de basura a donde iban a tirar basura” (Sr. José).

“El tiradero era que tiraban un viaje por acá, otro por allá hasta Santa Martha. Las casas estaban alrededor del alambrado, pues eso es todo el tiradero.” (El “Goyo”)

“Así es el tiro, como están las calles ahí, parejito, parejito, y por dentro esta la gente trabajando. El tiradero.. era verbigracia, como ver, ¿ves las calles que están arriba?, ¡ha, pues así!, en cada lado de la calle había montones de basura, y esa basura se echaba por el lado que estaba vació...” (Don “Tino”)

“El tiradero es un espacio donde los carros recolectores van y tiran toda la basura que desechan las casas los negocios los comercios...t’aba todo desuniforme, eran unos cerrotes de basura ya escogida, otros planitos, otros de bajada, otros en hoyo...y otras partes donde había lagunas donde se encharcaba el agua...” (“El Mata”)

El tiradero de basura, es precisamente una extensión enorme de terreno al aire libre (Fig. 8), sobre el que se deposita la basura. El suelo se cubre de basura, por lo que “el piso” es propiamente pura basura. Como en los tiraderos de Santa Fe y Santa Cruz se trataba de continuar con la depositación de la basura, está se extendía sobre el suelo de tal manera que se creaba una zona plana pero solo de basura, en la cual lo único que sobresalía eran los “viajes” que eran montones de basura (más adelante se hablara de ellos), los “pesaderos”, que eran los lugares a donde la gente iba a vender el vidrio, el papel y el hueso, algunos pesaderos solamente eran los montones de material, en otros existían construcciones grandes para evitar que el papel se mojara. A esta construcción le llamaban “Jacalón”

“El jacalón era una casa grandotota, grandotota en donde se almacenaba todo lo que compraban del papel de cartón, era para protegerlo de que no se mojara y en parte nos servía para ir a buscar revistas o para dormir cuando te quedabas cuidando...” (“El Mata”)

En el tiradero también había “paradas” que eran espacios en donde las personas guardaban sus cosas. Los construían con llantas, con tambos, con material que sirviera para limitar un espacio y guardar cosas. Algunas veces estas paradas eran pequeños jacales improvisados.(Fig. 9)

“una parada es donde se acomodaba todo el material que juntábamos, el hueso, que el papel , que el cartón. Se acumulaba para venderlo cada fin de semana. Aparte ahí hacíamos un jacalito, con cuatro botes de 200 lts. o de llantas o de paquetes de cartón de huevos. Primero cuando empieza uno va poniendo un costalito, ir poniendo una tina, un tinaco de la cháchara. Ya cuando agarrábamos planta, íbamos acomodando que el hueso, que el papel, botes, lamina y hasta que ya hacíamos nuestra base, ya hacíamos nuestro jacalito...” (“El Mata”)

El trabajo.

El caso del trabajo forma parte de la descripción del tiradero, pero por la dinámica particular de la actividad, es necesario que se trate aparte. Primeramente, lo que se trabajaba era conocido con el nombre de " viaje ". Es decir la cantidad de basura que le cabe a un camión recolector (3- 5 toneladas) era depositada en el suelo (Fig. 10), -aunque en ese tiempo el suelo estaba ya cubierto por grandes capas de basura-, formando un montón que se llamaba viaje. Sin embargo para las personas que trabajaban en el tiradero "el viaje" contemplaba la basura y el camión como veremos en los comentarios.

Ahora bien, dependiendo del caso, una persona o un grupo, se dedicaba a escarbar en el viaje para escoger material que pudiera ser vendido, ya fuera para su reciclaje, como el metal o el vidrio; o que se pudiera reutilizar directamente, los muebles, la ropa, los zapatos, los envases, entre otros. Precisamente por eso es que a las personas que trabaja en un tiradero de basura se le llama pepenador, porque pepena (levanta) cosas del suelo (Fig. 11)

"pasaban las maquinas (bulldozers) escombrando la basura y uno se iba detrás de la máquina rezoqueando''', me acuerdo que yo siempre rezoqueaba, no me gustaba hacer viaje mejor agarraba mi bolsa, y me iba a rezoquear a la máquina o cuando llegaba un viaje. También me acuerdo que en el tiro había carretas que llevaban los costales al pesadero" ("Kimba")

"Lo que yo hacía era irme a trabajar, desde las ocho, desayunaba en mi casa, agarraba mi bieldo, me lo echaba al hombro y a trabajar. Como en ese entonces vivía allá arriba''^o me iba caminando al tiro. Llegaba ponía mis costales y empezaba a trabajar. Iba desmoronando la basura para que pudiera escoger, cada cosa que sacaba la ponía en un costal diferente, el vidrio verde en un costal, el ámbar en otro, el blanco en otro. El hueso iba en otro costal, la cháchara en

¹¹⁷ Rezoquear se le llama a la practica de ir levantando las cosas que quedaban encima de la basura, sin escarbar mas. ni en la basura y me acuerdo que yo siempre rezoqueaba, no me gustaba hacer viaje mejor agarraba mi bolsa, y me iba a rezoquear a la máquina o cuando llegaba un viaje.

¹¹⁸ Actualmente en la colonia Renovación hay un desnivel, la parte del este esta más elevada (como 6 mts. aproximadamente) mientras que la parte oeste está al nivel del suelo.

Fig.8

La siguiente fotografía presenta una imagen de un tiradero de basura en la Ciudad de México. A pesar de que no menciona donde es, si muestra de manera general como es un tiradero de basura.

Tomada de ARTHUS-BERTRAND, Yann. "la Tierra vista desde el cielo" edit. Altitude. Francia 2001.

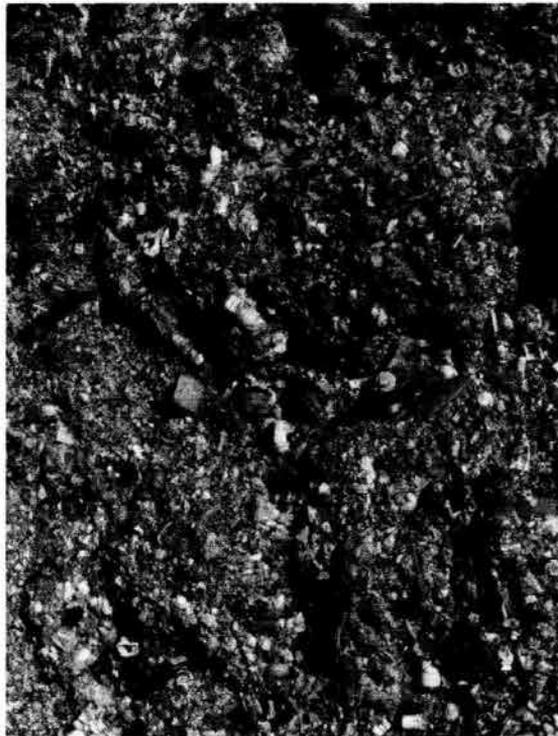


Fig. 8-a

En esta imagen se observa la extensión del tiradero de Santa Fe, los viajes dispersos y un grupo de personas. Al final del tiradero una barranca separa la basura del bosque.



Fig. 9

En estas imágenes se observa lo que se conoce como “parada”. Una construcción hecha en el tiradero con materiales encontrados, llantas, hules, alfombras, madera, etc. La utilización era para almacenar materiales, chácharas, y en ocasiones protegerse de la lluvia. Archivo de la familia Ramos Escalante.



Fig. 10

En esta imagen se observa la descarga de un camión de basura, depositando "el viaje". Para la comunidad de pepenadores el viaje esta formado por basura y camión. A este tipo de camión la comunidad de los trabajadores de basura los conoce como "Tortugas"

La fotografía muestra a un grupo de pepenadores esperando viaje, la ropa que usan y sus instrumentos de trabajo: Los bieldos.

Las fotografías son en el Relleno Sanitario Prados de la Montaña en 1989.

Proporcionadas por el Lic. Mauro López.

Dirección General de Servicios Urbanos.



otro. El zapato y el trapo los ponía encima del viaje o los ponía aparte, el papel lo echaba en una barcina. Lo que hacía era enterrar el bieldo en el montón de basura, jalaba la basura y ya que estaba en el piso la empezaba a escoger, ya que quitaba lo que me servía, la aventaba para atrás con el bieldo, pero tenía que aventarla suave para que no se hiciera montón atrás y que allí mismo se pudiera dejar otro viaje. Como a eso de la una le paraba yo y me ponía a almorzar, ya sea que llevara yo comida o que la comprara allí, cuando pasaban los tacos de canasta, o un señor que vendía camitas, o con la señora de las quesadillas. Después de almorzar como ya había terminado el viaje, pues esperaba que llegara el otro. Cuando llegaba me ponía a hacerlo. Para las cuatro ya había casi terminado el segundo viaje, y entonces iba a pesar las cosas y a vender la cháchara, después, levantaba mis cosas y me iba a mi casa.” (El “Junior”)

“Yo trabajaba de las cinco de la mañana a las seis de la tarde, a la hora que acabara yo mis viajes, seis, cinco cuatro de la tarde, ... juntábamos vidrio, lamina, plástico, cháchara, papel, cartón, hule, todo eso juntaban, trapo, hueso, todo eso se juntaba, todo eso se vendía (Sr. José)

“Amarrábamos unos alambres a un palo de escoba y le amarrábamos dos ganchos, o sea unos alambres que resistían y con eso jalábamos el material quemado. Si nosotros los hacíamos pa' sacar el material quemado, con un palo de escoba y dos alambres que aguantaran, sí ya después ya los bieldos... En el tiro escogía la basura, la cháchara, que también como dices tu ¿cuál fue el cambio? El cambio fue que acá en Santa Cruz compraban hasta el hueso de aguacate, allá ya no, el hueso sí pero ya después ya no, pero acá compraban el hueso de aguacate, de mamey, el bote de ese de spray para el pelo te lo compraban aparte, acá en Santa Cruz, no para allá no ya no, allá te llegaban a comprar la penicilina de la basura del hospital, el pañal todo eso que salía si lo compraban” (Ubalda)

“No conocía los huesos, no conocía el aluminio, el cobre, aquí teníamos que apartar todo esto, teníamos que apartar vidrio, papel, cartón, el trapo, el zapato viejo, compraban la estopa, el disco ese de pasta también nos lo compraban, la radiografía, el pantalón de mezclilla, todo” (El “Goyo”)

“Trabajaba jalando la basura con el bieldo del montón y descojiendo lo que sale allí, fierro, hueso, vidrio, vidrio quebrado, vidrio entero, papel, todo esos sale allí. Allí se jala la basura con el bieldo ..como tirar un montón así... que esta uno rascando con el suelo, va uno jalando la basura así nomás, bajando lo de arriba pa bajo” (Don “Tino”)

“como no teníamos bielgos, utilizábamos un palito con un palito ora si que lo empezábamos a deshacer desde abajito y escoger todo, seria el hueso, vidrio la lamina, la cháchara, el papel, el archivo y en si era lo que más se juntaba en ese tiempo...” (“El Mata”)

Al mismo tiempo que se escarbaba el montón, la basura se extendía, con ayuda de un bieldo, de manera uniforme sobre el terreno (Fig. 11)

“había veces que el viaje no servia, entonces era puro regar” (Sr. José)

“y el suelo va pelón, porque si jalas mucho se van entre la basura las cosas y no las ves” (Don “Tino”)

Los viajes tenían un “ dueño “ es decir a cada familia o incluso en ocasiones a cada persona se le asignaba un camión de basura, por lo tanto cada montón de basura procedente de un camión, tenía un responsable y nadie que no tuviese permiso de este “ dueño “ podía tomar alguna cosa de el viaje.

“Entonces yo tenía dos viajes y yo los tenía que hacer, los dos diario, diario, uno de mis viajes echaba dos viajes y el otro uno, eran tres viajes, hacía dos en un día y dejaba el otro para otro día en la mañana.” (Sr. José)

“No me acuerdo que camión era, como entran tantos allí, no’mas decía uno ¡aquí tráigalo!, como había tantos, a veces los Choferes decían ¿no quiere este viaje? ¡viene bueno!, ¡pues trailo pa’ca!, aparte eran los que tenían viajes especiales” (“Don Tino”)

“teníamos viaje pero no me acuerdo que numero era, pero venia de la (Delegación) Benito Juárez, teníamos uno que venia de aquí de Guadalupe del moral de Iztapalapa... al día hacíamos unos tres” (“El Mata”)

En caso de que no tuviese dueño, el cabo decidía quien sería el encargado de “hacer”, es decir trabajar el viaje. Esto era muy importante para la comunidad por

Fig. 11

En las siguientes imágenes se observa la manera en que la práctica de la pepena se realizaba y se realiza todavía en algunas partes.

Las primeras dos fotos son del Relleno Sanitario Prados de la Montaña en 1989.

Las segundas son del tiradero de Santa Fe en 1985.

Proporcionadas por el Lic. Mauro López.

Dirección General de Servicios Urbanos.



Fig. 11-a

Estas imágenes son del tiradero de Santa Fe en 1985.

En esta primera foto se observa la basura, los viajes la práctica de la pepena y al fondo un ambiente natural de bosque y pasto.



En esta es segunda foto se observa la extensión del tiradero, la práctica de la pepena y la acumulación del material en bolsas y costales.



que había algunos viajes que venían de colonias de nivel económico alto, por lo que la basura estaba compuesta de cosas valiosas, desde ropa hasta algunas pequeñas alhajas. Había otros viajes que venían de mercado o de zonas económicas bajas y por lo tanto el material que se podía rescatar para vender era muy poco.

En otros casos existían las “fincas” que eran los viajes que venían casi por completo de un solo lugar, de fabricas, de panaderías, de supermercados, del aeropuerto de la Ciudad de México, por lo que la basura era básicamente desperdicio del producto producido o de la actividad que se realizaba en donde se recogía la basura, por ejemplo había una “finca” de la fabrica Bimbo y la basura era siempre paquetes de pastelitos, Había otra “finca” de la Gillette en donde la basura consistía en rastrillos, navajas, y algunos productos derivados, había una finca del aeropuerto y traía bastante comida, obviamente las personas que “hacían” estos viajes separaban el material que podían vender ya sea para reuso como los rastrillos o, como en el caso de los pastelitos y del aeropuerto para consumo.

“Teníamos una finca que venia de la tienda departamental. Salía harta verdura, harta fruta” (“El Mata”)

Toda vez que el material del que se componía la basura era separado se procedía a venderlo, el material que se separa de la basura y que se vende es el siguiente: Vidrio, papel, cartón, hueso, plástico, metal (fierro, aluminio, cobre, antimonio, plomo, bronce, etc.), *trapo* es decir ropa o piezas de algodón, la *cháchara* que estaba compuesta por metales, por *curiosas*, por piezas enteras o pedazos de juguetes, de aparatos eléctricos, de herramientas, de utensilios de cocina, de zapatos, por artículos diversos, etc. Las *curiosas* eran productos que tenían un alto valor económico porque podían ser reusados, rellenos, o revendidos, botellas de perfume, zapatos, herramienta, aparatos eléctricos, alhajas, etc.

El vidrio, el hueso, y el papel se vendían en los “pesaderos” (Fig. 12), que eran propiedad de Rafael Gutiérrez y era él quien mandaba a comprar el material. El vidrio se compraba por costales y el papel por barcinas, que eran redes hechas de lazo o de costales. El hueso se compraba por tantos, la cháchara se vendía con

los chachareros a quienes Rafael Gutiérrez les daba permiso de entrar al tiradero y que llegaban con sus camionetas a comprar. El trapo sólo se vendía en fin de semana y en las colonias donde la gente vivían llegaban los traperos, sábados o los domingos, a comprar, se compraba por kilo, el blanco aparte (por ejemplo playeras, sabanas, etc) y aparte el de color (por ejemplo pantalones). Algunas veces las curiosas y la cháchara se llevaban a vender al tianguis. De aquí se entiende que el ingreso se elevaba dependiendo del viaje y de las formas en que se vendiera. Aunque no conozco una cifra estándar de cuánto pudo ser el ingreso la misma población menciona que el ingreso en el tiradero era mayor que en la planta porque en el tiradero, de la venta de productos más comunes, vidrio, papel, hueso, obtenían su gasto del día aproximadamente 100 pesos en 1990. Además casi todas las personas acumulaban sus materiales que vendían hasta el fin de semana, y de los cuales obtenían dinero "extra " que podían gastar en diversiones y otras actividades.

Prácticas culturales.

Las prácticas culturales a las que nos referimos en este apartado son las actividades que el grupo social realizaba tanto en el tiradero como en las zonas donde viven y como parte de sus actividades cotidianas, que no necesariamente se refieren a el proceso laboral, pero que sí nos refieren a las prácticas colectivas que se realizaban como parte del grupo de pepenadores.

Los loros

Los loros se refiere a todos los alimentos que se encontraban en la basura, éstos incluyen desde alimentos cocidos hasta alimentos crudos, y además se incluyen diferentes productos desde carnes y verduras hasta galletas y pasteles (Fig.13).

"A veces en el viaje nos salía carne o pollo, entonces agarrábamos y nos íbamos a buscar en donde amontonaban el vidrio, la mayonesa que quedara en los frascos, buscábamos una tapa de tambo (de 200 lts.) la poníamos como comal y allí echábamos la mayonesa para que sirviera como aceite, echábamos el pollo,

Fig. 12.

En esta imagen se observa un pesadero en el Relleno Sanitario Prados de la Montaña. Lo que esta cargando la persona, se llama barcina y se usaba para almacenar el papel.

Proporcionadas por el Lic. Mauro López.
Dirección General de Servicios Urbanos.



En esta imagen se observa otra persona cargando una barcina.



Fig. 13

El consumo de alimentos es una práctica común de los pepenadores. En esta imagen se observa el consumo de alimentos en la basura. La imagen es en el Relleno Sanitario Prados de la Montaña.



En fotografía se muestran los viajes, los bieldos, los costales con los que almacenan y el consumo de agua en el lugar.



buscábamos pan o tortillas y a comer. También me acuerdo que en la pulquería hacían taquiza y nos daban, estaba buena”.(El “Pájaro”)

“Nosotros nos íbamos al vidrio a buscar pomos de mayonesa para usarla como aceite, por que si nos salía un pedazo de carne, ora sí que se pudiera comer, poníamos una lumbrada y luego a asarla. Nos gustaba comer del tiro”. (“Kimba”)

“Me acuerdo que a veces iba al tiro al viaje del “Pambazo” y como le tocaba la finca de la marínela po’s a comer pastelitos.”(Fernando)

“Me acuerdo que en el tiro cuando nos salían loros íbamos a buscar al vidrio pomos de mayonesa para cocinar y a comer. O si no sabes que hacíamos íbamos a la pulquería a que nos dieran de comer, como allí siempre hacían taquizas pues luego, luego a darle”. (El “Junior”)

“Comía del tiro, tú mismo sabes que cuando uno se enseña a comer del tiradero se acostumbra uno y nada te hace daño. Las fincas las traían de la merced, una venía de la marina, pura comida, y otra venía de la merced, pero buenas, buenas, es más traía hasta sandías enteritas, nomás porque traían un pinche, como seco que traían; Pavos, también venían de allí de la merced los pinches pavos, venía un pinche camión de más de tres toneladas llenecito de puros pavos, venía cada año, pasándose año nuevo, como medio mes, ira, venía el pinche camión parecían pinches balones cuando los estaban aventando, me caí, pero llenecito, ahí todo el mundo llegaba, íbamos agarrábamos, nomás los que se alcanzaban a comer, yo me agarraba dos, en ese tiempo, para mí y mi señora” (Sr. José)

“Si comía cosas del tiro, algunas que venían buenas si, caía mucha tortilla güena, hasta envueltas en la servilleta venían, yo digo que ¿por que venían las tortillas envueltas en la servilleta, he? Yo digo que cuando iba a traer la muchacha las tortillas se robaban o quien sabe y traía mucha tortilla, también venia un señor a comprar tortilla, entraban camionetas a comprar tortilla ahí, algunos carros que recogían por allí por el aeropuerto traiban dulces, que algunos carros que pasaban por carnicerías o por cocinas, quien sabe traían todo eso, así venían los..., pan, juuy panj tanto pan, ni quería uno el pan, yo me traía el pan a la casa pa’ comer, en las fiestas de todo santos ni sabes, iba uno a descojer las cosas del pan que traían, si había comida ni gastaba la gente. Una vez llego así un tenate (señala al

suelo aproximadamente un bote de 20 lts.) si llenito de longaniza, ¿como traían esas cosas on'de las quitaban?" (Don "Tino")

"a toda la carne le decíamos loros, toda la carnita de pollo, carne de res, chuleta... hasta eso que éramos muy delicaditos para comer, pero 'ora si que bien lavadito ya se le quitaba ya el olor de la basura y aun así porque olían poco mal pero sabían sabrosos le echamos mayonesita, le echábamos limoncito, la mayonesa íbamos al pesadero de ahí escogíamos los envases con mayonesa, las botellas con salsa o la capsup, le echábamos mostaza..." (El Mata")

Las fiestas

Las fiestas a las cuales nos vamos a referir son básicamente dos, el 10 de mayo día de las Madres y el 12 de diciembre día de la Virgen de Guadalupe. Hay que hacer la aclaración de que estas fiestas se celebran en casi todo el país y por muchos grupos sociales, sin embargo la relevancia que adquiere en este trabajo y con este grupo es la manera en que las personas recuerdan como se realizaba.

"Llevaban castillo, sonido y conjunto. Había baile y casi siempre terminaba en trancazos".(El "Pájaro")

"Yo me acuerdo de cuando se hacían las fiestas en la colonia (del tiradero) y traían grupos, daban de comer, hacían castillo, y casi siempre terminaban en broncas. Me acuerdo que en la colonia había un como entarimado en donde se subían a cantar y me acuerdo que hasta el Lorenzo de Monteclaro vino a cantar" (Fernando)

"Cuando había fiestas los chachareros ponían comida, tostadas, arroz con leche, carnitas, agua, me acuerdo que en ese entonces traían castillos, conjuntos (musicales), mariachi, y había castillo, ya después las fiestas terminaban en trancazos pero si me acuerdo. Me acuerdo que lanzaban unos globos como de papel, que les ponían una vela adentro y se iban elevando." (El "Junior")

"Me gustaban los bailes me acuerdo que llevaban este, grupos, en las fiestas, las fiestas.... el que organizaba las danzas era, primero era Amada, sí ella, sí, pero duró muy poco, ya después fue don Rosendo, y hoy todavía, fue don Rosendo, las fiestas más grandes que se hacían en el tiro eran el doce (de diciembre) y el diez

de Mayo, el quince no era tanto, mas que una vez, ahí estaba el "Dienton" echando grito." (Ubalda)

"aquí se veía uno toda la noche, pagaba los mariachis, venían los mariachis a tocar, estaba lleno de gente ahí, en la Guadalupe, allí veneraban a la virgen, y cohetes y ruedas y pulque y borracheras que se ponían ahí. ¡no digo!" (Don "Tino")

"les hacia el festival el diez de mayo, traían galleros, había peleas de gallos, regalaba .. regalaba despensas, regalaba sus toppers, una canastita, ya mandaba a preparar unos marranitos, hacia camitas y ya a todos nos tocaba, 'ora si que del más grande a los más chicos, ahí tomábamos agua, baile no había pero mandaba a traer artistas el diez de mayo, me acuerdo que el diez de mayo vino el señor Cruz Infante hijo del señor Pedro Infante, y a ese por cierto me toco verlo, y en si más artistas de renombre, que ahorita son de renombre por decir así, a nosotros de chavitos nos regalaba juguetitos, en el día de niño, por decir para nosotros era fiesta, aunque sea algo sencillito pero para nosotros era algo grande, algo que valía la pena.

En las fiestas no había mucho relajó, no había peleas, todo tranquilo, ora si que había gente que... calmaba los problemas... era más tranquilo" ("El Mata")

Como vemos, las fiestas por la forma de realizarlas representan un gran evento, la presencia de grupos musicales y artistas reconocidos nos señala la importancia de la celebración para el grupo, y por supuesto también nos habla de la convivencia pues todas (o casi todas) terminaban en golpes. Es necesario aclarar que estos golpes no rompen la identidad, ni la continuidad del grupo, solo eran momentáneas. Sobre todo hay que entender que la fiesta es el momento en que el grupo se une para la celebración y refuerza por medio de esta actividad sus lazos de identidad.

Relaciones de endogamia

La práctica de endogamia en este grupo social era muy común, sea por la convivencia tan cercana, por vivir en la misma zona, por trabajar en el mismo lugar, o por el rechazo que había del exterior hacia el grupo, los casamientos entre

miembros de la misma comunidad eran frecuentes, de hecho era bastante extraño que alguna persona del “tiro” se casara con alguien de “afuera”. Aunque en las entrevistas no lo mencionan “Kimba” y Fernando se casaron con personas que trabajaban en el tiradero, la esposa de “Kimba” es Carmela y la de Fernando Lucia, la familia de ambas trabajaban en el tiradero.

“Sí mi esposa ella ya vivía ahí, (en Santa Cruz), sí te digo cuando conocí a mi señora ella ya estaba viviendo allí en el tiradero, todos mis hermanos estaban trabajando en el tiradero, nomás que luego agarraron y se fueron, si no te imaginas, nomás se fue mi jefe se fueron con él, no yo ya me quedé aquí, aquí nacieron todos mis hijos, todos se casaron con gente del tiro, sí “El Espanto” con una moreliana, de los del “Flama”, “El Cucas” también con una de allá de Pablo Tellez, “El Mele” con una de san Luis, pero sus papás de todas ellas trabajaban en el tiro.”(Sr. José)

“Sí allá me casé, allá nacieron mis hijos, sí me casé chica a los quince, no a los trece porque a los quince tuve a mi hija, sí mi esposo también era del tiro, sí” (Ubalda)

“Yo me vine soltero de allá, de mi casa, ya después me traje una muchacha de allá, todos mis hijos nacieron ahí en la basura, tengo ocho hijos, todos se casaron con gente del tiro, todos trabajaban ahí las muchachas, son seis y dos mujeres” (El “Goyo”)

El rechazo.

Los pepenadores siempre han sido rechazados por la sociedad, parece ser que el trabajar en la basura implica adquirir un desprestigio social, sea por el temor de adquirir enfermedades, sea por temores infundados, siempre han sido rechazados, los siguientes comentarios pretenden mostrar la manera en que ese rechazo se manifestaba.

Lo más relevante es que aquí se presenta un aspecto importante, pues existía un triple rechazo. Por una parte estaba el rechazo de los grupos externos hacia los

pepenadores o hacia sus hijos. Por otro lado estaba el rechazo mismo de los pepenadores hacia las personas que no “eran del tiradero” y finalmente estaba el rechazo que surgía entre los mismos pepenadores por pertenecer a grupos diferentes.

“Me acuerdo mucho que entonces todavía había mucha gente en la Vicente (Guerrero la colonia que está al lado y que en ese entonces estaba cerca del tiradero) que nos corría cuando íbamos para allá, y a mí en la escuela los niños me decían muchas cosas, que éramos unos mugrosos, unos apestosos, que nos fuéramos y cosas así, no nos querían.”(“Kimba”)

“me acuerdo mucho porque los chavitos me decían que yo venía del tiro y que a lo mejor tenía enfermedades que los iba a contagiar,... O también me acuerdo de que un chavo me decía que yo era un mugroso porque vivía en el tiro, y yo siempre le contestaba, mugrosos, sí pero ¡jira! con lana, y le sonaba mi bolsa y como tenía harta morralla po’s decían que sí tenía dinero y entonces dejaron de meterse conmigo”(Fernando)

“nos decían que éramos este... nos decían que apestamos porque vivíamos en la basura” (“El Mata”)

“Casi siempre que me encuentra “La Canelo” me empieza a gritar que ella sí nació aquí, que ella sí dejó el ombligo aquí y no como uno que vino de otro lado, es más de chavito siempre me gritaba de cosas que yo no era de aquí y cosas así.... Me acuerdo cuando llegó mi hermano Amulfo, como el llegó después, cuando empezó a trabajar en el tiro se ponía unas bolsas en los zapatos, unas bolsas en las manos y en la cara un paliacate para que no se infectara decía, pero la gente que lo veía le empezaba a decir que si no se los quitaba que lo iban a aventar a la zanja,” (“Junior”).

Como vemos este último testimonio nos muestra la manera en que el rechazo hacia gente externa al tiro se manifestaba. Por un lado, se muestra cómo hay cierta discriminación hacia los que no nacieron en el tiradero, al mismo tiempo que, por otro lado, está el rechazo hacia las personas que pretendían protegerse para el trabajo de la basura.

Finalmente los siguientes comentarios nos señalan la manera en que el rechazo entre grupos de pepenadores se manifestaba.

“luego como ya estaba el tiradero de don Pablo, no, no le vendían a uno ni pan ni nada de comer a uno, subía, veían que subía y lo echaban de corrida, iba uno a buscar pu's sardina, no, no nos querían, que allí ellos mandaban, no pu's ni pan, no podíamos pasar para allá por que nos echaban a correr” (Ubalda)

“De allá de Santa Fe p's nomás que no nos dejaban hacer jacales los de Pablo, el tío Luis no nos quería (risas), pero ya después se fue calmando” (El “Goyo”)

Situación actual de los trabajadores de basura.

Aunque se puede decir que actualmente en el Distrito Federal no hay tiraderos a cielo abierto (o al menos no reconocidos), existen en el Estado de México algunos (esos sí reconocidos, por ejemplo, el de Bordo Xochiaca, en Ciudad. Netzahualcoyotl) de tal manera que la pepena se sigue practicando. Sin embargo en este apartado nos referiremos a la manera en que se trabaja en las plantas recuperadoras de basura pues es importante entender este proceso laboral para comprender el trabajo de la pepena.

Antes de llegar a la disposición final de confinamiento en relleno sanitario, la basura pasa por un proceso de selección en las plantas recuperadoras de basura que son grandes construcciones (Fig.14) equipadas con maquinaria que mueve unas bandas metálicas, las cuales van desplazando la basura, estas bandas se localizan en diferentes niveles. En la planta trabajan grupos de personas que se encuentran colocadas en ambos lados de las bandas y en los diferentes niveles, conforme avanza la basura rescatan el material que pueda tener un aprovechamiento, ya sea para su reciclaje o para su reutilización directa.

Una vez que la basura fue seleccionada el resto se deposita en trailers que se encargan de llevarla al sitio de disposición final (Fig. 15)

Actualmente en la Ciudad de México existen tres plantas (Fig. 16) recuperadoras de basura¹¹⁹ que son las siguientes:

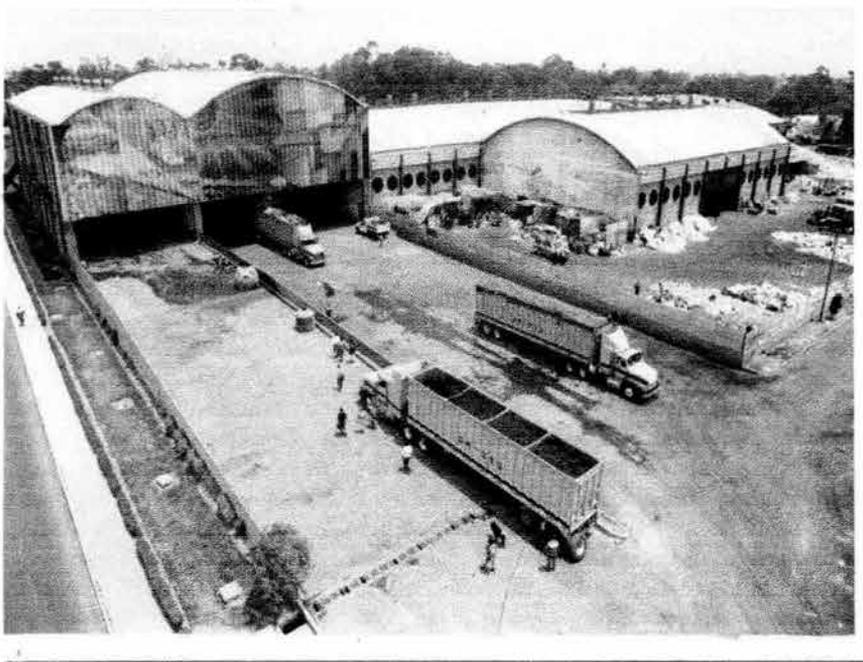
¹¹⁹ Dirección General de Servicios Urbanos “Residuos Sólidos. Indicadores de gestión 2004”

Fig.14

Las plantas recuperadoras de basura.

En las siguientes imágenes se observa el diseño, la estructura y la dimensión de las plantas recuperadoras de basura.

San Juan de Aragón.



Bordo Poniente.



Fig.15

Con las siguientes imágenes se estructuró un fotograma que muestra la manera en que se realiza el manejo de la basura y el proceso de selección en la planta recuperadora de basura de San Juan de Aragón en 2004.

- a) El proceso inicia con la llegada de trailers que depositan la basura en la planta.



- b) La basura es empujada hacia las bandas que transportan la basura



c) Las personas se colocan en ambos lados de una banda transportadora sobre la que se encuentra la basura, al momento de ir desplazando la banda, se va seleccionando el material y se deposita en contenedores.



d) Después el material seleccionado, se lleva al patio de la planta donde se almacena .



e) Después de seleccionar el material, la basura restante es movilizada (o empujada) nuevamente, hacia los trailers que se encuentran abajo, mediante tractores pequeños.

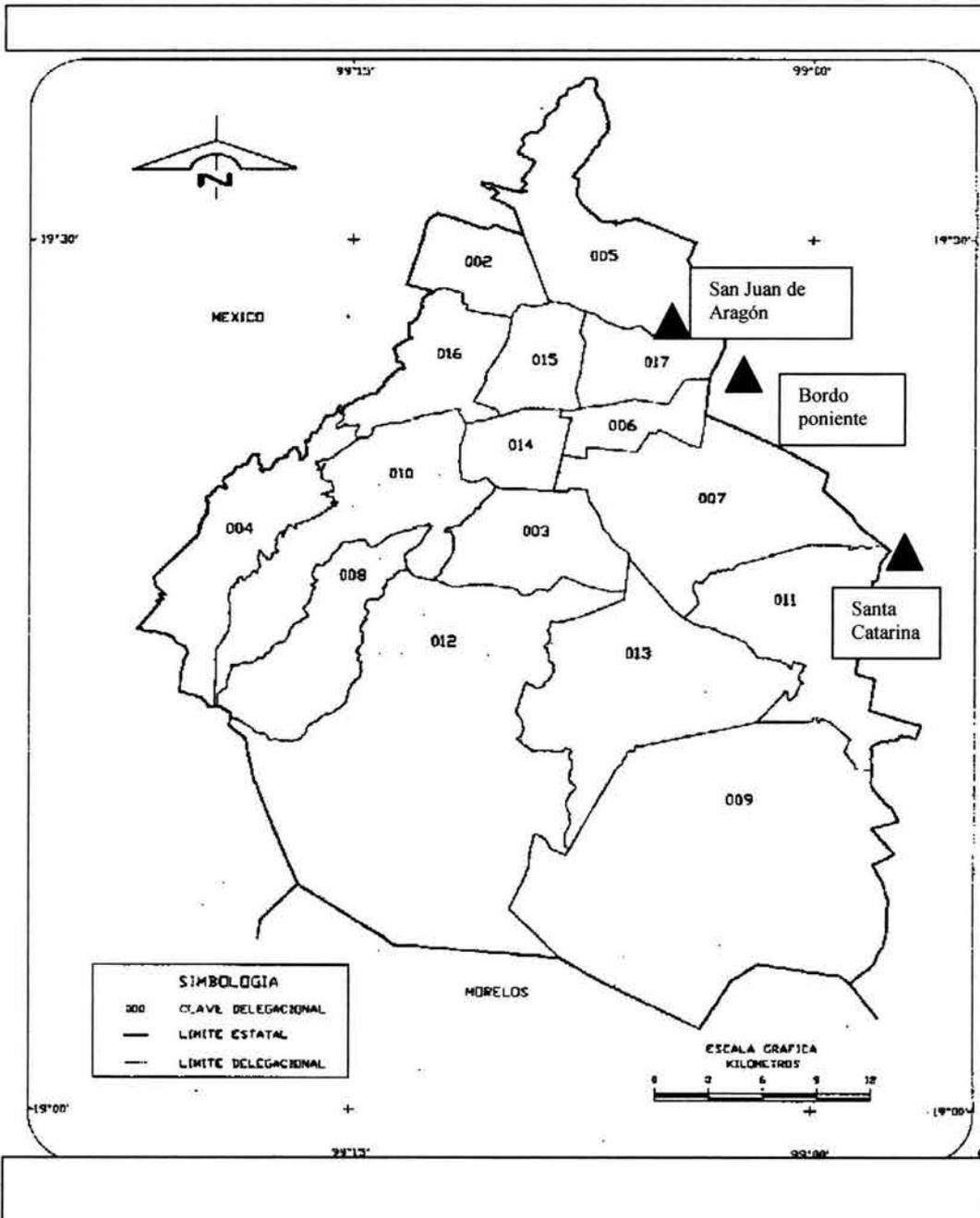


e) De vuelta en el trailer la basura se transporta hacia los sitios de disposición final



Fig. 16

EN ESTE MAPA DEL DISTRITO FEDERAL SE MARCAN LOS SITIOS EN DONDE SE ENCUENTRAN LAS PLANTAS RECUPERADORAS DE BASURA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.



Tomado de Síntesis geográfica del Distrito Federal. INEGI. México. 2000
Modificaciones del autor.

- San Juan de Aragón. Ubicada en Av. 412 esquina Av. 408, Col. San Juan de Aragón, delegación Gustavo A. Madero.
- Bordo Xochiaca. Ubicada en la zona federal del Lago de Texcoco.
- Santa Catarina. Ubicada en autopista México-Puebla, kilómetro 22+5, Municipio de La Paz, Estado de México.

La organización del trabajo consiste en formar grupos al frente de los cuales está una persona que los mismos trabajadores eligen y a quien denominan "cabo". Esta persona es quien los administra y coordina.

Cada grupo va trabajando y rolando turnos durante tres horarios diferentes: 5:00 a 11:00 hrs; 11:00 a 17:00hrs; 17:00 a 23: 00 hrs; de lunes a sábado.

El salario de los trabajadores es variado. Se obtiene después de vender todo lo que se rescató de la basura y el dinero se reparte equitativamente entre todos los integrantes de un grupo. La cantidad promedio que se obtiene de la selección de la basura es de 400 pesos semanales por persona, hay grupos que ganan 700, hasta 900 pesos. Pero también hay grupos donde se ganan 300 pesos por persona, dependiendo de cuanto material logren juntar a la semana¹²⁰.

Es importante mencionar que las personas que trabajan en las plantas reciben (o recibían) uniformes, guantes, cubrebocas y cascos (aunque muchos no los usan) La organización laboral tienen reconocimiento legal y aunque no tienen prestaciones sociales (como seguro social, días económicos, incentivos económicos, etc) su trabajo tiene reconocimiento, es decir forman parte de los cuadros de trabajadores de servicios urbanos del Distrito Federal.

La relación que tiene la situación laboral actual con este trabajo, es que muchas personas que trabajan en estas plantas fueron alguna vez pepenadores de basura, y sobre todo que trabajaron en los tiraderos de Santa Cruz Meyehualco y de Santa Fe.

¹²⁰ Estos datos fueron tomados de platicas informales con trabajadores de la planta particularmente con un amigo que se llama Jesús, y a quien llaman "Chucho". Jesús trabajó en ambos tiraderos y ahora trabaja en la planta de Aragón.

Con esta breve descripción etnográfica podemos comprender un poco más la manera en que este grupo social realizaba y realiza sus prácticas laborales y sociales, las mismas que han generado y que han sustentado sus relaciones de identidad. Enseguida trataremos de mostrar cómo es que a través de la relación que establecieron con el espacio han desarrollado sus relaciones de identidad y posteriormente mencionaremos la manera en que estas prácticas han cambiado o en algunos casos se han reforzado con el cambio laboral.

CAPITULO III

**El análisis geográfico del espacio y la
cultura.**

El análisis geográfico del espacio y la cultura.

Considerando que el espacio geográfico se entiende como resultado de la participación social y por lo tanto está relacionado directamente con el hombre. Encontramos que los tiraderos de basura son un buen ejemplo de cómo el espacio se crea a partir de los procesos sociales que sobre él se desarrollan.

Por otra parte si la sociedad lo toma como propio, adquiere un sentido social más amplio, pues a partir de este proceso genera nuevas relaciones sociales entre las que se encuentran la formación, construcción y percepción del espacio como territorio. Como consecuencia de esto, las prácticas culturales que todo grupo social desarrolle como derivadas de la apropiación del espacio, no son sino expresiones de la territorialidad.

El siguiente análisis está encaminado a desarrollar algunas ideas con respecto a la relación que el tiradero de basura tiene como expresión social del espacio.

El primer aspecto tienen que ver con la producción de basura, pues a pesar de entender que se produce en todos lados, solamente en las ciudades alcanza volúmenes tan altos. Primero por que hay una mayor oferta de bienes de consumo, segundo por la práctica social del consumismo y tercero por la diversidad de actividades que en la ciudad se realizan. Pero además esta situación hace que la composición de los materiales que integran la basura en las ciudades, esté formada -en su mayor parte- por productos que tardan mucho tiempo en descomponerse, es decir aquellos que llamamos no degradables, ocasionando con ello que se aumente su volumen y cantidad.

Este primer comentario deja ver que la producción elevada de basura es una característica propia de las ciudades y por lo tanto podemos empezar a considerar este fenómeno como un reflejo de la vida en la ciudad.

De esta manera y considerando lo señalado anteriormente, se deduce que la basura en las ciudades necesita de lugares especiales donde pueda ser

depositada para evitar afectar de manera negativa la salud de los habitantes, pero también es necesario que esa depositación no afecte la ciudad y mucho menos su funcionalidad.

Así entonces en muchas ciudades – y en este caso en particular la de México- se crean los tiraderos, como los lugares destinados para depositar la basura que se produce. Pero este proceso necesita considerar algunos elementos clave del espacio: localización y extensión.

Es decir, por una parte y en relación a la funcionalidad, el lugar para depositar la basura debe cumplir con algunos requisitos mínimos, de los cuales el más importante es -o debería ser- la localización, ya que el tiradero debe estar fuera de la ciudad, porque de lo contrario generaría mayor contaminación, perjuicio a la salud pública y sobre todo afectaría de manera negativa la percepción de paisaje urbano.

Por otra parte para depositar el volumen tan grande de basura (12,000 ton/día.) se necesita utilizar una porción considerable de terreno y entonces ocurre que los tiraderos tienen la característica de ser grandes extensiones (el ejemplo de los dos que se estudiaron es de 169 y 69 hectáreas cada uno) que se utilizan única y exclusivamente para depositar basura.

Con estas reflexiones sobre la producción, la localización y la extensión del espacio-tiradero, podemos establecer la consideración de que los tiraderos de basura solo pueden ser entendidos como resultado de la vida en la ciudad, incluso aunque algunos de ellos se localicen en zonas alejadas, nos parece que los tiraderos deben ser considerados parte de este espacio, puesto que son resultado de la misma dinámica urbana.

Así pues, vemos cómo el espacio desde su expresión física se manifiesta en y a través de los tiraderos de basura. Pero el espacio también presenta una expresión cultural, de tal manera que la nominación del espacio adquiere características particulares del grupo que lo refiere, y por eso mismo también se entiende como territorio y espacio vivido o lugar.

En primer lugar la expresión tiradero nos refiere al sitio donde se tira algo, y generalmente se asocia con productos que no sirven: tirar y tiradero. Pero más

relevante es que en la sociedad mexicana le demos mayor uso al termino tiradero de basura que al de basurero municipal.

En segundo lugar, el tiradero de basura se presenta como un territorio porque establece límites entre diferentes grupos sociales del medio urbano, al mismo tiempo que permite establecer la frontera de participación laboral, es decir el tiradero no solo establece límites sino que además marca diferencias.

Por otra parte el tiradero también es un espacio vivido porque existen personas que lo viven, lo relevante es que al hacerlo lo cargan de sentido, es decir de sentimientos afectivos, de tal manera que deja de ser un espacio abstracto y se vuelve un espacio concreto. Ahora bien, es importante mencionar que el tiradero de basura produce experiencias de vida cotidiana y emociones afectivas para muchas personas, sin embargo para un grupo de personas en particular la experiencia y los sentimientos no son de rechazo sino de aceptación y apropiación. Para poder entender como se desarrolla la expresión cultural del espacio es necesario desglosar todo el proceso, por lo que a continuación iniciaremos la descripción de cada aspecto.

A partir de la creación de este espacio, aparecen grupos sociales que realizan sus prácticas laborales en el tiradero. A partir de la relación que establecen con el tiradero-espacio, adquieren características culturales propias que no son otra cosa que una extensión de la espacialidad.

Como ejemplo diremos que, las personas que realizan su labor en el tiradero, se hacen acreedores a una nominación que describe su practica laboral y que al mismo tiempo los relaciona directamente con el espacio, es decir les llamamos y se hacen llamar pepenadores.

Este proceso inicial de adquirir una nominación social provoca en el grupo un sentido de identidad y de pertenencia al territorio, por lo que sus prácticas individuales empiezan a vincularse con otras que permitan establecer una identidad con el resto del grupo. Así entonces el trabajo que se realiza de forma similar, y algunas cuestiones laborales que se desarrollan en grupo, reflejan la visión colectiva que se tiene del grupo y la pertenencia al territorio.

Sin embargo, esas relaciones no son las únicas, sino que aparecen y se desarrollan nuevas relaciones y aunque algunas no son practicadas en el tiradero, todas se han derivado de la relación que adquieren con el espacio-tiradero por ser su medio y lugar de trabajo, sobre todo porque a través de sus prácticas culturales empiezan a apropiarse de este espacio transformándolo en su territorio.

Así entonces a continuación procederemos a describir elementos, relaciones y prácticas encontradas en la investigación, que nos llevan a demostrar cómo este grupo social, al realizarlas establece sus relaciones territoriales que le permiten, mantener una identidad y diferenciación ante los otros grupos sociales urbanos.

Elementos de identidad territorial y cultural.

El primer elemento que nos da su definición (o que nos marca su identidad) como grupo es su actividad laboral: trabajan separando los materiales que componen la basura con el fin de venderlos y así obtener dinero a cambio para satisfacer sus necesidades. Este primer elemento si bien no define a un grupo específico, en este caso sí es muy importante porque establece su nominación social, de ahí que se les llame pepenadores porque pepenan o levantan cosas del suelo.

Ahora bien, se puede considerar que este aspecto solo, no permite establecer un nivel de definición como grupo. Sin embargo, cuando lo consideramos junto con otros aspectos, se puede empezar a establecer y reconocer un grupo social específico.

Tenemos así que un segundo elemento definitorio o identitario de este grupo, es la relación que establecen con el espacio laboral. Nos referimos a que el tiradero corresponde a su fuente de trabajo, es decir es el espacio que se aprovecha para obtener materia prima que permite satisfacer necesidades. No sólo porque esa materia se venda y a cambio se obtenga dinero, sino porque muchos de los objetos encontrados en el tiradero los utilizan los pepenadores, por ejemplo, ropa, zapatos, muebles, artículos eléctricos, herramienta, utensilios, incluso alimentos, etc. Así entonces las necesidades que se cubren con el trabajo en el tiradero son tan amplias que se inicia con ella una apropiación del espacio y una valoración del

mismo como territorio. La apreciación más inmediata es que se establece una relación de identidad territorial, pues al entender que su centro de trabajo es una extensión espacial, y al realizar algunas de sus prácticas sociales sobre éste, se desarrolla un proceso de apropiación colectiva, de la cual se genera la relación de identidad territorial. Es una relación directa con este lugar de trabajo que se refuerza y se extiende en la medida en que aquella, a su vez, genera otras relaciones que se expresan mediante comportamientos y prácticas sociales que reflejan esta forma de apropiarse del espacio e identificarlo como un territorio.

El ejemplo de relaciones sociales que se derivan de la apropiación del espacio y que demuestran su identidad territorial con el tiradero, es la manera que tienen de trabajar, pues aunque para muchas personas implica cierto riesgo de salud trabajar con la basura, para ellos es tan común que no utilizan protección alguna (guantes, cubrebocas, etcétera). Al contrario trabajan con las manos directamente y lo más importante es que consumen alimentos encontrados, algunas veces directamente en el lugar de la basura, en otros casos en los hogares.

Recordemos dos comentarios vertidos anteriormente. El primero en el marco teórico acerca de cómo se realiza la apropiación del espacio, pues se menciona que al institucionalizarse se tienen que hacer “sacrificios”; El segundo en apartado sobre el rechazo, particularmente el que habla acerca del hermano del “Junior”: (“cuando llegó mi hermano Arnulfo, ... a trabajar en el tiro se ponía unas bolsas en los zapatos, unas bolsas en las manos y en la cara un paliacate para que no se infectara decía, pero la gente que lo veía le empezaba a decir que si no se los quitaba que lo iban a aventar a la zanja”)

Si relacionamos estos dos aspectos veremos que la institucionalización del espacio en este grupo social viene cuando se “acepta”, aunque sea un sacrificio, trabajar la basura con las manos directamente y sin asco.

Otro elemento a considerar dentro de la relación de identidad territorial lo establece la distribución y forma de sus viviendas.

En cuanto a la primera consiste en que aun y cuando no estén dentro del tiradero, están cerca de éste, pero además están todas juntas. Y esto ocasiona que, en su representación del espacio, las personas consideren el tiradero como un espacio

integrado por casas y basura. Pues si observamos los comentarios vertidos en su descripción del tiradero de Santa Cruz Meyehualco y de su llegada a Santa Fe vemos que no marcan diferencia entre la basura y las casas.

Por otro lado, esta misma situación también produce en las personas la idea de que el tiradero (casas y basura) es un espacio exclusivo para ellos. Y esto hace que se marque una frontera simbólica donde aquellos que no son pepenadores están “afuera” del territorio.

Incluso también, como se vio en los comentarios de la llegada a Santa Fe y en la reconstrucción de la participación del líder-concesionario, la distribución del espacio en el tiradero (basura y casas) establecía diferencias entre los grupos de pepenadores, delimitándose con ello espacios propios para cada grupo de pepenadores.

La segunda, se refiere a las características particulares de sus casas. Esto es la construcción y la forma de arreglarlas: son de estilo dos aguas, son de lamina de asbesto, madera, lamina metálica, etc. Pero además esta construcción también tiene que ver con el tiradero, pues muchos de los materiales usados en la construcción de las viviendas provienen de aquél.

De esta manera vemos que la identidad territorial no solo surge de utilizar el espacio para marcar diferencias entre grupos sociales, sino que también se deriva de aprovechar los recursos que les brinda para satisfacer necesidades, y precisamente por ser el espacio que les ofrece recursos para vivir, el territorio se vuelve también su espacio vivido, es decir, por medio de las practicas sociales lo viven, lo crean, lo modifican, lo transforman y como resultado de esto se ve impactado cargándose de significados sociales.

La manera en que las prácticas sociales cargan de significados al territorio lo muestran las palabras que se usan para expresar el espacio mismo: *Tiro*: Que significa Tiradero de basura. También están las palabras que se usan para referirse a las prácticas que se dan sobre el espacio: *Rezoquear* que significa buscar materiales sin escarbar la basura; *Chacharear*: seleccionar entre los

materiales, aquellos que valen más, metal, aparatos eléctricos, o artículos de reuso; *Faena*: Trabajo colectivo; *Valiarse*: Encontrarse un objeto que tenga gran valor económico. Mediante el lenguaje también se adquieren palabras cuyo significado esta ligado a la vida en el tiradero, *Jacal*: Casa de lamina de metal. *Loros*: Alimentos encontrados en la basura; *Curiosas*: Objetos que tienen gran valor económico o de utilidad (herramientas, envases, artículos de cocina, etc.)", etc.

Recordemos nuevamente los argumentos del marco teórico acerca de nombrar el espacio. Darle nombre al espacio (tiro), o a las prácticas (rezoquear), o a los elementos (curiosas, loros) significa una reafirmación de la apropiación del territorio.

Otra práctica cultural que tenía este grupo social y que se deriva de su identidad territorial, es la relación de endogamia (matrimonio dentro del grupo social).

En esta práctica era muy común que las personas que trabajaban en el tiradero se casaran con miembros de la misma comunidad, evitando la inserción de elementos "externos" hacia el interior del grupo y su espacio.

Como las nuevas familias se quedaban a vivir en el mismo lugar, esta situación generaba relaciones familiares de consanguinidad al interior del grupo, pero sobre todo, permitía que la cultura del grupo se mantuviera "dentro" del mismo territorio.

Además del lenguaje, el vestido es otro elemento que da identidad al grupo, las mujeres, jóvenes en su mayoría, usan un pantalón debajo de la falda, otras, mayores de edad generalmente, se amarran una tela en la cintura que les llega hasta las piernas y les cubre la parte trasera del cuerpo. Por otro lado, algunos hombres para trabajar se ponen un pantalón sucio, encima del limpio, cosa que no ocurre con las playeras o camisas, se ponen una sucia pero sin la limpia abajo.

El siguiente elemento que nos permite reconocerlos como grupo social específico es la celebración de fiestas que históricamente se han celebrado y que se continúan haciendo, el 10 de mayo (día de las madres) y el 12 de diciembre (día de La virgen de Guadalupe). Aunque sabemos que estas fiestas se celebran a nivel nacional incluso, y que no necesariamente son exclusivas de este grupo

social, sí es importante mencionar que la manera de realizarlas y de celebrarlas, además del significado que adquieren, origina que se consideren como elementos de identidad social de este grupo social, ya que refuerzan la construcción identitaria del nosotros. Tan es así, que de estas dos fiestas, la segunda es más importante a nivel de identidad, pues se elabora con tanta preparación que inclusive han llegado a establecer una tradición de danza prehispánica, que se mantiene vigente en la actualidad y que tiene un valor social enorme, pues son muchas las personas que participan en este grupo.

Al decir que la fiesta es un aspecto importante para esta comunidad, es porque tiene un carácter que rebasa lo festivo y se inserta dentro de la dimensión simbólica para cohesionar a la comunidad como señala Mariangela Rodríguez “La festividad permite la reafirmación y cohesión culturales de los participantes. Es una manera de proyectar una visión del mundo, una visión de carácter dinámico estructurante y desestructurante como condición misma de la renovación”¹²¹. A través de las fiestas los individuos refuerzan su sentido de pertenencia al grupo. Por lo tanto, es necesario que se realice en periodos cíclicos, sobre todo porque los tiempos en que se realiza corresponde a eventos importantes de la vida cotidiana. De esta manera, se entiende que el tiempo dedicado a la preparación de la fiesta, los ritos que la acompañan (como el grupo de danza prehispánica) y la celebración de la misma, formen en su totalidad un evento importante para reafirmar la memoria colectiva del grupo.

El otro elemento importante de cohesión y que se utiliza como referencia histórica en relación al grupo social, es la presencia del líder o concesionario que en el caso del grupo estudiado fue el señor Rafael Gutiérrez Moreno. Pues si bien para muchas personas su historia empieza cuando llegan a vivir al tiradero, esa historia sólo se hace colectiva en el momento en que se considera la relación de trabajador que se establecía con este señor. Así dentro de las entrevistas y las historias recopiladas se observa que existen diferentes opiniones personales acerca de Rafael Gutiérrez, algunas coinciden y otras son totalmente contrarias,

¹²¹ RODRÍGUEZ Mariangela. *Hacia la estrella con la pasión y la ciudad a cuestas. Semana santa en Iztapalapa*. Op. Cit. p. 55.

sin embargo todas se enmarcan en dicha relación. Si entendemos que la memoria colectiva trasciende el límite individual para insertarse en el colectivo, la presencia y la relación con este señor marca el inicio de este proceso.

Ahora bien si recordamos la participación de esta persona en los comentarios vertidos con anterioridad, veremos que una parte de la identidad territorial se construyó a partir de señalar las diferencias entre dos grupos de pepenadores mediante el establecimiento de espacios separados de vivienda y trabajo es decir de territorios. Pero la memoria colectiva no sólo marco su huella en el pasado, sino que también continua vigente en la actualidad, manifestándose en una relación de identidad – diversidad, de tal manera que entre los dos grupos de pepenadores mencionados, el que lideraba Rafael Gutiérrez y el que lideraba Pablo Téllez, la identidad territorial sigue marcando diferencias espaciales en el trabajo y la vivienda. De esta manera podemos notar que aparece un personaje simbólico que tiene como función establecer los límites entre el nosotros y los otros. Y si continuamos revisando la participación de la memoria colectiva en el grupo estudiado, podemos mencionar que el recuerdo de este personaje simbólico, continua influyendo la representación de si mismos que tienen las personas, de tal manera que a pesar que el Sr. Rafael Gutiérrez esté muerto y aunque el líder actual sea otra persona (Luis Rojas Millán) este grupo se sigue reconociendo así mismo como “gente del Gutiérrez”.

Existe también otro aspecto que sin ser lo mismo se deriva en una relación semejante, nos referimos a la presencia de los cabos. Sí durante el trabajo en el tiradero los cabos eran las personas encargadas de dirigir a los pepenadores, en la actualidad, en las plantas los cabos siguen funcionando de manera similar: el cabo es el representante del grupo de trabajo en la planta, pero también es el que pasa lista, el que vigila quien trabaja y quien no, el que administra y distribuye el ingreso y, en general, quien coordina el trabajo de los grupos. Si bien es cierto que los cabos actuales no están emparentados con Rafael Gutiérrez, la costumbre de trabajar con cabos, pero sobre todo considerarlos o denominarlos cabos, viene de la época en que trabajaban en el tiradero. Tenemos pues, que la existencia de

personajes simbólicos se construye con las imágenes del pasado y se reafirma con las prácticas culturales de la actualidad.

Así entonces encontramos que la memoria colectiva en el grupo estudiado, contribuyo a formar la identidad territorial, misma que también se expresa y construye a través de *hábitus*. Es decir prácticas concretas o comportamientos específicos en los ámbitos laborales, domésticos y de convivencia, a nivel individual o a nivel social y que precisamente al efectuar esas prácticas se está generando un proceso de identidad cultural, en este grupo en particular. Esas prácticas y sus relaciones sabemos que no son recientes, muchas de ellas se remontan a años anteriores, pero sin embargo algunas de ellas tienen una vigencia tal que el grupo las asume, por ejemplo: podemos mencionar aquí que, aún y cuando ya no trabajen en tiraderos a cielo abierto, aún y cuando su trabajo no sea técnicamente una pepena, este grupo se reconoce como Pepenadores, y a través de este reconocimiento se derivan prácticas sociales como el comer productos encontrados en la basura, el lenguaje referente a los productos y el trabajo de la basura, la disposición para trabajar con la basura e integrarse al grupo de danza prehispánica para la celebración de la fiesta del 12 de diciembre.

Transformaciones socio-espaciales y recomposición de la identidad en Los Pepenadores de La Ciudad de México.

Como anteriormente señalamos el cambio del proceso laboral, ha ocasionado cambios tanto a nivel espacial como en algunas prácticas sociales.

El cambio espacial más impactante es que en los lugares en donde existían los tiraderos de basura ahora existen parques recreativos. En lo que fue el tiradero de Santa Fe ahora está lo que se conoce como Alameda poniente (Fig. 17). En lo que fue el tiradero de basura de Santa Cruz Meyehualco ahora está el Parque Cuitlahuac (Fig.18). En lo que fue el relleno sanitario Prados de la montaña también existe ahora un parque con el mismo nombre y actualmente en Santa Catarina están terminando de construir un parque.

Aunque para este trabajo los lugares más importantes son los dos primeros, vale la pena mencionar los otros dos para entender la importancia del impacto espacial, puesto que en la ciudad y dentro de la lógica de la cultura urbana, los espacios deben de tener una funcionalidad social. Así entonces los parques recreativos vienen a modificar las relaciones y los intercambios de flujos espaciales que se dan sobre el terreno, pero sobre todo modifica la percepción del espacio, de tal manera que las personas que frecuentan estos lugares no saben, no conciben y algunas ni siquiera imaginan que debajo de las áreas verdes se encuentran toneladas de basura.

Ahora bien, con respecto a las relaciones que se dan entre el espacio y el grupo social que hemos estudiado, este cambio espacial implica un desprendimiento del terruño, es decir una alteración en la relación que establecieron con el territorio, que sin embargo no implica un rompimiento tajante puesto que, si este territorio permitía hacerlos sentir uno mismo, ellos con el medio, ahora los obliga a conservar ese espacio en su memoria colectiva de tal manera que al lugar al que van llevan su espacialidad. Recordemos una vez más lo que se dijo en el marco teórico respecto a que, todos los grupos sociales, pueden “abandonar físicamente un territorio, sin perder la referencia simbólica y subjetiva al mismo a través de la

comunicación a distancia, la memoria, el recuerdo y la nostalgia”¹²² Lo más relevante, es que en el momento en que la expresan están generando relaciones de territorialidad por medio de practicas culturales concretas, que como vimos forman parte del hábitus.

Volviendo al cambio espacial diremos que de aquí se derivan por consiguiente algunos cambios sociales, los cuales se suman o en ocasiones contribuyen a reforzar los cambios que se generan por la actividad laboral que son los que analizamos a continuación.

En primer lugar, está la práctica misma del trabajo, pues si bien antes el trabajo era de manera individual, ahora tiene que hacerse de forma colectiva. A través de las entrevistas hemos podido encontrar que los impactos más inmediatos de esta situación son el ingreso económico, pues muchas personas comentan que en el “tiro” ganaban más al día que lo que ganan en la planta a la semana.

“Sí el tiradero era mejor, te voy a decir porque, está mejor porque es que ira, en el tiro, tú ya tenías tu viaje, acababas y te ibas a la hora que tú querías, acá en la planta es diferente, ahí tienes que trabajar por un sueldo que el sueldo luego es de trescientos pesos a la semana y es como yo me pongo a pensar, trescientos pesos a la semana, no es posible, en el tiradero, si trabajabas bien, lo sacabas en un día, o sacabas más” (Sr. José)

La segunda, es que al trabajar en grupo se rompe con el trabajo individualizado que no permite aceptar de todo el trabajo, en la planta. Pues si bien anteriormente su práctica social era más colectiva en cuestiones de convivencia, lo que la sostenía era la individualidad laboral, como dicen, *“tú sabías si trabajabas o no, pero ahora tienes que trabajar para otros”*, en cambio ahora la colectividad laboral, altera la convivencia social. Aunado a esta relación se encuentran otros aspectos como el que están subordinados a un horario establecido pues, como se ha mencionado anteriormente, en las plantas se trabaja todo el día y toda la noche, así entonces todos los grupos tiene que rolar turnos de 8 horas una vez por semana.

¹²² GIMÉNEZ Montiel, Gilberto *Territorio y cultura*. Op. Cit. pp. 6-7.

Fig. 17
El espacio transformado.

Estas fotografías presentan el mismo espacio, en diferentes tiempos, con distintas funciones, la primera como tiradero de basura la segunda como espacio de recreación.

En esta imagen se observa una vista del tiradero de Santa Fe en 1985.



En esta imagen se observa el parque Alameda Poniente, que se construyó después de clausurar el tiradero de Santa Fe. La foto es del año en 2001
Facilitada por el Lic. Mauro López. D.G.S.U.

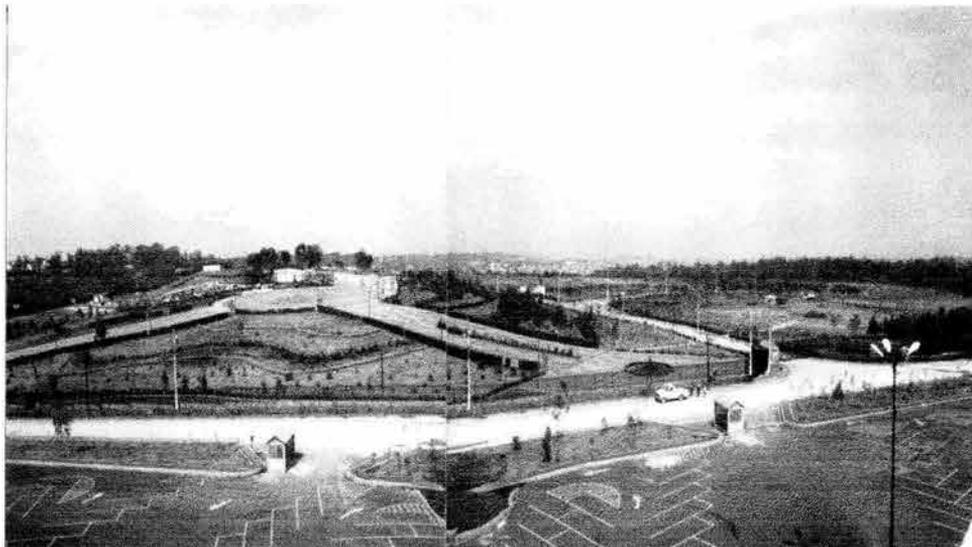


Fig.18

Esta es una imagen del tiradero de Santa Cruz Meyehualco en 1975.
Archivo Familia Castillo



Esta es una imagen del Parque Cuitlahuac, en la delegación Iztapalapa, que se construyó después de clausurar el tiradero de Santa Cruz Meyehualco.

La foto es del año 2004.

Archivo del autor.



“Te digo que ahí había muchas ventajas, en el tiradero, de que si no trabajabas ibas a los de mercado y ahí sacabas pa’ comer, acá no, es más si no llegas a la hora en que salen los camiones, te quedas, no vas a trabajar te quitan cien varos, hay grupos que son cien varos, hay otros donde son doscientos, ira vas a trabajar dos días pero si fallas tres días y si no alcanzas nada al contrario vas a tener que pagar, no es justo, por eso te digo el tiradero era mejor, ahí trabajas bien, trabajabas más a gusto ahí tú trabajabas para ti, aquí trabajas para esos cabrones que no trabajan, que nomás se la pasan haciendo güeyes debajo de las pinches bandas, hasta moneando, chemeando.” (Sr. José)

El siguiente aspecto es el cambio referente a la tecnología utilizada, pues si bien anteriormente el trabajo se realizaba al aire libre y de manera rústica, actualmente se trabaja en plantas industriales y con procesos mecánicos. Por supuesto que aquí se presenta un choque de transición pues pasan de practicar una actividad tradicional a practicar una actividad industrial.

Por otro lado, al clausurar los tiraderos se cambia su espacio laboral y habitacional, pues como tuvieron que ir a vivir a otros lugares, la zona de trabajo ahora se encuentra retirada, a unos 45 minutos más o menos, entonces si anteriormente la zona de trabajo formaba parte de su espacio habitacional y viceversa, ahora el trabajo está separado de su zona habitacional, ocasionando una modificación de la identidad territorial con el trabajo.

Otra cuestión referente al cambio social derivado del cambio laboral y habitacional es que el consumo de sustancias tóxicas se ha acrecentado, mediante las entrevistas encontramos que las personas se quejan de que “antes podían salir y convivir entre la comunidad con mucha tranquilidad, porque solamente había borrachos” ahora, en cambio, existe mayor número de personas que consumen sustancias tóxicas de diferentes tipos desde marihuana, hasta solventes. Muchos de ellos hacen referencia a que anteriormente todos se conocían, y que ahora han llegado personas de otros lugares. Si estas personas hacen estos comentarios es porque anteriormente vivían en una zona habitacional única para ellos: el tiradero.

En cambio ahora viven en departamentos en medio de una zona de gran población: la delegación Iztapalapa, en el Distrito Federal.

Esta situación de cambio de domicilio ocasionó que, precisamente por la convivencia directa con otros grupos sociales y por la inserción del grupo en una comunidad ya establecida, la práctica de la endogamia se alterara y los matrimonios ahora sean mayoritariamente exogámicos.

Como vemos en los argumentos anteriores, encontramos que las relaciones sociales de este grupo social se ven impactadas por los cambios laborales, generando en el grupo nuevas prácticas sociales que permitan asimilar los impactos producidos en la sociedad. Por lo mismo, es necesario que los individuos reafirmen su identidad como grupo pues esta identidad será la que les permitirá continuar desarrollando su cultura. El ejemplo más palpable de esta situación lo vemos cuando encontramos que históricamente han existido una serie de rechazos sociales hacia el grupo, pues en las entrevistas se menciona que en las escuelas los “otros” niños discriminan a los hijos de los pepenadores, y en las colonias cercanas se expresaba el rechazo hacia el grupo por su actividad laboral. En esta nueva zona habitacional ese rechazo se sigue manifestando, lo que ocasiona que el grupo de pepenadores continúe desarrollando hacia el interior sus relaciones de identidad, para enfrentar como grupo la marginación que reciben de los otros grupos urbanos.

De esta manera, podemos ver cómo las relaciones de identidad no han sido estáticas, sino que van cambiando de acuerdo a los cambios espaciales a los que el grupo social se va enfrentando, así entonces las relaciones de identidad y las prácticas culturales se manifiestan en una relación de constante transformación, generando un proceso de recomposición de la identidad.

Para poder comprender este proceso de recomposición de la identidad por el que el grupo de pepenadores está pasando, tenemos que entender que la identidad no se pierde, sino que permanece

“Una característica fundamental de la identidad –sea personal o colectiva- es la capacidad de perdurar –aunque sea imaginariamente- en el tiempo y el espacio. Es decir la identidad implica la percepción de ser idéntico a sí mismo a través del

tiempo, del espacio y de la diversidad de las situaciones. Ésta se mantiene y dura adaptándose al entorno y recomponiéndose incesantemente, sin dejar de ser la misma. Se trata de un proceso siempre abierto y, por ende, nunca definitivo ni acabado.”¹²³ Es precisamente por esta situación que la identidad en los pepenadores (como en todos los grupos sociales) esta reconstruyéndose debido a los cambios que han ocurrido en su entorno cultural, es decir los procesos de cambio laborales y habitacionales, entre otros, han modificado las características culturales del grupo, pero esto no implica que la pertenencia social se pierda, al contrario se tienen que reafirmar pues a través de la pertenencia social “los individuos internalizan en forma idiosincrática e individualizada las representaciones sociales propias de sus grupos de pertenencia o de referencia.”¹²⁴

“Entonces diremos que pertenecer a un grupo implica compartir –al menos parcialmente- el núcleo de representaciones sociales que los caracteriza y los define” .¹²⁵ Y nuevamente aquí tenemos que aclarar que esto no significa que todos los miembros de un grupo tengan que realizar acciones iguales ni comportamientos establecidos, puesto que:

“-No todos los actores de una acción colectiva comparten unívocamente y en el mismo grado las representaciones sociales que definen subjetivamente la identidad colectiva de su grupo de pertenencia.

-No toda la identidad colectiva genera siempre una acción colectiva.

-Las identidades colectivas no tienen necesariamente por efecto la despersonalización y la uniformización de los comportamientos individuales”¹²⁶

Así, de esta manera consideramos que el grupo social estudiado en este trabajo define su identidad a partir de su sentido de pertenencia al grupo y que esto se reafirma con algunas de las prácticas que realizan y que los llevan a seguir considerándose como pepenadores. Es decir, a pesar de que el cambio laboral

¹²³ GIMÉNEZ Montiel, Gilberto “Paradigmas de identidad” en CHIHU Amparan, Aquiles. Op. Cit. pp.42-43.

→ GIMÉNEZ Montiel, Gilberto. “Materiales para una teoría de las identidades sociales” en VALENZUELA Arce, José Manuel (Coordinador). *Decadencia y auge de las identidades*. Cultura nacional, identidad cultural y modernización. El Colegio de la Frontera Norte-Plaza y Valdés. México año 2000. p. 53.

¹²⁵ Op.Cit. p. 54.

¹²⁶ Op.Cit. p. 62.

modificó algunas relaciones y prácticas sociales, existen otras prácticas propias de este grupo en particular, pues si hay un hecho relevante es que se siguen considerando pepenadores, se siguen considerando gente del Rafael, y sobre todo siguen conservando su visión colectiva del grupo, pues como se observa en las entrevistas, siempre hablan del “nosotros” en la participación social y muy escasamente hacen referencia hacia la participación individual anteponiéndose ellos como actores. Pero lo más importante, es reconocer que la base de su sentido de identidad surgió a partir de su relación con el tiradero como territorio, es decir si ahora conservan una memoria colectiva, un sentido de pertenencia a un espacio específico y una identidad cultural es debido a la relación que establecieron con el territorio.

Así pues las prácticas culturales de este grupo y las creencias colectivas que comparten, no solo reflejan la forma de vida que tenían en el tiradero, sino que son resultado de la participación laboral en el tiradero, que expresan una forma de ~~...~~ o amor al lugar, que los lleva a demostrar un sentido de apego al lugar de origen.

De esta manera el espacio se establece como generador de cultura, y lo más importante es que si en un principio era el espacio físico concreto, ahora es el espacio simbólico el que permanece en la memoria estableciendo los comportamientos sociales, y a través de los cuales también se llega a la reconstrucción simbólica del espacio.

El espacio entendido como tiradero-territorio, es pues la referencia necesaria, el origen básico de la cultura y las relaciones sociales de los pepenadores en la Ciudad de México.

Conclusiones

Como hemos podido apreciar en este trabajo, las relaciones metodológicas y teóricas que la geografía mantiene con otras disciplinas es muy importante; En esta investigación hemos visto que la geografía se apoyó en la antropología y la historia, lo que permitió una mayor apreciación del grupo en cuestión. Esto es porque el espacio, la cultura y el tiempo fueron elementos relevantes en la formación del grupo estudiado, de tal manera que al recorrer la historia del tiradero y del grupo, hemos podido encontrar elementos que nos muestran la forma en que se fue construyendo la identidad y la relevancia del papel que jugó el espacio para desarrollar este proceso en los pepenadores.

Auxiliados por la historia y partiendo del trabajo de recopilación oral, procedimos a reconstruir la etnografía de los pepenadores.

A través del análisis de la etnografía encontramos que aparece una apropiación del tiradero como fuente de trabajo y posteriormente como medio donde realizan su vivencialidad, transformando así el espacio en territorio, dándole validez a la primera hipótesis que planteamos.

Al cambiar su representación del espacio y percibirlo como territorio, se desarrollan una serie de prácticas sociales, que al derivarse de esta relación, no son sino expresiones de la territorialidad, dándole validez a la segunda hipótesis postulada.

Todo este gran proceso inicia con la manera en que realizan su acercamiento con la basura, pues encontramos que tiene que ser sin asco, ya sea que les guste o no las personas tienen que aceptar el trabajo sin repugnancia (institucionalización del espacio), pues de ello depende la aceptación o el rechazo del grupo, surgiendo así la primera y más importante relación social: la identidad territorial

Esta situación a su vez produce en los trabajadores la confianza de que el trabajo de la basura no causa daño, lo que les permite realizar prácticas culturales que reflejan esa apropiación del espacio. Es decir, toda vez que las personas que integran este grupo social comparten sus creencias, se desarrollan comportamientos sociales que reflejan un hábitus exclusivo y que abarcan desde

el aspecto laboral al ámbito doméstico, de la identidad colectiva hasta la representación simbólica del espacio.

Y entonces ocurre que la relación que se establece entre los pepenadores y el tiradero de basura es tan amplia que en ocasiones es imposible considerar a uno sin el otro, pero quizá lo más importante es reconocer que la vida en el tiradero está inmersa en el interior de la memoria colectiva de esta comunidad, que ni ellos mismos se desprenden de su identidad social como trabajadores de la basura, pero sobre todo que esta situación origina a partir de identidad territorial, validando con ello la tercera hipótesis que se planteamos al principio del trabajo.

De esta manera, encontramos que para este grupo social el tiradero de basura, no sólo es un espacio físico delimitado, sino que se vuelve un espacio multifuncional que permite desarrollar una gama extensa de actividades que van de lo laboral hasta lo habitacional y que como consecuencia de esto, adquiere también un carácter simbólico.

También encontramos que en la Ciudad de México, los pepenadores forman un grupo social específico, pero esa especificidad se la da la identidad territorial.

Esto es importante porque si recordamos los argumentos del marco teórico, decíamos que una característica de lo urbano es presentar una diversidad de grupos sociales cada uno con características particulares, dependiendo de su origen y su actividad laboral. Entonces los pepenadores establecen su caracterización como tales partiendo de la actividad laboral, pero esa caracterización se vuelve específica cuando se realiza en el tiradero de basura, pues como también mencionamos en la investigación, para ser considerado pepenador por los mismos trabajadores de la basura, hay que vivir y/o trabajar en el tiradero.

Ahora bien, esa misma especificidad del grupo se reafirma porque presenta características particulares que inician con la forma de vestir y que llegan hasta las representaciones colectivas, generando así relaciones de identidad cultural.

Los ejemplos más representativos de esta situación los encontramos en el consumo de alimentos encontrados, pero también en las palabras que describen

espacios, prácticas y objetos; También en las técnicas del trabajo, y hasta en el vestuario. Ahora bien como una derivación de la identidad cultural y precisamente como mecanismo de reforzamiento de ésta, se realizan otras actividades sociales: las prácticas de endogamia, las fiestas y las danzas.

Por otro lado, también hemos visto que, como consecuencia de la dinámica urbana y los modelos ecologistas, su forma de trabajo se ve alterada. Se cambia el proceso de labor y con ello se modifica su estructura social, su estructura económica y su organización social, definitivamente este cambio también implica que se transforme su cultura, sus prácticas sociales y con ellos se alteran sus relaciones de identidad.

Los impactos que estos cambios generan, no pueden ser clasificados en una escala de valores de bueno y malo. Los cambios sociales siempre suceden, para algunos traen afectación, para otros traen beneficios. Sin embargo, cada individuo tendrá una percepción particular de esto. Con ello no queremos decir que el analizar a los grupos sociales no tenga sentido. Claro que tiene, se justifica precisamente porque nos permite entender cómo se genera esa transformación social.

Así entonces, los cambios generados no pueden entenderse, sino como transformaciones, y para este trabajo lo importante es resaltar eso, que se ha transformado su cultura y con ella sus elementos y relaciones de identidad.

Dentro del marco teórico, indicamos que la identidad no es estática, sino que está en constante creación y transformación, pues todo grupo social que se forma tiene que crear sus relaciones de identidad o en ocasiones modificar sus relaciones existentes.

En este trabajo, el ejemplo lo encontramos a través de la construcción histórica. Vimos que, al modificarse la situación laboral y la dinámica del trabajo en el grupo social, los elementos y las relaciones de identidad se transformaron. Si anteriormente en este grupo, precisamente por la dinámica laboral y la pertenencia al territorio, las relaciones de endogamia eran comunes, ahora no lo son tanto. Por otro lado si es verdad que existía una exclusión hacia este grupo por parte de

otros grupos sociales, derivada de la zona habitacional, esa exclusión se empieza a romper ahora que el grupo y su zona habitacional se insertan poco a poco dentro de las relaciones urbanas más extensas.

Así como ha cambiado la relación social y la cultura de este grupo, persisten otros elementos que dan cohesión al mismo y aunque se alteren o adquieran una nueva significación, cumplen simbólicamente su función de dar sentido y unidad al grupo. La muestra es que a través del tiempo algunas de las prácticas que realizan han permanecido, por ejemplo la manera en que se realiza el trabajo en la planta se hace sin cubrebocas, sin anteojos, sin guantes y sin cascos de seguridad, es decir se sigue trabajando directamente con la basura, se siguen consumiendo alimentos de la basura, se siguen utilizando las mismas palabras y manejando el mismo lenguaje, etc.

Pero la expresión más representativa de esto, se manifiesta al nivel de la memoria colectiva. Existen elementos –derivados de su relación con el espacio- dentro de esta memoria, que construyen la identidad territorial, pero que además cumplen la función de identificar al grupo, por ejemplo: La figura de Rafael Gutiérrez y la relación que se establecía con ese personaje. Actualmente se trabaja en plantas diferentes dependiendo de quien haya sido el personaje que funcionó como líder laboral en el grupo, esto es que, las personas que trabajaron con Pablo Téllez, trabajan en Bordo Xochiaca. En cambio las personas que trabajaron con Rafael Gutiérrez, trabajan en San Juan de Aragón, y algunos otros en Santa Catarina. La misma zona habitacional depende de esa relación Los primeros viven en la delegación Tlahuac y la delegación Alvaro Obregón. Los segundos en Iztapalapa. Como se mencionó durante la descripción histórica, para este trabajo, más que interesarnos la vida política de este señor, nos interesa las relaciones sociales que se derivaron de su participación como líder del tiradero, pero al interior del grupo social en cuestión.

Del mismo modo y aunque el proceso laboral ha cambiado, aun persisten algunos elementos que sustentados en la memoria colectiva dan lugar a la organización social en las que la figura de un líder (Luis Rojas) y de los cabos se hace presente.

De la misma manera es necesario aclarar que sí aparentemente el proceso de exclusión ha cambiado, éste cambio solamente se refiere al ámbito habitacional, mientras que en el aspecto económico, político, cultural se les sigue excluyendo, es decir la marginación y el rechazo social en sí no ha cambiado, se les sigue rechazando y sobre todo esa marginación social impide la obtención de mejoras laborales y de prestaciones sociales. Pero lo más interesante es que en la nueva dinámica laboral el triple rechazo de que se habló en el capítulo II se sigue manifestando. El primer rechazo es el acabamos de mencionar, los siguientes rechazos los desarrolla el grupo primero hacia los que no son pepenadores de "origen" y, por último, a los que trabajan bajo las ordenes de otros líderes.

Así pues, al afirmar que los pepenadores, son un grupo social específico, que desarrolla su cultura, a través de prácticas sociales concretas, en la Ciudad de México, es necesario que consideremos el espacio como el eje a través del cual desarrollaron su cultura.

Al mismo tiempo es importante considerar que las transformaciones por las que sus elementos culturales y sus relaciones sociales han pasado, han llevado al grupo a redefinir su identidad, es decir a mantenerla presente aunque sea en el imaginario colectivo, de manera que a través de ésta encuentra su sentido de pertenencia, construye sus relaciones de identidad como grupo social y sobre todo continua conservando su espacio cultural, manteniéndolo presente donde vaya como una forma de expresión y supervivencia cultural.

Anexo I.

HISTORIAS DE VIDA.

A continuación se presenta el registro de las entrevistas que se desarrollo durante la investigación. Se trato de eliminar la mayoría de las preguntas, y se ordeno la información de manera que pareciera una narración continua, esto con la finalidad de darle forma de breves historias de vida. La distribución de las historias solo responde a la secuencia en que se fueron recopilando.

El “Pájaro”.

Me dicen El “Pájaro “ porque dicen que – cuando estaba chavo – era muy loco y que parecía el pájaro loco. Yo no nací en el tiradero llegué después, llegué al tiradero cuando a mi papá lo corrieron del trabajo. Él era velador en El Chinito (una fabrica de cloro en el D.F.) y cuando lo corrieron nos venimos a vivir al tiradero de Santa Cruz Meyehualco, fue en 1975. Entonces, mi mamá empezó a vender ropa en abonos y allí nos quedamos. Al principio, como yo estaba en la escuela en Neza me quede allá, pero cuando termine la secundaria me vine para acá. En ese entonces iba y venia a Neza entre semana. Iba a la escuela, y los fines de semana me venía al tiradero a trabajar, al “tiro”¹²⁷ y a vender ropa.

Como yo viví lo del tiradero fue así. Como sólo venía en fines de semana y en vacaciones solo pude vivirlo a medias porque a veces no sabía – ni entendía – lo que llegaba a pasar. Mi papá tenía un viaje que era el 121 (número del camión) en ese viaje salían muchos pasteles y merengue, nos dábamos unos atracones chidos. Creo que nunca aprendí a trabajar bien porque nunca saque mucho dinero, me acuerdo que mi papá me hizo una barcinita¹²⁸ donde echaba el papel y cuando la vendía me daban un varo. Ya con ese peso me compraba una empanada de las que pasaban vendiendo. Casi que lo que hacíamos siempre era tomar los biellos e irnos a trabajar. Al llegar al viaje poníamos varios costales alrededor para que al ir sacando cosas – de la basura – cada costal fuera para

¹²⁷ Así le llaman al tiradero

¹²⁸ Como explicamos en la descripción etnográfica, una barcina es una especie de costal extendido donde se echaba el papel le cabrían como 30 Kilogramos aproximadamente (Fig.12).

una cosa diferente, el vidrio blanco en uno, el vidrio verde en otro, el vidrio color ámbar en otro, la cháchara en otro, el hueso en otro y la cháchara en otro, el trapo y los zapatos los amontonábamos en un lado y después los alzábamos, porque así era más fácil y más rápido, casi toda la gente trabajaba así. Después, a mi papá le quitaron el viaje y el cabo Rey (se llamaba Reyes) le daba los viajes. Entonces, como mis sobrinos también se venían acá en vacaciones, hicimos una parada¹²⁹ de puras llantas y con hules, allí nos metíamos cuando empezaba a llover. Cuando llegaban los pesadores (que eran las personas que compraban el vidrio y el hueso) llevábamos todo a vender y después esperábamos que llegaran los chachareros para vender la cháchara y ya nos íbamos a la casa como a las cuatro ó cinco de la tarde. De las cosas que más me acuerdo del tiro, era cuando preparábamos comida. A veces en el viaje nos salía carne o pollo, entonces agarrábamos y nos íbamos a buscar en donde amontonaban el vidrio, la mayonesa que quedara en los frascos, buscábamos una tapa de tambo (de 200 litros) la poníamos como comal y allí echábamos la mayonesa para que sirviera como aceite, echábamos el pollo, buscábamos pan o tortillas y a comer. También me acuerdo que en la pulquería hacían taquiza y nos daban, estaba buena. En las veces que llovía se hacían unos charcos bien grandes, buscamos madera, clavos, ligas armábamos un barco y lo aventamos al agua, entonces tendría yo como 10 o 11 años, me gustaba que lloviera porque como a veces no nos podíamos tapar, nos mojábamos todos, teníamos que esperar a llegar a la casa, y ya cuando llegábamos, nos quitábamos la ropa mojada, y nos metíamos a la cama tomando café caliente. Me acuerdo cuando hacían las fiestas del 12 (de diciembre) y del 15 (de septiembre) llevaban castillo, sonido y conjunto. Había baile y casi siempre terminaba en trancazos. Como yo me acuerdo del tiradero es que era un terreno grandote donde por dondequiera que veías solamente había basura, basura regada formando el piso, basura en montones formando viajes donde la gente trabajaba, basura en forma de bordos de mas de cuatro metros de alto y hasta cien, doscientos metros de largo. Basura y gente, personas que trabajaban con

¹²⁹ De igual manera como ye explicamos la parada era una pequeña casita o jacalito improvisado en donde la gente guardaba sus cosas (Fig. 9).

sus ropas sucias, encimándose playeras y pantalones, o faldas , para que no se ensuciaran la ropa que traían abajo, casi todos con sombrero o gorra, las señoras todas con pantalones y una falda encima del pantalones, o en ocasiones con un trapo grande amarrado atrás para que cuando se agacharan a recoger las cosas no se les viera nada. Así también andaban las chavas. Gente que trabajaba y pasaba. Basura y camiones, todos los camiones de la basura transitando por todo el tiradero a través de las calzadas que se hacían con tierra. Las “maquinas” (tractores) removiendo los lugares donde la basura ya estaba muy amontonada, para escombrar, formar el bordo alto y además permitir que se siguiera depositando basura en el mismo lugar. En ese entonces había muchas carretas que eran las que llevaban los costales al pesadero, las barcinas al papel, y si querías te llevaban con tus cosas a tu casa. Estas carretas estaban hechas con el eje trasero de un carro, las llantas también eran de carro y la estructura de madera. Estaban jaladas por burros o yeguas, me acuerdo que el único que tenía caballos era un señor que se llamaba Lorenzo y que le decían El “Perrero”. Me acuerdo del señor Rafael Gutiérrez era bajo, un poco gordo, usaba lentes y no era farol como sus achichincles, sus oficinas siempre estaban limpias, su camioneta limpia, su ropa era normal, nunca usaba cosas para apantallar, así como otros que usan muchas cosas de oro y alhajas. Dicen que tenía muchas mujeres, yo sólo conocí a dos, aparte de su esposa. Creo que de alguna nunca fue grosero con nosotros, pero sí era bastante gandalla. Sabía de gente que había corrido, gente que había regañado, gente que había transado. Conocí una señora que era la mamá de un tal José y que en un tiempo fue dueño de una parte del tiro, y esa señora decía que Gutiérrez había mandado matar a su hijo. Conocí a una señora a la que había castigado por engañar a su esposo. Alguna vez alguien me platicó que, cuando hacia sus fiestas privadas en sus oficinas, iban muchos diputados y licenciados, traían prostis y todos se ponían a darle.

Cuando el tiradero se fue a Santa Catarina Yo ya no fui, mejor me puse a vender la ropa y después a vender cháchara, hoy todavía vendo en el tianguis de Santa Cruz (Meyehualco). La cháchara la compraba en santa Fe, pero cuando se llevaron el tiro empecé a comprar en los departamentos (Unidad Habitacional

Bertha Von Blumer). Hoy casi he dejado el negocio, me dedico a otras cosas pero siempre me acuerdo del tiro y me gusta mucho recordar, antes me daba pena, pero hoy ya no.

“Kimba”

Javier, es un amigo que trabaja vendiendo chácharas en el tianguis, en Santa Cruz Meyehualco y en la Vicente Guerrero. Las pláticas que se dieron fueron muchas veces en el tianguis e inclusive en ocasiones estaba su mamá.

Mi nombre es Javier Hernández, yo no nací en el tiro, nosotros vivíamos en Las Maravillas (una colonia de Ciudad Netzahualcoyotl) en el 75 llegamos aquí. Yo iba a la escuela en quinto año de la primaria. Me acuerdo mucho que entonces todavía había mucha gente en la Vicente (Guerrero, la Colonia que esta al lado y que en ese entonces estaba cerca del tiradero) que nos corría cuando íbamos para allá, y a mí, en la escuela los niños me decían muchas cosas, que éramos unos mugrosos, unos apestosos, que nos fuéramos y cosas así, no nos querían. Qué te puedo decir de cuando era chavito, era triste ora sí que a mí se me hace triste, porque tenía que levantarme a las seis de la mañana para ir al tiro. Después me regresaba y me bañaba para ir a la escuela a las ocho, y cuando regresaba comía y me tenía que regresar al tiro otra vez hasta las cinco o seis y después de pesar (vender) las cosas me regresaba a mi casa y entonces me ponía a hacer mi tarea. Ora sí que desde chavito estaba cambiando. Cuando llegamos, la colonia estaba hasta el llano, es más había unas zanjas, estaba una zanja aquí (hacia el noroeste) en toda esta avenida que va hacia El COMTEL, había otra zanja allá atrás (hacia el norte) en donde tenía su pulquería la señora “Piticuiza”, había otra zanja aquí enfrente (en el oeste) había otra zanja adelante (hacia el sur), ora sí que había un resto de zanjas. Es más, me acuerdo que de este lado (oeste) había dos zanjas, una donde estaban los baños y otra en donde vivía mi comadre “Jose” (Josefina), hasta me acuerdo que en la zanja de atrás de los baños la gente ponía sus puentecitos para que uno pasara, no po’s de eso sí me acuerdo rebién, porque yo me la pasaba jugando aquí, era cuando me juntaba con mis cuates y todos vivían allí. Enfrente de la zanja (hacia el este) estaba la CONASUPO y las

escaleras. Las casas eran de lamina y nos íbamos a ver la tele a la tienda. Es más también me acuerdo de las zanjas porque cuando llovía nos íbamos todos los morritos a jugar al agua sucia, así nos metíamos a nadar todos mugrosos al agua sucia, ora sí que, como estábamos chavitos nos metíamos así.

- Como la mamá de Javier estaba escuchando dijo:

- En el tiro había unas zanjas que hacían para que se fuera el agua que sale de la basura, también en esta parte (este) tenían un hoyo grande donde echaban las llantas, cantidad de llantas...

-Javier siguió hablando

-¿De cómo era el tiro? Pues, puedo decirte que era un montón de basura. Así enorme con montones de viajes por todos lados, me acuerdo que pasaban las maquinas (buldozers) escombrando la basura y uno se iba detrás de la maquina rezoqueando¹³⁰, me acuerdo que yo siempre rezoqueaba, no me gustaba hacer viaje mejor agarraba mi bolsa, y me iba a rezoquear a la maquina o cuando llegaba un viaje. También me acuerdo que en el tiro había carretas que llevaban los costales al pesadero, y nosotros nos íbamos al vidrio a buscar pomos de mayonesa para usarla como aceite, porque si nos salía un pedazo de carne, ora sí que se pudiera comer, poníamos una lumbrada y luego a asarla. Nos gustaba comer del tiro. Pu's del Rafael no te puedo decir mucho, porque yo no lo trate, ora sí que nada más lo vi así como un señor normal, que era el dueño pero yo nunca lo trate, solamente una vez me acuerdo que sí le agarre coraje por algo que nos hizo, pero ahora ya con más tiempo pienso que lo que hizo estuvo bien pero en ese entonces me dio mucho coraje. Lo que pasa es que una vez teníamos mala a mi jefa y mi jefe andaba tomando, entonces pasó la camioneta del Rafael y mi jefe lo paro y le dijo que le prestara dinero, ora si que como mi jefa estaba mala que le prestara dinero para llevarla a curar, entonces el Rafael me acuerdo que le dijo: si tu mujer esta mala ven mañana, porque si te lo doy ahorita te vas a ir de briago, y que se va. Me acuerdo que esa vez me dio coraje pero ora creo que estaba bien porque el no sabía que mi jefa estaba enferma. De lo demás, de eso que dicen

¹³⁰ Rezoquear se le llama a la practica de ir levantando las cosas que quedaban encima de la basura, sin escarbar más, ni en la basura y ni en el viaje.

que ayudaba a la gente y que le daba dinero o cosas no te puedo decir nada porque nosotros nunca le pedimos nada y luego cuando le pedimos ya ves que pasó. Nosotros no trabajamos con el Rafael, nosotros siempre trabajamos con la viuda¹³¹. Ora sí que siempre, siempre nosotros trabajamos con la señora Bertha.

En esta parte yo hice un comentario sobre que Rafael Gutiérrez había mandado matar al Sr. José y que –según se dice- para quedarse con el tiradero y su esposa. Como seguíamos platicando la mamá de Javier escucho de lo que hablábamos y comento lo siguiente:

Que quería el tiradero fácil, pero la mujer quién sabe porque son cuñados; Sí, eran cuñados.

Después agregó:

-El difunto José sí era más mejor que el Rafael, porque él si ayudaba a la gente eso sí era mejor, a lo mejor por eso sí es que lo haya mandado matar.

Yo le pregunté

-¿Y Usted como recuerda el tiradero?.

Me contesto lo siguiente.

-Po's yo siempre he trabajado, así que siempre tuve trabajo en el tiro, cuando me vine de las Maravillas, tenía en que trabajar y gracias a Dios nunca nos faltó que hacer, aunque nunca tuvimos mucho. Esa siempre fue mi vida trabajar y trabajar, nunca salí adelante, como otros que dicen que sí se levantaron nosotros jamás, siempre estuvimos como estamos, así lo quiso Dios. Aquí en el tiradero me nacieron mis otros hijos, ya después se me quemó el jacal y por eso mi muchacho esta así, porque se me quemó el jacal. Mi José no estaba así, sino que porque se me quemó el jacal y él estaba allí también se quemó. Aquí en el tiradero nos pasaron cosas como a todos, buenas y malas, pero ya qué le hace uno, siempre tiene uno que trabajar.

Aquí Javier agregó:

¹³¹ La viuda es una señora que se llama Bertha y su esposo se llamaba José, era concesionario de una parte del tiradero y cuando murió, la señora quedó como responsable de esa parte, pero como el concesionario mayor de todo el tiradero era Rafael Gutiérrez. Incluso se especula mucho sobre que Rafael Gutiérrez mando a matar al señor José para quedarse con el tiradero.

-Ora sí que uno siempre ha estado amolado y tiene uno que seguir trabajando. Nosotros no tuvimos suerte como otros que se encontraban dinero. Hasta Carmen (su esposa) dice que ella también una vez se encontró un baúl nuevo lleno de cosas, ropa nueva, y harto dinero, nada más que como ella no conocía los dólares pensó que eran para jugar y lo estuvo tirando, hasta dice que como empezó a tirar el dinero la gente se amontonaba para agarrarlo pero nadie le decía nada, ya hasta que llegó a su casa y su papá le pregunto que quién había llevado esos billetes, ella le contesto, yo me encontré bien hartos pero nada más me traje esos para que jugaran los niños, y su papá le dijo, no sí estos son dólares, pero ella le dijo a po's yo no sabía. Ora sí que nada más se trajo la ropita nueva para sus carnalitos y tiró lo demás. Pero así es uno nunca tuvo suerte y siempre hemos estado trabajando.

Yo le pregunté a la señora sí quería que escribiera lo que me dijo y me respondió que sí. Cuando le pregunte su nombre me dijo que se llamaba Felicitas Hernández.

A Javier le dicen "Kimba", cuando le dije que cómo quería que le pusiera en el escrito me dijo:

-Como tú quieras, si quieres ponle "Kimba" todos me conocen así, hay tú como veas Toñito.

Fernando

Fernando es un amigo que vive en la Unidad Bertha Von Blumer. Actualmente trabaja en la planta de basura de San Juan de Aragón. Las pláticas que hemos tenido han sido en la calle, pero estando en la unidad, casi siempre han sido los sábados en la tarde.

Yo nací en el tiro, siempre he trabajado en la basura. Aunque sí, de chavito mi mamá nunca me llevo al tiro, me mandaba a la escuela. Me acuerdo que iba a la 25 allá en Santa Cruz (Meyehualco. La 25 es una calle) siempre nos iba a dejar mi carnala, me acuerdo mucho porque los chavitos me decían que yo venía del tiro y

que a lo mejor tenía enfermedades que los iba a contagiar. Hasta me acuerdo de una vez que un chavo me empezó a decir de cosas y que lo descuento, y zas que va con la maestra a acusarme y todavía la maestra que le dice, tú no tienes que estarle diciendo de cosas, porque no sabes como vive Fernando, como sabes que hasta vive mejor que tú, de eso sí me acuerdo. O también me acuerdo de que un chavo me decía que yo era un mugroso porque vivía en el tiro, y yo siempre le contestaba, mugrosos, sí pero ¡ira! con lana, y le sonaba mi bolsa y como tenía harta morralla po's decían que sí tenía dinero y entonces dejaron de meterse conmigo. Es más, el chavo ese que, te digo, que me dijo, ya después se volvió mi cuate porque le compraba cosas.

Qué te puedo decir del tiro. Uno siempre recuerda cosas. Hay muchas cosas que contar. Yo me acuerdo de cuando sé hacían las fiestas en la colonia (del tiradero) y traían grupos, daban de comer, hacían castillo, y casi siempre terminaban en broncas. Me acuerdo que en la colonia había un como entarimado en donde se subían a cantar y me acuerdo que hasta el Lorenzo de Montecarlo vino a cantar. Me acuerdo que hice mi primera comunión y el Rafael fue mi padrino. Es más, como el Rafael fue mi padrino, me acuerdo que me compro mi ropa nueva un suéter, un pantalón y unos tenis blancos, hasta los tenis como no me los medí me quedaron grandes y mi carnala estuvo metiéndole pápeles adelante para que no se salieran. También me acuerdo que hacían los viajes para Acapulco cada 6 de enero. Es más, me acuerdo de una vez que mi mamá nos dijo que ella no podía darnos todos y que escogiéramos qué queríamos, si ir a Acapulco o juguetes y como le dijimos que juguetes, po's nos tuvimos que quedar. Me acuerdo que esa vez vimos como todos se iban en los camiones y nosotros nos quedamos viendo nada más como se iba la gente. Te digo que de chavito yo nunca trabaje en el tiro, pero sí iba a darme mis vueltas. Es más me acuerdo que había un señor que vendía unas tortas de carnitas (de cerdo) y a mí me gustaban un resto, y luego como no ves, que iba el señor de los toques¹³² pues mi carnal, se ponía a decirle a sus amigos, no sí mi carnal el gordo, porque en ese entonces yo estaba bien

¹³² Los toques consisten en el efecto producido por una caja con dos alambres, al final de los cuales hay dos tubos que uno sujeta y cuando se activa recibe una corriente de energía eléctrica, el juego consiste en ver quien aguanta más.

gordo, si aguanta un resto es más te apuesto lo que quieras, y ¡zas! hay se ponían a apostar y mi carnal nada más me decía, verdad que sí carnal, órale aviéntate y te disparo otra torta, y yo como me gustaban un resto las tortas po's me aventaba. Ya después nada mas sentía como se me engurruñaban las manos y los brazos, zas, pero todo por comerme otra torta. Me acuerdo que a veces iba al tiro al viaje del "Pambazo" y como le tocaba la finca de la Marínela po's a comer pastelitos.

"Junior."

"El Junior" es un amigo que vive, en la colonia Renovación, que es la colonia que surgió de toda la gente que trabajaba en el tiradero de Santa Cruz. Actualmente "El Junior" trabaja en la planta de basura de San Juan de Aragón y trabaja en el mismo grupo en que trabaja Fernando.

No Toño, yo no nací aquí, que no ves que casi siempre que me encuentra "La Canelo" me empieza a gritar que ella sí nació aquí, que ella sí dejó el ombligo aquí y no como uno que vino de otro lado. Es más, de chavito siempre me gritaba de cosas, que yo no era de aquí y cosas así.

Yo conocí el tiradero hasta que llegue, nunca vine antes. Mi mama llego al tiradero por una persona que conoció ahí. Yo llegue al tiradero, después de vivir con mis tíos durante 4 años en la unidad Patera Vallejo y la verdad es que si tenían lana, nada mas que siempre me andaban cantando, que por que no me iba con mi mamá, que yo tenía que estar con ella, siempre, siempre me decían así, hasta que me corrieron y me vine al tiro con mi jefa. Lo que sí les agradezco a mis tíos es que cuando menos me mandaron a la escuela, por eso estudie la secundaria, sino ni la hubiera estudiado. El apodo del "Junior" me lo puso mi compadre "Pato" porque cuando recién llegue me hacia burla que porque me ponía crema. Y es que yo si no me pongo crema se me empieza a reseca la piel, y por eso cuando me decía vamos a jugar, le decía yo, espérame nada más me pongo crema, y el luego luego ¡hay sí el pinché Junior se tiene que poner crema porque sino se le parte la piel!. Cuando yo llegué al tiro tenía trece años ya estaba yo grande, y casi no me

dio trabajo acostumbrarme, luego luego me acostumbre. Además como me empecé a juntar con El "Pato" pues ya me entretenía.

Mis primeros días en el tiradero andamos en la maquina y mi hermano René, que era más chico, ya sabia más y entonces a la hora de llegar a vaciar los costales con mi amá, se cagaba de la risa porque decía que yo juntaba puras chingaderas como no hablaba bien decía - ¡el Fenano junta puras chingaderas¡.

Del tiro, me acuerdo que juntábamos costales de vidrio, la cháchara, el hueso, el papel, y ya en la tarde me iba a la tienda del Sergio a ver la tele. Me acuerdo que en el tiro cuando nos salían loros íbamos a buscar al vidrio pomos de mayonesa para cocinar y a comer. O si no ¿sabes que hacíamos?, íbamos a la pulquería a que nos dieran de comer, como allí siempre hacían taquizas pues luego luego, a darle. En otras ocasiones, íbamos a donde la gente juntaba la tortilla, buscamos el pan duro, íbamos al pesadero de vidrio y buscábamos los envases de salsa búfalo y ¡a darle¡

Me acuerdo cuando llego mi hermano Arnulfo, como él llego después, cuando empezó a trabajar en el tiro se ponía unas bolsas en los zapatos, unas bolsas en las manos y en la cara un paliacate para que no se infectara decía, pero la gente que lo veía le empezaba a decir que sí no se los quitaba que lo iban a aventar a la zanja, y ya por eso se los quito, pero nunca le gusto y mejor se fue. Yo no, yo sí me quede. Me acuerdo de las fiestas que hacían el doce y el quince y el treinta y uno, como era el cumpleaños del Rafael, pues me acuerdo que se ponían buenas y ahí andaba uno de chamaquito, cotorreando. Me acuerdo que me juntaba con "El Moy", El Remedios, Juan su hermano, y El "Pato". Pues yo no creo que lo que dices, que dice este señor (Castillo Berthier) sea verdad, nosotros que vivimos en el tiro vimos algo diferente y no es como él lo dice. Si es cierto que en las fiestas hacían carnitas, pero todas estaban limpias, es más cuando había fiestas los chachareros ponían comida, tostadas, arroz con leche, carnitas, agua. Me acuerdo que en ese entonces, traían castillos, conjuntos (musicales), mariachi, y había castillo, ya después las fiestas terminaban en trancazos, pero sí me acuerdo. Me acuerdo que lanzaban unos globos como de papel, que les ponían una vela adentro y se iban elevando.

Lo que yo hacía era irme a trabajar desde la mañana, desayunaba en mi casa, agarraba mi biello, me lo echaba al hombro y a trabajar. Como en ese entonces vivía allá arriba¹³³ me iba caminando al tiro. Llegaba, ponía mis costales y empezaba a trabajar. Iba desmoronando la basura para que pudiera escoger, cada cosa que sacaba la ponía en un costal diferente. El vidrio verde en un costal, el ámbar en otro, el blanco en otro. El hueso iba en otro costal, la cháchara en otro. El zapato y el trapo los ponía encima del viaje o los ponía aparte. El papel lo echaba en una barcina. Lo que hacía era enterrar el biello en el montón de basura, jalaba la basura y ya que estaba en el piso la empezaba a escoger, ya que quitaba lo que me servía, la aventaba para atrás con el biello, pero tenía que aventarla suave para que no se hiciera montón atrás y que allí mismo se pudiera dejar otro viaje. Como a eso de la una (de la tarde) le paraba yo y me ponía a almorzar, ya sea que llevara yo comida o que la comprara allí, cuando pasaban los tacos de canasta, o un señor que vendía carnitas, o con la señora de las quesadillas. Después de almorzar como ya había terminado el viaje, pues esperaba que llegara el otro. Cuando llegaba me ponía a hacerlo. Para las cuatro (de la tarde) ya había casi terminado el segundo viaje y entonces iba a pesar las cosas y a vender la chachara, después, levantaba mis cosas y me iba a mi casa. Casi todos los días hacía yo lo mismo, menos los domingos. Los domingos yo no trabajaba, en ocasiones y si acaso tenía iba a vender el trapo o las “curiosas” que me hubieran salido y después me iba a jugar. En la tarde me echaba mis cascaritas y así.

Del Rafael te voy a decir que como en ese entonces estaba yo más chavo, nada más lo ví como el patrón. Como el señor que es dueño del tiradero y que pues la verdad si tenía dinero. Bueno a mí me decían que cuando me saliera algo de oro se lo llevara a él, pero la verdad yo no quise. Yo siempre le vendí a “los del oro”. Pero de otras cosas pues sí conocí, por ejemplo que tenía otras mujeres, pues varias señoras sé que anduvieron con él. Yo me acuerdo de qué él siempre andaba bien vestido, o sea limpio pues, sus camionetas bien limpias también,

¹³³ Actualmente en la colonia renovación hay un desnivel, la parte del este está más elevada (como 8 mts. Aproximadamente) mientras que la parte oeste está más abajo. La parte oeste está al nivel normal del suelo.

hasta su equipo de fútbol tenía, que primero se llamaba R.G.M. y ya después México. Pero él daba los uniformes. Sus oficinas siempre estaban limpias, las calles bien barridas, los juegos, acá atrás en la cinco, había unos juegos, no te acuerdas que hasta había una escalera de tobogán, y hasta un como cohete, había columpios. O si te metías al auditorio estaba lleno de fotos, fotos de antes de cuando estaba formándose el tiradero, unas fotos grandes como en blanco y negro pero que tenían mucha gente, es mas creo que hasta había con un político en el tiradero y la gente alrededor. Había muchas fotos. Y lo que sí me daba coraje es que él no era tan farolon, pero sus “achichincles” si ya ves, todos ellos se sentían mas que él, él ni decía nada, pero ellos sí. Me acuerdo de los cabos que estaban allá arriba (en el tiradero) sobre todo de Don Manuel y de Don Rey.

También me acuerdo que allá en el tiro, me hice algunas cortadas, pero la que más me dolió fue ésta, (me enseña una cicatriz que tiene en la mano). Esa vez que me corte, fue porque fijate, íbamos a rezoquear con doña Concha, entonces necesitabas un palo para rascar en los viajes, buscabas un palo de escoba lo quebrabas y te quedabas con un pedazo, en esa ocasión rompí un palo, me resbale y al la hora de caer me enterré el pedazo de vidrio y luego, luego que siento la punzadota y ya cuando levante la mano, pues ya la tenia llena de sangre. Entonces lo que hacia siempre era buscar un limón y exprimirlo, y entonces que busco el limón y que me lo exprimo pero pues la sangre no se me paraba y no se curo así sola sino que me tuvieron que coser, me pusieron cuatro puntadas.

Toño yo creo que con la basura uno se va creando defensas, así que ya no te hacen daño las cosas, pero también creo que la basura si te friega porque como saca gases, yo creo que los gases si te afectan.

Sr. José.

Don José vive en la Unidad Habitacional Bertha Von Blumer, localizada en la delegación Iztapalapa, en el Distrito Federal. Trabajaba en el tiradero de Santa Cruz Meyehualco primero y después en Santa Fe, actualmente trabaja vendiendo chácharas en el tianguis de La colonia Renovación. Las platicas se han dado en diversos lugares aunque la mayor parte de la entrevista se dio en el tianguis. Con él se encontraban su cuñada Ubalda y su Hijo El "Cucas"

Ubalda - Yo sí, desde Santa Cruz, ahí nací.

-¿Te acuerdas como era el tiradero?

Ubalda - Sí

- ¿Cómo era?

Ubalda - Era este, ahí estaba todo junto el tiradero, junto con las casas, ajá, sí, los jacalitos, bueno mi mamá ahí vivía rodeando, junto a la basura, ya después que se fueron acomodando fueron dividiendo los jacalitos a aparte. Luego... que...

José, ¡ayúdeme!

-¿Cuando se fueron ustedes pa' Santa Fe?

Sr. José - En 1972,

-¿Cuando llego al tiro?

Sr. José - yo llegue, como por el (19)66

Oiga usted sabia, que hay un cuate que escribió un libro del tiro, este cuate se llama Castillo Berthier, pero este cuate dice que, ¿se acuerda del 68?, ¿se acuerda que en el 68 mataron estudiantes?, este cuate dice que unos de los que fueron a golpear estudiantes eran del tiro.

Ubalda - Es ¡mentira!

Sr. José - ¡Ira!, Yo, bueno yo vi todo ese desmadre, y sabes qué, fueron así gente como este, fueron puros pinches policías. Yo me imagino que lo ha de haber inventado, llegaron pinches tanques de guerra, nosotros no sabemos nada, pero ya cuando estaba bien pinche, ahí el calderón, estaba pinche gentío, así como en el Zócalo, nomás llegaron y ¡pa, pa, pa, pa!, no hombre ¡pinche corredero!

Sr. José - Cuando llegue al tiro, ya estaba el Rafael,

Ubalda - Rafael era el...

- ¿Ya estaba desde entonces?

Sr. José - Si ya estaba

- ¿Como era el tiro en ese entonces? Haga de cuenta que yo no se, que nunca he conocido un tiradero, entonces le pregunto a Usted, ¿Oiga como es un tiradero? ¿Qué me diría?

Sr. José - El tiradero es como, vamos a suponer, ¿has visto la pinche basura cuando pasas en la calle? No p's la verdad, es más,...más grande y allí es donde tiran pura basura, eso es lo que así lo puedo decir de que era el tiradero una zona ..., grande.... Yo venia de aquí de Santa María Nonoalco, aquí por Mixcoac, llegamos aquí porque llegamos con una Tía, y luego ahí nos dijo, ¡váyanse allá al tiradero a juntar leña!, y a este... empezamos a entrar al tiradero y empezamos a juntar leña y ya. Si nos llamo la atención cambiar en el tiradero, pedimos chance de trabajar, a ¿como se llama?, ¿el que estaba de cabo con el difunto? ...Froylan Ubalda -¡ Ha! si don Froylan

Sr. José - Empece a cambiar allí, ya después agarre y me fui con El "Yegua", luego ya con El "Yegua", me fui con El "Perico". Luego cuando llegamos con El "Perico" puros viajes de mercado tenia ahí, aquí mismo, por un lado, ya ves que dividieron el tiradero, también con Don José El "Bolas", también ahí cambie. Ya después me quede con El "Perico" y ya de ahí no me moví y fue cuando nos movieron pa' Santa fe, en el 72, El "Pepé" tenía medio año, El "Pepé" es de febrero, nos fuimos en agosto, septiembre, no pero allá ya fuimos a sufrir,...porque sí había basura, había viajes, pero qué pasa, qué cómo estaba, lo echaban a la barranca llegaban los pinches viajes y ¡pun! a la barranca, por eso te digo, allí sí sufristes,ya la parte de Pablo ya estaba, él ya tenía tiempo, porque, a mí de lo que me platican varios de los que han estado allí, este... me platican que ellos venían de La Noria, y otros venían de acá de...Los Hornos. Sí, ya, ya tenían tiempo ahí, te digo a mí el que me platica es Don Juan mi suegro, ahí donde nos dieron chance de poner las casas. Ahí tiraban puros viajes de Chapultepec, de...,

puros viajes feos, tonces este, a nosotros nos dejaron poner ahí las casas, y ya después allí mismo se empezó a abrir, las casas se empezaron a.... en medio de tu casa se abrió la basura, en ton's todos pegaron de gritos y nos hicieron un lugar hacia abajo. Metieron maquinas pa que emparejaran los bordos que había de tierra y allí nos acomodaron todos después, ahí donde estaban las casas empezaron a tirar, ton's ya ahí ya hay chamba, agarrabas tu viaje y a trabajar normalmente lo que era. Pero te digo que ahí todavía se pusieron al brinco porque te digo que se empezó a abrir la basura estabamos en la basura, estabamos allí, se empezó a sumir y se empezó a abrir ¿sabes como se abría? Así se abrió - señalando con las manos el piso- y ahí nos quitaron. Las casitas no las dieron por el...., como por el ochenta, eran como de cuarenta y cinco metros, porque las de Tlayapaca eran de 64 metros. A mí si me gusta recordar del tiro porque pues es cuando estabas joven, ahí, ibas a trabajar o no ibas a trabajar de todos modos comías, porque te ibas a los de mercado, ya me llevo unas pinches cabezas de pescado, jitomate, órale vieja ya llegue con la comida, y si trabajabas pos de todos modos ibas sacar, juntar para comprar, como te digo era lo mismo, por eso te digo que de acordarse uno del tiradero pues si,

-¿Hay algo de lo que se acuerde que le haya gustado mucho, o que no le haya gustado?

Sr. José -

-¿Nunca se valió?

Sr. José – Nunca

Ubalda - riendo- ¡Más que un cráneo de muerto que se encontró!- risas- ¡Lo tuvo que ir a enterrar!

Don José - Así pelado, ¡no hombre! hubieras visto, ¡hijo de la chingada, como que tumbaban el pinche jacal!

-¿Se acuerda de las fiestas?

Ubalda - hacían posadas, antes si, pa'que veas todavía estaba la tradición

-¿Ya no?

Ubalda - ¡Ya no!

-¿Y La Danza?(de concheros)

Ubalda - Pero ya muy aparte ya que los llevan al campamento allá de la Alvaro (Obregón), que un ratito pa'ca, que el jefazo no puede venir, ¿Tu sabes! Ya no es como antes que convivían, antes cuando estaba Don "Perico". Cuando estaba Don "Perico" si, me acuerdo que allí él llegaba y nos llamaba, a ver todas las señoras, no hacia falta que te dijera, sacábamos las escobas y a barrer, porque eso si le gustaba tener limpiecito y cuando estaba convivía con la gente, cuando estaba Don Pedro, llegaba y con piñatas, posadas....

Don José - Mira yo de mi parte yo la verdad yo nunca hable con él, ni él nunca se metió conmigo. La verdad, que había cabrones que decían no que pinche Rafael era bien culero, que es esto y que es esto otro, pero es como dicen hay que tratarlo para saber si es o no así. Pero yo la verdad, ni lo trate, no te puedo decir yo lo trate yo hable con él, eso sí de que fue importante fue importante, porque uno mismo sabe que cualquier cabo que él tenía, ibas y le decías sabe que señor que el cabo se está portando así y así, él venía o hacia la junta y ahí hablaba, que pasó contigo, ira esto y esto y esto, o cuando había un problema con el Departamento (del Distrito Federal) él lo arreglaba, por eso te digo, o sea de que era importante, era importante. Pu's mira nos llevaron a Santa Fe porque iban a quitar el tiradero. Entonces el Rafael nos dijo que nos fuéramos para allá para que no anduviéramos sufriendo el día que nos quitaran, entonces nosotros nos fuimos para allá, y ya cuando estábamos bien ubicados mandaron al "Dienton" para allá, con su gente, pero ya estábamos bien. Si ellos estaban como representantes de la gente y de Rafael, de la gente de cada tiradero, lo que pasaba ahí es que cada quien tenía su gente pero era del mismo Rafael, el tiradero de Santa Fe y el tiradero de Santa Cruz eran del Rafael. P's mira cuando estábamos aquí nos gustaba aquí, cuando estábamos allá pues nos gustaba allá, porque te digo que te aclimatas, ya cuando nos sacaron de allá yo no me quise salir. Cuando nos fuimos de aquí, no había nada de casas, puro mendigo llano. Estaba el tiradero y ni una casa, te digo que nos fuimos en el año (19)72 nomás estaba Santa Cruz (Meyehualco, unidad habitacional) y la Vicente (Guerrero), era lo único que había, y eso la Vicente tenía unos dos años que la habían hecho, todo, todo estaba descubierto. Todo esto era puro pinche llano, puros campos, ahora ¡mira puras

casas!. Yo aquí me junte y allá (Santa Fe) me case, si Toño. Los carros (de basura) que tenía eran del sector doce, venían de ahí de las Casas Alemán. Entonces yo tenía dos viajes y yo los tenía que hacer, los dos diario, diario, uno de mis viajes echaba dos viajes y el otro uno, eran tres viajes, hacia dos en un día y dejaba el otro para otro día en la mañana. Yo trabajaba de las cinco de la mañana a las seis de la tarde, a la hora que acabara yo mis viajes, seis, cinco cuatro de la tarde. Lo que pasa es que había veces que el viaje no servía, entonces era puro regar, eso es de lo que yo me acuerdo, que trabajaba todo el día, por eso ahora ya me siento cansado, pero p's todavía le sigo. En Toluca, hay como unos cinco o seis tiraderos, pero ya no voy ya. Si el tiradero era mejor, te voy a decir porque, esta mejor porque es que ira, en el tiro, tu ya tenías tu viaje, acababas y te ibas a la hora que tu querías, acá en la planta es diferente, ahí tienes que trabajar por un sueldo que el sueldo luego es de trescientos pesos a la semana pesos y es como yo me pongo a pensar, trescientos pesos a la semana, no es posible. En el tiradero, si trabajabas bien, lo sacabas en un día, o sacabas más, y allá en el tiradero era diferente, por eso te digo que a mi me gusta más, porque allá en el tiradero ibas tu a la hora que tu quisieras, o si no querías trabajar, ¿sabes que? ¡hazte mi viaje? y te ibas pa' tu casa, pero tu sabías que al otro día ibas a reponer lo que no sacabas ese día. Por eso te digo que a mi me gustaba más trabajar en el tiradero, te digo que ahí había muchas ventajas, en el tiradero. de que si no trabajabas ibas a los de mercado y ahí sacabas pa comer, acá no, es más si no llegas a la hora en que salen los camiones, te quedas, no vas a trabajar te quitan cien varos, hay grupos que son cien varos, hay otros donde son doscientos, ira vas a trabajar dos días pero si fallas tres días y si no alcanzas nada al contrario vas a tener que pagar, no es justo, por eso te digo el tiradero era mejor. Ahí trabajas bien, trabajabas más a gusto ahí tu trabajabas para ti, aquí trabajas para esos cabrones que no trabajan, que nomás se la pasan haciendo güeyes debajo de las pinches bandas, hasta moneando, chemeando.

No allá no había faena, no, mira, faena no se hacía allá. Si, tu juntabas tu lamina y la aventabas al montón porque ahí no se pagaba, ahí se quedaba la lamina igual que acá en Santa Cruz, pero ahí no había faena de que vengan a juntar lamina,

vengan a juntar esto no, nomás la que salía en el viaje. Había faena de que había que barrer ahí on' taba el jacalon para hacer las pachangas, o que hay que barrer la calzada pero eso lo hacían las señoras, pero allá no, allá se quitaron las faenas que había en Santa Cruz, y es que allá, lo que había es que si no juntabas lamina, no te dejaban el agua, eso si, ahí te daban una pinche tarjetita, tenias que ir a checar tu lamina y ya pasaba el güey que iba a dejar el agua y a ver, no pues no tienes agua, así, por ejemplo si llegaba el agua el miércoles y no tenias el lunes y el martes checado, no había agua. Eso era lo único que había allá, que allá si se ponían al pedo con la lamina. Andaban dos tres cabos checando la lamina, tú dejabas ahí tu montón y pasan los cabos recogiendo la lamina. Juntábamos un pinche montón y ahí la dejábamos. Ya llegaban esos güeyes y la levantaban, aquí sí, aquí sí había, te digo que a las siete, seis de la mañana, ya andabas en chinga con tu bolsa tu canasto juntando lamina. Así es Toño, ¡a ver que mas Toño!

Yo a mis nietos les diría no p's' el tiradero era así, el tiradero, tenia uno que ir al tiradero a trabajar, el tiradero era una zona grande de basura a donde iban a tirar basura. Entonces cada uno agarraba su viaje, y se ponía a trabajar. Juntábamos vidrio, lamina, plástico, cháchara, papel, cartón, hule, todo eso juntaban, trapo, hueso, todo eso se juntaba, todo eso se vendía. Por eso digo era mejor el tiradero. Nunca me enferme, así de enfermo del tiro no. Más que una vez que me pego la puerta de un camión atrás, no podía abrir los brazos, me pego en las paletas de aquí y se me inflamaron. Nada me hacía daño, comía del tiro, tú mismo sabes que cuando uno se enseña a comer del tiradero se acostumbra uno y nada te hace daño. Las fincas las traían de la Merced, una venía de la marina, pura comida y otra venía de la Merced, pero buenas, buenas. Es más, traían hasta sandias enteritas, nomás porque traían un pinche, como seco que traían; Pavos, también venían de allí de la Merced los pinches pavos, venía un pinche camión de mas de tres toneladas llenecito de puros pavos. Venía cada año, pasándose año nuevo, como medio mes, ira, venía el pinche camión parecían pinches balones cuando los estaban aventando, me caí, pero llenecito, ahí todo el mundo llegaba. Ibamos agarrábamos, nomás los que se alcanzaban a comer. Yo me agarraba dos, en ese tiempo, para mi y mi señora te digo, te digo que mis chavos todavía no nacían,

nomás El "Pepé", por eso te digo que antes sí. Sí mi esposa ella ya vivía ahí, (en Santa Cruz), sí te digo cuando conocí a mi señora ella ya estaba viviendo allí en el tiradero. Todos mis hermanos estaban trabajando en el tiradero, nomás que luego agarraron y se fueron, si no ¡te imaginas!, nomás se fue mi jefe se fueron con él. No yo ya me quedé aquí, aquí nacieron todos mis hijos, todos se casaron con gente del tiro, sí El "Espanto" con una moreliana, de los del "Flama", El "Cucas" también con una de allá de Pablo Tellez, El "Mele" con una de San Luis (Potosí), pero sus papas de todas ellas trabajaban en el tiro. Cuando estábamos allá arriba teníamos como dos meses cuando me avisaron que falleció mi jefa, pero te digo de todo de todo era mejor el tiradero, que ya te encontrabas un cachito de oro, una curiosa ya te va mejor. Acá no, por eso te digo, ahí en el tiradero era mas chido. Ahí te empedabas, pinche viaje se quedaba ahí, si iba a la pulquería, era del "General", del "Perrote", del "Trapos"....

Yo estaba haciendo una pregunta cuando intervino su hijo el "Cucas"

- ¿Cómo sabían quien era de cual tiradero?

- "Cucas": No ves que era un tiradero del Tío Luis y después seguían dos tiraderos de nosotros uno de este lado y uno de este otro

-Sr. José. Cuando llegamos nosotros ellos ya estaban ahí. Nosotros estábamos abajo. Se da uno cuenta, mira lo que pasa, que tú mismo sabes que un cabo...., Las casas estaban pintadas de azul rey, las de Pablo Tellez y acá eran de verde pistache. Luego de blancas con cuadritos rojos... en el tiro vendían tacos de guisado, allá también vendían tacos de tripa,

Ubalda.

Ubalda es una señora que vive en la unidad Habitacional Berta Von Blumer. Actualmente trabaja vendiendo chácharas en el tianguis, entre ellos el de La colonia Renovación en la delegación Iztapalapa, en el Distrito Federal.

Aja, sí, yo nací en el tiro, acá en Santa Cruz, cuando nos fuimos a Santa Fe tenía como seis años. De lo que yo me acuerdo que hicieron, nomás que este, que iba a haber junta, yo me acuerdo y mi mamá vamos a ir a la junta hija, ahí se están, y sí, no este, no aparecían de la junta, ya estaba obscuro cuando llega mi mamá, no ¿qué creen hijas? Pongan unos frijoles, dice, mientras tiramos el jacal, ¡¿como?! Sí dice, que nos vamos, que se llevan el tiradero pa' otro lado, ay pu's uno chiquillo atizándole a la olla de los frijoles, no lo vas a creer, pero llegando allá, los frijoles, se rompe la olla de barro (risas) que era lo que íbamos a comer porque fue de un de repente he, no avisaron ni de un día pa' otro, no hicieron la junta y que se iba y toda la noche tirando jacales y acarreando lamina. Nos acarreaban en carros de este de volteo, y vieras de ver allá las barrancotas. Iba uno entre el carro y no pu's veía uno de lado a lado nomás donde cabía el carro, así mira, tu veías la barranca, pa' eso nos llevaron pa' rellenar, a rellenar todo eso, es de lo que yo me acuerdo. Y luego llegamos allá, paramos los jacales y como que salía mucho gas, quien sabe que salía y verías de ver que los jacales se empezaban a derrumbar, más tardaba uno en pararlos que los jacales ya estaban tirados, porque como que se abrió la tierra, y van para abajo los jacales. No, ay no, de veras que uno lloraba, y luego como ya estaba el tiradero de don Pablo, no, no le vendían a uno ni pan ni nada de comer a uno, subía, veían que subía y lo echaban de corrida, iba uno a buscar pu's sardina, no, no nos querían, que allí ellos mandaban. No pu's ni pan, no podíamos pasar para allá por que nos echaban a correr (risas) no, no había, pa Santa Fe estaba bien lejos, uno no sabía ni pa donde ganar, pero sí este, aventuras que tuvo uno con eso de los tiraderos. Sí allá me casé, allá nacieron mis hijos, sí me casé chica a los quince, no a los trece porque a los quince tuve a mi hija, sí mi esposo también era del tiro, sí. Yo siempre he trabajado en el tiro, cuando estamos aquí en Santa Cruz, cuando estaban los tiraderos, amarrábamos unos alambres a un palo de escoba y le amarrábamos dos ganchos, o sea unos alambres que resistían y con eso jalábamos el material quemado. Si nosotros los hacíamos pa' sacar el material quemado, con un palo de escoba y dos alambres que aguantaran, si ya después ya los bieldos, esos nomás se hacían, para que te digo que, para estirarse y no alcanzar la lumbre, que lo enganchaba uno y ya, la

lamina. o sea el bote. Si era diferente allá, porque acá se quemaban mucho los tiraderos, ya allá fue muy rara la vez, sí. Sí se quemo pero nomás una vez, pero allá casi no, nomás se quemo una vez pero bien feo ya iba a llegar casi hasta los jacales, fuimos a dar hasta Santa Fe, toda la gente porque nomás se veía llamaradas. En el tiro escogía la basura, la cháchara, que también como dices tú ¿cuál fue el cambio? El cambio fue que acá en Santa Cruz compraban hasta el hueso de aguacate, allá ya no, el hueso si pero ya después ya no, pero acá compraban el hueso de aguacate, de mamey, el bote de ese de spray para el pelo te lo compraban aparte, acá en Santa Cruz, no para allá no ya no, allá te llegaban a comprar la penicilina de la basura del hospital, el pañal todo eso que salía si lo compraban, si pero compraban más cosas aquí. Allá ya fue desanivelando la compra de muchas cosas. No me acuerdo en que año nos llevaron para Tlayapaca

- Sr José. Fue en el 88, duramos como medio año allí, el de prados lo cerraron en el 93

Ubalda. - Pues recuerdos que me hayan gustado...., me gustaban los bailes, me acuerdo que llevaban este... grupos, en las fiestas, las fiestas.... el que organizaba las danzas era, primero era Amada. Sí ella, sí, pero duro muy poco, ya después fue Don Rosendo, y hoy todavía, fue Don Rosendo. Las fiestas más grandes que se hacían en el tiro eran el doce (de diciembre) y el diez de Mayo, el quince no era tanto, mas que una vez, ahí estaba El "Dienton" echando grito. De que me acuerdo... la memoria no me ayuda (risas) el tiro me gustaba más,... iba a la planta, pero el ambiente como que es más pesado ya ahora, hasta en los departamentos, antes te sentías tu, o sea eras más libre acá, pero... como te dijera, acá ya hasta hay más vicios más pesados. Antes un borrachito con cerveza, pulque, salías tú, bueno uno de mujer salías y ni quien te dijera nada, no acá habías de ver, si la gente, era muy tranquilo, pero tranquilo, si ajá, todos se conocían. Bueno todos nos conocíamos, porque vivíamos, no o'ra acá ya no, fue mucho, bueno para mi fue mucho el cambio, entraron vicios pesados, caros y ya no, si yo le digo a él que no que uno trabajaba si entre el aguacero y estaba uno bien mojado pero estaba uno, se sentía uno más tranquilo, que dicen, no que acá

el cambio que no te mojas, que no hay lodo, pero para mi, yo si se lo digo a él, yo si viviría en el tiro.

El "Goyo".

El señor Gregorio Reyes, es un vecino de la Colonia Renovación, trabaja vendiendo chácharas en el tianguis.

Yo nací en el 1937, el tiradero se hizo en el (19)56 mas o menos, yo desde que entre ya no me salí. Antes andaba de machetero en los materiales, acarreaba arena en los camiones. Me vine al tiro porque tuve problemas en mi casa, con mis hermanos y como a mi me daban más apoyo mi jefa, y pa' no estar peleando con mis hermanos, mejor me vine pa' la basura. No sabia yo ni como se trabajaba ahí, no conocía, los huesos, no conocía el aluminio, el cobre, aquí teníamos que apartar todo esto, teníamos que apartar, vidrio, papel, cartón, el trapo, el zapato viejo, compraban la estopa, el disco ese de pasta también no lo compraban, la radiografía, el pantalón de mezclilla, todo, pero ¡ya cuantos años tiene!. cargábamos las mantas de estopa llenos de aceite y andábamos peor que mecánicos llenos de aceite. El tiro estaba en todo este llano (señala el parque Cuitlahuac) la calzada de la Ermita no más era una carretera, de una sola avenida, nomas pasaba un pasajero de los iztapalapas, la unidad de Santa Cruz todavía no estaba, todo eso era llano, ni la Deportiva esa que esta ahí estaba. Ya después se fue componiendo se fue componiendo. Cuando dieron las casa yo estaba aquí en la basura, si me daban casa, pero no quise, osea que me daban una casa aquí en la sesenta y tres pero no quise, tenia mi terreno allá en San Lorenzo(Tezonco, Iztapalapa) unos me decían ¡agárralo!, pero yo decía ¡no pa' que!, es que es más pedo, estar pagando. Bueno en ese tiempo se nos hacia un dineral. El tiradero era que tiraban un viaje por acá, otro por allá hasta Santa Martha. Yo me vine soltero de allá, de mi casa, ya después me traje una muchacha de allá, todos mis hijos nacieron ahí en la basura, tengo ocho hijos, todos se casaron con gente del tiro, todos trabajaban ahí, las muchachas. Son seis y dos mujeres, ahí se criaron todos

en la basura, ahí nacieron. Cuando crecieron me los llevaba, me acompañaban a trabajar en la basura, de chiquillos no. Las casas estaban alrededor del alambrado, pues eso es todo el tiradero. De líder estaba Pablo Tellez, Don Sabino, Alfonso Ariza, Pancho Doroteo, no si jeran un chingo de lideres!, estaba repartido el tiradero cada quien tenia su pedazo, pero después nació el mero chingón, el rey de la basura, ese fue el mero chingón de todos los lideres, ese si hizo billetes, todos los demás quedaron igual jodidos, el Rafael si apaño billete de a madres, si era importante, pero en ese tiempo era, con decirle que nos pagaban con billetes de a peso de esos rojos, yo hice dinero de ahí de la basura, pero la desidia de uno. Si mire, yo aquí dure un chingo de tiempo, pero cuando mandaron la basura pa allá , a nosotros nos mandaron para allá pa' también, pa' Santa Fe, nos mandaron con todo y jacales, nos mandaron carros para llevarnos, mandaron volteos, mandaron carros de redilas a desbaratar los jacales y así nos mandaron para allá, bien mugrosos, bien..., las laminas bien tiznadas, así nos mandaron. Todas las quemazones, que se quemaba el tiro, aquí las pasamos, casi se andaban ahogando ahí con la humareda, si pero ahorita ya, se acabo el tiradero. No p's aquí vimos todos los muertos, aquí adentro donde están las torres estas, había un congal que era de... ahí entraban viejas a bailar, se ponían pedas, ahí los mataban , los echaban a las zanjas yo vi a varios, que se ahogaron ahí, pero p's ya tiene años. De allá de Santa Fe p's nomás que no nos dejaban hacer jacales los de Pablo, el tío Luis no nos quería (risas), pero ya después se fue calmando, se fue calmando. Le decíamos Tío Luis, porque así lo respetábamos por la edad, p's era el Papá de Pablo Téllez. Ellos tenían su basura aparte, uno ni se metía con ellos ni ellos con nosotros, pero de primero si, los ingenieros no dejaban hacer jacales, los ingenieros que eran de aquí, un ingeniero que andaba acá. Cuando el ochenta y cinco, cuando el temblor ya andaba yo acá, ora vivo ahí en la reno, ahí me dio el difunto Gutiérrez mi terrenito, aquí me ayudo un chingo pa' fincar, yo no le pagaba, nada. Yo conocí a varios muchachos, por ejemplo aquí el José, llego solo con su hermano Fernando, ya después se junto con la hermana de esta muchacha (Ubalda) conocí al Aurelio, al "Chino", a los "Greñas", conocí varios chavos, chamaquillos ahí se metieron al tiradero, y ahí les daba de comer

mi señora. Luego crecieron, no me hicieron caso, ya se fueron, luego me encuentran por ahí, dicen ¡quiobole cabron, todavía no te mueres!, si la verdad si me gustaba el tiro, sacaba uno cosas.

Don “Tino”.

El Señor Florentino Silva es mi Padre, tiene 80 años y debido a su edad ya no puede trabajar. la entrevista se realizó en su casa en la colonia Renovación.

Trabajaba en la Lucerna, ta’ba una calle allí, en donde venden el periódico..., ¡Bucareli!. Antes trabajaba en la Viga, en la calle cinco, en el chino (la fabrica de clarasol El Chinito), allí me mando el patrón con su hermano, allí en Bucareli estaba la calle la Lucerna. Allí estuve trabajando pero dure nomás un año o dos creo, porque en esa temporada que estuve allí, compro el patrón allá en Tasqueña el terreno, finco por allí, cuando ya finco se monto la planta...tenía yo los papeles nomás que como andaba uno en viaje, por aquí por allá se perdieron.... yo era velador allí, como le dicen... velador de confianza, cuando se ocupo la planta allí en Tasqueña ya no me ocupo el Sr. Porque metió a un velador policía.

Cuando me salí de allí me dijo Chema (su esposa) que yo me viniera para acá (al tiradero). Entonces yo vine y le dije al finado Gutiérrez, que me diera trabajo porque me habían sacado de la fabrica y no tenia nada. Tonces me dijo... vine en la tarde... y me dijo ¡vengase mañana a trabajar!, nomás que la fecha no me acuerdo...

Me acuerdo que cuando vino a hacer su media junta con la gente traía una chamarrita sencilla, estaba un zócalo acá abajo en la media calle, hizo un zócalo chiquito, aquí me dio el trabajo él. Me dio el bieldo, luego me fui a juntar ahí con los señores que conocía Chema... luego pedí un viaje especial pa’ mi y me quede solo ahí trabajando... entonces ta’ba Antoño aquí, y los dos Antoños... Antoño el entena y Antoño el otro García, con ellos tuve trabajando allí arriba en el tiro, cuando... y allí trabajamos. Juntábamos el papel la lamina el bote, bueno todo lo que traía la basura, barcinas de papel que traía yo.

Trabajaba jalando la basura con el biello del montón y descojiendo lo que sale allí, fierro, hueso, vidrio, vidrio quebrado, vidrio entero, papel, todo esos sale allí. Allí se jala la basura con el biello ..como tirar un montón así... que esta uno rascando con el suelo, va uno jalando la basura así nomás, bajando lo de arriba pa bajo, y el suelo va pelón, porque si jalas mucho se van entre la basura las cosas y no las ves. El chacharero todo eso compra. allí mismo lo vendíamos, él mismo lo compraba, fierro chiquito, grande, allí se lo vendíamos nosotros, el señor también compraba oro pero yo no se lo vendía yo lo vendía aparte, venían los del oro, la plata.... barato, porque si vendías el fierro sacabas cinco pesos. El papel... la barcina la compraban a cinco pesos. Sacaba uno bajita la mano treinta pesos, aparte de lo más chulito que juntabas para traerte a la casa. Por ejemplo una pulsera, una gargantilla, eso te lo traías para la casa. El vidrio lo pagaban a peso el costal, sacabas poco.

Trabajaba uno diario, empezaba a trabajar a la hora que fuera porque aquí no había hora, a las nueve, a las ocho, a las diez, salía a trabajar. Salías a la hora que querías venirte, a las cinco, a las seis, a las siete a veces, pero no porque trabajaras, sino porque estabas descansando, platicando unos...Salía a las ocho, bebía café, me regresaba las cinco... así regresaba la gente, así se venia la gente, otros se quedaban allí por amor del pulque se quedaban allí...era bueno el tiro...

Ninguno te apretaba, ninguno te forzaba, era tu voluntad si querías trabajabas si no, no, pero tu trabajabas porque te llegaba el viaje y si no lo hacías la maquina se lo llevaba, y para que no se lo llevara tenias que hacerlo, pero no solo yo, sino que estaban cuatro, un viaje entre de cuatro o tres según tenias tú de pero lo más trabaje yo con cuatro, Jaime, y los dos Antoños, tres y yo cuatro, hay unos que trabajan con seis, dependía de cuantos viajes. Cuando se amontonaban vieras, allí se amontonaba la gente a pepenar los viajes, los viajes eran rápido en cuatro, tres horas,...a veces en el tiro la maquina derrumbaba la basura y uno juntaba lo que había allí.

El tiradero... era verbigracia, como ver, ¿ves las calles que están arriba?, ¡ha, pues así!. En cada lado de la calle había montones de basura, y esa basura se echaba por el lado que estaba vació. El tiro era un montón de basura. Las cosas

estaban enfrente... las paradas... eran. Tu tenias allí tus cuatro, cinco botes de lámina, allí se quedaban, allí se quedaban, allí amanecían. Si salía ropa allí la dejabas y allí se quedaba, mira como aquí, aquí esta mi montón de basura, aquí están mis cosas amontonadas. Así era el tiro.

Así es el tiro, como están las calles ahí, parejito, parejito, y por dentro esta la gente trabajando. Y las mismas calles donde pasaban los camiones estaban bien, a veces regaba pipas, echaba piedras, carros de piedra on'de pasaran los carros para que no se sumieran, echaba montones de tierra para que la maquina ~~desa~~ para. para que el carro entrara hasta donde el queria. para que el carro no se sumiera.

El tiro era montón de basura. Vamos a suponer como si va uno allá (al campo), tiene su montón de abono y lo levantan con la desa, así el tiro, limpia uno puros montones de basura trabajaba uno allí.

Desde Santa Cruz hasta aquí estaba el tiro. La basura desde la entrada hasta aquí... la gente ya no sabe ahorita pero los viejos. No había mas que los pulques. El que era mas allegado les daba chance de poner sus pulquería, quien sabe si les darían dinero. Había como cuatro pulquerías.

Como cada rato entraban los cabos, taba un señor ¿como se llama?... ¡Linoj y el cabo Rey. Yo creo que, cuando hablaban con el señor uno no sabia los nombres, pero ya estaba el cabo. Cabo les decían a los mandones allí,

No me acuerdo que camión era, como entran tantos allí, no'mas decía uno ¡aquí tráigaloj, como había tantos. A veces los Choferes decían ¿no quiere este viaje? ¡viene buenoj, ¡pues trailo pa'caj. Aparte eran los que tenían viajes especiales, como los que entran por allí por 20 de noviembre, Bucareli, Jesús Maria, todo eso de por allí.

Por allí los que iban por allí por este... la colonia Guerrero, los que entraban aquí o'nta la Latinoamericana, por allí entraban los carros y llevaban cosas buenas.

Nos llevaba a los mítines de los presidentes cuando iban a entrar, al Zócalo allí estaba uno, les daba lonches a uno allí pa'que uno fuera, allí estaban los camiones, como cincuenta camiones entraban ahí para ir, no dejamos una fiesta

de esa. todo el tiempo nos llevaba. ¡mañana no vas trabajar, vamos a tal parte!. Y así nos decía. Cuando entro Echeverría, Portillo, el otro... De la Madrid. Cuando entro López... José López Portillo... López Portillo...

Si el señor no hubiera muerto la colonia no estuviera tan mal, pues la hora le llego pronto, pues era malo. Tenia dinero y las sentencias de los allegados, bajita la mano le echaba la maquina allí, los enterraba, decían pues, pero quien sabe si será cierto. A veces no se veía allá fulana... quien sabe.

Si me gustaba trabajar, pues como aquí vine a pedir trabajo, me gustaba. Todavía cuando Miguel de la Madrid, ¿cuantos años tiene?...No me acuerdo si murió en la vara de la Madrid. En esa época dicen que compro el terreno. Entonces le dio a la gente su lugar aquí y otros se fueron a santa Catarina. ¿Todavía en santa Catarina hay tiro? Yo digo que todavía hay, aparte de la maquina (Planta recuperadora) que tiene la señora...

La colonia del tiro era con pura lamina. Cuando llegamos aquí, él componía con puros jacales de lamina. Los componía uno, pero por dentro. Si el carro te lleva algún nailo de color te lo traibas y forrabas tu casa por dentro, ta'ba calentito ni frió pegaba, y luego por las ventanas tenia la gente sus cortinas, ni frió pasaba, la gente ta'ba adentro, forraos con.. nailo de color, con.... colchas, que las lavaba la gente y forraban sus casas por dentro. Y como aquí caía tanto colchón, traían sus colchones, ta'ban sus camas buenas, traían los carros colchones. Ahí, como no dejaba que... que... que... Los dejaban por ahí los señores, les decía ¡traile bueno a la gente!, en el tiro salía ropa, traían ropa usada los camiones de lo que no quería la gente por allá, echaban a los camiones la ropa y la traían apara acá, donde quiera, la gente que no quería sus cosas las echaba al camión y por eso traían los camiones. Aquí teníamos agua, luz, el pagaba el agua, el pagaba la luz, ¿agua de llave? ¡ no! Nomás había los tambos de agua que venia la pipa ahí y nos llenaba los tambos. Ahí era el camino, del otro lado vivía gente. El camino era esta avenida de aquí, pero de aquel lado también era camino...

Si comía cosas del tiro, algunas que venían buenas si. Caía mucha tortilla güena, hasta envueltas en la servilleta venían. Yo digo que ¿por que venían las tortillas envueltas en la servilleta, he? Yo digo que cuando iba a traer la muchacha las

tortillas se robaban o quien sabe y traía mucha tortilla, también venia un señor a comprar tortilla, entraban camionetas a comprar tortilla ahí, algunos carros que recogían por allí por el aeropuerto traían dulces, que algunos carros que pasaban por carnicerías o por cocinas, quien sabe traían todo eso, así venían los..., pan, ¡uuu pan! tanto pan. Ni quería uno el pan, yo me traía el pan a la casa pa' comer. En las fiestas de todo santos, ni sabes, iba uno a descojer las cosas del pan que traían, si había comida ni gastaba la gente.

Una ves llego así un tenate (señala al suelo aproximadamente un bote de 20 litros) si llenito de longaniza. ¿Cómo traían esas cosas? ¿On'de las quitaban? Allí en Lucerna llegaba un carro, allí cuando llegaba el carro, ya sabían donde estaba la basura, por eso digo que cuando iban a las tiendas, allí agarraban lo que hubiera, no les importaba. Llegaba mucha ropa, cortes, zapatos, trastes, sartenes nuevos, martillos, cuchillos todo eso. Llegaban nuevos a veces, no bastantes pero, uno que otro si, pero en todo el basurero, tres cuatro cuchillos en cada viaje, ¿Cuánto se juntaba?. Zapatos nuevos traían a veces los carros y los compraban. Que comprar sus banderas, como los carros traían, hasta llegaban aquí banderas y llegaban a vender aquí, en este mes (Septiembre), ¡uuuh!. Las casas bien pintaditas, azul o blanco o rojo. Así se las pintaban ahí, pasaba en su camioneta revisando como pintaban las casas, era bonito. Allá estaba una pulquería, de una señora... Aquí se veía uno toda la noche. Pagaba los mariachis, venían los mariachis a tocar, estaba lleno de gente ahí. En la Guadalupe, allí veneraban a la virgen, y cohetes y ruedas y pulque y borracheras que se ponían ahí. ¡no digo! Eso era tiro... todo... la basura era el tiro, le decían el tiro, pero era la basura, como ahora también. Si yo pudiera me iría al otro tiro que esta allí en Nezahualcoyotl.

El "Mata".

Jesús Mata es un amigo que vive en la colonia Renovación, trabajó en el tiradero de Santa Cruz Meyehualco y actualmente trabaja en una ferretería.

Llegue aquí en 1968. Llegue de la ciudad de Querétaro de un pueblito que se llama la Griega,... se llama la Griega. Llegue aquí de dos años, ya dando cinco

años nos trasladamos al Distrito Federal, aquí a Iztapalapa. Ya desenvuelto más mi papá, rentamos una casita de adobe ahí duramos dos años..después nos dimos cuenta que mucha gente pues... llevaba muchas cosas de lo que.. que decían del tiradero... del tiradero, pero no sabíamos donde...

Hasta que un día decidimos ir a ver por cuenta propia, si era verdad lo que nos decían. Traían ropa, zapatos, incluso comida que la gente tiraba, ya de ahí nos desaparecemos por un rato... nos venimos al tiradero.

Llegue al tiradero... estamos hablando del 68, del 71....tenia, dos años... cinco... ocho... hace 26 años aproximadamente. Ya de ahí pues se fue haciendo poco a poco...de modo más fácil ir a la escuela. 'Ora si que llegaba uno con hambre se iba uno al tiradero.

En principio pues, fuimos averiguando quién estaba dando los..los terrenos para poder hacer un jacalito. Ya nos enteramos quien, por parte de quién...los estaban...había modo de que nos dieran un pedacito. Conocimos a la señora que le dicen Lala, no se su nombre verdadero. Ella fue con el señor Rafael, hablo y de ese modo nos dieron un pedacito y allí por la calle cinco, seis ya de modo...ahí hicimos un jacalito de lamina. Teníamos lo indispensable, bueno lo indispensable no, solo teníamos agua...agua que traía la pipa...la luz no, la luz...

Al tiro empecé a ir como a los diez años. Ahí nos poníamos a trabajar en los viajes... iba al tiradero y a la escuela... se llama la escuela "Ignacio González Guzmán" que esta en la (Colonia) Vicente Guerrero, manzana súper cinco. Entraba a las dos de la tarde y salía a las seis. En la mañana me dedicaba a...al tiradero, ir a rezoquear, ir ajuntar algo para llevarme para gastar. A veces le disparaba a mis cuates o a una niña bonita que me gustaba. Nos decían que éramos este...nos decían que apestamos porque vivíamos en la basura, comíamos de la basura, y ora si que hay veces que no nos daba tiempo bañarnos, nomás nos lavábamos la cara, las manos, una limpiadita a los zapatos. Trabaje muchos años, unos diez o doce años.

Bueno... llegaban los carros de basura, vaciaban, ora si que nos aventábamos por las... por las chácharas, bote de aluminio, alguna jarrita, el vidrio, ya te salía cobre o algún aparato, una televisión, ya toda destartalada, una licuadora o lo que sea,

cosas que vendíamos, vasos, coronados, y a así nos los dábamos, los recogían y al que le tocaban era el que se dedicaba a trabajar el viaje. Como no teníamos bielgos, utilizábamos un palito, con un palito 'ora si que, lo empezábamos a deshacer desde abajito y escoger todo. Seria el hueso, vidrio la lamina, la cháchara, el papel, el archivo y en si era lo que más se juntaba en ese tiempo. Aparte era todo, la lamina se la dejábamos al patrón. La lámina siempre no la recogían. toda la lámina se le quedaba a él. Ya nosotros nos quedábamos con lo que podíamos mercanciar más rápido. El tiradero es un espacio donde los carros recolectores van y tiran toda la basura que desechan las casas. los negocios. los comercios.

A mi me parecía bonito el tiradero porque pues, de ahí comía, de ahí me vestía... Era irregular porque este.. Había partes donde las rellenaban, 'taba todo desuniforme. Eran unos cerrotes de basura ya escogida, otros planitos, otros de bajada, otros en hoyo...y otras partes donde había lagunas donde se encharcaba el agua. Las zanjas estaban alrededor del tiradero... eran para que se... 'ora si para que se... en parte para que se desahogara toda la aparte del tiradero para que se escurriera toda el agua. Y ahí veces que nos servia hasta para andar lancheando, y ahí andábamos en nuestras lanchitas, ahí andábamos remando. Éramos felices. Mas que nada, uno no se preocupaba, del vestir no nos preocupábamos, de ahí mismo nos vestíamos, de ahí mismo comíamos, de ahí nos daba ora si que de ahí nos daba para comprar uno que otro gusto, unos zapatos nuevos, una camisita, o ya de perdida comprábamos un radio para estar escuchando música. Me gusto el tiradero.

Si siento nostalgia, ora si que de vez en cuando voy a visitar a los amigos que todavía tengo por allá. Ir a comer porque eso si me acostumbre mucho a comer todo lo bueno que... todo lo bueno que encontrábamos. A toda la carne le decíamos loros, toda la carnita de pollo, carne de res, chuleta. Hasta eso que éramos muy delicaditos para comer, pero 'ora si que bien lavadito ya se le quitaba ya el olor de la basura y aun así porque olían poco mal pero sabían sabrosos. Le echamos mayonesita, le echábamos limoncito. La mayonesa íbamos al pesadero

de ahí escogíamos los envases con mayonesa, las botellas con salsa o la capsup, le echábamos mostaza.

Me gusto el tiradero. El Sr. Rafael a pesar de ser déspota con los que tenían dinero con todos sus trabajadores fue muy buena gente. Les hacia el festival el diez de mayo, traían galleros, había peleas de gallos, regalaba...Regalaba despensas, regalaba sus toppers, una canastita. Ya mandaba a preparar unos marranitos, hacia carnitas y ya a todos nos tocaba. Ora si que del más grande a los más chicos, ahí tomábamos agua. Baile no había pero mandaba a traer artistas el diez de mayo. Me acuerdo que el diez de mayo vino el señor Cruz Infante, hijo del señor Pedro Infante. Y a ese por cierto me toco verlo. Y en si más artistas de renombre, que ahorita son de renombre por decir así. A nosotros de chavitos nos regalaba juguetitos en el día de niño. Por decir para nosotros era fiesta, aunque sea algo sencillito pero para nosotros era algo grande, algo que valía la pena

En las fiestas no había mucho relajo, no había peleas, todo tranquilo, 'ora si que había gente que... calmaba los problemas... era más tranquilo.

Bueno en el tiro pues había pulquerías, eran unos jacalitos, en donde...Unos jacalitos igual de madera y lamina, techados con unos hules, en los cuales la gente...la gente grande iba a echarse sus pulques. 'Ora si que ahí no servían en vasos, sino servían en botella recortada de a litro y de a medio litro, o en jicarita, o en los pomos de coronado. Ya ahí hacían la botana. Bueno incluso una ocasión, llevaron un gato en el cual el señor este les dijo que era conejo, lo hicieron, todos le entraron pero sabroso, ¡no p's estuvo muy rico el conejo!. La pulquería la atendía la señora Tacha. Eran ora si que los pulques más ricos de por allí, allí todos jugando baraja, la rayuela, jugando domino, lo que más se jugaba era la rayuela. 'Ora si que ahí, iban todos, iban incluso hasta señoras ahí a tomar.

En el tiradero iba un señor que le decían el "Quémalos" El vendía tacos de carnitas. Era el más solicitado. Aparte había un señor que le decían "Goyito" y vendía tacos de guisado eran bien ricos.

Cuando se hacían los charcos de agua en el tiradero, buscábamos una lata de sardinas, unos palitos de paleta grandes, le amarrábamos una liguita, le

amarrábamos una cucharita pequeñita para helados y ahí nos poníamos a jugar e incluso nos poníamos a echar carreritas. Incluso con las tapaderas de (las casetas de los) teléfonos (públicos) que antes eran de acrílico. Las utilizábamos de lanchitas, y ahí nos poníamos a remar. También había pedazos de unicel. Llegaban unos pedazos grandes de unicel y nos poníamos a remar con ellos. Con los envases de leche Lala, hacíamos nuestras gorritas, y hacíamos nuestros carros de basura, según, nuestros avioncitos igual, con palos de escoba los arreglábamos, estábamos juegue y juegue.

En el tiro había carretas que las armaban con un eje trasero de carro. Le soldaban dos tubos grandes a modo de que como muelle, eran el cuerpo del caballo, de los burros. 'Ora si eran de madera o a veces eran metálicas. Se usaban para transportar los costales de vidrio, las barcinas, de la parada al pesadero, las llevaban de donde trabajabas al pesadero, los tambos de vidrio y en si todo lo más pesado que no podías cargar, así es más rápido, nos cobraban como de a veinte centavos por costal.

Yo trabajaba con el Dienton. El cabo era alguien que bueno...era ahí... era alguien que tenia todo el dinero para pagar allí a los... tenia un grupo de personas que se encargaban de atender por decir el vidrio, el vidrio, otros el archivo y el cartón. Hay otros que compraban la cháchara.

Llegue a encontrarme una pulsera con monedas de oro, anillos, esclavitas. Las vendíamos con un señor que le decían el "Pantera". Ese señor compraba oro, compraba plata. Ora si que era el único que se dedicaba a comprar. Es más llegando el dominguito, cual más sacaba su paquetito de oro y plata y ya salía para comer el domingo. El domingo se vendían las chácharas, el cobre, el aluminio, y lo poquito de oro y plata. Muchas veces salía más alpaca y cosas chapaeadas de oro. El trapo los domingos, los sábados vendíamos por lo regular... que será todo el vidrio, la cháchara por lo regular la vendíamos del diario, ya la que nos salía el sabadito en la tarde la vendíamos el domingo. Entre semana íbamos escogiendo el aluminio, el cobre, el bronce, todos los metales que valían más. Ya de ahí salía para comer o comprar una camisa un pantalón. También nos alcanzaba para comprar migas o pozole.

Al tiradero le decíamos el tiro, el tiraguan. A veces íbamos a “botear” que era buscar los botes de chileros y leche “nido”. Esos los compraban aparte. Los botes grandes y los palos de escoba. Hay quien iban a buscar pura “escamocha” para venderla a los puerqueros. También iban a “finquear”. Se le llamaba ir a escoger las camionetas y llevarla cada quien a su parada. Una parada es donde se acomodaba todo el material que juntábamos, el hueso, que el papel, que el cartón. Se acumulaba para venderlo cada fin de semana. Aparte ahí hacíamos un jacalito, con cuatro botes de 200 lts. o de llantas o de paquetes de cartón de huevos. Primero cuando empieza, uno va poniendo un costalito, ir poniendo una tina, un tinaco de la cháchara, ya cuando agarrábamos planta, íbamos acomodando que el hueso, que el papel, botes, lamina y hasta que ya hacíamos nuestra base. Ya hacíamos nuestro jacalito. De ahí nos íbamos a hacer los viajes y nos poníamos a trabajar. Teníamos viaje pero no me acuerdo que numero era, pero venia de la (Delegación) Benito Juárez, teníamos uno que venia de aquí de Guadalupe del Estado de Iztapalapa. Al día nacíamos unos tres. Trabajaba con doña Bertha, en el viaje trabajaba mi papá, mi mamá, mis hermanos. Éramos dos hermanos y yo. Éramos cinco, nos distribuíamos porque a veces se quedaba otro de otro día, ya así se quedaba dos y dos en cada viaje.

Teníamos una finca que venia de la tienda departamental. Salía harta verdura, harta fruta. Bueno de ahí parte salía para vender. Lo mejorcito lo quitábamos y en un carrito nos poníamos vender en las calles de la colonia. Vendíamos tomates, calabacita, cebollita, verdura, plátanos, mangos, melones. Si salía más o menos, pura fruta y verdura. Bueno ya cuando llegó una chava que me gustó se la regalaba no se la vendía, ya salía a medias pero ora si que yo quedaba bien con la chavita.

El jacalón era una casa grandotota, grandotota en donde se almacenaba todo lo que compraban del papel, de cartón. Era para protegerlo de que no se mojara y en parte nos servia para ir a buscar revistas o para dormir cuando te quedabas cuidando.

Lo bonito que me paso en el tiro fue a una niña muy linda que conocí, una chavita que me gusto se llama Isabel y vive en (La unidad) Santa Cruz Meyehualco.

Algo feo que recuerde fue un accidente que tuve, 'ora si que por querer sentirme... por sentirme como las arañas. Como otros chavitos, se subían a bajar todo lo que traían los carros, bueno lo poco que podían y a mí se me ocurrió subirme a un carro. Tenia como trece años, me subí a un camión tubular. Me sentí que andaba volando, no me agarre bien, en eso que me suelto y nomás cerré los ojos y me encomendé a Dios, me caí del tubular y el carro me paso sobre los dos pies. Me pasaron las llantas de atrás sobre mis dos pies. El carro iba de frente, y si me lastimo mis pies, no pensé que fuera muy serio, lo que si no supe si fue milagro o no, pero el chiste es que no me rompió ningún hueso, me paso entre los pies y la pierna. Como pude me volví a parar, pero me caí ya no me pude parar. Un chavo que le decimos el "Judo" me ayudo a pararme, todos me decían que no me parara. El como estaba fortachón, él me cargo y me trajo al doctor, de ahí ya me... me limpiaron bien porque tenia mis pies bien mugrosos, mugrosos. Nada mas uno salió lastimado, el otro salió ileso. Sea como sea no dure mucho, no dure nada en cama. Ya luego luego me levante al otro día ya andaba levantado. Hoy de grande lo veo y creo que fue una experiencia muy... muy triste porque a la que más le preocupo fue a mi mamá y a mis hermanos. 'Ora si que le avisaron...le corrieron... que me había pasado un carro encima de mis pies. 'Ora si que las que se espanto fue mi mamá. Y si llegó llorando, pero no paso a más. Me llegó hablando con palabras bonitas... que fue lo que me alentaron para echarle ganas.

Actualmente ya no trabajo en la basura, pero creo que fue una experiencia bonita aparte de que de ahí mucho o poco termine mi primaria, de ahí pues...de ahí obtuve lo que tengo, un terrenito. Obtuve pues cosas buenas que me ayudaron a sobresalir. Soy cien por ciento pepenador, 'ora si que ahí me crié gran parte de mi vida y ora si que me atrae.

Las casas de la gente que vivía en el tiro todas eran de lámina y de madera. Por dentro las forrábamos con trapo o con linóleo. Los materiales venían de ahí mismo de los viajes que nos llegaban del tiro, de ahí vivíamos de todo. Que yo recuerde nunca me enferme por comer del tiro, mejor ahorita me he enfermado. No nos enfermábamos a pesar de comer fruta. 'Ora si que nomás le quitábamos el pedacito que estaba podrido algo y ya no lo enjaretábamos. No lo comíamos sin

tanto...sin tanto pedo. Para morir de sed tampoco. Iban pipas al tiro y en unas papeleras que eran unos recipientes cuadrados de unos tres mil, cuatro mil litros. Ya ahí la gente iba con su botecito, su cubeta para tomar agua. 'Ora si que de hambre ahí no nos moríamos. De ropa y zapatos tampoco, bien o mal te vestían de ahí. De ahí salía para otra cosa.

Me gustaría decir que estoy agradecido con el Sr. Rafael. Fue una persona también muy humilde y eso lo hizo ser humilde y bueno con las personas que convivió o lo conocieron como era. Con las personas que tenían poder, que eran diputados él se portaba déspota con ellos. Incluso a la misma delegación de Iztapalapa, él llegaba igual con una prepotencia clásica que nos da siempre que tienes poder o dinero suficiente para pisotear a quien le caiga mal. El así lo hacía pero con gente que tenía dinero. Con nosotros los jodidos nunca se propuso. Incluso había quienes les daba un peso o cincuenta centavos para ir a la escuela. A mí no me dio, pero a otros sí. Fue mi padrino aparte la primera comunión. El día que hicimos la primera comunión fueron unos quince, quince chavos, unos quince niños. Él nos dio la ropa, los zapatos. Fue muy buena onda el señor.

Pon mi nombre...Jesús Mata..o... Mata.

Anexo II.

Residuos sólidos Indicadores de Gestión 2004.

Generación de residuos sólidos por delegación 2003.

Delegación	Generación Toneladas/día	Producción per cápita Kg/día
Iztapalapa	2,596	1.465
Gustavo A. Madero	1,704	1.380
Coyoacán	875	1.369
Tlalpan	872	1.501
Alvaro Obregón	895	1.305
Cuauhtémoc	726	1.409
Venustiano Carranza	712	1.540
Azcapotzalco	664	1.507
Iztacalaco	545	1.326
Miguel Hidalgo	498	1.415
Benito Juárez	496	1.380
Xochimilco	424	1.149
Tláhuac	360	1.190
Magdalena Contreras	316	1.424
Cuajimalpa	210	1.389
Milpa Alta	107	1.106
T o t a l	12, 000	1.375

Sistema de transferencia

Estaciones: 13, localizadas en 12 delegaciones políticas, con radio de influencia de 7 kilómetros.

Administración: Directa, Coordinada y Delegacional

Directa: Alvaro Obregón, Gustavo A. Madero, Iztapalapa I, Iztapalapa II, Tlalpan

Coordinada: Azcapotzalco, Coyoacán, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Milpa Alta, Venustiano Carranza, Xochimilco

Delegacional: Benito Juárez

Operación: regional y local

Estaciones regionales: Alvaro Obregón, Azcapotzalco, Coyoacán, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Iztapalapa II, Tlalpan, Venustiano Carranza, Xochimilco.

Estaciones locales: Benito Juárez Gustavo A. Madero Iztapalapa I Milpa Alta

Recepción promedio: 10,700 toneladas-día

Recepción promedio de residuos sólidos por tonelada-día, según estación 2004

Estación de transferencia	Registro de transferencia
Alvaro Obregón	1,000
Azcapotzalco	1,300
Benito Juárez	400
Coyoacán	1,170
Cuauhtémoc	910
Gustavo A. Madero	1,330
Iztapalapa I	1,300
Iztapalapa II (central de abastos)	1,230
Miguel Hidalgo	525
Milpa Alta	75
Tlalpan	350
Venustiano Carranza	700
Xochimilco	450
Total	10,740

Unidades vehiculares asignadas a las estaciones de transferencia: 213
A las plantas de selección 56

Viajes enviados diariamente de las estaciones a las plantas: 120
Viajes enviados diariamente de las estaciones al relleno sanitario: 360
Viajes de las plantas al relleno sanitario: 197

Delegaciones depositantes en estaciones de transferencia

Estación	Depositantes
Alvaro Obregón Azcapotzalco	Alvaro Obregón, Benito Juárez, Cuajimalpa Azcapotzalco Cuauhtémoc Gustavo A. Madero Miguel Hidalgo
Benito Juárez Coyoacán Cuauhtémoc	Benito Juárez Coyoacán, Tlalpan, Xochimilco Cuauhtémoc Benito Juárez, Iztacalco, Venustiano Carranza
Gustavo A. Madero Iztapalapa I Iztapalapa II (central de abastos)	Gustavo A. Madero Iztapalapa Iztacalco, Iztapalapa y Fideicomiso Central de Abastos
Miguel Hidalgo Milpa Alta Tlalpan Venustiano Carranza Xochimilco	Miguel Hidalgo, Naucalpan Milpa Alta Tlalpan, Milpa Alta. Venustiano Carranza, Cuauhtémoc, Iztacalco. Xochimilco, Tláhuac

Destinos de los residuos según estación

Estación	Destino intermedio y final
Alvaro Obregón	Planta y relleno sanitario Bordo Poniente
Azcapotzalco	Planta San Juan de Aragón, relleno sanitario Bordo Poniente
Benito Juárez	Planta San Juan de Aragón, relleno sanitario Bordo Poniente
Coyoacán	Planta Santa Catarina, relleno sanitario Bordo Poniente
Cuauhtémoc	Planta Santa Catarina, relleno sanitario Bordo Poniente
Gustavo A. Madero	Planta San Juan de Aragón, relleno sanitario Bordo Poniente
Iztapalapa I	Planta San Juan de Aragón, relleno sanitario Bordo Poniente
Iztapalapa II (central de abastos)	Planta San Juan de Aragón, relleno sanitario Bordo Poniente
Miguel Hidalgo	Planta San Juan de Aragón, relleno sanitario Bordo Poniente
Milpa Alta	Planta Santa Catarina, relleno sanitario Bordo Poniente
Tlalpan	Planta Santa Catarina, relleno sanitario Bordo Poniente
Venustiano Carranza	Planta y relleno sanitario Bordo Poniente
Xochimilco	Planta Santa Catarina, relleno sanitario Bordo Poniente

Básculas en estaciones

Estación	Cantidad	Capacidad unitaria (Ton.)
Alvaro Obregón	1	80
Azcapotzalco	1	40
Benito Juárez	1	80
Coyoacán	1	80
Cuauhtémoc	1	40
Gustavo A. Madero	2	80
Iztapalapa I y II (central de abastos)	1	80
Miguel Hidalgo	1	80
Milpa Alta	1	80
Tlalpan	1	80
Venustiano Carranza	2	80
Xochimilco	2	80

Capacidad según estación

Estación	Tolvas	Cajones para descarga
Alvaro Obregón	4	12
Azcapotzalco	3	9
Benito Juárez	3	9
Coyoacán	3	9
Cuauhtémoc	3	9
Gustavo A. Madero	4	16
Iztapalapa I	3	10
Iztapalapa II (central de abastos)	3	12
Miguel Hidalgo	1	2
Milpa Alta	3	9
Tlalpan	3	9
Venustiano Carranza	3	12
Xochimilco	2	8
Total	38	126

Estaciones que reciben material inerte: Alvaro Obregón, Azcapotzalco, Iztapalapa I, Iztapalapa II (central de abastos), Tlalpan. Venustiano Carranza.

Estaciones que trabajan 24 horas, de domingo a jueves: Azcapotzalco, Iztapalapa II (central de abastos), Coyoacán, Gustavo A. Madero, Iztapalapa I, Venustiano Carranza.

Estaciones que trabajan de domingo a jueves de 6:00 a 21:00 horas: Alvaro Obregón, Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Milpa Alta, Tlalpan, Xochimilco.

Horarios de todas las estaciones en viernes y sábado: 6:00 a 21:00 hrs.

La estación Cuauhtémoc trabaja de domingo a sábado las 24 horas.

Selección y aprovechamiento

Plantas de selección: 3 Bordo poniente, San Juan de Aragón y Santa Catarina

Capacidad instalada: 6,500 ton/día

Bordo Poniente: 2,000

San Juan de Aragón: 2,000

Santa Catarina: 2.500

Ubicación

Bordo Poniente: Zona Federal del Lago de Texcoco

San Juan de Aragón: Av. 412 Esq. Av. 408, Col. San Juan de Aragón. Del. Gustavo A.

Madero

Santa Catarina: Autopista México-Puebla, Kilómetro 22+5, La Paz, Estado de México.

Características generales de las plantas de selección

Concepto /planta	Bordo Poniente	San Juan de Aragón	Santa Catarina
Inicio de funciones	Julio 1994	Julio 1994	Marzo 1996
Área total	9,500 m ²	8, 000m ²	5,600m ²
Sistema de pesaje	Básculas	Básculas	Básculas
Capacidad instalada	2,000 ton / día	2,000 ton / día	2,500 ton / día
Número de líneas	4	4	5
Capacidad por línea	500 ton / día	500 ton / día	500 ton / día
Horas de trabajo	6 horas/3 turnos	6 horas/3 turnos	8 horas/2 turnos
Número de selectores	300	450	730
Materiales recuperados	Papel, cartón, vidrio, plástico, latas, lámina, tortilla, colchones, fierro, trapo, cobre, chácharas, llantas, aluminio	Papel, cartón, vidrio, plástico, latas, lámina, tortilla, colchones, fierro, trapo, cobre, chácharas, llantas, aluminio	Papel, cartón, vidrio, plástico, latas, lámina, tortilla, colchones, fierro, trapo, cobre, chácharas, llantas, aluminio

Delegaciones y municipios depositantes en las plantas

Planta	Estaciones depositantes	Municipios depositantes
Bordo Poniente	Álvaro Obregón, Miguel Hidalgo	Chiautla, Netzahualcóyotl, Texcoco, Chicoloapan, Atenco.
San Juan de Aragón	Benito Juárez, Azcapotzalco, Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza	Netzahualcóyotl, Ecatepec
Santa Catarina	Coyoacán, Cuauhtémoc, Iztapalapa I, Iztapalapa II, Milpa Alta, Tlalpan, Xochimilco	La Paz, Chalco, Valle de Chalco, Ixtapaluca

El índice de recuperación de materiales en las plantas varía de 4 a 6%, tal como arrojan las cifras de operación de las plantas correspondientes al año 2002.

Concepto /Planta	Bordo Poniente	San Juan de Aragón	Santa Catarina	total
Ingreso de residuos (ton.)	593,802	566,034	487,637	1,648,005
Cantidad recuperada (ton)	25,370	37,513	41,685	104,568
Tasa de recuperación (%)	4.2	6.6	7.9	6.1

Viajes de ingreso a plantas 2002

Planta	Transferencias	Recolectores	Particulares	total
Bordo Poniente	23, 319	36, 324	9, 575	69, 218
San Juan de Aragón	12, 033	31, 052	71, 013	114, 098
Santa Catarina	15, 344	62, 990	6, 379	84, 713

Organización de selectores:

Bordo Poniente: Aprovechamiento de Residuos Sólidos, S.A. de C.V.

San Juan de Aragón: Recuperadora LULU, S.A. de C.V.

Santa Catarina: Unión de Pепенadores de los Tiraderos del D.D.F. "Rafael Gutiérrez Moreno" A.C.

Disposición final

Sitios de disposición final: 1 Relleno sanitario Bordo Poniente

Ubicación	Zona Federal del lago de Texcoco
Inicio de operaciones	Febrero de 1985
Recepción promedio	12, 000 ton/día
Viajes totales	500 por día
Superficie total autorizada	1, 000 hectáreas
Extiraderos GAM y VC	43 ha. (clausurada)
I etapa	75 ha. (clausurada)
II etapa	80 ha. (clausurada)
II etapa	105 ha. (clausurada)
IV etapa	420* en operación
Por definir	277

*De ese total únicamente 320 ha. Se emplean para la disposición final de residuos; el área restante es ocupada por las plantas de selección y de composta Bordo poniente, así como por viveros, oficinas y áreas de amortiguamiento.

Concepto	IV etapa
Cubierta impermeable del fondo	Polietileno de alta densidad de 1mm de espesor
Sistema de recolección de lixiviados	Todavía no
Sistema de tratamiento de lixiviados	Transporte a tinas de evaporación
Instalación para la eliminación de biogás	250 pozos de extracción
Sello final	Aún sin definir
Número de celdas	42

Períodos de operación

Etapa	Periodo	Recepción total (ton)
I	Enero 1985-junio 1992	3,323,247
II	Octubre 1986-Febrero 1991	3,659,368
III	Febrero 1992-diciembre	5,819,892
IV	1994	29, 620,876
V	Enero 1995- Por definir	

- Al 31 de diciembre de 2002
- Horario: 24 horas. 365 días al año

Tiraderos clandestinos

Ambito de atención 12 delegaciones políticas.

Recolección: La DGSU recolecta un promedio de 600 toneladas por día de residuos sólidos en 720 tiraderos clandestinos mayores de 1.5 m³ que se localizan en el D. F. Y los transporta a las estaciones de transferencia para ser nuevamente canalizados a las plantas de selección o al relleno sanitario.

Por lo general estos tiraderos se encuentran en calles y avenidas, áreas verdes y espacios abiertos, terminales de transporte, áreas de comercio informal.

Delegación	Recolección promedio ton.	sitios	vialidades	colonias
Alvaro Obregón	36	16	11	12
Azcapotzalco	15	39	12	27
Benito Juárez	29	15	9	7
Coyoacán	40	19	14	15
Gustavo A. Madero	120	73	35	31
Iztacalco	48	50	18	9
Iztapalapa	47	69	18	30
Miguel Hidalgo	32	144	23	36
Tlalpan	7	4	6	4
Venustiano Carranza	99	80	1	23
Xochimilco	7	4	6	2
Total	480	513	153	196

Total de trabajadores por administración: 147

Delegación Cuauhtémoc

Recolecta acumulaciones de residuos sólidos en la vía pública, así como canastillas del centro histórico, además de realizar el barrido manual de la zona.

Concepto	Tonelaje recolectado promedio/día
Recolección de residuos en la vía pública del centro Histórico de lunes a domingo	205 toneladas
Recolección de residuos en contenedores metálicos de 6 a 7 m ³ de capacidad con permanencia de 24 horas en el paradero del metro Chapultepec, así como el papeleo de canastillas del corredor turístico Reforma, desde Fuente de Petróleos hasta Av. Hidalgo, calles interiores de la Zona Rosa; Avenida Juárez de Plaza de la República al eje Central, de lunes a domingo	25 toneladas Papeleras: 1,364 Contenedores fijos: 217 Contenedores móviles: 221
Barrido manual en cunetas y banquetas del Centro Histórico	110 Km.
Papeleo en jardineras, macetones áreas verdes, coladeras, banquetas y cunetas de arroyos vehiculares del centro Histórico	20 Km.

Horario de servicio: de domingo a jueves en horario nocturno principalmente.

Recolección del Centro Histórico: lunes a domingo.

Recolección de residuos sólidos en zonas de alta generación

Concepto	Promedio/día
Recolección de residuos en contenedores metálicos de 6 a 7 m ³ de capacidad con una permanencia de 24 horas en turno diurno de 9 a 17 horas y nocturno de 21 a 5 horas de la Delegación Gustavo A. Madero	55 toneladas
Recolección de residuos sólidos en la tolva de la nave mayor del mercado de La Merced a la estación de transferencia Venustiano Carranza con camión de volteo de 7 m ³ y 2 semiremolques de 14 m ³ cada uno, de lunes a domingo	40 toneladas

Recolección de residuos hospitalarios y municipales

Actividad ejecutada por la DGSU, referente a la recolección de residuos de las unidades médicas del GDF, así como residuos municipales separados en la fuente generadora en sitios que participan en programas de separación. No incluye recolección domiciliaria.

Ámbito de atención 2003 (datos correspondientes al mes de febrero)

Tipo de residuo	Rutas	Sitios	Recolección ton /día
Biológico infeccioso	3		3.75
Patológicos (o anatómicos)	3		.15
Municipales hospitalarios	2		4.60
Municipales separados	3		10.34
Municipales mezclados	1		22.23
Apoyos varios	1		1.20
Total	13		42.27

BIBLIOGRAFÍA

- ACCARDO, Alain. *Initiation a la sociologie de L'ILLUSIONNISME SOCIAL. Invitation a la lecture des ouvres de Pierre Bourdieu.* Editions Le Mascaret, traducción libre de Alicia Mac. Donald P.
- ACEVES Lozano, Jorge (compilador). *Historia oral.* Instituto Mora - Universidad Autónoma Metropolitana. México 1993.
- ACEVES Lozano, Jorge E. *Historia oral e historias de vida. Teoría, métodos y técnicas. Una Bibliografía comentada.* Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social. Colección Miguel Othón de Mendizábal. México 1996.
- AUGÉ, Marc. *El sentido de los otros. Actualidad de la antropología.* Editorial Paídos, Barcelona, España 1996
- ARANDA Barrera, Alma Luz. *El tiradero de Santa Fe: Fuente de trabajo y factor determinante en la salud de sus habitantes.* Tesis Lic. Trabajo social, Escuela Nacional de Trabajo Social - Universidad Nacional Autónoma de México. México 1986
- ARNOLD, David. *La naturaleza como problema histórico. El medio la cultura y la expansión europea.* Fondo de Cultura Económica. México 2001.
- BACHELAND, Gaston. *La poética del espacio.* Fondo de Cultura Económica. Colección Breviarios. México 2000
- BATAILLON, Claude. *Espacios mexicanos contemporáneos.* Colegio de México – Fondo de Cultura Económica. México 1997
- BAZTÁN Aguirre, A. *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural.* Editorial Alfaomega - Marcombo, México 1997.
- BLOCH, Marc. *Introducción a la historia.* Fondo de Cultura Económica. México 1984
- BONFIL Batalla, Guillermo (Coordinador) *Nuevas identidades culturales en México.* Editado por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México 1993.
- BONNEMAISON, Joël. *La géographie culturelle Cours de l' université.* Paris IV – Sobornne 1994-1997. Éditions du Comité des Travaux Historiques et Scientifiques, Paris, France. 2000

- BOUDEVILLE. J. "El espacio económico" En Avila S. H. (Compilador), *Lecturas de Análisis regional en México y América Latina*. Universidad Autónoma de Chapingo, México 1993.
- CAPEL, Horacio. *Filosofía y Ciencia en la Geografía contemporánea. Una introducción a la Geografía*. Editorial Barcanova. Barcelona, España 1981.
- CAPEL, Horacio. *Geografía humana y ciencias sociales. Una perspectiva histórica*. Montesisnos editor, Barcelona, España 1989.
- CAPELLA i Miterique, Hugo y LOIS González, Rubén C. "Geografía cultural: la gran desconocida" en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. No. 34 . Madrid, España. 2002. p. 12.
- CASSIRE, Ernst. *Antropología filosófica*. Fondo de Cultura Económica. Colección popular. México 1992.
- CASTELLS, Manuel. *La era de la información. Vol. III El poder de la identidad*. Editorial. Siglo XXI. México 1999.
- CASTILLO Berthier, Hector. "Beber Basura". En Periódico REFORMA, México. Lunes 29 de Julio de 1997
- CASTILLO Berthier, Héctor. *La sociedad de la basura*. Tesis, Lic. en Sociología. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales - Universidad Nacional Autónoma de México. México 1981.
- CASTILLO Berthier, Héctor. *La sociedad de la basura: Caciquismo en la Ciudad de México*. Instituto de Investigaciones Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. Cuadernos de investigación social No. 9 México 1983.
- CASTILLO Berthier, Hector. "La sociedad de la basura". En Revista *Ciencias*. No. 20. Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México. México 1990.
- CLAVAL, Paul. *La geografía cultural*. Editorial Eudeba. Buenos Aires, Argentina 1999.
- CLAVAL, Paul. "Los fundamentos actuales de la geografía cultural" En revista *Documents d'Análisi Geogràfica*. No. 34 Universitat de Girona - Universidad Autónoma de Barcelona. España 1999.
- CRANG, Mike. *Cultural geography*. USA, Routledge, 1998.

CHIHU Amparan, Aquiles (Coordinador) *Sociología de la identidad*. Universidad Autónoma Metropolitana -Miguel Ángel Porrúa. México 2002

DIJK, Teun A. van. *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Gedisa editorial. Barcelona, España 1999.

ESQUIVEL Carvalleda, Laura. *La explotación de los pepenadores en el tiradero de Santa Fe*. Tesis Lic. Sociología, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales - Universidad Nacional Autónoma de México. México 1981.

ESTRADA Acuña, Ricardo et. Al. *Innovación y desarrollo Tecnológico*. Universidad Autónoma del Estado de México. México 1998.

FERNÁNDEZ, Roberto. "Topofilia americana. Hacia un concepto de patrimonio ambiental en América Latina" en Revista *Ciudades*. No. 4. Revista del Instituto de Urbanística de la Universidad de Valladolid. España 1998.

FERNÁNDEZ, Martorelli Mercedes (coordinadora) *Sobre el concepto de cultura. Textos de antropología*. Editorial Mitre. Barcelona, España 1984

FIGUEIRA, Ricardo. *Geografía, ciencia humana. Textos de Humboldt, Ritter, Vidal de La Blache y otros*. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires, Argentina 1977.

FOOTE Kenneth, HUGILL Peter, MATHEWSON Kent, SMITH Jonathan. *Re-reading cultural geography*. University of Texas Press, Austin 1994

GALVÁN Villanueva, Ma. De los Ángeles. *Caracterización de los desechos sólidos del ex tiradero de Santa Cruz Meyehualco*. Tesis Lic. química. Facultad de Química - Universidad Nacional Autónoma de México. México 1995.

GEERTZ, Clifford. *La interpretación de las culturas*. Editorial Gedisa, Barcelona, España, 1997.

GIMENEZ, Gilberto. "Cambios de identidad y cambios de profesión religiosa", en BONFIL Batalla, Guillermo (Coordinador) *Nuevas identidades culturales en México*. Editado por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México 1993.

GIMENEZ Montiel, Gilberto. *La teoría y el análisis de la cultura*. Programa nacional de formación de profesores universitarios en ciencias sociales. Secretaría de Educación Pública -Universidad de Guadalajara -COMECOSO.

GIMÉNEZ Montiel, Gilberto "Paradigmas de identidad" en CHIHU Amparan, Aquiles (Coordinador) *Sociología de la identidad*. Universidad Autónoma Metropolitana-Miguel Ángel Porrúa. México 2002.

GIMENEZ Montiel, Gilberto. *Territorio y cultura*. Universidad de Colima. México 1996

GLEIZER Salzman, Marcela. *Identidad, subjetividad y sentido en las sociedades complejas*. Editado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales- Juan Pablos editor. México 1997.

GÓMEZ Mendoza, Josefina –ORTEGA Cantero, Nicolás. *El pensamiento geográfico*. Alianza universidad, colección Textos. Madrid, España 1988

GÓMEZ Rojas, Juan Carlos "La experiencia cultural del espacio: el espacio vivido y el espacio abstracto. Una perspectiva rícoeureana". en *Investigaciones geográficas*. N° 44. *Boletín del Instituto de geografía*. Universidad Nacional Autónoma de México. México 2001.

GÓNZALEZ y González, Luis. *Invitación a la microhistoria*. Colección Obras completas. Editorial Clío, México 1997.

HALL, T. Edward. *La dimensión oculta*. Siglo XXI Editores. México 1988.

HAMMERSLEY, Martyn- ATKINSON, Paul. *Etnografía. Métodos de investigación*. Editorial Paídos, España, 1994.

HARRIS, Marvin. *Teorías sobre la cultura en la era posmoderna*. Editorial Crítica, España 2000

HERNÁNDEZ Fernández, Claudia. GONZALEZ, Martínez Simón. (Editores) *Reducción y Reciclaje de Residuos sólidos municipales*. Programa Universitario de Medio Ambiente. Universidad Nacional Autónoma de México. México 1997.

HÉAU Lambert, Catherine. "Aproximaciones a la oralidad" Revista *Cuicuilco* N° 22, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México 1990.

HIERNAUX, Daniel. *La geografía como metáfora de la libertad*. Editorial Plaza y Valdés - Centro de Investigación Científica "Ing. Jorge L. Tamayo" A.C. México 1999

HOFFMANN, Odile.- SALMERÓN, Fernando. (Coordinadores) *Nueve estudios sobre el espacio. Representación y formas de apropiación*. Ediciones Casa Chata

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México 1997.

IBAÑEZ, Jesús. *Mas allá de la sociología. El grupo de discusión, técnica y crítica*. Editorial Siglo XXI, 1979. Madrid, España.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. *Censo General de Población y Vivienda 2000*. México 2000

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. *División territorial del Distrito Federal de 1810 a 1995*. México 1997.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. *Síntesis Geoeconómica del Distrito Federal*. México 2000.

JACKSON, Peter. "¿Nuevas geografías culturales? En revista *Documents d'Análisi Geogràfica*. No. 34 Universitat de Girona – Universidad Autónoma de Barcelona. España 1999.

JARQUIN Sánchez, María Elena Esperanza –LOZADA Villalón. *Rosalinda. Santa Fe: Tesoro a cielo abierto*. Tesis, Lic. Sociología, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales - Universidad Nacional Autónoma de México. México 1988.

JELIN, Elizabeth - LANGLAND, Victoria. *Monumentos, memoriales y marcas territoriales*. Editorial Siglo XXI de España Editores. Madrid, España 2003

KAPLAN, David – MANNERS, Robert A. *Introducción crítica a la teoría antropológica*. Editorial nueva imagen. México 1981.

KOSTROWICKI, Jersy. *Un concepto clave: Organización espacial*. Serie divulgación Geográfica No 5. Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México. México 1986.

KRAMSCH, Olivier. "El horizonte de la nueva geografía cultural" En revista *Documents d'Análisi Geogràfica*. No. 34 Universitat de Girona - Universidad Autónoma de Barcelona. España 1999.

LAYOUS Martínez Evangelina. *Los habitantes de los tiraderos de basura de Iztapalapa: una encuesta social*. Tesis, Lic. Trabajo Social, Escuela Nacional de Trabajo Social - Universidad Nacional Autónoma de México. México 1965

LEZAMA, José Luis. *Teoría social, espacio y ciudad*. El Colegio de México. México 1993.

- LEIMGRUBER, Walter "Actores, valores y cultura. Reflexiones acerca del papel de la cultura en geografía" en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. No. 34 . Madrid, España. 2002.
- LÓPEZ Alvarado, Martha. *El problema de la basura en el D.F. Aspectos socioeconómicos*. Tesis Lic. Economía, Facultad de Economía Universidad Nacional Autónoma de México. México 1964.
- LOBATO Corrêa, Roberto "Espacio, un concepto clave de la geografía" en URIBE Ortega, Graciela. (Compiladora) *Como pensar la geografía 1 Cuaderno de geografía brasileña*. Centro de investigación Científica "Ing. Jorge L. Tamayo" México 1998.
- LUNA García, Antonio. "¿Qué hay de nuevo en la geografía cultural?" En revista *Documents d'Anàlisi Geogràfica*. No. 34 Universitat de Girona - Universidad Autónoma de Barcelona. España 1999.
- MENDEZ Y Mercado, Leticia I. (Compiladora) *I Seminario sobre identidad*. Editado por el Instituto de Investigaciones Antropológicas - Universidad Nacional Autónoma de México . México 1992.
- MERCIER, Paul. *Historia de la Antropología*. Ediciones península. Serie universitaria. Historia/Ciencia/Sociedad. No. 41. Barcelona, España 1979.
- MONCADA Maya, Omar – AGUILAR Martínez, Guillermo Adrián. *Historia de La Geografía en el Mundo y en México*. Universidad Autónoma del Estado de México. Cuadernos de apoyo. México 1989.
- MORENO De Gante, Alfonso. *Análisis del flujo de los residuos sólidos: El Caso de la Ciudad de México*. Tesis licenciatura en Geografía, Facultad de Filosofía y Letras – Universidad Nacional Autónoma de México. México 2001.
- OLIVERA Martínez, Patricia E. (coordinadora) *Espacio geográfico epistemología y diversidad*. Facultad de Filosofía y Letras – Universidad Nacional Autónoma de México. México 2003.
- PÉREZ Herrero, Pedro. *Región e historia en México. (1700-1850)* Instituto Mora-Universidad Autónoma Metropolitana, México 1991.

PEREZ Taylor, Rafael. *Entre la tradición y la modernidad: Antropología de la memoria colectiva*. Editado por el Instituto de Investigaciones Antropológicas - Universidad Nacional Autónoma de México. México 1996.

PERROT, Dominique. *La Antropología como ciencia*. Editorial Anagrama, México 1989

PHILO, Chris. " Más palabras, más mundos: reflexiones en torno al <giro cultural> y a la geografía social" En revista *Documents d'Anàlisi Geogràfica*. No. 34 Universitat de Girona - Universidad Autónoma de Barcelona. España 1999.

PUJADA Muñoz, Juan José. *El método biográfico. El uso de las historias de vida en ciencias sociales*. Cuadernos metodológicos. Centro de Investigaciones Sociales. Madrid, España. 1992

RAJCHENBERG S, Enrique - HEAU Lambert, Catherine. "Las mil y una memorias" en Revista *Bajo el volcán*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. México, 2000.

RAMÍREZ Escamilla, Graciela. *Características socioculturales de los habitantes del basurero de Santa Cruz Meyehualco*. Tesis Lic. Trabajo Social, Escuela Nacional de Trabajo Social – Universidad Nacional Autónoma de México. México 1971.

RAMIREZ, V. Blanca (Compilador) *Nuevas tendencias en el análisis regional*. Universidad Autónoma Metropolitana –Xochimilco. México 1991.

RATZEL, Friedrich "Geografía do Homen" (Antropogeografía), en ROBERT Moraes, Antonio Carlos (organizador) *Ratzel*. Editora Atica S.A. Sao Paulo, Brasil 1990.

RESTREPO Gloria. "Aproximación cultural al concepto de territorio" en Revista *Perspectiva Geográfica*, No.4. Revista del Programa de Estudios de Posgrado en Geografía. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Colombia 1999.

ROBERT Moraes, Antonio Carlos (Organizador), FERNÁNDEZ Florestan (Coordinador) *Ratzel*. Editora Ática S.A. Sao Paulo, Brasil 1990

RODRIGUEZ, Mariangela. *Hacia la estrella con la pasión y la ciudad a cuestas. semana santa en Iztapalapa*. Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social – Secretaría de Educación Pública. México 1991

- RUTSCH, Mechthild. (Compiladora) *La historia de la Antropología en México. Fuentes y transmisión*. Universidad Ibero Americana, Plaza y Valdés, Instituto Nacional Indigenista. México 1996.
- SACK, Robert D. "El significado de la territorialidad" en PÉREZ Herrero, Pedro *Región e historia en México (1700-1850)* Instituto Mora-Universidad Autónoma Metropolitana, México 1991.
- SAFA Barraza, Patricia. *Vecinos y Vecindarios, en la Ciudad de México*. Editorial Porrúa, Universidad Nacional Autónoma de México –Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. México 1998.
- SAMUEL, Raphael. *Historia popular y teoría socialista*. Editorial Grijalbo, (Crítica 134), Barcelona, España. 1984.
- SANCHEZ, Joan-Eugeni *Espacio, economía y sociedad*. Editorial Siglo XXI España 1991.
- SERRANO, Sebastiá. *Signos, lengua y cultura*. Editorial Anagrama. Barcelona, España 1981.
- SILVA Guendulain, Antonio. *La dimensión espacial del manejo de la basura*. Tesis Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras – Universidad Nacional Autónoma de México. México 1998
- THOMPSON, Paul. *The Voice of the past*. Oxford University Press Inc. New York, Third Edition. 2000
- THOMPSON, Paul. "Historias de vida y análisis del cambio social" Publicado en Daniel Bertaux (comp), *Biography and society, The life history approach in the social sciences*. SAGE, Studies in International Sociology, Beverly Hills, 1981. Traducción Victoria Schussheim.
- THOMPSON, John B. *Ideología y cultura moderna*. Universidad Autónoma Metropolitana -Xochimilco. México, 1993.
- TUAN Yi-Fu. *Topophilia. A study of environmental perception, attitudes, and values*. Columbia University Press, New York 1990.
- TUAN Yi-Fu. *Space and Place. Perspective of experience*. University of Minnesota Press. Minneapolis 2002.
- UNWIN, Tim. *El lugar de la Geografía*. Editorial Cátedra, Madrid, España 1995.

URIBE Ortega, Graciela. (compiladora). *Como pensar la geografía. 1 Cuaderno de geografía brasileña*. Centro de investigación Científica "Ing. Jorge L. Tamayo" México 1998.

VALDES Córdoba, Constantino. *El servicio público de desechos sólidos en el Distrito Federal 1982-1994*. Tesis Lic. Administración pública. Facultad de Contaduría y Administración – Universidad Nacional Autónoma de México. México 1995.

VALENZUELA Arce, José Manuel. "Mi barrio es mi cantón. Identidad, acción social y juventud" en *Nuevas identidades Culturales en México*. BONFIL, Batalla Guillermo (Coordinador) *Nuevas identidades culturales en México*. Editado por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México 1993

VALENZUELA Arce, José Manuel (Coordinador). *Decadencia y auge de las identidades. Cultura nacional, identidad cultural y modernización*. El Colegio de la Frontera Norte-Plaza y Valdés. México año 2000.

VILANOVA, Mercedes. *Mas allá de la sociología. El grupo de disección. técnica y crítica*. Editorial Siglo XXI,. Madrid, España 1984.

WAGNER, Philip "Cultura y geografía: un ensayo reflexivo" en *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. No. 34. Madrid, España. 2002.

PERIÓDICOS

Diario Oficial de la Federación, México 1958.

Periódico REFORMA, México 1996

REVISTAS

Boletín de Antropología Americana, No. 17. México 1989.

Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles. No. 34, año 2002, 2º semestre. Madrid, España.

REVISTA *Bajo el Volcán*. Publicación de la Benemérita Universidad de Puebla, México, 2000.

REVISTA *Ciencias*. No. 20. Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México. México 1990.

REVISTA *Ciudades*. No. 4. Revista del Instituto de Urbanística de la Universidad de Valladolid. 1998

REVISTA, *Cuicuilco* No. 22 Historia oral. Escuela Nacional de Antropología e Historia. México 1990.

REVISTA *Documents d'Análisi Geogràfica*. No. 34 Universidad Autónoma de Barcelona, Departamento de Geografía - Universitat de Girona, Secció de Geografia. España 1999.

REVISTA *Perspectiva Geográfica*. No.4. Primero y Segundo semestre de 1999. Revista del Programa de Estudios de Posgrado en Geografía. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia – Instituto Geográfico Agustín Copazzi.