



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS



LA ESCUELA TRADICIONAL Y LA TECNICA DEL DIDACTISMO
EN LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFIA, (ESTUDIO DE
CASO, 4o. DE BACHILLERATO, COLEGIO
INDOAMERICANO).

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN GEOGRAFIA
P R E S E N T A :

PATRICIA ARRIAGA GOMEZ

No. CTA. 7721618-8

ASESOR: LIC. EDUARDO ANTONIO PEREZ TORRES



Facultad de CIUDAD UNIVERSITARIA
Filosofia y Letras



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFIA

2004.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA



REPOSICIÓN DE LA BIBLIOTECA
A 10 DE FEBRERO DE 1971

AGRADECIMIENTOS

A mis Papás:

Por haberme dado la vida
y la oportunidad de estudiar.

Y hermanos: por los años
compartidos y porque cada uno
es importante para mí.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la
UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el
contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: PATRICIA ANAYA
GÓMEZ

FECHA: 21-Sept-04

FIRMA: 

A mis maestros:

Por haberme enseñado
las letras y despertar en
mi el Interés por el conocimiento.

A mis amigos:

Por su cariño, apoyo y comprensión.

Y muy especialmente al

Profesor Eduardo Pérez Torres
por su asesoría y apoyo y a
Carla, Aída, Elizabeth y Roberto
por su ayuda.

INDICE

	Índice	1
	Introducción	3
CAPITULO 1	El Método Didáctico Tradicional y la Nueva Escuela.	5
	1.1 Antecedentes y desarrollo histórico del Método Didáctico Tradicional.	5
	1.1.1 Fundamentos del Método Didáctico Tradicional.	6
	1.2 Alcances y limitaciones del Método Didáctico Tradicional.	8
	1.3 El Didactismo y su aplicación en el salón de clase como una técnica del Método Didáctico Tradicional.	10
	1.4 Diferencias sustanciales entre el Didactismo y la Nueva Escuela.	11
CAPITULO 2	Resultados y análisis de la encuesta aplicada a los grupos de 4° año de Bachillerato que cursan la materia de Geografía General en el Colegio Indoamericano.	13
	2.1 Índice de aprobación en la materia de Geografía General en relación con otras materias y por unidades temáticas.	13
	2.2 Efectividad de la aplicación del Método de Enseñanza Tradicional en el aprendizaje de la Geografía General.	18
	2.3 Efectividad del uso del material didáctico y los instrumentos de evaluación en el aprendizaje de la Geografía General.	22
	2.4 Comparación de los resultados obtenidos entre los grupos que utilizaron el Verbalismo o el Didactismo como una técnica de Método Didáctico Tradicional.	29

CAPITULO 3	Propuestas de trabajo.	31
	3.1 Propuestas de trabajo con base en los resultados, buscando que estos se ajusten al modelo educativo del Colegio Indoamericano para optimizar el aprendizaje en la materia de Geografía General.	31
	Conclusiones	40
	Bibliografía	42

INTRODUCCIÓN

La elaboración de esta tesina tiene como principal objetivo analizar cuales fueron los resultados académicos obtenidos por los alumnos de 4° de bachillerato que cursaron la materia de Geografía General en el ciclo escolar 2002-2003 en el Colegio Indoamericano, en donde se utilizan para impartir la materia, la técnica del didactismo o del verbalismo del Método de Enseñanza Tradicional.

Para poder hacer este análisis se aplico una encuesta a 310 estudiantes que cursaron la materia de Geografía General en este ciclo escolar, la cual fue facilitada en el Taller de Titulación que se llevo a cabo dentro del Programa de Apoyo a la Titulación 2003 de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria.

los grupos fueron escogidos considerando dos aspectos: el tipo de técnica didáctica que se utilizo en el salón de clase al impartir la materia y por el nivel de inglés que tenia el grupo.

En relación al nivel de inglés es conveniente explicar que en el Colegio Indoamericano, los grupos se forman a partir del nivel de inglés que tiene cada uno de los alumnos, por lo tanto, cuando un grupo tiene un nivel de inglés de 1, 2 y 3 se le considera bajo, cuando tiene un nivel de 4, 5 y 6 se le considera intermedio y cuando tiene un nivel de 7, 8 y 9 se le considera alto.

Así entonces la encuesta se aplico en siete grupos que cursaron la materia de Geografía General utilizando la técnica del didactismo y del verbalismo de los cuales tres de ellos eran grupos con niveles altos de inglés, dos de niveles medios y dos de niveles bajos.

La encuesta de donde fueron extraídos los datos para la elaboración de las gráficas se divide en tres aspectos que influyen en el aprendizaje de los alumnos: el entorno familiar, el método didáctico aplicado en clase y los instrumentos de evaluación que se utilizan en dichos grupos. Para efectos de esta tesina, se utilizaron sólo los datos que corresponden al método didáctico y a los instrumentos de evaluación.

Entre los aspectos que quedaron considerados dentro de la encuesta están las calificaciones finales obtenidas por los alumnos, no sólo en la materia de Geografía General, sino de otras materias más; las unidades temáticas más olvidadas; si los alumnos se sienten motivados para asistir y participar activamente en clase; si el proceso de enseñanza-

aprendizaje fue facilitado por el uso de material didáctico adecuado; y por el tipo de evaluación continua que realiza el profesor.

Los datos obtenidos por la encuesta fueron vaciados a una tabla de *Excel* para su mejor manejo y se elaboraron las respectivas gráficas, las cuales serán analizadas e interpretadas para dar el sustento estadístico a la explicación teórica que se maneja en esta tesina.

¿Cómo es la comparación en el rendimiento escolar de los grupos que utilizan la técnica del verbalismo y del didactismo? por la sola observación de las graficas elaboradas por los datos obtenidos de la encuesta, se deduce que los grupos que utilizan la técnica del didactismo obtuvieron mejores resultados de aprendizaje que los que utilizaron la técnica del verbalismo. El objetivo principal de la comparación y análisis de las gráficas hechas es confirmar o refutar esta idea, no olvidando que ambas técnicas pertenecen al mismo Método Didáctico Tradicional.

En el Capítulo 1 se dará una breve reseña histórica del surgimiento de la Escuela Tradicional, de quienes fueron sus principales exponentes, sobresaliendo entre ellos John Amos Comenius quien en su *Didáctica Magna* expone los fundamentos y la tendencia de esta corriente pedagógica. Entre los principales fundamentos en los que se basa el Método Didáctico Tradicional es en que el maestro es el modelo de autoridad y guía a seguir por los alumnos, como una forma de asegurar el aprendizaje por los mismos.

Y en respuesta a estos fundamentos surge la corriente pedagógica de la Nueva Escuela que se fundamenta en los principios psicológicos de aprender en libertad para que el alumno se involucre y tome decisiones que lo beneficien y su propio proceso de aprendizaje.

En el Capítulo 2 Con base en los resultados obtenidos por la encuesta que se aplico a los alumnos, de 4° de bachillerato que cursaron la materia de Geografía General en el ciclo escolar 2002-2003 en el Colegio Indoamericano, se hará su comparación y análisis con el fin de saber con cual de las técnicas del didactismo o del verbalismo los alumnos obtienen mejores resultados académicos.

En el Capítulo 3 se harán algunas propuestas de trabajo a los maestros que imparten la materia de Geografía General en el Colegio Indoamericano con base en los resultados de la encuesta aplicada y del Modelo Educativo establecido en el Colegio, con el fin de alcanzar mejores niveles de aprendizaje en los alumnos.

CAPITULO 1

EL MÉTODO DIDÁCTICO TRADICIONAL Y LA NUEVA ESCUELA

1.1 Desarrollo Histórico del Método Didáctico Tradicional

El presente capítulo tiene como objetivo principal darle al lector una breve referencia del por qué surgió el Método Didáctico Tradicional, en que se basan sus postulados .que predominado en la educación hasta nuestros días, aún cuando a principios de 1900 surgió una nueva corriente pedagógica llamada Escuela Activa o Nueva Escuela, la cual se fundamenta en los principios psicológicos del concepto de libertad y de toma de decisiones por parte del estudiante para comprometerse con su propio proceso educativo.

El Método Didáctico Tradicional surge en el siglo XVII, siendo sus iniciadores Wolfgang Ratichius, John Locke y John Amos Comenius, y es a Comenius a quien se le considera como su máximo exponente. Esta corriente pedagógica trata de sustituir el conocimiento verbalista anterior (basado principalmente en el uso de la retórica, en 1710, cuando en los colegios Jesuitas se enseñaba a los alumnos a hablar bien) por el de las cosas y sus representaciones; establece el uso del método didáctico en la educación "porque, en realidad, el método de enseñar fue hasta ahora tan indeterminado que cualquiera se atrevía a decir: Yo educaré a este jovencito en tantos y tantos años, de este o el otro modo" (Comenius1922, 61) y atiende a la individualidad del educando con más insistencia que en las épocas anteriores.

John Amos Comenius (1592-1671) recibió la influencia de Francis Bacon y Ratichius para su concepción del método tradicional, de Bacon (1561-1626) retomó la idea de que el conocimiento procede de la experiencia, por lo cual, hay que partir del conocimiento de las cosas y sus representaciones. De Ratichius (1571-1635) retoma la idea de que el método va de lo simple a lo complejo, de que no debe aprenderse más de una cosa a la vez y no pasar a otra cosa hasta haberlo comprendido.

A Comenius se le considera el fundador de la Didáctica y, en parte, de la Pedagogía Moderna. En 1657, pone los cimientos de la Reforma Pedagógica, publicando su Didáctica Magna, o Tratado del Arte Universal de Enseñar Todo a Todos. Ya que afirma que la

escuela es un "Taller de Hombres", para que los hombres se hagan verdaderamente hombres, "Quede pues sentado que, a todos los que nacieron hombres, les es precisa la enseñanza porque es necesario que sean hombres... no brutos" (Comenius 1922, 23) la educación debe aplicarse a todos por igual, nobles y plebeyos, niños y niñas y en una misma institución para que la juventud reciba una educación común. "Y es de interés para toda la Republica Cristiana... que en toda reunión bien ordenada de hombres, bien sea ciudad, pueblo o lugar, se abra una escuela como educatorio común de la juventud" (Comenius 1922, 28). La Escuela Tradicional tiene una desconfianza básica en el ser humano; lo considera impulsivo, irracional, agresivo y destructivo, por eso, al educarlo se le enseñará a tener un progresivo control de sus impulsos a través del temor, del castigo y las represalias.

Su pedagogía es una conjunción de ideas religiosas humanistas y realistas, retoma las ideas religiosas de la Reforma y las empiristas del Renacimiento. La parte religiosa se refiere más a los fines de la escuela y la realista a los medios.

En su "Didáctica Magna", Comenius hace referencia principalmente al método y al orden como principio de la educación. "El orden es el alma de las cosas, ...no requiere otra cosa el arte de enseñar que una ingeniosa disposición del tiempo, los objetos y el método. Si podemos conseguirla, no será difícil enseñar todo a la juventud escolar, cualquiera que sea su número, ...intentemos, pues, en nombre del Altísimo, dar a la escuela una organización" (Comenius 1922, 51).

1.1.1 Fundamentos del Método Didáctico Tradicional

Los cimientos de la Escuela Tradicional son el Orden y el Método. Los Modelos son la Autoridad y la Disciplina. El Orden se materializa en el Método, que ordena el tiempo, el espacio y la actividad a realizar; nada se deja al azar. El Método garantiza el dominio de todas las situaciones. El Modelo es personificado por la autoridad del maestro y su acción docente es la única garantía reconocida en el proceso de aprendizaje, convirtiéndose así en el modelo guía, al que los alumnos deben imitar y obedecer, ya que él es el dueño del conocimiento y del Método y es a través de él que el camino del aprendizaje se hace más fácil y fecundo, al organizar, dosificar y simplificar el saber. Tal es así, que, en la mayoría de los casos, sólo lo que el maestro enseña es lo que el alumno aprende, al grado de que éste no desarrolla su capacidad de investigación, al sentir que lo que aprenda por sí mismo no

será preguntado por el maestro en el examen, ya que el objetivo del alumno es pasar el examen.

La Escuela Tradicional concede gran importancia al conocimiento y demanda de los alumnos atención y esfuerzo para que lleguen a tener la capacidad de hacer razonamientos elaborados y resolver problemas y para que esto pueda llegar a ser cumplido, la Escuela Tradicional trabaja con modelos intelectuales y morales previamente establecidos, en donde la disciplina y el castigo al alumno son posibles.

Sus rasgos más distintivos son el verticalismo y el autoritarismo, el verbalismo y el intelectualismo.

En el verticalismo, la autoridad toma decisiones que resultan vitales para la organización del trabajo, para las relaciones sociales y para el alumno, quien asume una actitud pasiva, sintiéndose incapaz de poder reelaborar lo enseñado por el profesor.

En el verbalismo, la exposición del profesor sustituye de manera sustantiva otro tipo de experiencias, como la lectura de fuentes directas, la observación y la experimentación. El intelectualismo disocia al intelecto del afecto, no estableciendo nexos entre la motivación afectiva con el aprendizaje; sobre esto, Comenius decía "El castigo es por el bien del alumno y una expresión de afecto paternal" (Palacios 1978, 20). Por su parte, Ratichius estaba convencido de la eficacia del castigo, pues éste obliga a trabajar al alumno, el cual, aunque al principio lo haga por temor al castigo, termina tomando gusto por el trabajo. Para Alain, el maestro debe ser insensible a las gentilezas del corazón por el bien del alumno y para Jean Chateau es necesario una cierta indiferencia, al menos aparente, hacia el alumno para lograr su aprendizaje.

Para Comenius, la Didáctica se divide en Matética: ¿Quién aprende?, Sistemática: ¿Cuáles son los objetos y la materia de enseñanza?, y Metódica: Refiriéndose a la ejecución del trabajo didáctico.

Durante el Siglo XVII predominó su fórmula didáctica, la cual pasa por tres momentos:

a) La Autopsia, que se refiere al aprendizaje intuitivo y sensible (comprensión reflexiva), el cual debe de abarcar, en la medida de lo posible, los cinco sentidos, al considerar que los sentidos son los más fieles proveedores de la memoria.

b) La Autopraxia, que se refiere a la ejercitación de la memoria y

c) La Autocrecia, que es la aplicación del conocimiento.

Así, la enseñanza paso a ser expositiva, explicativa, y memorística.

Dentro de la Pedagogía, la Didáctica se interesa no sólo en lo que se va a enseñar, sino en el cómo se va a enseñar; para ello, utiliza principios y procedimientos que hagan más eficaz el aprendizaje, tomando en cuenta los siguientes elementos: El alumno, el maestro, los objetos, las asignaturas y el método. El método es la organización racional y bien calculada de los recursos disponibles y de los procedimientos más adecuados para alcanzar de manera eficaz los objetivos del aprendizaje.

Los aspectos fundamentales de todo método son:

¿Qué se pretende conseguir?

¿Qué materia se va a impartir?

¿De qué medios o recursos se puede disponer?

Cuáles son los procedimientos más adecuados a utilizar?

¿Cuál es el orden a usar que permita obtener resultados eficientes?

¿A qué tiempo y a qué ritmo se debe trabajar para lograr los objetivos deseados?.

Son características del método didáctico la flexibilidad, pretendiendo que el alumno se adapte fácilmente a él, el pragmatismo, pues obtiene resultados concretos, economiza recursos y tiempos, es progresivo y acumulativo.

El procedimiento didáctico es la manera de poner al alumno en contacto con el conocimiento en una forma directa y concreta. De su uso adecuado dependerá el éxito en el aprendizaje, al tomar en cuenta el tipo de materia que se va a estudiar, si el aprendizaje es de tipo cognitivo o psicomotriz y el medio ambiente. Entonces, las formas de poner al alumno en contacto con el conocimiento pueden ser: De exposición, interrogatorio, demostración, investigación bibliográfica, investigación de campo y discusión dirigida.

Y por último, se tienen los recursos didácticos, que tienen como fin que el proceso de enseñanza-aprendizaje se realice de la mejor manera. Están los recursos didácticos no materiales, como el uso del método, los procedimientos, las técnicas de motivación, los objetivos, y la acción del profesor; y los recursos didácticos materiales, que pueden ser los mapas, los globos terráqueos, el pizarrón etc.

1.2 Alcances y limitaciones del Método Didáctico Tradicional

Entre los alcances de la Escuela Tradicional está la búsqueda de un proceso de aprendizaje ordenado *metódico* y, para ello, utiliza el recurso de los programas de estudio que son facilitados por la propia institución escolar. En dichos programas se encuentran los

temas y los tiempos requeridos, pero, al enseñar siguiendo un ritmo rigurosamente establecido, se olvida del proceso individual de aprendizaje de los alumnos. Esto podría ser comprobado si al final de la clase se solicitara a los alumnos escribir lo que entendieron, evidenciando así que el nivel de comprensión es diferente en cada uno ellos y, sin embargo, los exámenes son iguales para todos.

Así mismo, se ignora sus edades mentales, lo que puede originar umbrales bajos de receptividad y comprensión, que son interpretados por el maestro ya sea como poco interés en el estudio o porque el alumno es un tonto.

Los temas del programa de estudios son elaborados e impartidos por el profesor no en función de la receptividad de los alumnos, sino en relación a una progresión lógica de los contenidos, así, es el maestro el que dirige el proceso de enseñanza-aprendizaje. Ante tal guía y saturación de conocimientos, los alumnos asumen una actitud de pasividad y dependencia, actitud muy opuesta al fin pretendido por el maestro, que es el lograr que sus alumnos razonen y analicen el contenido del conocimiento dado, pero no sólo no se hace esto, sino que al no participar en su propio proceso de aprendizaje, muchos temas les resultan incomprensibles o indiferentes. Ante esto, utilizan el recurso de la memorización y el fraude para poder aprobar sus exámenes.

Por otro lado, La Escuela Tradicional no se preocupa porque las facultades de memorización, atención, imaginación, razonamiento del alumno se desarrollen de manera armónica, sino que éstas quedan separadas de acuerdo al tipo de habilidad que cada una de las materias necesita desarrollar en el alumno. La razón de esto es la continua afirmación hecha por el maestro de que un alumno inteligente tiene también una buena memoria, como si se tratara de capacidades autónomas.

Entre los fines que persigue la Escuela Tradicional, es hacer del alumno un buen estudiante, un futuro profesionista y un buen ciudadano, para ello, la motivación que ejerce el maestro es a través de las calificaciones; o de insistir sobre las ideas de utilidad, de tener, del poder, del confort y del éxito. Igualmente, se fomenta la competencia, es por esto que se hace tanto énfasis en la acumulación cada vez mayor de conocimientos, descuidando la parte humana de la educación.

1.3 El Didactismo y su aplicación en el salón de clase como una técnica del Método Didáctico Tradicional

En la antigüedad se enseñaba como se podía y sin saber de antemano como proceder, los maestros estaban más seguros de los conocimientos que querían transmitir, que de los medios para conseguirlo. Así pues, el Didactismo se ha ido elaborando sobre la práctica cotidiana.

En su Didáctica Magna, Comenius expone los pasos "para enseñar ingeniosamente las ciencias, las artes, las lenguas, buenas costumbres y piedad" (Comenius 1922, 109). Que el alumno tenga un entendimiento abierto, que se le presenten los objetos, que preste atención y que sepa deducir unas cosas de otras con el debido método, y retoma, para la Didáctica, el conocimiento del Realismo Tradicional, que afirma que: "Nada hay en el entendimiento que primero no pase por los sentidos" (Nervi 1981, 42).

Así, la técnica del Didactismo responde a este principio, al estimular el tipo de aprendizaje sensorial, o que pasa primero por los sentidos. Pero es indudable que, fuera de esto, sus principales características son las mismas que corresponden al Método Didáctico Tradicional, las cuales son: Que la iniciativa del maestro, en lo que concierne al programa de estudios, es absoluta, que la enseñanza se separa por disciplinas: Matemáticas, Física, Geografía, Lengua Española, etc., sosteniendo que esta discontinuidad debe ser más acentuada entre más chico sea el alumno, por afirmar que éste requiere de lecciones breves para no agotar su atención y renovar su interés. Esto sucede aún más a partir del nivel de secundaria por la diversidad de maestros que imparten cada una de las materias; y otra de sus principales características es que el maestro dispone de una autoridad absoluta dentro del salón de clase.

Sus postulados psicológicos son los que corresponden al Método Didáctico Tradicional: Ignora las edades mentales de los alumnos, utiliza la intimidación, la ejemplaridad y el miedo, normalmente ubicado en la calificación del examen; y de igual manera, su objetivo es adaptar al alumno a la escuela.

Dentro de la técnica del Didactismo, el maestro sigue utilizando el recurso de la sanción y de la emulación (del primero de la clase y del último).

En conclusión, la técnica del Didactismo sigue manejando los mismos principios básicos de la Escuela Tradicional: El temor del alumno a ser castigado por las malas notas, se le

fomenta el deseo de superar a los demás, la diversión que encuentra en las técnicas pedagógicas empleadas, el miedo al examen y la ambición social.

Finalmente, el sustento principal de la técnica del didactismo se encuentra en considerar que los alumnos no poseen un deseo genuino por el aprendizaje y que prefieren el juego al estudio, por lo que, induce al alumno a través del juego a hacer un esfuerzo que no haría de manera espontánea por aprender. A esta técnica del Didactismo se le ha llegado a confundir con los métodos utilizados por la Nueva Escuela porque multiplican jugando y aprenden las letras comiendo letras de malvaviscos, etc., sin aceptar que, si usan esta técnica, es porque, en el fondo, el método de enseñanza resulta gravoso.

1.4 Diferencias sustanciales entre el Didactismo y la Nueva Escuela

Entre los principales fundamentos en que se basa la Escuela Nueva están:

Que la escuela debe ser por el niño y para el niño: Al psicologizar la educación, se tiene una absoluta confianza en la naturaleza del niño, se afirma que el niño no es un ser que esté en proceso de ser una persona, sino que él posee en sí mismo todo el potencial humano, sólo hay que acompañarlo en su proceso de desarrollo, por lo que, los programas y los métodos de enseñanza deben ser adecuados a los intereses del niño, de acuerdo con su edad y sus necesidades psicológicas (intereses), acentuando así, aún más, la individualización de la educación, al tratar entonces de responder a los intereses y necesidades de cada alumno.

Que la escuela debe de educar en libertad y para la libertad: "Como principio, debe basarse en ella; como medio, debe realizarse en ella y como fin, debe tender a ella". (Palacios 1978, 31). Y es en este fundamento donde la Escuela Nueva asume su postura de abierta oposición a la Escuela Tradicional, al colocar al niño en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, que será realizado de acuerdo a sus propias inquietudes e intereses, y dejando en la periferia al maestro como el adulto que acompaña al niño en su propio proceso de enseñanza.

Que la Escuela no es una preparación para la vida, sino es la vida misma: De ahí la necesidad de adecuar la escuela al niño para dejarlo ser, para que, siguiendo sus propios intereses y necesidades, vaya encontrando lo que él necesita para potencializar sus propias aptitudes y capacidades y, de esa manera, que sea feliz en su propio desarrollo.

En este punto es importante señalar que los métodos didácticos no son exclusivos de la escuela tradicional, como Luzuriaga así lo señala, al considerarlo puramente verbal, intelectualista y dogmático, y que los métodos activos pertenecen a la corriente progresista cuando el método activo es en esencia un método didáctico. Lo que los diferencia no es la actividad por la actividad misma, sino su intención. El principio de actividad funciona a través de la relación maestro-alumno, y aunque se trata de la actividad del alumno, es la acción didáctica del maestro la que canaliza, orienta y dirige metódicamente el natural dinamismo del niño.

Las diferencias en la intención de la Didáctica se expresan más en el sentido de ¿a quién se enseña en la escuela tradicional?, y ¿con quién aprende el alumno en la Escuela Nueva?. ¿Quién enseña?, y ¿con quién aprende?, ¿Para qué se enseña? y ¿para qué aprende?, ¿Qué se enseña? y ¿qué aprende?, ¿Cómo se enseña? y ¿cómo aprende?, respectivamente.

Las diferencias sustanciales entre los métodos de Enseñanza Tradicional y los de la Nueva Escuela se pueden concluir en que, el Didactismo de la Escuela Tradicional, sirve para enseñar entreteniéndolo, y las técnicas de la Nueva Escuela, no sólo pretenden que el alumno se involucre y participe en su propio proceso de enseñanza, sino también pretenden desarrollar en él mismo cualidades de independencia y libertad de expresión y de acción hacia sus propios actos.

Aunque la Pedagogía Tradicional está ya desacreditada en nuestros días aún sigue siendo la más practicada en los salones de clases, ¿Cómo es posible que se practique lo que por otra parte se critica?, ¿se trate de una especie de inercia de los modelos de enseñanza, debida, en sí misma, a la ausencia de una verdadera formación de quienes enseñan, por lo que desde sus primeras clases, el maestro se aferra en cierto modo a las prácticas pedagógicas, ya conocidas que utilizaron sus propios maestros?, ¿Qué características deben poseer las nuevas generaciones de maestros para darle paso a la nueva forma de educar? ¿son posibles estos cambios en la educación en una sociedad como la nuestra?.

CAPITULO 2

RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS GRUPOS DE 4° DE BACHILLERATO QUE CURSAN LA MATERIA DE GEOGRAFÍA GENERAL EN EL COLEGIO INDOAMERICANO

2.1 Índice de aprobación en la materia de Geografía General en relación con otras materias y por unidades temáticas

El principal objetivo de este capítulo es que con base en la comparación y el análisis de los resultados obtenidos por la encuesta aplicada, se pueda saber si los alumnos aprenden mejor con la técnica del didactismo o del verbalismo tomando como referencia su aprovechamiento académico.

Uno de los aspectos que se consideraron dentro de la encuesta que se aplicó a los alumnos fue el de la calificación obtenida al final del año escolar en la materia de Geografía General esto con el propósito de poder analizar el nivel de aprovechamiento escolar y, al mismo tiempo, de comparar esta calificación con las obtenidas por los mismos alumnos en las materias de Matemáticas, Física, Lengua Española, Historia, Lógica e Inglés.

Es pertinente señalar que se presentan diferencias entre la población encuestada, pues hay algunos grupos a los que se les considera de alto, mediano y bajo rendimiento (tomando en cuenta el nivel de Inglés que tienen). En los grupos donde quedaron incluidos los de alto rendimiento es donde las clases de Geografía General se imparten con la técnica del didactismo, obteniendo un promedio final de 8.6, y en los otros grupos, donde no quedaron incluidos los de alto rendimiento y en donde el profesor utiliza la técnica verbalista, su promedio final fue de 7.5

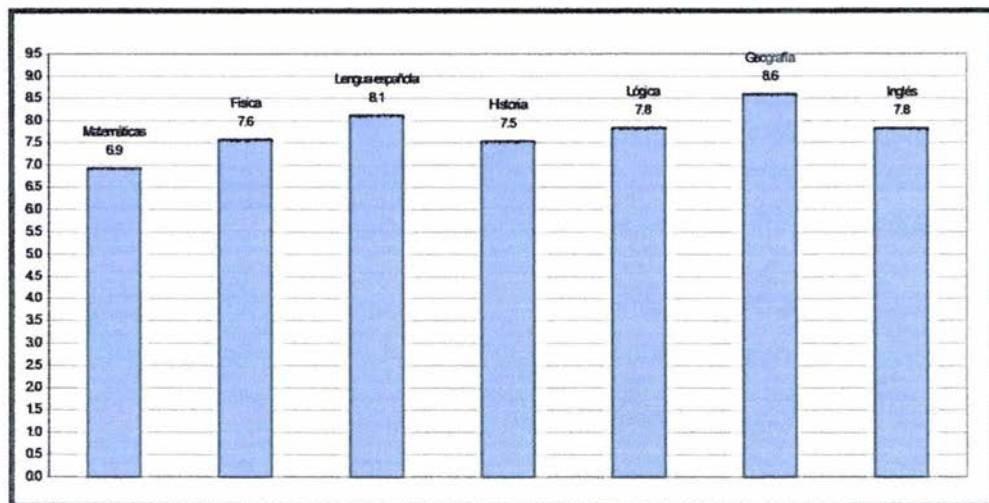
Para los grupos que obtuvieron un promedio final de 8.6 en la materia de Geografía, se observa que la calificación fue la más alta, con relación a las demás materias

señaladas, como es el caso de Lengua Española, que tuvo un promedio de 8.1, Inglés y Lógica, con un promedio de 7.8, Física, con 7.6, Historia con 7.5 y Matemáticas con 6.9. Para el caso de los grupos donde el promedio obtenido en la materia de Geografía General fue de 7.5, después de Lengua Española, que obtuvo el promedio más alto con 7.9, y le siguen Lógica, Física e Inglés con 7.3, Historia con 7.2 y Matemáticas con 6.5. Se puede concluir entonces que aunque los grupos obtuvieron diferentes promedios, su rendimiento académico final, fue proporcional, en relación a las materias antes mencionadas (fig. 2.1 y 2.2).

La diferencia en el promedio final de los grupos podría atribuirse a la clasificación ya existente en el colegio de grupos de alto y bajo rendimiento, pero también se tomarán en cuenta otros aspectos contenidos en la encuesta y que se refieren al método y a las técnicas didácticas utilizadas en el salón de clase por los profesores de la materia de Geografía General.

Figura 2.1 Promedio final por materia, 2002-2003

(Técnica: didactismo)

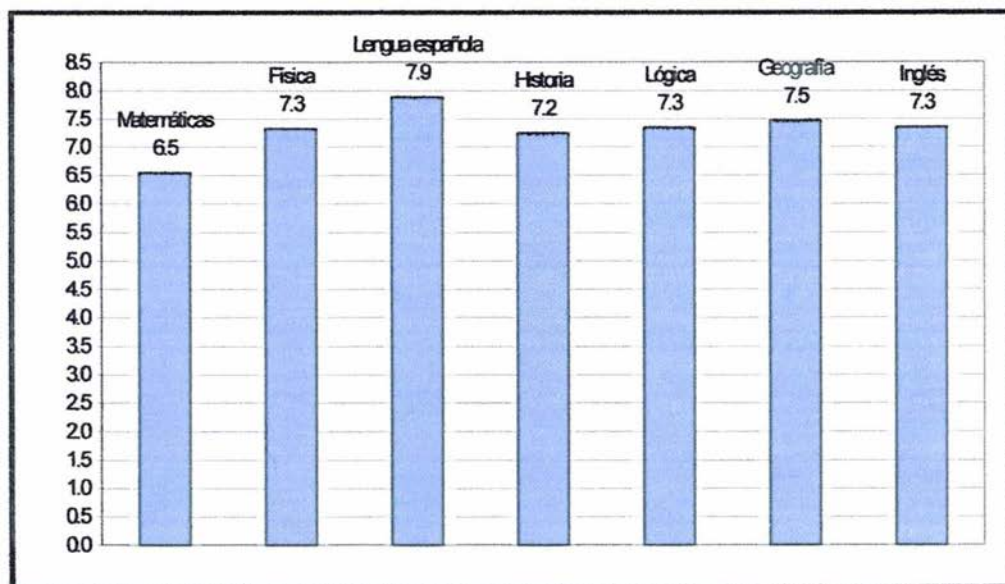


Fuente: Encuesta Geografía General 4° año Bachillerato

Elaboró: Patricia Arriaga Gómez

Figura 2.2 Promedio final por materia, 2002-2003

(Técnica: verbalista)



Fuente: Encuesta Geografía General 4° año Bachillerato

Elaboró: Patricia Arriaga Gómez

Por otra parte, inicialmente, el objetivo principal de esta encuesta era la de deducir el nivel de aprovechamiento escolar de los alumnos a partir de qué tanto se acordaban de lo aprendido de los temas vistos en cada unidad temática, pero posteriormente se decidió que sería más conveniente considerar la calificación obtenida al final del año escolar, como ya se hizo. Aún así, los resultados que arrojó este aspecto de la encuesta fueron:

Para la unidad 1, Introducción, hay una diferencia entre los grupos que utilizan la Técnica Verbalista y los que utilizan el Didactismo, el porcentaje de alumnos que olvidaron el contenido de la unidad es de 13.6% y 7.1% respectivamente, el porcentaje de quienes recuerdan el contenido de la unidad es de 25.6% y 40% respectivamente, y los que recuerdan algo es del 39.8% y 51.7% respectivamente.

Para la Unidad 2, El Universo, el porcentaje de los alumnos que olvidaron el contenido de la unidad entre las técnicas Verbalista y el Didactismo es de 9.4% y 2% respectivamente, el

porcentaje de quienes si la recuerdan es de 43.5% y 53.3% respectivamente, y de quienes sólo recuerdan algo es de 46.1% y 43.5% respectivamente.

Para la unidad 3, Litosfera, el porcentaje entre las técnicas Verbalista y el Didactismo, de los alumnos que olvidaron el contenido de la unidad es de 8.5% y el 2.5% respectivamente, el porcentaje de quienes si la recuerdan es de 43.5% y 55.8% respectivamente, y de quienes recuerdan algo es de 47% y 40.5% respectivamente.

Para la unidad 4, Hidrosfera, el porcentaje entre las técnicas verbalista y el didactismo, de los alumnos que olvidaron el contenido de la unidad es de 32.4% y 9.2% respectivamente, el porcentaje de quienes si la recuerdan es de 13.6% y 44.6% respectivamente, y de quienes recuerdan algo es de 52.9% y 45.1% respectivamente.

Para la unidad 5, Atmósfera, el porcentaje entre las técnicas verbalista y el didactismo, de los alumnos que olvidaron el contenido de la unidad es de 26.4% y 13.8% respectivamente, el porcentaje de quienes si la recuerdan es de 22.2% y 37.4% respectivamente, y de quienes recuerdan algo es de 50.4% y 47.6% respectivamente.

Para la unidad 6, la Población mundial y su distribución, para los grupos que utilizan la técnica Verbalista y el Didactismo, de los alumnos que olvidaron el contenido de la unidad es de 11.9% y 4.8% respectivamente, el porcentaje de quienes si la recuerdan es de 42.7% y 56.9% respectivamente, y de quienes recuerdan algo es de 43.5% y 37.4% respectivamente.

Para la unidad 7, Tendencias económicas del mundo actual, para los grupos en donde la clase se impartió con la técnica del Verbalismo y el Didactismo, el porcentaje de los alumnos que olvidaron el contenido de la unidad es de 27.3% y 29.2% respectivamente, el porcentaje de quienes si la recuerdan es de 16.2 y 24.6% respectivamente, y de quienes recuerdan algo es de 55.5% y 45.1% respectivamente.

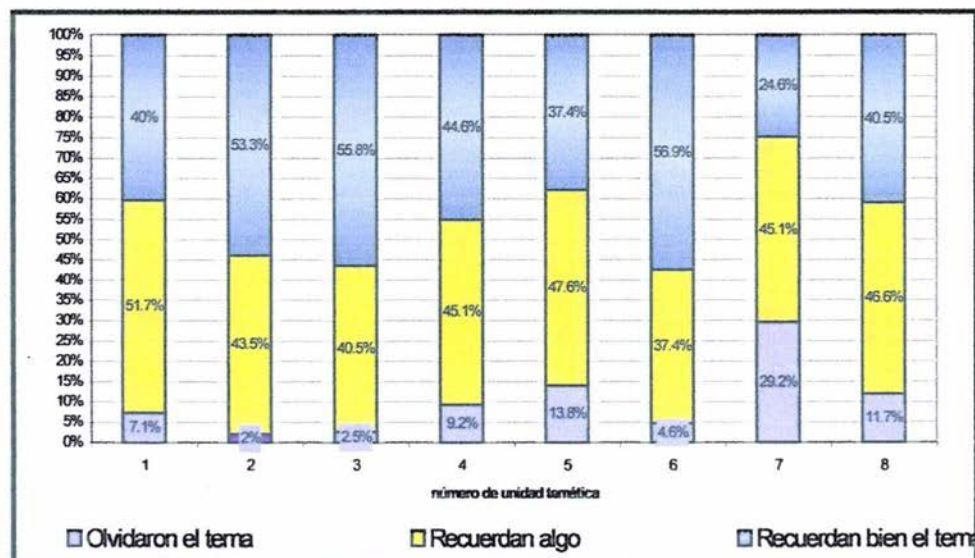
Para la unidad 8, La problemática del mundo actual, para los grupos en donde la clase se impartió con la técnica del verbalismo y del didactismo. el porcentaje de los alumnos que olvidaron el contenido de la unidad es de 23% y 11.7% respectivamente, el porcentaje de quienes si la recuerdan es de 33.3% y 40.5% respectivamente, y de quienes recuerdan algo es de 42.7% y 46.6% respectivamente.

Si se observan sólo los resultados de la gráfica se puede afirmar que los grupos en donde se aplicó la técnica del didactismo obtuvieron porcentajes más altos en el promedio final de la materia y en el aprendizaje de las unidades en relación a la técnica del verbalismo, pero al analizar las gráficas considerando los porcentajes más altos se concluye que las

diferencias no son tan marcadas, las unidades en las que los alumnos olvidaron el tema fueron: 4, 5, 7 y 8. Las unidades que recuerdan algo son: 1, 3, 5 y 7. Las unidades que si recuerdan son: 2, 3 y 6 para ambos tipos de técnicas (fig. 2.3 y 2.4).

Figura 2.3 Aprendizaje obtenido por unidad del curso de Geografía 2002-2003

(Técnica: didactismo)

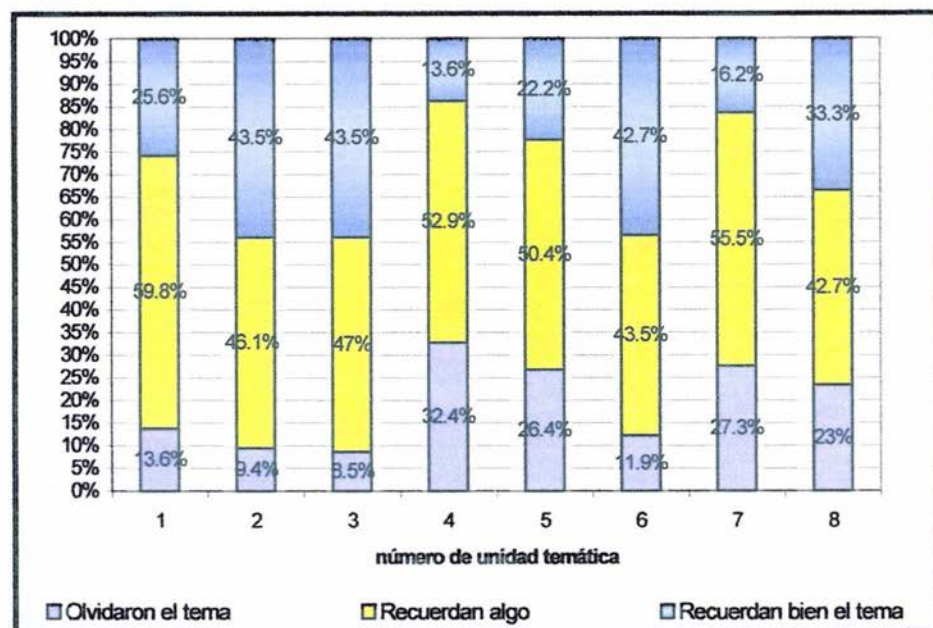


Fuente: Encuesta Geografía General 4° año Bachillerato

Elaboró: Patricia Arriaga Gómez

Figura 2.4. Aprendizaje obtenido por unidad del curso de Geografía, 2002-2003

(Técnica: verbalista)



Fuente: Encuesta Geografía General 4° año Bachillerato

Elaboró: Patricia Arriaga Gómez

2.2 Efectividad de la aplicación del Método Didáctico Tradicional en el aprendizaje de la Geografía General

El método de enseñanza que se utiliza en las clases de Geografía General que se imparten en el colegio es el tradicional, pero es importante distinguir que en algunos grupos se utilizan dentro de este método las técnicas del verbalismo y del didactismo (el cual es confundido con mucha frecuencia con el método activo). Su efectividad se refleja en la calificación que los alumnos obtuvieron como promedio final de la materia y en qué tanto se acuerdan de lo que se enseñó en cada unidad temática del programa. En general, se puede decir que en los grupos en donde se utiliza la técnica del Didactismo, los alumnos recuerdan un 44% de lo visto en las unidades temáticas, en un 44%

recuerda algo de lo visto en las unidades temáticas, y en un 13% olvidaron lo visto en las unidades. Para el caso de los grupos en donde se utiliza el método verbalista, los alumnos recuerdan un 36% de lo visto en las unidades temáticas, en un 49% recuerdan algo del contenido en las unidades temáticas, y en un 19% olvidaron el contenido de las unidades.

Relacionando los resultados de la fig. 2.5 con los de la fig. 2.6 se tiene que para los grupos que utilizan la técnica del verbalismo y del didactismo, el porcentaje de alumnos al que la clase les resultó amena representó el 39% y el 91%. Y para quienes la clase les resultó agradable representó el 66% y 96% respectivamente y hubo un porcentaje de abstención del 10% y del 6% respectivamente.

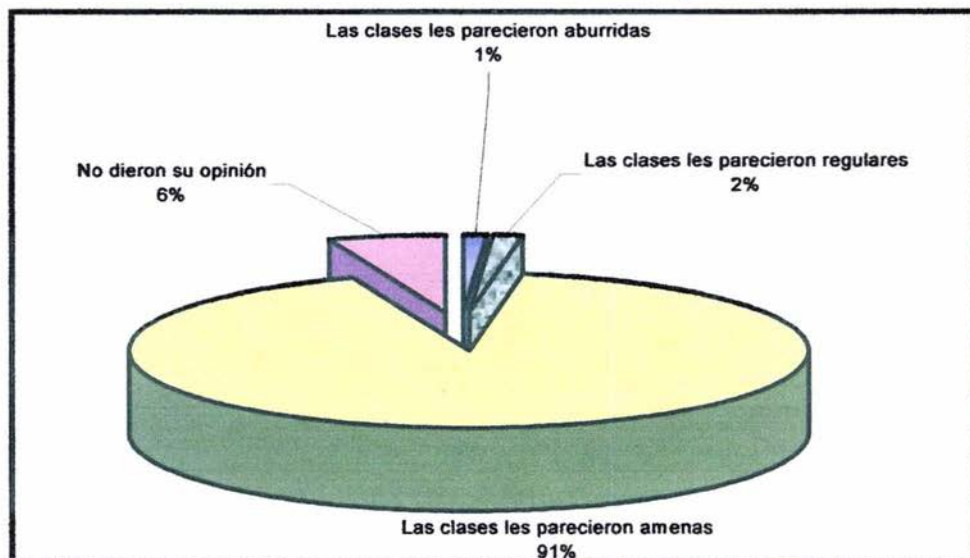
Resulta evidente en base a los datos obtenidos que si la calidad de la clase se maneja en los términos de amena y agradable, en relación a que en algunos grupos se "aprende jugando" y en otros escuchan la explicación del maestros, los resultados a la edad que tienen los alumnos de 4° de bachillerato, serán contundentes, al preferir las clases donde "aprenden jugando".

Pero también resulta interesante observar que en la practica, en los porcentajes de la participación en clase y de los exámenes parciales y finales, los resultados para los grupos que utilizan una de las dos técnicas son casi iguales, como la gráfica de calificaciones finales lo demuestra.



Figura 2.5 Encuesta de opinión, sobre la clase de Geografía 2002 – 2003

(Técnica: didactismo)

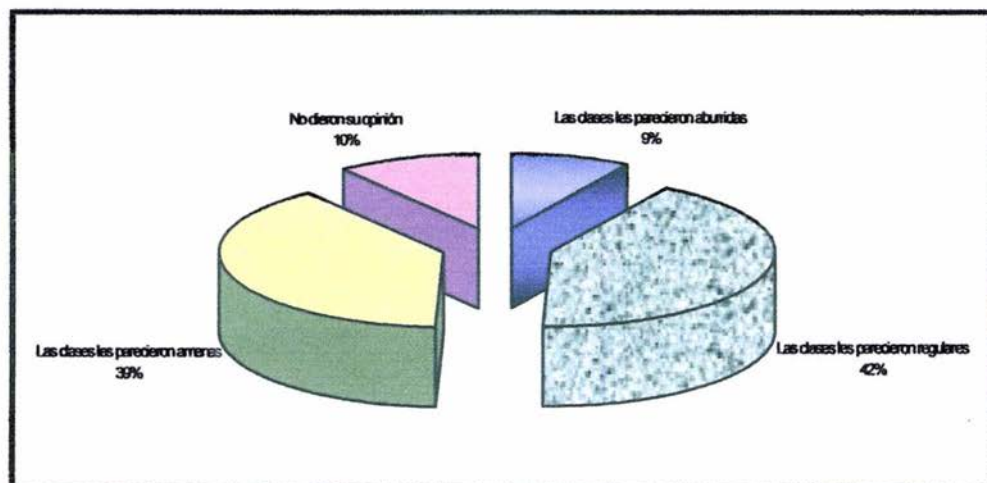


Fuente: Encuesta Geografía General 4° año Bachillerato

Elaboró: Patricia Arriaga Gómez

Figura 2.6 Encuesta de opinión, sobre la clase de Geografía 2002 – 2003

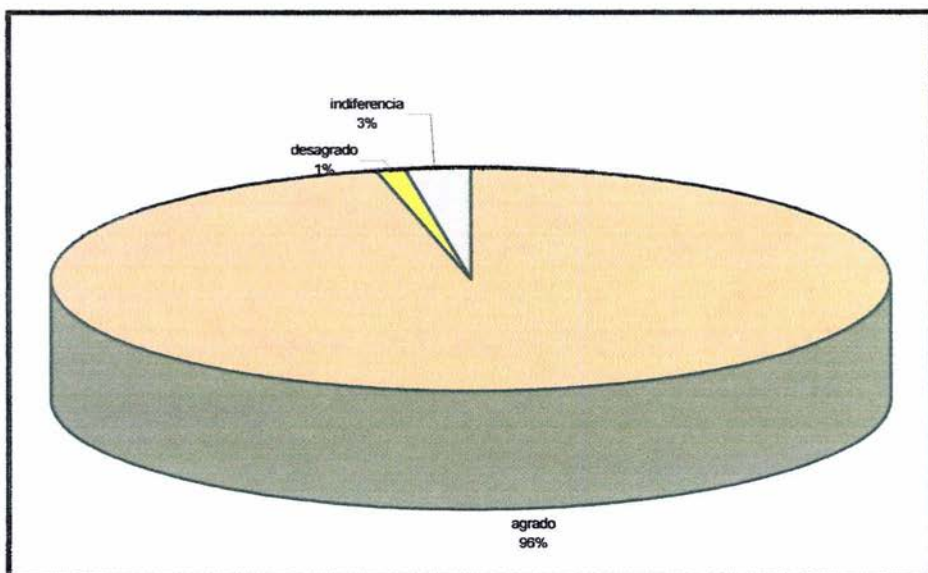
(Técnica: verbalista)



Y muy relacionadas con las gráficas anteriores, están las de las (fig. 2.7 y 2.8) en donde se observa que el porcentaje de alumnos que contestaron que las clases de Geografía General les resultaron regular fue de 42% y del 2% respectivamente. Y los que contestaron que les fue indiferente representa el 30% y 3% respectivamente. El porcentaje de alumnos que contestaron que la clase de Geografía General les resulto aburrida fue de 9% y 1% respectivamente. Y los que contestaron que la clase les desagradó fue del 4% y 1% respectivamente, resulta interesante observar que con base en los porcentajes graficados no hay una correlación parecida entre las respuestas obtenidas como se esperaría que la hubiera.

Figura 2.7 Encuesta de opinión del agrado o desagrado de la clase de Geografía

2002-2003

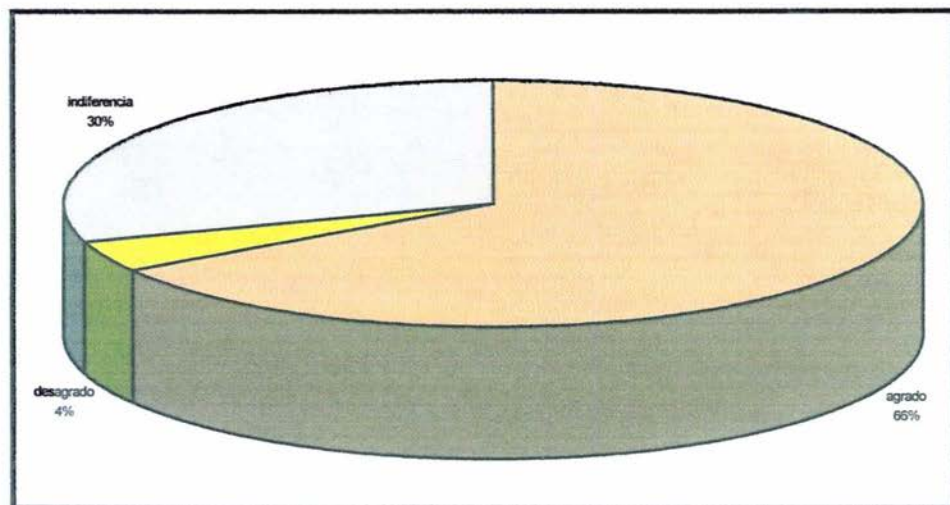


(T
écnica:
didactis
mo)

Fuente: Encuesta Geografía General 4° año Bachillerato

Elaboró: Patricia Arriaga Gómez

**Figura 2.8 Encuesta de opinión del agrado o desagrado de la clase de Geografía
2002-2003
(Técnica: verbalista)**



Fuente: Encuesta Geografía General 4° año Bachillerato

Elaboró: Patricia Arriaga Gómez

2.3 Efectividad en el uso del material didáctico, y los instrumentos de evaluación en el aprendizaje de la Geografía General

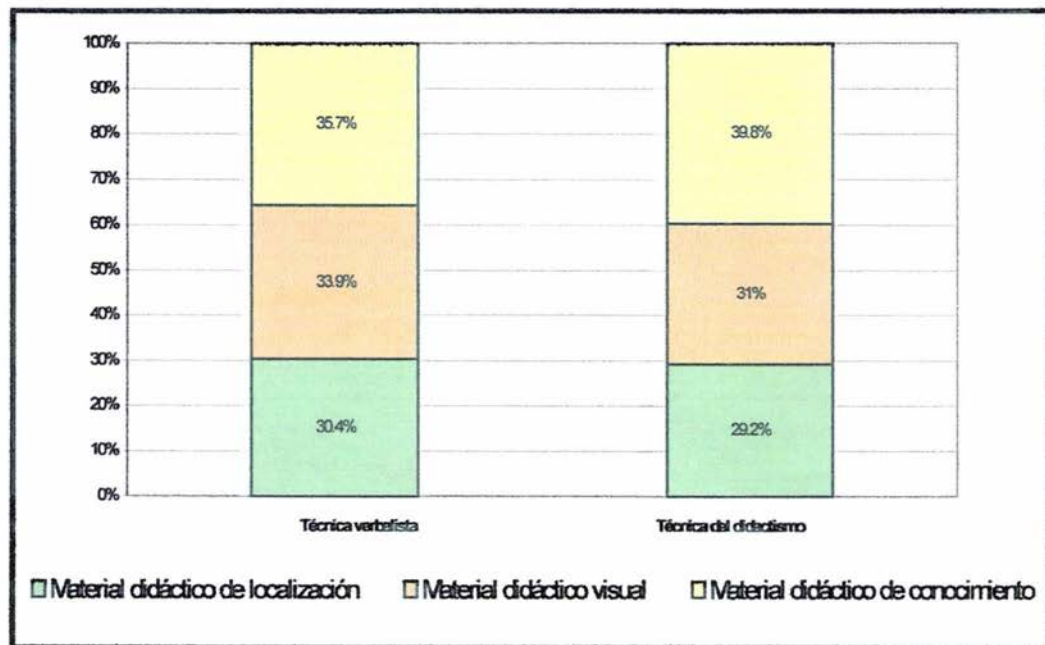
Para los materiales didácticos de conocimiento que más se utilizaron en los salones de clase donde se aplica la técnica del didactismo fueron el libro de texto, los dibujos y la consulta de información en materiales impresos o en internet representando el 39.8%, en relación al resultado obtenido por el uso de la técnica verbalista que fue del 35.7%, en la cual también se utilizan los materiales anteriores más el cuaderno de apuntes y el uso de monografías. Para el material visual, los que se usan con mayor frecuencia son los videos, el pizarrón, gis y borrador, y cabe señalar aquí que en algunas ocasiones, el uso de los videos deja mucho que decir, al no poder justificar el contenido de este, con el tema que se esta viendo en clase, perdiendo así su utilidad

como material didáctico, su uso represento para la técnica verbalista el 33.9% y para el didactismo el 31%.

Con relación a los materiales didácticos de localización, como el globo terráqueo, los mapas temáticos, y el atlas geográfico, entre otros, son los materiales que más se utilizan en el Colegio, su uso se ajusta a los temas del programa que así lo requieren, por lo que las diferencias en este aspecto son pocas, 35.7% para las clases que utilizan la técnica verbalista y el 39.8% para las clases donde se utiliza el didactismo. (fig. 2.9)

Se puede concluir entonces que entre los principales recursos didácticos que se utilizan en las clases de Geografía General que se imparten con la técnica verbalista, utilizan como principal material didáctico el pizarrón, gis y borrador. Libro de texto, cuaderno de apuntes, videos y mapas. Para las clases que utilizan la técnica del didactismo, los principales materiales didácticos que utiliza son el pizarrón, gis, borrador, dibujos hechos sobre manta, libro de texto, videos, productos de consumo y juguetes, que son adecuados al tema que se está viendo en la unidad.

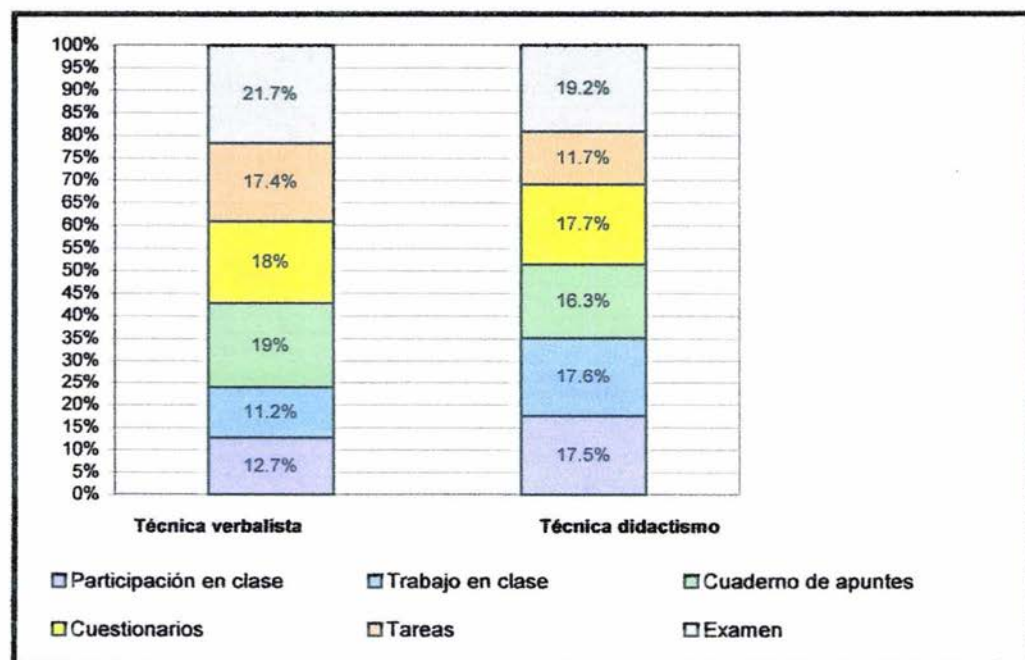
Figura 2.9 Tipo de material didáctico usado en las clases de Geografía, 2002-2003



Fuente: Encuesta Geografía General 4° año Bachillerato Elaboró: Patricia Arriaga Gómez

Para los instrumentos de evaluación que se aplicaron en las clases de Geografía General que se impartieron con la técnica del verbalismo, utilizo como principal aspecto de evaluación, el examen 21.7%, los apuntes, 19%, los cuestionarios 18%, las tareas, la participación y trabajo en clase. Para las clases que utilizan como técnica el didactismo, el examen también es el principal aspecto a evaluar, representando el 19.2%, seguido de los cuestionarios 17.7%, 31% trabajo en clase 17.6%, la participación 17.5% y los apuntes 16.3%. En general se puede decir que el proceso de evaluación que se realiza en el Colegio Indoamericano en las clases de Geografía General, considera al examen como el instrumento más importante de evaluación, seguido por tareas, participación en clase, el trabajo en clase, los cuestionarios y para los grupos que utilizan la técnica verbalista, se evalúa el cuaderno de apuntes. (fig. 2.10)

Figura 2.10. Instrumentos de evaluación utilizados en la clase de Geografía, 2002-2003



Entre las posibles causas de reprobación que se presentan para ambos tipos de técnicas, la verbalista y el didactismo, se tiene que el no estudiar lo suficiente para el examen representaron el 30% y el 33% respectivamente, y sin embargo, para el aspecto de si el examen es difícil, de los grupos que utilizan ambas técnicas, el porcentaje que representaron fue del 6% y 4% respectivamente.

El no poner atención en clase representó el 19% y el 13% respectivamente, no hacer tareas fue el 11% y 6% respectivamente, no entregar cuaderno de apuntes el 9% y 14% respectivamente, no trabajar en clase el 7% y 18% respectivamente, Y la falta de interés en la materia, vario entre el 9% y 3% respectivamente. Hubo dos aspectos en los que todos los grupos encuestados coincidieron y fue en faltar frecuentemente a clase con el 6%, y no traer material a la clase 3%. (fig. 2.11 y 2.12)

Figura 2.11. Causas de reprobación del curso de Geografía 2002-2003

(Técnica: didactismo)

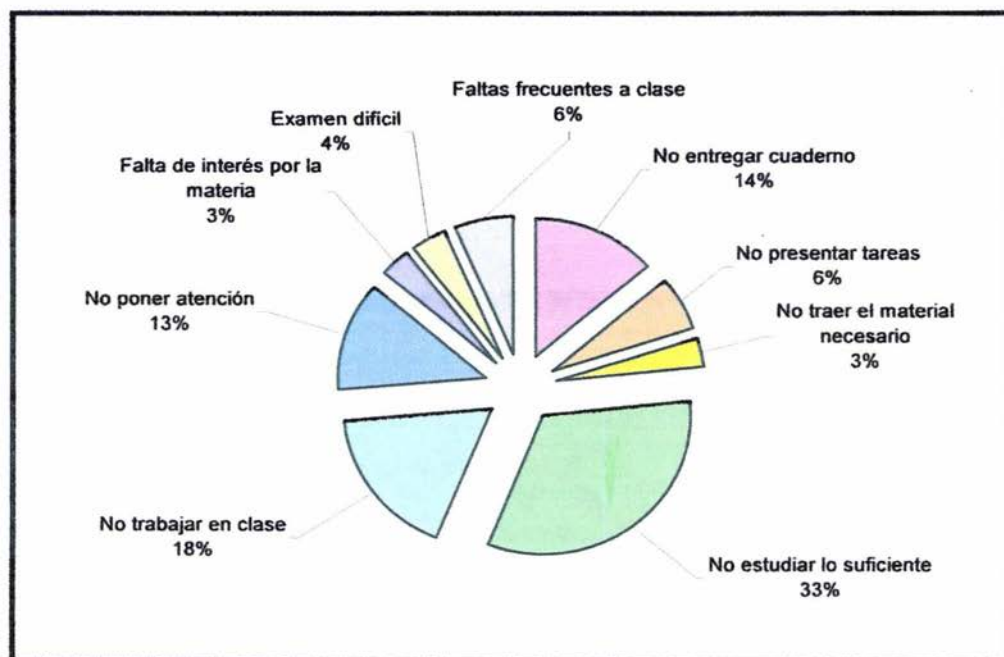
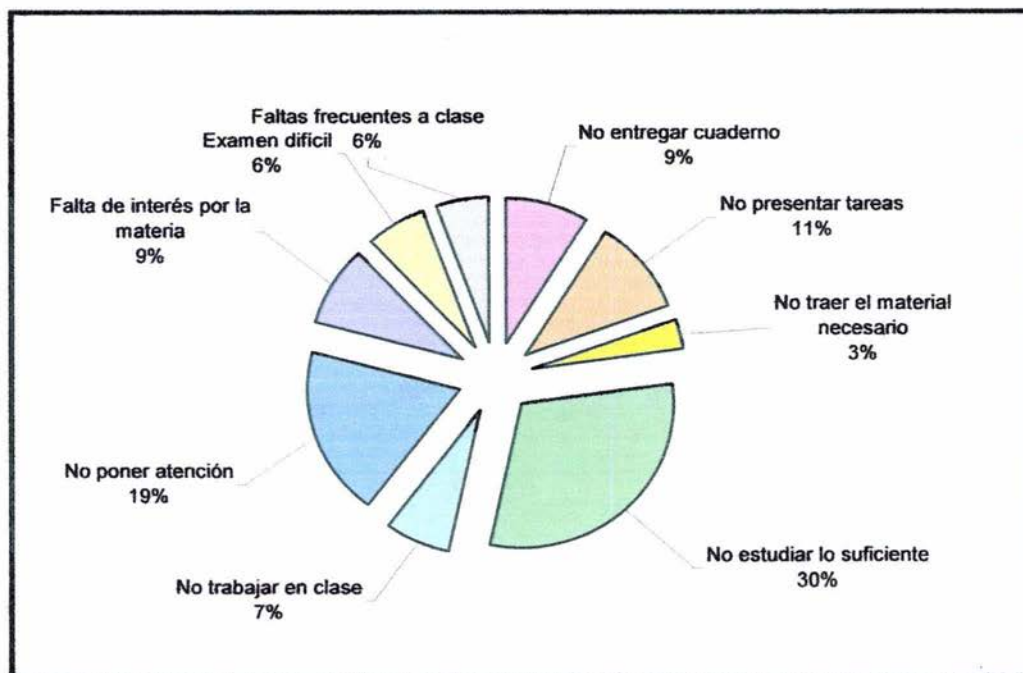


Figura 2.12. Causas de reprobación del curso de Geografía 2002-2003

Técnica: verbalista)



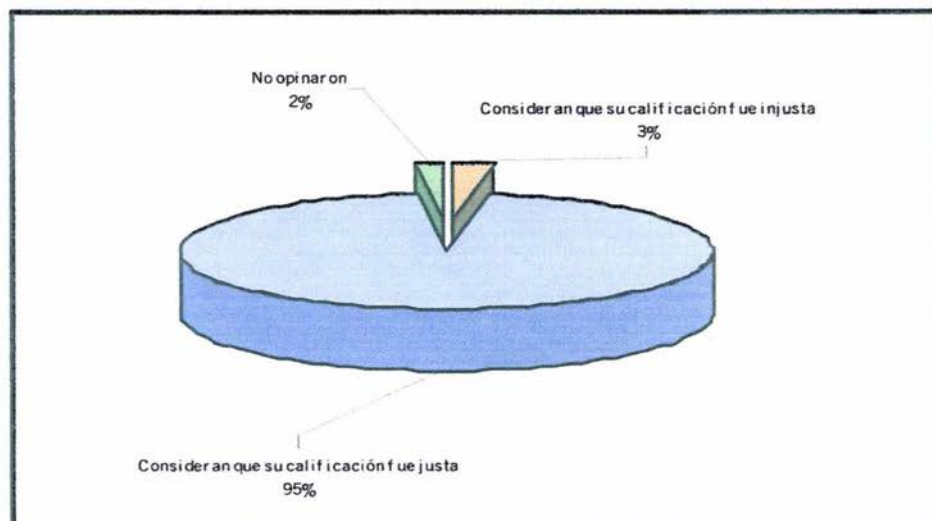
Fuente: Encuesta Geografía General 4° año Bachillerato

Elaboró: Patricia Arriaga Gómez

Por último, dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, es importante la evaluación continua y su registro concienzudo en las listas del profesor destinadas para ello. Pues de la veracidad de este registro es que en la mayoría de los casos, a parte del examen, los alumnos, pueden llegar a considerar si su calificación fue justa o no, de esta manera se tiene como resultado de la encuesta aplicada, que para los grupos que utilizan las técnicas verbalista y del didactismo, el 89% y el 95% respectivamente, consideraron que su calificación final de Geografía General fue Justa, y el 8% y el 3% respectivamente, consideraron que su calificación fue injusta. (fig. 2.13 y 2.14)

Figura 2.13. Opinión sobre la calificación final del curso de Geografía, 2002-2003

(Técnica: didactismo)

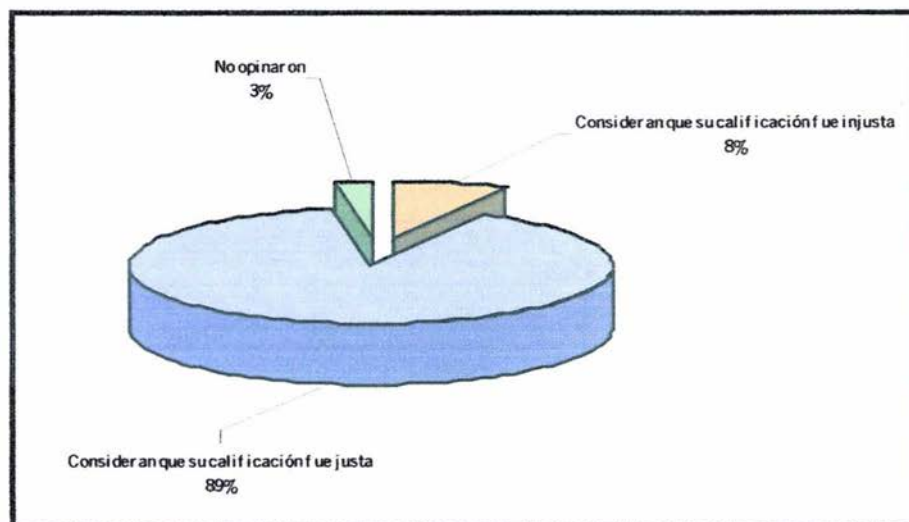


Fuente: Encuesta Geografía General 4° año Bachillerato

Elaboró: Patricia Arriaga Gómez

Figura 2.14. Opinión sobre la calificación final del curso de Geografía, 2002-2003

(Técnica: verbalista)



Fuente: Encuesta Geografía General 4° año Bachillerato

Elaboró: Patricia Arriaga Gómez

2.4 Comparación de los resultados obtenidos entre los grupos que utilizan el Verbalismo o el Didactismo, como una técnica del Método Didáctico Tradicional

Al analizar los resultados de las graficas, se distingue que, en términos generales, los resultados de aprendizaje y de aprovechamiento son más altos en los grupos que utilizan la técnica del Didactismo; sin embargo, hay que recordar que esta técnica sigue perteneciendo al método tradicional, que se basa en la dirección del profesor.

Cada aspecto que se consideró en la encuesta da la impresión de que el uso de la técnica del didactismo, obtiene mejores resultados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero cuando los resultados se analizan simultáneamente, se distingue que las diferencias son pocas que en términos generales, los resultados son iguales, y esto es de entenderse, ya que ambas técnicas parten del mismo principio del Método didáctico tradicional, que es la dirección del profesor en el proceso de aprendizaje, y la adquisición de manera pasiva de los conocimientos por parte de los alumnos, aunque estos estén

trabajando en clase, esto va a incidir en el alumno, en que llegue o no a encontrarle sentido a lo que aprende. Y de ello depende que retenga los conocimientos que se dieron en el salón de clase.

CAPITULO 3

PROPUESTAS DE TRABAJO

3.1 Propuestas de trabajo con base en los resultados, buscando que estos se ajusten al Modelo Educativo del Colegio Indoamericano para optimizar el aprendizaje en la materia de Geografía General.

El presente capítulo tiene como objetivo principal hacer sugerencias didácticas a las clases de Geografía General que se imparten en el Colegio Indoamericano, con el fin de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y de los resultados obtenidos en éste.

Cuando en cualquier escrito se habla del análisis de los contenidos y de sugerencias, irremisiblemente lo relacionamos con la idea de cambio y la consiguiente pregunta de ¿cambiar qué?, o ¿cambiar para qué?, retomando la idea de Patrick Bailey de que “el mundo está cambiando y con él deben cambiar también las instituciones y escuelas en las que estamos enseñando” (Bailey 1981, 11).

Podemos afirmar también que las nuevas generaciones de alumnos son diferentes y que lo son aún más con respecto a las generaciones en donde el método tradicional de enseñanza era el único. Actualmente, en el Colegio Indoamericano las clases de Geografía General se imparten utilizando el método tradicional, con las variaciones de que en algunos grupos se utiliza la técnica verbalista y para otros se utiliza el didactismo.

Sobre esto, es pertinente mencionar que, en un primer acercamiento a la encuesta, se tiene que en los grupos que utilizan la técnica del didactismo se obtuvieron mejores resultados de aprendizaje, por considerar que las clases son más amenas e interesantes que las que utilizan la técnica del verbalismo.

Y aquí bien cabe la pregunta: ¿De qué depende el interés que el alumno puede llegar a tener por la materia de Geografía General que se está impartiendo? El interés del alumnos está estrechamente relacionado con la motivación que el maestro logre

trasmitir a éste, al relacionar el contenido del programa de estudios con el método y las técnicas utilizadas.

El tipo de motivación que puede llegar a utilizar el maestro en su salón de clase, dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, puede ser positiva, al generar un ambiente estimulante para el alumno, o negativa, que tiene que ver con la obligación y la sanción.

Entre los aspectos que son importante que el maestro tome en cuenta, al considerar el factor motivación de sus alumnos, están: Que el maestro esté convencido de su vocación, que su personalidad sea una invitación de superación para sus alumnos y que sea consciente de que sus actitudes negativas tienen un fuerte impacto en sus alumnos.

La motivación debe estar presente a lo largo del curso. Al inicio, es importante que el maestro logre hacer sentir al alumno la necesidad de aprender los temas del programa de Geografía General; y a lo largo del mismo, el hecho de que el maestro valore y estimule todo esfuerzo del alumno, favorecerá a que ésta se sostenga. Como bien lo afirma Aguayo, "Es el interés el que sostiene la atención del alumno hacia lo que desea" (Aguayo 1977, 26). En relación a la motivación y el aprendizaje, el Colegio Indoamericano le da un papel preponderante a la práctica educativa de su personal académico, por lo que, de ellos se espera que:

- Tenga dominio teórico de la materia.
- Tenga conocimiento de las características de sus alumnos.
- Utilice las practicas didácticas pertinentes para lograr que el estudiante sea constructor de su propio conocimiento.
- Que utilice de manera adecuada los recursos de la institución para optimizar su práctica educativa.
- Tener una adecuada comunicación con los estudiantes.
- Que su práctica educativa impulse el interés por el conocimiento y por el desarrollo personal de los alumnos.
- Que planeé adecuadamente su quehacer académico

Con relación al uso de las diferentes técnicas, se tiene que en la técnica del verbalismo, la palabra es predominante para enseñar y en la técnica del didactismo, es el uso de diversos objetos.

Pero al analizar con más detenimiento la encuesta, se tiene que los resultados de ambas técnicas, en relación al aprendizaje, son muy similares; y la explicación que se encuentra a esto es que ambas técnicas pertenecen al mismo método tradicional, en donde la enseñanza y la dirección del maestro en el proceso de enseñanza-aprendizaje son fundamentales.

Se observa entonces que la diferencia que se nota en la calificación final de la materia entre los diferentes grupos que utilizan la técnica verbalista y del didactismo y es de 7.6 y 8.6 respectivamente y está determinada también, como ya se dijo antes, por la clasificación que se hace de los grupos en el Colegio Indoamericano según su nivel de inglés. Por lo que, retomando la idea de Bailey, y aplicada a este caso, se tiene que esta forma de agrupar a los alumnos, de acuerdo con su capacidad para el Inglés, no resulta necesariamente benéfica para las clases de Geografía General.

También Bailey opina que no es benéfico tratar a todos los alumnos por igual, como si todos aprendieran de la misma manera, por lo que, sugiere que a medida que el profesor vaya conociendo a sus alumnos, aprenda a aplicar los métodos de acuerdo a las diferencias de cada grupo y de sus alumnos. Sin embargo, la aplicación del método didáctico tiene sus propios límites, al considerar el número de alumnos que hay en cada grupo y la cantidad de temas del programa de estudios que hay que enseñar.

Continuando con el análisis de los resultados de la encuesta, se tiene que en relación a las técnicas verbalista y del didactismo utilizadas, se sugiere que la técnica del didactismo complementa el uso que hace en clase de diversos objetos como medio de aprendizaje sensorio-motor, del análisis y discusión de lecturas complementarias, donde el alumno pueda expresar sus opiniones y hacer preguntas al respecto. Esto con el fin de ajustar aún más el uso de esta técnica al nivel de preparatoria, en el que se encuentran los alumnos. Como lo explica Jean Piaget en su teoría del desarrollo mental de los niños: "Alrededor de los doce años, el niño entra en el estadio de las operaciones formales y se va haciendo progresivamente más libre

de su propia experiencia directa. Empieza a generalizar y a formular hipótesis, así como a razonar acerca de las cosas que no ha visto nunca". (Piaget, 1978, 31).

Para el caso de la técnica verbalista, se sugiere que ésta sea complementada con material didáctico diverso, que logre atraer la atención y el interés del alumno hacia el tema que se está viendo en clase, que se fomente la participación de los alumnos a través de aportar información a la clase sobre el tema que se va a enseñar, sobre lecturas complementarias hechas, haciendo comentarios o preguntas sobre lo que quisieran conocer más.

Siguiendo con el análisis de la encuesta, en relación al aprendizaje por unidades temáticas, como ya se mencionó anteriormente, las diferencias no son tan marcadas, Surge entonces la pregunta de ¿por qué si las unidades son diferentes y se pueden enseñar de manera diferente, según la técnica utilizada, las diferencias son mínimas?, la explicación que se encuentra es que ambas técnicas pertenecen al mismo Método Didáctico Tradicional, en el que el profesor es el que dirige el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por lo que para las unidades del Universo, la Atmósfera, Litosfera e Hidrosfera, se recomienda que se utilicen videos que faciliten al alumno la comprensión de los procesos que se dan en la naturaleza y sus características. Y para el análisis de las condiciones de la población, economía y política a nivel mundial, se considera importante el uso de periódicos, revistas y el internet, que faciliten la comprensión de los fenómenos sociales.

Con relación al uso de los materiales didácticos, como ya se comentó, proporcionan al alumno experiencias sensoriales, como el ver, tocar, oler, escuchar y sentir. Si su uso es oportuno, contribuyen de manera eficaz al aprendizaje, al facilitar la fijación del conocimiento obtenido; su uso puede ser tan innovador como el mismo maestro lo diseñe y quien mejor que el mismo maestro para saber qué tipo de material didáctico se ajusta más a las características de su grupo y de sus alumnos y es en este punto donde la situación demanda del maestro hacer su mejor esfuerzo.

Pero también es importante señalar que su uso requiere de una planeación y de ajustarse debidamente al tema que se va a enseñar, porque, de no ser así, es muy frecuente que su uso sólo sirva para "entretener" a los alumnos, para suplir la clase

que no se preparó, o por no evidenciar que las clases son poco interesantes, perdiendo así su función cognitiva.

Entonces, su efectividad depende de que su elección refuerce el aprendizaje, al buscar que sean modelos que se acerquen lo mejor posible a la realidad y estimulen al alumno a la actividad.

Entre los materiales didácticos que se utilizan en el Colegio para la técnica verbalista, están los materiales visuales no proyectados: El pizarrón, las fotografías de libros especializados en el área y los mapas. De los materiales impresos, está el libro y de los materiales audiovisuales están las películas y la T.V. para la técnica del didactismo. A estos mismos materiales se les añade el globo terráqueo como material tridimensional y los dibujos tipo mural, como material visual no proyectado.

Para los materiales audiovisuales, se sugiere poner mucha atención al uso de los videos, verificando con suficiente tiempo que su contenido se ajuste al de los temas de la unidad que se está viendo, ya que el uso de los videos bien utilizados es un recurso muy importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Con respecto al uso de los videos, el maestro debe considerar que durante la clase en que se usa el video, puede haber alumnos que se queden dormidos durante el mismo o incluso surgir la actitud de apatía por parte del grupo en relación al mismo y el maestro requiere saber como actuar ante estas situaciones, pues la intención del video es facilitar el aprendizaje de los alumnos y no hacer de este recurso didáctico un punto de fricción continua con el grupo.

También se considera que es importante fomentar el uso de las fotografías aéreas y las cartas geográficas para inducir a los alumnos al gusto por la interpretación geográfica.

De los materiales didácticos que se utilizan en el Colegio, se sugiere reducir al mínimo el uso del cuaderno de apuntes, sustituyéndolo por la elaboración y comentario de los mapas mentales, así como sustituir el uso del pizarrón y de la verbalización del profesor por la discusión de lecturas hechas previamente por los alumnos.

Sobre el uso de los instrumentos de evaluación, se considera que al ser el método tradicional el que utilizan los profesores en sus clases, el examen es, por excelencia,

el instrumento de evaluación más importante, para obtener la calificación final de los alumnos, con un valor que puede ir del 60% al 70% de la misma.

En este sistema, la evaluación viene a ser sinónimo de calificación, al reducirse al simple registro de notas, que permitirán al final evaluar-calificar el rendimiento del alumno, en donde las normas y las acciones han sido previamente establecidas y deben ser ejecutadas para que haya un “correcto” aprendizaje.

Al respecto de esto, Moreno Jiménez y Marrón Gaile proponen el uso de la evaluación formativa, la cual establece dos propósitos: El de conocer el proceso de aprendizaje del alumno en función de los objetivos establecidos y que la evaluación debe de trascender la simple idea de rendimiento para lograr que ésta se vuelva más reflexiva y orientadora, con el propósito de tratar de seguir paso a paso el desarrollo del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje y de adecuar la intervención educativa del maestro a las necesidades del alumno, con vistas a corregir errores que puedan producirse durante el mismo, con el fin último de potenciar los aciertos; es decir, cuando aún es posible actuar en forma positiva.

Entre los aspectos que se evalúan, están: El programa, el material didáctico, la planeación de las actividades, el actuar del maestro, la actitud del alumno hacia la materia, el interés con que trabaje en ella, su capacidad crítica de razonamiento lógico y de toma de decisiones.

También añade que es importante permitir la autoevaluación, “la cual estará referida al alumno y al maestro, obligando a éste a la reconsideración y readaptación continua de su acción docente desde la visión responsable de que los resultados obtenidos por sus alumnos, en gran medida, están referidas a la calidad de su labor” (Moreno y Marrón, 341), y a su vez, el alumno auto evalúa los resultados en función de sus acciones y sus logros, analizando si éstas se adecuan a sus potencialidades, o si es necesario mejorar actitudes asumidas.

Por otro lado, entre los instrumentos de evaluación que utilizan los profesores de Geografía General en sus grupos, además del examen, están los apuntes, los cuestionarios, las tareas, la participación y el trabajo en clase, que quedan incluidos dentro de la participación, con un valor que varía del 30% o 40% restante de la calificación. Aquí cabe mencionar que los mismos instrumentos de evaluación se utilizan para la mayor parte de las unidades temáticas vistas a lo largo del curso.

A esto, Moreno y Marrón comentan que la evaluación formativa demanda del profesor el uso de una amplia gama de técnicas, actividades, estrategias, e instrumentos, debidamente elaborados y oportunamente ajustados y secuenciados a lo largo del curso para que alumno y maestro puedan obtener toda la información necesaria para orientar adecuadamente el proceso de Enseñanza-Aprendizaje en el que están involucrados.

Todo esto nos lleva a la calificación final y al juicio del alumno de si su calificación fue justa o no. Para la mayoría de los alumnos del Colegio Indoamericano, su calificación fue justa y para la minoría que comenta que no lo fue, es porque argumentan que el profesor no les tomó en cuenta alguna actividad hecha, o porque el profesor perdió el trabajo e incluso el mismo examen.

Lo que habría que considerar al dar la calificación final, es que ésta no debería de ser el resultado de una sola acción ni de la realización de un examen, por el que se determine si el alumno pasa o reprueba el año escolar, sino estar en función del manejo de diversas variables y de la suma de actividades diferentes, llevadas a cabo por el alumno a lo largo del curso. Así, el juicio que haga el profesor a través de ella para la evaluación final, le parecerá al alumno que es más lógico y justo.

Para el Colegio Indoamericano, la evaluación del aprendizaje ocupa un lugar esencial en la practica educativa, porque con ella el maestro puede medir con mayor facilidad el nivel de avance del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que, considera que la evaluación debe ser útil, oportuna y pertinente:

- Es útil cuando proporciona información sobre la efectividad del proceso de enseñanza, con el fin de mejorarlo.
- Es oportuna cuando se realiza a tiempo para facilitar las acciones que permiten que el proceso de enseñanza sea cada vez más efectivo.
- Y es pertinente cuando el “qué” y el “cómo” que se evalúa, corresponde a lo que se ha enseñado, utilizando las técnicas adecuadas.

Con respecto a reprobar por no estudiar lo suficiente, significa que, ¿el alumno no aprendió el tema de la clase?, ¿que no prestó atención a la clase?, ¿qué no le quedó claro el tema? Cuando el método didáctico utilizado en el salón de clase no logra

motivar a los alumnos, estos tienden a guardar en el cuaderno de apuntes la información no aprendida en ese momento "para después"... , cuando sea el examen. Si bien es cierto que reprobador por no estudiar lo suficiente tiene mucho que ver con los hábitos de estudio del alumno, hay una parte que corresponde al método didáctico que se utiliza en el salón de clase para impartir dicho tema. En la técnica verbalista, el aprendizaje es esencialmente memorístico. Por otro lado, está el aprendizaje de tipo significativo, que pretende ser utilizado dentro de la técnica del didactismo, en el cual, lo aprendido permanece, por ser incorporado al ser cotidiano del alumno a través del aprendizaje sensorio-motor.

Para que este tipo de aprendizaje pueda llevarse a cabo durante la clase, el alumno debe estar motivado, necesita comprender lo que se está enseñando, debe participar en su propio proceso de aprendizaje y, por último, necesita aplicar el conocimiento obtenido. "De esta manera, podemos decir que la función principal del profesor es lograr que sus alumnos aprendan de forma significativa" (Zarzar 1995, 17). Con respecto a no poner atención a la clase y no trabajar, es importante que el profesor busque en sus alumnos el por qué de esta situación.

Dentro del salón de clase existe la alternativa de motivarlo, tomándolo en cuenta y estableciendo una relación más cercana con el alumno, informándole claramente acerca de lo que van hacer: ¿cómo?, ¿cuándo? Y ¿para qué?, aclarándole sus responsabilidades y diseñando conjuntamente el sistema de evaluación. "Todo esto influye en el grado de motivación y compromiso que los alumnos adquieren en el curso" (Zarzar, 1995, 55).

Estas propuestas de trabajo pretenden que la enseñanza de la Geografía General se adecue lo más posible al Modelo Educativo del Colegio Indoamericano, el cual busca que el maestro, en su práctica educativa, genere en el estudiante el interés y la oportunidad de participar activamente en la construcción de su conocimiento. Así mismo, que oriente y coordine el proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual está muy vinculado a la evaluación del aprendizaje al detectar los progresos, los aciertos y las deficiencias.

Lo anterior se logra si dentro del salón de clase se da un clima de respeto mutuo, en donde maestro y alumno pueden expresar sus opiniones, conocimientos y habilidades de manera abierta, convirtiendo así a la evaluación en una

retroalimentación para corregir a tiempo los errores que se van presentando en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

CONCLUSIONES

De la pedagogía tradicional expuesta por J. Amós Comenius a la propuesta pedagógica de la Nueva Escuela, la práctica docente ha ido sufriendo continuas propuestas de cambio, algunas llevadas a la práctica por sus propios precursores. Otras han quedado como simples proyectos vanguardistas, que si bien son deseables para el desarrollo personal de los estudiantes, en la práctica no son aplicables tan fácilmente en el tipo de Sistema Educativo que existe en las escuelas del país.

Para la Nueva Escuela, los lineamientos pedagógicos de la Escuela Tradicional han quedado rebasados en sus principales rasgos: Que el maestro es el modelo y guía dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y que utiliza, por el bien de los alumnos, la disciplina para asegurar el aprendizaje de estos, por la educación "democrática", que está más acorde con los sistemas político-democráticos que han surgido principalmente en Europa y Estados Unidos, la cual no sólo involucra al estudiante en el proceso de aprendizaje, sino que también le otorga libertad de expresión y de acción, a partir de la postura de que no es el alumno el que debe de adaptarse a la escuela, sino la escuela es la que debe adaptarse al alumno.

Por otro lado, al seguir los pasos del método de investigación, el análisis e interpretación de las graficas obtenidas de la encuesta aplicada, se acercaron más a la realidad que la mera comparación e interpretación inicial de éstas.

De la misma manera, se confirma que indistintamente de que se hable de la técnica verbalista o del didactismo, ambos pertenecen al Método Didáctico Tradicional, por lo tanto, los alumnos siguen aprendiendo de manera pasiva; y que aunque "aprendan jugando", es al maestro al que se le sigue confiando el aprendizaje de sus alumnos, al dosificar los temas del programa de estudios y exponerlos de manera clara, yendo de lo simple a lo complejo. Por lo tanto, los resultados no pueden ser muy diferentes entre una técnica y otra.

En relación al método que se utiliza en el Colegio en las clases de Geografía General, aunque se pretende que sea del tipo Significativo, o Constructivista, en la práctica, el Método Didáctico Tradicional se sigue aplicando en la docencia de manera predominante y la pregunta aquí es: ¿Se sigue usando porque el personal docente fue educado con los mismos métodos tradicionales?, ¿Porque les resulta ser un método ya conocido y, por lo tanto, confiable?, ¿Porque el aplicar un método nuevo les genera desconfianza e inseguridad en su papel como docentes?

Lo cierto es que, aunque la propuesta de la Nueva Escuela es aceptada por muchos docentes, en la práctica son muy pocos los que se arriesgan a aplicarla en sus salones de clase, ya sea por pensar que el orden les sirve de guía para el correcto avance en sus programas de estudio, o por no tener la experiencia en el manejo de situaciones nuevas en su labor docente.



BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre Lora, Ma. Esther. Caleidoscopio Comenianos (1977), T. 1-2, Ed. UNAM., México D.F:
- Avanzan, Guy. El fracaso Escolar (1994), Ed. Herder, Barcelona, España.
- Aguayo, A. Didáctica de la Escuela Nueva (1997), Ed. La Habana Cultural Cuba.
- Bixio, Cecilia. Entre el enseñar y el aprender (1977), Ed. Porrúa, México, D:F:
- Bailey, Patrick, Didáctica de la Geografía (1981), Ed. Cincel, Bogotá Colombia.
- Comenio, Juan Amós. Didáctica Magna (1922), Ed. Porrúa, México D.F..
- Luzuriaga, Lorenzo. Historia de la educación y la pedagogía (1997), Ed. Lozada, B:A:
- Moreno Bayardo, Ma. Guadalupe. Didáctica fundamentación y práctica (1977), Ed. Progreso, México D:F..
- Moreno Jiménez, Antonio, Ma. Jesús Marrón Gaité. Enseñar Geografía, de la teoría a la práctica (1996), Ed. Síntesis, España.
- Nervi, Juan Ricardo. Didáctica normativa y práctica docente (1981), Ed Kapeluz, México D.F:
- Palacios, Jesús. La Cuestión escolar (1978), Col. Papel 451, Baecelona, España.
- Panza González, Margarita. Fundamentación de la didáctica (1986), Ed. Gernica, México D:F.
- Piaget, Jean. La teoría de Piaget en la practica (1978), Ed. Kapeluz, B.A.
- Ponce, Anibal. Educación y lucha de clases (1993), Ed. Quinto Sol, México D:F:
- Zarzar Charur, Carlos. Temas de didáctica (1995), Ed, Patria, México D.F..