

315012



UNIVERSIDAD SALESIANA

INCORPORADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO

CIENCIAS DE LA COMUNICACION

COMPILACION BIBLIOGRAFICA DEL MATERIAL EXISTENTE  
EN MATERIA DE COMUNICACION EDUCATIVA EN LOS  
CENTROS DE INVESTIGACION, DOCUMENTACION Y  
ENSEÑANZA DE LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE  
DE MEXICO.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA  
C O M U N I C A C I O N  
P R E S E N T A N  
ESTRADA RAMIREZ FRANCISCO VLADIMIR  
ROMERO PLIEGO DAVID RUBEN

ASESOR: MTR. DAVID FRAGOSO FRANCO

MEXICO, D. F.

2004



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ESTA TESIS NO SALE  
DE LA BIBLIOTECA

*"Comenzar supone mucho, pero perseverar es todo...  
El hombre con voluntad llega más lejos que el inteligente"*

*Enrique Rojas, psiquiatra español.*

A Dios, dicha del universo.

A mis padres, principio de todo.

A mis hermanos, reflejo de mi ser.

A Rebeca, compañera de vida.

A nuestro guru: Suami Muktananda.

A César y Fondo y Forma, acompañantes de un gran viaje.

A David Fragoso, siempre fiel.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Vladimir Esdras  
Ramírez

FECHA: 6 / sep / 04

FIRMA: [Firma]

# ÍNDICE

## Introducción

### Capítulo 1. Marco Teórico

- 1.1 Teoría de los sistemas
  - 1.1.1 El estudio de la organización y funcionamiento de los sistemas
  - 1.1.2 Análisis de la organización de los sistemas
  - 1.1.3 Las relaciones entre los componentes de un sistema
  - 1.1.4 La predicción sobre el comportamiento de los sistemas
  - 1.1.5 Grados de libertad de los sistemas
  - 1.1.6 Sistemas finalizados
  
- 1.2 Modelo del sistema de comunicación
  - 1.2.1 Niveles del modelo de comunicación
  - 1.2.2 Componentes pertenecientes al sistema de comunicación
  - 1.2.3 Componentes exteriores al sistema de comunicación
  - 1.2.4 Intervenciones originadas en el sistema de social
  
- 1.3 La comunicación educativa
  - 1.3.1 Concepto de educación
    - 1.3.1.1 Modalidades del proceso educativo
  - 1.3.2 Concepto de comunicación
  - 1.3.3 Concepto de comunicación Educativa
  - 1.3.4 Proceso de la Comunicación Educativa
  - 1.3.5 Áreas de la Comunicación Educativa
    - 1.3.5.1 Educación con los medios de comunicación
    - 1.3.5.2 Educación por los medios
      - 1.3.5.2.1 Educación a distancia
      - 1.3.5.3 Educación para los medios

- 1.3.6 El libro y su relación con la comunicación
  - 1.3.6.1 El binomio documentación-información
  - 1.3.6.2 Técnicas de archivo

## **Capítulo 2. Marco Contextual. Entorno histórico de la comunicación educativa**

- 2.1 Breve historia de la Comunicación Educativa
- 2.2 Status científico de la Comunicación Educativa en México: entrevistas a tres profesionales de la comunicación educativa en cuatro niveles de estudio
  - 2.2.1 Nivel teórico:
    - 2.2.1.1 Epistemológico
    - 2.2.1.2 Investigación
    - 2.2.1.3 Teorías
  - 2.2.2 Nivel metodológico:
    - 2.2.2.1 Tipos de investigación, metodologías más utilizadas, herramientas, técnicas
  - 2.2.3 Nivel práctico: alternativas de comunicación, producción de mensajes, avances tecnológicos en medios de comunicación
  - 2.2.4 Nivel de difusión de la teoría: teoría, investigación, práctica
- 2.3 Conclusiones del capítulo

## **Capítulo 3. Metodología de análisis**

- 3.1 Universo
- 3.2 Operacionalización de una variable
  - 3.2.1 Representación literaria del concepto
  - 3.2.2 Especificación del concepto
  - 3.2.3 Elección de indicadores
  - 3.2.4 Formación de los índices
- 3.3 Hipótesis operativa

## **Capítulo 4. Centros de investigación, documentación y enseñanza; una propuesta de clasificación.**

- 4.1 Mecánica de búsqueda, clasificación y presentación de información
- 4.2 Presentación de la información de acuerdo con las áreas de la comunicación educativa
- 4.3 Resultados de la clasificación de acuerdo al modelo de Martín Serrano
- 4.4 Interpretación de resultados

### **Conclusiones**

### **Bibliografía**

### **Anexo 1. Disco Compacto**

## Introducción

Darse a la tarea de escoger el tema de una tesis es, probablemente, la primera decisión profesional importante ante la que se enfrenta un estudiante universitario.

Existen desde quienes quisieran descubrir el hilo negro de la investigación hasta quienes sólo ven en la tesis un trámite más; el último de los trámites que quisieran ver en la culminación de su educación formal. Y, ¿por qué no?, están también quienes cambian de tema varias veces, pero que nunca terminan alguno.

Nosotros, al elegir el tema de nuestra tesis, nos planteamos dos aspectos básicos: hacer un sustento teórico sólido y una sencilla aportación para aquellos que algún día se enfrentarán al mismo dilema: la elección del tema y desarrollo de su tesis. Básicamente trataremos de facilitarle a los interesados en estudiar el tema de la Comunicación Educativa, una de las etapas fundamentales de todo trabajo de investigación: la consulta y recopilación de bibliografía existente sobre ella.

Elegimos este tema debido a que no existe en la actualidad una base de datos que reúna el conjunto de materiales bibliográficos del área de Comunicación Educativa necesario para su investigación. Deseamos que nuestro trabajo trascienda en el momento en que los estudiosos de la comunicación, la pedagogía, la psicología, etc., ya sean estudiantes, profesores o investigadores, consulten y documenten posteriores trabajos al respecto. Empezaremos la difícil labor de recopilar las fichas bibliográficas del material existente sobre temas relacionados con la Comunicación Educativa, en las bibliotecas de los centros de documentación de la Zona Metropolitana del Valle de México, en universidades públicas y privadas, centros de investigación y producción.

Decimos difícil porque un primer vistazo a las bibliotecas nos ha permitido afirmar que todavía existen instituciones que no manejan su información en ningún tipo de dispositivo electrónico, ya sea internet, bases de datos o ficheros electrónicos o discos compactos, de modo que en algunas de ellas la búsqueda será manual, es decir, en ficheros de papel.

¿Por qué elegimos este campo de la comunicación? Nos dimos cuenta que en estos últimos años, ha preocupado a comunicólogos y a pedagogos el fenómeno de la relación entre la comunicación y la educación.

Esta preocupación parte del hecho de que existe una interrelación entre dichos procesos y que no hay educación sin comunicación, pero sí existen hechos comunicativos sin ser forzosamente educativos; el problema es, concretamente, el análisis de las acciones comunicativas en la práctica educativa, ya sea en el aula, en los medios masivos o de los programas de recepción.

Este fenómeno ha sido estudiado desde diversos puntos de vista: la tecnología educativa con un carácter meramente causal-administrativo, el lenguaje total con una orientación desde el uso de los medios para la liberación de la persona, y otras corrientes pedagógicas y didácticas que asumen el acto de enseñanza-aprendizaje desde una perspectiva integral y significativa.

Nosotros utilizaremos el enfoque de la teoría de los sistemas, debido a que consideramos que los trabajos realizados por el español Martín Serrano, ofrecen una base metodológica sólida que permitirá estudiar el fenómeno de la comunicación interrelacionándola con procesos como el educativo, y también porque existen importantes aportaciones de investigadores mexicanos al tema.

En síntesis, nuestra intención es hacer una sencilla pero útil colaboración práctica a quienes les interese la Comunicación Educativa en un futuro. A este respecto, es importante señalar que el avance de la tecnología nos permitirá que este trabajo no se quede en un libro, sino que se presente además un disco compacto para hacer consultas rápidas por palabras clave, escuela, tema, autor, editorial, entre otras.

Esta investigación se dividirá en 5 capítulos que ofrecen un marco teórico, marco contextual, marco metodológico, análisis de la información encontrada y conclusiones.

Debemos comentar que, en el marco teórico, definiremos la teoría de los sistemas, la comunicación, la educación y la comunicación educativa. La mayor parte del fundamento teórico de este trabajo se basará en la teoría de la comunicación de Manuel Martín Serrano, quien sostiene que la comunicación es

un sistema donde todos los componentes están interrelacionados y por ello analiza las relaciones entre sus componentes.

Posteriormente haremos un breve recuento de la historia de la Comunicación Educativa en México; para ello entrevistamos a algunos importantes investigadores mexicanos relacionados con la investigación de la misma. En el marco metodológico realizaremos una operacionalización de las principales variables y nuestra hipótesis de trabajo, apoyados en la teoría de Paul Felix Lazarsfeld.

De igual modo, a manera de anexo, presentaremos el material recopilado en los centros de documentación, el cual clasificamos en tres niveles básicos (la comunicación en el salón de clase, la educación por los medios masivos y la educación para los medios o recepción crítica) y en 15 sub-áreas que desglosaremos más adelante. Para finalizar, haremos un análisis de la información encontrada y algunas conclusiones sobre las aportaciones que deja esta investigación.

Partiremos de la hipótesis de que existe gran diversidad bibliográfica en los centros de investigación, documentación y producción, relacionada con el tema de la Comunicación Educativa. Sin embargo, consideramos que ésta no se encuentra sistematizada o contabilizada por sus áreas de estudio y mayoritariamente se trata de libros mexicanos de unas cuantas editoriales. Creemos que la mayor parte de la bibliografía es muy reciente (de los últimos 10 años) y que los autores son mayoritariamente mexicanos.

Sinceramente esperamos que nuestra investigación llegue a sembrar una semilla porque la Comunicación Educativa es un campo de gran trascendencia para el desarrollo cultural de nuestra sociedad, ya que en la educación está la base del desarrollo de todos los pueblos; nuestro deseo es que existan cada vez más investigadores que la estudien.

**Capítulo 1. Marco Teórico**  
**Teoría de los Sistemas y Comunicación**

## Capítulo 1. Marco Teórico

### 1.1 Teoría de los Sistemas

Entender la comunicación como un sistema es nuestro primer objetivo. Buscamos también conceptualizar a la Comunicación Educativa como un sistema con componentes y áreas interrelacionadas.

En el primer capítulo de nuestro trabajo, definiremos la Teoría General de los Sistemas, el estudio, organización y funcionamiento de los sistemas, cómo se relacionan los componentes de éstos, los alcances de esta teoría, el modelo del Sistema de Comunicación y definiremos la Comunicación Educativa con sus respectivas áreas de estudio.

Para ello, la interpretación funcional de las ciencias sociales nos permite clasificar un componente, cumpliendo diferentes funciones. Así encontraremos, por ejemplo, que en el capítulo 2 del presente trabajo, las áreas de la comunicación a las que se dedica un libro pueden ser muy diversas y su objeto de estudio puede permitirle, a su vez, cumplir funciones diversas.

Para iniciar nuestro análisis del fenómeno comunicativo y su relación con la educación, es necesario que primero definamos dos conceptos más generales: el de sistema y el de complejidad u organización del sistema, los cuales son definidos por Manuel Martín Serrano en su libro *Teoría de la Comunicación*<sup>1</sup>.

En cuanto al concepto de sistema, podemos afirmar que en él, las señales cumplen una función comunicativa respecto a otras señales alternativas y que la información hace, en todo momento, referencia a un sistema y no a elementos aislados.

En el caso del segundo concepto se considera a la *información* como una manera de referirse al concepto más general de complejidad, orden u organización, en el interior de un sistema de cualquier clase. Desde esta óptica, conocer la información de un sistema es equivalente al conocimiento de su orden.

---

<sup>1</sup> *Serrano, Martín. Teoría de la comunicación. Epistemología y análisis de la referencia. Universidad Nacional Autónoma de México, 2ª ed. 1993. México.*

Como estudiosos de la comunicación, tenemos particular interés en el concepto general de organización, orden, complejidad de los sistemas de comunicación y la forma de medida de las señales que la Teoría de la Información ha desarrollado como una variedad de cálculo más, entre otras posibles. Más que como medida cuantitativa de la información, queremos ahondar en la utilización por parte de los actores de la organización de un sistema de señales, con fines comunicativos, en el marco más amplio de un Sistema de Comunicación.

Por ello es conveniente continuar con la clasificación de Martín Serrano<sup>2</sup>, centrándonos en dos temas básicos. Por una parte, la forma en la que, haciendo uso de la organización de un sistema de señales, los actores crean información que brinda la posibilidad de hacer referencia a la organización, el orden, la complejidad, de otro sistema diferente, por ejemplo, el sistema de sus relaciones con el medio en el que viven, el sistema de sus conocimientos, etcétera. Por otra, la manera cómo el Sistema de Comunicación se organiza, incluyendo actores, sustancias expresivas y expresiones, instrumentos y representaciones, y resulta reorganizado por los actores, con el objeto de que sirva a la comunicación; y a la forma en la cual el sistema se relaciona con otros, por ejemplo, el Sistema Social, en el que se encuentra incluido el fenómeno educativo.

## **1.1.1 El estudio de la organización y el funcionamiento de los sistemas**

### **1.1.1.1 Concepto de sistema**

#### **a) El sistema como entidad real**

Cuando el término *sistema* se usa para designar entidades reales, es opuesto al término de agregado. Un sistema y un agregado son igualmente conjuntos, es decir, entidades constituidas por la existencia de más de un elemento; la diferencia básica entre ellos estriba en que el conjunto de elementos de un sistema prueba que existe una organización que no tienen los elementos del agregado.

---

Serrano, Martín. Op. Cit.

Por tal distinción, en lo sucesivo denominaremos a los elementos que se organizan en un sistema como *componentes del sistema*. En todos los niveles de la realidad es indispensable identificar la existencia de componentes constituidos de un sistema.

#### b) El sistema como método de análisis

A nivel metodológico, el término sistemático se opone al término asistemático. El análisis sistemático de un conjunto de elementos tiene la característica de explicar la organización del objeto de estudio.

El requisito previo necesario para que un estudio sistemático sea viable es que el objeto cuente con alguna organización de estudio. Es preciso definir, de manera exacta, el concepto de organización que aquí se propone.

Primero debemos partir diciendo que un objeto de estudio está organizado, y es posible analizarlo como un sistema, sólo si sus componentes han sido seleccionados, si se distinguen entre sí y se relacionan entre sí, de tal modo que estas características pueden ser explicadas como una consecuencia de su pertenencia al sistema.

### 1.1.2. Análisis de la organización de los sistemas

El criterio para definir los componentes que intervienen en un sistema es simple: su existencia es indispensable para que funcione o se encuentre organizado como tal. Esta relación entre el componente y el sistema se delimitará afirmando que el primero está implicado en el funcionamiento y/o reproducción del segundo.

Es necesario distinguir entre dos tipos básicos de implicaciones: por una parte la *obligatoria*, que se da cuando la desaparición del elemento ocasiona la desaparición del sistema, su transformación en otro diferente, o en su incapacidad para funcionar como tal; y la *optativa*, que ocurre cuando el sistema funciona sin desaparecer o puede reproducirse sin transformarse en otro sistema, cambiando a dicho componente por otro.

El grado de flexibilidad del sistema sucede a medida que cada sistema selecciona componentes obligatorios y optativos. Si todos los componentes de un sistema fueran obligatorios, éste sería completamente *rigido*; si los componentes fuesen optativos sería completamente *elástico*.

Ahora bien, en cuanto a los requisitos para que un elemento pertenezca a un sistema, podemos decir que hay elementos que no son obligatorios, ni siquiera optativos para la existencia o el funcionamiento del sistema en el que se encuentran.

Es imperativo recalcar que un componente también pertenece a un sistema, si su no existencia en el interior del sistema se necesita para que el sistema funcione o permanezca organizado como tal. Los elementos de un agregado son elementos no seleccionados.

Como mencionamos anteriormente, para dilucidar el carácter obligatorio, optativo o incorporado de un componente respecto a un sistema dado, éste último debe identificarse de modo muy concreto.

Un componente se puede distinguir de otro u otros en el interior de un sistema, si las diferencias que hay entre ellos, o sus comportamientos, se necesitan para que el sistema funcione o permanezca organizado como tal. A partir de este momento denominaremos esta distinción entre los componentes como *diferenciación*.

La diferencia en el interior de un sistema puede ser *estructural* o *funcional*. Aquella diferenciación en la que existe al menos una configuración o estado del sistema, en la que la existencia de ese componente se necesita para que ocupe al menos una de las posiciones que presenta esa configuración, sin que en esa configuración pueda ser ocupada por otros componentes, es estructural.

Si existe al menos una configuración o estado del sistema en el que la existencia de ese componente se necesita para que asuma al menos una de las funciones que contiene ese estado, sin que en ese estado tales funciones puedan ser asumidas por otros componentes, se trata de una diferenciación funcional.

“La diferenciación entre los elementos del sistema pueden apoyarse en la existencia de componentes heterogéneos, es decir, de naturaleza distinta, aunque

la heterogeneidad de los componentes no sea un requisito indispensable para que aquellos se diferencien entre sí<sup>3</sup>.

En un sistema, la cantidad de componentes está definida por el repertorio de elementos diferenciados, no por el número total de elementos.

El total de componentes que diferencia el sistema es un indicador de su tamaño. El sistema más pequeño es aquel en el que sólo cabe diferenciar dos componentes; a partir de ese tamaño, la apreciación es relativa: será grande (respecto a un sistema que diferencia  $n$  componentes) aquel otro que posea al menos  $n+1$  componentes.

### 1.1.3 Las relaciones entre los componentes de un sistema

Un componente es parte de un sistema si sus relaciones con otro u otros componentes de éste, son indispensables para el funcionamiento o permanencia del sistema, organizado como tal. De ahora en adelante, estas relaciones se denominarán *dependencias*, e indicarán con ello que el estado de cada componente del sistema es afectado por otro u otros componentes y viceversa.

Las dependencias que podrían existir entre los componentes del sistema son las siguientes:

- Solidarias (Interdependencia  $a \leftrightarrow b$ ). Si la sustitución del componente necesariamente implica que le antecede, acompaña o sucede el cambio de otro u otros componentes (y viceversa).
- Causales (determinación  $a \rightarrow b$ ). Si el cambio de componente significa implícitamente que le antecede, acompaña o sucede el cambio de otro u otros componentes, pero no al revés.
- Específicas (covariación, asociación, correlación  $a \rightleftharpoons b$ ). Si el cambio del componente simboliza que algunas veces cambian otro u otros componentes, pero no necesariamente, y viceversa.

---

<sup>3</sup> Ibid. Pp. 99.

La dependencia entre componentes de un sistema, no necesariamente implica que cada elemento esté obligado a mantener relaciones directas de afectación con todos y cada uno de los otros. Con el fin de que un componente permanezca en un sistema, basta con que mantenga al menos una relación directa con un componente. Con relación a los demás, existe la posibilidad de que establezca una afectación indirecta.

La dependencia entre los componentes del sistema no significa imperativamente que cada componente deba manifestar aquellas que le afectan, en todos y cada uno de los momentos en los cuales ese sistema existe. Para que un componente forme parte de un sistema, es suficiente con que una sola vez afecte a otro componente, aunque el efecto sea palpable en un momento distinto.

La *constricción* que caracteriza la organización del sistema se define de acuerdo con la distribución que existe en él, entre relaciones de carácter específico, por una parte, y de carácter solidario o casual, por otra.

El sistema más constreñido sería aquel en el cual todas las relaciones entre sus componentes fuesen solidarias. Conforme las relaciones solidarias dejan paso a relaciones casuales, disminuye la constricción. El sistema menos constreñido sería aquel en el que todas las relaciones entre sus componentes fuesen de carácter específico.

De esta manera, una definición de los sistemas en este momento, se puede establecer como "un conjunto o conjuntos constituidos por componentes implicados, diferentes y dependientes"<sup>4</sup>, Mientras que el análisis sistemático puede definirse como "el estudio de la organización de los sistemas, consistente en identificar cuáles son los componentes que cada sistema selecciona, como se distinguen unos de los otros y qué relaciones mantienen en el sistema"<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Ibid. Pp. 102

<sup>5</sup> Ibid. Pp. 102

## El análisis de la organización de un sistema

Nivel de análisis	Característica específica para distinguir los componentes	Distribución sistemática que cabe efectuar a cada nivel
a) Selección de elementos componentes	<i>Implicación</i>	Permite distinguir qué elementos pueden considerarse componentes del sistema y cuáles no.
b) Distinción entre los componentes	<i>Diferenciaciones</i>	Permite distinguir qué componentes distintos entran a formar parte del sistema.
c) Relación entre los componentes	<i>Dependencias</i>	Permite distinguir qué intervenciones diferentes tiene cada componente en el funcionamiento del sistema.

### 1.1.4 La predicción sobre el comportamiento de los sistemas

#### 1.1.4.1 Alcance del análisis sistemático

Para conocer qué es y cómo funciona el sistema, es necesario conocer a los componentes implicados obligatoria u optativamente en él, sus diferenciaciones estructurales o funcionales y las dependencias solidarias, causales o específicas que les relacionan. Una vez logrado el conocimiento analítico podemos expresar el sistema en un modelo.

Si nuestro objetivo es describir cómo es y cómo funciona el sistema, no hay impedimento para llegar al conocimiento analítico. Pero si se trata de predecir su comportamiento pueden existir obstáculos para conocerlo, incluso aunque se haya logrado identificar el modelo que lo describe.

### 1.1.5 Grados de libertad de los sistemas

La dificultad para predecir el comportamiento de un sistema (o de un componente) varía en función de los grados de libertad que posee.

Los grados de libertad son el número de configuraciones o estados que durante el tiempo puede presentar el sistema (o el componente), sin transformarse en otro o destruirse. "Un sistema que en un momento (tt) esté capacitado para mostrar muchas configuraciones o muchos estados distintos, es muy difícilmente predecible (en este momento); en tanto que un sistema que en un momento (tt) sólo esté capacitado para mostrar una configuración o un estado, es absolutamente predecible (en este momento)"<sup>6</sup>.

El número total de estados que pueden presentarse en un sistema depende de tres factores:

- a. Del repertorio de componentes optativos que puede seleccionar el sistema. En igualdad de condiciones, los sistemas más rigurosos, poseen menos grados de libertad que los sistemas más elásticos.
- b. Del repertorio de componentes diferenciados que se distinguen en el sistema. En igualdad de condiciones, los sistemas más pequeños, poseen menos grados de libertad que los sistemas más grandes.
- c. Del repertorio de relaciones no solidarias que se establecen entre los componentes del sistema. Los sistemas más constreñidos, en igualdad de condiciones, poseen menos grados de libertad que los más constreñidos.

Los sistemas organizados más rígidamente son aquellos en los que la predicción de su comportamiento es más fácil, poseen un pequeño número de componentes, cuyas relaciones son más constrictivas. En ellos, la organización de los componentes posee una elevada determinación sobre su comportamiento y el del conjunto.

---

<sup>6</sup> Ibid. Pp. 104.

Los sistemas en los que la predicción del comportamiento es más difícil son los que se organizan más elásticamente, tienen un gran número de componentes y sus relaciones son más constrictivas. En ellos, la organización de los componentes acepta una elevada indeterminación sobre su comportamiento y sobre el del conjunto.

Por otra parte, un sistema cuyo comportamiento está muy determinado por su propia organización interna es muy previsible. Paralelamente, un sistema cuyo comportamiento está muy indeterminado por su organización interna es un sistema poco previsible (se debe hacer con mucha más información, aparte del conocimiento sobre cómo es y cómo funciona para tener la posibilidad de predecir cómo va a comportarse). Estas correspondencias permiten dar pie al análisis sistemático (análisis de la organización del sistema), al análisis informacional (análisis de la probabilidad de predicción sobre el comportamiento del sistema).

Los pasos que han conducido de uno a otro análisis han sido los siguientes:

Análisis sistemático de la organización del sistema, previo al análisis informacional del comportamiento del sistema:

- Más rigidez, menor tamaño, más constricción = Menos grado de libertad, más determinación en el comportamiento de los componentes y del conjunto. Indica un sistema más previsible a nivel de su organización.
- Más elasticidad, mayor tamaño, menos constricción = Más grados de libertad, menos determinación en el comportamiento de los componentes y del conjunto. Indica un sistema menos previsible a nivel de su organización.

#### **1.1.6 Los sistemas finalizados**

Todo sistema cuya organización y/o funcionamiento se vean afectados por la intervención humana son *sistemas finalizados*.

La intervención humana puede determinar una de estas dos posibilidades a nivel de la organización de un sistema: aumentando o disminuyendo la determinación que ejerce la organización del sistema sobre su funcionamiento.

Para ser más concretos, citaremos que un caso extremo de finalización sería aquel que concluyese en la destrucción (deseada o indeseada) del sistema por intervención humana influyendo en su funcionamiento u organización. Este riesgo afecta a los sistemas ecológicos. Para los sistemas comunicativos, la finalización puede ocurrir por intervenciones o mediaciones de agentes sociales con capacidad de controlar el conjunto del sistema o alguno de sus componentes. Inclusive hay intervenciones que buscan, de manera implícita, impedir que el sistema comunicativo funcione.

La Teoría de la Comunicación estudia los diferentes sistemas de comunicación existentes o que pueden existir. La base de este proyecto epistemológico está en que la comunicación, a nivel real, presenta las características que se les exige a los sistemas:

- a. La práctica de la comunicación presupone la participación de más de un componente. El repertorio mínimo de componentes que pueden existir en cualquier práctica comunicativa son:
  - Dos actores
  - Una sustancia expresiva
  - Un instrumento biológico o tecnológico de modificación de la sustancia expresiva
  - Un instrumento biológico o tecnológico de captación de señales
  - Una representación
- b. Los componentes de cualquier Sistema de Comunicación, en la práctica comunicativa, están siempre organizados, característica que da pie a la utilización de un método sistemático de estudio.
- c. Cada Sistema de Comunicación necesita la existencia de determinados componentes seleccionados para que aquel pueda cumplir sus funciones. Una correcta definición del Sistema de Comunicación que se estudia, permite saber cuáles son los componentes implicados de forma optativa.

## 1.2 El modelo del Sistema de Comunicación

Como señalamos, la clasificación de Martín Serrano permite la explicación del modelo del Sistema de Comunicación, por lo que elegimos su propuesta para analizar la comunicación humana como procesos finalizado.

Para Serrano, la comunicación humana se distingue por contener las características propias de los sistemas finalizados, ya que en ella actúan componentes con relaciones organizadas, heterogéneos y asumen funciones diferenciadas en el proceso comunicativo, además de que persigue algún fin.

Estas características posibilitan examinar los intercambios de información como procesos ocurridos en un sistema: el Sistema de Comunicación (SC).

Este sistema es susceptible a las influencias exteriores de otros sistemas no comunicativos, que influyen en cierta forma en el funcionamiento del Sistema de Comunicación. Esta influencia se ejerce sobre cada uno de los componentes. Cabe resaltar que el Sistema de Comunicación, de igual manera, afecta el funcionamiento de los otros sistemas con los que interactúa. El Sistema Social (SS) es el otro sistema con el que se establecen las relaciones de interdependencia más relevantes.

Es importante plantear un modelo de análisis que, por una parte, analice sistemáticamente los diferentes componentes que intervienen en el Sistema de Comunicación, que sistematice el análisis de las interdependencias entre SC y SS, además de establecer claramente las relaciones que tiene la comunicación con los referentes (Sistema de Objetos de Referencia). El análisis dialéctico que Martín Serrano realiza de los procesos de comunicación, es la base de esta premisa y se compone por preocupaciones teóricas y praxeológicas determinadas, las cuales exploraremos a continuación.

En el aspecto teórico praxeológico, Serrano trata de marcar las relaciones existentes entre las bases materiales que propician la comunicación (infraestructura), la organización de éstas, reflejo de la organización social que se ayuda de ellas (estructura) y el modelo cultural, axiológico e ideológico articulado con ella (superestructura).

Sus objetivos fundamentales: trata de detectar las contradicciones internas al sistema comunicativo y las generadas en/por relación al Sistema Social, se refiere al efecto que origina el cambio histórico de las tecnologías comunicativas encima de las estructuras y supraestructuras, y busca cimentar un marco teórico propicio para el subsiguiente análisis de las prácticas comunicativas.

### **1.2.1 Niveles del modelo de comunicación**

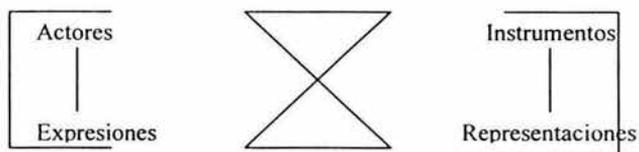
Lo útil de este modelo, y en ello radica la esencia de nuestro análisis, es que incluye, a nivel del Sistema de Comunicación, a los componentes que por su naturaleza están implicados en el sistema comunicativo:

- Actores de la comunicación
- Expresiones comunicativas
- Representaciones
- Instrumentos de comunicación.

Cabe señalar que también tiene utilidad a nivel de otros sistemas, ante los que está expuesto el Sistema de Comunicación: por una parte el Sistema de Objetos de Referencia de la comunicación, y por otra, las intervenciones y mediaciones que suceden en el Sistema Social, que a su vez, controlan a los componentes del sistema comunicativo y al sistema en su conjunto.

### **1.2.2 Componentes pertenecientes al Sistema de Comunicación**

En este momento, es necesario señalar que en los componentes del Sistema de Comunicación está un fundamento importante de nuestro posterior análisis de la bibliografía de Comunicación Educativa de los centros de documentación existentes en el Valle de México, de modo que la descripción de cada uno de éstos resulta imprescindible, pues proporcionará los elementos necesarios para la comprensión de los hallazgos de nuestra tesis.



Denominaremos *Actores* a todas aquellas personas físicas que en nombre propio, como portavoces o representantes de otras personas, grupos o instituciones establecen comunicación con otros actores o personas físicas, "por cuya mediación técnica unos actores pueden comunicar con otros, siempre que su intervención técnica en el proceso comunicativo excluya, incluya o modifique a los datos de referencia proporcionados por otros actores"<sup>7</sup>.

La categoría de actor se da cuando se está implicado en la producción, el consumo o distribución de comunicación<sup>8</sup>. Consecuentemente, desde una óptica funcionalista podemos jerarquizar dos tipos de actores: aquellos que se sirven de la comunicación, responsables de la información que circula en el Sistema de Comunicación o aquellos que son responsables de su consumo (artistas); y en segundo lugar los actores que sirven a la comunicación haciendo circular información realizada por otros actores y consumida por terceros, siempre que su intervención modifique los datos de referencia que le llegan a Alter (locutores).

Martín Serrano es claro al marcar las limitaciones de esta división, al utilizarla con fines de análisis, ya que considera que continuamente esta asignación no se respeta en el proceso comunicativo.

El segundo componente que describiremos son los *Instrumentos*, que entenderemos por "todos los aparatos biológicos o instrumentos tecnológicos que

<sup>7</sup> Ibid. Pp. 161.

<sup>8</sup> Necesariamente debemos distinguir al actor del controlador, quien es aquel que influye en el sistema de comunicación pero que no interviene en él, por lo que está considerado dentro del SS. Ejemplo: una persona de relaciones públicas que promueve la publicación de una nota o el congreso que modifica una ley que afecta la producción social de comunicación. También el actor está en un diferente nivel que el objeto de referencia, que es alguien de quien escribe un periodista: el Congreso, los indígenas, etc.

pueden acoplarse con otros aparatos biológicos o tecnológicos para obtener la producción, intercambio y recepción de señales<sup>9</sup>.

Los instrumentos de comunicación están organizados en sistemas de amplificación y traducción de señales, conformados mínimamente por un órgano emisor, un canal transmisor y un órgano receptor.

Da la impresión de que los instrumentos están en el sistema comunicativo para servir a la comunicación, pero también existen aquellos que se sirven de la comunicación.

El tercer elemento de esta cadena está formado por las *Expresiones*, las cuales definiremos, no sin antes hacer un breve repaso del concepto de *sustancia expresiva* y de *expresión*.

Las sustancias son todas aquellas cosas de la naturaleza o cualquier organismo vivo. Son sustancias expresivas las materias informadas o entidades perceptibles por algún sentido de Alter, sobre la cual Ego ha ejecutado cualquier clase de trabajo expresivo. Si las sustancias son energizadas pueden generar señales, es decir, modular las energías que pueden influir en los sentidos de un ser vivo.

Se considera que una sustancia está informada "cuando presenta diferencias perceptibles o puede adoptar estados perceptibles y algunas de esas diferencias o de esos estados designan algo para alguien (...) cada verdad o estado distinto (respecto a otra variedad o estado) es una expresión"<sup>10</sup>.

Las relaciones que hay entre los estados expresivos y las designaciones se denominan *articulaciones*. Se sugiere distinguir entre los siguientes tipos de sustancias:

- Sustancias expresivas cuyo origen está en cosas existentes en la naturaleza y que obtiene esta denominación cuando el hombre le asigna funciones expresivas.
- Sustancias expresivas que son objetos. Los objetos son productos existentes gracias a un trabajo anterior del hombre sobre las cosas. Aunque

---

<sup>9</sup> Ibid. Pp. 163.

<sup>10</sup> Ibid pp. 167.

podrían ser producidos para servir de sustancia a las expresiones o con otra utilidad no comunicativa.

- Sustancias expresivas corporales. El organismo humano y el animal poseen diversas manifestaciones de su estado biológico, como las del sistema neurovegetativo. Algunas de estas respuestas son inicialmente involuntarias. La función de estas respuestas está orientada a fijar el equilibrio biológico que se altera circunstancialmente. Sin embargo, el hombre puede informar estas respuestas y transformarlas en expresiones para establecer comunicación con los demás.

Por último, definiremos el cuarto elemento que son las *Representaciones*, que en el campo de la comunicación se desenvuelven organizando una serie de datos de referencia que el producto comunicativo proporciona, en un modelo que tiene sentido para el usuario o usuarios de la representación. Si tomamos en cuenta el uso de cada representación, serán clasificadas de la siguiente manera:

- Como modelos para la acción, ya que otorgan a la información un sentido que incide en el conocimiento.
- Como modelos para la cognición, cuando conceden a la información un sentido que incide en el conocimiento.
- Como modelos intencionales, si dan a la información un sentido que afecta a los juicios de valor.

Es cierto que no cabe la posibilidad de comunicar sin el trabajo expresivo de Ego y el trabajo perceptivo de Alter, ya que la comunicación se vuelve ineficaz cuando la representación que guía el trabajo expresivo de Ego no corresponde con la que rige el trabajo perceptivo de Alter<sup>11</sup>.

En cambio, no es cierto que toda representación inicie necesariamente con base en la información proporcionada por los datos de la comunicación, y tampoco

---

<sup>11</sup> Aunque más adelante hablaremos de las características de Alter y Ego, debemos mencionar que Ego es el actor que altera, temporal o permanentemente, la sustancia expresiva para que la comunicación con el actor Alter sea posible. En la situación comunicativa, los actores ocupan posiciones distintas y en el transcurso ocupan posiciones diferentes, en este caso Ego inicia el intercambio comunicativo y Alter es solicitado comunicativamente por Ego.

que todas las representaciones que participan en la misma comunicación se hayan completado y hayan tomado sentido gracias al intercambio comunicativo.

Incluso en el momento en que Alter busca entender y reproducir cognitivamente el tipo de representación que le propone Ego por vía comunicativa explícita, el éxito ocurriría si Alter contase solamente con los datos de referencia proporcionados por la comunicación para completar y organizar su propio modelo de representación.

Como reflexión en este punto, podemos afirmar que la comunicación proporciona *datos de referencia* para que en ella sucedan representaciones generales (accionales, cognitivas o intencionales).

Para que esas representaciones sean eficaces, al momento de identificar los objetos de referencia y de pautar la interacción entre los agentes, tienen que ser completas, es decir, deben de contener un modelo dotado de sentido. Si la comunicación no proporciona los datos necesarios para crear o actualizar un modelo, o si no permite que se organicen los datos, otras fuentes de información no comunicativas (provenientes del conocimiento previo, de la reflexión, de la observación o de la acción) aportarán, con error o con acierto, los elementos necesarios para que el modelo de representación se cierre.

No existe en la comunicación una estructura o un modelo de representación autónomo, respecto a los mecanismos generales que operan en la elaboración de modelos de la realidad y en la construcción del sentido, "lo cual no impide que la comunicación, aportando la nueva información que ofrecen sus datos de referencia, propiciando la sustitución de una información a propósito de un objeto de referencia por otra diferente o contraria, sea una de las maneras más eficaces de cambiar el contenido de las representaciones generales y de modificar su organización"<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> Ibid. 170.

### 1.2.3 Componentes exteriores al Sistema de Comunicación, respecto a los cuales está abierto

Para completar el modelo dialéctico de análisis es menester que hagamos referencia a otros sistemas que intervienen en su funcionamiento. Para comenzar, diremos que aquel *objeto* sobre el que se comunica no es parte del sistema comunicativo y no puede ser identificado con ninguno de los elementos descritos en el punto anterior.

El objeto de referencia es totalmente necesario para que haya comunicación. Aunque también puede existir un objeto de referencia que *no exista* en el sentido físico de la palabra. "La penetración del SR en el SC se produce por la mediación de los datos de referencia"<sup>13</sup>, que son:

- Un conjunto de energías moduladas (desde el punto de vista físico)
- Un conjunto de energías moduladas (desde el perceptivo)
- Un conjunto de estímulos expresivos (desde la teoría de la información)
- Un conjunto de señales codificadas (desde la óptica comunicativa)
- Un conjunto de expresiones asociadas a un conjunto de representaciones.

El objeto de referencia, como cualquier otro, intercambia energías con el medio, las cuales pueden afectar a una materia prima, transformada en sustancia expresiva, de la misma forma que lo haría un actor al aplicar energías sobre esa sustancia para crear una expresión. Así, el objeto de referencia puede participar en la génesis de las expresiones de una sustancia expresiva, aunque existen casos donde no sucede de esa manera.

Entre los datos y objetos de referencia, por tanto, existen diversos grados de *referenciabilidad*, la cual se ha perfeccionado en la medida que existen nuevos instrumentos de la comunicación.

También los datos de referencia están sobredeterminados por SC, hablando desde la óptica histórica, lo cual se atribuye a que los objetos de referencia son referenciados en la comunicación por el recurso a datos de referencia distintos,

---

<sup>13</sup> Ibid. Pp. 171

como consecuencia del cambio producido en los instrumentos existentes en las diversas etapas.

#### **1.2.4 Intervenciones originadas en el Sistema Social**

La intervención del Sistema Social sobre el Sistema de Comunicación será interpretada como toda práctica personal o institucional que afecta alguno de los componentes del SC o al sistema en su conjunto. Las clases de prácticas que afectan al sistema comunicativo son las siguientes:

- a. Las prácticas que determinan de algún modo la actuación o no actuación de los actores en el proceso, incluidas la persuasión y la coacción.
- b. Las que determinan el empleo o no de unos u otros media, incluidas la aprobación de los media por personas, entidades públicas, privadas o estatales.
- c. Las que determinan o no el empleo de unos u otros modelos de representación, entre ellas el silenciamiento y la censura.
- d. Aquellas que determinan el uso o no uso de cualquier modelo de representación, como la deformación ideológica de la realidad, la manipulación y el falseamiento.

A la inversa, el Sistema de Comunicación puede servir como un interventor que controla el funcionamiento de una institución o práctica social, ya que puede intervenir sobre las necesidades, valores y modelos que caracterizan a los grupos humanos. Estas intervenciones han sido estudiadas como *mediaciones comunicativas*.

## 1.3 La Comunicación Educativa

### 1.3.1 Concepto de educación

Señalamos anteriormente que el Sistema Social interviene sobre el Sistema de Comunicación, ya sea sobre alguno de sus componentes o sobre el sistema en su conjunto. También comentamos que existen prácticas que lo afectan, determinando la actuación de los actores en el proceso, además del empleo de los medios y modelos de representación. El Sistema de Comunicación, por su parte, puede intervenir controlando el funcionamiento de una institución o práctica social.

De igual modo, es necesario dejar claro que uno de nuestros objetos de estudio (educación) constituye un sistema que se encuentra relacionado y afectado con/por el sistema comunicativo de diferentes maneras, a continuación estudiaremos el proceso cómo se da esta relación.

El concepto de Comunicación Educativa entraña dos procesos, los cuales implican un conjunto de acciones. La educación es considerada, por un lado, un hecho concreto y específico de la condición humana, además de un recurso con bases estructurales de índole natural, es decir, "es una conquista humana que tiene base filogenética en la capacidad de aprendizaje de las estructuras biológicas que han evolucionado conforme al hombre<sup>14</sup>".

La educación cumple la función de enfrentar la problemática de la vida natural y social. Esta capacidad ocurre en el orden social e implica su reproducción, la enseñanza de formas comunes necesarias para sostener el tejido social y aprendizaje de la red de relaciones humanas que permitan la producción/reproducción humana.

---

<sup>14</sup> Piaget, Jean. *Epistemología y Genética*. Paidós, 1976. Argentina. Pp. 132. Citado por Torres Lima, Tesis de maestría en comunicación, Universidad Nacional Autónoma de México.

“Es imprescindible educar y educarse: transmitir o asimilar formas y significados comunes (...) para asegurar nuestra presencia en el medio humano y la forma en que se sustituye”.<sup>15</sup>

La educación es el proceso de desarrollo del ser humano, donde se es sujeto y objeto, un individuo único, irrepetible e intransferible.

La educación implica un continuo y cotidiano intercambio de informaciones, conocimientos y experiencias entre los agentes educativos. Resulta imposible definirla sin comprender su relación con el cuerpo del sistema de relaciones sociales, del cual forma parte.

De este modo, podemos entender a la educación como “la formación de la conciencia, la conciencia social es producto de las condiciones económicas y sociales, pero también es un factor que por sí mismo ayuda a moldear el desarrollo de las condiciones económicas y sociales, existe una relación dialéctica entre conciencia y relaciones materiales”.<sup>16</sup>

### 1.3.1.1 Modalidades del proceso educativo

La educación tiene distintas modalidades de presentarse, este proceso no se reduce a la mera relación entre educador y educando. Es sólo una de las formas que adopta dicho proceso.

Se pueden observar distintas formas de educación, y cada una de ellas tiene características que la distinguen de las otras. La clasificación que Ana Meléndez Crespo hace al respecto es la siguiente:

- *Educación formal*
- *Educación no formal*
- *Educación informal*

Estas modalidades se presentan en esta tesis como una opción de clasificación de las áreas de la Comunicación Educativa, donde la *comunicación*

---

<sup>15</sup> Serrano, Rafael, “Metáforas del Orden”, Facsimil s/p/i, p.9

<sup>16</sup> Ibid... Pp???

en el aula pertenece a la *educación formal e informal*, la *educación por los medios* a la *formal, no formal e informal* y la *educación con los medios* a la *informal*.

A continuación describiremos las características de cada una de ellas, con el fin de establecer los cimientos teóricos de nuestra posterior clasificación de material bibliográfico.

En primer lugar, la *educación formal* "es el aprendizaje que tiene lugar en las aulas y se refiere al sistema educacional jerárquicamente estudiado, graduado cronológicamente, que va desde la educación elemental hasta la superior".<sup>17</sup>

Esta modalidad ejerce un esfuerzo inculcador que definitivamente influye en las relaciones de existencia de los individuos desde varios puntos de vista:

- pertenencia de clase
- empleo
- la imagen de la sociedad y de los individuos dentro de ella
- sus relaciones de poder
- posibilidades de actuación política

Por su parte, la *educación no formal* ejerce su influencia fuera del ámbito escolar, enfoca su acción en dos sentidos: al mejoramiento de la vida social y al desarrollo de destrezas ocupacionales específicas a través de programas no normados por planes curriculares específicos, en ella la responsabilidad del aprendizaje recae fundamentalmente en la educación.

"La educación no formal es el principal mecanismo para introducir el cambio y sus intervenciones pueden completarse con emisiones de radio, periódicos locales o pláticas para lograr la concientización, por lo general, se trata de programas aislados que no forman parte de un proyecto más integrado en el cual la educación desempeñaría un papel de componente, no de agente exclusivo. Cuando la educación no formal está integrada con otros componentes, aparecen habitualmente otras interacciones adicionales como el crédito, la tecnología, las

---

<sup>17</sup> Meléndez Crespo, An., *La educación y la comunicación en México*. COSNET, *La comunicación Educativa*. 1985. México. Pp.19

actividades organizativas, etcétera".<sup>18</sup> Algunas características de la *educación no formal*:

- sirve de complemento de la educación formal
- tiene diferente organización, otros patrocinadores y diversos métodos de instrucción
- es voluntaria y está destinada a personas de edades, orígenes e intereses diversos
- su ritmo, duración y finalidad son flexibles

Por último, mencionaremos la *educación informal* que forma parte del proceso en el que cada individuo adquiere y acumula conocimientos, capacidades y actitudes a través de las experiencias diarias y del contacto con el medio.

"Relativamente desorganizada y asistemática; pero proporciona un gran acervo de conocimiento prácticos que cualquier individuo está en posibilidad de adquirir".<sup>19</sup> Ésta implica los procesos por los cuales cada individuo adquiere actitudes, valores y habilidades cognitivas, producto de la experiencia diaria, por las relaciones interpersonales y grupales que establece cotidianamente a diario con los grupos primarios y secundarios o por influencias del ambiente y de los medios de comunicación masiva.

Esta acción puede ser ejercida sin voluntad personal y sin motivaciones individuales, aunque también puede consistir en acciones conscientes y voluntarias.

El concepto de educación, tal como ha sido expuesto, conlleva un conjunto de procesos de carácter formal, no formal e informal, presentes en el desarrollo social, que interactúan de manera articulada para formar la conciencia y promover que el educando, a partir de dicho proceso, transforme su realidad y el medio que lo rodea.

---

<sup>18</sup> *La Belle, Tomás. La educación no formal y cambio social en América Latina.* Citado por Meléndez, ibidem, Pp.21

<sup>19</sup> *Meléndez, Op Cit Pp. 22*

### 1.3.2 Concepto de comunicación

Para analizar el fenómeno de la comunicación como un sistema, debemos partir de que el hombre requiere conocer-dialogar con su realidad, como *actor social* (llamado así por primera vez por Parsons). Actúa y coactúa con otros actores, de tal forma que el conjunto de interacciones, de las actuaciones individuales, crea una situación afectada por situaciones físicas.

El actor social realiza acciones sociales, se relaciona con diferentes situaciones que comprenden valores o fines, todas éstas dentro de un Sistema Social entendido como la pluralidad de actores individuales que se relacionan con ciertas situaciones y con ciertos fines.

Esta interacción social, según Habermas, "son los procesos de cooperación social a través de un entendimiento y de un saber cultural, donde los componentes del sistema están institucionalizados y por lo tanto, rolificados".<sup>20</sup>

Con esto, podemos definir a la comunicación como una acción, es decir, como un orden negociado en donde se contraen compromisos con un mundo, lo cual entraña que el mundo está ahí y lo que negocian es el cómo van a entender ese mundo.

El espacio vital para la comunicación es la cultura, que actúa como *referente* principal del proceso, pues suministra al sujeto las reglas para su acción social. El sujeto, al ser depositario de las creencias, costumbres, hábitos y valores, prácticas, formas de comportamiento y actitudes surgidas del modelo cultural, puede asumir de mejor manera las ideas y los conceptos, no sólo para acceder a la cultura, sino también para modificarla y transformarla de acuerdo a sus necesidades.<sup>21</sup>

En su concepción más simple la palabra comunicación proviene del latín *communicare* que significa *poner en común*. Por sus implicaciones conceptuales, se refiere obligatoriamente a la relación que dentro de una comunidad establecen las personas con el fin de lograr un entendimiento recíproco. Aristóteles decía que su

---

<sup>20</sup> Habermas, J. **Teorías de la Acción Comunicativa**. Taurus. 1990. España. Pp.136

<sup>21</sup> Hernán Serrano, Josué. **Hacia una cultura comunicativa**. Comunicar No. 8, Grupo Pedagógico Andaluz.

objetivo principal es la persuasión, es decir, el intento que hace el orador de llevar a los demás a tener su mismo punto de vista<sup>22</sup>.

Retomando a Serrano diremos que la Teoría de la Comunicación estudia la capacidad que tenemos algunos seres vivos de relacionarnos con otros intercambiando información; el "actor de la comunicación es cualquier ser vivo que interactúa con otro u otros seres vivos, de su misma especie, o de especies diferentes, recurriendo a la información"<sup>23</sup>.

Esta misma teoría afirma que en la acción comunicativa intervienen dos elementos: Ego, quien inicia la comunicación y Alter, quien es solicitado para ella. Ego y Alter requieren entenderse, negociar, y ello sucede porque Ego hace conocer su verdad a través de una expresión y de una coherencia entre hablar y pensar.

Un ser vivo interactúa de diferentes maneras, pero para "actuar comunicativamente", se requiere que el actor se sirva de una materia y la modifique, que realice un trabajo expresivo; la capacidad de comunicar supone la aptitud del ser humano de diferenciar las formas y/o funciones de la materia, además de contactar a otro ser vivo alejado en el espacio y/o tiempo, sirviéndose de instrumentos biológicos o tecnológicos. También constituye la aptitud cognitiva del ser vivo para adaptarse a la actividad cognitiva del otro ser.

### 1.3.3 Concepto de Comunicación Educativa

Una vez que hemos definido a la educación y a la comunicación, el siguiente paso será explicar el concepto de Comunicación Educativa, objeto de estudio de este trabajo, para lo cual recurriremos a las definiciones de sus áreas, desarrolladas hasta la fecha por diversos autores.

Cuando hablamos de Comunicación Educativa, queremos referirnos a todos aquellos procesos cuya intencionalidad es educar.

---

<sup>22</sup> Citado por De la Torre, Francisco Javier. Taller de análisis de la comunicación. Mc. Graw Hill. 1995. México.

<sup>23</sup> Serrano, Op. Cit. Pp. 13.

En general, los procesos educativos siempre han estado conectados con los procesos comunicacionales. Sin comunicación no hay educación, pudiéndose entender toda acción educativa como un proceso de comunicación.

De la comunicación, esta disciplina retoma los conceptos de proceso, interacción, transmisión, información, retroalimentación, contexto y los recursos que apoyarán para la conformación del producto comunicativo.

A su vez, de la educación retoma aspectos de la tecnología educativa, aquellas técnicas y elementos que se requieren para el diseño del mensaje educativo: técnicas didácticas, métodos de planeación educativa, etcétera.<sup>24</sup>

Dentro del proceso de comunicación, la educación interviene a nivel del mensaje, del contenido, por un lado, y por el otro, a nivel del sistema educativo: educación formal, informal y no formal. Así queda delimitado el campo de acción de la Comunicación Educativa.

Desde el punto de vista de la educación, la comunicación viene a enriquecer esa actividad, brindando un inmenso potencial de impacto y economía. La gran aportación de la Teoría de la Comunicación a la educación consiste en explicar elementos como efecto, tipos, modalidades y lenguaje que intervienen. A través de esta visión se hace posible ofrecer una nueva dimensión y perspectiva de los procesos educativos.<sup>25</sup>

Cuando hablamos de estos conceptos y sus interrelaciones no sólo buscamos una abstracción teórica, sino también referimos a la interrelación de dos ámbitos que la sociedad habitualmente ha separado. Por un lado, el Sistema de Comunicación social y, por el otro, el sistema de educación.

En el proceso comunicativo, se apuesta por un juicio valorativo sobre situaciones o personas ajenas o propias a uno mismo. De este modo, quedan implicados aspectos de tipo perceptivo, simbólico y relacional. Por ello la verdadera educación debe apostar por procesos bilaterales entre las personas involucradas en el proceso.

---

<sup>24</sup> Heyerdal, Ernesto. *Curso para Comunicadores*. CONALEP. 1979. México. Pp. 94

<sup>25</sup> Bueno Monreal, María José. *Hacia una perspectiva comunicativa de los procesos educativos*, en *Comunicar* No. 7, Grupo Pedagógico Andaluz, 1996.

El que la comunicación se inserte en el sistema educativo como apoyo y economía de tiempo, recursos y distancias, genera que la educación sea tomada en cuenta dentro de la actividad de los medios de comunicación, como es el caso de la *educación por los medios*.

En consecuencia, consideramos a la Comunicación Educativa como una estrategia de acción, que tiene la posibilidad de lograr mayor eficiencia en ambos ámbitos, puesto que el resultado es un efecto multiplicador de acciones.

Por otro lado, se trata de dos campos que impactan a la sociedad en su conjunto, pues la produce y reproduce.

La Comunicación Educativa se inscribe en un marco aún más amplio: el sistema de la cultura, que a su vez nos introduce en la perspectiva de la totalidad.

La Comunicación Educativa se define como una estrategia de acción, que implica un conjunto de acciones tanto comunicativas como educativas en el sentido pedagógico y didáctico, que se desarrolla en un ámbito institucional, y que tiene como finalidad el entendimiento o la negociación entre Ego y Alter; y como medio para hacer más rentable la acción de los medios de comunicación y del sistema educativo, a través de la unión de esfuerzos y la mutua interrelación, con el objetivo de la reproducción social, de la búsqueda de la libertad que permite el desarrollo de procesos de conciencia a través de la formación integral del individuo y que le permitirán la transformación de la realidad en la que viven.<sup>26</sup>

Debido a que la Comunicación Educativa, es un proceso que plantea la interrelación entre actores, requiere que definamos cada uno de ellos y las funciones que realizan dentro de los procesos educativos, ya que serán la base de la operacionalización de nuestras variables de estudio del material bibliográfico encontrado.

El modelo sugiere analizar la comunicación desde siete diferentes clasificaciones, tres de ellas tienen a su vez sub-áreas que permiten un grado mayor de diferenciación.

---

<sup>26</sup> *Torres Lima, Héctor. La comunicación educativa: Epistemología y análisis de trabajo. Tesis Maestría, Universidad Nacional Autónoma de México.*

A pesar de que más adelante profundizaremos en estos conceptos, a continuación mencionaremos cada una de estas 7 áreas:

	<i>Área</i>
<b>1</b>	<b>Epistemología y teoría de la comunicación</b>
<b>2</b>	<b>Actores y participantes en la comunicación</b>
<b>3</b>	<b>Instrumentos, medios y canales de la comunicación</b>
<b>4</b>	<b>Expresiones comunicativas y lenguajes</b>
41	Conceptos teóricos
42	Expresiones corporales
43	Expresiones a partir de imágenes polisémicas
44	El lenguaje y habla como expresión
<b>5</b>	<b>Representaciones comunicativas y modelos culturales</b>
51	Conceptos teóricos
52	Representaciones comunicativas en la sociedad de masas
53	Representaciones simbólicas en la comunicación
<b>6</b>	<b>Usos y prácticas sociales de la comunicación</b>
61	Usos y prácticas de las instituciones y canales
62	Usos y prácticas de los actores participantes en la comunicación
63	Usos de la representaciones colectivas en la comunicación
64	Los procesos de mediación dentro de las prácticas comunicativas
<b>7</b>	<b>Metodología y técnicas de análisis de la comunicación.</b>

### 1.3.4 Proceso de la Comunicación Educativa

El cuadro anterior tiene la utilidad de estructurar el Sistema de Comunicación como una base metodológica para la posterior clasificación de material bibliográfico correspondiente al tema de la Comunicación Educativa, el cual encontramos en los diferentes centros de consulta a los que acudimos.

Como comentamos en el capítulo anterior, un actor de la comunicación "es cualquier ser vivo que interactúa con otro u otros seres vivos de su especie u otras especies, recurriendo al intercambio de la información."<sup>27</sup> Por ello ubicamos a dos actores, Ego y Alter, quienes cumplen posiciones y funciones que a lo largo del acto comunicativo pueden ser intercambiadas por ellos mismos.

<sup>27</sup> *Martin, Serrano. Ibid Pp.14*

En la Comunicación Educativa hablamos de un intercambio de información entre Ego y Alter, con el fin de negociar o entenderse tomando como referente el mundo real o simbólico.

Estos actores buscan establecer un orden simbólico del mundo social o cultural, a través de procesos cognitivos o afectivos, a partir de negociaciones de enseñanza y aprendizaje, que implican consensos y conflictos.

Los actores durante el proceso tienen diferentes funciones. "Los actores para poder expresar, realizan trabajos expresivos, es decir, aplican cantidades de energía reguladas en intensidad y frecuencia, con el fin de transformar la materia en sustancia expresiva que implique la elaboración de productos comunicativos".<sup>28</sup>

Héctor Torres Lima hace una aplicación muy precisa de la Teoría de los Sistemas al proceso de la Comunicación Educativa y considera que los trabajos expresivos en el proceso de enseñanza – aprendizaje con sus actores Ego y Alter pueden ser: el maestro o instructor, sustancias materiales como el salón de clases, los recursos didácticos, los libros, el papel y los medios de comunicación con toda su tecnología.

Alter, también, puede hacer uso de las mismas sustancias sólo que su esfuerzo energético es menor en ciertos momentos, ya que no tendrá que hacer tanto uso de ellos para la expresión, aunque sí de otros. Alter aprende a transformar las sustancias y luego a utilizarlas, lo que le significa un máximo esfuerzo. De este modo, podemos afirmar que dicho esfuerzo implica una mayor creatividad quizá no sólo en cantidad sino en calidad.<sup>29</sup>

Esta transformación de la sustancia en sustancia expresiva de los actores, por medio de su trabajo expresivo, creará productos comunicativos que impliquen el grado de expresividad que Ego desee proporcionar a Alter, o sea, proporcionará la cantidad necesaria de información para incitar al trabajo perceptivo de Alter.

El producto comunicativo será el contenido, la información dada y el resultado del esfuerzo de la transformación de las sustancias para la transmisión de significaciones determinadas. En este sentido, entrarían las reglas que

---

<sup>28</sup> Ibid Pp. 15

<sup>29</sup> Torres Lima, Héctor. Tesis Maestría. Universidad Nacional Autónoma de México.

permean los productos, el género, el medio por el que se transmiten y el grupo con sus características al cual se dirige, además del lenguaje empleado. Cabe señalar que los códigos expresivos y canales comunicativos serán elegidos dependiendo de la acción que se quiera lograr para decidir entre lenguajes.

Desde este punto de vista, la Comunicación Educativa consta de un cúmulo de procesos que deben estudiarse para explicarlos y asimilarlos, y a partir de ellos, se propaguen alternativas de mejores comunicaciones en este entorno educativo.

### 1.3.5 Áreas de la Comunicación Educativa

Cuando estudiamos a la Comunicación Educativa, desde el punto de vista de la educación, la podemos insertar en tres ámbitos:

- A los procesos que suceden en el salón de clases, tanto en la *educación formal* como en las diversas acciones de la no formal, los llamamos *educación con los medios de comunicación*.
- A los actores educativos que implican la formación específica de recepción crítica de los mensajes de los medios, la conocemos como *educación hacia o para los medios*.
- A los actos educativos que implican el uso de los medios masivos de comunicación, les llamamos *educación por los medios*.

#### 1.3.5.1 Educación con los medios de comunicación

Esta es el área más antigua en la Comunicación Educativa, aunque es donde más se ha trabajado, también es la que ofrece más problemas de definición en cuanto al campo de trabajo.

Este tipo de comunicación se constituye por una serie de acciones comunicativas que suceden en un espacio axial, conformado por elementos sociales con carácter material y simbólico, en el que se relacionan diversos sujetos, constituidos como personas individuales y sociales para expresar, crear,

recrear y negociar un conjunto de significados basándose en reglas previamente o no establecidas, en un contexto educativo determinado donde entran en juego un conjunto de prácticas comunicativas de diversa índole, las cuales se interrelacionan para constituir universos de significados.<sup>30</sup>

También es conocida como *comunicación en el aula* (CEA) y busca la reproducción o producción de la persona por medio de acciones comunicativas dentro de una modalidad del sistema educativo a nivel formal, con el fin de hacer integral la formación del individuo.<sup>31</sup>

La *comunicación en el aula* tiene pertinencia en el espacio físico o simbólico donde se lleve a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje, de cualquier institución educativa que incorpore a los medios de comunicación tecnológicos para el proceso de enseñanza-aprendizaje, siempre y cuando los materiales comunicativos se produzcan para ser usados en varios cursos y vayan acompañados de un método didáctico diseñado especialmente para ello.<sup>32</sup>

Es decir, la Comunicación Educativa *en el aula* es sólo el empleo de técnicas y medios verbales, auditivos, visuales, verbo-auditivos, verbo-visuales, auditivos-visuales o verbo-audio-visuales, en un salón de clases. No se refiere a los materiales que un solo profesor produce y emplea para exponer un tema o una clase, y menos se refiere al uso aislado de ciertos materiales comunicativos en donde tanto el profesor como los alumnos sólo son actores preceptores de las expresiones educativas que son, generalmente, producidos por instancias que no conciben métodos didácticos.

Para entender mejor esta modalidad de comunicación, es necesario el replanteamiento de un nuevo esquema del proceso de comunicación que muestre un mayor número de elementos que integran la complejidad del problema. Estos elementos pueden ser el contexto institucional, el currículo vitae, el plan de

---

<sup>30</sup> Charles, Mercedes. *El salón de clases desde el punto de vista de la comunicación*, en Perfiles educativos No. 39, enero marzo, 1988. Pp. 36-46

<sup>31</sup> *Idem*

<sup>32</sup> Torres Lima, Héctor. Op Cit 9.160

estudios, los temarios, los objetivos y las relaciones comunicativas entre profesor-alumno, entre éstos y los mensajes, los canales y los métodos de evaluación.<sup>33</sup>

Dadas las limitantes anteriores, Torres Lima considera necesario diferenciar y clasificar las prácticas comunicativas en el aula, ya que acepta que si bien es cierto que gran parte de la enseñanza se realiza a través de la comunicación y que también la verificación del aprendizaje se hace a través de actos comunicativos, no todo es comunicación en el acto educativo, sobre todo cuando se desea obtener parámetros más objetivos para evaluar la enseñanza, el aprendizaje y el proceso enseñanza-aprendizaje.

El acto educativo es un hecho social, el aprendizaje hace referencia al sistema cognitivo y la enseñanza tiene como vehículo a los actos expresivos. Sin embargo, cuando la institución educativa elabora el currículo, necesita de la comunicación para que los agentes sociales lo conozcan, discutan, acepten, reproduzcan y produzcan las situaciones específicas, pero esa comunicación no se realiza sólo dentro del aula y la finalidad principal no es propiciar aprendizajes, sino enculturizar, socializar los contenidos, conocimientos y enfoques que la sociedad considera como útiles para los nuevos miembros del grupo. Desde luego que la comunicación tiene una función que cumplir, pero sería la comunicación institucional y organizacional y no la educativa.

La enseñanza necesita traspasar conocimientos de un enseñante a un enseñado. Entendemos por conocimientos aquellos conceptos, procedimientos generales y/o particulares y aplicaciones de una serie de contenidos que el grupo social cree deben tener los enseñados. Esto incluye, por supuesto, la forma de aprender que muchas veces no forma parte de los contenidos escolares, como tampoco las valoraciones, actitudes, prejuicios, etc., que de vez en cuando los enseñantes enseñan sin la intención de hacerlo. Esta particularidad sucede cuando la principal intención no es comunicar, pero secundariamente cumple con la función de significar, proporcionar información o simbolizar, y, por lo tanto, se convierte en acto expresivo.

---

<sup>33</sup> Charles, Mercedes. Op Cit Pp. 2

Como podemos observar, la comunicación se encuentra en muchas facetas del acto educativo en general, pero no todo es comunicación, ni toda la comunicación tiene como fin promover aprendizajes. Por lo tanto, el fin de la Comunicación Educativa es promover aprendizajes a través de la enseñanza que se hace con ayuda de medios de comunicación tecnológicos y que son usados por varios profesores y alumnos de acuerdo a una metodología didáctica específica.

Se debe entender que la Comunicación Educativa *en el aula* se refiere únicamente al empleo de la comunicación cuando se trata de promover aprendizajes. Por ejemplo, si un profesor expone verbalmente un tema, trata de inculcar aprendizaje en los enseñados y emplea elementos como la gesticulación, la kinesis del cuerpo, la proxémica, el dominio del escenario áulico, el gis y el pizarrón. En este caso, el profesor usa la comunicación para promover aprendizaje, no medios de comunicación tecnológicos. Este es un ejemplo donde existe controversia sobre nombrarlo Comunicación Educativa o no.

Por un lado, hay quienes argumentan que cumple con el requisito de ser acto expresivo con la finalidad de promover aprendizajes y ocurre en el salón. Por otro, se dice que no es necesario un nuevo término para nombrar la concreción de aquello que se estudia, puesto que desde que nace la didáctica, este problema ya existía y lo que se busca hacer con el empleo de los medios de comunicación es potenciar la capacidad de hacer presente al objeto estudiado.

Debemos estar conscientes de que la Comunicación Educativa *en el aula* es una modalidad que el sistema educativo emplea para tratar de adecuarse a los cambios que el propio Sistema Social le sobre determina, y que a veces no todas las adecuaciones sirven para que el sistema tenga un mejor desarrollo.

Así, se piensa que la Comunicación Educativa *en el aula* es una forma de adecuación del sistema educativo, que coexiste con otras ya logradas y que no pretende que sólo suceda así, sino que según muchos factores, es posible que dentro del algún tiempo se convierta en una forma hegemónica, pero no única.

Hay que considerar en esta polémica que hay Comunicación Educativa *en el aula* desde el momento mismo de la existencia de la educación, si se considera el simple hecho de que se emplea la comunicación con fines educativos.

La Comunicación Educativa en el aula tradicional, forma parte de la pedagogía y de la didáctica, y si bien es cierto que los saberes comunicativos ayudan a potenciar y desarrollar muchos aspectos, se circunscriben a los medios biológicos.

Conviene aclarar que entendemos como *comunicación en el aula* aquellos actos expresivos, producidos por actores inmersos en una marcada división social y técnica del trabajo, cuya distribución se hace por canales industriales, cuyo consumo es masivo y cuya interpretación está dada por los modelos mediadores del capitalismo monopólico, aunque coexista con otras formas de transmisión de contenidos educativos.

Como podrá apreciarse, entonces, la pedagogía y la didáctica, no se pueden enfrentar por sí mismas al fenómeno descrito en este trabajo. Aunque, por otro lado la Comunicación Educativa en general y la Comunicación Educativa *en el aula* (CEA), en particular, no pueden hacer a un lado los saberes pedagógicos y didácticos, sino al contrario los debe conjuntar interdisciplinariamente.

Es bien cierto que desde el siglo XVII se establecía la necesidad de objetivar aquello que se estaba estudiando, o en otras palabras, concretar en imágenes, cuando no en los objetos reales, lo que se enseña y se desea que se aprenda. Este aspecto no es privativo de la CEA, es una premisa pedagógica y didáctica. El empleo de instrumentos cada vez más analógicos en el aula efectivamente potencia esa premisa; pero, habría que indicar que la CEA, por el alto costo que implica producir materiales para la enseñanza y por la forma de producirla, se tiene que distribuir masivamente, con lo cual los costos se abatan; y, en consecuencia, los lenguajes deben ser significadas por la mayoría de los actores educativos de una manera muy semejante, es decir, deben ser lenguajes muy socializados, que traten de evitar interpretaciones en función de códigos particulares.

La CEA emplea instrumentos que permiten más analogía, y, por tanto, son más concretos, necesitan un menor esfuerzo intelectual para su interpretación. No requieren el mismo esfuerzo mental, ni tienen las mismas implicaciones en la configuración de la estructura cognitiva, percibir la realidad a través, por ejemplo,

de la escritura en donde se conoce la realidad descrita a través de signos lingüísticos abstractos que no se parecen en nada al objeto referido, arbitrarios, lineales y que requieren de un aprendizaje por socialización, pues basta que los miembros de la familia entrenen en dos o tres sesiones a un niño para que aprenda a ver televisión.

Si bien es cierto que no hay estudios experimentales que prueben lo anterior, porque por la misma naturaleza del fenómeno es imposible demostrarlo, sí se puede mostrar cómo las generaciones letradas tienden más a la abstracción y las generaciones multimedia tienden más a la concreción.

Este cambio en la configuración cognitiva de los letrados y de los multimedia, no se debe sólo al hecho de la concreción de los contenidos cotidianos o académicos, sino que se debe principalmente al contexto comunicativo en el que se encuentra el individuo, es decir, a la exposición hacia los medios de comunicación multimedia. Por lo cual, el argumento de que el uso de este tipo de instrumentos tecnológicos sólo potencia la necesidad de concreción de lo que se enseña, no es suficiente para explicar la incidencia de tales medios en el aula.

También es real que actualmente la didáctica se apoya en las tecnologías de comunicación, pero una cosa es que se auxilien en ellas y otra es que éstas sean el eje rector del proceso enseñanza-aprendizaje.

Otra vez se vuelve al argumento de que la CEA es un fenómeno educativo masivo y no artesanal o de consumo restringido, en el sentido de que los pedagogos, profesores, instructores, capacitadores, etc., al conocer el empleo de ciertas tecnologías en el salón, las producen de acuerdo a sus recursos y adecuados a las características de sus grupos, cuando no sólo para una sesión; en este sentido la producción es artesanal y para un consumo restringido. La CEA, no es producida por un individuo, no se puede; como habíamos comentado, es requisito que sea competencia de un equipo interdisciplinario porque el consumo debe ser masivo para abatir los costos, por lo cual los materiales y procedimientos se reproducen materialmente y son factibles de consumirse por un número indeterminado de escuelas, cursos y alumnos.

Luego entonces, la CEA no se reduce al empleo de las tecnologías de comunicación, sino que se amplía a la producción, distribución y consumo masivo de las expresiones educativas, de lo cual ni los didactas ni los comunicólogos, por sí mismos, lo pueden hacer, se necesita de la competencia de educadores trabajando en equipos interdisciplinarios.

Otro aspecto que diferencia a la CEA de la didáctica, es el hecho de que efectivamente no se agota en el escenario didáctico, invade a los medios de comunicación masivos, pero en ese momento no se hablaría de CEA sino de Comunicación Educativa *por los medios de comunicación*, de la que hablaremos posteriormente.

Ya se ha indicado que las modalidades de comunicación coexisten y se sobreponen a sí mismas, lo cual significa que el empleo de la CEA no suprime el diálogo; sin embargo, hay que señalar que el intercambio, conocimiento e interrogación no sólo se dan por la vía del diálogo; la comunicación masiva, si bien es cierto que elimina, por sus características masivas, a la retroalimentación cara a cara, no impide el diálogo y mucho menos la comunicación.

Es posible que se limite la capacidad de diálogo de los actores receptores con los mediadores, e incluso hasta con los propios receptores entre sí, pero coexiste y dependerá, en el caso de la CEA, de la estrategia que se siga, del sustento pedagógico que guíe la mediación cognitiva en la producción y consumo de las expresiones de la misma.

Hasta aquí se han expuesto una serie de argumentos para diferenciar a la didáctica de la CEA, para establecer que no se deja de lado, sino que necesariamente trabaja en conjunto y no sólo con la didáctica sino con la pedagogía, la psicología del aprendizaje, la teoría y técnicas de producción de la comunicación, los cuales le dan el carácter interdisciplinario.

Al contemplar la posibilidad de introducir los medios audiovisuales en las escuelas, éstas deben reflexionar sobre la interacción que es necesario promover entre el enseñante y el alumno, ya que en toda relación humana existen pautas interactivas donde se establecen jerarquías, límites, roles, etcétera.

Si tomamos al maestro como un facilitador del aprendizaje en su mejor acepción, es decir, un facilitador de sus alumnos para adquirir los conocimientos que le serán útiles en su vida futura, vemos que él es un elemento básico para introducir al alumno dentro del conocimiento del lenguaje audiovisual, proporcionándole los medios para aprender a aprender y al mismo tiempo creando una conciencia crítica para el análisis de su realidad.

Por eso el modelo comunicativo con que abordemos el uso de los medios reforzará o cambiará las pautas de interacción maestro-alumno, que a su vez serán aprendizaje y modelo de la relación que el sujeto guarda con los medios.

### 1.3.5.2 Educación por los medios

En este campo, los medios de comunicación masiva juegan un rol fundamental, ya que toda la infraestructura existente del Sistema de Comunicación es aprovechada, introduciendo procesos que tienen una intencionalidad educativa.<sup>34</sup>

Generalmente este tipo de educación es ubicada dentro de la *educación no formal*, aunque puede jugar un papel importante en la *formal*, ya que en ésta identificamos tres procesos básicos de comunicación: en la labor de alfabetización –donde existen vínculos claros instructor-estudiante, institución-perceptores, y a través de medios destinados exclusivamente a la comunidad por medios de comunicación cerrados o locales.

Al mencionar a la *educación por los medios de comunicación*, estamos haciendo referencia a las relaciones que instituciones educativas o sociales establecen con preceptores, ya que por los medios masivos se difunden mensajes tendientes a formar a los individuos, pero sin que necesariamente los contenidos de los mensajes sean regidos por un plan curricular. En muchas instituciones educativas esta labor es conocida como extensión.<sup>35</sup>

---

<sup>34</sup> Heyerdal. Op Cit Pp. 97

<sup>35</sup> Meléndez Crespo. Op Cit Pp. 35

Los programas educativos transmitidos por los medios de comunicación, no necesariamente son regidos por algún plan curricular, más bien responden a intereses gubernamentales. Dichas instituciones detectan que es necesario educar a la población en general, con temas determinados como planificación familiar, educación para la salud, prevención de la drogadicción, capacitación técnica, alfabetización, complemento a la educación escolarizada, educación cívica y orientación social, entre otros.

En esta área, las entidades responsables de formular mensajes sistematizados serán las diversas instituciones sociales o educativas. Es obvio que los mensajes serán formulados de acuerdo con los objetivos de las instituciones, el tipo de medio de comunicación que lo difunda, el género comunicativo y el público meta que se elija para la recepción del mensaje.

Los receptores son aquí preceptores de los medios masivos de comunicación, con características similares a cualquier tipo de público, con capacidades selectivas, recordatorias y de retención que los preceptores de los mensajes comerciales. Desde esta óptica, existe un público objetivo y varios indirectos.

La *educación por los medios* presenta una diferencia importante en relación con la anterior y la que veremos a continuación: en lo general, no tiene supervisión directa del estado en la acción formativa de los preceptores, pero los mensajes de los medios provocan cambios de conducta significativa en los preceptores y por tanto, son determinantes en la formación de la conciencia real de los individuos, aunque no se excluye la factibilidad de que adquieren también la conciencia posible.

Esta Comunicación Educativa *por los medios* necesariamente se debe plantear en todos los medios masivos y en los nuevos medios a distancia. De hecho, podemos afirmar que toda acción de un medio social es potencialmente educativa.<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup> Conde Hualva, Ana María. *Comunicación social en la educación y educación en la comunicación social*. En revista Comunicar, Congreso Nacional de Prensa y Educación. Grupo Pedagógico Andaluz.

En ese sentido, debemos recordar también que los medios masivos de comunicación cada vez están más presentes en la sociedad de manera habitual, proporcionando a la población una gran cantidad de información y al mismo tiempo, de manera sutil e invisible, la gente recibe, gracias a los mensajes, diferentes concepciones del mundo, de la sociedad, de las relaciones sociales en suma de la realidad, que están cargadas de valores y cumplen una función educativa.

Estos supuestos inconscientes, que después se traducen en valoraciones y actitudes frente al mundo, no siempre son concebidos intencionalmente por productores y propietarios de medios de comunicación, en varios casos se debe a la falta de preparación académica, para entender que la función orientadora debe ser igualitaria y no selectiva.

Estudios realizados en Japón, Estados Unidos, Inglaterra o Alemania sobre el consumo cultural de la población pone en evidencia que los niños adquieren y modelan actitudes y valores a través de su relación con el medio de comunicación. La preocupación de profesores y responsables de la enseñanza sobre la evolución del desarrollo cognitivo de este amplio sector de la población ha estado en el origen de numerosos esfuerzos de producción educativa a través de los medios de comunicación en países como Estados Unidos, con la *Children's Televisión Workshop*, Japón, Canadá, Inglaterra o México con *Telesecundaria*.

Lo trascendente en la reflexión sobre usos y abusos de los medios y su influencia en la formación de las audiencias, se plantea fundamentalmente desde el campo de la producción y desarrollo local. Tradicionalmente, estamos acostumbrados a ver que en diversos estudios de la Comunicación Educativa los medios de comunicación son considerados como determinantes en el rol tecnológico, en la democratización e innovación de los sistemas educativos. El medio de comunicación ha sido identificado como una excelente herramienta didáctica con posibilidades infinitas, capaz de cumplir eficazmente, desde el punto de vista pedagógico, funciones de tele-educación directa, colaboración auxiliar, difusión de contenidos de extensión cultural y ayuda complementaria, especialmente en la educación de adultos.

El hecho de que la población dedique gran parte de su tiempo al consumo de programas, la facilidad de acceso y aprendizaje, la diversidad de formatos adecuados a la recepción intensiva de los públicos, la alta capacidad de retención y atención perceptivas, la numerosa producción y el rol activo que juegan los consumidores en la apropiación y reconstrucción de los contenidos didácticos, son factores determinantes que han convertido a los medios de comunicación como el medio más apto y solicitado en el diseño de políticas culturales en materia de Comunicación Educativa.

También es destacable que industrias como la televisiva y la cinematográfica, han estado generando inclusive materiales, por ejemplo programas en CD-ROM, que ofrecen alternativas diversas para poner al alcance de la audiencia información mientras que a la par se ve un programa o se juega con un sistema interactivo. Por otra parte, las empresas de videojuegos están invirtiendo en mejorar sus reproductores para la optimización del video digital y en nuevas producciones que aprovechan este nuevo medio.

En todos los casos existe un denominador común: las funciones de los medios de información, de comunicación, de telecomunicación y de entretenimiento están convergiendo. El medio del futuro (tal vez ya del presente) es el digital; un medio rico en opciones para presentar la información con multimedios y para controlar cómo acceder y obtener la información.

En este sentido debemos recordar que hasta hace unos años disponíamos del lápiz como la herramienta más accesible y flexible para extender y expresar nuestros pensamientos, sentimientos y hasta sueños. Pero, cada vez más, vemos que la computadora está absorbiendo (o ha absorbido) muchas de las funciones del lápiz e incluso está ayudándonos a alcanzar niveles de expresividad y comunicación inimaginables hasta hace poco tiempo.

De igual forma que el lápiz es muy útil debido a su uso en prácticamente cualquier tipo de tareas, ya sean artísticas, de cálculo, de escritura, de dibujo técnico y de aprendizaje, entre otras; en estos últimos tiempos observamos cómo la computadora se está convirtiendo en parte integral de las actividades de trabajo, de aprendizaje, de comunicación y hasta de entretenimiento.

Precisamente una de las áreas de la computación que ha causado mayor inquietud y demanda es el área de la tecnología de multimedia. No sorprende en función de que esta tecnología ha reunido en las computadoras personales la capacidad de combinar sonido, video, texto, gráficas y animación en sistemas de autores que nos permiten desarrollar sistemas de capacitación, de entretenimiento, de información, de educación y de tantas otras aplicaciones como podamos imaginar.

Como indicábamos, al hablar de multimedia nos referimos a la convergencia de todos los medios de comunicación a los que estamos acostumbrados, con una ventaja adicional: una interfase inteligente que brinda la posibilidad de estructurar sistemas para navegar a través de información que va de acuerdo a los intereses y necesidades del usuario.

A pesar del gran avance tecnológico que hay en las diversas aplicaciones de multimedia que han surgido, es necesario señalar que una bajísima proporción se orienta a modelos educativos que aprovechan la tecnología con plenitud. Sin embargo, también hay que aceptar que, como nunca antes en la historia, hoy es necesario que la educación formal capacite a los estudiantes para aprender a aprender. Lo que se considera tecnología de multimedia son aquellos sistemas que integran de alguna manera al menos tres de los cinco tipos de datos de un sistema digital multimedia (texto, gráfico, audio, video y animación).

La estructura dinámica de lo que varios autores denominan la *era tecnocrónica*<sup>37</sup>, tiende rápidamente hacia la convergencia de la tecnología, conformando así las señas de identidad de modernos medios de comunicación que aparecieron a lo largo de la década de los ochenta para renovar o sustituir, según los casos, la función de los medios más convencionales.

Ahora bien, junto a la abundancia de información y la vertiginosa obsolescencia de los saberes disciplinarios, la convergencia tecnológica, de las disciplinas y de los diferentes campos de la actividad social, requiere para su realización una concentración mediática y una progresiva integración de los

---

<sup>37</sup> Término acuñado para designar la evolución de las comunicaciones electrónicas que tiene su origen en la teorización estadounidense basada en la doctrina de la seguridad nacional.

contenidos culturales. En este complejo marco, abierto, desestructurador y a la vez, paradójicamente integrador, parecería por ello cuando menos ilógico desvincular la teoría y las propuestas en materia de Comunicación Educativa. Sobre todo si tomamos en cuenta que el proceso intensivo de globalización muchas veces lleva implícitas diversas formas de crisis cultural de las comunidades locales, paralelas al proceso de descentralización de las estructuras económicas, políticas e informativas.

Al ser considerados como servicio público, los medios de comunicación locales deben ubicarse de manera estratégica entre las necesidades de desarrollo social y en medio de la función cultural propia de una institución educativa.

Por una parte, la comunicación al servicio del desarrollo encuentra en el ámbito local su espacio natural de desenvolvimiento, sólo si la estructura de la información va ligada a proyectos educomunicativos en función de estrategias investigadoras de emancipación de lo social.

Por otra parte, los medios de comunicación local son susceptibles, como servicio público, de una intervención pedagógica de los profesores de medios, alineando sus objetivos con el apoyo a actividades educativas y culturales de instituciones públicas o comunitarias que se lleven a cabo en la ciudad, reforzando de paso el sistema educativo en todos sus aspectos.

En este sentido, si hoy por hoy los profesores de educación audiovisual se encuentran limitados en su acción pedagógica, el establecimiento y desarrollo de los medios de comunicación locales hacen posible el desarrollo de nuevas sinergias educativas que hacen real el acceso directo al medio, la participación y reapropiación de los contenidos informativos en una perspectiva mediadora claramente pedagógica, a condición de crear una instancia plural de organización capaz de concentrar estos esfuerzos en materia de educación audiovisual y desarrollo comunitario.

Otro cambio importante que debemos tomar en cuenta acerca de la evolución de los medios televisivos y cinematográficos, se deriva de los cambios sufridos en la estructura de la presentación de las historias. A pesar de que se tenía la idea de que la audiencia no podía seguir una historia a menos que se

transmitiera linealmente, la experimentación y la innovación en el cuarto de edición llevó a la cinematografía a dar una secuencia de segmentos de historias laterales a la principal y de una forma no necesariamente lineal, de modo que ahora resulta común que, en el cine y la televisión, se nos presente la historia completa a través de pequeñas historias que al entrelazarse se integran para darnos la visión global.

En el campo de la multimedia interactiva hace falta todavía experimentación para descubrir y desarrollar el *lenguaje de multimedia*. Falta aún que aquellos educadores multimedia desarrollen temas de estudio o bloques de competencia completables en un período de tiempo corto, con el requisito adicional de que cada unidad satisfaga una cierta necesidad de información o de conocimiento y que su contenido tenga una aplicación inmediata, ya sea a nivel intelectual o pragmático.

Hablar de multimedios significa hablar de cambio, no sólo en las herramientas o tecnologías que utilizamos para diseminar el conocimiento, sino también en la manera de estructurar contenidos, tanto en lo referente a volúmenes de información de que disponen los alumnos, como en lo que se refiere a reactivos que ayudan a medir la adquisición del conocimiento.

En este campo de acción también podemos encontrar aquellos mensajes educativos que se transmiten, ya sea por medios públicos, privados o semi públicos, tal es el caso de las video conferencias, televisión vía satélite, internet o sistemas de red y todos aquellos esfuerzos formales de educar, a través de cualquier medio. Ahora cabe profundizar un poco más en el concepto de *educación vía satélite*, ya que es una de las áreas en las que ha habido un desarrollo importante.

#### **1.3.5.2.1 Educación a distancia**

Los medios actuales para la *educación a distancia* son diversos objetos tecnológicos al alcance de las masas desde hace varios años: impresoras, radio y televisión, internet y videoconferencias interactivas. Se conocen dos esquemas de clasificación que son: de acuerdo a objeto entregado y de acuerdo a orientación tecnológica.

Debido a que existe un interés creciente por la *educación a distancia* y por la expansión acelerada de los medios para su realización, a continuación reseñaremos algunos de sus principales usos.

Podemos iniciar comentando que el objetivo principal es la transmisión de información con intencionalidad educativa salvando distancias espaciales y temporales.

La *educación a distancia* ha venido evolucionando en los últimos años, debido a la transformación que ha existido en los medios de comunicación disponibles hoy en día, en profusión y dentro de costos aceptables. Aquí nos referiremos a los principales medios modernos, es decir, basados en las tecnologías de la información imperantes en los noventa.

Los medios impresos formaron el soporte original de la educación a distancia y siguen siendo extremadamente valiosos y apreciados, desde las guías de estudio, bibliografías, antologías, textos... hasta los manuales. Actualmente, algunos han sido sustituidos por medios digitales, principalmente por la simplificación logística de su entrega y, en algunos casos, debido a la facilidad de uso, la eficacia en términos de búsqueda de términos, la densidad de información o a la facilidad de actualización de la misma información.

Otros auxiliares son aquellos objetos que son transportados físicamente desde el centro de enseñanza al aprendiente distante. Los más importantes son los *kits* que permiten realizar diversos ejercicios, prácticas y trabajos (de laboratorio químico, de electrónica, etc.), o los que transportan información distinta de la impresas (casetes de audio y de video, discos magnéticos y CD-ROMs con información o software, etc.). Este segundo grupo de objetos es claramente diferente del primero, ya que su principal interés no es el de su constitución física, sino el que tiene como medios de transporte de información.

La radio y la televisión forman parte nodal de la *educación a distancia*. La Fernuniversität alemana es un ejemplo interesante de la radio a distancia, y en televisión la *Telesecundaria* mexicana.

La primera permitió en la primera mitad del siglo XX alcanzar a poblaciones que no podían asistir a la escuela, y complementar con voz los materiales escritos

enviados por correspondencia. De esta manera se complementaban sonido y lectura y el estudio silencioso. Desde una perspectiva actual, podemos afirmar que la introducción de la radio en la educación a distancia es el primer paso en su multimedialización.

En la actualidad, la radio tiene un rol secundario en educación, sin que ello signifique una disminución de su potencial. De hecho, tecnologías como la radio digital y la radio vía satélite permiten ampliar enormemente su alcance. Algunos ejemplos interesantes del uso de la radio con fines educativos se encuentra en el uso que cientos de comunidades indígenas hacen, sobre todo en el sur de México y algunos países de Sudamérica. Es interesante también que algunos de estos mecanismos de transmisión de información surjan por iniciativa de las comunidades en lo que se denomina como *radio comunitaria*.

Por su parte, el papel de la televisión en la educación ha sido sujeto de amplia controversia, particularmente por sus fines de entretenimiento. Al ser introducida la televisión en muchos países, se consideró que tendría un impacto fundamental. Sin embargo, el éxito de los negocios de la televisión de entretenimiento alteró todos los patrones culturales y económicos de consumo de información.

Desde el punto de vista de las tecnologías, la televisión destaca por reunir el audio y la imagen en movimiento. El educador encontró en la televisión un aliado que podía reunir los estímulos visual y auditivo en un solo medio.

La característica más atractiva de la televisión para la *educación a distancia* radica en su riqueza de representación, es decir, su cercanía a los objetos de la realidad a los que representa, en términos de imagen y sonido. En cambio, para muchos propósitos educativos, ha resultado decepcionante la baja densidad de información y reflexión que la televisión puede tener al compararla con la lectura de texto escrito.

La tecnología televisiva sufre una transformación importante al final de los noventa, con la aparición de la televisión digital y la televisión de alta definición (HDTV, digital también), que mejora su resolución espacial, su formato y su calidad de imagen. El uso de tecnologías digitales permite la compresión de

señales y un mejor multiplexado de los canales (de cable, MMDS y satelitales) sin merma en la calidad de la imagen y el audio.

Por otra parte, la televisión está sufriendo transformaciones importantes en cuanto a los "modos de entrega", ya que al lado de una oferta de televisión abierta local que crece sólo lentamente en los grandes centros urbanos y poco fuera de ellos, la televisión restringida (por cable, por MMDS y por satélite) y la televisión satelital directa están aumentando enormemente la oferta de oportunidades para entregar señales televisivas a los receptores a la par de una disminución de los costos correspondientes.

Una variante de gran interés para la educación, aplicable tanto a la radio como a la televisión, es la combinación de una transmisión satelital de gran alcance geográfico, con su retransmisión a nivel regional o local. En particular, para localidades pequeñas o muy aisladas, las emisoras de baja potencia pueden ser muy útiles, con ventajas como bajo costo, simplicidad de operación, marco regulatorio simple, etc.

En la última década, internet es emblemático del cambio en las condiciones de la comunicación humana al final del siglo XX. La *red de redes* vive una expansión cuantitativa y cualitativa en sus capacidades y operaciones.

El origen de internet se puede ubicar en 1969, cuando da fruto la investigación y experimentación impulsadas en Estados Unidos para crear una red de computadoras destinadas a proteger su seguridad interna.

Los dos aspectos más notables de la tecnología subyacente a estas redes son la conmutación por paquetes y las posibilidades del enrutamiento múltiple que esa conmutación permite.

Los principios básicos de la conexión a internet son el establecimiento de un enlace telefónico a través de una línea o inalámbricamente. El principio que hace funcionar a la red consiste en crear un circuito eléctrico cerrado entre los dos puntos extremos de la comunicación, los cuales se mantienen durante el intercambio de información: ya sea voz, sonido o datos.

Desde sus inicios, como un objeto de culto para unos pocos iniciados, internet (entonces con otros nombres) dio lugar no sólo al acceso remoto y la

copia de archivos entre computadoras, sino a la comunicación interpersonal que posteriormente hemos conocido como correo electrónico. Este siguió existiendo sólo para los usuarios de los grandes sistemas centrales de cómputo por muchos años.

La aparición de las computadoras personales en los años ochenta, y su posterior conexión en redes locales, impulsó una nueva etapa de expansión de las comunicaciones por computadora. Internet se volvería especialmente importante para permitir la conexión entre estas distintas redes locales, basadas en diferentes premisas tecnológicas.

La videoconferencia interactiva comparte con la audio conferencia y con el correo electrónico la característica de proveer un medio simétrico para la comunicación, es decir, tecnológicamente no prejuzga sobre quiénes serán emisores y quiénes receptores. Esto evidentemente es muy distinto en la radio y en la televisión, ya que en ellas por definición se cuenta con un único emisor para un gran número de receptores.

Un factor que contribuye a la eficacia de la videoconferencia, a diferencia de lo habitual en televisión, es la presencia de un grupo de alumnos en cada sede conectada, en lugar de que un emisor (el profesor o un locutor) se encuentre solo ante las cámaras. Esto da una gran naturalidad a las actividades de profesores y alumnos, y permite concebir al conjunto de aulas conectadas como una sola gran aula *virtual*.

El carácter simétrico de la videoconferencia, la audio conferencia y el correo electrónico es un factor determinante de su importancia para la educación. Una de las principales consecuencias de la simetría es que estos medios permiten implementar proyectos educativos con una gran variedad de enfoques, sean éstos los de la docencia tradicional, conferencias, paneles, etc., o los del constructivismo o el aprendizaje colaborativo. Estos medios no predisponen la naturaleza específica del enfoque educativo que se adopte al emplearlos y obvian por lo tanto la discusión recurrente sobre los modelos educativos, el centralismo en el aprendizaje, etc., al hablar del medio; la responsabilidad a este respecto queda en manos del educador y de la institución educativa.

La introducción de la videoconferencia tuvo un efecto muy significativo en la evolución de la *educación a distancia*. Como permite una transición muy natural de la práctica educativa del aula al trabajo a distancia, resulta fácil de comprender y cataliza la concepción de nuevos proyectos de educación a distancia que de otra forma serían de muy limitada efectividad.

El cambio más revolucionario de la última década en la concepción de la *educación a distancia* proviene precisamente de medios como la videoconferencia, la audio conferencia, e internet. Por ser medios de comunicación planos, simétricos, como hemos dicho antes, transforman el concepto basado en un centro emisor y receptores inferiormente dotados, en una visión poderosa de aprendientes competentes, habilitados para la comunicación, y capaces de ser emisores ellos mismos.

También la videoconferencia reduce significativamente la necesidad de llevar a cabo un trabajo de producción de video grabado, ya que es común que la docencia por videoconferencia sea una clase común aumentada por los medios de trabajo a distancia. Sin duda este cambio lleva a reestimar los valores de producción requeridos para la educación, y un amplio sector de productores de video para la educación deberá cambiar de enfoque o ver amenazados los fundamentos de su modus vivendi.

La disponibilidad de servicios de videoconferencia en México está creciendo rápidamente. En la actualidad, para fines educativos en proyectos abiertos, la Red Nacional de Videoconferencia para la Educación cuenta con más de 100 aulas interconectadas<sup>38</sup>, disponibles para uso educativo. En 1998, una sola de las unidades multipunto que operan esta red (la de la UNAM) registró más de 8,500 horas de usos educativos.

Aparte de estas aulas, las compañías telefónicas y otras compañías del sector telecomunicaciones cuentan con aulas y salas de videoconferencia para renta al público, y numerosas empresas cuentan con servicios similares para uso interno. En este punto, cabe destacar el auge que han tenido los servicios de *educación a distancia* del Instituto de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) y

---

<sup>38</sup> [www.revistaunam.unam.mx](http://www.revistaunam.unam.mx) Vol. 0 Art. 2

la Universidad Iberoamericana. Conforme se vuelva disponible el servicio de ISDN (RDSI, red digital de servicios integrados), será posible comunicar estas aulas entre sí por marcado, en lugar del uso de líneas dedicadas que se exige actualmente.

El modelo que podrá ser alimentado con base en ISDN es el de poder conectar, mediante marcado, en cualquier momento, aulas de organizaciones educativas con las de las organizaciones del sector productivo. Las más de las veces se piensa que esto permitirá entregar servicios educativos desde la organización educativa hacia el sitio de trabajo del personal a capacitar.

Sin embargo, veremos crecer también un uso aparentemente inverso, en el que el experto y docente esté en la organización productiva y los alumnos estén en otro sitio, muy frecuentemente en la organización educativa. Este uso de la tecnología permitirá que los expertos más desarrollados sean los responsables de educar a otras personas.

### 1.3.5.3 Educación para los medios

Este concepto de *educación para la comunicación*, a pesar de que fue tratado muchos años antes en estudios diversos sobre los efectos de los medios, fue reconocido como tal en la década de los setenta del siglo pasado, y estableció la preocupación de la UNESCO por formar a las personas para saber recibir los mensajes de dichos medios, ya que se detectó que éstos podían llegar a influir negativamente en el desarrollo personal y social de las personas.

De esta preocupación, estudiosos de América Latina iniciaron una serie de investigaciones que culminaron en la creación de una corriente llamada Pedagogía de la Comunicación, encabezada por el profesor Francisco Gutiérrez.

La *educación para la comunicación* es definida como "el entrenamiento o capacitación de la habilidad para reconocer y evaluar la información, ofrecidos a través de los medios de comunicación, tanto de masas como de los grupales, la manera como los ofrecen y los objetivos que hay detrás de ellos"<sup>39</sup>

---

<sup>39</sup> Pallares, Malena. *Nuevo Orden informativo y educación social para la comunicación*. 1987. México.

En esta área de la Comunicación Educativa se busca primordialmente crear una opinión crítica respecto a los medios, además de aumentar la capacidad de análisis y valoración de los contenidos existentes en los mensajes, capacidad de crítica frente a las consecuencias negativas que medios y mensajes externos pueden tener en la realidad nacional.

"En la medida en que se desarrollen las audiencias con una visión crítica respecto de los medios de comunicación, de su contenido y perspectivas, será dentro de todo el Sistema Social, en sus diversas potencialidades organizativas, donde se produzca la formación más significativa para la comunicación".<sup>40</sup>

La importancia de un área como ésta radica en que, a través de los medios de comunicación, los adolescentes encuentran espacios en los que lo público se hace transparente y gracias a los cuales se aprenden hechos elementales de la cultura. No hay duda que los medios de comunicación informan, entretienen y forman modelos de ser, valores, ideales, promueven gustos, costumbres y modas.

Sobre todo si tomamos en cuenta que diversos estudios arrojan que se dedica alrededor del 20 % de la vida a los medios de comunicación. Los jóvenes ven televisión y poco se hace para que la vean crítica y constructivamente. Es en este punto donde debe hacerse una mayor labor de prevención, no obstante ser la TV el fenómeno contemporáneo de mayor incidencia en la vida humana, por su penetración, socialización y transmisión de ideologías y valores.

Su mensaje provoca una hiperestimulación sensorial que transforma los hábitos perceptivos. Por ejemplo, el periodismo televisivo representa el triunfo de la puesta en escena, de la escenificación, el privilegio de la forma sobre el contenido, en la televisión se privilegia la magia sobre la lógica, la emoción sobre la razón.

Por lo tanto, no debe extrañar la presencia de un tipo de *militancia antitelevisiva* y *antimedios de comunicación*, que todavía no observa las posibilidades que éstos ofrecen para mejorar la calidad de vida, el desarrollo

---

<sup>40</sup> Pallares, Malena. Op Cit Pp. 2

cultural y la capacidad de autodesarrollo y de crecimiento personal de la audiencia.

Se calcula que en los años 40-50 la duración media de cada plano era de 12 a 15 segundos. Actualmente es de 3.5 segundos y diversos estudios muestran que la sonoridad desde el útero materno se vive en un ambiente de sonoridad al extremo, lo cual provoca que el adolescente actual sea incapaz de vivir sin sonidos, sin música, sin TV, aún para el estudio o como música de fondo (en lo personal ambos reconocemos que no hemos podido estudiar sin música de fondo posiblemente desde la educación secundaria). Investigaciones en USA revelan que el 85 % de los adolescentes no puede estudiar sin música.

Esta área se plantea como algunas acciones: la formación escolarizada y la formación de grupos sociales promovidos por gobiernos de diversos niveles, e incluso sería la colaboración de los grupos eclesiásticos en la formación mencionada.<sup>41</sup>

El interés de que los individuos perciban críticamente los mensajes de los medios de comunicación es actualmente tarea de instituciones sociales como la escuela, la familia, la iglesia, etcétera. Al mismo tiempo surge la preocupación de los grupos sociales y civiles por la influencia de los medios de comunicación, en México la experiencia del grupo *A favor de lo mejor*, no obstante su perfil moralista, es una de las experiencias más avanzadas en este sentido.

Un factor primordial en la formación de audiencia crítica es promover la acción frente a los diversos procesos de la comunicación en la cual se encuentran inmersos. Este proceso debe plantearse como tarea, problematizar tanto el contenido como la relación que establece el sujeto receptor con las diversas formas y medios de comunicación, confrontando la propuesta cultural de los medios con la suya, esclareciendo las convergencias y divergencias. Buscando producir un conocimiento para la acción, en una perspectiva de liberación.

Este planteamiento implica una visión sistémica y mediacional que pretende analizar la relación del sistema cognitivo (el sujeto capaz de conocer y adquirir conocimientos) con su entorno, por medio del proceso de comunicación. Además

---

<sup>41</sup> Rodríguez, Jorge. *Educación para los medios*. 1983. México.

contiene bases dialécticas, en el sentido de que los receptores no se conciben como pasivos sino como miembros activos ante los medios de comunicación, donde su actividad radica en el ejercicio de su inteligencia para optar por diversas alternativas acordes con sus propios marcos referenciales y contextuales. Del mismo modo, los medios buscan llamar la atención de ese público y el consumo de sus productos, refinando su técnica y de los mensajes bajo la premisa de darle al público lo que pide.

A pesar de que no es nuestro tema de estudio, debemos recordar que no es una novedad que las televisoras mexicanas gastan millones de pesos en servicios externos e internos que les permiten recopilar información de la audiencia mediante investigación de mercados que, a nivel nacional, les permite medir *ratings* de sus programas, contenidos, horarios, personajes, nivel de aprobación, entre otros parámetros evaluados.

Una línea de acción está en promover la creatividad en los niveles individual, grupal y social, ya sea con la promoción de programas escolarizados en escuelas públicas y privadas, en centros de trabajo o de acción social organizada.

El estudio de la *educación para los medios* no es del todo nuevo, ya en los años treinta, la evolución e incidencia de los medios masivos de comunicación, motivó que las ciencias sociales se preocuparan del rol que desarrollaban dichos medios como agentes de socialización; posteriormente, en los cincuenta, diversos estudios sobre los efectos de la comunicación masiva en campañas electorales, principalmente en los Estados Unidos, mostraron que los medios son sólo una variable, como simples reproductores y reflejo de las estructuras sociales de la cultura imperante.

En los setenta, McLuhan sostuvo que los medios estaban provocando la aparición de un nuevo hombre: intuitivo, poseedor de múltiples lenguajes, más social, cooperador, solidario. Con base en este planteamiento, a finales de los sesenta, se desarrollan en varias partes del mundo programas educativos enfocados a enfrentar la presencia creciente de los medios masivos de comunicación en la sociedad, iniciando con experiencias principalmente en las escuelas, programas en los cuales los padres se ven principalmente involucrados.

Estos esfuerzos se enfocan en la alfabetización de los niños y adolescentes en el manejo del lenguaje audiovisual, tomando como base el proceso de la enseñanza de la lectura y de la educación cinematográfica.

Ya para finalizar los setenta se inician las experiencias en Latinoamérica, pero con la diferencia de realizarlas con los grupos populares y fuera de las escuelas.

A partir de los años ochenta, comienza la experiencia de la *educación para los medios* con diversos marcos conceptuales:

Ya sea analizando los medios, evitando los monopolios y la dependencia de los medios a nivel internacional, lo cual promueve la transculturalización (esto motiva el surgimiento de medios llamados *alternativos*), hasta fomentando el análisis del mensaje, sacando a flote su contenido más profundo procurando develar su ideología y significado cultural.

De igual modo, concientizando sobre la incidencia de los medios en la forma cómo las personas y los grupos perciben la realidad, para contribuir a darle sentido a la vida personal y comunitaria, confrontando los estímulos que provienen de los medios con aquellos propios de su cultura de referencia.

Las primeras metodologías de Educación para los Medios, se enfocaron meramente a los efectos, sobre todo de los medios audiovisuales. Aquí podemos mencionar dos casos: la de Sauvage (1972), autora francesa en cuyo libro ofrece diversas recomendaciones a los padres de familia de cómo exponerse a los medios y cómo deberían ver televisión: altura, distancia, postura, aparato, número de horas en relación a los ojos, cantidad de luz. Así mismo, encontramos la experiencia de FONAPO, con el libro *El niño y la Televisión*, donde también se desarrollan aspectos como la aplicación de la Teoría de los Efectos en la relación del niño con la televisión y se orienta a cómo interactuar con el aparato en el sentido de beneficios físicos, psicológicos y sociales sin abandonar el tema de la relación entre familia y televisión.

Otra metodología es el análisis en la cantidad de exposición a los medios, sobre todo en los niños, que formula que los padres de familia deberían de llevar a cabo dietas televisivas para sus hijos.

Un tercer enfoque está relacionado con los lenguajes específicos de cada medio de información. El supuesto de que la falta de dominio lingüístico del medio por parte de la docencia es la causa de que los medios produzcan estragos en ella. El dominio del lenguaje de los medios impediría o reduciría su efecto entre el público. A su vez, el medio de información es considerado como un lenguaje poseedor de una técnica expresiva y una lógica de narración misma que deberá ser aprendida por los receptores. La forma más común de promover la educación crítica de las audiencias es a través de su alfabetización conforme a cada medio. En cuanto a este último punto, resultó interesante platicar con Vladimir Peña (citado en el segundo capítulo) quien, auspiciado por la Secretaría de Educación Pública, ha desarrollado durante su experiencia profesional diversos grupos de profesores con quienes intercambia su experiencia en la formación crítica.

Una metodología más se dirige a los textos y mensajes. Esto es a los acontecimientos programáticos, a partir de la idea de que su ideologización provoca ciertos efectos en las audiencias. Los medios de comunicación son considerados como propuestas de contenido. En América Latina a este enfoque se le ha llamado *recepción crítica de los medios*. Su finalidad es que las audiencias puedan desentrañar la ideología planteada en los mensajes.

Otros enfoques latinoamericanos enfatizan por un lado el análisis de contenido, el énfasis en el acto de leer, combinando con aspectos de alfabetización con elementos de análisis crítico de mensajes y análisis de las instituciones de medios como industrias culturales al servicio del capitalismo.

Una de las metodologías más interesantes, pero desafortunadamente más complejas y difíciles de realizar, es el enfoque de una *recepción activa*, donde se intenta una actividad física de parte de los receptores frente a los medios, una actividad creativa y cultural, la cual incluye una gran gama de esfuerzos pedagógicos para favorecer en las audiencias su creatividad, imaginación y autonomía, así como la resemantización de los mensajes. También se busca proponer y motivar en los receptores diferentes usos sociales de los medios y sus mensajes. Asume que la cultura es el ámbito donde germinan la significación y los

símbolos de los procesos de comunicación y es donde se da la negociación y resistencia de ciertas significaciones y producción de otras nuevas.

Otro enfoque metodológico es el de la *educación para la recepción*, el cual se nutre de la *recepción activa* en sus supuestos pedagógicos y culturalistas, pero se diferencia al enfatizar en el proceso de recepción y sus mediaciones institucionales. Asume que el producto de la recepción es siempre una apropiación o reapropiación del mensaje referente y que el campo de trabajo de los educadores críticos es el conjunto de mediaciones a través de las cuales se conforma la recepción del referente y la producción de un nuevo mensaje.

La *educación para los medios* es la propuesta de estudiosos e investigadores de los medios de comunicación masiva, que se han preocupado (y ocupado) no sólo por los aspectos manipuladores de éstos, sino por encontrar alternativas que canalicen el potencial de las nuevas generaciones y formen a los individuos para una recepción crítica. Esta propuesta ha ido propagándose en varios países de América Latina.

En los años sesenta, cuando empieza a ser preocupante el auge e influencia que los medios tienen en la población y de una manera muy especial la televisión, se alerta sobre la violencia incluida en la programación para niños, puntualizando y detectando ideologías, valores, formas de ver la vida y modos de ubicarse en la propia historia. Por ello, son cada vez más los educadores que se interesan por llevar a la práctica estrategias que integren una doble postura: una educación con los medios, pero desde la enseñanza y aprovechamiento de los lenguajes.

Un primer libro que causó gran impacto es *Cómo leer al Pato Donald*, de Ariel Dorfman y Armand Mattelart, en el que se realiza un estudio de las historietas producidas por la industria, que si bien concientizan sobre algunos peligros de manipulación en los contenidos de mensajes, no profundizan en propuestas de educación, ni dan alternativas para una población que evidentemente encuentra grandes satisfacciones en la oferta de los medios y que lejos de apartarse de ellos, aumentan su consumo por el tipo de productos que muestran.

Las noticias sobre la prohibición de la caricatura Pokémon por el gobierno japonés a finales de los años noventa, debido a que las imágenes transmitidas contienen ciertos impulsos de luz, prohibidos por la ley, redimensionan este debate debido a aspectos tanto tecnológicos como de contenidos con una excesiva carga de violencia; en países como México esta caricatura no fue prohibida.

Con una visión más propositiva para el uso de los medios, el autor francés Antoine Ballet plantea la necesidad de modificar la escuela para que en ella se eduque a los pequeños aprovechando las posibilidades de todos sus sentidos. Esto hace de su propia pedagogía una antecesora de la escuela actual que busca ofrecer a los estudiantes un entrenamiento de sus capacidades sensoriales.

Por su parte, el investigador uruguayo, Mario Kaplún formaliza un método para guiar el análisis y preparar al público para detectar lo implícito y lo explícito de los mensajes audiovisuales, descifrar lo connotado y ver el trasfondo de los mismos. Propone combinar semiótica, comunicología y psicología, y con esto, una forma de lectura crítica caracterizada por ser audiovisual, activa, participativa, gradual, apoyada en instrumentos de análisis, accesible y vivencial, la cual imparte a través de talleres de auto enseñanza y logra una metodología en el estudio de la comunicación.

Siguiendo esta misma línea de investigación en México, Guillermo Orozco y Mercedes Charles han desarrollado estudios teniendo como punto de interés la recepción de los mensajes y la mediación que clasifican en individuales, situacionales, institucionales y tecnológicas.

En 1981, el Centro de Indagación y Expresión Cultural y Artística de Chile denomina esta postura como *recepción activa*; Valerio Fuenzalida, investigador del Centro, propone un método: *la exploración de la recepción televisiva*, con el cual busca descubrir las relaciones concretas de producción de significados que se establecen entre los distintos segmentos sociales y culturales y los mensajes televisivos.

En Costa Rica, en el Instituto Latinoamericano de Pedagogía de la Comunicación, el autor Francisco Gutiérrez y sus colaboradores proponen

enseñar a las familias a analizar los mensajes con el objetivo de formar espectadores críticos. La metodología consiste en trabajar alrededor de un programa de televisión y realizar actividades.

En la misma década, países como España, Francia, Inglaterra y Australia también manifiestan su preocupación por las posibles repercusiones de los mensajes audiovisuales en la formación de niños y jóvenes, y de la situación en la que los detentores de los medios ejercen su influencia sobre las grandes audiencias, proponen la *educomunicación* que se orienta a educar al público receptor para un consumo más consciente de los mensajes de los medios de comunicación masiva.

Otro país que tiene gran trayectoria en el campo de la Educación para los Medios es Canadá, donde la educación audiovisual de niños y jóvenes en las escuelas es una realidad cotidiana, y la asociación de maestros que comulgan con esta propuesta tiene una historia de veinticinco años. Sus logros en la canalización de inquietudes y exigencias de la población para con los poseedores de los medios ha sido enorme, especialmente en requisitos de calidad de las producciones que transmiten para la población infantil.

En síntesis, la *educación para los medios* propone recuperar la cultura audiovisual de las nuevas generaciones, combinando los aprendizajes escolares con ésta para lograr un aprendizaje significativo que integre ambos campos del conocimiento y hacer que los niños y jóvenes utilicen sus capacidades creativas dentro de lo que se ha dado a conocer el lenguaje total.

Marshall McLuhan en su libro *El aula sin muro*, dice: "La cantidad de información comunicada por la prensa, revistas, películas, televisión y radio, exceden en gran medida a la cantidad de información comunicada por la instrucción y los textos en la escuela"; esta frase, escrita en 1968, no es más que el preludio de lo que actualmente sucede con la proliferación de canales de televisión, el internet o supercarreteras de la información, el auge del formato DVD y los videojuegos, los cuales aportan un caudal de educación informal que compete con las enseñanzas de la escuela, compartiendo atención e intereses.

De este modo, algunas de las principales aportaciones de la *comunicación para los medios* son:

- formar un juicio crítico respecto a los medios
- desarrollar la comprensión del rol de los medios en una sociedad libre
- formar la capacidad crítica frente al contenido de los mensajes de los medios
- formar la capacidad de participar en las decisiones políticas de comunicación en cualquiera de las instancias donde ella se presente
- formar para la participación directa en la producción de contenidos y mensajes
- capacitar receptores críticos
- comprender las posibilidades que tienen los medios para tener influencia externa.

A continuación analizaremos algunas características de los documentos impresos y la relación que existe entre éstos y la comunicación.

### **1.3.6 El libro y su relación con la comunicación**

Como hemos venido señalando, consideramos a la comunicación como un sistema con componentes y áreas interrelacionadas. En ese sentido, conviene señalar que pensamos que en los centros de documentación existen instrumentos que, a lo largo de la historia, han permitido la difusión de información y la transmisión del conocimiento: los libros.

Los libros no sólo los valoramos como transmisores de información, sino que forman parte fundamental del proceso educativo formal y no formal.

Para iniciar debemos aclarar que nuestro interés se centró en "Bibliografía existente en materia de Comunicación Educativa en los centros de documentación de la Zona Metropolitana del Valle de México", por lo que nos enfocamos fundamentalmente a los libros.

La cantidad de conocimientos e inventos que han sucedido en los últimos años, han permitido una aceleración en la evolución de la humanidad y ésta da

lugar a cambios en las formas de vida. De ahí que si la humanidad evoluciona, evolucionan también sus formas de adquirir conocimiento.

El libro, los documentos, la información y las materias relacionadas no son la excepción; sin embargo, el concepto de libro parece ser el que más ha resistido los embates de esta evolución, manteniéndose sin variaciones aparentes durante los últimos siglos. Por esta razón y algunas que describiremos más adelante, es que decidimos excluir de nuestro análisis otro tipo de documentos que, si bien podrían estar relacionados con la Comunicación Educativa y ser de utilidad para cualquier investigador, los consideramos como menos susceptibles de ser clasificados.

Por definición, la Real Academia Española presupone que un documento debe estar escrito; por ser tan general tiene aplicación en todo momento, sobre cualquier otro soporte, también grabado, fotografiado, scaneado, etc.

“Otros conceptos han resultado demasiado restringidos por lo que se ha tenido la necesidad de buscar un contenido más amplio, como el mismo de biblioteconomía al que ha habido que encuadrar dentro de la bibliotecología”<sup>42</sup>

Lo anterior permitiría que alguien argumentara que nuestro trabajo está más relacionado con la *bibliotecología*, sin embargo consideramos que por ser el libro un transmisor de información está también relacionado con la Ciencia de la Comunicación. Para ello, más adelante hablaremos de cómo se relacionan ambos términos.

Empecemos por definir al libro que es fundamento de todo proceso escrito<sup>43</sup>. De los varios tipos de documentos quizá el libro sea el que más atención merezca. Y no tanto por su difusión como por su valor cultural. Actualmente los documentos de vida corta y contextura física inconsistente tienen una gran difusión, de ahí que en ciertos ámbitos el libro haya perdido relevancia.

El libro ha conservado varias cualidades: desde sus orígenes ha tenido un sentido ritual, lleva la perpetuación de la cultura, humanística, científica y técnica.

---

<sup>42</sup> Currás, Emilia. *Las ciencias de la documentación*. Mitré. Barcelona, 1982. Pág. 18.

<sup>43</sup> El libro ha sido estudiado desde tiempos antiguos y en un principio se hablaba de bibliología o tratado de los libros, como ciencia que lo estudiaba, actualmente se utiliza el término de bibliografía.

El desarrollo tecnológico permitió que se democratizara su uso y que estuviera al alcance casi de cualquier persona.

### 1.3.6.1 El binomio documentación-información

Cuando nos referimos a estos dos conceptos, estamos obligados a hablar de una dependencia de interacción. Podemos con seguridad afirmar que existe en ellos una relación de complementariedad. No existe la una sin la otra. En sintonía con la Teoría de los Sistemas y según este principio de interacción, los seres no pueden existir sin una energía que opera dentro de cada uno y que a la vez irradia al exterior produciéndose una interacción entre los seres.

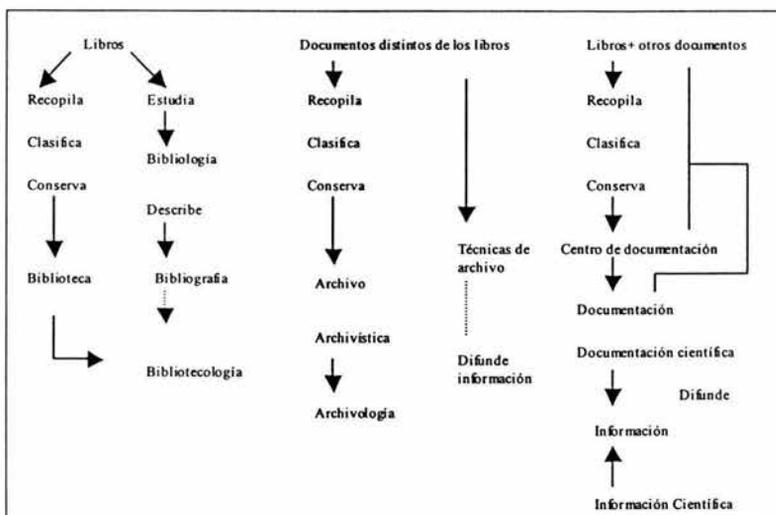
Al aumentar el número de libros impresos y tener que hacerse relaciones y descripciones de ellos, ya no bastaba con su estudio sino que había que describirlos. También el número de bibliotecas fue aumentando y se convirtieron en complejas instituciones independientes en su administración y que dieron lugar a que se utilizara el término de *biblioteconomía*, dentro de este término la *bibliografía*<sup>44</sup> pasó a convertirse en un auxiliar, como una función, además de la clasificación, catalogación, etc.

Es importante aclarar que el término *biblioteca* lo entendemos como un lugar donde se guardan y conservan los libros. Actualmente estas funciones se han venido modificando con el uso e las técnicas informáticas, micrografía, videoacústica, por lo que este término ha dado paso al de *centro de documentación*.

De acuerdo con ello, la bibliotecología como tratado de las bibliotecas y envolviendo todos los procesos que suceden en ellas, desde que llega el libro hasta que sale la información al lector, comprende la bibliología, bibliografía y biblioteconomía, aunque todas ellas sean parte de un mismo nivel científico y metodológico.

---

<sup>44</sup> Para efectos de este trabajo el concepto de bibliografía es básico en la medida en que proporciona los datos que permiten la clasificación de materiales encontrados en los centros de documentación, una bibliografía contiene los siguientes datos: Título, autor, año, edición, país o ciudad y número de páginas.



Cuadro tomado de: Currás, Emilia. Las ciencias de la documentación. Mitré. Barcelona, 1982

### 1.3.6.2 Técnicas de archivo

Los archivos como almacenes de conservación son tan antiguos como el hombre mismo, aunque el uso del término se ha restringido a papeles escritos, grabados, dibujados, etc.<sup>45</sup>

El auge de este término parece remontarse a la Edad Media, cuando se hizo necesario conservar los documentos, sobre todo políticos e históricos en lugares seguros al abrigo de las continuas guerras y la persecución de la Santa Inquisición. Por lo simple de los procedimientos, en un inicio se usó únicamente el término de técnicas de archivo. Actualmente, se ha hecho necesario aplicar las técnicas documentarias de indización y catalogación y se ha introducido el uso de las computadoras y la informática. Los archivos se han convertido en lugares dinámicos, con todo lo que esto implica, de ahí que se haya empezado a usar el término de archivología, concepto que engloba las técnicas de archivo.

<sup>45</sup> Op. Cit. Pp. 19.

## Documentación

Algunos documentos que surgieron con el desarrollo industrial y comercial de vida corta que no sólo había que clasificar y ordenar, sino también analizar y resumir para difundir rápidamente su contenido.

Conforme iba creciendo la *documentación* en importancia, se iba estudiando con mayor rigor científico y se iban aplicando las técnicas más actuales del momento. De igual modo, las diferentes disciplinas científicas fueron requiriendo a la documentación por lo que hubo que cambiar al término de *documentación científica*, presuponiendo que estamos documentando utilizando métodos científicos.

También es importante analizar que la información se fue desarrollando a la par de la documentación. Dentro de todas las teorías de la documentación-información se considera que ésta es el fundamento principal, siendo la parte que prepara los documentos para sacar de ellos las informaciones que contienen. En México, como en Estados Unidos, Europa y Latinoamérica, es aceptado el término de Ciencias de la Información.

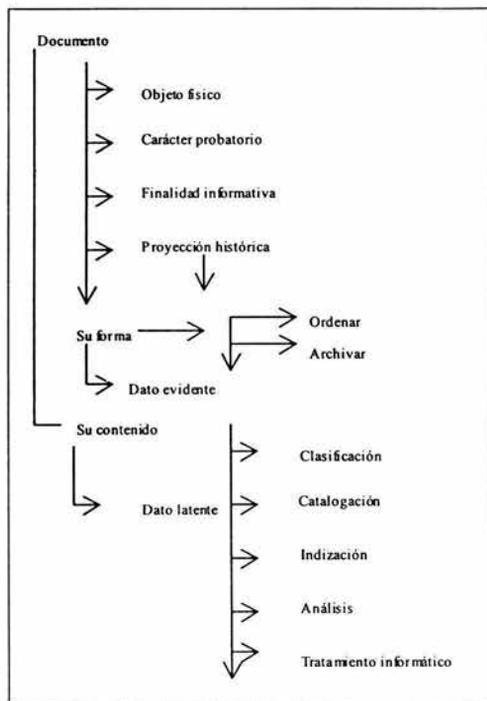
En bibliotecas, archivos y centros de documentación se utilizan las mismas técnicas de tratamiento de los documentos (libros, documentos, revistas y periódicos, etc.) debido a la demanda que existe de ellos. Las bibliotecas, sobre todo las especializadas, tienen como única función desarrollar procesos conducidos a conservar los documentos. En la actualidad se considera que existen sólo diferencias en los tipos de documentos que se utilizan, por lo que la bibliotecología, archivología y la documentación se consideran ciencias hermanas agrupables en un concepto de rango superior, al que llamaremos Ciencias de la Documentación.

El punto de partida para estudiar y llevar a cabo el citado proceso de documentación e información es el dato contenido en el documento. Prácticamente en todas las definiciones de documento aparece "una componente

de carácter probatorio, otra componente que admite haya de tratarse de un objeto físico y una tercera que supone deba tener una finalidad informativa<sup>46</sup>

Esta definición permite ampliar el concepto a diferencia del que se usaba hace 50 años que suponía que el documento debía ser escrito, dibujado o escrito sobre un soporte de papel, cartulina u otros semejantes.

Hay que considerar en el documento dos aspectos: su *forma* y su *contenido*. Estos dos aspectos constituyen datos que algunos autores han calificado de evidentes (forma) y latentes (contenido) y deben ser tomados en cuenta en el proceso de documentación-información. El tratamiento que se le de a los datos latentes supone la mayor parte del objeto de la documentación, por lo que este es el aspecto que tomamos en cuenta para realizar nuestra clasificación.



Cuadro tomado de: Currás, Emilia. Las ciencias de la documentación, Mitré. Barcelona, 1982.

<sup>46</sup> Ibid. Pp. 42

De esta manera, quisimos detallar por qué nuestro interés se centra en los libros, la relación de los libros con la ciencia de la comunicación y con el sistema educativo, además de las razones por las que el binomio documentación información nos ayudará a racionalizar la clasificación de material bibliográfico.

A continuación observaremos algunas entrevistas realizadas con prestigiosos estudiosos de la Comunicación Educativa en México, lo cual nos permitirá determinar el status científico de la ciencia de la comunicación en México.

## **Capítulo 2.**

### **Entorno histórico de la Comunicación Educativa**

## **Capítulo 2. Entorno histórico de la comunicación educativa**

### **2.1 Breve historia de la Comunicación Educativa**

Ya hemos comentado en los capítulos anteriores las bases de la Teoría de los Sistemas, la relación del Sistema de Comunicación y el de la educación, así como las principales áreas de estudio de la Comunicación Educativa. Entendimos que la enseñanza exige la competencia de la comunicación, por lo que en este segundo capítulo ahondaremos en la relación histórica de ambas disciplinas.

La relación comunicación y educación es una constante histórica. Cuando el hombre prehistórico deseó transmitir sus conocimientos a otros hombres para mantenerlos, utilizó la relación comunicación-educación. Los instrumentos que usó para ello debieron ser los biológicos, como la voz producida por los órganos fonadores, la exhibición de su cuerpo, etc.

Con el tiempo, los instrumentos de la comunicación han evolucionado principalmente por los avances tecnológicos de cada grupo social, por ejemplo, podemos citar a la pintura, escultura, escritura en papiro o en piedra, la cerámica, el cine, la fotografía, las marionetas, la cartografía, la radio, la televisión, los ordenadores, etc.

Durante muchos años la relación comunicación-educación se contempló dentro de la acción misma de educar, es decir, los procedimientos para educar, el contenido de la educación, las actitudes del enseñante y los instrumentos de la comunicación usados para educar, entre otros aspectos más, se concebían como componentes indiferenciados de la educación.

Es importante mencionar educación de manera especial a los instrumentos de la comunicación, ya que hasta la década de 1920 no se había reflexionado que dependiendo del instrumento se lograban aprendizajes diferenciados.

La relación comunicación-educación existió desde el nacimiento mismo de la educación, pero no es hasta que se diferencia, se descubre y estudia en forma separada de la educación misma, que se puede hablar de la Comunicación Educativa como campo de estudio. Esto no quiere decir que antes no existía, sino

que el hombre no la había descubierto ni nombrado y, por lo tanto, no la diferenciaba y no la estudiaba de manera específica.

Con lo anterior, podemos afirmar que el campo de la Comunicación Educativa nace en la década de 1920 como objeto de estudio diferenciado.

Hay algunas condiciones específicas que permiten hablar ya de Comunicación Educativa, principalmente o como elemento desencadenante: el avance tecnológico aplicado a los instrumentos de comunicación. Se podría decir que un avance tecnológico muy importante fue la escritura aplicada a piedras y sobre todo a papiro por más rudimentario que parezca. Sin embargo, esta tecnología no era de uso masivo, es decir, no se producía ni exhibía para el conjunto del grupo social en cuestión, sino que era producido para una cierta élite con conocimientos y funciones sociales especializadas, como por ejemplo los sacerdotes, chamanes, brujos, sabios, etc., aquellos sobre quienes recaía la función de mantener las tradiciones, costumbre y explicaciones que daban sentido a la vida comunitaria.

En este sentido, ni siquiera la invención de la imprenta, que permitía el uso de la información contenida en libros, fue tan importante como para que todos los individuos del grupo social tuvieran acceso a tales conocimientos. La razón consiste en que para leer es necesario aprender a hacerlo y sólo algunos individuos de la sociedad tenían las posibilidades de hacerlo. Esto no niega la existencia de esfuerzos muy importantes para lograr que cada vez el número de alfabetos sea mayor en cada sociedad, hasta el grado de que la enseñanza de la lecto-escritura se haya convertido en un deber de los Estados modernos.

De igual manera, el saber leer y escribir todavía está reservado para quienes asisten a un proceso de instrucción, pero lo que interesa aquí resaltar es que la habilidad de leer es necesariamente enseñada.

Lo mismo podría pensarse de la fotografía, aunque ésta tiene diferencias con el lenguaje verbal, en otras palabras, cada vez más la tecnología se aplicaba a reproducir la realidad de manera más análoga, más parecida, este es el caso de la fotografía; sin embargo, el uso de este instrumento de comunicación no se difunde como práctica común a toda la sociedad, sino nuevamente a un reducido

grupo de iniciados en tales prácticas. Lo mismo sucede en los comienzos del cinematógrafo, cuyo avance sustancial, con respecto a la fotografía, es que reproducía los movimientos naturales y cuyas imágenes son muy similares a las que percibe el ojo humano.

La comunicación en todos sus aspectos parece ser el tema privilegiado de la modernidad, en su esfuerzo por recuperar la lógica y por generar nuevos procesos lógicos que posibiliten agilidad, puntualidad y exactitud.

Hasta el advenimiento de los medios electrónicos es que las formas de transmisión, que recogen la voz humana y las imágenes que percibe el ojo humano, son tan parecidas a sus formas naturales que quien recibe tales mensajes, no necesita de una instrucción tan sistematizada y especializada como en de la lecto-escritura.

Está claro que desde la invención de la radio su uso no se generalizó en la población, sino hasta 1919 cuando se hace la primera transmisión pública y, desde luego, no había muchos radiorreceptores. Algo similar ocurrió con la televisión, transmisión de sonido e imagen por ondas electromagnéticas.

Habría que explicar más la idea referida a que los medios electrónicos no necesitan de mayor instrucción para poder ser decodificados. Aparentemente un niño de cinco años que ve la televisión no ha necesitado de ir a la escuela o de alguien que le enseña a ver televisión, siempre y cuando ver la televisión sea una práctica común en la casa de ese niño; es decir, parece que este niño dado que tiene ojos y oídos, ve y escucha la televisión y, en esa medida, sólo necesita de sus capacidades biológicas naturales para recibir el mensaje y entender de qué se trata.

Desde luego que lo antes escrito no es precisamente así, la decodificación en los humanos no es la simple traducción de señales, no es sólo ver la televisión, sino entenderla, lo cual implica:

- Una selección de datos del conjunto de señales que se presentan en el televisor
- Una valoración dada subjetivamente al niño

- Cierta capacidad socialmente adquirida para relacionar el contenido del mensaje con un tema de interés para el grupo social al cual pertenece el niño
- Ser capaz de proporcionarle un sentido a lo que ve
- Conocer el código empleado por la misma televisión

Es claro que para que el niño pueda realizar todo esto necesita de muchos aprendizajes. La idea de esta explicación radica en diferenciar que éstos aprendizajes se van adquiriendo gradualmente gracias al contacto del niño con quienes le rodean y al establecimiento de las relaciones sociales de parentesco o amistosas, a diferencia de aprender a leer y escribir, en donde para ello es necesario que asista a una institución especializada: la escuela.

Lo que importa rescatar de este apartado es que desde 1921 los educadores se dieron a la tarea de observar y utilizar tales medios en el acto educativo. Este es el momento del nacimiento de la Comunicación Educativa, aunque por aquellos años se le llamaba comunicación audiovisual o auxiliares de la enseñanza.

El término Comunicación Educativa surge en la década de 1960, junto con un sinónimo, el de *educomunicación*.

Para resumir, según esta perspectiva, la Comunicación Educativa como objeto de estudio es relativamente nueva y surge gracias al uso de los instrumentos de comunicación masiva aplicados a la educación, las características de estos medios consiste en presentar expresiones cada vez más analógicas al objeto de referencia.

Durante las últimas décadas la Comunicación Educativa ha venido evolucionando por exigencia de las necesidades sociales y tecnológica. Existen cada vez más instituciones que se plantean como fin estudiar las relaciones de los medios con las audiencias, en todo el mundo se han creados instituciones, foros de intercambio, becas, publicaciones especializadas que permiten afirmar que existe un gran avance en la materia.

En lo referente a habla hispana, Latinoamérica y España han avanzado al respecto, posiblemente no ha habido momento alguno en que se haya dado un intercambio tan intenso de investigaciones y experiencias, de modo que la aparición del internet ha potenciado este fenómeno. Específicamente en México existen instituciones como el Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa, la Universidad Pedagógica Nacional, Universidad Iberoamericana, El Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, la Unidad de Televisión Educativa de la SEP, entre otros, que han profundizado en la investigación, recopilación de materiales, producción de programas, realización de programas académicos, postgrados, difusión, etc. lo cual nos habla de una disciplina madura, que busca nuevos paradigmas, que forma profesionales, que intercambia conocimientos a fin de profesionalizar el estudio de la Comunicación Educativa.

También, en este sentido, es importante mencionar que los programas académicos en diversos niveles, han venido evolucionando al incorporar materias específicas que buscan la formación crítica de los alumnos; todavía el gran reto de la educación pública, según la voz de funcionarios públicos y legisladores está en la formación de valores, en este sentido la Comunicación Educativa tiene mucho que aportar.

## **2.2 Status científico de la Comunicación Educativa en México**

Antes de pasar a la operacionalización de nuestras variables de estudio, presentamos las respuestas que tres importantes investigadores de la Comunicación Educativa dieron a un amplio cuestionario que elaboramos para, partir de ellas y hacer algunas consideraciones sobre el status científico de aquella en México.

Dividimos nuestros cuestionarios en cuatro conceptos que nos ayudarán más adelante a darle sustento a nuestra clasificación de material bibliográfico:

- Nivel teórico. Se refiere a todo aquel trabajo epistemológico y de investigación.

- Nivel metodológico: Trata los tipos de investigación, metodologías más utilizadas, herramientas y técnicas.
- Nivel práctico. En él se incluyen todas las alternativas de comunicación, producción de mensajes y avances tecnológicos en medios de comunicación.
- Nivel de difusión de la teoría. Se refiere a los esfuerzos que se realizan para dar a conocer, grupal o masivamente todas las anteriores: teoría, investigación y práctica.

Es conveniente reconocer la disposición de los investigadores que aceptaron tomar nuestras entrevistas y aportar a nuestro trabajo una pizca de sus vastos conocimientos. De hecho, fue un proceso de aprendizaje para nosotros enfrentarnos a investigadores como Delia Crovi de la Universidad Pedagógica Nacional, Gilberto Guevara Niebla de Educación 2000 o Héctor Torres Lima de la ENEP Acatlán, que no tuvieron la amabilidad de decirnos que no podrían contestar a nuestros cuestionamientos.

Decimos que fue un proceso de aprendizaje, ya que se trata de gente muy preparada, de la cual nos hubiera gustado tener sus aportaciones; sin embargo, sus múltiples ocupaciones, la falta de comunicación que tienen con sus asistentes o quizá la soberbia de no querer compartir sus conocimientos, impidieron que contáramos con ellos. Lo que más molestia nos causó fue que no tuvieron siquiera la delicadeza de ser francos y decimos que no podían ayudarnos, a pesar de los múltiples intentos –por diferentes vías, que hicimos para contactarlos.

De manera contrastante, otros investigadores aceptaron con humildad responder al cuestionario, del cual se desprende el siguiente capítulo, y no quisimos dejar de agradecerles, ya que consideramos que es también un acto educativo tener la entereza de compartir los conocimientos, sobre todo, tratándose de gente que tiene uno o varios doctorados e investigaciones importantes, como por ejemplo el doctor Guillermo Orozco quien se encuentra en Guadalajara y aceptó contestar nuestro cuestionario por correo electrónico.

Antes de pasar a las entrevistas, daremos a conocer un breve currículum de los investigadores que nos colaboraron:

**Alexandrov Vladimir Peña Ramos.** Profesor normalista de educación primaria BENM (Benemérita Escuela Nacional de Maestros), licenciado en Ciencias de la Comunicación (UAM-Xochimilco) y maestro en Tecnología Educativa ILCE (Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa). Cuenta con un diplomado en Informática por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y en Comunicación Política por la Universidad Iberoamericana (UIA).

Autor y coordinador de estudios y proyectos de Comunicación Educativa, como el Programa de Educación para los Medios: Desarrollo de la Visión Crítica, en el que llegó a capacitar a poco más de 35,000 maestros. La metodología de este proyecto fue designada por la World Council for Media Education como experiencia inspiradora en América Latina, en el marco del II World Meeting on Media Education, desarrollado en Sao Paulo, Brasil, en mayo de 1998.

Algunos de los principales productos comunicativos en los que ha participado son:

- Autor de la serie de televisión escuela para padres *Sí, para nuestros hijos* (76 programas de una hora cada uno)
- Autor de la colección de los tres libros de educación para los medios y coautor en 9 más”, todos ellos publicados por la Secretaría de Educación Pública.
- Coautor del libro *Estructuración de programas de educación abierta y a distancia en la formación y capacitación continua de profesionales ante la demanda del mundo globalizado*, publicado por la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad de Tlaxcala.
- En enero de 2001 publica el libro *Niñas, niños y jóvenes en la era de la comunicación global y la convergencia tecnológica*.

Actualmente (2003) se desempeña como asesor en el Centro de Educación y Capacitación para el Desarrollo Sustentable de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, dirigiendo el proyecto mediático de su autoría, el cual

---

<sup>47</sup> “Educar con los Medios”, “La radio en la escuela”, “Tv y escuela ¿amigos y/o enemigos?”, “Educación para la Comunicación; desarrollo de la visión crítica en adultos”. Coautor de las Guías para Padres: “Comunicación familiar y medios”, “El cómic, héroes o villanos”, “Del bolero al hip hop: la radio que nos tocó vivir”, “Antes, durante y después de ver televisión” y “Mitos y ritos de los videojuegos”

incluye una estrategia de medios, sustentada en los preceptos de la *educación para los medios*.

**Guillermo Orozco Gómez.** Considerado uno de los más importantes investigadores de Comunicación Educativa en México, es licenciado en Ciencias de la Comunicación por el ITESO, (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A.C.) Guadalajara, 1974. Es especialista en Pedagogía de la Comunicación por la universidad de Colonia, Alemania, 1977. Maestro en educación por la universidad de Harvard, 1983. Doctor en educación por la universidad de Harvard, 1988.

Además es Catedrático UNESCO de comunicación social en: Universidad Pontificia Javeriana, Bogotá, 1986, y en Universidad Autónoma de Barcelona, 2001. Ha publicado diversos libros, entre los que se encuentran:

- Historias de la televisión en América Latina. Gedisa, España, 2002.
- Televisión, audiencias y educación. Norma, Buenos Aires, 2001.
- Lo viejo y lo nuevo, investigar la comunicación en el siglo XXI. Ediciones de la torre, Madrid, 2000.

Su principal área de investigación es recepción televisiva y educación para los medios. Actualmente se desempeña como investigador nacional nivel 3 y es catedrático del ITESO.

**Alejandro Acuña.** Licenciado y maestro en comunicación por la Universidad Iberoamericana, maestro y doctor en educación por la Universidad de Connecticut, USA.

Algunas colaboraciones editoriales que ha realizado son:

- Coordinador del libro *Nuevos medios, viejos aprendizajes*, editado por la Universidad Iberoamericana
- Coordinador editorial de la sección multimedia de la revista *Media Link*

Fue profesor numerario del Sistema Nacional de Investigadores y actualmente se desempeña como miembro del Comité de Evaluaciones del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y es director de investigación del Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa (ILCE).

## 2.2.1 Nivel teórico

### 2.2.1.1 *Epistemológico*

Pedimos a nuestros entrevistados definir la Comunicación Educativa. Para Vladimir Peña, es la serie de **técnicas y recursos expresivos y comunicacionales al servicio del ejercicio educativo**, esto es, se pone en juego una **estrategia** que inicialmente comunique, para entonces desplegar ya sea enseñanza o generar aprendizajes. Aquí, comunicar se debe entender en el sentido amplio, **no es sólo dar a conocer un mensaje, sino cargarlo de múltiples significados y propósitos.**

Guillermo Orozco considera que puede entenderse como una **estrategia de presentación de información** a un sujeto o sujetos con la **intención explícita de enseñarles** algo o de producir en ellos algún tipo de aprendizaje. En cierta medida toda comunicación educa y todo acto educativo comunica. Sin embargo, lo que distingue la Comunicación Educativa es la intención específica de educar, no solo de comunicar.

La CE generalmente se asume con relación a medios y tecnologías de información, pero no debiera restringirse a ellos. En este sentido es toda estrategia comunicativa, con o sin medios, que alguien emplea para provocar un aprendizaje en otro u otros.

Alejandro Acuña considera que **es difícil y complejo definirla como tal**, pero la comunicación es una **herramienta de la educación**. Para darle un sentido último, la educación compete a una relación entre dos personas y la comunicación la estudia, entonces conociendo cómo es esta relación entre dos personas, es más factible lograr el objetivo educativo, entonces la Comunicación Educativa sería el **otorgar herramientas para mejorar el diálogo en un proceso de comunicación.**

Para Vladimir Peña la Comunicación Educativa no tiene áreas de estudio diferenciadas, ya que **es una área de estudio por sí misma**, en donde confluyen una serie de áreas y disciplinas, a saber: pedagogía, tecnología educativa,

comunicación, psicología, etc., y piensa que "lo importante es distinguir que el enfoque de la Comunicación Educativa debe ser holístico"<sup>48</sup>. La Comunicación Educativa y las demás áreas de estudio y disciplinas son concomitantes."<sup>49</sup>

Orozco difiere de este punto de vista, ya que considera que hay muchos tipos de Comunicación Educativa, distinguidas en función del modelo pedagógico y del objetivo. Distingue dos grandes áreas, la propia Comunicación Educativa y la educación para la comunicación, que muchos consideran es la otra cara de la misma moneda. "Educar a través de medios de comunicación es una posibilidad de Comunicación Educativa, educación a distancia es otra, educación con tecnologías de comunicación es otra, y educación con imágenes, discursos y combinaciones es otra posibilidad".

Por su parte, Alejandro Acuña coincide con Orozco aunque distingue más ramificaciones, ya que afirma que se podría ver desde el punto de vista del emisor, desde el propio medio, podría verse desde los objetivos, desde la intención, la cuestión del currículum invisible que es lo que no se ve que sucede, entonces hay muchos ángulos, hay muchas partes diferenciadas y en todas tiene que ver la comunicación. El tipo de exposición que da el profesor, si hay diálogo, si hay preguntas, etcétera, entonces hay una serie de partes diferenciadas y en todas tiene que ver la comunicación.

Uno de los aspectos más importante de este capítulo fue conocer si, de acuerdo con nuestros entrevistados, la Comunicación Educativa es considerada como una ciencia o si está en proceso de convertirse en tal.

De acuerdo con Vladimir Peña forma parte de las Ciencias de la Comunicación y como tal, tiene rigor científico, pero no es ni debe considerarse como una ciencia aparte, menciona que se debe recordar que nuestra propia área de estudio, la Comunicación, todavía le cuesta trabajo ser reconocida como ciencia, ya que indica que los comunicólogos "somos vistos como técnicos".

---

<sup>48</sup> El holismo es una doctrina que propugna la concepción de cada realidad como un todo distinto de la suma de las partes que lo componen. Diccionario de la Lengua Española. Real Academia Española. Tomo II, pág. 1222, 22ª ed. Madrid, 2001.

<sup>49</sup> Que actúa conjuntamente con otra cosa. Diccionario de la Lengua Española. Op. Cit. Tomo I, pág.614.

Sin lugar a dudas los desarrollos tecnológicos y el gran ambiente mediático que vivimos a partir de la década de los años noventa, han ayudado a que se reivindique social y académicamente nuestra disciplina. La doctora Delia Crovi en un artículo que publicó en la Revista Mexicana de Comunicación, definió acertadamente al siglo XX, como el siglo de la Comunicación, indica Peña.

Para Guillermo Orozco no habrá que preocuparse por si es ciencia o no, ya que algunos dirían que más bien es un arte. "Es en todo caso una estrategia que vincula medios físicos y técnicas o tecnologías concretas de información con intencionalidades educativas". Puntualiza que cada vez está más especializada y que habrá que distinguir que el interfaz comunicación-educación se está constituyendo en un campo específico, pero este interfaz la trasciende, que es más una acción.

Orozco también brinda una interesante reflexión de los alcances de la Comunicación Educativa: "los que trabajamos con un pie en lo educativo y otro en lo comunicativo pensamos que en el futuro este interfaz será uno de los más efervescentes, debido al enorme avance de las tecnologías de información y sus consecuencias en la percepción y en los procesos cognoscitivos de las personas, pero aún no se reconoce un campo tal. Se sigue hablando de un compuesto que no tiene el estatus de campo científico, sino en todo caso de campo de investigación".

Orozco indica que lo importante no es el estatus por ahora, sino el que no se hagan reduccionismos con ella, por ejemplo el reduccionismo de sólo tomar en cuenta aspectos instrumentales de lo tecnológico o de las máquinas de información, "que es lo que están haciendo las autoridades educativas en muchos países", o sólo tomar aspectos parciales de otros lenguajes, como el visual, con fines meramente ilustrativos de lenguajes escritos u orales, pero mutilando el potencial comunicativo-educativo del lenguaje visual, de la imagen, como lo hacen los maestros que le ponen como complemento a sus discursos abstractos y aburridos, imágenes y monitos. Hay que entender que la imagen es un lenguaje que comunica por sí mismo y que no es sólo complemento visual a lo que no es visual.

En sentido contrario, Alejandro Acuña piensa que, aunque no les guste a muchos, desde el punto de vista de las ciencias sociales, la Comunicación Educativa tiene su propia tecnología y por ende depende de ciertos principios básicos a los que se pueden llamar ciencia, entonces, si los principios de los cuales emanan las acciones, que es la tecnología, entonces es una ciencia.

E indica enfático: “son los de las ciencias duras las que dicen que no se puede garantizar por ejemplo el aprendizaje con ninguna técnica lo cual es muy cierto, pero sí se puede observar por qué no funciona el aprendizaje y eso ya nos da un conocimiento, una certeza y eso ya es parte de lo que la ciencia pretende”.

Acuña afirma que se podría decir que es una ciencia social, eso es muy importante, tiene que ver con el hombre, con lo que el hombre expresa, con lo que el hombre es, y es tan válida como la filosofía o la historia o cualquier otra ciencia social que pretenda tener las certezas de lo que está sucediendo. Que una persona no aprenda por certeza es cierto, pero sí podemos saber qué pudo fallar o cuáles son los elementos o las variables que están conexas a ese no aprendizaje.”

### **2.2.1.2 Investigación**

Una manera de conocer las bases de la Comunicación Educativa está en conocer si existen teorías propias que la expliquen, a lo que Peña responde, “la Comunicación Educativa no es una ciencia pura, sino un área dentro de una disciplina científica como lo son las Ciencias de la Comunicación, en ella confluyen los preceptos teóricos del aprendizaje, de la comunicación, de la psicología, etc.”

Guillermo Orozco cita que Mario Kaplun tiene avances en este sentido en su libro *A la educación por la comunicación*, al igual que a Ismar de Oliveira quien también tiene una teoría de la *educomunicación*.

Alejandro Acuña profundiza citando que hay muchas, de hecho “independiente de todas las teorías”. Desde el cognoscitivismo situacional, por ejemplo, el conductismo, etcétera, se relaciona tanto con la comunicación como con la educación, hay teorías expresas como la de la disonancia conductiva que obviamente se hizo para la comunicación y se aplica también en la educación.

"Por ejemplo está muy en boga el constructivismo que tiene mucho que ver con la comunicación, está el cognoscitivismo situacional que es una forma de partir de una situación para aprender de ella y otras diferentes, pero durante mucho tiempo estuvo la Teoría de Sistemas que se aplicó en la comunicación y se aplicó también para los objetivos conductuales del conductismo en la educación. Todas estas logran explicar una ciencia" puntualiza Acuña.

Otro de los rasgos que permiten conocer si está establecida como ciencia, es si existen conceptos de Comunicación Educativa definidos o están por definirse, a lo cual Vladimir Peña indica que hay pequeñas definiciones que se van construyendo en algunas aportaciones en revistas especializadas, pero no han tomado el carácter de concepto, con lo que coincide Guillermo Orozco al afirmar que están por definirse.

Acuña también concuerda y afirma que ya hay conceptos definidos, y cita como ejemplo la tecnología educativa, "concepto donde los medios toman parte preponderante", otros conceptos que cita son los de diálogo que trabajó Pablo Freire y la empatía, concepto del desarrollo humano que acuñó Carl Rogers.

Planteamos a nuestros entrevistados la posibilidad de definir cuáles son los principios teóricos que rigen la investigación en Comunicación Educativa. Guillermo Orozco afirmó que se puede investigar con planteamientos de la teoría de la percepción, de las teorías del aprendizaje y de las teorías de la recepción, los cuales, tienen la utilidad de orientar la búsqueda en investigaciones concretas.

Hay cinco teorías de la recepción: modelo de efectos, usos y gratificaciones, análisis de textos, estudios culturales y análisis crítico de la recepción. Las teorías del aprendizaje se reducen a dos: aprendizaje por imitación y aprendizaje por exploración. Cada una tiene variantes, en lo referente a las teorías de la percepción habrá que explorar en psicología, la Gestalt, Walter Benjamin y Piaget.

Para Alejandro Acuña, los principios teóricos de cualquier tipo de investigación en ciencias sociales son los mismos, ya que parte al determinar si va a ser cuantitativa o cualitativa y de ahí ver qué tipo de investigación se va a trabajar, si va a ser experimental o no experimental, transaccional, etcétera. "Los principios

que nosotros utilizamos para hacer investigación en educación son los mismos que para sociología, que para antropología, etcétera, la diferencia es que estamos trabajando con fenómenos que están sucediendo."

### **2.2.1.3 Teorías**

Para responder si las teorías que trata de abordar la Comunicación Educativa están sujetas a comprobación o sólo se encuentran en el plano de hipótesis, Vladimir Peña indicó que al igual que todas las disciplinas de las ciencias sociales, tiene basamento metodológico, aunque aclaró que es más difícil la medición que en las ciencias exactas, toda vez que estamos hablando de fenómenos sociales.

Guillermo Orozco indica que podrían estarlo, lo cual ocurre cuando se hace investigación cuantitativa (encuestas y estadísticas), cuando se hace investigación cualitativa, (entrevistas a profundidad, o grupos de discusión), lo importante es la interpretación. Ahí se usan otro tipo de indicadores de validez que no son la comprobación como en estudios estadísticos. Aclara que esto no es exclusivo de la Comunicación Educativa, "se hace así para cualquier otro campo de estudios".

Complementa su afirmación diciendo que uno de los objetivos de la investigación en este campo hoy, debería ser la generación de teorías y de hipótesis, ya que con la introducción de nuevas tecnologías no hay cuerpos teóricos suficientes para entender su vinculación educativa.

Acuña simplemente cita a Ausbelt quien sostiene que "todo proceso es una organización avanzada".

### **2.2.2 Nivel Metodológico**

Para nosotros también resultó interesante conocer si los entrevistados han realizado investigación en Comunicación Educativa. Por ejemplo Vladimir Peña indicó que permanentemente realiza estudios e investigaciones en comunicación,

incluso al momento de la entrevista, estaba midiendo los resultados de una estrategia mediática que diseñó para el CECADESU-SEMARNAT bajo un modelo mediático convergente.

Orozco realiza investigación en *educación para los medios*, lo cual tiene que ver con las audiencias, su interacción con la televisión y diseña programas que tratan educarlas y de sedimentar en los descubrimientos estrategias pedagógicas de intervención de sus procesos de recepción.

Anteriormente Alejandro Acuña señaló la necesidad de ubicar si la investigación que se realiza es cuantitativa o cualitativa, lo cual coincide con el siguiente cuestionamiento que les hicimos.

Peña afirma que realiza ambos tipos. Desde su punto de vista son inseparables, "lo único que cambia es el énfasis que se dará a cada una de ellas, a veces tendrá mayor peso lo cualitativo y otras lo cuantitativo, pero metodológicamente, no se pueden separar u omitir".

Orozco hace investigación cualitativa sobre todo y Acuña primordialmente cuantitativa. Algunos ejemplos de las investigaciones que han realizado son:

Vladimir Peña: *Bajo la mirada del consumo cultural*, de enero a junio del 2001, que consiste en una investigación en alumnos de quinto y sexto grados de educación primaria y los tres grados de secundaria, en donde se determinó, entre otras cosas:

- Consumo mediático
- Uso del tiempo libre
- Comunicación intrafamiliar –intercambios afectivos y comunicacionales-
- Identificación del tipo de medios y tecnologías
- Recepción mediática
- Habitus mediático
- Consumo cultural: tipo de consumo, bienes situados (públicos) Vs medios a domicilio

"Lo anterior sirvió para llegar a mi objetivo final que era determinar cómo están construyendo o perciben la realidad las nuevas generaciones, en un mundo

altamente globalizado y mediatizado". Otras de las investigaciones realizadas por Peña son:

- Recepción-construcción de la realidad
- Identificación de imágenes y símbolos globales vs. identificación de imágenes y símbolos nacionales
- Identificación de la auto-ubicación de los infantes y jóvenes en el contexto mediático

En este último punto se utilizó la técnica del dibujo interpretativo, proveniente de la psicología. Indica que "todas las intervenciones deben ser lo más amplias disciplinariamente hablando y que por ello, es un error tratar de dar un estatus de ciencia aparte a la Comunicación Educativa.

Las herramientas o técnicas que más usa son variadas, no existe un formato o esquema específico. Depende de la transversalidad disciplinar que se elija para la investigación. "En mi caso me gusta mucho seguir los preceptos de la Teoría Fundada (Jensen), ya que ofrece una gran flexibilidad, toda vez que a parte de algunos elementos teóricos para la búsqueda empírica, bajo lo anterior, cada ítem está cargado de teoría y esa teoría no es una camisa de fuerza que obliga a mirar los datos desde y sólo desde esa opción teórica como punto de partida para realizar teorizaciones que permitan interpretar la realidad".

Guillermo Orozco, aunque no da ejemplos concretos, afirma que utiliza herramientas como las entrevistas, observación participante y los grupos de discusión.

Acuña señala que ha realizado investigaciones como: influencia del internet en el aprendizaje, actitud del profesor ante las nuevas tecnologías, uso del software en el salón de clase, percepciones, apropiaciones y usos de las noticias televisivas por familias mexicanas o la socialización conjunta de la tv, las familias y la escuela en el desarrollo educativo de los niños.

En cuanto a las herramientas que utiliza se encuentran el cuestionario con escala de Lickert, guías de observación, pre y post eventos y cuestionarios vía

internet y las técnicas diseño pre-experimental y comparación de situaciones de educación a distancia.

### 2.2.3 Nivel Práctico

Un aspecto importante se encuentra en conocer si los estudios que desarrollan los investigadores consultados son sólo teóricos o tienen alguna aplicación concreta.

Vladimir Peña subraya que todas sus investigaciones tienen como objetivo la aplicación concreta y se declara enemigo de realizar investigaciones para sólo teorizar. "Sin aplicación no vale de nada la investigación. Sin aplicación, las teorías son como los valores que debe tener la sociedad, sólo son buenos deseos."

Orozco simplemente apunta que buscan "conocer para intervenir", mientras que Acuña realiza ambos tipos. "Tiene un enfoque teórico para saber más sobre estos fenómenos, del internet, por ejemplo, para *educación a distancia*, pero también tiene una aplicación concreta cuando se desarrolla un software y éste se prueba para ver si funciona o no funciona; ahora a nivel personal hago muchas observaciones sobre situaciones teóricas y a nivel de los alumnos de la maestría, de los alumnos aquí del ILCE lo que tratamos es que haya investigaciones prácticas."

Es importante también contrastar si la generalidad de la investigación existente en Comunicación Educativa es sólo teórica o tiene alguna aplicación concreta en nuestro país a lo que Peña responde que "el problema no radica en la Comunicación Educativa, en general se hace poca investigación en las Ciencias de la Comunicación".

Orozco dice que existen de los dos tipos y Acuña contrasta afirmando que en México básicamente es a nivel práctico, sobre todo por las tesis a nivel maestría o a nivel doctorado que hacen aquí o en la Ibero, o en la UNAM, en la Anáhuac, en el Cinvestav. "Todos son a nivel práctico para resolver problemas específicos de la educación, a nivel teórico hay muy poca investigación y bueno requiere de grandes financiamientos y de hecho sí conozco pocos casos, por

ejemplo hay más apoyo para investigadores en educación que para investigadores en comunicación en el CONACYT".

Advierte que en comunicación habrá dos o tres investigadores nacionales y en educación debe haber 50 o 60, entonces el apoyo es más para cuestiones generales de educación, que es lo que tiene que ver con la comunicación dentro de la educación. Cuestiones generales de educación es como evaluación curricular, educación básica, y específicos en comunicación tiene que ver con los medios, con las herramientas, con lo que se está trabajando a través del salón de clases.

Definitivamente los tres académicos coinciden en que las nuevas tecnologías son aquellas áreas donde más investigación se está realizando aplicación o innovación en Comunicación Educativa.

Peña afirma que a partir del incremento del uso de la computadora y el internet, es que la SEP, el ILCE y organizaciones no gubernamentales, se han preocupado por impulsar modelos innovadores con el apoyo de las nuevas tecnologías.

Continúa diciendo que se trata de un esfuerzo loable, "pero que desde mi punto de vista es insuficiente. Concretamente, en mi experiencia profesional, impulsé un programa de Educación para los Medios, en donde trabajé con poco más de 35,000 profesores del DF. Mis intenciones eran variadas: desde impulsar una visión crítica ante los medios de comunicación que permitiera una relectura mutua y terminara con el divorcio que existe entre escuela y medios, como el que los profesores aprendieran a utilizar los medios en beneficio educativo."

"Lo anterior connotaba entre otras cosas, el rompimiento de la estructura tradicional de ser profesor, esto es, romper con los métodos y hábitos tradicionales de enseñanza-aprendizaje. Romper con la práctica tradicional significa cambiar la dinámica comunicacional. Martín Babero en una entrevista que le realice me decía: si la escuela no cambia su modelo comunicacional vertical autoritario e introduce nuevas tecnologías para revestir de modernidad e innovación a la escuela, sólo estará reforzando el modelo autoritario vertical."

"Tiene razón. Pero cambiar el modelo comunicacional vertical autoritario no sólo es que los profesores permitan hablar a los alumnos en clase, va mucho más allá y es más complejo, tiene que ver con una reconcepción de lo que es la educación, la cultura. Tiene que ver con una reconcepción de la función del profesor y del alumno".

"Permanente me peleó con la gente que opera los programas tecnológicos –fijate que digo tecnológicos y no mediáticos, toda vez que su único fin es introducir tecnologías en el aula y capacitar en el manejo técnico. Yo sostengo que la alfabetización tecnológica del siglo XXI, no comienza con la dotación de computadoras, sino con la toma de conciencia de la importancia sociocultural de las nuevas tecnologías y medios de comunicación. Esto es, lo importante es ver el valor sociocultural de cada tecnología y de los medios de comunicación, luego entonces, comenzar a conocerlos y entenderlos tanto sintáctica como técnicamente".

Mientras que las investigaciones de Guillermo Orozco se relacionan con la imagen tecnificada y con el internet, las de Alejandro Acuña se centran en el uso del software, él considera que la investigación actual en México se enfoca al internet ya que se está haciendo mucho en cuestión de innovación, "tenemos ya tutoriales, no me gusta llamarlos inteligentes, pero digamos interactivos multimedia que permiten muchas posibilidades de trabajo que no sustituyen al profesor, pero que sí son de gran ayuda."

Pedimos la opinión de los académicos respecto a los mensajes existentes de Comunicación Educativa en los medios, a lo que Vladimir Peña señala que el grueso de las acciones que conoce continúan tratando los programas educativos como sinónimo de acartonamiento. Esto es, son programas que como su objetivo es *educar*, mantiene estructuras rígidas y aburridas.

Observa que la problemática no es técnica ni de recursos, es de concepción misma de lo que es educación. "Conozco muchos realizadores que rayan en la genialidad, sumamente creativos en el ámbito comercial, pero que a la hora de contratarlos para un programa educativo, lo hacen totalmente acartonado. ¿A qué se debe esto? A que existe una concepción profundamente enraizada de que la

educación es un asunto serio, culto, dogmático. Por lo tanto, los productos deben de tener esas características.”

Incluso, en las pocas universidades que dan como materia la Comunicación Educativa, se cae en ese equívoco, como si se tratase de otra disciplina o área del conocimiento. Así, no es extraño observar que los alumnos produzcan videos o audios educativos tremendamente acartonados, en comparación con los que hacen estos mismos alumnos cuando se trata de un video o audio normal.

La visión de Orozco, aunque breve, no es nada alentadora y concurre con Peña al considerar que los mensajes existentes de Comunicación Educativa en los medios son malos y que en la TV mexicana no hay buena programación instructiva. Acuña se suma a esta postura explicando que estamos todavía muy pobres en cuanto al producto que se da, “muy de vez en cuando se ve un artículo interesante o trascendente sobre todo a nivel de detalle, cuando en Estados Unidos ya se hicieron treinta artículos del tema, en México todavía se desconoce, entonces el producto es muy pobre y lo que sí hay que destacar es que muchas veces la metodología de investigación se aprovecha para el desarrollo de productos de software o de material didáctico, en la elaboración de un libro o de un material de apoyo, entonces los productos que son muy pobres son los de nivel teórico y los que digamos son solución a un problema plantado, sí podemos decir que están funcionando”.

Quisimos conocer cómo las tecnologías han posibilitado la producción de Comunicación Educativa *por los medios* a lo que Peña respondió que debido a que vivimos en un mundo altamente mediatizado, se quiera o no, la escuela debe incorporar a los medios en su quehacer, de ahí que en los últimos años se estén dando esfuerzos más allá del ILCE.

Orozco considera que las tecnologías han aumentado su potencial. El problema es cómo usufructuarlo adecuadamente. Se desperdician oportunidades.

Alejandro Acuña menciona que han potenciado a la Comunicación Educativa porque “yo, por ejemplo, hace diez años que quería consultar a un experto que está en Guadalajara tenía que hablarte por teléfono o escribirle una carta, hoy en día le puedo enviar un mail, mi artículo completito y él me envía su

respuesta sobre el mismo artículo, lo cual no puedo hacer por teléfono (...)y vía fax era muy lento".

#### 2.2.4 Nivel de difusión de la teoría

Aunque sabemos que la difusión a este tipo de materiales es marginal, preguntamos a los entrevistados si los medios de comunicación dan algún tipo de difusión a la Comunicación Educativa existente.

Peña comenta que lo educativo no es *per se*, es algo que tiene que ver con la intencionalidad original de la producción, pero que no va a completarse sino a través de la intervención de un mediador. Esto es, por mucho que se trate de un audio, video o software educativo, no alcanzará todo su potencial, sin una intervención, es decir, trabajo por parte de un facilitador –mediador.

"Por un lado, un video de la National Geographic por mucho que sea educativo, no genera por sí mismo un aprendizaje. Una mala intervención –del tipo hagan un resumen- no genera un aprendizaje."

Aunque aclara que también es oportuno recordar que un proceso de enseñanza no genera forzosamente un aprendizaje, pero que el aprendizaje sí puede generarse en muchas ocasiones sin que medie un proceso de enseñanza. ¿Dónde está la diferencia? En la estructura del mensaje. De ahí que los programas de televisión como la telenovela o series dramáticas, generen aprendizajes aún sin perseguirlo.

Acuña menciona como ejemplo que los medios al publicitar internet transmiten la sensación de que quien no lo usa es un inculto, y en realidad existen diversos medios para aprender.

También para darnos una idea de las condiciones en que se encuentra la producción en nuestro país, preguntamos cómo se encuentra en comparación con otros países la producción y difusión de Comunicación Educativa en México.

Peña acepta que resulta controversial esta pregunta y la respuesta. Es un hecho que en México perdimos mucho tiempo y tenemos un considerable retraso

con muchos países, en donde se han hecho estudios e investigaciones en la relación educación-comunicación. Eso es inobjetable.

"Pero también he revisado con atención los trabajos del CENECA, en Brasil, Argentina, España, Australia, Japón, Estados Unidos, por citar sólo algunos, y no me parece que estén tan adelantados. Yo creo que las nuevas tecnologías de información y los medios globales están generando nuevas teorías comunicacionales que ponen en cuestionamiento sus propias teorías. Estamos en un proceso de transición como humanidad y las Ciencias de la Comunicación no son la excepción. México como cualquier otro país, puede generar aportes valiosos para que la relación educación-comunicación se vea beneficiada".

La visión de Guillermo Orozco es que está mal y ejemplifica con casos como los de Alemania, Japón y Estados Unidos que cuentan con una variedad de programas visuales para provocar aprendizajes específicos. En México lo poco hecho está en la Dirección General de Televisión Educativa, donde el sexenio pasado exploraron nuevos modelos pedagógico-comunicativos para la producción de TV para las escuelas mexicanas.

Alejandro Acuña de alguna manera conjunta la opinión de ambos al mencionar que en Latinoamérica es de los más avanzados, mientras que Estados Unidos y Europa tienen más recursos y la red escolar es apoyada por medio de internet, lo cual aún no sucede en México.

### **2.3 Conclusiones del capítulo**

Ahora resumiremos algunos conceptos a los que llegamos gracias a nuestras entrevistas.

La Comunicación Educativa es entendida como una variedad de técnicas y recursos expresivos y comunicacionales al servicio de la educación. Dos conceptos básicos son: que se trata de una estrategia determinada y realizada con intención explícita de educar.

Podemos afirmar que la Comunicación Educativa tiene áreas de estudio diferenciadas, ya que se considera como un área de estudio por sí misma; en ella

confluyen disciplinas, como la pedagogía, tecnología educativa, comunicación, psicología, etc.

Uno de los entrevistados considera que hay muchos tipos de Comunicación Educativa, diferenciadas en función del modelo pedagógico y del objetivo. Esta última afirmación nos coloca ante la posibilidad de utilizar la clasificación de Martín Serrano con diferentes enfoques desde el punto de vista del emisor, desde el propio medio, desde los objetivos, desde la intención, etc.

En el siguiente punto existió un consenso que tal vez no hubo en la mayor parte de los demás: de acuerdo con nuestros entrevistados, la Comunicación Educativa se puede considerar una ciencia en la medida en que están por comprobarse muchos de los supuestos bajo los cuales funciona.

A pesar de que a veces no es considerada como tal, tiene rigor científico, cada vez está más especializada y con grandes posibilidades de distinguir el interfaz comunicación-educación, el cual será uno de los más efervescentes debido al enorme avance de las tecnologías de información y sus consecuencias en la percepción y en los procesos cognoscitivos de las personas. Destaca el llamado a no hacer con ella reduccionismos como tomar en cuenta sólo aspectos instrumentales de lo tecnológico o de las máquinas de información

La Comunicación Educativa tiene su propia tecnología y por ende depende de ciertos principios básicos a los que se pueden llamar ciencia, entonces, si los principios de los cuales emanan las acciones, que es la tecnología, entonces es una ciencia.

Es una ciencia social porque tiene que ver con el hombre, con lo que el hombre expresa, con lo que el hombre es. Tan válida como la filosofía o la historia.

La Comunicación Educativa es considerada por algunos dentro de las Ciencias de la Comunicación. Nos inclinamos por quienes piensan que existen grandes avances y teorías propias como la de la disonancia conductiva que obviamente se hizo para la comunicación y se aplica también en la educación, el constructivismo, cognoscitvismo situacional, teoría de sistemas.

Lo que también es un hecho es que existen conceptos concretos de Comunicación Educativa definidos y principios teóricos que rigen la investigación

en el área, como la teoría de la percepción, las teorías del aprendizaje, teorías de la recepción, modelo de efectos, usos y gratificaciones, análisis de textos, estudios culturales y análisis crítico de la recepción

Las teorías que tratan de abordar la Comunicación Educativa tienen basamento metodológico, por lo que podrían estar sujetas a comprobación. Guillermo Orozco ofrece una afirmación contundente: "uno de los objetivos de la investigación en este campo hoy debería ser la generación de teorías y de hipótesis, ya que con la introducción de nuevas tecnologías no hay cuerpos teóricos suficientes para entender su vinculación educativa".

La investigación realizada en el tema es muy rica considerando simplemente la experiencia de nuestros entrevistados, una coincidencia entre sus últimas investigaciones está en que tratan temas relacionados con la tecnología. Las fichas encontradas también permiten reforzar esta idea.

Las técnicas y herramientas utilizadas en este campo son también muy diversas, tanto en el plano cuantitativo como el cualitativo: desde cuestionarios, sesiones de grupo, guías de observación, cuestionarios vía internet y las técnicas, diseño pre-experimental y comparación de situaciones de *educación a distancia*, entre otras.

Un aspecto que nos sorprendió es que la mayor parte de trabajos de investigación tiene aplicación práctica para resolver problemas específicos de la educación, aunque se señala la necesidad de que existan otras a nivel teórico. Es importante también destacar que a partir del incremento del uso de la computadora y el internet, es que la SEP, el ILCE y organizaciones no gubernamentales, se han preocupado por impulsar modelos innovadores con el apoyo de las nuevas tecnologías, aunque sólo se trata de avances incipientes.

Los mensajes existentes de Comunicación Educativa en los medios son calificados como sinónimo de acartonamiento. Existe una profunda necesidad de quitarle a la educación lo serio, lo culto, lo dogmático, por lo que no sólo los investigadores tienen una gran labor, sino también productores, realizadores, guionistas, etc.

Las tecnologías definitivamente han marcado la producción de Comunicación Educativa por los medios, ya que han aumentado su potencial, el siguiente paso será potencializarlo adecuadamente.

La difusión de este tipo de materiales es marginal. En comparación con otros países, en México la producción y difusión de Comunicación Educativa tiene un considerable retraso. Pero también existen cosas valiosas y México como cualquier otro país, puede generar aportes valiosos para que la relación educación-comunicación se vea beneficiada.

## **Capítulo 3. Metodología de análisis**

### Capítulo 3. Metodología de análisis

Con el fin de tener un acercamiento más acertado a nuestro objeto de estudio y de establecer las bases teóricas de la clasificación de nuestro material bibliográfico, en este apartado presentaremos la operacionalización de nuestra investigación, apoyados en el texto *De los conceptos a los índices empíricos* de Paul Felix Lazarsfeld<sup>50</sup>, uno de los investigadores sociales más connotados del mundo.

Antes de continuar, cabe aclarar que la Teoría General de Sistemas surge del estructural funcionalismo donde Lazarsfeld y Merton hacen hipótesis para tener un conocimiento de la realidad. En este caso, la teoría general de sistemas permite desglosar hipótesis mediante variables, indicadores y metodología, para operacionalizar la investigación, ya sea cualitativa o cuantitativamente. Por lo tanto, estamos operacionalizando no conocimientos teóricos sino usos.

La operacionalización no es más que la definición de los conceptos que regirán nuestra investigación: desde la definición de un centro de documentación, de un libro, de bibliografía, hasta los criterios bajo los cuales se clasificó la información encontrada.

#### 3.1 Universo

Previo a analizar las características de las variables de estudio, comentaremos de manera breve el criterio utilizado para incluir en el análisis bibliográfico la bibliografía, instituciones, centros de documentación, etc.

En primer lugar debemos comentar que se tomaron en cuenta aquellas instituciones que:

- Contaran con centros de documentación sistematizados (en ficheros o bases de datos electrónicas)
- Cuyas áreas de estudio impartidas en sus aulas estuvieran relacionadas con comunicación y/o educación

---

<sup>50</sup> Lazarsfeld Felix. *De los conceptos a los índices empíricos*.

- Cuyo acceso estuviera abierto al público (al menos para nosotros al realizar la investigación no hubo problema alguno para realizar las consultas), de modo que al hacer pública la información, quienes consultaran nuestro trabajo pudieran acceder al material para su consulta

A continuación la lista de instituciones que fueron consultadas en el período de junio a diciembre del año 2001:

Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa (ILCE)
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM)
Universidad Anáhuac del Norte (UA)
Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco (UAM-X)
Universidad Iberoamericana (UIA)
Universidad Intercontinental (UIC)
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
Universidad Panamericana (UP)
Universidad Pedagógica Nacional (UPN)
Unidad de Televisión Educativa (UTE)

Cabe señalar que en la Escuela Nacional de Maestros también se hicieron búsquedas sin encontrar material relacionado con el tema, a pesar de ser una institución importante en términos educativos.

### 3.1.1 Textos

Una vez que llegamos a los centros de documentación, la bibliografía se encontró en cuatro diferentes dispositivos o sistemas de búsqueda:

1. Ficheros de papel. Se copió en hojas y se transcribió a una base de datos de excel (ILCE parcialmente y UTE)
2. Dispositivo electrónico proporcionado por la institución (ILCE parcialmente y UP, en el caso de esta última les proporcionamos los temas clave y fueron entregados en diskette)

3. Búsqueda en bases de datos electrónicas, ubicadas en las bibliotecas. Se llevaron a cabo búsquedas que fueron copiadas en papel para ser transcritas (UA, UAM-X), guardadas en dispositivo electrónico proporcionado por la institución (UP) o impresas por la institución para ser recapturadas (UIC)
4. Búsqueda por bases de datos en internet. Se llevaron a cabo búsquedas electrónicas mediante palabras clave, las cuales fueron copiadas y pegadas en una base de datos de excel (ITESM, UNAM, UIA)

En el primer caso se incluyeron las fichas encontradas en los temas comunicación y educación. En el caso de los tres últimos, los textos se seleccionaron tomando como criterio de inclusión la búsqueda por palabras combinada del tema *Comunicación y Educación*, que incluye tres subtemas que rigen la presente investigación:

- *Comunicación en el aula*
- *Educación por los medios masivos*
- *Educación para los medios masivos*

Posteriormente, para enriquecer la búsqueda a fin de no dejar tema alguno sin incluir, se introdujeron (por sugerencia de nuestro asesor de tesis) búsquedas combinadas de los siguientes temas, derivados de los textos de la búsqueda anterior:

1. Recepción crítica
2. Cine y educación
3. Niños y televisión
4. Video y educación
5. Radio y educación
6. Comunicación maestro-alumno
7. Educación a distancia
8. Computadoras y educación
9. Pedagogía y comunicación

- 10. Comunicación verbal
- 11. Comunicación no verbal
- 12. Cómics y educación

Es importante señalar que encontramos casos en los que la primera búsqueda no incluía fichas encontradas en la segunda etapa y otras que se repitieron en ambas.

### **Clasificación**

Una vez recopilada la información, se procedió a la asignación de áreas para cada ficha bibliográfica, tomando como base la propuesta de clasificación de material bibliográfico de Martín Serrano.

Para efecto de una sistematización más práctica y con el fin de observar cierta congruencia con la Teoría de los Sistemas (un elemento puede cumplir varias funciones en un proceso) se asignaron una o más áreas por libro cuando así se requirió.

### **3.2 Operacionalización de variables**

Reiteramos que nuestro interés se centró en "Bibliografía existente en materia de Comunicación Educativa en los centros de documentación de la Zona Metropolitana del Valle de México", por lo que nos enfocamos fundamentalmente a los libros.

Es importante delimitar nuestro objeto de estudio recordando lo que comenta Lazarsfeld: no existe ciencia que aborde su objeto con plenitud concreta, y por lo tanto es necesario seleccionar determinadas propiedades de su objeto e intentar establecer entre ellas relaciones recíprocas. Este es el fin último de la investigación científica. Aunque en ciencias sociales esta elección de propiedades constituye el problema esencial.

Estas propiedades a veces son nombradas como *aspectos* o *atributos* y otras con el término matemático de *variable*. La atribución de determinadas propiedades al objeto recibe el nombre de *descripción, clasificación* o *medida*.

Para términos de una investigación como la que estamos realizando, la medida se utiliza en un sentido más amplio que si se utilizara en física o biología, ya que no sólo se trata de una expresión numérica. Lo que sí es importante es conseguir medidas mediante la construcción de métricas precisas.

Según Lazarsfeld, "para la determinación de *variables* capaces de medir objetos complejos, hay que seguir un proceso más o menos típico", el cual permite expresar los conceptos como índices empíricos; para ello se debe pasar por cuatro etapas que a continuación se describen.

Las diferentes variables que utilizaremos para abordar correctamente nuestro objeto de estudio son, en principio, Alter y Ego (descritas ampliamente en el capítulo 1)<sup>51</sup>, las cuales nos ayudará a relacionar aquellos textos que hablan sobre producción de información.

### **3.2.1 Representación literaria del concepto**

En ella esbozamos una construcción abstracta, una imagen. Luego de la observación de una serie de fenómenos dispares se intenta descubrir en ellos un rasgo característico fundamental, para explicar las regularidades constatadas. Cuando el concepto toma cuerpo es una entidad concebida vagamente, que confiere un sentido a las relaciones entre los fenómenos observados.

En este caso, hemos determinado en capítulos anteriores, que estudiaremos la Comunicación Educativa, concretamente la bibliografía presente en los centros de documentación del Valle de México.

---

<sup>51</sup> Consultar páginas 25 y 26

### **3.2.2 Especificación del concepto**

En esta etapa se analizan los componentes de esta primera noción, los cuales se denominan aspectos o dimensiones, las que se pueden deducir analíticamente partiendo del concepto general que las engloba o empíricamente a partir de sus interrelaciones.

Es conveniente recordar que un concepto corresponde casi siempre a un conjunto complejo de fenómenos y no a uno simple y observable de manera directa. Por regla general, la complejidad de los conceptos utilizados en sociología es tal que su traducción operativa exige una pluralidad de dimensiones.

Los componentes de la Comunicación Educativa son las tres áreas descritas anteriormente: *comunicación en el aula*, que busca la reproducción de la persona por medio de acciones comunicativas en la modalidad del sistema educativo formal; *educación por los medios*, donde los medios juegan un papel importante, ya que es aprovechada la infraestructura existente del Sistema de Comunicación, aunque con intencionalidad educativa; y *educación para los medios*, que consiste en el entrenamiento de la habilidad para evaluar la información ofrecida a través de los medios.

### **3.2.3 Elección de indicadores**

Esta fase implica la selección de indicadores de las dimensiones anteriormente definidas.

Como la relación entre indicador y concepto queda definida en términos de probabilidad y no de certeza, es absolutamente necesario utilizar, en la medida de lo posible una buena cantidad de indicadores. La mayor parte de fenómenos observados han sido utilizados, tarde o temprano, como indicadores en el estudio y la medida de un fenómeno.

Empezaremos por definir algunos indicadores de la bibliografía encontrada: nos interesa saber si ésta se encuentra clasificada de acuerdo a una metodología específica relacionada con su objeto de estudio, es decir, tomando como

referencia las áreas de *comunicación en el aula*, *educación por los medios* y *educación para los medios*; queremos también saber si la edición de los libros es nacional, si es actual o tiene muchos años de antigüedad.

### **3.2.4 Formación de los índices**

Sintetizar los datos es el siguiente paso. En algunas ocasiones se establece un índice que tenga en cuenta la totalidad de los datos. En otras el interés va en función de cada una de estas dimensiones y una serie de variables externas. Pero también en este caso será necesario realizar una síntesis de los diversos indicadores que pongan de manifiesto una relación con las variables externas más débil e inestable, por lo general, el rasgo característico fundamental que se quiere medir.

Desde el punto de vista formal, cada indicador posee una determinada relación de probabilidad con respecto a la variable estudiada. A veces, una variación incidental en un indicador no significa que la posición fundamental del objeto o sujeto de estudio haya sufrido alteraciones. La posición fundamental puede evolucionar sin que tal cambio quede manifestado en un determinado indicador. Pero cuando un índice contiene un elevado número de indicadores es poco probable que varios de ellos experimenten variaciones en el mismo sentido, manteniéndose inalterada, sin embargo la posición fundamental del individuo.

Se trata de estudiar las relaciones entre indicadores y deducir de ellas algunos principios matemáticos generales que permitan definir lo que podríamos denominar potencia relativa de un indicador respecto a otro, a fin de determinar su peso en la medida específica que se intenta llevar a cabo.

En la práctica, al buscar clasificar un conjunto de libros, se recurre a la mayor cantidad de ítems. En efecto, esta pluralidad acepta introducir situaciones más refinadas y ponderar o quitar la influencia inoportuna de los rasgos de los ítems. Pero cualquiera que sea el número que utilicemos, no debemos olvidar que éstos constituyen, en cualquier caso, un subconjunto definido de un conjunto, más amplio de indicadores teóricamente utilizables.

### 3.3 Hipótesis operativa

La hipótesis que nos permitirá ir desglosando los conceptos, dimensiones e indicadores de nuestra investigación.

Hipótesis de trabajo: En los centros de investigación, producción y bibliotecas ubicadas en el Valle de México, no existe bibliografía relacionada con la Comunicación Educativa, que se encuentre sistematizada de acuerdo con una metodología concreta que permita relacionarla con su área de estudio. Creemos que la mayor parte de la bibliografía es muy reciente (de los últimos 10 años) y que los autores son mayoritariamente mexicanos.

Variáveis dependientes: El material bibliográfico o de producción sobre Comunicación Educativa está determinado por las decisiones de carácter administrativo y académico de cada centro de documentación.

Variáveis intervinientes: La bibliografía que se encuentra en los centros de documentación, denota el perfil académico de cada institución, los criterios de adquisición de bibliografía, el avance de la disciplina, los criterios políticos de sistematización de la información y la tecnología ocupada en su clasificación.

En este sentido, es importante recordar que Ego y Alter se encuentran representados en la bibliografía en dos sentidos. Al revisar un texto estamos buscando saber de quién se está hablando (productores, profesores, empresas que producen el material, instituciones que producen mensajes educativos) todos ellos como Ego y quién recibe los mensajes como Alter.

De acuerdo con la metodología de operacionalización de Lazarsfeld, en el siguiente cuadro encontraremos nuestra propuesta de aplicación, para conocer el status científico de la Comunicación Educativa en México.

Conceptos	Dimensiones	Indicadores
Centros de acopio de información	Centros de investigación Centros de producción Bibliotecas	Los centros cuentan o no cuentan con bibliografía relacionada con la Comunicación Educativa.
Bibliografía en Comunicación Educativa	La bibliografía está o no relacionada con el análisis de los procesos de enseñanza aprendizaje. Los libros son editados en México o en el extranjero. Los libros fueron editados antes del año 1993 o después de este año. Los autores son extranjeros o mayoritariamente mexicanos.	Comunicación y educación Recepción crítica Cine y educación Niños y televisión Video y educación Radio y educación Comunicación maestro-alumno Educación a distancia Computadoras y educación Pedagogía y comunicación Comunicación verbal Comunicación no verbal Cómics y educación Didáctica y comunicación
Sistematización por áreas de la Comunicación Educativa	Las fichas bibliográficas cuentan o no con criterios de clasificación que permitan consultarlas de acuerdo a su objeto de estudio.	Comunicación en el aula Educación por los medios Educación para los medios
Sistematizada por sub áreas	Las fichas cuentan con criterios de clasificación de acuerdo al elemento de la comunicación estudiado en el libro.	Epistemología y Teoría de la Comunicación
	Actores y participantes en la comunicación	Ego y Alter
	Instrumentos	Medios de comunicación Canales de la comunicación
	Expresiones comunicativas y lenguajes	Conceptos teóricos
		Expresiones corporales
		Expresiones a partir de imágenes polisémicas
		El lenguaje y habla como expresión
	Representaciones comunicativas y modelos culturales	Conceptos teóricos
		Representaciones comunicativas en la

		sociedad de masas
		Representaciones simbólicas en la comunicación
	Usos y prácticas sociales de la comunicación	Usos y prácticas de las instituciones y canales
		Usos y prácticas de los actores participantes en la comunicación
		Usos de la representaciones colectivas en la comunicación
	Los procesos de mediación dentro de las prácticas comunicativas	

De esta manera, quedan establecidas las bases de la clasificación de material y a continuación presentamos el material encontrado.

**Capítulo 4. Centros de investigación, documentación y enseñanza; una propuesta de clasificación.**

## **Capítulo 4. Centros de investigación, documentación y enseñanza; una propuesta de clasificación.**

Como definimos en el Capítulo 1 entendemos la comunicación como un sistema donde todos los componentes están interrelacionados. Por tal razón, y en sintonía con el planteamiento sistémico de Serrano, analizamos en los textos el papel de Ego, Alter, expresiones y representaciones.

El trabajo de búsqueda y clasificación es un esfuerzo sistémico que busca establecer relaciones entre el material encontrado. Es decir, para entender algo, es necesario conceptualizarlo como interrelacionado. Por lo tanto la base de datos busca relaciones entre las partes.

En primer lugar encontraremos los resultados por institución, posteriormente la clasificación que se hizo con base en las tres áreas de la Comunicación Educativa: *educación con los medios, para los medios y por los medios* (gráficas en color gris) y en tercer lugar la clasificación de acuerdo con el modelo de Martín Serrano: actores, instrumentos, representaciones y usos (gráficas amarillas).

### **4.1 Mecánica de búsqueda, clasificación y presentación de información**

Con base en los conceptos descritos anteriormente, a continuación presentamos los resultados encontrados en nuestra investigación:

En la tabla número 1 se presentan las instituciones de educación superior ubicados en el Valle de México que cuentan con bibliografía disponible del tema Comunicación Educativa:

**Tabla No. 1**

	<b>Institución</b>
1	Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa
2	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey
3	Universidad Anáhuac
4	Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco
5	Universidad Iberoamericana
6	Universidad Intercontinental
7	Universidad Nacional Autónoma de México
8	Universidad Panamericana
9	Universidad Pedagógica Nacional
10	Unidad de Televisión Educativa

Los textos fueron buscados mediante diversos sistemas de búsqueda descritos anteriormente.

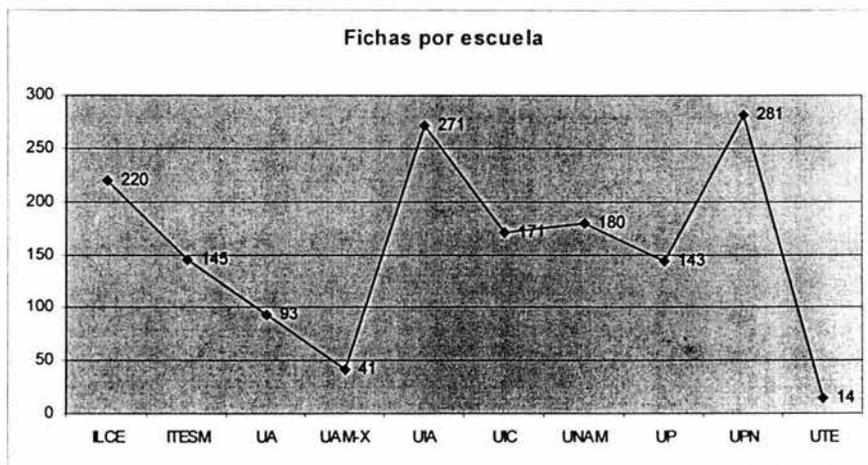
La asignación de áreas para cada ficha bibliográfica, tomando como base la clasificación de Martín Serrano, permitió clasificarlas de acuerdo con su objeto de estudio, por lo que se encontraron un total de fichas 1,542, las cuales se encuentran contabilizadas por escuela, según lo describe la siguiente tabla:

**Tabla No. 2**

	<b>Institución</b>	<b>Siglas</b>	<b><i>Fichas encontradas</i></b>
1	Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa	ILCE	220
2	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey	ITESM	145
3	Universidad Anáhuac	UA	93
4	Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco	UAM-X	41
5	Universidad Iberoamericana	UIA	271
6	Universidad Intercontinental	UIC	171
7	Universidad Nacional Autónoma de México	UNAM	180
8	Universidad Panamericana	UP	143
9	Universidad Pedagógica Nacional	UPN	281
10	Unidad de Televisión Educativa	UTE	14

## Gráfica 1

52



Como podemos observar, las instituciones que registraron el mayor número de material fueron la Universidad Pedagógica Nacional, la Universidad Iberoamericana y el Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa. Llama también la atención que el centro con menos material haya sido la Unidad de Televisión Educativa, posiblemente la mayor productora de Comunicación Educativa del país. El promedio de libros por institución fue de 154, consideramos que un número importante tomando en cuenta que nos sorprendió que se trata de un campo de investigación en el que no pensábamos que existiría tanto material.

<sup>52</sup> En todas las gráficas presentadas a partir de ahora, encontramos números de fichas encontradas.

## 4.2 Presentación de la información de acuerdo con las áreas de la Comunicación Educativa

De acuerdo con las tres principales áreas de la Comunicación Educativa, encontramos que de las 1,542 fichas, clasificamos 1,230 (79.8%), en el área de *comunicación en el aula*, 852 (55.3%) en la de *educación por los medios* y 485 (31.5%) en el área de *educación para los medios*.<sup>53</sup>

**Tabla No. 3**

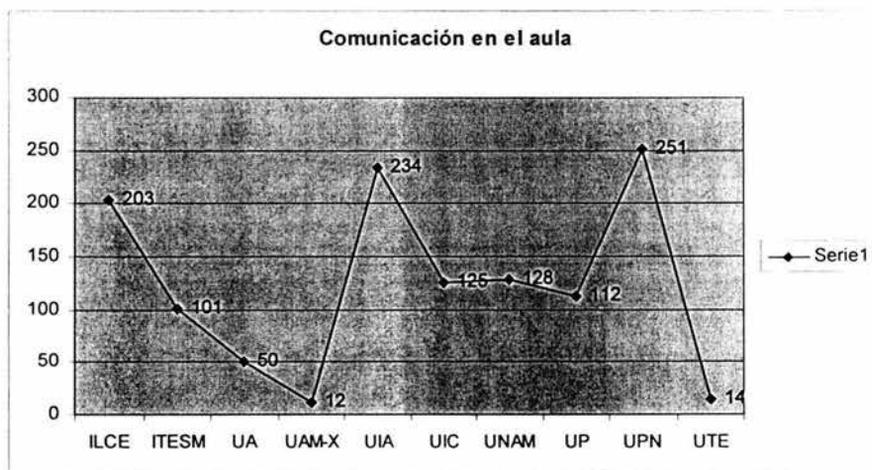
**Distribución de fichas por escuela (Comunicación en el aula)**

Escuela			Com. en el aula		Total
			Si	No	
ILCE	Cantidad		203	17	220
	%		92.3%	7.7%	100.0%
ITESM	Cantidad		101	44	145
	%		69.7%	30.3%	100.0%
UA	Cantidad		50	43	93
	%		53.8%	46.2%	100.0%
UAM-X	Cantidad		12	29	41
	%		29.3%	70.7%	100.0%
UIA	Cantidad		234	37	271
	%		86.3%	13.7%	100.0%
UIC	Cantidad		125	46	171
	%		73.1%	26.9%	100.0%
UNAM	Cantidad		128	51	179
	%		71.5%	28.5%	100.0%
UP	Cantidad		112	15	127
	%		88.2%	11.8%	100.0%
UPN	Cantidad		251	30	281
	%		89.3%	10.7%	100.0%
UTE	Cantidad		14		14
	%		100.0%		100.0%
Total	Cantidad		1230	312	1542
	%		79.8%	20.2%	100.0%

<sup>53</sup> Estas cantidades no suman 100%, debido a que cada área está contabilizada de manera independiente tomando en cuenta las 1542 totales, ya hemos mencionado que de acuerdo con la teoría de los sistemas un componente puede cumplir más de una función.

79.8% de las fichas se clasificaron en el área de *comunicación en el aula*. De esta información se obtiene que las dos instituciones con mayor cantidad de material son el ILCE con 92.3%, mientras que en la Universidad Panamericana tiene 89.3%. La escuela con el menor porcentaje de material en esta área es la UAM-X con 29.3%.

Gráfica 2



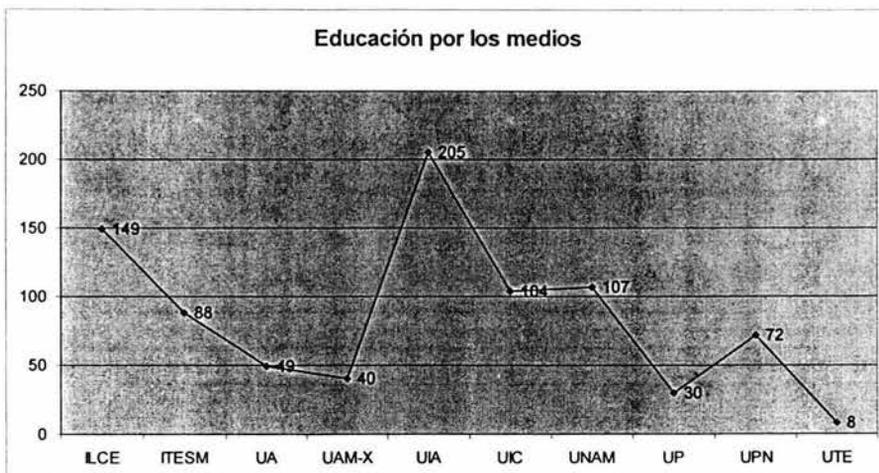
**Tabla No. 4**

**Distribución de fichas por escuela (Educación por los medios)**

			Ed. por los medios		Total
			Si	No	
Escuela	ILCE	Cantidad	149	71	220
		%	67.7%	32.3%	100.0%
	ITESM	Cantidad	88	57	145
		%	60.7%	39.3%	100.0%
	UA	Cantidad	49	44	93
		%	52.7%	47.3%	100.0%
	UAM-X	Cantidad	40	1	41
		%	97.6%	2.4%	100.0%
	UIA	Cantidad	205	66	271
		%	75.6%	24.4%	100.0%
	UIC	Cantidad	104	67	171
		%	60.8%	39.2%	100.0%
	UNAM	Cantidad	107	72	179
		%	59.8%	40.2%	100.0%
	UP	Cantidad	30	97	127
		%	23.6%	76.4%	100.0%
	UPN	Cantidad	72	209	281
		%	25.6%	74.4%	100.0%
	UTE	Cantidad	8	6	14
		%	57.1%	42.9%	100.0%
Total		Cantidad	852	690	1542
		%	55.3%	44.7%	100.0%

55.3% del total de las fichas se clasificaron en el área de *educación por los medios*. En ésta observamos que la UAM-X es la institución que registra el mayor porcentaje de bibliografía, 97.6%, y la que tiene el menor porcentaje es la Universidad Panamericana con 23.6%.

Gráfica 3



**Tabla No. 5**

**Distribución de fichas por escuela (Educación para los medios)**

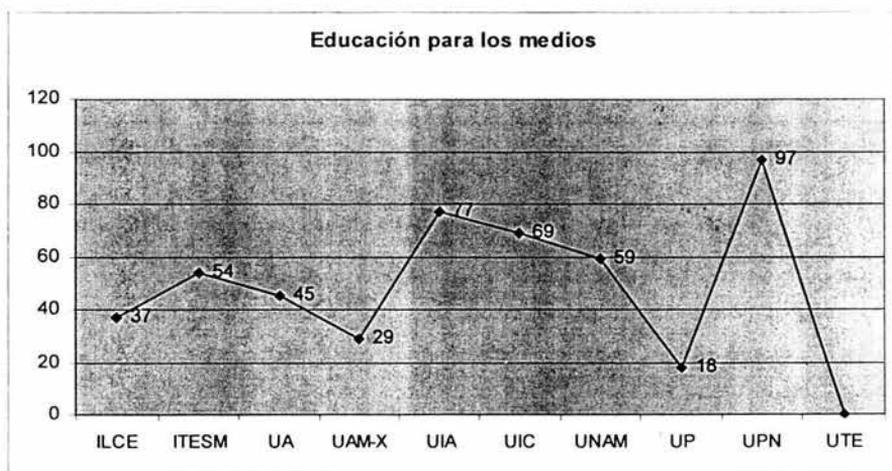
			Ed. para los medios		Total
			Si	No	
Escuela	ILCE	Cantidad	37	183	220
		%	16.8%	83.2%	100.0%
	ITESM	Cantidad	54	91	145
		%	37.2%	62.8%	100.0%
	UA	Cantidad	45	48	93
		%	48.4%	51.6%	100.0%
	UAM-X	Cantidad	29	12	41
		%	70.7%	29.3%	100.0%
	UIA	Cantidad	77	194	271
		%	28.4%	71.6%	100.0%
	UIC	Cantidad	69	102	171
		%	40.4%	59.6%	100.0%
	UNAM	Cantidad	59	120	179
		%	33.0%	67.0%	100.0%
	UP	Cantidad	18	109	127
		%	14.2%	85.8%	100.0%
	UPN	Cantidad	97	184	281
		%	34.5%	65.5%	100.0%
	UTE	Cantidad		14	14
		%		100.0%	100.0%
Total		Cantidad	485	1057	1542
		%	31.5%	68.5%	100.0%

Esta es el área con menor porcentaje total de fichas clasificadas en ella. La UAM-X tiene el mayor porcentaje de fichas con 70.7%, y la institución con menor porcentaje es la UTE sin alguna bibliografía.

A continuación presentamos los resultados por escuelas para cada una de las tres áreas. Cabe señalar que, para obtener la distribución de las fichas, se procedió a realizar un cruce de información, por lo que para facilitar la lectura de estas tablas aclaramos que la columna del *Si*, representa la cantidad y porcentaje de fichas que fueron clasificadas dentro del área correspondiente.

Los porcentajes deben leerse en relación al total de fichas de la propia escuela que se consideraron pertenecen al área y no con base en el número de fichas.

Gráfica 4



**Tabla No. 6**

			Com. en el aula	Educación por los medios	Educación para los medios
			Si	Si	Si
Escuela	ILCE	Cantidad	203	149	37
		%	92.30%	67.70%	16.80%
	ITESM	Cantidad	101	88	54
		%	69.70%	60.70%	37.20%
	UA	Cantidad	50	49	45
		%	53.80%	52.70%	48.40%
	UAM-X	Cantidad	12	40	29
		%	29.30%	97.60%	70.70%
	UIA	Cantidad	234	205	77
		%	86.30%	75.60%	28.40%
	UIC	Cantidad	125	104	69
		%	73.10%	60.80%	40.40%
	UNAM	Cantidad	128	107	59
		%	71.50%	59.80%	33.00%
	UP	Cantidad	112	30	18
		%	88.20%	23.60%	14.20%
	UPN	Cantidad	251	72	97
		%	89.30%	25.60%	34.50%
	UTE	Cantidad	14	8	
		%	100.00%	57.10%	
Total		Cantidad	1230	852	485
		%	79.80%	55.30%	31.50%

El ILCE destaca por tener un porcentaje importante de fichas incluidas en las áreas de Comunicación Educativa y *educación por los medios*, la UAM-X por su parte registra porcentajes altos en esta última área y en *educación para los medios*.

### 4.3 Resultados de la clasificación de material de acuerdo con el modelo de Martín Serrano

Con base en el modelo de clasificación y organización de bibliografía de comunicación de Martín Serrano, donde se consideran los actores, expresiones, representaciones y usos de la comunicación, el total de textos encontrados por área se describe en la Tabla No. 7:

Clave del área	Área	Total de fichas	Porcentaje <sup>54</sup>
1	<i>Epistemología y teoría de la comunicación</i>	424	27.5%
2	<i>Actores y participantes en la comunicación</i>	354	23%
3	Instrumentos, medios y canales de la comunicación	748	48.5%
4	Expresiones comunicativas y lenguajes		
41	Conceptos teóricos	166	10.8%
42	Expresiones corporales	55	3.6%
43	Expresiones a partir de imágenes polisémicas	175	11.3%
44	El lenguaje y habla como expresión	98	6.4%
5	Representaciones comunicativas y modelos culturales		
51	Conceptos teóricos	51	3.3%
52	Representaciones comunicativas en la sociedad de masas	352	22.8%
53	Representaciones simbólicas en la comunicación	37	2.4%
6	Usos y prácticas sociales de la comunicación		
61	Usos y prácticas de las instituciones y canales	630	40.9%
62	Usos y prácticas de los actores participantes en la comunicación	473	30.9%
63	Usos de la representaciones colectivas en la comunicación	100	6.5%
64	Los procesos de mediación dentro de las prácticas comunicativas	330	21.4%
7	Metodología y técnicas de análisis de la comunicación.	245	15.9%

Como podemos ver en esta tabla, en los centros de documentación de la ZMVM existe un marcado interés por promover la bibliografía relacionada con

<sup>54</sup> En todas las tablas se presenta un porcentaje que no necesariamente suma 100%, debido a que las fichas podían ser clasificadas en más de un área.

actores y participantes de la comunicación, y de los usos y prácticas de las instituciones y canales, las dos áreas con el menor porcentaje de material son los conceptos teóricos de las representaciones comunicativas y las representaciones simbólicas de la comunicación.

### Cruces Por Sub-Área

A continuación presentamos el cuadro resumen de fichas por escuela:

Clave del área	Área
1	<i>Epistemología y teoría de la comunicación</i>
2	<i>Actores y participantes en la comunicación</i>
3	Instrumentos, medios y canales de la comunicación
4	Expresiones comunicativas y lenguajes
41	Conceptos teóricos
42	Expresiones corporales
43	Expresiones a partir de imágenes polisémicas
44	El lenguaje y habla como expresión
5	Representaciones comunicativas y modelos culturales
51	Conceptos teóricos
52	Representaciones comunicativas en la sociedad de masas
53	Representaciones simbólicas en la comunicación
6	Usos y prácticas sociales de la comunicación
61	Usos y prácticas de las instituciones y canales
62	Usos y prácticas de los actores participantes en la comunicación
63	Usos de la representaciones colectivas en la comunicación
64	Los procesos de mediación dentro de las prácticas comunicativas
7	Metodología y técnicas de análisis de la comunicación.

**Tabla No. 8**

	Clave área	1	2	3	41	42	43	44	51	52	53	61	62	63	64	7
Escuela		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si								
ILCE	Cantidad	57	37	134	19		17	4	16	35	6	110	33	5	44	48
	%	25.90%	16.80%	60.90%	8.60%		7.70%	1.80%	7.30%	15.90%	2.70%	50.00%	15.00%	2.30%	20.00%	21.80%
ITESM	Cantidad	45	23	60	16		29	5	2	25	6	66	57	6	32	22
	%	31.00%	15.90%	41.40%	11.00%		20.00%	3.40%	1.40%	17.20%	4.10%	45.50%	39.30%	4.10%	22.10%	15.20%
UA	Cantidad	20	21	58	24		15	2		30		25	52	1	10	14
	%	21.50%	22.60%	62.40%	25.80%		16.10%	2.20%		32.30%		26.90%	55.90%	1.10%	10.80%	15.10%
UAM-X	Cantidad	16	4	10	7	1	8	2		19			30	5	8	5
	%	39.00%	9.80%	24.40%	17.10%	2.40%	19.50%	4.90%		46.30%		4.90%	73.20%	12.20%	19.50%	12.20%
UIA	Cantidad	69	66	133	31	34	37	14	3	54	5	89	67	38	47	57
	%	25.50%	24.40%	49.10%	11.40%	12.50%	13.70%	5.20%	1.10%	19.90%	1.80%	32.80%	24.70%	14.00%	17.30%	21.00%
UIC	Cantidad	42	29	95	15		34	20	4	28	4	66	41	29	25	23
	%	24.60%	17.00%	55.60%	8.80%		19.90%	11.70%	2.30%	16.40%	2.30%	38.60%	24.00%	17.00%	14.60%	13.50%
UNAM	Cantidad	72	40	78	21	19	20	18	7	45	5	72	67	9	56	30
	%	40.20%	22.30%	43.60%	11.70%	10.60%	11.20%	10.10%	3.90%	25.10%	2.80%	40.20%	37.40%	5.00%	31.30%	16.80%
UP	Cantidad	30	64	22	11	1	4	3	15	8	2	39	40	4	46	9
	%	23.60%	50.40%	17.30%	8.70%	0.80%	3.10%	2.40%	11.80%	6.30%	1.60%	30.70%	31.50%	3.10%	36.20%	7.10%
UPN	Cantidad	72	70	149	22		5	30	4	106	9	149	84	3	62	35
	%	25.60%	24.90%	53.00%	7.80%		1.80%	10.70%	1.40%	37.70%	3.20%	53.00%	29.90%	1.10%	22.10%	12.50%
UTE	Cantidad	1		9			6			2		12	2			2
	%	7.10%		64.30%			42.90%			14.30%		85.70%	14.30%			14.30%
Total	Cantidad	424	354	748	166	55	175	98	51	352	37	630	473	100	330	245
	%	27.50%	23.00%	48.50%	10.80%	3.60%	11.30%	6.40%	3.30%	22.80%	2.40%	40.90%	30.70%	6.50%	21.40%	15.90%
		848	708	1496	332	110	350	196	102	704	74	1260	946	200	660	490

Las áreas que registraron el mayor número de fichas fueron la de clave 3 *instrumentos, medios y canales de comunicación*, con 48.5% de material incluido (748 libros), y la de clave 61 *usos y prácticas de las instituciones y canales* con 40.9% (630 libros), lo cual denota que las instituciones tienen mayor interés por su estudio y promoción.

Las áreas con el menor porcentaje de fichas fueron la de clave 51: *conceptos teóricos de las representaciones comunicativas* con 3.3%, es decir 51 textos, y la de clave 53 *representaciones simbólicas de la comunicación* con 2.4%, es decir, 37 libros.

Es importante observar que el área de clave 42 *expresiones corporales*, es aquella en la que hubo la mayor cantidad de escuelas que no registraron una sola ficha.

En el cuadro 8 observamos las escuelas que registran el mayor y menor porcentaje de fichas por área, aunque es conveniente decir que no se trata de número de libros, sino de porcentaje de libros incluidos en el área.

AREA	Institución con mayor % de fichas	Institución con menor % de fichas
<i>Epistemología y teoría de la comunicación</i>	UNAM	UTE
<i>Actores y participantes en la comunicación</i>	UP	UTE
<i>Instrumentos, medios y canales de la comunicación</i>	UTE	UP
<i>Conceptos teóricos</i>	UA	UP
<i>Expresiones corporales</i>	UIA	Más de 1 sin fichas
<i>Expresiones a partir de imágenes polisémicas</i>	UTE	UP
<i>El lenguaje y habla como expresión</i>	UIC	UTE
<i>Conceptos teóricos</i>	UP	Más de 1 sin fichas
<i>Representaciones comunicativas en la sociedad de masas</i>	UAM-X	UP
<i>Representaciones simbólicas en la comunicación</i>	ITESM	Más de 1 sin fichas
<i>Usos y prácticas de las instituciones y canales</i>	UTE	UAM-X
<i>Usos y prácticas de los actores participantes en la comunicación</i>	UAM-X	UTE
<i>Usos de la representaciones colectivas en la comunicación</i>	UIC	UTE
<i>Los procesos de mediación dentro de las prácticas comunicativas</i>	UP	UTE
<i>Metodología y técnicas de análisis de la comunicación.</i>	ILCE	UP

La Universidad Panamericana muestra los más altos porcentajes en tres áreas de estudio, al igual que la Unidad de Televisión Educativa, la Universidad

Panamericana y la Universidad Intercontinental registraron dos áreas con altos porcentajes.

Por lo que respecta a las áreas con menores porcentajes, la UTE muestra una paradoja, ya que a pesar del bajo número de libros encontrados registra seis áreas en las que tiene los menores porcentajes, al igual que la Universidad Panamericana con cinco áreas con bajos porcentajes.

Por otra parte, en una segunda etapa se cruzó la información de las fichas clasificadas en las sub-áreas, según la institución donde fueron localizadas y se obtuvo el siguiente desglose:

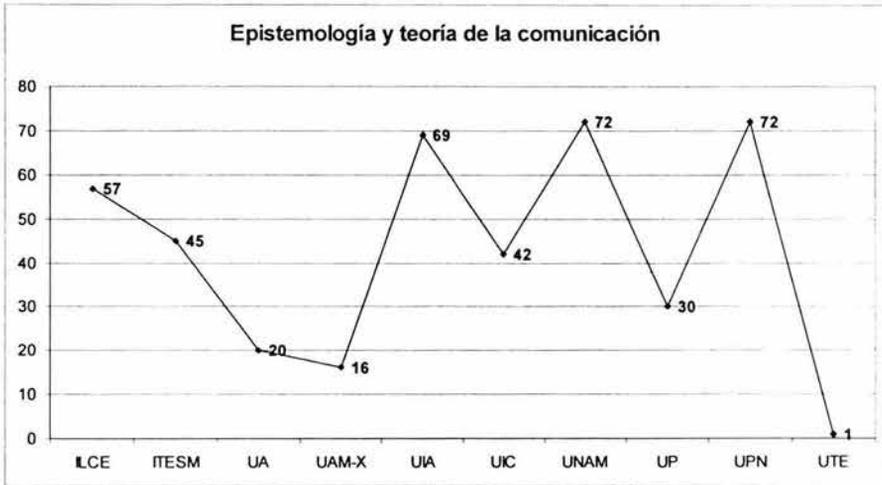
**Tabla No. 9**

**Distribución de fichas (Epistemología y teoría de la comunicación)**

			Epistemología y teoría de la comunicación		Total
			Si	No	
Escuela	ILCE	Cantidad	57	163	220
		%	25.9%	74.1%	100.0%
	ITESM	Cantidad	45	100	145
		%	31.0%	69.0%	100.0%
	UA	Cantidad	20	73	93
		%	21.5%	78.5%	100.0%
	UAM-X	Cantidad	16	25	41
		%	39.0%	61.0%	100.0%
	UIA	Cantidad	69	202	271
		%	25.5%	74.5%	100.0%
	UIC	Cantidad	42	129	171
		%	24.6%	75.4%	100.0%
	UNAM	Cantidad	72	107	179
		%	40.2%	59.8%	100.0%
	UP	Cantidad	30	97	127
		%	23.6%	76.4%	100.0%
	UPN	Cantidad	72	209	281
		%	25.6%	74.4%	100.0%
	UTE	Cantidad	1	13	14
		%	7.1%	92.9%	100.0%
Total		Cantidad	424	1118	1542
		%	27.5%	72.5%	100.0%

En general, esta es un área con bajos porcentajes de fichas localizadas, ninguna institución llega al 50%, la UNAM tiene el más alto porcentaje con 40.2%, le sigue la UAM-X con 39% y la institución con el porcentaje más bajo es la Universidad Anáhuac con 21.5%.

Gráfica 5



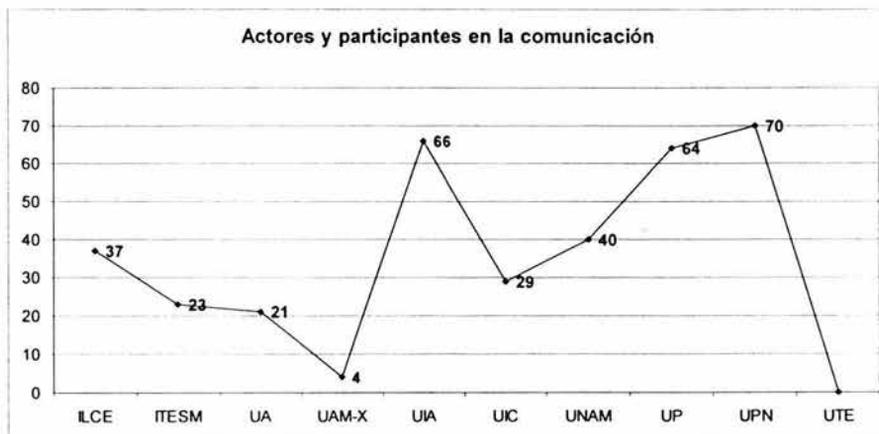
**Tabla No. 10**

**Distribución de fichas por escuela (Actores y participantes en la comunicación)**

Escuela			Actores y participantes en la comunicación		Total
			Si	No	
ILCE	Cantidad		37	183	220
	%		16.8%	83.2%	100.0%
ITESM	Cantidad		23	122	145
	%		15.9%	84.1%	100.0%
UA	Cantidad		21	72	93
	%		22.6%	77.4%	100.0%
UAM-X	Cantidad		4	37	41
	%		9.8%	90.2%	100.0%
UIA	Cantidad		66	205	271
	%		24.4%	75.6%	100.0%
UIC	Cantidad		29	142	171
	%		17.0%	83.0%	100.0%
UNAM	Cantidad		40	139	179
	%		22.3%	77.7%	100.0%
UP	Cantidad		64	63	127
	%		50.4%	49.6%	100.0%
UPN	Cantidad		70	211	281
	%		24.9%	75.1%	100.0%
UTE	Cantidad			14	14
	%			100.0%	100.0%
Total	Cantidad		354	1188	1542
	%		23.0%	77.0%	100.0%

La Universidad Panamericana tiene el mayor porcentaje de fichas clasificadas en esta área (22.6%), seguida de la Universidad Pedagógica Nacional con 24.9%; la UTE no tiene alguna ficha en esta sub-área.

Gráfica 6



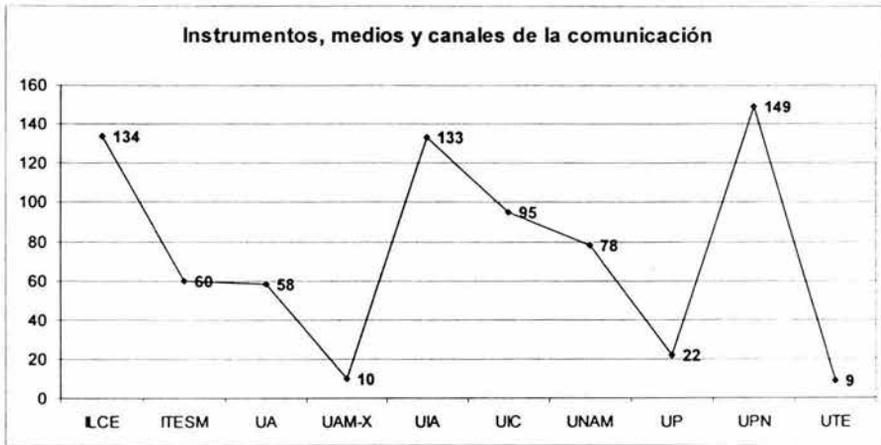
**Tabla No.11**

**Distribución de fichas por escuela (Instrumentos, medios y canales de la comunicación)**

			Instrumentos, medios y canales de la comunicación		Total
			Si	No	
Escuela	ILCE	Cantidad	134	86	220
		%	60.9%	39.1%	100.0%
	ITESM	Cantidad	60	85	145
		%	41.4%	58.6%	100.0%
	UA	Cantidad	58	35	93
		%	62.4%	37.6%	100.0%
	UAM-X	Cantidad	10	31	41
		%	24.4%	75.6%	100.0%
	UIA	Cantidad	133	138	271
		%	49.1%	50.9%	100.0%
	UIC	Cantidad	95	76	171
		%	55.6%	44.4%	100.0%
	UNAM	Cantidad	78	101	179
		%	43.6%	56.4%	100.0%
	UP	Cantidad	22	105	127
		%	17.3%	82.7%	100.0%
	UPN	Cantidad	149	132	281
		%	53.0%	47.0%	100.0%
	UTE	Cantidad	9	5	14
		%	64.3%	35.7%	100.0%
Total		Cantidad	748	794	1542
		%	48.5%	51.5%	100.0%

Las dos instituciones que registran mayores porcentajes en esta área son la UTE con 64.3% y la Universidad Anáhuac con 62.4%, la más baja es la Universidad Panamericana con 17.3%

Gráfica 7



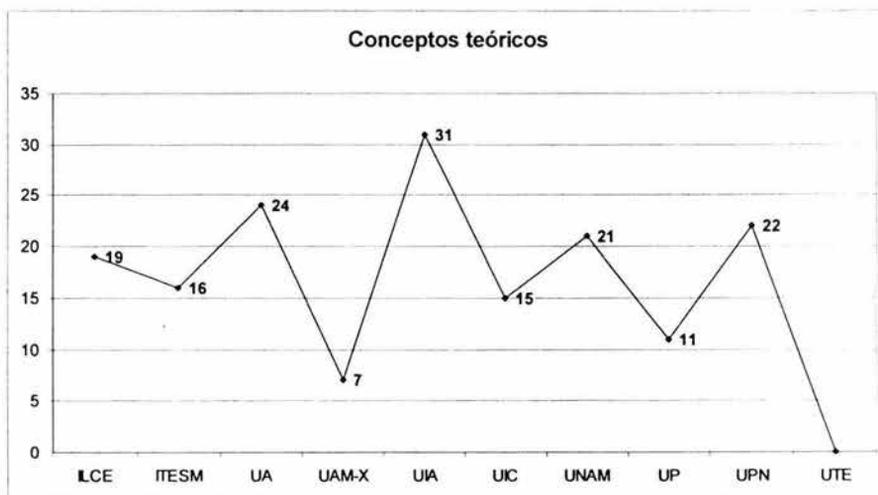
**Tabla No. 12**

**Distribución de fichas por escuela (Conceptos teóricos)**

			Conceptos teóricos		Total
			Si	No	
Escuela	ILCE	Cantidad	19	201	220
		%	8.6%	91.4%	100.0%
	ITESM	Cantidad	16	129	145
		%	11.0%	89.0%	100.0%
	UA	Cantidad	24	69	93
		%	25.8%	74.2%	100.0%
	UAM-X	Cantidad	7	34	41
		%	17.1%	82.9%	100.0%
	UIA	Cantidad	31	240	271
		%	11.4%	88.6%	100.0%
	UIC	Cantidad	15	156	171
		%	8.8%	91.2%	100.0%
	UNAM	Cantidad	21	158	179
		%	11.7%	88.3%	100.0%
	JP	Cantidad	11	116	127
		%	8.7%	91.3%	100.0%
	UPN	Cantidad	22	259	281
		%	7.8%	92.2%	100.0%
	UTE	Cantidad	14	14	14
		%		100.0%	100.0%
Total		Cantidad	166	1376	1542
		%	10.8%	89.2%	100.0%

Dentro de esta área encontramos a la Universidad Anáhuac con el mayor porcentaje de material bibliográfico (25.8%), seguida de la UAM-Xochimilco, con 17.1%.

Gráfica 8



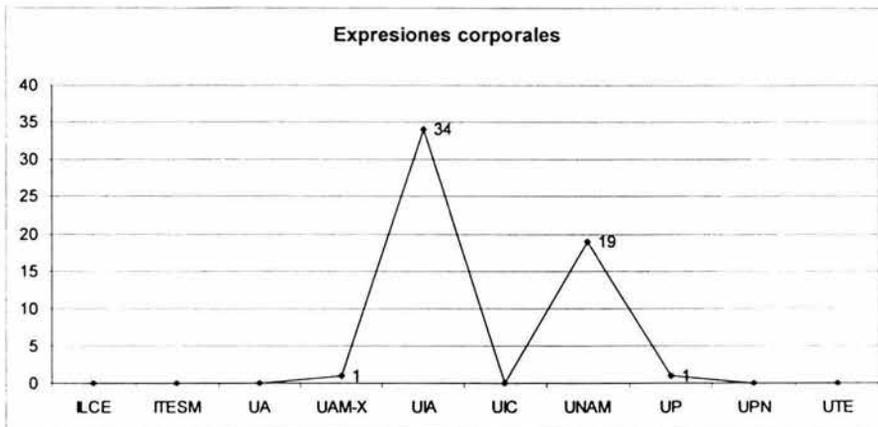
**Tabla No. 13**

**Distribución de fichas por escuela (Expresiones corporales)**

			Expresiones corporales		Total
			Si	No	
Escuela	ILCE	Cantidad		220	220
		%		100.0%	100.0%
	ITESM	Cantidad		145	145
		%		100.0%	100.0%
	UA	Cantidad		93	93
		%		100.0%	100.0%
	UAM-X	Cantidad	1	40	41
		%	2.4%	97.6%	100.0%
	UIA	Cantidad	34	237	271
		%	12.5%	87.5%	100.0%
	UIC	Cantidad		171	171
		%		100.0%	100.0%
	UNAM	Cantidad	19	160	179
		%	10.6%	89.4%	100.0%
	UP	Cantidad	1	126	127
		%	8%	99.2%	100.0%
	UPN	Cantidad		281	281
		%		100.0%	100.0%
	UTE	Cantidad		14	14
		%		100.0%	100.0%
Total		Cantidad	55	1487	1542
		%	3.6%	96.4%	100.0%

Llama la atención que en esta área 6 universidades no registran una sola ficha. El mayor porcentaje lo registró la Universidad Iberoamericana, con 12.5%.

Gráfica 9



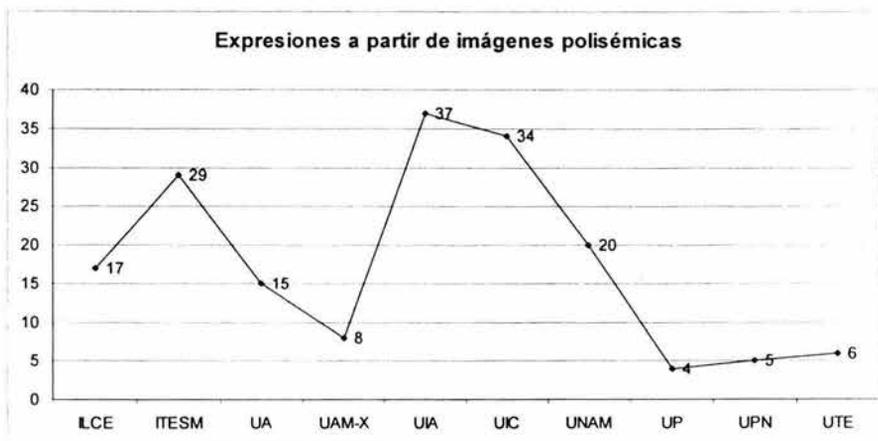
**Tabla No. 14**

**Distribución de fichas por escuela (Expresiones a partir de imágenes polisémicas)**

Escuela			Expresiones a partir de imágenes polisémicas		Total
			Si	No	
ILCE	Cantidad		17	203	220
	%		7.7%	92.3%	100.0%
ITESM	Cantidad		29	116	145
	%		20.0%	80.0%	100.0%
UA	Cantidad		15	78	93
	%		16.1%	83.9%	100.0%
UAM-X	Cantidad		8	33	41
	%		19.5%	80.5%	100.0%
UIA	Cantidad		37	234	271
	%		13.7%	86.3%	100.0%
UIC	Cantidad		34	137	171
	%		19.9%	80.1%	100.0%
UNAM	Cantidad		20	159	179
	%		11.2%	88.8%	100.0%
UP	Cantidad		4	123	127
	%		3.1%	96.9%	100.0%
JPN	Cantidad		5	276	281
	%		1.8%	98.2%	100.0%
UTE	Cantidad		6	8	14
	%		42.9%	57.1%	100.0%
Total	Cantidad		175	1367	1542
	%		11.3%	88.7%	100.0%

Aunque es bajo el número de fichas que encontramos en la Unidad de Televisión Educativa, esta institución obtuvo el mayor porcentaje de material en esta área, con 42.9%, seguida del ITESM, con 20%.

Gráfica 10



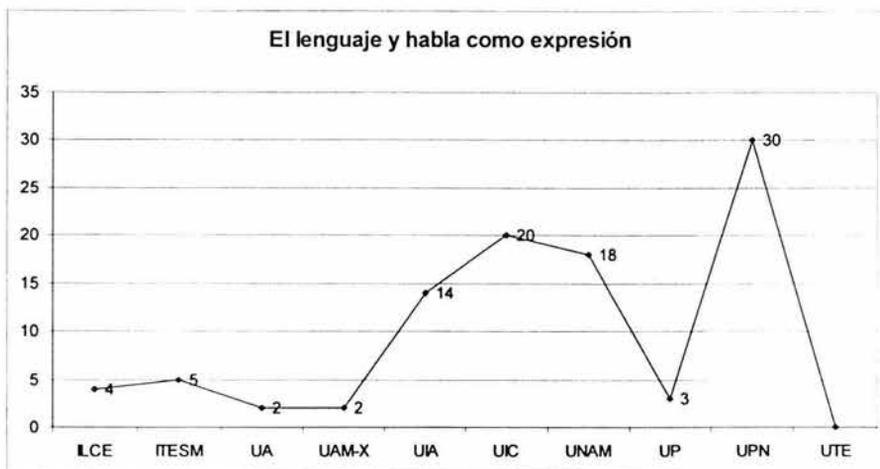
**Tabla No. 15**

**Distribución de fichas por escuela (El lenguaje y habla como expresión)**

			El lenguaje y habla como expresión		Total
			Si	No	
Escuela	ILCE	Cantidad	4	216	220
		%	1.8%	98.2%	100.0%
	ITESM	Cantidad	5	140	145
		%	3.4%	96.6%	100.0%
	UA	Cantidad	2	91	93
		%	2.2%	97.8%	100.0%
	UAM-X	Cantidad	2	39	41
		%	4.9%	95.1%	100.0%
	UIA	Cantidad	14	257	271
		%	5.2%	94.8%	100.0%
	UIC	Cantidad	20	151	171
		%	11.7%	88.3%	100.0%
	UNAM	Cantidad	18	161	179
		%	10.1%	89.9%	100.0%
	UP	Cantidad	3	124	127
		%	2.4%	97.6%	100.0%
	UPN	Cantidad	30	251	281
		%	10.7%	89.3%	100.0%
	UTE	Cantidad		14	14
		%		100.0%	100.0%
Total		Cantidad	98	1444	1542
		%	6.4%	93.6%	100.0%

Esta es la única área donde la Universidad Intercontinental registró un porcentaje destacado de fichas, con 11.7% aunque en general el área obtuvo bajos porcentajes en todas las escuelas.

Gráfica 11



**Tabla No. 16**

**Distribución de fichas por escuela (Conceptos teóricos)**

			Conceptos teóricos		Total
			Si	No	
Escuela	ILCE	Cantidad	16	204	220
		%	7.3%	92.7%	100.0%
	ITESM	Cantidad	2	143	145
		%	1.4%	98.6%	100.0%
	UA	Cantidad		93	93
		%		100.0%	100.0%
	UAM-X	Cantidad		41	41
		%		100.0%	100.0%
	UIA	Cantidad	3	268	271
		%	1.1%	98.9%	100.0%
	UIC	Cantidad	4	167	171
		%	2.3%	97.7%	100.0%
	UNAM	Cantidad	7	172	179
		%	3.9%	96.1%	100.0%
	UP	Cantidad	15	112	127
		%	11.8%	88.2%	100.0%
	UPN	Cantidad	4	277	281
		%	1.4%	98.6%	100.0%
	UTE	Cantidad		14	14
		%		100.0%	100.0%
Total		Cantidad	51	1491	1542
		%	3.3%	96.7%	100.0%

Esta es el área que obtuvo los más bajos porcentajes de fichas encontradas. La Universidad Panamericana registró el más alto porcentaje, con 11.8%.

Gráfica 12



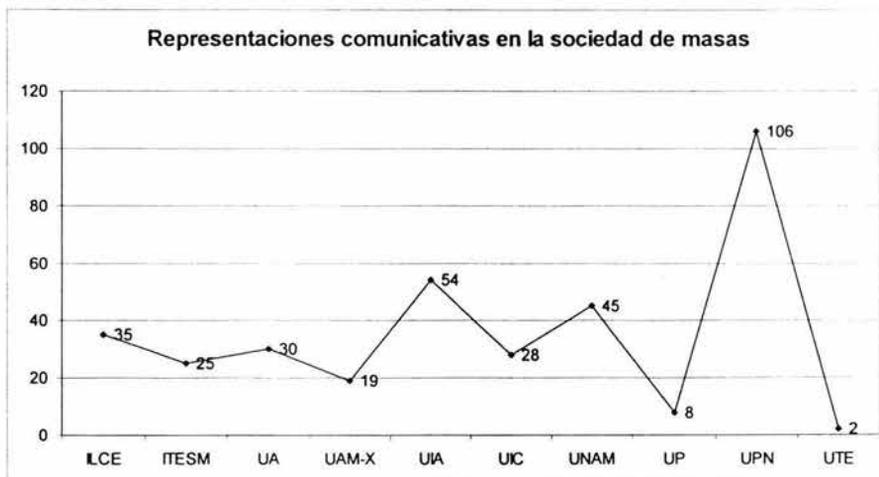
**Tabla No. 17**

**Distribución de fichas por escuela (Representaciones comunicativas en la sociedad de masas)**

Escuela			Representaciones comunicativas en la sociedad de masas		Total
			Si	No	
ILCE	Cantidad		35	185	220
	%		15.9%	84.1%	100.0%
ITESM	Cantidad		25	120	145
	%		17.2%	82.8%	100.0%
UA	Cantidad		30	63	93
	%		32.3%	67.7%	100.0%
UAM-X	Cantidad		19	22	41
	%		46.3%	53.7%	100.0%
UIA	Cantidad		54	217	271
	%		19.9%	80.1%	100.0%
UIC	Cantidad		28	143	171
	%		16.4%	83.6%	100.0%
UNAM	Cantidad		45	134	179
	%		25.1%	74.9%	100.0%
UP	Cantidad		8	119	127
	%		6.3%	93.7%	100.0%
UPN	Cantidad		106	175	281
	%		37.7%	62.3%	100.0%
UTE	Cantidad		2	12	14
	%		14.3%	85.7%	100.0%
Total	Cantidad		352	1190	1542
	%		22.8%	77.2%	100.0%

En esta área las dos instituciones con el mayor porcentaje de bibliografías son la UAM Xochimilco y la Universidad Pedagógica Nacional, con 46.3% y 37.7% respectivamente.

Gráfica 13



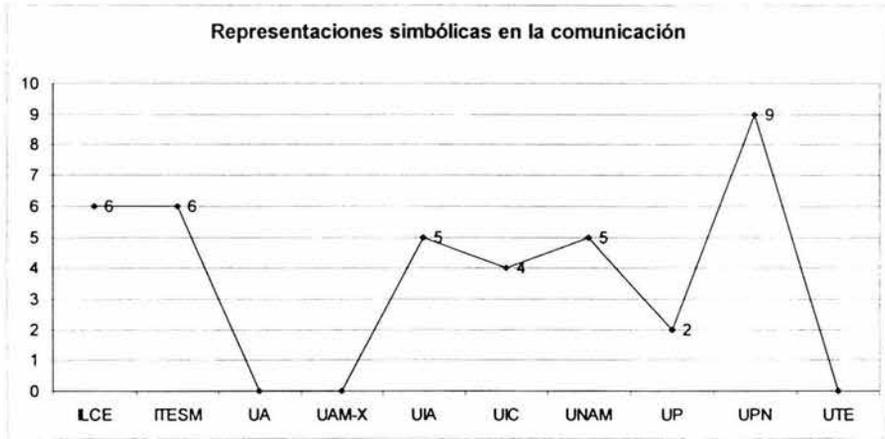
**Tabla No. 18**

**Distribución de fichas por escuela (Representaciones simbólicas en la comunicación)**

Escuela			Representaciones simbólicas en la comunicación		Total
			Si	No	
ILCE	Cantidad		6	214	220
	%		2.7%	97.3%	100.0%
ITESM	Cantidad		6	139	145
	%		4.1%	95.9%	100.0%
UA	Cantidad			93	93
	%			100.0%	100.0%
UAM-X	Cantidad			41	41
	%			100.0%	100.0%
UIA	Cantidad		5	266	271
	%		1.8%	98.2%	100.0%
UIC	Cantidad		4	167	171
	%		2.3%	97.7%	100.0%
UNAM	Cantidad		5	174	179
	%		2.8%	97.2%	100.0%
UP	Cantidad		2	125	127
	%		1.6%	98.4%	100.0%
UPN	Cantidad		9	272	281
	%		3.2%	96.8%	100.0%
UTE	Cantidad			14	14
	%			100.0%	100.0%
Total	Cantidad		37	1505	1542
	%		2.4%	97.6%	100.0%

En general, esta también es una de las áreas que registran un bajo porcentaje de fichas, el Tecnológico de Monterrey es la institución con el porcentaje más alto, 4.1%.

Gráfica 14



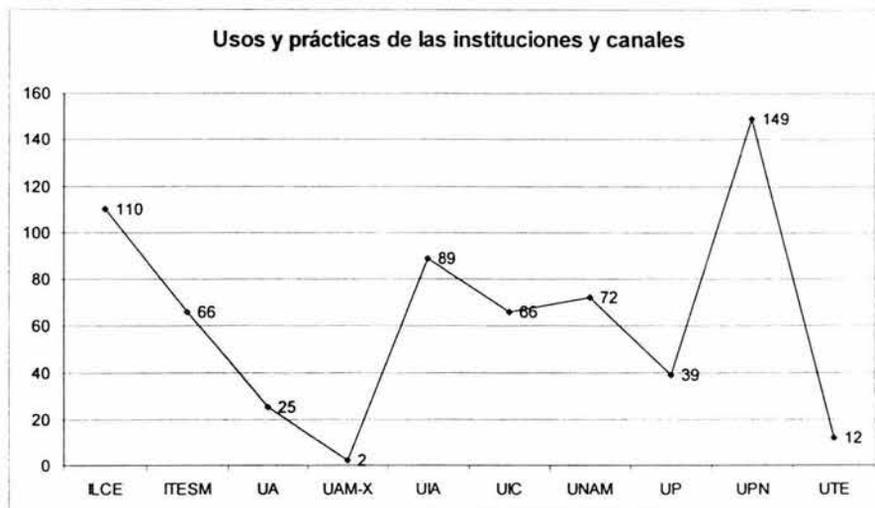
**Tabla No. 19**

**Distribución de fichas por escuela (Usos y prácticas de las instituciones y canales)**

Escuela			Usos y prácticas de las instituciones y canales		Total
			Si	No	
ILCE	Cantidad		110	110	220
	%		50.0%	50.0%	100.0%
ITESM	Cantidad		66	79	145
	%		45.5%	54.5%	100.0%
UA	Cantidad		25	68	93
	%		26.9%	73.1%	100.0%
UAM-X	Cantidad		2	39	41
	%		4.9%	95.1%	100.0%
UIA	Cantidad		89	182	271
	%		32.8%	67.2%	100.0%
UIC	Cantidad		66	105	171
	%		38.6%	61.4%	100.0%
UNAM	Cantidad		72	107	179
	%		40.2%	59.8%	100.0%
UP	Cantidad		39	88	127
	%		30.7%	69.3%	100.0%
UPN	Cantidad		149	132	281
	%		53.0%	47.0%	100.0%
UTE	Cantidad		12	2	14
	%		85.7%	14.3%	100.0%
Total	Cantidad		630	912	1542
	%		40.9%	59.1%	100.0%

Nuevamente la UTE obtuvo el más alto porcentaje en esta sub-área, con 85.7%, sin embargo aun cuando su porcentaje es alto, su bajo número de fichas no resulta tan relevante como en el caso de el de la Universidad Pedagógica Nacional, con 53%, o el ITEMS con 45.5%.

Gráfica 15



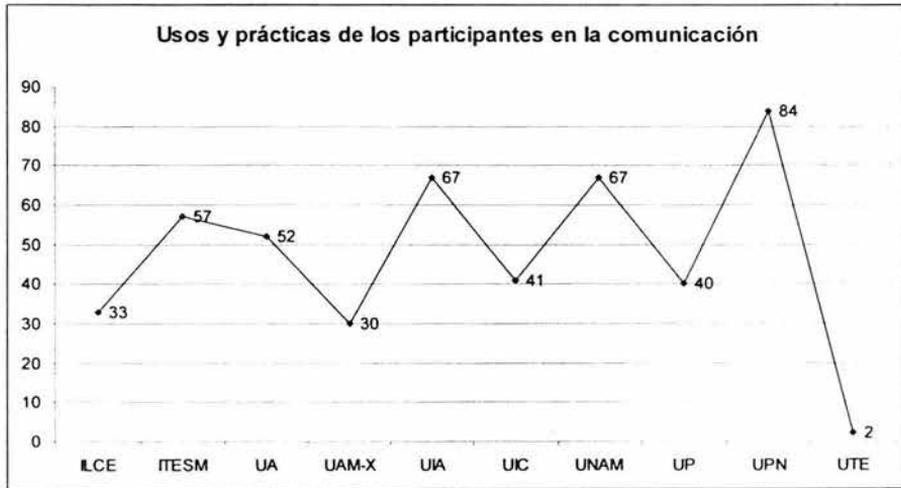
**Tabla No. 20**

**Distribución de fichas por escuela (Usos y prácticas de los participantes en la comunicación)**

Escuela			Usos y prácticas de los participantes en la comunicación		Total
			Si	No	
ILCE	Cantidad		33	187	220
	%		15.0%	85.0%	100.0%
ITESM	Cantidad		57	88	145
	%		39.3%	60.7%	100.0%
UA	Cantidad		52	41	93
	%		55.9%	44.1%	100.0%
UAM-X	Cantidad		30	11	41
	%		73.2%	26.8%	100.0%
UIA	Cantidad		67	204	271
	%		24.7%	75.3%	100.0%
UIC	Cantidad		41	130	171
	%		24.0%	76.0%	100.0%
UNAM	Cantidad		67	112	179
	%		37.4%	62.6%	100.0%
UP	Cantidad		40	87	127
	%		31.5%	68.5%	100.0%
UPN	Cantidad		84	197	281
	%		29.9%	70.1%	100.0%
UTE	Cantidad		2	12	14
	%		14.3%	85.7%	100.0%
Total	Cantidad		473	1069	1542
	%		30.7%	69.3%	100.0%

La Universidad Autónoma Metropolitana registró un porcentaje de 73.2%, seguida de la Universidad Anáhuac con 55.9%.

Gráfica 16



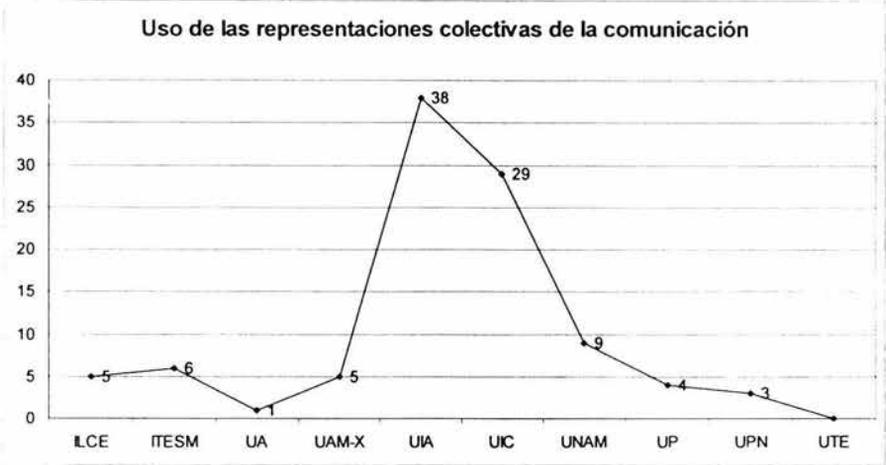
**Tabla No. 21**

**Distribución de fichas por escuela (Usos de las representaciones colectivas de la comunicación)**

Escuela			Usos de las representaciones colectivas de la comunicación		Total
			Si	No	
ILCE	Cantidad		5	215	220
	%		2.3%	97.7%	100.0%
ITESM	Cantidad		6	139	145
	%		4.1%	95.9%	100.0%
UA	Cantidad		1	92	93
	%		1.1%	98.9%	100.0%
UAM-X	Cantidad		5	36	41
	%		12.2%	87.8%	100.0%
UIA	Cantidad		38	233	271
	%		14.0%	86.0%	100.0%
UIC	Cantidad		29	142	171
	%		17.0%	83.0%	100.0%
UNAM	Cantidad		9	170	179
	%		5.0%	95.0%	100.0%
UP	Cantidad		4	123	127
	%		3.1%	96.9%	100.0%
UPN	Cantidad		3	278	281
	%		1.1%	98.9%	100.0%
UTE	Cantidad			14	14
	%			100.0%	100.0%
Total	Cantidad		100	1442	1542
	%		6.5%	93.5%	100.0%

En este caso la Universidad Intercontinental obtuvo el mayor porcentaje de material bibliográfico, con 17%, seguida de la Universidad Iberoamericana con 14%.

Gráfica 17



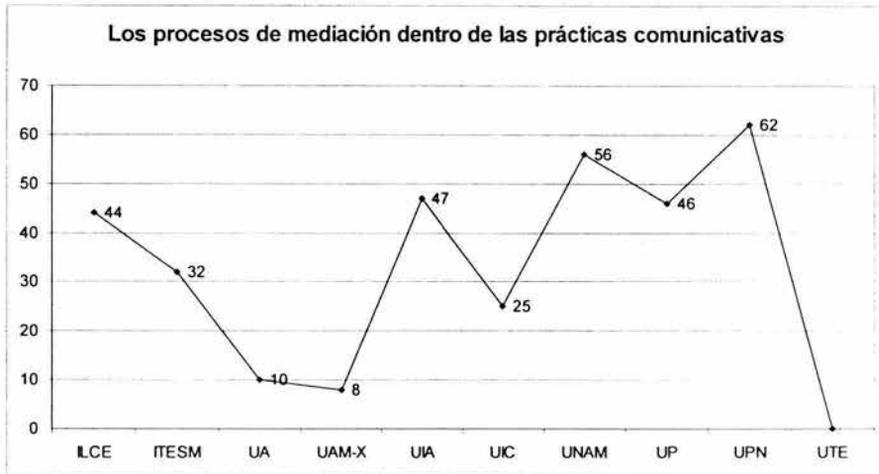
**Tabla No. 22**

**Distribución de fichas por escuela (Los procesos de mediación dentro de las prácticas comunicativas)**

Escuela			Los procesos de mediación dentro de las prácticas comunicativas		Total
			Si	No	
ILCE	Cantidad		44	176	220
	%		20.0%	80.0%	100.0%
ITESM	Cantidad		32	113	145
	%		22.1%	77.9%	100.0%
JA	Cantidad		10	83	93
	%		10.8%	89.2%	100.0%
UAM-X	Cantidad		8	33	41
	%		19.5%	80.5%	100.0%
UIA	Cantidad		47	224	271
	%		17.3%	82.7%	100.0%
UIC	Cantidad		25	146	171
	%		14.6%	85.4%	100.0%
UNAM	Cantidad		56	123	179
	%		31.3%	68.7%	100.0%
JP	Cantidad		46	81	127
	%		36.2%	63.8%	100.0%
JPN	Cantidad		62	219	281
	%		22.1%	77.9%	100.0%
UTE	Cantidad			14	14
	%			100.0%	100.0%
Total	Cantidad		330	1212	1542
	%		21.4%	78.6%	100.0%

La Universidad Panamericana resultó la escuela más alta en porcentaje de material en esta área, con 36.2%, seguida de la Universidad Nacional Autónoma de México con 31.3%.

Gráfica 18



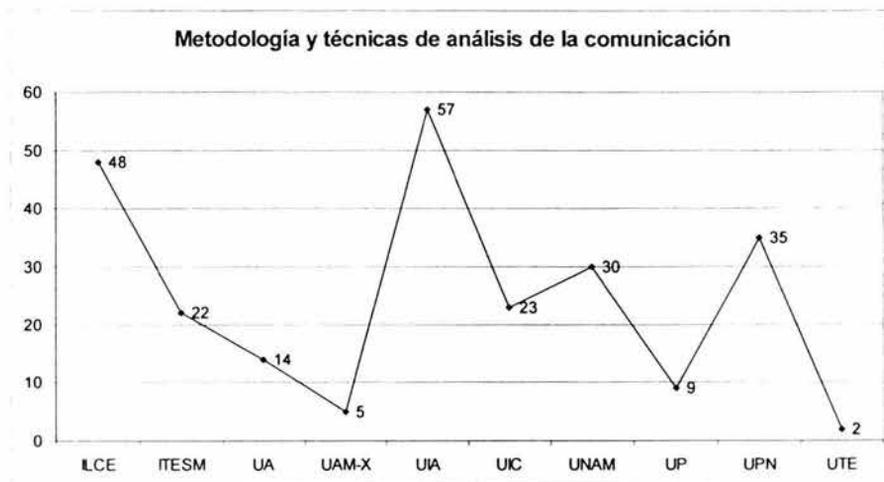
**Tabla No. 23**

**Distribución de fichas por escuela (Metodología y técnicas de análisis de la comunicación)**

			Metodología y técnicas de análisis de la comunicación.		Total
			Si	No	
Escuela	ILCE	Cantidad	48	172	220
		%	21.8%	78.2%	100.0%
	ITESM	Cantidad	22	123	145
		%	15.2%	84.8%	100.0%
	UA	Cantidad	14	79	93
		%	15.1%	84.9%	100.0%
	UAM-X	Cantidad	5	36	41
		%	12.2%	87.8%	100.0%
	UIA	Cantidad	57	214	271
		%	21.0%	79.0%	100.0%
	UIC	Cantidad	23	148	171
		%	13.5%	86.5%	100.0%
	UNAM	Cantidad	30	149	179
		%	16.8%	83.2%	100.0%
	UP	Cantidad	9	118	127
		%	7.1%	92.9%	100.0%
	UPN	Cantidad	35	246	281
		%	12.5%	87.5%	100.0%
	UTE	Cantidad	2	12	14
		%	14.3%	85.7%	100.0%
Total		Cantidad	245	1297	1542
		%	15.9%	84.1%	100.0%

En este caso el ILCE y la Universidad Iberoamericana registraron los más altos porcentajes con 21%, seguidas de la UNAM con 16%.

Gráfica 19



#### **IV. INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS**

#### **Capítulo IV. Interpretación de la información.**

El hecho de haber encontrado 1,542 fichas nos permitió comprobar que existe gran cantidad de material relacionado con el tema. De hecho, en un momento determinado de la investigación fue problemática la sistematización pues se debió modificar continuamente el formato a fin de hacer fácil y accesible su manejo, sobre todo considerando el aspecto de que todos los componentes cumplen diversas funciones.

De igual modo, nos dimos cuenta que el tema es sumamente amplio y que existe material relacionado de manera muy diversa con él. Sin embargo, la sistematización que realizan los centros de documentación por tema es muy simple, no necesariamente relacionada o contabilizada por sus áreas de estudio. Es decir, clasifican la bibliografía por temas muy generales y la relacionan con palabras clave, de modo que no existe una clasificación como la que proponemos nosotros, en ese sentido este fue un hallazgo importante.

Comprobamos que mayoritariamente se trata de libros mexicanos editados por decenas de editoriales. Destaca que existan algunas universidades que mantienen en sus ficheros tesis destacadas de sus propios alumnos, como es el caso de la UIA y de la UPN, las instituciones que hacen el mayor esfuerzo al respecto.

La primera de éstas publica la mayor cantidad de libros y tesis que cualquier otra universidad, y en el caso de la UPN registra una gran diversidad de tesis de varias ciudades de la república mexicana.

Analicemos a continuación el cuadro de editoriales que permite darnos una idea de la distribución que hacen éstas de sus materiales en los centros de documentación, o bien, que reflejan cuáles editoriales recurren los centros de documentación para auxiliar a sus alumnos en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

**Tabla 24**

**Cuadro de libros por editorial:**

<b>Editorial</b>	<b>Cantidad</b>
SEP	65
UIA	63
Trillas	58
ILCE	41
UPN	31
Gustavo Gilli	29
UP	24
UNESCO	23
UAM	20
El Caballito	15
Narcea	15
CEAC	14
FCE	14
UNAM	13
Humanitas	12
Grijalbo	11
Heider	11
Diana	10
Grupo Pedagógico Andaluz	10
Laia	10
Pax	9
Siglo XXI	9
CIESPAL	8
Lumen	8
Porrúa	8
Gedisa	7
Gemika	7
Alhambra	6
La Prensa Médica Mexicana	6
Minos	6
Planeta	6
UIC	6
Visor	6
CREFAL	5
Eunsa	5
FCPyS	5
Kapelousz	5
Limusa	5
Paraninfo	5
Roca	5

Braga	4
Centro de Estudios Educativos	4
IPN	4
Mc Graw Hill	4
Mensajero	4
Ministerio de Educación y Ciencia	4
Morata	4
Nueva Imagen	4
Aguilar	3
Alianza	3
Aula Abierta Salvat	3
Bosch Comunicación	3
Cosnet	3
Cumbre	3
El Ateneo	3
El Autor	3
Fundesco	3
Grupo Estudios Financiamiento de la Educación	3
La Universidad	3
Nacional	3
Nueva Visión	3
Prentice - Hall	3
Rialp	3
Terra Nova	3
Tres Tiempos	3
Trillas- Anuies	3
Troquel	3
UA	3
UTE	3
UTEHA	3

Como podemos observar, la Secretaría de Educación Pública es aquella institución con el mayor número de materiales editados, lo cual refleja el hecho de que por muchos años conservó el monopolio y/o liderazgo en investigación, publicación y producción bibliográfica en México.

En segundo lugar encontramos a la Universidad Iberoamericana, aunque como señalamos anteriormente, en gran parte de los casos de esta institución se trata de materiales de tesis de los alumnos de la institución, lo cual parece destacable en el sentido de que tienen un uso específico de consulta e

investigación; sería conveniente esperar lo mismo de las demás instituciones en un futuro no muy lejano.

La editorial Trillas es la institución privada que registró el mayor número de fichas, y en cuarto lugar encontramos al ILCE, institución que ha hecho un esfuerzo significativo para incorporar material actualizado de sus alumnos de maestrías y posgrados, además de materiales de países latinoamericanos. Como comentamos anteriormente, la UPN también tiene registrado un número importante de materiales de alumnos situados en diversas ciudades de la provincia mexicana.

Para continuar con nuestro análisis, presentamos el cuadro de bibliografías por ciudad, el cual muestra aquellas que cuentan con mayor número de libros en los centros de documentación con anterioridad.

**Tabla 25. Cuadro de fichas por ciudad.**

<b>País o Ciudad</b>	<b>Cantidad</b>
México	641
Barcelona	138
Madrid	130
Buenos Aires	62
París	21
Andalucía	11
Mérida	11
Quito	10
San Luis Potosí	10
Villahermosa	10
Aguascalientes	8
Chihuahua	8
Monterrey NL	7
Tlaquepaque Jal	7
Zamora Mich	7
Bilbao	6
Bogotá Colombia	6
Guadalajara	6
Lima Perú	6
Morelia	6
Pamplona	6
Santiago de Chile	6
Mexicali	5
Patzcuaro Mich	5
Caracas	4
Ecuador	4
Huelva España	4
Mazatlán Sinaloa	4
Piedras Negras Coah	4
Tijuana BC	4
Venezuela	4
Zapopan Jal	4
Brasil	3
Culiacán	3
Ginebra	3
Madrid	3
Monclova Coah	3
Perú	3
Querétaro	3
Tlaxcala	3

Se encontraron 380 fichas extranjeras, lo cual permitió corroborar que la mayoría de textos son mexicanos y que el *intercambio cultural* más importante de México no es con algún país latinoamericano, sino con España, ya que tres de sus ciudades ocupan el segundo, tercero y sexto lugar de fichas encontradas. También destaca Argentina que ocupa el cuarto lugar.

En ese sentido, fue correcta nuestra hipótesis de que en los centros de documentación investigados, se encuentra que la mayor cantidad de material bibliográfico es principalmente de México. Un hallazgo importante fue encontrarnos con que de las 1,542 fichas:

- 1,230 pertenecen al área de *comunicación en el aula* (79.8.5%)
- 852 al área de *educación por los medios masivos* (55.3%)
- 485 al área de *educación para los medios* (31.5%).

De esta manera, tenemos que en los centro de documentación consultados existe una tendencia muy marcada a contar con material relacionado con *comunicación en el aula* y que las dos áreas restantes tienen un porcentaje muy por debajo de ésta.

Este fenómeno puede deberse a que estas dos últimas áreas son disciplinas de más reciente creación y que existe una tradición importante en México por fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje en el salón de clase, es decir mediante educación formal.

9.8% de las fichas se clasificaron en el área de *comunicación en el aula*. De esta información se obtiene, que las dos instituciones con mayor porcentaje de material son el ILCE con 92.3%, mientras que en la Universidad Panamericana tiene 89.3%. La escuela con el menor porcentaje de material es la UAM-X con 29.3%.

55.3% de las fichas se clasificaron en el área de *educación por los medios*. En esta área, observamos que la UAM-X es la institución que registra el mayor porcentaje de bibliografía, 97.6%, y la que tiene el menor porcentaje es la Universidad Panamericana con 23.6%.

El ILCE destaca por tener un porcentaje importante de fichas incluidas en dos de las áreas, al igual que la UAM-X.

Con respecto al año de la bibliografía, encontramos que existe material relacionado con el tema que data de 1926. Además de que 51% del material es anterior a 1983. Así mismo destaca que no existía bibliografía, al momento de la búsqueda posterior al año 1999, aunque conviene aclarar que desde la fecha de búsqueda a la fecha en que se elabora este trabajo, deben haber ocurrido cambios importantes en las bibliotecas.

**Tabla 26. Resumen de fichas por año<sup>55</sup>.**

Año	Cantidad	% Agrupado
1926	1	51%
1933	1	↓
1939	1	
1942	1	
1947	3	
1949	2	
1954	1	
1956	2	
1957	1	
1958	1	
1959	1	
1960	1	
1961	5	
1962	1	
1964	1	
1965	1	
1966	4	
1967	3	
1968	8	
1969	8	
1970	13	
1971	15	
1972	17	
1973	14	
1974	14	
1975	26	
1976	20	
1977	24	
1978	27	
1979	22	

<sup>55</sup> El hecho de haber encontrado la mitad de fichas en el lapso de 1984 a 1999 denota un avance importante en la disciplina.

1980	29	
1981	28	
1982	41	
1983	67	49%
1984	43	↓
1985	48	
1986	57	
1987	56	
1988	60	
1989	54	
1990	50	
1991	59	
1992	45	
1993	40	
1994	50	
1995	42	
1996	37	
1997	29	
1998	20	
1999	1	

A través de esta investigación nos dimos cuenta de que la Teoría de los Sistemas es una base metodológica sólida, que permite conceptualizar los proyectos de comunicación de manera profunda y que en México existen interesantes aplicaciones de ésta.

De igual modo, observamos que los centros de documentación que cuentan con material en Comunicación Educativa son muy diversos y que la clasificación de materiales es incipiente si tomamos en cuenta su objeto de estudio. En este sentido, existen algunas instituciones que concentran bibliografías con temas muy marcados.

El ILCE destaca por tener un porcentaje importante de fichas incluidas en las áreas de Comunicación Educativa y *educación por los medios*, la UAM-X por su parte registra porcentajes altos en esta última área y en *educación para los medios*.

En los centros de documentación de la ZMVM existe un marcado interés por promover la bibliografía relacionada con actores y participantes de la comunicación, y de los usos y prácticas de las instituciones y canales; las dos áreas con el menor porcentaje de material son los conceptos teóricos de las

representaciones comunicativas y las representaciones simbólicas de la comunicación.

Las áreas que registraron el mayor número de fichas fueron la de clave 3 *instrumentos, medios y canales de comunicación* con 48.5% de material incluido (748 libros), y la de clave 61 *usos y prácticas de las instituciones y canales* con 40.9% (630 libros), lo cual denota que las instituciones tienen mayor interés por su estudio y promoción.

Las áreas con el menor porcentaje de fichas fueron la de clave 51 *conceptos teóricos de las representaciones comunicativas* con 3.3%, es decir, 51 textos, y la de clave 53 *representaciones simbólicas de la comunicación* con 2.4%, es decir, 37 libros.

Es importante subrayar que el área de clave 42 *expresiones corporales* es aquella en la que hubo la mayor cantidad de escuelas que no registraron una sola ficha.

La Universidad Panamericana muestra los más altos porcentajes en tres áreas de estudio, al igual que la Unidad de Televisión Educativa, la Universidad Panamericana y la Universidad Intercontinental registraron dos áreas con altos porcentajes.

Por lo que respecta a las áreas con menores porcentajes, la UTE muestra una paradoja, ya que a pesar del bajo número de libros encontrados registra seis áreas en las que tiene los menores porcentajes, al igual que la Universidad Panamericana con cinco áreas con bajos porcentajes.

## **CAPITULO V. CONCLUSIONES**

## Capítulo 5. Conclusiones

La experiencia de recopilar y "racionalizar" el material bibliográfico relacionado con la comunicación educativa, en los diferentes centros de documentación del valle de México, no sólo nos permitió comprobar que se trata de un campo de investigación amplio, sino también entender que es posible entender a la comunicación y la educación como sistemas con componentes y áreas interrelacionadas.

El material encontrado fue clasificado de manera individual como componente del proceso educativo y comunicativo, pero también puede cumplir diversas funciones.

Así, Martín Serrano nos ayudó a conocer el sistema como objeto de estudio organizado y que se puede analizar si sus componentes han sido seleccionados, se distinguen entre sí y se relacionan entre sí.

El modelo del sistema de comunicación de Serrano, permite también analizar el sistema de comunicación como sistema finalizado por que sus componentes tienen relaciones organizadas, heterogéneas y asumen funciones diferenciadas en el proceso comunicativo, además de perseguir un fin.

En otro nivel de análisis, el modelo del sistema de comunicación nos permitió establecer relaciones entre el sistema social y el de comunicación, relacionarlos con otros referentes, detectar contradicciones internas en el sistema y establecer un marco teórico para analizar prácticas comunicativas.

De este modo, pudimos detectar los niveles de análisis en actores, expresiones, representaciones e instrumentos, los cuales formaron parte de nuestra clasificación de material bibliográfico.

De igual manera, conocimos que el sistema social puede intervenir controlando el funcionamiento de una institución o práctica social. Sólo de este modo se puede entender que el sistema educativo está afectado por el sistema de comunicación.

La educación es un hecho concreto, un recurso con bases estructurales y de índole natural, con modalidades formales, no formales e informales. La comunicación, por su parte, es la capacidad de relacionarnos con otros intercambiando información, en ella intervienen alter y ego (el primero solicita al segundo comunicativamente).

Por lo tanto, toda acción educativa es un proceso de comunicación y la comunicación educativa es aquel proceso cuya intencionalidad es educar y éste siempre está conectado a los procesos comunicativos.

Esta estrategia de acción conocida como comunicación educativa se desarrolla en un ámbito institucional y busca el entendimiento entre Alter y Ego. En ese sentido, uno de los elementos que ha permitido el avance de la comunicación educativa son los libros.

Centramos nuestro interés en el material bibliográfico existente en los centros de documentación existentes en el Valle de México y para poder clasificar nuestro material bibliográfico dividimos la comunicación educativa en comunicación por los medios, para los medios y con los medios.

En estos procesos, los libros juegan y han jugado a lo largo de la historia un papel fundamental en el sentido de que han permitido la evolución del conocimiento y de la humanidad.

Desde el punto de vista comunicativo, el libro es un transmisor de información y desde el de la comunicación un instrumento del proceso educativo que lleva a la preservación de la cultura.

Por ello, también entendimos que la documentación y la información son procesos con una dependencia de interacción, en sintonía con la teoría de los sistemas.

Conforme avanzó la producción y consumo de conocimiento, la cantidad de libros obligó a hacer relaciones y descripciones de ellos y surgieron los centros de documentación, en los que se conservaron libros y después se evolucionó a conservar micrografías y videoacústica; todos con métodos científicos.

La relación entre comunicación y educación tiene origen desde la prehistoria, sin embargo hasta la década de 1920 se reflexionó acerca de los

instrumentos que permitían aprendizajes diferenciados. El término de comunicación educativa surge en la década de 1960 , junto con el sinónimo de educamunicación.

La comunicación educativa como disciplina científica surge gracias al uso de instrumentos de comunicación masiva aplicados a la educación y encontramos que existen cada vez más instituciones interesadas en estudiar las relaciones de los medios de comunicación con las audiencias.

Platicar con expertos de la comunicación educativa en México, nos permitió entenderla como una variedad de técnicas y recursos expresivos comunicacionales al servicio de la educación con áreas de estudio diferenciadas, que se considera como una área de estudio por sí misma, en la que confluyen disciplinas, como la pedagogía, tecnología educativa, comunicación, psicología, etc.

La comunicación educativa se puede considerar una ciencia en la medida en que están por comprobarse muchos de los supuestos bajo los cuales funciona.

A pesar de que a veces no es considerada como tal, tiene rigor científico, cada vez está más especializada y con grandes posibilidades de distinguir el interfaz comunicación-educación, el cual será uno de los más efervescentes debido al enorme avance de las tecnologías de información y sus consecuencias en la percepción y en los procesos cognoscitivos de las personas.

Es una ciencia social por que tiene que ver con el hombre, con lo que el hombre expresa, con lo que el hombre es. Tan válida como la filosofía o la historia.

La comunicación educativa, es considerada por algunos dentro de las Ciencias de la Comunicación. Nos inclinamos por quienes piensan que existen grandes avances y teorías propias como la de la disonancia conductiva que obviamente se hizo para la comunicación y se aplica también en la educación, el constructivismo, cognoscitvismo situacional, teoría de sistemas.

Lo que también es un hecho es que existen conceptos concretos de comunicación educativa definidos y principios teóricos que rigen la investigación en comunicación educativa como la teoría de la percepción, las teorías del

aprendizaje, teorías de la recepción, modelo de efectos, usos y gratificaciones, análisis de textos, estudios culturales y análisis crítico de la recepción

Un aspecto que nos sorprendió es que la mayor parte de trabajos de investigación tiene aplicación práctica para resolver problemas específicos de la educación, aunque se señala la necesidad de que existan otras a nivel teórico. Es importante también destacar que a partir del incremento del uso de la computadora y la Internet, es que la SEP, el ILCE y organizaciones no gubernamentales, se han preocupado por impulsar modelos innovadores con el apoyo de las nuevas tecnologías, aunque sólo se trata de avances incipientes.

Los mensajes existentes de comunicación educativa en los medios, son calificados como sinónimo de acartonamiento. Existe una profunda necesidad de quitarle a la educación lo serio, culto, dogmático por lo que no sólo los investigadores tienen una gran labor sino también productores, realizadores, guionistas, etc.

Las tecnologías definitivamente han marcado la producción de comunicación educativa por los medios, ya que han aumentado su potencial, el siguiente paso será potencializarlo adecuadamente.

La difusión de este tipo de materiales es marginal. En comparación con otros países, en México la producción y difusión de comunicación educativa tiene un considerable retraso. Pero también existen cosas valiosas y México como cualquier otro país, puede generar aportes valiosos para que la relación educación-comunicación se vea beneficiada.

El hecho de haber encontrado 1542 fichas nos permitió comprobar que existe gran amplitud de material relacionado con el tema. De hecho, en un momento determinado de la investigación fue problemática la sistematización debido a que se debió modificar continuamente el formato a fin de hacer fácil y accesible su manejo, sobre todo considerando el aspecto de que todos los componentes cumplen diversas funciones.

De igual modo, nos dimos cuenta que el tema es sumamente amplio y que existe material relacionado de manera muy diversa con el tema. Sin embargo, la

sistematización que realizan los centros de documentación por tema es muy simple, no necesariamente relacionada o contabilizada por sus áreas de estudio.

Es decir, clasifican la bibliografía por temas muy generales y la relacionan con palabras clave, de modo que no existe una clasificación como la que proponemos nosotros, en ese sentido este fue un hallazgo importante.

Comprobamos que mayoritariamente se trata de libros mexicanos editados por decenas de editoriales. Destaca que existan algunas universidades que mantienen en sus ficheros tesis destacadas de alumnos de sus propias casas de estudio, como es el caso de la UIA y de la UPN, las instituciones que se hacen el mayor esfuerzo al respecto.

La primera de éstas publica la mayor cantidad de libros y tesis que cualquier otra universidad y en el caso de la UPN registra una amplia diversidad de tesis de varias ciudades de la república mexicana.

Analicemos a continuación el cuadro de editoriales que permite darnos una idea de la distribución que hacen estas de sus materiales en los centros de documentación, o bien, que reflejan a que editoriales recurren los centros de documentación para auxiliar a sus alumnos en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Como podemos observar, la Secretaría de Educación Pública (México) es aquella institución con el mayor número de materiales editados, lo cual refleja el hecho de que por muchos años conservó el monopolio y/o liderazgo en investigación, publicación y producción bibliográfica en México.

En segundo lugar encontramos a la Universidad Iberoamericana, aunque como señalamos anteriormente, en gran parte de los casos de esta institución se trata de materiales de tesis de los alumnos de la institución, lo cual parece destacable, en el sentido de que tienen un uso específico de consulta e investigación, sería conveniente esperar lo mismo de las demás instituciones en un futuro no muy lejano.

La editorial Trillas es la institución privada que registró el mayor número de fichas y en cuarto lugar encontramos al ILCE, institución que ha hecho un esfuerzo significativo para incorporar material actualizado de sus alumnos de maestrías y

posgrados, además de materiales de países latinoamericanos. Como comentamos anteriormente, la UPN también tiene registrado un número importante de materiales de alumnos situados en diversas ciudades de la provincia mexicana.

Para continuar con nuestro análisis, a continuación presentamos el cuadro de bibliografías por ciudad, el cual permite darse una idea de aquellas que cuentan con mayor número de libros en los centros de documentación enlistados anteriormente.

Se encontraron 380 fichas extranjeras, lo cual permitió corroborar que la mayoría de textos son mexicanos y que el "intercambio cultural" más importante de México no es con algún país latinoamericano, sino con España, ya que tres de sus ciudades ocupan el segundo, tercero y sexto lugar de fichas encontradas. También destaca Buenos Aires que ocupa el cuarto lugar.

En ese sentido, fue correcta nuestra hipótesis de que México es el principal productor de material bibliográfico del tema, con presencia en los centros de documentación.

Un hallazgo importante fue encontrarnos con que de las 1542 fichas:

- o pertenecen al área de comunicación en el aula 1230 (79.8.5%)
- o al área de educación por los medios masivos 852 (55.3%)
- o al área de educación para los medios 485 (31.5%).

De esta manera, tenemos que en los centro de documentación consultados existe una tendencia muy marcada a contar con material relacionado con comunicación en el aula y que las dos áreas restantes tienen un porcentaje muy por debajo de ésta.

Este fenómeno puede deberse a que estas dos últimas áreas son disciplinas de más reciente creación y que existe una tradición importante en México por fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje en el salón de clase, es decir mediante educación formal.

9.8% de las fichas se clasificaron en el área de comunicación en el aula. De esta información se obtiene, que las dos instituciones con mayor porcentaje de

material que pertenece al Área de Comunicación en el aula son el ILCE con 92.3%, mientras que en la Universidad Panamericana tiene 89.3%. La escuela con el menor porcentaje de material en esta área es la UAM-X con 29.3%.

55.3% de las fichas se clasificaron en el área de educación por los medios. En esta área, observamos que la UAM-X es la institución que registra el mayor porcentaje de bibliografía en el área (97.6%) y la que tiene el menor porcentaje es la Universidad Panamericana con 23.6%.

Esta es el área con menor porcentaje total de fichas clasificadas en ella. En esta área la UAM-X tiene el mayor porcentaje de fichas, con 70.7% y la institución con menor porcentaje es la UTE sin alguna bibliografía en esta área.

El ILCE destaca por tener un porcentaje importante de fichas incluidas en dos de las áreas, al igual que la UAM-X.

Con respecto al año de la bibliografía encontramos que existe material relacionado con el tema, que data de 1926. Además de que 51% del material es anterior a 1983. Además destaca que no existía bibliografía (al momento de la búsqueda posterior al año 1999), aunque conviene aclarar que desde la fecha de búsqueda a la fecha deben haber ocurrido cambios importantes en estas bibliotecas.

A través de esta investigación nos dimos cuenta de que la teoría de los sistemas es una base metodológica sólida, que permite conceptualizar los proyectos de comunicación de manera profunda y que en México existen interesantes aplicaciones de ésta.

De igual modo, observamos que los centros de documentación que cuentan con material en comunicación educativa son muy diversos y que la clasificación de materiales es incipiente si tomamos en cuenta su objeto de estudio. En este sentido, existen algunas instituciones que concentran bibliografías con temas muy marcados.

El ILCE destaca por tener un porcentaje importante de fichas incluidas en las áreas de comunicación educativa y educación por los medios, la UAM-X por su parte registra porcentajes altos en esta última área y en educación para los medios.

Como podemos ver en la tabla 7, en los centros de documentación de la ZMVM existe un marcado interés por promover la bibliografía relacionada con actores y participantes de la comunicación y de los usos y prácticas de las instituciones y canales, las dos áreas con el menor porcentaje de material son los conceptos teóricos de las representaciones comunicativas y las representaciones simbólicas de la comunicación.

Las áreas que registraron el mayor número de fichas fueron la de clave 3 "Instrumentos, medios y canales de comunicación", con 48.5% de material incluido (748 libros) y la de clave 61 "usos y prácticas de las instituciones y canales" con 40.9% (630 libros), lo cual denota que las instituciones tienen mayor interés por su estudio y promoción.

Las áreas con el menor porcentaje de fichas fueron la de clave 51: "conceptos teóricos de las representaciones comunicativas" con 3.3%, es decir 51 textos y la de clave 53 "representaciones simbólicas de la comunicación" con 2.4%, es decir 37 libros.

Es importante hacer ver que el área de clave 42 "expresiones corporales" es aquella en la que hubo la mayor cantidad de escuelas que no registraron una sola ficha.

En el cuadro 8 observamos las escuelas que registran el mayor y menor porcentaje de fichas por área, aunque es conveniente decir que no se trata de número de libros, sino de porcentaje de libros incluidos en el área.

La Universidad Panamericana muestra los más altos porcentajes en tres áreas de estudio, al igual que la Unidad de Televisión Educativa, la Universidad Panamericana y la Universidad Intercontinental registraron dos áreas con altos porcentajes.

Por lo que respecta a las áreas con menores porcentajes la UTE muestra una paradoja, ya que a pesar del bajo número de libros encontrados registra seis áreas en las que tiene los menores porcentajes, al igual que la Universidad Panamericana con cinco áreas con bajos porcentajes.

Por otra parte, en una segunda etapa se cruzó la información de las fichas clasificadas en las sub-áreas, según la institución donde fueron localizadas y se obtuvo el siguiente desglose:

Nuestros entrevistados coinciden en el carácter científico de la comunicación educativa por lo que el material será muy útil para aquellos que desean abordar este tema que aun conserva un amplio campo de desarrollo.

## BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

1. Antología, Especialidad en comunicación educativa, Módulo 1, la interdisciplinariedad en la comunicación educativa. ILCE, México, 1996
2. Currás, Emilia. Las ciencias de la documentación, Mitre, 1982, Barcelona, España.
3. De La Torre, Francisco Javier, Taller de análisis de la comunicación, Mc. Graw Hill, 1995, México.
4. Diccionario de la lengua española. Real Academia Española. Tomo I, Madrid, España 2001
5. Habermas, J. Teorías de Diccionario de la lengua española. Real Academia Española. Tomo II, Madrid, España 2001
6. la Acción Comunicativa. Taurus, 1990, España.
7. Heyerdal, Ernesto, Curso para comunicadores, CONALEP, 1979, México.
8. La Belle, Tomas. La educación no formal y cambio social en América Latina. México
9. Lazarsfeld, Feliz. De los conceptos a los índices empíricos.
10. Mercedes Crespo, Ana, La educación y la comunicación en México. CASNET, La comunicación educativa, 1985, México.
11. Pallares, Malena. Nuevo Orden informativo y educación social para la comunicación. 1987, México.
12. Serrano, Manuel Martín, Teoría de la comunicación. Epistemología y análisis de la referencia. Universidad Nacional Autónoma de México, 2ª Edición 1993. México.
13. Torres Lima, Héctor, La comunicación educativa: Epistemología y análisis de trabajo, Tesis Maestría, Universidad Nacional Autónoma de México.
14. Torres Lima, Héctor Jesús, La comunicación educativa: objetos de estudio y áreas de trabajo. Tesis, Universidad Nacional Autónoma de México, 1994

## HEMEROGRAFIA CONSULTADA

15. Bueno Monreal, María José, Hacia una perspectiva comunicativa de los procesos educativos, en Comunicar, No. 7, Grupo Pedagógico Andaluz. 1996
16. Charles, Mercedes, El salón de clases desde el punto de vista de la comunicación, en Perfiles educativos No. 39, Enero marzo, 1988, México
17. Conde Hualva, Ana María, et. Al. Comunicación social en la educación y educación en la comunicación social. En revista Comunicar, Congreso Nacional de Prensa y Educación. Grupo Pedagógico Andaluz.
18. Hernández Serrano, José, Hacia una cultura comunicativa, Comunicar No. 8, Grupo Pedagógico Andaluz.
19. Piaget, Jean. Epistemología genética. Buenos Aires, Paidós 1976, Argentina
20. Rodríguez, Jorge, Educación para los medios, 1983, México.

21. Serrana, Rafael, Metáforas del orden, Facsímil

**PAGINAS WEB CONSULTADAS**

22. [www.revistaunam.unam.mx](http://www.revistaunam.unam.mx) Vol. 0 Art. 2

23. [www.uia.mx](http://www.uia.mx)

24. [www.itesm.mx](http://www.itesm.mx)