



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE GEOGRAFÍA

LA BASE FILOSOFICA DE LA GEOGRAFIA DE  
ACUERDO A KANT.

T E S I S

QUE PARA OBTENER LA LICENCIATURA EN  
GEOGRAFIA

PRESENTA

TOMÁS FERNÁNDEZ ÁBRICA

ASESOR:

DR. JUAN CARLOS GÓMEZ ROJAS.



FACULTAD DE  
FILOSOFÍA Y LETRAS

México, D.F.





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

Agradecimientos	
Prólogo	1
Introducción	2-10
Capítulo I. El pensamiento filosófico de Emmanuel Kant	11-28
Capítulo II. El concepto espacio en Kant	29-39
Capítulo III. Espacio y espacio geográfico	40-49
Capítulo IV. La filosofía de Kant y su influencia en el pensamiento geográfico	50-69
Capítulo V. La actualidad de Kant en la Geografía	70-76
Consideraciones finales	77-79
Bibliografía	80-86

## Agradecimientos

Este trabajo no hubiera sido posible sin la ayuda incondicional del Dr. Juan Carlos Gómez Rojas, asimismo del Mtro. Mario Esquivel Mota. Por supuesto, también de Mtra. Rosa Ma. Bonilla Burgos, Mtro. Erick Hernández Lara y Mtra. Patricia Gómez Rey. Al revisar la tesis todos ellos hicieron las indicaciones pertinentes y necesarias que se requieren en una labor de trabajo científico.

Nuestro agradecimiento es mayor, cuando observamos que antepusieron su atención y su tiempo con el fin de que pudiéramos concluir este trabajo con dignidad, validez y verdad científica.

Muchas gracias.

## Prólogo

No es fácil analizar el pensamiento de Kant, y aún se torna más difícil cuando al interpretarlo, se busca empatía e identificación con el pensamiento geográfico, lo cual fue lo que nosotros hicimos.

No obstante, el placer que nos produjo el elaborar ésta exégesis, nos llevó también a entender y comprender que la Geografía y la filosofía kantiana están profundamente entrelazadas, y asimismo la Geografía con la filosofía en general y también con la ciencia.

Nuestra intención general al llevar a cabo éste trabajo es comprobar que, efectivamente, la Geografía es una ciencia plenamente confiable, eficaz y rotundamente verdadera. Kant es nuestra ancla, nave y piloto, pero los culpables del resultado somos, no cabe duda, nosotros mismos.

Tomás Fernández Ábrica.

## Introducción

Este trabajo pretende unificar criterios en cuanto a que la Geografía es una ciencia , totalmente útil y asimismo dinámica y activa.

Nos basaremos para argumentar nuestros fundamentos, en el pensamiento filosófico de Emmanuel Kant, el filósofo más importante de la Ilustración . El primer capítulo de esto trata.

El segundo capítulo contendrá la conceptualización de espacio según Kant, tal cual lo escribe en la *Crítica de la Razón Pura* y cómo nosotros lo interpretamos.

En el tercer capítulo veremos cómo se interrelacionan espacio y espacio geográfico, pero como del primero, de acuerdo a Kant, se desprende el segundo, observaremos como los geógrafos definen espacio geográfico y concluiremos con un concepto del mismo.

En el cuarto capítulo como la filosofía kantiana ha influenciado al pensamiento geográfico y le ofrecerá y dejará su carácter científico. Asimismo se verá como la Geografía, compenetrada ya del pensamiento filosófico del sabio germano adquirirá un carácter ilimitado y heurístico.

Por último, en el capítulo final se asienta que Kant siempre es actual, sus profundas cavilaciones son frescas, nuevas y notablemente innovadoras y generosas.

Las consideraciones finales son las conclusiones donde se reúnen las ideas que nos dejó Kant y también las aportaciones generales que creemos hacemos al pensamiento geográfico.

Nos abocamos a trabajar sobre la base filosófica de la Geografía, porque hay pocos trabajos al respecto, aparte de que Kant es considerado como un icono de la filosofía y también por el hecho de que éste le dio a la Geografía un carácter único e ilimitado, al igual que a la historia. Buscamos entonces, fundamentándonos en Kant, establecer que la

Geografía es una verdadera ciencia y asimismo distinguir el tipo de ciencia que constituye cimentándola epistemológicamente.

Kant es una luz filosófica y científica, su hondo pensamiento interpretado en este ensayo finalmente solo será, como dice Bertrand Russell: "...Se considera por sus defensores (de Kant ) que los que están en desacuerdo con él no lo han entendido; será preciso por consiguiente que advierta al lector que lo que sigue es lo que yo entiendo que quiso decir..." ( Russell,1975:526 ).

Sin embargo, al considerar y comparar sus conceptos filosóficos con los otros conceptos filosóficos de los demás filósofos, observamos que Kant ya lleva mucho camino andado y muchos de ellos le van muy a la zaga.

Para nosotros Kant es el prototipo del filósofo científico por excelencia; su pensamiento filosófico no defrauda a nadie, y mucho menos a la Geografía y a nosotros como geógrafos.

Epistemológicamente, la Ciencia Geográfica siempre ha evolucionado, pero sobre todo lo hizo en el siglo XX. Su quehacer científico siempre ha tenido presencia en el ámbito científico general a través del tiempo, tanto por la estructuración lógica de los métodos, teorías y leyes científicas que maneja, como por los resultados evidentes que muestran sus trabajos producto de su investigación.

Según Bosque y Ortega, Estrabón (58 AC-25 DC) decía en sus Prolegómenos, que la Geografía era labor y materia de estudio de los filósofos: "creemos que también la Geografía, que ahora nos proponemos considerar, es propia, no menos que cualquier otro estudio, de la profesión de filósofo. Muchas son las razones por medio de las cuales se evidencia que no juzgamos equivocadamente. En efecto, los primeros que se decidieron a tocar ese tema fueron filósofos: Homero y Anaximandro de Mileto, y Hecateo, ciudadano

de la misma ciudad, conforme la atestigua también Eratóstenes. Igualmente Demócrito, Eudoxo, Dicaerco, Eforo y muchos otros. Asimismo los que siguieron a estos, a saber : Eratóstenes, Polibio y Posidonio, que también fueron filósofos.

La multiplicidad de conocimientos por medio de los cuales únicamente es posible llevar a cabo esta tarea, solo es propia de aquel que se ocupa en la consideración de las cosas divinas y humanas, cuya ciencia se denomina Filosofía...” ( Bosque y Ortega,1995:32).

Estrabón lo visualizó retrospectivamente, pero indiscutiblemente también lo hizo hacia el futuro, pues la multiplicidad de conocimientos holísticos<sup>1</sup> solo es dable y manejable a individuos de la talla de los filósofos o de los geógrafos, los cuales trabajan con una enorme cantidad y diversidad de sucesos , eventos, hechos y fenómenos tanto de naturaleza física como humana, natural o social, amalgamados estos a través del pensamiento abstracto de gentes como Emmanuel Kant, el cual impartió Geografía y Filosofía a lo largo de cuarenta años en la Universidad de Königsberg en Alemania.

El pensamiento agudo y penetrante de Kant llegó a la conclusión de que había tres formas de estudiar a la tierra:

1. Un camino matemático.
2. Una forma política.
3. Una forma física.

El camino matemático representa el rumbo lógico o filosófico, y las formas política y física significan la manera geográfica propiamente dicha. El pensamiento

---

<sup>1</sup> De acuerdo a Karl Popper, el todo es algo más que la suma de las partes, y eso es el holismo o el conocimiento holístico visto de forma general. Para Harris, el holismo (metodológico) lo sustentan tres proposiciones: i) El todo es más que la suma de sus partes y no puede reducirse a ellas, ii) El todo determina la naturaleza de sus partes. iii) Las partes no pueden comprenderse si se estudian con independencia del todo. (Harris,2000:51)



universal de Kant concuerda con lo que dice Titus, según Estébanes, acerca de lo que se debe entender por Filosofía, lo cual entrelaza asimismo con lo que son el conocimiento y pensamiento geográficos:

- Una actitud personal hacia la vida y el universo, esto es una especulación que intenta hacer frente a la dificultad y a los problemas de la vida no resueltos;

- Un método de reflexión lógico. El intento personal de entender lógicamente un problema concreto; y

- Un intento de desarrollar una visión global, un sistema. ( Estébanes,1990:43 ).

Y aunque Kant no argumentó propiamente el camino matemático como la forma lógica de analizar a la Tierra, este sentido está implícito en él, pues la Tierra es espacialmente matemática, espacialmente lógica, espacialmente filosófica, como planeta y como mundo.

Cassirer dice acerca de Kant: “La determinación del cosmos espacial ha sido sustituida por el cosmos ‘intelectual’; el geógrafo empírico se ha convertido en el ‘geógrafo de la razón’, que emprende la obra de medir en arreglo a conclusiones contundentes determinados principios hasta donde llega la capacidad total de aquella”(Cassirer,1968:60 ).

Kant deduce sus percepciones acerca del espacio, no de consideraciones simples, sino del más profundo análisis de la razón misma, para él llamada la *Razón Pura*: “...y exige de la razón la más difícil de sus funciones, a saber: que de nuevo emprenda su propio conocimiento y establezca un tribunal que, al mismo tiempo que asegure sus legítimas aspiraciones, rechace todas las que sean infundadas, y no haciendo estas mediante arbitrariedades, sino según leyes inmutables y eternas. Y este tribunal no es otro que la *Crítica de la Razón Pura*.”( Kant, 1942:62).

Por esto mismo, Kant llega a conclusiones contundentes acerca del carácter científico que posee el espacio, ( y por ende espacio Geográfico ) ya que para él conceptualmente el espacio es una intuición pura, y por lo mismo, no hay más que un solo espacio y de éste se desprenden y dependen los demás espacios.

De acuerdo a ello entonces el espacio es una coordenada cósmica, junto con el tiempo, pero a diferencia de este, es una coordenada con dimensiones, y aquí nos referimos concretamente al espacio geográfico, que es aquel en el cual los sucesos naturales y sociales se presentan y actúan, teniendo como su principal protagonista al hombre.

Todavía podemos argumentar más y decir que el espacio es un conjunto de conjuntos, matemáticamente hablando, siendo el espacio geográfico uno de sus elementos.

Esto último nos da pie para externar junto con Kant que: "... todas las cosas, como fenómenos externos, están yuxtapuestas en el espacio".

En conformidad a ello entonces, el espacio geográfico tiene una enorme y genuina validez filosófica , y por ende científica; su fundamento lo encontramos en la razón y la ciencia que ecluyen de la mente humana, lo más valioso del ser humano.

Si aún tuviéramos que argüir, en el sentido de los filósofos de la Antigüedad, por el rumbo del discurrir espiritual, bien pudiéramos afirmar como Beck: "La Geografía es un producto del espíritu y no puede existir sin el hombre... La historia de la Geografía es la historia de la toma de posesión de la tierra por el espíritu humano." ( Beck, 1966:27 )

Podemos adicionar aún más diciendo, que documentos como La Biblia, El Corán y otros semejantes, considerados como referentes en el contorno religioso espiritual, perfectamente válidos para buena parte de la humanidad, contienen un buen número de alusiones en cuanto al espacio y al tiempo. Por ejemplo en la Biblia: "En el principio creó Dios los cielos y la tierra" ( La Biblia, 1991: 1 ); el principio equivale **al tiempo**, los cielos y

la tierra al Espacio. “ Vi un cielo nuevo y una tierra nueva” -Espacio- ( La Biblia, 1991:1161 ); “ Yo soy el alfa y la omega, el principio y el fin, el primero y el último” - tiempo- ( La Biblia,1991: 1164 ).

Interesantemente la Biblia inicia aludiendo al tiempo y al espacio en el Génesis, el primer libro de la Biblia; y, asimismo, concluye con ellos en el Apocalipsis, el último libro del texto sagrado de la cristiandad.

El filósofo Kant, curiosamente, está en concordancia con la Biblia por la importancia que poseen el espacio y el tiempo para el hombre, dejando ver que no importa el escenario al que se les vincule, ya que su importancia siempre es capital.

De hecho el tema de Dios no le es ajeno a Kant, introduciéndolo al cuerpo de la metafísica: “Esos inevitables temas de la razón pura son: Dios, libertad e inmortalidad. La ciencia cuyo fin y procedimientos tienden propiamente a la resolución de esas cuestiones se llama metafísica”( Kant, 1942:78 ). Incluso Kant va más allá, pues para él, “el espacio y el tiempo son condiciones para la existencia de Dios mismo:”...Si son condiciones de toda existencia en general ( el espacio y el tiempo ), deben serlo también para la existencia de Dios” (Kant, 1942:102).

En cierto sentido, de acuerdo a lo anteriormente escrito por Kant, hace del espacio y el tiempo, conceptos no solo estudiados por la ciencia, sino también por lo espiritual religioso, es decir , por la metafísica, la rama de la Filosofía que trata con las cuestiones las cuales están más allá de la ciencia para resolverlas.

Si bien lo abstracto de la conceptualización del espacio en Kant, pudiera parecer ajeno a la Geografía; por el hecho de que ésta como ciencia, trabaja con el espacio geográfico ( parte de ese espacio ), perfectamente real y objetivo, la relación filosófica del

espacio con la Geografía es notablemente lógica y claramente observable tanto en el plano teórico, como en el terreno práctico.

El legado de Kant es, por supuesto, digno de analizarse; filosóficamente, pues este constituye, como ya lo dijimos, el cimiento científico de la Geografía; y, geográficamente, pues él estudió a la Geografía de tal forma que le dio su carácter estructural como ciencia y entresacó sus distintos valores, como el pedagógico: “La Geografía de Kant tuvo un valor profundamente pedagógico, y uno de los más fuertes argumentos que usó para justificar su enseñanza, fue el hecho de que provee a los estudiantes de un vasto y variado conocimiento( según May,1970 ). Bajo la influencia de Rousseau (1712-78) consideró que debía usarse la enseñanza de la moral y la teología y que ello traería consigo una noble satisfacción (según Adickes,1925). En esencia, él arguyó que la Geografía proveería de unidad al conocimiento...”<sup>2</sup> (Unwin,1992:70-74), y aún otros valores: “...orientando asimismo a las personas en el mundo.

No obstante...y tomando de la introducción a su Geografía Física, Kant hace notar su utilidad para el entretenimiento y conversaciones sociales, en una manera similar al énfasis de Vareño en cuanto a que su uso trae placer y gozosa recreación” (Unwin,1992:74-70 ). Pero, el valor más importante fue el que él le atribuyó como ciencia filosófica de alto rango de acción: “ Una final fisonomía de la Geografía de Kant indica la necesidad de ser considerada en el lugar que él le atribuyó como ciencia filosófica de gran amplitud, y con ello la necesidad de retornar a su concepto de conocimiento racional y empírico ...”(Unwin,1992:74-70). Método al cual Humboldt se adhería.

---

<sup>2</sup> La Geografía, como tal, siempre ha tenido una connotación científica, ética y estética, una de las razones por lo que se enseña dentro de las humanidades.

Es a partir de Kant, entonces, cuando la Geografía verdaderamente se conforma y establece como una auténtica y sólida ciencia, aunque no todos lo captaron así (sobre todo los científicos físico-matemáticos y algunos científicos sociales); los que vienen después de él, simplemente vendrán a continuar trabajando en el camino trazado por Kant ampliando sus conceptos filosóficos.

Aunque pasó algún tiempo para que los geógrafos se dieran cuenta de lo que significaban las ideas de Kant. Humboldt y Ritter continuaron y ensancharon la labor del filósofo, y asimismo Ratzel. Todos en Alemania, pero Humboldt y Ratzel en sus viajes y Ritter en sus investigaciones teóricas, de alguna forma expandieron el pensamiento geográfico del gran filósofo germano.

Es cierto que por algún buen tiempo los geógrafos se olvidaron de la filosofía, y también los filósofos de la Geografía; pero, en el siglo XX se retomó esta relación, sobre todo en la Gran Bretaña y los Estados Unidos y, no dudando también, que hubo algunas inquietudes en las escuelas geográficas de los demás países del mundo.

No estamos de acuerdo con lo que afirma Massimo Quaini: "Geografía y filosofía: el acercamiento de ambas disciplinas es visto hoy por el geógrafo como un hecho que, como máximo, puede tener un interés histórico...De hecho, por un lado los filósofos muestran una indiferencia casi absoluta frente a la Geografía...; por otro lado, los geógrafos corresponden a la actitud de los filósofos, no solo ignorando la filosofía, sino lo que es más grave, considerando superflua toda reflexión sobre las reglas lógicas de su producción científica" ( Quaini,1985:31 ); pues, por un lado, por el hecho de que los filósofos discurran con el concepto espacio, ya están haciendo Geografía; y por el otro, el que los geógrafos trabajen con orientaciones plantadas en la realidad y observando el papel que el hombre juega en ello, eso es hacer filosofía.

Creemos que considerar detenidamente normas lógicas de la producción científica geográfica, no es trabajo vano y mucho menos fútil e inútil pues, como dice Mario Bunge: “La epistemología es terreno particularmente adecuado para advertir la integración de la ciencia, de la filosofía y de las humanidades y para promoverla. .”( Bunge,1989:92 ).

## Capítulo I. El Pensamiento Filosófico de Emmanuel Kant

El filósofo alemán Emmanuel Kant (1724-1804) es considerado el forjador de la filosofía moderna, el más grande pensador del idealismo alemán, el verdadero estructurador de la lógica, así como también es enorme su aportación acerca de la teoría del conocimiento, y son muy notables sus reflexiones en pedagogía, estética, física, metafísica, antropología, derecho y, por supuesto, en geografía y en historia. En fin, es el filósofo más importante del siglo XVIII; su pensamiento filosófico influirá aún hasta el presente.

Con su doctrina filosófica vino a constituirse como el parteaguas del conocimiento filosófico a través de los tiempos, pues la concepción central de que la idea es la premisa básica de todo conocer y de todo ser en el idealismo, en Kant es la consideración todavía más álgida y preeminente, ya que sus profundos razonamientos lo conducen a manifestar y a hacer ver que el conocimiento, la ética y la moral son ideas que tienen que ser desentrañadas y esclarecidas de una manera tal que deban conformarse como partes fundamentales del ser humano y de su accionar como ente individual y ente social. Esto se observa incurrentemente en sus escritos principales como son: *Crítica de la Razón Pura*, *Crítica de la Razón Práctica* y *Crítica del Juicio*

### Breve resumen de la *Crítica de la Razón Pura*

Esta *Crítica* se puede considerar como la premisa básica de la cual surge toda su filosofía.

En ella establece lo que es y significa la experiencia; pero también es la más importante para la geografía y para la historia, pues en ella conceptúa al espacio y al tiempo. Da una explicación clara de lo que es la lógica y la deja establecida en forma definitiva como la sustancia principal de la que parten las matemáticas. De manera general y permeante su idealismo trascendental tiene su discurrimiento y argumentación aquí.

pero lo más importante que vierte en esta *Crítica*, es su teoría del conocimiento, que abarca no solo lo anteriormente citado, sino que arguye y adiciona aún más ideas, todas nuevas, que son como bases científicas del conocimiento en forma de principios.

Mucho de lo que escribe en esta *Crítica* se secunda con argumentación agregada en las otras *Críticas* hacia donde pasea y traslada su pensamiento filosófico.

La *Crítica de la Razón Pura* es la de mayor peso filosófico en cuanto a su contenido esencial de su filosofía. En ella no solo muestra la majestuosidad de su pensamiento y forma de razonar, sino también su gran atrevimiento al considerarla generadora de “leyes inmutables y eternas”.

Esta *Crítica* tiene su más alto resultado en las antinomias. Cada una de ellas son un ir y venir, en sentidos opuestos, de ideas; que pareciera que se contradicen, pero en realidad demuestran el verdadero pensamiento filosófico de Kant, es decir, un pensamiento filosófico completo y global fincado en la razón y la experiencia, y extendido a lo formal y lo dialéctico.

Interpretando detenidamente a Kant, una antinomia es una ley conceptual, una ley filosófica, una ley meta y paralingüística, es decir, el fundamento de la ley científica; la cual viene a ser una de las grandes aportaciones de Kant a la filosofía y a la ciencia.

#### Breve resumen de la *Crítica de la Razón Práctica*

Es la legislación de la *Crítica de la Razón Pura*, cuyo punto de partida se encuentra en la libertad propiamente dicha y cuya base es la moral, o la voluntad para accionar, partiendo de los temas ineludibles para Kant: Dios, libertad e inmortalidad.

La *Crítica de la Razón Práctica* complementa a la *Crítica de la Razón Pura*, de hecho recupera la metafísica (de acuerdo a Abbagnano, la ciencia primera, esto es la ciencia que tiene como objeto propio el objeto común de todas las demás y como principio propio



un principio que condiciona la validez de todos los demás. A lo largo de su historia la metafísica se ha presentado bajo tres formas fundamentales diferentes, a saber: 1) como teología; 2) como ontología; 3) como gnoseología (Abbagnano, 1987:793), y la hace ver, precisamente, como el punto de enlace entre la experiencia y la razón. Se puede decir que en esta *Crítica*, la metafísica es la parte filosófica que une a aquellas.

De hecho en esta unión de experiencia y razón, de empirismo y racionalismo, es donde está la base de la legislación kantiana. Para él, pues, la experiencia ( la fe ) y la razón se complementan más que contrariarse, y en el manejo adecuado de estos conceptos encontramos la lógica de la cual se desprenden las leyes, leyes físicas y sociales que van a tener su manifestación estética y teleológica, lo cual ya lo deja ver en su *Crítica del Juicio*.

Como él mismo lo dice: “ La regla práctica es en todo momento producto de la razón porque prescribe la acción como medio para la realización de un propósito” (Kant, 1961:24).

#### Breve resumen de la *Crítica del Juicio*

Es una especie de demostración de sus leyes puras y prácticas de forma sintetizada, tomando como base la estética y la teleología. El mejor concepto de juicio lo da Kant contrastantemente en su *Crítica de la Razón Pura* , donde sucintamente dice: “...el juicio será la facultad de subsumir bajo reglas, es decir, de determinar si una cosa entra o no bajo una regla dada (*casus datae legis*).

Si bien en la *Crítica de la Razón Práctica* encontramos propiamente la legislación conceptual de la filosofía kantiana ( fundamentada en una relación de experiencia y razón), la *Crítica del Juicio* contiene la extensión y complementación de ésta (la legislación) basada en la estética y la teleología; en sí , vienen siendo estas últimas las consideraciones finales y

sintéticas de Kant acerca de su pensamiento filosófico, pues para él los conceptos de experiencia y razón, de fe y lógica, de conocimiento a posteriori y a priori, se resumen en la sensibilidad que el hombre posee con respecto a ellos, y asimismo la percepción culminante de todo conocimiento causal.

Entonces, pues, la estética ( según Abbagnano la ciencia filosófica del arte y de lo bello y de acuerdo a Kant es la doctrina del conocimiento sensible) y la teleología (también según Abbagnano es un término creado por Christian Wolf par indicar la parte de la filosofía natural que explica los fines de las cosas) (Abbagnano,1987:453,1121)son para Kant, la forma de ver, analizar, conceptualizar y estructurar a la experiencia y a la razón.

#### Las Tres Críticas

De manera general, como en la dialéctica de Hegel, la *Crítica de la Razón Pura* es la tesis, la *Crítica de la Razón Práctica* es la antítesis y la *Crítica del Juicio* es la síntesis.

De forma particular, las tres *Críticas* conforman un enorme silogismo, siendo la premisa mayor la *Crítica de la Razón Pura*, la *Crítica de la Razón Práctica* la premisa menor y la conclusión la *Crítica del Juicio*.

Producto de la Ilustración ( siglos XVII Y XVIII ), la cual el mismo Kant definía como: "...la liberación del hombre de su culpable incapacidad", en la cual se resumieron cósmicamente los conocimientos puros acerca de Dios, la razón, la naturaleza y el hombre; éstos, conceptos filosóficos extensos y de enorme campo de acción, no solo para la filosofía, sino para las ciencias.

El filósofo prusiano, como buen ilustrado, abordará todos estos temas en sus disertaciones universitarias: “ El círculo obligado de su enseñanza comprendía las asignaturas que había profesado: matemáticas, física, lógica y metafísica, y, además, derecho natural, moral, teología natural, geografía física y antropología...”(Kant,1942:18). Y, aunque su visualización totalmente abstracta y racional nos conducen a interpretar sus palabras tanto interna como externamente, como nos lo explica Chomsky: “...el lenguaje tiene un aspecto interno y otro externo. Se puede estudiar una frase desde el punto de vista de cómo expresa un pensamiento o desde el punto de vista de su apariencia física, es decir, desde el punto de vista de su interpretación semántica o de su interpretación fonética.

Utilizando una terminología reciente podemos distinguir entre ‘la estructura profunda’ de una frase y su ‘estructura superficial’. La primera es la estructura abstracta básica que determina su interpretación semántica; la segunda, la organización superficial de unidades que determinan la interpretación fonética y que se relaciona con la forma física de la expresión efectiva, con la forma percibida o pretendida...” (Chomsky,1972:78). Esa interiorización como exteriorización significarán lingüísticamente lo completo de su obra y así mismo la verdad de sus aseveraciones, confinada esta a las más amplias y estrictas consideraciones científicas en el sentido lógico-matemático y también en el sentido humanístico.

Kant, por supuesto que no es un pensador elemental, sus ideas son profundas y perspicaces, provenientes de un pensamiento limpio y una noble, generosa y pulcra conducta, por lo cual lo que vierte tiene aún más validez.

De su raciocinio emanan preceptos, normas, reglas, estatutos y leyes universales tanto físico-matemáticas como humanísticas (todas conceptuales), necesarias incluso en la actualidad de ser manifestadas, develadas y reveladas; pues, en nuestro tiempo

tecnológicamente superior es necesario un pensamiento penetrante de alto valor moral y gran elevación espiritual que congregue principios éticos dignos de ser llevados a la práctica.

Si bien, como dice Bertrand Russell: "...La filosofía kantiana es difícil y oscura, y los filósofos aún discuten lo que quiso decir" ( Russell,1975:526 ), y también: " De la obra de Kant se ha dicho con justicia que constituye una de las más radicales tomas de conciencia, por parte de la Filosofía de todos los tiempos, acerca de sus propias posibilidades y limitaciones..." ( Russell *et al*, 1981: 25 ).

No obstante ello, podemos extraer del pensamiento de Kant, influido asimismo por la Física de Newton<sup>3</sup>, el racionalismo de Leibniz y el empirismo de David Hume, concepciones como el que el universo es un sistema regido matemáticamente, y también afirmar, para decirlo en palabras de Cassirer, el que:" El espacio y el tiempo constituyen la urdimbre en que se haya trabada toda realidad" (Cassirer,1985: 71); asimismo dejar asentado de acuerdo a la *Crítica de la Razón Pura* (1781), el hecho de que el conocimiento es la ciencia; la ética es la voluntad, esto de acuerdo a la *Crítica de la Razón Práctica* (1788), y el sentimiento es la moral, según lo establece la *Crítica del Juicio* ( 1790 ). Ideas todas, que de una u otra manera estarán siempre permeando en sus demás obras como: *La historia general de la naturaleza* (1755), *La única base posible para la demostración de la existencia de Dios* ( 1763 ), *Sueños de un visionario* (1766) y *Sobre la forma y los principios de un mundo sensible e inteligible* (1770); obras que fueron escritas antes de sus *Críticas* en las cuales vaciará no solo aquellas ideas sino otras de igual y mayor fuerza y tamaño.

---

<sup>3</sup> Como en el caso de su teoría de la formación del Sistema Solar.

Pero, la *Crítica de la Razón Pura*, la *Crítica de la Razón Práctica* y la *Crítica del Juicio*, serán, por así decirlo, sus obras cumbres, en las que se podrá observar lo más hondo de su pensamiento, que asimismo constituyen las premisas para entresacar su pensamiento filosófico.

Al pensamiento filosófico de Kant se le conoce con distintos nombres: Kantismo, Kantianismo, Filosofía Crítica o Criticismo, Filosofía Trascendental e Idealismo Trascendental; pero, ningún nombre puede realmente abarcar todas las ideas que Kant vierte en su filosofía. Bien podemos decir que esta reúne en sí misma una serie de discurrecimientos y de reflexiones en las que pareciera que de una idea salta a otra sin conexión alguna, pero sin embargo, están íntimamente ligadas no solo desde el punto de vista morfosintáctico sino por el amplio sentido lingüístico o metalingüístico<sup>4</sup> que según Bertrand Russell, así escriben todos los filósofos: "...es que los juicios mediante los que el filósofo se expresa se hallan formulados a nivel metalingüístico<sup>4</sup> respecto del lenguaje en que se hallan formulados los juicios de la ciencia o la moral." ( Russell *et al*,1981: 43 ).Y, por supuesto, de la semiótica pragmática<sup>5</sup> propia del lenguaje.

Un filósofo de la categoría de Kant, no elude la responsabilidad que le brinda el hecho de correlacionar a la filosofía con la ciencia, pero, dada la época en que vivió, ésta, la ciencia, no poseía el avance que actualmente tiene; no obstante ello, Kant se adhiere a los pocos elementos que posee para hacer un análisis epistemológico de gran calidad:

---

<sup>4</sup> Metalenguaje es el lenguaje por medio del cual se estudia y analiza el lenguaje ordinario y objetivo (por el que designamos los objetos de pensamiento) (Foulquié,1967:645). Es un lenguaje en el que se habla del lenguaje, por lo que es entonces, "el lenguaje del lenguaje".

<sup>5</sup> La semiótica...es la teoría de la semiosis (de acuerdo a C. Morris), la cual se divide en tres partes: la semántica, que considera la relación de los signos con los objetos a que se refieren; la pragmática, que considera la relación de los signos con los intérpretes y la sintáctica, que considera la relación de los signos entre sí. (Abbagnano,1987:1036)

“Cuando la filosofía, en cuanto encierra principios del conocimiento racional de las cosas por medio de conceptos ( y no solamente, como la lógica, principios de la forma de pensar en general, sin distinción de los objetos ), se divide como se hace habitualmente, en teórica y práctica...la teórica, como filosofía de la naturaleza, la práctica, como filosofía moral...” ( Kant,1981:69 ); y, además, claramente externa que: “...la ciencia ( buscada con crítica e iniciada con método ) es la puerta estrecha que conduce a la sabiduría, si por esta se entiende, no solamente lo que debe hacerse, sino lo que ha de servir de guía a los maestros para allanar y hacer cognoscible el camino a la sabiduría, que cada cual debe recorrer, y poner a los demás a cubierto de extravíos: una ciencia cuya guardiana debe seguir siendo siempre la Filosofía...” ( Kant,1961: 173 ); o más profundamente: “ Toda teoría, cuando ha de formar un sistema, es decir, un todo de conocimiento ordenado según principios, se llama ciencia...” ( Kant, 1993: 99 ).

De la reflexión y análisis de la idea es como surge el conocimiento, parece decirnos Kant, y el conocimiento ( detenido y verdadero ) es el juicio, es decir, es el acto y posición mental mediante el cual se establece filosóficamente un conocimiento genuino a través de la comparación. Es así, en ese sentido, como Kant desentraña y desenvuelve y asimismo saca a la luz la verdad lógica existente en los objetos, puesto que el conocimiento establecido como verdad origina el conocimiento científico y este la ciencia, a resguardo de la Filosofía según el filósofo alemán.

Esta consideración, es el meollo del razonamiento de Kant y, por lo mismo, con ello proporciona el camino a seguir en su filosofía o filosofía kantiana ( Kant,1942:114 ).

Con todo esto, su teoría del conocimiento que brota de su cerebro, constituye la base de su filosofía, pues su idea del conocimiento y el conocimiento en sí son el punto de

partida para establecer normas de la verdad que de ellas emana, y esto es válido para todas la demás consideraciones filosóficas de Kant.

Entonces, todas las demás ideas se sujetan al conocimiento en sí, pues la propia idea es un conocimiento innato<sup>6</sup> y como el conocimiento conduce al conocimiento científico y este a la verdad, la auscultación filosófica de Kant resulta científica y verdadera, por lo consiguiente su teoría del conocimiento resulta ser asimismo científica y verdadera; “ Si consiste la verdad en la conformidad de un conocimiento con su objeto...” ( Kant,1942:108)

Si todavía tuviéramos que satisfacer aún más las palabras de Kant,, tendríamos que argumentar que la verdad a la que se refiere, es aquella que percibimos a través de la inteligencia, es decir, el entendimiento, o dicho de otra forma, el entendimiento captado de forma lógica, como él así lo proclama:”...se llamará entendimiento la facultad que tenemos de producir nosotros mismos representaciones a la espontaneidad del conocimiento” ( Kant,1942:105 ), y asimismo: “ La lógica general y pura tiene como único objeto principios a priori y es un cánón del entendimiento y de la razón...” (Kant,1942:106); y aún más: “ La lógica general descompone pues, en sus elementos, toda la obra formal del entendimiento y de la razón, y los presenta como principios de toda apreciación lógica de nuestro conocimiento...” ( Kant,1942: 108 ).

Estos aparentes juegos de palabras, son la explicación lógica de la verdad para Kant, verdad filosófica que se manifiesta en el conocimiento científico, el cual, por supuesto, primero tiene que pasar por el tamiz del método científico o el de la diversidad metodológica científica, para que sea comprobado, verificado y legislado; veamos lo que

---

<sup>6</sup> Esta es una concepción eminentemente idealista frente a la cual nos encontramos al materialismo, que señala básicamente que la única realidad es la materia.

dice Holt-Jensen: “ La gran contribución de Kant a la Geografía consiste en que le proveyó de una base filosófica con lo que le da un significado científico...” ( Holt-Jensen ,1987:15).

En el tiempo de Kant, el método científico o la diversidad metodológica científica no existían como tales, pero, su vigor intrínseco ya lo percibían los pensadores filosos como el sabio germano: “(...la ciencia necesita un método, es decir, un procedimiento según principios de razón, el único para que lo múltiple de un conocimiento pueda llegar a ser un sistema )...” ( Kant,1961:159 ).

Para inferir cabalmente y a total plenitud el agudo pensamiento de Emmanuel Kant, bien podemos tomar el siguiente teorema suyo y desentrañarlo:

#### Teorema

“ La simple conciencia de mi propia existencia, aunque empíricamente determinada, prueba la existencia de objetos fuera de mí en el espacio” ( Kant,1942: 180 ).

Interpretando a Kant, diríamos que :

Por el simple hecho de poseer interiormente, en mi mente y en mi espíritu mi estado y su valor correspondiente acerca de que soy y existo, es decir, de que soy un ser humano real y concreto; aunque me rijo para establecer lo anterior única y exclusivamente por la experiencia; esto mismo justifica, manifiesta y hace patente que, aparte de mí, existen otros objetos animados o inanimados, materiales o inmateriales, en reposo o en movimiento en la expansión y dimensiones que me rodean.

Esta paráfrasis del teorema de Kant, es una explicación de la sucinta proposición, que por sí misma se puede comprobar lógicamente por medio de un silogismo (según Kant, de acuerdo a Abbagnano, es lo que está bajo la condición de una regla está también bajo la regla misma y asimismo observa que el silogismo permite: a) una regla general y b) una sujeción bajo la condición que expresa, y agrega que “el principio que enuncia todo está



bajo lo universal y es determinable en reglas universales es también el principio de la racionalidad o de la necesidad”):

- Estoy conciente de que existo, soy un objeto y estoy en el espacio. (premisa mayor)
- Hay otros objetos como yo. (premisa menor)
- Esos objetos existen, son como yo y están en el espacio. (conclusión)

Este teorema de Kant resume y sintetiza la forma de razonar del mismo, y permite ubicarlo como un empirista racional<sup>7</sup> ( si es que se puede encasillar a Kant en una sola línea filosófica ); pues según Alquié: “...la necesidad lógica constituye ya, en sí misma, un tipo de experiencia intelectual. Desde que ha planteado las premisas de un silogismo, la mente se ve obligada a afirmar la conclusión” ( Alquié,1980:40 ); y, de alguna forma se nota en ello, si no la influencia, si la relación que había con el pensamiento de Descartes, pues este afirmó todavía más lacónicamente: *Cogito, ergo sum*, “Pienso, luego existo”, aparte de que, como asegura Miguel Bueno: “...La investigación pura de la naturaleza principia en el momento que Renato Descartes logra ,mediante una fórmula, reproducir ante el entendimiento y expresar matemáticamente una categoría epistemológica. Esa conquista se funda en el concepto de Función, mediante el cual ha sido factible la intelección de la causalidad. La abstracción epistemológica de los fenómenos se logró científicamente con su expresión cuantitativa, en cuyo seno se efectúan las teorías racionales que se refieren a la naturaleza...”

“...La médula de la geometría analítica es el concepto de función, y representa la abstracción matemática del principio de causalidad, que rige en todo fenómeno natural” (

---

<sup>7</sup> El barón Alejandro de Humboldt, considerado padre de la Geografía moderna, se definía metodológicamente como empirista racional (Minguet,1985:46), y en esto coincide y concuerda con Kant.

Bueno,1960:259 ). Pensamiento del cual se apropia Emmanuel de Martonne para extraer la causalidad geográfica.

Pero el acercamiento de Kant a Descartes es apenas perceptible, pues el ejercicio de su raciocinio es único y excepcional pues abarca prácticamente todo el quehacer filosófico con sus ramas correspondientes, involucrando, además de la ciencia, al arte y al espíritu, y aún lo que va más allá de la razón.

Pensamiento filosófico de tan enorme radio de acción, solo es atribuible a gentes de la talla de Kant, pensamiento el cual puede ser aplicado a prácticamente a todas las ramas del saber, teniendo como raíz su teoría del conocimiento, la cual ramifica sus pámpanos haciendo que su alcance sea largo, penetrante y prolongado.

La Lógica<sup>8</sup>, que es la base de las Matemáticas, es la misma que usa Kant para llegar a conclusiones a otras partes del conocimiento o de las ciencias, por lo que entonces, sus inferencias son válidas y verdaderas y entonces, definitivamente, la filosofía kantiana puede ser utilizada para demostrar cualquier tipo de proposiciones, sobre todo las reales y objetivas que son las que tienen significado para el hombre.

Aquí podemos añadir que: “ La situación central del lenguaje matemático – centralidad epistemológicamente inevitable- se explica por su condición de ‘soporte lógico’ del razonamiento científico...”( Gómez Mendoza *et al*,1988:110 ).

---

<sup>8</sup> De acuerdo a Gutiérrez Pantoja: “...se ha considerado que la lógica formal (para Kant lógica general) es solo un buen principio, pero nada más, ya que su alcance es relativo, su aplicación es limitada, se requiere que esa visión esquemática contemple los puntos oscuros que están tras la rigidez conceptual. La alternativa que se sugiere es que la lógica formal, la forma de la lógica, sea contemplada con un razonamiento más complejo que realmente se vincule con la complejidad de la naturaleza, material y social, una lógica que contemple lo esquemático, pero también lo contradictorio, una lógica que sea concreta, una lógica dialéctica” (Gutiérrez Pantoja,2000:92-93).

En Kant, sus antinomias constituyen la lógica dialéctica, pues cumple con la contradicción y la concretización en los razonamientos.

Entonces pues, de manera lógica, es como Kant también llega a desembocar en sus “principios sintéticos del entendimiento puro”, que bien podría ser leyes (conceptuales).  
Veamos el primero:

I. “Todos los fenómenos tienen, en cuanto a su forma, una intuición en el espacio y en el tiempo, la que les sirve a todos de fundamento a priori...” ( Kant,1942:156 ).

De otra forma:

Todos los fenómenos tienen, en cuanto a su forma ( o esencia ), un modo de conocimiento inmediato en el espacio y en el tiempo, la que les sirve a todos de fundamento para observar su causa y sus efectos.

El segundo principio dice así:

II.- “La percepción es la conciencia empírica; es decir, una conciencia acompañada de sensación. Los fenómenos como objetos de la percepción, no son intuiciones puras ( simplemente formales ) como espacio y tiempo ( que no pueden ser percibidos en sí mismos )(Kant,1942:158).

De otra forma:

Los fenómenos como objetos de la percepción ( que se recibe por la mente un objeto de conocimiento ) no son modos de conocer instantáneamente.

Tercer principio:

III.-“La experiencia es un conocimiento empírico, es decir, un conocimiento que determina su objeto por percepciones.” ( Kant,1942:161).

De otra forma:

La experiencia es un conocimiento empírico, es decir , que determina lo que se presenta a los sentidos y a la mente para adquirir conocimiento, por medio de sensaciones interiores del ser humano.

Cuarto principio:

IV.- “La sustancia es permanente en todos los cambios de los fenómenos y su cantidad ni aumenta ni disminuye en la naturaleza...” ( Kant,1942:164 ).

De otra forma:

La sustancia ( lo que es en sí y es concebido por sí –Spinoza-) es permanente en todos los fenómenos y su cantidad ni aumenta ni disminuye en la naturaleza.

Quinto principio:

V.- “Todos los cambios acontecen según la ley del enlace de causas y efectos...” (Kant,1942:166 ).

De otra forma:

Todos los cambios ( de cualquier carácter o naturaleza ) acontecen de acuerdo a que para toda causa hay un efecto.

Sexto principio.

VI.- “ Todas las sustancias, en tanto que puedan ser percibidas como simultáneas en el espacio, están en una acción recíproca general...” ( Kant,1942:174 ).

De otra forma:

Todas las sustancias, en tanto que puedan ser percibidas como ocurriendo al mismo tiempo unas y otras en el espacio, están en una acción que va en un sentido y en el contrario.

Todos estos principios que, repetimos, bien pueden ser leyes (conceptuales), son como fundamentos que toma Kant para su teoría del conocimiento, puesto que son del entendimiento puro; así, bien podrían ser llamadas Reglas para adquirir conocimiento, todo tipo de conocimiento, incluyendo el geográfico.

Es a través de Kant y sus ideas filosóficas como: “ En Geografía se adoptó el idealismo epistemológico que afirma que el mundo puede conocerse solo indirectamente a través de las ideas, y, por lo tanto, no existe mundo real que pueda conocerse independientemente de la mente” ( Estébanes,1990:129 ).

Y estas leyes son determinadas por la razón:

“La razón determina la voluntad en una ley práctica directamente, no por intermedio de un sentimiento interpuesto de agrado o desagrado, ni siquiera en esta ley, y solo el hecho de que pueda ser práctica como razón pura es lo que permite ser legislativa” (Kant,1961:29-30).

“ Para que una ley práctica se reconozca como tal, es preciso que se califique de ley universal; es una proposición idéntica y clara en sí...” ( Kant,1961:33 ).

De hecho para Kant, el entendimiento o la razón es un conjunto de leyes o legislación del cual provienen las leyes que rigen al ser humano en cualesquiera de sus acciones: “Los conceptos de la naturaleza, que contienen la base de todo conocimiento teórico a priori, descansan sobre la legislación del entendimiento. El concepto de la libertad, que contiene la base de todos los preceptos prácticos sensibles-incondicionados, descansó sobre la legislación de la razón...” ( Kant ,1981:75 ).

Y es justamente la razón la que conduce a Kant a idear sus antinomias.¿Son las antinomias de Kant solo contradicción entre leyes?, ¿Son solo contradicción entre principios racionales?

Veamos el primer conflicto de las ideas trascendentales de Kant o Primera Antinomia:

Tesis

“El mundo tiene un comienzo en el tiempo y con respecto al espacio está encerrado también en límites.

#### Antítesis

El mundo no tiene comienzo ni límites en el espacio, sino que es infinito tanto en el tiempo como en el espacio” ( Kant, 1973:144 ).

La antinomia se da en Kant cuando la razón trata de explicar y determinar la naturaleza del mundo, pero más que contradecirse la tesis y la antítesis, estas se complementan. Kant no lo dice expresamente, tácitamente lo da a entender, pues es algo semejante a lo que ocurre cuando comparamos preceptos o principios de razón o fe (en el sentido más amplio, no solo en el espiritual religioso aunque éste es el de mayor altura), o de fe y razón; más que haber conflicto real entre ellos, hay complementación. De hecho es asimismo lo que sucede entre razón y experiencia; la razón es la razón, la experiencia es la fe. No hay contradicción alguna, son complementarias. Esto de que la fe y la razón no sean antagónicas sino complementarias (idea, por cierto, proveniente de John Locke), no es algo descabellado, pues el origen de ellas está en Dios mismo, el cual hace posible que surjan y resurjan en la mente humana como parte de la libertad que Dios da para pensar y para admitirlo a él mismo como Dios. La fe y la razón no son conceptos humanos en sí mismos, son derivados del espíritu divino y puestos a disposición por Dios mismo en la mente humana íntimamente ligada al espíritu humano; pero cada uno tiene su campo donde actúa, la fe en el espíritu y la razón en el cerebro humano, pero sin embargo pueden ir y venir de un lado a otro e interrelacionarse. No obstante, ¿cómo se complementan la fe y la razón?, por su sentido espiritual, ambos están dentro de la capacidad espiritual del hombre, pues no son tangibles, a no ser que se quiera que se sea; además son motivacionales, es decir,

poseen fuerza capaz de hacer que el hombre actúe y accione en sentido pluridimensional y pluridireccional. Esto es algo que también podemos percibir del pensamiento de Kant.

Kant no era ateo (como muchos deducen de su *Crítica de la Razón Pura*); si él hubiera sido realmente ateo, no hubiera escrito su libro: *El único fundamento posible de una demostración de la existencia de Dios*. (Kant, 1989:25).

Con respecto a esta primera antinomia, la razón ( o la experiencia, según donde se parta ) me dice que el mundo tiene un comienzo en el tiempo y que el espacio donde se da ese principio es limitado, pero la experiencia ( o la razón , según donde se parta ) me dice que el mundo ni tiene comienzo ni límites en el espacio, sino que es infinito en tiempo y espacio. La razón, puede ser limitada o ilimitada con respecto a los sucesos del cosmos que analice en el tiempo y en el espacio; pero la experiencia también puede ser limitada o ilimitada con respecto a los sucesos dentro del espacio y tiempos infinitos.

Este tipo de razonamiento es el que aplica Kant para analizar sus tesis y antítesis de sus tres restantes antinomias, y asimismo para discurrir acerca del mundo natural. Pero ya habían sido usadas y sugeridas de manera práctica por Jesucristo y por San Pablo con respecto al comportamiento humano, siendo la razón ( o tesis ) siempre la razón, pero la experiencia ( o antítesis ) la fe para los cristianos, pues la fe es el punto culminante de toda experiencia, pues como dice el filósofo cristiano C.S. Lewis: "...la fe...es el arte de permanecer apegado a las cosas que la razón una vez ha aceptado..." ( Lewis, 1994:117 ).

Para dejar finalizado y determinado el asunto del pensamiento y razonamiento de Kant, regresemos a sus palabras:

"No se puede dudar que todos nuestros conocimientos comienzan con la experiencia..."

Pero, si es verdad que todos nuestros conocimientos proceden de la experiencia, todos, sin embargo, no proceden de ella...” ( Kant,1942:76 ).

En estas primeras palabras de la *Crítica de la Razón Pura*, Kant se sitúa claramente empírico e incluso establece su justa y primera antinomia (aunque él no lo establezca así), pero al continuar su exposición se bifurca en racional y empírico:

“...Llámase a este conocimiento ( independiente de la experiencia o de toda impresión sensible ) a priori y distínguese del empírico en que las fuentes del último son a posteriori, es decir, que las tiene en la experiencia” ( Kant,1942:76 ).

Y así pues, a la luz de Kant, y de acuerdo a su conceptualización acerca del espacio (lo cual se estudiará detenidamente en el siguiente capítulo ), llegamos a la tesis principal de este trabajo, demostrar que la Geografía, en la cual se trata, estudia y analiza el concepto espacio como en ninguna otra disciplina, es una ciencia; ciencia, cuyos conocimientos están bien cimentados, bien contruidos y bien organizados, pues se basan en la filosofía kantiana, y por ende son científicos y, asimismo, son conocimientos dignos de ser considerados y aplicados en bien del desarrollo general del hombre, individual o colectivamente.



## Capítulo II. El Concepto Espacio en Kant

De acuerdo a Kottak, el espacio, junto con el tiempo, constituye una coordenada del cosmos, básica en su estructuración ( Kottak, 1995:400 ).

Aristóteles definía al espacio como: “ el límite inmóvil que abraza un cuerpo” (Abbagnano, de acuerdo a la física de Aristóteles ,1974:435 ); Leibniz como : “ un orden de las coexistencias”; Einstein lo concibió como: “Nuestro espacio físico, tal como lo concebimos para el trámite de los objetos y de su movimiento, posee tres dimensiones y las posiciones están caracterizadas por tres números. El instante en que se verifica el hecho es el cuarto número. A todo hecho corresponden cuatro números determinados y un grupo de cuatro números corresponde a un hecho determinado. Por lo tanto el mundo de los hechos constituye un continuo cuatridimensional” ( Abbagnano, de acuerdo a Einstein,1974:437 ).

Tanto Aristóteles como Leibniz son abstractos y concisos; pero Einstein, es concreto, extenso y explicativo, y también adicional, pues agrega el tiempo, el cual para él es el cuarto número o cuarta dimensión.

Ninguno de los tres, uno antes de Jesucristo, otro casi en el tiempo de Kant y otro en el siglo XX, supo conceptualizar eficaz, rotunda y concluyentemente el término espacio, más bien lo hicieron en relación a sus estudios particulares y con base en una captación de momento; ello trae consigo entonces una parcialidad en cuanto al concepto y consecuente entendimiento de lo que realmente significa espacio, sin embargo Einstein es el más determinativo aunque no tanto al objeto en sí, sino a lo que sucede en él y cómo está estructurado.

Para Kant, la idea de espacio y posterior conocimiento del mismo, lo coloca en un nivel metafísico ( y allí coincide con el punto de vista espiritual religioso ), es decir , está

más allá de la razón para su comprensión; pero en las cuatro fases de su conceptualización del espacio, prácticamente abarca todas las conceptualizaciones que del espacio tienen los filósofos de todos los tiempos, e incluye la de la fe.

¿Qué cosa es para Kant el espacio?:

Habría que empezar con la definición, más que concepto, que del espacio tiene Kant en su obra *Primeros Principios Metafísicos de Ciencia de la Naturaleza*: "...el espacio en el cual, en última instancia, todo MOVIMIENTO debe ser pensado ( y que es, por lo tanto, en sí mismo absolutamente inmóvil ), se llama espacio puro o espacio absoluto" (Kant,1993:111).

Y así:

- 1) " El espacio no es un concepto empírico derivado de experiencias externas, porque , para que ciertas sensaciones se refieran a alguna cosa fuera de mí ( es decir algo que se encuentra en otro lugar del espacio que en el que yo me hallo ) y para que yo pueda representarme las cosas como exteriores y juntas las unas con las otras, y, por consiguiente, no solo diferentes, sino también en diferentes lugares, debe existir ya en principio la representación del espacio..." ( Kant, 1942:91 ).

Es decir, que el espacio es un concepto racional abstracto ( y allí coincide con Hegel, el cual decía que 'el espacio es una mera forma, o sea una abstracción, y precisamente la de la exterioridad inmediata' ), pero también concreto, en el que se representan las experiencias externas y asimismo las experiencias propias, tanto en un solo lugar como en distintos lugares ( y aquí da a entender la extensión que posee el espacio ).

Si tuviéramos que hacer una interpretación adicional, tendríamos que decir que, al igual que Einstein, Kant da por sentado que en esa abstracción que se llama espacio, se

llevan a cabo “experiencias externas” que bien pueden ser “hechos” ajenos (aunque también pueden ser propios) a quien capta lo que es el espacio.

Tomando en consideración el razonamiento antinómico de Kant, podemos establecer que el movimiento a que se refiere ya en sí no le permitiría al espacio ser puro o absoluto, sino relativo; es decir, dinámico y no inercial.

El espacio necesariamente debe y tiene que existir, es lo que nos quiere decir Kant en esta su primera conceptualización; su representación es inevitable y hasta forzosa, pues allí se encuentran el objeto y los objetos reales o imaginarios, individuales o colectivos. Es una verdad evidente, es una realidad por sí misma, suficiente por sí sola de darse a conocer y, con mayor razón cuando en ella actúan entes pensantes que se dan perfecta cuenta de su existencia.

Veamos como es la segunda forma en la que Kant conceptualiza al espacio:

2) “El espacio es una representación necesaria a priori, que sirve de fundamento a todas las intuiciones externas...” ( Kant, 1942:92 ).

Lo anterior significa que si es a priori, es de esencia un cuerpo causal y que como tal vierte efectos o posee rasgos ( que bien podrían ser dimensionales ) y que por este hecho, es objetivo y puede servir de base a todas las relaciones directas que se tengan con el exterior. Dicho de otra forma, el espacio es una causa necesaria, pues todo lo que sucede fuera del objeto está en conexión y también en correspondencia con este, por lo que su existencia tiene que ser y estar allí pues su presencia “ no puede no ser “, como se define en filosofía lo necesario. En ese sentido el espacio se convierte en una necesidad para el ser humano, el objeto sin el cual el espacio no es posible visualizar.

La tercera manera con la que Kant conceptualiza al espacio reza así:

3) “ El espacio no es ningún concepto discursivo, o, como se dice, un concepto general de las relaciones de las cosas, sino una intuición pura. En efecto, no puede representarse más que un solo espacio, y cuando se habla de muchos, se entiende solo en ellos las partes de un mismo y único espacio” ( Kant,1942:92 ).

Aquí Kant es concreto y específico, al establecer claramente que para obtener un concepto de espacio, no se necesita reflexionar mucho acerca de ello, es decir, que no se necesita argumentar demasiado para comprender lo que es el espacio, y que también no se necesita razonar sobre de ello, pues lo que es el espacio se comprende al instante ( porque se está dentro de él ) por medio de los sentidos, sobre todo el de la vista; o como dice Abbagnano en su diccionario de Filosofía acerca de la intuición: “La relación directa ( o sea sin intermediarios ) con un objeto cualquiera (finalmente el espacio es también un objeto ), relación que, por lo tanto, implica la presencia del objeto” ( Abbagnano,1974:699 ).

Pero Kant, por el hecho de colocar a la intuición, en su concepto de espacio, de manera adjetivada, es decir “pura”, entonces significa que el espacio es una metaexperiencia que nos conduce a entender que es una presencia directa y en relación asimismo directa con nosotros de forma objetiva.

De igual forma, nos da a entender que el espacio es solo uno, único, singular, excepcional, extraordinario; es decir, que no hay otro de su especie, pero que sin embargo, al referirnos a otros espacios, estos son necesariamente parte inherente de ese único espacio, siendo estos espacios de cualquier naturaleza o particularidad.

La cuarta conceptualización de Kant acerca del espacio dice lo siguiente:

4) “El espacio es representado como un quantum infinito dado...”( Kant,1942:92 ).

Es decir, el espacio es infinito en forma, estructura, cantidad ( en materia y energía, tanta como sea necesaria ) y grandeza ( a macro y microescala ), y que va a depender para

qué y en qué se va a utilizar el espacio para que se tome de él la naturaleza correspondiente ( pero sobre todo en cantidad ). Podemos decir que el espacio, visto de manera general, carece de fronteras y que cuando se analiza un espacio particular y específico de él, este tampoco tiene fronteras en su categoría correspondiente, siendo así entonces que el espacio es infinito ( a macro y microescala )<sup>9</sup> e indeterminado en sus dimensiones y en todo lo que posee, es vasto e interminable, de un tamaño excesivo y notablemente extenso ( a macro y microescala ). Su macro y micro mejestuosidad nos permite adherirnos a él con plena libertad de acción.

Y como un corolario a su concepto de espacio, complementa aún con dos aseveraciones negativas, partiendo de que “ la representación del espacio debe ser primeramente una intuición “ ( Kant,1942:93 ), y así:

a) “El espacio no representa ninguna propiedad de las cosas...” (Kant,1942:93).

Esto significa que el espacio no es propio de algo o alguien, es decir , no es propio de nada; dicho de otra manera, no es cualidad esencial o atributo de algo o alguien, por lo cual se erige como un objeto *sui generis*, muy semejante, en esta característica, al concepto de

---

<sup>9</sup> Cuando el espacio deja de poseer dimensiones (excepto el tiempo) se vuelve pensamiento que genera idea (el objeto se vuelve sujeto). Aquí no hay oposición, sino continuidad y consecución. Entonces el pensamiento es un espacio, pues su origen está en un espacio, el cerebro; pero es un espacio intangible para los sentidos, solo lo percibe la razón y el espíritu. Aquí hay un punto de unión, más que diferencia o contradicción, entre la esencia de lo que constituye el fundamento tanto de idealismo como materialismo. El cerebro es un espacio antropológico que genera pensamientos y de este se producen las ideas y de ellas el conocimiento, que bien puede ser racional o empírico o racional-empírico.

La contradicción entre las doctrinas no se da en cuanto lo anteriormente dicho, sino en cuanto al origen de la materia que constituye el cerebro; pues cuando se considera al cerebro producto consumado de la evolución, el materialismo toma su adquisición ventajosa; pero cuando se dice que este es hecho por mandato divino, el idealismo adquiere su mayor posición.

A esta controversia habría que responder junto con Kant que Dios “es una necesidad moral”, por decirlo de una manera realista o materialista; pero podemos incidir de forma más profunda, al decir nosotros que Dios es una necesidad ideal (o espiritual), puesto que la idea posee un comportamiento más cercano al del espíritu que al de la materia provenga de donde provenga esta última, pues la idea no es algo material; pero, por otro lado, puede constituirse en algo material por medio de la acción del hombre.

cosmos o de un todo o totalidad. Visto así, el espacio es un todo propio de sí mismo, con características, rasgos y particularidades exclusivas.

Una segunda complementación se enuncia así:

b) “ El espacio no es más que la forma de los fenómenos de los sentidos externos...

‘ Todas las cosas, como fenómenos externos, están yuxtapuestas en el espacio’, vale entonces esta regla universalmente y sin restricción alguna. Muestra , pues, nuestra exposición la realidad, es decir , el valor objetivo del espacio en relación con todo aquello que puede presentárenos exteriormente como objeto, pero al mismo tiempo también la idealidad del espacio en relación a las cosas consideradas en sí mismas por la razón, es decir, sin atender a la naturaleza de nuestra sensibilidad. Afirmamos, pues, la realidad empírica del espacio, en relación a toda experiencia externa posible; pero reconocemos también la idealidad trascendental del mismo, es decir, su no existencia, desde el momento que abandonamos las condiciones de posibilidad de toda experiencia y le creemos algo que sirve de fundamento a las cosas en sí” ( Kant,1942:93 ).

El espacio es algo en el que captamos por medio de nuestros sentidos externos (todos los sentidos: vista, oído, gusto, olfato y tacto ) los distintos sucesos de cualquier naturaleza o carácter y los configuramos en nuestra mente, lo cual nos da una idea y subsecuente conocimiento de ellos.

Entonces, los sucesos están, más que a un lado de él, están con él y dentro de él, es decir, a un lado , con y dentro del espacio y, definitivamente, esta es una ley universal (conceptual y científica) pues todo suceso, hecho o fenómeno, natural o social ( a macro o microescala ), tiene lugar en el espacio, no puede abstraerse o salirse de él. Esto, incluso, lo podemos razonar de otra forma, elaborando un hipérbaton con el texto de la ley dada tal cual, de la siguiente manera:

“En el espacio todas las cosas están yuxtapuestas, como fenómenos externos”.

Con otras palabras, podríamos argumentar acerca de la regla de Kant que, todas las cosas suceden en el espacio, puesto que no hay otro lugar en el que puedan suceder, sea cual sea el estado o condición de las cosas. El espacio es pues el lugar, donde están todas las cosas y donde se llevan a cabo todos sus movimientos que pueden generar fenómenos ajenos a mí como objeto.

Para Kant, lo que él asegura que es el espacio, es la verdad, y sostiene que posee un valor de verdad y de correspondencia con todos los objetos externos de acuerdo al conocimiento generado por la idea de espacio proveniente de la razón misma. Este aparente galimatías se sintetiza diciendo que el espacio es una verdad objetiva captada con o sin los sentidos, pues éste allí está, es decir, simplemente es; esto le da al espacio una categoría superior, pues, parece ser, siempre ha existido ya como idea, ya como conocimiento, ya como objeto; la experiencia humana así lo evidencia y lo asegura, por lo mismo, su realidad evidente le proporciona su inobjetable permanencia. Sin embargo, corre el peligro de que observemos su no existencia, cuando lo dejamos en la consideración de ser solo una idea que ha perdurado a través de los tiempos y que no meditamos que es a través de la experiencia como captamos su existencia y también que le pongamos como base y punto de partida de las cosas. Con esto Kant quiere decir que el espacio es importante para el hombre, pero no es lo más importante, pues hay otras cosas que son más fundamentales que él; por lo que entonces también Kant le da el valor que le corresponde, es decir, un alto valor, pero no tanto, como para situarlo en la máxima altura de todo lo que el hombre necesita para la comprensión de sí mismo y de todo lo que le rodea.

Una exposición semejante a la del espacio, es la que hace Kant con respecto al tiempo. Pero tomados juntos, para él: “...tomados ambos juntos, espacio y tiempo son

formas puras de toda intuición sensible que hacen posibles las proposiciones sintéticas a priori...” ( Kant,1942:97 ).

Si tuviéramos que hacer una interpretación filosófica literal, diríamos que el espacio y el tiempo constituyen la captación inmediata, sin mezcla alguna, a través de los sentidos, de un conocimiento, que a su vez también trae consigo la expresión de un juicio causal que va de lo simple a lo complejo.

Pero una declaración con un sentido menos complicado sería:

El espacio y el tiempo son la clara expresión de dimensiones que provocan en nosotros una producción vasta de relaciones que se pueden dar con ellos, de tal forma que al integrarlas se obtiene un resultado. Esto mismo lo dice Stephen Hawking de acuerdo a la teoría de la relatividad de Einstein:

“...La teoría de la relatividad nos fuerza, por el contrario, a cambiar nuestros conceptos de espacio y tiempo. Debemos aceptar que el tiempo no está completamente separado e independiente del espacio, sino por el contrario se combina con él para formar un objeto llamado espacio-tiempo” ( Hawking,1988:43-44 ).

“ Un suceso es algo que ocurre en un punto particular del espacio y en un instante específico de tiempo. Por ello, se puede describir por medio de cuatro números o coordenadas. La elección del sistema de coordenadas es de nuevo arbitrario; uno puede ver tres coordenadas espaciales cualesquiera bien definidas y una medida del tiempo. En relatividad, no existe una distinción real entre las coordenadas espaciales y la temporal, exactamente igual a como no hay una diferencia real entre dos coordenadas espaciales cualesquiera...” ( Hawking,1988:44 ).

Con esto queremos decir que Kant dedujo la teoría de la relatividad (de acuerdo a la segunda complementación de espacio), pero no le entendieron; su producción intelectual



era demasiada para su tiempo. Recordemos que su física, estaba fundamentada en Newton (aunque incrementada en su raciocinio) y, digámoslo otra vez en palabras de Hawking:

“Las leyes de Newton del movimiento acabaron con la idea de una posición absoluta en el espacio. La teoría de la relatividad elimina el concepto de un tiempo absoluto...” (Hawking, 1988:55).

Aquí Kant, junto con Hawking, más que conceptualizarlos por lo que son ( al espacio y al tiempo ), lo hace a través de su relación propiamente dicha, pues es obvio que ambos se requieren el uno con el otro.

Con sus afirmaciones también nos dice que a través del espacio y el tiempo percibimos los fenómenos:

“...Tiempo y espacio son las formas puras de esa percepción, y la sensación en general, la materia...” ( Kant, 1942:98 ) y con ello mismo, el que la materia se inserta en nuestros sentidos como la parte activa y objetiva en el actuar de los fenómenos.

Casi concluye asegurándonos que espacio y tiempo son reales por sí mismos y que son condición para que las cosas sean posibles: “ Sentemos aquí que espacio y tiempo existen en sí mismos objetivamente y como condición de la posibilidad de las cosas en sí...” (Kant, 1942:100 ), algo que ya nos había asegurado, al menos para el espacio; pero del tiempo claramente expresa: “El tiempo tiene un valor objetivo solamente en relación a los fenómenos...” ( Kant, 1942:96 ). Aquí Kant asegura que el espacio y el tiempo, por cuanto son condición para que las cosas ( fenómenos ) sean posibles, tienen una categoría igualitaria; pero no siempre es así, puesto que: “...el tiempo no tiene más que una dimensión; los diferentes tiempos no son simultáneos, sino sucesivos ( de igual modo que espacios diferentes no son sucesivos sino simultáneos ) ( Kant, 1942:95 ), lo cual asimismo

puede ser considerado no solo como un principio, sino incluso como una ley. Que bien puede enunciarse así de forma bipartita:

- 1) El tiempo solo tiene una dimensión.
- 2) Los diferentes tiempos no son simultáneos sino sucesivos; de igual modo que espacios diferentes no son sucesivos sino simultáneos.

Al resumir todo lo anteriormente expresado por Kant e interpretado por nosotros, bien podemos llegar a integrar un concepto de espacio, útil para la ciencia en general, pero sobre todo para las distintas ciencias naturales y ciencias sociales que usan, analizan, se identifican y trabajan con el concepto.

Espacio:

Es un cuerpo único, infinito, racional y causal con dimensiones, propio y existente por sí mismo y necesario para el hombre, en el que se llevan a cabo los diversos sucesos de distinta naturaleza a macro y microescala.

Espacio, el sustantivo a analizar más importante para la Geografía, es, de acuerdo a lo que hemos discurrido sobre él, no solo exclusivo de nuestra ciencia sino también de muchas otras más, como la Astronomía, Biología, Ecología, Geología, Historia, Sociología, etc.

Bien podemos concluir este capítulo diciendo que el espacio ( y también el tiempo ) es dinámico, tal como lo dice Hawking, y está en relación directa con el hombre:

“...en la teoría de la relatividad general. En ella, el espacio y el tiempo son cantidades dinámicas: cuando un cuerpo se mueve, o una fuerza actúa, afecta la curvatura del espacio y el tiempo, y, en contrapartida, la estructura del espacio-tiempo afecta el modo en que los cuerpos se mueven y las fuerzas actúan. El espacio y el tiempo no solo afectan, sino que también son afectados por todo aquello que sucede en el universo. De la misma manera que

no se puede hablar acerca de los fenómenos del universo sin las nociones de espacio y tiempo, en relatividad general no tiene sentido hablar del espacio y del tiempo fuera de los límites de universo” (Hawking,1988:56).

### Capítulo III. Espacio y Espacio Geográfico.

Partiendo entonces de acuerdo al concepto de espacio con Kant de nuestro lado, trataremos asimismo de determinar el concepto de espacio geográfico, pero ahora no solo basados en el pensamiento filosófico de Kant, sino en el pensamiento proveniente de los geógrafos, aunque partiremos de aquél.

Concluimos en el capítulo anterior que espacio, es un cuerpo único, infinito, racional y causal con dimensiones; propio y existente por sí mismo y necesario para el hombre, en el que se llevan a cabo los diversos sucesos de distinta naturaleza a macro y microescala. Este concepto general de espacio no es totalmente concluyente, pero sí es una premisa sólida para adquirir una idea y posterior conocimiento y conceptualización de espacio geográfico, es decir, un espacio adjetivado, derivado de la ciencia geográfica; en ese sentido la expresión espacio geográfico es gramaticalmente de acuerdo a la sintaxis un enunciado unimembre, con una oración simple, enunciativa; semánticamente es un sustantivo adjetivado en el que no hay acción alguna (aparentemente), se da por hecho que el espacio de que se trata es de naturaleza geográfica, es decir, que posee rasgos geográficos, que provienen de los conocimientos (y de la acción, pues espacio geográfico es una expresión que intrínsecamente involucra acción, la acción del hombre, la cual es la más importante, la más dinámica, y la más revolvente de las acciones de los seres vivos) establecidos en la ciencia llamada Geografía.

Para ofrecer una relación todavía más clara entre el sustantivo y el adjetivo de la oración nuclear espacio geográfico, tenemos que conceptualizar la palabra geográfico, o mejor dicho Geografía, pues aquella es una palabra derivada de esta, y así entonces:

Geografía es la ciencia que analiza la interrelación de los sucesos naturales y sociales; ubica a estos sobre todo en el espacio, pero también en el tiempo, y les da categoría y jerarquía en el papel que juegan en el desarrollo del hombre.

A razón entonces de este concepto de Geografía, bien podemos ensayar e incrustarlo en el concepto espacio y así decir que espacio geográfico es:

Un cuerpo terrestre, único, finito, causal y racional con dimensiones, propio y existente por sí mismo y necesario para el hombre; dinámico, en el que se llevan a cabo sucesos ( hechos y fenómenos )<sup>10</sup> de naturaleza geográfica a micro y macroescala.

Con este concepto de espacio geográfico tampoco llegamos a la conclusión de que este es el correcto, pero, es una manera de acercarnos a él por el lado de Kant. Veamos como conceptualizan los geógrafos espacio geográfico, aunque se tomarán como sinónimos ( sabiendo que esto no es necesariamente así ) los conceptos de paisaje, región, escenario, territorio, lugar y cualquier nombre que tenga una relación directa con espacio geográfico y su significado:

“ El paisaje lleva la huella de la cultura y le sirve de matriz” ( Claval,1999:19 ).

---

<sup>10</sup> Según Kant, y de acuerdo con lo que escribe en la *Crítica del Juicio*, “los hechos son los objetos de los conceptos cuya realidad objetiva puede probarse, ya sea mediante la razón o mediante la experiencia; en el primer caso, a partir de datos teóricos o prácticos, en todo caso por medio de una correspondiente intuición”; según Abbagnano el hecho es “...una posibilidad objetiva de verificación, de comprobación o de control y, por lo tanto, también de descripción o de previsión objetiva, en el sentido de que cada uno puede hacerla propia en las condiciones adecuadas”.

Fenómeno es para Kant, “lo que no pertenece al objeto en sí mismo, sino que se encuentra siempre en relación con el sujeto y es inseparable de las representaciones de este. Justamente por ello los predicados del espacio y del tiempo se han atribuido a los objetos de los sentidos como tales y no hay en ello ilusión. Por el contrario, si atribuyo a la rosa el color rojo, a Saturno los anillos y a todos los objetos exteriores en sí la extensión, sin considerar la relación de estos objetos con el sujeto, y sin limitar mi juicio a esta relación, entonces nace la ilusión”; y para Abbagnano el fenómeno tiene tres acepciones: 1) la apariencia tosca (o el hecho bruto), ya se le considere o no como manifestación de la realidad o el hecho real, 2) el objeto del conocimiento humano, calificado o delimitado por la relación con el hombre y 3) el revelarse del objeto en sí.

“...Un precioso cúmulo de conocimientos prácticos de gran utilidad social y que , desde ahora, pretenderá explicar y comprender la estructura y ordenación del espacio terrestre y su relación con el hombre” (Bosque y Ortega,1995:12 ).

“...Sin alejarse demasiado de los planteamientos de Kant, la Geografía, denominada por Humboldt *Erdbeschreibung*, es decir, descripción de la tierra ( Hartshorne,1939 ), atendía problemas de distribución y asociación de los hechos espaciales, sin olvido de sus mutuas conexiones e interrelaciones que precisamente permitían comprender y explicar tal realidad espacial...” ( Bosque y Ortega, 1995:55 ).

“...Lo que importa en Geografía son las relaciones espaciales y no otras...”  
(Schaefer,1974:34 ).

“...El geógrafo no estudia pueblos, cosechas, aduanas, minerales, poblaciones o tipos de casas por sus propios méritos, sino porque los concibe como parte de un conjunto en que se relacionan mutuamente y que da carácter a un lugar. Es el lugar, la región o el país lo que desea entender. Ninguna otra ciencia social realiza esto” ( Broek,1967:6 ).

“Es evidente, que sin conocer las características del espacio como objeto de existencia de las sociedades humanas, no es posible el entendimiento de medio ambiente y de los sistemas ambientales, pues ellos se difunden y desarrollan en un determinado espacio.

“El concepto de espacio geográfico es muy cercano al de medio ambiente...”  
(Mateo,2001:124 ).

“La Geografía tiene que ver con todo aquello que se difunde en la superficie terrestre, todo aquello que se distingue por su espacialidad, o sea, por todo objeto que, tenga una difusión en el espacio, una expresión espacial...”( Mateo,2001:126 ).

“...La Geografía permite, a través de un conocimiento, la consolidación de valores, de lazos afectivos, y de una capacidad de maniobrar y usar mejor el ambiente, el espacio y el territorio...”( Mateo,2001:127 ).

“ Se trata de una visión kantiana, a su vez influida por Newton en que el espacio (y el tiempo) se asocia a todas las dimensiones de la vida...” ( Lobato,1998:23-24 ).

“...El espacio desempeña un papel o función decisiva, en la estructuración de una sociedad, de una lógica, de un sistema” ( Lefebvre,1976:25 ).

“...El espacio organizado por el hombre es como las demás estructuras sociales, una estructura subordinada-subordinante. Como las otras instancias, ahora sometido a la ley de la totalidad, dispone de una cierta autonomía...” ( Santos,1978:145 ).

“ Forma, función, estructura y proceso son cuatro términos disyuntivos asociados (categorías para analizar el espacio ), según un contexto del mundo de todos los días. Tomados individualmente, representan apenas realidades parciales, limitadas del mundo. Considerados en conjunto, por lo tanto, y relacionados entre sí, estos construyen una base teórica y metodológica a partir de lo cual podemos discutir los fenómenos espaciales en su totalidad “ ( Santos, 1985:52 ).

“...La eidética (esencia) del espacio es la Geografía...” ( Holzer,1998:98 ).

“ Ninguno ha fijado mejor la posición general que el veterano geógrafo alemán Hettner cuando escribió: La realidad es simultáneamente un espacio tridimensional que debemos examinar desde tres diferentes puntos de vista para comprender el todo. Desde un punto de vista vemos las relaciones de cosas similares, desde el segundo el desarrollo en el tiempo y desde el tercero, el ordenamiento y división en el espacio. La realidad en conjunto no puede ser comprendida por las ciencias sistemáticas, ciencias definidas por los objetos por ellas estudiadas. Otros escritores han basado efectivamente la justificación para las

ciencias históricas en la necesidad de una concepción especial del desarrollo en el tiempo. Pero esto deja todavía a la ciencia bidimensional; no la percibimos completamente a menos que consideremos también darle un tercer punto de vista, el ordenamiento en el espacio...” (Wooldridge y Gordon, 1957:30 ).

“...La Geografía pretende una exhaustividad espacial de su objeto en la medida en que su medio de expresión es el mapa...” ( George, 1979:10 ).

“ Dentro del sistema de las ciencias, primeramente subdividido – siguiendo el criterio de Augusto Comte – en ciencias abstractas y ciencias concretas, la Geografía se encuentra, según el planteamiento hettneriano, entre las ciencias concretas que dirigen su atención hacia ‘la ordenación de las cosas en el espacio’...La Geografía encuentra así un horizonte epistemológico específico y lógicamente delimitado que remite al estudio de la ordenación espacial de la superficie terrestre, al estudio de las ordenaciones espaciales y de las diferencias locales de esa superficie...” ( Gómez Mendoza et al, 1988:72 ).

“ En el caso de la Geografía, cuya área de interés es tan vasta como la vida misma, puesto que examina una propiedad esencial de la realidad social y natural que es el espacio...” ( Uribe Ortega, 1998:33 ).

“...El espacio geográfico aparece todavía como un volumen que abarca el subsuelo, la superficie y la capa envolvente del globo terráqueo, un ámbito al cual el hombre accede al nacer y que le permite vivir y desarrollar su existencia” (Uribe Ortega, 1998.60 ).

“...Para otros, sin embargo, el espacio geográfico es, junto al tiempo, la forma de existencia de la materia en movimiento, sea esta de carácter natural o social...” ( Uribe Ortega, 1998.60 ).



“...Ya antes Humboldt y Ritter coinciden en que la Geografía trata de la manera en que los fenómenos naturales, incluyendo al hombre, están distribuidos en el espacio...” (Randle,1978:16).

“ El espacio no es otra cosa en el mundo, más que una realidad generada por la interacción de la razón humana con el mundo...” ( Olson,1992:216 ).

“ Espacio es considerado cotidianamente como el ingrediente fundamental en Geografía...” ( Halloway, 2003: 95 ).

“...Espacio y otros términos geométricos han sido apropiados por la Geografía para designar segmentos de la Tierra y su superficie. Entonces nosotros, como geógrafos, al referirnos a ‘espacio’ o ‘áreas’ y *Erdraime*, argumentamos que la Geografía es el ‘estudio de áreas’...” (Davies,1972:44).

“...Shaefer sostiene que la Geografía debe ‘ser concebida como la ciencia que se refiere a la formulación de leyes que rigen la distribución espacial de ciertas características de la superficie terrestre’ ...” ( Murcia,1990:147 ).

“ La Geografía tradicionalmente ha partido del análisis de lo que podríamos definir como visión ‘externa’ del espacio, es decir, un análisis de la realidad espacial dominada por el juicio crítico del investigador y por la confrontación de la información estadística, cartográfica u obtenida del trabajo de campo o del propio análisis paisajístico de un territorio, reflejo de sus características funcionales, económicas o sociales. Su objetivo no era pues, otro que el estudio del espacio absoluto ( objetivo u objetivable ) concebido como un soporte de funciones “ ( Vicent Boira,1994:9 ).

“...Vivimos en el espacio...” ( Tuan,2002:1 ).

“ Espacio es la metáfora bajo la cual hay un trato especial en el proyecto ontológico de la Geografía, incluyendo el énfasis dispar como ciencia espacial y ciencia con enfoque marxista...” (Proctor,1999:6 ).

“ La relación entre la Geografía y otras disciplinas académicas nunca ha sido fácilmente definida...en una visión amplia ve a ser considerada como la síntesis de todo el conocimiento sistemático en términos de espacio...” ( Harvey,1973:27 ).

“...Argumentamos que la Geografía es el estudio de las relaciones entre sociedad y naturaleza, siendo el espacio la extensa superficie del medio ambiente natural en el que trabajan las fuerzas sociales dentro del escenario humano...” ( Peet,1998:299 ).

“...El ciberespacio es un espacio tecnosimulado...” ( Gregory,1994:66 ).

Resumiendo, el espacio geográfico es para los geógrafos:

- . Donde se lleva y se deja la huella de la cultura.
- . Donde se observa estructura y orden de las actividades humanas.
- . Donde se distribuyen y asocian hechos y fenómenos naturales y sociales.
- . Donde se conectan, interrelacionan y se explica la realidad natural y social.
- . Donde se le da importancia a la relación entre los hechos y fenómenos –de cualquier naturaleza- que allí sucede.
- . Es el conjunto en que los hechos y fenómenos naturales y sociales se relacionan mutuamente y ofrecen su carácter correspondiente al lugar.
- . Es el lugar donde existen, se difunden y desarrollan las sociedades humanas y hay una relación de estas con el medio ambiente.
- . Es casi el medio ambiente.
- . Es el lugar donde puede extenderse y difundirse, así como también expresarse un hecho o fenómeno de naturaleza espacial.

- . Es donde se debe usar favorablemente el ambiente y el territorio.
- . Es la dimensión en la que se asocia todo lo que se relaciona con la vida.
- . Es una estructura total, lógica y sistemática para los seres vivientes.
- . Es una estructura subordinada- subordinante, con cierta autonomía.
- . Es un conjunto al que se le puede aplicar las categorías de forma, función, estructura y proceso para analizarlo.
- . Es donde la Geografía trabaja de forma esencial o sustancial.
- . Es un cuerpo tridimensional, donde se observan las relaciones de las cosas semejantes; el desarrollo -de las cosas- en el tiempo y su ordenamiento y división.
- . Se expresa a través del mapa, construido este de forma exhaustiva.
- . Es un horizonte epistemológicamente específico y lógicamente delimitado de la superficie terrestre.
- . Es el subsuelo, la superficie y la capa envolvente del globo terráqueo.
- . Es el lugar donde el hombre vive y desarrolla su existencia.
- . Es, junto con el tiempo, la forma de existencia de la materia en en movimiento, ya natural ya social.
- . Es donde se muestra la realidad generada por la interacción de la razón humana con el mundo.
- . Es el ingrediente fundamental en Geografía.
- . Es un segmento de la Tierra y su superficie.
- . De él, de lo que se observa en él, se pueden generar, formular y expedir leyes (naturales o sociales).
- . De él surge la verdad científica, natural o social.
- . Es una metáfora, bajo la idea de lo que es y significa la Geografía.

. Reúne en sí mismo todo el conocimiento geográfico sistemático.

. Es la parte del medio ambiente natural en el que trabajan las fuerzas sociales dentro del escenario humano.

. Puede ser de una naturaleza muy especial, como el ciberespacio.

Este resumen de lo que significa el espacio geográfico para los geógrafos, nos da una idea de la vastedad, amplitud y complejidad que representa el mismo. Ello mismo, nos demuestra el porqué constituye la sustancia principal de la reflexión, análisis y estudio en la ciencia geográfica.

Sin embargo, el espacio geográfico es aún algo más:

De acuerdo a Gómez Rojas: “Para el hombre en general y para el geógrafo en particular se presenta un problema de perspectiva sobre el espacio, cuya resolución requiere de mediaciones. El espacio que se extiende desde el ‘aquí’ hasta el ‘infinito’, desde el lugar o espacio vivido hasta el espacio abstracto o desconocido”. Un neokantiano, Ernst Cassirer dice que existen cuatro niveles del espacio:

- 1) Espacio orgánico, propio de organismos inferiores.
- 2) Espacio de la percepción, propio de los mamíferos superiores (incluyendo al hombre)
- 3) Espacio vivido, el de las experiencias humanas.
- 4) Espacio abstracto (cósmico), todo aquél que sabemos que existe, pero su conocimiento se debe a las matemáticas y a la astronomía.

Es decir, un espacio en el que se manifiesta la vida y asimismo un espacio vacío o no sabemos lo que hay en él.

(Gómez Rojas, 2000:120,125)

En el lenguaje de Kant se dice así:

“...Con los conceptos puros del entendimiento empieza, por el contrario, la indispensable necesidad de indagar, no solamente su deducción trascendental, sino también la del espacio, porque como ella trata de los objetos, no por predicados de la intuición y la sensibilidad, sino del pensamiento puro a priori, estos conceptos se relacionan con objetos en general, sin condición alguna de la sensibilidad...” ( Kant,1942:122 ).

“...Resulta que espacio y tiempo son intuiciones puras que contienen a priori las condiciones de posibilidad de los objetos como fenómenos, y tienen la síntesis en los mismos un valor objetivo...” ( Kant,1942:123 ).

Pero al regresar al planteamiento general de este capítulo en el que buscamos, asimismo, un concepto general para espacio geográfico en comparación e identificación con el concepto de espacio de acuerdo a como Kant nos lo conceptúa, y adicionalmente también como lo conceptúan los geógrafos, bien podemos concluir estableciendo que espacio geográfico es:

Un cuerpo natural, terrestre, único, finito, racional, en el que vive y actúa el hombre, necesario para la existencia del mismo; dinámico y en el que interactúan los sucesos naturales y sociales, dando lugar a leyes que rigen su accionar.

Se dice que Kant era un conspicuo observador y, por supuesto, un culminante pensador; por ello, podemos recibir esta sustitución de espacio geográfico en su concepto de espacio, con plena confianza, certidumbre y validez científica.

#### Capítulo IV. La Filosofía de Kant y su influencia en el Pensamiento Geográfico.

Ningún otro filósofo, de cualquier tiempo y de cualquier lugar, se atrevió a asegurar lo que Kant aseguró con respecto a la Geografía (aunque también lo hizo con respecto a la Historia ).

El dijo que: "... Geografía e Historia vienen a constituir todo el máximo alcance del conocimiento, la Geografía a través del espacio y la Historia por medio del tiempo" (Kant, referido por May, 1970:11-26 ).

Tal aseveración pudiera parecer irreflexiva, pero viniendo de Kant, no cabe la menor duda que fue un discurrimiento bien pensado y detenidamente analizado; y asimismo, después de conocer como estructura de manera lógica y deductiva su teoría del conocimiento, debemos nosotros pensar que dijo plenamente la verdad, pues el espacio (y el tiempo) conforman, desde siempre, las dimensiones cósmicas más investigadas e inquiridas entre los filósofos, intelectuales y científicos de todas las épocas y son la base para todo tipo de estudio en el que se busque y denote lo importante que son para el hombre estos conceptos en cuanto a su relación directa con su existencia, con su vida, su actividad y con su espíritu, y también por lo trascendente que resulta el llegar a determinaciones acerca de ellos. Digámoslo como Broek:

" Para el pensamiento geográfico el punto de referencia 'dónde' es fundamental. Los términos 'ubicación', 'situación', 'sitio', 'distribución' y 'colocación' son los más frecuentemente usados en el lenguaje geográfico" ( Broek, 1967:8 ).

Trabajar con el espacio es propio de la Geografía, ya lo dejamos asentado, así como trabajar con el tiempo es propio de la Historia; aunque ni lo uno ni lo otro es exclusivo de ellas; pero el hecho de hacerlo como propio de ellas , les permite llegar a mostrarse como ciencias de excepción: " El padre del excepcionalismo es Emmanuel Kant. Aunque fue sin

lugar a dudas uno de los mayores filósofos del siglo XVIII, Kant era un pobre geógrafo comparado con sus contemporáneos e incluso con Bernard Varenius que murió más de un siglo y medio antes que él. Kant postuló la posición excepcionalista no solo para la Geografía, sino también para la Historia. Según él tanto la Historia como la Geografía se encuentran en una posición excepcional, diferente a las de las llamadas ciencias sistemáticas” ( Schaefer,1974:44 ).

Pero esta excepcionalidad no sujeta a la Geografía a irse por un solo rumbo, puesto que el espacio es infinito, como infinitas ( o más bien ilimitadas ) pueden ser las posibilidades de una ciencia eidética (de esencia ) como la Geografía: “...la Geografía es una ciencia esencial o eidética” ( Holzer,1998:98 ).

Pero el excepcionalismo mostrado por Kant hacia la Geografía no la limitó a ello e incluso le aseguró un lugar en lo que podemos llamar ilimitadismo, pues el hecho de ser una ciencia espacial, plural y múltiple, le da una categoría que va más allá a lo que Kant la quiso nominar; pues ya es plenamente aceptado que el espacio real a que debe estar sujeto la Geografía es el espacio topológico, es decir, el espacio matemático con dimensiones ilimitadas, esto en el ámbito físico; y como también la mente, la cual rige el comportamiento individual y social de los seres humanos es ilimitada, entonces las posibilidades de acción del ser humano en cuanto a actividad social también es ilimitada. Veamos lo que nos dice Capel:

“ Las geometrías no euclidianas se consideraron más aptas para los análisis que implican conceptos relativos del espacio. La aplicación de la Topología se dio en uso de la teoría de grafos en el estudio de los distintos tipos de redes ( redes de transportes, redes fluviales ) iniciados por Garrison y Kansky se convirtió en una fuente fecunda de innovaciones “ ( Capel,1988:388 ).

Kant lo asegura con su lenguaje:

“ Más tal concepto es el de una experiencia como sistema regido por leyes empíricas. Porque si bien esta constituye un sistema según leyes trascendentales que contienen la condición de la posibilidad de la experiencia como tal, las leyes empíricas admiten tan infinita variedad y tan inmensa heterogeneidad de las formas naturales, las que integrarían la experiencia particular, que el concepto de un sistema regido por estas leyes ( empíricas ) ha de ser totalmente ajeno al entendimiento y no ha de ser posible concebir ni la posibilidad ni aún menos la necesidad de ese conjunto. Sin embargo, la experiencia particular, a la que principios constantes confieren su conexión integral, necesita también idéntica conexión sistemática de leyes empíricas, para que sea posible la facultad de juzgar, comprender lo particular en general, aunque se trate aún de lo empírico, y continuar así hasta las leyes empíricas supremas y a las formas de la naturaleza correspondientes a ellas, considerando de este modo el agregado de experiencias particulares como su sistema...” ( Kant,1969:14-15 ).

Las leyes empíricas analizadas e interpretadas en la amplitud de casos que se puedan manifestar, conducen ineludiblemente a casos concretos, es lo que aquí nos quiere decir Kant; pero al conectarse sistemáticamente entre sí, generan leyes empíricas supremas, que no son otra cosa más que leyes científicas derivadas de la razón, es decir, conocimiento científico. La experiencia tratada sistemáticamente produce razón, pero de una forma ilimitada. Esto es lo que hace la Geografía, por ser asimismo una ciencia filosófica de alto rango de acción como lo intuyó Kant.

O bien podría la Geografía (o los sucesos geográficos) caber en los aspectos no lógicos de la ciencia, como lo asegura Rosenbuelth que lo establece Poincaré para la ciencia en general:



### “ Aspectos no lógicos de la ciencia

Con el término de no-lógicos no se quiere significar que violan las reglas de la lógica. Cualquier razonamiento o procedimiento que fuera antilógico, o sea, que violara algunas de estas reglas, sería absolutamente inaceptable. El término solo implica que tales procesos están por fuera de los cánones de la lógica, es decir, que la lógica no tiene nada que decir acerca de ellos.

1.- Ideas caóticas.

2.- Proceso razonado.

3.- Proceso súbito.

4.- Razonamiento previo infructuoso y solución súbita posterior.

( Rosenbuelth,1981:92 ).

El Ilimitadismo al que se adhiere la Geografía, bien pudiera ser “ la teoría de la relatividad geográfica” en unión con la “ mecánica cuántica geográfica”, pues el dinamismo de los sucesos naturales y sociales, vistos individualmente o con mayor razón interrelacionados muestran esa dinámica en el espacio y tiempo del espacio geográfico, y asimismo congrega aspectos no lógicos de aquellos. En todo ello encontramos una prolongación lógica del pensamiento filosófico de Kant.

O dicho de otra manera, el movimiento de los sucesos geográficos en el espacio y en el tiempo es relativista y el comportamiento de la interrelación de esos sucesos geográficos es cuántico y, puesto que, los sucesos geográficos son el objeto en Geografía, mantienen estos una condición, forma y tamaño ilimitados. Y aquí ya no solo vemos bases matemáticas en Geografía, sino también físicas y químicas, todas lógicas; es decir, en los sucesos geográficos la ciencia se entrelaza y se vuelve epistemológicamente cubierta y

permisible, puesto que también involucra la dinámica e ilimitación humana, cimiento de las ciencias humanísticas. Al respecto la enciclopedia hispánica dice lo siguiente:

“ Las hipótesis relativistas, elaboradas por Albert Einstein en los inicios del siglo XX para explicar la estructura del cosmos trascendieron el ámbito científico y con el transcurso de los años se convirtieron en símbolos paradigmáticos de la filosofía y el modo de entender el mundo durante lo que se ha dado en llamar era de la relativización.

La teoría de la relatividad es un modelo de la física que, a través de una concepción generalizada de los sistemas naturales, describe el movimiento de los cuerpos sometidos a velocidades semejantes a las de la luz.

Enunciada fundamentalmente por Albert Einstein en el primer cuarto del siglo XX, esta teoría supuso una renovación científica de gran magnitud al alterar algunas de las ideas básicas de la física clásica y ofrecer una explicación coherente y unificada de multitud de fenómenos de la naturaleza.

El trabajo publicado en 1905 por Einstein en la revista *Analem der Physik* ( Anales de la Física ) ofreció una respuesta sólida sobre la cuestión de la relatividad espacio temporal “ ( Enciclopedia Hispánica Tomo 12, 2003:823 ).

También Smith, al respecto de la relatividad, dice lo siguiente: “En la actualidad, aunque no existe una traducción automática de los conceptos espaciales de la física matemática en las ciencias sociales, la relatividad en la física fue una poderosa influencia que llevó a los geógrafos a reafirmar sus concepciones del espacio” (Smith, 2004:4b).

Y en cuanto a la mecánica cuántica, la misma enciclopedia hispánica expone:

“ La teoría cuántica engloba el conjunto de hipótesis físicas que analizan los fenómenos subatómicos, es decir, el comportamiento de las partículas que integran el

átomo, mediante interpretaciones diferenciadas de las sostenidas por la mecánica tradicional y que se basan en la emisión discontinua de energía.

Según la hipótesis planteada por Max Planck, la emisión de energía radiante de frecuencia  $f$  no tiene lugar de forma continua, sino que se verifica por múltiplos enteros de una cantidad, el quantum o cuanto...” ( Enciclopedia Hispánica Tomo 5, 2003:148 ).

“ Se debe a Albert Einstein la generalización de esta discontinuidad al desarrollar sus estudio sobre el efecto fotoeléctrico, consistente en al liberación de electrones que tiene lugar al medir una radiación electromagnética sobre un material...

Al estudiar Einstein el fenómeno mediante la hipótesis de Planck, llegó más lejos que el postulado de la teoría al admitir que la energía luminosa emitida en forma de cuantos conserva esa forma discontinua y se absorbe de la misma manera. Según esta interpretación, la energía luminosa de frecuencia  $f$  era transportada por corpúsculos de energía  $hf$ , a los que Einstein llamó cuantos de luz y que posteriormente se llamaron fotones...

Esta explicación del fenómeno fotoeléctrico fue la primera confirmación de la teoría cuántica. Einstein la dio a conocer en 1905, el mismo año en que fue publicada la teoría de la relatividad...

“... La mecánica cuántica no solo eliminó las grandes dificultades de tipo lógico que presentaba la física teórica, sino que permitió resolver también nuevos problemas, tales como la interpretación de las fuerzas de valencia y de las fuerzas intermoleculares...

Todos los fenómenos que tienen lugar en sistemas submicroscópicos exhiben una cuantización. Los fenómenos, pues, mantienen en este nivel su desarrollo según múltiplos de valores discretos, los cuantos” ( Enciclopedia Hispánica Tomo 5,2003:148-149 ).

El pensamiento dilecto de Kant nos quiere decir todo lo anteriormente descrito, tanto por Einstein como por Planck, pero el carácter lóbrego de su escritura se presta para ser interpretado de muchísimas formas; sin embargo la dirección correcta es la de la propia filosofía, pero específicamente la de la epistemología<sup>11</sup>, la cual es :”...filosofía de, en , desde, con y para la ciencia...” ( Bunge,1989;84 ), y particularmente por medio de juicios teleológicos, es decir, conforme a: “...la facultad de juzgar la finalidad real ( objetiva ) de la naturaleza, mediante el entendimiento y la razón “ ( Kant,1981:93 ).

Desde siempre ha sido difícil ubicar a la Geografía como ciencia y dentro de los distintos grupos de ciencias; que si es una ciencia natural, que si es una ciencia social, que si es ambas cosas o, realmente, ¿qué tipo de ciencia es y que métodos utiliza?

Al respecto Pierre George dice lo siguiente:

“ En el umbral de un estudio epistemológico relativo a la geografía se pueden enunciar tres características fundamentales. La geografía se presenta como una ciencia que reclama el conocimiento de los métodos y los resultados de numerosas ciencias asociadas, y se afirma como modo de expresión de unos valores que se aplican de manera continuada al conjunto del espacio terrestre; la variabilidad de sus orientaciones la hace aparecer como una ciencia muy sensible a la coyuntura, que responde a una necesidad de conocimientos globales inherente a unas preocupaciones utilitarias y circunstanciales. Sin duda es este

---

<sup>11</sup> Gutiérrez Pantoja dice que epistemología, gnoseología y teoría del conocimiento en nuestra lengua castellana es prácticamente lo mismo; pues teoría del conocimiento es el estudio sobre la posibilidad, el origen y la esencia del conocimiento; epistemología es el tratado sobre la ciencia (conocimiento sistemático) y gnoseología es doctrina del conocimiento (Gutiérrez Pantoja, 2002:4-5). Pero Bunge incrementa el concepto de epistemología, diciendo que : “La epistemología , o filosofía de la ciencia, es la rama de la filosofía que estudia la investigación científica y su producto, el conocimiento científico” (Bunge,1980:14).

Abbagnano dice algo semejante a lo que establece Gutiérrez Pantoja: “La teoría del conocimiento es denominada, asimismo, epistemología o con menor frecuencia, gnoseología” e incluso va más allá al opinar que : “...ha venido a perder su significado en la filosofía contemporánea y ha sido sustituida por otra disciplina, la metodología, que es el análisis de las condiciones y de los límites de validez de los procedimientos de investigación y de los instrumentos lingüísticos del saber científico” (Abbagnano,1987:227-228); aunque esto último no lo compartimos con Abbagnano.

aspecto subjetivo y coyuntural el que paradójicamente garantiza mejor la conservación de la unidad de la geografía” (George,1979:5 ).

“Partiendo de la descripción para desembocar en la explicación, la geografía, ciencia de relaciones, reclama un proceso de pensamiento específico en tres términos especiales: observación analítica, detección de las correlaciones y búsqueda de las relaciones de causalidad.

La geografía es pues, necesariamente, por su naturaleza, metodológicamente heterogénea. Por una parte se sitúa entre las ciencias de la tierra... y por otra parte entre las ciencias del hombre...Razón por la cual está continuamente preocupada por la búsqueda de su unidad...” ( George,1979:6 ).

La ciencia, como dice Mario Bunge: “es como un teatro que nunca cierra el telón” ; la libertad que aquí le da Bunge a la ciencia, permite unirnos con Humboldt y decir que: “...la ciencia es, el espíritu aplicado a la naturaleza...” ( Humboldt,1874:60 ), o con Sagan: “La esencia de la ciencia es que se autocorriga...” ( Sagan,2001;XIV ); es decir, siempre está abierta al cambio, en ese sentido tiene sus puertas siempre abiertas a sus posibilidades, logros y alcances, por lo tanto la ciencia misma es ilimitada; de allí también la Geografía tomó su ilimitación. Es decir, pues, que la Geografía por cuanto es ciencia es ilimitada, y porque es relativista y cuántica asimismo lo es. Va más allá de lo que George establece.

La Geografía es una ciencia por cuanto basa sus principios en los postulados de Kant, sobre todo en cuanto a su teoría del conocimiento, y particularmente a su conceptualización del término espacio, el cual es infinito, pero el espacio geográfico, derivado de aquél, no es infinito es ilimitado. Así pues que la Geografía es una ciencia natural y social ilimitada y en cierto sentido libre e independiente, íntimamente ligada a la Historia, la cual hace suyo el tiempo, el cual es infinito, pero en el hombre también es ilimitado.

### El llimitadismo

¿ Qué sería entonces el llimitadismo?, sería la doctrina filosófica que trata los conceptos que estudian y analizan los objetos que no tienen límites. La Geografía estaría ligada entonces a esta doctrina, sobre todo a ella. De Kant extraemos ésta idea, pero nosotros proponemos esto.

El hecho de que un objeto no tenga límite, no significa que sea infinito. Hay muchos ejemplos que se puedan asociar a esta idea:

- . La flotación de una moneda.
- . El comportamiento de un determinado grupo social.
- . El poder de un soberano.
- . El raciocinio de la mente humana.
- . La recepción y reconocimiento de las sensaciones y estímulos de los sentidos humanos.
- . La luz de las estrellas.
- . El silencio.
- . La ciencia.

En cierto sentido, los objetos abstractos o concretos “tienen límite”, es decir, es el límite que le marca el hecho de estar dentro del espacio de naturaleza infinita.

Por eso es tan difícil ubicar y clasificar a la Geografía, porque trata con la esencia de los objetos, abstractos y concretos, presentes en sucesos que pueden poseer naturaleza ilimitada.

No todos los sucesos que estudia la Geografía son de naturaleza ilimitada, pero como labora tanto como con los limitados como con los ilimitados, entonces de estos últimos adquiere su naturaleza ilimitada general.

Esto fue realmente lo que nos quiso decir Kant, al dar a la Geografía ( y también a la Historia ) el trato de excepción, por cuanto trabaja con el espacio y con el tiempo, las dimensiones básicas para el hombre, que se estudian analizan y examinan en todos los ámbitos del quehacer científico y también en todos los demás ámbitos del quehacer humano llámese como se llame; ya que el espacio y el tiempo son dimensiones universales presentes siempre en la vida del hombre, en la Tierra, en el sistema solar, en nuestra galaxia y en todo el cosmos. Veamos lo que dice Leibniz complementando a Kant: “El tiempo y el espacio son de la naturaleza de las verdades eternas que se refieren tanto a lo posible como a lo existente” y también “El tiempo y el espacio señalan posibilidades más allá de la suposición de las existencias” (Foulquié, 1976:945,947)

Esta concepción filosófica de Kant para la Geografía, logró que se enfocara los ojos de los propios geógrafos, y de otros científicos, hacia la teorización científica de la misma, pero sobre todo, a la identificación de la Geografía, como ciencia eidética, con distintas corrientes filosóficas.

Según Esquivel Mota, las principales corrientes filosóficas del pensamiento geográfico son las siguientes:

“Corología: Es el estudio de la diferenciación espacial de la superficie de la Tierra; dado que esta corriente se aboca a la mera descripción, es centro de graves desacuerdos entre las formulaciones clásicas de la Geografía.

Representantes: Estrabón ( 58 AC- 21 DC ).

Positivismo: Pretende separar a la ciencia de la metafísica y la religión, mediante una adhesión definitiva al Empirismo; pretende establecer la unificación progresiva de las leyes científicas en un sistema único e incontrovertible. Las ideas de evolución triunfan plenamente y la concepciones darwinistas sobre la selección natural en base a la competencia y la lucha por la vida se difunden ampliamente, aportando a la Geografía una visión dinámica.

Representantes: Comte ( 1830 ), Darwin ( 1875 ) y Ratzel (1900 ).

Materialismo: Aproximación a la explicación de dinámicas sociales y causas, centrada en la idea del significado fundamental de la base material para la vida y las relaciones sociales particulares a través de las cuales la vida social se organiza.

Representantes: Marx y Engels ( 1867 ).

Darwinismo. Versión de la teoría darwinista de Charles Darwin, donde expone que la transformación de las especies se produce por selección natural debido a la lucha por la existencia.

Representantes: Darwin y Wallace (1869 ).

Determinismo ambiental: Propone que “el entorno es el que controla el curso de la acción humana “. Es decir, el Determinismo aparte de aceptar la influencia del medio ambiente sobre la actividad humana, busca también el riguroso encadenamiento causal existente entre los factores físicos y los fenómenos humanos.

Representantes: Ratzel (1900) y Huntington (1915).



**Historicismo:** Fundada sobre consideraciones históricas, donde los valores resultan de una evolución histórica. El historicismo considera difícil alcanzar leyes generales que permitan la previsión, y se contenta con obtener una comprensión de la realidad sociocultural. La región, como área en la que se realizan las combinaciones de los fenómenos físicos y humanos. Caracterizada por un paisaje particular, se convierte entonces en el objetivo fundamental del trabajo geográfico.

Representantes: Vidal de la Blache (1915).

**Ecología Humana:** Se concibe como la aplicación de los conceptos ecológicos al estudio de las relaciones entre el hombre y su entorno físico y social. Con el desarrollo de la ecología se replantearon los principios fundamentales de la actividad humana en términos bióticos, no en un sentido determinista, sino para hallar el lugar del hombre en el “ entramado de la vida “ o la “ economía de la naturaleza “.

Representantes: Barrows ( 1923 ).

**Posibilismo:** Esta corriente afirma que el medio físico permite toda una gama de respuestas de adaptación por parte del hombre y que este tiene una considerable libertad a la hora de elegir. Esta corriente explica que el medio físico no determina las actividades humanas, sino que les ofrece posibilidades, que el hombre como ser libre utiliza o desaprovecha, esta libertad hace difícil alcanzar leyes generales semejantes a las que se presentan en la naturaleza.

Representantes: Durkheim y Hettner ( 1935 ).

**Ideográfico:** Relativo a lo único y particular, considera el conocimiento geográfico como una forma de investigación radicalmente diferente de otras. El enfoque ideográfico en Geografía es incapaz de conducir a generalizaciones efectivas, puesto que poco se puede hacer con lo único.

Representantes: Rickert y Hartshorne (1939).

Neopositivismo: La revolución de cambios metodológicos en la ciencia, en la búsqueda de un lenguaje común, claro y riguroso, que permita dar validez a los resultados. Se pone énfasis en la explicación, en la búsqueda de leyes generales como camino para conseguir lo que ha de ser la auténtica meta científica, la predicción, a través del análisis deductivo-cuantitativo. La Geografía neopositivista intenta construir una física social aplicada a la realidad social por medio de teorías y conceptos procedentes de la física y la biología, como el de ecosistema, entropía y teoría de la gravitación.

Representantes: Schaefer, W. Bunge y Popper ( 1940-60 )

Nomotético: Relativo a lo universal y general, este enfoque argumenta que la Geografía debe dedicarse esencialmente a formular ( en vez de aplicar simplemente ) leyes científicas, y así explicar las leyes que conciernen a las leyes espaciales para desarrollar la teoría de la localización y de la ciencia regional, para afirmar que la Geografía es una ciencia espacial cuyo principal objetivo es descubrir teorías generales de la estructura espacial

Representantes: Hettner(1935), Guelke (1977), Colledge-Amadeo (1968) y Harvey (1969) y Hartshorne (1939).

Estructuralismo: Utiliza principios y métodos de la lingüística; el estructuralismo va más allá de los objetivos visibles y concientes de los sujetos en sus actividades, y analiza como estos sujetos forman estructuras permanentes identificables mediante operaciones meramente intelectuales. En Geografía esta corriente pretende analizar el status teórico de los constructos desarrollados en el trabajo empírico y ahondar en las formas externas de la vida de las sociedades.

Representantes: Levi-Strauss (1950) y Chomsky (1957).

Excepcionalismo: Convencimiento de que la Geografía y la Historia se diferencian metodológicamente de otras ciencias porque tratan del estudio de lo singular y lo particular. Schaefer rechaza la postura ideológica de Hartshorne, para defender una postura nomotética que crease “leyes morfológicas” sobre las estructuras espaciales.

Representantes: Kant (1781) y Hartshorne (1939).

Funcionalismo: Concibe la sociedad como un conjunto de sistemas diferenciados e interdependientes cuyas actividades e interacciones son “ ejemplos de regularidades repetibles y predecibles en la que la forma y función pueden superponerse relacionadas “

Representantes: Stoddart (1966).

Teoría de Sistemas: Perspectiva cuyo objetivo es elaborar juicios teóricos acerca de las propiedades comunes de diferentes tipos de sistemas. Dentro de la revolución cuantitativa la teoría general de sistemas desarrolla procedimientos y conceptos formales para identificar isomorfismos entre diferentes tipos de sistemas geográficos. De acuerdo a Warntz “ la Geografía bien entendida es una teoría general de sistemas espaciales “.

Representantes: Von Bertalanfy (1968) y Warntz (1973).

Idealismo: Considera que la realidad reside en la mente o es construida por esta; limita el conocimiento humano a la percepción de los objetos. En geografía humana intenta “ comprender el desarrollo de los paisajes culturales de la Tierra develando el pensamiento que subyace en ellos “. Según Guelke “ el geógrafo humano no necesita teorías propias porque no le interesan, son las teorías que se reflejan en las acciones del individuo investigado “.

Representantes: Guelke (1974).

Fenomenología: Aclara las preconcepciones sociales que representan un condicionamiento esencial de la existencia social. Aporta una crítica al positivismo, cuya

adhesión al empirismo hace que se de por supuesta la cognición, de tal forma que no hay necesidad alguna de referirse a las preconcepciones que son la base obligada de las objetivaciones de esta.

Representantes: Husserl (1978).

Percepción del entorno: Evaluación subjetiva de la experiencia del entorno fenoménico que rodea a los individuos y que rodea su conciencia de ese entorno y su intensionalidad hacia los objetos que los constituyen. Trata el problema de evaluación de recursos, demostrando que la percepción de diversos grupos, además de estar determinada por factores culturales, sociales y económicos, es también vital para explicar los diferentes paisajes culturales.

Representantes: Merleau-Ponty (1978).

Realismo: Trata de demostrar que el positivismo es incapaz de ofrecer explicaciones adecuadas porque se basa en una confusión entre relaciones de necesidad lógica y relaciones de necesidad natural. Algunos autores afirman que el abandono de una Geografía centrada en la estructura espacial, por una Geografía orientada con más claridad hacia los procesos, coincide con el giro del positivismo al realismo. Aducen la creciente aplicación del enfoque de sistemas a los estudios ambientales, puede considerarse como parte de este cambio hacia el realismo, en la medida que se interesa cada vez más por los flujos de materia, energía e información que producen, sostienen y transforman las formas, más que las formas en sí.

Representantes: Bennet- Chorley (1978).

Ambientalismo: Esta corriente y su práctica comparten un interés por el entorno. Ha sido criticada junto con la ecología humana por subordinar al hombre en la sociedad a una posición demasiado pasiva. Se considera sinónimo de Determinismo Ambiental.

Representantes: Popper (1984)".

( Esquivel Mota, Apuntes de clase 2000 de la asignatura: Seminario de Problemas Económicos Políticos y Sociales de México, Inédito )

A todas ellas habría que agregar algunas otras más como el humanismo, existencialismo, relativismo, escepticismo, empirismo, normativismo, probabilismo y otras más, de las cuales la Geografía tomó de ellas ideas para configurar geografías particulares.

De todas ellas, unas son de la ciencia en general, pero otras son específicamente geográficas, En las primeras ( positivismo, materialismo, darwinismo, historicismo, etc. ), su utilización y validez en Geografía es por identidad, relación y ajuste; pero en las segundas ( corología, determinismo, etc.) es por apropiación y aplicación directa.

El uso y determinación de estas corrientes filosóficas en Geografía, en cierto sentido la restringe como ciencia social o natural y aún como ciencia social-natural, ya que la dinámica de los sucesos geográficos prácticamente le permite estar en todas<sup>12</sup> las corrientes

---

<sup>12</sup>La Geografía es corológica, por cuanto es racionalmente descriptiva (v.gr. cuando describe física y socialmente una región económica); es positivista, por cuanto es objetiva y dinámica (v. gr. a la hora de observar el origen y estructura de la Tierra como planeta y como mundo); es materialista, por cuanto se centra en la base material para la vida y las relaciones sociales (v.gr. al analizar de forma primaria los recursos naturales); es determinista, por cuanto hay un encadenamiento causal entre factores físicos y fenómenos humanos (v.gr. al observar el tipo de cultivo que se siembra en una zona tropical); es historicista, por cuanto hay una comprensión de la realidad sociocultural (v.gr. al ver el importante papel que juegan los pueblos indígenas en el sur sureste de la República Mexicana); es ecológica, por cuanto concibe el lugar y la relación del hombre con su entorno físico (v.gr. la relación positiva que existe entre los lacandones y la Selva Chiapaneca); es posibilista, por cuanto el hombre es libre y multifacético al adaptarse al medio físico(v.gr. en el caso de los esquimales y su adaptación al clima frío en el norte de Estados Unidos y Canadá); es ideográfica, por cuanto es única y diferente en su forma de investigar (es metodológicamente heterogénea); es neopositivista, por cuanto busca la predicción y leyes generales físicas y sociales ( como en el caso de la ciencia geográfica llamada meteorología); es gnomotética, por cuanto busca descubrir teorías generales de la estructura espacial ( v.gr. en el caso de las teorías del origen del universo); es estructuralista, por cuanto analiza profundamente las formas externas de la vida en sociedad (v.gr. al estudiar una actividad económica terciaria como los transportes); es excepcional, por cuanto metodológicamente es diferente de otras ciencias al tratar lo singular y lo particular (v.gr. al considerar las consecuencias que trae consigo al instalar una red meteorológica); es funcional, por cuanto relaciona la forma y función en el espacio geográfico (v.gr. en cuanto al carácter, representación y valor de un recurso como el petróleo en un área como la del Golfo de México); es sistemática, por cuanto el espacio es sistemático en procedimiento y conceptos formales (v.gr al observar físicamente a un ecosistema de desierto como El Sahara); es idealista, por cuanto considera que la realidad se concibe a través de la mente y las ideas (como en el caso de Kant que hace ver que del espacio se puede extraer conocimiento); es fenomenológica, por cuanto va en pos de la esencia de la existencia social y

filosóficas o , mínimo, en una gran amalgama de ellas; por lo que entonces su aplicación y adecuación debiera ser más cauta y cuidadosa, pues el hecho de ser una ciencia activa, dinámica y de naturaleza ilimitada le ubica como ciencia referencial en cuanto a compromiso y responsabilidad científica, sobre todo en cuanto a sus valores, y de estos el valor educativo, el cual es el más sublime y meritorio por lo que representa para el individuo en particular y la sociedad en general. Y aquí es totalmente adecuado citar a Humboldt, según lo asienta Ortega: “ La relación con la naturaleza y con el paisaje,...es también una relación ética y estética, una relación que tiene que ver directamente con el carácter y el espíritu del sujeto que se conoce. Es una relación plural e integradora; también radicalmente comprometida. Todo ello permite atribuir al conocimiento de lo geográfico un amplio y profundo sentido educador” (Ortega,1987:48), y también a Ritter, de acuerdo también a Ortega: “La naturaleza es... la fiel amiga, la consejera, la confidente del ser humano. El conocimiento geográfico es así ampliamente educativo: educa la inteligencia, educa asimismo el carácter y el espíritu. La relación con la naturaleza y el paisaje forma y educa a la persona” ( Ortega,1987:49).

En el mismo rumbo geográfico epistemológico, Gómez Rojas nos ofrece un interesante cuadro que nos muestra la evolución del pensamiento geográfico moderno, desde Humboldt hasta nuestros días:

---

natural (como en caso del origen, estructura y manifestación de los sismos y su lógica consecuencia en los ámbitos natural y social); es perceptiva del entorno, por cuanto evalúa ( de una u otra forma) el medio ambiente que rodea al hombre (v.gr. el sistema de monitoreo ambiental en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México); es realista, por cuanto se interesa por los flujos de materia, energía e información que producen, sostienen y transforman las formas dentro del espacio geográfico (v.gr. al realizar un análisis económico de una región geográfica); asimismo es existencialista, por cuanto hace notar, como decía Sartre: “la existencia (del objeto) es primero que la esencia (del mismo objeto), sin olvidar la importancia de esta última (como cuando se estudia y analiza de forma primaria y elemental las geoformas que provoca la erupción de un volcán); es no lógica, por cuanto los resultados pueden no ser percibidos a través de la lógica (como en el caso del comportamiento social a razón de una determinada medida política). En fin, la Geografía es también relativista, escéptica, normativista, probabilista; pero sobre todo es ilimitada, esencial y fundamentalmente ilimitada, por cuanto su objeto de trabajo puede ser ilimitado. A razón de todo esto, se justifica el hecho de que Kant denominara a la Geografía como ciencia de excepción y de un alto rango de acción.

CUADRO: EVOLUCIÓN DEL PENSAMIENTO GEOGRÁFICO MODERNO (Siglos XIX y XX)

ÉPOCA	AUTOR	ENFOQUE	INFLUENCIA GEOGRÁFICA EPISTEMOLÓGICA
Primera mitad del s. XIX.	Humboldt	Geografía Gral. (Holismo)	Romanticismo y Neoplatonismo
	Ritter	Geografía Regional	Idem
Segunda mitad del s. XIX.	Ratzel	Determinismo geográfico	Positivismo y Evolucionismo
	Reclus y Kropotkin	Geografía Anarquista	
Principios del s. XX	Davis	Fisiografía (Geomorfología)	
	De La Blache	Geografía Regional (Posibilismo)	Antipositivismo e Historicismo
	De Martonne y Hettner	Geografía Física "clásica"	Positivismo
Década de los Treintas	Hartshorne	Geografía Gral.	Neokantianismo
Principios de los Cuarentas	Schaeffer	Leyes en Geografía	Positivismo
Principios de los Cincuentas	Harvey, Chorley Y Hagget	Geografía cuantitativa	Positivismo
	Lowenthal	Geografía de la percepción	Positivismo y Psicologismo
Mov. Del 68	Lacoste, Capel Y W. Bunge	Geografías radicales	Historicismo
	Ley, Samuels y Tuan	Geografía humanística	
Década de los Noventas			Neocuantitativismo, Positivismo Y Geog. Posmodernista

(Gómez Rojas, Juan Carlos, Apuntes de clase 2004 de la asignatura: Geografía General)

Kant fue, pues, sustancialmente, el punto de partida para identificar a la Geografía con la filosofía de manera general, y asimismo con las distintas corrientes filosóficas de forma particular; pues de sus ideas filosóficas se desprenden gran número de estas corrientes como el excepcionalismo, el ideográfico, el nomotético y otras más,; pero otras surgen con el fin de superarlo o contrariarlo: “ La fenomenología podría entenderse como un intento de superar a Kant volviendo a hacer de la Filosofía una fuente de conocimiento...” (Russel et al,1981:30).

Pero, como ya dijimos anteriormente, la Geografía es una ciencia ilimitada, por cuanto trabaja con sucesos de objeto y sujeto ilimitados; también relativista por cuanto estos sucesos poseen un movimiento no inercial y también cuántica, por cuanto la conducción de estos sucesos es discontinua y en todas direcciones y dependen de un quantum (la palabra quantum significa filosóficamente “ tanto como sea necesario para”), como el mismo quantum que representa (de acuerdo a Kant) y que está dentro del espacio. De acuerdo a Foulquié: “En la física moderna: (el quantum es la) cantidad mínima que puede presentar la variación de la energía...En la teoría de los quanta implica la discontinuidad de la energía y, por extensión, de la materia”(Foulquié,1967:851). Por lo que entonces, el quantum enlaza a la filosofía, a la física y a la Geografía; a la filosofía, por lo que representa éste para Kant en el espacio, a la física, por su discontinuidad de energía y materia en su carácter lumínico de acuerdo a Einstein y a la Geografía por la ilimitación de los sucesos geográficos que se dan dentro del espacio geográfico; pues el quantum, de



acuerdo a Kant, es la cantidad objetiva espacial de energía y materia con que se nutre el espacio geográfico y con la cual se llevan a cabo los sucesos geográficos de manera ilimitada.

## Capítulo V. La Actualidad de Kant en la Geografía

Dice Caturelli que: "...La Filosofía es absolutamente necesaria y, más aún, es completamente inevitable..." ( Caturelli,1966:26), así como también: "...Ciertamente es , naturalmente, que la verdad es suprahistórica, y por eso mismo legitima a la Filosofía; pero también es simultáneamente verdadero que jamás se piensa fuera de la situación concreta. Por eso, toda filosofía es siempre actual" ( Caturelli,1966:26 ).

Filosofía también: "...es un abstracto camino del pensamiento, el cual emplea lógica para organizar concepciones, creencias y nociones de propósito dentro del sistema formal de entendimiento..."

Y asimismo: "...la Filosofía también contiene evaluaciones de la verdad y la validez de los estatutos los cuales pueden estar hechos en la realidad – que pueden ser llamadas epistemologías..." ( Peet,1998:5 ).

Por supuesto, esto es perfectamente aplicable a la filosofía de Kant. La filosofía kantiana no es solo eso, es todo un sistema filosófico; observemos lo que él mismo nos dice:

“ Si la filosofía es el sistema del conocimiento racional por medio de conceptos...

La división del sistema puede hacerse, en principio, únicamente en sus partes formal y material, de las cuales la primera ( la lógica ) comprende solo las formas del pensamiento en un sistema de reglas, y la segunda ( la parte real ) considera en forma sistemática los objetos del pensamiento, en cuanto es posible conocerlos racionalmente por medio de conceptos..." ( Kant,1969:3 ).

Probablemente el sistema kantiano no esté del todo organizado sistemáticamente, pero si a través de incursiones espontáneas, ordenadas inusualmente. Esto mismo le da a

Kant una categoría única y permite ubicarlo como un filósofo non, ya que sus sistema filosófico es único. O como dice Goldman:

“ El pensador verdaderamente grande es aquél que ha logrado alcanzar el máximo de verdad posible...” ( Goldman,1948:28 ).

Se puede decir que el sistema filosófico de Kant es una filosofía de tiempo presente, pues: “... su pensamiento no es solo la clave de toda la filosofía moderna. Es también un pensamiento que pone en cuestión un determinado tipo de filosofía” ( Colomer,1986:25 ).

Su teoría del conocimiento es más que epistemología; lo básico de los fundamentos científicos de Kant ( su teoría del conocimiento ), es “ válido para todo conocimiento humano “ como dice Goldman ( Goldman,1948:10 ).

Asimismo, Kant siempre es novedoso y siempre es importante: “ De la importancia excepcional del pensamiento kantiano da cuenta este pasaje de una obra ya clásica: En la historia de la filosofía occidental ha habido un pequeño número de momentos decisivos, en los que la influencia de un pensador genial se impuso irresistiblemente a la razón humana, ya para precipitar su evolución, ya para desencadenar una crisis al menos parcial. Pensamos en un Parménides extrayendo del caos inicial de las especulaciones cosmológicas la unidad del ser; en un Platón y en un Aristóteles, dominando el desorden creado por los sofistas y fundando de nuevo la metafísica; en un Santo Tomás de Aquino reencontrando el sentido pleno del aristotelismo y poniéndolo en armonía con el sobrenaturalismo cristiano; en un Descartes, restableciendo mediante un golpe de audacia el imperio intransigente de la razón y apresurando así la maduración del problema del conocimiento. Kant asumió un papel igual al menos al de sus grandes predecesores, el día que se impuso por tarea instituir la crítica definitiva del saber racional. Cualquiera que haya podido ser el valor teórico, moral y religioso de su intervención, es preciso reconocer que, para bien o para mal, se mostró de

una eficacia extraordinaria. La crítica kantiana ha modificado profundamente el terreno general de la filosofía moderna. En este sentido casi todos nuestros contemporáneos se reconocen tributarios de Kant; los unos por influjo directo de sus doctrinas, los otros por influjo indirecto, y todos al menos por la necesidad que se les impone de abordar problemas nuevos y de organizar sobre bases nuevas la defensa de las posiciones antiguas” (Merechal, citado por Colomer, 1986:25-26 ).

Y aunque la facultad de conocer no es la única que percibe Kant para el espíritu humano: “ Todas las facultades del espíritu humano sin excepción pueden ser reducidas a tres: la facultad del conocimiento, el sentimiento del placer y desplacer y la facultad apetitiva...” ( Kant, 1969:21 ), por lo aquí dicho por él mismo, el radio de acción facultativo del ser humano ( y de él como filósofo y científico ) se amplía aún más y le permite entrar e terrenos que otros no lo han podido hacer. Su encasillamiento como idealista estricto de parte de los demás filósofos es solo una mera adjetivización punitiva.

El pensamiento filosófico de Kant es tan actual, que representa para la filosofía una referencia obligada y necesaria, como él mismo hizo de la ciencia geográfica una referencia obligada y necesaria en cuanto al estudio del espacio ( siendo esta referencia también para la historia en cuanto al estudio del tiempo ), sobre todo en lo que se refiere al espacio geográfico.

En este sentido, tanto Kant como la Geografía son referentes y actuales; Kant como filósofo de la ciencia y la Geografía como ciencia en sí. Pero , no solo son referentes y actuales, también son puntos de conexión, pues los conceptos kantianos entrelazan a la filosofía y a la ciencia en general con su teoría del conocimiento, y la Geografía guía y hermana a la ciencia por cuanto es la ciencia espacial por excelencia. También en esto

último se puede observar la actualidad de Kant, por cuanto es la liga racional y conceptual de la filosofía y la ciencia.

Otra forma de ver la actualidad de Kant, es el rasgo en el que ofrece ver la mezcla que hace de empirismo con racionalismo; tal vez esto es la característica más importante de la actualidad de su pensamiento y su filosofía, pues sutil y astutamente asocia el empirismo con el racionalismo; y de acuerdo a Bernard: “ La ciencia solo se edifica sólidamente mediante la bien equilibrada asociación del empirismo y el racionalismo” (Bernard citado por Foulquié, 1967:56 ).

Recordemos que Kant nos dice que “ todos nuestros conocimientos comienzan con la experiencia “ y que él claramente distingue al conocimiento a priori ( de razón ) con el de a posteriori ( de experiencia ); pero: “...con los conceptos puros del entendimiento empieza , por el contrario, la indispensable necesidad de indagar, no solamente su deducción trascendental, sino también la del espacio, pero como ella trata de los objetos, no por predicados de la intuición y la sensibilidad, sino del pensamiento puro a priori, estos conceptos se relacionan con objetos en general, sin condición alguna de la sensibilidad...” ( Kant, 1942:122 ). Y también: “...resulta que espacio y tiempo son intuiciones puras que contienen a priori las condiciones de posibilidad de los objetos como fenómenos, y tienen la síntesis en los mismos un valor objetivo” ( Kant, 1942:123 ).

En pocas palabras, Kant relaciona la experiencia ( en su sentido de conocimiento empírico a posteriori, espacio y tiempo ) con el conocimiento a priori ( es decir, el que proviene de la razón ) y, expresamente lo dice que de aquella proviene este. Es decir, el conocimiento a posteriori, el derivado de la experiencia, produce el conocimiento a priori el racional. Lo empírico generando razón. ¿ Cómo puede ser eso?

La experiencia tiene dos connotaciones. La primera es aquella en la que: "...empeiria ( experiencia ) que se opone a episteme ( ciencia ): el dato del hecho bruto" (Foulquié,1967:364 ); y la segunda: "...de experiri, experimentar, hacer la experiencia de" (Foulquié,1967:368 ). Es en el sentido de esta segunda connotación como la considera Kant, es decir, es una experiencia experimental; como dice Foulquié que Cournot estableció: "...lo que llamamos la experiencia de una larga práctica no es sino la experiencia estadística despojada de los números que le dan significación precisa y valor concluyente" (Foulquié.1967:368 ).

Aquí bien podemos citar a Tuan cuando asegura: "Experiencia...es el modo a través del cual una persona construye una realidad..." (Tuan,2002:8)

Leibnitz asegura que somos empíricos en tres cuartas partes de nuestras acciones: "...Los hombres obran como los animales mientras las consecuciones de sus percepciones se deben solo al principio de la memoria. Se asemejan a los médicos empíricos, que poseen una simple práctica sin teoría; y no otra cosa sino empíricos somos en las tres cuartas partes de nuestras acciones. Por ejemplo, cuando esperamos que mañana amanezca, obramos como empíricos, porque es algo que siempre ha ocurrido así, hasta ahora. Solo el astrónomo lo juzga con arreglo a la razón " ( Leibniz,1960:28 ); pero Kant la elevó ( a la experiencia ) a una categoría superior:"...la experiencia, según leyes tanto generales como especiales, siempre que considerada objetivamente ella sea posible del todo ( en la idea ), debe constituir un sistema de conocimientos empíricos posibles...la experiencia en general debe ser considerada, pues, según leyes trascendentales del entendimiento como sistema y no como simple agregado" ( Kant,1969:27 ).

Para Kant entonces, la experiencia es un sistema, un sistema puro, intuitivo, y que nos puede conducir a lo racional, si la sistematizamos, ordenamos y llegamos a obtener conclusiones contundentes acerca de lo que ella nos hace observar.

La experiencia en este sentido es científica, pues, mínimo, nos hace transitar por el primer paso del método científico, estemos o no de acuerdo con que este sea eficaz; es decir, la observación. Pues, como dice Comte, citado por Foulquié: “ No existe ninguna separación absoluta entre observar y razonar” (Foulquié, 1967:715 ).

Con la experiencia se concibe el espacio y el espacio geográfico, pero con la razón se construye a ellos mismos; pero están íntimamente ligadas como el empirismo y el racionalismo - algunos llaman a esta liga, intelectualismo -(Gutiérrez Pantoja, 2002:6) pues la experiencia produjo el empirismo y la razón el racionalismo como doctrinas filosóficas.

Y como la experiencia es concebida por Kant como un sistema, así pues Kant es también pionero en cuanto a las teorías de los sistemas y, por supuesto, deja las bases para la futura Teoría General de Sistemas.

Visto así la actualidad de Kant es innegable; ya sea para referirnos a él como el enlace participativo más importante de la filosofía moderna, o para considerarlo como el geógrafo e historiador de la razón; o también para hacer de él, el filósofo más atrayente como generador de ideas y con carácter heurístico, no solo para su época sino para todas las épocas, pues de sus ideas han salido y pueden salir aún más, nuevas corrientes filosóficas que ayuden a desarrollar el intelecto y espíritu humano en la búsqueda de una total y cabal integración del hombre consigo mismo y sus congéneres, con la Tierra, su habitat cósmico y con el Espíritu universal.

Para la Geografía, Kant sigue estando tan actual, como el espacio y sus espacios geográficos concretos (región, territorio, lugar, escenario, etc.) lo siguen estando. Sus

trascendentes consideraciones acerca del espacio y el tiempo todavía se siguen discutiendo, y puesto que son el punto de partida y centro del debate en el análisis geográfico, el recuerdo y pensamiento de Kant mismo está en ello.

Una última aportación kantiana se ve cuando notamos , que toda su filosofía abarca asimismo prácticamente todo el conocimiento humano, como el espacio geográfico reúne en sí toda la actividad natural y social de la Tierra. Algo semejante a lo que quiso hacer Einstein con su teoría de la relatividad, al tratar de construir la teoría del campo único:

“ Entre los principales resultados que ofrecieron las hipótesis relativistas se cuentan...y, en particular, la proposición de un modelo unificado de interpretación de la realidad científica a través del cual las investigaciones del siglo XX pretendieron edificar la teoría del campo único, sueño irrealizado de Einstein, que agrupara bajo un idioma universal y sencillo, el conjunto de todas las leyes explicativas de los fenómenos naturales, ya fueran de tipo gravitatorio, electromagnético o nuclear” ( Enciclopedia Hispánica,2003:286 ). Esto lo hizo ya Kant con su lenguaje meta y paralingüístico en sus inefables *Criticas*.



### Consideraciones Finales

Según lo estudiado en los capítulos que componen este trabajo, el pensamiento filosófico de Emmanuel Kant es racional y empírico, por ende científico y por lo mismo verdadero, real y válido. En su pensamiento filosófico se basa la Geografía, por lo que entonces el conocimiento geográfico es también racional y empírico ( no solo empírico como siempre se ha creído ), científico, y por lo tanto, verdadero, real y válido también. Por cuanto como el pensamiento filosófico de Kant muestra la realidad, el conocimiento geográfico también muestra la realidad, es decir la verdad científica.

*La Crítica de la Razón Pura, la Crítica de la Razón Práctica y la Crítica del Juicio* son un compendio de la forma genuina como se debe analizar todo conocimiento humano; la Razón Pura “idealiza” el conocimiento, la Razón Práctica lo legisla y el Juicio lo demuestra. Sus Críticas constituyen un arco iris de razón y experiencia, de ciencia pues, a través de la filosofía.

El concepto espacio, extraído del pensamiento filosófico de Kant, está estructurado de una manera tal que hace ver plenamente su naturaleza, categoría y jerarquía, asimismo su grandeza y fortaleza, su cualidad y cantidad ( sobre todo en cuanto a materia y energía ); todos estos rasgos los traslada de una forma inmediata al espacio geográfico, parte primordial e indiscutible del espacio en sí, pues allí se ejecuta la acción del hombre.

Como en el espacio geográfico se llevan a cabo sucesos geográficos, el análisis que se hace de ellos por parte de los geógrafos y la Geografía, es de carácter racional y empírico, y la interrelación es de naturaleza ilimitada, análogo a lo que sucede al interrelacionar la mecánica cuántica con la teoría de la relatividad, teorizadas y practicadas por Max Planck y Albert Einstein respectivamente. Pues, los fenómenos físicos, constituidos, estructurados y movidos por materia y energía, no son ajenos de los

fenómenos humanos, los cuales también están a su vez constituidos por materia y energía, pues ellas constituyen la sustancia de los objetos del espacio y también del espacio geográfico.

Por lo anterior entonces, la Geografía también es relativista y cuántica, por cuanto la interrelación de los sucesos naturales y sociales es así de compleja. Las teorías relativista y cuántica se interconectan a través de el fenómeno fotoeléctrico o cuántico, demostrado por Einstein, que a la vez es un fenómeno ilimitado, que puede ser observado y analizado en Geografía analogándolo con la interrelación de sucesos naturales y sociales.

Kant fue el primero que nos quiso decir ( de una manera filosófica-científica ) a través de su filosofía, que las leyes físicas no están desligadas de las leyes humanas ni viceversa, aunque esto ya se vislumbra en libros antiguos de meta y paraexperiencia como la Biblia. Veamos lo que dice el profeta Isaías: “ Y la tierra se contaminó bajo sus moradores porque traspasaron las leyes, corrompieron el derecho, quebrantaron el pacto sempiterno” (La Biblia, Isaías 24:5 ).

Entonces Kant es un ilimitado, pues su pensamiento así lo es, y la Geografía ( por cuanto estudia el espacio ) también es ilimitada; y aquí también cabría decir que la Historia asimismo es ilimitada, puesto que analiza la acción del hombre en el tiempo, la cual de esencia es de tendencia ilimitada.

En la forma de ver los sucesos geográficos en su naturaleza dimensional espacio-tiempo, encontramos la dimensión energética de la luz (manifestación energética de la materia), la cual es la preeminencia de la materia en acción; porque en Geografía, puede haber espacio y tiempo, pero si no hay luz no hay nada, por lo que entonces ésta es tan necesaria como el espacio, como ya vimos que lo asegura Kant. En los sucesos naturales como en los sociales, el espacio, el tiempo y la luz son necesarios. Einstein de hecho

relacionó la teoría de la relatividad con la mecánica cuántica a través de la luz, los cuantos de luz, los fotones.

Todo ello nos conduce a pensar que el espacio geográfico es una especie de paradigma y modelo semejante a lo que quiso demostrar ( y parece ser que es a lo que conduce la teoría de la relatividad ) Einstein desde el punto de vista de la física, es decir, la teoría del campo único, pues, el espacio geográfico es eso, un campo único, donde se llevan a cabo sucesos naturales, sociales, y a la vez, estos interrelacionados.

El filósofo Kant hace ver esto con su lenguaje filosófico, cuando dice que hay que ver el conocimiento como un sistema, por lo que también en ese sentido Kant es heurístico<sup>13</sup> e innovador, como lo es la Geografía, adquiriendo ese matiz de manera automática de la filosofía del mismo Kant.

---

<sup>13</sup> Para Abbagnano, heurístico es: encuentro, búsqueda o arte de la búsqueda. También puede interpretarse como algo con inventiva o como arte de inventar.

## Bibliografía

- Abbagnano, Nicola (1974), Diccionario de filosofía, Fondo de Cultura Económica, México, DF.
- Arild, Holt-Jensen (1987), Geography its history & concepts, Harper & Row Publishers, London, U.K.
- Beck, Hanno (1966), Alejandro von Humboldt. Aportaciones a una visión geográfica, Inter. Nations – Bad Godersberg, Köln, Alemania.
- Broek, Jan O M (1967), Geografía su ámbito y su trascendencia, Luis Palafox (trad), Editorial UTEHA, México, D.F.
- Bosque J. y Ortega, F. (1995), Comentario de textos geográficos (Historia y crítica del pensamiento geográfico). Colección “Prácticas de Geografía Humana”, Oikos-Tau, Barcelona, España.
- Bueno, Miguel (1960), Principios de epistemología, Editorial Patria, S.A., México, D.F.
- Bunge Mario (1980), Epistemología, Editorial Ariel, S.A., Barcelona, España.
- Bunge, Mario (1989), La ciencia, su método y su filosofía, Ediciones Siglo Veinte, Editorial Patria, S.A. de C.V. Buenos Aires, Argentina.
- Capel, Horacio (1988), Filosofía y ciencia en la geografía contemporánea, Editorial Barcanova, S.A., Barcelona, España.
- Cassirer, Ernst, (1985), Antropología filosófica, Fondo de Cultura Económica, México, D.F.
- Cassirer, Ernst (1968), Kant, vida y doctrina, Fondo de Cultura Económica, segunda edición en español, México, D.F.
- Caturelli, Alberto (1966), La filosofía, editorial Gredos, S.A. Madrid, España.

- Claval, Paul (1999), La geografía cultural, EUDEBA, primera edición , Buenos Aires, Argentina.
- Claval, Paul (1981), Evolución de la geografía humana, Alexandre Ferrer (trad), Oikos-tau, Barcelona, España.
- Colomer, Eusebi, (1986), El pensamiento alemán de Kant a Heidegger Tomo 1. La filosofía trascendental: Kant, Editorial Herrder, S.A., Barcelona, España.
- Cortina Ortiz, Adela (1981), Dios en la filosofía trascendental de Kant, Universidad Pontificia, Salamanca, España.
- Chomsky, Noam (1972), Lingüística cartesiana. Un capítulo de la historia del pensamiento racionalista. Enrique Wulf (trad), editorial Gredos, S.A. Madrid, España.
- Chomsky, Noam (1981), Problemas actuales en teoría lingüística. Temas teóricos de gramática generativa, Siglo XXI Editores, S.A. México, D.F.
- Chorley, Richard J, (1995), Nuevas tendencias en geografía. Colección "Nuevo Urbanismo", Instituto de Estudios de Administración Local, Madrid, España.
- Diccionario de la Real Academia Española (2002).
- Diffusing geography (1995), Edited by A.D. Cliff, P.R. Gould, A.G. Hoare and N.J. Trift, Blackwell Publishers LTD, Oxford, U.K.
- Estebáñez, José (1990), Tendencias y problemática actual de la geografía. Cuadernos de estudio serie 1, editorial Cincel, Madrid, España.
- Enciclopedia Hispánica Tomos 5 y 7 (2003), editorial BARSA Planeta inc., segunda edición, México.
- Foulquié, Paul (1967), Diccionario del lenguaje filosófico. César Armando Gómez (trad.), Barcelona, Esp.

- Fuentes de la Corte, Juan Luis (1987), Gramática moderna de la lengua española, editorial Limusa, S.A. de C.V., México, D.F.
- Geografía para el tercer milenio. Geography for the third millennium (2001). Editores: José Luis Palacio Prieto y María Teresa Sánchez Salazar, Instituto de Geografía. Universidad Autónoma de México, Ciudad Universitaria, México, D.F.
- Gómez Mendoza, Josefina et al (1988), El pensamiento geográfico. Estudio interpretativo y antología de textos (de Humboldt a las tendencias radicales), Alianza Editorial, 2ª. Edición, Madrid, Esp.
- Gómez Rojas, Juan Carlos (2001), La experiencia cultural del espacio: el espacio vivido y el espacio abstracto. Una perspectiva ricouriana, Investigaciones geográficas, Boletín de Instituto de Geografía, UNAM Núm. 44, pp 119-125.
- Goldmann, Lucien (1948), Introducción a la filosofía de Kant, José Luis Etcheverry (trad.), Amorrortu Editores, S.E., Buenos Aires, Argentina.
- George, Pierre (1979), Los métodos de la geografía, Oikos-Tau, Barcelona, España.
- Gutiérrez Pantoja, Gabriel (2002), Metodología de las ciencias sociales – I. Colección textos universitarios en ciencias sociales, Oxford University Press, México, D.F.
- Hagget, Peter (1994), Geografía una síntesis moderna, Ediciones Omega, S. A., 1ª. Reimpresión, Barcelona, Esp.
- Harris, Marvin (2000), Teorías sobre la cultura en la era posmoderna. Santiago Jordán (trad.), Editorial Critica, Barcelona, Esp.
- Harvey, David (1983), Teorías, leyes y modelos en geografía, Gloria Luna Rodrigo (trad.), Alianza Editorial, S.A., Madrid, Esp.
- Harvey, David (1973), Explanation in Geography, Edward Arnold (Publishers) Ltd., London, U.K.

-Hartshorne, Richard (1976), *The nature of geography. A critical survey of current thought in the light of the past*, The association of American geographers, fifth printing, Lancaster, Pennsylvania, U.S.A.

-Hawking, Stephen (1988), *Historia del tiempo*, Miguel Ortuña (trad.), CRITICA (Grijalbo Comercial, S.A.), Barcelona, Esp.

-Humboldt, Alejandro de (1874), *Cosmos, ensayo de una descripción física del mundo*. Tomo I, Bernardo Giner y José Fuentes (trad.), Gaspar y Roig editores, Madrid, Esp.

-Kant, Emmanuel (1942), *Crítica de la razón pura*. Vida de Kant por Kuno Fisher, José del Perojo (trad.), Editorial Sopena Argentina, Buenos Aires, Arg.

-Kant, Emmanuel (1973), *Crítica de la razón pura II. Dialéctica trascendental y metodología trascendental*, José Rovira Armengol (trad.), Editorial Losada, S.A., Cuarte edición, Buenos Aires, Arg.

-Kant, Emmanuel (1961), *Crítica de la razón práctica*, Editorial Losada, S.A., Buenos Aires, Arg.

-Kant, Emmanuel (1981), *Crítica del Juicio*, Manuel García Morente (trad.), Espasa Calpe, S.A., 2ª. Edición, Madrid, Esp.

-Kant, Emmanuel (1969), *La filosofía como un sistema. Primera introducción a la Crítica del juicio*, Juárez Editor, S.A., Buenos Aires, Arg.

-Kant, Emmanuel (1989), *El único fundamento posible de una demostración de la existencia de Dios*. Introducción y traducción de José María Quintana Cabanas, PPU, Barcelona, Esp.

-*Key Concepts in Geography* (2003), Edited by Sara L. Holloway, Stephen P. Rice and Gil Valentine, SAGE Publications Ltd, London, U.K.

- Kottak, Conrad Phillip (1995), Antropología. Una exploración de la diversidad humana con temas de la cultura hispana, McGraw-Hill, 6ª. Edición, México, D.F.
- La Biblia (2000), Versión Reyna-Valera 1960, Sociedades Bíblicas Unidas, México, D.F.
- Lefebvre, Henri (1976), Espacio y política, Editorial Península, Barcelona, Esp.
- Lewis, C.S. (1994), Mero cristianismo, Editorial Andrés Bello, Santiago de Chile.
- May, J.A. (1970), Kant's concept of geography and its relation to recent geographical thought, University of Toronto. Department of Geography. Research Publications, Toronto, Can. And Buffalo N.Y.
- Minguet, Miguel (1985), Alejandro de Humboldt. Historiador y geógrafo de la América Española (1799-1804) Tomo I, Universidad Nacional Autónoma de México, C.U., México, D.F.
- Murcia, Emilio (1990), La geografía en el sistema de ciencias. Memoria sobre el concepto, métodos y fuentes y programas de la disciplina. La historia del pensamiento geográfico, Universidad de Oviedo, Servicio de publicaciones, Oviedo, Esp.
- Ortega Cantero, Nicolás (1987), Geografía y Cultura, Editorial Alianza Universidad, Madrid, Esp.
- Peet, Richard (1998), Modern Geographical Thought, Blackwell Publishers Ltd, Oxford, U.K.
- Quaini, Massimo (1985), Marxismo y Geografía, Oikos-Tau, Barcelona, Esp.
- Randle, P.H. (1978), El método de la geografía, OIKOS Asociación para la promoción de los estudios territoriales y ambientales, Buenos Aires, Arg.
- Rosenbuelth, Arturo (1981), El método científico, CONACYT, México, D.F.
- Russell, Bertrand (1975), Fundamentos de filosofía, R. Crespo y Crespo (trad.), Plaza & Janes editore S.A., Barcelona, Esp.



- Russell, Bertrand *et al* (1981), La concepción analítica de la filosofía. Selección e introducción de Javier Muguerza, Versión española de A. Deaño, J.C. García Bermejo, J.
- Santos, Milton (1985), Espaco y Método, Ed. Nobel, Sao Paulo, Brasil.
- Santos, Milton (2000), La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción, Editorial Ariel, S.A., Barcelona, Esp.
- Santos, Milton (1978), Por una geografía nueva, Editorial Hucitec, Sao Paulo, Brasil.
- Sagan, Carl (2001), Cosmos, Editorial Planeta, S.A., Barcelona, Esp.
- Shaefer, Fred K. (1974), Excepcionalismo en Geografía. Traducción y estudio introductorio de Horacio Capel Sáez, Ediciones de la Universidad de Barcelona, Barcelona, Esp.
- Smith, Neil (2004), La producción de la Naturaleza La Producción del Espacio, Claudia Villegas Delgado (trad.), Biblioteca Básica de Geografía Serie Traducciones 2 Sistema de Universidad Abierta Facultad de Filosofía y Letras Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, México, D.F. (En edición).
- Soja, Edward (2001), Postmodern Geographies. The Reassertion of space in critical social theory, VERSO, Seventh impression, London, U.K.
- Stepanenko, Pedro (2000), Categorías y autoconciencia en Kant, Instituto de Investigaciones Filosóficas Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, México, D.F.
- The conceptual revolution in geography (1972), edited by K.D. Davies, B.S.C., Ph. D, Rowman and Littlefield, Totowa, N.J., USA.
- The future of geography (1985), Edited by R.J. Johnston, Methuen, London, U.K.
- Tuan, Yi-Fu (2002), Space and Place. The perspective of experience, University of Minnesota Press, Minneapolis, USA.

-Unwin, Tim (1992), *The place of geography*, Longman scientific & technical, First edition, London, U.K.

-Uribe Ortega, Graciela (compiladora), (1998), *Como pensar geografía. Cuaderno de geografía brasileña*, Editorial Centro de Investigación Científica, "Ing. Jorge L. Tamayo", A.C. Primera edición, México, D.F.

-Vicent Boira, Joseph *et al* (1994), *Espacio subjetivo y Geografía. Orientación teórica y praxis didáctica*, NAU Ilibres, Valencia, Esp.

-Wooldridge, S.W. y Gordon East, W. (1957), *Significado y propósito de la geografía*, Editorial Nova, Buenos Aires, Arg.