



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO



FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES

“ACATLÁN”

ALCANCES Y POSIBILIDADES DE PROYECCIÓN DEL  
CURRÍCULO DE PEDAGOGÍA EN LA ENEP-ACATLÁN:  
UNA REFLEXIÓN DE LA EVALUACIÓN EXTERNA

INFORME DE SERVICIO SOCIAL PROFESIONAL

AL SERVICIO DE LA COMUNIDAD

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

P R E S E N T A

MARÍA DE LA LUZ SÁNCHEZ CASTILLO

ASESORA: MAESTRA AMINE HAMUD ESCÁRCEGA



ACATLÁN, ESTADO DE MÉXICO.

JULIO DE 2004



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ESTA TESIS NO SALE  
DE LA BIBLIOTECA



## **AGRADECIMIENTOS**

*A mi compañero de vida, Alberto, por su amor, sus opiniones, aliento, observaciones y múltiples contribuciones para concluir el presente trabajo  
¡Lo logramos!*

*A mis hijos, Violeta, Daniel y Alberto, a mi nuera Roxana y mi nieta Alondra por todo lo que hemos vivido y me han hecho disfrutar, gracias por ser mi motivación para llegar a este objetivo.*

*A mi madre Ceferina y a mis hermanos; Malena, Alejandro, Vicky, Sofi, Paty, Lalo, Juan, Paco, Esteban y Mary, mis primeros afectos que me siguen acompañando y motivando, gracias por ser quienes son.*

*A mis suegros Macrina y Alberto, quienes me han compartido un lugar en sus vidas, con agradecimiento y respeto por su tolerancia y cariño.*

*A mis maestros de vida Nichiren Daishonin, Tsunesaburo Makiguchi, Llosei Toda y Daisuku Ikeda por la luz de fe que me transmitieron.*

***A mi asesora Amine Hamud, quien encaminó y orientó este trabajo, gracias por su sensibilidad y la confianza que me brindó.***

***A mi amiga Adriana, quien compartió mis luchas internas y externas en este proceso, gracias, este trabajo también es tuyo.***

***A mis amigas Magda, Elena, Rosalía, Maura, Cristina, Guadalupe, María Luisa, Angélica, por ser mis confidentes, por acompañarme en diversas vivencias y hacerme creer y disfrutar de la amistad.***

***A mis alumnos Andrea, Ashanty, Cynthia, Diana, Dona, Esther, Karina, Carlos, Francisco, José y Manuel, quienes me ubican en mis saberes, mis posibilidades y alcances como pedagoga y ser humano.***

***A mi querida Universidad, a la cual orgullosamente pertenezco. Mi eterna gratitud por el espacio que me brindó para desarrollarme en la carrera de Pedagogía, hecho que me compromete a realizar un ejercicio profesional al servicio de la sociedad.***

***Y a todos y cada uno de aquellos que de una u otra manera, contribuyeron para que pudiera alcanzar esta meta.***

**NAM MYO JO RENGUE KYO  
NAM MYO JO RENGUE KYO  
NAM MYO JO RENGUE KYO**

# INDICE

	PÁG.
INTRODUCCIÓN	
<b>PRIMERA PARTE</b>	
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EN QUE SE PARTICIPO-----	1
OBJETIVOS-----	5
CRONOGRAMA-----	6
CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA-----	7
ESTRATÉGIAS DE SOLUCIÓN-----	17
<b>SEGUNDA PARTE</b>	
SUSTENTO TEÓRICO-----	20
SUSTENTO METODOLÓGICO-----	110
<b>TERCERA PARTE</b>	
RESULTADOS OBTENIDOS EN CUANTO A LA EVALUACIÓN DE LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA-----	112
PROBLEMAS INSTITUCIONALES-----	117
RESULTADOS OBTENIDOS EN CUANTO AL BENEFICIO PROPORCIONADO A LA COMUNIDAD-----	119
AUTOEVALUACIÓN-----	125

OBSERVACIONES RESPECTO AL MEJORAMIENTO DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA COMO PRODUCTO DEL SERVICIO PRESTADO-----	127
CONCLUSIONES-----	131
BIBLIOGRAFÍA-----	139
ANEXOS-----	144

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se encuentra dentro de las líneas del **Programa de Investigación Educativa sobre la Evaluación y Desarrollo de los Planes de Estudio de las Carreras de la ENEP-Acatlán**, cuya coordinación está a cargo de la **Lic. Amine Hamud**. Este programa se ubica en el contexto de la Universidad Nacional Autónoma de México y retoma la rica tradición e historia de nuestra Universidad, buscando incorporar el espíritu de autonomía y libertad de cátedra propia de nuestra institución, procurando también considerar las funciones sustantivas que son la razón de ser de nuestra máxima casa de estudios.

Es por ello que en mi compromiso y responsabilidad como universitaria, elegí la modalidad de titulación de un: **Informe de Práctica Profesional de Servicio Social al Servicio de la Comunidad**, que tiene como título; **“Alcances y Posibilidades de Proyección del Currículo de Pedagogía en la ENEP-Acatlán: Una Reflexión de la Evaluación Externa”**. Mi compromiso se intensifica, al pertenecer a dicha institución y al programa antes mencionado, por lo que se requiere que el tratamiento de la investigación educativa de este trabajo considere los objetivos que le dan sentido a nuestra institución en su particular riqueza y liderazgo.

Bajo estas directrices, desarrollo el siguiente trabajo que especificará y manifestará algunas voces que se hace necesario analizar para que de una evaluación curricular externa, nos genere elementos que establezcan diferentes aproximaciones que ayuden a visualizar el actual papel del pedagogo y su posible proyección.

Así como descubrir en las prácticas pedagógicas la importancia de vincular la educación con la sociedad, que por más complicada que parezca y poco esperanzadora la actuación de la una con la otra, como pedagogos debemos tener el coraje y la voluntad que active nuestra praxis educativa, pues parafraseando a Savater diríamos: Educar, es creer en la perfectibilidad humana, en la capacidad innata de aprender y en el deseo de saber qué la anima, en que hay cosas (símbolos, técnicas, valores, memorias, hechos...) que pueden ser



sabidas y merecen serlo, en que los hombres podemos mejorarnos unos a otros por medio del conocimiento.

Es conveniente aclarar que este trabajo no se ajustó al esquema tradicional de un informe. Una de las diferencias estriba en que para su elaboración, se siguieron los lineamientos que plantea el Departamento de Servicio Social de la Enep Acatlan, avalado por la Jefa del Programa de la Carrera de Pedagogía, así como por la Coordinadora del Programa de Investigación Educativa Sobre la Evaluación y los Planes de Estudio.

Es importante resaltar que este trabajo es una línea de investigación que asienta y manifiesta algunos factores que puedan servir como apoyo a la Comisión Reestructuradora **para su posterior desarrollo y aplicación** y puedan aportar beneficios en la reestructuración de la carrera.

El trabajo se desarrolla en tres partes, cada una de ellas con sus correspondientes subdivisiones que tratan con mayor especificidad el contenido.

## **PRIMERA PARTE:**

### **DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EN QUE SE PARTICIPÓ**

Contiene primeramente, una descripción del programa en que se participó, que sirve como fundamento para clarificar el objetivo que busca el trabajo, mismo que se sujetó a una cronología predeterminada a fin de tener un mayor control. Con este preámbulo obtuve una contextualización de la problemática a fin de tener mayor claridad al plantear las estrategias de solución sugeridas.

## **SEGUNDA PARTE:**

### **SUSTENTO TEÓRICO**

Este espacio da cuerpo y fundamento al presente trabajo, ya que en él se encuentra contenido el sustento teórico y metodológico. Aquí se concentra la mayor parte del trabajo de investigación principalmente dirigido a apartados como son:

- La visión de diversas concepciones dentro del currículo en el marco educativo y social.
- Proceso del desarrollo de la pedagogía como ciencia.
- La crisis de las Ciencias Humanísticas.
- Espacios en la práctica pedagógica bien definidos.
- La formación profesional que subyace en el currículo universitario de la ENEP Acatlán.
- La política educativa ¿determina el currículo?
- Una reflexión sobre las prácticas profesionales del pedagogo.
- Mercado de trabajo en relación a la práctica del pedagogo.
- Autonomía profesional
- Modernización de la educación superior
- La calidad de la educación superior
- Escenario de la Globalización en la educación superior.

Paralelo al desarrollo de estos temas, se hacen algunas consideraciones críticas sobre su contenido e intención.

### **TERCERA PARTE:**

#### **RESULTADOS OBTENIDOS EN CUANTO A LA EVALUACIÓN DE LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA**

Aquí se encuentran los resultados obtenidos sobre la evaluación de los objetivos que busca el programa: Investigación Educativa Sobre la Evaluación y Desarrollo de los Planes de Estudio de las Carreras de la ENEP Acatlán.

También se señalan algunos de los problemas institucionales con los que nos encontramos en el desarrollo del trabajo.

Se hace una consideración de los resultados obtenidos en cuanto el beneficio proporcionado a la comunidad, a la autoevaluación de mi desempeño en la investigación, así

como observaciones respecto al mejoramiento del plan de estudios de la carrera como producto del servicio prestado. Este apartado también contiene las conclusiones finales de la problemática actual y de los alcances y proyecciones del currículo de la carrera de pedagogía desde una reflexión externa.

## ***PRIMERA PARTE:***

### **DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EN QUE SE PARTICIPÓ**

De acuerdo al discurso institucional de la Universidad Nacional Autónoma de México, que hace referencia a la formación integral del profesional, basada en docencia, extensión cultural e investigación, que posibilitan una actuación en la transformación política-económica y social de la nación, y el contexto de economía de mercado en que transitamos, se hace necesario la actualización de los planes y programas de estudio de las carreras que constituyen a dicha Institución, así como a sus dependencias y que en nuestro caso, nos referiremos a la ENEP-Acatlán, cuya preocupación será sustentar y consolidar nuestro proyecto académico institucional.

La evaluación curricular se debe desarrollar como un proceso permanente que coadyuvará a mantener actualizados los planes y programas de estudio, y articulará los productos realizados por docentes, investigadores y estudiantes.

La evaluación curricular supone formas de trabajo académico apoyadas en procesos de investigación educativa susceptibles de un abordaje interdisciplinario y multidisciplinario que atienden a las necesidades de las comunidades académica y profesional, y retroalimentan nuestro quehacer educativo.

Por estas razones, se hace necesario un programa de Servicio Social Profesional con un propósito curricular, que convoque a la participación de la comunidad estudiantil, y que contribuya a la formación de los cuadros profesionales capacitados en investigación educativa y diseño curricular, además de operar como estrategia de comunicación entre los distintos actores de los procesos educativos desarrollados en la escuela.

La investigación educativa es una estrategia académica que permite abordar el desarrollo curricular con el rigor pedagógico que amerita, y logra su pertinencia y congruencia

con la dinámica institucional: las condiciones sociales actuales y futuras, los avances de la ciencia, la tecnología, la cultura y el desarrollo social en general.

En el contexto actual de nuestra escuela se ha venido realizando la evaluación curricular de las distintas carreras que se imparten en el Campus, gracias al empeño y compromiso de los participantes en las comisiones formadas para esta apremiante labor.

Dentro de lo basto que puede resultar la actividad, el Programa de Investigación Educativa sobre la Evaluación y Desarrollo de los Planes de Estudio de las Carreras de la ENEP-Acatlán, sugiere siete líneas de investigación. El presente trabajo se enfoca a la séptima (Evaluación Curricular Externa).

Dada la amplitud de los objetos de estudio posibles, se propone en principio el desarrollo de proyectos de investigación referidos a la Carrera de Pedagogía e ir ampliando poco a poco este ejercicio de investigación a otras Licenciaturas de la institución.

Aquí me ocuparé de una de las dimensiones del currículo, en este caso es lo social. Así que si partimos desde el concepto Durkheniano, el cual aborda la educación por el lado desde el cual se le considera como un hecho social, esto es, la educación es una cosa eminentemente social y que varía de una sociedad a otra, ya que cada sociedad forja un cierto ideal del hombre, y cada sujeto está inserto en una sociedad, con características culturales particulares que generan el desarrollo de ciertos conocimientos, por lo que se concibe que el propio individuo es un producto social.

Sin dejar de lado que en las implicaciones curriculares surjan elementos que sólo se observan a través del currículo vivido y oculto, ya que mediante la construcción del conocimiento y la socialización del mismo, el currículo se crea y recrea, haciendo al sujeto objeto y sujeto activo del proceso de enseñanza-aprendizaje, explicitando dentro de las micro sociedades escolares las necesidades y las problemáticas sociales reflejadas en los diferentes discursos que subyacen en las particularidades contextuales que el sujeto vive y comunica en su interrelación con los otros.

De aquí se desprende que la calidad de la educación está condicionada por sus referentes contextuales: políticos, económicos y socioculturales. La calidad actual del sistema de educación superior es la resultante de un proceso histórico en el que se han conjugado actores tanto externos como internos a las instituciones, que han afectado seriamente en los últimos años las posibilidades de desarrollo académico de las instituciones y por lo tanto, la calidad de sus procesos y resultados.

Las declaraciones y aportaciones de la ANUIES para la modernización de la educación superior consideran que preguntarse por la calidad es, de alguna manera, un ejercicio de evaluación, de valoración; es preguntarse por el sentido y la significación individual y social.

La modernización de la educación superior apostó más a la integración del quehacer universitario, al proyecto neoliberal impulsado por el Estado, que a la conformación de respuestas a los problemas sociales del país. Esta modernización actualmente ha actuado en las Universidades Públicas “inteligentemente”, sin violentar su “autonomía”. Así el propósito de elevar la calidad de la educación superior sólo se utiliza como una ideología para readecuar a la universidad pública a las demandas de la nueva estrategia de acumulación que exige la formación de profesionistas orientados a la productividad y a la competitividad.

Las políticas que predominan en el contexto político, económico y social así como en el momento histórico, han determinado los requerimientos actuales y futuros de la profesión en cuanto al mercado laboral y el campo profesional, donde aún no se vislumbra una distinción o determinación del quehacer social que al pedagogo compete, condiciones que dificultan la identidad profesional, y que no permiten el adecuado cumplimiento de sus funciones.

Es por ello de mi interés, recoger las experiencias que se dan en el currículo vivido, esto es comprender la naturaleza de la experiencia curricular del docente y el alumno, la manera como les llega el currículo, sus repuestas a dicho currículo y las consecuencias que tienen para ellos. El propósito es mostrar una arista de la complejidad que conlleva el proceso

de un currículo, así como aportar elementos que nos visualicen una aproximación a la calidad educativa y aprovechar el momento en que hay la intención de hacer una revisión del actual currículo de la Carrera de Pedagogía de la ENEP-Acatlán.

El captar la realidad como presente, nos permite potenciar una situación que mediante proyectos sea capaz de anticipar en términos de posibilidad objetiva, el curso que seguirá el currículo de la carrera, y también hacer propuestas que apoyen el mejoramiento de planes y programas de estudio de la Carrera de Pedagogía, para responder cada vez más al compromiso social que la Institución asume frente al entorno.

La finalidad también es crear información sustentada en la investigación para proponer opciones viables que en nuestra cotidianidad podamos llevar a cabo. Dicha viabilidad, estará sustentada en recoger el contexto en el que se encuentran los sujetos sociales, en este caso los actores (docentes, alumnos, administrativos, etc.), que interactúan en el proceso del currículo. Porque, aunque hay avances en relación con los planes y programas, al introducir la dimensión social e integrar y buscar coherencia entre discurso y práctica, a mi parecer, en la práctica profesional aún no se ha conseguido definir la identidad del pedagogo. De ahí, asumir la parte que nos corresponde en nuestro ejercicio de formación profesional y dejar de ser sólo espectadores del contexto de la carrera.

Cabe hacer énfasis en esto último, ya que al parecer cuando enfrentamos problemas que no han sido atendidos en el currículo de la formación profesional, pareciera ser muy difícil afrontarlo y poco viable resolverlo con las herramientas que del currículo actual, se proporcionan al pedagogo.

Pero si tan sólo comprendiéramos la parte que nos corresponde hacer como pedagogos en el devenir histórico que nos toca transitar, nos ocuparíamos con más certidumbre en cumplir la misión que creo debería tener toda profesión, de vincular los aprendizajes teóricos con la práctica y el servicio a la sociedad.

## **OBJETIVOS**

La pertinencia de este es trabajo participar en el Programa de Investigación Educativa sobre la Evaluación y Desarrollo de los Planes de Estudio de las Carreras de la ENEP-Acatlán, en el Servicio Social Profesional, como el espacio propicio para tener un quehacer pedagógico, y construir alguna alternativa en este plano, y en esa medida intervenir en la problemática del currículo, para contribuir en el objetivo del Programa, que es, desarrollar proyectos de investigación educativa que proporcionen información sobre la evaluación y desarrollo de los planes de estudio de las carreras de la ENEP-Acatlán.

Para contribuir al objetivo antes mencionado del Programa, participé en la séptima línea de investigación, Evaluación Curricular Externa, cuyos objetivos de trabajo son:

### **Objetivo General**

- Reflexionar sobre las concepciones de educación, sociedad, formación, y prácticas profesionales que dan sentido a la formación del pedagogo a la luz del currículo en la ENEP-Acatlán.
- Proponer una perspectiva de la inserción social del pedagogo formado en Acatlán, acorde con las posibilidades de un campo profesional que responda de manera significativa a las necesidades del contexto social.

### **Objetivos Particulares**

- Describir los alcances de la formación profesional de la carrera de pedagogía dentro del mercado laboral.
- Analizar la congruencia entre la formación y la práctica profesional de la carrera.
- Visualizar las posibilidades de mejoramiento para la proyección curricular en la Licenciatura de Pedagogía.



# CRONOGRAMA

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

MARZO-ABRIL DEL 2002

ACTIVIDADES	4-8	11-15	18-22	25-29	1-5	8-12	15-19	22-26
Investigación documental en el Centro de Documentación (CEDOC) Acatlán		X X X X X						
Lectura análisis de la documentación en el CEDOC Acatlán				X X X X X X X X				
Investigación documental en el Centro de Estudios Superiores Universitarios (CESU)					X X X X X X X X			
Análisis de la investigación recabada en el CESU						X X X X X X X X		X X X X X X

MAYO-JUNIO DEL 2002

ACTIVIDADES	29-3	6-10	13-17	20-24	27-31	3-7	10-14	17-21	24-28
Análisis de la investigación recabada en el CESU	X X X X &								
Transcripción del análisis de los centros consultados		X X X X &							
Corrección, transcripción y entrega de informe bimestral			X X X X &						
Investigación bibliográfica y hemerográfica en la Asociación Nacional de Universidades de Educación Superior (ANUIES)				X X X X & X X X X &					
Lectura y análisis de la documentación recabada						X X X X & X X X X &			
Investigación bibliográfica y hemerográfica en el CEDOC Acatlán							X X X X & X X X X &		X X X X &

NOTA: EL ÚLTIMO DÍA DE LA SEMANA MARCADO CON EL SIGNO (&), SE DIO APOYO A LA DIVISIÓN DE HUMANIDADES, EN LA REVISIÓN DE LOS PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO DE LAS CARRERAS QUE PERTENECEN A LA MISMA.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

JULIO-AGOSTO DEL 2002

ACTIVIDADES	1-5	8-12	15-19	22-26	29-2	5-9	12-16	19-23	26-30
Análisis de la investigación recabada en el CEDOC Acatlán	X X X X &								
Transcripción del análisis de los centros consultados		X X X X &							
Corrección y transcripción de la entrega del informe bimestral			X X X X &						
Entrega del informe bimestral			X X X X &						
Actualización del cronograma original				X X X X &	X X X X &				
Transcripción del informe sobre la revisión de los planes y programas de las carreras que pertenecen al área de humanidades						X X X X &	X X X X &		
Análisis de la documentación anexa, recabada en los diferentes centros de investigación								X X X X &	X X X X &

SEPTIEMBRE-OCTUBRE DEL 2002

ACTIVIDADES	2-6	9-13	16-20	23-27	30-4	7-11	14-18	21-25
Revisión y corrección del análisis	X X X X X							
Transcripción del informe bimestral		X X X X X						
Entrega del informe bimestral			X X X X X					
Selección de documentación de los diferentes centros de investigación				X X X X X				
Análisis integral de la documentación de los centros de investigación					X X X X X			
Transcripción del análisis						X X X X X		
Indagación sobre los actores de los hechos educativos							X X X X X	
Análisis de la indagación								X X X X X

NOTA: EL ÚLTIMO DÍA DE LA SEMANA MARCADO CON EL SIGNO (&), SE DIO APOYO A LA DIVISIÓN DE HUMANIDADES, EN LA REVISIÓN DE LOS PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO DE LAS CARRERAS QUE PERTENECEN A LA MISMA.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

NOVIEMBRE-DICIEMBRE DEL 2002

ACTIVIDADES	28-1	4-8	11-15	18-22	25-29	2-6	9-13	16-20	23-27
Transcripción de análisis	X	X	X	X	X				
Análisis e interpretación de la información recogida en la indagación y corrección del análisis			X	X	X				
Transcripción y entrega de informe			X	X	X				
Selección de los protagonistas de la reestructuración curricular					X	X	X		
Concertar citas para entrevistas						X	X	X	
Aplicación de entrevista							X	X	X
Análisis de entrevista								X	X
Transcripción de análisis, revisión y corrección del análisis								X	X

ENERO- FEBRERO DEL 2003

ACTIVIDADES	30-3	6-10	13-17	20-24	27-31	3-7	10-14	17-21	24-28
Realización de entrevista a protagonistas de la reestructuración curricular.	X	X	X	X	X				
Análisis de las entrevistas e integración de la información del proyecto			X	X					
Transcripción del informe bimestral			X	X					
Revisión y corrección del análisis e informe bimestral			X	X	X				
Transcripción y entrega de informe					X	X	X		
Análisis e interpretación de la investigación documental y de campo						X	X	X	X

Nota: Durante estos meses el trabajo se alternó de manera periódica con la Comisión Reestructuradora de la Carrera de Pedagogía



## CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA

Partir del concepto de currículo como la construcción social que está integrada de contenidos formales y contruidos por los propios agentes educativos, a partir de sus propias vivencias, nos lleva a analizar los contextos concretos que le van dando forma y sentido. Ningún fenómeno es indiferente al contexto en el que se produce y en que se configura, es decir, la concepción del currículo como proceso, conduce a entramados dentro y fuera de las instituciones que lo producen, de igual manera influye el momento histórico y social determinado.

En décadas pasadas se empiezan a conformar elementos que darán inicio a lo que encontramos, hoy en día, ante los acontecimientos de la nueva estrategia de Globalización Neoliberal, hechos que tienen sus repercusiones en el terreno del bienestar y de las políticas sociales, particularmente en lo que implica a la educación superior en México.

*“La estrategia económica Neoliberal en voz de sus ideólogos, parte del supuesto de que las sociedades se desarrollarán a partir de un nuevo intercambio de mercancías, servicios y hombres: que se regirá bajo las leyes de oferta y la demanda, en el marco de una competencia en el intercambio internacional de mercancías y el hecho de que esta competencia determine quiénes podrán exportar y sobrevivir para obtener las ganancias de dicha globalización”.<sup>1</sup>*

En la década de los 80s la crisis económica que vivieron los países latinoamericanos ha tenido un fuerte impacto en los Sistemas de Educación Superior Pública, pues se ha hecho patente el estancamiento de dichas instituciones, por la disminución de calidad académica de sus servicios, el deterioro de los salarios y condiciones de trabajo de académicos entre otros.

Ante estos acontecimientos podríamos decir que las políticas educativas en nuestro país se conforman dentro de políticas globales, las cuales señalan la directriz que la educación

---

<sup>1</sup> Ibarra, David, “Equidad y Desarrollo”, Nexos, Vol. XVI, Núm. 184, México, Mes Abril.

debe tomar, por lo que el viraje del sector social a un estado neoliberal da una orientación a ésta.

La reorganización de la política educativa “basada en la tecnología” que sustenta el saber práctico, útil y técnico, siendo el eje de esta nueva educación la competitividad, elemento a partir del cual el hombre organiza y domina su realidad, la estrategia de modernidad educativa propone mejorar la calidad del sistema educativo, a través de la expansión de bachilleratos y universidades tecnológicas, dando apertura a la inversión privada dentro de este rubro, mientras que en la Educación Superior Pública se gestan mecanismos de control tales como: los exámenes de certificación de conocimientos, reorientación de planes y programas de estudio y su articulación con el campo de trabajo.<sup>2</sup>

Vemos que la importancia de generar cambios educativos bajo conceptos de laicidad, gratuidad y obligatoriedad se reduce a la educación básica y media, deslindándose la responsabilidad con la educación superior. Es así como podemos ver, la reestructuración del programa de CCHs, la reglamentación del pase automático y el alza de cuotas, como filtros hacia la reducción y transformación de la UNAM, como espacio de la conciencia social.

*“El neoliberalismo está- desbaratando- el sistema educativo al convertir la enseñanza en una mercancía más y despojarla de una de sus principales tareas, que no sólo es la de instruir, sino de educar y formar valores”.*<sup>3</sup>

El propósito intrínseco de este Neoliberalismo es marcar las características de los egresados, haciendo que los planes y programas se vean forzados a dirigirse a la política hacia la calidad de la educación y disminuir la matrícula que puede ingresar a la vida laboral, ya que en la actualidad contamos con el mayor número de personas habilitadas y capacitadas que ha existido en nuestro país, pero, al mismo tiempo, los volúmenes de desempleo y subempleo también son mayores.

---

<sup>2</sup> Lemer Sigal, Berta, Las Políticas Sociales: Tendencias Actuales, “ Globalización, Neoliberalización y Política Social,” Ed. FLACSO, Plaza y Valdés, UNAM, México,1998, pp. 13-45

<sup>3</sup> Lira Carmen, “ Cuba es un semillero de guerrilleros, sí, pero de las ideas avanzadas” La Jornada, , Núm. 6021, Lunes 4 de junio de 2001.

Ante tal panorama cabría preguntarse. ¿Qué tipo de decisiones político académicas y administrativas deben definir la vida de las Universidades Públicas?, en los proyectos de reformas educativas ¿existe una dimensión pedagógica y académica del trabajo escolar que los oriente en esa dirección (la meta de la Universidad Pública Superior)?

La premisa de la cual se desprende mi objeto de estudio se basa en la concepción de la Universidad Pública, considerada como una institución eminentemente cultural, que tiene como meta la producción y transmisión de formas de saber, y de formar intelectuales (profesionales e investigadores) con una conciencia crítica y una posición activa sobre su desarrollo social, para responder así a los intereses globales de amplios sectores de la Nación, no sólo a los del gobierno o la empresa.

A las anteriores preguntas algunos autores,<sup>4</sup> que se ocupan de tales problemáticas contestarían que: *una de las mayores carencias en los proyectos educativos y curriculares actuales a nivel de la educación universitaria, la constituye la falta de propuestas alternativas innovadoras, de programas de estudios bien estructurados, de tecnologías de vanguardia, y la falta de visión en la formación integral del estudiante universitario con relación al entorno laboral en que se desarrollan, y a las posibilidades alternativas de este entorno; como puede ser la investigación.*

Se requiere por consiguiente, otra visión de la organización del conocimiento disciplinario, de su transformación en el saber académico y profesional, y de cómo el estudiante de este nivel se acerca a aprehenderlo y reconstruirlo. Y se requiere asimismo, un entendimiento de las diferentes interpretaciones que surjan de los diversos conjuntos de valores, supuestos, creencias y conceptos estructurados (teorías), fundamentándose con éste la planeación de la educación superior y la sociedad, en las demandas socioculturales y políticas-económicas, en las que se sustenta.

Es preocupante la tendencia a importar e implementar sin más, bajo pretexto de la entrada en vigor del Neoliberalismo, una serie de modelos y programas educativos, currículo,

---

<sup>4</sup> Díaz Barriga Ángel, Galán Giral Ma. Isabel, Marin Méndez Dora Elena, Panza Margarita.



sistema de evaluación y certificación etc., sin realizar mayores esfuerzos para juzgar su pertinencia en nuestras instituciones educativas.

El escenario de la globalización y de un horizonte cuyos fundamentos van más allá de un fenómeno económico, pues abarca no sólo lo cultural sino también lo político, requiere elaborar el grado de racionalidad de las políticas sociales y en consecuencia se hace necesario la revisión en la particularidad, que me compete como pedagoga, de las problemáticas que emergen de las prácticas profesionales como las encrucijadas, luchas y disputas interprofesionales por la dominación y posesión del campo profesional. En cierta medida la ambigüedad conceptual, y posesión del campo profesional, hacen que el pedagogo tenga que concientizar, la necesidad de buscar junto con la institución que lo forma, alternativas viables para la identidad, cohesión, desarrollo y proyección de la profesión.

*“Los estudios de mercado de trabajo sobre la profesión, como el que publicó el CESU de la UNAM, no ofrece en sus resultados una evidencia que permita afirmar que la carrera de Pedagogía tenga un campo perfectamente delimitado, como lo tienen la medicina y la abogacía”.*<sup>5</sup>

Ante tales hechos, también están las contradicciones entre las políticas educativas, recomendadas por el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación de la Ciencia y la Cultura), entre otras, y la meta de la Universidad Pública y siendo la ENEP-Acatlán, una dependencia de la Universidad Nacional Autónoma de México, no escapa por lo tanto a tales contradicciones. Estas problemáticas requieren la urgente necesidad que tiene el Estado, la Institución, y en este caso el pedagogo, de hacer la renovación (pedagógica) que exige replantear la interacción entre contenidos curriculares, principios pedagógicos y prácticas escolares, siendo la educación un ejercicio al servicio del Estado, se apela a la Institución Educativa, léase UNAM, en sus cuerpos colegiados, su legislación, sus planes y programas y a su currículo como instrumento de control en lo social y educativo para definir y legitimar el saber en una

---

<sup>5</sup> Fernández L., Alfredo, La Práctica Profesional de la Pedagogía, en Formación de profesionales de la educación, Ducoing Patricia, Rodríguez, Azucena (comp.) Ed. UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, p. 303

doble función (reproductora y transformadora), que aborda del sistema social, su conocimiento, su status, su estratificación y sobre todo, su poder.

El currículo se convierte así en un campo privilegiado para analizar y reflexionar sobre la formación y la práctica profesional, que permite emitir juicios acerca del contexto de la Institución desde el cual se define el proceso histórico de la Carrera de Pedagogía, llegando así a interesarnos no solamente por el contenido, los métodos y la evaluación del currículo, sino por los orígenes y los valores implícitos y explícitos que en él se corporizan.

El marco de economía de mercado exige un tipo de profesional en el ámbito de la pedagogía y un hacer en donde el profesionista vaya de acuerdo a los intereses de esta economía. La concentración de sus esfuerzos, en el desarrollo de personal técnico hábil en sistemas computacionales, conocedores de aspectos financieros, expertos en tráfico internacional de mercancías; cursos y seminarios motivacionales que fomenten la noción de la “excelencia”, entendida ésta como la capacidad de identificarse e incluso “ entregarse” a los fines y misión de la empresa, que aún cuando estas misiones se plasmen en frases muy humanistas, dichos fines en el fondo siguen siendo el lucro y el sometimiento (cuando no la desaparición) del competidor.

Una conceptualización de este tipo, soslaya otros aspectos integrantes del ser humano y las sociedades donde éste transita espacial y temporalmente, tales como, aspectos morales, éticos, filosóficos y de corresponsabilidad entre los miembros de una sociedad.

Por lo anterior se considera la pertinencia de discutir y fundamentar, por medio de la investigación educativa, un análisis curricular. Es así, que en la preocupación por sustentar y consolidar nuestro proyecto académico institucional, se han puesto en marcha procesos de la evaluación curricular de todas las carreras (en nuestro caso particular Pedagogía) que se imparten en nuestra dependencia institucional, contando con el empeño y compromiso de los participantes en las comisiones reestructuradoras, formadas para esta apremiante tarea.

## **EVALUACIÓN CURRICULAR**

En cualquier actividad humana, ya sea en el ámbito educativo, público, privado, etc. el hombre trata siempre de obtener los mejores resultados posibles en la tarea que ocupa sus esfuerzos. En tareas simples como pintar una puerta, lavar un auto etc. el buen o mal resultado es fácilmente perceptible.

En cambio hay esferas del quehacer humano en las que no es muy sencillo darse cuenta si los recursos materiales y personales empleados en una actividad o proyecto, están rindiendo los frutos esperados. Tal es el caso de la Educación Superior Institucional Pública y Privada, en donde a diferencia de los primeros ejemplos, aquí intervienen un sinnúmero de personas, variantes y discrepancias en las metas y objetivos buscados.

Lo anterior denota con toda claridad que necesitamos un elemento de medición para saber los alcances y proyecciones de los planes y actividades cotidianas en las que nos desempeñamos, como en este caso, son las encaminadas al desarrollo del Programa de Investigación Educativa Sobre la Evaluación y Desarrollo de los Planes de Estudio de las carreras de la ENEP Acatlán, particularmente en la Carrera de Pedagogía. He aquí algunos conceptos que algunos especialistas tienen sobre la evaluación.

### **D. L. SUFFLEBEAM**

*“La evaluación es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados”.*

### **R. E. STAKE**

*“La evaluación debe realizarse a través de un método pluralista, flexible, interactivo, holístico y orientado hacia el servicio. En ella hay que tomar en consideración además de los resultados, los antecedentes, los procesos, las normas y los juicios. La evaluación debe estar al servicio de profesores, administradores, autores de currículum, legisladores, etc.”*

## E. W. EISNER

Eisner identifica tres tipos de tareas en la evaluación:

- a) **Descripción:** *Referida a la naturaleza de los hechos y forma de expresión de los mismos.*
- b) **Interpretación:** *Es el momento de la vinculación entre teoría y práctica. Se hace uso de conceptos y principios teóricos para la explicación de los sucesos reales.*
- c) **Valoración:** *En la realización de juicios de valor, las normas o criterios utilizados no son de carácter universal, sino que surgen a partir de las características de la situación que se estudia.*

La evaluación está de moda, no solo el hecho de evaluar como una actividad cotidiana, sino de hablar y escribir sobre ello. Se crean centros oficiales y agencias privadas de evaluación, se realizan cursos especializados, se promulgan leyes que la regulan, se publican informes etc. Este hecho supone riesgo, porque hacer evaluación o hablar de la evaluación no son fines en si mismos, su importancia no solo radica en hacerla y hacerla bien. Lo fundamental es conocer el papel que desempeña, la función que cumple, saber quién se beneficia de ella, en definitiva, al servicio de quien se pone.

El riesgo será que a medida que se introduzca una evaluación curricular externa ésta se hace más compleja, ya que intervienen una serie de factores (empleadores, egresados, políticas educativas externas, que sujetan o condicionan a una institución educativa, etc.), dándose una dinámica donde se esconden juegos de poder, privilegios y dominio. Esto puede desvirtuar la primera intención del investigador, ya por lo complejo del tema, o por intereses que pueden trastocar la primera intención.

De ahí que la tarea sea larga y sinuosa, mi empeño, posibilidades y alcances los he puesto con la mejor intención de contribuir aunque sea con un grano de arena para sentar las bases de un nuevo currículo que pueda ser perfeccionado e impulsado hoy en día y posteriormente. En esta búsqueda hay quienes intervienen a la luz de su experiencia y reconocimiento en el campo del quehacer educativo. Otros lo hacemos desde la discreta trinchera del anonimato, como puede ser el presente trabajo. Aquí lo importante es la

responsabilidad de lograr un currículo viable e impregnado de un fuerte compromiso social cualquiera que sea nuestra tarea en su configuración.

Debemos abogar por una práctica evaluadora del currículo depuradamente ética, abierta también al debate público permanente y plural. Una experiencia educativa necesita de la evaluación externa sobre el currículo para realizar una mejora sustantiva del mismo, no hacerlo así significa cerrar el horizonte valorativo.

El evaluador externo goza de un punto de vista privilegiado, en cuanto tiene:

- Una distancia afectiva de la dinámica y del resultado.
- Unos criterios de independencia respecto al resultado.
- Unos puntos de referencia más amplios y complejos.

El evaluador externo no tiene que ejercer una posición de rígida neutralidad, sino que en su evaluación ha de interpretar. La evaluación es una parte integrante del proyecto curricular, no algo añadido al final del mismo, ni como un complemento o un adorno que se pondrá en funcionamiento si queda tiempo y si se tiene a bien. La evaluación tener las siguientes características.<sup>6</sup>

- ***Independiente y por ello comprometida.*** Se refiere a una evaluación que no está sometida sojuzgada, vendida o simplemente alquilada por el poder, el dinero o la tecnología.
- ***Cualitativa y no meramente cuantificable.*** Tiene por la finalidad la mejora de programas a través de su comprensión, su conocimiento, su naturaleza, funcionamiento y resultados.

Se requiere de una evaluación externa del currículo, por considerar que desde fuera puede tomarse una perspectiva complementaria y puede trabajarse en unas condiciones

---

<sup>6</sup> Santos Guerra Miguel A. "Evaluación Educativa, Un Proceso de Diálogo, Comprensión y Mejora", Ed. Magisterio del Río de la Plata, Argentina, Arg., 2000, pp. 11-16

favorables para conseguir una información lo más veraz posible y porque es en ella en donde se reflejan indefectiblemente los beneficios y carencias del currículo.

Algunas de las “invenciones” que inician el cambio curricular interno, tienen un origen externo. La evaluación como un proceso de indagación sobre el valor educativo de un programa de su importancia exigencias y significados supone una plataforma de diálogo entre los evaluadores y los evaluados, entre los evaluadores y diversas audiencias etc. El diálogo tiene una doble finalidad. Trata por una parte, de generar comprensión del programa y, por otra, de mejorar la calidad del mismo.

El juicio que la evaluación del currículo realiza se nutre del diálogo, la discusión y la reflexión compartida de todos los que están involucrados directa e indirectamente en la actividad evaluativa. La evaluación del currículo se debe de ver como una ayuda no como una amenaza. Los evaluadores externos pueden ser considerados por algunas personas no sólo como intrusos sino como jueces que sancionan el comportamiento calificándolo de positivo o negativo, más bien hay que verlos como factores que enriquecen el proyecto curricular y como indicadores de alarma cuando el currículo toma derroteros distinto a su misión.

Cuando se habla de evaluación a partir de sus referentes externos que la influyen y condicionan los programas de estudio, puede prestarse a una confusión semántica que esconde el aparentemente inequívoco término “evaluación”. Se habla de evaluación refiriéndose a procesos de carácter comparativo aplicados a mediciones de resultados, se denomina evaluación al análisis diagnóstico y al uso mediante instrumentos que permiten cuantificar los datos, se habla de evaluación cuando se realiza la comprobación del aprendizaje de los egresados, hecha a partir de la evaluación de los empleadores.

Si bien lo anterior es parte de una evaluación externa, evaluar el currículo implica sobre todo considerar el contexto histórico que envuelve a la Carrera de Pedagogía, las políticas educativas y su dirección, su impacto y repercusión en la sociedad, y como estos elementos afectan el proceso y desarrollo de la carrera. Si bien estos no son temas nuevos, sí están (como lo estará cualquier actividad dinámica) y requieren seguir estando en la discusión

y el debate, con el fin de avivar la preocupación y posterior ocupación, el diálogo y la comprensión de las realidades educativas y sentar bases que desarrollen iniciativas viables y seguir desarrollando las ya existentes con una reflexión sistemática y compartida sobre ellas, de voltear al pasado y mirar en el presente y tratar de entender que alcances ha tenido el currículo de pedagogía <sup>7</sup> y hacia donde podría proyectarse.

---

<sup>7</sup> Evaluar la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias sociales y las humanísticas entre, ellas la pedagogía es un asunto bastante delicado, que debe ir antecedido por una explicación no sólo sobre la forma de enseñar y aprender conceptos y solucionar problemas, sino de la reflexión de cual es el propósito de estos y hacia donde el pedagogo tendrá la posibilidad de desarrollarse según el contexto social que lo rige y lo exige.

## ESTRATEGIAS DE SOLUCIÓN

Se llevaron a cabo estrategias de investigación bibliográfica y de campo utilizando principalmente técnicas: de observación, entrevistas aplicadas a los protagonistas del currículo.

Es conveniente tener en cuenta las diferencias de tres momentos de análisis que se encuentran presentes en la construcción del currículo y que se hará necesario considerar en las estrategias de estudio a seguir:

- Momento de lo individual (de lo familiar, de lo cotidiano, de las expectativas individuales)
- El momento de lo colectivo (de la identidad, del contexto histórico compartido)
- El momento de proceso del desarrollo curricular (en el despliegue de las prácticas del currículo vivido).

La presencia de estos tres “momentos” se puede apreciar en el contenido de las entrevistas que se pueden localizar en los anexos del presente trabajo.

Cabe aclarar que estos momentos no se suceden en forma lineal; la idea de diferenciarlos es tan solo para reconocer el carácter de las diversas formas de articulación colectiva y sus posibilidades de construir poder. Con la pretensión de dar cuenta de la múltiple dimensionalidad del proceso de desarrollo del currículo.

Para llevar a cabo las estrategias de investigación, se consideran los siguientes elementos:



- **Construcción del marco teórico**

Esta parte consiste en la revisión de los documentos que registran la historia del currículo universitario de México (1970-1990)<sup>8</sup>, así como alguna aproximación teórica y educativa dentro del marco político-social. La construcción estará basada principalmente en la sociología del currículo de John Eggleston, quien en su obra menciona “El currículo implica un cierto número de componentes entre los que se encuentran propósitos, contenido, tecnología (metodología), distribución temporal (orden) y evaluación, que surgen como el currículo del currículo mismo, de los sistemas normativos y de poder de la sociedad.

- **Diseño de Investigación sobre el currículo actual**

Se hace una investigación en el campo académico donde se transmiten y reciben los contenidos educativos que descansan sobre el currículo actual, la funcionalidad y aplicabilidad de éste, así como la distorsión que el currículo sufre entre su concepción teórica y su desarrollo práctico. El diseño de este proyecto tiene como sustento un sondeo entre los participantes de la Comisión Reestructuradora de la Carrera de Pedagogía principalmente. Por otra parte, se vio que las influencias positivas o negativas de los ámbitos familiares, sociales, políticos, etc., inciden en la aplicación práctica del currículo.

- **Aplicación de las estrategias**

Primeramente se efectúa una investigación bibliográfica y hemerográfica como una aproximación hacia documentos que contextualicen algunos elementos para visualizar la evaluación curricular externa., posteriormente se hace una serie de entrevistas para obtener las distintas posiciones y puntos de vista de cómo cada uno de los entrevistados ha vivido el currículo formal.

---

<sup>8</sup> Periodo retomado de: de Alba Alicia en: “Panorama del Currículo Universitario 1970-1990 México y Argentina”, Ed. Centro de Estudios Sobre la Universidad, de la UNAM

- **Descripción e interpretación**

De las respuestas obtenidas, se describen actitudes, análisis y pautas de comportamiento de lo observado y escuchado, además de las interpretaciones que se puedan hacer de las mismas entrevistas. Estas pueden diferir a las interpretaciones que hagan otros sujetos que estén presentes en el proyecto, las cuales pueden constituir una forma de vigilancia frente a nuestra propia interpretación de los hechos educativos. Ejercicio que obliga un esfuerzo por “ampliar la mirada”, para poder documentar lo no documentado, con la finalidad de contribuir con planteamientos propositivos para el mejoramiento del currículo de la carrera de pedagogía.

## **SEGUNDA PARTE**

### **SUSTENTO TEÓRICO**

#### **LA VISIÓN DE DIVERSAS CONCEPCIONES DENTRO DEL CURRÍCULO EN EL MARCO EDUCATIVO Y SOCIAL**

La cuestión curricular, es un asunto central tanto en el campo de la educación, de manera particular, como en el desarrollo de países y regiones. Porque si bien hablar del currículo en estos términos pudiera parecer exagerado, me refiero que a medida que se van suscitando hechos políticos, económicos y culturales, en el transcurso del devenir histórico, los cuerpos teóricos del currículo explican la realidad curricular y brindan orientaciones generales para intervenir en la realidad, según el hecho histórico por el cual transiten.

Así que es inevitable pensar, o no abordar que si se dice que las sociedades pasan por una crisis, el currículo no la sufra, pues al hacer un recorrido del currículo universitario de 1970-1990, se considera que este momento histórico es fundamental para nuestro país así como para los países latinoamericanos, que enfrentan la problemática del currículo en términos generales, y en el caso que nos ocupa, la problemática del currículo de las Universidades Públicas.

Al mencionar crisis curricular, no sólo se mencionan los cuerpos teóricos, sino también la relación entre la problemática de la construcción del conocimiento en el terreno educativo y sus implicaciones en el campo del currículo. Y esto por consecuencia contextualiza el hacer del sujeto que participa en este proceso, motivo que me interesa revisar para tratar de dar cuenta, en este recorte de la realidad, que hay factores que van determinando las actuaciones de los actores que intervienen en el campo curricular.

En la investigación que se está considerando, las autoras; Alicia de Alba y Lourdes Chehaibar, mencionan que *“la ausencia de utopía y proyecto político-social, acordes a los más genuinos intereses de la esfera pública, están obstaculizando el que los académicos de las universidades públicas actúen como sujetos de la determinación curricular, esto es, como*

*sujetos sociales capaces de determinar los rasgos centrales del currículo universitario de cara al futuro y no sólo como hacedores de proyectos que, en términos amplios, han sido determinados por otros*<sup>9</sup>. Ya que la educación formal posibilita la transmisión de valores y formación de actitudes respecto al poder y a la vida social, por lo tanto conlleva a la política, la cultura, a la economía y a otras formas que implican una construcción social como parte de su hacer y ser.

En este trabajo, se consideran algunas cuestiones como: el criterio básico que se emplea en las características de cada periodo en dos sentidos, en el contexto amplio y en el propio campo del currículo; en este último, en mayor medida desde el terreno discursivo y, en menor, en el terreno de las experiencias y las prácticas curriculares, de acuerdo al impacto que dichos discursos han generado en los procesos de desarrollo curricular. Estas características se van dando, a través de discursos, eventos, experiencias, ediciones, etc., y de sus influencias determinantes.

Si bien la especificación de periodos es cronológica, de ninguna manera es lineal, esto es, un periodo en cierto sentido superado, ha originado al otro y de diversas formas lo influye y lo contiene, a la vez que el mismo permanece en el desarrollo de los procesos educativos que más lentamente van cambiando.

En la década de los sesenta, la influencia hegemónica del pensamiento norteamericano y el auge de la tecnología educativa y la elevación de la calidad de los servicios, así como su mayor eficiencia y eficacia, son postulados centrales del desarrollismo educativo. En este contexto, cobra importancia la transferencia a los países subdesarrollados, particularmente a los de América Latina, del pensamiento educativo norteamericano de la misma manera como se transfieren tecnologías, productos de consumo, capital, etc.

En México, la década de los setenta se distingue por las políticas de modernización de las instituciones de educación superior, expresadas fundamentalmente en crecimiento de matrícula, planta de profesores y número de instituciones, reorganización académica-

---

<sup>9</sup> De Alba, Alicia, Panorama del currículo universitario 1970-1990, Ed. UNAM-CESU, 1995, p. 11

administrativa e introducción de nuevos planteamientos educativos. A raíz de la represión del movimiento del 68, en esta coyuntura política, junto con el planteamiento de transferencia de un “modelo educativo universal” del centro hegemónico hacia los países periféricos, se constituye como el contexto social en el cual el modelo curricular norteamericano se incorpora en el discurso educativo mexicano y en las prácticas concretas, lo que a su vez abrirá espacios que van a permitir y propiciar la generación de un discurso de corte crítico.

Este periodo se caracteriza por tres rasgos fundamentales:

- Crecimiento del sistema educativo, principalmente del nivel medio superior y Superior. La creación de nuevas instituciones en estos mismos niveles y el reclutamiento masivo de profesores para atender la creciente matrícula.
- Surgimiento de centros, unidades, departamentos, etc., dedicados a brindar apoyo didáctico-pedagógico a los profesores.
- Transferencia de la tecnología educativa a los países latinoamericanos y hegemonía del discurso educativo norteamericano en el pensamiento curricular en México.

*“Esta transferencia de la tecnología educativa a los países latinoamericanos lleva a la hegemonía del pensamiento tecnologicista en el terreno educativo Nacional, así como a la consecuyente capacidad negativo-constructiva del pensamiento educativo, la cual se traduce en el campo del currículo en la instauración del discurso curricular en México, fundado en la búsqueda del – modelo-, ahistórico y aconceptual, pero en apariencia, eficiente y eficaz. Es el momento en el cual la técnica se erige por encima de la teoría y adquiere- sentido- por sí misma.”<sup>10</sup>*

Génesis del discurso crítico. Fase contestataria al discurso de la tecnología educativa. Formulación de alternativas (década de los setenta y ochenta). Este periodo se ubica en la época de las realizaciones de proyectos educativos que derivan de la crisis de finales de la

---

<sup>10</sup> De Alba, Op. Cit. p. 22

década de los sesenta. En él se observa la cobertura de la política de apertura en el campo de la educación hacia los proyectos educativos innovadores, así como una política de financiamiento educativo desde el Estado, sustentada en el planteamiento de “inversión educativa”, como aval de la respuesta financiera gubernamental para la generación y sostenimiento de tales proyectos. En el periodo pueden diferenciarse dos momentos:

Aquel en el cual se desarrollan proyectos educativos innovadores, como el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), El Sistema de Universidad Abierta (SUA), las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales (ENEP) en la UNAM y las tres unidades de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), entre otras.

En otro enfoque, se empieza a producir un movimiento de corte crítico reflexivo en torno a los fundamentos de las propuestas educativas innovadoras, principalmente sobre las basadas en la tecnología educativa.

En síntesis, el primer momento de este periodo se distingue por el desarrollo de modelos curriculares innovadores y críticos sociales, y el segundo momento por la formulación de un discurso de corte crítico contestatario al de la tecnología educativa, la formulación precipitada de alternativas y una cierta confusión conceptual.<sup>11</sup>

### **Reflexión autocrítica (1982-1991)**

Si bien puede considerarse que esta etapa empieza a expresarse con cierta fuerza y claridad entre 1982 y 1983, su gestión se encuentra en años anteriores y se vincula con las inquietudes y determinaciones propias de la segunda etapa.<sup>12</sup>

La crisis económica del país tiende a agravarse y origina cambios severos en los rumbos de la política estatal; un ejemplo claro de ello se encuentra en el fracaso del Plan Nacional de Educación Superior 1981-1991. Este plan se formuló bajo condiciones

<sup>11</sup> Cuadernos del CESU, No. 33, UNAM, 1995, Pp. 24-31

<sup>12</sup> Ángel Díaz Barriga, se refiere a esta etapa señalando: “Una etapa de mayor reflexión, análisis sobre los resultados obtenidos, pero también de crítica y autocrítica de lo alcanzado; se empieza a gestar a partir de 1979 y se muestra totalmente floreciente con posterioridad a 1982 (Didáctica versus Tecnología educativa. Problemas de una aproximación, en Tecnología Educativa, UAQ, Querétaro, p. 116.)

económicas expansivas, en el “auge petrolero”, de inicios del régimen de José López Portillo y así se apoya en previsiones de crecimiento del producto interno bruto y la superación de la crisis económica.

Desde 1982, con el estallido franco de la crisis económica, un nuevo pacto social se ha venido constituyendo y se ha producido el resquebrajamiento de la organización social bajo el “estado de bienestar”; la racionalidad tecnocrática va tomando el poder, se modifican las relaciones corporativas, se reconstituyen nuevas formas de organización obrera y control laboral, se vive un proceso de recesión económica, reducción del aparato burocrático estatal y del gasto público.

En el actual régimen, en el plano educativo, pasamos de una racionalidad político-social, la formación de ciudadanos moralmente integrados en un Proyecto Nacional, a una racionalidad económica, que ha derivado en medidas de diversificación de la oferta escolar, especialmente de opciones técnicas, mayor burocratización, altos índices de credencialismo, predominancia de paradigmas eficientistas, gran énfasis en la planeación, la reglamentación y el control (hacer más y mejor con menos). La estrategia discursiva de estas medidas se expresa en la política de la “modernización educativa”.

En un momento en el cual no sólo se observan un mayor grado de madurez en la reflexión, sino que las condiciones sociales y económicas en las que se encuentra el país y la debilidad de la universidad pública, obligan a centrarse más en tareas relativas al análisis, la formulación y adecuación de los currículos, que a pensar en nuevos proyectos.

En este contexto general se desarrolla la tercera etapa del discurso sobre el currículo en México, la cual se caracteriza por:<sup>13</sup>

- Desarrollo y transformación de la crítica a la tecnología educativa
- Análisis de los resultados obtenidos
- Crítica y autocrítica de lo alcanzado
- Recuperación del sentido histórico dentro del campo

---

<sup>13</sup> Cuadernos del CESU, No. 33, UNAM, p. 33

- Influencia (aún incipiente) de los teóricos de la Nueva Sociología de la Educación y de los autores críticos norteamericanos.
- Énfasis en el análisis curricular a través del estudio de la práctica cotidiana.

Lo que en este momento se erige como característica básica es la situación de crisis del currículo en el contexto de la crisis social amplia, signada por la ruptura de paradigmas, modelos y sistemas sociales.<sup>14</sup>

Tratar de reflexionar hacia el futuro en este contexto de crisis es una tarea que me propongo considerar para ir construyendo un discurso que sea un acercamiento hacia la explicación, ante la compleja situación que se da en el proceso curricular, en el caso particular, de la ENEP-Acatlán, cómo éste beneficia o afecta la vida social, las creencias, los rituales y las costumbres. Todo esto incide en la columna vertebral de las relaciones humanas, desde los vínculos más íntimos entre las personas hasta los más públicos y evidentes entre las organizaciones políticas y los sujetos sociales.

## **EDUCACIÓN Y SOCIEDAD:**

La relación que se establece entre la educación y la sociedad, y la influencia de ésta en la cultura política de las sociedades ha dado pie para que los estudiosos de este hecho ofrezcan enfoques teóricos que permiten dar cuenta del proceso en la relación educación- sociedad, que se da según el enfoque teórico en el que se lea.

El espacio social de la educación es un ámbito de intervención que pretende deliberadamente la construcción del futuro. Uno de los alcances de la educación es la posibilidad de la transmisión de valores y formación de actitudes respecto al poder y a la vida política. Esta meta asume características distintas en las diversas propuestas de educación, desde la aceptación de la dimensión política como un elemento natural de las instituciones y procesos educativos, hasta su negación, haciendo variar la prioridad, las formas de inclusión e integración, y también los contenidos de lo político en la experiencia educativa. Del análisis

---

<sup>14</sup> El concepto de crisis, se toma del trabajo de, De Alba, Alicia, Vital. Crisis, mito y perspectivas, México, CESU-UNAM, p. 177.



de estas relaciones se ha ocupado la sociología, y de la proposición y defensa de los modelos educativos, la pedagogía y la filosofía de la educación.

Dentro de este espacio, la inclusión de lo político es uno de los elementos que determinan para bien o para mal el currículo. Esto no quiere decir que sea incorrecto el contenido político, siempre y cuando las consideraciones políticas estén impregnadas de un verdadero interés por que la educación cuente con sustentos curriculares cuyo objetivo sea la mejora integradora de una educación cuya responsabilidad sea compartida por la sociedad.

Cuando la política tiene ingerencia en el currículo con una intención fraccionaria y partidista, el currículo corre el riesgo de convertirse en una herramienta de la elite política en el poder, que genera una educación estática, cuando no retrógrada.

En los análisis sociológicos, la socialización política siempre se considera como una tarea encargada en parte a la educación. La diferencia entre estos análisis se basa principalmente en las perspectivas distintas que sus autores sostienen sobre los tres siguientes elementos. La importancia y el papel del conflicto en la vida social; la autonomía y neutralidad de la educación con relación a diversos intereses sociales, y el alcance y la unicidad de la cultura política en la sociedad. Este último elemento se ha vuelto realmente importante en términos de una sociedad pos-industrial y globalizada donde se percibe una tensión entre individualización de la información, y de experiencias que frecuentemente rompen patrones culturales generando espacios o comunidades con subcultura específica.

Por otra parte, se considera a la sociedad como un sistema armonioso que tiende a la integración de todos sus miembros en términos complementarios de funciones y consensos respecto a los valores generales a los cuales los individuos se ajustan, con el interés de resolver su propia existencia.

La intranscendencia del conflicto para la dinámica social conduce a presuponer la inexistencia de negación o rechazos frente a lo establecido socialmente, a no ser bajo la forma

de comportamientos individuales desviados. La sociedad admite perfeccionamiento, pero no cambios o rupturas en su continuidad.

Estas posiciones se originan con la reflexión de Durkheim y se prolongan hasta nuestros días, recibiendo de otros sociólogos aportaciones que las hacen variar en algunos puntos, pero manteniendo sus características principales, enmascaradas en una posición teórico-metodológica funcionalista.

A partir de estos supuestos, la educación formal adquiere la función de ajustar a los individuos a la vida colectiva en general. Así la escuela educa a individuos para la vida social, futura e inculca normas y valores desarrollados por una sociedad, los cuales de cierto modo son exteriores a ellos.

Existe en el proceso educativo un cambio de equivalentes, en donde el individuo y la sociedad se benefician. Con el fin de maximizar las ganancias y minimizar las privaciones, el individuo se sujeta a ciertas exigencias, impuestas por el sistema. Éste concede al individuo ciertas gratificaciones para debilitar las tendencias quebrantadoras del mismo y garantizar así el equilibrio y la armonía del todo.

En este marco la socialización es estudiada como un mecanismo básico para que los miembros de una sociedad acepten sus valores generales y desarrollen solidaridad social hacia la colectividad a la que pertenecen. Para esta versión la socialización es un elemento que ajusta y prepara a los individuos para el ejercicio de roles, asignados o adquiridos, que garantizan la integración y continuidad del sistema.

La reflexión que surge de este marco, es que lo que es significativo es el interés en los mecanismos de permanencia del todo social y la propuesta más importante es la unicidad de la cultura y su identificación y reproducción.

Que en palabras de Durkheim<sup>15</sup> sería: *“Cada pueblo crea para sí una concepción particular marcada por su temperamento personal. Es por eso que cada nación tiene su escuela de filosofía moral vinculada a su carácter”*

En la década de los setenta la perspectiva estructuralista, donde se asume la sociedad como un todo no homogéneo, más bien de heterogeneidades, jerarquías, como las tres instancias de prácticas sociales; las económicas, políticas e ideológicas, donde la primera es la fundamental para la estructuración de la sociedad en clases, situación que se origina en la división social del trabajo y la apropiación diferencial de los medios de producción.

El sistema educativo refleja en este enfoque, intereses de dominación y se propone operar como trasmisor de representaciones y prácticas que facilitan la legitimación y reproducción de intereses dominantes en un orden social. En tal caso diríamos que la escuela es por antonomasia una agencia de socialización política, unilateralmente determinada por los grupos dominantes. El estructuralismo no rechaza la posibilidad de que se viva en las instituciones escolares alguna autonomía, la cual puede incluir reflejos de la vida social conflictiva y antagónica que se da en su exterior, pero esto no es suficiente para penetrar la escuela y producir cambios estructurales. Su función es todo lo contrario; es de *manutención*<sup>16</sup>.

De los elementos anteriores que fueron señalados respecto al estructuralismo, diríamos que la sobredeterminación de la educación no deja lugar al planteamiento de cuestiones sobre sus resultados en la dinámica social. La existencia de procesos de reproducción social anclados a partir de la escuela exclusivamente en la diseminación de una ideología dominante es una cuestión cerrada. Al hablar de ideología de clase que se inculca, se deja de lado la idea de cultura, como creación de un grupo o sujeto social. Las representaciones y significados son sostenidos por individuos, pero no son producto de su reflexión o subjetividad.

---

<sup>15</sup> Durkheim, “Educación y Sociología” Ed. Lozada, México, 1960, p. 393

<sup>16</sup> Giroux, 1986, pp. 113, 114, 207

En el caso de los trabajos de Bordieu y Passeron (1977), entendemos que el esfuerzo que realizan se adhiere en el objetivo de rebasar la idea de la función escolar como adoctrinamiento o inculcación ideológica, proponiendo el campo de la transmisión cultural y la socialización como el idóneo para encontrar los elementos que subyacen a la estructura, y que operan como mediadores en este proceso. En ellos esta presente la idea de una sociedad desigual, en la que operan conflictos y una estructura de dominación que se reproduce por varios mecanismos, siendo la educación uno de ellos, aún cuando ésta puede exhibir cierta autonomía.

Hoy estamos a décadas del rechazo a teorías extremistas o polarizantes y del enfrentamiento ideológico en los estudios sociológicos. La reflexión sobre posturas pasadas, ha generado una tendencia en la cual los investigadores están interesados en conocer, interpretar e identificar situaciones y considerar la multiplicidad de realidades, donde el sujeto y la cultura definen la heterogeneidad de lo social.

Entendemos la cultura como una creación que supone la determinación y también la acción humana innovadora, que se traduce tanto en prácticas reproductivas o transformadoras, permitiéndonos considerar la existencia no sólo de clases sociales, sino también de otros grupos que participan en procesos de creación, resistencia o sumisión cultural, produciendo significados y acciones específicas, revelando la cultura como un armazón heterogéneo de prácticas y creencias.

Hablar de evaluación externa, dentro del currículo de pedagogía implica una revisión histórica del panorama curricular que la ha permeado, así como las aproximaciones teórico-sociales en torno a la educación. Es así que la conformación de distintas visiones y abstracciones entre lo ideal y lo real se entretienen alrededor del contexto Nacional, donde cada uno de los actores construye y reconstruye sus propias apropiaciones de los distintos discursos, es por ello que la reestructuración curricular es un proceso histórico que trasciende a la proyección de la profesión al quehacer pedagógico mismo.

## PROCESO DEL DESARROLLO DE LA PEDAGOGÍA COMO CIENCIA.

Para abordar el tema del desarrollo de la pedagogía como ciencia, primeramente debemos remitirnos a su desarrollo como “no ciencia”, esto es, aunque sea en forma breve, es necesario sumergirnos en los antecedentes del quehacer de la pedagogía- lo educativo- desde sus más profundas raíces porque en ellas está la esencia de toda disciplina humanística, por más moderna en que ésta se convierta.

¿Desde cuándo el ser humano concede un espacio en sus vidas para ocuparse de lo educativo? Prácticamente desde el momento en que su supervivencia dependía ya no solo del instinto animal sino también del conocimiento social, que cobraba vital importancia en la existencia de la comunidad. Aquellos protogrupos sociales que mejor transmitían sus habilidades de defensa contra depredadores o grupos rivales, recolección de alimentos, sistemas de caza, protección contra la intemperie, contra los elementos naturales etc., fueron los que más oportunidades tenían de sobrevivir.

Por otra parte, en posteriores épocas, al incidir sobre la transmisión del conocimiento variantes como la religión, la consecución y mantenimiento del poder, el prestigio dentro del grupo, la división de clases y la cultura en general, esta transmisión se “refinó” a tal punto que frecuentemente se pierde su esencia primaria.

Con el avance del pensamiento humano, la educación es una constante en este desarrollo, así por ejemplo; si tocamos una de las culturas antiguas más sobresalientes como lo fue la griega, representando la figura de Platón que se ha servido de una metáfora para describir la actitud del hombre que busca, en la intimidad del alma las formas supremas del espíritu, los valores más altos de la vida.

*“El espíritu en su existencia anterior a la vida pudo contemplar las ideas en un reino celeste. En este mundo terrenal se ha olvidado de ellas al ser encarcelado en el cuerpo. Pero cuando ve, por ejemplo, actos valerosos, recuerda la idea de la valentía; observando acciones justas, cae en la cuenta de lo que es la justicia. Estamos encadenados en una cueva con la*

*espalda hacia la entrada. De lo que ocurre afuera, sólo vemos las sombras que proyecta el sol. También los hechos del mundo sensible no son más que sombras de las que podemos obtener por reflexión los modelos originales, las Ideas que lo inspiran. El medio para elevarnos a los paradigmas, a los ideales de la vida, es el camino señalado por Sócrates, el diálogo que lleva al descubrimiento de los conceptos. De ahí que se llame evocación a este auto conocimiento. Cuando el hombre conoce algo que yacía en su espíritu, algo dormitaba en el alma y que ahora despierta gracias al diálogo "entre maestro y alumno"<sup>17</sup>*

La educación constituye una parte esencial de la formación del ciudadano y del guerrero en el mundo greco-romano y en los primeros estadios de los tiempos modernos.

Empecemos por aclarar que una dimensión esencial para definir las acciones y proyectos humanos es la meta o el propósito que pretende alcanzar. En el caso de la educación y la enseñanza, su motivación varía con las circunstancias históricas en cada época y en cada sociedad.

Parece que hubiera una constante reconocida por los educandos, desde Comenio hasta hoy, que consiste en esperar de la educación en la formación de los hombres, un proceso de humanización de los seres. Este concepto de formación humana, tomado por los filósofos de la ilustración francesa y alemana, que reconocen que el hombre se desarrolla y humaniza no por un moldeamiento exterior sino como enriquecimiento que se produce desde el interior mismo del sujeto, como un despliegue libre y expresivo de la propia espiritualidad que se va forjando desde el interior en el cultivo de la razón y de la sensibilidad, en contacto con la cultura propia y universal, la filosofía, las ciencias, el arte y el lenguaje. Formar pues, a un individuo en su estructura mas general es facilitarle que asuma en su vida su propia dirección racional reconociendo fraternalmente a sus semejantes el mismo derecho y la misma dignidad.

¿Y porque habla de lo anterior, que tiene que ver la formación humana con la pedagogía? A las anteriores preguntas contestaría que si bien no es cuestión de la educación el

---

<sup>17</sup> Platón, Diálogos, "Estudio Preliminar de Francisco Arrollo", 22ª. Ed. Editorial Porrúa, S.A., México 1991, p. XXVI

cien por ciento de la formación del ser, no hay que olvidar que hay otras cuestiones culturales, políticas, económicas, etc. que interfieren para que se dé este fenómeno, reconocer y resaltar como principio básico a la formación humana no sólo como una misión sino como el eje teórico de la pedagogía. Siendo la razón humana el criterio de validez de la pedagogía.

Hay en las diferentes manifestaciones y desarrollos históricos ciertos “sentidos”, algunos de estos son el sentido mismo de la vida, las distintas opciones de elección, la conciliación de las metas y caminos individuales dentro del contexto social, el instinto de reproducción y transmisión de las experiencias y conocimientos a las generaciones que nos preceden etc., que se han sedimentado en la pedagogía como principios esenciales, que dan dirección a la intencionalidad del educador, a veces coinciden y se encuentran en armonía con la concepción de qué y para qué del conocimiento.

Pero con frecuencia vemos que el discurso pedagógico conlleva una dirección opuesta o bien diferente a la realidad y del marco teórico del grupo social en que se da, es aquí en donde el discernimiento es una habilidad clave que debe desarrollar el pedagogo, y que ninguna elaboración teórica posterior ha podido desconocer, y aunque el énfasis en cada corriente pedagógica puede variar de matices e incluso contraponerse, no obstante aquellos principios derivados del concepto mismo de formación continúan vigentes en la teoría pedagógica contemporánea.

La pedagogía se constituye (como otros saberes relativos al hombre) a partir del siglo XVII, formando parte del programa de modernidad social y científico-técnico que se instauró a partir de la revolución francesa y la conformación del estado nacional. Se trata de un intento que trata de resolver en el ámbito de la escuela los problemas de un nuevo orden social.

La constitución científica de la pedagogía inicialmente se realiza como didáctica magna de Juan Amos Comenio (1657). Con esto podría decirse que la pedagogía se inaugura como didáctica, creando confusión en ambas disciplinas, confusión que permanece hasta nuestros días.

De esta manera se puede observar el intento de construcción de una ciencia pedagógica, surgiendo de un reduccionismo de la pedagogía a la didáctica. Un acercamiento a la conformación de la pedagogía (siglo XVII al XIX), y la ciencia de la educación (siglo XIX al XX) muestra con toda claridad una dificultad de integración del campo. En donde éste sólo se puede estructurar a partir del conocimiento de otro conjunto de saberes provenientes de diversas disciplinas de las ciencias sociales y del humanismo clásico. Así por ejemplo, Herbat menciona que la constitución científica de la pedagogía se puede establecer a partir de dos ciencias; la psicología y la ética.

De esta confusión inicial, de este reconocimiento “científico”, en que tiene que estar apoyada o derivada de otras ciencias o disciplinas, surge a mi entender, uno de los principales obstáculos para formar al profesional de la pedagogía, de hecho se puede deducir que la dificultad para integrar los contenidos de un plan de estudios para la carrera, radica en no conciliar las tendencias o corrientes idealistas o científico-técnicas, y en no resolver las dificultades que plantean las distintas concepciones de si la pedagogía es por sí sola suficiente para “hacer” o tiene que depender de la didáctica, derivando con esto una separación de la práctica y la teoría-.

Ahora bien, en relación con los orígenes de los estudios pedagógicos en la universidad, se remontan a 1881 con algunas iniciativas de Justo Sierra; pero es en 1910 cuando se funda la Escuela Nacional de Altos Estudios, que incorpora en su sección de humanidades un curso de pedagogía. En 1924, esta escuela se suprime y se sustituye por la Facultad de Graduados, la Facultad de Filosofía y Letras y la Escuela Normal Superior, con lo cual se institucionaliza la formación universitaria para ejercer la docencia.<sup>18</sup>

Pocos años después, en 1929 se reconoce la personalidad de la Escuela Normal Superior y de la Facultad de Filosofía y Letras, fecha en que se lograría la autonomía universitaria, por decreto presidencial. La determinación de suprimir la Escuela Normal Superior del contexto universitario, se debió en gran medida a las pugnas político académicas en relación al campo

---

<sup>18</sup> Ducoing, W. Patricia, Acerca de la historia de la pedagogía universitaria en México, p. 2



de influencia, y control de la educación media. Finalmente, esta escuela pasa a depender a la Secretaría de Educación Pública en 1942.<sup>19</sup>

Durante el periodo comprendido entre 1934 a 1954, los estudios de pedagogía impartidos por la Facultad de Filosofía y Letras quedaron adscritos al Departamento de Ciencias de la Educación. En este currículo se evidencia por un lado la escasez de contenidos específicamente pedagógicos como teorías de la educación y didáctica, y por otro, “la reivindicación del saber psicológico” que de tanto en tanto, producto de su propio proceso de legitimación y del impacto de éste en la racionalidad institucional, logra imponerse como marco referencial del saber pedagógico<sup>20</sup>.

En 1954, la Facultad de Filosofía y Letras se traslada del antiguo edificio de Mascarones, a sus nuevas instalaciones en Ciudad Universitaria, desarrollándose en la misma una labor de reforma académica. La organización institucional, antes departamentos, pasa a ser por colegios, y el nombre de la carrera cambia de Ciencias de la Educación a Pedagogía.<sup>21</sup>

En efecto, la Pedagogía como carrera universitaria en México tiene significativos antecedentes en la Escuela de Altos Estudios y en la Escuela Normal Superior. Es así como la existencia de la Carrera de Pedagogía al interior de la Facultad de Filosofía y Letras, no puede explicarse como producto instantáneo de la historia, sino como un proceso complejo de dinámicas internas y externas a la institución atravesadas por relaciones y conflictos entre grupos y sus respectivas acciones en lo político y académico para mantenerse, reproducirse y legitimarse.

La historia del Colegio de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras arranca con el intento de autonomización y la legitimación del saber pedagógico y de la propia disciplina, frente a los demás saberes humanísticos y sociales; intento, porque desde su nacimiento en 1955 la maestría en pedagogía, como expresión de su ruptura con la orientación normalista anterior y del propio saber didáctico, surgió sin poder dar cuenta de su base epistemológica y

---

<sup>19</sup> Sandoval, M. Rosa María, La carrera de pedagogía en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM p. 41

<sup>20</sup> Ducoing, W. Patricia, Op. cit., p. 5

<sup>21</sup> Sandoval, M. Rosa María Op. cit., p. 43

social, y por tanto, como un campo cuya supervivencia estaba más determinada por una exigencia institucional con una orientación de carácter idealista y normativo predominante, (esta cuestión se observará en textos de producción del doctor Larroyo, en donde resalta la concepción filosófica – idealista en la década de los 50), como respuesta a la necesidad de construcción del conocimiento de lo educativo.

Bajo la dirección de Leopoldo Zea en la Facultad., se llevó a cabo una reforma de los planes de estudio, misma que entró en vigor en 1967. Se manifiesta el propósito de penetrar en el conocimiento y espacios más amplios de lo educativo como son el Sistema Educativo y otros organismos nacionales e internacionales de la educación, la historia y los problemas de la educación en América Latina, la economía de la educación, entre otras.

*“En el plan de estudios del 67, es evidente con mayor fuerza dos tendencias básicas; una de carácter idealista desde una pedagogía de corte filosófico y otra de carácter científicista... con predominio del saber empirista, fragmentario y reduccionista, alimentado por el discurso del positivismo.”<sup>22</sup>*

Se mencionan estos hechos históricos en relación a los inicios que se dan en la educación por considerarlo necesario para ir conformando un bosquejo del proceso que da surgimiento a la pedagogía en México, además de que son elementos determinantes para comprender la actual situación de la misma ya como ciencia.

Empezaremos por decir que existe un ingreso tardío del saber respecto a la educación en el escenario de las licenciaturas universitarias. En algunos países (España, Estados Unidos) se da en la década de los años 30, en otros (México, Francia) se da hasta los años 60. La historia de lo pedagógico estuvo vinculada a la reflexión sobre enseñanza. Aún cuando este pensamiento se ha incorporado a la Universidad, subsiste esta historia que lleva a vincular solo a la docencia, por ello se habla de una tendencia normalista en los planes de la carrera de pedagogía.

---

<sup>22</sup> Ducoing W. Patricia Op. cit. p.14

En México es clara una orientación de la concepción idealista de la pedagogía en la conformación de los planes de estudio de las décadas 70's y 80's en la transferencia de tecnología educativa.

La visión gestada en el pragmatismo norteamericano de este siglo, masivamente se incorpora en la década de los años 70, sin embargo impacta solo de una manera poco importante en los planes de estudio de pedagogía. Su expresión mayor se encuentra en los centros de formación pedagógica de profesores universitarios y en los postgrados de educación, donde existe paradójicamente en ambas concepciones (la idealista y la científica-técnica).

*“Hay una compulsión para adiestrar al estudiante en saberes técnicos, se ha perdido de vista la necesidad de formarlos en ciencias sociales, en una visión cultural amplia, en diversas teorías sociales y educativas. En ocasiones se promueve una capacitación técnica en conocimientos segmentados, desagregados de su articulación teórica e histórica-política. Por ejemplo: el dominio de técnicas para formular objetivos, para aplicar tests, para realizar tareas de capacitación o de planeación de la educación. El desencuentro del estudiante, como ser humano con la cultura, con las posiciones teóricas, con las condiciones sociales de nuestro país y consigo mismo es evidente”<sup>23</sup>*

A partir de estos desencuentros en nuestra formación como profesionistas, se da un desencuentro con nosotros mismos, que nos hace dudar en algún momento de las capacidades intelectuales para las que se nos formó, para poder ejercer la profesión, sintiéndonos poco aptos para poder dar resoluciones y propuestas que surjan como una producción humanística-social de la problemática que nos compete en relación a lo educativo. No sabemos como promover un pensamiento educativo estructurado desde perspectivas propias.

En el confuso desarrollo de la pedagogía, ésta se construye con una carga idealista en sus principios y que pareciera que solo puede ir enfocada a la docencia, que pudiera encasillar su quehacer, con la agravante de que para ser “legitimada en el campo científico”, necesitará

---

<sup>23</sup> Díaz Barriga A., Concepción, Pedagógica y su expresión en los planes de estudio de pedagogía p. 61

estar sostenida por otras disciplinas (psicología y ética), para poder considerarse como parte de las ciencias humanas.

Considero que con el afán de etiquetar y de ordenar el mundo y las cuestiones que surjan en él, el ser humano puede complicar lo que por naturaleza no es complicado. No pretendo decir que toda producción que hace el hombre de su entorno para sobrevivir y entenderse a sí mismo sea desechada. No, simplemente hay que reconocer la identidad que tuvo el pedagogo desde el inicio, reconocerlo más allá de una formación idealista y/o científica, pues tal parece que esta separación ha obstaculizado, su proyección y en consecuencia el pensamiento y acción educativa que tanta falta hace en estos tiempos de transición y crisis, se hace cada vez mas necesario, no sólo en la reflexión o en el análisis, que como acción primera sería el comienzo, en el “hacer” que tenga mayores posibilidades de libertad, espíritu crítico y creatividad para resolver alguna problemática educativa.

Con lo anteriormente expuesto, se pretendió hacer una somera revisión histórica, en relación con el proceso que recorrió la pedagogía para ser reconocida como ciencia, hasta llegar al punto de reflexión sobre la evaluación externa del plan de estudios de la carrera de pedagogía de la ENEP Acatlán como más adelante veremos.

## **LA CRISIS DE LA CIENCIA HUMANÍSTICAS**

Cuando hablamos de ciencias humanísticas, implícita se encuentra la existencia del otro tipo de ciencias, éstas no son otras que las ciencias exactas. Es importante la diferenciación de las unas y las otras para aproximarnos a la situación particular en que se encuentra cada una de ellas, en el caso particular las del título de este párrafo.

Sustentar el argumento de que las ciencias humanísticas se encuentran en crisis y en contrapartida ver cual es la realidad actual y el desarrollo de las ciencias exactas, saber si éstas guardarán un estado crítico también o si por lo contrario han avanzado en mayor medida que las primeras. De ambos supuestos obtendremos un parámetro que nos de luz acerca de lo

nimio o agudo de la crisis de las ciencias humanísticas en la actualidad. Cuestión de capital importancia para el periodo que nos toca transitar en esta sociedad globalizadora, y la manera en que repercute a la pedagogía, que huelga decirlo, encaja en la categoría de ciencia humanística.

Dentro de las ciencias humanísticas nos encontramos con disciplinas tales como, la sociología, la filosofía, etnografía, antropología, ecología, psicología, historia, lingüística, economía etc.

En el ámbito de las ciencias exactas y naturales tenemos a la física, química, matemáticas, biología, etc.,-

¿Qué diferencia fundamental encontramos entre estos dos tipos de conocimiento? Para contestar esta pregunta atenderemos someramente a cada una de ellas, por lo menos el concepto que encontramos en un diccionario<sup>24</sup>

## **CIENCIAS HUMANÍSTICAS**

**Filosofía:** ciencia general de los seres de los principios y las causas y efectos de las cosas naturales.

### **Sociología:**

Ciencia que trata de la constitución y desarrollo de las sociedades humanas.

### **Antropología:**

Ciencia del hombre física y moralmente considerado

### **Pedagogía:**

Ciencia de la educación, arte de enseñar o educar a los niños

---

<sup>24</sup> García-Pelayo y Gross Ramón, Diccionario Manual Ilustrado, Ed. Larousse, México 1997

## **CIENCIAS EXACTAS**

### **Física:**

Ciencia que tiene por objeto el estudio de los cuerpos de sus leyes y sus propiedades.

### **Química:**

Ciencia que estudia la composición interna y propiedades de los cuerpos y transformaciones, combinaciones y acciones recíprocas.

### **Matemáticas:**

Ciencia que estudia por razonamiento deductivo las propiedades de los seres abstractos (números, figuras geométricas etc.) y sus relaciones entre sí.

Ambos grupos de ciencias son estudiados obviamente por el hombre, sin embargo difieren en su objeto de estudio. En las primeras, el común denominador es el ser humano ya que ni siquiera existirían sin este componente irrenunciable.

En las segundas, el ser humano no es el objeto de estudio y si lo llega a ser es en forma pasiva y tangencial. Así por ejemplo si hablamos de astronomía; la distancia a las estrellas y planetas su composición química, las leyes físicas que las gobiernan etc. nada tienen que ver con el hombre, quien es sólo el que desvela los secretos.

Algunas de las características que sobresalen de las ciencias humanísticas son:

- Su historicidad
- La influencia que el contexto tiene entre los procesos y hechos que estudian.
- Su interpretación
- No se pueden constreñir a un laboratorio
- Su objetividad y subjetividad individual y colectiva
- Su susceptibilidad a los vertiginosos cambios geo-políticos contemporáneos

Los anteriores conceptos son más que elementales, sin embargo son también antecedentes que nos encaminan a entender los componentes de una crisis, la de las ciencias humanísticas.

Si la historia tuviera la garantía de que quienes la escribieron, la interpretarían correctamente, fueran objetivos e imparciales, si el tiempo y el azar hubieran mantenido intactos documentos, monumentos, fuentes históricas, etc. Entonces no se necesitarían historiadores que trataran de explicar los hechos pasados, porque ya estarían evidenciados y no necesitaría ser explicados.

Como no es así, los estudios del pasado del hombre tienen que lidiar con muchas limitaciones, las cuales en ocasiones permiten solo un a aproximación al hecho histórico.

Lo mismo sucede en el contexto socio-cultural, cada clase social tiene distintos intereses con respecto a los demás, no solo se trata de diferencias sino de francos enfrentamientos. Sus mismas condiciones de vida, el camino por el que cada estrato social habrá de transitar, sus aspiraciones, los diferentes espacios de vida, el distinto uso de sus ratos de ocio (para algunos a veces inexistentes y la forma de aprovecharlos, la realización personal que les representa su tarea cotidiana etc.

Esta realidad, se traduce en una gran dificultad cuando se trata de aproximar al ente social en su conjunto, con programas, por ejemplo pedagógicos limitados e incompletos, aquellos intentos de lograr una meta común para un grupo social amplio que no considere con mucho cuidado estas diferencias a veces abismales, irremediamente estarán condenados al fracaso.

La interpretación de realidades que a veces parecen demasiado obvias, generalmente se encuentran distorsionadas por la carencia de un elemento primordial para la comprensión del objeto de estudio, llámese: tema, problemática, hecho, etc. El punto clave es la empatía, entendida ésta como el “ponerse en los zapatos del otro”; qué siente, porqué reacciona de tal o

cual manera, qué le hace o le haría feliz, cuales acontecimientos le producen tristeza, o le generan enojo o frustración.

Es frecuente que el sujeto considere que por tener ciertos títulos de estudios superiores y se pueda llamar “hombre instruido”, sienta que es poseedor de una verdad que generosamente, transmitirá a sus congéneres más “ignorantes” sin percatarse de que todos somos ignorantes de algo, que no solo hay una verdad, que hay muchas verdades.

Aunque se trate de homogenizar a una sociedad y se manipulen algunos sectores de una comunidad, la sociedad en su totalidad no se puede manejar como un conejillo de indias. No se puede tomar a los integrantes de la sociedad con sus complejas relaciones interpersonales y recrear una y otra vez en el laboratorio situaciones que se dan a diario en su entorno. La dinámica social tiene ritmos diferentes de avance así como también de retroceso y sobre todo dicha dinámica posee un alto grado de impredecibilidad. El sociólogo podrá crear marcos teóricos de lo que sucederá con tales o cuales medidas legales o costumbres sociales, sin embargo, las variables del complejo social son tantas que difícilmente pueden abarcarse todas.

Por otra parte, si en situaciones que parecen muy objetivas, como en el caso de la percepción de nuestros sentidos, hay una marcada subjetividad (a la misma temperatura una persona se sentirá cómoda y otra no, a alguien un olor le parecerá agradable y a otra repugnante), con mayor razón la subjetividad crece en el mundo de las ideas de cómo es el mundo cognoscentemente captado y como debería ser el mundo ideal.

Así como la subjetividad subyace en el interior del individuo, subyace también en comunidades enteras, ya que sus culturas, sus políticas, sus economías y otros aspectos que las conforman como tales y las distinguen, dependiendo donde se les “lea” se les calificará.

Con relación a la susceptibilidad a los cambios es donde hago la reflexión acerca de la crisis de las relaciones humanas. Pues ahora tienen el desafío de interpretar nuevas realidades y de reinterpretar realidades que ya habían sido explicadas o comprendidas.



En la sociedad global se generalizan las relaciones, los procesos y las estructuras de dominación y apropiación, antagonismos e integración. Las realidades que generalmente estudian la historia, la geografía, la demografía, la sociología, la economía política, la ciencia política, la antropología, la lingüística y otras ciencias humanísticas, se universalizan a escala creciente. Adquieren otras connotaciones, recreando las anteriores, Se modifican los individuos, las comunidades, las instituciones, las formas culturales, los significados de las cosas y las ideas. Se reorganizan las articulaciones entre el individuo y las sociedades en el ámbito global.

Al inicio del siglo XXI la sociedad se modifica sustancialmente, las sociedades nacionales son progresivamente absorbidas por la sociedad global; al mismo tiempo que ésta se forma, aquellas se transforman. Ante tan vertiginosos cambios, pareciera ser que las ciencias humanísticas no han tenido los cambios que requiere dicha globalización, pues ahora no basta el compromiso que tienen las ciencias humanísticas con los cánones instituidos por la formación de la sociedad nacional, cuando todo lo que es local regional, nacional y continental, se determina por los movimientos de la sociedad global en franca expansión.

Está claro que todos los temas de la sociedad nacional continúan vigentes, así como los diferentes aspectos individuales. Pero la realidad ya sea social, económica, política, cultural e histórica, comienza a definirse en términos de la sociedad global. Traduciéndose como una basta y compleja fábrica social donde la producción y la reproducción, simultáneamente material y cultural, involucra las mercancías, las personas, y las ideas, tanto en la sociedad como en la naturaleza.

En este contexto es donde hay que tener claro por lo menos en el plano de las ciencias humanísticas, algunas cosas elementales, ¿Qué están haciendo las ciencias humanísticas en el contexto de la globalización?, y ¿Qué estamos haciendo los demás en el contexto de la globalización?. A lo segundo quizá contestaríamos; que estamos “informados” y haciendo uso de las “bondades” que conlleva estar dentro de las sociedades globalizadas, y que utilizamos ya un lenguaje que nos universaliza con las tecnologías de punta como lo son la informática,

pues ahora ya “chateamos”, “navegamos por la red”, tenemos un correo electrónico “e-mail”, manejamos nuestra “PC” la cual tiene “modem”, etc. como los sujetos del primer mundo.

Haber, preguntémonos, ¿eso es todo?, ó ¿lo anterior me hace estar en el progreso? Y el progreso ¿según quién? Las ciencias humanísticas tal vez dirían, no es que nos rebasen los problemas actuales y que no tengamos la capacidad de interpretación de los nuevos conceptos, más bien hay un trasfondo en esa aparente calma de no querer actuar más allá, algo así como una resistencia, por sentirnos atrapados en un solo discurso, porque no vemos alternativas de otros.

Desde mi punto de vista, necesitamos detenernos a ver y tratar de entender el actual contexto histórico y estar en desacuerdo que solo haya una opción, una alternativa, un discurso con el cual no estamos de acuerdo, y no por pura negación, sino porque ese discurso que se nos ofrece, dictado por intereses ajenos, nada tiene que ver con nuestra idiosincrasia y que no resuelve las variadas problemáticas de nuestro entorno, y nos limitan a pensar por nuestra cuenta, a inventar nuestro destino, a construir nuestras realidades.

Soy optimista en pensar que las ciencias humanísticas no se sentarán a escribir epitafios: lo que fue y no pudo seguir siendo. Éstas estarán construyendo un conocimiento de lo que puede seguir siendo, para lo cual hay que saber leer; lo que hoy día se nos dice sobre la realidad y sobre el futuro posible.

Aquí me cuestiono ¿en donde se ubica el currículo de pedagogía de la ENEP Acatlan? ¿qué función le corresponde desempeñar en esta crisis a la formación profesional del pedagogo?

Tratando de estructurar las diversas ideas que surgen con lo anteriormente dicho, empezaré por articularlas. Cuando se habla de currículo como una selección particular de cultura, viene enseguida a la mente la imagen de una relación de contenidos intelectuales a aprender perteneciente a diferentes ámbitos de la ciencia, en el caso concreto con la Carrera de Pedagogía nos ubicaríamos en lo educativo. Esa es la aceptación primera y la más elemental.

Pero la función educadora y socializadora que conlleva el currículo, o de la ayuda al desarrollo del estímulo y escenario del mismo, tiene que ver con la instrumentación concreta que hace de la escuela un determinado sistema social, puesto que es a través de él como se define y legitima su contenido, aunque por condicionamientos históricos y por la peculiaridad de cada contexto, se expresa con ciertas particularidades en el sistema educativo en un entramado institucional.

Por ello el interés por los problemas relacionados con el currículo, ya que si las ciencias humanísticas se encuentran en crisis por los vertiginosos cambios, consecuencias que afectan la construcción social, nos lleva a analizar los contextos concretos que le van dando forma, antes de pasar a tener alguna realidad como experiencia de aprendizaje para los alumnos, esto es, el currículo no puede ser indiferente al contexto en donde se produce, significa también que su construcción o reconstrucción no puede entenderse separada de las condiciones reales de su desarrollo, y por lo mismo, entender el currículo de pedagogía requiere prestar atención a las prácticas que lo conforman, para tener un bagaje de ideas y significados que coadyuven en una posible reestructuración, con la intencionalidad de no olvidar, de volverlo a recordar, que el currículo forma parte en realidad de múltiples tipos de prácticas que no se pueden reducir únicamente a la práctica pedagógica de enseñanza, ámbitos que evolucionan históricamente de un sistema político y social a otro, de un sistema educativo a otro distinto, que el significado último del currículo viene dado por los contextos de aula, personal, y social, por el histórico escolar y por el político.

## **ESPACIOS EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA BIEN DEFINIDOS**

El breve recorrido que hicimos en el capítulo anterior sobre la crisis de las ciencias humanísticas, nos permite ubicarnos de mejor manera en nuestro intento de identificar espacios bien definidos en la práctica pedagógica. Vemos que en cada época histórica predomina un ideal educativo, así como en el mundo moderno, con sus vertiginosos cambios como el rápido avance del conocimiento y la tecnología que generan estrategias para el crecimiento económico, la competitividad internacional, la constante producción de tecnología de la comunicación, lo que trae consecuencias que transforman a la sociedad de maneras diversas en mayor o menor medida.

Los cambios que se han experimentado, han tenido efecto en la educación, ésta no solo se ve trastocada por el efecto de la globalización, sino por viejos problemas no resueltos aún, uno de ellos sería la tendencia de las políticas económicas que marcan el rumbo a seguir de lo educativo sin tener a veces un proceso de conformación curricular que tenga continuidad, ya que se han tenido planes y programas que responden más a intereses de la hegemonía que por el momento sustenta el poder, que por la mediación entre el contexto vigente y las necesidades sociales.

Lo anterior trae implícito que las ciencias humanísticas contengan dentro de su quehacer y sus prácticas ciertas ambigüedades. Al ser parte la pedagogía de estas ciencias, se encuentra en una tarea compleja hacia la definición de su papel, pues al parecer no responden totalmente a la supuesta función para con la sociedad. En este contexto de cambios que pretenden, en voz de la “vanguardia” implementar soluciones en la construcción de un Proyecto Nacional Imaginario, hacer creer a la sociedad mexicana que la “modernidad” responde a nuestras necesidades en todos los ámbitos. Esta “vanguardia” sustenta que el poder de transformación y la movilidad social a la educación superior que tienen la obligación de influir y perfilar los cambios que deben operar en la sociedad mexicana de acuerdo con la naturaleza de sus fines, papel social y función cultural.

Estas tareas representan un gran peso para lo educativo, pues tendríamos que ver primeramente que el cuerpo que conforma toda la comunidad que se ocupa de ellas tendrá que

reflexionar en cuanto a las expectativas de su quehacer, y aunque el supuesto pedagógico de este cuerpo sea alcanzar por medio de la educación, el ideal del progreso del hombre, habrá múltiples y complejos factores de orden político, económico, cultural y social, así como el grado de conocimiento en capacidad y conciencia de la necesidad de realizar los factores que coadyuvarán en la formación de los sujetos pedagógicos. Lo que se observa es que ese ideal aún no se ve reflejado en prácticas y proyectos sustentados desde su cotidianidad. La complejidad que puede tener el nivel educativo no es exclusiva en este nivel, pues los ritmos que ha tenido el “progreso” y la exigencia de formar recursos rentables en los últimos años rebasan la capacidad de las instituciones, grupos e individuos que lo conforman, para comprenderlos, aceptarlos y sumarse a los movimientos de renovación.

Esta situación ha influido en la ambigüedad, de poder definir los espacios en la práctica pedagógica, pues la confusión de sus interpretaciones siembra confusión, genera tensiones y activa conflictos con los consecuentes costos sociales como: rezagos educativos, deserción, deficiencia en las formaciones académicas, etc.

¿Qué espacios tiene la pedagogía en su práctica, cuando ha sostenido desde sus orígenes fundamentalmente el concepto de formación desde una perspectiva humanística, en una sociedad competitiva, materialista y excluyente?

Definir los espacios de la pedagogía, requiere no abstraerse de las condiciones sociales, históricas, políticas, económicas y académicas específicamente, donde podría mencionar múltiples factores por los cuales aún no ha delimitado con mayor claridad sus campos de acción, destacando:

#### **El carácter epistemológico:**

De no definirse la pedagogía como ciencia su status quo queda como complementario, pues el conocimiento que ésta proporciona no sería valorado socialmente, dentro de la postura científica de la objetividad y la existencia de un método experimental, que es lo que legitima al conocimiento, por otro lado existe otra postura que entiende a la objetividad como proceso

del imaginario, creatividad y las abstracciones del sujeto, es decir lo objetivo nace de la subjetividad del sujeto.

Esto mismo se traslada a la historia de la pedagogía en México, pues la postura objetiva infiere dentro de la pedagogía, a través de la normatividad del deber ser, las prácticas de orden técnico-rationales en busca del sustento del método experimental, pasando por una transición que permite a un grupo perteneciente a esta ideología reflexionar en su quehacer, para luego adoptar la postura en donde la pedagogía no necesita un sustento científico, sino que a través de la subjetividad encontrará su propio método basado en las Ciencia Humanísticas, toda esta trascendencia ha derivado en que el quehacer pedagógico se identifique con la docencia y con su carácter técnico-racional, pues a pesar de que son grupos antagónicos las mencionadas posturas, unas derivan de otras, donde su práctica y su cultura institucional no pueden cambiar del todo.

El mundo profesional se torna más complejo para dar una sola respuesta a la pregunta antes referida, pues debido al desarrollo de la estructura laboral, las prácticas pedagógicas profesionales se han ido insertando en organizaciones públicas y privadas y cada vez se va dejando de lado el ejercicio libre de la profesión; de esta manera el profesional tiende a perder su identidad como pedagogo al identificarse cada vez más con la organización en la cual presta sus servicios, resulta así una subordinación del pedagogo al interés de su cliente, diluyéndose la perspectiva humanista, que tuvo en sus inicios, y con una fuerte tendencia en la concepción de racionalidad técnico- instrumental.

Otros grupos (los científicos) que se encuentran en la práctica profesional, son los que llevan a cabo una acción con una formación basada en métodos y procedimientos derivados de investigaciones y conocimientos teóricos, soslayando la práctica.

En tercer lugar, aunque minoría, se encuentran los pedagogos que tienen una cierta autonomía, los profesionistas que toman decisiones independientes acerca de la línea de acción que adoptarán en cualquier situación determinada.

Me interesa destacar que la existencia de estos tres grupos, no cierran la posibilidad que cada uno de estos tenga sus ramificaciones, lo que segmenta el dar cuenta del hacer del pedagogo, complicando su identidad como profesión, aunado a las tendencias ideológicas hegemónicas en la cual transite la profesión, y las expectativas personales, así como las oportunidades sociales. Esta formación segmentada origina conflictos entre diferentes fuentes de legitimidad para la construcción teórica del campo de estudios.

Muchas de las actividades del campo de la pedagogía tienen espacios sociales poco definidos que comparten con otras profesiones. Hablaríamos de la relación que existe entre pedagogo y docente dentro de la historia de la práctica. La pedagogía así, busca su especificidad al tratar de excluirse de la formación “normalista”, que viene arrastrando desde sus inicios como carrera universitaria, aunque no se pueden desligar de ella, ya que la formación pedagógica y la normalista se encuentran nuevamente, en los postgrados y maestrías en educación existentes en México, donde la matrícula está compuesta principalmente por docentes de nivel superior (del sistema básico). Situación que relaciona de nueva cuenta la docencia y la pedagogía.

Este esbozo pretende señalar algunas de las múltiples contradicciones y complejidades que dificultan la ubicación profesional del pedagogo. Y no solo eso sino su devaluación y sobre valoración del mismo. Así como, orientar, en el sentido de reconocer diferentes niveles de actuación pedagógica, que el sentido del “deber” en su hacer tiene un carácter socio político, por ende es preciso “encontrar”, “ubicar”, en que nivel estamos en nuestra práctica, y elaborar dentro de nuestras posibilidades ya sea personales, de capacidad no solo cognitiva, sino también de conciencia social, esto es, leer nuestro contexto como pedagogos para entender o definir que redes podemos tejer, que implique nuestros intereses personales así como profesionales con los intereses que tiene la carrera en su misión con la sociedad. Encontrar la o las coyunturas, entre estos intereses que propicien avances en la consecución de una identidad profesional.

## LA FORMACIÓN PROFESIONAL SUBYACENTE EN CURRÍCULO UNIVERSITARIO.

Es un hecho que la formación profesional de hoy en día, segrega a colectivos de diferentes capacidades, procedencia y distinto destino social, tales determinantes acaban necesariamente teniendo un reflejo en los objetivos que orientan todo currículo en la selección de componentes entre las diferentes partes curriculares. De ahí el interés por los problemas relacionados en la formación profesional universitaria, en específico con la carrera de pedagogía.

En este apartado se mencionarán brevemente algunas aproximaciones al concepto de currículo y formación profesional, para acotar en cierta medida la relación que se establece entre uno y otra, y buscar articulaciones que les den significado, e instituyamos como válidas para que puedan ser consideradas en el momento de reflexión que conlleva toda evaluación curricular.

*“Todo concepto refleja un fragmento de la realidad, en tanto que la determina como significado; pero al mismo tiempo define posibilidades de construir observables que no necesariamente se agotan en el significado de la relación teórica – explicativa que contribuye a estructurar la misma.”*<sup>25</sup> Esto es, con base a considerar algunos conceptos “hechos”, no solo para fundamentarnos y diagnosticar una posible realidad, sino para explorar en esos conceptos articulaciones que puedan analizarse desde conceptos pertenecientes a la realidad empírica, con la finalidad de mediar los dos componentes anteriores, como una propuesta más, para favorecer una visión que dé cuenta hacia donde se puede encaminar el currículo de pedagogía e impactar en cierta medida la calidad de la formación universitaria.

El currículo es un concepto que se maneja a nivel del lenguaje especializado en el tema, e incluso es de uso corriente entre los académicos, en la práctica hay una realidad previa

---

<sup>25</sup> Zemelman, Hugo, Conocimiento y Sujetos Sociales, Contribución al Estudio del Presente, Jornadas III, el Colegio de México, 1987



muy asentada a través de comportamientos didácticos, políticos, administrativos, económicos, etc., detrás de los que se encuentran muchos supuestos, teorías parciales, esquemas de racionalidad, creencias, valores, etc., que condicionan su teorización. Por ello es conveniente una cierta prudencia inicial ante cualquier planteamiento ingenuo de índole pedagógico que se presente como capaz de regir la práctica curricular.

A continuación se reproducen algunos conceptos de autores que se han ocupado del análisis del currículo.

**María Inés Castro<sup>26</sup>**

Supone que el currículo es una serie de elementos y factores que lo caracterizan específicamente, donde se plasma ya sea explícitamente o implícitamente la vinculación que se da entre universidad y sociedad.

**(Ma. Isabel Galán Giral, Dora Elena María Méndez y Margarita Panza.)<sup>27</sup>**

Coinciden estas autoras que el currículo es un proceso que desde su construcción social, enmarca el rendimiento escolar como un elemento de calidad en lo educativo, manifestándose en logros académicos y de socialización, los cuales se dan dentro de una institución.

**Raymond Williams.<sup>28</sup>**

Dice que el currículo es el ámbito donde se desarrollan todo tipo de movimientos intereses y relaciones de dominación.

**Maxine Green.<sup>29</sup>**

Considera al currículo como una estructura de conocimiento presentado socialmente externo al conocedor y que está ahí para ser dominado.

---

<sup>26</sup> Castro María Inés, El Dilema de la educación: ¿Problema técnico o transformación de la conciencia social? Ed. UNAM, México 1989

<sup>27</sup> Autoras citadas: La Organización del conocimiento social y sus implicaciones en el desarrollo curricular, Perfiles educativos No. 27-28, CISE, UNAM, 1985 p. 399

<sup>28</sup> Goodson Ivor F. Historia del curriculum, Revista de Educación Núm. 295, año 1991, mes mayo-agosto, Madrid, España, p. 7

<sup>29</sup> Goodson, Ivor F. Op. cit. p. 8

### **Glazman y De Ibarrola.<sup>30</sup>**

Lo definen como la síntesis instrumental por medio de la cual se seleccionan, organizan y ordenan para fines de enseñanza, todos los aspectos de una profesión que se consideran social y culturalmente valiosos y profesionalmente eficientes.

Lo que debe quedar claro también es que las definiciones intelectuales que emanan del currículo escrito, no son las únicas que tienen fuerza. El currículo escrito no es sino el testimonio visible, público y cambiante de los fundamentos racionales seleccionados y la retórica legitimadora de la escolarización. En resumen, el currículo escrito nos proporciona un testimonio, una fuente documental, un mapa variable del terreno; es también una de las mejores guías oficiales sobre la estructura institucionalizada. Sin embargo, existe otro currículo, aunque convendría decir que es más bien una afectación del primero. Esto es, el currículo teorizado, surgido del intelecto, se ve necesariamente modificado en su aplicación, a veces su praxis le transforma de tal manera que resulta irreconocible al enfrentarlo a sus fundamentos teóricos.

En el conflicto sobre la definición del currículo importan tanto las prioridades sociales y políticas como el discurso intelectual. Por eso es necesario recuperar la historia de los conflictos curriculares del pasado, de otro modo, nuestros estudios sobre la evaluación curricular externa dejarán sin plantear ni analizar una serie de prioridades y supuestos heredados que deben ocupar un lugar central en nuestro conocimiento intelectual y en la gestión práctica del currículo.

Al enfocar el tema curricular se entrecruzan en forma inevitable en el discurso las imágenes de lo que esté concretamente en el sistema escolar propio, se añaden tradiciones prácticas y teorías de otros sistemas, se consideran modelos alternativos de lo que debiera ser la educación, la escolarización y la enseñanza.

---

<sup>30</sup> Autoras citadas: Diseño de Panes de Estudio, "Modelo y Realidad Curricular", Centro de Investigaciones y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, México, 1996

La concepción curricular transita en el camino histórico, donde en el discurso se construyen sus definiciones a través de los supuestos teóricos y prácticos de su desarrollo, es decir, el nacimiento de la pedagogía como carrera es relativamente joven, por ello su desarrollo en su primera etapa en la ENEP Acatlán tiende hacia una línea histórica en la formación del pedagogo, puesto que se tiende a sustentar la base teórica respondiendo a las exigencias de las políticas educativas, así como a sustentar el carácter epistemológico de la misma.

De acuerdo al discurso institucional se hace referencia a la formación integral del pedagogo, sin embargo, en la praxis no existe como tal, ya que los cambios que se han tenido a nivel curricular nos han llevado de una línea histórica a una línea psicológica que ya no responde ni a las necesidades académicas ni a las necesidades del mercado laboral dentro del contexto actual.

Por otra parte, tenemos el discurso dominante de la pedagogía moderna la que, mediatizada por el individualismo inherente al creciente dominio de la psicología en el tratamiento de los problemas pedagógicos, ha resaltado las funciones educativas relacionadas con el desarrollo humano, esta posición por centrarse primordialmente en el individuo, soslaya entonces el aspecto social, a pesar de que este último es un elemento de vital importancia en las consideraciones que deben tomarse en cuenta para la elaboración de un currículo operante y “universal”. Partiendo de esta idea, adentrémonos un poco en la “formación del individuo”

Desde el concepto de formación en sus diversas definiciones que pudiéramos encontrar, hay un claro debate en torno a privilegiar la formación que viene de fuera, como son las exigencias sociales, el estatus social y laboral, e incluso las modas y caprichos que determina la comunidad o entorno. Por otra parte, tenemos los intereses propios del individuo, como son el gusto de desempeñar una determinada tarea, su búsqueda de la realización personal, que generalmente va asociada con un despliegue pleno de sus aptitudes y capacidades.

Estos dos conceptos de formación ponen de manifiesto el marco de referencia del sujeto; de su resolución, surge la interrelación de lo subjetivo y de lo objetivo en el hombre, dando cuenta de cómo se interioriza lo objetivo y como se exterioriza lo subjetivo.

En este ejercicio se debe considerar la intencionalidad de cada sujeto para elegir aquello que lo forma. *“Por lo tanto, la formación denota un problema existencial histórico-social de los sujetos, quienes crean y recrean un proyecto de vida en función de las decisiones que toman.”*<sup>31</sup>

Para el caso del currículo consideraremos primeramente dos tipos de formación; una sería la formación profesional pero dentro del aula o institución académica y otra la formación profesional dentro del campo laboral, que con frecuencia son completamente diferentes una de la otra, lo ideal sería por supuesto que fueran complementarias. Otra característica de este binomio es que la que la primera está determinada por la segunda veamos porqué.

El origen de la profesión se entretreje con el desarrollo de los procesos de industrialización, los conocimientos, habilidades y prácticas profesionales que la sociedad genera que se vinculan incluso en el contexto político y económico específico de cada época. Así por ejemplo, con la revolución industrial el problema de formación profesional se estructura con la finalidad de contar con obreros y técnicos altamente capacitados. El incorporar la tecnología como elemento de producción, además de otros; como la tierra, el capital y el trabajo, permitió considerar a la educación como factor relevante para el crecimiento económico de las naciones.

De tal forma el hombre es visto como capital, aunque como capital humano, al que había que capacitar para el desempeño de las tareas requeridas por el movimiento de industrialización. Desde esta perspectiva la educación se planteó como un instrumento más de la producción, de donde se cree que a un mayor nivel de escolaridad se tienen mayores ingresos, lo que resulta en una mayor movilidad social.

---

<sup>31</sup> Barrón Tirado Concepción, Tendencias en la Formación Profesional Universitaria, en Educación. Apuntes para su Conceptualización, Perfiles Educativos, núm. 71 mes, enero-marzo, año 1996 p. 66

Hasta este punto podemos detectar el binomio educación – empleo, la primera plena de reflexión, teorización, intelectualización y muchos otros conceptos pertenecientes al mundo de la idea (por extensión pudiéramos decir de lo ideal), sin embargo es notorio que la educación, se encuentra subordinada al empleo, y quien representa a éste son los grupos de poder que se sirven de ella únicamente como una herramienta, cuando no como sierva de sus fines particulares. Es posible que esta servidumbre sea lo que subyace en el currículo (escrito o práctico) actual de las profesiones. Subyacencia muy corta y parcial, que está siendo enfrentada por muchos investigadores de lo educativo, que buscan un paso más allá del contenido de los currículos tradicionales. Esto es, una visión integradora, en donde seguimos teniendo los dos componentes primarios, educación-empleo, agregándose uno más, el componente social, entendiéndose éste como el elemento de cohesión entre los dos primeros pero en el que se encuentran además los elementos humanísticos fundamentales como son los aspectos, ético-morales, el compromiso social, los rasgos de identidad nacional y aspectos de índole cultural, etc.

Centrándonos en el aspecto meramente académico, la formación integral, pasa por tres vertientes; una que se refiere a la interacción y retroalimentación entre los propios alumnos, otra se refiere a la relación que se establece entre alumnos y académicos, y la tercera se refiere a la retroalimentación que se da entre alumnos, académicos y la institución.

El discurso institucional promueve la formación integral del pedagogo con un enfoque humanístico, dentro del cual entraría tanto lo intelectual, que se refiere a los contenidos curriculares, lo social, que se refiere a la sensibilidad para actuar ante las problemáticas sociales y lo cultural, que se refiere a tener un sólido bagaje respecto a las diferentes expresiones culturales que forman parte del saber universal, cuestiones que no escapan a la carrera de pedagogía que se imparte en la ENEP Acatlán. Sin embargo esta intención no se masifica, pues tanto alumnos como académicos entran en un tren de trabajo que se centra en los contenidos curriculares, que se olvidan, o no se dan pasos reales para la participación en los espacios extracurriculares que abordan.

Ante este panorama, considero que es necesario apartarse de la idea de que un currículo integrador debe ser generado solamente por los investigadores y académicos de la universidad, es cierto, son ellos apoyados por la institución, quienes a fin de cuentas elaborarán y organizarán el currículo definitivo para un momento dado en la vida de la universidad, pero quienes también deben colaborar a su elaboración, son los estudiantes, de quienes hay que considerar sus intereses, aspiraciones, capacidades etc. Por otra parte está el elemento empleador, los grandes y pequeños empresarios, que también tienen interés que defender, mismos que con frecuencia generan posiciones encontradas a lo que los profesionistas pretenden. Tenemos también el aspecto político, elemento muy importante pues en el converge (o debiera converger) la idea de la sociedad, sobre el tipo de nación que se pretende construir.

Dentro de los aspectos externos hay que considerar también la realidad actual en el concierto de las naciones y el papel que en él pretendemos desempeñar como país. Y volviendo al terreno doméstico, es de vital importancia que nos percatemos de cuales son los recursos, humanos, materiales y económicos con los que contamos para configurar un currículo apegado a la realidad alcanzable.

Desde esta perspectiva la UNAM no puede ser reducida a uno de sus roles, deben caber en ella al menos cinco funciones: **a)** la que nos imponen los imperativos del mercado en el marco de la competencia global; **b)** la de la universidad incluyente y democrática; **c)** la comprometida con su entorno social y humano; **d)** la de la amplia gama de disciplinas ligadas a las ciencias básicas, a las humanidades, a las artes, etc. que no se reducen a los problemas de nuestro tiempo; **e)** las de una profesionalización media ligadas a extensas necesidades contables, jurídicas, administrativas, computacionales clasificatorias, etc.: la universidad de la paz social y la concordia, la que ha servido, a lo largo de muchos decenios, pero particularmente ahora, como una “playa de estacionamiento” para impedir que la juventud desempleada y damnificada por el acelerado proceso de globalización se desborde en un espacio de desorden, y en el extremo, de violencia, delincuencia y anomia generalizada.<sup>32</sup>

---

<sup>32</sup> Enrique Rajchenberg y Carlos Fazio (comp.) “UNAM Presente y ¿Futuro?”, La Universidad de Todos, Sergio Sermeño, Editorial Plaza Janés, Barcelona, año 2002 p., 251

## LA POLÍTICA EDUCATIVA, ¿DETERMINA AL CURRÍCULO?

El propósito de tocar la política educativa en relación con el currículo, que dicho sea de paso, se ha venido mencionando en los puntos anteriores a este, como un poder externo que incide en el fondo de la intencionalidad del currículo. Cuando decimos que de los muchos factores que requieren de un tratamiento de análisis en la tarea de evaluación curricular, la política educativa vendría a ser uno de esos factores.

Las reflexiones sobre la política educativa que pretendo efectuar sobre este punto, son absolutamente necesarias, sin olvidar que también son insuficientes para tal análisis porque resulta obvio que hay un sinnúmero de otros elementos a considerar como son las políticas sociales, culturales, económicas etc., parece ser que la mancuerna que hace al currículo con la política educativa es indiscutible, ya que a medida de hacer un recorrido histórico de ésta, nos percatamos como la presencia de la primera, marca la dirección del currículo.

Desde una perspectiva donde nos plantemos los alcances y posibilidades de proyección del currículo de Pedagogía de la ENEP-Acatlán, consideramos al currículo como "el eje de la actividad académica que define el sentido de la formación universitaria conforme a los requerimientos del campo profesional en particular, y el compromiso social que la institución educativa asume frente al entorno"<sup>33</sup>.

Al analizar el presente del currículo de Pedagogía, nos percatamos sin duda alguna que se entretejen en su desarrollo, una serie de contradicciones y complejidades, las cuales no se dan en un vacío de política educativa. Este análisis dará sentido al tratamiento de las siguientes líneas, para dilucidar un probable futuro.

A lo largo de los años 80's las políticas sociales latinoamericanas han enfrentado los embates neoliberales; el extremo sur del continente ha pasado por una década perdida que continúa manifestándose hasta el día de hoy. La reducción de los ingresos, la dificultad para

---

<sup>33</sup> Concepto retomado del Programa de Investigación Educativa Sobre la Evaluación y Desarrollo de los Planes de Estudio de las Carreras de la ENEP Acatlán

cubrir las necesidades, como antaño, y la ausencia de espacios educativos públicos son tan sólo una muestra.

El de 1968 fue un movimiento que no sólo se significó como parte aguas de la política nacional, sino que mostró con su carácter subyacente, en el descontento social generalizado ante la política represora del presidente Díaz Ordaz, que de forma corrupta se apropió de las demandas de la sociedad para convertirlas en políticas demagógicas, un movimiento que mostró como la política gubernamental utilizó a las instituciones públicas de educación superior como un elemento para asegurar la continuidad del sistema establecido.

Así es como las ENEP's forman parte de un proyecto de expansión de la UNAM que nace precisamente de las demandas generadas del movimiento del 68, consolidándose en 1975 su estructura organizativa, así como el espacio material, en donde se trataba de proporcionar a la población alternativas de educación superior viables y diferentes, teniendo como principal, misión la investigación, la docencia y la expansión cultural.

Para el sexenio de José López Portillo el control académico, se manifestó en el Plan Nacional de Educación Superior, que mostraba un doble discurso; donde por una parte se interpelaba a la sociedad con el acceso a la "Educación para todos", pero por otra, se restringía a su acceso, implementando lineamientos "organizativos y normativos", todo ello bajo la tutela de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), como brazo ejecutor.

La política de control buscaba callar la conciencia social que emergía de la Universidad por medio de reglamentos no sólo dentro de las funciones académicas, sino también dentro de los procesos sociales y laborales<sup>34</sup>. Una vez más se comprende a la educación como a una realidad social condicionada. Con el ingreso a la economía neoliberal se presentó la reorganización de la política educativa superior, basada en la tecnología, sustentada en el saber práctico útil y técnico, en donde el principal eje es la competitividad,

---

<sup>34</sup> Villaseñor, Guillermo. "La Política Universitaria del Estado Mexicano de 1976-1982" en: *La Metafísica de la Eficiencia*, p. 26



elemento a través del cual se espera que el hombre sea capaz de organizar y dominar su realidad <sup>35</sup>, política inspirada en los dictámenes y recomendaciones de organismos como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).

Con la estrategias de “Modernización Educativa”, Carlos Salinas de Gortari además de dar prioridad a la inversión privada, propuso mejorar la calidad del sector a través de bachilleratos y universidades tecnológicas , pero al mismo tiempo, comenzaron a gestarse mecanismos de evaluación tales como los Exámenes de Certificación de Conocimientos, aplicados por el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL), que sólo han obligado a la reorientación de planes y programas de estudio “más acordes” con los requerimientos del mercado de trabajo, fomentando el trabajo mecánico y la intelectualización de los procesos. A partir de lo anterior, conceptos como los de la laicidad, gratuidad y obligatoriedad, expresados en el artículo 3º constitucional, se reduce sólo a la educación básica y media y media superior, deslindándose la responsabilidad con la educación superior. El sistema educativo está convirtiendo al conocimiento en una mercancía más, despojándola de una de sus principales tareas, la de educar y formar valores.<sup>36</sup>

*“Esta política educativa manifiesta la crisis del estado social donde con frecuencia se intenta convencer a los más desvalidos de que pueden vivir con casi nada.”* <sup>37</sup>

En el sexenio del Doctor Ernesto Zedillo, la oficina del Banco Mundial (BM) en México terminó a principios de 1998 el estudio Educación y Desigualdad del Ingreso en México. El documento, de carácter no oficial, analiza la asociación entre niveles educativos y la desigualdad de las remuneraciones. “Encuentra que entre 1984-1994 disminuyó el ingreso del 83% de los trabajadores (los que tenían menos de la preparatoria completa) , y sólo

---

<sup>35</sup> Cordera, Rolando. “Las Políticas Sociales de México en los Años 90” en: Mercado y Equidad, de la Crisis del Estado a la Política Social, p. 215

<sup>36</sup> Lira Carmen, “Cuba es una Semilla de Guerrillero, Sí, pero de Ideas Avanzadas” La Jornada, Núm. 6021, lunes 4 de junio de 2001

<sup>37</sup> Loyo, Aurora. “Las Políticas Sociales de México en los años 90” en: Las Nuevas Orientaciones de la Política Educativa Mexicana, p. 22

aumentó el 17% a los que tenían preparatoria completa o estudios universitarios, lo que agudizó la desigualdad y aumentó la pobreza.”<sup>38</sup>

El estudio sin embargo. Lleva a la conclusión perturbadora para el BM que los beneficios de los niveles educativos superiores resultaron mayores que los de los básicos, lo cual destruye las bases para el ataque del BM a la educación pública subsidiada. Pero la respuesta de esto, es que el gobierno acciona, por las “sugerencias” que hace el BM, de que el gasto en educación superior, dice, beneficia a los más ricos, por tanto mantiene la negativa del subsidio público, para este nivel educativo y propone que se privatice todo el sistema educativo.

La historia que siguió es muy conocida y lamentable. A fines de 1998 el Gobierno Federal envía a la Cámara de Diputados un presupuesto para la educación reducido, hecho que se repite en el sexenio de Fox, al cuál seguimos esperando que tipo de política pública emprenderá para que la educación contribuya a lo que él y su gabinete han anunciado en repetidas ocasiones como “desarrollo humano”<sup>39</sup>.

Ante tal panorama cabe preguntarnos, ¿debemos seguir considerando a la educación superior como bien público, y por ello, un compromiso de estado y un derecho inalienable de los mexicanos?, ¿o si debemos considerarla como una industria sujeta a las supuestas leyes del mercado?

Las políticas educativas han profundizado más bien las diferencias, al negar la diversidad y los puntos desiguales de partida de los que estudian. Frente a esto se propone ahora la diferenciación, junto con una serie de elementos afines, descentralización, desconcentración, autonomía, autogestión, vuelta a lo local, valoración de “lo propio”, etc.

Más allá de la escala nacional, la diversificación opera a escala mundial, donde ésta plantea de hecho una diferenciación entre países en cuanto al currículo y los contenidos

---

<sup>38</sup> Rajehenberg Enrique, Op. Cit. pág. 230

<sup>39</sup> Carmen Lira, El 49% de estudiantes de nivel superior considera mediana la posibilidad de encontrar empleo”, Núm. 6011, La Jornada, Lunes 25 de mayo de 2001.

curriculares. Mientras que para unos países el acceso a la ciencia, la tecnología, la informática, el uso extendido de las computadoras etc., se ve como parte consustancial de la satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje de sus ciudadanos, para otros todo ello se relativiza<sup>40</sup>.

El proceso de investigación, sobre el currículo de Pedagogía de la ENEP Acatlán, me lleva a preguntar en un primer momento ¿qué tienen que ver las políticas antes mencionadas con esta carrera?

Primeramente comento a grandes rasgos, cómo a consecuencia de la renovación académica que forma parte integral del proceso de la creación de las ENEP's, se buscó el diseño de estructuras académicas con novedosos criterios y más eficientes que los tradicionales, así se encuentra la característica particular de esta ENEP, siendo un proyecto departamental, donde se encontraba inserta la multidisciplinariedad e interdisciplinaridad dentro del discurso considerándose la primera porque se ofrecían a diferentes carreras a nivel profesional y el carácter interdisciplinario radicado en las inversiones de múltiples disciplinas en función de su estructura y fines, propósito plasmado en las agrupaciones de varias carreras bajo la misma coordinación o tronco común.

También se menciona la creación del Centro de Investigación Educativa, así como los principales productos de la misma, sin embargo, no hay una línea que verifique su creación, siendo lo más cercano, el Programa de Investigación, creado después de dos años de su inicio.

Partiendo de esta información, la conformación de los currículos de cada especialidad, se fueron construyendo, pero quedando en el primer año de inicio, la estructura académico-administrativa más o menos estable con respecto a las antiguas prácticas, recordemos que el grupo de poder lo sustentaba la población mayoritaria compuesta por la carrera de derecho procedente de la UNAM.

---

<sup>40</sup> Torres, Rosa María. "Qué y Cómo es Necesario Aprender" p. 35

Al igual que la planeación de instalaciones deportivas y de idiomas, en los años subsiguientes todo este sistema se fue puliendo, aunque realmente no se encuentran datos de un movimiento alternativo de diferentes grupos de poder. Del año de su inicio a 1983, las estructuras de poder administrativo no cambiaron, así mismo dentro de la organización curricular, desde mi punto de vista en el cambio curricular que se dio en este movimiento, iniciado por los alumnos de Pedagogía, podríamos hablar de un proceso de conformación de identidad y reconocimiento de la carrera.

Por tal motivo, la interdisciplinariedad al interior de la carrera de Pedagogía emerge como posibilidad de encuentro y de colaboración de distintas disciplinas, fundamentalmente la psicología y la sociología; pero también la filosofía, la historia, las ciencias políticas etc. lo que permite romper con una visión unilateral que considera a lo educativo en forma aislada, independiente de las relaciones que establece históricamente con la sociedad.

Por otro lado, pueden recogerse comentarios de algunos de los implicados dentro de este movimiento, quienes dicen; que sólo fue un cambio de conocimiento y asignaturas, más no de fondo puesto que las prácticas pedagógicas siguen vigentes. Mencionan que sí se evidenció la carencia y la precariedad de esa estructura burocrática que ya no respondía a las necesidades de una comunidad cada vez más demandante en cuanto a apertura, democracia, desarrollo curricular y condiciones laborales, problema que repercute en la calidad educativa. Estos procesos de movimiento y oposición siguen vigentes ya que se vive una lucha constante.

Esta interpretación se basa en el análisis que realizamos a una muestra representativa de profesores de diversas corrientes o tendencias académicas que se presentan al interior de la carrera de Pedagogía en septiembre 2001.

En el discurso de los entrevistados (ver entrevistas en los anexos) es evidente una preocupación por la calidad educativa y por la formación integral al interior de la ENEP, pero también se pone de manifiesto que estas no pasan solamente por lo académico, al interior del aula, sino que el aula se ve rebasada por las problemáticas políticas y administrativas que atraviesa la institución, y que estas problemáticas son enfrentadas de muy diversas maneras por cada miembro de la comunidad. En consecuencia los actores, darán cuenta de que la

propia Institución, así como en específico de la carrera de Pedagogía, no depende tan solo de su posición, marca o figura sino también de las políticas educativas que redefinen las reglas en vigencia.

Todo este contexto nos refiere algunos hechos que se dan en la Carrera de Pedagogía mencionados con anterioridad como el objeto de su estudio, la educación, como un asunto de mercado en donde los valores de ésta se redefinirán en el código que dicte la política educativa globalizadora, modificando planes y programas de estudio, los cuales favorezcan a los grupos privilegiados y sigan de alguna manera respetando el origen de la teoría curricular que surge en el contexto de la tecnología educativa, la psicología conductista, de la filosofía pragmática, de la sociología empresarial, y de la productividad<sup>41</sup>

Con el estudio de estos antecedentes, pudiéramos esperar que en coordinación, los sectores gubernamentales, sociales y académicos debieran haber tomado las medidas necesarias y desempeñando las tareas pertinentes a encaminar el currículo de pedagogía (y de otras profesiones) como una herramienta vinculante entre la teoría y la práctica, como un elemento de cohesión social y como el motor que genere el bienestar y el progreso de la sociedad. Sin embargo, la realidad nos muestra un hecho completamente divergente a esta intencionalidad, pues cotidianamente vemos cómo los profesionistas egresados de las distintas facultades universitarias, poseen un perfil educativo y curricular que no concuerda con las exigencias que demandan tanto entidades públicas y privadas que ofrecen una oportunidad de empleo, es decir, incluso desde la entrevista inicial, el nuevo profesionista va “vestido” inadecuadamente para este primer contacto con el universo laboral privativo de la realidad.

Las vestimentas que le proporcionó el currículo a nuestro joven profesionista son el compromiso social, la solidaridad, el mejoramiento de su entorno, la satisfacción del deber cumplido, la realización profesional, etc. etc., etc., sin embargo se encuentra que su formación no concuerda con las exigencias de su empleador, pues las empresa privadas e incluso las públicas, no tienen dentro de sus prioridades el compromiso social, tampoco se preocupan por el entorno de trabajo, ni se fomenta que los empleados se sientan satisfechos de su actividad, y

---

<sup>41</sup> Fundamentos teórico-metodológicos 1981

son pocas las oportunidades de un desarrollo pleno de las potencialidades. Esto en el mejor de los casos, porque también nos encontramos con el absurdo de que hay quienes habiendo estudiado cinco, seis años de medicina, se dediquen a vender enciclopedias o licuadoras casa por casa o como representantes de laboratorios para vender perfumes, todo esto da origen a una profunda frustración y resentimiento de muchos de nuestros estudiantes.

Lo anterior nos lleva a contemplar la necesidad de trabajar arduamente en la conformación de un currículo integral, pero no integral desde el punto de vista meramente académico, sino integral respecto al país mismo, esto necesariamente requiere de la implicación e involucramiento de todos los actores sociales, hay que luchar por evitar el “aislacionismo” de cada entidad, tratar de que el sector empresarial se preocupe también del aspecto humanístico de sus empleados, en contrapartida, que el sector público fomente la productividad, y sobre todo que el currículo imprima al profesionista el sentimiento y la convicción de que está muy bien buscar y conseguir la “realización personal y profesional”, el bienestar económico propio, pero que también tiene un fuerte compromiso moral y ético con la sociedad, que a fin de cuentas es ella quien pone las bases y recursos tanto materiales como humanos, para que los profesionista de nuestro país lleguen a serlo.

No es de extrañar que haya quienes sigan pensando que debemos considerar los hechos educativos como fenómenos de libre mercado, entre ellos, los que creen que la educación superior sólo debe capacitar recursos humanos para las empresas. Mientras la educación se considere el mecanismo para que un individuo sobreviva, no habrá un fortalecimiento de la educación en México.

Más allá de un término jurídico, el derecho a la educación superior enmarca básicamente un contenido social. Hoy, millones de voces piden un cambio más cualitativo, un reclamo por incluir en todos los sectores de la población el clima intelectual, científico y humano que permea en las universidades.

Por lo tanto las instituciones de educación superior públicas tienen la responsabilidad de incidir en la formación cívica de la población. Este fortalecimiento a la sociedad civil, debe

fluir en la libertad, la responsabilidad, la justicia, la tolerancia, ética, conservación del medio ambiente y una cultura de paz.

Las universidades deben luchar por preservar, y en determinados casos recuperar y ampliar, su espacio social, actualmente amenazado por la presencia de otras entidades que realizan funciones que fueron privativas de la educación superior hasta el presente siglo.

Reconocemos que forman parte de la diversidad de instituciones de educación superior, tanto las de carácter público, como las de carácter privado. Sin embargo, es importante hacer un llamado de alerta para preservar la calidad, a no olvidar la misión de este tipo de institución y evitar el predominio de los intereses del mercado globalizador.

## **UNA REFLEXIÓN SOBRE LA PEDAGOGÍA COMO PROFESIÓN**

La pedagogía tiene como objetivo aprender lo que se enseña y hacerlo posible de una manera comprensiva, profunda, significativa. Lamentablemente muchas de las decisiones para llegar a ello no son consecuencia de un proceso reflexivo, obedecen más a reacciones, impulsos, improvisaciones repentinas de efectos imprevisibles; o por el contrario, se basan en reglas, costumbres y patrones rigidamente ejecutados, por lo que las variables del contexto resultan en ocasiones anecdóticas, pero insustanciales por atender más a la forma que al fondo.

En este y otros sentidos, también me parece interesante considerar que la formación del pedagogo es la resultante de acuerdos entre distintos grupos sociales hegemónicos que intentan que sus posturas y proyectos sean las teorías y prácticas educativas del momento, situaciones que dan base a las prácticas profesionales. Esto me inducirá a manifestar como mediante la observación y posterior reflexión, se determinarán los efectos que causan sobre la práctica cotidiana de la población estudiantil de la carrera de pedagogía sin que ésta haya tenido participación al conformarse el currículo. De esta manera se descuida la importancia de la contribución que en este sentido puede hacer la comunidad estudiantil y la de los

indicadores que nos pueden dar (si estamos atentos a ellos) los distintos estratos de la sociedad de nuestro país así como del entorno global.

Reflexionar y determinar un currículo únicamente desde la cúpula institucional y estatal, es como creer que la lluvia es más importante cuando cae sobre las hojas del árbol, sin darnos cuenta de que éste se nutre del agua que absorben sus raíces.

La ocupación del fenómeno educativo requiere un espacio de reflexión en relación a la práctica y teoría, como refiere Wilfredo Carr; *“La distancia entre la teoría y la práctica que todos lamentan son en realidad endémicos”*, de ahí que este tema haya sido investigado y documentado por varios autores.

¿Porqué entonces volver a retomar el asunto? Y ¿porqué en las prácticas profesionales?, y esto, ¿qué tiene que ver con la reestructuración curricular de la carrera de pedagogía? Trataré de dar alguna respuesta a estas preguntas desde los siguientes tres puntos de vista:

- Situación del género femenino en la carrera de pedagogía
- La práctica profesional en las instituciones educativas
- La pedagogía y su inserción en las ciencias humanísticas

#### **Situación del género femenino en la carrera de pedagogía:**

La matrícula nos demuestra que la carrera de pedagogía está compuesto mayoritariamente por el género femenino, género que aún soporta la carga cultural de ser encasillado en ciertas prácticas profesionales, la docencia por ejemplo, actividad conveniente para funcionar en otras áreas, como la familiar, en donde se requiere tener disponibilidad de tiempo específico. Como estudiante e hija de familia, la mujer no se ve afectada fuertemente en cuanto al rol de su sexo, sin embargo, una pedagoga al finalizar su carrera generalmente ya ha conformado su propia familia, en esta situación su esfuerzo y tiempo es exigido por la presión social de ser una buena profesionista así como una excelente ama de casa y madre de familia.



Generalmente se le perdona si fracasa en la primera tarea, pero se le critica enconadamente si fracasa en la segunda, ya que como pedagoga se le cuestionará indulgentemente su desempeño profesional, pero no dejan de ser “solo” aspectos de trabajo. En el ámbito familiar además del buen desempeño de sus tareas (planchar, hacer el aseo, educar a los hijos etc.) se le añade además una fuerte carga moral pues a la mujer que fracasa en este terreno no solo se le juzga como incapaz en su profesión sino se le considera irresponsable e incluso “mala” con su familia.

En pedagogía la formación profesional, como en tantas otras carreras, no basta con los contenidos que pueda imponer un currículo formal, sino que debe ser integral, y más aún en esta sociedad, en la cual para competir es necesario completar la formación profesional con otras habilidades para estar en la vanguardia de la educación; como el manejo de sistemas informáticos (P.C., Internet, etc.), y demás avances de la tecnología.

Ahora que si se pretende una maestría o simplemente acceder a información, se tendrá la necesidad de espacios formativos de actualización, seminarios, conferencias o cursos y dominar o al menos entender otro idioma aparte de la lengua materna, es incuestionable que estos elementos que contribuyen a una formación profesional integral. Pero no hay que olvidar que todo lo anterior conlleva disposición de recursos tanto de tiempo como económicos, estos recursos en el entorno de nuestro país son escasos y es difícil que los hombres accedan libremente a ellos. Para la mujer esta dificultad se multiplica, además de que se le agrega el componente cultural del papel que se le predetermina desde el momento en que nace como mujer.

### **La práctica profesional en las instituciones educativas**

En la realidad de la formación intelectual en que el pedagogo se inserta en las prácticas profesionales, se encuentra el hecho incuestionable de que estas prácticas se diferenciarán según las “relaciones” que se puedan tener en alguna institución educativa, pues su actuación dependerá en gran medida de estas “relaciones”. Tal vez a algunos se les haga familiar, el caso que a continuación relato para ilustrar lo anteriormente dicho.

“Un grupo de pedagogos acude al llamado de un anuncio del periódico que ofrece un puesto de trabajo, requiriendo una serie de habilidades y experiencias, tiempo disponible, logros académicos sobresalientes y cartas de recomendación. Acto seguido, pruebas y entrevistas, después otras entrevistas. Para este momento el grupo inicial se redujo considerablemente y entre esta carrera de obstáculos, cuando han logrado pasar los “filtros” tres de estos pedagogos, sólo hay una vacante y a pesar de que los tres estén “calificados” y cumplan con las exigencias del empleador, el contratado será el que está recomendado o el que tiene la recomendación de mayor peso. Esto en el mejor de los casos, porque sabemos que hay recomendaciones que pesan tanto que ni siquiera se tiene que hacer antesala”. Aunque el relato es hipotético, sabemos que sucede cotidianamente.

En las instituciones educativas en donde las prácticas profesionales se definirán según las relaciones que se establezcan con el grupo de poder que sustenta la hegemonía de la institución, instituciones públicas burocratizadas<sup>42</sup> por excelencia, se ve de manifiesto que mientras el empleado (pedagogo) entienda el discurso y aprenda a negociar su quehacer con la institución, podrá contar con la protección de la misma. Obteniendo en unos casos más notorios que otros, oportunidades de desarrollo profesional.

Esto por supuesto que tiene un costo pues sus prácticas pedagógicas estarán delimitadas y aunque se den espacios para que el pedagogo cree lenguajes, produzca conceptualizaciones y sistematice información y conocimiento sobre la realidad educativa, proponga modelos de entenderla y sugiera esquemas de ordenar la práctica relacionados con el currículo, su práctica se verá condicionada no solo por los lineamientos normativos que toda institución tiene para con sus actores sino también por intereses y compromisos que se dan a partir de las políticas educativas externas (Estado), las que permean a la institución y limitan el potencial del pedagogo profesional.

Este hecho contradice los llamados “beneficios” que puede dar una institución, pero también se debe mencionar que la práctica pedagógica que lleva a cabo esta población en estas

---

<sup>42</sup> Burocracia definida desde, La Passade: como una estructura social en la que las decisiones fundamentales, se toman en la cúspide del sistema jerárquico. Desde el punto de vista de las decisiones fundamentales, los diferentes grados de jerarquía aseguran ya su transmisión, ya su ejecución.

condiciones, se diferenciará de la práctica que se da en las instituciones privadas. En el sector privado, la mayor de las veces la práctica pedagógica está desvinculada de la formación que pretende el currículo de la Carrera de Pedagogía de la ENEP ACATLAN, pues éste tiene la finalidad de proporcionar una formación general e integral a los estudiantes de pedagogía, de fortalecer su sentido crítico respecto a la sociedad y a las políticas que guían el desarrollo en lo educativo e incluso en buscar el conocimiento por el conocimiento mismo; estas finalidades superan una visión utilitarista de la educación, interés que caracteriza a una institución privada, cuestión aparte si es o no ético.

Quien reflexione por arriba de ideologías particulares, y sobre las tensiones que se dan entre la Universidad y el sector empresarial, probablemente identifique tres aspectos importantes.

1.-Desde la óptica universitaria, la empresa se contrapone a la Universidad por el carácter privado de la primera y el carácter público de la segunda.

2.- La empresa existe para satisfacer necesidades humanas (de consumo), pero a la vez para generar ganancias; Su carácter lucrativo le es esencial y por ello se contrapone al propósito altruista y generoso propio de toda educación.

3.-La sumisión que la empresa exige a sus empleados, la lealtad a sus valores, traducidos en políticas, y a su misión de empresa, se contrapone a la filosofía de la Universidad, que se enorgullece de formar profesionistas con un sentido crítico<sup>43</sup>. Dadas estas tensiones, en la formación profesional del pedagogo mediará su práctica y tendrá que aprender no solo a coexistir sino a colaborar con las instituciones públicas y privadas según los intereses de ellos.

A medida que resolvamos estas tensiones daremos cuenta cual fue la aprehensión que se hizo del currículo, retomar y resaltar su relevancia en la carrera de pedagogía y en la discusión sobre la educación, en el debate de la calidad de la enseñanza, para recuperar la

---

<sup>43</sup> Mendoza Javier y otros, "La UNAM: El debate pendiente", Plaza y Valdez, Centro de Estudios Sobre la Universidad, UNAM, México, 2001, pp. 271, 272

conciencia del valor cultural de la escuela como institución facilitadora de cultura. Reclamo inexorable para descubrir los mecanismos a través de los que cumple dicha función y analiza el contenido y sentido de la misma.

### **La pedagogía y su inserción en las ciencias humanísticas.**

Importa, clarificar que el currículo forma parte en realidad de múltiples tipos de prácticas pedagógicas; acciones que son de orden político, administrativo, de supervisión, de producción de medios, de creación intelectual, de evaluación, etc., los cuales estará permeados por los contextos en los que se desarrollan y cobran significado. Esto será en determinaciones no estrictamente escolares, algo que se sitúa entre las experiencias personales y culturales de los sujetos (pedagogos), insertados en el contexto escolar, histórico, político y social, sobre este último contexto: El currículo acaba en una práctica pedagógica siendo de condensación o expresión de la función social y cultural de la institución escolar, es lógico que a su vez impregne todo tipo de práctica escolar o educativa. El currículo es cruce de prácticas diferentes y se convierte en configurador, a su vez, de todo lo que podemos denominar como práctica pedagógica en las aulas y en los centros

De los argumentos presentados para reflexionar sobre la práctica profesional como pedagogos, será nuestro quehacer buscar, autogestionar, crear, proponer, etc., y preguntarnos que tipo de pedagogos queremos ser, si nos alinearemos a las instituciones burocratizadas o a las instituciones utilitaristas donde la educación se verá como una mercancía más, que exigirá sólo producción cuantificable o contribuir con el quehacer profesional en la lucha de los colegas que nos han antecedido a consolidar una identidad como egresado de una carrera que cuente con el reconocimiento de una sociedad que requiere respuestas y acciones en lo educativo.

Tengamos en cuenta lo que Lidia Fernández nos define como institución: *“Es un objeto cultural- poder social -, donde se distribuye poder, generando normas, en un colectivo, (yo-otros) que funcionan a través de un código que no es otra cosa que una serie de significados establecidos que pueden ser externos o internos, que establecen un orden que*

*tiende a la protección, aunque por otra parte hay un sufrimiento-castigo; resultando tensión en lo colectivo o en lo individual”<sup>44</sup>.*

Otro punto a evaluar dentro de las reflexiones de toda estructuración curricular, es el hecho de que si consideramos que las ciencias humanísticas están en transición y que han sido los cambios tan vertiginosos en los avances técnicos, cambios que modifican las economías, políticas y sociedades, parece que las ciencias en cuestión no alcanzan a responder a las exigencias que demandan respuestas a las nuevas problemáticas surgidas por la revolución tecnológica.

Estos hechos implican por ende, en el orden pedagógico, un espacio a examinar ya que se tendría que ver si el currículo de la carrera de pedagogía de la ENEP Acatlán es suficiente para que en la formación del profesional, se conozca, interprete e identifique situaciones educativas y se considere la multiplicidad de realidades donde el sujeto y la cultura definirán la heterogeneidad de lo social. Todo ello para resolver, proponer, organizar, planificar, etc., en la práctica profesional.

Cada día la sociedad demanda con más fuerza a las universidades la formación de profesionales competentes. La calidad en la formación profesional depende no sólo de los conocimientos y habilidades que desarrolle en el currículo, sino también de los intereses y valores que regulan su actuación profesional.

El amor a la institución, a la profesión; la responsabilidad, la honestidad, etc., constituyen valores esenciales reguladores de un profesional competente.

*“Las discusión y el análisis de la educación no puede limitarse únicamente a la enseñanza y aprendizaje de conocimientos- tal y como algunos enfoques tecnocráticos desean enfatizar-, es necesario ampliarla al análisis de los valores y prácticas- en otras palabras, de la cultura- que transmite. En último término, la preparación para la vida y no únicamente la*

---

<sup>44</sup> Fernandez Lidia. Las instituciones, protección y sufrimiento en instituciones educativas, Dinamicas institucionales en situaciones críticas, Paidós, Argentina, 1994

*formación para incorporarse en el mundo del trabajo, es el leiv motive del proceso educativo.”<sup>45</sup>*

En este sentido la educación de valores en el currículo de la Carrera de Pedagogía vendrá a ser un componente necesario para la mejor comprensión del hacer del pedagogo en su función reguladora en la actuación del ser humano, y por tanto de su educación. Esta apreciación la considero como premisa para seguir construyendo la identidad social del pedagogo.

## **MERCADO DE TRABAJO EN RELACIÓN A LA PRÁCTICA DEL PEDAGOGO**

Con el ingreso a la economía neoliberal se presentó la reorganización de la política educativa superior, basada en la tecnología, sustentada en el saber práctico, útil y técnico, en donde el principal eje es la competitividad, elemento a través del cual se espera que el hombre sea capaz de organizar y dominar su realidad<sup>46</sup>, política inspirada en los dictámenes y recomendaciones de organismos internacionales (FMI, BM, OCDE).

Los cambios operados en los sistemas productivos internacionales han llevado a las autoridades gubernamentales de diversos países a plantearse reformas educativas para adecuar la formación de las nuevas generaciones a las exigencias de la economía mundial. Una reforma se encuentra en la formación y capacitación, en la orientación y contenido de programas de estudio, en los métodos de enseñanza y evaluación de sus resultados, para el mercado de trabajo, que sea acorde con el papel preponderante de la información, el conocimiento, las nuevas tecnologías y las formas de organización en los procesos de producción de mercancías (considerando en este sentido el conocimiento como mercancía).

---

<sup>45</sup> Un desarrollo más amplio en: Torres Rosa María, *¿Mejorar la calidad de la educación básica? Las estrategias del Banco Mundial. Ponencia presentada en el seminario “El Banco Mundial y las políticas de educación en Brasil” 1995.*

<sup>46</sup> Cordera, Rolando. *Las Políticas Sociales de México en los años noventa*, en : *Mercado y Equidad de la crisis del Estado a las políticas sociales*, Plaza y Valdés, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1998, p. 245

*“El sistema educativo está convirtiendo al conocimiento en una mercancía más, despojándolo de una de sus principales tareas, la de educar y formar valores”<sup>47</sup>*

De esta forma la llamada sociedad del conocimiento (en tanto el ámbito de la competitividad), se convierte en idea que se ajusta a las relaciones de poder, la economía, los sistemas educativos, como procesos de innovación revolucionaria que liberan al mundo de sus desdichas. Siega cualquier otra posibilidad de sociedad que no sea el de las nuevas tecnologías de una información y la comunicación, puestas al servicio del actual orden económico internacional. En este contexto, el concepto de trabajo sólo juega en tanto concreción del nuevo mundo tecnologizado, sin alusión a las formas de apropiación del producto social del trabajo. El trabajo se convierte en la capacidad de adaptación a las nuevas dinámicas del avance de las fuerzas productivas, para calar el orden social vigente. Demandando mayor calidad, flexibilidad y adaptación de la educación y formación de recursos humanos a las nuevas condiciones de la economía.

Los cambios que se vienen produciendo en nuestra sociedad conducen necesariamente a la aparición de nuevas ocupaciones, determinando nuevas demandas educativas y formativas en el sistema escolar y en la formación permanente; la importante incorporación de la mujer al mercado laboral y la transformación de la estructuras familiares, el desarrollo de nuevas tecnologías de la información y la comunicación, los tiempos en las pautas de consumo y del uso del tiempo social, de ocio y cultura, reducción del tiempo de trabajo, etc., son hechos a considerar en nuestra práctica pedagógica en el campo de la capacitación laboral. La disyuntiva será si contribuiremos a perpetuar las relaciones de dominación en la sociedad o contribuiremos a cambiarlas.

*“En el caso concreto de las prácticas profesionales de los pedagogos en nuestro país éstas se han dado no precisamente en función de las necesidades sociales o del avance en el campo disciplinario, más que nada han estado marcadas por el Estado.”<sup>48</sup>*

---

<sup>47</sup> Lira Carmen, Op. cit.

<sup>48</sup> De la Rosa, Reyes, Ma. de los Angeles. “Reflexiones Pedagógicas sobre la capacitación laboral”, Revista Alegatos, Núm. 42, México, Mayo/Agosto, 1999, p. 389.

El discurso que vienen sosteniendo las nuevas economías de prosperidad y homogenización del mundo nos pinta un mundo más equitativo en compartir las riquezas no sólo de la producción del hombre sino de la naturaleza misma de donde se habita, razones que aún ponemos en duda pues lo que venimos padeciendo pedagogos y no pedagogos son los efectos negativos de dicha política económica, pues por una parte el desempleo que acompaña la estrategia neoliberal resulta devastador en la multiplicación de la economía de mercado, mientras que se avanza contra la calidad de vida de los trabajadores.

Al fortalecer a las grandes empresas para que puedan emprender la reconversión industrial y así competir en el mercado internacional, se desplaza a medianas y pequeñas empresas incapaces de costear dicho proceso, o que de emprenderlo no logran sostenerse por la desigual competencia del mercado internacional, provocando con su cierre aumentos considerables en las tasas de desempleo. Aunando a ello, la instrumentación de nueva tecnología con menores requerimientos de mano de obra, y además que ésta deberá estar cada vez más capacitada para su hacer y tendrá que ser flexible para las nuevas exigencias cambiantes de la tecnología, y surge también la modalidad de emplear trabajadores eventuales o de medio tiempo, creando con esto una inestabilidad en la economía del trabajador.

Uno de los principales efectos negativos es que el Estado, al tener que guiar la transición económica, presta menos atención a la política social. Ante las presiones de política exteriores, tiende a dejar en manos privadas su supervisión y financiamiento, con lo que aumentan costos como los de salud y educación para el grueso de la población.

*“Esta política manifiesta la crisis del Estado social donde con frecuencia se intenta convencer a los más desvalidos de que pueden vivir con casi nada”*<sup>49</sup>.

Circunstancias como las anteriores se reflejan en nuestra máxima casa de estudio, la UNAM, en donde parece haber una ambivalencia entre ésta y la empresa. En México esta ambivalencia se ha expresado de muchas maneras: en el movimiento del 68, se manifestó como una crítica al mercado de desarrollo por falta de empleos para los jóvenes y por el autoritarismo del gobierno; antes y después del 68., diversas ideologías críticas de la sociedad

---

<sup>49</sup> Loyo, Aurora. Op. cit. p. 22



han cuestionado el orden productivo como esencialmente perverso y explotador; a las empresas se les ha considerado como instituciones orientadas al beneficio de sus dueños, insensibles al bienestar colectivo, coluditas con el poder político y sus intereses, y aún se les presenta como instituciones que reducen las potencialidades creativas de quienes en ellas trabajan.

Resultando con estas tensiones cambios muy importantes en la educación. Recordemos que a partir de los años setenta surgieron una serie de prácticas que tienen que ver con la educación de los adultos, educación comunitaria, capacitación y adiestramiento. Educación a distancia, la creación de las ENEPs, CCHs, con currículas innovadoras.

Estas experiencias, nos preparan, como pedagogos, para prever que se precisan cambios que implican que se examine minuciosamente el currículo de la carrera de Pedagogía, que se defina hacia qué tipo de Pedagogía va a responder, a la tecnológica o a la humanista; o más bien visualizarse como complementaria una de otra.

Los valores que se ponen en juego es una tarea que tendrá que ser respondida desde una práctica pedagógica que pueda identificar y diferenciar como se logran enmascarar los valores que resulten estratégicos y recurrentes en la ideología neoliberal, como hablar de calidad, eficiencia, excelencia, equidad, etc.

Si escuchamos que la modernidad educativa conlleva hablar de educación con valores, tendríamos que ver hasta donde éstos son sólo mecanismos de “atracción”, para traer clientela, a las instituciones educativas. Una verdadera modernidad educativa que busca integrar en la formación el sentido ético y moral, que al parecer se contraponen con las nuevas estructuras familiares que se vienen conformando, en las exigencias y necesidades de sobrevivir en esta globalización, originan crisis de integración familiar en donde se supone es el espacio donde se inician las bases de la formación de valores humanos, pero al tener que integrarse la pareja (padre y madre) al mundo productivo, se acortan los tiempos para dedicar a esta educación, así que suena conveniente que la escuela se encargue de ello.

Ante estas nuevas condiciones de innovaciones y servicios que ofrece una institución educativa, el pedagogo debe hacer un análisis y reflexión profundas para ver hasta donde son reales estas intenciones, en las que se tocan asuntos de ética y moral basados en valores en forma muy somera, pues me atrevo a decir que a veces a las instituciones no les es muy conveniente profundizar, ya que la apropiación e interpretación que se puede dar se contraponen a los fines para lo que la nueva sociedad de consumo “espera”, de las instituciones educativas para la integración de los actores educativos en el mercado laboral.

Al planear esta tarea no se debe olvidar, que la UNAM tiene un carácter eminentemente social en su formación, basados en valores universales, que son analizados, así como tratados desde la reflexión y la crítica, es por ello que se reconoce que *“la Universidad tiene la obligación de asegurar los recursos públicos que recibe, más no de comprometerse con el subsidio a la rentabilidad privada, la rentabilidad social se mide en función del número de mexicanos que mejoran su condición social- económica, gracias a los aportes de la Universidad en educación superior y generación de conocimiento, base del cambio tecnológico”*<sup>50</sup>, es decir la Universidad se conforma, a través del pensamiento crítico de su hacer, para producir conocimientos, investigación y cultura rentable, no sólo dentro del mercado laboral, sino también destina los beneficios al bienestar social.

Lo anterior enmarca el contexto en el que el pedagogo realiza su quehacer en el nuevo mundo laboral, en donde sobre todo debe saber hacer, más que pensar y reflexionar en el porque hacer. En donde el espacio y el tiempo de trabajo se diluye para dar paso a la eficiencia y eficacia en el logro de resultados. Las tareas son múltiples y variadas, al punto de superar las rutinas laborales por la creatividad en el despliegue de proyectos. Esto determina a su vez las nuevas currículas en educación. Henry Giroux nos dice al respecto: *“Estos son tiempos difíciles para los educadores y defensores de la educación. Presionados por las crecientes fuerzas del profesionalismo y las guerras culturales, los futuros educadores se encuentran en una encrucijada ideológica”*. Tal postura parece tener dos aristas, que se manifiestan en; una tecnologista y la otra en la pedagogía crítica, considero que la tarea del

---

<sup>50</sup>Mendoza, Javier, et. al. “Las relaciones de la UNAM con la empresa”, Ed. Plaza y Valdez, CESU, UNAM, México, 2001, p. 276

pedagogo tiene más que estas dos posturas, ya que es innegable que hay una gama de diferentes batallas que librar en nuestras prácticas pedagógicas tales como:

- La calidad de vida que determinará las oportunidades de inserción, en el mercado laboral, pues habrá pedagogos que por sus condiciones de vida tendrán más libertad para decidir en que postura quieren estar. Es lamentable que para muchos de nosotros las necesidades básicas de sobrevivencia imposibilitará mucho de la práctica profesional pedagógica, ya que si se ajustan con su ética o misión profesional restarán las posibilidades para colocarse en alguna área laboral que ofrezca las condiciones para que se desarrolle, retardando su ingreso a ésta, cuando sabemos que la economía familiar es la que sustenta la formación esperando su rentabilidad al termino de ésta.
- La competitividad con otras profesiones que dentro de su interdisciplinariedad y multidisciplinariedad coinciden en las habilidades que sustentan. En primera instancia debemos reconocer que son pocas las ofertas que existen en el mercado laboral, fenómeno que no sólo se da en la carrera de pedagogía, sino también en otras profesiones, por tanto la competitividad no sólo se dará de manera interna entre los pedagogos, sino con otras profesionales como (administradores, ingenieros, psicólogos, etc.), los cuales debido a su perfil técnico-administrativo vienen ocupando espacios que hasta hoy han estado dominando en el ámbito empresarial.
- Si bien con la apertura de nuevos mercados laborales, basados en la tecnología, donde el pedagogo deberá de apropiarse de nuevas formas organizativas de los procesos económicos (recursos de innovación tecnológica, capacitándose en software educativos, por ejemplo), estas manifestaciones nos encaminan a nuevas propuestas pedagógicas como alternativa creadora el acomodamiento al uso de tecnologías educativas para la inserción al orden social imperante. Sabemos de antemano que este es un sector cerrado, ya que su incursión, por ende necesita la formación complementaria en otras áreas de conocimiento, así como el conocimiento del mercado.

A fin de que tal análisis no quede como un simple recorte de una realidad en las prácticas profesionales del pedagogo en el campo laboral, estas deberán ser analizadas y consideradas por la comunidad externa e interna que tiene que ver con la carrera de pedagogía. Esto es, instituciones, empleadores y estado, si realmente hay la intención e interés de mejorar en este aspecto la relación entre escuela-sociedad.

Es por ello necesario buscar que estas prácticas se ubiquen en el contexto social del país y de la UNAM para que generen alternativas a fin de ampliar el modelo curricular en específico de la carrera de pedagogía de la ENEP-Acatlán, no solo como una alternativa, para la formación profesional, sino que se retome la función pedagógica de la cultura como sitio donde se construyen las identidades, se movilizan los deseos y se forman los valores universales, es decir, dentro de la política imperante se considera la organización de las asociaciones civiles como sustitución de los beneficios sociales que el estado bienestarista no puede conceder, es por ello que abrir espacios de discusión de autoayuda, para generar y trabajar las problemáticas sociales, así como los duelos cotidianos del propio sentido de la vida, ya que la sociedad se va materializando y empiezan a nacer ciudades dormitorio, donde el pedagogo podría canalizar propuestas y alternativas dentro de la educación permanente y para la vida.

En cuanto a la reestructuración curricular, esto se traduce en la interpretación y apropiación que la flexibilidad curricular imprime, a partir de un propósito tendiente, a los contenidos y la metodología, mismos que están en permanente actualización, bajo el criterio de desarrollar en nuevos ámbitos o campos de acción de determinada disciplina o profesión, se enfocan ahora a transformar en un proceso mediante el cual los estudiantes escogen sus contenidos a la manera de un menú de platos a la carta, es decir, existe dentro de los diferentes procesos de la reestructuración curricular ciertas tendencias o cargas disciplinarias o científicas, mismas que predeterminan las orientaciones o preespecializaciones, pues aunque existan alternativas viables y diversificadas éstas tienden a estar ubicadas dentro de un discurso epistemológico, psicológico, sociológico, histórico, cultural y emocional, tendiente a una formación predeterminada desde las estructuras normativas y de poder.

La problemática no es desvincular la tecnología del carácter humanista de la educación, sino considerar y conciliar; el sentido y fin de la educación. Lo que está en juego es la perspectiva de poder hacerlo en el campo de la ciencia, la tecnología y la educación.

¿Esta será una problemática a la que se aboca actualmente la reforma de nuestro currículo?

### **AUTONOMÍA PROFESIONAL**

La autonomía profesional, de entrada, es entendida como el espacio generador de esperanza de que se de un ejercicio de mediación entre las exigencias, normatividades y las prácticas, que el currículo por si mismo puede tener al momento de su ejecución. Este espacio estará permitido por la institución siempre y cuando no violente la misión de la misma.

A partir de esta lógica, reflexionar como se vive la autonomía profesional en la ENEP-Acatlán, en la Carrera de Pedagogía, tendrá como propósito, definir desde un recorte de la realidad, la posibilidad de vivir la identidad, objetividad y subjetividad del currículo vivido de la carrera, esto es, considerarlo como el laboratorio que dentro del aprendizaje apoye la formación profesional. Autonomía entendida como el enlace entre la realidad y la utopía, de ahí la importancia a tratarla en la reestructuración curricular, que al analizarse nos pueda permitir visualizar algunos factores que nos expliquen el “sentido” de los procesos y prácticas cotidianas en el aula y la institución.

Considero que para tratar la autonomía profesional del pedagogo, primeramente es necesario plantear la siguiente pregunta; autonomía ¿con respecto a quién? La respuesta sería: con respecto a la interrelación de la Universidad Nacional Autónoma de México, al estado, a la sociedad, así como a los actores que la integran la UNAM, en la apropiación e interpretación de la normatividad de la misma.

A continuación se hace un breve comentario de la autonomía profesional del pedagogo en relación a cada uno de los factores anteriormente señalados y que son los siguientes:

## **AUTONOMÍA CON RESPECTO A LA UNAM.**

Es conveniente diferenciar autonomía de la UNAM, de autonomía profesional, aunque es obvia la interrelación entre ambos conceptos, el primero de ellos se refiere al ámbito institucional avalado por las normas y leyes del estado mexicano. En el segundo se hace referencia al grado de libertad que caracteriza a la actividad teórica, o de campo del profesionista en su tarea cotidiana.

En este contexto, la autonomía profesional del pedagogo se empieza a ejercer desde el momento en que se convierte en alumno de la Institución, dependerá de la Institución que tanto les permite externar sus propias valoraciones de los conceptos teórico-filosófico-prácticos que se les imparten.

En la medida en que la escuela permita y fomente estas características, sus egresados serán críticos, participativos y pro activos en su entorno laboral y compromiso social.

## **AUTONOMÍA CON RESPECTO AL ESTADO.**

Como la autonomía profesional es inherente a la autonomía de la UNAM, veamos como se ve afectada esta última por el Estado y algunos de sus "socios" (en ocasiones; cómplices).

La Universidad no sólo tiene la facultad de gobernarse por sus propias leyes, en el aspecto estatutario plasmado en los reglamentos y legislación universitaria, también tiene otras atribuciones dentro de la política educativa, como los avances tecnológicos, la actualización en sus programas de estudios, las normas y valores que surgen de la llamada aldea global, entre otras. Sin embargo esta facultad en un momento dado se ve acotada por las políticas que del poder estatal se derraman sobre las instituciones sociales bajo su tutela.

Durante décadas, la mayor debilidad del estado mexicano ha sido no tener un proyecto de nación, por ende no ha tenido tampoco la capacidad de sostener un proyecto educativo que sirva como palanca para levantar a nuestra sociedad hacia una plataforma de desarrollo y bienestar generalizado. Por el contrario muchas veces ha sido el traductor de un lenguaje

crudo a uno más demagógico y “cortés” pero igualmente insidioso, de aquellos sectores que intentan alcanzar los prodigios del desarrollo, entendiendo los recursos destinados a la educación superior pública como un atentado a la contención del gasto social, por lo que no encuentran satisfactoria la viabilidad de una institución universitaria incluyente y progresista.

Algunos de estos sectores son: las cúpulas empresariales, principalmente aquéllas de carácter especulativo que hacen muy suyo el discurso neoliberal, y a través de esta lógica, “el dinero no tiene nacionalidad”, son el tipo de empresarios que tratan de desprestigiar a la UNAM, cuando por poner un ejemplo; solicitan personal que sea egresado de instituciones privadas. Son también aquellos grupos de poder externos e internos de la nación, que se alinean por sus intereses con las políticas neoliberales que solicitan (léase exigen) al estado que facilite e implemente tal o cual política, sin considerar el contexto, así vemos como se nos “incluye”, en el Tratado de Libre Comercio.

Otro sector es el político que se caracteriza por estar conformado por una red de corrupción y violación de los valores que lo sostienen, en donde la honestidad, respeto, tolerancia, etc., son valores de los que generalmente carece nuestra clase política nacional.

Las tres posturas más características dentro de la política mexicana son las de derecha, que por ceguera o por intereses personales, pretenden insertar a México en modelos económicos y educativos ajenos a la realidad de nuestro país. Tenemos también a la tendencia política centralista (del “centro” en el espectro político), este sector se ubica así no por convicción sino por conveniencia y comodidad, es decir, por pertenecer al grupo de poder tienden a quebrantar los supuestos éticos y políticos con la finalidad de asegurar sus privilegios, y se ve ejemplificada en la formación de la burocracia del aparato estatal.

El otro extremo político es el de la izquierda, que en México no es sinónimo de socialismo, más bien lo han transformado en populismo, cuyas acciones la mayor de las veces son acciones asistencialitas, que no resuelven a fondo las necesidades sociales.

Cierto, lo que nos interesa en este apartado es la Universidad y no los discursos políticos, pero éstos imprimen dentro de la política educativa, la importancia que la educación superior pública juega en el desarrollo económico. Esto vulnera el verdadero fin de lo que se espera de ella y es precisamente eso, servir al público por medio de la educación.

Estas políticas educativas, demandan nuevas formaciones profesionales, es decir, cambiar pensamientos, hábitos, prácticas educativas, etc., cosa nada fácil de entender, aceptar y enseñar. Al respecto ¿cuál es la posición de la Universidad? Sin duda alguna la autonomía viene a ser muy oportuna en esta relación que se establece con el Estado y la Universidad ya que es innegable que los bajos recursos que el Estado le otorga, dan la pauta entre otras circunstancias, para que el Estado tenga un control en las prácticas educativas, esto crea conflictos que la autonomía media, como fuerza de balance entre los grupos y sectores con diferente posición que la que el Estado impone.

#### **AUTONOMÍA CON RESPECTO A LA INFLUENCIA DE LA SOCIEDAD.**

Otro aspecto a considerar como factor que incide en la autonomía profesional, es la actitud de la sociedad mexicana ante los acontecimientos que emergen de las políticas educativas relacionadas con la Universidad (UNAM). Pareciera que nos encontramos ante una sociedad apática y poco participativa, y tal vez por ignorancia, o por resistencia a escuchar las diversas “expresiones culturales” que identifican a los profesionistas de la UNAM.

Partimos de que no podemos considerar a una familia como un todo integrado y con un buen nivel educativo de los padres, tíos, abuelos o hermanos mayores en nuestro país. El Estado obedece a intereses políticos de momento y la sociedad es digitalizada por los medios masivos de comunicación que son controlados por “formadores de opinión” que, aprovechando el bajo nivel de educación de la población, utilizan su poder para beneficio de los intereses que representan, estamos en un siglo de transición, en donde, no existe un interés por el otro, el hombre como ser humano queda atrás. La sociedad moderna se interesa por las telenovelas, chismes de las estrellas, futbol, reality shows, y ahora el big brother, etc. Son los medios para desensibilizar, distraer, y movilizar a las masas, así también para legitimar una conciencia ética ligera, temporal e indolora.



Tal conceptualización se puede observar en el pasado conflicto de huelga, en donde las peticiones y posturas extremistas del CGH (Consejo General de Huelga), la opinión pública se dejara llevar por los comentarios tendenciosos de los medios masivos de comunicación mas asiduos por las masas (Televisa, Televisión Azteca etc.), en una campaña para desprestigiar a la máxima casa de estudios, donde más de uno consideraba como única verdad, lo que les transmitían dichos canales, sin cuestionar que tanto había de cierto o falso. Hubo algunos universitarios que ni siquiera se comprometían en tener un conocimiento de lo que estaba pasando en la UNAM, pues resultaba hasta ventajoso para algunos compañeros “tener unas vacaciones”.

Como universitarios, penosamente veíamos que eran otros los que tomaban decisiones, maniatados por no violentar más los conflictos ya de por sí polarizados por los dos extremos; CGH y Estado, aunque este último enmascarado por otras autoridades que supuestamente representaban a la UNAM.

*“Los diálogos fueron poniendo en evidencia que lo que era ordenado en Los Pinos se respetaba en el Pedregal, y que la autonomía universitaria había pasado a ser una mera anécdota, que todo dependía del plan neoliberal para la educación superior y que ese plan se encontraba perfectamente desglosado en las recomendaciones de los organismos internacionales, particularmente en los de la OCDE y el Banco Mundial”<sup>51</sup>*

No cabe duda que quien nos otorgó el título de autonomía y quien nos lo quita es el mismo Estado, pues aquí es preciso recordar que en el movimiento estudiantil del 29, las demandas de los entonces estudiantes no consideraban en sus peticiones la autonomía, tal vez porque consideraban que no tenían que pedirla, pues era algo que por derecho les correspondía. Pero eran buenos tiempos para que el Estado otorgara la autonomía universitaria, de esto en efecto ya se ha hablado pero creo que no lo suficiente, ya que en el discurso institucional busca su respaldo en una lógica exterior a la Universidad, en la supuesta racionalidad globalizadora, en la competitividad transnacional, en la homogenización con respecto a los estándares mundiales dictados por los organismos internacionales.

---

<sup>51</sup> Rajchemberg Enrique y Fazio Carlos (Comp.), Op. cit. p. 245

Es muy difícil en estas condiciones que la autonomía se fortalezca, pues esta sociedad, a quien supuestamente va dirigido el producto de la Universidad, no puede o no quiere intervenir en la consolidación de una autonomía universitaria, a pesar de que hoy por hoy nuestro país se debate en una serie de problemáticas, (desempleo, salud, violencia, etc.) y búsqueda de una nueva escala de valores éticos y morales en medio de una crisis alienante caracterizada por el descreimiento, el individualismo y la falta de cooperación.

### **AUTONOMÍA CON RESPECTO A LOS MIEMBROS DE LA UNIVERSIDAD.**

Para que un proyecto funcione en una comunidad tan grande como es la Universidad, es necesario que dicho proyecto sea común a todos los integrantes de la institución, cuya permanencia, buen funcionamiento y desarrollo, deberán estar por encima de intereses particulares.

Así es como vemos que en los diferentes grupos o sectores que componen la institución (docentes, administrativos, estudiantes investigadores etc.), se generan diversas tensiones y conflictos. Hemos de aceptar que estas tensiones se observan en sus prácticas ya sea laborales o de estudio, dependiendo del grupo en que nos ocupemos.

Sólo mencionaré algunos aspectos de la planta docente y de los estudiantes, en relación de cómo se vive la autonomía en el ejercicio de sus actividades. Una de las manifestaciones de la autonomía es la libertad de cátedra, por lo que no solo suponemos sino que comprobamos por propia voz de los docentes, que en ese espacio pueden expresar no sólo los conocimientos profesionales de su especialidad, sino que también, se dinamizan en cada clase diferentes conocimientos que se van dando en la medida de una interacción del docente y de la clase misma, lo que sobrepasa las fronteras que el currículum formal pueda dar. Creo que en este espacio de autonomía profesional, es en donde el docente crea y recrea en su potencialidad y en la de los estudiantes, un ambiente que le da un sello de identidad, esto es, como educandos clasificamos, calificamos o desvaloramos la clase según sea la identidad del docente.

En relación con el sector de estudiantes la autonomía se manifiesta muchas veces en consecuencia con la libertad de cátedra, produciendo ambientes en los cuales se siente la libertad, hasta de contraponerse, en casos extremos, al mismo docente cuando el diálogo sube de tono, en este sentido vienen imágenes de hechos fuera de lo meramente académico, pues expresan nuestras propias subjetividades acerca de lo objetivo sobre algún tema y nos dejan significados para entender mejor y valorar algún aprendizaje.

No hay que olvidar que la autonomía profesional de cada carrera que se imparte en la UNAM y en específico en la carrera de pedagogía de la ENEP-Acatlán, está resquebrajada no solo por el Estado y la sociedad, sino también por sus propios integrantes. Aunque es penoso reconocerlo, los intereses personales de ciertos grupos de poder entorpecen la autonomía para provocar cambios de fondo.

Dentro de la ingerencia de los grupos de los docentes en el cambio curricular gestado desde hace tres administraciones en la coordinación del programa, en la mayoría de ellos esta ingerencia es prácticamente nula, puesto que la planta docente es emergente, ya que la mayoría de los profesores son contratados por hora y asignatura, y solo algunos son de tiempo completo, por tanto la estructura administrativa predeterminaba de alguna manera los tiempos y el espacio así como los privilegios que le corresponden a cada uno, mostrando así un modelo directivo institucional caracterizado por establecimiento de normas, jerarquías y estructuras administrativas y de poder, que condicionaban la participación de los mismo dentro del proyecto curricular, según la concepción de Lidia Fernández "*Operando significados formales, informales y fantasmáticos*".<sup>52</sup>

Los significados formales operan en función de que muchos docentes y alumnos al no participar dentro del proyecto curricular, no se sienten involucrados en esta tarea. Los segundos hablan de las relaciones socio- emocionales de los individuos, donde se observa a un gran grupo de estos, no reconocidos por el grupo de poder, así mismo no representados y claramente identificados, aquellos que no pertenecen al grupo de poder y los que sí, prueba de ello es que se ha formado un grupo de profesores que independientemente de la

---

<sup>52</sup> Fernández Lidia, Op. cit. p. 32

representatividad que se les da por la coordinación, se organizan de manera independiente (la academia). Por último, el significado fantasmático que nos habla de los temores y ansiedades, nos hace ver que hay cierto temor a perder el status quo que les otorga el grupo de poder.

Es en el discurso de la institución a través de la autonomía, entendida ésta como una fuerza de balance, una posibilidad que les dan los dos actores políticamente activos la oportunidad de apertura, donde se vive un proceso de autogestión para llegar a un punto nodal, hacia la definición de un proyecto, que al respecto hoy por hoy se está conformando. Por lo menos es mi percepción de que hay voluntad por parte de la nueva administración para llevar a cabo esta tarea, aunque en ocasiones como es de suponer, sufre algunos tropiezos como cualquier proyecto que se construye.

La autonomía entonces es una fuerza de balance que se ejerce y transita dentro de todos estos factores. Reconstruir la autonomía implica volver a construir y el pacto de los actores que la integran.

## MODERNIZACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Si nos atenemos a que la modernidad es “aquello que pertenece a la época actual”, necesariamente habremos de referirnos al entorno tanto nacional como internacional, que prevalece como factor determinante dentro de la política educativa, y por ende del quehacer pedagógico de hoy, así como su proyección y los alcances que nos permite dicho entorno.

A nivel institucional y desde la administración pública, dentro del marco normativo se empieza a hacer énfasis sobre la “modernidad educativa” en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 1989-1994 que tuvo como finalidad señalar objetivos, prioridades y estrategias para las actividades de todas las dependencias y entidades de la administración pública federal. Además, fue el fundamento para los ulteriores programas sectoriales del Programa Nacional Para la Modernización Educativa.

Este documento sostiene: *“el cambio en nuestra vida económica y social es indispensable”*<sup>53</sup>. El cambio se presenta no como una decisión del gobierno, sino como demanda urgente de todos los grupos y sectores en todas las regiones del país. Sin embargo, la urgencia modernizadora va más allá, pues se afirma que el cambio no solo es indispensable, sino inevitable.

Algunos de los compromisos de Carlos Salinas de Gortari para con la sociedad mexicana fueron defender la soberanía, promover los intereses de México en el mundo, ampliar nuestra vida democrática, recuperar el crecimiento con estabilidad de precios y elevar productivamente el nivel de vida de los mexicanos. La estrategia para alcanzar dichos objetivos es la modernización, ésta por lo tanto, también entra en el ámbito de la educación planteando que *“El proceso de transformación educativa, se dice, entraña replantear los elementos integrantes del estado actual de los servicios y hace necesario reflexionar sobre los contenidos y métodos educativos, la organización del sistema mismo y las formas de*

---

<sup>53</sup> Loyo Aurora, “Las nuevas orientaciones de la política educativa mexicana”, Ed. Plaza y Valdés, México 1998, pp. 393-407

*participación de la sociedad en sus tareas*<sup>54</sup>. En el período Salinista, con habilidad se asumieron como propias las estrategias elaboradas por los organismos internacionales, transmutándolas en banderas: la modernización económica (mediante la apertura hacia el exterior) y la reforma del estado se convirtieron en lemas legitimantes del régimen.

Aunque aquí no se menciona explícitamente, nos encontramos con que este planteamiento denota la confrontación de una realidad “tradicionalista y cerrada” por tantos años de paternalismo de un estado benefactor, con la realidad de verse en la necesidad de abrir a nuestro país a una interrelación con el concierto internacional de naciones lo que no necesariamente quiere decir un intercambio ya que por ser México un país subdesarrollado, en esta realidad de globalización nuestro país queda como un actor pasivo, receptor que no interlocutor, de los avances tecnológicos sobre todo de los países industrializados así como de las tendencias ideológicas y doctrinarias de las ciencias sociales entre ellas las tendencias pedagógicas.

La recepción pasiva de conocimientos y métodos de educación “válidos” y “modernos” tiene algunos inconvenientes como:

- Corresponden a tendencias ideológicas ajenas a la idiosincrasia de nuestra población
- Son tendenciosos y coercitivos, ya que dicen; qué, cómo y para quién son las nuevas formas de conocimiento, atendiendo a los intereses particulares de la sociedad “dueña” de dichas teorías o conocimientos, y no al desarrollo de la población de los países a quienes se les imponen el qué y cómo de los conocimientos de la “aldea global”
- Aún en el supuesto de que estos niveles de conocimiento sean aplicables a nuestra realidad, muchas veces hay una mutilación de un todo cognitivo, pues como el conocimiento es poder, las naciones industrializadas solo brindan aquellos avances y

---

<sup>54</sup> Revuelta P. Andrea, Las transformaciones del estado en México, “Un neoliberalismo a la mexicana” México, UAM – Xochimilco, 1996 p. 69

modernidad del conocimiento que no atenten a su hegemonía sobre nuestras sociedades subdesarrolladas.

*“Las reformas iniciadas en los años noventa no han conducido todavía, ni mucho menos, a una modernización de corte propiamente liberal: entre un modelo de estado (benefactor) y otro (pretendidamente liberal) se observan elementos que permanecen (como el sistema de poder presidencialista que se niega a desaparecer) y otros nuevos que implican una ruptura con los anteriores (como la apertura comercial)”<sup>55</sup>*

Las relaciones entre la política económica y la política social y especialmente la política educativa constituye, en el marco de la modernización y de los procesos de modernización, un núcleo problemático, lo cual genera tensión e incertidumbre en las instituciones de enseñanza superior, la sociedad y el estado.

En el contexto de la globalización es cada vez más prevaeciente la idea de que la educación y las capacidades científicas constituyen la principal arma competitiva de las economías nacionales, idea que parte de una fuerte relación entre capacitación de la fuerza laboral, la difusión de las nuevas tecnologías y el proceso de innovación. Esta apreciación supone, la revaloración de las funciones del estado para fortalecer tanto al sector educativo como el sector productivo, de acuerdo con las necesidades de la globalización.

Desde este punto de vista la Universidad Nacional Autónoma de México, choca con las realidades locales no-modernas y los ritmos del avance tecnológico y la integración global, y si bien estos son tiempos de cambios, siempre hay algo que permanece, y en el caso de la Institución es su carácter incuestionablemente social. La UNAM se ve en la problemática de responder por un lado a las presiones internas y externas que la conforman como tal, pues por un lado, por mucho tiempo la Universidad ha proporcionado los “recursos humanos” necesarios para realizar el trabajo de carácter burocrático propio de niveles jerárquicos bajos y medios que requieren las empresas y organismos que conducen las actividades de la sociedad.

---

<sup>55</sup> Revuelta P. Andrea, Op. cit. p. 71

Sin embargo en tal formación profesional, los estudiantes actualmente no encuentran posibilidades reales de emplearse cuando concluyen sus estudios. Por otro las exigencias de los intereses ya creados desde sus financiamientos a la institución y políticas que van más allá de las nacionales, que requieren de la Universidad, profesionistas que funcionen bajo los modos de racionalidad del mercado.

Los cambios también estarán recomendados en las reestructuraciones que se hacen necesarias en los planes y programas de estudio, así como de la reconstitución de las relaciones de poder en los espacios de la Universidad, con ellas, la operación de nuevos dispositivos que integran normas, tecnologías y procedimientos, que modifican sustancialmente los modos de la Institución y sus sujetos.

Las transformaciones que supone la modernización, donde éstas se identifican e individualizan, recompensando o castigando, expresan relaciones de poder y movilización de saberes que se verán legitimizados por un currículo. Desde aquí debería cuestionarse, la llamada universidad de masas, centrada en la formación para el trabajo, si han sido analizadas la diversidad de dimensiones culturales que se tienen que considerar en la reestructuración curricular de una carrera, para que realmente haya un cambio de fondo, o si solamente es una simulación para hacer parecer que se está transformando y modernizando la educación.

Primeramente tendríamos que definir que tipo universidad necesitamos, si una que sirve para una “elite” que sustenta el poder actual, o una universidad para todos. Sin nos inclinamos por la segunda opción, entonces esta es una lucha que tendremos que sostener desde nuestras trincheras, esto es, desde la Licenciatura de Pedagogía dentro de la ENEP-Acatlán, que no está ajena a esta dinámica de cambios, y que es en su reestructuración como tal, donde se juegan tantas formas de pensar, sentir e imaginar utópica o prácticamente, y en donde se replantea cómo es necesario ejercer la formación profesional.

La modernización educativa por ende desde su marco normativo, establece diferentes procesos de conocimiento, éticos, sociales y culturales, a través de los cuales la Carrera de Pedagogía tendrá que establecer sus alcances y proyecciones. Sin embargo esto implica



realizar la reestructuración curricular bajo el concepto de vanguardia y vigencia, es decir implementar los cambios, la producción de tecnología y de investigación, no como una mera moda o requisito para el acceso y la competencia dentro del mercado productivo, sino a través de una reflexión y análisis ético que supone contemplar el hecho educativo como un proceso social y sus diferentes implicaciones dentro del contexto.

La mediación y apropiación de los conceptos que están implícitos dentro de la modernidad supone, desde la concepción educativa con la cual se define la Institución, el perfil del profesional y el actor del hecho educativo (funcionarios, docentes, investigadores, educandos), pues a partir de generar la praxis educativa dentro de este ámbito, la proyección del currículo tomará sentido, ya que estas prácticas traen explícitas la apertura de espacios en el ámbito profesional y laboral, pues estas retroalimentarán a su vez las actualizaciones curriculares.

Sabemos que esta propuesta puede ser ambigua, y nos preguntaríamos ¿cómo identificar estos espacios?, la respuesta no es inmediata, amerita un proceso de investigación y condiciones que aseguren la producción de la misma investigación, sin embargo dentro del currículo existe un espacio de prácticas profesionales, que muchas veces es desaprovechado, en el sentido que no se le da el reconocimiento de expertos en la materia para el ejercicio o injerencia dentro de las actividades sustantivas dentro de la institución donde se realiza esta práctica, o bien los proyectos generados a partir de la misma quedan guardados dentro de un escritorio, este espacio mencionado puede ser fuente de actualización, seguimiento e investigación de espacios profesionales y laborales, donde el pedagogo, no solo puede establecer su quehacer educativo, sino también medir sus competencias, habilidades y destrezas, observar sus alcances y limitaciones, así como realizar y poner a prueba su calidad moral, ética y de valores, a través del reconocimiento y su injerencia en el bienestar social.

## LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

La calidad de la enseñanza depende no solo de las características efectivas generales de un sistema educativo, sino que a la vez es causa y consecuencia de la calidad global de la vida colectiva y además, que todo pensar e interpretación es ideológica, así se plantea que toda decisión asumida para la formación del profesional, responde a una realidad, espacio y tiempo determinados que incluye intencionalidades y condicionamientos culturales, sociales e históricos de las ideas, medios y valores que se sostienen en ese contexto particular.

La competencia internacional obliga tarde o temprano a ajustar la producción a los métodos más eficientes, dentro de los parámetros de rentabilidad capitalista; así como el desarrollo es esencialmente desigual y combinado con desequilibrios sociales y regionales que resultan en profundas polarizaciones tanto en las sociedades avanzadas como en las atrasadas.

Es imprescindible aludir a que en este tiempo, en que el modelo de mercado ha universalizado las demandas de competitividad como factor de posición y aseguramiento laboral, se ha generado una necesidad de títulos, de todo y por nada, aunque incongruentemente con las necesidades de nuestra realidad histórica, la elite intelectual del país, que se ha hecho cargo de la administración de la educación superior, no ha encontrado las estrategias necesarias para los pequeños y grandes problemas de nuestra Nación.

La calidad está de moda, en diversos ámbitos productivos se ha implantado el control de calidad, la gestión de calidad, la calidad total. No es que el concepto sea nuevo: La calidad es, desde el comienzo de los tiempos una arraigada aspiración humana. La obra excelente, la bien hecha, en otras palabras hacer las cosas bien.

La novedad del planteamiento actual consiste, por un lado, en la aspiración a que la calidad sea generalizada, debido al acceso masivo a los servicios, bienes, y productos; y por otro lado, en el conocimiento sistemático del modo de alcanzar la calidad en los diversos campos, que permite abordar la cuestión de forma menos personalista y anecdótica.

En educación también se habla hasta la saciedad de calidad. Pero el discurso e incluso la práctica o la aspiración a la calidad, en la educación se realiza desde dos puntos de partida muy diferentes: por un lado está la perspectiva de la UNESCO que fue la primera en hablar de educación de calidad para todos, a final de la década de los 80; y en el ángulo opuesto se sitúa el enfoque del Banco Mundial y de los seguidores incondicionales de los principios del mercado.

El primer enfoque se empeña en lograr la calidad sin olvidar la equidad, puede presentar como logros las reformas educativas del mundo entero y multitud de proyectos de innovación y mejora escolar. El segundo enfoque que utiliza la palabra calidad, ve con recelo a quienes rechazan a todo aquello que pueda sonar a elitismo, a competitividad y a eficacia por encima de todo, así como a los que consideran que la calidad no reside en el valor absoluto de los logros, sino en el “valor añadido”, esto es, teniendo en cuenta el contexto y el punto de partida del educando.<sup>56</sup>

De ahí la importancia sobre la interpretación, aprehensión y reconocimiento que tiene la calidad en el discurso Estado- Institución–empleadores-egresados, con la pretensión de reflexionar, como egresada de la Carrera de Pedagogía de la ENEP- Acatlán, para que ésta contribuya de alguna manera práctica en la ambiciosa tarea que tiene la carrera de que se incorpore a una activa y exitosa vida profesional en nuestro país. Así como el reconocimiento de la carrera ante la sociedad, la cual requiere de una educación de alta calidad no sólo de un sector sino de todos los sectores que componen la Nación.

## **LA CALIDAD DESDE EL REFERENTE DEL ESTADO**

La utilización del concepto de calidad de la educación parece predominar en el discurso educativo oficial, cuando en su discurso, sobre todo en la educación superior, se maneja, entre otras, la idea de que la mayor escolaridad de los maestros (si son licenciados, maestros o doctores) determina la calidad de la educación; la proporción de los maestros de carrera (de medio tiempo o tiempo completo) en una Universidad, indica su mayor o menor

---

<sup>56</sup> Arellano Antonio, Bello Ma. Eugenia, “Recuperar la pedagogía en el contexto del discurso de la calidad de la educación”, Revista Iberoamericana de la Educación, No. 14, Mes: Mayo/Agosto, Año 1997.

calidad académica; si un programa académico exige una dedicación completa de parte de los estudiantes es de mejor calidad que si la dedicación al estudio es parcial; si un programa académico tiene prerrequisitos y exámenes de selección es mejor que otro que no los tiene; si un curso o programa académico tiene “apoyos docentes”, recurre a la tecnología educativa, es de mejor calidad que otros que no tienen esos apoyos; que los porcentajes de reprobación o deserción indican la calidad académica; que la politización de profesores y estudiantes en las universidades públicas atenta y deteriora el nivel académico o la calidad educativa, etc.<sup>57</sup>

Estas directrices que encierra la política educativa, a la letra suenan convenientes y ciertas en alguna medida, pero al parecer, estas prácticas se están generando en el contexto de restricciones económicas, en que cada día cobra más fuerza el concepto de calidad, asociado con la productividad, la eficiencia, la eficacia, la competitividad y la rentabilidad consecuencia de las exigencias que se derivan de la apertura comercial. Al asociarse con países más fuertes y avanzados, se han dado inevitables comparaciones, en las que resaltan nuestras debilidades para enfrentar los desafíos competitivos, por lo que se han modificado leyes, reglamentos y patrones de comportamiento para hacer los ajustes necesarios en varios aspectos de la vida social, incluyendo el sector de la educación superior.

En el predominio de las leyes de mercado, se ha desatado una lucha más decidida y desigual, por la hegemonía o por la supervivencia de los países, sustituyendo valores como la cooperación, la solidaridad humana y la búsqueda de igualdad, por el predominio del más fuerte.

Estas son algunas cuestiones que generan las directrices del discurso oficial en relación a la educación superior en donde la ubican como motor de desarrollo económico. En esta visión se privilegia el de la economía sobre el desarrollo humano, es decir, las utilidades y la rentabilidad de la educación superior se antepone a las necesidades del desarrollo social, con esto se puede ver claramente que en el discurso del Estado sobre la calidad, éste sigue “recomendaciones” léase entre otras al Banco Mundial, que no valoran a la calidad por su

---

<sup>57</sup> Este párrafo se basa en el documento elaborado con base a la ponencia presentada del “Ciclo sobre la calidad de la educación” organizado por la UPN (junio-julio 1982) “El concepto de calidad en la educación superior” por Martiniano Arredondo Galván

utilidad social, su discurso no entiende ni atiende las necesidades de una sociedad diversa, con múltiples intereses, conocimientos, percepciones y visiones de la vida.

*“La mejor expresión sin duda de este problema de la calidad de la educación superior, la constituye el Plan de Educación Superior, dando respuestas eficaces no sólo a la demanda de servicios educativos, sino a los problemas cualitativos condicionados por la necesidad de introducir cambios para asimilar o producir nuevos conocimiento científicos, tecnológicos y humanísticos”<sup>58</sup>*

### **LA CALIDAD DESDE EL REFERENTE DE LA INSTITUCIÓN**

La UNAM por ser la representante por excelencia de la educación en México, por su historicidad, como por su infraestructura y por contar con el mayor índice de investigación y planta académica así como de sus educandos, requiere reflexionar desde una arista que puede tener la calidad educativa, que por mandato estatal otorga su tratamiento. Sin querer hacer un recorrido histórico desde cuando se empieza a tratar el asunto de la calidad en la máxima casa de estudios, me es necesario recordar que las ENEP's y en consecuencia la ENEP- Acatlán, es uno de los resultados de los proyectos que devienen de una crisis institucional así como de una demanda a nuevas propuestas para tratar a la educación superior con vías al mejoramiento educativo. Lo cual traduzco como una intención de tener mejor calidad de la educación superior.

Como consecuencia de la revolución técnico- científica que vivimos actualmente, cobra fuerza la revalorización de la calidad educativa. Derramándose en varias vertientes de las cuales solo trataré la que implica la calidad a través del financiamiento de la UNAM.

El desarrollo de las capacidades humanas se convierte en el factor clave del poder económico. De ahí la exigencia de empresarios y Estado de requerir de las instituciones educativas superiores, léase entre ellas la UNAM, en donde los planes y programas de estudio son el control de una parte del proceso de producción “investigación” y de la casi totalidad de

---

<sup>58</sup> Rajehenberg y Carlos Fazio (comp.), Op. cit. p. 220

la reproducción de los conocimientos (educación), que produzcan profesionistas que respondan a intereses que solo benefician a minorías.

La institución se encuentra ante la disyuntiva, de quién controla este crítico proceso, como se distribuye el acceso al mismo, y quien queda como desechable. En la disputa están no solo los involucrados directos, los estudiantes y los académicos que reclaman una creciente participación en las decisiones que los afectan. Las autoridades no quieren perder el control ni compartirlo, junto con los empresarios y algunos funcionarios públicos quisieran neoliberalizar la educación superior para que sea el mercado, esto es, el dinero y sus poseedores, el que controle el proceso. Una proporción menor de egresados simpatiza o más bien defienden esta postura neoliberalista.

A excepción del primer grupo, los otros involucrados abogan por las recomendaciones que hace el Banco Mundial en rechazar la educación pública gratuita. Por ello quieren endurecer el proceso de selección y añadir la barrera de acceso de las cuotas. Tampoco les gusta financiar a profesores de tiempo completo que pasan la mayor parte del tiempo criticando el mundo que ellos quieren construir. Por eso *"les gustaría mantenerlos en el pizarrón, impartiendo conocimientos que el CENEVAL puede verificar"*.<sup>59</sup>

De ahí se desprende que hay una lucha interna de la UNAM con todos estos grupos que la influyen, y es innegable, que quien la financia (pueblo principalmente) sea quien se incluya en redefinir mayoritariamente, lo que quiere como calidad educativa, y no quien distribuye ese financiamiento.

## **LA CALIDAD DESDE EL REFERENTE DE LOS EMPLEADORES**

Los empresarios para ser competitivos, producir más mercancías (tangibles o no), de mejor calidad y en menos tiempo, generan condiciones para competir en los mercados, no solo a partir de materia prima barata, sino también con el valor agregado por la aplicación de las aportaciones de la ciencia y la tecnología. Esta podría ser una afirmación general para

---

<sup>59</sup> Lira Carmen, Examen de la política educativa de México, 1996, citado en " Observatorio ciudadano de la educación", La Jornada, No.32, 19 de mayo del 2000

expresar la capacidad de una empresa o país para competir en el mercado internacional. Se estaría planeando así el concepto de competitividad.

En esta perspectiva, se actúa en el campo educativo surgiendo iniciativas tendientes a privilegiar currículos enfocados hacia la formación en competencias cognitivas a través de la disolución de las disciplinas académicas en proyectos interdisciplinarios, donde lo importante no es el qué se aprende, sino cómo el pensamiento de los educandos se asimilan y acomodan a su entorno. Esto es, ya no importa saber la historia de un pueblo, o el sentido estratégico de una ubicación geográfica, sino dominar estrategias de pensamiento o, lo que es lo mismo, asumir la capacidad intelectual como una técnica. Creando con esto que las instituciones se inclinen por una enseñanza que ofrece como alternativa creadora el acomodamiento, el uso de nuevas tecnologías para el acomodamiento del orden social imperante. Para ello, se resalta el carácter horizontal y carente de redes de comunicación, al enfocarse sobre objetivos netamente empresariales.

Para esto ya no se requeriría del pedagogo en la docencia que conoce de una práctica educativa, la pedagogía y la didáctica, que tiene capacidad de reconocer el desarrollo del educando, sino que se precisará de personas (sea cual sea su formación), apliquen los procedimientos requeridos para ejercitar las capacidades del pensamiento.

Esta visión del empleador es avalada por los documentos más recientes de estrategias sectoriales del Banco Mundial, hacen llamados para que las prioridades educativas se determinen cada vez más sobre la base de estándares de desempeño y a la medición de su logro mediante evaluaciones apropiadas, así como también sobre la base del análisis económico de los resultados en el mundo del trabajo.

Los estándares tienen la particularidad de “enganchar” bien con la mentalidad empresarial, que se convierten en los promotores de su establecimiento y utilización, como ejes articuladores de los otros componentes de las reformas educativas. Esas organizaciones empresariales, así como grupos profesionales especializados, centros de investigación educacional, organizaciones gremiales de docentes, instituciones no gubernamentales de

promoción del mejoramiento educativo, tomarían la iniciativa en la propuesta y formulación de estándares y métodos de evaluación, que estarán dados a partir de lo que consideran medible, esto es, “estándares de calidad” los que definen lo que los empleados educativos deben saber y saber hacer, así como cuan bien deben hacerlo.

## **EGRESADOS**

En las transformaciones cuantitativas y cualitativas que conlleva la aparición y desarrollo de los sistemas de educación de masas y su consolidación. Los egresados en pedagogía no sólo aumentan sino que se complejizan, se parcelan, y se jerarquizan sus funciones, se reestructura su formación, se problematizan sus relaciones con el poder político y social (sus empleadores al fin y al cabo), varían y sufren reorientaciones en las relaciones con sus compañeros, en general aumentan y se suceden rápidamente los intentos de control por parte del Estado. Al parecer la educación se encuentra raptada entre empleadores (empresa) y Estado (burocracia), los cuales han considerado a la calidad como el resultado de la o las evaluaciones que estarán construidas o determinadas a partir de los intereses de éstos, apoyando los principios de la calidad total en educación que se fundamentan en la satisfacción del cliente.

Aunque el cambio es un fenómeno constante y muchas veces imperceptible, los ritmos con que se han dado en los últimos años rebasan la capacidad de las instituciones, grupos e individuos para comprenderlos, aceptarlos y sumarse oportunamente a los movimientos de renovación. A todo ello ¿qué con los egresados de Pedagogía de la ENEP-Acatlán?, ¿cómo enfrentan los retos con los cambios de hoy en relación con la calidad educativa?

Los cambios en la educación superior requieren de una actitud crítica que se dirija a fortalecer y consolidar una cultura de la evaluación, que trascienda los procesos y controles de calidad internos y apele al juicio externo de los empleadores que utilizan servicios educativos. Las expectativas que un egresado puede tener pueden ser tan variadas como la misma matrícula que egrese.



Me parece cuestionable que se clasifique el quehacer del egresado en el campo laboral, según el criterio de calificación del empleador, ya que se tiene que considerar si el espacio donde se nos ofrece un puesto laboral está orientado hacia una corriente de intereses promotora de la modernización de la sociedad mexicana que demanda que la educación superior participe activamente en este mundo de competencia, como la instancia que, además de aportar los elementos científicos que aseguren un desarrollo económico sostenido, contribuya a prever el futuro, oriente el rumbo del cambio y forme al personal capacitado que fortalezcan el proyecto económico dominante.<sup>60</sup> O bien a criterios que estarán enfocados en las utilidades y la rentabilidad de la educación superior que prioricen a las necesidades del desarrollo social y comunitario.

Además de esta situación, se aúnan circunstancias personales del egresado (poca estima, necesidades económicas relevantes, ambigüedades en la interpretación de sus obligaciones, etc.) esto siembra confusión, produce tensiones y activa conflictos con las consecuencias sociales, ya que desviando su atención y su quehacer de las funciones para las cuales fue formado profesionalmente. Para ilustrar lo anterior se comenta el fenómeno académico, que no sólo ha modificado las relaciones de las Instituciones Educativas Superiores con el Estado y la Sociedad, sino que ha influido en el orden de los egresados de las mismas.

De ahí la importancia, tan sólo de este aspecto, de analizar y construir un proyecto educativo dentro del currículo de la carrera, para dar un espacio que se ocupe de un seguimiento de sus egresados como fuente de información, que aporte experiencias que puedan nutrir la formación profesional, que fortalezca su misión como profesión y que visualice sus alcances y proyecciones, que desarrolle su propio criterio de sentirse calificado para realizar tal o cual trabajo educativo, o bien identificar qué tiene que complementar para realizar mejor sus tareas.

---

<sup>60</sup> Santoyo Rafael, "Reflexiones y propuestas para una reforma del sistema de educación superior", Perfiles Educativos, Vol. 22, No. 88, Año 2000.

Los pedagogos tenemos que pensar la educación y la Pedagogía como algo que no obstaculiza aprender el sentido y la naturaleza de la profesión. No reducir nuestro quehacer a nuevos ejecutores de programas de instrucción.

En lo pedagógico, se piensa como pertinencia educativa de la calidad las respuestas eficientes en lo cultural y lo administrativo a las necesidades educativas de población: en el mejoramiento de logros en egresados, currículos significativos y estudios de desarrollo educativo.

## ESCENARIO DE LA GLOBALIZACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

En el escenario de la revolución técnico - científica, donde el proceso de innovación continua deja atrás a los que no logran mantener el paso, el factor estratégico de la competencia global pasa a ser, cada vez más, la capacidad humana movilizada en la actividad económica.

En donde la educación y la socialización política, surgen como mecanismos que apoyan fuertemente los procesos de transformación y evolución social, buscando una identificación con una cultura global o nacional, considerando escasamente las dinámicas que se pueden establecer entre partes o grupos diferentes de esa sociedad. Cuando sabemos que la relación de los procesos de socialización, no van en una sola dirección, sino que resultan de una interacción entre el individuo y otras dimensiones de su experiencia social, *“en este sentido no hay sujetos puros, que estén anclados y determinados por el acontecer de un solo plano; el sujeto siempre estará determinado por mediaciones sociales, económicas y culturales”*.<sup>61</sup>

Al comparar el contexto actual en su complejidad, necesidades, demandas, posibilidades retos, con el estado que guarda la educación superior, nos damos cuenta de su

---

<sup>61</sup> Revista Perfiles Educativos, Vol.22.No.87, Mes Enero/Marzo, Año76, p. 37

retraso y da la falta de respuestas oportunas para enfrentar los problemas que se derivan de una situación inédita, en donde lo único constante es el cambio.

Es por ello que en este punto me daré a la tarea de desarrollar algunos aspectos generales del impacto de la globalización en México, así como de las vertientes sociales, educativas y en particular en la educación superior y más específicamente en la carrera de Pedagogía impartida en la ENEP-Acatlán, qué consecuencias implican y cómo enfrentan tal escenario, con el fin de tener algunas dimensiones de sus experiencias sociales y educativas, qué nos permitan en una reflexión, acercarnos a ser parte de un proyecto de nación, que desde nuestro microespacio pensemos y construyamos el conocimiento, pero para eso hay que saber en que momento histórico vivimos, y hacia dónde podemos encaminarnos.

## **ASPECTOS GENERALES DE LA GLOBALIZACIÓN**

A la entrada del nuevo milenio, la convivencia humana, descansa sobre las frágiles bases de un sistema social agotado en lo político, económico y cultural, sin base ética, sin satisfacer las necesidades económicas- sociales y sin capacidad para emplear las tecnologías y ciencias disponibles de manera racional en beneficio de la humanidad y de la naturaleza, las elites dominantes de la sociedad global se han convertido en el principal obstáculo para la construcción de un mundo mejor.

Los procesos de globalización y la introducción de tecnología informática han propiciado una reformulación real y conceptual del antes llamado tercer mundo. Los espacios socioeconómicos que dejaron de vincularse de manera funcional al sistema global en su conjunto- esto es- por no constituirse en mercados consumidores debido a sus niveles de pobreza, por no ofrecer mano de obra preparada y disponible para los nuevos procesos de producción o porque sus tradicionales productos primarios ya no se requieren con la misma necesidad para la producción industrial actual, han formado un mundo excluido, con mínimas oportunidades de integrarse a la red globalizadora.

A partir de esa realidad, se hace necesario considerar la particular interrelación entre elementos como: desigualdad socioeconómica y formas de participación política tradicionales,

autoritarias y clientelares, que condicionan las dinámicas sociales y políticas en las sociedades. Resultan de este proceso sociedades de diversos desarrollos políticos y escaso crecimiento económico, como el caso de México, lo que vuelve mucho más compleja la relación entre escuela –sociedad. La realidad social hace que vivamos en un mundo internamente fragmentado donde transitamos entre espacios tradicionales y otros modernizados. Debemos reconocer que México no está ajeno ni alejado de lo que hemos estado planteando, ya que también se viven alteraciones ambientales, sociales y educativas.

*“El discurso de la globalización quiere una población disciplinada, productiva, que no presione, que no demande, que se conforme en un mundo de consumismo que lo empobrece culturalmente... donde el microespacio y el micro tiempo del hombre está cada vez más dominado y cada vez más moldeado por lógicas que son de enajenación y de negación”.*<sup>62</sup>

Si hablamos de globalización, bien podemos darnos cuenta, que es un fenómeno integrado, es un fenómeno multidimensional; no es sólo económico, no es sólo cultural, es también político y por lo tanto social y, en consecuencia, educacional y todo a la vez. Por eso la importancia de entender fenómenos sociales y educativos, las consecuencias que se derivan de la concentración económica, como la creciente anomia de la gente, que es un comportamiento que se ve muy claro en la gente joven, que ni en su comunidad, ya sea en lo social o en lo educativo, se compromete, se apasiona o sueña en participar para mejorarla, pues el discurso habitual es decir ¡yo que puedo hacer!, y se prefieren encubrir y distraer, actuando como sujetos que están a la moda, porque consumen lo que los jóvenes del primer mundo consumen, y hasta ahí está su “esfuerzo”.

Esto es una manera un tanto doméstica de entender este momento histórico del escenario de la globalización, porque *“el momento histórico es cotidianeidad, no es economía doméstica. No es algo que yo pueda calcular solamente en cuanto al sentido posible que tenga en los límites de lo que sería mi propia vida personal.”*<sup>63</sup>

---

<sup>62</sup> Zemelman Hugo, “La historia se hace desde la cotidianeidad”, Ed. Ciencias Sociales, Cuba, 2000, p. 221.

<sup>63</sup> Zemelman Hugo, Op. Cit. p.223

## CONSECUENCIAS SOCIALES

El viraje neoliberal afectó los fundamentos (tanto ideológicos como instrumentales), del Estado posrevolucionario: de un pasado a otro que los abandona a los embates de las “fuerzas libres del mercado externo”.<sup>64</sup>

En cuanto a la eliminación de la rigidez en el mercado de trabajo, puede decirse que mediante la colaboración de las burocracias sindicales y de la Secretaría de Trabajo se fueron imponiendo poco a poco y modificando las cláusulas de los contratos en pos de una mayor “flexibilización” destinada a aumentar la productividad, las cuales han llevado a despidos y topes en los aumentos. La resistencia de las bases de trabajo, que en ocasiones ha llegado hasta la huelga, ha terminado por lo general en fracaso.

El proceso de privatización de las empresas públicas en México ha significado pasar de un monopolio estatal a un oligopolio privado en carreteras, puertos y telecomunicaciones. Los beneficiarios de la privatización son Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo, así como Ingenieros Civiles Asociados(ICA), Televisa, Telmex, Transportación Marítima Mexicana, Banamex, Bancomer, entre otros.<sup>65</sup>

Con la apertura comercial, el país está excesivamente abierto al exterior y esta apertura se hizo de una manera demasiado repentina: de una economía cerrada se pasó abruptamente y precipitadamente a una de las economías más abiertas del mundo (E.U.), sin dar tiempo a que la producción nacional se adaptara; no se tomaron medidas para proteger a la industria interna, sino se elaboró un plan de desarrollo industrial,<sup>66</sup> se incrementó el desempleo, disminuyó la demanda agregada y se rompieron las cadenas productivas, pues tras el cierre de fábricas quebraron otras muchas empresas que proveían de bienes y servicios para que la planta industrial se volviera competitiva.<sup>67</sup>

---

<sup>64</sup> Revueltas P. Andrea, Op. cit. p. 71.

<sup>65</sup> El Financiero, 12-11-98

<sup>66</sup> Revueltas P. Andrea, Op.Cit., p. 86

<sup>67</sup> El Financiero, 25-11-98.

Estas circunstancias, han generado nuevas formas de organización no sólo en el plano económico, sino en las relaciones sociales de las familias mexicanas, aquí me atendré, a las reorganizaciones que han modificado estilos de vida y patrones de conducta a partir de las nuevas necesidades que surgen con los desbalances económicos que han hecho que la familia urbana, se convierta en varios tipos de familias, esto es, tradicionalmente una familia urbana se componía por un padre que era el que normalmente proveía económicamente, y la madre trabajaba en la casa en el cuidado de los hijos principalmente, y los hijos (los ya mayores) asistían a la escuela, “para ser alguien en la vida”. Compartían una vivienda, que probablemente se adquirió por medio de un “beneficio” de las prestaciones adquiridas por su desempeño laboral.

Este bosquejo, que dicho sea de paso y aunque pueda oírse muy redundante, nos suena familiar, el de cómo se constituía una familia donde los roles estaban más o menos establecidos, se ha transformado para dar paso a familias que al no poder enfrentar los gastos un solo miembro de la familia han tenido que modificarse estos roles, esto es, con los constantes despidos y reducciones de la planta productiva, con el aumento de la población, con la poca oportunidad que ofrece el país para emplearse, los espacios para habitar una vivienda cerca de sus áreas de trabajo son cada vez más escasos, teniendo que desplazarse de su vivienda a su trabajo, en un promedio de una a tres horas. Estos son algunos factores que traen problemáticas, como el sentirse atomizado ante la sociedad, pues dificulta su conciencia como ciudadano, ya que apenas tiene tiempo para resolver sus propios problemas familiares y laborales. Ante esto los hijos quedan al cuidado de algún familiar, o de guarderías, donde los padres se turnan para llevarlos, y en algunos casos al cuidado de la televisión, o de un sistema de computo donde pasan muchas horas, abstraídos de lo que pasa a su alrededor. El tiempo parece ser algo con lo que nunca se cuenta.

Lo anterior, nos acerca más a nuestro lenguaje cotidiano, ya que cuando uno oye hablar del neoliberalismo, donde las economías de mercado están sustentadas por el grupo de poder que las justifica, parece que eso a nosotros no nos importa ya que no pertenecemos a ese grupo. Pero si volteamos a vernos, nos daremos cuenta que uno se encuentra dentro de este proyecto, desde el manipuleo abierto por un discurso ideológico orientado claramente a

legitimar un sistema económico centrado en el capital financiero, *“que requiere escalas gigantescas de reproducción, que requiere mercados inconmensurables para reproducirse, ya no de diez millones, ni de cien millones de personas. Requiere del mundo entero”*<sup>68</sup>.

Ahí es donde se nos requiere para que lo legitimásemos, con las consecuencias anteriores y muchas más, ya que, requiere que la gente cambie culturalmente, esto es, exaltar las individualidades-yo soy importante, no los otros; yo soy importante, no las organizaciones; yo soy importante y no necesito socializarme, ya que, desde mi casa puedo consumir sólo con una llamada telefónica y además me puedo mantener informado con sólo ver la televisión.

### CONSECUENCIAS EDUCATIVAS

El espíritu de épocas anteriores nos acercaba a realidades difíciles; cargadas de grandes proyectos que permitían conformar explicaciones y alternativas, aunque éstas sólo fueran sexenales, creando certezas allí donde el futuro se delineaba con cierta precisión y elaboración, aportando los elementos para la estructuración de paradigmas, alimento de las prácticas del saber.

La enseñanza y la educación constituyen un espacio rico en posibilidades para leer el espíritu de la época, sus relaciones con la construcción de saberes de los actores del hecho educativo, marcan cambios donde de muchas maneras se juegan los modos de existir. Los saberes, nos ligan a los hechos cotidianos, nos preguntan por lo individual y lo colectivo, nos integran con la naturaleza, nos acercan y disimulan en las relaciones llamadas “de poder”, rozan desde las emociones más sublimes hasta las más sombrías y violentas. En este juego de saberes está siempre la dimensión de los otros.

Por lo tanto las relaciones del saber son una expresión de la complejidad de la vida misma, se mueven en un territorio de incertidumbres, las preguntas nacen con lo incierto y sus riquezas van apareciendo como expresiones de lo diverso cuando la libertad se asoma. *“Es así que en los contrastes surgen propuestas que tratan de dar respuestas, para las nuevas relaciones del saber, su creación, circulación, modo de enseñar, las redes de relaciones que*

---

<sup>68</sup> Zemelman Hugo, Op. Cit. pág. 214

*se van haciendo para su aprehensión, conquista, construcción e imposición –depende del cristal con que se mira- con que se van institucionalizando y se crean las maneras o estilos de enseñanza de acuerdo a la época”.*<sup>69</sup>

Dentro del marco internacional, el ámbito educativo mexicano se encuentra preponderantemente influido por el Tratado de Libre Comercio (TLC) y la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), ya que a través de las firmas de sus representantes políticos, México queda como país perteneciente al organismo.

De esta manera, en el Sistema Educativo Nacional están contemplados diversos programas educativos que plantean cambios en su estructura y legislación. Pero centremos nuestra atención en el nivel de educación superior a partir de las recomendaciones que hacen el TLC y la OCDE.

Por un lado, el Tratado de Libre Comercio busca internacionalizar la educación, mediante sistemas y tecnologías desde una ideología pragmática, en tanto que busca una determinada calidad de la educación y de la investigación en su relación con lo comercial y empresarial; también busca una transformación, en aspectos ambientales, tecnológicos e informativos. Para ello, la educación superior, la capacitación, el adiestramiento y la investigación tendrán que fortalecerse junto con los planes de estudio, el credencialismo, la acreditación, el financiamiento del gobierno para la educación, la movilidad estudiantil (intercambios estudiantiles), las becas y las habilidades.

Ahora bien, cabe preguntarse quiénes realizan estos cambios dentro del ámbito educativo mexicano, y podemos ver que tanto las autoridades correspondientes en el gobierno, como los empresarios y los profesionales de la educación, entre otros, son las variables humanas que participan en dicha tarea, ya sea como financiadores, directivos, diseñadores, docentes o como generadores de trabajo y de demandas empresariales-educativas.

---

<sup>69</sup> Arellano Duque, Bello Ma. Eugenia, “Financiación de la Educación” Revista Iberoamericana de Educación, No. 14, Mes Mayo/Agosto, Venezuela, 1997.



Todos y cada uno de nosotros participamos en el proceso educativo, ya sea en la constitución de la ideología o de la política educativa, como sujetos sociales, y sobre todo como seres humanos. Por tal motivo, requerimos de una formación que nos permita: **a)** entender los cambios sociales en los que vivimos, **b)** visualizar la importancia del aspecto humano de la educación en general y en las relaciones sociales entre los mismos, **c)** trabajar con las herramientas necesarias en el área correspondiente, y **d)** reflexionar sobre nuestro actuar frente a los demás seres humanos.

Por ello considero, que los cambios, incertidumbres e injusticias, si así se le pudiera decir, que ha pasado la educación en México y en específico hoy en día con la inserción de la llamada economía de mercado, han gestado consecuencias (desempleo, extrema pobreza individualismo, etc.) , que nos llevan a las cercanías de sentir una necesidad de la construcción de un pensamiento pedagógico, capaz de leer el espíritu de la época, sin deslumbramientos ni las aceleraciones de lo novedoso, que sea capaz, desde su corporeidad, de bucear en lo incierto, lo indeterminado , lo simultáneo, lo liviano, lo específico; allí donde puedan converger los espacios donde se localizan las relaciones y se vivencian de una manera lo local, lo nacional y lo internacional.

En este escenario de la globalización, vuelven a surgir las viejas y originarias preguntas por el saber, por el poder y por nosotros mismos. Más aún cuando todo parece inducir que la producción, la acumulación y la circulación de saberes y conocimientos están coloreando una época y permiten sospechar que, en el derrumbamiento de las grandes teorías, hay una alternativa a vivir de manera diferente.

En la vida cotidiana se recibe el impacto de los cambios científicos y tecnológicos, cuya naturaleza redirecciona la producción industrial, actúa en los modos de percepción, de aprehensión de las realidades y en la manera de vivir lo físico, lo biológico y psicológico. Estas dinámicas se estructuran desde las telecomunicaciones, informática, la biotecnología, etc., abriendo posibilidades que amplían los límites de lo incierto: a mayor saber mayores dudas, saber e ignorancia se abrazan.

## EL PEDAGOGO COMO PROFESIONAL.

Ahora remitámonos al pedagogo como profesional de la educación y veamos la necesidad que tenemos frente al contexto social y educativo de estar conscientes de: **a)** el alcance que adquiere nuestra práctica en la formación del ser humano, y **b)** el contexto social en el cual nos desenvolvemos como profesionales y como entidades individuales, ya sea en instituciones escolarizadas o sociales desde nuestras distintas formas de intervención.

En la formación profesional de los pedagogos, hace falta que se trabaje bajo la condición de ser autónomos, capaces de pensar por sí mismos, responsables, que asuman la realidad con sus causas y consecuencias, que tengan capacidad de decisión, de tomar posturas, que sean equilibrados emocionalmente, sensibles a los distintos aspectos de la vida, predispuestos a conquistar su felicidad y encontrar el sentido de su vida, solidarios, con la profesión.

En este nivel y tipo de formación, nos centramos en la formación personal,- que permita un trabajo real sobre sí mismo, sobre sus propias actitudes, sobre sus fantasmas y sus defensas frente a los enseñados; yo que soy enseñante, ¿quien soy? Además, es una formación personal sobre la relación de sí mismo con la institución en donde se abarque el aspecto educativo (lo escolar, la educación formal institucionalizada), el aspecto social (los grupos sociales primarios y secundarios, los medios de comunicación) y el aspecto personal (la autodisciplina, los valores, las actitudes, la personalidad).

Remitir al pedagogo ante sí mismo y ante el mundo nos lleva a dos cuestiones: la primera es referida al pedagogo como hombre-sujeto y como profesional, la segunda es referida al pedagogo como sujeto-educador y como sujeto-hombre. Desglosemos el papel que juega el pedagogo en ambos sentidos:

**El pedagogo ante sí mismo.** En este aspecto, maneja una disciplina interna, que nace desde la vocación del educando, se toman en cuenta intereses y necesidades particulares. Pensar en el pedagogo ante sí mismo nos lleva a pensarlo en dos sentidos, el primero nos indicaría un profesional (pedagogo) ante su profesión, su práctica, su quehacer laboral, su compromiso

educativo, en donde provoca a desarrollar en sus educandos el gusto por el saber, así como el respeto que por su autoridad le remite, llegando hasta desarrollar la conciencia ética del sujeto, sin la necesidad de que operen sobre él condicionamientos externos. El segundo nos invita a pensar en el pedagogo ante sí mismo en donde el proceso de formarse no puede ser más que un trabajo sobre sí mismo, libremente imaginado, deseado y perseguido, realizado a través de medios que se ofrecen o que uno mismo se provea. El pedagogo frente a él mismo como hombre- sujeto manifiesta su espiritualidad en toda su actividad y lleva a tratar las cosas de un modo adecuado a su ser, que se manifiesta en su quehacer pedagógico.

**El pedagogo ante el mundo.** En este sentido, el pedagogo hace uso de su reflexión ética, entendida como “la capacidad de esclarecer, valorar, apreciar los hechos, fenómenos, situaciones de la realidad desde perspectivas globales, interdisciplinarias, con el fin de optar, de decidir por lo que se juzgue lo más significativo, lo más valioso”.<sup>70</sup> Pensar en el pedagogo ante el mundo, también nos lleva en dos sentidos: En el primero lo vemos como el sujeto-educador que participa activamente en su medio, en su contexto social, ante los retos que el sistema le pone ante los duelos a que está obligado a enfrentar. En el segundo, lo ubicamos como el sujeto-hombre que tiene que reflexionar su entorno, y además, decidir su nivel y el tipo de participación que tendrá en su realidad inmediata.

En este sentido la autoformación del pedagogo, nos reclama en nuestra actuación como tales, una reflexión de volver a escudriñar desde nuestra formación profesional, plasmada en el currículo de la carrera de Pedagogía que se imparte en la ENEP-Acatlán, cuánto habría que reformar, retomar, profundizar. Tarea que los egresados de la institución tenemos que hacer, ante nosotros mismos, y ante el mundo.

Desde ahí que me parecen “buenos tiempos”, para levantarnos como pedagogos ante el mundo, y entender el contexto en donde se vivimos, no necesariamente como una historia sujeta o sometida a leyes y a legalidades que trabajan por nosotros, sino, por el contrario, asumir la historia, desde lo educativo como nuestro objeto de estudio, como un desafío constante, diario y permanente, y parafraseando a Zemelman diríamos: “*Podemos estar en*

---

<sup>70</sup> Internet, File://A:/La%Autoformación%20del%20Pedagogo.htm

*acuerdo o en desacuerdo, pero lo que no podemos dejar es discutir el acuerdo o el desacuerdo...la globalización nos está invitando a ser sujetos capaces de leer la historia de una manera más compleja, con más variantes, con más opciones”.*

Mi ejercicio, como prestador de un servicio social profesional, me permitió acercarme a la Comisión Restructuradora de la carrera, donde pude percatarme y vivenciar de alguna manera las dinámicas que se dan en dicha tarea, proceso difícil, pero que tienen la intencionalidad de que la carrera como tal responda a las exigencias de una sociedad por la cual tiene sentido y razón de ser la pedagogía.

## SUSTENTO METODOLÓGICO

A partir de la revisión bibliográfica y documental, y de una investigación de campo abocada a visualizar la evaluación curricular externa, desde la construcción social de la educación, planteo desde una perspectiva crítica una serie de consideraciones acerca de la situación actual de nuestro proyecto educativo como Universidad Nacional, y concretamente en la ENEP-Acatlán.

Basándome en el concepto que los sujetos deben ser vistos en su proceso de formación profesional como condensadores de la historia, entendida ésta como resultado del pasado y como presente que contiene las posibilidades del futuro, estos elementos trabajan sobre el currículo de Pedagogía para encontrar otras visiones de la problemática curricular, mediante una estrategia que se deriva de una concepción de realidad en movimiento y en reestructuración permanente.

En esta perspectiva la línea básica de la explicación no será la verificativa sino la constructora de la teoría,<sup>71</sup> esto es, la metodología de trabajo que se utilizó, es el concreto-abstracto-concreto, ya que se usó este método al considerar la historicidad por la cual ha transitado el currículo mismo, como principio para arribar a la descomposición de un todo para que en este proceso vayamos descubriendo nuevas articulaciones y redefiniciones, que nos proporcionen un panorama enriquecido, dentro de los procesos educativos que se tienen en nuestra realidad institucional y nos proyecte indicadores que sirvan en el proceso de reestructuración o mejoramiento de la carrera.

Ello no significa que sólo se remitirá a lo empírico cerrando la posibilidad a lo ya documentado, sino a la dinámicas que subyace en el currículo de captar entre las múltiples determinaciones (políticas, económicas sociales, etc.) algunas en su subjetividad colectiva, con el fin de tener la percepción de las necesidades e intereses de los actores que participan en la práctica curricular.

---

<sup>71</sup> De La Garza Toledo Enrique, Hacia una Metodología de la Reconstrucción, " El Método del Concreto Abstracto Concreto", UNAM-Porrúa, Méx., 1988, p. 25

La necesidad como noción que permite reconstruir lo dado y lo determinado en una situación estructurada del currículo mismo, analizando lo documentado y la abstracción de éste, que conlleve una nueva documentación que registre para documentarlo, sus articulaciones y desarticulaciones, la posibilidad de reestructurar nuevas formas y mecanismos de resolución, para el fortalecimiento del proyecto curricular y su pertinencia y congruencia en la dinámicas institucional, junto con las implicaciones sociales del quehacer del pedagogo, en cuanto su identidad y trascendencia y evolución social.

## **TERCERA PARTE**

### **RESULTADOS OBTENIDOS**

#### **EN CUANTO A LA EVALUACIÓN DE LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA**

En la investigación se hace un recorte de la realidad, desde una expresión externa del currículo de la carrera de Pedagogía. Se tratan cuestionamientos relacionados con políticas educativas, autonomía profesional, mercado laboral, formación profesional, crisis de las ciencias sociales, entre otras, que requieren un tratamiento de investigación exhaustivo de cada uno de ellos, ya que son algunas partes del universo, que están explícitos e implícitos en el currículo, es así que se hace necesario considerar en una evaluación curricular.

Por ello, que aunque solo documento algunos aspectos de este universo, ellos cumplen con el objetivo de contribuir con una investigación educativa, en contribuir con información sobre la evaluación y desarrollo de los planes de estudio, en particular de la carrera de Pedagogía de la ENEP-Acatlán.

Cabe señalar que entre los resultados obtenidos se pone de manifiesto la importancia de considerar las múltiples voces que se generan alrededor del currículo, pues al ser parte o consecuencia del currículo, requieren más espacios y tiempos para que se traten y se evalúen, así como en la praxis de cada sujeto que tenga que ver con el currículo, por muy simples que pudieran sonar, o muy relevantes, ambas experiencias van a lo humano, esto es, encontrar este punto nodal, me parece un punto muy importante ya que a partir de encontrarnos en algo que nos interese habrá el deseo de hacer aportaciones en nuestra cotidianidad, dentro de las actividades educativas. Cada una de estas aportaciones harán un mar de posibilidades de conocimientos, que tendrá participaciones tan variadas como el número que la componga. Y entre esa variedad, se dará un ejercicio que nutrirá el hecho educativo que no es otra cosa, sino el medio que ayude al mejor conocimiento del ser humano.

Entre las metas que no logré desarrollar, fue una mayor participación en la investigación de campo, ya que el trabajo estuvo enfocado más a la investigación documental y hemerográfica, cuestión que me llevó más tiempo del que había supuesto, esto es, el no prever factores como calendarios escolares, problemas de salud, y la misma investigación del

vínculo entre sociedad-escuela, que por ser tan compleja, requería revisar varias categorías que surgían a medida que se desarrollaba dicha investigación como; identidad profesional, currículo vivido, currículo oculto, socialización política, competitividad, crisis del estado social, desigualdad, prácticas profesionales, ideologías, tensiones entre universidades y empresas, educación de valores, rentabilidad privada contra rentabilidad social, entre algunas, y esto sólo es una parte que pude abarcar ya que esto no cierra la posibilidad que haya muchos más elementos que se tengan que tratar, para tener más fundamentos para que nuestra aportación sea de mayor alcance para coadyuvar con la reestructuración curricular de la carrera de Pedagogía. Los resultados de la investigación realizada, son los siguientes.

#### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN REALIZADA.**

- Se esclareció que el currículo no se puede considerar creado y acabado desde una tarea de teorización, aunque en ella intervengan actores muy cercanos y relacionados con dicho currículo. Éste también se ve modificado y en gran parte conformado por políticas educativas coaccionadas por organismos internacionales, por los avances tecnológicos que necesariamente tocan el aspecto educativo, por las condiciones socio-económicas, políticas y culturales de nuestro país, etc.
- Nos percatamos, revisando los antecedentes y la historia de la pedagogía, de que existe la tendencia generalizada de considerarla como sinónimo de docencia. También vemos que es una disciplina relativamente joven e inacabada, esta característica más que una inconveniencia, implica que aún tiene un impulso dinámico generador de una y mil posibilidades para encarar la realidad en que se desarrolla, y además, para contribuir profundamente en el mejoramiento de dicha realidad.
- Surgió también la controversia que existe entre los actores del hecho educativo sobre si la pedagogía tiene una personalidad propia o no. El inclinarse hacia una u otra concepción, implicaría adoptar una posición simplista e insustancial. Considero que dicha personalidad se dará o no en la medida en que el pedagogo asuma con orgullo y compromiso su carácter de profesional y potencializador de



los elementos teórico prácticos que se le dieron en un currículo formal, no mejor, pero sí distinto al del docente. La fuerza y el desempeño que el pedagogo imprima en su quehacer cotidiano, determinará en la práctica que la pedagogía tenga un sello de personalidad propia, aunque haya voces que argumenten lo contrario. Un trabajo profesional y fructífero de los egresados de nuestra carrera, acallará tarde o temprano esas voces.

- Con relación a la formación profesional, la articulación de la formación misma y el currículo, se hace urgente, ya que se detectó la desvinculación que hay entre el currículo y la formación del pedagogo en la práctica. En el aula universitaria, hay disertaciones, controversias, reflexiones, opiniones, etc., sobre lo que es y debería ser la carrera de pedagogía, esto es, en la Institución el alumno es un ser pensante y comprometido con la sociedad y el futuro de ella. Sin embargo, en el ámbito laboral, muchas veces la labor del pedagogo se circunscribe a la aplicación de técnicas pedagógicas, dejando en segundo término, si no es que olvidados, su capacidad de reflexión y su compromiso social. Esto genera una encrucijada ideológica entre poner su práctica al servicio de una rentabilidad privada o una social.
- Cuando en nuestra investigación tocamos el concepto de género, se mencionó el hecho incuestionable de que la inmensa mayoría de la matrícula de la carrera de pedagogía está compuesta por mujeres, Lo que inevitablemente nos llevó a la pregunta del porqué se presenta este hecho. El dar respuesta a esta pregunta, nos llevó también peligrosamente a considerar que la pedagogía pudiera encajar en el concepto de que se trata de una profesión de segunda, enfrentada por ejemplo a las profesiones que tienen como base las ciencias exactas (ingeniería, físico-matemáticas, etc.), o con aquellas que requieren el compromiso ineludible de dedicar todo el tiempo disponible al puesto laboral (administración de empresas, contabilidad, mercadotecnia, etc.). Descubrimos entonces que a nuestra carrera hay que darle un giro de 180 grados y alejarla de la idea de que es una disciplina que se estudia como pasatiempo o como una suplantación de la educación de los hijos a la

educación de alumnos, hay que evitar creer que nuestra carrera es una continuación del papel de “madre” pero con el nombre de “pedagoga”. Este descubrimiento nos debe impulsar a poner nuestra profesión a la altura e importancia de cualquier otra, lo que obviamente requiere de dedicación y compromiso.

- Resaltó también en la investigación el hecho de que las crisis que pudiera sufrir el currículo de pedagogía, no sólo se darían por deficiencias al conformar su estructuración. Hay también raíces profundas que le impactan fuertemente, esas raíces surgen de la familia y del cambio de roles que la sociedad moderna ha impuesto a esta célula social.
- La autonomía se perfiló no solo como una libertad de cátedra, la cual es indispensable en una institución eminentemente social como lo es la UNAM-ENEP-Acatlán, sino también como una fuerza de balance, que libera algunas tensiones producidas por la multitud de pensamientos reunidos en esa institución.
- Detectamos que hay una contracorriente cuando analizamos a la educación superior desde el punto de vista globalizado. Nuestra universidad es humanista y altamente preocupada por las situaciones sociales de nuestro país, pero por otra parte nos encontramos como antes se mencionó, que instancias internacionales como el FMI y el BM, que tienen intereses utilitaristas, que para sus fines en sus “recomendaciones”, condicionan las políticas educativas. Lo cual una vez más nos damos cuenta, que las modificaciones de los modos de la Institución para acomodarse a dichas recomendaciones, no sólo afectan a la institución misma, sino a la comunidad a quien va dirigidas las producciones intelectuales que en ella emergen. Imposición del qué y cómo de la educación, concretados en el currículo preceptivo y mediatizado por los sujetos que interactúan en el currículo vivido y lo asumen desde su propia subjetividad.
- Otro aspecto a considerar es el resultado de escudriñar en el escenario de la globalización que en la educación superior se manifiestan en los procesos de

transformación propios de este escenario, los conceptos tienen otra interpretación. Me refiero al concepto de “calidad”, entre otros, antes se le consideraba como “lo bien hecho”, ahora debe leerse desde los estándares de desempeño que son dictados desde la elite que sustenta el poder económico, esto es, la calidad como moda, donde se tratara de ella como: la gestión de la calidad, la calidad total, la calidad educativa, etc., sustituyendo además valores como cooperación, solidaridad por el predominio del más fuerte.

Así pues, esta investigación permite hacer una lectura diferente del currículo de pedagogía en la ENEP Acatlán, como un complejo multifactorial, multidimensional y polisémico, donde los sujetos implicados lo resignifican, le dan vida propia y proyectan su direccionalidad en la medida en que se hacen conscientes de la importancia de “apropiarlo” como un proyecto educativo desde el cual su condición de individuo y sujeto social se ve impactada y le da un espacio de posibilidades para actuar sobre la realidad y transformarla.

## PROBLEMAS INSTITUCIONALES

Algunos de los problemas institucionales con los que más frecuentemente nos encontramos son los siguientes

- Entre las dificultades institucionales, en el desarrollo de la investigación educativa, el estar sujetos al calendario escolar de la misma Institución, limitó el tiempo que requería la investigación.
- Dependiendo de los tiempos de los entrevistados, que no fue en todos los casos, hizo que se acudiera al punto de encuentro según lo acordado entre entrevistador y el entrevistado, a veces no encontraba a este último, y tenía que volver a concertar una cita, pero para realizar esta nueva cita, primeramente tenía que dar varias vueltas a la Institución para poder concertar una reunión con estos actores educativos. Esto causaba pérdida de tiempo importante, fue por lo tanto, tiempo infructuoso para los fines de este trabajo.
- Los Centros de Documentación Especializada, se encontraban en su mayoría al sur de la ciudad y con horarios que dificultaban una mayor permanencia y visitas a dichos centros, ya que al desplazarse a dichos lugares requerían un mínimo de una a dos horas del lugar donde se laboraba o se habita. Por ello era que muchas veces sólo se podía permanecer en estos centros de dos a tres horas para revisar el tipo de documentación que se consideraba más idónea, lo cual requería ir a un solo centro varias veces, esto generó en algún momento no estar muy satisfecha con la información recabada.
- Al participar en el área de humanidades, en la exploración de planes y programas de estudio de las carreras de: Filosofía y Letras, Lengua y Literatura Hispánicas e Historia, trabajo que estaba basado en una guía que servía como apoyo para considerar los lineamientos que se tenían que considerar en dicha exploración con cada uno de estos planes y programas de las carreras antes mencionadas, encontramos que no poseíamos en algunos casos con el plan y programa completo o actualizado a revisar, con ello al momento de la entrevista con los responsables de la reestructuración de

tales carreras, nuestras observaciones no correspondían con la información incompleta que se nos otorgó.

- Otro caso fue que por falta de información, considero que la participación fue mínima, esto es, al desconocer el plan del 92 de la carrera de Pedagogía, en una junta que se nos invitó por parte de la comisión reestructurada de dicha carrera, no se contó con elementos para emitir alguna opinión en relación con tal plan.
- Encontramos ambigüedad en los lineamientos que requiere un informe global, por parte del Servicio Social Profesional en relación con el Proyecto en el que participamos.

## **RESULTADOS OBTENIDOS EN CUANTO AL BENEFICIO PROPORCIONADO A LA COMUNIDAD**

A partir del mes de mayo de 2002 se inicia, dentro de nuestro servicio social profesional, la petición para apoyar a la División de Humanidades en la revisión de planes y programas de estudio de las carreras de: Filosofía y Letras, Lengua y Literatura Hispánicas e Historia, misma que coadyuvó al desarrollo y enriquecimiento de nuestro proyecto en las distintas líneas de investigación en las que participamos, es decir, en la evaluación externa del currículo de pedagogía.

Lo anterior marca el ingreso para interactuar con las distintas comisiones de la reestructuración curricular de cada una de las carreras ya mencionadas, cabe mencionar que el apoyo académico consistió primeramente en familiarizarse con la guía utilizada para la revisión de los planes, así como para aclarar algunos conceptos de esta guía (Ver anexo guías de revisión curricular), para posteriormente entrevistarnos con los jefes de cada programa, con la finalidad de contribuir a que la reestructuración actual cumpliera en su mayoría con los puntos solicitados.

Sin embargo, sabemos de antemano que una revisión curricular es un proceso complicado que requiere de una investigación sobre su historicidad y el contexto político, económico, social, cultura, e institucional en el que se desarrolla, por lo que no tenemos todos los elementos para emitir un diagnóstico u opinión acertada acerca de cada uno de los programas, ya que por el tiempo, nuestro quehacer estaba impregnado de supuestos, observando y analizando una parcialidad de la realidad, pues las condiciones en que se desarrolla cada área de conocimiento son distintas y específicas, donde existen ciertas consideraciones conceptuales de las que no teníamos el manejo, pero que fueron esclarecidos en el trabajo grupal con las comisiones respectivas.

La tarea pedagógica que se nos encomendó, se realizó dentro de nuestros alcances y limitaciones, siempre con la intención de servir al mejor manejo de las diferentes propuestas curriculares de cada una de las carreras, pues al entrevistarnos con algunos de los jefes de programa, el intercambio de opiniones y realidades, nos hizo reflexionar y leer el contexto, a partir del texto donde se desarrollan los sujetos protagonistas de la acción educativa, así como considerar estructuras discursivas que quedaban fuera de los puntos a considerar.

La intención del presente análisis es exponer las distintas redes que se entretajan en torno a la formación de un proyecto académico que no acaba de conformarse con los supuestos pedagógicos que se señalan en la guía que será anexada, pues éstos merecen un tratamiento más profundo y reflexivo que regule los procesos curriculares dentro de la concepción educativa de las diferentes comisiones reestructuradoras.

Por ello es importante rescatar las situaciones y discursos expresados y no expresados en cada una de estas áreas, a partir de la revisión, la entrevista y el análisis interpretativo de los discursos de la siguiente manera:

## **FILOSOFÍA Y LETRAS**

Revisión 17, 24 y 31 de mayo del 2002

Entrevista: 19 julio del 2002

Jefe de programa: **Ernesto de Icaza Villalpando**

Dentro de esta carrera las carencias se identificaban en las especificidades propias del formato a seguir en dicha revisión, ya que varios de los conceptos que se manejaban dentro de los planes y programas actuales eran muy amplios y ambiguos, pues dentro de un punto, existían varios aspectos tocados de manera somera. En la entrevista realizada existió la disponibilidad para escuchar las ausencias e incorporar los criterios faltantes, bien porque tenían claro que el apoyo pedagógico que se prestaba era el de aclarar los criterios metodológicos o asimismo, estaban conscientes de nuestras limitaciones por falta de nuestro conocimiento de esta área.

## **LENGUA Y LITERATURA HISPANICAS**

Revisión: 7,14 y 21 de junio del 2002

Entrevista. 26 de julio del 2002

Jefe del programa: **Miguel Ángel de la Calleja López**

En el proceso de revisión, como una generalidad en los planes y programas revisados, existía ambigüedad en los criterios metodológicos en los puntos desarrollados en las propuestas actuales, sin embargo la riqueza del diálogo establecido nos permitió concientizarnos de nuestras carencias, pues el bagaje, la experiencia y el contacto con la realidad que cada una de las comisiones de la reestructuración curricular tiene, enriqueció nuestro marco de referencia.

En el caso de la carrera de Lengua y Literatura Hispánicas, una de las problemáticas a la que nos enfrentamos fue que la información que teníamos del Plan y Programa de la Carrera, no era lo esencial del mismo, esto nos generó dentro de la entrevista una sorpresa e inseguridad pues al marcar las ausencias algunas de ellas se encontraban en el plan que conservaba el jefe del programa.

Asimismo los conceptos sobre la evaluación, tenían significados distintos por la imposición y el determinismo que podía representar el generalizar cierta forma de evaluación para el gremio de los docentes en dicha área, pues al ser todos maestros de carrera, se tiene una estructura y un status de especialista dentro de cada materia, al ser también los mismos significados en número también representaba señalar las deficiencias, no sólo de los alumnos, sino también de los docentes al mostrar los índices de reprobación por materia dentro de su percepción del entrevistado.

Lo anterior nos hace darnos cuenta de que se explicitan dos discursos que coexisten dentro de una misma realidad, que si no es antagónica, sí es distinta, y aún no se concreta un proyecto pedagógico que involucre en un proceso permanente las mediaciones y el consenso, principalmente porque uno de los discurso se da en una forma explícita (el Plan y Programa de la Carrera) y el otro en una forma implícita (el determinismo en el área), por lo que se tienen



dos niveles de diálogo, lo que dificulta llegar a negociaciones que den una direccionalidad común al currículo.

Por ello tenemos que recuperar un propósito en común, donde se tiene que realizar una tarea permanente de conceptualización de los términos que pedagógicamente se tratan de desarrollar en esta reestructuración curricular.

## **HISTORIA**

Revisión: 28 de junio, 5 y 12 de julio

Entrevista: 2 de Agosto

Jefe de programa: **Miguel Ángel Soto Abrego**

La entrevista al representante de esta carrera quedó pendiente, ya que él mismo no asistió a la cita establecida, se intentó un nuevo acercamiento y seguimiento para concluir el apoyo académico, pero sus distintas actividades impidieron que se realizara la entrevista.

## **IMPRESIONES SURGIDAS EN REUNIONES DE TRABAJO DE LA COMISIÓN REESTRUCTURADORA.**

Primeramente se nos invitó a asistir a una reunión de trabajo, en la que se revisó el mapa curricular de 1992 como referente básico, donde convergen distintas áreas de formación, ubicando la verticalidad y horizontalidad del mismo, donde se explica su lógica. Se discutió la pertinencia de tomar este antecedente, ya que el contexto social avanza a pasos acelerados, haciendo el señalamiento de realizar un seguimiento de los egresados que nos revele si hay una congruencia formal de las herramientas que se dan al estudiante para que tenga éxito en su acceso y permanencia en mercado laboral.

El partir de este referente teórico es importante debido a que un apoyo implica no sólo un proceso crítico, sino el interés, compromiso y tiempo que conlleva su construcción.

Otro eje sobre el que se trabaja es la carga temática de algunas áreas de conocimiento, donde se manifiesta una psicologización al mapa curricular, resultando que los contenidos

parecieran repetitivos o bien reiterativos. Sin embargo se resaltó la importancia de estos conocimientos por algunos miembros, haciendo énfasis que el área en lo que tocaba la política también la encontraban cargada, analizando la viabilidad de condensar los contenidos.

Observando el análisis que se hacía del Plan de Estudios del 92, la preocupación estaba centrada en la búsqueda de la pertinencia de una u otra materia y modalidades didácticas, más que al tratamiento de las temáticas abordadas, es decir, no podemos restar la importancia que dentro del orden técnico- racional esto represente, sin embargo el tratamiento de los contenidos deben estar vinculados desde la perspectiva pedagógica y que éstos se aborden y se respeten. Porque dentro del currículo vivido de nada sirve que existan los espacios y contenidos idóneos si la aplicación e instrumentación de éstos no se da.

Por otra parte existe una preocupación laboral ya que si se reduce la carga temática de una materia se reduce la práctica y las oportunidades de estos profesionales.

Finalmente la investigación es un proceso que implica compromiso, interés, y voluntad, esto último es lo que hace a un lado la soberbia, intereses individualidades y la apatía, para comprometerse en un proyecto conjunto, ya que los factores psicoemocionales no pueden quedarse fuera, sino que los mismos son parte del diálogo, interacción y construcción en esta reestructuración.

## **FLEXIBILIDAD CURRICULAR**

La segunda visita dentro de la comisión fue considerada como una aportación, ya que se realizó una investigación bibliográfica previa sobre Flexibilidad Curricular, de la cual se desplegó una presentación en esta visita.

Dentro de esta visita se observa una mayor afluencia y participación, se mostró la importancia e inserción que la flexibilidad curricular partiría del análisis de las condiciones normativas y operativas de la Institución para que ésta fuera factible, así mismo que debe darse no sólo dentro del currículo formal, sino en las prácticas educativas de los docentes, lo que genera resistencias.

Sin embargo la flexibilidad va insertada dentro de las modalidades didácticas, que abren espacios para la investigación, creatividad, iniciativa e inventiva, pero observando las condiciones actuales se podría armar un tronco común, que sustentará una formación básica, y se formará un cuerpo de materias genéricas que a su vez tengan contenidos optativos con la finalidad de que sea el estudiante quien forme su mapa curricular según sus intereses o necesidades.

En esta sesión se observó una diversidad de profesionales, las participaciones fueron más abiertas, resultando inquietudes e interés de saber cómo se puede aplicar en el currículo de Pedagogía dicha flexibilidad curricular. Quedando a discusión dicha propuesta curricular.

Desde mi particular punto de vista, vemos claramente que es importante reconocer en la flexibilidad curricular, un consenso de voluntades, no para ver quien puede sacar más ventaja, ni quien es el que demuestra mayores conocimientos o a que grupo de poder nos “afiliarnos”. Se trata de unir voluntades y esfuerzos interesados sí, pero interesados en un proyecto curricular participativo y configurado con grandes y pequeñas aportaciones, no importa de quien provengan, para configurar un currículo flexible cuya flexibilidad sea sinónimo de diálogo sobre el proyecto histórico institucional de la carrera de Pedagogía y los alcances que de él se pretenden en beneficio de nuestra sociedad.

Se nos sugirió tener otra participación sobre la educación basada en normas de competencia, pero por motivos del término de nuestro servicio social, ya no se consolidó como tal.

## AUTOEVALUACIÓN

Al analizar en puntos estoy convencida que sí se realizó una práctica pedagógica dentro del Servicio Social Profesional y de que fui parte de un Proyecto de Investigación educativa, que respalda esta práctica. Que además me permite irme ubicando en mis saberes, mis posibilidades y alcances como pedagoga, que deseo y aspiro ser.

Convencida, que aunque el panorama sea incierto, difícil y que hay una variedad de factores que así lo indican, no es razón suficiente para no sólo soñar, sino para utilizar a la pedagogía como un campo vasto y amplio, para desarrollarme como sujeto social.

Esto implica un compromiso de conocimiento no sólo externo sino también interno, esto es, considerar que el término de una carrera sólo es el inicio de una formación profesional, que las necesidades dentro de las practicas pedagógicas me irán mostrando donde debo especializarme, hasta que el tiempo y mis posibilidades me lo permitan, además regresar a uno mismo, con el vestido que a mi me acomoda y deseo traer puesto, ya que en la medida que logre esto tendré cada vez más fortaleza que me permita desde mi cotidianidad, combatir mis propias debilidades, reflexionar y analizar el cómo llevar el proceso de la autogestión, ver cuáles son los conflictos y algunos posibles canales de reintegración con lo exterior (llámese institución, ideología, políticas educativas, etc.), con la finalidad de que mi quehacer pedagógico esté encaminado a contribuir en el respeto y crecimiento del ser humano a pesar mis limitaciones.

La resistencia a no ser como una mascota a la cual Pavlov condicionaría a salivar al mostrarle un pedazo de alimento, desde mi deseo a ser feliz y a contribuir a que otros puedan trabajar para serlo, veo en la Pedagogía mi campo para tal ambición. No con una postura de incomprensión, ni en el resentimiento de todo lo que represente poder, dominación, injusticia, sino utilizar lo incierto, las crisis, los cambios, las transiciones como una posibilidad que desate un infinito de posibilidades, y en alguna de ellas surgirán proyectos educativos que se puedan llevar a cabo para mejorar mi entorno tanto profesional como personal.

Se puede decir, también, que en el diseño de proyectos se puede encontrar que el pedagogo tendría una forma de acercar “el ser” al “deber ser”, una forma de dar rienda suelta a su capacidad creadora y evidenciar su liderazgo, capacidad de convocatoria y gestión, al hacer realidad los ideales de participación de la comunidad en torno a la construcción de una educación que responda, al previo estudio sobre las finalidades que debe cumplir, hacia dónde efectivamente oriente sus acciones con la sociedad que lo demanda.

## **OBSERVACIONES**

### **RESPECTO AL MEJORAMIENTO DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA COMO PRODUCTO DEL SERVICIO PRESTADO**

Lo anteriormente expuesto nos lleva a reconocer que se requieren cambios en la visión de la organización del conocimiento disciplinario, en su transformación en el saber académico, formación profesional y de cómo los actores del hecho educativo que están implicados en ello, participen no sólo en señalar algunas problemática curriculares, sino en hacer proposiciones, o recomendaciones, y crear proyectos que puedan ser viables y pertinentes, con argumentos convincentes.

Es hora de analizar minuciosamente la educación actual en vista del objetivo de nuestra subsistencia como nación, es hora de efectuar una evaluación seria y de dar expresiones precisas como resultado de nuestras conclusiones en la práctica pedagógica por la que transitamos. Esta tarea debe llevarse a cabo en forma sistemática, y en nuestro caso particular como prestadores de un servicio social profesional en el cual nuestro proyecto participa en la investigación educativa sobre evaluación y desarrollo de los planes de estudio de las carreras de la ENEP-Acatlán, y para ser específica, en la carrera de Pedagogía. Partir de este momento idóneo en el cual se conjugan muchas voluntades, que tienen que ver con la reestructuración curricular, en mejorar en todos sentidos la carrera antes mencionada.

Es por ello, que en este apartado extraigo las recomendaciones, surgidas en el desarrollo del trabajo que presento, las cuales fueron tomadas unas, línea por línea y otras interpretadas. Así que no es de extrañarse que puedan sonar repetitivas.

- Se recomienda que en la estructura curricular lo anterior se aplique en los espacios académicos que se presten para ello (materias con afinidad, como; ética, sociología, filosofía, etc.) para que se desarrollen procesos educativos que tengan la finalidad de orientar el sentido del “deber” y esté condicionado por el carácter sociopolítico, de ahí, la consideración para que cada pedagogo “ubique”, en su práctica pedagógica en qué

niveles está, en la lógica que este ejercicio se hará después de haber reflexionado entre su realidad y utopía.

- En el análisis que se da en una reestructuración curricular se hace necesario una vez más, aunque ya es conocido por quienes tienen la responsabilidad de participar en dicha reestructuración, que se exploren los “ hechos ” que surgen de la experiencia vivida del currículo, que desde esa realidad empírica se puedan mediar los componentes que conforman al currículo formal, con la finalidad de impactar en cierta medida la calidad de la formación profesional, esta línea de investigación es muestra de ello.
- También se hace necesario la recuperación de lo histórico con el sentido que se reconozcan entre experiencias curriculares del pasado, para que se planteen y analicen una serie de prioridades y supuestos heredados que deben ocupar un lugar central en nuestro análisis y en la gestión y práctica del currículo.
- Dentro de quien participa en la integración de un currículo, no sólo se deben considerar a los actores del hecho educativo, llámese: académicos, docentes, alumnos, administrativos, etc., sino también a los empleadores, a la sociedad a la que va dirigida, y en un nivel internacional, esclarecer la realidad actual en que el país se encuentra, en lo educativo, ante las demás naciones, para saber qué papel es necesario considerar para configurar un currículo apegado a la realidad alcanzable.
- Contemplar la necesidad de trabajar arduamente en la conformación de un proyecto institucional. Aquí me remito a lo que puede sonar más que utópico; el pretender que todos los actores que de alguna manera tienen que estar involucrados, participen en la conformación del currículo profesional, dentro de la diversidad de opiniones y divergencias que puedan surgir, ya que proponer o sugerir que se anteponga el interés social, que cada sector debiera considerar al emitir su resolución en esta participación, resulta hasta cierto punto idílico. Me refiero a trabajar, en nuestro caso como pedagogos, el aspecto humanístico que nos reconoce con los otros, porque si bien ahí

surge el problema y lo hace casi imposible, y tal vez hasta desate alguna sonrisa al leerse, al considerar tal sugerencia como ingenua también ahí es donde surge la esperanza de romper el atomismo, el cual aleja cualquier proyecto consensuado educativo o no.

- De lo anterior mi recomendación, va en el sentido de la educación de valores, que la asignatura de Filosofía de la Educación no sea la única que mayormente los trate, y que se le asigne desde los primeros hasta los últimos semestres un tratamiento profundo en cada uno de ellos. Ya que considero un componente necesario para mejorar la comprensión del hacer del pedagogo en la resolución de las problemáticas educativas que se le presenten.
- En la apertura de nuevos mercados laborales, basados en la tecnología educativa, donde el pedagogo deberá de apropiarse de nuevas formas organizativas de los procesos educativos, el currículo de la carrera tendrá que implementar en su mapa curricular dentro de la modalidad de taller o seminario, espacios que proporcionen conocimientos teóricos- prácticos para que el profesional pueda tener los elementos para insertarse adecuadamente en el mercado laboral.
- Otra cuestión a considerar es crear espacios dentro del currículo formal, donde se problematícen las prácticas pedagógicas, desde la perspectiva del campo laboral, para desarrollar proyectos que provean la alternativa del autoempleo, analizando la realidad de la cual partimos como profesionistas de la educación. Un ejemplo sería que dentro de la política imperante se considera la organización de las asociaciones civiles como sustitución de los beneficios sociales que el Estado bienestarista no pueda conceder. Necesitamos para ello abrir espacios de discusión de autoayuda, generar y trabajar problemáticas sociales y asimilar oportunamente los cambios que se presentan en el transcurso de nuestra existencia. De ahí la importancia del pedagogo para canalizar propuestas y alternativas dentro de la educación permanente y para la vida.



- Considerar, que en el actual currículo hay espacios que pueden seguir funcionando en una reestructuración, como el de prácticas profesionales, que muchas veces es desaprovechado. Este espacio puede ser fuente de actualización, seguimiento e investigación de proyecto educativos en que alguna Institución (CONAFE, INBA, INEA, etc.), nos invite a participar, donde el pedagogo no solo pueda establecer su quehacer educativo, sino también descubrir sus competencias, habilidades y destrezas, observar sus alcances y limitaciones, así como poner a prueba su calidad moral, ética y de valores, a través del reconocimiento y su injerencia en el campo educativo.
- Se sugiere construir un proyecto educativo dentro de el currículo de la carrera, para dar un espacio que se ocupe de un seguimiento de egresados como fuente de información que aporte experiencias que puedan nutrir la formación profesional, que fortalezca su misión como pedagogo y que visualice sus alcances y proyecciones, que desarrolle su propio criterio de sentirse calificado para realizar un trabajo educativo, o bien identificar qué debe complementar para mejorar sus prácticas pedagógicas.

## CONCLUSIONES

La educación se ocupa propiamente de las enfermedades sociales. La metáfora es válida. Si el médico es el que trata las enfermedades de los individuos, y el político es quien administra al cuerpo de la comunidad en el sentido cívico, el educador también debe ser visto como un médico de la sociedad. Pero mientras que el doctor y el político practican una medicina curativa, el enfoque del educador es decididamente preventivo.<sup>72</sup>

Históricamente hemos visto que hay un tiempo para derribar y otro para erigir, y que en cada época se ponen de manifiesto crisis que surgen del puente entre uno y otro. En este tiempo la situación socioeconómica del país se ha desequilibrado en extremo y por lo tanto, esta es una época que reclama cambios: Permitaseme acotar que estos cambios deberían consagrarse a que la educación sea uno más de los medios pacíficos y constructivos, que no amenacen la ya deteriorada esperanza y credibilidad como nación, hacer posible ganar la comprensión de los poderes involucrados. De esta forma, los educadores, podremos trabajar del mejor modo posible hacia las ansiadas reformas.

Desde luego, suponer una postura tan franca, mientras una parte de la comunidad educativa se limita a hacer alharaca por detalles triviales, implica asumir ciertos riesgos, pero en ello entrañan las oportunidades, y salir al cruce por las propias convicciones en darles mayor fuerza argumental. Esbozar un marco interpretativo que sirva para afinar la crítica constructiva de las prácticas pedagógicas y de los sujetos involucrados en transformaciones desde la base de la sociedad, así como identificar áreas problemáticas que requieren de más atención e investigación. El riesgo que hay que correr es casi literal: cuanto más elocuente sea la apelación, más probable será que el “perturbador” sea retirado de la escena pública. De ahí la desesperanza y el temor de que la comunidad educativa que se ocupa en trabajar por una mejor calidad educativa, considere que sus esfuerzos sean inútiles, “como rociar agua en el desierto.”<sup>73</sup>

---

<sup>72</sup> Makiguchi, Tsunesaburo, Educación para una vida creativa, Ed. UFLO (Universidad de Flores), Madrid-España, 1998, p. 92.

<sup>73</sup> Makiguchi, Tsunesaburo, Op. cit. p. 93

Pero no sólo es el sector educativo quien debe preocuparse por la educación, cada ciudadano tiene que comprender lo que está en juego, para establecer una política inteligente en este campo. Sólo cuando la sociedad comprenda el valor y el lugar de la educación el Estado se verá obligado a ser sensible al respecto. Hay que prever la creación de entes de supervisión externos y de programas de regulación mediante los cuales la Sociedad-Estado-Instituciones Educativas, realmente se vinculen y puedan llevar un estrecho seguimiento de las necesidades de un sector a otro para responder en la medida posible a tales requerimientos.

Internamente hacer una exploración de la organización educacional, para rediseñar y reestructurar lo que no responda a las exigencias que la nación en general solicita en lo educativo. Los cambios deben ser a fondo, por mucho que se haga con los reglamentos y currículos existentes, nunca se podrá llegar a las mejorías deseadas si no se considera a la población que lo integra.

Por ello, cuando la sociedad comience a comprender que el desarrollo humano es un capital mayor que la riqueza monetaria o la propiedad, naturalmente la labor de revitalizar la educación buscará primero el factor humano del sistema. Si falta esta base, cualquier reforma será como un castillo en el aire.

Considero que la mejor manera de llegar a una conclusión sobre este trabajo es mediante el intento de una disección de los actores que de una u otra manera intervienen en el currículo de la carrera de pedagogía de la ENEP-Acatlán, de los elementos y herramientas que utilizan para acceder a sus fines, de las circunstancias en que se desenvuelven, de las relaciones de estos actores y sobre todo de su intencionalidad.

Esta intencionalidad debemos aquilatarla en forma desapasionada, con esto quiero decir que debemos despojarla de aquel idealismo ramplón que pudiera orillarnos a pensar que la intencionalidad es sinónimo de un ideal y más aún de un ideal compartido por todos los que intervienen en el currículo.

No hay que dejarnos llevar por la ilusión de que la generalidad de los integrantes y ex integrantes de nuestra Institución persiguen un fin corresponsable y orientado hacia un mismo objetivo.

Quitar al currículo las vestiduras del ideal, no equivale a adoptar una postura de amargo realismo, ni a considerar que sólo intereses particulares o sectarios prevalecen en los contenidos curriculares.

Creo que a pesar de la realidad que nos circunda, me he esforzado por ver en mi análisis del currículo, como a un recién nacido que no es ni bueno ni malo, que está desnudo de prejuicios e ideas estereotipadas, de parcialidad y egoísmo. Desnudo por otra parte de la pretensión de ser infalible y panacea de toda la problemática de nuestra carrera.

Esta desnudez con la que empecé a asir el currículo permite la alternativa de vestirlo con objetividad, tolerancia y entendimiento a las subjetividades y por ello a una mejor comprensión de lo que este currículo pretende y puede alcanzar.

La Universidad Nacional Autónoma de México, es un aparato académico-administrativo volcado a los estudiantes, quienes reciben los vicios y virtudes que pueda tener la Institución. El currículo es uno de los vehículos mediante el cual los alumnos reciben vicios y virtudes. Es por ello que traté de identificar los primeros y ponderar los segundos.

Hay que recordar que la Universidad es financiada por el pueblo. Todos aquellos que directa o indirectamente pagamos impuestos, contribuimos a su sostenimiento. Lamentablemente, como en muchos otros ámbitos, desconocemos que tan bien o mal son manejados los recursos que se le otorgan a ésta.

Mi permanencia en la ENEP-Acatlán, reiteró mi percepción de la vastedad de recursos (materiales y humanos), con que cuenta nuestra Universidad, esto quiere decir que el currículo

tiene una buena plataforma que respalda su viabilidad, para cumplir uno de sus objetivos; formar profesionistas integrales.

El currículo de la carrera de Pedagogía de la ENEP-Acatlán, como todas las cosas, transcurre en el tiempo y el espacio. En cuanto al tiempo vimos someramente una parte de la historicidad y antecedentes del currículo. Esta parte del análisis nos sugiere que es necesario imprimir a nuestra Licenciatura, una mayor presencia y personalidad, lo cual obviamente no lo conseguiremos por “decreto” sino por el desempeño y proyección que le imprimamos como egresados de esta carrera.

El espacio en el que se desarrolla el currículo no es únicamente físico, sino también de circunstancias que necesariamente van relacionadas con su historicidad.

Ambos elementos, la historicidad y las circunstancias, nos mostrarán la dirección y sentido actual de nuestro currículo. El compromiso del pedagogo no es observar pasivamente esta direccionalidad. En nuestra praxis y corresponsabilidad debemos colaborar con el currículo, imprimiendo la fuerza de nuestra participación para que conjuntamente con otras voces hagamos patente que hay interés y deseo porque nuestra carrera cuente con una estructura curricular funcional y de compromiso social.

Desde mi particular punto de vista, tal como actualmente se desarrolla el currículo, éste muestra cortedad de alcances. La aseveración tiene como base las problemáticas que se mencionaron en el transcurso del trabajo. Algunas de ellas son; la falta de espacios para el desarrollo de los egresados de la carrera, una identidad profesional que no acaba de consolidarse, el dramático subempleo en que transitan muchos de los egresados, etc.

El alcance del currículo se ve acotado incluso por factores que perviven dentro de la misma Institución. La falta de voluntad o habilidad para llegar a consensos, con la consiguiente atomización de los esfuerzos, conlleva un desperdicio de recursos tanto materiales como intelectuales que francamente es una obscenidad en un país tan pobre como el nuestro.

El currículo existe dentro de una selva de innumerables depredadores. Amenazas de recortes presupuestales, idolatría a modelos de desarrollo ajenos a la idiosincrasia de nuestro pueblo, un colonialismo cultural que nos ahoga y sobretodo una escasa concientización de quienes somos y quienes podemos ser como individuos y como nación. Estas son algunas de las bestias que ocasionan que a veces la mayor preocupación sobre el currículo sea su sobrevivencia y no su aplicación y desarrollo.

Enfocar hacia donde pudiera ir el currículo de Pedagogía de la ENEP-Ácatlán, desde el acercamiento que me proporciona el examinar en un recorte de la realidad, así como algunos factores que intervienen en una evaluación curricular externa, es considerar que está en el camino de poner las experiencias amargas y acertadas del historial curricular mismo, como el elemento que permite observar el pasado para aclarar el porqué del presente. El currículo, desde mi punto de vista, no está cumpliendo con la supuesta formación profesional, para la que fue creado, no sólo no responde a las pretensiones individuales, sino que tampoco a las pretensiones sociales las cuales, es más que urgente atender en lo educativo.

No en vano se debe considerar el recorrido por el cual ha atravesado el currículo, antes mencionado, pues en cada espacio y tiempo se ha encontrado con entes como: Institución, Estado, Organizaciones Internacionales, etc., con los cuales se tendrá que trabajar según la problemática que se detecte de estos, que obstaculice el buen desempeño del currículo.

Y en medida de nuestras capacidades para generar propuestas de cómo lidiar, y aprovechar los espacios para decidir hacia donde queremos llevar el currículo, ya que éste debe partir del lado práctico de la vida, que va más allá de un puro conocimiento del saber, además que influencie la formación interna, que cultive la personalidad y permita hacer uso correcto de los conocimientos y habilidades para el bien común, en un estrecho contacto con la realidad de la Nación.

Si bien esto suena muy lejano, lo estará más aún si no asumimos la responsabilidad que nos toca por el hecho de que la Pedagogía no haya cumplido con lo que de ella se

requiere y espera. Me atrevo a decir porque viendo a nuestro alrededor y desde este espacio y tiempo nos daremos cuenta que falta mucho por hacer, y que si bien muchos pedagogos están haciendo la tarea, es obvio que se necesita más. Se necesita que con esta comunidad, encontremos puntos de común interés que posibiliten acciones. Este es un buen momento para hacer un ejercicio pedagógico en esta reestructuración curricular como punto coyuntural, en donde tenemos que incluirnos ya que como lo mencioné en líneas anteriores, si no nos responsabilizamos, haremos más lejano el anhelo de la educación, en hacer nuestra aportación para desarrollar la naturaleza del aprendizaje humano.

Hoy, más que nunca, estamos frente al desafío de crear una ciencia pedagógica plena y consumada, una pedagogía que acrisole las amargas lecciones de la experiencia de tantos intentos de prueba y error, y se centre en trazar metas creadoras de valor en la vida.

El currículo debe pasar, por la naturaleza del individuo y por la trama social dentro del cual existe el sujeto (en el nivel local, nacional y mundial).

Se considera en lo anteriormente dicho, que las estructuras de poder existentes en la sociedad podrían negar al individuo oportunidades de expresión y de conducta creativa, de ahí el reto que tendremos que enfrentar cada quien desde sus posiciones circunstanciales por las cuales atravesemos, las cuales nos darán la direccionalidad de nuestros actos pero éstos no sólo estarán obstaculizados por las estructuras de poder sino por uno mismo.

De ahí la importancia de nuestra determinación para inducir a proyectar la carrera de Pedagogía a tener una personalidad más sólida que nos identifique sin lugar a dudas no sólo con las demás carreras sino que logremos que la sociedad reconozca nuestra identidad por nuestros logros ante y para ella..

Considero necesario expresar lo anterior para concluir que el presente trabajo tuvo la intención de fortalecer desde mi línea de investigación: Evaluación Exterior del Currículo de Pedagogía de la ENEP-Acatlán, la reestructuración curricular de la misma. Donde, en específico, desarrollé algunos puntos integrados en este trabajo que tienen como propósito ir

afinando mi propia práctica pedagógica y en dicha pretensión, ésta sirva como punto de partida para que, quien nos preceda en este proyecto, pueda darle seguimiento, y así, cada vez las prácticas pedagógicas sean mas efectivas y adecuadas a los distintos estilos y ritmos de aprendizaje del educando. Traté con ello de contribuir en visualizar la efectividad del sistema educativo en su conjunto, la identificación de factores escolares y curriculares que inciden en el desempeño y la retroalimentación, a los otros componentes del sistema.

Por último a modo de referencia, quiero mencionar algunas de las fuentes que me permitieron el desarrollo, reflexión y sustento del presente trabajo. La más empírica de las fuentes fue mi propio transcurso y permanencia dentro de la misma carrera de pedagogía. Esta vivencia carece del tecnicismo que requiere la elaboración de un trabajo como este, sin embargo, como concepto y visualización me fue de mucha utilidad ya que compaginando la experiencia escolar con la realidad que nos circunda, pude esbozar un concepto del todo, para de ahí determinar desde mi particular punto de vista, como se inserta el currículo de la carrera de pedagogía de la ENEP- Acatlan en esas realidades.

El acervo investigativo escrito radicó principalmente en fuentes bibliográficas, hemerográficas y electrónicas, cuidando siempre de que la información extraída estuviera lo más actualizada posible y que por supuesto fuera pertinente al trabajo.

He de agradecer particularmente a la Lic. Amine Hamud el habernos invitado a participar en el proyecto “Investigación Educativa Sobre la Evaluación y Desarrollo de los Planes de Estudio de las Carreras de la Enep Acatlán” el cual ella coordina. Esta oportunidad cuadró perfectamente con el objeto de análisis y estudio de mi tesis por lo que fue un apoyo de extraordinaria utilidad.

Por supuesto que aparte de estar integrados a este importante proyecto, fue muy valioso también el asesoramiento con el que nos respaldo la Lic. Hamud, ya que tiene una basta experiencia en el análisis y desarrollo de estos proyectos, pues ha desempeñado labores relacionadas con la Evaluación y Desarrollo Curricular de Planes y Programas de diferentes instituciones de educación media y superior tales como: El Instituto Politécnico Nacional



(IPN), de las Dependencias de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) así como la Escuela Nacional de Estudios Profesionales de Ixtacala y Acatlán, del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) entre otras. De ahí la autoridad y respaldo de las partes del trabajo que tienen su sustento.

## BIBLIOGRAFÍA

DUCOING, PATRICIA y RODRIGUEZ, AZUCENA (Comp.) Formación de profesionales de la educación Ed. UNAM Facultad de Filosofía y Letras

DUCOING, PATRICIA, Un acercamiento hacia la construcción social de la profesión del pedagogo Ed. UNAM, Facultad de Filosofía y Letras.

MENDEZ, PACHECO y GONZÁLEZ JUAN JOSÉ Profesiones adoptadas y ejercidas en espacios institucionales concretos. El caso del Licenciado en pedagogía de la UNAM en el sector educación en México. Ed. UNAM Facultad de Filosofía y Letras.

SANDOVAL, MONTAÑO MARÍA La carrera de pedagogía en la facultad de filosofía y letras de la UNAM. Análisis de la institucionalización de la disciplina (1955-1972). Ed. UNAM, Facultad de Filosofía y Letras.

MARCO DE REFERENCIA PARA LA ELABORACIÓN, PRESENTACIÓN Y APROBACIÓN DE PROYECTOS DE CREACIÓN Y MODIFICACIÓN DE PLANES DE ESTUDIO DE LA LICENCIATURA, Ed. UNAM, Secretaria General, México, 2001.

PLAN DE DESARROLLO 2001-2005. Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán. Ed. UNAM, México.

Documento del programa de Investigación Educativa sobre la Evaluación y los Planes de Estudio de la ENEP-Acatlán, UNAM, que nos proporcionó la Coordinadora del Programa, Amine Hamud E.

Cuadernos del CESU. No. 33, Panorama del Currículum Universitario 1970-1990: México y Argentina DE ALBA, Alicia, et. al Ed. UNAM, CESU, México, 1995

IANNI, OCTAVIO, Las ciencias sociales y la sociedad global Revista Perfiles Educativos, No. 71, Mes enero-marzo, año 1996.

BARRÓN, TIRADO CONCEPCIÓN, et. al. Tendencias en la formación profesional universitaria en educación. Apuntes para su conceptualización, Revista Perfiles Educativos No. 71, Mes enero-marzo, año1996.

BERTELY, BUSQUETS MARÍA Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar. Revista Perfiles Educativos, Vol. 21, No. 85-86, Mes julio-diciembre, año 1999.

SANTOYO, RAFAEL Reflexiones y propuestas para una reforma del sistema de educación superior Revista Perfiles Educativos, Vol. 22, Mes enero-marzo, No. 88, año 2000

SMITH, MARTINS Educación, socialización política y cultura política. Algunas aproximaciones teóricas Revista Perfiles Educativos, Vol. 22, No. 88, Mes enero-marzo, Año 2000

LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA Ed. UNAM, segunda edición México, 1995.

MENDOZA, JAVIER y LATAPÍ, PABLO (comp.) La UNAM debate pendiente, Ed. Plaza y Valdés, Centro de estudios sobre la universidad, México, 2001

VERDUGO, ALONSO MIGUEL A., Evaluación Curricular, Ed. Siglo veintiuno de España, Madrid, 1994.

DE LA GARZA, EDUARDO Y CID, RAÚL, Evaluación Cualitativa en la Educación Superior, Ed. Limusa, Noriega, México,1991.

RAÚL, RAJCHENBERG, ENRIQUE y FAZIO CARLOS (comp.) UNAM Presente y ¿Futuro?\_Ed. Plaza Janés, Barcelona, 2002

CESSA, LÓPEZ MARGARITA “El rendimiento escolar en el ámbito de la evaluación curricular” Revista de la Universidad Cristóbal Colón. Volumen 2, año 1998, Núm. 3, p.p. 49-59

ENRIQUEZ, DÍAS ALICIA, “Planeación y Política Educativa”, Revista de la Universidad Cristóbal Colón, Volumen 1, mes mayo-agosto, año 1998, núm. 3 p.p. 7-30

BELCHEZ, COLLADO ELSA MARÍA, La evaluación curricular interna como intermedio entre el proyecto y la práctica, Revista de la Universidad Cristóbal Colón, Volumen 1, mes mayo-agosto, año 1998, núm. 3 p.p. 53-58

IANNI, OCTAVIO, Las Ciencias Sociales y la Sociedad Global, \_Revista perfiles educativos, núm. 71 mes enero-marzo, año 1996, p.p. 3-10

GOODSON, F. IVOR, La construcción Social del Currículo. Posibilidad y Ámbitos de Investigación de la Historia del Currículum, Revista de Educación núm. 295, año 1991, mes mayo-agosto, Madrid-España, p.p. 7-37

BELASTEGUIGOITIA, MARÍA Y MINGO, ARACELI, Géneros Prófugos. Feminismo y Educación, Revista Perfiles Educativos, núm. 85-86, volumen 21, año 1999, mes julio-diciembre, México, p.p. 143-146.

GIL, VILLAFERNANDO, El Estudiante como actor racional. Objeciones a la Teoría del Capital Humano, Revista de Educación núm. 306, año 1995, mes enero-abril, Madrid-España p.p. 315-327

MUÑOZ, IZQUIERDO CARLOS, Calidad de la Educación Superior en México. Diagnóstico y Alternativas de Solución, Revista Perfiles Educativos núm. 51-52, año 1991, México, p.p. 38-45

MUÑOZ, GARCÍA HUMBERTO, Escenario para la Universidad Contemporánea Pensamiento Universitario, Ed. UNAM-CESU, México, 1995, pp.102-135.

SERRANO, CASTAÑEDA JOSÉ A., Psicología y Ética, fundamentos de la Pedagogía Revista de la ENEP-Aragón, Num. 1, México, año 1998, pp.151-157.

MENDOZA, ROJAS JAVIER, La Universidad frente a las Tendencias de la Globalización Revista de la Universidad Nacional Autónoma de México, Núm.584-585, Mes Septiembre-Octubre, año 1999, pp. 6-18.

GACETA ENEP-ACATLÁN, NÚM. 17-19

REVISTA DE LA UNAM, Mes Marzo, Año 2000, Núm. 590

INICIARTE, ESTEBAN, Ortega y Gasset: Una Educación para la Vida, Ed. El Caballito, SEP-Cultura, México, 1986

DUCOING, W. PATRICIA, UNAM: Formación Profesionales de la Educación, Concepciones Pedagógicas y sus Expresiones en los Planes de Estudios de Pedagogía,et. al., Año 1988, pp.51-63

LEGISLACIÓN UNIVERSITARIA, Ed. UNAM, segunda edición, México, 1995

MENDOZA, JAVIER y LATAPÍ, PABLO (comp.), La UNAM Debate Pendiente, Ed. Plaza y Valdés, Centro de Estudios Sobre la Universidad, México, 2001

ARISTI, R. PATRICIA y MIKLOS, MONIQUE, Organización Social y Currículum, Revista Foro Universitario, Núm. 25, México, 1982, UNAM-STEUNAM

TABA, HILDA, Elaboración del Currículum: Teoría y Práctica, Ed. Troquel, Buenos Aires, 1987

EGGLESTON, JOHN, Sociología del Currículo Escolar en: Perspectivas Ideológicas Contemporáneas sobre el currículo, Ed. Troquel, Buenos Aires, Argentina, 1980.

FERNÁNDEZ, LIDIA, Las Instituciones, Protección y Sufrimiento: Instituciones Educativas, Dinámicas Instituciones en Situaciones Críticas, Ed. Paidós, Argentina, 1994.

PLATON, Diálogos: Estudio Preliminar de Francisco Larroyo, 22ª Ed. Porrúa, S. A., México, 1991, p. XXVI

MAKIGUCHI TSUNESABURU, Educación Para una Vida Creativa, Editorial UFLO, Buenos Aires, Argentina, 1998

SANTOS GUERRA, MIGUEL A., Evaluación Educativa un proceso de diálogo comprensión y mejora, Magisterio del Río de la Plata, Argentina, 2000, p.p. 11-68.

ROSALES, CARLOS, Evaluar es Reflexionar sobre la Enseñanza, Ed. Narcea, Madrid, 1990.

# **ANEXOS**

**GUÍA DE  
REVISIÓN  
CURRICULAR  
(ANEXO I)**



**GUIA PARA REALIZAR EL ESTUDIO EXPLORATORIO DE PLANES DE ESTUDIO  
DE LA CARRERA DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**I. ANTECEDENTES**

¿En que fecha se aprobó el plan de estudios vigente?	No se encontró
¿Se han llevado a cabo algunas modificaciones al mismo?	Páginas 2-3 Exposición de motivos
¿en que consisten estas modificaciones?	Página 2-3 Exposición de motivos

**II. ESTRUCTURA VIGENTE**

**II. a) LÍNEAS CURRICULARES Y DISTRIBUCIÓN DE CRÉDITOS**

Especifique las líneas curriculares consideradas en el plan de estudios.	Página 10-15 Estructura de la carrera de Filosofía
Valor en créditos de cada una de las líneas.	Página 10, 11, 12, 13, 14, 15 Estructura de la carrera
Señale las materias o actividades que no tienen ubicación en algunas de las líneas y justifique por qué están consideradas en el plan de estudio.	Página 18 Cursos de apoyo
Valor total en créditos de la carrera	Página 18
Total de créditos que agrupan y la proporción que representan los créditos de las asignaturas obligatorias.	Total de créditos que agrupan y la proporción que representan los créditos de las asignaturas obligatorias.
Total de créditos que agrupan y la proporción que representan los créditos de las asignaturas optativas	Página 21 Mapa curricular

**II. b) CONTENIDOS ACADÉMICOS**

Los conocimientos básicos elementales de la carrera	Páginas 16-17
Los conocimientos avanzados	Página 18
El conocimiento de otras disciplinas básicas	No específica
La práctica profesional	Página 9 Área ocupacional
Las prácticas de campo	No específica

**III. APOYOS ACADÉMICOS**

**III. a) APOYOS ACADÉMICOS PARA LA OPERACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS**

¿Qué particularidades referidas a la formación y actualización de la planta docente, favorecen la ejecución del plan de estudios?	No existe
En su opinión ¿es pertinente la formación académica de la planta docente para la instrumentación del plan de estudios?	No específica

**III. b) APOYOS FÍSICOS Y MATERIALES PARA LA OPERACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS**

La pertinencia de las instalaciones físicas para el conveniente desarrollo de las actividades propias de las asignaturas del plan de estudios.	No existe
Los servicios, recursos materiales, acervos bibliohemerográficos, recursos audiovisuales disponibles y otros de mayor especificidad en la carrera.	Páginas 122-303 Acervo hemerográfico
Las condiciones en las que se encuentran los recursos antes señalados.	No específica

#### IV. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DEL PLAN VIGENTE

Especifique el momento en el que quedó integrada una comisión revisora del plan de estudios, aclare como está conformada, cuál es la profesión y el perfil de cada uno de los académicos que forman parte de ella, de qué manera ha funcionado y cuáles son sus avances.	No existe
En el caso de que esté en proceso la actualización y la evaluación del plan de estudios, especifique la metodología seguida e incluya los reportes de las evaluaciones realizadas en relación con los siguientes rubros.	No existe
Las materias que tienen los mayores índices de reprobación.	No existe
Los motivos de la deserción escolar identificados.	No existe
La estructura académica del plan estudios	Páginas 10-15.1 Estructura de la carrera de Filosofía
Las deficiencias comunes en la formación académica de los alumnos de primer ingreso	No Existe
Como resultado de la evaluación ¿se han aprobado cambios?, especifique cuáles y los estudios que los sustentan	No Existe
¿Cuenta con datos recientes (dos años a la fecha) del seguimiento de egresados en donde se registren sus opiniones en torno a la formación recibida durante los estudios y su congruencia con el desempeño profesional?	No Existe

#### V. CONDICIONES DE EGRESO

¿En una breve exposición defina el perfil del egresado?	Páginas 7-8 Perfil de Egresado
En términos del ingreso-egreso generacional, ¿cuál es el tiempo promedio en el que concluyen sus estudios los alumnos?	No existe
¿Cuál es el tiempo promedio en el que se titulan los egresados?	No existe

#### VI- VISIÓN PROSPECTIVA

##### VI. a) – ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE DEBEN PERMANECER:

La duración de la carrera	Página 21 Cuadro de materias
Ubicación de las asignaturas por líneas curriculares del plan de estudios	Página 21 Cuadro de materias
La seriación de materias que presenta el plan de estudios vigentes	Página 19 Seriación de asignaturas
El número de créditos por asignatura	Páginas 114-121 Tabla de equivalencia
La distribución de asignaturas y la proporción de créditos por semestre	Páginas 114-121 Tabla de equivalencia
El número de materias optativas que se cursan durante la carrera	No Existe
La proporción de créditos que agrupan las materias obligatorias, las optativas, las materias teóricas y las prácticas	No Existe

Los requisitos de permanencia y de egreso no reglamentarios, que están establecidos en el plan de estudios; por ejemplo, las prácticas de campo, las materias requisito, etc.	Página 20 Requisitos
---	----------------------

#### VI. b) ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS DESEABLES DE MODIFICAR:

Los contenidos académicos considerados en los programas de las asignaturas	Página 134-303
La bibliografía que apoya las propuestas programáticas	No específica
La formación didáctica de la planta docente	No específica
Las modalidades didácticas señaladas en los programas de las asignaturas por ejemplo: cursos, talleres, seminarios, laboratorios, etc.	Página 22 a la 108-1
Proporción de materias obligatorias y optativas	No específica
Proporción de materias teóricas y prácticas	No específica
Las seriaciones de las asignaturas	Página 19 Seriación de asignaturas
Algunas asignaturas del mapa curricular	Página 21 Cuadro de materias
Incluir, aumentar o reducir las prácticas de carrera	No específica
Las formas de titulación	No específica

#### VI. c). ESCENARIOS POSIBLES

¿Se prevén cambios significativos en la profesión en un futuro inmediato?	No específica
¿Cómo se están moviendo las habilidades profesionales en el área?	Página 10 a la 15.1 Estructura de la carrera
¿Sería factible abrir espacios de flexibilidad en el plan de estudios?	Página 16 – 18.2
¿Cómo abrir éstos de manera que se propicie que el alumno elija diferentes trayectorias, el profesor incorpore en los cursos los avances del conocimiento y haga innovaciones, en síntesis cómo adecuar el currículo a una realidad cambiante?	Página 16 – 18.2
¿Se puede pensar en un sistema de créditos que facilite la flexibilidad?	No específica
¿Es factible una estructura curricular que permee la interacción entre facultades y escuelas?	No específica
¿Cómo proponer un currículo que vincule al estudiante con la realidad de su ámbito profesional preparándolo para identificar problemas?	No específica
¿Cuáles serían las acciones a emprender para tener acceso a los recursos académicos de punta?	No específica

## GUIA PARA REALIZAR EL ESTUDIO EXPLORATORIO DE PLANES DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICAS

### I. ANTECEDENTES

¿En que fecha se aprobó el plan de estudios vigente?	¿En que consisten estas modificaciones?
¿Se han llevado a cabo algunas modificaciones al mismo?	Página 1 I.-Exposición de motivos
No se encontró	Página 1-2-3 I.-Exposición de motivos

## II. ESTRUCTURA VIGENTE

### II. a) LÍNEAS CURRICULARES Y DISTRIBUCIÓN DE CRÉDITOS

Especifique las líneas curriculares consideradas en el plan de estudios.	Página 10-14 Estructura de la carrera de Filosofía
Valor en créditos de cada una de las líneas.	Página 11-12-13 Estructura de la carrera
Señale las materias o actividades que no tienen ubicación en algunas de las líneas y justifique por qué están consideradas en el plan de estudio.	Página 14
Valor total en créditos de la carrera	Página 1 I.-Exposición de motivos
Total de créditos que agrupan y la proporción que representa los créditos de las asignaturas obligatorias.	Página 1 Exposición de motivos
Total de créditos que agrupan y la proporción que representan los créditos de las asignaturas optativas	Página 1 I.-Exposición de motivos

### II. b) CONTENIDOS ACADÉMICOS

Los conocimientos básicos elementales de la carrera	Páginas 10 Estructura de la carrera
Los conocimientos avanzados	Páginas 10 Estructura de la carrera
El conocimiento de otras disciplinas básicas	Página 11-12-13-14
La práctica profesional	No se encontró
Las prácticas de campo	No se encontró

## III. APOYOS ACADÉMICOS

### III. a) APOYOS ACADÉMICOS PARA LA OPERACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

¿Qué particularidades referidas a la formación y actualización de la planta docente, favorecen la ejecución del plan de estudios?	No se encontró
En su opinión ¿es pertinente la formación académica de la planta docente para la instrumentación del plan de estudios?	No se encontró

### III. b) APOYOS FÍSICOS Y MATERIALES PARA LA OPERACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

La pertinencia de las instalaciones físicas para el conveniente desarrollo de las actividades propias de las asignaturas del plan de estudios.	No se encontró
Los servicios, recursos materiales, acervos bibliohemerográficos, recursos audiovisuales disponibles y otros de mayor especificidad en la carrera.	Página 100-174
Las condiciones en las que se encuentran los recursos antes señalados	No específica

## IV. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DEL PLAN VIGENTE

Especifique el momento en el que quedó integrada una comisión revisora del plan de estudios, aclare como esta conformada, cuál es la profesión y el perfil de cada uno de los académicos que forman parte de ella, de qué manera ha funcionado y cuáles son sus avances.	No existe
En el caso de que esté en proceso la actualización y la evaluación del plan de estudios, especifique la metodología seguida e incluya los reportes de las evaluaciones realizadas en relación con los siguientes rubros.	No existe

Las materias que tienen los mayores índices de reprobación.	No existe
Los motivos de la deserción escolar identificados	No existe
La estructura académica del plan estudios	Página 5-6
Las deficiencias comunes en la formación académica de los alumnos de primer ingreso	No se encontró
Como resultado de la evaluación ¿se han aprobado cambios?, especifique cuáles y los estudios que los sustentan.	No se encontró
¿Cuenta con datos recientes (dos años a la fecha) del seguimiento de egresados en donde se registren sus opiniones en torno a la formación recibida durante los estudios y su congruencia con el desempeño profesional?	No se encontró

#### V. CONDICIONES DE EGRESO

¿ En una breve exposición defina el perfil del egresado?	Página 7-8
En términos del ingreso-egreso generacional, ¿cuál es el tiempo promedio en el que concluyen sus estudios los alumnos?	No existe
¿Cuál es el tiempo promedio en el que se titulan los egresados?	No existe

#### VI.- VISIÓN PROSPECTIVA

##### VI. a) – ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE DEBEN PERMANECER:

La duración de la carrera	No se encontró
Ubicación de las asignaturas por líneas curriculares del plan de estudios	Página 11-12-13
La seriación de materias que presenta el plan de estudios vigentes	Página 15-16
El número de créditos por asignatura	Página 17
La distribución de asignaturas y la proporción de créditos por semestre	Página 17
El número de materias optativas que se cursan durante la carrera	Página 13
La proporción de créditos que agrupan las materias obligatorias, las optativas, las materias teóricas y las prácticas	Página 11-12-13
Los requisitos de permanencia y de egreso no reglamentarios, que están establecidos en el plan de estudios; por ejemplo, las prácticas de campo, las materias requisito, etc.	Página 13-14

##### VI. b) ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS DESEABLES DE MODIFICAR:

Los contenidos académicos considerados en los programas de las asignaturas	Páginas 18-86
La bibliografía que apoya las propuestas programáticas	Páginas 100-174
La formación didáctica de la planta docente	No especifica
Las modalidades didácticas señaladas en los programas de las asignaturas, por ejemplo: cursos, talleres, seminarios, laboratorios, etc.	Páginas 1-2-3
Proporción de materias obligatorias y optativas	Páginas 18 a la 86
Proporción de materias teóricas y prácticas	No especifica
Las seriaciones de las asignaturas	Página 15
Algunas asignaturas del mapa curricular	No se especifica
Incluir, aumentar o reducir las prácticas de carrera	No se encontró
Las formas de titulación	No especifica

##### VI. c). ESCENARIOS POSIBLES

¿Se prevén cambios significativos en la profesión en un futuro inmediato?	No se encontró
¿Cómo se están moviendo las habilidades profesionales en el área?	No se encontró
¿Sería factible abrir espacios de flexibilidad en el plan de estudios?	No se encontró
¿Cómo abrir éstos de manera que se propicie que el alumno elija diferentes trayectorias, el profesor incorpore en los cursos los avances del conocimiento	No se encontró

y haga innovaciones, en síntesis cómo adecuar el currículo a una realidad cambiante?	
¿Se puede pensar en un sistema de créditos que facilite la flexibilidad?	No se encontró
¿Es factible una estructura curricular que permee la interacción entre facultades y escuelas?	No específica
¿Cómo proponer un currículo que vincule al estudiante con la realidad de su ámbito profesional preparándolo para identificar problemas?	No específica
¿Cuáles serían las acciones a emprender para tener acceso a los recursos académicos de punta?	No específica

## GUIA PARA REALIZAR EL ESTUDIO EXPLORATORIO DE PLANES DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE HISTORIA

### I. ANTECEDENTES

¿En que fecha se aprobó el plan de estudios vigente?	No se encontró
¿Se han llevado a cabo algunas modificaciones al mismo?	Página 1-17 I.-Exposición de motivos
¿En que consisten estas modificaciones?	Página 2-17 I.-Exposición de motivos

### II. ESTRUCTURA VIGENTE

#### II. a) LÍNEAS CURRICULARES Y DISTRIBUCIÓN DE CRÉDITOS

Especifiqué las líneas curriculares consideradas en el plan de estudios.	Página 23-34 Estructura de la carrera de Historia
Valor en créditos de cada una de las líneas	No específica
Señale las materias o actividades que no tienen ubicación en algunas de las líneas y justifique por qué están consideradas en el plan de estudio.	Página 33 Estructura de la carrera
Valor total en créditos de la carrera.	Página 23 Estructura de la carrera
Total de créditos que agrupan y la proporción que representa los créditos de las asignaturas obligatorias.	No específica en créditos sino en número P.23
Total de créditos que agrupan y la proporción que representan los créditos de las asignaturas optativas	No específica

#### II. b) CONTENIDOS ACADÉMICOS

Los conocimientos básicos elementales de la carrera	Páginas 23-34 Estructura de la carrera
Los conocimientos avanzados	Páginas 23-34 Estructura de la carrera
El conocimiento de otras disciplinas básicas	Página 32 Estructura de la carrera
La práctica profesional	Página 22 Área ocupacional
Las prácticas de campo	No se encontró

### III. APOYOS ACADÉMICOS

#### III. a) APOYOS ACADÉMICOS PARA LA OPERACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

¿Qué particularidades referidas a la formación y actualización de la planta docente, favorecen la ejecución del plan de estudios?	No se encontró
En su opinión ¿es pertinente la formación académica de la planta docente para la instrumentación del plan de estudios?	No específica

### III. b) APOYOS FÍSICOS Y MATERIALES PARA LA OPERACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

La pertinencia de las instalaciones físicas para el conveniente desarrollo de las actividades propias de las asignaturas del plan de estudios.	No especifica
Los servicios, recursos materiales, acervos bibliohemerográficos, recursos audiovisuales disponibles y otros de mayor especificidad en la carrera.	No especifica
Las condiciones en las que se encuentran los recursos antes señalados	No especifica

### IV. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DEL PLAN VIGENTE

Especifique el momento en el que quedó integrada una comisión revisora del plan de estudios, aclare como esta conformada, cuál es la profesión y el perfil de cada uno de los académicos que forman parte de ella, de qué manera ha funcionado y cuáles son sus avances.	No existe
En el caso de que esté en proceso la actualización y la evaluación del plan de estudios, especifique la metodología seguida e incluya los reportes de las evaluaciones realizadas en relación con los siguientes rubros.	No especifica
Las materias que tienen los mayores índices de reprobación.	No existe
Los motivos de la deserción escolar identificados.	No existe
La estructura académica del plan estudios	Página 23 a la 34 Estructura de la carrera
Las deficiencias comunes en la formación académica de los alumnos de primer ingreso	No existe
Como resultado de la evaluación ¿se han aprobado cambios?, especifique cuáles y los estudios que los sustentan.	No existe
¿Cuenta con datos recientes (dos años a la fecha) del seguimiento de egresados en donde se registren sus opiniones en torno a la formación recibida durante los estudios y su congruencia con el desempeño profesional?	No existe

### V. CONDICIONES DE EGRESO

¿ En una breve exposición defina el perfil del egresado?	Página 20 Perfil del profesional
En términos del ingreso-egreso generacional, ¿cuál es el tiempo promedio en el que concluyen sus estudios los alumnos?	No especifica
¿Cuál es el tiempo promedio en el que se titulan los egresados?	No especifica

### VI.- VISIÓN PROSPECTIVA

#### VI. a) – ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE DEBEN PERMANECER:

La duración de la carrera	No se encontró
Ubicación de las asignaturas por líneas curriculares del plan de estudios	Página 23-34 Estructura de la carrera
La seriación de materias que presenta el plan de estudios vigentes	Página 35 Seriación de materias
El número de créditos por asignatura	Página 36-96 Plan de estudios
La distribución de asignaturas y la proporción de créditos por semestre	Página 98-106 Tabla de créditos por generación
El número de materias optativas que se cursan durante la carrera	Página 35a-35d Preespecialización
La proporción de créditos que agrupan las materias obligatorias, las optativas, las materias teóricas y las prácticas	No especifica
Los requisitos de permanencia y de egreso no reglamentarios, que están establecidos en el plan de estudios; por ejemplo, las prácticas de campo, las	Página 35 Requisitos académicos durante la carrera

materias requisito, etc.	
--------------------------	--

VI. b) ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS DESEABLES DE MODIFICAR:

Los contenidos académicos considerados en los programas de las asignaturas	No específica
La bibliografía que apoya las propuestas programáticas	No específica
La formación didáctica de la planta docente	No específica
Proporción de materias teóricas y prácticas	No específica
Algunas asignaturas del mapa curricular	Página 23
Las modalidades didácticas señaladas en los programas de las asignaturas, por ejemplo: cursos, talleres, seminarios, laboratorios, etc.	No específica
Proporción de materias obligatorias y optativas	Página 35 Seriación de materias
Las seriaciones de las asignaturas	Páginas 99-106 Cuadro de materias
Incluir aumentar o reducir las prácticas de carrera	No se encontró
Las formas de titulación	No específica

VI. c). ESCENARIOS POSIBLES

¿Se prevén cambios significativos en la profesión en un futuro inmediato?	No se encontró
¿Cómo se están moviendo las habilidades profesionales en el área?	Página 19 Objetivos de la carrera
¿Sería factible abrir espacios de flexibilidad en el plan de estudios?	No específica
¿Cómo abrir éstos de manera que se propicie que el alumno elija diferentes trayectorias, el profesor incorpore en los cursos los avances del conocimiento y haga innovaciones, en síntesis como adecuar el currículo a una realidad cambiante?	No se encontró
¿Se puede pensar en un sistema de créditos que facilite la flexibilidad?	No se encontró
¿Es factible una estructura curricular que permee la interacción entre facultades y escuelas?	No específica
¿Cómo proponer un currículo que vincule al estudiante con la realidad de su ámbito profesional preparándolo para identificar problemas?	No específica
¿Cuáles serían las acciones a emprender para tener acceso a los recursos académicos de punta?	No específica



# **ENTREVISTAS (ANEXO II)**

## **ENTREVISTAS (ANEXO II)**

**Nombre: Laura Angélica Chávez Tovar**

### **¿Qué nos podría comentar sobre su trayectoria en la ENEP-Acatlán?**

Ingresé en 1986, y terminé la carrera en el 89'. Un año después, el 16 de octubre de 1990 me invitaron a trabajar en el departamento de educación continua. Desde 1990 trabajé en educación continua hasta 1998, luego empecé a dar clases en la carrera de Pedagogía en 1997. Salí de educación continua y desde 1999 únicamente doy clases en la ENEP. En abril del año 2000, la maestra Isabel me invitó a trabajar en programa de Pedagogía como Jefa de Sección.

### **¿Cómo fue su inserción en la planta docente?**

Fui invitada, no recuerdo en que año. La maestra Susy, me invitó a dar algunas materias, pero no pude porque en educación continua trabajamos todo el tiempo. Después hice algunos interinatos por invitación de la maestra Isabel, en las materias que doy actualmente: Teoría de la Comunicación, Taller de Investigación Documental, anteriormente también Teorías Psicológicas Contemporáneas, Psicología de la Adolescencia, cubriendo otro interinato.

### **¿Usted ha sido representante de un grupo académico?**

No, nunca. En algún tiempo sólo fui como se dice 'apoyo en horas prácticas', y luego como funcionaria.

### **¿Usted piensa que el pedagogo tiene una identidad que puede ser caracterizada?**

Bueno, hay actitudes y aptitudes, tener iniciativa, organizar con eficiencia la educación; aspectos positivos, es decir, ser afirmativo ante la formación educativa es mantener una ética sólida, valores y una formación humana. Trabajamos con seres humanos y es difícil intentar cambiar su personalidad o ayudar a formarla, tampoco es fácil corroborar el cambio. En mi caso la gente que conozco y con la que trabajo es óptima, tal vez no tenemos todos los elementos teóricos, pero sabemos planear, organizar —hasta lo personal— con una actitud crítica. Así no te obstinas con ser tachado como el peor maestro, a lo mejor no cumples con la filosofía de esa escuela, pero eso no es tan malo. Yo creo que la reflexión y la crítica en relación con la educación debe ir con tiento, cuando escuchamos hablar a toda la gente de

educación y se dice que la educación pública es muy mala, por lo menos los pedagogos de Acatlán —no conozco a nadie de C. U., de Aragón—, pensamos que no está del todo equivocada.

**Y en este sentido ¿cómo ha vivido su práctica educativa en la ENEP-Acatlán?**

Todos los semestres pido que me evalúen, pido mis evaluaciones. Siento que es nuestro compromiso como docente porque estás formando gente, estás dejando algo bueno y malo en conocimientos, en valores, en actitudes. Es mucha responsabilidad, entonces, siempre trato de ir cambiando ir, mejorando algunas actividades, evaluando mi trabajo pues no es mucha mi experiencia, sólo tengo cuatro años o cinco años dando clases. Estuve también en preparatoria, que es muy diferente a la Universidad, yo digo que benditos los alumnos de la Universidad, es muy difícil trabajar fuera porque debes tener muchas tablas. En la Universidad la gente es mas respetuosa, cuando no sabes mucho no te incomodan agresivamente, entonces, creo que adquieres un mayor compromiso. A lo mejor a alguien no le interesa la materia, y se sale o está ahí por la calificación, entonces también es una doble responsabilidad, y trato de hacerme esa evaluación semestral, en puntualidad, entrega en trabajos a tiempo, en leer o actualizarse un poco más cada semestre en relación al pasado.

**Como parte de la comisión reestructuradora de la carrera de Pedagogía en la ENEP-Acatlán, ¿por qué considera que se ha durado tanto tiempo en la reestructuración?**

Como Jefe de Programa y de Sección, el programa es un compromiso, una función y una actividad prioritaria el estar en la comisión. Sacar adelante una propuesta integrando los comentarios al proyecto anterior. Yo creo que tiene mucho que ver la resistencia al cambio entre los profesores de la misma planta docente, el temor a perder un orden seguro, quitar y poner materias no ayuda. Hay resistencia, cuando hay seis materias de la misma área y la propuesta es reducirla, y son los profesores —aún los de carrera, los que tienen segura su estancia en la universidad— los que se niegan al cambio. Creo que así no le hacemos un bien a la Universidad, pues es un bien en beneficio de la carrera. En todo caso no debe personalizarse, creo que son cuestiones más bien políticas.

### **¿Cómo considerar el trabajo hacia el bien común, un proyecto en colectivo, cómo lo ha hecho la comisión?**

Creo que todavía nos falta, pero hemos trabajado en equipo, hemos invitado a profesores. Nunca antes estuve en otras comisiones, por lo que no puedo emitir juicios sobre lo que se hizo o no, pero creo que lo logrado es incluir más a la gente. Han participado alumnos, por que la única forma de consolidar una propuesta es que participe la gente, que sientan suyo el cambio y lo defiendan. Cada paso, cada actividad que se difunda —que será nuestro trabajo los siguientes meses— en la comunidad con los resultados alcanzados hasta el momento. La maestra Isabel ya lo tiene planeado, difundir en las juntas de profesores para que se sientan parte de la comunidad, parte del proyecto y no de una imposición.

### **En este sentido ¿cómo han manejado las divergencias entre los grupos para avanzar?**

El programa no es de un grupo, incluso yo no sé cuantos grupos existen, tampoco me interesa saberlo. Yo creo que podríamos tener éxito, esto es que si me llevo bien con equis grupo de profesores, y si finalmente el Jefe del Programa, el Jefe de Sección y yo podemos llevarnos bien con los profesores y respetar sus opiniones, entonces puede ser que tengamos éxito. Primero porque no pertenecemos a un grupo —por lo menos yo no— y creo que ninguno de los de aquí, por eso podemos pedir opiniones a uno u otro. Pedir participación y apoyo es poder realzar cursos inter-semestrales con todos los profesores, invitarlos a la comisión, etc. Creo que tenemos que seguir trabajando, no somos apolíticos, yo mantengo una opinión pero respeto la de otros.

### **¿Socialmente considera que el pedagogo tiene una identidad social?**

Yo creo que todavía no —te das cuenta— los alumnos del séptimo semestre todavía no saben que es un pedagogo. Cuando vino Laura Mercado a una plática de la muestra pedagógica dijo: “Yo ya tengo mi *speak*, cuando me preguntan ya lo tengo”, creo que en eso es lo que tenemos que trabajar. En la carrera no hay una materia que te lo dé, pero tenemos que trabajarlo, saber cuales son tus actividades.

### **¿Por qué cree que no hay una identidad en la carrera de Pedagogía?**

Hasta la fecha hay discusiones teóricas sobre si debemos llamarla ciencia o disciplina, si eso difícilmente está consolidado, lo demás... Bueno, eso no quiere decir que no podamos hacer nada. Finalmente cada universidad, incluida la UNAM, va definiendo esto en el trabajo cotidiano; para la definición de los egresados hace falta un conocimiento más social. Yo creo que también ha ayudado mucho el programa de tutorías que inició este año, sobre todo a darle una unidad a la carrera, como universitario, como pedagogo. Aunque esto no aparece en el currículo formal, porque se tiene que trabajar entre todos los profesores, también los que vienen de otras carreras, esto es saber quienes somos.

### **¿Cómo definiría a donde va la Universidad hoy?**

R: La UNAM aunque es autónoma depende de muchos factores, de muchas instancias que no le permiten actuar solita. No puede haber un proyecto de Universidad total porque dependemos del proyecto político, hay un choque y por eso hay tantos problemas. Yo me siento contenta de mi formación, tengo herramientas para aprender por mí misma, en efecto hay un desprestigio político-social que no le conviene al Estado, pero todavía no se le quita la certificación, y tiene validez para muchas escuelas que buscan el reconocimiento de la UNAM. Yo he trabajado en educación continua, y ahí llegaban grupos de escuelas de todos los niveles tratando de certificar a sus profesores.

**Nombre: Ma. de la Luz Olvera**

### **¿Cuál fue su formación profesional como pedagoga?**

Bueno, yo cursé la carrera de Pedagogía como segunda carrera, primero estude Trabajo Social en Ciudad Universitaria, cuando me casé, egresé del ciclo 84-87, a estudiar la carrera de Pedagogía. En 1987, cuando estaba yo terminando la carrera me hablaron del departamento de formación docente, para invitarme a impartir una materia. Acepté darla cuando terminé los cursos de la carrera, y comencé al siguiente semestre a dar una materia de laboratorio. Fue en 87, a los seis meses me invitaron a participar como secretaria técnica del área de matemáticas para las ciencias sociales. Entonces la escuela estaba estructurada de manera diferente, con una estructura matricial, por lo que las áreas estaban distribuidas en departamentos y yo fui la secretaria técnica en el departamento de matemáticas para las Ciencias Sociales de todas las carreras en que se daban matemáticas.

A los seis meses me pidieron que fuera Jefe de Sección del Departamento de materia para las Ciencias Sociales, y acepté; pero después vino el cambio de administración y en él me ofrecieron ser Jefe de Sección de la Carrera de Pedagogía, o irme como secretaria técnica del Consejo Técnico. Así que estuve en el edificio de gobierno como secretaria del consejo seis años, pero el estar involucrada dentro de la administración dejé de lado la titulación de la segunda carrera, es decir pedagogía. Llegó un momento en que tuve que pensarlo muy seriamente y tomar una decisión, decir: “bueno lo mío lo estoy dejando porque el Consejo Técnico es muy absorbente, muy interesante pero muy absorbente. Decidí renunciar para dedicarme a hacer la tesis, me convencieron que no me fuera y me quedé con medio tiempo, pero en la Coordinación de Servicios Académicos, que es la que coordina el centro de cómputo, producción editorial, la biblioteca, la bolsa de trabajo, el servicio social. Entonces estuve trabando ahí medio tiempo y en un año terminé la tesis, me titulé y después me fui a Ciudad Universitaria a una especialidad en estadística porque tenía medio tiempo, la hice en un año.

Al terminar la especialidad en el IMA (Instituto de Investigación de Matemáticas Aplicadas), volvieron a hablar conmigo y me dijeron: “ya que terminaste tu especialidad, ya que te titulaste, nos gustaría que trabajaras como secretaria auxiliar de la Coordinación de Servicios Académicos. Acepté y estuve en la Coordinación de Servicios Académicos cuatro años como secretaria técnica de la coordinación, luego de la Coordinación de Servicios Académicos. La maestra Isabel me invitó a formar parte del programa de Pedagogía en el año 2000, y después de tantos años llega un momento en el que uno conoce el trabajo hasta el desinterés. Entonces uno mismo entiende que ya no posee la misma creatividad, haces las cosas por inercia, me pareció muy interesante venirme a colaborar a la Coordinación de Pedagogía como Jefe de Sección, y desde abril de 2001 estoy aquí en la Coordinación. Actualmente tengo un poquito más de un año estudiando la maestría en educación en la Universidad Anáhuac, con especialidad en el área de capacitación-administrativa y recursos humanos.

**¿Podría entonces decirse que usted no salió a buscar trabajo. De alguna manera su inserción en la docencia siempre fue por una invitación de la misma institución, o con anterioridad usted buscó esa inserción?**

Todavía no terminaba la carrera cuando me llamaron y me invitaron a formar parte de la planta docente de la UNAM, entonces yo adoro a la UNAM, porque le debo muchísimo. En este momento siento que si pudiera dar algo más a la UNAM sería fabuloso, en aquél entonces mi esposo me decía: “vas a pagar más de gasolina que lo que vas a ganar”. Entonces me pagaban por una clase 48 pesos a la quincena, en realidad nadie viene a la universidad por unas horas, vienes por amor a la Universidad. Nunca pensé en salir a buscar trabajo, como persona casada y con hijos fue muy satisfactorio y muy cómodo que me invitaran a trabajar a la UNAM, pues pasé de la carrera de Pedagogía a la Universidad. Para mí era entonces muy cómodo venir a trabajar dos horas y retirarme, poder recoger a mis hijos de la escuela, poder estar con ellos por las tardes, no tuve la necesidad u oportunidad de salir a buscar trabajo.

**¿Por lo que nos comenta, con anterioridad ha sido representante de un grupo académico?**

Sí, formé parte del Órgano Colegiado de profesores de Matemáticas aplicadas, verás que desde entonces siempre me han jalado para el área de matemáticas e imparto la materia de estadística. Pues te comentaba que estudie una especialidad en estadística donde van puras matemáticas. Entonces me invitaron a formar parte del Colegio de Matemáticas Aplicadas a la Computación, y en ese colegio formé parte de la representación.

**¿Considera que el pedagogo tiene una personalidad que se pueda caracterizar?**

Es un poco difícil contestar, creo que el pedagogo se caracteriza por muchísimas cosas, en primer lugar, debido a que su sujeto de estudio es la educación puede desempeñar su labor en cualquier parte pues la educación es universal y permanente desde que nacemos hasta que morimos. Entonces caracterizar al pedagogo es difícil, aunque pienso en su capacidad de análisis, una de las cosas que yo he notado como característica del pedagogo egresado de la ENEP-Acatlán, es su capacidad crítica; sabe resolver problemas y muchas veces tiene la solución en momentos críticos, característica poco común en el egresado de la Normal o de otra carrera de Pedagogía, como la Universidad del Valle de México u otras. Esto es algo que nunca había dicho y me llena de orgullo, cuando se le cuestiona a los egresados de Acatlán no se quedan callados, sino que contestan “por esto y aquello...”, aunque no lo sepan, lo buscan. A veces se dan cuenta que tal vez estaban equivocados, pero no errados y tal vez piensan que

no recordarían lo enseñado en la escuela, pero en el momento preciso y en la situación requerida, pueden llevar a adelante su intuición, creo que es una de las características del pedagogo de la ENEP-Acatlán.

### **¿Qué piensa de su práctica dentro de la Institución?**

No creo que este mal decir que mi experiencia ha sido muy rica, he tenido la oportunidad de conocer la ENEP-Acatlán, de trabajar en diferentes áreas de la escuela; el Consejo Técnico me permitió estar muy cerca de la dirección, cerca del ámbito legislativo, del marco normativo que maneja la escuela. Después en la Coordinación de Servicios Académicos, también conocí una gran área de la escuela, desde producción editorial, talleres y laboratorios, el centro de cómputo, la biblioteca, la librería, la bolsa de trabajo, servicios escolares, antes parte de la coordinación de servicios académicos, se abarca todas las áreas de la escuela. Entonces tuve la oportunidad de ver como trabajan, me entregaban un informe para que lo revisara, juntara toda la información y la presentara a la dirección. Esto me permitió conocer muy bien la escuela, luego estar en la carrera de Pedagogía, fue un cambio brutal porque siempre había estado en el área administrativa, que está alejada de lo académico, por eso siempre llamó mi atención y me decidí a formar parte de un cambio radical en mi formación como pedagogo, siempre sujeta a la administración educativa. Así que manejar lo administrativo, estar en constante relación con los alumnos, etc, en un área en la que estuviera involucrada fue enriquecedora. Mi experiencia ha sido rica, me ha permitido estar dentro de la Universidad, y conocer a su gente, a sus alumnos. Eso es muchísimo, algo completo.

### **¿Por qué considera que ha llevado tanto tiempo reestructurar el nuevo plan de estudios de la carrera de Pedagogía?**

No podría aventurar una opinión hasta saber cuales han sido los motivos, tengo muy poco tiempo incorporada al Programa de Pedagogía, así que no podría hablar del programa sino en términos generales. Estuve en el Consejo Técnico porque todos los planes y programas tienen que ser reestructurados, pero el tiempo nos rebasa y la sociedad nos exige que se actualice. Lo que puedo decir es que reestructurar un plan de estudio no es fácil, porque involucra muchas cuestiones, hasta sentimentales. Entonces ponerse de acuerdo es muy difícil, puede formarse una comisión para hacer una reestructuración, pero generalmente eso lo tienen que conocer la



comunidad, o sea, los maestros que tienen que involucrarse directamente con la reestructuración del plan de estudios, pues finalmente son quienes imparten la materia.

Lo más difícil es darlo por concluido, esto es, decir: 'ya está, ya terminamos, ya nos peleamos, ya nos contentamos, ya llegamos a acuerdos'. Lo que planteamos, lo mandan al Consejo Técnico para que lo revisen y piden la opinión a diferentes instituciones, la Facultad de Filosofía y Letras o la ENEP-Aragón, ellos hacen sugerencias y dan su opinión, después tienen que ir a Consejo Universitario, y si la propuesta está mal, la regresan y piden que se hagan las modificaciones. En esos cambios administrativos de ir y venir se pasa el tiempo y se acaba la administración, y con el cambio —como en toda la planeación a nivel estatal— llegan los nuevos organismos o las nuevas personas que asumen puestos; entonces todo queda desconocido y hay que volver a empezar. Te llevas toda una administración para lograr más o menos que esté terminado, para volver de nuevo al mismo problema administrativo.

Pero todo ese tiempo lo puedes usar de otra manera, los avances tecnológicos nos rebasan, hay que volver a revisar y actualizar por que es un problema tremendo; otro problema es que el trabajo administrativo de la coordinación es extenso, son miles las actividades que se tienen que realizar y aquellos que se dediquen a la revisión del plan de estudios tienen que tener la disposición.

Es nuestra obligación dentro de la coordinación del programa hacer la revisión del plan de estudios y actualizarlo, pero muchas veces te rebasan las cuestiones diarias, inscripciones de alumnos, asignación de salones, formación de la planta docente, revisión de los proyectos de titulación, ayudar a que los alumnos se titulen rápido, preparar extraordinarios, entregar solicitudes de extraordinarios a los maestros, hacer el curso de inducción. En fin, miles de actividades como en cualquier escuela, así que por más que tengamos las ganas y la disposición de hacerlo los tiempos nos comen.

Formar una comisión de reestructuración es valioso porque entonces los maestros pueden apoyar. Hay que estar ahí, adelantar tareas aunque el avance sea lento, en este proceso se conjugan varias cosas, la sociedad que cada día va más rápido y nos rebasa, no podemos trabajar en una reestructuración de plan de estudios que después de terminada sea inservible.

Por eso es importante la continuidad de los proyectos, para no partir de cero es muy valioso respetar el trabajo previo. Por eso revisamos el plan de 92, para no partir del 83. El otro factor es que se requiere de mucho tiempo para sentarse a trabajar en serio, la comisión

debería tener un tiempo asignado exclusivamente para dedicarse a revisar el plan de estudios. La idea que tenemos ahora es que salga en esta administración, es una determinación tomada.

### **En esta comisión ¿cuál ha sido su participación?**

Como el de todos, excepto de la coordinadora la maestra Ángeles Trejo. Ella es la responsable, quien toma la presidencia de la comisión. Mi participación es como la de todos es decir, cada uno se lleva una tarea, por ejemplo: revisar como están los planes y programas de la UNAM y el de la Universidad de Cuatitlán, para comparar las materias, que tienen, que tenemos nosotros en comparación con ellos. A Laura, le toca otra cosa: cuántos maestros hay, cómo están las Universidades Latinas con respecto a nuestros programas, cuántas horas asignan, a qué le dan más peso, hacer ese tipo de análisis además de las tareas para todos, por ejemplo, analizar las materias y hacer una propuesta. Cada quien tienen que llevar su tarea. Esa es mi participación.

### **¿Cómo definiría a la UNAM?**

Como la institución de mayor prestigio, institución que tiene una verdadera labor de formación profesional, de verdadero profesionalismo, pues hay diferencia entre un profesionista y un profesional. Creo que la institución es lo que forma, lo que me parece grandioso.

### **¿Cómo lograr que entre las divergencias de tantos criterios se encuentren puntos para avanzar en la reestructuración?**

Yo creo que la primera disposición es querer trabajar como lo estamos haciendo, con buena voluntad para que todo salga adelante. Creo que si hay la disposición y buena voluntad tenemos el cincuenta por ciento del camino andado, tomando en consideración que la mayoría de los maestros que forman parte de la comisión lo creen así. Podemos avanzar, asumirlo con una responsabilidad y un compromiso. Si me dejan una tarea tengo que cumplirla, porque si no, no avanzamos en aliviar esas divergencias. Yo creo que si está bien fundamentada (la tarea), si se hace con profesionalismo, difícilmente puede ser señalada como la razón por que no se avanza. Yo propondría lo elemental, un profesionalismo aunado al compromiso, la disponibilidad y la buena voluntad.

### **¿Socialmente usted piensa que el pedagogo tiene una identidad?**

Yo creo que esto está ligado con la caracterización del pedagogo, es decir, tanto la caracterización como la identidad del pedagogo. Creo que existe una identidad y somos los primeros que debemos de asumirla. De hecho en otras áreas piensan que los pedagogos le dan muchas vueltas al problema, pero yo pienso que precisamente como pedagogos debemos hacer las cosas bien y esto implica mucho esfuerzo y mucha controversia. Entonces para otros lo mismo da poner un objetivo que analizará, que mencionará, porque para ellos es lo mismo, no tienen mayor consigna, pero para nosotros no es lo mismo, es ya un análisis.

**Nombre: anónimo**

**Generación 1986**

### **Año de ingreso como docente en la ENEP Acatlán:**

En 1993, tengo ocho años, empecé con la materia del Seminario de Administración Educativa, porque estuve trabajando en un CONALEP, empecé en docencia, de ahí se hizo una evaluación de la planta docente y en esa evaluación, yo saqué el primer lugar. El director me mandó llamar y me invitó a trabajar en el equipo administrativo del colegio. Es así como yo tengo la experiencia de la administración escolar.

### **¿Cómo fue su manera de ingreso? ¿Cómo se enteró, fue un examen de oposición, la invitaron, o usted vino?**

Había una persona que estaba dando la materia y no podía seguir, por que se iba a trabajar en otra institución, ella me invitó a que viniera aquí. Vine con la entonces Jefe del Programa, que me hizo una entrevista general, y me planteó la posibilidad de dar clases en una materia de seminario.

### **Después ¿qué materias siguió dando dentro de la ENEP?**

Después comencé a dar Planificación y Administración Educativa, una materia de sexto, posteriormente empecé a trabajar Economía y Planificación. Hubo un momento de mi estancia aquí, que empecé a trabajar básicamente psicología y educación sexual, pero en cambio una

vez conociendo la institución, decidí que no eran las materias más adecuadas. Que la conformación de los grupos aquí y en el área de administración era lo que más se apegaba a mis prácticas. Además en ese momento, yo estaba recibiendo otra formación pues había ingresado a psicología.

**¿Usted nunca ha sido representante de los docentes por el área de pedagogía, de repente escuchaba en los últimos años, cuando estuvo Manuel Echebeste, y todos ellos, que Ignacio Pineda era el representante de los maestros? Algunos comentaban que realmente no se sentían representados por ese grupo, ¿Alguna vez fue representante?**

No, de hecho por la misma dinámica de trabajo por horas y después conociendo un poco, trabajando en la institución y viendo como se dan los grupos de poder, he optado por venir a mis horas y apoyar a los alumnos en lo que ellos lo soliciten. No me interesa, ni está dentro de mis planes pertenecer a ningún grupo.

**Digamos que la distinción de los maestros titulares y los maestros por horas. ¿Hay una representación verdadera dentro del programa de quién esté designado?**

Bueno, desde el punto de vista de la legislación, cada cuatro años sale la convocatoria de quienes van a ser representantes, se eligen, se sacan de la base de maestros por asignatura o por tiempo completo, y después se hace una votación secreta por voto directo. Tú sabes que no siempre tienen como característica dirigir tus intereses y respetarlos, son grupos dentro de la misma organización de la Universidad. Tiene un año que el colegio de profesores nació, y me parece un órgano más sensible para recoger las problemáticas que todos los profesores presentamos. Yo estoy muy a gusto participando en los momentos y tiempos que puedo, porque buscan más la representación de los profesores, que la del programa.

**¿Entonces digamos, que sí tiene injerencia, lo que se está gestando dentro del Colegio hacia la Coordinación?**

No sabría contestar eso, por que hay un órgano, el comité de programa, que recoge información y hace uso de ella, justamente para llevar las peticiones al programa, aunque el colegio es autónomo. A mi parecer recoge opiniones desde otro ángulo, las necesidades emitidas con carácter colectivo.

**¿Dentro de su trayectoria en la ENEP-Acatlán, usted ha participado dentro de un proyecto de investigación?**

No propiamente un proyecto de investigación, sino un proyecto por horas, después de que regresé de haber terminado la maestría, la coordinación me propuso un proyecto por horas. Llegué en un momento en que se sostenía en la Coordinación, que no era lo más conveniente que ingresara al grupo en ese momento, que era necesario que yo tomara al grupo desde el inicio. Entonces se me asignó por parte de la Coordinación de Pedagogía horas de apoyo, y se me asignó una revisión de la pre-especialidad de planeación y administración educativa, que diera una alternativa y tuviera impacto curricular.

**¿Entonces, dentro de esta propuesta, de alguna manera se trataba de recoger lo que había que hacerse, para la nueva definición del currículo y su transformación?**

Sí, de hecho era un diagnóstico de la comunidad, específicamente sobre la preespecialización de planeación y administración educativa, sobre las limitaciones que había, y sobre cómo se podría dar una nueva orientación. Aunque no deja de ser un trabajo muy particular que puede quedar perdido en un cajón, me dejó una gran experiencia.

**Y en este comité de reestructuración para cambiar todo el currículo y hacerlo vigente, en esta comisión ¿la participación es voluntaria?**

Supongo que se le asigna a alguien formalmente el trabajo, por lo que yo sé, está a cargo de profesores de tiempo completo, que de alguna manera deben empatar la docencia y la creación de productos para las necesidades de la comunidad como en el caso de Pedagogía. Mi proyecto fue muy aislado, se me asignó como para matar el tiempo de las horas, mientras empezaba el próximo semestre, para que pagara las horas. En ese sentido se vuelve un trabajo individual de pocos alcances, sobre la comisión o el comité de la reestructuración, no lo sé.

**Pero en esta parte de la dinámica del colegio no se ha peleado ese espacio por parte de los profesores, no sólo entre los titulares, sino de parte de los profesores por horas que tienen menor injerencia. Digamos que esta estructuración del currículo sea mucho más abierta. Recuerdo que en su presentación al foro, el comité comentaba la**

posibilidad de que se insertarán cinco alumnos de la carrera, pero de ciertas características como disponibilidad de tiempo y recursos por que había que estar todo el día en la escuela, digamos que ese grupo, platicábamos con Mónica y nos decía que parece que de los quince que eran, sólo quedaban cinco. ¿Cuál es la injerencia de los otros?

Los profesores de Pedagogía son por horas, por lo que los espacios son muy limitados y se reducen a ciertos grupos, este no impacta sus actividades, debido al sistema de contratación. Pero como hablamos de una institución que tiene pocos espacios creo que el colegio se ha preocupado porque aquellas personas que tenemos espacios limitados tengamos voz. En ese sentido el colegio se ha preocupado por recoger las problemáticas, llevarlas a la discusión, tomar decisiones. El problema es el tipo de contratación por horas, por que la disponibilidad de tiempo es muy variada, lo que provoca que lejos de ser un grupo homogéneo con fines y metas concretas, seamos un grupo disperso en que se diluyen las situaciones latentes en todas las problemáticas internas.

**Nombre: Francisco Javier Ávila Guzmán**

**Generación: 79-83**

Esta entrevista fue realizada en el año 2001, en donde el ambiente que se vivía era diferente por el momento de la huelga, cabe resaltar que ahora el Prof. es miembro de la Comisión Reestructuradora del Plan de Estudios de la Carrera de Pedagogía

**¿Cómo fue su inserción en la planta docente?**

Hice mi servicio social en la ENEP Acatlán, tuve contacto con ciertos maestros, y con la estructura de la vida interna. Así que tenía trato con ciertos maestros que estaban muy preocupados por el movimiento de 83, (que se gesta) precisamente a finales de 82. A principios de 1983, en la carrera de Pedagogía, el movimiento había tomado la dirección, había hecho presión para que se modificara el plan de estudios, y a mí me preguntaban algunas cosas en función de que nuestro grupo en particular pensaba que el movimiento no estaba mal.

Nosotros considerábamos que no era significativo cambiar el plan de estudios, pues la importancia radicaba en cambiar las prácticas y las tradiciones en relación con las negociaciones entre grupos y maestros. El grupo y el maestro verdaderamente son los que realizan la vida académica y los procesos de enseñanza aprendizaje, mismos que pueden estar o no en el plan de estudios. El maestro tiene la peor mentalidad o los alumnos no quieren asumir cierto tipo de desafíos, ciertos roles en función de ese plan, entonces no van operar, necesitan considerar no sólo el plan sino también la praxis, eso se constata a diario. Finalmente puede que sea un error, nosotros consideramos no meternos a un movimiento tan general, tan social, tan abierto, que podía resolverse en función del grupo y las necesidades del grupo y de los maestros. Así fue como trabajamos durante nuestros años de formación, y cuando terminé la carrera uno de los maestros, Alejandro Amozurrutia, que daba Historia y Política Educativa, me llamó para preguntarme qué disposición tenía para incorporarme a la carrera, por que él iba a dedicarse a otras actividades y había pensado en mí como candidato para quedarme en el puesto de Secretario Técnico, en un departamento que en ese entonces se llamaba Educación y Comunicación, dirigido por la Maestra Ma. de Lourdes Gómez Castelazo.

Finalmente me presenté a mi entrevista y decidieron que era la persona idónea para el puesto. Así ingresé a la ENEP-Acatlán con un horario de 40 horas, 36 horas de apoyo administrativo y 4 horas de docente en grupo. Como consideraba que no podía hacer todas las administrativas, sino que debería tener contacto con los alumnos y dedicarme a la enseñanza, me otorgaron un grupo, que es el que todavía conservo: Teoría Pedagógica I y II.

### **¿En la actualidad conserva sus mismas horas?**

No, tenía esas cuatro y renuncié, luego también renuncié a la cuestión administrativa y me dediqué a titularme y a ejercer como docente. Así fui de más a menos horas, hasta las 16 que tengo ahora, y que no son totalmente mías, sino que bajo mi categoría laboral y la estructura en que me he movido, ocho horas son definitivas y las otras ocho interinas, lo cual también genera cierto desgaste porque siempre están en pleito para convertirse en definitivas del interinato.

**¿Ha sido representante en algún grupo de poder?**

Bueno, al principio, cuando ingresé a la Universidad obviamente pertenecía a la administración, era yo funcionario. Pero hoy nos es un discurso con el me identifique totalmente.

**¿En el movimiento de 83, fue líder estudiantil?**

No, no fui líder estudiantil, hay circunstancias muy curiosas que van tejiendo al sujeto, a mí me eligieron mis compañeros como jefe de grupo. En ese entonces había mucha efervescencia en la institución y había reuniones de jefe de grupo para ver que se iba a decir en función de lo que se estaba viviendo. Yo me presentaba a las reuniones como jefe de grupo, tenía que defender la postura de mi grupo y mi opinión contaba poco por que era el representante, no el líder estudiantil. Se convocó a la representación de alumnos ante el comité de Programa en la que yo participé. Fue curioso, porque fui el único que disintió de todo movimiento en la carrera de pedagogía, me presenté como candidato, no tuve mucho apoyo y la presión fue muy fuerte. Me acuerdo muy bien de aquel momento, yo tenía la inquietud de participar a otro nivel como representante de estudiantes ante el Comité de Programa, y ante el Consejo Técnico, pero no gané, aunque fue una experiencia muy significativa. Bueno, me aventé solito y me fue como en feria, el debate incluyó a los turnos matutino y vespertino, tuve algunos interlocutores pero hubo una descalificación pública muy gruesa, y claro, yo quede identificado con el programa, y el espacio que había ocupado como funcionario en la coordinación.

**¿Sabemos que se está reestructurando el nuevo plan de la carrera, cuál es su posición ante esto?, ¿Ha participado?**

Yo veo ante todo veo muchos problemas, primero hay una crisis evidente entre los comités que se organizan y los que se forman, como lo dice el programa. Primero hay que llamar a los miembros de la carrera de Pedagogía, los que están metidos en la modificación del plan de estudios no son pedagogos, entonces... Es un problema muy fuerte y severo, son maestros de carrera, están formados bajo otra estructura y la aprovechan o no la aprovechan... Finalmente todos debiéramos tener derecho, tanto los que son de carrera como los que no. Tenemos a un comunicólogo, a un sociólogo, a un psicólogo, a un politólogo, a un pedagogo, a dos



pedagogos, a tres pedagogos, pero no les ha interesado suficiente porque ya habrian participado alguna vez. Ahora ya no sabemos como esta eso.

Claro el programa invita a todos pero hay políticas explicitas, se te invita pero no se te ofrece nada. Entonces por amor a la camiseta uno le puede entrar, pero ahí está la bronca, hay que ver los horarios y los espacios. Cuáles son los horarios de la mañana, en la tarde, así ya es más difícil que todos participen; en función de horarios hay cortes gruesos monopolios gruesos. Yo he alcanzado a ver algo, vislumbrar algo de lo que están haciendo en el nuevo plan de estudios. Y mi pregunta sería, si no han abierto espacios para que otros participen, ¿a quién le han pedido información? Realmente no sé como están entregando los reportes de información, pero han sido desarticulados, Han hecho poco pero muy significativo, han hecho pedazos el área donde estoy. Lo que he alcanzado a ver no tiene mucha lógica. Entonces, claro, podrán decirme: 'oiga maestro, es muy fácil criticar pero usted que ha hecho por ese plan'. Pero la bronca es que nunca nos convocaron a todos, primero metieron a su equipo la figura del maestro de carrera, luego la administración o el comité está construido primero por maestros de carrera y la administración, es decir, el programa de pedagogía.

El hecho concreto es que los principales involucrados son los jefes de sección o los jefes de departamento, ¿deben estar ahí? Esta es la lógica que hay que cuestionar, si estás ¿en función de qué?, ¿de un equipo de poder? ¿hacia dónde va el plan de estudios? ¿la administración es la autoridad de la escuela? No lo es, pero es la que decide, y ahí tenemos lógicas muy fuertes que no han podido coincidir y que coinciden con la institución antagonicamente y como en este caso a veces coexisten.

Lo que debieron hacer primeramente para armar el programa era convocar a los maestros definitivos, pues son los expertos en la materiales. Por ética no voy a meterme a estructurar psicotécnica pedagógica. Por eso, ya no sabe cuál es la lógica que están siguiendo y cómo se ha convocado. Finalmente es función de algunos maestros (que no digo que no sean efectivos o que estén mal) sino que habría que buscar los que tienen más experiencia.

En el momento en que esto se haga público, se va a destapar la coladera y va a salir de todo, porque ha estado mal y mal planeado, porque la política seguida no es la política de la institución, por eso estamos como estamos, porque en el programa de la administración está primero la política. Tendría que ser al revés, tendría que ser la base académica del programa el que marque un cambio lógico en la comunidad; puede cambiar la escuela, la estructura, las

prácticas, pero el poder existente. Ahora como maestro metido en una estructura, dime tú qué puedo hacer, en mi condición laboral las des-lógicas están gruesas, los espacios agotados. Un maestro de carrera tiene la obligación de dar un grupo, pero tenemos maestros de carrera con 40 horas que dan un grupo, y los demás tienen que justificarse de otra manera. Ahora, cómo están los otros maestros interinos y definitivos, con horas totalmente sujetas a grupos y grupos. No tenemos más espacio que un cubículo, ni tenemos apoyo ni accesorios, tampoco otro tipo de contacto con los alumnos que los encuentras en los pasillos o en los baños.

El que está más asegurado en la institución es el que, hablando en términos de servicio a la comunidad, menos compromiso tiene. Así un maestro definitivo de carrera y tiempo completo, puede tener un grupo, o dos grupos, y ya; todo lo demás quién sabe. A mí me pagan 16 horas, las mismas que trabajo, más la accesoría de tesis y las actividades académicas con la institución, no me muevo para arriba ni para abajo. Hay en efecto injusticias como lo han señalado muchos maestros de carrera, el maestro que tiene un grupo, y da 4 horas una vez o dos veces a la semana. Entonces obviamente hay descontento e inconformidad; parece que unos trabajan —los que mantienen la institución— mientras otros son los que están frente a los grupos, y otros los que finalmente están comprometidos con la carrera y con el proceso de formación. A tal grado, que no sabría decir para que hacemos maestros de carrera, si finalmente están haciendo proyectos individuales para tener mejor puntaje, para estar en el mejor programa de estímulos, encontrándolos en eventos académicos consiguiendo papeles, cuando tendrían que estar en la escuela.

### **¿Cómo definiría a la Universidad?**

¡Hijole!... Una pluralidad cultural y política. La ENEP, como institución es nuestra comunidad pero tiene que aprender a convivir, y eso no lo han logrado ni las autoridades.

Ahora vemos hacia donde va el progreso y el aprendizaje de la gente. La gente piensa automáticamente que es venir a descalificar a la autoridad, pero si sólo descalificamos a nuestros administradores, si no hay un trato justo y respetuoso no vamos a ningún lado. Las sugerencias y opiniones son muchas y ojalá eso pudiera darse en el Congreso pendiente, en el que tuvieran el mismo peso y la misma voz todos los actores.