

00161



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN URBANISMO

*"DETECCIÓN DE SUBCENTROS URBANOS EN LA PERIFERIA METROPOLITANA DE LA
CIUDAD DE MÉXICO, EL CASO DEL VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD"*

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN URBANISMO PRESENTA:

RODOLFO MONTAÑO SALAZAR

CIUDAD UNIVERSITARIA, JUNIO 2004

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DIRECTOR DE TESIS:

DR. ANTONIO VIEYRA MEDRANO

SINODALES:

Dr. ADRIÁN GUILLERMO AGUILAR MARTÍNEZ

MTRO. HERMILO SALAS ESPÍNDOLA

DR. RAÚL SALAS ESPÍNDOLA

ARQ. JESÚS BARBA ERDMANN

A mi hijo,

Gracias Rodolfo por ser el principal motor de mi vida, agradezco toda tu comprensión hacia mi trabajo, éste es el resultado. Sé que esto no recompensa todo el tiempo que no hemos estado juntos, y de verdad espero, que haya la posibilidad de estarlo.

Y bueno, ya tienes una meta más por superar, lo cual estoy seguro que conseguirás.

Te quiero.

AGRADECIMIENTOS

Al Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo de la Facultad de Arquitectura, por la oportunidad de cursar la Maestría en Urbanismo en esta digna Universidad Nacional Autónoma de México.

Al Instituto de Geografía y al Proyecto "*La Expansión Metropolitana de las Megaciudades. La Ciudad de México y la Transformación de su Periferia regional. Clave 36864-S*" financiado por CONACYT, por la beca otorgada para desarrollar esta tesis.

Al Programa Universitario de Estudios Metropolitanos de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, por el incondicional apoyo en el desarrollo de este trabajo.

A los miembros del jurado, Dr. Antonio Vieyra Medrano, Dr. Adrián Guillermo Aguilar, Mtro. Hermilo Salas Espíndola, Dr. Raúl Salas Espíndola y Arq. Jesús Barba Erdmann, por sus comentarios tan acertados.

Al personal de la Zona III de Pavimentos de la Dirección General de Servicios Urbanos por el apoyo brindado.

A mi gran amigo y director de tesis Antonio Vieyra, por involucrarse tanto en este trabajo, así como por la gran dirección del mismo.

A mi familia, por su apoyo, solidaridad y el estar siempre preocupados por mi salud, gracias.

A todos mis amigos y algo más, que gracias a ellos se terminó este trabajo, Maru, Ligia, Roberto Eibenschutz, Mario, Beryin, Fabián, Jesús, Luis Velasco, Cornelio, Coco, Elizabeth, Gaby, Fernando, y algunos otros que se me escapa su nombre, pero no por ello son menos importantes, gracias a todos.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	I
CAPITULO I.....	1
LA GLOBALIZACIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA PERIFERIA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO	1
I. ¿Qué es y cómo poder conceptualizar a la globalización?	1
I.1 Globalización en el Ámbito del Territorio (Entre lo Local y lo Global)	2
I.2 Globalización y Urbanización.....	5
I.3 El Impacto de la Globalización en América Latina.....	11
I.4 La Ciudad de México en el Ámbito de la Globalización.....	15
I.4.1 Proceso de Expansión y Formación del Primer Contorno	15
I.4.2 Formación del Segundo Contorno.....	17
I.4.3 Formación del Tercer Contorno.....	17
I.5 Conformación de los Subcentros Urbanos	21
I.6 El Crecimiento de la Periferia Metropolitana de la Ciudad de México, Aspectos Históricos (1960 – 2000).....	22
I.7 Ocupación Territorial del Área Metropolitana	41
I.8 El Suelo Como Elemento Medular Para el Desarrollo Metropolitano	46
I.9 Sistema Vial de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México	50

I.9.1 Red Vial de la Ciudad Central	50
I.9.2 Red Vial Regional	50
I.9.3 El Aspecto Económico de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.....	53
I.10 La Economía Informal.....	54
CAPITULO II.....	58
EVOLUCIÓN DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO	58
II.1 Definición de Variables para el Análisis del Capítulo.....	58
II.2 Áreas Metropolitanas del Centro del País	59
II.3 Delimitación de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México	60
II.4 Generalidades de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.....	61
II.5 Estructura Demográfica.....	62
II.6 Movimientos Migratorios	70
II.7 Población Económicamente Activa e Inactiva	78
II.8 Población de 12 Años y Más Económicamente Activa por Sector de Actividad	80
II.9 Nivel de Especialización Económico de la ZMCM	86
II.10 Vivienda y Servicios Públicos.....	96
CAPITULO III.....	101

CARACTERIZACIÓN DEL SUBCENTRO URBANO DEL VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD	101
III.1 Características Cualitativas del Valle de Chalco	101
III.1.1 Reseña Histórica	101
III.1.2 Imagen Predominante del Municipio	104
III.1.3 Tamaño del Asentamiento con Base en la Población	109
III.1.4 Distancia de los Subcentros Urbanos	119
III.1.5 Vialidad	119
III.2 Características Cuantitativas	122
III.2.1 Subsistema de Educación	122
III.2.2 Subsistema Cultural	123
III.2.3 Subsistema de Salud	124
III.2.4 Subsistema de Asistencia Social	124
III.2.5 Subsistemas de Comercio y Abasto	127
III.2.6 Subsistema de Comunicaciones	127
III.2.7 Subsistema de Transporte	128
III.2.8 Subsistemas de Recreación y Deporte	129
III.2.9 Subsistema de Administración Pública	130
III.2.10 Subsistema de Servicios Urbanos	131
III.2.11 Otros Equipamientos	131
III.3 Resultados de Aplicación de la Matriz de Equipamiento	137

CAPITULO IV	140
INTERACCIÓN DEL VALLE DE CHALCO CON LA CIUDAD CENTRAL A TRAVÉS DE SUS DIFERENTES FLUJOS DE POBLACIÓN Y PRODUCTOS.....	140
IV.1 Características Socioeconómicas	140
IV.2 Determinación del Número de Encuestas.....	141
IV.3 Resultados de la Encuesta Aplicada al Público en General	144
IV.3.1 Características Socioeconómicas	144
IV.3.2 Vivienda, Características y Adquisición.....	151
IV.3.3 Trayectoria y Actividad Laboral del Jefe de Familia	156
IV.3.4 Nivel de Ingreso	160
IV.3.5 Consumo de Bienes Especializados	161
IV.3.6 Consumo de Bienes No Especializados.....	167
IV.3.7 Educación.....	171
IV.3.8 Salud	173
IV.3.9 Transporte	175
IV.4 Resultados de la Encuesta Aplicada a Establecimientos Comerciales	180
IV.4.1 Características Generales	182
IV.4.2 Actividad Comercial	184
IV.4.3 Vínculos Comerciales	185
IV.4.4 Proveedores	188
IV.4.5 Mano de Obra.....	190

IV.4.6 Ventajas y Desventajas de Localización	191
IV.4.7 Mercado y Comercialización	193
IV.4.8 Inversión Extranjera	195
CONCLUSIONES	199
ANEXO METODOLÓGICO.....	I
A.1 PROPUESTA METODOLÓGICA PARA DETERMINAR TIPOS DE SUBCENTROS URBANOS.....	I
A.1.1 Características Cualitativas	II
A.1.2 Características Cuantitativas.....	VI
A.1.2.1 Sistema Normativo de Equipamiento Urbano	VII
A.1.2.2 Metodología de Cuantificación.....	XI
A.1.3 Evaluación Detallada de los Subcentros Urbanos	XV
A.1.4 Aplicación de Cuestionarios en los Subcentros Urbanos	XVIII
ANEXO ESTADÍSTICOS	XXI
ANEXO DE ENCUESTAS	XXXVI
BIBLIOGRAFÍA	XLIX

INTRODUCCIÓN

A partir de la segunda mitad del siglo XX se gestaron grandes cambios, ya que se presenta con más fuerza el fenómeno de *la globalización de la economía* y como consecuencia se acelera el *proceso de urbanización*, el cual ha generado dos grandes problemas, entre muchos otros, por un lado, está la gran cantidad de seres humanos que viven en pobreza extrema y por el otro, la población se incrementa a ritmos acelerados en las ciudades, esto produce, una diversificación en la pluralidad étnica y cultural de las ciudades; a través de procesos de migraciones, nacionales e internacionales, que conducen a la interrelación de poblaciones y formas de vida dispares en el espacio de las principales áreas metropolitanas del mundo.

El fenómeno de la globalización es la nueva fase evolutiva del sistema capitalista, en esta se puede ver con más claridad la situación desigual de los grupos socialmente segmentados y espacialmente segregados, lo cual trae como consecuencia, desplazamientos humanos que provocan cambios en la estructura de la producción de los centros de actividad, creando así, nuevas formas de organización físico-territoriales, capaces de controlar y articular los procesos productivos de amplios territorios circundantes, con lo que se incrementa el desarrollo desigual entre regiones y entre países, e introduce una diversidad creciente en la estructura social urbana, propiciando con esto, *nuevas formas de habitar el espacio urbano*.

En el proceso de *globalización* encontramos la articulación entre lo local y lo global, fórmula que es básica para la articulación de las ciudades con sus periferias, usando vehículos distintos según el grado, la intensidad, la frecuencia, y la relevancia de cada una de ellas, pero en todos los casos se materializan en el espacio. A este respecto, es importante ponderar el análisis sobre el llamado nexo global-local, es decir, cómo los procesos sociales son mediados y reproducidos en diferentes lugares y el papel que desempeña lo local en la constitución de lo global. Sus efectos se manifiestan en la creación de nuevos sectores económicos, nuevos polos de desarrollo industrial y la consolidación de grandes centros de población, de los que emergen diferentes fenómenos sociales, como la polarización social o "dualidad metropolitana" como lo llama Castells (1997), que no es otra cosa que la coexistencia entre las funciones más valorizadas y las más degradadas, entre los grupos sociales productores de información que detentan la riqueza y los grupos sociales excluidos conformados por personas en condiciones de marginación; es decir, una polarización económica y social.

El fenómeno se ve acrecentado por la revolución tecnológica, que trae como consecuencia una evolución en las estructuras productivas y de servicios, lo cual ha conducido a una transformación en la estructura espacial urbana, teniendo su mayor exponente en la consolidación de las *megaciudades*¹, estructuras que han rebasado a las metrópolis, caracterizadas por contar con una alta conectividad con las redes globales, también conocido como *redes económicas transfronterizas* (De Mattos, 2001), crean vínculos funcionales establecidos en un amplio territorio; lo significativo de este nuevo proceso espacial radica en la constitución de una red interdependiente jerarquizada de nodos urbanos, generalmente grandes metrópolis, a partir de flujos de información, bienes, capital, personas, etc.

En épocas anteriores, las ciudades eran ante todo, centros de comercio, manufactura y de finanzas internacionales, ahora, la globalización les ha impuesto nuevos papeles estratégicos, tales como: fungir como puntos direccionales, altamente concentrados, en la organización de la economía mundial; centros clave de las finanzas y de las firmas de servicios especializados; son también un gran escaparate y un mercado para la compra - venta de los productos e innovaciones.

En América Latina, a pesar de los esquemas de crecimiento, que favorecieron el desarrollo de ciudades pequeñas y medias durante los años setenta y ochenta, en los últimos años se han consolidado grandes aglomeraciones urbanas o megaciudades como son: la Ciudad de México, Sao Paulo, Río de Janeiro, entre otras. Latinoamérica pasó de contar en 1900 con dos de las veinte ciudades más grandes del mundo, a ocho de las primeras quince en 1990.

En el contexto de la globalización del capitalismo e integración regional en el cual se desenvuelven muchos países latinoamericanos, emergen cambios estructurales asociados a las transformaciones productivas, tecnológicas y a la mayor apertura externa de sus economías. En dicho marco, se vienen verificando procesos de reconversión productiva y económica; fragmentación socioeconómica y espacial; concentración de recursos en grandes empresas trasnacionales; progresiva urbanización, metropolización y desruralización.

¹ La clasificación de **megaciudades** abarca a los asentamientos humanos con poblaciones superiores a los 10 millones de habitantes. Son en realidad, nodos de la economía global y articuladores nacionales. En su territorio concentran las funciones superiores de dirección, producción y gestión del planeta; los centros de poder político; el control de los medios de comunicación; la capacidad simbólica de creación y difusión de los mensajes dominantes).

Con lo que toca a la ciudad de México, el proceso de globalización ha generado una nueva redistribución de la población, de los espacios y de las actividades. La Ciudad misma se transforma, surgiendo una gran cantidad de nodos o subcentros urbanos², los cuales se articulan en el interior y al exterior, de tal forma que han dado a la Ciudad de México y a su periferia metropolitana una fisonomía y funcionalidad diferente a la que se venía observando en décadas pasadas.

La periferia metropolitana de la Ciudad de México ha requerido de un largo proceso para su consolidación y maduración, así como para alcanzar un nivel de concentración poblacional superior al de la Ciudad Central. Éste proceso ha variado de unas áreas a otras, pero en promedio se advierte que ha durado de tres a cuatro décadas. Asimismo, debe considerarse que a lo largo del periodo que se extiende de 1980 a 1995, la redistribución intrametropolitana de la población ha tendido a crear una metrópoli más diversa y compleja, cuyos límites y área de influencia tienden a ser cada vez más difusos en el contexto de un proceso de urbanización *multinodal* que involucra a varias zonas metropolitanas de la región Centro de México tales como: Puebla, Pachuca, Cuernavaca, Cuautla, Querétaro, Tlaxcala y Toluca.

La Ciudad de México se ha convertido en una compleja estructura, integrada por espacios y flujos poblacionales, económicos, físicos, políticos y administrativos. El estudio de su crecimiento necesariamente debe abordarse en conjunto, mediante un enfoque regional que visualice el proceso evolutivo de un sistema urbano ampliado más allá de la Ciudad Central, es decir, más allá de la Ciudad de México.

En la Ciudad de México se gesta, desde hace algunos años, un proceso de reestructuración interna que genera nuevos patrones de crecimiento. El signo más claro de este proceso se plasma en la desconcentración demográfica y productiva, que a su vez impacta el desarrollo de la periferia urbana, expandiéndola rápidamente en términos de población y superficie. Este nuevo escenario metropolitano ha generado una red urbana policéntrica, caracterizada por centros especializados y

² Los subcentros urbanos los clasifica Aguilar (2002: 27-29) de la siguiente manera: "son asentamientos de población mayores de 15,000 habitantes, generalmente representan cabeceras municipales, pueblos tradicionales ya integrados a la vida urbana o desarrollos comerciales y residenciales recientes, todos los cuales han fortalecido sus vínculos productivos laborales con las áreas centrales de la ciudad debido a la influencia de varios factores, sobre todo de la infraestructura carretera y un relieve plano"

corredores económicos que los enlaza, e incorpora a las ciudades pequeñas y periféricas a los sistemas metropolitanos (Aguilar, 1999).

Debido a la dispersión del crecimiento urbano y a las principales actividades productivas que se generan en la periferia metropolitana es de vital importancia realizar estudios a nivel regional, lo cual nos ayudará a entender las modificaciones espaciales, las desigualdades territoriales que se generan al interior de la región central y la incorporación al análisis regional de los *nodos* y áreas rurales (Aguilar, 2002).

Una vez que la ZMCM se constituyó como el eje de la economía nacional, por su alta concentración y crecimiento del sector industrial, con base en la producción de bienes intermedios; inicia en las décadas recientes un proceso de reconversión económica, teniendo como eje central la producción de manufacturas y de servicios, provocando una desaceleración en empleos industriales, por la salida del sector industrial hacia la periferia de la Ciudad y ciudades intermedias; se incrementan las actividades del sector terciario; principalmente en el comercio, servicios financieros, de seguros, de telecomunicaciones, informáticos y de transporte. Propiciando una reorientación espacial de las actividades más dinámicas y propias de las metrópolis. Se está ante una relocalización de actividades productivas muy influenciadas por la internacionalización de la economía. Comienzan a surgir *subcentros urbanos* o *nodos*, los cuales se caracterizan por concentrar una gran cantidad de la población que la periferia de la Gran Ciudad necesita para su funcionamiento.

Así, el crecimiento de la periferia urbana de la Ciudad de México ha traído como consecuencia un desarrollo desigual de las regiones que lo conforman, esto es, que desde su misma creación cada área ha tenido objetivos diferentes que obedecen a distintos factores históricos, políticos, físicos y sociales. Por tal motivo, si realizamos un contraste del desarrollo que se ha dado en cada una de las regiones (Ciudad Central, Primero, Segundo y Tercer Contorno de la Periferia) se tendrá un desarrollo totalmente heterogéneo para cada una; con lo cual, se corrobora que no toda la periferia de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México cumple la misma función.

Por tal antecedente, creemos que la zona oriente está constituida por diversos subcentros urbanos, que se articulan entre sí para cumplir varios papeles dentro del engranaje regional, siendo de los más importantes el de proveer de recursos humanos al oriente de la Ciudad de México. Dicha aseveración nos hace caer en algunas preguntas a las cuales se les intentará dar respuesta con el desarrollo de este documento.

- ¿Cómo tipificar y caracterizar a un subcentro urbano?
- ¿Qué aspectos se deben contemplar para considerar al Valle de Chalco como un sub-centro urbano?
- ¿Qué papel desempeña el Valle de Chalco en el esquema regional nodal del oriente de la Ciudad de México?
- ¿Qué tipo y cómo son los flujos intraurbanos que existen entre el Valle de Chalco y la Ciudad de México?

Con esto, nuestro objetivo principal será constituir el marco teórico conceptual de referencia que nos introduzca al estudio del fenómeno de la globalización, su relación con el territorio y específicamente que nos explique la influencia de este fenómeno sobre el crecimiento de la Ciudad de México y su periferia metropolitana. Además, reconocer las características de formación y crecimiento de los *subcentros urbanos* de la periferia metropolitana de la Ciudad de México, denotando los que constituyen la región oriente y en especial el que se desarrolla en el Valle de Chalco, con la finalidad de identificar los nexos, influencia y flujos que mantiene con la Ciudad Central.

Derivado de lo antes expuesto surge la necesidad de explicar metodológicamente el fenómeno de crecimiento de la Ciudad Central y su expansión hacia la periferia, formando como ya se dijo, nodos o subcentros urbanos que cumplen con una función específica en el engranaje regional, nuestra misión será entonces delinear una metodología que nos ayude a tipificar y caracterizar a un subcentro urbano y su tendencia o nivel de especialización económica, con base en las actividades que desarrolla la población que lo habita.

Con la finalidad de obtener un diagnóstico que nos acerque a la realidad del papel que juega la nueva periferia metropolitana, incluyendo al Valle de Chalco para la Ciudad de México, el trabajo lo hemos dividido en dos grandes fases: en la primera, se integra por los primeros tres capítulos, aquí se utilizarán referencias y razonamientos, a través del método científico (hipotético-deductivo). Los cuales se tratarán de adecuar a las diferentes teorías del espacio, sociedad, etc, que a la fecha han sido escritas por diferentes autores, especialistas en la materia; con el objeto de interpretar los nuevos sucesos o fenómenos que se desarrollan en la nueva periferia de la Ciudad de México.

Además de las referencias antes mencionadas se utilizarán datos estadísticos, tales como: censos de población, cartografía del lugar de preferencia editada por INEGI, fotografías aéreas, también

se hará uso de diferentes programas de cómputo, los cuales cubren las necesidades de este trabajo, como: Word, Excel, PowerPoint, Auto Cad, Arc View, etc.

La selección de materiales y su preparación para lograr dar dimensiones concretas a los factores determinantes de las dinámicas metropolitanas en la Ciudad de México se hará tomando en cuenta, entre otros, los siguientes criterios: las articulaciones metropolitanas, las tendencias actuales y previsibles de la expansión metropolitana de la Ciudad de México, así como el proceso de asentamiento, de población, industrial, comercio y servicios que sufrió la región oriente de la periferia metropolitana y el Valle de Chalco en particular.

La segunda fase de esta tesis, contiene los capítulos IV y V, como complemento de los primeros capítulos se utilizan razonamientos y técnicas de tipo empíricos, derivados de la observación; en el primero, se llevará a cabo un inventario urbanístico del municipio, en el cual se reconocerán todos los elementos de equipamiento, accesibilidad, infraestructura y servicios con que cuenta el municipio, a fin de aplicar una matriz de equipamiento, misma que será construida para evaluar el índice de centralidad urbana y calificar la suficiencia o carencia de equipamiento con que cuenta una determinada población, con base en la metodología y normas de equipamiento que ha establecido la SEDESOL.

Por lo que respecta al capítulo V se llevará a cabo la aplicación de cuestionarios a la población y establecimientos comerciales que habita y desempeñan su actividad económica en el Valle de Chalco, los cuales incluirán preguntas orientadas a conocer las carencias, necesidades, potencial humano, económico, político y social, con que cuenta la zona de estudio, además del tipo de actividad que se realiza en la zona, el intercambio que tienen de productos en el *subcentro urbano* y con el resto de la región, destacando la relación del Valle de Chalco y la Ciudad Central.

CAPITULO I

LA GLOBALIZACIÓN Y SU INCIDENCIA EN LA PERIFERIA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

I. ¿Qué es y cómo poder conceptualizar a la globalización?

Como todo tema de novedad, se han dado un sin fin de planteamientos acerca de la globalización, se ha hablado de su influencia, se ha difundido a través de los medios de comunicación, los cuales hablan de la influencia de ésta, que se extiende a lo largo del mundo entero, recayendo su poder sobre los desprotegidos y acrecentando el mismo poder a los más fuertes; con todo, su difusión y discusión está entrampada en la confusión de muchos planteamientos. Cualquier trabajo que pretenda considerarse contemporáneo debe de incluir el término, el problema es que pocos lo definen; cuando alguien decide comprometer su opinión, se enfrenta a un sin fin de críticas y complejidades.

Toda persona que intente entender la perspectiva presente en el ámbito mundial no puede ignorar el término, el cual ha pasado de ningún lugar a todas partes y de todas partes a la nada, por lo que no debe sorprender el significado que se le confiere, que esté en permanente discusión y desencadene tantas fobias y/o filias.

Diversos sectores de la población como los académicos, políticos y la gente en general, adoptan posturas a favor o en contra; existiendo enfrentamientos de diferentes sectores de la población de esta manera tenemos a diversos grupos, para quienes más que un intercambio mundial se trata sólo de un intercambio entre regiones; algunos otros, sostienen la idea que la era del Estado-Nación ha terminado; hay quienes afirman que la globalización es una ideología propagada por los librecambistas que buscan el desmantelamiento de los sistemas de bienestar y el recorte de los gastos estatales; otros afirman que no tiene nada de nuevo, que incluso desde finales del siglo XIX había ya una economía mundial en decadencia³.

3 Al respecto del tema observamos que existen síntomas de decadencia en los núcleos que concentran a la población a finales del siglo XIX, como lo cita Federico Engels en su libro "La situación de la clase obrera en Inglaterra", en el que hace alusión a los problemas de hacinamiento, salud pública, contaminación ambiental, y todo síntoma de decadencia capitalista, que sufre la clase obrera de diversas ciudades desarrolladas de esa época, y menciona: *"Esta situación prevalece en todas las grandes ciudades. Por todos lados bárbara indiferencia, duro egoísmo por un lado y miseria sin nombre del otro, en todas partes guerra social, la casa de cada uno en estado de sitio,*

Cada autor tiene su propio punto de vista con respecto al tema de la globalización, el cual servirá como eje rector y línea a seguir dependiendo de la disciplina, ciencia, arte o simplemente desde la idea en que la conciba o profese. Más que averiguar quién tiene la razón en estos debates, este trabajo pretende advertir la forma en que se plasman dichos razonamientos y obtener de éstos, una definición a la medida de nuestro objeto de estudio, que para este caso, es el ámbito urbano; esto, nos ayudará a tener una percepción del mundo que nos rodea y de cómo la globalización influye directa o indirectamente en el desarrollo actual de las grandes ciudades y en concreto con la Ciudad de México y el crecimiento de su periferia metropolitana.

I.1 Globalización en el Ámbito del Territorio (Entre lo Local y lo Global)

El tema de la relación entre lo global y el territorio ha sido motivo de preocupación de diversas disciplinas en la búsqueda de perspectivas complejas capaces de explicar la relación entre lo global y lo local. El análisis se centra en el estudio de los agentes sociales, regionales y locales, considerando su capacidad de organización para transformar su entorno social y territorial. *"La interrelación con nuevos valores, tecnologías y formas de organización promovidas por la globalización, han dado lugar a un proceso de relocalización y apropiación."* (Evers, 1989: 25)

Uno de los vértices de los estudios sobre las implicaciones territoriales de la llamada globalización, tiene como punto de partida el proceso de transformación industrial que se ha venido presentando desde las tres últimas décadas del siglo pasado.

La transformación industrial es un factor para llevar a cabo el proceso de "deslocalización industrial", el cual permite a través del desarrollo de las nuevas tecnologías de la información, la desagregación o separación de las distintas fases del proceso de producción

por todas partes saqueo reciproco bajo la protección de las leyes y todo esto tan impunemente, tan manifiestamente, que uno se espanta ante las consecuencias de nuestro estado social. En esta guerra social las armas con las que se lucha son el capital, la posesión directa o indirecta de los medios de subsistencia, en donde los pobres no tienen mucha oportunidad. Si es tan afortunado de encontrar trabajo, es decir, si la burguesía le hace favor de permitirle enriquecerla recibirá un salario que le permitirá apenas tener el alma unida al cuerpo; si no encuentra trabajo, puede robar, si no teme a la policía o sufrir de hambre y todavía en este caso la policía cuidará de que muriendo de inanición, no estorbe demasiado a la burguesía" (Engels, 1965: 56- 57).

en diferentes lugares del planeta. Es decir, la localización de estas diferentes fases en distintos lugares del mundo, que pueden estar muy distantes entre sí. En esto juegan un papel importante las ventajas comparativas que tienen algunos lugares sobre otros, para el desarrollo de ciertas actividades. Como lo menciona Witker (1994), se han formado cadenas productivas formadas por grandes empresas transnacionales, en donde se extrae la materia prima en un país, se maquila en otro, se ensambla en otro y se distribuye a todo el mundo.

Así, las fases del proceso de producción que requieren del uso intensivo de fuerza de trabajo, se localizan en algunas partes del territorio mundial donde la mano de obra resulta más barata. En cambio, aquéllas fases del proceso que requieren personal más especializado, se localizan, en general, en áreas urbanas que cuentan con fuerza de trabajo capacitada. Por otra parte, las funciones de toma de decisiones sobre inversión, también tienen localizaciones específicas, en general, en las grandes y más importantes ciudades del mundo.

Castells y Borja (1997) sostienen que hay dos fenómenos que dan trayectoria a nuestra época: por una parte la revolución tecnológica informacional y por la otra la globalización de la economía y de la comunicación, lo cual nos trae como consecuencia la difusión urbana generalizada.

Definen a la economía global como una economía en la que las actividades estratégicamente dominantes funcionan como unidad a nivel planetario en tiempo real o potencialmente real. La formación de una economía global no hubiese sido posible sin la revolución tecnológica y el desarrollo de la informática.

Señalan que desde el punto de vista económico, la forma en que este nuevo proceso se ha reflejado en el territorio es por medio de la competitividad de algunas regiones o zonas. Las empresas buscan ventajas competitivas en el ámbito territorial para incrementar su productividad. Dichas ventajas incluyen la infraestructura tecnológica, un sistema de comunicaciones y la existencia de recursos humanos. "La economía global es también una economía informacional" y se caracteriza por un modelo de producción flexible: la empresa red, que consta de redes siempre cambiantes, o las redes de empresas.

Esto es que las nuevas tecnologías de la información y la comunicación permiten desagregar y flexibilizar los procesos de producción de las industrias, buscando localizaciones ventajosas para cada fase de este proceso (dispersión), pero que, en contrapartida, las

grandes decisiones sobre la producción y la distribución se encuentran concentradas en algunas otras áreas del territorio que también presentan ventajas para estas actividades (concentración).

Los distintos bloques económicos que se han conformado en todo el mundo hacen que cualquier región por muy apartada que se encuentre pase a ser parte de las estrategias competitivas transnacionales; esto produce una serie de cambios dirigidos a impulsar y potenciar los recursos materiales y humanos de las naciones, para lograr el mejor desempeño de las actividades económicas, los cuales han impactado las formas de vida de la población, la organización social y el crecimiento económico de cada país.

Varios trabajos sobre el tema de la relación entre la globalización y el ámbito regional han cuestionado las formas tradicionales en que se ha llevado a cabo la planeación en el ambiente regional, así como las políticas que han sido incapaces de recoger las demandas de las comunidades involucradas, proponiendo como alternativa una planeación desde abajo. Otros estudios se han centrado en la importancia de la construcción y el fortalecimiento de las identidades regionales o en la recuperación de las formas comunitarias de organización del trabajo (cooperación flexible), que permiten a los grupos más vulnerables participar como agentes productores en el escenario mundial.

Últimamente los estudios de lo global – regional⁴ se han enfocado en algunos aspectos que consideran importantes, tales como la cultura y las identidades locales urbanas y rurales, desde disciplinas como la antropología social, la sociología o la historia. Desde la economía se han abordado temas como el impacto de las transformaciones productivas en el territorio urbano (cambios en los procesos de industrialización, impactos de los distritos industriales, polos de innovación tecnológica, mercado laboral, etc., y en el rural, producción agrícola, organización campesina, etc.). Desde la planeación se han cuestionado las políticas instrumentadas por los organismos gubernamentales que se dedican a ella, abordando temas como el desarrollo regional, el medio ambiente, etc. Por su parte, los estudios urbanos

⁴ El concepto de región puede entenderse solamente en el ámbito de las relaciones globales, tanto económicas como políticas y culturales. En este sentido, una región es un campo en el que se enfrentan fuerzas y que es, a su vez, constituido por otras relaciones de poder que tienen un origen externo a dicha área. Así, al final de esta discusión espero haber argumentado convincentemente que el pensar en regiones es pensar en un campo global de relaciones de poder, expresadas tanto en lo económico como en lo político y cultural.

se han ocupado, entre otras cosas, de las transformaciones de las ciudades a escala micro y macro, las redes y las relaciones entre ciudades, dentro de un mismo país y a escala mundial y las distintas jerarquías urbanas.

Las "tecnópolis del mundo", es decir, los centros de innovación (I&D), en general se han localizado en las grandes ciudades, debido al poder económico, científico y político que estas albergan. Sin embargo, un estudio realizado para el caso de Estados Unidos, revela que también suelen implantarse en la periferia suburbana, en sitios nuevos, desarrollados especialmente para esta función (Ej. Silicon Valley). Así, la nueva lógica de la producción industrial es caracterizada por su discontinuidad geográfica. El nuevo espacio industrial se organiza en torno a flujos de información en forma de redes.

A este respecto comentaremos que a estos autores les ha faltado señalar que el capitalismo se ha generalizado como sistema económico mundial sin contrapartida en la actualidad, y que esto se ha visto favorecido por el desarrollo tecnológico y por las telecomunicaciones. Por otra parte, y esto tiene que ver con la indisponibilidad de datos, otro factor ignorado por estos autores radica en que alrededor de la mitad de la economía es de tipo informal (incluyéndose la ilegal) y no se contabiliza. Desde luego, esta economía informal e ilegal (la visible y la invisible), también tiene un reflejo en el territorio y se vale de las redes de comunicación global que atraviesan fronteras y de lugares específicos donde se toman decisiones. Cabe preguntarse si sus patrones de distribución en el territorio serán distintos a los de la economía formal. Quizá esta economía presente un patrón territorial similar al de la economía formal que aún no ha sido explorado, pero que seguramente también tiene una importancia decisiva en las transformaciones del territorio.

I.2 Globalización y Urbanización

El crecimiento o expansión metropolitano se puede apreciar de manera más palpable en la época reciente, a partir de la segunda mitad del siglo XX, aparece el proceso de industrialización por sustitución de importaciones (ISI) en las principales ciudades de América Latina, con el fin de sustituir y producir localmente algunas de las importaciones que se realizaban en el extranjero; este proceso tomó una importancia relevante ya que las zonas industriales son localizadas en las áreas de influencia de cada país impulsando con esto el crecimiento de las metrópolis, la implantación de la industria no es fortuito, ya que se aprovechan las ventajas de consumo, mano de obra calificada, presencia de instituciones

financieras u otros servicios. Con este proceso de industrialización se produjo la entrada de capital extranjero y un alto nivel de tecnología, polarizando con esto el crecimiento económico de los países. Se tuvo a la par un alto volumen de migración rural urbana y baja absorción de mano de obra, que se convierte en presencia de grandes masas de población marginal producto de las migraciones, que aumenta con el crecimiento natural y que poco a poco obtuvo acomodo en la periferia de las ciudades por verse relegadas al desempleo o subempleo y a la baja productividad económica.

En los últimos años del siglo XX se produjeron cambios importantes, *la globalización de la economía* y la aceleración del proceso de urbanización han acentuado dos grandes problemas como lo menciona Salas (1997), por un lado está la gran cantidad de seres humanos que viven en pobreza extrema, esta población se incrementa cada vez más en las ciudades, y por el otro, se produce una inestabilidad económica producto de una crisis y con esto el consecuente desempleo manufacturero, esto trae como consecuencia, entre muchas otras, una diversificación en la pluralidad étnica y cultural de las ciudades; a través de procesos de migraciones, nacionales e internacionales, que conducen a la interrelación de poblaciones y formas de vida dispares en el espacio de las principales áreas metropolitanas del mundo.

La globalización de la economía y el desarrollo tecnológico informacional han producido la emergencia de un nuevo tipo de ciudad a la que (Sassen 1989) denomina *la ciudad global*. Este tipo de ciudad tiene diversas características, tales como: la gran concentración de servicios altamente tecnificados prestados a organizaciones tanto públicas como privadas y no a individuos; por otra parte está la concentración de las actividades financieras, no sólo de las grandes firmas, sino también de otras empresas. La alta concentración de este tipo de actividades en importantes ciudades mundiales, tiene su origen en el proceso de desagregación industrial, el cual, a la vez que se dispersa en el territorio --y por eso mismo-- tiene la necesidad de concentrar los centros de decisión e inversión, para lo que requiere localizarse en lugares altamente equipados en materia tecnológica, donde exista disponibilidad de personal muy especializado y la proximidad con otras empresas y centros de decisión.

Las ciudades globales se caracterizan por la prestación, la producción y la reproducción de los servicios financieros y los servicios a la producción, actividad en la que se especializan; a diferencia de las otras ciudades que también son importantes, mas no exclusivamente

especializadas en estas actividades. De este modo identifica una jerarquía urbana entre las denominadas ciudades globales a nivel internacional, así como a escala nacional o regional.

Sobre las transformaciones urbanas que experimentan estas ciudades globales, se pueden identificar diversos procesos, como el de refuncionalización de las áreas centrales, las cuales son ocupadas por un nuevo tipo de habitantes, económicamente pudientes con patrones de consumo específico (Czinkota, 1997; Roncainen, 1998). Estos trabajadores, a su vez, requieren de servicios prestados por otros trabajadores de baja calificación, lo cual hace que crezca la demanda de este tipo de servicios personalizados y desvalorizados. Por esta razón se sostiene que la demanda de empleo crece en los dos polos: en el de trabajadores altamente calificados y en el de trabajadores sin calificación. Además del área central se desarrolla a la par la periferia de las ciudades, la cual alberga a una gran cantidad de la gente que presta sus servicios con la clase pudiente y es a lo que Castells llama *Dualidad Metropolitana* y otros autores la conocen como *Polarización de la Sociedad*. Este fenómeno no es otra cosa que la coexistencia entre las funciones más valorizadas y las más degradadas, entre los grupos sociales productores de información que detentan la riqueza y los grupos sociales excluidos conformados por personas en condición de marginación; es decir, una polarización económica y social.

Las preferencias locacionales de este nuevo tipo de trabajadores han sido claramente identificadas por los desarrolladores, los cuales han buscado nuevas áreas céntricas para promover inversiones inmobiliarias, desplazando a sus habitantes originales. Por otra parte, también se identifica una degradación de los suburbios, donde habitan los trabajadores no integrados a la economía global.

Lo global aumenta la situación desigual de los grupos socialmente segmentados y espacialmente segregados, trayendo como consecuencia desplazamientos humanos que provocan la destrucción de viejas formas productivas y crean cambios en la estructura de la producción de los centros de actividad. La diferenciación territorial de los dos procesos, el de creación y el de destrucción, incrementa el desarrollo desigual entre regiones y entre países, e introduce una diversidad creciente en la estructura social urbana.

En ese sentido, el avance de la globalización impone a los centros metropolitanos nuevas formas de organización físico-territoriales, capaces de controlar y articular los procesos productivos de amplios territorios circundantes. Dichas transformaciones generan

importantes cambios socioculturales, principalmente en lo referente a las "formas de habitar el espacio urbano", las cuales abren nuevas perspectivas.

En el proceso de *globalización* se encuentra la articulación entre lo local y lo global (Hiernaux, 1995; Sassen, 1989 y Czinkota, 1997), que representa la fuente de las transformaciones urbanas. Sus efectos se manifiestan en la creación de nuevos sectores económicos, nuevos polos de desarrollo industrial y la consolidación de grandes centros de población, en los que emergen diferentes fenómenos sociales, como la polarización social o dualidad metropolitana como lo llama Castells (1997).

El fenómeno de la globalización tiene una incidencia directa en los procesos que se generan en lo local, repercutiendo estos en las fronteras nacionales consiguiendo la integración a nivel regional⁵ y por otra parte la disolución de las demarcaciones políticas, económicas y simbólicas de cada país, surgiendo con esto una dimensión de la integración en la que se vincula lo local y lo global por encima de las mediaciones nacionales habituales.

La globalización ha mundializado procesos y fomentado los desplazamientos humanos, desbordando límites nacionales impuestos a los mercados; desarticulando formas de unidad nacional consolidadas desde mucho tiempo atrás.

En un mundo global se tiende al desvanecimiento de fronteras, donde lo nacional se convierte en provincial de lo global y lo global en enlace de las provincias con el consecuente arraigo y partida del territorio, tanto de gente como de las ideas, lo cual permite redimensionar el espacio y el tiempo.

Las diferentes posturas de la globalización reconocen la entrada del capitalismo a las áreas que se regían bajo el esquema socialista – excepto Cuba – así como a las zonas de bajo o nulo desarrollo económico como el campo y principalmente en países subdesarrollados. Con todo esto tenemos la idea de una economía mundial capitalista avasallando economías en

⁵ El concepto de región puede entenderse solamente en el ámbito de las relaciones globales, tanto económicas como políticas y culturales. En este sentido una región es un campo en el que se enfrentan fuerzas y que es, a su vez, constituido por otras relaciones de poder que tienen un origen externo a dicha área. Así, al final de esta discusión espero haber argumentado convincentemente que el pensar en regiones es pensar en un campo global de relaciones de poder, expresadas tanto en lo económico como en lo político y cultural.

desarrollo o regionales y con el ascenso o caída de grandes potencias que dominan el panorama estableciendo su propia hegemonía y dinámica.

El fenómeno de la globalización se ve acrecentado por la revolución tecnológica, que trae como consecuencia una evolución en las estructuras productivas y de servicios, lo cual ha conducido a una transformación en la estructura espacial urbana, que tiene su mayor exponente en la consolidación de las *megaciudades*⁶. Estas se caracterizan por contar con una alta conectividad con las redes globales, también conocido como *redes económicas transfronterizas* (De Mattos, 2001), crean vínculos funcionales establecidos en un amplio territorio, una vasta discontinuidad en su patrón de ocupación del suelo y una estructura interna socialmente segmentada.

Una primera señal se advierte con el surgimiento de nuevos sectores económicos, caracterizados por la producción y el procesamiento de información, además de un patrón de localización espacial basado en la simultaneidad de concentración y dispersión; es decir, lo importante es su interrelación mediante una red de flujos (Borja y Castells, 1997). Estos sectores, denominados *servicios avanzados* (actividades financieras, de seguros, inmobiliarias, de consultoría, de servicios legales, de publicidad, etc.), generan una serie de fenómenos en las ciudades, que van desde la especificidad de funciones ofrecidas por las principales áreas metropolitanas del mundo, como es el caso de Nueva York con los servicios financieros y Singapur con la oferta de maquila; hasta la transformación de la estructura espacial de las zonas urbanas de menor influencia -de poder y capital- como es el caso de la Ciudad de México, que busca mediante ciertos cambios en su estructura

⁶ La clasificación tradicional, que incluye el término *metrópolis* se ha visto rebasada; la metrópolis se asocia a los asentamientos que cuentan con más de un millón de habitantes (Angotti, 1993 y Goodman & Goodman, 1960) o más de quinientos mil según Blumenfeld (1971), población que deberá considerar una ciudad central y sus suburbios. Por su parte, el vocablo *ciudad* se relaciona a comunidades de tamaño medio, entre 100 mil y un millón de habitantes, y *pueblo* a aglomeraciones de entre 2 y 100 mil residentes (Blumenfeld, 1971). Este criterio supone a las ciudades y metrópolis como zonas urbanas y a las poblaciones que refieren menos de 100 mil habitantes como rurales. Por tal motivo se ha recurrido a utilizar la clasificación de *megaciudades*, la cual abarca a los asentamientos humanos con poblaciones superiores a los 10 millones de habitantes, aunque el tamaño no es lo que realmente define las megaciudades. Son, en realidad, los nodos de la economía global y de las naciones más poderosas, entre algunas otras. En su territorio concentran las funciones superiores de dirección, producción y gestión del planeta; los centros de poder político; el control de los medios de comunicación; la capacidad simbólica de creación y difusión de los mensajes dominantes. Las megaciudades deben ser definidas en términos de su poder gravitacional en relación con amplias regiones nacionales e internacionales del mundo (Borja y Castells, 1997).

productiva integrarse a la economía global. Lo significativo de este nuevo proceso espacial radica en la constitución de una red interdependiente jerarquizada de nodos urbanos, generalmente grandes metrópolis, a partir de flujos de información, bienes, capital, etc.

En épocas anteriores, las ciudades eran ante todo, centros de comercio y de finanzas internacionales, ahora, la globalización les ha impreso un nuevo papel estratégico a las grandes ciudades:

- las metrópolis funcionan como puntos direccionales, altamente concentrados, en la organización de la economía mundial.
- Las metrópolis fungen como localizaciones clave de las finanzas y de las firmas de servicios especializados.
- Las megalópolis no han abandonado y, por el contrario, han potenciado su papel como lugares de producción, especialmente de la producción en sectores avanzados de servicios.
- Las megalópolis son también un gran escaparate y un mercado para la compra - venta de los productos e innovaciones producidos.
- Las Metrópolis son el centro de atracción de *nodos o subcentros urbanos* que se han formado en torno a ellas, las cuales se desarrollan en diferentes sentidos con la finalidad de brindarle los servicios que requiera la Megalópolis para su mejor funcionamiento.

Surge con esto una nueva clasificación de ciudades que Dematteis (1998) denomina "Ciudad Difusa", que no es otra cosa que *la expansión urbana independiente de los campos de polarización de los grandes centros*, esta tiende a soportar el crecimiento de las estructuras de asentamiento reticulares en forma de mallas, característico de los tejidos mixtos de áreas residenciales y productivas (industriales, terciario productivas, agro-industriales, turísticos, etc), la expansión es en dos sentidos por una parte se da por un crecimiento endógeno de distribución industrial y por la otra por el crecimiento y reacomodo de la población en las zonas periféricas de la ciudad, aquí se presentan las mejores condiciones para estos nuevos asentamientos debido a que sirven como ciudades dormitorio para la población que presta sus servicios en la ciudad central, conformando con esto nodos de población o subcentros urbanos de los cuales se hablará más adelante con mayor precisión.

I.3 El Impacto de la Globalización en América Latina

Los países de América Latina también se han visto afectados por los acontecimientos económicos ocurridos en la década de 1980, los cuales trastornaron el ritmo de crecimiento poblacional, la distribución espacial y la estructura de sus actividades económicas, además de la naturaleza de las relaciones con el exterior; derivado de ello, la tendencia predominante de la región es el surgimiento y consolidación de grandes urbes con gran influencia política y económica (United Nations Centre for Human Settlements, 1996).

A pesar de los nuevos esquemas de crecimiento que favorecieron el desarrollo de ciudades pequeñas y medias durante los años ochenta y noventa, en los últimos años se han constituido grandes aglomeraciones urbanas denominadas *mega ciudades* como son: la Ciudad de México, Sao Paulo, Río de Janeiro, entre otras. Latinoamérica pasó de contar en 1900 con dos de las veinte ciudades más grandes del mundo, a ocho de las primeras quince en 1990.

En el contexto de la globalización del capitalismo e integración regional en el cual se desenvuelven muchos países latinoamericanos, emergen cambios estructurales asociados a las transformaciones productivas, tecnológicas y a la mayor apertura externa de sus economías. En dicho marco, se desarrollan los siguientes procesos: (a) Reconversión productiva y económica. (b) Fragmentación socioeconómica y espacial, con formas diversas de segregación. (c) Expansión agroindustrial y concentración de recursos en grandes empresas. (d) Progresiva urbanización, metropolización y desruralización, con base en nodos o subcentros urbanos que se han ido integrando con la expansión de la periferia, entre otros muchos.

De todos ellos del que nos ocuparemos en este trabajo es del último mencionado, ya que ha generado un nuevo espacio metropolitano que se encuentra estrechamente vinculado con la difusión de las actividades económicas, caracterizado por una multiplicidad de redes globales cuyas intersecciones, inclusiones y exclusiones transforman el concepto mismo de localización. En el caso concreto de la industria se ha pasado de zonas fabriles a flujos de manufacturas" (Borja y Castells, 1997). En donde las sociedades se articulan en un sistema global, se registra un proceso general de transformación del espacio en cuyo centro se

encuentra lo que denomina "espacios de flujos"⁷ que se traducen en ciudades globales, en el nuevo espacio industrial de la alta tecnología, en la revolución de las telecomunicaciones. Pero lo que le da sustento a dichos espacios de flujos es el espacio de la vida cotidiana, es decir, "el espacio de las identidades locales" que pugna por recuperar la tradición histórica y afirma la geografía de las culturas, aunque a veces también degenera en tribalización, fragmentación y xenofobia. De este modo —a juicio de Castells— a raíz de la globalización emerge una forma social y espacial: *la ciudad informacional*.

Esto se puede tomar para ejemplificar el crecimiento de las ciudades, en particular el de la Ciudad de México, cómo ésta ha servido de núcleo alrededor del cual se ha dado un proceso de desarrollo de múltiples nodos que están interconectados por "espacios de flujos" como lo denomina Castells, y a su vez la Ciudad de México se conecta con las ciudades del país y así con el resto del mundo. Se observa que este modelo se encuentra en tres niveles regional, nacional y mundial, mismos que se interconectan a través los procesos que se generan en la relación de sus actores principales, que son, los pobladores de los lugares.

En conclusión, el proceso de globalización informacional ha repercutido en una nueva lógica espacial, caracterizada por la dominación del espacio de los flujos, que se estructura en circuitos electrónicos que ligan entre sí a los nodos estratégicos de producción y gestión mundiales. Sin embargo, en tanto que el espacio de los flujos se integra globalmente, el espacio de los lugares se fragmenta en lo local. Por lo que se puede decir que, existe un predominio del espacio de los flujos sobre el espacio de los lugares, que da cabida a una gran cantidad de fenómenos como el de la polarización social, entre muchos otros.

Al respecto Hiernaux (1995) menciona: las articulaciones global-local no se presentan exclusivamente en los espacios de la posmodernidad, sino en las partes quizá menos ostentosas de las ciudades, como es el caso de sus periferias pero también de sus centros. Dichas articulaciones usan vehículos distintos según el grado, la intensidad, la frecuencia, y la relevancia de cada una de ellas, pero en todos los casos se materializan en el espacio. A este respecto, es importante ponderar el análisis sobre el llamado nexo global-local, es decir, cómo los procesos sociales son mediados y reproducidos en diferentes lugares y el papel que desempeña lo local en la constitución de lo global (Borja y Castells, 1997).

7 En tanto articulación espacial de poder y riqueza.

A fin de cuentas, las más diversas posturas en torno a lo global, así como los distintos horizontes de inteligibilidad que se tejen a su alrededor concuerdan —en mayor o menor medida— en considerar a la globalización no como un estado de cosas, ni como un sentido o una etapa; sino, por el contrario, como un proceso, de ahí la necesidad de analizarla no en términos de posición sino como situaciones.

Todo lo anterior apunta a un movimiento internacional de transformación, de evolución de la dinámica capitalista mundial, donde emergen —cada vez con más fuerza— diversos elementos que obligan a repensar el tradicional orden precedente: la revolución tecnológica, las nuevas formas de organización y flexibilidad del trabajo, la formación de bloques económicos; que rompen o rebasan las fronteras económicas, los regímenes políticos, las culturas y las civilizaciones, donde, el capital se hace cada vez más presente y se convierte en un elemento decisivo en la transformación.

La vorágine en que está inmerso el término y el concepto de globalización, obliga a señalar que toda frase del tipo “la globalización es x” o “la globalización no es x” carece de pertinencia, pues el término no posee más valor que el que le confiere su inclusión en una cadena de posibles sustituciones, en lo que se denomina comúnmente un contexto. Por esta razón, la globalización no tiene interés sino es dentro de un contexto donde sustituye a... y se deja determinar por... tantas otras frases y palabras, por ello es una palabra desafortunada.

Después de enumerar una gran cantidad de definiciones sobre la globalización concebidas desde una gran variedad de disciplinas, coincidiendo la mayoría en considerarla como un proceso evolutivo cambiante que se puede enmascarar con la capucha más fina y brillante o con la careta más austera y, sin embargo, el proceso sigue siendo el mismo. Apuntar hacia un movimiento internacional de transformación a un flujo de capitales de evolución de la dinámica capitalista mundial, la expansión se basa o toma como vía a las comunicaciones masivas que son el resultado de la revolución tecnológica.

En el caso específico de la Ciudad de México como resultado del proceso de la globalización económica y de otros problemas que se generaron en este periodo de tiempo; a partir de la segunda mitad de la década de los años ochenta y en particular en la de los noventa se generó un proceso de desconcentración de las ciudades hacia la periferia, signado por un crecimiento importante de las ciudades intermedias próximas a las megaciudades, las cuales

han decrecido en población, han redireccionado y ampliado sus actividades e influencia en el ámbito territorial, con el objetivo no escrito, de absorber a su área de influencia a estas ciudades intermedias, para lograr una articulación a nivel nacional y mundial.

Para lograr la articulación de las ciudades con las zonas periféricas se requiere de un elemento fundamental que son las vías de comunicación en particular las carreteras⁸ de primer orden.

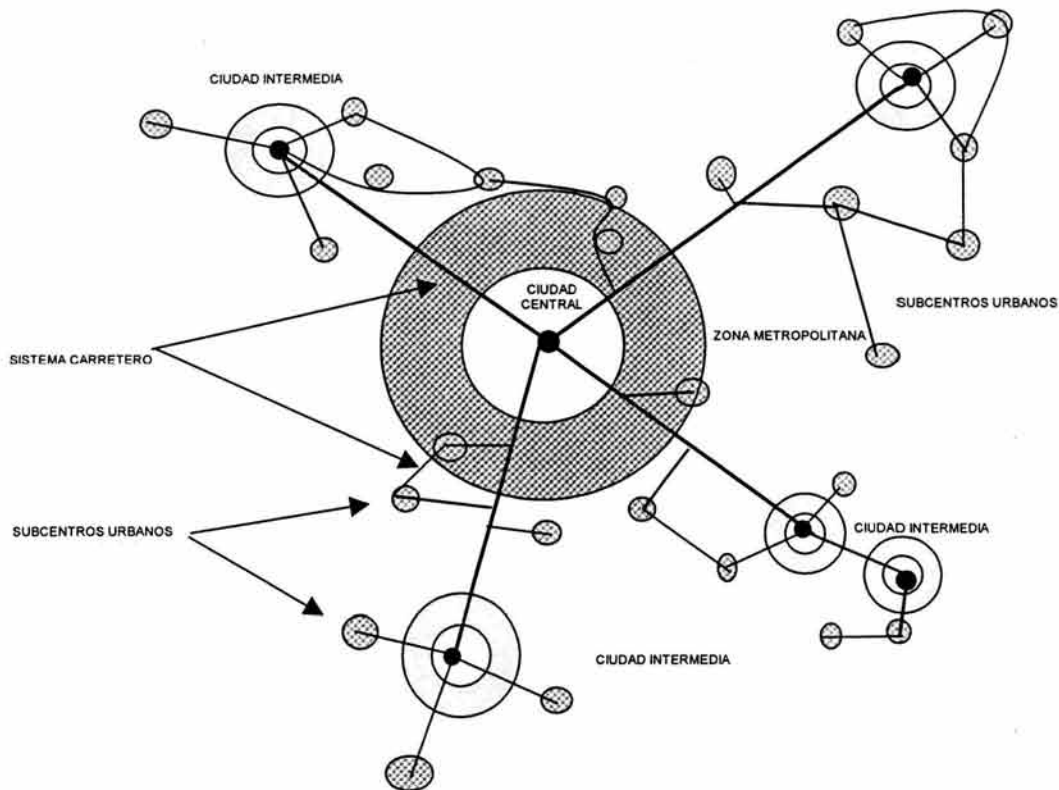
El sistema conector carretero está jerárquicamente correspondido al nivel de ciudad, centro o subcentro urbano que conecta; así tenemos que las megaciudades están conectadas a la ciudades intermedias por supercarreteras, estas a su vez se conectan a centros y subcentros urbanos por medio de carreteras federales, estatales y municipales y pequeñas concentraciones de población a través de caminos de terracería, brechas y veredas (ver esquema 1).

El esquema 1 pretende mostrar la articulación, a través del sistema carretero nacional de los diferentes elementos que integran un sistema de ciudades; de esta forma tenemos que el funcionamiento general del sistema es el siguiente: se tiene una ciudad central y su área metropolitana, alrededor de ella se encuentran una serie de ciudades intermedias que se han desarrollado en gran parte, por la desconcentración de población y de actividades económicas, de servicios etc. La conexión entre la ciudad principal y las ciudades intermedias se da a través de supercarreteras, en seguida se realiza la comunicación entre ciudades intermedias y centros y subcentros urbanos que es a través de carreteras de menor nivel como federales y estatales y por último están las conexiones entre estos subcentros urbanos y poblados con poca concentración de población que se da a partir de carreteras municipales y vías secundarias.

⁸ Las carreteras juegan un papel trascendental en el esquema del crecimiento de las metrópolis ya que a lo largo de ellas se asientan diferentes núcleos de población en los cuales la población desarrolla sus actividades que tienen la necesidad de un aparato articulador y esta función la desarrolla el sistema carretero que análogamente es para el crecimiento de la periferia metropolitana lo mismo que el sistema óseo para el cuerpo humano, es el sustento de la vida misma...

Esquema I.1

ARTICULACIÓN DE LAS CIUDADES Y SUBCENTROS URBANOS A TRAVÉS DEL SISTEMA CARRETERO NACIONAL



Es importante observar a lo largo de las carreteras como aparecen los cambios de paisaje conforme avanza uno sobre ellas y van desde las grandes aglomeraciones de población, zona de industria, uso mixto hasta llegar al paisaje rural y despoblado totalmente en el intermedio de dos ciudades, y vuelta a comenzar cuando se aproxima a la siguiente localidad , paisaje rural, rural - urbano, urbano - rural, etcétera.

I.4 La Ciudad de México en el Ámbito de la Globalización

I.4.1 Proceso de Expansión y Formación del Primer Contorno

La Ciudad de México es el resultado de una serie de transformaciones a lo largo de un gran proceso de expansión, que se ha llevado a cabo en diferentes tiempos y en distintos niveles, pasando de lo global a lo regional y a lo local y viceversa, logrando interconexiones y flujos de actividades (de todo tipo) a nivel territorial en los mismos niveles. A ciencia cierta nadie

puede asegurar hasta donde va a llegar, ya que derivado de tales procesos cada vez se observan más signos de creciente desigualdad económica, social, cultural, etc;

Las desigualdades mencionadas tienen más significación al observar la disposición de la población en las metrópolis del mundo, y en la Ciudad de México se presentan de la misma forma, el análisis de la disposición de las periferias metropolitanas se ha realizado desde varias perspectivas, para el caso que nos ocupa, tomaremos el de la disposición de la población y crecimiento según contornos, que se desarrollan en distintos tiempos y en espacios contiguos.

Algunos autores coinciden en destacar el desarrollo de la periferia metropolitana de la Ciudad de México en grandes círculos concéntricos o contornos alrededor de la misma; de esta forma tenemos que el primero de ellos desarrollado durante el primer crecimiento importante que se tuvo de la ciudad en la época de la posguerra, entre las décadas de los años 1940 y 1970, en los que se desarrollan principalmente municipios del Estado de México que colindan con el norte de la Ciudad de México. Es importante destacar que este proceso de crecimiento se da por el nuevo esquema planteado por el gobierno mexicano, el modelo en comento es el de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI). A la par de este desarrollo magno comienzan a destacar otras zonas de la periferia que permiten el cierre del *circulo* como son: al oriente en la década de los 60 comienza la urbanización de lo que hoy conocemos como el municipio de Nezahualcoyotl, los Reyes, entre otros; al Ciudad de México sigue creciendo en su interior ocupando terrenos que hasta esas fechas no estaban habitados, tal es el caso de Iztapalapa, Alvaro Obregón, Cuajimalpa, Magdalena Contreras, Tlalpan, Tláhuac y Xochimilco. Esto que ahora se plantea se desarrollará y sustentará con datos de los Censos de Población y Vivienda de los años 1970, 1980, 1990 y 2000 en el segundo y tercer capítulo; en este momento se comenta al respecto, debido al proceso de crecimiento de la Ciudad de México del que se está hablando y que a partir de éste se definirán los tres diferentes contornos que se han desarrollado alrededor de la Ciudad Central durante este periodo de tiempo y los cuales se tomarán como base para el desarrollo estadístico del trabajo.

Lo importante de reconocer de este proceso, es el crecimiento que se da en las diferentes delegaciones del Distrito Federal y los Municipios del Estado de México, y es que al interior de cada uno de ellos se comienza a dar un reacomodo de la población, además de la llegada de nuevos flujos de población del interior del país hacia el interior de la Ciudad de México y

su área periférica inmediata, como ya se mencionó crecen municipios como Atizapán de Zaragoza, Tlalnepantla, Ecatepec, Naucalpan y Chimalhuacán, Tultitlán, La Paz, Nezahualcóyotl, Coacalco, Huixquilucan y Cuautitlán, entre otros; todos estos municipios forman parte integrante del Estado de México. (En el capítulo siguiente se detallará el crecimiento con cuadros del aumento de población).

I.4.2 Formación del Segundo Contorno

El siguiente proceso importante que hay que destacar es el que se presenta a partir de la década de los años 80, con el agotamiento del ISI, comienza un proceso de refuncionalización de actividades para la *gran ciudad*, adquiriendo más importancia las funciones que se desarrollan dentro del sector terciario, tales como: actividades financieras, bancarias, de servicios como el transporte, la comercialización de productos entre otras muchas. La población comienza a ajustarse a estas nuevas actividades, el flujo de población cambia, el centro de la Ciudad ya no es más el punto de llegada de la población del interior del país, al contrario la Ciudad Central comienza a expulsar población hacia la periferia inmediata y no tan inmediata, estas acciones nos marcan el inicio de la formación del siguiente *contorno*, dando paso al crecimiento de municipios principalmente al oriente de la ciudad como el de Chicoloapan, la Paz, etc., y la formación Cuautitlán Izcalli al norte y el Valle de Chalco Solidaridad al oriente; esto obedece por una parte a la necesidad de obtener una vivienda para las nuevas generaciones y por la otra al escaso recurso económico, por esta razón se da la invasión de las zonas ejidales y colectivas esto también motivado por la modificación al artículo 27 constitucional.

La caracterización fundamental del proceso de metropolización de la ciudad de México, a partir de los años ochenta, ha sido la suburbanización; este proceso correspondió fundamentalmente a usos residenciales más que productivos (i.e. industriales o de servicios). Es decir, la suburbanización posterior a los cincuenta se dio por construcción de vivienda residencial o por la aparición de colonias populares más que por cambios en la localización industrial, como podemos evidenciar por los análisis de expansión de la metrópolis.

I.4.3 Formación del Tercer Contorno

En la actualidad (década de 1990 al 2000) creemos que se está llevando a cabo un tercer proceso y por ende la formación de un *tercer contorno*, esto, en la zona más alejada físicamente de la Periferia, aproximadamente entre los 30, 60 y hasta los 100 kilómetros del

centro de la ciudad, esto lo podemos corroborar si observamos el crecimiento de municipios como el de Chalco, Texcoco, Atenco, Amecameca, al oriente; al norte Acolman, Tultepec, Tepetzotlan Isidro Favela; al poniente, Lerma, San Matéo Atenco, Metepec; etc, los cuales tienden, en un futuro, si la población sigue creciendo y demandando más terreno, a unirse físicamente a la Periferia Metropolitana de la Ciudad de México, quedando sólo por rellenar las áreas que están en medio de los contornos. Esta hipótesis que aquí se plantea se comprobará o se rechazará a lo largo del desarrollo de los capítulos subsecuentes de este trabajo.

De entre los procesos mencionados hay que destacar, la constante reestructuración geográfica interna que se ha generado, proyectando hacia el exterior una nueva percepción; esto no quiere decir que únicamente sea una simple ampliación de los límites de la ciudad, ya que para que suceda este fenómeno tiene que darse en conjunción con algunos otros como la disolución de los conceptos tradicionales de ciudad y campo (Nel lo, 2002, entre otros).

Como resultado de las distintas reestructuraciones que se han tenido a lo largo del tiempo se encuentra una nueva configuración que ofrece características de tipo *policéntrico*, esto es, la existencia de varios centros en una área determinada con características similares a las del área central, abarcando una cobertura regional con límites no establecidos con precisión, que sufre un gran proceso expansivo (*dispersión urbana centrifuga*), el cual ha ido incorporando a distintos *subcentros urbanos* o *centros urbanos conurbados*, así como a áreas rurales que han pasado a formar parte de su gran área de influencia o periferia urbana. Esto es lo que Nel-lo (1998), caracteriza como una ciudad sin confines con límites físicos difusos y que funcionalmente están llenos de límites administrativos y sociales. En el ámbito local se han generado nuevos procesos de suburbanización con distintas dinámicas de expansión geográfica de las ciudades (*subcentros urbanos* o nodos como los llama Castells 1997).

Esto no quiere decir que los cambios locacionales en la industria no hayan sido importantes en el fenómeno de desconcentración intrametropolitana, ya que la creación de parques y áreas industriales, especialmente al norte de la zona metropolitana de la ciudad de México (ZMCM), jugó un papel importante en la ampliación de la frontera urbana, siendo esta metrópolis la que en todos aspectos ha alcanzado una superconcentración industrial (Garza, 1985).

El fenómeno de la dispersión metropolitana de la Ciudad de México nos remite a una gran cantidad de preguntas con respecto a la delimitación que debería tener la megaciudad incluyendo

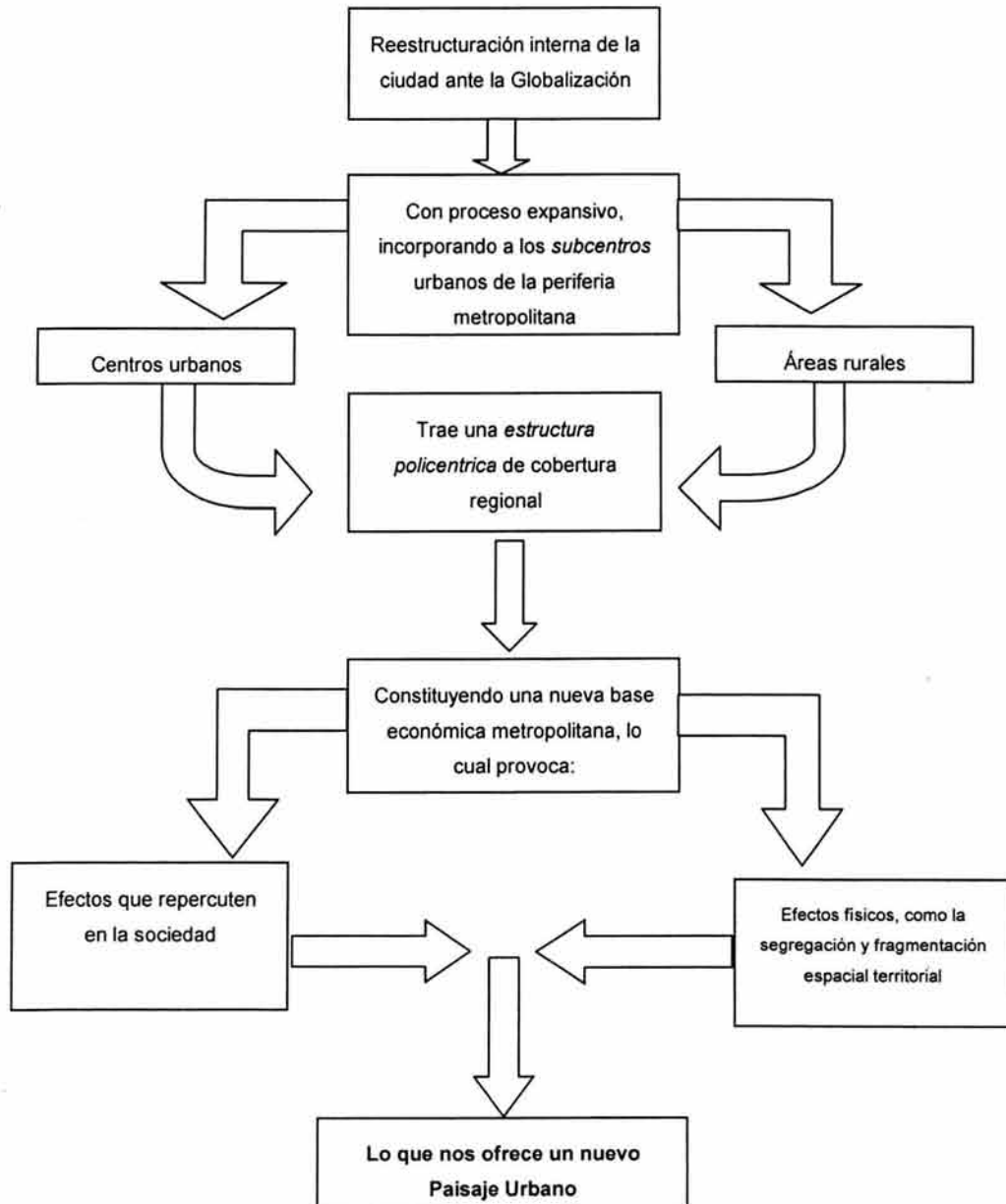
a su periferia metropolitana, ¿hasta dónde, cómo y desde cuando delimitarla?, la(s) respuesta(s) puede(n) ser tantas y tan variadas como autores hay, obteniendo con esto términos como el de *ciudad difusa* (Precedo, 1996; Monclus, 1998); *ciudad dispersa* Nel-lo, (1998); *ciudad global* Sassen, (1989); *ciudad informacional* Castells (1990), entre otros muchos, las cuales nos ofrecen un panorama general de la variedad. Lo que es cierto es que todas ellas coinciden en señalar que como consecuencia de las relaciones, interpersonales, intraurbanas, intraregionales e internacionales se han producido cambios en los sistemas productivos, en los ámbitos local, estatal y mundial, que han traído como consecuencia, entre muchas otras, la expansión urbana; invadiendo los espacios rurales para ampliar los límites de la ciudad de México y de las mayores orbes de todo el mundo.

El diagrama muestra gráficamente el proceso de reestructuración espacial que ha sufrido la Ciudad de México ante el proceso de globalización, así como algunos de los cambios sociales generados y la nueva reconfiguración espacial.

Como resultado de estas grandes transformaciones espacial – urbano, tenemos los fenómenos que se manifiestan en la sociedad por los diferentes niveles de percepciones económicas que se tienen en la ciudad, lo cual contribuye a mantener una ciudad sumamente segregada y fragmentada, que trae como consecuencia una polarización social, creándose grandes divisiones espacial – territorial de los diferentes grupos que habitan la gran ciudad, tal es el caso de los grandes centros comerciales, espacios para el esparcimiento, grandes y profundos cinturones de miseria, todos ellos contribuyen a tener una fuerte incidencia en la estructuración y articulación de nuevos espacios metropolitanos, lo cual nos ofrece un nuevo espacio urbano (De Mattos, 1999).

Esquema I.2

ESQUEMA DE LA RECONFIGURACIÓN ESPACIAL DE LAS CIUDADES ANTE LA GLOBALIZACIÓN



I.5 Conformación de los Subcentros Urbanos

De los Subcentros Urbanos como tal se puede hablar poco, a lo largo de este trabajo se intentará obtener una metodología para caracterizarlos. (Aguilar, 2002) menciona que son centros planeados o no que tienen su origen en la periferia de la *megaciudades* lo cual consolida su estructura *policéntrica*. Una vez que han sobrepasado la actividad agrícola son incorporados a satisfacer las necesidades de la Ciudad Central. Son el resultado de la nueva planeación política residencial que se desarrolla en la metrópoli y de los grandes crecimientos de los municipios aledaños a la Gran Ciudad.

Son pequeñas ciudades al exterior de la Ciudad Central que concentran un vasto rango de los diferentes niveles de servicios, proveedoras de mano de obra barata poco calificada (con sus excepciones); funcionan como Ciudades Satélites dormitorio. En algunos países como Argentina se considera como Subcentro Urbano a las poblaciones que están en el rango de entre los 10.000 y 100,000 habitantes, localizados en las afueras de las fronteras metropolitanas a una distancia que varía entre los 30 y 60 km. del centro de la ciudad. Aunque aparentemente se localizan en asentamientos rurales que se encuentran en el límite o fuera del crecimiento metropolitano. Los Subcentros Urbanos pueden ser de diferentes tipos:

1. Son capitales altamente intensivas con excesivos flujos que responden a la lógica de la globalización y a la inversión extranjera, así como a los patrones de nuevo consumo que son típicamente asociados con los propios de las megaciudades.
2. En contraposición con los anteriormente descritos están los Subcentros que contienen en su interior predominantemente a la clase trabajadora, generalmente con estándares pobres de niveles de vida y habitacionales, con problemas en la dotación de los servicios básicos y con bajo poder adquisitivo

Finalmente del tipo que sean, nuestra tarea para complementar esta primera incursión sobre la conceptualización y delimitación de los Subcentros Urbanos, consiste en poder determinar los parámetros (crecimiento y densidad de población, expansión territorial de los Subcentros, cambio en las actividades económicas a lo largo del tiempo, temporalidad en los asentamientos de población, flujos e intercambios de población, capital, productos, tipo de empleo de la población, entre otros muchos) a seguir para obtener las reglas generales que nos permitan llegar a la caracterización de los *subcentros* que se encuentran asentados en la

Periferia Metropolitana de la Ciudad de México, y de todas las ciudades que presenten el mismo patrón de asentamiento y expansión.

I.6 El Crecimiento de la Periferia Metropolitana de la Ciudad de México⁹, Aspectos Históricos (1960 – 2000)

Hasta la primera mitad del siglo XX, la Ciudad de México tuvo sus límites en el Distrito Federal; no obstante, para efectos de los procesos políticos, económicos y sociales del país, la Ciudad de México ha tenido el carácter de Ciudad Central desde mucho tiempo antes, en el sentido de centro, eje o polo dominante que concentra y centraliza las fuerzas que determinan los procesos de desarrollo de la nación.

A partir de la segunda mitad del siglo pasado da inicio el proceso de expansión física de la Ciudad de México y su área metropolitana, que al final del siglo, abarca al Distrito Federal, 58 municipios del Estado de México y uno del estado de Hidalgo (según el POZMVM, 1998; 31).

Por su propia naturaleza, el fenómeno metropolitano es cambiante, ya que cuenta con implicaciones que modifican un entorno socioeconómico, político y cultural el cual se materializa en el territorio. En consecuencia, en la medida que los procesos sociales evolucionan y transforman el territorio, los conceptos socio-espaciales sufren asimismo de ajustes. En cuanto el proceso de concentración poblacional y la actividad socioeconómica avanzan en el resto del territorio, aparecen evidencias de integración funcional e incluso física de estos con la metrópoli, dando como resultado el surgimiento de nuevos fenómenos socio-espaciales antes desconocidos.

Más específicamente, al tiempo que la ZMCM se expande física y funcionalmente dentro del valle de México, en su entorno regional, se amplía la concentración urbana en diversos puntos, que tienen como núcleo las capitales de las entidades federativas que rodean al Distrito Federal; en la mayor parte de ellas se presenta el proceso de configuración del

⁹ Es importante aclarar que se utiliza para este trabajo el término de Zona Metropolitana de la Ciudad de México y no el que utiliza el Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México que es el de Zona Metropolitana del Valle de México, ya que creemos que el término va más allá de la connotación geográfica que queda delimitada al Valle en el que se encuentra ubicada la ciudad, la expansión física de la Ciudad de México puede estar en el futuro después de los límites del Valle, sin que esto modifique en nada su estructura y ámbito de influencia en el entorno regional.

espacio metropolitano. En tanto la Ciudad Central¹⁰ “invade” otros espacios político-administrativos y rurales, se integra físicamente con otras delegaciones, municipios y pueblos; obteniendo como resultado de esta fusión territorial diversas manifestaciones sociales, económicas, políticas, entre otras.

Entre 1940 y 1980 se consolida la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), como consecuencia del crecimiento industrial que impulsó el Estado mexicano a través del modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI). Durante este periodo la población de la ZMCM tuvo un crecimiento medio anual de 5.4%, se multiplicó 8.4 veces y alcanzó los 13.9 millones de habitantes en 1980. Sin embargo, la ZMCM empezó a dar signos de desaceleración en los años setenta pues su tasa de crecimiento disminuyó a 4.7% en esa década (Garza, 1990). El fenómeno antes citado coincidió en mucho con el agotamiento del ISI a mediados de los años setenta, que se expresó con la devaluación del peso, el incremento de la inflación y la crisis fiscal del Estado, crisis que fue amortiguada y postergada por el auge petrolero de la segunda mitad de la década, pero que se sintió en toda su intensidad a principios de los ochenta, con el incremento de las tasas de interés y el descenso de los precios internacionales del petróleo.

En este periodo la *Ciudad de México* muestra dos tendencias claras en su evolución demográfica, por una parte, entre 1940 y 1950 su población se duplica al pasar de 1.4 a 2.9 millones de habitantes alcanzando una tasa de crecimiento promedio anual de 6.5%; para la década de los años setenta su tasa de crecimiento se desacelera de manera sensible y alcanza el 5.3% (Aguilar, 1999), al grado que en 1970 cede su lugar como el principal ámbito de concentración de población a las periferias metropolitanas que se desarrollaron durante los años treinta. Por otra parte, entre 1970 y 1980, la ciudad central registra una tasa de -1.1% que denota su proceso de despoblamiento (Hiernaux, 1995). Este fenómeno fue llamado por Richardson (1980) *reversión de la polaridad* (cit. pos. Aguilar 2002: 4)¹¹, quien menciona que la tasa de crecimiento de población descende, acelerando el proceso de desconcentración espacial, con lo

¹⁰El término de Ciudad Central será utilizado para efectos de este trabajo, como el área que incluye a las delegaciones Miguel Hidalgo, Benito Juárez. Cuauhtémoc y Venustiano Carranza..

¹¹ *Reversión de la Polaridad*, Richardson (1980) citado en Aguilar (2002: 4) “Es el proceso de desconcentración urbana dentro de los límites de la región central con la Zona Metropolitana de la Ciudad de México como centro predominante, registrándose un proceso de dispersión concentrada hacia ciudades medias y pequeñas, que se empezó a consolidar en la década de los ochenta”.

que se logra la reducción de la población urbana de la Región Centro que disminuyó del 67.1% en 1970 a 63.0% en 1990, redistribuyéndose hacia ciudades medias y pequeñas dentro y fuera de la región (Aguilar, 1999).

Respecto a la expansión urbana desde la Ciudad de México hacia su periferia metropolitana, se llevó a cabo en diferentes periodos, los cuales pueden agruparse de la siguiente manera: en los *años treinta* se incorporan al área central las delegaciones Azcapotzalco, Coyoacán, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Alvaro Obregón y Magdalena Contreras; en los *años cuarenta*, la delegación Iztapalapa y el municipio de Tlalnepantla del Estado de México; en los *años cincuenta* las delegaciones Tlalpan, Xochimilco y Cuajimalpa, así como los municipios de Ecatepec, Naucalpan y Chimalhuacán, pertenecientes al Estado de México; en los *años sesenta* la delegación Tláhuac y los municipios de Atizapán de Zaragoza, Tultitlán, La Paz, Nezahualcóyotl, Coacalco, Huixquilucan y Cuautitlán del Estado de México; en los *años setenta* la delegación Milpa Alta y los municipios de Cuautitlán Izcalli, Chalco, Nicolás Romero, Texcoco, Ixtapaluca, Tecamac, Chicoloapan, Atenco, Chiautla y Chiconcuac; en los *años ochenta* los municipios de Tultepec, Acolman, Teoloyucan, Tepotzotlán, Melchor Ocampo, Jaltenco, Tezoyuca, Nextlalpan y Jilotzingo; y en *los noventa*, el municipio del Valle de Chalco Solidaridad. La periferia captó una importante proporción de los flujos migratorios rurales que alimentaron el crecimiento de la zona metropolitana, pero también de la población que fue saliendo de la Ciudad Central. Además, a partir de 1970 se ubicaron como el principal ámbito de concentración poblacional dentro de la ZMCM, posición que se consolidó en 1980 a consecuencia del desdoblamiento de la Ciudad Central. Cabe destacar que esta oleada de crecimiento periférico comprendió varios espacios estratégicos durante el auge del ISI, principalmente las delegaciones Azcapotzalco y Gustavo A. Madero, y en menor grado Alvaro Obregón, Iztacalco y Coyoacán (Garza, 1990).

Tabla I.1

Población en el Distrito Federal de 1940 a 2000

DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL	POBLACIÓN SEGÚN CENSOS								AUMENTO DE POBLACIÓN EN % DE 1990 A 2000
	1940	1950	1960	1970	1980	1990	1995	2000	
ALVARO OBREGÓN	32313	93176	220011	525521	664256	642753	679930	687022	6.89
AZCAPOTZALCO	63000	187864	370724	568599	623433	474688	455131	441008	-7.09
*BENITO JUARÉZ	0	0	0	576475	480741	407811	369956	360478	-11.61
COYOACÁN	35248	70005	169811	334874	621193	640066	653489	640423	0.06
CUAJIMALPA	6025	9676	19199	38964	95059	119669	136873	151222	26.37
*CUAUHTÉMOC	0	0	0	923182	734277	595960	540382	516255	-13.37
GUSTAVO A. MADERO	41567	204833	579180	1282280	1569714	1268068	1256913	1235542	-2.56
IZTACALCO	11212	33945	198904	503066	591445	448322	418982	411321	-8.25
IZTAPALAPA	25393	76621	254355	582197	1315063	1490449	1696609	1773343	18.98
MAGDALENA CONTRERAS	13159	21955	40724	104591	179986	195041	211898	222050	13.85
*MIGUEL HIDALGO	0	0	0	605560	501334	406868	364398	352640	-13.33
MILPA ALTA	14786	18212	24379	33694	55706	63654	81102	96773	52.02
TLAHUAC	13843	19511	29880	67493	153061	206700	255891	302790	46.49
TLALPAN	19249	32767	61195	156377	384613	484866	552516	581781	19.99
*VENUSTIANO CARRANZA	0	0	0	749483	634340	519628	485623	462806	-10.93
XOCHIMILCO	33313	47082	70381	124694	226208	271151	332314	369787	36.38

*Lo que hoy son las delegaciones Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc y Venustiano Carranza, no se conocían como tal en los censos de población de los años: 1940, 1950, 1960 y 1970; fue hasta la década entre el año de 1970 y 1980 cuando se realiza la división política que hoy en día se conoce; en los años mencionados antes de 1970 estas áreas se conocían como Cuarteles que iban del I al XII y abarcaban lo que es hoy el Primer Cuadro Ampliado de la Ciudad de México, también conocido como la Ciudad Central. Para mejor ubicación de estos cuarteles revisar el anexo cartográfico contenido en el apartado del Distrito Federal del VIII Censo General de Población y Vivienda 1960: 20-52, publicado por la Secretaría de Industria y Comercio – Dirección General de Estadística, México, 1963.

Tabla I.2

Población en 58 Municipios del Estado de México y uno de Hidalgo de 1940 a 2000

MUNICIPIOS DEL ESTADO DE MÉXICO	POBLACIÓN SEGÚN CENSOS								AUMENTO DE POBLACIÓN EN % DE 1990 A 2000
	1940	1950	1960	1970	1980	1990	1995	2000	
ACOLMAN	7234	9422	12230	20964	28367	43276	54468	61250	41.53
AMECAMECA	10669	13519	16800	21945	27757	36321	41671	45255	24.60
APAXCO	3972	4764	6535	9488	13500	18500	21134	23734	28.29
ATENCO	5023	5424	7341	010616	16467	21219	27988	34435	62.28
ATIZAPAN DE ZARAGOZA	1559	1811	2250	50183	211624	315192	427444	467886	48.44
ATLAUTLA	7426	8920	10085	11831	14782	18993	22634	25950	36.63
AXAPUSCO	7662	7595	8073	9256	10715	15803	17848	20516	29.82
AYAPANGO	1628	1839	1968	2263	2621	4239	4858	5947	40.29
COACALCO DE BERRIOZÁBAL	1736	2315	3984	14617	102204	152082	204674	252555	66.07
COCOTITLÁN	2656	3052	3650	4996	6592	8068	9290	10205	26.49
COYOTEPEC	4159	4471	5967	8888	17377	24451	30619	35358	44.61
CUAUTITLÁN DE ROMERO RUBIO	10701	13622	20509	11499	41296	48858	57373	75836	55.22
CUAUTITLÁN IZCALLI	0	0	0	0	179920	326750	417647	453298	38.73
CHALCO	17994	22056	29725	41450	81532	282940	175521	217972	22.96
CHIAUTLA	3479	3867	4862	7266	10646	14764	16602	19620	32.89
CHICOLOAPAN	2417	3229	4719	8750	28546	57306	71351	77579	35.38
CHICONCUAC	3587	4520	6031	8399	11395	14179	15448	17972	26.75
CHIMALHUACÁN	7399	13004	12176	19946	64510	242317	412014	490772	102.5
ECATEPEC DE MORELOS	10501	15226	40815	244647	819478	1218135	1457124	1622697	33.21
ECATZINGO	2119	2405	2865	3637	3875	5808	6949	7916	36.29
HUEHUETOCA	3571	4198	5490	7958	8704	25529	32718	38458	50.64
HUEYOXTLA	10474	10961	12949	15153	16931	26189	31124	33343	27.32

HUIXQUILUCAN	12034	13491	16229	36380	81395	131926	168221	193468	46.65
ISIDRO FABELA	0	0	0	2598	3444	5190	6606	8168	57.38
IXTAPALUCA	7765	10787	20472	36722	81043	137357	187690	297570	116.64
JALTENCO	2236	2767	3322	4738	6888	22803	26238	31629	38.71
JILOTLINGO	4298	4512	3935	4240	5535	9011	12412	15086	67.42
JUCHITEPEC	4584	5619	6627	8301	11446	14270	17487	18968	32.92
MELCHOR OCAMPO	4156	4928	6537	10834	15792	26154	33455	37716	44.21
NAULCALPAN DE JUÁREZ	13845	29876	85828	428788	759457	786551	839723	835053	6.17
NEZAHUALCOYOTL	0	0	0	610268	1396854	1256115	1233868	1225083	2.47
NEXTLALPAN	1142	2611	3602	4360	6478	10840	15053	19532	80.18
NICOLAS ROMERO	17283	23346	29617	47504	117338	184134	237064	269546	46.39
NOPALTEPEC	2709	2931	2866	2681	3449	5234	6492	7512	43.52
OTUMBA	7584	8407	10455	12349	12736	21834	25415	29097	33.26
OZUMBA	5456	6355	8401	11026	16905	18052	21424	23592	30.69
PAPALOTLA	815	706	735	1088	1553	2387	2998	3469	45.33
PAZ LA	3052	4194	7880	36059	103765	134782	178538	212694	57.81
SAN MARTÍN DE LAS PIRAMIDES	4171	4718	5425	7242	9313	13563	16881	19694	45.20
TECÁMAC	7718	9104	11971	20882	87954	123218	148432	172813	40.25
TEMAMATLA	1625	1474	1583	2421	3215	5366	7720	8840	64.74
TEMASCALAPAN	8136	14066	8955	8892	11146	19099	24440	29307	53.45
TENANGO DEL AIRE	1937	2357	3082	3600	7583	6207	7282	8486	36.72
TEOLOYUCAN	5656	7446	9939	15477	25312	41964	54454	66556	58.60
TEOTIHUACÁN	6667	8348	10477	16283	26457	30486	39183	44653	46.47
TEPETLAOAXTOC	5379	5373	5471	7068	8795	16120	19380	22729	41.00
TEPETLIXPA	3901	4555	5893	8216	8935	12687	15181	16863	32.92
TEPOTZOTLÁN	7879	10703	12682	21902	23787	39647	54419	62280	57.09
TEQUIXUIAC	5330	5635	7397	10276	13594	20784	24766	28067	35.04

TEXCOCO	24812	32265	42525	65628	106200	140368	173106	204102	45.40
TEZOYUCA	2161	2532	3424	4770	6642	12416	16338	18852	51.84
TLALMANALCO	11896	13840	15475	20655	29907	32984	38396	42507	28.87
TLANEPANTLA DE BAZ	14626	29005	105447	407290	809967	702807	713143	721415	2.65
TULTEPEC	3638	5517	7744	11480	20110	47323	75996	93277	97.11
TULTITLAN	6638	9237	15479	57997	142625	246464	361434	432141	75.34
VILLA DEL CARBÓN	11122	12300	13102	16155	17869	27283	30726	37993	39.26
ZUMPANGO	14073	17498	22677	36105	45113	71413	91642	99774	39.71
*VALLE DE CHALCO	0	0	0	0	0	0	287073	323461	12.68
MUNICIPIO DEL ESTADO DE HIDALGO	POBLACIÓN SEGÚN CENSOS								AUMENTO DE POBLACIÓN EN % DE 1990 A 2000
	1940	1950	1960	1970	1980	1990	1995	2000	
*TIZAYUCA	4654	5076	6037	8703	16454	30293	39357	46344	17.75

Fuente: Garza, G. (1990) "Evolución de la ciudad de México en el siglo XX", modificado por Montaña, R. (1997) con datos de los Censos de 1940, 1950, 1960, 1970, 1980, 1990 y 2000, INEGI, obtenidos los últimos cuatro, de la página de Internet www.inegi.gob.mx, el resto, de las publicaciones hechas en libros.

En los casos que aparece 0 en los espacios se omitió esa información debido a que no se había creado el municipio en el momento del Censo y/o Cuento de Población que corresponde.

Finalmente, entre 1980 y 1995 la ZMCM disminuyó de manera notable su dinamismo demográfico pues su tasa de crecimiento fue de 1.2%, concentrando 16.6 millones de habitantes en 1995. Este cambio se explica por el notable descenso en el crecimiento natural de la población, pero también por las restricciones que las crisis de los años ochenta y noventa impusieron a los mercados laborales de la gran metrópoli. En particular, la conexión entre crecimiento social y crisis económicas se expresa y aprecia en el descenso de los movimientos migratorios que tenían como destino principal a la ZMCM, pero también en la masiva emigración de población del D.F., que generó un cambio en su saldo migratorio de positivo a negativo durante la segunda mitad de la década de los años ochenta. Vale la pena aclarar que una proporción significativa de la cuantiosa emigración que se originó en el D.F. propició la consolidación de las áreas periféricas conformadas en las décadas previas, aunque también propició la incorporación de nuevas áreas, así como una mayor migración interurbana al interior y al exterior de la Región Centro.

Tabla I.3

Tasa de Crecimiento de Población de 1940 a 2000 DE LA ZMCM

DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL	TASA DE CRECIMIENTO DE POBLACIÓN					
	1940-1950	1950-1960	1960-1970	1970-1980	1980-1990	1990-2000
ALVARO OBREGÓN	11.17	8.97	9.10	2.37	-0.33	0.67
AZCAPOTZALCO	11.54	7.03	4.37	0.92	-2.69	-0.73
BENITO JUARÉZ	0	0	0	-1.80	-1.63	-1.23
COYOACÁN	7.10	9.27	7.03	6.37	0.30	0.01
CUAJIMALPA	4.85	7.09	7.33	9.33	2.33	2.37
CUAUHTÉMOC	0	0	0	-2.26	-2.07	-1.43
GUSTAVO A. MADERO	17.29	10.95	8.27	2.04	-2.11	-0.26
IZTACALCO	11.71	19.34	9.72	1.63	-2.73	-0.86
IZTAPALAPA	11.68	12.75	8.63	8.49	1.26	1.75
MAGDALENA CONTRERAS	5.25	6.37	9.89	5.58	0.81	1.31
MIGUEL HIDALGO	0	0	0	-1.87	-2.07	-1.42
MILPA ALTA	2.11	2.96	3.29	5.16	1.34	4.28
TLAHUAC	3.49	4.35	8.49	8.53	3.05	3.89
TLALPAN	5.46	6.45	9.84	9.42	2.34	1.84
VENUSTIANO CARRANZA	0	0	0	-1.65	-1.97	-1.15
XOCHIMILCO	3.52	4.10	5.89	6.14	1.83	3.15
MUNICIPIOS DEL ESTADO DE MÉXICO	TASA DE CRECIMIENTO DE POBLACIÓN					
	1940-1950	1950-1960	1960-1970	1970-1980	1980-1990	1990-2000
ACOLMAN	2.68	2.64	5.54	3.07	4.31	3.53
AMECAMECA	2.40	2.20	2.71	2.38	2.73	2.22
APAXCO	1.83	3.21	3.80	3.59	3.20	2.52
ATENCO	0.77	3.07	3.76	4.49	2.57	4.96
ATIZAPAN DE ZARAGOZA	1.51	2.19	36.41	15.48	4.06	4.03

ATLAUTLA	1.85	1.24	1.61	2.25	2.54	3.17
AXAPUSCO	-0.09	0.61	1.38	1.47	3.96	2.64
AYAPANGO	1.23	0.68	1.41	1.48	4.93	3.44
COACALCO DE BERRIOZÁBAL	2.92	5.58	13.88	21.47	4.05	5.20
COCOTITLÁN	1.40	1.81	3.19	2.81	2.04	2.38
COYOTEPEC	0.73	2.93	4.07	6.93	3.47	3.76
CUAUTITLÁN DE R. RUBIO	2.44	4.18	-5.62	13.64	1.70	4.49
CUAUTITLÁN IZCALLI	0	0	0	0	6.15	3.33
CHALCO	2.06	3.03	3.38	7.00	13.25	-2.57
CHIAUTLA	1.06	2.32	4.10	3.89	3.32	2.88
CHICOLOAPAN	2.94	3.87	6.37	12.55	7.22	3.07
CHICONCUAC	2.34	2.93	3.37	3.10	2.21	2.40
CHIMALHUACÁN	5.80	-0.66	5.06	11.64	14.15	7.31
ECATEPEC DE MORELOS	3.79	10.36	19.61	12.85	4.04	2.91
ECATZINGO	1.27	1.77	2.41	0.64	4.13	3.14
HUEHUETOCA	1.63	2.72	3.78	0.90	11.36	4.18
HUEYPOXTLA	0.46	1.68	1.58	1.12	4.46	2.44
HUIXQUILUCAN	1.15	1.86	8.41	8.39	4.95	3.90
ISIDRO FABELA	0	0	0	2.86	4.19	4.64
IXTAPALUCA	3.34	6.62	6.02	8.24	5.42	8.04
JALTENCO	2.15	1.84	3.61	3.81	12.72	3.33
JILOTZINGO	0.49	-1.36	0.75	2.70	4.99	5.29
JUCHITEPEC	2.06	1.66	2.28	3.26	2.23	2.89
MELCHOR OCAMPO	1.72	2.87	5.18	3.84	5.17	3.73
NAULCALPAN DE JUÁREZ	7.99	11.13	17.45	5.88	0.35	0.60
NEZAHUALCOYOTL	0	0	0	8.63	-1.06	-0.25
NEXTLALPAN	8.62	3.27	1.93	4.04	5.28	6.06

NICOLAS ROMERO	3.05	2.41	4.84	9.46	4.61	3.88
NOPALTEPEC	0.79	-0.22	-0.67	2.55	4.26	3.68
OTUMBA	1.04	2.20	1.68	0.31	5.54	2.91
OZUMBA	1.54	2.83	2.76	4.37	0.66	2.71
PAPALOTLA	-1.43	0.40	4.00	3.62	4.39	3.81
PAZ LA	3.23	6.51	16.43	11.15	2.65	4.67
SAN M. DE LAS PIRAMIDES	1.24	1.41	2.93	2.55	3.83	3.80
TECÁMAC	1.67	2.78	5.72	15.46	3.43	3.44
TEMAMATLA	-0.97	0.72	4.34	2.88	5.26	5.12
TEMASCALAPAN	5.63	-4.42	-0.07	2.29	5.53	4.37
TENANGO DEL AIRE	1.98	2.72	1.57	7.73	-1.98	3.18
TEOLOYUCAN	2.79	2.93	4.53	5.04	5.19	4.72
TEOTIHUACÁN	2.27	2.30	4.51	4.97	1.43	3.89
TEPETLAOAXTOC	-0.01	0.18	2.59	2.21	6.25	3.50
TEPETLIXPA	1.56	2.61	3.38	0.84	3.57	2.89
TEPOTZOTLÁN	3.11	1.71	5.62	0.83	5.24	4.62
TEQUIXQUIAC	0.56	2.76	3.34	2.84	4.34	3.05
TEXCOCO	2.66	2.80	4.43	4.93	2.83	3.81
TEZOYUCA	1.60	3.06	3.37	3.37	6.46	4.26
TLALMANALCO	1.53	1.12	2.93	3.77	0.98	2.57
TLANEPANTLA DE BAZ	7.09	13.78	14.47	7.12	-1.41	0.26
TULTEPEC	4.25	3.45	4.02	5.77	8.93	7.02
TULTITLAN	3.36	5.30	14.12	9.42	5.62	5.78
VILLA DEL CARBÓN	1.01	0.63	2.12	1.01	4.32	3.37
ZUMPANGO	2.20	2.63	4.76	2.25	4.70	3.40
*VALLE DE CHALCO	0	0	0	0	0	2.42

MUNICIPIO DEL ESTADO DE HIDALGO	TASA DE CRECIMIENTO DE POBLACIÓN					
	1940-1950	1950-1960	1960-1970	1970-1980	1980-1990	1990-2000
*TIZAYUCA	0.87	1.75	3.73	6.58	6.29	17.75

Fuente: Cálculos propios a partir de los resultados de la Tabla 1.

Al hacer un análisis de la Tabla I.3 queda de manifiesto claramente en que momento la Ciudad central tiene su máximo crecimiento de población, este se encuentra principalmente en la década que está comprendida entre los años 1940 y 1950 teniendo para estos años un crecimiento impresionante en algunas delegaciones como: Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, Azcapotzalco, Alvaro Obregón, y Coyoacan, que tuvieron las siguientes tasas de crecimiento de población: 17.29, 11.71, 11.68, 11.54, 11.17 y 7.10, respectivamente.

Con lo que respecta a los municipios del Estado de México solamente tres de ellos muestran un crecimiento importante y son: Nextlalpan, 8.62, Naucalpan de Juárez, 7.99 y Tlalnepantla de Baz, 7.09, esto obedece a que colindan con lo que hemos denominado la Ciudad Central.

Para la década de los años cincuenta encontramos que la tasa de crecimiento de población sigue elevada en las delegaciones contiguas al primer cuadro, sin embargo las que empiezan a destacar por su crecimiento son las que le siguen inmediatamente y son delegaciones como Iztacalco que tiene un crecimiento de 19.34, Iztapalapa 12.75, Gustavo A. Madero 10.95, Coyoacán 9.27, Alvaro Obregón 8.97 y Azcapotzalco 7.03 y la que menor crecimiento muestra es la delegación Milpa Alta con apenas el 2.96. En tanto los municipios del Estado de México siguen con crecimientos bajos que van de los negativos como es el caso de Jilotzingo con -1.36 a los bajos moderados como Chalco con 3.38, solamente hay tres que rebasan los dos dígitos en cuanto a la tasa de crecimiento se refiere y son: Ecatepec de Morelos, 10.36, Naucalpan de Juárez, 11.13 y Tlalnepantla de Baz, 13.78.

Para los años sesenta la tasa de crecimiento de población se sigue manteniendo alta en todas las delegaciones del Distrito federal con porcentajes que van del 3.29 en Milpa Alta hasta el 9.89 en Magdalena Contreras, es importante destacar que en esta década ya aparece esta última delegación así como la de Tlalpan con crecimientos de 9.84, lo cual señala hacia que lugar empieza a crecer la mancha urbana dentro del Distrito Federal; es importante destacar que la delegación de Tláhuac muestra una tasa de 8.49 lo que hace

notar que el aumento de población en la región oriente de la Ciudad es inevitable. En esta década se observan grandes cambios en algunos de los municipios que integran el Estado de México y que pasan a formar parte de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, es la fase en la que despegan prácticamente los distintos *nodos* que se encuentran conurbados a la Ciudad y que ésta última los alcanza debido al crecimiento lineal que presenta, algunos de los municipios son: Atizapan de Zaragoza que muestra un espectacular crecimiento de población observándose una tasa de crecimiento de 36.41, Ecatepec de Morelos con una tasa de 19.61, Naucalpan de Juárez con el 17.45, Coacalco de Barriozabal con 13.88, Tlalnepantla de Baz, 14.47 y aparece un municipio que se encuentra hacia el oriente de la Ciudad, estamos hablando de La Paz que tiene un crecimiento de población del 16.43%. con lo que toca al municipio del estado de Hidalgo, Tizayuca, su crecimiento de población sufre un leve aumento con respecto a la década anterior ya que pasa del 1.75 al 3.73%.

Durante la década de los años setenta se conservan los crecimientos acelerados de población como es el caso de Ecatepec de Morelos que en los sesenta contaba con una población de 40,815 habitantes y en los 70 aumentó a 244,647 y en la siguiente década alcanzó los 819,478 hab. y obtuvo un aumento real de población del 235% y una tasa de crecimiento de más del 11.00%. otros municipios que sufrieron un impacto por los asentamientos de población fueron Coacalco que tuvo una tasa de crecimiento del 21.47, La Paz, 11.15 y Chicoloapan que aparece en la misma región del oriente con 12.55. Respecto a las delegaciones del Distrito Federal se observa un cambio importante en el comportamiento de la población, ya que se comienza a ver una disminución en las tasas de crecimiento de población, las que más alto crecimiento observan son Tlalpan con 9.42, le sigue Tláhuac con 8.53, lo que comprueba el crecimiento de la zona sur del Distrito Federal. Es importante señalar que las delegaciones del centro tuvieron decremento en su tasa de población: Benito Juárez, -1.76, Cuauhtémoc, -2.21 Miguel Hidalgo, -1.83 y Venustiano Carranza, -1.61 (POZMVM 1998: 59).

Con lo que respecta a la década de 1980 se observa que la tasa de crecimiento para las delegaciones antes mencionadas incluyendo Azcapotzalco, Gustavo A. Madero e Iztacalco muestran una tendencia de decremento dentro del rango que va del -0.9 en Gustavo A Madero hasta el -2.13 en Cuauhtémoc.

Es importante destacar que antes de 1980 las áreas periféricas incorporadas a la ZMCM en los años cuarenta, cincuenta y sesenta alcanzaron un nivel de concentración poblacional

superior al de la *Ciudad Central*. Pero también, debe señalarse que su dinámica demográfica, después de haber mostrado una trayectoria muy similar durante los años setenta, tendió a diferenciarlas entre 1980 y 1995. En especial debe advertirse el crecimiento más lento de las periferias integradas en los años cuarenta Iztapalapa y Tlalnepantla, donde también se concentró parte de la infraestructura industrial desarrollada durante el auge de la ISI. A lo largo de este periodo (1980-1995) no sólo la Ciudad Central se despobló, sino también algunas de las zonas de la periferia metropolitana que se incorporaron a la expansión de la Ciudad de México desde los años cuarenta, las cuales habían sido el espacio de mayor concentración poblacional hasta antes de 1980, como es el caso de Ciudad Nezahualcoyotl, Ecatepec, Naucalpan entre otras.

Por último, en la década de los noventa la tendencia en las delegaciones de la Ciudad de México sigue a la baja, sólo delegaciones como Milpa Alta, Xochimilco y Tláhuac tienen las tasas de crecimiento más elevadas con el 4.28, 3.15 y 3.89, respectivamente. Con lo que respecta al Estado de México se observa que las tasas de crecimiento disminuyen a un solo dígito teniendo al municipio de Ixtapaluca con el crecimiento más importante, 8.04. En esta década se observa un fenómeno interesante y es que el municipio de Nezahualcoyotl que tuvo su origen y gran crecimiento durante las dos décadas anteriores, en esta última comienza a disminuir su ritmo de crecimiento, llegando a valores negativos -0.25 . El mismo caso se encuentra en el municipio de Chalco que en la década de los ochenta se ubica como uno de los municipios con más crecimiento, en esta tiene un importante decremento, hasta ubicarse con un -2.57% ; lo importante de la región oriente de la periferia metropolitana para esta década es que se consolida el Municipio del Valle de Chalco como el municipio 122 del Estado de México, este municipio comenzó su poblamiento a finales de la década de 1970; tuvo su máximo crecimiento el los ochenta y para el año de 1994 se hace oficial su creación.

División de la Ciudad de México y su Zona Metropolitana en Contornos

La división para este trabajo de la ZMCM en 4 grandes regiones obedece al análisis de varios factores a lo largo de treinta años y de los datos que se manejan en los censos de población y vivienda, de entre los cuales destacan los siguientes:

1. Delimitación de la zona de estudio mediante la clasificación que se encuentra en el POZMVM
2. Población total en 1940, 1950, 1960, 1970, 1980, 1990 y 2000 para la zona marcada

3. Calculo de la Tasa de crecimiento de la población
4. Ubicación de cada municipio en un Contorno
 1. Para llevar a cabo la delimitación del territorio a estudiar fue necesario partir de la clasificación que para tal efecto cuenta el Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México, misma que incluye la 16 delegaciones de la Ciudad de México, 58 municipios del Estado de México y un municipio del Estado de Hidalgo, como ya se había mencionado.

Para ubicar a cada uno de los municipios y delegaciones en un contorno fue necesario realizar una discriminación que nos permitiera ubicar a cada uno en relación al proceso de crecimiento y expansión que han tenido.

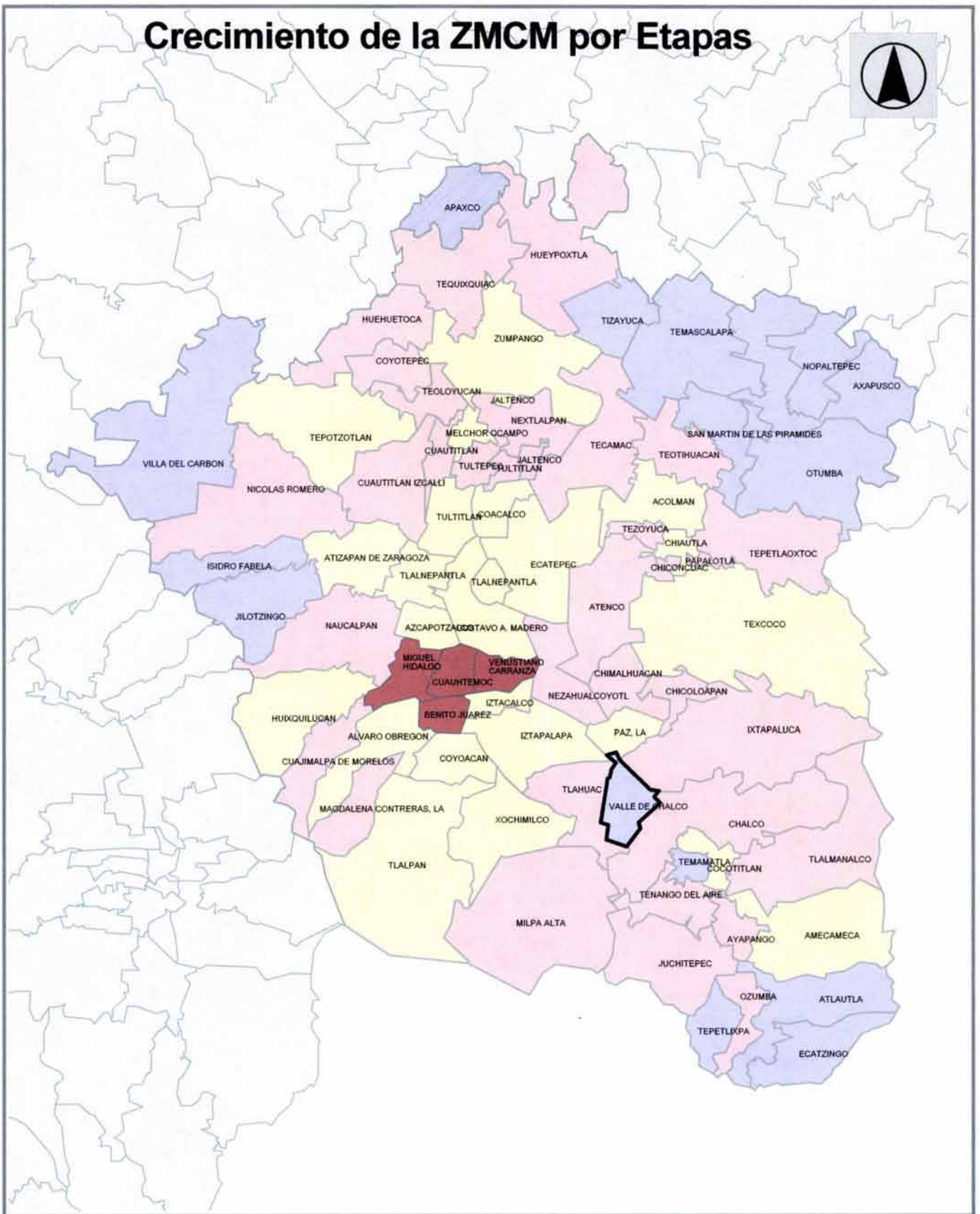
- 2 Se llevo a cabo la obtención de los datos de población de los diversos municipios y delegaciones, mismos que se plasmaron en cuadros para su manejo.
- 3 Una vez obtenidos los datos se procedió al calculo de la tasa de crecimiento de población de cada una de las delegaciones del Distrito Federal y los municipios de los Estado de México y de Hidalgo (Tabla I.3).
- 4 Antes de la ubicación de cada uno de los municipios y delegaciones en un contorno de la periferia metropolitana fue necesario realizar una división que de inicio puede verse de forma aleatoria, pero no lo es, ya que se establece con base en los periodos históricos del crecimiento reciente de la periferia metropolitana de la Ciudad de México, esto es, que como ya se había comentado anteriormente (al inicio de éste capitulo), el crecimiento de la Ciudad inicia de manera más acelerada en la década de entre 1940 y 1950 correspondiente a la época de la posguerra, en la que se implantó el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) y duró hasta 1970. El siguiente periodo incluye el final del ISI (el cual tuvo su decadencia al final de los años 70s) e inició de una época de transición entre las políticas mencionadas y la política reciente que a la fecha prevalece, la de los neoliberalistas, incluyendo los temblores de 1985, los cuales marcaron un parteaguas decisivo en la historia reciente del crecimiento de la Ciudad de México, y el tercer contorno obedece a la consolidación de las políticas antes mencionadas que corresponden a las décadas de 1990 y 2000 (ver Tabla I.4).





















Para ubicar a cada una de las delegaciones del D.F. y los municipios del Estado de México y de Hidalgo en un contorno de los tres señalados, fue necesario obtener como ya se había mencionado las tasas de crecimiento por década del periodo de entre 1940 y 2000 de cada uno de ellos, con los dos datos mencionados (contornos en base a las etapas históricas y tasa de crecimiento) se combinan para establecer cada unidad en con base al aumento acelerado de su tasa de crecimiento en cada uno de los contornos señalados; por ejemplo, el municipio de Acolman, que en la década de 1940 tiene un crecimiento de población de 2.68% y en la de 1960 a 1970 aumentó a 5.54% la tasa de crecimiento, por tal situación se ubica a este municipio en el primer contorno. La Tabla I.4 muestra la posición de todos y cada uno de los elementos (delegaciones y municipios) en estudio.

Cómo resultado de esta técnica tenemos el plano I.1, el cual refleja de manera gráfica el resultado de la Tabla I.4

Después de que la ZMCM se constituyó como el eje de la economía por su alta concentración y crecimiento del sector industrial, con base en la producción de bienes intermedios; en los años recientes ha cambiado su actividad industrial por una actividad de servicios, provocando una desaceleración en empleos industriales, por la salida de ciertos sectores de la industria hacia la periferia de la Ciudad, se incrementan las actividades del sector terciario; principalmente en el comercio, servicios financieros, de seguros, de telecomunicaciones, informáticos y de transporte. Con esto se propició una reorientación espacial de las actividades más dinámicas y propias de las metrópolis. Se está ante una relocalización de actividades productivas muy influenciadas por la internacionalización de la economía. Comienzan a surgir *subcentros urbanos o nodos*, los cuales se caracterizan por concentrar una gran cantidad de la población que la periferia de la Gran Ciudad necesita para su funcionamiento.

Crecimiento de la ZMCM por Etapas



<p>Universidad Nacional Autónoma de México</p> <p>Unidad de Posgrado en Arquitectura</p> <p>Asesor Dr. Antonio Vieyra Medrano</p> <p>Presenta Rodolfo Montaña Salazar</p>	<p>Simbología</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td>Densidad Ciudad Central</td> <td></td> <td>Densidad 3a etapa</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Densidad 1a etapa</td> <td></td> <td>Municipios conurbados</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Densidad 2a etapa</td> <td></td> <td>Limite municipal</td> </tr> </table>		Densidad Ciudad Central		Densidad 3a etapa		Densidad 1a etapa		Municipios conurbados		Densidad 2a etapa		Limite municipal	<p>PLANO I.1</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p>Escala gráfica 0 5 Km</p>
	Densidad Ciudad Central		Densidad 3a etapa											
	Densidad 1a etapa		Municipios conurbados											
	Densidad 2a etapa		Limite municipal											

Cuadro 1.4

TASA DE CRECIMIENTO DE POBLACIÓN DE 1940 A 2000 DE LA ZMCM

CIUDAD CENTRAL	TASA DE CRECIMIENTO DE POBLACIÓN					
	1940-1960	1960-1960	1960-1970	1970-1980	1980-1980	1980-2000
BENITO JUARÉZ	0	0	0	-1.8	-1.63	-1.23
CUAUHTÉMOC	0	0	0	-2.26	-2.07	-1.43
MIGUEL HIDALGO	0	0	0	-1.87	-2.07	-1.42
VENUSTIANO CARRANZA	0	0	0	-1.65	-1.97	-1.15
PRIMER CONTORNO	DE 1940 A 1970					
ALVARO OBREGÓN	11.17	8.97	9.1	2.37	-0.33	0.67
AZCAPOTZALCO	11.54	7.03	4.37	0.92	-2.69	-0.73
COYOACÁN	7.1	9.27	7.03	6.37	0.3	0.01
GUSTAVO A. MADERO	17.29	10.95	8.27	2.04	-2.11	-0.26
IZTACALCO	11.71	19.34	9.72	1.63	-2.73	-0.86
IZTAPALAPA	11.69	12.75	8.63	8.49	1.26	1.75
TLALPAN	5.48	6.45	9.84	9.42	2.34	1.84
XOCHIMILCO	3.52	4.1	5.89	6.14	1.83	3.15
ACOLMAN	2.68	2.64	5.54	3.07	4.31	3.53
AMECAMECA	2.4	2.2	2.71	2.38	2.73	2.22
ATIZAPAN DE ZARAGOZA	1.51	2.19	36.41	15.48	4.06	4.03
COACALCO DE BERRIOZÁBAL	2.92	5.59	13.88	21.47	4.05	5.2
COCOTITLÁN	1.4	1.81	3.19	2.91	2.04	2.38
CHIAUTLA	1.06	2.32	4.1	3.89	3.32	2.88
CHICONCUAC	2.34	2.93	3.37	3.1	2.21	2.4
ECATEPEC DE MORELOS	3.79	10.36	19.61	12.65	4.04	2.91
HUIXQUILUCAN	1.15	1.86	8.41	8.39	4.95	3.9
MELCHOR OCAMPO	1.72	2.87	5.18	3.84	5.17	3.73
PAZ LA	3.23	6.51	16.43	11.15	2.65	4.67
TEPOTZOTLÁN	3.11	1.71	5.62	0.83	5.24	4.62
TEXCOCO	2.66	2.8	4.43	4.93	2.83	3.81
TLANEPANTLA DE BAZ	7.09	13.78	14.47	7.12	-1.41	0.26
TULTITLAN	3.36	5.3	14.12	9.42	5.62	5.78
ZUMPANGO	2.2	2.63	4.76	2.25	4.7	3.4
SEGUNDO CONTORNO	DE 1970 A 1980					
CUAJIMALPA	4.85	7.09	7.33	9.33	2.33	2.37
MAGDALENA CONTRERAS	5.25	6.37	9.89	5.58	0.81	1.31
MILPA ALTA	2.11	2.96	3.29	5.16	1.34	4.28
TLAHUAC	3.49	4.35	8.49	8.53	3.05	3.89
ATENCO	0.77	3.07	3.76	4.49	2.57	4.96
AYAPANGO	1.23	0.68	1.41	1.48	4.93	3.44
COYOTEPEC	0.73	2.93	4.07	6.93	3.47	3.76
CUAUTITLÁN DE ROMERO RUBIO	2.44	4.18	-5.62	13.64	1.7	4.49
CUAUTITLÁN IZCALLI	0	0	0	0	6.15	3.33
CHALCO	2.06	3.03	3.38	7	13.25	-2.57
CHICOLAPAN	2.94	3.87	6.37	12.55	7.22	3.07
CHIMALHUACÁN	5.8	-0.66	5.06	11.64	14.15	7.31
HUEHUETOCA	1.63	2.72	3.78	0.9	11.36	4.18
HUEYPOXTLA	0.46	1.68	1.58	1.12	4.46	2.44
IXTAPALUCA	3.34	6.62	6.02	8.24	5.42	8.04
JALTENCO	2.15	1.84	3.61	3.61	12.72	3.33
JUCHITEPEC	2.06	1.66	2.28	3.26	2.23	2.89
NAUICALPAN DE JUÁREZ	7.99	11.13	17.45	5.88	0.35	0.6
NEXTLALPAN	8.62	3.27	1.93	4.04	5.28	6.06
NEZAHUALCOYOTL	0	0	0	8.63	-1.06	-0.25
NICOLAS ROMERO	3.05	2.41	4.84	9.46	4.81	3.88
OZUMBA	1.54	2.83	2.76	4.37	0.66	2.71
PAPALOTLA	-1.43	0.4	4	3.62	4.39	3.81
TECÁMAC	1.67	2.78	5.72	15.46	3.43	3.44
TENANGO DEL AIRE	1.98	2.72	1.57	7.73	-1.98	3.18
TEOLOYUCAN	2.79	2.93	4.53	5.04	5.19	4.72
TEOTIHUACÁN	2.27	2.3	4.51	4.97	1.43	3.89
TEPETLACOAXTOC	-0.01	0.18	2.59	2.21	6.25	3.5
TEQUIXQUIAC	0.56	2.76	3.34	2.84	4.34	3.05
TEZOYUCA	1.6	3.06	3.37	3.37	6.46	4.26
TLALMANALCO	1.53	1.12	2.93	3.77	0.98	2.57
TULTEPEC	4.25	3.45	4.02	5.77	8.93	7.02
TERCER CONTORNO	DE 1980 A 2000					
APAXCO	1.83	3.21	3.8	3.59	3.2	2.52
ATLAUTLA	1.85	1.24	1.61	2.25	2.54	3.17
AXAPUSCO	-0.09	0.61	1.36	1.47	3.96	2.64
ECATZINGO	1.27	1.77	2.41	0.64	4.13	3.14
ISIDRO FABELA	0	0	0	2.86	4.19	4.84
JILOZINGO	0.49	-1.36	0.75	2.7	4.99	5.29
NOPALTEPEC	0.79	-0.22	-0.67	2.55	4.26	3.68
OTUMBA	1.04	2.2	1.68	0.31	5.54	2.91
SAN MARTÍN DE LAS PIRAMIDES	1.24	1.41	2.93	2.55	3.83	3.8
TEMAMATLA	-0.97	0.72	4.34	2.88	5.26	5.12
TEMASCALAPAN	5.63	-4.42	-0.07	2.29	5.53	4.37
TEPETLIXPA	1.56	2.61	3.36	0.84	3.57	2.89
*TIZAYUCA	0.87	1.75	3.73	6.58	6.29	17.75
*VALLE DE CHALCO	0	0	0	0	0	2.42
VILLA DEL CARBÓN	1.01	0.63	2.12	1.01	4.32	3.37

Fuente: Tabla elaborada con base a cálculos propios con datos obtenidos de los Censos de Población y Vivienda de los años 1940 al 2000.

La Ciudad de México se ha convertido en una compleja estructura, integrada por espacios y flujos poblacionales, económicos, físicos, políticos y administrativos. El estudio de su crecimiento necesariamente debe abordarse en conjunto, mediante un enfoque regional que visualice el proceso evolutivo de un sistema urbano ampliado más allá de la Ciudad Central, es decir, más allá de la Ciudad de México. El proceso de crecimiento de la periferia metropolitana de la Ciudad de México se encuentra asociado a varias dinámicas de entre las cuales destacan las siguientes:

La primera, corresponde a la influencia en la concentración que ejerce la ZMCM como núcleo que atrae población y actividad económica y social. Al acercarse a un límite o agotamiento del modelo acelerado de concentración y crecimiento (1950-1980) la masa acumulada sigue provocando incrementos absolutos importantes y traslada presiones de crecimiento a nuevas fronteras. Así como la primera frontera fueron las delegaciones del Distrito federal, la segunda frontera fueron los municipios del Estado de México colindantes al D.F., la tercera está siendo el Valle de México en el que ya se observa un proceso de "desbordamiento" hacia otros territorios, básicamente hacia los Valles de Toluca, Cuernavaca, Puebla, Tlaxcala, entre otros.

La segunda dinámica, corresponde a las propias tendencias locales a concentrar población y actividad económica y social. Esta tendencia tiene su propia lógica en cuanto que es la base económica local y microregional la que genera mayor atracción, esta no puede desligarse de la macroinfluencia ejercida por la ZMCM, sobre los distintos nodos o subcentros urbanos que se encuentran en la periferia metropolitana, lo cual, da cohesión a la periferia de la Ciudad de México.

Así, el proceso de ampliación de la frontera metropolitana, es el producto de la suma de fuerzas de atracción en un ámbito territorial mayor, que en la práctica corresponde a la ampliación de la influencia de la metrópoli. Se tiene entonces un núcleo metropolitano o *centro urbano* que ejerce su atracción, influencia e incluso dominio directo en un territorio inmediato –además de las influencias y dominio que ejerce sobre el resto del territorio–; se tiene también, en diversos puntos de la región una diversidad de núcleos metropolitanos o *subcentros urbanos* (los cuales se definirán más adelante) que componen un espacio microregional y que tienen en común su relación con el núcleo mayor –ZMCM– más que relaciones entre ellos.

Esta mega ciudad que se integra por diversas áreas periféricas o *nodos*, que en la actualidad se encuentra en proceso de integración, presenta una gran cantidad de relaciones entre el núcleo y sus *subcentros urbanos*, las cuales se pueden medir por tráficos diversos y movimientos de población y de mercancías, lo cual muestra la creciente interdependencia entre la ZMCM y el resto de los espacios metropolitanos, lo que deja en claro que el proceso sigue en continuo movimiento y que no se detendrá.

En todo caso, lo que debe considerarse es que la periferia metropolitana de la Ciudad de México ha requerido de un largo proceso para su consolidación y maduración, así como para alcanzar un nivel de concentración poblacional superior al de la *Ciudad Central*. El proceso de consolidación ha variado de unas áreas a otras, pero en promedio se advierte que ha durado de tres a cuatro décadas. Asimismo, debe considerarse que a lo largo del periodo que se extiende de 1980 a 1995, la redistribución intrametropolitana de la población ha tendido a crear una metrópoli más diversa y compleja, cuyos límites y área de influencia tienden a ser cada vez más difusos en el contexto de un proceso de urbanización *multinodal* que involucra a varias zonas metropolitanas de la región Centro de México tales como: Puebla, Pachuca, Cuernavaca, Cuautla, Tlaxcala y Toluca. Las cuales forman la *Corona de Ciudades* que maneja el POZMVM. Un rasgo característico de todas las ciudades mencionadas es que cada una conforma una región, de la cual forma el núcleo central, contando con una zona de influencia directa y una periferia regional (POZMVM, 1998).

En la Ciudad de México se gesta, desde hace algunos años, un proceso de reestructuración interna que genera nuevos patrones de crecimiento. El signo más claro de este proceso se plasma en la desconcentración demográfica y productiva, que a su vez impacta el desarrollo de la periferia urbana, expandiéndola rápidamente en términos de población y superficie. Este nuevo escenario metropolitano ha generado una red urbana policéntrica, caracterizada por centros especializados y corredores económicos que los enlaza, e incorpora a las ciudades pequeñas y periféricas a los sistemas metropolitanos (Aguilar, 1999).

En el proceso de desconcentración y reestructuración interna de la Ciudad de México se pueden identificar tres fases de reorientación de las tendencias migratorias de población, en primer lugar, se da una redistribución de la población urbana de clase media hacia ciudades medias y pequeñas dentro y fuera de la región; en segundo lugar, se observa que las delegaciones centrales acumulan cada vez menor proporción de la población y el área construida en la periferia se densifica rápidamente, en particular los desarrollos residenciales

de las últimas dos décadas; en tercer lugar, existen migraciones internas del centro a la periferia, expulsando grandes sectores de población, por lo que los municipios aledaños a la ciudad se convierten en los receptores de la población saliente, derivando por esta causa, en problemas de dotación de servicios urbanos, de salud, entre muchos otros. Esto generó una redistribución del sistema urbano, propiciando una expansión y crecimiento de la periferia urbana de la Ciudad de México; lo cual incrementó su población y reorientó las actividades económicas que antes se instalaban en la Ciudad Central y que ahora encuentran mayores ventajas en la periferia Aguilar, (1999).

I.7 Ocupación Territorial del Área Metropolitana

Una vez analizado el entorno regional a la Ciudad de México bajaremos a un nivel más local, para de esta forma aproximarnos al objetivo, que es, estudiar más de cerca de la periferia metropolitana de la ciudad y en específico a la zona del oriente, en donde se encuentra enclavado el Valle de Chalco; así pasaremos a intentar determinar el límite de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, para lograr este cometido, es necesario combinar una serie de elementos, con la finalidad de cuantificar los flujos, el área de influencia, la densidad de población, el tiempo y el espacio en que se han asentado, etcétera; es importante destacar que hay que combinar una o varias clasificaciones políticas, administrativas, físicas, regionales, etc.¹² De entre una gran cantidad de clasificaciones existentes, para lograr la que a nuestro juicio se adapta a la Ciudad de México y su periferia metropolitana.

En primera instancia es necesario definir lo que es Ciudad Central y posteriormente como se fue desarrollando la periferia en lo que conoceremos cómo contornos; para este trabajo nos

12 Es difícil señalar una sola clasificación de asentamientos de población (dentro de estos tenemos los asentamientos rurales, rural-urbano, urbano-rural, ciudades, megaciudades, etc) que aplique a nivel mundial, ya que esta estará en función de varios factores, tal es el caso de la extensión territorial, densidad de población, actividades económicas que se desarrollen, el nivel tecnológico que se tenga, las características políticas, sociales, culturales, entre otras muchas. Para el caso de México que cuenta con más de 8 ciudades que están dentro del rango de entre los 100,000 y 1,000,000 habitantes, con ritmos de crecimiento variados y distintos ritmos de crecimiento metropolitano, que cada una de ellas por sí solas desarrollan y conforman su propia red o estructura metropolitana, las cuales forman una estructura regional, como es el caso de la Región Centro, la del Bajío, etc., estas a su vez coaccionarán con todas las regiones del país, proporcionando una identidad local-regional a la población. En este caso habrá la necesidad de combinar clasificaciones políticas, geográficas, etc. (Datos obtenidos del PGDUDF, 1996).

basamos en la clasificación que da el Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México (POZMVM) que abarca a las 16 delegaciones del Distrito Federal, 58 municipios aledaños al la ciudad del Estado de México y uno del estado de Hidalgo (esto se verá con más detenimiento y claridad en el siguiente capítulo).

El término de Ciudad de México o Ciudad Central: como ya se había mencionado, se aplicará al espacio enmarcado dentro de las cuatro delegaciones políticas centrales del Distrito Federal, estas son: Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza; esta área adquiere el carácter de Centro Metropolitano, mientras múltiples espacios de la ciudad y su periferia adquieren a su vez, condiciones de centralidad para formar un sistema urbano policéntrico (Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal PGDUDF 1996). Dentro de esta área central encontramos una diversificación importante en cuanto a la composición cultural, social, potencial económico, condiciones de equipamiento, servicios, etc. los cuales están dados en proporción directa a la zona en que se encuentren ubicados.

En la Ciudad de México se han implantado diversas medidas para el mejor aprovechamiento del suelo, de la infraestructura, de los inmuebles y los espacios baldíos; se da preferencia a los proyectos que estimulen el uso del suelo mixto¹³, que incluyan vivienda de alta densidad, así como servicios y manufacturas sujetas a normas de operación reglamentadas con el objeto de lograr un uso del espacio más rico y menos polarizado entre las diversas delegaciones (PGDUDF, 1996). Estas acciones se llevarán a cabo siempre y cuando se observen medidas de instrumentación de políticas para conservar, proteger e incrementar el patrimonio urbano arquitectónico y el carácter social del Centro Histórico Ampliado¹⁴. Dentro de este último se pretende promover programas de rescate y mejoramiento de la industria del vestido y sus actividades complementarias y en general todas aquellas actividades no contaminantes. Además de otras muchas acciones que promueve el citado programa.

13 Este proyecto se aplica principalmente en el primer cuadro de la Ciudad, el cual corresponde a las delegaciones: Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza.

14 El Centro Histórico Ampliado tiene una superficie aproximada de 2057 Ha. Su ubicación es el área que se encuentra en el interior de las siguientes colonias: Santa María la Ribera, San Rafael, Tabacalera, Juárez, Cuauhtémoc, Roma, Hipódromo, Condesa, Morelos, Tepito, Merced, Candelaria de los patos, además del Palacio Legislativo y el Palacio de Justicia, todo esto en las delegaciones Cuauhtémoc y Venustiano Carranza.

De la misma manera que se han trazado planes para optimizar el aprovechamiento del suelo urbano también se han realizado trazos de: a) áreas de rescate y conservación de suelos, b) preservación de suelos, c) potencial de reciclamiento, d) conservación del patrimonio, etc.

- a) Áreas de rescate y conservación de suelos: son aquellos cuyas condiciones naturales han sido alteradas por el uso inconveniente y por el manejo indebido de los recursos naturales, los cuales requieren de acciones para restablecer el equilibrio ecológico. Dentro de estas áreas se localizan los asentamientos rurales con menos de 500 habitantes, algunas de estas zonas son: Cerro Zacatenco en la delegación Gustavo A. Madero, Cerro de la Estrella en Iztapalapa, San Pedro Actopan en Milpa Alta, etc.
- b) Zonas de preservación del suelo: son extensiones naturales de terreno, las cuales no presentan alteraciones graves y que requieran de medidas para el control del suelo; en estas áreas está prohibido realizar cualquier obra de urbanización, ejemplo de estas áreas son: el Parque ecológico de la Ciudad de México, que es el polígono que abarca el Ajusco, Desierto de los Leones y los Dinamos, con una superficie aproximada de 49,043 Ha. Se encuentra contenido en la parte sur de la delegación Cuajimalpa, Álvaro Obregón, Magdalena Contreras, Tlalpan, Xochimilco y Milpa Alta; otra área de preservación es la Sierra de Guadalupe, con una superficie aproximada de 486 Ha. En el extremo norte de la delegación Gustavo A Madero, entre otras muchas áreas.
- c) Zonas potenciales de reciclamiento: son aquellas que tienen en su interior la infraestructura vial, de transporte, servicios urbanos necesarios, etc., el terreno se encuentra ocupado por viviendas unifamiliares o de dos niveles, en un estado de deterioro importante, así como predios que puedan redensificarse, tal es el caso de la Refinería de Azcapotzalco, las colonias Industrial Vallejo, Guadalupe Progreso Nacional, Aquiles Serdán, Ejército Constitucionalista. Etc.
- d) Zonas de conservación patrimonial: se les considera así por tener algún valor de tipo arqueológico, histórico o artístico, según lo marca la Ley de Sitios y monumentos arqueológicos, históricos y artísticos. Estas zonas están clasificadas por el INBA-INAH, algunas de estas son: la Basílica de Guadalupe, Bellas Artes, el Centro Histórico Ampliado, Ciudad Universitaria, el Espacio escultórico, entre otros.

La Zona Metropolitana de la Ciudad de México está asentada en dos entidades federativas principalmente, Distrito Federal y Estado de México¹⁵; el primero se conforma de 16 delegaciones y el segundo por una cantidad de municipios que, como mínimo, es del orden de 27 y como máximo de 58, según el concepto de zona urbana, zona metropolitana o región metropolitana que se aplique y el autor o autores que se manejen¹⁶.

Son entonces hasta 74 administraciones locales las involucradas en el gobierno y administración de la ZMCM, además de los gobiernos estatales del Distrito Federal y del Estado de México y por supuesto el Gobierno Federal que tiene una presencia y poder decisivo en el desarrollo metropolitano.

En 1990, la superficie del Distrito Federal sumada a la de los municipios considerados conurbados fue de 4 mil 728 kilómetros cuadrados, de los que la zona metropolitana del valle

¹⁵ Algunos autores mencionan que está asentada en tres entidades; a las aquí mencionadas se le agregaría el estado de Hidalgo con el municipio de Tizayuca, que se encuentra en el área de influencia de la Ciudad de México según el Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (POZMCM) elaborado por la Comisión Metropolitana de Asentamientos Humanos COMETAH, (1998).

¹⁶ De acuerdo con el Fideicomiso de Estudios Estratégicos para la Ciudad de México, los ámbitos territoriales a considerar son los siguientes:

"Distrito Federal o Ciudad de México: Está conformado por 16 delegaciones. Colinda al norte, poniente y oriente con el Estado de México y al sur con Morelos. Tiene una población (2000) de 8'798,861 habitantes. **Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM):** Integrada por 75 unidades político-administrativas (UPA): 16 delegaciones del Distrito Federal, 58 municipios del Estado de México y un municipio del estado de Hidalgo, con el cual limita al norte, al oriente con los estados de Tlaxcala y Puebla, al sur con el estado de Morelos, mientras que al poniente coincide con la cuenca de México. Su población aproximada es de 18'687,202 habitantes. **Megalópolis del Centro de México (MCM):** Comprende las zonas metropolitanas de Cuernavaca-Cuautla, Pachuca, Puebla-San Martín Texmelucan-Tlaxcala-Santa Ana Chiautempan, Querétaro-San Juan del Río y Toluca-Lerma, que conforma la corona de ciudades de la RCM; más la totalidad de los municipios que mantienen una relación funcional con la Zona Metropolitana del Valle de México y con dichas zonas metropolitanas. La MCM consta de 276 UPA: 99 municipios del Estado de México, 31 de Morelos, 31 del estado de Hidalgo, 36 de Puebla, 56 del estado de Tlaxcala, 11 de Querétaro y las 16 delegaciones del D.F. En el 2000 su población era de 28'516,391 habitantes. La zona metropolitana de Querétaro - San Juan del Río articula la MCM con el sistema urbano del Bajío. **Región Centro de México:** Está conformada por los estados de México, Hidalgo, Morelos, Puebla, Tlaxcala y Querétaro, así como por el Distrito Federal; cuenta con 550 UPA y una población de 33'359,389". (Fideicomiso de Estudios Estratégicos para la Ciudad de México, 2000, 245)

de México, como extensión urbanizada, ocupaba un área superior a las 130 mil hectáreas que comparten casi a la mitad ambas entidades. Para 1995, la superficie urbanizada fue del orden de 140 mil hectáreas con una densidad urbana de 120 hab/ha (Fideicomiso de Estudios Estratégicos para la Ciudad de México, 2000, 245); mientras que durante los ochenta se estima que se integraron del orden de 40 mil hectáreas al área urbana, durante los 90 el crecimiento urbano fue de aproximadamente 25 mil hectáreas (Fideicomiso. op cit.: 250).

El patrón de ocupación que sigue la Ciudad de México es básicamente horizontal con un gran consumo de suelo, por tal razón existe la posibilidad de redensificación de algunas zonas, aunque cualquier política de este tipo está estrechamente relacionada con la capacidad mecánica y de carga que tienen sus suelos.

La metrópoli se ha ido expandiendo como una gran mancha siguiendo los ejes de comunicación y devorando todos los espacios vacíos que se le presentan al frente, sin considerar las necesidades de áreas abiertas que preserven las condiciones ambientales existentes, lo cual permitiría una mejor calidad de vida entre los habitantes que la habitan.

Si bien es cierto que en algunas áreas se prohibió la ocupación física con usos urbanos y se ha logrado preservar algunos espacios lacustres y boscosos, como es el caso de Xochimilco, Milpa Alta, Magdalena Contreras, Tlalpan, entre otras, dentro del Distrito Federal, en el resto del territorio del Valle la urbanización ha sido indiscriminada. Este proceso provocó, por un lado, la conurbación de viejos pueblos ubicados en las delegaciones del Distrito Federal y en los municipios del Estado de México; y por el otro, provocó nuevas conurbaciones, a partir de la acción de los desarrolladores y en muchos casos, del propio Estado, cuando en aras de reducir los costos de suelo, se han construido grandes proyectos habitacionales en lugares alejados del núcleo metropolitano siguiendo principalmente las carreteras que conectan a la Ciudad de México con las principales ciudades de la Corona de Ciudades (Cuernavaca, Puebla, etc.).

Uno de varios ejemplos es la creación de Cuautitlán-Izcalli. En los años setenta se formó con el propósito de descentralizar la Ciudad de México, en una zona donde existía una gran cuenca lechera; el proyecto implicó un esquema de autosuficiencia en empleo y servicios, construyéndose zonas industriales y el gran centro urbano a lo largo del eje carretero que sirvió de espina dorsal a la nueva ciudad. El resultado de este importante esfuerzo, al no

complementarse con una política de suelo que controlara los espacios entre la metrópoli y el nuevo asentamiento, dio como resultado la conurbación de esta localidad con la periferia metropolitana de la Ciudad de México.

La urbanización metropolitana ha sido un proceso que se ha desarrollado mayoritariamente al margen de las normas y orientaciones que se han establecido en los planes de desarrollo urbano. Esto ha permitido suponer que sean fuerzas distintas al Estado las que conduzcan la urbanización, claro, con complicidad de éste último (Schteingart, 1990; cit. pos. Montaña, 1997)

Por una parte, han sido los grandes consorcios desarrolladores y constructoras las que han decidido hacia dónde y en que condiciones crece la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, al recibir autorizaciones gubernamentales para fraccionar el terreno en centenas de lotes, en las que se reflejaba una mínima disciplina urbanística (Vega, 1991). El interés estrictamente comercial de este proceso y el desapego gubernamental para controlarlo, permitió que la urbanización adquiriera esta forma de mancha de aceite (Precedo, 1996: 231), (Monclus, 1998) en la que se mezclan usos, muchas veces incompatibles y se utilizan áreas verdes y abiertas para usos urbanos. Por otra, ha sido el mercado irregular o ilegal de suelo el responsable de la construcción de casi tres cuartas partes de la vivienda popular, en lugares y bajo las condiciones que las circunstancias lo han permitido; la mayor parte en sitios inadecuados ecológica y urbanísticamente, teniendo como consecuencia una agudización del desorden metropolitano (Montaña, 1997).

Finalmente, ha sido el propio gobierno responsable de los aspectos negativos de este proceso, al ser incapaz de ofrecer suelo urbanizado para los pobres, preservar los derechos de vía y las áreas de cuidado ecológico y al permitir que muchos propietarios y desarrolladores realicen sus actividades al margen de lo establecido en los planes.

1.8 El Suelo Como Elemento Medular Para el Desarrollo Metropolitano

Dentro del proceso de crecimiento de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México existe un sinnúmero de procesos que incrementan o frenan el desplazamiento de gente hacia territorios más alejados cada día de la Ciudad central, de entre todos los elementos que integran este proceso el mercado del suelo en México ha sido el que ha contribuido más con este desplazamiento, éste ha operado de manera irregular, con bastante libertad, y los resultados son áreas urbanas que crecen generalmente de manera desordenada, donde la

especulación con los valores del suelo domina la expansión física de las ciudades, en general dando paso a que se lleve a cabo el proceso de metropolización-megalopolización de la ciudad de México.

Existieron cuestiones que son peculiares en el desarrollo de México, pues no sólo existió la propiedad privada y la propiedad estatal, sino la denominada propiedad ejidal y comunal, que fue un producto de la revolución agraria de 1910-1920 permitiendo que algo más de un tercio del territorio del país se distribuyera entre los campesinos.

Este fenómeno repercutió de manera vital en el desarrollo de las ciudades de México. Las implicaciones inmediatas fueron que la periferia de la gran mayoría de las ciudades mexicanas, contaban con tierras de tenencia ejidal; en general son o fueron terrenos muy grandes y de acuerdo con la legislación agraria –hasta 1992- eran inembargables, inalienables e imprescriptibles. Con la modificación a la Ley de Reforma Agraria se abrió la posibilidad para que los ejidatarios, individual y colectivamente, se apropiaran de manera privada de los ejidos, esta situación cambia radicalmente el rumbo de la urbanización, ya que ahora cualquier tierra incluso las ejidales son susceptibles de cambio de régimen y venta si así se desea. Los ejidatarios quedan en posibilidades de asociarse con empresas inmobiliarias o bien pueden vender como propiedad privada su terreno, una vez que adquieren el dominio pleno de ellos a través de un procedimiento que facilitó la reforma legal.

Antes de las modificaciones al Artículo 27 constitucional los ejidatarios vendieron estas tierras de manera ilegal, especialmente para el asentamiento de la población pobre de la ciudad que carece de capacidad de compra para adquirir suelo dentro del mercado inmobiliario formal. Frente a este fenómeno, el Estado no se dio por aludido durante décadas, porque fue la gran válvula social para “satisfacer” la inmensa demanda de suelo para la población de menor ingreso.

Esta forma de solución al asentamiento popular se sigue dando en terrenos ejidales y probablemente continúe en el futuro, independientemente de las reformas de 1992 a la legislación agraria que abre las puertas para la privatización de suelo ejidal y su incorporación al mercado legal; como ya se ha mencionado, esto es así, porque no existe desde el Estado o el mercado, una oferta de suelo urbanizado para pobres acorde con sus características económicas y sociales.

El problema es que las familias pobres de las ciudades seguirán acudiendo a estas adquisiciones ilegales, porque el mercado de suelo es tan violento que no permite a la gente pobre vivir en el mercado formal, en la ciudad que reconocemos como formal o legal, porque el precio del suelo, el precio de las tarifas por los servicios básicos, los costos para asentarse ahí son tan altos, que la gente es expulsada a la periferia que tiene suelo barato; pero para ser barato, tiene que ser ilegal y carecer de servicios básicos. En consecuencia, el mercado fue bastante dinámico y generó un acelerado y desordenado crecimiento periférico de las ciudades, ya que al cambiar de régimen de propiedad ejidal a privada se convierte en espacio "normal" para el crecimiento metropolitano al incorporarse al mercado legal inmobiliario.

La normalización de la tenencia de la tierra ha generado otro tipo de problemas tales como corruptelas en la entrega de escrituras, ya que en los últimos 15 años las dependencias gubernamentales responsables de la regularización han logrado entregar cantidades muy pequeñas de escrituras públicas de propiedad por año en comparación con el tamaño del problema.

El sector habitacional es el que se ha visto más afectado, ya que cuenta con un importante volumen de habitantes movilizados hacia la periferia trayendo como consecuencia que las áreas que en tiempos anteriores no estaban ocupadas, hoy en día estas superficies han sido urbanizadas por nuevos colonos que exigen servicios básicos. Este proceso ha sido desde entonces comandado básicamente por el sector inmobiliario, tanto por el que podríamos denominar legal y comercial, como por aquél que de manera irregular, o incluso ilegal, ha promovido la ocupación de grandes extensiones de suelo para habitación popular. Este proceso de urbanización permitió una expansión de los sectores de la construcción e inmobiliario, que sin duda generó importantes efectos económicos en la industria de la construcción.

La construcción y venta de viviendas suburbanas en la ZMCM ha representado una importante actividad económica que ha tenido como consecuencias, algunas de las siguientes:

- Se propició un fuerte impulso a la industria de la construcción de capital nacional.
- De las décadas de 1940 a 1980 se tuvo un aceleramiento de los procesos de migración de fuerza de trabajo hacia la ZMCM orientada a esta industria.

- Se tuvo un crecimiento en el desarrollo del sistema bancario, debido a la instauración de sistemas de crédito hipotecarios para la adquisición de vivienda.
- El fraccionamiento de terrenos para uso residencial representó la forma por excelencia de expansión física del área urbana, consumiendo grandes cantidades de suelo fértil las cuales eran ocupadas para la agricultura y zonas para el equilibrio ambiental.
- Se creó un anillo suburbano en los municipios aledaños a la Ciudad de México, separando geográficamente a los grupos sociales según su estrato de ingreso, generando áreas "dormitorio" y dejando una gran superficie de vacíos urbanos entre el anillo suburbano y la mancha urbana continua, ampliando la frontera para el mercado inmobiliario y creando múltiples problemas por la deficiente acción planificadora del Estado y la libertad de actuación de los promotores inmobiliarios.
- El proceso de construcción de vivienda no pudo haberse dado si no hubiera existido una muy activa participación del Estado. Dicha participación ha sido de gran importancia en la forma que hoy tiene la ZMCM.
- La combinación de restringir la creación de fraccionamientos en el Distrito Federal con acciones de aliento por parte del Estado de México para el desarrollo de infraestructura, traen como consecuencia la invasión de zonas rurales aledañas a la gran Ciudad.
- El gobierno del Estado de México facilitó a través de bajas regulaciones, apoyos fiscales y desarrollo de infraestructura la construcción de espacios para la industria, así como para uso residencial.
- Una buena parte de la superficie ocupada por fraccionamientos privados correspondió a tierras originalmente ejidales, comunales y estatales, y no privadas. Para ello, el Estado utilizó diversos mecanismos entre los que sobresale la expropiación de tierra de tenencia social que posteriormente se trasladó a empresas inmobiliarias (Schteigart, 1989).

En consecuencia, el Estado ha tenido que convivir conjuntamente con los diversos constructores de vivienda, es más, los ha incorporado a sus programas y políticas de

construcción de vivienda ya que entrega el capital para la construcción a particulares, quienes se encargan de otorgar créditos a la población que reúna ciertos requisitos. Obteniendo como resultado el crecimiento desmedido de la mancha urbana y multiplicando contradicciones urbanas, con lo cual la capital del país sufre las consecuencias sociales y ambientales de tales procesos, cuyos costos para la comunidad y el Estado están siendo mayores a los beneficios económicos que se generaron en el mercado inmobiliario y la industria de la construcción.

I.9 Sistema Vial de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

I.9.1 Red Vial de la Ciudad Central

El análisis se realizará del centro de la Ciudad hacia la periferia, así se tiene que la red vial de la Ciudad Central está compuesta por tres tipos de vías según la Dirección General de Servicios Urbanos del Gobierno del Distrito Federal, estas son:

A).- Vías Primarias, están constituidas por vías de penetración, como ejemplo de estas tenemos los accesos carreteros como el de Toluca, Puebla, Cuernavaca, etc, además de estas se encuentran las vías perimetrales que son las que rodean a la Ciudad, tal es el caso del Anillo Periférico, Circuito Interior, Viaducto, algunas radiales como Río San Joaquín, av. Insurgentes, etc. Por último, en este apartado tenemos la red ortogonal primaria que está constituida por los Ejes Viales, construida en la década de los años ochenta e incrementada en los años posteriores.

B).- Vías secundarias, dentro de esta clasificación encontramos vías de menor importancia que las anteriores, pero que también soportan una gran cantidad de tráfico de vehículos, tal es el caso de av Universidad, División del Norte, Obrero Mundial, entre muchas otras.

C).- Vías terciarias, las vías incluidas en este nivel son de menor importancia que las dos anteriores y son las que se encuentran contenidas dentro de todas las colonias que integran la Ciudad de México.

I.9.2 Red Vial Regional

Está integrada por la vialidad que conecta a la Ciudad de México con su área metropolitana, se encuentra constituida por vialidades perimetrales y de penetración a la ciudad, tal es el caso de los accesos carreteros como el de Indios Verdes, el de la carretera a Cuernavaca,

México Puebla, carretera de Xochimilco a Cuauhtla, por menciona sólo algunas; en cuanto a las vías perimetrales son las que conectan a la ciudad con diferentes poblados que la circundan sin necesidad de entrar a la misma, algunas son libres y otras de cuota, tal es el caso del tramo Lechería La Venta, La venta – Colegio Militar, entre otras (ver plano I.2).

Además de las vías antes mencionadas la red se integra por vías radiales interurbanas, ya sea autopistas de cuota carreteras libres (o federales como se les conoce), estas integran la columna vertebral de la expansión metropolitana, ya que los grandes desarrollos y asentamientos de población de la periferia metropolitana de la Ciudad de México se han asentado a lo largo de estas vías. De esta forma se observa que los primeros asentamientos de población se dieron a la par de los asentamientos industriales principalmente y en un inicio, hacia el norte sobre las carreteras de Querétaro y Pachuca, posteriormente siguieron otros asentamientos como los que se encuentran a lo largo de la carretera de Toluca en Cuajimalpa, Huixquilucan, así como la antigua carretera a Toluca que pasa por municipios como el de Naucalpan, entre otros (ver plano I.1).

También se han desarrollado asentamientos hacia el sur de la Ciudad de México, sobre la carretera que conecta a ésta, con la ciudad de Cuernavaca y con todo el sur del País; así como sobre la carretera que une a Xochimilco con Oaxtepec, los municipios del Estado de Morelos creo deberían estar incluidos dentro de los que maneja el POZMVM, ya que al igual que otros municipios del Estado de México prestan el servicio de esparcimiento y recreación a la población de la Ciudad de México y su periferia metropolitana, al desarrollarse esta actividad, se generan diversos flujos de entre los que destacan el comerciales, de población, entre otros muchos.

Otros grandes centros de asentamientos de población son los que se desarrollan al oriente de la Ciudad a lo largo de las carreteras libre y de cuota a Puebla, a Texcoco, etc. La red antes descrita es la que soporta un alto porcentaje de los viajes metropolitanos.

Es importante destacar que la red vial descrita sufre una gran demanda en las horas llamadas pico debido a que una gran cantidad de gente se desplaza sobre ellas para alcanzar su destino inmediato, llámese trabajo, escuela, compras, etcétera. El sistema vial regional y central de la Ciudad de México es indispensable para lograr la conexión y los flujos (comerciales, poblacionales, financieros, etc.) que se generan entre toda la población que habita en esta Megalópolis.

Falta página

N° 52

1.9.3 El Aspecto Económico de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

La ZMCM es parte medular del engranaje del sistema urbano nacional, teniendo incidencia directa en los aspectos económicos, financieros, comerciales, entre otros; asimismo tiene un gran peso social, demográfico, político y cultural.

Cuenta en su interior, como ya se había mencionado, con una elevada concentración de actividades económicas, financieras, de servicios, etc. lo que explica su gran influencia sobre las ciudades circunvecinas y el resto de las ciudades del país; polarizando las interacciones urbanas e influyendo significativamente en todo el territorio de la República Mexicana.

Durante las últimas dos décadas la estructura de la ciudad ha cambiado, en el marco del nuevo modelo económico neoliberal, modificando así sus bases productivas tradicionales. El proceso de apertura comercial ha fortalecido las actividades orientadas al mercado externo y ha debilitado el interno. La actividad industrial ha disminuido y las de servicios han aumentado, lo que polariza el empleo y el ingreso. La actividad económica, sobre todo la industrial, se ha descentralizado paulatinamente lo cual ha traído como consecuencia que se haya relocalizado en el entorno regional obteniendo como resultado de esto una refuncionalización del área de influencia en el territorio de la Región Centro (de esta se hablará más adelante). Asimismo, el crecimiento de la población ha disminuido en términos relativos aunque continúa creciendo en términos absolutos, y es menor en el núcleo metropolitano y mayor en las periferias.

Las actividades que han mostrado un mayor crecimiento en la ZMCM son las comerciales tales como: restaurantes y hoteles, comunicaciones, alquiler de inmuebles, servicios profesionales, educación y esparcimiento, comunicaciones e informática, entre otras muchas. Estas actividades permiten la separación física de los procesos productivos más allá de la empresa e incluso de la ciudad en la que ésta se ubica, sobresaliendo las actividades altamente tecnificadas. La emergencia económica de otros núcleos urbanos en la región aún es escasa de acuerdo con su magnitud, sin embargo, se observa un fenómeno de refuncionalización de la periferia metropolitana. La diversificación de actividades en la ZMCM y los cambios en el resto de las ciudades de la Región Centro, también reflejan un proceso de desconcentración relativa de algunas actividades. Con esto podemos observar que la

Ciudad de México (también Ciudad Central) se desindustrializa aunque la Región Centro se reindustrializa.

La apertura comercial y la creciente competitividad internacional han propiciado la reestructuración económica. Algunas inversiones en empresas -sobre todo las orientadas a los mercados de exportación- antes concentradas en grandes áreas urbanas se han relocalizado en otras ciudades, especialmente en las de tamaño medio, como sucede con las ubicadas alrededor de la ZMCM. Aunque, en las grandes zonas metropolitanas también se han desarrollado nuevas actividades, como las vinculadas con los servicios para dichas firmas exportadoras, los financieros, de informática o las amenidades relacionadas con la oferta cultural.

La problemática a que se ha enfrentado la industria manufacturera de la Ciudad de México es de muy distinta índole, (por ejemplo, mano de obra de mayor costo con respecto a la de la periferia) ya que hay que tener en cuenta que se encuentra en proceso de transición. Una combinación de factores internos y externos propiciaron su desindustrialización: por una parte, la escasez de suelo y su elevado costo, el alto precio del agua, los gastos en que incurre la industria para cumplir con las normas ambientales, y los costos de congestión crecientes; y por la otra, el cambio en la política económica nacional, que cambió su orientación del mercado interno hacia una orientación exportadora. Como consecuencia la Zona Metropolitana está dejando de ser el lugar ideal para la localización industria.

El reto económico que tiene la ZMCM es muy grande, ya que se enfrenta a diversas limitaciones que inhiben su desarrollo económico, tal es el caso de la elevada concentración demográfica, contaminación ambiental, escasez de recursos naturales, especialmente agua y suelo, desequilibrio hidráulico, centralismo político y falta de coordinación entre los ámbitos de gobierno responsables de su gobierno y administración.

I.10 La Economía Informal

Esta problemática es la resultante por la carencia de una política para el desarrollo económico metropolitano y la reorientación de las prioridades económicas hacia el exterior, con el paso del tiempo se están profundizando las diferencias económicas y sociales entre la sociedad que habita la ZMCM. A nivel nacional, 58.34 % de las personas ocupadas se encuentran en el sector informal y 41.66 % en el formal. Es relevante también considerar que la inserción en el mercado informal por grupo de edad, afecta principalmente a los más

jóvenes y a los más viejos, lo que implicaría problemas en la oferta educativa por un lado, y la falta de políticas de atención para la tercera edad, por el otro.

En las micro y pequeñas empresas se aprecian las características del mercado informal: baja escala de producción; propiedad familiar y uso de fuerza de trabajo de este núcleo en el negocio, en general no remunerado; desconexión generalizada en las redes formales financieras y económicas; carencia de prestaciones sociales; horarios de trabajo desapegados a la legalidad e inclusive, en el caso extremo la invasión y apropiación de espacios públicos, afectando la vida comunitaria y en general los intereses de los negocios establecidos.

Dado que la informalidad en la economía es una "solución" para garantizar la subsistencia de la familia, más que un mecanismo de acumulación de riqueza, conforme ha avanzado la crisis de la economía mexicana reiniciada en la década de los años 80 y agudizada a partir de 1994, éstas actividades, en principio complementarias, se han convertido en fundamentales para el sustento de millones de habitantes de la metrópoli. El fenómeno se agudiza al no existir seguros de desempleo o sistemas de protección social para grupos de esta naturaleza.

En consecuencia, el problema metropolitano no es tanto el desempleo en sí mismo como lo es la calidad de la ocupación prevaleciente asociada a las condiciones de precariedad, estabilidad, seguridad social, nivel de las remuneraciones, etc.

La OCDE (informe general, 1999, sección 12 apartado 849, 851, 853, 855), estimó que en 1998 la economía informal en la Ciudad de México representaba un tercio del PIB y que el 44% del empleo urbano es absorbido por este sector; así mismo que, 57% de la población ocupada no agrícola se encuentra en la informalidad con ingresos diarios de 3 salarios mínimos en promedio.

Una de las causas principales de la proliferación de la economía informal ha sido desde principio de los años 80, la política federal de contención salarial, que ha mermado el ingreso y arrojado a sectores importantes de la población fuera del mercado formal y fuera de otras actividades como especialmente las educativas, que son centrales para el desarrollo económico. Esta situación ha provocado que cada vez más miembros del núcleo familiar busquen una ocupación remunerada; la falta de aplicación de la ley y el desempleo, facilitan a niños, adultos y ancianos encontrar un espacio en el mercado informal incluyendo

fundamentalmente el llamado "ambulante". Durante la década de 1990, el salario ha afrontado una pérdida real acumulada del 50% en el sector manufacturero y, si consideramos desde 1982 a la fecha, la pérdida es del orden de 73%. En 1997, más de la mitad de la PEA ocupada en el Distrito Federal percibió menos de 2 veces el salario mínimo y 16.4% menos de uno.

De acuerdo con Ward (1998: 32), la Ciudad de México constituye uno de los mercados laborales más grandes del mundo al concentrar del orden de 7 millones de población económicamente activa, de los que del orden de 37% se clasificaría como parte del sector informal, cuenta con mínimos niveles de capitalización y se caracteriza por su baja productividad. Un elemento importante es la tendencia a la expansión y contracción interrelacionada de los mercados laborales, formal e informal, dentro de la metrópoli; el sector formal ha crecido a expensas del informal, en los ciclos de crecimiento económico favorables. Así, de acuerdo con el mismo autor, la proporción de trabajadores empleados en el sector informal creció de 34% en 1981 a aproximadamente 40% en 1987, debido a la necesidad de ingreso adicional, involucrando a las mujeres, los niños y la población de mayor edad. Estas circunstancias han ampliado la expulsión de importantes contingentes de jóvenes e incluso niños fuera del sistema educativo, para que se involucren en algún tipo de empleo (Ibid: 34-35).

El fenómeno de economía informal trae como consecuencia la caída en los niveles de vida de la gente más pobre de la metrópoli. Su accesibilidad a equipamientos de educación, salud, cultura o entretenimiento es muy baja; así mismo, la calidad de los servicios públicos o su vivienda es en general de muy pobre calidad. Esto condiciona los problemas de crecimiento de la inseguridad, desconfianza en las instituciones públicas e incremento en las protestas ciudadanas frente a las autoridades de la gran ciudad.

Los elementos antes presentados son parte fundamental del proceso de crecimiento de la Región Central del País y de la Periferia Metropolitana de la Ciudad de México, los cuales tienen dinámicas y efectos distintos, que se han acelerado o frenado dependiendo del proceso histórico en que se encuentre el país, y se han entrelazado para arrojar como resultado lo que hasta hoy conocemos como la ZMCM.

En este capítulo se analizaron los elementos cualitativos y cuantitativos del crecimiento de la Región Centro del País y su incidencia con la zona metropolitana de la ciudad más grande

del mismo; lo cual tomamos como elemento introductorio para llevar a cabo el análisis en el siguiente capítulo de la información más particular de la zona metropolitana en el periodo de 1970 a 2000 y su impacto en el crecimiento de la periferia capitalina.

Conclusiones de Capítulo

Creemos que el tema de la relación entre lo global y lo local es de suma importancia para el aspecto del territorio, ya que cuando se llega a dar este vínculo entre los dos niveles, los beneficiados directamente son los pobladores que habitan en el territorio local, lugar en donde se llevan a cabo todas las actividades para sostener al mundo global.

La globalización trae consigo una reestructuración al interior del espacio de las ciudades, sufriendo entre otras cosas de expansión física de sus límites y reconvirtiendo en algunos de los casos su base económica, lo cual trae repercusiones en la sociedad que van desde los efectos físicos, hasta la fragmentación espacial del territorio, trayendo como consecuencia un nuevo paisaje urbano.

Si tomamos estas consideraciones y las aplicamos al caso de la Ciudad de México y Su periferia metropolitana nos daremos cuenta que en efecto, la ciudad ofrece un panorama distinto a l que se podía ver en décadas anteriores a la de 1940, por esta razón creemos importante ordenar el crecimiento de la Ciudad en base a los acontecimientos históricos, así como a su crecimiento de población que se ve reflejado en el aumento de la tasa de crecimiento de población, y formar con estos elementos los contornos ya mencionados, mismos que nos servirán como base para el estudio ordenado de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México en los capítulos subsecuentes de esta tesis.

CAPITULO II

EVOLUCIÓN DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

II.1 Definición de Variables para el Análisis del Capítulo

El fenómeno del crecimiento de las grandes ciudades tiene implicaciones importantes en su población y en los diferentes actores y factores que intervienen en este gran proceso, a este respecto menciona Precedo, (1990:11) *“La ciudad es un espacio heterogéneo y complejo, en el que interactúan varios componentes naturales, culturales y técnicos que hacen de ella un elemento clave en la comprensión del territorio”*; más que clave, la ciudad es un elemento esencial para el desarrollo de una cantidad inimaginable de procesos, el los que interviene el hombre y está involucrado él mismo, en cada uno de ellos.

Éste sinnúmero de procesos hacen de la ciudad el objeto de estudio de diversas disciplinas que intentan explicarse la causa y efecto de cada uno de ellos; por tal causa, desde la perspectiva de nuestra disciplina se realizará una reflexión sobre las formas de articulación y coherencia de las relaciones del sistema metropolitano de la Ciudad de México, los modos de inserción de los municipios más lejanos a la organización de la Ciudad Central y los mecanismos de cohesión promovidos por la metrópoli para describir el sistema constituido por la Ciudad de México.

Este documento contiene el resultado del análisis de 6 variables de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México durante las décadas de 1970, 1980, 1990 y 2000 con el objeto de realizar una la caracterización territorial y funcional de las diversas áreas que conforman la periferia metropolitana de la ciudad, ya que consideramos que estas nos ofrecen el parámetro exacto para evaluar el crecimiento tanto físico, como económico y social de la Gran Ciudad y la población que en ella habita.

1. Densidad de población.
2. Inmigraciones a la ZMCM.
3. Población económicamente activa e inactiva.
4. Población de 12 años y más económicamente activa por ramo de actividad
5. Número de viviendas y ocupantes por clase de vivienda según el tipo de tenencia.

6. Viviendas que disponen de agua entubada, drenaje y luz eléctrica.

En el desarrollo de este estudio se emplearán los indicadores antes enlistados, con el objetivo de medir la densidad de población, de la Zona Metropolitana y las variaciones que ha tenido a lo largo de los periodos antes mencionados; las migraciones que se presentaron del interior de la república a la ZMCM, la población económicamente activa e inactiva por década, el ramo de actividad en el que se desarrolla esta población, el número de viviendas y el número de ocupantes de las mismas por clase de vivienda para los mismos periodos y por último los servicios de agua, luz eléctrica y drenaje que disponen las vivienda de la ciudad y su área metropolitana.

Adicional al análisis de las seis variables mencionadas anteriormente se calculó el nivel de especialización para los años de 1970 y 2000, de la Ciudad de México y los municipios que integran su Zona Metropolitana, con la finalidad de realizar un comparativo entre las dos décadas y destacar las diferencias significativas en el cambio de actividad económica que han tenido las diferentes delegaciones del Distrito Federal y los municipios del Estado de México, este análisis se presentará más adelante con más detalle.

Derivado del análisis de los instrumentos mencionados se han generado una serie de planos de densidad de población de las décadas señaladas y del nivel de especialización para las décadas de 1970 y 2000, los cuales se encuentran el Sistema de Información Geográfica (SIG) Arcview versión 3.2.

Antes de iniciar con el análisis a las variables mencionadas con anterioridad, es necesario mencionar, por una parte los procesos de reestructuración territorial que se están llevando a cabo en la Región Centro del país, y por la otra, los parámetros que se tomaron para la delimitación de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, mismos que son acordes a los programas de ordenación territorial vigentes para la ciudad.

II.2 Áreas Metropolitanas del Centro del País

En la actualidad se está llevando a cabo un proceso de reestructuración territorial en el área central del país, en el que cada ciudad presenta su zona de influencia, las cuales conforman un subsistema regional de ciudades, mismo que se encuentra integrado a la red urbana nacional.

El subsistema regional del centro (caso que nos ocupa en este estudio) se encuentra formado por 48 localidades superiores a 15,000 habitantes de las cuales sólo Puebla alcanza el calificativo de metrópolis regional; otras 4 que se están en *fase inicial* de desarrollo metropolitano son las ciudades de Toluca, Cuernavaca, Pachuca y Tlaxcala. Cada región se encuentra conformada por un núcleo central y una zona de influencia directa; estas zonas se hallan entrelazadas e interconectadas por un sistema carretero, a través del que suceden intercambios de todo tipo, lo cual permite que haya una interconexión entre las localidades. Existen diferentes niveles de atracción entre los diversos núcleos centrales de la región, predominando la que produce la regional de la ZMCM, en donde la influencia se manifiesta a través de las vías de comunicación, mismas que sirven como elementos estructuradores regionales, los cuales enlazan los flujos intra e interregionales.

Una vez descritos algunos de los aspectos principales de la Región Centro del país que nos interesa destacar, ya que nos servirán como base para hablar más adelante de los intercambios que se generan entre centros de población y los medios con que se cuenta para lograrlos; ahora es importante dejar totalmente clara la delimitación que se utilizó de la ZMCM, misma que se menciona a continuación.

II.3 Delimitación de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

Es importante destacar el hecho de que actualmente no existe un estándar mundial de definición y delimitación metropolitana, sin embargo, existen diferentes metodologías en el marco internacional, para entornos metropolitanos, basadas en criterios morfológicos así como funcionales (NUREC, 1994; y GEMACA, 1996). A la fecha, aún se observa la ausencia de un acuerdo nacional sobre la definición de dichas regiones metropolitanas.

Es importante retomar lo que se mencionó en el capítulo anterior, en lo concerniente a la delimitación de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, misma que se ha realizado a partir de los criterios del Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México, 1998 (POZMVM), en él se consideran, las 16 delegaciones del Distrito Federal, 58 municipios del Estado de México y uno del estado de Hidalgo. Éste programa propone lineamientos básicos para la acción pública y privada en el ámbito territorial del Valle de México, se trata de un instrumento de carácter intermedio entre las disposiciones en materia de desarrollo urbano establecidas en el Programa Nacional de Desarrollo Urbano y los programas y planes de desarrollo urbano correspondientes al Distrito Federal y al Estado de

México. Su propósito fundamental consiste en establecer los cursos generales de acción para difundir la estrategia de ordenación territorial en el Valle de México, a partir del compromiso de las entidades involucradas en su formulación, con respecto a su soberanía, así pues, el programa ofrece una visión global del modelo de ordenamiento territorial que se desea analizar.

Para este trabajo en particular, se trazaron contornos en relación a la Ciudad Central como ya se explicó en el capítulo I, mismos que se derivan de la evolución de la población en la periferia metropolitana durante las últimas seis décadas, se calculó la tasa de crecimiento de población para todas las delegaciones y municipios de los diferentes estados en un determinado tiempo, en el momento en que ésta tasa excedía el 6 % de crecimiento en una década en ese instante se ubicaba en un contorno a la localidad analizada, obteniendo de esta manera la ubicación de delegaciones y municipios en un contorno en particular.

II.4 Generalidades de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

A partir de la segunda mitad del siglo XX en la Ciudad de México se aceleró el proceso de crecimiento de la población, aumentando con esto el tamaño de la mancha urbana que se ha ido expandiendo hacia los municipios contiguos a la ciudad. Entre 1960 y 1980, la tasa de crecimiento en las áreas urbanas fue de 4.9%; Se pueden nombrar varios factores como los detonantes del crecimiento, los cuales dependieron de la época por la que fue pasando el país, por ejemplo, en las décadas de los años 50 y 60 se tuvo una gran inversión de capital en el norte de la ciudad apuntalando con esto el crecimiento de la zona industrial, irradiándose posteriormente hacia otros sectores de la zona metropolitana.

Como resultado del crecimiento de la industria, en estas décadas y la de 1970, se tiene un crecimiento del asentamiento de población sobre las carreteras que conectan a la zona industrial con la Ciudad Central, la integración de los municipios a la zona metropolitana está en función directa con la distancia al centro de la ciudad, ya que para que exista una interacción socio-económica espacial entre la Ciudad Central y los diferentes municipios deben de haber factores (industriales, comerciales, de servicios, etc.) que las enlacen y medios que las comuniquen, como las carreteras y los transportes; estos factores tienen más o menos peso específico, dependiendo de la distancia que los separe.

Aunado a lo anterior, en la expansión de la zona metropolitana se encuentra la restricción a la construcción de los nuevos fraccionamientos en el Distrito Federal contribuyendo con esto

a la ocupación ilegal en zonas ejidales o comunales que circundan a la ciudad, este proceso se caracteriza por llevarse a cabo por gente de escasos recursos.

De las causas inherentes al desplazamiento de la población hacia las afueras de la ciudad es sin duda el aumento que ha tenido la densidad, para el caso de la Ciudad de México se alcanzó en las décadas anteriores una concentración de población muy alta, así tenemos que para 1970 la Ciudad Central registró una densidad de 10,000 hab/km², y para el año 2000 el crecimiento aumento hasta 15,000 hab/km² y zonas como Nezahualcoyotl e Iztacalco alcanzan densidades de población de más de 20,000 hab/km², lo cual nos indica por una parte que estas zonas han tenido una gran recepción de población inmigrante y por la otra que su crecimiento natural también ha sido alto.

Esto sin duda nos conduce a pensar en la necesidad que tiene la población por buscar otros espacios en los que se puedan habitar, por esta y otras razones hemos visto una gran movilidad de la población en los municipios aledaños a la Ciudad Central, los cuales van en aumento dependiendo de la cercanía a la ciudad, de esta forma se pone de manifiesto la incorporación indiscriminada de tierras a la mancha urbana.

II.5 Estructura Demográfica

Uno de los principales problemas que ocupa a los investigadores urbanos en la actualidad es, explicar los cambios recientes de disminución de las tendencias de crecimiento demográfico en las áreas metropolitanas y el aumento de población en la mancha urbana, que se genera en las ciudades, por tal razón es importante abordar el análisis metropolitano desde una óptica regional, ya que de esta manera se observarán los procesos que se concatenan y asocian con los de migración, actividades económicas, comunicación, etc.

Para analizar el tema de crecimiento de población se consideraron una serie de variables que miden el nivel y el ritmo de urbanización; son datos estadísticos que reflejan los procesos de urbanización de la Región Centro en los años 1970, 1980, 1990 y 2000, datos obtenidos de los Censos de Población y Vivienda de los años y estados correspondientes; las unidades analizadas fueron las siguientes:

- Contornos: Ciudad Central, Primer Contorno, Segundo Contorno y Tercer Contorno
- Superficie por delegación, Ciudad Central y municipio.

- Población total por década por delegación, Ciudad Central y municipio.
- Densidad de población en hab/km² por delegación, Ciudad Central y municipio.

Al revisar la tabla II.1 de la densidad de población y comparando la densidad con que contaba para 1970 (plano II.1), con la que cuenta para 2000 (plano II.2) la Ciudad Central, se puede ver claramente como ha disminuido hasta en un 41.7% la densidad de la población del área mencionada, la mayor desconcentración poblacional se tuvo en la década que va de 1980 a 1990 (plano II.3), 22.93%, esta situación se puede entender si verificamos los hechos acontecidos en ese periodo, en el que suceden los temblores de 1985, derivado de este acontecimiento inicia una nueva etapa en la evolución de la población metropolitana de la Ciudad de México, ya que aumenta considerablemente la dispersión hacia algunas de las delegaciones contiguas a la Ciudad Central como: Coyoacán, Alvaro Obregón, Azcapotzalco, Gustavo A. Madero e Iztapalapa y hacia diversos municipios conurbados a la ciudad como Ecatepec, Tultitlan, Atizapan, Naulcalpan y Nezahualcoyotl; la gráfica II.2 nos muestra como ha ido decreciendo la población en la Ciudad Central y aumentando en el primer contorno principalmente. Se puede ver más a detalle en la tabla de Densidad de Población de los anexos de esta tesis, la cual refleja la población total y densidad por municipio y delegación, por década.

Es importante observar la homogeneidad que se muestra en el *plano de Densidad de población de 1970* (P II.1), el cual muestra las zonas que están más densificadas, coincidiendo con la Ciudad Central y hacia las afueras de la misma inicia la dispersión de la población, cabe hacer mención que después de las delegaciones y municipios mencionados el resto de las delegaciones como Cuajimalpa, Tlahuac, Milpa Alta y municipios como: Iztapaluca, Chalco, Coacalco, Tepozotlán, Huixquilucan, entre otros muchos sólo tienen una densidad de población inferior a los 500 hab/km² y tasas de crecimiento¹⁷ muy variables que van desde el 0.64% en Ecatingo hasta el 21.47% en Coacalco, lo cual nos da una muestra clara de lo que está aconteciendo, ya que este último municipio se encuentra en los linderos del Distrito Federal y es de los que en la década siguiente ya reporta una densidad de población de 5000 hab/km² (ver plano de densidad de población de 1980 II.2).

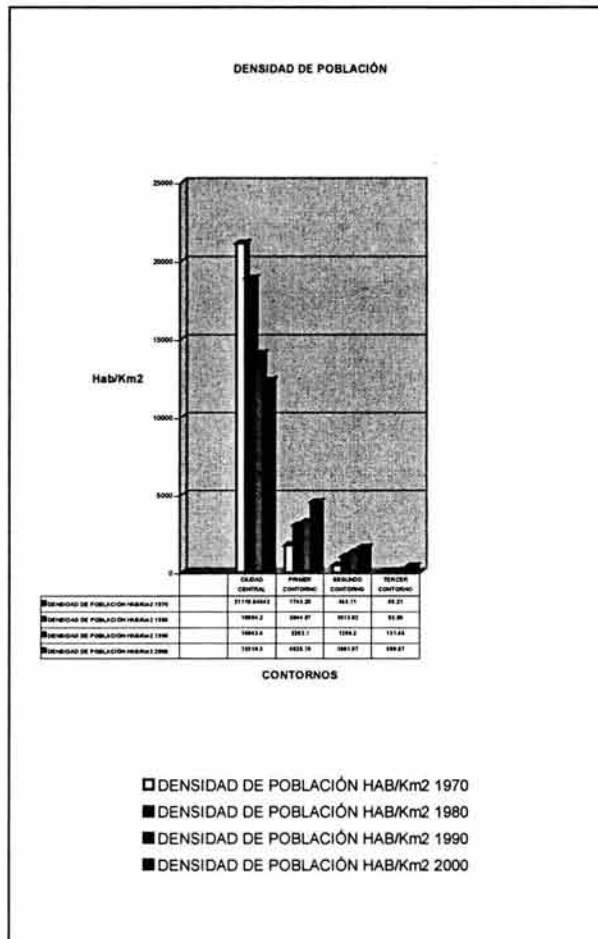
¹⁷ La tasa de crecimiento se considera que es un indicador indirecto del proceso de expansión física de la ciudad desde el centro hacia la periferia. POZMVM 1998.

Tabla II.1

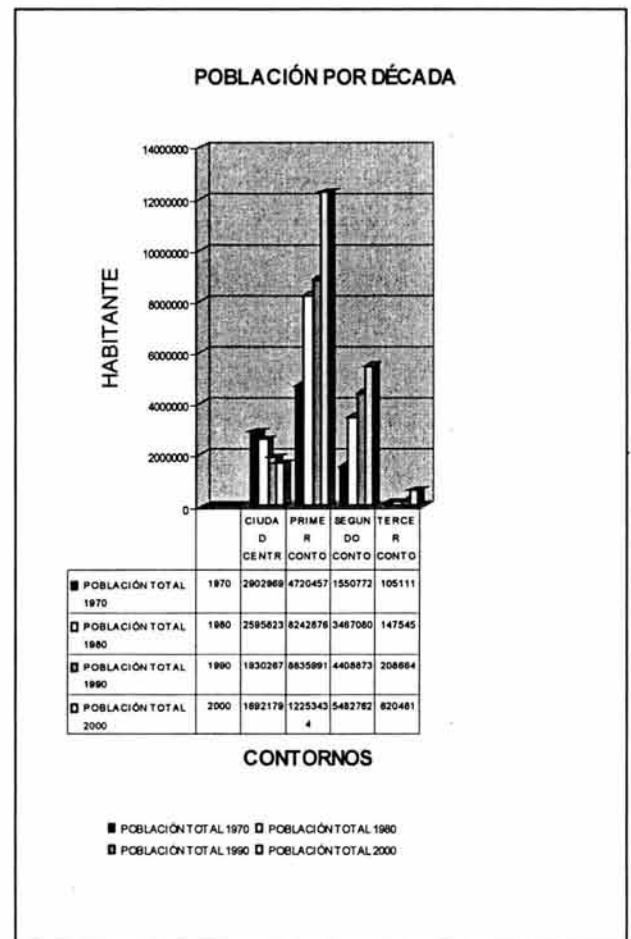
DENSIDAD DE POBLACIÓN									
CIUDAD CENTRAL	SUPERFICIE	POBLACIÓN TOTAL	DENSIDAD DE POBLACIÓN	POBLACIÓN TOTAL	DENSIDAD DE POBLACIÓN	POBLACIÓN TOTAL	DENSIDAD DE POBLACIÓN	POBLACIÓN TOTAL	DENSIDAD DE POBLACIÓN
		1970	HAB/Km ² 1970	1980	HAB/Km ² 1980	1990	HAB/Km ² 1990	2000	HAB/Km ² 2000
		1970		1980		1990		2000	
CIUDAD CENTRAL	137.46	2902969	21118.64542	2595823	18884.2	1930267	14042.4	1692179	12310.3
PRIMER CONTORNO	2707.85	4720457	1743.25	8242876	3044.07	8835991	3263.1	12253434	4525.15
SEGUNDO CONTORNO	3422.51	1550772	453.11	3467080	1013.02	4408873	1288.2	5482762	1601.97
TERCER CONTORNO	1587.44	105111	66.21	147545	92.95	208664	131.45	620481	390.87
GRAN TOTAL	7855.26	9279309	23381.21542	14453324	23034.24	15383795	18725.15	20048856	18828.29

Fuente: Censos de Población y Vivienda de los Años 1970, 1980, 1990 y 2000

Gráfica II.1

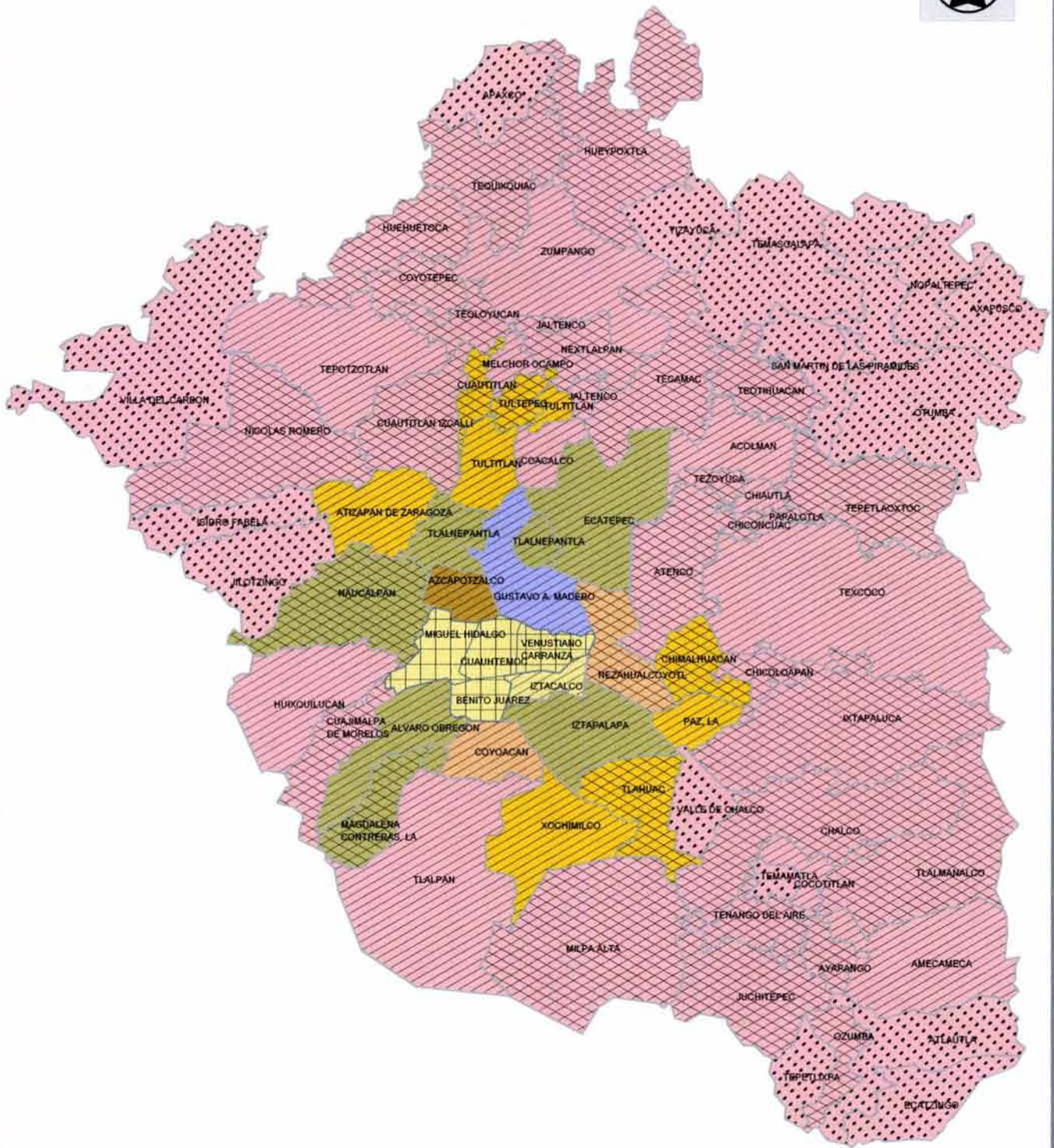


Gráfica II.2



Fuente: Censos de Población y Vivienda de los años 1970, 1980, 1990 y 2000

Densidad de Población 1970



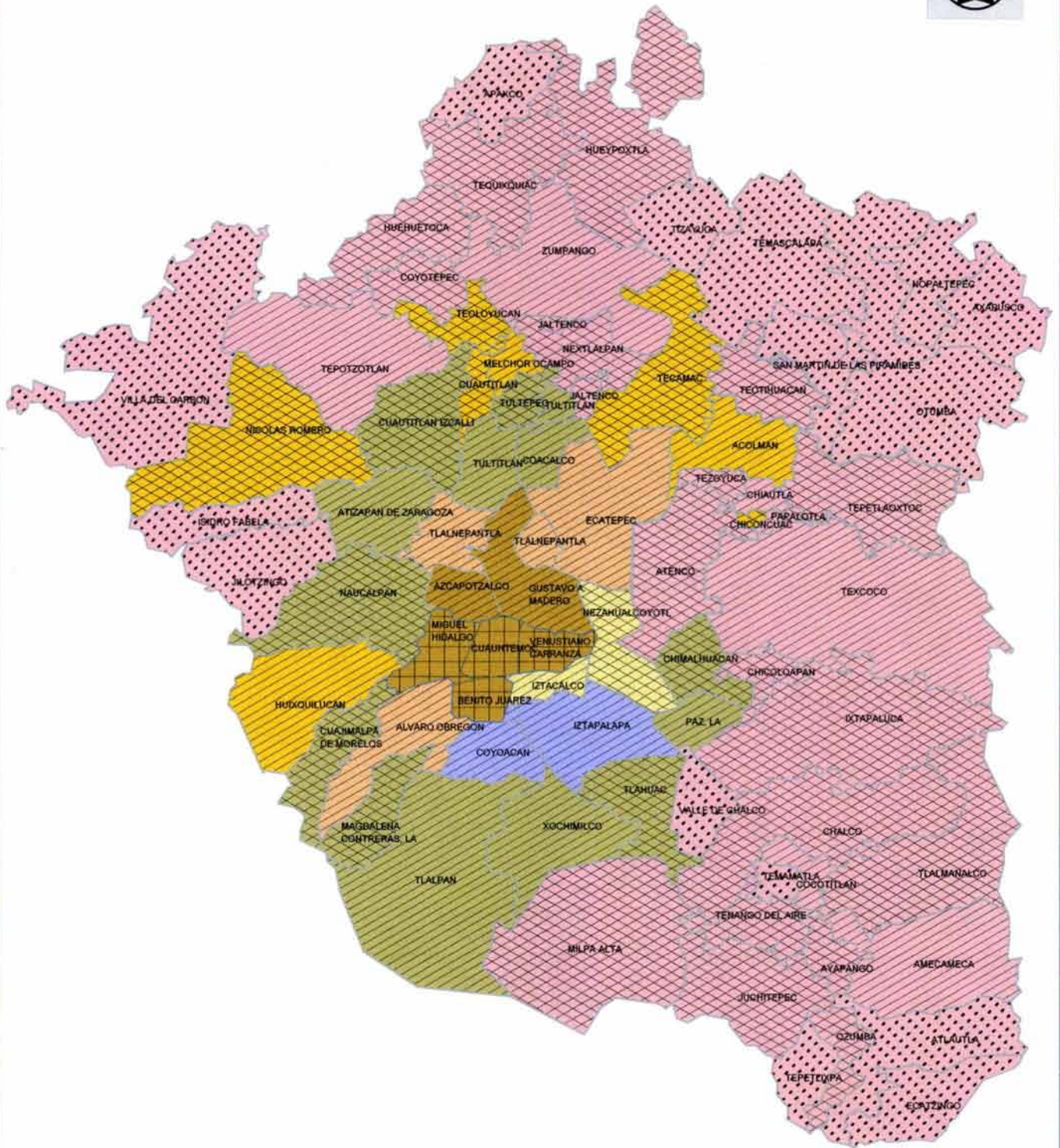
Universidad Nacional Autónoma de México
Unidad de Posgrado en Arquitectura
 Asesor
Dr. Antonio Vieyra Medrano
 Presenta
Rodolfo Montaña Salazar

Simbología		Rango de densidad (hab/km ²)	
	Ciudad Central		De 0 a 500
	Primera etapa		De 501 a 1000
	Segunda etapa		De 1001 a 5000
	Tercera etapa		De 5001 a 10000
			De 10001 a 15000
			De 15001 a 20000
			Mas de 20000

PLANO II.1

Escala gráfica
 0 2.5 5 7.5 10 Km

Densidad de Población 1980



Universidad Nacional Autónoma de México

Unidad de Posgrado en Arquitectura

Asesor

Dr. Antonio Vieyra Medrano

Presenta

Rodolfo Montaña Salazar

Simbología

- Ciudad Central
- Primera etapa
- Segunda etapa
- Tercera etapa

Rango de densidad (hab/km²)

- De 0 a 500
- De 501 a 1000
- De 1001 a 5000

De 5001 a 10000

De 10001 a 15000

De 15001 a 20000

Mas de 20001

PLANO II.2



Escala gráfica

0 2.5 5 7.5 10 km

Es de destacar que en la gráfica de barras II.1 que se presenta en el cuadro de densidad de población se observa claramente como ha ido en disminución la densidad de la población para la Ciudad Central por década; en contraparte, para el Primer Contorno la gráfica se ha invertido y va en aumento la densidad de población para las diferentes entidades que lo conforman. Con lo que respecta al Segundo y Tercer contorno el comportamiento de la densidad de población es el mismo que para el Primer Contorno, sólo con la salvedad de que la densidad promedio es menos, aunque va en aumento importante, ya que para 1970 se contaba con una densidad promedio de 66.21 hab/km² y para 2000 la densidad aumentó hasta 390.87 hab/km². El total de densidad de población de la ZMCM en 1970 es de 1181.28 hab/km² y para 1980 sufre un aumento del 55.76% lo cual nos muestra que en esta década se presentan los grandes movimientos de población incentivados por problemas ya destacados; para el 2000 aumenta en más del 100% con respecto a 1970 y pasa a registrar 2552.28 hab/km².

En la grafica II.2 correspondiente la población por década, se observa cómo ha ido disminuyendo la población de la Ciudad Central que para 1970 contaba con 2,902,969 habitantes y para el 2000 contó con 1,692,179, lo cual representa el 41.7% de disminución de la población total. Caso contrario es el Primer Contorno que en 1970 contaba con 4,720,457 habitantes y para el año 2000 cuenta con 12,253,434, lo cual representa en números absolutos un incremento de 7,532,977 habitantes, que logra incrementar a 159.58 % de aumento de población; en esta gráfica para este Primer Contorno se puede observar como va en aumento el tamaño e las barras conforme transcurre el tiempo. Con lo que toca a los dos contornos restantes el comportamiento de las barras (aumento de población) es similar al anterior, siempre guardando las respectivas distancias. En cuanto al total de población para la ZMCM tenemos para el año de 1970 un total de 9,279,309 y para 2000 se cuenta con 20,048,856 habitantes, lo que representa un aumento de 10,769,547 habitantes y un 116.06% de aumento total de población.

A medida que transcurren los años la población se va expandiendo hacia los diversos municipios de la zona metropolitana, de esta forma tenemos que las áreas con densidad de población superiores a los 20001 hab/km² son solamente dos, uno en el Distrito Federal en la delegación de Iztacalco y el segundo, en el Estado de México, en el municipio de Nezahualcoyotl, situación que predomina para la década de 1990, no así para la de 2000, en donde su población ha disminuido a menos de 20000 hab/km²

Para la década de 1990, algunos municipios se han modificado en su interior aumentando su número de habitantes por km², tal es el caso de Tecamac, Acolman, Cuautitlán, La Paz, Ixtapaluca, entre otros. En esta década se consolida el municipio de Cuautitlán Izcalli el cual tiene su origen en los años 80, en el que contaba con 1,556.94 habitantes, para 1990 tenía 2,927.87 y para 2000 cuenta con 4061.81 hab/km²; este municipio es otra muestra clara de la expansión metropolitana.

El último municipio creado en el Estado de México es el del Valle de Chalco, el cual tiene su origen a finales de los setenta y se le oficializa en el año de 1994; sin embargo, no se tienen datos censales sino hasta el 2000, año en el que cuenta con 7,257.37 hab/km². Otro de los municipios que hay que destacar en el crecimiento de la ZMCM es el de Tizayuca en el estado de Hidalgo, el cual ha tenido un crecimiento de la población importante, pasando de 94.09 en 1970 a 501.01 en el año 2000.

Se considera a este indicador como el reflejo del patrón de organización territorial de la población en torno a los lugares centrales de una región, así como la expansión de éstos hacia la periferia; un punto que hay que tener muy claro es que, debido a las diversas superficies con que cuentan las diferentes delegaciones y municipios analizados este indicador de crecimiento de población y de expansión de la mancha urbana no es suficiente, por lo que necesitamos seguir incorporando al análisis elementos que nos permitan contar con parámetros complementarios para emitir un juicio de valor en relación al crecimiento y expansión de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

II.6 Movimientos Migratorios

Las variables a analizar en este apartado por delegaciones, Ciudad Central y contornos por década son las siguientes:

- Migraciones de los estados hacia la ZMCM.
- Migraciones de otros países.
- Migraciones no especificadas.
- Total de migraciones

Acompañado del indicador anterior, las migraciones hacia la Zona Metropolitana de la Ciudad de México son muy importantes, ya que estas constituyen un factor para el aumento o disminución de la población en un determinado espacio y tiempo. En el área metropolitanas se observa una tendencia a la dispersión de la población desde las delegaciones y municipios centrales hacia la periferia, ubicándose la población según la cobertura de algunos satisfactores personales como el de la vivienda, las fuentes de empleo, etc.

De esta manera, encontramos que existen migraciones de población desde siempre, sin embargo, en las recientes fechas ha variado su destino, esto es, que anteriormente las masas de población se dirigían directamente hacia el Distrito federal y en la actualidad ésta que, hasta hace algún tiempo era constante, ha variado, la población ya se dirige hacia los municipios periféricos de la zona metropolitana llevándose a cabo, con esto, el desdoblamiento de la Ciudad Central.

La tabla II.2 y grafica II.3 de migraciones de la década de 1970 nos muestran claramente cuales de los estados de la república han expulsado más población hacia la ZMCM, la barra que destaca más es la del Distrito Federal que expulsó en esa década 315,617 habitantes sólo al segundo contorno. La segunda instancia que destaca también pertenece la D.F. ya que se desplazaron al primer contorno de la ZMCM 217,003 habitantes. Otros estados que enviaron al primer contorno una importante cantidad de población son el estado de Guanajuato 192,852 hab., Michoacán 190,724, Estado de México 173,264 hab, y en menor medida los estados de Puebla, Oaxaca y Veracruz con 116,223; 86,560 y 79,702 respectivamente. Cabe mencionar que para el tercer contorno los datos más importante que destacan son los del D.F. e Hidalgo, mismos que enviaron al tercer contorno 1,251 y 1,048 habitantes, respectivamente.

En cuanto a los estados que rebasaron la expulsión de los 300,000 habitantes fueron el D.F. con 533,871 hab; Michoacán 345,183, Guanajuato 326,683 y el Estado de México con 321,614.

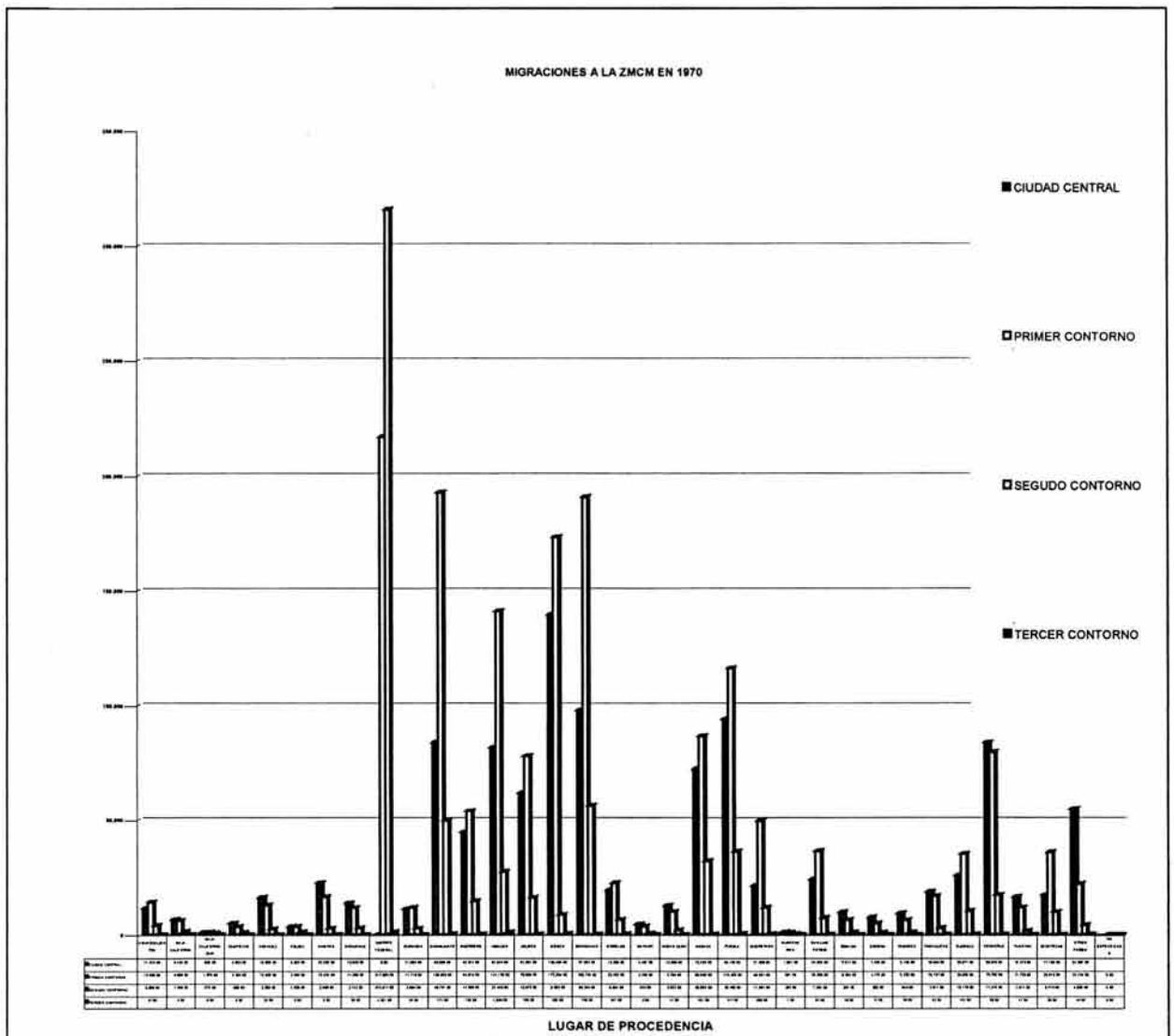
Para 1980, se observa en la gráfica II.4 y en la tabla II.3, un fuerte movimiento de población (349,018 hab.) de la Ciudad Central hacia el Primer Contorno y hacia en Segundo Contorno también hubo una gran movilización, ya que emigraron hacia esa zona 338,395 habitantes y hacia el Tercer Contorno también fue el estado que expulsó más habitantes, ya que envió hacia esa zona 4,176 hab.

Tabla II.2

MIGRACIONES A LA ZCM EN LA DÉCADA DE 1970

CATEGORÍA	ENERO	FEBRERO	MAR	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL																						
Ciudad Central	11,276.00	6,424.00	6,906.00	11,095.00	3,265.00	22,574.00	13,622.00	8.00	11,994.00	81,905.00	44,574.00	11,844.00	61,961.00	129,425.00	19,138.00	21,382.00	1,047.00	30,824.00	15,173.00	2,495.00	6,495.00	18,564.00	25,871.00	62,810.00	16,372.00	17,192.00	54,887.00	1,292,164.00							
Primer Contorno	12,851.00	5,881.00	1,676.00	3,304.00	12,496.00	3,491.00	16,424.00	11,596.00	217,882.00	117,719.00	192,852.00	54,819.00	141,138.00	78,086.00	171,254.00	190,704.00	22,455.00	3,495.00	9,764.00	96,940.00	116,223.00	49,851.00	811.00	36,253.00	4,304.00	4,779.00	6,222.00	16,727.00	25,394.00	79,792.00	11,729.00	35,915.00	32,594.00	8.00	1,871,192.00
Segundo Contorno	3,864.00	1,264.00	572.00	886.00	2,288.00	1,228.00	2,742.00	215,173.00	3,844.00	41,751.00	11,595.00	27,442.00	15,975.00	4,553.00	56,344.00	4,562.00	523.00	2,822.00	32,422.00	26,188.00	11,491.00	282.00	7,284.00	941.00	882.00	642.00	2,811.00	16,178.00	17,215.00	18,111.00	8,712.00	4,958.00	8.00	651,263.00	
Tercer Contorno	27.00	3.00	6.00	6.00	32.00	6.00	5.00	28.00	425.00	34.00	171.00	129.00	1,648.00	128.00	292.00	158.00	247.00	3.00	17.00	151.00	217.00	288.00	1.00	61.00	18.00	17.00	26.00	42.00	144.00	98.00	17.00	25.00	48.00	8.00	4,971.00
TOTAL	28,194.00	13,665.00	2,664.00	9,121.00	6,880.00	41,577.00	38,011.00	220,171.00	253,110.00	226,442.00	112,281.00	251,272.00	126,188.00	211,142.00	345,183.00	44,253.00	8,488.00	24,422.00	191,159.00	244,778.00	123,133.00	2,912.00	47,632.00	16,938.00	12,174.00	16,225.00	38,344.00	71,276.00	106,825.00	29,230.00	62,840.00	81,143.00	8.00	3,418,598.00	

Gráfica II.3



El estado de Guanajuato fue el segundo en aportar al Primer Contorno de la ZMCM población, ya que envió para ésta década la cantidad de 117,320 habitantes; otros estados que aportaron más de 100,000 habitantes fueron México, Puebla e Hidalgo, con 111,092; 109,991 y 103,291 habitantes respectivamente. Es importante hacer mención que la columna de no especificados tiene una gran cantidad de personas aportadas y aunque no se sepa bien su procedencia se tiene esta cantidad de personas que llegaron a la ZMCM, el sitio a donde llegaron más personas fue al Primer Contorno, al cual arribaron 300,078 habitantes, también a la Ciudad Central fue importante la llegada de personas, ya que fue de 53,599 hab. Con lo que respecta al Segundo Contorno también hubo gran aportación de esta columna con 101,229 habitantes.

Es importante destacar la migración que ha habido de estados del oriente del país como Puebla, Oaxaca, y Veracruz, que sólo estos tres estados aportaron la cantidad de 581,133 habitantes a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, cabe mencionar que de estos, tres estados junto con el Estado de México y el Distrito Federal, es la principal población que se asentó en el Valle de Chalco en la década de los años ochenta.

Es importante destacar la columna de otros países, ya que si observamos su comportamiento por décadas tenemos que para 1970 aporta 81,143; para 1980 124,819; para 1990 sólo 34,559 y para 2000 279,791; se puede interpretar que hubo menos migración de otros países hacia la ZMCM debido, por una parte, a los temblores de 1985 y por la otra, a la inestabilidad económica en la que se encontraba el país en ese momento; ya para el 2000 las cosas cambian, regresa la confianza de la población para inmigrar a la Ciudad de México y su Zona Metropolitana.

Al observar la gráfica de la década de 1990 se puede comprobar claramente la migración que esta sucediendo del centro de la ciudad hacia la periferia, ya que existe una expulsión del Distrito Federal hacia el Primer Contorno de 1,050,681 habitantes y para el Segundo Contorno de 1,014,995, el estado de México es el que disminuye considerablemente ya que sólo migran en total 83,015 habitantes para esa década; uno de los estados que se consolida en la expulsión de gente es el de Hidalgo, ya que envía al Primer contorno 123,896 hab. y al Segundo 90,140. Michoacán es otro de los estados de la república que han enviado una gran cantidad de gente hacia la ZMCM, ya que en esta década arribaron al Primer Contorno 102,387 y al segundo 114,538 habitantes, en tanto que los estados de Oaxaca, Puebla y Veracruz continúan con el envío masivo de población que principalmente se asientan en las delegaciones de Tlahuac e Iztapalapa en el D.F. y en el Estado de México en los municipios de Iztapaluca, Chicoloapan, Valle de Chalco, La Paz, Chalco y Nezahualcoyotl.

En la década de 2000 se observa que la migración de población ha disminuido en comparación de la anterior, en la que se envió más de un millón de habitantes al Primer Contorno, en esta última sólo migraron 203,347, lo que representa el 80.64% menos de población y al Segundo Contorno salieron 189,061 habitantes, que es el 81.37% menos que en la década de los años noventa. Quien aumentó su migración hacia el centro de la ZMCM fue el estado de México, ya que envió hacia el Primer Contorno 117,993 habitantes y hacia el Segundo 15,715.

Es importante destacar el gran atractivo que ha tenido la Zona Metropolitana de la Ciudad de México en las últimas cuatro décadas para la población que vive en estados alejados geográficamente de la zona; en este contexto tenemos migraciones de Baja California Norte en el periodo analizado de 45,855 habitantes, de Chihuahua han emigrado 66,547; de Zacatecas, 137,093; de Coahuila, 68,581, de Nuevo León, 77,444; del otro extremo del país tenemos a Chiapas, 139,285; Quintana Roo, 12,191 y Yucatán con 60,447 habitantes.

Estas migraciones han traído consecuencias importantes, no sólo en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México sino también en las zonas rurales de las que han salido, ya que las emigraciones campo-ciudad reducen el potencial demográfico de las áreas rurales; con esto tenemos que, mientras la población de las delegaciones y municipios centrales mantienen o reducen su población, la periferia sigue en aumento, esta situación se presentó en las décadas de 1970, 1980 y 1990 en las que hubo una migración neta de 3,419,599; 3,420,679 y 4,143,448, respectivamente. Para el año del 2000 parece que la tendencia inicia un proceso de reestructuración debido a que solamente hubo 1,115,967 inmigrantes a la zona metropolitana lo que representa un 73.07% menos que en la década de 1990. En total de 1970 al 2000 han migrado hacia la Zona Metropolitana de la Ciudad de México 12,099,693 habitantes distribuidos de la siguiente manera:

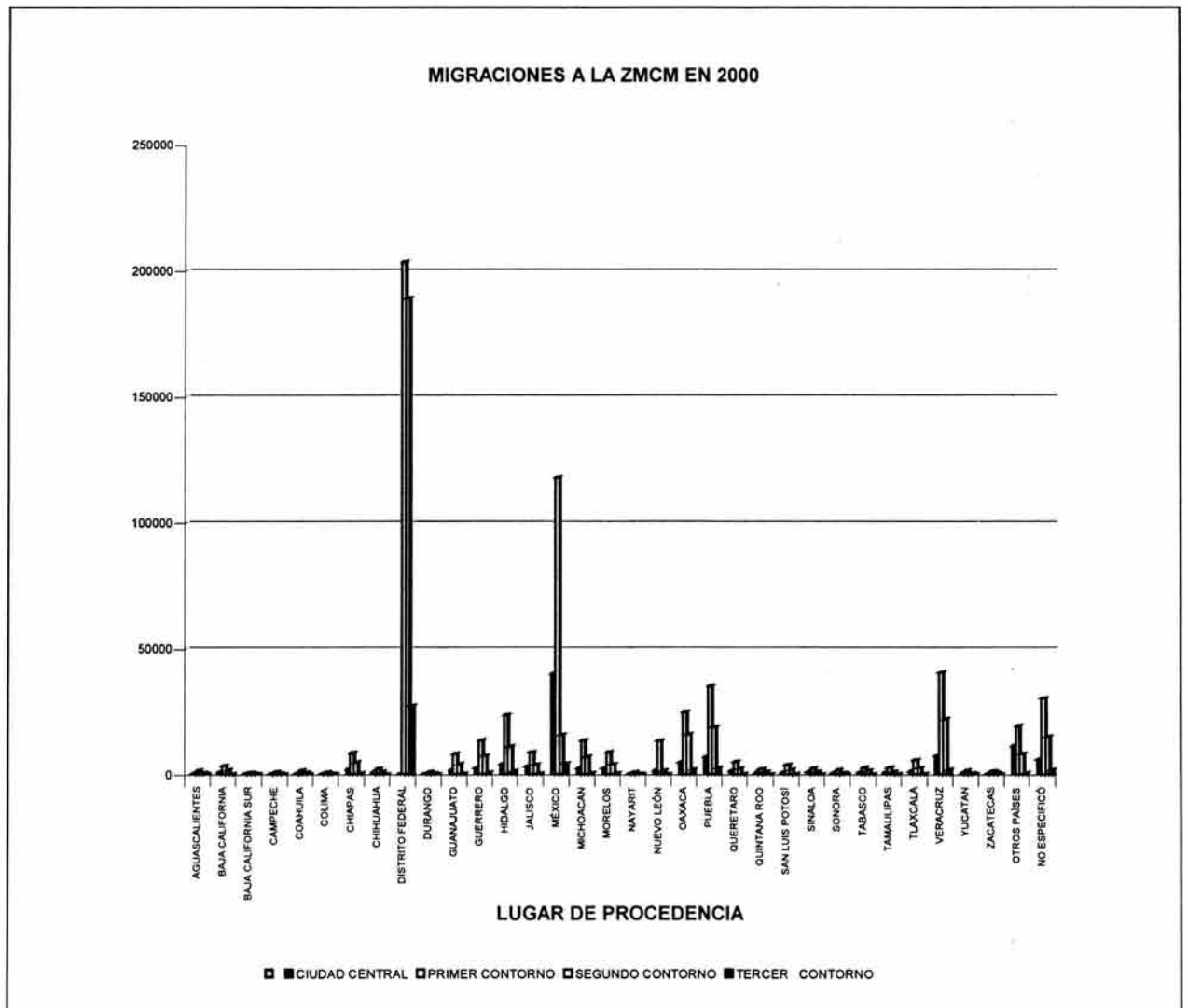
Tabla II.5

POBLACION QUE MIGRO A LOS EDOS. DE MEXICO, HIDALGO Y DISTRITO FEDERAL EN LA DECADEA DE 2000

ESTADOS	AGUASCALIENTES	BAJA CALIFORNIA	BAJA CALIFORNIA SUR	CAMPECHE	CHAMPAMEL	CHIAPAS	CHIHUAHUA	COAHUILA	COLIMA	DURANGO	GUANAJUATO	GUERRERO	HIDALGO	JALISCO	MEXICO	MICHOACAN	MORELOS	NAYARIT	NUevo LEÓN	OAXACA	PUEBLA	QUERÉTARO	QUINTANA ROO	SAN LUIS POTOSÍ	SINALOA	SONORA	TABASCO	TAMAULIPAS	TLAXCALA	VERACRUZ	YUCATAN	ZACATECAS	OTROS PAISES	NO ESPECIFICÓ	TOTAL
CIUDAD CENTRAL	500.00	961.00	291.00	312.00	532.00	264.00	1,974.00	928.00	8.00	312.00	1,642.00	2,442.00	4,063.00	1,170.00	40,217.00	2,424.00	2,527.00	227.00	1,536.00	4,958.00	6,340.00	1,288.00	720.00	882.00	1,118.00	750.00	901.00	895.00	1,269.00	7,402.00	506.00	291.00	11,270.00	6,155.00	110,064.00
PRIMER CONTORNO	1,512.00	2,447.00	761.00	917.00	1,523.00	799.00	6,456.00	2,192.00	261,247.00	930.00	8,093.00	12,451.00	22,520.00	8,844.00	117,303.00	12,441.00	8,835.00	800.00	12,370.00	26,933.00	35,114.00	5,959.00	2,167.00	3,722.00	2,442.00	1,720.00	2,640.00	2,795.00	5,714.00	46,666.00	1,527.00	1,316.00	19,221.00	16,524.00	612,044.00
SEGUNDO CONTORNO	162.00	1,777.00	322.00	408.00	761.00	312.00	4,778.00	1,648.00	191,091.00	363.00	4,854.00	7,254.00	10,965.00	3,985.00	15,715.00	1,941.00	2,985.00	322.00	1,594.00	15,954.00	10,825.00	2,214.00	1,128.00	1,076.00	1,038.00	637.00	1,592.00	1,128.00	2,636.00	22,000.00	327.00	453.00	4,199.00	14,974.00	247,790.00
TERCER CONTORNO	27.00	151.00	21.00	16.00	37.00	26.00	370.00	45.00	27,526.00	36.00	272.00	699.00	1,259.00	244.00	4,444.00	547.00	513.00	24.00	53.00	2,802.00	2,542.00	172.00	55.00	124.00	61.00	32.00	86.00	110.00	313.00	1,851.00	43.00	33.00	470.00	1,742.00	44,091.00
TOTAL	2,670.00	4,346.00	1,296.00	1,654.00	2,885.00	1,402.00	15,778.00	4,208.00	419,848.00	1,445.00	10,662.00	24,141.00	24,967.00	14,175.00	178,228.00	22,414.00	15,360.00	1,061.00	16,523.00	47,240.00	62,791.00	4,830.00	4,080.00	4,534.00	4,671.00	3,148.00	5,222.00	4,796.00	9,422.00	71,911.00	2,647.00	2,295.00	19,271.00	23,364.00	1,115,967.00
OPIN TOTAL	51,040.00	45,855.00	4,485.00	28,576.00	62,511.00	18,254.00	191,285.00	64,547.00	3,711,747.00	95,536.00	725,617.00	1,176,963.00	192,465.00	341,640.00	766,601.00	775,626.00	888,882.00	21,725.00	77,444.00	630,797.00	778,160.00	191,086.00	12,191.00	172,474.00	51,522.00	34,859.00	44,815.00	104,730.00	105,620.00	628,277.00	66,447.00	187,881.00	279,791.00	511,112.00	12,099,645.00

Fuente: Censo de Población y Vivienda de los Años 1970, 1980, 1990 y 2000

Gráfica II.6



Fuente: Censo de Población y Vivienda de 2000

Tabla II. 6

Inmigraciones a la ZMCM

Contorno	Inmigraciones en 1970	Inmigraciones en 1980	Inmigraciones en 1990	Inmigraciones en 2000	Total
Ciudad Central	1,092,166	676,922	102,547	110,064	1,981,699
Primer Contorno	1,671,193	1,857,454	2,060,810	612,044	6,201,501
Segundo Contorno	651,263	874,217	1,953,324	347,790	3,826,594
Tercer Contorno	4,977	12,086	26,767	46,069	89,899
Total	3,419,599	3,420,679	4,143,448	1,115,967	12,099,693

Fuente: Elaboración con datos de INEGI de los Censos de Población y Vivienda de los años 1970, 1980, 1990 y 2000.

II.7 Población Económicamente Activa e Inactiva

Este indicador es uno de los más utilizados para la evaluación del factor de urbanización de las delegaciones y municipios de la Zona metropolitana de la Ciudad de México, mide la cantidad de población económicamente ocupada, desocupada y población inactiva en un área geográfica específica, en el caso que nos ocupa este indicador por si sólo nos ofrece información que a primera vista nos parecería un tanto estática, ya que son datos de población de 4 diferentes regiones (Ciudad Central, Primer Contorno, Segundo Contorno y Tercer Contorno), que al combinarlo con otros factores como el de traslados hacia su lugar de empleo y regreso, nos habla de un panorama muy importante de movilidad de población hacia diferentes centros y subcentros urbanos.

Lo anteriormente planteado será uno de los puntos a tratar en los capítulos 4 y 5 de esta tesis, en los cuales se analizarán los movimientos que realiza la población del Valle de Chalco hacia la Ciudad de México y los diferentes municipios que le rodean, de la misma

forma, el municipio expresa su importancia como lugar de residencia de la población económicamente activa dedicada a las diferentes actividades económicas primarias secundarias y terciarias, localizadas ya sea en el mismo municipio o en otras entidades.

La forma en que se analizará este apartado es a través del análisis de los porcentajes de la población económicamente activa ocupada con respecto al número total de la población de cada uno de los contornos a lo largo de las 4 décadas, con la finalidad de observar las fechas en las que se presentan los crecimientos significativos de cada uno de los contornos, así tenemos que para la década de 1970 se observa un comportamiento muy desigual en lo que corresponde a la población activa ocupada, ya que la columna que más destaca es la del primer contorno que cuenta con 1,272,340 habitantes económicamente activos de un total de 4,720,457 hab., lo que representa sólo el 17%.

La segunda columna que destaca es la de la Ciudad Central que cuenta para esa década con 2,902,969 habitantes, de los cuales 985,612 se encuentran ocupados, situación que representa el 34% de ocupación, comparado con el contorno anteriormente analizado observamos la que Ciudad Central cuenta con el doble de su población ocupada con respecto a el primer contorno. Para el Segundo y Tercer Contorno los porcentajes de ocupación con respeto al total de la población son de 24% en ambos casos.

Tabla II.7

Contorno	1970			1980			1990			2000		
	Población Total	Población ocupada	%	Población Total	Población ocupada	%	Población Total	Población ocupada	%	Población Total	Población ocupada	%
Ciudad Central	2902969	985612	34	2595823	1093877	42	1930267	747802	39	1692179	771186	46
Primer Contorno	4720457	1272340	17	8242876	2830792	34	8835991	2959304	33	12253434	4206111	34
Segundo Contorno	1550772	372973	24	3467080	1104133	32	4408873	1350900	31	5482762	2024505	37
Tercer Contorno	105111	25239	24	147545	48827	33	208664	54455	26	620481	209487	34

Fuente: Censos de Población y Vivienda de 1970, 1980, 1990 y 2000

Para las siguientes décadas observamos que el comportamiento del porcentaje de la población ocupada con respecto a la población total de los Contornos sigue en la misma línea, con la Ciudad Central a la cabeza y el Primer Contorno en segundo lugar; Segundo y Tercer Contornos en los lugares que le preceden.

Algo que hay que destacar es el lugar que ocupa la Ciudad Central, que a pesar de que disminuye su población la que se mantiene viviendo en este lugar conserva el porcentaje de población más alto por encima de los otros Contornos, llegando hasta el 46% de población ocupada. Para observar a más detalle la información antes analizada revisar la tabla del anexo de esta tesis, que lleva por nombre Población Económicamente Activa e Inactiva.

II.8 Población de 12 Años y Más Económicamente Activa por Sector de Actividad

Este indicador junto con el anterior son los que nos ofrecen el panorama económico de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, se detallará la información por década, esto debido a que las actividades en el apartado que sigue (Especialización Económica) se clasificarán por sector de actividad, esto es en sector primario, secundario y terciario en base a las que aquí se presentan. Para ver las variables a analizar en este apartado por delegaciones, Ciudad Central y contornos remitirse a las graficas y Tablas que se presentan en este mismo texto.

Tabla II.8

PEA POR SECTOR DE ACTIVIDAD 1970					
CONTORNOS	SECTOR1	SECTOR2	SECTOR3	NOESPECIFICO	TOTAL
CIUDAD CENTRAL	11,140.00	338,893.00	663,315.00	38,389.00	1,052,337.00
PRIMER CONTORNO	57,316.00	576,695.00	673,301.00	61,657.00	1,368,963.00
SEGUNDO CONTORNO	51,106.00	161,326.00	158,312.00	29,819.00	401,763.00
TERCER CONTORNO	17,014.00	3,302.00	3,736.00	1,619.00	26,331.00
TOTAL	136,576.00	1,081,416.00	1,439,324.00	131,484.00	2,849,400.00

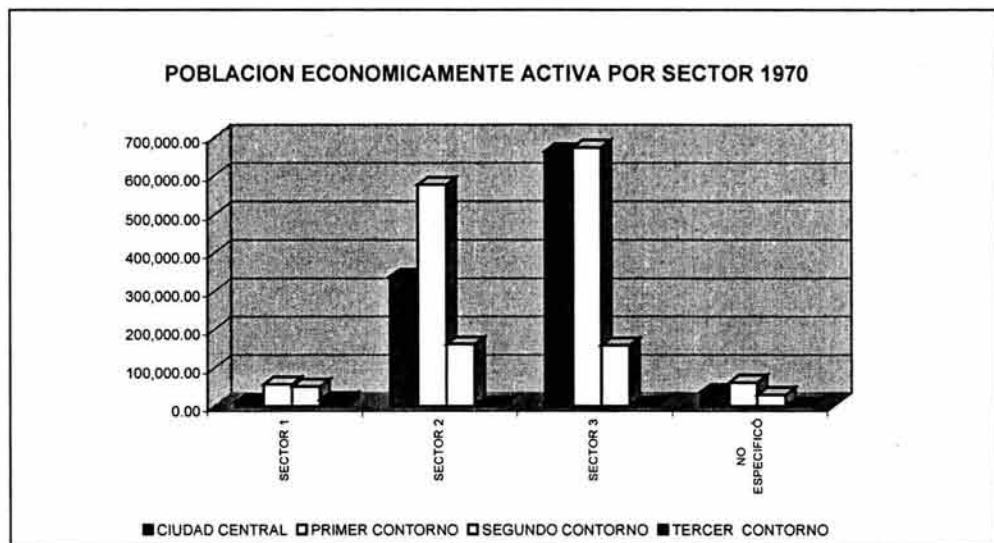
Fuente: Censo de Población y Vivienda del Año 1970

Al revisar la tabla II.8 y la gráfica II.7 nos damos cuenta de que la población que se dedicaba en la década de 1970 a realizar actividades relacionadas con el sector primario de la producción en la Ciudad Central son pocos sólo 11,140 habitantes lo que representa el 1% de su población económicamente activa, en tanto que para el tercer contorno se tienen

empleadas 17,014 personas que representan el 65% del total de la población de ese contorno, este comparativo nos muestra la diferencia tan grande que hay entre las dos áreas, en lo que se refiere a actividades del campo, lo cual nos muestra que en esa década el Tercer Contorno era una zona netamente agrícola, en la que predomina ambiente rural

En cuanto al sector secundario de la producción se observa que en la Ciudad central se tiene una buena cantidad de población empleada en ese sector, se cuenta con 338,893 habitantes lo que hace un 32% empleado en este ramo, cabe destacar que el Primer Contorno cuenta con el 42% de su población empleada en este ramo, esto obedece a que en la zona mencionada se encuentra la región norte de la Ciudad de México misma que concentra una la mayor cantidad de actividad industrial de la región, los otros dos Contornos tienen menos población concentrada en este sector.

Gráfica II.7



Fuente: Censo de Población y Vivienda de 1970

En lo que respecta al sector terciario de la producción, encontramos que el mayor número de población empleada en esta actividad se encuentra en la Ciudad Central, misma que emplea el 63% de su población económicamente activa en este sector de la economía, la gráfica es sumamente elocuente al ver la barra de esta zona que está por muy poco por debajo del Primer Contorno, el cual emplea al 49% de su población en este rubro, en tanto el Tercer Contorno sólo tiene al 14% de la población que ahí habita en este sector.

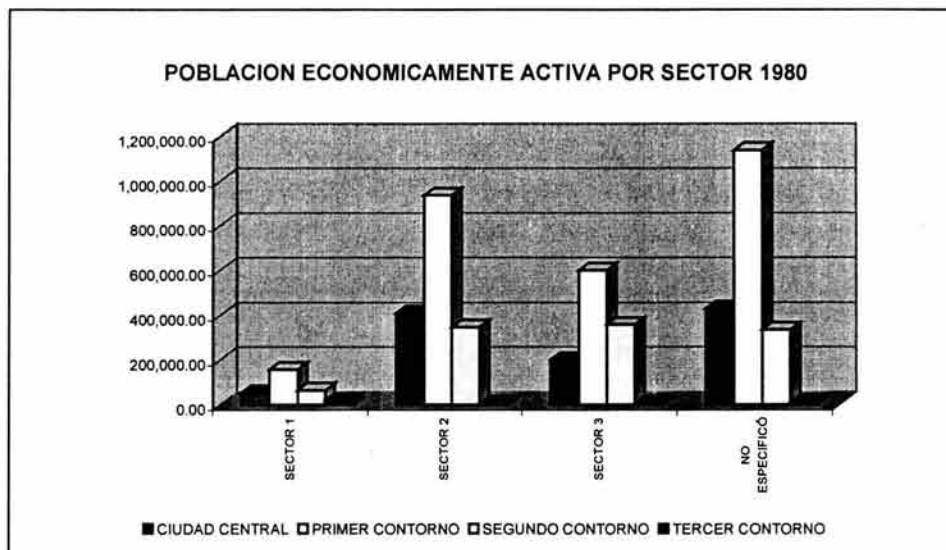
En el caso de la década de 1980 encontramos comportamientos diferentes a los de 1970, ya que si observamos la tabla II.9 y la gráfica II.8 lo podremos comprobar.

Tabla II.9

PEA POR SECTOR DE ACTIVIDAD 1980					
CONTORNOS	SECTOR 1	SECTOR 2	SECTOR 3	NO ESPECIFICÓ	TOTAL
CIUDAD CENTRAL	54,040.00	403,431.00	200,215.00	430,131.00	1,093,877.00
PRIMER CONTORNO	157,278.00	936,755.00	593,628.00	1,137,141.00	2,830,802.00
SEGUNDO CONTORNO	65,450.00	346,633.00	356,937.00	335,107.00	1,104,133.00
TERCER CONTORNO	21,165.00	7,353.00	7,943.00	12,366.00	48,827.00
TOTAL	297,933.00	1,700,238.00	1,164,723.00	1,914,745.00	5,077,639.00

Fuente: Censo de Población y Vivienda del Año 1980

Gráfica II.8



Fuente: Censo de Población y Vivienda de 1980

En ellas se muestra cómo el Primer Contorno destaca en los 3 diferentes sectores, incluso en el renglón de las actividades no específicas tenemos una supremacía del citado contorno; otro de los contornos que tiene un repunte es el Segundo, ya que se puede ver que se equipara con la Ciudad Central en el sector uno, en el dos queda por debajo y en el sector tres la supera por una buena cantidad de puntos ya que la Ciudad Central para el sector tres emplea el 18% de sus habitantes y el Segundo Contorno el 33%.

En lo que toca a la década de 1990 podemos observar en la tabla II.10 y la gráfica II.9, que el comportamiento que presentan los contornos es muy similar al anterior, es de destacar en

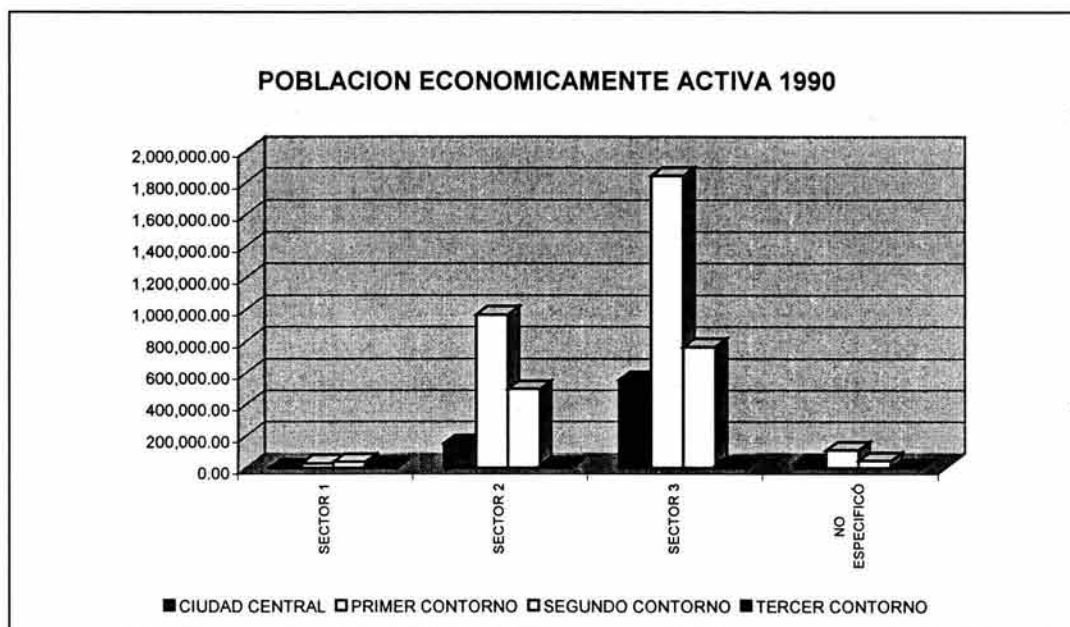
este caso que la Ciudad Central ha perdido una gran cantidad de personas, ya que paso de contar en 1980 con 1,093,877 habitantes económicamente activos a 747,802, lo cual nos da un 32% menos con respecto a la década anterior.

Tabla II.10

PEA POR SECTOR DE ACTIVIDAD 1990					
CONTORNOS	SECTOR 1	SECTOR 2	SECTOR 3	NO ESPECIFICÓ	TOTAL
CIUDAD CENTRAL	1,291.00	155,509.00	558,473.00	32,529.00	747,802.00
PRIMER CONTORNO	30,607.00	369,837.00	1,844,491.00	113,829.00	2,358,764.00
SEGUNDO CONTORNO	38,754.00	498,485.00	766,297.00	47,364.00	1,350,900.00
TERCER CONTORNO	18,448.00	16,004.00	18,398.00	1,602.00	54,452.00
TOTAL	89,100.00	1,639,835.00	3,187,659.00	195,324.00	5,111,918.00

Fuente: Censo de Población y Vivienda del Año 1990

Gráfica II.9



Fuente: Censo de Población y Vivienda de 1990

En contraparte el primer contorno ha aumentado considerablemente su población en dos décadas, ya que en 1970 contaba con 1,368,969 habitantes y en 1990 tiene 2,358,764, lo cual representa un aumento del 58% en 20 años. En lo referente al número de población empleada en el sector terciario que es la columna que más destaca para el Primer Contorno

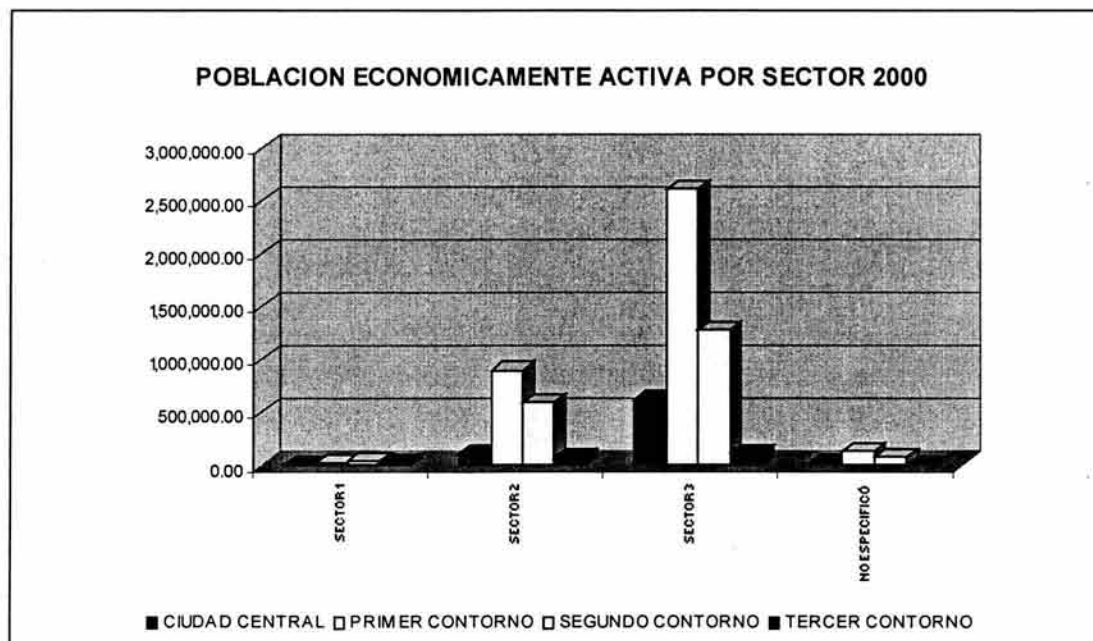
esta emplea a 1,844,491 habitantes de 2,358,764 del total con que cuenta, lo cual representa un 78% de la población económicamente activa aprovechada en el sector terciario.

Tabla II.11

PEA POR SECTOR DE ACTIVIDAD 2000					
CONTORNOS	SECTOR 1	SECTOR 2	SECTOR 3	NO ESPECIFICO	TOTAL
CIUDAD CENTRAL	986.00	112,800.00	621,134.00	24,323.00	759,243.00
PRIMER CONTORNO	27,621.00	300,277.00	2,603,744.00	132,223.00	3,663,865.00
SEGUNDO CONTORNO	37,955.00	532,123.00	1,281,374.00	80,402.00	1,931,854.00
TERCER CONTORNO	19,446.00	69,302.00	111,582.00	5,773.00	206,103.00
TOTAL	86,008.00	1,674,502.00	4,617,834.00	242,721.00	6,621,065.00

Fuente: Censo de Población y Vivienda del Año 2000

Gráfica II.10



Fuente: Censo de Población y Vivienda de 2000

Por último, tenemos la década de 2000, en la que se corrobora lo que ha venido sucediendo en los años anteriores, por una parte la disminución alarmante de población dedicada a actividades del sector primario en todos los contornos, en la Ciudad Central tenemos sólo al 0.13% de la población económicamente activa empleada en este sector; en el Primer Contorno se tiene únicamente el 0.75% de la población ocupada en este ramo; en el Segundo Contorno no se tiene muchas más personas ocupadas en este rubro y sólo se tiene

el 1.9% del total de la PEA y el Tercer Contorno que es el que más debería de tener, para esta década cuenta con el 9.4% de su población.

Si comparamos el porcentaje del año 2000 con el de la década de los 70, observamos que el primero queda muy por debajo del de los años 70, ya que se tenía para ese momento el 65% de su población en ese sector y para el 2000 cómo ya se mencionó sólo el 9.4%, lo que da muestra de la reconversión económica que se esta llevando a cabo en la periferia metropolitana de la Ciudad de México, lo cual puede estar asociado con la crisis tan severa que está pasando el campo desde hace algunos años.

En lo que respecta la sector secundario de la producción ha tenido una disminución en el número de población que se ocupa en él, ya que sólo el 15% de la población de la Ciudad central se emplea en este sector, el Primer Contorno ocupa al 24.6% de su población en este ramo; el Segundo Contorno tiene ocupado al 30% de su PEA lo cual es un porcentaje alto y se debe quizá a la proximidad con los centros de trabajo, ya que físicamente las industrias se encuentran ubicadas entre los primeros dos contornos; el Tercer Contorno tiene ocupado al 33.6% de su población en actividades propias del sector secundario de la producción, esto posiblemente puede deberse a problemas del agro asociadas con la falta de recursos para el campo y la necesidad de obtener recursos, los campesinos prefieren vender su tierra y dedicarse a actividades que no dependan de factores como el clima y los bajos precios a los productos en la época de cosecha.

Por último tenemos al sector terciario que ha venido ganando adeptos con el paso del tiempo, en este párrafo no hablaremos de porcentajes sino más bien, del impacto que ha generado en la población de la gran metrópoli que nos ocupa este estudio. Los cambios sustanciales en las actividades económicas en los últimos años no son fortuitos, están íntimamente relacionadas a las modificaciones de las políticas económicas del país que dan inicio a esta etapa después de 1985, periodo en que se ve una clara reconversión de la economía nacional, ya que inicia una fuerte desindustrialización en la ramas tradicionales, mientras que gana terreno la industria del montaje y de las maquiladoras, logrando con esto, una nueva oferta de trabajo para la población del país, lo cual no quiere decir que es mejor, ya que aumenta el desempleo y disminuye la posibilidad de supervivencia para la masa trabajadora cuya fuerza de trabajo no es útil para el nuevo modelo, integrándose de esta manera la mercado informal y redistribuyéndose en la periferia en sitios cada vez más alejados del centro de la ciudad, formando con esto centros y subcentros urbanos.

Este proceso nos muestra la reestructuración que se está llevando a cabo en la zona metropolitana ya que se encuentra en transición de un sistema de Ciudad Central y su área de influencia a un sistema de tipo regional en el que los nodos o subcentros urbanos que se están gestando en la actualidad, se convierten en elementos cada vez más importantes para la nueva configuración, ya que las actividades en estos nodos se diversifican y el flujo de personas, vehículos, mercancías, etc, aumenta. Ya no pasan siempre por la Ciudad Central, paralelamente se crean nuevas vías de comunicación que permiten evitar el paso de insumos y población por el centro potenciando con esto, el entorno regional.

II.9 Nivel de Especialización Económico de la ZMCM

Un aspecto complementario a la diversificación de la actividad económica dentro del ámbito metropolitano es la localización de dichas actividades con respecto a su localización en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Lo que se ha intentado hacer a través de introducir una medida de localización, un *Cociente de localización* (QL)¹⁸ es averiguar hasta qué punto existe una concentración y especialización de los principales sectores económicos primario, secundario y terciario dentro de las diferentes delegaciones y municipios que integran a la Ciudad de México y su área metropolitana.

El *Cociente de localización* permite interpretar el grado de la presencia de una actividad económica, frente al grado de presencia de la misma actividad en el resto de la zona. En el caso de que existieran proporcionalmente tanta población económicamente activa en un sector económico dentro de un ámbito territorial como la zona metropolitana, el resultado del QL sería 1. No obstante un QL superior a 1 implica que una actividad económica tiene una concentración de población económicamente activa proporcionalmente más alta a la zona metropolitana, y por lo tanto indica que existe en esa localidad un grado de especialización más alto en la localización de este sector; mientras más alto el QL más importante es la

¹⁸ Uno de los métodos estadísticos más sencillos para conocer el grado de especialización de una zona con respecto a otra más amplia es el llamado Cociente de Localización (QL). Este índice fue ideado por el economista británico S. Florence 1965, con la finalidad de comparar la estructura industrial norteamericana y del Reino Unido, posteriormente se fue utilizado por U.S. National Resources Planning Board, para calcular la especialización industrial de los Estados norteamericanos, este índice ha sido el que ha tenido una mayor difusión en todos los aspectos de geografía económica, siempre que se pretende conocer la magnitud de un hecho localizado en una unidad territorial determinada, poniéndolo en relación con el volumen alcanzado por ese mismo fenómeno en un contexto espacial más amplio. (Carrera, M. 1993)

presencia de dicha actividad dentro del ámbito territorial. En caso contrario, un resultado inferior a 1 implica la poca presencia de localización de una actividad en este ámbito con respecto a su localización a la escala metropolitana.

Para el caso de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México se calculó el QL para los años de 1970 y 2000, lo cual nos permite observar por una parte, el grado de especialización con que cuentan los municipios y delegaciones de la zona metropolitana y, por el otro, realizar un comparativo de las mismas zonas en un periodo de tiempo determinado, el resultado es interesante ya que se puede corroborar lo anteriormente expuesto con los datos estadísticos hasta ahora plasmados.

La forma de calcular el cociente de localización fue la siguiente:

Derivado de las ramas de actividad que se tienen en el apartado anterior se clasificaron todas en tres sectores, el sector primario, sector secundario y sector terciario, en segundo lugar se agruparon las delegaciones y municipios en contornos como ya se había venido trabajando; en tercera instancia se aplicó la fórmula que presenta Carrera (1993), la cual se expresa de la manera siguiente:

$$CL = \frac{E_{ij}/E_j}{E_j/E_t} \quad \text{donde:}$$

CL = Cociente de localización

E_{ij} = empleo del municipio en el sector i

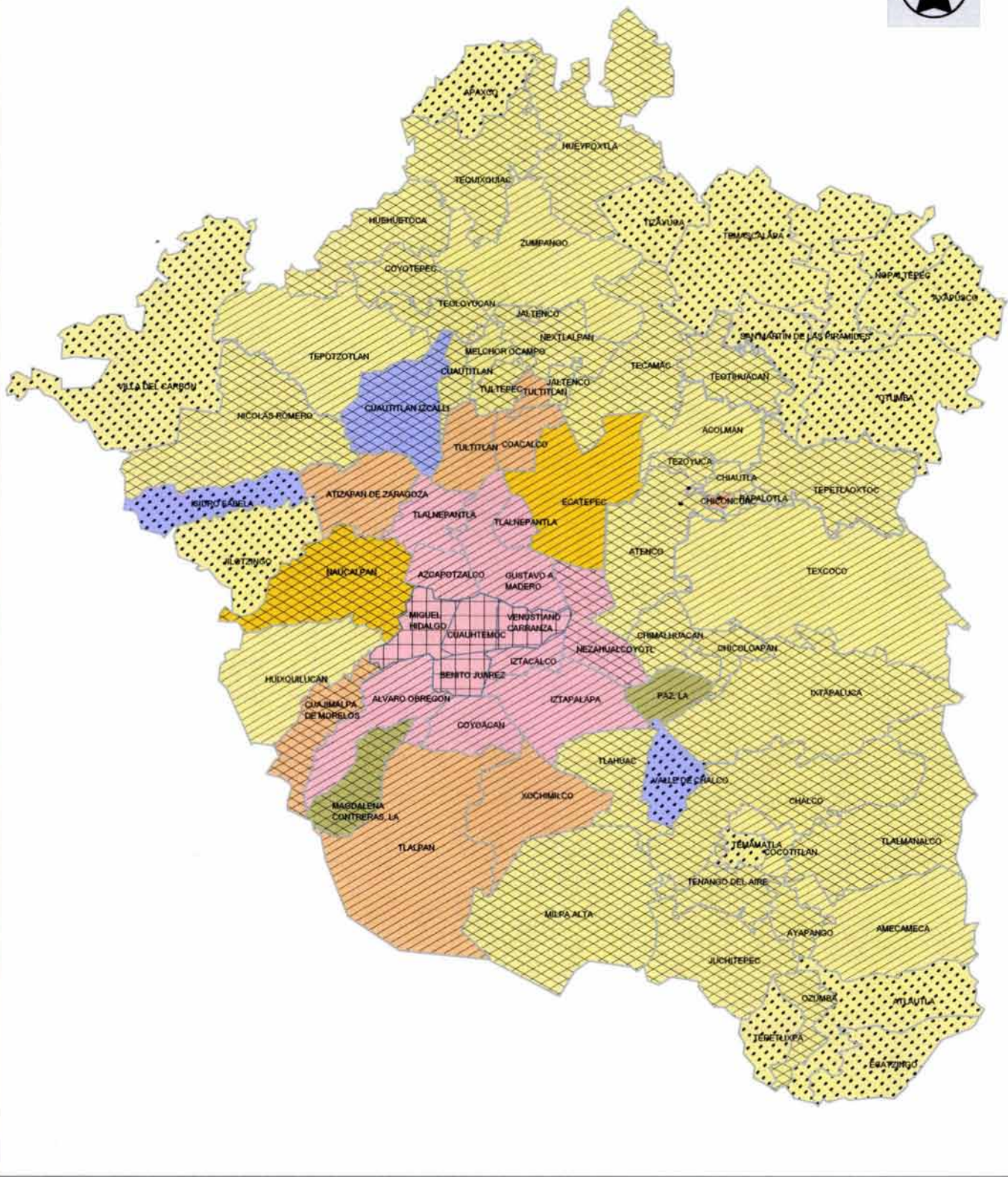
E_j = empleo total de la PEA de la delegación o municipio de la década

E_i = empleo total en el sector i de la ZMCM

E_t = empleo total de la PEA de la ZMCM de la década

Derivado de esta fórmula se calculó el QL y se realizaron mapas por década y por sector con la finalidad de realizar la comparación y determinar resultados permitiendo ver con más claridad los lugares en los que la actividad económica es más especializada, así tenemos que para la década de 1970 en la Ciudad Central y algunas delegaciones y municipios del Primer Contorno como Iztacalco, A. Obregón Azcapotzalco, Gustavo A. Madero, Tlalnepantla y Nezahualcoyotl se tiene poca especialización el sector primario, ya que son zonas preponderantemente urbanas en las que la actividad agrícola ha perdido práctico debido a la falta de espacios, entre otros aspectos (P II.5).

Sector Primario 1970



Universidad Nacional Autónoma de México
Unidad de Posgrado en Arquitectura
 Asesor
Dr. Antonio Vieyra Medrano
 Presenta
Rodolfo Montañó Salazar

Simbología

- Ciudad Central
- Primera etapa
- Segunda etapa
- Tercera etapa

Nivel de especialización del Sector primario

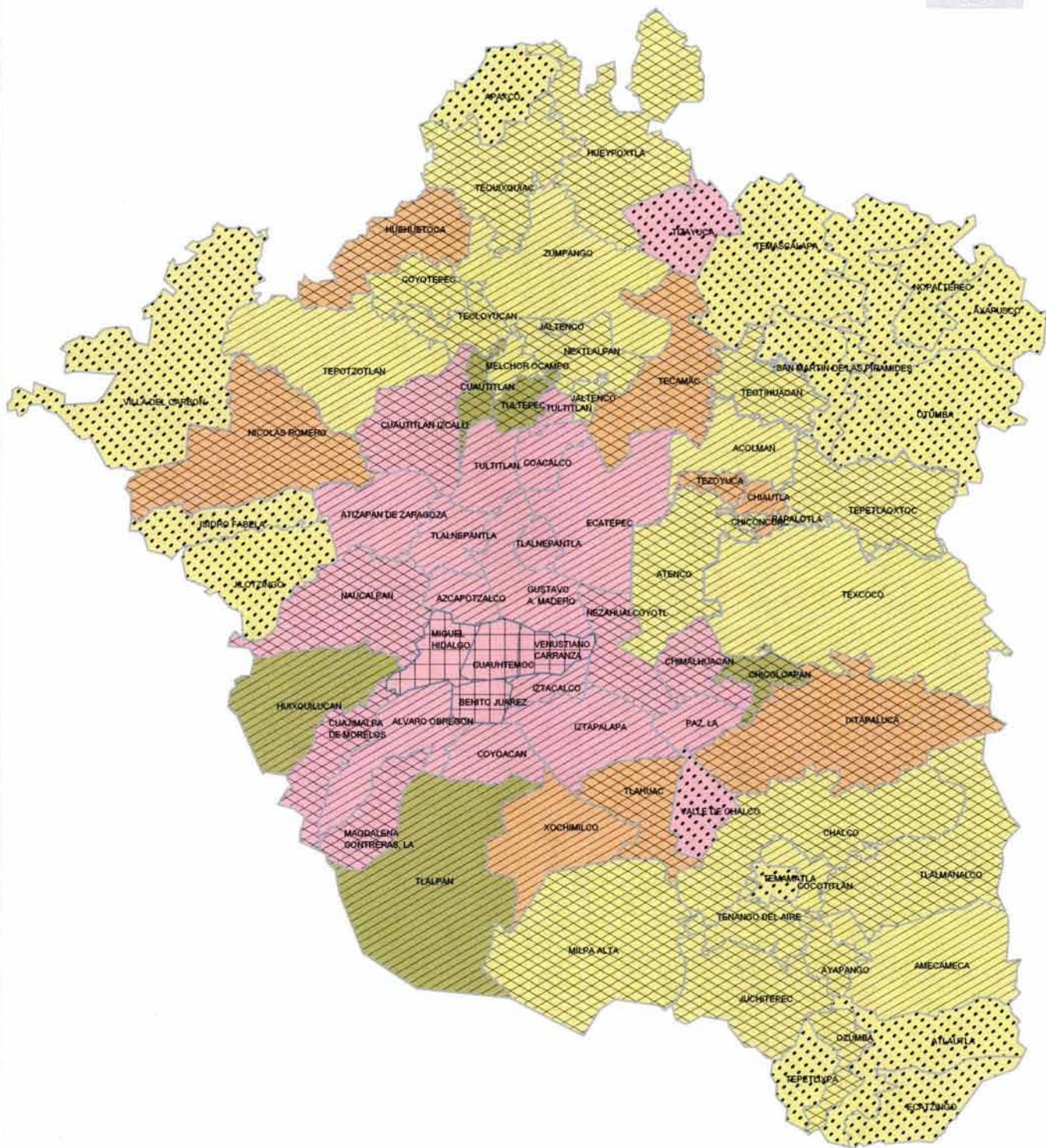
- Menos de 0.74
- De 0.75 a 0.99
- De 1.00 a 1.50
- De 1.51 a 3.00
- Más de 3.01
- Sin datos

PLANO II.5



Escala gráfica
 0 2.5 5 10 km

Sector Primario 2000



Universidad Nacional Autónoma de México

Unidad de Posgrado en Arquitectura

Asesor

Dr. Antonio Vieyra Medrano




Presenta

Rodolfo Montaña Salazar

Simbología

-  Ciudad Central
-  Primera etapa
-  Segunda etapa
-  Tercera etapa

Nivel de especialización del Sector primario

-  Menos de 0.74
-  De 1.00 a 1.50
-  De 1.51 a 3.00
-  Más de 3.01

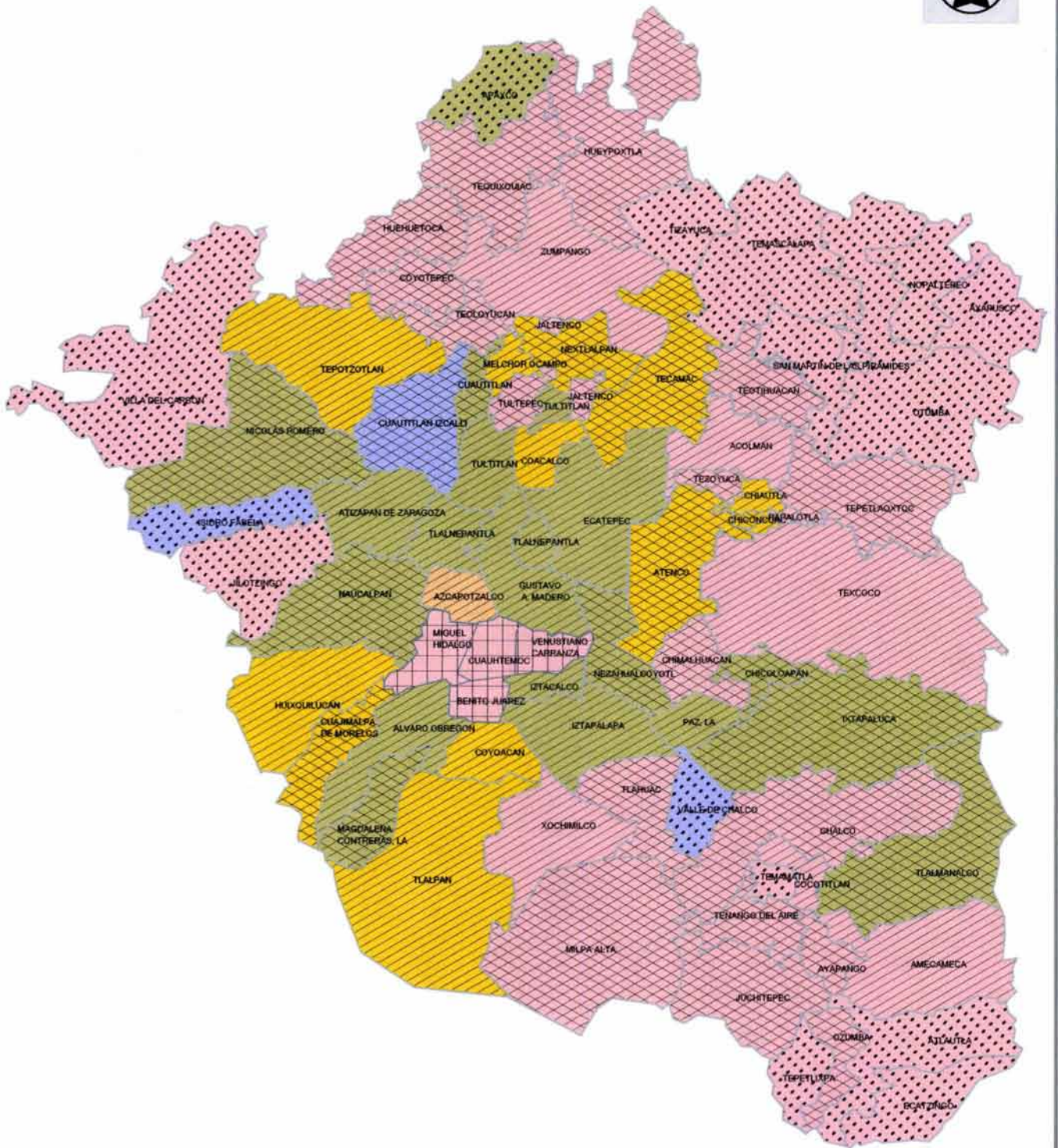
PLANO III.6



Escala gráfica



Sector Secundario 1970



Universidad Nacional Autónoma de México

Unidad de Posgrado en Arquitectura

Asesor

Dr. Antonio Vieyra Medrano

Presenta

Rodolfo Montaña Salazar

Simbología

- Ciudad Central
- Primera etapa
- Segunda etapa
- Tercera etapa

Nivel de especialización del Sector secundario

- Menos de 0.74
- De 0.75 a 0.99
- De 1.00 a 1.50
- De 1.51 a 3.00
- Sin datos

PLANO II.7



Escala gráfica

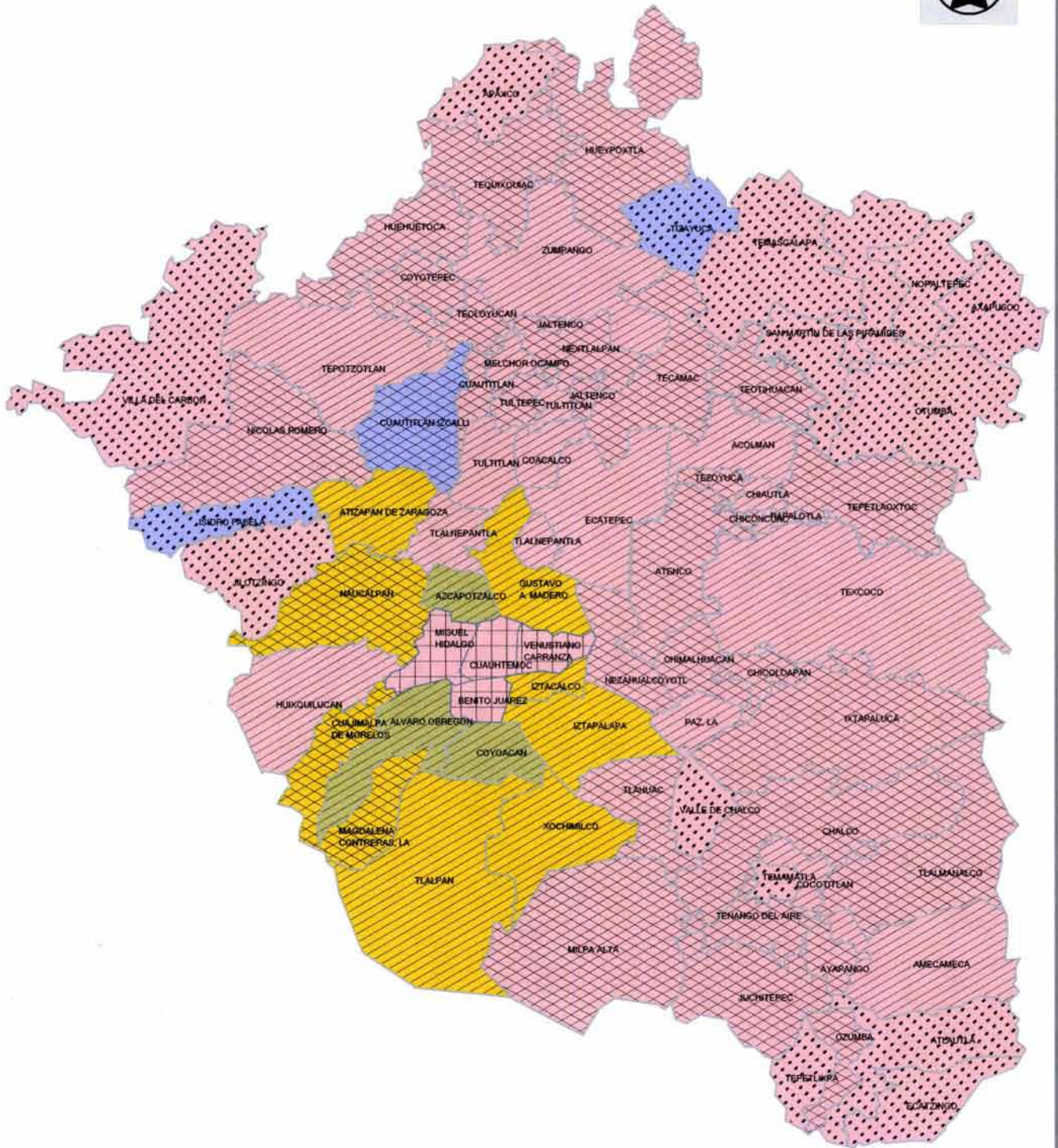


El siguiente rango (0.75 a 0.99) lo encontramos en municipios del Primer Contorno, estos son Ecatepec y Naulcalpan los cuales no alcanzan el nivel de especialización del sector primario; tenemos un rango superior (1.00 a 1.50) en el cual se encuentra la delegación de la Magdalena Contreras y los municipios de La Paz y Chicoloapan, el resto de la Zona Metropolitana lo encontramos en el rango de más de 3.00, esto significa que se encuentra especializado en actividades primarias o que se dedica una muy buena parte de la población a la agricultura. Comparando el plano del sector primario para el año de 2000 (P II.6) encontramos coincidencias con respecto al plano de 1970 (P II.5) ya que la zona centro continua con el cociente con menos de 0.74 e inclusive se ha ampliado este nivel de especialización a los municipios que se encuentran inmediatamente a ésta, en el Primer Contorno; delegaciones como Tlahuac y Xochimilco se encuentran en el rango de entre 1.51 a 3.00, lo cual significa que su actividad sigue siendo agrícola y los municipios que se encontraban arriba de 3.00 ahora han cambiado a rangos de menores tres y superiores a uno, tal es el caso de Iztapaluca, Tecamac, Nicolas Romero y Huehuetoca.

Con lo que respecta al sector secundario en el QL para 1970 (P II.7) sólo la Ciudad Central para el Distrito Federal entra en el rango de menos de 0.74 y el Estado de México en los municipios más alejados como: Villa del Carbón, Texcoco, Juchitepec, Jilotzingo, entre otros, se encuentran en este mismo rango, lo cual nos muestra que ninguno de los mencionados se encuentra especializado en este sector.

Para el año de 2000 (P II.8) la Ciudad Central se sigue conservando en este rango, no así la mayoría de los municipios antes mencionados, los cuales han aumentado de rango y por ende su especialización en el sector secundario, se ubican entre 1.00 y 1.50; delegaciones como Tlalpan, Magdalena Contreras, Álvaro Obregón y Gustavo A. Madero y algunos de los municipios al sur de la zona metropolitana se encuentran en el rango de 0.75 a 0.99 lo cual nos muestra que aún no están especializados en esta actividad. Al norte de la zona metropolitana en municipios más alejados de la Ciudad Central tales como: Apaxco, Hueyoxtla, Huehuetoca, Zumpango, Coyotepec, Tepetzotlan, entre otros, se encuentra una zona que entra en el rango de 1.51 a 3.00 lo cual quiere decir que el grado de especialidad de este grupo de municipios es alto en este sector.

Sector Terciario 1970



Universidad Nacional Autónoma de México
Unidad de Posgrado en Arquitectura
 Asesor
Dr. Antonio Vieyra Medrano
 Presenta
Rodolfo Montaña Salazar

Simbología

- Ciudad Central
- Primera etapa
- Segunda etapa
- Tercera etapa

Nivel de especialización del Sector terciario

- Menos de 0.74
- De 0.75 a 0.99
- De 1.00 a 1.50
- Sin datos

PLANO II.9



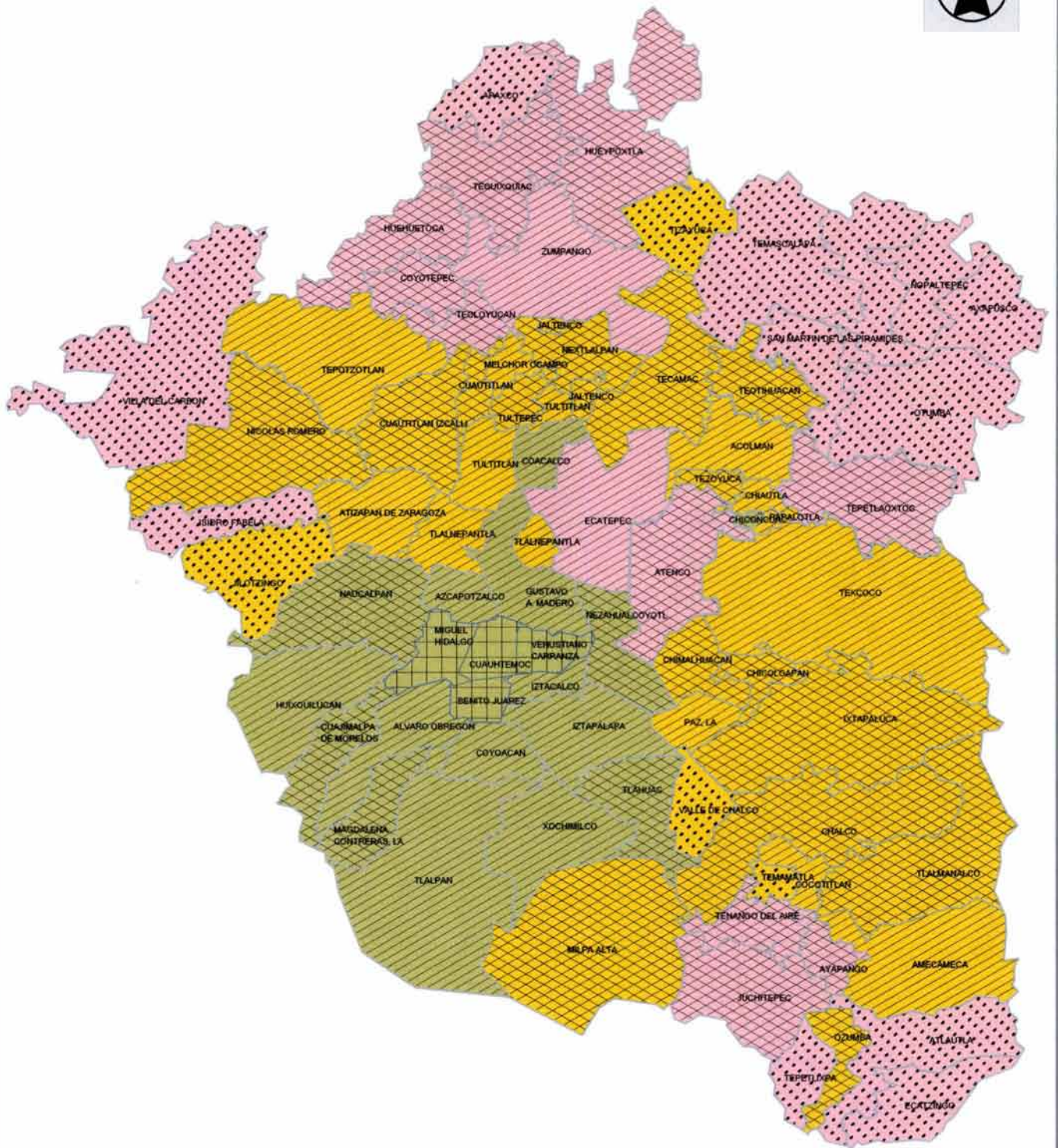
Escala gráfica
 25 0 25 50 100 km

El plano del sector terciario para el año de 1970 (P II.9) se encuentra sumamente homogéneo, ya que sólo cuenta con dos rangos, el de menos de 0.74 en el cual entra la Ciudad Central y todos los municipios del Estado de México, a excepción del de Atizapan, Naulcalpan y 7 delegaciones de la Ciudad de México entran en el rango de 0.75 a 0.99, lo cual nos muestra un nivel más alto de especialización en este sector y por último de este plano se observa que las delegaciones de Azcapotzalco, Coyoacán y Álvaro Obregón se encuentran en el rango que está entre 1.00 y 1.50 lo que nos hace ver que estas delegaciones están especializadas en el sector terciario de la producción.

Contrastando el plano antes citado con el correspondiente al año 2000 (P II.10), encontramos fuertes cambios, ya que todo el Distrito Federal a excepción de Milpa Alta ha pasado a ser especializado en el sector terciario agrupándose en el rango que va de entre 1.00 al 1.50; el Primer Contorno ha pasado a estar en el rango de 0.75 a 0.99 observándose con esto la reconversión económica que se ha gestado en décadas atrás y los municipios que pertenecen al Tercer Contorno de la zona metropolitana han cambiado al rango de no especialización en las actividades terciarias, concordando así con el nivel que se maneja en el plano de sector primario, en donde éste es su nivel de especialización indicado, hasta ahora.

Este panorama aquí mostrado nos hace percatar de que cada vez los índices de concentración industrial se reducen, mientras los relativos al comercio y servicios se mantienen, crecen y se diversifican, lo que lleva a pensar que la Zona Metropolitana de la Ciudad de México se encamina hacia su desindustrialización y hacia su terciarización, sin embargo se puede decir que los servicios dependen de la industria, pues se trata de actividades que anteriormente realizaban las empresas y que en este momento subcontratan, ya que de esta manera no se responsabilizan de una serie de cosas como: pérdidas por extravío, personal, entre otras cosas. Uno de los principales retos que tiene esta industria en la actualidad es la modernización con base en la innovación tecnológica que debe orientarse a la solución de los muchos problemas que tiene la zona metropolitana.

Sector Terciario 2000



Universidad Nacional Autónoma de México

Unidad de Posgrado en Arquitectura

Asesor

Dr. Antonio Vieyra Medrano

Presenta

Rodolfo Montaña Salazar

Simbología

- Ciudad Central
- Primera etapa
- Segunda etapa
- Tercera etapa

Nivel de especialización del Sector terciario

- Menos de 0.74
- De 0.75 a 0.99
- De 1.00 a 1.50

PLANO II.10



Escala gráfica



“La diversificación es una salida para la economía urbana, en la medida en que reduce la vulnerabilidad de la economía frente a los riesgos de actividades particulares, está asociada a la estabilidad del crecimiento económico a largo plazo. La reestructuración productiva del país lleva a la especialización de la ZMCM en actividades con niveles de competitividad global, lo cual puede llevarse a cabo en forma planificada. Las actividades en las que nuestro país consolida una posición competitiva son la automotriz, la textil y del vestido, alimentos procesados, electrodomésticos, ramas en las que la ciudad debe de mantener o consolidar su posición. La especialización de la ZMCM deberá de surgir a partir de su propia base diversificada de actividades” (POZMVM,1998).

II.10 Vivienda y Servicios Públicos

La variable de vivienda es muy importante, ya que la demanda en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México en los últimos años es muy alta y la cobertura de esta necesidad es baja por parte del gobierno en sus tres niveles (federal, estatal y municipal).

Al mirar la gráfica II.11 de viviendas y ocupantes por clase de vivienda se percatan algunas cosas importantes, la primera de ellas es que en la década de los años 70 en la Ciudad Central sólo el 24.81% (139,920 habitantes, ver tabla II.12) vivía en una vivienda de su propiedad, el resto habitaba una vivienda rentada o en otras condiciones, ya para el año 2000 esta tendencia cambió debido a que un poco más del 50% (277,135) de la población que habita en la Ciudad Central cuenta con vivienda propia.

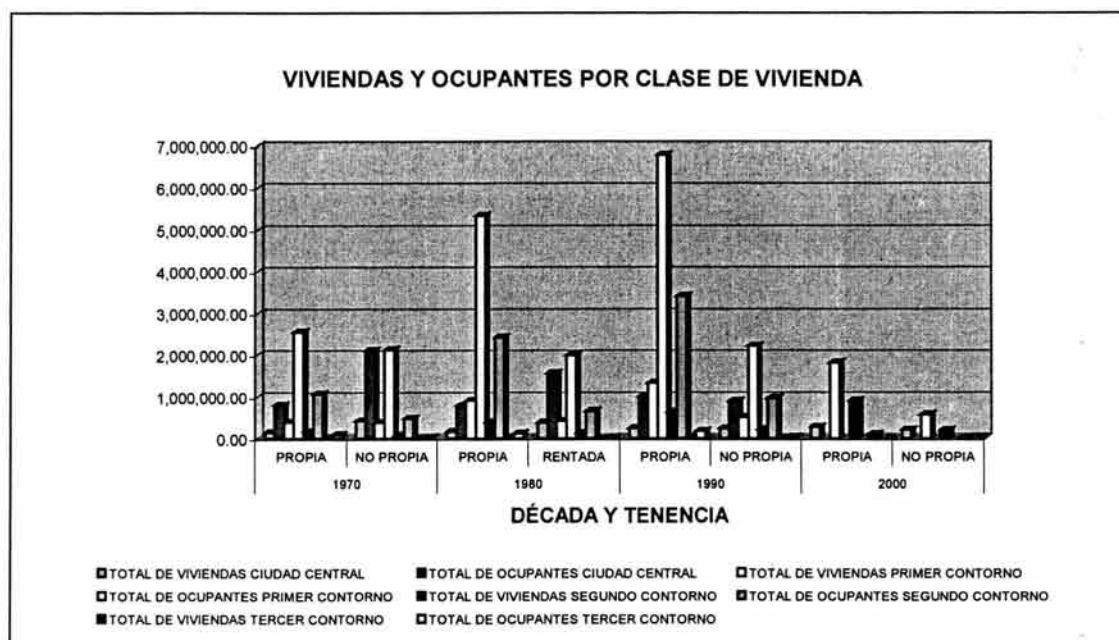
Este mismo resultado se puede observar si revisamos los totales de vivienda por década, así tenemos que para el año de 1970 el gran total de viviendas propias fue de 707,658 y de no propias de 890,497, en tanto que para el 2000 tenemos 3,102,826 viviendas en calidad de propias para la gente que la habita y 993,333 viviendas no propias los que demuestra la variación de la tendencia que ha cambiado a poseer la vivienda que habitan.

Tabla II.12

NÚMERO DE VIVIENDAS Y OCUPANTES POR CLASE DE VIVIENDA SEGÚN EL TIPO DE TENENCIA								
CIUDAD CENTRAL	1970		1980		1990		2000	
	PROPIA	NO PROPIA	PROPIA	RENTADA	PROPIA	NO PROPIA	PROPIA	NO PROPIA
TOTAL DE VIVIENDAS CIUDAD CENTRAL	139,320.00	423,324.00	164,571.00	380,305.00	245,254.00	241,518.00	277,135.00	206,458.00
TOTAL DE OCUPANTES CIUDAD CENTRAL	739,094.00	2,103,875.00	789,022.00	1,564,954.00	1,003,886.00	899,414.00		
TOTAL DE VIVIENDAS PRIMER CONTORNO	389,747.00	379,149.00	911,079.00	422,715.00	1,331,832.00	504,360.00	1,815,241.00	578,697.00
TOTAL DE OCUPANTES PRIMER CONTORNO	2,557,871.00	2,121,265.00	5,338,264.00	1,991,730.00	6,787,058.00	2,219,200.00		
TOTAL DE VIVIENDAS SEGUNDO CONTORNO	163,306.00	84,521.00	388,343.00	129,603.00	637,379.00	215,236.00	909,605.00	194,898.00
TOTAL DE OCUPANTES SEGUNDO CONTORNO	1,074,304.00	476,468.00	2,421,449.00	658,265.00	3,411,170.00	964,762.00		
TOTAL DE VIVIENDAS TERCER CONTORNO	14,685.00	2,903.00	19,892.00	1,636.00	32,283.00	5,994.00	100,845.00	13,280.00
TOTAL DE OCUPANTES TERCER CONTORNO	88,996.00	16,115.00	120,295.00	8,771.00	176,656.00	30,991.00		
GRAN TOTAL DE VIVIENDAS	707,658.00	890,497.00	1,484,491.00	934,259.00	2,246,748.00	967,110.00	3,102,826.00	993,333.00
GRAN TOTAL DE OCUPANTES	4,520,265.00	4,717,723.00	8,669,030.00	4,223,720.00	11,378,770.00	4,114,367.00	0.00	0.00

Fuente: Censos de Población y Vivienda de los Años 1970, 1980, 1990 y 2000

Gráfica II.11



Fuente: Censos de Población y Vivienda de 1970, 1980, 1990 y 2000

En cuanto a las viviendas que poseen servicios de agua, drenaje y luz eléctrica se puede realizar un comparativo de cual ha sido el servicio que se ha prestado con mejor calidad en la zona metropolitana a lo largo de las cuatro décadas estudiadas y podemos observar en la gráfica II.12. que la zona que más destaca por obtener la mayor cantidad de servicios es el Primer Contorno y dentro de esta dotación de servicios el que más se ha prestado en esa y

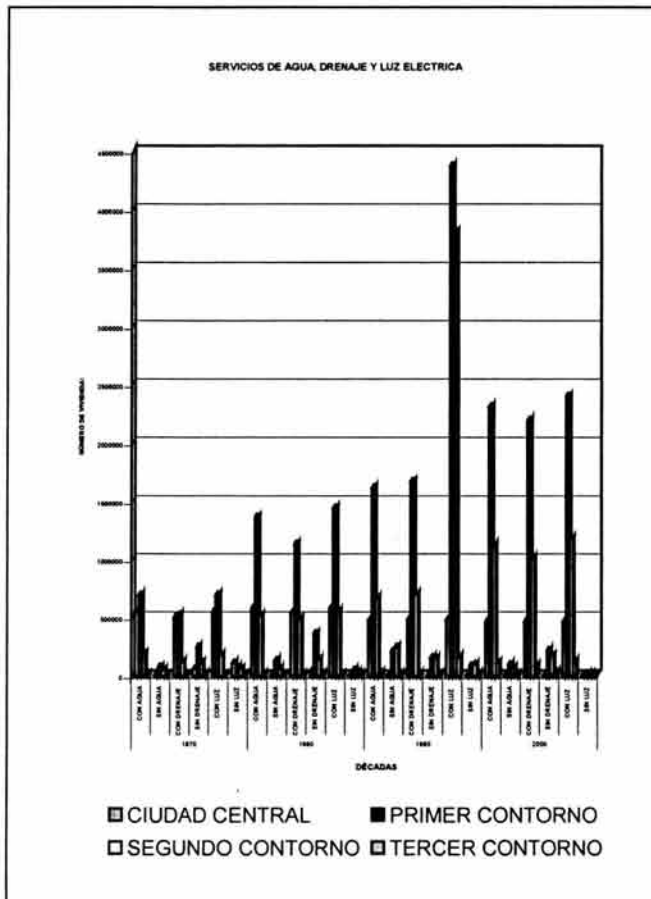
en todas las zonas es el de luz eléctrica logrando en algunos casos la cobertura del servicio hasta en un 90% o más (4,178, 720 cuentan con el servicio y 29,145 de viviendas no cuentan con él, ver tabla II.13), es el caso de la década del 2000 en la que en todos los contornos superar el porcentaje mencionado.

Tabla II.13

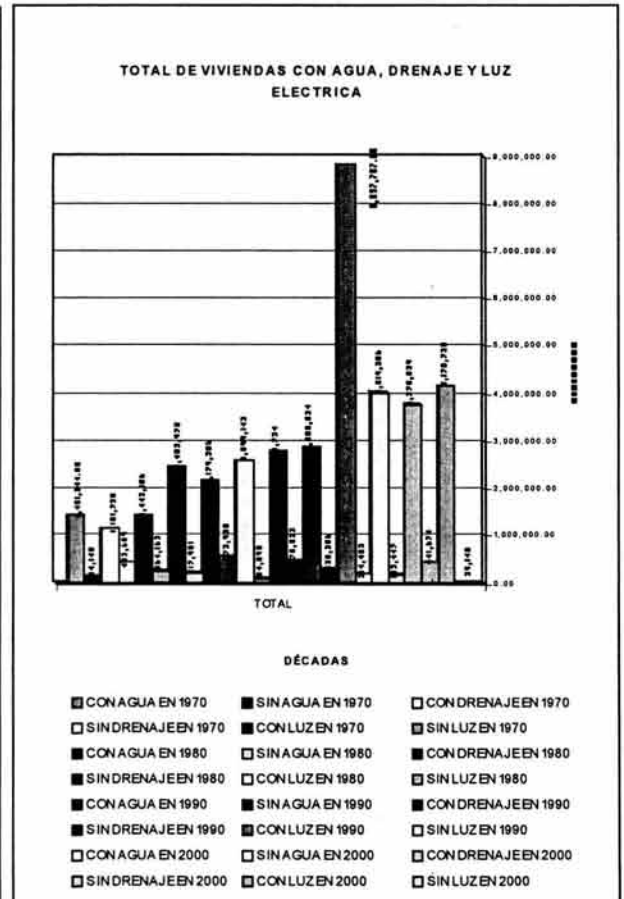
CONTORNOS	1970				1980				1990				2000											
	CON AGUA	SIN AGUA	CON DRENAJE	SIN DRENAJE	CON LUZ	SIN LUZ	CON AGUA	SIN AGUA	CON DRENAJE	SIN DRENAJE	CON LUZ	SIN LUZ	CON AGUA	SIN AGUA	CON DRENAJE	SIN DRENAJE	CON LUZ	SIN LUZ						
CIUDAD CENTRAL	543,160.00	14,084.00	435,822.00	63,822.00	543,915.00	14,323.00	580,583.00	10,933.00	546,048.00	45,468.00	582,762.00	8,754.00	475,910.00	6,062.00	482,835.00	3,937.00	485,844.00	5,781.00	465,348.00	1,035.00	466,633.00	5,750.00	463,393.00	2,330.00
PRIMER CONTORNO	636,412.00	73,718.00	523,362.00	252,168.00	639,714.00	76,416.00	1,364,466.00	134,822.00	1,132,330.00	367,237.00	1,446,820.00	52,747.00	1,623,502.00	213,477.00	1,671,050.00	83,523.00	4,377,011.00	31,225.00	2,316,081.00	101,870.00	2,196,812.00	221,145.00	2,404,365.00	13,582.00
SEGUNDO CONTORNO	195,163.00	52,658.00	124,333.00	123,488.00	182,611.00	65,216.00	520,385.00	65,447.00	432,113.00	144,609.00	550,587.00	36,132.00	663,018.00	243,801.00	712,770.00	143,845.00	3,869,821.00	30,367.00	1,120,353.00	73,891.00	1,014,650.00	173,540.00	1,173,375.00	10,467.00
TERCER CONTORNO	10,003.00	7,685.00	3,507.00	14,081.00	10,866.00	7,601.00	18,740.00	6,639.00	8,815.00	16,624.00	18,374.00	6,465.00	30,234.00	8,683.00	11,379.00	21,515.00	165,031.00	13,079.00	117,462.00	3,711.00	31,934.00	35,233.00	124,381.00	2,786.00
TOTAL	1,431,544.00	84,143.00	1,151,730.00	433,653.00	1,442,106.00	264,162.00	2,483,378.00	271,901.00	2,179,306.00	573,336.00	2,533,143.00	104,098.00	2,802,724.00	478,823.00	2,880,034.00	335,306.00	8,837,701.00	214,452.00	4,019,256.00	192,447.00	3,770,823.00	441,674.00	4,178,720.00	23,145.00

Fuente: Censos de Población y Vivienda de los Años 1970, 1980, 1990 y 2000

Gráfica II.12



Gráfica II.13



Fuente: Censos de Población y Vivienda de 1970, 1980, 1990 y 2000

De los servicios con menor cobertura es el de la dotación del drenaje para el interior de las viviendas el cual alcanza déficit al 2000 del 10.48 % en el total de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, ya que 3,770,029 viviendas contaban con el servicio y 441,674 no lo tienen (ver tabla II.13).

Es por esta carencia tan marcada de vivienda y servicios que se han implementado una serie de planes y programas en los que se promueve entre otras cosas:

- Priorizar programas de vivienda de interés social, progresiva y popular para zonas de escasos recursos.
- Promover esquemas que fomenten y aprovechen el ahorro interno y el autofinanciamiento para la adquisición de tierra y materiales para la construcción de la vivienda.
- Apoyar a organizaciones sociales y organizaciones no gubernamentales (ONG) enfocadas a la vivienda.
- Eliminar obstáculos legales y administrativos para la construcción de la vivienda.
- Aumenta la oferta del suelo en función de la demanda por sector económico.

Entre otros muchos ordenamientos, planes, etcétera. Lo cierto es que todos estos programas no son más que programas que están llenos de buenos deseos, ya que en el momento de que alguien se atreve a emprender la búsqueda, construcción o simplemente el alquiler de la misma se da uno cuenta de la dificultad que representa esto búsqueda y lo poco efectivos que son las "recetas de cocina" que se encuentran en los diversos programas de vivienda.

Uno de los elementos al que no le encontramos explicación es en el año 1990 en el Primero y Segundo Contorno, los cuales reflejan datos de suministro de energía eléctrica mucho más elevados que en las décadas anteriores y la posterior, esta situación se ve reflejada en las gráficas II.12 y II.13 y en la tabla II.13.

Conclusión de Capítulo

En el proceso de expansión periférica de la Ciudad de México se pueden identificar tres procesos en la distribución de la población, en primer lugar, se da una redistribución de la población urbana a ciudades medias y pequeñas dentro y fuera de la región centro (Aguilar, 1999); en segundo lugar, se observa que las delegaciones centrales acumulan cada vez menor proporción de la población y el área construida en la periferia se densifica rápidamente, en particular los

desarrollos residenciales de las últimas dos décadas; en tercer lugar, existen migraciones internas del centro a la periferia, expulsando grandes sectores de población, por lo que los municipios aledaños a la ciudad se convierten, en los receptores de la población saliente, por esta causa, se generan problemas de dotación de servicios urbanos, de salud, entre muchos otros; las migraciones y el crecimiento natural además de otros factores incrementaron la población y reorientaron las actividades económicas que antes se instalaban en la Ciudad Central y que ahora encuentran mayores ventajas en la periferia.

Después de que la ZMCM, se constituyó como el eje de la economía por su alta concentración y crecimiento del sector industrial; en los años recientes ha cambiado su predominio en la actividad manufacturera por una actividad de servicios, provocando una desaceleración en empleos industriales y un crecimiento en actividades del sector terciario; principalmente en el comercio, servicios financieros, de seguros, de telecomunicaciones, informáticos, transporte, entre otros. Propiciando una reorientación espacial de las actividades más dinámicas y propias de las metrópolis. Se está ante una relocalización de actividades productivas muy influenciadas por la internacionalización de la economía, que encuentra mayores ventajas en los ámbitos periféricos de la ZMVM.

La Ciudad de México se ha convertido en una compleja estructura, integrada por espacios y flujos poblacionales, económicos, físicos, políticos y administrativos. El estudio de su crecimiento necesariamente debe abordarse en conjunto, mediante un enfoque regional que visualice el proceso evolutivo de un sistema urbano ampliado más allá de la Ciudad Central, es decir, más allá de la Ciudad de México. En la cual se gesta, desde hace algunos años, un proceso de reestructuración interna que genera nuevos patrones de crecimiento. El signo más claro de este proceso se plasma en la desconcentración demográfica y productiva, que a su vez impacta el desarrollo de la periferia urbana, expandiéndola rápidamente en términos de población y área. Este nuevo escenario metropolitano ha generado una red urbana policéntrica, caracterizada por centros especializados y corredores económicos que los enlazan (Aguilar, 1999).

El modelo de desarrollo resultante, denominado *modelo territorial flexible*, se caracteriza por una tendencia urbanística desconcentrada o por la dispersión urbana y en particular, por la incorporación de las ciudades pequeñas y periféricas en los sistemas metropolitanos (Aguilar, 1999). En este nuevo escenario, se advierte una transferencia territorial de capacidad productiva, que acompaña la descentralización de la industria, y un flujo migratorio hacia las ciudades y a la periferia de las grandes aglomeraciones metropolitanas.

CAPITULO III

CARACTERIZACIÓN DEL SUBCENTRO URBANO DEL VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD

En este apartado se determinará el tipo de subcentro urbano que es el Valle de Chalco; mismo que estará en función directa del papel que desempeña en el conjunto regional de la Ciudad de México y su Periferia Metropolitana. Para lograr la identificación funcional es necesario detectar en primera instancia su estructura urbana así como los elementos componentes y el medio que los rodea, con lo cual se identificará la interrelación que existe entre éstos, para poder por último observar de que manera se territorializan estas relaciones y obtener con esto, una jerarquía de funciones, las cuales se podrán clasificar en urbanas y no urbanas.

Derivado de la aplicación y seguimiento paso a paso de la metodología que se ha generado para el desarrollo de esta tesis para la detección y clasificación de los subcentros urbanos, misma que se encuentra contenida en el anexo metodológico de este documento, se obtuvo el siguiente resultado:

III.1 Características Cualitativas del Valle de Chalco

III.1.1 Reseña Histórica

El Valle de Chalco tiene registro de población desde el año de 1535, en el que Hernán Cortés construyó una casa de campo en el cerro que hoy se conoce como Xico al cual los pobladores de esa época lo conocían como el Centro de la Tierra, posteriormente la casa pasa a propiedad de su hijo Martín Cortés quién la abandona al cabo del tiempo; en 1890 un descendiente de Cortés la vende al español Iñigo Noriega, que inicia la construcción de la hacienda.

En 1897 el presidente Porfirio Díaz autoriza la desecación del lago que unía a Chalco con Texcoco para llevar a cabo un proyecto de cultivos extensivos, dos años más tarde, lo que era el lago contaba con una extensión de 9828 hectáreas listas para la siembra.

Una vez iniciada la labor de la siembra y transcurridos tres años, los habitantes de pueblos vecinos como Ayotzingo, Huitzilzingo, Tezompa, Mixquic, Tetelco, entre otros, se levantan

contra Iñigo protestando por la desecación del lago que afecta el cultivo de sus parcelas y se inicia un juicio que se posterga hasta 1912, año en que la corte falla a favor de los pueblos antes mencionados.

En 1914 los zapatistas toman la hacienda y en 1917 las fuerzas constituyentes establecen su cuartel en la ex hacienda. En 1930, da inicio un movimiento campesino reclamando las tierras y en 1935, el gobierno le entrega a 1500 campesinos los terrenos del ex lago de Chalco, quedando bajo el régimen ejidal. A mediados de la década de 1960 se agota la tierra para cultivo y cambia a zona de pastoreo.

A partir del año 1978 inicia el crecimiento de lo que hoy se conoce como el Valle de Chalco, con inmigraciones de población con gente procedente de toda la República, es a partir de esta época que se crea lo que nosotros llamaremos la Primera Fase de urbanización (ver plano III.1), misma que está integrada por las 16 primeras colonias reconocidas, que son:

- | | |
|------------------------------------|---------------------------|
| 1.- San Juan Tlalpizahuac | 9.- Alfredo Baranda |
| 2.- Darío Martínez Primera Sección | 10.- Jardín |
| 3.- Darío Martínez Segunda Sección | 11.- Xico Primera Sección |
| 4.- Alfredo del Mazo | 12.- Xico Segunda Sección |
| 5.- Santiago | 13.- Xico Tercera Sección |
| 6.- Independencia | 14.- Xico Cuarta Sección |
| 7.- Concepción | 15.- Cerro del Marques |
| 8.- Santa Cruz | 16.- Del Carmén |

Para 1988, el asentamiento de población ya cuenta con 6 colonias más y las identificamos para este trabajo como la Segunda Fase, estas son:

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 17.- Emiliano Zapata | 20.- Américas Segunda Sección |
| 18.- María Isabel | 21.- Niños Héroe Primera Sección |
| 19.- Américas Primera Sección | 22.- Niños Héroe Segunda Sección |

En el año de 1989 entra el programa Solidaridad (PRONASOL) que es auspiciado por las políticas neoliberales del ex presidente Salinas de Gortari, y el 9 de noviembre de 1994 se crea el municipio 122 de estado de México, lo cual consta en la gaceta del gobierno del estado de México de la misma fecha en su artículo I que a la letra dice:

“Se segregan a los municipios de Chalco, Ixtapaluca, La Paz y Chicoloapan el siguiente número de km² respectivamente: 39.71 (89.10%), 4.34 (9.74%), 0.27 (0.60%) y 0.25 (0.56%), así como los centros de población asentados en éstos”.

Artículo II *“La extensión de 44.57 km² formarán un nuevo municipio”*

Artículo III *“Llevará el nombre de Valle de Chalco Solidaridad”.* Se crea con 7 colonias más a las antes señaladas y se reconocen como la tercera fase, estas son:

- | | |
|---------------------|-----------------------------------|
| 23.- Xico la Laguna | 27.- Providencia |
| 24.- Avándaro | 28.- Guadalupeana Primera Sección |
| 25.- San Isidro | 29.- Guadalupeana Segunda Sección |
| 26.- El triunfo | |

En los últimos años se crearon seis colonias más, las cuales identificaremos como la cuarta fase, a diciembre de 2003, antes de aprobar el Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Valle de Chalco Solidaridad y son las que se conocen para éste municipio:

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 30.- Angostadero | 33.- Carlos Salinas de Gortari |
| 31.- Santa Catarina | 34.- La Asunción |
| 32.- Ampliación Santa Catarina | 35.- San Gregorio |

El plano de Fases de Poblamiento (III.1) del municipio refleja claramente esta situación, ya que en él se señalan los límites de las colonias con diferentes colores, los cuales identifican a cada una de las fases del asentamiento.

Ésta misma clasificación se retomará más adelante cuando se hable de la división de las etapas de creación del Valle de Chalco para la aplicación de los cuestionarios a la población y para el análisis de información en general.

A continuación se presentan dos fotografías aéreas del Valle de Chalco las cuales fueron obtenidas dos años diferentes, ambas son más que elocuentes, ya que observamos en la foto aérea de la derecha un vuelo de 1979, en el que se ve claramente que la zona es de agricultura de temporada en su totalidad, en tanto que en la imagen de la izquierda de un vuelo de 10 años posteriores, esto es de 1989, el paisaje ha cambiado radicalmente, ya que pasó de ser una imagen rural a un paisaje netamente urbano, en el que sólo se conservó la traza original que dividía a las parcelas de siembra, las cuales se utilizan como las nuevas vías de acceso al área.

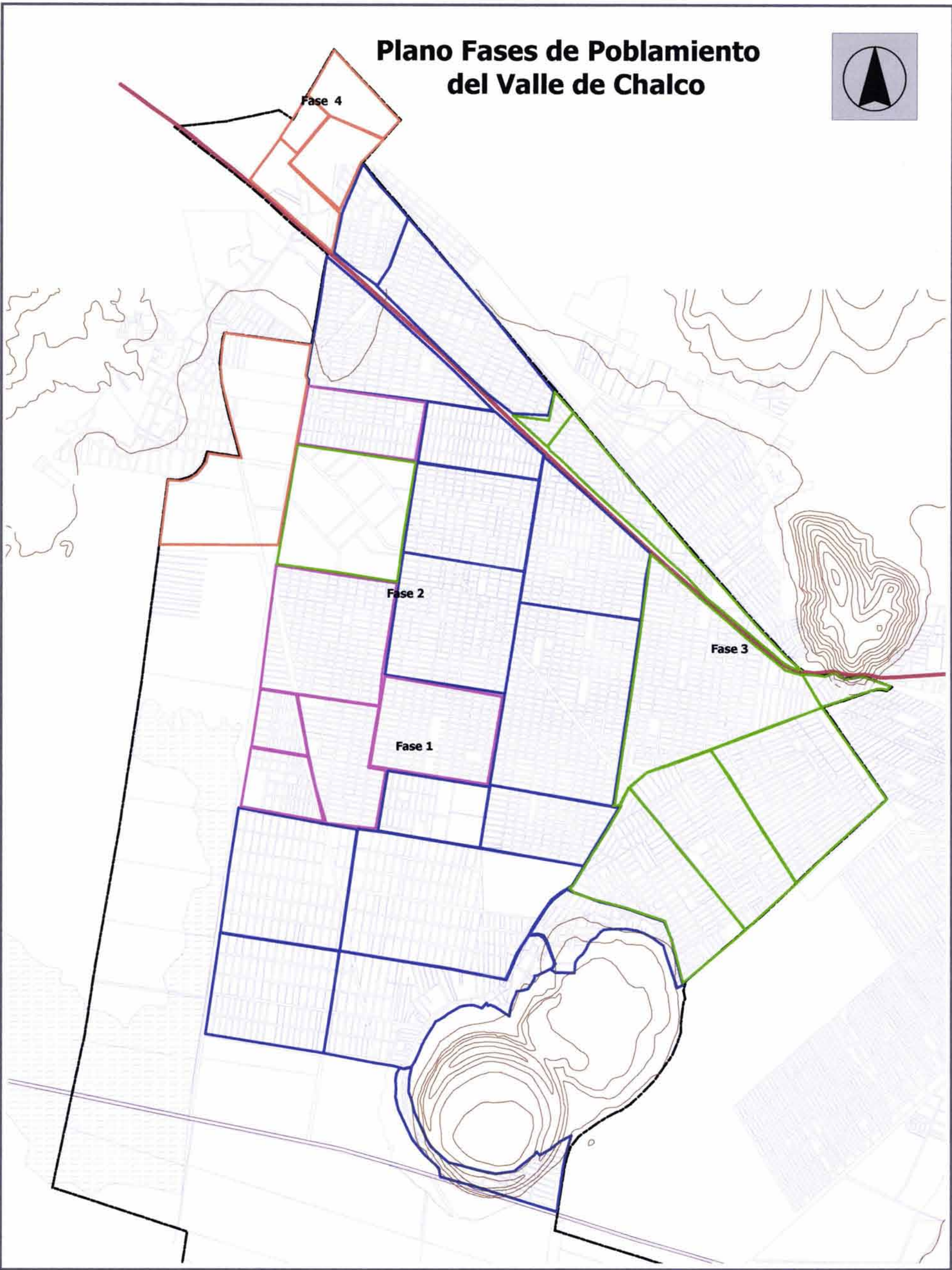
III.1.2 Imagen Predominante del Municipio

El municipio del Valle de Chalco se encuentra en la cuenca del Valle de México y está rodeado por los municipios de Ixtapaluca, Los Reyes la Paz, Chicoloapan, Chalco y el Distrito Federal. La altitud promedio del municipio es de 2250 m.s.n.m. con coordenadas extremas de 19° 30" de latitud norte y 99° 05" a 99° 40" de longitud oeste.

La superficie que hoy ocupa el asentamiento de población del Valle de Chalco, como ya se ha dicho en otro tiempo fue fondo del lago de Chalco, por tal razón hasta el momento conserva estas características, con suelos de tipo lacustre y de baja fertilidad, con un PH alcalino. El manto freático se encuentra a poca profundidad, por lo cual está siendo sobre explotado este recurso; actualmente existen 8 pozos de extracción de agua autorizados, la cual contiene alta cantidad de sólidos carbonatados, sulfatos, cloruros y magnesio en cantidades que se encuentran por encima de los límites permitidos¹⁹.

¹⁹ Dirección de Comunicación Social, 2000. Xico, Gaceta de Información General. H. Ayuntamiento del Valle de Chalco Solidaridad 2000-2003: 8

Plano Fases de Poblamiento del Valle de Chalco



Universidad Nacional Autónoma de México
Unidad de Posgrado en Arquitectura
 Asesor en Instituto de Geografía
Dr. Antonio Vieyra Medrano
 Presenta
Rodolfo Montaña Salazar

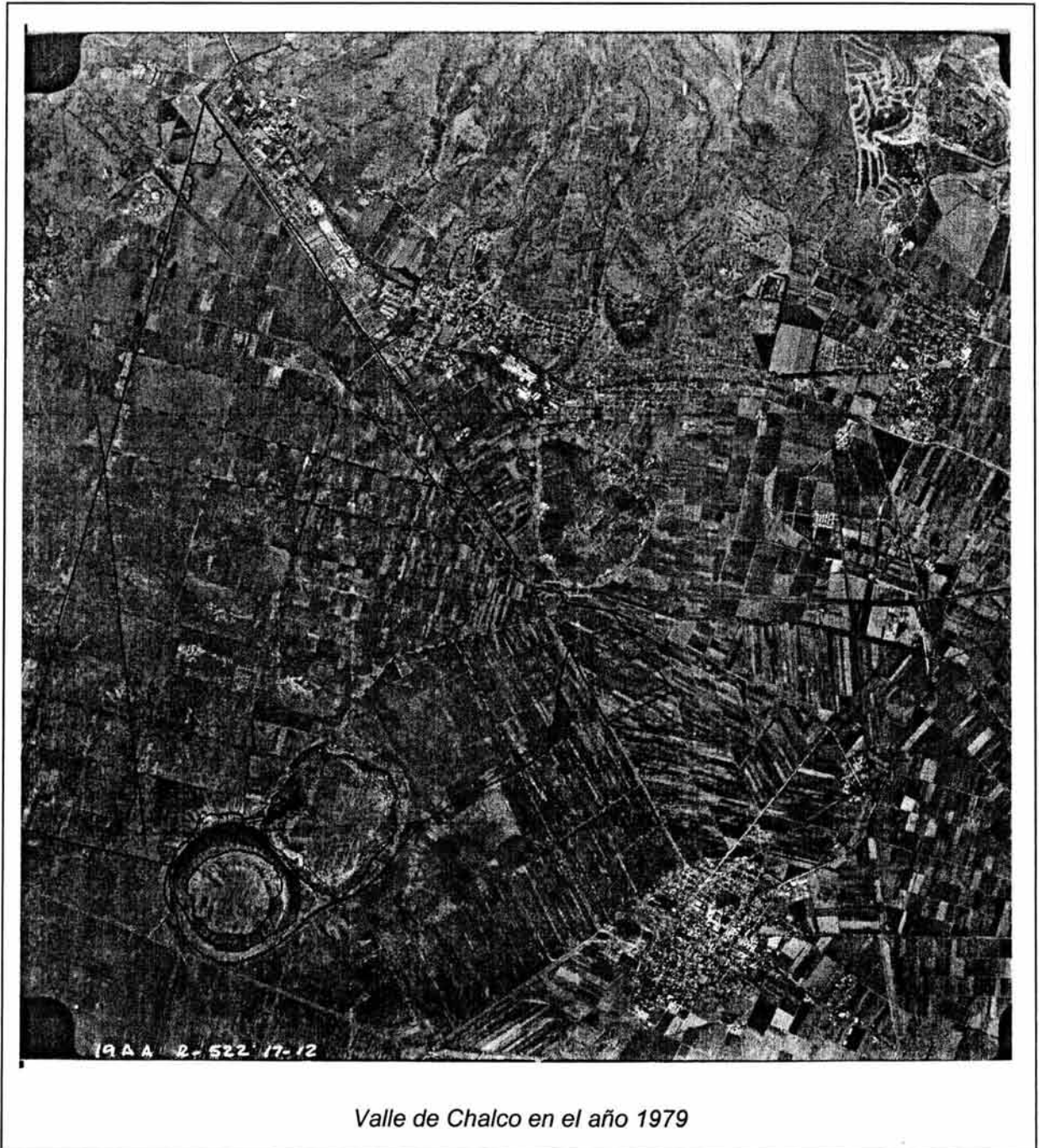
Simbología

- | | | |
|--------------------|--------------|--------|
| Vialidad principal | Traza urbana | Fase 3 |
| Carretera estatal | Fase 1 | Fase 4 |
| Límite municipal | Fase 2 | |

PLANO III.1

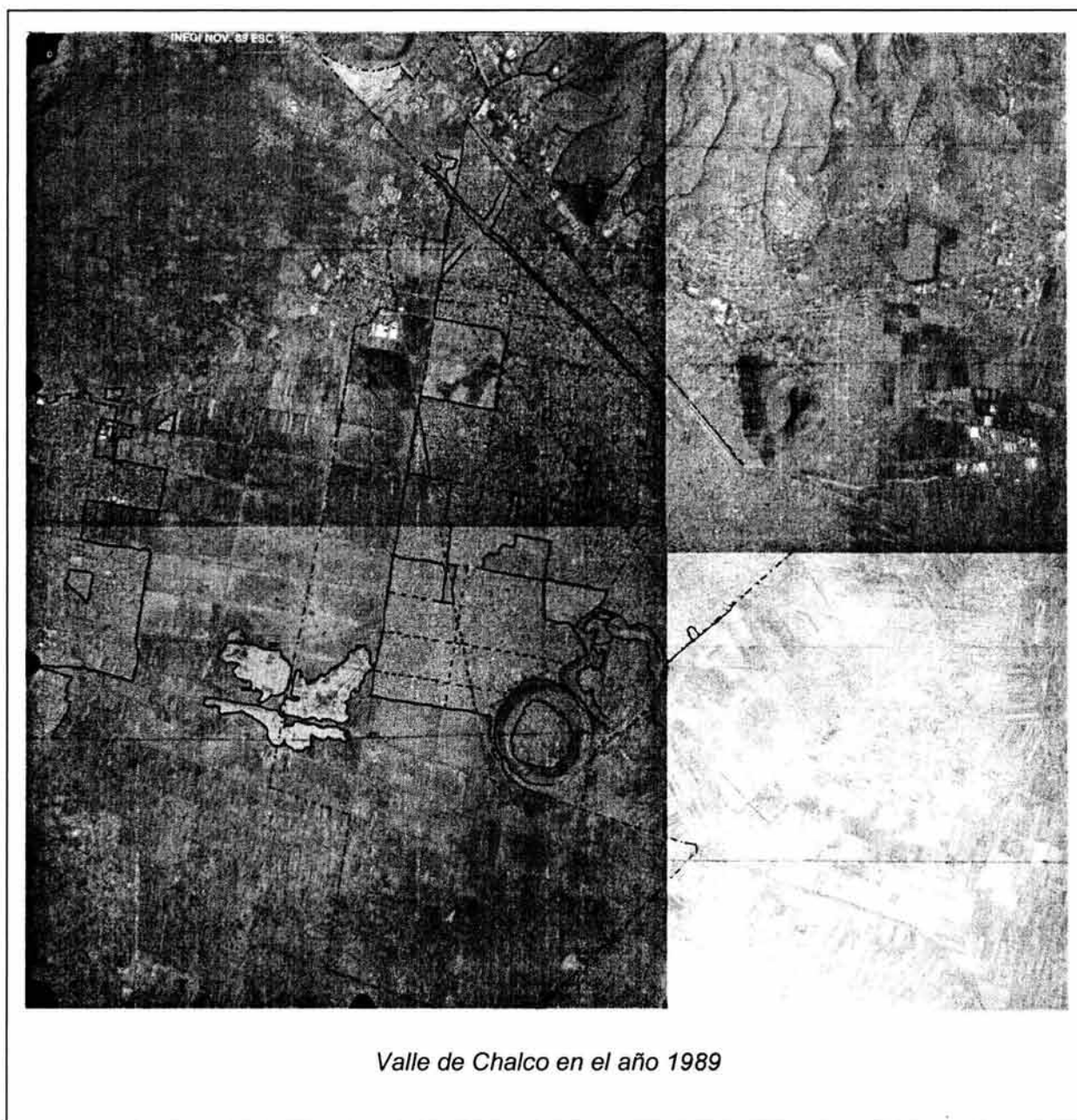
Escala gráfica

Figura III.1



Fuente: INEGI, 1979 Línea 19AA R-522; foto 17-12. Escala 1:27,000

Figura III.2



Fuente: INEGI, noviembre 1989 D.F: línea 331, fotos 7 y 8; línea 332 fotos 7 y 8. Escala 1:37,000

La mitad de la superficie total ocupada del municipio corresponde a la urbana que ofrece una imagen de sus viviendas en proceso de consolidación y consolidadas, según sea la colonia que se visite, ya que las que se crearon en la primera etapa (ver plano de Fases de poblamiento del Valle de Chalco) presentan construcciones de tabique y loza, incluso con acabados y pintura en sus fachadas, en tanto que las colonias que se encuentran en las laderas del Cerro del Marqués y el de Xico, son las que presentan menos consolidación, sus construcciones aún no cuentan con terminados en muros y algunos de los techos son de lámina de cartón y otros materiales.



Figura III.3
Vivienda Consolidada en el Valle de Chalco

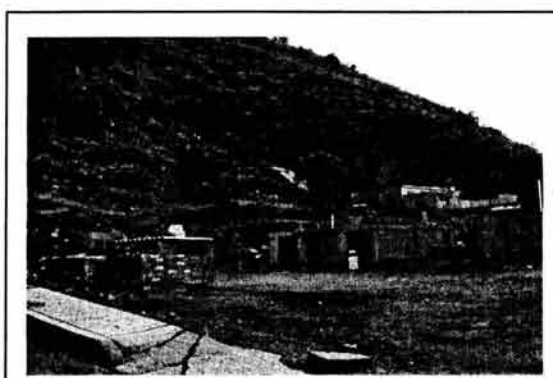


Figura III.4
Vivienda en Proceso de Consolidación

Las viviendas antes mencionadas se encuentran en zonas de riesgo, ya que están al pie del cerro al que se le han realizado cortes para obtener material para construcción, lo cual constituye en potenciales zonas de derrumbes y posibles accidentes para la población que ahí se asienta.



Figura III.5
Zonas con Potencial de Derrumbe



Figura III.6
Zona Agrícola del Valle de Chalco

El resto del municipio esta constituido por zonas de inundación y agrícola, de esta última sólo 100 ha. se dedican al cultivo del maíz, haba, frijol, coliflor, lechuga, rábano y zanahoria, producida sólo por 70 ejidatarios. De esta forma queda la clasificación.

- a) Suelo urbano 23.73 km², incluye usos habitacionales populares, centro urbano, equipamiento industrial y micro industria.
- b) Suelo no urbano, 20.81 km², contempla al parque metropolitano Cerro del Marqués y Cerro de Xico, además de la zona agrícola que se encuentra al sur del municipio.

III.1.3 Tamaño del Asentamiento con Base en la Población

En la actualidad el municipio del Valle de Chalco cuenta oficialmente según el Censo de Población y Vivienda de 2003 del INEGI, con 323,483 habitantes, con una densidad de población de 7258 hab/km² y una tasa de crecimiento de población del 2.42%, entre la población se encuentran grupos étnicos importantes, tales como:

Tlapanecos	Náhuatl de diferentes regiones
Mixes	Mayas
Zapotecas	Chontales
Mazatecos	Purépechas
Mazahuas	Tarahumaras
Popolacas	Otomí
Chinantecos	Tzetzal
Totonacas	Triquis

Plano: Inmigración a Chalco en 1970



Clave	Nom. edos	Habitantes
01	AGUASCALIENTES	12
02	BAJA CALIFORNIA	12
03	BAJA CALIFORNIA SUR	3
04	CAMPECHE	9
07	CHIAPAS	32
08	CHIHUAHUA	202
05	COAHUILA DE ZARAGOZA	15
06	COLIMA	8
10	DURANGO	38
11	GUANAJUATO	344
12	GUERRERO	94
13	HIDALGO	845
14	JALISCO	164
15	MEXICO	0
16	MICHOACAN	264
17	MORELOS	142
18	NAYARIT	4
19	NUEVO LEON	6
20	OAXACA	116
21	PUEBLA	443
22	QUERETARO	156
23	QUINTANA ROO	1
24	SAN LUIS POTOSI	40
25	SINALOA	23
26	SONORA	19
27	TABASCO	8
28	TAMAULIPAS	18
29	TLAXCALA	190
30	VERACRUZ	203
31	YUCATAN	12
32	ZACATECAS	99
09	DISTRITO FEDERAL	1503

Universidad Nacional Autónoma de México

Unidad de Posgrado en Arquitectura

Asesor

Dr. Antonio Vieyra Medrano

Presenta

Rodolfo Montaña Salazar

Simbología

0 Habitantes

De 101 a 1000 Habitantes

De 1 a 100 Habitantes

De 1001 a 10000 Habitantes

PLANO III .2



Escala gráfica

100 0 100 200 300 400 500 Kilómetros

Esta situación no es fortuita, si analizamos las migraciones que hubo para el municipio de Chalco, que fue el que más aportó para la fundación del Valle (89%), tenemos que para la década de 1970 se cuenta con una inmigración total de 4571 personas, como lo demuestran la tabla III.2 y el plano de Inmigración a Chalco en 1970 (P III.2), en éste último se muestra que los estados de los extremos norte y sur del país aportaron poca población en esta década al municipio, sólo Chihuahua expulsa 202 habitantes al municipio; los estados del centro tienen más aporte, siendo Guanajuato e Hidalgo los que más contribuyen con 344 y 345, respectivamente. En el caso del Distrito Federal hay 1503 personas que dejan el Distrito y emigran para el municipio de Chalco.











Para 1980, asciende la población inmigrante a 9,056 demostrándose el mismo comportamiento que en la década anterior, siendo el Distrito Federal quién más población aporta con 4210, este número refleja el inicio del asentamiento de población, ya que se incrementó en un 180% más la inmigración al municipio de Chalco (ver plano III.3).

En la década de 1990, se constituye oficialmente como municipio el Valle de Chalco, pero no se registran datos para él sino hasta el Censo del 2000; en cuanto al aumento en la migración del interior del país hacia el municipio de Chalco es verdaderamente espectacular, ya que alcanzó el número oficial de 139,894 inmigrantes recibidos, procedentes de varios estados de la república, de entre los que destacan las aportaciones del Distrito Federal, 63,475 habitantes, Oaxaca, 17,474, Puebla, 16,279, Veracruz, 7,398 y Michoacán con 6,902, los cuales se alojaron en lo que a la postre sería el Valle de Chalco (ver tabla III.2 y plano de Inmigración a Chalco en 1990 III.4).

Plano: Inmigración a Chalco en 1980



Clave	Nom. edos	Inmigrantes
01	AGUASCALIENTES	21
02	BAJA CALIFORNIA	26
03	BAJA CALIFORNIA SUR	3
04	CAMPECHE	5
07	CHIAPAS	95
08	CHIHUAHUA	29
05	COAHUILA DE ZARAGOZA	15
06	COLIMA	6
10	DURANGO	7
11	GUANAJUATO	339
12	GUERRERO	190
13	HIDALGO	353
14	JALISCO	174
15	MEXICO	0
16	MICHOACAN	366
17	MORELOS	165
18	NAYARIT	9
19	NUEVO LEON	27
20	OAXACA	249
21	PUEBLA	528
22	QUERETARO	107
23	QUINTANA ROO	6
24	SAN LUIS POTOSI	80
25	SINALOA	21
26	SONORA	35
27	TABASCO	48
28	TAMAULIPAS	36
29	TLAXCALA	143
30	VERACRUZ	358
31	YUCATAN	21
32	ZACATECAS	80
09	DISTRITO FEDERAL	4210

<p>Universidad Nacional Autónoma de México Unidad de Posgrado en Arquitectura</p> <p>Asesor en Instituto de Geografía Dr. Antonio Vieyra Medrano</p> <p>Asesor en Arquitectura Mtro. Hermilo Salas Espindola</p> <p>Presenta Rodolfo Montaña Salazar</p>	<p>Simbología</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td>0 Habitantes</td> <td></td> <td>De 101 a 1000 Habitantes</td> </tr> <tr> <td></td> <td>De 1 a 100 Habitantes</td> <td></td> <td>De 1001 a 10000 Habitantes</td> </tr> </table>		0 Habitantes		De 101 a 1000 Habitantes		De 1 a 100 Habitantes		De 1001 a 10000 Habitantes	<p>PLANO III.3</p>  <p>Escala grafica 100 0 100 200 300 400 500 Kilometros</p>
	0 Habitantes		De 101 a 1000 Habitantes							
	De 1 a 100 Habitantes		De 1001 a 10000 Habitantes							

Plano: Inmigración a Chalco en 1990



Clave	Nom edos	Inmigración
01	AGUASCALIENTES	203
02	BAJA CALIFORNIA	102
03	BAJA CALIFORNIA SUR	10
04	CAMPECHE	57
07	CHIAPAS	1355
08	CHIHUAHUA	107
05	COAHUILA DE ZARAGOZA	100
06	COLIMA	52
10	DURANGO	147
11	GUANAJUATO	4443
12	GUERRERO	5950
13	HIDALGO	5891
14	JALISCO	1118
15	MEXICO	0
16	MICHOACAN	8902
17	MOQUELOS	1412
18	NAYARIT	60
19	NUEVO LEON	122
20	OAXACA	17474
21	PUEBLA	16279
22	QUERETARO	1188
23	QUINTANA ROO	20
24	SAN LUIS POTOSI	1328
25	SINALOA	91
26	SONORA	61
27	TABASCO	190
28	TAMAULIPAS	282
29	TLAXCALA	2027
30	VERACRUZ	7358
31	YUCATAN	135
32	ZACATECAS	640
09	DISTRITO FEDERAL	63475

Universidad Nacional Autónoma de México
Unidad de Posgrado en Arquitectura

Asesor en Instituto de Geografía
Dr. Antonio Vieyra Medrano

Asesor en Arquitectura
Mtro. Hermilo Salas Espindola

Presenta
Rodolfo Montaña Salazar

Simbología

 0 Habitantes

 De 1 a 100 Habitantes

 De 101 a 1000 Habitantes

 De 1001 a 10000 Habitantes

 De 10001 a 20000 Habitantes

 Mas de 20001 Habitantes

PLANO III .4



Escala gráfica
100 0 100 200 300 400 500 Kilómetros

Tabla III.2

Inmigración a los municipios de Chalco y Valle de Chalco

Estado	Chalco				Valle de Chalco
	1970	1980	1990	2000	2000
Aguascalientes	15	21	203	10	17
Baja California	12	26	102	72	79
Baja California sur	3	3	10	1	13
Campeche	9	5	57	33	12
Coahuila	15	15	100	24	4
Colima	8	6	52	22	10
Chiapas	32	95	1355	256	296
Chihuahua	202	29	107	32	14
Distrito Federal	1503	4210	63475	14567	22253
Durango	38	7	147	29	16
Guanajuato	344	339	4443	95	162
Guerrero	94	190	5950	625	549
Hidalgo	345	353	5891	311	464
Jalisco	164	174	1118	123	126
México	0	0	0	0	0
Michoacán	264	366	6902	265	369
Morelos	142	165	1412	182	276
Nayarit	4	9	60	24	16
Nuevo león	6	27	122	21	36
Oaxaca	116	249	17474	1126	1843

Puebla	443	528	16279	1278	2032
Querétaro	156	107	1189	53	89
Quintana roo	1	6	20	34	17
San Luis Potosí	40	80	1328	62	76
Sinaloa	23	21	91	24	45
Sonora	19	35	61	12	8
Tabasco	8	48	190	165	44
Tamaulipas	18	36	282	42	51
Tlaxcala	190	143	2027	155	181
Veracruz	203	358	7398	1026	1205
Yucatán	12	21	135	33	21
Zacatecas	99	80	640	32	18
Otros Países	43	87	158	185	258
No Especificado	0	1217	1116	510	1054
Total	4571	9056	139894	21429	31654

Fuente: Censos Generales de Población y Vivienda 1970, 1980, 1990 y 2000

Para la década de 2000 el índice de migración hacia el municipio de Chalco disminuye (ver Tabla III.2 y Plano de Inmigración a Chalco en 2000 PIII.5) a tan sólo 21,429 personas recibidas; en tanto el Valle de Chalco inicia oficialmente el conteo en la recepción de inmigrantes, con la cantidad de 31,654 (ver Tabla III.2 y Plano de Inmigración al Valle de Chalco en 2000 P III.6); procedentes principalmente del Distrito Federal, Oaxaca, Puebla y Veracruz, aportando cada estado la cantidad de 22,253; 1,843; 2,032 y 1,205, respectivamente (ver cuadro de población que migró a los estados de México, Hidalgo y Distrito Federal en la décadas de 1970, 1980, 1990 y 2000, del capítulo II de esta tesis).

En cuanto a la población económicamente activa (PEA) por sector de actividad para el Censo del 2000, encontramos resultados muy significativos para el Valle de Chalco, ya que se observa que sólo el 0.36% de la población del municipio (401 personas) se encuentran

laborando en actividades que pertenecen al sector primario; para el sector secundario se tiene un 33.98% de la población empleadas (37,991 personas); en el caso del sector terciario el número de la población empleada en este rubro es superior a los dos anteriores alcanzando el 62.44% ó 69,808 personas; por último el 3.22%, de la población no especificó su situación laboral, de los cuales se presume, se encuentran en el comercio informal, que también se ubicaría en el sector terciario.

Con los datos antes mencionados se corrobora lo que se menciona en los cuadros y planos del capítulo II de esta tesis, en los que se señala el *cociente de localización* o grado de especialización para el Valle de Chalco en el cual tenemos para el sector primario poca actividad, dejando el camino para aspectos netamente urbanos como son las de los sectores secundario y terciario, el primero de estos dos alcanza un nivel de especialización que rebasa la unidad, esta situación se ve favorecida por el aporte de la industria manufacturera, que por sí sola aporta el 62.85% y la complementa la industria de la construcción que proporciona el 33.29% de la población restante, que juntos ofrecen el 99.14% de la actividad industrial en la zona. Esta situación se ve respaldada por el resultado de la muestra estadística levantada en el municipio, en la que el 17% de la población encuestada realiza labores en el sector secundario y particularmente en el ramo de la construcción.

Con lo que respecta al sector terciario el *cociente de localización* para el año 2000, maneja un grado de especialización para el sector cercano a la unidad, lo cual nos indica un alto grado de especialización en actividades referentes al sector, siendo el comercio la actividad que más aportación tiene en la causa con un 39.72%, acción que corrobora lo que se detectó en el levantamiento de encuestas, esto es , que una gran parte de la población se dedica al comercio o actividades que están ligadas con éste.

La siguiente tabla ejemplifica de manera clara y contundente lo que se ha mencionado de la población que se encuentra ocupada en cada una de las tres ramas de actividad laboral, esto, para el caso específico del Valle de Chalco

Plano: Inmigración a Chalco en 2000



Sh	Clave	Nom. edos	Inmigración
	01	AGUASCALIENTES	10
	02	BAJA CALIFORNIA	72
	03	BAJA CALIFORNIA SUR	1
	04	CAMPECHE	33
	07	CHIAPAS	256
	08	CHIHUAHUA	32
	05	COAHUILA DE ZARAGOZA	24
	06	COLIMA	22
	10	DURANGO	29
	11	GUANAJUATO	95
	12	GUERRERO	625
	13	HIDALGO	311
	14	JALISCO	123
	15	MEXICO	0
	16	MICHOACAN	265
	17	MORELOS	182
	18	NAYARIT	24
	19	NUEVO LEON	21
	20	OAXACA	1126
	21	PUEBLA	1278
	22	QUERETARO	53
	23	QUINTANA ROO	34
	24	SAN LUIS POTOSI	62
	25	SINALOA	24
	26	SONORA	12
	27	TABASCO	165
	28	TAMAULIPAS	42
	29	TLAXCALA	155
	30	VERACRUZ	1026
	31	YUCATAN	33
	32	ZACATECAS	32
	09	DISTRITO FEDERAL	14567

Universidad Nacional Autónoma de México
Unidad de Posgrado en Arquitectura

Asesor en Instituto de Geografía
Dr. Antonio Vieyra Medrano

Asesor en Arquitectura
Mtro. Hermilo Salas Espindola

Presenta
Rodolfo Montaña Salazar

Simbología

0 Habitantes

De 1 a 100 Habitantes

De 101 a 1000 Habitantes

De 1001 a 10000 Habitantes

De 10001 a 20000 Habitantes

PLANO III .5



Escala gráfica

100 0 100 200 300 400 500 Kilómetros

Plano: Inmigración al Valle de Chalco en 2000



Clave	Nom. edos	Valle de Chalco
01	AGUASCALIENTES	17
02	BAJA CALIFORNIA	79
03	BAJA CALIFORNIA SUR	13
04	CAMPECHE	12
07	CHIAPAS	296
08	CHIHUAHUA	14
05	COAHUILA DE ZARAGOZA	4
06	COLIMA	10
10	DURANGO	16
11	GUANAJUATO	162
12	GUERRERO	549
13	HIDALGO	464
14	JALISCO	126
15	MEXICO	0
16	MICHOACAN	369
17	MORELOS	276
18	NAYARIT	16
19	NUEVO LEON	36
20	OAXACA	1843
21	PUEBLA	2032
22	QUERETARO	89
23	QUINTANA ROO	17
24	SAN LUIS POTOSI	76
25	SINALOA	45
26	SONORA	8
27	TABASCO	44
28	TAMAULIPAS	51
29	TLAXCALA	181
30	VERACRUZ	1205
31	YUCATAN	21
32	ZACATECAS	18
09	DISTRITO FEDERAL	22253

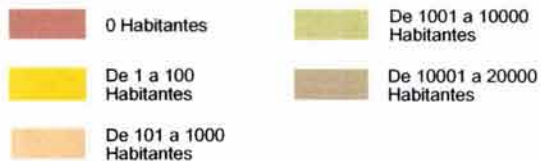
Universidad Nacional Autónoma de México
Unidad de Posgrado en Arquitectura

Asesor en Instituto de Geografía
Dr. Antonio Vieyra Medrano

Asesor en Arquitectura
Mtro. Hermilo Salas Espindola

Presenta
Rodolfo Montaña Salazar

Simbología



PLANO III .6



Escala gráfica
100 0 100 200 300 400 500 Kilómetros

Tabla III.3

Población Económicamente Activa Agrupada por Sector Laboral para el año 2000

Valle de Chalco	Sector primario	Sector secundario	Sector terciario	No especificado	Total
Población económicamente activa	401	37,991	69,808	3,603	111,803
Porcentaje de la PEA	0.36%	33.98%	62.44%	3.22%	100%

Fuente: cálculos propios con base en Censos de Población de INEGI

III.1.4 Distancia de los Subcentros Urbanos

Al inicio de éste capítulo, se menciona que la ubicación de los subcentros urbanos se deben de localizar en las áreas de influencia de las zonas metropolitanas de la de las grandes ciudades, a distancias que varían entre los 30 y los 60 kilómetros como máximo de la Ciudad Central.

En este contexto, encontramos que el asentamiento de población que analizamos en éste momento se encuentra dentro de estos rangos, ya que en cuanto a la distancia en línea recta que existe entre el centro de la Ciudad de México y el centro del municipio, es de aproximadamente 30 kilómetros, cumpliendo con esto, el parámetro señalado con anterioridad.

III.1.5 Vialidad

Este aspecto es de suma importancia para el análisis cualitativo del municipio, ya que es de los elementos que integran al Valle de Chalco con el sistema regional que ha creado la Ciudad de México, para el intercambio de insumos, mercancías y población, entre muchos otros aspectos.

En este sentido, el sistema vial con que cuenta el Valle de Chalco (ver plano de vialidad del municipio III.7) está estructurado por la carretera México-Puebla, que corre de noreste a sureste del municipio, alcanzando en este tramo una longitud aproximada de 16 kilómetros; al sur del municipio se encuentra la carretera federal que conecta al municipio de Chalco con Tlahuac, estos dos puntos hacen que el Valle de Chalco se articule conforme a ellos, logrando con esto una traza reticular con tres vías principales que conectan de una carretera a otra, estas son: Av. Cuauhtémoc, Av. Alfredo del Mazo y la Av. Emiliano Zapata, estos tres ejes son los que articulan

el interior del municipio; estas vías soportan un aforo aproximado en promedio de 350 automóviles por hora y cuentan con secciones que van de los 10 a los 20 metros en sus tramos más extremos, con bandas de rodamiento de concreto asfáltico en regulares y malas condiciones dependiendo de la estación en la que se visite el municipio; estas vías en su mayoría cuentan con guarniciones y banquetas, aunque algunos tramos no cuentan con ellos.

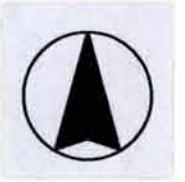
De forma perpendicular a las avenidas articuladoras y paralelas a las dos carreteras, se encuentran veinte vías de segundo nivel, que son las que dan movimiento al interior mismo del municipio, ya que conectan a las calles de tercer nivel con el resto del municipio; cuentan con secciones que van de los 7 a los 15 metros según en el tramo en que se encuentra; conforme más próximas al centro administrativo del municipio, más aforo vehicular soportan, llegando a tener hasta un flujo de 200 vehículos por hora. La totalidad de estas vías cuentan con una banda de rodamiento de concreto asfáltico en regulares condiciones y aproximadamente el 50% cuenta con guarniciones y banquetas.

Por último, tenemos a las vías de tercer orden, las cuales se encuentran en el interior de todas las colonias del municipio, la característica principal de ellas es que solamente en el mejor de los casos cuentan con guarniciones y banquetas, la banda de rodamiento es de terracería sólo conformada y compactada en el 95% de las calles. El trazo de las mismas obedece a la retícula ya comentada en un inicio de este apartado.

La población que intente salir del municipio, lo puede hacer rápidamente por las siguientes rutas: al oriente por la carretera México-Cuautla o Panamericana, al poniente al Eje 10 sur. Es de comentar que en el interior del Valle de Chalco se encuentra un tramo de vías del ferrocarril que corre de México a Cuautla, a través del cual se surtían materiales a la planta de LICONSA que se encuentra en el interior del municipio.

Elementos articuladores del municipio en general que no debemos dejar de mencionar, son los puentes vehiculares (3) y peatonales (12) con que cuenta, ya que a través de ellos la población se puede desplazar de un sentido a otro de la carretera México-Puebla, y con esto lograr desarrollar sus actividades cotidianas.

Plano de Vialidad



<p>Universidad Nacional Autónoma de México Unidad de Posgrado en Arquitectura Asesor en Instituto de Geografía Dr. Antonio Vieyra Medrano Presenta Rodolfo Montaña Salazar</p>	<p style="text-align: center;">Simbología</p> <table border="0"> <tr> <td> Vialidad principal</td> <td> Vias secundarias</td> <td> Traza urbana</td> </tr> <tr> <td> Carretera estatal</td> <td> Vías de ffcc.</td> <td></td> </tr> <tr> <td> Vías primarias</td> <td> Limite municipal</td> <td></td> </tr> </table>	Vialidad principal	Vias secundarias	Traza urbana	Carretera estatal	Vías de ffcc.		Vías primarias	Limite municipal		<p style="text-align: right;">PLANO III.7</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Escala gráfica 250 0 250 500 Metros</p>
Vialidad principal	Vias secundarias	Traza urbana									
Carretera estatal	Vías de ffcc.										
Vías primarias	Limite municipal										

III.2 Características Cuantitativas

La segunda parte del análisis territorial se refiere a la cuantificación de los elementos que integran un espacio geográfico en un tiempo determinado; ésta nos complementará el análisis para llegar a conocer el índice de centralidad urbana y calificar la suficiencia o carencia de equipamiento urbano que tiene el área en estudio y poder determinar su jerarquía urbana de acuerdo a la definición ya presentada de los subcentros urbanos de tipo A, B y C, que estará dada por la cantidad de funciones urbanas que se cumplen en ella.

Pero vamos por partes, la cuantificación de elementos estará dada en función de la presencia o ausencia de cada uno de los 125 rubros que componen 12 subsistemas del Sistema Normativo de Equipamiento Urbano, emitido por la SEDESOL en 1999 (ver inicio del capítulo).

Como se mencionó en la metodología los 12 subsistemas se adaptan uno en cada columna en una matriz, en las filas se acomodan los 125 rubros y en el cruce del rubro con el subsistema se llena el espacio, en el cual se indica la presencia o ausencia de equipamiento urbano; cada uno de estos espacios representan un porcentaje que se suma al final para determinar el porcentaje final o total y así encuadrarlo en la clasificación de núcleos de población que también se señala en la metodología.

En el caso del Valle de Chalco Solidaridad se llevó a cabo un recorrido por todo el municipio llevando a cabo un levantamiento del equipamiento e infraestructura con que cuenta, en este recorrido se pudo constatar que este municipio cuenta con elementos importantes tales como los que se muestran en la tabla III.4 de este capítulo.

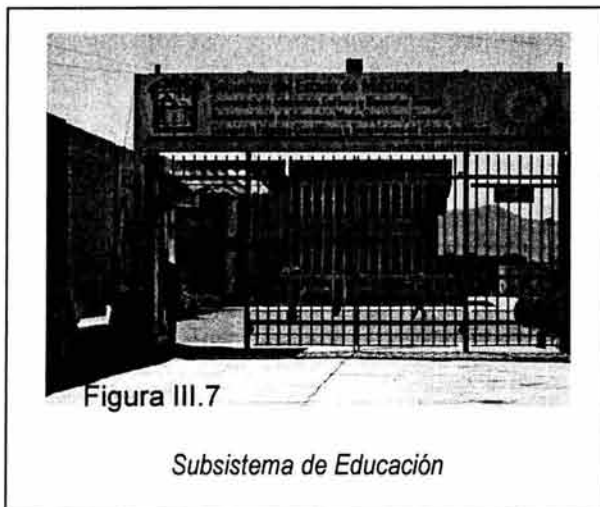
Derivado del levantamiento del equipamiento se llevó a cabo el vaciado de la información en la Matriz de Equipamiento que se encuentra en el compendio metodológico de esta tesis; logrando con esto, los siguientes resultados:

III.2.1 Subsistema de Educación

A lo largo de nuestra historia, la educación ha sido un factor decisivo de superación personal y de progreso social, una educación de calidad es la que se pretende impartir en el municipio, que destaque la formación de valores, actitudes, hábitos, conocimientos y

destrezas desde la primera infancia, a través del nivel preescolar, hasta llegar a los estudios profesionales.

En este sentido, observamos que el equipamiento existente en el Valle de Chalco es suficiente para satisfacer estas necesidades básicas de la población que habita el municipio y de algunos municipios aledaños; ya que se cuenta con un total de 3.989% de un máximo a alcanzar programado que es de 8.33%, además, si se suma el número de escuela con que se cuentan nos da un total de 194 de entre las que destacan las escuelas de instrucción primaria con 78 unidades y la secundaria cuenta con 51 escuelas, corroborando con esto, la importancia estratégica de la educación básica, la cual constituye la plataforma para el mejor aprovechamiento de la educación posterior y para muchos representa el término de la instrucción formal. Además destaca la unidad a nivel de licenciatura con que cuenta el municipio, que es una unidad de la UAEM.



III.2.2 Subsistema Cultural

La cultura se concibe como uno de los principales medios de superación y de mejoramiento de la calidad de vida del individuo y de la comunidad en que se desenvuelve. En éste ámbito, podemos observar que el municipio se encuentra bien equipado, ya que cuenta con 12 bibliotecas, un foro al aire libre, una casa de la cultura, un cine y un centro recreativo, estos dos últimos de carácter privado, todos en conjunto, cumplen con el objetivo del fortalecimiento de la cultura como parte esencial del bienestar social; además de vincular a la cultura con el proyecto educativo nacional y dar a la población participación amplia y activa en la ampliación y protección del patrimonio cultural.

III.2.3 Subsistema de Salud

El desarrollo pleno de las capacidades para el trabajo, la educación, la cultura y muchas otras actividades del ser humano sólo es posible cuando existen condiciones de salud adecuadas. Desde el punto de vista del acceso formal a la atención médica en las instituciones públicas, existen dos grandes grupos de usuarios, los afiliados a la seguridad social, llámese IMSS o ISSSTE que incluyen sobre todo a la población trabajadora del sector formal y el otro grupo son los no asegurados que incluye a quién no participa en el sector formal de la economía principalmente en el medio rural y en las clases bajas y medias que no están protegidas y no han adquirido un seguro médico privado, en su mayoría este grupo hace uso de los servicios públicos que ofrece la Secretaría de Salud, programas de IMSS Solidaridad y servicios estatales y municipales.

En este sentido, el municipio del Valle de Chalco cuenta con un importante equipamiento, ya que tiene en su interior seis centros de salud del Instituto de Salud del Estado de México (ISEM); un hospital y una clínica del IMSS; un hospital de la Cruz roja, un hospital general del ISEM.

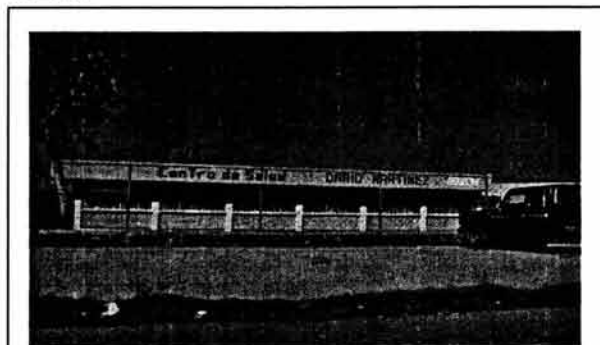


Figura III.9
Subsistema de Salud



Figura III.10
Subsistema de Asistencia Social

En este rubro se tiene a las personas que se encuentran en pobreza extrema, sin la menor oportunidad para satisfacer los problemas más elementales, el sector rural es el que agrupa a un mayor número de esta gente, es aquí en donde se muestra la mayor inequidad, también las zonas de baja productividad padecen los efectos de exclusión social, en las colonias populares también se reproduce la marginación, en ellas reside gran parte de la población que emigra del campo, lo cual aumenta las presiones sobre los servicios públicos y genera necesidades para la población más desprotegida, en este rubro tenemos a los grupos de la

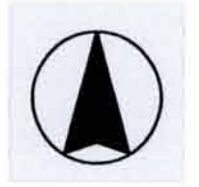
tercera edad y a los niños principalmente. El equipamiento que es creado para éstos sectores permite ampliar la capacidad y oportunidad de la población que los utiliza.

Equipamiento con que Cuenta el Valle de Chalco Solidaridad

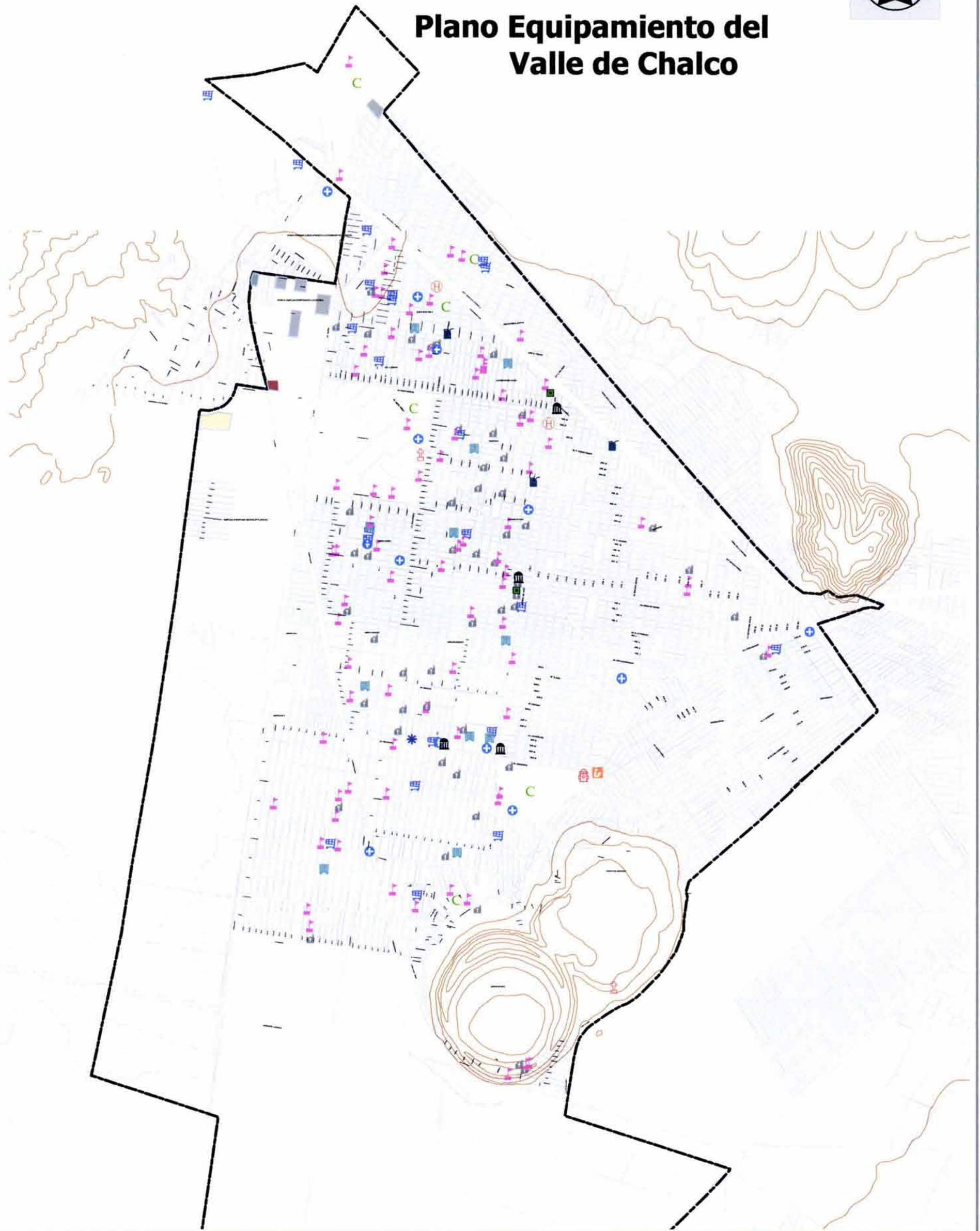
Tabla III.4

EDUCACIÓN	NÚMERO	SALUD	NÚMERO
Educación especial	02	Centros de salud	06
Preescolar	54	Hospital general	01
Primaria	78	Cruz roja	01
Secundaria	51	Hospital del IMSS	01
Preparatoria	06	Clínica del IMSS	01
CECATI	01	ASISTENCIA SOCIAL	NÚMERO
CECYTEM	01	Casa de la tercera edad	01
UAEM	01	Albergue infantil y juvenil	01
CULTURA	NÚMERO	COMERCIO	NÚMERO
Foros al aire libre	01	Mercado	33
Biblioteca	12	Distribuidor de aves	02
Casa de la Cultura	01	ABASTO	NÚMERO
Cine	01	Lecherías LICONSA	17
Centro recreativo	01	COMUNICACIONES	NÚMERO
DEPORTE	NÚMERO	Oficina de Telégrafos	02
Módulos deportivos	29	Agencia de Correos	08
Canchas de usos múltiples	02	Matriz de Correos	01
Campos de fútbol	03	SERVICIOS URBANOS	NÚMERO
Canchas de básquetbol	04	Alamedas	03
Unidad deportiva	01	Jardín vecinal	05
Zonas deportivas	04	Parques infantiles	06
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	NÚMERO	Estación de bomberos	01
Admón. Local de recaudación	01	Antirrábico	01
Delegación municipal	31	Panteón civil	02
Palacio municipal	01	Modulo de vigilancia	10

Fuente: Dirección de Comunicación Social del Valle de Chalco Solidaridad, 2000-2003, corroborada en campo.



Plano Equipamiento del Valle de Chalco



Universidad Nacional Autónoma de México

Unidad de Posgrado en Arquitectura

Asesor en Instituto de Geografía

Dr. Antonio Vieyra Medrano

Presenta

Rodolfo Montaña Salazar

Simbología

Abasto	Gasolinera	Religioso	Almacen de Acero Trans.
Administración pública	Hotel	Salud	Fabrica de Tabique
Bancos	Plaza y jardín	Servicios	Nave Industrial
Cultura	Panteón	Limite municipal	Planta de Liconsa
Educación	Recreación	Traza urbana	

PLANO III.8



Escala gráfica
250 0 250 500 Metros

Para estos grupos se ha creado en el Valle de Chalco una casa para gente de la tercera edad y un albergue infantil y juvenil, en el cual se atiende a un número importante de infantes que habitan en el municipio. Este equipamiento permite que el municipio cuente con un porcentaje del 2.276 del 8.33% programado en la Matriz de Equipamiento.

III.2.5 Subsistemas de Comercio y Abasto

Estos subsistemas agrupan al equipamiento que permite aumentar las capacidades personales de la población, generando con esto el desarrollo de la comunidad. El subsistema de Abasto garantiza el abastecimiento de productos básicos a nivel estatal, tales como el arroz, maíz, frijol, azúcar, harina de maíz, abarrotes y mercancías generales; a través de la participación de los comités rurales de abasto se garantiza la participación comunitaria en el problema alimentario.

En este ámbito, el municipio cuenta con una gran cantidad de comercios, que satisfacen parcialmente las necesidades de la población; cada colonia del Valle de Chalco cuenta con un mercado, se tienen dos distribuidoras de aves que son particulares pero que realizan una función de distribución de ese producto en el municipio, se cuenta con la distribución estratégica de 17 lecherías Liconsa en todo el territorio del municipio para la gente que la requiera, además se cuenta con una gran cantidad de distribuidores particulares (pequeños, medianos y grandes) que cumplen una gran función al interior del Valle. El porcentaje que cubre el Subsistema de Comercio es de 3.576 y el de Abasto es de 1.39% del total de 8.33% programado para cada uno de ellos.

Para el caso del abasto sólo se cumple con uno de los seis rubros solicitados por el Subsistema Normativo de Equipamiento Urbano, alcanzando con esto el 1.39% del total programado que es de 8.33%.

III.2.6 Subsistema de Comunicaciones

Como consecuencia de la creciente interdependencia de las naciones, la globalización económica y la intensificación de los intercambios comerciales y de información en todo el mundo se amplía y moderniza día a día la industria de las comunicaciones; esto hará posible aprovechar mejor las oportunidades que ofrece la liberalización de los mercados y satisfacer en mayor o menor medida las crecientes necesidades de los asentamientos de población que integran el país.

En este afán por mejorar las comunicaciones en el municipio se han implantado seis de los doce rubros que marca el Subsistema, alcanzando un 4,165% del total programado.



III.2.7 Subsistema de Transporte

Este sector ha desempeñado un papel fundamental en la integración y desarrollo de la economía del país y de la sociedad en su conjunto. Aunado al sector de comunicaciones se ha realizado el esfuerzo por integrar las diversas comunidades del país, tanto urbanas como rurales, formando una amplia red que interconecta a los diferentes asentamientos de población a través de un sistema de carreteras de cuota que parte del centro del país y que conecta con las grandes ciudades, complementando al sistema nacional de carreteras se encuentran las de tipo federal y estatal que conectan a las ciudades intermedias y pequeñas, así como a los subcentros que las rodean.

La función del transporte complementa al sistema carretero nacional, ya que es a través de éste que se mueven las importantes cantidades de insumos, mercancías y personas que activan la economía nacional. En este apartado el municipio del Valle de Chalco no cuenta con ninguno de los elementos que establece la SEDESOL, ya que carece de todo tipo de aeropuerto, así como de centrales de autobuses de pasajeros y central de servicios de carga; vale la pena comentar que para satisfacer las demandas de este tipo de equipamiento los pobladores del municipio tienen que acudir a la ciudad de México para hacer uso del equipamiento que en ella se encuentra.

III.2.8 Subsistemas de Recreación y Deporte

El desarrollo de la cultura física y el esparcimiento son primordiales para el desarrollo integral del individuo que conforma un grupo social determinado. Las prácticas del deporte y la recreación se pueden tomar como un elemento de cohesión social, el acceso masivo de la gente a las prácticas sistemáticas de actividades físicas, recreativas y deportivas inducen a la sociedad a elevar su calidad de vida.

En este entendido, podemos decir que las condiciones que prevalecen en el Valle de Chalco para la práctica del deporte y la recreación son buenas, ya que son de las áreas que cuentan con mayor presencia de equipamiento en el municipio y por ende tienen mayor calificación en la Matriz de Equipamiento; para el caso de la recreación se cubre el 7.298% de un total de 8.33% asignados para el Subsistema, de los 8 rubros que se tienen contemplados para este apartado (plaza cívica, juegos infantiles, jardines vecinales, espectáculos deportivos y área de ferias y exposiciones), sólo el último es el que no se encuentra en el municipio, todos los demás se encuentran y cuentan con calidades que van de regulares a buenas.

En cuanto al Subsistema Deportivo el municipio cuenta con buenas instalaciones para la práctica del deporte (aunque un poco descuidadas por la falta de mantenimiento); contiene en su interior diversos módulos deportivos, centro deportivo, unidad deportiva, gimnasio y alberca; cubre el 5.958% del total programado.



Figura III.13
Subsistema de Transporte



Figura III.14
Subsistema de Recreación y Deporte

III.2.9 Subsistema de Administración Pública

En el ámbito de la administración pública el *Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006* pretende fortalecer el federalismo, poniendo énfasis en la descentralización de potestades tributarias hacia los estados; establecer una distribución más equitativa del gasto; fortalecer la capacidad de los gobiernos locales para generar mayores ingresos, así como avanzar en la descentralización de los poderes de decisión y de ejecución de obras y prestación de servicios públicos hacia los gobiernos locales.²⁰

En este contexto, el municipio cuenta con el equipamiento mínimo necesario para desempeñar sus funciones, ya que de los 14 rubros que se manejan sólo cuenta con tres de ellos, que es la administración local de recaudación fiscal, el palacio municipal y 31 delegaciones municipales, que corresponden a una por cada colonia. Derivado de la conversación con la población que habita el municipio comentan que solamente se pueden pagar y hacer trámites de impuestos locales, ya que si se requiere de algún trámite de tipo estatal se tiene que acudir a la ciudad de Toluca, que es donde se encuentran las oficinas del gobierno estatal; este subsistema tiene dispuesto obtener el 8.33% del total de equipamiento, mismo que sólo alcanza el 1.787% del programado.



Figura III.15
Subsistema de Administración Pública



Figura III.16
Subsistema de Servicios Urbanos

²⁰ Poder Ejecutivo Federal, 2002 Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006. primer informe de ejecución 2001: 445

III.2.10 Subsistema de Servicios Urbanos

Es de suma importancia este Subsistema, ya que enfrenta la dificultad de la expansión de las ciudades, por un lado, los volúmenes crecientes de población acentúan la gravedad de los rezagos en los servicios públicos y por el otro, la falta de capacidad financiera de los gobiernos locales, debido a un flujo reducido de ingresos públicos y a las limitaciones en los programas administrativos de la ciudad, impiden atender oportunamente las necesidades nuevas y las carencias acumuladas.

Este Subsistema es importante para los asentamientos de población, ya que mientras más y mejor equipamiento urbano se tenga en el asentamiento más rápido se tiende a lograr la superación de la heterogeneidad que muestra la actual distribución de los asentamientos humanos, esto es, que a más y mejores servicios urbanos de calidad se tienen en una localidad, mejor es la calidad de vida que en ella habita. En este entendido tenemos que el Valle de Chalco cuenta con un buen equipamiento, ya que contiene en su interior 4 de los cinco rubros que marca el Subsistema lo que suma un 6.672% del total programado; solamente falta en el municipio un basurero municipal y para deshacerse de sus desechos sólidos, el municipio los deposita en el tiradero de Santa Catarina que se encuentra en el límite norte del municipio y que no pertenece al mismo.

III.2.11 Otros Equipamientos

Además del equipamiento señalado y caracterizado según el Sistema Normativo de Equipamiento Urbano emitido por la SEDESOL, el municipio cuenta con otros no clasificados en el citado Sistema y dada la importancia para satisfacer las necesidades básicas de la población y con esto elevar su calidad de vida de la misma, se mencionan a continuación:

Tabla III.5

Elementos No Clasificados

Tipo de Equipamiento	Número de existencias
Casetas telefónicas	121
Módulos de vigilancia	10
Servicio de antirrábico	1
Pozos de extracción de agua	8
Plantas de rebombeo	2
Subestación de energía eléctrica	1
Equipamientos religiosos	Diversos
Canal de aguas negras	2
Puente peatonal	12
Puente vehicular	3

Fuente: levantamiento de equipamiento en el municipio del Valle de Chalco.

Todos los subsistemas y elementos adicionales, por separado y en conjunto, contribuyen a mejorar la calidad de vida de la población que de ellos hace uso, sin importar para esto el lugar de procedencia de cada persona; al respecto es importante destacar la poca o nula política de gestión que se tiene en las ciudades del país y la de México en particular, entre los tres diferentes niveles de gobierno, ya que a pesar de que se establecen claramente las responsabilidades de cada uno de ellos, en temas como la ejecución de las acciones de reordenamiento urbano y de la promoción del desarrollo de las ciudades no se ha logrado el objetivo deseado.

La regulación del crecimiento de las ciudades requiere políticas complementarias a las normas establecidas para su control, a fin de propiciar la consolidación de círculos productivos en sus zonas de influencia territorial. La participación de la ciudadanía es importante para el diseño de la política urbana, ya que esto promoverá la participación de los grupos interesados en la definición, jerarquización y vigilancia de las acciones de mejoramiento y ampliación de centros y subcentros urbanos y de la dotación de servicios para los mismos.

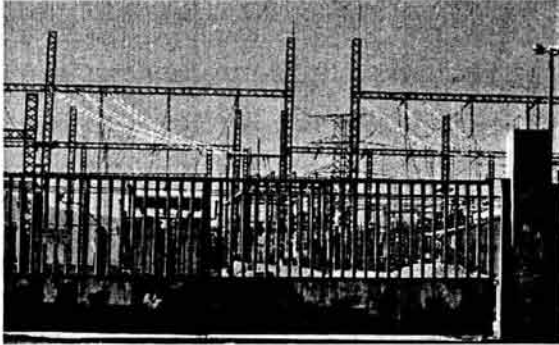


Figura III.17
Subestación de Energía Eléctrica

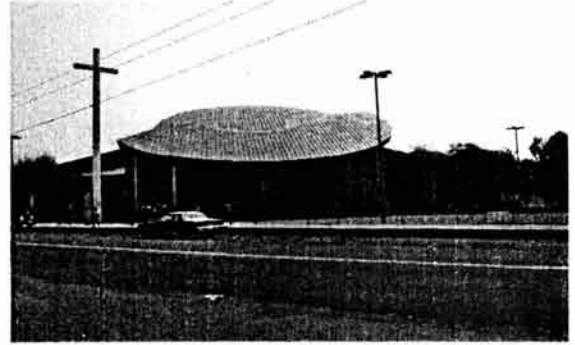


Figura III.18
Catedral del Valle de Chalco

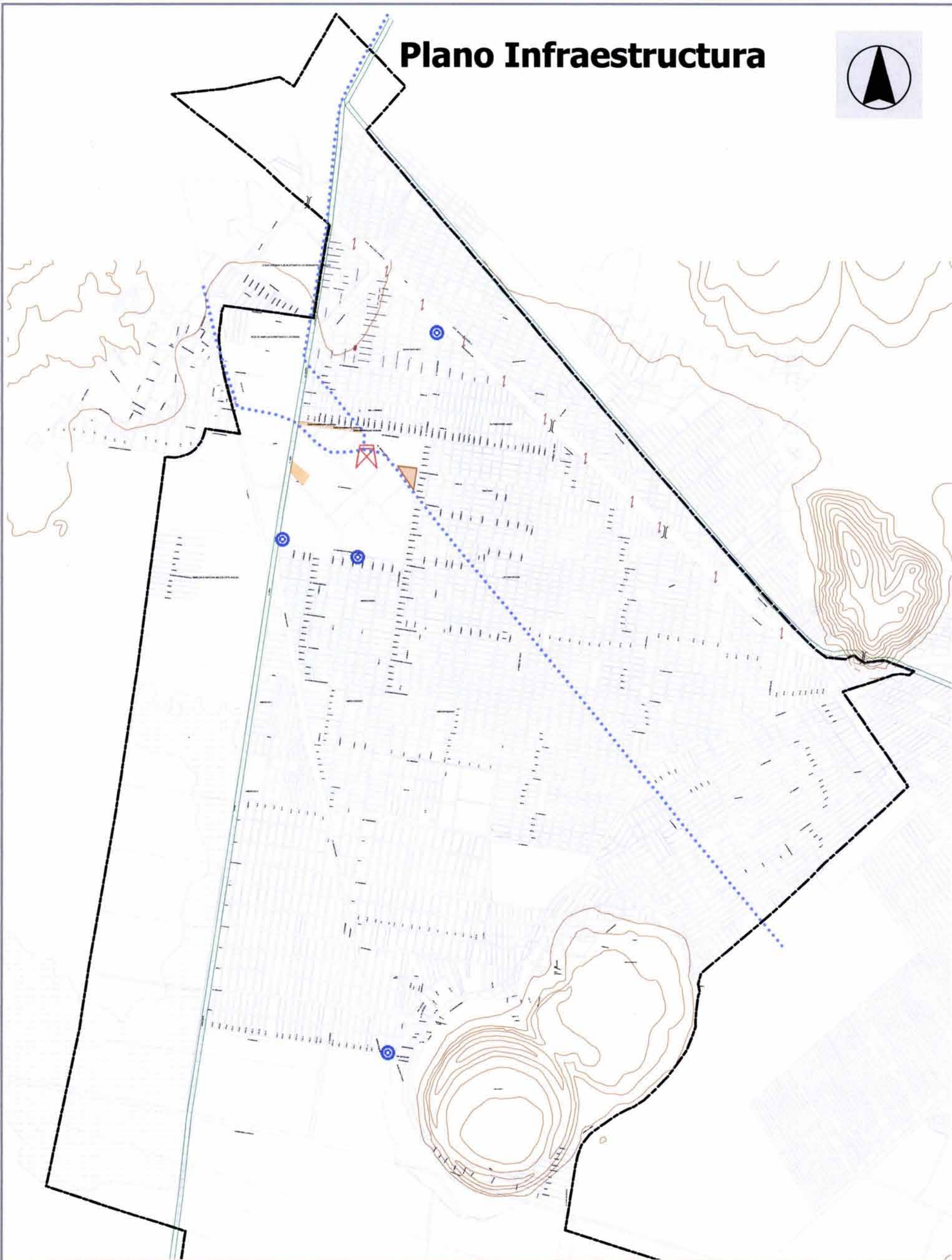
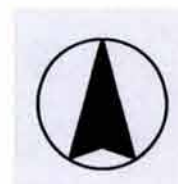


Figura III.19
Exhacienda del Valle de Chalco



Figura III.20
Canal de la Compañía

Plano Infraestructura



Universidad Nacional Autónoma de México

Unidad de Posgrado en Arquitectura

Asesor en Instituto de Geografía

Dr. Antonio Vieyra Medrano

Presenta

Rodolfo Montaña Salazar

Simbología

Antena telefonía celular	Pozos	Canales
Zona con chatarra	Puente peatonal	Limite municipal
Zona invadida con vivienda	Puente vehicular	Traza urbana
Líneas alta tensión	Subestacion	

PLANO III.9



Escala gráfica

250 0 250 500 Metros

Tabla III.6

IV.6 MATRIZ DE EQUIPAMIENTO DEL VALLE DE CHALCO

SUBSISTEMAS Y RUBROS	VALOREN X	EDUCACION	CULTURA	SALUD	ASISTENCIA SOCIAL	COMERCIO	ABASTO	COMUNICACIONES	TRANSPORTE	RECREACION	DEPORTE	ADMINISTRACION PUBLICA	SERVICIOS URBANOS	TOTAL DEL X
1 Jardín de niños	0.36													0.363
2 Centro de Desarrollo Infantil (CENID)	0.36													0.363
3 Centro de Atención Preventiva de Educación Preescolar (CAPEP)	0.36													0
4 Escuela Especial para Atípicos (Centro Múltiple Único)	0.36													0.363
5 Escuela Primaria	0.36													0.363
6 Centro de Capacitación para el Trabajo (CECAT)	0.36													0
7 Telesecundaria	0.36													0.363
8 Secundaria General	0.36													0.363
9 Secundaria Técnica	0.36													0.363
10 Preparatoria General	0.36													0.363
11 Preparatoria por Cooperación	0.36													0
12 Colegio de Bachilleres	0.36													0
13 Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)	0.36													0.363
14 Centro de Estudio de Bachillerato	0.36													0.363
15 Centro de Bachillerato Tecnológico, Industrial y de Servicios (CBTIS)	0.36													0
16 Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario (CBTA)	0.36													0
17 Centro de Estudios Tecnológicos del Mar	0.36													0
18 Instituto Tecnológico	0.36													0
19 Instituto Tecnológico Agropecuario	0.36													0
20 Instituto Tecnológico del Mar	0.36													0
21 Universidad Estatal	0.36													0.363
22 Universidad Nacional	0.36													0
23 Universidad Pedagógica Nacional (UPN)	0.36													0
SUB TOTAL	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.99
1 Biblioteca Pública Municipal	0.69													0.695
2 Biblioteca Pública Regional	0.69													0.695
3 Biblioteca Pública Central Estatal	0.69													0.695
4 Museo Local	0.69													0
5 Museo Regional	0.69													0
6 Museo de Sitio	0.69													0
7 Casa de Cultura	0.69													0.695
8 Museo de Arte	0.69													0
9 Teatro	0.69													0
10 Escuela Integral de Arte	0.69													0
11 Centro Social Popular	0.69													0.695
12 Auditorio Municipal	0.69													0
SUB TOTAL	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.48
1 Centro de Salud Rural Población Concentrada	0.56													0
2 Centro de Salud Urbano	0.56													0.556
3 Centro de Salud con Hospitalización	0.56													0
4 Hospital General (IMSS)	0.56													0
5 Unidad de Medicina Familiar (UMF) IMSS)	0.56													0.556
6 Hospital General	0.56													0.556
7 Unidad de Medicina Familiar (UMF) (ISSSTE)	0.56													0
8 Módulo Resolutivo (Unidad de Urgencias) (ISSSTE)	0.56													0
9 Clínica de Medicina Familiar (CMF) (ISSSTE)	0.56													0
10 Clínica Hospital (ISSSTE)	0.56													0
11 Hospital General (ISSSTE)	0.56													0
12 Hospital Regional (ISSSTE)	0.56													0
13 Puesto de Socorro	0.56													0.556
14 Centro de Urgencias	0.56													0.556
15 Hospital de Tercer nivel	0.56													0
SUBTOTAL	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.78
1 Casa de Cuentas	0.76													0.76
2 Casa Hogar para Menores	0.76													0.758
3 Casa Hogar para Ancianos	0.76													0.758
4 Centro de Asistencia de Desarrollo Infantil	0.76													0
5 Centro de Desarrollo Comunitario	0.76													0
6 Centro de Rehabilitación	0.76													0
7 Centro de Integración Juvenil	0.76													0
8 Guarderías	0.76													0
9 Valsitorio (IMSS)	0.76													0
10 Estación de Bienestar y Desarrollo Infantil	0.76													0
11 Valsitorio (ISSSTE)	0.76													0
SUB TOTAL	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.28
1 Plaza de Usos Múltiples (Tianguis o Mercados Sobre Ruedas)	1.19													1.192
2 Mercados Públicos	1.19													1.192
3 Tiendas de LICONSA	1.19													1.192
4 Farmacias (ISSSTE)	1.19													0
5 Tienda Rural regional (LICONSA)	1.19													0
6 Tienda o centro Comercial (ISSSTE)	1.19													0
7 Farmacias (ISSSTE)	1.19													0

SUB TOTAL	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.58
1 Unidad de Abasto Mayorista	1.39																0
2 Unidad de Abasto Mayorista para Avez	1.39																1.39
3 Almacén Licencia	1.39																0
4 Rastro para Avez	1.39																0
5 Rastro para Bovinos	1.39																0
6 Rastro para Porcinos	1.39																0
SUB TOTAL	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.39
1 Agencia de Correos	0.69																0.695
2 Sucursal de Correos	0.69																0
3 Centro Integral de servicios	0.69																0
4 Administración de Correos	0.69																0
5 Centro Postal Autorizado	0.69																0.695
6 Oficinas Telefónica o Radiofónica	0.69																0.695
7 Administración Telegráfica	0.69																0.695
8 Centro de Servicios Integrados	0.69																0
9 Unidad remota de Líneas	0.69																0
10 Central Digital	0.69																0
11 Centro de Trabajo	0.69																0
12 Oficina Comercial de TELMEX	0.69																0.695
SUB TOTAL	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.48
1 Central de Autobuses de Pasajeros	1.39																0
2 Central de Servicios de Carga	1.39																0
3 Aeropista	1.39																0
4 Aeropuerto de Corto Alcance	1.39																0
5 Aeropuerto de Mediano Alcance	1.39																0
6 Aeropuerto de Largo Alcance	1.39																0
SUB TOTAL	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 Plaza Cívica	1.04																1.043
2 Juegos Infantiles	1.04																1.043
3 Jardín Vecinal	1.04																1.043
4 Parque de Barrio	1.04																1.043
5 Parque Urbano	1.04																1.042
6 Sala de Cine	1.04																1.042
7 Áreas de Ferias y Exposiciones	1.04																0
8 Espectáculos Deportivos	1.04																1.042
SUB TOTAL	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7.3
1 Módulo Deportivo	1.19																1.192
2 Centro deportivo	1.19																1.192
Unidad Deportiva	1.19																1.192
4 Ciudad Deportiva	1.19																0
5 Gimnasio Deportivo	1.19																1.192
6 Alburca Deportiva	1.19																1.19
7 Sala deportiva	1.19																0
SUB TOTAL	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5.96
1 Administración Local de Recaudación Fiscal	0.60																0.595
2 Centro Tatuaje Para Menores Infractores	0.60																0
3 Centro de Readaptación Social (CERESO)	0.60																0
4 Agencia del Ministerio Público Federal	0.60																0
5 Delegación Estatal (PGR)	0.60																0
6 Oficinas del Gobierno Federal	0.60																0
7 Palacio Municipal	0.60																0.596
8 Delegación Municipal	0.60																0.596
9 Palacio de Gobierno Estatal	0.60																0
10 Oficinas del Gobierno Estatal	0.60																0
11 Oficinas de Hacienda Estatal	0.60																0
12 Tribunales de Justicia Estatal	0.60																0
13 Ministerio Público Estatal	0.60																0
14 Palacio Legislativo Estatal	0.60																0
SUB TOTAL	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.79
1 Cementerio	1.67																1.668
2 Central de Bomberos	1.67																1.668
3 Comandancia de Policía	1.67																1.668
4 Basurero Municipal	1.67																0
5 Gasolera (PEMEX)	1.67																1.668
SUB TOTAL	8.33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6.67
TOTAL	100.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42.7

Presencia de equipamiento
Ausencia de equipamiento

III.3 Resultados de Aplicación de la Matriz de Equipamiento

Según Precado (1990: 12) *el tamaño de la población es uno de los elementos más utilizados para caracterizar y diferenciar a un área urbana de una rural*, sin embargo, determinar el número de habitantes a partir del cual se le otorgará la característica de rural, urbano o la combinación de ambos es difícil, ya que deben considerarse elementos adicionales tales como la región geográfica en la que se encuentre y el nivel de desarrollo que ésta tenga, por esta situación decidimos abrir como ya se mencionó el número de población del subcentro urbano a la cantidad que sea necesario, lo cual sobre pasa por mucho, en algunos casos, al número de población que los expertos en clasificación de ciudades tienen, pero dadas sus características de periferia metropolitana es indispensable aumentar.

En lo referente a la región geográfica en que se encuentra enclavado el subcentro urbano, es indispensable tomarlo como referencia, ya que esta es importante para otorgar el calificativo de subcentro, ya que se mencionó que debe de encontrarse entre los 30 y 60 kilómetros posteriores a la Ciudad Central, ya que su ingerencia con la gran ciudad es inminente y directa; si sobre pasa este límite, se puede decir que se encuentra en el ámbito regional de otra ciudad de la Corona de Ciudades que rodea a la Ciudad Central.

El nivel de desarrollo que tenga un subcentro urbano está en función directa del tipo de equipamiento e infraestructura que posea para satisfacer las necesidades de su población y esta suficiencia o carencia está dada por la importancia del subcentro y la capacidad de atracción.

Para el caso del Valle de Chalco, se puede concluir que el municipio cumple con los lineamientos establecidos en la metodología de esta tesis en cuanto a población, ya que como se ha mencionado es producto de una invasión a predios ejidales y regularización por parte de las autoridades federales y estatales en el año 1994 a través del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL).

Para el año 2000 cuenta con un crecimiento de población de 2.42%, si revisamos las tasas de crecimiento de municipio de Chalco, que fue el que cedió más del 90% de territorio para la formación del Valle, podemos ver que tiene un aumento significativo de población en la década que va de 1970 a 1980, ya que pasa de 3.38 a 7% su crecimiento de población y al

siguiente decenio alcanza el 13.25% de crecimiento en su tasa de población, comprobando con esto la consabida teoría de los movimientos campo-ciudad, además de los nuevos movimientos migratorios que se dan de la ciudad a municipios conurbados como son el de Nezahualcoyotl y Valle de Chalco.

La concentración de población y los factores políticos dieron paso a nuevos mecanismos de redistribución interna, logrando con esto, una reconfiguración regional al crear el municipio 122, el Valle de Chalco, el cual cuenta para el Censo de 2000 con una población total de 323,483 habitantes. Creemos que el municipio cumple con la función de ser un *área dormitorio*, ya que en apariencia la población que lo habita sólo pernocta en él, y cuenta con las características que se han manejado en este capítulo. Con el desarrollo del siguiente, intentaremos comprobarlo.

En cuanto a la distancia que tiene que separar al centro de la ciudad con el centro del subcentro urbano también cumple con lo dispuesto en la metodología que dice que deben de tener de separación estas dos concentraciones de población de entre los 30 y 60 kilómetros y el Valle de Chalco cumple con esta condición ya que aproximadamente se encuentra a 30 km de distancia.

Derivado de la aplicación de la Matriz de Equipamiento al municipio del Valle de Chalco Solidaridad (ver tabla III.6), se observó que alcanza un 43.37% del 100% total programado. Comparado con la gráfica del esquema A.1 del anexo metodológico; podemos decir que el municipio se encuentra dentro del rango de las aglomeraciones de personal que alcanza entre el 49.99 y el 30% de la suma total de Subsistemas, a estos grupos de población se les denomina según esta metodología Subcentros Urbanos de tipo A. En el que impera un ambiente de transición entre lo urbano y lo rural²¹, más cargado a lo urbano pero siempre con rasgos rurales; en el que las actividades económicas son apegadas a las de la Ciudad central, esto es, con grandes tendencias a emplearse en actividades del sector terciario de la producción y con una característica específica en cuanto a su actividad económica, que creemos para éste caso en específico que es la de proveer de mano de obra barata a la

²¹ A este respecto nos menciona Precedo, (1990:13); que para fijar los límites entre lo urbano y lo rural hay que hablar con más propiedad del continuo urbano para referirse a un espacio geográfico transicional, donde los componentes del complejo urbano decrecen en razón inversa a la distancia; no hay un punto en el continuo en donde pueda decirse con rigor que comienza lo urbano y desaparece lo rural y viceversa.

industria que se encuentra al oriente de la Ciudad de México, particularmente en las delegaciones de Iztapalapa y en menor medida a la de Tlahuac.

Es importante comentar que en municipio del Valle de Chalco cuenta con una gran cantidad de equipamiento e infraestructura en su interior, lo cual satisface en gran medida las necesidades de la población que habitan en él, careciendo de alguna como el transporte foráneo, esta carencia la suple realizando el desplazamiento a la ciudad de México para realizar los viajes que se necesiten. Lo anterior puede ser un parámetro para suponer que el Valle de Chalco es una área dormitorio, ya que por una parte no cuenta con equipamiento de transporte, mismo que es indispensable para mover importantes niveles de productos y personas, lo cual aumenta la importancia del centro de población que los posee, y sólo se concreta a transporte para mover gente, lo que indica que es proveedora de mano de obra.

El equipamiento educativo y urbano en general confirman lo antes mencionado ya que de lo más destacado en el municipio es el equipamiento educativo, al cual se le ha dado un gran auge, ya que incluso se ha instalado una unidad de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) en el interior del municipio, lo que habla de la importancia que tiene el sector en el Valle de Chalco y las pretensiones de las políticas que se implantan en el municipio, que es formar personal a nivel técnico medio especializado en alguna actividad específica, por ello cuentan con una gran cantidad de escuelas de nivel medio superior con especialización técnica.

Capítulo IV

INTERACCIÓN DEL VALLE DE CHALCO CON LA CIUDAD CENTRAL A TRAVÉS DE SUS DIFERENTES FLUJOS DE POBLACIÓN Y PRODUCTOS

IV.1 Características Socioeconómicas

Una vez determinado el tipo de asentamiento de población que es el municipio del Valle de Chalco con base en las características cuantitativas, se intentará determinar su tendencia o nivel de especialización económica, con base en las actividades que desarrolla la población que lo habita.

La desindustrialización paulatina de la ciudad hace que la población tome también otros caminos alternos a esta actividad económica, adicionalmente a esto, se realizan movimientos multidireccionales de población que buscan básicamente una mayor calidad de vida y encontrar costos más bajos, desplazándose de esta manera a la periferia de la ciudad, en donde la tenencia del suelo es poco costosa, las actividades económica de la población se terciarizan y la aglomeración de población favorece al crecimiento de la ciudad y fortalece su cambio de actividad; dando paso a la consolidación de los núcleos de población asentados en su periferia, denominados Subcentros Urbanos, los cuales cumplen con una función específica para la gran ciudad.

Para el caso del municipio del Valle de Chalco, estamos ciertos que es un Subcentro que cumple la función de ciudad dormitorio²², esto es, que provee de mano de obra a la Ciudad Central, la cual se desplaza por las mañanas para cumplir con una determinada función y por la tarde/noche regresa a su domicilio, a la espera del nuevo día.

Esto nos da pie a hablar directamente de la población que habita el municipio del Valle de Chalco, ya que creemos que este asentamiento de población cumple con lo que se acaba de

²² El factor de especialización entre las zonas urbanas, juega un papel determinante en la localización industrial, pues hay una especialización de función como actividades particulares que aparecen asociadas, un ejemplo de esto son las ciudades industriales o ciudades dormitorio, tal especialización causará un descenso en los costes de producción de los bienes y servicios o un incremento de los ingresos derivados de esa producción o ambas a la vez; así un alto nivel de especialización supone la necesidad del intercambio y una interdependencia directa e indirecta. (Goodall 1984, citado por Kunz, : 64).

comentar, para corroborar o desechar esta hipótesis, se aplicaron dos tipos de cuestionario, por una parte, uno que fue aplicado a la población en general, el cual incluye diversas variables tales como: características socioeconómicas, condiciones de la vivienda, trayectoria laboral del padre de familia, nivel de ingreso, consumo de productos especializados, educación, salud y transporte; por la otra, se aplicó el cuestionario a los establecimientos comerciales que se encuentran en el municipio, a los que se les cuestionó sobre las características generales de su negocio, su ramo específico, vínculos comerciales, proveedores, mano de obra, ventajas de localización, mercado y comercialización.

El tema de flujos intraurbanos nos permite situarnos dentro del patrón de las interrelaciones funcionales que se llevan a cabo al interior de un sistema, esto es, hablar de la totalidad e interdependencia de sus elementos, mismos que se manifiestan a través de sus flujos que se presentan entre dos o más centros de población, mismos que se distribuyen de manera poco homogénea dentro de un territorio y siempre se tendrá predominancia de un territorio sobre el otro.

Lo anterior, nos permite establecer de manera tangible las relaciones entre centros de población, las cuales se medirán a través de flujos interurbanos que se detecten entre los dos o más asentamientos, mismos que se generan a través de los desplazamientos que realiza la población, así como los insumos básicos y productos terminados que circulan en ambas direcciones; lo antes expuesto nos proporcionará un parámetro del sistema de intercambio que existe entre los dos o más asentamientos de población. Este sistema de intercambios se genera debido a la necesidad de satisfacer la carencia de bienes y servicios que no se encuentran en un determinado lugar y la gente se desplaza hacia los centros que brinda más oferta de los mismos en diferentes calidades.

Antes de dar paso al análisis del levantamiento en campo de las encuestas se hablará sobre el método que se utilizó para la elaboración y aplicación de las mismas:

IV.2 Determinación del Número de Encuestas

Con base en la limitación de los recursos económicos con que se contó para el levantamiento de encuestas, se determinó aplicar 60 encuestas a la población residente del municipio. Para determinar en donde aplicar cada una fue un poco más complejo, ya que se pretendía cubrir el mayor número de población en las zonas más representativas del municipio, lo cual motivó que se realizaran los siguientes pasos (ver Tabla IV.1):

- a) Se tomó como parámetro el número de población que tenía el Valle de Chalco en el Censo General de Población y Vivienda del año 2000, el cual era de 323,483 habitantes y se sacó la densidad de habitantes por km², para no exceder ese número de población.
- b) Se realizó un conteo de manzanas por colonia.
- c) Posteriormente, se realizó un estimado de lotes por manzana, esto a través de un recorrido a la zona de estudio, se detectó que existían manzanas con 19 lotes y otras con 26, las más grandes, y se tipificó a cada colonia con uno de los dos números, dependiendo del tamaño de manzanas que tuvieran en promedio.
- d) Se obtuvo la densidad de población por lote, a través de la división del número de población total del municipio, entre el número estimado de lotes del mismo municipio, obteniendo una constante de 3.79 hab/lote.
- e) Para tener un dato de población estimada por colonia, se multiplicó el número estimado de lotes por colonia, por el número estimado de habitantes por lote.
- f) Tomado como base la división de las colonias en cada una de las fases de urbanización, se aplicó una regla de tres para determinar cuantas encuestas le correspondían a cada fase.
- g) Así, se obtuvo que se aplicaran en la fase uno 25 cuestionarios; en la dos 5; en la tres 20 y en la fase cuatro 10 cuestionarios.
- h) La encuesta que se aplicó a la población, se llevó a cabo en el domicilio de cada uno de los encuestados, seleccionándose 5 de ellos por cada colonia que incluía una fase; esta selección se realizó de tal forma que, se cubriera todo el territorio del municipio en estudio, desde las de más fácil acceso hasta las más remotas, en el extremo sur del mismo, alrededor del Cerro de Xico.

Tabla IV.1

Tabla para Determinar Número y Lugar de Aplicación de Encuestas

FASE	COLONIAS	MANZANAS	LOTES ESTIMADOS	POBLACIÓN ESTIMADA	ENCUESTAS A APLICAR
Fase 1	San Juan Tlalpizahuac	84	1596	6038	25
Fase 1	Darío Martínez I Sección	173	4498	17035	
Fase 1	Darío Martínez II Sección	218	4142	15686	
Fase 1	Alfredo del Mazo	79	1501	5678	
Fase 1	Santiago	209	3971	15038	
Fase 1	Independencia	187	3553	13455	
Fase 1	Concepción	257	4883	18495	
Fase 1	Santa Cruz	343	6517	24687	
Fase 1	Alfredo Baranda	32	832	3142	
Fase 1	Jardín	123	2337	8846	
Fase 1	Xico I Sección	130	3380	12798	
Fase 1	Xico II Sección	176	4576	17331	
Fase 1	Xico III Sección	108	2808	10630	
Fase 1	Xico IV Sección	109	2834	10730	
Fase 1	Xico la Laguna	40	1040	3931	
Fase 1	Cerro del Marques	59	1534	5803	
Fase 1	Subtotal	2327	50002	189323	25
Fase 2	Del Carmen	94	1786	6757	10
Fase 2	Niños Heroes I Sección	162	3078	11654	
Fase 2	Niños Heroes II Sección	94	1786	6758	
Fase 2	María Isabel	206	3914	14822	
Fase 2	Américas I Sección	34	646	2437	
Fase 2	Américas II Sección	44	836	3157	
Fase 2	Subtotal		12046		10
Fase 3	Emiliano Zapata	21	399	1501	15
Fase 3	Avandaro	143	2717	10285	
Fase 3	Guadalupana I Sección	165	4290	16247	
Fase 3	Guadalupana II Sección	158	4108	15558	
Fase 3	Providencia	160	4160	15754	
Fase 3	El Triunfo	23	437	1645	
Fase 3	San Isidro	314	5966	22603	
Fase 3	Angostadero	17	442	1664	
	Subtotal	1635	46611	130842	15
Fase 4	Santa Catarina	11	286	1073	10
Fase 4	San Gregorio	Sin datos	0	0	
Fase 4	Carlos Salinas de Gortari	Sin datos	0	0	
Fase 4	La Asunción	11	286	1073	
Fase 4	Ampliación Santa Catarina	12	312	1172	
Fase 4	Subtotal	34	884	3318	10
Total		3996	109543	323483	60

Fuente: Cálculos Propios con base en fases y levantamiento en campo.

IV.3 Resultados de la Encuesta Aplicada al Público en General

IV.3.1 Características Socioeconómicas

Una vez obtenido el número de encuestas a aplicar en cada una de las fases de urbanización del municipio, se procedió a la aplicación del cuestionario (mismo que se encuentra como anexo de este trabajo); el levantamiento se cubrió todo el territorio del Valle de Chalco.

Ya que se contaba con las encuestas levantadas se procedió a realizar el análisis de las mismas, para lo cual se realizó la siguiente actividad:

En cuadros síntesis se agrupó la información por grandes temas (características socioeconómicas, vivienda, trayectoria laboral, nivel de ingreso, entre otros); en cada uno de éstos se incluyeron las preguntas que tenían relación directa con ellos, los resultados de las preguntas se vaciaron por fase de urbanización según las encuestas, con esto, se obtuvo el porcentaje por fase de urbanización (de la uno a la cuatro), el cual se tiene desagregado en varios niveles que proporcionan números parciales por fase y pregunta, total en números relativos y absolutos y una suma de cuestionarios aplicados por fase y total.

Para el primer tema (Características socioeconómicas) se subdividieron a su vez en columnas *a,b,c,d*, las cuales representan a cada uno de los integrantes de la familia que se entrevistó. Así tenemos al jefe de familia, cónyuge, hijo y otro.

Los aspectos más relevantes de los resultados de este tema se presentan a continuación, cabe destacar que se realizan los comentarios en forma genérica para las 4 fases, ya que no existen cambios relevantes en la población que habita el municipio, solamente cuando la ocasión lo amerite o los resultados sean muy desiguales se dará énfasis en los aspectos de las fases; al final de este apartado se presenta lo que creemos, con base en los resultados presentados, es el perfil socioeconómico de la población del Valle de Chalco.

Las encuestas se aplicaron en un 70% a los jefes de familia, 15% a las esposas de los jefes de familia; 8% a los hijos de los jefes de familia y sólo el 4% se aplicó a otro miembro que habitaba la vivienda. Se pudo comprobar que de las personas que respondieron el cuestionario el 38% se encuentra en edades que van de los 31 a los 45 años y el 30% de los entrevistados están entre los 46 y 60 años de edad.

Tabla IV.2

1 CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS (1)

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS	Fase 1				Fase 2				Fase 3				Fase 4				PARCIAL				TOTAL																					
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	jefe de Familia	Conyuge	Hijo	Otro	Relativos	Absolutos																				
Lugar que ocupa en la familia	17	68%	4	16%	3	12%	1	4%	4	80%	1	20%	0	0%	0	0%	13	65%	5	25%	2	10%	0	0%	8	40%	1	5%	0	0%	1	10%	42	70%	11	18%	5	8%	2	3%	100%	60
Porcentaje de la variable con respecto a la fase	68%	16%	12%	4%	80%	20%	0%	0%	65%	25%	10%	0%	80%	10%	0%	10%	70%	18%	8%	3%	100%	60																				
Suma por fase	25				5				20				10				60																									
Sexo	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	Relativos	Absolutos																				
Masculino	14	82%	0	0%	0	0%	2	50%	1	100%	0	0%	0	0%	5	63%	0	0%	0	0%	30	71%	1	9%	0	0%	0	0%	52%	31												
femenino	3	18%	4	100%	3	100%	1	100%	2	50%	0	0%	0	0%	3	38%	1	100%	0	0%	12	29%	10	91%	5	100%	2	100%	46%	29												
suma por variable	17	100%	4	100%	3	100%	1	100%	4	100%	1	100%	0	0%	8	100%	1	100%	0	0%	42	100%	11	100%	5	100%	2	100%	100%	60												
Porcentaje de la variable con respecto a la fase	68%	16%	12%	4%	80%	20%	0%	0%	65%	25%	10%	0%	80%	10%	0%	10%	70%	18%	8%	3%	100%	60																				
Suma por fase	25				5				20				10				60																									
Edad	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	Relativos	Absolutos																				
menos de 15	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%	0												
entre 16 y 30	4	24%	1	25%	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	25%	0	0%	1	100%	6	14%	3	27%	5	100%	1	50%	25%	15												
entre 31 y 45	4	24%	1	25%	0	0%	1	100%	3	75%	1	100%	0	0%	8	62%	2	40%	0	0%	18	43%	4	36%	0	0%	1	50%	38%	23												
entre 46 y 60	7	41%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5	38%	1	20%	0	0%	2	25%	14	33%	4	36%	0	0%	0	0%	30%	18												
más de 60	2	12%	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	1	12%	0	0%	0	0%	4	10%	0	0%	0	0%	0	0%	7%	4												
suma por variable	17	100%	4	100%	3	100%	1	100%	4	100%	1	100%	0	0%	13	100%	5	100%	2	100%	42	100%	11	100%	5	100%	2	100%	100%	60												
Porcentaje de la variable con respecto a la fase	68%	16%	12%	4%	80%	20%	0%	0%	65%	25%	10%	0%	80%	10%	0%	10%	70%	18%	8%	3%	100%	60																				
Suma por fase	25				5				20				10				60																									
Nivel de educación	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	Relativos	Absolutos																				
Sin estudios	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	8%	1	20%	0	0%	0	0%	2	5%	1	9%	0	0%	0	0%	5%	3												
Primaria	8	53%	3	75%	0	0%	0	0%	2	50%	0	0%	7	54%	2	40%	2	100%	0	0%	20	48%	6	55%	2	40%	0	0%	47%	28												
Secundaria	3	18%	1	25%	1	33%	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	2	15%	2	40%	0	0%	3	38%	0	0%	1	100%	8	18%	25%	15												
Bachillerato o bachillerato técnico	3	18%	0	0%	1	33%	0	0%	1	25%	0	0%	3	23%	0	0%	0	0%	3	38%	10	24%	0	0%	1	20%	0	0%	18%	11												
Profesional	1	5%	0	0%	1	33%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	5%	0	0%	1	20%	0	0%	5%	3												
Posgrado	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%	0												
suma por variable	17	100%	4	100%	3	100%	1	100%	4	100%	1	100%	0	0%	13	100%	5	100%	2	100%	42	100%	11	100%	5	100%	2	100%	100%	60												
Porcentaje de la variable con respecto a la fase	68%	16%	12%	4%	80%	20%	0%	0%	65%	25%	10%	0%	80%	10%	0%	10%	70%	18%	8%	3%	100%	60																				
Suma por fase	25				5				20				10				60																									
No. de hijos	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	Relativos	Absolutos																				
Sin hijos	1	5%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	1	8%	1	20%	1	50%	0	0%	2	5%	1	9%	2	40%	0	0%	8%	5												
De 1 a 2	9	53%	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	3	23%	2	40%	1	50%	0	0%	7	18%	0	0%	0	0%	19	45%	40%	24												
De 3 a 4	3	18%	3	75%	0	0%	1	100%	4	100%	1	100%	0	0%	5	38%	1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	12	28%	32%	19												
5 ó más	4	24%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	31%	1	20%	0	0%	1	13%	9	21%	3	27%	0	0%	0	0%	20%	12												
suma por variable	17	100%	4	100%	3	100%	1	100%	4	100%	1	100%	0	0%	13	100%	5	100%	2	100%	42	100%	11	100%	5	100%	2	100%	100%	60												
Porcentaje de la variable con respecto a la fase	68%	16%	12%	4%	80%	20%	0%	0%	65%	25%	10%	0%	80%	10%	0%	10%	70%	18%	8%	3%	100%	60																				
Suma por fase	25				5				20				10				60																									
Estado civil	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	Relativos	Absolutos																				
Soltero	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	23%	0	0%	1	50%	0	0%	2	25%	0	0%	0	0%	5	12%	12%	7												
Unión Libre	3	18%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	31%	3	60%	1	50%	0	0%	1	13%	0	0%	0	0%	8	19%	23%	14												
Casado	12	71%	2	50%	3	100%	0	0%	3	75%	1	100%	0	0%	6	46%	2	40%	0	0%	5	62%	1	100%	0	0%	26	62%	60%	36												
Divorciado	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	2%	1												
Viudo	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	3%	2												
suma por variable	17	100%	4	100%	3	100%	1	100%	4	100%	1	100%	0	0%	13	100%	5	100%	2	100%	42	100%	11	100%	5	100%	2	100%	100%	60												
Porcentaje de la variable con respecto a la fase	68%	16%	12%	4%	80%	20%	0%	0%	65%	25%	10%	0%	80%	10%	0%	10%	70%	18%	8%	3%	100%	60																				
Suma por fase	25				5				20				10				60																									
Ocupación	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	Relativos	Absolutos																				
Ama de casa	1	5%	2	50%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	1	2%	5	45%	3	60%	1	50%	17%	10												
Oficio (Herrero, transportista, carpintero, abafil)	3	18%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	31%	0	0%	0	0%	1	13%	8	19%	1	9%	0	0%	0	0%	15%	9												
Empleado	8	35%	0	0%	0	0%	1	100%	2	50%	0	0%	2	15%	0	0%	0	0%	2	25%	12	29%	0	0%	0	0%	1	50%	22%	13												
Obrero	2	12%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	31%	0	0%	0	0%	3	38%	9	21%	0	0%	0	0%	0	0%	15%	8												
Profesionista	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	13%	1	2%	0	0%	1	20%	0	0%	3%	2												
Comerciante	4	24%	2	50%	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%	3	23%	2	40%	1	50%	0	0%	1	13%	0	0%	0	0%	9	21%	23%	14												
Pensionado o jubilado	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	1	20%	0	0%	0	0%	2	5%	1	9%	0	0%	0	0%	5%	3												
suma por variable	17	100%	4	100%	3	100%	1	100%	4	100%	1	100%	0	0%	13	100%	5	100%	2	100%	42	100%	11	100%	5	100%	2	100%	100%	60												
Porcentaje de la variable con respecto a la fase	68%	16%	12%	4%	80%	20%	0%	0%	65%	25%	10%	0%	80%	10%	0%	10%	70%	18%	8%	3%	100%	60																				
Suma por fase	25				5				20				10				60																									

Fuente: Encuestas levantadas en el Valle de Chalcó en diciembre de 2003

Tabla IV.3

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS (2)

	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		TOTAL	
Año de llegada al D.F. y Zona Metropolitana										
Antes de 1970	14	56%	4	80%	10	50%	8	80%	34	57%
Entre 1971 y 1980	6	24%	0	0%	2	10%	3	30%	11	18%
Entre 1981 y 1990	5	20%	1	20%	6	30%	1	10%	13	22%
Entre 1991 y 2000	0	0%	0	0%	2	10%	0	0%	2	3%
Después de 2000	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Suma por fase	25		5		20		10		60	100%
Lugar de procedencia										
Distrito Federal	8	32%	2	40%	6	30%	5	50%	21	35%
Hidalgo	1	4%	0	0%	1	5%	0	0%	2	3%
Estado de México	2	8%	0	0%	2	10%	3	30%	7	12%
Chalco	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%
Veracruz	3	12%	0	0%	2	10%	1	10%	6	10%
Puebla	1	4%	0	0%	2	10%	0	0%	3	5%
Tabasco	1	4%	0	0%	1	5%	0	0%	2	3%
Jalisco	2	8%	0	0%	1	5%	0	0%	3	5%
Morelos	2	8%	0	0%	0	0%	0	0%	2	3%
Oaxaca	3	12%	0	0%	1	5%	0	0%	4	7%
Guerrero	0	0%	1	20%	1	5%	0	0%	2	3%
Michoacán	0	0%	1	20%	2	10%	1	10%	4	7%
Tlaxcala	0	0%	1	20%	0	0%	0	0%	1	2%
Sonora	0	0%	0	0%	1	5%	0	0%	1	2%
Guanajuato	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%
Suma por fase	25		5		20		10		60	100%
Año de llegada al municipio de residencia										
Antes de 1970	1	4%	0	0%	0	0%	3	30%	4	7%
Entre 1971 y 1980	2	8%	0	0%	3	15%	3	30%	8	13%
Entre 1981 y 1990	12	48%	1	20%	6	30%	0	0%	19	32%
Entre 1991 y 2000	10	40%	4	80%	9	45%	3	30%	26	43%
Después de 2000	0	0%	0	0%	2	10%	1	10%	3	5%
Suma por fase	25		5		20		10		60	100%
Año de llegada a la actual vivienda										
Antes de 1970	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%
Entre 1971 y 1980	2	8%	0	0%	3	15%	3	30%	8	13%
Entre 1981 y 1990	11	44%	1	20%	5	25%	1	10%	18	30%
Entre 1991 y 2000	10	40%	1	20%	9	45%	5	50%	25	42%
Después de 2000	1	4%	3	60%	3	15%	1	10%	8	13%
Suma por fase	25		5		20		10		60	100%
Motivo del cambio de residencia										
Constituirse en Pareja	1	4%	0	0%	3	15%	2	20%	6	10%
Independizarse	4	16%	1	20%	1	5%	0	0%	6	10%
Mejorar la vivienda	13	52%	3	60%	10	50%	5	50%	31	52%
Regularizar la propiedad del terreno de vivienda	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Mejorar el entorno	0	0%	0	0%	1	5%	1	10%	2	3%
Pérdida o embargo de la anterior vivienda	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Accesar a una vivienda más económica	4	16%	0	0%	1	5%	0	0%	5	8%
Proximidad al trabajo o centro de estudios	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Tener más oportunidades de empleo	2	8%	0	0%	4	20%	2	20%	8	13%
Otro, especificar:	1	4%	1	20%	0	0%	0	0%	2	3%
Suma por fase	25		5		20		10		60	100%

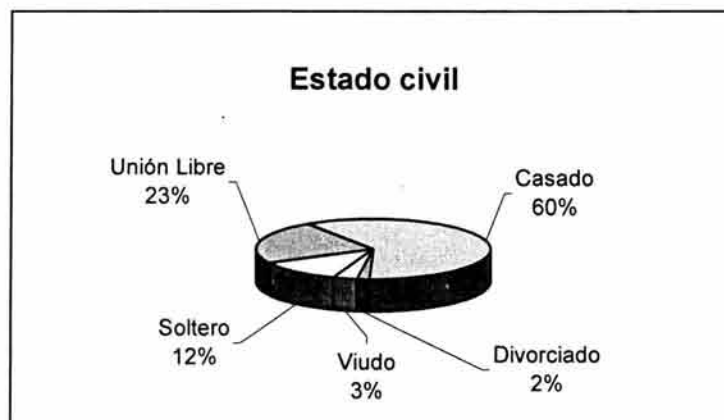
Fuente: Encuestas levantadas en el Valle de Chalco en diciembre de 2003

En lo que respecta al nivel educativo de la población encuestada se pudo comprobar que el 47% solamente cursó la primaria; el 25% cursó la secundaria; el 18% cursó el bachillerato y sólo el 5% esto es, 3 de los 60 encuestados, cursaron el nivel profesional; es importante destacar que en este aspecto sólo las fases uno y dos cuentan con personas que han cursado los estudios a nivel licenciatura. En lo referente a los servicios educativos que utiliza la población del Valle de Chalco, se detallará más adelante.

En cuanto al número de hijos que reportaron cada uno de los encuestados es variable, el rango que más repeticiones obtuvo fue el que reportó entre uno y dos hijos con el 40%, la siguiente categoría (entre 3 y 4 hijos) tuvo el 32% y la última categoría tuvo un porcentaje elevado en el número de hijos que es de 5 o más y es el 20% del total entrevistado, este rubro es importante hacer una revisión por fase, ya que en la primera se obtuvieron 11 de 25 casos en el que la respuesta fue en el rango de entre 1 y 2 hijos, en la segunda fase todos los encuestados respondieron que el número de hijos con el que cuentan es de entre 3 y 4; en la fase 3 el 25% de los encuestados respondieron que tienen más de 5 hijos y en la última fase predominó la respuesta de entre 1 y 2 hijos.

El estado civil que predomina entre los encuestados (como se puede ver en la gráfica IV.1) es el de casados, 60% del total, el que le sigue es el de unión libre, 23%, en cuanto al número de la población entrevistada que son solteros solamente el 12% lo es. Sólo se presentó un caso de divorcio en la encuesta realizada.

Gráfica IV.1

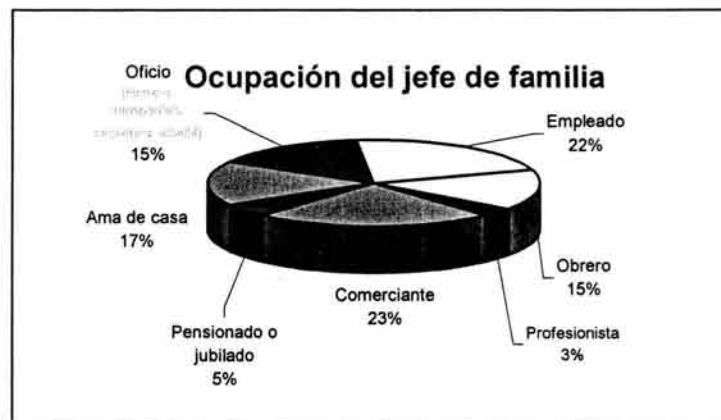


Fuente: cálculos propios, derivados del levantamiento de encuestas

La ocupación que se tiene de las personas en el municipio es muy variada, ya que tenemos el 17% que son amas de casa; el 15% reportaron que se ocupan en diversos oficios como el de carpintero, albañil, herrero, entre otros; el 22% comentó que trabaja en el sector terciario de empleado; solamente el 3% es profesionista y el mayor número de casos se encuentra en el sector, ya que el 23% respondió que estaba ocupado en esta actividad.

Lo anterior nos lleva a corroborar lo que se mencionó en el capítulo anterior, con referencia al nivel de especialización del Valle de Chalco, en el que se menciona que la actividad que predomina en el municipio, es la que se relaciona con el sector secundario (industria de la construcción) y principalmente con el sector terciario, ya que si miramos la gráfica IV.2 y sumamos las dos principales actividades que se realizan entre los encuestados que son referentes a los servicios tenemos el 45%.

Gráfica IV.2



Fuente: cálculos propios, derivados del levantamiento de encuestas

Esta situación refuerza lo que se mencionó al final del capítulo anterior y que con las actividades que se llevan a cabo en este lugar se corrobora, y es que, en la actualidad se está llevando a cabo una refuncionalización de los espacios habitables de las periferias metropolitanas. En el caso de Valle de Chalco caracterizado por un área dormitorio, se observa que presenta ya una mayor importancia de su capacidad de ofertar bienes y servicios, cada vez más especializados en zonas comerciales y de proveedores de servicios y personal.

En el ámbito territorial se pudo comprobar a través de la aplicación de las encuestas que la mayoría de la población que actualmente habita en el Valle de Chalco llegó al Distrito

Federal y su zona metropolitana antes de 1970, provenientes de diversos estados de la república, como son: Hidalgo, Puebla, Veracruz, Tlaxcala, Oaxaca, entre otro (ver plano P IV.1).

En el Plano antes mencionado, podemos identificar con detalle dos tipos de flujos que se presentan en este municipio, por una parte, se encuentran los intraurbanos, propios de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, y por la otra, están los flujos interestatales a nivel nacional.

El Valle de Chalco presenta mayor número de casos de flujos intraurbanos (ver P IV.1) el cual nos indica que del lugar del que proviene más población es de la Ciudad de México y su área metropolitana; derivado de las respuestas de la población encuestada se pudo conocer que los habitantes del Valle de Chalco provenientes de la periferia metropolitana de la ciudad son principalmente de los hijos que en una primera instancia poblaron municipios como Nezahualcoyotl, los Reyes la Paz, entre otros y que ahora se han casado y buscan la posesión de un lote que sea de su propiedad y han llegado a buscar esta oportunidad a este nuevo municipio.

El otro tipo de flujo que se puede reconocer en el plano antes citado, es el que se presenta a nivel interestatal, en el que tenemos inmigración de personas de otros estados de la República al Valle de Chalco, como por ejemplo de lugares como: Guanajuato, Tabasco, Veracruz, Oaxaca, Puebla e incluso de Sonora, por citar sólo algunos. Es importante destacar que esta situación se da en todas las fases de urbanización del Valle de Chalco y solamente se da una diferenciación por el año de llegada al municipio, que los que llegaron antes se establecen en las primeras fases y los últimos en la cuarta fase.

En cuanto al año de llegada al municipio de residencia y a la actual vivienda coinciden en mucho estos datos, ya que el 32% reportó que llegó poco después de que se inició el proceso de poblamiento del municipio, entre 1981 y 1990; la mayoría (43%) reportó que llegó entre 1991 y 2000 y una minoría que llegó antes de 1970, sólo 2%. Este resultado se puede deber a lo que se comentó anteriormente, que la población que llega entre 1991 y 2000, son los hijos de los pobladores de los municipios aledaños al Valle y más próximos a la Ciudad Central que adquirieron su vivienda a través del traspaso de un intermediario.

Es importante destacar el factor de poblamiento para cada una de las fases de este apartado, para la primera, el 48% de los encuestados respondió que arribó al municipio entre

Falta página

N° 150

1981 y 1990; para la segunda fase el 80% de los encuestados señalaron que llegaron entre 1990 y 2000; para la tercera fase sucedió lo mismo que la que le precede; en el caso de la cuarta, se pueden ver resultados contrarios a los que se han venido manejando, con relación a que es la porción de tierra que se pobló al último, aquí sucede una situación diferente, ya que por una parte, son los últimos en llegar, pero también en una porción mínima, sobre todo en la zona contigua a la colonia Santiago son zonas con mucha antigüedad, esto es, que son de los primeros asentados en el lugar y algunos de estos colonos son a los que se entrevistó, por esta situación se ve que llegaron al Valle de Chalco antes de 1970 y entre 1971 y 1980.

El motivo del cambio de residencia hacia el Valle de Chalco fue el de *mejorar la vivienda* para el 52%, 31 casos, los cuales argumentaron que en el lugar que vivían anteriormente no era propio y con un esfuerzo por poseer el terreno en este municipio tuvieron la oportunidad de adquirirlo a precios más accesibles, ratificando con esto, lo que se mencionó en el párrafo anterior. El 13% de los encuestados respondió que se cambiaron de residencia por tener más acceso y oportunidades al empleo.

IV.3.2 Vivienda, Características y Adquisición

En el ámbito de la vivienda se les preguntó a los encuestados sobre la tenencia de la vivienda y el 78% de ellos respondió que era propia, el 12% vive en casas rentadas y el 10% restante argumentó otros tipos de tenencia como que cuidaba la vivienda o vivía con familiares, esta situación es muy importante y se concatena con la pregunta del motivo del cambio de residencia que fue por mejorar la vivienda, ya que aquí se encontraron las condiciones de adquirir la vivienda en la que habitan y dejar de pagar renta, a pesar de las incomodidades que esto conlleva, que es por citar algún ejemplo, pérdida de la cercanía con el centro de la ciudad, problemas de transporte, incomodidades y falta de servicios urbanos, entre muchos otros.

El año de construcción de la vivienda, la mayoría, 33%, contestó que iniciaron su construir entre 1991 y 2000; el 27% respondió que inició su construcción entre 1981 y 1990; el 15% entre los años de 1971 y 1980; es importante destacar dos cosas de este apartado, la primera es el aumento paulatino de la construcción de la vivienda en el municipio, que inicia antes de 1970, esto es para la fase uno con el 3 % y va en aumento conforme se consolida el asentamiento (fases 2; 3 y 4) y la otra cosa que hay que destacar de esto, es que la gente de las 4 fases inició en el mayor de los casos con uno o dos cuartos y así habitó la vivienda y conforme pasó el tiempo se fue construyendo, esto conforme tuvo dinero para ir avanzando en la construcción, a la fecha una buena parte de esta gente a la fecha no ha terminado el proceso de construcción.

Tabla IV.4

II VIVIENDA, CARACTERÍSTICAS Y ADQUISICIÓN (1)

Año de llegada al D.F. y Zona Metropolitana	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Total	
Tipos de vivienda										
Propia	20	80%	3	60%	17	85%	7	70%	47	78%
Vivienda hipotecada	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Casa unifamiliar rentada	3	12%	0	0%	2	10%	2	20%	7	12%
otras	2	8%	2	40%	1	5%	1	10%	6	10%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Año de construcción de la vivienda										
No respondio	4	16%	0	0%	3	15%	3	30%	10	17%
Antes de 1970	2	8%	0	0%	0	0%	0	0%	2	3%
De 1971 a 1980	4	16%	0	0%	3	15%	2	20%	9	15%
De 1981 a 1990	8	32%	1	20%	3	15%	4	40%	16	27%
De 1991 a 2000	7	28%	4	80%	8	40%	1	10%	20	33%
Después de 2000	0	0%	0	0%	3	15%	0	0%	3	5%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Como adquirió la vivienda										
No respondio	4	16%	0	0%	3	15%	2	20%	9	15%
Compra directa	15	60%	3	60%	13	65%	5	50%	36	60%
Traspaso	6	24%	1	20%	4	20%	0	0%	11	18%
Herencia	0	0%	1	20%	0	0%	3	30%	4	7%
Compra algun fraccionador	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Otro, especifique	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Con quién realizó la compra de la vivienda										
No respondio	4	16%	0	0%	3	15%	2	20%	9	15%
Con el ejidatario directamente	18	72%	3	60%	9	45%	7	70%	37	62%
Fue invasión y regularización	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
A intermediario	3	12%	2	40%	8	40%	1	10%	14	23%
A inmobiliaria, cual	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Otro, especifique	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
La vivienda se construyó a través de:										
No respondio	4	16%	0	0%	3	15%	3	30%	10	17%
Autoconstrucción	21	84%	5	100%	17	85%	7	70%	50	83%
Crédito bancario	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Inmobiliaria	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Crédito gubernamental	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Otro tipo, especifique	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Cuenta con escrituras del lote										
No respondió	4	16%	0	0%	3	15%	2	20%	9	15%
Si	19	76%	2	40%	14	70%	8	80%	43	72%
No	1	4%	2	40%	1	5%	0	0%	4	7%
En trámite	1	4%	1	20%	2	10%	0	0%	4	7%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%

Fuente: Encuestas levantadas en el Valle de Chalco en diciembre de 2003

Tabla IV.5

II VIVIENDA, CARACTERÍSTICAS Y ADQUISICIÓN (2)

Superficie del predio	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Total	
No respondió	1	4%	0	0%	0	0%	1	10%	2	3%
Menos de 50 m ²	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
De 51 a 70 m ²	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
De 71 a 100 m ²	2	8%	1	20%	3	15%	0	0%	6	10%
De 101 a 130 m ²	6	24%	1	20%	5	25%	0	0%	12	20%
De 131 a 150 m ²	3	12%	1	20%	3	15%	2	20%	9	15%
De 151 a 200 m ²	11	44%	2	40%	8	40%	1	10%	22	37%
más de 200 m ²	2	8%	0	0%	1	5%	6	60%	9	15%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Superficie de la vivienda										
No respondió	1	4%	0	0%	0	0%	1	10%	2	3%
Menos de 50 m ²	1	4%	0	0%	4	20%	0	0%	5	8%
De 51 a 70 m ²	10	40%	2	40%	7	35%	1	10%	20	33%
De 71 a 100 m ²	10	40%	3	60%	8	40%	2	20%	23	38%
De 101 a 130 m ²	3	12%	0	0%	1	5%	2	20%	6	10%
De 131 a 150 m ²	0	0%	0	0%	0	0%	1	10%	1	2%
De 151 a 200 m ²	0	0%	0	0%	0	0%	3	30%	3	5%
más de 200 m ²	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Material de construcción de la vivienda										
Tabique	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Madera	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Lámina	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Otros, especifique	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Número de piezas construidas										
Sala	21	84%	3	60%	5	25%	8	80%	37	62%
Cocina	24	96%	5	100%	19	95%	10	100%	58	97%
Recámara	24	96%	5	100%	20	100%	10	100%	59	98%
Comedor	13	52%	0	0%	2	10%	7	70%	22	37%
Otras	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Servicios dentro y fuera de la vivienda										
Agua potable	25	100%	5	100%	13	65%	7	70%	50	83%
Drenaje	24	96%	2	40%	16	80%	9	90%	51	85%
Ducha o Bañera	11	44%	0	0%	5	25%	7	70%	23	38%
Agua caliente	15	60%	2	40%	6	30%	5	50%	28	47%
WC	24	96%	4	80%	18	90%	10	100%	56	93%
Estacionamiento	12	48%	0	0%	5	25%	7	70%	24	40%
Terraza o patio	21	84%	5	100%	15	75%	8	80%	49	82%
Jardín	8	32%	1	20%	5	25%	3	30%	17	28%
Iluminación exterior en calle	17	68%	5	100%	12	60%	8	80%	42	70%
Energía eléctrica	23	92%	5	100%	19	95%	10	100%	57	95%
Otros, especifique	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Calidad de los servicios										
Buena	1	4%	2	40%	0	0%	1	10%	4	7%
Regular	18	72%	0	0%	14	70%	7	70%	39	65%
Mala	6	24%	3	60%	6	30%	2	20%	17	28%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Principales inconvenientes del lugar donde se ubica la vivienda										
Inundaciones	13	52%	1	20%	7	35%	3	30%	24	40%
Falta de servicios	8	32%	3	60%	9	45%	4	40%	24	40%
Erosión del terreno	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%
Desabasto de bienes	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Inseguridad de la zona	15	60%	3	60%	11	55%	6	60%	35	58%
Contaminación ambiental	14	56%	1	20%	4	20%	3	30%	22	37%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%

Fuente: Encuestas levantadas en el Valle de Chalco en diciembre de 2003

En cuanto al proceso de adquisición de la vivienda hubo una gran cantidad de personas de las 4 fases de urbanización, que realizaron la compra directa al ejidatario, cosa que se duda, ya que en 29 casos se mencionó que llegaron al Valle de Chalco después de la década de 1990 y para ese tiempo los ejidatarios que eran los poseedores iniciales ya no se encontraban en el lugar; los que llegaron con anterioridad a esta fecha (20 casos, ya que 11 mencionaron que fue traspaso), si pudieron comprar directamente al ejidatario. El 18% del público entrevistado respondió que la compra la realizó a través de un traspaso a un intermediario.

La superficie de los lotes del municipio en todas las fases van desde los 100 m² hasta más de 200 m², en este apartado el rango que tuvo más respuestas positivas fue el que se encuentra entre los 151 y 200 m², 37%; a este respecto el Plan del Centro de Población vigente a la fecha²³ establece tres zonas de vivienda en las que las áreas de terreno van de los 90 m² a los 120 m², lo cual corresponde a lo que la gente respondió.

El proceso de edificación que se lleva a cabo en el municipio es de suma importancia para el apartado de la vivienda, ya que como se comentó anteriormente, es de autoconstrucción, 87% de la población encuestada respondió que su vivienda tiene ese proceso constructivo; el 13% restante no respondió; este proceso, se lleva a cabo a través de periodos largos de tiempo, los cuales están en función directamente de la disposición de dinero efectivo para continuar la edificación de la vivienda, ya que como respondieron, en el municipio no se les ha dado apoyo para la construcción salvo en los inicios, con el programa de PRONASOL, en el que se les daba el material para la construcción de guarniciones y banquetas principalmente. Es importante destacar que esta es una de las respuestas más homogéneas que se tuvieron durante todo el levantamiento de encuestas, ya que en las 4 fases de urbanización se lleva a cabo el mismo proceso.

En cuanto a los materiales con que construyen sus viviendas el 100% es de materiales duraderos como son el tabique y la loza de concreto, lo cual nos habla de un proceso de la vivienda en la zona de estudio totalmente consolidado. Sólo en algunos lugares de las inmediaciones de los Cerros de Xico y del Marqués se encuentran casas con materiales perecederos como lámina de cartón, madera, entre otros; a este respecto todos los

23 Para más información del citado Plan y su clasificación, ver Montaña, R. 1997: 57-58.

encuestados de las 4 fases respondieron que su vivienda es de materiales duraderos como tabique y loza principalmente.

Las piezas construidas en cada vivienda se encuentran en relación directa a la disposición de dinero que se tiene, ya que de inicio se empieza con una recámara y una cocina de las cuales el 98% respondió que contaban con ellas, el 62% contestó que tienen sala; el 37% adujo que tiene comedor y sólo el 2% respondió que cuenta con otras habitaciones como estudio, sala de televisión, entre otras.

La superficie de construcción que reportó el 38% de la población encuestada fue entre los 71 m² y 100 m²; el segundo rango más declarado fue el que se encuentra entre los 51 m² y los 71 m², tuvo una recurrencia del 33%; es importante destacar que para este rubro, sólo se sale del promedio la fase 4 del municipio, ya que el 33% de los entrevistados contestaron que su vivienda se encuentra entre los 151 y 200 m² de construcción.

Los servicios con que cuenta la población del municipio del Valle de Chalco al interior de sus viviendas son muy diversos, así tenemos que el 83% de los encuestados cuentan con agua potable; el 85% tienen drenaje sanitario, el 93% wc. el 95% energía eléctrica, el 82 % patio; entre otros servicios. Es importante recordar que mientras más servicios se tengan en la vivienda la calidad de vida de la población se eleva. En cuanto a los servicios de iluminación exterior el 70% manifestó contar con él. La calidad de los servicios se tipificó como regular en un 65% de las respuestas, el 28% mencionó que era mala la calidad y sólo el 7% respondió que les satisfacía la calidad de los servicios. Esta respuesta puede ser muy subjetiva, ya que lo que para unos puede ser de buena calidad, para otros puede no serlo tanto, de esta manera creemos que los servicios cumplen con elevar la calidad de vida de la población que habita el Valle de Chalco.

La escrituración de sus lotes se ha llevado a cabo a través de diferentes programas que ha instrumentado el municipio en conjunción con Comisión Reguladora de la Tenencia de la Tierra (CORETT), por esta razón el 72% respondió que a la fecha cuenta con sus escrituras; 7% respondió que se encuentran en trámite; el 7% más contestó que no cuentan con escrituras, ya que rentan la vivienda y no es de su incumbencia y el 15 restante no emitió respuesta.

Por último, cuando se les cuestionó sobre los principales inconvenientes que se presentaban al habitar sus viviendas el 58% respondió que los problemas de inseguridad son los que

permean en la zona, tales como el robo, vandalismo, etcétera; otro de los problemas más presentes se da en la época de lluvia, en la cual se producen inundaciones importantes por la falta de drenaje y el mal estado en que se encuentra la banda de rodamiento de las calles que integran el sistema vial interno del municipio; el 37% más se quejó de la contaminación ambiental que produce el transporte en mal estado, las tolvaneras en época de estiaje, la contaminación por basura, entre muchos otros factores de contaminación; un factor más que genera problemas a la población y principalmente a la gente que vive en las laderas de los cerros de Xico y del Marqués es el problema de la erosión del suelo y el riesgo de los posibles deslaves.

Es importante hacer una comparación por zonas, ya que cada una de ellas presenta problemas diferentes, por ejemplo, las colonias de la fase tres que se encuentran cerca del canal de la Compañía tienen muchos problemas en época de lluvia, ya que debido a ésta sufre crecidas y desbordamiento el canal, ocasionando severos problemas a la población residente. Los habitantes de la misma fase tres pero que se encuentran más próximos a los cerros del Marqués y Xico, sufren problemas de derrumbes, principalmente los que se encuentran al pie del cerro en el que se han hecho cortes para obtener el material que se utiliza para construcción y la población se asienta en esos lugares exponiéndose a los derrumbes citados. Las otras fases sufren principalmente de tolvaneras, contaminación ambiental, entre otros problemas.

IV.3.3 Trayectoria y Actividad Laboral del Jefe de Familia

La actividad laboral va totalmente ligada al cambio de especialización de la economía de la región, la cual se da por el crecimiento de cualquier zona urbana, pueden desaparecer los sectores originariamente especializados, para ser reemplazados por otros distintos.

El poder determinar la actividad laboral en las personas encuestadas nos ofrece la posibilidad de conocer hacia que sector de la producción se encamina el empleo que la población desarrolla, en este caso el 85% de los entrevistados se desempeñan en actividades de tipo terciario, lo cual corresponde totalmente a lo que se ha venido planteando, solamente uno de los encuestados se dedica a actividades correspondientes al sector primario y dos más a la actividad secundaria. Para ser más específicos, uno de ellos (2%) se dedica a la ganadería y agricultura, 28 casos que representan el 47%, se dedican a la prestación de algún tipo de servicio; 8 casos (13%) se encuentran desarrollando actividades en el sector de la construcción; en 17 casos (28%) se dedican al comercio; sólo el 7% (4 casos) se emplea en el sector industrial, los cuales se desplazan a la ciudad de México para realizar su labor.

Tabla IV.6

III TRAYECTORIA Y ACTIVIDAD LABORAL DEL PADRE

Situación laboral	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Total	
Empleado	11	44%	3	60%	6	30%	4	40%	24	40%
Estudiante	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Ganadero	0	0%	0	0%	1	5%	0	0%	1	2%
Oficio	3	12%	0	0%	3	15%	3	30%	9	15%
Comerciante	6	24%	0	0%	5	25%	1	10%	12	20%
Albañil	4	16%	0	0%	2	10%	0	0%	6	10%
Obrero	0	0%	1	20%	1	5%	0	0%	2	3%
Jubilado (a)	1	4%	1	20%	0	0%	2	20%	4	7%
Servicio militar	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Desempleado y no busca trabajo	0	0%	1	20%	0	0%	0	0%	1	2%
Arma de casa	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Busca trabajo (desempleado)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Incapacitado (a)	0	0%	1	20%	0	0%	0	0%	1	2%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Categoría socioprofesional del entrevistado										
Empresario	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Empleado asalariado	10	40%	1	20%	4	20%	1	10%	16	27%
Profesional independiente	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Director o gerente	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Comerciante	6	24%	0	0%	6	30%	1	10%	13	22%
Albañil	4	16%	0	0%	1	5%	2	20%	7	12%
Obrero calificado	1	4%	1	20%	1	5%	0	0%	3	5%
Oficio	1	4%	0	0%	3	15%	3	30%	7	12%
Empleador agrícola	0	0%	0	0%	1	5%	0	0%	1	2%
Fuerzas armadas	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Técnico superior	0	0%	2	40%	0	0%	0	0%	2	3%
No clasificable, especificar	0	0%	0	0%	3	15%	3	30%	6	10%
Obrero no calificado	2	8%	0	0%	1	5%	0	0%	3	5%
No respondió	1	4%	1	20%	0	0%	0	0%	2	3%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Sector de actividad en el que está empleado										
Agricultura y ganadería	0	0%	0	0%	1	5%	0	0%	1	2%
Servicios	9	36%	3	60%	10	50%	6	60%	28	47%
Construcción	5	20%	0	0%	2	10%	1	10%	8	13%
Comercio	8	32%	0	0%	6	30%	3	30%	17	28%
Industria	2	8%	1	20%	1	5%	0	0%	4	7%
No respondió	1	4%	1	20%	0	0%	0	0%	2	3%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Tipos de empresa donde está empleado										
No respondió	1	4%	1	20%	1	5%	2	20%	5	8%
Privada	24	96%	3	60%	17	85%	8	80%	52	87%
Pública	0	0%	1	20%	2	10%	0	0%	3	5%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Localización del centro de trabajo										
No trabaja	0	0%	1	20%	1	5%	2	20%	4	7%
En casa	2	8%	0	0%	0	0%	1	10%	3	5%
En el municipio de residencia	9	36%	1	20%	9	45%	6	60%	25	42%
Fuera del municipio, especifique el lugar	2	8%	0	0%	1	5%	0	0%	3	5%
Municipios aledaños	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Ciudad de México	12	48%	3	60%	9	45%	1	10%	25	42%
Otro, especifique	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Relación contractual del entrevistado										
No trabaja	0	0%	1	20%	1	5%	2	20%	4	7%
Indefinida o temporal	3	12%	0	0%	0	0%	0	0%	3	5%
sin contrato	13	52%	2	40%	13	65%	4	40%	32	53%
Temporal	5	20%	1	20%	3	15%	2	20%	11	18%
Base	4	16%	1	20%	3	15%	2	20%	10	17%
Otra, especifique	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Duración del contrato										
Sin contrato	13	52%	3	60%	14	70%	6	60%	36	60%
Indefinido	6	24%	1	20%	4	20%	3	30%	14	23%
de 1 día a 3 meses	1	4%	1	20%	2	10%	0	0%	4	7%
De más de 3 meses a 6 meses	2	8%	0	0%	0	0%	0	0%	2	3%
De más de 6 meses a 1 año	3	12%	0	0%	0	0%	0	0%	3	5%
más de 1 año	0	0%	0	0%	0	0%	1	10%	1	2%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Tiempo que ha laborado en la empresa										
No respondió	13	52%	3	60%	14	70%	6	60%	36	60%
Menos de 6 meses	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
De 6 meses a 2 años	2	8%	0	0%	1	5%	2	20%	5	8%
De 2 a 5 años	4	16%	0	0%	2	10%	0	0%	6	10%
De 5 a 10 años	0	0%	0	0%	1	5%	1	10%	2	3%
De 10 a 15 años	2	8%	2	40%	1	5%	0	0%	5	8%
más de 15 años	4	16%	0	0%	1	5%	1	10%	6	10%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%

Fuente: Encuestas levantadas en el Valle de Chalco en diciembre de 2003

Gráfica IV.3



Fuente: cálculos propios, derivados del levantamiento de encuestas

El tipo de empresa en el que se encuentran empleados el 87% de la población de las 4 fases es en el sector privado; sólo 3 casos que representan el 5% están en el sector público.

En cuanto al centro de trabajo del personal entrevistado podemos encontrar un flujo más relacionado con la población, al que algunos autores le denominan "Commuting" que no es otra cosa que el traslado diario del lugar de residencia al lugar de trabajo y viceversa, esta condición debe darse entre un centro y su periferia. A este respecto encontramos que en la fase uno el 36% de la población que se encuestó realizan sus actividades dentro del municipio del Valle de Chalco, el 48% se desplaza a la Ciudad de México a realizar sus actividades; para la fase 2 el 60% de las personas contestaron que trabajan en la Ciudad de México y el 20% se ocupan en el municipio de residencia; en la fase tres el 45% respondió que se emplea en el mismo municipio y el 45% se traslada a la Ciudad de México a trabajar; en la fase 4 el 70% trabaja en el Valle de Chalco, el 20% no trabaja y el 10% restante sale a la Gran Ciudad a trabajar.

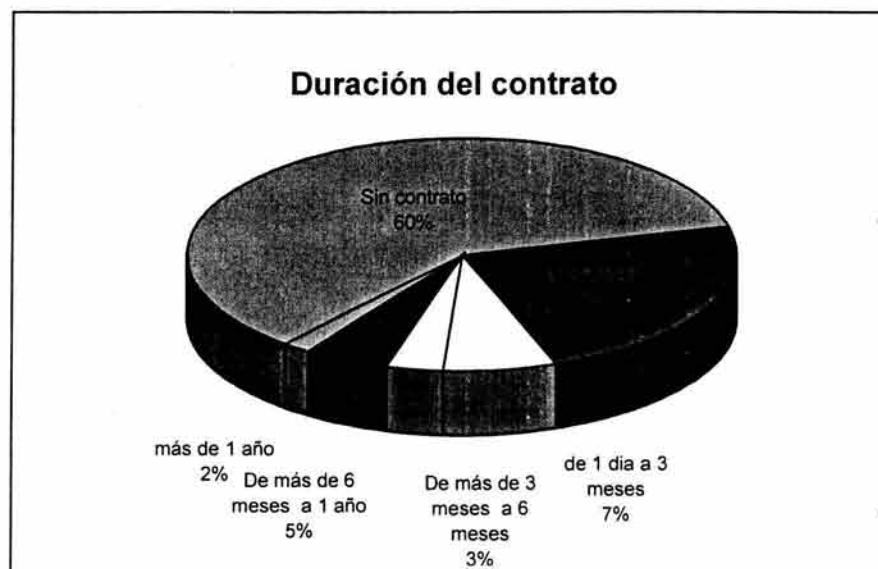
En este apartado es importante destacar por un lado, la gran movilidad laboral que hay de habitantes del Valle de Chalco hacia la ciudad y por el otro, que un gran número de personas han encontrado su modo de vida en el municipio de residencia, lo cual corrobora lo que se

ha venido mencionando en relación a la reconversión económica que se esta gestando en el hasta hoy centro dormitorio, sólo que hoy en día demuestra una mayor capacidad como lugar central.

En este entendido podemos inferir que las personas que trabajan en el sector secundario y algunas de las que se emplean en el sector terciario son las que salen a trabajar a la Ciudad de México, entre las que salen a trabajar nos encontramos a los que son empleados, algunos que trabajan en el comercio informal, en particular en los tianguis, las personas que respondieron que trabajan en casa es porque tienen sus pequeñas misceláneas y de ellas se mantienen.

A la pregunta expresa de la duración del contrato el 60% no respondió, esto debido a que una gran cantidad de los entrevistados trabajan en el sector informal, por tal situación no cuentan con el mismo, son trabajos eventuales lo cual no genera antigüedad y ningún tipo de prestación; el 23% respondió que cuentan con contratos indefinidos, esto es que tienen base en sus empleos y esto les ofrece relativa seguridad de empleo aunque se quejaron de los bajos sueldos. Si revisamos la gráfica IV.5 se puede ver claramente la cantidad de personas que laboran sin contar con un contrato de por medio, esto se puede deber a que se emplean en el sector informal, en el del comercio o simplemente no pueden conservar un trabajo fijo y se cambian cada determinado tiempo.

Gráfica IV.5



Fuente: cálculos propios, derivados del levantamiento de encuestas

Lo anterior se puede corroborar con la pregunta del tiempo en que ha laborado en la empresa; al igual que la anterior el 60% no respondió ya que el trabajo es sólo temporal o informal; el 10% respondió que tiene entre 2 y 5 años, y el 10% cuenta en la empresa con más de 15 años.

IV.3.4 Nivel de Ingreso

Este apartado está en estrecha relación con el anterior, ya que la percepción de ingreso esta en función directa con el tipo de empleo con que se cuenta; así tenemos que el 33% de la población encuestada respondió que es asalariado; casi el mismo porcentaje de la población respondió que su ingreso es por trabajos esporádicos, lo cual nos confirma que una buena parte de la población se encuentra empleada en el sector informal, ya sea en la industria de la construcción o a través de la venta de productos, en este renglón se encuentra el 17% de la población.

El salario promedio que percibe el 53% de la población encuestada es de entre \$1200 y \$3600 pesos mensuales; el 33% respondió que perciben menos de \$1200 al mes y sólo el 7% recibe entre \$5001 y \$8000 pesos al mes.

Tabla IV.7

IV NIVEL DE INGRESO

Principales tipos de ingresos	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Total	
Asalariado	10	40%	2	40%	5	25%	3	30%	20	33%
No tiene Ingresos	0	0%	0	0%	1	5%	0	0%	1	2%
Del trabajo por cuenta de otros	0	0%	0	0%	1	5%	0	0%	1	2%
De trabajos esporádicos	7	28%	1	20%	5	25%	4	40%	17	28%
Venta informal	4	16%	0	0%	5	25%	1	10%	10	17%
Pensión o jubilación	1	4%	0	0%	0	0%	2	20%	3	5%
Pensión por viudez	0	0%	1	20%	0	0%	0	0%	1	2%
Ayuda de familiares	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Otros, especifique	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
De trabajo propio	3	12%	1	20%	2	10%	0	0%	6	10%
Pensión por incapacidad	0	0%	0	0%	1	5%	0	0%	1	2%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Ingres mensual del jefe de familia del año anterior a la encuesta										
sin ingresos	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Menos de 1,200 pesos al mes	8	32%	1	20%	7	35%	4	40%	20	33%
De 1,200 a 3,600 pesos	14	56%	3	60%	11	55%	4	40%	32	53%
De 3,601 a 5,000 pesos	1	4%	1	20%	1	5%	1	10%	4	7%
De 5,001 a 8,000 pesos	2	8%	0	0%	1	5%	1	10%	4	7%
De 8,001 a 15,000 pesos	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
De 15,001 a 30,000 pesos	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
De 30,001 a 100,000 pesos	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
más de 100,000 pesos	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%

Fuente: Encuestas levantadas en el Valle de Chalco en diciembre de 2003

IV.3.5 Consumo de Bienes Especializados

Este apartado en particular es de suma importancia para el estudio, ya que a partir de los flujos que se reflejen en él podremos establecer la interacción e integración que se tienen con la Ciudad de México y su Zona Metropolitana, así como con los municipios aledaños, lo cual nos ayudará a determinar la cantidad de flujos intrametropolitanos que se presentan en la zona.

El análisis a este apartado como en todos se dividió por fases, a cada una de ellas se le proporcionó el espacio para destacar el lugar en el que se compró el bien especializado; en este aspecto, se preguntó sobre la adquisición de 15 artículos, que si bien no son de primera necesidad si mejoran la calidad de vida de las personas que las poseen. La respuesta *al lugar en donde se adquirió el bien* nos proporcionará dos variables a destacar en el análisis, por una parte, ayudará a identificar los flujos de bienes interurbanos y por el otro, ayudará a determinar el nivel de desarrollo dentro del mismo municipio, al realizar el comparativo entre las 4 diferentes zonas del Valle de Chalco.

Lugar de adquisición del bien:

Fase Uno.- Si revisamos la fila de la suma por variable que se encuentra en el apartado de Consumo de Bienes Especializados, encontramos que es la suma de la compra de artículos y el lugar en el que se compró por fase; de esta forma descubrimos que el 17% de los encuestados compraron sus artículos en las colonias que habitan; el 59% realizan sus compras de bienes especializados en el mismo municipio en el que residen, esta situación se debe a que las colonias de esta fase de urbanización se encuentran sobre el corredor comercial más importante del municipio, mismo que se reconoce como el lugar principal en donde se ofertan la mayor cantidad y variedad de bienes y servicios. Por esta razón no tienen que desplazarse a otro lugar a realizar las compras; sólo el 17% de los entrevistados se desplazan a la Ciudad de México a realizar las compras de estos artículos, esto debido a que los encuentran cerca del lugar de trabajo.

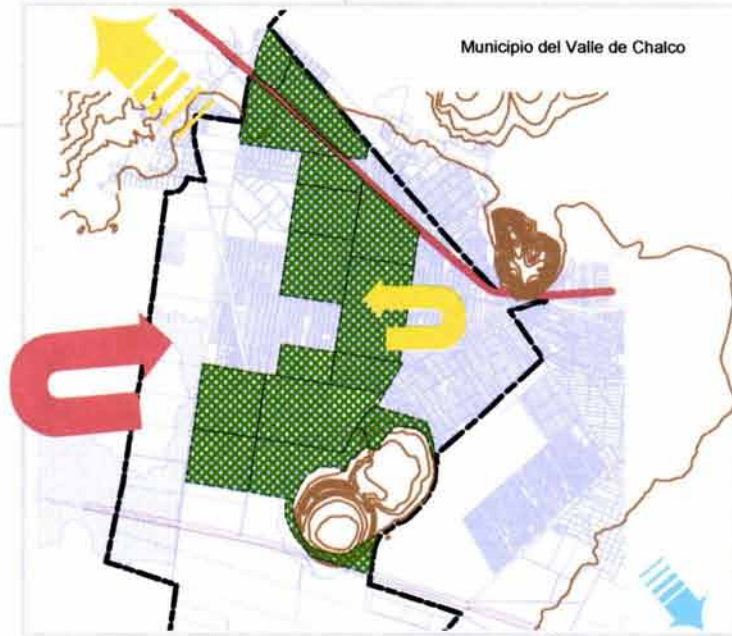
Flujos de Bienes Especializados Fase 1



Ciudad de México



Municipio del Valle de Chalco



Municipio Aledaños al Valle de Chalco



Universidad Nacional Autónoma de México

Unidad de Posgrado en Arquitectura


Asesor
Dr. Antonio Vieyra Medrano

Presenta
Rodolfo Montaña Salazar

Simbología

 Fase 1

 Adquisición de 17 Artículos en la Misma Colonia

 Adquisición de 58 artículos en el mismo municipio

 Adquisición de 6 Artículos en los Municipios Aledaños

 Adquisición de 17 Artículos en la Ciudad de México

 Carretera estatal

 Vialidad principal

 Limite municipal

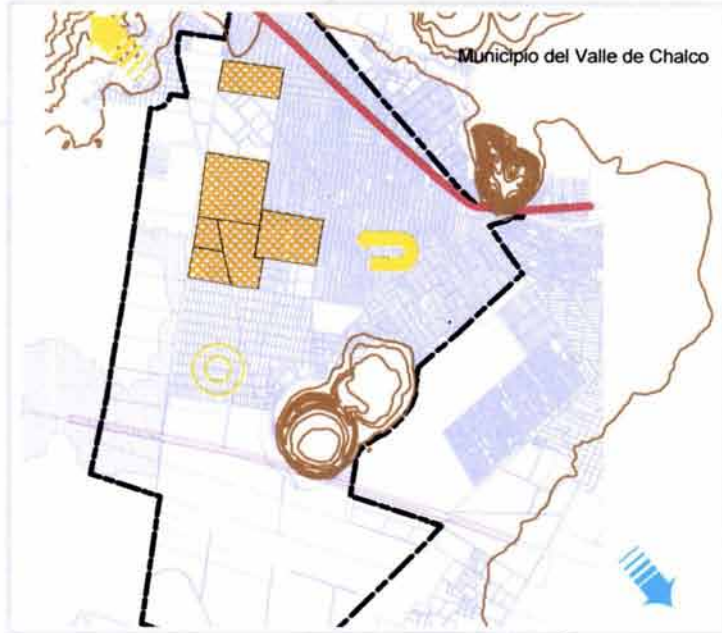
PLANO IV.2



Flujos de Bienes Especializados Fase 2

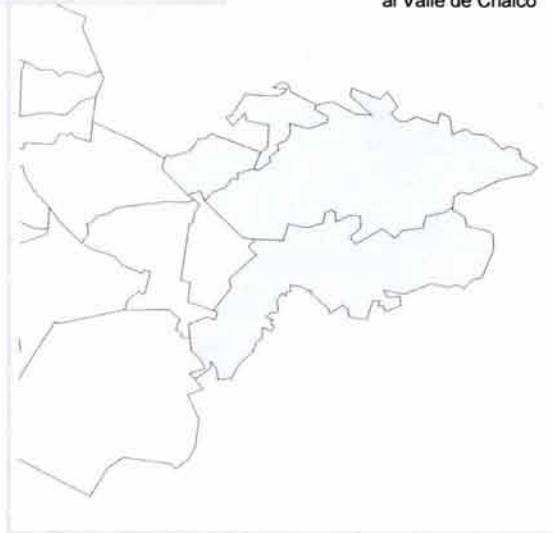


Ciudad de México



Municipio del Valle de Chalco

Municipios Aledaños al Valle de Chalco



Universidad Nacional Autónoma de México

Unidad de Posgrado en Arquitectura

Asesor en Instituto de Geografía

Dr. Antonio Vieyra Medrano

Presenta

Rodolfo Montaña Salazar

Simbología



Fase 2



Adquisición de 8 Artículos en la Misma Colonia



Sin Adquisición de Artículos en el Mismo Municipio



Adquisición de 1 Artículo en los Municipios Aledaños



Adquisición de 6 Artículos en la Ciudad de México



Carretera estatal



Vialidad principal



Límite municipal

PLANO IV.3



Fase Dos.- Encontramos una de las columnas que está con cero, y es la de las compras en el mismo municipio, esto creemos que se da por la siguiente razón: que la columna no se llenó debido a que la gente al ver la columna de las compras en su misma colonia se inclinaba por llenar ésta (53% declararon por esta situación), debido a que son las colonias en las que se encuentra el mayor número de tiendas de este tipo de artículos y por tal situación se maneja así; es importante destacar que el 40% de la población encuestada realiza las compras de estos bienes en la Ciudad de México, aduciendo que los artículos son más baratos en tiendas del centro de la ciudad.

En la Fase número Tres.- Destaca la columna de adquisición en el mismo municipio, lo cual obedece a la distribución geográfica de las mismas colonias, ya que éstas al igual que las de la fase 4, no se encuentran muy próximas al centro y tienen que desplazarse hacia el centro del Valle o a alguno de los municipios aledaños, en este caso es al de Chalco, ya que es el más cercano para realizar sus compras.

Tabla IV.8

V CONSUMO DE BIENES ESPECIALIZADOS

Posesión de bienes y lugar en donde los compró	Fase 1				Fase 2				Fase 3				Fase 4				PARCIAL				TOTAL																					
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	Colonia en que habita	Mismo Municipio	Municipios aledaños: La Paz,	Ciudad de México	relativos	absolutos																				
Bicicleta	5	29%	5	9%	0	0%	3	18%	2	25%	0	0%	0	0%	1	17%	1	9%	7	16%	0	0%	3	18%	0	0%	1	5%	0	0%	3	23%	8	22%	13	10%	0	0%	10	19%	52%	31
Computadora personal	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	1	2%	3%	2
Internet	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0
Lavadora	1	6%	0	0%	4	67%	1	6%	2	25%	0	0%	0	0%	0	0%	2	18%	7	16%	0	0%	3	18%	0	0%	4	19%	4	18%	1	8%	5	14%	11	9%	8	26%	5	9%	46%	29
Microondas	2	12%	3	5%	1	17%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	9%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%	2	9%	0	0%	3	9%	4	3%	3	10%	0	0%	17%	10
Motocicleta	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	2%	1
Refrigerador	0	0%	23	40%	0	0%	4	24%	2	25%	0	0%	0	0%	2	33%	1	9%	9	20%	1	50%	5	29%	0	0%	3	14%	4	18%	1	8%	3	8%	36	28%	5	16%	12	23%	92%	55
Secadora de ropa	0	0%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	3%	0	0%	0	0%	7%	4
Teléfono	2	12%	7	12%	0	0%	0	0%	2	25%	0	0%	0	0%	0	0%	8	18%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%	2	9%	1	8%	4	11%	16	13%	2	6%	1	2%	36%	23		
Teléfono celular	0	0%	3	5%	0	0%	2	12%	0	0%	1	100%	0	0%	1	9%	4	9%	0	0%	1	6%	0	0%	3	14%	0	0%	0	0%	1	3%	10	8%	1	3%	3	6%	26%	15		
Televisión de pago	0	0%	0	0%	0	0%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	2%	1		
Videos reproductor	1	6%	3	5%	0	0%	2	12%	0	0%	0	0%	0	0%	1	9%	2	4%	0	0%	1	6%	0	0%	3	14%	3	14%	1	8%	2	6%	8	6%	3	10%	4	8%	28%	17		
DVD	0	0%	2	3%	1	17%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	1	9%	0	0%	1	50%	1	6%	0	0%	2	10%	3	14%	1	8%	1	3%	4	3%	5	16%	3	6%	22%	13		
Estereos	6	36%	9	16%	0	0%	1	6%	0	0%	0	0%	2	33%	3	27%	6	13%	0	0%	1	6%	0	0%	3	14%	3	14%	2	15%	9	25%	18	15%	3	10%	6	11%	60%	36		
auto	0	0%	0	0%	0	0%	2	12%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	12%	0	0%	2	12%	0	0%	0	0%	1	5%	2	15%	0	0%	0	0%	1	3%	6	11%	12%	7
suma por variable	17	100%	58	100%	6	100%	17	100%	8	100%	0	0%	1	100%	11	100%	45	100%	2	100%	17	100%	0	0%	21	100%	22	100%	13	100%	36	100%	124	100%	31	100%	53	100%	100%	244		
Porcentaje de la variable con respecto a la fase	17%	59%	6%	17%	53%	0%	7%	40%	15%	60%	3%	23%	0%	36%	39%	23%	15%	51%	13%	22%	100%	244																				
Suma por fase	96				15				75				56				244																									

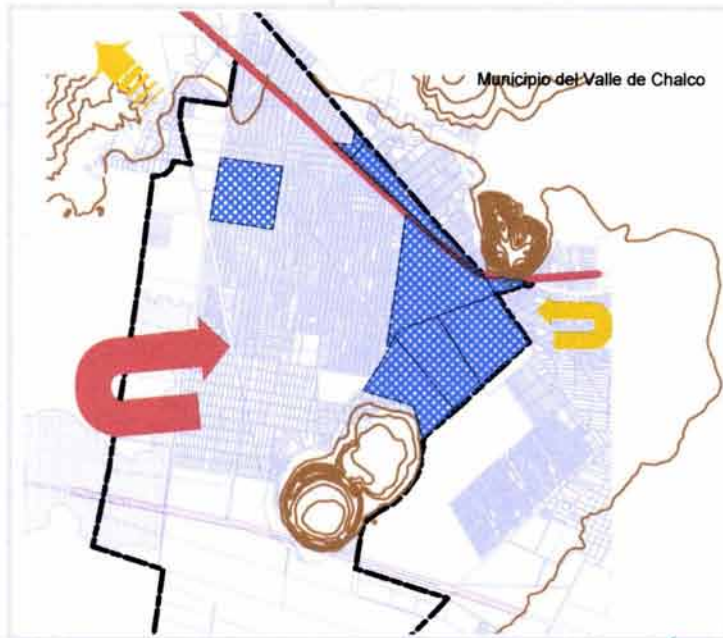
Fuente: Encuestas levantadas en el Valle de Chalco en diciembre de 2003

Para la Fase 4.- No contamos con ninguna respuesta de compra en su misma colonia, esto se debe a que sólo se encuentran misceláneas en la zona y los lugares en que se venden estos productos se encuentran lejanos, tienen que desplazarse ya sea al centro del municipio como lo constata la respuesta con 38%, o a los municipios aledaños, en este caso es el municipio de los Reyes la Paz, en donde se compró el 39% de los productos; por último 13 de ellos (23%) se compraron en la Ciudad de México que fueron los de más difícil distribución en el interior del municipio que son automóviles, teléfonos celulares, bicicletas, entre otros.

Flujos de Bienes Especializados Fase 3



Ciudad de México



Municipio del Valle de Chalco

Municipios Aledaños al Valle de Chalco



Universidad Nacional Autónoma de México

Unidad de Posgrado en Arquitectura

Asesor

Dr. Antonio Vieyra Medrano

Presenta

Rodolfo Montaña Salazar

Simbología



Fase 3



Adquisición de 11 Artículos en la Misma Colonia



Adquisición de 45 Artículos en el Mismo Municipio



Adquisición de 2 Artículos en los Municipios Aledaños



Adquisición de 17 Artículos en la Ciudad de México



Carretera estatal



Vialidad principal

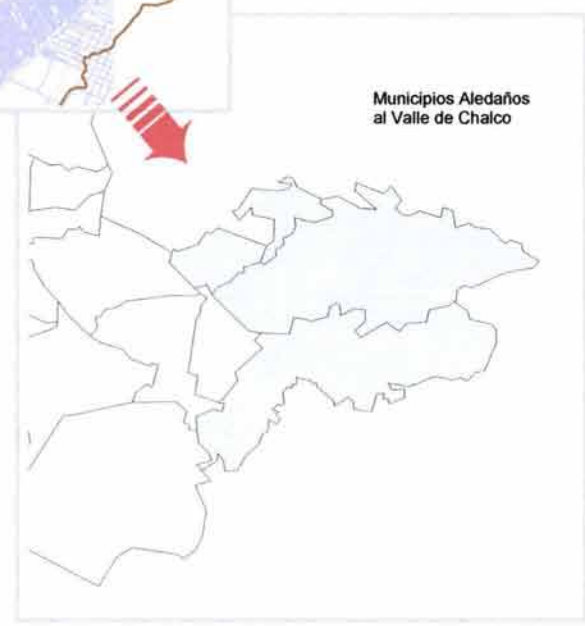
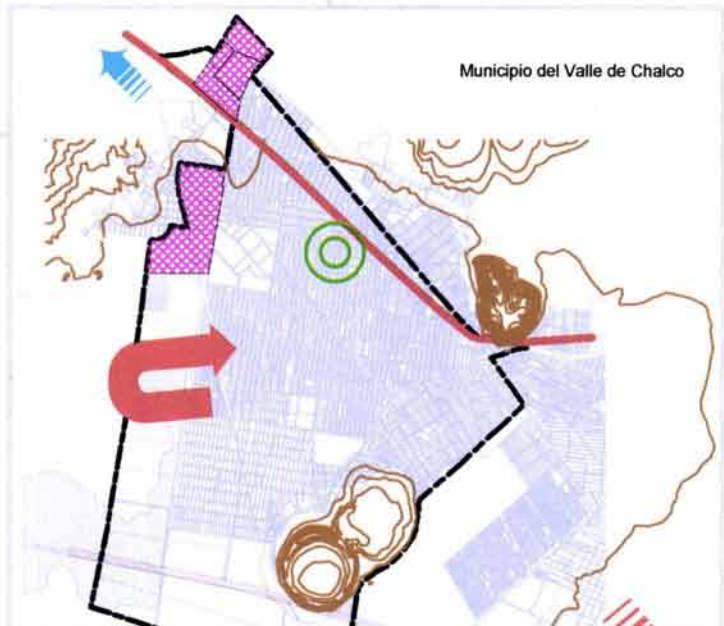


Límite municipal

PLANO IV.4



Flujos de Bienes Especializados Fase 4



Universidad Nacional Autónoma de México

Unidad de Posgrado en Arquitectura

Asesor

Dr. Antonio Vieyra Medrano

Presenta

Rodolfo Montaña Salazar

Simbología

Fase 4

Sin adquisición de Artículos en la Misma Colonia

Adquisición de 38 Artículos en el Mismo Municipio

Adquisición de 39 Artículos en los Municipios Aledaños

Adquisición de 13 Artículos en la Ciudad de México

Carretera estatal

Vialidad principal

Limite municipal

PLANO IV.5



La situación anterior se puede ver gráficamente en los planos denominados Flujos de Bienes Especializados por fase (PIV.1, PIV.2, PIV.3, PIV.4) en los que se señala el número de adquisiciones realizadas por la población entrevistada y el lugar en donde se llevó a cabo la compra, observando que para cada una de las fases la tendencia de adquisición está en función directa de la ubicación geográfica en donde se encuentra su vivienda; de esta forma, tenemos que las adquisiciones en el mismo municipio predominaron en la fase 1; para la 2 predominaron las adquisiciones en la misma colonia; para la tres dominaron las adquisiciones en el mismo municipio y para la fase 4 predominaron por muy poco las adquisiciones en los municipios aledaños sobre las del mismo municipio.

En resumen, es importante destacar que de un total de 244 artículos que se adquirieron por las personas entrevistadas en el año 2003, podemos ver que el 15% de los habitantes del Valle de Chalco realizan las compras de los artículos especializados en el interior de su colonia; el 51% los adquiere en el mismo municipio; el 13% acude a los municipios aledaños a comprarlos y el 22% se traslada al Distrito Federal, esta situación nos demuestra que en cuanto a compra de artículos de Bienes Especializados el Valle de Chalco cuenta con buena infraestructura de proveedores que satisface a la población que ahí habita.

IV.3.6 Consumo de Bienes No Especializados

Al igual que los bienes especializados se pudo comprobar que la población de las 4 fases del Valle de Chalco, lleva a cabo las compras de bienes no especializados tales como alimentos frescos, envasados, así como ropa y calzado en el interior de sus colonias, esto obedece a que cada una de las colonias cuenta con un mercado, siendo éste el lugar en donde regularmente se surten de este tipo de bienes; para el caso de alimentos frescos y envasados el 73% de entrevistados realizan sus compras en los locales de su misma colonia, el 25% lo hace en el mismo municipio, regularmente en la tienda de auto servicio que se encuentra en el centro del municipio; ninguno de ellos acuden a los municipios aledaños a satisfacer esta necesidad y sólo el 1% acuden a la Ciudad de México a realizar esta compras; estos últimos casos coinciden con las personas que trabajan en la Ciudad, que cuentan con automóvil y que al regreso de sus trabajos realizan las compras.

Los flujos de adquisición de bienes no especializados se encuentran reflejados en el plano denominados Flujos de Bienes no Especializados (PIV.5), en el que se muestra claramente con una flecha al interior del municipio que es aquí en donde se llevan a cabo las mayores adquisiciones de este tipo de bienes, para todas las fases de urbanización del Valle de Chalco.

Tabla IV.9

VI Consumo de Bienes No Especializados

Especifique en donde se abastece de alimentos, frutas, legumbres y carne	Fase 1				Fase 2				Fase 3				Fase 4				PARCIAL				TOTAL															
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	Colonia en que habita	Mismo Municipio	Municipios aledaños: La Paz, Chilcoapan, Itzapalaca, Chalco, etc.	Ciudad de México	relativos	absolutos														
En locales del barrio	18	100%	0	0%	0	0%	0	0%	5	100%	0	0%	0	0%	17	100%	0	0%	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	44	100%	0	0%	0	0%	73%	44		
Centro del municipio	0	0%	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	100%	0	0%	0	0%	6	100%	0	0%	0	0%	15	100%	0	0%	0%	15		
Otros barrios o municipios cuales	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%	0				
En la Ciudad de México	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	2%	1	100%	2%	1			
En la Zona Metropolitana de la Ciudad de México	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%	0				
Indistintamente, mencione la localidad	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%	0				
suma por variable	18	100%	6	100%	0	0%	1	100%	5	100%	0	0%	0	0%	17	100%	3	100%	0	0%	0	0%	4	100%	6	100%	0	0%	44	100%	15	100%	0	0%	100%	60
Porcentaje de la variable con respecto a la fase	72%	24%	0%	4%	100%	0%	0%	0%	65%	15%	0%	0%	40%	60%	0%	0%	73%	25%	0%	2%	100%	60														
Suma por fase	25				5				20				10				60																			
Periodicidad de compra de alimentos en la comunidad	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	Colonia en que habita	Mismo Municipio	Municipios aledaños: La Paz, Chilcoapan, Itzapalaca, Chalco, etc.	Ciudad de México	relativos	absolutos														
cada día	4	22%	2	33%	0	0%	0	0%	1	20%	0	0%	0	0%	4	24%	1	33%	0	0%	2	50%	2	33%	0	0%	13	30%	3	20%	0	0%	22%	13		
Cada 2 o 3 días	6	33%	1	17%	0	0%	0	0%	1	20%	0	0%	0	0%	4	24%	1	33%	0	0%	2	50%	2	33%	0	0%	13	30%	4	27%	0	0%	28%	17		
1 vez a la semana	7	39%	3	50%	0	0%	1	100%	3	60%	0	0%	0	0%	5	53%	2	67%	0	0%	1	25%	3	50%	0	0%	20	45%	8	53%	0	0%	46%	25		
1 a 2 vez al mes	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0%	2%	1			
Sin periodicidad fija	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%	0				
suma por variable	18	100%	6	100%	0	0%	1	100%	5	100%	0	0%	0	0%	17	100%	3	100%	0	0%	4	100%	6	100%	0	0%	44	100%	15	100%	0	0%	100%	60		
Porcentaje de la variable con respecto a la fase	72%	24%	0%	4%	100%	0%	0%	0%	65%	15%	0%	0%	40%	60%	0%	0%	73%	25%	0%	2%	100%	60														
Suma por fase	25				5				20				10				60																			
Tipos de establecimientos donde habitualmente la comunidad compra los alimentos envasados	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	Colonia en que habita	Mismo Municipio	Municipios aledaños: La Paz, Chilcoapan, Itzapalaca, Chalco, etc.	Ciudad de México	relativos	absolutos														
Mercado Municipal	7	100%	2	12%	0	0%	0	0%	3	60%	0	0%	0	0%	4	100%	2	13%	0	0%	1	100%	4	44%	0	0%	15	88%	8	19%	0	0%	36%	23		
Super mercado	0	0%	6	36%	0	0%	0	0%	1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	2	13%	0	0%	0	0%	2	22%	0	0%	1	6%	10	24%	0	0%	16%	11		
Indistinto	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%	0				
Bottega Tradicional	0	0%	9	53%	0	0%	1	100%	1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	12	75%	0	0%	0	0%	3	33%	0	0%	1	6%	24	57%	0	0%	43%	26		
Hypermercado	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%	0				
suma por variable	7	100%	17	100%	0	0%	1	100%	5	100%	0	0%	0	0%	4	100%	16	100%	0	0%	1	100%	9	100%	0	0%	17	100%	42	100%	0	0%	100%	60		
Porcentaje de la variable con respecto a la fase	28%	68%	0%	4%	100%	0%	0%	0%	2%	80%	0%	0%	10%	90%	0%	0%	26%	70%	0%	2%	100%	60														
Suma por fase	25				5				20				10				60																			
Dónde se abastece de vestimenta y calzado	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	Colonia en que habita	Mismo Municipio	Municipios aledaños: La Paz, Chilcoapan, Itzapalaca, Chalco, etc.	Ciudad de México	relativos	absolutos														
En locales del barrio	17	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	13	100%	0	0%	0	0%	3	100%	0	0%	0	0%	34	100%	0	0%	0	0%	57%	34		
Centro del municipio	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	5	100%	0	0%	8%	5		
Otros barrios o municipios cuales	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%	0				
En la Ciudad de México	0	0%	0	0%	0	0%	7	100%	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20	100%	33%	20	100%	33%	20			
En la Zona Metropolitana de la Ciudad de México	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	2%	1		
Indistintamente, mencione la localidad	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%	0				
suma por variable	17	100%	1	100%	0	0%	7	100%	1	100%	2	100%	13	100%	1	100%	0	0%	6	100%	3	100%	1	100%	1	100%	5	100%	34	100%	1	100%	20	100%	100%	60
Porcentaje de la variable con respecto a la fase	68%	4%	0%	26%	20%	40%	0%	40%	65%	5%	0%	30%	30%	10%	10%	50%	57%	8%	2%	33%	100%	60														
Suma por fase	25				5				20				10				60																			

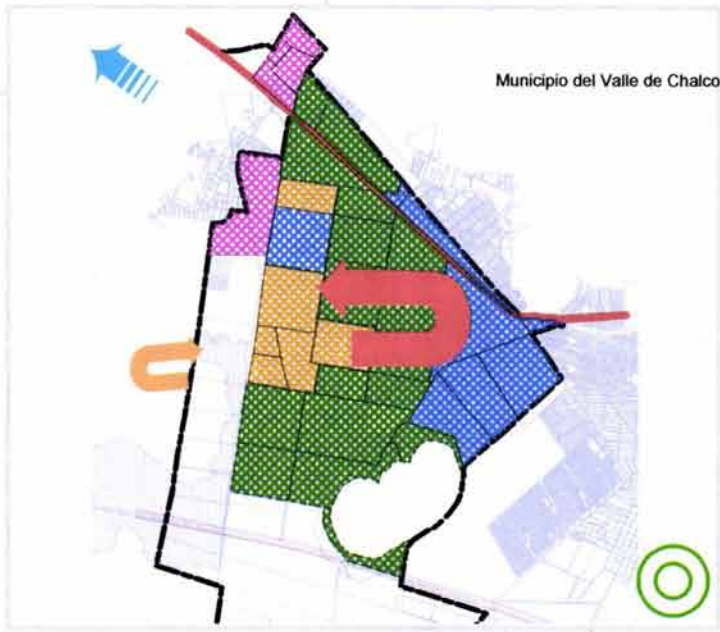
a) En la colonia en que habita
 b) Mismo Municipio
 c) Municipios aledaños: Chalco, Chilcoapan, La Paz, Itzapalaca, etc.
 d) Ciudad de México

Fuente: Encuestas levantadas en el Valle de Chalco en diciembre de 2003

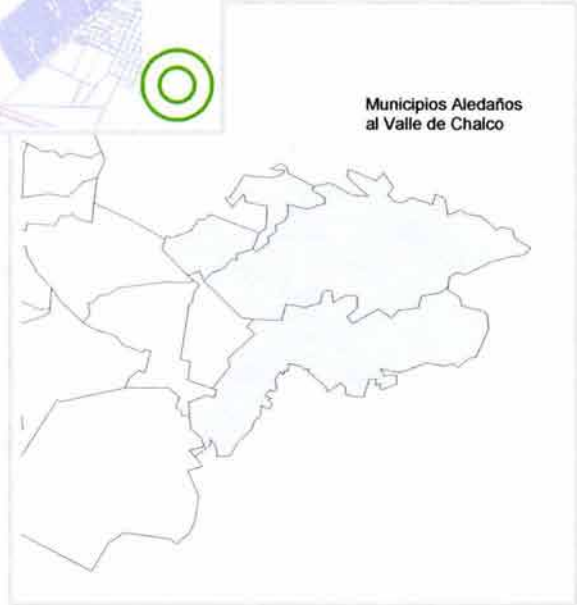
Flujos de Bienes No Especializados



Ciudad de México



Municipio del Valle de Chalco



Municipios Aledaños al Valle de Chalco

Universidad Nacional Autónoma de México

Unidad de Posgrado en Arquitectura

Asesor





Dr. Antonio Vieyra Medrano




Presenta

Rodolfo Montaña Salazar

Simbología

-  Fase 1
-  Fase 2
-  Fase 3
-  Fase 4

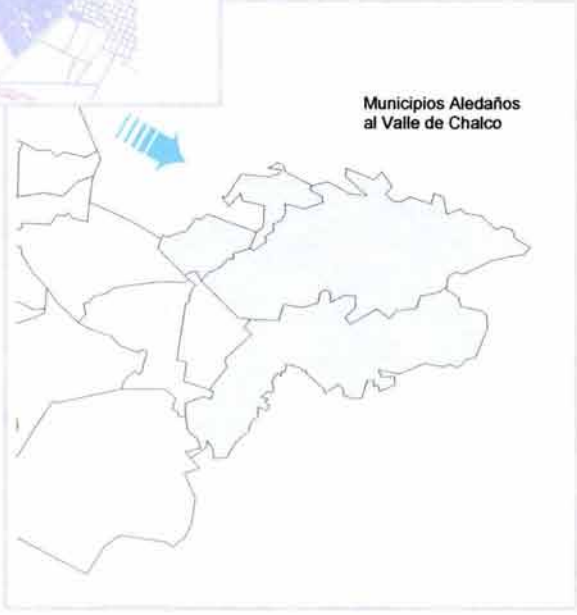
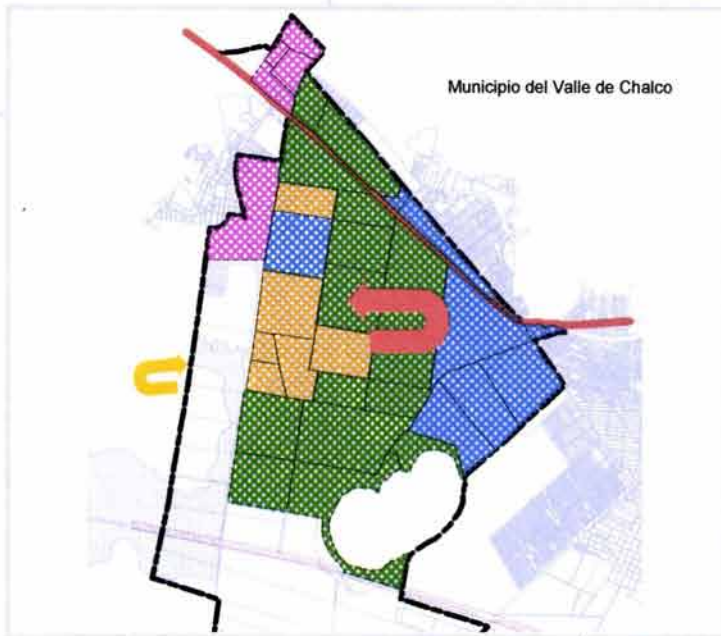
-  Adquisición del 73% de Artículos en la Misma Colonia
-  Adquisición del 25% de Artículos en el Mismo Municipio
-  Sin Adquisición de Artículos en los Municipios Aledaños
-  Adquisición del 2% de Artículos en la Ciudad de México

-  Carretera estatal
-  Vialidad principal
-  Limite municipal

PLANO IV.6










Flujo de Compra de Ropa y Calzado




Universidad Nacional Autónoma de México
Unidad de Posgrado en Arquitectura
 Asesor
Dr. Antonio Vieyra Medrano
 Presenta
Rodolfo Montaña Salazar

Simbología

-  Fase 1
-  Fase 2
-  Fase 3
-  Fase 4

-  Adquisición del 57% de Artículos en la Misma Colonia
-  Adquisición del 8% de Artículos en el Mismo Municipio
-  Adquisición del 2% de Artículos en los Municipios Aledaños
-  Adquisición del 33% de Artículos en la Ciudad de México

-  Carretera estatal
-  Vialidad principal
-  Límite municipal

PLANO IV.7



La periodicidad con que realizan sus compras en el mayor de los casos (48%) es una vez por semana, es importante destacar el rubro de cada día, (22%), ya que este tipo de personas realizan las compras diario debido a que como lo comentaban viven de la misma manera "al día", y tienen que comprar en la tienda de la esquina, en el mercado o en la recaudería los productos que consumirán en el instante.

En el rubro de la adquisición de la ropa y el calzado encontramos que la tendencia de adquisición es igual que en los anteriores productos, esto es, que predomina la compra de los productos en los establecimientos del barrio. Un fenómeno que se tiene que destacar, es que, el 33% de las personas entrevistadas realizan sus compras de este tipo de artículos en la Ciudad de México, al preguntarles la delegación en la que realizaban las compras coincidieron todos los entrevistados que se trasladan a la delegación Cuauhtémoc a realizar este tipo de compras, debido a que es allí en donde encuentran los productos más baratos y de mejor calidad. En el plano (PIV.7) de Flujo de Compra de Ropa y Calzado se destaca el flujo de la población a la delegación mencionada.

IV.3.7 Educación

En este aspecto, la población encuestada coincidió en que ninguno de ellos utiliza para sí el servicio de educación que ofrece el municipio solamente lo utilizan para sus familiares más cercanos como hijos; a pesar de contar con el equipamiento suficiente como se comentó en el capítulo anterior, bajo el apartado de Subsistema de Educación, que sumados arroja un total de 194, las escuelas de instrucción primaria son 78 unidades y las secundarias son 51, corroborando con esto, la importancia estratégica de la educación, las 65 restantes son de educación media superior y superior.

Tabla IV.10

Lugar al que tiene que acudir para satisfacer las necesidades de educación de usted y su familia	VII. Educación																				Total															
	Fase 1				Fase 2				Fase 3				Fase 4				Parcial				RELATIVO	ABSOLUTO														
	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	Municipio de residencia	Otro municipio y/o delegación	Otro estado	Otro país																
Preprimaria	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	3%	0	0%	0	0%	3%	2								
Primaria	10	34%	0	0%	1	50%	0	0%	3	33%	0	0%	0	0%	7	35%	1	25%	0	0%	5	42%	0	0%	0	0%	25	36%	1	25%	1	20%	0	0%	34%	27
Secundaria	5	17%	0	0%	0	0%	0	0%	3	33%	0	0%	0	0%	3	15%	1	25%	0	0%	3	25%	0	0%	0	0%	14	20%	1	25%	0	0%	0	0%	19%	15
Preparatoria	4	14%	0	0%	0	0%	1	11%	0	0%	0	0%	1	5%	1	25%	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6	9%	1	25%	3	80%	0	0%	13%	10
Carrera Técnica	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1%	1
Profesional	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	1	20%	0	0%	0	0%	3%	2
Posgrado	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%	0
No acude actualmente	9	31%	0	0%	0	0%	2	22%	0	0%	0	0%	7	35%	0	0%	0	0%	4	33%	0	0%	0	0%	22	31%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	28%	22
suma por variable	29	100%	0	0%	2	100%	0	0%	9	100%	0	0%	20	100%	4	100%	3	100%	0	0%	12	100%	0	0%	0	0%	70	100%	4	100%	5	100%	0	0%	100%	79
Porcentaje de la variable con respecto a la fase	94%	0%	6%	0%	100%	0%	0%	0%	74%	15%	11%	0%	100%	0%	0%	0%	89%	5%	6%	0%	100%					89%	5%	6%	0%	100%					79	
Suma por fase	31				9				27				12				79																			

10) Más de 10 por residente.
 11) Más de 10 por delegación.
 12) Más de 10 por estado.
 13) Más de 10 por país.
 Fuente: Encuestas levantadas en el Valle de Chalco en diciembre de 2003

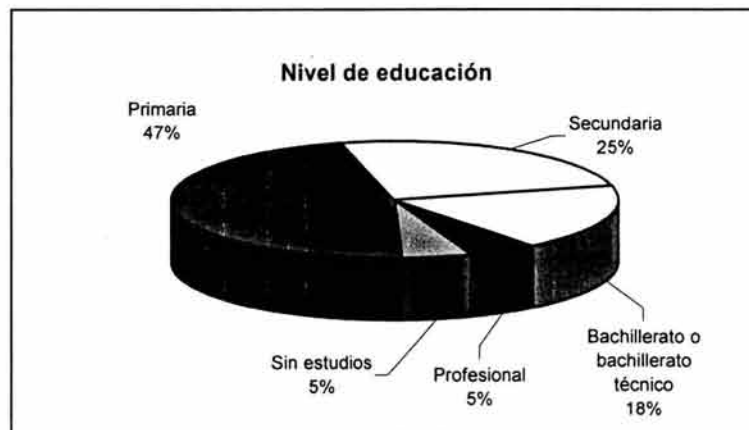
Al revisar la fase 1 de urbanización del Valle de Chalco encontramos que el nivel que más se requiere a la fecha es el de primaria, ya que el 34% de los entrevistados de esa fase coincidieron en ello, el 94% de los entrevistados señalaron que cubren sus necesidades con las escuelas con que cuenta el municipio en los diferentes niveles y sólo el 6% salen del mismo para acudir a recibir la instrucción profesional.

La fase dos del municipio cubre en el 100% las necesidades de educación con el equipamiento que se encuentra en el Valle de Chalco.

En la fase 3 el 74% de los encuestados cubren sus necesidades de educación con las escuelas que están en el municipio, el 15% salen a otros municipios como el de Chalco, que les queda más cerca que acudir al centro del Valle y el 11% acuden a otro estado a recibir su educación media superior, esto es a la Ciudad de México, porque argumentan que el nivel educativo es de mejor calidad.

En resumen, al realizar las encuestas en el Valle de Chalco se comprobó que del 100% de las personas entrevistadas manifiestan que sus familiares más próximos asisten a la escuela, el 89% utiliza los servicios que brinda el Valle y sólo el 11% asiste a otro municipio o estado. El 34% que es el mayor porcentaje, requiere de las escuelas primarias, el 19% de las secundarias; el 13% de las escuelas a nivel bachillerato y solamente el 3% requiere del servicio de escuela a nivel licenciatura; en ninguno de los casos requirieron de los estudios a nivel postgrado

Gráfica IV.6



Fuente: cálculos propios, derivados del levantamiento de encuestas

IV.3.8 Salud

bajo esta tema se les preguntó a las personas sobre aspectos muy puntuales del servicio, tal es el caso de médico general al que acuden, esto en los casos en que no cuentan con algún servicio médico como el IMSS o ISSSTE y requieren atenderse de enfermedades como gripe, intestinales entre otras, a lo cual respondió el 88% de los encuestados que acuden al médico general localizado en el municipio; los que cuentan con el servicio médico afiliado a alguna de las dos instituciones acuden a ella; a solicitar el servicio de medicina preventiva, enfermedades comunes y exámenes de laboratorio; para el caso de las enfermedades que requieren de tratamiento de especialidades y operaciones quirúrgicas, más del 50% de la población entrevistada respondió que acude al hospital regional del municipio y/o regional de la institución a la que se encuentren afiliados. En los casos en los que no cuentan con afiliación a alguna institución de salud respondieron que cubren sus necesidades en las clínicas y hospitales del municipio.

Tabla IV.11

VIII Salud
En el caso de que requiera para usted o su familia del siguiente servicio médico a qué lugar acude (especifique, delegación o municipio, estado y país)

FASE	Servicio médico requerido	consultorio particular			Clínica			Clínica familiar			Hospital regional			Hospital de			Delegación			Parcial			Suma por fase									
		a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c										
		100%			100%			100%			100%			100%			100%															
FASE 1	Medicina preventiva	4	19%	0	0%	1	33%	0	0%	14	18%	1	33%	1	20%	3	11%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	22	17%	1	25%	2	13%	26
	Enfermedades comunes	4	19%	0	0%	1	33%	0	0%	18	20%	1	33%	1	20%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	22	17%	1	25%	2	13%	26
	Laboratorio	4	19%	0	0%	1	33%	0	0%	15	19%	0	0%	2	40%	2	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	22	17%	0	0%	3	20%	25
	Tratamientos y terapias	4	19%	0	0%	0	0%	0	0%	13	15%	1	33%	1	20%	4	15%	0	0%	1	35%	0	0%	1	35%	21	16%	1	25%	3	20%	25
	Medicina de especialidades	3	14%	0	0%	0	0%	0	0%	18	20%	0	0%	0	0%	3	11%	0	0%	2	50%	0	0%	0	0%	22	17%	0	0%	3	20%	25
	Intervenciones quirúrgicas	2	10%	0	0%	0	0%	0	0%	8	8%	0	0%	0	0%	14	52%	1	100%	1	25%	0	0%	1	33%	22	17%	1	25%	2	13%	25
	Otros, específico	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0		
	Suma de localidad por unidad de salud	21	100%	0	0%	3	100%	0	0%	80	100%	3	100%	5	100%	27	100%	1	100%	4	100%	0	0%	3	100%	131	100%	4	100%	151	100%	150
	Porcentaje de localidad por unidad de salud	88%	0%	12%	100%	0%	0%	0%	0%	91%	0%	3%	5%	84%	3%	13%	0%	0%	0%	100%	0%	37%	3%	10%	100%							
	Porcentaje de unidad de salud con respecto a la fase	24				3				88				32				3				150										
FASE 2		16%			2%			56%				21%				2%				100%												
FASE 3	Medicina preventiva	2	20%	0	0%	0	0%	0	0%	1	13%	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	3	17%	0	0%	2	17%	5
	Enfermedades comunes	2	20%	0	0%	0	0%	0	0%	1	13%	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	3	17%	0	0%	2	17%	5
	Laboratorio	2	20%	0	0%	0	0%	0	0%	1	13%	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	3	17%	0	0%	2	17%	5
	Tratamientos y terapias	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	2	25%	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	3	17%	0	0%	2	17%	5
	Medicina de especialidades	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0		
	Intervenciones quirúrgicas	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0		
	Otros, específico	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0		
	Suma de localidad por unidad de salud	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	8	100%	0	0%	8	100%	0	0%	8	100%	0	0%	0	0%	18	100%	0	0%	12	100%	30		
	Porcentaje de localidad por unidad de salud	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	87%	0%	43%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	80%	0%	0%	100%							
	Porcentaje de unidad de salud con respecto a la fase	33%				0%				47%				20%				0%				100%										
FASE 4		30%			0%			83%				5%				3%				100%												
FASE 5	Medicina preventiva	3	30%	2	17%	0	0%	0	0%	13	17%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	18	18%	1	13%	1	50%	20				
	Enfermedades comunes	7	25%	1	13%	0	0%	0	0%	12	16%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	19	17%	1	13%	0	0%	20						
	Laboratorio	8	21%	1	13%	0	0%	0	0%	12	16%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	19	16%	1	13%	1	50%	20						
	Tratamientos y terapias	4	14%	1	13%	0	0%	0	0%	14	19%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	19	17%	1	13%	0	0%	20						
	Medicina de especialidades	5	19%	1	13%	0	0%	0	0%	13	17%	0	0%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	19	17%	1	13%	0	0%	20				
	Intervenciones quirúrgicas	1	4%	3	38%	0	0%	0	0%	11	15%	0	0%	0	0%	3	75%	0	0%	17	16%	3	38%	0	0%	20						
	Otros, específico	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0				
	Suma de localidad por unidad de salud	28	100%	8	100%	0	0%	0	0%	76	100%	0	0%	4	100%	0	0%	2	100%	0	0%	110	100%	8	100%	3	100%	120				
	Porcentaje de localidad por unidad de salud	78%	22%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	82%	0%	0%	0%	7%	2%	100%						
	Porcentaje de unidad de salud con respecto a la fase	38				0				75				8				3				120										
TOTAL		30%			0%			83%				5%				3%				100%												
TOTAL	Medicina preventiva	14	20%	3	15%	1	33%	1	33%	28	17%	3	16%	4	11%	0	0%	2	17%	0	0%	47	17%	8	15%	7	18%	60				
	Enfermedades comunes	18	23%	3	15%	1	33%	1	33%	20	19%	2	18%	4	17%	2	5%	0	0%	1	8%	0	0%	48	17%	8	15%	63				
	Laboratorio	13	19%	3	15%	1	33%	1	33%	20	17%	3	16%	5	22%	3	8%	0	0%	3	17%	0	0%	45	16%	8	15%	60				
	Tratamientos y terapias	11	16%	3	15%	0	0%	0	0%	20	17%	4	21%	4	17%	2	16%	0	0%	2	17%	0	0%	40	16%	7	13%	60				
	Medicina de especialidades	10	14%	3	15%	0	0%	0	0%	31	19%	3	13%	4	11%	0	0%	3	25%	1	33%	0	0%	48	17%	8	15%	60				
	Intervenciones quirúrgicas	5	7%	5	25%	0	0%	0	0%	19	12%	3	18%	3	13%	18	48%	1	100%	2	17%	2	8%	44	16%	9	23%	60				
	Otros, específico	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0				
	Suma total por unidad de salud	89	100%	20	100%	3	100%	3	100%	183	100%	19	100%	23	100%	27	100%	1	100%	12	100%	3	100%	275	100%	40	100%	45	100%	360		
	Porcentaje total por unidad de salud	75%	22%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	80%	9%	11%	7%	2%	24%	30%	0%	0%	70%	76%	11%	13%	100%									
	Suma total	92				3				205				50				10				360										
Porcentaje total	26%				1%				57%				14%				3%				100%											

El presente estudio se realizó en el municipio de Chalco, estado de Hidalgo, México, en el mes de diciembre de 2003. Fuente: Encuestas levantadas en el Valle de Chalco en diciembre de 2003

Para el caso de la fase 2, lo que destaca es la atención de las personas en las clínicas familiares del municipio, ya que el 47% de los encuestados respondieron que atienden sus principales males en ese tipo de institución; lo que destaca en este apartado es que la población dijo no necesitar el servicio de hospital de especialidades, para los tratamientos de medicina de especialidades.

En cuanto a los casos de servicio de laboratorio, tratamientos, algunas especialidades y cirugías, más de 40 casos respondieron que reciben el servicio en el mismo municipio, el 11% tiene que acudir al mismo estado a recibir el servicio y el 13% tiene que acudir a otro estado a atenderse, principalmente a la Ciudad de México. Es importante destacar que las personas que prestan sus servicios al estado tienen que trasladarse a otros municipios o a la Ciudad de México a recibir atención médica, ya que el ISSSTE no cuenta con unidades médicas en el municipio.

Con relación a los hospitales, clínicas y médicos particulares no se ha hablado lo suficiente, pero se cuenta con un buen número de unidades, a los cuales acude la población que no cuenta con ningún tipo de seguridad pública y que cuenta con recursos económicos para solventar el pago de este servicio como se demuestra en la fotografía siguiente.



Figura IV.1
Clínica particular



Figura IV.2
Universidad Autónoma del Estado de México, Unidad Valle de Chalco

En conclusión el 76% de la población entrevistada cubre sus necesidades de atención médica en el mismo municipio en las diversas opciones que presenta, el 11% recurre a clínicas u hospitales que se encuentran en el mismo estado y el 13% suelen acudir a otros estados a recibir atención médica, principalmente a la Ciudad de México.

IV.3.9 Transporte

La razón para evaluar el transporte y la movilidad de las personas que viajan del Valle de Chalco hacia la Ciudad de México, es conocer el tiempo que tardan para salir del municipio, el tipo de transporte que utilizan, así como las condiciones en que se encuentra el transporte y la vialidad, pero sobre todo nos interesa medir el flujo de asistencia que se tiene hacia la Ciudad de México y la frecuencia con que acuden a la misma.

De esta forma se observó que el tipo de transporte que utilizan y el tiempo de traslado a la ciudad está en función de la fase en la que habite cada persona, ya que si se encuentran en las colonias de la fase 4 llegarán por lo menos media hora antes que las que se encuentran en las colonias de la fase 3 próximas al los cerros de Xico y el Marqués; esta misma situación se verá reflejada en el tipo de transporte que se utilice y el número de ellos que se tomen, así tenemos que el transporte más buscado en las 4 fases es el microbús, en segundo término se encuentra el autobús suburbano; cabe destacar que al llegar al D.F. la gente prefiere desplazarse en el Sistema de Transporte Colectivo "Metro", por ser más económico y eficiente.

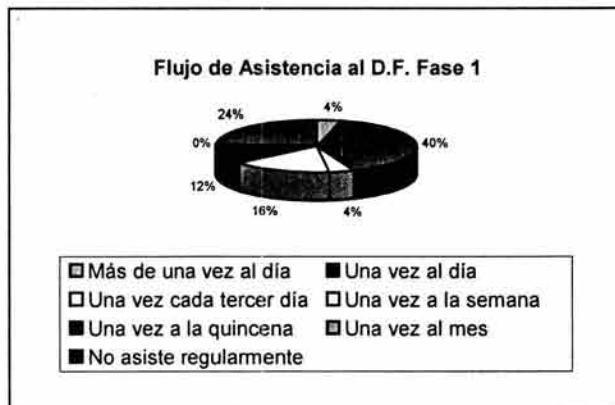
En cuanto a las condiciones en las que opera el transporte que circula por el municipio en las 4 fases coincidió el 43% que son regulares, el 42% dijo que las condiciones son malas y se quejaron de los operadores que conducen la unidad de muy mala manera. Las condiciones del tránsito a la salida del Valle de Chalco son regulares así lo dijo el 43% de la población encuestada, en tanto el 42% comentó que el tráfico es muy malo para la circulación y sólo el 15% restante dijo que era bueno.

La frecuencia con que acuden las personas a la Ciudad de México es muy variada según la fase en la que se encuentre, como se puede ver en las 4 gráficas (IV.7, IV8, IV.9 y IV.10) que se presentan, denominadas Flujo de Asistencia al D.F. por fase; podemos ver que en la primera el flujo predominante es el de una vez al día con 40%, el segundo más importante para esa fase es el de 24% en el que respondieron que no asisten regularmente a la ciudad. Para la fase 2 el predominio fue en el mismo orden, pero con números más contundentes, ya que el 80% asiste a la ciudad una vez al día y el 20% no asiste regularmente. En la fase 3 persiste el orden con el 35% y 25% respectivamente, en esta fase aparece la opción de una vez cada tercer día con el 20% y se cree que se debe a que los comerciantes acuden a surtirse de mercancías en esos periodos de tiempo. Por último, la fase 4 se sale de toda

proporción a las anteriores, ya que aquí se encuentran los valores de 70% de personas que no asiste regularmente al D.F. y el 30% que acude cada mes, esto se debe a que la mayoría de los entrevistados en esta fase eran pensionados, jubilados o con empleos temporales, por tal situación no hacen viajes periódicos a la ciudad, sino más bien al interior del municipio y municipios aledaños.

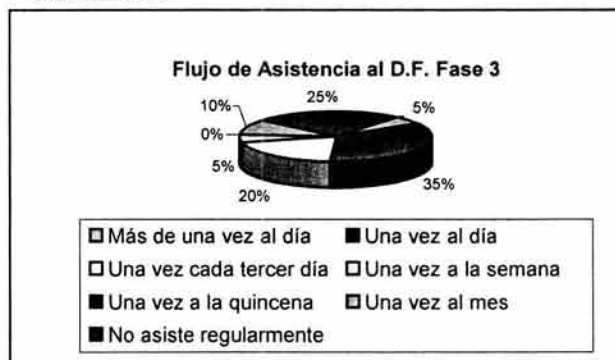
El motivo por el cual asiste la gente a la Ciudad de México es muy variado pero la mayor incidencia de casos fue en la respuesta de trabajo, aquí apreciamos el fenómeno antes mencionado del "Commuting", en este apartado el 47% de la población que respondió asistir a la ciudad regularmente fue por venir a trabajar, 10% de ellos dijeron que asisten a realizar compras, el 27% por realizar visitas, el 3% por asistir al médico el 12% por motivos de esparcimiento y el 2% por otros motivos, el plano de Motivos de Asistencia al D.F. muestra esta situación gráficamente.

Gráfica IV.7



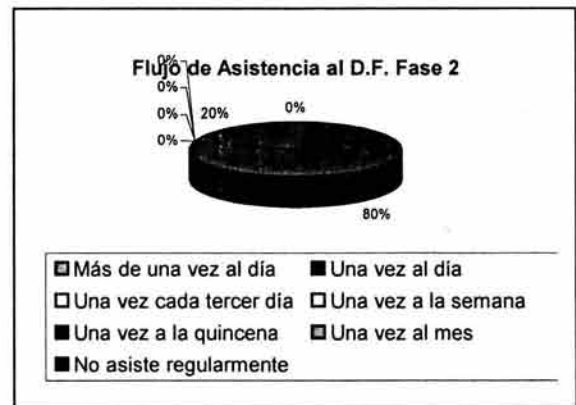
Fuente: cálculos propios, derivados del levantamiento de encuestas

Gráfica IV.9



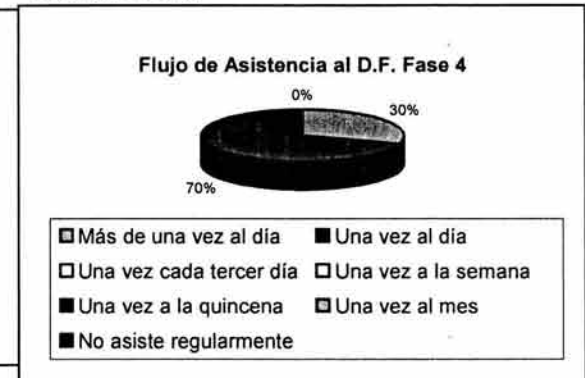
Fuente: cálculos propios, derivados del levantamiento de encuestas

Gráfica IV.8



Fuente: cálculos propios, derivados del levantamiento de encuestas

Gráfica IV.10



Fuente: cálculos propios, derivados del levantamiento de encuestas

Motivos de Asistencia al D.F.



Universidad Nacional Autónoma de México

Unidad de Posgrado en Arquitectura

Asesor

Dr. Antonio Vieyra Medrano

Presenta

Rodolfo Montaña Salazar

Simbología



Asistir a Trabajar 47%



Asistir a Realizar Compras 10%



Asistir a Realizar Visitas 27%



Asistir al Servicio Médico 3%



Asistir por Motivos de Esparcimiento 12%



Asistir por Otros Motivos 2%

PLANO IV.8



Tabla IV.12

IX Transporte y Movilidad

Tipo de transporte que utiliza para llegar a su trabajo	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 4		Total	
Microbús	13	35%	4	57%	12	35%	7	70%	36	41%
Autobús suburbano (chimeco)	15	41%	2	29%	13	38%	2	20%	32	36%
Metro	7	19%	1	14%	8	24%	0	0%	16	18%
Tren ligero	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Motocicleta	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Auto particular	2	5%	0	0%	1	3%	1	10%	4	5%
Taxi	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Camión de la ex ruta 100	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Otro, especifique	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Suma por fase	37	100%	7	100%	34	100%	10	100%	88	100%
Tiempo de traslado de su lugar de origen al trabajo										
Menos de 10 minutos	1	4%	0	0%	1	5%	1	10%	3	5%
Entre 11 y 30 minutos	7	28%	0	0%	3	15%	4	40%	14	23%
Entre 31 y 50 minutos	1	4%	0	0%	0	0%	1	10%	2	3%
Entre 51 y 70 minutos	7	28%	1	20%	2	10%	3	30%	13	22%
Entre 71 y 90 minutos	1	4%	0	0%	2	10%	0	0%	3	5%
Más de 91 minutos	8	32%	4	80%	12	60%	1	10%	25	42%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Condiciones del transporte y el servicio										
Buenas	2	8%	1	20%	6	30%	2	20%	11	18%
Regulares	13	52%	1	20%	11	55%	5	50%	30	50%
Malas	10	40%	3	60%	3	15%	3	30%	19	32%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Condiciones del tráfico										
Buenas	4	16%	1	20%	2	10%	2	20%	9	15%
Regulares	10	40%	2	40%	11	55%	3	30%	26	43%
Malas	11	44%	2	40%	7	35%	5	50%	25	42%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Con qué frecuencia acude al Distrito Federal										
Más de una vez al día	1	4%	0	0%	1	5%	0	0%	2	3%
Una vez al día	10	40%	4	80%	7	35%	0	0%	21	35%
Una vez cada tercer día	1	4%	0	0%	4	20%	0	0%	5	8%
Una vez a la semana	4	16%	0	0%	1	5%	0	0%	5	8%
Una vez a la quincena	3	12%	0	0%	0	0%	0	0%	3	5%
Una vez al mes	0	0%	0	0%	2	10%	3	30%	5	8%
No asiste regularmente	6	24%	1	20%	5	25%	7	70%	19	32%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%
Motivo por el cuál asiste al Distrito Federal										
Asistir a trabajar	14	56%	4	80%	10	50%	0	0%	28	47%
Asistir a la escuela	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Realizar las compras de la semana	3	12%	0	0%	2	10%	1	10%	6	10%
Realizar visitas	3	12%	1	20%	8	40%	4	40%	16	27%
Asistir al médico	1	4%	0	0%	0	0%	1	10%	2	3%
Motivos de esparcimiento	3	12%	0	0%	0	0%	4	40%	7	12%
Otros, especifique	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%
Suma por fase	25	100%	5	100%	20	100%	10	100%	60	100%

Fuente: Encuestas levantadas en el Valle de Chalco en diciembre de 2003

Conclusiones de Apartado

Los puntos antes mencionados nos ofrecen un panorama general de lo que es la población que habita el Valle de Chalco, derivado de esto, se puede construir un perfil socioeconómico, en el que se puede decir que: los jefes de familia del municipio se encuentran principalmente entre los 31 y 45 años; con un nivel de estudio que se encuentra entre primaria y secundaria; del número de hijos que con que cuentan los matrimonios en el municipio, se puede decir que el predominante es entre uno y dos hijos; aunque hay una gran cantidad de ellos con

más de 4 hijos; el estado civil que predomina en el público encuestado es el de casado, esto no quiere decir que sea el único, sólo que la encuesta se enfocó a los responsables de familia y su estado en vida conyugal es ese.

La principal actividad económica que se desarrolla en el municipio del Valle de Chalco es la referente al comercio y los servicios en general, así como la relacionada a la industria de la construcción, todos coincidieron en que la actividad que desarrollan les proporciona percepciones bajas de dinero (entre los \$1,200 y los \$3,600 pesos mensuales), corroborándose con esto, lo que se menciona al final del capítulo I de esta tesis, en el que se señala los diferentes niveles de percepciones económicas que se tienen en la ciudad, lo cual contribuye a mantener una ciudad sumamente segregada y fragmentada, trayendo como consecuencia una polarización social, creándose grandes divisiones espacial – territorial de los diferentes grupos que habitan la gran ciudad.

Todos los encuestados y la mayoría del público que habita el municipio es inmigrante, han llegado de otros municipios del Estado de México, de la Ciudad Central y de diferentes estados de la república en diferentes tiempos, y ahora los que habitan el municipio son personas que llegaron en su mayoría entre los años de 1991 y 2000, es importante mencionar que esta fecha es para las fases tres y cuatro; para las fases uno y dos su periodo de llegada al municipio es entre 1981 y 1990.

El tipo de vivienda que se encuentra en el Valle de Chalco es para el mayor número de los casos propia, de autoconstrucción con terrenos que van de los 100 a los 200m², con superficies promedio de construcción entre los 70 y 100m², todas ellas de materiales duraderos, con por lo menos tres piezas construidas y en el mayor de los casos con todos los servicios, con calidades que van de regulares a buenos.

En cuanto al consumo de bienes no especializados la mayoría de la población obtiene los bienes en el interior del municipio, sólo una parte muy pequeña los adquiere en la Ciudad de México. Los bienes que se marcaron como especializados se adquieren preferentemente en el municipio, aunque a diferencia de los anteriores si se realizan más compras en los municipios aledaños y en el Distrito Federal, confirmando con esto que la actividad comercial que se lleva a cabo en el Valle de Chalco es de autoconsumo y como se verá más adelante los flujos hacia el municipio provenientes del D.F. son de mercancías que se revenden generando con esto aumento en los costos de los productos.

El nivel educativo de los habitantes del Valle de Chalco es variado, prevalece la población (entre los encuestados) que terminó la primaria y algunos la secundaria principalmente, es importante destacar que en la actualidad los padres de familia se preocupan más por que sus hijos acudan a la escuela el mayor tiempo posible y así tenemos que entre los hijos de los encuestados que están en edad de acudir a la educación media superior y superior lo hacen, aumentando con esto el nivel de las próximas generaciones.

Aún cuando cuentan con un importante equipamiento de salud la población del municipio la población tiene que salir para atenderse médicamente, principalmente los trabajadores al servicio del estado, los cuales no cuentan con una unidad médica en este municipio, pasando este problema la mayoría de la población está satisfecha con el servicio que se les presta en sus instituciones de salud, tanto públicas, como privadas.

Por último, tenemos que el transporte más utilizado en el municipio es el microbús que se encuentra en medianas y malas condiciones, que el tiempo de traslado hacia la ciudad está en función de la fase en la que habite, con tiempos que van desde 30 hasta 90 minutos y más.

En lo referente al número de veces que asisten a la Ciudad de México un gran porcentaje asiste por lo menos una vez por día y en segundo lugar está la opción de una vez cada semana, con motivos que van del trabajo a las compras en general.

IV.4 Resultados de la Encuesta Aplicada a Establecimientos Comerciales

Para llevar a cabo la evaluación de los establecimientos comerciales que se encuentran en el Valle de Chalco y con esto establecer un perfil de las actividades económicas que se realizan en la zona, se llevó a cabo el levantamiento de 20 encuestas a un igual número de establecimientos comerciales.

La muestra se determinó con base a un recorrido por la zona de estudio, mediante éste también se pudo observar que la mayor actividad comercial del municipio se encuentra sobre las Av. Alfredo del Mazo, Av. Cuauhtémoc y Av. Emiliano Zapata, de entre las cuales destaca la primera por contar con más comercio establecido. Durante el recorrido se determinó la muestra con base en el tamaño del establecimiento comercial, actividad, ubicación, número de empleados, entre otros aspectos.

Tabla IV.13

Relación de Establecimientos Comerciales Encuestados

No.	Tamaño de la Empresa	Nombre	Giro	Colonia
1	Pequeña	Yunhuens Agua Purificada	Purificación de agua	Niños héroes I Secc.
2	Pequeña	3 Hermanos	Tlapalería y ferretería	Concepción
3	Pequeña	Cine y Arena le lucha libre	Cine y Arena le lucha libre	Independencia
4	Pequeña	Pizzas Charly	Venta de alimentos	Independencia
5	Pequeña	Cine el Volcán	Cine para adultos	Concepción
6	Grande	Telefashion	Venta de electrodomésticos y motos	Santa Cruz
7+	Grande	Electra	Venta de electrodomésticos	Independencia
8	Mediana	Especialistas ópticos S.A. de C.V.	Óptica	Independencia
9	Mediana	Tienda de Autoservicio	Venta de varios, para el hogar	Concepción
10	Mediana	Dimsa	Venta de cocinas	Santa Cruz
11	Pequeña	Ferretería	Ferretería y herrajes	Santiago
12	Pequeña	Ferretramos	Ferretería en general	Niños héroes I Secc
13	Grande	La Divina	Distribuidor de vinos y licores	Independencia
14	Mediana	Pemex	Distribuidor de combustible	Santiago
15	Pequeña	Refaccionaria el Güero	Refacciones para automóviles	Concepción
16	Pequeña	Tabiquera	Venta de materiales de construcción	Concepción
17	Grande	Farmacia de Similares	Venta de medicamentos similares	Independencia
18	Pequeña	Zapatería el Botín de Oro	Venta de Zapatos	Niños héroes I Secc
19	Mediana	Lu-mart	Venta de pisos y azulejos	Independencia
20	Pequeña	Materiales de construcción	Venta de materiales de construcción	Niños héroes I Secc

Fuente: recorrido por el Valle de Chalco en diciembre de 2003

Para evaluar este tema tomamos ocho aspectos fundamentales, los cuales nos ayudarán a obtener una evaluación de los vínculos de centralidad a través de las actividades comerciales que predomina entre el Valle de Chalco y la Ciudad Central; los temas a tratar son: características generales de cada negocio, actividad comercial, vínculos comerciales y

espaciales, proveedores, mano de obra, ventajas y desventajas de localización, mercado y comercialización, y por último, inversión extranjera.

Para el procesamiento de datos fue necesario establecer una codificación de los resultados, la cual consistió en tabular en una matriz. Las columnas corresponden a cada uno de los negocios considerados como parte de la muestra y las filas o renglones son las variables evaluadas, de tal forma que su intersección arroja una condición, estado o valor, representado en un sistema binario donde 0 (cero) carece de valor y 1 (uno) es equivalente a una afirmación; salvo el caso de la pregunta que mide número de empleados, de los cuales se pone el total; al lugar de origen se le asignó un número distinto a cada uno de ellos; así mismo se manejaron algunas abreviaturas para el caso de las preguntas correspondientes a insumos, mercancías y servicios externos por la cantidad de detalles que requirió la pregunta. Mismas que al llegar al apartado específico se abundará al respecto.

Una vez vaciadas las encuestas en la matriz hubo necesidad de agruparlas en pequeños, medianos y grandes comercios, esto se realizó a través de la clasificación que ofrece la Secretaría de Economía para este rubro, y en la matriz se localizan cada una de ellas a través del color que se les asignó a cada establecimiento productivo, de esta forma tenemos que los comercios con fondo blanco son los pequeños comercios o Régimen de Pequeño Comercio (REPECO), los que cuentan con fondo rosa son medianos comercios o de Régimen Intermedio y los grandes comercios se identifican con el color azul.

Derivado del análisis de los resultados se adoptaron algunas conclusiones, las cuales nos permitieron evaluar el nivel socioeconómico de la entidad, así como sus preferencias de consumo y su poder adquisitivo, a continuación se presentan los resultados:

IV.4.1 Características Generales

El 45% de los negocios encuestados se encuentran constituidos como personas físicas que muy posiblemente corresponden a pequeños comercios o negocios familiares, el resto son personas morales; cabe hacer mención que no se está considerando al comercio informal, el cual tiene una importante presencia en el municipio y en todo lo que es la Ciudad de México y su Periferia Metropolitana, esto queda de manifiesto en las encuestas que se realizaron a la población, de las cuales el (28%) de encuestados practican el comercio informal en el municipio y zonas aledañas.

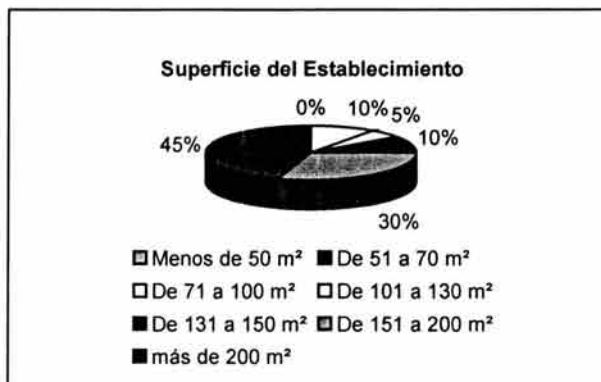
La mayoría de los establecimientos se fundaron después del año de 1990 y a la fecha el 45% de ellos tienen establecimientos que rebasan los 200 m² de superficie (ver gráfica IV.11), el 30% está entre los 151 y 200 m² y el resto de menor tamaño; todos ellos cuentan con servicios como el de agua potable, drenaje y energía eléctrica, solamente el de iluminación exterior en la calle es un poco menos consistente, ya que el 15% mencionó que no contaba con él, ver tabla IV.14.

Tabla IV.14

I Características Generales																						
	ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES																				TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	ABSOLUTOS	RELATIVOS
¿Cómo se encuentra constituido el negocio?																						
Persona física	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	9	45%
Persona moral	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	30%
Sociedad de responsabilidades limitadas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Sociedad cooperativa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Sociedad Anónima	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	25%
Otra, especifique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Año y lugar de fundación del negocio																						
Antes de 1970 (en el D.F.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10%
Entre 1971 y 1980	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	5%
Entre 1981 y 1990	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Entre 1990 y 2000	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	10	50%
Después de 2000	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	9	45%
Superficie del establecimiento																						
Menos de 50 m ²	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
De 51 a 70 m ²	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
De 71 a 100 m ²	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10%
De 101 a 130 m ²	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5%
De 131 a 150 m ²	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	10%
De 151 a 200 m ²	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	6	30%
más de 200 m ²	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	9	45%
Equipamientos y espacios del establecimiento																						
Agua potable	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	95%
Drenaje	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%
Energía eléctrica	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%
Illuminación exterior en calle	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17	85%

Fuente: levantamiento de encuestas a establecimientos comerciales en el Valle de Chalco en diciembre 2003 y enero 2004

Gráfica IV.11



Fuente: cálculos propios a partir del levantamiento de encuestas

IV.4.2 Actividad Comercial

De la actividad comercial que se genera en el Valle de Chalco se pudo comprobar que el principal giro de establecimientos comerciales que se encuentran en el municipios es el relacionado con la industria de la construcción, esto demuestra una vez más, que el proceso de consolidación de la vivienda que se está llevando a cabo en todo el municipio aún no concluye, el segundo giro importante con presencia en el municipio es el relacionado con la industria de los muebles, línea blanca y electrodomésticos; el tercer nivel de importancia lo presenta todo aquel servicio que pueda ser accesorio para el acontecer cotidiano.

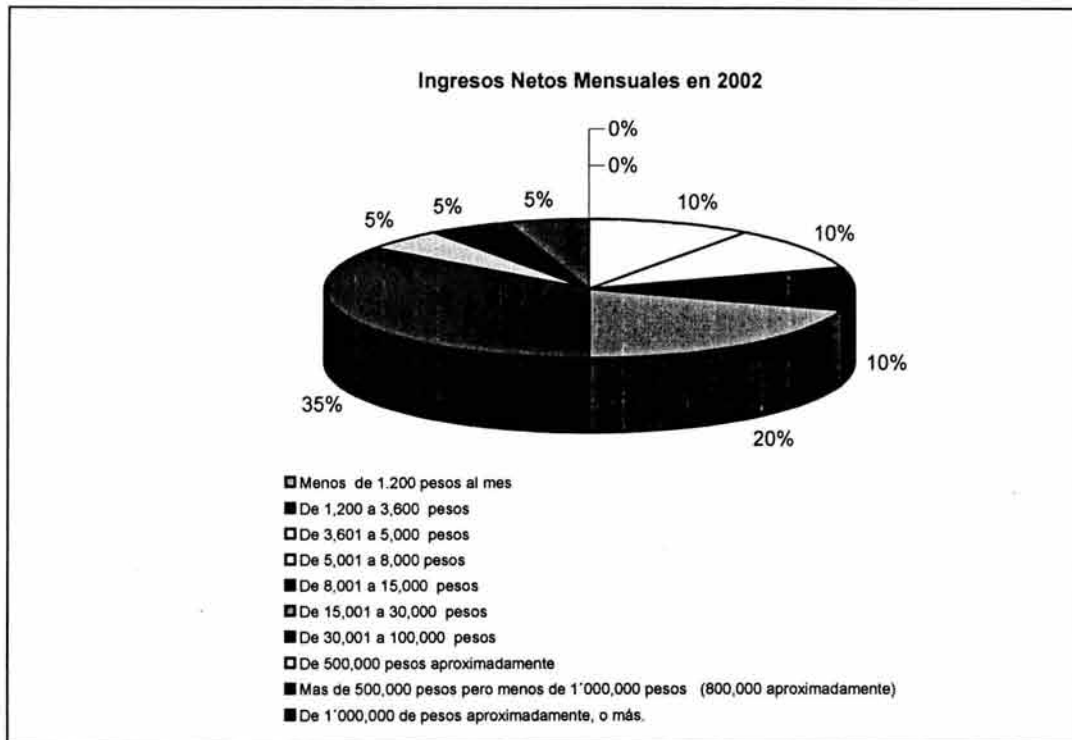
Referente a los ingresos netos que se generan mensualmente (ver gráfica IV.12) y que podrían determinar el tamaño de cada negocio, los resultados que se determinaron pueden parecer contradictorios, ya que si partimos del conocimiento previo que empresas como Electra o Farmacias Similares son macro negocios y que de acuerdo con la clasificación que se les da a las empresas para determinar su tamaño es necesario un determinado volumen de ingresos, en estos casos específicos el ingreso fue menos al nivel establecido de ingresos para pasar de un régimen a otro, esto es, que el nivel de ingresos que reportó corresponde a un régimen de pequeño contribuyente y no al de grande; por esta razón fue necesario considerar aspectos adicionales, como el número de sucursales con que cuentan, o forma en que se publicitan, para determinar el tamaño de cada una de ellos.

Tabla IV.15

	II Actividad Comercial																				TOTAL	
	ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES																				ABSOLUTOS	RELATIVOS
Tiempo de servicio que ofrece	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
Venta de muebles, electrodomésticos, cocinas y línea blanca	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	15%
Venta de materiales de construcción, ferretería, herrería, papelería, acabados, etc.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	6	30%
Venta de productos de vestido o calzado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	5%
Venta de insumos básicos	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10%
Venta de alimentos preparados	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5%
Venta de gasolina, refacciones, o servicios automotriz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	10%
Vinerías	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	5%
Servicios de salud: Ópticas, farmacias, etc.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	10%
Embalsamamiento	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10%
Ingresos netos mensuales al año anterior a la encuesta																						
Menos de 1,200 pesos al mes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
De 1,200 a 3,600 pesos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
De 3,601 a 5,000 pesos	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10%
De 5,001 a 8,000 pesos	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10%
De 8,001 a 15,000 pesos	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	10%
De 15,001 a 30,000 pesos	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	20%
De 30,001 a 100,000 pesos	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	7	35%
De 500,000 pesos aproximadamente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	5%
Más de 500,000 pesos pero menos de 1'000,000 pesos (800,000 aproximadamente)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	5%
De 1'000,000 de pesos aproximadamente, o más.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	5%

Fuente: Inventario de encuestas a establecimientos comerciales en el Valle de Chalco en diciembre 2003 y enero 2004

Gráfica IV.12



Fuente: cálculos propios a partir del levantamiento de encuestas

Como podemos ver en la gráfica IV.12 el 35% de los establecimientos reportó tener ingresos que fluctúan entre los \$30,000 y \$100,000 pesos al mes; el 20% comentó que su negocio le proporcionaba al mes entre \$15,000 y \$30,000 pesos mensuales; lo que es importante destacar que derivado de la entrevista a un funcionario de una importante tienda de distribución de vinos y licores en la zona, se pudo comprobar que el establecimiento comercial tuvo ingresos netos mensuales durante el año anterior a la encuesta de \$1'000,000.00 de pesos, lo cual hace suponer que la población del Valle de Chalco es una gran consumidora de sus productos, y que pueden dejar de consumir en algunos otros productos para consumir los que distribuye esta tienda.

IV.4.3 Vínculos Comerciales

En este rubro es importante señalar que sólo el 12% de los insumos son adquiridos en el municipio (ver gráfica IV.13), el 31% proviene del resto del estado, principalmente de municipios como Chalco, Nezahualcoyotl, Los Reyes la Paz y Cuautitlan; el 50% de los productos distribuidos en el Valle de Chalco proceden de otros estados de la república,

principalmente del Distrito Federal del cual llega el 53%, le sigue Nuevo León con 12% y otros estados con 6%.

Los problemas que más afectan a la adquisición de insumos por parte de los comerciantes formales son principalmente escasez, 30%, incumplimiento en las entregas por parte de los distribuidores 35%, por la falta de capital 20% y a los precios elevados 25%.

Tabla IV.16

III Vínculos Comerciales y Espaciales																						
	ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES																		TOTAL			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	ABSOLUTOS	RELATIVOS
Procedencia de los principales insumos, mercancías o productos (Indique el municipio o delegación y estado)																						
Provenientes del municipio o delegación	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	15%	12%
Del estado	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	8	40%	31%
Chico	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	22%	
Ciudad Nezahualcóyotl	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	22%	
Ecatepec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11%	
Los Reyes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	33%	
Cuautlan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11%	
Otro estado, especifique	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	13	65%	50%
Distrito Federal	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	9	53%	
Hidalgo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	6%	
Morelos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	6%	
Nuevo León	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	12%	
Quaujatlan	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6%	
Tabasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6%	
Resto del país	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6%	
De otros países	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10%	8%
Estados Unidos	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33%	
China	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33%	
Italia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33%	
Problemas que afectan la adquisición satisfactoria de los insumos, mercancías o productos																						
Escasez	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	6	30%	
Incumplimiento en entregas	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	7	35%	
Falta de capital	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	20%	
Falta de transporte y viabilidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Mala calidad de los productos	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	10%	
Precios elevados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	5	25%	
Otros, indicar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Sector de actividad con el que se tiene intercambio directo de productos																						
Agricultura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Servicios y oficios	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	10	50%	
Construcción	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	4	20%	
Industria	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	15%	
Comercial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	45%	
Alimentación	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5%	
Beneficios de salud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5%	
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5%	
Tipo de vínculos e intercambio que se dan con otros establecimientos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México																						
Comerciales	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	30%	40%
Industriales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
De personal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	20%	
De productos	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10%	
Servicios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5%	
NO CONTESTÓ SIN VÍNCULOS	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	12	60%	
Tipo de vínculos e intercambios que se dan con otros establecimientos del país																						
Comerciales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	5%
Industriales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
De personal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
De productos	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100%	
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
NO CONTESTÓ SIN VÍNCULOS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	95%	
Tipo de vínculos e intercambios con otros países																						
Comerciales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5%	10%
Industriales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
De personal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
De productos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5%	
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Zona donde está localizada la sucursal																						
Provenientes del municipio o delegación	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	10	19%	
Del estado	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	25	47%	
Otro estado, especifique	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	32%	
Puebla	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	12%	70%
Distrito Federal	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	53%	
Morelos	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	16%	
Quaujatlan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	16%	
Veracruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	12%	
Quemaro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	12%	
Hidalgo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	12%	
De otros países	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2%	
NO CUENTA CON SUCURSAL	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	6	30%	

Fuente: levantamiento de encuestas a establecimientos comerciales en el Valle de Chalco en diciembre 2003 y enero 2004

Gráfica IV.13



Fuente: cálculos propios a partir del levantamiento de encuestas

Gráfica IV.14



Fuente: cálculos propios a partir del levantamiento de encuestas

En cuanto al sector de la actividad con que se tiene intercambio el 75% respondió que es con el de servicios y comercio, como se puede ver en la gráfica IV.14; con el sector de la construcción se puede ver que existe un intercambio de 20%; lo cual nos lleva a corroborar una vez más lo que se mencionó en el perfil, esto es, que tanto la población como las actividades económicas que se desarrollan en el municipio están apegadas al sector terciario que promueve el desarrollo de los servicios y el comercio; siguiéndole en importancia la actividad de la industria de la construcción y es con ésta con la que se tiene el 20% de intercambio comercial.

En lo referente al tipo de vínculos e intercambios que se dan con establecimientos comerciales de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, otros estados de la república y otros países; en el primer rubro el 40% de los establecimientos contestó que tiene intercambios comerciales, de personal, de productos y servicios con otros establecimientos; solamente el 5% contestó que tiene intercambios de productos con otros estados de la república y el 10% informó que tiene vínculos comerciales e intercambios de productos con otros países. El complemento, 455 no tiene vínculos de ningún tipo.

El plano de Actividad Comercial del Valle de Chalco es elocuente en este sentido, ya que señala los flujos de mercancías que se presentan hacia el municipio estudiado de otros estados de la república y del D.F. Los insumos, mercancías y productos que emplean los establecimientos comerciales son de lo más variado y cada uno de ellos está en relación directa al giro en el que se empleen los establecimientos comerciales, el 85% de los

productos comercializados en el Valle de Chalco son de procedencia nacional y el 15% restante son de procedencia extranjera, de entre los artículos que sobresalen de los importados son los de electrónica, computación, artículos para la vista como armazones para anteojos, entre otros, para más detalle remitirse a la Tabla IV.18 la cual contiene la pregunta de Insumos, Mercancías o Productos y sus características, que emplea el establecimiento.

El 70% de los establecimientos comerciales cuentan con sucursales en el interior del país en estados como el D.F. el 53% Puebla, Morelos, Guanajuato, Veracruz, Guerrero, e Hidalgo; estos estados también corresponden con los que presentaron mayor número de inmigrantes a la zona de estudio. Lo cual hace suponer que por el cambio de residencia al municipio del Valle de Chalco establecieron su segundo negocio, lo que habla de un respaldo económico para su ubicación.

IV.4.4 Proveedores

La mayoría de los entrevistados coincidieron en señalar que el 50% de los insumos que utilizan son llevados hasta sus negocios, la dificultad se presenta para adquirir los insumos restantes; en este aspecto, el 70% respondió que tiene problemas, principalmente en la disponibilidad del producto, en el elevado costo de los insumos y en el transporte hacia el Valle de Chalco, ya que la mayoría (57%) se traen de la Ciudad de México y para ser enviados tienen que consumir cierta cantidad como mínimo, por lo cual se complica el traslado (ver gráfica IV.15).

Tabla IV.17

	ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES																				TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	ABSOLUTOS	RELATIVOS
¿Existen dificultades en la adquisición de los insumos, mercancías o productos?																						
No	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	20%
Si, cuáles	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	70%
Disponibilidad	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	8	57%
Calidad	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	14%
Costo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	43%
Transporte	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Tiempo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Incumplimiento de pedidos	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7%
Escasez	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	7%
¿En dónde realiza sus compras?																						
Comercios de la localidad	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	21%
Comercios de los municipios aledaños	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	14%
Estados de la República, cuáles (Veracruz)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	7%
En el Distrito Federal	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	8	57%
Le surten a domicilio	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	10	50%
¿Pagaron de estímulos fiscales con que cuenta el estado para el establecimiento comercial?																						
Creación de empleos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aumento de la inversión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
No conoce ninguno	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%
Compra de equipo nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Conozco otros, especifique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Origen de los apoyos gubernamentales que le recibió durante los últimos 3 años																						
Infraestructura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Fiscales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Crediticios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Educación y capacitación de los trabajadores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Asesoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Otros, especifique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%

11306 FIC 2108 ESTATA; 21008 MUNICIPAL Fuente: Inventario de encuestas a establecimientos comerciales en el Valle de Chalco en diciembre 2003 y enero 2004

Gráfica IV.15



Fuente: cálculos propios a partir del levantamiento de encuestas

En cuanto a los programas de estímulos fiscales, el 100% desconoce los apoyos gubernamentales que pudiera haber en este aspecto y no reconocen la inversión del estado en infraestructura, educación y capacitación para sus trabajadores, ya que a la fecha nunca han recibido algún tipo de apoyo por parte del estado.

Tabla IV.18

Insumos, mercancías o productos y sus características, que emplea el establecimiento	ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES																				Totales																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Procedencia			Localización																
	B	C	D	B	C	D	B	C	D	B	C	D	B	C	D	B	C	D	B	C	D	propieta	arrenda	grande	Valle de Chalcó	Estado de México	Distrito Federal	Otra	Otro País	Nacional	Extranjero									
A) Insumos																																								
1. Agua, cerveza, jugos, jellas																					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7										
2. Alimentos de bodega																					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7										
3. Material eléctrico, plomería, papelería, etc.																					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7										
4. Carnes, hígado, cordero, etc.																					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7										
5. Alimentos, lácteos, conservas																					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7										
6. Pelucas																					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7										
7. Dulces																					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7										
8. Muebles, electrodomésticos y línea blanca																					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7										
9. Electrónica y computación																					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7										
10. Armeros, suterías y material óptico																					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7										
11. Papelería																					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7										
12. Cocinas filigratas																					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7										
13. Combustibles, aceites y lubricantes																					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7										
14. Remedios																					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7										
15. Materiales de construcción																					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7										
16. Medicamentos																					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7										
17. Zapatos, muebles, artículos de piel																					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7										
18. Materiales de baño, espejos, pisos, etc.																					1	2	3	1	2	3	4	5	6	7										
Totales																					14	37	12	24	25	40	20	17	8	11	25	48	2	4	1	2	47	20	8	15

El presente "Reporte" fue realizado por el Instituto de Estadística y Geografía del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en colaboración con el Instituto de Estadística y Geografía del Distrito Federal, y el Instituto de Estadística y Geografía del Estado de México. El presente "Reporte" fue elaborado en el mes de febrero del 2004.

IV.4.5 Mano de Obra

El 85% de los establecimientos entrevistados cuentan con un número de empleados que se encuentra dentro del rango de 1 a 10 empleados y el 15% restante se encuentra dentro del rango de entre los 11 y los 50 empleados (ver gráfica IV.16).

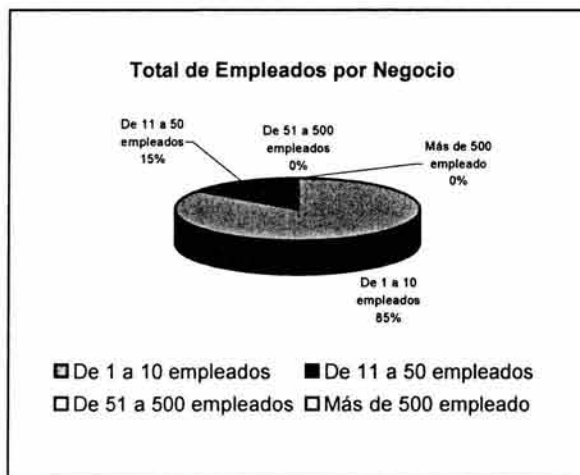
La procedencia de los trabajadores de las empresas es en su totalidad del municipio, con algunas excepciones de los puestos de alta gerencia, los cuales son ocupados por personal enviado de la Ciudad de México (5%), este es el caso del gerente de la tienda Electra.

Tabla IV.19

V Mano de Obra																				TOTAL		
ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES																				absolutos	relativos	
Número de empleados con que cuenta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
De 1 a 10 empleados	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17	85%
De 11 a 50 empleados	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	15%	
De 51 a 500 empleados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Más de 500 empleado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Numero de empleados	8	3	3	12	4	7	25	4	8	3	2	6	5	50	1	3	8	3	2	5	156	100%
Especifique la procedencia de la mano de obra																						
Provenientes del municipio o delegación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	
Del estado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Distrito Federal	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5%	
De otros estados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
De otros países	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Relación contractual de la población asalariada																						
Indefinida	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	4	20%	
Free lance	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
Temporal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5%	
Sin contrato	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	12	60%	
Con contrato	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	15%	
Del personal que labora en el establecimiento, hay alguno egresado de la Universidad e Instituto Tecnológico Regional																						
Si, en que nivel se ubica, especifique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	
No	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%	

Fuente: levantamiento de encuestas a establecimientos comerciales en el Valle de Ocoac en diciembre 2003 y enero 2004

Gráfica IV.16



Fuente: cálculos propios a partir del levantamiento de encuestas

Gráfica IV.17



Fuente: cálculos propios a partir del levantamiento de encuestas

actual localización, el 20% marcó como buena opción para implantar su empresa la accesibilidad de la mano de obra y el 60% manejó la opción del más rápido acceso al mercado.

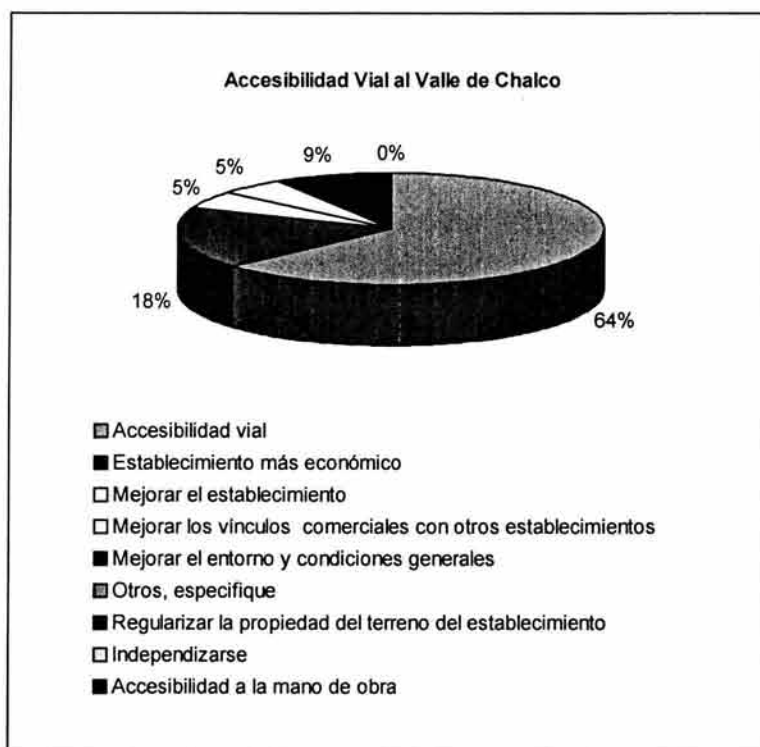
Las vías de comunicación que emplean para hacerse llegar de sus productos son varias pero la más común es por carretera, el 5% mencionó que utiliza los transportes marítimos para los productos de importación como los armazones de los lentes, el 25% utiliza los aéreos vía Ciudad de México; esto es para hacerse llegar los productos; en tanto que para distribuirlos el 100% mencionó que utiliza las carreteras para hacerlo.

Tabla IV.21

VI Ventajas y Desventajas de Localización																						
	ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES																				TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	absolutos	relativos
Razones del emplazamiento en esta zona																						
Accesibilidad vial	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	64%
Establecimiento más económico	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	18%
Mejorar el establecimiento	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5%
Mejorar los vínculos comerciales con otros establecimientos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	5%
Mejorar el entorno y condiciones generales	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	9%
Otros, especifique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Regularizar la propiedad del terreno del establecimiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Independizarse	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Accesibilidad a la mano de obra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Cuáles son las ventajas de su actual localización																						
Accesibilidad a la mano de obra	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	4	20%
Accesibilidad vial	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	15	75%
Más rápido acceso al mercado	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	12	60%
Mejorar los vínculos comerciales con otras empresas o comercios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Ahorro en el gasto de operación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Otras, especifique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Abastecer un nuevo mercado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Mercado creciente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
En condiciones de accesibilidad cómo considera al lugar																						
Excelente accesibilidad	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	7	35%
Buena accesibilidad	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	11	55%
Regular accesibilidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	10%
Malta accesibilidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Muy mala accesibilidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
En qué vía de transporte se desplazan sus insumos, mercancías o productos básicos																						
Carreteras	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%
Marítimas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	5%
Ferrocarril	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Aéreas	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	5	25%
Otras, especifique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Cuáles son las principales vías de distribución de los productos comercializados por usted																						
Carreteras	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	100%
Marítimas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Ferrocarril	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Aéreas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Otras, especifique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%

Fuente: levantamiento de encuestas a establecimientos comerciales en el Valle de Chalco en diciembre 2003 y enero 2004

Gráfica IV.18



Fuente: cálculos propios a partir del levantamiento de encuestas

IV.4.7 Mercado y Comercialización

Se realizaron varias preguntas encaminadas a detectar el mercado hacia el cual está dirigido el producto que comercializan y el resultado se encamina a la distribución de tipo local en un 91% y el restante 9% se distribuye en los municipios aledaños (ver plano de Actividad Comercial del Valle de Chalco y gráfica IV.19).

En cuanto a los problemas de distribución de los productos, el 40% manifestó tener una clientela reducida, el 5% lo adujo a la falta de una política de ventas más audaz; el 35% comentó no tener problemas porque ya cuenta con un mercado cautivo. La tendencia de ventas en un 40% reconoció que se mantiene, el 35% informó que están en disminución y el 25% restante dijo que se encuentran en aumento (ver gráfica IV.20).

La publicidad que utilizan para su establecimiento comercial el 40% no cuenta con ningún aparato publicitario que lo apoye, el 35% respondió que se anuncian a través de volantes, los cuales distribuyen en el interior del municipio, el 20% contestó que se publicita a través de la televisión, estos son los casos de los macronegocios como Electra y Farmacia de Similares.

Tabla IV.22

VII Mercado y Comercialización																						
	ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES																				TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	absolutos	relativos
Mercado en los que se comercializan los productos terminados																						
Mercado local	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	91%
Municipios aledaños	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	9%
Distrito Federal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Periferia metropolitana (Edo. Méx.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Mercado nacional, especifique estados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Mercado internacional, especifique países	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Problemas para comercializar productos																						
Clientela reducida	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	8	40%
Falta de políticas de venta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5%
Mercado cautivo	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	7	35%	
Mala comunicación con centros de consumo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Falta de control de calidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
No tiene problemas	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	7	35%	
Fluctuación de la demanda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Otros, especifique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Tendencia de ventas, en el periodo de 1997-2003																						
Estables	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	8	40%
Disminución	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	7	35%	
Aumento	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	5	25%	
No informó	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Medios de comunicación por los que se anuncia																						
TV Nacional y Local	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	4	20%
Radio Local	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	10%
Prensa Nacional y Local	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10%	
Boletín Municipal o volantes	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	7	35%	
Medios electrónicos de comunicación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Charla con vecinos o altavoz	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5%	
Manta o rótulo	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	10%	
No se publicita de ninguna manera	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	8	40%	

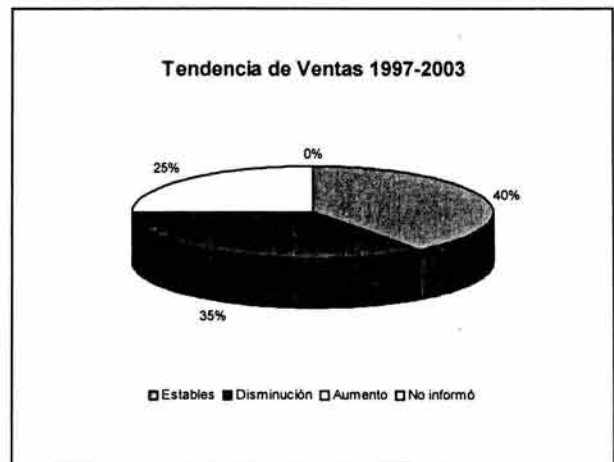
Fuente: levantamiento de encuestas a establecimientos comerciales en el Valle de Chalco en diciembre 2003 y enero 2004

Gráfica IV.19



Fuente: cálculos propios a partir del levantamiento de encuestas

Gráfica IV.20



Fuente: cálculos propios a partir del levantamiento de encuestas

Tabla IV.23

Tipo de servicios contrata el establecimiento, así como las características señaladas	ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES																				TOTAL										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Número de empresas que contrata el servicio (relativos)	Número de empresas contratadas que proveen (relativos)	Tamaño de las empresas contratadas								
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B			C	Pequeña (relativos)	Mediana (relativos)	Grande (relativos)					
1) Contaduría y administración	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	20%	4	100%	3	75%	0	0%	1	25%	
2) Marketing y publicidad	0	0	0	0	0	1	m	1	p	0	0	0	0	1	m	1	p	0	0	0	0	9	45%	9	100%	2	22%	2	22%	5	56%
3) Servicios informáticos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
4) Servicios financieros y jurídicos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5%	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	
5) Asesoría y capacitación tecnológica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
6) Lo realiza el dueño o el corporativo en el caso de empresas grandes que cuentan con el área correspondiente	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	45%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	

LEYENDA: ESPECIFICACIÓN CPANARIC
Fuente: Inventario de inversiones a establecimientos comerciales en el Valle de Chalco en diciembre 2003 y enero 2004

Referente a la contratación de servicios externos, como de contaduría, el 20% lo requiere, el servicio jurídico también es necesario para el 5% de las empresas encuestadas, la mercadotecnia la contrata el 45% de establecimientos, el resto de ellos realiza estas funciones por su propia cuenta, es importante comentar que en ningún caso manifestaron requerir de asesoría y capacitación tecnológica; también se tiene que resaltar que todos los servicios externos que se contratan son procedentes del Distrito Federal.

IV.4.8 Inversión Extranjera

19 de las veinte empresas encuestadas no cuentan con inversión extranjera, excepto Electra, la cual si cuenta con este tipo de inversión, sin embargo la persona entrevistada (gerente) no posee la información del porcentaje de inversión. En cuanto a los intercambios que se generan con el extranjero sólo el 25% requiere de tecnología para el desempeño de sus labores y el 5% requiere de productos especializados (ver gráfica IV.22), como se puede ver no es propiamente un intercambio sino un requerimiento del municipio de mercancías, el cual no produce nada para exportación.

Es evidente el crecimiento que ha sufrido la Ciudad de México, tanto en sus límites físicos, como en su influencia económica, estos cambios que se gestan en su interior sugieren una relocalización de actividades, las cuales se reflejan en la periferia inmediata y más allá, y los habitantes de estas nuevas zonas tienen que adecuarse a ellos, derivado de esto observamos el proceso de adaptación que se está llevando a cabo en el municipio del Valle de Chalco, en el cual existe un excedente de mano de obra poco calificada, que busca la

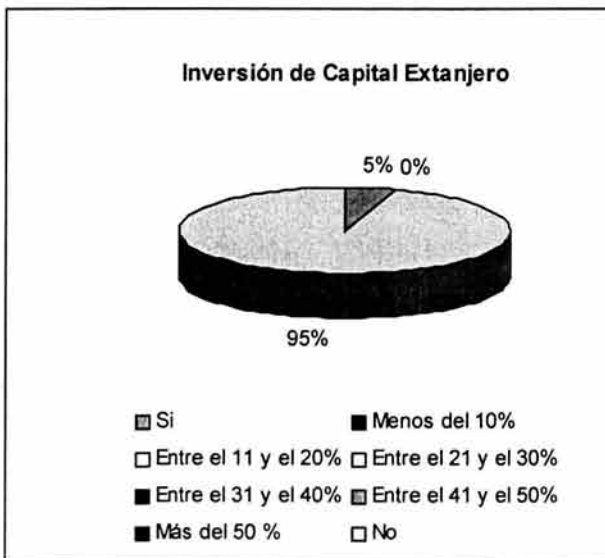
manera de emplearse en actividades que en su mayoría atienden al sector terciario de la producción, así como al sector de la construcción, pero la mayor actividad en la que se encuentran empleados es en el comercio, ya sea en el sector formal o en el informal, razón por la cual las actividades comerciales que se generan en la zona de estudio son de autoconsumo.

Tabla IV.24

VIII Inversión Extranjera																						
	ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES																				TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	absolutos	relativos
59 Existe inversión extranjera dentro del capital del establecimiento																						
Si	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5%
Menos del 10%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Entre el 11 y el 20%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Entre el 21 y el 30%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Entre el 31 y el 40%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Entre el 41 y el 50%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Más del 50 %	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
No	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	95%
61 Existe intercambio con empresas del extranjero en el desempeño de su actividad																						
Tecnológico	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Insumos básicos	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	25%
Personal calificado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Productos especializados (motocicletas)	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5%
No existe	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	70%

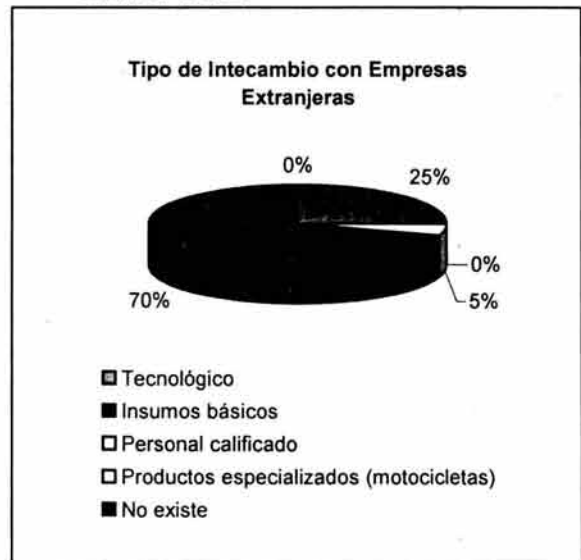
Fuente: levantamiento de encuestas a establecimientos comerciales en el Valle de Chalco en diciembre 2003 y enero 2004

Gráfica IV.21



Fuente: cálculos propios a partir del levantamiento de encuestas

Gráfica IV.22

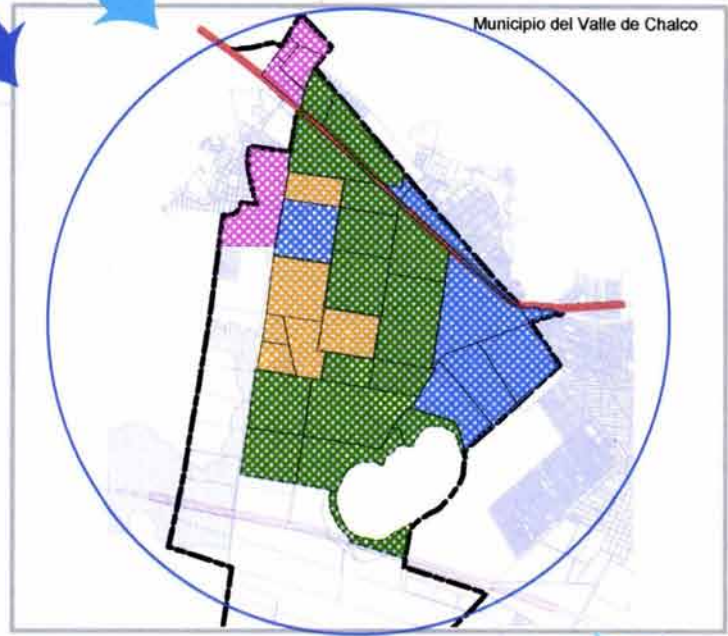


Fuente: cálculos propios a partir del levantamiento de encuestas

Actividad Comercial del Valle de Chalco



Ciudad de México



Municipio del Valle de Chalco



México

Universidad Nacional Autónoma de México
Unidad de Posgrado en Arquitectura
 Asesor
Dr. Antonio Vieyra Medrano
 Presenta
Rodolfo Montaña Salazar

Simbología

- Fase 1
- Fase 2
- Fase 3
- Fase 4

- Contratación de Servicios Externos de Administrativos y Marketing
- Contratación Personal de Alta Gerencia
- Flujo de Insumos del D.F. y Otros Estados de la República
- Principal Actividad Comercial para Autoconsumo y Contratación de Mano de Obra Barata para Empleo Interno

- Carretera estatal
- Vialidad principal
- Limite municipal

PLANO IV.9



Lo más lamentable de la situación de la población del Valle de Chalco es el poco aprovechamiento de la infraestructura educativa con que cuenta el municipio, situación que se ve reflejada en la escasa o nula contratación de personal de alto mando para los puestos importantes en las empresas que se encuentran en el municipio.

El tipo de intercambio que se da con las empresas extranjeras, 25%, es únicamente de insumos básicos y los cuales llegan al Valle de Chalco vía Ciudad de México y se distribuyen en el municipio a través de los comercios locales (ver gráfica IV22); el 70% de los entrevistados respondieron que no tienen ningún tipo de intercambio ni contacto con empresas extranjeras; el 5% restante (un establecimiento comercial) comentó que tiene contacto con una empresa del extranjero debido a que es distribuidor de motocicletas y las importan de ese país.

Conclusiones de Apartado

Como se pudo ver a lo largo de este capítulo el comercio que se lleva a cabo en el Valle de Chalco es sólo de autoconsumo para satisfacer las necesidades de la población que ahí habita, con lo que se comprueba lo que han manejado diversos autores y aquí lo mencionamos también, y es que la zona sirve como área dormitorio y obedece al mercado de trabajo metropolitano, en el que la población sale por la mañana a su centro de trabajo que se encuentra en la ciudad de México, particularmente en la delegación de Iztapalapa, y por la tarde regresan a esperar el día siguiente.

En este municipio vemos una diferencia con respecto a las zonas dormitorio clásicas, ya que se puede observar que se está llevando a cabo un proceso que en apariencia puede resultar nuevo y es que además de ser zona dormitorio, en el Valle de Chalco se está llevando a cabo una reconversión económica en la zona, el comercio es suficiente para que la gente no tenga la necesidad de salir del municipio para adquirir desde los insumos básicos hasta los bienes especializados y con esto se da trabajo a una buena parte de la población, lo cual evita que esa misma población no salga de su lugar de origen para emplearse.

Como se pudo comprobar, las mercancías que se distribuyen en el municipio se adquieren en su mayoría en la Ciudad de México, lo cual hace que el precio aumente y se adquiera menos con más dinero; los proveedores les llevan los productos siempre y cuando rebasen cierta cantidad de dinero en compras, de lo contrario los comerciantes tienen que ingeniárselas para poder trasladar sus insumos de comercio; no existe intercambio de ningún tipo con el extranjero, sólo importaciones de artículos para la distribución en el municipio.

CONCLUSIONES

El estudiar Valle de Chalco nos dio la oportunidad de contar con una nueva forma coherente y articulada de interpretar los fenómenos que están sucediendo en la periferia inmediata de la Ciudad de México, además de contar con la oportunidad de comprobar y ampliar algunas de las hipótesis planteadas al inicio del trabajo.

En el ámbito de lo global y lo local, que se territorializa en el espacio urbano, pudimos comprobar que la Ciudad de México y su área metropolitana no es una unidad o cuerpo único, sino un conglomerado de diferentes concentraciones de población, las cuales articulan sus vínculos a través de las actividades que se desarrollan entre ellas, mismas que se conectan mediante el sistema vial carretero regional, de esta manera, mientras más alejados se encuentren los centros de población a la Ciudad Central, más problemas encuentran los habitantes de los mismos para lograr una buena articulación con los centros de atracción, llámese Ciudad de México u otra ciudad intermedia de la corona de ciudades.

En este marco, se pueden reconocer los diferentes procesos de expansión que ha sufrido la Ciudad de México, conformándose en Ciudad Central, Primero, Segundo y Tercer Contornos, con opción a reconocer la Periferia Expandida que se extiende por los estados que circundan a la Ciudad de México y que son Tlaxcala, Puebla, Estado de México, Hidalgo y Morelos, así como las ciudades importantes que los conforman. Es importante mencionar que la división en Contornos que se encuentran posteriores a la Ciudad Central, nos ayudó a ver con más claridad los procesos de expansión que se llevan a cabo en la periferia metropolitana de la Ciudad de México, ya que creemos que estos procesos no han llegado a su fin y día con día se está en aumento de la mancha urbana, ofreciéndonos con esto, un nuevo paisaje urbano de dimensiones regionales.

Creemos que en lo sucesivo el método de análisis por Contornos nos puede seguir explicando los procesos de expansión de la periferia metropolitana, actualizando los datos y analizando el entorno político, social, económico e histórico para contar con el siguiente Contorno.

La Ciudad de México se ha convertido en una compleja estructura integrada por espacios, flujos poblacionales, económicos, políticos y administrativos, por esta situación, las metas que se plantearon fue reconocer las formas de articulación y coherencia de la relación que hay entre la Ciudad Central y su periferia metropolitana y en particular los modos de inserción del Valle de Chalco con la Ciudad de México, a este respecto, observamos que el municipio cumple con la labor principal de proveer de mano de obra de baja calificación a la Gran Ciudad en las actividades productivas relacionadas con el sector secundario y el terciario, generadas principalmente en la zona oriente del Distrito Federal. Es importante resaltar que mucha de la población empleada en el sector terciario se encuentra dedicada a actividades informales tanto en la Ciudad de México como en el Valle de Chalco y, en el caso del secundario, predominan las actividades relacionadas con la construcción.

De esta manera encontramos, que la creación del Valle de Chalco concuerda con los procesos descritos anteriormente, observamos que no es un fragmento desmembrado y aislado de la periferia de la ciudad, sino un ente que cumple con una función específica para la Ciudad de México, ésta última, ha tenido ingerencia directa en la creación, desarrollo e incorporación del municipio, mismo que forma parte del conjunto de los centros metropolitanos complementarios, históricamente conformados o no, que consolidan la nueva estructura *policéntrica* de la ciudad.

La conformación del subcentro obedece a un cambio en la estructura económica y funcional del Valle de Chalco, ya que una vez que este asentamiento cambia su papel funcional, de desempeñar actividades meramente agrícolas a desarrollar actividades de tipo urbano, es incorporado para satisfacer las necesidades de la Ciudad Central desde otro ámbito. Primero, como oferente de productos agrícolas, y después, como abastecedor de mano de obra.

Lo anterior corrobora una de las hipótesis planteadas al inicio de la tesis referente a la relación que cumple el municipio para la Ciudad Central; ahora podemos afirmar que el Valle de Chalco es una zona caracterizada por desempeñar principalmente la función de ciudad dormitorio.

Sin embargo, la implantación y proliferación de diversos comercios en el interior del municipio para el abasto local, permite que la población realice sus compras en el municipio, sin la necesidad de tener que desplazarse a otros o al Distrito Federal, esto se observa tanto en el abasto de bienes especializados como en algunos no especializados, así mismo, se corrobora un proceso de consolidación y diversificación en la oferta de servicios. En este sentido, el municipio ha tenido una gran evolución ya que se pueden encontrar en su interior artículos y servicios lo bastante especializados como para satisfacer las necesidades de la población local e incluso de municipios vecinos, lo que demuestra y reafirma su condición de subcentro urbano.

También se ha podido corroborar que en el Valle de Chalco se están llevando a cabo procesos importantes propiciados por la interacción que genera la relación con la Gran Ciudad. Por una parte, se dan flujos laborales diarios (*Commuting*), que forman parte de los movimientos de población que se desplaza de la periferia a la Ciudad Central, y que en el caso del Valle Chalco rebasa el 50% de los entrevistados, mismos que manifestaron tener su centro de trabajo en la Ciudad de México y su residencia en el Valle. Por otro lado, se encuentran los flujos de mercancías provenientes de la ciudad que se revenden en el municipio y que intensifican la dinámica económica interna. Así mismo, existen flujos de personas que tienen como fin hacer uso de servicios altamente especializados como los de hospitales de ciertas especialidades o alguno de características jurídico-financieras.

En sentido inverso, se reconocieron flujos desde la Ciudad Central al Valle de Chalco, claro, estos son los menos y se observaron con la movilidad de personal de mando (mano de obra calificada), que contratan algunos de los establecimientos comerciales más importantes asentados en el municipio, como son las tiendas de aparatos electrodomésticos o la de autoservicio, que tienen una gran importancia en el municipio e incluso, más allá de este. De los flujos más importantes provenientes de la ciudad al municipio se destaca el referente a los productos de mercancías que se distribuyen en la zona, mismos que proceden de la Ciudad de México y de los intercambios que esta realiza con otras ciudades e incluso con otros países.

Después de haber realizado todo el trabajo aquí presentado creemos que queda mucho por investigar al respecto de la Ciudad de México y su Periferia Metropolitana, uno de los principales aspectos es mejorar y enriquecer la guía metodológica para tipificar y clasificar

desde la perspectiva cualitativa y cuantitativa a los subcentros urbanos y diferenciarlos del resto de la periferia.

Una propuesta concreta que se tiene y que se cree es importante llevar a cabo, es tomar la metodología aquí planteada y realizar el estudio de otros subcentros urbanos de las regiones norte, sur y oeste de la periferia metropolitana de la Ciudad de México, con el propósito de comparar las condiciones de creación de cada uno de ellos, así como el nivel de especialización económica con que cuentan, el servicio específico que prestan a la Ciudad Central y el papel que juegan en el engranaje regional de Periferia Metropolitana de la Ciudad de México.

Una vez realizado el estudio anterior y llevado a cabo los ajustes pertinentes, sería de vital importancia aplicar el estudio a diversas ciudades del Sistema Urbano Nacional con el cual se pueda comprobar la viabilidad de la guía metodológica en relación a la aplicación estandarizada para todas las ciudades que tengan características similares a la Ciudad de México y así contar con un instrumento de evaluación que permita la planeación del crecimiento de las periferias metropolitanas de las ciudades.

Como se pudo comprobar con el desempeño de este trabajo, queda una larga tarea por realizar, con el fin de identificar las nuevas formas y procesos territoriales que se generan a partir de la expansión de la mancha urbana y la apropiación de los territorios por parte de la sociedad, lo cual comienza a traer alteraciones y cambios en el medio, dando como resultado una fisonomía diferente que transforma dicho espacio de manera total. Es de suma importancia entender los cambios que se gestan a partir de la intervención del hombre en un medio natural, ya que de ello depende que podamos lograr una reorganización espacial que deba estar acorde con las necesidades y al servicio del hombre.

ANEXO METODOLÓGICO

A.1 PROPUESTA METODOLÓGICA PARA DETERMINAR TIPOS DE SUBCENTROS URBANOS

La propuesta metodológica que se presenta a continuación, tiene la finalidad de fundamentar una estrategia general para sistematizar los principales elementos y llevar a cabo un diagnóstico de los centros de población; en el que se reconozca la suficiencia o carencia de infraestructura básica que le otorga a un centro de población un cierto nivel o estatus, dentro de una clasificación de ciudades y subcentros urbanos.

Para lograr este objetivo, es necesario agrupar las acciones a realizar en este estudio, son dos los pasos que consideramos hay que seguir para llevar a buen fin esta evaluación:

a) Determinar los componentes del área a estudiar, separándolos por sus características

- Cualitativas y
- Cuantitativas .

b) Evaluar el entorno del sistema que conforman los pobladores y sus actividades, es decir el modo en que se inscriben y operan.

a) Para este trabajo entenderemos como características cualitativas al conjunto de elementos que dan imagen a una determinada entidad, esto es, desde las condiciones que propiciaron su consolidación tales como: la imagen urbana predominante, topografía, vialidad, instalaciones relevantes, entre otros.

En el aspecto cuantitativo se levantará un inventario del equipamiento y se creará un apartado para la clasificación de los centros de población con base en la suficiencia y carencia del equipamiento. Debemos de poner especial atención en seguir la clasificación que ha realizado la SEDESOL para este rubro; con lo cual, estaremos en condiciones de aplicar la evaluación cuantitativa que se presenta más adelante y que es indispensable para poder determinar la categoría y las características de cada uno de los centros de población que se asientan en las inmediaciones de las grandes ciudades.

El análisis se llevará a cabo, como ya se ha dicho, en dos niveles, la evaluación cualitativa y la cuantitativa, mismas que nos brindarán una serie de indicadores para lograr establecer una clasificación de centros de población, los cuales no solamente estarán en función de su tamaño o del número de población que los integre, sino de diversos satisfactores que eleven la calidad de vida que en ellos realizan diversas actividades de la vida cotidiana.

Por esta razón, una vez realizadas las evaluaciones cualitativa y cuantitativa se pretende determinar el nivel que tiene dicho subcentro de población, el cual puede ser de tipo A, B o C, como se verá más adelante; también se pretende delinear la función que cumple el centro de población en el entramado regional.

b) Las ciudades cumplen con funciones referentes al sector terciario, ofertando bienes y servicios a sus habitantes y a la población en general que se encuentra asentada en nodos en las inmediaciones de la Ciudad Central; estos pequeños nodos son muy importantes en el funcionamiento de la ciudad, ya que realizan papeles muy específicos en el desempeño de las actividades, que pueden ir desde las formales, hasta las informales. Este trabajo pretende a través de la aplicación de cuestionarios a la población y al sector comercial que desarrolla sus actividades dentro del municipio, llegar a delinear dos aspectos importantes, por una parte, identificar la función que cumple el subcentro urbano en la periferia metropolitana (zona dormitorio) y por la otra, demostrar la capacidad de atracción e intercambio que tiene el mismo municipio dentro del conjunto urbano.

A.1.1 Características Cualitativas

Las actividades que se desarrollan en un centro de población son de lo más variadas y están en función directa de las necesidades de cada uno de sus habitantes, así encontramos desde las actividades que se llevan a cabo en la vida cotidiana hasta las que se realizan en diversos sectores de la producción, comercio y servicios; en la actividad de las ciudades podemos ver como una gran cantidad de personas se especializan en las dos últimas mencionadas.

Pero no todo el tiempo ha sido así, ya que las actividades que se realizan en un área geográfica y en un tiempo específico están muchas veces ligadas a decisiones de tipo político lo cual trae como consecuencia muchas veces la creación de asentamientos de población, tal es el caso de los municipios del norte de la ciudad de México en la década de 1970, época en la que la política nacional de ese momento era darle auge al crecimiento del sector industrial.

Esta tendencia se modificó como ya se ha mencionado en capítulos anteriores y en la actualidad las políticas globales nos indican que la ciudad aparte de continuar con la actividad industrial²⁴, se está encaminando, cada vez más, a desempeñar actividades que se relacionan con el sector terciario, esto es, actividades financieras, comerciales y de servicios, lo cual requiere una cantidad importante de personal especializado y poco especializado, en donde la especulación de los mercados es el común denominador, ya que no se produce nada y la gente que habita en las ciudades sólo tiene para ofertar su fuerza de trabajo, por tal situación existe un mercado cada vez más competido en el que las generaciones venideras desplazan rápidamente a las anteriores, sobretodo, por el manejo de las nuevas tecnologías; esto hace que exista una segregación sobre las personas que no cuentan con la capacitación en el manejo de la tecnología.

Una de las características derivadas de la situación antes planteada, es la distribución espacial de las personas, que está en función de los recursos económicos que se tengan para la adquisición del suelo, así las que cuenten con más carencias económicas, son las que se asienten en las zonas más alejadas de la ciudad en donde la tenencia de la tierra es menos elevada que en áreas centrales y las carencias de servicios en general es más fuerte; pero por la necesidad de incorporarse al mercado laboral de la Ciudad Central la población tiene que sufrir estos inconvenientes y muchos más. En tanto que las personas con más recursos siempre tendrán las oportunidad de asentarse en un mayor número de lugares.

Con base en los dos razonamientos anteriores se han vislumbrado diferentes tipos de asentamientos en la periferia metropolitana de las ciudades, las cuales estarán en función de las diferentes situaciones locales y regionales; así como del modo de inserción en el espacio, las estructuras económicas, sociales y la relación que mantiene con otras localidades del entorno, lo cual integra la periferia multinodal de la Ciudad de México. Así encontramos en el interior de la periferia metropolitana diversos tipos de subcentros desde los urbanos, los urbanos rurales, los rurales urbanos y los netamente rurales.

Cada uno de los subcentros antes mencionados tienen una función determinada en el engranaje regional, hay desde los que se dedican principalmente a las actividades del sector terciario y los

²⁴ Este sector poco a poco se está desplazando a otros lugares, particularmente hacia las ciudades intermedias que se encuentran en el ámbito regional de una metrópoli, formando con esto, sistemas de ciudades que se especializan en la producción de diversos productos, tal es el caso de la región del Bajío, que cuenta con la producción de artículos relacionados con la ganadería, entre otros.

que se dedican preferentemente a actividades del sector primario, además de los que se encuentran entre estos dos extremos.

Una de las características más recurrentes de los centros de población de la periferia metropolitana es que se caracterizan por ser área dormitorio, según *Rodrigo, 2000*, esto se trata de un modelo de expansión basado en la urbanización masiva de la periferia metropolitana, en el que promotores inmobiliarios adquieren suelo de tipo ejidal en los límites de la ciudad y construyen conjuntos de vivienda unifamiliar; es un modelo inspirado en la tradición anglosajona de viviendas individuales con zonas verdes y con características de encontrarse alejadas de zonas de trabajo. Desde el punto de vista social conviven dos tipos de núcleos, por una parte grupos con gran poder adquisitivo, con viviendas de alta calidad y numerosos equipamientos (por ejemplo Ciudad Satélite en la década de los años setenta); contrastando con estos grupos se encuentran otras agrupaciones de población de clases media baja y baja que huyen de la especulación del suelo de la ciudad, esto es , de los altos costos del suelo, y adquieren viviendas o terrenos en los municipios aledaños a la gran ciudad.

Dando como resultado una periferia metropolitana integrada en su mayoría por estos municipios en expansión física²⁵, que asumen cada vez más su función residencial, convirtiéndose en auténticas ciudades dormitorio a la cual su población sólo utiliza como lugar de residencia integrándose apenas a la vida local.

Este modelo de expansión urbana lleva consigo un incremento rápido de la infraestructura y del transporte, de hecho los mayores problemas que hay en estas ciudades dormitorio es la comunicación vía terrestre del área dormitorio a la ciudad que es el centro de trabajo de las personas. Una característica importante de estos centros de población es que su crecimiento es tan rápido que la mayoría de los casos la demanda de la infraestructura y servicios es mayor al otorgamiento de los mismos, organizándose grandes disfunciones en tráfico, suministro de energía eléctrica, agua potable, drenaje, entre otros muchos servicios.

En la actualidad este modelo está en etapa de transformación como muchos otros, ya que no sólo son zonas para llegar a pernoctar sino que ahora la gente que las habita busca la forma de lograr

²⁵ Existen algunos municipios que escapan a esta clasificación, los cuales cumplen con otra función dentro del engranaje regional, misma que puede ser como corredores industriales, entre otras. Para el caso que nos ocupa sólo hablaremos de las zonas dormitorio, que creemos el Valle de Chalco cumple con esa función y en éste y el siguiente capítulo se tratara de demostrar.

una reconversión económica con ellas, esto es, se están creando zonas al interior de las áreas dormitorio de actividades apegadas al sector terciario de la producción con la finalidad de satisfacer las necesidades de la población que ahí habita, sin necesidad de tener que salir del lugar en el que viven, solamente para allegarse de productos para su reventa.

Para determinar las características cualitativas del municipio es necesario iniciar con un recorrido por la zona de estudio; durante éste, se pondrá énfasis en la imagen general del municipio y sus características principales, destacando los elementos más representativos, de entre los cuales resaltan los siguientes:

- *Reseña histórica*, identificar las etapas de conformación del asentamiento; así como la antigüedad, por medio de las entrevistas a informantes calificados incluyendo autoridades, responsables de servicios y miembros de la comunidad y bibliografía en general.
- *Imagen predominante*: realizar una descripción general sobre la ubicación y características geográficas, el tipo de construcciones, sus materiales, su apariencia, la estructura urbana, la disposición de las calles, las colindancias y la inserción del municipio en el conjunto urbano. Si existen diferencias relevantes (contrastes) por zonas se deben de describir y caracterizar. Identificar la topografía y a partir de ésta se dibujarán curvas de nivel con equidistancia de 20 metros; debe describirse el porcentaje de pendientes que existen en el barrio (del 0 al 5% se considera plana; del 5 al 15% moderada; y más del 15% pronunciada), todo lo antes mencionado con el objeto de contar con una visión clara de la imagen que impera en la zona de estudio.
- *Tamaño del asentamiento*, con respecto a las ciudades. Uno de los elementos más importantes para determinar el tamaño de un centro de población es sin duda en número de habitantes que lo conforma. Existe una gran cantidad de autores, e igual número de clasificaciones que ofrecen diversas razones por las que hay que tomar tal o cual número de población, para otorgarle un determinado calificativo, lo cierto es que esta situación nos pone en una encrucijada, ya que encontraremos en muchos casos que los municipios que integran las periferias metropolitanas de las ciudades, cuentan con poblaciones superiores por mucho a algunas ciudades, por esta razón dejamos abierto el número de población al que se ajuste cada uno de los subcentros y contemplamos otros elementos para redondear el calificativo de subcentro de tipo A, B y C.

- Uno de los elementos indispensables para otorgar el calificativo de subcentro urbano es el nivel de equipamiento con que cuente para satisfacer las necesidades de la población que lo habita, además de su adhesión a la mancha urbana, esto es, la proximidad con una ciudad central.

Derivado de lo anterior, establecimos con base a la clasificación de la SEDESOL la dualidad *nivel de equipamiento - distancia*, y al combinar ambas situaciones se cuenta con una cuantificación más a detalle para la denominación de un subcentro urbano y su tipo.

- *Distancia de los subcentros urbanos*, el otro punto de la dualidad es la distancia, es importante hacer una cita de lo que se dijo en el capítulo I de esta tesis, en el que se ofrece una clasificación de los subcentros urbanos de Argentina, en la cual se menciona que se localizan en las afueras de las grandes metrópolis, a distancias que varían entre los 30 y los 60 kilómetros como máximo, creemos que esta distancia es la correcta, ya que para el caso de la ciudad de México, que es la más grande de Latinoamérica, los subcentros urbanos no rebasan esa cantidad de kilómetros y los que la sobrepasan ya se encuentran dentro del ambiente regional de alguna de las ciudades intermedias que rodean a la Ciudad de México.

Es importante manifestar que mientras más próximo a la Ciudad Central se encuentren sus actividades se apegarán más a las que se desarrollan en el ámbito urbano y mientras más se aleje las actividades irán apeándose más a lo rural, así tendremos en los diferentes subcentros, ambientes que van de lo urbano a lo rural, pasando por lo urbano-rural y lo rural-urbano.

- *Vialidad del municipio en cuestión*. Este elemento es de suma importancia ya que nos proporcionará una visión clara del nivel de conectividad que tiene el municipio con el entorno regional.

A.1.2 Características Cuantitativas

Ésta parte de la metodología nos ayudará a determinar un índice de centralidad urbana y calificar la suficiencia o carencia de equipamiento con que cuenta una determinada población, que estará en función directa del número de población que se asienta en el área.

Durante la visita al municipio es de vital importancia verificar en primera instancia:

- El equipamiento público, se debe de señalar la ubicación de cada uno de ellos en el plano referente al tema, además de clasificarlo de conformidad a las normas de equipamiento que ha establecido la SEDESOL, las cuales se detallan más adelante.
- Instalaciones relevantes, se debe de señalar la presencia de grandes instalaciones que no se encuentren clasificadas dentro de los parámetros que dicta la SEDESOL pero que por la importancia en el desarrollo del municipio no pueden dejarse de lado, además de ubicarlos en el plano correspondiente. Por ejemplo, algún gran equipamiento de servicio a la ciudad, un relleno sanitario, instalaciones eléctricas, entre otros., o bien, una barranca, un parque nacional, una laguna, cuerpo de agua, por mencionar sólo algunos.

Las jerarquías de los centros de población estarán en función de la cantidad y especialización de actividades urbanas que se desarrolle en cada área, es decir, por el nivel de centralidad de cada núcleo, las funciones se determinarán a partir de las más básicas hasta llegar a las más avanzadas y se clasificará a cada núcleo de acuerdo a la cantidad de elementos con que cuente para satisfacer las necesidades o funciones determinadas de la población atendida. Los elementos en referencia serán los 125 rubros que menciona el Sistema Normativo de Equipamiento Urbano emitido por la SEDESOL en 1999 en sus 12 diferentes apartados.

A.1.2.1 Sistema Normativo de Equipamiento Urbano

Este Sistema Normativo emitido por la SEDESOL en 1999, se creó por las necesidades de agrupar elementos que tienen características físicas, funciones y servicios similares y con el fin de apoyar a los encargados de procesos de planeación y programación de equipamiento urbano en el ámbito nacional, particularmente a los organismos responsables de la administración del desarrollo urbano dependientes de los gobiernos estatales y municipales. Las partes que integran el Sistema Normativo de Equipamiento Urbano son los siguientes subsistemas:

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| 1.- EDUCACIÓN | 7.- COMUNICACIONES |
| 2.- CULTURA | 8.- TRANSPORTE |
| 3.- SALUD | 9.- RECREACIÓN |
| 4.- ASISTENCIA SOCIAL | 10.- DEPORTE |
| 5.- COMERCIO | 11.- ADMINISTRACIÓN PÚBLICA |
| 6.- ABASTO | 12.- SERVICIOS URBANOS |

Tabla A.1 Sistema Normativo de Equipamiento Urbano

EDUCACIÓN		
1 Jardín de niños	9 Secundaria Técnica	17 Centro de Estudios Tecnológicos del Mar
2 Centro de Desarrollo Infantil (CENID)	10 Preparatoria General	18 Instituto Tecnológico
3 Centro de Atención Preventiva de Educación Preescolar (CAPEP)	11 Preparatoria pos Cooperación	19 Instituto Tecnológico Agropecuario
4 Escuela Especial para Atípicos (Centro Múltiple Único)	12 Colegio de Bachilleres	20 Instituto Tecnológico del Mar
5 Escuela Primaria	13 Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)	21 Universidad Estatal
6 Centro de Capacitación para el Trabajo (CECAT)	14 Centro de Estudio de Bachillerato	22 Universidad Nacional
7 Telesecundaria	15 Centro de Bachillerato Tecnológico, Industrial y de Servicios (CBTIS)	23 Universidad Pedagógica Nacional (UPN)
8 Secundaria General	16 Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario (CBTA)	
CULTURA		
1 Biblioteca Pública Municipal	5 Museo Regional	9 Teatro
2 Biblioteca Pública Regional	6 Museo de Sitio	10 Escuela Integral de Arte
3 Biblioteca Pública Central Estatal	7 Casa de Cultura	11 Centro Social Popular
4 Museo Local	8 Museo de Arte	12 Auditorio Municipal

SALUD		
1 Centro de Salud Rural Población Concentrada	6 Hospital General	11 Hospital General (ISSSTE)
2 Centro de Salud Urbano	7 Unidad de Medicina Familiar (UMF) (ISSSTE)	12 Hospital Regional (ISSSTE)
3 Centro de Salud con Hospitalización	8 Modulo Resolutivo (Unidad de Urgencias) (ISSSTE)	13 Puesto de Socorro
4 Hospital General (IMSS)	9 Clínica de Medicina Familiar (CMF) (ISSSTE)	14 Centro de Urgencias
5 Unidad de Medicina Familiar (UMF) IMSS)	10 Clínica Hospital (ISSSTE)	15 Hospital de Tercer nivel
ASISTENCIA SOCIAL		
1 Casa de Cuna	5 Centro de Desarrollo Comunitario	9 Velatorio (IMSS)
2 Casa Hogar para Menores	6 Centro de Rehabilitación	10 Estancia de Bienestar y Desarrollo Infantil
3 Casa Hogar para Ancianos	7 Centro de Integración Juvenil	11 Velatorios (ISSSTE)
4 Centro de Asistencia de Desarrollo Infantil	8 Guardería	
COMERCIO		
1 Plaza de Usos Múltiples (Tianguis o Mercados Sobre Ruedas)	4 Farmacias (ISSSTE)	7 Farmacia (ISSSTE)
2 Mercados Públicos	5 Tienda Rural regional (LICONSA)	
3 Tiendas de LICONSA	6 Tienda o centro Comercial (ISSSTE)	
ABASTO		
1 Unidad de Abasto Mayorista	4 Rastro para Aves	
2 Unidad de Abasto Mayorista para Aves	5 Rastro para Bovinos	
3 Almacén Liconsa	6 Rastro para Porcinos	

COMUNICACIONES		
1 Agencia de Correos	5 Centro Postal Autorizado	9 Unidad remota de Líneas
2 Sucursal de Correos	6 Oficina Telefónica o Radiofónica	10 Central Digital
3 centro Integral de servicios	7 Administración Telegráfica	11 Centro de Trabajo
4 Administración de Correos	8 Centro de Servicios Integrados	12 Oficina Comercial de TELMEX
TRANSPORTE		
1 Central de Autobuses de Pasajeros	4 Aeropuerto Corto Alcance	
2 Central de Servicios de Carga	5 Aeropuerto Mediano Alcance	
3 Aeropista	6 Aeropuerto Largo Alcance	
RECREACIÓN		
1 Plaza Cívica	4 Parque de Barrio	7 Área de Ferias y Exposiciones
2 Juegos Infantiles	5 Parque Urbano	8 Espectáculos Deportivos
3 Jardín Vecinal	6 Sala de Cine	
DEPORTE		
1 Modulo Deportivo	4 Ciudad Deportiva	7 Salón deportivo
2 Centro deportivo	5 Gimnasio Deportivo	
Unidad Deportiva	6 Alberca Deportiva	
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA		
1 Administración Local de Recaudación Fiscal	6 Oficinas del Gobierno Federal	11 Oficinas de Hacienda Estatal
2 Centro Tutelar Para Menores Infractores	7 Palacio Municipal	12 Tribunales de Justicia Estatal
3 Centro de Readaptación Social (CERESO)	8 Delegación Municipal	13 Ministerio Público Estatal
4 Agencia del Ministerio Público Federal	9 Palacio de Gobierno Estatal	14 Palacio Legislativo Estatal
5 Delegación Estatal (PGR)	10 Oficinas Gobierno Estatal	

SERVICIOS URBANOS		
1 Cementerio	3 Comandancia de Policía	5 Gasolinera (PEMEX)
2 Central de Bomberos	4 Basurero Municipal	

Fuente: Sistema Normativo emitido por la SEDESOL en 1999

A.1.2.2 Metodología de Cuantificación

La metodología que a continuación se describe servirá para determinar un valor o calificación que se le otorgará a cada uno de los doce subsistemas. Es importante destacar que la valoración que se otorga a cada uno de ellos, puede no equivaler a su valor real o nivel de importancia, únicamente tendrá el valor de uno cada los elementos que se encuentre contenido en la zona a estudiar, esto con la mira de realizar la cuantificación de elementos y convertirlos a unidades cuantificables.

La manera en que se obtendrán los valores para cada uno de los subsistemas es la siguiente:

Cada uno de los 12 subsistemas representan el 8.34% (ver esquema IV.2) de un gran total del 100%; cada subsistema representa el 100% por sí sólo que se encuentra integrado por una cantidad determinada de rubros, que en conjunto suman el 100 % de un subsistema.

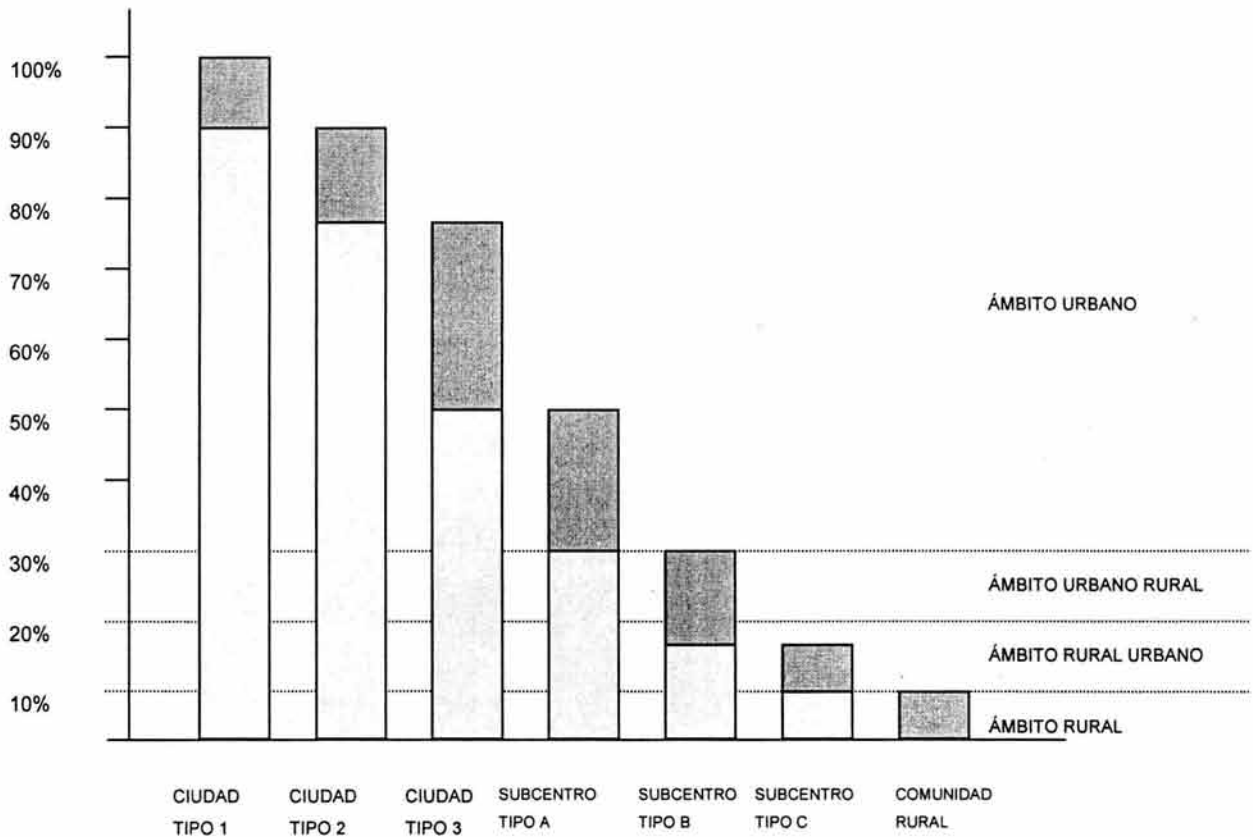
- En el caso en que un conglomerado de población contenga todos y cada uno de los rubros de los 12 subsistemas tendrá una calificación del 100% que nos otorgará una clasificación de ciudad de tipo 1 o metrópolis, ésta calificación se otorgará a las ciudades que tengan calificación entre el 90 y el 100%.
- En la medida en que los rubros no se contengan en las aglomeraciones de población, irán perdiéndose valores, y por ende se verá en decremento la calificación, para los centros concentradores de población que alcancen el promedio de entre el 89.99 y el 75% serán clasificadas como ciudades de tipo 2 o ciudades intermedias.
- Las ciudades que alcancen rangos que se encuentren entre el 74.99 y 50% de calificación serán denominadas ciudades de tipo 3 o ciudades pequeñas.
- Las agrupaciones poblacionales que alcancen entre el 49.99 y el 30% serán denominadas subcentros urbanos de tipo "A", los cuales tendrán el mejor nivel de. En las tres clasificaciones anteriores y esta última predomina un ámbito (paisaje y actividades) netamente urbano, esto es, que las actividades que se desarrollan son las que cuentan con

un predominio del sector terciario de la producción, este tipo de subcentro urbano se encuentra en proceso de adaptación a alguna actividad específica que la Ciudad Central requiera, sino es que ya cuenta con ella.

- Los centros poblacionales que cuenten con rangos que vayan de entre 29.99 y 20% de calificación serán clasificados como subcentros urbanos de tipo "B", las actividades que se desarrollan en estos subcentros urbanos son las que se encuentran en la etapa de transición entre lo urbano y lo rural, esto es, que las actividades cotidianas referentes a la ciudad van permeando poco a poco la vida rural y las labores relacionadas con el sector primario de la producción se van cambiando y/o adaptando a las actividades de la ciudad.
- Los conglomerados de población que cuenten con una clasificación de entre 19.99 y 10% serán denominados subcentros urbanos de tipo "C". Los subcentros urbanos que se encuentran en esta situación tienen las características de estar en el periodo inicial de transformación de actividades, en el cual comienza el paso de lo rural a lo urbano.
- Todas aquellas localidades que no alcancen el 10% de calificación serán denominadas como comunidades rurales. Son todas aquellas que realizan actividades del sector primario, en las que predomina el ámbito rural y no cuentan con equipamiento mínimo de educación, cultura, salud, comercio, abasto, entre otros, y que se encuentran alejados a más de 100 kilómetros del centro de la metrópoli.

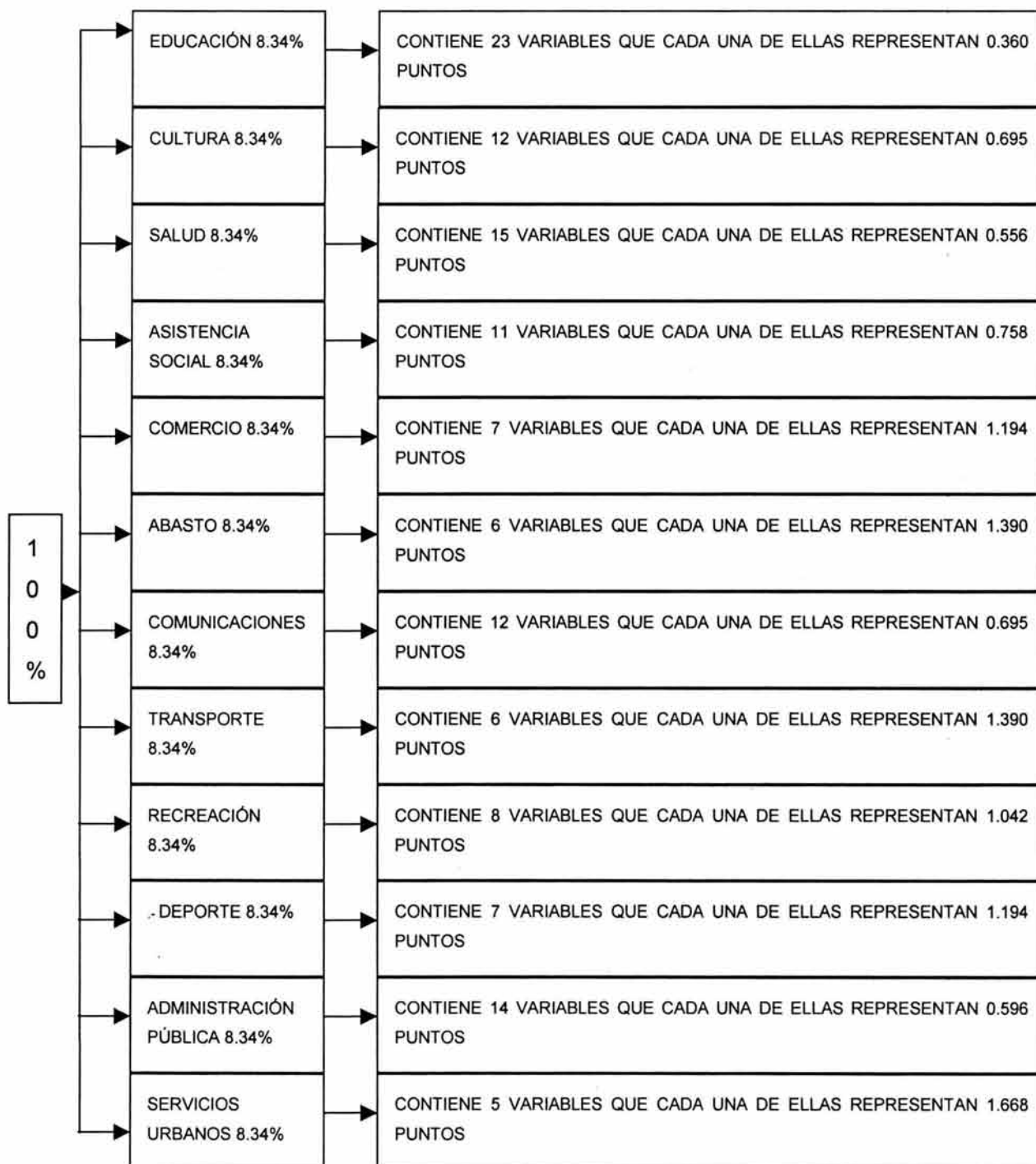
ESQUEMA A.1

CLASIFICACIÓN DE CENTROS DE POBLACIÓN



Fuente: elaboración propia

ESQUEMA A.2



A.1.3 Evaluación Detallada de los Subcentros Urbanos

Una vez que se ha determinado la jerarquía urbana, así como la capacidad de atracción de cada uno de los centros de concentración de población, a través de la aplicación de la evaluación cualitativa y cuantitativa; se debe de proceder a la evaluación más detallada de cada uno de los subcentros determinados, ya que cada uno de ellos cuenta con características particulares ya sea de conformación, de estructura urbana, de función específica determinada, etcétera.

La manera de realizar esta evaluación más detallada es la siguiente:

- a) Se elabora una matriz, en la que se incluyen por una parte las variables de equipamiento que maneja la SEDESOL, en este caso son 12, cada una de ellas plasmadas en una columna por separado
- b) En la columna número uno se ponen en forma de lista todas y cada una de las subvariables, enlistadas una después de la otra en cada fila y por variables,
- c) Después de terminar con cada lista de las subvariables se incluirá una fila de subtotal, en ella se pondrá la suma del porcentaje de cada una de las variables.
- d) Para que las sumas de porcentajes tengan valores es necesario, en la columna 2, anotar el valor de cada una de las subvariables, esto nos arroja al final de la suma de las subvariables el total de 100%, que es el valor máximo de una variable
- e) El siguiente paso a seguir es hacer un cruce en el enrejado de las celdas, en el que se realizará el llenado de las celdas con un color determinado cuando y sólo cuando exista el equipamiento en cada uno de los subcentros, de esta manera se notará la presencia y ausencia de los mismos, detallando con esto la carencia o suficiencia que tiene el subcentro urbano.
- f) Este cruce se llevará a cabo en cada caso de las variables con sus subvariables únicamente, esta situación nos presentará una escala de valores y colores de forma descendente, lo cual será el indicador visual de la carencia y/o suficiencia de equipamiento en una zona.
- g) Por último, tendremos una columna de total del porcentaje. En ella debemos registrar el total de la subvariable dentro de la variable que tiene el subcentro, de esta manera se sumarán solamente las que registraron la presencia de equipamiento, y los equipamientos que no se tienen en la zona sumarán cero; con lo cual tendremos la suma total por variable, que puede ir del 0 al 100%, según sea el caso. El ejemplo de la tabla es la siguiente:

Tabla A.1

MATRIZ DE EQUIPAMIENTO

SUBSISTEMAS Y RUBROS	VALORES X	EDUCACIÓN 8.34%	CULTURA 8.34%	SALUD 8.34%	ASISTENCIA SOCIAL 8.34%	GOBIERNO 8.34%	ABASTO 8.34%	COMUNICACIÓN 8.34%	TRANSPORTE 8.34%	RECREACIÓN 8.34%	DEPORTE 8.34%	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA 8.34%	SERVICIOS URBANOS 8.34%	TOTAL DEL X
1 Jardín de niños	0.3626													0.3626
2 Centro de Desarrollo Infantil (CENIDI)	0.3626													0.3626
3 Centro de Atención Precoz de Educación Preescolar (CAPEP)	0.3626													0.3626
4 Escuela Especial para Atípicos (Centro Múltiple Único)	0.3626													0.3626
5 Escuelas Primarias	0.3626													0.3626
6 Centro de Capacitación para el Trabajo (CECAT)	0.3626													0.3626
7 Telesecundaria	0.3626													0.3626
8 Secundaria General	0.3626													0.3626
9 Secundaria Técnica	0.3626													0.3626
10 Preparatoria General	0.3626													0.3626
11 Preparatoria por Cooperación	0.3626													0.3626
12 Colegio de Bachilleres	0.3626													0.3626
13 Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)	0.3626													0.3626
14 Centro de Estudio de Bachillerato	0.3626													0.3626
15 Centro de Bachillerato Tecnológico, Industrial y de Servicios (CBTIS)	0.3626													0.3626
16 Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario (CBTA)	0.3626													0.3626
17 Centro de Estudios Tecnológicos del Mar	0.3626													0.3626
18 Instituto Tecnológico	0.3626													0.3626
19 Instituto Tecnológico Agropecuario	0.3626													0.3626
20 Instituto Tecnológico del Mar	0.3626													0.3626
21 Universidad Estatal	0.3626													0.3626
22 Universidad Nacional	0.3626													0.3626
23 Universidad Pedagógica Nacional (UPN)	0.3626													0.3626
SUB TOTAL	8.3398													8.34
1 Biblioteca Pública Municipal	0.695													0.695
2 Biblioteca Pública Regional	0.695													0.695
3 Biblioteca Pública Central Estatal	0.695													0.695
4 Museo Local	0.695													0.695
5 Museo Regional	0.695													0.695
6 Museo de Sitio	0.695													0.695
7 Casa de Cultura	0.695													0.695
8 Museo de Arte	0.695													0.695
9 Teatro	0.695													0.695
10 Escuela Integral de Arte	0.695													0.695
11 Centro Social Popular	0.695													0.695
12 Auditorio Municipal	0.695													0.695
SUB TOTAL	8.34													8.34
1 Centro de Salud Rural Población Concentrada	0.556													0.556
2 Centro de Salud Urbano	0.556													0.556
3 Centro de Salud con Hospitalización	0.556													0.556
4 Hospital General (IMSS)	0.556													0.556
5 Unidad de Medicina Familiar (UMF) IMSS	0.556													0.556
6 Hospital General	0.556													0.556
7 Unidad de Medicina Familiar (UMF) (ISSSTE)	0.556													0.556
8 Módulo Resolutivo (Unidad de Urgencias) (ISSSTE)	0.556													0.556
9 Clínica de Medicina Familiar (CMF) (ISSSTE)	0.556													0.556
10 Clínica Hospital (ISSSTE)	0.556													0.556
11 Hospital General (ISSSTE)	0.556													0.556
12 Hospital Regional (ISSSTE)	0.556													0.556
13 Puerto de Socorro	0.556													0.556
14 Centro de Urgencias	0.556													0.556
15 Hospital de Tercer Nivel	0.556													0.556
SUBTOTAL	8.34													8.34
1 Casa de Cuna	0.76													0.76
2 Casa Hogar para Menores	0.758													0.758
3 Casa Hogar para Ancianos	0.758													0.758
4 Centro de Asistencia de Desarrollo Infantil	0.758													0.758
5 Centro de Desarrollo Comunitario	0.758													0.758
6 Centro de Rehabilitación	0.758													0.758
7 Centro de Integración Juvenil	0.758													0.758
8 Guarderías	0.758													0.758
9 Veterinario (IMSS)	0.758													0.758
10 Estación de Bienestar y Desarrollo Infantil	0.758													0.758
11 Veterinario (ISSSTE)	0.758													0.758
SUB TOTAL	8.34													8.34
1 Plaza de Usos Múltiples (Tianguis o Mercados Sobre Pavedo)	1.192													1.192
2 Mercados Públicos	1.192													1.192

A.1.4 Aplicación de Cuestionarios en los Subcentros Urbanos

Una vez que se han cumplido las dos fases anteriores se procederá a la aplicación de las encuestas para determinar la función del subcentro y su capacidad de atracción, esto es, "Evaluar el entorno del sistema que conforman los pobladores y sus actividades es decir, el modo en que se inscriben y operan".

Para llevar a cabo tal operación es necesario realizar el levantamiento de diversas encuestas en las que se muestre la problemática que vive al interior la población que los habita; para lograr tal objetivo, es necesario como en todo, sistematizar la información que se requiere averiguar del área en cuestión.

Es importante destacar que se pretende aplicar dos tipos de cuestionarios en el área de estudio, uno al público en general, en el cual se observarán cuales son las principales características en que vive y desarrolla su vida en el área de estudio y el segundo, se aplicará a los establecimientos comerciales y de servicios que se asientan en la zona de estudio, ya que estos representan un parámetro importantísimo en la vida de los pobladores del subcentro, además de que las preguntas que se les hagan a los trabajadores de los establecimientos nos ayudarán a establecer los vínculos comerciales, financieros, de mercado, entre otros, que se llevan a cabo entre el *subcentro urbano* y la Ciudad Central.

Los temas a investigar en la aplicación de los cuestionarios a la población en general serán los siguientes: características socioeconómicas, características de la vivienda y adquisición de la misma, trayectoria y actividad laboral del padre de familia, nivel de ingresos, consumo de bienes no especializados y especializados, educación, salud, transporte y movilidad.

En cuanto a los establecimientos comerciales y de servicios se pretenden analizar los temas de: características generales de creación, actividad comercial, vínculos comerciales y espaciales, proveedores, mano de obra, ventajas y desventajas de localización, mercado, comercialización de productos terminados e inversión extranjera.

El conocimiento que se pretende obtener de cada uno de los dos sectores es el mínimo necesario para conocer en el caso de la población las características socioeconómicas, las características de la vivienda que habita, la actividad laboral que desempeña, el ingreso que percibe por esta

actividad, el tipo de bienes que consume tanto especializados como no especializados, verificar la calidad en el servicio educativo, salud y transporte. Esta información nos ayudará a determinar un diagnóstico y perfil de la población que se encuentra ahí asentada.

Por otra parte, se obtendrán datos de los establecimientos comerciales que se encuentran en el municipio, ya que con esto estaremos en posibilidades de evaluar los flujos que se establecen entre la Ciudad de México, su Zona Metropolitana y el Valle de Chalco. Para lograr la jerarquización se llevará a cabo una interrelación de elementos con base en lo establecido en la guía metodológica que se ha diseñado para este caso, la cual se pretende se pueda aplicar en cualquier asentamiento de población de las periferias metropolitanas de cualquier ciudad que tenga las características similares a la Ciudad de México.

Derivado de lo anterior, se debe estar en condiciones de determinar:

- La conformación del *subcentro urbano*, con base en el tipo de asentamiento que haya sufrido y del momento político en que se haya establecido el grupo de pobladores, será la función específica que cumplirá el subcentro urbano, esto es, pueden haber áreas destinadas a ciudad dormitorio, hasta las zonas o regiones geográficas especializadas que dotan de servicios, bienes e insumos a la Ciudad Central o a una parte de ella.

La ciudad dormitorio como ya se mencionó es o puede ser una zona consolidada que provee de mano de obra poco especializada y especializada a la metrópoli o a una sección de ella, lo cual permite contar con grandes y fuertes vínculos basados primordialmente a la cercanía con la ciudad central y las relaciones laborales.

La zona o región geográfica especializada puede ser una zona fuera o dentro de la Ciudad Central que se especialice en alguna actividad, distribución de producto y prestación de servicio que cubra las necesidades de algún sector de la población que habita en la gran ciudad. Esta zona puede o no ser utilizada como habitacional dado que su verdadera importancia para el engranaje de la Ciudad es el de comercialización de productos o servicios.

- *La capacidad de atracción de un centro de población*, que estará en función directamente proporcional a la función del subcentro, ya que en él se realiza un determinado tipo de actividad, servicio, oferta de trabajo, mejoras de la calidad de vida, así como en las condiciones económicas, relaciones productivas, laborales, etcétera.

Lo cual obliga a tener una gran movilidad espacial así como flujos de todo tipo, tales como: productos transformados listos para ser comercializados, insumos básicos, intercambios de servicios, mercantiles, así como los flujos personales se derivan de la actividad laboral, educación, cultura, recreación, también existen los flujos mercantiles y de servicios financieros, entre otros muchos otros.

Estas actividades y muchas otras son las que le confieren a una determinada área geográfica el nivel jerárquico dentro de un grupo de asentamientos de población, ya que mientras más peso específico tenga el área, más flujos registrará en ambos sentidos y por ende la atracción que genere en los asentamientos de población cercanos, y no tanto, será mayor con respecto a otros.

Una vez conformada la guía metodológica el paso siguiente es la aplicación de la misma, en un territorio en particular, el que se ha elegido para tales fines es el Valle de Chalco Solidaridad, por varias características, la primera es por que es el municipio de Estado de México de más reciente creación, la segunda es por que es área a estudiar es un gran laboratorio en el cual se pueden caracterizar y tipificar los procesos de los que se habla hoy en día de entre los cuales destacan los de flujos intraurbanos comerciales, personales, y de todo tipo, por mencionar sólo algunos.

ANEXO ESTADÍSTICOS

CIUDAD CENTRAL	SUPERFICIE	DENSIDAD DE POBLACIÓN							
		POBLACIÓN TOTAL	DENSIDAD DE POBLACIÓN HAB/Km2	POBLACIÓN TOTAL	DENSIDAD DE POBLACIÓN HAB/Km2	POBLACIÓN TOTAL	DENSIDAD DE POBLACIÓN HAB/Km2	POBLACIÓN TOTAL	DENSIDAD DE POBLACIÓN HAB/Km2
		1970		1980		1990		2000	
CIUDAD CENTRAL	137.46	2902969	21116.64542	2595823	18884.2	1530267	14042.4	1692178	12310.3
PRIMER CONTORNO									
ALVARO OBREGÓN	93.67	456703	4875.72	639213	6824.035228	462753	4940.247678	687020	7334.472063
AZCAPOTZALCO	34.51	534554	15489.83	601524	17430.42596	474688	13755.08548	441008	12779.13648
COYOACÁN	53.15	335446	5734.85	597123	10086.34263	640066	10813.75232	640423	10815.76375
GUSTAVO A. MADERO	31.46	1166107	12366.53	1513360	16546.68708	1268068	13864.72775	1235542	13503.03687
IZTACALCO	21.64	477331	21855.62	570377	26116.163	448322	20527.5641	411321	18633.37512
IZTAPALAPA	124.46	522095	4194.88	1262354	10142.64624	1430499	11575.72714	1773343	14246.29664
TLALPAN	309.72	130719	422.06	368874	1191.014736	468866	1565.497863	581781	1878.409531
XOCHIMILCO	134.58	116433	865.6	217481	1615.397919	271151	2014.734174	369787	2747.711398
ACOLMAN	52.47	20964	398.54	32316	615.894797	43276	824.7760625	61250	1167.333715
AMECAMECA	169.65	21945	130.12	31621	187.4981117	36321	215.3631782	45255	268.0067922
ATIZAPAN DE ZARAGOZA	74.85	44022	591.35	202248	2698.438953	31592	4205.363576	467886	6242.641761
COACALCO DE BERRIOZÁBAL	44.37	13197	293.46	37353	2164.843228	152082	3381.65457	252555	5616.077385
COCATLÁN	17.49	4396	265.65	7510	429.3882218	8068	461.292167	10205	583.4762722
CHIAUTLA	24.39	7266	290.76	10618	424.883956	14764	590.7363185	19620	785.1140456
CHICONCUAC	17.49	8389	480.22	11371	650.1429388	14178	810.8182339	17972	1027.558605
ECATEPEC DE MORELOS	126.17	216406	1715.21	784507	6217.85686	1218135	9654.711837	1622837	12861.19521
HUIXQUILCAN	103.38	33527	304.38	78149	710.878441	131926	1200.030967	193466	1759.319343
MELCHOR OCAMPO	32.48	10824	333.36	17890	553.8793103	26154	805.2339901	37716	1161.206897
PAZ LA	36.32	32258	873.73	39436	2693.282774	134782	3650.630054	212694	5760.342573
TEPOTZOTLÁN	241.11	21902	90.84	27099	112.3926608	38647	164.43052	62280	258.0053076
TEXCOCO	503.53	65628	130.34	105851	210.2178619	140368	278.7678986	204102	405.3422805
TLANEPANTLA DE BAZ	92.45	366935	4450.41	77873	9436.120073	702807	8524.038811	721415	8749.727107
TULTITLÁN	96.18	52317	543.89	136829	1422.466745	246464	2562.262189	432141	4492.571191
ZUMPANGO	208.63	36105	173.06	51383	246.3356181	71413	342.294972	39774	476.2341945
TOTAL	2707.83	4720457	1743.249072	6242876	3044.066685	8833991	3263.102092	12253434	4525.152427
SEGUNDO CONTORNO									
CUAJIMALPA	72.88	36200	496.71	31200	1251.372115	118665	1642.000543	151222	2074.945115
MAGDALENA CONTRERAS	62.15	75423	1212.60	173105	2780.486031	195041	3136.21161	222050	3570.509728
MILPA ALTA	268.63	33694	125.43	53616	199.5305148	63654	236.3578975	36773	360.2464356
TLAHUAC	88.41	62419	706.02	146923	1661.836896	206700	2337.870818	302790	3424.838819
ATENCO	133.67	10616	76.01	16418	117.5485072	21215	151.9223885	34435	246.5454205
ATAPANGO	57.47	2263	39.38	2986	51.9754307	4239	73.76022272	5347	103.4880766
COYOTEPEC	44.37	8888	197.64	19796	440.2045808	24451	543.7180342	35358	786.257505
CUAUTITLÁN DE ROMERO RUBIO	74.55	41156	549.11	39527	527.3782522	48858	651.8745831	75836	1011.821214
CUAUTITLÁN IZCALLI	111.6	0	0	173754	1556.305464	326750	2927.867384	453298	4061.810036
CHALCO	273.59	41450	151.5	78393	286.5345956	282340	1034.175226	217972	796.7104061
CHICOLOAPAN	63.71	8750	137.34	27354	423.3517501	37306	699.4820273	77579	1217.669531
CHIMALHUACÁN	33.66	19946	592.22	61816	1835.381924	242317	7194.685273	490772	14571.6152
HUEHUETCOA	148.66	7858	53.53	8916	66.70254271	25529	171.7274317	38458	258.6976894
HUEYPOXTLA	263.84	15153	56.16	19288	71.4789952	26189	37.05880966	33343	123.568166
IXTAPALUCA	206.10	36722	178.15	77862	377.7324988	137357	666.3610343	297570	1443.605511
JALTENCO	38.73	4738	122.33	7847	202.6077976	22803	588.7883966	31629	816.6537588
JUCHITEPEC	66.21	8301	125.37	13040	196.9491013	14270	215.5263555	18966	286.4824045
NAUCLALPAN DE JUÁREZ	154.9	382184	2467.3	730160	4713.750807	786551	5077.78858	858711	5543.647515
NEXTLALPAN	43.97	4360	87.25	7380	147.8886132	10840	216.3301581	19532	390.8745247
NEZAHUALCOYOTL	62	580436	3061.87	1341230	21632.74194	1256115	20259.91835	1225972	19773.74194
NICOLÁS ROMERO	208.13	47504	230.46	112643	546.4755252	164134	803.2306418	263544	1307.650512
OZUMBA	52.47	11026	210.14	19258	367.0287783	18052	344.0442157	23592	443.6283551
PAPALOTLA	8.74	1088	124.49	1768	202.402746	2387	273.1121281	3466	396.9107551
TECÁMAC	137.42	20882	151.96	84129	612.2034628	123218	886.6525978	172813	1257.553466
TENANGO DEL AIRE	61.21	3600	58.81	8633	141.1370691	6207	101.4049992	8486	138.6374775
TEOLOYUCÁN	34.98	15477	442.45	28836	824.3567753	41984	1199.656347	66556	1902.68725
TEOTIHUACÁN	68.71	16283	236.98	30140	438.6592176	30486	443.6888747	44653	643.8782917
TEPETLAOXTOC	234.86	7068	30.09	10019	42.6594567	16120	68.63663459	22729	96.7168032
TEGUIXQUIAC	127.42	10276	80.63	15466	121.3330808	20784	163.1141108	28067	220.2715423
TEZOYUCA	17.49	4770	272.73	7567	432.647227	12416	709.8915665	18852	1077.87307
TLALMANALCO	162.4	20655	127.15	34071	203.7967588	32984	203.1034483	42507	261.7426108
TULTEPEC	22.49	11480	510.45	22910	1018.674367	47323	2104.178635	93277	4147.487772
TOTAL	3422.51	1550772	450.1095589	3467080	1013.022606	4408873	1288.19872	5482762	1601.971068
TERCER CONTORNO									
APAXCO	86.2	8488	110.07	19379	178.4106729	18500	214.6171894	23734	275.3364269
ATLAUTLA	134.92	11831	87.69	16840	124.814705	18993	140.7723095	25350	192.3361992
AXAPUSCO	284.83	9258	32.5	12207	42.85714286	15803	55.48221746	20518	72.02922954
ECATINGO	54.57	3637	66.16	4414	80.29934455	5808	105.6576314	7316	144.0058214
ISIDRO FABELA	58.7	0	0	0	0	5180	88.41587281	8188	139.1482112
JILOXTINGO	143.66	4240	29.51	6306	43.89350807	3011	62.72448838	15086	105.0188303
NOPALTEPEC	32.48	2681	82.54	3929	120.9667488	5234	161.1453202	7512	231.2807882
OTUMBA	204.88	12349	60.27	14509	70.81706385	21834	106.5686993	29897	142.0197189
SAN MARTÍN DE LAS PIRAMIDES	58.72	7242	123.33	10610	180.6880109	13563	230.3775204	19694	335.3882834
TEMAMATLA	48.72	2421	49.69	3663	75.18472306	5366	110.1335731	8840	181.4449318
TEMASCALAPAN	144.31	8892	61.36	12698	87.62680284	19099	131.7390477	29307	202.2427714
TEPETLIXPA	103.69	8216	79.24	10179	98.16761501	12687	122.3550369	16863	162.6289503
TIZAYUCA	92.5	8703	94.09	16454	177.8810811	30293	327.4381819	46344	501.0162162
VALLE DE CHALCO	44.57	0	0	0	0	0	0	323461	7257.370429
VILLA DEL CARBÓN	93.69	16155	172.43	20357	217.2803928	27283	291.2050379	37993	405.5181983
TOTAL	1587.44	103111	66.21415613	147545	52.94524517	208664	131.4468578	620481	390.8689462

Fuente: Censos de Población y Vivienda de 1970, 1980, 1990 y 2000

POBLACIÓN QUE MIGRÓ A LOS EDOS. DE MÉXICO, HIDALGO Y DISTRITO FEDERAL EN LA DÉCADA DE 1990

MUNICIPIO	ESTADO	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	TOTAL
BONITO JUÁREZ	CD. DE MÉX.	121	230	86	100	281	53	730	244	0	114	527
CUAUHTEMOC	CD. DE MÉX.	171	278	58	83	243	81	822	254	0	136	642
MIGUEL ÁNGEL	CD. DE MÉX.	80	228	58	92	172	53	376	358	0	121	153
YENISFERRAN	CD. DE MÉX.	70	126	41	27	89	48	204	307	0	40	431
CARRANZA	CD. DE MÉX.	10	106	41	27	89	48	204	307	0	40	431
TOTAL	CD. DE MÉX.	450	848	243	302	805	281	2232	763	0	471	3119
PRIMER CONFORME												
ALVARO OBREGÓN	EST. DE H.	37	148	54	50	100	26	354	136	0	77	823
AZCAPOTZALCO	EST. DE H.	83	129	28	42	32	31	481	46	0	65	668
COYOACÁN	EST. DE H.	192	302	76	117	225	100	803	180	0	76	625
GUSTAVO A. MADRINO	EST. DE H.	162	335	87	114	214	84	381	257	0	201	975
ITZAPALAPA	EST. DE H.	57	33	26	44	31	24	375	61	0	23	321
TLALPAMPA	EST. DE H.	132	303	123	118	202	108	1040	163	0	123	1373
TLALPAMPA	EST. DE H.	86	139	76	65	137	71	371	203	0	57	748
XOCHIMILCO	EST. DE H.	20	73	18	34	31	11	116	48	0	20	243
ACOLMAN	EST. DE H.	23	32	2	2	47	22	38	24	0	478	30
AMECAMECA	EST. DE H.	1	5	0	4	6	2	39	24	0	14	71
ARIZAPAN DE ZARAGOZA	EST. DE H.	518	248	37	111	701	106	1300	670	0	356	359
COACALCO DE BERRIOESBANA	EST. DE H.	251	113	29	180	408	81	861	321	0	164	153
COCOXTLÁN	EST. DE H.	1	0	0	0	1	2	2	0	0	1	7
CHIAUTLA	EST. DE H.	5	1	2	0	1	1	12	12	0	1052	6
CHONOLUAC	EST. DE H.	1	2	0	3	1	0	1	8	0	2	26
ECATEPEC DE MORGES	EST. DE H.	1739	635	190	333	1403	373	3318	135	0	1734	1473
HEXQUILICAN	EST. DE H.	74	64	15	23	217	20	377	180	0	333	153
MELGOR OCAMPO	EST. DE H.	30	11	1	2	17	6	33	34	0	2536	25
PAZ LA	EST. DE H.	36	44	4	33	107	10	310	71	0	1736	146
TEPOTZTLÁN	EST. DE H.	36	36	2	3	26	3	88	53	0	4431	62
TEOXCOC	EST. DE H.	175	74	14	39	246	43	487	243	0	344	1632
TLANERANDELA DE BAZ	EST. DE H.	1325	412	64	230	1726	282	3305	1291	0	22270	1632
TULTITLÁN	EST. DE H.	364	118	13	81	481	83	1285	383	0	477	1734
ZUMPANGO	EST. DE H.	27	41	25	14	36	23	100	40	0	4360	40
TOTAL	EST. DE H.	5483	3443	806	1176	6538	843	11052	5419	0	6011	36181
SEGUNDO CONFORME												
CUAJIMALPA	EST. DE H.	2	26	1	13	14	7	50	8	0	7	103
MAZATELLEN CONTRERAS	EST. DE H.	23	92	23	8	31	21	111	34	0	31	225
MILPA ALTA	EST. DE H.	7	8	1	5	2	1	8	1	0	2	14
TLANAUAC	EST. DE H.	8	27	11	7	24	10	80	23	0	28	249
ATENCIO	EST. DE H.	12	2	0	4	4	4	20	4	0	127	7
AYAHUAPAN	EST. DE H.	1	0	0	0	1	0	4	2	0	367	1
COYOACÁN	EST. DE H.	8	1	0	1	25	1	39	7	0	827	12
CUAUHTEMOC	EST. DE H.	64	20	3	10	125	11	164	93	0	3263	90
CUAUHTEMOC	EST. DE H.	518	232	25	143	718	131	1558	601	0	12420	890
CHALCO	EST. DE H.	203	102	10	17	100	12	1353	147	0	53475	147
CHICOMILCO	EST. DE H.	64	32	4	3	37	3	224	21	0	14389	31
CHIAUTLA	EST. DE H.	305	83	30	61	36	12	342	36	0	44388	145
CHIAUTLA	EST. DE H.	24	4	0	1	33	15	10	48	0	6672	63
CHIAUTLA	EST. DE H.	1	8	1	0	2	0	38	2	0	826	2
CHIAUTLA	EST. DE H.	212	48	3	38	103	31	389	85	0	30677	143
CHIAUTLA	EST. DE H.	17	5	0	3	14	3	100	12	0	7366	16
CHIAUTLA	EST. DE H.	1	1	0	0	1	0	1	0	0	318	1
CHIAUTLA	EST. DE H.	1243	744	84	284	1837	333	2190	178	0	20543	1626
CHIAUTLA	EST. DE H.	1532	367	78	333	1033	209	3084	1060	0	423343	1188
CHIAUTLA	EST. DE H.	8	4	0	3	3	2	17	1	0	7167	3
CHIAUTLA	EST. DE H.	144	60	16	18	123	28	300	147	0	25953	251
CHIAUTLA	EST. DE H.	1	0	0	0	2	0	13	2	0	404	4
CHIAUTLA	EST. DE H.	2	0	0	1	1	1	4	2	0	224	1
CHIAUTLA	EST. DE H.	118	102	11	45	194	45	151	132	0	32251	204
CHIAUTLA	EST. DE H.	1	0	0	0	0	0	6	2	0	271	2
CHIAUTLA	EST. DE H.	24	1	0	2	34	2	38	11	0	3322	10
CHIAUTLA	EST. DE H.	32	10	3	3	22	3	63	22	0	2550	20
CHIAUTLA	EST. DE H.	3	0	0	1	11	3	13	8	0	891	13
CHIAUTLA	EST. DE H.	3	0	0	0	6	13	22	10	0	315	9
CHIAUTLA	EST. DE H.	8	3	0	1	16	6	31	32	0	1568	3
CHIAUTLA	EST. DE H.	5	7	0	3	1	3	42	11	0	1328	6
CHIAUTLA	EST. DE H.	41	10	2	3	41	12	127	51	0	8884	45
CHIAUTLA	EST. DE H.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
CHIAUTLA	EST. DE H.	612	2226	453	1233	4918	1003	15218	4367	0	6016	31164
TERCER CONFORME												
ARAXO	EST. DE H.	8	4	0	0	2	1	8	6	0	152	3
ATLAUTLA	EST. DE H.	5	1	0	0	3	0	16	4	0	488	2
ASAPULCO	EST. DE H.	5	2	0	2	10	1	16	2	0	185	1
ECATEPEC	EST. DE H.	0	0	0	0	0	0	1	1	0	10	2
ISIDRO FABELA	EST. DE H.	1	0	0	0	1	4	4	228	2	21	12
JALISCO	EST. DE H.	0	1	1	0	8	2	13	1	0	331	9
NOPLATEPEC	EST. DE H.	0	1	0	0	0	0	1	0	0	260	1
OTUMBA	EST. DE H.	8	4	0	2	10	1	16	2	0	1089	6
SAN MARTÍN DE LAS PIRAMIDES	EST. DE H.	4	8	3	1	10	1	5	5	0	153	1
TEMAMATLA	EST. DE H.	5	2	1	1	6	0	3	1	0	152	3
TEMASCALAPAN	EST. DE H.	3	0	0	0	10	1	25	3	0	807	3
TEPETLAPAZ	EST. DE H.	2	1	0	0	6	0	2	3	0	272	3
VILLA DE CARBÓN	EST. DE H.	4	0	0	1	8	1	12	7	0	605	21
VALLE DE CHALCO	EST. DE H.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TIZAPALAPA	EST. DE H.	15	13	0	0	4	3	24	1	0	3236	3
TOTAL	EST. DE H.	64	31	5	14	7	12	163	52	0	10643	85

Fuente: Censo de Población y Vivienda de 1990

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA E INACTIVA

CIUDAD CENTRAL	1970		1980		1990		2000					
	POBLACIÓN ACTIVA OCUPADA	DESOCUP.	POBLACIÓN ACTIVA OCUPADA	DESOCUP.	POBLACIÓN ACTIVA OCUPADA	DESOCUP.	POBLACIÓN ACTIVA OCUPADA	DESOCUP.				
BENITO JUÁREZ	395612	46700	1003670	246346	0	170315	166638	3230	159037	117207	2730	122723
CUAUHTEMOC				354745	0	264229	203676	5929	225564	207111	0714	170151
MIGUEL HIDALGO				226038	0	176955	153633	3537	153365	160675	2153	122740
VERUJTIARÓ				223348	0	223156	165535	4046	207323	156107	3270	166053
TOTAL	395,612	46,700	1,003,670	1,033,877	0	850,725	747,802	17,002	751,315	771,186	11,943	565,473
PRIMER CONTORNO												
ALVARO OBREGÓN	130,127	6,726	151,400	236,317	0	2,660,564	227,381	5,952	248,413	294,720	4,308	235,717
AZCAPOTZALCO	150,578	9,302	178,677	210,528	0	207,046	165,830	5,031	194,223	186,766	3,433	161,742
COYOACÁN	101,773	5,028	115,010	220,003	0	183,306	230,840	5,673	250,503	207,311	5,388	225,430
GUSTAVO A. MADERO	327,663	18,644	333,048	536,433	0	507,012	428,174	10,391	519,319	506,521	3,285	456,060
IZTACALCO	129,808	7,945	153,594	207,596	0	184,087	158,420	4,403	178,359	175,618	3,050	145,213
IZTAPALAPA	138,152	8,310	172,350	433,333	0	386,726	485,558	13,006	578,164	716,950	11,203	605,372
TLALPÁN	37,272	1,738	44,488	133,260	0	113,524	165,686	3,882	168,671	248,533	4,030	106,173
XOCHIMILCO	30,030	1,633	41,238	76,637	0	67,237	80,830	2,175	106,200	148,505	2,293	128,028
ACOLMAN	4,211	170	6,110	9,113	0	11,522	11,404	401	16,731	20,677	282	21,303
AMECAMECA	5,145	357	8,218	9,357	0	11,066	9,798	342	15,201	14,822	187	16,693
ATIZAPÁN DE ZARAGOZA	11,427	604	14,197	65,722	0	62,070	38,783	2,625	118,617	177,171	3,020	153,384
COACALCO DE BERRIOZÁBAL	3,066	183	4,475	30,483	0	32,833	47,477	1,325	61,499	92,529	1,844	83,354
COCOTILÁN	1,042	128	1,911	2,233	0	2,595	2,132	55	3,582	3,619	32	3,649
CHIAUTLA	1,731	33	2,677	3,050	0	3,788	4,050	103	6,141	7,050	71	6,667
CHICONCUAC	2,044	24	3,116	3,403	0	4,057	3,788	80	6,190	6,255	24	6,041
ECATEPEC DE MORELOS	48,431	3,073	70,184	238,313	0	248,348	367,801	12,543	468,607	591,262	10,484	553,660
HUIXQUILUCÁN	7,271	434	11,195	23,103	0	26,261	43,505	763	43,876	73,553	842	60,124
MELCHOR OCAMPO	2,538	174	3,762	5,214	0	6,035	7,188	241	10,640	13,201	153	13,111
PAZ LA	1,737	336	10,154	23,323	0	30,355	33,523	1,223	52,156	76,388	1,130	68,568
TEPOTZOTLÁN	5,047	228	7,658	7,921	0	8,080	11,629	339	14,972	22,523	328	20,612
TEXCOCO	15,463	440	24,550	30,363	0	37,352	33,668	1,084	53,376	70,586	324	73,674
TLANEPANTLA DE BAZ	30,042	4,412	115,333	254,251	0	253,340	230,815	6,734	282,095	283,123	5,258	277,821
TULTILÁN	11,912	430	17,522	40,318	0	43,870	72,214	2,157	83,601	153,668	2,634	139,768
ZUMPANGO	6,298	233	10,020	15,220	0	16,866	16,669	653	28,996	33,712	505	33,336
TOTAL	1,272,340	70,734	1,576,888	2,830,792	0	5,317,388	2,959,304	84,801	3,565,318	4,206,111	71,632	3,687,220
SEGUNDO CONTORNO												
CUAJIMALPA	8,537	423	11,351	30,792	0	28,185	39,138	1,055	45,780	61,752	860	48,324
MAGDALENA CONTRERAS	17,989	1,212	24,414	62,124	0	54,285	66,789	1,738	7,628	33,493	1,535	74,384
MILPA ALTA	5,283	523	11,614	18,072	0	17,296	18,106	530	25,537	36,108	505	33,620
TLAHUAC	10,480	816	22,931	44,937	0	47,278	61,253	1,957	83,206	114,868	1,675	104,729
ATENCO	2,332	114	4,067	4,487	0	5,864	5,452	204	11,671	11,671	140	12,263
AYAPANGO	537	3	801	895	0	1,013	1,123	51	1,728	1,975	10	1,972
COYOTEPEC	1,924	67	3,251	5,452	0	6,988	6,120	224	9,823	11,643	183	12,603
CUAUHTLÁN DE ROMERO RUBIO	3,500	607	13,737	18,626	0	13,213	14,782	440	13,141	27,035	418	24,012
CUAUHTLÁN IZCALLI	0	0	0	32,756	0	55,733	37,764	3,077	126,510	168,331	3,060	159,365
CHALCO	10,313	342	14,255	22,604	0	25,580	76,356	2,408	102,788	83,382	1,274	72,492
CHICOLAAPAN	2,218	61	2,891	6,113	0	8,120	15,596	501	22,330	27,801	381	26,183
CHIMALHUACÁN	4,668	264	7,003	18,374	0	16,103	64,719	2,056	68,355	165,814	2,827	158,677
HUEHUETOCÁ	1,860	81	2,831	3,341	0	3,011	7,055	215	3,404	13,093	194	13,262
HUEYPOXTLA	3,337	116	5,004	6,575	0	5,882	6,731	170	10,457	10,478	95	12,431
IXTAPALUCA	5,103	243	12,311	23,073	0	25,480	38,848	1,257	52,028	97,583	1,408	90,183
JALTENCO	562	30	1,603	2,235	0	2,682	6,167	188	3,058	11,406	166	10,399
JUCHITEPEC	2,048	66	2,903	4,090	0	4,127	3,846	122	5,822	6,113	121	6,704
NAUICALPÁN DE JUÁREZ	102,415	4,349	124,291	253,781	0	235,428	268,488	6,710	301,356	337,452	5,893	292,475
NEZAHUALCOYOTL	131,721	9,060	184,373	415,627	0	424,406	339,737	12,510	495,701	478,479	7,831	423,508
NEXTLALPÁN	1,184	10	1,423	2,143	0	2,451	2,847	80	4,257	6,662	78	6,075
NICOLAS ROMERO	10,643	587	16,635	33,333	0	36,145	52,314	1,783	72,078	93,377	1,672	93,645
OSUMBA	2,602	68	4,015	5,605	0	6,612	4,510	137	7,658	7,786	76	8,042
PAPALOTLA	230	7	425	474	0	595	661	12	1,015	1,225	8	1,107
TECÁMAC	5,053	169	7,193	25,242	0	26,446	34,870	1,286	49,375	59,902	1,004	59,699
TENANGO DEL AIRE	978	4	1,176	2,572	0	2,927	1,729	55	2,648	2,967	20	2,862
TEOLOYUCÁN	3,405	106	5,670	8,202	0	8,785	11,447	411	16,492	22,884	414	22,504
TEOTIHUACÁN	3,813	323	5,619	8,314	0	10,182	8,430	262	12,433	15,446	172	15,332
TEPETLADAXTÓC	1,286	125	2,891	3,197	0	3,306	4,320	113	6,500	7,523	62	7,918
TEQUIXQUIAC	2,289	48	3,689	4,812	0	4,840	5,458	121	8,481	9,643	77	9,775
TEZOUCA	1,042	22	1,943	2,257	0	2,633	3,267	121	3,408	6,442	120	6,636
TLALMANALCO	4,852	184	7,461	3,280	0	12,607	3,100	444	14,526	14,478	224	15,135
TULTEPEC	2,563	118	4,208	6,488	0	7,623	12,943	491	16,162	31,473	566	31,094
TOTAL	372,973	20,148	513,403	1,104,133	0	1,107,974	1,350,900	40,783	1,645,351	2,024,505	32,687	1,858,172
TERCER CONTORNO												
APAXCO	2,115	65	3,377	4,240	0	5,093	4,829	148	7,864	8,200	148	8,175
ATLAUTLA	3,360	120	3,884	5,447	0	5,243	4,551	128	8,063	7,551	72	8,156
AXAPUSCO	2,098	25	3,394	3,821	0	3,663	3,969	89	6,677	6,143	63	7,421
ECATZINGO	813	84	1,317	1,575	0	2,632	1,113	45	2,539	2,305	13	2,620
ISIDRO PABELA	0	0	0	1,358	0	1,170	1,421	40	2,169	2,624	34	2,742
JILOTZINGO	1,300	30	1,385	1,367	0	2,165	2,637	50	3,417	5,212	71	4,777
NOPALTEPEC	589	17	1,057	1,283	0	1,181	1,438	24	2,111	2,490	28	2,635
OTUMBA	2,315	59	4,458	4,321	0	4,601	5,488	122	3,084	3,290	53	10,325
SAN MARTÍN DE LAS PIRÁMIDES	1,439	21	2,886	3,216	0	3,567	3,967	80	5,512	6,797	53	6,542
TEMAMATLA	546	49	897	1,108	0	1,242	1,438	39	2,107	2,350	18	2,788
TEMASCALAPAN	1,350	33	3,438	4,080	0	3,533	4,967	131	7,802	3,348	117	10,124
TEPETLIXPA	1,738	61	3,253	3,643	0	3,158	3,074	103	5,601	4,633	40	6,887
VILLA DEL CARBÓN	4,121	113	5,056	7,300	0	5,888	6,462	171	10,718	10,284	31	10,148
VALLE DE CHALCO	0	0	0	0	0	0	0	0	114,066	2,263	104,658	
TIZAYUCA	2,157	60	3,038	5,434	0	4,877	6,927	176	10,646	17,498	244	15,882
TOTAL	25,239	737	37,880	48,827	0	48,663	54,455	1,352	84,310	203,487	3,357	207,480

Fuente: Censos de Población y Vivienda de 1970, 1980, 1990 y 2000

POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR RAMO DE ACTIVIDAD POR DÉCADA
1970

CUIDAD CENTRAL	AGRICULTURA, GANADERÍA, SILVICULTURA, PESCA Y CACAO	INDUSTRIA DEL PETRÓLEO	INDUSTRIA EXTRAÍTA	INDUSTRIA DE TRANSFORMACIÓN	INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	GENERACIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA	COMERCIO	TRANSPORTE	SERVICIOS	GOBIERNO	NO CLASIFICADO	TOTAL
BENTO JUÁREZ	1140	5501	2220	284680	40543	5343	151605	42143	330265	15236	28389	1052301
MIGUEL HIDALGO VERGARAÑO CARRANZA												0
CUAUHTÉMOC												0
TOTAL	1140	5501	2220	284680	40543	5343	151605	42143	330265	15236	28389	1052301
PRIMER CONTORNO												
ALVARO OBREGÓN	2731	300	728	38235	52368	814	15374	4887	50853	8777	6886	140613
AZCAPOTZALCO	3034	3881	387	63711	8575	1286	20713	8334	40119	8817	5855	82132
COYOACÁN	2465	408	664	28731	8068	863	18815	3573	42386	7855	4430	109333
GUSTAVO A. MADERO	5716	1460	707	128782	20003	2053	55525	17695	88336	21331	12741	352473
IZTACALCO	2303	330	243	46815	10586	633	22080	6501	34953	9527	5643	133372
IZTAPALAPA	4433	313	444	48316	11871	1048	21047	6324	37602	3702	7210	145236
Tlalapan	3403	118	90	10032	2795	217	2835	1603	13074	2519	1640	33510
XOCHIMILCO	4559	27	43	3760	1763	303	4484	1627	8323	3253	1335	31563
ACOLMAN	1423	14	14	1388	204	37	347	252	781	127	344	3052
AMECAMECA	2311	9	3	1225	215	45	518	166	731	158	274	5636
ATIZAPALCO DE ZARAGOZA	389	184	46	4126	312	384	1022	344	3325	350	157	12433
CDALCO DE BERRIOZÁBAL	523	13	7	1800	197	20	342	173	537	146	170	3243
COCATLÁN	181	0	2	378	15	1	42	15	107	14	44	1193
CHALTLA	562	0	3	545	62	12	254	45	173	37	163	1862
CHICOMUC	343	1	2	188	35	6	540	12	173	35	143	2088
ECATEPEC DE MORELOS	2672	167	177	24518	3784	673	6490	1549	7495	1527	3704	53366
HUIXTILUCÁN	2088	12	316	1487	1076	23	708	223	1384	435	645	8430
MELCHOR OCAMPO	709	1	7	703	188	39	241	223	291	66	239	2687
PAZ LA	628	11	42	2833	313	32	3053	344	1333	331	600	8256
TEPOTZOTLÁN	1343	11	1	1536	322	20	313	110	326	302	330	3282
TEXCOCO	5718	54	60	2864	823	154	1630	481	2358	486	1887	18472
TLANERAN LA DE BAZ	2142	377	318	38938	7123	1390	11338	4108	19401	2189	5476	95778
TULTILÁN	1467	43	20	5533	886	313	1020	627	1563	371	706	12567
ZUMPANGO	3043	3	31	1617	1006	33	320	252	731	152	1054	8852
TOTAL	57336	1776	4437	433351	34456	10671	173653	60472	317283	75877	81657	1368363
SEGUNDO CONTORNO												
CUAJIMALPA	885	13	235	1507	1487	34	881	445	2050	688	311	9772
MAGDALENA CONTRERAS	1981	16	90	5435	2547	133	1850	820	3376	1006	3064	19735
MILPA ALTA	3528	2	24	1020	203	13	1468	234	1331	675	473	9431
TLANAJAC	2874	12	78	3772	869	37	1515	672	2629	1237	573	14487
ATEMCO	121	3	2	315	15	19	224	52	255	51	201	2588
AYAPANGO	463	0	0	36	3	1	18	5	53	5	12	609
COYOTEPEC	374	0	2	438	108	3	103	53	121	27	155	2045
CUAUTLÁN DE ROMERO RUBIO	2164	14	36	4203	531	84	838	430	1117	174	358	10123
CUAUTLÁN IZCALLI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CHALCO	4312	5	31	2255	900	33	830	261	1137	927	467	10558
CHICOLAPAN	676	5	1	802	88	3	179	57	385	68	109	2374
CHIMALLUACÁN	1133	5	177	837	205	6	671	300	1023	141	374	4332
HUEHUETLA	303	1	4	138	250	7	18	186	118	18	275	2043
HUEYPOXTLA	3218	2	1	283	165	3	163	56	183	21	251	4358
IXTAPALUCA	2714	12	33	3624	327	26	604	252	980	132	437	9121
JALTENCO	432	0	6	264	76	3	60	16	76	37	31	1081
JUCHITEPEC	1735	0	3	88	33	3	71	28	111	14	44	2153
NALCALTAPAN DE JUÁREZ	4462	1240	477	8756	7529	1006	10488	2387	31241	6758	5784	110718
NEZAHUALCOYOTL	4200	200	238	48848	14316	527	21841	5827	26401	1686	12624	142828
NEXTLALPAN	306	0	5	331	27	1	178	11	93	15	167	1206
NICOLÁS ROMERO	2481	14	43	4726	659	152	321	453	1554	158	833	11800
OLUMBA	1236	1	0	353	87	3	430	122	272	38	123	2848
PAPALOTLA	124	0	0	41	16	2	27	3	20	5	38	276
TECÁMAC	1816	6	22	1587	304	32	428	220	563	179	408	5364
TENANGO DEL AIRE	534	2	5	83	25	1	48	18	62	12	25	885
TEOLÓYUCÁN	182	2	13	717	438	10	183	118	368	53	447	2387
TEOTHUACÁN	152	7	6	620	197	55	403	140	619	466	303	3968
TEPETLALCALTAC	396	0	44	50	26	11	68	21	88	8	156	1423
TEQUIGUAC	1263	2	5	265	284	12	84	53	147	17	304	2436
TEZOYUCA	231	1	1	284	67	22	57	51	172	32	36	1078
TLAMANALCO	1068	2	3	2406	143	7	277	132	634	77	182	4331
TULTEPEC	872	0	5	774	117	6	286	174	248	40	252	2774
TOTAL	51106	1571	1634	124831	33548	2282	43307	14338	73038	20163	23613	401163
TERCER CONTORNO												
APAXCO	651	0	131	815	76	0	366	77	198	18	123	2233
ATLAUTLA	2472	3	6	126	52	3	146	22	173	36	241	3280
AXAPUSCO	1470	1	1	208	76	0	55	30	106	17	161	2128
ECATZINGO	731	0	1	11	3	1	30	3	27	19	68	900
EDRO FABELA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JLOTZINGO	1058	0	0	63	9	2	51	22	80	14	68	1348
NOPALTEPEC	532	0	1	68	55	3	23	10	41	11	17	781
OTUMBA	1945	1	0	188	137	10	218	73	231	73	174	3082
SAN MARTÍN DE LAS PIRAMIDES	647	0	3	372	44	8	100	26	114	63	126	1444
TEMAMATLA	351	3	1	113	19	0	41	13	47	8	42	638
TEMASCALAPAN	1443	0	0	152	33	1	83	43	105	13	217	2104
TEPETLUXPA	1483	0	3	83	60	0	120	43	123	20	83	2036
VILLA DEL CARBÓN	3205	0	4	171	122	6	303	41	250	15	128	4125
VALLE DE CHALCO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TIZAYUCA	873	3	6	578	52	3	165	108	164	31	167	2186
TOTAL	17014	11	87	2305	786	43	3287	526	1658	324	1619	26331

Fuente: Censo de Población y Vivienda de 1970.

POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR RAMO DE ACTIVIDAD POR DÉCADA
1980

Ciudad Central	Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Caza	Industria de Minas y Canteras	Industria Manufacturera	Electricidad, Gas y Agua	Minería de la Construcción	Comercio por Mayor y por Menor, Etc.	Transporte Almacenamiento, Etc.	Establecimientos Financieros, Etc.	Servicios Domésticos, Sociales y Personales	Actividades Informativas, Científicas, Espirituales	Desocupados que no han trabajado	Total
BENTO JUÁREZ	3518	22101	40830	1284	21633	7633	1654	11728	3401	868	24846	
CUARTENOC	16352	42208	15811	1644	23948	16571	2272	16230	24364	126223	1641	354145
MIGUEL HIDALGO	18032	21122	23964	4385	23606	8785	2076	12152	26133	82768	843	228838
VENUSTIANO CARRANZA	16437	32691	23556	4273	20061	15395	3398	11925	15367	112031	1612	263348
TOTAL	54040	118722	155525	27396	107248	49400	11000	51235	83980	425083	5068	1033871
PRIMER CONTORNO												
ALVARO OBREGÓN	4603	7414	15620	2311	3378	12536	3184	8241	24812	144838	1342	236317
AZCAPOTZALCO	1558	2465	12327	523	2358	4413	1353	3745	5532	168716	1610	210128
COTYACÁN	12278	20563	33643	6365	28000	8423	1784	11674	17125	88686	1256	228009
QUISTAVO A. MADERO	43741	68076	67636	12476	54364	21957	7653	38520	26416	137085	3435	536439
ITACALCO	15421	28882	27223	5592	21934	3102	2729	12361	10019	12076	1191	207526
IZTAPALAPA	33405	33001	43954	10216	48936	18820	23174	21111	166890	2741	432923	
TLALPÁN	10276	11662	16717	2367	17714	4095	1058	5152	34650	51490	663	132260
XOCHIMILCO	9226	7353	3673	1171	8734	3109	681	2262	4807	23063	606	76497
ACOHULCAN	1178	10	1975	43	411	524	518	228	1070	3027	79	3112
AMECAMECA	2432	14	1451	17	461	834	383	128	1043	2511	71	9317
ATIZAPÁN DE ZARAGOZA	1018	176	3641	1648	4027	6483	2896	2350	13173	11672	232	65722
COXCALCO DE BERRIOZÁBAL	617	71	7383	204	1114	4716	1767	1346	5885	7865	111	30483
COCOTLÁN	663	0	513	0	36	93	43	21	339	471	33	2233
CHAUTLA	827	1	125	1	122	281	101	14	327	831	20	3050
CHICONCUAC	478	0	672	6	71	902	57	12	268	908	33	3403
ECATEPEC DE MORELOS	2569	410	12605	802	14214	30153	14384	5203	31238	65107	1604	238318
HUXTLUCÁN	1872	280	4555	44	2673	1950	1239	550	4586	4169	161	23119
MELCHOR OCAMPO	634	15	1038	24	377	415	414	12	644	1455	46	5214
PAZ LA	771	41	7520	46	2545	2857	1730	409	3427	8963	174	23328
TEPOTZOTLÁN	1410	19	1728	15	563	636	283	84	626	2490	61	7921
TEXCOCO	6257	58	4103	361	1837	2780	1240	430	4755	8238	173	30365
TLANQUILAN DE BAZ	1340	623	74634	1101	13247	23188	13842	8305	41828	67107	1508	254251
TULITLÁN	1416	41	14232	203	2824	3700	2123	871	4828	8330	278	40318
ZUMPANGO	2872	36	2888	36	1817	1004	580	96	1740	6145	46	15220
TOTAL	157278	202222	447634	47195	233644	167367	66090	125481	240190	1119785	17356	2830802
SEGUNDO CONTORNO												
CLAIBALPA	2891	2373	3004	334	4773	1164	348	1381	1958	12322	170	30732
NAZARÉ	3646	5824	7736	1304	3073	1737	666	2474	4520	23363	330	62724
MILPA ALTA	5373	1843	1191	84	332	762	273	730	6385	241	18072	
TLAHUAC	5852	4643	4140	805	5076	1710	681	2238	2003	17301	422	44331
ATEMCO	739	2	1040	10	123	333	121	22	353	1652	26	4487
AYAPANGO	503	1	60	2	40	34	23	3	32	144	7	835
COYTITEPEC	1825	12	1112	4	255	252	176	13	431	1328	44	5452
CUAUTLÁN DE ROMERO RUBIO	763	15	3347	40	518	1510	663	161	1802	3103	32	12626
CUAUTLÁN DE CALI	1783	134	16443	260	2331	4431	2752	1523	7127	15224	350	52756
CHALCO	6434	29	2396	14	1247	1725	1036	171	2336	5307	168	22504
CHICOLAJÁN	838	31	1863	5	631	886	553	104	812	2567	25	8113
CHIMALHUACÁN	1790	72	2546	20	1539	2434	1173	179	2085	6022	115	18974
HUEHUETLA	129	1	681	0	224	140	273	10	310	1051	20	3341
HUEYPOXTLA	3090	3	571	2	406	248	134	15	382	1637	37	6375
IXTAPALUCA	2017	123	1742	37	1465	1845	1248	248	2485	6595	148	22073
JALTENCO	555	0	439	1	143	144	96	7	230	540	17	2235
JUCHITEPEC	2056	3	287	12	189	193	136	16	278	891	19	4090
NAUCALPAN DE JUÁREZ	2187	744	62724	1008	13859	26155	10534	3055	53752	65476	1273	253781
NEZAHUALCOYÓTL	3235	306	100840	640	23221	63660	23240	3056	51872	122687	2360	416621
NEXTLALPÁN	411	1	478	0	63	351	64	14	218	340	5	2143
NICOLÁS ROMERO	3430	27	3617	208	2052	2403	1551	280	3111	10527	221	33393
OZUMBA	1748	0	544	4	204	818	274	3	443	1487	56	5405
PAPALOTLA	84	0	111	0	34	20	19	2	37	135	1	474
TECÁMAC	1930	54	5870	107	1175	2517	1531	581	2530	7132	175	21242
TENANGO DEL AIRE	1243	2	371	3	122	141	63	11	191	445	4	2372
TEOYLUCÁN	1427	14	1800	3	820	732	528	45	353	2756	48	3902
TEOTIHUACÁN	1630	7	1222	53	547	871	412	37	1559	2443	66	8314
TEPETLAGUAYOC	1301	15	324	2	165	111	105	14	237	183	20	3187
TEQUIGUAC	1817	5	530	3	403	216	180	15	232	1320	15	4812
TEYOYUCA	243	2	483	18	170	185	147	23	326	644	8	2217
TLALMAMALCO	1549	10	2407	24	395	449	433	34	1069	2109	15	8280
TULTEPEC	640	6	1613	5	351	514	411	43	642	2776	45	6488
TOTAL	65450	16308	244876	5227	80220	120755	43618	28275	158263	507812	7295	1104133
TERCER CONTORNO												
APAXCO	642	138	1020	8	230	234	273	17	409	1200	31	4240
ATLAUTLA	3179	0	180	2	148	230	87	11	311	1176	23	3447
AXAPUSCO	1702	0	505	1	201	112	64	22	223	366	22	3821
ECATZINCO	1084	0	15	0	17	31	3	1	74	362	3	1175
ISERO FABELA	630	0	82	1	28	37	50	4	96	345	5	1358
JLOTZINCO	883	1	231	0	74	123	64	8	132	434	7	1947
NOPALTEPEC	528	1	163	0	34	58	21	1	64	378	15	1283
OTUMBA	1152	3	473	0	133	308	143	20	354	1131	37	4321
SAN MARTÍN DE LAS PIRAMIDES	1038	2	518	5	83	207	107	31	264	873	16	3216
TEMAMATLA	333	0	205	3	41	66	37	7	112	229	11	1106
TEMASCALAPÁN	1700	0	463	3	366	181	153	15	246	1112	27	4080
TEPETLAPA	2053	0	67	0	93	254	104	8	163	893	14	3649
VILLA DEL CARBÓN	4503	4	227	1	227	183	198	12	331	1622	30	7350
VALLE DE CHALCO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TIZAYUCA	972	8	1281	12	242	526	434	68	483	1366	25	3434

Fuente: Censo de Población y Vivienda de 1980

POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR RAMO DE ACTIVIDAD POR DÉCADA

1990

CUADRO CENTRAL	AGRICULTURA, GANADERÍA, SILVICULTURA Y CAZARÍA	MINERÍA	INDUSTRIA DEL PETRÓLEO Y GAS	INDUSTRIA MANUFACTURERA	ACTIVIDADES Y SERVICIOS	COMERCIO	CONSTRUCCIÓN	TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	SERVICIOS FINANCIEROS	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y DEFENSA	SERVICIOS DOMESTICOS	SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	SERVICIOS DE RESTAURANTES Y BEBIDAS	SERVICIOS DE PASTEURIZACIÓN	NO ESPECIFICOS	TOTAL
BENITO JUÁREZ	366	177	110	23006	1944	4864	24341	8439	15643	12336	28691	18930	1251	26271	7624	84839
CUAJUTLÉMOC	252	174	1658	36429	1431	4570	49574	13836	8307	13258	13603	11781	14664	29001	8422	233615
MOJEL INDALGO	306	101	1624	36083	976	4204	22370	6003	1021	10651	20244	1641	1810	3306	8301	65632
VENERANDO CARRANZA	261	81	756	32074	1071	4236	33433	15682	8132	8546	23784	6423	8505	18801	1116	185581
TOTAL	1231	563	5352	104881	4734	17393	136303	46086	37068	57641	84276	37784	34230	104173	22529	1417802
PRIMERA CONFORMO																
ALVARO OBREGÓN	432	20	755	44372	1318	14439	32752	13201	3984	14581	25362	3901	8981	41920	10234	227391
ACAPOTZALCO	254	83	1526	43950	566	4243	25267	12933	1566	3484	20530	1103	1444	15625	3635	83580
COYACÁN	604	251	364	42532	1541	6070	34819	13281	13291	16775	26331	11026	8342	31110	8180	230640
QUETAYO A MADRID	854	248	2844	106760	3841	14495	78115	34043	13844	23244	52329	12906	16321	44718	17681	428114
OTZACALCO	265	73	652	32100	1033	4540	30343	12303	8004	11771	13872	3626	6336	16633	1933	68420
QTZAPALAPA	801	504	1640	127200	3243	25795	122201	33714	12625	27331	46478	18886	18218	54253	15038	483538
TULAPAN	3238	183	824	26396	1864	30005	22182	3221	1118	12302	2741	6443	1136	24023	1284	155681
XOCHIMILCO	3643	35	202	14458	920	597	15836	5630	2310	8774	16553	2541	2637	3180	2809	68820
ACOLMAN	1828	53	81	2888	56	187	152	184	60	336	1286	160	202	358	423	1404
AMECAMECA	2333	5	10	2013	38	362	1841	128	64	442	887	200	181	836	324	3736
ATECAPAZ DE SARAGORDA	528	97	343	30818	3041	4604	14263	5055	2668	3367	8253	3044	2736	12671	3385	181783
OSACALCO DE BERNALDINA	351	25	425	14784	522	688	6074	3617	1643	2402	5330	1428	1438	4090	1865	41417
COCOTLÁN	430	1	1	620	8	58	114	21	13	81	323	44	25	125	101	2132
CHALTLÁN	307	4	3	1453	27	186	877	320	10	113	335	53	58	370	59	4090
CHOCOMAC ECATEPEC DE MORELOS	234	1	2	870	12	80	1846	105	12	76	225	41	35	181	83	3786
NEHUJULCAN	1543	255	114	8321	279	4341	4833	2719	352	2093	2831	1414	836	1187	3424	43505
MELCHOR OCMÁN	401	5	8	2627	71	3	784	128	8	162	514	62	161	823	82	3648
FAZ LA	354	33	84	12300	347	3026	1743	2583	437	3836	2244	828	1642	4231	3001	33923
TEHOTZOTLÁN	817	8	27	4523	61	201	1271	480	73	341	638	108	282	322	336	1628
TEIXCOCO	580	181	111	4811	453	2765	5557	1918	360	1776	6170	163	1070	3630	1044	33668
TULAHUETLA DE BAZ	630	186	1721	76834	2543	10829	36281	13281	5750	36844	21734	6543	8081	22578	3781	230815
TULTEPEC	448	44	405	38775	608	4058	16483	3003	1024	2032	3641	1477	2153	8404	2378	12234
ZUMPAÑO	2426	16	25	4441	15	2329	2193	365	105	290	1230	218	302	1708	407	18643
TOTAL	30607	3734	11812	77844	26353	10334	444325	200094	83328	115271	333383	16427	16441	344294	11823	2398784
SEGUNDO CONFORMO																
CUAJUTLÉMOC	483	137	57	784	228	4384	1282	2123	370	8477	3420	1238	1285	8278	1720	23150
NAHUACÁN CONTIENES	487	48	143	8863	120	5173	3053	3202	2283	4484	3098	2584	2638	13438	1761	14783
MILPA ALTA	3658	12	10	2160	110	354	3888	142	240	1181	2372	188	283	1253	876	18306
TLANAUAC	2155	53	129	17148	400	5583	1919	1384	1339	5028	1593	1274	1622	6408	1738	14253
ATEMOC	641	6	4	2075	36	235	832	182	18	118	48	11	152	135	135	5452
ATAPAZCO	170	0	1	182	4	62	71	18	3	41	60	16	18	77	16	1823
COYOTEPEC	648	2	13	2884	21	438	816	204	10	125	301	58	188	487	33	6150
CUAJUTLÁN DE ROMERO RUBIO	482	4	24	6160	32	130	2214	768	188	486	1205	281	504	1184	615	14782
CUAJUTLÁN DE CALI	1227	11	741	38851	1054	4231	10643	6235	2021	4163	3070	2475	2860	1783	3047	87784
CHALCO	6870	50	68	23071	338	3244	10430	4891	472	3306	2801	1220	2752	3822	2721	76794
CHOCOLAPAN	481	34	36	4378	67	1230	2371	1024	162	710	538	234	358	1141	383	10536
ORIMULIACÁN	362	64	40	18401	363	7217	13033	3878	157	2358	2784	1001	2544	7386	2237	64778
HUEHUETLA	626	8	28	3331	18	618	617	181	33	182	247	36	151	610	184	1085
HUEYTOTLÁN	1257	11	3	1606	53	324	526	420	17	85	196	47	11	630	153	8721
OTZAPALUCA	2244	295	43	12703	248	3703	5968	2932	300	1783	2875	831	1221	4184	318	38848
JALTENCO	483	2	18	2387	24	304	850	339	14	173	580	121	302	588	153	8481
AJCHITEPEC	1825	0	0	583	24	312	297	50	24	173	201	23	41	179	102	2844
NAHUACÁN DE JUÁREZ	1468	333	2206	82332	1733	14415	58812	13435	6143	27548	15223	8537	811	32982	12182	264488
MEZAMALCOYOTL	1844	101	873	106023	3548	13662	82041	23142	1908	23508	24088	13081	42387	12173	133131	
MEXTLAUPÁN	320	0	1	395	11	144	625	108	23	48	160	28	44	222	87	2847
NICOLÁS ROMERO	2364	43	122	23969	943	4023	11642	2916	243	1487	2741	798	1319	1682	2201	52714
OTZUMBA	1325	0	3	659	8	236	312	217	15	103	338	38	121	313	34	4380
PAPALOTLA	57	0	0	168	0	47	107	22	5	31	75	10	3	58	25	661
TECÁMAC	1127	37	187	10371	230	2530	1758	2428	487	1771	2517	1398	830	3283	370	14870
TENANGO DEL AIRE	687	0	0	308	8	186	140	71	4	81	101	37	25	130	37	1123
TECUILIACÁN	1700	2	20	4388	52	1284	1421	72	28	225	521	109	294	1208	122	11447
TEPEMOLCÁN	1832	3	24	2801	184	384	1008	485	38	347	737	143	263	124	297	8430
TEPELAEADOTC	1006	66	4	330	30	421	577	169	13	57	248	52	71	279	124	4320
TEPEXALUCA	1381	11	8	1032	52	1024	316	291	11	122	236	33	38	307	143	3458
TEZUYUCA	227	1	12	1015	48	234	477	234	27	122	262	16	68	430	130	3281
TILAMAMALCO	833	3	8	3531	40	474	106	400	81	390	183	151	82	639	168	3900
TULTEPEC	502	8	33	5413	67	1124	1830	1037	103	347	100	181	32	1235	215	12345
TOTAL	38754	1436	4834	352358	1842	88815	221931	85713	24327	84418	105633	32637	47631	156113	47284	1050000
TERCER CONFORMO																
APAXCO	631	271	25	8839	14	243	463	314	11	111	256	42	63	483	77	4823
ATLAPULCA	2516	0	0	370	8	232	584	183	10	30	171	44	76	221	85	4751
AXAPULCO	1844	5	4	842	13	400	290	16	6	32	181	23	130	252	34	3263
ECATZINGO	801	1	0	34	2	26	43	25	2	32	37	10	1	26	29	1113
IBARRA FABELA	617	4	1	204	21	76	122	12	3	36	55	8	19	119	59	1421
JUCHITÁN	623	21	3	628	20	208	258	113	7	63	83	37	43	381	223	2831
MOHATTEPEC	135	0	3	462	8	120	68	52	2	35	63	8	4	71	40	1436
OTZUMBA	1932	3	6	162	16	267	633									

NÚMERO DE VIVIENDAS Y OCUPANTES POR CLASE DE VIVIENDA SEGÚN EL TIPO DE TENENCIA

CIUDAD CENTRAL	1970		1980		1990		2000	
	PROPIA	NO PROPIA	PROPIA	RENTADA	PROPIA	NO PROPIA	PROPIA	NO PROPIA
BENITO JUARÉZ								
VIVIENDAS	139,920	423,924	44,614	78,312	59,538	55,464	63887	51,977
OCUPANTES	739,094	2,103,875	195,471	302,068	213,017	188,333		
CUAUHTÉMOC								
VIVIENDAS			33,222	152,234	72,566	84,513	83086	67,950
OCUPANTES			141,427	608,803	279,896	304,444		
MIGUEL HIDALGO								
VIVIENDAS			36,298	71,089	45,032	53,019	53030	43,466
OCUPANTES			180,555	308,631	192,873	207,231		
VENUSTIANO CARRANZA								
VIVIENDAS			50,437	78,070	69,118	48,522	77102	43,065
OCUPANTES			271,569	345,332	318,140	129,406		
TOTAL DE VIVIENDAS	139,920	423,924	164,371	360,305	245,254	241,518	277,135	206,458
TOTAL DE OCUPANTES	739,094	2,103,875	769,022	1,564,954	1,003,886	899,414	0	0
PRIMER CONITORNO								
ALVARO OBREGÓN								
VIVIENDAS	36,002	38,130	64,154	40,528	31,875	42,062	120373	50,544
OCUPANTES	236,356	220,311	361,117	183,009	459,113	179,358		
AZCAPOTZALCO								
VIVIENDAS	31,626	60,277	43,634	54,177	61,088	42,042	72608	40,443
OCUPANTES	199,865	334,689	277,832	252,155	286,875	175,537		
COYOACÁN								
VIVIENDAS	33,945	23,135	82,238	23,747	109,554	32,579	129439	43,047
OCUPANTES	213,061	126,385	438,286	100,692	505,126	129,321		
GUSTAVO A. MADERO								
VIVIENDAS	88,933	106,336	144,155	104,254	171,920	30,985	205654	99,921
OCUPANTES	602,035	584,072	865,236	480,389	878,792	381,551		
IZTACALCO								
VIVIENDAS	33,470	46,423	50,451	39,673	59,967	33,848	67654	35,344
OCUPANTES	222,206	255,125	320,898	184,612	405,304	142,647		
IZTAPALAPA								
VIVIENDAS	43,893	40,014	143,288	50,997	216,837	77,901	306125	116,370
OCUPANTES	295,172	226,923	880,655	245,225	1,137,293	342,878		
TLALPÁN								
VIVIENDAS	14,435	7,591	49,618	11,289	80,860	22,277	109759	34,852
OCUPANTES	85,722	44,997	267,142	50,739	382,274	82,867		
XOCHIMILCO								
VIVIENDAS	12,481	6,223	27,143	8,290	40,329	12,637	64123	21,648
OCUPANTES	80,382	36,111	155,180	42,193	209,569	58,567		
ACOLMAN								
VIVIENDAS	2,276	714	3,898	528	6,423	1,598	10756	938
OCUPANTES	16,067	4,897	24,521	2,831	34,875	7,462		
AMECAMECA								
VIVIENDAS	2,518	367	3,430	931	4,582	1,370	7264	969
OCUPANTES	16,214	5,731	22,147	5,173	25,410	6,932		
ATIZAPÁN DE ZARAGOZA								
VIVIENDAS	354	54	27,828	5,084	33,558	10,971	83166	10421
OCUPANTES	2,708	239	157,919	25,159	266,534	46,997		
COACALCO DE BERRIOZÁBAL								
VIVIENDAS	1,664	451	10,865	2,727	26,856	4,987	46312	6266
OCUPANTES	10,437	2,700	78,290	13,846	129,599	21,474		
COCOTLÁN								
VIVIENDAS	667	197	943	100	1,188	311	1727	107
OCUPANTES	3,980	1,016	5,396	435	6,592	1,467		
CHIAUTLA								
VIVIENDAS	913	212	1,289	94	2,166	438	3187	243
OCUPANTES	5,984	1,282	8,880	574	12,651	2,889		
CHICONCUAC								
VIVIENDAS	1,033	74	1,376	58	1,974	185	2762	102
OCUPANTES	7,937	442	9,911	286	13,098	1,051		
ECATEPEC DE MORELOS								
VIVIENDAS	23,179	11,323	89,886	27,098	183,842	54,275	283062	50302
OCUPANTES	152,761	63,647	564,390	144,746	372,387	243,943		
HUIXQUILUCÁN								
VIVIENDAS	4,078	922	3,607	1,983	20,317	4,342	32384	5318
OCUPANTES	28,128	5,399	60,303	10,193	103,887	22,283		
MELCHOR OCAMPO								
VIVIENDAS	1,256	384	1,983	374	3,584	1,014	5997	786
OCUPANTES	8,655	2,179	13,978	2,286	20,984	5,170		
PAZ LA								
VIVIENDAS	3,216	2,068	11,319	3,383	17,695	7,465	34274	6495
OCUPANTES	20,811	11,447	70,605	16,387	99,662	86,176		
TEPOTZOTLÁN								
VIVIENDAS	2,676	676	3,382	691	6,221	1,455	10661	1303
OCUPANTES	17,914	3,988	20,657	3,424	33,194	6,443		
TEXCOCO								
VIVIENDAS	7,283	2,909	11,521	3,603	19,321	6,571	32366	5392
OCUPANTES	48,406	17,222	71,992	17,761	105,771	30,163		
TLANEBANILLA DE BAZ								
VIVIENDAS	33,833	26,534	88,893	38,171	101,786	42,228	121223	30814
OCUPANTES	215,716	151,219	515,798	184,663	518,806	180,739		
TULTITLÁN								
VIVIENDAS	6,063	2,023	18,189	3,637	40,329	9,364	73217	11861
OCUPANTES	39,831	12,486	107,188	18,077	204,706	41,162		
ZUMPANGO								
VIVIENDAS	3,904	1,452	5,937	1,288	9,560	2,515	15152	2020
OCUPANTES	27,401	9,704	39,403	6,625	58,976	12,321		
TOTAL DE VIVIENDAS	389,747	879,149	911,079	422,715	1,331,832	504,360	1,815,241	578,697
TOTAL DE OCUPANTES	2,557,871	2,121,265	5,308,264	1,991,730	6,787,098	2,219,200	0	0

SEGUNDO CONTORNO									
CUAJIMALPA									
VIVIENDAS	3,243	2,095	3,072	3,930	16,656	6,766	25211	5,325	
OCUPANTES	23,233	12,967	37,416	20,356	66,455	31,122			
MAGDALENA CONTRERAS									
VIVIENDAS	1,195	4,454	16,732	6,733	30,502	3,745	41462	12,435	
OCUPANTES	40,794	26,635	110,911	42,163	152,536	41,571			
MILPA ALTA									
VIVIENDAS	4,696	1,203	7,621	623	10,216	2,042	17611	4,262	
OCUPANTES	27,055	6,639	43,762	3,442	53,630	3,740			
TLAHUAC									
VIVIENDAS	7,473	1,667	19,127	2,523	31,327	7,964	56112	15,056	
OCUPANTES	50,763	11,636	119,246	10,236	169,241	36,634			
ATENCO									
VIVIENDAS	1,091	150	2,156	97	3,271	424	8929	324	
OCUPANTES	3,692	924	14,434	556	19,040	2,156			
ATAPANGO									
VIVIENDAS	269	105	353	67	531	221	999	68	
OCUPANTES	1,714	543	2,045	412	3,146	1,066			
COYOTEPEC									
VIVIENDAS	1,131	136	2,497	154	3,340	748	3664	520	
OCUPANTES	6,046	842	17,317	666	20,703	3,734			
CUAUHTLAN DE ROMERO RUBIO									
VIVIENDAS	3,568	2,756	3,910	2,167	7,032	2,646	12361	2480	
OCUPANTES	24,610	16,046	24,043	10,470	36,565	11,973			
CUAUHTLAN ISCALI									
VIVIENDAS	0	0	25,941	3,530	56,429	11,153	61663	12661	
OCUPANTES	0	0	144,112	16,902	277,361	47,036			
CHALCO									
VIVIENDAS	4,366	1,437	10,100	1,497	46,320	7,660	35265	3552	
OCUPANTES	32,364	8,466	62,852	7,473	245,650	36,341			
CHICOLAPAN									
VIVIENDAS	661	631	3,449	461	6,251	2,466	12145	2006	
OCUPANTES	4,969	3,761	15,934	2,555	45,008	12,109			
CHIMALHUACÁN									
VIVIENDAS	2,244	575	6,825	606	36,076	7,666	76461	10267	
OCUPANTES	16,345	3,601	51,040	4,318	203,206	36,666			
HUEHUETOCA									
VIVIENDAS	1,031	210	1,316	140	4,171	669	6359	670	
OCUPANTES	6,619	1,333	7,706	728	22,308	3,119			
HUEYPOXTLA									
VIVIENDAS	2,269	176	2,311	37	4,193	376	5752	97	
OCUPANTES	14,166	985	16,236	194	24,317	1,872			
IXTAPALUCA									
VIVIENDAS	3,327	2,562	6,412	2,549	20,362	5,395	31399	4714	
OCUPANTES	21,103	15,619	52,365	13,966	106,201	26,371			
JALTENCO									
VIVIENDAS	667	150	1,000	116	3,662	718	5469	655	
OCUPANTES	4,084	654	7,627	6,697	19,391	3,270			
JUCHITEPEC									
VIVIENDAS	1,054	300	1,573	268	2,053	602	3112	274	
OCUPANTES	6,523	1,776	9,353	1,540	11,194	3,054			
NAUCLALPAN DE JUÁREZ									
VIVIENDAS	37,075	26,235	76,792	42,996	107,661	51,119	134666	47055	
OCUPANTES	200,633	151,551	460,996	199,273	543,600	217,950			
NEZAHUALCOYOTL									
VIVIENDAS	59,635	30,403	133,764	51,660	161,352	77,154	190219	52164	
OCUPANTES	406,669	171,747	693,524	276,602	903,161	346,516			
NEXTLALPAN									
VIVIENDAS	575	159	359	126	1,576	403	3249	259	
OCUPANTES	3,452	666	5,961	737	6,611	2,023			
NICOLAS ROMERO									
VIVIENDAS	6,212	1,590	15,334	1,920	26,936	5,691	47632	4529	
OCUPANTES	36,465	9,019	91,137	6,613	157,289	26,359			
OZUMBA									
VIVIENDAS	1,262	424	2,146	207	2,478	536	3562	265	
OCUPANTES	6,562	2,444	14,963	1,743	15,061	2,921			
PAPALOTLA									
VIVIENDAS	105	62	171	37	324	104	564	57	
OCUPANTES	733	335	1,254	235	1,664	467			
TECÁMAC									
VIVIENDAS	2,557	904	11,760	1,731	10,062	4,378	28134	4653	
OCUPANTES	15,931	4,931	67,943	6,481	100,376	22,671			
TEPANINGO DEL AIRE									
VIVIENDAS	439	109	1,069	128	856	235	1415	105	
OCUPANTES	2,397	603	6,904	623	5,112	1,095			
TEOLOYUCÁN									
VIVIENDAS	1,751	566	3,424	677	5,926	1,437	11122	1065	
OCUPANTES	12,122	3,335	21,644	3,662	34,720	7,081			
TEOTHUACÁN									
VIVIENDAS	1,864	804	3,512	793	4,504	1,195	7435	1022	
OCUPANTES	12,006	4,277	21,662	4,244	24,722	5,635			
TEPETLADAXTOC									
VIVIENDAS	377	161	1,351	72	2,445	486	3613	231	
OCUPANTES	6,034	1,014	6,235	421	13,614	2,302			
TEGUIXQUIAC									
VIVIENDAS	1,463	145	2,217	104	3,174	509	5066	206	
OCUPANTES	5,407	865	13,606	571	16,403	2,364			
TEZOYUCA									
VIVIENDAS	631	119	373	74	1,963	361	3306	242	
OCUPANTES	4,099	671	6,362	392	10,766	1,648			
TLALMANALCO									
VIVIENDAS	1,630	1,521	4,202	460	5,200	1,293	7533	561	
OCUPANTES	11,202	5,453	27,636	2,402	26,794	6,140			
TULTEPEC									
VIVIENDAS	1,417	463	2,755	595	7,356	1,650	16299	1969	
OCUPANTES	6,310	2,570	17,543	3,164	39,603	7,669			
TOTAL DE VIVIENDAS	163,306	84,521	368,343	125,603	631,373	215,238	805,605	194,698	
TOTAL DE OCUPANTES	1,074,304	476,468	2,421,443	656,265	3,411,170	964,762	0	0	

TRECEER CONTORNO								
APAXCO								
VIVIENDAS	1,206	273	1,823	225	2,732	555	3950	349
OCUPANTES	7,900	1,588	12,676	1,230	16,020	2,446		
ATLAUTLA								
VIVIENDAS	1,711	204	2,220	81	2,757	424	4012	83
OCUPANTES	10,728	1,103	14,183	438	16,639	2,270		
AXAPUSCO								
VIVIENDAS	1,333	218	1,661	74	2,512	461	3526	175
OCUPANTES	8,143	1,113	10,311	389	13,624	2,159		
ECATZINGO								
VIVIENDAS	586	47	671	13	940	65	1263	13
OCUPANTES	3,412	225	3,973	76	5,453	336		
ISIDRO FABELA								
VIVIENDAS	0	0	0	0	805	125	1429	26
OCUPANTES	0	0	0	0	4,511	652		
JILOTZINGO								
VIVIENDAS	651	148	890	30	1,471	279	2532	70
OCUPANTES	3,514	726	5,398	181	7,605	1,377		
NOPALTEPEC								
VIVIENDAS	470	49	581	21	910	127	1480	13
OCUPANTES	2,433	248	3,315	94	4,692	541		
OTUMBA								
VIVIENDAS	1,616	443	1,978	250	3,408	657	4812	351
OCUPANTES	9,829	2,520	11,157	1,278	18,573	3,101		
SAN MARTIN DE LAS PIRAMIDES								
VIVIENDAS	983	172	1,429	125	2,142	453	3490	274
OCUPANTES	6,275	967	8,849	709	11,444	2,119		
TEMAMATLA								
VIVIENDAS	312	123	434	69	653	410	1260	426
OCUPANTES	1,764	657	2,539	407	3,412	1,951		
TEMASCALAPA								
VIVIENDAS	1,439	170	1,850	77	3,115	536	5293	238
OCUPANTES	7,399	893	10,680	439	16,548	2,534		
TEPETLIXPA								
VIVIENDAS	1,055	272	1,498	80	1,927	372	2762	66
OCUPANTES	6,737	1,479	8,447	414	10,959	1,725		
VILLA DEL CARBÓN								
VIVIENDAS	2,323	416	2,894	66	4,574	435	6353	167
OCUPANTES	13,762	2,393	17,115	333	25,055	2,173		
*VALLE DE CHALCO								
VIVIENDAS	0	0	0	0	0	0	51006	7774
OCUPANTES	0	0	0	0	0	0		
*TIZAYUCA								
VIVIENDAS	1,000	368	1,963	525	4,337	1,095	7,677	3,255
OCUPANTES	6,500	2,203	11,652	2,723	22,061	7,607		
TOTAL DE VIVIENDAS	14,685	2,903	19,892	1,636	32,283	5,994	100,845	13,280
TOTAL DE OCUPANTES	86,996	16,115	120,295	8,771	176,656	30,991	0	0

Fuente: Censos de Población y Vivienda de 1970, 1980, 1990 y 2000

ANEXO DE ENCUESTAS

CUESTIONARIO PARA DETECTAR SUBCENTROS URBANOS EN LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

(Público en general)

Folio: _____

Fecha y hora de

inicio: _____

Fecha y hora de _____

Entidad Federativa: _____

Municipio o Delegación _____

Localidad: _____

I CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

1 Datos sociodemográficos y condiciones socioeconómicas

Lugar que ocupa en la familia	Sexo	Edad	Nivel de educación	No. de hijos	Estado civil	Dependientes económicamente	Ocupación	Empresa
Jefe (a) de familia								
Esposa (o)								
Hijo (a)								
Hijo (a)								
Hijo (a)								
Otro (s)								

2 Lugar de nacimiento del jefe de familia

D.F. y Zona Metropolitana, especifique:	Resto de la República Mexicana, especifique:	Fuera de la República Mexicana, especifique:
---	--	--

	Año de llegada al D.F. y Zona Metropolitana	Año de llegada al municipio de residencia	Año de llegada a la actual vivienda
Nacido en D.F. y/o Zona Metropolitana, especifique:			
Antes de 1970			
Entre 1971 y 1980			
Entre 1981 y 1990			
Entre 1991 y 2000			
Después de 2000			

3 Motivo del cambio de residencia

Constituirse en Pareja	Mejorar el entorno	Proximidad al trabajo o centro de
Independizarse	Pérdida o embargo de la anterior vivienda	Tener más oportunidades de empleo
Mejorar la vivienda	Accesar a una vivienda más económica	Otro, especificar:
Regularizar la propiedad del terreno de vivienda		

II VIVIENDA, CARACTERÍSTICAS Y ADQUISICIÓN

4 Tipos de vivienda

Propia	Casa unifamiliar rentada	otras
Vivienda hipotecada		

5 Superficie del predio y de construcción de la vivienda, marcar con un "P" el predio y con una "C" la construcción

Menos de 50 m ²	De 71 a 100 m ²	De 131 a 150 m ²	más de 200 m ²
De 51 a 70 m ²	De 101 a 130 m ²	De 151 a 200 m ²	

6 Material de construcción de la vivienda

Tabique	Madera	Lámina	Otros, especifique
---------	--------	--------	--------------------

7 Número de piezas construidas

Sala	Cocina	Recamara	Comedor	Otras
------	--------	----------	---------	-------

8 Servicios dentro y fuera de la vivienda

Agua potable	Agua caliente	Terrasa o patio	Energía eléctrica
Drenaje	WC	Jardín	
Ducha o Bañera	Estacionamiento	Iluminación exterior en calle	Otros, especifique

9 Calidad de los servicios

Buena	Regular	Mala
-------	---------	------

10 Año de construcción de la vivienda

Antes de 1970	De 1971 a 1980	De 1981 a 1990	Después de 2000
De 1991 a 2000			

11 Como adquirió la vivienda

Compra directa	Traspaso	Herencia	Compra algun fraccionador
Otro, especifique			

12 Con quién realizó la compra de la vivienda

Con el ejidatario directamente	Fue invasión y regularización	A intermediario	A inmobiliaria, cual:
Otro, especifique			

13 La vivienda se construyó a través de:

Autoconstrucción	Crédito bancario	Inmobiliaria	Crédito gubernamental
Otro tipo, especifique			

14 Principales inconvenientes del lugar donde se ubica la vivienda

Inundaciones	Erosión del terreno	Inseguridad de la zona	Contaminación ambiental
Falta de servicios	Desabasto de bienes		

15 Cuenta con escrituras del lote

Si	No	En trámite
----	----	------------

16 Tiene pensado cambiar de domicilio

Si	No	Cuál es el motivo:
----	----	--------------------

III TRAYECTORIA Y ACTIVIDAD LABORAL DEL PADRE DE FAMILIA				
17 Situación laboral				
Empleado	Jubilado (a)	Desempleado y no busca trabajo	Busca trabajo (desempleado)	
Estudiante	Servicio militar	Ama de casa	Incapacitado (a)	
Otro, especifique				
18 Número de personas que habitan en la vivienda que son económicamente activas				
Ninguno	Un miembro	Dos miembros	Tres miembros	
Cuatro miembros	más de Cuatro miembros			
19 Tipos de empresa (privada o pública) donde está empleado				
Privada	Pública			
20 Sector de actividad en el que se encuentra empleado				
Agricultura	Construcción	Comercio	Industria	
Servicios	Otro, especifique			
21 Número aproximado de empleados donde trabaja				
de 1 a 10 empleados	de 11 a 50 empleados	De 51 a 500 empleados	más de 500 empleado	
22 Categoría socioprofesional del entrevistado				
Empresario	Personal administrativo o comercial	Empleador de Servicios	Técnico superior	
Empleado asalariado	Encargado o capatás	Empleador agrícola	No clasificable, especificar	
Profesional independiente	Obrero calificado	Fuerzas armadas	Obrero no calificado	
Director o gerente				
23 Localización del centro de trabajo				
En casa	En el municipio de residencia	Fuera del municipio, especifique el lugar		
24 Tiempo que ha laborado en la empresa				
Menos de 6 meses	De 6 meses a 2 años	De 2 a 5 años	De 5 a 10 años	
De 10 a 15 años	más de 15 años			
25 Relación contractual del entrevistado				
Indefinida o temporal	sin contrato	Temporal	Base	Otra, especifique
26 Duración del contrato				
de 1 día a 3 meses	De más de 3 meses a 6 meses	De más de 6 meses a 1 año	más de 1 año	
Indefinido				
27 Principal razón para considerar un posible cambio de centro de trabajo				
Fin del contrato	Reestructuración de la empresa	Edad	Crisis de la empresa	
Cambio de residencia	Coyuntura económica	Introducción de nuevas	Otra razón, especifique	
28 Lugar en el que buscaría un nuevo empleo				
Mismo municipio que el de residencia	Zona Metropolitana de la Ciudad de México		Municipios aledaños al de residencia	
Delegaciones del D.F., cual	Otra ciudad del país, especifique		Otro país, especifique	
Otro lugar, especifique				

IV NIVEL DE INGRESO

29 Principales tipos de ingresos

Asalariado		De trabajos esporádicos	Pensión por viudez	De trabajo propio
No tiene Ingresos		Venta informal	Ayuda de familiares	Pensión por incapacidad
Del trabajo por cuenta de otros		Pensión o jubilación	Otros, especifique	

30 Ingres mensual del jefe de familia del año anterior a la encuesta

sin ingresos		Menos de 1,200 pesos al mes	De 1,200 a 3,600 pesos	De 3,601 a 5,000 pesos
De 5,001 a 8,000 pesos		De 8,001 a 15,000 pesos	De 15,001 a 30,000 pesos	De 30,001 a 100,000 pesos
más de 100,000 pesos				

V CONSUMO DE BIENES ESPECIALIZADOS

31 Posesión de bienes y lugar en donde los compró

Bienes	Lo posee		Lugar y tienda de adquisición	Bienes	Lo posee		Lugar y tienda de adquisición
	Si	No			Si	No	
Bicicleta				Secadora de ropa			
Computadora personal				Teléfono			
Internet				Teléfono celular			
Lavadora				Televisión de paga			
Microondas				Vídeo reproductor			
Motocicleta				DVD			
Refrigerador				Estereo			

32 Número de autos en la vivienda

sin auto		Uno		Dos		más de dos
Otros vehículos, especifique						

VI Consumo de Bienes no Especializados

33 Especifique en donde se abastece de alimentos, frutas, legumbres y carne (especifique delegación o municipio y estado)

En locales del barrio	Otros barrios o municipios cuales	En la Zona Metropolitana de la Ciudad de México
Centro del municipio	En la Ciudad de México	Indistintamente, mencione la localidad

34 Periodicidad de compra de alimentos en la comunidad

Cada día	De dos a tres días	Una vez por semana	Una o dos veces al mes
Sin periodicidad fija			

35 Tipos de establecimientos donde habitualmente la comunidad compra los alimentos frescos

Mercado municipal	Supermercado	Indistintamente	Bodega tradicional
Hipermercado	Otro, especifique		

36 Tipos de establecimientos donde habitualmente la comunidad compra los alimentos envasados (puede marcar más de una opción)

Mercado municipal	Supermercado	Indistintamente	Bodega tradicional
Hipermercado	Especifique su localización:		

37 Dónde se abastece de vestimenta y calzado (especifique la delegación o municipio y el estado)

En locales del barrio	Otros barrios o municipios cuales	Indistintamente
Centro del municipio	En el D.F.	En la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

VII. Educación

38 Cuáles son las necesidades que tiene su localidad en cuanto a equipamiento educativo

Educación preescolar	Educación primaria	Educación Secundaria	Educación media superior
Bachillerato técnico	Educación superior	Posgrados	Otras, especifique

39 Lugar al que tiene que acudir para satisfacer las necesidades de educación de usted y su familia

Necesidades de educación (puede marcar más de una opción)	Municipio de residencia	Otra delegación o municipio	Otro estado	Otro país especifique
Preprimaria				
Primaria				
Secundaria				
Preparatoria				
Profesional				
Posgrado				

VIII Salud

40 En el caso de que requiera para usted o su familia del siguiente servicio médico a qué lugar acude (especifique, delegación o municipio, estado y país)

Servicio médico requerido	consultorio particular	Clínica de primer contacto	Clínica familiar	Hospital regional	Hospital de especialidades	Hospital de especialidades en otros países
Medicina preventiva						
Enfermedades comunes						
Laboratorio						
Tratamientos y terapias						
Medicina de especialidades						
Intervenciones quirúrgicas						
Otros, especifique						

41 Cuáles son las necesidades que tiene su localidad en cuanto a equipamiento en salud

Dispensarios médicos	Clínica familiar	Consultorios	Otros, especifique

IX Transporte y Movilidad

42 Tipo de transporte que utiliza para llegar a su trabajo

Microbús	Metro	Auto particular	Camión de la ex ruta 100
Autobús suburbano (chimeco)	Tren ligero	Motocicleta	Taxi
			Otro, especifique

43 Tiempo de traslado de su lugar de origen al trabajo

Menos de 10 minutos	Entre 11 y 30 minutos	Entre 31 y 50 minutos	Entre 51 y 70 minutos
		Más de 91 minutos	
Entre 71 y 90 minutos			

44 En qué condiciones se encuentra el transporte y el servicio que utiliza para salir a trabajar

Muy buenas	Buenas	Regulares	Malas	Muy malas

45 En qué condiciones se encuentra el flujo vehicular que utiliza cuando sale a trabajar

Muy buenas	Buenas	Regulares	Malas	Muy malas

46 En qué condiciones se encuentran las vías de comunicación que utiliza para su desplazamiento laboral

Muy buenas	Buenas	Regulares	Malas	Muy malas

47 Con qué frecuencia acude al Distrito Federal

Más de una vez al día	Una vez al día	Una vez cada tercer día	Una vez a la semana
Una vez a la quincena	Una vez al mes	No asiste regularmente	

48 Motivo por el cuál asiste al Distrito Federal

Asistir a trabajar	Realizar las compras de la semana	Motivos de esparcimiento
Asistir a la escuela	Realizar visitas	Asistir al médico
		Otros, especifique

CUESTIONARIO PARA DETECTAR SUBCENTROS URBANOS EN LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO			
Encuesta para aplicar a los establecimientos comerciales y de servicios			
Folio:			
Fecha y hora de inicio:			
Fecha y hora de término:			
Entidad Federativa:			
Municipio o Delegación			
Localidad:			
Dirección del establecimiento:			
Actividad principal o giro			
Nombre y cargo de la persona entrevistada			
I Características Generales			
1 ¿Cómo se encuentra constituido el negocio?			
Persona física	<input type="checkbox"/>	Sociedad de responsabilidades limitadas	<input type="checkbox"/> Sociedad Anónima
Persona moral	<input type="checkbox"/>	Sociedad cooperativa	<input type="checkbox"/> Otra, especifique
2 Tipos de establecimiento			
Propio	<input type="checkbox"/>	Rentado	<input type="checkbox"/> Hipotecado <input type="checkbox"/> Otros
3 Se encuentra afiliado a alguna agrupación empresarial			
A una cámara	<input type="checkbox"/> ()	Nombre:	
A una asociación	<input type="checkbox"/> ()	Nombre:	
Otra institución	<input type="checkbox"/> ()	Nombre:	
No	<input type="checkbox"/> ()		
4 Año y lugar de fundación del negocio			
Especifique año y estado, delegación o municipio	Estado	Delegación o Municipio	
Antes de 1970			
Entre 1971 y 1980			
Entre 1981 y 1990			
Entre 1990 y 2000			
Después de 2000			
5 Si hubo un cambio de residencia cuál fue el motivo y la localización anterior			
Proximidad a la población trabajadora	<input type="checkbox"/>	Pérdida o embargo del anterior establecimiento	<input type="checkbox"/> Independizarse
Mejorar el establecimiento	<input type="checkbox"/>	Accesar a un establecimiento más económica	<input type="checkbox"/> Mejorar el entorno
Regularizar la propiedad del terreno de establecimiento	<input type="checkbox"/>	Otros, especifique	
6 Superficie del establecimiento			
Menos de 50 m ²	<input type="checkbox"/>	De 51 a 70 m ²	<input type="checkbox"/> De 71 a 100 m ²
De 101 a 130 m ²	<input type="checkbox"/>	De 131 a 150 m ²	<input type="checkbox"/> De 151 a 200 m ²
más de 200 m ²	<input type="checkbox"/>		
7 Equipamientos y espacios del establecimiento			
Agua potable	<input type="checkbox"/>	Drenaje	<input type="checkbox"/> Energía eléctrica
Iluminación exterior en calle	<input type="checkbox"/>		
8 Principales inconvenientes físicos del lugar donde se ubica el establecimiento			
Inundaciones	<input type="checkbox"/>	Desabasto de insumos	<input type="checkbox"/> Inseguridad de la zona
Contaminación ambiental	<input type="checkbox"/>	Erosión del terreno	

II Actividad Comercial

9 Tipos de servicio que ofrece

Financiero	Almacén de autoservicio	Venta de productos especializados, especifique
Venta de insumos básicos	Otros, especifique	

10 Ingresos netos mensuales al año anterior a la encuesta

sin ingresos	Menos de 1,200 pesos al mes	De 1,200 a 3,600 pesos
De 3,601 a 5,000 pesos	De 5,001 a 8,000 pesos	De 8,001 a 15,000 pesos
De 15,001 a 30,000 pesos	De 30,001 a 100,000 pesos	Otro, especifique

11 Cantidad de personas atendidas por día aproximadamente

Menos de 20	entre 21 y 40	Entre 41 y 60
Entre 61 y 80	Entre 81 y 100	Más de 101

12 Inversiones realizadas en el transcurso del año

Inversiones bancarias	Renta de inmuebles	Inversiones en deuda pública
renta de establecimientos mercantiles	Compra de bienes raíces	
Compra de obras de arte	Otros planes de inversión	

13 Soluciones adoptadas en el caso que hayan tenido dificultades económicas en el transcurso de los últimos cinco años

No ha tenido		Reducir gastos
Solicitar ayuda de familiares o amigos	Buscar trabajo adicional	Crédito Bancario
Pagar deudas e inversiones	Despido de empleados	otras medidas

III Vinculos Comerciales y Espaciales					
14 Procedencia de los principales insumos, mercancías o productos (indique el municipio o delegación y estado)					
Provenientes del municipio o delegación	Otro estado, especifique	Del estado	De otros países		
15 Problemas que afectan la adquisición satisfactoria de los insumos, mercancías o productos					
Escasez	Incumplimiento en entregas	Falta de capital			
Falta de transporte y vialidad	Mala calidad de los productos	Precios elevados			
Otros, indicar					
16 Sector de actividad con el que se tiene intercambio directo de productos					
Agricultura	Servicios	Construcción			
Industria	Otros				
17 Tipo de producto que se intercambia					
Especifique tipo de producto, brevemente					
18 Periodicidad con que se realiza el intercambio					
Todos los días	Cada semana	Cada quincena			
Cada mes	Más de un mes				
19 Existen vínculos e intercambios adicionales, que no sean insumos básicos con otros establecimientos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (indique con que estado y municipio)					
Sí, con:					No
20 Tipo de vínculos e intercambio que se dan con otros establecimientos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México					
Comerciales	Industriales	De personal			
De productos	Otros				
21 Existen vínculos e intercambios con otros establecimientos del país					
Sí, pase a la siguiente pregunta () No, pase a la pregunta 25 ()					
22 Tipo de vínculos e intercambios que se dan con otros establecimientos del país					
comerciales	Industriales	de personal			
de productos	otros				
23 Existen vínculos e intercambios con otros países					
Sí, con:					No
24 De que tipo:					
comerciales	Industriales	de personal			
de productos	otros				
25 Se poseen sucursales en otros municipios de la ZMCM					
Sí () No ()					
26 Zona donde está localizada la sucursal					
Provenientes del municipio o delegación	Del estado	Otro estado, especifique			
De otros países					
27 El establecimiento forma parte de un grupo corporativo o "holding"					
Sí () No ()					
28 El corporativo es filial de alguna transnacional					
Sí () No ()					
De cual:					
29 Dónde se localiza la casa matriz					
Especifique delegación o municipio, estado, país:					
30 Cómo calificaría cada uno de los siguientes factores en la ubicación del establecimiento, para lograr una mayor competitividad					
	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
Reclutamiento de mano de obra					
Adquisición de insumos					
Relación general					
Comercialización de los productos					
Disposición de infraestructura y servicios					
Asesoría técnica para la producción					
Adquisición de maquinaria y equipo					
Proximidad al mercado					
Otros, especifique:					

IV Proveedores

31 ¿Existen dificultades en la adquisición de los insumos, mercancías o productos?

Sí, cuáles	Disponibilidad	Calidad	Costo
Transporte	Tiempo	No	
Otros, especifique			

32 ¿Usted mismo realiza las compras de las mercancías o productos que vende?

Sí, cuales especifique _____ No

33 ¿En dónde realiza sus compras?

Comercios de la localidad	Comercios de los municipios aledaños	Estados de la república, cuáles
En el Distrito Federal	Otros, especifique:	

34 Mencione en el siguiente cuadro cuáles son los insumos, mercancías o productos y las características de los mismos que emplea el establecimiento

A) Insumo	B) proveedor (tamaño)	C) Localización (Del. Mpio. Edo.)	D) Procedencia (Nal./Extr.)
1.-			
2.-			
3.-			
4.-			
5.-			
6.-			
7.-			
8.-			
9.-			
10.-			

35 ¿Qué tipo de relación tiene con el (los) principal (es) proveedor (es) de los 5 insumos, mercancías o productos

Insumo, mercancía o producto		
1.-	()	a) Es la casa matriz de la empresa
2.-	()	b) Es un proveedor asociado
3.-	()	c) Es un proveedor independiente
4.-	()	d) Otro, especifique
5.-	()	

36 ¿Qué criterios emplean en la selección de proveedores? (enumérelos en orden de importancia)

Calidad de los productos	Puntualidad en la entrega	Cercanía a la empresa
Mejor precio	Otros, especifique	

37 Conoce los programas de estímulos fiscales con que cuenta el estado para el emplazamiento comercial

Creación de empleos	Aumento de la inversión	No conozco ninguno
Compra de equipo nacional	Conozco otros, especifique	

38 Conoce el procedimiento para el otorgamiento de los estímulos fiscales

Sí, cuál	()	No conozco ninguno	()
Describalo			

39 Indique el origen de los apoyos gubernamentales que ha recibido durante los últimos 3 años para cada uno de los siguientes rubros, (puede marcar más de 2 opciones por rubro)

Rubro	Gobierno Federal	Gobierno Estatal	Gobierno Municipal
Infraestructura			
Fiscales			
Crediticios			
Educación y capacitación de los trabajadores			
Asesoría			
Otros, especifique:			

V Mano de Obra

40 Número de empleados con que cuenta

Ninguno	De 1 a 10 empleados	De 11 a 50 empleados
De 51 a 500 empleados	Más de 500 empleado	

41 Especifique la procedencia de la mano de obra

Provenientes del municipio o delegación	Del estado	Otro estado, especifique
De otros países		

42 Relación contractual de la población asalariada

Indefinida	Free lance	Temporal
Sin contrato	Otro, especifique	

43 Duración del contrato

de 1 día a 3 meses	De más de 3 meses a 6 meses	De más de 6 meses a 1 año
más de 1 año	Con plaza de base	Otro, especifique

44 Realizó la empresa algún estudio sobre las características de la mano de obra antes de instalarse

Sí, ¿De que tipo?, especifique	No
--------------------------------	----

45 Categoría socioprofesional del personal empleado

Empresario	Director o gerente	Obrero calificado
Empleado asalariado	Técnico superior	Obrero no calificado
Profesional independiente	Empleador agrícola	Empleador de Servicios
Personal administrativo o comercial	Fuerzas armadas	No clasificable
Encargado o capatás		

46 Del personal que labora en el establecimiento, hay alguno egresado de la Universidad e Instituto Tecnológico Regional

Sí, en que nivel se ubica, especifique	No
--	----

VI Ventajas y Desventajas de Localización

47 Razones del emplazamiento en esta zona

Accesibilidad vial	Establecimiento más económico	Mejorar el establecimiento
Mejorar los vínculos comerciales con otros establecimientos	Mejorar el entorno y condiciones generales	Otros, especifique
Regularizar la propiedad del terreno del establecimiento	Independizarse	Accesibilidad a la mano de obra

48 Cuáles son la ventajas de su actual localización

Accesibilidad a la mano de obra	Accesibilidad vial	Más rápido acceso al mercado
Mejorar los vínculos comerciales con otras empresas	Ahorro en el gasto de operación	Otras, especifique

49 En condiciones de accesibilidad cómo considera al lugar

Excelente accesibilidad	Buena accesibilidad	Regular accesibilidad
Mala accesibilidad	Muy mala accesibilidad	

50 En qué vía de transporte se desplazan sus insumos, mercancías o productos básicos

Carreteras	Marítimas	Ferrocarril
Aéreas	Otras, especifique	

51 Cuáles son las principales vías de distribución de los productos comercializados por usted

Carreteras	Marítimas	Ferrocarril
Aéreas	Otras, especifique	

52 En condiciones de accesibilidad cómo considera al lugar

Excelente	Buena	Regular
Mala	Muy mala	

53 Cuáles son la ventajas de su actual localización

Accesibilidad a la mano de obra	Accesibilidad vial	Más rápido acceso al mercado
Mejorar los vínculos comerciales con otras empresas	Ahorro en el gasto de operación	Otras, especifique

VII Mercado y Comercialización**54 Cuáles son las principales zonas de mercado en los que se comercializan los productos terminados**

Mercado local	Municipios aledaños	Distrito Federal
Periferia metropolitana (Edo. Méx.)	Mercado nacional, especifique estados	Otros
Mercado internacional, especifique países		

55 Qué problemas tiene para comercializar sus productos

Cientela reducida	Falta de políticas de venta	Mercado cautivo
Mala comunicación con centros de consumo	Falta de control de calidad	No tiene problemas
Fluctuación de la demanda	Otros, especifique	

56 En términos generales cuál ha sido la tendencia de sus ventas, en el periodo de 1997-2003

Estables	Disminución	Aumento	No informó
----------	-------------	---------	------------

57 Medios de comunicación por los que se hace publicidad con mayor frecuencia

No se publicita de ninguna manera	Televisión nacional y/o local	Boletín municipal
Medios electrónicos de comunicación	Radio local	Charla con vecinos
Prensa nacional y/o local (no gratuita)	Otros	

58 Mencione en el siguiente cuadro qué tipo de servicios contrata el establecimiento, así como las características señaladas

SERVICIOS	EMPRESA	LOCALIZACIÓN	TAMAÑO
1) Contaduría y administración			
2) Marketing y publicidad			
3) Servicios informáticos			
4) Servicios financieros y jurídicos			
5) Asesoría y capacitación tecnológico			
Otros, especifique:			

59 ¿Considera que sus productos tienen posibilidades de expansión durante los 2 próximos años?

Si, en que áreas del mercado:	
No, por que:	

VIII Inversión extranjera**60 Existe inversión extranjera dentro del capital del establecimiento**

Si	Menos del 10%	Entre el 11 y el 20%
Entre el 21 y el 30%	Entre el 31 y el 40%	Entre el 41 y el 50%
Más del 50 %	No	

61 Existe intercambio con empresas del extranjero en el desempeño de su actividad

Si	()	No	()
----	-----	----	-----

62 De qué tipo es este intercambio:

Tecnológico	Insumos básicos	Personal calificado
Productos especializados	Otros, especifique	

BIBLIOGRAFÍA

- Aguiton, Ch. (1999) "Construyamos juntos una mundialización diferente", *Viento del Sur*, n° 16, diciembre, pp. 21 – 30.
- Aguilar, G. (1999) "La Ciudad de México en la región centro", en Delgado, J. y Ramírez, B. (coord.) *Transiciones. La nueva formación territorial de la Ciudad de México*. UAM-X, México, pp.153.
- ----- (2002) "Urbanización, cambio tecnológico y costo social. El caso de la región centro de México", Instituto de Geografía, UNAM, Miguel Porrúa Editores (en prensa).
- -----(2002) "The metropolitan expansion of Mexico City: Expanded peripheries in the Mega-City" documento preparado para participar en IGU Regional conference, C-19 "Monitoring Cities of Tomorrow", Durban, South Africa, 4-7 de august.
- ----- (2002) "Las megaciudades y las periferias expandidas. Ampliando el concepto en la Ciudad de México", *Eure*, Vol. XXVIII, No. 85, pp. 121-149 *Santiago de Chile*.
- -----, Ward, P (2002) "Globalization, regional development, and mega-city expansion in Latin America City's periurban hinterland, *Cities* vol. 20, No. 1, p. 3-21 2003.
- ----- (2003) Globalization, regional development, and mega-city expansion in Latin America: Analyzing Mexico City's periurban hinterland. *Cities*, vol. 20 No. 1 p. 3- 21 Great Britain
- Ayala, E. (1996) "La reforma política y económica del Estado. Elementos para un marco conceptual", en López, D. (coord.) *México: reforma y Estado*. UNAM, IIE, UAM - Xochimilco, México.
- Banco Mundial, (1997) "Informe Anual". Obtenido de página Internet www.worldbank.org
- Becerril, M. (2000) "Policentrismo en las ciudades latinoamericanas. El caso de Santiago de Chile", *Theomani*. 1, primer semestre, Chile. pp. 1 – 26, www.unq.edu.ar/revista-theomani/numero1/artbecerril1.htm

- Beck, U. (1998) "¿Qué es la globalización?, falacias del globalismo, respuestas a la globalización", Ed. Paidós, Barcelona.
- Berman, M. (1988). "Todo lo sólido se desvanece en el aire". Siglo XXI. México.
- Borja, J. y Castells, M. (1997) "La Gestión de las ciudades en la era de la información", United Nations for Human Settlements HÁBITAT, Taurus, Madrid. pp. 21-67.
- Cárcabo, L. (1994) "La Nueva realidad de la empresa", *Expansión*, agosto 17, Vol. XXVI, n°. 647, pp. 230 – 235.
- Castells, M. (1998) "La ciudad internacional, tecnologías de la información, reestructuración económica y el proceso urbano-regional", Alianza Editorial, Madrid.
- Comboni, S. (1990) "La expansión urbana en la periferia de la Ciudad de México: prácticas sociales de los habitantes del Valle de Chalco", México, UAM – Xochimilco, pp. 88 – 113.
- Comisión Metropolitana de Asentamientos Humanos (COMETHA 1998) Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México.
- CONAPO, 1996: **Situación Demográfica del Distrito Federal**, Conapo, Méx. D.F.
- Cruz, M.S. (2000) "Periferia y suelo urbano en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México", *Sociológica*, año 15, n° 42, enero abril, pp. 59 – 90.
- Chomsky, N. y Heinz D. (1995) "La Sociedad Global. Educación, Mercado y Democracia. Editorial Joaquín Mortiz. México.
- Dematteis, G (1998) "Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas". En *La ciudad dispersa* ed. Centro cultural contemporáneo de Barcelona, Barcelona España.
- De Mattos, C. (1999) "Santiago de Chile, globalización y expansión metropolitana: lo que existía sigue existiendo" *Eure*, n°. 76, Chile, pp 29-56.
- ----- (2001) "Crecimiento metropolitano en América Latina: ¿Los Ángeles como referencia?", Ponencia para el International Seminar on Economy and Space. Organizado por el Centro de Desenvolvimento y Planeamiento Regional de la Universidad Federal de Minas Gerais. Cd. Ouro Preto. Inédito.

- Engels, F (1965) "La situación de la clase obrera en Inglaterra" Buenos Aires : Futuro
- Evers, T. (1989) " El estado en la periferia capitalista" ed. Siglo XXI, México, 5° edición, p. 230.
- Fideicomiso de Estudios Estratégicos de la Ciudad de México, 1999: La ciudad de México en el siglo XXI, 2010-2020, Parte I (trabajo coordinado por Emilio Pradilla Cobos), México, D.F.
- Fideicomiso de Estudios Estratégicos para la Ciudad de México, 2000: La ciudad de México hoy. Bases para un diagnóstico, GDF, México, D.F.
- Garza, G. (1990) "Evolución de la Ciudad de México en el siglo XX". El Colegio de México.
- Garza, G, (1985), El proceso de industrialización de la ciudad de México, 1821-1970, El Colegio de México, México.
- Garrocho, C. 1988 Análisis del sistema de ciudades de San Luis Potosí. Tesis para obtener el grado de maestría. El Colegio de México A.C.
- Graizbord, B (1984), Sistema de ciudades: fundamentos teóricos y operativos. El Colegio Mexiquense A.C.
- Giddens, A. (1994) "Consecuencias de la modernidad", Alianza Universidad, Madrid.
- Gobierno del Distrito Federal, (1996) Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.
- Hiernaux, D. (1995) "Nueva periferia, vieja metrópoli: el Valle de Chalco", Ciudad de México. Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. p. 285.
- -----(1990) "En la búsqueda de un nuevo paradigma regional" *Nuevas tendencias en el Análisis Regional*, UAM-Xochimilco, México.
- -----(1999) "Los frutos amargos de la globalización: expansión y reestructuración metropolitana de la Ciudad de México", *Eure*, 76, Chile, pp 57-78.
- -----, Lindón, A, Noyola, J. (2000) La Construcción Social de un Territorio Emergente, El Valle de Chalco. El Colegio Mexiquense, H. Ayuntamiento Valle de Chalco 1997-2000.
- Ianni, Octavio. (1996) Teorías de la globalización. Siglo XXI. México. Bell, Daniel. 1977. Las contradicciones culturales del capitalismo. CONACULTA-Alianza Editorial Mexicana. México.

- Iracheta, A. (1984) "El suelo, recursos estratégico para el desarrollo urbano", GEM-UAEM, Toluca, México.
- Kunz, I. 1984. Estructura Urbana en México, el caso de Aguascalientes. Tesis para obtener el grado de licenciatura, UNAM México.
- _____ 1995 Economía Urbana y Mercado Inmobiliario, México.
- Laïdi, Z. (1994) "Un mundo sin sentido", Fondo de Cultura Económica. México
- Lindón, A (2002) "Trabajo, espacios de vida y cotidianidad. La periferia oriental de la Ciudad de México", IV Coloquio Internacional de Geocrítica, Universidad de Barcelona, Barcelona, España.
- Monclus. J. (1998) " Suburbanización y nuevas periferias. Perspectivas geográfico – urbanísticas". En *La ciudad dispersa* ed. Centro cultural contemporáneo de Barcelona, Barcelona España.
- Montaña, R. (1997) "Impacto en el medio ambiente por asentamientos irregulares, el caso del Valle de Chalco", Tesis para obtener el grado de licenciado en Geografía. Fac. de Filosofía y Letras. UNAM. pp. 146. Inédita.
- Nel-lo, O. (1998) " Los confines de la ciudad sin confines. Estructura urbana y límites administrativos en la ciudad difusa", En *La ciudad dispersa*, ed. Centro cultural contemporáneo de Barcelona, Barcelona, España.
- -----(2002) " Cataluña, Ciudad de ciudades", editorial Milenio, España. p.159.
- Nivón, E. (1992) "Culturas híbridas", Editorial Grijalbo, México.
- OCDE informe general, 1999, sección 12 apartado 849, 851, 853, 855 pagina de Internet <http://europa.eu.int/abc/doc/off/rg/es/1999/pt0847.htm>.
- Precado, A. 1990, La Red Urbana, No. 18 Ed. Síntesis. Madrid España.
- Precado, A. (1996) "La Metropolización en la ciudad y desarrollo urbano", ed. Síntesis, Madrid. p. 229.

- Revueltas, A. (1996) "Reflexiones en torno a la reforma del Estado", en López, D (coord.) *México: reforma y Estado*, IIE UNAM, , UAM Xochimilco, México.
- Salas, H. (1997) "Impacto del ser humano en el planeta", UNAM – EDAMEX. México. p. 224.
- Sassen, S. (1989). "La ciudad global: Londres, Tokio y Nueva York". Buenos Aires.
- Secretaría de Economía. Dirección General de Estadística, 1940 "Censo general de población y vivienda 1940", México
- Secretaría de Economía. Dirección General de Estadística, 1950 "Censo general de población y vivienda 1950", México
- Secretaría de Industria y Comercio. Dirección General de Estadística, 1963 "Censo general de población y vivienda 1960", México
- Schteingart, Martha, 1989, Los productores del espacio habitable: estado, empresa y sociedad en la ciudad de México, El Colegio de México, México
- United Nations Centre for Human Settlements (1996) "Latin American and the Caribbean en An Urbanizing World. Global Report on Human Settlements", Oxford University Press, *HABITAT*. Capítulo 2.3, pp. 42-54.
- Wallerstein, I. (1996) "Después del Liberalismo", Siglo XXI. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, UNAM, México.
- Ward P., 1998: **Mexico City**, Wiley, New York.
- Winner, L. (1987) " La ballena y el reactor", trad. Casals, E. 1° edición, Barcelona, ed. Gedisa ed. Col. Límites de la ciencia.
- Witker, J. (1994) "Reglas de origen y globalización", *Expansión*, agosto 17, vol. XXVI, n°. 647, pp. 235 – 236.

PÁGINAS EN INTERNET CONSULTADAS

- www.inegi.gob.mx
- www.sedesol.gob.mx

- www.economia.gob.mx
- www.conapo.gob.mx
- www.worldbank.org
- www.iei.uv.es/mercosur/america.html
- www.imf.org
- www.onu.org
- www.iabd.org/exr/espanol/index/espanol
- www.sice.aas.org/tunits
- www.idab/ital.org
- www.unq.edu.ar/revista-theomani/
- www.pim-uam.edu.mx