



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

**“ México como socio estratégico
para la implementación del Plan Puebla-Panama”**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN ECONOMÍA**

**PRESENTA:
PATRICIA ELIZABETH ARELLANO ALATRISTE**

**ASESOR:
MTRO. MACEDONIO BARRERA RIOS**



MÉXICO, D.F.

2004



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedico este trabajo a mi hermana **Rebeca** quien con su amor, ayuda, cooperación y consejos hizo posible el cerrar este pendiente por mucho tiempo postergado.

Agradezco a Soraya y a Sergio por los apoyos que me dieron con los instrumentos necesarios para elaborar este trabajo y por su apoyo moral.

Agradezco también a mi familia, madre, padre y hermanas: Irma, Rebeca y Alejandra por compartir conmigo esta aventura de vivir.

TEMA

México como socio estratégico para la implementación del
Plan Puebla-Panamá

HIPÓTESIS

México obtendrá beneficios económicos y sociales directos para su
desarrollo interno con el Plan Puebla-Panamá

INTRODUCCIÓN

El Plan Puebla-Panamá (PPP) pretende ser una alternativa de desarrollo integral a largo plazo entre la región sur-sureste de México —los estados de Puebla, Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Veracruz, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo— y los países de Centroamérica: Belice, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá.

Una alternativa que permita generar las condiciones necesarias para superar los rezagos existentes y mejorar la calidad de vida por medio de mejor educación que posibilite, a su vez, reducir la pobreza y lograr un crecimiento económico sustentable y sostenido a partir de la generación de empleos bien remunerados y, como consecuencia, la armonización del desarrollo social y humano, promoviendo la inversión y el desarrollo productivo en la región Puebla-Panamá.

Este plan busca impulsar y consolidar un equilibrio en el desarrollo entre las regiones centroamericana y del sur-sureste de México de manera acelerada y coordinada con políticas públicas y programas de inversión de los sectores público y privado orientados, entre otros, al desarrollo educativo y social de la población; a la expansión y el desarrollo integrado de los sectores de infraestructura básica; a la promoción y desarrollo de actividades productivas; a la modernización y fortalecimiento de las instituciones locales; y a la ampliación de la base tecnológica de la región.

De acuerdo con el Diagnóstico de la Región Sur-Sureste de México elaborado dentro del PPP, persisten condiciones de marginación y pobreza que la han caracterizado, reconociendo que la falta de apoyo al desarrollo de esa región representa una deuda histórica. Por ello en este ensayo se pretende revisar y analizar los posibles beneficios que este Plan pudiera tener para el desarrollo económico y social de la región sur-sureste de México.

Primeramente en los antecedentes se detalla cómo surge este PPP; como segundo punto se mencionan los objetivos, estrategias e iniciativas que contiene dicho plan; como tercer punto se revisa las condiciones de la región considerada, tomada mayoritariamente de la información estadística contenida

en los Diagnósticos Centroamericano y Mexicano que se incluyen en el Documento Base Plan Puebla Panamá, la cual se presenta en cifras de 1995 en virtud de que no se tienen cifras de años más recientes para Centroamérica, sin embargo, cuando se encontraron cifras de años posteriores así se indica en el trabajo; el cuarto punto se muestra el comercio que se registra entre las regiones, sus posibilidades de crecimiento y evolución para finalmente vislumbrar si México obtendrá beneficios económicos y sociales directos.

1. ANTECEDENTES

El actual Presidente de la República Mexicana, Vicente Fox, propuso a los presidentes de los siete países de Centroamérica realizar un proyecto de desarrollo conjunto que permitiera afrontar de manera integral y exitosa los retos que el proceso de globalización les presentara en el futuro.

Esta propuesta fue acogida con beneplácito por los países centroamericanos, pues éstos, a su vez, ya habían trabajado— con el apoyo de la Secretaría General del Sistema de Integración Centroamericana (SG-SICA)— en un proyecto similar de integración de toda la región centroamericana para tener un nivel de competencia comercial equitativa con el resto del mundo, el cual fue llamado Transformación y Modernización de Centroamérica en el siglo XXI. (1)

En esa reunión de presidentes, los organismos internacionales invitados, como el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), fueron propuestos para crear el Grupo Técnico Interinstitucional (GTI), con el objeto de vincular ambos proyectos y conjuntar algunas iniciativas afines a México y Centroamérica.

El 11 y 12 de mayo de 2001, en El Salvador, el GTI presentó un informe preliminar para que lo revisaran los países involucrados, el cual, después de varias reuniones y una amplia discusión, el 8 de junio fue aprobado el estudio de conectividad con 8 iniciativas y 20 propuestas de proyectos. (2)

Finalmente, el 15 de junio de 2001, en la capital salvadoreña, dentro del V Foro de Diálogo y Concertación del Mecanismo de Tuxtla, se integra el proyecto final de desarrollo para México y Centroamérica con el nombre propuesto de Plan Puebla-Panamá (PPP).

Para la implementación de las iniciativas y sus proyectos se acordó, entre otros puntos, crear:

- a) Una Comisión Ejecutiva constituida por los representantes presidenciales de cada nación para asegurar la integración y avance de los proyectos.
- b) Una Dirección Ejecutiva la cual se regirá de acuerdo al reglamento de la SC-SICA y dará apoyo a la Comisión Ejecutiva para dar seguimiento a los

1) Declaración Conjunta de la Cumbre Extraordinaria de los Países Integrantes del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla. San Salvador, El Salvador, 15 de junio de 2001, p. 1.

2) Plan Puebla-Panamá. Iniciativas Mesoamericanas y sus Proyectos, San Salvador, El Salvador, junio 15 de 2001, p. 7

lineamientos y acciones establecidas por la misma y tendrá sede en El

Salvador, ejercida por un profesional bajo criterios técnicos, nombrado por 4 años con voz y sin derecho a voto.

- c) Una Comisión de Alto Nivel para la Promoción y Financiamiento coordinada por el presidente del BID. Se encargará de informar a la Comisión Ejecutiva de los recursos obtenidos para cada proyecto.
- d) El Grupo Técnico Institucional (GTI) para la revisión y elaboración de proyectos integrales.
- e) El Consejo Consultivo quien propiciará la participación de los diferentes actores organizados de la Sociedad Civil, así como del Sector Privado, Banca de Desarrollo e Instituciones no gubernamentales interesados en impulsar las iniciativas y proyectos.

Posterior a la creación de este plan, el poder ejecutivo mexicano constituye oficialmente la Coordinación General Plan Puebla-Panamá, con el objeto de coordinar y coadyuvar en las acciones para fomentar, fortalecer y dar seguimiento a las políticas, estrategias y programas, que en el ámbito de la administración pública se emprendan para contribuir a elevar el nivel de vida y lograr el desarrollo integral sustentable de la región sur-sureste del país. (3

Esta Coordinación General cuenta con un Consejo Consultivo cuyo objetivo es analizar la problemática de desarrollo integral sustentable de la región sur-sureste del país y proponer acciones para su solución, y está integrado por:

1. El titular de la Coordinación General PPP,
2. Los titulares de las secretarías de Gobernación, Relaciones Exteriores, Hacienda y Crédito Público, Desarrollo Social y de Contraloría y Desarrollo Administrativo, y
3. El secretario técnico designado por el presidente del Consejo.

Actualmente la Coordinación General del PPP esta a cargo del Canciller mexicano Luis Ernesto Derbez (4

El Plan Puebla-Panamá se inserta en el V Foro de Diálogo y Concertación del Mecanismo de Tuxtla, con el fin de otorgarle el estatus de política de Estado a los países que lo conforman. Dicho mecanismo fue creado el 11 de enero de 1991 en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, e integrado por los países de Centroamérica y México, con excepción de Panamá y Belice.

3) Diario Oficial de la Federación, 5 de junio de 2001, Primera Sección, p.2.

4) Diario Oficial de la Federación, 31 de julio de 2002, Primera Sección, p.4.

El propósito del Mecanismo de Tuxtla ha sido, desde entonces, el de establecer un Programa de Integración Económica que contiene los siguientes

programas: Programa de Liberación Comercial; Cooperación Financiera; Desarrollo de la oferta exportable de Centroamérica; Abastecimiento Energético; Fomento de las Inversiones; Capacitación y Cooperación Técnica, con ellos se concretarían los acuerdos de beneficio mutuo que ampliaran y facilitarían el desarrollo de las corrientes comerciales y de inversión, así como la consolidación y fortalecimiento de la integración México-Centroamérica.

Los antecedentes del PPP para el caso de México se remiten a una iniciativa de Carlos Salinas de Gortari para propiciar la mencionada integración de nuestro país y Centroamérica en 1991, por lo que se realizaron diversos estudios para promover mejores oportunidades para el progreso económico y social de estos países. Uno de los estudios fue elaborado por el senador Carlos Rojas, llamado "Iniciativa del sur. Chiapas, Guerrero y Oaxaca". Luego, Santiago Levy, Enrique Dávila y Georgina Kessel prepararon el ensayo "El sur también existe: un ensayo sobre el desarrollo regional de México" —también durante el periodo salinista—. Algunas de estas propuestas formaron parte del Plan Nacional de Desarrollo de Ernesto Zedillo.

Los documentos mencionados fueron retomados posteriormente por el equipo de transición foxista junto con otros escritos, como "Estrategia para reducir la pobreza" del BID y "Modernización y transformación de Centroamérica" de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), con los cuales se elaboró otro documento nombrado "Plan económico Puebla-Panamá, enfoque México".

2. OBJETIVOS, ESTRATEGIAS E INICIATIVAS DEL PLAN PUEBLA-PANAMÁ

El objetivo fundamental del PPP es mejorar la calidad de vida de 65 millones de habitantes (28 millones del sur-sureste de México y 37 millones de los países centroamericanos) elevando la capacidad humana y la riqueza ecológica, en un marco de desarrollo sustentable que respete su diversidad cultural y étnica.

Este objetivo global consta de ocho objetivos específicos, y se espera que con el logro de éstos se obtendrá, como consecuencia, el objetivo global. Los objetivos específicos son:

1. Elevar el nivel de desarrollo humano y social de la población;
2. Lograr la mayor participación de la sociedad civil en el desarrollo;
3. Lograr el cambio estructural en la dinámica económica;
4. Aprovechar cabalmente las vocaciones y ventajas comparativas de cada región;
5. Impulsar inversiones productivas que amplíen la oferta de empleos bien remunerados;
6. Alcanzar el manejo sustentable de los recursos naturales y el ambiente;
7. Promover la concertación de planes y estrategias conjuntas de desarrollo entre la región sur-sureste de México y los países de Centroamérica, y
8. Modernizar y fortalecer la capacidad de las instituciones de la región.

Para cada uno de los ocho objetivos se ha definido una serie de estrategias para alcanzarlos, aunque éstas son exclusivamente para la región sur-sureste de México, ya que Centroamérica decidió ir definiendo sus propias estrategias de acuerdo con el avance de sus logros.

En el ya mencionado V Foro de Diálogo y Concertación del Mecanismo de Tuxtla, los presidentes de los ocho países aprobaron las siguientes iniciativas que serían el soporte para los proyectos que surgieran para lograr los objetivos considerados en el PPP:

- **Iniciativa de Promoción del Turismo**
Objetivo: promover el desarrollo del turismo ecológico, cultural e histórico, mediante acciones regionales que destaquen la complementariedad, las economías de escala y los encadenamientos productivos del turismo.
Proyectos: 1) formulación y promoción de proyectos ecoturísticos indígenas; 2) cuenta satélite de turismo y certificación de la sostenibilidad turística; 3) desarrollo de circuitos turísticos integrales.
- **Iniciativa de Interconexión Energética**
Objetivo: interconectar los mercados de energía, en particular eléctricos, con miras a promover un incremento de las inversiones privadas en el sector

y una reducción del precio de la electricidad.

Proyectos: 1) sistema de interconexión eléctrica para América Central, SIEPAC; 2) interconexión Guatemala – México; 3) interconexión Belice – Guatemala; 4) gasoducto México – Centroamérica.

- **Iniciativa de Integración de los Servicios de Telecomunicaciones**
Objetivo: desarrollar la infraestructura de interconexión informática de la región Puebla–Panamá.
Proyectos: 1) red regional de fibra óptica; 2) mejorar el acceso a las tecnologías de información; 3) establecimiento del mercado único de telecomunicaciones.
- **Iniciativa de Integración Vial**
Objetivo: promover la integración física de la región para facilitar el tránsito de personas y mercancías y; de esta manera, reducir los costos de transporte.
Proyectos: 1) corredor Pacífico de integración; 2) Corredor Atlántico de integración; 3) corredores de integración del sur- sureste mexicano y del sur-sureste de México con Centroamérica.
- **Iniciativa de Desarrollo Sustentable**
Objetivo: promover la conservación y el manejo sustentable de los recursos naturales y los mecanismos participativos, especialmente de las comunidades locales, en la gestión ambiental.
Proyectos: 1) gestión ambiental; 2) patrimonio cultural y equidad; 3) preservación y aprovechamiento de los recursos naturales; 4) desarrollo regional sustentable.
- **Iniciativa de Prevención y Mitigación de Desastres Naturales**
Objetivo: promover la prevención y mitigación de desastres naturales e incorporar la consideración de gestión de riesgo en los proyectos de todos los actores.

Proyectos: 1) concienciar a las poblaciones para la prevención de desastres; 2) información hidrometeorológica para la competitividad; 3) desarrollo del mercado de seguros para riesgos de catástrofe.
- **Iniciativa de Facilitación de Intercambio Comercial**
Objetivo: fomentar el intercambio comercial en la región mediante una reducción de los costos de transacción en el comercio entre los países y promover la participación de pequeñas y medianas empresas en las exportaciones regionales.
Proyecto: 1) facilitación de negocios y homologación de tratados comerciales; 2) modernización y simplificación de trámites en los pasos fronterizos; 3) promoción de pequeñas y medianas empresas (PYMES)

exportadoras.

- Iniciativa de Desarrollo Humano.

Objetivo: reducir la pobreza, facilitar el acceso a los servicios sociales básicos de la población vulnerable y contribuir al pleno desarrollo de los pueblos mesoamericanos.

Proyectos: 1) capacitación para el trabajo; 2) sistemas de información estadística sobre migración; 3) manejo y conservación de recursos naturales por parte de organizaciones campesinas, indígenas y afro-caribeñas; 4) participación de las comunidades indígenas y afro-caribeñas en desarrollo local.

A casi 3 años de la creación de este plan, las 8 iniciativas han quedado divididas en dos grandes estrategias:

1. Desarrollo Humano y su entorno, que abarcan las siguientes iniciativas:

- Desarrollo Humano
- Desarrollo Sostenible
- Prevención y Mitigación de Desastres

2. Desarrollo Económico y Competitividad, que abarca:

- Turismo
- Transporte
- Telecomunicaciones
- Facilitación del intercambio comercial y aumento de la competitividad
- Energética

Sobre el avance en cuanto a la implementación de las Iniciativas a través de los proyectos integrales a desarrollar, el Grupo Técnico Institucional (GTI) a través del BID, presentó el 17 de septiembre de 2002 un "Informe de Avances" a México y Centroamérica en el cual se pone a la disposición de los países involucrados, la cantidad de 4,017.7 millones de dólares para su utilización en montos definidos para cada iniciativa (**Ver cuadro 1**).

Aunque esta línea de financiamiento no ha sido usada, México designó a través del Presupuesto de Egresos de la Federación 2002-2005 fondos por 7,557.1 millones de pesos, de los cuales 6,251.8 corresponden al programa de inversión de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) para la región sur-sureste de México dentro del PPP. Durante el 2002 se gastaron, 831 millones de pesos para entronques con carreteras principales, también se asignaron para programas de desarrollo humano: 25.04 millones de pesos para hospitales de medicina tradicional en Puebla y 56 millones de pesos para albergues escolares indígenas en Guerrero; para el 2003 se asignaron 4,329.5 millones de los cuales 4,160.3 fueron para la SCT a aplicarse en la región PPP y en el 2004 se asignaron 861 millones de pesos de los cuales 821 millones de pesos se otorgaron para la terminación de algunas de

las obras de enlace carretero. **(Ver cuadro 1a).**

Para el caso de Centroamérica sus proyectos prioritarios son:

- El corredor logístico centroamericano
- Turismo y medio ambiente.

Sobre el avance en cuanto a la institucionalización del PPP se acordó dentro de la VI Foro de Diálogo y Concertación del Mecanismo de Tuxtla realizado en Managua, Nicaragua el 23 de marzo de 2004, la institucionalización del PPP acordando lo siguiente:

La creación de la Dirección Ejecutiva para apoyo a la Comisión Ejecutiva en la coordinación y gestión del PPP operando bajo el marco institucional de la Secretaría General de SICA ubicando su sede en San Salvador e iniciando operaciones en el 2º trimestre de 2004.

3. CONDICIONES Y DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN SUR-SURESTE DE MÉXICO Y CENTROAMÉRICA

La región Puebla–Panamá tiene una extensión territorial de 1,026,117 Km², correspondiendo a los países centroamericanos 523,379 km² y al sur-sureste mexicano 502,738 km².

Sobresalen por su extensión territorial en Centroamérica, Nicaragua que cubre 25% de esta superficie; le sigue en importancia Honduras y Guatemala con poco más del 20% cada uno, en tanto que Salvador y Belice son los de menor extensión. En el caso del sur-sureste mexicano, los estados de Oaxaca, Chiapas y Veracruz, cubren casi la mitad de la región con 47.8% (**Ver cuadro 2**).

A pesar de que la región Puebla-Panamá representa un porcentaje muy pequeño de la superficie total mundial (0.6%), concentra en ella 10% de la biodiversidad del planeta, con una orografía diversa que define la vocación y el perfil de las regiones que la integran.

La región sur-sureste de México representa el 70% de la biodiversidad del país. Cuenta con gran variedad de climas y suelos. El clima es predominantemente caluroso y húmedo. Tiene áreas fisiográficas constituidas por cordilleras y sierras en regiones altamente pobladas que favorecen la riqueza de la biodiversidad, recibe también los mayores volúmenes de precipitación promedio anual, donde se concentra los más grandes acuíferos del país y los menos explotados.

En cuanto a los recursos de tipo forestal, en el sur-sureste de México se encuentran los remanentes de selva tropical lluviosa, ecosistema que entre 1950 y 2001 ha sido erradicado en más del 90% de su superficie y sólo existe en partes de Puebla como la Zona Totonaca y la Sierra Negra; de Veracruz en Córdoba, Omealca, Motzorongo, Los Tuxtlas y Uxpanapa; de Oaxaca en Mazateca, Chinanteca, Mixe y Chimalapas, y de Chiapas en la Región Norte, Palenque, Selva Lacandona y Soconusco, pero todas ellas en condiciones precarias y con una demanda creciente de asentamientos humanos.

Las zonas aptas para la producción forestal con excepción de Campeche (con un 65%), están por debajo de la media nacional que es de 56%.

Por su parte, la región centroamericana está dominada por una columna montañosa constituida por dos sistemas orográficos. Enlaza los continentes de América del Norte y del Sur con una estrecha banda territorial con litorales en el Pacífico y el Atlántico. La diversidad climática es muy amplia aunque se puede decir que las tierras bajas son tropicales (18° C o más), mientras que las tierras altas por encima de 750 m, son subtropicales (menos de 18° C).

La flora es excepcionalmente diversificada. La vegetación más abundante del área es la de bosques tropicales lluviosos, concentrada en Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá, desafortunadamente, también en Nicaragua y Panamá se presenta un importante proceso de deforestación.

3.1 Población

La población total asentada en la región Puebla-Panamá, en el 2000, era de 63.85 millones, de los cuales, 36.35 millones (57% del total) corresponden a Centroamérica y los 27.5 millones (43%) restantes, al sur-sureste de México.

Al considerar el tamaño de la población por país, se observa que 31.4% de la población centroamericana corresponde a Guatemala y 35% a la suma de Honduras y El Salvador; en lo correspondiente a la parte mexicana, 43.6% de los habitantes residen en los estados de Puebla y Veracruz.

La densidad demográfica promedio en el 2000 para la región Puebla-Panamá fue de 62.4 habitantes por kilómetro cuadrado; a Centroamérica corresponden 69 habitantes y a la región sur-sureste de México, 55 habitantes por kilómetro cuadrado (cinco más que el promedio nacional), (**Ver cuadro 3**).

Cabe mencionar que las diferencias de densidad de población en el interior de cada región son importantes, y el país más densamente poblado de la región centroamericana en el 2000 es El Salvador con 298 habitantes por kilómetro cuadrado, y se estima que para el 2025 puede llegar a 430 habitantes por kilómetro cuadrado. En la región del sur-sureste de México, Puebla presenta la mayor densidad con 150 habitantes y se considera que para ese mismo año tendrá 190 habitantes por kilómetro cuadrado.

La población menor de 4 años, en promedio, es de 17% en Guatemala, Honduras y Nicaragua y la media en Centroamérica es de 14.5%. En el caso de México, los estados de Guerrero, Chiapas y Quintana Roo representan 13.8%, y la media en el sur-sureste de México es de 12.5%. Otro aspecto que se observa es que 45.8% de la población total considerada tiene de 15 a 44 años; así, 85% de la población es menor a 45 años, por lo que se infiere que es una población eminentemente joven. Por otra parte, los mayores de 65 años representan 4%, que es la mayor tasa de crecimiento obtenida en el 2000 (**Ver cuadro 4**).

La tasa de crecimiento poblacional de la región Puebla-Panamá 1995-2000 fue 2.1%. En el caso del sur-sureste mexicano la población creció 1.6%, y la región centroamericana lo hizo al 2.3%, y a pesar de que dicha se espera continuará reduciéndose, se estima que, de continuar las tendencias, la población total considerada podría llegar a 82.2 millones para el 2015 y 89.3 millones en el 2025, correspondiendo 24.9% para el sur-sureste de México y 50% para Centroamérica (5

5) Plan Puebla-Panamá, Diagnóstico Centroamericano, marzo 2001 pp. 122 y 123.

3.1.1 Población indígena

Un aspecto de suma importancia considerado en el documento base del Plan

Puebla–Panamá es su población indígena, la cual es contabilizada a partir de los cinco años de edad, y en 1995 se estima que fue de 10.3 millones de habitantes, lo cual representó 18.47% de la población total; en el sur-sureste mexicano fue de 20.30% respecto a la población total de los nueve estados que lo integran, asentada principalmente en los estados de Yucatán, cuya población indígena representó 39.71%, en Oaxaca con 36.54% y en Quintana Roo con 26.05%.

Es importante señalar que para el 2000, en el sur-sureste de México se concentraba el 72% de la población indígena del país que representó el 28.2% de la población nacional. (6)

En Centroamérica, la población indígena representó 16.65% de la población total, con una marcada concentración de población indígena en Guatemala con 76.81%, seguido por Belice con 12.76% y Honduras con 10.76% (**Ver cuadro 5**).

3.1.2 Natalidad, mortalidad y esperanza de vida

La región sur-sureste de México en 1995, presentaba una tasa promedio de fecundidad de 2.2 hasta 3 hijos por cada mujer y una tasa de mortalidad infantil por cada mil habitantes de 28.7%.

Esta región se caracteriza por sus problemas de desnutrición y su alta incidencia de mortalidad debida, entre otras cosas, a la insuficiencia de agua potable y drenaje, y a la falta de centros de salud; la desnutrición como causa de muerte es superior a la media nacional en Oaxaca, Puebla, Veracruz y Yucatán; en el caso de Chiapas la mortalidad por infecciones gastrointestinales es superior al triple de la media nacional.

En la región centroamericana la situación es similar, la tasa promedio de fecundidad es de 4 hijos por cada mujer, y la tasa de mortalidad infantil por cada mil habitantes es del 29.5%. (7)

Aunque la esperanza de vida de la región ha aumentado, aún resulta insuficiente frente a las condiciones de desnutrición que presenta buena parte de la población considerada; 28% de los niños menores de 5 años están desnutridos, aunado a la alta incidencia de mortalidad por enfermedades infectocontagiosas como el sarampión, la tuberculosis y el sida; en 1995, por ejemplo, esta región centroamericana tenía, con respecto al continente americano, la mayor mortalidad de menores de 5 años por enfermedades diarreicas agudas.

6) Presentación ante las comisiones de Desarrollo Regional y Desarrollo Social, H. Cámara de Senadores, Lic. Florencio Salazar Adame, coordinador general, 17 de julio de 2001.

7) Diagnóstico Centroamericano, marzo 2001, p. 126.

La esperanza de vida promedio al nacer de la región Puebla–Panamá es 70.3 años en comparación con los países desarrollados que es de 80 años. La población con esperanza de vida menor a 70 años pertenece a Guatemala,

Honduras, El Salvador, Nicaragua, Guerrero, Oaxaca y Chiapas. (8)

3.1.3 Población urbana y rural

Durante el siglo XX la región centroamericana y en menor medida el sur-sureste de México experimentaron un proceso acelerado de urbanización.

México presenta dos facetas contrastantes: por un lado, la enorme dispersión de la población rural en miles de pequeñas comunidades y, por el otro, la gran concentración urbana en unas cuantas ciudades del país. Del total de localidades de menos de 2,500 habitantes, 31.3% se consideran aisladas, es decir, no están cercanas a una carretera o están fuera del área de influencia de un centro urbano. Además, en estas localidades vive 9.9% de la población de la región, cifra mayor comparada con 5.06% de la población que vive en otras regiones del país. El ejemplo más extremo es Chiapas, donde una de cada dos localidades se encuentra alejada de las vías de comunicación o de los servicios básicos urbanos.

En Centroamérica, la definición de población urbana difiere de país a país, por lo que los datos no son estrictamente comparables, sin embargo, su población urbana es actualmente cercana al 43%.

3.1.4 Marginación

La región sur-sureste de México concentra ocho de diez entidades con mayor grado de marginación en el país. Los rezagos son mayores en Chiapas, Guerrero y Oaxaca donde existen altos niveles de desnutrición infantil, baja escolaridad, y escasa dotación de infraestructura básica (carreteras, energía y servicios) y los cuales ocupan los tres primeros lugares en el índice de marginación nacional.

De los países que conforman la región centroamericana, Honduras, Guatemala y Nicaragua presentan el mayor grado de marginación. El 30% de la población vive en la pobreza extrema, 74% de la población de Honduras y más del 65% de la población de Nicaragua y Guatemala viven por debajo de la llamada línea de pobreza.

8) Diagnóstico Centroamericano, marzo 2001, p. 125.

3.1.5 Escolaridad

El 55% de la población de la región Puebla-Panamá cuenta con estudios básicos y

el promedio de escolaridad más alto es de la región sur-sureste de México con 6.1 años. El 47% de la población mexicana analfabeta se localiza en la región sur-sureste de México. La población analfabeta de 15 años y más oscila entre el 23.5% en Chiapas al 7.2% en Quintana Roo, esto es, por cada analfabeta en el Distrito Federal, existen casi 8 en Chiapas.

En Centroamérica, aunque no presenta cifras oficiales de escolaridad promedio, muestra que 6 de cada 10 jóvenes entre 13 y 17 años no cuentan con estudios primarios. En 1995 el analfabetismo en la población mayor de 15 años era de 44 y 38% para Guatemala y Nicaragua y de 5 a 9% para Costa Rica y Panamá respectivamente.

Más de la tercera parte del total de las universidades de la región centroamericana se localizan en Costa Rica.

Una característica común entre México y Centroamérica es el alto grado de deserción escolar. En la educación secundaria Yucatán, Puebla, Chiapas y Oaxaca presentan tasas de deserción menor al de la media nacional de 8.5%, el resto de las entidades presentan un porcentaje mayor de deserción de entre 8.5 y 9.5%.

En la educación media superior, la deserción se reduce en promedio para la región considerada al 14.8% en comparación a la deserción se reduce en promedio para la región considerada al 14.8% en comparación a la deserción a escala nacional que alcanza el 17.2%, Oaxaca presenta el mayor rezago seguida de Chiapas y Puebla.

Es indudable que la base tecnológica presenta un rezago considerable, al observar que la inversión en investigación y desarrollo esta por debajo del 1% del PIB y el número de científicos por número de habitantes no llega ni al 0.5 comparado con los 80 a 90 que existen en los países desarrollados.

3.1.6 Migración

La región sur-sureste de México se caracteriza por su saldo migratorio negativo (-1.55 por ciento), lo que indica que es una región netamente expulsora de población. En esta región se encuentran Estados con diferentes orientaciones migratorias. Quintana Roo es la entidad de mayor captación de población, ya que en el 2000 su saldo neto fue de 11.37% el mayor de la región y del país, seguido de Campeche con 1.13% y Yucatán con 0.05%. Los mayores porcentajes de emigración son de Veracruz con 6.32% y Guerrero con 5.31%.

En cuanto a Centroamérica los mayores porcentajes de emigración los presenta Guatemala, Nicaragua y Honduras, sin embargo, para ellos, México representa sólo una vía de paso para los Estados Unidos.

3.1.7 Población económicamente activa (PEA)

En el sur-sureste de México la fuerza de trabajo está constituida por individuos entre los 12 y los 65 años, que en 1995 representó 57.5% de la población total; en ese mismo año la PEA alcanzó 27.2% de la población total.

En Centroamérica el rango de edades de la fuerza de trabajo es de 15 a 64 años, y representó en 1995, 54.5% de la población total; en ese mismo año la PEA alcanzó el 30.6% de la población total.

En 1990, 43.8% de la PEA de la región Puebla-Panamá estaba dedicada a las actividades del sector primario, lo cual muestra el gran peso que tienen aún las actividades agropecuarias. Se observa que la tasa de la PEA total del sector secundario fue 19.4%, lo cual muestra la escasa actividad manufacturera en la generación de la riqueza y el sector terciario obtuvo 38.1% de la PEA, básicamente debido a la vocación turística de la región.

A causa del crecimiento de la población en edad de trabajar de la región se estima que durante el periodo de 2000 a 2005 se requerirán 1.65 millones de nuevos empleos en virtud de que la PEA crecerá en 1.48 veces, lo que pondría a prueba la capacidad económica de la región para generar puestos de trabajo. En el caso de México, Puebla y Quintana Roo seguramente serán las entidades que registrarán mayor incremento de la PEA y, por tanto, las que generarán mayor presión en el sector secundario para la primera y terciario para la segunda.

3.2 Producto Interno Bruto (PIB)

Para 1999 el PIB real de la región Puebla-Panamá creció a una tasa anual de 3.1%, en tanto que la región sur-sureste de México, lo hizo al 2.2%. De los países centroamericanos el crecimiento más alto durante ese año fue de Costa Rica con 8.0% y el más bajo fue Honduras con -3.0%.

El PIB por habitante para la región en su conjunto fue de 2,139 dólares en promedio durante el mismo año, destacando Panamá con 3,070 dólares en contraste con Nicaragua que fue de 430 dólares, la región sur-sureste de México registró 2,847 dólares por habitante.

La participación en el PIB nacional de la región sur-sureste de México fue del 17.6% y las participaciones por sectores fueron de 7.4% para el sector primario, 28.0% para el secundario y 64.6% para el terciario.

La distribución de los sectores por estado muestran grandes diferencias, por ejemplo, en Campeche predomina el sector secundario (59.5%) relacionado con la industria petroquímica y en Puebla la contribución de ese sector (35.0%) esta

relacionado con una industria más diversificada. Los Estados con menor grado de industrialización son Quintana Roo y Guerrero.

En Centroamérica para dicho año, el sector primario generó el 17.3% del PIB total de esta región, el secundario generó el 21.5% y el terciario contribuyó con un 61.2%.

3.3 Agricultura

En gran medida, la región Puebla-Panamá sustenta su economía en la agricultura. Aproximadamente el 15% de la superficie considerada se destina a esta actividad, destacándose El Salvador con más de tres cuartas partes de su extensión territorial utilizada como tierra agropecuaria, Nicaragua con el 21% de su superficie total, Honduras con el 19% y Guatemala con un 17.5%.

El clima de la región permite la producción de productos tropicales como la caña de azúcar, café, cacao, plátano y cítricos entre otros.

Los productos de consumo interno como maíz, frijol, arroz, hortalizas y algunos frutales son cultivos comunes en toda la región, aunque algunos de estos también se destinan al mercado de exportación como el maíz, el frijol seco, los plátanos, café verde y la caña de azúcar.

3.4 Comercio

La participación del comercio de la región centroamericana, se compone de muchas pequeñas y medianas empresas (incluidas las micro empresas) que conforman el 95% de la planta productiva de dicha región y aportan el 30% al PIB. La mayoría de estas empresas se caracterizan por la falta de ventajas competitivas necesarias para competir en un ambiente globalizado.

3.5 Infraestructura

3.5.1 Telecomunicaciones

A pesar del alto nivel de penetración de la radio y la televisión y los avances en telefonía, en México sigue existiendo un nivel deficiente de conectividad, por ejemplo, en teledensidad apenas se supera el 13% siendo la más baja de los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE); la penetración de líneas telefónicas fijas a nivel de vivienda apenas supera el 36.2%; en cuanto al uso del internet para el año 2002 existieron 27.4 usuarios por cada mil y 51 computadoras por cada mil habitantes, según datos de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT).

Del mercado total de telecomunicaciones de América Latina y el Caribe, corresponde a México el 33%, mientras que para Centroamérica representa el 4%. El incremento en este renglón para México se ha dado a partir de 1995 cuando a

través de Telmex, entró en operación una red digital de telecomunicaciones centroamericana, con un cable submarino de fibra óptica con la intención de unir a los países de la región a través de un cable paralelo a la carretera panamericana que enlazaría las capitales de los países, este proyecto fue considerado dentro de las ocho iniciativas del PPP; los fondos para financiarlo son de 1.2 millones de dólares dados por el BID a través de una línea crediticia.

3.5.2 Carreteras

Para 1996 la región Puebla-Panamá contaba con 46,880 kilómetros de carretera, de los que se estima que sólo el 20% de esa longitud estaba pavimentada; para el caso de México en el 2001 se destinaron 209 millones de pesos en las carreteras del sur-sureste mexicano; para el 2002, al considerarse fundamental la estrategia de la red de caminos para el PPP para este año, los recursos asignados se incrementarían a 831 millones de pesos **(Ver cuadro 6)**.

Es importante mencionar que para 1996 cerca del 73% del comercio extra regional se transportó por carreteras hacia puertos y aeropuertos internacionales; el resto correspondió a petróleo transportado por oleoductos y al comercio entre Panamá y México realizado por camiones y vehículos pesados.

En los próximos cinco años contados a partir de 2001 se calcula que se construirán y/o modernizarán 2,425.6 km de carreteras que agregados a los 3,119.0 construidos o modernizados en periodos anteriores sumarán 5,544.6 km de ejes carreteros que conectarán a la región sur-sureste de México con el resto del país y la inversión requerida ascenderá a 23 mil millones de pesos en cinco años. **(Ver cuadro 6a)**.

Concluir toda la obra carretera prevista, es un compromiso de este sexenio ya que los recursos asignados a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes para el PPP representaron el 30% de su presupuesto total. En conjunto para México y los países centroamericanos el BID abrió una línea financiera en el 2001 por 17.7 millones de dólares.

3.5.3 Ferrocarriles

Los servicios de red ferroviaria en Centroamérica se concentran en El Salvador y Honduras sin ser competitivos y si complementarios, sin embargo, su importancia es relativa al observar que en 1996 representó el 1% de la carga total que se transporta por carretera.

El sistema ferroviario mexicano cuenta con una red férrea de 26 mil 655 km de longitud, de este total el 77.6% son ramales y troncales (vía principal) y el 22.4% vías auxiliares y a pesar de ser bastante completa en cuanto a cobertura territorial

presentaba niveles de productividad y competitividad muy bajos.

En 1995 el gobierno mexicano concesionó el 80% de la red principal por la que transita actualmente la totalidad de la carga ferroviaria, lo que ha permitido que creciera en casi un 7% en promedio anual de 1995 a 2000 y se eliminaran los subsidios de 4 mil millones de pesos que se otorgaban anualmente.

El transporte ferroviario de servicio a pasajeros ha mostrado un marcado descenso, se mantuvo para el 2000, basándose en subsidios del orden de 72 millones de pesos para dar dicho servicio a comunidades aisladas.

3.5.4 Puertos

En cuanto a los puertos existentes, en el caso de México, Puerto de Progreso en Yucatán no cuenta con grúas para contenedores y su terminal no se enlaza al ferrocarril que llega a la ciudad; el Puerto de Salina Cruz sólo se enlaza con una autopista a través de una carretera de bajas especificaciones en la costera de Chiapas; Puerto Madero en Chiapas afronta severos problemas de asolvamiento y se encuentra cerrado por lo que las exportaciones se canalizan por el Puerto Quetzal en Guatemala. En Centroamérica existen seis puertos principales que concentran el 80% del movimiento portuario regional; el cabotaje marítimo de la Costa del Pacífico que sería una alternativa, sólo se ha empleado en forma temporal cuando hay conflicto.

3.5.5 Energía

En cuanto a la energía, la región resulta relevante para los mercados mundiales por ser tránsito de energía entre norte y Sudamérica y por ser un centro de tránsito de petróleo a través del Canal de Panamá.

A diferencia de México, la región centroamericana sólo tiene cerca del 0.05% de las reservas probadas de petróleo crudo localizadas en Guatemala, no hay reservas de gas natural y no tienen carbón, actualmente importa alrededor de 500 barriles diarios de gasolina y 2,300 de diésel desde México y aunque en 1998 firmó con PEMEX un acuerdo para construir gasolineras en dicho país, aún no se ha empezado este proyecto. Globalmente esta región es importador neto de energía y ninguno de los países es exportador.

Desafortunadamente la producción de hidrocarburos y electricidad que se extraen y procesan en la región sur-sureste de México, no se registra (su venta) en los estados donde se extraen, sino que se cuantifican en las grandes urbes y esto distorsiona el análisis que pueda hacerse con respecto al resto del país y especialmente para los proyectos del PPP.

La iniciativa del PPP de interconexión energética se basa en la creación de un mercado eléctrico regional en Centroamérica, una línea de transmisión que una

a Guatemala con México y una línea que una a Belice con Guatemala.

Para la interconexión Guatemala – México ya se ha firmado un acuerdo para crear un grupo de trabajo que coordinen las actividades del proyecto a través de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y el Instituto Nacional de Electrificación (INDE) en Guatemala, aunque la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica esta privatizada y adquirida por compañías estadounidenses, españolas, portuguesas y canadienses en un 70%, México podría participar en la construcción de 12 plantas hidroeléctricas, una geotérmica y dos termoeléctricas que se tienen planeadas construir de aquí al 2011.

3.5.6 Aeropuertos

Pese a que la región centroamericana cuenta con siete aeropuertos internacionales y la región sur-sureste de México con doce, en el primer caso, el transporte de carga representa solo el 1% del total y en lo concerniente a México, su relevancia es hacia actividades turísticas.

3.5.7 Intermodal

Con relación al transporte intermodal los contenedores han penetrado rápido en el mercado centroamericano y se estima que mueven más de un millón de contenedores de veinte pies de largo, sin embargo, se ha considerado necesario actualizar su marco legal regulatorio y revisar la estructura institucional de los sectores vinculados a estos servicios, como son los transportistas.

Al respecto en el 2000 se aprobó el desarrollo del corredor logístico de Centroamérica que prevé acciones que amplían la infraestructura básica, modernizar aduanas e incorporar apoyos telemáticos y desarrollar un mercado de servicios logísticos hoy inexistentes, con una inversión estimada de 1,200 millones de dólares, como reforzamiento a la región.

Como se ha podido ver, la región Puebla-Panamá presenta un importante rezago en cuanto a su desarrollo económico y social y aunque en el caso de México, la presente administración ha asignado fondos para atender la región sur-sureste de México como son el Fondo de Aportaciones para Infraestructura Social (FAIS) y otros programas para la población más marginada como los de subsidio a la tortilla, OPORTUNIDADES antes PROGRESA y apoyos para el mejoramiento a la vivienda, es obvio que los recursos asignados son insuficientes para combatir con eficiencia la pobreza y revertir los índices de marginación.

4. COMERCIO EXTERIOR

México y Centroamérica están tratando de crear un proceso de mayor integración económica a través de los Tratados de Libre Comercio (TsLC) firmados con 5 de los 7 países que conforman la región Puebla-Panamá y aunque los tratados son recientes podemos ver que desde 1991 al 2000 el intercambio comercial se ha incrementado a una tasa promedio anual del 11.8%.

Tradicionalmente la balanza comercial ha sido deficitaria para Centroamérica, incluso se puede decir que el desequilibrio se ha acentuado a partir de la firma de los TsLC con México a pesar de las tasas de crecimiento de las exportaciones centroamericanas, principalmente de Costa Rica y Guatemala (**Ver Cuadro 7**).

Costa Rica fue el primer país centroamericano que negoció un Tratado de Libre Comercio (TLC) con México entrando en vigor en enero de 1995 e incluía temas sobre el comercio de bienes y servicios, la eliminación de barreras arancelarias y otras normativas para el libre intercambio comercial, además comprendía temas de inversión, propiedad intelectual y movilidad de personas de negocios.

Con Nicaragua se firmó un TLC con México en diciembre de 1997 el cual entró en vigor en julio de 1998 y comprendía temas de comercio de bienes y servicios, inversiones y propiedad intelectual. En cuanto a bienes industriales el acuerdo fue de reducir los aranceles progresivamente, aunque en forma inmediata se desgravó el 76% de las exportaciones de Nicaragua hacia México, otros serían a cinco, diez y quince años.

El Salvador, Guatemala y Honduras suscribieron en conjunto un TLC con México en junio de 2000 pero con vigencia hasta mayo-junio de 2001. Los temas de negociación fueron: desgravación arancelaria industrial y agrícola, normas de origen y procedimientos aduaneros, medidas sanitarias y fitosanitarias, normas técnicas, servicios, inversión, derechos de propiedad intelectual, compras del sector público y solución de diferencias entre otras.

Panamá está en negociaciones muy avanzadas con México para concretar un TLC y Belice aún está en pláticas para crear un primer documento, por ello, no se mencionarán particularmente las actividades comerciales con estos países.

El comercio intra-regional Puebla-Panamá muestra que México sobresalió como el principal socio comercial de Guatemala, Panamá, Costa Rica y Belice. Por su parte, El Salvador y Honduras comerciaron principalmente con Guatemala, y Nicaragua lo hizo con Costa Rica.

En cuanto a las exportaciones e importaciones de Centroamérica con México, vemos que en el periodo 1990 – 1994 el intercambio bilateral Costa Rica - México registró una tasa de crecimiento promedio anual de 4.4%; a partir de 1995 y hasta el 2000 la tasa se elevó a 25.02% e incluso en 2001, a pesar de la desaceleración

económica y la reducción en el volumen mundial de comercio, el intercambio comercial se incrementó 12%.

Si observamos la balanza comercial a partir de 1995 primer año en que se firma el TLC Costa Rica – México el valor de las exportaciones pasó de US\$16.5 millones a US\$62.3 millones en 1996 hasta llegar a US\$141.8 millones en 1999 y descender a US\$98.2 millones en 2000, por su parte las importaciones igualmente se incrementaron sustancialmente de US\$175.2 millones en 1995 a US\$253.3 en 1996 y hasta US\$388.9 millones en el 2000, esto coloca a Costa Rica como un país comercialmente deficitario con respecto a México.

Un comportamiento similar se observa con Nicaragua donde el crecimiento promedio del intercambio comercial entre 1990 y 1997 fue de 13.9% y en 1998, año en que entró en vigor el TLC Nicaragua – México se elevó a un 16.7%.

El valor del comercio creció de US\$12.2 a US\$14.9 millones en un año y a US\$23.3 millones para el 2000, sin embargo, a pesar de este TLC y a pesar del beneficio del 76% de la desgravación arancelaria para bienes industriales y con un arancel máximo del 5% para el resto de los productos, sus exportaciones no se han diversificado lo suficiente ya que un solo producto, el cacahuete, participa con casi el 66% del total exportado en el año 2000, y aún cuando las exportaciones de ganado bovino pasaron de US\$1.9 millones en 1999 a US\$5.3 millones en el 2000, también es un país comercialmente deficitario con respecto a México, con un US\$62.2 millones en importaciones para 1999 y US\$63.2 millones en el 2000.

Guatemala, El Salvador y Honduras con quienes existe un TLC conjunto con México vigente a partir de 2001 se puede decir que el comportamiento de las exportaciones antes de la firma ha sido de incrementos, a pesar de las bajas registradas en algunos años, no así las importaciones las cuales se han mantenido en constante incremento.

Las relaciones comerciales entre México y Centroamérica han estado marcadas por una baja importancia relativa en el comercio total, ya que para 1999, las exportaciones de México a los países centroamericanos representaron apenas el 4.1% de las compras totales que realizan los países de Centroamérica en conjunto.

Durante el periodo 1991 – 2000, Guatemala fue su principal mercado de destino al captar el 32.4% de las exportaciones de México, seguido por Panamá con el 19.5% y en tercero Costa Rica con el 16.3%.

La relación comercial desfavorable a toda Centroamérica se debe en parte a su poca diversificación en los productos ofertados a México y los cuales en un buen porcentaje son agropecuarios, otro factor determinante es la política comercial de México, que si bien ha creado una amplia apertura comercial reduciendo los

aranceles mediante Acuerdos de Alcance Parcial en el pasado y ahora con la aplicación de los TsLC, también ha implementado medidas no arancelarias que impiden el libre flujo comercial, tales como obstáculos administrativos y burocráticos; además México cuenta con mejores condiciones de competitividad sobre todo en materia de promoción y seguridad a las inversiones; y los flujos de inversión directa de México a Centroamérica todavía son relativamente bajos si se comparan con la balanza comercial, por lo que su función compensatoria ha sido mínima en lo referente a los efectos en la balanza de pagos entre ambas partes.

Por su parte, el comercio intra-regional centroamericano es bajo y va en descenso. Partiendo de 1970, su primer año de un mercado común, las exportaciones intra regionales llegaron al 23% para descender hasta el 12% en 1996; sus importaciones siguieron el mismo patrón partiendo de un 19.3% en 1970 a un 12.3% en 1996. Esto pudo haber sido por el rompimiento de sus principales acuerdos de integración tras los conflictos armados y porque al parecer las empresas extranjeras no encuentran aún interesantes los mercados de la región.

Centroamérica muestra una fuerte dependencia de su economía con relación al comercio exterior, ya que su participación con respecto al PIB es del 94.3% (coeficiente de comercio exterior, esto es, una relación de sus compras y ventas con el exterior contra el PIB)

En el caso del sur-sureste de México, tenemos coeficientes de importaciones y exportaciones muy pequeños, esto nos muestra cierta libertad e independencia de su comercio, pero también nos indica el reducido monto de sus transacciones (**Ver cuadro 8**).

A nivel sectorial, la información disponible (1996 – 2001) muestra que el 86.5% de las exportaciones mexicanas a Centroamérica corresponden a productos manufacturados, el 8.4% a productos petroleros, el 3.0% a productos agropecuarios y el 0.4% a productos extractivos. Del total de exportaciones manufactureras, destacan las exportaciones de la industria de productos metálicos, maquinaria y equipo (31.4% del total del sector), seguidos de las de la industria químico – farmacéutica (25.5%) y las de alimentos, bebidas y tabaco (10.7%).

En el año 2000, a nivel de valor de las exportaciones de Centroamérica a México y sus tres principales productos por país, se puede observar en el caso de Costa Rica, que pertenecen en su mayoría al sector secundario y representan el 49% de sus exportaciones a nuestro país (**Ver cuadro 9**). Por el contrario Nicaragua exporta básicamente productos del sector primario en un 89% y en un 2% al secundario del total exportado a México.

Guatemala exporta productos el sector manufacturero en un 39% de su total. El Salvador un 32% y Honduras con cifras a 1999 un 69% de sus exportaciones pertenecen al sector primario.

Por el lado de las importaciones procedentes de México, éstas muestran una gran diversidad de productos como el gas propano, vehículos automotores, aceite crudo de petróleo, medicamentos y preparaciones compuestas para la industria de bebidas, entre los más importantes.

Como ya se ha mencionado, un alto porcentaje del comercio con Centroamérica se realiza por vía terrestre y poco por mar y el uso del transporte intermodal es casi nulo –aunque Centroamérica realiza su comercio internacional básicamente por vía marítima- esto incrementa los costos que podrían verse reducidos si se utilizara un modo de transporte combinado.

El no utilizar dicho transporte se debe entre otras cosas al problema de infraestructura deficiente, ya que no se cuenta, por ejemplo, con terminales multimodales que permitan el almacenaje de mercancías, el enlace marítimo, férreo y carretero y las líneas de comunicación para coordinar su manejo.

La operación, explotación, mantenimiento y rehabilitación de la infraestructura ferroviaria está a cargo de seis empresas poseedoras de ocho concesiones otorgadas, así como dos empresas asignatarias para esto los concesionarios de ferrocarriles deberán invertir cuatro mil millones de pesos, según los contratos que a la fecha se han establecido.

Dentro de la región de estudio se encuentran dos concesionarios Compañía de Ferrocarriles Chiapas-Mayab y Ferrocarril del Sureste (Ferrosur) que cubrirán desde Puebla a Puerto Progreso en Mérida, pasando por distintos puntos de Veracruz, Tenosique en Tabasco (frontera con Belice) y Campeche y con una desviación hacia Ixtepec, Oaxaca hasta Cd. Hidalgo, Chiapas (frontera con Guatemala).

A mediano plazo se considera la posibilidad interconectar los ferrocarriles de México con Guatemala, El Salvador y Honduras y construir un ferrocarril de alta velocidad en Nicaragua para enlazar el litoral Atlántico con el Pacífico en un “canal seco” para el servicio internacional de contenedores.

Las carreteras de Centroamérica tienen conexión con 6 puertos y cuentan con un aeropuerto en cada país que posibilita su comercio internacional. La región sur-sureste de México tiene un rezago importante en sus puertos y carreteras y aunque tiene un aeropuerto por cada estado, no todos son internacionales. Este rezago que en términos relativos pone a México en desventaja fue debido a que las inversiones en infraestructura se concentraron en el centro y norte del país donde se encuentran las industrias y empresas que producen bienes y servicios de exportación. Incluso la maquila se centra en el norte y algo en el centro por su proximidad con los Estados Unidos principal cliente al que surtimos.

Actualmente se están llevando a cabo acciones para la ampliación del Puerto comercial de Veracruz y con una participación relevante de PEMEX, la ampliación de los Puertos petroleros de Salina Cruz y Dos Bocas, estimándose que dichas obras pueden financiarse con recursos privados del orden de los 4 mil millones de pesos.

La poca maquila que existe en el sur, especialmente en Yucatán aunque atractivo para esta industria pues dispone de un puerto que facilita el envío de mercancías a Estados Unidos por Miami, son los primeros afectados cuando ese mercado se retrae. Quizá toda la región sur-sureste de México podría serle atractiva si contara con una infraestructura de transporte intermodal que minimizara también los costos de inventario mediante el sistema de entregas "justo a tiempo".

Aquí tendríamos que preguntarnos si la maquila será, por un lado, la opción para los campesinos sin tierra y para los migrantes de otras ciudades y por el otro, si a la región le conviene volverse preponderantemente maquilador, considerando que por un lado este tipo de industria es la primera en afectarse cuando las economías de origen, de ese tipo de inversiones, entran en receso y por otro lado podemos ver que a pesar del gran número de industrias maquiladoras en Centroamérica, no ha resuelto el problema migratorio ya que todos los días sale un número creciente de su población rural hacia los Estados Unidos.

Como se mencionó la maquila en Centroamérica tiene un lugar destacado en el conjunto de sus exportaciones desde 1990. Las cifras de la CEPAL (9 muestran el rápido crecimiento de la actividad maquiladora en el periodo 1993 – 2000: en Costa Rica pasó de representar 14.9% de las exportaciones totales a 57.1%; en El Salvador creció de 39.7 a 54.1%; Guatemala lo hizo de 7.2 a 10.3%; y en el caso de Honduras donde se registró el mayor incremento, pasó de 9.5 a 33.4%.

En el Salvador representa la segunda fuente de divisas, después de las remesas enviadas por los residentes salvadoreños en Estados Unidos, sin embargo, el caso más impactante es Honduras, ya que en 2000 la actividad maquiladora registró un valor agregado de 662 millones de dólares, el más alto del conjunto de países centroamericanos.

El salario promedio en la industria maquiladora es de 2.4 dólares por hora para México, 1.4 para Guatemala y 2.60 para Costa Rica, en comparación con los .30 centavos de dólar en Bangla Desh y los .40 centavos en China.

9) CEPAL, 2001b, El sector manufacturero en el istmo centroamericano. Visión de la década de los noventa y coyuntura 2000, México.

En materia de telecomunicaciones el rezago es notorio pues el proyecto con Centroamérica de la Red Digital de Telecomunicaciones que se empezó a construir hace 6 años por Telmex, esta actualmente en receso por falta de financiamiento, entre otras cosas.

En el sur-sureste de México se está empezando a ampliar las redes de telecomunicaciones aunque igualmente se requiere de fuertes inversiones adicionales.

En cuanto a energía, el sur-sureste de México es el proveedor de Centroamérica a través del Pacto de San José, firmado por ellos con México y Venezuela; también se están elaborando acuerdos con PEMEX para la creación de un gasoducto que vaya por toda la carretera panamericana, aunque aquí se está compitiendo con Colombia y con empresas gaseras internacionales que han comprado muchos de los activos públicos en materia de energéticos y electricidad, quizá por ello y a pesar de que en 1998 PEMEX firmó un acuerdo para empezar a construir gasolinerías en Guatemala a la fecha no se ha concretado y habría que concretar el acuerdo que Guatemala y México proyectaron para la construcción de un gaseoducto entre Ciudad PEMEX y el sur de Guatemala con una longitud aproximada de 555 km y un costo estimado de alrededor de 350 millones de dólares.

Lo importante de este punto es que México tiene ventajas comparativas en relación a otros países de Latino América, sea Colombia o Venezuela, por la cercanía y por los lazos históricos.

Otro rubro de gran relevancia dentro de las economías de los países de la región, en tanto que contribuye de manera importante en la generación de ingresos es el turismo.

La importancia del turismo se refleja en la participación, que los ingresos que por este concepto representan respecto a las exportaciones de bienes y servicios de cada país, los cuales fueron positivos. Tratándose de Guatemala, Nicaragua y Costa Rica, esa participación fue de entre 11.3 y 12.1% en 1998, mientras que para los otros países, en promedio, fue de 5.3%.

Para el caso de México, según estadísticas comprendidas en la Cuenta Satélite del Turismo de México (CSTM), (10 el PIB para el periodo 1993 – 1998 representó en promedio el 8.3% del total nacional, destacándose por su contribución el transporte 2.4%; restaurantes y bares 2.0%; el comercio, alojamiento y la producción artesanal (incluida en la industria manufacturera) con el 1.0% cada una de ellas.

10) Estadísticas elaboradas por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y la Secretaría de Turismo (SECTUR) para conocer con precisión la contribución del turismo en la economía del país 1993 – 1998. Cámara de Comercio, Servicios y Turismo, Panorama Mexicano, 2003.

Para el mismo periodo el PIB del turismo, creció a una tasa promedio del 2.6% ligeramente menor al PIB total nacional que fue de 2.9% y superior a varios sectores como el agropecuario que lo hizo al 1.8%, la construcción al 0.7%, el comercio, restaurantes y hoteles al 2.0% (**Ver cuadro 10**).

De acuerdo con los datos proporcionados por la CSTM con variables corrientes a precios de 1993, México ocupó el séptimo lugar mundial por número de visitantes en 1998 y lo mantuvo por tres años. El número de visitantes internacionales fue de 95.6 millones de turistas, cifra superior en 2.9% con respecto al año anterior, de los cuales 75.8 millones fueron excursionistas y 19.8 millones turistas internacionales (11)

Durante 1995 – 1999 esta actividad turística ha mantenido el octavo lugar en número de visitantes y el décimo tercer lugar a nivel mundial en captación de divisas por este concepto.

Las divisas captadas por esta actividad alcanzaron los US\$7.9 millones, 4.0% más que en 1997, ubicándose para 1998 como la segunda fuente generadora de divisas, desplazando a las exportaciones petroleras que sumaron US\$7.1 millones y la tercera fuente durante 2001 a la fecha.

11) Concepto homologado con base en los criterios de la Organización Mundial de Turismo, entendiendo como turismo (los que pernoctan en el país visitado) y excursionistas (los visitantes de un mismo día).

CONCLUSIONES

1. El PPP representa una gran oportunidad para que las pequeñas y medianas empresas mexicanas aprovechen el mercado centroamericano, por su conocimiento, su identidad cultural y cercanía.
2. Se requerirán de más acciones sostenidas y articuladas a través de programas claramente definidos para la educación, la salud y la generación de empleos entre otros, si realmente se quiere impulsar el desarrollo de esta región, y en su caso y con sus particularidades la región centroamericana.
3. Por otro lado, se requerirá de apoyos financieros tanto federales como estatales, como de inversiones de capital privado para la promoción y desarrollo de proyectos productivos sustentables, por lo que se hace necesario revisar la situación comercial que se observa actualmente con Centroamérica.
4. El comercio exterior con los países de la región se ha incrementado a favor de México, sobre todo como resultado de los acuerdos de libre comercio firmados con cinco de los países de la región, sería entonces, un grave error no tomar en cuenta las dificultades administrativas (burocráticas) que los países centroamericanos nos han mencionado como freno para ampliar sus importaciones con nuestro país.

RECOMENDACIONES

Para que México obtenga beneficios sustantivos de la relación comercial con Centroamérica a partir de la puesta en marcha del PPP, debe generar las siguientes condiciones:

1. Incrementar el volumen de participación den el intercambio comercial utilizando la infraestructura existente y en el mediano plazo desarrollando la que fuera necesaria para competir por un mercado potencial de casi 36 millones de consumidores.
2. Así mismo, aprovechar la experiencia de las empresas mexicanas para desarrollar la infraestructura que requieren los países de la región mediante la construcción de obras viales, hidráulicas, electrificación y servicios comunales, no sólo con tecnología, también con materiales y mano de obra especializada.
3. Fomentar la participación de la iniciativa privada en proyectos de inversión considerados en el PPP como el gasoducto programado de Ciudad PEMEX a Ciudad Escuintla en Guatemala, lo que permitiría posteriormente, el abasto hasta Costa Rica o inclusive hasta Panamá y ganar este mercado a

Colombia, quien ha propuesto crear un gasoducto desde los yacimientos marítimos del norte de Colombia, hasta Colón, Panamá.

4. Es importante que México realice un mayor esfuerzo por agilizar y dar mayor eficiencia en cuanto a las barreras no arancelarias que conforman los muy diversos trámites administrativos y de normatividad, elementos que actualmente frenan el libre intercambio comercial propiciando que los países centroamericanos, realicen su comercio exterior en mercados que pueden disminuir los tiempos de recepción.

Por otra parte y para la región en su conjunto, es deseable que los proyectos de infraestructura física conlleven un desarrollo territorial equilibrado y se basen en una aplicación clara y eficiente de los recursos disponibles. Es importante que dentro del conjunto de proyectos de inversión de todos los agentes económicos, se prioricen aquellos que repercutan en mejoras sociales.

Paralelamente es recomendable que se diseñen lineamientos y políticas de desarrollo sustentable que implicarán en una primera instancia la modificación o readecuación del marco legal en cuanto a tenencia de la tierra, protección de recursos naturales y legislación sobre las empresas que ahí se instalen.

Es fundamental en el PPP impulsar la capacitación de la fuerza de trabajo, aprovechando las Universidades de Costa Rica que cuenta con especialidades en agronomía del trópico húmedo, haciendo intercambios por un lado y por otro, formando cuadros para toda la región, impulsando con ello la capacitación y la competitividad de la fuerza de trabajo.

La participación de los pueblos indígenas de la región Puebla-Panamá es de fundamental importancia, tanto, como el apoyo que se debe dar a esta región a través de planes y proyectos específicos que permitan capacitar, otorgar centros de salud y el disfrute de las ventajas que este Plan conlleva, debiéndose realizar un compromiso equivalente a un bis a bis, es decir, por cada peso gastado en infraestructura dar un equivalencia en mejoras para estos grupos.

BIBLIOGRAFÍA

Declaración Conjunta de la Cumbre Extraordinaria de los países del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas,

11 de enero de 1991.

Declaración Conjunta de la V Cumbre Extraordinaria de los países del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla. San Salvador, El Salvador, 15 de junio de 2001.

Presentación del Plan Puebla-Panamá (diapositivas)

Informe Ejecutivo del Plan Puebla-Panamá, 12 de marzo de 2001.

Plan Puebla-Panamá. Documento Base, Capítulo México

Plan Puebla-Panamá. Diagnóstico Centroamericano, Presentación, marzo 2001.

Plan Puebla-Panamá. Iniciativas Mesoamericanas y Proyectos, San Salvador, El Salvador, 15 de junio de 2001.

Diario Oficial de la Federación, Acuerdo por el que se crea la Coordinación General del Plan Puebla-Panamá, 5 de junio de 2001.

Diario Oficial de la Federación, Presupuesto de Egresos de la Federación 2002, 2003 y 2004.

Diario Oficial de la Federación, Acuerdo por el que se asigna la Coordinación del Plan Puebla-Panamá a la Secretaría de Relaciones Exteriores, 31 de julio de 2002.

Plan Puebla-Panamá. Presentación ante las Comisiones de Desarrollo Regional y Desarrollo Social, H. Cámara de Senadores, Lic. Florencio Salazar Adame, Coordinador General, 17 de julio de 2001.

Barceló R. Victor Manuel, El Plan Puebla-Panamá, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, Villahermosa, Tabasco, 2002

Colegio Nacional de Economistas 2002, artículos:

- Salazar Adame Florencio, "Antecedentes, avances y perspectivas del Plan Puebla Panamá, pp 179-195;
- Adolfo Aguilar Gustavo "Apreciaciones sobre el Plan Puebla-Panamá", pp 196-206;
- Loeza Manzanero Carlos "La Región Sur Sureste de México y el Plan Puebla Panamá" pp 207-213;
- Ibáñez Aguirre José y Martínez Fernández Raymundo "Sector

Externo, Deuda y Financiamiento para el Desarrollo”, pp 217-256.

ANEXOS

Cuadro 1

INICIATIVAS MESOAMERICANAS: ESTIMACION DE RECURSOS	
Iniciativas Mesoamericanas	Millones de dólares
Desarrollo Sustentable	16.5
Desarrollo Humano	31.5
Prevención y mitigación de desastres	27.0
Turismo	51.7
Facilitación del intercambio comercial	23.5
Integración vial	3,420.6
Interconexión energética	445.7
Telecomunicaciones	1.2
TOTAL US\$	4,017.7

Cuadro 1-A

PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACION 2002	
DEPENDENCIA	Millones de pesos
Presidencia de la República	13.2
Comunicaciones y Transportes	6,251.8
Economía	207.1
Medio Ambiente y Recursos Naturales	325.1
Desarrollo Social	177.2
Turismo	507.7
Salud	25.0
Proyectos Integrales del Plan	50.0
TOTAL (1)	7,557.1

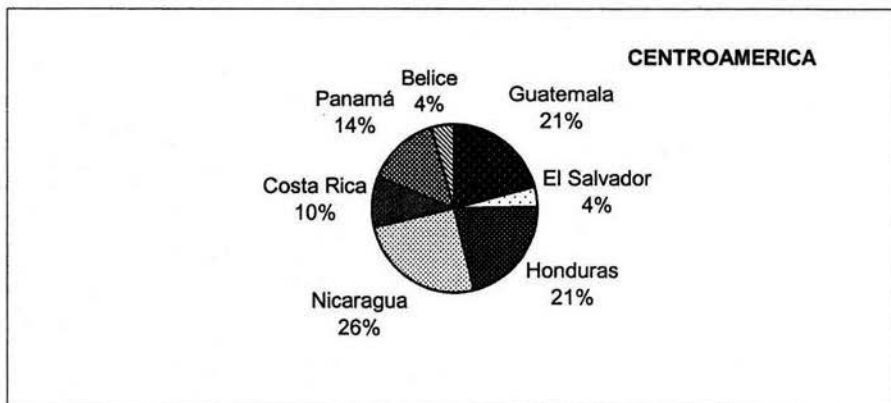
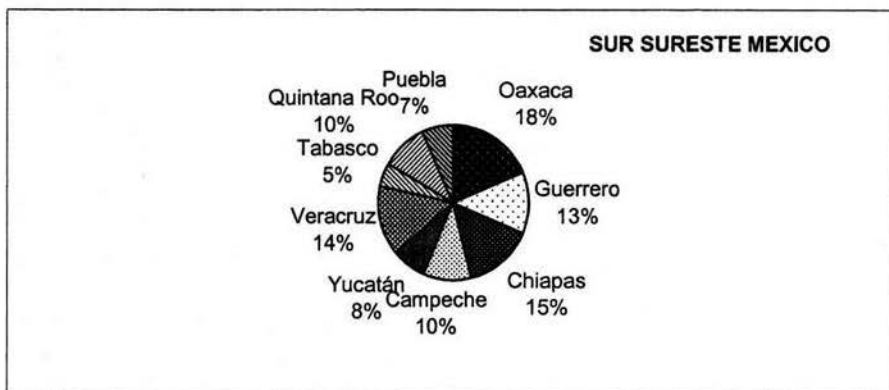
1) Incluye gasto directo, ayudas, subsidios y transferencias recursos propios de las entidades de Control Presupuestario Indirecto de SCT y Turismo.

Fuente: Revista Colegio Nacional de Economía 2002, Artículo: "Antecedentes, Avances y Perspectivas del PPP", Florencio S. Adame, p.191

CUADRO 2

DISTRIBUCION DEL TERRITORIO

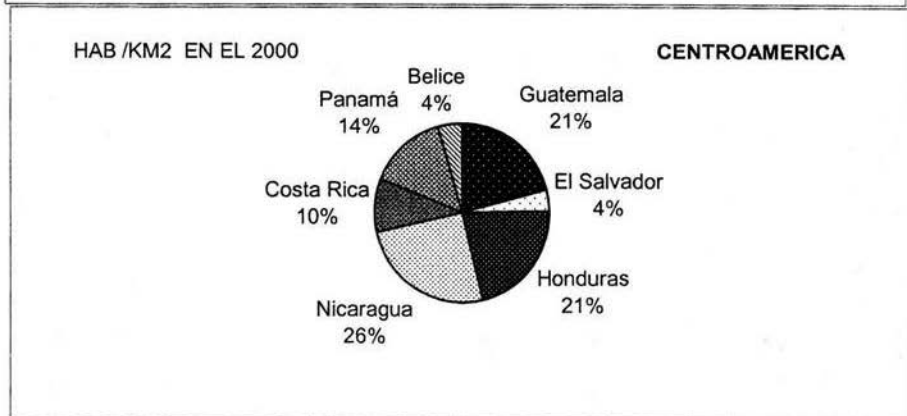
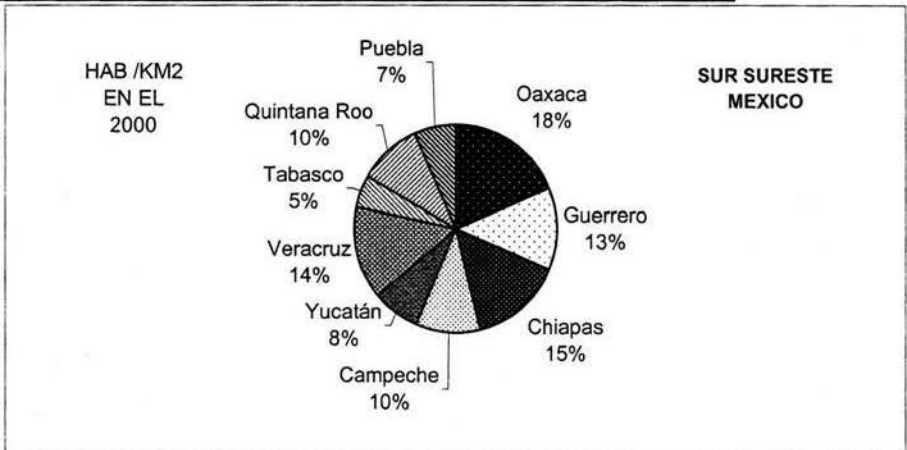
Estado/Pais	Superficie Km2	Por ciento del total
Oaxaca	93,952	18.7%
Guerrero	64,281	12.8%
Chiapas	74,211	14.8%
Campeche	50,812	10.1%
Yucatán	38,402	7.6%
Veracruz	71,699	14.3%
Tabasco	25,267	5.0%
Quintana Roo	50,212	10.0%
Puebla	33,902	6.7%
Sureste Mex.	502,738	49.0%
Guatemala	108,889	20.8%
El Salvador	21,041	4.0%
Honduras	112,088	21.4%
Nicaragua	131,779	25.2%
Costa Rica	51,100	9.8%
Panamá	75,517	14.4%
Belice	22,965	4.4%
Centroamérica	523,379	51.0%
Total Región	1,026,117	100%



FUENTE: Inegi. Anexo estadístico región sur sureste y Anexo estadístico centroamérica

CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS

Estado/Pais	Superficie	Densidad de población (Hab. / Km2)		
	Km2	1950	1980	2000
Oaxaca	93,952	15	25	37
Guerrero	64,281	14	33	48
Chiapas	74,211	12	28	53
Campeche	50,812	2	8	14
Yucatán	38,402	13	28	43
Veracruz	71,699	28	75	96
Tabasco	25,267	14	42	75
Quintana Roo	50,212	1	5	17
Puebla	33,902	48	99	150
Sureste Mex.	502,738	16	36	55
Guatemala	108,889	27	63	105
El Salvador	21,041	93	218	298
Honduras	112,088	12	32	58
Nicaragua	131,779	9	22	39
Costa Rica	51,100	17	45	79
Panamá	75,517	11	26	38
Belice	22,965	3	6	10
Centroamerica	523,379	18	43	69
Total Región	1,026,117	17	39	62



FUENTE: Censos de población y vivienda, varios años, Inegi, apéndice estadístico PPP.

POBLACION POR GRUPOS DE EDADES EN 1995

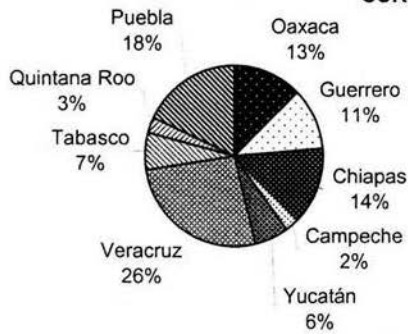
Estado/Pais	0 a 4 años	5 a 9 años	10 a 14 años	15 a 44años	45 a 64 años	65 o + años	FT (%)
Oaxaca	12.5	13.6	13.5	43.3	12.1	4.9	55.40
Guerrero	13.4	13.8	13.4	44.0	11.2	4.3	55.20
Chiapas	14.1	14.3	13.3	45.3	9.9	3.2	55.20
Campeche	12.5	12.6	12.2	47.7	11.0	4.0	58.70
Yucatán	11.5	11.8	11.6	47.0	12.7	5.5	59.70
Veracruz	11.6	12.0	12.0	47.2	12.7	4.5	59.90
Tabasco	12.4	12.9	13.0	48.5	10.0	3.3	58.50
Quintana Roo	13.8	12.5	11.1	52.0	8.6	2.1	60.70
Puebla	12.5	12.9	12.8	45.7	11.5	4.7	57.20
Sureste Mex.	12.5	13.0	12.7	46.0	11.5	4.3	57.53
Guatemala	17.0	14.9	13.2	41.8	9.8	3.4	51.60
El Salvador	13.4	12.2	11.8	48.2	11.8	4.6	58.00
Honduras	16.4	14.5	12.9	43.7	9.3	3.2	53.00
Nicaragua	17.1	14.2	13.7	43.3	8.8	3.0	52.10
Costa Rica	11.8	11.8	11.0	48.5	12.6	4.6	60.80
Panamá	11.6	11.3	10.5	48.0	13.4	5.3	61.40
Belice	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Centroamerica	14.5	13.1	12.2	45.6	10.9	4.0	54.50
Total Región	13.5	13.1	12.4	45.8	11.2	4.1	56.02

CUADRO 5

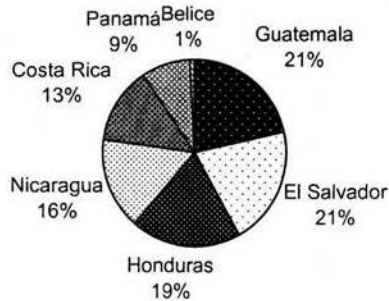
POBLACION INDIGENA DE LA REGION MAYOR DE 5 AÑOS

Estado/Pais	Población Total Miles de habitantes a 1995	Pob. Indígena Miles de habitantes a 1995	Por ciento de la Población Total
Oaxaca	2,808	1,026	36.54%
Guerrero	2,512	319	12.68%
Chiapas	3,062	754	24.63%
Campeche	560	94	16.76%
Yucatán	1,374	545	39.71%
Veracruz	5,941	590	9.93%
Tabasco	1,527	51	3.35%
Quintana Roo	605	158	26.05%
Puebla	4,038	526	13.04%
Sureste Mex.	22,426	4,063	20.30%
Guatemala	6,439	4,946	76.81%
El Salvador	6,188	88	1.42%
Honduras	5,855	630	10.76%
Nicaragua	4,747	327	6.88%
Costa Rica	3,999	24	0.61%
Panamá	2,661	195	7.32%
Belice	214	27	12.76%
Centroamérica	30,103	6,236	16.65%
Total Región	52,529	10,299	18.47%

SUR SURESTE MEXICO



CENTROAMERICA



FUENTE: Propia a partir de cifras dadas en el documento base del PPP para México y Centroamérica

CUADRO 6

ANEXO 2
PROGRAMA PUEBLA - PANAMA
ZONA SUR - SURESTE

Infraestructura carretera	Estado	MDP
Cardel-Cardel-Gutiérrez Zamora	Veracruz	60
Arriaga - La Ventosa	Chiapas	270
Villahermosa - Lim. Edos. Tabasco Camp.	Tabasco	135
Entronque Chetumal - Desviación Majahual	Q. Roo	50
Oaxaca - Milla	Oaxaca	80
Mérida - Kantunil	Yucatán	50
Amuzoc - Perote	Puebla	70
Caobas - Arroyo Negro	Q. Roo	16
Ciudad del Carmen - Champotón	Campeche	100
Total		831
Presidencia		
Proyectos integrales en "Plan Puebla Panamá" Sur - Sureste		50
Total		50
Desarrollo social		
Albergues escolares indígenas	Guerrero	56
Total		56
Salud		
Hospitales integrales con medicina tradicional	Puebla	25.04
Total		25.04
Gran total Sur - Sureste		962.04

Fuente: Diario Oficial de la Federación, 1o. enero 2002.

**Corredores Carreteros considerados para su construcción y/o modernización en los próximos 5 años
(Cifras en kilómetros y millones de pesos)**

Núm.	Corredores carreteros	Modernizados	Por modernizar	Total	Inversión
1	Golfo Veracruz - Monterrey	895.2	401.6	1,296.8	4,916.0
2	Golfo Puebla - Pogram	952.5	367.0	1,319.5	2,745.0
3	Pacífico Puebla - Oaxaca	565.0	442.0	1,007.0	8,483.0
4	Circuito Transistmico	293.3	409.0	702.3	3,581.0
5	Peninsular de Yucatán	413.0	806.0	1,219.0	3,216.0
6	Pacífico: Zihuatanejo - Huatulco	nd	nd	nd	nd
TOTAL		3,119.0	2,425.6	5,544.6	22,941.0

Fuente: SIECA En base a información de los Bancos Centrales y Ministerios de Economía de Centroamérica.

CUADRO 7

BALANZA DE COMERCIO CON MEXICO

En Miles de dólares US\$

Países	1991	1992	1993	1994	(P) 1995	(P) 1996	(P) 1997	(P) 1998	(P) 1999	(P) 2000
Guatemala	61,946.0	58,745.0	47,619.0	67,168.0	44,605.0	79,984.0	77,025.00	105,335.0	97,390.0	120,183.00
El Salvador	8,113.0	10,115.0	16,324.0	21,185.0	8,558.0	12,566.0	17,868.00	17,290.0	14,337.0	10,807.00
Honduras	3,479.0	2,301.0	4,197.0	1,999.0	4,335.0	2,919.0	2,056.00	5,916.0	1,347.0	4,963.00
Nicaragua	12,947.0	13,708.0	10,208.0	11,010.0	8,949.0	11,277.0	12,614.00	12,260.0	14,935.0	23,342.00
Costa Rica	15,202.0	17,590.0	28,705.0	22,098.0	16,451.0	62,266.0	73,094.00	71,064.0	141,804.0	98,175.00
Panamá	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Belice	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Total Exportaciones	101,687.0	102,459.0	107,053.0	123,460.0	82,898.0	169,012.0	182,657.0	211,865.0	269,813.0	257,470.0
Guatemala	122,334.0	143,050.0	168,522.0	185,924.0	307,873.0	322,510.0	438,366.00	485,137.0	498,810.0	570,538.00
El Salvador	110,012.0	106,322.0	105,575.0	104,981.0	156,873.0	172,271.0	236,271.00	238,361.0	264,325.0	255,664.00
Honduras	58,442.0	66,474.0	35,817.0	46,071.0	75,166.0	88,919.0	107,563.00	123,605.0	136,656.0	135,262.00
Nicaragua	14,105.0	27,666.0	28,691.0	27,476.0	31,559.0	55,016.0	83,054.00	70,056.0	77,173.0	86,503.00
Costa Rica	85,216.0	122,863.0	116,462.0	136,760.0	176,757.0	253,336.0	280,302.00	326,684.0	344,364.0	388,935.00
Panamá	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Belice	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Total Importaciones	390,109.0	466,375.0	455,067.0	501,212.0	748,228.0	892,052.0	1,145,556.0	1,243,843.0	1,321,328.0	1,436,902.0
Guatemala	- 60,388.0	- 84,305.0	- 120,903.0	- 118,756.0	- 263,268.0	- 242,526.0	- 361,341.0	- 379,802.0	- 401,420.0	- 450,355.0
El Salvador	- 101,899.0	- 96,207.0	- 89,251.0	- 83,796.0	- 148,315.0	- 159,705.0	- 218,403.0	- 221,071.0	- 249,988.0	- 244,857.0
Honduras	- 54,963.0	- 64,173.0	- 31,620.0	- 44,072.0	- 70,831.0	- 86,000.0	- 105,507.0	- 117,689.0	- 135,309.0	- 130,299.0
Nicaragua	- 1,158.0	- 13,958.0	- 18,483.0	- 16,466.0	- 22,610.0	- 43,739.0	- 70,440.0	- 57,796.0	- 62,238.0	- 63,161.0
Costa Rica	- 70,014.0	- 105,273.0	- 87,757.0	- 114,662.0	- 160,306.0	- 191,070.0	- 207,208.0	- 255,620.0	- 202,560.0	- 290,760.0
Panamá	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Belice	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Saldo Balanza c/México	- 288,422.0	- 363,916.0	- 348,014.0	- 377,752.0	- 665,330.0	- 723,040.0	- 962,899.0	- 1,031,978.0	- 1,051,515.0	- 1,179,432.0

Los datos incluidos en Honduras para el año 2000 fueron proporcionados por la sección de Balanza de Pagos Unidad de Agregados Financieros de Honduras.

(P) datos preliminares, actualización al 30 de mayo del 2000

Fuente: SIECA. En base a información de los Bancos Centrales y Ministerios de Economía de Centroamérica.

EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE LA REGION PUEBLA-PANAMA

Estado/Pais	Coeficiente de exportaciones (exportaciones/PIB)			Coeficiente de importaciones (importaciones/PIB)		
	1993	1995	1999	1993	1995	1999
Oaxaca	0.8	1.0	0.5	0.4	1.0	0.7
Guerrero	0.4	0.7	0.8	0.3	0.5	0.4
Chiapas	0.7	1.5	0.7	1.4	0.7	0.6
Campeche	1.0	1.2	0.4	1.7	1.3	0.6
Yucatán	2.3	6.2	6.6	6.8	10.1	10.4
Veracruz	1.9	10.8	3.6	1.5	4.2	3.6
Tabasco	0.3	0.7	0.2	0.3	0.7	0.4
Quintana Roo	0.7	1.5	0.7	2.5	2.8	1.9
Puebla	10.3	26.8	38.6	9.7	16.8	18.2
Sureste Mex.	2.0	5.6	5.8	2.7	4.2	4.1
Guatemala	9.6	26.1	23.2	15.2	53.5	32.7
El Salvador	15.9	27.8	26.5	16.3	28.9	47.5
Honduras	21.0	35.8	30.1	18.5	46.1	36.4
Nicaragua	20.3	20.1	30.6	20.2	49.3	44.7
Costa Rica	21.2	23.5	46.6	17.9	34.1	51.2
Panamá	35.7	90.6	75.3	30.5	83.0	74.2
Belice	nd	nd	nd	nd	nd	nd
Centroamerica	20.6	37.3	38.7	19.8	49.2	47.8
Total Región	11.3	21.5	22.3	11.3	26.7	25.9

Fuente: INEGI, Índice Estadístico PPP, varios años.

CUADRO 9

CENTROAMÉRICA: Exportación de los 3 principales productos con destino a México		
Año 2000 (Honduras 1999)	Valor en US\$	Por ciento del total
GUATEMALA Exportación Total hacia México	120,182,600	40%
Desperdicios y desechos (chatarra)	26,629,638	22%
Enteros	11,364,622	9%
Látex de caucho natural	9,896,768	8%
HONDURAS Exportación Total hacia México 1999	1,347,399	69%
Aceite en bruto	666,175	49%
Colofonias y ácidos resínicos	195,500	15%
Sacos (bolsas), bolsitas y cucuruchos (conos)	73,773	5%
EL SALVADOR Exportación Total hacia México	10,806,967	32%
Placas, láminas, hojas y tiras de plástico	1,765,497	16%
Enteros	930,912	9%
Medicamentos	763,308	7%
NICARAGUA Exportación Total hacia México	23,341,742	90%
Cacahuete	15,315,159	66%
Animales vivos de la especie bovina	5,295,315	23%
Ron	449,541	2%
COSTA RICA Exportación Total hacia México	98,174,608	49%
Aceite en bruto	28,082,038	29%
Partes y accesorios de máquinas	11,379,325	12%
Envases	8,334,977	8%

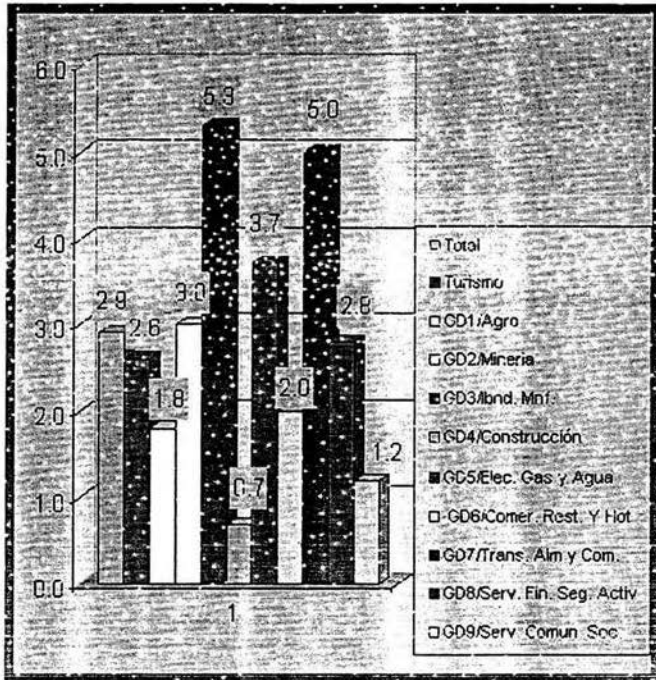
FUENTE: Dirección General de Informática/SIECA. Cifras preliminares

CUADRO 9-a

CENTROAMÉRICA: Importación de los 3 principales productos desde México		
Año 2000 (Honduras 1999)	Valor en US\$	Por ciento del total
GUATEMALA Importación Total desde México	570,538,169	17%
Propano	59,195,840	10%
Preparaciones para la Industria de bebidas	23,210,733	4%
Medicamentos	16,522,930	3%
HONDURAS Importación Total desde México 1999	136,856,002	19%
Medicamentos	9,419,134	7%
Envases cilindricos monobloque	8,778,155	6%
En envases de contenido inf. A 5Kg.	8,080,384	6%
EL SALVADOR Importación Total desde México	255,663,726	22%
Aceite crudo de Petroleo o de Mineral Bituminoso	37,235,729	15%
Medicamentos	11,480,195	4%
Los demás aparatos	8,362,888	3%
NICARAGUA Importación Total desde México	86,502,867	25%
Aceite crudo de Petroleo o de Mineral Bituminoso	13,597,536	16%
Preparaciones para la Industria de bebidas	4,064,354	5%
Medicamentos	3,970,345	5%
COSTA RICA Importación Total desde México	388,934,686	15%
Medicamentos	28,654,350	7%
Multicapas, incluso con hojas de aluminio (Tetra Pak)	16,469,085	4%
Aparatos receptores de televisión a colores	13,339,012	3%

FUENTE: Dirección General de Informática/SIECA. Cifras preliminares

**Crecimiento promedio anual del Valor Agregado por Gran División
1993-1998**



Fuente: Cámara de Comercio Servicios y Turismo (CANACC), "Panorama Mexicano" p. 7