



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

PROCESOS DE INTEGRACION EN EL CARIBE: EL PAPEL DEL TURISMO SOSTENIBLE DE 1995 - 2000

T E S I S

QUE PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN RELACIONES
INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

LILIANA CALDERON GUZMAN



DIRECTORA DE TESIS:
DRA. MA. DE LOURDES SÁNCHEZ MENDOZA

MÉXICO, D.F.

2004



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas

Tesis Digitales

Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Liliana Calderón
G10 email
06-CB-C4
~~06-CB-C4~~

06-CB-C4
TECA

Agradecimientos y Dedicatorias.

Esta tesis esta dedicada especialmente a mi familia, empezando por mis abuelos, que han sido la base más importante sobre la que estoy parada, mis tíos, Gerardo, que sin él no habría podido llegar a este momento, Paty por su incondicional apoyo, Claudia y mi Benny por acompañarme en todo momento, Ana por preocuparse y ocuparse de mi, Jerry por darme su confianza, la Wera por ser mi maestra en computación de cabecera y a Enrique por su interés.

Otro agradecimiento es destinado a mis amigos, personas de mucho valor para mi con quienes puedo contar en todo momento y este trabajo fue una prueba más cumplida, GRACIAS MIMI.

Y finalmente gracias a mis padres por haberme dado la vida y haberme permitido llegar hasta este día.

Gracias Pepe, te quiero.

Especial agradecimiento a la Dra. Ma. De Lourdes Sánchez Mendoza, directora de esta tesis, quien tuvo siempre un momento para asesorarme en el desarrollo del trabajo.

Por esto y mucho mas, GRACIAS.

INDICE.

INTRODUCCIÓN.....	1
1.MARCO CONCEPTUAL.....	9
1.1Concepto de Integración.....	9
1.2 Concepto de turismo sostenible.....	13
1.3 Concepto de Caribe (Asociación de Estados del Caribe).	22
2. Antecedentes de los procesos de Integración en la Región Caribeña.....	29
2.1. Contexto teórico de la integración.	29
2.2 Relación Estados Unidos de América con la Región del Caribe.....	38
3. El Desarrollo del Turismo en el Caribe y su función integradora en la región.	48
3.1 La actividad turística en los países del Caribe.	48
3.2 Tendencias y parámetros del turismo a nivel mundial.	56
4. Los procesos actuales de Integración en el Caribe. La zona de turismo sustentable en el Caribe como instrumento de integración regional.....	63
4.1 El turismo sostenible en el Caribe.	63
4.2 Integración Regional y desarrollo del turismo sostenible en el Caribe.....	66
4.3. Los procesos de integración. Objetivos, obstáculos, perspectivas.	68
4.4 Asociación de Estados del Caribe.	73
CONCLUSIONES.....	79
ANEXOS.....	84
BIBLIOGRAFÍA.....	87

INTRODUCCIÓN.

Los países que conforman la región del Gran Caribe han tenido el anhelo de integrarse y durante mucho tiempo han tratado de lograrlo. Con ese propósito, desde hace ya algunas décadas se han intentado estructurar mecanismos de cooperación en esferas diversas, tales como la cultura, el comercio, la transferencia tecnológica, la educación o la energía, por sólo mencionar algunos. Precisamente, en busca de la integración se crearon organismos que coadyuvaran a estrechar las relaciones entre los países de la región, los cuales sirvieron de preludio al actual fortalecimiento de las relaciones regionales y bilaterales en diferentes esferas. Sin embargo, la mayoría de los acuerdos de cooperación y/o integración se dieron en sectores poco comunes a la totalidad de la región o sólo entre países de la región con afinidad en lengua o en potencial económico. Este proceso condujo a una marginación mutua en los acuerdos, lo que entorpeció una verdadera integración regional.

Existe la tendencia mundial a un proceso de globalización, por lo que, como consecuencia, se redefinen los espacios de influencia y se conforman poderosos bloques económicos en diferentes regiones del mundo. Este fenómeno, generado como parte de la globalización, ha fortalecido el interés de los países por pertenecer a algún bloque o en algunos casos como el del Caribe, la necesidad de formar nuevos. Pertenecer a un bloque económico es entonces, la condición inevitable para insertarse con mayor capacidad de competencia en el orden mundial globalizado. En los países con economías débiles o escasamente desarrolladas, como es el caso de los países caribeños, la búsqueda de la integración surge, más que como un anhelo, como una necesidad de la cual depende su desarrollo.

En mayo de 1994, se llevó a cabo en Bridgetown, Barbados la Conferencia Mundial sobre el Desarrollo Sostenible en los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, como consecuencia de la búsqueda de alternativas de inserción en el proceso globalizador de las economías. En esta conferencia se analizó la

necesidad de implementar mecanismos de cooperación en el sector turístico debido a la gran importancia que esta actividad tiene en la mayoría de los países de la región, sin dejar de lado la importancia de las políticas, ideologías y valores culturales. Surgiendo así la idea de una propuesta de desarrollo sustentable aplicada al turismo.

En la actualidad, muchos teóricos del desarrollo coinciden en que el modelo sustentable es, o pudiera ser, la alternativa ante los modelos en crisis dominantes en el mundo o, al menos, ante la carencia de paradigmas alternativos. La sustentabilidad pudiera servir de base para propuestas viables aplicadas a casi todas las esferas de la producción y del desarrollo en el ámbito mundial.

En el sector turístico es precisamente donde se pueden lograr grandes avances en materia de cooperación en el Caribe, pues representa para los países de la región una fuente constante de empleo y de inversiones, lo que es parte de los propósitos de este estudio. En este sentido, según la Organización Mundial de Turismo (OMT), la región del Gran Caribe tuvo en el año 2000 una producción bruta de 25 mil millones de dólares provenientes de la actividad turística, lo que representa una participación mundial en el sector del 2.4%. Y en relación a las Américas obtuvo niveles del 14%. Las cifras antes mencionadas expresan, sintéticamente, la importancia económica y social que representa la actividad turística en el Caribe, siendo una de las principales generadoras de divisas.

El agotamiento de las economías monoproductoras de plantación, los bajos precios en los mercados internacionales de sus productos de exportación y la imposibilidad de fomentar el sector industrial en la mayoría de los países que integran la región del Gran Caribe, especialmente los del Caribe insular debido al bajo presupuesto destinado a este sector por parte de los gobiernos, han provocado que en los últimos cuarenta años sus economías se basen en un modelo de turismo masivo.

El turismo se presentó para estas economías como la opción más factible de ingresar recursos, generar empleo y atraer inversiones, lo que estuvo favorecido por las riquezas naturales, especialmente playas y atractivos culturales.

El desarrollo turístico adoptado desde sus inicios por los países del caribe se centró casi exclusivamente en el modelo llamado "masivo tradicional", el que por sus características, volvió a la región dependiente de un solo mercado emisor, se tuvieron que reproducir condiciones similares a las costumbres de los turistas de este sólo mercado y en consecuencia significó la importación de los productos que garantizaran esos estándares de alimentación y confort que se apegaban a las costumbres de los turistas. Asimismo, el modelo tradicional de turismo masivo polarizó los beneficios del sector hacia pequeños grupos, generó un proceso acelerado de pérdida de las identidades culturales locales, propició el deterioro del medio ambiente y, en muchos casos, abarató los costos, y por lo tanto, las ganancias de divisas se vieron disminuidas.

En un principio el modelo del turismo masivo tradicional tuvo evidentes impactos positivos en la actividad, pero hoy ya se habla de signos de decadencia. La globalización de las ideas, la crisis de valores, la preocupación por el cuidado del medio ambiente y por la conservación de la diversidad cultural entre otros factores, han modificado las tendencias de la demanda en cuanto a la segmentación del mercado turístico. Es por ello y por las características del modelo turístico adoptado en estos países, sus grandes impactos negativos sobre el patrimonio turístico que los hace competitivos como destino, y las modificaciones en las preferencias de los centros emisores a la zona, que la inclusión de características acordes con los requerimientos de los nuevos mercados en este modelo es aceptada por los estudiosos del tema como una necesidad apremiante para estimular su desarrollo.

Es así, que la búsqueda de alternativas de desarrollo en la región se orienta a responder no sólo a la crisis, para algunos aún cuestionable, del modelo de turismo tradicional, sino también a las cada vez más marcadas tendencias a la globalización de los procesos socioeconómicos, ideológicos, políticos y culturales, en cuyo contexto se desarrollan las economías turísticas de todo el mundo.

Los nuevos modelos de desarrollo se buscan ante la decadencia de los modelos de desarrollo tradicionales y sienta las bases sobre las cuales se ha de construir la mejor relación del hombre con su entorno y con los propios hombres,

previniendo los peligros y los efectos que sobre los ecosistemas ha traído aparejado el modelo dominante y las previsibles consecuencias futuras de no ser modificado radicalmente. En este contexto global de crisis, el desarrollo sostenible se presenta como la alternativa de solución; idea que en el campo particular del turismo se asume como un modelo turístico alternativo sustentable, en el que la prioridad es el respeto y la conservación del medio ambiente, es decir, nuestro planeta.

El turismo sostenible surge como respuesta a la crisis del modelo de turismo de masas y de sus impactos asociados, y se asume como una variante de modelo que sienta sólidas bases para el desarrollo y evite la fuerte dependencia generada por los vaivenes de los mercados emisores de turistas. La consolidación de este modelo aspira a la conformación de un producto turístico único y diferenciable en toda la región. Por otra parte, la urgencia de un proceso real de integración entre los países del Gran Caribe, que eleve su capacidad competitiva en el mercado internacional y su capacidad negociadora en otros planos, vendría a ser la respuesta regional ante el proceso de globalización, que permita su amplio desarrollo.

El turismo sostenible y la integración regional son las principales condiciones de un mismo proceso, dos elementos importantes en el análisis de la compleja situación del área; factores de desarrollo que constituyen el centro de nuestra investigación.

A pesar de que existe en el plano del discurso político, un reconocimiento de la trascendencia de ambos aspectos del proceso, los esfuerzos por la aplicación de este modelo se están dando de manera aislada y local en algunos países del Caribe, como ajenos a las tendencias globalizadoras del mundo contemporáneo, y apenas se dan los primeros pasos, en forma coordinada y en la dirección propuesta, en los marcos de la Asociación de Estados del Caribe (AEC).

El turismo sostenible puede ser el elemento dinamizador para la consolidación de los procesos de integración regional siendo la actividad económica común a casi todos los países del Gran Caribe. Para garantizar la supremacía de las economías turísticas en el contexto del proceso globalizador, la

búsqueda de un acoplamiento de las normas y del modo de operar el turismo, surge como una necesidad inaplazable. De ocurrir lo contrario, los capitales transnacionales propios de esta época globalizadora que estén interesados en invertir en el futuro en desarrollos turísticos, podrán cambiar de un país a otro del Caribe o del mundo, al sentirse insatisfechos con la regulación que en materia de legislación turística, ambiental, o de cualquier otro tipo le brinde determinado país, obstaculizando con esto la posibilidad de que se lleve con éxito la implementación de un modelo de desarrollo turístico que defienda intereses locales en cuestiones ambientales, económicas, políticas y sociales.

La Asociación de Estados del Caribe (AEC), sobre la base de los antecedentes que le dieron origen, se constituye en un espacio de búsqueda hacia la integración regional. La propuesta de creación de una zona de turismo sostenible para el siglo XXI se define en la segunda reunión de Consejo de Ministros de la AEC, como el eje aglutinador de un deseado y posible proceso de integración regional. Dificultades para la consolidación de una integración regional en el Caribe no han faltado en el pasado, y seguramente no faltarán en el futuro, pues existen diferencias en aspectos diversos, como el origen colonial y la relación con las exmetrópolis, la dimensión geográfica, los niveles de desarrollo económico y social, la diversidad de lenguas, tradiciones y costumbres, la situación política específica de cada país y los intereses particulares que todo lo anteriormente mencionado fue conformado en cada uno de ellos. El turismo como centro de las economías de los estados del área caribeña parece ser uno de sus elementos comunes más importantes.

Los diferentes foros en materia de desarrollo sostenible han venido cobrando auge desde hace ya algunos años, sin embargo, los dedicados en particular al turismo sostenible son relativamente recientes, aunque no por ello escasos. Si nos remitimos a la bibliografía dedicada al tema, se pueden encontrar ya muchos volúmenes de estudios que investigadores de todo el Caribe y de diferentes países del mundo, han venido realizando con importantes aciertos. Sin embargo, y aun cuando sobre la bibliografía volveremos en el desarrollo del trabajo, vale destacar que, como generalidad, las reflexiones sobre esta área de

investigación se centra con mayor frecuencia sobre una visión donde la sostenibilidad en el sector turístico gira alrededor de dos criterios principales, el referente a la conservación del medio ambiente y el de crecimiento económico.

Los criterios ecologistas y conservacionistas se centran en cuestiones tales como disponibilidad de recursos, capacidad de carga de los ecosistemas y conservación de la ecología para las futuras generaciones, conformando lo que se llama un desarrollo ecológicamente sostenible.

Los criterios economicistas, se distinguen por la defensa a ultranza del crecimiento como condición del desarrollo y se asumen como discurso legitimador de los programas gubernamentales de reajuste y recuperación económica, al grado de formar una tendencia dentro del ambientalismo que algunos califican de neoliberal. Con este criterio de sustentabilidad se reduce a la internalización de los costos ambientales del desarrollo, por medio de los mecanismos de mercado, ya que al considerar los recursos naturales como bienes escasos los hace funcionar de acuerdo con las leyes capitalistas.

No podemos dejar de lado cuestiones tales como: las reales posibilidades de integración, las limitantes en los proyectos precedentes en materia de integración, la situación del Gran Caribe en el nuevo orden mundial globalizado, y sobre todo algunos lineamientos susceptibles de ser tomados en cuenta en la búsqueda de la integración caribeña, como lo es el caso del impulso a la consolidación de la integración en materia turística.

Este es un trabajo que pretende sistematizar los estudios que sobre turismo sostenible ya se han realizado en el Caribe considerando el papel dinamizador que este puede jugar para la integración de la zona. Por lo tanto, se pretende acercar al estudio de los elementos que harían factible que el Gran Caribe también pueda incorporarse al fenómeno mundial de formación de bloques regionales, siendo el turismo la actividad económica dominante de la región. La fuerza del Caribe podría radicar en la opción de ser la primera región de turismo sostenible, situación que la colocaría en ventaja frente a otras regiones con vocación turística como Europa y América del Norte y que la pondría también como una de las

regiones con mayor seguimiento y desarrollo del concepto y práctica de la sustentabilidad.

De acuerdo con los objetivos que se pretenden cubrir en esta investigación, el objeto de estudio queda delimitado según dos criterios diversos y complementarios, a saber: basándose en una delimitación conceptual se trata de un análisis crítico del discurso de la sostenibilidad turística desde la perspectiva de posible dinamizador de procesos de integración regional en el Gran Caribe; y desde una delimitación histórico temporal se trata de un análisis histórico-lógico de la evolución de los procesos de integración del Gran Caribe en el contexto de la propuesta de un área de turismo sostenible. De manera que la base metodológica para este trabajo, estará centrada en el análisis de la información documental y estadística disponible, así como de las reflexiones teóricas sobre el tema.

El estudio que con este trabajo de tesis se pretende, tiene como objetivo general determinar el lugar de un modelo turístico sostenible en los procesos de integración regional caribeño, sus antecedentes, carencias y alternativas posibles de solución, al mismo tiempo, es un análisis de las diferentes maneras de comprender la idea de la sustentabilidad en el sector turístico que nos permita establecer aquella que nos resulte mas viable como elemento dinamizador de la integración regional y nos permita conocer los factores que pudieran obstaculizar el logro de la integración.

La hipótesis presentada en este trabajo, sostiene que el desarrollo de un modelo regional de turismo sostenible para el Gran Caribe, puede convertirse en el factor que dinamice el proceso de integración de los paises de esta región.

Para cubrir los objetivos de esta investigación y aportar los argumentos que sostengan la tesis presentada, el trabajo de investigación se desarrolla en:

Un estudio, en el primer capítulo, de los conceptos que enmarca las tendencias hacia la creación de bloques integracionistas. Así mismo, en este capítulo se exponen las conceptualizaciones de Caribe, integración y turismo sostenible.

En el segundo capítulo, se realiza un análisis sobre las distintas corrientes teóricas que han dado paso a la integración. Además las relaciones que se han

gestado a lo largo de la historia en estos intentos de integración en el Caribe con Estados Unidos de América que ha sido de gran importancia para el desarrollo de la región.

En el tercer capítulo se analizan los cambios en los mercados turísticos de cada país caribeño, la necesidad de actuar como grupo frente al dominio de los mayoristas. Visualizar bien las tendencias y parámetros que ha tenido la actividad turística en la región del Caribe y compararlos a escala mundial para saber la ubicación internacional que tiene la región caribeña.

En el cuarto capítulo se tratan los temas del turismo sostenible en el Caribe, los procesos de integración regional y desarrollo del turismo sostenible en la región así como los procesos de integración, estudiando sus metas, obstáculos y perspectivas para lograrla. Y finalmente la Asociación del Estados del Caribe (AEC).

1.MARCO CONCEPTUAL.

1.1Concepto de Integración.

Para poder hablar de integración será necesario conocer los conceptos que diferentes ramas del conocimiento científico expresan.

Desde El punto de vista lingüístico la integración se entiende como "la acción y efecto de integrar. Proceso de unificación de varias entidades antagónicas. Funcionalmente hace referencia a la coordinación de las actividades de varios órganos, fusión de empresas situadas en Estados diferentes del proceso de producción."¹

La palabra integral es un adjetivo utilizado para entender algo como completo, entero. Y el verbo integrar hace referencia a unir entidades separadas, a componer, a formar.

Si esta definición del lenguaje tal vez resulta fácil de comprender, llevarla a cabo tratándose de Estados y sociedades y su aplicación a ellas resulta sumamente complejo. De lo anterior se desprende la gran cantidad de intentos por conceptualizar esta integración a través de varios autores.

Desde la sociología Ramón Tamames destaca que "la sociedad humana camina hacia una integración planetaria. El propio desarrollo histórico de la humanidad es un continuo proceso de integración en todas sus manifestaciones; proceso que se ha visto acelerado en nuestra generación e impulso de la tecnología"².

En esta cita se hace referencia a lo que en la actualidad conocemos como globalización, en donde principalmente el avance tan grande que ha habido en materia de comunicación permite que de cualquier rincón del mundo se conozcan cultura, política, historia, economía, producción, diversión, etc. Surgiendo con ello el intento de imitar formas de vida aparentemente superiores. Sin embargo, si bien es cierto que una gran cantidad de sociedades, Estados o economías tienden a esta integración, también es cierto que otra gran cantidad de sociedades

¹ Ramón García-Pelayo Y Gross. Diccionario Larousse ilustrado. Ed. Larousse, México, 1999, p. 585.

² Ramón Tamames, *Estructura Económica Internacional*. Ed. Alianza, México, 1991, pp. 192.

principalmente indígenas, que en su gran mayoría no tienen acceso a la actual tecnología se vean apartadas, segregadas del intento de integración.

En un concepto económico Alfredo Guerra Borges nos dice que "el enfoque de la integración será esencialmente económico ya que la extensa bibliografía disponible versa casi exclusivamente sobre economía de la integración, lo que no es de extrañar ya que el contenido esencial de los convenios y sus objetivos fundamentales son de naturaleza económica dejando prácticamente ausente la sociología y la ciencia política. El enfoque económico es insuficiente para explicar algunos resultados de la integración. La teoría de la integración, particularmente en su versión clásica, hace abstracción de los factores sociales y políticos de donde se desprende que en muchos casos de aplicación parcial o el fracaso absoluto de algunos esquemas de integración se debe a que han sido disociados de su entorno social. No es una deficiencia exclusiva de la teoría de la integración. En otros campos de la teoría económica también se da este fenómeno. Se ha hecho economía sin política, y por ello las propuestas van dirigidas a sociedades que no existen. Desde nuestro punto de vista hace falta una sociología de la integración y un análisis de ésta con los instrumentos de la ciencia política".³

Es de particular interés subrayar la deficiencia observada en la aplicación de la integración exclusivamente en el terreno económico, dejando de lado a las sociedades a las cuales va dirigida, ya que los intentos de integración van destinados a sociedades y no exclusivamente a empresas o economías de Estado, por lo que al no considerar a las personas la integración vendrá a ser parcial o será destinada al fracaso. De donde se desprende la evidente necesidad de considerar a la integración de una forma completa tomando en cuenta factores no sólo económicos, sino también políticos y sociales; incluyendo los aspectos geográficos, ecológicos y ambientales.

³ Alfredo Guerra Borges, *La integración de América Latina y el Caribe: La práctica de la teoría*, Instituto de investigaciones económicas UNAM, México 1991.p.101.

uno de los participantes del proceso, con el objeto de facilitar el flujo de bienes, servicios y factores productivos y la armonización de políticas económicas. Y las definiciones de integración política aluden al proceso mediante el cual dos o mas países transfieren a instituciones comunes supranacionales, competencias y poderes que les eran propios para regular distintas áreas de relaciones entre los Estados miembros y establecer normas obligatorias para estos y sus respectivas poblaciones.”⁶

Moavro en su concepto de integración total alude a “un proceso en donde primero habrá una zona de libre comercio con la eliminación de aranceles y restricciones, después una unión aduanera en la que además habrá arancel externo común, posteriormente un mercado común en el que aparte existirá libre circulación de servicios y factores. Luego vendrá una unión económica en donde deberán armonizar las políticas económicas, y por último una integración total con una unificación de políticas e instituciones comunes”.⁷

Integración es la idea que se entenderá como la unión de ciertos elementos que tienen en común los factores económico, político, cultural o social de los países, es la asociación y cooperación de los países que buscan crear una región, donde los intereses que tienen en común sean defendidos.

Bases de la unidad entre países son los valores, experiencias, afinidades socioculturales que comparten, ya sea desde los inicios de cada nación o por los intereses que se han ido desarrollando a lo largo del crecimiento en cada uno de ellos. Es decir, para que se dé una integración en cualquier región del mundo, deben haber factores de interés común entre los países.

La integración regional debe librar obstáculos que existen en los propios países que quieren unirse, los cuales van desde el idioma que se habla en cada uno de ellos, hasta las diferencias económicas, políticas, sociales y culturales.

⁶ Horacio Moavro. *La Decisión. Apuntes para la Integración Latinoamericana*, IFEDec. Caracas, Venezuela, 1987, p.29.

⁷ Ibid, p. 30.

Una vez revisadas las diferentes conceptualizaciones teóricas con respecto a la integración, resulta de particular interés para continuar el desarrollo del presente trabajo conocer también el concepto de turismo sostenible.

1.2 Concepto de turismo sostenible.

Para poder explicarnos la conceptualización del término turismo sostenible debemos primero conocer los antecedentes de lo que sería sustentabilidad.

La sustentabilidad aparece desde que el hombre creó tener dominio sobre la naturaleza para desarrollar sus primeros sistemas de producción a fines del siglo XIV, en una idea de progreso ilimitado. En los orígenes de la industrialización capitalista nace la idea de lo que hoy identificamos como límites del crecimiento. Uno de los primeros problemas que limitan el crecimiento es la densidad demográfica, la cual crece de forma exponencial mientras que la producción de alimentos tiene un incremento lineal.

A partir de la identificación de estos problemas, es que se empieza a plantear con claridad la relación entre los problemas ambientales y los tipos de organización social productiva que se orientan en la búsqueda de modelos alternativos y nuevas formas de relación del hombre con su entorno.

Es en el siglo XX en los años sesenta, cuando aún dominaba la idea de crecimiento ilimitado, que la naturaleza era una fuente infinita de recursos destinados a su explotación en función de satisfacer las necesidades humanas, surge la preocupación por la relación entre las actividades humanas y sus efectos sobre el medio ambiente. Entonces comienza a debilitarse el predominio de las fronteras económicas y los problemas ambientales ya son presentados como problemas de contaminación, destrucción de la biodiversidad y escasez de recursos naturales. En el aspecto social, también en estos años, en los debates teóricos sobre el desarrollo se podía observar que mientras indicadores económicos crecían notablemente, los indicadores de pobreza, marginación, analfabetismo, insalubridad y degradación de las condiciones de vida de las mayorías tendían a empeorarse, lo que fue gestando en los diversos sectores sociales, políticos y académicos la necesidad de un tipo de desarrollo que gire en

torno a la satisfacción de necesidades básicas sin que se agoten los recursos naturales.

El análisis global de los problemas referentes a la interdependencia entre desarrollo y medio ambiente, está asociado a la actividad teórica del Club de Roma, y los modelos elaborados bajo su iniciativa, en especial el conocido como informe sobre *Los límites del Crecimiento*.

El Club de Roma es un organismo no lucrativo que reúne a científicos, economistas, hombres de negocios, altos funcionarios políticos internacionales, jefes de estado, etcétera, que poseen un pensamiento optimista acerca del porvenir de la humanidad, aludiendo a que la situación de los hombres está determinada por sus propias acciones y así cada uno de los entes integradores de la sociedad pueden contribuir a la mejora de ésta.

Los modelos de desarrollo y crecimiento que presenta el Club de Roma se caracterizan por combinar elementos como la producción industrial, población, cuestiones medio ambientales, de alimentación y más, pero no considerando las diferencias de desarrollo que hay entre los países del mundo.

Estos modelos, llamados "Modelos Globales", tienen en común intentar hacer prospecciones del futuro; pretenden abarcar la mayor área geográfica del planeta, o al menos, las influencias recíprocas que haya entre regiones, por lo que de igual manera intenta juntar áreas diferentes, pero relacionadas, como la economía, la alimentación, el medio ambiente, etcétera, para que en conjunto puedan sacar adelante el crecimiento de los países a escala mundial."⁸

En el informe al Club de Roma, elaborado por el Instituto Tecnológico de Massachussets, el problema de la relación entre crecimiento exponencial de población y la creciente demanda de alimentos y sus efectos en términos de agotamiento de los recursos naturales ocupa el centro de la atención.

La perspectiva de desarrollo propuesta en el informe al Club de Roma se define con el concepto de "modelo mundial estabilizado" o "equilibrio global". En este modelo es necesario poner fin de inmediato al crecimiento de la población

⁸ M. Mesarovic y E. Pestel: *Mankind at the turning point*. Ed. Hutchinson & CO.Ltd. New York, 1974. p.1

mundial, limitar el crecimiento de la producción y reducir drásticamente el consumo de recursos naturales, ante el riesgo de provocar para el siglo XXI una crisis global que se expresaría en una contaminación catastrófica para la vida, incremento vertiginoso de la mortalidad y agotamiento de los recursos del planeta. La idea en los argumentos a esta propuesta radica en que identifica crecimiento con desarrollo y, por lo tanto, desarrollo sostenible sería identificable con crecimiento sostenible. Otro elemento importante en el informe es la valoración que se hace del lugar de la ciencia y la tecnología en la gestación de la crisis mundial.

Las conclusiones del informe al Club de Roma se basan en examinar en un contexto mundial las interdependencias e interacciones de cinco factores críticos, que son: el crecimiento de la población, la producción de alimentos, la industrialización, el agotamiento de los recursos naturales y la contaminación.

Dos son las conclusiones a las que llegan los teóricos del Club de Roma: la primera es que de mantenerse las tendencias actuales de crecimiento de la población mundial, industrialización, contaminación ambiental, producción de alimentos y agotamientos de los recursos, este planeta alcanzará los límites de su crecimiento en los próximos cien años y, segunda, que es posible alterar estas tendencias de crecimiento y establecer una condición de estabilidad ecológica y económica que pueda mantenerse durante largo tiempo.

Ante las numerosas críticas de que fue objeto el informe sobre *los límites del crecimiento*, el Club de Roma propuso un nuevo modelo, conocido como *Estrategia de la supervivencia*, dirigido por M. Mesarovic y E. Pestel en 1974 en el cual se dice "que el mundo aparece diferenciado por regiones"⁹ De donde deriva una nueva concepción denominada "crecimiento orgánico que no prevé una crisis global que afectaría a todo el planeta, sino una serie de crisis regionales escalonadas que iniciarían probablemente en la región asiática".¹⁰

⁹ *Ibíd.* p.4.

¹⁰ D. Gvishianni: *problemas metodológicos de la formulación de modelos de desarrollo global. En la sociedad y el medio natural*. Ed. Progreso, México, 1983, pp.38-39.

La solución a los problemas planteados pasa necesariamente por la imposición de límites al crecimiento demográfico y el centro de la atención se planta en los problemas de uso y diseño de tecnologías menos degradantes al medio natural. Sin embargo, tanto el informe sobre los *Límites del crecimiento* como la *Estrategia para la supervivencia* provenían del llamado grupo de países socialistas, situación que generó que en oposición a éstas surgiera una propuesta proveniente de los países en vías de desarrollo.

Es en este marco en el que se inscribe el *Informe sobre los Límites de la Miseria*¹¹ hecho en Latinoamérica en 1974 por la Fundación Bariloche, en la cual se afirma que la crisis predicha por los modelos del Club de Roma, de alguna manera, se está manifestando ya en los países subdesarrollados y no por escasez de recursos naturales, contaminación o crecimiento excesivo de la población, sino por la desigual distribución de la riqueza y el poder entre los países. En este informe se adoptan nuevas variables sociales de análisis, diferentes a las utilizadas hasta ese momento para el estudio de los problemas globales. En este mismo año, el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) convoca a una conferencia sobre los modelos de desarrollo, se da una resolución conocida como *Declaración de Cocoyoc*, en la que se reconoce que los problemas no son de carencia o falta de recursos, sino de mala distribución económica y social y tiene sus raíces en las estructuras y comportamientos económicos y sociales en el orbe nacional e internacional. En el PNUMA se continuó trabajando en la idea de conceptualizar el desarrollo basado en la definición del ecodesarrollo. Ésta representa un intento real por estructurar una propuesta alternativa de organización socio-económica, capaz de resolver los problemas generados por las formas dominantes de producción. Es, al mismo tiempo, la integración de las dos preocupaciones: por el medio natural y por el medio social.

El ecodesarrollo postula la necesidad de fundar nuevos modos de producción y estilos de vida en las condiciones y potencialidades ecológicas de

¹¹ Herrera A. O. *World Model. Report of the Proceedings of the Seminar on the Latin America World Model* at HASA, Ed. Manz, Austria, 1974.

cada región, así como en la diversidad étnica y la confianza propia de las poblaciones para la gestión participativa de los recursos. En el ecodesarrollo, "la propuesta es renunciar a la lógica de la producción capitalista de máxima ganancia en el menor tiempo posible y con el menor gasto de capital, motivo por el que las críticas estuvieron dirigidas fundamentalmente a la imposibilidad de su realización dentro del sistema capitalista"¹²

En 1987 se constituyó la *Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo* para evaluar los avances de los procesos de degradación ambiental y la eficacia de las políticas ambientales. De aquí surge el documento *Nuestro Futuro Común*,¹³ Informe a la Asamblea General de Naciones Unidas. Esta comisión estuvo presidida por la Ministra Noruega Gro Harlem Brundtland. Fue en este documento donde se acuña el concepto de Desarrollo Sostenible, que se define como aquel desarrollo "que satisface las necesidades de la población actual sin comprometer la capacidad de las generaciones venideras para satisfacer sus propias necesidades".¹⁴

Los principios fundamentales del desarrollo sostenible son los siguientes:

- Respetar y cuidar la comunidad de los seres vivos;
- Mejorar la calidad de la vida Humana;
- Conservar la vitalidad y diversidad de la Tierra
- Mantenerse dentro de la capacidad de resistencia de la Tierra;
- Modificar las actitudes y prácticas personales;
- Facultar a las comunidades para que cuiden su propio medio ambiente
- Proporcionar un marco nacional para la integración del desarrollo y la conservación;

¹² Francisco Rojas. *Desarrollo Sustentable: ¿una alternativa de desarrollo para América Latina*. Tesis de Maestría en turismo con especialidad en Medio Ambiente y Desarrollo Integrado, PIMADI-IPN, México, abril, 1997, p. 86.

¹³ Comisión Mundial de Medio Ambiente Comisión Mundial de Medio Ambiente, *Nuestro Futuro Común*, Ed. Alianza, Madrid, España, 1988, p. 67

¹⁴ Idem.,

-Forjar una alianza mundial en pro de la recuperación y conservación del medio ambiente.¹⁵

Una vez revisada la sustentabilidad, sostenibilidad o desarrollo sustentable que da idea de un solo concepto, habrá que desarrollar la conceptualización de "turismo sostenible". En este trabajo se utilizará el término de turismo sostenible.

La primera referencia hecha a este respecto se encuentra en la "Carta de Turismo Sostenible" aprobada por una Conferencia Mundial de Expertos y Empresarios realizada en las islas Canarias en 1995 y adoptada mundialmente por la ONU. En la Carta se recopilan los criterios que determinan el desarrollo sostenible y que son aplicados al turismo. Son tres los criterios regidores: "Primero, que la actividad sea ecológicamente soportable a largo plazo, hecho fundamental en el turismo, pues el escenario es el capital más importante, por lo cual su manejo se asocia al destino de esta actividad. El otro elemento es la viabilidad económica, una característica común a todas las actividades rentables del hombre, ya que es un fin de ésta y, por ende, de ello depende su propia supervivencia como tal. Por último, encontramos la perspectiva ética y social de la actividad en relación con las comunidades locales, lo cual es nuevo como concepto mayoritariamente aceptado, pues anteriormente, con la idea de progreso, se desdeñaba el valor de las culturas y organizaciones sociales locales."¹⁶

Alfredo Dachary afirma que "el turismo sostenible es la forma de desarrollo de esta actividad que permite solucionar las situaciones de riesgo de la industria y evita las dinámicas de crecimiento que están generando desequilibrios económicos, sociales, culturales y ecológicos",¹⁷ por lo que es deseable su correcta aplicación en la región.

¹⁵ Fundación para la Vida Salvaje (WWF), *Cuidar la Tierra, estrategia para el futuro de la vida*. Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente(PNUMA) y Unión Mundial para la Naturaleza(UICN), Ginebra, Suiza, 119. p.3.

¹⁶ Alfredo C. Dachary, "El turismo sostenible en el Caribe". Revista Mexicana del Caribe No. 4, México, 1997, pp. 174-175.

¹⁷ *Ibid.* 176.

Para 1997, los países del Caribe inglés tuvieron una reunión en Santa Lucía, donde definen al turismo sostenible como "el aprovechamiento óptimo de los recursos naturales y culturales para el desarrollo nacional, a partir de un criterio de sostenibilidad y equidad que permita proporcionar una experiencia única al visitante, así como el mejoramiento de la calidad de vida a través de la conjunción de esfuerzos entre el gobierno, el sector privado y las comunidades. (OECS,1997)".¹⁸

Se busca que el turismo debidamente planificado y gestionado, pueda contribuir a la conservación del medio ambiente y la cultura de la zona donde se esté desarrollando la actividad. Un principio básico para que se pueda dar un turismo sostenible es no sobrepasar las capacidades de la zona turística o de sus atractivos y lugares de desarrollo; cuidando igualmente, de conservar la cultura local, reportando beneficios económicos a la comunidad, de igual forma es importante alcanzar un buen nivel de aportaciones locales en los bienes y servicios dedicados al turismo, de tal forma que el turismo esté bien integrado en la economía local y reporte beneficios a la comunidad.

En la actualidad el turismo va íntimamente ligado al medio ambiente, ya que muchos aspectos de éste se convierten o son atracciones para los turistas; la infraestructura y los equipamientos turísticos conforman un elemento del medio arquitectónico, por lo que el desarrollo turístico y el uso por los turistas de una zona concreta pueden causar impactos en el medio ambiente, así que la vigilancia de estos impactos debe ser continua, para evitar que el desarrollo turístico se transforme en problemas serios. Los impactos negativos son difíciles de prever, por tal razón se deberán tomar medidas correctoras para mantener o mejorar la calidad ambiental global de todo proyecto.

Se critica a veces al turismo por sus impactos socioculturales negativos, especialmente en comunidades pequeñas y más tradicionales. Aunque el turismo puede causar algunos efectos negativos, se debe reconocer que toda forma de

¹⁸ Idem.177

desarrollo conlleva efectos, incluida la puesta en contacto con influencias externas tales como los medios de comunicación: periódicos, revistas, radio y televisión. El turismo es sólo uno de los tipos de desarrollo e influencia externa en una zona.

Los beneficios económicos, por lo regular, son las razones primarias para el desarrollo turístico. En el caso del Caribe el turismo se desarrolla especialmente en comunidades atrasadas, con el fin de generar empleos e ingresos. Pero se pueden producir distorsiones económicas y de empleo si una actividad turística excesiva se concreta sólo en unos pocos lugares, sin desarrollo correspondiente de otras zonas del país o región o si el empleo turístico distrae mano de obra de otras actividades económicas. Es decir, la excesiva dependencia con respecto al turismo en una zona puede traducirse en el declive de otras actividades de negocio y en la aparición de una economía desequilibrada.

Es importante el desarrollo y mantenimiento de una modalidad de turismo adecuada a la sociedad y entorno local. Lo que puede ser bueno para una zona, no lo será para otra. Una política importante es desarrollar el turismo de una forma gradual que permita a los residentes adaptarse, así como vigilar los efectos sociales y medioambientales y tomar las medidas correctivas necesarias.

"Para entender estos desafíos, se han instrumentado una serie de medidas, una normatividad más estricta y la necesidad de elaborar estudios de impacto ambiental preoperativos, para todo proyecto turístico situado en ambientes naturales. Es preciso avanzar hacia un modelo de mayor complejidad, estructurado a partir de nuevos valores y con un soporte intenso de conocimientos científicos y tecnológicos, crear un nuevo umbral de desarrollo, se busca satisfacer las necesidades de las comunidades, de los turistas y de quienes operan negocios con un criterio de sostenibilidad."¹⁹

Los esfuerzos de sostenibilidad no terminan con el uso productivo y la conservación de los recursos naturales, conlleva más tareas relacionadas con procesos sociales. En el turismo, la sostenibilidad es compatible con el reciclamiento de productos, ya que no pretende frenar el desarrollo de estos por un espacio o tiempo.

¹⁹Sergio Molina. *Turismo y Ecología*. Ed. Trillas, México, 1996, p. 155

Podría decirse que el turismo sostenible resulta de la Integración de los esfuerzos no sólo de las empresas turísticas, sino también de las diversas dependencias de los gobiernos de los países, de los Estados, del sector privado y las comunidades locales. La participación de las comunidades locales es importante, no sólo como simples recursos de mano de obra o exhibidores de una determinada cultura, sino como instancias con capacidad para autodesarrollarse y con una posición definida en cuanto al uso que quieran darle a sus recursos naturales y culturales. Es así como el turismo para poder ser sostenible debe reunir los esfuerzos de muchos integrantes, receptores, turistas, gobiernos, empresarios, recursos naturales y culturales, equipamiento tecnológico e ideológico.

"El turismo "es una industria mercantil por definición y tiene que vender un producto. En el caso del 'ecoturismo', ese producto es el medio ambiente, y en la carrera por ganar la competencia entre sus rivales, muchos agentes de turismo tratan los ambientes naturales y las economías y culturas tradicionales sin ningún miramiento."²⁰

Los impactos negativos generados por el turismo en las diferentes zonas donde se lleva a cabo esta actividad son principalmente ocasionados por afluencia excesiva de turistas que sobrepasa la capacidad de respuesta del lugar.

El desarrollo excesivo de la región turística, con la consecuente aparición de zonas de asentamientos humanos irregulares, provoca: reducción de hábitat, destrucción de la vegetación, erosión y deterioro de los cauces de agua, así como la urgente necesidad de regularización de tales zonas, cubriendo sus necesidades de agua, luz, drenaje, salud, comunicaciones, educación, vestido, alimentación, disposición adecuada de basuras, diversión, etcétera.

También se producen otros problemas como la contaminación acústica, lo que ocasiona irritación de la fauna así como de residentes y visitantes; basura excesiva, vandalismo, ruidos de aeropuerto, saturación de carreteras, conducción fuera de la carretera y, en algunos casos, podrían considerarse como impactos

²⁰ Johannes Maerk, Ian Boxil. *Turismo en el caribe*. Ed Plaza y Valdés. México, 2000. p.48.

negativos la presencia de barcos a motor, safaris a pie, actividades de caza y pesca, recolección de objetos naturales en peligro de desaparición (coral, conchas, cuernos, plantas exóticas), destrucción de la vegetación, perturbación de la fauna, incluso algunas situaciones de daño al paisaje como publicidad. También habrá de considerarse la contaminación que se hace a ríos y mares.

Una vez revisados todos estos aspectos que conforman el desarrollo sostenible y el turismo, se considerará el concepto de turismo sostenible como la actividad económica que se basa en el desarrollo, la promoción y uso de regiones que cuentan con atractivos naturales, culturales, arquitectónicos e históricos con el propósito de recibir afluencias de visitantes, haciendo uso racional de los recursos naturales con el fin de preservarlos para el goce de futuras generaciones.

Para poder explicar mejor el área de influencia en la que se van a hacer trabajar los conceptos antes mencionados (integración y turismo sostenible) es necesario conocer qué se va a entender cuando nos refiramos al Caribe.

1.3 Concepto de Caribe (Asociación de Estados del Caribe).

El Caribe podría ser el concepto menos fácil de dar, dado el sinnúmero de autores que han evocado su entender sobre el mismo. Es muy poco probable dar un concepto exacto de lo que es el Caribe. El término puede hacer referencia a países que tengan un idioma en común, la posición geográfica, la historia, la cultura, la política u otros elementos de cada nación para ser considerada parte del Caribe.

Las distintas etapas por las que la región caribeña ha pasado, aunadas a los intereses que sobre ella existen de antaño han hecho que la definición sobre lo que se deba entender por Caribe sea diversa y compleja; "la definición de Caribe podría fundamentarse en el idioma y la identidad, en la geografía, en la historia, en la cultura, en la geopolítica, en la geoeconomía o incluso en la pertenencia a un organismo regional".²¹

²¹ Norman Girvan. "Reinterpretar el Caribe". Revista Mexicana del Caribe, No.7, Chetumal, Q.Roo, México Ed. Universidad de Quintana Roo, 1999 p.8.

Se tiene conocimiento que la palabra Caribe se originó en los años de la conquista europea por estas tierras americanas. Los antiguos colonos llamaban "caribes" o "caníbales" a los habitantes de aquellos lugares inhóspitos a los que llegaban los europeos, "comenzando con el propio Colón los europeos bautizaron con el nombre de 'caribes' a los aborígenes que resistieron la conquista de sus tierras ancestrales en las Antillas. Luego les sumaron otros amerindios a quienes querían 'rescatar para la evangelización'.²² Al redefinir el término, los españoles mezclaron mitos americanos y europeos con algo de realidad.

Las diferencias eran las mismas existentes entre los arahuacos y caribes continentales en toda el área al norte del Amazonas, hoy Venezuela, las Guyanas y el extremo norte del Brasil. "En las Islas Virgenes y al este de Borinquen, estos presuntos 'caribes' alternaban entre la cooperación y hostilidad con sus vecinos".²³

Antonio Gaztambide-Géigel nombra tres principales tendencias en que se han agrupado las definiciones de Caribe como región geográfica e histórica.

"El Caribe Insular tiende a ser sinónimo de Antillas y de las *West Indies*, por lo que suele incluir a las Guyanas y Belice, y puede llegar hasta las Bahamas y Bermuda."

"El Caribe geopolítico se refiere al Caribe Insular, América Central y Panamá"

"La Cuenca del Caribe, se refiere a los caribes anteriores añadiéndole Venezuela, y por lo menos partes de Colombia y de México".²⁴

Estos territorios comparten un pasado colonial. El Caribe se trata de varios conceptos en pugna, que deben ser congruentes a una región, ya que comparte una serie de procesos socioeconómicos, políticos, geoestratégicos y militares.

Por muchas diferencias que tengan los países caribeños, y que a algunos se les conozca como Caribe Insular, Caribe Anglófono, Caribe Hispano, Gran Caribe y más, el Gran Caribe es una región en la que los especialistas encuentran

²² Juan Bosch. *De Cristóbal Colón a Fidel Castro :el Caribe, Frontera Imperial* (1ª. Ed., 1970), La Habana, Cuba, Editorial de Ciencias Sociales. p. 76

²³ Ibid. P. 77

²⁴ Antonio Gaztambide-Geigel. *La invención del Caribe en el Siglo XX .Las definiciones del Caribe como problema histórico y metodológico*. Revista Mexicana del Caribe (RMC) México, 1996, pp.84-90

puntos de coincidencia al ver en ella un mosaico de colores, culturas y sistemas políticos. De igual modo esta región posee diversidad de lenguajes, música, costumbres, todas ellas reflejadas en la heterogeneidad de la vida común en el denominado Gran Caribe.

Las características que tiene en común son tan fuertes que han logrado conformar varias organizaciones, con la finalidad de fomentar los esfuerzos de cooperación favoreciendo el área del comercio, el transporte, el turismo reportando grandes beneficios a las economías y sociedades.

Varios han sido los intentos por conformar una sola región denominada Caribe, pero dadas las grandes diferencias que hay entre los países, resulta mejor la opción de formar organizaciones particulares. "...expansiones posteriores de tal denominación fueron la Comisión Anglo-Americana del Caribe (organizada en 1942, y conocida después como Comisión del Caribe) y la iniciativa de la Cuenca del Caribe, impulsada por el Presidente de EE.UU. Ronald Reagan en la década de los ochenta".²⁵

Es por tal motivo que para el beneficio del presente trabajo se entenderá que los países que integran al Gran Caribe son todos los ya incluidos en las anteriores definiciones que hemos dado sobre Caribe, sin restricciones geopolíticas, socioculturales, ideológicas o económicas, ya que dentro de los países que conforman al Gran Caribe se pueden encontrar diferencias de gran magnitud tanto en su población como en sus proporciones territoriales; de igual forma se pueden encontrar territorios británicos, franceses u holandeses al unísono de territorios hispanos.

En el presente trabajo, se tomará en cuenta la definición de Gran Caribe que da la Asociación de Estados del Caribe, por ser la más extensa y amplia en la actualidad, con la singularidad de que ésta proviene de una iniciativa de los países de la región y no de EE.UU. o de cualquier otra potencia ajena a la región. Aquí se incluyen el Caribe insular, Caribe geopolítico y cuenca del Caribe, conceptos explicados ya anteriormente.

²⁵ Norman Girvan, "Reinterpretar el Caribe". Revista Mexicana del Caribe, No.7, Ed. Universidad de Quintana Roo. México, 1999, pp.9-10.

A continuación se darán a conocer las siglas de las diferentes acepciones sobre Caribe que se han empleada en esta investigación.

ACE: Asociación de Economistas del Caribe

GPACP: Grupo de Países Africanos, Caribeños y del Pacífico signatarios de la Convención de Lomé en la Unión Europea (UE).

CARICOM: Comunidad del Caribe. Sus miembros son 13 estados anglófonos, Surinam y Montserrat, un territorio dependiente de Inglaterra.

CARIFORUM: Miembros caribeños del GPACP. Los miembros son el CARICOM, la República Dominicana y Haití.

ICC. Iniciativa de la Cuenca del Caribe.

CODC: Comité Caribeño de Desarrollo y Cooperación de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). Todos los estados miembros pertenecen al Caribe insular únicamente, más los territorios ultramarinos de Holanda y Estados Unidos, así como tres territorios no independientes de Inglaterra.

FORO CIVIL: Foro de la Sociedad Civil del Gran Caribe.

CCD: Centro Caribeño de Desarrollo, un conglomerado de organizaciones no gubernamentales del Caribe Insular.

CRIES: Coordinación Regional de Investigación Económica y Social, una red de centros de investigación ligados a organizaciones no gubernamentales.

AEC: Asociación de Estados del Caribe. Todos los miembros son estados del Gran Caribe, más tres territorios franceses ultramarinos.²⁶

La más reciente asociación que se ha dado entre los países del Caribe es la AEC. En ella se encuentran agrupados los países pertenecientes al Caribe Insular, continental, geopolítico y la Cuenca. Es por lo tanto ésta la definición más amplia existente en la actualidad.

²⁶ Ibid.pp.13

Según el convenio constitutivo de la AEC, los países miembros, son:²⁷

Antigua y Barbuda	Guatemala	República Dominicana
Barbados	Guyana	San Cristóbal y Nieves
Belice	Haití	San Vicente y Las Granadinas
Colombia	Honduras	Santa Lucía
Costa Rica	Jamaica	Surinam
Cuba	Las Bahamas	Trinidad y Tobago
Dominica	México	Venezuela
El Salvador	Nicaragua	
Granada	Panamá	

Los miembros Asociados son:²⁸

Anguila

Bermuda

Islas caimán

Islas Turcos y Caicos

Islas Vírgenes británicas

Islas Vírgenes de EE.UU.

Montserrat

Puerto Rico

República Francesa(a título de Guadalupe, Guayana y Martinica)

Reino de los Países Bajos(Aruba y Antillas Neerlandesas)

La AEC adopta el término de Gran Caribe para referirse a la región, ya que éste involucra a todos los países contemplados en las distintas definiciones anteriormente citadas. Para los fines de la presente investigación, adoptamos la definición de Gran Caribe hecha por la AEC para referimos a la región de Caribe.

Como se puede observar en este primer capítulo se estudian tres conceptos fundamentales, el concepto de integración, el de turismo sostenible y el concepto de Caribe; que son de gran importancia para poder realizar este trabajo.

²⁷ Convenio Constitutivo de la AEC, Cartagena de Indias, Colombia, 24 de julio de 1994

²⁸ Ibidem.

Conceptualizaciones que se hacen trabajar primero de manera independiente y posteriormente son enlazados para poder fundamentar la tesis contenida en esta investigación.

Primeramente, con relación al concepto de integración, vemos que a través de la historia se han propuesto diferentes modelos. Los primeros destacan el aspecto económico sin considerar aspectos sociales y culturales de los países o de la región. Más tarde se empiezan a considerar además de los aspectos económicos (servicios y factores productivos, flujo de bienes y políticas económicas) los aspectos sociales y culturales de los diferentes países que conforman la región, en donde se respeten principalmente los intereses en común, tomando en cuenta los valores, experiencias y afinidades socioculturales.

Es decir, que la integración debe contemplar factores de interés común y librar obstáculos entre los países como pueden ser las diferencias económicas, políticas, sociales, culturales y de comunicación (idioma).

Con respecto al concepto de turismo sostenible, como ya vimos, es importante destacar la sostenibilidad, concepto que aparece por contraposición cuando el hombre creó tener el dominio sobre la naturaleza con fines de producción en una idea de progreso ilimitado. Posteriormente nace la idea de los límites de crecimiento; uno de estos primeros límites de crecimiento se identifica en la densidad demográfica ante la creciente demanda de producción de alimentos, con lo que se comienzan a observar problemas ambientales ante el abuso en las formas de producción.

Con lo anterior se deduce que esta sostenibilidad deberá ser aplicada también en el desarrollo del turismo, por lo que nuevamente observamos que si los principios fundamentales del desarrollo sostenible son respetar y cuidar la comunidad de los seres vivos, mejorar la calidad de vida del ser humano, conservar la vitalidad y diversidad de la Tierra manteniéndose bajo sus límites de resistencia, así como también modificar actitudes y prácticas personales en bien del medio ambiente, y facultar a las comunidades para que cuiden su propio medio ambiente, todos estos principios deberán guardarse y respetarse en el desarrollo de la actividad turística para que ésta también sea mantenida y a su vez permita a

estas zonas integradas un desarrollo que garantice su prevalencia en bien de las propias comunidades.

Es ahora que se define al turismo sostenible como el aprovechamiento óptimo de los recursos naturales y culturales para el desarrollo nacional a partir de un criterio de sostenibilidad y equidad que permita proporcionar una experiencia única al visitante, así como el mejoramiento de la calidad de vida a través de la conjunción de esfuerzos entre el gobierno, el sector privado y las comunidades.

Para poder desarrollar un turismo sostenible se debe buscar una adecuada planificación que contribuya a la conservación del medio ambiente y la cultura de la zona y sobre todo no sobrepasar las necesidades de la zona turística o de sus atractivos, con el propósito de satisfacer necesidades de las comunidades y de los propios turistas.

Existen diferentes formas de entender al Caribe, algunas que solamente contemplan a las islas, otras que incluyen también al continente, algunas más que sólo consideran a los países de habla inglesa, incluso existen los que sólo se refieren a los países de habla hispana, sin embargo, en este trabajo se entenderá como Caribe, al término denominado Gran Caribe el cual involucra al mayor número de países de esta región y que es reconocido por la Asociación de Estados del Caribe (A.E.C.)

Por todo lo anterior, podemos decir que se debe dar una integración que contemple todos los aspectos mencionados como son los políticos, sociales, culturales y económicos en la región denominada "Gran Caribe", tomando como factor de unión el desarrollo sostenible del turismo.

2. Antecedentes de los procesos de Integración en la Región Caribeña.

2.1. Contexto teórico de la integración.

Dentro del campo de las Relaciones Internacionales existen varias teorías para explicar las posiciones que los diferentes actores internacionales asumen día con día; el fenómeno de la integración ha dado a luz distintas conceptualizaciones que sobre este fenómeno han surgido y son de los más diversos enfoques.

Existen acuerdos en las diferentes teorías de la integración, principalmente en lo que se refiere a la unificación cooperativa no coercitiva, sin embargo, no hay acuerdo en relación con la significación de la integración para considerarla como un proceso o como un Estado. En la integración como proceso, el análisis se centra sobre todo en las causas, las variables que caracterizan su desarrollo, perspectiva adoptada por la gran mayoría de los autores que se han ocupado del fenómeno de la integración. En cuanto a la segunda postura, como resultado o como Estado, el objeto es describirlo en sus características y formas posibles.²⁹

La mayoría de las teorías de la integración se ha centrado en la integración regional y especialmente en la experiencia integracionista de la Europa Occidental. Para poder dar cuenta de la evolución de las corrientes de integración y sus teorías habrá que describirlas tomando en consideración sus características. Las principales corrientes objeto de este estudio, serían: la corriente federalista, funcionalista, neofuncionalista, transaccionalista y estructuralista.

Corriente Federalista.

La corriente federalista es una de las primeras teorías en estudiar el fenómeno de la integración, tiene como principal característica entender a ésta sobre la base de la creación de un marco institucional y legal en el que participan las distintas unidades políticas, en donde cada una conserva una cierta autonomía. Pone énfasis en la unificación política y económica de las distintas

²⁹ Celestino, Del Arenal. Introducción a las Relaciones Internacionales. Red Editorial Iberoamericana, México, 1993. pp. 259-272.

regiones internacionales, no obstante, centra sus esperanzas en la capacidad que el Estado tradicional tenga para hacer frente a las nuevas dinámicas internacionales.

Corriente Funcionalista.

Después de la corriente federalista y posterior a la Segunda Guerra Mundial surge la corriente funcionalista, la cual plantea su importancia fundamental en relación con la futura organización política mundial, aboga por la reconstrucción de la sociedad internacional, considerando el desarrollo de las organizaciones internacionales. Su postulado inicial es que el Estado, principal actor de la sociedad internacional, cada vez va siendo más inoperante para satisfacer las necesidades de la humanidad porque se circunscribe a un territorio limitado, siendo que las exigencias del hombre sobrepasan ya sus fronteras nacionales.

En el Funcionalismo existen construcciones teóricas que aparecen de manera frecuente. Condorcet quiere "entender la historia de la humanidad según el modelo de la historia de la ciencia moderna, es decir, como proceso de racionalización"³⁰. Interpreta el concepto de perfección de acuerdo con el modelo de progreso científico, la perfección es interpretada como progreso.

El concepto de ilustración sirve de puente entre la idea de progreso científico y la convicción de que las ciencias puedan servir también al perfeccionamiento moral del hombre. El progreso de la civilización lo ve, al igual que Kant, "en la línea de una república que garantice las libertades civiles, de una organización internacional que asegure la paz perpetua, de una sociedad que acelere el crecimiento económico y el progreso técnico y acabe con las desigualdades sociales, o al menos las compense".³¹ De esta forma quedan erradicados los prejuicios que establecen una desigualdad de derechos entre los dos sexos, espera que la criminalidad y la indefensión se erradiquen; espera la superación higiénica y médica de la miseria y la enfermedad; cree que ha de llegar un tiempo en que la muerte será sólo el efecto de accidentes extraordinarios.

³⁰ Habermas, Jürgen, Teoría de la Acción Comunicativa, Taurus, Buenos Aires, 1989.p.201

³¹ Idem. P. 203

Esta corriente de pensamiento marcó las grandes líneas de la idea del progreso y del compromiso de la razón y del conocimiento, para lograr los más altos fines humanos.

Herbert Spencer. El organicismo spenceriano resultaría fundamental para el funcionalismo, pues le aportaría ideas sustanciales acerca de las instituciones, los nexos entre las actividades diferenciadas y el comportamiento del todo social, y particularmente un concepto de evolución social. Considera a la sociedad como "un gran organismo en que los hombres como parte de ese todo cumplen funciones específicas; en ese sentido, las acciones de los sujetos constituirían formas de conducta que serían reguladas por las instituciones existentes"³².

El marxismo, la escuela de Frankfurt, los estudios funcionalistas recientes y el estructuralismo, han trazado distinciones entre sus construcciones teóricas y las de Comte, pero sin duda, la influencia de este filósofo de las ciencias y fundador de lo que hoy se denomina sociología, ha resultado fundamental.

Emile Durkheim subrayó la existencia de un campo de estudio en lo humano que es lo social, que exigía de un método propio y autónomo en el desarrollo del conocimiento "La sociología no es un anexo de ninguna otra ciencia; es a su vez una ciencia diferenciada y autónoma, y el sentimiento de lo que tiene de particular la realidad social es a tal extremo necesario para el sociólogo".³³ Su objeto de estudio son los hechos sociales.

Fue un antropólogo inglés, Bronislaw Malinowski, quien en sus argumentos sostuvo que "los objetos materiales o instancias culturales utilizadas en una sociedad respondían a una serie de necesidades técnicas, económicas y sociales. Por lo tanto, cada cosa desempeñaba una función."³⁴ Malinowski, ha representado una nueva vía en la concepción del funcionalismo, pues incorpora a la cultura en un sentido amplio, como una fuente para esclarecer las diferentes funciones

³² Emile, Durkheim. *Las Reglas del Método Sociológico*, Ediciones y Distribuciones Hispánicas, S.A., México, 1972 p. 115

³³ Idem, p.125

³⁴ Malinowski, Bronislaw. Crimen y Costumbre en la Sociedad Salvaje. Ed. Ariel, Barcelona, 1982.p.111

sociales, que no son otra cosa sino construcciones históricas que obedecen a las necesidades de los pueblos.

El modelo funcional puede, en general, definirse mediante el esquema función-conducta-reproducción del sistema-equilibrio-satisfacción de necesidades. El teorema básico funcional establece que "un sistema social es un sistema real en que las partes desempeñan funciones esenciales para la subsistencia, expansión y fortalecimiento del todo; por lo tanto, las partes del todo son interdependientes e integradas."³⁵

El funcionalismo parte de una interpretación metodológica que busca explicar y fundamentar el equilibrio social.

La corriente sociológica estructural-funcionalista, también dejó de lado las ideas generadas por el modelo de la aguja hipodérmica y por la teoría conductista estímulo-respuesta, para dar entrada al estudio de la acción social aparece como un organismo diferenciado en sus partes, y donde cada una desempeña una función específica con respecto a la integración y mantenimiento del "todo", las funciones de las partes también interiorizan e institucionalizan modelos de valor y comportamiento para cada uno de los individuos.

Corriente Neofuncionalista.

Debido a las críticas al funcionalismo, surge una nueva corriente teórico metodológica conocida con el nombre de neofuncionalismo, la cual combina la tradición federalista relativa a la unificación política y económica de las regiones internacionales poniendo el énfasis funcionalista en el cambio gradual sostenido y acumulativo como respuesta a las necesidades de desarrollo en los sectores técnicos y económicos. El término neofuncionalismo es acuñado en los años sesenta por P. Schmitter.³⁶

Como característica preponderante del neofuncionalismo se observa la tendencia de las Relaciones Internacionales hacia la cuantificación y la indagación

³⁵Idem, p.44

³⁶ Schmitter Philippe. "Three neofunctional hypotheses about international integration", International Organization, vol.23, London, Macmillan, 1969, pp.161-166

empírica. Pone su énfasis en el proceso político antes que en el contenido y las consecuencias y su diferencia con el funcionalismo es la importancia que da a la elaboración, modificación y verificación de sus hipótesis.

A raíz de la inconformidad que genera la imposibilidad de lograr una integración profunda a partir de un solo elemento de cooperación internacional surge como elemento principal el efecto multiplicador que consiste en que se extienda su influencia hacia otros sectores afines a ese primer elemento, lo que lleva a la incorporación de otros sectores que permitan incrementar los niveles de cooperación y un proceso de integración más factible.

Corriente Estructuralista.

El estructuralismo es una perspectiva teórico metodológica y, por lo tanto, constituye una manera o forma particular de dimensionar la realidad. La palabra estructura tiene su origen en el latín *struere*, que significa construir, disponer y ordenar. Durante el siglo VII, el concepto de estructura, se utilizó como un término arquitectónico y para el siglo XVI, se empleó para denotar las relaciones entre las partes de un todo, principalmente en lo referente a los estudios sobre la anatomía.

El paso de la anatomía a la sociología, para el uso de este término, se debió principalmente a las analogías orgánicas que se encontraron. La estructura puede considerarse, en general, como el conjunto organizado de elementos de una unidad que, tal como, se subordina a ciertas leyes o a ciertos criterios de relación.

Por estructura debe entenderse un sistema inherente al objeto que realiza las funciones interrelacionadas de los elementos y que da forma a una totalidad relativamente autónoma. Para entender un ser cualquiera, sea mineral, vegetal, animal, una obra de arte, un busto, una pintura, es necesario saber qué elementos lo integran, las relaciones que existen entre estos elementos, es decir, el objeto consigo mismo, las funciones que desempeña, sus jerarquías internas y demás componentes que sirvan para entenderlo dentro de un todo. Si comprendemos que un objeto tiene esas funciones, es fácilmente comprensible que la estructura

puede entenderse también como el conjunto de elementos interrelacionados en un sistema que conforman una sociedad humana.

Método abierto y no una doctrina. El método estructural permite formular observaciones precisas, descripciones detalladas de los objetos de estudio de las más variadas ciencias porque describe los elementos que conforman una sociedad a través de niveles, estratos, relaciones, las interacciones que hay entre tales elementos así como la función que desempeña el sujeto dentro de la sociedad.

El estructuralismo guarda relaciones conceptuales con el funcionalismo, pero ambos sistemas de ordenación y concepción de la realidad tienen matrices metodológicas y epistemológicas distintas. "El estructuralismo también se distingue de otras corrientes de pensamiento porque ha dedicado parte de sus estudios al aprendizaje, lo que significa investigar sobre lo que es en sí el conocimiento, la manera en que los sujetos aprenden y las relaciones entre lo aprendido y el ambiente social.

Como se ha visto, el método estructural constituye una racionalización de diferentes procesos interactivos de la vida social; a través de su aplicación se constituyen modelos."³⁷ El estructuralismo ha partido del conocimiento del lenguaje para centrar su atención en las estructuras, ambientes y sistemas de significación humanas. Como modelo estructural entendemos un conjunto de categorías abstractas interrelacionadas unas con otras de cierta manera más o menos constante, que se especifica y nos ayuda a entender que significan las relaciones humanas y, por lo tanto, cómo es que se mueven a la acción dentro de esas estructuras de significación. "Estos modelos estructurales han incorporado las influencias del momento histórico a los criterios para analizar el conocimiento, lo que implica precisamente interpretar el texto en su temporalidad".³⁸

Como puede apreciarse, por los diferentes argumentos expuestos, "el estructuralismo es una corriente que analiza la comunicación al interior de las

³⁷ Jean Piaget, El Estructuralismo, Ed. Oikos-Tau, España, 1982, p. 56

³⁸ Ibidem. P. 66

diferentes formas culturales, simbólicas e históricas que dan origen a la existencia del sentido, esto es, a una dirección, una intencionalidad y a un fin que provocan la acción comunicativa,³⁹ por dicha razón, se ha convertido en un campo sustantivo frente a fenómenos contemporáneos como la regionalización y la interdependencia, que suponen una libre circulación de los hombres, las mercancías y los capitales cada vez mayor y, por lo tanto, implican crecientes nexos interactivos entre distintas comunidades humanas.

El descubrimiento de la concepción materialista de la historia, es decir, la aplicación del materialismo histórico al dominio de los fenómenos sociales, es una relevante aportación marxista. En el prólogo de su Contribución a la Crítica de la Economía Política, Marx escribió: "En la producción social de su vida los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas".⁴⁰

El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se erige una superestructura política y jurídica y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida moderna condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual. Las modalidades de satisfacción de necesidades indican un tipo definido de estructura social. Los medios de integración son: la dependencia mutua del beneficio y los intereses individuales; los mecanismos explícitos de cohesión; las relaciones contra las presiones exteriores; la común aceptación de símbolos y valores.

Corriente Transaccionalista.

Esta corriente también conocida como "de las comunicaciones", es "el conjunto de criterios que estudian los aspectos políticos de las comunicaciones así como de la influencia que éstas puedan tener en el desarrollo de la política y la

³⁹ Gilberto Giménez Montiel. Materiales para una teoría de las identidades sociales, en J.M.Valenzuela Arce(coord.), Decadencia y Auge de las identidades, El Colegio de la Frontera norte/plaza y Valdés Editores, México 2000. p. 133

⁴⁰ Karl, Marx, Contribución a la Crítica de la Economía Política, Siglo XXI, México 1980.p.

sociedad. Se vincula a las teorías de integración puesto que estudia las Relaciones Internacionales y la interacción que de la comunicación y la cibernética surge."⁴¹

En las teorías de integración mencionadas se puede observar la tendencia objetiva a la paz entre las relaciones de entidades internacionales, ya que de darse algún conflicto entre ellas se presentarían situaciones contrarias a la cooperación y a la integración. No debemos perder de vista que las teorías funcionalista y neofuncionalista surgieron en periodos en que el mundo se encontraba dividido en bloques ideológicos. Por este motivo se concibió al sistema internacional como compuesto de grupos competidores y de intereses en conflicto.

En vez de tratar a la integración como una condición en la cual el consenso político y los valores comunes están ya desarrollados, consideran la misma como un proceso en el que las élites políticamente significativas redefinen gradualmente sus intereses en términos de orientación regional en vez de nacional, y ello no por motivos altruistas, sino por que perciben que las instituciones supranacionales son la mejor vía de satisfacer sus intereses.

Con relación a las diferentes corrientes integracionistas se puede concluir lo siguiente: la corriente federalista basa su fuerza en el poder que cada Estado otorga al órgano de gobierno conformado por este tipo de integración; aunque en la práctica podemos observar como desfavorable que al perder mucho de su autonomía cada Estado, se entorpecen las funciones y acciones que pudieran dar equidad a la unión.

La corriente Funcionalista toma como punto de partida la integración de estados mediante organismos internacionales que norman las relaciones entre ellos, de acuerdo con las necesidades y modelos de desarrollo que cada Estado y región sostiene.

El Neofuncionalismo "permite conocer las necesidades específicas de cada zona más acorde a la realidad aunque de una manera empírica, buscando mejorar las condiciones generales de cada una de las regiones o estados mediante un

⁴¹ Manuel Martín Serrano, Epistemología de la Comunicación y análisis de la referencia, Ed. Península, Madrid, 1981.p.115

desarrollo paulatino, estable y con el propósito de hacerlo permanente”⁴². Principalmente intenta la integración tomando como base los aspectos políticos, aunque deja de lado los sociales y económicos.

En el estructuralismo todas las partes que conforman un organismo son dependientes entre si, sus relaciones de producción forman la estructura económica de la sociedad sobre la base de compartir procesos que contemplan aspectos políticos, sociales y económicos.

La corriente transnacionalista surge con la aparición de formas de comunicación avanzadas que permiten estar en contacto a regiones distantes a nivel mundial. Con esta apertura en la comunicación se hacen necesarios modelos de integración que contemplen más allá de los intereses nacionalistas y busquen modelos de desarrollo acordes a la paz, a la sustentabilidad y a mejorar el nivel de vida de los habitantes de todas las regiones del mundo. Sin embargo, los intereses de los grandes bloques económicos mundiales siguen sin permitir el crecimiento de los países pobres.

A partir de este concepto de integración, desarrollado mediante la corriente transnacionalista, se contemplará en el presente trabajo, la Integración de los países del Caribe, tomando como modelo integracionista al turismo, como una actividad económica con desarrollo sustentable, en beneficio de todos los pueblos involucrados en el proceso.

Los intentos de integración que a través de los años se han dado en el Caribe y cada uno de ellos según las diferentes corrientes integracionistas que en su momento trataron de aplicarse, han tenido como factor común la influencia de los Estados Unidos de Norte América mediante diferentes organismos, ya sean instituciones políticas, económicas y/o militares, por lo que resulta importante conocer cual es la relación histórica que se ha dado entre este país hegemónico a escala internacional y los países que conforman el Caribe.

⁴² Celestino Del Arenal, Introducción a las Relaciones Internacionales, Red Editorial Iberoamericana, México, 1993, pp. 259.

2.2 Relación Estados Unidos de América con la Región del Caribe.

Las relaciones entre Estados Unidos de América y el Caribe siempre han sido desiguales. Los intereses primordiales de Estados Unidos en la Cuenca del Caribe son estratégicos, políticos y económicos. Esto significa que desea mantener fuera de la zona a potencias antagónicas, conservar la estabilidad de los países que integran la misma de manera compatible con sus propios intereses y continuar teniendo acceso a sus mercados y materias primas.

La estrategia de EE.UU. ha aspirado a definir la naturaleza de las políticas, economías y programas de seguridad interna y externa de los territorios caribeños. Su afán de supremacía ha sido representado a través de los diversos esquemas internacionales. "Comenzando con la Doctrina Monroe de 1823, continuando con la Declaración Olney de 1895, El Corolario Roosevelt 1904 a 1905, la diplomacia del dólar en 1912, la política del Buen Vecino en 1933, El Acta de La Habana de 1948, el Corolario Kenan de 1950, la Doctrina Johnson de 1965, la iniciativa de la Cuenca del Caribe de 1982 y últimamente la posición Abrams de 1996",⁴³ lo que ha propiciado un impacto en la naturaleza bilateral de estas relaciones. Ya que, por un lado han fortalecido el acoplamiento de los EE.UU. y los distintos territorios que conforman el Caribe y, por el otro, esas mismas relaciones han mantenido a cada territorio separado de los demás, produciendo aún más la división y la competencia entre los países caribeños.

En la Doctrina Monroe, surge EE.UU. como potencia mundial en el siglo XIX, viendo incrementadas sus posibilidades de desarrollo mediante la exclusión en la región de la escena internacional. Debido a los conflictos económicos y financieros de los países europeos con los caribeños, se abrió la posibilidad de una intervención militar, sin embargo, los EE.UU. mediante el Corolario Roosevelt asumieron el papel de Policía Internacional en la Región, con lo que se evitó el prospecto de intervención militar. También la Diplomacia del Dólar hizo que el gobierno de EE.UU. buscara mejorar los términos de los préstamos bancarios

⁴³ Gaddis Smith. The last years of the Monroe Doctrine, 1945-1993. Hill and Wang, New York, 1994, p. 253

para los países caribeños y de Centro América, con el propósito de prevenir los avances europeos en la región, con lo que se estableció un programa que llevara inversiones y comercio del sector privado de EE.UU. a otros países, principalmente aquellos del Caribe. Con esta nueva política se suponía que los países caribeños serían atractivos al sector privado para realizar inversiones, sin embargo, la realidad histórica ha sido otra.

El Caribe no atrajo inversiones suficientes ni adecuadas para lograr el desarrollo económico en sus territorios, menos aún para alcanzar lo que ahora se llama desarrollo sostenible.

La percepción de no viabilidad del Caribe fue tan fuerte que el Secretario de Estado Asistente para Asuntos Americanos de los Estados Unidos durante la administración Reagan, el señor Elliot Abrams formuló su posición : "En una región crecientemente perturbada (el Caribe), apoyarse en un país extranjero para tener seguridad y prosperidad puede ser la forma más sensata de nacionalismo y la única potencia extranjera asequible es Estados Unidos".⁴⁴

La iniciativa de la Cuenca del Caribe es una concesión comercial unilateral de Estados Unidos, basada en exportaciones del Caribe hacia ellos, estimulando una mejor integración de cada país con ese mercado, sin embargo, al finalizar la Guerra Fría desaparece la amenaza estratégica soviética en la región, con lo que disminuye la importancia de la presencia militar en el Caribe, por lo que esta vez el propósito primario, que era atacar el comunismo en la región, se convierte ahora en la búsqueda de un creciente mercado de exportaciones, utilizando como principal instrumento el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Con lo cual la iniciativa de la Cuenca del Caribe se encuentra ahora detenida debido a los efectos comerciales desviadores del TLCAN, dado que los Estados Unidos están mas interesados en el mercado hemisférico para sus exportaciones que en intercambios comerciales regionales, incluyendo el Caribe.

⁴⁴ Elliot Abrams, "The shiprider solution", National Interest, primavera de 1996, New York, Ed. Lightning Source Inc. p. 86. Una propuesta en contraposición a la Proposición Adams aparece en Patsy Lewis, "The caribbean and the restructuring of the United Nations: alternatives to Abrams' shiprider solution", Journal of Commonwealth and comparative politics, Vol. 34, Num 3, The University of Georgia. Press, Athens, noviembre de 1996, pp. 235-247.

Existen otros factores que hicieron declinar las exportaciones caribeñas a los Estados Unidos, cuatro años después de haber entrado en efecto la Iniciativa de la Cuenca del Caribe (ICC). Estos factores tienen que ver tanto con la naturaleza de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe, misma que en su forma de ser implementada con las condiciones existentes de los países beneficiarios, no han permitido aprovechar plenamente las oportunidades ofrecidas por la misma.

En primer lugar desde luego, la versión aprobada por el Congreso de Estados Unidos eliminó el incentivo tributario de un 10 % establecido en la versión original sometida por el presidente Reagan en 1982. En segundo lugar, al excluir de este mercado libre a algunos de los principales productos de la región caribeña (azúcar, ropa, textiles, productos de cuero, entre otros), la ICC vino a limitar el crecimiento de las exportaciones de aquellos sectores de mayor potencial. En tercer lugar la manera extremadamente mezquina y estrecha con que las distintas agencias del gobierno de los Estados Unidos, principalmente el servicio de aduanas han interpretado las disposiciones de la ICC ha sido otro serio obstáculo para que los productores caribeños puedan penetrar el competitivo mercado norteamericano. Finalmente el carácter unilateral de la ICC que no contempla mecanismos formales de consulta entre todas las partes para evaluar metas e instrumentos de política, ha limitado su efectividad.

Habrà que considerar también las condiciones existentes en los mismos países caribeños que no han sido las más propicias para contribuir a realizar el potencial implícito en la ICC. La falta de una infraestructura adecuada en términos de facilidades portuarias, fuentes de energía confiables, carreteras apropiadas, telecomunicaciones, etcétera. están aun lejos de ser en muchos de los territorios caribeños, lo que los inversionistas norteamericanos consideran necesario para poder llevar a cabo sus operaciones con éxito. Además los sectores empresariales caribeños se han caracterizado tradicionalmente por ser más mercaderes que productores. Cuando se han dedicado a la actividad industrial, como es el caso de Jamaica, Trinidad y República Dominicana, ha sido para producir para un mercado altamente protegido y a niveles de calidad que les hace imposible competir a escala internacional.

Si a lo anterior añadimos la política proteccionista seguida por Estados Unidos como en el caso del azúcar, se completa el cuadro altamente negativo para el Caribe en sus relaciones comerciales con este país, solamente la industria del vestido pudo obtener mayores beneficios en esta relación.

"Bajo la conducción de la CARICOM el Caribe despertó e impulsó varias iniciativas, una de las cuales es la Asociación de Estados del Caribe (AEC). Con la que se busca acercar a los países caribeños no anglófonos, a los países centroamericanos y a los países sudamericanos con litorales caribeños".⁴⁵

Dentro de estas iniciativas está la estrategia orientada a elevar las exportaciones, sin embargo, se corre el riesgo de que el Caribe tenga que renunciar a gran parte de su soberanía política en asuntos de comercio. EE.UU. se ha caracterizado por ser un negociador inflexible con sus pequeños y débiles vecinos del Caribe. La CARICOM ha hecho inútiles intentos para negociar una paridad en el TLCAN desde 1992. El Caribe crea la incertidumbre de saber si podrá ser capaz de atraer suficiente inversión privada para mejorar los niveles de vida de su población e incluso en un acuerdo óptimo con EE.UU. Por lo que se puede prever Estados Unidos pasará del TLCAN al Área de Libre Comercio de las Américas en el año 2005, con lo que el Caribe será dejado a un lado, a excepción de Puerto Rico y las Islas Vírgenes. En términos económicos el Caribe queda a la deriva cuando Estados Unidos de América deja de concentrarse en la región para enfocarse en el continente.

El Caribe después de la guerra fría, sigue siendo parte de la esfera de influencia de los Estados Unidos, por lo que no ha dejado de ser interés de la seguridad de su perímetro defensivo. La reorganización en la estructura de comando conjunto del apartado militar de América en el período posterior a la guerra fría reflejó la disminución de jerarquía del Caribe en sus prioridades de seguridad. No obstante, significó una expansión de la jurisdicción territorial del

⁴⁵ Véase David E. Lewis, "Esquemas de integración regional y subregional en la Cuenca del Caribe", revisión de la ponencia preparada para el seminario sobre el Caribe anglófono, bajo el auspicio del SELA Venezuela, el consejo para las Relaciones Internacionales de Argentina y el Instituto del Servicio Exterior de la Nación, 5-6 de septiembre de 1996, Buenos Aires, Argentina, La conexión Europa-Caribe y analizada en Paul Sutton, "The new Europe and the Caribbean", European Review of Latin America and Caribbean Studies, Num 59, diciembre de 1995, pp. 37-57.

Comando Sur, cuando éste logró prevalecer sobre el comando del Atlántico y asumir la autoridad sobre la zona del Caribe a partir del 1 de junio de 1997. Ahora el Comando Sur está a cargo del mando y el control de las fuerzas militares de Estados Unidos en el Caribe y América Latina al sur de México.

El Comando Sur es un grupo militar estadounidense que tiene su sede en la ciudad de Miami, Florida, EE.UU. A esta organización militar se le han dado las facilidades necesarias para poder actuar en los diferentes campos de acción en América Latina y el Caribe, siendo Panamá y Puerto Rico dos de los países donde han sentado sus bases militares. Las nuevas responsabilidades de este grupo militar incluyen los mares adyacentes a América Central y Sudamérica, así como "las actividades militares estadounidenses en las trece naciones insulares del Caribe, en varios territorios europeos, los territorios estadounidenses de Puerto Rico y las Islas Vírgenes, una porción del Océano Atlántico (al sur de los 28 grados norte y al oeste de los 58 grados oeste), y el Golfo de México".⁴⁶ El Comando Sur también alegó que la realineación de Caribe mejoraría la comprensión de Estados Unidos de las capacidades conjuntas de los militares dentro de la región expandida. En síntesis, afirmó que la transferencia favorece las relaciones entre militares en la región, ya que dentro de estas actividades que desarrolla el Comando Sur destaca el adiestramiento militar de las fuerzas armadas estadounidenses, de las de otros países incluyendo los caribeños y de sus aliados europeos. La mayoría de las funciones no militares de esta organización estadounidense se componen de operaciones combinadas conducidas contra el narcotráfico, operaciones de búsqueda y de rescate, proyectos de ingeniería, operaciones de socorro en caso de desastre y operaciones de auxilio humanitario y cívico. " La concentración de la atención

⁴⁶ "U.S. Southern Command to assume responsibility for U.S. forces Caribbean activities in Caribbean area of June 1", News Release. Office of Assistant Secretary of Defense (Public Affairs) , Num. 274-97, 29 de mayo de 1997.

militar ha estado estrechamente vinculada con el surgimiento de bloques económicos y políticos".⁴⁷

A pesar de que en la actual etapa del sistema internacional hay una desatención parcial del Caribe, la relación de Estados Unidos de América con el Caribe es tan profunda y variada que convierte los problemas de política externa de EE.UU. en problemas domésticos e interdomésticos, pues la Cuenca del Caribe todavía demanda atención pública y con frecuencia estrecha el panorama de los intereses estadounidenses y confunde las diferencias entre política interna y externa.

Los Estados Unidos de América es el país hegemónico en la Cuenca del Caribe. En el siglo XIX detuvieron el poderío británico y derrotaron militarmente a los españoles. Durante el siglo XX prevalecieron sobre los intentos alemanes y soviéticos de establecer una presencia geopolítica en el Caribe. Militarmente ganaron las batallas contra la agresión europea y la guerra ideológica contra el comunismo y subordinaron las políticas de seguridad de las potencias coloniales europeas que aún existían en la región, como Francia, Gran Bretaña y Holanda. Así mismo, prevalecieron sus políticas de seguridad entre los estados independientes de la zona, como República Dominicana, Haití, Barbados, Belice, Guyana, Jamaica, Trinidad y Tobago y Surinam.

Actualmente los temas álgidos de la agenda de seguridad nacional parecen desplazarse hacia tres aspectos relevantes para los intereses de los estados industrializados, como lo es Estados Unidos de América: el narcotráfico, la migración y terrorismo.

El narcotráfico fue una preocupación prioritaria de la administración de los Estados Unidos a cargo de George Bus padre, es tema de seguridad fundamental no sólo para el Caribe no hispanico, sino para los estados latinoamericanos. La producción de marihuana jamaicana conforma el 15 % del total de la marihuana consumida en Estados Unidos y constituye el tercer rubro de exportación y de

⁴⁷ Hans Binnendijk y Patrick Clawson, "Assessing U.S. strategic priorities", *Joint Force Quarterly*, publication of the Institute For National Strategic Studies at the National Defense University, Carlisle, Pennsylvania, otoño-invierno de 1994-1995 p.12.

provisión de divisas para la economía de la isla. Belice sigue de cerca estas cifras, Bahamas y algunos de los territorios asociados a Gran Bretaña son privilegiados en el lavado de dinero, sin embargo, el punto clave es que toda la región se ha convertido en un pasaje primordial para la distribución de narcóticos provenientes de América Latina hacia el mercado norteamericano, de hecho la DEA (Drug Enforcement Agency) estima que entre 60 y 80 % de la cocaína que penetra en EE.UU. pasa por el Caribe. El fracaso de las negociaciones de Estados Unidos con Panamá para establecer en la base aérea Howard un centro multinacional contra las drogas, obligó al Comando Sur a planificar el establecimiento de varias posiciones de proyección de avanzada en el Caribe, Centro y Sudamérica, teniendo como principal objetivo la continuidad de las operaciones aéreas contra el narcotráfico. La renuente salida total de Comando Sur de Panamá tiene como consecuencia que Puerto Rico se convierta en el centro de operaciones principal de la región y por ende que sufra un impacto mayor que ningún otro territorio latinoamericano o caribeño.

También el aumento de los flujos migratorios legales e ilegales en dirección a Estados Unidos de América y Canadá procedentes del Caribe y América Latina, plantean una seria preocupación para las autoridades norteamericanas, a la vez de generar interrogantes acerca de la evolución demográfica de la zona y de los recursos humanos necesarios para impulsar las nuevas estrategias de desarrollo económico.

Por último, los problemas ecológicos confrontados por la región originan un interés generalizado en torno de un ámbito insular y marítimo progresivamente afectado por la contaminación, la deforestación de bosques, la ubicación de desechos tóxicos provenientes de las sociedades industrializadas y las secuelas ambientales sobre una de las industrias más relevantes de la región, el turismo, sin tomar en cuenta procesos de carácter más integral como el efecto invernadero.

Es obvio que la subregión, independientemente de las definiciones y mitos recreados y de los cambios acelerados en el sistema internacional, incluyendo el fin de la guerra fría, vuelve a adquirir una relevancia estratégica crucial como reserva energética y como uno de los puntos de entrada del abastecimiento

petrolero del bloque norteamericano. En este sentido, la definición geoestratégica de la subregión vuelve a cobrar significación. A su vez, los efectos de la crisis del Medio Oriente replantean la situación de los estados petroleros y no petroleros de la Cuenca en el marco de una estrategia regional que tiende a reforzar la cooperación horizontal entre los estados caribeños y los estados latinoamericanos continentales, en función de una inserción económica más ventajosa y no exclusiva en el bloque norteamericano y de iniciativas más específicas de cooperación y concertación regional como las promovidas por CARICOM y el Grupo de los Tres.

Desde el punto de vista militar, Estados Unidos mantienen una presencia consolidada en la región. La responsabilidad se divide actualmente entre el Comando Sur que se encarga de América Central y América del Sur y el Comando del Atlántico que se ocupa del Caribe. En el caso del narcotráfico, el Comando del Atlántico cuenta con unidades de la marina, fuerza aérea, guardacostas y la guardia nacional en coordinación con la DEA, Departamento de Justicia y FBI. El papel de EE.UU. se puede definir como de ayuda al área en sus esfuerzos de reorganización de la defensa y auspiciar una mayor cooperación regional para enfrentar las amenazas emergentes tales como el narcotráfico, la discriminación racial, la delincuencia organizada, la desprotección de las zonas costeras y los desastres naturales, así como su contribución con el mantenimiento de la paz regional dependiente de la seguridad regional del Caribe. La seguridad de los pequeños estados del Caribe se enmarca por un lado en la subordinación en el ámbito económico internacional y por otro en la reafirmación de los propios intereses de cada país.

El establecimiento de bases militares norteamericanas, la definición de fronteras marítimas y la articulación del sistema interamericano han estado presentes en el Caribe desde la segunda guerra mundial. A finales del siglo XX en un nuevo contexto internacional, se han reestructurado los sistemas de defensa, redefinido los roles y funciones, reasignado las tareas y rediseñado los esquemas de seguridad, en la perspectiva de la defensa coordinada de los intereses norteamericanos.

"Los problemas que plantea a la seguridad y soberanía caribeñas la aplicación del poder supranacional intervencionista, son esenciales para establecer las definiciones de un sistema de seguridad colectivo en el que los intereses de los estados y la identidad nacional sean considerados equilibradamente.

La disposición de Cuba al diálogo internacional es evidente en lo que se refiere a temas vinculados con la seguridad. La creación de un escenario propicio al entendimiento mutuo pasa por la adopción de medidas de confianza, que son un elemento fundamental en el desarrollo de un espacio hemisférico realmente seguro. En general para todos los países del Caribe valdría la pena tomar en consideración que para evitar futuras crisis, los adversarios potenciales deberán comprender de qué forma serán interpretadas sus acciones por otros. Esta parece ser una lección fundamental para vecinos que comparten una misma frontera".⁴⁸

Observamos que existen diferentes contextos teóricos con relación al concepto de integración, como serían las corrientes federalista, funcionalista, neofuncionalista, estructuralista y finalmente el nuevo concepto como corriente transaccionalista, el cual será el contemplado para entender a la integración en este trabajo. Sin embargo, debemos considerar que los diferentes intentos de integración que a través de los años se han dado en el Caribe, han tenido como factor común la influencia de E.U.A mediante diferentes organismos como son instituciones políticas, económicas o militares, por lo que resulta interesante la relación histórica que se ha dado entre este país y los países del Caribe.

Estas relaciones siempre han sido desiguales, Estados Unidos tiene intereses estratégicos, políticos, militares y económicos en el Caribe, siempre su afán de supremacía en la zona se ha visto representado a través de sus diferentes esquemas políticos internacionales. Esta relación ha fortalecido el acoplamiento de E.U.A. de forma independiente con cada uno de los distintos países que conforman el Caribe, pero esta misma relación ha mantenido separados a los

⁴⁸ Isabel Jaramillo Edwards. "El Caribe y los Estados Unidos: La frontera marítima". TEMAS, Num.6: 66-72, abril-junio, La Habana, 1996, p.70.

países caribeños, provocando división y competencia entre ellos. EE.UU. ha asumido el papel de policía internacional en la región y con el propósito de impedir avances europeos en esta zona, ha establecido programas de inversiones y comercio en el Caribe. Todo esto ha propiciado que no existan economías eficientes para lograr su desarrollo, mucho menos un desarrollo sustentable.

También se deberán destacar las condiciones existentes en los países caribeños, las cuales no han sido las más propicias para contribuir al desarrollo como serían la falta de una infraestructura adecuada en términos de presencia correcta de puertos, fuentes de energía, carreteras, telecomunicaciones, etcétera. Así como el mayor interés de los sectores empresariales caribeños en el aspecto comercial que en el de la producción.

No podemos dejar de considerar como aspectos relevantes para los intereses de Estados Unidos los problemas de narcotráfico, migración y terrorismo.

Como hemos visto, los problemas que plantea el poder supranacional intervencionista de EE.UU. a la seguridad y soberanía caribeñas, deberán ser resueltos para poder establecer y definir un sistema de seguridad colectivo en que los intereses de los estados participantes y la identidad nacional sean considerados equilibradamente para que podamos aspirar a un modelo de integración en la región caribeña en donde exista el respeto a las soberanías nacionales, a su cultura y a su medio ambiente.

3. El Desarrollo del Turismo en el Caribe y su función Integradora en la región.

Como ya hemos visto, el turismo es la actividad económica que reporta mayores ingresos a los países del Caribe, por lo que la podemos considerar como el elemento integrador de la región. Es por ello que se hace necesario conocer su desarrollo.

3.1 La actividad turística en los países del Caribe.

Las Américas como centro geográfico es una constelación de pequeños enclaves y destinos netamente vacacionales de sol y playa, principalmente los 26 países del Caribe, de acuerdo con la Organización Mundial de Turismo (OMT). Sin embargo, el tráfico de turistas intraregional es muy limitado y se encuentra sujeto casi por completo a Estados Unidos ya que existen severas limitaciones en el transporte entre estas islas, por lo que se desfigura en alguna medida lo turístico de la región ya que media el puente obligado de conexión que por lo general viene siendo Miami, tanto en el tráfico aéreo internacional, como para los embarques de cruceros.

En un principio el destino era francamente elitista aunque posteriormente el Caribe devino en un producto típico de grandes masas movilizadas en *charter* en buena parte, bajo la modalidad de todo incluido con un descenso muy pronunciado en las tarifas y una marcada dependencia de agencias operadoras de viajes externas.

El Caribe de habla hispana, pese a ser el de mayor población y territorio, presenta lazos integracionistas más débiles entre sí que el de habla inglesa. La razón es doble y tiene que ver con los antecedentes más tempranos en el conjunto de islas de habla inglesa de CARICOM y con el idioma mismo del cual derivó una mayor facilidad de vínculos con operadores de EE.UU., Canadá y el Reino Unido, aunque también es notorio que las crisis políticas y los movimientos sociales que afectaron rotundamente a Cuba, Puerto Rico, República Dominicana y otros países de la región en los años sesenta y setenta, no sólo retrajeron entonces el turismo a esos destinos, sino que crearon barreras entre las Antillas mayores, el resto del Caribe y Sudamérica. Recientemente recuperado y en plena

expansión el turismo en las tres islas mayores, los destinos mexicanos, República Dominicana y Cuba, empezaron a ser enlazados en los paquetes con tarifas más económicas que las normalmente empleadas para esos destinos, lo mismo que en las islas de Jamaica, Aruba-Curacao y otros receptores con respecto a Panamá, Cartagena e Isla Margarita, bajo la modalidad de destinos múltiples.

Junto al Caribe Insular hay también una decena de países de Norte, Centro y Sudamérica que apenas hace un cuarto de siglo comenzaron también a abrir sus litorales e islas propias a la oferta de productos genuinamente caribeños, como sería el caso de México, Guatemala, Belice, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia y Venezuela. Habrá que considerar entonces que dado que la estadística acumula las llegadas de estos destinos al cuerpo geográfico mayor, la demanda por estos productos netamente del Caribe queda más atribuida a subregiones diferentes del Caribe mismo, por ejemplo, Cancún o Cozumel están contabilizados dentro de América del Norte y a su vez el Archipiélago de San Andrés y Providencia o Isla Margarita, pertenecientes respectivamente a Colombia y Venezuela, quedan contabilizados dentro de América del Sur.

En el año 2000 el Caribe recibió 17 millones 427 mil turistas internacionales, sin contar los 26 millones 246 mil turistas captados en los países de México, Centroamérica y Sudamérica, pertenecientes al Gran Caribe, lo que supone un crecimiento medio anual considerando los años de 1995 al 2000, del 4.4 %.

CUADRO 6

Tendencias de los mercados turísticos: las Américas -2002

El Caribe

Llegadas de turistas internacionales e ingresos por turismo internacional por países de destino

AÑOS							Cuota de mercado		Variación		Crecimiento Medio Anual
País	Series	1990	1995	1999	2000	2001*	1995	2001*	00*/99	01*/00	1985-2000
		Llegadas de turistas internacionales (1000)					%		%		%
El Caribe		11.391	14.032	16.31	17.427	16.919	100	100	6.2	-2.9	4.4
Anguila	TF		39	47	44	48	0.3	0.3	-6.4	9.5	2.6
Antigua y Barbuda	TF	206	220	240	237		1.6		-1.3		1.5
Aruba	TF	433	619	683	721	691	4.4	4.1	5.5	-4.1	3.1
Bahamas	TF	1562	1598	1577	1.596	1.439	11.4	8.5	1.2	-9.8	0.0
Barbados	TF	432	442	515	545	507	3.2	3.0	5.8	-6.9	4.3
Bermudas	TF	435	387	354	328	275	2.8	1.8	-7.3	1-6.2	-3.3
Bonaire	TF	37	59	61	51	50	0.4	0.3	-16.6	1-7	-2.9
Isl. Virg. Británicas	TF	160	219	286	281		1.6		-1.7		5.1
Islas Caimán	TF	253	361	395	354	334	2.6	2.0	-10.3	-5.7	-0.4
Cuba	TF	327	742	156	1.741	1.736	5.3	10.3	11.5	-0.3	18.6
Curacao	TF	219	232	199	191	205	1.7	1.2	-3.5	7.3	3.8
Dominica	TF	45	60	74	69	68	0.4	0.4	-6.8	-1.4	2.8
Rep. Dominicana	TF	1305	1776	265	2.973	2.776	12.7	16.4	12.1	-6.6	10.9
Granada	TF	76	108	125	129	123	0.6	0.7	2.9	-4.3	3.6
Guadalupe	TH	331	640	711	807		4.6		13.5		4.7
Haití	TF	144	145	143	140		1.0		-2.0		-0.7
Jamaica	TF	989	1147	1248	1.323	1.277	8.2	7.5	6.0	-3.5	2.9
Martinica	TF	282	457	564	526	460	3.3	2.7	-6.7	12.5	2.9
Montserrat	TF	13	19	10	10	7	0.1	0.0	0.0	-30.0	-12.0
Puerto Rico	TF	2560	3131	3024	3.341	3.551	22.3	21.0	10.5	6.3	1.3
Saba	TF		10	9	9	9	0.1	0.1	-1.4	-1.3	-1.8
Santa Lucía	TF	141	231	264	270	250	1.8	1.5	2.3	7.3	3.1
San Eustaquio	TF		9	9	9	10	0.1	0.1	0.0	11.1	0.0
Saint Kitts y Nevis	TF	73	179	84	69		0.6		-17.9		-2.7
San Martín	TF	545	449	445	432	403	3.2	2.4	-2.8	-6.9	-0.7
San Vicente Grd	TF	54	60	68	73	71	0.4	0.4	6.7	-2.9	3.9
Trinidad y Tobago	TF	195	280	358	399		1.9		11.3		8.9
Islas Turcas y Caicos	TF	49	79	121	152	165	0.6	1.0	25.9	8.4	14.0
Isl. Virgen de E.E.U.U.	TF	453	454	484	607	592	3.2	3.5	25.4	-2.5	6.0

Fuente: OMT, informe 2002. Tendencias de los mercados turísticos: las Américas -2002, Madrid, España
2003.p 48

Al analizar la importancia que sobre cada subregión tiene la actividad turística, el CARICOM, según podemos apreciar, tiene en las Bahamas, Jamaica, Barbados, Trinidad y Tobago a sus cuatro mayores captadores de turismo internacional, con 1 millón 596 mil; 1 millón 323 mil; 545 mil y 399 mil turistas respectivamente durante el año 2000. En el caso del Mercado Común de Centro América, Costa Rica y Guatemala son los países que lograron captar el mayor número de turistas en el año de referencia con 1 millón 88 mil y 826 mil turistas respectivamente; y con el rubro de los no agrupados es República Dominicana con 2 millones 973 mil turistas la que logró la captación más amplia seguida por Cuba con 1 millón 741 mil turistas, donde se ve que empieza nuevamente a lograr el crecimiento de su actividad turística, en los últimos años muestra cierta apertura a la inversión hacia el sector turístico, siendo una invitación atractiva, principalmente para los capitales europeos y canadienses.

El grupo de los tres, integrado por los países de México, Colombia y Venezuela, es el que logra las cifras más altas de captación de turistas, pues tan sólo México, captó 20 millones 641 mil turistas, seguido por Colombia con 557 mil turistas y Venezuela con 469 mil, cifra poco significativa si nos ubicamos en el contexto del total captado por el grupo y que fue de 21 millones 667 mil turistas.

El grupo que corresponde a los territorios dependientes de Estados Unidos lograron captar la cantidad de 3 millones 948 mil turistas de los cuales 3 millones 341 mil corresponden a Puerto Rico y sólo 607 mil a las Islas Vírgenes.

La cantidad alcanzada en conjunto por el Gran Caribe fue de 43 millones 673 mil turistas en el año 2000, cantidad muy respetable en comparación a la captación de turistas de cualquier región del mundo, como podemos ver en el cuadro 1.

Con relación al promedio anual de arribo, el grupo tres es el que obtuvo el mayor aumento en la recepción de turistas de entre todos los demás grupos. Entre los años de 1985 a 1990 el incremento promedio anual de turistas que tuvo la región, fue de 1 millón 971 mil turistas, de los cuales 1 millón 111 mil correspondieron al grupo tres, cifra que represento el 56.3% dentro del total global.

En este mismo período los grupos que siguieron al grupo tres en porcentaje de aumento fueron el de los no agrupados con 9.5 % y el de CARICOM con 8.8 %.

Esta misma situación se mantuvo en el período 1990-2000. El grupo tres mantuvo su 56.3% de incremento anual de turistas, mientras que los no agrupados incrementaron su porcentaje en 11.6 y CARICOM en 9.9 %. Otros grupos tuvieron un retroceso, como fueron los territorios holandeses que de 5.6% del período 85-90 bajaron a un 0.5%. Sin embargo hablando de grupos que mantuvieron un cambio positivo en la estructura del mercado turístico en la región observamos que los no agrupados en la década del 90 al 2000 tuvieron un promedio de incremento del 1.75%, así como el grupo del MCCA mostró un aumento del 1.38%.

A escala internacional los cinco países que en este período de 10 años tuvieron mayor cantidad de participación en el mercado turístico fueron: México con el 50.9% de participación en la estructura del promedio anual de turistas, Puerto Rico con el 8.1%, República Dominicana con el 6.2%, Cuba con el 4.1 % y Colombia con el 3.6%, en estos países se consideran a todos sus destinos turísticos, no solamente a los que están del lado del Mar Caribe. Aunque cuando se trata de citar los cinco primeros países que tuvieron un saldo positivo en los cambios en la estructura del turismo el orden cambia, de tal suerte que República Dominicana queda en primer lugar, con un saldo positivo del 1.47%, seguida por Puerto Ricos con el 0.98%, Costa Rica con el 0.82 y Cuba con el 0.80%.

Los países que mantienen una constante aparición en los porcentajes y cantidades manejadas en relación con el movimiento turístico de la región del Gran Caribe son México, Puerto Rico, Las Bahamas, República Dominicana, Costa Rica y Colombia, por mencionar a los más importantes, sin dejar de mencionar a Nicaragua, que pese a tener una incipiente infraestructura turística mantiene una de las mayores tasas de crecimiento turístico en la región de los años 1985 al 2000, lo que da cuenta del interés que manifiestan algunos países que a nivel internacional son poco identificados con la actividad turística.

De acuerdo a las cifras registradas en el compendio anual que publica la OMT con respecto al Caribe, en el año de 1985 eran tres los grupos dominantes en la captación de divisas que tenía la región. El Grupo de los Tres, el CARICOM

y los territorios estadounidenses con el 40.7 %, 26.4% y 14.3 % respectivamente, lo que suma en conjunto el 81.4% dentro del total global captado por la región.

Sin embargo, al final del periodo estudiado (1990-2000) estos tres grupos ya habían reducido su participación con el 33.05%, 17.17% y 11.92% respectivamente, lo que suma el 62.14 %. Por el contrario otros grupos vieron incrementados los ingresos que por este concepto tenían, así por ejemplo, el MCCA, los territorios holandeses, los territorios británicos y los departamentos franceses pasaron del 2.9%, 3.8%, 2.1% y 2.1% que de manera respectiva recibían en 1985, incrementaron su ingreso para el año 2000 al 7.99%, 4.85%, 3.72%, 2.57%.

Puede afirmarse entonces que aunque no fue muy significativo el incremento que estos últimos cuatro grupos tuvieron, éste sí indica el crecimiento que la actividad turística está teniendo en la región. Aruba, las Islas Caimán, Guadalupe y Costa Rica están entre los países que lograron incrementar sustancialmente las divisas obtenidas de 1985 al 2000. A pesar de que los principales grupos captadores de ingresos por concepto de turismo hayan visto disminuidos ligeramente sus porcentajes, esto no les impidió mantener un mayor nivel de ingresos en la región, por lo que continúan obteniendo cifras muy significativas en la captación de ingresos por concepto de turismo entre los países de la región y a nivel mundial. Se comienza a dar una mayor distribución del turismo entre los países de la región, la misma que con estrategias de cooperación se debe buscar como producto de la complementariedad y no como estrategia de competencia intraregional.

CUADRO 5
CIFRAS DEL MOVIMIENTO TURÍSTICO DEL GRAN CARIBE 2000

PAISES	Población 1000	Superficie (100Km2)	No. de habitaciones	Turistas (1000)	%	Ingresos MDD	%
Antigua y Barbuda	87	4.4	3185	237	0.54	290	0.97
Bahamas	298	139	4701	1596	3.65	1814	6.06
Barbados	275	4.3	6466	545	1.25	711	2.38
Belize	258	230	4106	198	0.45	121	0.41
Dominica	71	7.5	890	69	0.16	47	0.16
Granada	89	3.4	1822	129	0.3	67	0.22
Guyana	897	2150	730	105	0.24	59	0.2
Haití	7000	280	1758	140	0.32	54	0.18
Jamaica	2700	110	19908	1323	3.03	1333	4.46
Sta. Lucía	158	6.2	4428	270	0.62	277	0.93
Kitts y Nevis	39	3.6	1754	69	0.16	58	0.19
San Vicente y Las Granadinas	118	3.9	1747	73	0.17	79	0.28
Surinam	434	1630	1278	58	0.13	16	0.05
Trinidad y Tobago	1200	51	4532	399	0.91	210	0.7
CARICOM	13400	4623.3	57293	5209	11.93	5136	17.17
Costa Rica	3800	510	29497	1088	2.49	1229	4.11
El Salvador	58280	210	14300	795	1.82	254	0.85
Guatemala	13000	1090	16230	826	1.89	535	1.79
Honduras	6400	1120	13943	471	1.08	262	0.87
Nicaragua	4900	1300	3320	488	1.11	111	0.37
MCCA	86380	4230	77290	3686	8.39	2391	7.99
Cuba	11200	1110	38072	1741	3.98	1737	5.81
Rep. Dominicana	8600	490	52192	2973	6.81	2880	9.56
Panamá	2800	760	13974	484	1.11	576	1.92
NO AGRUPADOS	22800	2360	104238	5198	11.6	5173	17.29
México	957724	19582	421850	20641	47.28	8295	27.73
Venezuela	23900	9120	76018	469	1.07	563	1.88
Colombia	40300	11390	53970	567	1.28	1028	3.44
G-3	1021924	40092	551836	21667	49.61	9686	33.05
Aruba	70	1.9	7783	721	1.65	838	2.13
Ant. Holandesas	212	8	3968	280	0.6	314	1.05
San Martín			3085	432	0.99	498	1.67
T. HOLANDESES	282	9.9	14819	1413	3.24	1460	4.85
Anguila	12	0.88	1067	44	0.1	55	0.19
Montserrat	8	1	243	10	0.02	9	0.03
Islas Virg. Brit.	21	1.5	1637	281	0.65	315	1.05
Islas Caimán	36	2.6	5384	364	0.81	448	1.5
Islas Turcas y Caicos	18	4.3	2023	152	0.35	285	0.95
T. BRITÁNICOS	95	10.28	10334	841	1.93	1112	3.72
Guyana Francesa	178	900		70	0.16	50	0.17
Guadalupe	431	17.1	8136	807	1.85	418	1.4
Martinica	418	11	8786	526	1.2	302	1
DPTOS. FRANCESES	1027	928.1	14902	1403	3.21	770	2.57
Puerto Rico	3900	90	11928	3341	7.65	2388	7.98
Islas Vírgenes	122	3.4	4997	607	1.39	1177	3.94
T. DE EE.UU.	4022	93.4	16925	3948	9.04	3565	11.92
Bermuda	64	0.6	3339	328	0.75	431	1.391
Gran total	1149794	52347.48	850973	43673	100	29914	31

Fuente OMT. Informe 2002. Tendencias de los mercados turísticos: las Américas -2002. Madrid, España 2003.p 52.

Ingreso por Turismo.

Durante el año de 1986, el grupo que tenía la mayor tasa de crecimiento anual en cuanto a la captación de ingresos por concepto de la actividad turística en el gran Caribe era el de los territorios de ultramar de Francia con el 44.2 %. Sin embargo, a pesar de que el Grupo 3 era en ese año el que captaba el mayor

porcentaje de los ingresos del turismo en la región, era también el que mostraba cifras del 6.9 % de tasa de crecimiento anual, ligeramente por arriba de las cifras de los territorios de los EE.UU. que mostraban el 2.9%. Pareciera haberse dado ese año una relación inversamente proporcional entre captación de divisas y tasa de crecimiento anual por este mismo concepto de turismo, ya que la misma situación se presentó también con el CARICOM y los territorios de los EE.UU.

Para el año 1990 los cambios fueron significativos, ya que el MCCA era con el 41.4 % el grupo con la mayor tasa de crecimiento anual, seguido de los territorios holandeses con el 35.7% y los territorios británicos con el 17.8 % de tasa de crecimiento anual por concepto de la captación de ingresos turísticos. Los territorios franceses tuvieron un nulo crecimiento, pues por el contrario reportan una tasa negativa del -8.1%. El Grupo de los 3, ya empezaba a recuperarse con una tasa de crecimiento del 16.0%.

Para el año 1996 los no agrupados (Panamá, Cuba y República Dominicana) tenían la mayor tasa de crecimiento por ingresos turísticos con el 25.6 %, ⁴⁹ seguidos por el Grupo de los Tres con el 10.5 %. Mientras tanto, el MCCA había bajado al 1.8 % esta tasa de crecimiento anual.

Durante los últimos quince años en que se ha analizado la dinámica que la actividad turística tuvo en la región, apreciamos que ni uno solo de los grupos mantuvo un crecimiento constante de la actividad en términos de captación de turistas o de captación de ingresos por conceptos del turismo, al contrario, los altibajos fueron un elemento común en cada uno de esos grupos y en cada uno de los países que los conforman.

No podemos afirmar que los altibajos y la rotación de protagonismo en las cifras obtenidas se deban a la poca importancia que la actividad turística juega en la región, sino a la dura competencia que entre las subregiones y los países que las conforman existe. Parece que la complementariedad y la cooperación en materia de turismo pudiera llevar a obtener mayores resultados a los hasta ahora obtenidos bajo la estrategia de la competencia intraregional.

⁴⁹ El Financiero, sección Internacional, 10 de abril de 1999, México, p. 34.

La complementariedad es un elemento que, como veremos más adelante, forma parte de los principios que pudieran llevar a la consolidación de la primera zona de turismo sostenible (ZTS) del Gran Caribe, propuesta por la Asociación de Estados del Caribe (AEC) en 1996. Este elemento también es importante debido a que cada vez más países se incorporan a la dinámica turística, situación que necesariamente incrementa la competencia entre los países de la región, pues existe una gran similitud en los atractivos ofrecidos.

Sin embargo, la competencia no queda limitada a las fronteras caribeñas, el fenómeno de la globalización condiciona una necesaria alianza entre los países de una misma región que pueda llevar a un fortalecimiento, ya que la existencia de una región como bloque permitiría tener un mayor *status* de competitividad global frente a otros bloques turísticos, como el del Mediterráneo. En este sentido, la región del Caribe requiere incorporar una nueva línea directriz a la actividad turística, que le permita generar un dinamismo en el proceso de integración regional al mismo tiempo que proteja a su medio ambiente (entendido en el sentido más amplio del concepto, naturaleza-hombre-tradiciones).

La crisis generalizada por la que la humanidad atraviesa requiere de la búsqueda de nuevas alternativas de desarrollo, aplicables en el ámbito de la actividad turística y que aporten los principios fundamentales, para que tanto la actividad como la región en su conjunto resultaran en un prolongado y armonioso desarrollo que fuera capaz de minimizar los efectos adversos de la globalización y los impactos no deseados del turismo tradicional.

Continuando con el estudio del comportamiento del turismo y para conocer el papel que esta actividad en el Caribe representa en el ámbito mundial, es necesario conocer tendencias y parámetros del turismo a escala internacional.

3.2 Tendencias y parámetros del turismo a nivel mundial.

Una de las actividades económicas de mayor importancia que a lo largo de los años y en diferentes países se ha colocado como mayor fuente de divisas es el turismo. A escala mundial éste ha tenido un crecimiento generalizado en las últimas décadas y aunque en algunas regiones ha sido en mayor medida y en

otras no tanto, es innegable que este crecimiento es notorio y demostrable de acuerdo con las cifras registradas.

“En 1980 se registró una afluencia de 284.3 millones de turistas en el ámbito mundial. Para 1995 se registraron 568.5 millones lo que representa el 99.9%, casi el doble en 15 años. Para 1996 el número reportado fue de 599 millones de turistas, 30 millones mas que el año anterior. Para 1998 se reportaron 635 millones, lo que representa más de 1.7 millones de turistas registrados por día”.⁵⁰ Y finalmente en el año 2000 el total de turistas registrados fue de 696.8 millones; 412 millones más en 20 años, lo que representa el 245% con relación a 1980, por lo que se puede reafirmar que el turismo es una de las actividades económicas con mayor auge a nivel mundial, ya que estamos hablando de casi 2 millones (1.90) de turistas diarios registrados

CUADRO 1

	1980	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
MUNDO													
Llegadas (millones)	69.32	426.5	458.2	484	502.8	518.3	553.3	568.5	599.8	619.6	635.1	652.4	696.8
%variación anual		8	7.4	1.2	8.4	3.1	6.7	2.7	5.5	3.3	2.5	2.7	6.8
AFRICA													
Llegadas (millones)	0.75	13.8	15.1	16.2	18	18.5	19.1	20.3	21.9	23.2	24.7	26.2	27.2
%variación anual		10.5	9	7.6	11.3	2.8	2.9	6.6	7.8	5.9	6.4	6	3.7
AMÉRICAS													
Llegadas (millones)	16.71	87	93.6	96.7	103.6	103.6	106.6	110.8	116.9	118.9	122.7	122.7	128.5
%variación anual		4.7	7.6	3.3	7.1	0	2.8	3.8	5.7	1.7	3.2	0	5
ASIA MERIDIONAL													
Llegadas (millones)	0.18	3	3.2	3.3	3.6	3.5	3.9	4.2	4.4	4.8	5	5.7	6.1
%variación anual		6.5	3.9	3.2	9.9	-2	10.1	6.6	5.6	9	4.1	14	5.4
ASIA OTAL-PACIFICO													
Llegadas (millones)	0.704	47.8	54.8	56.4	64.2	71.2	76.8	81.4	89	88	86.6	96.9	109.2
%variación anual		1.6	14.3	3.4	13.8	10.8	7.9	5.9	9.4	-1.1	-1.6	11.8	12.7
EUROPA													
Llegadas (millones)	50.35	266.3	282.9	283	302.4	310.1	334.3	338.5	353.3	369.8	381.1	382	402.5
%variación anual		10.5	6.2	0.1	6.9	2.5	7.8	1.3	4.4	4.7	3	1	5.8
ORIENTE MEDIO													
Llegadas (millones)	0.63	8.6	9	8.4	10.9	11.4	12.8	13.5	14.1	14.8	15	20.5	23.2
%variación anual		1.4	4.6	-6.6	30.5	4.4	12.3	5.8	4.3	5.3	1.4	36.6	13.2

Fuente: OMT. Informe de las tendencias de los mercados turísticos. Las Américas 2002, Madrid, España, 2003, p. 78.

⁵⁰ SECTUR-OMT. Taller Internacional de indicadores de sustentabilidad turística, 24-26 de mayo de 1999. Cozumel, Q.Roo, México.

Cuadro 2

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Llegadas (millones)	426	458	464	503	518	553	568	600	620	635
% Variación Anual	8.02	7.45	1.25	8.37	3.09	6.75	2.24	5.48	3.33	2.51
Ingresos Turísticos Miles de (MDD)	221	268	278	314	323	353	403	438	438	439
% Variación Anual	8.31	21	3.66	13	3.03	9.13	14.3	8.57	0.14	0.28

Idem. 86

	Valor			Variación Anual %		
	1995	1996	1997	1995	1996	1997
Bienes	4915.00	5125.00	5295.00	20.00	4.00	3.00
Servicios comerciales	1200.00	1270.00	1295.00	15.00	6.00	2.00
Ingresos por turismo Internacional	403.00	438.00	438.00	14.30	8.60	0.10

Idem. 90

En relación con los ingresos del turismo internacional de 105 mil 313 millones de dólares reportados durante 1980 ascendió a 403 mil millones de dólares para 1995, lo que representa el 382% del registrado 15 años antes, y que para el año siguiente 1996, ascendió a 438 mil millones de dólares. Lo que representa mas de 1200 millones de dólares de gasto turístico promedio diario. En 1998 los ingresos registrados por turismo fueron de 439 mil millones de dólares. Con respecto al comportamiento del turismo a nivel mundial casi todas las regiones mostraron disminución de sus ingresos por este concepto, a excepción de las Américas y África (entiéndase por Américas al espacio territorial comprendido por el Gran Caribe, América del Norte y América del Sur).

Para 1996 los ingresos por turismo internacional representaron el 8.5 % del comercio internacional de bienes y un 35% del comercio mundial de servicios.

Además se calcula que ya en 1998 la industria de viajes y turismo aportó el 12.7 % del total de las exportaciones mundiales, y también el empleo otorgado por la actividad turística a escala mundial fue de 230.8 millones de personas, lo que representa el 9.4% de la fuerza laboral mundial.⁵¹

TURISMO INTERNACIONAL
TENDENCIAS REGIONALES Y MUNDIALES (1960-2000)
LLEGADAS TURISTICAS INTERNACIONALES(millones)

	1960	1980	2000
EUROPA	50.351	186.362	402.5
AMERICAS	16.705	61.356	128.5
ASIA ORIENTAL Y PACIFICO	0.704	20.955	109.2
AFRICA	0.75	7.337	27.2
ORIENTE MEDIO	0.63	5.992	23.2
ASIA MERIDIONAL	0.18	2.28	6.1
MUNDO	69.32	284.282	696.8

De acuerdo con las cifras que nos ofrece el cuadro anterior el turismo internacional ha tenido una evolución muy favorable de 1960 al año 2000 ya que el crecimiento aproximado durante estos 40 años ha sido de más de 1000%, con lo que podemos apreciar el auge que tiene esta actividad, datos que nos permiten asumir que el turismo como actividad económica, generadora de divisas es un factor de oportunidad para beneficiar a algunas regiones que, teniendo atractivo turístico, no cuentan con la infraestructura apropiada, y así ven disminuidas sus perspectivas, por lo que mejorando en este sentido se podría potencializar esta actividad en beneficio de su propia comunidad, situación en la que se encuentra la región del Caribe.

⁵¹ Ibidem. SECTUR-OMT. Taller Internacional...Evento citado, 1999

En materia de crecimiento, según los datos registrados en los cuadros anteriores, Asia Oriental y el Pacífico son las regiones que reportan mayor incremento de la actividad turística y fueron las regiones de las Américas y Europa las de menor crecimiento; sin embargo, aunque el crecimiento neto de las Américas a nivel internacional no fue muy importante, en cuanto a captación de turistas podemos apreciar que mantiene un volumen muy alto solamente sobrepasado por Europa. También podemos observar que Asia Oriental y el Pacífico se acercan considerablemente en el número de captación de turistas registrado. Así hacemos la diferenciación entre crecimiento y captación de turistas. En general las tendencias del turismo a nivel mundial se pueden apreciar con unas cifras positivas de crecimiento tendientes al alza a lo largo de los últimos 40 años.

Sin embargo, aunque el crecimiento de las Américas a nivel internacional no fue el mayor, si mantuvo los niveles más altos de captación de turistas, sólo por debajo de Europa. Por todo lo anterior se puede afirmar que el turismo a escala mundial ha tenido una tasa de crecimiento positiva a lo largo de los últimos años.

A continuación analizaremos las cifras que la actividad turística ha registrado en la región de las Américas. Lo que nos será de utilidad para poder comparar los resultados que se han obtenido en las subregiones del continente incluyendo al Caribe así como América Central, del Norte y del Sur.

AMERICAS RESULTADOS REGIONALES

Llegadas de Turistas en Millones, Variación y Porcentaje					
REGIONES	1990	1995	2000	95/2000	%
AMERICAS	87.242	110.386	128.5	16.4	100
CARIBE	10.839	13.928	17.4	24.9	13.5
CENTRAL	1.459	2.555	4.3	68.2	3.5
DEL NORTE	66.637	80.376	91.3	13.4	71
DEL SUR	8.307	13.577	15.5	14.1	12

Fuente. OMT y OMC p. 12

En la década que abarca del año 1990 al 2000 cada una de las diferentes regiones que integran las Américas ha logrado tener, en mayor o menor medida, un crecimiento importante en la actividad turística. América del Norte por sus

grandes dimensiones geográficas, la cantidad y diversidad de atractivos naturales y por su infraestructura y supremacía económica en los países que la conforman, es la región que obtuvo los mayores ingresos y la mayor captación de turistas por este concepto. En el 2000 podemos observar que obtuvo esta región el 71 % del total de turistas registrados en todas las Américas. La región del Caribe obtuvo el 13.5 % de este registro; América del Sur registró el 12 % y América Central sólo el 3.5 %. Como podemos observar el Caribe logró posicionarse en el segundo lugar en cuanto a captación de turistas se refiere por encima de América del Sur y América Central.

Según los datos proporcionados por la Organización Mundial de Turismo, entre 1985 y 1990, la región del Caribe obtuvo una tasa de crecimiento superior al promedio mundial en materia de turismo. Sin embargo, del año 1990 al 2000, esta tasa de crecimiento se encontró por debajo del promedio mundial. Las regiones que tuvieron el mayor porcentaje de crecimiento en estos 15 años son Asia y los países en desarrollo, sin contar América Latina y el Caribe.

Evidentemente también la región de Asia y los países en desarrollo, sin contar América Latina y el Caribe, obtienen los mayores beneficios económicos como resultado de la actividad turística mundial, sin embargo, el Caribe es una de las regiones también con mayor tasa de crecimiento económico a expensas del sector turístico.

Lo que es digno de destacar para el propósito de este estudio, es que la mayoría de los países que conforman a la región caribeña tienen en la actualidad como uno de sus principales motores de impulso económico a la actividad turística, por lo que se requiere contar con una estrategia regional que de impulso a la actividad y que le permita a la zona competir con otras regiones. Esta estrategia debe estar basada en la sustentabilidad, elemento que por una parte proyectaría a la región caribeña con una ventaja competitiva con relación a las regiones del Asia y del bloque de países en desarrollo. Y por otra parte y siendo esto de mayor importancia, como un beneficio permanente ya que la

sustentabilidad en esta materia garantizaría la inagotabilidad de los recursos naturales en los que se basa el turismo.

Como podemos observar, se destaca la importancia que la actividad turística guarda entre los países del Caribe, sabemos que el turismo es la actividad económica que reporta mayores ingresos en la zona; por eso es que se considera que puede ser el elemento integrador de la región de manera sostenible. Sin embargo, para poder desarrollar dicha actividad se hace necesaria la implementación de programas que contemplen políticas tendientes a mejorar la infraestructura en cada una de las regiones turísticas de los países que conforman el Gran Caribe, porque a pesar de que entre 1985 y 1990 la región obtuvo una tasa de crecimiento superior al promedio mundial en materia de turismo, debido a esta falta de estructura que permita mantener este ritmo de crecimiento, observamos que del año 1900 al 2000, esta tasa de crecimiento se colocó por debajo del promedio mundial, no podemos dejar de lado que el crecimiento económico del mismo depende en su mayoría del sector turístico.

Hemos visto que el turismo internacional es una actividad económica que ha tenido evolución muy favorable en los últimos cuarenta años, pues el crecimiento aproximado en este tiempo ha sido mayor al mil por ciento, por lo que podemos asumir que el turismo como actividad económica es un factor de oportunidad que puede permitir mayor desarrollo, sobre todo en las regiones, como es el caso del Caribe que teniendo un gran atractivo turístico, por no contar con la infraestructura apropiada ven disminuidas sus expectativas de desarrollo, por lo que como hemos dicho, si se mejoran las condiciones internas del sector turístico en cada país, los visitantes extranjeros se verían atraídos a visitar esta región y también incrementar el turismo nacional e intra regional, lo que permitirá potencializar la actividad, incrementar la economía y que ella redituara en beneficio de la propia comunidad, de esta forma estaríamos más cerca de lograr el desarrollo de la región integrada mediante el desarrollo apropiado del turismo sostenible.

4. Los procesos actuales de integración en el Caribe. La zona de turismo sustentable en el Caribe como instrumento de integración regional.

4.1 El turismo sostenible en el Caribe.

En la región del Caribe existen diferentes factores que limitan su desarrollo. En el ámbito del turismo sustentable podemos destacar varias deficiencias que no permiten llevar a cabo esta actividad como es deseable; uno de ellos es la escasa posibilidad de desplazamiento turístico entre los mismos países del Caribe debido a las limitaciones severas de transporte entre las islas, pues el tráfico intraregional se encuentra atado a América del Norte, ya que es puente obligado de conexión hacia casi cualquier parte. El problema del lenguaje también es importante, el Caribe de habla hispana es el de mayor población y territorio, pero el menos integrado en comparación del de habla inglesa, por eso el conjunto de estas islas sostiene mayor comunicación con EE.UU., Canadá y el Reino Unido.

Además las crisis políticas y los movimientos sociales de Cuba, Puerto Rico, República Dominicana de los años sesenta y setenta, afectaron profundamente al turismo hacia esos destinos, provocando barreras entre las Antillas Mayores, el resto del Caribe y Sudamérica. Hasta últimas fechas se empieza a manejar la modalidad de destinos múltiples, entrelazando dos o tres países caribeños en los paquetes turísticos.

Con respecto a América Central encontramos un territorio convaleciente de varias guerras y conflictos internos y una reconstrucción lenta de sus economías e infraestructuras, aunque han sorprendido al mundo con un proceso de integración turística, que es el más sostenido del área. En los últimos diez años se ha dado una importante evolución aeronáutica, sin paralelo en el área. Las reuniones entre hoteleros y gente dedicada al turismo son frecuentes teniendo como producto común internacional al Mundo Maya. Comparten riqueza arqueológica, paisajes, mundo indígena y amplia biodiversidad. El ecoturismo lo preside Costa Rica. La cercanía geográfica favorece el turismo basado en una ruta ya establecida, alentado por las cortas distancias y un desarrollo vial en proceso constante de

mejoras. También la zona del canal de Panamá abre nuevas perspectivas para este país.

En América del Sur existen problemas en sus sistemas de transportación, manifiestan conflictos del transporte aéreo por su costo excesivo, se presenta débil desarrollo del turismo por rutas establecidas (conocido como turismo rutero) y casi nulo en el ferroviario. Con excepción del litoral caribeño, Brasil y Uruguay, el resto de la región ofrece como atractivos turísticos centros histórico arqueológicos, ecoturismo rural y deportes de alta montaña, preferentemente en los Andes, así como el turismo étnico, es decir, conocer la cultura, costumbres y forma de vida de las diferentes etnias ancestrales que aún existen en la región.

En términos generales, los motivos de confianza hacia el futuro en el Gran Caribe radican en el inmenso acervo de atractivos inexplorados en mínima parte, como son la riqueza natural y la biodiversidad, la privilegiada dotación de playas soleadas del Caribe, Brasil y otros lugares, riquezas sin igual en materia de atractivos ecoturísticos.

Además, existe un creciente interés que pudiera ser explotado en los años venideros, son las tradiciones y costumbres en las culturas ancestrales vivas aún, de donde se destacan las creencias en magias espirituales y los ritos afroamericanos, así como el redescubrimiento de la comida orgánica y el espíritu hospitalario de los habitantes de la región.

En general los países del Caribe y sus respectivas administraciones turísticas padecen un defecto de óptica al encaminar los esfuerzos más cuantiosos y de mayor especialización profesional a promover la demanda de los grandes mercados emisores, descuidando el entorno más cercano ya que este podría generar respuestas de mayor volumen a menor costo.

No olvidemos que mercados vecinos tendrán mayor afinidad cultural, comparten la misma lengua, sus hábitos de consumo son similares y conocen las limitaciones de calidad del producto que ofrecen los países de la misma región.

Sin embargo, no todo es negativo, se han realizado diversos foros en los que se ha discutido el turismo sostenible como modelo de desarrollo viable para la zona. Estas reuniones han sido organizadas e impulsadas por organismos

representativos del sector turístico, instituciones educativas o por organismos internacionales no gubernamentales como la Caribbean Tourism Organization, la World Wild Life Found (WWF), Comisión Centro Americana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente y el Desarrollo (PNUMA) y la Universidad de las Indias Occidentales (UWI).

En mayo de 1994 se llevó a cabo en Bridgetown, Barbados, la conferencia mundial sobre el desarrollo sostenible en los pequeños estados insulares en desarrollo, dentro de sus temas sobresalió el análisis del impacto que el turismo tiene en la región, así como la necesidad de implementar mecanismos de cooperación turística entre los países de la región.

El 17 de marzo de 1997 se llevó a cabo la primera reunión del comité especial de turismo de la Asociación de Estados del Caribe (AEC), en Santo Domingo, República Dominicana, a la cual asistieron representantes de los diversos países que integran la AEC exponiendo la necesidad de implementar acciones tendientes al desarrollo efectivo de la industria turística sostenible entre los países del Caribe.

Una reunión muy similar se llevó a cabo en junio de 1997 en Santa Lucía, con los representantes del Caribe de habla inglesa. Con la participación de organismos internacionales como la World Wild Life Found (WWF), y la United States Agency for International Development (USAID), en donde igualmente se llegó a la conclusión de la necesidad que existe en la zona de implementar acciones que permitan desarrollar el turismo sostenible.

En 1994 se estableció la Alianza para el Desarrollo Sostenible de Centro América. Esta alianza fue uno de los primeros acuerdos de cooperación en materia de desarrollo sostenible entre los países de Centro América, lográndose concretar dicha cooperación dentro de ellos, al mismo tiempo que se promueve a la región centroamericana como un área de paz, libertad, democracia y desarrollo, estrategia regional que asegura la construcción de un modelo de desarrollo sostenible en términos políticos, sociales, culturales, económicos y ambientales. Con base en estos objetivos de alianza entre los gobiernos de la región se ha intentado desarrollar al turismo sostenible controlando su ritmo de crecimiento sin

grandes gastos e inversiones con el propósito de evitar presiones sociales y alteraciones al ambiente.

Como podemos observar, existe un creciente interés por la cooperación regional entre los diferentes países de la región caribeña apoyados por instituciones de carácter internacional de índole social, de investigación y educativa, promoviendo eventos internacionales dentro de los cuales de manera directa o indirecta se ha tratado el tema del turismo sostenible, como modelo alternativo de desarrollo para los propios países caribeños.

La actividad turística común de la mayoría de los países que conforman el Caribe, propicia la búsqueda de acuerdos de cooperación, por lo que puede convertirse en el factor dinámico de estos acuerdos.

Como hemos visto, durante los últimos años la sostenibilidad aplicada a la actividad turística ha cobrado auge en la región generándose foros de cooperación entre los gobiernos e instituciones con el interés cada vez más amplio en la adopción de este nuevo modelo de desarrollo que en el ámbito mundial se encuentra dentro de los principales modelos de desarrollo.

Considerando que el turismo es un elemento común entre los países pertenecientes a la región caribeña y si a esto agregamos como elemento general la búsqueda de la sostenibilidad en el desarrollo, entonces podemos decir que el turismo sostenible no sólo sería un modelo de desarrollo para el mejoramiento del nivel de vida de los habitantes de estos países, sino que además puede ser el elemento idóneo que lleve a concretar la integración regional caribeña que tanto se ha buscado.

4.2 Integración Regional y desarrollo del turismo sostenible en el Caribe.

En cuestiones de integración y desarrollo, son los estados los que tienen la supremacía para su consolidación, subordinando a las áreas no estatales a sus intereses y objetivos adoptando los modelos de desarrollo que a los estados convengan desde su particular punto de vista a pesar de que precisamente fueron las ONG las que propiciaron el interés en la búsqueda de modelos de desarrollos

sustentables, lo que condiciona el logro de cualquier fin integracionista y de desarrollo en la región, incluido el turismo.

La Asociación de Estados del Caribe (AEC) es muestra de la voluntad política por parte de los gobiernos de la región de incrementar la cooperación entre los estados, y con ello propiciar la integración, sin embargo, ninguna iniciativa ha logrado incluir a la totalidad de los países que pertenecen a la región.

A pesar de todo, cada vez es mayor el número de países de la zona que tiene como principal fuente de divisas a la actividad turística, por lo que cualquier intento de integración de estados del Caribe, tendrá como reto diferenciar y completar la modalidad de turismo que a cada uno de los países le permite impulsar su desarrollo y con esto contribuir al logro de la sustentabilidad turística en la región.

En la Segunda Reunión del Consejo de Ministros de la AEC que se llevó a cabo en diciembre de 1996 en la ciudad de La Habana, Cuba se plasmó el deseo de crear una zona de turismo sostenible y un posible proceso de integración regional en la cual no se buscó crear competencia intraregional, sino por el contrario, la complementación de la oferta turística para que la zona del Caribe se promueva a escala internacional.

También es cierto que los problemas ambientales son ya de orden mundial y afectan a la región caribeña, por lo que es necesario contar con una política ambiental en la zona, sobre todo si se toma en cuenta que el turismo depende del medio ambiente y su mantenimiento ecológico.

Es por ello que el Gran Caribe requiere de estrategias conjuntas para su integración y el desarrollo sostenible de su actividad turística.

El hecho de que no exista un organismo que regule la actividad turística bajo los principios del desarrollo sustentable, en la región del Caribe, es un factor en contra para establecer programas incluyentes que limiten y contrarresten los efectos nocivos que la actividad turística genere en los pueblos que dependen de la misma.

Los efectos nocivos que podrían presentarse en los pueblos dependientes preferentemente de la actividad turística, son entre otros, daño al medio ambiente, a las tradiciones culturales y la economía de los destinos turísticos, dado que muchas veces son monopolizados los beneficios que el turismo origina.

Sabemos también que a escala mundial existe la problemática sobre la enorme responsabilidad que tienen las empresas trasnacionales en el deterioro del medio ambiente a pesar de que son ellas las que generalmente monopolizan y exportan las grandes ganancias generadas por la actividad turística, sin que exista un marco legal que les obligue a mejorar el nivel de vida de los pueblos en materia económica, ni ambiental.

La Asociación de Estados del Caribe a través del Comité especial de Turismo, impulsa el proceso y dinámica para el logro de la integración turística regional que brinde el marco legal que propicie la capacidad de generar la competitividad entre los países mediante la consolidación de esta zona de turismo sustentable en el Caribe, importante en el ámbito internacional.

Cabe destacar que dentro de la cooperación para el desarrollo de los diferentes países que integran la región existen tres sectores importantes para su logro como son el turismo, el comercio y el transporte.

La importancia concedida a la cooperación como base fundamental para la integración de los estados del Caribe se manifiesta en los diferentes intentos de integración en donde destaca el convencimiento de que por sus riquezas naturales, su diversidad y patrimonio cultural, el Caribe es un destino turístico atractivo y que constituye un sector vital para la economía de los estados y ha comprometido a unificar esfuerzos y acciones tendientes a incrementar el flujo turístico del extranjero hacia el Caribe y entre los países del área, pero sobre todo es loable su compromiso de mejorar la infraestructura turística y preservar el medio ambiente.

4.3. Los procesos de Integración. Objetivos, obstáculos, perspectivas.

Dentro de los procesos de integración que a lo largo del tiempo se han venido desarrollando por parte de estados y organismos no gubernamentales en el Caribe, la meta principal sería lograr la integración en toda la zona mediante el desarrollo sustentable del turismo, para lo cual se tendrían que cubrir algunas metas a corto y mediano plazo que permitan lograr dicha integración.

Objetivos

Varias son los objetivos a cubrir para que la actividad turística sea más rentable en los países caribeños, para ello deben ir engrosando la infraestructura de la región e ir cultivando a la sociedad dentro de los márgenes de prestadores de servicios tales como aumentar el número de cruceros, publicitar viajes intra regionales, capacidad y calidad en alojamiento, promoción del lugar, aumento de los viajes a zonas rurales, asistencia a mayor número de ferias de comercio internacional, para dar a conocer los lugares y darles empuje a escala mundial, publicidad en revistas y periódicos de los mercados mas importantes, para ello es necesario la creación de comités de *marketing* que reúnan a hoteles, lugares que den servicios de actividades deportivas acuáticas y oficinas de información turística de igual manera es preponderante alentar al turismo local, se necesita mas inversión y más esfuerzo del sector por utilizar y aprovechar al máximo los recursos naturales y el patrimonio cultural.

La ampliación de aeropuertos para prestar mejores servicios, nueva organización de compañías aéreas que incluyen en sus rutas, destinos caribeños, replanteamiento y construcción de puertos marítimos donde atracan barcos de crucero cada vez más grandes, mantener las obras para mejorar las carreteras y el alcantarillado, limpieza en las ciudades y centros históricos.

Obstáculos

Se reconoce escaso progreso en la conexión de ciertos territorios vecinos, casos del Caribe insular, Brasil con respecto al norte y centro de Sudamérica, el cruce Colombia-Panamá, Cuba con respecto a Estados Unidos de América.

Situaciones antiguas de confrontación fronteriza han sido superadas en Centro América y entre Ecuador y Perú, con efectos altamente positivos en sus intercambios turísticos.

Conviene estimular los acuerdos bilaterales y subregionales (TLCAN, Mercado Común Centro Americano, CARICOM, MERCOSUR, Comunidad Andina de Naciones y otros) para afianzar los acuerdos de facilitación ya logrados.

Se deben fortalecer las alianzas y acuerdos comerciales para intensificar los vuelos internos en la región, en especial en la subregión Caribe, las conexiones terrestres y fluviales en las cuencas del Amazonas, la Orinoquia o el alto y bajo Panamá.

La promoción de "paquetes" que incluyen muchos destinos favorecen los enlaces subregionales por medio de tarifas aéreas accesibles, cruceros y otros medios, cuestiones que sirven para enriquecer los productos de la región. Combinar destinos de sol y playa con el atractivo cultural de ciudades históricas y los parques naturales centro y sudamericanos con los destinos caribeños.

La organización del turismo intraregional sigue demasiado atada a intercambios aéreos entre las grandes capitales y desfavorece la relación transfronteriza.

Son prioritarios los esfuerzos de mejoramiento vial y equipamiento rutero tales como la construcción de hostales y albergues de carretera, la agilización de trámites fronterizos, la señalización de las vías y las demás formas de asistencia a los turistas por vía terrestre.

Dada la escasa o nula conexión ferroviaria a nivel continental y marítima a nivel insular, los cuellos de botella ruteros y las grandes distancias que implican los viajes en la región, los turistas seguirán dependiendo en su inmensa mayoría del transporte aéreo.

Vuelos que operan sólo en las capitales mayores como punto de llegada y los destinos internos quedan restringidos, por lo que turistas que hacen recorridos hasta sitios periféricos situados cerca del país siguiente en su programa de viaje, necesitan regresar a la capital para poder tomar un vuelo internacional.

Hay carencia de vuelos transfronterizos que aumentan el costo y tiempo de viaje ya que se repiten trayectos. Las aerolíneas nacionales de la región podrían tener en este tráfico un argumento de competitividad frente a las grandes compañías aéreas internacionales si establecen rutas cortas entre zonas fronterizas.

Los servicios de control fronterizo (aduanas, policía de migración) suelen estar mal dirigidos, sólo permiten el cruce a determinadas horas, operan con

procedimientos manuales o muy rudimentarios, lo que entorpece el turismo terrestre. Un mismo punto podría servir para las necesidades de ambos lados.

Las administraciones nacionales de turismo desconocen muchas de las claves de mercadeo que inciden en la demanda de los países vecinos. Se debe mejorar el registro estadístico, uniformando los sistemas de recolección de datos, la propensión de gastos y los niveles de satisfacción de los turistas que están dentro de la región caribeña.

Globalización es igual a estandarización de la oferta, afirmando las riquezas locales de cada país para subrayar la identidad cultural y sus modos de ejercer la hospitalidad.

Perspectivas.

Homologar las normativas de tránsito fronterizo de personas y vehículos, categorizar albergues y hoteles, los estándares mínimos de otros servicios, las exigencias en materia de calidad y los aspectos relativos a la responsabilidad contractual y extracontractual de operadores y prestadores.

El establecimiento de criterios comunes al implantar la certificación de la sostenibilidad turística y ambiental, que están a punto de emprender la mayoría de los países.

El desafío de la mayor parte de la región reside en ganar competitividad frente a los grandes emisores de dentro y fuera de ella, empezando por añadir valor a sus productos, reducir la diferencia en los precios en relación con otras regiones del mundo y buscar mayor equidad en las tarifas aéreas que desfavorecen a Centro y Sudamérica. Las medidas tomadas por algunos gobiernos (como la exención del IVA a los pasajes y hoteles); y otras de la esfera comercial (como la reducción de comisiones a los agentes de viajes) no siempre se reducen a mejores servicios ni a menores precios para los usuarios.

Para estos puntos se recomienda hacer renovados esfuerzos por integrar más a las políticas turísticas, en particular a la promoción y a los operadores aéreos que sirven a la región.

Trabajar más en las alianzas de grupos de interés común entre las direcciones nacionales de turismo y buscar en el ámbito privado otro tanto entre los operadores aéreos y entre los operadores de viajes más calificados.

Fortalecer toda suerte de incentivos a la creación de empresas multinacionales, regionales y subregionales de hotelería, transporte aéreo y terrestre, operación de los viajes y comercialización del turismo, con miras a ir posicionando marcas propias de los mercados emisores.

Si desean mantener la credibilidad ante sus gobiernos, los hoteleros, empresarios de transporte y operadores de viajes, deben trasladar al usuario los efectos positivos de medidas gubernamentales tendientes a la reducción de costos.

Las subregiones, a través de sus mecanismos de integración y por otros medios, deberían encaminar mayores esfuerzos concertados para intensificar el intercambio turístico entre los países integrantes. Extender el uso de la lengua inglesa entre los dependientes de las empresas turísticas de los países latinos.

Los países centro y sudamericanos deberían expandir las herramientas de información vía internet y al empleo de otras técnicas para la reservación y venta de sus productos.

Los mecanismos de integración y otras formas de cooperación multilateral deberían inclinarse a hacer más competitivos los productos comunes a varios países y hacer presencia colegiada de ellos en el mercado internacional mediante mesas de promoción y programas de difusión conjuntos en ferias y otros eventos.

Alentar la promoción de productos compartidos, emprender proyectos de inversión conjunta de varios países en la infraestructura que resulte necesaria para desarrollarlas adecuadamente y las alianzas empresariales resultantes.

Las legislaturas internas de los países de la región deberían aproximarse a una relativa uniformidad de tratamiento fiscal al turismo, concediendo a éste la suspensión de IVA a los servicios hoteleros demandados por extranjeros, la devolución del IVA a las compras hechas por los turistas, la exención de aranceles a equipos y materias primas importados para proyectos de especial prioridad.

4.4 Asociación de Estados del Caribe.

Desde los años sesenta, la integración económica del continente americano ha sido objeto de análisis en medios políticos y académicos, parte primordial para el diseño de planes y estrategias en el desarrollo de la región.

Uno de los modelos de desarrollo en América Latina fue basado en la sustitución de importaciones, por medio del cual se buscaba dinamizar el desarrollo regional, aprovechando la demanda generalizada de los grupos de países en el Caribe y manteniendo un nivel alto de protección externa, generando un esquema integracionista.

Pero el agotamiento de este modelo en ausencia de una corriente financiera recíproca, la prácticamente inexistente bolsa y mercado de valores y los demás indicios que deberían contribuir al desarrollo, no benefició a la integración de la región. Es a partir de aquí que los países del Caribe se dan cuenta que los cambios ocurridos en el sistema internacional y las estrategias de desarrollo basadas en las corrientes neoliberales que se dan en la región, tienen como objetivo la internacionalización de las economías de los países y, por ello, se empiezan a buscar nuevos mecanismos.

Es así como empiezan a tener más presencia y peso las organizaciones gubernamentales (OG) y las organizaciones no gubernamentales (ONG) donde se replantean los conceptos de integración.

La apertura de las economías caribeñas y los esquemas que le son funcionales provocan una integración basada en la creación y fortalecimiento de los mercados nacionales y regionales.

Es en este entorno donde se desarrolla el proceso de constitución de la Asociación de Estados del Caribe (AEC), cuyo Convenio Constitutivo se firmó el 24 de julio de 1994 en Cartagena de Indias, Colombia, con el propósito de promover la consulta, la cooperación y la acción concertada entre todos los países del Caribe. Está integrada por 25 estados miembros y tres miembros asociados. Otros ocho países no independientes son elegibles como Miembros Asociados.

Miembros. Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago y Venezuela.

Miembros Asociados. Aruba, Francia (en nombre de Guyana francesa, Guadalupe y Martinica) y las Antillas Neerlandesas.⁵²

La firma de su acta constitutiva representa el primer paso para un largo y ambicioso camino por aunar voluntades políticas y económicas de naciones que, a pesar de su cercanía geográfica, su comunidad de intereses y cuestiones históricas y culturales similares, no habían podido conjuntarse en tal número, hasta ahora.

Funciones. Los objetivos de la AEC están contenidos en el Convenio Constitutivo y se basan en lo siguiente: el fortalecimiento de la cooperación regional y del proceso de integración, con el propósito de crear un espacio económico ampliado en la región; preservar la integridad medioambiental del Mar Caribe, considerado como patrimonio común de los pueblos de la región; y promover el desarrollo sostenible del Gran Caribe. Sus áreas focales son en la actualidad el comercio, el transporte, el turismo sustentable y los desastres naturales.⁵³

La principal propuesta de esta asociación es promover gradual y progresivamente la integración económica, incluyendo la liberalización comercial de inversiones, del transporte y el turismo.

El turismo es tomado como lazo integrista entre los países del Caribe, ya que es un factor que tienen en común.

Organización. Los principales órganos de la Asociación son el Consejo de Ministros y la Secretaría General. Cuenta con Comités Especiales de: Desarrollo del Comercio y las Relaciones Económicas Externas; Turismo Sustentable;

⁵² <http://www.acs-aec.org/Spanish>

⁵³ Idem

Transporte; Desastres Naturales; y Presupuesto y Administración. Tiene también un Consejo de Representantes Nacionales del Fondo Especial, responsable de supervisar los esfuerzos de movilización de recursos y el desarrollo de proyectos.

Naturaleza, Propósitos y Funciones

1. La Asociación es un organismo de consulta, concertación y cooperación cuyo propósito es identificar y promover la instrumentación de políticas y programas orientados a:

- a. fortalecer, utilizar y desarrollar las capacidades colectivas del Caribe para lograr un desarrollo sostenido en lo cultural, económico, social, científico y tecnológico;
- b. desarrollar el potencial del Mar Caribe por medio de la interacción entre los estados miembros y con terceros;
- c. promover un espacio económico ampliado para el comercio y la inversión que ofrezca oportunidades de cooperación y concertación y permita incrementar los beneficios que brindan a los pueblos del Caribe los recursos y activos de la región, incluido el Mar Caribe;
- d. establecer, consolidar y ampliar, según el caso, las estructuras institucionales y los acuerdos de cooperación que respondan a la diversidad de las identidades culturales, de los requerimientos de desarrollo y de los sistemas normativos de la región.

2. Con el fin de alcanzar los propósitos enunciados en el numeral 1 del presente Artículo, la Asociación promoverá en forma gradual y progresiva, entre sus miembros las siguientes actividades:

- a. la integración económica, incluidas la liberalización comercial, de inversiones, del transporte y de otras áreas relacionadas;

- b. la discusión de asuntos de interés común con el propósito de facilitar la participación activa y coordinada de la región en los foros multilaterales;
- c. la formulación e instrumentación de políticas y programas para la cooperación en las áreas mencionadas en el numeral 1(a) de este Artículo;
- d. la preservación del medio ambiente y la conservación de los recursos naturales de la región, en particular del Mar Caribe;
- e. el fortalecimiento de las relaciones amistosas entre los pueblos y Gobiernos del Caribe;

la consulta, cooperación y concertación en las demás áreas que se acuerden.⁵⁴

Los problemas del medio ambiente y la protección de los recursos naturales del mar Caribe como patrimonio regional compartido presta especial atención al intercambio tecnológico, la educación, el deporte, el desarrollo socio-cultural y lingüístico en la región.

Los países de la AEC muestran un alto grado de heterogeneidad, manifestado en el grado de desarrollo industrial, estructura económica, fuentes de ingreso, etcétera.

La intención de la AEC de explotar los recursos de manera sostenible es dirigida a las áreas de energía y transporte aplicadas al turismo, ya que es la actividad económica preponderante en el Caribe.

Con las propuestas y acciones de la AEC nos damos cuenta que sólo siendo una comunidad abierta a la participación activa de sus ciudadanos informados y responsables, en la formulación y ejecución de decisiones que afectan al medio ambiente, podrá plantearse un proceso sustentable de desarrollo.

En la búsqueda de una integración regional mediante el desarrollo de un turismo sostenible en el Caribe, primero debemos identificar factores que limitan el desarrollo de esta actividad. Principalmente serían: el poco desplazamiento

⁵⁴ Idem.

turístico entre los mismos países caribeños, transporte entre islas limitado, problemas de comunicación por el lenguaje, crisis políticas y movimientos sociales como los que ocurrieron en Cuba, Puerto Rico y República Dominicana. En América Central, época de posguerra con una reconstrucción lenta de sus economías y sus infraestructuras, también con muchas deficiencias en el transporte aéreo y ferroviario. También limita al desarrollo turístico, que las diferentes administraciones de los países encaminan los esfuerzos mas cuantiosos para promover el turismo de los grandes mercados emisores, descuidando el turismo intraregional.

Los factores que permiten el desarrollo de la actividad turística en la región, son: que en su conjunto comparten riqueza arqueológica, paisajes, playas, mundo indígena, amplia biodiversidad, ecoturismo rural, turismo étnico, lo que representa un inmenso acervo de atractivos turísticos inexplorados, sin dejar de considerar el creciente interés que se va teniendo en relación a la arqueología; también debemos considerar que los mercados turísticos vecinos tienen mayor afinidad cultural, comparten el lenguaje, sus hábitos de consumo son similares y además conocen las limitaciones que existen en los países de la región. También beneficia el creciente interés que han mostrado los diferentes países del Caribe en la cooperación regional, siendo apoyados por instituciones de carácter internacional y de índole social, de investigación y educativa, por lo que el factor turístico puede ser el elemento dinamizador en la búsqueda de estos acuerdos de cooperación.

Por todo ello han existido diferentes intentos de integración en el área, mediante el desarrollo del turismo sustentable en el Caribe. Para lo cual se deberán cumplir con algunas metas a corto y mediano plazo que permitan lograr esta integración, como serían el hacer más rentable la actividad turística, mejorar la infraestructura, la cultura de turismo a los prestadores de servicios, mejorar el transporte marítimo, aéreo y por tierra, promocionar turismo entre los países, mejorar la capacidad y la calidad en el alojamiento, promover los sitios turísticos al igual que las zonas rurales arqueológicas, promover en los diferentes foros internacionales el turismo en la zona a nivel mundial a través de publicidad en medios masivos de comunicación, mejorar las condiciones de desarrollo urbano

principalmente en sitios turísticos, aumentar el atractivo turístico y alentar la inversión ofreciendo mejores condiciones a los mercados internacionales.

Como podemos observar, existen perspectivas viables en el desarrollo de la región, ganando mediante el desarrollo del turismo sostenible competitividad frente a otras regiones turísticas en el mundo.

El intento más reciente y con mayor perspectiva de éxito de integración en la región, lo constituye la Asociación de Estados del Caribe (A.E.C.), cuya intención principal ha sido promover el fortalecimiento de la cooperación regional y el proceso de integración, con el propósito de crear un espacio económico ampliado en la región, preservando la integridad del medio ambiente y promoviendo el desarrollo sostenible del Gran Caribe.

La intención de la AEC es explotar los recursos de los países que la conforman, de manera sostenible, dirigida a las áreas de energía y transporte, aplicadas al turismo que, como ya hemos visto, es la actividad económica preponderante en la región.

CONCLUSIONES.

El turismo es sin lugar a dudas la actividad económica más importante en la región del Gran Caribe. Su debilidad radica en la falta de instrumentos para responder a las nuevas exigencias planteadas por efectos de la globalización y por las modificaciones que también exige la misma actividad.

El factor común que nos conduce por los diferentes capítulos abordados en el presente trabajo se delimitó en torno al objetivo que argumenta nuestra hipótesis inicialmente planteada en la que afirmamos que la aplicación de un modelo de desarrollo turístico basado en los criterios de sostenibilidad puede convertirse en la condición para alcanzar la integración regional de los países que conforman al Gran Caribe.

Tras presentar los argumentos adecuados para justificar nuestra afirmación, podemos afianzar nuestra posición y señalar que la comprobación de nuestras hipótesis asociadas, que a continuación enunciamos, nos condujeron a la comprobación de nuestra hipótesis principal: las características de la propuesta de desarrollo turístico sostenible facilitarán la creación de nuevos mecanismos de integración basados en los procesos de integración regional ya existentes entre los países del Gran Caribe; esta integración será dinamizada con la creación de un área de turismo sostenible para el siglo XXI. Su creación exige la adopción de un conjunto de mecanismos regionales de cooperación e integración que la hagan viable como proyecto regional y la consoliden a mediano y largo plazo.

En el desarrollo de nuestra investigación nos pudimos familiarizar con las virtudes que la propuesta de sostenibilidad posee para captar de una manera integral la problemática propia del desarrollo. La actividad turística vincula a una gran cantidad de sectores para su desarrollo y consolidación. La propuesta de desarrollar a la actividad turística del Caribe con un criterio basado en los principios de sostenibilidad le dará las herramientas para garantizar que la consolidación de este sector sea posible generando un mayor beneficio económico, la conservación e impulso de la identidad cultural, el uso responsable y conservación de las riquezas naturales. Como un punto de gran importancia para los propósitos de nuestro trabajo, la necesidad de crear, desarrollar y

ESTA TESIS NO SALE
DE LA BIBLIOTECA

profundizar los mecanismos de cooperación en materias distintas a las tradicionales como la ambiental, la comercial, la aérea, la educativa, la política, la cultural, entre otras, que puedan llevar a la región a profundizar los lazos de integración que le permitan competir con las distintas regiones del orbe también dedicadas a la actividad turística, y con otras que se encuentran en la actualidad impulsando al sector turístico, como una alternativa para la captación de divisas y para la generación de empleos e ingresos para su población.

La posibilidad de integración se fundamenta en la existencia de importantes antecedentes, sin los cuales sería impensable la consolidación de la integración regional. Los acuerdos de cooperación existentes entre algunas subregiones importantes del Gran Caribe (G-3, CARICOM, Centroamérica) son la base para iniciar el proceso de integración entre todos los demás países de la región que aún se encuentran al margen, al mismo tiempo que el turismo sostenible vendrá a exigir la creación y profundización de nuevos mecanismos de cooperación también en nuevas áreas que se requieren para la consolidación del proyecto de sustentabilidad regional.

El papel de la Asociación de Estados del Caribe enmarca el contexto de impulso a nuevas iniciativas de cooperación regional, por lo que su virtud consiste en surgir en un momento en que la coyuntura actual de la realidad internacional exige a la región revitalizar los mecanismos subregionales de cooperación ya existentes, y centrar gran parte de sus esfuerzos en que el impulso a la actividad turística regional se caracterice por su apego a los principios de desarrollo sostenible.

Analizar el panorama actual de la realidad internacional nos permite conocer los elementos que caracterizan y conforman al proceso globalizador, así como entender la manera en que de forma particular se buscan incorporar a él las diferentes regiones del orbe. Sería aventurado de nuestra parte realizar conclusiones respecto a un proceso globalizador que ni los más agudos analistas logran comprender y explicar por completo, puesto que es paradójico, contradictorio y complejo, adjetivos inherentes a la definición de este proceso en el que de una u otra forma todos estamos inmersos. Homogeneización,

regionalismos, nacionalismos, separatismos e integración son algunos de los fenómenos que en puntos equidistantes evidencian que la globalización, aunque no de la misma manera, nos impacta a todos.

En el caso del Gran Caribe la integración se busca con dinamismo y con esfuerzos conjuntos en una región en la que la historia y la cultura han encontrado, en la mayoría de los casos, sus puntos de coincidencia. La región podría encontrar en la integración y en el desarrollo turístico sostenible, los mecanismos que le permitan incorporarse de manera competitiva al proceso globalizador. El turismo puede ser el elemento inicial que detone la mayor cooperación en otros sectores como el comercio, el transporte y la educación y se asume que la integración debe ser tarea tanto del estado como de otros actores de la actual realidad regional e internacional.

La política, por ser variable, ha jugado hasta el momento un doble papel, pues por un lado ha dado impulso a la actividad turística y a la integración regional. Y, por otro lado, este mismo sector público muchas veces ha generado la inestabilidad y la falta de seguimiento en los programas de desarrollo regional, ya sea por cambios de gobierno, o bien, por una visión de corto plazo del desarrollo, centrada únicamente en el crecimiento de la economía.

Los elementos destinados a jugar un papel protagónico para la consolidación de la actividad turística sostenible en la región son principalmente la educación, la infraestructura turística (comunicación, transporte, alojamiento, energía, etcétera) y la preservación ambiental.

Con relación a la educación independientemente de lo que sería elevar el nivel académico de la población en general, también es cierto que hace falta la creación de verdaderos institutos para la formación de profesionales del turismo que contemplen tanto el ámbito de la administración como el de la planeación y evaluación de proyectos de desarrollo turístico apegados a los lineamientos de sostenibilidad para ofrecer un mejor servicio al turismo.

Con respecto a la infraestructura se debe ofrecer tanto al turismo como a inversionistas condiciones adecuadas para el desarrollo de la actividad turística sostenible, en materia de comunicación, como sería comunicación satelital,

telefonía, transporte aéreo, terrestre, marítimo; publicidad para la promoción de los destinos turísticos. Mejoramiento en las condiciones de alojamiento incrementando su capacidad y la instalación de servicios urbanos adecuados.

En cuanto a transporte aéreo es un reto que enfrenta la región, ya que la mayoría de los turistas que anualmente visitan el Caribe lo hacen por esta vía; no obstante, la región no cuenta con mecanismos de cooperación que le permitan a las líneas aéreas regionales brindar un servicio de calidad y de bajo costo que las haga competitivas fuera de la región caribeña. Ningún grupo de países puede depender únicamente de líneas aéreas extranjeras que tomen decisiones sobre servicios, rutas, horarios y precios de acuerdo a intereses ajenos a los de la propia región.

La tarea para el Comité Especial de Transporte de la AEC, en este sentido, consiste en proveer a la región, de una manera rentable, un servicio fácilmente diferenciable y de mejor calidad, a precios competitivos, tanto para las comunidades de viajeros, como para las que manejan cargas.

En relación con el tema del medio ambiente, debemos concluir que solamente el impulso a la coordinación y acoplamiento de las normas ambientales en los distintos países caribeños podría garantizar la protección de los recursos de los que la región se sirve para impulsar a la actividad turística. En este punto, la experiencia nos ha indicado que los países, de manera individual, no han podido contrarrestar los efectos adversos que los intereses transnacionales han tenido sobre el medio ambiente caribeño, razón de más para pensar en una integración de la zona que permita la cooperación regional en materia ambiental.

La región se encuentra realizando esfuerzos para consolidar a la sostenibilidad como eje del desarrollo, sin embargo, resulta contradictorio el discurso de la sustentabilidad mientras existan grandes problemas de pobreza, sociales, culturales, políticos y económicos en la mayoría de los países de la región.

De acuerdo con los lineamientos establecidos por la AEC, el desarrollo sostenible requiere Estados que cuenten con sólidos organismos institucionales y claros y efectivos sistemas legales vigentes, que respondan a las características

socioeconómicas específicas y a los postulados defendidos desde la sostenibilidad. Aspectos tales como la reivindicación de las minorías étnicas, el incremento en la cultura política y ambiental de los ciudadanos, la reforma del Estado y la democratización electoral representan hoy más que nunca, elementos indispensables para la consolidación jurídica de la protección ambiental y un gran paso para acceder a la sostenibilidad regional.

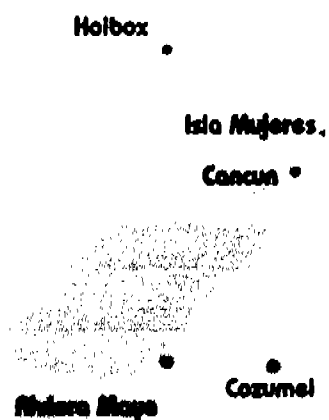
La característica principal de la Integración caribeña es la existencia dominante de países en vías de desarrollo que tienen (o que apuntan a tener) como eje a la actividad turística. Debemos aceptar que estos países cuentan con mayores puntos de coincidencia que de divergencia, por lo que mediante la integración se propiciará que estos puntos comunes con los que la historia los dotó se vean acrecentados.

El proceso de integración regional impulsado por la AEC, hasta el momento, no va más allá de los acuerdos a los que se han llegado y que son la base para la pronta puesta en marcha de iniciativas específicas. No obstante, el común interés por la actividad turística ha permitido la periodicidad de las reuniones sobre la conformación de la Zona de Turismo Sustentable, mismas que han arrojado algunas propuestas por parte de los países responsables de las distintas estrategias surgidas.

El Gran Caribe es ya parte de las corrientes integracionistas en el que las distintas regiones del mundo se encuentran inmersas en la actualidad. Ante un escenario de convergencia, el turismo sostenible actuará como un detonador de la integración regional que le permitirá al Caribe incorporarse fortalecido al proceso de globalización que de forma inevitable nos condiciona, y al cual buscamos acceder impulsando un armónico desarrollo regional sostenible.

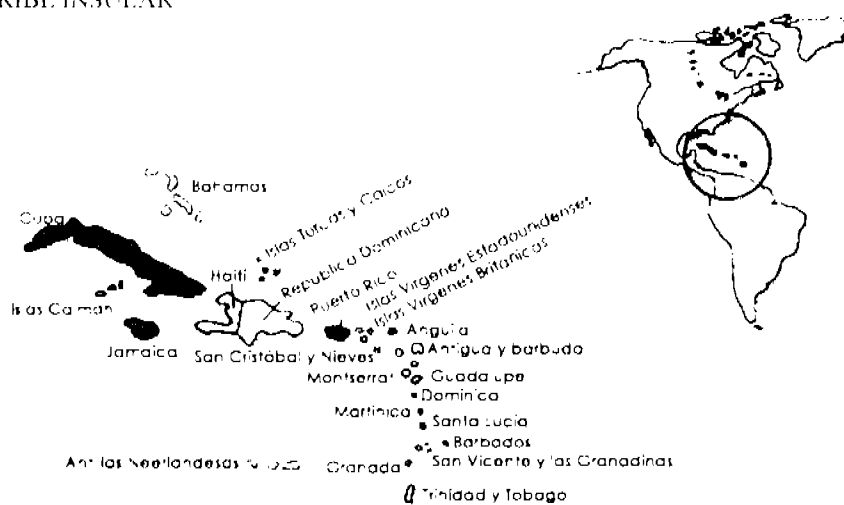
ANEXOS.

CARIBE MEXICANO



Fuente: <http://www.gob.mx/secretaria-de-turismo>

CARIBE INSULAR

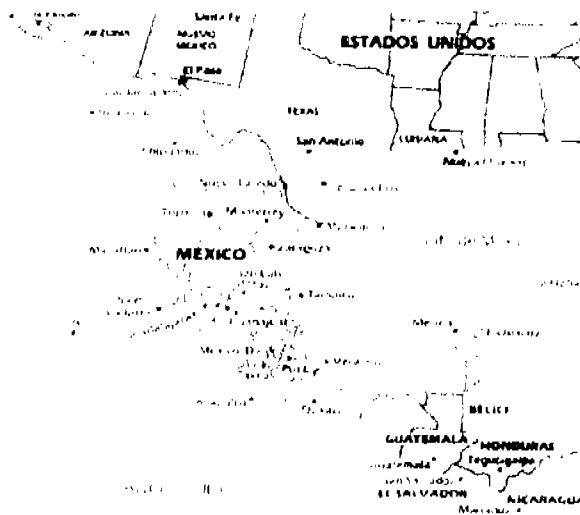


Fuente: <http://www.gob.mx/secretaria-de-turismo>

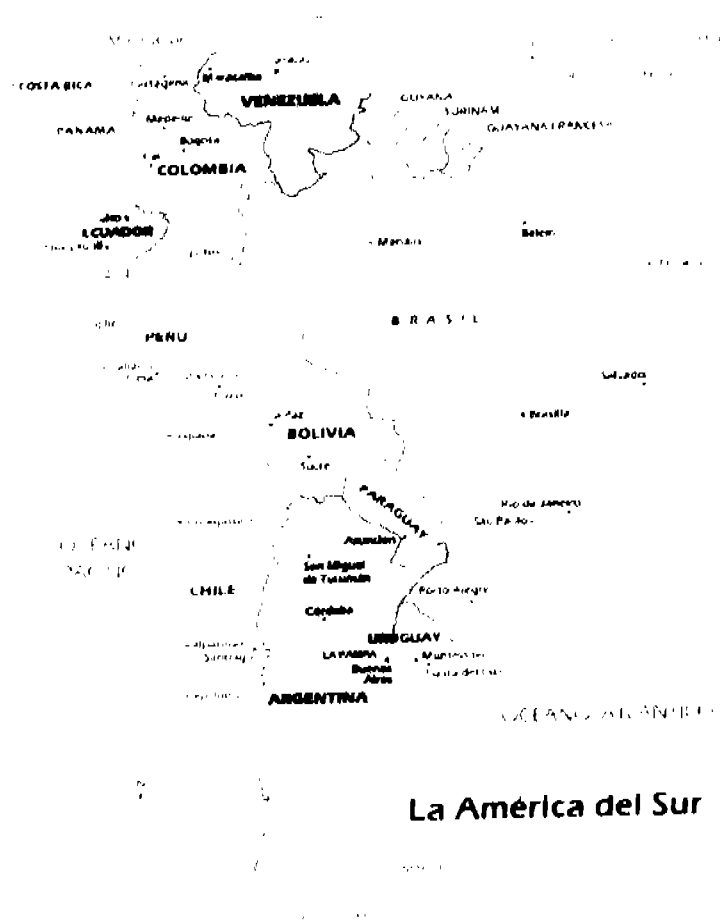
MAR CARIBE



PARTE DEL CARIBE MEXICANO



SUDAMERICA Y EL CARIBE



Fuente: www.cinecine.com/sur/americas/sur.htm

BIBLIOGRAFÍA.

- Harperin, Tulio. *Historia de América Latina*, México, Ed. Siglo XXI, 1997, 223 pp.
- Maerk Johannes y Boxil Ian. *Turismo en el Caribe. Construcción del conocimiento en América Latina y el Caribe*. México, ed. Plaza y Valdés, 2000, 187 pp.
- Molina, Sergio. *Turismo y Ecología*. México, Ed. Trillas, 1998, 138 pp.
- Mowforth Martín y Munt Ian. *Tourism and sustainability. New tourism in the third world*. Londres, Ed. Routledge, 1998, 363 pp.
- Pierce-Charles, Gérard. *El caribe Contemporáneo*. México, Ed. Siglo XXI, 1998, 413 pp.

HEMEROGRAFÍA

- Arnaiz Burne Stella Maris. "Sustentabilidad, cultura y Medio Ambiente". En Revista Mexicana del Caribe. Tomo 1 No. 2, Universidad de Quintana Roo, 1997, 214-225, PP.
- Briceño-Ruiz, José. "Venezuela y la Cuenca del Caribe en la Segunda Ola de la Integración Latinoamericana", Revista Mexicana del Caribe. Tomo 1 No. 3, Universidad de Quintana Roo, 1997, 152-168 pp
- Dachary, C. Alfredo. "El turismo sostenible en el Caribe. Notas para una respuesta", Revista Mexicana del Caribe. Tomo 1 No.4, Universidad de Quintana Roo, 1997, 198-183 pp.
- García Lorenzo, Tania. "la integración en la Cuenca del Caribe. Institucionalidad e integridad", TEMAS, No. 6 Abril-junio, México, 1996, 49-56 pp.
- Gaztambide-Geigel, Antonio. "La invención del caribe en el siglo XX, la definiciones del caribe como problema histórico y metodológico", Revista Mexicana del Caribe. Tomo 1 No.1, Universidad de Quintana Roo, 1996, 74-96 pp.
- Gaztambide-Géigel, Antonio. "Identidades internacionales y cooperación regional en el Caribe", Revista Mexicana del Caribe. Tomo 1 No.9, Universidad de Quintana Roo, 2000, 6-38 pp.

- Girvan, Norman. "Reinterpretar el Caribe", Revista Mexicana del Caribe. Tomo 1 No. 7, Universidad de Quintana Roo, 1999, 6-34 pp.
- Guerra B. Alfredo. " Globalización de la Regionalización en América Latina: un punto de vista alternativo", Revista de la CEPAL , Vol. 46 No. 6 México, 1996, 22-34 pp.
- Hernández, Fco. Javier. "Redefinición del esquema de integración regional", Revista Mexicana del Caribe . Tomo 1 No. 6, Universidad de Quintana Roo, 1998, 294-296 pp.
- Hiernaux Nicolás, Daniel. "Los límites del turismo de masas: en busca del desarrollo sustentable", Revista Mexicana del Caribe. Tomo 1 No. 2. Universidad de Quintana Roo, 1997, 184-199.
- Jaramillo Edwards, Isabel. "El Caribe y los Estados Unidos: la frontera marítima" , TEMAS No. 6 Abril-Junio, México, 1996, 66-72 pp.
- Lizano Rodríguez, Rodolfo. "Certificación para la sostenibilidad turística", Revista Mexicana del Caribe. Tomo 1 No. 4, Universidad de Quintana Roo, 1997, 200-213 pp.
- Mariñez, A. Pablo. "Las relaciones de México con el caribe". *Revista mexicana del caribe* . Tomo 1 No. 1, Universidad de Quintana Roo, México, 1996, 10-63pp
- Mora M. Antonio. "Cinco aspectos fundamentales de la sostenibilidad", Revista Ciencias Ambientales , No.14 octubre-diciembre, México, 1996, 14-32 pp.
- Morejon, Nancy. "Lengua, Cultura y Transculturización en le Caribe: unidad y diversidad" , TEMAS , No. 6 Abril-Junio, México, 1996, 4-7 pp.
- Pierce-Charles, Gerard. "Relaciones Internacionales y estructuras sociopolíticas en el Caribe", Revista de Relaciones Internacionales , No.360 , UNAM, México, 1980. 77-89 pp.

Medios electrónicos de Información.

<http://www.acs-aec.org/spanish/>

http://www.geobis.com/mapas_caribe.htm

<http://www.guiageografico.com/mapas/mapa-america-norte.htm>

<http://www.guiamundialdeviajes.com/data/tto/ttomap.asp>