



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

"LA POBREZA COMO AMENAZA A LA SEGURIDAD
HUMANA"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A

SANDRA KANETY ZAVALETA HERNANDEZ



DIRECTOR
DR. EDMUNDO HERNANDEZ-VELA SALGADO

MEXICO, D. F., CIUDAD UNIVERSITARIA, ABRIL 2004



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**ATENCIÓN NO SALE
DE LA BIBLIOTECA**

autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la
UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el
contenido de los trabajos mencionados.

NOMBRE: Sandra Kanety.....

Zavaleta Hernández.....

FECHA: 27 abril 2004.....

..... Sandra K.

Agradecimientos

A Dios.

A mis padres por ser mi mayor ejemplo de superación, esfuerzo y admiración; por su amor y apoyo incondicionales.

A Carmelita, Paola y Rafita por su cariño y su apoyo.

A mis abuelitos, Jesús, Carmen, Fili, Serafín y Doña Mardo, por su amor y su invaluable ejemplo de fortaleza y dignidad.

A Daniel, Flor, Kuma, Israel, Azabache, Águila Real Dorada, Javier y Rosa por haberse convertido en mi fuerza y motivación, además de ser mis guías, amigos y hermanos incondicionales.

A mis tíos, primos y sobrinos quienes me han enseñado lo maravilloso de ser una familia.

Al Dr. Edmundo Hernández-Vela por su apoyo para la realización de este trabajo y durante toda la carrera, por sus invaluable enseñanzas académicas, pero sobre todo, por sus enseñanzas de vida, sus consejos, su amistad y su confianza.

A mis queridos profesores que conocí durante mi paso por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, especialmente a la Profesora Ileana Cid, al Profesor Fausto Quintana, a la Profesora Ana Cristina Castillo y al Profesor Víctor Batta, quienes además de apoyarme en la realización de este trabajo, son consejeros y amigos.

A Juan Carlos, por su cariño, por impulsarme a alcanzar mis sueños y compartir mis logros.

A todas y todos mis amigos a quienes les debo hermosas vivencias y bellos recuerdos, por haberme dado la oportunidad de conocerlos, por su apoyo, su amistad, su cariño, por creer en mi y por que de alguna manera, a cada uno de ustedes, les debo este logro y quiero compartirlo:

Abril V., Ale M., Alma N., Ana A., Ángel C., Carlos G., Carlos M., Carlos M., Carlos R., Caty, César L., Claudia D., Cris R., Cristina G., Diana P., Diana I., Eliel, Elisa G., Erick, Ernesto, Genaro, Germán, Gerry, Héctor, Jenny, Karina, Karla, Liz H., Liz B., Lore, Marco C., Marco P., Margarita, Mayra, Melisa, Norma, Ozheila, Rebeca, Sandy, Saúl, Sioux, Valeria, Vero.

A los amigos que la Adjuntía de Profesor me ha permitido conocer, a los que hice en la Prepa 5, en la FCPyS, en el vecindario, etc.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, mi segunda casa, por haberme dado la oportunidad de formarme en sus aulas, por sus valiosas enseñanzas académicas y de vida.

Y, finalmente, a la principal motivación de este trabajo: a los millones de personas, especialmente a millones de mexicanos, quienes día con día libran batallas contra la miseria y la pobreza con su esfuerzo, trabajo y honestidad. Al pueblo de México.

Índice

Introducción	1
1. Evolución de la seguridad en el mundo.	6
1.1. Antecedentes generales.	7
1.2. De la seguridad territorial y militar a la seguridad humana.	22
2. ¿Qué es la seguridad humana?	32
2.1. Sus características esenciales.	35
2.2. Siete esferas de la seguridad humana.	49
2.3. Amenazas a la seguridad humana.	56
3. La pobreza en el mundo.	60
3.1. ¿Qué es la pobreza?	63
3.2. Medición de la pobreza. Índice y líneas de pobreza.	65
3.3. La dominación colonial y el nuevo colonialismo.	72
4. La pobreza como amenaza a la seguridad humana.	86
4.1. La pobreza actual.	87
4.2. La pobreza en las siete esferas de la seguridad humana.	92
4.2.1. Seguridad alimentaria y pobreza.	93
4.2.2. Seguridad económica y pobreza.	95

4.2.3. Seguridad en materia de salud y pobreza.	99
4.2.4. Seguridad ambiental y pobreza.	104
4.2.5. Seguridad personal y pobreza.	108
4.2.6. Seguridad comunitaria y pobreza.	111
4.2.7. Seguridad política y pobreza.	114
Conclusiones	118
Anexo	128
Fuentes consultadas	
Libros	134
Revistas	140

Introducción

“Tengamos presente que muchas herejías de ayer han pasado a ser las verdades que todo el mundo acepta hoy”¹

Indudablemente, en la actualidad existen diversas manifestaciones de los múltiples cambios en la sociedad internacional y de sus impactos en la existencia humana. Así, en el marco del proceso de mundialización, y específicamente, en el del neoliberalismo, se da una nueva dinámica de las relaciones entre estados, organizaciones internacionales, comunidades humanas, diversos actores de las relaciones internacionales, entre otros.

Dicho proceso, lejos de tener un efecto homogenizador de todos los aspectos de la vida humana, económico, político, social, cultural, etc., tiene, paradójicamente, un efecto contrario que contribuye a fomentar la pobreza y con ésta, la proliferación de movimientos con tintes separatistas, exaltación de los nacionalismos, conflictos étnicos, exclusión de las minorías, hambre endémica, degradación ambiental, etc., ya que, por una lado, “mundializa” la economía, por poner solo un ejemplo, eliminando fronteras a los flujos de capital, pero por otro, no ha puesto fin a las diferencias, principalmente, económicas y socioculturales, ya que por el contrario las intensifica, haciendo de la mundialización, un proceso por naturaleza excluyente.

En este sentido, es importante replantear, tanto a nivel nacional o estatal, como a nivel internacional, los objetivos, intereses y concepciones de seguridad de los estados para asegurar su mejor inserción en el dinamismo internacional. Más aún, si de países en vías de desarrollo se trata, y sobre todo, si tomamos en cuenta, que este proceso enfatiza las desigualdades económicas, haciendo a los ricos más ricos y a los pobres más pobres, dificultando que las personas puedan

¹ PNUD; *Nuevas dimensiones de la seguridad humana*. Informe sobre Desarrollo Humano 1994, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Naciones Unidas, Oxford University Press, Nueva York, 1994, pág. 14.

garantizar su seguridad económica, alimentaria, política, personal, comunitaria y en materias de salud y medio ambiente; es decir, su seguridad humana.

Así, el principal objetivo de este trabajo de investigación es dar un panorama general de la cruda realidad de la pobreza mundial que viven diariamente millones de personas cuya deplorable situación atenta gravemente contra la dignidad y seguridad humanas.

La dinámica del sistema capitalista mundializado conforme a la acumulación de la riqueza basada en la explotación, deriva en que pocas personas pueden satisfacer sus necesidades esenciales dando paso a una masa empobrecida y explotada e impide que sea posible superar el atraso material y todo lo que esto implica, es decir, la generación de más problemas en el inicio de un nuevo siglo.

En este sentido, la pobreza imposibilita poseer los medios para comprar y acceder a la gama de posibilidades que brinda el desarrollo humano; y si como ser humano no tengo dinero, no compro; si no compro no como; si no como no pienso; esto conduce a un atraso en todos los sentidos.

La pobreza pues, "... tiene muchos rostros y abarca más que un bajo ingreso. Refleja la mala salud y educación, la privación de conocimientos y de comunicaciones, la incapacidad para ejercer derechos humanos y políticos, y la falta de dignidad, confianza y respeto por sí mismo... Detrás de esos rostros de la pobreza se oculta la sombría realidad de vidas desesperadas, sin salida y, con frecuencia, gobiernos que carecen de la capacidad para enfrentar la situación."²

Es importante comprender que la pobreza como amenaza a la seguridad humana está estrechamente vinculada a la propia historia de los países, principalmente a los subdesarrollados, que fueron entes de dominación e incorporación al sistema capitalista. Tiene su explicación en las desigualdades

² Edmundo Hernández-Vela Salgado; *Diccionario de Política Internacional*. Editorial Porrúa, México, sexta edición, 2002, dos vols., pág. 924.

sociales originadas por la subordinación al extranjero y al neocolonialismo en todas sus formas, que continúan frenando el progreso de los países en desarrollo.

Es igualmente importante identificar los intereses de un país que está siendo amenazado por los acontecimientos nacionales e internacionales y comprender la vinculación entre la mundialización, el neoliberalismo, la pobreza y la seguridad humana, para poder establecer, si con las condiciones actuales, se puede o no, lograr que los Estados en general, y en particular, los países en vías de desarrollo, con todas sus limitaciones, lleven a cabo políticas para identificar y erradicar amenazas a su propia seguridad, como la pobreza, que es un gran impedimento para lograr la seguridad humana porque es una de las negativas manifestaciones de la dinámica del régimen neoliberal imperante de la sociedad internacional.

La seguridad y el desarrollo humanos colocan como eje fundamental de todos sus planteamientos y de su razón de ser, al ser humano. En lo personal, considero que ésta es precisamente la razón fundamental de todo lo que acontece en un Estado y fuera de él, en todos los aspectos, social, político, económico, cultural, etc.

Lamentablemente, en la mundialización y el neoliberalismo, el hombre ha dejado de ser lo más importante reduciéndolo únicamente a mercancía. En el Estado neoliberal, las políticas económicas adoptadas tanto por países desarrollados como en vías de desarrollo, e impuestas por las potencias por medio de organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, han exacerbado la inequitativa e injusta distribución de la riqueza en el mundo, haciendo cada vez más palpable la polarización de la sociedad; cada vez, los ricos son más ricos y los pobres son más pobres.

La importancia de estudiar este tipo de tópicos, radica en que la pobreza es foco e indicador del mal funcionamiento de un gobierno, tanto al interior de las fronteras nacionales como fuera de ellas, en la sociedad internacional.

La pobreza es pues una importante amenaza a la seguridad humana, ya que ocasiona descontento social, tensión y conflictos que conducen a la desintegración y por ende a la extrema vulnerabilidad de una sociedad, poniendo en riesgo su propia seguridad nacional y al mismo tiempo su seguridad humana, porque no permiten que el hombre pueda ejercer su derecho a una vida digna satisfaciendo sus necesidades básicas de supervivencia.

Tal como lo señala el título, la investigación girará en torno a la pobreza como amenaza a la seguridad humana a partir del surgimiento del concepto de ésta en 1994, pero tomando en cuenta antecedentes importantes como la evolución de los correspondientes a la seguridad y la pobreza en el mundo.

En el capítulo primero se establecen antecedentes generales de la seguridad. Se describen brevemente las escuelas realista, marxista y liberal en el marco de las relaciones internacionales y la connotación que cada una da a ésta. A su vez, se determinan algunos elementos del Estado y sus contribuciones, concepciones y obligaciones en materia de seguridad.

Al mismo tiempo, se intentó describir brevemente la evolución de la seguridad en el mundo mediante algunos antecedentes generales, como la evolución del concepto de seguridad a partir de la geopolítica, pasando por su connotación territorial y militar durante las dos guerras mundiales y la Guerra Fría, para llegar hasta lo que ahora se entiende por seguridad humana.

En el capítulo dos se define a la seguridad humana por medio de sus características esenciales, las siete esferas que la integran y, al mismo tiempo, las amenazas más urgentes para la seguridad humana.

En el capítulo tercero se describe brevemente a la pobreza, dando las perspectivas de la misma en el mundo subdesarrollado y en los países industrializados, sus características y la medición, Índices y líneas de pobreza, así como una evolución de la misma en diversas etapas históricas, principalmente en

los países en desarrollo, como en la etapa colonial, las independencias, la Guerra Fría y las nuevas formas de colonialismo.

Finalmente, en el capítulo cuarto, se hizo una vinculación entre la pobreza actual y sus grandes desigualdades en el mundo con la seguridad humana en sus siete esferas, la seguridad económica, alimentaria, política, personal, comunitaria, ambiental y en materia de salud.

1. Evolución de la seguridad en el mundo.

Definición de seguridad.

El origen de la palabra "seguridad" se encuentra en la palabra latina *securitas – securus* que proviene de *sine cura*. *Sine* significa sin y *cura* significa preocupación, atención o problema. De esta forma se puede entender por seguridad, sin o libre de preocupación, libre de atención o sin problemas.³

En este sentido, "a pesar de su ambigüedad y elasticidad... el término seguridad se refiere a estar libre de preocupaciones, sentirse a salvo de cualquier daño... Se trata de un concepto esencialmente subjetivo, que se determina en gran medida por percepciones... Esta subjetividad explicaría hasta cierto punto por qué el concepto de seguridad ha sido usado en tantos campos diferentes..."⁴ y ha sido interpretado de diversas formas de acuerdo con varios factores.

Así, la seguridad aparece desde los primeros grupos humanos pues es una necesidad natural de éstos. Luego entonces, dentro de la seguridad (individual o nacional) el hombre tiene la garantía de su integridad física, pero si se apega a las raíces mismas de la palabra, el hombre debería sentirse seguro al tener resueltos sus problemas de salud, educación, derecho a un medio ambiente sano, a un buen empleo, etc.⁵

La seguridad, pues, es una necesidad de la persona y de los grupos humanos; al mismo tiempo, es un derecho tanto del hombre como de los estados y se refiere a garantías de protección ante cualquier amenaza, ya sea por parte de las personas, las instituciones y otros.⁶

³ Véase Martha Bárcena Coquí; "La reconceptualización de la seguridad: el debate contemporáneo". *Revista Mexicana de Política Exterior*, Secretaría de Relaciones Exteriores, IMR, México, No. 59, febrero, 2000, págs. 11-12.

⁴ *Ibidem*, pág. 11.

⁵ Véase Rosendo Bolívar Meza; "Seguridad Nacional", *Revista Relaciones Internacionales: Un balance de los cambios: Europa del Este, ExURSS, México*, No. 69, enero – marzo, 1996, págs. 109-110.

⁶ *Ibidem*, págs. 109-112.

Seguridad nacional

En lo que refiere al concepto de seguridad nacional, puede decirse que pese a que es un concepto central o clave en la teoría de las relaciones internacionales, es de difícil manejo porque no existe un consenso respecto a su definición, pues todos sus enfoques, concepciones y connotaciones ideológicas y teóricas, están íntimamente ligadas a los diversos intereses nacionales de los estados, tanto de los países desarrollados como aquellos que están en vías de desarrollo; por lo tanto, la percepción es diferente aunque con comunes denominadores.

De tal forma que seguridad nacional puede entenderse como "un conjunto de políticas, estrategias, normas, instituciones y acciones que tienden a la armonización plena de los elementos constitutivos del Estado, protegiéndolos y salvaguardándolos de actos o situaciones de cualquier naturaleza, internos o externos, que perjudiquen o afecten de alguna manera su integridad o su óptimo desempeño y aprovechamiento en el impulso del proceso de desarrollo y el progreso del país en todos los órdenes. En esta perspectiva global e integral la seguridad nacional de cada Estado se desenvuelve, al mismo tiempo, en diferentes esferas de su vida nacional e internacional."⁷ Es decir, que la seguridad de las personas, familias, estados no puede lograrse si no es de forma conjunta o integral, entiéndase que debe ser en sus diferentes aspectos: seguridad social, alimentaria, en materia de salud, en materia ambiental, económica, etc.

1.1. Antecedentes generales.

Para entender la seguridad nacional e internacional, esta investigación pretende estudiar brevemente tres diferentes escuelas de pensamiento en las Relaciones Internacionales que las explican, puesto que "hasta ahora no ha existido un concepto universalmente aceptado o reconocido, en virtud de que la

⁷ Edmundo Hemández-Vela Salgado; *Diccionario de Política Internacional. op.cit.* pág. 1094.

seguridad nacional está determinada por el poder que cada Estado posee: de ahí que las diferentes percepciones que sobre ella tienen los Jefes de Estado y de Gobierno... estén condicionadas por un sinnúmero de elementos que caracterizan, la situación interna de sus países, como la posición que tienen o pretenden alcanzar en el ámbito internacional.”⁸

Escuela Realista:

La visión de seguridad en esta escuela se basa en el realismo político. El principal elemento es el poder. Se parte de la idea de que sólo con éste se puede mantener un estado de seguridad. Dentro de la perspectiva ideológica de esta escuela de pensamiento, el Estado es el principal garante de la seguridad y el que tiene derecho de disputar la lucha por el poder.

Algunos de los más importantes representantes de la escuela realista que incorporaron su visión de la seguridad y que de cierta forma sus visiones contribuyen a la presente investigación, son Tucídides, Thomas Hobbes y Nicolás Maquiavelo.

Tucídides es uno de los primeros pensadores políticos que estudió los vínculos entre la guerra, la paz y la seguridad. Autor de un solo libro llamado “Historia de la guerra del Peloponeso”, su visión acerca de éstas se basó en un período de lucha por el poder entre Esparta y Atenas.⁹

Partió de la tesis central de que uno era siempre más fuerte que otro. En su caso, Atenas era más poderosa que Esparta, por lo que consideró que la seguridad era solo relativa: una entidad se sentiría segura únicamente si otra se sentía insegura. En este sentido, el engrandecimiento y el poderío de uno, provocaría temor y miedo en el otro obligándolo a entrar en un conflicto.

⁸ *Ibidem*, pág. 1095

⁹ Véase Leo Strauss, y Joseph Cropsey (comps.); *Historia de la filosofía política*, Fondo de Cultura Económica, México, 1996, págs. 22-30.

El poder es el único elemento que explica y hasta cierto punto justifica una guerra. Es la disputa de éste la que mueve a las batallas. Así, la verdadera causa de un levantamiento es el deseo de gobernar sobre otros, el deseo de adquirir y el afán de obtener honores y gloria.

En el realismo se afirma que el hombre es malo por naturaleza y Tucídides afirma que los seres humanos son violentos y egoístas y que, por lo tanto, las guerras no desaparecerán hasta que cambie la propia naturaleza del hombre. Además, éste siempre que pueda y tenga oportunidad traspasará los límites de la ley y la justicia pues ambas son creaciones del propio hombre.

Siempre prevalecerán los intereses del más fuerte porque es muy difícil que se logre el bien común y la coincidencia de objetivos. Uno debe buscar su propio bienestar o tendrá que enfrentar las consecuencias y los costos que implica no pelear por los propios intereses.

En el caso de la guerra entre Atenas y Esparta, si para que la primera lograra sus intereses era necesario expandirse territorialmente y hacer la guerra, era justificable y no debía culpársele. "Ninguna auténtica justicia puede oponerse al poder de nuestro natural deseo de encontrar nuestro propio bien."¹⁰ En pocas palabras, el fuerte hace lo que quiere y el débil lo que puede.

Nicolás Maquiavelo, por su parte, afirma que todo lo que hay, es decir, el hombre y sus creaciones (la política, el Estado, etc.) existen y existirán porque son consideraciones de exclusiva conveniencia; el Estado, sus intereses, la propia supervivencia del hombre, son, existen y tienen su razón de ser porque así conviene. Pero, no todo es tan simple. Se requiere también que se logren estos intereses y se procuren las instituciones creadas por el hombre sin importar los medios (ya sean justos o injustos o como diría el propio Maquiavelo, con acero o veneno)¹¹ para que permanezcan o bien para que unos predominen sobre otros.

¹⁰ *Ibidem*, pág. 30.

¹¹ Véase Nicolás Maquiavelo; *El príncipe*. Editores Unidos, México, 1993, pág. 98-130.

Si a uno le conviene lograr sus intereses aun pasando encima de otros, encontrará los medios necesarios para obtenerlo. No importa cuáles sean los medios con tal de que el fin sea siempre el engrandecimiento de la propia patria.

Reconoce que la autoridad del gobernante (príncipe) debe reposar en buenas leyes y buenos ejércitos, si estos existieran, pero como no es así, la atención debe estar siempre en las armas y el arte de la guerra. "Un príncipe no debe entonces tener otro objeto ni pensamiento ni preocuparse de cosa alguna fuera del arte de la guerra... Pues la razón principal de la pérdida de un Estado se halla siempre en el olvido de ese arte, en tanto que la condición primera para adquirirlo es la de ser experto en él..."¹² entonces para ser poderoso y tener el poder, éste debe obtenerse como sea, incluso con la guerra.

La seguridad pues, desde esta visión, reside en las armas; deben preverse escenarios. Si hay paz, se debe preparar para la guerra. Si hay guerra, deben prepararse para la paz.

Para Maquiavelo, el hombre puede ser bueno o no, todo depende. "... un hombre que en todas partes quiera hacer profesión de bueno es inevitable que se pierda entre tantos que no lo son. Por lo cual es necesario que todo príncipe que quiera mantenerse aprenda a no ser bueno, y a practicarlo o no de acuerdo con la necesidad."¹³

El temor es uno de los medios más importantes para obtener el poder y el respeto. Un hombre de poder, en este caso el gobernante, debe tener avaricia, contrario a la generosidad; empero, debe ser generoso, aunque nunca en demasía, para mostrar a los demás su virtud y elevar su reputación. Actualmente, un ejemplo de ello es Estados Unidos, que, según él, es el único que puede jugar a ser benefactor porque es el único que tiene el poder suficiente. Así, la principal premisa es que es más seguro ser temido que amado porque el amor es un vínculo con los hombres que son malos por naturaleza; es decir, que "el amor

¹² *Ibidem*, pág. 98

¹³ *Ibidem*, pág. 101.

depende de la voluntad de (estos) y el temor, de la voluntad del príncipe,"¹⁴ de uno mismo.

Por otra parte, Thomas Hobbes afirma que en el estado de naturaleza, el Leviatán, el hombre es malo y violento, por lo que es y será su propio depredador: hombre lobo del hombre. Si bien reconoce que existe la generosidad, también afirma que ésta es difícil de hallar porque no se encuentra en cualquier hombre y menos en aquellos que sólo persiguen la riqueza o el poder, es decir, la mayoría.

Considera que por ley natural, lo que siempre predominará en el ser humano es la pasión sobre la razón pues esta última no forma parte de la naturaleza, así como tampoco en ésta hay evidencia de que el hombre sea un ser social y político.¹⁵

Hobbes cree en la igualdad del hombre pero sólo en la medida en que tienen igual capacidad para matarse unos a otros, porque por naturaleza, la principal preocupación de los seres humanos es su propia conservación y el miedo a la muerte violenta o dolorosa. En este sentido, todo está regido por la competencia pues todos desean las mismas cosas, especialmente la riqueza y el poder.

Así, la seguridad se logra sólo cuando unos subyuguen a otros para que no amenacen sus intereses. Es decir, que la seguridad depende de la inseguridad de otros o bien, que no todos pueden sentirse seguros.

Para Hobbes, existen tres causas naturales que caracterizan al hombre y a su creación, el Estado: la competencia, la gloria (su búsqueda y su defensa) y la desconfianza (sensación de inferioridad y amenaza).

¹⁴ *Ibidem*, pág. 109.

¹⁵ Véase Strauss y Cropsey, *op. cit.*

Competencia.

Es el estado natural, los hombres se sienten con el derecho de negar a otros ciertos privilegios porque sólo así, unos, que generalmente son pocos, pueden obtener concesiones y beneficios para construir su seguridad. Ningún hombre está lo suficientemente interesado en los demás y en su conservación, únicamente en la propia.

Gloria y defensa.

El hombre busca, primero por placer y después por reputación y reconocimiento, la gloria y la defenderá así tenga que violar la ley o pasar por los intereses y la seguridad de otros.

Desconfianza e inferioridad.

De alguna forma, cuando unos predominan sobre otros, los más débiles se consideran inferiores y comienzan a desconfiar de los más fuertes. Esto hace que se disputen el poder y el dominio unos entre otros.

Estas tres características naturales de los hombres explican hoy en día la dinámica internacional porque determinan que el estado de naturaleza sea simplemente un estado de guerra permanente, una lucha de todos contra todos.

Pero para Hobbes no todo es malo; lo bueno del estado de naturaleza es que se puede salir de él. ¿Cómo? Con tres elementos: el temor a la muerte, el deseo de la comodidad y la esperanza de lograrlo. Así, el temor, el deseo y la esperanza pueden hacer que el hombre cree reglas para vivir pacíficamente con los demás. Sin embargo, estas tres características se contraponen a las tres causas naturales antes mencionadas haciendo muy complicado que se logre el estado de paz y seguridad para todos. En resumen, para Hobbes la única vía para salir del estado de naturaleza es mediante el contrato social.

Los hombres viven sin otra seguridad que la que su propia fuerza y su propia invención pueden proporcionarle. En una situación semejante, sólo existe el constante temor y peligro de muerte; por lo tanto, la vida del hombre es solitaria, pobre, hosca, embrutecida y breve.¹⁶

Escuela Liberal

La visión de seguridad en la escuela liberal es muy diferente a la realista. La seguridad puede lograrse no mediante la lucha por el poder, sino por medio de normas y leyes; es decir, mediante la creación de instituciones que regulen y observen la conducta internacional de los estados con el fin de que todos ellos promuevan y logren metas comunes.

A diferencia del realismo político, se afirma que el hombre es bueno por naturaleza. La escuela liberal es la base del idealismo; por lo tanto, considera que la seguridad será lograda mediante la concertación y el consenso entre los hombres que pueden ser racionales y lograr el bien común. Dos de los pensadores más representativos de esta escuela e importantes por sus aportaciones en materia de seguridad, son Emmanuel Kant y Juan Jacobo Rousseau.

Para Kant, el hombre es un ser bueno por naturaleza. Si bien es cierto que tiene vicios y defectos, también tiene muchas virtudes. Reconoce pues, que el estado natural del hombre es un estado de guerra pero que puede cambiar porque los seres humanos somos perfectibles y la moral y la educación pueden convertirlos en iluminados;¹⁷ es decir, en hombres racionales capaces de abandonar el salvajismo (su estado natural) y crear reglas de convivencia que garanticen su supervivencia y su seguridad.

Para llegar al estado del bien común, Kant afirma que no es necesaria una lucha por el poder, sino una educación y un código de moral y de virtud hecho por

¹⁶ *Idem.*

¹⁷ *Idem.*

los hombres basado en sus propias convicciones y razonamientos. Cabría mencionar que actualmente esto es imposible en las relaciones internacionales porque por desgracia predomina la pasión sobre la razón... es más una lucha por el poder.

Así pues, la seguridad tanto de los individuos como de los estados se logrará pasando del estado de naturaleza a un estado legal, hecho por convicción de los hombres; es decir, de un estado de guerra a un estado de paz eterna, perpetua. Tampoco puede lograrse la seguridad al interior de un Estado si hay amenazas que provengan, ya no sólo de adentro, sino del exterior.

Para Jean-Jacques Rousseau "... el hombre ha nacido libre y, sin embargo, en todas partes se encuentra encadenado"¹⁸. Afirma que el hombre es libre por naturaleza y que es hasta que empieza a convivir con otros que se vuelve esclavo, pues en un estado anterior, no dependió ni necesitó de nadie más. Así, la sociedad civil es una de las cadenas del hombre haciéndolo además, esclavo de la ley y de otros hombres.

Considera que el Estado moderno, basado en la propia conservación del ser humano, constituye un modo de vida completamente alejado de lo que sería ideal para el hombre y opuesto a su felicidad. En este Estado moderno, lo único que importa y es el eje de la vida humana es el comercio; por lo tanto, desde las bases comienzan a hacerse diferencias entre los hombres que tienen y los que no, es decir, entre ricos y pobres. Sin afán de comparar la vida humana en la actualidad, el dinero era la medida de valor de un hombre.

Dado que había escasez y no se podían (por la misma naturaleza del estado moderno) satisfacer las necesidades de todos los individuos, los ricos estaban protegidos y seguros y oprimidos e inseguros los pobres, la mayoría.¹⁹ (En el estado neoliberal, la naturaleza del capitalismo no satisface las necesidades, las crea.)

¹⁸ Jean-Jacques Rousseau; *El contrato social*. Editores Mexicanos Unidos, México, 2002, pág. 34.

¹⁹ Véase Rousseau, *op. cit.*

En este sentido, Rousseau afirma que el hombre deja de hacer lo que lo hace feliz para trabajar por y para otros (para la minoría que tiene el poder y continúa enriqueciéndose con el trabajo de las mayorías). El Estado, creación del hombre, se originó por el deseo de la misma conservación. Pero éste, como la visión de justicia, se malentendían y en su momento se viciaron porque únicamente sirven para mantener los privilegios de quienes ocupan puestos de poder. Así, todos los estados están llenos de desigualdad en muchos sentidos.

De alguna forma habían de conciliarse los diversos intereses entre los hombres y asegurar su propia conservación. Surge así la idea del contrato social, que de acuerdo con Rousseau, es la solución a la guerra y la base de la seguridad. El hombre no es ni político ni social por naturaleza y fue hasta que empezó a convivir con otros que se percató de que la vida en común estaba llena de envidia, desconfianza y, sobre todo, de un deseo insaciable de adquisición y predominio sobre los demás.

Lo que sí es parte de la naturaleza es que el hombre luchará con otros cuando haya una escasez de artículos de primera necesidad y cuando se atente contra su propia existencia.

El contrato social será un medio de resolución de conflictos porque en él se deposita la voluntad individual dando paso a la voluntad general (del pueblo), que es depositada en el Estado. Cada hombre cede parte de su soberanía a una voluntad mayor. Es por ello que desde la visión de Rousseau, la seguridad tiene su base en el contrato social. Sin embargo, cabría preguntarse algo: ¿realmente existe una voluntad general? ¿es una voluntad de todos?

Se considera que una de las fuentes de la desigualdad y, por ende, de la inseguridad, es la propiedad privada porque los hombres tienen diferentes capacidades y recursos (no era así en el estado de naturaleza) para aumentar sus posesiones. Es entonces cuando los privilegiados, las minorías ricas, se percatan de que el hombre desarrolla la venganza y buscan protegerse mediante leyes que

evidentemente sólo los favorecen a ellos. Es decir, que legitiman su poderío sobre los demás y su seguridad mediante la inseguridad de los más.

Es importante destacar que cuando esos pobres presionan a los ricos, la fuerza pública, mecanismo de coerción del Estado, cumple con su función principal tratando de evitar que el "orden público" sea alterado

Escuela Marxista

Marx hace sus deducciones a partir de su realidad inmediata. En pleno siglo XIX, el sistema capitalista se caracterizaba, principalmente, en la concentración de la riqueza, polarización, explotación de las masas, etc. Desde su perspectiva, el Estado capitalista era el más injusto pues la mayoría (el proletariado) no contaban con lo suficiente para vivir, mientras que la minoría se enriquecía con el trabajo de los pobres.

La escuela marxista tiene entre sus principales pilares la lucha de clases; por lo tanto, las sociedades estarán seguras sólo cuando esta lucha haya terminado; es decir, que se vivirá seguro en un medio de producción comunista que esté organizado y basado en la unión del proletariado.

De acuerdo con las interpretaciones de los trabajos de Marx que hicieron otros pensadores como Lenin o Wallerstein, la solución al problema de la lucha entre clases y la inseguridad de unos pocos, es el cambio del sistema económico sin que esto implicara alterar la propiedad privada, como muchos piensan. Así, la principal fuente de conflicto y de inseguridad es uno de los motores del capitalismo, como la libre competencia y la supuesta igualdad de oportunidades para ejercerla.

Como puede verse, la idea de la seguridad en la escuela realista es estatocéntrica, es decir, que la seguridad debe ser garantizada por el Estado. Sin embargo, cabe preguntarse si es posible lograrla cuando éste se caracteriza por la competencia, la defensa de la gloria y la desconfianza o la inferioridad. Estos tres

elementos por sí solos llevan a una lucha de todos contra todos y a una constante lucha por el poder. Los realistas consideran que es posible lograr la seguridad de todos solo mediante el "equilibrio de poder", que es una especie de mecanismo correctivo para evitar que éste se concentre exclusivamente en uno o en unos pocos.

Es precisamente aquí donde podemos encontrar la razón de las alianzas. Si hay una entidad con mucho poder, los otros estados tendrían la obligación de disputárselo en la medida en la que al final todos tengan un poco. Evidentemente esto es falso. El poder está centrado en unos cuantos que oprimen y explotan a los demás y ha sido en nombre de ese "equilibrio" que se han cometido muchas masacres encabezadas por las potencias.

En la escuela liberal contrarrestan el concepto de equilibrio de poder con el de "seguridad colectiva", que si bien es un término que surge en dicha escuela y está inspirado en los trabajos de Emmanuel Kant, en la actualidad su connotación tiene enfoques realistas, sobre todo, para la conformación de alianzas.

Seguridad colectiva debe entenderse como un "sistema en el que sus miembros se comprometen a abstenerse de recurrir a la fuerza entre sí, a resolver sus conflictos por medios pacíficos..."²⁰ y en donde estas partes contratantes se obligan a proteger y defender de cualquier agresión a sus miembros.

Para los marxistas, la fuente de la desigualdad e inseguridad es el capitalismo. Por lo tanto, debe cambiarse el sistema fundando una nueva sociedad. Aspiran a un cambio, no como los realistas que se resignan a la situación (convenientemente) argumentando que el hombre es malo por naturaleza y que no puede ser de otra forma. De hecho, este argumento es muy usado por los neoliberales, quienes justifican el sistema económico y político diciendo que así es el mundo y no cambiará. O se aprovechan las oportunidades de la mundialización, o no.

²⁰ Hemández-Vela, *op. cit.*, pág. 1088.

En las tres escuelas, el Estado, en mayor o menor medida, es concebido como garante de la seguridad. De ahí la importancia que tiene para los fines de esta investigación. En este sentido, se intentará hacer un breve análisis del papel del Estado en materia de seguridad. Para ello, es importante conocerlo en cuanto a sus obligaciones, sus intereses, sus fines, etc. y la relación que hay entre ambos.

El Estado y sus obligaciones.

"La seguridad nacional nace con el Estado y se desarrolla con él en un proceso que va involucrando gradualmente a todos sus sectores o esferas mientras, al mismo tiempo y en interacción constante, se proyecta al exterior siguiendo el mismo patrón."²¹

Es tarea del Estado proporcionar y garantizar la seguridad. "Si el grupo gobernante logra satisfacer en grado razonable las aspiraciones e intereses nacionales, colocándolos a salvo de las diversas interferencias y librándolos de todo antagonismo o presión, en el campo interno y externo, se puede decir que el Estado goza de una seguridad satisfactoria."²²

Como puede verse, por sus diversas interpretaciones, la seguridad nacional tiene diferentes orientaciones. "Así, hay países poco... interesados... por su seguridad nacional, y otros que, por el contrario, hacen de esta materia una obsesión que llega a condicionar todos los aspectos y actos de su vida, dando un peso excesivo y preponderante a los de carácter militar..."²³ como es el caso de las potencias a lo largo de su historia, como en la Primera y Segunda Guerras Mundiales, en la Guerra Fría o bien ahora.

²¹ *Ibidem*, pág. 1095.

²² Joseph Comblin, "La doctrina de la Seguridad Nacional", Cavalla Rojas, Antonio; *Geopolítica y Seguridad Nacional en América*, México, UNAM, Serie de Lecturas Universitarias, No. 31, 1979, p. 421.

²³ Hernández Vela, *op. cit.*, pág. 1095.

Así, seguridad puede implicar distintas cosas. No existe una fórmula ni un concepto estrictamente definido y adoptado por todos. Para algunos significa expansión territorial; para otros defensa de su integridad territorial. Sin embargo, seguridad nacional puede percibirse por todos los estados como un concepto que les permita alcanzar y preservar sus objetivos e intereses nacionales:

Por ello es importante entender la relación entre el Estado y la seguridad nacional, comprendiendo cuáles son las responsabilidades de cualquier Estado, sus objetivos nacionales permanentes y actuales, etc.

El Estado tiene determinadas obligaciones²⁴ con su sociedad, como son:

- 1.- Promover el bien común y estar al servicio de los individuos que lo integran.
- 2.- Proteger y promover el fortalecimiento de la familia, pues es el núcleo de la sociedad.
- 3.- Proteger a la población, promoviendo y respetando sus derechos esenciales.
- 4.- Promover la integración armónica de los sectores de la nación.
- 5.- Debe contribuir a la creación de condiciones sociales que permitan a todos los integrantes de la sociedad su mayor realización espiritual y material posibles.

²⁴ Para diversos autores, las obligaciones del Estado pueden ser distintas. Sin embargo, se encuentran comunes denominadores al respecto. Para mayor referencia véanse Leonardo Curzio; "La seguridad nacional en México: Balance y perspectivas", *Revista de Administración Pública. Seguridad Nacional*, INAP, No. 98, México, 1998, págs. 9-29. Severino Cartagena Hernández; "El binomio Seguridad Desarrollo Hoy. Hacia un concepto contemporáneo de seguridad nacional", *Revista de Administración Pública. Seguridad Nacional*, INAP, No. 98, México, 1998, págs. 117-131. INAP; *Revista de Administración Pública: Los servicios de inteligencia en el nuevo siglo*, No. 101, INAP, México, 2000. Joseph Comblin; "La Doctrina de la Seguridad Nacional", Cavalla Rojas, Antonio; *Geopolítica y Seguridad Nacional en América Latina*, UNAM, Serie de Lecturas Universitarias, No. 31, México, 1979, págs. 407-425.

6.- Crear las condiciones de seguridad (internas y externas) para el bien común de la nación.

En este sentido, es importante resaltar que esta integración armónica es muy difícil de lograr debido a las diferencias que existen en las sociedades, minorías, etnias, grupos de poder, etc. De la misma forma, los intereses y objetivos nacionales son difíciles de definir porque en la sociedad existen grupos que no se identifican con las mayorías. Por todo ello, cabría preguntarse ¿quiénes los definen en realidad? o si ¿pueden llamarse nacionales?; es decir; ¿si son incluyentes o deberían serlo?

Los objetivos nacionales son producto del acervo cultural, la historia, la idiosincrasia, el nivel de desarrollo de un pueblo, etc. Son, o por lo menos deberían ser, las aspiraciones de la mayoría de la población. Su importancia radica en que orientan las acciones del Estado para garantizar plena independencia e identidad particular en el seno de la sociedad internacional.

Dichos objetivos nacionales pueden ser aspiraciones permanentes o actuales; de ambos se deriva el análisis político y estratégico de los objetivos nacionales propios respecto a los de los otros Estados para poder deducir las oportunidades de cooperación, el margen de acción, etc.

"Estos objetivos nacionales buscan el desarrollo para alcanzar el bienestar, actualizando valores, generando el cambio social y el progreso de la nación, así como la seguridad, garantizando el desarrollo, procurando la conservación, la justicia social, el equilibrio, la ley, el orden y la libertad de decisión."²⁵

Los objetivos nacionales permanentes²⁶ de un Estado en general son:

²⁵ Bolívar Meza; "Seguridad Nacional", *Revista Relaciones Internacionales*, *op. cit.* pág. 119.

²⁶ Véase Leonardo Curzio; "La seguridad nacional en México: Balance y perspectivas", *Revista de Administración Pública. Seguridad Nacional*, INAP, No. 98, México, 1998, págs. 9-29. Severino Cartagena Hernández; "El binomio Seguridad Desarrollo Hoy. Hacia un concepto contemporáneo de seguridad nacional", *Revista de Administración Pública. Seguridad Nacional*, INAP, No. 98, México, 1998, págs. 117-131. Joseph Comblin; "La Doctrina de la Seguridad Nacional" Cavalla

- ✓ Permanencia de la nación
- ✓ Afianzar la unidad nacional
- ✓ Mantenimiento de la independencia política
- ✓ Mantenimiento de la soberanía
- ✓ Mantenimiento de la integridad territorial
- ✓ Garantizar las instituciones legítimas
- ✓ Mantener y obtener un desarrollo económico continuo y duradero
- ✓ Mantener un desarrollo social que sea compatible y acorde con el desarrollo económico, basado principalmente, en la igualdad de las oportunidades para todos.
- ✓ Mantenimiento del orden público
- ✓ Lograr y mantener una proyección internacional mediante relaciones armónicas con el resto de los Estados
- ✓ Conservación y enriquecimiento del patrimonio cultural

Por otro lado, los objetivos nacionales actuales son los que cambian de acuerdo a las circunstancias del momento. Pueden ser aquellos que ponen énfasis en determinadas esferas que parecen ser prioritarias en ese instante.

Así mismo, la seguridad tiene por lo menos dos dimensiones: la interna y la externa. La seguridad interna en un Estado se basa, entre otros factores, en el mantenimiento del orden interno y la tranquilidad pública en el país.

Respecto a lo exterior, puede decirse que el concepto de seguridad nacional está íntimamente ligado al de política exterior, pues ambos tienen como elemento importante a la sociedad internacional. Existe la "...imprescindible necesidad (de los) Estados de institucionalizar su seguridad nacional. En la sociedad internacional de nuestro tiempo, caracterizada por su dinamismo y

Rojas, Antonio; *Geopolítica y Seguridad Nacional en América Latina*, UNAM, Serie de Lecturas Universitarias, No. 31, México, 1979, pág. 416. Alejandro Medina Louis; "La doctrina de la Seguridad Nacional", Cavalla Rojas, Antonio; *Geopolítica y Seguridad Nacional en América Latina*, UNAM, Serie de Lecturas Universitarias, No. 31, México, 1979, pág. 308. Edgardo Mercado Jarrín; "La Política de la Seguridad Integral", Cavalla Rojas, Antonio; *Geopolítica y Seguridad Nacional en América Latina*, UNAM, Serie de Lecturas Universitarias, No. 31, México, 1979, págs. 335 – 374.

complejidad crecientes, los Estados ven cada vez más lejana la posibilidad de su autarquía y, en consecuencia, están obligados a aceptar la intensificación de la interrelación de los aspectos doméstico y exterior de su seguridad nacional; es decir, que ésta no sólo depende de lo que se haga o suceda en el interior del país, sino que siempre hay que considerar sus repercusiones formales y aún potenciales, en los ámbitos subregional, regional y mundial, en sus relaciones bilaterales y multilaterales.²⁷

Es evidente que el Estado juega un papel importante como garante de la seguridad, pero no sólo al exterior, es decir, nacional, sino al interior mediante la seguridad pública.

1.2. De la seguridad territorial y militar a la seguridad humana.

El concepto de seguridad nacional, por su ambigüedad, ha sido entendido y redefinido en muchas ocasiones. En un principio, la geopolítica fue inseparable (y sigue siendo) del concepto tradicional de la seguridad, pues se consideraba que un ataque provenía sólo desde otro Estado acompañado de una ocupación territorial.

Por geopolítica se entiende así, la capacidad que tiene una nación para proteger sus valores internos de las amenazas externas. Cabe mencionar que es una ciencia que se deriva de la geografía y la política; es decir, de la relación del territorio y sus recursos así como de la población de un Estado y su importancia radica, de acuerdo con Joseph Comblin, en que la geopolítica permite prever y orientar futuros cambios en un espacio, porque éste, desde la perspectiva de esta ciencia, es el objeto de rivalidad y competencia de muchos centros de poder.

“El objeto propio de la geopolítica son las luchas de los centros de poder para dominar el espacio geográfico: luchas entre ellos mismos y luchas contra las

²⁷ Hernández-Vela, *op. cit.*, pág. 109⁵

resistencia de las condiciones materiales. Los centros de poder son los Estados, y es así como la geopolítica está llevada a comprender el Estado esencialmente como centro de poder... El Estado incluye territorio, población y soberanía o poder. Pero el territorio y la población no tienen voluntad autónoma: son instrumentos orientados por el Estado y transformados por su voluntad soberana en instrumentos de poder. El poder es la palabra mágica de toda geopolítica: ciencia de la lucha de los poderes... de la dominación del espacio."²⁸

Nótese que las amenazas se percibían únicamente desde afuera, de Estado a Estado. No eran consideradas amenazas de índole interno o de otros sujetos de las relaciones internacionales, como ahora.

De alguna forma, la geopolítica justificó la expansión territorial y el poderío de las potencias sobre los más débiles que basaban su seguridad justamente en esta expansión, principalmente para la obtención de recursos, tanto materiales como humanos.

Autores como Hans Morgenthau o Walter Lippmann consideraban también que las amenazas a la seguridad provenían de otros Estados y que la guerra era el medio único para asegurarse. El primero afirmaba que "...una nación está segura cuando su gobierno tiene el suficiente poder y capacidad militar para impedir al ataque de otros Estados a sus legítimos intereses, y en caso de ser atacada, para defenderlos por medio de la guerra."²⁹ Por su lado, Lippmann afirma que "... una nación está segura cuando no tiene que sacrificar sus legítimos intereses para evitar la guerra y cuando es capaz, si fuera necesario, de mantenerlos a través de la guerra."³⁰

²⁸ Comblin, *op. cit.*, pág. 411.

²⁹ Richard Rockwell y Richard R. Moss; "La reconceptualización de la seguridad: un comentario sobre la investigación", Aguayo Quezada, Sergio y Bagley, Bruce M. (comps.); *En busca de la seguridad perdida. Aproximaciones a la Seguridad Nacional Mexicana*, Ed. Siglo XXI, México, 1990, pág. 43.

³⁰ *Ibidem*, pág. 44.

Uno de los propósitos de este trabajo de investigación es plantear que un hombre, familia, Estado o sociedad internacional no están seguros tan sólo si no existen guerras. Hay muchas amenazas que no implican necesariamente una batalla armada. Sin embargo, esta visión de poder (militar sobre todo) y guerra están siempre presentes en el concepto tradicional de seguridad, el cual se caracteriza por:

1.- El Estado es el garante de la seguridad a su sociedad

2.- En este sentido, uno de los propósitos del Estado es proteger los legítimos intereses y objetivos "nacionales"

3.- Las amenazas a éstos provienen de políticas y acciones de otros Estados que están en su papel de asegurar sus propios intereses y lograr su seguridad.

Es importante destacar que actualmente las amenazas ya no solo provienen de otros Estado o del exterior. Principalmente en los países en desarrollo, las amenazas a la seguridad están dentro de sus fronteras. Esto no quiere decir que hayan desaparecido los ataques o amenazas del exterior. Lamentablemente, la seguridad tanto de países desarrollados como subdesarrollados se ve obstaculizada desde ambos lados. Es por ello que la concepción clásica de la seguridad se replantea constantemente.

Además, el concepto de seguridad nacional está íntimamente ligado a la sociedad internacional. "A partir de la formación del sistema de estados-naciones, la seguridad nacional se entendió como la garantía de continuidad e inviolabilidad territorial de ese Estado... Posteriormente, el concepto de seguridad nacional se amplía para incluir otros intereses y contenidos como el comercio, las relaciones económicas o el prestigio e influencia internacional de un país."³¹

³¹ Bolívar Meza, *op. cit.*, pág. 110.

La seguridad en la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría

Después de la Segunda Guerra Mundial, la visión de la seguridad nacional y la geopolítica cambiarían. El mundo terminaría devastado, por lo que tenía que pensarse en el establecimiento de la paz. Así, en 1945, se crearía la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que sería la institución del nuevo orden mundial.

Su objetivo principal era evitar un enfrentamiento directo entre las superpotencias mediante la regulación de la seguridad internacional. Esto se materializó en la Conferencia de Yalta, específicamente, con el establecimiento del veto de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad.

Más allá del debate que gira alrededor de ésta organización mundial, es importante resaltar que en el marco de ésta, la seguridad internacional es responsabilidad de estos 5 miembros y su derecho exclusivo de veto en cualquier decisión. Integrado por China, Francia, Gran Bretaña, Estados Unidos y Rusia, es de llamar la atención que aquellos que velan por la seguridad de todos, sean los países más armados del mundo. (Véase el siguiente cuadro).

Los principales países exportadores de armas en el mundo (2002)

(Millones de dólares)

Lugar	País	Cantidad
1	Estados Unidos	13,941
2	Rusia	5,941
3	Francia	1,617
4	Gran Bretaña	819
8	China	818

Fuente: SIPRI; *SIPRI Yearbook 2002 World armaments and disarmament*. Stockholm International Peace Research Institute, Oxford University Press, Nueva York, 2002, págs. 304-305, 470-471.

Así, fue también en la década de los cuarenta cuando surgieron instituciones mundiales emanadas de los acuerdos de Bretton Woods: el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) y el Plan Marshall con el principal objetivo de canalizar recursos para la recuperación de los países desarrollados que habían quedado devastados por la reciente guerra. (De todas estas instituciones se hablará más adelante).

Cabe mencionar que con la instauración de estas nuevas estructuras económicas Estados Unidos pudo llevar a cabo la política de contención, con el objetivo de confinar al comunismo en las zonas ocupadas durante la guerra e impedir su avance en el mundo.

Al finalizar el conflicto, el mundo estaría dividido en dos bloques antagónicos y las relaciones internacionales se definirían a partir de la influencia ideológica, política y, posteriormente, económica de los dos grandes polos. Estados Unidos y Unión Soviética.

Prevalció una atmósfera en la sociedad internacional de bipolaridad caracterizada por el predominio ideológico, político y económico de dos potencias militares "... como verdaderos polos de poder, actuando antagónicamente cada una de ellas sobre una amplia pero desigual zona de influencia hegemónica, correspondiente al "bloque occidental" o capitalista y al oriental o socialista."³² Comenzaría entonces la Guerra Fría en donde reinaba un clima extremo de inseguridad internacional.

Por más de tres décadas, prácticamente a partir de 1946 hasta 1975 con la Declaración de Helsinki y el completo desmantelamiento de la crisis de los cohetes en Cuba, el mundo vivió en constante peligro de exterminio. Tanto Estados Unidos como Unión Soviética perseguían el logro de sus propios intereses para resguardar su seguridad nacional.

³² Hernández-Vela, *op. cit.*, pág. 87.

Debido a ello, los países en vías de desarrollo basaban su seguridad en la soberanía territorial. Sin embargo, se enfrentaron a dos potencias militares tan fuertes y destructivas que cualquier intento por mantenerse aislados resultó inútil. Éstos países vulnerables serían campos de batalla o esferas de influencia de los dos más poderosos para satisfacer sus intereses y obtener su seguridad.

En pocas palabras, durante la Guerra Fría, la seguridad internacional estuvo dirigida por dos polos de poder influyendo todo a su paso. Así, una nación estaría segura sólo si cumplía con dos condiciones mínimas:

“a) (Poseer) un enorme aparato militar que pudiera disuadir al enemigo de emprender una acción bélica... en su contra. En la era nuclear el principal elemento disuasivo con respecto a una guerra contra Estados Unidos y la Unión Soviética, radicaba en el hecho de que al luchar con artefactos atómicos contra el adversario, el atacante podía esperar una respuesta equivalente...”

b) (Establecer) una alianza militar con alguna de las superpotencias en términos de la ... defensa colectiva.”³³

En nombre de esta defensa colectiva surgirían dos alianzas militares, una correspondiente a cada bloque (capitalista y socialista): la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la Organización del Tratado de Varsovia (OTV), respectivamente, las cuáles implantaron su particular visión de la seguridad en el mundo.

La OTAN, comandada por Estados Unidos, buscaría su seguridad resguardándose de su amenaza principal: la Unión Soviética y el comunismo. Ésta, por su parte, se defendería del avance del capitalismo mediante la OTV.

Cada una de las superpotencias formó su respectivo bloque y una alianza militar en cada una de sus zonas de influencia. En América, el Tratado

³³ María Cristina Rosas González; “Las nuevas concepciones sobre la seguridad internacional”, *Revista Relaciones Internacionales, Seguridad, globalización y regionalismo. Elementos para su estudio*, No. 59, Vol. XV, julio-septiembre, CRI, FCPyS, UNAM, México, 1993, pág. 20.

Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), en el Pacífico del Sur, EL Tratado de Seguridad de Australia, Nueva Zelandia y Estados Unidos (ANZEU), en Asia Sudoriental, la Organización del Tratado del Sudeste de Asia (OTSEA) y en Asia Central, la Organización del Tratado de Asia Central (OTAC).

La seguridad militar iba de la mano, e incluso podría decirse, prevalecía sobre la económica. Sin embargo, se considera, de acuerdo con el Dr. Hernández-Vela, que aunque el aspecto militar no sea el principal causante y ni siquiera esté presente cuando la seguridad nacional de algún país se ve amenazada, es indudable que los factores militares son elementos que pueden influir de forma determinante en los acontecimientos.

Mientras los países desarrollados se organizaban mediante alianzas poderosas (principalmente los occidentales), los estados en vías de desarrollo, además de enfrentar los graves efectos de la colonización y lograr con dificultades su independencia (para algunos reciente), perdieron la posibilidad de elegir su destino quedando prácticamente en manos de los más fuertes: las dos superpotencias.

Repartidos en "zonas de influencia" éstos países continuarían (como casi siempre o siempre) siendo intervenidos en su territorio, soberanía, economía, etc. Al interior se agudizarían entonces, diversos conflictos aunados a los que ya se tenían.

Así, con el colapso de Unión Soviética y, por ende, del socialismo real, la concepción de seguridad de Estados Unidos sería una ampliación de su seguridad internacional al ámbito mundial.

Así pues, el falso "triumfo" del capitalismo sólo sería positivo para los países industrializados, mientras que para los subdesarrollados traería consigo grandes problemas que actualmente persisten y que son de una complejidad tan extraordinaria que aún ahora son difíciles de resolver. Sobre todo, porque es el

mismo sistema económico (capitalista) el que los agudiza.

El presidente de la superpotencia capitalista Estados Unidos, George Bush padre, proclamaría el advenimiento de un nuevo orden mundial caracterizado por tres elementos: "el triunfo de la democracia, el respeto a los derechos humanos y el unilateralismo militar estadounidense (esto es, la aceptación tácita de que Estados Unidos es el único país... capaz de promover el orden en el planeta)".³⁴

Con la disolución de Unión Soviética, la seguridad internacional sería definida nuevamente pues sus amenazas serían más difíciles de ubicar. El socialismo como enemigo común había desaparecido, así que Estados Unidos tendría que inventar algo más para poder seguir siendo el único garante de la seguridad en el mundo.

Dicha potencia ubicó a la mayoría de las "nuevas" amenazas inventadas en el sur, en los países en vías de desarrollo. Era en estos Estados en donde se localizaban amenazas a la seguridad internacional, o mejor dicho, a la suya. Regímenes considerados por él como poco democráticos, violación constante a los derechos humanos, migraciones hacia su país, y en general a los industrializados, narcotráfico, deterioro ambiental y por supuesto, la pobreza, generadora de todos los males. Resumiendo, Estados Unidos cae en una paranoia "...asumiendo que "todo y todos" amenazan sus intereses y, por analogía, los del mundo."³⁵

Así pues, el "triunfo" del capitalismo sería sólo positivo para algunos países y para otros, como el mundo en desarrollo, traería consigo grandes problemas que actualmente persisten y que son de una complejidad tan extraordinaria que aún ahora son difíciles de resolver. Sobre todo, porque es el mismo sistema económico (capitalista) el que los agudiza.

³⁴ *Ibidem*, pág. 22.

³⁵ *Ibidem*, pág. 24

La seguridad hoy

Actualmente, se sigue entendiendo la defensa de la seguridad nacional en términos de poder, principalmente militares, aunque también hay que reconocer que la concepción de dicho término cambia constantemente pues ya no es sólo un ataque militar el amenaza a la seguridad de un Estado o de las personas.

Más allá de lograr una definición exacta de seguridad (nacional e internacional), se considera que ésta puede percibirse mediante amenazas. Es decir, uno se siente inseguro cuando algo obstaculiza el desarrollo, por ejemplo. Después de la breve descripción de la reconceptualización de la seguridad a lo largo de varias décadas, puede decirse que actualmente ésta no sólo es amenazada por conflictos armados o por el poder militar, sino por diversas causas que giran en torno a la seguridad económica, política, en materia de salud, ambiental, comunitaria, personal y alimentaria; es decir, la seguridad humana.

La seguridad ya no es considerada únicamente en términos de la geopolítica, el territorio o el poder militar. Ahora se considera como una seguridad integral, humana y es indispensable que se puedan determinar y detectar los diversos factores o circunstancias que obstaculicen el logro de la seguridad nacional y el desarrollo, así como las amenazas que puedan atentar contra el logro del bien común y de la seguridad individual, nacional y humana.

Una vez que se logren identificar estos factores y tomar conciencia de ellos, cada individuo de un Estado y éste, mediante su gobierno, deben llevar a cabo acciones y políticas para superar las adversidades.

Sin embargo, actualmente en el neoliberalismo y como en una de sus manifestaciones, la mundialización, es difícil que el Estado tenga posibilidades de proporcionar dicho bienestar pues sus márgenes de maniobra disminuyen. Basta ver cómo se reduce el presupuesto social, principalmente en los países en desarrollo, con la común justificación de sanear las finanzas. Sin embargo, es necesario recordar que "el Estado debe crear un sistema de seguridad con la

capacidad suficiente para preservar el modo de vida y la autodeterminación de la comunidad nacional, impidiendo el sometimiento material y espiritual de su pueblo”³⁶

En conclusión, un Estado estará seguro si puede satisfacer sus intereses y necesidades mínimas. La seguridad nacional no es un medio, es un fin al cual se llega mediante diversas acciones emprendidas en diferentes ámbitos nacionales. El medio podrían ser los objetivos nacionales. Un país está seguro cuando sus intereses vitales se encuentren libres de interferencias u obstáculos que impidan cumplir éstos objetivos.

En algunas percepciones clásicas y más aún en la visión actual de la seguridad ésta va íntimamente ligada al desarrollo. Sin éste no se obtiene la seguridad y viceversa. “En las naciones subdesarrolladas y dependientes que confrontan diariamente una permanente conmoción social, producto de la miseria y el atraso, surgirán tensiones, la intranquilidad, las perturbaciones y los peligros de guerra que incluso podrán comprometer a los países más desarrollados”³⁷. De ahí la importancia de que tanto éstos como los Estados en vías de desarrollo se interesen en las amenazas a la seguridad internacional, amenazas no sólo referentes a un ataque armado, sino a aquellas que impiden el óptimo desempeño de las personas; a la seguridad humana, que se definirá en el siguiente capítulo.

³⁶ Medina Louis, *op. cit.*, pág. 306.

³⁷ *Ibidem*, pág. 309.

2. ¿Qué es la seguridad humana?

“El concepto de seguridad ha sido interpretado en forma estrecha durante demasiado tiempo: en cuanto a seguridad del territorio, contra la agresión externa, o como protección de los intereses nacionales en la política exterior o como seguridad mundial frente a la amenaza de un holocausto nuclear. La seguridad se ha relacionado más con el Estado que con la gente. Las superpotencias estaban trabadas en una lucha ideológica librando una Guerra Fría en todo el mundo. Los países en desarrollo que habían logrado su independencia sólo recientemente, tenían sensibilidad respecto de cualquier amenaza, real o percibida, a su frágil identidad nacional. Se dejaban de lado las preocupaciones legítimas de la gente común que procuraba tener seguridad en su vida cotidiana. Para muchos, la seguridad simbolizaba la protección contra la amenaza de la enfermedad, el hambre, el desempleo, el delito, el conflicto social, la represión política y los riesgos del medio ambiente. Para mucha gente una sensación de inseguridad deriva de las preocupaciones acerca de la vida cotidiana...”³⁸

Actualmente, la mayoría de los conflictos surgen al interior de los propios países, contrario al concepto tradicional de seguridad, visto en el capítulo anterior, que concibe a las amenazas como provenientes desde el exterior, sólo por parte de otros Estados.

Sin embargo, esta perspectiva era sólo por parte de las potencias porque, por lo menos en los países subdesarrollados, las amenazas a la seguridad eran, además de los conflictos armados entre los poderosos debido a su expansión territorial hacia los más débiles, amenazas acentuadas como el hambre, pobreza, ignorancia, etc.

³⁸ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op. cit., pág. 25.

A diferencia de la seguridad territorial y/o militar, la seguridad humana no es un concepto defensivo, sino integrador. No se puede lograr por la fuerza, ni con batallas, ni de soldado a soldado, sino con el desarrollo. Debe entenderse entonces, que "el mundo nunca podrá disfrutar de la paz, a menos que los seres humanos tengan seguridad en sus vidas cotidianas... Los conflictos (se producen) con frecuencia dentro de un mismo país y no entre distintos países; los orígenes de esos conflictos tal vez estén profundamente enraizados en las crecientes disparidades y privaciones socioeconómicas. En esas circunstancias, la búsqueda de la seguridad humana debe efectuarse a través del desarrollo no mediante las armas."³⁹

En las últimas décadas, el mundo ha tenido cambios y avances positivos. De alguna forma, las personas se sienten más seguras respecto de un holocausto nuclear, los avances científicos y tecnológicos hacen que la vida humana se viva con mejor calidad, los descubrimientos médicos alargan y mejoran la existencia, la mayoría de los Estados son independientes, etc. Sin embargo, la lista de privaciones humanas en cuanto a necesidades básicas continua siendo extensa, evitando que las personas se sientan del todo seguras, sobre todo, en cuanto a seguridad humana se refiere.

" Pese a todos los avances... aún vivimos en un mundo donde la quinta parte de la población... está hambrienta... donde la cuarta parte carece de acceso a necesidades básicas como el agua de beber no contaminada, y la tercera parte vive en estado de (extrema) pobreza... "⁴⁰ Lamentablemente, estas condiciones son más sufribles en los países en desarrollo.

Así, la sociedad internacional, el día de hoy, se caracteriza por tener excesivos contrastes. Millones de personas padecen hambre cuando se sabe que hay alimento suficiente como para alimentar diariamente a cada ser humano en el mundo con más del requerimiento calórico necesario; los niños de los países en

³⁹ *Ibidem*, pág. 1.

⁴⁰ *Ibidem*, pág. 2.

desarrollo mueren por diversas causas relacionadas con la pobreza antes de cumplir cinco años, cuando en los países industrializados los avances médicos les permiten llegar a una vida de hasta 75 años en promedio, etc.

“El impacto conjugado del uso de la fuerza al interior de los Estados, del deterioro del medio ambiente, la agravación de la extrema pobreza, la propagación de las pandemias, la explotación de diferencias culturales y étnicas, fomentan conflictos de variada índole que afectan un gran número de personas, en general, las poblaciones más vulnerables y desprotegidas,”⁴¹ es decir, a las personas que viven en países en desarrollo.

Empero, es importante destacar que tanto a éstos como a los países industrializados les compete dicha situación pues en ambos son cada vez más evidentes fenómenos como la desintegración social, la falta de identidad, la exaltación de los nacionalismos o separatismos y con ello la xenofobia, el aumento de la violencia en las familias y en las calles, el uso excesivo de drogas, la degradación ambiental, la expansión de crueles enfermedades como el Síndrome de Inmuno Deficiencia Adquirida (SIDA), la pobreza en todas sus manifestaciones, etc. Estos son problemas que deben ser enfrentados por todos, puesto que no respetan fronteras y no competen a un solo Estado o como lo expresan los países más fuertes, no son problemas únicamente del subdesarrollo.

“Con este telón de fondo de éxitos... y padecimientos humanos, (se debe) tratar de encontrar un nuevo concepto de seguridad humana y buscar un nuevo (modelo) de desarrollo humano (durable) que pueda satisfacer... la expansión de esa seguridad humana. (Se debe) buscar un nuevo marco de la cooperación para...”⁴² dar a los seres humanos oportunidades más equitativas.

De este modo, la percepción de la seguridad debe cambiar. “Actualmente, para la mayoría de las personas, el sentimiento de inseguridad se debe más a las

⁴¹ Francisco Rojas Aravena, y Mufida Goucha (editores); *Seguridad Humana, Prevención de Conflictos y Paz*. UNESCO-FLACSO, Chile, 2001, pág. 7.

⁴² PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op.cit, pág. 3.

preocupaciones acerca de la vida cotidiana que al temor de un cataclismo en el mundo. La seguridad en el empleo, la seguridad del ingreso, la seguridad en la salud, la seguridad en el medio ambiente, la seguridad respecto al delito: son éstas las preocupaciones que están surgiendo en todo el mundo acerca de la seguridad humana."⁴³

¿Pero en sí, qué es la seguridad humana? Muchos estudiosos de las ciencias sociales, incluso de otras áreas, han tratado de dar una definición exacta de ésta. Sin embargo, ha sido y continúa siendo tarea difícil debido a la complejidad y ambigüedad del concepto, que como otros, incluso la seguridad nacional, son difíciles de homologar. A lo largo de este capítulo, pues, se irá definiendo a la seguridad humana mediante sus características, sus componentes y sus amenazas más urgentes.

2.1. Sus características esenciales

Así como la libertad o el propio concepto de seguridad nacional, la seguridad humana se percibe más en su ausencia que en su presencia. Por ello, resulta evidente que la definición de ésta implica una tarea muy grande puesto que es un término muy ambiguo y debatible. Sin embargo, se hará un intento por definirlo mediante sus características principales.

"El concepto de seguridad humana es un concepto en construcción, considerando la variedad de prioridades y dimensiones que hay que tomar en cuenta para lograr un enfoque integrado de acción que corresponda a las necesidades, también de muy variada índole, que hay que satisfacer de manera urgente, sobre todo en beneficio de los... más vulnerables."⁴⁴

⁴³ *Idem.*

⁴⁴ Rojas, *op.cit'* pág. 8.

Desde sus inicios, la Organización de las Naciones Unidas (ONU), ha sido "... foro de desahogo y caja de resonancia de las permanentes reclamaciones y lamentos de la mayoría de los países del orbe, donde se han enseñoreado... el hambre endémica, la pobreza extrema, la marginación y la exclusión, el desempleo, la insalubridad, la guerra en casi todas sus variantes, grandes movimientos de migrantes económicos y de refugiados, la violación masiva y persistente de los derechos humanos, la extinción de incontables especies de flora y fauna, así como el pertinaz e incontenible deterioro del medio humano y el hábitat en todos sus aspectos, que junto con el armamentismo... significa un altísimo riesgo para toda forma de vida, tanto o más que la equivalente amenaza de aniquilación por armas nucleares..."⁴⁵

Así, es a principios de la década de los noventa, cuando la ONU centró aún más su atención en que para muchas personas, la inseguridad se relaciona más con las preocupaciones y carencias cotidianas y es justamente en este contexto que el término de seguridad humana hace su aparición en diversos documentos de dicha organización. Sin embargo, es hasta 1994 cuando dicho concepto fue más desarrollado, pese a que está en constante evolución, construcción y definición.

De acuerdo al Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en su Informe sobre Desarrollo Humano de 1994, la seguridad humana "... es pertinente a las personas en todo el mundo, en países tanto ricos como pobres."⁴⁶ La seguridad humana implica que las personas de todo el planeta estén libres de amenazas o inseguridades alimenticias, de salud, de medio ambiente, etc.

En dicho Informe se señala también, que la seguridad humana es una preocupación universal por la vida y la dignidad humanas, que sus componentes son interdependientes y que los efectos de las más importantes amenazas que la afectan son de alcance global.

⁴⁵ Hernández-Vela, Edmundo; "El orden internacional en un mundo incierto". *Relaciones Internacionales*, CRI, FCPS, UNAM, México, No. 68, ocl-dlc 1995, pág. 44

⁴⁶ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op.cit., pág. 4

De acuerdo con Mahbub Ul Haq, asesor especial y principal encargado del Informe sobre Desarrollo Humano de 1994, el concepto de seguridad humana debe entenderse como la seguridad del pueblo, no sólo del territorio; seguridad de las personas, no sólo de las naciones; seguridad a través del desarrollo humano, no a través de las armas; y seguridad para todas las personas en todos los lugares, en su trabajo, en su casa, en las calles, etc.

Para la ONU, "... la seguridad humana aparece recurrentemente vinculada a dos grandes asuntos: el desarrollo y la paz. Transitando por esta vía, se ha llegado a una conceptualización que la liga a dos esferas diferenciadas: la libertad respecto del peligro y la libertad respecto de la necesidad. La primera hace referencia a los asuntos que ponen en riesgo la vida y también las posesiones de las personas, así como a los umbrales mínimos que condicionan la calidad de aquella. La guerra, los delitos contra las personas y contra la propiedad; la inseguridad ciudadana en sus variadas formas así como el deterioro medioambiental son algunas de sus manifestaciones más frecuentes. La libertad respecto de la necesidad hace referencia a amenazas crónicas como el hambre, la enfermedad, el desempleo, la exclusión social, la falta de oportunidades educativas o el deterioro en el plano de los derechos."⁴⁷

Así, la libertad respecto del miedo y la libertad respecto de la necesidad implica la posibilidad de las personas de acceder a oportunidades de forma segura y libre. "La seguridad humana... responde a una matriz en la que convergen dos factores, por un lado una percepción de inseguridad y un estado de satisfacción de necesidades y por otro, la creación de condiciones y de un entorno de certidumbres que hagan posible..."⁴⁸ la cooperación, la participación de todos los sectores de la sociedad, etc.

De acuerdo con Ernesto López, los principales problemas que afectan la libertad frente a la necesidad pueden ser los siguientes:

⁴⁷ Ernesto López; "La agenda de la seguridad humana: el caso del MERCOSUR", en Rojas, *op.cit.*, pág. 379.

⁴⁸ *Ibidem*, pág. 267

- ✓ Exclusión social y marginalidad
- ✓ Precarización laboral y desempleo
- ✓ Inexistencia de redes de asistencia social o deterioro o disminución de las mismas
- ✓ Insuficiencia crónica de la alimentación o disminución de las posibilidades alimentarias
- ✓ Deterioro de las condiciones ambientales
- ✓ Ineficiencia e insuficiencia en educación
- ✓ Inexistencia o pérdida efectiva de derechos fundamentales

Y los principales problemas que afectan la libertad frente al peligro podrían ser:

- ✓ Incremento de la criminalidad común
- ✓ Aumento de la inseguridad en las calles
- ✓ Deficiencia de cuerpos policíacos
- ✓ Corrupción
- ✓ Narcotráfico
- ✓ Lavado de dinero
- ✓ Contrabando de armas
- ✓ Terrorismo
- ✓ Conflictos étnicos

Tener seguridad humana, pues, implica que los seres humanos tengan las condiciones necesarias para cuidarse por sí mismos y las oportunidades para vivir de forma segura.

Otra característica básica de la seguridad humana, quizá la más importante, es que el centro de ésta es el ser humano, la seguridad humana responde a interrogantes cotidianas como si las personas tendrán lo suficiente para alimentarse adecuadamente; si cuentan con un empleo digno y bien

remunerado, si son víctimas de represión o tortura en sus países, si se ven obligados a salir de sus naciones por ser perseguidos o abusados en sus derechos fundamentales; si se sienten seguros en las calles; si viven en un medio natural propicio; si cuentan con conocimientos y educación suficientes; si tienen servicios básicos de salud, etc.

"En definitiva, la seguridad humana se expresa en un niño que no muere, una enfermedad que no se difunde, un empleo que no se elimina, una tensión étnica que no explota en violencia... La seguridad humana es una preocupación por la vida y la dignidad humanas."⁴⁹

Como puede verse, el concepto de seguridad humana da la pauta para replantear los antiguos y tradicionales prototipos de seguridad que estaban basados predominantemente en aspectos militares. Al mismo tiempo, es funcional para identificar las necesidades de las personas en el mundo; necesidades que hasta hace unas décadas, no habían sido colocadas como el centro de atención de la seguridad ni como prioridades de las agendas de política interna y exterior de los Estados, principalmente, en los países en desarrollo. "Es un concepto amplio, que muestra las debilidades y vulnerabilidades del ser humano, así como sus potencialidades."⁵⁰

El concepto de seguridad, por otro lado, se asimilaba con el Estado, más no con las personas. La seguridad de Estado siempre ha servido como pretexto para pasar por encima de principios universales, como los derechos humanos, la libertad, la justicia social, la seguridad individual, etc. La seguridad humana no pasa por encima de ellos, se compone de éstos. En el caso de ésta, puede decirse que su razón de ser son justamente las personas. Así, la pregunta central de ésta es ¿cómo proteger a la gente?, esto tomando en cuenta la vinculación directa que existe entre las personas, su desarrollo y su seguridad; una tríada inseparable.

⁴⁹ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op.cit., pág. 25.

⁵⁰ Rojas; "Introducción: seguridad humana, un concepto emergente"; en Rojas op.cit., pág. 21.

En sociedades cada vez más interdependientes el vínculo entre seguridad estatal y humana es creciente. "El Estado en tanto continúa siendo el principal actor internacional y el que posee los mayores recursos en cuanto al uso de la fuerza..., (no puede dejar de cumplir con sus obligaciones en materia de seguridad), porque las demandas que se generan desde la sociedad civil, expresadas como demandas en seguridad humana se efectúan al Estado. Es éste quien debe dar satisfacción a dichas demandas."⁵¹

Ahora, si bien la seguridad humana no es igual a la seguridad de Estado, éstas no deben contradecirse. Ambas deberían estar orientadas a satisfacer las necesidades y erradicar las inseguridades humanas; poder hacer frente a una invasión externa, pero al mismo tiempo, dar alimento y servicios básicos a toda su población. En este sentido, los intereses del Estado no pueden oponerse a los intereses del ser humano. De hecho, los intereses del primero deben ser los mismos que los de su población, pues debemos recordar, que además de territorio, un Estado se compone de una población que de alguna forma de legalidad y legitimidad a la existencia de dicha entidad política.

Debe entenderse, también, que "... las condiciones de seguridad que la persona humana requiere para su desarrollo y que al Estado le corresponde procurar en cumplimiento de sus funciones básicas, no se limitan a los temas político-militares tradicionales ni a las cuestiones de "orden público", sino que incorporan ... temas políticos, económicos y sociales que aseguran una vida libre de riesgos y preocupaciones;"⁵² una vida segura.

La seguridad humana, de alguna forma, cuestiona que un Estado se jacte de estar seguro cuando al interior del mismo su población está insegura en diferentes aspectos.

De acuerdo con Hal Klepak, la seguridad humana denota que, "... el fin de la Guerra Fría (hizo) más visibles las necesidades del individuo en el área de la

⁵¹ Alejandra V. Liriano; "El Caribe y la seguridad ciudadana", en Rojas, *op.cit.*, pág. 267.

⁵² Bernardo Arévalo; "Seguridad democrática en Guatemala", en Rojas, *op.cit.*, pág. 151.

seguridad, que se pueden seguir protegiendo los intereses del Estado y, a la vez, prestar más atención a las necesidades del individuo; (y) que los principales problemas después de las Guerra Fría son sociales, económicos, (políticos, culturales, ambientales, de sanidad, etc.) y no exclusivamente aquellos relacionados con la defensa tradicional.⁵³

Como se mencionó anteriormente, la seguridad humana está íntimamente ligada al concepto de desarrollo humano. Inevitablemente, suele hacerse una homologación conceptual entre ambos. Esto debido a que efectivamente, entre éstos hay un vínculo indisoluble. Sin uno no es posible el otro.

Por desarrollo humano debe entenderse “un proceso que amplía las opciones del individuo y del nivel de bienestar que logra, que mide el desarrollo en función de cuestiones muy variadas, desde las libertades políticas, económicas y sociales, hasta las posibilidades ofrecidas a cada uno de estar en buena salud, instruido, productivo, creativo, y de vivir en la dignidad y en el pleno gozo de los derechos del hombre.

Las capacidades para el desarrollo humano son vivir una vida larga y sana, tener conocimientos, tener acceso a los recursos necesarios para alcanzar un nivel de vida decoroso y poder participar en la vida de la comunidad. (En este sentido), el desarrollo humano entraña mucho más que el simple aumento o disminución del ingreso nacional...⁵⁴

Así, el desarrollo posibilita que los seres humanos aumenten sus capacidades y las aprovechen en todos los aspectos de la seguridad humana: económico, político, alimentario, personal, comunitario, en materia de salud y de medio ambiente, protegiendo, al mismo tiempo, que las generaciones futuras tengan garantías de dicha seguridad.

⁵³ Hal Klepak; “Paz, Seguridad Humana y prevención de conflictos”, en Rojas, *op.cit.*, pág. 81.

⁵⁴ Hernández-Vela Salgado; *Diccionario de Política Internacional. op.cit.*, pág. 360.

De igual forma, favorece a las personas de diferentes maneras. Promueve el empleo, el respeto y cuidado a la naturaleza, la integración social, la reducción de la pobreza, estableciendo un equilibrio entre la cantidad de población y los recursos con los que se cuentan.

“El desarrollo humano... valora la vida humana en sí misma. No valora la vida simplemente porque las personas pueden producir bienes materiales por importantes que éstos puedan ser. Ni valora la vida de una persona más que la de otra. Ningún recién nacido debe estar condenado a una vida breve o miserable sólo porque ese niño ha nacido en una “clase social incorrecta” o un “país incorrecto” o es del “sexo incorrecto.”⁵⁵

“El desarrollo humano sostenible aborda las cuestiones de equidad, tanto dentro de una misma generación como entre distintas generaciones, y posibilita que todas las generaciones, presentes y futuras, aprovechen al máximo su capacidad potencial. Pero la manera en que las actuales oportunidades están distribuidas en realidad no es indiferente. Sería extraño que estuviéramos profundamente preocupados por el bienestar de generaciones futuras y nonatas, y dejáramos de lado la triste suerte de los pobres hoy.”⁵⁶

Aunque suele ser confuso, es importante mencionar que la seguridad y el desarrollo humanos no significan lo mismo. “El desarrollo humano es un concepto más amplio, definido... como un proceso de ampliación de la gama de opciones de que dispone la gente. La seguridad humana significa que la gente puede ejercer esas opciones en forma segura y libre, y que puede tener relativa confianza en que las oportunidades que tiene hoy no desaparecerán totalmente mañana.

Evidentemente, hay un vínculo entre la seguridad humana y el desarrollo humano: el progreso de una esfera realza las posibilidades de lograr progresos en

⁵⁵ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, *op.cit.*, pág. 15.

⁵⁶ *Ibidem*, pág. 5

la otra. Pero el fracaso en una esfera aumenta también el riesgo de que fracase la otra. ⁵⁷

La seguridad humana pone énfasis en el aspecto social para hacer posible un ejercicio seguro de las opciones creadas por el desarrollo humano. Con esto es evidente, que no basta la existencia de oportunidades para las personas, sino que éstas cuenten con condiciones que les permitan acceder a ellas. Actualmente, por ejemplo, un derecho de las personas es transportarse a donde quieran pues tiene la libertad para ello; sin embargo, no todos tienen los recursos suficientes como para llevar a cabo esa opción.

Así, "no basta el aumento de las oportunidades orientadas a las personas, tales como ingresos, longevidad, educación, si no están en un entorno social que permita acceder a ellas."⁵⁸ El desarrollo humano se refiere a esas opciones u oportunidades; la seguridad humana sería la certeza o la seguridad de poder ejercerlas.

Si el ser humano carece de estas oportunidades y, por el contrario, se desenvuelve en un medio caracterizado por la mala distribución de la riqueza, desempleo, nulo acceso a educación y servicios básicos, no cuentan con ninguna seguridad, pues como se mencionó anteriormente, a diferencia del realismo en donde la seguridad es sólo relativa pues una entidad está segura sólo con la inseguridad de otra, en la seguridad humana se toma en cuenta que las vulnerabilidades de uno se convertirán tarde que temprano en vulnerabilidades de todos. La inseguridad de uno implica la inseguridad de todos los demás .

" En términos más generales, no será posible que la comunidad de países conquiste ninguna de sus metas principales – ni la paz, ni la protección al medio ambiente, ni la vigencia de los derechos humanos o la democratización, ni la reducción de las tasas de fecundidad, ni la integración social – salvo en un marco

⁵⁷ *Ibidem*, pág. 27

⁵⁸ Laura Chinchilla. "Seguridad ciudadana en Centroamérica", en Rojas, *op.cit.*, pág. 257.

de desarrollo sostenible conducente a la seguridad de los seres humanos.⁵⁹ El desarrollo se convierte, así, en condición indispensable para la seguridad.

Resulta difícil dar una definición de lo que es en sí la seguridad humana; sin embargo, ésta debe entenderse a partir de sus cuatro características esenciales.

Desde sus inicios, la seguridad humana fue vista con carácter multidimensional. Es universal, sus componentes son interdependientes, se basa en la prevención y, finalmente, está centrada en el ser humano. Al mismo tiempo, es un concepto indivisible, local, internacional e integrador.⁶⁰

- Universal.

La seguridad humana es universal pues es preocupación e interés de todas las personas del planeta. "Es pertinente a la gente de todo el mundo, tanto en países ricos como en países pobres."⁶¹ Incumbe a todos porque tanto en unos como en otros, existen amenazas que son comunes a todas las personas.

Pese a que estas amenazas a la seguridad no son concebidas ni asumidas de la misma forma en un país industrializado que en un subdesarrollado, en ambos la población sufre problemas que son de tipo cotidiano como el desempleo, la violencia, la contaminación, el hambre, la pobreza, etc. La intensidad de éstas "...puede variar de un lado a otro pero todas esas amenazas contra la seguridad humana son reales y van en aumento."⁶² La pobreza, por ejemplo, no es la misma en un país rico que en un subdesarrollado. Evidentemente, en este último, los estragos de esta amenaza son más profundos.

Se considera que hablar de seguridad humana implica a todos y es preocupación universal porque actualmente, las amenazas a la seguridad

⁵⁹ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994, op.cit.*, pág. 1.

⁶⁰ Véase Miriam Villanueva Ayón; "La seguridad humana: ¿una ampliación del concepto de seguridad global?", en *Revista Mexicana de Política Exterior*, IMR, SRE, México, Num. 59, 1999, págs. 106-130.

⁶¹ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994, op. cit.*, pág. 25.

⁶² *Idem.*

traspasan las fronteras, no respetan límites geográficos ni condiciones de desarrollo. Los problemas existen y amenazan la seguridad tanto en países industrializados como en subdesarrollados.

Sin embargo, es importante mencionar que en cada Estado las condiciones sociales, económicas, etc., son distintas; por lo tanto, el narcotráfico, el deterioro ambiental o la misma pobreza no se viven de la misma forma.

• Interdependiente

La seguridad humana tiene componentes interdependientes; es decir, si bien es universal porque es pertinente a todos los seres humanos, es interdependiente porque en todos lados existen conflictos que rebasan las fronteras geográficas de los Estados.

Por la naturaleza de la dinámica internacional, si existe un conflicto en un Estado, seguramente, en mayor o menor medida, afectará a los demás. Las epidemias, la contaminación ambiental, el terrorismo, la desintegración social, el hambre, la pobreza, etc., no se limitan a las fronteras nacionales, por el contrario, son fenómenos o amenazas que exceden los límites de un país para convertirse en preocupaciones mundiales y con consecuencias para todos, tanto desarrollados como en vías de desarrollo.

Ahora bien. La seguridad humana tiene siete esferas importantes, (que se verán más adelante) seguridad económica, seguridad política, seguridad ambiental, seguridad en materia de salud, seguridad comunitaria, seguridad personal y seguridad política. En este sentido, se dice que es interdependiente porque el progreso de una esfera aumenta las posibilidades de lograr progresos en la otra. Y el fracaso en una esfera aumenta también el riesgo de que fracase la otra. Así, la seguridad humana es indivisible porque por una lado, el impacto o la alteración que sufra en una de sus esferas, afecta a todas las demás; y por otro lado, la falta de seguridad humana en una sola región, por ejemplo, se expande a

otros Estados o territorios.

- Preventiva

Una de las características básicas de la seguridad humana es la prevención, pues se considera que sólo mediante ésta, se podrá alcanzar la seguridad en todas las esferas. Es más fácil y humano prevenir tempranamente que intervenir cuando ya se suscitaron las amenazas, pues finalmente, una vez que éstas ya existen, es difícil erradicarlas de raíz. Sólo se intentan controlar, y la mayoría de las veces sin éxito, mediante políticas gubernamentales que lejos de resolver el problema, sólo posponen el inevitable desenlace.

Un ejemplo de ello es la pobreza, pues los gobiernos realizan proyectos de su supuesta erradicación pero no toman en cuenta que debe terminarse de raíz o atacar las causas que la generan; únicamente se aplican medidas "urgentes" cuando el conflicto ya es muy grave. Otro ejemplo claro es la epidemia del SIDA, pues de acuerdo con Naciones Unidas "... los costos directos e indirectos del virus de inmunodeficiencia humana / síndrome de inmunodeficiencia adquirida (SIDA / VIH) ascendían a unos 240,000 millones de dólares en la década de los ochenta. Unos pocos miles de millones de dólares invertidos en la atención primaria de la salud y en la educación de la planificación de la familia (pudo) haber ayudado a contener la difusión de esta enfermedad mortal"⁶³ que actualmente cobra cientos de vidas diariamente.

Así, la seguridad humana se ayuda de la prevención, es decir, de la capacidad de adelantarse a los hechos y reaccionar y actuar frente a emergencias que afectan la seguridad de las personas. Siempre implicará un costo menor prevenir las amenazas a la seguridad que tratar de resolverlas cuando ya han surgido.

Al mismo tiempo, dicha seguridad "... puede ser de habilitación o de realización. La primera se refiere a la prevención de una amenaza que puede

⁶³ *Ibidem*, pág. 26.

impedir a alguien participar plenamente del desarrollo de una sociedad y a la recuperación de la integración en el caso de que ésta se haya interrumpido. La segunda se refiere a los mecanismos que permiten el aprovechamiento de las nuevas oportunidades sociales.

Ambas son indisolubles. Quien no está habilitado para participar en sociedad no puede tampoco aprovechar las nuevas oportunidades que ésta crea, pero la incapacidad reiterada para aprovechar las nuevas oportunidades produce finalmente exclusión social⁶⁴ y marginación.

•Humana

La seguridad humana está basada en el ser humano. Sus componentes, características, etc., están siempre orientadas en su totalidad a las personas, a la forma en la que viven y sienten sus más cercanas preocupaciones. La seguridad humana busca pues, su completa seguridad.

Se preocupa por "... la forma en la que la gente vive y respira en la sociedad, la libertad con que puede ejercer diversas opciones, el grado de acceso al mercado y las oportunidades sociales y a la vida en conflicto o en paz."⁶⁵

El ser humano es el centro de las preocupaciones de la seguridad humana. Aspira a que las personas tengan seguridad en sus siete esferas, como mínimo, sin distinción de raza, clase social, origen, religión, etc. Así, el ser humano tiene derecho a vivir, trabajar y participar sin temerle a las estructuras sociales, económicas o políticas. Implica que las personas puedan caminar sin peligro a ser asaltados o asesinados. Se trata de garantizar la seguridad física, psicológica y emocional de la persona humana pues una de sus aspiraciones básicas "... es avanzar hacia la formación de un nuevo orden global capaz de ubicar a la persona humana en el centro del sistema planetario y que los Estados, que continuarán

⁶⁴ Miriam Kornblitch; "Seguridad Humana, redefinición y retos para América Latina y el Caribe", en Rojas, *op.cit.*, pág. 342.

⁶⁵ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994, op.cit.*, pág. 26.

siendo los actores de mayor poder relativo, (garantizando) de manera eficiente su seguridad y contribuir a superar las vulnerabilidades y las dificultades de acceso al progreso y al desarrollo de cientos de millones de seres humanos.”⁶⁶

La seguridad humana, pues, “se asienta en la noción de vulnerabilidad mutua. Esto es, un sistema global interconectado, la fortaleza o solidez del conjunto – incluyendo sus componentes más desarrollados y aparentemente mejor protegidos – están condicionados, paradójicamente, por sus eslabones más débiles. Esto es, mientras exista vulnerabilidad e inseguridad externa en algunos sectores del conjunto, todos somos en cierta medida vulnerables. De este modo, el tema central de la seguridad humana es la reducción...”⁶⁷ de la inseguridad de todas las personas del mundo.

En este contexto en que los seres humanos y los Estados están tan vinculados a otros, debe entenderse pues, que la inseguridad de uno es la inseguridad del otro y que “la seguridad (o reducción de riesgo) en los niveles más macro del sistema global,... depende del logro de la seguridad en los niveles más micro.”⁶⁸

Así pues, la seguridad humana es universal, interdependiente, preventiva y gira entorno al ser humano. Sin embargo, éstas cuatro características por sí solas no bastan para poder definirla. Casi todas las personas entienden qué es seguridad pero no pueden definirla porque para cada persona la percepción de ésta es distinta.

⁶⁶ Rojas, *op.cit.* pág. 12

⁶⁷ Nef, “Seguridad Humana y vulnerabilidad mutua”, en Rojas, *op.cit.*, pág. 41.

⁶⁸ *Idem.*

2.2. Siete esferas de la seguridad humana.

"... La seguridad humana... se relaciona con el clamor de las personas, cualquiera que sea el lugar que habitan, para tener una calidad de vida adecuada, que satisfaga sus aspiraciones y de respuestas a su incertidumbres. Así... la paz está directamente relacionada con las oportunidades que tengan los hombres y las mujeres para lograr una vida mejor... los mayores grados de seguridad humana se darán cuando consideremos realmente a la persona como objetivo privilegiado de las políticas públicas nacionales e internacionales"⁶⁹ y se sienta segura en todos los sentidos o esferas de dicha seguridad.

En este sentido, uno de los objetivos de ésta, es proporcionar seguridad a las personas protegiéndolas de amenazas que provienen de diferentes esferas. Si bien la inseguridad o la seguridad humana pueden estar compuestas de varios elementos o factores, de acuerdo con el PNUD de 1994, dentro de ésta pueden distinguirse siete esferas o dimensiones que agrupan las diferentes amenazas a dicha seguridad: la seguridad económica, la seguridad alimentaria, la seguridad política, la seguridad personal, la seguridad comunitaria, la seguridad en materia de salud y la seguridad ambiental.

• Seguridad económica

Puede entenderse como aquella que muestra la necesidad de asegurar a las personas un ingreso seguro, mediante un empleo digno y estabilidad laboral. Es simplemente el derecho a un trabajo y a una remuneración justa.

Se refiere a una fuente segura de ingresos que provengan, ya sea del trabajo productivo y bien remunerado o como último recurso, de alguna especie de sistema de seguridad que esté financiado por recursos públicos. Tener seguridad en el empleo, una mejor distribución del ingreso, etc.

⁶⁹Soledad Alvear; "Seguridad Humana: la persona como objetivo privilegiado de las políticas públicas nacionales e internacionales", en Rojas, *op. cit.*, pág. 408.

La seguridad económica se refiere también "a la creación y distribución de la riqueza, a partir de los recursos extraídos del medio ambiente y su transformación en procesos de producción y distribución."⁷⁰

Lamentablemente, en la actualidad un poco menos de la cuarta parte de la población mundial puede contar con seguridad económica en este sentido. De hecho, en los últimos 25 años, el aumento del número de empleos crece sólo a la mitad en proporción al crecimiento del Producto Interno Bruto y eso únicamente en los países industrializados.

• Seguridad alimentaria

En 1980, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación definía a la seguridad alimentaria como "la capacidad de la población para producir o adquirir alimentos en forma suficiente y apropiada para tener una vida activa, saludable y, al mismo tiempo, asegurar y proteger de forma consistente, los recursos necesarios para sostener sus medios de vida"⁷¹ Actualmente, y de acuerdo con la misma organización, toda persona tiene derecho a una cantidad adecuada de alimento porque es un derecho fundamental. Es decir, que la seguridad alimentaria es reconocida ahora no como una capacidad, sino como un derecho humano, pues si fuera sólo lo primero, implicaría que depende del individuo, sin embargo, como derecho, las instituciones, como el Estado, tienen entre sus obligaciones garantizar la seguridad alimentaria a su población.

Así, seguridad alimentaria puede definirse como el "... conjunto de estrategias, políticas, normas, medidas y acciones tendientes a garantizar a la población el abasto y acceso permanentes, incluso en presión de contingencias ambientales o de cualquier otra índole, en cantidad, variedad, composición, combinación, calidad y precio suficientes, adecuados y satisfactorios de los

⁷⁰ Nef, *op. cit.*, pág. 45.

⁷¹ Véase Carta Constitutiva de la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

alimentos y complementos requeridos para su cabal salud y bienestar y su pleno desarrollo y evolución, tanto individual como social.”⁷²

La seguridad alimentaria implica que todos, en cualquier momento, tengan acceso físico y económico a alimentos básicos. “Esto requiere no sólo que haya suficiente alimento para todos, sino también que la gente tenga acceso inmediato a los alimentos, que tengan derecho al alimento, ya sea porque lo cultiva, lo compra o aprovecha un sistema público de distribución de alimentos. De esta manera, la disponibilidad de alimentos es una condición necesaria de la seguridad, pero no suficiente. La gente todavía puede pasar hambre incluso cuando hay bastantes alimentos...”⁷³

Se refiere a que todas las personas deben tener la seguridad en el acceso a alimentos básicos para subsistir, sin el temor de no tenerlos ya sea por la carestía, el abastecimiento, por políticas o estrategias de mercado, etc. Actualmente, por ejemplo, hay suficiente alimento en el mundo como para proveer a cada habitante del planeta más de requerimiento calórico normal (2200 cal.), sin embargo, el 70% de la población mundial no tiene acceso a los alimentos aunque se produzcan en cantidad, no sólo suficiente.

Para lograr la seguridad alimentaria es necesario que el Estado planifique y ejecute políticas para mejorar todas las esferas involucradas en dicha seguridad: salud, educación, economía, comercio y finanzas, explotación racional de los recursos naturales, etc. Cabe mencionar, que es de vital importancia que se ponga más atención a la administración, producción, almacenamiento, distribución, comercialización e intercambio de éstos.⁷⁴

⁷² Hernández-Vela, *Diccionario de Política Internacional*, op. cit., pág. 1086.

⁷³ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op. cit., pág. 30

⁷⁴ Véase Hernández-Vela; *Diccionario de Política Internacional*, op. cit., págs. 1086-1087.

- Seguridad en materia de salud

Se refiere a un estado en donde estén sustituidas situaciones de inseguridad producidas por la existencia de diferentes enfermedades, tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo.

Implica también tener acceso a servicios básicos de salud. Con las medidas de corte neoliberal en los estados, los gobiernos aplican políticas de recorte presupuestal, principalmente en materia de gasto social; es decir, a la esfera de salubridad. Así, el Estado, no se ocupa de dicha esfera y deja que su responsabilidad sea cubierta por organizaciones de índole privada que evidentemente, no tienen verdadera vocación de servicio, sino de lucro.

- Seguridad ambiental

En la Carta Mundial de la Naturaleza aprobada en noviembre de 1982 por la Organización de las Naciones Unidas, seguridad ambiental se define⁷⁵ como un conjunto de principios, normas, estrategias, políticas, directrices, criterios, medidas, acciones, incluso de carácter moral, a nivel nacional, internacional, individual y colectivo, público y privado, con el objetivo de proteger la naturaleza promoviendo la cooperación para cumplir dicha meta. Es decir, proteger a la Tierra en su totalidad, contra los efectos perjudiciales, conocidos y/o potenciales, para la salud humana, la diversidad biológica y el medio ambiente, para asegurar el mantenimiento del equilibrio y la calidad de la naturaleza y la conservación de los recursos naturales en beneficio de las generaciones presentes y futuras.

Contrario a lo que se supone, la Tierra, la naturaleza entera no es eterna ni padece daños pasajeros. Hoy día, los procesos naturales de la economía mundial como la industrialización y la explotación inmoderada de recursos naturales así como el rápido crecimiento de la población, que es mayor en los países subdesarrollados, atentan más que nunca contra la supervivencia del ser humano.

⁷⁵ *Ibidem*, pág. 18.

Evidentemente, la inseguridad medioambiental no incumbe únicamente a los pobres o a los ricos. No se pueden contener dentro de las fronteras nacionales problemas ambientales. Las amenazas a ésta son por el deterioro de ecosistemas locales, regionales e internacionales.

Debe entenderse que los seres humanos dependemos para nuestro pleno desarrollo y nuestra propia supervivencia, de un entorno ambiental saludable. Con la degradación, alteración o destrucción de los hábitat, se pierde el proceso natural de regulación y equilibrio de los ecosistemas; si un eslabón falla en la cadena de la naturaleza, inevitablemente fallan todos los demás afectando irreversiblemente a la Tierra y a todo lo que hay en ella, amenazando a la propia seguridad humana.

- Seguridad personal

“Tal vez no haya otro aspecto de la seguridad humana tan fundamental para la gente como su seguridad respecto de la violencia física. Tanto en los países pobres como en los ricos, la vida humana se ve cada vez más amenazada por la violencia súbita e imprevisible.”⁷⁶

Así, la seguridad personal se ve amenazada por la tortura física o amenazas por parte del Estado, guerras, ya sea internas o declarada por otro Estado, conflictos entre las comunidades o las diferentes etnias o grupos sociales al interior del Estado y aún en sus fronteras, enfrentamientos entre pandillas o individuos, amenazas en contra de las mujeres como acoso sexual, violación, etc., amenazas a los niños como explotación infantil, prostitución, maltrato, ya sea físico o psicológico y, finalmente, amenazas contra uno mismo, como consumo de drogas, suicidio, automaltrato, etc.

Todas las personas buscan siempre lograr la seguridad por medio de la pertenencia a una familia, a un grupo social, a una nación, etc. Es la identidad del ser humano la que da seguridad al individuo, y por ende, a la comunidad, afianzando, al mismo tiempo, su sentido de pertenencia.

⁷⁶ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op. cit., pág. 34.

- Seguridad de la comunidad

“La mayor parte de la población deriva seguridad de su participación en un grupo, una familia, una comunidad, una organización, un grupo racial o étnico que pueda brindar una identidad cultural y un conjunto de valores que den seguridad a la persona. Esos grupos ofrecen también apoyo práctico. Por ejemplo,... una familia... ofrece protección a sus miembros más débiles, y en muchas sociedades tribales funcionan basándose en el principio de que los jefes de hogar tienen derecho a una parcela de tierra suficiente para mantener a su familia...”⁷⁷

Cuando por causa de amenazas a la seguridad humana, como la pobreza, dicha identidad y sentimiento de pertenencia se debilitan, comienzan los conflictos entre los individuos de esa comunidad o entre diversas etnias. De acuerdo con datos del Informe de Desarrollo Humano de 1994, aproximadamente el 40% de los países cuentan con más de cinco poblaciones étnicas de considerable tamaño y por lo menos una de éstas vive bajo tensiones de racismo, discriminación y explotación, frecuentemente debido a las pocas oportunidades laborales y de inserción en general en la sociedad, resultando casi siempre en estallidos de violencia interétnicos que dejan a su paso miles de muertes, en la disputa por obtener mejores oportunidades y una mejor calidad de vida.

Actualmente, se viven procesos separatistas por estas y otras razones y con ello, las minorías nacionales pretenden abandonar la órbita del Estado porque no se sienten identificadas y así, una parte de la población reivindica su derecho a formar sobre el territorio donde está asentado, una unidad política nueva.

La seguridad comunitaria se refiere, pues, a “las relaciones, estructuras y procesos de interacción entre personas y las redes de relación, jerárquicas o funcionales que facilitan la cohesión y la convivencia.”⁷⁸

⁷⁷ *Ibidem*, pág. 36.

⁷⁸ Jorge Nef, *op. cit.*, pág. 45.

• Seguridad política

Uno de los pilares de la seguridad humana es que los seres humanos puedan vivir en un medio que les garantice el respeto a su derechos fundamentales, es decir, una sociedad que se sienta segura políticamente.

“Un de los indicadores más útiles de la inseguridad política en un país es la prioridad que un gobierno asigna a la fuerza militar, ya que los gobiernos usan a veces a los ejércitos para reprimir a su propia población. Si un gobierno está más preocupado por su plantilla militar que por su población, ese desequilibrio se demuestra en la relación entre gasto militar y gasto social.”⁷⁹

La seguridad de Estado siempre ha servido como pretexto para pasar por encima de principios universales, como los derechos humanos, la libertad, la justicia social, la seguridad individual, etc. La seguridad humana no pasa por encima de ellos, se compone de éstos.

Se refiere al respeto de derechos humanos, a inseguridades en las personas ocasionadas por represión del Estado, por regímenes democráticos, exclusión, persecuciones, etc. Se refiere entonces, a las "relaciones, estructuras y procesos que tienen que ver con el manejo del conflicto entre grupos sociales, por medio de la creación y distribución de poder en el orden socioeconómico.”⁸⁰

Como puede verse, entre las siete esferas de la seguridad humana hay vínculos indisolubles, aspecto que quedará más claro en el capítulo cuatro cuando se relacione a ésta con la pobreza. “Una amenaza contra un elemento de la seguridad humana probablemente se propagará... a todas las formas de la seguridad humana.”⁸¹

⁷⁹ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op. cit., pág. 37.

⁸⁰ Jorge Nef, op. cit., pág. 45.

⁸¹ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op. cit., pág. 37.

2.3. Amenazas a la seguridad humana.

Se ha dicho ya que a las clásicas o convencionales amenazas derivadas de la eventualidad de una agresión militar externa, se agregan "nuevas", pues si bien es cierto que persisten los conflictos de índole militar, también es cierto que la realidad internacional muestra que no son las predominantes actualmente, y que de la mano, se incrementan amenazas relacionadas con el medio ambiente, la salud, la pobreza, etc.

Enfermedades como el SIDA, el deterioro ambiental, las permanentes crisis económicas, el incremento y propagación de conflictos étnicos, el hambre endémica, los desplazamientos humanos, la pobreza extrema, etc., son peligros reales y tan vigentes que los modelos de seguridad tradicionales no funcionan, ni para explicarlos ni para resolverlos.

De acuerdo con Jorge Nef, las amenazas presentes en la sociedad internacional cumplen al menos con tres características: "En primer lugar, el problema de la inseguridad creciente es transnacional, en lo que fronteras y soberanías pierden importancia... En segundo lugar, la inseguridad es el resultado de amenazas complejas a la seguridad de todos. En ellas se entremezclan sistémicamente variables ambientales, económicas, sociales, políticas y culturales... (y en) tercer lugar las... amenazas a la seguridad tienen un carácter fractal, en el que disfunciones a nivel micro (locales) tienen repercusiones macro, y viceversa."⁸²

En este sentido, La seguridad humana se compone de dos aspectos; el primero se refiere a los problemas crónicos como el hambre, las enfermedades, la represión, la pobreza, etc., y el segundo, a los problemas o perturbaciones abruptas, como los desastres naturales. Así, la seguridad humana puede verse amenazada por el hombre o por factores de la naturaleza; amenazada por inseguridades de tipo económico, político, alimentario, de salud, medioambiental,

⁸² Jorge Nef, *op. cit.*, pág. 43.

personal, comunitario, etc. y es importante destacar también, que la pérdida de la seguridad humana puede ser un proceso lento y silencioso o una emergencia abrupta y estridente. Puede ser obra humana, como resultado de opciones erradas de política. Puede ser consecuencia de las fuerzas de la naturaleza. O puede ser una combinación de ambos casos...»⁸³

Quizá es cierto que las amenazas a la seguridad humana sean percibidas en forma distinta en países ricos y pobres, pero el hambre, la pobreza, la degradación ambiental, etc., son fenómenos que están sucediendo y no respetan fronteras nacionales y es evidente que cuando las amenazas existen atentan contra todas las personas del mundo; como las enfermedades, que no distinguen sexo, religión o estado socioeconómico, aunque cabe mencionar que la gente pobre siempre resentirá más dichas amenazas.

“Las amenazas en contra de la seguridad humana así como los recursos disponibles para afrontarlas varían significativamente a lo largo y al interior de las diferentes regiones y países del planeta... La sociedad y sus miembros reconocen, dan nombre, explicaciones y prioridades a las amenazas. Los reconocimientos y explicaciones, es decir la codificación de las amenazas, son socialmente relativos. En cualquier caso, no hay mecanismo de seguridad posible para amenazas no reconocidas ni codificadas socialmente... Las certezas, peligros y riesgos, así como los correspondientes mecanismos de seguridad están distribuidos desigualmente. La sociedad privilegia ciertas amenazas, ciertos peligros y riesgos a la hora de asignar las seguridades. De esta manera, brinda su protección a unos grupos y funciones sociales más que a otros.”⁸⁴ Por ello, es importante que primero se reconozcan problemas como la pobreza y se codifique como una gran amenaza a la seguridad humana.

Una vez establecida la clasificación de amenazas a la seguridad humana, es conveniente que brevemente, se puntualicen algunos indicadores que podrían

⁸³ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op. cit., pág. 26.

⁸⁴ Miriam Komblitch, op. cit., pág. 342.

mostrar o denotar anticipadamente "si un país enfrenta problemas de seguridad humana y avanza hacia la desintegración social y posiblemente, la descomposición nacional."⁸⁵

- ✓ Inseguridad alimentaria: se mide por la oferta diaria de calorías requerida por las personas, el índice de producción de alimentos, el grado de dependencia en la importación de éstos, entre otros.
- ✓ Inseguridad en el empleo: se mide por los índices de desempleo, el descenso del ingreso nacional real, descenso o aumento de salarios, tasas de inflación, grandes disparidades entre clases sociales, etc.
- ✓ Violación a los derechos humanos: puede ser medida por la represión o persecución políticas, la tortura, la censura, maltrato, etc.
- ✓ Conflictos étnicos o religiosos: se miden por el porcentaje de la población que participa en esos conflictos y por las muertes.
- ✓ Desigualdad: ésta se mide mediante la diferencia en los índices de Desarrollo Humano en sus diferentes sectores.
- ✓ Gasto militar: se mide por la relación entre el gasto militar y el total de los gastos en educación y salud, por ejemplo.

"Este es sólo un conjunto parcial de indicadores, pero... ponen de manifiesto... que el país se esté sumiendo en problemas... En términos ideales, tendría que haber un conjunto de indicadores que determinarían cuáles son las amenazas mundiales a la seguridad humana. Y la combinación de los indicadores nacionales y mundiales pondría de relieve la coincidencia de situaciones de inseguridad a escala nacional y mundial..."⁸⁶

En resumen, "la seguridad dejó de ser un tema exclusivamente militar, puesto que (en las) agendas de seguridad de los países individuales y del sistema

⁸⁵ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op. cit., pág. 43.

⁸⁶ *Idem*.

internacional en general, figuran los llamados “nuevos temas”, tales como el buen gobierno..., el medio ambiente, el narcotráfico, el crecimiento poblacional, el resurgimiento de tensiones étnicas, religiosas y culturales⁸⁷, pobreza extrema, etc. Cabe mencionar que en realidad no son nuevos temas, sino que los conflictos y amenazas han alcanzado tal magnitud, que ahora son más evidentes.

Heraldo Muñoz, subsecretario de Relaciones Exteriores y participante de la delegación de Chile en la Reunión Ministerial de la Red de Seguridad Humana llevada a cabo en Lucerna, Suiza en 2000, expresó que “...existe una sensación diferente de inseguridad a escala doméstica, en sus trabajos, en sus barrios, en sus comunidades... Este tipo de inseguridad no es objeto (de) atención internacional... Deberíamos reconocer que estos... episodios de temor e inseguridad que afectan nuestras vidas diarias constituyen el origen de los fenómenos de inseguridad a gran escala que experimentamos hoy. Tenemos que hacer frente a las pequeñas inseguridades de la vida cotidiana. Al hacerlo, estaremos evitando y, en definitiva, solucionando casos más graves de inseguridad.”⁸⁸

Así, estamos viviendo en medio de conflictos que no reconocen ni respetan fronteras nacionales y que afectan irremediablemente a las personas, tanto en países desarrollados como en desarrollo. Todas estas amenazas a la seguridad humana, independientemente de sus orígenes, no son parte de una fantasía, por el contrario, están presentes en nuestras vidas cotidianas. No están cercadas por límites geográficos, por el contrario, se expanden fácil y rápidamente por todo el planeta, y considero que una de las peores y más crueles amenazas por sus efectos en las personas, es la pobreza de la cual se hablará en el siguiente capítulo, definiéndola mediante sus características, su medición e indicadores y finalmente, como fue en la etapa colonial y como es actualmente en el nuevo colonialismo que vivimos día con día.

⁸⁷ Heraldo Muñoz; *Política Internacional de los nuevos tiempos*, Editorial Los Andes, Santiago, 1996, pág. 77.

⁸⁸ Juan Anibal Barria; “Chile y la seguridad humana”, en Rojas, *op. cit.*, pág. 397.

3. La pobreza en el mundo

En noviembre de 1990, George Bush (padre) declaró, con enorme retraso, "el fin de la Guerra Fría". Meses más tarde, en marzo de 1991, el entonces presidente de Estados Unidos, anuncia en un discurso frente al Congreso de su país, que la sociedad internacional había sido "liberada" y que entonces comenzaría, así, un mundo nuevo en donde reinarían la paz y la libertad de todos los estados.

Este "nuevo orden mundial", lejos muy lejos de lo que Bush interpretó de él, es ahora un mundo de desorden⁸⁹ en el que se han acentuado la pobreza extrema, y lo que de ésta emana, es decir, inseguridad de todo tipo y niveles, hambre, desempleo, marginación, deterioro ecológico, represión de minorías, etc.

Es un mundo nuevo en donde se desarrollan nuevas formas de control económico y de sometimiento humano, planificadas y llevadas a cabo en general, por países poderosos, encabezados por Estados Unidos, por medio, entre otros, de empresas transnacionales y organismos internacionales manipulados por las potencias. Día con día, crece más la distancia entre países pobres y ricos. Son muy pocos los países que controlan la ciencia y la tecnología, el poder económico, financiero, comercial, político y militar.

Un nuevo orden en el que cada vez es más frecuente escuchar que aumentan los índices de pobreza y hambre en el mundo, donde la exclusión es más común entre personas que tienen muy pocas opciones y poder de injerencia en la toma de decisiones que afectan su vida cotidiana, etc.

La mayoría de la población mundial no cuenta con los servicios básicos como agua potable, vivienda, tierra, alimento, vestido, salud o educación, etc. De la mano, se han motivado, promovido e impuesto modelos de organización política, económica, social y hasta cultural, que erosionan la forma de vida de las

⁸⁹ Véase Mónica González; "El mito del nuevo orden mundial"; *Relaciones Internacionales*, CRI, FCPyS, UNAM, México, No. 68, octubre-diciembre, 1995.

personas. Por ejemplo, el romper con una cultura establecida crea una absoluta dependencia a los nuevos patrones culturales e ideológicos que en futuras circunstancias pueden llevar a movimientos separatistas o bien exclusión social y con cualquiera de estos, la violencia extrema debido a la crisis de identidad en los seres humanos.

Así, la dinámica internacional parece estar a favor de los que controlan el poder, quienes para mantener sus privilegios simplemente ponen en práctica políticas de represión militar y se rearmen constantemente para frenar las propias consecuencias lógicas de la pobreza humana.

Ya desde 1994, hace poco menos de una década, la ONU en su Informe de Desarrollo Humano expresaba que "... mientras la diferencia entre el 20% de los más ricos del mundo y de los más pobres era de 30 a 1 en 1960, en 1994 esa proporción había crecido al nivel de 60 a 1."⁹⁰

Hoy día, más de 1300 millones de seres humanos viven con menos de un dólar al día; alrededor de 200 millones de niños mueren por desnutrición; más de 800 millones padecen hambre; etc.

África es sin duda el ejemplo más grave de la miseria humana en todos los sentidos. En el continente africano el 62% de la población vive en la pobreza más absoluta. La explotación excesiva de los recursos naturales ha puesto al borde del colapso el ecosistema de toda la región. En promedio, 79 de cada 100 niños no logran sobrevivir después de los cinco años de edad. Poco menos de 70 africanos de cada 100 no tiene acceso a agua potable. 5 de cada 10 no tienen el mínimo acceso a los servicios básicos de salud y en el caso de las mujeres, un parto es 50 veces más riesgoso que en el caso de una mujer de un país desarrollado.⁹¹

El 93% de los empleados africanos no cuentan con un contrato y por ende, carecen de prestaciones sociales. De acuerdo con la Organización Mundial de la

⁹⁰ Amanz, Enrique y Miguel Ardid; *La pobreza en el mundo*. Aguilar Editorial, Madrid, 1996, pág. 22.

⁹¹ *Ibidem*, págs. 22-50.

Salud, en aproximadamente 25 años, el SIDA reducirá de manera alarmante la esperanza de vida de los africanos. En Zambia reducirá hasta los 33 años; en Kenia y Zimbabwue a los 40, en Uganda a los 31; etc.; por si fuera poco, la exclusión y la miseria han hecho que en África existan más de siete millones de desplazados, ya sea por las guerras o violencia generalizada o por desastres ecológicos.⁹²

Asia es, probablemente, la región geográfica en donde son más visibles las desigualdades regionales y quizá, también, el ejemplo más agudo de contrastes en el mundo. Desde siempre, la mayoría de los países asiáticos se han distinguido por los diversos conflictos armados que viven diariamente, probable razón para entender, más no justificar, que en la mayor parte del territorio asiático se le de prioridad a los gastos de defensa y se castigue en exceso el presupuesto social. Otro dato alarmante es que Asia ocupa el segundo lugar, después de África, en cuanto al número de refugiados (alrededor de seis millones). Aproximadamente el 60% de los pobres en la región viven en territorios caracterizados por su baja o nula productividad y con alta susceptibilidad a la degradación de sus ecosistemas.

América Latina no escapa a tan difícil realidad. La pobreza, no sólo de ingreso, sino humana, la desigualdad, la marginación, la violencia, la inseguridad, etc. son sólo algunas de las características predominantes en la región. En ella, por poner sólo un ejemplo, existen alrededor de 35 millones de analfabetos.⁹³

Y así podría seguir la lista interminable de carencias humanas en todo el mundo. Este capítulo, pues, intenta aproximarse a una definición de lo que hoy día representa una de las mayores amenazas a la seguridad y la vida humanas: la pobreza; esto, mediante sus características generales, su medición y sus diferentes percepciones.

⁹² *Idem.*

⁹³ *Idem.*

3.1. ¿Qué es la pobreza?

“La pobreza duele. Las personas pobres sufren dolor físico como consecuencia de comer poco y trabajar muchas horas, dolor emocional a raíz de las humillaciones diarias que ocasiona la dependencia y la falta de poder y dolor moral por verse forzadas a hacer elecciones; por ejemplo, si utilizan fondos limitados para salvar la vida de un miembro de la familia que está enfermo o para alimentar a sus hijos.”⁹⁴

La pobreza es un fenómeno social, polifacético, integral, multidimensional, etc., de allí que sea difícil dar una definición exacta de la misma, pues además, sus causas varían en función de diversos factores como el género, la edad, la cultura, etc. Es decir, que la pobreza no se produce debido a un solo elemento, sino que es consecuencia de factores que a su vez se relacionan entre sí y que determinan, en gran medida, sus definiciones.

A lo largo del tiempo se ha tratado de definir a la pobreza de distintas formas. En este apartado de la investigación, se intentará describirla brevemente con el objeto de reafirmar que tiene muchas dimensiones y que sus causas-efectos son variados. Con este propósito, se describirán distintas percepciones de la misma.

“La pobreza puede significar más que la falta de lo que es necesario para el bienestar material. Puede significar además la denegación de oportunidades y opciones básicas para el desarrollo humano, vivir una vida larga, sana y creativa y disfrutar de un nivel decente de vida, libertad, dignidad, respeto por sí mismo y por los demás...”⁹⁵, y bajo esta visión, “... pobre es aquel que, de manera permanente o temporal, se encuentra en una situación de debilidad, de dependencia, de humillación, que lo priva de los medios, variables según la época y las sociedades, de potencia y de consideración social: dinero, relaciones, influencia, poder,

⁹⁴ Narayan, Deepa; *La voz de los pobres. ¿Hay alguien que nos escuche?*. Banco Mundial, Mundi-Prensa, México, 2000.

⁹⁵ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1997, Desarrollo humano para erradicar la pobreza*. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Naciones Unidas, Oxford University Press, Nueva York, 1997, pág. 5.

ciencia, calificación técnica, vigor físico, capacidad intelectual, libertad y dignidad personales.⁹⁶

Así, “la pobreza tiene muchos rostros y refleja más que un bajo ingreso. Refleja también mala salud y educación, la privación de conocimientos y comunicaciones, la incapacidad para ejercer derechos humanos y políticos, y la falta de dignidad, confianza y respeto por sí mismo. Hay también un empobrecimiento ambiental y el empobrecimiento de países enteros, donde esencialmente todos viven en la pobreza. Detrás de esos rostros de la pobreza se oculta la sombría realidad de vidas desesperadas, sin salida, y, con frecuencia, gobiernos que carecen de la capacidad para enfrentar la situación.”⁹⁷

Así pues, la pobreza no sólo es la percepción de un ingreso mínimo, sino de lo que ello trae consigo. Al mismo tiempo, se relaciona con problemas y diferencias de género, la densidad demográfica, la educación, y hasta con el desarrollo humano que entiende que la pobreza no es definida sólo por el ingreso, sino que es la denegación de opciones y oportunidades para vivir una vida tolerable.

Es innegable la relación entre la pobreza y el desarrollo. Para la ONU, el desarrollo humano es el proceso de ampliación de las opciones de las personas. Entre las más importantes están el vivir una vida larga y sana, educación, libertad política, garantía de los derechos humanos, etc. Ahora bien, si el desarrollo humano consiste en ampliar las opciones de la gente, la pobreza impide alcanzarlas.

La pobreza depende del contexto; es decir que, las privaciones humanas varían según las condiciones sociales y económicas de la comunidad de que se trate. No es lo mismo la pobreza en un país desarrollado como Estados Unidos teniendo una línea de pobreza superior a los 14 dólares, que en un país en desarrollo como Somalia en donde la mayoría de su población vive con menos de

⁹⁶ Heraclio Atencio Bello; *Pobreza. Reto del siglo XXI*. Alfadil Ediciones, Caracas, 1996, pág. 258.

⁹⁷ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1997*, op. cit., pág. iii Prólogo.

un dólar por día. Es simple: en un país pobre, la pobreza significa hambre, analfabetismo, epidemias, escasez de agua, drenaje y hasta la muerte; a diferencia de los industrializados en donde si bien si existe el hambre, el analfabetismo, etc., también es cierto que se sufren menos. Las epidemias, por ejemplo, están bien controladas o se cuenta con medicamentos en calidad y cantidad suficiente para hacerles frente.

En resumen, "es en la privación de la vida que la gente puede vivir que se manifiesta la pobreza. puede implicar no sólo la falta de los artículos necesarios para el bienestar material, sino la denegación de la oportunidad de vivir una vida tolerable. La vida puede abreviarse prematuramente. Puede hacerse difícil, dolorosa o riesgosa. Puede estar privada de conocimientos y comunicación. Y se le puede robar la dignidad, la confianza y el respeto de los demás. Todos son aspectos de la pobreza que limitan y afectan la vida de millones de personas del mundo actual."⁹⁸

Aunque ha habido grandes avances científicos, tecnológicos, educativos, etc., en el mundo, estos adelantos se han dado de manera desigual. De hecho, en gran parte de la población mundial no sólo no ha habido avances, sino retrocesos que trastocan todas las esferas, desde la económica hasta la cultural.

3.2. Medición de la pobreza. Índice y líneas de pobreza.

De acuerdo con estimaciones de la ONU, actualmente son 1300 millones de personas las que sobreviven con menos de un dólar al día. Alrededor de 1000 millones no tienen acceso a agua potable; unos 840 millones más, padecen hambre y, por si fuera poco, la tercera parte de la población de los países en desarrollo no logrará vivir hasta los cuarenta años de edad.

⁹⁸ *Ibidem*, pág. 17.

Desde siempre, la forma adecuada de medir la pobreza y el número de pobres, ha sido tema de debate y constante discusión por la dificultad que ello implica.

Como se mencionó, la pobreza tiene muchas dimensiones y no se vive igual en países desarrollados que en vías de desarrollo. Por ello, es muy complicado determinar parámetros para definir y medir la pobreza. Pese a ello, uno de los medidores más completos es el Índice de Pobreza Humana (IPH), que mide la privación en cuanto al desarrollo humano básico, es decir, cuantifica a las personas que morirán antes de los 40 años de edad, el porcentaje de adultos analfabetos y el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud y agua potable y el porcentaje de niños menores de cinco años con peso insuficiente.

Al mismo tiempo, revela las combinaciones de las dimensiones básicas de la pobreza y su relación y diferencias con la llamada pobreza de ingreso, pues a diferencia de ésta última, el IPH toma en cuenta, por ejemplo, las privaciones humanas más urgentes como una vida breve, la enseñanza y educación, el acceso a los recursos públicos y privados, etc.

Pese a que el IPH tiene sus insuficiencias en cuanto a mediciones y conceptos, pues resulta imposible hacer un estudio total de la pobreza humana, es una gran adelanto que tome en cuenta lo que queda fuera de la pobreza de ingreso.

Básicamente, el IPH toma en cuenta tres indicadores: la longevidad, los conocimientos y el nivel de vida.

La longevidad se relaciona con la supervivencia, es decir el nivel de posibilidades morir a una edad relativamente temprana, establecida por el PNUD en 40 años de edad. En la actualidad, se estima que la quinta parte de la

población de los países pobres no sobrevivirá hasta esa edad y eso equivale a cuatro veces más que los países desarrollados.⁹⁹

El segundo indicador, los conocimientos, se refiere a la exclusión de la lectura y las comunicaciones y se mide por el número de adultos analfabetos en un país. Hoy día, 110 millones de niños de países pobres no asisten siquiera a la primaria.

Finalmente, el nivel de vida, está relacionado con el aspecto económico. Las variables son el acceso a agua potable, acceso a servicios de salud y la desnutrición en niños menores de cinco años.

Por otro lado, existen el IPH-1 y el IPH-2. El IPH-1 mide la pobreza en los países en desarrollo en cuanto a las mismas dimensiones del desarrollo humano: la supervivencia, medida por las probabilidades de vivir más allá de los 40 años de edad; los conocimientos, medida por el porcentaje de adultos analfabetos; y los ingresos económicos, reflejado en muchas otras variables como nutrición de los niños, su educación, accesos a servicios sociales básicos, etc.¹⁰⁰

El IPH-2 mide la pobreza humana en algunos países de la OCDE, pues como se sabe, las privaciones humanas varían de acuerdo a las condiciones sociales y económicas y al contexto en el que se vive. Así, la pobreza no es igual en un país desarrollado que en uno que no lo está. El IPH-2 se basa en los mismos tres indicadores que el IPH-1, la longevidad, establecida como la probabilidad de vivir 60 años; la tasa de analfabetismo funcional en adultos, la proporción de la población que es pobre de ingreso (es decir, con menos del 50% menor que la media), la tasa de desempleo y un nuevo indicador: la exclusión social.¹⁰¹

⁹⁹ Véase PNUD, *Desarrollo humano para erradicar la pobreza*. Informe sobre Desarrollo Humano 1997, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Naciones Unidas, Oxford University Press, Nueva York, 1997.

¹⁰⁰ *Idem*.

¹⁰¹ *Idem*.

Al mismo tiempo, hay indicadores como las necesidades básicas, la capacidad y el ingreso, que se han tomado en cuenta para definir y medir la pobreza

Por pobreza basada en las perspectiva del ingreso se entiende que es cuando las personas se encuentran por debajo de la línea de pobreza establecida, la cual se explicará más adelante.

La pobreza basada en la perspectiva de las necesidades básicas se refiere a cuando no se tienen los medios suficientes para satisfacer mínimamente las necesidades humanas, concepción que rebasa la simple pobreza de ingreso porque también se refiere a la necesidad de servicios de salud, participación social, educación, agua potable, entre otros.

La pobreza basada en la perspectiva de la capacidad se refiere a la ausencia de determinadas capacidades básicas en las personas. Un ejemplo de esto es que una persona será pobre si tiene limitaciones físicas, no por el hecho de tenerlas en sí, sino porque ello le impida obtener un buen empleo. O bien, una persona que siendo rica se desnute por su propia percepción de belleza en comparación con otra, que por falta de medios, lo hace.

También se han tratado de establecer mediciones fijadas en un ingreso o en el consumo, para lo cual se han determinado las líneas de pobreza para la comparación internacional y las líneas nacionales de pobreza.

Las primeras son establecidas por el Banco Mundial y basadas en el consumo; la línea de pobreza es de 1 dólar diario por persona. Sin embargo, sugiere una línea de pobreza de 2 dólares para América Latina y el Caribe, 4 dólares para Europa oriental y para los países desarrollados, la línea de pobreza es la correspondiente a la de Estados Unidos, es decir, 14.40 dólares por día por persona.

Los países en vías de desarrollo que utilizan líneas nacionales de pobreza se

basaron en la pobreza o carestía de alimentos; es decir, que no tienen los recursos económicos suficientes para satisfacer necesidades básicas como la alimentación.

Así, surgen otros componentes o definiciones como la pobreza absoluta y pobreza relativa, la ultrapobreza y la pobreza transitoria y crónica.

La pobreza absoluta se refiere a algún nivel absoluto de necesidad mínima, en tanto que la pobreza relativa se refiere al retraso con respecto a la mayoría del resto de la comunidad. Por ejemplo: una persona es absolutamente pobre si su ingreso es menor a la línea de pobreza, es decir, a un ingreso de 2 dólares o menos. Una persona es relativamente pobre si corresponde a un grupo de ingreso inferior, como el 5% más pobre.

La ultrapobreza se refiere a cuando un hogar no puede satisfacer el 80% de los requisitos mínimos de calorías fijadas por la FAO y OMS, o cuando destina el 80% de su ingreso únicamente a un sector, como a comprar alimentos.

Y la pobreza transitoria se refiere a la pobreza de corto plazo, temporal o estacional, mientras que la crónica es aquella de largo plazo.

Lo complicado es definir como tal a la pobreza, pues es demasiado compleja como para reducirla a una sola dimensión. Como puede verse, este apartado describe algunos de los tantos intentos por medir la pobreza. Sin embargo, aunque podrían parecer válidos para determinados estudios y que sí proporcionan una buena dimensión del problema de la pobreza, también es cierto que sólo dan una imagen parcial de ésta.

Un ejemplo de ello es que existen personas que pueden vivir más de 70 años pero que son analfabetos, o personas con estudios pero limitadas en cuanto a participación social. Aquí se refleja que estas personas que se consideran pobres, no lo son por tener un bajo ingreso o por vivir bajo la línea de pobreza establecida.

Otro ejemplo de intentos para medir la pobreza de las personas es tomar en cuenta sus activos, pues “los pobres casi nunca hablan de ingresos pero sí se refieren a los activos que consideran importantes. La cartera de activos que administran es diversa: activos físicos, humanos, sociales y ecológicos. Éstos activos comprenden una amplia gama de recursos tangibles y potenciales, tanto materiales como sociales, a los que las personas, los hogares y las comunidades acuden en momentos de crisis.”¹⁰²

Son cuatro tipos de activos:

- ✓ Capital físico, como tierras y objetos materiales
- ✓ Capital humano, como servicios de salud, educación, capacitación y mano de obra.
- ✓ Capital social, como las redes sociales o redes de parentesco o bien, asociaciones vecinales, etc.
- ✓ Activos ecológicos, como agua, árboles, etc.

Capital físico.

Los pobres siempre han considerado la posesión de tierras o el acceso a ellas como algo importante para erradicar la pobreza, pues en las zonas rurales, el acceso a la tierra o la carencia de ésta, constituye un impedimento para alcanzar un mejor nivel de vida.

En los países en desarrollo, principalmente, existen cuatro factores que se relacionan directamente con la pobreza y la tierra: el acceso limitado a ésta para cosechar alimentos, la mala calidad de los suelos, la falta tecnológica de sistemas de riego y la insuficiente capacidad para la crianza de animales domésticos.

¹⁰² Narayan Deepa, *op. cit.*, pág. 49.

Otro capital físico importante es la vivienda pues la mayoría de las veces la calidad de ésta define si se es pobre o no. En el caso de la gente pobre, las viviendas están ubicadas en zonas de alto riesgo que frecuentemente sufren por los desastres naturales y reubicaciones.

Capital humano.

"El capital humano abarca la salud, la educación y el trabajo. Para las personas que carecen de activos materiales y productivos, la capacidad de trabajar y el buen estado de salud son elementos básicos de la mayoría de las estrategias para sobrevivir, y por ende son quizás el componente más importante del capital humano."¹⁰³ Si la salud no es la apropiada como suele suceder en una familia pobre, el enfermo no podrá trabajar y será una causal más de la pobreza.

Capital social.

El capital social abarca los beneficios de pertenecer a una red social. Los pobres tienen un apoyo importante entre su misma comunidad. En caso de desastres naturales, por ejemplo, la ayuda económica y hasta moral llega a sus manos, en primera instancia y a veces como la única, por medio de sus vecinos o de la población civil.

Activos ecológicos.

Este tipo de activos incluyen factores de índole natural, como los recursos disponibles de la población, el cambio en el clima, las temporadas de lluvia, etc. así como sus vinculaciones a las actividades productivas de la gente.

¹⁰³ Narayan Deepa, *op. cit.*, pág. 53.

3.3. La dominación colonial y el nuevo colonialismo.

“La ciudad del colono es una ciudad fuerte, toda de piedra y hierro. Es una ciudad iluminada, asfaltada, donde los cubos de basura están siempre llenos de restos desconocidos, nunca vistos, ni siquiera soñados. Los pies del colono no se ven nunca, salvo quizá en el mar, pero jamás se está muy cerca de ellos. Pies protegidos por zapatos fuertes, mientras las calles de su ciudad son limpias, lisas, sin hoyos, sin piedras. La ciudad del colono es una ciudad harta, perezosa, su vientre está lleno de cosas buenas permanentemente. La ciudad del colono es una ciudad de blancos, de extranjeros. La ciudad del colonizado... es un lugar de mala fama, poblado por hombres de mala fama, allí se nace en cualquier parte, de cualquier manera. Se muere en cualquier parte, de cualquier cosa. Es un mundo sin intervalos, los hombres están unos sobre otros, las casuchas unas sobre otras. La ciudad del colonizado es una ciudad hambrienta, hambrienta de pan, de carne, de zapatos, de carbón, de luz. La ciudad del colonizado es una ciudad agachada, una ciudad de rodillas, una ciudad revolcada en el fango... La mirada que el colonizado lanza sobre la ciudad del colono es una mirada de lujuria, una mirada de deseo...”¹⁰⁴

Pese a la dificultad que implica obtener una definición exacta de la pobreza, es innegable que existe y que representa una gran amenaza a la seguridad humana. La pobreza cambia, avanza en sus diferentes formas, y si bien es cierto que sus orígenes pueden ser debatibles, también es cierto que el colonialismo y, hoy día, el neocolonialismo, son punta de lanza para producir más pobreza y debilitar la seguridad de las personas.

En este sentido y debido a su importancia, en este capítulo se describirán brevemente, las características del proceso de colonización en el mundo, sus secuelas y los nuevos mecanismos de dominación que exacerban aún más la pobreza y la inseguridad de las personas.

¹⁰⁴ Frantz Fanon; *Los condenados de la tierra*. FCE, México, 1997.

Durante el siglo XV, países europeos comenzaron la exploración de los océanos con el objetivo de buscar y conquistar nuevos territorios. Como consecuencia de los descubrimientos que ello ocasionó, comenzó en Europa un estilo de vida basado en la colonización y el apoderamiento de nuevas tierras, transmitiendo, al mismo tiempo, su civilización y cultura a las sociedades humanas recién conquistadas. Así, se originan imperios coloniales europeos, principalmente en América Latina, que conllevan rivalidades violentas entre ellos mismos y Europa se convierte en el centro económico del mundo.

Al iniciarse el proceso de colonización, se comienza con el rompimiento físico y espiritual de las culturas ya existentes en las nuevas tierras y de alguna forma, este proceso destructivo ocasiona un atraso socioeconómico en la época colonial que permanece en la actualidad.

Al mismo tiempo, desde la primera etapa del colonialismo se evidenció el lucro y la explotación de hombres y tierras, iniciándose así un proceso de desintegración económica de las viejas estructuras tradicionales para dar pie al feudalismo europeo, ya en decadencia, y comenzar así con el inicio del desarrollo del capitalismo mundial. Esta nueva etapa económica comenzaría pues, con la imposición violenta de toda una cosmogonía europea, con la conquista, la explotación y el despojo.

Siglos más tarde, en el XIX, se produce masivamente la explotación económica y política en Asia y África, en donde además de explotar recursos naturales y humanos, sus territorios fueron utilizados como áreas de emigración para la población europea, quienes impusieron, nuevamente, estructuras sociales, económicas, administrativas, etc.

Así, el colonialismo puede entenderse como una manifestación del imperialismo en la que la explotación económica se da mediante la ocupación física del territorio en donde se imponen reglas y leyes de la metrópoli. Entonces, el colonialismo se caracterizó por la dominación de diversos países (colonias) por

una minoría extranjera, con fuerte economía industrial sobre la población nativa, carente de industria y con una economía agrícola.

Aunque las metrópolis siempre trataron de justificar su imperialismo argumentando la búsqueda del desarrollo de las nuevas tierras, nunca pudieron ocultar sus lucrativas razones económicas, pues el sistema colonial sirvió para que éstas mantuvieran un ritmo acelerado de industrialización.

En este sentido, colonialismo es “un sistema de explotación y enajenación masiva de las materias primas y otros recursos de un territorio efectuada por un Estado extranjero por medio de su ocupación permanente, con fuertes contingentes militares y el establecimiento de una organización política y administrativa directa.”¹⁰⁵

Es decir, que el colonialismo es una forma de imperialismo que fructificó con el capitalismo y por las necesidades de los países que se industrializaban del abastecimiento de materias primas y de mercados para colocar sus productos.

Así, los territorios “descubiertos” fueron los que más resintieron la situación pues prácticamente fueron introducidos por la fuerza a un sistema mundial ya organizado y movidos de su aislamiento perturbando su equilibrio social. Las metrópolis no sólo saquearon recursos naturales, sino humanos, con el objeto de obtener mano de obra, sin paga, es decir, esclavos; al mismo tiempo, en ciertas regiones se dio el exterminio de sus estructuras sociales.

“La intervención de los países capitalistas en los asuntos internos de las colonias modificó las estructuras locales de tal manera, que se creó una unión sistemática entre los países capitalistas en expansión y las colonias dependientes... En aquellas regiones que se convirtieron en fuentes de abastecimiento de materias primas para las metrópolis el colonialismo ocupó a los nativos, que debían trabajar en minas y plantaciones... las regiones feudales o semif feudales... para los intereses de la potencia colonial, cayeron bajo su

¹⁰⁵ Hernández-Vela Salgado, *Diccionario de Política Internacional*, op. cit., pág. 127.

influencia indirectamente, al ser deformadas las estructuras feudales a través del asilamiento e intervenciones coloniales vía el aumento impositivo. El resultado fue el estancamiento del desarrollo económico en aquellas regiones. Pero en cada caso la intervención de las potencias coloniales llevó a la destrucción de las estructuras tradicionales y a la incorporación de los países dependientes en el sistema de explotación del capital extranjero.

El establecimiento de centros de producción en las regiones coloniales trajo como consecuencia, pues, la descomposición de las estructuras sociales y productivas precapitalistas allí practicadas; sin embargo, los impulsos industriales emanados de las inversiones regresaron en gran parte a las sociedades occidentales. Los deformados sistemas tradicionales no fueron llevados hacia formas de organización capitalistas superiores, sino a organizadas zonas de reserva para la explotación por parte de las inversiones extranjeras orientadas según las necesidades de las sociedades capitalistas".¹⁰⁶

En pocas palabras, el dominio colonial se caracterizó por el autoritarismo, la imposición de una nueva lengua extranjera y de un sistema económico, administrativo, judicial y educativo que separó a las colonias de su pasado.

"Al hacer pedazos los antiguos moldes de su economía agrícola y al forzarla a que se desviase a la producción de cultivos de exportación, el capitalismo occidental destruyó la autosuficiencia de su sociedad rural – que era la base del orden precapitalista en todos los países en donde penetró- y... mediante la apropiación de la tierra que ocupaban los campesinos, para ser utilizada en plantaciones y otros usos por parte de empresas extranjeras y al exponer sus manufacturas rurales a la devastadora competencia de sus exportaciones industriales, el capitalismo de trabajo creó un enorme contingente de fuerza de trabajo empobrecida."¹⁰⁷

¹⁰⁶ Renate Zahar; *Colonialismo y enajenación. Contribución a la teoría de Frantz Fanon*. Siglo XXI, México, 1970, págs. 21-22.

¹⁰⁷ Baran, Paul; *La economía política del crecimiento*. FCE, México, 1959, pág. 167.

Así pues, el sistema colonial es una etapa del propio capitalismo, que a su vez, condujo “a una polarización de las metrópolis altamente desarrolladas e industrializadas, por un lado, y los satélites estancados, por otro... La colonización capitalista de regiones dependientes tuvo desde un principio carácter monopolista...”¹⁰⁸ por lo que no pudo llevarse a cabo un desarrollo capitalista “normal” ni contar con las ventajas de un capitalismo competitivo en dichas sociedades explotadas y pobres desde entonces; además, la naciente industria de los países capitalistas colonizadores no tuvo que competir con industrias ya existentes, por lo que la ventaja sobre los explotados era y continua siendo insuperable.

“Las metrópolis (expropiaron) el excedente económico de sus (colonias) y se lo apropiaron en beneficio de su propio desarrollo. (Las colonias) se estancaron en su subdesarrollo, en parte por la escasez de su propio excedente, en parte como consecuencia de la polarización y las contradicciones que inicia y perpetúa la unión con la metrópoli de la estructura económica interna...”¹⁰⁹ de cada colonia, pero ello era perfectamente normal pues por naturaleza el capitalismo se caracteriza por lograr el desarrollo mediante el subdesarrollo. Es un proceso simultáneo.

Al mismo tiempo, la violencia siempre estuvo presente en la imposición de las potencias coloniales en cuanto a la formación de estructuras en las colonias. Prueba de ello, es que fueron cuerpos armados, ejércitos, quienes establecieron el contacto con los nuevos territorios y quienes sirvieron de puente, por lo menos en un principio, para con las metrópolis. Posteriormente, grupos de la sociedad capitalista invadían y ganaban terreno para ir poblando estos nuevos territorios y así encargarse de la administración colonial.

“La reestructuración de las formas económicas tradicionales, con orientación hacia la metrópoli, fue posible gracias a la ayuda del ejército y de su brutal

¹⁰⁸ Zahar, *op. cit.*, pág. 25.

¹⁰⁹ *Ibidem*, pág. 26.

violencia. El ejército debía asegurar su propia manutención en la colonia y al mismo tiempo garantizar los intereses de los empresarios y colonos. La violencia ejercida para modificar las estructuras coloniales se convirtió en parte integrante del nuevo sistema. No solamente impregnó el marco institucional sino que llegó hasta las relaciones entre los hombres. Tanto las relaciones de los colonizados con el señor colonial, como las de los colonizados entre sí están caracterizadas por la violencia. La influencia deshumanizadora de las estructuras coloniales se ejerce sobre todos los individuos que viven en el sistema.”¹¹⁰

Aunado a este proceso de colonización, la Revolución industrial ocasionó una nueva economía y un comercio mundiales, en los cuales, los países colonizados, ahora subdesarrollados, fueron integrados a estos procesos económicos pero únicamente como medios para lograr el desarrollo de las metrópolis, hoy países desarrollados.

Estos contaban con las condiciones tecnológicas, económicas, institucionales necesarias para emprender la industria y por ende, su desarrollo, y pese a que carecían de recursos naturales en su territorio, los obtenían de las colonias. En contraste, los países subdesarrollados se vieron en la necesidad de tratar de construir una incipiente industria en condiciones precarias.

Primero, las deficiencias del modelo económico actual se deben en gran parte a la explotación colonial de las materias primas y del trabajo iniciados hace 500 años. Segundo, esta acumulación de capital y de poder en una minoría facilitó el desarrollo de la Revolución Industrial en los países ricos hace 200 años.

En resumen, “dos polos antagónicos –colono y colonizado- caracterizan la relación de tensiones de la situación colonial. El bienestar y los privilegios del uno descansan directamente sobre la explotación y la miseria del otro. El sostenimiento de esta relación requiere de la reproducción permanente de la opresión. El racismo es característico de la situación colonial... al rebajar al nativo

¹¹⁰ *Ibidem*, pág. 86.

a ente natural a objeto, permite al europeo a aferrarse a los ideales de la democracia occidental y al mismo tiempo explotar inhumanamente al nativo. Pero también las reacciones de los mismos nativos ante la discriminación racial tiene efecto estabilizador para el sistema: en la medida en que los oprimidos aprenden a ver en su inferioridad la causa de su opresión, se debilita su capacidad de oposición... En el prejuicio racial se niega al nativo toda cualidad humana... de esta manera el opresor produce y perpetúa la miseria que, a sus ojos, convierte al oprimido en la criatura que se ha merecido la miseria por designios del destino.”¹¹¹ O, como bien expresaba Sartre, el terror y la explotación deshumanizan y el opresor se basa en esta deshumanización para seguir explotando.

Sin embargo, es importante mencionar que la explotación tiene sus límites. Esta no debe llegar a la destrucción física de los explotados pues estaría en peligro la propia posición del colonizador y del mismo sistema de explotación colonial. La existencia de los explotados es indispensable para el buen funcionamiento del sistema. Sin personas a quienes explotar y oprimir simplemente no existiría la situación colonial ni los grandes privilegios de los no oprimidos. Cabe mencionar que esta misma dinámica funciona ahora con el neocolonialismo.

En la década de los años cuarenta, un suceso histórico cambiaría la situación del mundo: la Segunda Guerra Mundial. Ésta planteó problemas en las colonias y su relación con las metrópolis, pues durante el conflicto, las fuerzas beligerantes se vieron obligadas a poner todo su esfuerzo en el desarrollo de la propia guerra y a voltear hacia sus colonias con el objetivo de importar de éstas las materias primas que facilitarían el papel de las potencias en la guerra, lo que de alguna manera propició que obtuvieran promesas por parte de las metrópolis para su independencia, además del propio esfuerzo e iniciativa de los pueblos

¹¹¹ *Ibidem*, págs. 32-33.

colonizados por obtenerla. Vendrían, pues, "procesos pacíficos o violentos de emancipación de los pueblos sometidos al régimen colonial..."¹¹²

La descolonización masiva que tendría su auge en la década de los sesentas dejó a zonas de África y Asia, políticamente libres de la tutela y del dominio de los países industrializados, pero con serias secuelas económicas y sociales principalmente. En las ex colonias predominaban estructuras feudales con pequeñas clases dominantes y grandes masas de campesinos u otra clase social pero igualmente empobrecida. Carecían de una mínima estructura industrial pues el papel principal de las colonias era la producción de materias primas. Aunado a esto, se suman el analfabetismo y los problemas que emanan del choque de la cultura autóctona y la herencia occidental.

"... Durante el decenio de los sesentas, con el auge de la descolonización, se haría patente otra división del mundo, la económico-moral... constituida por dos conjuntos o bloques de países separados por su grado de desarrollo económico: los desarrollados en el Norte y los atrasados en el Sur. En su mayoría antiguas metrópolis y colonias, respectivamente. (De esta manera, hubo un retroceso)... a un balance de poder en un entorno de seguridad incierta, en la transición hacia un posible nuevo orden mundial..."¹¹³ orden mundial que se caracterizó por la adopción, en los estados recién independientes, del libre mercado, lo que significó "un empeoramiento de las condiciones de atraso, pobreza y marginalidad, así como las perspectivas de avance de los países en desarrollo que, atraídos por un espejismo de riqueza, se adentraron en el juego del neoliberalismo económico conducido por el hegemon capitalista y aplicado eficientemente, a través de la condicionalidad y el ajuste estructural, por sus agentes: el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) o Banco Mundial, y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), entre otros."¹¹⁴

¹¹² Hernández-Vela Salgado; *Diccionario de Política Internacional*, op. cit, pág. 369.

¹¹³ Hernández-Vela; "El orden internacional en un mundo incierto". *Relaciones Internacionales*, op. cit., pág. 41.

¹¹⁴ *Ibidem*, pág. 42.

De alguna u otra forma, el proceso de emancipación de las colonias implicó la desarticulación del sistema económico vigente, en parte como consecuencia de las acciones bélicas, y también como consecuencia de la ruptura con los vínculos que por cientos de años se constituyeron con las metrópolis, pues aún después del periodo de la colonización, "... persistieron las características económicas esenciales de una economía colonial: las relaciones de dependencia colonial no concluyen con la terminación del control legal o jurídico formal, sino que continúan mientras persiste la situación de desigualdad... Al mismo tiempo, la experiencia colonial se dejó sentir en todos los aspectos de las naciones colonizadas. La distribución y la tenencia de la tierra, la producción de alimentos, las costumbres sociales y jurídicas, el poder político, la estructura económica nacional, las relaciones económicas regionales e internacionales, todo ello resultó alterado, distorsionado y encajado en pautas rígidas que todavía frenan seriamente el desarrollo de las ex colonias..."¹¹⁵

En este sentido, a raíz de la mayoría de las independencias se produjeron una especie de vacíos por la desarticulación del sistema colonial. Se carecía de un proceso de acumulación pues todas las riquezas, naturales, materiales, económicas, etc., eran destinadas para las metrópolis. Así, la riqueza de éstas, significaba necesariamente la pobreza de los otros, de las colonias. Además, la estructura económica, social y política que implantaron las metrópolis y que heredaron aún después del periodo colonial a los territorios explotados, se caracterizó por un bajo nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, lo que evidentemente funcionó como una barrera para el desarrollo posterior.

Tampoco se contaba con la experiencia de un gobierno propio. Sólo eran gobernados; acostumbrados a seguir órdenes y trabajar para otros.

De alguna forma, todo esta herencia y pasados coloniales en los países en desarrollo, sigue pesando y continúa siendo arrastrado. Aún no existen procesos de acumulación y por lo tanto no se puede producir. Si bien se desarrolló la

¹¹⁵William Murdoch; *La pobreza de las naciones*. FCE, México, 1984, pág. 235.

minería para la extracción de metales, no así la industria. Actualmente, los países pobres, que son todos los que fueron colonias, carecen de infraestructura industrial por lo que continúan dependiendo, aunque de otra forma, de sus ex-metrópolis, que curiosamente son los Estados más desarrollados. Tampoco se heredaron conocimientos o técnicas pues en el modelo colonial existente se carecía de un mercado interno, todo salía hacia las metrópolis.

Así, el colonialismo y la descolonización trajeron consigo secuelas que hasta la fecha no se han podido resolver. La existencia de diversos núcleos de población en raza, cultura, religión, costumbres, etc. ocasionan aún, conflictos territoriales, étnicos, religiosos, dictaduras personales, golpes de Estados, etc. Evidentemente, todas estas secuelas repercuten en la vida económica, política y social de todas las ex – colonias pues repentinamente, tuvieron que enfrentarse a varios problemas: la expulsión de los extranjeros, la recuperación y reconstrucción de su identidad y, sobre todo, la construcción de un Estado Nación.

Hoy día, en la era neocolonial, "... los pobres... se han creado una actitud frente a la vida y unas adaptaciones culturales que los mantienen atados a su situación de pobres... Es claro que existe una cultura de la pobreza o si se prefiere en la pobreza, pero eso no tiene nada que ver con la responsabilidad de haber nacido en la pobreza y de seguir siendo pobres. Existen obviamente actitudes, costumbres, creencias, relaciones intrafamiliares y estructuras psicológicas y psicosociales, propias de quienes vienen heredando la situación de pobreza desde hace siglos."¹¹⁶

Ahora bien, independientemente de que América Latina vivió la explotación y la independencia antes que África y Asia, todas estas tienen un común denominador: son las regiones más atrasadas del mundo; regiones que fueron utilizadas para mantener la riqueza de los poderosos y no para desarrollar la industria en ellos, razón que explica el actual atraso económico, la pobreza y la

¹¹⁶ Atencio Bello, *op. cit.*, pág. 21.

inseguridad en la que viven todos los días, características de una nueva forma de colonización.

Así pues, el neocolonialismo se basa en la explotación económica de un país en beneficio de otro sin la utilización de un ejército de ocupación ni de la dominación política directa; así, "el neocolonialismo, forma más eficaz, rentable y segura de imperialismo, se implantó de manera sustituta durante la descolonización en lo que se conocería como el mundo en desarrollo, (y que) está en pleno apogeo con la decisiva conveniencia de las oligarquías nacionales, reiterando y agudizando las condiciones de la perniciosa relación de dominio-dependencia."¹¹⁷

Como se ha visto, las características económicas actuales de la sociedad mundial, tienen gran parte de explicación en la historia colonial de los países pobres. Esto se refleja en todas las esferas de la vida de una nación. "En primer lugar, los países pobres están típicamente caracterizados por una estructura de clase en la cual el poder está altamente concentrado en un pequeño grupo de élites... la fuerza de estas clases selectas varía de un país a otro, dependiendo de las condiciones locales y la extensión del cambio social y económico, (pero son) un número muy pequeño en comparación con la masa de agricultores..., obreros..., personas desempleadas..., etc. que forman la masa de la población. Tal estructura de clase, a su vez, da como resultado un aparato de Estado que está ampliamente controlado por los intereses de las élites y obedece a esos mismos intereses..."¹¹⁸

Una característica más es que en el neocolonialismo, aumenta la dependencia de pobres hacia ricos, dependencia que proviene de la herencia colonial. Un claro ejemplo son las actividades económicas de los países

¹¹⁷ Hernández-Vela Salgado; Diccionario de Política Internacional, *op. cit.*, pág. 720.

¹¹⁸ Thomas E. Weisskopf, "Capitalismo, subdesarrollo y el futuro de los países pobres", en Bhagwati, Jagdish (editor); *La economía y el orden mundial en el año 2000*. Siglo XXI, México, 1997, pág. 63.

subdesarrollados que dependen directamente de la propiedad y control extranjeros.

Por si fuera poco, el propio sistema capitalista va creando día con día nuevos factores que acentúan la subordinación, la explotación y la pobreza. Las pautas de consumo, la dependencia tecnológica, la llamada fuga de cerebros, etc. En este último caso, la salida de los países subdesarrollados a desarrollados de científicos, ingenieros, médicos y otros profesionistas altamente capacitados, representan una pérdida potencial para los primeros.

Ahora bien, la dependencia económica "... implica también una subordinación política continua. En la medida en que los gobiernos de países pobres deban pedir ayuda económica a corto y a largo plazo a los países capitalistas avanzados y a las organizaciones internacionales que han sido fundadas (y dirigidas) por esos mismos países (Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional), su autonomía política estará severamente restringida."¹¹⁹

Por otra parte, "los países en desarrollo que fueron hábilmente inducidos al libre mercado, tampoco han recibido un trato recíproco que esperaban de los países industriales y se han enfrentado a un muro impenetrable de barreras al comercio, no tarifarias, tan novedosas y absurdas como eficaces, de las que no se escapan ni los asociados en tratados de libre comercio."¹²⁰

Los nuevos estados, (subdesarrollados) no pueden alimentar a población en aumento. De alguna forma, los intereses tribales o de élites gobernantes, los viejos esquemas de modos de vida y la dependencia económica de las potencias dificultan más su situación actual, pues además de resolver sus problemas ya conocidos por todos, tienen que hacerlo insertándose, de la mejor manera posible, a un sistema económico que por naturaleza es excluyente.

¹¹⁹ Thomas E. Weisskopf, *op. cit.*, pág. 69.

¹²⁰ Hernández-Vela; "El orden internacional en un mundo incierto", *op. cit.*, pág. 42.

Lamentablemente, ante esta situación, los países en desarrollo no están unidos precisamente por vínculos de solidaridad, lo que de alguna forma, reduce sus ya pocas posibilidades de negociación y por ende, las dificultades permanentes de poder lograr soluciones a sus múltiples problemas de subdesarrollo. "Así... cada país negocia individualmente la reestructuración de su deuda externa con el conjunto de bancos acreedores, después de haber entregado su carta de intención, aceptando cumplir fielmente las condiciones señaladas previamente, y recibido el aval del FMI de acuerdo con las condiciones y disposiciones establecidas unilateralmente por éstos. Los fracasos del ajuste estructural están a la vista por doquiera, a pesar de la inclusión tardía e insuficiente de algunas consideraciones de orden social y una profusión de informes optimistas de las organizaciones financieras multilaterales que están muy lejanos de la realidad."¹²¹

Indudablemente, el capitalismo, específicamente, el neoliberalismo, lejos de reducir la pobreza en todos sus sentidos, ha perpetuado el subdesarrollo. El mismo proceso capitalista mundial ha tendido a elevar la subordinación, natural en el capitalismo, en los aspectos económicos, políticos, militares, culturales, etc. de países pobres hacia ricos. Al mismo tiempo, son las propias instituciones capitalistas en los países pobres las que tienden a acentuar, en vez de disminuir, las desigualdades económicas y de poder, demostrando una vez más, que el sistema capitalista es incapaz de promover y lograr la erradicación de la pobreza, pues al parecer ésta es una condicionante indispensable para la existencia del propio sistema.

Si bien es cierto que ha habido avances positivos en el desarrollo de la humanidad, sigue siendo cierto que problemas graves como la pobreza no han desaparecido; por el contrario, todo parece indicar que va en aumento, pues continúa sin distribirse de manera equitativa el progreso.

¹²¹ *Ibidem*, pág. 43.

Lo más grave de la situación es que son los países menos adelantados. Más de la tercera parte de sus habitantes viven por debajo de la línea de pobreza, es decir, con menos de un dólar por día. Más de 850 millones de adultos son analfabetos, casi la misma cantidad no tienen acceso a servicios de salud básicos ni a agua potable. Más de 50 millones de personas están en calidad de refugiados y desplazados internos y así podría continuar la lista de privaciones para seres humanos que viven hundidos en la pobreza.

4. La pobreza como amenaza a la seguridad humana.

"En distintas partes del mundo se aprecian niveles inaceptables de privaciones de la vida de la gente. De los 4600 millones de habitantes de los países en desarrollo, más de 850 millones son analfabetos, casi 1000 millones carecen de acceso a fuentes de agua mejoradas, y 2400 millones no tienen acceso a servicios sanitarios básicos. Cerca de 325 millones de niños y niñas no asisten a la escuela. Además, 11 millones de niños menores de cinco años mueren cada año, es decir, más de 30000 niños cada día, por causas que podrían evitarse...

Esas privaciones no se limitan a los países en desarrollo. En los países miembros de la OCDE más de 130 millones de personas padecen pobreza de ingreso, 34 millones se encuentran desempleados y la tasa media de analfabetismo funcional de adultos alcanza el 15%.¹²²

Sin duda alguna, ha habido grandes progresos de la humanidad en las últimas décadas, sin embargo, las cifras de privaciones humanas continúan, pues las condiciones de los países industrializados son ventajosas y en gran medida, dispares de las de los países en vías de desarrollo. No progresan al mismo ritmo.

En pocas palabras, "La sociedad mundial se distingue por la desigualdad, el atraso, la injusticia y la falta de oportunidades, materializados en la pobreza y la exclusión, y todas las consecuencias que de ésta se derivan, padecidas por la mayoría de la población del planeta. El orden internacional cada vez es más complejo, por la multiplicidad de elementos que lo integran, pero su naturaleza sigue siendo simple: la del hombre y del dominio del hombre por el hombre. Tal vez por ello la sociedad internacional se caracteriza principalmente por sus atributos materiales, producidos por prodigiosos avances científicos y tecnológicos, y la mundialización de sus efectos y repercusiones, a los que el

¹²² PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 2001*, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Naciones Unidas, Oxford University Press, Nueva York, 2001, págs. 11-12.

hombre no ha podido asimilar ni corresponder en términos humanísticos."¹²³ El hombre, pues, pasa a ser una mercancía más en un mundo donde todo tiene precio y donde no importan si las mayorías están bien o no; sólo importa enriquecerse a costa de los demás.

4.1. La pobreza actual.

Si bien es cierto que las amenazas a la seguridad de las personas, es decir, la seguridad humana, son muchas y muy variadas, el propósito de este trabajo de investigación es manifestar que la pobreza es una de las más graves. "La salud de la gente, su educación, las relaciones de género y el grado de inclusión social son todos factores que promueven o menoscaban el bienestar de las personas y contribuyen a determinar el grado de prevalencia de la pobreza."¹²⁴ El deterioro ambiental, el terrorismo, el narcotráfico, la represión, las crisis económicas, los conflictos étnicos, etc. son amenazas a la seguridad que también se relacionan con la pobreza.

Actualmente, es debido a las grandes disparidades entre los estados que miles de personas, por ejemplo, abandonan a sus familias para arribar a otro país en donde sufrirán racismo y explotación con tal de conseguir un mejor nivel de vida; así mismo, la frustración que genera la desigualdad y la pobreza, se expresan cada vez más en estallidos de violencia en todos los niveles y en todas las regiones del mundo.

"Esta indivisibilidad de la seguridad humana se extiende a... la pobreza. El comercio internacional está ampliando la gama de opciones de la gente. La comunicación mundial instantánea permite a todos participar en los acontecimientos mundiales mientras ocurren. Cada minuto, redes electrónicas

¹²³ Hernández-Vela; "El orden internacional en un mundo Inclerto". *Relaciones Internacionales*, op. cit., pág. 39.

¹²⁴ FPNU; *Estado de la población mundial 2002: Población, pobreza y oportunidades*. FPNU-ONU, Nueva York, 2002, pág. 13

transfieren miles de millones de dólares a través de las fronteras internacionales con un golpe de teclado.

Pero si la prosperidad se está haciendo mundial, lo propio ocurre con la pobreza, aunque con mucho menos bombo. El comercio internacional también puede hacer que la gente pierda su empleo. Millones de personas emigran a otros países en busca de trabajo... una persona puede llevar una enfermedad incurable – como el SIDA – a cualquier rincón del mundo... Tampoco la contaminación respeta fronteras...”¹²⁵, etc. La pobreza pues, está íntimamente ligada con la inseguridad de las personas.

“Los pobres sienten agudamente su falta de poder, su inseguridad, su vulnerabilidad y su falta de dignidad. En lugar de adoptar decisiones por sí mismos, están sujetos a las decisiones de los demás en casi todos los aspectos de sus vidas. Su falta de educación o aptitudes técnicas los mantienen retrasados. Debido a su mala salud, el empleo es errático y mal remunerado. Su pobreza misma los excluye de los medios de liberarse de la pobreza. Sus intentos de satisfacer incluso las necesidades más básicas tropiezan con obstáculos persistentes, económicos o sociales, pertinaces o incongruentes, jurídicos o consuetudinarios... Los pobres utilizan los pocos recursos de que disponen y un considerable ingenio en el empeño por sobrevivir.”¹²⁶

Actualmente, la sociedad internacional mundializada se cuestiona la importancia del Estado en materia de seguridad humana, evidenciando los resultados de la aplicación de modelos económicos de corte neoliberal, por lo que es necesario que se replantee el papel del Estado en las diferentes esferas de la seguridad.

Aunado a ello, se suele afirmar que el capitalismo es bueno, más no lo es para todos. Es su naturaleza: la explotación del hombre por el hombre. Para los

¹²⁵ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op. cit., pág. 39.

¹²⁶ FPNU; *Estado de la población mundial 2002*, op. cit., pág. 13.

más, los costos de vivir en un sistema capitalista neoliberal, no han sido simplemente económicos, sino humanos.

Al término de la Segunda Guerra Mundial, países capitalistas diseñaron un nuevo orden económico internacional bajo la tutela de Estados Unidos, hegemon del bloque capitalista. El Fondo Monetario Internacional, el actual Banco Mundial, entre otros organismos internacionales, fueron creados con determinados objetivos. Sin embargo, en la actualidad, son utilizados como mecanismos para expandir las políticas económicas de los países ricos, subordinando a los estados subdesarrollados, sus formas culturales, sociales, etc. implantando sus injustas reglas de poder económico.

Estas instituciones de corte económico y comercial se caracterizan por dictar "recetas mágicas" a los países pobres con el supuesto objetivo de alcanzar el desarrollo. Y la historia está llena de ejemplos de que cuando alguno de estos países se niega a seguir estas instrucciones, es víctima de enormes dificultades para acceder a los créditos, préstamos, etc., dificultades que finalmente, los obligan a aceptar las políticas impositivas de dichas organizaciones económicas.

Todas estas políticas de corte capitalista neoliberal han generado en los menos desarrollados una deuda imposible de pagar y un empobrecimiento cada vez más difícil de superar pues, al parecer, organismos como el FMI y el BM tienen más poder en países de América Latina, Asia y África que algunos de sus propios gobiernos.

Es cierto que si bien no podemos atribuirle del todo el aumento de la inseguridad humana y la pobreza a las políticas de dichas organizaciones, también es cierto que hoy por hoy y después de muchos años de "ajustes y ayudas" por parte de éstas hacia los más pobres, el resultado es que sigue creciendo la pobreza y con ella, el desempleo, la exclusión, la marginación, etc.

Así pues, todo parece indicar que el FMI y el BM "...son gendarmes que han actuado sobre los países pobres con una concepción elitista (los que ponen el

dinero son los que mandan), paternalista (los que ponen el dinero saben lo que conviene a los pobres), neocolonial (los que ponen el dinero quieren desarrollar a los países del Sur en función de los intereses del Norte), y no democrática (los unos imponen políticas a los otros)."¹²⁷

El Banco Mundial continúa insistiendo en que el camino adecuado hacia el progreso depende de una disciplina monetaria y presupuestaria, pues desde su perspectiva, la pobreza se debe a la mala administración de los recursos con los que cuenta un país pobre.

Dentro de este sistema económico capitalista neoliberal existen también las empresas transnacionales, las cuales se instalan en todas partes para colocar sus productos en todos los mercados. De la mano, las empresas nacionales han quedado erradicadas casi por completo de los países en desarrollo. Con ello, la dependencia de los pobres hacia los ricos es cada vez mayor.

En este contexto, la pobreza va en aumento, pues continúa sin distribuirse de manera equitativa el progreso. Lo más grave de la situación es que son los países menos adelantados, en donde más de la tercera parte de sus habitantes viven por debajo de la línea de pobreza, es decir, con menos de un dólar por día. Más de 850 millones de adultos son analfabetos, casi la misma cantidad no tienen acceso a servicios de salud básicos ni a agua potable. Más de 50 millones de personas están en calidad de refugiados y desplazados internos y así podría continuar la lista de privaciones para seres humanos que viven hundidos en la pobreza.¹²⁸

Sin duda son los niños y las mujeres los más vulnerables a la inseguridad humana y a la pobreza. Más de 160 millones de niños menores de cinco años sufren malnutrición y un poco menos no reciben educación. Un alto número de mujeres mueren en el parto y son quienes tienen menos acceso al empleo.

¹²⁷ Amanz y Ardid, *op. cit.*, pág. 92.

¹²⁸ Véanse *Informe sobre Desarrollo Humano 1994, 1997 y 2003*.

“Los países en desarrollo tienen casi 200 aparatos de radio por cada 1000 personas, un quinto de la relación de los países industrializados y 140 televisores por 1000 personas, poco más de la cuarta parte de la relación de los países industrializados... la relación de 350 líneas telefónicas por cada 1000 personas de los países industrializados es más de cuatro veces superior a la que existe en los países en desarrollo.”¹²⁹

En las últimas décadas, el mundo ha experimentado cambios constantes debido al proceso mundializador que ha acelerado los modos de producción, distribución, consumo de productos y servicios; y también las formas de pensar y actuar de las personas, como producto del avance en las tecnologías y las comunicaciones internacionales.

El Doctor Edmundo Hernández-Vela define a la mundialización como “un proceso permanente, continuo e crecientemente complejo, inherente a la humanidad y por lo tanto característico de su evolución y desarrollo, de extensión y generalización progresivas a todo el mundo de fenómenos y sucesos de naturaleza eminentemente humana de muy diversa índole conforme surgen en alguna parte del planeta.”¹³⁰

La mundialización, pues, presenta varias dimensiones que se manifiestan en diversos ámbitos como el económico, el político, el comercial, el social, el cultural, entre otros, de manera diferente interfiriendo directamente en la seguridad humana. Es un fenómeno estudiado por muchos que aún no logran uniformizar un concepto integral del mismo. Sin embargo, se está de acuerdo en aspectos generales. Es un proceso histórico que ha llevado una evolución lógica, es dinámico y continuo, construido por un conjunto de valores, instrumentos y formas de relación a nivel local y mundial. Es una etapa más del capitalismo.

“La (mundialización) encapsula a la vez una descripción y una receta. La descripción es la ampliación y profundización de las corrientes internacionales de

¹²⁹ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1997*, op. cit., pág. 35.

¹³⁰ Hernández-Vela; *Diccionario de Política Internacional*, op. cit., séptima edición, 2004.

comercio, finanzas e información en un solo mercado mundial integrado. La receta consiste en liberalizar los mercados nacionales y mundiales en la creencia de que las corrientes libres de comercio, finanzas e información producirán el mejor resultado para el crecimiento del bienestar humano.¹³¹ La realidad es la mejor evidencia de que estos supuestos son falsos. La liberalización del mercado y sus aparentes ventajas no son para todos los países. Son selectivas. De esta manera, con la mundialización hay quienes ganan, que son minorías y grupos de poder, y los que pierden, que son todos los demás, entiéndanse países en desarrollo, que a raíz de la implementación de políticas mundializadoras en sus economías sólo han visto profundizar las diferencias entre ricos y pobres, nacional e internacionalmente.

En teoría, con la implementación de la mundialización y el neoliberalismo, “... una marea de riqueza en ascenso levantará todos los botes. Pero algunos pueden navegar mejor que otros. Los yates y los transoceánicos de hecho se están levantando en respuesta a las nuevas oportunidades, pero las balsas y los botes de remo están haciendo agua, y algunos se están hundiendo rápidamente.”¹³² Por ello, es una falacia el principio neoliberal de que todos somos iguales y estamos en igualdad de circunstancias, pues evidentemente no todos los países ni las personas tienen las mismas capacidades y condiciones para aprovechar las oportunidades que supuestamente emanan de la mundialización.

4.2. La pobreza en las siete esferas de la seguridad humana.

“¿Cómo podemos nosotros vivir en un mundo en que los recursos financieros que faltan para mitigar el hambre de los niños... sobren para ponerles en las manos armas con las que van a matar o morir? ¿Qué seguridad se puede proporcionar a los niños con hambre en el mundo, sobre todo en los países pobres de África, Asia y Latinoamérica? ¿Qué seguridad puede tener el ciudadano contra

¹³¹ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1997*, op. cit., pág. 92.

¹³² *Ibidem*, pág. 92.

la contaminación de los ríos de su ciudad? ¿Qué seguridad existe en contra de los efectos de la dirección... corrupta de los recursos por parte de los gobernantes de su país? ¿Qué seguridad tiene un ciudadano en contra del efecto del consumo de drogas...?".¹³³ Estas preguntas son las que plantea la seguridad humana y las respuestas deben buscarse con urgencia.

4.2.1. Seguridad alimentaria y pobreza.

La seguridad alimentaria pasó de ser una capacidad a un derecho, como anteriormente se señaló. Toda persona tiene derecho a una cantidad adecuada de alimento, es decir, que el Estado tiene entre sus obligaciones garantizar la seguridad alimentaria a su población.

La seguridad alimentaria, implica que todos tengan la garantía de acceder a alimentos básicos. Es decir, que las personas no tengan la amenaza de ver desabastecidas sus necesidades alimentarias por alguna causa, entiéndase, por carestía, por políticas de mercado, etc.

Toda estrategia y estudio de la alimentación debe tomar en cuenta otras esferas de la seguridad humana, como la salud, la economía, el empleo, la producción alimentaria, etc.

Hay una estrecha vinculación en todas las esferas de la seguridad humana: la seguridad económica condiciona la alimentación, la alimentación condiciona a la salud, al entorno de las personas, etc. Los servicios básicos, el acceso al agua, el transporte, etc. condicionan a la seguridad alimentaria.

Algunos de los problemas de la alimentación no sólo provienen del hambre, sino de la inadecuada o nula nutrición y de sus consecuencias como lisiados dentales por falta de calcio, anémicos por falta de hierro, etc. , ejemplo de la

¹³³ Rojas, *op. cit.*, pág. 28.

vinculación entre las esferas de la seguridad humana y la pobreza; en este caso, de ésta con la seguridad alimentaria y de salud.

"En África al sur del Sahara, alrededor del 30% de la población está desnutrida... y en Asia meridional, 30% de los niños nacen con bajo peso, una proporción mayor que la de cualquier otra región en el mundo y una triste indicación del insuficiente acceso a los alimentos, particularmente por parte de las mujeres, que suelen ser las últimas en comer en el hogar..."¹³⁴ peor aún, si están embarazadas y necesitan más alimento del normal.

Actualmente, como se mencionó brevemente en el capítulo dos, la oferta mundial de alimentos no es el problema para que todas las personas del mundo ejerzan su derecho a alimentarse. La producción de éstos aumentan día con día y en el mundo hay suficiente alimento para dar a cada ser humano arriba de 2,500 calorías diarias, es decir, aproximadamente 200 calorías más que el requerimiento básico.¹³⁵ Efectivamente, si el problema no es la producción de alimentos, si lo es su distribución y también la capacidad adquisitiva. Si una persona, de tener empleo, dispone sólo de un salario mínimo para alimentarse él y a su familia, definitivamente, por más que haya alimento, no podrá comprarlo; más aún si es desempleado, o tiene limitaciones físicas para encontrar un buen trabajo, como se verá en la seguridad económica.

Si bien es cierto que en los países, aunque de forma mal planificada, ha habido intentos por mitigar el hambre en sus poblaciones y dotarlos de seguridad alimentaria, también es cierto que muchas veces atacan el problema pero no de raíz, que es la pobreza, y unas de sus manifestaciones como el desempleo y los bajos sueldos, que imposibilitan lograr dicha seguridad. "Y a menos que se enfrenten en su inicio mismo los problemas... la intervención estatal puede hacer muy poco para remediar la inseguridad alimentaria cuando el problema ya está

¹³⁴ PNUD, *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op. cit., pág. 31.

¹³⁵ Véanse *Informe sobre Desarrollo Humano 1994, 1997 y 2003*.

declarado.”¹³⁶ A esto se refiere la seguridad humana con la prevención, una de sus cuatro características esenciales vistas anteriormente.

4.2.2. Seguridad económica y pobreza.

Como se mencionó anteriormente, seguridad económica significa garantizarle a las personas un ingreso seguro, por medio de un empleo bien remunerado que sea suficiente para satisfacer sus necesidades básicas y algo más.

Hoy día, el 75% de la población mundial no cuenta con un empleo estable, prestaciones y salarios bien remunerados.

El problema es más grave en los estados en vías de desarrollo donde las tasas de desempleo son inmensas y lejos de decrecer, aumentan a un ritmo considerable.

Sin lugar a dudas, el desempleo y la inseguridad económica van de la mano con otros fenómenos que amenazan la seguridad humana. Ejemplo de ello, es que la población “nativa” de un país en donde el desempleo es excesivo, puede sentirse amenazada si a extranjeros o migrantes laborales, incluso, se les da prioridad en el empleo. En África, por ejemplo, uno de los principales motores del racismo y la xenofobia, es la preferencia a personas externas del país, con mejores sueldos, etc. Incluso, trabajadores del mismo Estado, con las mismas capacidades, se sienten amenazados por sus connacionales por las diferencias tan grandes en los salarios, lo que ha llevado a conflictos entre las diferentes comunidades o etnias. “Los grupos étnicos minoritarios suelen hallarse entre los más afectados: en Canadá casi la mitad de la población indígena vive en reservas que ahora dependen de los pagos de transferencias para satisfacer sus

¹³⁶ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op. cit., pág. 31.

necesidades básicas.”¹³⁷ Tampoco es un secreto que en México son las comunidades indígenas las que sufren de forma más cruel la pobreza y el desempleo.

Por si fuera poco, el poder del Estado, principalmente en los países en desarrollo, ha sido desplazado en sus obligaciones de índole económico sociales. Por desgracia, ésta y otras instituciones no proporcionan la seguridad mínima que deberían otorgar a su población y “...sin un sistema de seguridad social los más pobres no pueden sobrevivir ni siquiera un corto período sin un ingreso. Muchos de ellos, sin embargo, pueden depender del apoyo familiar o comunitario, pero ese sistema está fallando rápidamente, de manera que los desempleados suelen verse obligados a aceptar cualquier trabajo que puedan hallar, por improductivo o mal remunerado que sea”¹³⁸, e incluso humillante.

Ejemplo más claro que los indocumentados no hay. Se pisotean sus derechos fundamentales, muchas veces viviendo una vida indigna a causa de la pobreza y la exclusión en el mercado laboral,; entre otras razones, por la mala o nula educación que adquirieron y por la misma naturaleza del sistema económico mundial en donde necesita haber explotados, en todo el sentido de la palabra, para que pueda existir una pequeña minoría rica.

Aunado a esto, la falta de capacitación de mano de obra pone en desventaja a los trabajadores de los países subdesarrollados, que no cuentan con grandes avances e infraestructura tecnológica como los desarrollados. Así, la mayoría de los desempleados son ahora aquellos que se dedicaban a las manufacturas, pues las oportunidades laborales se encuentran hoy en el sector servicios, en donde además, los empleos son temporales, sin contratos ni garantías para los trabajadores, sin prestaciones sociales y están siempre sujetos a correr el riesgo de un despido injustificado y sin liquidación.

¹³⁷ *Ibidem*, pág. 29.

¹³⁸ *Ibidem*.

Peor situación es la que viven los trabajadores rurales, como los campesinos. La mayoría de ellos son asalariados (un sueldo en verdad miserable e insuficiente) porque carecen de tierra y los que la tienen, apenas sobreviven, incluso trabajando jornadas laborales inhumanas y en pésimas condiciones, pues no cuentan ni con dinero, ni con subsidios públicos para aprovechar mejor la explotación de sus tierras. Y finalmente, viven en pésimas condiciones porque las grandes empresas absorben sus productos cosechados pagándoles un bajo precio por ellos.

En general los salarios se han estancado y la inflación aumenta desmedidamente; sin embargo, por muchas razones, expuestas más adelante, en los países más pobres los salarios tienen una tendencia a disminuir. Peor aún si se es mujer y se tiene que competir por un empleo en una sociedad inequitativa. Por increíble que parezca, aún persisten diferencias de género y discriminación en este sentido. Según datos de la ONU, las mujeres perciben entre un 30 y un 40 por ciento menos que los hombres de sueldo por las mismas horas y mismos empleos. Por ejemplo, "en Japón y República de Corea las mujeres empleadas en el sector manufacturero ganan sólo la mitad de lo que ganan los hombres."¹³⁹

Las mujeres constituyen más de la mitad de la fuerza laboral agrícola, además de que en los países más pobres, son quienes encabezan las familias. Pese a ello, las leyes o costumbres de muchos estados, niegan el derecho a las mujeres de obtener un título de propiedad o incluso heredar tierras cultivables.

En el caso de los discapacitados la situación es igualmente preocupante. Actualmente, éstos forman parte importante del 25 por ciento de la población más pobre. Más del 80 por ciento de los discapacitados en Mauricio están desempleados.¹⁴⁰ Un jefe de familia que está a la cabeza de tres o cuatro o incluso hasta más personas, que vive en constante peligro, en un terreno minado y sufre heridas por minas, empobrece más a toda su familia pues, en primer lugar,

¹³⁹ *Ídem.*

¹⁴⁰ Véanse *Informe sobre Desarrollo Humano 1994, 1997 y 2003.*

es un gasto médico extra y muy caro debido a las prótesis y operaciones múltiples, y en segundo lugar, porque sus hijos y su esposa, que tenían ya asignadas otras responsabilidades, adquieren la de emplearse en lo que sea dejando de lado, por ejemplo, la formación educativa que les sería útil para estar mejor preparados en un futuro y conseguir un mejor empleo que ahora será muy complicado obtener.

La pobreza, la inseguridad económica y la mala o nula educación van de la mano. "El impulso por lograr educación primaria universal ha dejado de lado a los niños pobres... El contenido y la calidad de la educación... afectan las perspectivas de desarrollo de los niños. Las madres educadas alientan y apoyan la educación de sus hijos. Conocen el valor de la educación y, al mismo tiempo, están en condiciones de sufrarla. Los pobres no pueden permitirse suplementar con educación privada la que ofrecen los inadecuados sistemas públicos... El número de hermanos y hermanas puede afectar las oportunidades de educación de un niño."¹⁴¹ Al mismo tiempo, los conflictos, guerras, etc. que viven diariamente las personas en los países subdesarrollados, impiden la asistencia a la escuela.

El 60% de los niños que no asisten a la escuela primaria en el mundo, son niñas. En el mundo hay 854 millones de adultos analfabetos. 544 millones son mujeres.

Ante este panorama tan desalentador, "... mucha gente tiene que buscar más apoyo en su gobierno. Pero suelen buscar en vano. La mayoría de los países en desarrollo carecen incluso de las formas más rudimentarias de seguridad (económica) y social, y los problemas presupuestarios de los países industrializados han reducido la protección que daba la seguridad social... El resultado: aumento de la pobreza..."¹⁴² en países desarrollados y subdesarrollados.

"La mujeres son pobres en medida desproporcionada, y con demasiada frecuencia carecen de poder y están recargadas por las tensiones del trabajo

¹⁴¹ FPNU; *Estado de la población mundial 2002*, op. cit., págs. 9-10.

¹⁴² PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op. cit., pág. 30.

productivo, el nacimiento y atención de los niños y otras responsabilidades domésticas y comunitarias. Y su falta de acceso a la tierra, el crédito y mejores oportunidades de empleo limitan su capacidad para luchar contra la pobreza por sí mismas y con sus familias, o para salir de ella."¹⁴³

El desempleo conlleva no sólo privaciones de índole material sino a la quiebra moral, el alcoholismo, la criminalidad y otras situaciones que provocan, así mismo, a la exclusión social.

Los directores ejecutivos que representan a Alemania, Estados Unidos, Rusia, Francia, Japón e Inglaterra, tienen el 45% de los derechos de voto en el Banco Mundial y el 48% en el Fondo Monetario Internacional.¹⁴⁴

El 5% más rico de la población del mundo tiene ingresos 114 veces más altos que el 5% más pobre; en la década de los noventa, las personas que vivían en pobreza extrema en África subsahariana aumentó de 242 millones a 300 millones.

4.2.3. Seguridad en materia de salud y pobreza.

"La pobreza se cobra vidas. Los pobres están más expuestos a los riesgos de salud que entraña el medio ambiente y al contagio, resultante de viviendas inadecuadas y... carentes servicios sanitarios o de agua no contaminada, a menudo ubicadas en zonas insalubres, tanto urbanas como rurales.. los muy pobres padecen hambre diario. La malnutrición de la gente la predispone a una salud endeble y contribuye a las altas tasas de mortalidad derivada de la maternidad entre los muy pobres... las infecciones y lesiones asociadas con el embarazo y el parto reducen la productividad de la mujer y menoscaban la calidad de su vida... Los pobres tienen menor acceso a servicios de salud que quienes

¹⁴³ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1997, op. cit.*, pág. 3.

¹⁴⁴ Véanse *Informe sobre Desarrollo Humano 2001*.

están en mejor posición económica y tienen menos probabilidades de acudir en busca de atención médica cuando la necesitan... (En fin), la mala salud retrasa el crecimiento económico. Dentro de los próximos dos decenios, las pérdidas de productividad en países en desarrollo debidas a la mala salud podrían ascender a unos 360,000 millones de dólares anuales."¹⁴⁵

Si seguridad humana en materia de salud se refiere a que la gente no sufra adversidades o muera debido a la existencia de enfermedades, principalmente, prevenibles o curables, en países desarrollados como en vías de desarrollo, se puede decir que dicha seguridad está muy lejos de ser alcanzada, pues la mayoría de la población mundial no tiene acceso a servicios básicos de salud.

Si bien es cierto que las enfermedades y pestes siempre han existido, también es cierto que en los últimos años y debido a las políticas neoliberales en los estados, la gente está más insegura que nunca.

El Estado deja de lado sus obligaciones básicas para con su población, cediéndolas a organizaciones privadas que únicamente ven en el ser humano a un consumidor más, comprador que debe pagar precios muy altos por mantener su salud.

En los países en vías de desarrollo "... las principales causas de defunción son las enfermedades contagiosas y parasitarias, que matan 17 millones de personas por año, incluidos 6,5 millones debido a infecciones respiratorias agudas, 4,5 millones a enfermedades diarreicas y 3,5 millones a la tuberculosis. La mayoría de esas muertes, se deben a la malnutrición y a un medio ambiente inseguro, particularmente el abastecimiento de agua contaminada..., (mientras que en) los países industrializados las enfermedades que más muertes provocan son las del sistema circulatorio... que se suelen vincular a la dieta y al estilo de vida..., cáncer, que en muchos casos tiene causas ambientales...,"¹⁴⁶ etc.

¹⁴⁵ FPNU; *Estado de la población mundial 2002*, op. cit., pág. 7.

¹⁴⁶ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op. cit., pág. 31.

Se estima que un 60% de las infecciones agudas de las vías respiratorias, un 90% de las enfermedades diarreicas, un 50% de las enfermedades respiratorias crónicas y un 90% de los casos de paludismo podrían evitarse si se aplicaran medidas relativas al cuidado del medio ambiente.¹⁴⁷

La contaminación del aire en las casas, como el hollín de la combustión de madera, aunado a los residuos de estiércol, carbón, etc. para la cocción de alimentos, afecta a 2,500 millones de personas, especialmente a mujeres y niñas, y según estimaciones, mueren 2.2 personas al año por este tipo de contaminación. Más del 95% de éstas son de países subdesarrollados.¹⁴⁸

Como puede verse, la inseguridad en materia de salud en países ricos y pobres es distinta y en ambos se relaciona con su estilo de vida. En un país en desarrollo, existen aún enfermedades que fueron erradicadas casi en su totalidad en los países desarrollados; enfermedades a causa de la pobreza y de sus componentes como el desempleo, la marginación, la mala alimentación, medio ambiente sucio, etc.; por otro lado, en los países desarrollados, las enfermedades se deben a su *modus vivendi* pues comen en exceso, aunque mal, tienen hábitos o vicios que cuestan mucho dinero y que a la larga les ocasiona mala salud.

Aunado a esto, las grandes empresas farmacéuticas destinan montos muy superiores a aliviar enfermedades del mundo desarrollado, como la obesidad, el tabaquismo, etc., mientras que una proporción realmente ridícula es destinada a investigación y tratamiento de enfermedades que podrían detenerse y ser curadas como una simple diarrea o cualquier enfermedad del mundo subdesarrollado. Sin embargo, resulta más redituable atender las primeras. Un ejemplo claro, es que abundan en el mercado tratamientos para “curar” la obesidad, sobre todo en las mujeres; el consumismo y la creación de necesidades en el modelo económico actual determinan el comportamiento de las personas. Muchas de ellas gastan cantidades impresionantes en productos con alta demanda que “prometen”

¹⁴⁷ Véanse *Informe sobre Desarrollo Humano 1994, 1997 y 2003*.

¹⁴⁸ *Idem*.

hacerlas ver mejor (físicamente) llevando su consumo, incluso hasta la muerte, como en el caso de las personas anoréxicas o bulímicas. La imagen pues, está por encima de la salud de niños, mujeres y pobres en general que mueren diariamente por enfermedades prevenibles y curables.

Aunque las enfermedades y sus orígenes son diferentes en los países desarrollados y en los subdesarrollados, siempre serán estos últimos quienes padezcan más sufrimiento al respecto por la pobreza en la que viven y porque hay un gran abismo entre ricos y pobres en lo referente al acceso a servicios de salud. "En el plano internacional, en los países industrializados hay como promedio un médico por cada 400 habitantes, pero en los países en desarrollo hay uno por cada 7,000 habitantes (en Burundi la cifra es de 1 por cada 100,000). Hay también disparidades marcadas en cuanto al gasto de salud entre los países en desarrollo. La República de Corea gasta anualmente 337 dólares *per cápita* en la atención de la salud, pero Bangladesh gasta sólo 7 dólares."¹⁴⁹

Además de que los pobres son quienes más sufren inseguridad en materia de salud, las mujeres y los niños están aún en mayor desventaja. "Los niños son especialmente vulnerables, afectados por la malnutrición y la enfermedad precisamente cuando se están formando sus cerebros y sus cuerpos."¹⁵⁰ 30,000 niños mueren diario debido a enfermedades prevenibles y fácilmente curables.

Alrededor de 3 millones de mujeres mueren al año en el parto. Una vez más, esas muertes se podrían prevenir con buena condiciones económicas, sociales, etc. y con un eficiente sistema de salud. La mortalidad infantil indica también un gran rezago entre los países pobres y ricos. En los primeros es 18 veces mayor que en los segundos. "De esta manera, un milagro de vida suele convertirse en una pesadilla de muerte, sólo porque la sociedad (y el Estado) no puede(n) sufragar el poco dinero que cuesta una persona que atienda el parto en el momento de mayor vulnerabilidad y ansiedad en la vida de una mujer."¹⁵¹ Casi

¹⁴⁹ *Ibidem*, pág. 32.

¹⁵⁰ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1997*, op. cit., pág. 3.

¹⁵¹ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op. cit., pág. 32.

el 50% de las mujeres embarazadas en países pobres sufren anemia antes, durante y después del embarazo. Sólo un tercio de ellas serán atendidas durante el parto por personal capacitado y en mínimas condiciones higiénicas.

Sin duda alguna, la enfermedad más mortal y epidémica es el SIDA. A final del año 2000 unos 36 millones de personas estaban contagiados con el VIH-SIDA. Más del 95 por ciento de ellos vive en regiones subdesarrolladas como América Latina, Asia y África. De estos, el 75% viven en África subsahariana. Al terminar el mismo año, 13 millones de niños habían quedado huérfanos por esta enfermedad y para el 2010 habrá 40 millones de ellos.¹⁵² Aunado a ello, estos niños, debido a la falta de alguno o de sus dos padres, no asistirán más a la escuela convirtiéndose en la única fuente de ingresos de sus familias. El empleo que podrán conseguir será mal remunerado y excesivo.

La pobreza propaga la epidemia pues "... los factores que acompañan la pobreza propician el contagio: desnutrición; falta de agua potable, de saneamiento y de condiciones higiénicas de vida; niveles generalmente bajos de salud; sistemas de inmunidad debilitados; alta incidencia de otras infecciones, incluidas las genitales y exposición a enfermedades como la tuberculosis y el paludismo; inadecuados servicios públicos de salud; analfabetismo e ignorancia; presiones a favor de los comportamientos de alto riesgo, desde la migración laboral hasta el alcoholismo y la violencia por motivos de género... y por último la falta de confianza o esperanza en el futuro.

Las personas, los hogares y las comunidades que viven con el VIH/SIDA comprueban que los ingresos perdidos, las cosechas malogradas y la ausencia de tratamiento los debilita, ahonda su pobreza y empuja a las personas vulnerables hacia la pobreza. Así el ciclo se intensifica."¹⁵³

Sin embargo, las diferencias con los países desarrollados no son muchas. En Estados Unidos, por ejemplo, el SIDA es la principal causa de muerte en los

¹⁵² Véanse *Informe sobre Desarrollo Humano 1994, 1997 y 2003*.

¹⁵³ FPNU; *Estado de la población mundial 2002, op. cit.*, pág. 44.

hombres adultos. Pero aunque acaba con la vida de pobres y ricos, son los primeros que la sufren más pues los tratamientos, estudios, etc. de dicha enfermedad son muy caros y no pueden ser satisfechos por quienes ponen como prioridad alimentar a su familias.

El SIDA reduce las posibilidades al máximo de la seguridad humana pues, de acuerdo con la OMS, para el 2010 la esperanza de vida en Botswana será de 33 años, la cual sería de 61 sin esta terrible epidemia. Obviamente, no sólo los pobres están expuestos a esta enfermedad, pero para un pobre infectado implicaría no tener un tratamiento contra ésta por su costo, que es aproximadamente de 25 mil dólares por año.¹⁵⁴

Más de 17 millones de personas que viven en países en vías de desarrollo mueren al año debido a enfermedades parasitarias y contagiosas curables como el paludismo, la tuberculosis o la diarrea. El 90% de los infectados con SIDA viven en estos países.

Lamentablemente, el Estado y su políticas neoliberales, han recortado presupuesto al gasto social, ocasionando que las grandes empresas farmacéuticas, evidentemente de países industrializados, vengan a ejercer, con mucho lucro, las obligaciones de éste en materia de salud.

4.2.4. Seguridad ambiental y pobreza.

De acuerdo con el Dr. Edmundo Hernández-Vela y la Carta Mundial de la Naturaleza, seguridad ambiental puede definirse como el "conjunto de principios, normas, políticas, ... medidas y acciones, ... tendientes a proteger la naturaleza y ... la salud humana, la diversidad biológica y el medio ambiente, para asegurar el mantenimiento del equilibrio y la calidad de la naturaleza y la conservación de los

¹⁵⁴ Véanse *Estado de la población mundial 2001 y 2002*.

recursos naturales en beneficio de las generaciones presentes y futuras.”¹⁵⁵ En este sentido, “va en aumento el número de personas que están utilizando más recursos y con mayor intensidad que en ningún otro momento de la historia humana. La riqueza redundante en el consumo de energía y produce residuos a velocidades enormemente superiores a las propias de la pobreza. Los efectos de la pobreza también destruyen el medio ambiente, pero los pobres están en el extremo de una larga cadena de causas y efectos. Son los mensajeros de la falta de sostenibilidad y no sus agentes. El crecimiento de la población, el aumento de la riqueza – con aumento del consumo, de la contaminación y del despilfarro – y el aumento de la pobreza – con falta de los recursos y la tecnología necesarios para usarlos y falta de poder para cambiar esas circunstancias – están incrementando cada vez más las presiones sobre el medio ambiente.”¹⁵⁶ así, “el continuo deterioro ambiental es una fuente de empobrecimiento permanente. Los pobres dependen de los recursos naturales para ganarse el sustento... y es más probable que los pobres vivan en zonas vulnerables que quienes tienen mejor situación... De esta manera los pobres sufren en mayor medida por el deterioro del medio ambiente como resultado de la amenaza a su modo de ganarse el sustento, pero además como consecuencia del mayor riesgo de salud que deriva de la contaminación...”

En los países pobres, la mayor amenaza al medio ambiente es el abastecimiento de agua y su escasez, factores que ahora son causa de conflictos entre diferentes comunidades o etnias, que a su vez, ocasionan tensiones políticas y violencia.

Otra amenaza grave es el mal aprovechamiento de tierras. “Todos los años se pierden entre 8 y 10 millones de acres de bosques, superficie igual a la de Austria. Y la deforestación combinada con el pastoreo excesivo y métodos ineficientes de conservación, está acelerando la desertificación. Sólo en África al

¹⁵⁵ Hernández-Vela; *Diccionario de Política Internacional*, op. cit., pág. 18.

¹⁵⁶ FPNU; *El estado de la población mundial 2001: población y cambio del medio ambiente*. ONU, 2001, pág. 6.

sur del Sáhara, en los últimos 50 años se transformaron en desierto 65 millones de hectáreas de tierra productiva.

Incluso las tierras regadas están amenazadas por los residuos de sal. Los daños provocados por la salinización afectan a 25% de las tierras regadas en Asia central, y 20% en Pakistán.¹⁵⁷

A diferencia de los países en desarrollo, los industrializados tienen en la contaminación ambiental a la principal amenaza a su seguridad en dicha materia. Las ciudades más grandes y pobladas de éstos, e incluso de los subdesarrollados, sufren daños irreversibles por la contaminación del aire. Los Ángeles produce más de 3000 toneladas de contaminantes por año mientras que el Distrito Federal en México, produce 5000. Estados Unidos, con el 4.6 % de la población mundial, produce un cuarto de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero.

“La deforestación ha provocado sequías e inundaciones más intensas. Y el crecimiento de la población ha desplazado habitantes hacia zonas susceptibles de ser afectadas por ciclones, terremotos o inundaciones, zonas que siempre se consideraron peligrosas y que anteriormente estaban deshabitadas... La pobreza y la escasez de tierras están haciendo lo mismo, impulsando a la población hacia territorios mucho más marginales y aumentando su exposición a los riesgos naturales.”¹⁵⁸

La deforestación es otro problema muy serio que impide la seguridad ambiental y que ha alcanzado niveles sin precedentes. De continuar a este ritmo, se estima que en los próximos 50 años el último bosque tropical podría ser talado.

Otro problema ambiental grave es la emisión de clorofluorocarburos, problema que hizo que la capa de ozono que está ubicada sobre la Antártica se redujera un 50% de espesor, según estudios realizados en 1989. Aunado a esto, también se pueden sufrir graves consecuencias para la salud pues el

¹⁵⁷ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op. cit., pág. 33.

¹⁵⁸ *Ídem*.

adelgazamiento de la capa de ozono que cubre la tierra permite el paso de radiación ultravioleta ocasionando distintos tipos de cáncer.

El cambio climático tiene severas consecuencias para las personas y su entorno. Tormentas, inundaciones, erosión de los suelos, extinción de especies animales y plantas, etc. así como daños a la salud debido al estrés hídrico o al aumento de personas reubicadas o migración debido a los desastres naturales y a lo que esto último conlleva. De acuerdo con estimaciones del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambios Climáticos se estima que la atmósfera terrestre se calentará 5.8 grados centígrados durante este siglo, es decir, un aumento en la temperatura que los últimos 10000 años no había registrado la humanidad.

"La diversidad biológica se halla... más amenazada que nunca. La deforestación tropical es el principal culpable, pero la destrucción de marismas, arrecifes de coral y bosques templados es también muy importante... Hoy día sólo queda un 45% de los bosques tropicales en el mundo."¹⁵⁹

La mitad de las personas más pobres habitan en tierras conocidas como marginales, es decir, en pantanos, tierras salinas, laderas, o zonas ecológicamente frágiles o que bien no cuentan con recursos naturales ni condiciones apropiadas para trabajarlas. Además, por las condiciones geográficas, los niños no tienen escuelas y las personas no cuentan con servicios de salud ni infraestructura como transporte o carreteras, aunado a lo que ello implica.

Ante esto, puede decirse que la mayoría de los países desarrollados tienen los recursos necesarios para hacer frente a este tipo de acontecimientos y a pesar de que también es así en los países en desarrollo aunque de manera más deficiente, éstos reaccionan de forma lenta, la mayoría de las veces, por la poca coordinación y por la falta de financiamiento a estos programas de apoyo a desastres naturales o ambientales pues en general, desvían esos recursos

¹⁵⁹ *Ibidem*, pág. 41.

financieros a esferas “prioritarias” como el pago de la deuda o para “sanar” las finanzas.

4.2.5. Seguridad personal y pobreza.

La seguridad personal se ve amenazada por la tortura física, guerras, conflictos étnicos, inseguridad en las calles, acoso sexual, violación, explotación, prostitución, o amenazas contra uno mismo, como la drogadicción, el suicidio, etc., es decir, todo lo que atente contra nuestra propia vida.

Así, la seguridad personal es uno de los aspectos de la seguridad humana más resentidos por las personas. La violencia aumenta día con día en todo el mundo y la mayoría de sus víctimas son los pobres.

La pobreza se manifiesta en las diferentes y múltiples carencias que tienen los seres humanos. Cuando sus necesidades básicas no pueden ser satisfechas, es normal que aflore la violencia en muchas manifestaciones. Actualmente, las sociedades, ricas o pobres, sufren diariamente tortura o persecuciones por parte del Estado, guerras, conflictos entre los grupos sociales, enfrentamientos entre individuos, las mujeres sufren acoso sexual, violación, etc., los niños son explotados, maltratados, ha aumentado el consumo de drogas, los suicidios, etc.

La inseguridad en las calles se manifiesta de diversas formas: los robos, asesinatos, violencia en los trabajos, etc. y evidentemente, mujeres y niños siguen siendo más vulnerables en este sentido. Es cada vez más común el hostigamiento a la mujer quien se ve en la necesidad, muchas veces, de aceptar cualquier tipo de situación laboral con tal de conservar su empleo; el maltrato a los niños, físico y psicológico, su explotación, etc. son situaciones a las que lleva la pobreza, pues por poner un ejemplo, los niños desde muy temprana edad tienen la necesidad de trabajar para ayudar en los gastos familiares dejando de lado su infancia y todo lo que a ello conduce. La mayoría de los niños que desde pequeños trabajan, lo

hacen clandestinamente y de la misma manera los empleadores los aceptan, evidentemente, con un salario muy bajo y con una carga laboral que no va de acuerdo ni con su edad ni con su fuerza; por lo tanto, a temprana edad comienzan a padecer malestares físicos que, al mismo tiempo, requieren atención médica que no pueden costear. Esto, sin tomar en cuenta que truncan su educación y preparación para obtener una vida mejor.

Seguridad personal implica también el daño que nos podemos provocar a nosotros mismos; ejemplo de esto es el consumo de drogas, que inevitablemente ocasiona graves padecimientos en la salud humana. Al mismo tiempo, la producción y distribución de drogas impulsa su consumo y, a la vez, ocasiona más violencia en las familias, en las poblaciones, etc. Tampoco es un secreto que tanto personas ricas como pobres son consumidores de diferentes tipos de drogas; en el caso de los primeros, tienen a la mano cualquier tipo de estimulante y ya forma parte de su ritmo de vida; en el caso de los pobres, por lo regular se drogan para mitigar consecuencias directas de la pobreza, como el hambre, el dolor, tanto físico como emocional, etc; la pobreza es tal en algunos sectores de la sociedad, como los campesinos, por ejemplo, se ven tentados a producir droga usando sus sembradíos pues de alguna forma les resulta más redituable que les paguen por determinada cantidad de marihuana, por ejemplo, que lo que actualmente les pagan por una cosecha de cualquier tipo de producto agrícola.

De alguna forma, la pobreza está relacionada con la inseguridad personal si de minas antipersonales se trata. Cuando una mina es activada por la víctima, sus efectos son inhumanos pues si no matan a la persona o ser vivo, lo discapacitan para el resto de su vida. Irónicamente, esta arma es llamada el "soldado perfecto" pues no come, no duerme, no falla, etc., las minas terrestres continúan siendo utilizadas, por el Estado, entre otros, como mecanismos de coerción y control de su población, porque tienen un costo muy bajo, alrededor de 3 dólares, lo que favorece su empleo.

Lamentablemente, es en los países en desarrollo en donde están la

mayoría de las minas sembradas y escondidas entre la vegetación o cultivos, muy cerca de zonas pobladas.

Actualmente, las cifras de minas sembradas son alarmantes y atentan inevitablemente contra la seguridad de las personas. "Hay una mina por cada 48 personas que habitan el mundo, o bien una mina por cada 16 niños... 800 personas mueren cada mes y otras 1200 son lesionadas a causa de las minas terrestres. Eso significa que cada 20 minutos una persona en el mundo muere o es mutilada por la acción de las minas... (niños especialmente), quienes mueren o son mutilados..."¹⁶⁰

China, Estados Unidos y Rusia no han firmado el Tratado sobre la Prohibición de Minas. Cada año mueren alrededor de 20000 víctimas a causa de las minas terrestres. Una mina tiene un costo promedio de 3 dólares. Desactivarla costaría alrededor de 600 dólares.¹⁶¹

Sin duda alguna, son los más pobres quienes son más vulnerables frente a las minas. Difícilmente en comunidades de escasos recursos, la población cuenta con sistemas educativos, lo que ocasiona que ésta sea en su mayoría analfabeta y no se percate de las señalizaciones en los terrenos minados. Cuando un integrante de una familia es muerto por una mina, sin duda trae consigo consecuencias irreparables; empero, cuando la víctima no muere y sólo es mutilada, las consecuencias son aún más desesperantes, pues ese miembro de familia tendrá que someterse a innumerables tratamientos muy costosos para reparar, en algo, la pérdida de alguna parte de su cuerpo. Esto, tomando en cuenta que se tienen los servicios de salud adecuados y accesibles para una persona que vive en pobreza extrema y que ni siquiera logra satisfacer sus necesidades básicas. Ahora bien, si resultó ser el padre o madre de familia, o aquel que se encarga del sustento económico, se rompería con toda una dinámica de vida, pues ahora tendrá que ser reemplazado y otros, sus hijos, muy

¹⁶⁰ Cristina Rosas; "Una carrera armamentista: una agenda olvidada"; *Relaciones Internacionales*, CRI, FCPyS, UNAM, México, No. 51, mayo-agosto, 1991, pág. 44.

¹⁶¹ *Idem*.

probablemente, tendrán que realizar trabajos para mantener a la familia, dejando de lado, su educación y su infancia. Durante los noventa, casi 3.6 millones de personas murieron en guerras ocasionadas al interior de los estados. La mitad de todos los civiles muertos en guerras han sido niños. Actualmente, se estima que hay alrededor de 300,000 niños soldados.

4.2.6. Seguridad comunitaria y pobreza.

Seguridad comunitaria puede entenderse cuando las personas buscan su propia seguridad al interior de un grupo, o de una comunidad, ya sea mediante la pertenencia a una familia, etnia, organización, etc. pues de alguna forma, éstas le proporcionan una identidad cultural y valores que lo provean de satisfactores y seguridad en todos los sentidos.

En la actualidad, el mundo vive diariamente movimientos separatistas, nacionalismos exacerbados, etc. como muestra de la falta de identidad o la lucha por mantenerla incluso a costa de la violencia y de erradicación de otros grupos sociales.

El problema es que lo anterior trae consigo grandes conflictos pues se supone que un Estado es aquel territorio en donde se establecen grupos humanos que comparten ciertos valores como la religión, lengua, etc., pero también, se entiende que cada uno de los estados que conforman la sociedad internacional, son un mosaico de pueblos, de tradiciones, de culturas. Es un sistema compuesto de subsistemas que se mantiene unidos por la fuerza, de ser necesaria, la tradición y sobre todo, por un sentimiento de pertenencia. Cuando éste se debilita a causa de amenazas a la seguridad como la pobreza, surgen tensiones al interior de los estados, ocasionando que grupos que se sienten excluidos busquen separarse de esta entidad formando nuevas y pequeñas que difícilmente sobrevivirán en el contexto de la realidad internacional. Además resultaría

imposible pues, por ejemplo, tan sólo en Nigeria existen más de 250 etnias, en este sentido, no sería posible, ni racional formar 250 estados distintos. Simplemente, el Estado, como tal, no existiría.

De esta forma, un Estado debe mantener la integridad territorial respetando estas diferencias con base en la coexistencia pacífica para lograr un progreso y un desarrollo conjunto, erradicar la pobreza, alcanzar la seguridad humana, etc.

Como se ha visto, pobreza no es sólo falta de un buen ingreso. Una persona puede ser pobre si tiene un desarraigo histórico y cultural. "Sus urgencias adaptativas para lograr la mera sobrevivencia le dejaron, desde el comienzo mismo de esta historia, muy poco espacio para cultivar su autoconciencia como familia... Su actitud frente a la pobreza es de una gran pasividad... Se contentan con cualquier cosa. Su yo resulta inadecuado para desarrollar sus potencias y la consiguiente ambición. En ellos se ha dificultado el desarrollo secundario de la personalidad y por lo tanto las estructuras de inteligencia, el lenguaje, la voluntad y la vida afectiva no maduraron por completo. No se sienten pertenecientes a su cultura, ni a la historia, ni a una memoria familiar; por lo que se hallan muy expuestos a la más superficial de las aculturaciones. (Lamentablemente), este tipo de pobreza cultural... tiende a perpetuarse y reproducirse a sí misma."¹⁶² Un pobre se ve como empleado, no como empleador...

Aún en la actualidad, después de "enterrar" el colonialismo, los países que fueron colonias, no han podido satisfacer sus necesidades más elementales como nutrición, salud, empleo, educación, etc. las disparidades sociales aumentan al igual que los índices de mortalidad infantil, desnutrición, analfabetismo, etc. Los pobres siguen sin caber en la sociedad moderna. Son simplemente excluidos. Carecen de pertenecer a un tejido social determinado.

La dependencia económica y política de los pobres hacia los ricos, también limita el desarrollo de la autonomía cultural. "Mientras más dependa el país de la

¹⁶² Atencio Bello, *op. cit.*, pág. 27.

ayuda extranjera de una clase u otra, mayor será la presencia extranjera en el país y mayores sus efectos sobre la vida social y cultural autóctona. El capitalismo... amenaza especialmente a la autonomía cultural de los países pobres a causa del fuerte interés que tienen las empresas capitalistas por transmitir la clase de mentalidad consumidora que estimule el mercado para sus productos. La misma clase de efecto de demostración que predispone la demanda de los países pobres a favor de las mercancías y servicios extranjeros, sirve también para favorecer la importación de estilos y modas extranjeros a expensas de la autonomía cultural nacional."¹⁶³ Así, la propia identidad va desapareciendo, no sólo en el individuo, sino en sus instituciones políticas, de educación, etc.

La inseguridad comunitaria refleja, pues, la pobreza al vender e imponer "la cultura del consumo occidental como el punto de llegada a la felicidad. Y se va generando un proceso de destrucción de la identidad de las comunidades, mediante la aplicación masiva de una dependencia técnica, espiritual y cultural de todos los pueblos del modelo occidental dominante. Desde nuestra cultura de la satisfacción occidental no entendemos que lo que llamamos sociedad implica muchas culturas, diversidad, un mosaico de millones de colores... La destrucción de identidades culturales propias, la invasión, la explotación, la desinformación..., etc., forman parte de las estrategias de poder para imponer una cultura única y uniforme... una cultura donde el consumo y la identificación entre el ser y el tener es de gran valor."¹⁶⁴

Las guerras no sólo son entre estados, sino también se dan al interior de éstos. Guerras civiles, movimientos separatistas, masacres étnicas, etc. son las batallas que hoy día se libran y afectan a toda la población civil en general, evitando, sobretudo en los países pobres, la erradicación de la pobreza y el logro de la seguridad humana, pues el estancamiento económico y la competencia, impulsada por el neoliberalismo, ocasionan las disputas de las pocas oportunidades existentes dando origen a conflictos sociales., como en África en

¹⁶³ E. Welsskopf, *op. cit.*, pág. 69.

¹⁶⁴ Amanz y Ardid, *op. cit.*, pág. 91.

donde se redujo tanto la propia cultura e identidad africanas que la imposición de valores y patrones occidentales fragmentó las comunidades aislando individuos y con ello minimizó la capacidad de acción colectiva. 200,000 personas fueron asesinadas en Bosnia entre 1992 y 1995. En Rwanda, 500,000 en 1994.

4.2.7. Seguridad política y pobreza.

"Sólo puede realizarse el ideal del ser humano libre, exento de temor y de la miseria, si se crean condiciones que permitan a cada persona gozar de sus derechos económicos, sociales y culturales, tanto como de sus derechos civiles y políticos." ¹⁶⁵ Es precisamente la seguridad política la que se encarga de proporcionar dichas condiciones a las personas.

"Uno de los indicadores más útiles de la inseguridad política en un país es la prioridad que un gobierno asigna a la fuerza militar, ya que los gobiernos usan a veces a los ejércitos para reprimir a su propia población. Si un gobierno está más preocupado por su plantilla militar que por su población, ese desequilibrio se demuestra en la relación entre gasto militar y gasto social."¹⁶⁶

Si bien es cierto que en los últimos años los avances científico-tecnológicos han dado frutos en beneficio de la humanidad, como control y erradicación de enfermedades, etc., también es cierto que han producido más amenazas a la propia seguridad de las personas pues lamentablemente, "... en los países industrializados, el desarrollo de armamentos costosos y ultramodernos ha hecho que el adelanto tecnológico y el progreso militar se ligen entre sí cada vez más... En los países en desarrollo, los militares han desempeñado también un papel central. Sin embargo, en ese caso su papel ha sido a veces menos tecnológico y más directamente político. En países con sistemas democráticos débilmente desarrollados, las fuerzas armadas por lo general han tenido mejor financiación y

¹⁶⁵ Véase Declaración Universal de los Derechos Humanos 1948.

¹⁶⁶ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op. cit., pág. 37.

han estado mejor organizadas que otras instituciones, y a menudo han estado en posición de fuerza para dirigir el proceso político y subvertir la democracia.¹⁶⁷ Así, son comunes en los países subdesarrollados las represiones por parte del Estado, pues recordemos es el único actor internacional con el uso monopólico de la fuerza para reprimir a su población y guardar el "orden".

La represión, los desplazados y refugiados son un buen indicador de la inseguridad política. Actualmente hay más de 20 millones de personas que son desplazados internos, y aproximadamente 20 millones de refugiados políticos en el mundo. En los noventa, aumentó un 50% el número de refugiados y de desplazados internos.¹⁶⁸

Si bien es cierto que día con día hay avances científico tecnológicos que el Estado emplea para seguir monopolizando el uso de la fuerza como mecanismo de control de su población en todos los sentidos, es a últimas fechas que se está dando una reestructuración de las fuerzas armadas y de los presupuestos de defensa, principalmente en aquellos de los países industrializados. "Las tácticas de guerra en la actualidad contemplan la existencia de fuerzas de despliegue rápido, capaces de ser emplazadas en un lugar determinado con gran celeridad. Esto implica que el concepto de "gran ejército" ha sido sustituido por el de pequeños contingentes de soldados amparados en tecnologías y sistemas bélicos de gran sofisticación y precisión. De ahí que buena parte de los países... estén reduciendo el número de sus tropas, dedicándose (prioritariamente y con exceso de presupuesto estatal o privado que bien podría ser destinado a esferas de necesidad social), a la investigación científica y tecnológica en el sector militar, la cual es cada vez más costosa..."¹⁶⁹

Aunque existen elementos que indican que ha habido importantes reducciones en el gasto militar de los estados, las organizaciones comerciales,

¹⁶⁷ *Ibidem*, pág. 53

¹⁶⁸ *Ibidem*.

¹⁶⁹ Cristina Rosas, "Una carrera armamentista: una agenda olvidada"; *Relaciones Internacionales*, *op. cit.*, pág. 45.

tecnológicas y militares son poco flexibles y continúan excesivamente la producción, distribución y utilización de armamento militar. Además, existe la creencia en las estrategias estatales que por la multiplicidad y aumento de diversas amenazas a su integridad y seguridad, deben conservar sus estructuras militares y de ser posible, reforzarlas en aras de "su seguridad de Estado" desviando y reduciendo presupuesto que bien podría aliviar otras esferas propias de la seguridad humana como la alimentaria, la de salud, etc. Así, el gasto en armamento menoscaba la seguridad humana pues se consumen muchos recursos que bien podrían destinarse al desarrollo humano y erradicación, de la pobreza, por ejemplo.

Aunado a ello, se utilizan argumentos que evaden las políticas de reducción de gastos militares. "Los productores de armas plantean el temor a la pérdida de empleos, de manera que hacen presión sobre sus gobiernos para que adquieran más armas, otorguen mayores subsidios y apoyen más las exportaciones. Los políticos locales, que temen el desempleo, también se oponen al cierre de fábricas y bases militares."¹⁷⁰

En el caso de los países en desarrollo, estos argumentan que no pueden lograr una reducción importante en sus gastos militares pues son factor de disuasión importante contra la intervención de otros estados (recordemos que van en aumento los conflictos fronterizos o intervenciones extranjeras) o bien, amenazas que se encuentran en sus propios territorios, como las guerrillas o los conflictos interétnicos o religiosos, separatismos, etc. al mismo tiempo, argumentan que son fuentes de empleo y que, lejos de ayudar al desarrollo económico de sus países, aumentarían con las tasas de desempleo y, por ende, con la pobreza.

Pese a todo lo anterior, la ONU, de acuerdo con varios estudios e investigaciones, asegura que "... en los países en desarrollo, las probabilidades de morir debido al abandono social (por desnutrición y enfermedades prevenibles) es

¹⁷⁰ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op. cit., pág. 55.

superior en 33 veces a las probabilidades de morir en una guerra como resultado de la agresión externa,¹⁷¹ lo que evidencia que la seguridad humana debe ser prioridad y no así la seguridad militar o del Estado, entiéndase de las élites gobernantes y aparatos industriales y empresariales de los países. De hecho, países que viven en pobreza extrema como Angola, Somalia, Etiopía, entre muchos otros, gastan más recursos en sus fuerzas militares que en educación, salud o alimentación.

Es importante destacar que el problema no proviene sólo de los menos desarrollados, sino de los países industrializados que continúan e incluso han aumentado su asistencia militar y envíos de armamentos a los países subdesarrollados, entre otros factores, para no cerrar sus industrias y aumentar el desempleo, y también porque resulta altamente redituable la economía militar para los industrializados.

La asistencia militar y la venta de armas a los países en desarrollo evidentemente tienen nocivos costos para su desarrollo. Desviación de recursos a la esfera militar y la reducción de los mismos a otras esferas de la seguridad humana; efectos políticos y sociales que aumentan la corrupción en países inestables políticamente hablando; y la más importante, el gran incremento de las ya cuantiosas deudas y el aumento de la pobreza.

El problema de desarme, como se puede ver es muy complejo pues "... cuando se compran y venden armas, el propósito a que están destinadas rara vez es manifiesto: puede ser para satisfacer una necesidad legítima de seguridad nacional, para guerras de agresión externa, para campañas de represión interna o meramente para satisfacer la codicia de quienes obtienen... ganancias con esas transacciones."¹⁷²

¹⁷¹ *Ibidem*, pág. 56.

¹⁷² *Ibidem*, pág. 62.

Conclusiones

En el inicio del tercer milenio, "... nadie, sensatamente, puede sentirse satisfecho, confiado y seguro en la situación actual de la sociedad internacional, dadas las condiciones que en ella prevalecen... desigualdad, el atraso, la injusticia y la falta de oportunidades, materializados en la pobreza y la exclusión, y todas las consecuencias que de éstas se derivan, padecidas por la mayoría de la población del planeta; y la riqueza y los enormes privilegios de que goza una minúscula porción de la humanidad, asentada principalmente en los países "avanzados" y en una cuantía ínfima en los subdesarrollados... "¹⁷³, son las características que predominan al iniciar este siglo.

En la coyuntura actual, en donde predominan tan enormes diferencias económicas, políticas, sociales, culturales, etc., debe darse mayor importancia a la persona como centro de la seguridad. Así mismo, deben establecerse compromisos que los estados debieran asumir para poder llevar a cabo políticas públicas orientadas a la seguridad de sus poblaciones. En el plano internacional, cada Estado deberá establecer con todos los demás diversos mecanismos de cooperación para alcanzar la seguridad humana.

Hoy día, "una quinta parte de la humanidad, principalmente en los países industrializados, cuenta así con las cuatro quintas partes del ingreso mundial y otras oportunidades de desarrollo. Esa disparidad refleja muchas otras, en materia de comercio, inversión, ahorro y crédito comercial. En general, refleja un desigual acceso a las oportunidades del mercado a escala mundial. Esas disparidades tienen consecuencias en otros aspectos de la seguridad humana. Estimulan el consumo excesivo y la sobreproducción en el Norte y perpetúan el vínculo entre pobreza y medio ambiente en el Sur, e inevitablemente, generan resentimientos y

¹⁷³ Hernández-Vela, "El orden internacional en un mundo incierto". *Relaciones Internacionales*, op. cit., pág. 45.

estimulan la emigración desde los países pobres hacia los países ricos"¹⁷⁴, tan solo por citar algunos ejemplos.

Actualmente, la sociedad internacional mundializada se cuestiona la importancia del Estado en materia de seguridad humana, evidenciando los resultados de la aplicación de modelos económicos de corte neoliberal, por lo que es necesario que se replantee el papel del éste en las diferentes esferas de la seguridad.

Si no es mediante procesos de redistribución económicos, políticos, etc., implantados más por el Estado que por el mercado, no se obtendrán los recursos para dar a las personas las condiciones necesarias para garantizar su seguridad económica, política, ambiental, en materia de salud, personal, comunitaria y alimentaria.

Cuando en un Estado, la población se siente insegura pues no cuenta con las oportunidades mínimas de supervivencia y desarrollo, se convierte en una carga. Por el contrario, la seguridad humana pretende darle a las personas las herramientas para que éstas puedan cuidarse por sí mismas y se sientan seguros, protegidos. Todos deben contar con las oportunidades para "satisfacer sus necesidades más esenciales y... (poder) ganarse la vida. Esto los liberará y ayudará a asegurar que puedan hacer una contribución cabal al desarrollo, a su propio desarrollo y al de su comunidad, su país y el mundo."¹⁷⁵

Así, el "concepto de seguridad humana, entonces, obliga a cada uno de los países a ser coherentes con el propósito de una mejor calidad de vida de las personas; y a impulsar, por ende, un conjunto de definiciones en su política interna que vayan más allá del concepto tradicional de seguridad."¹⁷⁶

El reto de erradicación de la pobreza radica en que la gente aumente su resistencia poniendo a su alcance oportunidades y opciones como las del

¹⁷⁴ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op. cit., pág. 40.

¹⁷⁵ *Ibidem*, pág. 27.

¹⁷⁶ Rojas, op. cit., pág. 408.

desarrollo humano, mediante el cual será posible experimentar lo que se conoce como la seguridad humana. Las políticas gubernamentales e internacionales han estado enfocadas únicamente a la supervivencia dentro de la pobreza, pero no se ha atacado verdaderamente el problema de raíz. Se debe pues, aumentar los activos de las personas para reducir su vulnerabilidad y la inseguridad en la que viven diariamente.

En este sentido, el Estado juega un papel muy importante. Tiene la responsabilidad de dar seguridad a su población mediante activos como tierra, créditos, vivienda, empleo, etc. "En términos económicos un activo se suele referir al capital... del cual la gente puede obtener una futura corriente de ingreso. Pero los activos para resistir la pobreza abarcan una mayor diversidad de recursos tangibles e intangibles, que pueden clasificarse en general como de orden económico, social, ambiental y personal."¹⁷⁷

Para la erradicación de la pobreza es necesaria una nueva estrategia en donde el Estado asuma "... la iniciativa de enfrentar los aspectos de la pobreza relacionados con el mercado laboral: la creación de empleos mediante el readiestramiento y las obras públicas, el apoyo a las pequeñas empresas y al aumento de la movilidad laboral y el cambio de la política de vivienda. Debe centrarse también en la política social, dejando atrás la erosión del acceso a los servicios sociales básicos, de salud y la educación y brindando una red de seguridad efectiva para quienes quedan rezagados."¹⁷⁸

A lo largo de este trabajo de investigación, si hizo un intento por evidenciar las amenazas que atentan contra la seguridad humana, en particular, la pobreza, pues se considera que ésta es, si no la más importante, si un problema de grandes magnitudes que atentan contra la propia existencia de la humanidad. En este sentido, ahora más que nunca es de vital importancia que se den nuevas alternativas y comiencen a plantearse soluciones para atacar a los problemas

¹⁷⁷ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1997*, op. cit., pág. 68.

¹⁷⁸ *Ibidem*, pág. 89.

desde su raíz, no sólo en sus manifestaciones posteriores, pues "cuando las crisis se van sucediendo una tras otra, los programas de política a menudo se centran en cuestiones inmediatas, que no son las más importantes."¹⁷⁹

Las exigencias de la seguridad humana necesitan de base que existan relaciones más armoniosas entre todos Estados. De la mano, será vital una cooperación para el desarrollo más estrecha. La participación económica debe basarse en intereses compartidos, en justicia y no en caridad.

Lo idóneo sería que, la ayuda extranjera, por ejemplo, no se condicionara ni atara a los países receptores y se empleara al interior de éstos para proyectos de índole social como reducción de la pobreza, proporción de servicios básicos de educación, salud, etc., como también que la cooperación fuera no solo en materia económica, sino científica, tecnológica, de mano de obra, etc. para facilitar la seguridad en las personas. Sería adecuado que dentro de este marco de nueva cooperación, existiera la posibilidad de "... que los países ricos (estuvieran) dispuestos a remunerar a los países pobres por ciertos servicios que responden al interés de todo el mundo y para los cuales los países pobres no dispongan por sí mismos de suficientes recursos; al respecto, sería preciso establecer controles ecológicos, regular la producción y el tráfico de estupefacientes, luchar contra las enfermedades transmisibles, destruir las armas nucleares. Asimismo, los países industrializados deberían indemnizar a los países en desarrollo por los perjuicios económicos que estos últimos padecen debido a algunas barreras impuestas en los mercados por los países industrializados, en particular las barreras comerciales y las restricciones a la migración de mano de obra no especializada."¹⁸⁰

Sin duda, "la sociedad internacional requiere de una más vigorosa y eficiente organización mundial, pero que también sea más democrática y plural

¹⁷⁹ PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*, op. cit., pág. 1.

¹⁸⁰ *Ibidem*, pág. 6.

para encaminarla hacia la construcción de una sociedad más igualitaria, justa y avanzada.

Ni las superpotencias ni los países ricos están dispuestos a despojarse espontáneamente de sus altas inversiones y privilegios. Por ello los demás países deben convertirse en verdaderos protagonistas para influir y modificar el actual sistema internacional.”¹⁸¹

Desgraciadamente, y como se vio a lo largo de este trabajo de investigación, la inequidad e injusta situación actual, es el resultado, entre otros factores, de la herencia histórica y de la lucha por el poder entre los hombres y entre las naciones. Es, en pocas palabras, reflejo del modelo, no sólo económico, en el que todos vivimos o sobrevivimos; así pues, el capitalismo y su actual etapa neoliberal y mundializadora, continúa basándose en su principal premisa: la explotación del hombre por el hombre, en donde simplemente, éste se reduce a ser un número más, una mercancía.

Debe aspirarse a un verdadero nuevo orden mundial en donde el ser humano sea el eje de todo, principalmente de su seguridad y de la seguridad de todos los demás. Un nuevo orden en el cual, todos, tanto ricos como pobres, tomen conciencia de las necesidades y preocupaciones vitales que aquejan a las personas y, sin esperar milagros, todos deben tener la misma participación y salir de la pasividad que nos ha caracterizado, sobre todo, como países en desarrollo, pues está más que visto que los poderosos y ricos no tienen las mínimas pretensiones de ceder sus privilegios. Debemos dejar de ser espectadores para ser verdaderos protagonistas, comenzando desde todos los sectores de la población, gobiernos, sociedad civil, instituciones, etc.

El problema urgente de la pobreza y de su erradicación no debe quedar tan sólo en escritorios y en cumbres o conferencias internacionales en el marco de la ONU o de cualquier otra organización internacional; debe encontrar solución en

¹⁸¹ Hemández-Vela, “El orden Internacional en un mundo incierto”. *Relaciones Internacionales*, op. cit., pág. 39.

todos los sectores de la sociedad internacional, entiéndase, dichas organizaciones, sociedad civil, etc. "La pobreza no debe ser sufrida en silencio por los pobres, ni debe ser tolerada por quienes están en situación de cambiarla. El problema consiste ahora en movilizar la acción, Estado por Estado, organización por organización, individuo por individuo."¹⁸²

Si "el mundo cuenta con los recursos materiales y naturales, los conocimientos y la gente para hacer realidad... un mundo libre de la pobreza... (por qué creer) que es un idealismo descabellado (y no) un objetivo pragmático y alcanzable..."¹⁸³

Si bien es cierto que cada país es diferente y tiene necesidades distintas pues la pobreza no es igual en un país desarrollado que en otro en desarrollo, también es cierto que existen posibles soluciones como común denominador en ambos para aminorar la pobreza a corto y mediano plazos y lograr erradicarla a largo plazo.

Sin duda alguna, es necesaria la participación conjunta de gobiernos, sociedad civil, sector privado, etc. para lograr dicho objetivo. Se deben erradicar las diferencias de género y aumentar el potencial de las mujeres y hombres para asegurarles una mejor y más justa participación en la toma de decisiones.

Es importante entender que es necesaria una cooperación de todos los sectores para la erradicación de la pobreza, pero no sólo por parte de los países en vías de desarrollo, sino de los industrializados también pues en éstos existe la pobreza, aunque de diferente manera, pero es sabido que los pobres en éstos países viven esa condición por la desigualdad de oportunidades en todos los sentidos, cayendo finalmente, en la exclusión social.

Así mismo, "el Estado no puede renunciar a su responsabilidad de brindar educación y salud básicas para todos, reformar las instituciones para mejorar el

¹⁸² PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1997*, op. cit., pág. iii Prólogo.

¹⁸³ *Idem*.

acceso a los activos productivos, cambiar la orientación de la política macroeconómica hacia la meta del pleno empleo, movilizar recursos mediante la tributación para luchar contra la desigualdad y movilizar los recursos requeridos para la erradicación de la pobreza. En todas las esferas normativas, el Estado debe hacer avanzar los intereses de los pobres y fomentar los mercados que...¹⁸⁴ los beneficien.

Se deben crear fórmulas en donde participen las políticas nacionales e internacionales, el activismo de la sociedad civil y de toda la comunidad para poder erradicar la pobreza y entonces sí garantizar la seguridad humana en todos los individuos del planeta.

Se debe tomar conciencia en los países desarrollados de que la situación de pobreza actual ya no puede soportarse más. No sólo deberían hacerlo por un deber moral, sino porque deben convencerse de que en ello va de por medio su propio futuro.

En realidad es muy difícil romper con un sistema predominante y perfectamente diseñado como lo es el capitalismo, principalmente en su etapa neoliberal. Las clases privilegiadas de éste, es decir, las minorías, como las élites gobernantes, grupos empresariales, etc., trataran naturalmente de preservar sus posiciones privilegiadas y su poder. Trataran de resistir cualquier tipo de presión ejercida por las mayorías pobres mediante la represión —económica, militar, social, cultural—, etc.

“... es ilusorio esperar que las clases más privilegiadas de los países pobres redistribuyan una cantidad significativa de ingreso al resto de la población... es difícil imaginar cómo las masas de los países pobres podrían hacer suficiente presión política sobre las élites dirigentes de los países ricos para inducirlos a emprender un esfuerzo serio en su favor... las masas de pobres son fácilmente ignoradas y carecen de poder para obtener concesiones importantes. Incluso los

¹⁸⁴ *Ibidem*, pág. 11.

gobiernos de los países pobres han sido incapaces de inducir a los países capitalistas ricos..."¹⁶⁵ para lograr una solución viable a la ya inaguantable situación de pobreza e inseguridad.

Sin embargo, la moneda tiene dos caras; es muy probable que a medida que crecen las carencias y la represión y la explotación sobre los pobres, crezca también la toma de conciencia y la participación social. Probable es también, que los países poderosos aumenten la represión militar, económica, etc. para mantener su posición, pero al mismo tiempo, esto aumentará la inquietud de las masas en los Estados hasta que sea imposible mantener la situación internacional.

No es tan complicado de entender; con el tiempo, las masas empobrecidas, de países desarrollados y sobre todo, de los países en desarrollo, no tolerarán más las condiciones tan precarias en las que viven día con día ni que sus intereses vitales estén subordinados a una minoría selecta. Con el tiempo, el capitalismo y sus mecanismos deshumanos creará en las personas, principalmente en los pobres, una sensación de carencias y de exclusión tal, que se desencadenará una ola de violencia aún más grande de la que ya se vive en la actualidad, aunado a la cada vez más fracturada confianza en las instituciones que en teoría deben proporcionar estabilidad y seguridad a las personas, como el Estado.

Es simple: existen pobres porque existen ricos. Los primeros están al margen del poder y los segundos son los que toman las decisiones de todos. Además, los pobres se caracterizan por la incapacidad de organización para luchar contra la pobreza porque carecen de poder, de autoorganización, etc.

Lamentablemente, parece ser que los países más pobres han sucumbido a la dependencia y subordinación de las imponentes estructuras de poder, ayudando, al mismo tiempo, a la acumulación de la riqueza en lo más poderosos,

¹⁶⁵ E. Weisskopf, *op. cit.*, pág. 89.

en las pequeñas élites. El modelo neoliberal del sistema capitalista nunca se va a enfrentar a la pobreza, ni a su entendimiento, ni a su erradicación pues esto cuestionaría su propia existencia, la cual se mantiene con parches; es decir, mantiene a los pobres con lo necesario, sólo lo necesario, para sobrevivir, más no le resulta conveniente eliminarlos pues vive de ellos.

Pese a que se reconoce la enorme culpabilidad de organizaciones internacionales y países ricos para expandir la pobreza, también debemos reconocer que gran parte de la responsabilidad de la situación actual se debe a la pasividad de los países pobres y su población, pues es en los propios gobiernos de estos países que protegen a sus élites, que a su vez, protegen sólo sus intereses olvidándose de las mayorías. Utilizan la fuerza para mantener sus privilegios, promueven y defienden un modelo de desarrollo basado en la dependencia de los poderosos, utilizan los recursos públicos para enriquecerse y fortalecer su poder, etc.

Considero que el marco para establecer las bases para erradicar la pobreza, o por lo menos, aminorarla, debe ser aquel que ponga a la persona en el centro de todo, como lo hace la seguridad humana. Esto significa que para erradicar la pobreza, de ingreso y humana, la gente necesita contar con los medios para lograr un nivel de vida mínimamente aceptable y con la libertad para controlar su vida cotidiana. Significa también, que debe darse más importancia al ser y no al tener; debe buscarse una mejor y más justa distribución de la riqueza; y reducirse los niveles de consumo de los más ricos; debe buscarse una ética del poder y la sensibilidad humana; y crecer la participación social en todos los países, pero más en aquellos que viven día a día la pobreza y la inseguridad humanas.

Evidentemente, esto es muy complicado y hasta parecería utópico, pero finalmente es posible. No olvidemos que las realidades comenzaron siendo ideas, siendo sueños...

Mucho se ha hablado de lo que debería hacerse para erradicar la pobreza,

lograr el desarrollo humano y con ello aspirar a la seguridad humana. Aumentar el empleo, redistribución de tierras, inversión en servicios de salud, vivienda, alimentación, etc. Pero en realidad, aunque se saben las posibles soluciones, continúa habiendo apatía e indiferencia por parte de gobiernos y organizaciones nacionales e internacionales para llevar a cabo políticas en todas las esferas que puedan garantizar los mencionados objetivos.

Ya se ha visto que la pobreza obedece y es funcional para intereses de pequeños grupos que detentan el poder económico. Bajo esta perspectiva, pocos consideran que las cosas realmente puedan cambiar, si no es sólo mediante el camino violento, pues los beneficiarios del sistema actual mantiene sus posiciones de poder y privilegios mediante el uso de la fuerza. Las independencias, revoluciones, etc., han sido movimientos sociales que de una u otra forma implican violencia. Evidentemente, este trabajo de investigación no promueve la violencia como solución a la pobreza ni a la inseguridad humana, pero si considero que la participación de las personas es vital para lograr dichos objetivos.

Los pobres no tienen poder si están aislados o pasivos frente a su realidad. Deben buscar la forma de influir de manera importante en la toma de decisiones que afectan su vida diariamente. Son las personas quienes deben tomar conciencia de sus derechos, luchar por ellos y defender mejores condiciones de una vida digna siendo responsables de sus propias decisiones.

Nuestros países subdesarrollados deben comenzar a ser protagonistas de su destino y dejar de ser simples espectadores de su existencia en la sociedad internacional.

Anexo

Índice de Desarrollo Humano

Clasificación según el IDH	Esperanza de vida al nacer (años)	Tasa de alfabetización adultos(%)	PIB per cápita En dls.	Índice de esperanza de vida	Índice de educación
<i>Desarrollo humano alto</i>					
1. Noruega	78.7		29.620	0,90	0,99
2. Islandia	79.6		29.990	0,91	0,96
3. Suecia	79.9		24.180	0,91	0,99
4. Australia	79.0		25.370	0,90	0,99
5. Países Bajos	78.2		27.190	0,89	0,99
6. Bélgica	78.5		25.520	0,89	0,99
7. Estados Unidos	76.9		34.320	0,86	0,97
8. Canadá	79.2		27.130	0,90	0,97
9. Japón	81.3		25.130	0,94	0,94
10. Suiza	79.0		28.100	0.90	0,95
<i>Desarrollo humano bajo</i>					
167. Rep Dem. del Congo	40,6	62,7	680	0,26	0,51
168. Rep. Centrafric.	40,4	48,2	1.300	0,26	0,40
169. Etiopía	45,7	40,3	810	0,34	0,38
170. Mozambique	39,2	45,2	1.140	0,24	0,43
171. Burundi	40,4	49,2	690	0,26	0,43
172. Mali	48,4	26,4	810	0,39	0,27
173. Burkina Faso	45,8	24,8	1.120	0,35	0,24
174. Niger	45,6	16,5	890	0,34	0,17
175. Sierra Leona	34,5	36,0	470	0,16	0,41

Fuente: PNUD, *Los objetivos de desarrollo del Milenio: un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza* Informe sobre Desarrollo Humano 2003, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Naciones Unidas, Oxford University Press, Nueva York, 2003, págs. 237-240-

Nota: El cuadro contiene los 10 países más altos y los 10 países más bajos según la clasificación del IDH

Pobreza humana
(Países en desarrollo)

Clasificación según el IDH	Probabilidad al nacer de no sobrevivir hasta los 40 años (%)	Tasa de analfabetismo adultos (%)	Población sin acceso a fuentes de agua mejoradas (%)	Niños menores de 5 años con peso menor al normal (%)
<i>Desarrollo humano alto</i>				
25. Chipre	2.9	2.8	0	
26. Hong Kong	1.8	6.5		
27. Barbados	2.6	0.3	0	
28. Singapur	1.9	7.5	0	6
30. Rep. Corea	3.4	2.1	8	14
31. Brunei	2.8	8.4		
34. Argentina	5.1	3.1		5
36. Seychelles				6
37. Bahrein	4	12.1		9
40. Uruguay	4.4	2.4	2	5
<i>Desarrollo humano bajo</i>				
167. Rep Dem del Congo	47.2	37.3	55	31
168. Rep. Centrafric	55.3	51.8	30	24
169. Etiopía	43.3	59.7	76	47
170. Mozambique	56	54.8	43	26
171. Burundi	50.5	50.8	22	45
172. Mali	35.3	73.6	35	43
173. Burkina Faso	43.4	75.2	58	34
174. Níger	38.7	83.5	41	40
175. Sierra Leona	57.5		43	27

Fuente: PNUD, *Los objetivos de desarrollo del Milenio, un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza*. Informe sobre Desarrollo Humano 2003, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Naciones Unidas, Oxford University Press, Nueva York, 2003, págs. 245-247.

Nota: El cuadro contiene los 10 países en desarrollo más altos y los 10 países más bajos según la clasificación del IDH

Salud: acceso, servicios y recursos

Clasificación según el IDH	Población con acceso a servicios de saneamiento (%)	Población con acceso a fuentes de agua mejoradas (%)	Población con acceso a medicamentos (%)	Niños de 1 año inmunizados contra la tuberculosis (%)	Niños de 1 año inmunizados contra el sarampión (%)
<i>Desarrollo humano alto</i>					
1. Noruega		100	95-100	92	93
2. Islandia			95-100		88
3. Suecia	100	100	95-100		94
4. Australia	100	100	95-100		93
5. Países Bajos	100	100	95-100		96
6. Bélgica		100	95-100		83
7. Estados Unidos	100	100	95-100		91
8. Canadá	100	100	95-100		96
9. Japón			95-100		96
10. Suiza	100	100	95-100		81
<i>Desarrollo humano bajo</i>					
167. Rep Dem. del Congo	21	45		57	46
168. Rep. Centrafric.	25	70	50-79	38	29
169. Etiopía	12	24	50-79	76	52
170. Mozambique	43	57	50-79	97	92
171. Burundi	88	78	0-49	84	75
172. Malí	69	65	50-79	68	37
173. Burkina Faso	29	42	50-79	72	46
174. Níger	20	59	50-79	49	51
175. Sierra Leona	66	57	0-49	74	37

Fuente: PNUD, *Los objetivos de desarrollo del Milenio: un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza* Informe sobre Desarrollo Humano 2003. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Naciones Unidas, Oxford University Press, Nueva York, 2003, págs. 254-257

Nota: El cuadro contiene los 10 países más altos y los 10 países más bajos según la clasificación del IDH.

Salud: acceso, servicios y recursos

Clasificación según el IDH	Partos atendidos por personal capacitado (%)	Médicos (por cada 100,000 habitantes)	Gasto en salud: público (% del PIB)	Gasto en salud: privado (% del PIB)
<i>Desarrollo humano alto</i>				
1. Noruega		413	5.5	1.1
2. Islandia		326	7.6	1.4
3. Suecia		311	6.2	1.8
4. Australia	100	260	6	2.3
5. Países Bajos	100	251	5.5	2.6
6. Bélgica		395	6.3	2.5
7. Estados Unidos	99	276	5.8	7.3
8. Canadá	98	186	6.5	2.5
9. Japón	100	197	5.9	1.8
10. Suiza		336	6	4.7
<i>Desarrollo humano bajo</i>				
167. Rep. Democrá. del Congo	61	7	0.3	2.7
168. Rep. Centroafricana	44	4	1.4	1
169. Etiopía	6	3	1.1	2.7
170. Mozambique	44	6	2.8	1.6
171. Burundi	25	1	1.7	1.5
172. Malí	24	5	2.2	2.7
173. Burkina Faso	31	3	3	1.2
174. Níger	16	4	1.5	1.8
175. Sierra Leona	42	9	2	1.7

Fuente: PNUD; *Los objetivos de desarrollo del Milenio: un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza*. Informe sobre Desarrollo Humano 2003, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Naciones Unidas, Oxford University Press, Nueva York, 2003, págs. 254-257

Nota: El cuadro contiene los 10 países más altos y los 10 países más bajos según la clasificación del IDH.

Prioridades del gasto público

Clasificación según el IDH	Gasto público en educación año 2000 (% del PIB)	Gasto público en salud año 2000 (% del PIB)	Gasto militar año 2001 (% del PIB)
<i>Desarrollo humano alto</i>			
1. Noruega	6.8	6.6	1.8
2. Islandia		7.5	
3. Suecia	7.8	6.5	2.0
4. Australia	4.7	6.0	1.7
5. Países Bajos	4.8	5.5	1.6
6. Bélgica	5.9	6.2	1.3
7. Estados Unidos	4.8	5.8	3.1
8. Canadá	5.5	6.6	1.2
9. Japón	3.5	6.0	1.0
10. Suiza	5.5	5.9	1.1
<i>Desarrollo humano bajo</i>			
167. Rep. Democrá. del Congo		1.1	
168. Rep. Centroafricana	1.9	1.4	
169. Etiopía	4.8	1.8	6.2
170. Mozambique	2.4	2.7	2.3
171. Burundi	3.4	1.6	8.1
172. Malí	2.8	2.2	2.0
173. Burkina Faso		3.0	1.6
174. Níger	2.7	1.8	1.1
175. Sierra Leona	1.0	2.6	3.6

Fuente: PNUD; *Los objetivos de desarrollo del Milenio. un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza* Informe sobre Desarrollo Humano 2003, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Naciones Unidas, Oxford University Press, Nueva York, 2003, págs. 295-298.

Nota: El cuadro contiene los 10 países más altos y los 10 países más bajos según la clasificación del IDH

Seguridad y armamento

Clasificación según el IDH	Transferencia de armas convencionales <i>Importaciones</i> Año 2002. (Millones de dólares)	Transferencia de armas convencionales <i>Exportaciones</i> Año 2002. (Millones de dólares)	Transferencia de armas convencionales <i>Exportaciones</i> 1998-2002. (%)	Total de fuerzas armadas Año 2001. (miles).
<i>Desarrollo humano alto</i>				
1. Noruega	82	203	0.4	27
2. Islandia				
3. Suecia	45	120	1.2	34
4. Australia	614	30	0.4	51
5. Países Bajos	236	260	1.6	50
6. Bélgica	29	14	0.1	39
7. Estados Unidos	346	3,941	40.8	1,414
8. Canadá	359	318	0.8	52
9. Japón	154			240
10. Suiza	36	11	0.2	4
<i>Desarrollo humano bajo</i>				
167. Rep. Democr. del Congo	14			81
168. Rep. Centrafricana	20			3
169. Etiopía				253
170. Mozambique				10
171. Burundi				46
172. Mali				7
173. Burkina Faso				10
174. Níger				5
175. Sierra Leona				13

Fuente: PNUD; *Los objetivos de desarrollo del Milenio: un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza*. Informe sobre Desarrollo Humano 2003, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Naciones Unidas, Oxford University Press, Nueva York, 2003.

Nota. El cuadro contiene los 10 países más altos y los 10 países más bajos según la clasificación del IDH.

Fuentes consultadas

Libros:

Aguayo Quezada, Sergio, y Bagley, Bruce M. (comps.); *En busca de la seguridad perdida. Aproximaciones a la Seguridad Nacional Mexicana*. Ed. Siglo XXI, México, 1990.

Amin, Samir; *Los desafíos de la mundialización*. Siglo XXI, México, 1997, 297 pp.

Arnanz, Enrique y Miguel Ardíd; *La pobreza en el mundo*. Aguilar Editorial, España, 1996, 218 pp.

Aron, Raymond; *Paz y guerra entre las naciones*. Revista de Occidente, Madrid, 1965, 918 pp.

Atencio Bello, Heraclio; *Pobreza. Reto del siglo XXI*. Alfadii Ediciones, Venezuela, 1996, 373 pp.

Barbé, Esther; *Relaciones Internacionales*. Edit. Tecnos, Madrid, 1995, 307 pp.

Bhagwati, Jagdish (editor); *La economía y el orden mundial en el año 2000*. Siglo XXI, México, 1997, 418 pp.

Boltvinik, Julio y Hernández Laos, Enrique; *Pobreza y distribución del ingreso en México*. Siglo XXI, México, 1999, 354 pp.

Brudon, Pascale; *¿Medicamentos para todos en el año 2000?. Las transnacionales suizas frente al tercer mundo: el ejemplo de México*. Siglo XXI, México, 1987, 209 pp.

C.S.; *Desafío para el sur*. Comisión del Sur, FCE, México, 1990.

Calcagno, Alfredo y Jakobowicz, Jean-Michel; *El monólogo norte-sur y la explotación de los países subdesarrollados*. Siglo XXI Editores, México, 1981, 208

pp

Chomsky, Noam; *Cómo mantener a raya a la plebe*. Siglo XXI Editores. México, 2001, 233 pp.

Chossudovsky, Michel; *Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial*. Siglo XXI-UNAM, México, 2002, 392 pp.

Cid Capetillo, Ileana (comp.); *Compilación de lecturas para la discusión de las Relaciones internacionales Contemporáneas*. Centro de Relaciones Internacionales, FCPyS, UNAM, México, 1998, 166 pp.

Clark, Ian; *Globalization and fragmentation: international relations in the twentieth century*. Oxford University Press, New York, 1997.

Cristián Parker, G.; *Ética, democracia y desarrollo humano*. LOM Ediciones, Santiago, 1998.

Deutsch, Karl; *El análisis de las relaciones internacionales*. Editorial Paidós, Buenos Aires, 1970, 244 pp.

Fetscher, Iring; *Condiciones de supervivencia de la humanidad. ¿Es posible salvar el progreso?*. Editorial Alfa, Barcelona, 1988, 240 pp.

Figuroa, Víctor; *Reinterpretando el subdesarrollo. Trabajo general, clase y fuerza productiva en América Latina*. Siglo XXI, México, 1986, 228 pp.

Fisas, Vicens; *El desafío de las Naciones Unidas ante el mundo en crisis*. Editorial Ícara, Barcelona, 1994, 216 pp.

FPNU; *El estado de la población mundial 2001: población y cambio del medio ambiente*. FPNU-ONU, Nueva York, 2001, 76 pp.

FPNU; *Estado de la población mundial 2002: Población, pobreza y oportunidades*.

FPNU-ONU, Nueva York, 2002, 80 pp.

Frankel, Joseph; *International politics. Conflict and harmony*. Penguin Books, Middlesex, England, 1973, 265 pp.

Frantz Fanon; *Los condenados de la tierra*. FCE, México, 1997.

Furtado, Celso; *Breve introducción al desarrollo. Un enfoque interdisciplinario*. FCE, México, 1983, 192 pp.

Gómez Granillo, Moisés; *Breve historia de las doctrinas económicas*. Editorial Esfinge, México, 1996, 320 pp.

Griffin, Keith; *Desigualdad internacional y pobreza nacional*. FCE, México, 1984, 229 pp.

Guerra Burges, Alfredo; *Nuevo Orden Mundial*. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 1998, 219 pp.

Gurrieri, Adolfo y Torres-Rivas, Edelberto (coordinadores); *Los años noventa: ¿Desarrollo con equidad?*. CEPAL-FLACSO, Costa Rica, 1990, 377 pp.

Hernández-Vela Salgado, Edmundo; *Diccionario de Política Internacional*. Editorial Porrúa, México, sexta edición, 2002, dos vols., 1296 pp.

Hoffman, Stanley; *Teorías contemporáneas sobre las relaciones internacionales*. Tecnos, Madrid, 1963, 379 pp.

Huntington, Samuel; *El orden político en las sociedades en cambio*. Editorial Paidós, Buenos Aires, 1992, 404 pp.

Ianni, Octavio; *La era del globalismo*. Siglo XXI Editores, México, 1999, 215 pp.

Jean-Jacques Rousseau; *El contrato social*. Editores Mexicanos Unidos, México,

2002.

Kennedy, Paul; *Auge y caída de las grandes potencias*. Plaza y Janes, Madrid, 1989.

Kennedy, Paul; *Hacia el siglo XXI*. Plaza y Janes, Madrid, 1997.

Keohane, y Nye, J.; *Poder e interdependencia: la política mundial en transición*. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1988.

Krugman, Paul; *El internacionalismo moderno. La economía internacional y las mentiras de la competitividad*. Editorial Grijalbo, Barcelona, 1997, 167 pp.

Laidi, Zaki; *Un mundo sin sentido*. FCE, México, 1997, 310 pp.

Leo Strauss, y Joseph Cropsey (comps.); *Historia de la filosofía política*. Fondo de Cultura Económica, México, 1996.

Leontief, Wassily (et al); *El futuro de la economía mundial. Un estudio de las Naciones Unidas*. Siglo XXI, México, 1977, 239 pp.

Maquiavelo, Nicolas; *El príncipe*. Editores Unidos, México, 1993, 151 pp.

McClelland, Charles; *Theory and the international system*. The Macmillan Co., Nueva York, 1966, 138 pp.

Mende, Tibor; *¿Ayuda económica o recolonización?* Siglo XXI, México, 1977, 252 pp.

Merle, Marcel; *Sociología de las Relaciones Internacionales*. Alianza Universidad, Madrid, 1995, 587 pp.

Morgenthau, Hans; *Escritos sobre política internacional*. Tecnos, Madrid, 1990, 166 pp.

Morgenthau, Hans; *La lucha por el poder y la paz*. Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1963, 764 pp.

Muñoz, Heraldo; *Política internacional de los nuevos tiempos*. Editorial Los Andes, Santiago, 1996.

Murdoch, William; *La pobreza de las naciones*. FCE, México, 1984, 429 pp.

Narayan, Deepa; *La voz de los pobres. ¿Hay alguien que nos escuche?*. Banco Mundial, Mundi-Prensa, México, 2000.

Niveau, Maurice; *Historia de los hechos económico contemporáneos*. Ariel, Barcelona, 1983.

Nkrumah, K; *Neocolonialismo, última etapa del imperialismo*. Siglo XXI, México, 1971.

Ortiz Wadgymar, Arturo; *La nueva economía mundial. Actualidad de las teorías del comercio internacional en un mundo globalizado*. Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa-UNAM, México, 1999, 129pp.

PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1994. Nuevas dimensiones de la seguridad humana*, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Naciones Unidas, Oxford University Press, Nueva York, 1994.

PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 1997. Desarrollo humano para erradicar la pobreza*. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Naciones Unidas, Oxford University Press, Nueva York, 1997.

PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 2001*. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Naciones Unidas, Oxford University Press, Nueva York, 2001.

PNUD; *Informe sobre Desarrollo Humano 2003. Los objetivos de desarrollo del Milenio: un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza*., Programa de

Naciones Unidas para el Desarrollo. Naciones Unidas, Oxford University Press, Nueva York, 2003.

Rojas Aravena, Francisco y Moufida Goucha (editores); *Seguridad Humana, Prevención de Conflictos y Paz*. UNESCO-FLACSO, Chile. 2001.

Salgado Brocal, Juan Carlos; *Democracia y paz. Ensayo sobre las causas de la guerra*; CESIM, Santiago, 2000, 174 pp.

Schwarzenberger, George; *La política del poder*. FCE, México, 1960, 809 pp.

Seara Vázquez, Modesto; *Paz y conflicto en la sociedad internacional*. FCPyS, UNAM, México, 1969, 410 pp.

Silva Michelena, Jose; *Política y bloques de poder. Crisis en el sistema mundial*. Siglo XXI, México, 1996, 296 pp.

SIPRI; *SIPRI Yearbook 2002 World armaments and disarmament*. Stockholm International Peace Research Institute, Oxford University Press, Nueva York, 2002.

SIPRI; *SIPRI Yearbook 2002 World armaments and disarmament*. Stockholm International Peace Research Institute, Oxford University Press, Nueva York, 2003.

Sohr, Raúl; *Las guerras que nos esperan*. Ediciones B-Grupo Z, Santiago, 1997.

Urriola, Rafael; *La globalización de los desajustes*; Editorial Nueva Sociedad, Caracas, 1996, 138 pp.

Velarde, Juan; *Un nuevo orden mundial humano*; Editorial Complutense, Madrid, 1998, 164 pp.

Villarreal, René; *La contrarrevolución monetarista. Teoría, política económica e*

ideología del neoliberalismo. Editorial Océano, México, 1985, 559 pp

Worsley, Peter; *El tercer mundo. Una nueva fuerza en los asuntos internacionales*. Siglo XXI, México, 1978, 337 pp.

Zahar, Renate; *Colonialismo y enajenación. Contribución a la teoría de Frantz Fanon*. Siglo XXI, México, 1970, 132 pp.

Revistas

Barcena Coqui, Martha; "La reconceptualización de la seguridad: el debate contemporáneo". *Revista Mexicana de Política Exterior*, SRE, IMR, Nueva época, México, No. 59, 2000, págs. 9-31.

Bartoli, Henry; "¿Mundialización o hegemonía?". *Cuadernos Americanos*, Nueva época-UNAM, México, Vol. 5, No. 53, septiembre-octubre, 1995, págs. 111-135.

Bermúdez Torres, Lilia; "La seguridad nacional de Estados Unidos: reconceptualización y tendencias". *Revista Mexicana de Política Exterior*, SRE, IMR, Nueva época, México, No. 59, 2000, págs. 32-72.

Bobbio, Norberto; "Disgregación-globalización". *Cuadernos Americanos*, Nueva época-UNAM, México, Vol. 5, No. 53, septiembre-octubre, 1995, págs. 108-110.

Bobbio, Norberto; "La razón del ser humano y la razón del Estado". *Cuadernos Americanos*, Nueva época-UNAM, México, Vol. 4, No. 28, julio-agosto, 1991, págs. 124-133.

Bolívar Meza, Rosendo; "Seguridad Nacional", *Relaciones Internacionales: Un balance de los cambios: Europa del Este, ExURSS, CRI, FCPyS, UNAM*, México,

No. 69, enero – marzo, 1996, págs. 109-110.

Campagnolo, Michelle; "Razón de Estado y razón del hombre a fines del siglo XX." Informe y debate. *Cuadernos Americanos*, Nueva época-UNAM, México, Vol. 4, No. 28, julio-agosto, 1991, págs. 119-123.

Campagnolo-Bouvier, Michelle; "Los hombres de cultura ante las fuerzas de disgregación y globalización." *Cuadernos Americanos*, Nueva época-UNAM, México, Vol. 5, No. 53, septiembre-octubre, 1995, págs. 103-107.

Caputo Leiva, Orlando; "La crisis económica mundial en las relaciones económicas internacionales". *Revista de investigación económica*, UNAM, México, No. 170, octubre-diciembre, 1984, págs. 73-94.

Carazo Odio, Rodrigo; "La pobreza". *Cuadernos Americanos*, Nueva época-UNAM, México, Vol. 2, No. 50, marzo-abril, 1995, págs. 115-117.

Cartagena Hernández, Severino; "El binomio Seguridad Desarrollo Hoy. Hacia un concepto contemporáneo de seguridad nacional" , *Revista de Administración Pública*. INAP, México, No. 98, 1998, págs. 117-131.

Chanes Nieto, José; "Los servicios de inteligencia en el nuevo siglo". *Revista de Administración Pública*, Instituto Nacional de Administración Pública, México, 2000, 209 pp.

Comblin, Joseph; "La doctrina de la Seguridad Nacional", Cavalla Rojas, Antonio; *Geopolítica y Seguridad Nacional en América*, UNAM, México, Serie de Lecturas Universitarias, No. 31, 1979, págs. 407-425.

Curzio, Leonardo; "La seguridad nacional en México: Balance y perspectivas", *Revista de Administración Pública. Seguridad Nacional*, INAP, México, No. 98,

1998, págs. 9-29.

González García, Juan y Segura Ramos, Héctor; *"De la globalización a la macrodepresión de fin de siglo". Política y cultura*, UAM-Xochimilco, México, No. 10, págs. 121-146.

González, Mónica; "El mito del nuevo orden mundial"; *Relaciones Internacionales*, CRI, FCPyS, UNAM, México, No. 68, octubre-diciembre, 1995.

Hernández-Vela, Edmundo; "El orden internacional en un mundo incierto". *Relaciones Internacionales*, CRI, FCPyS, UNAM, México, No. 68, octubre-diciembre, 1995, págs. 39-44.

Levi, Arrigo; "La razón de Estado y razón del hombre, ayer y hoy." *Cuadernos Americanos*, Nueva época-UNAM, México, Vol. 4, No. 28, julio-agosto, 1991, págs. 134-142.

Medina Louis, Alejandro; "La doctrina de la Seguridad Nacional", Cavalla Rojas, Antonio; *Geopolítica y Seguridad Nacional en América Latina*, UNAM, México, Serie de Lecturas Universitarias, No. 31, 1979, págs. 308-324.

Mercado Jarrín, Edgardo; "La Política de la Seguridad Integral", Cavalla Rojas, Antonio; *Geopolítica y Seguridad Nacional en América Latina*, UNAM, México. Serie de Lecturas Universitarias, No. 31, 1979, págs. 335-374.

Nelken-Terner, Antoinette; "Globalización o mundialización ¿indiscutibles? ¿incuestionables?". *Política y cultura*, UAM-Xochimilco, México, No. 10, págs. 61-72.

Nelson, Robert; "Paz en la tierra: ¿esperanza aún válida?". *Cuadernos Americanos*, Nueva época-UNAM, México, Vol. 5, No. 53, septiembre-octubre,

1995, págs. 190-197.

Rosas González, María Cristina; "Las nuevas concepciones sobre la seguridad internacional", *Relaciones Internacionales*, Seguridad, globalización y regionalismo. Elementos para su estudio, CRI, FCPyS, UNAM, México, Vol. XV, No. 59, julio-septiembre, 1993, págs. 17-21.

Rosas, Cristina; "Una carrera armamentista: una agenda olvidada"; *Relaciones Internacionales*, CRI, FCPyS, UNAM, México, No. 51, mayo-agosto, 1991, 42-46.

Torres Gaytán, Ricardo; "La intervención del Estado en la vida económica." *Revista de investigación económica*, UNAM, México, No. 170, octubre-diciembre, 1984, págs. 351-369.

Villanueva Ayón, Miriam; "La seguridad humana: ¿una ampliación del concepto de seguridad global?" *Revista Mexicana de Política Exterior*, SRE, IMR, Nueva época, México, No. 59, 2000, págs. 106- 130.

Zea, Leopoldo; "¿Tercera Guerra Mundial?". *Cuadernos Americanos*, Nueva época-UNAM, México, Vol. 6, No. 90, noviembre-diciembre, 2001, págs. 11-38.

Zea, Leopoldo; "Fin de los imperios y globalización del desarrollo." *Cuadernos Americanos*, Nueva época-UNAM, México, Vol. 5, No. 53, septiembre-octubre, 1995, págs. 223-229.