



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

LA RELACION DEL ROL DENTRO DE LAS RELACIONES  
DE PAREJA, AMISTOSAS Y FAMILIARES; CON LA CERCANIA  
Y EL ESTILO DE MEXICANO PREDOMINANTE

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

**LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

**P R E S E N T A :**

**LUZ MARIA CRUZ MARTINEZ**

DIRECTORA: DRA. ROZZANA SANCHEZ ARAGON

REVISOR: DR. ROLANDO DIAZ LOVING

SINODALES: DR. ROGELIO DIAZ GUERRERO

DRA. SOFIA RIVERA ARAGON

MTRA. GEORGINA MARTINEZ MONTES DE OCA



FACULTAD  
DE PSICOLOGIA

MEXICO, D.F.

PROYECTO PAPIIT: IN302102

2004



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Agradecimientos

Primero mi familia, que SIEMPRE es TODO y el principio en mi vida.

A mi **Mamá Luz María** la piedra angular, y el centro; por quien soy todo y pese a todo; quien siempre esta presente a mi lado y sobre todo en el corazón.

A mi **hermana Marce** cuyo esfuerzo, dedicación, apoyo y cariño, siempre están allí, para comunicar lo necesario para impulsar hacia la meta.

A mi **hermanita Pau** que en la adversidad me ha inspirado en su carácter y fortaleza, y todo lo que ella es, eres única y SIEMPRE mi hermanita.

**Gracias por ser ustedes mi corazón y siempre estar conmigo.**

A mi **abuelita Alicia**; tu carácter es lo que formó la fortaleza en mí, y eres el cimiento de esta familia, con tu ejemplo.

A mi **tía Silvia (Manita)** Por todo, el cariño, las escapadas, las pláticas, el tiempo y la paciencia, prometo crecer... algún día.

También y no menos importantes mis tías, Pachita, Marti, Ina, además madrina mía, mi tío Alfonso y todos mis primos, además de mis pequeños sobrinos, el pequeño Víctor, y la pequeña Fernanda.

**Gracias, por todo y por haberme acompañado hasta aquí**

También y nunca olvidaría a mis amigos, mi familia por elección; MIH. GRACIAS a todos, Carlos (tú lo sabes, que más puedo decir), Mónica (amiga, te quiero mucho GRACIAS), Israel (mi niño gracias por seguir en mi vida), Paol, Manola y Roman (los quiero mucho por todo lo que son); Angelina (nena eres grandiosa te quiero. Y no sigo porque sino lloró; pero quien falte sabe que lo quiero y no por la ausencia en el papel están ausentes en el corazón...

**Los adoro a todos**

A la UNAM, como Universidad, como formadora y como escuela. A los maestros y compañeros que encontré, que me formaron y ayudaron a llegar hasta aquí; a todos quienes en alguna manera contribuyeron a esto.

A mi directora de Tesis la Dra. Rozzana Sánchez Aragón; por tu apoyo, las enseñanzas y las risas; por ser mi guía, y ayudarme a llegar a este momento. Por ser Rozz y por la pequeña gran extensión de tu ser... Regina

**Siempre Gracias**

A mi revisor el Dr. Rolando Díaz Lovíng, por ser maestro y guía, por la paciencia, las enseñanzas y los consejos

**Por eso y más Gracias**

Al Dr. Rogelio Díaz Guerrero, por los comentarios, la atención, y por ser su trabajo una importante inspiración para realizar esta tesis

A la Dra. Sofía Rivera Aragón, porque tengo que agradecerte todo lo que eres, lo que te hace especial. Por ser maestra y apoyo, el cariño y tiempo.

A la Maestra Georgina Martínez Montes de Oca, por todo, la dedicación, el cariño y apoyo, sus comentarios fueron fundamentales

**Muchas Gracias**

A la Unidad de Investigaciones Psicosociales, a todos por ser como son y estar allí, y en algunos momentos ayudarme a no desesperar.

**Mil Gracias**

A todos los que por locura, convicción y decisión han decidido seguir esta carrera como estilo de vida; a todos amigos (Adri, Angie, Araceli, Arturo, Bety, Diego, Elizabeth, Faby, Ixchel, Jacobo, Lía, Roberto, Sonia, a mis lindas saptelitas, y los que ya no caben) que encontré aquí y comparten conmigo la pasión y la locura por esta carrera, no es por olvido la ausencia es por falta de espacio en blanco a todos

**Los Quiero Mucho; SIEMPRE están en mi corazón**

**Luz Ma**



## Índice

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1.....	4
El Mexicano y la Cultura	5
CAPÍTULO 2.....	22
Relaciones Cercanas	23
CAPÍTULO 3.....	48
Historias de Amor	49
CAPÍTULO 4.....	86
Método	87
CAPÍTULO 5.....	101
Resultados	102
CAPÍTULO 6.....	147
Discusión	148
Conclusiones	175
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	180
ANEXOS.....	185



## Amar

Amar y vivir juntos...  
es sentir y ver  
a través de otros ojos  
un mundo más dulce  
que se comparte con otro...  
que se vuelve de uno por el otro.  
Es continuar día a día  
juntos, sin falsas promesas,  
con la realidad de querer vivir  
uno en el otro por siempre  
Es despertar no para vivir al amor  
con cada nuevo día,  
sino para inventarlo de nuevo  
cada mañana al lado del otro...

Luz María Cruz Martínez

## Introducción

Todos los seres humanos somos seres sociales, que nos relacionamos e interactuamos desde nuestro nacimiento, con padres, hermanos, compañeros amigos, hijos, parejas, desconocidos, conocidos, amantes, vecinos, etc. Y con cada una de estas personas se establecen diferentes formas de relación, mismas que brindan las pautas de comportamiento, pensamiento y emoción permitidas culturalmente.

Por ello, el estudio del *cómo* los seres humanos somos en cada relación en un contexto socio-cultural en particular, merece atención. De entre las relaciones más significativas para el ser humano y en particular para el mexicano, las relaciones amistosas, las de pareja y las familiares representan casos característicos de amor y cercanía, dignos de estudiar.

Así pues es interesante el hecho de conocer *cómo* es que los mexicanos se comportan en diferentes tipos de relaciones, *cómo* influye la cultura y *cómo* se relaciona con la cercanía percibida en la relación. De igual manera resulta atrayente el diseñar y aplicar instrumentos confiables y válidos que evalúen los constructos involucrados en la población con la que se desea trabajar; lo que

permite profundizar en los conocimientos acerca de este tipo de relaciones.

Por ello esta investigación tuvo como propósitos:

a) validar tres versiones del instrumento de Historias de Amor de Sternberg (1998) para evaluar los roles que se juegan dentro de tres tipos de relaciones en específico: las de pareja, las amistosas y las familiares,

b) diseñar un instrumento para evaluar los tipos de mexicano según Díaz Guerrero (1994),

c) Explorar la relación que existe entre estas variables y la cercanía según Aron, Aron y Smollan (1992).

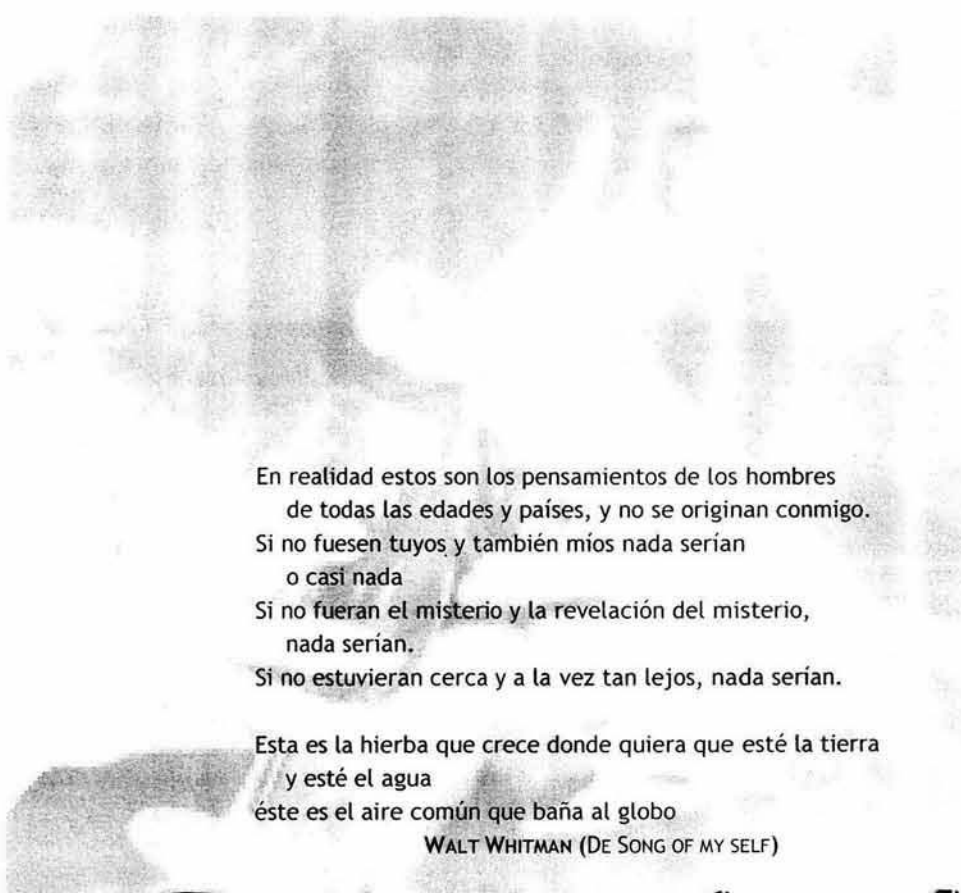
Así pues siguiendo una secuencia estructurada, la presente investigación se describirá por capítulos; siendo el primero referente al *El Mexicano y la Cultura*; que describirá los aspectos propios de la cultura en general, así como los específicos de la cultura mexicana y los estudios al respecto de la misma; incluyendo todo el planteamiento teórico de los tipos de personalidad del mexicano.

El capítulo 2, se referirá principalmente a lo que son las *Relaciones Cercanas* en las cuales se describirán, los tipos de relaciones, las diferencias entre relaciones cercanas, la definición y aspectos relacionados a la cercanía, y se describirán cada uno de los vínculos que se consideran importantes para esta investigación, que son: la relación de pareja, la relación amistosa y la relación familiar.

El capítulo 3 se referirá al planteamiento de la *Historias de Amor* (Sternberg, 1998), sus taxonomía, descripciones, investigación; y en lo principal los roles que hay en ellas.

El capítulo 4 se referirá a lo que es el *Método* planteado, y los procedimientos realizados para y a lo largo de esta investigación, incluyendo, los objetivos, las hipótesis, justificaciones, variables, las descripciones de los instrumentos, etc. Para de esta manera lograr comprender totalmente los pasos que se hubieron de seguir para estructurar y realizar esta investigación.

El capítulo 5 presentará los *Resultados* obtenidos, el capítulo 6 se referirá a la *Discusión*, conclusiones y sugerencias planteadas a las conclusiones derivadas de los mismos. Terminado con la presentación de los anexos con los instrumentos empleados y elaborados.



En realidad estos son los pensamientos de los hombres  
de todas las edades y países, y no se originan conmigo.  
Si no fuesen tuyos y también míos nada serían  
o casi nada  
Si no fueran el misterio y la revelación del misterio,  
nada serían.  
Si no estuvieran cerca y a la vez tan lejos, nada serían.

Esta es la hierba que crece donde quiera que esté la tierra  
y esté el agua  
éste es el aire común que baña al globo

WALT WHITMAN (DE SONG OF MY SELF)

# Capítulo 1

## El Mexicano y la Cultura

Si se intenta describir, la forma en la que los individuos se comportan en su vida cotidiana según las construcciones objetivas y subjetivas derivadas de su cultura; es de suma importancia conocer los aspectos particulares de las mismas, y los diferentes tipos que se pueden encontrar. Además no sólo es importante el estudio general acerca de la cultura, sino que lo es la exposición de las especificaciones teóricas realizadas respecto a la cultura mexicana.

Para ello, primero debe darse una definición de cultura, punto difícil de especificar, dada la amplitud y variedad de conceptualizaciones al respecto, no obstante, se le puede resumir como "la parte que el humano conforma de su medio ambiente" (Triandis, 1994); es decir, como los aspectos del ambiente que el hombre ha constituido a lo largo de la historia y que configuran una fuerte influencia dentro del desarrollo de las personas; aunque la explicación de estos aspectos debe ser más detallada.

### *Cultura y síndromes culturales*

La cultura en general puede verse como la condensación de todos los aspectos que forman parte del aprendizaje de los individuos de la sociedad, las costumbres que forman la tradición de cada grupo; y las concepciones de los individuos acerca del *qué* y *cómo* de la cultura, en forma de premisas.

Por otra parte, dentro de las culturas existen dos aspectos importantes, el elemento *objetivo*, referente a aspectos plenamente observables de la cultura, como costumbres, hábitos, o bien en su defecto tendencias de la moda en el vestir, los edificios, de alimentación. Por otra parte, lo *subjetivo* de la cultura, tiene que ver con las creencias, percepciones, categorizaciones, valores y actitudes de cada cultura sobre los eventos u objetos que pueden influir en la cultura (Triandis, 1994).

Retomando este aspecto de cultura subjetiva es importante mencionar que esta se refiere básicamente a lo que es la conformación de los esquemas que las culturas aplican, la mayoría de las veces de forma generalizada, y que se denominan como síndromes culturales, representados por los patrones de creencias, actitudes, auto-definición, normas y reglas.

Por otra parte, vale la pena considerar que las culturas dentro de su desarrollo tienen diferencias, y que estas se pueden categorizar dentro de diferentes planteamientos, denominados como *síndromes culturales*, que se consideran como cuatro principalmente: individualismo, colectivismo, complejidad o flexibilidad que se pueden encontrar dentro de las culturas (Triandis, 1994). Ahora es importante explicar detalladamente cada uno de estos síndromes.

El primero de estos síndromes es referente a las denominadas *culturas individualistas*, y que comprende a las características que identifican a una sociedad, que debido a su estructura social e histórica valora como importante el aspecto y valor de autonomía de cada miembro; considerando los aspectos particulares de las



personas y sus actos como los determinantes de su valor dentro del grupo. Estas culturas se caracterizan por ser culturas de tipo objetivo.

El segundo se refiere más a las *culturas colectivistas* denominadas así debido a que dentro de estos grupos la importancia no radica en la individualidad de sus miembros sino en los grupos de referencia a los que pertenecen; y por ello el valor del individuo no se basa tanto en él como en su calidad de miembro de dichas agrupaciones, sean familiares, religiosas, o de cualquier índole. Estas culturas colectivistas también tienen importantes aspectos que las caracterizan como más subjetivas.

Otro síndrome cultural se refiere a la *complejidad* de las culturas que como su nombre lo dice es acerca de las diferencias en el rango de este tópico entre los distintos grupos culturales.

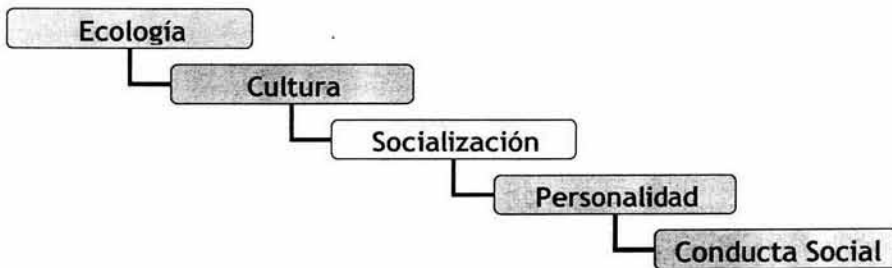
El último de estos síndromes culturales, es acerca de la *flexibilidad* que las culturas le permiten a sus integrantes respecto al cumplimiento de las normas y reglas que la cultura tiene (sean objetivas o subjetivas) para las formas de comportamiento; es decir, si las formas culturales en cuanto a la normatividad del grupo cultural se realizan de manera impositiva o permisiva.

Aquí es importante abordar otro punto, pues se han mencionado los aspectos objetivos y subjetivos de las culturas; los cuales deben de explicarse. Estos aspectos objetivos son considerados como los elementos culturales que se ven, los que son observables; lo material específicamente. Mientras que por su

parte los elementos subjetivos se refieren a las formas en las cuales las personas perciben, categorizan, piensan y valoran a los elementos de su entorno (Triandis, 1994)

Ahora bien si consideramos esto dentro del marco de referencia que el ambiente y la cultura dan al hombre debemos de considerar el siguiente esquema (Ver Esquema 1).

*Esquema 1. Elementos de la conducta social (Triandis, 1994)*



El cual explica la relación, pudiera considerarse de causalidad, que se da entre los elementos mencionados y la conducta de los individuos, pues la influencia de cada uno de estos elementos es por mucho determinante del comportamiento de los individuos, ya que explican gran parte de la conducta del hombre como ser social, que se ha desarrollado dentro de un grupo perteneciente a una cultura particular. Así, el conjunto de estos elementos culturales y el ambiente, en el que se desenvuelven y crecen las personas, brinda el contexto a la formación de los sujetos.

Todo esto sucede dentro de una sociedad en la que se crean interrelaciones e interacciones con otros individuos que junto al contexto general y particular de los individuos conforman la

personalidad, gran determinante de la conducta de las personas. Por lo cual esta cadena es claramente explicativa en cuanto a la influencia cultural en las personas.

También hay que considerar que no todas las culturas son iguales, de la misma manera que los individuos; por lo cual existen elementos en ellas que no se presentan por igual y del mismo modo en las culturas, mientras que otros de esos elementos sí se comparten entre culturas diferentes. La forma en la cual estos elementos han sido definidos es como aspectos *émicos* o también denominados de tipo *particular*, los cuales son referentes a ideas, pensamientos, conductas y lenguaje específicos de una cultura y que permiten identificar, comprender y diferenciar a cada grupo en comparación con otros; mientras que la definición de los llamados aspectos *éticos*, es la de aquellas mismas ideas, conceptos y conductas denominadas como *universales* y compartidas en las culturas, mismas que conforman las similitudes y puntos generales de la cultura.

### ***Psicología y Cultura Mexicanas***

Con el conocimiento claro acerca de los aspectos generales de la cultura y los planteamientos que la psicología ha dado al respecto, es central considerar los aspectos que caracterizan a la cultura mexicana. Los cuales surgen de conceptos con origen en estudios que buscaban lograr comparaciones de tipo transcultural que dieron pie al surgimiento de la llamada *etnopsicología*.

Esta se refiere a una disciplina de la psicología que incluye conocimientos generados en otros países y ha permitido la

generación de conocimiento acerca de lo que se ha considerado como *psicología del mexicano*. Pues partiendo de estudios inicialmente antropológicos de la cultura, y más tarde de actitudes, de normatividad socio-cultural, y caracterológicos, entre otros; tiene entre sus aportaciones más importantes está la generación de un planteamiento teórico acerca de las diferentes tipologías de personalidad de los mexicanos (que más adelante se explicarán con detalle) y que nos permiten conocer mucho acerca de la realidad en la cual se desenvuelven los individuos mexicanos.

Además, es importante considerar que la cultura mexicana se ha complejizado a lo largo del tiempo, debido a la amplitud de orígenes que contiene, los cuales la conformaron como un híbrido entre los aspectos iniciales, de la cultura prehispánica, y la fusión posterior de los aspectos hispánicos; atributos de culturas muy diferentes que se han conjugado de maneras muy particulares y que por lo mismo pueden abarcar una gran serie de tópicos (Ramírez, 1998).

Como se mencionó, las diferencias entre las culturas se derivan de su historia, y si consideramos que la historia mexicana ha incluido orígenes de muchas y muy diferentes culturas; lo cual explica el porqué como entidad cultural es altamente complejizada en sí misma. Esto explica que algunas concepciones son muy particulares y diferentes dentro de ella. Por lo mismo las formas de abordar los aspectos individuales de la cultura requieren se consideren aspectos que Ramírez (1998) menciona como determinantes de la realidad interpersonal de cada uno de los individuo miembros de una cultura.

Estos elementos en conjunto a los aspectos tanto de la cultura objetiva como de la cultura subjetiva, y su papel en la determinación de las premisas o reglas que dictan *cómo debieran* comportarse los individuos; y cómo la misma cultura guía -por mucho- las formas de pensamiento. Si vemos esto desde una perspectiva de lo que se ha trabajado a lo largo de la historia de la psicología en México, referente a la cultura mexicana, se han realizado diferentes estudios sobre distintos aspectos cognitivos, conductuales y emocionales de los mexicanos, que en algún momento partieron de elementos, inicialmente, universales o étic (Díaz Guerrero 1995).

De estos estudios se derivó lo que inicialmente fueron denominadas como *Normas Culturales*, concepto que con el paso del tipo evolucionaría hasta convertirse en *Premisas Socio-Histórico-Culturales (PSHCs)* que, según Díaz Guerrero (1995), representan los roles que desempeñan los miembros de las familias mexicanas, y que engloban conceptos sobre la cultura muy amplios, reduciéndolos a construcciones empíricas.

Estudiando lo que son las PSHCs, Díaz Guerrero (1981) las describe como "las unidades esenciales de la realidad interpersonal" refiriéndose al particular de que estas premisas son comprensibles, válidas y particulares al grupo de referencia. Por lo mismo, muchas de las premisas que determinan a la cultura mexicana y que moldean su comportamiento, son tan características que particularizan y diferencian claramente a la cultura; pues lo que sucede es que a partir de estas PSHCs se puede inferir mucho acerca de los papeles familiares, sociales y

sexuales que los miembros de la cultura juegan como parte de la realidad interpersonal del mexicano.

Es importante en este momento considerar cuales son las funciones y la influencia de las PSHCs (Sánchez Aragón, 2000). Así se puede decir que estas funciones son: el dotar a los individuos de símbolos que permitan la comunicación de los individuos dentro de sus grupos de referencia, y dan las bases para la formación de su realidad interpersonal y social.

Por otra parte las PSHCs pueden verse reforzadas para cada uno de los individuos cuando se encuentran en un ambiente cognitivo y emocional que las satisfaga; o bien cuando generan un beneficio emocional, económico o social para los individuos. Por otro lado, su influencia se puede ver frenada por problemas de tipo genético o patológico de los individuos que limiten su desarrollo y aprendizaje, carencias en el repertorio del individuo que le impidan asimilarlas dentro como elementos en la vida de los individuos, o bien, una negativa de asimilarlas por rebeldía; también si el expresarlas genera consecuencias negativas a los individuos; o que en el grupo exista desorganización falta de conformación y poco respaldo a este tipo de elementos.

Otro aspecto importante que se generó en esta teoría o Psicología del Mexicano (Díaz Guerrero, 1981), es la existencia de tres factores importantes que buscan en conjunto explicar el desarrollo humano y social de un modo más integral, que incluya los aspectos cognoscitivos, emocionales, vocacionales, sociales, y de la personalidad, pero sin olvidar los aspectos de los ecosistemas sociales. Es decir, se considera que estos aspectos se relacionan

también con la evolución cultural y social, al igual que con el desarrollo de los modos de confrontación de los individuos a sus problemas.

En cuanto a los factores que se emplean para explicar el desarrollo humano, el primero se refiere al *ecosistema cultural* en el cual los individuos se desenvuelven. La existencia de este componente permite comprender al ser humano dentro de los sistemas sociales en los cuales las variables culturales, estructurales y económicas que conforman el ecosistema humano son básicas.

Un segundo aspecto que Díaz Guerrero considera importante es el que nombra como *fuerzas contraculturales* que generan reacciones individuales con carácter de rebeldía hacia lo que tradicionalmente era considerado como correcto. Es decir, que estas fuerzas deben de considerarse como fuertes influencias en el desarrollo pues se refieren a la forma en la que los individuos en cierto modo se diferencian de su cultura tradicional.

Por último, el tercer aspecto se refiere al concepto de *cultura-contracultura*, sobre la forma en la que mucho de la forma de relacionarse de los individuos se da a partir de las interacciones que las personas tienen constantemente con el medio ecológico (ambiente, sociedad, cultura, creencias, valores) en el cual nace, vive y que desde sus primeras etapas de vida lo rodea.

Ahora bien, estos tres aspectos referentes al desarrollo humano han sido estudiados por la etnopsicología y se han utilizado para explicar mucho acerca de la cultura mexicana, en particular ha

dado pie al desarrollo de una tipología de personalidad del mexicano que se mencionará a continuación.

### *Tipos de Mexicano*

El planteamiento acerca de los tipos mexicano que existe es fruto de una investigación de Díaz Guerrero acerca de las características de la cultura mexicana. Este estudio planteado originalmente en un ensayo publicado en el año de 1979 (Nota al pie; Díaz Guerrero, 1986) surgía a partir de los llamados estudios transculturales.

Estas investigaciones consistieron en comparaciones, de resultados de pruebas psicológicas y entrevistas, de mexicanos con sujetos de otras naciones. Y así a partir de estos contrastes se obtuvo información clara acerca de aspectos caracterológicos y de conducta de los mexicanos; estos datos y la información obtenida demuestran que existen algunas características particulares de los mexicanos que no se presentan de la manera convencional en la que se les ha considerado durante muchos años.

Por ejemplo, partir de estos estudios, se consideró seriamente la característica comúnmente atribuida del sentimiento de inferioridad del mexicano, la cual fue re-conceptualizada no tanto como algo referente a la inferioridad sino más bien a que la valorización más importante del mexicano no va dirigida al individuo, sino al grupo; y por lo tanto para el mexicano la pertenencia a su familia y a su grupo social es más trascendente que su importancia individual. Y es a partir de esto, que junto con otros datos recopilados por Díaz Guerrero se llegan a hacer muchos



de los primeros planteamientos específicos acerca de la psicología del mexicano.

Así pues, existe el planteamiento de 8 tipos de mexicano existentes en nuestra cultura, además las mezclas entre estas; de las cuales son cuatro las más representativas de la población. Hay que considerar que estas tipologías abarcan características, no determinantes por lo cual no establecen reglas o patrones. El estudio que se llevó a cabo principalmente en personas de 12 a 18 años; por lo que no se tienen datos acerca de la presencia de las características de cada uno de los tipos en adultos (Díaz Guerrero, 1986). Sin embargo, estos datos pueden darnos una idea acerca de lo que son algunos de los rasgos de personalidad más importantes en los mexicanos. Así a continuación presentaremos los cuatro tipos de mexicanos más representativos, pero hay que recordar que estas tipologías se mezclan y que no todas las características de ellas se presentan en todos los individuos.

#### **TIPO DE MEXICANO PASIVO OBEDIENTE-AFILIATIVO**

Este mexicano parece ser el más común y representativo de la cultura mexicana; en especial en las zonas urbanas y las provincias del sur y centro de país. Los sujetos con este tipo predominante son más frecuentes también dentro de las clases bajas, en las mujeres, y se presenta más a menor edad de los individuos.

Se caracterizan por ser individuos obedientes, afectuosos, ordenados, limpios, disciplinados y poco auto-afirmativos; pasivos y tranquilos articulado con el hecho de que tienen una percepción lenta del paso del tiempo.

Sin embargo, estas características de personalidad son por elección, lo que se relaciona mucho con las formas de educación de la cultura mexicana, pues como ya se mencionó antes al no ser tan importante el individuo como lo es el grupo en este tipo se maneja una escasa necesidad de autonomía debido a que la seguridad emocional que necesita el individuo, le es brindada por su grupo de referencia y por ende un control interno.

Además según el planteamiento psicoanalítico, lo anterior les brinda a los sujetos un Yo fuerte en su desarrollo psíquico. Por esto mismo tienden a ser personas conformistas y complacientes para sentirse agradables y aceptables para el grupo.

#### **TIPO DE MEXICANO REBELDE ACTIVAMENTE AUTO-AFIRMATIVO**

Este tipo de mexicano es descrito como el más común en las clases media y alta de la sociedad, además que se ve mucho en los adolescentes. Estos presentan características de ser muy independientes, suelen ser individuos que discuten y arguyen las órdenes que se les dan, además son dominantes. Suelen ser de los que se enojan fácilmente y buscan salirse con la suya; tienen cualidades que pueden ser muy negativas tales como ser vengativos, peleoneros, irritables, quienes llevan la contra.

Mientras que otras actitudes pueden resultar muy positivas como su gusto por ser líderes, y su misma independencia y autonomía, aunque son personas cuya naturaleza rebelde, desorganización y variabilidad tienden a ofuscar y truncar sus esfuerzos.

### TIPO DE MEXICANO CON CONTROL INTERNO ACTIVO

Este tipo parece incluir en sí mismo las características más notables del mexicano y parece tal como lo menciona Díaz Guerrero (1986) encontrarse mucho más allá de la cultura tradicional. Poseen abundantes recursos internos; pues parecen tener una libertad interna que le permite adaptarse a lo mejor de la cultura; sin embargo no es un tipo común en comparación con los anteriores. Se presenta más en hombre o en miembros de familias adineradas y de la ciudad.

Esta compuesto por personas caracterizadas por ser capaces, afectuosas, ordenadas, obedientes, educadas, brillantes en vocabulario, velocidad y comprensión de lectura; corteses responsables, que evitan las exageraciones y los negativismos en su pensamiento. Por otra parte no suelen ser irritables, peleoneras, o toscas; tampoco se enojan fácilmente y les disgusta lastimar a los demás.

### TIPO DE MEXICANO CON CONTROL EXTERNO PASIVO

Este tipo es exactamente opuesto al anterior; y tiene en sí mismo condensados los peores aspectos de la cultura mexicana. Ya desde los doce años estos niños son descontrolados, agresivos, impulsivos y pesimistas. Mismas características que los hacen ser individuos especialmente rebeldes y desobedientes; además -en su mayoría- más irritables y con mayor propensión al enojo que los tipos de mexicanos mencionados anteriormente. Son personas del tipo ingobernable y poco aliñadas por una importante falta de interés en su físico.

Se podrían describir por medio de una comparación como veletas controladas por el ambiente, ya que sus conductas, pensamientos, afectos y decisiones se ven constantemente alteradas por los eventos que suceden a su alrededor; además una de sus características es la de que constituyen un campo fértil para la corrupción.

Sin embargo, otros estudios acerca del planteamiento de Díaz Guerrero (1981) y de la forma en la que describe los tipos de personalidad el mexicano, junto con aspectos conceptuales que la psicología ha brindado al conocimiento de los síndromes y aspectos teóricos referentes a la cultura y en específico a lo que son las culturas colectivistas e individualistas; pueden describir de forma más precisa características, y otro tipo de síndromes de la cultura mexicana fuertemente relacionados con la realidad interpersonal de sus miembros.

### ***Realidad interpersonal del mexicano***

Ya conociendo los antecedentes que dieron pie a la conformación del planteamiento teórico acerca de las tipologías en las cuales se pueden encuadrar características de conducta, pensamiento y afectivas que determinan en mucho la realidad en la que los mexicanos viven e interactúan entre sí, y los aspectos que influyen en el desarrollo de las personas, los estudios etnopsicológicos sobre las PSHCs provenientes de la cultura, y las características que pueden en mucho definir la personalidad del individuo.

De esta manera es posible entender la influencia de éstas, aunque es importante conocer no sólo sus conceptos, sino también a partir de que contexto y concepto de socio-cultura fue desarrollada esta teoría- Por lo cual es importante conocer, como define Díaz Guerrero, a la socio-cultura, lo cual hace de la siguiente manera.

“Un sistema de premisas socio-culturales interrelacionadas que norman o gobiernan los sentimientos, las ideas, la jerarquización de las relaciones interpersonales, la estipulación de papeles sociales que hay que llenar, las reglas de interacción de los individuos en tales papeles, los dónde, cuándo y con quién y cómo desempeñarlos. Todo esto es válido para la interacción dentro de la familia, la familia colateral, los grupos la sociedad, las súper estructuras institucionales: educacionales, religiosas, gubernativas, y para tales problemas, como los desiderata principales de la vida, la manera de encararla, la forma de percibir la humanidad, los problemas de la sexualidad, la masculinidad y la femineidad, la economía, la muerte, etc.” (Díaz Guerrero, 1967, en Díaz Guerrero, 1994; p. 69)

A partir de este concepto se entiende cómo es que se plantea la influencia en la vida de los individuos de las PSHCs. Pero estas no son los únicos elementos de fuerte influencia en el desarrollo individual; pues Díaz Guerrero plantea como elemento central y *etic*, la forma en la que los individuos enfrentan los problemas. Para este aspecto se plantea el constructo denominado como

*Filosofía de Vida* referente a las formas y estilos que manejan las personas para hacer frente a las dificultades.

Dentro de este planteamiento se encontraron dos formas predominantes de acción; dentro de una dicotomía denominada como **Activo-Pasiva**. Esta define a actitudes de tipo asertivas y con tendencia al individualismo y movimiento para es aspecto Activo; mientras que conductas mas despreocupadas, estáticas y que esperan, más que buscar, la solución del problema que se les presenta. La primera actitud es más común dentro de las culturas objetivas; mientras que la segunda se presenta más en culturas de tipo subjetivo.

Retomando los aspectos contraculturales hay que considerar que los estudios de la cultura mexicana en comparación con otras culturas, como la norteamericana, en aspectos concernientes a las PSHCs se han encontrado fuertes diferencias, en casos como concepciones acerca del respeto, además planteamiento sobre la obediencia, relaciones familiares, aspectos de sexualidad (virginidad machismo), entre otros.

Una de ellas se menciona por Díaz Guerrero (1981) acerca de lo que es el respeto, en el cual la gama de matices que incluye para la cultura mexicana es mucho más amplia que para la cultura norteamericana. Abarcando dentro de esos aspectos los referentes a afecto, amor, temor, deber, protección al otro, sentirse protegido, no-interferencia en la vida del otro; y en Estados Unidos esto se refirió más hacia tópicos de admiración, igualdad, y dar oportunidad al otro así como dar el lugar a sus ideas, actos y pensamientos.

A partir de estos conceptos, es más sencillo definir el aspecto de la *realidad interpersonal*, en el caso específico del mexicano, que es quien nos interesa; podemos considerar la definición de Díaz Guerrero (1994) que es sobre la construcción que elabora el individuo a partir de la interacción de él mismo con otro, lo cual involucra actitudes y las expectativas intangibles (concientes o inconcientes) acerca de sentimientos mutuos. Es decir, la realidad interpersonal es por mucho conformada por la "fusión" de las visiones individuales de quienes se hallan interactuando. Y esta realidad interpersonal cumple dentro de las relaciones la función de un filtro de las premisas troqueladas por ellos dentro de su proceso de socialización (Sánchez Aragón, 2000); y como esta realidad es modificable y flexible es fácilmente acomodable para cada uno de los diferentes tipos de relaciones que pudieran existir entre las personas.

Todas las parcelas de mi vida tienen algo tuyo,  
y eso en verdad no es nada extraordinario,  
vos lo sabés tan objetivamente como yo.  
Sin embargo hay algo que quisiera aclararte  
cuando digo todas las parcelas,  
no me refiero solo a esto de ahora  
a esto de esperarte y aleluya encontrarte,  
y carajo perderte,  
y volverte a encontrar,  
y ojalá nada más.

No me refiero sólo a que de pronto digas -Voy a llorar-  
y yo con un discreto nudo en la garganta -Bueno llorá-  
Y que un lindo aguacero invisible nos ampare  
Y quizá por eso salga enseguida el sol

No  
La cosa es muchísimo más grave

(...)Porque con éstas o con otras palabras  
quiero decir que no sos tan sólo  
la querida muchacha que sos

# Capítulo 2

sino también las espléndidas  
o cautelosas mujeres  
que quise o quiero

Porque gracias a vos he descubierto  
(dirás que ya era hora y con razón)  
Que el amor es una bahía linda y generosa

Que se ilumina y se oscurece  
Según venga la vida

Una bahía donde los barcos  
Llegan y se van

(...) Pero vos  
Por favor  
No te vayas

MARIO BENEDETTI (FRAG. MUCHO MÁS GRAVE)



## Relaciones Cercanas

Todos los seres humanos somos seres sociales; nacemos dentro de una familia que se desenvuelve dentro de un grupo social específico, y convivimos a lo largo de nuestra vida con otros grupos humanos que a su vez van conformando a la sociedad. Así es claro el hecho de que somos seres sociales, y por lo mismo dentro de esta situación social, comenzamos a desarrollar vínculos con las demás personas con las que interactuamos; por lo cual el estudio de cómo se conforman estos vínculos y las diferencias que pueden existir entre estas relaciones según los aspectos cognitivos, emocionales, conductuales, y las personas con las que se establecen estas relaciones; es de gran importancia para conocer la de los estudios sobre las relaciones cercanas.

Considerando esto se debe tomar en cuenta que la relación interpersonal es definida por Hinde como "las interacciones entre dos individuos encaminadas hacia el conocimiento del otro" (Fehr, 1996); además de ser un fenómeno social que involucra una carga afectiva y psicológica de modo que es necesario estudiar a sus interlocutores para poder comprender la forma en la que estos se relacionan.

Un primer paso, para que se de una relación, es la afinidad; analizar cuánta afinidad existe entre los dos. Muy seguido se dice que las personas opuestas se atraen al igual que los polos, sin

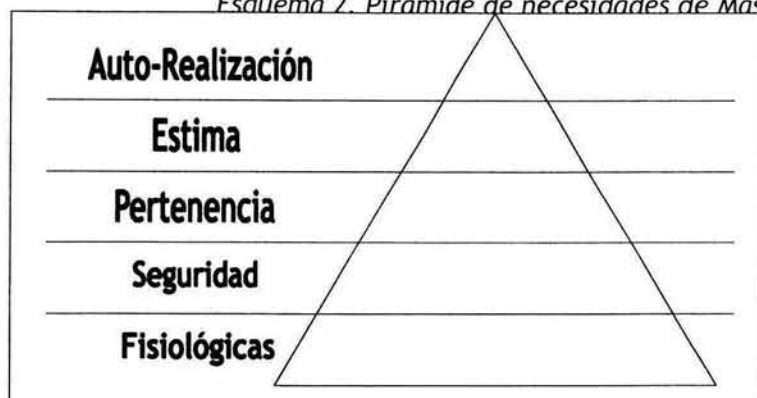
embargo esto es una equivocación. La regla para lograr tener mejores relaciones es: *a mayor afinidad, mayor entendimiento* (Buss, 1989).

Algunos de los aspectos de afinidad y semejanza que se tienen en común con la otra persona pueden ser: la **atracción física** (imagen corporal, cualidades atléticas), **intereses** (pasatiempos, deportes), **valores** (familiares, económicos, generosidad), **habilidades** (sentido común, aspectos sociales, comunicación), **cualidades** (sentido de humor, carácter), y **afecto** (cariño, ternura, amabilidad) (Buss, 1989).

Pero de entre todos estos aspectos de afinidad para lograr una buena relación se requieren cuatro herramientas que permitirán el éxito en una relación con otra persona sea cual sea su naturaleza, estas son: ***amor incondicional, comunicación, aceptación y adaptación*** (Buss, 1989).

También es importante no considerar a las relaciones como algo meramente social, afectivo o psicológico sino que también debe verse desde un sentido biológico y conductual, no de forma independiente sino interrelacionada

Al respecto otro de los importantes factores que se consideran dentro de la naturaleza social del hombre son los fundamentados en que el hombre es por una necesidad básica, que se asocia en con otros a lo largo de su vida. Estas ideas acerca de las necesidades básicas provienen mucho del planteamiento hecho por Abraham Maslow acerca de la pirámide de las necesidades del hombre (Jodar, 1996).

*Esquema 2. Pirámide de necesidades de Maslow*

Estas necesidades planteadas por Maslow se ven satisfechas en orden ascendente de la pirámide y se caracteriza a cada uno de los niveles por:

- ✓ **Fisiológicas:** Son las necesidades de aire, alimento, bebida y descanso para lograr el equilibrio dentro del organismo.
- ✓ **Seguridad:** De protección, estabilidad, para verse libre de temor, ansiedad y caos; mediante una estructura que establece leyes y límites. Minimización de estados de ansiedad por carencia de oportunidad de manifestarse como ser productivo. Tranquilidad de contar con las condiciones mínimas de subsistencia (casa, vestido)
- ✓ **Pertenencia y amor:** De afecto y de intimidad, proporcionados por la familia, amigos y personas que nos aman.

- ✓ **Estima:** Referentes a ideas de cariño, afecto, respeto y auto-respeto por los demás, peor cuando estas personas no pertenecen al círculo de personas cercanas al individuo.
- ✓ **Auto-Realización:** El sentido que la persona hace lo que es capaz y esta satisfecha y preparada para ajustarse a su propia naturaleza.

Ahora bien a partir de esto tenemos ya el fundamento acerca la forma en la cual las relaciones interpersonales se van dando entre los individuos. Pero las diferencias entre las relaciones que se dan a lo largo de la vida de los individuos se relacionan mucho con la carga afectiva de cada una de ellas y el grado de identificación entre las personas; pues es lo que crea las diferencias en las relaciones ajenas a las familiares según las etapas cronológicas de su vida por la que atraviesan las personas. Y esto permite un conocimiento más claro acerca de cómo se suceden las relaciones interpersonales.

Y, aunque los estudios acerca de relaciones interpersonales son casi siempre referentes a un tipo de relación, en específico la mayoría de estos estudios se han realizado acerca de la pareja, algunos de los planteamientos se pueden ampliar a lo que son las relaciones interpersonales en general.

Así entre algunos de los planteamientos teóricos que explican esto se encuentra la Teoría Bio-Psico-Socio Cultural de Díaz Guerrero (1972) el cual hace énfasis en las normas y patrones de conductas sociales y culturales de los individuos. Mientras que otro planteamiento acerca de otra forma de influencia social es el tipo

de sociedad en la que se desenvuelven los individuos tal y como lo clasificaron Ford y Beach (en Katachaudan y Lunde, 1992).

Además un componente importante que también se menciona como parte de las relaciones es el componente individual, éste maneja las características biológicas, psíquicas y las pautas referenciales del ecosistema socio cultural de la familia, la escuela, medio de difusión y los amigos en conjunto, considerando que esto es lo que desemboca en el desarrollo de rasgos, valores, creencias, actitudes y capacidades que los individuos utilizan en sus relaciones interpersonales. A este aspecto corresponde la teoría Psicosexual de Freud (1995), la del apego de Shaver, Hazan y Bradshaw (Sánchez Aragón, 2000); y la de Maslow (Rice, 1997).

Específicamente en este punto estos tres autores refieren que la forma y estilos en la formación de vínculos se crean en los primeros años de vida del sujeto. Puesto que las primeras relaciones establecidas por las personas al momento de nacer son con las cuales las personas aprenden a relacionarse con otros.

Este aprendizaje de las primeras relaciones con los otros es lo que el planteamiento psicoanalítico se reconoce como relaciones de objeto; el concepto proviene principalmente del planteamiento inicial de Freud (1995) acerca de que al momento de nacer el individuo se relaciona primero con sus padres, en específico con la madre.

De esta primera relación fundamentada inicialmente en la necesidad del niño de ser alimentado, y del que a madre sea quien provea este alimento, surge en el niño la noción del Otro, como

algo externo a él, como un *objeto*, el cual satisface las necesidades básicas del individuo.

Así, de este concepto de relación objetal, el cual -años más tarde- Bowlby (1993) retoma para general la teoría del apego (*attachment*), partiendo de estudios realizados con base en la privación afectiva. Sin embargo, Bowlby dio demasiada importancia dentro de esta formación del vínculo materno, ignorando los otros lazos de los individuos igualmente importantes. No obstante dentro de la teoría del apego de Bowlby (1969-1973, en 1993) señala que el apego diádico que se da entre el infante y el cuidador es un mecanismo conductual para alcanzar una meta deseada y trae por consecuencia ciertas expectativas a través de la vida del individuo.

Esta teoría se refiere a la forma en la que los infantes internalizan estas experiencias de las cuales surgirán dos representaciones internas; la primera referente a la imagen de los otros, y la segunda sobre la imagen de él mismo. Así esta primera imagen es cuando el niño conceptualiza que las personas brindan atención, mientras que la representación de su imagen se relaciona con la percepción que tienen sobre la probabilidad de que les den esa atención; por ello a partir de estas imágenes mentales los individuos fundamentarán sus estilos de relación en el futuro, acerca de las formas de acercamiento a los otros.

Estos planteamientos se hallan acordes a otros complementarios; como el de la resolución del conflicto de separatividad que Fromm (1992) plantea acerca de la idea de que los humanos somos los únicos seres que tenemos una conciencia

sobre nuestra individualidad, lo cual genera angustia por la soledad y lo que ella significa. Pues al relacionarse las personas, dentro de la convivencia en comunidad se encuentra una solución para dicho conflicto; por lo cuál se puede considerar como determinante en el estilo de apego desarrollado, y en lo que es la percepción de la cercanía del otro, que más adelante abordaremos.

Además existe la forma en la cual las personas evalúan de manera consistente los estímulos circundantes (personas, situaciones cotidianas), por lo cual es entonces importante considerar las características individuales tales como el historial de apego, la internalización de las normas socio-culturales que rigen las relaciones interpersonales, la personalidad, etc.; para la evaluación. Y al elaborar la misma, se esperará que sea hacia el estímulo, diferente en cada individuo por su propia composición de elementos antecedentes particulares a cada persona y al vínculo existente con ella.

Éstas y otras teorías proponen modelos sobre cómo inicia una relación, y estos planteamientos dan una perspectiva clara de la evolución de ésta. Una de las perspectivas teóricas que podría ubicarnos en este contexto es la propuesta por Díaz Loving (1996), quien explica un Ciclo de Acercamiento-Alejamiento en la relación de pareja, constituido por diferentes etapas que no forzosamente deben ocurrir con una secuencia o estructura rígida, sino que se puede saltar de una etapa a otra dependiendo de cómo ocurra este ciclo dependiendo de las características de los integrantes de la pareja. Las etapas van desde la de *desconocido / extraño* hasta la de *separación y olvido*.

Este planteamiento enuncia que para que existan las relaciones es por qué a su vez sucede un acercamiento afectivo que sucede por fases (Díaz Loving, 1996), durante el desarrollo de un ciclo basado en tiempo y vinculado con lo que se pudiera considerar como cercanía o lejanía durante la relación interpersonal. Por lo que se vuelve importante definir este concepto, y otros acerca de formas de relación que existen; tal como se hará más adelante.

Ahora bien, ya que para el presente estudio nuestro principal interés se refiere a lo que son las relaciones interpersonales y los aspectos que estas incluyen sean culturales, individuales, de personalidad, conductas, cogniciones, afectos, etc. hay que considerar los elementos que crean las distinciones entre los diferentes vínculos, según la cantidad y calidad de intimidad y/o cercanía.

### ***Relaciones Cercanas Vs. Relaciones Íntimas***

Anteriormente se planteó la idea de que el hombre es un ser social y con una necesidad de vincularse con otros; y por lo mismo se desenvuelve entre diferentes relaciones con diferentes personas. Ahora bien algunas de estas relaciones son de una importancia vital para el desarrollo de los seres humanos; y esto es porque a partir de estas relaciones el ser humano obtiene su repertorio de herramientas para su comportamiento social en su vida.

Sin embargo, al observar la totalidad de las relaciones que se establecen, es claro que estas no son iguales entre ellas, pues las personas involucradas, la forma en la cual se implican, el cómo se



mantiene el vínculo, la comunicación, motivos por los que se unieron, etc., son muy variantes y diferencian a los vínculos por distintos aspectos. Es así como dentro de la literatura se han podido encontrar dos clasificaciones referentes a los tipos de uniones que las personas hacen entre ellas:



Relaciones Íntimas



Relaciones Cercanas

Estas dos categorías surgen del hecho de que al ser ambos por definición relaciones en las que los individuos viven un vínculo que implica afecto, compromiso, confianza, amor, y comunicación; lo cual a primera vista no implica una distinción clara entre clasificaciones, de intimidad y cercanía; la cual solamente sucede en el momento en que se analizan específicamente cada una de ellas.

Pues, aunque para la mayoría de los autores las relaciones cercanas y las relaciones íntimas son equivalentes (Delval, 2000; González Núñez, 2000); Prager (1995) hace una clara distinción al especificar que la intimidad es una fuente de satisfacción, estabilidad y que de ella depende si la relación será casual o cercana.

De este modo la intimidad se precisa como parte de la cercanía, y no como una equivalencia; pues es meramente un componente de la otra. Así, se comprende que la relación cercana necesariamente debe de ser íntima, pero no a la inversa la relación íntima será cercana; y el hecho de que el deseo e interés

de una larga relación y el compromiso en la misma relación será más fuerte si existe un profundo sentimiento de cercanía. Al respecto Sánchez Aragón y Díaz Loving (1997) encontraron correlaciones superiores a 0.60 entre la intimidad como indicador de amor y la cercanía evaluada a partir de la propuesta de Aron, Aron y Smollan (1992).

Además al revisar la bibliografía existente, podemos percatarnos de que la mayoría de los autores definen una *relación íntima* en correspondencia con una serie de circunstancias existentes entre las personas, referentes al cómo se sucede una compenetración, comunicación, sentimientos y afecto fuertes, y recíprocos entre los involucrados. Todo esto genera estados emocionales de comunidad en los cuáles los sentimientos generan una atmósfera agradable y encantadora en la cuál los individuos se sienten en confianza y cómodos; pues no existen barreras que les impidan la honestidad con el otro. Estas relaciones suelen ser duraderas.

Mientras que por su parte las *relaciones cercanas* son más bien aquellas en las cuáles la comunicación y el afecto no solamente se ven incluidos, sino que también se percibe una indiferenciación con el Otro, o una desaparición del espacio existente entre ambos. Pero nada de esto no significa que la relación será duradera o comprometida.

Sin embargo para motivos de esta investigación se ha decidió emplear como variable la cercanía, que aunque no indica todos los elementos de la relación si nos da una idea sobre la importancia para el individuo, debido a que altos grados de cercanía indicarían

vínculos fuertes. Y como medida de control se pedirá, en especial en la relación de pareja, una duración mínima que indique cierta estabilidad.

Ahora se continuará explicando de manera más extensa los componentes de la cercanía.

### *Cercanía*

Conociendo ya las características esenciales de las relaciones cercanas debemos considerar que este aspecto determina por mucho la importancia de la relación en la vida del individuo pues suele ser determinante en la forma en la cual los individuos se comportan en ella para mantenerla (Levinger, 1977).

Primero, al considerar los postulados sobre cercanía, se plantea la existencia de un vínculo en el cual las personas se comprometen y dedican a mantener una relación en la cual ambos se ven involucrados afectiva, física, emocional y cognitivamente (Levinger, 1977; Sánchez Aragón, 1995).

Así, es importante conocer cuáles son los factores respecto de las relaciones cercanas, casi siempre derivados y originados por factores sociales, físicos y psicológicos que implican una cercanía fuerte por la combinación de estos, entre los individuos (Levinger, 1977). Y esta combinación se considera como determinante de una relación cercana según:

1. la frecuencia de la interacción,
2. espacio entre los miembros de la pareja,
3. las metas comunes,

4. descubrimiento de las experiencias personales, cuidado y conocimiento profundo del otro;

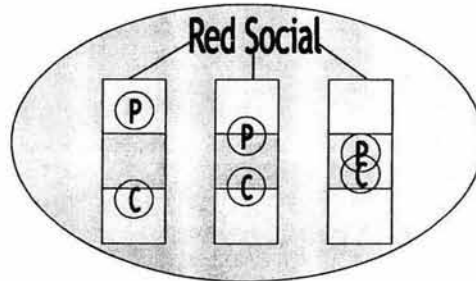
definición que al observarse detenidamente implica en ella una parte social, referente a la interacción, una parte física, acerca del espacio intermedio; y tres partes psicológicas relacionadas con el contexto, ambiente y desarrollo individual de cada miembro en la díada (Levinger, 1977)

Sin embargo, los aspectos que se mencionaron sobre el atractivo físico, intereses y similitudes deben de ser considerados también como parte de lo que permite la duración de una relación, así como la cercanía que perciban los miembros dentro de la misma. Existen además otros cuatro aspectos acerca de la cercanía sobre:

1. El aspecto individual de cada miembro
2. La pareja
3. El grupo social al que pertenecen
4. La sociedad en la que se desenvuelven.

Estos elementos combinados dan un planteamiento que explica las fases de la cercanía que se puede demostrar en el siguiente esquema (Ver esquema 3):

Esquema 3. Formación de un vínculo cercano



El cual explica como la cercanía se da entre dos entidades individuales e independientes que primero se reconocen y observan guardando la distancia física, emocional y psicológica necesaria. Que conforme los aspectos mencionados antes comienza una mutua interacción y se va dando una pérdida de la distancia y se percibe un mayor acercamiento; para terminar en una fase en la cual hay una marcada cercanía y se considera existente una compenetración entre los individuos que involucra los componentes y aspectos explicados anteriormente.

Ahora bien, Aron, ha desarrollado una serie de estudios acerca de la cercanía, en la que es planteada como la permisividad que hace del individuo de que la otra persona se acerca física y emocionalmente a él, y por ende se comprende dentro de la relación que viven, pues es un involucramiento profundo relacionado de manera muy importante por la propia percepción individual.

La forma en la que Berscheid, Snyder y Omoto (1989; en Fehr, 1996) han operacionalizado a la variable cercanía desde la

perspectiva de la frecuencia, impacto y diversidad en actividades es el RCI o *Cuestionario de reporte individual* se refería a la forma en la cual cada individuo toma en consideración solamente su aspecto personal y su propia percepción respecto al otro. Este instrumento evolucionó y derivó en la Escala de Inclusión del Otro en el Yo (EIOY), la cual mediante un único reactivo pictórico registra cómo se percibe con relación al otro (Aron, et al., 1992)

Esta cercanía se halla claramente relacionada con el concepto de apego antes mencionado pues las herramientas que este último proporciona para la interacción con los demás son aquellas que dejan la posibilidad de que exista un verdadero involucramiento y compromiso con otros para sentir que son parte del sujeto y por ende están involucrados dentro de una relación afectiva.

### ***Tipo de relación***

Los tipos de vínculos que se dan entre los individuos son muchos y muy variados, los cuales son muy distintos entre ellos dependiendo de las personas que se vean involucradas, y de muchos aspectos que se han descrito acerca de las características de los vínculos. Y aunque la mayoría de los autores hacen principalmente referencia a la relación de pareja, otros importantes y de interés en esta ocasión son las relaciones familiares y las relaciones amistosas. Otros dos vínculos que son de gran importancia en el desarrollo de los individuos como la teoría del Apego (Sánchez Aragón, 2000) y la propuesta de Fehr (1996) lo establecen.

Ahora ya que tenemos una idea general acerca de lo que es la relación interpersonal, cercana e íntima y hablaremos más en específico sobre los tres tipos mencionados.

### RELACIÓN DE PAREJA

La relación de pareja es una relación que a lo largo de la historia ha sido modificada, de ser una forma de supervivencia de la especie, pasó a ser una relación fundamentada en la atracción y el amor entre dos individuos. Así pues la relación de pareja es vista desde muchas perspectivas diferentes entre las que destacan su origen biológico, social, psicológico y cultural. De modo que cada uno de estos enfoques da diferentes razones por las cuales los seres humanos tendemos a relacionarnos entre nosotros de una forma más profunda y por elección propia con determinadas personas.

Así pues, es importante mencionar que al hablar de relación de pareja nos referimos a la interacción que se da entre dos individuos, interacción caracterizada por ser más cercana entre ambos participantes que con otras personas, en donde se involucran intereses románticos, atracción, una situación de exclusividad, un planteamiento de convivencia a largo plazo, pertenencia, amor y sus diferentes caracterizaciones, etc.

O bien otra forma de conceptualizarla puede ser describiendo a la relación amorosa como el establecimiento de un vínculo, debido a la relación emocional, de mutualidad de confianza, de compromiso y de carácter mas o menos estable que se entabla con otra persona (González Núñez, 2000).

Pero a la unión de dos personas dentro de una pareja se le ha definido de muchas y diversas maneras, en las cuales se trataba de explicar sintéticamente todos los aspectos involucrados en la relación. Dentro de esas definiciones de lo que es una pareja tenemos distintos enfoques concernientes a muy distintos planteamientos teóricos tales como:

*Teoría psicoanalítica:* Esta en sus planteamientos considera a la pareja como la unión de dos personas con su carga de personalidad, de historia familiar y de vida; a través de mecanismos referentes a la identificación de ambos seres con objetos internalizados en su psique que tienen origen en las primeras relaciones de objetos de las personas (Avelarde, Rivera, Díaz Loving, 1997).

Es decir esta teoría plantea que cada uno de los miembros de la pareja llegar a la relación con sus mundos internos en su psique que arrastran la historia de individuo y que determinan en mucho el comportamiento y por lo mismo la formación y desarrollo del vínculo. Y la relación del uno con el otro es una relación planteada de tipo objetal, en la cual se repiten los patrones de conducta, aprendidos en las relaciones maternas y paternas; tal como se explico anteriormente en lo concerniente a la teoría del Apego.

Ahora bien, la relación de pareja ha sido estudiada desde muchas perspectivas y desde diferentes aspectos. Estos estudios se derivan de los diferentes aspectos de la relación de pareja como lo son el aspecto *Bio-cultural*, que involucra las relaciones de apego, necesidades biológicas y el macrocosmos sociocultural. Otro aspecto es el *psico-socio-cultural*, que se relaciona con los estilos



de relación, normas y premisas y el ecosistema cotidiano; y en lo que es la constitución de cada uno de los miembros de la pareja se deben de considerar la personalidad, valores, creencias, actitudes y capacidades (Díaz Loving, 1996).

### RELACIÓN AMISTOSA

Como ya se revisó antes en el desarrollo de las relaciones entre las personas, existen muchos factores que permiten un acercamiento o incluso establecen en cierto grado de intimidad, como ya se mencionó. De estas relaciones algunas terminan en una relación romántica y otras en relaciones amistosas. Al tener este concepto podemos considerar que aspectos de los descritos en la relación de pareja se pueden generalizar a las relaciones amistosas retirando de esta la carga de atracción sexual y pasión.

De este modo tenemos que una relación amistosa es una en la que los participantes tienen características de intimidad, compromiso, confianza y afecto, pero sin la carga pasional que las diferencia de las relaciones de pareja. Por ello su relación implica muchos de los aspectos involucrados en la pareja.

Sin embargo, la carencia de este aspecto no disminuye su importancia; pues los amigos forman un papel importante en la vida de todos y tenerlos se vuelve una fuente de ayuda desinteresada, sin la exclusividad, exigencias, y obligaciones implícitas en la relación de pareja; así esta relación es más libre.

La formación de los vínculos con los amigos comienza en la infancia y estas adquisiciones influyen en el desarrollo posterior del individuo, pues le permiten ampliar su marco de socialización

hacia un marco más amplio que su familia (nuclear y extensa). El lugar donde principalmente el niño inicia su socialización entablando éste tipo de lazos afectivos fuera del hogar, es la escuela, en donde descubre a otros niños de su edad, con otras características, algunas iguales y otras diferentes a él. Además allí aprende a compartir, a confiar y a querer a personas de su misma edad y establece un doble vínculo y esto hace que la personalidad del niño influya claramente en el desarrollo de sus amistades y éstas, a su vez, también lo hacen sobre su personalidad.

Ya en la adolescencia, la identidad se asegura a través de identificación con su grupo de coetáneos, pues se identifica con ellos de maneras distintas a las familiares, separándose así de ellos y formando su propia imagen personal (Jodar, 1996). Pues en ese grupo se comparten problemas e inquietudes, y no están investidos de una autoridad; así el amigo es aquella persona con la que existe la identificación, aunque no sean iguales las personas, basta la *similitud*.

Ahora una de las importancias principales de la formación de estos vínculos es que si las personas no saben relacionarse con sus iguales en edades tempranas, suelen tener dificultades serias en la edad adulta.

En este punto sería importante definir según algunas postulaciones teóricas lo que es la amistad. Así tenemos que Hartop (1975; en Fehr, 1996) definió a los amigos como personas que espontáneamente buscaban su compañía, sin presiones sociales a ello. Por su parte otra definición es la de Hays (1988; en Fehr, 1996) sobre la interdependencia voluntaria entre dos

personas por un tiempo, que facilita el logro de metas socio-emocionales para ambas personas e involucra aspectos de compañía, intimidad, afectos, y de interacción mutua.

Además existen definiciones de amigo como aquella persona que sus deseos y gustos, creencias, sentimientos y buenas intenciones son recíprocos, escuchar a la otra parte (Riesman, 1979; en Fehr, 1996)

Las amistades que se han iniciado, casi siempre para las personas han sido entre mismos sexos, principalmente por los aspectos culturales referentes al poder que se le atribuye socialmente a los hombres y que los hacia interesarse en amistades entre ellas por motivos de interés también, situación que la mujer no compartía con el hombre por lo cuál su amistad no era interesante (Sánchez Aragón, 2001); además de que en esos tiempos si observamos el aspecto cultural y de educación la desigualdad entre hombre y mujeres generaba que las similitudes fueran pocas, por lo cual la amistad era menos fomentada por aspectos como por alguna atracción no física, una intimidad, etc.

Hay un punto acerca de la amistad que también se puede explorar y se refiere a lo que son las amistades entre diferentes géneros, las cuales son consideradas por muchos como relaciones de pareja más bien de tipo platónico, pero que al igual que las amistades del mismo sexo se hallan basadas en intimidad, respeto, sinceridad, atracción y un equilibrio de poder entre los miembros de la relación (Roberts, 1982; en Kropp, 1994).

No obstante, algunos autores plantean que estas amistades se ven influenciadas de manera muy importante por una carga pasional y de atracción; por lo que algunos de los puntos que son importantes de dilucidar para que estos vínculos sean claros como amistades, son:

- ☑ **Definir la relación:** En términos de si es sólo amistad, en sus aspectos íntimos y de compromiso; principalmente de afecto.
- ☑ **Manejar la atracción:** Y el aspecto sexual y pasional de la relación; pues eso interfiere con el vínculo amistoso.
- ☑ **Verse entre sí como iguales:** Considerando que son personas que se encuentran por una elección propia con una persona con la cual se identifican, y que no existe una autoridad de por medio por parte de alguno, como se menciono anteriormente.
- ☑ **Revalorar constantemente la relación:** Pues eso ayudará a que la forma en que fue definida y el manejo de la atracción sea más sencillo y controlable pues preguntas como “¿En serio son nada más amigos?” permiten que la relación constantemente se observe y se consolide.

**Conocerse:** Pues es mismo conocimiento mutuo genera la intimidad y compromiso necesarios para la relación ya que si retomamos la teoría triangular del amor de Sternberg (1998), podemos considerar que aspectos de: Intimidad, Pasión y Compromiso bajo esta perspectiva influyen por mucho en la amistad, pues la intimidad no es referente a sexualidad más bien lo es a aspectos afectivos y emotivos; como a la

capacidad de revelar los secretos más profundos, con todas sus imperfecciones a otra persona.

Los otros aspectos de la teoría se ven en los puntos anteriores de manejo de la atracción; ya que en la amistad entre hombres y mujeres muchas veces esto es lo primero que sucede. Los hombres indican con mayor frecuencia que la atracción sexual es la razón principal para iniciar una amistad y que, incluso, podría profundizarla. Pero, a la larga se logra sublimar este sentimiento o manejarlo a través de la comunicación, y esto permite disminuir la tensión sexual entre ambos.

#### LAS RELACIONES FAMILIARES.

La familia es considerada como la unidad de la sociedad, y el origen del hombre como un ser social. Por ello la importancia de ésta en la vida de los individuos como determinante en su desarrollo futuro. Pues como se mencionó al principio de este capítulo, a partir de las relaciones primeras que se establezcan con los padres será marcado el desarrollo del individuo adulto como ser social.

Ahora los individuos en general nacen dentro de una familia conformada por un una madre, un padre y los hijos; a lo cual se le denomina *familia nuclear*; estos miembros se hallan guiados por una serie de normas y costumbres que también rigen al grupo social; pues una de las funciones de la familia es la transmisión de todo el bagaje cultural del grupo social al que pertenece (Sandoval, 1984).

Pero en la sociedad mexicana no sólo la familia nuclear es la encargada de la crianza pues es común que la *familia extendida*, también participe en el proceso de educación de los niños. Ésta se halla compuesta principalmente por los familiares del padre y de la madre, sean sus propios padres, hermanos, tíos, primos, etc. Esta familia extendida, puede generar conflictos o servir de apoyo social ante los conflictos de la pareja o de la familia nuclear, prestándolo no sólo apoyo moral sino también económico. Es decir, muchas veces cuando la estructura familiar primaria no es estable, la familiar extendida toma la función de darle sostén y forma a la familia nuclear (Sandoval, 1984)

Sin embargo, en la actualidad la familia nuclear y la familia extendida no son las únicas estructuras existentes pues también existen:

Las familias *monoparentales*: en las cuales por muerte, separación, divorcio o porque nunca existió el matrimonio solamente uno de los padres se encuentra con los hijos.

Y las familias *reconstituidas*: en donde los padres reconstruyen a la pareja con otra persona distinta, en esto se puede suceder que el nuevo miembro lleve hijos anteriores a esta familia, o la pareja decida tener más hijos.

Sea cual sea el tipo de familia su función no cambia, la cuál es de transmisora se basa en las misma guías que estos aspectos en forma de valores, reglas y creencias le dan, formando así la identidad familiar acerca de los roles e interrelaciones que deben de establecer los miembros (Gimeno Collado, 1999); muchas veces

sobre la base de los mitos que le dan sostén y forma a la familia cuando la realidad le parece amenazante.

Este aspecto de los mitos en las familias, las protegen, aunque como situaciones irreales pueden disfrazar la realidad familiar; así pues cumplen la doble función de dar soporte y estructuración a la familia, además de protegerla del conflicto. Por ello sería importante considerar cuáles son los tipos de mitos existentes (Gimeno Collado, 1999).

Así en primera instancia existe el *mito de la armonía* en el cual la familia se refugia dentro del argumento de su felicidad, pasada o presente, muchas veces basándose en los valores o cualidades de los miembros de las familias.

Otros son los *mitos de disculpa* en los cuales se busca disculpar los problemas que se puedan presentar mediante un chivo expiatorio, como culpándolo de las desgracias de la familia por alguno de sus actos, desvalorizando otros factores para de ese modo justificar situaciones o liberar de la culpa al resto de la familia. Entre estos mitos, también se encuentran los de *herencia* que permite justificarlos actos y errores de una persona atribuyéndolos a la sangre y a los errores de un antecesor (casi siempre alguno de los progenitores).

Encontramos también el *mito de salvación* el cual se refiere a la creencia de los integrantes de que habrá un salvador repentino y omnipotente que los librá de todo mal.

Y por último el *mito de dar sin recibir nada* basado en una supuesta generosidad que oculta una prepotencia y egoísmo de quienes esperan recibir.

Al mismo tiempo que los mitos los *rituales* cumplen funciones en el desarrollo del entorno familiar; de modo que son actos simbólicos formales que permiten mantener la identidad del grupo familiar, facilitan el cambio y la comunicación y transición intergeneracional, facilitando la cooperación entre los miembros y armonizando por mucho los aspectos individuales y colectivos. Además de que le dan un aspecto mágico y variante de las rutinas habituales, convirtiéndose en algo innovador y agradable, lo cual se ve también influido por la carga cultural que se le otorgue a ese ritual.

Este aspecto en la cultura mexicana se abordará más adelante, sin embargo en este punto es importante mencionar que la dinámica de las relaciones familiares en México se encuentra fuertemente influida por factores sociales; los cuales dictan el hecho de que sea el hombre la figura fuerte en el hogar; aunque como muchos autores lo plantean más bien es la figura ausente en la familia. Mientras tanto la relación con la madre es más estrecha, en especial si se es hija pues le corresponden por su sexo muchas de las funciones de la madre.

Mientras tanto los hijos tienden a tener las características del padre, aún en su ausencia dentro del hogar, en donde se ve como una figura fuerte y de autoridad pero tal como se mencionó, ausente.



Además las relaciones familiares mexicanas tienden a ser fuertes debido a que muchas veces se consideran dentro de la misma familia nuclear a miembros ya propios de la familia extendida, a diferencia de lo que sucede en otras culturas.



Amo el trozo de tierra  
que tú eres  
porque de las praderas  
planetarias  
otra estrella no tengo.  
Tú repites  
la multiplicación del  
universo

Tus anchos ojos  
son la luz que tengo  
de las constelaciones  
derrotadas  
tu piel palpita como  
los caminos  
que recorre en la lluvia  
el meteoro

# Capítulo 3

De tanta luna fueron  
para mí tus caderas  
de todo el sol tu boca  
profunda y su delicia  
de tanta luz ardiente como  
miel en las sombras  
(...)

PABLO NERURA

(“XVI, DE CIEN SONETOS DE AMOR”)

## Historias de Amor

Al analizar las relaciones cercanas se puede entender claramente la propuesta de Sternberg (1998) sobre la visión del amor y a pareja como una *historia* que se basa y construye en la compatibilidad de las historias individuales de cada miembro. Ahora bien, si consideramos que las relaciones cercanas están basadas en el amor, sean de pareja, amistosas o familiares (Fehr y Russell, 1991); podríamos analizar estos vínculos desde la narrativa de los involucrados, mismas que determinan los aspectos de la convivencia, intimidad, duración y aspectos del comportamiento de los miembros de la relación.

Ahora, volviendo al planteamiento de Sternberg (1998), es importante considerar el funcionamiento con base en los elementos, creencias y valores de las historias, que se depositan en las relaciones, su grado de adaptabilidad y el significado que se les da.

### *Influencia de las historias en las relaciones*

En otro punto si consideramos que las interacciones dentro de relaciones no suelen ser muy claras, pues no parece en todos los casos coincidir con lo que se observa (Sternberg, 1998). De ese modo, las historias conforman "un camino para entender la

conducta de las parejas”; pues las personas buscan sustituir las primeras impresiones y las ficciones que surgen con ellas por realidades, pero estas ficciones iniciales tan sólo son sustituidas por otras historias igualmente subjetivas.

Al concientizar que nuestra cultura se construye por narraciones del pasado; y que el presente mismo, se va dando a través de narraciones, el que las relaciones de pareja sean descritas como una historia o guión tiene bastante sentido.

Aún así, no se debe olvidar que las personas no tienen historias únicas en su vida y sus relaciones, ya que hay una multiplicidad en las historias que se encuentran -en algún modo- organizadas para cada individuos en una jerarquía de preferencias, casi siempre inconsciente. Porque además de las historias individuales, ya dentro de una relación de pareja, las personas suelen construir una historia en conjunto con su pareja.

Así pues en el estudio de las *historias de amor* es importante considerar algunos de sus aspectos básicos y de los generales que plantea Sternberg (1998) acerca de su teoría.

### ***Elementos de las historias de amor***

Es importante puntualizar dentro del aspecto de las relaciones de pareja, a la narrativa, pues la influencia de éstos en la cultura y sociedad en la que nos desenvolvemos es un determinante principal, por toda la carga histórica que la acompaña. Así pues, las narraciones son el resultado de un proceso consistente en la integración de aspectos individuales, como las relaciones y experiencias individuales; emociones, motivos y cogniciones

(claramente variables entre los individuos); en conjunto con los rasgos individuales referentes al temperamento y carácter.

Así pues las historias propuestas, contienen elementos característicos de los aspectos narrativos de la relación y se pueden considerar como divisiones basadas en criterios que subdividen a las historias, y entre estas subdivisiones las más importantes son:

- ✓ **Principio:** Sobre el comienzo, de las relaciones donde se fundamentan las esperanzas y generan expectativas; cuando se conoce a la persona y se crean imágenes acerca de ella.
- ✓ **Desarrollo:** Es donde la historia se ve guiada por las formas de vida de los miembros y en donde estos se adaptan a las circunstancias y a las diferencias entre ellos mismos.
- ✓ **Finales:** Aunque Sternberg (1998) plantea que las personas conocen el final desde el principio, éste no se refiere al real, sino también a los simbólicos que pueden suceder después de acabada la relación los miembros perciben el final.

Es importante considerar que el término de las relaciones, no siempre, coincide con el término de la relación, pues el final de la historia se puede dar en distintos momentos para cada miembro de la díada y se relacionan más con las características individuales, así el término de una relación varía desde antes que la pareja se disuelva, al día siguiente o años después.

Otros ingredientes que tienen las historias son:

- ✓ **Guión:** Se refiere a lo que sucede en la relación, en lo superficial y lo profundo. Las tramas de las historias pueden

ser percibidas y definidas diferente por los miembros de la pareja, por su individual, su forma de ver lo que ocurre a su alrededor, por lo cual estas percepciones son subjetivas.

- ✓ **Tema:** Es la abstracción que se hace de la historia, y explica el significado de los eventos, y da idea acerca del aprendizaje obtenido; es también subjetivo.
- ✓ **Personajes:** No se refiere sólo a la pareja, sino también a quienes se ven involucrados en la relación, en el pasado, presente o futuro. Pues todos en su conjunto son quienes permiten que se construya la relación.

Esta última clasificación tiene como función especificar las características, la forma de pensamiento y los aspectos conductuales importantes para la relación y los miembros; además referentes a los involucrados, acorde Sternberg (1998) y los roles que dentro de cada historia asumen como miembros de esa pareja.

### ***Taxonomía de las historias de amor***

Como esta teoría es reciente y continúa su proceso de validación, existe una división tentativa que agrupa en cinco clases las 26 historias originales, provenientes de entrevistas clínicas realizadas en la práctica profesional del autor (Sternberg, 1998).

Según esta taxonomía planteada considerando las características de las historias es importante mencionar que cada una de estas taxonomías tiene características específicas referentes a lo que son los aspectos propios de cada una de las ramas que se pueden expresar de la siguiente manera:

Esquema 4. Taxonomía de las historias de amor (Sternberg, 1998)

Taxonomía de las Historias de Amor (Sternberg 1998)	<p><b>Asimétricas:</b> Estas plantean, tal como lo dice su nombre, diferencias entre los miembros de la relación, ya sean estas diferencias en una asimetría o una complementariedad; sobre la cual se basa la relación; están basadas en la idea que esta asimetría o complementariedad es la base de la relación de pareja.</p>	Maestro-Estudiante
		Sacrificio
		Gobierno
		Policíaca
		Pornográfica
		Horror
		Ciencia-ficción
		Colección
		Arte
		Casa y Hogar
<p><b>Objetales:</b> En el planteamiento de estas historias los miembros de la relación ven al compañero pareciera tener su significado en algo fuera o detrás de la relación, pero este significado se refiere a un aspecto siempre oculto.</p>	Recuperación	
	Religión	
	Juego	
	Viaje	
	Costura y Tejido	
	Jardín	
	Negocios	
	Adicción	
	Fantasia	
	Historia	
	Científica	
	Libro de Cocina	
	Guerra	
	Teatro	
	Humor	
	Misterio	
<p><b>Coordinadas:</b> Estas historias se hallan basadas en la idea de que la pareja solamente puede alcanzar un destino deseado e ideal a través del trabajo conjunto y la unión en la pareja.</p>		
<p><b>Narrativas:</b> Los miembros de esta relación consideran la existencia de un guión fuera de la relación; el cual determina y plantea las formas de actuar dentro de ella, para que basándose en esto los miembros sepan cómo es que la relación debe de funcionar.</p>		
<p><b>Clásicas:</b> En estas historia un aspecto muy importante es el énfasis hecho acerca del cómo debe ser la relación, y no se ocupa de una manera importante en las metas de la relación o su comienzo.</p>		

Esta clasificación se da según las características internas de las historias a partir de sus características generales, roles, modos de pensar, actuar y sentir; además de las representaciones características de las historias.

A continuación se presentarán cada una de las historias descritas por Sternberg, en los siguientes recuadros (García Rodríguez, 2001; Díaz Loving, 1999) describiendo de manera específica para cada una de ellas lo que son sus características de pensamiento y conducta, las ventajas y desventajas de cada historia para la pareja; y en conjunto con los roles de los miembros pertenecientes a las historias.



## HISTORIAS ASIMÉTRICAS

### Maestro-Estudiante

#### Modos de pensamiento y conducta

En esta relación un miembro disfruta vivir el rol de maestro; siendo el que da estructura y forma a la relación basado en su experiencia, edad, status, etc. Mientras que el otro miembro, prefiere el rol de estudiante, disfrutando su función receptiva en el vínculo.

En general es cierta la asimetría en la relación; ya sea porque uno de los dos es más grande, o experimentado que el otro, o bien puede llegar a darse en roles reales escolares o laborales.

En algunas -y específicas- circunstancias los roles pueden llegar a alternarse.

#### Ventajas

Se satisfacen los objetivos de la pareja, pues uno disfruta enseñando y el otro aprendiendo.

Si se alternan los roles ambos pueden aprender mucho.

#### Desventajas

Si los roles son estáticos la distribución del poder hace que se pierda la equidad, que puede ser incómodo para la pareja.

Dentro de la pareja existen problemas de equidad debido a la manera en la que se distribuye el poder en la relación.

#### Visión típica de la relación

"... tiene mucho que aprender de mí"  
"Puedo aprender mucho de mi pareja"

#### Roles

##### Maestro

Tiende a enseñar a su pareja.  
Siente que su pareja aprende de él.  
Le gusta que su pareja tenga que aprender de él.

##### Estudiante

Aprende de su pareja.  
Siente que su pareja le enseña cosas.  
Le gusta que su pareja tenga mucho que enseñarle.

**Sacrificio**

**Modos de pensamiento y conducta**

Esta historia también puede aparecer hacia los padres, hijos o bien hacia Dios. Dentro de la relación casi siempre hay un miembro que se sacrifica por el bien del otro, aunque pueden suceder que sean los dos. Los demás individuos alrededor de la pareja, perciben que las personas son mártires pues dan demasiado.

**Ventajas**

Si ambos miembros están conformes dentro de esta historia, la misma se desarrolla satisfactoriamente. El beneficiario será feliz y sentirá que merece el sacrificio del otro.

**Desventajas**

Cuando uno de los miembros se sienta obligado o juegue sin darse cuenta o aceptar este papel habrá fricciones. La relación se puede volver incómoda por la falta de balance entre dar y recibir.

**Visión típica de la relación**

"Yo (mi pareja) puedo(e) dar mucho por esta relación"

<b>Roles</b>	<b>Sacrificador</b>	Se sacrifica por el bien de su pareja constantemente. Cede en sus deseos para hacer feliz a su pareja. Crea situaciones en las que pueda servir o ceder en algo. Cree que el amor implica sacrificios por la pareja. Disfruta más dando que recibiendo. Percibe, a veces, que los demás le dan mucho más, aunque esto no parezca obvio. Su conducta es más una necesidad que una elección.
	<b>Beneficiario</b>	Recibe los frutos del sacrificio de su pareja. Siente que su pareja cubre todas sus necesidades. Puede sentirse incómodo por todo lo que recibe, o bien sentir que lo merece y exigirlo.

**Gobierno**

**Modos de pensamiento y conducta**

Puede darse de tres formas distintas: autocrático, democrático o anárquico.

Su tema central es la distribución de poder en la pareja.

La fuente de poder se puede hallar en el estatus que la religión le otorga a uno de los dos; en la necesidad de poder o de sumisión de alguno de ellos, o en el consentimiento mutuo.

<p><b>Ventajas</b></p> <p>Hacen explícito el tema implícito en las demás relaciones acerca del poder y su distribución.</p> <p>No hay problemas en cuanto a los roles, cuando cada miembro conoce el propio.</p>	<p><b>Desventajas</b></p> <p>El poder puede ser lo único en la relación y la pareja puede volverse obsesiva acerca de quien lo tiene y lo controla.</p> <p>Se puede perder el interés y dejar de disfrutar otros aspectos de la relación.</p> <p>Establecida la dinámica y distribución del poder es difícil de cambiar.</p>
<p><b>Roles</b></p>	<p>Gobernador Gobernado Coparticipes del poder Evasores del poder</p>

**Gobierno autocrático**

**Modos de pensamiento y conducta**

Un miembro de la pareja tiene el poder sobre las decisiones, con o sin consentimiento del otro.

<p><b>Ventajas</b></p> <p>No hay discusiones o conciliación, por ello la toma de decisiones es ágil.</p> <p>El gobernador tiene total libertad de actuar y decidir; y el gobernado: no asume responsabilidades.</p>	<p><b>Desventajas</b></p> <p>El gobernado carece de voz y voto.</p> <p>El gobernador se siente todopoderoso y con derechos sobre el otro.</p> <p>Es difícil ceder y recuperar el poder.</p>				
<p><b>Visión típica de la relación</b></p>	<p>"Yo (mi pareja) toma las decisiones de la relación"</p>				
<p><b>Roles</b></p>	<table border="1"> <tr> <td> <p>Gobernador</p> </td> <td> <p>Cree que debe tener el poder y tomar las decisiones importantes.</p> <p>Le gusta tomar las decisiones de su relación y no ser controlado</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>Gobernado</p> </td> <td> <p>Prefiere que su pareja tome las decisiones.</p> <p>Le gusta que sea el otro el responsable de las decisiones.</p> </td> </tr> </table>	<p>Gobernador</p>	<p>Cree que debe tener el poder y tomar las decisiones importantes.</p> <p>Le gusta tomar las decisiones de su relación y no ser controlado</p>	<p>Gobernado</p>	<p>Prefiere que su pareja tome las decisiones.</p> <p>Le gusta que sea el otro el responsable de las decisiones.</p>
<p>Gobernador</p>	<p>Cree que debe tener el poder y tomar las decisiones importantes.</p> <p>Le gusta tomar las decisiones de su relación y no ser controlado</p>				
<p>Gobernado</p>	<p>Prefiere que su pareja tome las decisiones.</p> <p>Le gusta que sea el otro el responsable de las decisiones.</p>				

**Gobierno democrático**

**Modos de pensamiento y conducta**

El poder se comparte de una forma más o menos igualitaria.

**Ventajas**

Entre los dos comparten los beneficios y costos de las decisiones que se toman.

**Desventajas**

Si a la pareja no puede tomar una decisión, no sabe como debe actuar.

**Visión típica de la relación**

"Juntos tomamos las decisiones en la relación"

**Roles**

**Coparticipes del poder**

Crean que la pareja debe compartir el poder y tomar juntos las decisiones importantes de la relación.

**Gobierno anárquico**

**Modos de pensamiento y conducta**

Ninguno asume la responsabilidad de las decisiones o problemas, esperan que el otro lo haga.

**Ventajas**

Ninguno de los dos tiene la presión y carga de la toma de decisiones.

**Desventajas**

La relación esta fuera de control y desordenada y los aspectos prácticos no funcionan

**Visión típica de la relación**

"Nadie toma las decisiones en esta relación"

**Roles**

**Evasores del poder**

No gustan de sentirse responsables de las decisiones importantes.  
No asumen el poder ni control sobre las decisiones importantes.

**Policíaca**

**Modos de pensamiento y conducta**

Existe una sobre vigilancia de uno de los miembros de la pareja hacia el otro. Creen que las leyes de su relación provienen por ley natural o social, y aunque pueden ser inventadas por ellos, corresponden más o menos a los parámetros de deseabilidad social.

Los límites de estas reglas no son claras y los roles se pueden alternar.

Dentro del pensamiento de estas personas consideran que se debe mantener un claro control sobre la pareja para asegurar que no se salga de la línea

**Ventajas**

Si el sospechoso es inseguro en estas condiciones se sentirá protegido y cuidado.

El oficial satisface su necesidad de control en la pareja.

**Desventajas**

Oficial: puede poner en peligro la integridad física del sospechoso

Sospechoso: se siente absorbido y asfixiado, pierde libertad, dignidad y autonomía

La pareja puede sentir una realidad paranoide y alejarse de lo real.

**Visión típica de la relación**

"Quiero saber todo lo que haces"

<b>Roles</b>	<b>Oficial</b>	<p>Muestra demasiado interés en las actividades de su pareja y en su bienestar.</p> <p>Tiene una gran necesidad de control: quiere saber todo lo que hace su pareja.</p> <p>No confía en su pareja cuando hay alguien del sexo opuesto con él, o ella.</p> <p>Siente la responsabilidad de hacer cumplir las leyes en su relación de pareja.</p> <p>Tiene toda la justificación moral para actuar.</p>
	<b>Sospechoso o prisionero</b>	<p>Se siente vigilado y humillado por su pareja.</p> <p>Recibe mucha atención de su pareja.</p> <p>No goza ni de confianza ni de respeto por su pareja.</p> <p>Se escapa de la vigilancia de su pareja.</p>

**Pornográfica**

**Modos de pensamiento y conducta**

Su origen se encuentra en las primeras dinámicas de las relaciones de los sujetos.  
 Se degrada y rebaja sexualmente a la pareja, pues se considera que el amor es sucio y amar implica degradar o ser degradado.  
 Suele desarrollarse fuera de la pareja formal, al ser poco admitida por la gente.  
 Se involucran azotes, cadenas e incluso mutilaciones.

**Ventajas**

Tiene la posibilidad de satisfacerlas fantasías sexuales de la pareja.  
 Fomenta la diversidad y disminuye la monotonía en la vida sexual de la pareja.

**Desventajas**

La excitación se produce mediante la degradación propia y del otro.  
 La pareja se habitúa y se aburre por lo que o aumentan lo pornográfico de la relación, o la dejan.  
 Si la relación se sale de control, causa daños físicos o la muerte a la pareja.  
 Es difícil romper esta dinámica y volverla adaptativa.

**Visión típica de la relación**

"Ándale, ya saca las cadenas"

**Roles**

**Objeto**

Se aburre si su pareja no la incluye en una especie de pornografía.  
 Le gusta que su pareja quiera probar técnicas sexuales inusuales e incluso dolorosas.  
 No le importa ser tratado como un objeto sexual.  
 Considera que debe cumplir los antojos sexuales de su pareja.

**Sujeto**

Ve a la pareja como un objeto sexual.  
 Le agradan las técnicas sexuales variadas y fuera de lo común.  
 Le gustan las parejas atrevidas y complacientes sexualmente.

**Horror**

**Modos de pensamiento y conducta**

Puede surgir de modelos parentales de abuso, o sumisión, y también de las necesidades de poder y abuso de las personas.

Es reforzada por la televisión y el cine. Y Consideran que las relaciones sólo son interesantes cuando aterrizas o eres aterrizado por alguien.

Puede surgir del proceso degenerativo de las relaciones, los roles se pueden intercambiar. La gente permanece por miedo, falta de recursos económicos o sociales.

**Ventajas**

Quienes comparten la historia se sienten satisfechos, pues hallan en el temor un estimulante para la relación.

**Desventajas**

Se infringe daños físico y emocional.  
Si uno no comparte la historia se siente atrapado y desea huir.  
Si ambos se habitúan al patrón, y entonces la agresión y el abuso se van en escalada y salen de control.

**Visión típica de la relación**

"Él o ella me tiene miedo y me gusta que así sea"

<b>Roles</b>	<b>Aterrorizador</b>	<p>Le hace saber a su pareja que es él quien manda. Le excita asustar a su pareja. Se divierte con su conducta y percibe que su pareja desea ese trato. Cree que su conducta es buena pues vuelve interesante su relación.</p>
	<b>Víctima</b>	<p>Se relaciona con personas que lo atemorizan. Le excita que su pareja lo asuste o le cause miedo. Teme dejar la relación pues puede ser más peligroso que continuar en ella. Se considera presa fácil, pues piensa que siempre anda con la persona equivocada.</p>

HISTORIAS OBJETALES

Ciencia-ficción	
<p align="center"><b>Modos de pensamiento y conducta</b></p> <p>Esta historia se desarrolla como una forma de rebelión contra la sociedad, sus normas y parámetros. Se ve a la pareja como muy extraña, incomprensible, como de otro planeta</p>	
<p align="center"><b>Ventajas</b></p> <p>Para el humano hay una constante exploración y sorpresas. El extraterrestre disfruta no ser comprendido del todo.</p>	<p align="center"><b>Desventajas</b></p> <p>La pareja tiene poco en común, sólo se basa en la rareza y no en otros atributos, o compatibilidad de valores. La comunicación se dificulta si la pareja es muy extraña. La relación puede ser frustrante y fastidiosa por la falta de comprensión.</p>
<p align="center"><b>Visión típica de la relación</b></p>	<p align="center">"Mi pareja debe ser de otro planeta" "Mi pareja actúa sin sentido"</p>
Roles	<p align="center"><b>Humano</b></p> <p>Se relaciona con personas con características muy raras. Siente a veces atracción y repulsión hacia su pareja. Siente que no conoce a su pareja y le cuesta comprender su conducta. Piensa que su pareja es de otro planeta. Modela la conducta de su pareja para hacerla más rara.</p>
	<p align="center"><b>Extraterrestre</b></p> <p>Se percibe demasiado extraño, y experimenta la enajenación de la sociedad en la que vive. A veces no se percibe como raro o extraño, pero cree que los demás lo son. Se comporta extraña e impredeciblemente. Desea que alguien valore su rareza.</p>



**Colección**

**Modos de pensamiento y conducta**

Uno o ambos eligen al otro porque corresponde en cierta forma pertenece a una colección o esquema global. La pareja siempre se ve distante y friamente. Esta historia fomenta las poligamias.

**Ventajas**

El coleccionista cuida de su pareja, e intenta conciliar sus múltiples necesidades con varias parejas o en una relación monógama. Si no se toman las relaciones muy en serio funcionan bien.

**Desventajas**

En una relación seria por parte de uno de los dos, la historia termina. El coleccionista no establece ni intimidad, ni compromiso hacia una sola persona. El objeto se siente usado cuando se sabe tan sólo uno más.

**Visión típica de la relación**

"...es perfectamente adecuada para mi vida"

Roles	Coleccionista	Le gusta salir con varias parejas al mismo tiempo o bien fantasea con esa posibilidad. Mantiene una gran distancia emocional con sus parejas. Cree que una persona no puede llenar sus necesidades. No se compromete pues eso coarta su libertad.
	Objeto de colección	Posee una o varias características de lo que desea el coleccionador. Cree que encaja en la vida de su pareja.

**Arte**

**Modos de pensamiento y conducta**

Los individuos aman a sus parejas por su físico, aunque no lo reconozcan, esta historia esta sostenida por una baja autoestima de uno o ambos miembros. Las relaciones se basan en la atracción física y es importante que esta luzca bien La historia es fomentada por los estereotipos sociales de belleza, pues esta se asocia al éxito en la vida.

**Ventajas**

El admirador se siente fuertemente atraído por su pareja y hacia la relación entre sí.

**Desventajas**

Uno o ambos se preocupan mucho por el aspecto físico.  
Se pierde el interés con el tiempo.  
El admirador busca nuevas obras de arte, en general personas más jóvenes.

**Visión típica de la relación**

"...es la pareja más bella (más guapo) que podría encontrar"

<b>Roles</b>	<b>Admirador</b>	Busca la belleza física en sus parejas y siente gran placer en admirar y observar la belleza física de su pareja. Percibe a la pareja por su físico como una obra de arte. No se compromete con alguien poco atractivo, y considera importante que su pareja siempre luzca bien. Reconoce y justifica estas tendencias.
	<b>Obra de arte</b>	Puede no darse cuenta de lo que significa para su pareja. Siente orgullo u ofensa de ser amado por su apariencia. Hace casi todo por cuidar de su físico.

**Casa y hogar**

**Modos de pensamiento y conducta**

El hogar es el centro de la relación y puede ser más importante que la relación misma, pero se le puede sustituir por otro receptor del cuidado como una mascota, hijos, etc. Puede haber dos cuidadores o uno solo, y se desarrolla cuando uno o ambos no pueden mostrar su afecto hacia el otro y lo hace hacia algún aspecto material.

**Ventajas**

Si los dos son cuidadores la relación funciona tranquilamente.  
El hogar puede darles la satisfacción que la relación no.  
Su hogar puede disminuir el estrés, y generar sentimientos y actitudes positivas para su trato con los demás.

**Desventajas**

Uno de los dos puede sentirse abandonado y descuidado por el cuidador.  
La atención que se le da al receptor se le resta a la pareja o hijos.  
El hogar se vuelve lo más importante, y eso genera estrés.

**Visión típica de la relación**

"Nuestro hogar es el centro de nuestra vida"

<b>Roles</b>	<b>Cuidador</b>	El hogar es el centro físico y emocional de la relación. Atienden al hogar de la mejor manera posible. Invierten recursos financieros, emocionales y de tiempo en el cuidado del hogar. Son personas que constantemente arreglan y dedican tiempo al cuidado de su casa. Su hogar es la base y refugio de su relación.
	<b>Pareja del cuidador</b>	No se considera su opinión acerca del tiempo y esfuerzo dedicado al hogar. Se siente descuidado y desatendido por la pareja.
	<b>Receptor del cuidado</b>	Puede ser el hogar en sí mismo, hijos o alguna mascota.

## Recuperación

### Modos de pensamiento y conducta

Surge a partir de una mentalidad de superviviente, en la cual los traumas del pasado se ven como algo que se puede superar y partir de ello sobrevivir a cualquier cosa. Uno de los dos busca recuperarse de un evento traumático dentro de la relación. Esta basada en un pasado que desea dejar atrás y olvidar. Es dependiente, y se basa en deficiencias de amor, que se busca cubra la pareja. Los roles pueden llegar a alternarse.

### Ventajas

Si la persona busca recuperarse la relación lo puede ayudar.  
El codependiente es capaz de satisfacer su necesidad de ayudar.

### Desventajas

Se basa en enfermedad y sufrimiento, crea dinámicas destructivas e insanas  
La relación es dolorosa.  
Quien esta en recuperación no desarrolla intimidad y compromiso  
La ayuda y la relación pueden fracasar.  
Puede terminar al recuperarse la persona pues cree no necesitar del otro

### Visión típica de la relación

"He sobrevivido y estoy listo para empezar mi vida una vez más"

### Roles

#### Codependiente

Busca personas que hayan sufrido algún problema.  
Ayuda a la pareja a ordenar su vida y superar sus traumas  
Para él, la relación es el comienzo de una nueva vida.  
Le gusta ser el salvador de su pareja.

#### Persona en recuperación

Ha sobrevivido a algún suceso doloroso o traumático.  
Necesita de la pareja para superar el pasado.  
Le gusta que su pareja dedique tiempo a su recuperación  
La relación es su salvación ante los problemas.

**Religión**

**Modos de pensamiento y conducta**

El amor se ve como una religión, o como un conjunto de sentimientos y actividades dictadas por la religión.

Se puede vivir como la religión en la relación, o la relación como una religión.

En el primer caso; los miembros consideran tener un fuerte lazo con Dios, quien les permitió iniciar y guiar esa relación. Sus roles se distribuyen en dos personas que actúan juntas o correligiosos.

En el segundo caso la relación suple las funciones de la religión, y permite la salvación de los miembros. Aquí los roles se distribuyen como personas que buscan o dan la salvación.

**Ventajas**

Si la religión sirve como guía y soporte permite una relación adaptativa y estable.

Hay pocas separaciones en este tipo de historias.

**Desventajas**

La gente desesperada no puede involucrarse en una de esta relación de forma equitativa y armoniosa.

La relación puede decepcionar y frustrar a la pareja, si no llega para salvar a quien la había percibido así.

**Visión típica de la relación**

"El amor es la salvación del mundo"

Roles	Correligiosos	<p>La relación y la religión son sagradas.</p> <p>La pareja se ayuda para acercarse a Dios.</p> <p>El compartir creencias religiosas y espirituales les permite la cercanía y unidad.</p> <p>El amor es más del corazón que de la mente.</p>
	Salvador-Buscador de salvación	<p>Busca la salvación dentro de la relación.</p> <p>La relación es su religión; y cumple las mismas funciones, por lo cual al tener la pareja la religión es innecesaria.</p> <p>La relación da rumbo a su vida y lo ha salvado.</p>

**Juego**

**Modos de pensamiento y conducta**

El amor para los miembros de esta historia es visto como un juego. Esta historia es una competencia constante entre lo que se da y se recibe y si se gana o se pierde. Donde además de la pareja puede haber más involucrados. Los juegos van desde bromas hasta donde realidad y fantasía casi desaparecen. Los miembros de esta historia son competitivos; y suelen canalizar esto a actividades con la pareja, a su relación con otros o a la relación de pareja.

**Ventajas**

La dinámica de la pareja es emocionante e intensa.  
Si la pareja se ve como equipo es una dinámica constructiva.

**Desventajas**

Puede generarse estrés, obsesión y sensación de derrota entre la pareja.  
Se puede destruir la relación si se toman los juegos muy en serio.  
Si alguien desconoce su participación las reglas del juego se vuelven injustas y desventajosas.

**Visión típica de la relación**

"Juego para ganar"

**Roles**

**Contrincantes  
ganador y  
perdedor**

En la relación de pareja se piensan como que están ganando o perdiendo.  
Cada miembro de la pareja ve al otro como un jugador al que espera ganarle.  
El amor y la relación se ven como un juego de azar donde a veces se gana o se pierde.

HISTORIAS COORDINADAS

<b>Viaje</b>	
<b>Modos de pensamiento y conducta</b>	
<p>El amor es como un viaje en el que todo se renueva, cambia y es versátil; y que es un viaje que la pareja realiza junta; en donde pueden elegir los destinos, la forma, descansos y rapidez con la que harán esta travesía.</p> <p>Los roles de la historia se complementan, como guía y pasajero, compañeros viajeros; y sueles alternarse.</p> <p>Es una historia muy común históricamente.</p>	
<b>Ventajas</b>	<b>Desventajas</b>
<p>Si existe un destino común y ambos luchan por este la relación es exitosa.</p> <p>La relación es dinámica, flexible y con visión a futuro.</p> <p>Favorecen el cambio y crecimiento personal y de la relación para la pareja.</p>	<p>El destino puede ser un problema y no un objetivo de la pareja.</p> <p>Puede suceder que en el viaje quieran cambiar, o tomar un destino diferente.</p> <p>La relación es insatisfactoria y no hay un destino común.</p>
<b>Visión típica de la relación</b>	"Estamos siempre en proceso de convertirnos en..."
<b>Roles</b>	<b>Viajeros</b>
	<p>Buscan explorar y descubrir la vida.</p> <p>Disfrutan realizar el viaje de su vida junto a su pareja.</p> <p>El amor para ellos debe ser renovado, y estar en constante cambio, descubrimiento y crecimiento por parte de ambos.</p> <p>El inicio de cada viaje se considera par al inicio de la relación.</p>

**Costura y tejido**

**Modos de pensamiento y conducta**

El amor se ve como algo que se construye junto con la pareja, y que por lo mismo cada relación es única, pese a que comparta elementos con otras, es decir que se caracteriza como que es lo que cada pareja quiera hacer con él.

Por lo mismo de que la relación se construye la pareja puede elegir como hacerlo si continuando con lo que la sociedad diga o la construcción propia de la pareja.

En esta relación pueden existir dos sastres o bien un sastre y un cliente.

**Ventajas**

Tiene un gran potencial de libertad y creatividad, pues permite reconocer y valorar todas y cada una de las opciones que se presenten a la pareja.  
Si ambos buscan lo mismo en su relación y trabajan juntos es exitosa.

**Desventajas**

Si hay desacuerdo en la pareja acerca de si se desea trabajar por lo que se dicte socialmente o lo que le parezca a la pareja, o bien entre los modelos, elementos y formas para construir a la relación, esta relación puede fracasar.

**Visión típica de la relación**

"Hemos creado nuestra propia y única relación"

**Roles**

**Sastre**

Construye con su pareja una relación única y original, que cumpla con lo que espera de la misma.  
No lo presiona ni lo limita lo convencional, pues busca escoger de las opciones lo que le permita ser original.  
Cree que es él quien construye su vida y por ende su relación; para construir lo que desea con su pareja.

**Cliente**

Prefiere que la pareja decida el rumbo de la relación.  
Actúa según lo que establece el diseño de la relación propuesto por el sastre.



Jardín

**Modos de pensamiento y conducta**

La relación es como un jardín al que hay que cuidar para que florezca, es decir que necesita de ser cuidada y atendida constantemente.

Ambos pueden ser jardineros que cuiden de ellos y su relación; o bien uno puede ser jardinero y el otro: flor.

**Ventajas**

Es una forma de relación adaptativa, y reconoce mucho la necesidad de atender y cuidar de la relación para que dure.

**Desventajas**

Puede ser poco espontánea y aburrida.  
La pareja es vulnerable a disolverse por la falta de emoción.  
Puede tener una dinámica absorbente por la atención excesiva.  
La relación es demasiado dirigida.

**Visión típica de la relación**

"Yo cuido de mi relación como cuidaría de una hermosa rosa"

Roles	Jardinero	Pone todo de su parte para cuidar la relación y su pareja. Vive la relación como de compañeros y buenos amigos. Cree que con dedicación, tiempo y esfuerzo su relación dará fruto. El amor es como una flor que hay que proteger y cuidar para que siga vivo.
	Flor	Recibe cuidados y atención de su pareja. Se percibe como el centro de atención de su pareja. Se puede sentir desvalida o insegura ante los cuidados; o halagada; y en otros casos, acosada por las atenciones.

**Negocios**

**Modos de pensamiento y conducta**

La relación es vista como una propuesta de negocios, en donde el dinero es el poder y cada uno de los miembros tiene su propio espacio.

La relación se puede dar entre compañeros de trabajo, jefe y empleado; aunque los papeles se pueden alternar; no todas las parejas se sienten cómodas en este estilo de relación y lo evitan, pero algunas lo ven como natural.

Las consideraciones económicas y sociales además del estilo de vida de los miembros, son sumamente importantes; pero la persona que es considerada como pareja debe entender las características del rol dentro de la relación.

**Ventajas**

Si ambos están satisfechos la relación es muy satisfactoria, en los términos que se hallarían en un contrato.  
Los roles son claramente definidos.  
Las necesidades económicas de la pareja se verán eficazmente cubiertas.

**Desventajas**

La falta de emoción puede frustrar a uno o ambos miembros, y hacer que esta se busque fuera de la relación.  
La inflexibilidad en los roles, puede generar conflictos si hay insatisfacción en su distribución.

**Visión típica de la relación**

"Estamos en este negocio juntos"

Roles	Compañeros de negocios	<p>Consideran los aspectos económicos al elegir pareja; y la ven como en un contrato con responsabilidades y funciones de cada parte.</p> <p>Ven a la pareja como un compañero de trabajo con obligaciones y compromisos específicos</p> <p>Le importan a los aspectos económicos de su pareja.</p> <p>Considera las relaciones parecidas a los negocios.</p> <p>Hay reglas sobre el dinero y el mantenimiento de la casa.</p>
	Jefe	<p>Diseña y ordena el funcionamiento de la relación.</p> <p>Se sabe el que decide y manda en la relación.</p>
	Empleado	<p>Obedece realiza lo que la pareja le indica.</p> <p>Asume responsabilidades y obligaciones en la relación.</p>

**Adicción**

**Modos de pensamiento y conducta**

La relación de pareja se centra en la adicción de uno por el otro y la codependencia este hacia el primero. Lo cual tiene que ver con un apego intenso y ansioso expresado en un aferrarse por el otro.

La relación tiene y sigue los mismos rasgos que cualquier adicción.

**Ventajas**

La relación puede cumplir con las expectativas de ambos.

El adicto se siente bien consigo mismo en su relación de pareja.

El codependiente puede basar su valor personal según la necesidad del adicto.

**Desventajas**

Tienden a volverse un círculo vicioso.

La degeneración de la relación sigue un patrón destructivo y desadaptativo que insatisface y disuelve a la pareja.

Es difícil dejar este tipo de relaciones, al igual que dejar una adicción.

**Visión típica de la relación**

"Me moriría sin ti"

<b>Roles</b>	<b>Adicto</b>	<p>Siente adicción a su pareja, una gran adherencia y atracción, como necesidad del otro.</p> <p>Al estar con la pareja se siente bien; y si la pierde piensa que la vida no tiene sentido; puede experimentar síntomas de abstinencia.</p> <p>Siente, y piensa que no puede vivir sin su pareja, pues su felicidad depende de ella.</p> <p>Por su personalidad es común, que tenga otras adicciones</p>
	<b>Codependiente</b>	<p>Fomenta la adicción, pero cree que ayuda a superarla.</p> <p>Lo adula la necesidad de su pareja, pero no lo satisface</p> <p>Suele volverse adicto a su pareja.</p>

HISTORIAS NARRATIVAS

<b>Fantasia</b>		
<b>Modos de pensamiento y conducta</b>		
<p>Esta es la historia más clásica y típica, con una gran presencia en la historia social y fomentada por los estándares socio-culturales.</p> <p>En esta historia se busca constantemente al príncipe o la princesa ideal, para enamorarse y vivir por siempre felices.</p> <p>El amor se basa más en la fantasía que se tiene de la pareja que en la realidad.</p>		
<b>Ventajas</b>	<b>Desventajas</b>	
<p>Existe un interés y un empeño en la búsqueda de la pareja ideal.</p> <p>Cada uno admira y respeta a su pareja.</p> <p>Se intenta mantener la relación de forma armónica y feliz.</p>	<p>Puede haber falta de profundidad y compromiso en la relación.</p> <p>Con el tiempo la imagen de príncipe o princesa puede deteriorarse por la cotidianidad.</p> <p>Se genera desilusión e insatisfacción al destruirse la imagen de la pareja.</p> <p>Si permanece la imagen tal vez no se conozca como es realmente la pareja.</p>	
<b>Visión típica de la relación</b>		<p>"Él es mi caballero andante"</p> <p>"Ella es mi sueño convertido en realidad"</p>
<b>Roles</b>	<p><b>Príncipe</b> - <b>Princesa</b></p>	<p>La pareja se percibe como de cuento de hadas y el sueño hecho realidad.</p> <p>Creer que los cuentos de hadas pueden volverse realidad.</p> <p>Las personas creen que tarde o temprano llegará la persona perfecta con la que ha soñado.</p> <p>La felicidad llegará cuando se conozca al otro que será ideal y perfecto; y entonces se alcanzara una vida feliz por siempre.</p>

**Historia**

**Modos de pensamiento y conducta**

Al presente y futuro los determina el pasado, de la pareja, personal o familiar. Se guarda una gran cantidad de registros mentales o físicos (fotos, álbumes, etc.) de la relación; la cual se basa en la selección y análisis de los hechos pasados, a partir de un récord exacto y cronológico.

La historia va cambiando con el tiempo según la etapa que atraviesa la pareja. Estas historias se favorecen en grupos y sociedades con tendencia a dar importancia a las familias, linajes y clases sociales.

**Ventajas**

El recuerdo del pasado es satisfactorio. Funciona para quienes suelen aprender del pasado. Esta perspectiva puede mejorar y comprometer a la pareja.

**Desventajas**

La relación se puede deteriorar si la atención se centra en los aspectos negativos del pasado. Los recuerdos pueden utilizarse como medio de chantaje. Puede existir poco contacto con el presente por la atención predominante al pasado.

**Visión típica de la relación**

"Todo nuestro pasado se ha convertido en parte de nosotros"

<b>Roles</b>	<b>Historiador</b>	Buscan y guardan recuerdos, testimonios y rastros de los momentos importantes de la relación. Rememoran y piensan en los momentos pasados con su pareja y el significado de estos en la historia común. Da importancia a momentos que le dan importancia y valor a la relación y la historia que han compartido. Considera que en la relación es más importante el pasado para descubrirle presente y el futuro.
	<b>Personaje histórico</b>	Es lo más importante de la relación para el historiador. Su valor se le atribuye al conjunto familiar, logros etc.

**Científica**

**Modos de pensamiento y conducta**

Cree que el amor puede ser entendido, analizado y segmentado como cualquier otro fenómeno de la naturaleza.

El científico tiene a centrar la atención en su conducta y de los otros.

La relación se da usualmente entre científico y objeto, o entre dos científicos.

Casi todo el mundo tiende hacia el análisis de la pareja, el amor y la relación; pero son pocos quienes viven esta historia.

**Ventajas**

Puede funcionar pues existe un conocimiento en la pareja de lo que sucede en la relación y es capaz de hacer los cambios necesarios para mejorarla.

La pareja tiene conocimiento de sus aspectos positivos y negativos.

**Desventajas**

La idea constante de análisis y entendimiento de todo si no se comparte puede volverse complicada.

Si existen interpretaciones equivocadas se pueden generar conflictos.

El objeto de estudio resiente la observación y análisis de su pareja.

La relación y el comportamiento de la pareja pierden espontaneidad.

**Visión típica de la relación**

"Sé exactamente como responderá mi pareja sí..."

<b>Roles</b>	<b>Científicos</b>	<p>Observa y estudia a su pareja para de ese modo analizar, e intentar explicar lo que percibe de su relación.</p> <p>Cree que el amor y su relación de pareja se pueden analizar y entender como cualquier otro fenómeno.</p> <p>Busca entender, predecir y controlar la conducta de su pareja, si no lo logra se siente insatisfecho e infeliz por esa falta de comprensión de su relación.</p>
	<b>Objeto de estudio</b>	<p>Es constantemente observado y analizado por su pareja.</p> <p>Resiente ser el objeto de estudio.</p>

Libro de cocina

**Modos de pensamiento y conducta**

Se cree que si la pareja hace las cosas en cierta forma (siguiendo una receta), la relación funcionará. Además de que si se alejan de una receta exitosa, la relación es vista como algo que puede fracasar.

La relación puede surgir entre dos cocineros, dos chefs, o un cocinero y un chef.

Este tipo de relación es común por la influencia social y la creencia de que existen formas correctas e incorrectas de hacer las cosas; y algunas de las personas de esta historia prefieren que alguien les diga como hacer las cosas.

**Ventajas**

Existe una estrategia más o menos clara de como manejar la relación.

Tiene una actitud optimista y positiva acerca de cómo sucederán las cosas.

Existe una búsqueda constante de cambios y mejoras en la relación.

Si hay flexibilidad, y pueden cambiar su receta la relación puede ser exitosa.

**Desventajas**

Para algunos las recetas no funcionan; y si las recetas de las dos personas son incompatibles la relación fracasa.

Si las recetas son rígidas la relación se estanca. Y el encontrar una receta, y saber cuando cambiarla.

El chef o el cocinero se pueden cansar de que sea uno el que diga que hacer.

**Visión típica de la relación**

"Nosotros tenemos éxito, porque siempre..."

Roles

**Cocinero**

Busca una receta ya hecha para ponerla en práctica; y gusta que otras personas, cursos u otras parejas le digan toda acerca del cómo de las relaciones de pareja.

Cree en formas correctas e incorrectas de hacer las cosas

Cree en seguir todos los pasos indicados para que una relación funcione.

Para que una receta y una relación funcionen debe tener todo lo adecuado.

**Chef**

Crea recetas acerca de cómo debiera ser su relación.

Considera que para que una relación funcione deben de tenerse los ingredientes necesarios y seguir la receta.

## HISTORIAS CLÁSICAS

<b>Guerra</b>		
<b>Modos de pensamiento y conducta</b>		
<p>La relación y el amor parecen ser vistos como una sucesión de batallas a librar en una guerra, se ve más a la pareja como contrincante que como compañero. Los miembros de la pareja constantemente discuten y pelean entre ellos; y de estas discusiones siempre debe resultar un vencedor y un vencido. Estas relaciones viven con la constante amenaza y tensión de la separación.</p>		
<b>Ventajas</b>	<b>Desventajas</b>	
<p>Si ambos se viven dentro del papel, pueden ser felices. Las peleas parecen renovar y satisfacer a los miembros de la relación, además de darle dinamismo a su relación.</p>	<p>Si uno no comparte las características de la relación, el vivir en constantes conflictos será terrible para él. Puede llegar a surgir una situación en donde la pareja se sienta ya inconforme dentro de una dinámica tan conflictiva.</p>	
<b>Visión típica de la relación</b>	"Estoy listo para luchar por lo que sé que es correcto"	
<b>Roles</b>	<b>Guerreros Victorioso- Perdedor</b>	<p>La pareja necesita discutir y pelear constantemente. Les parece más satisfactoria una discusión a un acuerdo. Para ellos el amor es</p>



**Teatro**

**Modos de pensamiento y conducta**

En esta historia se considera al amor como un guión teatral, con actos predecibles, escenas y libretos. En donde uno o ambos miembros de la pareja se perciben actuando. Su relación y amor suelen fundamentarse en escenas y guiones actuados; la relación puede ser alternando los papeles de actor-audiencia; o bien entre dos actores.

El actor puede preferir este papel muchas veces por haber fracasado antes siendo espontáneo, y por lo cual prefiere la planeación de su conducta en patrones preestablecidos.

**Ventajas**

Si ninguno percibe las situaciones de la relación como parte de un guión, la pareja puede ser exitosa.

Si ambos desean o se percatan que ese estilo de relación y les satisface, se pueden estar relacionados fuertemente de manera afectiva.

El actor es capaz de relacionarse íntimamente de una forma muy profunda mediante sus escenas.

**Desventajas**

La relación puede no ser del todo honesta y estar simplemente basada en mentiras y actuaciones. Por lo cual la relación y la pareja pueden percibirse como falsa, hipócrita y/o planeada.

La audiencia se puede sentir muy decepcionada y frustrada si descubre la gran cantidad de planeación que existe por parte de su pareja.

**Visión típica de la relación**

"Para mi próximo acto..."

Roles	Actor	Planea su conducta para triunfar la relación Capaz de interpretar emociones que parecen reales a su pareja y gusta de crear escenas dentro de su relación. Se percibe dentro de la relación interpretando un papel. Maneja sus relaciones como actuaciones, sean dramas, comedias o tragedias. Se comporta según un guión en la relación, aunque no siempre parezca que lo haga.
	Audiencia	Gusta de personas que son capaces de ser diferentes y cambiantes dentro de la relación según la ocasión. Considera que dentro de la relación su pareja tiende a ser falsa e hipócrita por su comportamiento.

**Humor**

**Modos de pensamiento y conducta**

Aquí el amor tiene que ser, divertido, alegre, y extraño; se debe ver el lado alegre de las cosas y bromear dentro de la relación; sin embargo esto puede llegar a volverse habitual.

El humor es lo que se utiliza para crear interés en la pareja; y también se emplea para evadir los problemas o generar cierta tensión.

**Ventajas**

Se evita estancamiento y monotonía en la relación, volviéndola dinámica.  
 Son relaciones en donde abunda el optimismo buen humor y alegría.  
 Se fomenta la intimidad y unión.  
 Es más fácil para la pareja solucionar los conflictos y los momentos de tensión con humor y optimismo.

**Desventajas**

Las bromas y el humor, pueden ocasionar conflictos en la relación.  
 Cuando hay exceso de humor se puede crear un distanciamiento afectivo en la pareja, y perdersela intimidad.  
 Cualquiera de los roles, en especial el de audiencia, se puede cansar de serlo.  
 La agresión pasiva a través del humor se puede crear conflictos en la pareja.

**Visión típica de la relación**

"Mi esposa se fugo con mi mejor amigo, y realmente lo extraño"

<b>Roles</b>	<b>Comediante</b>	Suele solucionar los conflictos de pareja bromeando. Además, que busca ver el lado positivo y alegre de las cosas en su relación siempre. Sin embargo es de este modo por el cual logra evadir los conflictos de pareja mediante el humor y las bromas.
	<b>Audiencia</b>	Le agrada el buen humor y actitud de su pareja, por ser alegre y ver el aspecto positivo de todo. Agradece que su pareja sea capaz de hacerla reir aún en una situación tensa. Teme que la relación termine al tomar las cosas en serio.

**Misterio**

**Modos de pensamiento y conducta**

Para los miembros de la pareja, su relación y su amor se basan principalmente en el misterio que exista. Pues este misterio lo asocian con la fase inicial del enamoramiento, y el toque romántico; esto queda asociado al misterio, el descubrimiento y conociendo constantemente algo nuevo en su relación. Las novelas románticas, misterio y aventuras muestran este modo de relación.

Un pensamiento común es que el amor es un misterio y por lo tanto no debes dejar que los otros sepan mucho sobre ti.

**Ventajas**

Existe en la relación una carga de aventura, emoción y riesgo por los aspectos misteriosos de la misma. El interés y la novedad en descubrir acerca de la otra persona en la relación permanecen constantes.

**Desventajas**

El misterio puede generar, ansiedad, miedo y preocupación. No hay intimidad y confianza lo que crea inseguridad y conflictos. La relación puede terminar si el revelador pierde interés o descubre que su pareja no tiene nada que esconder; o cuando la figura misteriosa se vuelve predecible o no tiene que esconder.

**Visión típica de la relación**

"Tengo muchos secretos y me gusta. Mantiene a mi pareja adivinando"

<b>Roles</b>	<b>Figura misteriosa</b>	Guarda secretos, se revela lenta y parcialmente; no cree necesario que su pareja sepa mucho o todo sobre ella. Crea misterio a su alrededor, y desea que este y el de su relación no termine ni desaparezca nunca. Le gusta mantener a su pareja intrigada; y no le parece importante darle a conocer mucho de él o ella.
	<b>Revelador</b>	Busca personas con cierto misterio. Le parecen interesantes los secretos de su pareja. Le agrada desconocer todo o mucho de su pareja.

Ahora, conociendo cada una de las *historias de amor*, es importante considerar que el rol del individuo dentro de sus relaciones no es necesariamente complementario, pues en algunas de estas relaciones de las historias se mezclan; de manera que el papel del individuo es independiente a la historia en la que se desenvuelve. Por otra parte, la forma en la que es cada individuo posee y construye las historias dentro de su jerarquía de preferencias individual, es de suma importancia no olvidar ese individualismo en las relaciones.

En otras palabras el que un individuo ejerza un papel en una relación no significa que necesariamente se involucre en la historia específica de su relación, pues puede suceder que un individuo de un rol se vea involucrado en otra historia, que -en cierto modo- continuara siendo afín a sus características individuales. Esto se explica mejor si consideramos que las historias no son totalmente estáticas, pues sus características son modificadas por las diferencias individuales.

Esto es, porque las personas no tienen una única historia como contexto para su modo de interrelacionarse con los demás individuos de su entorno; existen preferencias que sí determinan por mucho la elección de historias y roles; las similitudes que se pueden encontrar entre las historias significan también una compatibilidad entre los atributos y por lo mismo permiten que se dé un intercambio o combinación de historias; mientras estas estén acordes a la historia conjunta de la relación (sea familiar, amistosa o de pareja) y compatible con el papel de la contraparte.

Considerando también que las personas no se comportan nunca de una manera exactamente igual al rol establecido, pues su individualidad da rasgos independientes a la forma en la que los individuos asumen sus roles aun dentro de las *Historias de amor* que plantea Sternberg (1998) de manera que ninguna persona por más apegada que este al rol pierde su individualidad, sino que tan sólo esta se expresa dentro de algunos aspectos actitudinales (sean cognitivos, afectivos o conductuales) propios del rol y acordes a las características individuales de los sujetos. De ese modo se comprende con más claridad el hecho de que Sternberg (1998) plantea las Historias de amor como situaciones dinámicas en movimiento constante.

Sin embargo, ese dinamismo no excluye una cierta estabilidad en aspectos de la preferencia que se mencionó antes, sobre el comportamiento y los roles que asumen los individuos; por lo cual el estudio de la relación de estos con los distintos tipos de interrelaciones que pueden establecer los individuos. Esto debido a que dichos estudios permitirían conocer si realmente se pudiesen observar las mismas formas de comportamiento y roles en los individuos aun en tipos de relación distintos; lo cual confirmaría la estabilidad en preferencias, y quizás las diferencias que se pudieran encontrar establecieran sustentos acerca del funcionamiento en los dinamos dentro del comportamiento de las personas con su entorno y quienes le rodean, en especial aquellos más cercanos.

### ***Relación de las Historias de Amor con las Relaciones Cercanas y el Tipo de Mexicano.***

Como colofón de este capítulo es importante mencionar que las consideraciones al momento de plantear esta investigación y sus variables, hacen referencia en específico a una intención de dilucidar empíricamente los aspectos de la personalidad de los individuos conformados por la cultura; pues si se considera la información presentada hasta este momento sólo de manera particular, se perdería la visión de que todos los temas se hayan incrustados dentro de la formación de las personas.

Pues somos seres sociales, y la perspectiva de las posibilidades de información al respecto de los muchos factores que influyen en ellos abre las posibilidades de reconocer ciertas pautas de conductas en las relaciones interpersonales; que pueden ser dictadas de forma social y cultural a los individuos a través de las historias de amor que comparten entre ellos. Así pues, tal como se planteo en el capítulo 1, mucho de lo que somos proviene de la cultura de origen; por ello el considerar esto desde dos perspectivas podría suponer que estas historias están en gran parte determinadas por la influencia cultural de manera que las historias que se obtengan de esta investigación reflejaran en gran medida toda la carga cultural y aprendizaje social de los individuos.

También en el mismo capítulo 1 en donde planteamos que los Tipos de Mexicano son características de personalidad generadas por la cultura; y en el capítulo 3 se plantea como Sternberg (1998)

propone historias para la relación que se hallan muy acordes a la personalidad de los individuos.

De este modo los patrones cognitivos, afectivos y conductuales de las historias son determinados por la carga cultural; y éstas son características a los individuos y a sus relaciones afectivas cercanas; pues tal como lo menciona Aron, Aron y Smollan (1992) "la Cercanía es aquello que distingue a los diversos tipos de relaciones interpersonales como: amistad, parentesco, de pareja, etc."; y así, en estas tres principales relaciones en la cuales los aspectos de cultural, personalidad, historias, y la cercanía tendrían un mayor impacto y serán más propicios a investigarse.

Por ello la investigación de estas variables se hace de un interés psicológico y científico, para conocer una visión integral acerca de la forma de vincularse de los individuos dentro de su sociedad; en este caso la mexicana.

# Capítulo 4

Mi táctica es  
mirarte  
aprender como sos  
quererte como sos

Mi táctica es  
hablarte  
y escucharte,  
construir con palabras  
un puente indestructible

Mi táctica es  
quedarme en tu recuerdo,  
no sé cómo ni sé  
con qué pretexto,  
pero quedarme en vos

Mi táctica es  
ser franco,  
saber que sos franca  
y que no nos vendamos  
simulacros  
para que entre los dos,  
no haya telón  
ni abismos

Mi estrategia es,  
en cambio,  
más profunda y más simple.

Mi estrategia es  
que un día cualquiera,  
no sé cómo, ni sé  
con qué pretexto;  
por fin me necesites

MARIO BENEDETTI



## Método

### *Preguntas de Investigación*

- ☑ ¿Cuáles son los roles que juega el individuo en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares en la cultura mexicana, partiendo del planteamiento de los roles dentro de una relación según la teoría de la Historia de Amor de Sternberg (1998)?
- ☑ ¿Cuál es la relación de estos roles con la cercanía y los tipos de mexicano de Díaz Guerrero (1986)?

### *Justificación*

Si bien el comportamiento de los individuos varía dentro de sus relaciones, según que tipo de relación sea; esta variación no debiera de ser tan trascendental como para alterar patrones de comportamiento ya acordes a su personalidad; es decir, que hay ciertas pautas e ideas que no importa cuán diferente pueda ser esta relación se seguirán cumpliendo. Así, de ese modo, según lo planteado por Sternberg (1998) en su libro de *Love is a Story*, se encuentra que los individuos juegan roles en sus relaciones; y que cada pareja tiene una historia en la cual los miembros se comportan correspondientemente a la narrativa.

Pero si consideramos que la relación de pareja no es la única que existe con una carga afectiva tan fuerte podríamos pensar en

otras relaciones interpersonales se pudieran encontrar que los roles de estas historias también se presentan fuera de las relaciones amorosas y constituyen el repertorio conductual de los individuos para sus relaciones interpersonales.

Así se decidió evaluar relaciones que fueran importantes para los individuos y de ese modo considerando los hallazgos de Berscheid, Snyder y Omoto (1989; en Fehr, 1996) en los cuales encontraron en una investigación realizada con 250 jóvenes solteros de la Universidad de Minesota, que "identificaban como la relación *más cercana, más profunda, más íntima y en la que se hallaban mas involucrados*; en un 47% la relación de pareja, en un 36% la de amigos, y en tercer lugar con un 14% la relación con los padres" lo cual no indica que estos tres vínculos son los más propicios para evaluar los tipos de roles.

Se han realizado estudios acerca del planteamiento de *Historias de amor*; uno de ellos García Rodríguez (2001); en el cual se desarrollo un instrumento que mide en dos escalas las 26 historias de amor planteadas por Sternberg (1998). Sin embargo como se pretende generalizar este planteamiento original para parejas; a otro tipo de relaciones se pretende explorar a partir de la teoría de Sternberg generar un instrumento más adecuado para los objetivos de esta investigación.

Además el concepto que se pretende explorar de cercanía se plantea debido a que al conocer acerca de los que es el conflicto de la separatividad (Fromm, 1992) un factor que influye dentro de la percepción de cercanía respecto al otro que tengan los individuos. Para lo cual la *Escala de Inclusión del Otro en el Yo*

(Aron, Aron y Smollan, 1992), es el otro instrumento que se pretende utilizar; para conocer si la forma en la que se percibe el individuo con respecto a la otra persona se halla en algún sentido relacionada con el tipo de relación o bien con la historia con la cual el sujeto se halla identificado.

Entre las razones principales por las cuales fue elegida esta muestra es debido a que con las edades de los participantes estos se encuentran o están próximos a la adultez, y desde el punto de vista ericksoniano, están o han superado las fases del desarrollo en las cuales involucran al otro más profundamente en su vida, con la resolución de conflicto de *Intimidación vs. Compromiso* (Cueli, 1999).

Ahora un interés importante dentro de esta investigación es el encontrar si existe alguna relación entre los roles que se encuentren con las tipologías del mexicano; esto debido a que, si bien el instrumento se desarrolló para la población mexicana, tiene un fundamento claro en una teoría desarrollada en otra cultura y se desea conocer si es que son realmente estos aspectos tan generales en la sociedad como lo plantea Sternberg (1998), o si las características propias de nuestra cultura generan diferencias, quizás no tanto en las historias sino en los roles que se suelen asumir y la forma en la cual se distribuyen estos en la muestra que se pretende emplear; para que de este modo la visión de la investigación abarque un aspecto cultural acerca de la diferenciación en la preferencia por roles.

Lo cual se espera denotar, también, en la relación que pudiera existir entre el rol y la cercanía, para observar si la tendencia del

mexicano a darse a sí mismo valor se ve representado en esto al notarse una fuerte percepción de cercanía con respecto al otro.

### ***Objetivos***

1. Identificar el tipo de mexicano de los sujetos de la muestra.
2. Identificar los roles que juega el individuo en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares en la cultura mexicana.
3. Encontrar la relación entre los roles que juega el individuo en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares con los tipos de mexicano.
4. Identificar y explicar las diferencias según el sexo de los sujetos, que existen respecto a los roles que juega el individuo en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares.
5. Evaluar el grado de cercanía en las relaciones de pareja, amistosas y familiares (con base en Aron, Aron y Smollan; 1992) en hombres y mujeres.
6. Conocer la relación entre el rol que juegan los individuos dentro de sus relaciones de pareja, amistosas y familiares; y la cercanía con la que se perciben dentro de cada una de ellas.

### ***Hipótesis de trabajo***

$H_{01}$ . No se encontrará una relación entre los roles que juega el individuo en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares y su tipo de mexicano predominante nte.

*Hi<sub>1</sub>*. Se encontrará una relación entre los roles que juega el individuo en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares y su tipo de mexicano predomina.

*Ho<sub>2</sub>*. Se encontrarán diferencias significativas entre los roles que juega el individuo en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares.

*Hi<sub>2</sub>*. No se encontrarán diferencias significativas entre los roles que juega el individuo en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares.

*Ho<sub>3</sub>*. No se encontrará una relación entre los roles que juega el individuo en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares con el tipo de mexicano predominante.

*Hi<sub>3</sub>*. Se encontrará una relación entre los roles que juega el individuo en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares con el tipo de mexicano predominante.

*Ho<sub>4</sub>*. No se encontraran diferencias según el sexo de los sujetos respecto a los roles que juega en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares.

*Hi<sub>4</sub>*. Se encontraran diferencias según el sexo de los sujetos respecto a los roles que juega en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares.

*Ho<sub>5</sub>*. No se encontraran diferencias en el grado de cercanía en las relaciones de pareja, amistosas y familiares, según el sexo de los sujetos.

*Hi<sub>5</sub>*. Se encontrarán diferencias en el grado de cercanía en las relaciones de pareja, amistosas y familiares, según el sexo de los sujetos.

*Ho<sub>6</sub>*. No se encontrarán diferencias en la relación entre el rol que juegan los individuos en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares; y la cercanía con la que se perciben dentro de cada una de ellas.

*Hi<sub>6</sub>*. Se encontrarán diferencias en la relación entre el rol que juegan los individuos en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares; y la cercanía con la que se perciben dentro de cada una de ellas.

## **Variables**

### **De clasificación**

- ✚ Sexo
- ✚ Tipo de relación

### **Dependientes**

- Tipo de mexicano
- Rol
- Cercanía

### **De control**

- Tiempo de duración de la Relación de Pareja
- Nacionalidad mexicana

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES

### De clasificación

- ✎ *Sexo*: El sexo biológico determinado anatómicamente al que pertenezcan los sujetos de la muestra.
- ✎ *Tipo de relación*: Se refiere al tipo específico de vínculo que establecen los individuos con las demás personas a su alrededor con los aspectos afectivos y cognitivos propios de la relación específica, sea de pareja, amistosa o familiar.

### Dependientes

- ☑ *Tipo de mexicano*: Constructo hipotético referente a características de la personalidad construidas a través de la cultura mexicana a los individuos; de modo que caracterizan a la personalidad en cuatro tipos importantes.
- ☑ *Rol*: Serie de patrones conductuales, cognitivos y afectivos que los sujetos desarrollan dentro de sus diferentes relaciones interpersonales.
- ☑ *Cercanía*: Es un constructo hipotético que se refiere a la forma en la que las personas tienden a percibir a los demás a su alrededor como más involucrados o menos involucrados.

### De control

- *Tiempo de duración de la Relación de Pareja*: Duración o tiempo que la persona ha vivido dentro de su relación de pareja actual.
- *Nacionalidad Mexicana*: El nivel de educación académica máxima que los sujetos hayan recibido hasta el momento.

## DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

### De clasificación

- ✚ *Sexo*: La respuesta marcada por los sujetos en la ficha de identificación, masculino o femenino, según corresponda
- ✚ *Tipo de relación*: Relación interpersonal, ya sea de pareja, amistosa o familiar, establecida en específico con alguien del sexo opuesto; a partir de la cuál se respondan los reactivos de las historias de amor y de cercanía del instrumento.

### Dependientes

- ☑ *Tipo de mexicano*: La calificación obtenida en el instrumento de viñetas de amor, en las tipologías establecidas por Díaz Guerrero (1986), considerando la escala Likert y la imagen que cada uno de los sujetos expresen de sí mismos.
- ☑ *Rol*: Las calificaciones propias obtenidas del instrumento de historias de amor a partir de las respuestas de los sujetos en cada uno de los reactivos de las 26 historias y en cada uno de los diferentes tipos de relación.
- ☑ *Cercanía*: La calificación obtenida de la evaluación del reactivo de la Escala de Inclusión del Otro en el Yo que los sujetos hayan marcado para cada uno de los tipos de relación planteados.

### De control

- *Tiempo de duración de la Relación de Pareja*: Que los sujetos de la muestra respondieran que la duración mínima de su



relación de pareja era de seis meses, para poder ser incluidos en la muestra.

- *Nacionalidad Mexicana*: Que la respuesta indicada por los sujetos al ser interrogados sobre si son mexicanos, sea afirmativa.

### **Muestra**

La muestra que se utilizó fue de tipo no probabilística accidental por cuotas (Hernández Sampieri, 2002); y quedó cual quedó comprendida en 325 sujetos. Los requisitos para incluir a los sujetos fueron: ser de nacionalidad mexicana, estar dentro de una relación de pareja de tipo heterosexual (sin importar el tipo) y que ésta tuviera una duración mínima de seis meses, y contar con una amistad del sexo opuesto.

- ▄ El sexo de los sujetos se distribuyó en 162 hombres, y 163 mujeres
- ▄ Las edades se encontraron en un rango de 17 a 73 años, con una media de 32.23 años, una mediana de 29 años y una moda de 22 años de edad
- ▄ El estado civil al que pertenecían los sujetos de la muestra era en su mayoría soltero (182 sujetos) con un 56%, seguido de los casados (91) con un 28%, unión libre (33) con un 10.2%, divorciados (11) con un 3.4%; y el resto viudos (6) con un 1.8%.
- ▄ La escolaridad de los miembros de la muestra era en su mayoría de nivel profesional (59.7%), seguido por el nivel de preparatoria

(18.5%), secundaria (9.2%), primaria (5.5%), y con una educación de postgrado (4.9%)

- El tiempo que tenían los sujetos dentro de su relación de pareja iba de 6 meses a 35 años; con una media de duración 6 años 3 meses, una mediana de 3 años; y una moda de 2 años.

### ***Diseño y tipo de estudio***

El estudio que se plantea es de campo, transversal; que busca correlacionar los roles que juega el individuo en diferentes tipos de relación según las *Historias de amor* de Sternberg (1998) junto con el grado de cercanía, a partir del planteamiento de Aron, Aron y Smollan (1992). Además de un interés en una relación conceptual entre los roles que se juegan en los diferentes tipos de relación y los tipos de mexicano planteados por Díaz Guerrero (1986).

### ***Instrumentos***

#### **ESCALA DE HISTORIAS DE AMOR**

Este instrumento se desarrollo expresamente para esta investigación retomando los planteamientos de Sternberg (1998) y los ítems del Inventario de historia de Amor de García Rodríguez (2001). Para elaborarlo, después de consultar la bibliografía se retomaron dos reactivos por cada uno de los roles identificados dentro de las 26 historias (ver capítulo 3 en la Taxonomía de las historias de Amor), haciendo referencia a cada uno de los aspectos conductuales, afectivos y cognitivos de la relación; adaptados dichos reactivos de tal modo que pudiera ser respondido para cada una de los tipos de relación planteados. Así, el instrumento quedo

conformado por 64 reactivos que evaluaban 23 de las historias para las relaciones de pareja, amistosas y familiares y 6 reactivos más que únicamente evaluaban la relación de pareja (ver anexo 1) en un formato de respuestas dicotómico, indicando la presencia o ausencia de estos aspectos en la relación.

#### **ESCALA DEL TIPO DE MEXICANO**

Se desarrolló una escala de diferencial semántico en una escala de que tanto consideraban ser los sujetos yendo de Mucho a Nada; estuvo constituida por 79 reactivos obtenidos de las descripciones dadas por Díaz Guerrero (1986) acerca de las tipologías del mexicano.

#### **PREMISAS DEL TIPO DE MEXICANO**

Se desarrollaron una serie de doce premisas que reflejaran a cada uno de los tipos de mexicano, tres por cada uno de los tipos principales, de acuerdo a la propuesta de Díaz Guerrero. Algunas de estas premisas se retomaron del inventario de Premisas Histórico Socio culturales (Díaz Guerrero, 1994); y otras fueron construidas expresamente para esta investigación. La forma de respuesta de las premisas era en escala likert de 5 puntos que indicaban el grado de acuerdo del sujeto con cada una.

#### **ESCALA DE INCLUSIÓN DEL OTRO EN EL YO**

La Escala de Inclusión del Otro en el Yo de Aron, et al., (1992), cuyo propósito es alusivo a la importancia de la relación de cercanía en las relaciones interpersonales; consta de un único reactivo pictórico que evalúa la forma en la que las relaciones de

la persona con personas cercanas se pudiesen ilustrar de manera que permitieran mostrar simbólicamente como es que el Yo del individuo se involucra con los Otros. Esta escala se le presento a los sujetos tres veces, una para cada uno de los vínculos (anexo 4).

Requiere como materiales únicamente de lápiz y papel, no tiene tiempo de aplicación y carece de normas de calificación, el tipo de relación que se da entre las personas tiene que ver con la imagen pictórica seleccionada para representar la forma en la que ellos se interrelacionan con las otras personas del medio social del individuo.

### ***Procedimiento***

Primero se realizó una exploración acerca de los posibles reactivos a utilizar para la creación del instrumento de las Historias de Amor, y del instrumento del tipo de mexicano. Esto a partir -para el caso de las Historias de Amor- de libro de Sternberg (1998) acerca de esta teoría, y del Inventario de Historias de Amor de García Rodríguez (2001); y para la Escala de Tipos de mexicano retomando las características postuladas por Díaz Guerrero (1987) sobre los diferentes tipos de personalidad de mexicano. Además de que se anexo una ficha sociodemográfica que incluía datos de la edad, sexo, escolaridad, estado civil, tiempo de duración de la relación de pareja, de la amistad con el mejor amigo del sexo opuesto y la edad del padre del sexo opuesto.

Después de la elaboración de los instrumentos, estos se unieron para conformarse en un solo inventario auto-aplicable, constituido por los anteriores instrumentos; anexándoles de la Escala de

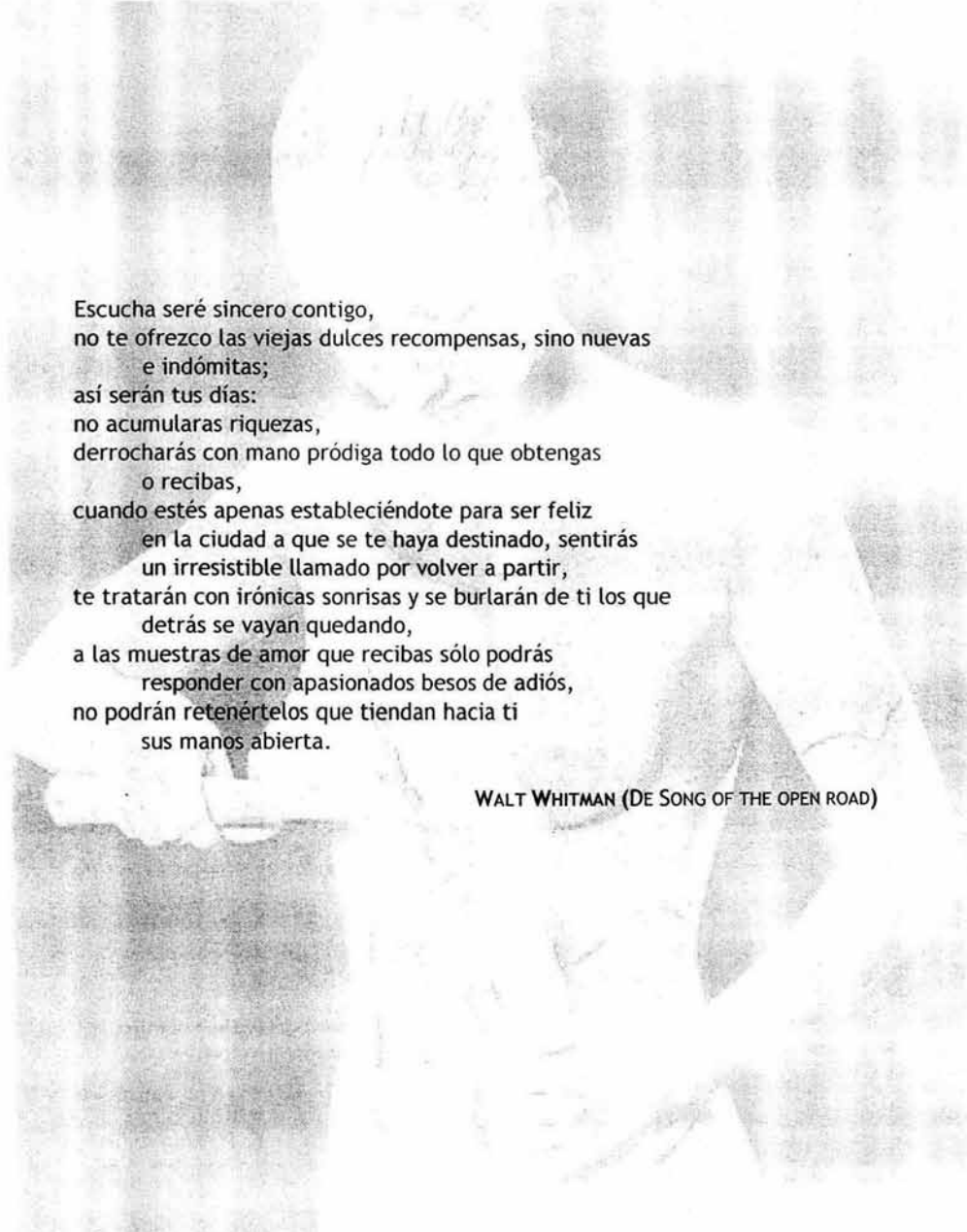
inclusión del Otro en el Yo de Aron, Aron y Smollan (1992), que se utilizó para medir la cercanía percibida por los sujetos respecto a la otra persona dentro del vínculo; de modo que se pudiera responder para cada una de las relaciones, considerando que la relación familiar seleccionada será la que exista con el padre del sexo opuesto, y que la amistosa también será con alguien del sexo opuesto al sujeto. Este instrumento se realizó en dos versiones, una para hombres en donde se preguntaba por la pareja, la mejor amiga, y la madre; y una para mujeres en la que se preguntaba por la pareja, el mejor amigo y el padre. Ya realizado esto se procedió con la aplicación en la muestra descrita, a la cual se abordó de manera accidental y no probabilística, por cuotas.

Para esto a los sujetos se les pidió que contestarán los cuestionarios en su totalidad indicándoseles, que en el apartado de Historias de Amor marcaran únicamente aquellas con las cuales estuvieran de acuerdo se presentaran en alguno, todos o ninguno de los tipos de relación indicados. Para la escala de Tipos de Mexicano se les pidió a los sujetos que contestan en un diferencial semántico evaluado en una escala de Mucho a Nada que tanto consideraban de cada una de las características

Ya con los cuestionarios debidamente llenados, y condensadas las calificaciones se realizaron los análisis estadísticos correspondientes, utilizando para la captura, codificación y análisis de los datos obtenidos el programa estadístico SPSS para Windows, respetando las normas de calificación y características del cuestionario. Para de ese modo realizar las correlaciones

correspondientes, en la búsqueda de la comprobación de nuestras hipótesis de trabajo.

Para finalmente con estos resultados obtenidos y los análisis estadísticos correspondientes realizar las conclusiones respecto a la investigación.



Escucha seré sincero contigo,  
no te ofrezco las viejas dulces recompensas, sino nuevas  
e indómitas;  
así serán tus días:  
no acumularas riquezas,  
derrocharás con mano pródiga todo lo que obtengas  
o recibas,  
cuando estés apenas estableciéndote para ser feliz  
en la ciudad a que se te haya destinado, sentirás  
un irresistible llamado por volver a partir,  
te tratarán con irónicas sonrisas y se burlarán de ti los que  
detrás se vayan quedando,  
a las muestras de amor que recibas sólo podrás  
responder con apasionados besos de adiós,  
no podrán retenértelos que tiendan hacia ti  
sus manos abierta.

WALT WHITMAN (DE SONG OF THE OPEN ROAD)

# Capítulo 5

## Resultados

En este capítulo se mostrarán los resultados que arrojó esta investigación, para más adelante presentar la interpretación y discusión de los mismos; partiendo de los planteamientos y modelos teóricos que darán la explicación del comportamiento de los sujetos de la muestra dentro de sus relaciones de pareja, amistosas, y familiares, la cercanía que perciban dentro de dichos vínculos y cómo se relaciona esto a su tipo de mexicano.

Primero se presentaran aquellos realizados para comprobar la validez y confiabilidad para la Escala de Historias de Amor y en cada subescala; luego se presentará un análisis descriptivo para observar la frecuencia de cada historia (factores) en la muestra.

De la misma manera que para la Escala de Tipos de Mexicano, se presentará el análisis factorial, para obtener validez y confiabilidad; y también se presentará la forma en la que estos factores se agruparon para conformar cada uno de los tipos de mexicano. Se presentarán también, las correlaciones entre cada tipo de mexicano con las premisas de los mismos, además del análisis descriptivo para conocer la incidencia de cada tipo y si discrimina esta por sexo.

Conjuntamente, se presentará un análisis descriptivo de la variable de cercanía para observar sus frecuencias y diferencias por sexo de la misma.



Finalmente, se presentarán las correlaciones entre los tipos de mexicano y las historias de amor de cada subescala; las correlaciones de las historias con la cercanía; y las de los tipos de mexicano con la cercanía. Para que a partir de estos datos se puedan realizar la discusión que fundamente o rechace los objetivos y las hipótesis planteadas para este estudio.

### ***A) Historias de Amor***

Para la Escala de Historias de Amor en sus tres versiones (pareja, amigo, padre/madre) se examinó la validez a través del análisis factorial de tipo octogonal, varimax por separado.

#### **A. 1) VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE HISTORIAS DE AMOR**

La validez de constructo de los instrumentos se llevo a cabo por medio de un análisis factorial de componentes principales, con rotación ortogonal de tipo varimax. Los resultados se presentaran a continuación por apartados, en conjunto con los análisis de diferencias por sexo.

##### **A.1.1) Subescala de Historias de Amor: Pareja**

En esta subescala se obtuvieron 12 factores, con 46 reactivos (Ver Tabla 1); los cuales explican el 45.561% de la varianza. Para obtener la consistencia interna se realizó un análisis de Alpha de Cronbach. En esta versión, se evaluaron los roles de los individuos mexicanos respecto a sus conductas y afectos con la pareja.

Tabla 1. Factores de la Subescala Pareja

<b>Factor P1 Control de la Pareja</b>		<b><math>\alpha = .70</math></b>
62) Prefiero que _____ sea quien toma las decisiones en la relación		.766
58) Es importante que _____ tome las decisiones de nuestra relación		.751
61) En mi relación con _____, es importante ser la única persona que tiene el control sobre la relación		.497
<b>Factor P2 Aprendizaje y Adaptación</b>		<b><math>\alpha = .66</math></b>
27) Pienso en todos los momentos que he compartido con _____ y cuánto significa para mí tener esa historia en común		.725
20) Tiendo a aprender muchas cosas de _____		.602
4) Frecuentemente me siento a gusto con _____ pues es capaz de jugar diferentes papeles		.594
8) Creo que mi relación con _____ es un proceso constante de cambio, descubrimiento y renovación		.481
47) Dedico un gran esfuerzo a cuidar mi relación con _____		.377
<b>Factor P3 Pasión Romántica</b>		<b><math>\alpha = .70</math></b>
54) Mi relación con _____ es como un sueño hecho realidad		.698
50) La necesidad de tener cerca a _____ es como la necesidad de tener aire para respirar		.689
15) Pienso que la relación que tengo con _____ es como si fuera un cuento de hadas		.635
22) No puedo imaginar mi vida sin _____		.548
56) El amor que siento por _____ tiene un lugar sagrado y espiritual en mi vida		.426
38) Creo que es emocionante cuando _____ me sorprende o asusta		.370
<b>Factor P4 Humor</b>		<b><math>\alpha = .60</math></b>
52) Me gusta que _____ use el humor cuando tenemos un conflicto		.733
3) Me gusta que _____ me haga reír cuando estamos enfrentando una situación tensa en nuestra relación		.596
24) A veces trato de usar el humor para evadir un problema en mi relación con _____		.557
36) Pienso que la relación con _____ significa el comienzo de una nueva vida pues ha tenido que enfrentar circunstancias desafortunadas		.401

<b>Factor P5 Aventura</b>		<b><math>\alpha = .58</math></b>
35) Creo que iniciar una relación con _____ es como comenzar un viaje que promete ser emocionante y retador		.732
57) Creo que una relación afectiva es como un juego, a veces se gana y a veces se pierde		.562
60) Me siento atraído a relacionarme con _____ por su aire de misterio		.512
55) Siento que en mi relación con _____ ambos jugamos el papel de contrincantes (como en un juego)		.412
42) Ante _____ me gusta crear un aire de misterio sobre mi mismo		.396
<b>Factor P7 Control Tradicional Propio</b>		<b><math>\alpha = .63</math></b>
25) Para mí es importante que ____ sepa desde el principio que yo mando		.617
26) Me gusta hacer cosas que asusten a ____ para darle sabor a la relación		.535
34) Creo que para tener una buena relación con _____ es necesario seguir todos los pasos necesarios		.529
37) Me parece emocionante que -de alguna manera ____, me tenga miedo		.487
<b>Factor P8 Lúdica</b>		<b><math>\alpha = .52</math></b>
6p) Me gusta salir con diferentes parejas simultáneamente, pues cada una de ellas ocupa un lugar especial en mi vida		.776
3p) Me es difícil ser feliz cuando tengo sólo tengo una pareja íntima		.578
2p) No puedo imaginarme a mí mismo con comprometiéndome permanentemente con alguien que no sea físicamente atractivo		.514
40) Es muy importante para mí guardar objetos o fotografías que me recuerden los momentos especiales que he compartido con _____		.461
<b>Factor P9 Temor-Actuación</b>		<b><math>\alpha = .51</math></b>
14) Pienso que mi relación con _____ es poco genuina y requiere que yo actúe como si fuera una obra de teatro o una novela		.703
18) _____ me vigila		.698
10) Creo que es emocionante tenerle un poco de miedo a _____		.459
<b>Factor P10 Pornográfica</b>		<b><math>\alpha = .54</math></b>
4p) Me gusta usar con mi pareja técnicas sexuales variadas y fuera de lo común		.767
5p) Uno de los mayores placeres de la vida es observar, admirar y disfrutar la belleza física de mi pareja		.604
1p) Es muy importante para mí cumplir todos los deseos y antojos sexuales de mi pareja		.547

<b>Factor P11 Jardín</b>		$\alpha = .41$
30) Pienso que mi relación con ___ es producto de lo que uno hace de ella		.719
44) Creo que mi relación con _____ es posible sólo si se emplea tiempo y energía para cuidarla		.608
59) Frecuentemente cedo es algo que me gustaría hacer, si sé que hace feliz a _____		.361
<b>Factor P12 Devoción</b>		$\alpha = .64$
21) Siento que mi relación con _____ satisface las necesidades que la religión cumplía en mi		.828
7) La cercanía y la unidad en mi relación con _____ requiere que ambos tengamos creencias religiosas similares		.554
64) Mi devoción a mi relación con _____ puede solo ser vista en el contexto de mi devoción a Dios		.389
<b>Factor P14 Pragmático</b>		$\alpha = .50$
2) Creo que la receta para una relación con _____ es como la receta para un buen platillo: requiere de los ingredientes adecuados y de la atención de los detalles		.785
14) Pienso que mi relación con _____ es poco genuina y requiere que yo actúe como si fuera una obra de teatro o una novela		.399
51) Creo que entender mi relación con _____ es como entender cualquier otro fenómeno natural		.390

Ya con los factores para esta subescala debidamente identificados, se procedió a definirlos en función de los roles que los individuos, que según sus respuestas, manejan los sujetos dentro de sus relaciones de pareja. (Ver tabla 2)

*Tabla 2. Definición de los factores Subescala: Pareja*

#### **Factor P1 Control de la Pareja**

Este rol se refiere específicamente a la manera en la cual las personas toman un papel meramente pasivo dentro de su relación con lo cual dejan la responsabilidad y toma de decisiones a la pareja, depositando en el otro miembro la parte activa y asumiendo un papel pasivo dentro de la relación

**Factor P2 Aprendizaje y Adaptación**

Este rol considera la relación como un proceso, en el cual se encuentra con otra persona con la cual esta dispuesta a compartir, trabajar, aprender y esforzarse para conseguir una relación estable que les permita disfrutar de la relación juntos y como un equipo. Para este rol tiene gran importancia el pasado en común y lo que construyen a futuro

**Factor P3 Pasión Romántica**

Dentro de este rol los sujetos ven la relación como una situación emocional muy fuerte la cual involucra aspectos de dependencia y adicción a la pareja. La relación se ve idealizada y perfecta en donde las personas pueden perder de vista algunos aspectos de la relación.

**Factor P4 Humor**

En este rol los individuos ven a la relación como en "broma" para sobrellevar las tensiones y problemas de la misma; así el individuo toma una actitud poco seria en cuanto a la forma en la cual se desenvuelve la relación, buscándole siempre el lado divertido y positivo a las situaciones.

**Factor P5 Aventura**

Para este rol, la relación tal como lo dice es una aventura en la que hay gran cantidad de emociones desbordadas, de tal manera que consideran a la relación llena de altibajos y que ambos miembros deben de estar en una constante movimiento y cambio para sentirse a gusto dentro de la relación, pues la ven como un proceso permanentemente cambiante.

**Factor P7 Control Tradicional Propio**

Este rol considera que su papel en la relación es de dominancia y que debe de ejercerlo porque esa es la forma correcta en la cual la relación debe de llevarse. Así pues estos individuos dominan y controlan el poder, las decisiones y las responsabilidades dentro de la relación; de tal modo que el dominio puede llegar a convertirse en total sobre el otro. Son el rol activo dentro de la relación

**Factor P8 Lúdica**

Dentro de esta historia se plantea un rol que considera a la relación como un juego en el que se busca la novedad, el cambio de pareja, de situación; donde el grado de involucramiento emocional es poco y momentáneo.

**Factor P9 Temor-Actuación**

Las personas con este rol se comportan dentro de su pareja de una forma falsa, y misteriosa, pues se siente temeroso de su pareja en cuanto a su conducta y emociones: es por eso que buscando no perder el amor de la pareja, o bien, evitando problemas prefiere fingir dentro de su relación su forma de ser para poder dar gusto al otro miembro de la relación.

**Factor P10 Pornográfica**

Este rol le da una gran importancia al aspecto sexual dentro de la relación de pareja, considerándolo como fundamento del vínculo, y por lo mismo a falta de una satisfacción completa en este aspecto el individuo perderá el interés por la relación. Es importante también mencionar que los individuos acorde a este rol parecen olvidar los aspectos cognitivos y emocionales, pues todos dependen de la parte física y sexual.

**Factor P11 Jardín**

Esta rol nos dice que los miembros consideran que la relación debe de ser cuidada y nutrida instantemente, para que florezca y se pueda alcanzar el ideal trabajando por ello día con día, pues sin esfuerzo no hay frutos; por lo cual la pareja necesita trabajarse y cuidarse constantemente.

**Factor P12 Devoción**

En este rol la persona ve a la relación y a la pareja de una manera en extremo idealizada, en donde se siente completo única y exclusivamente al lado de su pareja en una unión muy fuerte en la cual el individuo sustenta gran parte de su propia personalidad al depositar toda esa carga afectiva en el otro y en la relación de ambos.

**Factor P14 Pragmático**

Este rol cubre específicamente considera a la relación con la pareja desde una perspectiva muy racional, y no muy involucrada en el ámbito afectivo en donde se cumplen obligaciones y pasos para lograr el entendimiento y mejor funcionamiento de la relación.

**A.1.2) Subescala de Historias de Amor: Amigos**

En el análisis de la siguiente versión (*Amigos*), el procedimiento estadístico permitió obtener 9 factores, con 38 reactivos en total (Ver Tabla 3); los cuales explican el 44.036% de la varianza acumulada; y dan una noción clara sobre los roles de los individuos en sus relaciones amistosas dentro de la cultura mexicana. Así, igual que con la anterior subescala se realizaron los análisis de confiabilidad a cada uno de los factores; los cuales quedaron de la siguiente manera:



Tabla 3. Factores de la Subescala Amigos

<b>Factor A1 Relación Ideal</b>		<b><math>\alpha = .86</math></b>
20) Tiendo a aprender muchas cosas de _____		.724
8) Creo que mi relación con _____ es un proceso constante de cambio, descubrimiento y renovación		.719
39) Me gusta el hecho de que _____ tenga mucho que enseñarme		.687
40) Es muy importante para mí guardar objetos o fotografías que me recuerden los momentos especiales que he compartido con _____		.677
3) Me gusta que _____ me haga reír cuando estamos enfrentando una situación tensa en nuestra relación		.561
27) Pienso en todos los momentos que he compartido con _____ y cuánto significa para mí tener esa historia en común		.558
2) Creo que la receta para una relación con _____ es como la receta para un buen platillo: requiere de los ingredientes adecuados y de la atención de los detalles		.536
47) Dedico un gran esfuerzo a cuidar mi relación con _____		.506
44) Creo que mi relación con _____ es posible sólo si se emplea tiempo y energía para cuidarla		.471
1) Creo que una señal de verdadero amor es estar preparado para hacer sacrificios por tu _____		.467
38) Creo que es emocionante cuando _____ me sorprende o asusta		.403
12) Creo que en mi relación con _____, hay que aprender a compartir todo, incluso el poder		.400
56) El amor que siento por _____ tiene un lugar sagrado y espiritual en mi vida		.397
<b>Factor A2 Novedad</b>		<b><math>\alpha = .67</math></b>
37) Me parece emocionante que -de alguna manera- _____, me tenga miedo		.751
31) _____ me cae bien porque tiene características inusuales y extrañas		.449
14) Pienso que mi relación con _____ es poco genuina y requiere que yo actúe como si fuera una obra de teatro o una novela		.418
13) Me atrae que _____ tenga secretos		.402
33) Pienso que tomar muy en serio mi relación con _____ la puede echar a perder		.378

<b>Factor A3 Dependencia</b>		$\alpha = .71$
54) Mi relación con _____ es como un sueño hecho realidad		.717
50) La necesidad de tener cerca de ____ es como la necesidad de tener aire para respirar		.704
23) Pienso que las peleas con _____ son sanas y le dan vida a nuestra relación		.594
22) No puedo imaginar mi vida sin _____		.462
59) Frecuentemente cedo es algo que me gustaría hacer, si sé que hace feliz a _____		.455
<b>Factor A4 Sorpresa</b>		$\alpha = .63$
45) Disfruto que _____ se comporte en forma variable como si estuviera actuando en una obra de teatro		.701
55) Siento que en mi relación con _____ ambos jugamos el papel de contrincantes (como en un juego)		.626
46) Pienso que en mi relación con _____ es fundamental que haya discusiones frecuentes, pues de otra forma sería aburrida		.558
63) Pienso que mi relación con _____ es como una actuación, a veces comedias y a veces dramas		.419
<b>Factor A5 Control Mutuo</b>		$\alpha = .63$
32) _____ se molesta o entristece si no le digo donde he estado		.742
21) Siento que mi relación con __ satisface las necesidades que la religión cumplía en mí		.702
19) Creo que es necesario vigilar todas las actividades de _____		.410
48) Creo que uno de los aspectos más importantes en una relación cercana es hacer y gastar dinero		.402
<b>Factor A6 Racional</b>		$\alpha = .48$
28) Creo que lo que sucede en mi relación con _____ debe de entenderse y explicarse desde un punto de vista lógico y racional		.712
36) Pienso que la relación con _____ significa el comienzo de una nueva vida pues ha tenido que enfrentar circunstancias desafortunadas		.647
57) Creo que una relación afectiva es como un juego, a veces se gana y a veces se pierde		.428



<b>Factor A8 Misterio</b>		<b><math>\alpha = .53</math></b>
10) Creo que es emocionante tenerle un poco de miedo a _____		.729
42) Ante _____ me gusta crear un aire de misterio sobre mi mismo		.517
60) Me siento atraído a relacionarme con _____ porque tiene un aire de misterio		.438
<b>Factor A9 Control del Otro</b>		<b><math>\alpha = .48</math></b>
58) Es importante que _____ tome las decisiones de nuestra relación		.774
62) Prefiero que _____ sea quien toma las decisiones en la relación		.600
61) En mi relación con _____, es importante ser la única persona que tiene el control sobre la relación		.407
<b>Factor A11 Aprendizaje y Salvación</b>		<b><math>\alpha = .50</math></b>
29) Tiendo a enseñar a _____ muchas cosas acerca de la vida		.723
17) Me gusta el hecho de que _____ tenga mucho que aprender de mi		.483
9) Frecuentemente mi relación con _____ es porque necesita de mi ayuda para recuperarse de las heridas de su pasado		.439

Así pues a continuación se presentarán las definiciones de los factores para la subescala de amigos de Historias de Amor (ver tabla 4)

*Tabla 4. Definición de los factores Subescala: Amigos*

<b>Factor A1 Relación Ideal</b>
Las personas acordes a este rol, traen consigo una fuerte carga cognitiva, afectiva y conductual, dirigida hacia las ideas de que la relación amistosa debe de cubrir ciertos aspectos de la persona en las cuales el sacrificio, la comunicación (afectiva, verbal y no verbal) debe de ser mutua y siempre presente. En donde la comprensión y un estado cordial en el cual las personas se compenetren y comprendan es el ideal
<b>Factor A2 Novedad</b>
Para estos individuos la amistad es vista como algo sorprendente y emocionante que debe estar en un constante cambio, por ambos miembros de modo que siempre exista algo nuevo que descubrirse; pues sino la monotonía destruye el vínculo por la carencia de emoción.

**Factor A2 Novedad**

Para estos individuos la amistad es vista como algo sorprendente y emocionante que debe estar en un constante cambio, por ambos miembros de modo que siempre exista algo nuevo que descubrirse; pues sino la monotonía destruye el vínculo por la carencia de emoción.

**Factor A3 Dependencia**

Dentro de este rol los individuos consideran a la relación amistosa como una extensión con la cual ambos deben de hallarse sumamente compenetrados, la relación se idealiza y la independencia se pierde en muchos sentidos por esa necesidad de cercanía y presencia del otro.

**Factor A4 Sorpresa**

Este rol indica que los individuos dentro de la relación se hallan buscando la novedad dentro de su relación de una manera constante y sistemática, de modo que lo repentino y novedoso todo lo que se desarrollo dentro y alrededor de la relación. Así pues este rol es cambiante y variable

**Factor A5 Control Mutuo**

Este rol manifiesta un fuerte necesidad de control, pero no sólo de ejercerlo sobre la pareja, sino también de que la pareja lo ejerza. Se ve a la relación un vínculo ideal, y fuerte en cual hay control y poder de uno sobre el otro y viceversa.

**Factor A6 Racional**

Este rol ve a la relación como un proceso que tiene una secuencia y que se puede analizar y comprender; además de que reconoce y entiende el juego del poder entre los miembros de la relación; y aún el aspecto afectivo de la relación lo observa racionalmente.

**Factor A8 Misterio**

Este rol se plantea como una relación basada en el desconocimiento y descubrimiento del otro; por lo cual la persona busca esa forma cotidiana el descubrir lo nuevo y los secretos de la otra persona.

**Factor A9 Control**

En esta relación pareciera que el rol corresponde a uno más bien pasivo, sin embargo no lo es pues las decisiones y la responsabilidad de las mismas recaen en el otro; pero el control lo asume el sujeto. Liberándose de responsabilidades sin quitarle control y dominio del otro.

**Factor A11 Aprendizaje y Salvación**

La amistad y los involucrados en ella se ven de muchas maneras, como lo esperado para poder alcanzar, los individuos depositan gran parte de su confianza en el. Otro, considerando que es gracias a la amistad que ambos han logrado lo propuesto.

### A.1.3) Subescala de Historias de Amor: Padre/Madre

En esta versión, se obtuvieron 10 factores, con 38 reactivos (Ver Tabla 3); los cuales explican el 44.525% de la varianza acumulada; y dan una noción bastante clara sobre los roles propio de los individuos dentro de la cultura mexicana en sus relaciones con su padre o madre según el caso. Así al igual que con la anterior subescala se realizaron los análisis de confiabilidad a cada uno de los factores.

Tabla 5. Factores de la Subescala Padre/Madre

<b>Factor PM1 Convivencia Democrática</b>		<b><math>\alpha = .67</math></b>
17) Me gusta el hecho de que _____ tenga mucho que aprender de mi		.762
29) Tiendo a enseñar a _____ muchas cosas acerca de la vida		.602
23) Pienso que las peleas con _____ son sanas y dan vida a nuestra relación		.531
54) Mi relación con _____ es como un sueño hecho realidad		.468
20) Tiendo a aprender muchas cosas de _____		.438
59) Frecuentemente cedo es algo que me gustaría hacer, si sé que hace feliz a _____		.424
53) Tiendo a buscar la salvación en mi relación con _____		.359
<b>Factor PM2 Relación Racional</b>		<b><math>\alpha = .68</math></b>
30) Pienso que mi relación con _____ es producto de lo que uno hace de ella		.714
2) Creo que la receta para una relación con _____ es como la receta para un buen platillo: requiere de los ingredientes adecuados y de la atención de los detalles		.661
44) Creo que mi relación con _____ es posible sólo si se emplea tiempo y energía para cuidarla		.516
8) Creo que mi relación con _____ es un proceso constante de cambio, descubrimiento y renovación		.401
28) Creo que lo que sucede en mi relación con _____ debe de entenderse y explicarse desde un punto de vista lógico y racional		.399
39) Me gusta el hecho de que _____ tenga mucho que enseñarme		.394

<b>Factor PM3 Relación Tradicional</b>		<b><math>\alpha = .73</math></b>
56) El amor que siento por _____ tiene un lugar sagrado y espiritual en mi vida		.741
50) La necesidad de tener cerca a _____ es como la necesidad de tener aire para respirar		.630
22) No puedo imaginar mi vida sin _____		.587
40) Es muy importante para mí guardar objetos o fotografías que me recuerden los momentos especiales que he compartido con _____		.501
51) Creo que entender mi relación con _____ es como entender cualquier otro fenómeno natural		.469
1) Creo que una señal de verdadero amor es estar preparado para hacer sacrificios por tu _____		.355
27) Pienso en todos los momentos que he compartido con _____ y cuánto significa para mí tener esa historia en común		.308
<b>Factor PM4 Control No Tradicional</b>		<b><math>\alpha = .50</math></b>
37) Me parece emocionante que -de alguna manera- ____, me tenga miedo		.742
61) En mi relación con _____, es importante ser la única persona que tiene el control sobre la relación		.646
13) Me atrae que _____ tenga secretos		.525
<b>Factor PM5 Temor y Control del Otro</b>		<b><math>\alpha = .67</math></b>
43) Nunca confío en _____ cuando tiene que trabajar frecuentemente muy cerca de una persona del sexo opuesto		.745
26) Me gusta hacer cosas que asusten a _____ para darle sabor a la relación		.730
48) Creo que uno de los aspectos más importantes en una relación cercana es hacer y gastar dinero		.503
25) Para mí es importante que ____ sepa desde el principio que yo mando		.392
60) Me siento atraído a relacionarme con _____ porque tiene un aire de misterio		.351
<b>Factor PM6 Control Parental</b>		<b><math>\alpha = .51</math></b>
58) Es importante que _____ tome las decisiones de nuestra relación		.708
62) Prefiero que _____ sea quien toma las decisiones en la relación		.650
18) _____ me vigila		.394

<b>Factor PM8 Esfuerzo y Negociación</b>		<b><math>\alpha=.61</math></b>
16) Pienso que en mi relación con _____ siempre están en juego la responsabilidad y la toma de decisiones	.668	
11) Creo que esta en mis propias manos hacer de mi relación con __ algo justo a mi medida	.556	
34) Creo que para tener una buena relación con _____ es necesario seguir todos los pasos necesarios	.493	
12) Creo que en mi relación con _____, hay que aprender a compartir todo, incluso el poder	.413	
<b>Factor PM10 Amistosa</b>		<b><math>\alpha=.48</math></b>
24) A veces trato de usar el humor para evadir un problema en mi relación con _____	.698	
49) Creo que mi relación con _____ es como una empresa en donde cada quien cumple con sus obligaciones y responsabilidades	.649	
5) Me gusta guardarle muchos secretos a _____ sobre mi persona	.411	
<b>Factor PM11 Juego</b>		<b><math>\alpha=.53</math></b>
57) Creo que una relación afectiva es como un juego, a veces se gana y a veces se pierde	.782	
46) Pienso que en mi relación con _____ es fundamental que haya discusiones frecuentes, pues de otra forma sería aburrida	.448	
55) Siento que en mi relación con _____ ambos jugamos el papel de contrincantes (como en un juego)	.362	
<b>Factor PM13 Teatral</b>		<b><math>\alpha=.43</math></b>
41) A veces _____ es tan rara(o), que no entiendo la razón por la cual actúa de esa manera	.695	
45) Disfruto que _____ se comporte en forma variable como si estuviera actuando en una obra de teatro	.540	
14) Pienso que mi relación con _____ es poco genuina y requiere que yo actúe como si fuera una obra de teatro o una novela	.402	

Ahora bien, se presentarán las definiciones de cada uno de los factores de esta subescala; y el cómo los roles los consideran.

Tabla 6. Definición de los factores Subescala: Padre/Madre

**Factor PM1 Convivencia Democrática**

Los roles de esta historia comprenden que dentro de la relación la forma de convivencia no es meramente vertical; sino que mas bien es de tipo horizontal, lo cual difiere un poco del esquema tradicional; en donde las reglas de convivencia se respetan por ambas partes y los hijos consideran el respeto que les merecen sus padres pero también desean recibirlo. Es una convivencia armónica donde los hijos y los padres tienen una relación bastante liberal.

**Factor PM2 Relación Racional**

Dentro de esta relación los miembros consideran que las cosas deben de ser meditadas y no únicamente debe de ser acatado. El rol de hijo es visto como una responsabilidad que se debe de cumplir de la manera en la cual esta planteado. Es así como para estos individuos todas las cosas tienen fundamento y explicación; y los objetivos y metas se logran a través del esfuerzo y trabajo por ellos. De tal manera que la relación debe cuidarse y fomentarse.

**Factor PM3 Relación Tradicional**

Este rol cumple a la perfección todas las reglas culturales existentes acerca de cómo debe de comportarse un hijo en su relación con sus padres. Con lo cual siguen las reglas socio-culturales acerca de su rol y su lugar dentro de la estructura social y familiar.

**Factor PM4 Control No Tradicional**

Este rol prefiere vivir la relación con sus padres de una forma no tradicional, tomando el control de la misma y rompiendo con la estructura familiar en la cual el control es paterno. Por lo cual los hijos asumen el control pero de maneras distintas a las tradicionales a través del temor y dominio.

**Factor PM5 Temor y Control del Otro**

Esta historia es en todo lo opuesto a un sentido social y cultural tradicional de la relación con los padres pues el control y dominio se ejercen por completo por parte del hijo; lo cual genera una relación en la que el rol del hijo atemoriza y de ese modo controla al rol del padre/madre.

**Factor PM6 Control Parental**

Para quienes viven esta historia, el papel de hijo los satisface de tal manera que no creen necesario asumir responsabilidades, pues su padre/madre está allí para eso; considera que la relación es responsabilidad de los padres, y no toman parte en la forma en la cual el vínculo se desarrolla.



**Factor PM8 Esfuerzo y Negociación**

Aquí el individuo considera que su rol como hijo consiste en esforzarse en conjunto de su padre/madre para tener la relación que ambos desean; de tal modo que ambos trabajen y lleguen a los acuerdos necesarios para conseguirlo.

**Factor PM10 Amistosa**

Esta historia plantea un rol en el cual los hijos cumplen con muchas de las características del rol tradicional, pero dentro de un vínculo menos severo y en donde el trato cordial y amistoso entre ambos miembros predomina

**Factor PM11 Juego**

En esta relación el rol que adopta el individuo como hijo es de un reto constante frente a la figura paterna a la cual ve como un contrincante a vencer por lo que es una constante lucha en busca del triunfo para de esa manera darle sentido a la relación

**Factor PM13 Teatral**

En esta historia los roles consideran que dentro de su relación el fingir y las actuaciones le dan forma; de modo que prefieren tomar actitudes y acciones falsas, para que la relación sea "real" para él. De este modo vuelven esas actuaciones lo habitual en la relación y es gracias a eso que la relación funciona.

**A.2 ANÁLISIS DE FRECUENCIAS DE LAS HISTORIAS DE AMOR**

Conociendo cuales son las Historias de Amor encontradas en nuestra muestra, es importante saber con que frecuencia cada una de estas historias se presenta dentro de nuestra muestra según la subescala.

**A.2.1 Frecuencias de las Historias de Amor: Pareja**

En lo que son las Historias de Amor para la relación de Pareja en la tabla 7 se describen cuáles fueron las frecuencias encontradas estadísticamente

Tabla 7. Frecuencias de las Historias de Amor: Pareja

HISTORIAS DE PAREJA	N	Moda
Control de la Pareja	304	2.00
Control Tradicional Propio	323	2.00
Temor-Actuación	323	2.00
Devoción	317	2.00
Pasión Romántica	297	1.83
Lúdica	317	1.75
Pragmático	302	1.67
Aventura	296	1.60
Pornográfica	318	1.33
Humor	311	1.25
Aprendizaje y Adaptación	313	1.00
Jardín	314	1.00

Cabe destacar que las historias que emplean más los sujetos de la muestra -con base en su reporte- son: Control de la Pareja, Control Tradicional Propio, Temor-Actuación y Devoción. Mientras que las historias que menos se presentan son: *Aprendizaje-Adaptación y Jardín*.

#### A.2.2 Frecuencias de las Historias de Amor: Amigos

En esta subescala al igual que en las anteriores realizó un análisis de frecuencias para observar la incidencia de las historias en la muestra, que tal y como se observó no presentó diferencias entre los factores.



Tabla 8. Frecuencias de las Historias de Amor: Amigos

HISTORAS DE AMIGOS	N	Moda
Relación Ideal	294	2.00
Novedad	321	2.00
Dependencia	295	2.00
Sorpresa	294	2.00
Control Mutuo	301	2.00
Racional	306	2.00
Misterio	311	2.00
Control	318	2.00
Aprendizaje y Salvación	323	2.00

#### A.2.3 Frecuencias de las Historias de Amor: Padre/Madre

Al respecto de esta relación en el análisis de frecuencias se obtuvo que únicamente la historia *Convivencia Democrática* se presentó con menor frecuencia en los sujetos de la muestra.

Tabla 9. Frecuencias de las historias de Amor: Padre/ Madre

HISTORIAS DE PADRE/MADRE	N	Moda
Relación Racional	323	2.00
Relación Tradicional	296	2.00
Control No Tradicional	317	2.00
Temor y Control del Otro	293	2.00
Control Parental	318	2.00
Esfuerzo y Negociación	323	2.00
Amistosa	303	2.00
Juego	294	2.00
Teatral	299	2.00
Convivencia Democrática	293	1.86

### A.3) DIFERENCIAS POR SEXO EN LAS HISTORIAS DE AMOR

Posteriormente, para conocer las diferencias por sexo en cuanto a la presencia de las historias de amor entre los dos distintos sexos, se utilizó una prueba T de Student para dos muestras independientes.

*Tabla 10. Diferencias por sexo en la Subescala: Pareja*

	Media		t	Sig.
	Hombres	Mujeres		
Control de la Pareja	1.6802	1.8098	-3.323	.001
Humor	1.3533	1.4441	-2.465	.014
Control Tradicional Propio	1.6590	1.7314	-2.146	.033
Pornográfica	1.3292	1.5235	-5.023	.000

Con esto se obtuvo que en las Historias de Amor de Pareja únicamente en cuatro de ellas se encontraran diferencias significativas por sexo; además de que las cuatro fueron historias en las cuales la diferencia indicaba que se presentaron más en las mujeres de la muestra empleada. Así pues se obtuvo que las historias Control de la Pareja, Humor, Control Tradicional Propio y Pornográfica se presentaran en una proporción mayor en las mujeres de la muestra.

Por su parte en las Historias de Amigos, se obtuvieron diferencias significativas en cinco historias: Relación Ideal, Dependencia, Sorpresa, Misterio y Control. Y allí Relación Ideal y Dependencia mostraron mayor frecuencia en los hombres; y

Sorpresa, Misterio y Control, fueron presentadas más por las mujeres. Mientras que en el caso de las historias para Padre/Madre no se encontraron diferencias significativas por del sexo de los sujetos en ninguna de las historias.

*Tabla 11. Diferencias por sexo en la Subescala: Amigos*

	Media		t	Sig.
	Hombres	Mujeres		
Relación Ideal	1.7161	1.6203	2.984	.003
Dependencia	1.8686	1.7884	2.709	.007
Sorpresa	1.7446	1.8355	-2.766	.006
Misterio	1.7350	1.8602	-3.988	.000
Control	1.8971	1.9509	-2.621	.009

## **B) Escala de Tipos de Mexicano**

Aquí primero se presentará el análisis factorial y de validez, después la forma en la que se agruparon los factores para obtener las tipologías. Además de las correlaciones de los tipos con las premisas desarrolladas para cada una de ellos. Y se mostrará un análisis de frecuencias y uno de diferencias por sexo.

### **B. 1) VALIDEZ DE LA ESCALA DE TIPOS DE MEXICANO**

Lo primero que se hizo fue, a través de un análisis descriptivo, descartar los reactivos no discriminativos. Después se procedió con el análisis factorial, y se obtuvieron 11 factores, estos agrupan las características más representativas de las tipologías; en 52

reactivos que explicaban un total del 57.51% de la varianza total acumulada. Así los factores obtenidos son:

*Tabla 12. Factores de la Escala de Tipos de Mexicano*

<b>Factor TMF 1</b>	<b><math>\alpha = .85</math></b>	<b>Factor TMF 2</b>	<b><math>\alpha = .80</math></b>	<b>Factor TMF 3</b>	<b><math>\alpha = .73</math></b>
Disciplinado	.696	Enojón	.715	Convenenciero	.591
Limpio	.582	Impaciente	.679	Corrupto	.713
Optimista	.372	Impulsivo	.796	Mentiroso	.752
Ordenado	.895	Peleonero	.495	Machista	.477
Organizado	.831	Tosco	.505	Oportunista	.579
Responsable	.619	Vengativo	.497		
		Voluble	.621		
<b>Factor TMF 4</b>	<b><math>\alpha = .71</math></b>	<b>Factor TMF 5</b>	<b><math>\alpha = .71</math></b>	<b>Factor TMF 6</b>	<b><math>\alpha = .82</math></b>
Cauteloso	.376	Abnegado	.629	Autónomo	.731
Perceptivo	.718	Dominado	.684	Autosuficiente	.777
Reflexivo	.761	Gobernable	.693	Independiente	.714
Sensitivo	.674	Manipulable	.692	Libre	.496
Planificador	.605	Pasivo	.538		
<b>Factor TMF 7</b>	<b><math>\alpha = .73</math></b>	<b>Factor TMF 8</b>	<b><math>\alpha = .62</math></b>	<b>Factor TMF 9</b>	<b><math>\alpha = .76</math></b>
Adaptable	.606	Asertivo	.423	Emprendedor	.454
Decidido	.569	Audaz	.422	Estudioso	.700
Seguro	.520	Cortes	.620	Exitoso	.632
Sociable	.662	Educado	.696	Inteligente	.392
		Protector	.446		
<b>Factor TMF 10</b>	<b><math>\alpha = .58</math></b>	<b>Factor TMF 11</b>	<b><math>\alpha = .53</math></b>		
Agradable	.797	Afectuoso	-.442		
Aventurero	.456	Amenazador	.737		
Aceptado	.411	Hostil	.486		

Así se hace evidente que estos factores están conformados por distintos atributos de afecto positivo, otros de afecto negativo, y algunos relacionados a la agresividad. Así pues, al observar esto se

decidió unir a los factores de modo que se pudieran obtener los tipos de mexicano a partir de estos<sup>1</sup> (Ver Tabla 13):

*Tabla 13. Características de cada uno de los Tipos de Mexicano*

<b>T. M. Pasivo Obediente Afiliativo</b> $\alpha = .58$	Abnegado, Aceptado, Adaptable, Agradable, Aventurero, Decidido, Responsable, Gobernable, Organizado, Pasivo, Seguro, Disciplinado, Dominado, Emprendedor, Manipulable, Optimista, Ordenado, Estudioso, Exitoso, Sociable, Limpio, Inteligente
<b>T. M. Rebelde Activamente Auto-afirmativo</b> $\alpha = .50$	Aceptado, No Afectuoso, Enojón, Agradable, Amenazador, Autónomo, Exitoso, Autosuficiente, Aventurero, Emprendedor, Estudioso, Vengativo, Voluble, Tosco, Libre, Impaciente, Impulsivo, Independiente, Inteligente, Libre, Peleonero, Hostil
<b>T. M. Control Interno Activo</b> $\alpha = .83$	Seguro, Ordenado, Aceptado, Adaptable, Agradable, Asertivo, Audaz, Autónomo, Autosuficiente, Aventurero, Cauteloso, Cortes, Decidido, Disciplinado, Educado, Emprendedor, Organizado Estudioso, Exitoso, Independiente, Inteligente, Libre, Limpio, Optimista, Perceptivo, Planificador, Protector, Reflexivo, Responsable, Sensitivo, y Sociable
<b>T. M. Control Externo Pasivo</b> $\alpha = .51$	Abnegado, Aceptado, Afectuoso(-), Agradable, Amenazador, Aventurero, Vengativo, Convenenciero, Corrupto, Dominado, Enojón, Gobernable, Hostil, Impaciente, Tosco, Impulsivo, Machista, Manipulable, Mentiroso, Oportunista, Pasivo, Peleonero, Voluble

### B.1.1) Análisis de Correlacional del Tipo de Mexicano con las Premisas del Tipo de Mexicano

Así pues ya con los tipos de mexicano obtenidos se realizaron las correlaciones de cada uno de ellos con las Premisas del Tipo de

<sup>1</sup> Esto se hizo realizando COMPUTES en el programa SPSS para conformar los tipos así: El tipo de mexicano Pasivo Obediente Afiliativo se obtuvo de los factores TMF1, TMF5, TMF7, TMF9 y TMF10. El tipo de mexicano Rebelde Activamente Auto-Afirmativo se obtuvo con: TMF2, TMF6, TMF9, TMF10 y TMF11. El tipo de mexicano Control Interno Activo se obtiene con: TMF1, TMF4, TMF6, TMF7, TMF8, TMF9 y TMF10. Y por último de TMF2, TMF3, TMF5, TMF10 y TMF11, para obtener el tipo de mexicano Control Externo Pasivo.

mexicano para ver si es que teóricamente los tipos obtenidos a partir de la escala coincidían con los postulados de las premisas elaborados u obtenidos del planteamiento de Díaz Guerrero, 1987); para de esta manera corroborar si estas eran acordes a lo que se esperaba y si podrían por si mismas describir a los tipos de personalidad (ver Tabla 14).

Tabla 14. Correlación Tipos de mexicano y Premisas de los Tipos de Mexicano

PREMISAS	Pasivo Obediente Afiliativo	Rebelde Activamente Auto-afirmativo	Control Interno Activo	Control Externo Pasivo
1) Las mujeres dóciles son las mejores	-.121*			.145*
5) Las Reglas se hicieron para romperse	.174**	.164**		.125*
7) Es válido romper todas las reglas, si así se conseguirá lo que se desea	.129*	.169**		.206**
9) Es mejor estar siempre en situaciones y con personas que ya se conocen			-.121*	
11) El lograr un fin no es más importante que los medios para conseguirlo		-.139*		-.205**

\*\*Probabilidad al 0.01

\*Probabilidad al 0.05

↳ Así tenemos que en cuanto a la Premisa 1 acerca de que *Las mujeres dóciles son las mejores*; se encontró que el tipo de mexicano Pasivo Obediente Afiliativo, que se caracteriza principalmente por ser un tipo acorde por completo a la cultura, abnegado, y dominable entre otras características;

correlacionaron de forma negativa (-.121). Indicándonos que este tipo es poco machista.

- ↳ A diferencia del tipo Control Externo Pasivo, también acorde a la cultura pero a lo peor de la misma, caracterizado igualmente abnegado y manipulable, pero también machista; que correlacionó positivamente (.145) con esta misma premisa 1.
- ↳ Por otra parte la premisa 5 *Las reglas se hicieron para romperse*; correlacionó positivamente con tres tipos de mexicano; el Pasivo Obediente Afiliativo (.174); el Rebelde Activamente Auto-Afirmativo (.164) y el Control Externo Pasivo (.125). Siendo la correlación más alta la del primer tipo de mexicano de mexicano. Esto en los dos últimos tipos podría deberse a su marca rebeldía e impulsividad. Sin embargo en el caso del primero podría deberse más a una cuestión cultural y de afiliación de que las reglas pueden romperse por el grupo.
- ↳ La premisa 7 *Es válido romper todas las reglas, si así se conseguirá lo que se desea* correlacionó con los mismos tipos de mexicano positivamente, obteniendo valores de .129 en el Pasivo Obediente Afiliativo; .169 en el Rebelde Activamente Auto-Afirmativo; y de .206 en el Control Externo Pasivo. Sin embargo a diferencia de en la premisa anterior la correlación más baja fue en el tipo Pasivo Obediente Afiliativo que podría relacionarse con el menor nivel de rebeldía de este tipo; frente a los otros dos tipos característicamente más rebeldes.
- ↳ Por su parte la premisa 9 *Es mejor estar siempre en situaciones y con personas que ya se conocen*, correlacionó negativamente

tan sólo con el tipo de mexicano Control Interno Activo (-.121); un tipo de mexicano que es adaptable, aventurero, independiente, audaz y sociable. Razones por las que quizás no este a gusto siempre con las mismas personas.

- ✎ Por último la premisa 11 *El lograr un fin no es más importante que los medios para conseguirlo*; correlacionó negativamente con los tipos Rebelde Activamente Auto-Afirmativo (-.139) y el Control Externo Pasivo (-.205). Ambos relacionados con actitudes rebeldes y poco respetuosas de la autoridad; lo cual estaría acorde a su deseo de triunfo sobre las reglas.

## B.2 ANÁLISIS DE FRECUENCIAS DE LOS TIPOS DE MEXICANO

En el análisis de frecuencias se encontró que el tipo de mexicano más frecuentemente en la muestra estudiada es el tipo Pasivo Obediente Afiliativo, el cual presentó la moda más alta de la muestra. Mientras que por otra parte el tipo de mexicano que menor se presenta es el Control Externo Pasivo. Aunque las diferencias en las frecuencias de los tipos no son muchas y muy marcadas (Ver Tabla 15).

Tabla 15. Frecuencias de los Tipos de Mexicano

	N	Moda
T. M. Pasivo Obediente Afiliativo	7	3.61
T. M. Control Interno Activo	285	3.56
T. M. Rebelde Activamente Auto-afirmativo	294	3.44
T. M. Control Externo Pasivo	269	2.79



### B.3 DIFERENCIAS POR SEXO EN LOS TIPOS DE MEXICANO

Por último en este apartado, al evaluar las diferencias de los tipos de mexicano a través de una prueba t para dos muestras independientes, únicamente dos de los tipos obtuvieron diferencias significativas entre ambos grupos. Uno el tipo Rebelde Activamente Auto-Afirmativo, con una mayor frecuencia encontrada dentro de la muestra en los hombres. Al igual que el tipo Control Externo Pasivo, que se encontró también mayormente en los hombres. Esto pues ambos son en su descripción culturalmente más acordes a la personalidad que se espera debe tener el varón mexicano.

*Tabla 16. Diferencias por sexo en los Tipos de Mexicano*

	Media		t	Sig.
	Hombres	Mujeres		
T. M. Rebelde Activamente Auto-afirmativo (TMRAA)	3.5435	3.4181	2.578	.010
T. M. Control Externo Pasivo (TMCEA)	2.9169	2.6506	5.293	.000

### C) Cercanía

Debido a que la escala que se utilizó para medir esta variable ya es un instrumento validado (Sánchez Aragón, 1995); el análisis únicamente se referirá a las frecuencias y diferencias por sexo de la presencia de esta variable.

### C. 1 ANÁLISIS DE FRECUENCIAS DE LA CERCANÍA

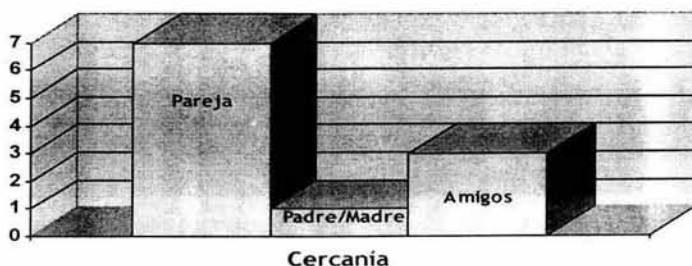
Así, en los análisis de frecuencias se observó que los sujetos perciben mayor cercanía hacia su pareja; seguida por la percibida hacia el padre del sexo opuesto y finalmente hacia sus *Amigos*.

Tabla 17. Frecuencias de la Cercanía

	N	Moda
Cercanía Pareja	317	7
Cercanía Amigos	302	3
Cercanía Padre/Madre	316	1

Esto se aprecia en el siguiente gráfico, el cual representa las frecuencias de cada los vínculos según los datos reportados. Lo cual contradice los resultados de Berscheid, Snyder y Omoto, (1989; en Fehr, 1996). Pues la relación con los padres pasa del segundo al tercer sitio; aunque la pareja sigue siendo el vínculo más cercano.

Gráfico 2. Frecuencias de la Cercanía para cada relación



## C.2 DIFERENCIAS POR SEXO EN LA FRECUENCIA DE LA CERCANÍA

En el análisis de las diferencias por sexo en la cercanía reportada por los sujetos de la muestra, se encontraron diferencias en la cercanía percibida hacia cada uno de los vínculos. De tal manera que los hombres perciben una mayor cercanía hacia su pareja y su madre, mientras que por otro lado las mujeres perciben una mayor cercanía hacia sus amigos varones sobre su padre o su pareja.

Tabla 18. Diferencias por sexo en la Cercanía

	Media		t	Sig.
	Hombres	Mujeres		
Cercanía Pareja	4.88	4.44	2.020	.044
Cercanía Padre/Madre	4.25	3.54	3.079	.002
Cercanía Amigos	3.54	4.02	-2.378	.018

### D) Análisis correlacional del instrumento.

Ya validadas y analizadas cada una de las escalas construidas para este instrumento se realizó un análisis correlacional entre las subescalas de las Historias de Amor con cada uno de los tipos de mexicano y cercanía por sexo.

#### D.1) CORRELACIONES PARA HOMBRES

Dentro de este apartado primeramente se presentarán los resultados obtenidos para la correlación de la subescala de Pareja con los tipos de mexicano y la cercanía percibida hacia los otros

dos vínculos; situación que se repetirá después con la subescala de Amigos y luego con la de Padre/Madre.

#### D.1.1) Subescala: Pareja

Así tenemos que al observar las correlaciones de las Historias de Amor para la Pareja obtenidas en la muestra de hombres (ver tabla 19) se observa que:

- ↪ La historia Control de la Pareja, referente a formas de control sobre la pareja, de forma pasiva, en la cuales se deja la responsabilidad de la relación a la pareja manteniendo el dominio sobre ella; correlacionó de forma negativa (-.201) con la cercanía que los hombres reportaban percibir hacia sus amigas.
- ↪ Por otra parte la historia de Pasión Romántica, acerca de patrones negativos de relación, basado en dependencia y adicción hacia la pareja; correlacionó de manera negativa con los tipos Pasivo Obediente Afiliativo (-.255) y Control Interno Activo (-.196) los cuales están vinculados a aspectos de una personalidad tranquila, calmada, con tendencia a la pasividad, a ser dominados, y organizados. Características distintas a las necesarias para la creación de una relación tan dependiente e intensa.
- ↪ Además esta historia también correlacionó de manera negativa con la cercanía percibida hacia la pareja (-.293) pues el tipo de historia es más acorde a una persona insegura y que no se siente compenetrada a su pareja; quizás por estar relacionado con etapas tempranas de la relación y el enamoramiento y pasión;

en las cuales los lazos de intimidad no han sido sustentados de una manera fuerte, lo cual justificaría los resultados.

↳ La historia de Aventura, una historia relacionada con el sentimiento de un proceso de cambio y emoción constante con la pareja, correlacionó de manera negativa con la cercanía percibida hacia los amigos (-.225). Tal vez debido a que una relación como tal implica un mayor involucramiento con la pareja, mismo que indicaría un alejamiento de otros lazos afectivos, en este caso los amigos.

Tabla 19. Hombres: Correlaciones Historias de Amor Pareja

	Pasivo Obediente Afiliativo	Rebelde Activamente Auto-afirmativo	Control Interno Activo	Control Externo Pasivo	Cercanía Pareja	Cercanía Amigos
Control de la Pareja						-.201*
Pasión Romántica	-.255**		-.196*		-.293**	
Humor		-.230**				
Aventura						-.225**
Control Tradicional Propio						-.221**
Lúdica		-.226**	-.163*			
Pornográfica	-.233**	-.244**	-.281**			
Jardín	-.239**	-.202*	-.238**	-.214*		

\*\*Probabilidad al 0.01

\*Probabilidad al 0.05

↳ La historia Control Tradicional Propio correlación de igual manera negativamente con la cercanía percibida hacia los

amigos (-.221). Debido probablemente a que el patrón de conducta y pensamiento de esta historia se halla relacionado con actitudes de dominio y control completo sobre la otra persona; situación que en el vínculo de amistad no puede darse como si puede hacerlo en la relación de pareja.

- ↳ Por su parte la historia Lúdica, referente a un deseo de estar con muchas pareja y de no establecer un vínculo afectivo real con la pareja; correlacionó negativamente con el tipo Rebelde Activamente Auto afirmativo (-.226), un tipo característicamente rebelde de tal, manera que parece que este tipo no se halla a gusto dentro de relaciones fundamentadas en ellos. Mientras que el tipo Control Interno Activo también correlacionó negativamente con esta historia (-.163) pues si se considera que este tipo se refiere más a lo que son las características positivas de la personalidad del mexicano este tipo no se halla acorde con una historia como esta.
- ↳ Por su lado la historia Pornográfica, referente a un patrón de relación únicamente basado en el vínculo sexual y el atractivo físico; correlacionó de forma negativa con los tipos Pasivo Obediente Afiliativo (-.233), Rebelde Activamente Auto afirmativo (-.244) y el Control Interno Activo (-.281); que podría indicarnos una presencia del tradicionalismo y los aspectos positivos de la cultura que estos tipos comparten.
- ↳ Por último la historia de Jardín, sobre la búsqueda de un trabajo conjunto entre la pareja para lograr la mejor relación, correlacionó negativamente en este caso de los hombres con los cuatro tipos de personalidad; quizás en mucho debido a que la

cultura no plantea el hecho de un trabajo conjunto de la pareja por la relación y casi siempre se considera que eso lo hará la mujer.

#### D.1.2) Subescala: Amigos

En este apartado se encontró lo siguiente:

- ↳ La historia de Relación Ideal, referente principalmente a las acciones e ideas necesarias para conseguir una relación amistosa perfecta, en la cual la comunicación e interacción debe ser mutua, equitativa y entre iguales; correlacionó de manera positiva con la cercanía reportada hacia la pareja (.238). Que podría entenderse desde una perspectiva acerca de que si una persona busca la equidad dentro de sus relaciones amistosas conseguirá mejorar la calidad de la misma; y que probablemente esto de igual manera lo lleve a cabo en sus relaciones de pareja y no sólo las amistosas.
- ↳ La historia de Novedad, sobre lo sorprendente y nuevo que debe tener una relación en la búsqueda constante de emociones; correlacionó negativamente con los tipos Rebelde Activamente Auto-Afirmativo (-.209), Control Interno Activo (-.163), Control Externo (-.250). Lo cual podría deberse quizás a que estos tipos no poseen la obediencia afiliativa del primero que quizás podría hacer que ellos si aceptaran esta situación por amor mientras que los otros tipos de mexicano no.
- ↳ La historia de Dependencia, que establece un patrón de relación basado en la compenetración e idealización del otro; correlacionó de forma positiva con la cercanía percibida hacia

la pareja (.252), lo cual quizás como se menciona en la historia de Relación Ideal se deba a que estas personas ya posean un patrón de relación dependiente con sus vínculos; así si presentan esta historia también deben sentirse compenetrados con la pareja.

- ↳ La historia de Sorpresa, donde se busca cambiar constantemente con la finalidad de evadir la monotonía en la relación; correlacionó de manera positiva con el tipo de mexicano Pasivo Obediente Afiliativo (.192) y con la cercanía reportada como que se percibe hacia la pareja (.195). Esto último se puede entender desde que una para en la búsqueda de no caer en una monótona y parsimoniosa relación se percibirá como cercana; sin embargo en el caso del tipo de mexicano esto se puede interpretar desde las consideraciones de que una situación tan inestable, de constante cambio podría hacer que la pareja más bien se percibiera como lejana.
- ↳ La historia de Control Mutuo, por su parte correlacionó negativamente con los cuatro tipos de mexicano, tal como lo muestra la tabla 20; que plantea la constante disputa del poder con los amigos.
- ↳ En el punto referente a la historia de Misterio, sobre el desconocimiento y descubrimiento del otro, que correlacionó negativamente con los tipos Rebelde Activamente Auto-Afirmativo (-.208) y Control Externo Pasivo -.244), quizás debido a la rebeldía de ambos tipos no esta muy acorde al hecho de que por parte de la contraparte en la relación les sea desconocida.



↳ Mientras que la historia de Control, sobre un control de la otra persona pero dejándoles a ellos la responsabilidad de la relación, a la inversa de la historia anterior correlacionó positivamente con el tipo Rebelde Activamente Auto-Afirmativo (.100), quizás debido a las características de este tipo aunados a lo mencionado para la historia anterior son más acordes a esta idea de dominar a su amiga pero la misma rebeldía le hace el no tener ninguna responsabilidad sobre la relación.

Tabla 20. Hombres: Correlaciones Historias de Amor Amigos

	Pasivo Obediente Afiliativo	Rebelde Activamente Auto-afirmativo	Control Interno Activo	Control Externo Pasivo	Cercanía Pareja	Cercanía Padre/Madre
Relación Ideal					.238**	-.238**
Novedad		-.209*	-.163*	-.250**		
Dependencia					.252**	
Sorpresa	.192*				.195*	
Control Mutuo	-.185*	-.250**	-.185*	-.232*		
Misterio		-.208*		-.244**		
Control		.100		-.021		
Aprendizaje y Salvación		-.341*		-.113		

\*\*Probabilidad al 0.01

\*Probabilidad al 0.05

↳ Por su lado esta misma historia de Control correlacionó negativamente con el Control Externo Pasivo (-.021) aunque de

manera muy pequeña quizás porque este tipo posee un grado de machismo superior al de los demás tipos de mexicano (Díaz Guerrero, 1986) y por lo mismo preferiría un domino mayor sobre sus amigos, que es incompatible con esta historia.

- ↳ En el caso de la historia de Aprendizaje y Salvación, sobre un patrón de relación en el cual se busca aprender del otro y que es el que da confianza, pues la amistad y la amiga se ven como una salvación; correlacionó de manera negativa con los tipos Rebelde Activamente Auto-Afirmativo (-.341) y el Control Externo Pasivo (-.113); quizás porque la independencia y seguridad características de estos dos tipos de personalidad no puede ser compatible con un estilo de relación en el que su seguridad depende de otra persona, misma situación que limitaría su independencia.

#### D.1.3) Subescala: Padre/Madre

En este apartado de las historias de amor para Padre/Madre, se encontró lo siguiente:

- ↳ La historia de Convivencia Democrática, referente a una relación de equidad con la madre en la cual se busca una situación de iguales donde los miembros convivan armónicamente, correlacionó negativamente con la cercanía percibida hacia los amigos (-.237); lo cual es extraño pues supuestamente la relación amistosa es entre pares y se busca por lo mismo la igualdad; por lo cual es extraño que una historia que fomenta la igualdad en una relación más compleja que la

con la madre no correlacione positivamente con la cercanía que se percibe hacia los amigos.

- ☞ Por su lado la historia Relación Tradicional por sus mismas características de respeto a las normas culturales correlaciona positivamente con la cercanía percibida hacia la pareja (.191) quizás porque este tipo de historia es acorde culturalmente y por lo mismo permitirá que se establezcan vínculos cercanos.
- ☞ La historia de Temor y Control del Otro, sobre un patrón de relación contracultural el cual es de dominación y aterrorización sobre la madre por parte del hijo, una situación de dominación que en una relación de amigos sería muy lógico que correlacionara de manera negativa (-.231).
- ☞ En cuanto a la historia de Control Parental acerca de una dominación y vigilancia por parte de la madre, por sus características de ser amenazadora de la individualidad es bastante obvio que esta historia correlacionará negativamente con los tipos de mexicano Rebelde Activamente Auto-Afirmativo (-.199) y el Control Externo Pasivo (-.385). Por otro lado esta historia también correlacionó negativamente con la cercanía percibida hacia los amigos, pues si esta historia se repitiera también en esa relación, a alguien que se domina no se le percibiría como igual y por ello la cercanía hacia los amigos sería poca (-.167).
- ☞ Por su parte el tipo Control Externo Pasivo, por sus mismas características de machismo y dominación, los hombres con esta historia no podrían llevar una relación en donde su madre de

tipo Amistosa, pues estaría en contra de su machismo acerca de dominancia masculina.

Tabla 21. Hombres: Correlaciones Historias de Amor Padre/Madre

	Rebelde Activamente Auto- afirmativo	Control Externo Pasivo	Cercanía Pareja	Cercanía Amigos
Convivencia Democrática				-.237**
Relación Tradicional			.191*	
Temor y Control del Otro				-.213*
Control Parental	-.199*	-.385**		-.167*
Amistosa		-.290**		
Teatral		-.195*	-.170*	.213*

\*\*Probabilidad al 0.01

\*Probabilidad al 0.05

Y por último la historia Teatral, sobre fingimientos y actuaciones en la relación con los padres, correlacionó negativamente con el tipo Control Externo Pasivo (-.195) el cual busca principalmente su independencia podría no estar acorde con esta historia; además de correlacionar negativamente con la cercanía hacia la pareja, pues pareciera que estos fingimientos también en la pareja (-.170) podrían hacer que la cercanía con el otro se sintiera irreal. Aunque parece que esta irrealidad permite percibir en los amigos un mayor acercamiento (.213).

## D.2 CORRELACIONES PARA MUJERES

En cuanto a las mujeres se encontraron las siguientes correlaciones para cada subescala.

### D.2.1) Subescala: Pareja

En este rubro se encontró lo siguiente:

- ↻ La historia de Control de la Pareja, sobre una dominación del otro sin asumir las responsabilidades, correlacionó negativamente con los tipos Pasivo Obediente Afiliativo (-.172) y Control Externo Pasivo (-.238) como si estos tipos de personalidad no admitieran este tipo de relación con la pareja.
- ↻ En cuanto a la historia de Aprendizaje y Adaptación, esta parece no estar acorde a la personalidad del tipo Control Externo Pasivo (-.183) en donde se debe dar un trabajo conjunto entre ambos miembros; además esta historia también correlacionó aunque de forma positiva con la cercanía hacia la pareja (.345) de manera que presenta que esta historia fomenta esa cercanía hacia la pareja.
- ↻ Mientras que al igual que los hombres la historia de Pasión Romántica correlacionó negativamente con la cercanía hacia la pareja (-.352).
- ↻ Mientras que la historia de Humor, sobre tomar relación en broma y positivamente, correlacionó positivamente con el tipo Pasivo Obediente Afiliativo (.253), que considerando que este

tipo siempre busca ser conciliador por lo mismo buscaría ser positivo y ser acorde a esta historia.

Tabla 22. Mujeres: Correlaciones Historias de Amor Pareja

	Pasivo Obediente Afiliativo	Control Interno Activo	Control Externo Pasivo	Cercanía Pareja	Cercanía Amigos
Control de la Pareja	-.172*		-.238**		
Aprendizaje y Adaptación			-.183*	.345**	
Pasión Romántica				-.352**	
Humor	.253**				
Aventura		-.262**			
Control Tradicional Propio		-.235**		-.216**	
Temor-Actuación		-.188*			-.092*
Pornográfica	-.175*	-.188*			
Jardín		.186*			
Devoción	.169*				

\*\*Probabilidad al 0.01

\*Probabilidad al 0.05

- ↳ Por su parte la historia de Aventura correlacionó negativamente con el tipo Control Interno Activo (-.262) un tipo que es audaz, aventurero, se creería que sucedería una situación contraria.
- ↳ Mientras que el rol de Control Tradicional Propio en el caso de las mujeres por ser la que tendría que ser sumisa correlacionó negativamente con el tipo Control Interno Activo (-.235) pues

este tipo busca lo mejor de la cultura y si las mujeres adoptaran un rol de la visión machista de ser dominadas no estarían acordes a este tipo; por lo cual también esta historia es lógico correlaciones negativamente con la cercanía hacia la pareja (-.216)

- ↪ La historia de Temor-Actuación, sobre el temor de ser abandonado y por eso la conducta de actuación en la relación; que correlacionó negativamente con el tipo Control Interno Activo (-.188) porque este tipo en su estructura de personalidad no parece acorde a estas actuaciones; y que al parecer tampoco lo plantea en otras relaciones pues esta historia también correlacionó negativamente con la cercanía percibida hacia los amigos (-.092)
- ↪ La historia Pornográfica, sobre la importancia de la vida sexual en la relación correlacionó negativamente con los tipos Pasivo Obediente Afiliativo (-.175) y el Control Interno Activo (-.188); pues las características de ambos no son acordes a esta idea de basar a la pareja únicamente en la vida sexual.
- ↪ Mientras que la historia de Jardín correlacionó positivamente con el tipo Control Interno Activo (.186), debido quizás a que las ideas de cuidado y trabajo conjunto por la relación y la pareja.
- ↪ Y por último, la historia de Devoción, acerca de un sentimiento de sobre idealización de la pareja depositando en ella la seguridad y desarrollo personal; correlacionó positivamente con el tipo Pasivo Obediente Afiliativo (.169); quizás debido al

aspecto de obediencia afiliativa de esta personalidad del mexicano.

#### D.2.2) Subescala: Amigos

Para las mujeres en esta subescala las correlaciones encontradas fueron:

- ↪ La historia de Relación Ideal, acerca de un patrón de pensamiento y conducta relacionado a estructuras y pasos adecuados para lograr una amistad "perfecta" con el otro desde una visión idealizada correlacionó positivamente con el tipo Control Externo Pasivo (.184), como si este tipo buscará una receta para vivir su relación. Y esta misma historia correlacionó positivamente con la cercanía hacia la pareja (.246); como si en esta historia también se buscará un patrón estándar de conducta ideal. Mientras que en el caso de la percibida hacia el padre esta es negativa (-.204); como si en la estructura social la mujer pudiera ver de esa manera ideal de trabajo sus vínculos amistosos y de pareja pero no los de los padres.
- ↪ La historia de Novedad, sobre sorpresas constantes en la relación; correlacionó negativamente con los cuatro tipos de mexicano en el caso de las mujeres, pues estas parecen en su personalidad no estar acordes a esta situación planteada por esta historia; así como que también esta historia parece no correlacionar con la cercanía hacia los amigos(-.253)
- ↪ Así como para las mujeres el tipo Control Externo Pasivo fue el único que no correlacionó negativamente con la historia de Dependencia a los amigos; quizás porque la parte de esta



historia que les correspondería a los otros tipos se relacionaría con un papel más que tradicionalista de sumisión, que sería difícil de aceptar considerando las características de cada tipo.

Tabla 23. Mujeres: Correlaciones Historias de Amor Amigos

	Pasivo Obediente Afiliativo	Rebelde A. Auto-afirmativo	C. Interno Activo	C. Externo Pasivo	Cercanía Pareja	Cercanía Padre/ Madre	Cercanía Amigos
Relación Ideal				.184*	.246**	-.204*	
Novedad	-.242**	-.250**	-.228**	-.245**			-.253*
Dependencia	-.171*	-.251**	-.195*			-.326**	
Sorpresa				-.267**			
Control Mutuo				-.176*			
Racional	-.253**		-.176*				

\*\*Probabilidad al 0.01

\*Probabilidad al 0.05

- ↳ Mientras que por su parte las historias de Sorpresa, y Control Mutuo únicamente correlacionaron de forma negativa con el tipo Control Externo Pasivo (-.267, y -.176 respectivamente), pues parecería que a esa personalidad del mexicano esta variación constante y estos aspectos de innovación, y los aspectos de compartir y ejercer el poder entre los dos, en la relación no le son agradables.
- ↳ Mientras que para la historia Racional; las mujeres Pasivo Obediente Afiliativo (-.253) y las Control Interno Activo (-.176); parecen por sus características no estar de acuerdo con una

relación tan estructurada y falta de espontaneidad como la racional; donde todo es explicable y lógico.

#### D.2.3) Subescala: Padre/Madre

En este apartado de Padre y madre en la subescala de mujeres se encontró lo siguiente:

- ↪ La historia de Convivencia Democrática, acerca de una convivencia entre iguales entre la mujer y su padre esta correlacionó de manera negativa con la cercanía percibida hacia los amigos, pues pareciera que esta historia no permite un acercamiento de la misma manera que hacia los padres hacia los pares masculinos. Lo cual puede ser igual en el caso de la correlación negativa con la cercanía de amigos para la Relación Tradicional (-.204)
- ↪ La historia Relación Racional, sobre patrones de convivencia basados en un patrón lógico y analítico de comportamiento, correlaciona positivamente con el tipo Pasivo Obediente Afiliativo (.170) de tal manera es acorde a la estructura de personalidad de este mexicano.
- ↪ Mientras que la de Control No Tradicional, sobre una relación en donde por su parte correlaciona positivamente con la cercanía hacia los amigos (.166), al igual que con los tipos Pasivo Obediente Afiliativo (.178) y el Control Interno Activo (.194) quizás porque parte de la muestra al ser de mujeres que son más independientes serían acordes a estar con esta historia.
- ↪ Por su parte la historia de Esfuerzo y Negociación correlacionó negativamente con la cercanía percibida hacia los padres (-

.270) y los amigos (-.229) de tal manera que las mujeres de la muestra buscan esforzarse en un mayor grado por la relación percibirán que su padre o sus amigos no son cercanos.

Tabla 24. Mujeres: Correlaciones Historias de Amor Padre/Madre

	Pasivo Obediente Afiliativo	Control Interno Activo	Cercanía Pareja	Cercanía Padre/Madre	Cercanía Amigos
Convivencia Democrática					-.334**
Relación Racional	.170*				
Relación Tradicional					-.204*
Control No Tradicional	.178*	.194*			.166*
Esfuerzo y Negociación				-.270**	-.229**
Amistosa			.164*		
Juego			-.170*		
Teatral	.248**	.224**			.255**

\*\*Probabilidad al 0.01

\*Probabilidad al 0.05

- ↳ Mientras que la historia Amistosa, sobre una relación de pares, correlacionó de forma positiva con la cercanía hacia la pareja (.164) pues permite que de igual manera la pareja pueda percibirse cercana y como igual.
- ↳ Mientras que en el caso de la historia de Juego, acerca de una competencia contra el padre, es una que no permite una percepción de cercanía hacia los padres (-.170), pues esta

competencia no permite sentir al otro como cercano pues es el contrincante.

- ↳ Y la historia Teatral correlacionó positivamente con los tipos Pasivo Obediente Afiliativo (.248) y Control Interno Activo (.224), quizás debido a que para la mujer que acorde a estos tipos de personalidad se vería así misma de una manera sumisa y por lo mismo no consideraría que puede ser auténtica en sus relaciones.
- ↳ Además en esta historia la cercanía con los amigos es positiva, como si una actitud falsa también pareciera acorde a esta historia o estilo de relación.

Así pues ya con estos resultados obtenidos podemos dar pie a la discusión de los mismos.



# Capítulo 6

No te esfuerzas por algo que desde el principio no vale la pena hacer

No te preocupes tanto por la vida, al fin y al cabo no eres el único vivo de ella.

TEOREMA DE SEGURIDAD ABSOLUTA

## Discusión

El objetivo principal de esta investigación era el dilucidar cuáles eran los roles de los individuos dentro distintas relaciones que el experimentaba en su vida, de tal manera que se propuso partir de la teoría *El amor es una historia* de Sternberg (1998) para generar un instrumento que permitiera encontrar estos roles. También fue importante considerar la fuerte influencia cultural que durante nuestro desarrollo, tenemos como mexicanos; evento que se ha clasificado dentro de una tipología de personalidad (Díaz Guerrero, 1987); en conjunto con la percepción individual de la cercanía hacia el otro en cada vínculo.

Todo lo anterior para observa si de alguna manera permitiría establecer un patrón de conducta que explicará si determinado tipo de mexicano era, por sus características, compatible con ciertas historias, y si ambos o uno de estos aspectos influían en que tanta o poca cercanía se percibía a la otra persona.

Pero cual era el verdadero motivo de esto, bueno la finalidad consistía en establecer un fundamento cultural sólido desde una visión personológica de los individuos, que permitiera fundamentar si existía una relación entre una "*personalidad cultural*" y "*patrones de relación interpersonal*". Pues si se considera la Teoría Bio-Psico-Sociocultural (Díaz Loving, 1996), y su planteamiento sobre la influencia cultural en el desarrollo de las

relaciones; y además se considera el planteamiento etnopsicológico, acerca de cómo sucede la influencia cultural el establecimiento de vínculos; la posibilidad de encontrar un estilo de relación que incluyera las tres variables de esta investigación se consideraba por mucho viable.

Así pues, partiendo de lo anterior, y ya conociendo los resultados obtenidos a lo largo de esta investigación se pueden deducir varias cosas, según el aspecto del trabajo, que aquí se presenta, que se analice. A continuación se presentará la discusión de los resultados abordando primeramente la variable de las historias de amor, más adelante la referente a los tipos de mexicano y por último la de cercanía. Para de esa manera concluir con la discusión de los resultados obtenidos a partir de las hipótesis de investigación originalmente planteadas.

### ***A) Historias de Amor***

En esta escala y cada una de sus subescalas se obtuvieron nuevos ordenamientos de historias, basadas en planteamiento original de Sternberg (1998); dependiendo del tipo de vínculo afectivo en cuestión (pareja, amigo, padre/madre).

Esto se obtuvo a partir de los análisis factoriales realizados a cada subescala, realizados con la finalidad de discriminar los factores que resultaran ser confiables y válidos para los propósitos de la investigación y de esa manera obtener una medida adecuada.

Tabla 31. Comparación entre las historias.

Sternberg (1998)	Pareja	Amigos	Padre/Madre
Policíaca		Control Mutuo	Control Parental
Negocios			Amistosa
Humor	Humor	Novedad	
Recuperación			
Ciencia-ficción			
Maestro-Estudiante	Aprendizaje-Adaptación	Aprendizaje-Salvación	Relación Tradicional
Religión	Devoción		
Historia		Relación Ideal	
Casa y Hogar			
Sacrificio	Jardín		
Jardín			
Científica	Pragmático	Racional	Relación Racional
Costura y tejido			
Viaje	Aventura	Sorpresa	
Juego			Juego
Guerra			Teatral
Teatro	Temor Actuación		Control No Tradicional
Misterio			
Gob. Autocrático	Control de la Pareja	Control del Otro	
Horror	Control Tradicional Propio		Temor y Control del Otro
Libro de cocina			
Adicción	Pasión Romántica	Dependencia	Convivencia Democrática
Fantasia			
Gob. Democrático			
Pornográfica	Pornográfica		

También en la definición de los factores, se busco obtener concordancia teórica, de manera que como la tabla 30 presenta se



encontrará como los factores de cada subescala correspondían con las historias planteadas por Sternberg (1998), aunque lo hicieran a través de combinaciones de las historias originales.

De tal manera, se observa como muchas de estas historias parecen presentarse en los tres vínculos; lo cual corrobora una de las hipótesis de este estudio en la cual se presuponía que los individuos suelen tener las mismas normas (historias) para vincularse con las distintas personas con las que mantienen relaciones cercanas, o que aunque no parecen ser historias que se repiten combinan prácticamente los mismos aspectos.

Así, vemos que el aspecto de narrativa planteado por Sternberg (1998) si parece ser acorde a la cultura mexicana pues se encuentra es comparable a muchos aspectos etnopsicológicos (Díaz Guerrero, 1995). Sin embargo la teoría debe de ser replanteada para poder entenderse en los cánones culturales mexicanos. Por ello no solamente debe de realizarse el estudio de una manera en la cual se recuperen otros aspectos de la narrativa cultural mexicana más específicamente permitiendo de esa manera que las historias que se obtengan sean más claras etnopsicológicamente.

Por otras parte, en el análisis correlacional de estas historia en cuanto a los hombres es importante mencionar como se dieron las conexiones en cuanto a las historias de amor para la pareja.

### **PAREJA**

Se encontró primero que la historia de **Control de la Pareja**, sobre una dominación del otro sin asumir las responsabilidades de la relación, en el caso de las mujeres correlacionó negativamente

con los tipos **Pasivo Obediente Afiliativo** y **Control Externo Pasivo**, planteando en el caso de ellas un rol en el que siendo supuestamente pasivas y dejándole el control al hombre de la relación son ellas quienes asumen el dominio desde un matriarcado escondido (Ramírez, 1998).

En cuanto a la historia de **Pasión Romántica**, podríamos suponer si retomamos el concepto de Sternberg (en Díaz Loving, 1999) de que las historias "están imbuidas en una matriz cultural", y que por lo mismo las historias deben de estar de acuerdo a lo que la cultura diga; la cultura mexicana no es una cultura que busca en la relación de pareja una situación tal como la planteada por esta historia, más bien busca estabilidad, apoyo, la formación de una familia (Ramírez, 1998, y Sandoval, 1984) por lo cual esta historia no tiene posibilidades de ser compatible con los tipos de personalidad **Pasivo Obediente Afiliativo** y **Control Interno Activo** que están más apegados a lo positivo de la cultura y a los patrones de estructuración familiar (Díaz Guerrero, 1987).

Ahora bien en el caso de los hombres también se encontró que la historia **Lúdica** se relacionaba negativamente con el tipo **Rebelde Activamente Auto Afirmativo**, "el clásico rebelde sin causa" (Díaz Guerrero, 1987) además del tipo **Control Interno Activo**; como si para ambos tipos la rebeldía y la independencia no necesariamente tienen que ver con una idea de no-exclusividad, lo cual estaría de acuerdo con el planteamiento Fromm (1992) de una amor de pareja exclusivo.

Por su lado la historia **Pornográfica**, referente a un patrón de relación únicamente basado en el tan sólo vínculo sexual y el

atractivo físico; correlacionó de forma negativa con los tipos **Pasivo Obediente Afiliativo** y **Control Interno Activo** para hombres y mujeres; y sólo con el tipo **Rebelde Activamente Auto Afirmativo** en el caso de los hombres; planteando que la pareja no se basa tan sólo en el atractivo sino también otros elementos para estos tipos de personalidades. Esto pudiera relacionarse con el mismo planteamiento de Fromm (1992)

También en el caso de la historia de **Jardín**, es importante mencionar que quizás por los aspectos culturales de la posición del hombre en la sociedad sobre la búsqueda de un trabajo conjunto entre la pareja para lograr la mejor relación, correlacionó negativamente en este caso de los hombres con los cuatro tipos de personalidad; quizás en mucho debido a que la cultura no plantea el hecho de un trabajo conjunto de la pareja por la relación y casi siempre se considera que eso lo hará la mujer. Sin embargo esta misma historia en el caso de la mujer sobre dar cuidado a la pareja y la relación solamente se relaciono positivamente con el tipo **Control Interno Activo**, debido quizás a que estas ideas en el caso del tipo **Pasivo Obediente Afiliativo**, y **Control Externo Pasivo**; en los cuales el machismo y esa sumisión van más arraigados es parte de su forma de relacionarse en general y no son por lo tanto parte tal de una historia; mientras que en el caso del tipo **Rebelde Activamente Auto-Afirmativo**; esto iría en contra de su actitud reaccionaria la cultura y por ello no correlacionan positivamente.

Mientras que la historia de **Humor**, sobre tomar relación en broma y positivamente, correlacionó positivamente en las mujeres con el tipo **Pasivo Obediente Afiliativo**, quizás debido a las

características femeninas de ser conciliadora y positiva ante los problemas como característica apreciada culturalmente en las mujeres (Díaz Guerrero, 2000b).

Por su parte la historia de **Aventura** para las mujeres se relaciona negativamente con el tipo **Control Interno Activo** pues retomando lo anterior ellas no están acordes ser audaces y aventureras, en ese nivel aunque el estilo de mexicano posea esa cualidad. Al igual que en el mismo tipo la historia de **Control Tradicional Propio** también sus características siguen siendo femeninas y por ello en cierta manera aun con la personalidad de **Control Interno Activo** tienden a no dominar en la relación.

En cuanto a la historia de **Temor-Actuación**, el tipo **Control Interno Activo** en las mujeres no siente ese temor de ser abandonada pues son personas seguras e independientes que no buscan depender de una pareja.

Y por último, la historia de **Devoción**, acerca de un sentimiento de sobre idealización de la pareja depositando en ella la seguridad y desarrollo personal; en el caso de la mujeres dentro de la estructura tradicional de ser un tipo **Pasivo Obediente Afiliativo**; y desde la visión femenina el rol si esta acorde con la personalidad e idea cultural de femineidad (Sandoval, 1984; y Ramírez, 1998), debido a la obediencia afiliativa de este tipo de mexicano.

#### AMIGOS

En esta subescala se puede deducir lo siguiente de los resultados encontrados:

La historia de **Novedad**, sobre lo sorprendente y nuevo que debe tener una relación en la búsqueda constante de emociones; correlacionó negativamente con los tipos **Rebelde Activamente Auto-Afirmativo**, **Control Interno Activo**, **Control Externo Pasivo**. Lo cual como ya se menciono podría deberse al menor nivel de obediencia afiliativa (Díaz Guerrero, 1986) de estos tipos, que les haga busca más que tan solo el amor también la estabilidad.

La historia de **Sorpresa**, donde constantemente se busca cambiar con la finalidad de evadir la monotonía en la relación; correlacionó de manera positiva con el tipo de mexicano **Pasivo Obediente Afiliativo** pues parece que se desea hallar una relación dinámica que motive a ambas personas continuar; además de que al ser una relación amistosa el cambio genera interés en la amistad, y no-inestabilidad como en la relación de pareja (Fehr, 1996), que parece ser la percepción que tiene el tipo **Control Externo Pasivo**, en el caso de las mujeres; pues éste se relaciono negativamente con esta historia.

La historia de **Control Mutuo**, por su parte correlacionó negativamente con los cuatro tipos de mexicano, tal como lo muestra la tabla 20; y esto si se reconsideran las características de la cultura mexicana expresadas dentro de las tipologías (Díaz Guerrero, 1986), pues como tal todos los tipos permanecen dentro de planteamientos en algunos aspectos apegados a la estructura cultural mexicana, dentro de la cual el machismo (Díaz Guerrero, 2000a) plantea la existencia de una preponderancia masculina en la estructura de poder, que dentro del **Control Mutuo** en donde el poder esta constantemente en disputas entre los amigos cualquiera

de los hombres no se sentiría a gusto de que su amiga mujer le disputara un poder que culturalmente le pertenece, así como de igual manera tal como la relación negativa del tipo **Control Externo Pasivo**, en el caso de la mujer lo establece con esta misma historia.

En el punto referente a la historia de Misterio, sobre el desconocimiento y descubrimiento del otro, ésta no resulto acorde a la personalidad del **Rebelde Activamente Auto-Afirmativo** y el **Control Externo Pasivo**, el desconocimiento del otro podría amenazar su seguridad personal. Mientras que la historia de Control, sobre un control de la otra persona pero dejándoles a ellos la responsabilidad de la relación, si resulto acorde al tipo **Rebelde Activamente Auto-Afirmativo**, quizás debido a lo mencionado para la historia anterior son más acordes a esta idea de dominar a su amiga pero la misma rebeldía le hace el no tener ninguna responsabilidad sobre la relación (Díaz Guerrero, 1986).

Por su lado, la historia de **Control** -en los hombres- correlacionó negativamente con el tipo **Control Externo Pasivo** quizás porque este tipo posee un grado de machismo superior al de los demás tipos de mexicano (Díaz Guerrero, 1986) y por lo mismo preferiría un domino mayor sobre sus amigos, que es incompatible con esta historia.

Los tipos **Rebelde Activamente Auto-Afirmativo** y **Control Externo Pasivo**, en los hombres; al parecer por su misma independencia y seguridad no demostraron ser compatibles con un estilo de relación en la cual su seguridad depende de otra persona, como lo plantea la historia de **Aprendizaje y Salvación**; pues

parecerían adoptar características femeninas que contraviene la carga machista de ambos tipos.

Y para las mujeres en esta escala se encontró que la historia de Relación Ideal, acerca de un patrón de pensamiento y conducta relacionado a estructuras y pasos adecuados para lograr una amistad "perfecta" con el otro desde una visión idealizada correlacionó positivamente con el tipo **Control Externo Pasivo**, como si esta personalidad pese a todos los aspectos negativos que la componen esperará que los demás si cumplieran roles de perfección en estándares establecidos arbitrariamente por ellos.

Para las mujeres el tipo **Control Externo Pasivo**, la historia de **Dependencia** parecen no ser acorde; pues a los amigos varones las mujeres no los considera como vínculos con los cuales deba tener un involucramiento tan grande, como para ser exclusivista tanto como la pareja; esto quizás debido a la misma independencia de este tipo de mexicano. Aunque sin embargo estas mujeres también consideran por otro lado que la relación amistosa debe ser perfecta (**Relación Ideal**), lo cual podría explicarse en conjunto debido a que la relación debe ser "perfecta", pero si no lo es entonces no tengo porque depender de esa persona que no llena las expectativas. Lo cual lleva aun aspecto voluble de la misma personalidad de este tipo de mexicano (Díaz Guerrero, 1986)

Por último, las personalidades de los tipos **Pasivo Obediente Afiliativo** y **Control Interno Activo**, en el caso de las mujeres; por sus características tradicionalistas culturalmente no parecen congeniar con una idea tan fría de una relación como la planteada por la historia Racional quizás debido a que posean ideas más

románticas sobre el amor, como lo dice la historia de Relación Ideal.

### **PADRE/MADRE**

En este apartado de las historias de amor para Padre/Madre, en el caso de los hombres se encontró lo siguiente:

Sobre la historia de **Control Parental**, en donde se acepta la dominación y vigilancia materna; los tipos de mexicano caracterizados por su independencia y rebelde (**Rebelde Activamente Auto-Afirmativo** y **Control Externo Pasivo**), demostraron no estar de acuerdo con esto; pues los limita y restringe en su acción.

Por su parte el tipo **Control Externo Pasivo**, por sus mismas características de machismo y dominación, los hombres con esta historia no podrían llevar una relación **Amistosa** con su madre, pues estaría en contra de su machismo acerca de dominancia masculina.

En cuanto a la historia de la **Relación Racional**, parece que para las mujeres esta perspectiva lógica si es adecuada en la relación con sus padres para las mujeres poseedoras del tipo **Pasivo Obediente Afiliativo** en donde parece que la sumisión no por ello pierde el aspecto de raciocinio en la relación; como una parte de las reestructuraciones en la estructura familiar que se están dando en las sociedades actuales (Gimeno Collado, 1999).

Mientras que la historia de **Control No Tradicional**, sobre una relación en donde por su parte correlaciona positivamente con los tipos **Pasivo Obediente Afiliativo** y el **Control Interno Activo**



quizás por estas mismas reestructuraciones de la situación familiar en la actualidad (Gimeno Collado, 1999) donde las familias busca mayor equidad y modificar la estructura rígida familiar tradicional.

Y por último la historia **Teatral**, sobre fingimientos y actuaciones en la relación con los padres, en el caso de los hombres correlacionó negativamente con el tipo **Control Externo Pasivo** probablemente debido a que la rebeldía de este tipo es más abierta y por lo tanto una situación actuada dentro de una relación del poder ejercida sobre el hijo como lo es la de Madre-Hijo (Sandoval, 1984) no le permitiera esta fase de rebeldía; mientras que en el caso de las mujeres esta misma historia correlacionó positivamente con los tipos **Pasivo Obediente Afiliativo** y **Control Interno Activo**, quizás debido a que para la mujer que acorde a estos tipos de personalidad es más sumisa y por ello entendería que la relación con el padre es distante y por ello muchas de sus características personales serían ocultadas.

### ***B) Escala de Tipos de Mexicano***

En cuanto a la validez y confiabilidad de esta escala se encontró que psicométricamente era una escala adecuada para medir los tipos de mexicano que componiéndose a través de los distintos factores encontrados, se pueden obtener de una manera muy clara cada uno de los tipos de mexicano.

Al analizar esta escala de se encontró que se había logrado una medida que permitía identificar con cierta claridad las características de los tipos de mexicano mediante la unión de los

puntajes de los factores, pues resultaban acordes al planteamiento de Díaz Guerrero (1987).

Y al analizar los datos recolectados de esta investigación se observó que en cuanto a las frecuencias de los tipos de mexicano se encontró de la misma manera que Díaz Guerrero (1987) se halló que el tipo **Pasivo Obediente Afiliativo** fue el más frecuente dentro de los sujetos de la muestra. Lo cual indicaría una clara tendencia de los sujetos a un acuerdo con la cultura; pues este tipo tal como el autor lo menciona es claramente representativo de los valores de la cultura mexicana.

Sin embargo también se encontró que el tipo **Control Interno Activo** se halla también de frecuentemente aunque más cercano también al tipo **Rebelde Activamente Auto-Afirmativo**; esto es contradice en parte a Díaz Guerrero pues él menciona que en el caso del primero suele presentarse de una manera indistinta en cuanto a sexo u escolaridad, pero que no es tan frecuente como el tipo Obediente o Rebelde; sin embargo en este caso si sucede eso.

Por otra parte el tipo menos frecuente fue el **Control Externo Pasivo**, mismo que Díaz Guerrero no menciona como de los más frecuentes. Sin embargo es muy interesante mencionar que el tipo **Control Interno** y **Control Externo**, tipos que resumen los mejor y lo peor de la cultura respectivamente; demuestra que al parecer las personas están tendiendo hacia estos aspectos positivos del mexicano y se esta produciendo un cambio contracultural positivo sin perderse la esencia cultural. Sin embargo hay que considerar otros aspectos tales como las características de la muestra empleada, que en su mayoría consistía en personas con una

educación superior, y esto podría influir en este hecho. Además por otra parte si consideramos que quizás existió por parte de los sujetos un deseo de agradar al investigador o bien no contestaron los reactivos que pudieran haber cambiado esta tendencia, pues cabe recordar que al momento de validar el instrumento algunos reactivos fueron eliminados por no demostrar ser discriminativos; así pues es necesario reconsiderar también esto para no realizar conclusiones adelantadas.

En otro punto también es importante mencionar que otro punto de desacuerdo con el planteamiento de Díaz Guerrero (1987) es aquel en el que se refiere a que son las mujeres las que tienen una mayor tendencia a presentar el tipo **Obediente**, lo cual no sucedió con los resultados obtenidos en esta investigación; sin embargo vale la pena mencionar de nuevo que la muestra conformada en su mayoría por universitarios nos indicaría que las mujeres tendrían una menor tendencia hacia este tipo pues se referiría quizás a características que en cierta manera limitarían más su desarrollo profesional; pues este tipo considera un mayor tradicionalismo que se relaciona con un papel de la mujer fuertemente vinculado a actividades domésticas.

Por su parte los tipos **Rebelde Activamente Auto-Afirmativo** y **Control Externo Pasivo**, se encontró que presentaron diferencias significativas en los hombres, pues como se menciona entonces culturalmente son más acordes a la personalidad que se espera debe tener el varón de ser el fuerte, el agresivo y rebelde; sin embargo como antes se señaló la frecuencia del Control Externo es menor.

Posteriormente dentro de la investigación, al correlacionar estos tipos con sus premisas (Díaz Guerrero, 1994) se encontraron elementos esperados e inesperados; pues se buscaba que estas premisas, con base en el fundamento teórico, concordaran con los tipos; sin embargo no fue todo así pues las premisas *Es mucho mejor ser un hombre que una mujer*, *Un hijo siempre debe obedecer a sus padres* (Retomadas de Díaz Guerrero [1994] para el tipo Pasivo Obediente Afiliativo), *Nunca se debe dudar de la palabra de una madre*, *Es mejor mandar que obedecer* (Construidas para el tipo Control Externo Pasivo); *No importa estar solo al final, si se ha triunfado* Construida para el tipo Rebelde Activamente Auto afirmativo); *Cuando se discute es importante hacerlo con argumentos válidos, y reconocer si es que nos equivocamos*, y *El amar a alguien no significa obedecerlo ciegamente* (construidas para el tipo Control Interno Activo); no correlacionaron con ninguno de los tipos.

Y en el caso de las que si lo hicieron no siempre sucedió lo que se esperaba pues en el caso de la premisa *Las mujeres dóciles son las mejores*; la cual fue retomada de Díaz Guerrero (1994) para el tipo Pasivo Obediente Afiliativo se encontró una correlación negativa indicándonos que este tipo no estaba acorde con esta postura cultural de machismo y sometimiento de la mujer (Díaz Guerrero, 2000a), y que la abnegación y tradicionalismo no son aspectos de este tipo. Sin embargo el tipo Control Externo Pasivo si correlacionó de manera positiva indicando tal como lo hizo Díaz Guerrero (1987) que es un tipo agrupando la tendencia negativa cultural del machismo y sometimiento de la mujer.

En cuanto a lo encontrado en las premisas *Las reglas se hicieron para romperse* (construida para el tipo Control Externo Pasivo) y la *Es válido romper todas las reglas, si así se conseguirá lo que se desea* (construida para el tipo Rebelde Activamente Auto-Afirmativo); las cuales correlacionaron positivamente con los tipos Pasivo Obediente Afiliativo; Rebelde Activamente Auto-Afirmativo y Control Externo Pasivo. Se podría decir que en los dos últimos era un resultado esperado pues son tipos de personalidad caracterizados por la rebeldía; sin embargo el que la correlación más alta la encontrada con el tipo Pasivo Obediente Afiliativo, vuelve a mostrarnos un aspecto distinto a lo planteado, pues se esperaría que este tipo como su nombre lo dice fuera obediente y respetuosos de las reglas Siendo la correlación más alta la del primer tipo de mexicano de mexicano. Esto en los dos últimos tipos podría deberse a su marca rebeldía e impulsividad. Sin embargo en el primero podría deberse más a una cuestión cultural y de afiliación de que las reglas pueden romperse por el grupo.

Y por su parte la premisa *Es mejor estar siempre en situaciones y con personas que ya se conocen* (creada para el tipo Rebelde Activamente Auto-Afirmativo), correlacionó negativamente tan sólo con el tipo de mexicano Control Interno Activo; el cual con sus características de ser un tipo de mexicano que es adaptable, aventurero, independiente, audaz y sociable. Quizás tal como lo plantea Díaz Guerrero (1986) debido a que pese a que es un tipo muy representativo de la cultura, también tienen una fuerte tendencia a lo positivo, y este tipo reactividades se relacionan más

con una afiliación más negativa que limitaría su desarrollo personal; lo cual hace que se busque una mayor socialización.

Por último la premisa *El lograr un fin no es más importante que los medios para conseguirlo* (desarrollada para el tipo Control Interno Activo); en el resultado encontrado de que correlacionó negativamente con los tipos y el Control Externo Pasivo; puede deberse a que estos tipos se relacionan con actitudes rebeldes y agresivas; por lo cual podrían más dentro de su ideología considerar que sus deseos son más importantes que las normas que los reprimen; que es la forma en la cual Díaz Guerrero (1986) considera puede llegar a presentarse la rebeldía de estos tipos de personalidad.

### **C) Cercanía**

Al observar los datos obtenidos en la variable de cercanía de los sujetos de la muestra, es importante observar que los resultados reportados en la presente investigación sobre la cercanía percibida por los sujetos en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares, contradice al planteamiento de Berscheid, Snyder y Omoto (1989; cit. en Fehr, 1996) acerca de cuales eran las relaciones que se percibían como más cercana, íntimas y profundas; pues ellos mencionaba que dentro de una escala se ubicaba primero la relación de pareja, en segundo lugar la que existía con los padres y en tercero las relaciones amistosas. Y los resultados obtenidos nos demuestran que los amigos dentro de la cultura mexicana son personas más cercanas que los padres. Aunque en este rubro es importante mencionar que se encontraron diferencias significativas

entre los sexos para la cercanía percibida en las mujeres. Pues eran ellas las que percibían una mayor cercanía hacia los amigos que los hombres; mismos que consideraban que eran la pareja y los padres (más cercanos).

Esto se puede explicar a partir de las reconsideraciones culturales de los mexicanos; que plantean que en la cultura del mexicano da una gran importancia a su grupo de referencia (familia), lo cual indicaría que para esta cultura las relaciones de consanguinidad son de gran importancia.

Además considerando el planteamiento de Ramírez (1998) en el cual se plantea que para el mexicano la madre es lo más importante sería sencillo entender esto reconsiderando que el instrumento siempre fue contestado en función de una persona del otro sexo por lo cual los hombres lo respondieron en función de su madre. Y en cuanto a la pareja es importante mencionar que dentro del contexto cultural y las normas sociales, tal como Díaz Guerrero (1994) encontró en su estudio de las PHSCs al hombre se le educa para ser el sostén de la casa, cuidar y proteger a la familia lo cual podría influir en una percepción de mayor cercanía con la pareja.

Pero en el caso de las mujeres que presentaron resultados en los cuales percibían a sus amigos hombres como más cercanos de lo que los hombres percibían a sus amiga mujeres, podría deberse quizás a que las mujeres socialmente son impulsadas a depender más de su entorno social de coetáneos sin considerar tanto el sexo de sus amigos; mientras que los hombres buscan más bien ese apoyo de amistad en los amigos del mismo sexo (Bautista, 2002).

## PAREJA

Ahora bien, también es importante retomar los aspectos en los que las historias correlacionaron con la cercanía; y es importante mencionar que en el caso de los hombres estos en la historia Control de la Pareja y la cual es acerca de una forma de relación en donde se busca el control sobre el otro pero sin asumir responsabilidades en la relación, y la correlación negativa que se dio entre este y la cercanía que los individuos percibían hacia sus amigas.

Quizás también por lo que se menciona antes acerca de la forma en la cual a los hombres se les fomenta más que se relacionen con sus pares (Sánchez Aragón, 2001); además de que como algunas investigaciones lo demuestran la relación de cercanía es algo más común con los amigos del mismo sexo (Sánchez Aragón, 2001); y este puede ser el caso de los hombres, aunque no por ello de las mujeres.

En cuanto a la historia de Pasión Romántica, tanto para hombres como para mujeres; el cómo esta historia correlaciona de forma negativa con la cercanía percibida hacia la misma pareja podría tener que ver con los patrones y cánones establecidos por esta historia en donde la pareja debido a esa dependencia y temor de abandono se ve más alejada, pues es uno mismo quien se percibe cercano a ella y no que el otro es cercano; o bien esta historia más bien podría relacionarse con el que sea una relación *romántica* inicial en la cual los lazos de intimidad son menores y



por lo mismo la pareja no esta fuertemente vinculada (Prager, 1995)

La historia de Aventura, una historia relacionada con el sentimiento de un proceso de cambio y emoción constante con la pareja, correlacionó de manera negativa con la cercanía percibida hacia los amigos (-.225). Tal vez debido a que una relación como tal implica un mayor involucramiento con la pareja, mismo que indicaría un alejamiento de otros lazos afectivos, en este caso los amigos.

La historia Control Tradicional Propio correlación de igual manera negativamente con la cercanía percibida hacia los amigos. Debido probablemente a que el patrón de conducta y pensamiento de esta historia se halla relacionado con actitudes de dominio y control completo sobre la otra persona; situación que en el vínculo de amistad no puede darse como si puede hacerlo en la relación de pareja. Y esta historia por su parte en el caso de las mujeres correlacionó de forma negativa pero en la cercanía percibida hacia la pareja; como si esta falta de equidad y la situación de dominio a la que se ve sometida le significará un alejamiento; que como menciona Levinger (1977) estaría relacionado con una falta de compenetración.

En este apartado no hubo correlaciones iguales entre hombres y mujeres así que tenemos que en el caso de las mujeres la historia de Aprendizaje y Adaptación, se relaciono de manera positiva con la cercanía hacia la pareja viéndose como esta situación de equidad es positiva para ellas en su relación; aunque quizás esto se debe a que este es rol establecido para la mujer; el de ser la que

cuide del hogar y la familia, proteja los vínculos y los fomente (Díaz Guerrero, 2000<sup>a</sup>; Sandoval, 1984; y Ramírez, 1998). Esto en otras palabras significaría que esta historia les es común culturalmente y por lo mismo para ellas como rol establecido les fomenta que perciban cercano el vínculo.

Y ya por ultimo en la pareja se encontró que las mujeres con relación a la historia de Temor-Actuación, sobre el temor de ser abandonado y por eso la conducta de actuación en la relación; esta historia no permite el establecimiento de vínculos fuertes y adecuados entre los miembros de una amistad por lo cual esta falta de autenticidad en sus otro vínculos los hace ser percibidos como lejanos.

### **AMIGOS**

En el caso de las historia hacia los amigos se encontró primero que en la historia de Relación Ideal, sobre una especie de receta y paso a seguir para lograr una amistad perfecta; se encontró que para hombres y mujeres esta era una historia que correlacionaba positivamente con la cercanía percibida hacia la pareja.

Al observar más detenidamente esta estructura de cuento de hadas planteada por Sternberg (1998); y basado en una compenetración total (Levinger, 1977). Sin embargo también en el caso de las mujeres se encontró que se relacionaba negativamente con la cercanía percibida hacia los padres; como si dentro del cuento de hadas la figura paterna ocupará un lugar que fuese negativo; o bien distante. Como si dentro de esta historia

idealizada el padre no existiera, fuera el "ogro" o bien simplemente es lejano al idilio.

Por su parte los hombres presentaron en el caso de la historia para amigos de Dependencia, donde la idealización, dependencia y compenetración con la pareja son de lo que depende la persona; parecieron correlacionar positivamente con la pareja; como si esta forma de relacionarse amistosamente hiciera que de cierta manera la pareja se compenetrara.

Esto considerando que la historia equivalente de Pasión Romántica para la pareja correlacionó negativamente con hombres y mujeres indicaría posiblemente que para el hombre es más admisible depender de una amiga que de su pareja: Quizás debido a que en el caso de la pareja como es un precursor de la familia el hombre debe ser de quien dependa la mujer (Sandoval, 1984); y en el caso de la amistad al hombre si le puede ser más permisible la dependencia por la amiga.

Por último en el caso de los hombres la historia de Sorpresa, donde se busca evadir la monotonía en la relación buscando cambios e innovaciones en la misma; parece ser que se relaciona positivamente con la cercanía hacia la pareja. Mientras que en caso de las mujeres una historia similar que es la de Novedad, sobre buscar lo nuevo en la relación para evitar el estancamiento; parece relacionarse negativamente con la cercanía hacia los amigos como si los hombres buscarán evadir la cotidianidad para continuar con el sentimiento de libertad; y por su parte las mujeres buscaran la seguridad en estas costumbres en los vínculos.

## PADRE/MADRE

Ya en el caso de las historias para Padre y Madre; en al caso de hombres y mujeres la historia de Convivencia Democrática correlacionó negativamente con la cercanía percibida hacia los amigos; de tal manera que parece que la búsqueda de esta igualdad en la jerarquía social parental, no se puede dar entre los pares. Es decir, parece que estos individuos se sienten en igualdad con sus progenitores; pero que al parecer esta igualdad, los separa o aleja de sus pares.

Mientras que en la historia Relación Tradicional, basada en los cánones culturales por los cuales se debe dar la relación parental; en el caso de los hombres consideran que este tradicionalismo es adecuado y por lo mismo generaría un mayor involucramiento con la pareja; aunque por su parte las mujeres esta parte tradicionalista de las relaciones más bien parecen estar en desacuerdo lo cual parece reflejarse más en la relación amistosa donde ellas perciben una menor cercanía hacia sus pares masculinos. Esto puede deberse en el caso de las mueres a un aspecto de tipo contracultural como lo menciona Díaz Guerrero (1994), por parte de las mujeres, y un efecto tradicionalista en los hombres.

Y en la historia de Temor y Control del Otro, sobre un patrón de relación contracultural el cual es de dominación y atemorización sobre la madre por parte del hijo, en los hombres, parece no ser un patrón común en las amistades entre los sexos donde ellos no

consideran que esta dominación y control de su amiga sea una manera de estar cercana; esto pudiera verse también en consideración con los resultados de frecuencia en la cercanía; donde los amigos se ven más cercanos que una situación de dominación que en una relación de amigos sería muy lógico que correlacionara de manera negativa (-.231)

En cuanto a la historia de Control Parental para los hombres donde se vean dominados por una figura femenina en su amistad con esta percibirán una poca cercanía; esto quizás debido a que en la cultura mexicana la figura masculina es la que se considera debe ser preponderante y no la femenina (Díaz Guerrero, 2000a)

Ahora si se retoma el aspecto de que las mujeres buscan el trabajar en pro de la relación, más por un esquema cultural, se puede observar en la cercanía reportada hacia el padre y el mejor amigo; que quizás desde la perspectiva del machismo (Díaz Guerrero, 2000<sup>a</sup>) y la de su abnegación en el rol femenino (Díaz Guerrero, 2000<sup>b</sup>) que ellas al parecer no se sienten en equidad ante el varón percibiendo a estos dos vínculos como lejanos con relación a la historia de Esfuerzo y Negociación.

Aunque parece que la mujer si busca la equidad y el acuerdo en su relación de pareja, en la cual dentro de los cánones de un vínculo como el de la historia Amistosa, si puede percibir a su pareja como cercana.

Y en otro aspecto dentro de un plano de competencia y pelea por ganar en la relación con el padre como en la historia de Juego,

no puede percibir que dentro de la competencia se de una cercanía con el padre.

Y por último en la historia Teatral, sobre fingimientos y actuaciones en la relación con los padres, correlacionó negativamente con el la cercanía hacia la pareja, en el caso de los hombres; como si este vínculo por sus características de intimidad y cercanía (Prager, 1995) con el otro le fomentará una autenticidad que esta historia parece no darles. Sin embargo tanto para los hombres como para las mujeres esta historia si parece relacionarse positivamente con la cercanía hacia los amigos; como si en cambio la amistad fuera un vínculo donde las actuaciones son comunes en la cultura mexicana; lo cual contradice a la literatura que plante que los amigos son vínculos cercanos que busca una relación sincera y de igualdad entre dos personas (Fehr, 1996).

### ***Consideraciones finales***

Así, si al final retomamos nuevamente cada una de las hipótesis planteadas por esta investigación podemos concluir acerca de la primera sobre las diferencias que se esperaba encontrar en los roles de los individuos en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares y su tipo de mexicano predominante; se puede deducir, que sí los roles varían en algunas de las historias, y el tipo de mexicano es una gran influencia para esto.

Pues las historias que los sujetos presentaban en cada vínculo llegaron a correlacionar en algunos caso que pudieran indicar un lineamiento de conducta a seguir en los roles, que pudieran estar acorde al tipo de mexicano. Sin embargo las características de este

estudio no permiten realizar conclusiones tan aventuradas debido a sus limitaciones.

Sobre la hipótesis acerca de si se encontrasen diferencias significativas entre los roles que juega el individuo en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares, se consideraría el párrafo anterior donde parece que en algunos casos no sucede así; sin embargo es necesario un estudio más amplio para concluir esto de una manera más definitiva. Y esto mismo se aplica en cuanto en cuanto a la tercera hipótesis se aplica esto mismo.

El sexo es también una fuerte influencia en la forma en la cual los sujetos emplean las historias pues la cultura, como se aclaró ya con anterioridad; le indica a hombres y mujeres cánones de conducta que se reflejan en la narrativa.

En la cercanía según la quinta hipótesis si se encontraran diferencias en el grado de cercanía en las relaciones de pareja, amistosas y familiares, según el sexo de los sujetos; pues se observó como si las mujeres, un grupo socialmente reforzado a buscar más apoyo en sus coetáneos mostró una percepción mayor de cercanía hacia sus amigos, aunque eso contradice un poco lo encontrado por muchos autores (Sánchez Aragón, 2001) acerca de las amistades entre sexos.

Pues esta investigación indica que los amigos heterosexuales, son cercanos y hallan una compatibilidad pese a la diferencia cultural y de intereses entre ellos. Pero no hay que olvidar que este fenómeno pudiera deberse a que la muestra es en la mayoría

de personas con una educación de nivel superior, y esto puede ser una variable en los resultados.

Respecto a la última hipótesis se puede decir contundentemente sí, por las características de la investigación, y porque los roles y la cercanía no pudieron ser pareados de manera que pudieran establecer específicamente a algunos roles e historias como más propensos a mayor o menor cercanía. Lo cual es una limitación de esta investigación. Sin embargo, sí se puede presuponer en algunos casos (como el de las historias relacionadas al Control) que esta narrativa influye en la percepción de la cercanía debido a la cultura que influyó en la construcción de la historia.



## Conclusiones

Considerando las preguntas que dieron pie a esta investigación, se puede decir que en referencia al primer objetivo, se logró realizar una medida válida y confiable capaz de medir el estilo de personalidad del mexicano predominante en los sujetos; de una manera adecuada para conocer aspectos de la conducta de los individuos.

Mientras que a través de una revalidación de la teoría de las Historias de Amor de Sternberg (1998), se pudieron obtener las historias y de ellas los roles que los individuos manejan en tres de sus distintas relaciones; esto se logró a través de un instrumento validado y confiabilizado para medir estas historias en la pareja, los amigos y el padre del sexo opuesto.

Así pues también a través de análisis correlacionales por sexo se lograron obtener cuales eran las historias y roles que se vinculaban más a cada una de las estructuras de personalidad del mexicano; dando una clara pauta acerca del comportamiento de los individuos en su entorno social a través de las historias halladas. Lo cual también nos permitió identificar y explicar las diferencias según el sexo de los sujetos, respecto a los roles y las historias de los individuos en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares.

Por otra parte el uso de la Escala de Inclusión del Otro en el Yo, permitió obtener datos acerca de cómo es que los sujetos

evaluaban a sus vínculos en cuestión de la cercanía que percibían hacia cada uno de ellos. Todo esto para finalmente cubrir el último objetivo de la investigación referente al descubrimiento y análisis de la relación existente entre el rol que juegan los individuos, según la historia, dentro de sus relaciones de pareja, amistosas y familiares; y la cercanía con la que se perciben dentro de cada una de ellas.

Ahora bien cabe mencionar que si se considera de importancia adecuar los planteamientos teóricos generados en otros países a las características de la cultura mexicana; pues tal como lo plantea la etnopsicología (Díaz Guerrero, 1994) las características de nuestra cultura no son idénticas a las de otras y por lo tanto deben de ser analizadas para nuestro paradigma. De ese modo no solamente se realizará la importación de teorías extranjeras, sino que la adecuación de las mismas a la realidad del mexicano permitirá un uso más eficiente de las mismas.

Por otra parte se debe reconsiderar la postura de la aplicación de estos conocimientos al campo clínico y laboral del psicólogo, el cual debe buscar una forma de aplicación de los conocimientos y resultados obtenidos, para que estos no formen parte tan sólo de una bibliografía o de un trámite, sino que entren en contacto con la realidad existente en el campo psicológico en el cual sus aportaciones sean necesarias y puedan ser aplicadas. Así pues la investigación en psicología social acerca de las relaciones interpersonales no debe de limitarse a ser una recopilación psicométrica y bibliográfica, sino que debe llegar a poder ser

empleada en otras áreas para que cumpla con la función profesional y social del investigador y del psicólogo.

Pero esto no reduce a la investigación meramente a un medio, sino que debe de ser constante y dinámica en búsqueda de una actualización acorde a los los cambios sociales. Mismo que da pie al hecho de que en esta investigación se lograron identificar los diferentes roles que juegan los individuos en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares dentro de la cultura mexicana. Aunado a esto, se observó que muchas de las historias obtenidas en cada caso, coinciden con la teoría de las *Historias de Amor* de Sternberg (1998). Lo cual por ende cubre lo planteado y esperado por el objetivo 2 de esta investigación.

Considerando que el primer objetivo de la investigación fue identificar cuál es el tipo de mexicano de los sujetos de la muestra, este estudio logró desarrollar una escala adecuada para este propósito; aunque hay que considerar que esta escala requiere de revisiones y reconsideraciones teóricas, en especial en la parte de las premisas. Lo cual indica como necesaria una mayor investigación al respecto.

Asimismo, se cumplió el segundo objetivo de esta investigación pues se logró identificar los roles que se juegan en distintas relaciones (de pareja, familiares y amistosas). Cabe mencionar que en este rubro, debe reconsiderarse la construcción del instrumento, pues algunos reactivos debieran de ser reestructurados para adecuarse de una manera más precisa al vínculo que se pretende medir, pues en la elaboración se realizó una adaptación, sin embargo a lo largo de la investigación se

encontró que esta debió de ser más precisa en algunos puntos en cuanto a la descripción, pues quizás debido a la influencia cultural algunos puntos no son fácilmente entendibles, o bien la influencia de la educación afectó este punto.

Por su parte se encontró que varias historias y sus roles correspondientes, tal como se explica claramente en el capítulo anterior; tiene una clara y marcada relación con el tipo de mexicano predominante en los sujetos, pues en cierto modo estos aspectos personalológicos son aspectos determinantes de aspectos cognoscitivos, afectivos y conductuales.

Mientras que la cercanía y el grado de percepción de la misma por parte de los sujetos, no demostraron que los aspectos culturales son importantes pues para culturas distintas las percepciones serán distintas, en cada una de sus relaciones, y según sus roles, y tipo de personalidad.

Al respecto del último objetivo de esta investigación se encontraron diferencias en la relación entre el rol que juegan los individuos en sus relaciones de pareja, amistosas y familiares; y la cercanía con la que se perciben dentro de cada una de ellas. Ya que este fenómeno se ve afectado por las cargas culturales y la forma en la cual los vínculos se establecen; ya que los roles de los individuos son en mucho determinantes del aspecto

Con esto se puede considerar que se lograron cubrir los seis objetivos de esta investigación de tal modo que, se conocieron perspectivas diferentes de las relaciones y los tipos de mexicano.

Además considerado también la pregunta sobre la relación de estos roles con la cercanía y los tipos de mexicano (Díaz Guerrero, 1986) se encontraron relaciones claras, y aun relaciones que consiguieron mostrar patrones de conducta, cognitivos y afectivos similares entre las relaciones, de tal manera que permitieran extrapolar roles a todos los tipos de vínculos; aunque esto debe ser estudiado más profundamente.

¡Adiós, Imaginación mía!

¡Adiós, Imaginación mía!

Dulce compañera, me despido, dulce amada,  
Me voy lejos, no sé a dónde  
ni a que destino, no sé siquiera si volveré a verte,  
así que, adiós, Imaginación mía.

Ahora, en mi fin -déjame ver hacia atrás un instante  
es más lento ahora el débil tictac del reloj en mí,  
salgo, ya anochece, pronto dejará de latir mi corazón.

Largo tiempo hemos vivido y gozado, cuidándonos juntos.  
¡Delicioso! Ahora la separación. Adiós, Imaginación mía.

# Referencias Bibliográficas

Pero permíteme, no quiero apresurarme.

Sí, mucho tiempo hemos vivido, dormido, nos hemos  
compenetrado hasta realmente convertirnos en uno solo;  
así que, si yo muero, moriremos juntos (sí, seguiremos siendo uno solo),  
si me dirijo hacia algún lugar, iremos juntos y nos enfrentaremos con lo  
que ocurra

Quizás estaremos mejor y más felices, y aprenderemos algo,  
Quizás eres tú misma quien ahora realmente me guía hacia los verdaderos  
poemas (¿quién lo sabe?),

Quizás eres tú quien realmente gira el mortal picaporte y abre; así que,  
ahora, finalmente, adiós, y ¡suerte!, Imaginación mía.

WALT WHITMAN

- ARON, A.; E. N. Aron, y D. Smollan (1992) Inclusion of Other in the Self Scale and the Structure of Interpersonal Closeness; *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 63 (4), 596-612
- AVELARDE BARRÓN, P.; s. Rivera Aragón, y R. Díaz Loving. (1997) Expectativas ideales vs. Reales de la Pareja; *Revista de Psicología Social y de la Personalidad*; Vol. XIII (1), México, 67-84
- BAUTISTA, S. (2002) Can they be friends?. *Psychology Today* [En la red: <http://www.psicoadactiva.com/amistad.htm/>]
- BOWLBY, J. (1993) *El vínculo afectivo*, Buenos Aires: Paidós
- BUSS, D. M. (1989) Sex differences in human mate preferences: Evolutionary hypotheses tested in 37 cultures; *Behavioral and brain sciences*, USA: Cambridge university press, 1-49
- CUELI, J. et. al. (1999) *Teorías de la Personalidad México: Trillas*
- DELVAL, J. (2000) *El desarrollo humano, México: Siglo XXI*
- DÍAZ GUERRERO, R. (1979) Alineación de la madre, Psicopatología y la Práctica Clínica en México, *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*. Vol. 1 (2) 117-133
- DÍAZ GUERRERO, R. (1981) El enfoque cultura-contra-cultura del desarrollo humano y social. El caso de las madres en cuatro subculturas mexicanas, *Revista Latinoamericana de Psicología Social*, Vol. 1 (1) 71-92 pp.

- ☞ DÍAZ GUERRERO, R. (1984) La Psicología de los mexicanos. Un paradigma, *Revista Mexicana de Psicología*, 3 (2) 95-103 pp.
- ☞ DÍAZ GUERRERO, R. (1994) *Etnopsicología: Scientia Nova*. República Dominicana: Corripio
- ☞ DÍAZ GUERRERO, R. (1995) Una aproximación científica a la etnopsicología, *Revista Latinoamericana de Psicología*, Vol. 27 (3), 359-389 pp.
- ☞ DÍAZ GUERRERO, R. (2000a) La Evolución del Machismo, *Revista de Psicología Contemporánea*. Vol. 7 (2) 4-11
- ☞ DÍAZ GUERRERO, R. (2000b) La evolución del precepto de virginidad, *Este país*, 30-33 pp.
- ☞ DÍAZ GUERRERO, R. (1986) *Psicología del Mexicano*; México: Trillas
- ☞ DÍAZ LOVING, R. (1991) Sexualidad, Género y Premisas socioculturales, *Revista de Psicología Social y de la Personalidad*. Vol. 7 (2), 63-70
- ☞ DÍAZ LOVING, R. (1996) Una teoría Bio-Psico-Socio -Cultural de la relación de pareja, *Revista de Psicología contemporánea*, 3(1)
- ☞ DÍAZ-LOVING, R. (1999) *Antología psicosocial de la pareja*, México: Asociación mexicana de psicología social.
- ☞ FEHR, B. (1996) *Friendship Processes*. USA: Sage
- ☞ FEHR, B. y Russell, J. A. (1991). Concept of love viewed from a prototype perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 425-438



- ☞ FREUD, S. (1995) *Obras Completas*, México: Nueva Hólade
- ☞ FROMM, E. (1992) *El arte de amar*, México: Paidós
- ☞ GARCÍA RODRÍGUEZ, G. (2001) *La construcción subjetiva del amor*, Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, UNAM
- ☞ GIMENO COLLADO, A. (1999) *La familia, el desafío de la diversidad*. Barcelona: Ariel
- ☞ GONZÁLEZ NÚÑEZ, J. de J. [comp.](2000) *Los cambios del hombre frente a la metamorfosis de la mujer*. México: IIPCS A. C.
- ☞ HERNÁNDEZ SAMPIERI, R., C. Fernández Collado y P. Baptista Lucio (2002) *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill
- ☞ JODAR, M.; Pérez, M.; Silvestre, N. y Solé, M. (1996). *Psicología evolutiva: Adolescencia, edad adulta y vejez*. Barcelona: Ceac.
- ☞ KATACHAUDAN, H. A. y D. T. Lunde (1992) *Las bases de la sexualidad humana*, México: Continental
- ☞ KROPP GROTE, N. (1994) The measurement of Friendship-based Love in intimate relationships; *Personal Relationships*. 1, 275-300
- ☞ LEVINGER, G. y H. L. Raush (1977) *Close Relationships*. USA: University of Massachusetts Press
- ☞ PAPALIA, D. (1997). *Desarrollo humano*. México: McGraw-Hill.
- ☞ PRAGER, K. J. (1995) *The Psychology of Intimacy*. New York: The Guilford Press

- RAMÍREZ, S. (1998) *El mexicano. Psicología de sus motivaciones*, México: Enlace-Grijalbo
- RICE, F. (1997). *Desarrollo humano*. México: Prentice Hall.
- SÁNCHEZ ARAGÓN, R. (2000) *Validación empírica de la teoría Bio-Psico-Socio-Cultural de la Relación de pareja*; Tesis de Doctorado, Facultad de Psicología, UNAM
- SÁNCHEZ ARAGÓN, R. (2001) El significado de la amistad: ¿Qué espero y Qué quiero dar?, *Revista de Psicología Social y de la Personalidad*, XVII (2), 113-121
- SÁNCHEZ ARAGÓN, R. y R. Díaz-Loving (1997) Medición e implicaciones de la Cercanía en el Ciclo Vital de Pareja, *Revista de Psicología Social y de la Personalidad*, XIII (1), 1-18
- SANDOVAL, D. M. (1984) *El mexicano: Psicodinámica de sus relaciones familiares*. México: Villacaña
- STERNBERG, R. J. (1998) *Love is a story. A new theory of relationships*; Nueva York: Oxford
- TRIANDIS, H. (1994) *Culture and Social Behavior*, New York: McGraw Hill Inc. Series in Social Psychology.

ANEXOS



ANEXOS

# ANEXOS





### Anexo 3

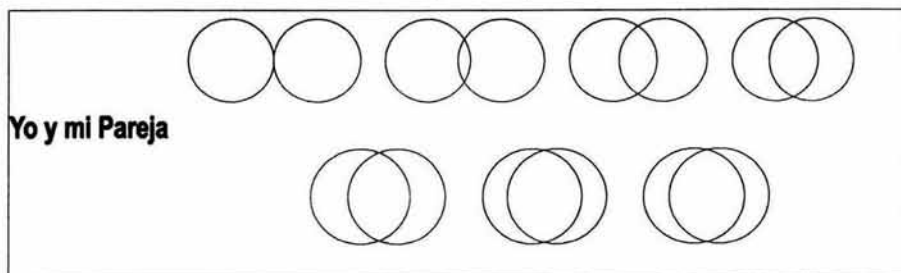
#### Premisas del Tipo de Mexicano (Cruz Martínez y Sánchez Aragón)

Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

	1	2	3	4	5
Las mujeres dóciles son las mejores					
Las reglas se hicieron para romperse					
Es mejor mandar que obedecer					
El amar a alguien no significa obedecerlo ciegamente					

### Anexo 4

#### Escala de Inclusión del Otro en el Yo (Aron, Aron y Smollan, 1992)



## Anexo 5

### EJEMPLO DE:

#### Instrumento Final empleado para esta investigación

Este cuestionario es parte de una investigación de la Facultad de Psicología de la UNAM, sobre como funcionan las relaciones de pareja, de amistad y familiares. Para saber esto, necesitamos que personas como usted nos ayuden contestando clara y sinceramente las siguientes preguntas. Recuerde: no hay respuestas buenas o malas, y toda información que proporcione será ANÓNIMA y CONFIDENCIAL. Por favor contestar las preguntas que se le presentan con relación a su pareja, a su mejor amigo del sexo opuesto y a su madre

Sexo: (M) (F) Edad: \_\_\_\_\_  
 Estado civil: \_\_\_\_\_ Escolaridad: \_\_\_\_\_  
 Tiempo de Duración en su Relación de Pareja: \_\_\_\_\_  
 Tiempo de amistad con tu mejor amiga Mujer \_\_\_\_\_  
 Puede indicar la edad de: Madre \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación se le presentaran una serie de afirmaciones. Por favor marque con una X, si esta de acuerdo en que esa situación se presenta cada una de las relaciones que se le presentan al lado derecho. La línea en blanco le puede ayudara imaginar que allí va el nombre de su pareja, de su mejor amigo/a o de su padre/madre.

	Pareja	Amigo(a)	Padre/ Madre
Creo que una señal de verdadero amor es estar preparado para hacer sacrificios por tu _____			
Tiendo a aprender muchas cosas de _____			
Me gusta el hecho de que _____ tenga mucho que enseñarme			
Mi relación con _____ es como un sueño hecho realidad			
Me siento atraído a relacionarme con _____ porque tiene un aire de misterio			
Me atrae que _____ tenga secretos			

Enseguida se le presentaran de nuevo, algunas afirmaciones. Por favor marque las afirmaciones que considere Sí están de acuerdo con lo que sucede en su relación de pareja

	Pareja
Me gusta usar con mi pareja técnicas sexuales variadas y fuera de lo común	
Uno de los mayores placeres de la vida es observar, admirar y disfrutar la belleza física de mi pareja	

Ahora, se le presentaran una serie de adjetivos, por favor marque con una X la línea que corresponda a la forma en la cual usted es normalmente. Por ejemplo si usted es una persona muy abnegada marque la línea más cercana a Muy Abnegado, si es nada abnegada, entonces marque la línea más cercana a Nada Abnegado; si usted no es ni muy abnegado ni nada abnegado entonces marque la línea del centro.

### Yo Soy

Muy Ansioso	_____	_____	_____	_____	_____	Nada Ansioso
Muy Complaciente	_____	_____	_____	_____	_____	Nada Complaciente
Muy Creativo	_____	_____	_____	_____	_____	Nada Creativo
Muy Peleonero	_____	_____	_____	_____	_____	Nada Peleonero
Muy Rebelde	_____	_____	_____	_____	_____	Nada Rebelde
Muy Vengativo	_____	_____	_____	_____	_____	Nada Vengativo

A continuación hay una serie de oraciones que tiene que ver con cómo es y piensa usted en general. Por favor lea cada oración y marque con una X aquél número que mejor lo describa, según la siguiente escala.

Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

	1	2	3	4	5
Las mujeres dóciles son las mejores					
Las reglas se hicieron para romperse					
Es mejor mandar que obedecer					
El amar a alguien no significa obedecerlo ciegamente					

Ahora, por favor seleccione el par de círculos que representa mejor a usted y a la otra persona dentro de cada una de las relaciones que se le indican

**Yo y mi Pareja**

