



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

ESTUDIO COMPARATIVO EN MADRES SOLTERAS Y
CASADAS: CON RESPECTO AL APEGO, LOS ESTILOS DE
ENFRENTAMIENTO, MASCULINIDAD - FEMINIDAD Y
BIENESTAR SUBJETIVO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A :

BLANCA PATRICIA MURRIETA SANCHEZ

DIRECTORA: DRA. ROZZANA SANCHEZ ARAGON

REVISORA: DRA. SOFIA RIVERA ARAGON

SINODALES

DR. JOSE DE JESUS GONZALEZ NUÑEZ

DRA. VICTORIA MAGDALENA VARELA MACEDO

DR. ROLANDO DIAZ-LOVING



FACULTAD
DE PSICOLOGIA

MEXICO, D.F.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

2004



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

Principalmente le doy las Gracias a las tres personas que más amo en la vida.

A mi Madre.

Por que gracias a ella, a su entereza y a sus valor como mujer. He adquirido la fuerza necesaria para lograr lo que tengo ahora. Gracias por hacer mis sueños realidad.

A mi Tío Juan.

Por que la vida ha sido tan grande conmigo, que me ha dado la oportunidad de compartirla contigo. Y ni con todo el oro del mundo podría pagarte todo o que has hecho por mí.

A mi Abuelita

Por haber sido un ejemplo de fuerza y amor. Y por que siempre tenía una palabra de aliento.

A mi Tía Marce y mi Tío Isaac.

Gracias por estar ahí siempre que los he necesitado y por brindarme todo su apoyo, sin ustedes no hubiera sido posible esto.

A mis Primos Juan, Manuel, Alejandro, Andrés y Mario.

Por apoyarme en todo momento y hacerme parte de su familia, además de ser una gran ejemplo a seguir.

A mi familia.

Por apoyarme en momentos difíciles y por estar conmigo en los mejores.

A mis Amigas Yessica y Fabiola.

Por que gracias a ustedes conocí el verdadero significado de lo que es la amistad. Y por estos cuatro años juntas.

A la Dra. Rozzana Sánchez Aragón.

Porque al haber confiado en mí, comprendí lo invaluable de tu apoyo. Gracias por dejarme compartir momentos contigo.

A al Dra. Sofia Rivera Aragón.

Por tanto apoyo recibido en la realización de este sueño. Y por estar ahí siempre que te necesito.

Al Dr. Rolando Díaz- Lovíng.

Mil gracias por todos los conocimientos brindados, por ayudarme a crecer profesionalmente y por permitirme seguir aprendiendo contigo.

Al Dr. Víctor Uriarte Bonilla.

Por haber tenido la suficiente confianza en mí, y por aprender de usted lo que es la entereza y el trabajo.

A la Psicóloga Janet Jiménez Genchi.

Por haber confiado en mí y por tenderme la mano en mi desarrollo como profesionista y en el personal.

Al Dr. Francisco Luna Soría.

Por haberme dado la oportunidad de conocerle y trabajar con él, además de aprender día a día algo nuevo.

A personas tan lindas que le han dado a mi vida alegría Haydeé y Margarita

A las fabulosas niñas de la Unidad de Investigaciones Psicosociales.

A todos los maestros de la Licenciatura, por haberme dado el conocimiento necesario.

A todas las personas que me brindaron unos minutos de su tiempo, ayudándome al contestar los instrumentos.

Espero no omitir a nadie, pero si lo hice Mil disculpas.

Patty

Índice

Introducción	1
<hr/>	
Capítulo 1	
<hr/>	
Mujer	3
1.1 Madres casadas	10
1.2 Madres solteras	13
<hr/>	
Capítulo 2	
<hr/>	
Apego	19
Definiciones	20
Perspectivas Teóricas del Apego	22
Apego y otras variables	28
Instrumentos de apego	29
<hr/>	
Capítulo 3	
<hr/>	
Masculinidad - Feminidad	34
Definiciones	35
Características Estereotipadas de la Personalidad	38
Medidas	42
Instrumentos	44
<hr/>	
Capítulo 4	
<hr/>	
Enfrentamiento	48
Definiciones	49
Lazarus y Folkman	53
El Enfrentamiento Visto Por Varios Autores	60
Estado rasgo	63
Medición	65

Capítulo 5	
Bienestar Subjetivo	70
Definiciones	68
Modelos Teóricos	73
Evaluación del Bienestar Subjetivo	79
Instrumentos	80
Capítulo 6	
Método	87
Planteamiento, Objetivo, Objetivos particulares	87
Justificación	88
Hipótesis	91
Variables	92
Instrumentos	96
Análisis de datos	102
Capítulo 7	
Resultados	
Validación del Instrumento de Bienestar Subjetivo	103
Descripción de la muestra	104
Correlaciones bienestar subjetivo / masculinidad - feminidad y	112 116
Enfrentamiento	134
Diferencias entre madres solteras y casadas	135
Predictores de Bienestar Subjetivo	
Capítulo 8	
Discusión	143
Referencias	159
Anexos	
Cuadro De Bienestar Subjetivo	I
Instrumentos	II

Introducción

La mujer ha sido transformadora en varios aspectos de su vida y de la vida de los demás, su importancia y su valía ha sobrepasado las expectativas que la misma sociedad y cultura han impuesto. Dichas modificaciones nos han parecido de sobremanera importantes, ya que por varios años los conceptos en los que se han tenido de ellas no han sido los óptimos (Naranjo, 1981). Es debido a eso, que el presente trabajo intentará dar una pauta de como es que las mujeres perciben su estilo de apego, su forma de enfrentar problemas, sus rasgos de masculinidad y feminidad y como ellas determinen el bienestar subjetivo que poseen. Para conocer mejor como se han ido transformando las percepciones a lo largo del tiempo, este trabajo se realizó en dos ámbitos sociales diferentes, muy marcados tanto por la misma sociedad como por la literatura. El ser madres solteras y casadas.

Con respecto a los cambios observados en las madres solteras y casadas, es primordial dar a conocer como es que sus patrones de apego marcan las relaciones interpersonales debido a la formación de los vínculos con su primer cuidador (Bowlby, 1973), incluyendo, claro ésta, que los patrones de apego pueden verse influenciados por los rasgos de personalidad, tanto instrumentales como expresivos, los cuales les permitirán formas diversas de encontrar patrones necesarios de solución de problemas.

Las formas del enfrentamiento de los problema o bien las bases reductoras de estrés se perciben íntimamente relacionados en la compleja percepción de su bienestar subjetivo, ya que se ha encontrado que lo importante no es la realidad aparente de un suceso, sino la percepción que se tenga de los problemas, es lo que nos llevará a considerarlos de diferentes maneras, implicando de esta manera la modificación de las cogniciones ante un estímulo determinado (Lazarus, 1984).

Bajo la luz de estas variables podemos darnos cuenta de que las madres de estos diferentes estatus, perciben la vida, conforme el nivel de vida y la satisfacción que quisieran o sí su grado de bienestar subjetivo con el que cuentan. De esta manera se hace un profundo énfasis en el desarrollo de sus actividades, emociones o cogniciones, alterando tal vez de esa manera su desarrollo social o su problemática interna (Hirsch & Rapkin, 1986).

En base a dichos factores considero que se puede llegar a discernir las formas en la conducción que tienen de su vida, además de que pueden existir factores que alteren sus necesidades o sus bienestares los cuales se verán influidos por cargas sociales y culturales, además de su conformación psicológica.

A través de los capítulos se abordará el trabajo de varios autores, donde se presentan diferencias de cómo es que se ve a la mujer conforme a dos diferentes estatus civiles (madres solteras y casadas), esto se observa con respecto a los roles que se cumplen, a las normas subjetivas y las mismas actitudes y habilidades que ellas poseen y realizan, tanto en su vida familiar, como en su salud, así como en sus relaciones interpersonales y su bienestar.

Capítulo 1. Mujer y su estado civil

1.1 Mujer

La mujer vista desde tiempos remotos se aprecia por ser no solo un pensamiento religioso o bien, la portadora y la dadora de cariño, de alimento, de vida y de placer para sus parejas (Casanova, Ortega, 1989); sino por ser la persona que llevara las riendas de nuestras vidas y que seguirá con nosotros siempre.

A la mujer se le considera como la dadora de vida, como el instrumento simple que reproduce, carente de sensación o bien que solo era tomada en cuenta como un objeto que no merecía el respeto de los demás. Como consecuencia de esto la mujer se encontraba en un régimen de opresión y sometimiento que duró por varios años y que de cierta forma no ha desaparecido en la actualidad, (Casanova, Ortega, 1989).

Algunas veces se presenta a la mujer como un objeto social, pero es ahí donde también se encuentran factores de orden estructural, ideológico y psicosocial que inhiben su participación y la configuran como un ser con pocos derechos, grandes responsabilidades y donde lógicamente le resulta difícil reafirmarse como persona y como un ser social pleno (Casanova, Ortega, 1989).

Desafortunadamente y a pesar de los cambios que se han dado con el ir y venir del tiempo se sigue considerando a la mujer como un ser vivo que siente simple y sencillamente cuando tiene un hijo, lo cual le brindará el estatus y valor con el que no cuenta por el simple hecho de ser mujer.

A este respecto se desprende la siguiente cita:

“La máxima aportación de la mujer a la familia y a la sociedad es su capacidad de dar vida, de ayudar al ser humano a construirse a sí mismo”, ya que, “La mujer tiene la virtud de convertirse en madre, de dar vida, y de portar por nueve meses lo que será un nuevo ciudadano que se regulara por reglas establecidas con anterioridad”, (Edac, 1998).

Pero, ¿por qué la mujer, tiene valor sólo al convertirse en madre?, ¿por que las características que poseen sólo se le reconocen al crear un hijo, al guiarlo, y brindarle un sin fin de herramientas que desempeñará al cabo de toda su vida?, esto hace considerar que a la mujer se le resta importancia, valor y sobre todo el desarrollo que pueda llegar a desempeñar dentro de la sociedad.

Así mismo la maternidad no solo se sitúa en traer un hijo al mundo, con el hecho real de que responsabiliza a la mujer no solo en la gestación, sino también en el intenso cuidado del crecimiento y la formación de sus hijos, esta tarea se encuentra calificada como primaria para la mujer. (Casanova, Ortega, 1989).

El hecho de que una mujer se conforme como madre, es evidentemente por que cuenta con las características físicas necesarias para serlo, pero esto no debe de verse como el freno que impone la sociedad para el desarrollo y progreso de su identidad. Siendo necesario mencionar que la sociedad es un peldaño para que a la mujer se le permita crecer y desarrollar su propio bienestar, para que de ésta manera se brinde un apoyo social mantenido y sobre todo se le proporcione una mejor calidad de vida.

La mujer no solo es la portadora de vida, sino es también el sostén de la familia, no juega simplemente el papel de madre y no se identifica como tal en estos tiempos, ya que la mujer desarrolla un sin fin de trabajos, de procesos y de habilidades que pretenden dar a conocer algunas de las características que las mujeres han adquirido, superado y que al mismo tiempo y por varios años han sido ignoradas. A pesar de eso y de los años que han transcurrido, la mujer ha vivido una serie de cambios y modificaciones en diversas esferas de su vida, tanto sociales, como económicas, así como físicas y psicológicas. Lo que se ve reflejado en las diferentes formas de pensamiento, de actitud y de actividades que ésta desempeña actualmente.

Los cambios no solo se observan en la utilización de recursos específicos de mujer, sino que además han tratado de dar un rumbo diferente a lo que se percibe, no obstante, este cambio se ha dado también por que la personalidad de la mujer se ha ido modificando y transformando para que se tome en cuenta no sólo por condiciones físicas o culturales (que la mujer no sirve más que para dar hijos), sino que se perciba como un ser importante dentro de la sociedad.

Sin embargo el papel de la mujer no sólo se basa en condiciones meramente laborales, sino que existe también la conformación social acerca del matrimonio y la maternidad como bases sustentadoras de su comportamiento y aunque han variado un poco en los últimos años, se sigue considerando como un factor importante, tanto para ellas como para la sociedad. Nos encontramos con la realidad de una vida dura, en que las funciones que llevan a las mujeres son las básicas de una sociedad que no cree en las necesidades sino en los egoísmos, (Casanova, Ortega, 1989).

Así mismo se observan modificaciones en los roles de género y es posible que con su trabajo y desempeño, transforme más su identidad, favoreciendo de esta manera su independencia y la forma en la cual se relaciona con el mundo que la rodea, considerando que los rasgos instrumentales o expresivos, son los que le cederán exponer las herramientas con las que cuentan, y a su vez manifestar como es que la mujer ha logrado superar y dotarse de requerimientos que el mismo medio hace para la conservación de su persona.

A pesar de que las mujeres siempre se han desempeñado laboralmente, su papel generalmente es el ser ama de casa, trabajo que evidentemente nunca ha sido reconocido y mucho menos remunerado, además de que se considera como una de sus obligaciones (Pechadre & Roudy, 1976).

De la misma forma que todas y cada una de las labores domésticas, se incluye el cuidar, el proteger, y mantener bien a sus hijos, eso sin mencionar que debe de acatar los requerimientos y necesidades con las que cuenta su pareja, donde se incluye además una serie de premisas histórico-socio-culturales, que implican que la mujer se muestre sumisa, abnegada y que hasta en ciertos casos sea ella misma la que considere al abuso y a la violencia física y emocional como parte de este ciclo en las parejas (Corsi, 1997; Walker, 1997).

Se pueden considerar varios estresores en la vida de una mujer tales como el ser madre, esposa, ama de casa, trabajadora o bien tener diversas funciones o actividades, pero es necesario que las mujeres consigan un equilibrio entre todo el cúmulo de estas actividades, así como sus necesidades y requerimientos personales, para que de esta manera se intenten reducir los patrones ansiosos que se encuentran en su vida cotidiana.

Es importante mencionar que el efecto del trabajo en las mujeres, favorece un malestar psicológico, que se relaciona con el desempeño de papeles múltiples; por ejemplo la multiplicación de las demandas y obligaciones de los escenarios familiares y laborales por la participación simultánea de los diversos ámbitos que se presentan. Y es por esto que el desempeño de los papeles múltiples llegan a generar conflicto (Parry, 1987), el cual puede verse relacionado con procesos depresivos (Tiedje, 1990). Debido a lo anterior se considera que las mujeres obtienen mayores beneficios psicológicos de su trabajo, cuando su estatus laboral es congruente con sus creencias respecto a los papeles de la mujer (Krause y Kiriakos, 1985).

Es de esperarse que se genere aun más conflicto cuando la mujer es solo ama de casa y que se dedique exclusivamente a su familia. Puesto que la resistencia por parte de los esposos en base al trabajo que realizan las mujeres se debe a que sus parejas consideran que a sus esposas solo les atañe el papel de ama de casa, dando como resultado, que para la mujer lo más importante sea su familia y las necesidades de los miembros que la conforman. Algunas mujeres experimentan tensión y estrés debido a que el papel de ama de casa es poco valorado e invisible; demanda de tareas aburridas, repetitivas, que requieren de poca habilidad para su realización o bien que proporcionan poco prestigio, dando pie así a que la mujer no solo sea ama de casa o esposa, sino que sea también una persona que se vea reconocida, (Bowman & Stern, 1995).

A raíz de esto se considera que las mujeres trabajadoras intenten disminuir los requerimientos domésticos que tiene por atribución, lo cual proporciona a la mujer efectos en el aumento del estrés, ya que estas tendrán que adaptarse a los tiempos, las demandas del trabajo dentro y fuera del hogar y además de todo esto no deberán descuidar las exigencias tanto de los hijos como de la pareja (Uribe, Ramírez, Romero y Gutiérrez, 1990).

Sin embargo y pese a las desventajas que se dan con respecto a la ocupación femenina, se han reportado beneficios, independencia económica, complemento a los bajos sueldos, satisfacción profesional y sobre todo, rompimiento del asilamiento social, así como la creación de nuevas redes sociales (De Olivera, 1989).

Los estresores que la mujer tiene son también de tipo físico, el desgaste de pasar de una situación a otra es muy alto, ya que las mujeres que son madres y que tienden a desarrollar papeles de padres también (las madres solas), lo cual provoca que se deterioren aún más ya que son varias las esferas por las que se ven envueltas, tanto sociales, como emocionales, físicas y de la salud. Y es por eso que en diversas ocasiones no alcanzan a cumplir con cada uno de los requerimientos que ellas tienen bajo dichas condiciones, además es importante recalcar que los procesos físicos no son cumplidos del todo, puesto que las mujeres pueden verse cansadas con más facilidad por el cumplimiento de tantas actividades. Dando pie así que la mujer no goce una buen descanso, alimentación u otras cosas que nos impidan una mejor calidad de vida.

Una vez tocando este tema puede verse que una mujer se encuentra aún más determinada por las indicaciones culturales, sociales y personales, además de los requerimientos y cumplimientos de metas que las mujeres poseen (Pechadre & Roudy, 1976). Siendo ese un motivo para que cada una de las mujeres intenten crear una atmósfera donde simple y sencillamente sean comprendidas y tomadas en cuenta. Siendo esta una razón suficiente para que una gran cantidad de mujeres hayan tratado de ser autónomas, y que gracias a su profesionalismo y a su dedicación han logrado obtener un reconocimiento social, bienestar socioeconómico, cultural y educativo, lo cual a su vez le proporciona autoestima, amor hacia su persona y un mejoramiento en su calidad de vida.

En realidad la transformación de la mujer ha sido enriquecedora y al mismo tiempo ha tomado diferentes perspectivas, actualmente se puede contar con la libertad de expresar sus necesidades, sus pensamientos y sus habilidades.

Las puertas para una mujer actual (por llamarle de alguna manera), se han abierto de manera importante, puesto que no solo puede obtener trabajos reconocidos, sino que puede tomar decisiones que no interfieren en la conformación de sus metas.

De otro modo se observa a la mujer bajo el control que la sociedad ha impuesto es decir la conformación de un matrimonio, de una unión donde factores como el amor, el cariño, la comprensión y el respeto se encuentran ineludiblemente, dentro de dicha relación, considerando que esta unión se da bajo cada uno de los ámbitos establecidos socialmente, así como los civiles y los religiosos.

En el caso de la mujer se puede decir que otro de los requerimientos es el de ser madre y no solo eso sino que sea una buena madre, meta que solo se conseguirá en la conformación de este vínculo interpersonal, considerando de esta manera a las madres solteras como personas condenadas, rechazadas y excluidas, de este modo pueden llegar a convertirse en víctimas de la misma estructura social (Videla 1997).

1.2 Madres Casadas

Tanto la mujer como el hombre desempeñan un doble papel como individuos y como unidades dentro de la sociedad (Videla, 1997); para que esta unidad social se vuelva aun más fuerte y que funcione con más éxito, los hombres al igual que las mujeres asumen determinadas formas de conducta, las cuales se ven reguladas por una serie de pautas culturales que generalmente corresponden a un mantenimiento social; eso es lo que conocemos como matrimonio (Videla, 1997), "ya que esta es la única manera de formar una familia", (Edac, 1998); así el matrimonio da pie a una transformación de dos personas independientes, a una diada en la cual se pretende regular y regir por normas subjetivas a dichos individuos.

Con respecto al papel que juegan las mujeres casadas se puede comentar que es la forma idónea de la estructura social, puesto que se mantienen una serie de creencias y reglas que conllevan a una adecuada conducción de la vida social y moral de sus hijos. Tomando en consideración que sus hijos crecerán con adecuados ejemplos y representaciones morales, dando pie a que las siguientes generaciones actúen de manera similar y esta es una forma común y relativamente buena de mantener a la sociedad conformada y delimitada.

Las determinantes sociales de la maternidad se verán dirigidas hacia los ideales éticos, religiosos y artísticos de la civilización, ya que es importante describir las características de ellas bajo las expectativas morales y sociales, en donde se buscará la perfecta armonía entre ellas, donde dicha mujeres asegurarán éxito en la relación de pareja y en la relación con su hijo, así mismo se considera que la calidad de vida es aun más satisfactoria, ya que cumplen con expectativas y normas morales que harán sólida dicha conformación.

Esto es que la mujer al concretar una familia no sólo se muestra como un ser obediente y sumiso, sino que proporcionará una visión social aún mejor, ya que se construirá una buena apariencia ante los demás, igualmente es importante comentar que esto ha seguido una serie de tradiciones y costumbres que fortalecen dichas expectativas, las cuales han ido manteniendo nuestra cultura, defendiendo aun más su naturaleza femenina y ese amor maternal que además va conducido al apoyo de la pareja (González, 1999).

A pesar de las transformaciones que ha hecho la mujer ante su estilo de vida se percibe que la mujer aún lleva un estigma heredado y estimulado por la misma sociedad, considerando que la crianza de un hijo es su patrimonio. Y a pesar de su desarrollo, el hombre continua siendo el sostén de la familia, implicando que la responsabilidad de la educación del hijos corresponde meramente a la madre. Y aunque la madre sea denominada como una parte fundamental en el desarrollo del pequeño es importante que crezca dentro del núcleo familiar, ya que de ahí vendrá la estructura social, cultural y emocional que el niño adquiera, y desarrolle durante su vida.

Es importante mencionar que en nuestra sociedad el patriarcado es la forma en la que se educa a los niños y mientras nos vayamos constituyendo por este tipo de leyes y estas se acaten, la sociedad le dará aún más valor a los patrones de aprendizaje del niño, los cuales solo se alcánzaran con buenos modelos de crianza que sean proporcionados por ambos padres (González, 1999).

Se considera que las madres casadas cuentan con posturas sociales aun más integradas y deseables que las madres solteras, ya que se presentan factores importantes en la interacción familiar lo cual brindará un carácter más permisivo dentro de la sociedad, además de que las formas de apego que muestran proporcionarán herramientas para el desarrollo de una vida con buena calidad. (Asunción Lara, 1999).

Se puede considerar también que los roles compartidos entre ambos miembros de la pareja, resultan ser lo más recomendado, ya que en el ejemplo de las madres, la crianza se vuelve más completa y mejor determinada, cuando ambos miembros de la pareja interactúan (Oakley, 1972), aunque en nuestra cultura la crianza se vuelve una tarea específica de la mujer.

El conflicto de roles aumenta cuando existen problemas derivados de la oposición del marido al trabajo de su pareja, sobre todo cuando hay interferencia de su trabajo con las actividades en común, cuando se presentan los conflictos en la negociación de tareas domésticas y por pleitos en la toma de decisiones (Aneshensel y Pearlín, 1987).

Así mismo en las madres casadas se observa una toma de decisiones compartida donde se le permite a la pareja intervenir en las responsabilidades de éstas, haciéndonos suponer que las madres casadas al delegar un poco las responsabilidades cuentan con menos estrés que las madres que deben de tomar decisiones solas y que se cuestionan si serán o no las adecuadas.

Además se considera que las madres casadas, mostraran menos problemas económicos o bien encontrarán una mayor estabilidad económica, puesto que son sus parejas los proporcionadores de ésta y sobre todo si ellas realizan una actividad remunerada, (el estrés que pueden tener será menor que las madres solas).

Otra cosa importante en las madres casadas es que es más factible que se presenten los rasgos expresivos puesto que la calidad y cantidad de afecto y de cuidados que proporcionen a su familia será aún más marcada que la puedan llegar a brindar las madres solteras, que no cuentan con el tiempo necesario para cuidar y proteger a los miembros de su familia.

Las madres solteras pueden ser proporcionadoras de afecto similar a las de las madres casadas. Es importante e imprescindible comentar que las madres solteras pueden serlo por que tomar dicha decisión, además de los rasgos de personalidad, socialización, cultura, auto concepto, entre otras cosas.

1.3 Madres solteras

A pesar de que los derechos de la mujer como madre en cualquiera que fuese su estado civil deberían de ser iguales, no lo son, sin embargo y a pesar de los cambios que se han suscitado a cerca de la liberación femenina, del profesionalismo de ellas, así mismo los del componentes cognitivos y emocionales que cada una tiene, es penoso reconocer que aún ser madre soltera no es bien recibido en la sociedad, la cual da pauta para que en varios casos las oportunidades de estas sean menores que las de las madres que cuentan con una estabilidad familiar y social (González, 1999). Por lo cual, podría parece ser que la concepción que se presenta de la madre soltera es aun muy devaluadora, ya que se percibe como una mujer que no vale la pena, que no merece una buena calidad de vida (Videla, 1997), que se permitió tener libertad sexual y tal falta de valor, siendo esta la forma en la que pagará las consecuencias de sus actos. No obstante hay que reconocer de la misma manera que el ser madre pudo deberse al engaño o a la simple decisión de tener un bebe, sin la compañía de una pareja.

Se considera que el ser una madre soltera es un fenómeno donde existen nacimientos extramatrimoniales y extraconvencionales, además de que estas mujeres pueden contar con alguna de las siguientes características,

- # Condiciones socio familiares carentes,
- # Niveles socioeconómicos bajos, muy bajos o marginales,
- # Juventud en las madres, generalmente adolescentes, instrucción y formación profesional mínima de esa manera no logran conseguir trabajos, lo cual las condena a una falta de recursos sociales, y económicos,
- # Rechazo familiar, desintegración familiar o en dados casos la ausencia total de la familia, ya que se considera que la familia de la madre soltera la arroja del seno familiar de origen.
- # Además de que el compañero sexual no estará con ella al momento del parto.

Se piensa que las madres solteras padecen carencias afectivas, muestran agresividad hacia personas del sexo opuesto, son susceptibles a la indefensión aprendida, se presenta aislamiento social o bien dicha situación desemboca la anulación como madre, (Trigeros, 1999).

Las diferencias de funciones o roles llevan a cabo ambos grupos de madres se perciben determinantes sociales que marcan una obediencia hacia las ideologías dominantes, como la perpetuación y manutención de los valores, normas, creencias y actitudes que influyen en las personas que rodean a dichas mujeres.

Esto puede presentarse como si fuese en contra de los estándares establecidos, las madres solteras no tienen por que esperar nada de la sociedad que les rodea. Puesto que ellas no cuentan con ese derecho por que para la sociedad, la madre sola es aquella que se deja llevar por impulsos, por deseos y que sobre todo no tomó en cuenta los límites y las permisiones que la sociedad ha impuesto, de esta manera mostró una rebeldía, realizando cosas que no se deben hacer (Bustos, 1988).

Desafortunadamente la literatura que se encuentra a cerca de las madres solteras no hacen mención de ayuda alguna para ellas, ya que en la gran mayoría son vistas como personas malas, sin escrúpulos y que además de todo aquello "malo que hicieron", deben de reconocer que el haber tenido a un bebe en esas condiciones es algo que deberán pagar y que el estar solas es dicho pago. Considerando de esta manera que las madres solas se encarecen ante la sociedad por dicho hecho, por que no supieron llevar las reglas y mucho menos cumplirlas (Fernández, 1992).

La injusta postura que la sociedad tiene de ellas, puede provocar la intolerancia que muestran en algunas facetas de su vida, donde las madres solas requieren de herramientas aun mas complejas o tajantes para tomar ciertas desiciones, para que además el pequeño pueda ingresar dentro de la sociedad en la que vivimos.

El cuidado de la madre hacia su hijo, sea cual sea su estatus civil, se refiere a un cuidado, físicamente agotador y mentalmente exigente, donde se requiere de una vigilancia constante, con una dosis alta de energía y sobre todo responsabilidad, donde pueden llegar a resultar conductas agresivas por el hecho de tener la capacidad de defender al niño del mundo que no siempre se muestra comprensivo (Oakley, 1972).

Debido a esta serie de características los hijos de madres solas pueden verse seriamente lastimados, debido a que se considera, (que dichos pequeños no cuentan con valores, normas, límites y reglas y que debido a eso serán malos, o que alteraran el orden de lo establecido y que no representarían futuro alguno (Lara, 1999).

Varios estudios realizados en diversas partes como Colombia (Rico de Alonso, 1986), en España (Alonso de Montalbán, 1983) y en México (Muños Gardea, 1973), se llega a la conclusión de que las madres solteras presentan consecuencias negativas en el aspecto socioeconómico; en el aspecto afectivo donde, existe una vigilancia y exigencia de moralidad por parte de la familia en diferentes ámbitos; en la toma de decisiones; en la relación con sus hijos, en donde se encuentra un rechazo familiar y social; en su situación de mujer como jefa de familia, ya que es la que sostiene económicamente a su hijo, la que toma decisiones y que debe de estar al pendiente de todo (Montalbán, 1983 y Rico, 1986).

Con respecto a lo anterior se considera que estas mujeres cumplen con ambos roles y que la sociedad no observa todas las implicaciones que ellas cumplen, ya que desde el hecho de ser madres cumplen con la necesidad inmediata de cuidar, ver, dotar y proteger a su hijo de los acontecimientos que le rodean.

Es triste observar que el camino de un hijo de madre sola se vea opacado por la norma social, por el hecho de no tener una presencia paterna, como lo tienen los demás niños que implementan el camino conformado por la sociedad.

Para la madre sola se pueden encontrar muchas situaciones estresantes, dentro de las cuales encontramos la parte económica, de la salud, de la familia, del trabajo, e incluso de tipo físico. Ya que las mujeres que son madres y que se interesan en desarrollar papeles de padres también, tienden a deteriorar varias de las esferas que la rodean, tanto sociales, como emocionales, físicas y de la salud, por que en varias ocasiones no alcanzan a cumplir con cada uno de los requerimientos que ellas tienen bajo dicha condición (Pechadre & Roudy, 1976).

Además es importante recalcar que los procesos físicos no son cumplidos del todo, puesto que los requerimientos son aún mayores, y tienen que dividir su tiempo muy rígidamente, puesto que las tareas son desempeñadas por ella sola y deben de ser aún más cuidadosas en los primeros años de la vida de su hijo.

El saber que no tiene otra opción para realizar las cosas, obliga a la madre soltera a enfrentar los problemas sola, sin la posibilidad de evitar o delegar algún tipo de responsabilidad a alguien; de esta manera y en algunos casos asume pensamientos negativos, sentimientos devaluatorios y condiciones sociales que no le proporcionan ayuda alguna, considerando de esa manera que poseen una mala calidad de vida al reflexionar que no cumplen con la serie de expectativas que se requieren socialmente (Hays 1998).

Sin embargo, no en todos los casos es lo mismo, puesto que hay mujeres que consideran sólo el tener hijos y no evalúan la necesidad de casarse, considerando que cuentan con las herramientas necesarias para cuidar y proporcionarle lo necesario a su hijo. Para algunas mujeres el ser madres solteras es parte de una elección que tomaron por la autosuficiencia que poseen, mientras que para otras el ser madres solteras refiere que no tuvieron una relación estable con sus parejas, lo cual las llevo a eso.

Mientras tanto y a pesar de las condiciones que brinda la literatura, es importante mencionar que en algunos casos los hijos de madres solteras pueden ver un futuro más prometedor por que dichas madres pueden hacer hasta lo imposible para brindarles a sus hijos lo que requieren y estos a su vez lograr metas y compromisos.

Algunos autores dan un punto de vista muy negativo para el futuro de la madre soltera pues, consideran a dicho grupo como fragmentado, dividido en los intereses económicos, personales y culturales, puesto que en su mayoría, son aquellas que viven en las afueras de las ciudades, las que se presentan con mas problemas, por que se perciben aisladas y con menos oportunidades de desarrollo que las que viven en las ciudades (Sova, 1990).

Debemos de ver que tanto las madres casadas como las solteras, cuentan con valores, herramientas y rasgos de personalidad que son importantes para su desarrollo. Las diferencias individuales y la percepción de cada una de las personas son las que harán diferencias y cambios para cada una de las mujeres.

La personalidad de la mujer se ha alternado en base a las oportunidades que han obtenido y por las que han luchado. En medida de esto aparentemente se ha ido creando una mejor conciencia hacia el valor de la mujer y de esa manera modificar las premisas histórico socioculturales con respecto al trabajo, las habilidades y las formas en las que cambian las relaciones, sobre todo en como es que las mujeres han implementado las diferentes perspectivas.

Capítulo 2.

Apego

El apego, se describe como la necesidad básica del ser humano mediante la cual produce un vínculo afectivo con otros. Esto se da, a partir de una relación primaria (con su cuidador), que marca el inicio de su vida afectiva interpersonal (Bowlby, 1973).

Se considera que el apego dado entre la madre y el hijo, se puede percibir como un mecanismo conductual que funciona para alcanzar una meta, y que el grado de confianza que obtenga de sí mismos y de sus interlocutores, traiga como consecuencia ciertas expectativas, que se mantengan a través de la vida del individuo (Shaver y Hazan, 1988).

La teoría del apego presenta diferentes formas de relacionarse entre niños y sus cuidadores lo que dará pauta para al desarrollo de un estilo particular de apego que utilizarán durante toda su vida. Y es por eso que Son varias y diferentes las definiciones que se presentan para describir el apego, ya que como se menciono anteriormente, además de ser el primer proceso donde se vincula una persona con otras, es la entrada a la socialización del menor.

A continuación se presenta un cuadro que contiene una serie de definiciones:

* **Maslow (1955)**: ve al apego como una forma deficiente e inmadura de amor, es decir una forma de amor dependiente para con el otro.

* **Harlow (1958)**: definió el término de apego, refiriéndose como una necesidad por identificar amor.

* **Ainsworth (1969)**: Considera al apego como forma de gratificación de necesidades de tipo biológico; buscando la supervivencia de la misma especie.

* **Bowlby (1973)**: Conceptualiza al apego como la necesidad básica del ser humano por medio de la cual se vincula afectivamente con otros, esto se da, a partir de una relación primaria que marca el inicio de su vida afectiva interpersonal. Donde cualquier forma de conducta tiene como resultado el logro o la conservación de la proximidad con otro individuo claramente identificado al que se considera mejor capacitado para enfrentarse al mundo.

* **Rubin (1974)**: define al apego como sinónimo de amor, remarcando que ambos (el apego y el amor), son componentes básicos en la formación de relaciones de amor.

* **Hazan y Shaver (1987)** y: es un proceso de desarrollo que conlleva al amor romántico, e implica conductas de adaptación social y emocional en adultos.

- * **Bartholomew y Horowitz (1991)** ven al apego como una forma de dependencia formada de la interacción de las características del sujeto y sus actitudes.
- * **Tzeng (1992)**: lo define como un proceso que implica dinámicas emocionales y funciones biológicas que conducen al amor romántico; de tal forma que los apegos en los adultos son similares a los apegos infantiles, pero que se experimentan diferentemente de acuerdo con las variaciones individuales de las historias de apego.
- * **Martínez Stack (1994)**: lo define como un elemento básico de amor y un vínculo fundamental en las relaciones humanas, considerándolo como una relación interpersonal, cuya base biológica es resultado de la propia historia evolutiva que se viva. Haciéndolo una distinción entre relación y apego, pues sostiene que son dos términos que no deben confundir per. Se que se traslapan una con la otra. Es decir, al apego se le puede ver como un subconjunto de conductas involucradas en las relaciones.

A pesar de que cada uno de los diversos autores han dado diferentes definiciones de este constructo, siguen teniendo características similares a razón de como las personas presentan estilos de apego es por eso que;

En el siguiente cuadro se presentan dichas características:

Tipo de apego	☞ Seguro	★ Ansioso ambivalente	◆ Evitación	⊖ Preocupado
Autor				
Ainsworth	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Seguridad ☞ Desconfianza ☞ Desarrollo estable de relaciones interpersonales ☞ Interdependencia ☞ Compromiso ☞ Satisfacción 	<ul style="list-style-type: none"> ★ Desconfiado ★ Inseguro ★ Ansiedad crónica ★ Protesta ★ Enjo 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ *Reacción defensiva ◆ *Rechazo ◆ *Señales de separación 	
Hazan y Shaver	☞ Cercanía		<ul style="list-style-type: none"> ◆ Disgusto por la cercanía ◆ Incrédulo ◆ Independiente ◆ Nervioso 	
Bartholomew y Horowitz	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Intimidad ☞ Autonomía ☞ Confort 	<ul style="list-style-type: none"> ★ Se protege constantemente ★ Se percibe vulnerable 	◆ @ Falta de intimidad	<ul style="list-style-type: none"> ⊖ *Pendiente del que dirán ⊖ *Búsqueda de la aprobación.
Bowlby	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Necesidad de proximidad ☞ Capacidad de presentación ☞ Explora lejos de la figura de apego 			
Feeney		<ul style="list-style-type: none"> ★ Siente que la pareja no lo quiere ★ No se siente amado ★ Quiere estar cerca de la pareja 	◆ Le provoca ansiedad que la pareja se acerque	

Como podemos ver las conceptualizaciones van desde lo biológico, es decir, como un proceso de desarrollo o evolución de la propia historia y generalmente lo asocian con el amor. Las características esenciales en el desarrollo de cada una de las teorías, se observa que el apego es como un proceso de vinculación que se da desde pequeños con el cuidador y es en base a esto en como se presenta en las relaciones adultas. Por lo cual la definición global que se puede dar es la siguiente:

“El apego es un proceso de vinculación que se va formando con base en cuidados y que se ve fortalecido con amor, cariño, esmero, así como por el cumplimiento de necesidades básicas en primera instancia, las cuales posteriormente, darán pauta para que el adulto pueda construir relaciones afectivas y seguras, que le proporcionen un sentimiento de bienestar”.

Perspectivas teóricas del apego

Diversos autores como Bowlby mencionan que los niños internalizan las experiencias con sus cuidadores, en donde el apego temprano se vuelve un prototipo de las relaciones subsecuentes, debido a esto el niño refiere estos modelos de trabajo de apego:

*si la figura de apego se considera como un tipo de persona que en general responde a llamadas de apoyo y protección; y

*si la persona considera que su yo recibirá ayuda de la figura de amor (Bowlby, 1980).

Este autor hace la referencia, de una continuidad en los patrones de apego y que ésta continuidad en los estilos de apego se debe a la presencia de modelos mentales de sí mismos y los otros, ya que son componentes fundamentales de la personalidad.

Dichos modelos tienden a mantener su estabilidad, debido a que se desarrollan y operan en un contexto de un entorno familiar relativamente estable, eso sin contar que las formas de pensamiento que se van incorporando con el tiempo, gracias a modelos habituales y automáticos que a lo largo del tiempo son los que llegan a operar y de esta manera desarrollar relaciones con los demás, ya que estas estructuras se han visto reforzadas y de esa manera las seguimos realizando.

Los modelos de apego hacen la referencia de que la estabilidad presentada en un estilo de apego particular, estará en función del grado de satisfacción que las personas experimenten, además que se reconoce que los patrones de apego, pueden ser modificados con respecto a los acontecimientos que alteran la conducta de los individuos y que de ésta manera se forme la relación de apego (Lara, 1999).

Se menciona que los modelos internos pueden verse afectados cuando los sujetos están más propensos al cambio, es decir cuando falta un anclaje entre los intercambios sociales y los modelos activos correspondientes, y el individuo empieza a acomodar los modelos a la realidad (Feeney, 2001). Las diversas investigaciones acerca de la estabilidad de los patrones de apego puede verse influida con respecto a las relaciones que lleve el individuo, no solo por lo aprendido en la infancia, sino también por la historia que ha ido desarrollando a lo largo de su vida, considerando el éxito, como reforzamiento o bien al castigo social que se le ha proporcionado.

Después de estudios empíricos realizados por Shaver y Hazan (1988) donde muestran al amor romántico como apego, consideran como premisa que el amor de pareja puede verse como dicho proceso, ya que según ellos, las relaciones entre amantes y esposos son relaciones de apego, ya que se muestran como vínculos afectivos duraderos, caracterizados por complejas dinámicas emocionales.

Además de que refieren que el amor de pareja, las bases biológicas, que lo caracterizan pueden repercutir en la salud de los padres y los cuidados que ellos proporcionan. Dichos autores sugieren diferencias entre la experiencia social temprana, generando discrepancias relativamente duraderas en los estilos relacionales, formulando de esta manera que el amor de pareja adopta diferentes formas de desarrollar la historia de apego personal.

Debido a esto Hazan y Shaver argumentan tres tipos de apego, donde permiten ver las posibles pautas de conducta a desarrollar, y son:

- ✘ Apego seguro: se desarrolla a través de la certeza de que hay acceso al objeto de apego.
- ✘ Apego ansioso - ambivalente: se caracteriza por una ansiedad crónica relativa al objeto de apego.
- ✘ Apego de evitación: es una relación defensiva ante el factible rechazo del objeto de apego.

Estos autores consideran que los sujetos deberían de vivir sus relaciones amorosas en forma diferente, con dependencia del estilo de apego, las personas mostraran diferentes relaciones y rasgos de personalidad. Las personas que poseen distintos estilos de apego deberán mostrar historias de apego diferentes y comenta que las personas con estilos de evitación y ansioso ambivalente son generalmente más vulnerables a la soledad.

La acepción propuesta por Hazan y Shaver a cerca de que las relaciones de apego en los niños y en los adultos son similares, implica también que de algunas maneras podemos encontrar algunas diferencias entre ambos vínculos, puesto que en el amor de pareja, se caracteriza por el cuidado recíproco, donde cada uno de los miembros de la relación

intercambia algo, es decir lo que ambos ponen en la relación, los papeles y los destinos (físicos, emocionales y materiales), sobre todo en función a las necesidades y las circunstancias por las que pasan. Mientras que con el cuidador del pequeño, la importancia radica en que el cuidador pone un énfasis categórico en la relación afiliativa del pequeño.

En términos empíricos Bowlby (1973); sugiere que los modelos de trabajo diferían desde el punto de imágenes del yo y de los otros, y es debido a eso que se estudian cuatro categorías, las cuales vienen de las imágenes propias y la de los otros.

Otra forma de desarrollar el apego, es según la visión de Bartholomew (1990) donde los individuos con modelos positivos (basados en reforzadores que presentan otros), presentan formas seguras en su estilo de apego, mientras que las personas que nos e han visto reforzadas, pueden presentar modelos ansiosos de apego, es de ahí donde presenta una forma diferente de señalar los estilos de apego en las relaciones, donde se perciben cuadrantes de un yo positivo conjugado con otro positivo y de uno negativo.

		Modelo del yo	
		Positivo	Negativo
Modelo Del Otro	Positivo	Seguro Se siente cómodo con la intimidad y la autonomía	Preocupado Se preocupa con las relaciones
	Negativo	Rechazante Rechazante con la intimidad y contra dependiente	Miedoso Miedoso de la intimidad y Socialmente evitante.

Dentro de este cuadro Bartholomew y Horowitz en 1991, describen características positivas y negativas de los estilos de apego que muestra el propio individuo y el que demuestran otras personas, debido a esto dichos autores realizan descripciones prototípicas estos cuatro estilos de apego, las cuales se operacionalizan de la siguiente manera:

- * Seguro : Me resulta fácil intimar con los demás y estoy cómodo cuando dependo de ellos y ellos dependen de mí. No suelo preocuparme por que vayan a abandonarme por que hayan intimado demasiado con alguien.
- * Rechazante: Estoy algo incomodo cuando íntimo con otras personas; me resulta difícil confiar plenamente en los demás, así como prestarme a depender de ellos por completo. Me pongo nervioso cuando íntimo demasiado por alguien, y mis parejas amorosas suelen querer que nuestra relación sea mas íntima de lo que yo quiero.
- * Preocupado: Me gustaría tener relaciones con una intimidad absoluta con los demás, pero a menudo me encuentro con que los demás no quieren intimar tanto como a mí me gustaría. Me siento incomodo si no tengo relaciones cercanas. Pero a veces me preocupa que los demás no me valoren tanto como yo los valoro.
- * Temeroso: Me siento algo incomodo cuando íntimo con los demás. Quiero tener relaciones cercanas emocionalmente, pero me resulta difícil confiar plenamente en los demás o depender de ellos. A veces me preocupa que me hieran si íntimo demasiado con ellos.

Apego y Otras Variables

El apego se ha relacionado con otras variables que pueden afectar al individuo en determinadas situaciones, como por ejemplo las respuestas que se dan ante diferentes tipos de estresores como los ambientales, ante la separación de parejas o bien ante síntomas físicos (Feeney, 2001).

Las situaciones que consiguen elicitar las conductas de apego pueden ser basadas en condiciones sociales, o ambientales estresantes, condiciones que representan una amenaza para el futuro de la relación de apego (ausencia o rechazo de la proximidad por parte de la pareja sentimental, conflictos con la pareja), y condiciones propias del individuo, como la mala salud. Esto muestra como las personas exponen estilos de apego específicos en condiciones adversas, ya que el estilo de apego en la conducta observable presenta diferencias significativas solo en condiciones que aparentan ser amenazadoras para el individuo o la relación de apego (Feeney, 2001).

Con respecto a la salud, podemos decir que los patrones de apego ansioso - ambivalente y el evitante representan formas diferentes de responder a las figuras de apego y a las relaciones estresantes, sobre todo por el alto nivel de quejas sintomáticas que presenta. Se considera que los adultos que muestran un apego seguro vivirán situaciones estresantes dentro de su relación como inherentes y por lo tanto responderá a ellas con un mínimo de nivel de frustración, ansiedad y miedo. Los adultos ambivalentes responden a situaciones estresantes dentro de una relación con altos niveles de ansiedad, miedo y angustia, los adultos evitantes en algunas ocasiones podrían sentir daño o algún tipo de emoción negativa

durante los conflictos (Collins, Read, 1990, Kirkpatrick, Hazan, 1994; Senchak, Leoard, 1992).

Aunque las diferencias sexuales en los estilos de apego son generalmente débiles (con la excepción de que existe mayor presencia del apego resistente en los hombres), se ha visto que principalmente las mujeres tienen un estilo de apego preocupado (Bartholomew & Horowitz, 1991; Scharfe & Bartholomew, 1994). La existencia de influencias más amplias de la seguridad del apego sobre la adaptación individual están respaldadas por los estudios de bienestar subjetivo, donde se menciona que las personas con un estilo de apego seguro poseen un bienestar subjetivo mayor que los que se muestran evitantes o ansiosos ambivalentes.

Instrumentos De Apego

Son varios los instrumentos que han tratado de medir los estilos de apego en base a las definiciones conceptuales que se han realizado conforme a las revisiones literarias realizadas por los diferentes autores, a continuación se muestra una recopilación de instrumentos:

Autor que desarrollo la teoría: Ainsworth | Medición: Hazan y Shaver 1987

Descripción

- Seguro: la capacidad para mantener relaciones cercanas sin pérdida de la autonomía y coherencia en el pensamiento para discutir aspectos relacionados a la relación,
- Evitante: es caracterizado por la subestimación de la importancia de las relaciones cercanas, emocionalmente restringido.
- Ansioso ambivalente: caracterizado por un sobre involucramiento en las relaciones que establece una dependencia con la aceptación de las personas para lograr

sentirse bien.

Seguridad Me es relativamente fácil acercarme a otros y me siento a gusto dependiendo de ellos y que ellos dependan de mí. No me preocupo a menudo ser abandonado (a) o que alguien se acerque demasiado a mí.

Ansioso - ambivalente: Siento que los otros evitan acercarse a mí tanto como yo quisiera. A menudo me preocupa que mi pareja no me ame en realidad o no quiera estar conmigo. Me gustaría compaginar completamente con otra persona, y siento que este deseo algunas veces ahuyenta a la gente.

Evitante: Siento disgusto al estar cerca de otros, es difícil que crea y dependa completamente en ellos. Me siento nervioso cuando alguien se acerca demasiado, y por lo general mis parejas amorosas quieren mayor intimidad lo cual no me hace sentir bien.

Medición Attachment interview

Instrumento

Entrevista semiestructurada que dura aproximadamente 60 minutos en la cual describen las relaciones con sus amigos, su pareja y la importancia de las creencias en sus relaciones de apego.

Medición Adult attachment scale Collins & Read 1990

Descripción

Instrumento

Es una escala que contiene 18 ítems y que a su vez contiene tres subescalas cada una con seis ítems, que hablan a cerca de los estilos *seguro *ansioso *dependiente

Medición Simpson 1990 y 1992

Descripción

Escala multitem a cerca de medidas individuales del apego adulto, son siete puntos en una escala tipo Likert.

Autor que desarrollo la teoría: Medición

Bowlby (1973).

Bartholomew y Horowitz (1991).

Descripción

- » Seguro. Se siente cómodo con la intimidad y la autonomía.
- » Preocupado con las relaciones.
- » Rechazante con la intimidad y contra dependiente
- » Miedoso de la intimidad y socialmente evitante.

Lea por favor los siguientes párrafos y seleccione aquel que se acerca más a la forma en la cual usted es, se siente o piensa.

1. Yo me siento a gusto sin tener relaciones emocionales cercanas. Es muy importante para mí sentirme independiente y autosuficiente, y prefiero no depender de los otros o que otros dependan de mí.
2. Quiero estar íntimamente cercano a otros, pero frecuentemente me doy cuenta de que los otros no están dispuestos a estar tan cerca como a mí me gustaría, me siento a disgusto cuando no tengo relaciones cercanas, pero al mismo tiempo, me preocupa el que otros no me valoren tanto como yo los valoro a ellos.
3. Es fácil para mí, involucrarme emocionalmente con las personas, me gusta depender de otros y que otros dependan de mí, no me importa estar solo o que otros no me acepten.
4. Me disgusta acercarme a otros, quiero relaciones cercanas emocionalmente pero me cuesta trabajo confiar completamente en otra persona, depender de él o ella. A veces me preocupa que otras personas me lastimen si permito que se acerquen demasiado a mí.

Instrumento

Autor que desarrollo la teoría

Medición : Hazan y Shaver (1987)

Ainsworth

Descripción

Escala tipo Likert con siete opciones de respuesta y 13 preguntas

Instrumento

1. I find it relatively easy to get close to others.
2. I'm not very comfortable having to depended on other people.
3. I'm comfortable having others depend on me.
4. I rarely worry about being abandoned by others.
5. I don't like people getting too close to me.
6. I'm somewhat uncomfortable being too close to others.
7. I find it difficult to trust others complextely.
8. I'm nervous whenever anyone gets too close to me.
9. others often want me to be more intimate than i feel comfortable being.
10. Others often are reluctant to get as close i would like
11. I often worry that my partner don't really love me.
12. I rarely worry about my partner (s) leaving me.
13. I often want to merge completely with others, and this desire sometimes scares them away.

Autor que desarrollo la teoría

Medición

Bartholomew

Brenlla, Carreras y Brizio (2000).

Descripción

Es una escala que contiene 4 opciones de reapuesta a 12 preguntas que corresponden a dos diferentes grupos, lo que quiero y lo que poseo.

Generalmente las diferencias que encontramos entre los diversos instrumentos son pocas, solo se realizan algunas modificaciones que se presentan a lo largo de las características que se quieren medir en cada caso a utilizar. Sin embargo las semejanzas en la utilización de la misma teoría son básicas para el desarrollo de dichos instrumentos. A pesar que las mismas características se guíaran conforme a los estudios empíricos que se han ido conformando.

Como se puede observar, el apego es una variable que las mujeres presentan con más ahínco, sobre todo por que se muestran vínculos importante entre sus parejas y con sus hijos. Señalándose que en las madres solteras se presentan algunas alteraciones en sus procesos vinculatorios, y puede ser por eso por lo que no cuentan con situaciones de pareja estables.

La necesidad de formar vínculos es importante, aunque dichos vínculos se realizan también por características tanto instrumentales como expresivas que las mujeres muestran, siendo esto un parte aguas a cerca de como es que las mujeres van a hacer la representación de ellas bajo su propia percepción.

Las herramientas que utilicen en cuanto a la búsqueda de una pareja, estarán basadas en su historia personal, en sus características de personalidad y en la clase de reforzadores impuestos por la sociedad.

Capítulo 3. Masculinidad – feminidad

Así como el apego es una parte fundamental en las relaciones interpersonales, la forma en conducimos nuestra vida también lo es, los rasgos que nos hacen personas más expresivas o más instrumentales, marcan pautas hacia comportamientos que colaboren entre sí en la generación de respuestas ante el medio ambiente. Debido a esto el estudio de como es que las características de personalidad influyen en nuestros patrones de apego es tan importante.

Los rasgos de masculinidad - feminidad son importantes, ya que no solo se debe de considerar al sexo como parte distintiva de los seres humanos, sino hay que verla como una categoría biológica, sin embargo y de de la misma manera le damos una connotación importante debido al contexto social que delimita al individuo, ya que es en forma dicotómica con respecto al sexo, donde el individuo construye su propia identidad, su auto concepto y su sistema de creencias. Los estereotipos de género influyen directamente en las personas, ya que esto se involucra en la formación de una visión propia (Díaz, Rivera, Sánchez, 1991).

Son diferentes las características que los autores han manejado para dar una conceptualización más clara de la Masculinidad y Feminidad a continuación se expone un cuadro que muestran algunas de las diferentes definiciones presentadas por diversos autores:

AUTORES	DEFINICION
<p>Parson y Bales (1955).</p>	<p>Se identificaron de manera consistente dos características de personalidad: un papel instrumental y orientado a metas que se asignan a los hombres de la mayor parte de las sociedades y un papel expresivo, orientado a las relaciones interpersonales, que se asignan a las mujeres (Díaz Loving, Rivera Aragón y Sánchez Aragón, 2001).</p>
<p>Bakan (1966)</p>	<p>Diligencia en los hombres y se caracteriza por la autoafirmación y a la autoprotección. Comunión en las mujeres, relacionadas con la abnegación, la preocupación por los otros y la necesidad de ser uno con los demás</p>
<p>Linton (1971)</p>	<p>Refiere que las personas aprenden su estatus sexual y los comportamientos apropiados para ese estatus. Y ve a la masculinidad y feminidad como estatus que se vuelven entidades psicológicas de cada persona.</p>
<p>Bem (1974)</p>	<p>Medidas independientes de la masculinidad y la feminidad. Introducción del término Andrógina que hace referencia a la posesión de ambas características: instrumental y expresiva</p>

<p>Spence, Helmreich y Stapp (1975),</p>	<p>Las conductas que se denomina de género masculino son las llamadas características instrumentales, en las cuales se encuentran las relacionadas con el actuar o el modificar el medio ambiente. Mientras que por las características femeninas o expresivas encontramos a las que expresan emociones, afectos y muestran preocupación o sentimientos por algún evento en específico.</p>
<p>Heilbrun's (1976)</p>	<p>Medición de los adjetivos masculinos y femeninos que permiten a un individuo describirse a sí mismo</p>
<p>Spence y Helmreich (1978)</p>	<p>Instrumentalidad y Expresividad como características que hombres y mujeres poseen en distintos grados. Instrumentalidad: activo, independiente y decisivo. Expresividad: amable, consciente de los sentimientos de otros.</p>
<p>Benería y Roldan, (1987).</p>	<p>En definen al género como la red de creencias, rasgos de personalidad, actitudes, sentimientos, valores y actividades de construcción. Así la adquisición de género implica el aprendizaje de ciertas normas que informan a la persona de lo obligado, lo prohibido y lo permitido.</p>

<p>Bedolla, (1989)</p>	<p>Género se define como una construcción social que surge, refuerza y se perpetúa desde cualquier ámbito de la experiencia. El género es una red de creencias, rasgos de personalidad, actitudes, sentimientos y valores, diferenciados entre hombres y mujeres a través de un proceso de construcción social que tiene una serie de elementos distintivos, pero entre lo femenino y lo masculino hay algo más que el mero enunciado de las diferencias de género e incluso la jerarquía en que se ordenan los géneros.</p>
<p>Burín (1990)</p>	<p>Menciona que el rol de género sexual es un conjunto de expectativas sociales que incluyen las conductas esperadas según la pertenencia al sexo hombre o mujer, las cuales se normatizan según sea el caso.</p>
<p>Williams y Best, (1990)</p>	<p>Hacen una distinción en tres constructos que se encuentran íntimamente relacionados:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✧ Roles sexuales: actividades que son socialmente importantes donde las mujeres y hombres participan con diferente frecuencia. ✧ Estereotipos de género: decir las creencias generales sobre hombres y mujeres divididos en: ✧ Estereotipos de rol de género: creencias sobre cuales son las actividades apropiadas para los hombres y para las mujeres. ✧ Estereotipos de rasgo de género: características psicológicas que diferencialmente se atribuyen a hombres y mujeres. Dichos autores consideran al rasgo como la contribución más importante para el mantenimiento de los estereotipos.

Podemos decir que existen varias dimensiones psicológicas dentro de los patrones de masculinidad y la feminidad donde encontramos que estos son aquellos atributos socialmente deseables y estereotípicos que diferencian a hombres y mujeres y que por tanto definen la esencia de la personalidad masculina y la personalidad femenina. Invariablemente estos constructos han sido comprendidos como opuestos de un continuo, y en la actualidad se manejan como atributos masculinos y/o femeninos esencialmente dimensiones ortogonales (Robinson y Shaver, 1991).

Características estereotipadas de la personalidad

En cuanto a la dimensión de masculinidad-feminidad, puede interpretarse como una posibilidad de explicar las diferencias de género (Ibarra, Laborín y Vera, 2002).

Algunos autores o investigaciones consideran a las siguientes características que diferencian a los hombres de las mujeres:

En los Hombres se encuentra que:

Muy agresivo	No es emocional
Nada fácil de influir	Muy activo
Gusto por matemáticas y ciencias	Muy competitivo
Nada excitable en ciertas crisis	Independiente
Diestro en los negocios	Tiene confianza en sí mismo
Desenvoltura en el mundo	Ambicioso, Aventurero
Actúa como líder	Agresivo
Toma decisiones con facilidad	Muy dominante

Mientras que las mujeres:

Tiene mucho tacto	Dísfruta mucho con la literatura y el arte
Conoce los sentimientos de las personas	Expresa con facilidad sentimientos de ternura.
Tiene costumbres elegantes	Gran necesidad de seguridad
Muy amable	Muy religiosa
Sumisa	Fácil de influir

Esto es que actualmente se considera que tanto hombres como mujeres pueden poseer características femeninas o bien masculinas y que estas pueden aparecer en ambos independientemente de su sexo biológico.

Dichas dimensiones pueden verse en base a las creencias, percepciones, pensamientos y sentimientos de los mismos (hombres como mujeres), que intervienen en una amplia diversidad de estudios realizados ante este tema, además como un bastión importante actualmente para el desarrollo de dichos factores es que las mujeres cumplen ahora con un desarrollo laboral aún más amplio lo cual hace o marca algunas diferencias entre los roles que desempeña un hombre y una mujer, ya que mientras el hombre realiza tareas encaminadas a la producción o a la construcción se denomina un carácter de fortaleza, productividad y dominio entre otras cosas, se considera como el sexo fuerte, mientras que a las mujeres (sexo débil), son las encargadas de llevar a cabo la labor doméstica y familiar, y debido a esto se le consideran como pasivas, frágiles, sumisas lo cual nos conduce a considerarnos como expresivas.

Los cambios de la vida familiar y el reconocimiento de la diversidad en los patrones de la vida doméstica, indica que la familia, en sí misma, es una forma históricamente cambiante, dichos patrones cambiantes de empleo y la completa incorporación de la mujer al trabajo asalariado, han modificado, inevitablemente, el balance entre hombres y mujeres (en Szasz y Lener, 1998).

En el rol femenino tradicional se prescriben rasgos como la dependencia, la filiación, la expresividad emocional, falta de asertividad y subordinación de las propias necesidades a las de los otros, mientras que en los hombres se denota la asertividad, la orientación al logro, es decir la los rasgos instrumentales, pero no hay que olvidar que de la misma manera dentro de los roles sociales tanto los hombres como las mujeres pasan por experiencias estresantes relevantes (Aneshensel, Frerichs y Clark, 1981; Aneshensel y Pearling, 1987, Cleary y Mechanic, 1983; citado en Matud, Bethencour, Andueza, Marrero, Caballeira y López, 2002)

Y aunque dentro de las actitudes que las madres han cambiado, se esperaría encontrar también que los rasgos de personalidad han ido evolucionando dando pie a las diferentes características que se dan en el enfrentamiento de los problemas, desarrollando determinadas herramientas que las ayuden a realizar un efectivo enfrentamiento de estos, con respecto a los rasgos masculinos y femeninos que han ido adquiriendo.

Se reiteraría que el rol femenino hace notar como factores más estresantes e influyentes a eventos relacionados con la socialización, la familia, y sobre todo el cuidado hacia las otras personas (Matud, Bethencour, Andueza, Marrero, Caballeira y López, 2002).

Se han realizado propuestas como las de Constantinople (1973), Bem (1974), y Spence, Helmreich y Stapp (1974), donde se incluyen descripciones de individuos a los cuales se les denominan andróginos, y esto es debido a que muestran características instrumentales y expresivas, no diferenciando las estructuras sexuales. Los autores mencionan que dicha categoría proporciona un grado mayor de bienestar subjetivo.

Se menciona que la masculinidad - feminidad representan una de las cuatro mayores dimensiones que describen problemas de la humanidad (Hofstede, 1991). Considerando que las sociedades masculinas y femeninas difieren los roles sociales que son asociados a factores biológicos debido a la existencia de los dos sexos. En particular los roles sociales que son atribuidos a los individuos. Hofstede refiere que la masculinidad - feminidad se relaciona altamente con los niveles de felicidad nacional. A raíz de esto se considera que los países de América latina son culturas expresivas, donde se encuentra una acentuación en características basadas en relaciones interpersonales y actitudes de simpatía, por mencionar algunas (Reyes Lagunes, 2000).

Los hallazgos de algunas investigaciones mencionan que los roles sexuales de las personas se encuentran relacionadas con la salud y con su bienestar subjetivo, ya que en varias ocasiones este actúa como un mitigador de los efectos dañinos de estrés.

Y... ¿Como se ha medido?

Tanto la masculinidad como la feminidad se refieren sobre conceptos atributos o rasgos de personalidad adscritos a hombres y mujeres. Los diversos investigadores han intentado conceptualizar y medir estos constructos, se considera que dentro de la medición se presentan grandes dificultades en el establecimiento de una definición conceptual y operacional del constructo. Sin embargo es posible encontrar una amplia gama de instrumentos y escalas que se han desarrollado para la evaluación estas dos dimensiones, siendo algunas de éstas, utilizadas en distintos contextos y situaciones entre los psicólogos y otros científicos. Sin embargo, pese a la confiabilidad y consistencia que muestran en términos de lo que miden, existe poco consenso al considerar si es que estas escalas miden realmente a la masculinidad y feminidad.

Lo anterior representa diversos problemas, particularmente aquellos que atañen a la comprensión clara de una variable que parece persistente en múltiples fenómenos sociales, y que sin embargo, no es tan fácil de esclarecer. Así mismo, el empleo indiscriminado de las diversas escalas en múltiples estudios lleva a conclusiones variadas, poco consensuadas y que en algunos casos incluso llegan a ser contradictorias, enfrentando a la problemática de desconocer que es lo que finalmente se ha estado estudiando.

La masculinidad y la feminidad han sido estudiadas en relación con características y conductas (Beere, 1990). Sin embargo, como Hofman (2001) refiere, la mayoría de estas escalas ha partido de términos estereotípicamente asociados a estos "conceptos", negando por tanto la posibilidad de entender lo que para los individuos representa el ser hombre o ser mujer.

Y esto es fundamental, en el sentido que hombres y mujeres atraviesan por un periodo crítico de transformación, dentro de las tres últimas décadas, en donde lo que era considerado como masculino en relación con los hombres y femenino en relación con las mujeres, ha sufrido serias repercusiones (Díaz-Loving, Rivera y Sánchez, 2001), llevando incluso a un replanteamiento de estos constructos.

Dentro de las primeras investigaciones en la cual revisó exhaustivamente a la masculinidad y la feminidad. Constantinople (1973), al principio de su revisión menciona que la masculinidad y la feminidad en casi todas las escalas desarrolladas para su medición parten de la idea que estas son rasgos relativamente permanentes en las personas, los cuales aparecen en parte debido a la anatomía biológica y seguidamente a las primeras experiencias, valiéndose entonces para presentar diferencias en hombres y mujeres en representaciones de su apariencia, sus actitudes y su comportamiento.

De la misma manera Constantinople deja en claro la falta de sustrato teórico sobre éstas variables, en principio, por ser vistas como dimensiones bipolares situando una como opuesta de la otra, seguidamente, el hecho de que solo pudiesen identificarse en las respuestas diferenciales entre los sexos y el hecho de que fuesen un constructo unidimensional (Bem, 1974; Gonen & Lansky, 1968; Kelly & Worell, 1977; Spence, Helmreich & Stapp, 1974 en Hall & Halberstadt, 1980) que se midiera a partir de una sola calificación. Este último aspecto fue la base fundamental para abrir la posibilidad de la multidimensional y por ende la posibilidad de contemplar la masculinidad y la feminidad conformada por diferentes grupos de rasgos o características.

Instrumentos

A continuación se muestra una relación de algunos instrumentos que se han desarrollado para evaluar los rasgos instrumentales y expresivos de las personas:

AUTORES	INSTRUMENTOS
Strong (1972)	Inventario cuyo propósito era evaluar la ocupación en la cual un individuo podría tener más aptitudes en función de sus características (SVIB MF, 1927), identificando así aquellas ocupaciones relacionadas con intereses masculinos y aquellas otras con intereses femeninos
Bem (1974)	Bem Sex Role Inventory (BSRI) Evalúa la masculinidad y la feminidad en términos de la autopercepción que los sujetos hacen sobre las características de personalidad que son socialmente deseables en hombres y en mujeres. Es incluso una medida del esquema estereotipado que poseen los individuos. Son 60 ítems.
Baucom (1976)	Desarrollo una escala que evalúa de igual forma el acuerdo o desacuerdo con una serie de afirmaciones. Los ítems que este instrumento abarca una gran cantidad de áreas incluyendo los aspectos vocacionales y de actividades preferidas, auto reporte de actividades pasadas y autopercepciones.
Heilbrun's (1976)	Adjective Check List (ACL) Consiste en una lista de 54 adjetivos tanto positivos como negativos dentro de un amplio rango de áreas de la personalidad. Son 28 rasgos masculinos y 26 rasgos femeninos. Su principal diferencia con las otras escalas, es la manera en la cual se realiza su calificación.

<p>Spence y Helmreich (1978)</p>	<p>Cuestionario de Atributos Personales (PAQ) que consiste en reactivos descriptivos de rasgos instrumentales socialmente deseables en EU, los cuales son características de hombres y de mujeres, más acentuados en hombres.</p> <p>Y rasgos expresivos socialmente deseables que aparecen en ambos sexos, pero son más típicos en mujeres.</p> <p>Existe una versión para niños (CPAQ).</p>
<p>Spence y Helmreich (1979)</p>	<p>Extended Personal Attributes Questionnaire (EPAQ)</p> <p>24 ítems del PAQ original y tres escalas que comprenden los rasgos negativos asociados a lo masculino y a lo femenino.</p> <p>Estas escalas fueron agregadas debido a que estereotípicamente y en el reporte de los sujetos, ambos sexos difieren en lo que socialmente es indeseable en aspectos instrumentales y expresivos.</p>
<p>Berzins, Welling & Wetter (1978)</p>	<p>PRF ANDRO</p> <p>56 ítems. Se pregunta si es verdadero o falso ese atributo en la percepción individual. Son 29 rasgos masculinos y 27 rasgos femeninos.</p>
<p>Díaz-Loving, Díaz-Guerrero, Helmreich y Spence (1981)</p>	<p>PAQ</p> <p>Para Población Mexicana (Traducción-Retraducción)</p> <p>Traducción y retraducción del PAQ, manteniendo el significado connotativo de los adjetivos descriptores.</p>

<p>Orlofsky (1981)</p>	<p>Role Sex Behavior Scale, donde se evalúan intereses y conductas de acuerdo a los roles según el sexo, que constituye un instrumento interesante ya que no mide rasgos y actitudes. En este instrumento contiene conductas estereotípicamente diferencian entre hombres y mujeres pero que son consideradas socialmente deseables en ambos sexos.</p>
<p>Díaz-Loving, Rocha y Rivera, (En prensa).</p>	<p>Escala para Evaluar las Dimensiones Atributivas de Instrumentalidad y Expresividad en Población Mexicana (EDAIE). Cuenta con 117 adjetivos que determinan la expresividad y la instrumentalidad de las personas.</p>

La problemática en la generación de los instrumentos, se debe en que los conceptos que se utilizan se toman conforme a estudios particulares que el investigador quiere realizar, pero es importante profundizar en formas de exploración más generales sobre todo en nuestro país.

Además como se había mencionado, la operacionalización del constructo, hace ver que de los instrumentos como pequeñas abstracciones de un cúmulo de ideas, la investigación de este tema es de peculiar importancia sobre todo por que no solo se tocan premisas histórico socioculturales, sino también se forman estereotipos y rasgos de personalidad, los cuales harán referencia conforme a las diversas maneras en las que se implementan conductas en las que las personas dirigen sus formas de vida.

Los rasgos de instrumentalidad hacen hincapié en como es que las personas enfrentan de maneras diversas los problemas a los cuales nos vemos sometidos día tras día. Lo cual implica una diversificación de los estilos con los cuales, las mujeres enfrentaran sus problemas con respecto a sus mismos estilos de vida.

Es de esta manera por la cual nos damos cuenta de que el enfrentamiento implica un uso de varias herramientas, tanto sociales como personales, las cuales presentan tanto los rasgos de masculinidad - feminidad como los de enfrentamiento que utilizamos en nuestra vida cotidiana, para la solución de problemas.

Capítulo 4. Enfrentamiento

El enfrentamiento es un tema importante ya que tiene que ver como es que las personas solucionan sus problemas y sus adversidades; que es lo que se requiere, como se siente, y conocer como es que plantean y resuelven sus dificultades. Es importante recalcar que al respecto de los rasgos (instrumentales o expresivos), que las mujeres poseen, será la forma en la que enfrentaran un problema. Ya que estas son herramientas para conseguirlo.

El enfrentamiento es un tema inherente de las personas, sobre todo por que tiene que ver a cerca de la solución de problemas, además de focalizar que es lo requerido, nuestros sentimientos, nuestros planteamientos y como es que resolvemos las diversas dificultades.

La trascendencia que tiene el enfrentamiento dentro de las habilidades en la reducción del estrés es muy importante debido a que modera la necesidad de manipular o bien, adecuarse al medio. Y es por eso que los estilos de enfrentamiento, son procesos que ofrecen una disminución de estímulos estresores que en su gran mayoría representan diferentes problemas, o bien que acarrear a la persona a situaciones que no le llevan a una solución favorable para disminuir su ansiedad (Lazarus y Folkman, 1984).

Además que en algunos momentos dichos estímulos nos conducen a elicitar conductas erróneas, evocando así pensamientos negativos automáticos que favorecen a actitudes estresantes las cuales nos pueden conducir a problemas o molestias físicas y emocionales.

Siendo esta una función importante para estos procesos no sólo en la parte emocional, sino también en la parte cognoscitiva que lleva a seleccionar mejor los procesos con los cuales nos ayudaremos a la solución o al enfrentamiento de una situación estresante.

Además de que el modo de enfrentamiento de un individuo se sugiere por los recursos que dicho individuo dispone, (ya sea la salud y la energía física), las creencias existentes, las creencias generales sobre el control, los compromisos que tienen una propiedad motivacional que puedan ayudarnos a enfrentar, además de los recursos para la solución de los problemas, así como los recursos materiales (López Becerra, 1999).

A continuación se darán algunas ilustraciones con respecto al significado psicológico del enfrentamiento:

☛ **Coelho, Hambur y Adams, (1974)**; lo describen como el factor cognoscitivo como parte muy importante para cubrir las necesidades de las personas.

☛ Se caracterizó al enfrentamiento como el proceso organizado maduro del yo, en segundo orden, estaría las defensas que se refieren a las formas neurológicas de adaptación y después se encontrarían los procesos que **Hann (1977)**, denomina una fragmentación y que **Menniger (1977)**, los considera como niveles regresivos o psicóticos de conducta. **Menniger (1963, 1977)** **Haan (1969, 1977)**, y **Vaillant (1977)**,

☛ **Pearlin y Schooler, (1978)**; Lo que las personas hacen para evitar se dañadas por las situaciones estresantes de la vida, o cualquier respuesta a los estresores externos de la vida que sirven para prevenir evitar, o controlar el diestrés emocional

- ☞ **Pearlin y Schooler (1978)** refieren que es como un mecanismo de defensa personal o interiorizada en contra de los peligros que se encuentran en los contextos fuera de del control de las personas y a raíz del tipo de defensas que presente ante cierta situación se va a manifestar con conducta, que protegerá a este individuo tanto del daño psicológico derivado de experiencias sociales problemáticas.

- ☞ **Fleishman, (1984);** Las conductas tanto abiertas como encubiertas, que se eligen para reducir o eliminar el diestres psicológico, de las condiciones estresantes.

- ☞ **Stone y Neale, (1984);** Aquellas conductas y pensamientos que son usados conscientemente por un individuo para manejar o controlar los efectos de anticipar o experimentar una situación estresante

- ☞ **Wolman, (1978 / 1984)** Los medios por los cuales las personas afrontan las tensiones y hace uso de las oportunidades o la organización singular sugerida por los diversos medios empleados por la persona en sus esfuerzos de adaptación .

- ☞ **Bolger (1990),** refiere que el enfrentamiento es una manera consistente de ver los problemas

- ☞ **Rim, (1990);** Las diferentes maneras que los individuos pueden adoptar para defenderse como un intento consiente para tratar con los problemas o dificultades.

- ☞ **Endler y Parker, (1990);** Estrategias concientes usadas por el individuo, cuando confronta eventos estresantes particulares.

- ☞ **Walker, (1991);** El uso consiente o inconsciente de estrategias o mecanismos de adaptación al estrés y a diversos trastornos o demandas ambientales.

☞ Nakano, (1991); Los esfuerzos cognoscitivos o conductuales para moderar el impacto de los eventos estresantes sobre el funcionamiento, físico, social y emocional.

☞ (González, 1992; Murphy 1992); Cualquier intento para dominar una situación nueva puede ser potencialmente amenazante, frustrante, cambiante o gratificante

☞ Latak y Havlovick (1992), menciona que el enfrentamiento es parte de una transacción ambiente- persona que ocurre cuando se evalúa una situación como estresante, pero en la mayoría de definiciones, no se define estresante, sino que más bien se hace referencia al estrés en términos de objetivos hacia los cuales está el enfrentamiento.

☞ Senka, Palemik y Kovac (1993); Los esfuerzos cognoscitivos y conductuales usados para confrontar, conducir, tolerar o reducir las demandas que complican nuestros recursos mentales.

☞ Terry, (1994), sugiere que cuando las personas se enfrentan a problemas nuevos pueden dar una misma respuesta que como la dieron en tiempos pasados.

☞ Kleinke, (1998); Los esfuerzos que hacemos para manejar las situaciones que hemos evaluado como que son potencialmente dañinas o estresantes.

☞ Lazarus (1984);

“Aquellos esfuerzos cognoscitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y / o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo”.

Son varias las formas en las que se define el enfrentamiento, aunque de una o de otra manera la conjunción de todas es similar, dando pie a que se considere al enfrentamiento como la forma de reducción en procesos estresantes y que esto contribuya a una satisfacción en nuestra salud (física y mental), en nuestra solución de problemas, así como en la adaptación al medio social y que esto se logre a través de los recursos cognoscitivos y conductuales con los que cuenta el mismo individuo.

A continuación se presenta un cuadro con diferentes estrategias utilizadas por diferentes autores:

E S T R A T E G I A S										
Autor	Murphy (1960)	Díaz Guerrero (1972)	Featingy Shodor (1978)	Moos et Al (1983)	Lazarusy Folkman (1984)	Vitaino Yack (1985)	Levinger (1989)	Bowman (1990)	Stoney Neale (1999)	López (1999)
			Recursos sociales		Búsqueda de apoyo social				Búsqueda de apoyo social	Apoyo social
				Búsqueda de información		Religiosidad			Búsqueda de información	Apoyo informativo
					Escape- evitación	Evitación	Evitación	Evitación	Religión	
					Autoculpa			Autoculpa		
				Descarga emocional	Enfrentar positivo			Aproximación positiva		Emoción positiva
	Factor cognoscitivo	Síndrome activo		Resolución de problemas	Atención al problema				Acción directa	Autoafirmación planeada
			Recursos psicológicos							
		Síndrome pasivo								
									Acomodación	Acceptación

Tomado de Reyes Ruiz, (2001).

Como hemos notado, desde los años 60's que el estudio de enfrentamiento se consolida y se sistematiza una serie de investigaciones, dentro de las cuales se percibe a este como un conjunto de estrategias conductuales y cognoscitivas que nos proporcionan herramientas para un buen manejo de las situaciones estresantes.

En la literatura se muestra una amplia gama de formas de enfrentamiento dirigidas a la emoción, en donde se considera que esta constituido por los procesos cognoscitivos encargados de disminuir el grado de trastorno emocional, dentro de la cual se incluyen estrategias de evitación, la minimización, el distanciamiento, la atención selectiva, las comparaciones positivas y la extracción con los valores positivos a los acontecimientos negativos, mientras que podemos encontrar otro grupo de estrategias cognoscitivas que pueden llegar a aumentar el grado de trastorno emocional (López Becerra, 1999).

Al principio del capítulo se cometo, que las estrategias de enfrentamiento van dirigidas al problema, sobre todo a la resolución de éste, y a las diversas alternativas que se encuentran basadas mediante los costos, beneficios, elecciones y la aplicación que tienen, pero es importante mencionar las estrategias que el sujeto utiliza interiormente (Lazarus y Folkman, 1984).

Se considera que hay grupos importantes de estrategias que van expresamente dirigidas al problema, las que hacen referencia el entorno, y las que van al mismo sujeto (Kahn, Wolfe y Quinn, 1964).

Modelos teóricos

Lazarus y Folkman

Para llegar a la definición dada por estos autores se tomaron en consideración algunos aspectos importantes se plantea al enfrentamiento como proceso (estado), en lugar de como rasgo, lo cual refleja conductas constantemente cambiantes o demandas específicas.

En segundo lugar, la definición implica una diferenciación entre enfrentamiento y conducta adaptativa automatizada al limitar el enfrentamiento a aquellas demandas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo. Lazarus considero que se permitía incluir en el proceso cualquier cosa que el individuo haga o piense, independientemente de los resultados que con ello se obtenga. Sin embargo en el año de 1993, se modifico la posición al aceptar el papel del interés, la intención y en general la motivación del sujeto en el enfrentamiento. Además de que la palabra manejar, evita que el término enfrentamiento se utilice de manera equivocada, lo cual solo hará que se refieran como un proceso que implica tres aspectos principales:

- El que hace referencia a las observaciones, variaciones relacionadas con lo que el individuo realmente piensa o hace, en contraposición con lo que generalmente hace o haría en determinadas condiciones (lo cual pertenece al planteamiento de rasgo).
- Lo que el individuo realmente piensa o hace, es analizado dentro de un contexto específico (lo que se vincula con la propuesta de estado).

- ✿ Para él, hablar de un proceso de enfrentamiento significa hablar de un cambio de pensamientos y actos a la medida que la interacción va desarrollándose.

Esto proporciona una serie de funciones donde el enfrentamiento establece una diferencia, entre el que va dirigido a manipular o alteara el problema y el enfrentamiento que va dirigido a regular la respuesta emocional al que el problema conduce. De lo cual se realiza la clasificación del enfrentamiento que se dirige al problema y el que se dirige a la emoción.

Con respecto a estos aspectos, Lazarus y Folkman refieren que el enfrentamiento se caracteriza con respecto a las funciones antes mencionadas las cuales son:

- ★ Orientados al problema: son similares a la solución del problema y consiste en la definición del mismo, generación de alternativas de solución, valoración de las alternativas en términos costo - beneficio, selección y acción.

En Kahn (1964), se mencionan:

- ★ Las que son dirigidas a la intervención del ambiente
- ★ Las que son centradas en uno mismo
- ★ Orientados a la emoción: son procesos cognoscitivos dirigidos a aminorar el grado de trastorno emocional y que incluyen estrategias con evitación, minimización, distanciamiento, atención selectiva, comparaciones positivas y extracción de valores positivos a parte de los negativos.

Estas dos funciones de enfrentamiento interactúan entre sí, sin embargo se ha percibido que en algunas circunstancias donde existe una cantidad exacerbada de miedo o amenaza, las formas de enfrentamiento son mas primitivos, desesperados o regresivos, y más limitados para enfrentar un problema.

Se considera también que la amenaza extrema puede interferir con los modos de enfrentamiento, que van dirigidos expresamente a resolver un problema, mediante los efectos sobre la reducción de funcionamiento cognoscitivo y la capacidad de procesamiento de información.

Diversos autores como Anderson (1977), señala que la ansiedad puede conducir a una sobre utilización de mecanismos de enfrentamiento emocional y defensivo así mismo a una insuficiente atención a los dirigidos a la resolución del problema, generando como resultado una disminución en los niveles de rendimiento.

Mientras tanto Lazarus en 1991 propone tratar de categorizar en dos tipos los recursos con los que cuenta en individuo dentro de los cuales hace referencia al ; 1) establecimiento de los recursos del individuo y 2) las categorías ambientales.

A continuación se mencionan los recursos del individuo:

- * Los recursos de salud y de energía (Comentando las razones físicas significativas para el desarrollo de las personas). Es importante señalar el desempeño de un buen bienestar físico el cual se hace sumamente evidente cuando se tiene que resistir problemas o interacciones estresantes que legan a exigir una movilización importante.
- * Las creencias positivas que se brindan es decir los recursos Psicológicos, en los cuales se establecen creencias generales y específicas que sirven de base para la esperanza y que favorecen el enfrentamiento de las condiciones más adversas.

Lo cual implica que la esperanza puede ser alentadora por la creencia de que una situación puede ser controlable, de que uno tiene la fuerza suficiente para cambiarla, de que una persona puede ser eficaz o bien tener fe en los demás. La naturaleza de un sistema de creencias como su grado de determinación establece su valor como recurso y su influencia en los procesos de evaluación y de enfrentamiento.

- * Técnicas sociales (aptitudes) y de resolución de problemas, en las cuales se incluyen habilidades para conseguir información, analizar las situaciones, examinar posibilidades, alternativas, y predecir opciones útiles para obtener resultados deseados y elegir un plan de acción apropiado.

Estos recursos proporcionarían herramientas necesarias para que la persona pueda desarrollar exitosamente una solución de problemas que al parecer le llega a afectar en alguna o en todas las esferas antes mencionadas, mermando ya sea su salud por excesivo estrés, que presente ideas negativas automáticas y que estos pensamientos disminuyan sus capacidades cognoscitivas o bien que se presente irritabilidad afectando sus condiciones sociales y que se disminuya la solución afectiva. En la categoría ambiental se incluyen los recursos sociales y materiales:

- ℵ Habilidades sociales, donde se encuentra la capacidad de comunicarse y de actuar con los demás en una forma socialmente adecuada y efectiva. Se brinda una resolución de problemas más alto en coordinación con otras personas, aumentando la capacidad de atraer la cooperación o el apoyo y en general aportan al individuo un control más extenso en las interacciones sociales.

- ✧ Apoyo social, el hecho de tener alguien de quien recibir apoyo emocional, informativo o tangible ha recabado mucha atención como recurso de enfrentamiento en las experimentaciones relacionadas sobre el estrés.

- ✧ Recursos materiales, en donde se valora el dinero, los bienes, los servicios que pueden ser adquiridos. Los recursos económicos aumenta de forma importante el enfrentamiento en la mayoría de situaciones estresantes, ya que proporcionan con más seguridad las posibles soluciones en diversos campos. (Reyes Ruíz, 2000).

Dentro de los recursos ambientales, se menciona que las características del medio influirán significativamente ya que las necesidades y los requerimientos de cada uno son diferentes, ya que por medio de las relaciones causa efecto y de la experiencia, las formas de enfrentamiento serán diversas.

El enfoque que Lazarus le da al enfrentamiento es de tipo cognoscitivo emocional, ya que la evaluación cognoscitiva es la piedra angular de su análisis de las emociones; para este autor, el proceso cognoscitivo determina la calidad y la intensidad de una reacción emocional y este proceso subyacente a las actividades de enfrentamiento (Lazarus, 1974). Este proceso afecta la calidad e intensidad de las emociones de tal manera que el enfrentamiento funciona como un mediador de las respuestas de emoción (Lazarus y Folkman, 1988).

El enfrentamiento Visto por varios autores.

Son varios los autores que han tratado de desarrollar esquemas de clasificación para el enfrentamiento.

Pearlin y Schooler (1978), hacen referencia a tres tipos de enfrentamiento y que estos cuentan con funciones específicas, los cuales se muestran a continuación:

Respuestas que cambian la situación de fuera de la cual se vuelve estresante ;	Respuestas que controlan el significado de la experiencia estresante después de que ocurre esta, pero antes del surgimiento del estrés; y	Respuestas que funcionan más para el control del estrés mismo, después que ha surgido.
--	---	--

Díaz Guerrero realiza en nuestro país las investigaciones que se ha desarrollado con respecto a los estilos de enfrentamiento, el cual propone que ni el enfoque psicodinámico, ni el sociocultural son suficientes de manera aislada para explicar las complejidades de la conducta humana, y el trata de explicar la forma como en una determinada cultura responde al estrés.

Entre los años de 1965 y 1970, Díaz Guerrero propone los siguientes supuestos básicos con respecto a una premisa realizada culturalmente, los cuales son:

- * Que todos los humanos de todas las culturas deben de manejar una serie de estresores de la vida
- * En todas las culturas y en todos los tiempos, los hombres están interesados básicamente en el problema de como manejar el estrés.
- * Todas las culturas en su desarrollo han llegado a maneras factibles del omnipresente estrés de vivir.

El autor encontró que dichas premisas socioculturales, recaen directamente en que el manejo del estrés y es debido a esto que propone una dicotomía *activo - pasiva* que se observa de esta manera:

- * La mejor manera de manejar estrés de la vida es soportándolo, *enfrentarse a el activamente.*
- * La mejor manera de manejar estrés de la vida es soportándolo, *aceptándolo pasivamente.*

Debido a esto, Díaz Guerrero percibió que el mexicano eventualmente soporta más de manera pasiva, implicando una connotación como la forma más virtuosa de manejar el estrés. Sin embargo el utiliza el término de confrontación como:

- * Que le individuo esta confrontado si hace uso apropiado de la lógica formal o cuando menos de la congruencia en general.
- * La conducta confrontadora, se utiliza una premisa valida desde la cual se parte que;
"Una persona esta confrontando si, como el resultado de su conducta, gana algo en términos de auto desarrollo o de desarrollo mental".
- * Si la conducta confrontadora, no aparecerá ningún mecanismo de defensa, no aparecerá como resultado ningún síntoma complejo.
- * El pensamiento o la conducta son confrontadores si, como resultado de l manejo de la situación, el individuo aprende algo que le ayude a manejar mejor una misma situación y otros problemas más adelante.
- * Finalmente el individuo esta conformado por el significado original de la situación manejada, no se distorsiona.

Dentro de este planteamiento Díaz Guerrero, aporta más peso a la razón que otras variables como las proporcionadoras de una mejor confrontación.

Billings y Moos (1981 / 1984), reportan una formulación orientada al método del enfrentamiento que incluirá intentos activos para resolver el evento estresante los cuales se dividen en:

- ⊗ Estrategias cognoscitivas (intrapésicas) y
- ⊗ Estrategias conductuales; lo cual se relaciona con la dirección del enfrentamiento centrado en el problema y centrado en la emoción y clasifican las respuestas en tres campos generales:
 - ⊞ Enfrentamiento centrado a la evaluación;
 - ⊞ Enfrentamiento centrado al problema; y
 - ⊞ El enfrentamiento centrado a la emoción

Billings y Moos (1984), hacen una distinción entre la distinción de las estrategias de enfrentamiento activas o de aproximación; y de estrategias pasivas que se refieren esencialmente a la automodificación o la evitación y ambas incluyen esfuerzos conductuales y cognoscitivos para traer el desafío y maneja la evaluación de la amenaza. En este modelo se presenta la dualidad básica entre actividad y pasividad; aproximación – evitación; problema – emoción o tarea persona.

Caplan también en 1984, refiere el resultado de un estudio, donde se realiza una diferencia en el enfrentamiento, definido como la conducta dirigida a producir un cambio en el propio objetivo o en los objetivos del ambiente y la defensa, que es definida con la conducta dirigida a cambiar las percepciones subjetivas de ajuste sin cambiar el ajuste objetivo. Ellos consideran que el manejo del ajuste es otra forma de responder al mal ajuste presentado. Por lo cual la propuesta es de tres combinaciones específicas:

- ⊕ Enfrentamiento y defensa, donde se ve el mecanismo de ganar distancia cognoscitiva y emocionalmente, además de mostrar un uso secuencial de la defensa (posiblemente periodo de descanso); y cuando la defensa se vuelve excesiva.
- ⊕ Diagnóstico y movilización: diagnóstico visto como el determinar las causas del problema y a evaluar las soluciones potenciales. La movilización a llevar a cabo una o mas soluciones potenciales, y
- ⊕ Movilización y resignación, lo cual se refiere al intento de cambiar algunas de las circunstancias estresoras, mientras se aceptan otras como inalterables

El enfrentamiento visto como:

Estado o rasgo

Son varios los planteamientos a cerca de cual es la concepción teórica del enfrentamiento, es debido a eso que Moos, Cronkite, Billings y Finey (1983) explican que el ser humano puede poseer la capacidad para enfrentar los sucesos estresantes, sin embargo es necesario que se cuente con dos sistemas importantes, el sistema ambiental, el cual se encuentra conformado por todo o que nos rodea y percibir el proceso de si mismo es decir que es lo que constituye su personalidad, sobre todo en el estado de salud. Estos dos factores constituyen en el individuo el apoyo que requieren para el enfrentamiento, dándose así una evaluación cognoscitiva, la cual le llevara a una formulación de respuestas específicas y claras para lograr salud y bienestar en su existencia.

La consistencia o variabilidad del enfrentamiento implica una visión diferente del estudio, ya sea de generalidad o de especificidad. Este problema lleva implícita su definición o naturaleza como rasgos o estado - respuesta.

Las personas pueden ser consistentes en como perciben el estrés y como lo enfrentan en determinado momento, pero dicha consistencia puede no ser clara en primera instancia, ya que influye variaciones en las manifestaciones de la orientación y el estilo (Fleming 1984). El enfrentamiento es visto como proceso o estado (respuestas que cambian según el ambiente o el contexto), o estilos (rasgos o preferencias estables), siendo esto el dilema conceptual (Latack y Havlovick en 1992).

Los planteamientos van desde el enfrentamiento visto como una característica de personalidad. Y en consecuencia de esto Lazarus propone la teoría ver al enfrentamiento como rasgo, dando pie a que el enfrentamiento es una disposición que como parte de la personalidad, es formadora de un estilo de vida, el cual hace que las personas se comporten de una manera determinada. Además de todo se observa como un proceso que Lazarus propuso, como una variable inestable lo cual indicaría que posee más características de ser tomado como un rasgo, que como un estado. Y a su vez se encuentra creada para actuar presumiblemente en algunos momentos estables para enfrentar los acontecimientos de la vida. Sin embargo hallamos conceptos estructurales que nos ayudan a predecir lo que hará el individuo para enfrentar determinadas situaciones estresantes. Lazarus por el contrario dando como evidencia empírica que los cambios de respuesta se deben a los diferentes estímulos que se presentan y que además de todo pueden variar con respecto a la situación.

Pero es posible decir que el enfrentamiento es un estado y un rasgo, considerando que hay teorías apoyan que puede existir un punto intermedio entre estas dos propuestas principales (Carver y Scheiner, 1994).

Allport (1968/1988) no considera que por ser un rasgo más estable, se de lugar a una invariabilidad de la respuesta, sino que depende del nivel de abstracción o de generalidad, que se este tratando. Debido a esa aproximación razonable, será importante retomar el concepto de personalidad de este autor, tomando en cuenta la determinación del enfrentamiento como un estado.

Mediciones de enfrentamiento

El enfrentamiento se ha medido conforme los requerimientos que se han suscitado en las diferentes teorías antes mencionadas, y es debido a esto que a continuación se muestran algunas de las mediciones realizadas por dichos autores.

Díaz Guerrero (1965/ 1970, 1968, 1972, 1976), con respecto a su teoría (dicotomía activo - pasiva), realizó una medición llamada "Filosofía de la vida", que tienen cuatro factores;

1. Autoafirmación activa (vs. obediencia afiliativa)	2. Control interno activo (Vs. Control externo pasivo)	3. Cautela pasiva (Vs. Audacia)	4. Independencia (Vs. interdependencia)
--	--	---------------------------------	---

Pearlin y Shooler (1978), midieron el enfrentamiento en cuatro situaciones de vida, (matrimonio, paternidad, economía familiar y ocupación).

Autoconfianza Vs. Búsqueda de consejo	Reflexividad controlada Vs. Descarga emocional	Comparación positiva	Negociación
Autoafirmación Vs. Precaución pasiva	Ignorancia selectiva.	No. Castigo Vs. Dependencia en la disciplina	Ejercicio de poder Vs. Resignación impotente
Devaluación del dinero	Confianza optimista	Sustitución de recompensas	Acción optimista

Moos, Cronkite, Billings y Finney (1983), diseñaron y adaptaron varios instrumentos de salud y vida cotidiana, dentro de los cuales podemos encontrar varios índices de respuesta de enfrentamiento de sucesos importantes derivados de observaciones, con los cuales se evalúa el enfrentamiento y se aprecian las siguientes dimensiones:

- Enfrentamiento cognoscitivo activo (11 reactivos). Considerar varias alternativas para manejar el problema.
- Enfrentamiento conductual activo (13 reactivos): elaborar un plan de acción.
- Enfrentamiento evaluativo (18 reactivos): tratar de reducir la tensión realizando algunas actividades específicas.

A partir de esto se cuentan con las siguientes características:

☛	Análisis lógico (4 reactivos): considerando varias estrategias para manejar el problema, intentar entender la situación.
☛	Búsqueda de información (7 reactivos): tratar de saber mas del problema, hablar a cerca de el.
☛	Resolución del problema (5 reactivos): hacer un plan de acción y seguirlo.
☛	Regulación afectiva (6 reactivos). Tratar de encontrar el lado positivo de la situación, involucrarse en varias ocupaciones para mantener la mente ocupada.
☛	Descarga emocional (6 reactivos): desquitarse con otras personas cuando se encuentra enojado o deprimido.

Lazarus (1984), creó un instrumento llamado Ways of Coping Checklist (W.C.C.L.), el cual es un listado de 68 ítems sobre los modos de enfrentamiento donde se tenían siete escalas, como ; atención al problema, pensamiento desiderativo, desarrollo personal, minimización de la amenaza, búsqueda de apoyo social, auto culpación, escala mixta.

Mientras tanto en el trabajo realizado por Levinger y Pietromonaco (1989, citado en Sánchez Aragón y Díaz Lovíng, 2001), diseñaron un inventario de estilos de afrontamiento, con base a los estilos característicos que muestra la gente para manejar el conflicto interpersonal. De acuerdo con este modelo, las estrategias de los individuos están determinadas por la preocupación de los propios beneficios y los del otro.

Dando pie a cinco estrategias en el enfrentamiento de las relaciones interpersonales:

Acomodación: Donde se muestra una alta preocupación por el otro y baja en el mismo yo.

Evitación: Se muestra una baja preocupación por ambas partes.

Contender: Se observa una importancia elevada en el yo y poca por la otra persona.

Colaboración: Es donde ambas partes ganan, alta preocupación por ambas partes.

Compromiso: Se crea una solución que les proporcione a ambos una solución con beneficios mutuos.

Carver y Scheier (1994) y Carver (1989), crearon un instrumento llamado COPE, en el cual se intento incluir aspectos teóricos y empíricos, donde se especifican tres categorías de enfrentamiento:

☒ El que va dirigido a la emoción

☒ El dirigido al problema

☒ El de evitación o menos útil.

Dentro de estas categorías se comprenden:

Enfrentamiento activo	Reinterpretación positiva, crecimiento	Supresión de las actividades de competencia	Enfrentamiento restrictivo
Búsqueda de apoyo social por razones instrumentales	Búsqueda de apoyo social por razones emocionales	Desinterés conductual	Concentración en la canalización de las emociones
Desinterés mental	Planeación	Negación	Aceptación
Orientación a la religión			

Reyes Lagunes y Góngora Coronado en 1998 crearon un instrumento que midiera el enfrentamiento desde seis dimensiones, (vida, salud, familia, amigos, pareja y escuela o trabajo) el instrumento tiene 18 preguntas de cada área obteniéndose como total 108 preguntas cuenta con un formato tipo Likert pictórica con siete opciones de respuesta con cuadros de diferente tamaño de acuerdo con los criterios señalados por Reyes Lagunes (1993).

Estos son algunos de los instrumentos que se han realizado para medir el enfrentamiento, como se puede observar, los instrumentos han sido varios, ya que cada autor tiene una diferente operacionalización del constructo, con frecuencia se encuentran instrumentos que van dirigidos a mediciones específicas, tanto en el área de la salud como en la social. Y debido a eso se diversifican las áreas o dimensiones que lo evalúan.

Dentro de este ámbito encontramos que el enfrentamiento se encuentra dentro de las variables que afectan o propician una percepción especial del bienestar subjetivo, y no solo de este, sino que para este es necesario involucrar factores sociales, personales, culturales y esto nos conduce a ver al enfrentamiento como una de las variables importantes en la vida de las personas.

Puesto que no solo es una herramienta reductora de estrés, sino que el enfrentamiento se vuelve una parte fundamental en las situaciones sociales, ya que son la forma en la que nos involucramos con el medio. Debido a esto el enfrentamiento se muestra como un a variable importante en cuanto al desarrollo de las relaciones personales, por que en base a esto se obtendrá también la percepción del bienestar subjetivo con el que cuentan las mujeres.

Capítulo 5. Bienestar subjetivo

En este capítulo se hablará del bienestar subjetivo y de las variables intervienen en su percepción ya que éste, ha sido y seguirá siendo la aspiración humana de todos los tiempos, algunas veces revestida del inmemorial sueño de la felicidad, otras veces propuesta como la tarea perceptiva del estado de bienestar moderno.

Debido a esto encontramos que dentro de la historia de este constructo la definición dada al bienestar subjetivo la cual se ha tenido como el antecedente más parecido, o bien que proporcionaban una connotación más válida para describirlo, era el término "felicidad", donde Diener (1984), refiere que esta es una de las metas más preciadas dentro de la historia de la humanidad. Ya que la felicidad ha sido considerada como una evaluación global y positiva de la vida del individuo en un momento dado.

Para mencionar que estamos felices requerimos de valoraciones más específicas, en donde se involucran los grados de experiencias afectivas, así como la percepción de cosas agradables, mostrando como es que el individuo ha llegado a sus metas, y es de esta manera como se realiza la valoración de los componentes afectivos y cognoscitivos (García, 1999).

En el siguiente cuadro se darán a conocer algunas de las definiciones, a cerca del bienestar subjetivo:

AUTOR	DEFINICIONES
Neugarten, Havighrust y Tobin (1961)	El uso de los individuos a cerca de la evaluación de los puntos de referencia y que muestran la independendencia relativa del nivel e la activación social.
Mc Gill (1967),	Menciona que el constructo de bienestar subjetivo evoluciono en virtud y código de conducta el cual puede estar presentado con el éxito y este se encuentra definido por la misma persona.
Wilson (1967).	La felicidad esta consistentemente relacionada con la capacidad de comprometerse exitosamente con la gente.
Brandum (1969)	Considera a la felicidad como el grado en el que los sentimientos positivos predominan sobre los sentimientos negativos
Moriwaki (1974).	Considera que el bienestar psicológico o la calidad de vida, lleva en si misma la connotación de salud menta, da tal manera que los investigadores se orillan por la vida feliz de los individuos
Andrews y Withey (1976)	Se considera como un atributo de la experiencia humana que se deriva de la percepción que un individuo tiene de la situación actual
Campbell, Converse y Rodgers (1976).	Define a la felicidad como un estado emocional transitorio caracterizado por alegría y regocijo.

Fazio (1977)	Variedad de indicadores de salud mental; preocupación por la salud, nivel de energía, satisfacción e interés en la vida, depresión, cuidado, control emocional y conductual y relajación vs. Ansiedad.
Kozma & Stones (1980)	La felicidad involucra una estimación afectiva, tanto el aspecto positivo como el negativo, que se centran con la ocurrencia reciente de las emociones positivas o negativas específicas.
Levi & Anderson (1980)	Es una medida compuesta de bienestar físico, mental y social, tal y como lo percibe cada individuo y cada grupo.
Lawton, Moss, Fulcomer y Kleban, (1982)	Definen como el conjunto de evaluaciones que el individuo hace sobre cada uno de los dominios de su vida actual.
Kammann y Felt (1983)	Felicidad general en balance de afecto positivo o negativo en las experiencias recientes.
Ryff & Heincke (1983)	Se presenta como una relaciones positivas con otros, una autonomía, auto aceptación, dominio medioambiental, además de propósitos en la vida y crecimiento personal
Fordyce (1986)	Felicidad en población en general y examina el estatus de las otras facetas de felicidad.
Alvarez (1987).	La evaluación de la felicidad y la satisfacción debe de hacerse de manera integral, tomando en cuenta lo que se es, lo que se hace, lo que se tiene. Lo que se quiere y lo que se cree, así como lo que nos rodea.
Argyle, Martin y Crossland (1989)	Hechos que te conduzcan a la felicidad, tanto personales como grupales, aspiraciones y logros percibidos.
Pullium (1989).	Define la calidad de vida como un constructo que tiene distintos componentes: a) bienestar maternal, b) relaciones familiares, c) salud familiar, d) educación de los hijos y e) variables de personalidad.

<p>Groeland (1990).</p>	<p>Comenta que se pueden dar algunas características para producir una clasificación funcional que no son mutuamente excluyentes: Bienestar basado en criterios objetivos vs. Subjetivos, Individual vs. Grupal, cogniciones vs. Afectos, b. Momentáneo vs. Largo plazo, Áreas generales vs. Áreas específicas, Global vs. Multidimensional, y en los sujetos y en los motivos.</p>
<p>Omodei y Wearing (1990)</p>	<p>Refieren al bienestar subjetivo como el resultado de todos o uno de los proyectos importantes del sujeto que dan como sensación de involucramiento y de satisfacción de cada una de las necesidades, mencionando que las personas gustan más encontrarse involucradas en actividades que se perciben como agradables para que de esa forma se mezclen con sus necesidades.</p>
<p>Veenhoven (1991),</p>	<p>Dice que la satisfacción con la vida es el grado que el individuo juzga favorablemente la calidad de su vida en general.</p>
<p>Leclakulthanit y Day (1992).</p>	<p>La vida es un constructo general que puede ser visto por varios campos específicos, por lo tanto, cuando alguien dice que esta satisfecho con su vida, quiere decir que es feliz, lo cual viene como resultado de la acumulación de los momentos felices.</p>
<p>Anguas (1997)</p>	<p>Como la percepción de un estado interno y positivo de homeostasis, acompañado de un tono afectivo agradable, resultado de la satisfacción de las necesidades básicas superiores.</p>

Para dar una breve descripción a las definiciones comprendidas con anterioridad, en el siguiente cuadro enunciaremos algunos de los factores que a nuestro parecer fueron representativos, esto con el fin de retratar características que acompañan al bienestar subjetivo:

Conceptos	Felicidad	Economía	Relaciones interpersonales	Estado interno
Leelakulthanit y Day	Acumulación de momentos felices			
Pullium		Bienestar material		Salud Variables de personalidad
Wilson	La adaptación da pie a la felicidad		Capacidad de comprometerse exitosamente con la gente	
Morivaki			Adaptación social	Salud mental Personalidad
Álvarez	Lo que es, lo que quiere, lo que requiere...		Damos cuenta de lo que los demás requieren	Darse cuenta de lo que el requiere.
Flanagan		Bienestar económico	Relaciones con parientes, pareja, amigos	Físico. Salud Desarrollo personal
Groeland		Bienestar a corto o largo plazo	Grupo	Individuo Estilos cognoscitivos y afectivos
Diener	Evaluación global y positiva del individuo			Evaluación global positiva

Como se puede observar en las definiciones, estas contienen generalmente, el término felicidad, su búsqueda y cuales son los factores que intervienen para llegar a ella, ya que no solo se imponen cogniciones, sino afectos también, se puede comentar, las diversas formas en las que se pueden buscar estos bienestar y es de ahí donde surge la definición global de bienestar subjetivo:

“El bienestar subjetivo se puede definir como la sensación de felicidad que los individuos perciben, además de encontrar satisfacción en las actividades que realiza, tanto sociales como personales y familiares, así como los factores que cuentan, es decir la salud, su economía, sobre todo que se percaten de las oportunidades laborales, características y habilidades tanto cognoscitivas, conductuales y afectivas que apuestan en la búsqueda de dicha sensación de bienestar.”

MODELOS TEORICOS

Dentro de la historia, para definir al bienestar subjetivo, se utilizó el término de felicidad en primera instancia, el cual apareció por primera vez en el *Psychological Abstracts Internacional* en 1973. Pero es en 1974 en donde el concepto de bienestar subjetivo se utiliza como tema de estudio, puesto que es en la revista de *Social Indicator Research*, que cuenta con una gran cantidad de investigaciones relacionadas con diferentes temas (Diener y Griffin, 1984).

Para Wilson en 1967 los atributos que definen a una persona feliz son:

“Juventud, salud, buena educación, buen salario, de preferencia casado, intachable en el trabajo, de aspiraciones modestas, extroversión, optimismo, pocas preocupaciones, religiosidad y con alta autoestima, sin importar el sexo o la inteligencia”.

En cuanto a las investigaciones recientes, observamos que su importancia radica en la búsqueda de un camino que establezca un modelo en las relaciones interpersonales, donde se analicen diferentes factores que impliquen un conjunto de necesidades, las cuales les proporcionen ayuda para llegar a dicha meta.

En el estudio de las relaciones, de la cultura del individuo y el bienestar subjetivo se observa una gran complejidad, considerando que Diener (1984) argumenta que las esferas de medición definición y conocimiento ha avanzado en estos últimos años. Ejemplo de esto se debe a que en 1985 las definiciones de bienestar subjetivo pueden ser clasificadas en tres categorías:

- ✘ Primeramente como una función de un factor externo, tal como la virtud y la santidad.
- ✘ La segunda categoría se caracterizaba por la búsqueda del saber, que es lo que lleva a los individuos a evaluar positivamente la vida.
- ✘ La última que enfatiza la existencia de una experiencia emocional placentera, lo cual puede significar que la persona experimenta situaciones placenteras o esta en la disposición de tenerlas.

Diener (1984), define al bienestar subjetivo, tomando tres aspectos, de acuerdo de los criterios externos; en relación a la evaluación individual de la propia vida y; como la preponderancia del afecto positivo sobre el afecto negativo.

Actualmente el concepto de bienestar subjetivo se conforma con la evaluación cognoscitiva y afectiva del curso de la vida de un individuo (García, 1999). Lo cual se suscita con momentos de regímenes políticos que tan tratado de proponer sociedades felices.

Podemos encontrar que existen experiencias emocionales placenteras, de las cuales es necesario comentar que se debe de tener la disposición para tenerlas o encontrarlas, de lo cual se comenta que el bienestar se construye de:

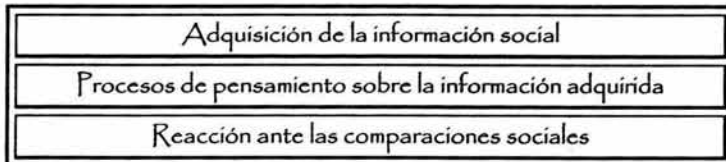
- ✘ Las experiencias del individuo.
- ✘ De las medidas positivas incluidas
- ✘ Y de los aspectos globales de la vida de las personas.

Lo que produce que una persona evalúe su propia vida. Tanto en el área afectiva como cognoscitiva. El impacto de la cultura en el bienestar subjetivo comienza a ser un buen tópico de estudio en cualquier momento, ya que en todas las personas debe de existir una satisfacción en lo que quiere. La satisfacción frecuentemente se conforma un factor separado de los índices afectivos del bienestar subjetivo, Diener, et al. Proponen esto debido a:

- ✘ Las personas pudieran ignorar o negar las reacciones emocionales negativas, pero al mismo tiempo seguir reconociendo aquellos factores indeseables de su vida.

- * Las reacciones afectivas frecuentemente con las respuestas a factores inmediatos y de corta duración, mientras que las calificaciones en la satisfacción con la vida pueden reflejar una perspectiva a larga plazo.
- * Las evaluaciones consistentes sobre las condiciones de vida pueden reflejar valores y metas conscientes. En contraste, las reacciones afectivas pudieran estar reflejando motivos inconscientes y la influencia de estados corporales en mayor grado que las evaluaciones cognoscitivas.

Sin embargo, hay grados de convergencia de componentes cognoscitivos y afectivos, ya que las dos dependen de valoraciones evaluativas. Hay modelos de comparación social, los cuales enfatizan los efectos de contraste que explican comparaciones sobre el Bienestar subjetivo (Diener y Fujita, 1997), esto se centra a que los individuos deben de sentirse felices con las personas que lo rodean si es que estas se muestran más infelices que uno. Wood (1996), dice que la comparación social, es un proceso de pensamiento sobre información a cerca de uno mismo y de otros, pero siempre con relación a uno. Menciona también que son tres los procesos involucrados en las comparaciones sociales:



Los individuos pueden obtener algún tipo de información social, este proceso de información puede venir de comentarios de persona, de relatos, de literatura, pero lo importante en realidad es el proceso de pensamiento que se realiza, ya que en este proceso se incluyen respuestas cognoscitivas, afectivas y conductuales, considerando nuestra percepción como lo más significativo.

Pomeranz, Saxon, y Oishi (1998), realizan investigación a cerca de variables que intervienen en el bienestar subjetivo, es decir variables pueden llegar a originar un sentimiento de infelicidad. Ejemplo de esto podemos mencionar al estrés, puesto que es donde se presenta un alto grado de ansiedad, y eso puede poner en riesgo nuestra salud, esta ansiedad puede verse sobre todo al incrementar el valor de la meta que se quiere conseguir. Se considera que las metas importantes ofrecen altos reforzadores, pero a su vez se da un incremento a los niveles de estrés que se presentan al tratar de conquistar esa determinada meta y esto provoca una mayor presión para realizar dicha tarea.

Las necesidades más demandantes en el estudio de bienestar subjetivo es la comprensión de los estilos de enfrentamiento y por que unos son más efectivos que otros. Es posible que la adaptación incluya diferentes procesos, dentro de ellos la habituación tanto de la atención como de la emoción, en el cambio del contenido en las metas o en su estructura y en otras diferencias cognoscitivas de los estilos de enfrentamiento (Diener, 1999).

Emmons (1986), refiere que el hecho de tener metas valiosas, independientemente del éxito pasado, se asociaba con la satisfacción con la vida. Diener menciona que una persona feliz es la que ha tenido que varios momentos felices. De ahí que este mismo autor y Fujita (1997), refieren que las personas felices cuentan con la capacidad de seleccionar aquellas metas cuyo logro dependiera de recursos existentes en sus vidas, es decir, que el logro de las metas pudiera resultar de tener alto bienestar subjetivo, así como ser su causa. El estudio de las metas y su relación con el Bienestar Subjetivo ha contribuido enormemente a la conceptualización teórica que se ha dado.

Se menciona también que los estilos de vida interfieren en el grado de bienestar subjetivo que las personas reportan, es decir, los contextos sociales, familiares, económicos, de salud y en los trabajos. Se considera que la conformación de los estilos de vida merman el bienestar subjetivo que se presentan en la conformación de las actividades de cada persona, en el contexto urbano, el cual es uno de más importantes en el comportamiento humano sobre todo en los factores que se presentan como la salud, la organización de sistema ambiental, al contaminación, los espacios con los que cuenta y como se siente en el contexto que le rodea.

Otro de nuestros contextos importantes es el familiar lo cual propiciara un grado de estrés significativo que se dará en base a las exigencias de atención simultanea entre los hijos, del mantenimiento del hogar y el trabajo. Especialmente en las mujeres, ya que se convierte en un problema importante al asumir socialmente el papel principal en aspectos de responsabilidades domesticas parentales y además haberse incorporado al trabajo remunerado.

Este contexto implica una serie de condiciones que deben de ser adecuadas para que el individuo lleve a cabo el trabajo de la mejor manera posible, dentro de este punto algo relevante es el cuidar su salud, su nivel económico y hasta el mismo trabajo, además de estar seguros y contentos en las características con las que cuenta en ese entorno.

Es importante mencionar que todos los entornos antes mencionados implican relaciones sociales, las cuales son muy importantes en la vida y el desarrollo de las personas, por que como se ha comentado vivimos en contextos culturales y sociales que nos lleven a un buen intercambio de ideas.

La economía es también un factor importante para el bienestar, se considera que éste bienestar proporciona confianza en las personas, sobre todo cuando su salud se encuentra en juego. Es importante señalar que la solvencia económica proporciona a las personas una seguridad muy clara de las personas (Liem y Rayman, 1982).

Otros investigadores han realizado estudios de bienestar, dentro del contexto de personalidad, en torno a variables de clasificación social y aspectos específicos de la vida. Se ha manejado a la masculinidad y feminidad considerados como rasgos de personalidad y en investigaciones ligadas al bienestar se ha encontrado que existe una influencia hacia este respecto (Helgelson, 1994).

Evaluación del bienestar subjetivo

El estudio del tema y el desarrollo de los instrumentos se han efectuado principalmente por dos perspectivas diferentes, desde el estudio de la satisfacción global y con los aspectos específicos de la vida, y la investigación sobre la felicidad, su estructura y su evaluación. Mientras que el concepto de satisfacción tiene un componente cognoscitivo, de la felicidad tienen mayores connotaciones afectivas y emocionales.

Los diferentes autores han realizado una serie de instrumentos que midan el bienestar subjetivo, por lo cual existe una gran variedad de pruebas que se han realizado para este fin, dichos autores han tratado de evaluar al bienestar en diversas formas, las cuales en algunas ocasiones pueden llegar a ser evaluaciones de características globales, o bien se buscan aspectos muy específicos a cerca del bienestar que se pretende estudiar, como por ejemplo, el bienestar económico, el bienestar dentro de la relación de pareja, llamado también satisfacción marital, el bienestar de los ancianos, entre otros.

Es importante aludir que el bienestar se ha estudiado desde evaluaciones pictóricas, o bien en instrumentos con varias opciones de respuesta que buscan obviamente tener una aproximación objetiva de como es que la gente se siente, se muestra y actúa.

Instrumentos

En el siguiente cuadro se dará una breve reseña de los instrumentos y las características que estos poseen:

Autor	Nombre del cuestionario	Ítems	Tema
Leary (1957), Wiggins (1979)	Interpersonal qualities scale (Escala de calidad de vida interpersonal)	21	Calidad de vida interpersonal
Neugarten, Havighrust y Tobin (1961)	Life satisfaction scales (escalas de satisfacción con la vida)	25 20 12	Satisfacción con la vida
Lawton (1975)	PGC morale scale revised, (escala moral pgc revisada)	23	Bienestar subjetivo en ancianos
Andrews y Withey (1976)	Life 3 scale (escala 3 de vida)	2	Bienestar global
Andrews y Withey (1976)	Delighted-terrible scale (escala de contento-desagrado)	1	Calidad de los afectos
Cambel, Converse y Rodgers (1976).	Index of well being. Index of general affect. (índice de bienestar. Índice de afecto).	9	Bienestar subjetivo

Gallup (1976)	Mountain scale (escala de la montaña).	1	Bienestar subjetivo
Fazio (1977)	General well being shedule, gwb, (inventario de bienestar general).	33	Bienestar general
Fordyce (1977) y Diener (1984)	Underwood and Forming's	9	Bienestar
Dupuy (1978)	Index of psychological general well-being, pgwb, (indice de bienestar psicológico en general).	22	Auto apreciación del bienestar
Kozma y Stones (1980)	Memorial university of newfoudiand scale of hapiness (escala munsh de felicidad).	24	Bienestar subjetivo en ancianos
Lawton, Moss, Fulcomery Kleban (1982)	Multilevel assessment intrument, mai. (instrumento de evaluación multinivel)	147	Bienestar general de ancianos
Kamman y Felt (1983)	Afectometer 2 (afectometro 2).	40	Felicidad global
Ryff & Heincke (1983)	Nuevas medidas de bienestar subjetivo	32	Bienestar subjetivo
Diener (1984)	Affect balance scale (Escala del balance del afecto)	22	Estados hedónicos

Diener, Emmons, Lisem y Griffing (1985).	Satisfaction with scale, swls. (Escala de satisfacción con la vida).	5	Satisfacción global
Fordyce (1986)	Psychap inventory (inventario psychap).	80	Felicidad
Argyle, Martin y Crossland (1989)	Oxford hapiness inventory, ohi. (Inventario de felicidad de oxford).	29	Sentimiento de felicidad
Lee (1991)	Happiness(Felicidad) Parenting satisfaction (Satisfacción parental)	1 5	Felicidad Satisfacción parental
Jonson, Amoloza & Booth (1992)	Marital happiness (Felicidad marital)	10	Satisfacción marital

Como se puede observar son varias las formas en las que se ha tratado de medir o evaluar el grado de bienestar subjetivo de las persona, y en varias ocasiones se observa que estas mediciones son específicas hacia población particular o bien hacia una postura, además de que dichas escalas pueden ser pictóricas, en ítems, con diversas opciones de respuesta, pero sobre todo la importancia de cada uno de los instrumentos presenten las dimensiones correctas y necesarias que nos den información necesaria para evaluar este constructo.

A pesar de toda la información que se ha dado, la investigación en México es muy poca, sobre todo se ha orillado a la calidad de vida donde existen instrumentos como el de Palomar Lever, así como el de Anguas y Reyes Lagunes que es específicamente de bienestar subjetivo.

Como última etapa la reflexión sobre la calidad de vida no puede hacerse de forma medianamente completa sin mirar la cara de la satisfacción, el bienestar subjetivo, la felicidad y la abundancia compartida, pero existe también el anverso de dichas habilidades, donde hay dolor, limitación funcional, enfermedad, envejecimiento y miseria, y lo que conlleva a estas.

Aun así la búsqueda de la felicidad es lo que conduce al ser humano a buscar habilidades y conductas que nos impulsen a continuar con el deseo de llegar a esta y que sea así como se encuentre una solución a los problemas y adversidades.

Cada una de las variables antes mencionadas implican y conforman a la mujer vista como madre en los tiempos modernos, la importancia de cada una de estas variables, radica en como es que los factores sociales, personales y culturales, influyen en el bienestar subjetivo que ellas poseen. Se alude a factores como la instrumentalidad que harían parecer a la mujer como un persona con características y capacidades suficientes como para llevar la vida que quisieran tener y no solo eso la que merece, es decir el percibir el bienestar óptimo de su vida.

Claro ésta que no sólo en sus relaciones de pareja, como el hecho de apegarse a una relación de amor con otra persona, sino que las formas en las que se resuelven problemas es importante sobre todo por las capacidades con las que se cuentan actualmente.

Además de que las mujeres se muestran con más expectativas, sueños y estos requieren ser cumplidos.

Para que la mujer haya podido presentar tantas transformaciones como lo ha hecho, ha requerido de modificar nociones a cerca de su entorno, de sus cogniciones, y hasta de su físico. Ya que cada una de las partes que la conforman implican que ha tratado de percibir una mejor calidad de vida, no solo para ella sino para las personas que la rodean, buscando de esta manera una homeostasis entre lo que tiene y lo que quiere y lo que busca.

Las metas que las mujeres se han impuesto han sido diversas, en cada una de las áreas que conforman sus estilos de vida, tanto la salud, el trabajo, la economía que perciben, sus relaciones interpersonales entre otras cosas. Lo cual sólo marca el principio de cambios futuros.

Método

Planteamiento del problema

Evaluar de qué manera se relacionan y si existen diferencias en los estilos de apego, los rasgos de masculinidad –feminidad, los estilos de enfrentamiento y el bienestar subjetivo en madres solteras y casadas con niños menores de 15 años.

Objetivo General

Saber cual es la relación y las diferencias en el apego, los rasgos de masculinidad –feminidad, los estilos de enfrentamiento y los predictores que existen de bienestar subjetivo en madres de condición soltera y madres casadas.

Objetivos particulares

- 1 Diseñar y validar un instrumento para evaluar bienestar subjetivo para madres solteras y casadas.
- 2 Describir los estilos de apego, los rasgos de masculinidad –feminidad, estilos de enfrentamiento y el grado de bienestar subjetivo que definen a las madres solteras y casadas.
- 3 Conocer la relación entre los rasgos de masculinidad –feminidad, los estilos de enfrentamiento y el grado de bienestar subjetivo en madres solteras y casadas.
- 4 Comparar los rasgos de masculinidad –feminidad, los estilos de enfrentamiento y el grado de bienestar subjetivo en madres solteras y casadas.
- 5 Explorar el carácter predictivo de los estilos de apego, los rasgos de masculinidad –feminidad y los estilos de enfrentamiento sobre el bienestar subjetivo experimentado en madres solteras y casadas.

Justificación

Este trabajo se ha realizado debido a la búsqueda incesante a cerca de los cambios que se observan en las mujeres. Es importante conocer los factores que producen dichos cambios y saber si las condiciones sociodemográficas son influyentes en estos cambios.

Debido a eso se realizó un estudio donde intervinieron madres que cuentan con estatus civiles diferentes (solteras y casadas). Se buscó conocer y saber como es que la mujer interactúa en su medio social, y de que manera los rasgos de personalidad acentúan ciertas modificaciones en el bienestar subjetivo, sobre todo por los roles que juegan dichas mujeres.

Con este fin el estudio intentó explicar la percepción que muestran las madres de su bienestar subjetivo sobre todo bajo la luz de las variables antes mencionadas, es decir como es que las madres con diferentes estatus civiles se apegan a las relaciones, si sus rasgos instrumentales hacen cambios más significativos que los expresivos en dichas madres, o conocer cuales son las variables que más afectan para que la mujer se sienta bien dentro del ámbito que la rodea. Así como estar al tanto de cuales son las áreas de su vida, en las que se presentan mejores habilidades para los estilos de enfrentamiento.

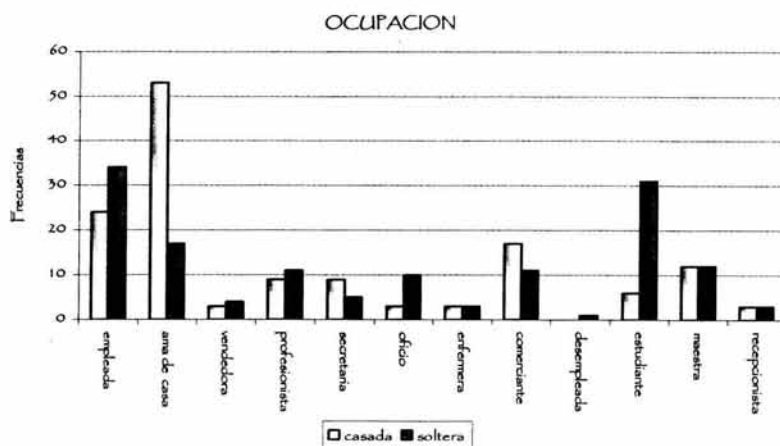
Para esto fue importante realizar una medida de bienestar subjetivo, que mostró el factor más relevante para la felicidad de las madres solteras y casadas.

Muestra

La muestra de esta investigación fue no probabilística, por cuota y quedo comprendida por 284 madres, las cuales se encuentran divididas en dos grupos de 142 madres solteras y 142 madres casadas. De las cuales las madres la media de edad general es de 30.5 años, sin embargo por grupos la media en las madres solteras por edad es de 28 años y en las casadas es de 33 años, como se puede observar la madres solteras son un poco mas jóvenes que las madres casadas, de las cuales se perciben edades de hasta 40 años.

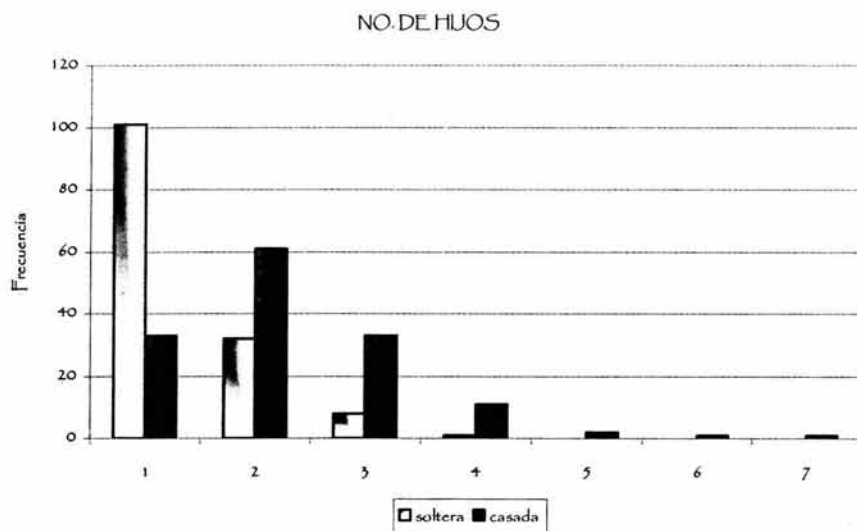
A cerca de la ocupación de las madres solteras se encuentra que en su mayoría son empleadas (con 34 casos), sin embargo podemos percatarnos que en este grupo son varias las que siguen estudiando (con 31 casos), ya que la mayoría son jóvenes. En cuanto a la ocupación de la madre casada se impone el ser ama de casa con 53 casos de un total de 142 madres. Se encontraron similitudes de acuerdo a las ocupaciones de la madres, en casos como el ser maestra con 12 casos reportados, así como enfermeras y recepcionistas con tres menciones (ver grafica 3).

Grafica 3



Con respecto al número de hijos encontrados en esta población, podemos ver que la moda presentada por las madres solteras es de 1 (con 101 casos), mientras que el número de hijos en las madres casadas aumenta, llegando a un caso con siete hijos, siendo la moda en este grupo de 2 hijos (con 61 de los casos). Las madres solteras presentan un menor número de hijos. (ver grafica 4).

GRAFICA 4



Hipótesis

- § Si se relacionan significativamente los rasgos de masculinidad -feminidad, estilos de enfrentamiento y el grado de bienestar subjetivo en las madres casadas y solteras.
- § No se relacionan significativamente los rasgos de masculinidad -feminidad, estilos de enfrentamiento y el grado de bienestar subjetivo en las madres casadas y solteras.
- § Existen diferencias de estilo de apego seguro en las madres solteras y las madres casadas.
- § Existen diferencias de estilo de apego preocupado en las madres solteras y las madres casadas.
- § Existen diferencias de estilo de temeroso seguro en las madres solteras y las madres casadas.
- § Existen diferencias de estilo de apego miedoso en las madres solteras y las madres casadas.
- § Existen diferencias en los rasgos de masculinidad -feminidad en las madres solteras y las madres casadas.
- § Existen diferencias de estilo de enfrentamiento directo en las madres solteras y las madres casadas.
- § Existen diferencias de estilo de enfrentamiento emocional en las madres solteras y las madres casadas.
- § Existen diferencias de estilo de enfrentamiento revalorativo en las madres solteras y las madres casadas.
- § Existen diferencias de estilo de enfrentamiento evasivo en las madres solteras y las madres casadas.
- § Existen diferencias en el grado de bienestar subjetivo percibido en las madres solteras y las madres casadas.
- § Los factores de masculinidad - feminidad se presentan como buenos predictores de bienestar subjetivo en las madres solteras y casadas.
- § Los factores de enfrentamiento se presentan como buenos predictores de bienestar subjetivo en las madres solteras y casadas.

Variables

De clasificación

- ★ Estado civil:
 - 1 Madre soltera.
 - 2 Madre casada.
- ★ Edad.
- ★ Número de hijos.
- ★ Edades de los hijos.
- ★ Ocupación de la madre.

Variables intervectoras

1. Estilos de apego:

Seguro.

Rechazante.

Preocupado.

Miedoso.

2. Rasgos de masculinidad – feminidad:

Feminidad positiva.

Feminidad negativa.

Masculinidad positiva.

Masculinidad negativa.

3. Estilos de enfrentamiento:

Directo.

Emocional.

Evasivo.

Revalorativo.

4. Bienestar subjetivo.

Definición conceptual

- ✱ **Estatus:** condición de una persona en relación con obligaciones y derechos civiles (Sánchez Aragón, 2000). Que incluyen:
 - ✱ **Madres Casadas:** condición de una persona que cuenta con derechos y obligaciones
 - ✱ **Madres Solteras:** condición de una persona que no ha encontrado matrimonio.
- ✱ **E**dad: tiempo que ha vivido una persona desde su nacimiento (Sánchez Aragón, 2000).
- ✱ **Número de hijos:** cantidad de descendientes procreados por unos padres (Larouuse, 2000).
- ✱ **Ocupación de la madre:** si trabaja fuera o dentro del hogar (Rocha Sánchez, 2000).
- ✱ **E**dades de los hijos: tiempo que han vivido los descendientes con los padres (Reyes Ruiz, 2000)
- ✱ **E**stilo de apego adulto: es el prototipo que crea el individuo adulto a partir de la forma en la que combina el modelo que tiene de su yo y el modelo que tiene del otro, si la imagen es abstracta que tiene una persona de su yo es dicotomizada como positiva o negativa (el yo como un valor de amor y apoyo o no), y si la imagen es abstracta que tiene la persona del otro también es dicotomizada en estos dos sentido (se ve a otra persona como fuente valiosa confiable y valiosa Vs. Rechazante y no confiable) siendo de aquí donde surgen cuatro estilos:
 - **Seguro:** se caracteriza por la valorización de las amistades íntimas, la incapacidad de mantener relaciones cercanas sin pérdida de la autonomía y la coherencia en el pensamiento para discutir aspectos relacionados a la relación.

- Rechazante: es caracterizado por la subestimación de la importancia de las relaciones cercanas, emocionalmente restringido, hay énfasis en la independencia y auto-confianza y una falta de claridad o credibilidad al abordar el tópico de las relaciones.
 - Preocupado: caracterizado por un sobre involucramiento en las relaciones que establece, una dependencia con la aceptación de las personas para lograr sentirse bien, tendencia a idealizar a otra gente, incoherencia y exagerada emocionalidad al hablar de la relación
 - Miedoso: caracterizado por una evitación de las relaciones cercanas debido al miedo o al rechazo, sentido de inseguridad personal y desconfianza por los otros (Bartholomew, 1990, citado en Sánchez Aragón, 2000)
- ※ Masculinidad feminidad: cualidad psicológica propia de hombres y/o mujeres que denota características psicológicas de su propio sexo biológico o del sexo contrario teniendo por filtro al grupo cultural. Independientemente de su sexo biológico entonces, las personas pueden poseer distintos grados de cualquiera de estos cuatro rasgos de personalidad.
- Feminidad positiva. Rasgos expresivos de comunión considerados socialmente aceptables. ejemplos(amoroso, cariñoso, dulce, tierno, fiel, cálido)
 - Feminidad negativa. Rasgos menos aceptables socialmente, ejemplos (Inestable, metiche, preocupón llorón, sumisa y abnegada).
 - Masculinidad positiva. Rasgos instrumentales socialmente aceptables, ejemplos (trabajadora, formal, activa, ordenada, cumplida, responsable, organizada).

- Masculinidad negativa. Rasgos instrumentales con menos aceptación social ejemplos (Tosco, agresivo, manipulador, descortés, desinterés). (Díaz Lovíng y Sánchez Aragón, 2002).
- ✳ Estilos de enfrentamiento: conjunto de esfuerzos cognoscitivos y conductuales permanentemente cambiantes, desarrollados para hacer frente a las demandas específicas externas e internas (Lazarus y Folkman 1984/1991).
 - Directo: cuando las personas expresan hacer algo ya sea cognoscitivamente o conductualmente para resolver un problema. (Góngora Coronado, 2000).
 - Emocional: cuando las personas expresan ante un problema un sentimiento o una emoción que nos llevan directamente a la solución de un problema. (Góngora Coronado, 2000)
 - Evasivo: cuando las personas expresan algo para escapar, evitar o minimizar el problema para no ver su importancia, ya sea de manera cognoscitiva o conductual. (Góngora Coronado, 2000)
 - Revalorativo: cuando las personas expresan dando un sentido positivo al problema o de alguna manera mejorar su percepción. (Góngora Coronado, 2000)
- ✳ Bienestar subjetivo se define como: la sensación de felicidad que los individuos perciben, además de encontrar satisfacción en las actividades que realiza, tanto sociales como personales y familiares, así como los factores que cuentan, es decir la salud, su economía, sobre todo que se percaten de las oportunidades laborales, características y habilidades tanto cognoscitivas, conductuales y afectivas que apuestan en la búsqueda de dicha sensación de bienestar.

Definición operacional

De las variables de clasificación, estará dada por las respuestas que los sujetos proporcionen a la sección de datos sociodemográficos.

De las variables intervectoras estará en función del puntaje que los sujetos obtengan los instrumentos utilizados para dichas variables.

Procedimiento de aplicación

Se realizó la aplicación de la batería de los instrumentos a la muestra descrita que cumpliera con los criterios de inclusión*. Se les pidió que contestaran la batería haciendo referencia que era parte de un estudio dirigido a conocer como es que se sentían y como se consideran. Se les pidió su autorización y tiempo garantizando la confidencialidad de respuestas y que solo se utilizarían para fines estadísticos.

Instrumentos

* Para medir los estilos de enfrentamiento se utilizó el instrumento realizado por Reyes Lagunes y Góngora Coronado (2000), el cual originalmente consta de 108 ítems, que desarrollan seis diferentes dimensiones (vida, salud, familia, amigos, pareja y escuela o trabajo), con un formato tipo Likert pictórica con siete opciones de respuesta con cuadros de diferente tamaño de acuerdo con los criterios señalados por Reyes Lagunes (1993), se realizó una escala corta con los 10 factores mas altos de cada dimensión, tomándose en cuenta los cuatro estilos de enfrentamiento descritos con anterioridad. Obteniéndose un total de 60 preguntas.

* Que fueran madres de 18 a 40 años.*Con hijos menores de los 15 años de edad. *Se buscaron madres casadas por el civil que actualmente vivan con su pareja. *En las solteras se buscó que vivieran solas y sin pareja romántica.

Ejemplos según el estímulo y categoría de la prueba de enfrentamiento:

Categorías y Sub-categorías	Estímulos					
	Vida	Salud	Familiares	Pareja	Amigos	Escuela o trabajo
Directo	Les busco una solución	Tomo medicinas	Procuro aclararlos	Busco reconciliarme	Platico con ellos	Estudio y/o me preparo
Emocional	Me siento triste	Me desespero	Lloro	Me enajo	Me peleo	Me preocupo
Evasivo	Ni siquiera hablo de ellos	No le doy importancia	Actúo como si nada pasara	Los ignoro	Prefiero no hablar del asunto	No pienso en ellos
Revalorativo	Procuro aprender de ellos	Veo lo positivo	Busco el sentido	Trato de comprender a que se debió	Creo que me hacen madurar	Le veo sus ventajas

- * Para la medición de bienestar subjetivo se desarrolló un instrumento para esta investigación, basado en 6 dimensiones teóricas que surgieron de la revisión de los diversos autores que han manejado tanto definiciones como las dimensiones del bienestar, así como de los instrumentos que lo evalúan, se obtuvieron las dimensiones que cada autor y se realizaron reactivos de dichas dimensiones. (anexo 1)

Las dimensiones teóricas con las que se conformó el instrumento fueron: Condición económica, Logros personales, Relaciones familiares (de origen y nucleares), Relaciones sociales, Salud y Trabajo. Las cuales se respetaron en los diez factores obtenidos; (desempeño laboral, familia, pareja, economía, amigos, hijos, vecinos, necesidades básicas, auto concepto y satisfacción en el trabajo).

Dicho instrumento quedó comprendido por 104 ítems con una forma de respuesta Diferencial Semántico que comprende cinco posibles respuestas:

Extremadamente bien — — — — Extremadamente Mal.

En cuanto a la opción de respuesta se obtuvo por la aplicación de redes semánticas naturales (Reyes Lagunes, 1993), cuyos estímulos fueron: "como me siento" cuando estoy *satisfecho, tranquilo, realizado, contento* y la respuesta con la mas alta frecuencia fue "Bien", en las diferentes redes.

- * Para medir la personalidad masculina y femenina, se ocupó el cuestionario realizado por Díaz Loving, Rocha Sánchez y Rivera Aragón (2003), basándose en el estudio de Díaz Loving, Rivera Aragón y Sánchez Aragón 2001), retomando una serie de adjetivos que es ese momento presentaron un mayor peso factorial dentro de las dimensiones conformadas. Se utilizó la escala corta que es de 65 adjetivos, tomados de los pasos factoriales mas altos que se

desprendieron del análisis varimax realizado de la escala original que era de 117 adjetivos distribuidos de manera aleatoria. La forma de respuesta quedó establecida a partir de una escala tipo Likert de 5 opciones de respuesta que van desde “mucho”, hasta “nada”, en términos de posesión de cada adjetivo o característica. Se pidió a los sujetos que respondan de la manera en la cual ellos se perciben y no como les gustaría ser. Los factores evaluados fueron:

⊛ **Dimensión instrumental positiva:**

- * En este factor se observa la relación de características instrumentales positivas socialmente deseables para los hombres y para las mujeres, haciendo ver una personalidad precavida, trabajadora, formal, activa, ordenada, cumplida, responsable, organizada. Llamada *instrumental cooperativa*.
- * En este otro factor se presentan otras características positivas que hacen alusión a la personalidad *orientada al logro*, donde se destaca las presencias de rasgos tales como autosuficiente, persistente, competitivo, íntegro, constante, ambicioso, competente, etc. Las cuales son características ligadas a versiones individuales, donde se enfatiza la competencia individual encaminada al progreso personal.
- * El tercer factor es una visión positiva de la instrumentalidad, la cual hace alusión a la personalidad *egocéntrica*, donde ser atrevido, arriesgado, arrojado, valiente, etc. Es encaminarse a la satisfacción personal meramente.

⊛ **Dimensión instrumental negativa:**

- * El primer factor en esta dimensión se encamina a las características como ser aprovechado, ser tosco, agresivo, avorazado, violento, patán, etc. Lo cual correspondería a un

patrón de *machismo* predominando rasgos poco deseables en las mujeres y sobresaliendo en la conducta del varón.

- * Las características orgullosos, manipulador, vengativo, terco, etc. Se presentan en el factor de una personalidad instrumental *autoritaria - manipuladora*, donde la instrumentalidad negativa aparece como factor de comportamiento.
- * La personalidad *rebelle* se compone de características donde se encuentra la descortesía, el desinterés, la irreflexividad, lo cual mostraría a una persona que no muestra interés en las relaciones interpersonales.

⊛ **Dimensión de la Expresividad positiva.**

- * Personalidad *afilio afectiva*, donde predominan los rasgos como el ser amoroso, cariñoso, dulce, tierno, fiel, cálido, etc. Donde se encuentra que estos rasgos son valorados y socialmente deseables, para un favorecimiento de su interacción social, encaminadas al cuidado y bienestar común.
- * El siguiente factor hace referencia a una expresividad *romántico soñadora* en la cual los rasgos tales como ser soñador, romántico, emocional, sensible, etc. Siendo este el patrón que apunta más a un patrón conductual.

⊛ **Dimensión de la expresividad negativa:**

- * En el lado oscuro de la expresividad se presenta *emotivo-negativo- egocéntrica*, que se reviste como inestable, mentiroso, quejumbroso, burlón, metiche, etc.
- * El siguiente factor responde a una expresividad *vulnerable - emocional*, donde se encuentran características como el ser celoso, preocupón, infantil, miedoso, llorón, etc.

* El último factor que se describe en el instrumento es el de *control-externo - pasivo- negativa*. En el cual encontramos a la abnegación, la dependencia, la sumisión, la conformidad, entre otras. Siendo estas últimas características asociadas a los estereotipos femeninos.

★ Para conocer cuales son los estilos de apego se utilizó el instrumento de apego realizado por Bartholomew y Horowitz en 1991 validado en México por Sánchez Aragón en el 2000, el cual consta de cuatro viñetas que reflejan cada uno de los cuatro tipos de apego reportados en la literatura: seguro, rechazante, preocupado y miedoso.

1. Yo me siento a gusto sin tener relaciones emocionales cercanas. Es muy importante para mí sentirme independiente y autosuficiente, y prefiero no depender de los otros o que otros dependan de mí.
2. Quiero estar íntimamente cercano a otros, pero frecuentemente me doy cuenta de que los otros no están dispuestos a estar tan cerca como a mí me gustaría, me siento a disgusto cuando no tengo relaciones cercanas, pero al mismo tiempo, me preocupa el que otros no me valoren tanto como yo los valoro a ellos.
3. Es fácil para mí, involucrarme emocionalmente con las personas, me gusta depender de otros y que otros dependan de mí, no me importa estar solo o que otros no me acepten.
4. Me disgusta acercarme a otros, quiero relaciones cercanas emocionalmente pero me cuesta trabajo confiar completamente en otra persona, depender de él o ella. A veces me preocupa que otras personas me lastimen si permito que se acerquen demasiado a mí.

Tipo de estudio

Conforme a las características del estudio que se llevó a cabo, se puede clasificar como un estudio de campo correlacional, pues se busca de manera sistemática las relaciones y las pruebas de hipótesis, llevando a cabo el estudio en un escenario natural.

El diseño fue de tipo correlacional multivariado, debido a que las variables utilizadas, son *ex-post-facto* debido a que los constructos ya existían.

Análisis de datos

Para la validación del instrumento de bienestar subjetivo, se usaron: un análisis de frecuencias, un análisis factorial, así como análisis de confiabilidad, etc.

La obtención de las relaciones que existen entre las variables interventoras se utilizó el Análisis de Correlaciones Bivariadas Producto-Momento de Pearson.

La evaluación de las diferencias entre grupos se obtuvo por medio de la Prueba T de Student, con el fin de obtener las diferencias en base al estado civil por cada factor.

Finalmente para saber cuales son las variables que más intervienen más en el bienestar subjetivo se llevó a cabo un Análisis de regresión múltiple para las madres de ambos estatus.

Resultados

Los resultados se presentaran conforme el proceso de aplicación de los instrumentos, por principio de cuentas se hará la descripción de la validación de el instrumento de bienestar subjetivo, y posteriormente se realizará el análisis completo de cada fase propuesta en los objetivos específicos de esta investigación. Dando a conocer a la luz de los resultados las características de las madres tanto solteras como casadas.

Diseño y Validación del instrumento de bienestar subjetivo

La validación del instrumento se realizo con una muestra de 241 mujeres donde su rango de edad oscila entre los 18 y los 40 años de edad. Se realizó un análisis de frecuencias con las respuestas obtenidas con el fin de conocer como se estaban comportando los reactivos y de esta manera saber si estaban discriminando entre ellos.

Posteriormente se realizo un análisis factorial con una rotación ortogonal (varimax) dirigido a conocer las dimensiones que contenía el instrumento, de ahí, se desprendieron 10 factores, con un valor propio mayor a 1 y que explica el 67.450 % de la varianza, todos los factores quedaron con cargas factoriales mayores de .40. Además de que se realizo un análisis de confiabilidad alfa de Cronbach de cada factor para conocer la estabilidad del instrumento, siendo el alfa total del instrumento de **.9844**.

A continuación de presentan los reactivos de cada factor, con su nombre y su respectiva alfa de cronbach.

El orden de los cuadros se presenta conforme aparecieron los factores en el análisis realizado:

Tabla 1		
$\alpha = .9515$		
Ítems	Factor 1	
No.	Ítem	Carga factorial
20	Desempeño laboral	
100	Con el trabajo que realizo	.819
87	Con las actividades que realizo en mi trabajo	.773
61	Con el desarrollo de mi trabajo	.754
76	Con el aprender algo nuevo en mi trabajo	.754
92	Con la estabilidad que muestro en mi trabajo	.730
103	Con las oportunidades que tengo en la realización de mi trabajo	.676
71	Con el realizar mi trabajo en las condiciones en las que lo realizo	.672
9	Con la dedicación que muestro a mi trabajo	.646
53	Con mis logros personales	.621
84	Con poseer el trabajo que tengo	.616
37	Con mis logros profesionales	.566
34	Con las actividades que realizo	.550
81	Con el reconocimiento de mi labor	.548
14	Con la forma en la que he conducido mi vida	.529
60	Con el pago de las cuentas de mi casa	.476
3	Con cada logro que he obtenido	.452
66	Con la confianza en mis compañeros de trabajo o escuela	.439
49	Con mi forma de exponer mis sentimientos	.425
50	Con los logros obtenidos en el trabajo	.413
24	Con mi capacidad de resolver problemas cotidianos	.403

Tabla 2

Ítems	Factor 2	α
14	Familia	.9391
No	Ítem	Carga factorial
17	Con la frecuencia del cariño que me muestra mi familia de origen	.859
38	Con las actividades que realizo con la familia de origen	.811
96	Con la comunicación que existe en la familia de origen	.803
5	Con el cariño que me muestra mi familia	.799
11	Con la unión que muestra la familia de origen	.783
27	Con la relación que llevo con mis padres	.776
79	Con el apoyo que existe dentro del núcleo familiar	.766
73	Con la relación con mis hermanos	.717
51	Con la atención que le brindo a mi familia de origen	.689
59	Con el cubrir mis necesidades con lo que gano	.659
64	Con la atención que doy a mi familia nuclear	.590
99	Con el cariño que nuestro a mi familia	.568
6	Con la atención medica que recibo	.540

Tabla 3

Ítems	Factor 3	$\alpha =$
7	Pareja	.9408
No.	Ítem	Carga factorial
93	Con el cariño que expreso a mi pareja	.875
72	Con respecto a la atención que le brindo a mi pareja	.825
77	Con el respeto que me brinda mi pareja	.796
1	Con mi relación de pareja	.792
89	Con las actividades que comparto con mi pareja	.779
83	Con el respeto que yo proporciono a mi pareja	.765
29	Con la estabilidad que existe en mi relación de pareja	.726

Tabla 4

Ítems	Factor 4	$\alpha =$
8	Economía	.9056
No.	Ítem	Carga factorial
68	Con el salario que me pagan	.864
78	Con lo que me pagan en mi trabajo	.862
54	Con el dinero que gano	.819
57	Con el cubrir mis necesidades con lo que gano	.696
97	Con los gastos que tengo	.649
65	Con el tener el dinero suficiente	.637
18	Con mi condición económica	.580
28	Con los bienes materiales que poseo	.469

Tabla 5

Ítems	Factor 5	$\alpha =$
7	Hijos	.9217
No.	Ítem	Carga factorial
46	Con las emociones que comparto con mis hijos	.862
86	Con la comunicación que tengo con mis hijos	.837
102	Con el cariño que muestro a mis hijos	.832
10	Con la convivencia que tengo con mis hijos	.809
35	Con mi desempeño como madre	.784
63	Con las cosas materiales que les doy a mis hijos	.721
85	Con el dinero para darle a mis hijos lo que necesiten	.549

Tabla 6

Ítems	Factor 6	$\alpha =$
10	Amigos	.8878
No.	Ítem	Carga factorial
90	Con el apoyo que me brindan mis amigos	.784
95	Con la confianza que he depositado en mis amigos	.779
7	Con la comunicación que tengo con mis amigos	.695
94	Con el apoyo que obtengo con mis compañeros de trabajo o escuela	.608
70	Con cuantos amigos tengo	.593
4	Con la actividad que hago con mis amigos	.583
40	Con la relación que existe con mis amigos.	.568
88	Con la cantidad de compañeros de trabajo o escuela	.559
25	Con el respeto hacia mis amigos	.535

Tabla 7

Ítems	Factor 7	$\alpha =$
8	Vecinos	.9245
No.	Ítem	Carga factorial
98	Con el apoyo que me dan mis vecinos	.878
101	Con la confianza que tengo a mis vecinos	.848
56	Con el tiempo que brindo a mis vecinos	.843
47	Con la actividad que tengo con mis vecinos	.840
82	Con la comunicación que existe con mis vecinos	.839
80	Con los vecinos que tengo	.805
33	Con la capacidad de relación que tengo con mis vecinos	.701
69	Con el respeto que doy a mis vecinos	.498

Tabla 8

Ítems	Factor 8	$\alpha =$
5	Necesidades Básicas	.8739
No.	Ítem	Carga factorial
12	Con las veces que me alimento	.782
48	Con la forma en la que me alimento	.711
22	Con lo que como	.695
21	Con el descanso que tengo	.689
13	Con las horas de dormir que tengo	.650

Tabla 9

Ítems 8	Factor 9 Auto concepto	$\alpha =$.6652
No.	Ítem	Carga factorial
43	Con mi forma de ser	.652
62	Con la energía que siento para realizar mis actividades diarias	.588
55	Con las ganas que siento al iniciar el día	.545
91	Con la seguridad que siento	.495
75	Con que tan responsable soy	.469
31	Con la forma de tomar decisiones	.423
52	Con la capacidad de concentrarme que tengo	.416
30	Con la forma en la que realizo mis actividades cotidianas	.407

Tabla 10

Ítems 6	Factor 10 Satisfacción en el trabajo	$\alpha =$.8857
No.	Ítem	Carga factorial
2	Con la relación que tengo con mis compañeros de trabajo	.793
45	Con el ambiente de trabajo en el que me desenvuelvo	.646
42	Con el respeto de mis compañeros de escuela o trabajo	.626
26	Con el ambiente que hay en mi trabajo	.509
104	Con la comunicación que tengo con mis compañeros de trabajo o escuela	.509
15	Con las actividades que realizo con mis compañeros de escuela o trabajo	.411

A continuación se presenta un cuadro con las definiciones por factor, el alfa de Cronbach y el porcentaje de varianza explicado por cada factor.

Factor 1	Desempeño laboral
<p>En este factor llamado desempeño laboral se refiere a qué tan a gusto se siente el individuo con los logros obtenidos en el trabajo, las actividades que se realizan en él, la estabilidad y el reconocimiento que se hace de su trabajo.</p>	
Factor 2	Familia
<p>En este factor se refleja el bienestar percibido al interactuar con los miembros de la familia, la cual se basa en cariño, respeto, confianza comunicación, unión y apoyo.</p>	
Factor 3	Pareja
<p>En este factor podemos encontrar datos a cerca de como es que las personas perciben su relación de pareja, sobre todo haciendo hincapié en factores como el cariño, el respeto, la atención y la comunicación en dicha relación.</p>	
Factor 4	Economía
<p>Este factor determina el grado de satisfacción que las personas reportan con respecto a la condición económica que poseen, con lo que pueden proveer y lo que ganan.</p>	
Factor 5	Hijos
<p>Este factor se refiere a la interacción que se da entre las madres y los hijos, desde bases de respeto, cariño, comprensión, entre otras cosas.</p>	
Factor 6	Amigos
<p>Este factor describe cual es la percepción que las personas dan a las relaciones con sus amigos, desde su confianza, el apoyo que perciben, su interacción y como esta relación influye para que se sientan bien.</p>	

Factor 7	Vecinos
Este factor se refiere a las relaciones que percibe el individuo con el entorno, sobre todo con los vecinos ya que dicha interacción se basa en el respeto, la comunicación y la confianza entre estos.	
Factor 8	Necesidades Básicas
En este factor encontramos referidas las necesidades básicas para las personas, lo cual implica la alimentación y el descansos que perciben en su vida cotidiana.	
Factor 9	Auto concepto
El auto concepto que las personas poseen es una parte invaluable, ya que hacen referencia de los logros personales, la seguridad que sienten, la forma en tomar decisiones y sus actividades, lo cual presenta una percepción de su satisfacción.	
Factor 10	Satisfacción en el trabajo
La satisfacción que puedes percibir al rededor del entorno laboral y su importancia además de la afectación que se encuentran, influyen a la persona para que se sienta satisfecha o no con el trabajo que realiza.	

Podemos decir que el instrumento para la evaluación del bienestar subjetivo se mostró válido y confiable. Puesto que el movimiento de los reactivos, sirvió para dar a conocer que las dimensiones teóricas establecidas se mantuvieron a lo largo de los análisis realizados. Este instrumento tiene como fin dar a conocer una medida objetiva del bienestar subjetivo, sobre todo que este instrumento sea sensible para población mexicana.

Descripción de las muestras en términos de las escalas de apego, bienestar subjetivo, rasgos de masculinidad -feminidad y estilos de enfrentamiento.

En este apartado se van a describir como se comportaron las muestras en los estilos de apego, los rasgos de masculinidad -feminidad, estilos de enfrentamiento y el bienestar subjetivo de las madres solteras y casadas.

Apego

Con respecto a lo que se refiere a la identificación de los estilos de apego por grupos, encontramos que el estilo de apego que se presenta con más frecuencia es temeroso y posteriormente el resistente, Siguiendo el seguro y posteriormente el preocupado. (ver tabla 11).

Viñetas de Apego	Estado Civil	
	Solteras	Casadas
Resistente	42	43
Temeroso	34	50
Seguro	38	30
Preocupado	25	15
Total	139	138

Descripción del apego por madres solteras y casadas

De esta manera se encuentra que más madres solteras se perciben como seguras, seguidas por las resistentes, temerosas y preocupadas en lo que respecta a su estilo de apego. Mientras que las madres casadas presentan primeramente un estilo temeroso, luego resistente, seguro y finalmente preocupado. Con respecto a las medias podemos observar que no hay diferencias estadísticamente significativas en las madres solteras y casadas, en cuanto a los estilos de apego.

Con respecto a la descripción de los factores de bienestar subjetivo en base a las medias por estatus, se encuentra que las medias en madres solteras son más altas en factores como amigos, pareja, desempeño laboral, pareja, auto concepto y satisfacción en el trabajo. Mientras que en las madres casadas encontramos que las medias más altas se perciben en factores, hijos, familia, y necesidades básicas, economía y vecinos. (Tabla 12).

Tabla 12

	SOLTERAS	CASADAS		
	Media	Media	F	P
Desempeño Laboral	3,9237	3,9425	8,306	,004
Familia	3,9583	3,8561	,360	,549
Pareja	3,8899	3,9162	,100	,753
Economía	3,4135	3,3445	4,578	,033
Hijos	4,0054	3,7210	1,848	,175
Amigos	3,8810	4,0171	,539	,463
Vecinos	3,2944	3,1622	,098	,754
Necesidades Básicas	3,5597	3,5258	,037	,848
Auto concepto	3,8892	3,8998	1,227	,269
Satisfacción En El Trabajo	3,8248	3,8746	5,764	,017

Descripción de las medias de la escala de bienestar subjetivo, en madres solteras y casadas.

En la descripción de factores de masculinidad- feminidad por status, vemos que en las madres solteras existe un incremento de medias sobre todo en rasgos instrumentales, como instrumental orientado al logro, instrumental egocéntrico, instrumental autoritario e instrumental machista, así como en los factores expresivos factor romántico – soñador y emocional negativo egocéntrico. Mientras que en las madres casadas las medias se encuentran tanto rasgos expresivos como instrumentales siendo más altas las medias expresivas para este último grupo como en el factor expresivo afiliativo, vulnerable emocional, control externo pasivo negativo e instrumental cooperativo y rebelde social. (Ver Tabla 13).

Tabla 13

	SOLTERAS	CASADAS		
	Medias	Medias	F	P
Instrumental cooperativo	4,1243	4.139	1,544	,215
Instrumental orientado al logro	3,7441	3,7176	,242	,623
Instrumental Egocéntrico	3,1346	2,8538	1,577	,210
Instrumental machista	2,1959	2,0326	1,405	,237
Instrumental autoritario	2,9886	2,7137	1,291	,257
Instrumental rebelde social	2,0531	2,0600	,001	,971
Expresivo pasivo afiliativo	4,0465	4,1162	2,645	,105
Romántico soñador	4,0310	3,9286	,821	,366
Emocional negativo egocéntrico	2,2687	2,0958	,773	,380
Vulnerable emocional	3,2513	3,2557	,238	,626
Control externo pasivo negativo	2,5449	2,7071	1,147	,285

Descripción de la medias en la escala de Masculinidad. Feminidad en madres solteras y casadas

Dentro de los factores de enfrentamiento en su mayoría se encuentran orilladas hacia las madres casadas, donde se muestra que las medias más altas se ven en factores de familia directa revalorativo y pareja directa principalmente, mientras que en las solteras se perciben en los problemas en el trabajo así como en la dimensión rasgo de situaciones de la vida directa. (ver tabla 14).

	SOLTERAS	CASADAS	Tabla 14	
	Medias	Medias	F	P
Salud emocional evasiva	3,5600	4,1951	3,233	,073
Salud directa	4,3493	5,0465	5,366	,021
Salud revalorativa	4,1133	4,5871	1,221	,270
Pareja evasiva	2,6092	3,4103	5,954	,015
Pareja directa	5,5320	5,7189	1,369	,243
Familia directa revalorativa	5,4947	5,8026	,001	,972
Familia emocional negativa	4,2698	4,3432	,650	,421
Amigo directo	5,6775	5,5462	1,851	,175
Amigo revalorativo	5,4828	5,5932	,196	,659
Amigo emocional	3,8960	4,1178	,096	,757
Compañeros de escuela o trabajo directos revalorativos	5,6173	5,5264	2,592	,109
Compañeros de escuela o trabajo emocionales negativos	4,3923	4,1947	,642	,424
Situaciones de la vida directos revalorativos	5,9225	5,8293	3,857	,051
Situaciones de la vida emocionales negativos	4,6124	4,5814	1,128	,289
Situaciones de la vida evasivos	3,9466	4,3619	,998	,319

Descripción de la medias en la escala de estilos de enfrentamiento en madres solteras y casadas

En general son los factores de enfrentamiento, son los que cuentan con una diferencia de medias más alta que la de los factores que constituyen al bienestar subjetivo y la masculinidad - feminidad.

Correlaciones

Para conocer la relación existente entre las variables estudiadas, se procederá a describir las correlaciones en el siguiente orden:

- * Bienestar Subjetivo con Rasgos de Masculinidad-Feminidad para madres solteras y para madres casadas por separado.
- * Bienestar Subjetivo con Estilos de Enfrentamiento para madres solteras y para madres casadas por separado.
- * Rasgos de Masculinidad-Feminidad con Estilos de Enfrentamiento para madres solteras y para madres casadas por separado.

A continuación se muestran los resultados de las correlaciones para ambos grupos. Primero se muestran las tablas de madres solteras y posteriormente las de las casadas.

Correlación de Bienestar Subjetivo con Rasgos de Masculinidad-Feminidad para madres solteras

Con respecto a las madres solteras se encuentran correlaciones mas bajas que las madres casadas, aun así se muestran patrones semejantes dentro de los rasgos tanto instrumentales como expresivos. Se observa que las madres solteras hacen uso principalmente de los rasgos instrumentales positivos, como instrumental cooperativo donde se presentan características como personalidad precavida, trabajadora, formal, activa, ordenada, cumplida, responsable, además de que encontramos al factor instrumental orientado al logro en el cual se presenta el ser autosuficiente, persistente, competitiva, íntegra y constante en la mayoría de los factores de bienestar subjetivo, sobre todo para el desempeño laboral, la satisfacción con el trabajo y el auto concepto.

Dentro de los rasgos instrumentales negativos como, el ser agresiva, avorazada, violenta, orgullosa, manipuladora, vengativa, y terca, (INSMACH, INSAUTO, INSREBSO) se percibe que estos merman las dimensiones de bienestar subjetivo, sobre todo en el factor rebelde social, en donde los factores de bienestar subjetivo como: auto concepto, desempeño laboral, pareja y familia, presentan correlaciones moderadas, lo cual implica que mientras mas se presenten factores negativos las alteraciones del bienestar serán aun mas obvias. En el factor instrumental autoritario, se relaciona a diferencia de los otros, en forma negativa con el factor vecinos, ya que si las personas se muestran impositivas los individuos del entorno dejan de contribuir.

Acerca de los rasgos expresivos positivos se encuentran que el factor romántico soñador se encuentran correlaciones positivas con las relaciones de amigos, el desempeño laboral, satisfacción en el trabajo, y auto concepto, sin embargo se percibe que si se portan débiles con sus hijos, es decir muy cariñosas, tierna y amables, los la relación con los hijos puede presentarse más problemática.

En cuanto al factor emocional negativo egocéntrico (as cuales se revisten como inestables, mentirosas, quejumbrosas, burlonas y metiches, denota una correlación negativa con los factores de bienestar subjetivo, como son, auto concepto, familia, pareja y desempeño laboral; así mismo se encuentra que el factor Vulnerable emocional el ser celosa, preocupona, infantil, miedosa, llorón, se relaciona de manera negativa con los factores auto concepto, necesidades básicas y pareja. El factor control externo pasivo negativo encontramos a la abnegación, la dependencia, la sumisión, la conformidad, correlaciona de forma negativa con factores de bienestar como: auto concepto y desempeño laboral (Ver tabla 15)

Tabla de correlación de Bienestar Subjetivo y Masculinidad Femenidad en Madres Solteras

Tabla 15	DESE LAB	FAMILIA	PAREJA	ECONOMIA	HIJOS	AMIGOS	VECINOS	NECEPER	AUTOCON	SATI TRAB
INSCOOP	.559**	.343**	.274**	.269**	.374**	.288**	.272**		.546**	.403**
INSORLOG	.426**			.209*	.204*	.316**			.315**	.302**
INSEGO								.176*	.252**	
INSMACH		-.255**	-.208**			-.245**			-.237**	
INSAUTO							-.182*			
INSREBSO	-.374**	-.232*	-.295**			-.218*			-.415**	-.216**
EXPAFILI	.388**	.362**	.257**			.319**			.217*	.193*
ROMANSON	.380**					.382**			.178*	.328**
EMENEGGO	-.202*	-.259**	-.203*			-.264**			-.288**	
VULEMO			-.202*						-.249**	
COEXPANE	-.227*							-.245**	-.393**	

** Correlación .01 * Correlación .05

*Correlación de Bienestar Subjetivo y rasgos de masculinidad -
feminidad en madres casadas.*

Los patrones encontrados en las relaciones entre los factores de bienestar subjetivo y los rasgos de personalidad son similares para los grupos analizados, sin embargo, se exponen valores más altos en las madres casadas.

En cuanto al rasgo instrumental cooperativo que implica una personalidad precavida, trabajadora, formal, activa, ordenada, cumplida, responsable, organizada se percibe una correlación positiva con todos los factores de bienestar subjetivo, siendo mas alto en factores como auto concepto que se refiere a como es que nos percibimos y nos comportamos, satisfacción en el trabajo, que se refiere a como es que nos sentimos en nuestro ambiente de trabajo, así como el factor hijos, el cual habla de la interacción que se presenta entre la madre y sus hijos y desempeño laboral, donde se refleja sí lo que hace y los que valoran su trabajo, cumplen sus expectativas. Se encuentra además que estos factores de bienestar subjetivo antes mencionados presentan también relaciones positivas y altas en el factor instrumental orientado al logro donde se destaca las presencias de rasgos tales como autosuficiente, persistente, competitivo, integro y constante.

Acerca de los rasgos instrumentales negativos se percibe que el factor instrumental machista (INSMACH) encaminada a las características como el ser aprovechada, ser tosca y agresiva, se relaciona de manera negativa sobre todo con los factores de la escala de bienestar subjetivo como lo son, la interacción madre hijo, con la pareja y como es que nos auto percibimos, y como implica el desempeño laboral en cada una de las actividades que hacemos.

Falta página

N° 120

Tabla de correlación de Bienestar Subjetivo y Masculinidad Feminidad en Madres Casadas

	DESE LAB	FAMILIA	PAREJA	ECONOMIA	HIJOS	AMIGOS	VECINOS	NECE PER	AUTO COON	SATI TRAB
INSCOOP	.594**	.507**	.533**	.449**	.669**	.413**	.202*	.341**	.666**	.643**
INSORLOG	.523**	.326**	.412**	.290**	.542**	.409**			.485**	.400**
INSEGO					.182*				.185*	
INSMACH	-.254**	-.252**	-.275**	.188*	-.287**				-.261**	
INSAUTO				-.188*						
INSREBSO			-.248**		-.211*				-.250**	
EXPAPILI	.346**	.324**	.437**	.262**	.541**	.235**			.407**	.294**
ROMANSON					.272**					
EMNEGEGO	-.278**	-.180*	-.413**	-.313**	-.303**				-.328**	
VULEMO									-.187*	
COEXPANE	-.259**	-.268**	-.257**	-.207*	.206*				-.314**	.188*

** Correlación .01

* Correlación .05

Correlación de Bienestar Subjetivo con Estilos de Enfrentamiento para madres solteras.

Podemos ver que se presentan valores bajos en las madres solteras. En lo que se refiere al factor salud directa, podemos observar que se relaciona con el bienestar encontrado en los hijos, en la familia, en los vecinos, además de el desempeño laboral, la economía y necesidades básicas. Sin embargo en el enfrentamiento de problemas revalorativo con respecto a la salud el factor que se vio relacionado fue el de bienestar en el desempeño laboral.

Para la solución de problemas de pareja de manera directa, es importante contar con buenas condiciones tanto con la familia, como con la misma pareja, los hijos, el entorno social, sus logros y su economía. Sin embargo dentro del entorno social no se presentan las relaciones con los vecinos como parte importante en el bienestar de las personas.

Para el bienestar en amigos, satisfacción en el trabajo, pareja y auto concepto, encontramos que si la solución de problemas con la pareja de forma evasiva es mayor, el bienestar se ve afectado. El enfrentamiento directo revalorativo con la Familia, es muestra relaciones en lo que se refiere al desempeño laboral, a las interacciones con la familia, los amigos con su auto concepto y satisfacción en el trabajo.

El bienestar de las relaciones con los vecinos, con el auto concepto de las personas y con las necesidades básicas se encuentran mermadas al ver que en la familia el enfrentamiento se presenta de manera emocional negativa.

Si enfrentamos los problemas con los amigos de manera directa y revalorativa, podemos hallar un bienestar importante con los amigos, la familia, el auto concepto. Además de mostrar mayor estabilidad en la satisfacción en el trabajo, desempeño laboral. De la misma manera encontramos un alto grado de bienestar con la resolución de tipo emocional.

Compañeros de escuela o trabajo directos revalorativos correlacionan con que también nos sentimos en nuestro entorno laboral, con los amigos que se tienen, con la familia, los hijos, con mis necesidades y mis logros.

Si con los Compañeros de escuela o trabajo enfrentamos de manera emocional negativa, influirá de manera negativa con la interacción que se da entre madres e hijos.

En el enfrentamiento visto como rasgo podemos observar es directo revalorativo, se presenta de manera moderada a baja de forma positiva con las relaciones con los amigos, en su desempeño y satisfacción laboral, en su auto concepto, y con la familia, los hijos y sus condiciones económicas.

Las situaciones de la vida resultas de manera emocional negativa, correlaciona de manera positiva con el factor de satisfacción en el trabajo. (ver tabla 17).

Tabla De Correlación Bienestar Subjetivo Con De Enfrentamiento En Madres Solteras

	DESELAB	FAMILIA	PAREJA	ECONOMIA	HIJOS	AMIGOS	VECINOS	NECEBASI	AUTOCON	SATITRAB
SALDIREC	.290**	.297**		.213*	.338**		.335**	.190*		
SALREVAL	.200*									
PADIRECT	.390**	.278**	.295*	.243*	.236*	.351**		.259**	.301**	.299**
PAEVASI			-.206*			-.213*			-.200*	-.212*
FAMIDIREV	.368**	.332**				.300**			.229*	.192*
FAMENONE							-.176*	-.284**	-.242**	
AMIDIREC	.264**	.374**				.392**			.221*	.237*
AMIREVAL	.316**			.205*	.316**	.330**			.193*	.290**
AMIEMOCI	.249**			.188*		.209*				.196*
ETDIREVA	.456**	.391**			.320**	.415**	.187*	.208*	.404**	.355**
ETEMONEG					.190*					
SVDIREVA	.437**	.320**		.257**	.276**	.476**			.405**	.359**
SVEMONEG										.191*

** Correlación .01 * Correlación .05

*Correlación de Bienestar Subjetivo con Estilos de
Enfrentamiento para madres casadas.*

Dentro de las correlaciones en cuanto al enfrentamiento con el bienestar subjetivo, podemos ver que en las **madres casadas** se presenta el mismo fenómeno que en la correlación de masculinidad-feminidad donde se presentan superiores que las de las madres casadas.

En los factores de enfrentamiento referentes a salud de forma directa las correlaciones son positivas con los factores de bienestar subjetivo, como lo son las relaciones de amigos, familia, compañeros de escuela o trabajo, su percepción de él mismo, sin embargo podemos ver que la interacción con los vecinos no influye de manera importante.

De manera similar encontramos que la salud revalorativa que implica dar o buscar el sentido positivo a las cosas, cuenta con bastante importancia en factores que implican relación con hijos, con la pareja, así como la economía y el auto concepto.

En el factor de pareja de forma directa podemos ver que las relaciones son importantes en la interacción madre-hijo, con la familia, obviamente con la pareja y también en la satisfacción en el trabajo, el desempeño laboral, la economía y la auto percepción y las necesidades propias del individuo.

Con respecto a los factores que involucran el enfrentamiento de los problemas familiares encontramos que mientras mejores soluciones se den a estos, el bienestar en el entorno familiar nuclear y de origen, con los amigos y cada una de las esferas sociales como compañeros de escuela o trabajo y economía, será evaluado con más importancia.

Sin embargo si solucionamos los problemas de forma emocional negativa, del desempeño laboral, las relaciones de pareja y el auto concepto se verán afectadas notablemente, ya que se requiere de estar bien con la familia para desempeñar de mejor manera la solución a los problemas.

Amigo directo y revalorativo correlacionan positivamente con el factor amigos, desempeño laboral, economía, auto concepto, pareja, satisfacción en el trabajo e hijos, lo cual implica que para valuar de mejor manera los conflictos con los amigos, el equilibrio con el entorno es necesario.

Si tratamos los problemas con los amigos de forma emocional negativo encontramos que dichas correlaciones merman el bienestar en área familiar.

El factor compañeros de escuela o trabajo donde se resuelvan los problemas de forma directa o revalorativos encontramos correlaciones con factores como hijos, auto concepto, familia, desempeño laboral, satisfacción, amigos, pareja y economía.

El enfrentamiento de compañeros de escuela o trabajo emociona negativo, desgasta el desempeño laboral, las relaciones con la familia y la pareja.

Con respecto a el enfrentamiento visto como rasgo en las situaciones de la vida,, observamos que las correlaciones directas revalorativas se presentan moderadas en todos los factores de bienestar subjetivo de manera positiva. mientras que de forma emocional negativa las correlaciones se muestran bajas y de manera negativa en las relaciones de pareja, familia, hijos, su auto concepto, así como su desempeño laboral su satisfacción en el trabajo y con la posición económica que poseen. (Ver tabla 18)

Tabla De Correlación De Bienestar Subjetivo Con Enfrentamiento En Madres Casadas

Tabla 18	DESELAB	FAMILIA	PAREJAFA	ECONOMIA	HIDOS	AMIGOS	VECINOS	NECEBASI	AUTOCON	SATITRAB
SALDIREC	.311**	.261**	.238**	.209**	.267**	.214*		.259**	.374**	.267**
SALREVAL			.174*	.198*	.238**				.210*	
PADIRECT	.445**	.271**	.386**	.391**	.474**	.363**		.196*	.405**	.397**
FAMDIREV	.313**	.307**	.254**	.231*	.387**	.245*	.176*		.361**	.360**
FAMEMONE	-.196*		-.186*						-.172*	
AMIDIREC	.333**		.298**	.318**	.257**	.386**			.301**	.283**
AMIREVAL	.533**	.328**	.493**	.424**	.469**	.527**	.246**	.332**	.498**	.461**
AMIEMOCI		-.182*								
ETDIREVA	.315**	.318**	.231*	.207*	.352**	.277**			.338**	.311**
ETEMONEG	-.230*	-.204*	-.185*							
SVDIREVA	.360**	.336**	.344**	.271**	.440**	.428**	.245**	.203*	.420**	.334**
SVMONEG	-.228*	-.190*	-.249**	-.185*	-.086*				-.232**	-.218*

** Correlación .01 * Correlación .05

Correlación de Rasgos de Masculinidad-Feminidad con Estilos de Enfrentamiento para madres solteras

El factor instrumental cooperativo, se relaciona de manera positiva con los factores familia, pareja Compañeros de escuela o trabajo y situaciones de la vida de manera directa revalorativa, Mientras que el factor salud emocional negativa. Se relaciona de manera negativa considerando que las personas cooperativas se identifican como autosuficientes, persistentes, competitivas, integro, constante, ambicioso, competente.

El factor instrumental orientado al logro que se caracteriza como autosuficiente, persistente, competitivo, integro, constante, ambicioso, competente, se presentan correlaciones positivas solo en dos factores Compañeros de escuela o trabajo directos revalorativos y amigo directo.

Instrumental machista, cuenta con correlaciones positivas y negativas, por ejemplo en las positivas, que implican también en este caso por las características como el aprovechado, ser tosco, agresivo, avorazado, violento, patán, en pareja evasiva, situaciones de la vida evasivas, salud emocional negativa, situaciones de la vida emocionales negativas y Compañeros de escuela o trabajo emocionales negativos. De manera negativa se presentan los factores familia directa revalorativa, amigo directo, situaciones de la vida directas revalorativas, pareja directa y Compañeros de escuela o trabajo directos revalorativos.

El factor instrumental autoritario, presenta correlaciones bajas y positivas con los factores salud emocional negativa, situaciones de la vida emocionales negativas, Compañeros de escuela o trabajo emocionales negativos, familia emocional negativa y situaciones de la vida evasivas.

El factor instrumental rebelde social, implica la descortesía, el desinterés, la irreflexividad, y debido a esto se muestran correlaciones positivas bajas en factores pareja evasiva, salud emocional negativa, situaciones de la vida evasivas.

El factor expresivo afiliativo, se relaciona de manera negativa en factores como pareja evasiva y salud emocional negativa. Ya que las personas que comprenden este rasgo son amorosos, cariñosos, dulces, tiernas, fieles y cálidos. De forma positiva las correlaciones se presentan en factores como pareja directa, situaciones de la vida directas revalorativas, amigo directo, familia directa revalorativa, Compañeros de escuela o trabajo directos revalorativos, amigo revalorativo y salud revalorativa.

Las románticas soñadoras, que son emocionales, sensibles, se relacionan positivamente con, pareja directa, amigo revalorativo, Compañeros de escuela o trabajo directos revalorativos, situaciones de la vida directas revalorativas, Compañeros de escuela o trabajo emocionales negativos, amigo emocional, amigo directo, situaciones de la vida emocionales negativas y familia directa revalorativa.

El rasgo emocional negativo egocéntrico se relaciona con salud emocional negativa, Compañeros de escuela o trabajo emocionales negativos, familia emocional negativa, situaciones de la vida emocionales negativas y situaciones de la vida evasivas. Este rasgo hace que la solución de problemas familiares de manera revalorativa disminuya.

El factor vulnerable emocional que se caracteriza por ser celoso, preocupón, infantil, miedoso y llorón, muestra la correlación más alta en el factor familia emocional negativa, de toda la tabla de las madres solteras, y se encuentra acompañada por situaciones de la vida emocionales negativas, Compañeros de escuela o trabajo emocionales negativos, amigo emocional; y de forma negativa con pareja evasiva.

Control externo pasivo negativo, muestra correlaciones positivas en factores como familia emocional negativa, salud emocional negativa y situaciones de la vida directas revalorativas, ya que las características que posee este rasgo, son la abnegación, la dependencia, la sumisión, la conformidad (ver tabla 19).

Tabla De Correlación De Masculinidad Femenidad y Enfrentamiento en Madres Solteras

	INSCOOP	INSORLOG	INSMACH	INSAUTO	INSREBSO	EXPAFIL	ROMANSON	EMNEGGO	VULEMO	COEXPANE
SAEMOEVA	-.211*		.307**	.301**	.245**	-.190*		.344**		.233**
SALDIREC						.187*				
SALREVAL			.323**		.525**	-.339**			-.188*	
PAEVASI	.201*		-.209*			.373**	.352**			
PADIRECT	.210*		-.303**		-.187*	.290**	.181*	-.180*		
FAMDIREV				.204*				.245**	.517**	.267**
FAMEMONE		.202*				.325**	.186**			
AMIDIREC			-.281**			.235*	.322**			
AMIREVAL							.208*		.185*	
AMIEMOCI							.288**			
ETDIREVA	.318**	.263**	-.183*	.215*		.287**		.278*	.273**	
ETEMONEG	.211*		.293**				.227*			
SVDIREVA			-.249**	.235**		.357**	.258**	.228**	.303**	.208*
SVMONEG			.302**	.181*	.199*		.185*	.228**		
SVEVASIV			.317**					.174*		

** Correlación .01 * Correlación .05

Correlación de Rasgos de Masculinidad-Feminidad con Estilos de Enfrentamiento para madres casadas

La relación que existe con el rasgo cooperativo en lo que se refiere al enfrentamiento se debe a este en varias dimensiones como lo son salud, pareja, amigo, familia, salud, Compañeros de escuela o trabajo, de manera directa revalorativa

En cuanto al enfrentamiento visto como rasgo este correlaciona bajo y de manera positiva en situaciones de la vida directas revalorativas, mientras que con el factor situaciones de la vida emocionales negativas.

En el factor instrumental orientado al logro, se perciben correlaciones positivas en familia, amigos Compañeros de escuela o trabajo situaciones de la vida pareja salud de carácter directos revalorativos.

Instrumental egocéntrico, correlaciona también tanto en estado como rasgo de manera positiva en factores como Compañeros de escuela o trabajo, amigo, salud, directos revalorativos. INSMACH instrumental machista correlaciona de manera negativa cuando se solucionan los problemas con los amigos de manera directa y razonada. Sin embargo las situaciones de la vida emocionales negativas, así como la salud, la familia y Compañeros de escuela o trabajo se relacionan como importantes aunque sean bajas y de manera positiva.

INSAUTO instrumental autoritario que se refiere a ser orgullosos, manipulador, vengativo, terco, se relacionan de forma positiva con situaciones de la vida emocionales negativas. Instrumental rebelde social se compone de características donde se encuentra la descortesía, el desinterés, la irreflexividad, debido a esto se encuentran relaciones positivas con el enfrentamiento visto como estado en factores como salud emocional negativa, pareja evasiva, y familia emocional negativa. Visto como rasgo los factores que se relacionan son situaciones de la vida emocionales negativas, y situaciones de la vida evasivas, estos de manera positiva. Mientras que situaciones de la vida directas revalorativas, se encuentra de forma negativa.

En los rasos de expresividad positivos podemos ver que el factor EXPAFIU expresivo afiliativo, donde predomina el ser amoroso, cariñoso, dulce, tierno, fiel, cálido correlaciona de manera positiva con los factores, pareja situaciones de la vida amigo Compañeros de escuela o trabajo salud familia de forma directa revalorativas.

En lo que se refiere al factor romántico soñador, el cual se enfoca a los rasgos como ser soñador, romántico, emocional, sensible, se relaciona con factores como salud directa, amigo revalorativo, familia emocional negativa, Compañeros de escuela o trabajo emocionales negativos, y directos revalorativos, así como situaciones de la vida directas revalorativas, emocionales negativas pareja directa.

El factor emocional negativo egocéntrico, se muestra como inestable, mentiroso, quejumbroso, burlón, metiche, muestra correlaciones en el rasgo y estado en los factores, como situaciones de la vida emocionales negativas, salud emocional negativa, Compañeros de escuela o trabajo emocionales negativos, familia emocional negativa y situaciones de la vida evasivas.

El factor Vulnerable emocional, donde se encuentran características como el ser celoso, preocupón, infantil, miedoso, llorón, presenta correlaciones moderadas en factores como familia emocional negativa, situaciones de la vida emocionales negativas, Compañeros de escuela o trabajo emocionales negativos, salud emocional negativa, situaciones de la vida evasivas, amigo emocional y salud directa.

Control externo pasivo negativo, muestra correlaciones positivas de moderadas a bajas en factores como situaciones de la vida directas revalorativas, familia emocional negativa, Compañeros de escuela o trabajo emocionales negativos, situaciones de la vida emocionales negativas, amigo emocional, salud directa, revalorativa y emocional negativa. (ver tabla 20).

Tabla De Correlación De Enfrentamiento Y Masculinidad Femenidad En Madres Casadas

Tabla 20	INS COOP	INSOR LOG	INS EGO	INS MACH	INS AUTO	INSREB SO	EXP AFILI	ROMAN SOÑ	EMNEG EGO	VULEMO	COEXPANE
SAEMOEVA	.259**	.232**		.302**		.248**	.252**	.303**	.296**	.373**	.337**
SALDIREC	.268**						.174*			.206*	.213*
SALREVAL	.201*					.218*					.189*
PAEVASI	.438**	.324**					.402**	.195*			
PADIRECT	.486**	.404**					.250**				
FAMDIREV				.236**		.182*		.293**	.234**	.584**	.523**
FAMEMONE	.294**	.357**	.195*	-.177*			.297**				
AMIDIREC	.389**	.401**	.263**				.348**	.283**	.200*	.212*	.222*
AMIREVAL											
AMIEMOCI	.275**	.374**	.298**	.196*			.313**	.226*	.282**	.509**	.498**
ETDIREVA	.275**	.330**	.187*					.240**			.539**
ETEMONEG								.216*	.349**	.538**	.291**
SVDIREVA	-.199*			.319**	.175*	.195*	.362**	.211*	.174*	.304**	
SVMONEG				.273**		.192*					
SVEVASIV											

** Correlación .01 * Correlación .05

PRUEBAT

Se realizaron una serie de pruebas T de Student con el fin de explorar si existían diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de madre solteras y casadas, al respecto de las variables de bienestar subjetivo, masculinidad-feminidad y estilos de enfrentamiento.

Los resultados en Bienestar Subjetivo indican que únicamente el factor de Bienestar en la esfera de los hijos muestra diferencias, es decir, se observa que las mujeres casadas se sienten más a gusto en este tenor en comparación con las solteras.

Al respecto de los rasgos de Masculinidad-Feminidad, es notorio que las mujeres solteras son más instrumentales egocéntricas e instrumental autoritarias que las madres casadas.

En términos de los Estilos de Enfrentamiento, se puede observar que las madres casadas responden en mayor grado a las dificultades de salud siendo emocionales negativas y directas, a la relación con la pareja siendo más evasivas, a la relación con la familia siendo directas revalorativas y a la vida en general en forma más evasiva que las madres solteras (Ver Tabla 21).

Tabla 21

Factor	Grupo	Media	t	Sig.	Factor	Grupo	Media	t	Sig.
HUOS	Soltera	3,7210	-2,844	,005	SAL REVAL	Soltera	4,1133	-2,383	,018
	Casada	4,0054				Casada	4,5871		
INSEGO	Soltera	3,1346	3,233	,001	FA EVASI	Soltera	2,6092	-3,864	,000
	Casada	2,8538				Casada	3,4103		
INS AUTO	Soltera	2,9886	2,651	,009	FAM DIREV	Soltera	5,4947	-2,111	,036
	Casada	2,7137				Casada	5,8026		
SA EMOEVA	Soltera	3,5600	-3,936	,000	SV EVASIV	Soltera	3,9466	-2,204	,028
	Casada	4,1951				Casada	4,3619		
SAL DIREC	Soltera	4,3493	-3,673	,000					
	Casada	5,0465							

Análisis de Regresión

Para explorar el carácter predictivo de los rasgos de masculinidad – feminidad y los estilos de enfrentamiento (Variables independientes) sobre el bienestar subjetivo (Variable dependiente) experimentado en madres solteras y casadas se realizaron varios análisis de regresión múltiple, en cada uno de los factores de la escala de bienestar.

Factor DESEMPEÑO LABORAL

Podemos encontrar de esta manera que el bienestar subjetivo esta basado en características de instrumentalidad positiva en factores como instrumental orientado al logro (ser competente y tenaz), e instrumental cooperativo, < ser cumplida y trabajadora >. Con respecto al enfrentamiento encontramos que este se presenta de manera directa y revalorativa con respecto a los amigos (AMIDIREC) y (AMIREVAL) y los compañeros de trabajo. No así en el factor de pareja (PAEVASI), puesto que este se muestra de manera evitante y de manera negativa. Dando muestra que para la percepción de un alto grado de bienestar subjetivo en cuanto al desempeño laboral son importantes a desarrollar varias esferas de las vida en lo que corresponde a el trabajo, la forma en la consideran ellas de como logran sus metas y como es que ellas consiguen lo que se proponen.

Modelo	Beta	Sig.	R
Instrumental Orientado Al Logro	,555	,000	,555
Compañeros Directo Revalorativo	,328	,000	
Instrumental Cooperativo	,273	,002	
Pareja Evasiva	-,142	,039	
Amigos Revalorativos	,210	,040	

Tabla de Predictores del factor desempeño laboral de bienestar subjetivo

Factor FAMILIA

Para este caso observamos que el factor de enfrentamiento (ETDIREVA), compañeros de escuela o trabajo directos revalorativos influyen de manera positiva, observándose que el buen funcionamiento en la resolución de problemas con los compañeros de escuela o trabajo influirán en una buena relación con la familia.

Mientras que en familia emocional negativa (FAMEMONE), estos predictores se muestran de manera negativa, denotando de esta manera que una mala solución de problemas con la familia mermaran el grado de bienestar subjetivo que las personas quisieran tener.

El factor expresivo, emocional negativo egocéntrico (EMNGEGO) se presenta como un predictor negativo en el factor familia, disminuyendo el bienestar que las madres quisieran, con respecto a las habilidades adquiridas con este rasgo, las cuales se caracterizan por se burlonas, mentirosas, metiches.

Modelo	Beta	Sig.	R
Compañeros Directo Revalorativo	,432	,000	,432
Emocional negativo egocéntrico	-,245	,002	
Familia Emocional Negativa	-,193	,020	

Tabla de Predictores del factor familia de bienestar subjetivo

Factor PAREJA

En este factor de bienestar subjetivo se encuentra al rasgo de instrumentalidad instrumental cooperativo (INSCOOP), que define a las personas por ser responsable y cooperativa, como uno de los más predictivos en este factor.

En lo que se refiere al enfrentamiento podemos ver que la resolución de problemas con su pareja de manera directa (PADIRECT), es un agente substancial para que se perciba un mejor bienestar en cuanto a la relación con su pareja.

De manera negativa podemos decir que el factor (FAMEMONE) el cual implica una carente resolución con el enfrentamiento de los problemas familiarmente, mermara el bienestar de las madres.

Modelo	Beta	Sig.	R
Instrumental Cooperativo	,438	,000	,438
Pareja directa	,210	,009	
Familia Emocional Negativa	-,243	,001	

Tabla de Predictores del factor pareja de bienestar subjetivo

Factor ECONOMIA

Los factores que predicen nuestro factor economía son meramente de tipo instrumental, como por ejemplo (INSCOOP), instrumental cooperativo que se caracteriza por ser personas organizado y seguro, entre otras características, que lo describen de forma positiva.

(INSREBSO) instrumental rebelde social implica peculiaridades, como el ser irreflexivo, desatento, aunque al parecer esto no causa problemas en este factor. Sin embargo se presenta como un buen predictor. Otro de nuestros factores que actúan como predictores de el bienestar económico es (INSAUTO) instrumental autoritario <vengativo y orgulloso>, se presenta de manera negativa, lo cual implica que éste sí es un factor que interfiere en el grado de bienestar que las madres perciben.

Modelo	Beta	Sig.	R
Instrumental Cooperativo	,391	,000	,391
Instrumental autoritario	-,165	,039	
Instrumental Rebelde Social	,209	,018	

Tabla de Predictores del factor economía de bienestar subjetivo

Factor HIJOS

El factor hijos de la escala de bienestar subjetivo presenta como predictores a factores de instrumentalidad y enfrentamiento como importantes para la percepción grado de bienestar, uno de los factores de masculinidad es (INSCOOP), el cual refleja características cooperativas, ordenadas y responsables. Encontramos también que otro factor que interviene en este factor es el instrumental rebelde social (INSREBSO) donde se presenta irreflexiva, desatenta y desagradecida.

El factor (INSMACH) instrumental machista, se presenta de forma negativa en la interferencia del bienestar, ya que el ser ruda, tosca y violenta mermara en la relación que posee con los hijos.

Con respecto al enfrentamiento se observa que el factor (AMIREVAL) implica que la solución de problemas con los amigos de manera revalorativa sea un buen predictor del bienestar con los hijos.

De la misma manera podemos ver que el factor de salud directa (SALDIREC), implica que el estar al pendiente de la salud, tanto propia como la de los hijos será una forma de sentirse satisfecha.

Situación en la vida revalorativa (SVREVAL) da a conocer en forma de rasgo la importancia que tiene el que se resuelvan los problemas de manera positiva, para que las madres se sientan mejor con el bienestar ofrecido a sus hijos.

Modelo	Beta	Sig.	R
Instrumental Cooperativo	,512	,000	,512
Amigos Revalorativos	,366	,000	
Salud directa	,242	,001	
Instrumental machista	-,241	,000	
Instrumental Rebelde Social	,204	,009	
Situaciones De La Vida Directos Revalorativos	,253	,000	

Tabla de Predictores del factor hijos de bienestar subjetivo

Factor AMIGOS

En este factor podemos ver que el solucionar los problemas con los amigos de una manera directa (AMIDIREC), implica un grado mas alto de bienestar subjetivo en esa esfera de nuestra vida.

La instrumentalidad orientada al logro (INSORLOG), envuelve características como el ser cabal e insistente y determinado se muestra como un predictor importante en esta escala, ya que da una contención social muchas veces requerida. Un enfrentamiento evasivo de los problemas con respecto a la pareja (PAREVASI), involucrara un bajo desempeño con los amigos.

Modelo	Beta	Sig.	R
Amigo Directo	,527	,000	,527
Instrumental Orientado Al Logro	,325	,000	
Pareja Evasiva	-,154	,028	

Tabla de Predictores del factor amigo de bienestar subjetivo

Factor VECINOS

Con respecto al factor de vecinos en el bienestar subjetivo encontramos que los predictores estadísticamente significativos, encontramos a la instrumentales orientados al logro (INSORLOG) dentro de los cuales se encuentra el ser competente y tenaz.

Se refieren al enfrentamiento visto como rasgo en las situaciones de la vida directo-revalorativo (SVDIREVA), en el cual se percibe que mientras más se busque una solución, el bienestar percibido será más alto.

Modelo	Beta	Sig.	R
Instrumental Orientado Al Logro	,296	,000	,296
Situaciones De La Vida Directos Revalorativos	,175	,039	

Tabla de Predictores del factor vecino de bienestar subjetivo

Factor NECESIDADES BÁSICAS

En el factor de necesidades básicas en la escala de bienestar, los predictores más importantes son enfrentamiento de salud directo (SALDIREC), el cual implica que el ponerle una atención importante a la salud y enfrentar los problemas de forma directa, proporciona una mejor percepción del bienestar subjetivo.

El factor Instrumental egocéntrico (INSEGO), da a conocer que las personas ambiciosas, valientes y dominantes, lo cual involucra, una descripción de como es que las madres buscan su beneficio.

Familia emocional negativa (FAMEMONE) se percibe con una de forma negativa considerándose que mientras no existan maneras adecuadas de solución del problema en la familia no se percibirá un alto grado de bienestar.

Compañeros de escuela o trabajo directos revalorativos (ETDIREVA), hace una extensión a que las buenas formas de solución de un problema con los compañeros se relaciona de manera positiva para un mejor bienestar personal.

Modelo	Beta	Sig.	R
Salud Directa	,263	,001	,263
Instrumental Egocéntrico	,214	,008	
Familia Emocional Negativa	-,221	,006	
Compañeros Directo Revalorativo	,178	,034	

Tabla de Predictores del factor necesidades básicas de bienestar subjetivo

Factor AUTOCONCEPTO

El factor instrumental cooperativo (INSCOOP) ejemplifica que el ser una persona cooperativa, responsable y trabajadora, deja varios beneficios en como se considera la persona; implicando de esta manera que el enfrentamiento Revalorativo en la dimensión con los amigos (AMIREVAL) dará de primera instancia una percepción de bienestar en cuanto a lo que la misma persona requiere.

Otro factor predictivos para el auto concepto se refiere a características tales como el ser conformista, sumiso y penoso que se encuentran en el factor control externo pasivo negativo (COEXPANE), implican que mientras más poseemos estos rasgos, la visión que tenemos de nuestro grado de bienestar decrementa un poco.

Tabla de Predictores del factor auto concepto de bienestar subjetivo

Modelo	Beta	Sig.	R
Instrumental Cooperativo	,648	,000	,648
Amigos Revalorativos	,231	,000	
Control externo pasivo negativo	-,144	,035	

Factor SATISFACI3N EN EL TRABAJO

Con respecto al factor de satisfacci3n en el trabajo de bienestar subjetivo encontramos que los predictores estadisticamente significativos, se refieren al enfrentamiento que las personas muestran, en especifico el directo con los compa1eros de trabajo (ETDIREVA), lo cual implica que mientras mejor enfrentemos n nuestros problemas con nuestros compa1eros de trabajo, mejor ser3 el bienestar que tengamos en dicho medio.

De la misma manera el ser una persona cooperativa, responsable, cumplida y trabajadora, agentes que conforman el rasgo instrumental cooperativos (INSCOOP) involucraran grados altos de bienestar subjetivo, ya que se ver3n recompensados en este 3mbito laboral.

Modelo	Beta	Sig.	R
Compa1eros Directo Revalorativo	,510	,000	,510
Instrumental Cooperativo	,276	,001	

Tabla de Predictores del factor satisfacci3n en el trabajo de bienestar subjetivo

DISCUSIÓN

A lo largo de este trabajo nos hemos percatado de los cambios estructurales que las mujeres han dado conforme el paso del tiempo, dichos procesos implican una serie de repercusiones sociales, así como teóricas y prácticas. Expresamente, se considera que cada una de las partes que integran esta investigación implican que las madres de estos dos grupos, muestran características similares que equilibran la literatura de varias maneras.

En base a lo encontrado con respecto de como es que las mujeres se han ido formando patrones de apego en sus relaciones románticas, en el enfrentamiento de los problemas, los rasgos de personalidad que poseen y como es que todas estas variables intervienen en el grado de bienestar subjetivo que ellas perciben. Se involucran bases fundamentadoras para dar a conocer como es que ellas interactúan con lo que se les ofrece y como es que a su vez toman dichas habilidades y herramientas, para ser capaces de mejorar la calidad de vida que llevan.

Podemos ver que el apego se encuentra de manera íntimamente relacionada con las necesidades de tener a una pareja que resuelva necesidades de amor, tan básicas que doten a su pareja con una sensación de seguridad (Feeney 1991). Lo cual significaría que la persona se sienta mejor.

Se han realizado algunas investigaciones donde se toman en cuenta variables de clasificación social y aspectos específicos de la vida. Considerando de esa manera la importancia presentada de los rasgos de masculinidad y feminidad. (Helgelson, 1994).

La masculinidad y la feminidad han sido estudiadas en relación con características y conductas (Beere, 1990). Sin embargo Hofman (2001) refiere, que la mayoría de estas investigaciones ha partido de términos estereotípicamente asociados a estos “conceptos”, negando por tanto, la posibilidad de entender lo que para los individuos representa el ser hombre o ser mujer.

Los estilos de enfrentamiento son importantes también en base a la disminución de agentes estresante que impactan en el desarrollo de la mujer, no solo física sino también mentalmente. Para Pearling y Shoolder (1994), la ansiedad que las mujeres presentan frente a los factores estresantes, en cuanto al cumplimiento de las diversas actividades que desarrolla como, el ser esposa, ama de casa , y madre. Necesita verse disminuida, para que las personas se sientan bien en todos los ámbitos en los que se desarrollen.

Con respecto al bienestar subjetivo, se considera que este ha sido y seguirá siendo la aspiración humana de todos los tiempos, algunas veces revestida del inmemorial sueño de la felicidad, otras veces propuesta como la tarea perceptiva del estado de bienestar moderno. Por lo cual se han realizado algunas investigaciones donde se toman en cuenta variables de clasificación social y aspectos específicos de la vida, lo cual implica que cada una de las variables antes mencionadas interferirán de diversas maneras en la vida de las mujeres de esta investigación.

Para concretar la presente investigación se realizó una investigación bibliografía de cada una de las variables que intervienen en este trabajo, envolviendo así al apego, los rasgos de personalidad los estilos de enfrentamiento y el bienestar subjetivo. Para lo cual se propusieron los siguientes objetivos específicos:

- 1 Diseñar y validar un instrumento para evaluar bienestar subjetivo para madres solteras y casadas.
- 2 Describir los estilos de apego, los rasgos de masculinidad –feminidad, estilos de enfrentamiento y el grado de bienestar subjetivo que definen a las madres solteras y casadas.
- 3 Conocer la relación entre los rasgos de masculinidad –feminidad, los estilos de enfrentamiento y el grado de bienestar subjetivo en madres solteras y casadas.
- 4 Comparar los rasgos de masculinidad –feminidad, los estilos de enfrentamiento y el grado de bienestar subjetivo en madres solteras y casadas.
- 5 Explorar el carácter predictivo de los rasgos de masculinidad –feminidad y los estilos de enfrentamiento sobre el bienestar subjetivo experimentado en madres solteras y casadas.

Diseño y validación de un instrumento para evaluar bienestar subjetivo para madres solteras y casadas.

En el diseño del instrumento de bienestar subjetivo se busco el hacer una medida confiable y valida con respecto a este constructo, lo cual involucro, no solo las características empleadas por un solo autor, sino que se utilizaron tanto las definiciones como las dimensiones utilizadas por diversos autores.

Con este fin para la conceptualización del constructo se revisó una basta literatura de la cual salio la definición de bienestar subjetivo utilizada, y se determina como *la sensación de felicidad que los individuos perciben, además de encontrar satisfacción en las*

actividades que realizan, tanto sociales como personales y familiares, así como los factores que cuentan, es decir la salud, su economía, sobre todo que se percaten de las oportunidades laborales, de esta forma explotar características y habilidades tanto cognoscitivas, conductuales y afectivas que apuestan en la búsqueda de dicha sensación de bienestar.

Siendo de esta manera en la cual se logro obtener un instrumento que incluyera cada uno de los componentes de la definición, el cual intento abarcar con cada uno de los factores referidos de la definición operacional y que a su vez tuviera congruencia con ésta. De ahí se obtuvieron ciento cuatro ítems los cuales se quedaron todos en la versión final del instrumento. A lo largo de la revisión literaria, encontramos seis dimensiones teóricas (Condición económica, Logros personales, Relaciones familiares (de origen y nucleares), Relaciones sociales, Salud y Trabajo).

El instrumento utilizado consta de 104 ítems, la forma de respuesta es un diferencial semántico, el cual va de Extremadamente Bien a Extremadamente Mal, con cinco opciones de respuesta. Una vez aplicado el instrumento a una muestra de 241 sujetos, se realizó un análisis de frecuencias para observar cuales eran los ítems que discriminaban en el instrumento, una vez obtenido esto se realizó un análisis factorial y de confiabilidad, donde se arrojaron 10 factores con un valor propio mayor a 1 y que explicaba el 67.45 de varianza explicada. Las cargas factoriales de cada uno de los factores es mayor igual a .40.

Para obtener la confiabilidad se realizó un análisis para obtener el alfa de Cronbach total del instrumento la cual fue de .9844. los factores obtenidos son:

- ⊖ Desempeño laboral cuenta con 20 ítems, alfa= .9515.
- ⊖ Familia cuenta con 14 ítems, alfa = .9397.
- ⊖ Pareja cuenta con 7 ítems, alfa = .9408
- ⊖ Economía cuenta con 8 ítems, alfa = .9056
- ⊖ Hijos cuenta con 7 ítems, alfa = .9217
- ⊖ Amigos cuenta con 10 ítems, alfa = .8878
- ⊖ Vecinos cuenta con 8 ítems, alfa = .9245
- ⊖ Necesidades Básicas cuenta con 5 ítems, alfa = .8739
- ⊖ Auto concepto cuenta con 8 ítems, alfa = .6652
- ⊖ Satisfacción en el trabajo cuenta con 6 ítems, alfa = .8857

Dentro de las características del instrumento podemos ver que un factor muy importante en él, es la dimensión del trabajo, de la cual se desprendieron dos factores importantes (desempeño laboral y satisfacción en el trabajo), las relaciones con el núcleo familiar tanto nuclear como de origen cuentan también con alfas altas correspondiendo con lo que los autores explican a cerca de la importancia de la familia, sin embargo el factor hijos que se desprende como factor se percibe como una de las grandes inquietudes de las madres. Es importante observar que los pesos relativamente bajos se presentan en factores que corresponden a la imagen misma de las madres (necesidades básicas y auto concepto), implicando que el cuidado personal es muy pobre.

Al parecer se obtuvo una definición de la variable congruente. El instrumento posee confiabilidad (dada por una alfa mayor a .98) y por una validez de constructo, considerando dicho instrumento como una prueba sensible del bienestar subjetivo.

Descripción de los estilos de apego, los rasgos de masculinidad –
feminidad, estilos de enfrentamiento y el grado de bienestar subjetivo que
definen a las madres solteras y casadas.

En lo que se refiere a los estilos de apego podemos ver que las frecuencias de estos son más altas en las casadas como en el temeroso (50) y en el resistente (43), mientras que en las solteras los estilos con frecuencias más altas son seguro (38) y preocupado (25). Esto puede verse reflejado en las investigaciones acerca de la estabilidad de los patrones de apego, la cual puede verse influida con respecto a las relaciones que lleve el individuo, no solo por lo aprendido en la infancia, sino también por la historia que ha ido desarrollando a lo largo de su vida, considerando el éxito, como reforzamiento o bien al castigo social que se le ha proporcionado. Se ha visto que principalmente las mujeres tienen un estilo de apego preocupado (Bartholomew & Horowitz, 1991; Scharfe & Bartholomew, 1994). Manifestación que no se da del todo en esta investigación, puesto que el estilo de apego preocupado se encuentra con una frecuencia menor de los cuatro estilos. La existencia de influencias más amplias de la seguridad del apego sobre la adaptación individual están respaldadas por los estudios de bienestar subjetivo, lo cual implicaría que las madres solteras presentan un mejor bienestar.

En las descripciones por medias entre grupos observamos que estas se encuentran distribuidas uniformemente en la escala de bienestar subjetivo, las diferencias son mínimas. Con respecto a lo concerniente a las diferencias halladas en las madres solteras, encontramos que el factor desempeño laboral, pareja, amigos, auto concepto y satisfacción en el trabajo son un poco más altas, sin embargo no se encuentran diferencias significativas.

Mientras que en las madres casadas las medias se basan en los factores como familia, economía, hijos, vecinos y necesidades básicas. Las características que ambas madres presentan se diferencian minimamente en ambos estatus.

Los rasgos instrumentales y expresivos cuentan con medias más altas en las madres solteras, como por ejemplo las personas que se perciben como auto suficientes, competitivas, valientes y arrojadas. Así mismo encontramos rasgos que no son deseables en la mujer, como el ser orgullosas, vengativas y tercas, aprovechadas y valientes. Con respecto a las madres solas podemos ver que las mujeres se presentan como soñadoras, románticas y sensible. De forma negativa se perciben como mentiroso y burlón.

En las madres casadas las medias altas se presentan en factores de personalidad, como el ser precavidas y activas. Implicando rasgos como la descortesía, el desinterés o la irreflexividad. Y es por eso que en algunos casos se muestran afiliativamente, amorosas, dulces, tierno, fiel (Díaz Loving, 1999). De manera negativa presentan inestabilidad, celos, ya que están utilizando métodos como el chantaje, el cual se encuentra determinado por características como el llorar, el miedo y la preocupación, además de mostrarse como abnegadas y dependientes de la pareja, además de exponerse sumisas y conformes.

Con respecto a las medias en los factores de enfrentamiento vemos que el patrón más alto se encuentra en las madres casadas aunque las diferencias no son suficientemente significativas, sobre todo en la salud, pareja y familia y amigos. mientras que en las solteras se perciben en como solucionar los problemas con los amigos, y los compañeros de escuela o trabajo. Así mismo con las situaciones de la vida las medias positivas se basan en las madres solteras, y en las madres casadas se encuentra de forma evitante de los problemas.

Conocer la relación entre los rasgos de masculinidad –feminidad, los estilos de enfrentamiento y el grado de bienestar subjetivo en madres solteras y casadas.

Las relaciones encontradas dentro de las escalas de bienestar subjetivo y los rasgos de instrumentalidad y expresividad, muestran diferencias en cuanto al valor de las correlaciones, sobre todo con respecto a las madres casadas, ya que los valores aumentaron un poco, sin embargo se observa que hay factores que se relacionan en ambos grupos como por ejemplo el Auto concepto, la Pareja y el Desempeño Laboral, percibiéndose como factores importantes en ambos casos. Por otro lado también se observa que existen diferencias con respecto al tipo de relación que establecen cada uno de los grupos, por ejemplo las madres solteras percibe que los rasgos instrumentales y expresivos intervienen en factores como amigos y satisfacción en el trabajo. Mientras que las madres casadas los rasgos se relacionan con el factor de hijos, economía y familia.

En la madres solteras las diferencias son mínimas, (las cuales se esperan), debido a que el factor que hace diferencia entre los grupos es el instrumental rebelde social, la cual es una características que no es bien recibida por la sociedad, ya que no es bien visto la conducta que realizan las madres, puesto que se adjudican posturas de rebeldía, descortesía entre otras. No obstante las madres solteras muestran también el factor cooperativo que implica la búsqueda de metas y la obtención de ellas, dato que se reafirma con el factor instrumental orientado al logro. En las madres solteras se perciben relaciones significativamente positivas en los rasgos instrumentales.

Acerca de las relaciones percibidas en las madres casadas, se encuentra que en lo que se refiere a los factores expresivos, éstas se tornan negativas, ejemplo de esto es el factor control externo pasivo negativo y emocional negativo egocéntrico. Se considera en la literatura que las madres casadas al tener una pareja romántica pueden utilizar más el chantaje, el llanto, utilizando factores negativos para conseguir algo. (Montalbán, 1983 y Rico, 1986; Weeks, 1998).

Sin embargo, al igual que en las madres solteras, el factor cooperativo muestra relaciones altas con todos los factores de bienestar subjetivo, sobre todo en factores que implican bienestar en relaciones con los hijos y en el auto concepto que refieren.

Podemos ver que con respecto a los factores de bienestar subjetivo y el enfrentamiento se observa el mismo efecto que en masculinidad – feminidad, en las casadas se presentaron valores más altos que las solteras. Lo encontrado es que las madres casadas se muestran con enfrentamientos directos en las relaciones con la familia, los amigos, los compañeros de escuela o trabajo, esto denota las áreas que intervienen para que se sientan bien. Lo que se determina de esto es que las relaciones interpersonales (de pareja, en la familia y con las relaciones en el trabajo), son importantes para aumentar el grado de bienestar subjetivo que ellas requieren.

Con respecto a los rasgos negativos tanto expresivos como instrumentales, encontramos que las correlaciones se basan en el enfrentamiento de maneras negativas, sobre todo evasivas y emocionales negativas, donde factores como vulnerable emocional (ser abnegadas, sumisas, dependientes o conformes), involucran herramientas poco eficaces para la resolución de problemas.

En las madres solteras las correlaciones se muestran similares ya que también involucran formas de enfrentamiento directas, sobre todo en el desempeño laboral, donde es importante tener buenas herramientas para que se sientan a gusto su desarrollo en el trabajo y que de esta manera los factores de estrés se reduzcan en esta área.

La familia es un factor muy importante para que las personas se sientan bien sobre todo por que en la mayoría de los casos se presenta una estabilidad para funcionar en todas las esferas de la vida, ya que para nuestra cultura, algo fundamental es la relación familiar en las que se busca la armonía y el bienestar, ya que la familia funciona como un mitigador de situaciones estresantes.

Las correlaciones que se exponen como negativas son en factores evasivos - negativos que interfieren en el bienestar presentado en relaciones con vecinos, pareja y sobre todo con los hijos.

En cuanto a las correlaciones de enfrentamiento y masculinidad feminidad en las madres casadas, encontramos que las correlaciones son más altas que las de las madres solteras, sin embargo muestran que los factores instrumentales y expresivos positivos cuentan con un enfrentamiento directo, lo cual implica que al manejar mejor los problemas con rasgos que ayuden a un mejor desempeño como el respeto, el cariño y el ser trabajadoras.

Los factores instrumentales y expresivos negativos se expresan en un enfrentamiento negativo y evasivo, ya que implican el ser orgullosa, quejumbrosa, burlona, y sumisa (por mencionar algunas), no dotan de herramientas necesarias para un buen enfrentamiento de los problemas.

En las madres solteras se observan menos correlaciones además de que son bajas en los diferentes factores. De la misma manera que las casadas podemos percibir que rasgos instrumentales y expresivos positivos se relacionan por ser responsables, trabajadoras, competitivas y persistentes son importantes para el enfrentamiento de los problemas de la manera directa y revalorativa principalmente.

El enfrentamiento negativo involucra que las madres solteras muestran dificultades para desempeñar buenas relaciones con la familia, la satisfacción en el trabajo y el desempeño laboral. Sobre todo por que no tienen buenas estrategias para enfrentar situaciones estresantes.

En sí las correlaciones presentadas son similares en ambos grupos, presentándose más altas en las madres casadas en todas las condiciones.

Comparar los rasgos de masculinidad -feminidad, los estilos de enfrentamiento y el grado de bienestar subjetivo en madres solteras y casadas.

Con respecto a las características de la muestra podemos decir que las diferencias que se han encontrado son mínimas, y no son estadísticamente significativas, dentro de estas diferencias podemos ver que se presentan medias más altas en lo que se refieren a los estilos de enfrentamiento que las mujeres emplean para disminuir el estrés provocado por los acontecimientos del entorno. Esto implica que las diferencias no cumplen con las hipótesis planteadas en este estudio. Sobre todo en lo correspondiente al bienestar subjetivo y las dimensiones que lo componen. La única diferencia entre estos grupos se encuentra en el factor hijos, en las madres casadas.

Y como se encontró en la literatura que las madres casadas invertían más tiempo para cuidar a los hijos es importante ver que esto se cumple con dichas mamás. Con el ejemplo de las madres, se observa que la crianza se vuelve más completa y mejor determinada, cuando se observa que en nuestra cultura la crianza se vuelve una tarea específica de la mujer. (Oakley Ann, 1972).

Nos hemos dado cuenta de que las mujeres han cambiado roles que socialmente se enfocan a los varones, los rasgos de masculinidad y feminidad, en países como el nuestro, considerado como una sociedad colectivista (Triandis, 1987), estaba especulado como meramente expresiva, sobre todo en el caso de las mujeres,

Virtualmente el 80 por ciento de las amas de casa y con hijos se describieron a sí mismas como manipuladas, sobre trabajadas y presionada (Keller, 1981). Esto se puede deber a que exclusivamente cae sobre sus hombros la responsabilidad de la casa y de la educación y cuidado de los niños. Al mismo tiempo un gran número se queja de sentirse solas y aburridas, con pocas cosas que hacer, excepto atender la casa y ver por los niños.

Las madres solteras sin embargo presentan diferencias significativas con respecto a rasgos instrumentales tanto positivos como negativos, lo cual implica que estas madres hacen todo lo posible y lo que este dentro de sus posibilidades para lograr conseguir sus metas, ocupando por ejemplo el ser orgulloso, atrevido y manipulador.

Dichas dimensiones pueden verse en base a las creencias, percepciones, pensamientos y sentimientos de los mismos hombres o mujeres que intervienen en una amplia diversidad de estudios realizados ante este tema, además de ser un bastión importante actualmente para el

desarrollo de dichos factores, donde las mujeres cumplen ahora con un desempeño laboral más importantes.

Los cambios de la vida familiar y el reconocimiento de la diversidad en los patrones de la vida domestica, indica que la familia, en si misma, es una forma históricamente cambiante, dichos patrones de empleo y la completa incorporación de la mujer al trabajo asalariado, han modificado, inevitablemente, el balance entre hombres y mujeres (citado en Szasz y Lener, 1998).

En lo que corresponde a los factores de enfrentamiento observamos que las diferencias implican meramente a las madres casadas, sobre todo en las dimensiones de salud (emocional evasiva, directa y revalorativa), pareja (evasiva), familia (directa) y situaciones de la vida (evasiva). Las cuales muestran diferencias mínimas. En la literatura se muestra una amplia gama de formas de enfrentamiento dirigidas a la emoción, en donde se considera que esta constituido por los procesos cognoscitivos encargados de disminuir el grado de trastorno emocional, dentro de la cual se incluyen estrategias de evitación, la minimización, el distanciamiento, la atención selectiva, las comparaciones positivas y la extracción con los valores positivos a los acontecimientos negativos, mientras que podemos encontrar otro grupo de estrategias cognoscitivas que pueden legar a aumentar el grado de trastorno emocional (López Becerra, 1999).

Se cometo, que las estrategias de enfrentamiento van dirigidas al problema, sobre todo a la resolución de éste, y a las diversas alternativas que se encuentran basadas mediante los costos, beneficios, elecciones y la aplicación que tienen, pero es importante mencionar las estrategias que el sujeto utiliza interiormente.

Lo que podemos decir con respecto a las hipótesis de comparación de estas variables, es que en su mayoría se anulan ya que estas no son estadísticamente significativas.

Explorar el carácter predictivo de los rasgos de masculinidad –
feminidad y los estilos de enfrentamiento sobre el bienestar subjetivo
experimentado en madres solteras y casadas

Los predictores del bienestar subjetivo en cuanto a las escalas de enfrentamiento y masculinidad feminidad muestran que los predictores más importantes son los de instrumentalidad, sobre todo el instrumental cooperativo y el orientado al logro. De manera similar podemos encontrar que los factores de enfrentamiento se encuentran como predictores de bienestar por ejemplo en el factor amigo, sobre todo en lo que se refiere a los amigos de forma revalorativa.

Se considera que los estilos de enfrentamiento son importantes predictores del bienestar debido a que el este se encuentra íntimamente relacionados con las características que ofrece el entorno, Caplan (1984), refiere el resultado de un estudio, donde se realiza una diferencia en el enfrentamiento, definido como la conducta dirigida a producir un cambio en el propio objetivo o en el objetivos del ambiente y la defensa, que es definida con la conducta dirigida a cambiar las percepciones subjetivas de ajuste sin cambiar el ajuste objetivo. Ellos consideran que el manejo del ajuste es otra forma de responder al mal ajuste presentado. Por lo cual la propuesta es de tres combinaciones específicas: donde el enfrentamiento lo utilizamos como defensa, como forma de diagnóstico y movilización y a su vez como resignación. Utilizando herramientas tanto cognitivas de primera instancia, para limitar las emociones y ver cambios conductuales.

Sin embargo he constatado de que los rasgos proporcionan seguridad y ponen en práctica estrategias que conducen a las mujeres a tomar determinaciones, utilizar varias estrategias y contribuir a su crecimiento y conducirse de manera responsable, trabajadora y orgullosa con el fin de alcanzar un alto grado de bienestar subjetivo.

La masculinidad y la femineidad han sido estudiadas en relación con características y conductas (Beere, 1990). Sin embargo, como Hofman (2001) refiere, la mayoría de estas escalas ha partido de términos estereotípica mente asociados a estos "conceptos", negando por tanto la posibilidad de entender lo que para los individuos representa el ser hombre o ser mujer.

En el rol femenino tradicional se prescriben rasgos como la dependencia, la filiación, la expresividad emocional, falta de asertividad y subordinación de las propias necesidades a las de los otros, mientras que en los hombres se denota la asertividad, la orientación al logro y la instrumentalidad, pero no hay que olvidar que de la misma manera dentro de los roles sociales tanto los hombres como las mujeres pasan por experiencias estresantes relevantes (Aneshensel, Frerichs y Clark, 1981; Aneshensel y Pearling, 1987, Cleary y Mechanic, 1983; citado en Matud, Bethencour, Andueza, Marrero, Caballeira y López, 2002)

Y aunque dentro de las actitudes que las madres han cambiado, se esperaría encontrar también que los rasgos de personalidad han ido evolucionando dando pie a las diferentes características que se dan en el enfrentamiento de los problemas, desarrollando determinadas herramientas que las ayuden a realizar un efectivo enfrentamiento de estos, con respecto a los rasgos masculinos y femeninos que han ido adquiriendo. A lo largo de este trabajo pudimos darnos cuenta de que las maneras en las que las madres se sienten.

En las maneras en las que se han transformado para tener altos grados y estándares de bienestar subjetivo, y las herramientas para hacerlo. En este trabajo encontramos que los rasgos de personalidad en los cuales se difiere por las características que básicamente son para hombres para mujeres, se encuentran de manera simultánea en las mujeres de este estudio. Ya que las características de instrumentalidad son más utilizadas para encontrar un mayor beneficio en las personas, siendo factores tanto positivos como negativos los que conducen a un mejor comportamiento en varias áreas de su vida.

Las mujeres vistas en este estudio muestran que la utilización de estos rasgos tanto instrumentales y expresivos son importantes en el grado de bienestar subjetivo que ellas presenta sobre todo por las características que requieren actualmente para la disminución de estrés a las que están expuestas actualmente. La importancia de cada una de estas variables de este estudio radica en la forma en la que podemos darnos cuenta de que es lo que las mujeres perciben, los recursos que tienen y lo que deben de buscar, basándonos la felicidad que buscamos a diario.

Referencias

- ✠ Acuña Morales L. (1991). *Roles sexuales y su relación con el auto concepto*. Tesis de licenciatura. UNAM.
- ✠ Acuña Morales L. (1998). *Apoyo social y roles sexuales*. Tesis de maestría. UNAM.
- ✠ Anguas Plata A. (2000). *Bienestar subjetivo en la cultura mexicana*, Tesis de doctorado. UNAM.
- ✠ Artous A., (1981), *Los Orígenes De La Mujer*, España.
- ✠ Barrientos G. (1992), Reseña histórica de la psicología del estrés y los estudios de confrontación: contribuciones teóricas y aspectos transculturales. *Revista de psicología social y personalidad*. Vol. 8 nos. 1 y 2. Pág. 49 - 69.
- ✠ Bartholomew K y Horowitz L (1991). Attachment styles among young adults a test of a four category model. *Journal of personality and social psychology*. Vol. 61 no 2. Pág. 226 - 244.
- ✠ Billing A. & Moss R. (1981). The role of coping responses and social resources in attenuating the stress of life events. *Journal of behavioral medicine*, vol. 10, no. 2, page. 1411 - 1458.
- ✠ Bowlby. (1973). *Attachment and loss*. Vol. 2. Separation: Anxiety and anger. New York. Basic Books.
- ✠ Bowman G. & Stern M. (1995). Adjustment to occupation Stress: the relationship of perceived control to effectiveness of coping strategies. *Journal of personality and social psychology*. Vol. 42 no. 3 Pág. 294- 303.
- ✠ Bradburn N., (1969). *The structure of Psychological well-being*. Chicago, Aldine.
- ✠ Brenlla M. Carrera M. Brizzio A. (2001) Evaluación de los estilos de apego en adultos. *Facultad de Psicología de buenos aires Argentina*.
- ✠ Broke, Feeney C. y Lee A. (1996). Effects of adult attachment and presence of romantic partners on psychological responses to stress.

- Journal of personality and social psychology*. Vol. 71 no. 2 Pág. 255-270.
- ✠ Buella C. & Caballo V. y Carrobbles J., (1999), Manual de psicopatología y trastornos psiquiátricos. Siglo XXI.
 - ✠ Casanova Ortega (1989). *Ser mujer*. Selección y promoción editorial. México. UAM.
 - ✠ Campbell L. & Dena V. (1996), Predictors of Mexican American mothers and father's attitudes toward gender equality. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*. Vol. 18 no. 3 pp. 343 - 355.
 - ✠ Coelho G., Hamburg D. & Adams J. (1974) . *Coping And Adaptation*. New York. Basic books.
 - ✠ Collins N, Read S.(1990).Adult attachment working models and relationships; quality in dating couples. *Journal of personality and social psychology*. Vol. 58. No 4. Pág. 644- 663.
 - ✠ Collins N. (1996). Working models of attachment implications for explanation , emotion and behavior. *Journal of personality and social psychology*. Vol. 71 no 4. pág 810 - 832.
 - ✠ Constantinople A.(1973). Masculinity and Feminity: An exception a famous dictum. *Psychological Bulletin* vol. 80. Pág. 389 - 407.
 - ✠ Díaz Guerrero (1972), *Hacia una teoría Histórico Bio - Socio - Cultural del comportamiento humano*. México. Editorial. Trillas.
 - ✠ Díaz Loving & Rivera Aragón (2000). *Antología psico - social de la pareja*. México DF. Miguel Ángel Porrúa.
 - ✠ Díaz Loving, Rivera Aragón y Sánchez Aragón, (1998), *Genero y Pareja*. Psicología Contemporánea Vol. 1 no 2. pp. 4 - 15.
 - ✠ Díaz Loving, Rivera Aragón y Sánchez Aragón, (2001), Rasgos instrumentales (masculinos) expresivos (femeninos), normativos (típicos e ideales) en México. *Revista Latinoamericana De Psicología*. Vol. 33. no. 2 pp. 131 -139.
 - ✠ Díaz Loving, Sánchez Aragón, (2002). *Psicología del amor, una visión integral de la relación de pareja*. Miguel Ángel Porrúa. México DF.

-
- ✠ Díaz Loving, Rocha Sánchez, Rivera Aragón (2003). *Elaboración y validación de un cuestionario para evaluar la personalidad masculina y femenina en la cultura mexicana*. Artículo en prensa.
- ✠ Diener E. (1984). *Subjective Well Being*. Psychological Bulletin no. 95.
- ✠ Diener E. & Emmons R. (1985). *The independence of positive and negative affect*. Journal of personality and social psychology. Vol. 47. No. 5.
- ✠ Diener E. Smith H., Fujita F (1995), *Personality structure of affect* *Journal Of Personality And Social Psychology* vol. 69 no. 1. pp. 130 -141.
- ✠ Diener E. & Iran- Nejad. (1986), *The relationship in experience between various types of affect.* *Journal the Personality And Social Psychology*. Vol. 50, no. 5 pp. 1031 - 1038.
- ✠ Di Nicola (1991), *Reciprocidad Entre Hombres Y Mujeres, Igualdad Y Diferencias*. España Narcea.
- ✠ Dutton D., Saunders K., Starzomski A., Bartholomew K. (1994), *Intimacy - Anger and insecure attachment as precursors of abuse in intimate relationships,* *Journal Applied Social Psychology*. Vol. 24, no. 15 Pág. 1367 - 1386.
- ✠ EDAC, (1998), *Mujer Y Sociedad; Aportaciones De La Mujer A La Vida Social*. México Trillas Vol. VII.
- ✠ Eyer D. (1995). *Vinculación Madre - Hijo*. Barcelona España. Herder.
- ✠ Fenney J. & Kirkpatrick L. (1996). *Effects of adults attachment and presence of romantic partners on psychological responses to stress.* *Journal of personality and social Psychology*. vol. 70. No. 2 pág. 255 - 270.
- ✠ Fenney J., Noller P. (1996), *Adult attachment*. U.S.A. Sage publications. Pp. 175.

-
- ✠ Fernández A. (1992), *Las Mujeres En La Imaginación Colectiva Una Historia De Discriminación Y Resistencias*, Argentina. Edit. Paidós.
- ✠ Fraley C., Shaver P. (1998), Airport separations: A naturalistic study of adult Attachment dynamics in separating couples. *Journal of personality and social psychology*. Vol. 75 no. 5 Pág. 1198 - 1212.
- ✠ García Campos T. (1999). *Bienestar Subjetivo y locus de control en jóvenes mexicanos*. Tesis de licenciatura. UNAM
- ✠ Góngora Coronado E. (2000). *El enfrentamiento a los problemas y el papel del control. Una visión etnopsicológica en un ecosistema con tradición*. Tesis de Doctorado. UNAM.
- ✠ González de Chávez M. (1999). *Subjetividad y ciclos de vida de la mujer*. Madrid. Ed. Siglo XXI. Pp. 1-31.
- ✠ Gohm C. Oishi S., Darlington J., Diener E. (1998), Culture, parental conflict, parental marital status, and the subjective well being of young adults. *Journal of marriage and the family* _vol. 60_ pág. 319 - 334.
- ✠ Hays S. (1998). *Las contradicciones culturales de la maternidad*. España. Paidós. Pág. 30.
- ✠ Hazan C y Shaver P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of personality and social psychology*. Vol. 52 No. 3. Pág. 511-524.
- ✠ Hirsch B, & Rapkin B. (1986), Multiple roles, social networks and women, well being. *Journal of Personality and Social*
- ✠ Hofstede G. (1998), *Masculinity and Feminity*. U.S.A., SAGE Publicatons.
- ✠ Ibarra P., Laborin J. Vera J. (2002), Rasgos de masculinidad y feminidad en la población que habita el desierto del noreste mexicano. *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*. Pp. 45 - 56.
- ✠ Jacob. G., Kurtines W. (1991), *Intersecciones with attachmet*. U.S.A. New Jersey. Pág. 183 - 205.

-
- ☒ Kahneman D., (1998) *Well being: the foundations of hedonic psychology*. New York Russell sage foundation. Varios capítulos
- ☒ Kimble, C; Hirt, E; Díaz Loving R; Hosch, H; Lucke Zarate; (2001). *Psicología Social de las Americas*. México. Pearson.
- ☒ Kobak R, Hazan C (1991). Attachment in marriage: effects of security and accuracy of working models *Journal of personality and social psychology*. Vol. 60 no. 6 pág. 861 -869.
- ☒ Lazarus R. y Folkman S. (1991), *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona. Martinez Rocca .
- ☒ López Becerra C. (1999). *Estilos de enfrentamiento*. Tesis de maestría. UNAM.
- ☒ Pechadre L y Roudy Y. (1976). *El éxito de la mujer*. Edit. Mensajero. España.
- ☒ Matud M, Bethencourt J. , Andueza P. , Marrero R., Caballeira M. y López M. (2002), *Diferencias de género en estrés crónico*. *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*. Pp.79 - 94.
- ☒ Moss R. (1984). *Context and coping: toward a unifying conceptual framework*.
- ☒ Oakley Ann (1972), *La Mujer Discriminada* (Biología Y Sociedad), Madrid. Debate.
- ☒ Ojeda García A. (1998). *La pareja. Apego y Amor*. Tesis de maestría UNAM.
- ☒ Omar A. (1995). *Stress y coping*. Argentina. Lumen. Pág. 190.
- ☒ Osho, (1999), *El Libro De La Mujer; Sobre El Poder De Los Femenino*, Madrid. Edit Debate,
- ☒ Palomar J.(1995). *Diseño de un instrumento de medición sobre la calidad de vida*. Tesis de maestría. UNAM.
- ☒ Pearlin L. & Schooler C. (1978). The structure of coping. *Journal of Health and Social Behaviour*. Vol. 19. pp. 2 - 21.

- ☒ Pechadre, L., Roudy Y. (1976), *El Éxito De La Mujer*, España. Mensajero.
- ☒ Pequeño Larousse. 2000.
- ☒ Ramírez G. (1977) *El mexicano, psicología de sus motivaciones*. México. Grijalbo.
- ☒ Ratzlaff C. Matsumoto D. (2000) DIENER. *Individual Psychological culture and subjective well being*.
- ☒ Reyes Ruiz N. (2000). *El enfrentamiento de los problemas en mujeres mastectomizadas*. Tesis de licenciatura. UNAM.
- ☒ Rocha Sánchez. (2000). *Roles de genero en los adolescentes mexicanos y rasgos de masculinidad - feminidad*. Tesis de licenciatura. UNAM.
- ☒ Rogers S. White L. (1998). Satisfaction whit parenting: the role of marital Hapiness, family structure, and parents Gender. *Journal of Marriage and the Family*. Vol. 60. PP. 293 - 308.
- ☒ Rosales O. (2000), *El género femenino, masculino , andrógino e indiferenciado y su diferencia con el motivo de logro entre hombres y mujeres en población deportiva*. Tesis licenciatura UNAM.
- ☒ Ryff C. & Keyes A. (1995), The structure of psychological well being. *Revisit Journal Of Personality And Social Psychology*. Vol. 69, no. 4, pp. 719 - 727.
- ☒ Sánchez Aragón R. (2000). *Validación empírica de la teoría Bio - Psico - Socio - Cultural de la relación de pareja*. Tesis de doctorado. UNAM.
- ☒ Sánchez P, (1998), *Madres Solas; Realidad Y Soluciones*, Trillas, Segunda Edición, México.
- ☒ Sanger S, & Kelly J., (1988), *La Madre Que Trabaja*, Paidos, España.
- ☒ Sau Victoria (1995), *El Vacío De La Maternidad*, Edit. Romayana Barceloa España.
- ☒ Scheier M. (1986), Coping with stress: Divergent strategies of optimist and pessimist. *Journal of Personality and social Psychology*. vol. 51 no. 61, pp. 257 - 264.

-
- ✠ Shoemaker N. (1995). *Roles de género*. Tesis de licenciatura. UNAM.
 - ✠ Sierra G. (1994) *Madres Soltera Involucradas En Un Proceso De Investigación Participativa*, Tesis De Maestría UNAM.
 - ✠ Simpson J. Y Rholes S. (1998). *Attachment theory and close relationships*. New York. The Guilford press.
 - ✠ Sova (1990). *El sexo en la madre soltera*. México. Edit. Diana. Pág. 215 - 221.
 - ✠ Stevenson H. (1982). The place of attachment in human behaviour. Basic books Inc. Publisher N.Y., U.S.A. Pág 171- 183.
 - ✠ Stone A. & Neale J. (1999). Coping with daily events and short - term mood changes: An unexpected failure to observe effects of coping. *Journal of consulting and clinical psychology*. Vol. 67, no. 5. pp. 755 - 764.
 - ✠ Trigueros Isabel (1999), *Trabajo Social Y Mujer*, México
 - ✠ Videla M. (1997). *Maternidad mito y realidad*. Nueva visión. Segunda edición. Argentina. Pág. 317.

Cuadro bienestar subjetivo

Para la obtención de las diferentes dimensiones abordadas en el instrumento se revisó a diversos autores Álvarez, (1987); Flanagan, (1978); Andrews y Withey, (1976); Argyle, Martin y Crossland, (1989); Brandum, (1969); Campbell, Converse y Rodgers (1976); Diener, (1984); Diener. Emmons, Lasem y Griffing, (1985); Fazio, (1977); Fordyce, (1986); Groeland, (1990); Kammann y Felt, (1983); Kozma y Stones, (1980); Lawton, Moss, Fulcomer y Kleban, (1982); Pullium, (1989); Ryff & Heincke (1983); Wilson, (1967)>. Y a continuación se presentaran las dimensiones en un cuadro:

Económicas		Bienestar material		Tengo	
Relaciones con parientes	Familia	Relaciones familiares	Adaptación familiar		Grupal
Trabajo	Trabajo			Hago	
	Vivienda				
Socialización	Entorno				
Físico y salud		Salud familiar			
Tener hijos		Educación de los hijos			
			Propios ideales		
Experiencia personal Desarrollo personal Conocimiento		Vs Personalidad		Soy	Individual
Relaciones de pareja					Grupal
Amigos					Social
Actividades cívicas y sociales					Social
Actividades políticas					Social
Recreación					Individual

Anexos

Ejemplos de los reactivos de enfrentamiento:

Cuando Tengo Problemas Con Mi Salud Yo...

		siempre			nunca			
1	Tomo medicinas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Me siento molesto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cuando Tengo Problemas Con Mi Pareja Yo...

		siempre			nunca			
1	Trato de comprender a que se debió.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Trato de llegar a un acuerdo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cuando Tengo Problemas Familiares Yo...

		siempre			nunca			
1	Los analizo para solucionarlos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Trato de entender el problema.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cuando Tengo Problemas Con Mis Amigos Yo...

1	Platico con ellos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Me angustio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cuando Tengo Problemas En La Escuela O En El Trabajo Yo...

		Siempre			Nunca			
1	Me siento triste.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Pienso que a todo mundo le puede pasar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cuando Tengo Problemas En Mi Vida Yo...

Siempre

Nunca

1	Trato de encontrarles lo positivo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Me siento triste.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ejemplos de los reactivos de Bienestar Subjetivo

Me siento:

- Con mi relación de pareja
Extremadamente bien _____ Extremadamente mal
- Con la relación que tengo con mis compañeros de trabajo:
Extremadamente bien _____ Extremadamente mal
- Con cada logro que he obtenido
Extremadamente bien _____ Extremadamente mal
- Con la actividad que hago con mis amigos
Extremadamente bien _____ Extremadamente mal
- Con la atención médica que recibo:
Extremadamente bien _____ Extremadamente mal

Ejemplos del instrumento de masculinidad - feminidad

Las siguientes características me describen:

- | | | | | | | | |
|-------------------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 1. Cumplido (a) | Muchísimo | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | Nada |
| 2. Arriesgado (a) | Muchísimo | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | Nada |
| 3. Violento (a) | Muchísimo | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | Nada |

Ejemplos del Instrumento de apego:

- Yo me siento a gusto sin tener relaciones emocionales cercanas. Es muy importante para mí sentirme independiente y autosuficiente, y prefiero no depender de los otros o que otros dependan de mí.
- Quiero estar íntimamente cercano a otros, pero frecuentemente me doy cuenta de que los otros no están dispuestos a estar tan cerca como a mí me gustaría, me siento a disgusto cuando no tengo relaciones cercanas, pero al mismo tiempo, me preocupa el que otros no me valoren tanto como yo los valoro a ellos.