



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**“El discurso político de Vicente Fox,
durante las elecciones de 2000:
Un discurso de simulación estratégica
para obtener la Presidencia de la
República”**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
**LICENCIADA EN CIENCIA POLÍTICA Y
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
(ESPECIALIDAD EN CIENCIA POLÍTICA)**

P R E S E N T A :

ADRIANA ELIZABETH CARIÑO CANTÚ

ASESORA: MTRA. ROSA MARÍA LINCE CAMPILLO

México, D.F.

Enero, 2004





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ANEXO a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a través de correo electrónico e impreso al Contador de mi trabajo (asistencia).

NOMBRE: Adriana Conbi Elizabeth

FECHA: 23/01/04

FIRMA: [Signature]

Dedicatorias

A Víctor Manuel Cariño Gil, mi padre, por todo su amor y gran ejemplo brindados durante la infancia; y porque gracias a él, cultivé la pasión por la lectura y el conocimiento.

A Ma. Rosario Cantú Hernández, mi madre, por su apoyo incondicional durante mi vida como estudiante y por vivir junto a mí éxitos y fracasos.

A Arturo Cantú Silva (finado), mi abuelo, por todo su cariño y sé depositadas en mi carrera; y porque con su partida me obsequió otra enseñanza: sobrevivir no es lo único, es lo primero.

A mi hermano Víctor Omar porque lo quiero mucho y pienso que con su talento conseguirá un cúmulo de oportunidades.

A mi hermana Nancy Julieta, por su paciencia Y porque mi mejor recuerdo de la infancia es haber crecido juntas: entre risas, juegos y canciones.

A todos los llevo conmigo, gracias.

Agradecimientos

Quiero agradecer sinceramente a mi colega y amigo Rogelio J.L. Zamudio Gomar, quien por más de cinco años impulsó fielmente mis capacidades y porque sin ese apoyo generoso y desinteresado este trabajo no habría sido posible, gracias Roge te debo muchas.

A Guillermo Iván Camargo León, por el apoyo inesperado que brindó en la culminación de este trabajo y principalmente por existir, gracias Ybán eres muy especial.

A mis amigos de toda la vida: Pily Reyes Torres y Dulce B. Escobedo Rodríguez (mis amigas en el tránsito de la madurez, gracias por estar conmigo en las "buenas" y en las "peores"), Angel Silva Gutiérrez ("heavy"), Antonio Alcalá ("Tony"), Dr. Arturo Segura Smith (¡Viva Tamaulipas!), Johnatan Luna Jiménez (dondequiera que te encuentres), Agustín Buendía (por amanecernos en el teléfono), Marco Antonio Arriaga (colega y gran amigo), Germán Castañeda ("raztrojo- kochi") y Angélica Ruiz -su mamá- (gracias por todo el apoyo emocional)...en fin, si a mi memoria escapa algún nombre es por la emoción de recordarlos.

Finalmente -y de nueva cuenta- a mi hermano Víctor Omar Cariño Cantú, porque me auxilió muchísimo en los aspectos técnicos de este trabajo (¡gracias "mano" cómo te agradezco tus "rescates" en la madrugada).

Por otra parte, quiero agradecer a la Maestra Rosa María Lince Campillo, mi asesora de tesis, porque se convirtió -sin proponérselo- en el eje conductor de mis ambiciones intelectuales y porque con su cátedra revolucionó los paradigmas de aquella estudiante de diecinueve años que fue su alumna, gracias Maestra.

A la Profesora Carmen Roqueñi, muchas gracias por las pertinentes observaciones que realizó en el mejoramiento de este trabajo.

Es un orgullo para mí pertenecer a la Máxima Casa de Estudios, la Universidad Nacional Autónoma de México, por ello quiero agradecer a nuestra Institución el

haberme permitido liberar mi espíritu y consolidar facultades para convertirme en la mujer que soy: una mujer libre y con un tenaz proyecto de vida.

A la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales quiero dedicarle un espacio especial porque al interior de sus aulas aprendí que el razonamiento y la crítica son dos cualidades que fortalecerán mi aprecio por la vida y su disfrute.

A todos y cada uno de los que siguieron mis primeras incursiones en la oratoria política y que apoyaron mi incipiente vocación: papá, mamá, abuelito Arturo, profesores, amigas, amigos, muchas gracias por su apoyo.

Adriana Elizabeth Cariño Cantú

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	p. 1
CAPÍTULO I : La trascendencia del uso de la palabra	p. 8
A) El lenguaje y su implicación humana	p. 8
B) El lenguaje político y su relación con la oratoria:.....	p. 13
1) El vehículo del lenguaje político: La oratoria.	
2) La estructuración de un discurso con finalidades oratorias.	
3) Los elementos fundamentales del discurso.	
C) Las masas y la simulación:	p. 29
1) La simulación y la seducción.	
D) El discurso como punto de partida y el discurso político como objeto de estudio.	p. 43
CAPÍTULO II : El contexto del Discurso Político de Vicente Fox, durante los comicios de 2000	p. 65
A) La estructuración del poder en el Discurso Político Mexicano	p. 65
1) Genealogía del Discurso Político Mexicano.	
2) Democracia, cultura y educación.	
B) El nuevo contexto del Discurso Político Mexicano y sus imprecisiones.....	p. 77
1) El uso que los políticos hacen de la representación popular.	
2) Los cuatro ejes temáticos bajo los cuales se	

estructuraron los discursos políticos del año 2000.

C) El contexto político de la transición en el año 2000p. 93

- 1) Breve recuento de los sucesos más importantes desarrollados durante el gobierno de Ernesto Zedillo (1994- 2000).
- 2) Los ejes temáticos de la Agenda Legislativa Mexicana en el año 2000.
- 3) La articulación de los partidos políticos en Los comicios de 2000.

D) PRI y PRD: Los contrincantes de Vicente Fox.p. 108

- 1) El primer paso: la búsqueda de las alianzas.
- 2) Los dos partidos mayoritarios: PRI y PRD, candidatos y personalidades.
 - 2.1.- El PRI.
 - 2.1.1.- La candidatura de Francisco Labastida.
 - 2.2.- El PRD.
 - 2.2.1.- La candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas.
- 3) Estrategias y discursos de los partidos mayoritarios.
 - 3.1.- El PRI.
 - 3.1.1.- Propuestas y discurso.
 - 3.2.- El PRD.
 - 3.2.1.- Propuestas y discurso.
 - 3.3.- La conclusión sobre los candidatos.

CAPÍTULO III : El discurso político de Vicente Foxp. 138

A) Datos biográficos y trayectoria política, como recursos especiales en su discurso.....p. 140

- 1) ¿Quién es Vicente Fox?
- 2) ¿Quién, dice ser Vicente Fox?

B) La contribución del PAN en la imagen de Vicente Foxp. 154

- 1) Semblanza política del PAN en el contexto de la transición.
- 2) El discurso de Vicente Fox al interior del PAN.

3) El discurso de Fox, desde la óptica del PAN.

C) El discurso del candidato Vicente Fox,
durante la campaña presidencialp.170

1) El diseño de Vicente Fox durante la campaña.

1.1.- Breve recuento sobre la campaña.

1.2.- La importancia del equipo de campaña.

1.3.- Construcción del candidato.

2) Los discursos de la campaña.

2.1.- Los argumentos centrales de su discurso.

2.2.- Los argumentos utilizados de acuerdo al
tipo de destinatario.

2.3.- Los argumentos utilizados en función
del impacto social.

2.3.1.- Su lenguaje coloquial como refuerzo
sociocultural del discurso.

3) Pronunciamentos importantes en temáticas específicas.

3.1.- Argumentos pivote en el discurso.

3.2.- Mensajes y contradicciones.

3.3.- Compromisos y promesas de la campaña electoral.

CONCLUSIONESp. 238

ANEXOp. 249

BIBLIOGRAFÍAp. 255

INTRODUCCIÓN

Las elecciones presidenciales del año 2000 generaron en la ciudadanía un cúmulo de expectativas al ser reemplazado el régimen de la Familia Revolucionaria por un "nuevo" orden: la propuesta de Vicente Fox -el candidato de la Alianza por el Cambio- cuya fórmula lo anunciaba como "el cambio" idóneo para el Sistema Político Mexicano.

En efecto, la sucesión del gobierno ocurrió el 2 de julio de 2000, con el 46.57 por ciento de los votos en favor de Vicente Fox, contra 32.44 del priísta Francisco Labastida y 16.04 para el candidato de la Alianza por México, Cuauhtémoc Cárdenas.

Ello significaba entonces, el ascenso a las esferas del poder de un candidato cuyo discurso y desempeño distaban mucho de ser factibles y que sin embargo - como lo muestran las cifras anteriores- tenía el apoyo de una parte importante de la ciudadanía.

Este fenómeno político, en particular, resultó muy interesante porque como científicos sociales tenemos la responsabilidad de comprender objetivamente y bajo el marco de la racionalidad las causas, efectos y hechos políticos que transfieren poder a uno o más individuos; así como los medios, usos y fines que éstos construyan para hacerse de ese poder.

En este sentido, resulta prudente observar que la campaña electoral de Vicente Fox pese a sus deficiencias políticas e ideológicas culminó con la entrega de la banda presidencial a un grupo de poder que no corresponde -en términos de nuestra disciplina- con la realidad.

Aunque este trabajo tiene un interés profundo en el análisis de la campaña de Fox a partir de las condiciones socioculturales que en México favorecieron la efectividad de su discurso, se podrá apreciar que también se anexan elementos de

comunicación política que para nuestra disciplina resultan importantes porque para hablar de campañas políticas, en la actualidad, es necesario hacer referencia a una serie de elementos interrelacionados como la propaganda política, la explotación de la imagen, los mensajes políticos, la ideología de los candidatos, los medios de comunicación; y desde luego la importancia de los sujetos en el espacio político y de grupos de poder.

Por esta razón, es que como politólogos tenemos la obligación profesional de considerar elementos multidisciplinarios que enriquezcan aún más nuestra labor de análisis de los fenómenos políticos, porque éstos no son fenómenos aislados.

En este trabajo se revisarán los múltiples elementos que favorecieron a la construcción del discurso político del candidato de la Alianza por el Cambio, así como la utilización de esos elementos durante el periodo de la campaña electoral para lograr la aceptación de un candidato que albergó contradicciones y deficiencias no sólo en su actuación proselitista, sino y sobretodo, en su discurso político.

Nuestro mayor interés al elegir este tema proviene del grado de responsabilidad y compromiso que en nuestra opinión, adquieren los oradores que hacen uso de la palabra y en particular aquellos que aspiran a ocupar la Presidencia de la República Mexicana; por esta razón es que concedemos una importancia primigenia a la producción de dichos discursos en el marco de la contienda electoral.

Un caso específico de la falta de responsabilidad y compromiso entre "lo que se dice" y "lo que se hace", es el discurso político de Vicente Fox, pues aún cuando el régimen anterior careció en gran medida de convicciones plausibles, el discurso del candidato de la Alianza por el Cambio se promovió bajo el marco de la llamada "transición democrática", recurriendo en sus haberes a la mayor parte de los aparatos de Estado para la aprobación institucional de su candidatura.

En este sentido, es oportuno señalar que la investigación aquí desarrollada se avoca, en primer lugar, a identificar los elementos que culturalmente -y como parte de

la educación de los mexicanos- permiten la legitimación innata de líderes y gulas que coadyuven en la formación de la identidad nacional, aún cuando estas figuras sean sólo “Ídolos de papel”.

En segundo lugar y como parte de los objetivos alcanzados, se esquematizarán las condiciones sociales, políticas y culturales bajo las cuales se estructura un discurso político y las características que se plasman en los mensajes a nivel de texto, contexto y extratexto para lograr el impacto y la efectividad deseadas a través de un discurso que –como es el caso de Vicente Fox- estuvo dirigido a las masas.

La importancia que se concede al uso de la palabra a través de la oratoria y de la emisión de discursos, propuestas, promesas y compromisos; proviene del interés que propugna elevar a un grado mayor la expresión política y el comportamiento ético de los representantes populares en México, empezando por el aspirante a la silla presidencial.

Por esta razón y en tercer lugar es que se revisarán los pronunciamientos de campaña de Vicente Fox, proporcionando a los lectores el sustento de nuestras dos primeras hipótesis centrales: a) El discurso de Vicente Fox no generó poder, por el contrario lo revirtió; y b) Su gobierno será un gobierno fragmentado por la falta de importancia que durante su diseño de campaña se destinó a aspectos como la congruencia ética del candidato.

Las deficiencias políticas en que incurren los actuales aspirantes a cargos de elección popular en la creación de sus discursos políticos y en el propio diseño de sus candidaturas es un tema que también se desarrolla en este trabajo porque a través de ello podemos demostrar dos hipótesis más:

- 1) Vicente Fox fue un candidato diseñado en su imagen y discurso, en función de las expectativas culturales que los mexicanos depositan *per-se* en los líderes y figuras nacionales;

2) "El cambio" fue una fórmula de campaña que no correspondió con el discurso político del candidato ni con el contenido de sus propuestas, compromisos, proyectos y promesas electorales.

Estas deficiencias demuestran la ausencia de criterios de responsabilidad y de comportamiento ético en la emisión de sus promesas de campaña; y por lo tanto, será observable la necesidad de reivindicar al discurso político en su concepción y ejercicio como el primer paso para la reconstrucción de la credibilidad en los procesos electorales del sistema democrático en México.

Uno de los objetivos centrales consistió en recopilar las evidencias teóricas y formales que prevalecen en México por educar individuos que reproducen una cultura de la simulación y, por otro lado, el de resaltar la importancia de los valores políticos como la congruencia, la responsabilidad, el rendimiento de cuentas y el cumplimiento de las promesas; valores omitidos en la formación profesional de los candidatos a cargos de elección popular.

Bajo esta óptica, nuestro siguiente objetivo fue el de tomar un caso actual de auténtica ficción y simulación -como fue la campaña de Vicente Fox en el año 2000- para estructurar una propuesta de reglamentación de los discursos políticos electorales que permita -en dos vertientes- armonizar las relaciones de los individuos con sus gobernantes y de los gobernantes con sus propias capacidades de gobierno.

Dentro de los objetivos alcanzados en esta investigación se encuentra el ineludible hecho de demostrar que su discurso generó más expectativas de lo que su capacidad de gobierno podía cumplir y que de alguna manera la candidatura a la Presidencia fue más una aventura personal de Vicente Fox que un asunto de legalidad y legitimidad del Estado Mexicano.

El objetivo central de nuestra investigación fue demostrar que los discursos obedecieron a la estructura sociocultural de nuestro país y que su efectividad radicó

justamente en las contradicciones y desaciertos del entorno social; como parte de la educación que tiene el mexicano tradicional.

En otras palabras una serie de paradigmas y estereotipos que el candidato supo personificar y simultáneamente, capitalizar como producto publicitario.

Para analizar los discursos de la campaña se dividió el trabajo en tres capítulos que contienen el sustento histórico, político y cultural de las referencias discursivas del candidato de la Alianza por el Cambio.

El primer capítulo contiene el respaldo teórico que expone la forma en que las masas pueden llegar a ser seducidas a partir de líderes y gobernantes adiestrados en el arte de la simulación y la apariencia, en virtud de que la conservación del poder es su tarea primigenia.

Este recuento reseña los orígenes antiguos, renacentistas y modernos de las recomendaciones que por siglos se han hecho a los gobernantes para sustentar los gobiernos bajo las relaciones mandato-obediencia; así como las técnicas más eficaces para transmitir mensajes políticos a través de la oratoria y sus recursos persuasivos.

Específicamente, para el caso de México y su etapa moderna, fueron rescatadas las aportaciones críticas hechas a esta forma de dominación persuasiva observada en su Sistema Político: Aportaciones elaboradas no sólo por teóricos en la materia, sino también, por cronistas de estos sucesos.

De ahí partimos hacia el cuestionamiento de la naturaleza del discurso político como *medium* para transmitir los mensajes de aquellos que buscan alcanzar un cargo de representación popular y se exponen los elementos que, de acuerdo con los discípulos de la Escuela Francesa del Análisis del Discurso, se tomarán en cuenta para analizarlos.

En el segundo capítulo se desarrollará un recuento de los factores históricos y políticos bajo los cuales se organizan a los procesos electorales en México y la importancia de la educación cívica como medio para reproducir la cultura del mandato-obediencia, inmersa en nuestra sociedad.

En ese mismo apartado centraremos nuestro estudio a determinar el contexto político previo e inmediato a la aparición de la alternativa foxista, así como la importancia de los discursos que produjeron los dos principales contendientes de Vicente Fox en aquellos años: el Partido Revolucionario Institucional y su candidato Francisco Labastida Ochoa; y el Partido de la Revolución Democrática, con Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano al frente.

Con base en la importancia que tienen los discursos de los partidos contrincantes para determinar la estrategia que seguirá un candidato, es que se señalarán las debilidades y desaciertos en que incurrieron estas fuerzas, de tal suerte que serán observables las condiciones que facilitaron la ventaja mercadológica del equipo foxista.

En el tercer capítulo se aplicarán las nociones teóricas y las evidencias contextuales para analizar su discurso político, entendido este último, como la producción de mensajes, argumentados dentro de la escena política y con fines explícitos de poder.

Para lograr este cometido se divide en cuatro fases su discurso: 1) Su identidad a través de su discurso; 2) La proyección política en relación con el PAN; 3) La dimensión estratégica de su candidatura a la presidencia; y 4) La producción discursiva de sus mensajes proselitistas.

Con estos tres apartados quedará demostrado que los ciudadanos que ejercieron el voto a favor de Vicente Fox durante los comicios de 2000, ejercieron un sufragio desprovisto de libertad de elección en virtud de la ausencia de alternativas

convincentes. Ya que el voto se ejerció más por la alternativa de reemplazar a un régimen político que por la elección de una alternativa real de gobierno.

Cabe mencionar que la frase que inaugura nuestro capitulado proviene de su libro "Vicente Fox a los Pinos" (cuya ficha está detallada en el apartado correspondiente a la bibliografía) y representa desde nuestra opinión el efecto "boomerang" no sólo de su estrategia política sino las contradicciones de sus propios lineamientos de acción.

“(...) Hay que reconocerle que su aparato de comunicación fue muy eficaz...Logró que la opinión pública internacional le fuera muy favorable en todos los sentidos y generó la percepción de que el país estaba creciendo a un ritmo constante.

(...) Cada acto estaba cuidadosamente planeado, hasta sus encuentros con figuras populares estaban agendadas para desviar la atención o para generar una idea de cercanía con la población (...)

El desprecio que la población le guarda a Salinas no responde más que a la confianza traicionada. Las mentiras que hizo verdades a fuerza de repetirlas, quedaron al descubierto, como el abuso del que fue objeto la sociedad mexicana (...)

Vicente Fox, 2000

CAPÍTULO I

LA TRASCENDENCIA DEL USO DE LA PALABRA

A) El lenguaje y su implicación humana

Hablar en público para algunos resulta una experiencia gratificante al sublimar, con el ejercicio de la palabra, las inquietudes que el subconsciente le demanda.

Para otros, por el contrario, dicho acto representa momentos de inhibición del carácter que se incrementa con la percepción del auditorio como un "otro" expectante; multitud a veces apática y en otras adversa que aspira a ser aprehendida por las palabras de quien alza la voz y pretende ser escuchado.

Para quien aquí discurre, hablar en público significa la realización del ser y la transmisión de premisas latentes en el imaginario del auditorio que le escucha; ideas cuya codificación se encontraban al margen de su análisis por factores como la cultura, el status social, la aprehensión de la realidad o la concepción de su propia existencia.

El sujeto está determinado por una multiplicidad de factores y al mismo tiempo, puede estar ubicado en el seno de diversas situaciones (como parte de un grupo o como individuo aislado), de cualquier manera la asimilación que él haga de su realidad estará medida en función del espacio y el tiempo que lo determinan tal y como lo expresara Althusser en su XXII Congrès: "...las palabras hacen su propio camino dentro de las cabezas, porque no son las palabras las que deciden su sentido, sino sus ecos".

Ese hombre que entre miles de voces se distingue de entre la masa porque no sólo emite sonidos que los demás imitan y que más allá de vitorear por el simple acto de hacerlo logra la atención de esa multitud y hasta cierto punto su silencio para dar lugar a que sea sólo él quien hable por ellos, se ha situado en un papel muy

importante en virtud de que reemplaza la expresión y el acceso a la palabra de un colectivo, por su propio y exclusivo derecho a la manifestación de las ideas.

Quien escucha delega su derecho de hablar a otro, quien funge como depositario de ese derecho y hace uso de él en cada intervención. Este sujeto se ha apartado de la masa de forma temporal por su carácter de sujeto clave: quién es, desde dónde habla, para quién lo dice y cómo lo hace.

Empero, el acto de hablar en público o de confrontar pensamientos bajo una disertación va más allá del placer, el displacer o la vocación: significa vincular pensamiento y realidad, cuyas referencias sean traducibles en términos del lenguaje, cuya importancia en este trabajo estriba en la repercusión que el mismo tiene para los que emplean este recurso humano: "El homo faber, dice Buhler, utiliza cosas elegidas y transformadas como instrumento y el zoon politikón, introduce el lenguaje en el trato con sus semejantes" ¹.

Es decir, que el empleo de una facultad lleva a los individuos no sólo a interactuar sino a realizarse, porque entender a la palabra como herramienta significa entender a quien la usa como alguien que se sirve de ella para alcanzar objetivos.

No obstante, este recurso de utilizar la palabra como médium para satisfacer un interés necesario que es el de realizarse con el resto de los individuos, tiene su historia.

La tradición antigua menciona a Corax de Siracusa (hacia 476 a.C.) como el inventor del arte de la retórica, la cual sería introducida a Grecia algunas décadas después, dando lugar a múltiples debates filosóficos sobre el manejo de la verdad y la argumentación como medida persuasiva.

El lenguaje como habilidad técnica puede ser revisada dentro de la Filosofía Ática y los sofistas durante el periodo presocrático.

¹ Felipe Mellizo, El Lenguaje de los políticos. Barcelona, Fontanella, 1968, p.13

Los sofistas son artistas del manejo del lenguaje, ellos dudan del conocimiento y lo único que es sabiduría es la elocuencia, la capacidad de decirla con argumentos correctos y lógicos.

En el ágora se puede convencer a los demás mediante la palabra, porque la felicidad reside en conseguir lo que se quiere, el triunfo de la razón que impone el sofista es la de alcanzar ese objetivo mediante la argumentación y la retórica. Su principio podemos sintetizarlo en lo siguiente: no importa si el argumento es falso o verdadero, lo que importa es que el razonamiento triunfe cuando se presente ante los demás, en otras palabras es la supremacía de ganar las causas débiles.

Protágoras y Gorgias, son dos de los sofistas que describen de manera precisa este arte griego y sobre quienes hablaremos a continuación:

Por un lado, Protágoras detalla sobre el uso de las palabras, la elocuencia y sobre la importancia que tiene la secuencia de los argumentos ya que si se contradicen el objetivo está perdido. Una de sus premisas plantea la imposibilidad de que exista algo que nos permita determinar la verdad, el número de verdades estriba según sean presentadas y en función de quien las presente. No hay verdad absoluta.

Por el otro, Gorgias condensa tres tesis muy importantes que, en términos de la Rosa María Lince Campillo², se sintetizan de la siguiente forma:

- 1.- Nada existe (porque todo cambia, lo que capto es una imagen de lo que ocurre);
- 2.- De existir algo, no es cognoscible (pues si lo capto ya cambió, porque la realidad es independiente a lo que yo formulo en mi cabeza);
- 3.- Y por último, en caso de llegar a conocer algo, no es comunicable (Ello está dirigido no sólo a la emisión, sino en razón primigenia a la recepción de esas ideas.

² Rosa María Lince Campillo, "La influencia del lenguaje en el desarrollo del conocimiento". Revista Estudios Políticos. México, FCP y S, UNAM, No. 13, 1996, p. 71-108

En este sentido el sofista cuestiona cómo saber que si lo que explica un sujeto el otro lo entiende y sobretodo si lo que quiso decir el autor está aumentado por los referentes de quien lo escuchó. En suma, no lo entendemos.

Nuestro autor plantea la significación de cada palabra para quien la nombra, pues si tenemos un lenguaje que se supone común para todos, también es cierto que dicho lenguaje es restringido, indefinido y recurridamente ambiguo en su contenido.

Cuando el vocabulario no es extenso, la expresión se dificulta aún más, ya que se generan argumentos imprecisos.

Ciertamente las palabras son indispensables para comunicarnos, pero siguiendo a Lince Campillo ¿qué sucede cuando el pensamiento no se desarrolla más allá de la palabra?: la realidad queda reducida a un conjunto limitado de unidades convencionales.

Comprender que la utilización del lenguaje desde los tiempos preclásicos no significa solamente el "empleo de palabras", sino mejor el acto de "expresar" -como reflejo del acto de pensar y desde luego que este acto de pensar va más allá de la palabra hablada- significa, de acuerdo con Lince Campillo³, la reivindicación de los *neologismos* como prueba de la expansión del pensamiento y como posibilidad de que el margen de comprensión sea más amplio cuando se emiten ideas.

En suma, leer y pronunciar palabras distan mucho del grado de entendimiento que de ellas se tienen y es todavía más complejo cuando su empleo -como arriba señalamos -está dirigido a ejercer un derecho unipersonal mediante la intervención discursiva : "El lenguaje es un código, una trama de prohibiciones y obstáculos. Por lo tanto el que toma la palabra -como lo exigían los estudiantes de mayo de 1968- no se apodera de ella más que para ponerla a su servicio" ⁴.

³ Ibidem., p. 74

⁴ Olivier Reboul, Lenguaje e Ideología. México, FCE, 1980, p.34

Pero antes de avanzar más en esta álgida cuestión del uso de la palabra, fines y resultados es necesario dar un salto en la historia y en avanzada, recuperar los debates contemporáneos que han tenido como centro de su polémica el carácter mismo del lenguaje.

En primer lugar situaremos las discusiones que lo plantean por su "función instrumental", como un referente común del entendimiento y vehículo del pensamiento. En segundo lugar ubicaremos la concepción del lenguaje como "instrumento": "...las lenguas son algo más que meros sistemas de transmisión del pensamiento. Son las vestiduras invisibles que envuelven nuestro espíritu y que dan forma predeterminada a todas sus expresiones simbólicas." ⁵

De esta manera el individuo aunque le da un " significado" a las cosas cuando las nombra y con ello conforma su pensamiento a través de esas palabras con las que reformula la realidad, definitivamente no significa que atienda al "significante" y con éste a la multiplicidad de significaciones que se generan a partir de este proceso de aprehensión de la realidad, porque no podemos excluir de nuestra posición el hecho de que el referente de la realidad es lo que dará peculiaridad a la comprensión de todo lenguaje: "El individuo no es libre de utilizar su lengua para decir lo que quiere y como quiere sino que está condicionado para preferir cierto término, determinado giro, alguna significación; y para eliminar otros." ⁶

Giovanni Sartori es uno de los teóricos contemporáneos de la Ciencia Política más importante y sobre la relación cognoscible entre el pensamiento y las palabras, en las primeras páginas de La Política expone:

...aún cuando el pensamiento no sea reductible al lenguaje, las palabras son indispensables tanto para comunicar como para pensar. Vale decir: es imposible pensar sin el lenguaje.

A pesar de que no se pueda reducir el pensamiento al lenguaje, el pensamiento y la palabra están hasta tal punto

⁵ Edward Sapir, El Lenguaje. México, FCE, 1994, p.250

⁶ Olivier Reboul, op.cit. p.37

conectados, interdependientes y condicionados uno por otro, que resulta totalmente imposible considerar a uno de esos elementos haciendo abstracción del otro.⁷

Y ello significa de nueva cuenta que las palabras son restrictivas para el pensamiento porque como erróneamente lo plantea el nominalismo, se propone anticipar el conocimiento sobre un objeto por el hecho de nombrarlo, cuando el pronunciar su nombre no implica el reconocimiento de su esencia o más aún de su alusión, idea con la que el autor mencionado se refuta a sí mismo, sumergiendo se en una contradicción teórica:

...cada palabra -y con mayor razón cada lenguaje predispone al pensamiento para un cierto tipo de explicación: el medio lingüístico incluye de por sí un modo de ver y un modo de explicar. Cuando el pensamiento ha encontrado la palabra, queda significado por esa palabra; la palabra es como el molde en que se debe acomodar el pensamiento⁸

De ahí que como al principio mencionamos se tenga claro para todo análisis o estudio sobre el discurso político y el uso de la palabra en público, que el escenario, el ambiente o el contexto –como quiera entenderse el espacio- la ideología, y el tiempo; son factores primigenios para poder analizar un discurso.

B) El lenguaje político y su relación con la oratoria.

El lenguaje descrito como ese medio impregnado de símbolos, cuyo máximo referente es la realidad y que puede comprenderse a través de elementos que tienen que ver necesariamente con el espacio, el tiempo y la individualidad, repercute justamente en ese sentido de ubicación en el que tanto se ha insistido: el lenguaje expresa ideas determinadas y circunscritas por el escenario en que se desarrolla el pensamiento.

⁷ Giovanni Sartori, *La Política. Lógica y Método en las Ciencias Sociales*. México, FCE, 1994, p. 29

⁸ *Ibidem*, p.33

Y cuando hablamos del ambiente político nos referimos a un universo cosmopolita de manifestaciones del poder que está estrechamente ligado a la manutención de un orden y caracterizado indiscutiblemente por sus propias reglas, códigos, sentencias, y desde luego... lenguaje.

En realidad el lenguaje aloja en su seno una grave intención política porque como arriba lo desarrollamos es configuración e interpretación de la realidad y en consecuencia participa de la tríada saber-poder –verdad: quien maneja el lenguaje tiene la verdad, genera saber y adquiere poder; quien tiene el saber, maneja al poder y produce verdad; quien tiene poder, maneja la verdad y domina el saber. En fin, un triunvirato cuyas ingeniosas mixturas coquetean al más inexperto de los políticos.

La polis griega como el espacio donde se desarrolla la cosa pública y todo lo relacionado con la ciudad: el lugar que realiza al *zoon politikón* en la medida que participa del bien común. Esta concepción trasciende hasta cierto punto en la noción actual de la sociedad, salvo la variante más elemental que es la contracción de la política al poder estatal. Esta variante, la del papel del Estado, configura una significación de política entendida como lucha o cuestión de clase, por otro lado como búsqueda de orden y armonía, que en suma implican el disfrute del poder político.

Bajo estas circunstancias resultaría impensable que exista una sociedad sin políticos, en tanto que hombres cuya vocación ambiciosa sea la del poder y la de su postergación por cauces legales, legítimos, tradicionales o directivos.

De cualquier modo es el ejercicio del poder en la sociedad, el que lo lleva a utilizar cualquier medio para sostenerlo y a sí mismo dentro de él: Usa entonces el hacha, la lanza, el dogma, la catapulta, los manuscritos, la carabina, el derecho (romano, divino, de reyes o nacional); la mercancía, la oferta y la demanda, las banderas, los ideologismos, los aviones, el *napalm* y la atomicidad, la destrucción masiva y el ciberespacio, el "video-poder" sartoriano y la video imagen...utiliza "al policía del mundo" y bajo cualquier óptica ha mantenido una retórica de orden, una

retórica de mandato y obediencia que se simplifica en la lógica de los gobernantes y los gobernados.

Utiliza sobretodo palabras que sirven exactamente para garantizar su reproducción, porque las palabras son más eficaces en la legitimación del uso de violencia, cuando se busca mantener el orden y la obediencia a los mandatos.

El lenguaje de los políticos y el lenguaje en la política son un instrumento de dominio tan útil como la misma utilidad que tiene para los dominados el recurrir a ellos, porque les corrobora su existencia, ya que como veremos más adelante, el mandato y la obediencia son un fenómeno introyectado en el ser, como resultado de la cultura, la educación y la supervivencia y que por esa razón requieren de una aproximación desde el punto de vista de la sociología y el psicoanálisis, en relación con su alcances en cuanto al poder.

La política y el poder, en términos de Bovero, integran un "binomio inescindible": "El poder es la materia o la sustancia fundamental del universo de entes que llamamos política".⁹

En este tono entendemos al poder político no sólo como el poder coactivo que otorga el derecho de constreñir bajo el mandato sino también como un recurso legítimo que le permite ser obedecido, característica que alcanza mediante el consenso de los ciudadanos. Este poder está claramente diferenciado de otras clases de poderes (económico o ideológico, de acuerdo con nuestro autor), por su naturaleza y sus alcances :

...un poder político queda "limitado" cuando la actividad que le es propia, la de emitir mandatos bajo forma de normas cuya eficacia es confiada en última instancia a la coacción, está regulada a su vez por normas superiores, que ponen restricciones a lo que puede ser impuesto por el poder con normas coactivas...por lo que el poder político nace limitado, y es reconocido como legítimo sólo si, y hasta que es ejercido en

⁹ Norberto Bobbio y Michelangelo Bovero, Origen y fundamentos del Poder Político. México, Grijalbo, 1985, p.37

el respeto de aquellos límites. Cuando los límites no se respetan el deber de obediencia cesa e inicia el derecho de resistencia.¹⁰

En la dialéctica del poder se entretajan diversas relaciones entre el individuo y los grupos sociales, sin embargo, la coacción es la forma más elemental que existe en la sociedad para socavar el disenso aún cuando en términos teóricos, como ya lo revisamos con Michelangelo Bovero, es un derecho.

En la sociedad mexicana, de forma recurrente encontramos pesquisas suficientes que proclaman el orden, por encima de la crítica; la fé por encima de la razón; el olvido por encima de "La Persistencia de la Memoria" (evocando a Dalí):

...El sueño último, esencial, de todos los políticos –que es gobernar sin que nadie los contradiga y sin que haya posibilidad de contradicción- sólo podría hacerse realidad si los súbditos careciesen de la facultad de metaforizar, de comparar, de descubrir los aspectos ocultos de las cosas.¹¹

Ese sueño último es el de inhibir en los sujetos la capacidad de dudar, de cuestionar de percibir aquellos "significados" y sus "significantes", de objetar la lógica preestablecida del mandato y la obediencia...quien tiene el poder y se sirve de él considera que sólo puede decirse lo permitido, porque lo permitido, es lo único que puede ser escuchado como evidente.

El lenguaje del poder a través de los políticos, es un lenguaje propio que los demás ciudadanos no dominan, su motivación e implicación psicológica muestra un manejo de reglas lógicas en función de su propio código cuyo último fin es el de impedir el entendimiento, éste es el que considero el nódulo del problema de acatar una autoridad.

Porque la autoridad se gana; y el autoritarismo, que es al que generalmente nos remite este concepto, se detenta.

¹⁰ Ibidem. p.51

¹¹ Felipe Mellizo, op.cit. p.47

En el lenguaje político, la "redundancia" en el discurso es la técnica más efectiva de incrustarse en el imaginario colectivo, conquista de tal forma el lenguaje que llega a convertir en cliché cualquier fórmula, con ritmos "contagiosos" e imágenes familiares, hasta hacérsela pronunciar sin el menor esfuerzo, sin la concurrencia de la voluntad o el razonamiento crítico:

Se recomienda a los oradores políticos o religiosos ponerse a la altura de su público. Pero "ponerse a la altura de" no significa necesariamente ser claro: es más bien servirse de términos familiares al público ¡lo que no implica que el público los comprenda!. Los términos más familiares son con frecuencia los que tenemos peor definidos; pero precisamente porque nos son familiares, creemos comprenderlos y no tratamos de definirlos.¹²

En esta trama de complicidades entre quien habla y quien escucha, entre quien se asume objeto y quien se proclama sujeto surge de nuevo esa constante que nos remite al problema del entendimiento y en consecuencia al proceso legitimador de todo poder político: entendimiento/ consenso/ pacto .

Si en este país existiera algo que ya hemos identificado como autoridad y el llamado género de vida político o deliberativo que El Estagirita desarrolla en "La Política" tuviera la comprensión adecuada como parte vigente de la sociedad, en cuanto a la capacidad racional que tiene el "género de vida activo" y el respeto a la voluntad humana; los individuos asimilarían a su ética de vida una noción fundamental: la autodeterminación y la autognosis, como mecanismos de proyección de vida, como realización de su ser en relación con el otro, como creador del propio proyecto de hombre y de sociedad que el existencialismo desarrolló exhaustivamente y que en una sociedad como la nuestra sería una alternativa de normatividad ética más congruente, que la moralina aún vigente:

"Por tanto, si un individuo es incapaz de gobernarse carece de autoridad para consigo mismo, no se diga ante sus semejantes. Lo contrario sería confundir la

¹² Olivier Reboul, op.cit. p.114

autoridad con el afán de dominio o control; el poder y la fuerza con la capacidad de gobierno" ¹³

Ahora bien, si el lenguaje de los políticos es conocido justamente por la peculiaridad de su falta de contenido y sus frases redundantes, significa que existe una importancia notable en cuanto a la proyección oral del mismo.

Es decir, si la identificación del político se determina tradicionalmente por el desempeño formal que tiene frente a los diversos auditorios, independientemente de las presentaciones como parte de un equipo anfitrión, de los documentos propagandísticos que sobre él se están amasando y de sus apariciones en televisión significa que sus intervenciones oratorias son un vehículo fundamental de su discurso.

1) El vehículo del lenguaje político : la oratoria

Entre el desarrollo de un discurso en público y las facultades humanas para exponerlo, hay un momento previo en el sujeto (aunque tenga ya, un discurso en la mano o en la memoria, un discurso demandante o conciliador): Tiene reglas en la cabeza y parámetros de exposición que se añaden al entorno del texto, que forman parte del fenómeno contextual y que están referidos a la actitud y a la artimaña como herramientas que cincelan esa serie de argumentos que le permitirán aproximarse a la multitud para atraer su atención.

Un discurso y una voz, son los primeros ejes de esta aproximación a las reglas elementales de ese momento crucial: el enfrentamiento del sujeto que se alza de entre la multitud para producir el silencio de su auditorio, para que sólo su voz adquiriera el derecho de escudriñar en el imaginario colectivo, el momento en que hace uso del llamado "arte de hablar en público" o bien, la oratoria.

¹³ Patricio Marcos, Lecciones de Política. México, Nueva Imagen, 1990, p.31

La raíz etimológica de la palabra oratoria se ubica en el término griego "orare" que significa hablar. Sin embargo dicha facultad de articular palabras no convierte a todos los hombres en oradores; a ello se agrega la elocuencia, que es la facultad de dar fuerza a la expresión escrita u oral al grado de conmover a quien escucha.

Desde luego que el otro aspecto de esta facultad es la retórica, la cual tiene como función primordial la de persuadir... y trata de persuadir en la medida que no puede probar.

La oratoria como medio de persuasión se origina en la antigua Grecia y persiste hasta los ejércitos romanos.

Marco Tulio Cicerón (106 -43 a.C.), como orador, escritor y político romano contribuye con las Filípicas para que, tomando como referente la tradición griega de la oratoria, en Roma se desarrolle un estilo propio del ya conocido arte de hablar en público con elocuencia para convencer y conmover, con la particularidad de que a diferencia de los griegos ésta tenga un corte más belicoso.

Marco Fabio Quintiliano (35-95), lo secunda con su obra "Las Instituciones Oratorias" al integrar en esta composición todo un plan de enseñanza de la oratoria. El retórico latino señala además en esta obra, que el poeta nace y el orador se hace, y con esta idea da pauta a lo que representa nuestro objeto de estudio, esto es, la habilidad que permite persuadir a otros.

Sin embargo, si de habilidad oratoria se trata, resulta necesario mencionar al que es considerado el más grande orador de la antigüedad, nos referimos a Demóstenes (384-322 a.C.) quien como político ateniense, desarrolló un estilo modelo de simplicidad y concisión, y trascendió en su labor política al combatir a Filipo de Macedonia, contra quien pronunció sus famosas Filípicas.

Previo a éste, un político ateniense resaltaría como el máximo dirigente del asunto político entre los años 495- 429 a.C.: Pericles, cuyo lema era -según Plutarco,

el escritor griego originario de Roma-; que aquél nunca abordaba la tribuna sin haber implorado de los dioses la gracia de no decir más palabras que las necesarias.

Lo anterior sirva como dato, más que como objeto de estudio.

En este sentido, será Aristóteles y su Retórica, en quien podremos identificar los recursos que sustentan el desarrollo de la expresión verbal dirigida a las multitudes con la finalidad de persuadirlas y es quien plantea esas cualidades técnicas de todo orador político.

Aristóteles compara el ejercicio del discurso político, que en sus palabras sería el discurso pronunciado ante la asamblea del pueblo, con la "skiagraphia", la cual proviene de la escenografía que depende de la óptica en virtud de que es "un juego de luces y sombras" y a la cual se le entenderá como indistinta y engañosa, que lejos de proceder del arte de la copia, proviene justamente del "arte de la apariencia":

Hay que encontrar entonces un estilo como "apariencia auditiva engañosa" que por sus efectos dé a entender lo que no es sin ser por eso un engaño. Al encontrar un estilo que adorne los engaños del oído, el orador político del mismo modo que el arquitecto al hinchar sus columnas o el decorador al jugar con luces y sombras, no engaña a su público. Simplemente tiene en cuenta la posición de su auditorio.¹⁴

También en la Retórica, se pueden advertir los elementos que integran el discurso de un orador político y que a continuación presentaremos a efecto de establecer una comparación con los criterios actuales de evaluación de un discurso político, sin que por ello entremos al tema del análisis del discurso político, ya que de este punto nos ocuparemos en el siguiente capítulo.

Aristóteles distingue tres tipos de discursos:

a) deliberativo (el que es útil en la ciudad y se ocupa de los hechos futuros),

¹⁴ Aristóteles, La Retórica, citado por: Jean Luis Labarriese "Del Discurso político como apariencia engañosa en Aristóteles", en: Antología, México, Tecnológico de Monterrey, 2003, p.12

- b) judicial (que desarrolla el concepto de lo justo y habla de hechos pasados), y
- c) epidíctico (que se ocupa de los temas de belleza y fealdad, situándose en hechos presentes).

Si se quiere convencer a un auditorio es fundamental lograr la atención del público y ello implica ser escuchado.

Para convencer se requiere de dos pruebas, las técnicas, que se refieren al discurso y abarcan la impresión de sí mismo, la pasión entre los oyentes y los criterios de persuasión y argumentación; la segunda prueba se refiere a las cuestiones extratécnicas, es decir, los datos. En cuanto al estilo dirá que aunque el discurso político se deriva del estilo de los debates, el mejor estilo es el del alegato, aunque no niega la importancia del estilo de la arenga y del estilo escrito.

Retomando esta propuesta en la elaboración que hacia nuestra era se hace de los discursos, podemos adelantar que las semejanzas son importantes y que la evaluación de un discurso para estructurarlo e impregnarlo de retórica y elocuencia, proviene justamente de la propuesta aristotélica.

La idea de "conveniencia" en función del efecto buscado, representa en este caso el móvil que prevalece hasta nuestros días, pasando por las habilidosas recomendaciones renacentistas que Maquiavelo aconseja en "El Príncipe" para el sostenimiento de los principados.

La "conveniencia" *per-se* es convencer a los demás de lo pertinente de sus consejos.

Si en la actualidad se observa que los diversos discursos políticos se preocupan más por ser eficaces que rigurosos, es justamente porque se asumen desde la óptica de alcanzar los fines perseguidos, no importa los medios de los cuales se disponga.

2) La estructuración de un discurso con finalidades oratorias

En este mismo orden de ideas se podrá observar que desde la concepción clásica del discurso político como medio para conmover se aprecian dos resortes fundamentales, el primero está basado en el carácter del orador y el otro en la respuesta del auditorio. Siendo el primero el que da un carácter definitorio al discurso político.

En la actualidad, la estructura del discurso -como pieza oratoria- está integrada por tres partes fundamentales: Exordio, cuerpo y final.

El exordio tiene el objetivo de atraer la atención del público y puede ser mediante:

- a) Una pregunta,
- b) Una frase célebre,
- c) Una afirmación,
- d) Una anécdota,
- e) Humorismo,
- f) Mostrar un objeto,
- g) Desconcertando al público.

El cuerpo o contenido, es la segunda parte de la pieza oratoria y en ella se desarrollan los argumentos y ejemplos, cuya condición *sine qua non*, se refiere a la manera ordenada y congruente de expresarlo:

- a) pasado-presente-futuro,
- b) problema-solución-cooperación,
- d) tesis-antítesis-síntesis,
- e) proposición-confirmación,
- f) de lo particular a lo general,
- g) de lo general a lo particular,

- h) estructurar el discurso con base en preguntas,
- i) sistema geográfico.

La última parte del discurso es el final o conclusión, esta parte es contundente y tiene que decirse en un tono de voz alto, las formas de terminar un discurso pueden ser:

- a) con la misma frase de la introducción,
- b) con una frase célebre,
- c) con una pregunta,
- d) fragmento literario,
- e) con una invitación,
- f) con un resumen,
- g) con humorismo.

Los aspectos técnicos que determinan lo que llamamos la "elocuencia", se refieren a las cualidades que hacen del orador el ejecutor de un estilo, estas cualidades pueden agruparse en cuatro puntos: 1.-cualidades físicas: voz, gesticulación, ademanes, presencia, contacto visual y dicción; 2.-cualidades intelectuales: memoria y cultura general; 3.-cualidades afectivas: sensibilidad, estado de ánimo y empatía; 4.-cualidades morales: veracidad y congruencia.¹⁵

Sobre los aspectos modales para el diseño de los discursos se siguió la propuesta evaluatoria que creó la Comisión Nacional del Deporte, organismo encargado de promover esta disciplina a nivel nacional e internacional, así como de convocar anualmente a certámenes de oratoria en los diferentes Estados de la República Mexicana, función organizativa que culminó en el año de 1995¹⁶.

¹⁵ Ramón Loza González, Recomendaciones y lineamientos Generales de Oratoria. México, Asociación Nacional de Premios de la Juventud, 1994, p.1-17

¹⁶ El último certamen que organizó fue: "Palabra de Joven" en Tabasco los días 21 y 22 de septiembre de 1995. Su argumento fue el de la "desvirtualización" del carácter académico de esta disciplina por un interés "mercenario" de los participantes. Sin embargo hubo cuatro razones más: 1) lo atractivo de los premios económicos en tanto que, a diferencia de otros organismos anfitriones, la Comisión tenía el presupuesto más alto para estos fines; 2) la oportunidad de buscar escaños políticos al interior del sistema priísta, manifestando dotes de liderazgo por el manejo del

No obstante, instituciones como la Escuela Nacional Preparatoria y la Dirección General de Escuelas Secundarias Técnicas; universidades privadas como Lasalle o el Tecnológico de Monterrey; partidos políticos como el Revolucionario Institucional; los Colegios de Artes y Ciencias del país y La Asociación Latinoamericana de Premios de la Juventud -por citar algunos- todavía convocan de forma discreta a estos eventos.

Sin embargo, los lineamientos que la CONADE determinaba para la estructuración de los discursos, así como los criterios evaluatorios de los mismos siguen vigentes.

Estos criterios se refieren al rigor metodológico que tiene que seguir un discurso y que independientemente del estilo particular de su mentor, constituyen los elementos evaluatorios del mismo en relación con el desempeño de otros discursos que se contraponen o se asimilan a él.

De acuerdo con el "Cuaderno de Evaluación" que imprimió la CONADE y la Dirección General de Atención a la Juventud, avalado por la SEP y los gobiernos estatales como material de juicio para los jurados calificadores; el orador y el discurso serían calificados bajo los siguientes criterios: (los comentarios en paréntesis son nuestros)

ORADOR:

Calificar presencia (indumentaria neutral, formalidad, seguridad personal); voz (resonancia, timbre, vocalización); y mímica (gesticulación, ademanes, sentido expositor, soltura, manejo de las emociones).

discurso; 3) la confrontación política entre los diversos grupos políticos que se daban cita: sindicatos, organizaciones civiles, partidos políticos, universidades, entre otros; 4) La oportunidad de denunciar al PRI, sus gobiernos estatales y al poder de la Presidencia; en particular los excesos del poder: las matanzas indígenas y la grave desigualdad económica del país; por último, el surgimiento de nuevas corrientes políticas de oposición al Interior del país.

DISCURSO:

Evaluar estructura (sentido del orden, duración); contenido (argumentos, respaldo teórico, conocimiento del tema, datos, veracidad y objetividad).

PÚBLICO:

Determinar el dominio (respuesta al orador, atención, impacto sensible, magnitud del aplauso, convencimiento en auditorios adversos).

Bajo estos elementos la calificación se determinaría en escala ascendente del 1 al 5, como "calificación": deficiente, regular, bueno, muy bueno y excelente. Se anexaba un recuadro de observaciones y una ficha de identidad del concursante así como el espacio para su número de participación.

Con estos criterios es que se definía el discurso más estructurado, el más congruente y en todo caso el que habría logrado atraer más la atención del público.

3) Los elementos fundamentales del discurso

Ya hemos mencionado que en el espacio político, el lenguaje suele manifestarse a través de estilos específicos de acuerdo con el estilo del orador y su capacidad para conquistar a las multitudes: algunos imitan entre sí el estribillo particular del líder de la camarilla, otros repiten hasta el pleonasma los slogans o clichés privativos de su corriente política no sólo por efectos propagandísticos sino para alcanzar un "efecto de rebote" entre las preferencias ciudadanas.

Otros más -cuyos recursos así lo permiten- se afianzan con mayor vehemencia al marketing y la "video-imagen", dejando a ambos la función de seducir a los espectadores.

Empero, en todos esos casos, coexisten dos elementos que son los pivotes elementales que dan un curso satisfactorio como vehículos de significados y significantes. Nos referimos a la retórica y a la ideología.

La retórica como elemento funcional del lenguaje es el uso ambidiestro de metáforas, retruécanos e hipérboles, como "poesía que enmascara la ideología" ¹⁷, cuyo resultado final será no el de lograr un "hermoso discurso", sino bajo el contexto político, un discurso eficaz.

Olivier Reboul, clasifica tres grandes clases de figuras¹⁸ las cuales son:

a) Los juegos de palabras.- que operan sobre la base de fonemas o sus combinaciones, por ejemplo el retruécano;

b) Los juegos de sentido o tropos.- que cambian la significación de los morfemas o los sintagmas, por ejemplo la metáfora; y por último:

c) Los juegos de pensamiento, que cambian la relación de un enunciado con su referente como es el caso de la ironía.

La retórica vista así, tiene desde la perspectiva de Reboul por lo menos cuatro funciones: 1) la función persuasiva, que es la primera de todas; la retórica, en Grecia, era una técnica especialmente indicada para los políticos y los abogados. 2) La función pedagógica: la retórica permite ilustrar un discurso... 3) La función léxica: la retórica enriquece el vocabulario... 4) La función propiamente estética.

El segundo aspecto que nos ocupa es el de la ideología, ya que en relación con las palabras y su retórica "la ideología resulta inseparable de los términos, las

¹⁷ Olivier Reboul, op.cit. 124

¹⁸ De acuerdo con el autor, las figuras son las unidades por medio de las cuales la retórica establece un margen de juego que determina a la vez el sentido físico y lúdico de la expresión literal a la que reemplazan, de ahí su importancia en la significación del lenguaje por medio del discurso político.

fórmulas y las estructuras del discurso mediante las cuales se expresa”¹⁹. La ideología busca legitimar al poder, y si el poder es expansivo, la ideología también lo logra.

La ideología como herramienta legitimadora de ese poder es utilizada no sólo como un componente más del sistema social y sus distribuciones, sino como un todo, que se mide en los esfuerzos que continuamente se realizan para inculcarla y reproducirla, diseminarla y consolidarla en las sociedades.

Ese mensaje ideológico que se halla manifiesto implícita o explícitamente en la resolución de conflictos, en las propuestas de mejora de la convivencia o incluso en la propia concepción de la realidad, tiene como último fin la conservación del poder que lo emana, ya que aporta no sólo una respuesta, sino también un proyecto para todo un grupo social y le otorga un sentido a su práctica.

El interés central de una ideología consiste en responder a las preguntas humanas para resolver o plantear una lógica específica que sirva de espacio y realidad compartida para quienes ahí se desenvuelven, dando lugar así un conjunto particular de sus expresiones humanas que traducidas en palabras, es por todos reconocido, pues el poder se dirige a nuestra razón con la finalidad de obtener nuestro acuerdo voluntario o inducido para dar permanencia y justificación de su existencia:

La renovación de las ideologías-imposible de alcanzar-, los constantes esfuerzos de los aparatos por inculcar sus mensajes, se aclaran por sus objetivos; asegurar el consenso (porque no está asegurado) y convencer a las clases dominadas de la excelencia de los objetivos comunes (porque corren el riesgo de dudar).²⁰

Así, la ideología como instrumento de los grupos en el poder hace parecer a los individuos que se sirven del mismo como altruistas, desinteresados y eficaces

¹⁹ *Ibidem.* p.221

²⁰ Pierre Ansart. “Sociología del Discurso Político. Sociología de los conflictos” en: Mario Monteforte Toledo (coord.), *El Discurso Político*. México, UNAM/ Nueva Imagen, 1980, p.18

elementos que buscan el bienestar de la sociedad civil, para generar la legitimidad necesaria del sistema al cual pertenecen.

Louis Althusser²¹ sugiere que la ideología es transmitida a los individuos a través de lo que él denomina como "Los Aparatos Ideológicos del Estado (AIE)".

Él distingue una "ideología general" de las ideologías concretas históricamente existentes en la medida en que la primera es necesaria para toda formación social; y la segunda tiende al espacio, a las regiones.

Para el autor la ideología implica una concepción imaginaria, de la relación vívida de los hombres con su mundo y sobremanera, esa relación de los hombres con las relaciones de producción que le dan existencia bajo una ilusión de autonomía y de libertad.

Cuando los individuos asimilan esa supuesta "libertad de elección", en realidad se están "autosujetando" espontáneamente a las tareas que le son prescritas con relación directa al lugar que ocupa en la trama de las relaciones sociales; pues es una libertad sujeta a las condiciones "posibles de ser realizadas" al interior de una sociedad determinada: "asegurar la cohesión social...significa asegurar la reproducción de las relaciones de producción existentes que se derivan de ellas. Tal sería en último término, la función objetiva de la ideología." ²²

La libertad de elección en las sociedades, según Herbert Marcuse y su "Hombre Unidimensional", no es otra cosa que una pseudo libertad ya que la sociedad postula sólo lo que puedes elegir en función de las necesidades que ella misma genera, así la cohesión social se logra sin mayor problema pues el sujeto tiene una sola dimensión impuesta por ese sistema que la da a elegir entre una u otra opción que en realidad obedecen a una suerte de "falsa contradicción", por la matriz que lo genera.

²¹ Filósofo francés (1918-1990), inscrito en una de las principales corrientes marxistas del siglo XX, analiza las formas de dominación de los individuos a partir del poder coactivo del Estado.

²² Gilberto Giménez, Teorías sobre las ideologías. Estado actual de la cuestión, en: Mario Monteforte Toledo, op.cit. p.77

Afirmar que una ideología caracteriza el funcionamiento de una sociedad, puede advertirse en la medida en que ciertos elementos son identificados como símbolos o datos precisos que nos remiten a hallar su fuente de origen.

Pero lo que hay que aclarar es que lo ideológico, como fenómeno social, como instrumento del poder o como elemento distintivo de cualquier lenguaje lógico; puede ser caracterizado en relación con su ubicuidad y sentido: "Al mismo tiempo, afirmar que lo ideológico y el poder están en todas partes es radicalmente distinto a decir que todo es ideológico o que todo se reduce a la dinámica del poder."²³

Suponer bajo esta lógica que "todo" es ideológico, restringirla este trabajo a una línea dogmática y no tendría caso ya señalar la multiplicidad de elementos conjugados que sin serlo, se utilizan como parte de las estrategias políticas.

El papel de las ideologías, consiste en aportar al hombre una serie de respuestas a los cuestionamientos que sobre su existencia pudiera referir.

Es un instrumento imprescindible de los grupos de poder para acallar, agitar, mantener o socavar a través de las palabras, a esos individuos arremolinados en torno de un interés -y que son fácilmente identificables por su papel legitimador- son un conjunto de voluntades enajenables identificadas como: las masas.

C) Las masas y la simulación.

En los incisos anteriores se han revisado *grosso modo*, la silueta de quien habla: cómo lo hace, cuáles son sus reglas elementales, y a qué responde este acto de intervención locutoria. Es tiempo, entonces de exponer las particularidades de quien percibe la función de la palabra emitida por el sujeto externo a su existencia. Nos referimos concretamente a las masas.

²³ Eliseo Verón, "La semiósis social", en: Mario Monteforte Toledo, op.cit., p.149

Las teorías sobre comportamientos políticos "de masas", contaron con una amplia aceptación en los años cincuenta y principios de los sesenta, sobre este tema existen planteamientos teóricos importantes como los elaborados por Kornhauser (1959), Smelser (1963), B. Berger (1973) entre otros, que son estudios profundos y completos sobre la teoría de las masas.

Sin embargo -y conociendo lo extenso de este tema- aquí se le expondrá de una forma más sencilla e ilustrativa, a partir de las contribuciones que Sigmund Freud ²⁴ y Elías Canetti ²⁵ realizaron (cada quien en su área y en su tiempo); como estudioso de la psicología experimental, el primero; y como literato el segundo. Pues ambos, en nuestra opinión, representan una forma interesante de aproximarnos a los fenómenos sociales y en específico al comportamiento de las masas:

El arte del orador consiste en que todo lo que persigue lo resume y lo expresa vigorosamente en consignas que ayudan a la constitución y mantenimiento de la masa. Él genera masa y la mantiene viva por medio de una orden superior. Si tan sólo ha logrado eso, apenas es de significación lo que luego exija de ella. ²⁶

Sigmund Freud, como padre del psicoanálisis explica el comportamiento y la conducta humana, partiendo de lo que en el individuo se explican como el "Eros" (la pulsión de vida) y el "Tanathos" (la pulsión de muerte); los cuales son traducidos en la conformación de la psique humana a través del "YO" (ego y consciente), el "Superyo" (súper ego y subconsciente) y el "Ello" (id e inconsciente). Más adelante desarrollará su propuesta extensiva sobre el alcance de la psicología, es decir, que la psicología individual es al mismo tiempo y desde un principio psicología social, justamente por el desarrollo de la psique del individuo en función de su interacción con los demás individuos.

²⁴ Médico austriaco (1856-1939). Considerado el padre del psicoanálisis, centra sus trabajos en problemas de la civilización tomando como eje fundamental al inconsciente y las vivencias infantiles de los individuos.

²⁵ Escritor de origen búlgaro (1905, Rustschuk, Bulgaria –1994, Zurich, Suiza), de origen judeo-español. Fue galardonado con el premio Nobel de Literatura en 1981. En su expresión literaria analiza diversos motivos de las acciones humanas.

²⁶ Elías Canetti, Masa y Poder. México, Madrid, Alianza, 1998, p.307

Con Elias Canetti "el custodio de la metamorfosis", tenemos una descripción social filosófico-literaria, sobre el fenómeno de las masas a partir del miedo del hombre a ser tocado por lo desconocido y el alivio que se propaga con la inversión de este temor, al pertenecer a una masa. Su trabajo se enriquece con el uso de la metáfora, la analogía y la comparación y nos lleva -a diferencia del propio Freud- a ahondar en la psicología del poderoso.

Freud coloca al hombre como sujeto del Eros, donde la libido lo mueve en busca de lazos afectivos que lo una a otro individuo en diversos tipos de relaciones, integrando a ese hombre en lo que el denomina como la masa, cuya fuerza de cohesión radica en un poder denominado Eros; el individuo englobado ya en la masa renuncia a lo personal por estar en de acuerdo con los demás.

Esta masa aloja al individuo con una cierta pérdida de la actividad intelectual y la distensión de su iniciativa individual, ya que ésta se sustituye por el acto de compartir la responsabilidad y la disminución de la represión de sus propios deseos con el resto de los integrantes de este núcleo. Los lazos afectivos enlazan a los individuos entre sí y a su vez con la figura del jefe, que es un elemento característico de toda masa, según Freud.

Con Canetti, el punto de partida que arriba mencionamos -el miedo a ser tocado por lo desconocido- devela una vulnerabilidad del cuerpo aislado, existe un miedo a morir que lleva a mantener entre los hombres ciertas distancias y en potencia aspirar a revertir ese miedo dentro de la masa:

La muerte por la que está en realidad uno siempre amenazado debe anunciarse como amenaza colectiva para ser enfrentada en forma colectiva...nadie desea enfrentarse a ella solo...el perecer juntos les ahorra la muerte como individuos que temen por encima de todo.²⁷

Observemos los distintos tipos de masa que se dan cita en los "conciertos de rock"; o las muchedumbres presurosas que recorren los andenes del tren

²⁷ Ibidem. p.68

subterráneo; las que utilizan el transporte público, las aglomeraciones que se dan cita para vitorear en los estadios de fútbol, o para desgañitarse desde su asiento en las arenas de lucha libre, son ejemplos de su latente gregarismo; sin eximir los mítines que acuden al zócalo de la ciudad. Aunque son masas diversificadas, en sus alcances y composición, sirven como ejemplo.

La masa es una actitud en potencia del individuo que puede ser reprimida, pero que estará al acecho en cada uno para apoderarse de la voluntad y provocar la actitud de masa.

Freud entiende a la masa y a la multitud como ideas indiferenciadas, dentro de la masa el individuo desciende a ser una unidad integrante de la multitud por su falta de iniciativa, esto es lo que caracteriza a las masas ordinarias, mientras que en las multitudes mayormente organizadas este rasgo regresivo se atenúa.²⁸

La masa y la simple reunión de hombres, están diferenciadas por los lazos afectivos que se desarrollan en la primera. Para Canetti la diferencia entre la masa y la multitud se da porque en la primera hay grados diversos del proceder colectivo, determinados por el componente afectivo en:

a) Masa de acoso: crece rápido para conseguir un fin inmediato y por ser tan grande prevalece un sentimiento de seguridad y el deseo de participar.

b) Masa de fuga: huye a una muta donde no hay peligro hacia la sensación de seguridad.

c) Masa de Prohibición: el mejor ejemplo son las huelgas. Cuando todos se niegan a hacer lo que se espera que por costumbre sea realizado, es porque la masa se apoya en dejar de hacer lo que de ella se espera.

²⁸ Sigmund Freud, *Psicología de las Masas*. México, Alianza, 1996, p.54

d) Masa de Inversión: representa a la sociedad jerárquicamente dividida entre los que dan órdenes y los que las obedecen, invirtiendo esa lógica de la orden, es decir, la masa dará órdenes en masa al superior. El mejor ejemplo de ello son las revoluciones.

Estos tipos de masa están guiados por el deseo de crecer, de igualdad, densidad y dirección.

Con Freud, la intolerancia individual está dada por el narcisismo, pero con el enlace libidinoso hacia los demás se produce igualdad y afinidad dando lugar a la tolerancia en la masa, y a la extensión de esa capacidad de influencia de unos sobre otros.

Para ambos autores, dentro de la masa el individuo experimenta una modificación en su actividad anímica que lo lleva a comportarse de una forma tal, que de otro modo -esto es, fuera de la masa-, no haría.

Freud dirá que la organización de las masas no sólo proviene de una suerte de contagio, sino también por una lógica observable: continuidad en su composición, la comprensión mutua del origen, función y objetivos de la masa para sí misma, la relación con otras formaciones colectivas análogas o rivales, la base tradicional de la masa en sus miembros y finalmente una especialización de las funciones internas conferidas a cada uno de sus miembros.²⁹

Y por su morfología dividirá a las masas en artificiales, como el Ejército y la Iglesia,³⁰ ya que es una coerción exterior la que los protege de la disgregación: no depende de la voluntad del individuo formar parte de ella, y su separación es severamente castigada.

²⁹ Ibidem. p.25

³⁰ Ambas son instituciones, pero el autor las menciona porque sus miembros están bajo el rigor del comportamiento de masa que ya hemos señalado.

Canetti por su lado, expondrá las cuatro características centrales de la masa: siempre quiere crecer salvo cuando es una masa cerrada, en ella reina la igualdad, la masa ama la igualdad y por último necesita una dirección, una meta externa.

En ambos autores la masa tiene como rasgo peculiar una "Dirección", un sujeto que la dirige y que aunque forma parte de ella se abstrae para conducirla. Freud lo denomina "el jefe", mientras que Canetti lo llama "el caudillo".

Canetti coincide con Freud en cuanto al "contagio" que impulsa a la imitación como comportamiento peculiar de la masa, bajo la persistente amenaza de la desintegración o la descarga: mientras para el primero, la calidad de abstracción que tiene el superviviente de la masa radica en la paranoia del monopolio de su supervivencia y con ello la separación de la masa, para el segundo la neurosis será el estado que abstrae al individuo de la masa y ello significará para la masa su irremediable desintegración.

Las características que sobre la masa han desarrollado nuestros autores nos permite advertir la coincidencia de ellas con lo que comúnmente se denomina la opinión pública de la sociedad civil ³¹ y que finalmente son atraídas, siguiendo esa misma lógica, hacia fines colectivos en nombre del llamado bien común.

Las masas son convencidas en primer plano por el carácter endeble que tienen frente a la seducción de la palabra, en virtud de ese ánimo necesario de ser dirigidas por un líder, jefe, guía o representante. Por otro lado son ávidamente requeridas en aras de intereses políticos de legitimación del poder, por su carácter avasallador y determinante en la propagación de una ideología.

³¹ Diccionario de Sociología, México, FCE, 1998. La "opinión pública" es la actitud de una porción importante de la población con respecto a una determinada proposición, que se apoya en un mínimo de pruebas reales y que supone cierto grado de reflexión, análisis y razonamiento. Es un producto parcialmente intelectual a diferencia del sentimiento público. Mientras que la "sociedad civil", está integrada por el grupo de seres humanos que cooperan en la realización de varios de sus intereses principales, mantenimiento y preservación. Grupo humano básico.

Las masas en México son frecuentemente asimiladas al dispendio, al gregarismo y al sentido común; ello desde luego no está alejado de la realidad aunque faltaría un elemento importante: las masas no sólo existen por sus propios temores o por la liberación de sus represiones, las masas existen por una cultura de mandato-obediencia que está introyectado en la interioridad de los individuos, como la única realidad posible de ser vivida, de tal suerte que ser parte de la masa es una suerte herencia de "La Bola" revolucionaria o incluso de la subyugación de los pueblos prehispánicos.

Canetti señala que el mandatario es la figura victoriosa de la masa en cuya supervivencia reside el poder. Freud por su lado describe al caudillo como el "hipnotizador", el ideal del yo de cada individuo que limita los instintos de la masa con su dirección. Ambos autores hablan de un personaje que se levanta de entre la multitud y está claramente diferenciado de ella por el grado de poder que ya representa, en otras palabras, es un sujeto que para evitar ser absorbido de nueva cuenta por la masa tendrá que echar mano de recursos específicos que le permitan mantenerse en ese lugar privilegiado que es el de la supremacía de su individualidad como seductor persuasivo de su condición frente a la masa.

1.- La simulación y la seducción

Cuando un individuo pretende controlar a la masa para servirse a través de ella como recurso legitimador, requiere de aplicar un lenguaje específico adiestrado en los más elementales principios de la expresión oral, y sobretodo proveerse a sí mismo de una cualidad unívoca que lo caracterice para alcanzar sus fines:

El orador...debe mostrarse bajo una luz favorable... este actor político debe mostrar esa apariencia gracias a un discurso oral pronunciado frente a la multitud de poca cultura...le está prohibido argumentar minuciosamente...habrá de recurrir a la "apariencia auditiva engañosa" y presentarse como alguien digno de crédito. Dominando el estilo y la voz gracias a la lexis y a la hipocresis, este actor (hypocrites) no tiene nada del moderno hipócrita puesto que la técnica de "hacer aparecer

como", se toma por lo que es: un arte que resulta de las necesidades de convencer y conmover.³²

Desde Maquiavelo es notorio que el dominio de un espacio simulado es lo que está en el origen del poder, lo político no es una función o un espacio real, sino un modelo de simulación cuyos actos ahí representados sólo son en la medida del efecto proporcionado por la masa. "Pero hay que disfrazarse bien y ser hábil en fingir y disimular. Los hombres son tan simples y de tal manera obedecen a las necesidades del momento que aquel que engaña encontrará siempre quien se deje engañar."³³

La forma en que se propone la conservación del poder es recurrentemente el de la artimaña y la sorpresa, como en un principio lo señalamos, quien desea sobrevivir a la masa tiene por antonomasia que establecer una lógica del engaño en relación con el cumplimiento de las promesas, ya que como arriba se señaló, no necesariamente un buen discurso implica la habilidad en disciplinas de gobierno o de administración.

El discurso que sostienen quienes elaboran la estrategia a seguir sobre las masas, -como son los medios masivos de comunicación y desde luego los publicistas-, se incorpora a quienes aplican esta estrategia, para caracterizarlo como un discurso que se origina desde la óptica de la seducción:

Destilada en dosis homeopáticas en todas las relaciones sociales e individuales, la sombra seductora del discurso hoy planea sobre el desierto de la relación social y del mismo poder. En este sentido estamos en efecto en la era de la seducción..." y continúa más adelante: "...La seducción está en todas partes...es la del político y su público, la del poder (¡ah, la seducción del poder y el poder de la seducción!).³⁴

³² Aristóteles, op.cit. p.15

³³ Nicolás Maquiavelo, El Príncipe. México, Porrúa, 1989, p.30

³⁴ Jean Baudrillard, De la Seducción. México, Rei, 1995, p.164-165

Al hecho de personificarse como alguien merecedor de la confianza colectiva, no siempre van de la mano las cualidades naturales o políticas de los individuos, esto es, no necesariamente todo aquel que ejecuta un lenguaje político, que se propone como individuo indicado para guiar a la masa y más aún, que se encuentre impulsado por otros hombres para lograr objetivos de alcance de poder; posee en sus facultades las cualidades reales para lograrlo, es decir, la elocuencia, la retórica, su lenguaje y su voz son características de una silueta que en su forma plantea algo que en realidad no es.

Las habilidades para hablar en público y agitar a las masas no significa que pueda hacerse cargo de asuntos de Estado, de corte marcial o en actividades de estadista...las características de una adecuada exposición de argumentos pueden ser tramposas.

Por ello, quien hace uso de la palabra frecuentemente recurre a la figura del seductor. Así, bajo los influjos de la simulación como instrumento para alcanzar sus fines se aventurará a salir victorioso de la contienda política: "El discurso de la simulación no es una impostura: se contenta con hacer actuar la seducción a título de simulacro de afecto, simulacro de deseo y de catexis, en un mundo donde la necesidad se hace sentir cruelmente."³⁵

Quien tiene por objeto seducir es receptivo a las necesidades del otro mientras lo necesita para mimetizarse con sus aspiraciones. Aquella premisa que inaugura el tercer apartado del capítulo segundo que Jean Baudrillard desglosa en "De La Seducción", se lee como: "I'll be your mirror", ("Yo seré tu espejo"), que para efectos del seductor no significa "Yo seré tu reflejo" sino y ante todo "Yo seré tu ilusión", representan en esta dialéctica de simulación que la estrategia de la seducción es la de la ilusión, la estrategia de que los demás piensen que soy exactamente lo que ellos quieren que sea.

³⁵ Ibidem. p.167

Ardid que nos remite a las masas y su fervoroso aplauso a la figura del ídolo, del líder, que ellos mismos han querido que así sea. Porque la simulación es una de nuestras formas de conducta habituales, se busca un engaño en dónde no existe tal, porque quien recibe la seducción del simulador es de por sí el primero que reconoce la intención del engaño.

Simular es inventar, aparentar y eludir una condición, la idea proviene de representar un personaje en cuya complicidad no exista ninguna fisura por la cual se pudiera asomar la personalidad real. Sin embargo, esta representación puede caer en el exceso o en la precariedad y por ese hecho abrir una ventana por la que podemos notar las incongruencias del actor... y es de este aspecto del que nos ocuparemos en el capítulo tres y cuatro del presente trabajo:

El simulador pretende ser lo que no es...A cada minuto hay que rehacer, recrear, modificar el personaje que fingimos; hasta que llega un momento en que realidad y apariencia, mentira y verdad, se confunden. De tejido de invenciones para deslumbrar al prójimo, la simulación se trueca en una forma superior, por artística de la realidad.³⁶

De ahí que si todos los hombres que aspiran al poder, alertaran al resto de los individuos sobre sus incapacidades, el juego del poder no tendría lugar. Por ello es que se explota con tanto ímpetu la apariencia, la apariencia de verdad y la apariencia de efectividad:

Los hombres en general juzgan más con los ojos que con las manos porque todos pueden ver pero no tocar...Todos ven lo que parece ser, mas pocos saben lo que eres...Porque el vulgo se deja engañar por las apariencias y por el éxito y en el mundo sólo hay vulgo, ya que las minorías no cuentan sino cuando las mayorías no tienen donde apoyarse.³⁷

La explotación de la apariencia y la imagen son las nociones que ha definido en los últimos tiempos a los cambios de régimen o perpetuación del mismo, Argentina y sus presidentes Alfonsín y Menem a la sucesión del primero; Italia y la perpetuación de

³⁶ Octavio Paz, El Laberinto de la Soledad. México, FCE, 1984, p.36

³⁷ Ibidem. p.31

Silvio Berlusconi; y desde luego, México y Vicente Fox (por citar algunos casos, aunque el último es justamente nuestro objeto de estudio).

A la masa, como se puede observar, se le concibe como ignorante, fácilmente engañable y hasta limitada en cuanto a su capacidad resolutive: la masa gusta de ser seducida por los colores y las sombras, por los reflectores y los fuegos artificiales, por la belleza prefabricada y la felicidad efímera de los bienes de consumo; la masa por ello es masa, porque se reconoce carente de lo que de forma inconsciente ha depositado ya en aquél a quien le dirige su aplauso...la masa no está dispuesta a renunciar a ese autoengaño que le hace creer que el poder de decisión está en ella, que su aplauso o su estribillo son sinónimos del juicio verdadero y que todo aquél que frente a ella se disponga a ser evaluado merece la rechifla o el aplauso.

La masa es conformista, es más cómodo para ella congregarse en torno de las "victorias" (ajenas, desde luego), de sus ídolos fabricados; que desmenuzarse y disolverse como individuos abandonados a la libertad permitida.

Si así lo hicieran, actuarían bajo el criterio y la razón, pues una vez desmasificados, asumen su posición en la escalada social y hasta entonces pueden correr por sí solos como sujetos en situación capaces de comprender los alcances y límites de su propio proyecto de vida.

Los individuos masificados, están abstraídos de la realidad individual y enajenados al consumo de cuanto esté en venta en el mercado humano: imágenes, violencia, automóviles, ideologías, en fin... el individuo masificado está muy lejos de reconocer que "el poder", que éste asimila a la capacidad de ingresar a un centro nocturno con derecho de admisión por su "apariencia", es parte de esa fuerza de seducción de la que él mismo ya es presa. La seducción como la ideología, son instrumentos del poder:

... César.- ¿De qué? Puede que yo no sea el gran César Rubio.
Pero ¿quién eres tú? ¿Quién es cada uno en México?

Dondequiera encuentras impostores, impersonadores, simuladores, asesinos disfrazados de héroes, burgueses disfrazados de líderes, ladrones disfrazados de diputados, ministros disfrazados de sabios, caciques disfrazados de demócratas, charlatanes disfrazados de licenciados, demagogos disfrazados de hombres. ¿Quién les pide cuentas?. Todos son unos gesticuladores hipócritas...Todos usan ideas que no son suyas; todos son como las botellas que se usan en el teatro: con etiqueta de coñac y rellenas de limonada; otros son rábanos o guayabas: un color por fuera y otro por dentro.³⁸

Este fragmento de la obra de Rodolfo Usigli, nos lleva necesariamente a reconocer que en este país la falsedad o la simulación integran la dialéctica de la convivencia, son actitudes que ya forman parte de la educación del mexicano, y que son indiscutiblemente entendidas como una forma de vida.

En México "ser influyente" o "Judicial" -que para efectos del poder en sus distintas esferas resulta igualmente efectivo- o afirmarlo sin que sea veraz, es igualmente simulador y efectivo.

El mexicano está acostumbrado a las máscaras: "Su lenguaje está lleno de reticencias, de figuras y alusiones, de puntos suspensivos: en su silencio hay repliegues, matices, nubarrones, arcoiris súbitos, amenazas indescifrables."³⁹

La simulación permite ganar adeptos de forma temporal, mientras la masa así lo quiera -el seductor lo sabe- por ello es que su estrategia consiste en dejarse ver sólo por el tiempo que requiera necesario para ampliar su margen de simpatizantes...para después ocultarse, situarse inalcanzable, ser intocable por el criterio o la fascinación de la masa.

Ese es el reto: saber cuando aparecer y reconocer el momento oportuno de retirarse. Y esta retirada, que por su efecto pudiera parecer causa del enfado y la desubicación de la masa, tendientes a derribar cualquier muralla o aplastar cualquier obstáculo que se opusiera a su estallido -pues la multitud enardecida es doblemente

³⁸ Rodolfo Usigli, "El Gesticulador" en: Rodolfo Usigli, Teatro Completo. México, FCE, 1963, p. 782

³⁹ Octavio Paz, op.cit. p.26

más susceptible de quebrantar un orden- está de antemano controlada por el proceso de culturalización del mexicano.

Aún los mexicanos de esta generación fueron educados en la escuela de la obediencia: "¡No se dice qué, se dice mande. No seas maleducado!".

¡Qué abyectas frases aquellas con las se educó al país por generaciones! y que hasta nuestros días prohíben incluso la libre autodeterminación, si no es por causa de un mandato u orden:

("Una orden es una orden"): el carácter de lo definitivo e indiscutible que es propio a la orden, puede también haber ocasionado el que se haya reflexionado poco sobre ella...desde pequeño uno está acostumbrado a las órdenes, de ellas consiste en buena parte lo que se llama educación; también toda la vida adulta está penetrada de ellas, trátase de las esferas del trabajo, de la lucha o de la fé.⁴⁰

Los hombres cautivados por la retórica de un simulador son difícilmente convencidos de que tal simulación existe y es el objeto de sus alabanzas, esto obedece a lo que ellos mismos ya han depositado en esa figura como verdadero; entonces quien dirija como líder sus esfuerzos para mantener la calma o preservar ese arte simulatorio tendrá que asirse de la orden como utensilio eficaz para convertir a una mayoría en masa, pues si impone una dirección a los hombres reunidos ésta será acatada en función de ese juego seductor que lleva implícita su figura de jefe y como preservador de la unidad.

Como arriba se expuso, la tríada poder-saber-verdad, definen la forma en que unos mandan y otros obedecen, la forma en que en México se convence o se ordena:

...El mexicano aprende que en la teoría, el mando se expresa a través de la legalidad y la autoridad... pero el mexicano aprende que en la realidad, la autoridad está sobre la legalidad y que sus

⁴⁰ Elías Canetti, op.cit. p.299

actos connotan necesariamente exceso. Autoridad y exceso se presentan como unidad indiferenciada.⁴¹

Por un lado al "mexicano" se le enseña a desconfiar de lo que deduce por sí mismo; por el contrario, se le inculca que la certidumbre se alcanza sólo a través del discurso de "otros" que lo guíen; pero que de ninguna manera él tiene la oportunidad de discernir sobre el grado de veracidad de lo que escucha en sus gobernantes.

Sólo respeta lo que le es impuesto por la ley "impuesta", sólo admite lo que el dogma le presenta como verdadero. Como masa tiene ejes bien definidos en el sentido religioso y nacional que le dan cohesión y en suma, todo lo anterior le significa la relación perfecta entre pueblo y gobierno, es decir, le representa la unidad, su identidad como masa. "Al mexicano se le enseña a reconocer niveles de autoridad por el grado que ésta excede sus límites; a mayor exceso, mayor autoridad"⁴²

Esa idea de obligatoriedad, de riesgo, de sacrificio y de manipulación es la que invade los auditorios y hasta las urnas electorales. Cada vez que un candidato se postula para acceder al poder político, gran parte de sus esfuerzos se concentran en el momento ilusorio de la campaña y hace promesas que difícilmente cumplirá aquel que se ha perfilado como simulador. Sin embargo, aquí se ha demostrado que esa habilidad del "artífice", puede ser anticipada a través de la revisión de la congruencia y la trayectoria del actor político.

Visto así, las masas, la ideología, el lenguaje y el emisor como elementos distintivos de este primer momento de reflexión, son unidades llenas de significados y de significantes que provienen de la cultura y la educación del mexicano; como parte de su proceso de socialización.

⁴¹ Ignacio Sosa Álvarez, Ensayo sobre el Discurso Político Mexicano. México, UNAM/ Porrúa, 1994, p.13

⁴² Ibidem. p.18

Sin embargo, este balance requiere de las aportaciones teóricas que sobre el tema del discurso político se han elaborado, porque conformarán el soporte teórico del análisis del discurso político y porque su registro en estas páginas complementa el tratamiento socio-cultural que hasta el momento se ha concedido al tema.

D) El Discurso, como punto de partida y el Discurso Político como objeto de estudio

Cuando nos referimos al "discurso" como punto de partida, nos estamos refiriendo justamente a la composición aglutinante de factores sociológicos, lingüísticos, políticos, filosóficos, y a lo que en suma implica la ubicuidad del "espacio y tiempo" cuando las ideas son manifestadas como un campo que aspira ser reconocido por otros individuos para efectos de entendimiento. Por ello es que esta última parte la dividiremos en dos tiempos para desarrollar estas cuestiones.

Iniciemos con el primer tiempo dedicado al "discurso" como eje conductor:

El discurso es la expresión humana de los mensajes disciplinarios que el pensamiento del hombre ha construido para manifestarse en sociedad. En otras palabras, el discurso nos lleva a la sistematización del lenguaje que el hombre pone a su servicio para aprehender –a partir del entendimiento- a otros hombres a través de las palabras, los objetos y la realidad.

Al inicio de este trabajo se desarrollaron los elementos que confluyen en esta experiencia del lenguaje porque creemos que el discurso va más allá de textos y frases, va más allá de códigos de comunicación entre emisor y receptor: Es importante considerar que el discurso es producto de un sujeto en "situación", bajo las diferentes condiciones de su espacio y tiempo; y que a la vez está circunscrito a estrategias de poder que llevan a explotar –en calidad de producto comercial- todo un fenómeno socio-político.

En torno al discurso, se han generado diferentes polémicas sobretodo porque no es un tema muy trabajado ya que se le ha asignado, para esos efectos, un lugar específico en el campo de estudio del lenguaje escrito y su oralidad en términos de la codificación del lenguaje y del análisis de contenido de un texto.

Esta línea de estudios involucra al individuo como mero agente transmisor o receptor de una información cuyas dimensiones están plenamente diseñadas y restringidas a la semántica , a la sintaxis, a la pronunciación de enunciados y a lo que el análisis de contenido (notable por el aporte de las categorías de Berelson) denomina como: "el análisis estructural de la morfología y el análisis estructural del contenido".⁴³

El origen del análisis del discurso puede rastrearse desde los trabajos de una disciplina cuyo objeto de análisis es justamente el lenguaje: la Lingüística.

Su aporte, no menos trascendental, abrió la pauta para desarrollar todo un estudio de implicaciones que van más allá de los límites "lingüistas" del discurso: el reduccionismo a la palabra escrita, al texto como origen y destino de las significaciones.

En este sentido, se ha subrayado el papel fundador de Z. Harris como padre del análisis del discurso y de Hjelmslev, como padre del análisis estructural del texto literario. En ambos casos todo está en el texto, y sin embargo servirían de escalón para conceptualizar al discurso como es evidente en los trabajos de Dubois, quien con ello propondría una "teoría" del discurso: "El discurso designa todo enunciado superior a la frase, considerado desde el punto de vista de las reglas de encadenamiento de una serie de frases"⁴⁴

⁴³ Sobre este tema puede consultarse el trabajo de la Dra. Guillermina Baena titulado: El Análisis. México, Editores Mexicanos Unidos, 2000, pp. 140

⁴⁴ Jean Dubois. "Didactique et Linguistique" citado en: Gilberto Giménez, Poder, Estado, Discurso. México, UNAM/ Instituto de Investigaciones Jurídicas, 1980, p.143

Y es justamente Pêcheux desde 1969 quien precisarla esta naciente teoría del discurso, al señalar que los fenómenos lingüísticos entendidos en Dubois como superiores a la frase, pueden ciertamente funcionar si se hace referencia al mecanismo de localización de protagonistas y objeto del discurso.

Los modelos de R. Jakobson y E. Beneviste, son ejemplos claros de la visión lingüista sobre la comunicación de las ideas en el lenguaje y sin embargo también dejan de lado las coyunturas, el contexto, el extratexto y la subjetividad, (elementos que se desarrollarán más adelante).

Saussure definió al discurso como un "lenguaje de acción" y desarrolló el análisis más riguroso sobre la semántica y los criterios sintagmáticos de la oración.

Los aportes de Austin, al elaborar una concepción más sociológica del discurso, entendiéndolo como: "una práctica social institucionalizada que remite no sólo a situaciones y roles intersubjetivos en el acto de comunicación sino también y sobretudo a lugares objetivos en la trama de las relaciones sociales" ⁴⁵ son, sin duda, colaboraciones importantes.

En este sentido, la Escuela Francesa del Análisis del discurso, elaboró una teoría concerniente a la influencia que tienen las condiciones sociales de producción en la generación de los discursos y es la que a continuación servirá de apoyo a este trabajo.

La caracterización de un discurso supone trabajar en varios niveles al mismo tiempo, porque de acuerdo con Eliseo Verón: " lo que se trata de conceptualizar no es un discurso sino un campo discursivo , el objetivo es construir una tipología de juegos del discurso , no una tipología de discursos" ⁴⁶

⁴⁵ S.L. Austin. "How to do things with words", citado en: Gilberto Giménez, op.cit., p.144

⁴⁶ Eliseo Verón, "La Palabra Adversativa" en: Antología, op.cit., p.14

Para ello se tendrán que revisar las estrategias dentro del mismo juego, definiendo las "variaciones" y las "invariantes" de ese núcleo, sin perder de vista que los discursos aparecen materializados de diferente manera y por ello no se pueden aplicar los mismo criterios para analizar un discurso político que un discurso religioso o un discurso matemático.

Siguiendo a la Escuela Francesa, entenderemos al discurso como cualquier forma de actividad lingüística considerada en una determinada circunstancia de lugar y de tiempo en que un determinado sujeto de enunciación organiza su lenguaje en función de un destinatario y bajo ciertas aspiraciones que condicionan este interés por el destinatario.

En términos funcionalistas, el discurso, según Marcellesi en su Introducción a la Sociolingüística ⁴⁷ significa justamente su ubicación más allá de una "microlingüística" porque lo que pretende un discurso concretado bajo la forma del texto y durante el evento de ser pronunciado, es convertirse en el resultado de lo que pronunciarla el grupo si se hablara a sí mismo y del que podrían pronunciar las masas si se hablaran a sí mismas.

Este lenguaje cuya materialización alcanza la forma de texto puede ser analizada como bien lo hicieron los aportes lingüistas, a partir de su composición esquemática y de organización de los mensajes; pero quedará un vacío en cuanto al asunto humano que es el que nos inquieta: el individuo no sólo es fonemas y diptongos desarrollados bajo una paráfrasis verbal, pocas veces se expresa como piensa (y ello en función de lo que antes mencionábamos como la restricción del lenguaje en relación con el pensamiento), ni necesariamente piensa como actúa.

El sujeto es una polaridad de elementos que lo componen y que está determinado por su entorno y por los diferentes enfoques que lo estudien, es decir

⁴⁷ Mario Monteforte Toledo, op. cit. p.91

para revisar al discurso es necesario entender al individuo que lo expresa como un: "...sujeto social, histórico, ideológico, cultural, psicológico, etc..."⁴⁸

Para Michael Pécheux, el sujeto se puede estudiar a partir de una "teoría de la identificación" entre el sujeto, su ambiente y la representación de éste, obteniendo una teoría "objetiva" del sujeto que analiza los procesos de disimulación / imposición, constitutivos del sujeto.

El sujeto disimula la sujeción, el sometimiento y busca en la ilusión de su autonomía integradora, la mejor expresión de una ideología que lo interpela a través de las prácticas discursivas. Las investigaciones del autor se interesan más por el acto de "poder decir", en cuanto a la tipificación del discurso y con ello elabora el concepto de formaciones discursivas: "éstas determinan lo que puede y debe decirse (articulado bajo la forma de una arenga, un sermón, un panfleto, una exposición, un programa, etc.) a partir de una posición dada en una coyuntura."⁴⁹

Una vez desarrollada la importancia del sujeto y su entorno de acuerdo al análisis del discurso y en específico los aportes de la Escuela Francesa, podremos avanzar en esta configuración del concepto de discurso, para así determinar en el segundo tiempo de este inciso su tipificación como discurso político.

Por ahora nos concentraremos en elaborar esta idea sobre el discurso materializado en un primer momento bajo la forma de un texto, texto que es pensado, elaborado, discurrido, captado, comentado y en suma, destinado a introyectarse en el imaginario de quien lo percibe:

...todo proceso de producción de un texto constituye, de hecho, un fenómeno de reconocimiento y a la inversa un conjunto de efectos de sentido expresado como una gramática de reconocimiento, no puede identificarse mas que bajo la forma de uno o varios textos producidos... porque estas gramáticas no

⁴⁸ Julieta Haidar, citada en: Luis Jesús Galindo Cáceres, Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación. México, Addison Wesley Longman, 1998, p.137

⁴⁹ Michael Pécheux, citado por : Louis Guespin, "Tipología del discurso político", en: Mario Monteforte Toledo, op.cit., p. 51

expresan propiedades "en sí" de los textos, sino que tratan de representar las relaciones de un texto o de un conjunto de textos con su "exterioridad", es decir con su sistema productivo-social⁵⁰

Aún cuando dentro de los primeros incisos nos aproximamos al concepto de ideología como parte fundamental de los sujetos que utilizan el lenguaje para asir a otros hombres bajo su dominio por el uso de la palabra, es importante retomar este concepto para insertarlo en el marco del análisis del discurso.

El concepto de ideología tiene dos significados fundamentales.

Por un lado es "falsa conciencia", por otro es la "conciencia auténtica" que permite a los hombres darse cuenta de los conflictos sociales.

Dos rasgos de las ideologías, según Régine Robin⁵¹ son:

1.- No son arbitrarias, sino orgánica e históricamente necesarias,

2.- Su función es la de desplazar las contradicciones reales de la sociedad y construir un discurso coherente que sirva de horizonte a lo vivido por los sujetos en la sociedad.

La ideología tiene la capacidad de conferir poder a las palabras y al sujeto del que emanan porque ella se traduce en eficacia social al implantarse como forma de convencimiento o sometimiento reconocido y aceptado.

La formación ideológica puede ser analizada en varias dimensiones:

a) por la capacidad hegemónica que tiene y por los tipos de hegemonía que se desarrollan;

⁵⁰ Verón, Eliseo. loc.cit. p.151

⁵¹ La autora forma parte de la Escuela Francesa del Análisis del discurso y participó con su ponencia "Los manuales de historia de la Tercera República Francesa: un problema de hegemonía ideológica" en la compilación citada de Mario Monteforte Toledo. También la autora es citada en los trabajos de Gilberto Giménez y Julieta Haidar.

b) por los tipos de aparatos ideológicos que estructura, definiendo sus relaciones con el Estado, determinando los recursos y los vectores disponibles para la difusión de la ideología que en ellos se produce y...

c) por las formas que adquieren las redes ideológicas que constituyen una forma concreta del funcionamiento ideológico.⁵²

La importancia de dicha formación estriba en que de acuerdo a Pecheux, éstas se materializarán en las ya citadas formaciones discursivas que se determinan a su vez por la coyuntura definitoria de su tiempo.

Esta coyuntura,⁵³ siguiendo a Robin impondrá la censura, los tabúes, el empleo obligatorio de ciertas palabras, sintagmas o enunciados.

La coyuntura, la ideología, la masa y lo que en un momento veremos como la posición estratégica del sujeto que emite ese discurso, son factores que ya hablamos detallado en los primeros incisos y que hemos recuperado aquí, como parte del análisis del discurso.

Sin embargo lo que aquí resulta prudente mencionar es que este análisis al individualizarlo al sujeto puede tener aspectos como el enmascaramiento, la simulación y la connivencia, los cuales tienen por efecto producir consenso entre los actores que confluyen en esta práctica discursiva:

a) Enmascaramiento: El sujeto busca borrar de su discurso las marcas que permitirán clasificarlo en determinado grupo o ideología.

b) Simulación: El sujeto toma el vocabulario de un grupo que no es el suyo, para producir un discurso de su grupo haciéndolo pasar como discurso del otro.

c) Connivencia: Es un mecanismo donde el locutor y los destinatarios tienen un acuerdo, el locutor utiliza un vocabulario que lo identificará como parte de un grupo determinado, La

⁵² Fossaert, citado en: Luis Jesús Galindo Cáceres, op.cit., p.126

⁵³ La coyuntura marca las estrategias discursivas entre las cuales destacan las tendencias argumentativas

utilización es para atacar, ironizar o negar al otro, así el sujeto de la enunciación toma el lugar de otro para destruir o descalificar el discurso del otro.⁵⁴

De cierto modo, estas características se aplican de manera sustancial al tipo de discurso con fines políticos que está desarrollado en el marco del poder político.

Lo anterior puede corroborarse en los apuntes que sobre los clásicos se desarrolló arriba, apuntes antiguos y del medioevo recomendados como estrategia para la conservación del poder, la dominación y el encubrimiento de las intenciones originales. Aspectos que desarrollamos desde la óptica del simulador: el gesticulador de su propia conveniencia y de sus propios ardides, el asunto de la seducción y el enmascaramiento, como trampas para el que percibe al otro como la concretización de sus deseos.

En suma, un juego del discurso tipificado porque se refiere a una práctica encaminada a la conservación del poder, un discurso político cuyas estrategias están marcadas por el uso de estos mecanismos y que revisaremos a continuación.

Un discurso cuyo contenido, fines y alcances van más allá de un asunto académico, forense, matemático, existencial, etc., porque alude a las relaciones de poder y del Estado, es un discurso que aloja en su definición elementos específicos relativos al terreno de la política.

Esto es lo que sucede cuando hablamos del discurso político.

El discurso político como objeto de estudio tiene particularidades que lo diferencian de otros tipos de discurso y que está completamente referido a los elementos señalados en los incisos anteriores.

Ya hemos mencionado cuál es el comportamiento de estos agentes en el marco de las relaciones de poder que se entablan entre el binomio mando-obediencia,

⁵⁴ Dominique Maingueneau citada por Haidar, en: Luis Jesús Galindo Cáceres, op.cit., p.138

ahora es importante determinar la articulación de este escenario que vincula, insisto: lenguaje, liderazgos, masas, ideología, estrategia, discurso y posición... en otras palabras, los aspectos de la política.

Para definir un discurso como político no podemos limitarnos exclusivamente al texto como la representación concreta de las ideas y del lenguaje. Tenemos que tomar en cuenta y sobretodo los marcos institucionales, el espacio y el tiempo en que este es producido porque todo enunciado que se pronuncia dentro de un discurso está ligado a una lógica temática y ésta a su vez, hace referencia a un punto cognoscible.

De tal suerte que, en la mente se establecen referentes asociativos en función de la experiencia racional del individuo que percibe el mensaje y puede comprender tal o cual discurso y por otro lado, toma referentes de acuerdo al tema que se está tratando en dicha práctica discursiva, lo cual resultará en la introyección del mensaje en su pensamiento en función de su realidad.

En este sentido, diremos que algunas características del discurso político son:

- a) Instauration de proyectos y valores que propone como réalisables, en función de la estrategia que indica a los sujetos.
- b) Su ideología está articulada en una estrategia que busca el consenso entre los individuos al influir en su opinión sobre la política.
- c) Contiene enunciados stratégicos que cambian de sentido en función de la posición y la identidad de quien las exclama.
- d) Es extensivo en tanto que inmiscuye textos, actores, posiciones, medios de comunicación, lenguaje político, escenario político y tipo de masa, entre otros.
- e) El "extratexto" constituye el contexto del discurso político.

- f) No es un discurso que demuestra la veracidad de sus propuestas, más bien oculta y disimula sus propias carencias evidenciando los errores en que caen aquellos que no participan de su postura.

Estas son algunas características que en un primer acercamiento podemos definir como peculiares, aunque sobre el resto trabajaremos más adelante.

Gilberto Giménez en su libro "Poder, Estado, Discurso", afirma que el discurso político es aquel que se desarrolla explícitamente dentro de los aparatos que generan el juego del poder y desde ellos; diferenciando claramente al "discurso de la política" del discurso que "sobre la política" se elabora, con la finalidad de determinar cuál es el terreno en el que nos aventuramos al tratar sobre este tema.

Se consideran discursos políticos por ejemplo: el **discurso presidencial**, ministerial o parlamentario, el **discurso electoral** y el de los partidos políticos; el **discurso de la prensa especializada** y el discurso transmitido en ciertos momentos por los **medios electrónicos de comunicación masiva**, etc.

También pueden considerarse como políticos el discurso de la magistratura y en ciertos casos el del ejército y la policía.⁵⁵

Determinar si un discurso es o no político, está indicado justamente en la procedencia, la "ubicuidad" que como agente tiene con lo relacionado al poder y el esquema político que subyace en un determinado espacio y tiempo, dicho de otra forma, el discurso político es aquel que se produce dentro de la llamada escena política y argumenta bajo tesis, pruebas y estrategias la explicación que concibe sobre el terreno político, aquel que recurre esta manifestación de sus ideas y en este sentido nuestro autor lo denomina "discurso desde la política".

Gilberto Giménez, dice que el discurso "sobre lo político" es aquel que no se imputa a una cierta clase de aparatos, ya que es un discurso que opina sobre el tema desde múltiples enfoques.

⁵⁵ Gilberto Giménez, op.cit., p.148

De lo cual entendemos, que el discurso "sobre la política" forma parte del contexto del discurso político, siendo éste el discurso que versa sobre el poder, su justificación y sus alcances para conseguir de los escuchas una respuesta a la posición que él representa, sea un compromiso, un acto, una orden o la inducción misma de la información que se vierte sobre la sociedad civil y que repercute en la concepción que ésta elabora de la realidad: "El discurso político es también un discurso estratégico cuyo objetivo es frecuentemente enmascarar las contradicciones objetivas sintagmatizándolas discursivamente".⁵⁶

Desde nuestra óptica conviene subrayar la importancia del lenguaje incluso para definir al discurso político, ya que no es lo mismo decir que "el discurso político es simulador", a "el discurso político recurre al uso de la simulación".

La importancia de dicha dicotomía, estriba en que tenemos que separar lo que se da como un hecho, del hecho mismo. En otras palabras, este trabajo persigue el fin de demostrar que el discurso político como herramienta del poder se sirve de recursos dialéctico-culturales en función de los propósitos primigenios de sus ejecutores, pero ello no significa que aquellos recursos sean parte de su naturaleza.

De ahí nuestro interés en reelaborar su concepción en cuanto a lo que el poder mismo dice del discurso político, y lo que nosotros como sujetos pensantes analizamos y observamos de él.

Existen trabajos que demuestran la concepción maniquea del discurso político y dan de hecho lo que **no** es un derecho.

Federico Reyes Heróles en su trabajo titulado: "Discurso Político y Verdad", expone de manera sistemática, bien argumentada y sobretodo con un lenguaje pulido en materia de conocimiento, la concepción de discurso político en función de sus alcances cognoscentes y sus parámetros intelegibles.

⁵⁶ Ibidem. p.150

Parte de la idea de que el fenómeno político puede ser explicado a partir de dos tipos de sujetos cognoscentes: los teóricos de la política y los pensadores políticos (esta última categoría está personificada, en sus términos, en los líderes y caudillos y por lo tanto son sus ejecutores).

Para el autor, la pretensión teórica ligada frecuentemente a la profesionalización del conocimiento no es un elemento constitutivo de las matrices discursivas que expresa el discurso político, porque el conjunto de los pensadores políticos se remiten a ella sólo como intención para que sus razonamientos contengan conceptos coherentes: "...las reformulaciones conceptuales explícitas o implícitas son perfectamente válidas, siempre y cuando ellas respeten un mínimo trecho que el propio autor determina."⁵⁷

El autor hace énfasis en que la veracidad y la científicidad, son dos rasgos que aspiran al terreno académico, más que al terreno político, por ello es que recomienda para "librar al sujeto cognoscente de grilletes", el analizar matrices discursivas -que no académicas- a la luz del objetivo primordial del discurso político, que es la "función social de movilización, constitución y mantenimiento gubernamental de la acción del Estado" y no las dos primeras:

Si la motivación fundamental es la movilización, más que la coherencia o la veracidad, no deberá causar asombro que el discurso político se acerque a las apreciaciones de sentido común, es decir aquellas en las cuales el sujeto cognoscente arroja conceptos de manejo no especializado y puede también resbalar en niveles míticos en busca de apoyo...⁵⁸

Insiste en que el discurso político es utópico, y su calidad de real lo lleva a ejecutar rectificaciones riesgosas pero necesarias para salvarlo al ser expuesto frente al público, considerando a éste último como el ejecutor de levantamientos políticos súbitos.

⁵⁷ Federico Reyes Heróles. "Discurso político y verdad" en: DIANOIA. Anuario de Filosofía. Año XXXI, Num. 31, México, FCE/ UNAM, 1995, p.121

⁵⁸ Ibidem. p.124

También lo propone como producto de la interpretación fundamentalmente social "...nacida del sentido común, no tamizada por una comunidad epistémica, o sapiencial, o política".⁵⁹

Esta postura manifestada en el estudio de Reyes Heróles, apunta justamente a la manipulación del discurso político, porque reproduce el paradigma cultural del mexicano que se simplifica en el origen de un individuo no cultivado que no exige más allá de lo que puede entender. Y este estereotipo es el que domina sobre el discurso político y su configuración en el colectivo cognoscente de la sociedad mexicana.

Los puntos que cuestionamos de este trabajo son cuatro:

- a) Exime al discurso político de la responsabilidad cívica que marca a la República Mexicana como "Representativa", al permitirle exponer ideas que por su condición "utópica" son irrealizables y por lo tanto no demandables en términos de la realidad y la congruencia.
- b) Circunscribe al discurso político como parte de un fenómeno que sólo tiene dos ejes naturales de análisis: el pensador político y el teórico de la política. A estos dos actores los abstrae del discurso para analizarlo, cuando de hecho ellos forman parte de la práctica discursiva y del contexto, pues son una herramienta de la dialéctica del poder cuyas tareas son respectivamente insertarse en las masas y por otro, articular el esquema ideológico de legitimación.
- c) Limita al discurso político en sus objetivos al mostrarlo como detonante de hechos sociales, particularmente de levantamientos y movilizaciones, que se agitan por ese fenómeno político; cuando el discurso político es de por sí polémico por su forma de argumentación y en la actualidad pugna por la manutención del "orden".

⁵⁹ Ibidem. p.126

d) Promueve una idea absoluta del discurso político, al señalarlo como producto del sentido común y en consecuencia dirigido al sentido común. Refutamos esta idea porque el discurso político es estratégico y nada hay en él que no esté plenamente predispuesto, calculado y proyectado en su logística para conseguir sus fines, nada hay en él de "común", pensarlo así significa restarle importancia a lo que en él se desarrolla y por consecuencia desproveerlo de su trascendencia política y del lenguaje mismo: El discurso político proviene de **sujetos pensantes** y es dirigido a individuos que en "condición de masa" y por lo tanto, en términos del poder, están desprovistos de toda capacidad intelectual; aunque de hecho también sean sujetos pensantes.

Questionamos este trabajo porque se instrumentó justamente cuando la tecnocracia asumió la Presidencia de la República —para ser más específicos 1985— y se buscaba dar legitimidad a ese régimen, además de que sus planteamientos provienen de la herencia autoritaria que mantuvo el "orden social" por casi setenta años y los cuales están vigentes en el proceder y tipo de campaña electoral del autodenominado "gobierno del cambio" que encabezó Vicente Fox.

Es más oportuno señalar al discurso político como agente que utiliza el disimulo, el enmascaramiento, la simulación, y la artimaña, como **herramientas** efectivas de convencimiento para los fines de la conservación o adquisición del poder (pues dispone de la ligereza normativa con que cuenta el discurso político para su realización), que asumirlo como discurso mentiroso, artificioso y simulador, porque de esa forma se anticipa y previene de todo cuestionamiento que sobre sus alcances él considere contranatura:

Defino al discurso político propiamente dicho como el discurso de un intelectual colectivo en busca de su hegemonía...el discurso político se relaciona siempre de una manera u otra con la historia...no existe hegemonía sin discurso.

Un colectivo impone a otros un frente proposicional siempre mediante el discurso, obligándolos de este modo a aceptar o rechazar tal o cual forma de dominación.⁶⁰

No podemos dejar de lado los atributos del discurso político que corresponden a sus componentes dialécticos y al tratamiento de los diversos auditorios en que se presenta: El discurso político está habitado entre otras, por entidades como:

...las formas nominalizadas... que funcionan como fórmulas relativamente aisladas...La función específica es de poseer un valor metafórico (de sustitución) respecto del conjunto de la doctrina de un enunciador o una posición política...su tendencia a la autonomía respecto del contexto se refuerza porque se les usa como **eslogans** en la publicidad durante las campañas electorales...el enunciador político no evalúa una situación sino que enuncia un principio general, no describe una coyuntura específica sino que formula una verdad universal.⁶¹

Aún cuando se separa la función académica del discurso político, pues su matriz discursiva es del tipo de la estrategia, podemos afirmar que en él subyace un componente didáctico al nombrar ideas que se insertan en el pensamiento de quien lo percibe al proponerlas como verdaderas, de ahí que lo que se dice y se hace tiene una gran importancia por el hecho de que el discurso político instruye con su mensaje a quien lo recibe, aún cuando su función no es la de instruir. De ahí nuestra inconformidad con restarle importancia a la veracidad y a la pretensión del conocimiento en este tipo de discurso.

El discurso político integra múltiples factores que no sólo corresponden al texto, como ya lo hemos revisado y por esa razón es que tiene que ser estudiado considerando la gama de factores que afectan y producen un discurso argumentado que legitima, sustenta, promueve y da curso a las relaciones de gobernados y gobernantes.

⁶⁰ Jean Baptiste Marcellesi, "Contribución de la sociolingüística..." en: Mario Monteforte Toledo, op.cit. p. 92

⁶¹ Eliseo Verón, "La palabra adversativa", loc.cit., p.19

No se trata solamente de enumerar y clasificar las ideas, se trata de revisar planteamientos que producen hechos sociales, que legitiman sistemas de gobierno y que articulan la realidad de los individuos en relación a su importancia como parte de una sociedad.

Revisar un discurso político, nos lleva a reconocer en qué medida la sociedad ha tenido variaciones político-culturales, identificar el grado de poder que subsiste en un espacio, asumir la correlación de fuerzas que particularizan un determinado entorno...nos lleva a percatarnos del lenguaje que manejan algunos individuos y el efecto de sus prácticas discursivas sobre "otros", es imprescindible considerar a quien asimila el discurso político como **sujeto pensante** que aprehende un fenómeno generado por otros **individuos pensantes**.

Sobre el tema, los trabajos de Régine Robin para el análisis del discurso político son muy útiles y de ellos queremos exponer una idea exacta de lo que hasta aquí se ha mencionado ⁶²:

Porque sé / Quién eres / voy a poder analizar
Desde dónde hablas / tu discurso.
Y cuando hablas

Esto significa que para analizar un discurso político es necesario no sólo escucharlo y decodificarlo, antes bien tenemos que asumir nuestra capacidad de análisis y con el uso del criterio determinar su procedencia, ubicuidad, frecuencia y sentido; de esta manera no sólo escucharíamos frases emotivas o semánticamente correctas, atenderíamos a ideas políticamente adecuadas o demagógicas.

Desde luego que la autora condensa una parte importante de nuestro trabajo al aglutinar la posición del individuo en el espacio de las relaciones sociales con otros individuos, en función de ideas -que argumentan una postura creíble utilizando

⁶² Régine Robin. "Le hors-texte dans le discours politique", citada en: Gilberto Giménez, op.cit. p.151

cualquier recurso para lograr este objetivo- y considerando lo que denomina "extratexto" (entendido como el marco que forman los aparatos ideológico-políticos aunados a la coyuntura de fuerzas y que dan contexto a un texto discursivo), como el elemento que se suma a estas características del discurso político.

Ahora bien, ¿cómo analizar un entramado tan complejo que involucra textos, personas, lenguaje, espacio y tiempo, sin perder de vista que es un discurso de la política comúnmente generalizado como vacío y redundante?. Más adelante propondremos un ejemplo de análisis, siguiendo a Robin y a Giménez.

El discurso político es sobretodo un discurso que argumenta y para ello se apoya en su función ideológica.

La ideología se desarrolla al interior de un discurso a través de la argumentación, con esta argumentación se pretende conseguir el consenso y más aún participar del poder político en sus diferentes fases:

-preliminar: como sujetos o grupos que aspiran al ejercicio del poder;

-intermedia: cuando éstos contienden por acceder a este poder;

-ejecutora: cuando articulan a través de los aparatos institucionales la legitimación del poder adquirido y por último, lo que llamamos la:

-fase final: la generación de las condiciones ideológicas convenientes para ser relevado".⁶³

Para analizar un discurso argumentado, como es el caso del discurso político, se tiene que tomar en cuenta que su argumentación está objetivada en sus aparatos institucionales y en la correlación de fuerzas existentes en las coyunturas políticas y apunta definitivamente a una dimensión ideológica, bajo estrategias como la

⁶³ Clasificación elaborada por la expositora del presente trabajo.

persuasión, la simulación y el enmascaramiento; que puedan asegurarle una respuesta favorable a sus mandatos:

En la argumentación deben tenerse en cuenta tres aspectos fundamentales:

- a) Su punto de partida, que son las premisas ideológico-culturales.
- b) Su objetivo de intervención sobre un destinatario.
- c) Y...Su función esquematizadora de la realidad en cuanto proceso de representación de la misma en el sentido teatral de la palabra.⁶⁴

Por sentido "teatral" de la palabra, Gilberto Giménez entiende: lo que se dice, lo que se hace y lo que se hace hacer al auditorio con el recurso de la argumentación.

Sirva esta aclaración para complementar más los alcances del discurso político.

El discurso político en términos de Gilberto Giménez puede ser estudiado en cuanto a su estructuración bajo un análisis argumentativo.

Eliseo Verón, propone trabajar al discurso político en función de su dirección y auditorios.

Mientras que Ignacio Sosa, centra su atención en las consecuencias histórico-culturales de dicho fenómeno.

Comencemos con la primera propuesta para este análisis:

El análisis argumentativo se lleva a cabo en dos aspectos, el **sintagmático** y el **programático**.

⁶⁴ Vignaux, citado en: Gilberto Giménez, op.cit. p.19

El análisis sintagmático consiste en:

- a) El reconocimiento de argumentos.- Inventariarlos y reagruparlos en función de sus tópicos. Esta tarea permitirá identificar los "argumentos pivote", que son los argumentos esenciales para ese desarrollo discursivo y sin los cuales se desmorona la estructura lógica del discurso.
- b) Explicitación de la gramática de argumentos.- Consiste en seleccionar los **argumentos pivote** para diagramar sus relaciones lógicas, que pueden resultar en "incompatibilidad, consecuencia, implicación, oposición, complementación, equivalencia, diferencia, unión o jerarquía"⁶⁵. Aunque para efecto de nuestro trabajo consideramos oportuno circunscribirnos a la identificación de estos argumentos pivote para evaluar la **responsabilidad de los compromisos políticos**.
- c) Identificación de las estrategias discursivas.- Partiendo de la anterior gramática de argumentos, se puede afinar más el análisis si se consideran las operaciones de modo, de tiempo y de aspecto de esta práctica.

Finalmente, el segundo modo es el **paradigmático**, que consiste en identificar y explicitar las representaciones colectivas y sociales a que hace referencia el discurso político pues de ellas depende el carácter de verosimilitud (verosímil entendido "como todo aquello que mima la verdad y asume la apariencia de la realidad misma en dicho texto".) ⁶⁶

El objetivo de este análisis no es sólo el registro de teoremas y axiomas, en palabras del autor, sino que nos remite a la formulación de las leyes ideológicas.

⁶⁵ Para profundizar en estos elementos consúltese al autor en la obra ya citada, en particular la pág. 25.

⁶⁶ Ibidem. p. 29

El segundo aporte teórico que se revisó para aproximarnos a nuestro objeto de estudio es el que nos ofrece Eliseo Verón: Él señala al discurso político como un campo discursivo en el que se entretajan juegos y estrategias materializados en soportes diversos como pueden ser la prensa, la radio, la televisión, etc.

Su punto de partida es el imaginario político que supone tres tipos de destinatarios:⁶⁷

1.-Un destinatario positivo: Su figura se concreta en el **partidario**, compartiendo con el enunciador ideas, valores fines pues existe una creencia presupuesta mutua. A éste lo denomina **prodestinatario** porque entre ambos hay un colectivo de identificación "nosotros" sobre la creencia.

2.-Destinatario negativo: Su figura se concreta en el **excluido** de la mira del enunciador pues hay una "inversión de la creencia" en cuanto a lo que es verdadero para el enunciador, es falso para este destinatario y viceversa. Se le llama **contradestinatario** porque entre ambos persiste la lectura destructiva que define la posición del adversario.

3.-Este es un tercer tipo que se materializa como el **indeciso**. Este destinatario se caracteriza por la suspensión de la creencia en el enunciador y se le denomina como **paradestinatario** porque a él se dirige todo lo que en el discurso político es del orden de la persuasión.

De lo anterior podremos revisar que el discurso político cumple tres funciones más en relación con la evaluación de los destinatarios, que no se contradice con lo que hasta aquí se había afirmado: "El discurso político es un discurso de **refuerzo** respecto del prodestinatario, de **polémica** respecto del contradestinatario y de **persuasión** sólo en lo que concierne al paradestinatario".⁶⁸

⁶⁷ Eliseo Verón. "La palabra adversativa", op. cit., p.17

⁶⁸ Ibidem. p.18

Aunque podríamos añadir, que los tres aspectos bien señalados por el autor, pueden encontrarse intercambiados cuando el contexto, las coyunturas y la temporalidad de los destinatarios así lo favorezca, porque no podemos asegurar que un prodestinatario lo sea por motivos estrictamente ligados a la creencia como su ícono fervoroso, y que ello redunde en disenso por la polémica que el pudiera objetar.

La persuasión, creemos, está presente en los tres destinatarios aunque en una de ellas sirva como refuerzo y en otra cause polémica.

De cualquier modo queremos agregar -sin mayor pretensión que la de exponer reflexiones- que el rasgo particular que a cada destinatario le correspondería, de acuerdo al orden en que fueron presentados sería: al primero la disimulación, al segundo el enmascaramiento y al tercero, la simulación y la seducción.

Por último, tenemos el enfoque de Ignacio Sosa que aunque no lo plantea de este modo como un "tipo de análisis" es observable en su trabajo y se sintetiza en la revisión del discurso político a partir de su desglose histórico cuyo marco referencial es la cultura y la ideología predominantes en la historia del país.

Una vez identificados los aparatos, las instituciones, los intereses estatales, los individuos en el poder, las coyunturas, las ideologías y las decisiones gubernamentales, se puede comprender como se ha articulado el poder durante siglos; ello por la repercusión histórica que el pasado tiene en las decisiones futuras y por la importancia que los individuos tienen sólo y solamente al interior de un grupo:

El discurso político cumple la función de integrar al individuo a determinado grupo o sociedad y al mismo tiempo lo separa por diferenciación de otro grupo o sociedad...el individuo es educado mediante el discurso en el sentimiento de pertenencia a un grupo y territorio.⁶⁹

⁶⁹ Ignacio Sosa, op.cit. p.34

Un aporte interesante del autor es que devela otro aspecto oculto en la estrategia del discurso político y es el que se refiere a la interioridad del sujeto: "El discurso político para lograr la cohesión deseada se universaliza, se hace compulsivo y se extiende a todas las edades, particularmente a las formativas".⁷⁰

En el campo del psicoanálisis, existe un planteamiento que se refiere a la subjetividad del individuo en relación con su pasado y la conformación de su YO⁷¹.

Si lo que dice Ignacio Sosa es cierto, el discurso político efectivamente se dirige a las edades formativas, por un lado a las históricas y por otro a las que subyacen en el subconsciente de los individuos.

De ahí que algunos discursos políticos hagan énfasis en temas elementales de convivencia infantil, tomen a los niños como centro de su interés y se manifiesten con estrategias especializadas en revivir en cada sujeto sus recuerdos más añorados de la infancia, por ejemplo música, canciones y frases de antaño.

⁷⁰ Ibidem. p.53

⁷¹ En el subconsciente se alojan los recuerdos de la escena primaria de vida, que quedan grabados como impresiones fotostáticas y que durante el inconsciente se pueden manifestar. Esos recuerdos primarios, según Freud y sus discípulos Oscar Massota y Melanie Clayne provienen de la infancia y se hacen vívidos cuando el sujeto experimenta el enfrentamiento de sí mismo con el sujeto infantil que formó su estructura psíquica. En otras palabras, los individuos conservamos el llamado "niño interno" en términos de la terapia psicoanalítica, que se mantiene por efecto de la personalidad en la edad adulta.

CAPITULO II EL CONTEXTO DEL DISCURSO POLÍTICO DE VICENTE FOX DURANTE LOS COMICIOS DE 2000.

A) La estructuración del poder en el discurso político mexicano

El discurso político tiene rasgos definitorios -revisados en el capítulo anterior- que permiten diferenciarlo de otras formas discursivas, aunque también está determinado por criterios de ubicación en el espacio y el tiempo, como factores determinantes de su desarrollo.

El objeto de realizar una tipificación espacial del discurso político, circunscribiéndolo al *topos* de "contemporáneo", significa que este tipo de discurso ha adaptado su forma, su manejo y sus elementos estructurales a las nuevas manifestaciones de la dialéctica del poder. De este modo, puede hablarse de un discurso político caracterizado por las variantes: actores-espacio-tiempo.

En este apartado revisaremos el "espacio" como contexto de lo acontecido en las elecciones de 2000, y para ello comenzaremos con la relación gobernados-gobernantes, como trama discursiva de la conquista del poder en nuestro país.

1.- Genealogía del discurso político mexicano

La cultura de la sumisión en México puede ser rastreada desde tiempos prehispánicos hasta nuestros días, encontrando que invariablemente la imposición de autoridad y respeto, se ha logrado a través de la violencia coercitiva, ideológica, física, psicológica y aquella que, de origen moderno, está legitimada por el Estado.

El culto por los héroes "caídos en la lucha", en lugar de reconocer a los victoriosos, refuerza la concepción de un México victimizado y regido por la obediencia servil al mandato de "otros" más poderosos.

Refuerza el culto a los "héroes" que caen junto a los oprimidos "obedientes" (pese a su inconformidad servil), y que de algún modo han vivido bajo el yugo coercitivo de la violencia del Estado.

Esta violencia en principio, proviene del origen más arraigado de nuestra cultura pues fue el instrumento de la relación dialéctica "mandato y obediencia" que definió al México Antiguo.

De esta dicotomía del poder, fueron representantes el macehual (estamento de la división social mexicana que corresponde a los plebeyos como clase trabajadora) y su calpulli (el barrio o comunidades campesinas), por un lado; y el pipiltzin (nobles, que como personal de gobierno era la clase dominante), habitante de su teccalli (casa señorial o palacio que alojaba al linaje noble), por el otro.

Las unidades políticas mayores del antiguo México como el llamado "Imperio Azteca", eran confederaciones de distintas ciudades-estado unidas entre sí con diversos grados de integración política y económica: la sede de la organización política, del sistema tributario, así como de la mayor concentración de mercaderes y artesanos se encontraban en la isla urbanizada de Tenochtitlán.

El tlatoani o emperador era el depositario del poder político, económico, bélico, religioso y de orden social. Los súbditos estaban regidos por un desarrollado sistema tributario de algunos señoríos sometidos que pagaban al imperio como una sola entidad o bien que de forma independiente apenas mantenían relación con el centro a través del intercambio de presentes entre los señores en ocasiones políticas y ceremoniales, o debido al "tráfico"⁷² mercantil.

Con respecto a su organización económica: "...hay que tomar en cuenta las tierras asignadas a magnates de la ciudad en regiones sometidas, especialmente en

⁷² Pedro Carrasco, "La economía del México Prehispánico". México, FCE, 1978, p. 52. El autor utiliza el término "tráfico" para definir la circulación interregional, como medio más o menos pacífico de obtener objetos no asequibles en el lugar.

el sur del valle, y sobretodo los tributos que llegaban desde todas las provincias del imperio..."⁷³

Los rasgos que podemos identificar del Imperio Azteca son principalmente el centralismo determinado por una sociedad profundamente jerarquizada, una forma de gobierno despótica y autócrata fuertemente sostenida por un Estado que controlaba la producción y donde todo excedente de la misma tomaba forma de tributo, así como un sólido aparato religioso y militar.

Como resultado de esta marcada diferencia entre gobernantes y gobernados surgió el conflicto entre ambos, una lucha entre dos órdenes sociales, sin territorios neutrales, sólo dos campos: el de los aliados y el de los enemigos, cada uno convencido de su verdad, es decir del error del oponente.

Bajo este ambiente es que se generó la figura del héroe mítico que llegaría para liberar a los pueblos sometidos de la dominación, el dios, el salvador.

La necesidad de un "héroe salvador" contribuyó en gran medida con los intereses de la corona española para que a través de Hernán Cortés, fuese adquirida la "ciudad dorada" y el resto del territorio, como nuevas colonias.

Uno de los cronistas del periodo de la Conquista, Bernal Díaz del Castillo, destaca en sus escritos el asombro con que fueron recibidos por la población nativa y del resentimiento que manifestaban por su gobierno. De su narración proviene el siguiente fragmento que detalla lo acontecido durante los veinte días que permanecieron en "Tascalá":

Malinche : bien creemos que como es poco eso que te damos no lo recibirás con buena voluntad; ha te hemos enviado a decir que somos pobres e que no tenemos oro ni ningunas riquezas, y la causa dello es que esos traidores y malos de los mejicanos, y Montezuma, que agora es señor, nos lo han sacado todo cuanto solíamos tener, por peces y treguas que les

⁷³ Ibidem. p.17

demandábamos porque no nos diesen guerra, y no mire que de poco valor, sino recíbelo con buena voluntad, como cosa de amigos y servidores que te seremos.⁷⁴

Hernán Cortés pugna contra los gobernantes para arrebatárles el mando que ejercían sobre la población; la obediencia de ésta ya lo había conseguido la aristocracia guerrera azteca, pues la brutalidad con que se habían impuesto a los pueblos vasallos era causa suficiente para que esos pueblos acompañaran a Cortés en calidad de liberador, pues les prometía un gobierno de leyes menos injusto y menos riguroso.

Esta promesa estaba más bien sustentada en el carácter “divino “ que los pueblos le atribuían a Cortés en función de las creencias mesiánicas sobre el dios Quetzalcóatl :

También dijeron aquellos mismos caciques que sabían de sus antecesores que les había dicho un su ídolo, en quien ellos tenían mucha devoción, que venían hombres de las partes de donde sale el sol y de lejos tierras a los sojuzgar y señorear, que sí somos nosotros que holgaran dello, que pues tan esforzados y buenos somos. Y cuando trataron las paces se les acordó desto que les habían dicho sus ídolos y que por aquella causa nos dan a sus hijas para tener parientes que les defiendan de los mejicanos...acabaron su razonamiento, todos quedamos espantados...nuestro capitán Cortés les replicó y dijo que ciertamente veníamos de hacia donde sale el sol, y que por esta causa nos envió el rey nuestro señor...para que por nuestras manos e intercesión se salven.⁷⁵

Tras la conquista⁷⁶, sobreviene el gobierno de la Nueva España con una dialéctica peculiar para hacer entender a los nuevos gobernados el grado de obligatoriedad y “gratitud” que tenían para obedecer los mandatos.

⁷⁴ Bernal Díaz del Castillo. “La Historia verdadera de la Conquista de la Nueva España”. México, Editores Mexicanos Unidos, 4ª Edic. 1990, Tomo 1, Cap. LXXVI, p. 168

⁷⁵ Ibidem. Cap. LXXVIII, p. 173

⁷⁶ Sobre este tema puede revisarse el ensayo de Alejandra Moreno Toscano, titulado: “El siglo de la Conquista”, dentro de la compilación elaborada por Berta Ullóa, Historia General de México, El Colegio de México, 1ª Reimp., 1980, Tomo 1, pp. 288. En especial el apartado segundo que está dedicado a la formalización de Cortés como conquistador; y el tercero, que abunda sobre los factores que contribuyeron a la derrota del Imperio Azteca.

El discurso político de la Nueva España, tuvo una finalidad educativa, cuyo objetivo no era dar información, sino la de modelar a los individuos a su esquema de pensamiento. Cometido que se logró de manera efectiva, gracias al ejemplo de mansedumbre y obediencia que las órdenes monásticas desarrollaron como cuerpo eclesiástico, y que a su vez fueron transmitidos a los indígenas.

Este discurso se planteaba de forma directa, de los evangelizadores⁷⁷, a los indígenas sin intermediación escrita alguna. Con la enseñanza oral de la doctrina del evangelio, se introyectó la visión ordenadora de la sociedad española. Ante todo, sus raíces discursivas estaban muy bien estructuradas sobre el principio de la desigualdad del origen y la naturaleza de los hombres, razón por la cual, unos debían obedecer a los que tuviesen la responsabilidad de protegerlos y conducirlos por el camino de la humanización.

Visto así, este papel lo ocupaban los descubridores del Nuevo Mundo, los llegados a estas tierras de "antropófagos y retrógradas" que no comprendían la ley divina y universal cristiana, ellos eran los perdidos, los desorientados... los derrotados.

En consecuencia el gobierno correspondería a los vencedores, es decir, aquellos que habían demostrado no sólo una superioridad de origen (los extranjeros u españoles), sino una superioridad de fuerza al apoderarse de la obediencia social: "Extranjería y mando son sinónimos en la cultura política de las sociedades coloniales".⁷⁸

De nueva cuenta sobreviene la disputa entre dos grupos: criollos *versus* frailes, ambos "extranjeros" que se enfrentan entre sí en el terreno de la racionalidad "méritos y servicios", para conseguir el favor de la Corona Española sobre el gobierno de los indígenas.

⁷⁷ Misioneros de las órdenes religiosas que instruían a los indígenas para castellanizarlos y utilizar equivalencias entre dioses prehispánicos y cristianos. Esta forma de evangelizar, incomodó al clero secular (o burocracia religiosa), pues retomaba el debate sobre la naturaleza no humana de los indígenas e implícitamente la refutaba.

⁷⁸ Ignacio Sosa, op.cit., p. 89

La constante en este periodo es justamente la insistencia en "el genocidio" del que eran "víctimas" los indígenas, la explotación brutal que hacían de ellos los españoles y la necesidad de instaurar las encomiendas o los protectorados religiosos; discurso que finalmente tenía el objetivo de adquirir subordinados, mano de obra, e individuos que como capital humano se requerían como propiedad.

Sin embargo es pertinente señalar que en términos de Ignacio Sosa, este tipo de acusaciones y denuncias inclementes, "(...) son comunes cuando un orden pretende sustituir a otro."⁷⁹

En suma, la disputa era por una parte de la Corona española, que reclamaba ganancias y aportes de la Nueva España y en el otro extremo, estaban los criollos quienes habían adquirido no sólo cierta independencia económica, sino también cotos de poder político y comercial: los indígenas y su "tutela" fueron, en nuestra opinión, el paliativo ideal para consumir una independencia política, económica y social utilizando a los indígenas como estandarte, escudo y material humano de combate, para "sustituir ese régimen por otro".

Hacia la construcción de la lealtad al nuevo gobierno y en el diseño de una imagen que pudiera sustituir la ya conocida del monarca, los gobiernos surgidos con la Independencia priorizaron la educación patriótica construyendo en el imaginario colectivo el sentido de la "mexicanidad": una educación fundada en la importancia de los símbolos patrios, el recurso de la nacionalidad como origen y destino, así como la identificación "individuo-patria-gobierno-nación", como un todo homologado.

El periodo liberal, como etapa discursiva, está plagado de las figuras y proezas de los héroes como producto del sacrificio de sus vidas por ceder patria a quienes son nativos de estas tierras

La peculiaridad de la denominada época independiente, es la conformación de un "altar cívico", que coadyuvara al fortalecimiento de las fronteras nacionales y la

⁷⁹ Ibidem. p. 91

solidificación de la identidad nacional para inhibir el peso de las intervenciones extranjeras en la cultura.

Para el discurso liberal, nada es posible de entenderse ni de alcanzar, sino a través del conflicto, de la lucha. La legitimidad de su basamento no proviene de la igualdad, ni del consenso, proviene justamente del nacimiento. La igualdad proviene de los hombres iguales, de los nacidos en la misma tierra, de aquellos cuya identidad se las concede el contexto patrio.

La última etapa de este primer momento del discurso político contemporáneo, lo conforma la etapa de la revolución mexicana, en tanto que significó el clímax de esa lucha perseguida durante la historia de México.

¿Cuál era el contenido discursivo de este periodo? Fue sin lugar a dudas el del camino de la nación mexicana al cumplimiento de sus anhelos de justicia social que estaban limitados por el individualismo liberal. En este momento histórico se recuperaría la noción original de comunidad y de sentimientos como la fraternidad y el sentido solidario, privativos de la "Bola revolucionaria".⁸⁰

La mitificación del héroe se volvió una realidad, la creación del mismo una necesidad: la historia está revestida de elementos que nos refieren la particularidad cívica y nacionalista de este periodo: documentos, cartas, manifiestos, himnos; todos integrados en una Carta Magna vigente hasta nuestros días. Sin embargo, la revisión de ellos acaba por decirnos lo mismo, "la patria es primero".

Sin embargo, existe otra óptica de este discurso político característico del periodo nacional revolucionario, es el concerniente al terreno literario.

⁸⁰ Sobre este tema puede revisarse la narración literaria de Salvador González Arévalo, titulado: "Ahí viene la bola" (1966, pp. 124); el autor con lenguaje sencillo y claro, reproduce el fuerte contenido ideológico de ésta nominación popular, que proviene particularmente de los sucesos rebeldes de 1913.

Más allá de la ficción y el animismo, la literatura mexicana de este periodo cumplió una función social, política e histórica en sus relatos pues fueron escritos, por los únicos o en gran parte por aquellos que, a diferencia de la población analfabeta de México, podía distinguir entre el mandato y la obediencia sin necesariamente aceptarlo como verdad irrenunciable.

La novela y el cuento de la Revolución Mexicana representan una fuente primordial para estudios referenciales, sumamente ilustrativa de estos hechos rebeldes.

Quizá por ello, algunos testigos de los hechos revolucionarios como lo fue el periodista oriundo de Chihuahua, Rafael F. Muñoz⁸¹ registran a través de la narración literaria la descripción de los hombres de esta revolución desde reflexiones psicológicas y semi filosóficas, cuyo énfasis discrecional sobre la relatividad de sus "valores patrióticos" y de los ideales revolucionarios lo hacen aún más interesante.

Ahora bien, si tomamos en cuenta la trascendencia de este breve recuento del poder de dominación en México, observaremos que la tipología inicialmente propuesta del discurso político mexicano bajo al criterio de "contemporáneo", está determinada por dos etapas: una que habla de la eficacia de los levantamientos para desplazar a los regimenes adversos; y otra que, a partir de la institucionalización de dichos movimientos, diseña un discurso de consensos y pactos como fuente de legitimidad de todo acto político.

⁸¹ Para corroborar esta afirmación, se recomienda la siguiente bibliografía: "Memorias de Pancho Villa", publicado en Porrúa; "Vámonos con Pancho Villa" (segunda y última novela del autor); "Si me han de matar mañana" y finalmente "Cinco fueron escogidos". Para efectos de este trabajo se recomiendan los cuentos "El feroz cabecilla", "El perro muerto" y "Oro, caballo y hombre"; compendiados en: Rafael F. Muñoz, Relatos de la Revolución. Antología de Rafael F. Muñoz. México, SepSetentas, 1974, pp. 206

2.- Democracia, cultura y educación

El discurso político contemporáneo nos remite a la instauración de los sistemas democráticos como parte fundamental de su contenido, aspecto que entre otras nociones recupera lo siguiente:

a) El gobierno surge de la voluntad del pueblo y ésta la organiza para servir a la sociedad.

b) Todos los hombres son iguales ante la ley.

c) El gobierno está permanentemente controlado por la sociedad.

d) La participación del ciudadano en este esquema propicia la vinculación ciudadano, gobierno, ley.

El sistema político promueve a la "democracia" como el terreno ideal y perfecto de los gobiernos modernos, promueve al ciudadano como causa y eje de la permanencia de dicho sistema, lo proclama el ejecutor de su voluntad, de sus decisiones y sobretodo el responsable de dar a conocer sus derechos y valores políticos, pero olvidan que para que los individuos puedan reclamarlos, tienen antes que conocerlos y ubicarlos como parte indiscutible de su realidad.

No obstante, aquellos que tienen en sus manos ese poder político, tienen también el problema de legitimar ese sistema- que por lo menos en nuestro país no corresponde con los hechos-, en términos de los valores políticos que se profesan.

Y sin proponérselo, caen sobre nuestras líneas el arraigo y la persistencia cultural del mandato y la obediencia, que se han adherido a este trabajo a lo largo de dos capítulos, lo cual podría no ser casual:

El sistema político lo sabe y actúa en consonancia con ellos. Sabe que los individuos respetan y temen al que es "cabrón", "chingón", "jodón", características de mando de acuerdo con la ley de fuerza: el sistema se presenta y actúa en el imaginario colectivo con todo eso y más. El concepto es sintético y se define con la palabra arbitrario; el sistema se sabe arbitrario y se aprovecha de ello porque la contraparte, los que obedecen, son "dejados", es decir no pelean, son "agachones", es decir, no aceptan el desafío directo.⁸²

La sociedad vista así, no sabe si creer en lo que escucha o en lo que ve, no alcanza a distinguir la veracidad de los argumentos del discurso en relación con la veracidad de su propia razón.

Quienes están bajo un gobierno democrático teóricamente funcional, como es el caso de nuestro país, se encuentran en la disyuntiva de acceder a la libertad o a la parálisis intelectual, en función de su estructura ética: son testigos indiscutibles de los actos contradictorios de sus gobernantes y de los supuestos guardianes de la ley, y sin embargo conservan la irrenunciable voluntad de la obediencia aún cuando con ésta, exalten los disvalores que integrarán la dialéctica del poder.

En suma, es importante destacar que el ordenamiento político en México no puede ser ajeno de la educación que se ha puesto en práctica, educación entendida no sólo en el espacio formativo de la cultura y el ejemplo histórico, más bien "Educación" como el aparato institucional encargado de la formación socio-cultural de los niños y en suma de los individuos.

El sistema educativo en México, no ha contemplado en sus planes didácticos, de manera explícita y programática, la formación de ciudadanos libres, autónomos, críticos, con capacidad para tomar decisiones que involucren de manera directa el respeto a su pensamiento y al desarrollo de facultades que le permitan no sólo obedecer, sino también asumir la capacidad creativa que tiene como individuo.

⁸² Ignacio Sosa, op.cit., p. 113

Buscando la transformación de la sociedad se instrumentó entre los años veinte y cuarenta del siglo pasado la escuela rural mexicana, que tenía por objeto la formación de la ciudadanía organizada como parte de una entidad más poderosa desde la visión docente: la ciudadanía social.

Sólo con la reforma educativa de 1944 que emprendió Jaime Torres Bodet, el individuo fue contemplado como parte integral de sus programas.

Hacia 1972 se determinó que en la educación media y básica se requería la organización curricular de las materias por áreas, para definir perfiles y agrupar el conocimiento; pero el civismo como materia, fue retomado hasta el año de 1992.

A lo largo de estos cincuenta años, en opinión de Gilberto Guevara Niebla, la formación escolar estuvo condicionada como sigue:

a) (...) No estuvo guiada por una preocupación explícita por la formación de la personalidad moral del alumno. Confundida con la religión, la dimensión moral fue eliminada de la reflexión pedagógica (...)

b) La formación escolar de ciudadanos se realizó en una escuela en donde predominaba una concepción formalmente jerárquica de la relación maestro-alumno y una gestión institucional y burocrática...la escuela es en México una institución desposeída sin capacidad ninguna para tomar decisiones significativas sobre su propio objeto.⁸³

El vacío educativo en cuanto a la formación de la personalidad del ciudadano, está demostrado por el énfasis al patriotismo, a los símbolos, los rituales y la evocación de fechas conmemorativas, más que a la estructuración de su capacidad crítica y creadora.

Esto debido a que, quizá, la cultura de masas y de los "mass-media", impulsa a los sujetos a concederle un lugar importante y vital a su nación como "añoranza de

⁸³ Gilberto Guevara Niebla, "Mexicanos sin civismo", en: Nexos. Cultura Ciudadana, Febrero, 1999, p.45

terrúño", más que a su Nación como superestructura garante de sus condiciones de calidad de vida. En otras palabras:

(...) la abrumadora mayoría de los mexicanos políticamente conscientes son leales a la nación, cualquiera que sean las críticas y quejas que puedan tener respecto a instituciones prácticas y personas específicas...lo que las masas "dan" al sistema no es su apoyo en ningún sentido positivo, sino más bien su aquiescencia, a menudo expresada en desapego y apatía(...) ⁸⁴

El hecho es que la política está restringida a una actividad de gobierno y en sustancia a la esfera del Estado y por lo tanto los individuos "común y corrientes" no la contemplan como inherente a su existencia social, es decir, la relegan a que sean otros o ellos mismos (en masa) los que se hagan cargo de este rubro, siempre y cuando la "política" no interfiera con su *modus vivendi* tradicional, que ese ejercicio de política no inhiba sus instintos gregarios.

Esos individuos agrupados por intereses comunes pueden ser no sólo espectadores del ejercicio del poder sino legitimadores del mismo al desempeñarse como aparato de difusión de un determinado orden político y de conveniencia:

(...) en la actualidad se registra un hecho nuevo: la democratización, o mejor la masificación de la política. Las masas —que desde siempre estuvieron alejadas o excluidas de la política, o presentes sólo muy de tanto en tanto— ahora entran en la política; y entran con intenciones de estabilidad, para quedarse. ⁸⁵

Luego entonces, las masas como aglutinadoras de intereses individuales, son los actores principales de esta segunda parte del discurso político contemporáneo, pues la democratización reclama la participación de todos los ciudadanos, y en suma

⁸⁴ Roderic Ai Camp. "Los valores políticos y sus orígenes: partido, enajenación y tolerancia", en: Roderic Ai Camp, *La política en México: el declive del autoritarismo*. México, Siglo XXI, 4ª Edic., 2000, p.101

⁸⁵ Giovanni Sartori, *La Política. Lógica y Método en las Ciencias Sociales*. México, FCE, 1995, p. 220

del alcance legítimo del bien común, el cual sólo es asequible mediante la instauración de la democracia.

Aunque para lograrlo, bajo el discurso político de nuestro país, se tiene que transitar a este sistema de gobierno.

B) El nuevo contexto del discurso político mexicano y sus imprecisiones

Durante las elecciones del 2000, se trataron temas de forma recurrente bajo el entendido de su aceptación por parte de la sociedad; temas que se dieron por hecho y que no requerían reflexión alguna en tanto que obedecían a un orden mayor: el orden mundial democrático.

Antes de comenzar con la selección de esa agenda de temas, destacaremos en este apartado el papel que juegan los individuos que proclaman a la democracia como la "solución más viable" para desligarse del autoritarismo: aquellos que ocupan el espacio político para promover sus candidaturas.

1.- El uso que los políticos hacen de la representación popular

En tiempos recientes nos encontramos con un ambiente en que los políticos se preocupan más por su imagen y por la comunicación espectacular de sus mensajes que por definirse como los representantes del pueblo y los depositarios de la soberanía individual.

Ciertamente recurren a un lenguaje objetivo para indicar con claridad que están al servicio de una realidad, pero ello no significa que estén involucrados con las peticiones públicas que de ella emanan.

Desde su perspectiva, aquéllas están formuladas independientemente de ellos, por esa razón en sus discursos aluden a registros estadísticos, fechas, datos económicos e Índices bursátiles; de este modo el político no aparece como constructor de la escena ni de las opciones de carácter público, más bien aparecen como sometidos a opciones que se imponen por sí mismas en la realidad.

"Solicitudes de audiencia", "formatos específicos de petición", "entrevistas previas" (con subalternos para evaluar el grado de importancia de una demanda ciudadana); "comparecencia cronometrada" (con los titulares de la dependencia bajo nuestro interés); y finalmente la promisoría "respuesta" pendiente, (que puede incluso prolongarse por años y quedar así, sin solución); son sólo algunos de los pasos a seguir para que el ciudadano solicite resultados de su representante popular.

La política representativa queda entonces reducida a la idea de priorizar la "atención" de los problemas sociales y agilizar la recepción de los mismos, por encima de resolverlos y eliminarlos de sus archivos sexenales.

En México, hay una crisis de representación política, específicamente una crisis de la política como representación, porque quienes aspiran a ocupar un cargo de elección popular tienen más bien la oportunidad de imponer ideas, como si fuesen productos de gran consumo (tal y como sucede con las mercancías, el productor no informa al consumidor del proceso de elaboración ni del contenido exacto de "gramos de ingrediente" que destinó para la generación de estos consumibles).

En lugar de fortalecer el contenido de sus propuestas concretas y de sus actos de campaña: "Los políticos en la actualidad se nos revelan como mediadores y agentes de la revelación entre órdenes de exigencia separados, que como los defensores de ciertos intereses".⁸⁶

⁸⁶ Alan Touraine. "Comunicación política y crisis de representatividad" en: Jean Marc Ferry y Dominique Wolton, *El Nuevo Espacio Público*. Barcelona, Gedisa, 2a Edic., 1995, p. 52

Por esa razón su discurso político no es un discurso responsable, porque no existe una ética de la expresión oral, no existe un marco que regule el discurso pronunciado más allá de plataformas políticas y declaración de principios.

Quien se desliga del cumplimiento cabal de sus pronunciamientos de campaña, apela justamente a la rigidez de los documentos escritos, en los cuales el compromiso convenido no corresponde necesariamente con sus intervenciones oratorias. De ahí que ese discurso sea un soliloquio público, pues habla en nombre de los que no tienen palabra, y aunque la consiguieran no cuentan con el soporte legal ni jurídico, para refutarlos.

Los candidatos personalizan su poder y su acción debilitando los referentes sociopolíticos a los que estaba sometida una política representativa, porque formalmente no adquieren otra facultad que no sea la de mandar.

En función de su victoria legítima y de la seducción al electorado (que también está desprovisto de este papel, pues en esos momentos es "público" del ídolo que va a nacer) comienzan un periodo de promesas que difícilmente serán sancionadas por aquellos que depositaron su voto a favor:

Un político sólo puede ser importante si, a la vez que nivela los subsistemas de exigencias entre sí, se muestra él bien plantado. Es menester que aparezca como el salvador del país, como el defensor de las libertades y protector de los débiles, y no sólo como quien, de un modo puramente instrumental, combina estos tres órdenes de exigencia.⁸⁷

Los políticos que buscan acceder al poder a través de discursos convincentes requieren que el entorno sea favorable para la producción de esos discursos, aprovechan los sucesos más relevantes del momento para integrar su universo discursivo y enfatizar su "interés" por las problemáticas que aquejan a los individuos: las balanzas comerciales internacionales, los desastres naturales propios o lejanos,

⁸⁷ Ibidem., p. 53

los gobiernos derrocados o nacientes; todo lo ajeno es material argumentativo para configurar su perfil solidario.

Sin embargo, lo propio -su capacidad intelectual y política- es un tema delicado al que no se le concede la atención necesaria ni por parte del candidato, ni por parte de las autoridades que regulan y convocan al ejercicio de los procesos electorales.

2.- Los cuatro ejes temáticos que rigieron los discursos políticos del 2000

En la actualidad, se ha integrado una agenda política de temas fundamentales que tiene por objeto insertar a los gobiernos en la nueva dialéctica del orden mundial establecido.

México no está exento de este proceso; por esa razón y porque los gobiernos se articulan en función de un discurso aún más complejo -el discurso global- es que nosotros evaluaremos el contenido más elemental de los temas que manifiestan los discursos políticos actuales.

Los foros internacionales en los que México ha participado, sostienen entre otros temas:

- a) La eficacia del régimen democrático como modelo de gobierno extensivo a todas las naciones modernas,
- b) La indudable participación extensiva de la sociedad como legitimadora del sistema democrático,
- c) La globalización como irremediable destino de las naciones modernas,
- d) El papel secundario de la oposición al interior de un mundo hermanado por la globalización y finalmente, lo que ocupará nuestra atención en el siguiente inciso:
- e) La inminente sustitución de los viejos regímenes.

Comencemos por la idea de la democracia como sistema eficaz de gobierno:

La democracia como sistema de gobierno, es el estandarte que los países occidentales presentan al resto del mundo como la mayor conquista de las sociedades modernas y desde luego, la evolución natural de los regímenes políticos maduros, legítimos y legales.

Mientras -al interior de las fronteras occidentales y occidentalizadas- la democracia es promovida por sus propios aparatos de Estado: la democracia es el brazo derecho del discurso globalizador, en el ámbito político; en el ámbito económico, el brazo izquierdo es la ideología neoliberal.

En México, la idea de democracia ha recorrido múltiples escenarios que han buscado afianzarse a ella para legitimar su propia verdad.

Durante las elecciones de Jefe de Gobierno de 1997, por ejemplo, el discurso cardenista se reducía a la premisa "la democracia soy yo". Sus pronunciamientos reclamaban hacer justicia a los dos intentos previos (fallidos) por alcanzar su turno en el poder y colocaban a Cuauhtémoc Cárdenas en el sitio de "los mártires del autoritarismo", en lugar de reconocer en él a un líder inconforme por el reparto de los cargos al interior del sistema político.

La democracia ya desde entonces se limitaba al ámbito electoral y como valor político se encontraba en la cúspide de la tierra prometida, para todos aquellos que desearán cumplir sus anhelos de "justicia" negados por el viejo sistema.

Bajo esta promesa la democracia alcanzó niveles de reconocimiento altísimos, muchos querían ser parte del proyecto político democrático, otros querían utilizarlo para alcanzar sus intereses particulares o de grupo; otros más vieron en ella un modo paralelo de reproducir los vicios políticos que tanto repudiaban, sin que fuesen tan notorios.

Al interior de la democracia surgió otro sistema: un "sistema de corrupción" como forma de vida, un sistema paralelo que desde el interior está provocando lo que Michelangelo Bovero denomina: "Degeneración de la Democracia"⁸⁸.

Desde la perspectiva de Michelangelo Bovero, la degeneración de la democracia sobreviene por tres fenómenos: el primero tiene su origen en el dinero y la política como mancuerna de toma decisiones; el segundo corresponde a la existencia de grandes cúpulas de poder que en sus haberes truculentos producen una degradación de la vida pública; por último, el tercero lo representa la "figura del leopardo", es decir una "democracia" que exhibe grandes zonas de crecimiento con "manchas" donde no ha pasado nada, por ejemplo Chiapas y el norte del país (no sólo las zonas conflictivas y empobrecidas como Tijuana, sino las más pauperizadas que subsisten en Baja California Sur).

De acuerdo con el autor, "debajo de la interdeterminación recíproca como vestimenta de la democracia, crece la caquistocracia en México"⁸⁹.

La "caquistocracia" es, en términos del autor: "el gobierno de los peores"⁹⁰, porque su incapacidad para contener el incremento del descontento social proviene justamente de su participación en la proliferación de los mismos: hay un círculo vicioso entre sus diálogos discrecionales, cuyos procesos de globalización presentan dobles fenómenos antagonistas (crecimiento *versus* pobreza, derechos humanos *versus* genocidio, etc).

Esta degradación del gobierno de los peores está integrada "por tiranos verdaderos, por los ricos a los que sólo les importa su dinero y por la masa ignorante mantenida".⁹¹

⁸⁸ La Entrevista con Sergio Sarmiento. Canal 7, 23:00 hrs., TV AZTECA, julio de 2002. Sergio Sarmiento y Michelangelo Bovero conversan sobre el futuro de la democracia en México.

⁸⁹ Ibidem.

⁹⁰ Ibid.

⁹¹ Ib.

Lamentablemente así es en nuestro país, quienes no han visto en su calidad de vida los resultados de la glamorosa democratización se agrupan con fines más bien de revancha que de organización:

(...) en la actualidad se registra un hecho nuevo: la democratización, o mejor la masificación de la política. Las masas —que desde siempre estuvieron alejadas o excluidas de la política, o presentes muy de tanto en tanto— ahora entran en la política; y entran con intenciones de estabilidad, para quedarse.⁹²

El segundo tema que sería adecuado desarrollar se refiere justamente a la participación extensiva de la sociedad como fenómeno atribuido a la flexibilidad de las instituciones democráticas y que no contempla el anverso de la moneda, es decir, el hecho de que tal participación de la sociedad civil se da justamente por medios no institucionales.

En este sentido convendría destacar la importancia de los nuevos movimientos sociales como reivindicativos de las demandas legítimas de carácter social.

Esta forma de organizar la participación por medios alternos, subyace desde los años sesenta, cuando la sociedad organizada se hizo partícipe del "nuevo paradigma" de organización de las demandas ciudadanas, desde entonces se han buscado los mecanismos por los cuales sus objetivos de acción sean asumidos por la comunidad amplia.

Su tarea ha sido la de politizar las instituciones de la sociedad civil de manera irrestricta, por medio de la utilización de los canales de representación burocratizados para reconstituir a la sociedad civil y que ésta no dependa de una regulación estrictamente tradicional, en tanto que las formas tradicionales de representación y canalización de demandas resultan no sólo insuficientes sino también con una severa ineficacia.

⁹² Giovanni Sartori, *op.cit.*, p. 220

De acuerdo con Claus Offe, existen cuatro movimientos representativos de este fenómeno en virtud de sus éxitos cuantitativos de movilización, así como de su impacto político:

- a) Movimientos ecologistas,
- b) Movimientos pro derechos humanos (con el movimiento feminista como el más importante),
- c) Pacifismo y movimientos por la paz,
- d) Movimientos que propugnan o se empeñan en formas alternativas o comunitarias de producción y distribución de bienes y servicios.⁹³

En México, estos movimientos tienen un gran alcance y por su magnitud han sido tema de la agenda logística que los partidos políticos no pierden de vista al estructurar sus campañas proselitistas.

El tercer punto que examinaremos será el de la globalización como hecho irremediable:

La globalización está usualmente identificada con la emancipación respecto de ataduras y rigideces del pasado, implicando al mismo tiempo la reducción drástica del margen de las opciones públicas para elegir por lo inevitable.

El discurso de la globalización impulsado ávidamente por el Grupo de los Siete, se basa en un conjunto reducido de proposiciones simples que se asumen como verdaderas y que al tratar de cuestionarlas no pueden menos que desestimar a todo aquél que se aventura a hacerlo.

La ideología de la globalización está impulsada por algunos ámbitos intelectuales proclives al consumo irreflexivo de las ofertas de la moda, tendientes al

⁹³ Claus Offe, Partidos políticos y nuevos movimientos sociales. España, Sistema, 1988, Cap. VII, p.176

uso de la metáfora para disimular los aspectos de la realidad que la contrarían, para encubrir conflictos sociales y diatribas entre el Estado y el mercado.

Este discurso maneja seis premisas sustanciales:

- a) La globalización es un fenómeno nuevo,
- b) Se trata de un proceso homogéneo,
- c) Es un proceso homogenizador,
- d) La globalización conduce al progreso y el bienestar universal,
- e) La globalización de la economía conduce a la globalización de la democracia,
- f) La globalización acarrea la desaparición progresiva del estado, o al menos una pérdida de importancia del mismo.

La refutación que Carlos M. Vilas⁹⁴, realiza de ellas consiste en lo siguiente:

- a) La globalización no es un proceso nuevo.

Se origina como proceso de desarrollo desde el siglo XV y XVI, pasando por el desarrollo de la ciencia, las economías coloniales y las conquistas, hasta llegar a nuestra era, en la que las franquicias comerciales difunden el consumismo de sus productos al resto de los países igual que si fueran alguna de sus colonias.

- b) La globalización es un proceso desigual en sus diferentes niveles sobretudo porque se encuentra más desarrollada en materia financiera que en materia de producción o comercio. Su modo de operación es desigual para los diferentes actores, es globalización del capital mucho más que de la fuerza de trabajo, pues la movilidad que concede al capital financiero "no es tal para

⁹⁴ Carlos Vilas. "Seis Ideas Falsas sobre la Globalización. Argumentos desde América Latina para la refutación de una Ideología". CEIICH-UNAM, 1996. Texto desarrollado como material de actualización para docentes de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador (San Salvador UNESCO /FLACSO, marzo de 1995), en dos seminarios organizados en la ciudad de Manila en julio de 1996, el primero; y el segundo en la Ciudad de México en septiembre de 1996.

los trabajadores que en calidad de inmigrantes buscan mejoras en las condiciones de trabajo".⁹⁵

Está sometida a tensiones y presiones recíprocas de los tres principales países en cuanto potencias y ejes económicos y al mismo tiempo lleva a cabo combinaciones antagónicas para el funcionamiento de su maquinaria, por ejemplo elementos de progreso y alta tecnología con aspectos de retroceso y primitivismo como la servidumbre laboral y las condiciones decimonónicas de trabajo.

- c) No es un proceso homogenizador, en tanto que no pretende superar las diferencias históricas entre desarrollo y subdesarrollo; y entre países y regiones ricas y las pobres.

Samir Amín, Emanuel Arrighi y Oscar Braun⁹⁶ -entre otros- coinciden en que la expansión dinámica del capitalismo conduce a ahondar la desigualdad entre las regiones del mundo, y no a la inversa.

Pareciera que el ordenamiento "países productores-países consumidores" no fuera sólo de forma sino de fondo, ello provoca discriminación hacia la "calidad" de la oferta cultural que los países de ingreso bajo tienen frente a los de ingreso medio.

- d) Significa el agravamiento de las disparidades socioeconómicas y educativas en América Latina: es sinónimo de desempleo y subempleo, crecimiento de la pobreza, tugurización de las grandes ciudades, empobrecimiento de las zonas rurales y deterioro ambiental.

⁹⁵ Ibidem. p.7

⁹⁶ Los tres autores y sus trabajos, son clásicos en el estudio de las relaciones internacionales y diplomáticas de las naciones; así como el comportamiento de las naciones, en relación con su papel político, social y cultural dentro de la maquinaria económica mundial.

En cuanto al estilo de vida, es más bien un discurso que se deriva del consumo suntuario de los grupos privilegiados del Tercer Mundo cuyo consumo es igual o mayor al de los países del primer mundo.

En realidad sólo una minoría asciende a niveles superiores de bienestar, aunque la mayoría se enfrenta a un descenso de sus condiciones de vida, como resultado de la acumulación y el centralismo.

e) No porque existan elecciones en un país, significa que el régimen es democrático. La globalización se impone con la característica común del carácter restringido de la participación popular o su mediatización por una red de mecanismos institucionales o de facto, en realidad bajo estas circunstancias: "Hay desconfianza del sistema político oficial y por ello se buscan liderazgos fuertemente personalizados que proyecten imágenes de eficacia, de fuerza, de seguridad..."⁹⁷

De tal suerte, que los excluidos de las reciprocidades sociales se vinculen a los poderosos, apoyen a caudillos electorales sin trayectoria política previa y reproduzcan el intercambio del voto por favores concretos.

f) El papel del Estado no será el de desaparecer sino más bien de brindar seguridad a la producción económica y el de privilegiar a las economías privadas.

Lo que hasta aquí se ha desarrollado sobre la globalización, tiene por objeto ahondar en la dimensión del contenido que los discursos políticos tienen, cuando recurren a elementos de esta naturaleza, de ahí que nosotros sostenemos la idea de que los discursos políticos sólo toman los temas más relevantes del acontecer general no por convicción propia, sino por conveniencia ideológica del grupo a que pertenecen.

⁹⁷ Ibidem., p. 16

El siguiente y último punto a revisar consiste en el supuesto papel "innecesario" de la oposición bajo la lógica de la "concordia globalizadora", asunto que al interior del gobierno en México y bajo el esquema de la renovación de los sistemas políticos de antaño, modifica su papel en los discursos políticos electorales.

El análisis de la oposición en los regímenes democráticos tiene necesariamente que ver con las reglas y los procedimientos que un gobierno lleva a cabo para suplantar sus funciones gubernamentales y de Estado.

Resulta común escuchar en las campañas políticas conceptos como la transición y la alternancia de forma tan abrumadora, que por el hecho de escucharlas se da por entendido que forman parte de la democratización del lenguaje político.

Sin embargo, estos criterios en términos teóricos, implican la modificación de las reglas del juego político y la relación entre sus actores, para establecer el mejor grado de convivencia y la repercusión en el aspecto más decisivo del paso de la democratización: la reforma institucional, como primer paso para superar las culturas viciadas.

La oposición en México proviene de la creación de partidos que pudieran disputarle al régimen del momento, su poder y sus privilegios. Partidos que se desprendieron del mismo sistema que cuestionaban y que para mantener el orden estaban diseñados para esa función por el partido de Estado.

Cuando hubo disidencia al interior del PRI, la cúpula del sistema político destinó a esos grupos disidentes a formar parte de otro núcleo para evitar la disipación de sus fuerzas y generar un ambiente de apariencia equitativa, o como en el caso del Partido Acción Nacional cuyo origen también proviene de los acaudalados miembros del norte y cuya independencia a mediados del siglo pasado propició un nuevo escenario para contender por el poder, reconociendo la importancia del sector empresarial en un país de ingreso bajo.

De la organización de la disidencia interna del PRI provienen, el ya desaparecido, Partido Popular Socialista (1970-1994), el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (1958-2000) y el Partido Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (1988-1994).

Desde luego que durante el sexenio de Salinas De Gortari, este fenómeno lo representó la integración del Frente Democrático Nacional como fuerza aglutinadora de varios partidos, consolidándose después como el Partido de la Revolución Democrática.⁹⁸

Finalmente señalaremos que durante el mandato de Zedillo se articuló otra esfera de participación para la disidencia priísta: el partido con registro vigente Convergencia por la Democracia.

Sin embargo y más allá del origen de la oposición convendría determinar cuáles son las características que tiene la oposición en el marco de construcción y desarrollo de los regímenes que pretenden abandonar el autoritarismo.

En términos de Gianfranco Pasquino hay que partir de los supuestos que regulan la relación entre el gobierno y la oposición:

- 1.- Que el gobierno, gobierne y la oposición pueda formular un programa político alternativo.
- 2.- Que el disenso sea expresado con base a un acuerdo común sobre las reglas básicas del juego político.
- 3.- La oposición estará forzada a ser siempre una alternativa de gobierno.
- 4.- Las elecciones adquieren un lugar central en toda esta argumentación.⁹⁹

⁹⁸ Éste fue el único partido que, escindido del PRI, buscó formas de conservación propias cuya estrategia giró en torno de la apertura del partido a otros miembros disidentes de las fuerzas políticas.

⁹⁹ Gianfranco Pasquino, *La Oposición*. Madrid, Alianza, 1998, p.24

Si en el país hay pluralismo, un adecuado sistema de medios de comunicación, un sistema institucional óptimo, un poder político distribuido a manera de prolongaciones extensivas y una difusión cultural adecuada, entonces la oposición puede cumplir su trabajo crítico y de expresión, así como desarrollar su función propositiva.

Sin embargo, éste es un trabajo mutuo entre el gobierno y la oposición; pues el gobierno por su parte tiene que demostrar que sabe gobernar, mientras que la oposición tiene que demostrar ser un gobierno alternativo.

En opinión de Pasquino, la mayoría de las oposiciones de izquierda juegan un doble papel: ser oposición social y oposición parlamentaria.

Como oposición social tienden a la movilización de las bases, como oposición parlamentaria no está en "un cien por ciento" en contra del gobierno pero logran discutir leyes importantes aún cuando sea incapaz de encabezar movilizaciones sociales, aunque en el desarrollo de sus facultades puedan tender a integrarse como "pequeña consociación" al pronunciarse en contra del régimen en forma verbal, y en la operatividad apoyarlo en la distribución de recursos y la mayor parte de sus políticas – como sucedía con el Partido Acción Nacional -.

El problema observable en los regímenes democráticos es que hay poca oposición, es decir, existen múltiples grupos que aspiran a tener posiciones determinantes en la dirección del país, pero no demuestran ser un gobierno alternativo, simplemente cumplen con un papel denunciante o demandante para ser el gobierno sustituto.

Esto es lo que se denomina como "Demasiado poca oposición"¹⁰⁰, no sólo en calidad sino en cantidad, y es que por un lado muchos de los opositores potenciales han encontrado muchos lugares cómodos y gratificantes dentro del sistema en tanto

¹⁰⁰ Ibidem. p. 81

que los oponentes reales siempre tienen menos recursos para organizarse, luchar y presentarse como alternativa aceptable.

Por otro lado, la calidad de esta oposición es baja en tanto que sus ofrecimientos son limitados, no están dispuestas a plantear cuestiones de fondo ni son capaces de hacerlo y en su contenido no hay elementos que los legitimen como una alternativa viable.

Pareciera que esta falta de oposiciones comprometidas se debiera a la aparición de numerosas "microoposiciones" provenientes de la diversificación y fragmentación de grupos y organizaciones que se desprenden de su origen para ir en búsqueda de formas propias, como es el caso del PRI, y que en todo caso tienen el objetivo de reacomodar al partido o de derribar a la oposición.

Los elementos anteriores nos permiten reflexionar entonces en lo que se ha construido en nuestro país como "oposición".

Por un lado la oposición es producto de las fisuras del sistema que provocaron el desprendimiento de fuerzas internas para conseguir objetivos particulares y no como conformación opositora genuina característica de todo sistema democrático.

De existir una oposición competente hay aspectos estructurales que dificultan la realización de los cometidos de la oposición: las instituciones creadas por el régimen autoritario precedente. La maquinaria burocrática diseñada por el binomio sistema político / PRI, frena el ascenso de nuevas administraciones provenientes de la disidencia interna y externa, de tal suerte que, aún sin estar en el gobierno exista una resistencia a la suplantación del sistema.

Un buen ejemplo de este punto encuentra su referente en el aparato sindical de la FSTSE o de la CTM, el cuerpo gremial de PEMEX, los burócratas gubernamentales -o empleados de base-, etc.. Cuya presencia está diseñada para

inhibir las transformaciones sustanciales que modificarían el orden del sistema hacia la "neoinstitucionalización" del país.

Ahora bien, para que aumente el crédito de la oposición y con él las probabilidades de un mejor funcionamiento de la democracia se necesita volver a diseñar las instituciones, crear un nuevo marco de legitimidad que sustituya no sólo a las disfuncionales sino que aporte nuevos modos de regulación del estado.

No es lo mismo cambiar el nombre a las estructuras ya creadas, que reemplazarlas bajo criterios, integración y funciones distintas a las anteriores.

Sin una buena institucionalización de procesos, comportamientos de representación y decisonalidad, la oposición se ve tentada a representar a todo grupo social que proteste, olvidados u abandonados, en calidad de "excluidos"¹⁰¹ prescindiendo de la calidad de los intereses que representa.

Como consecuencia de esta sumatoria de las insatisfacciones sociales, integradas por diferentes expectativas, diferentes intereses y diferentes preferencias, hemos llegado al punto en que los tres partidos mayoritarios de México –PRI (como gobierno), PAN y PRD (como oposición)-, no han desarrollado un programa coherente, ni constante que permita suponer que están instalados al menos teóricamente en el papel de ejecutores del gobierno o de alternativa de gobierno, sean de derecha o de izquierda:

En el proceso de reorientación política de la izquierda tradicional existe un choque entre fuerzas de dentro y fuerzas de fuera, de la definición convencional de lo que concierne a la política y de

¹⁰¹ Recordemos que durante las elecciones de 1997, el candidato de Acción Nacional a la gubernatura del Distrito Federal, Carlos Castillo Peraza, manejó su discurso en torno de los "excluidos", buscando de esta manera introyectarse en el sentimiento de "no" pertenencia al poder, que culturalmente prevalece en la mayoría de los mexicanos. Este discurso lo retoma Vicente Fox, pero él sí logra eficacia porque fue un candidato prediseñado para generar credibilidad en este tipo de pronunciamientos, aspecto del cual careció Castillo Peraza. En este mismo orden de ideas, la expresión "excluidos", sirvió para capitalizar el conflicto en la UNAM, en torno a la restricción de su plantilla de ingreso.

quienes debieran ser sus actores colectivos y sus formas de acción legítimas.¹⁰²

En otras palabras la falta de definición de sus ideologías y planteamientos está determinada en gran medida por el objetivo común de la oposición: suplantarse al gobierno de la revolución institucionalizada y que este logro fuera el baluarte de la izquierda organizada.

C) El contexto político de la transición mexicana en el año 2000

El país que sufragó en las elecciones de 2000, era un país que tenía una gran cantidad de motivos para decidirse a tomar la opción del voto y elegir en las urnas la alternativa de su preferencia.

Estas razones pudieron fraguarse presumiblemente desde la misma creación del Estado Mexicano o quizá -más recientemente- desde la controvertida elección de 1988; sin embargo determinar este punto que aún flota en la historia del país, es una tarea que cedemos a los historiadores.

Podría objetarse que la revisión del sexenio inmediatamente anterior, no es material relacionado con el tema; sin embargo, creemos que para efectos de este trabajo tiene una profunda utilidad porque sus errores y sucesos relevantes influyeron decisivamente en el sufragio ciudadano del año 2000.

1.- Breve recuento de los sucesos más importantes desarrollados durante el gobierno de Ernesto Zedillo (1994-2000)

En la siguiente cronología se podrán observar una serie de eventos que indiscutiblemente serían retomados por los discursos políticos no sólo de la oposición sino en particular por Vicente Fox.

¹⁰² Claus Offe., op.cit., p. 239

Se excluyeron de esta primera lista las notas que nos remitieran directamente a la actuación específica de los partidos contendientes en los comicios del 2000, notas particulares de los candidatos y trayectoria de campaña de Vicente Fox, pues los dos primeros aspectos son temas que tienen que analizarse con detalle en el siguiente inciso, mientras que el último criterio tendrá mayor detenimiento en su revisión dentro del capítulo tercero.

El sexenio de Ernesto Zedillo se inició hacia 1995 con la aprobación del aumento al IVA, el cual concedió un incremento del 10 al 15%, agudizando la crisis financiera, mientras que la deuda externa se agravó.

En el mes de abril, bajo una serie de sospechosos argumentos se declaraba en quiebra la empresa de Autotransportes Ruta 100, iniciando todo un movimiento laboral que no encontraría solución justa, sobretodo para los doce mil cuatro trabajadores afectados.

En el mes de mayo, la cifra de desempleo registraba seis millones de personas sin fuente de trabajo y sólo era principio de sexenio.

Se desencadenaron más movimientos rebeldes (EPR y ERPI); y matanzas como la de Aguas Blancas, Guerrero (sucedida el 28 de junio de 1995), en la que murieron 17 campesinos.

Hacia septiembre, la Universidad Nacional Autónoma de México enfrentaba el conflicto desatado por los llamados "excluidos" de esta Casa de Estudios, quienes tomaron las instalaciones de la Rectoría, con el fin de hacer valer su derecho de inscripción a ésta y exigir la ampliación de la plantilla de ingreso en número proporcional a la demanda social.

Ya en octubre, se continuaba la discusión sobre los asesinatos del sexenio anterior (Luis Donald Colosio, José Francisco Ruíz Massieu, por citar algunos) y el diálogo aplazado en Chiapas.

Llegó el año 1996 y se caracterizó por una serie de unificación de fuerzas y acuerdos políticos cuyo resultado sería la Reforma Electoral, la cual modificaría los artículos constitucionales que regulan los procesos electorales de carácter federal (creación del COFIPE), correspondientes al financiamiento de los partidos, acceso a medios electrónicos de comunicación y la estructura organizativa que tiene a su cargo el IFE. Así como, para diseñar el marco de la Reforma Política en el Distrito Federal, que estaría a prueba en las elecciones de 1997.

Una vez iniciado el primer trienio del periodo zedillista, los periódicos reproducían a través de sus notas, los recurrentes delitos y actos de corrupción ejecutados por funcionarios del Poder Judicial, que al mes de junio de 1997¹⁰³ reportaban: 6 jueces, 2 magistrados, 1 consejero de la Judicatura Federal y 2 visitantes, vinculados con corrupción y narcotráfico.

Con las elecciones del 6 de julio de 1997, el PRI perdía la mayoría absoluta en el Congreso, Cuauhtémoc Cárdenas obtenía la gubernatura del Distrito Federal y el PRD ganaba los gobiernos estatales de Zacatecas, Nayarit (con la Alianza), Baja California Sur y Tlaxcala. De 4 millones de gobernados, pasaron a 22 millones.

En función de lo anterior, la respuesta de Porfirio Muñoz Ledo como Coordinador del PRD en la Cámara de Diputados al Tercer Informe de Gobierno de Zedillo sería un acontecimiento muy esperado por la prensa y el bloque opositor, sin embargo su intervención no dejó mayor trascendencia aquel dos de julio.

En noviembre de ese año, el hallazgo de cuatro mujeres más asesinadas, elevaban a 100 la cifra de víctimas de violación y homicidio (todas ellas mujeres de escasos recursos) en Ciudad Juárez, Chihuahua desde 1993 hasta esa fecha. Para el mes de agosto del siguiente año (1998) la cifra se elevaría a 138.

¹⁰³ Venegas Juan Manuel, "Acusa un juez de corrupción a funcionarios del Poder Judicial". La Jornada. México, D.F., Año Trece, Núm. 4595, 21 de junio de 1997, p.43

El año de 1998 se caracterizaría por el grave desajuste del sector bancario producto de las deudas adquiridas por el FOBAPROA, el cual en ese año se consolidaría como el Instituto de Protección al Ahorro Bancario.

En mayo, se desencadena un fuerte debate en torno a la violación y el desacato de los 135 observadores italianos que ingresaron a la Región de Taniperlas, Chiapas. Como medida para evitar la violación de las "leyes mexicanas", se instaurarían nuevas reglas para los observadores internacionales.¹⁰⁴

Los temas que caracterizaron la segunda mitad de este año fueron los concernientes a asuntos como :

- 1) La posible aplicación del Plan Cero Tolerancia destinado para la Ciudad de México, programa que se encontraba en discusión para aplicarlo bajo el modelo estadounidense del control delictivo, (cuyo primer intento se reflejó en los operativos realizados en la llamada colonia "Buenos Aires").
- 2) La presentación por parte de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal de la primer cartilla informativa sobre el respeto a la preferencia a sexual, como primer documento en su tipo en todo el continente americano;
- 3) Los ataques violentos perpetrados en contra de los "niños en situación de calle", por parte de los cuerpos policíacos del Distrito Federal;¹⁰⁵
- 4) La inhabilitación del director general de Reclusorios del Distrito Federal, Carlos Tornero Díaz, por parte de la Secretaría de la Contraloría y Desarrollo Administrativo por presuntos ilícitos durante su administración. Dicha disposición se objetó por considerarla una "revancha política" como resultado del

¹⁰⁴ Gil Olmos, José. "Solís Cámara: Se sancionará a los observadores italianos". La Jornada, Año Catorce, Núm. 4911, 8 de mayo de 1998, p. 5

¹⁰⁵ Avilés, Karina. La Jornada, Año Catorce, Núm. 4982, 18 de julio de 1998, p.51. También consúltese a la misma articulista en: La Jornada, Año Catorce, Núm. 4505, 11 de agosto de 1998, p.46

encarcelamiento de Fernando Peña Garavito (ex director de Servicios al Transporte).

En 1999, se discutiría constantemente sobre la desaceleración económica producida por los bajos precios del mercado petrolero, la Iniciativa presidencial sobre la viabilidad de la privatización del sector eléctrico, y finalmente la Huelga en la UNAM iniciada en abril de ese año.

El año 2000 se caracterizaría por las declaraciones del Presidente Ernesto Zedillo, la primera de ellas se realizaría durante el Foro Económico Mundial, celebrado en Davos, Suiza censurando a: "todos aquellos globalifóbicos que se oponen al libre comercio."¹⁰⁶

El día trece de febrero después de "(...)casi diez meses de huelga estudiantil; más de 230 mil alumnos, 25 mil académicos y 25 mil trabajadores administrativos reanudan actividades en 13 facultades de Ciudad Universitaria(...)"¹⁰⁷

Con fecha 29 de febrero, el Presidente Zedillo nuevamente causa polémica al afirmar: "Ingenuos y cínicos son aquellos que integran la Alianza contra la Globalización...lo que realmente quieren es salvar a los pueblos en desarrollo del...desarrollo"¹⁰⁸

El primero de marzo de aquel año, México es certificado por Washington en su lucha antidrogas.

Zedillo declara el 10 de marzo que: "Hoy, el Jefe del Ejecutivo no juzga, no dicta ni modifica los resultados electorales"¹⁰⁹ en su intervención programada dentro de la LXXVI Asamblea de la COPARMEX.

¹⁰⁶Revista de Revistas. Cronología Mundial. (Publicación de Excélsior). Enero- Noviembre, No. 4495, diciembre de 2000, p. 20

¹⁰⁷ Ibidem., 13 de febrero de 2000, p.24

¹⁰⁸ Ibidem., "Zedillo escribe en exclusiva para Excélsior", 29 de febrero de 2000, p.26

¹⁰⁹ Ibidem., p.27

Estos fueron algunos acontecimientos que de algún modo se introyectaron en la opinión de la sociedad, pues como se puede ver, la cronología que arriba se registró contiene temas tan diversos como la sociedad misma.

De ahí que privilegiamos no la nota social, ni la estrictamente política, más bien privilegiamos aquellas que los ciudadanos recordarían con más ahínco: los hechos que fueron el parteaguas social, económico, político y social de su realidad; en nuestra opinión, los lectores podrán identificar al menos un evento de los señalados como sucesos que sin duda les afectaron de algún modo.

2.- Los ejes temáticos de la agenda legislativa mexicana en el año 2000

Los puntos de referencia que en esos momentos caracterizaban las discusiones en el Congreso y al debate interinstitucional consistía principalmente en lo tocante a cuatro ámbitos: político, económico, energético y pueblos indígenas.

El contexto de esos años reclamaba en el ámbito político:

- a) La reglamentación de los medios de comunicación sobretodo en tiempos electorales.
- b) Llevar acabo la Reforma de la política social en relación con los problemas de recursos y aumento de impuestos.
- c) La urgente reforma a la Ley Laboral en cuanto a la modificación a prestaciones sociales: ahorro, "planta", etc..
- d) Fortalecimiento de los Poderes Legislativo y Judicial.
- e) Ejecutar definitivamente la reforma del Estado.
- f) Crear la Comisión Integral de Transparencia.

En cuanto al ámbito económico la discusión se centraba en :

- a) Modificaciones a la Ley Orgánica de la Administración Pública.
- b) Modificación a la ley del Banco de México.
- c) Cambios a las leyes de supervisión bancaria y de valores.
- d) Reforma Fiscal integral.

Sobre el sector energético se planteaba lo siguiente:

- a) Participación del capital privado en el sector eléctrico.
- b) Instrumentación de la reforma al sector energético.

Finalmente el tema de pueblos indígenas planteaba:

- a) Atender el conflicto en Chiapas.
- b) El reconocimiento a los pueblos indígenas.

3.- La articulación de los partidos políticos en los comicios de 2000

La articulación estratégica de los partidos políticos para estas elecciones estuvieron determinadas por dos factores importantes: la transición política en México y el marco de legitimidad y legalidad que con ella se desarrolló.

México, por "tradición" se jactaba de ser un sistema presidencial cuyo Jefe del Ejecutivo favorecía la estructura, operatividad y monopolio de la representación política del PRI.

El presidente de la República designaba a su sucesor (proveniente del mismo partido) y contaba con el apoyo de un Congreso integrado para favorecer sus disposiciones. Entonces se suscitaba un fenómeno doble: una democracia de corte autoritario y presidencialista.

Giovanni Sartori, Juan Linz y Michelangelo Bovero, coinciden en que el gobierno idóneo para América Latina no es el presidencial; sino más bien, el gobierno parlamentario, en tanto que favorece la repartición del poder y la resolución de conflictos mediante la negociación.

Linz señala que existen dos defectos del presidencialismo:

- La democracia presidencial particularmente si carece de un sólido sistema de partidos, se expone al riesgo de que un "outsider" carente de experiencia política, pero fuertemente apoyado por elementos mediáticos llegue a conquistar la parte más alta de la pirámide estatal.

- La elección del presidente es un juego "de suma cero" pues "quien vence gana todo", dejando a los derrotados fuera de la escena política, llegando incluso a cismar la institucionalidad.

El esquema de legitimidad por gestión en que se ha basado el régimen mexicano desde su consolidación, operó en función de las estructuras del PRI, ya que éste incorporaba a los sectores organizados dentro del proceso político.

Al participar estos grupos se generaba paralelamente la incidencia en la toma de decisiones por parte de la ciudadanía para que se transformara el régimen, en otras palabras, la participación generó demandas de tránsito del gobierno.

La transición de un gobierno autoritario a un gobierno democrático, se tornó el tema en boga que los partidos políticos manejaron durante estos años:

Los procesos de transición llevan a determinados regímenes autoritarios a "alguna otra cosa". Esa otra cosa puede ser la instauración de una democracia política o la restauración de una forma posiblemente más severa de régimen autoritario. También puede haber simplemente un desenlace confuso, con la rotación del poder de gobiernos sucesivos...estos proceso de transición pueden dar lugar finalmente...a regimenes revolucionarios promotores de cambios(...)¹¹⁰

Entenderemos por "transición" al intervalo que se prolonga entre un régimen político y otro que está aún por definirse, ese otro puede ser una forma de democracia, otro régimen autoritario o como arriba se mencionó el surgimiento de una alternativa revolucionaria.

En este proceso al papel de la oposición es emergente porque, como en el inciso anterior fue propuesto, es parte medular de la transición:

(...)cualquier movimiento de oposición es producto del régimen al que se opone...Todas las fuerzas que luchan por destruir a un régimen autoritario particular representan intereses específicos de organización social...no sólo deben dismantelar al antiguo régimen sino...crear las condiciones que favorezcan sus intereses particulares dentro del nuevo sistema político.¹¹¹

Para celebrar la elección de 2000, ante el Instituto Federal Electoral se registraron los siguientes partidos políticos:

- | | |
|---|-------|
| - Partido Revolucionario Institucional | PRI |
| - Partido Acción Nacional | PAN |
| - Partido de la Revolución Democrática | PRD |
| - Partido Auténtico de la Revolución Mexicana | PARM |
| - Partido de Centro Democrático | PCD |
| - Democracia Social Partido Político Nacional | DSPPN |

¹¹⁰ Guillermo O'Donell y Phillippe Schmitter, "Conclusiones tentativas sobre las democracias inciertas" en: Guillermo O'Donell, Phillippe Schmitter y Laurence Whitehead (comp.), *Perspectivas Comparadas*. Argentina, Paidós, Tomo 4, Cap. 1, p.15

¹¹¹ Adam Przeworsky. "Algunos problemas en el estudio de la transición a la democracia" en: Guillermo O'Donell y Phillippe Schmitter, *Transiciones desde un gobierno autoritario. Conclusiones tentativas sobre las democracias inciertas*. Argentina, Paidós, Tomo 3, Cap. 2, p.100

- Partido Verde Ecologista de México	PVEM
- Partido del Trabajo	PT
- Convergencia por la Democracia	CD
- Partido de la Sociedad Nacionalista	PSN
- Partido Alianza Social	PAS

En cuanto a las Alianzas y coaliciones electorales, quedaban de la siguiente manera:

- Alianza por el cambio: PAN – PVEM
- Alianza por México: PRD, PT, CD, PSN y PAS

Los partidos que eran catalogados como los más importantes en función de la preferencia ciudadana y de las posibilidades de conservar su registro fueron seis, cuyos líderes principales se mencionan a continuación:

Partido Revolucionario Institucional

PRI

Dirigente Nacional (C.E.N.): Lic. Dulce María Sauri Riancho

Dirigente Estatal (DF.): Lic. Manuel Aguilera Gómez

Candidato a la Presidencia: Lic. Francisco Labastida Ochoa

Candidato a Jefatura de Gobierno en el DF.: Lic. Jesús Silva Hérzog Márquez

Partido Acción Nacional

PAN

Dirigente Nacional (C.E.N.): Lic. Luis Felipe Bravo Mena

Dirigente Estatal (DF.): Ing. José Luis Luegue Tamargo

Candidato a la Presidencia: Vicente Fox Quezada

Candidato a Jefatura de Gobierno en el DF.: Lic. Santiago Creel Miranda

Partido de la Revolución Democrática

PRD

Dirigente Nacional (C.E.N.): Lic. Amalia García Medina

Dirigente Estatal (DF.): Lic. Carlos Imaz Gispert

Candidato a la Presidencia: Ing. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano

Candidato a Jefatura de Gobierno en el DF.: Lic. Andrés Manuel López Obrador

Partido Auténtico de la Revolución Mexicana

PARM

Dirigente Nacional (C.E.N.): Lic. Carlos Guzmán Pérez

Dirigente Estatal (DF.):

Candidato a la Presidencia: Lic. Porfirio Muñoz Ledo

Candidato a Jefatura de Gobierno en el DF.: Lic. Alejandro Ordorica

Partido de Centro Democrático

PCD

Dirigente Nacional (C.E.N.): Lic. Manuel Camacho Solís

Dirigente Estatal (DF.):

Candidato a la Presidencia: Lic. Manuel Camacho Solís

Candidato a Jefatura de Gobierno en el DF.: Lic. Marcelo Ebrard

Democracia Social Partido Político Nacional

DSPPN

Dirigente Nacional (C.E.N.): Lic. Gilberto Rincón Gallardo

Dirigente Estatal (DF.): Lic. Jaime Guerrero Vázquez

Candidato a la Presidencia: Lic. Gilberto Rincón Gallardo

Candidato a Jefatura de Gobierno en el DF.: Lic. Teresa Vale

Conforme fueron avanzando las estrategias internas de los partidos políticos se hizo notoria la superación de sus propios paradigmas logísticos, y con base en ello es que despuntaron hacia los niveles más altos de preferencia electoral los tres partidos

mayoritarios: PRI, PAN y PRD. Por esa razón es que centraremos nuestra investigación en el desempeño de estos tres.

Los tres partidos tuvieron que encaminar sus esfuerzos para ganar votos, bajo una perspectiva novedosa que presentaba un doble esquema: por un lado, el nuevo contexto de "mayor participación" que estaba favorecido por la creación de mecanismos de legitimidad institucional y por la presión de los grupos al interior y al exterior de los mismos núcleos políticos para flexibilizar la normatividad del proceso de selección de sus candidaturas internas.

Por el otro, el nuevo reto de superar las estrategias de marketing político que cada partido instrumentaba en función de sus propias tendencias y de los movimientos que ejecutaban las otras dos fuerzas.

No obstante, este proceso de definición de trincheras políticas tropezó con la propia ineptitud de los órganos de representación política para alcanzar acuerdos.

Fueron alternativas de acuerdos políticos que se convirtieron en "tropiezos" para sus mentores y con su fracaso quedó expuesto el grado de ineficacia política que persiste en sus organismos de representación y que a todas luces contradice el supuesto advenimiento de la transición democrática (por las razones teóricas que arriba ya se han señalado) y de "la madurez del sistema político mexicano" tan recurrente en esos días.

En primer lugar el llamado a la "unidad de la oposición", trajo consigo tensiones hacia el exterior, entre los diferentes candidatos con respecto al resto de los partidos ya que se resistían a la dimisión de sus candidaturas a favor de otro aspirante; y también dificultades internas por parte de sus dirigencias, quienes mantenían sus reservas en cuanto a la aceptación de nuevos liderazgos internos.

Otro asunto que resultó determinante para la articulación de los partidos principales, fue el proyecto de las "alianzas", puesto que produjo la recomposición

partidista y como ya se mencionó, la aparición de nuevos liderazgos; pero sobretodo implicó la modificación del discurso y el enfoque de las acciones políticas para discutir y organizar fórmulas que los integraran como frentes.

La premisa central de los discursos políticos que manejaron los tres candidatos fue la de: "Sacar al PRI de los Pinos". Este objetivo "común" solamente propició una mayor competencia entre los partidos (por lograr la expulsión "más espectacular" del partido oficial); y entre las burocracias de partido y sus nuevos líderes (por lograr la expulsión más espectacular de sus propias estructuras de partido), olvidando por completo el planteamiento central de la oposición: ser responsables de su conformación como alternativa de gobierno.

Finalmente, este intento fallido por alcanzar una adecuada comunicación política tuvo su desenlace cuando las estructuras partidistas y las bases restringieron a sus respectivos candidatos en su proceder:

Francisco Labastida tendría que renegociar con las viejas estructuras e integrar a la corriente que apoyaba a Roberto Madrazo (su contrincante más agresivo durante la etapa de preselección de candidatura interna del PRI).

Vicente Fox tendría que equilibrar el peso de su equipo "Amigos de Fox" con una élite panista apegada a sus principios y quisquillosa por la autodeterminación que el candidato había manifestado con respecto del partido.

Y por último Cuauhtémoc Cárdenas, quien se postularía por tercera ocasión a la Presidencia, enfrentando disputas importantes que, por un lado se centraban en Porfirio Muñoz Ledo y su objetivo de conseguir más espacio en el partido así como la declinación del candidato tradicional; y por otro, el surgimiento de nuevas corrientes internas que proponían la relevación de la burocracia interna del partido.

Ciertamente estos comicios traían consigo un cúmulo de expectativas sobre el "futuro incierto" de la democracia en México:

En las elecciones del año 2000 los mexicanos tendrán, por primera vez la oportunidad de graduarse de ciudadanos y abandonar la calidad de súbditos que tuvieron desde el siglo XVI hasta la fecha(...)¹¹²

Sin embargo, lo cierto es que por encima de la efusividad y los “buenos deseos” con que se anunciaba el advenimiento de este periodo electoral, había una realidad insuperable: detrás de todo “cambio” o alteración del *status quo*, hay intereses superiores que involucran no sólo a los individuos sino también a la supervivencia del aparato institucional en su totalidad.

En el orden nacional, el buen cauce de este asunto estaba en manos del Instituto Federal Electoral (a nivel federal), y del Instituto Electoral del Distrito Federal (a nivel local).

Su cometido principal consistía en otorgar a la ciudadanía la certidumbre de que su voto sería contabilizado bajo los más estrictos niveles de imparcialidad y legalidad.

Pero más allá de esa labor política, lo que estaba en juego era su propio interés de sobrevivir como organismo público eficiente y en consecuencia el mantenimiento de los privilegios económicos que se les concede al formar parte tanto del Servicio Profesional Electoral, como de sus órganos cupulares de dirección.

Fue incesante la incitación al “voto” en cuanto tal, como si con ello se pudiera demostrar que la población había elevado su cultura cívica y política.

En múltiples lugares de la ciudad se podían atisbar leyendas como: “Vota por quien quieras, pero vota”, “Vota por el que sea , menos por el PRI”, o en el peor de los casos la invitación masiva dictaba: “Aunque no quieras votar, ve a las urnas y vota”.

De cualquier modo la causa de ese voto era sospechoso:

¹¹² Bertha Fernández. “El 2000, oportunidad para dejar la calidad de súbditos: Lorenzo Meyer”. El Universal. México, DF., Año LXXXIV, Tomo CCCXXXI, Número 29, 935, viernes 17 de septiembre de 1999, Primera Sección, p.13

“Sea cual fuere por lo que está votando la gente, resulta ser bastante pequeño y marginal...”¹¹³

El derecho a la abstención del voto, como ejercicio de la capacidad electiva, fueron capitalizadas por estos Institutos hacia: “Al no elegir también eliges, pero si no acudes a las urnas dejas que otros decidan por tí: Argumento tramposo, que incitaba más bien a “pasar lista” a los ciudadanos para legitimar el poder de convocatoria de estos organismos.

Si la democracia fuese el objetivo de estos Institutos, bien podrían anexar en sus reglamentos normativos correspondientes a los procesos electorales y –en el caso del IEDF- de participación ciudadana; las disposiciones necesarias para garantizar la validez ética de la representación popular, es decir, lo que nosotros llamamos una: “Cláusula especial de Reciprocidad Política al sufragante”.¹¹⁴

Esto es: una cláusula que garantizara que el ejercicio del voto significa llevar al poder a individuos cuya capacidad y compromiso político, van más allá del sentido mercenario que caracteriza a la mayoría de los aspirantes a cargos políticos.

Reconocer en los medios de acceso a la representación popular, un paso importante para que los acuerdos, el disenso y la vida legislativa sean el objetivo central del Congreso, función que sería llevada a cabo por individuos competentes, (no por candidatos a la Presidencia sin título profesional o por aspirantes a una diputación sin educación primaria concluida; o por gente del medio artístico, sin ninguna experiencia política) y no sólo figuras populares.

Dicha cláusula podría agregarse en los respectivos Códigos electorales y entrar en vigor una vez que los partidos políticos hicieran el registro de sus candidatos, estableciendo para ello lineamientos que no se contraponen en ningún sentido, con el

¹¹³ Jim Cason y David Brooks (corresponsales). “La alternancia es más ilusión que paso democrático real: Chomsky”. *La Jornada*. México, DF., Año Dieciséis, Núm. 5683, martes 27 de junio de 2000, p.3

¹¹⁴ La presente constituye una aportación propositiva de la autora de esta tesis.

principio de autodeterminación e independencia de estas organizaciones, para seleccionar a sus candidatos, por el contrario lo perfeccionan.

Para quien aquí escribe, es contradictorio que semejantes instituciones y parte del sector intelectual promuevan con ímpetu y entusiasmo el voto para seleccionar al próximo gobierno federal y local, sin tomar en cuenta la grave deficiencia para establecer criterios elementales de registro de candidaturas (como podría ser el nivel educativo de los aspirantes), pero esto es ya otro asunto.

Para concluir este inciso queremos mencionar una idea interesante sobre las razones de fondo que se pueden tener para que las elecciones en un país de Latinoamérica funcionen adecuadamente.

Los intereses porque este proceso resultara airoso, provengan, según Noam Chomsky, del sector financiero y empresarial como principales interesados en generar la legitimidad del poder político en las naciones de bajo ingreso: "...Desean que sea percibida (la elección) como justa, porque quieren que la dictadura empresarial sea percibida como justa..."¹¹⁵

D) PRI y PRD: Los contrincantes de Vicente Fox

Como nuestro estudio se centra en el discurso político de Vicente Fox y de las condiciones que favorecieron a su efectividad, es necesario describir las estrategias, la presencia y la importancia de sus dos más cercanos contrincantes: Cuauhtémoc Cárdenas de la Alianza por México y Francisco Labastida, representando al Partido Revolucionario Institucional.

Desde nuestra óptica, Vicente Fox y su equipo diseñaron una estrategia de campaña "autótrofa", una campaña que produciría su propia energía en función de todas las situaciones emergentes –que indudablemente surgirían- producto del

¹¹⁵ Jim Cason y David Brooks (corresponsales), "La alternancia..." , op.cit., p. 3

acontecer nacional o como resultado de las "jugadas" acertadas o erráticas de los otros dos partidos.

De esta idea es que partimos para evaluar la importancia del PRI y del PRD, como elementos que contribuyeron al contenido del discurso político de Vicente Fox.

1.- El primer paso: la búsqueda de las alianzas

El planteamiento central de los partidos de oposición en esas elecciones, no fue nada nuevo¹¹⁶, aglutinarse para enfrentar a la maquinaria política priísta se había convertido en el objetivo primordial de todo aquel que se hiciera llamar democrático.

Al llamado de la "unidad de la oposición" para conformar una Alianza nacional, acudieron los miembros políticos de PAN, PVEM, PAS, CD, PRD, PT, PSN, PDS, PARM Y PCD.

El debate más álgido -como era de esperarse-, se suscitó cuando fue planteado el criterio concerniente a la selección del "candidato común", ya que de todos aquellos que pudieron perfilarse como aspirantes, solamente dos tenían de su lado el aparato de la legitimidad popular: Cuauhtémoc Cárdenas, líder legítimo por tradición; y Vicente Fox, líder construido por marketing político.

El fuerte protagonismo que ambos sostenían al interior de sus partidos, fue la primer dificultad con que se encontró el intento por unificar a la oposición ya que ambas fuerzas se consideraban representativas de los intereses del bloque, de ahí que se recurrió a proponer a ambos candidatos que presentaran alternativas de designación y de forma democrática optar por la más prudente.

¹¹⁶ Durante 1988, la conformación del Frente Democrático Nacional representó la aglutinación de diversos grupos de la izquierda tradicional en México.

Las pláticas para determinar el modo de selección del candidato (reducido a sólo ocho partidos), tuvieron lugar en el mes de mayo de 1999, y de nueva cuenta se presentaría el conflicto entre ambas propuestas:

a) PRD: Proponía una elección abierta tomando en cuenta a un universo de 18 millones de electores, utilizando para este fin los métodos implementados por los institutos electorales para una jornada electoral: uso de tinta indeleble, cotejo de la credencial de elector, utilización de 25 mil urnas, designación de funcionarios de casilla, etc.

b) PAN: Proponía la insaculación de una cartera de 270 mil ciudadanos al azar, cuyo voto se captaría mediante el recurso de la visita domiciliaria (encuestadores) en un margen de 300 distritos.

Desde luego que ambas opciones eran en lo profundo, un mecanismo para asegurar el predominio de sus respectivas posiciones políticas, puesto que de realizarse la primera opción, el voto masivo habría beneficiado al candidato perredista, mientras que la segunda opción estaba dirigida a captar a ciertos sectores de la sociedad, que aún cuando fueran al azar tendrían justamente un criterio de "exclusividad", benéfico para el panista.

Las propuestas no tuvieron en ningún sentido, voluntad política por ambas partes para llegar a un acuerdo, pues para ambos su opción era la más adecuada.

El segundo paso sería dirimir este desencuentro nombrando un Consejo Ciudadano constituido por 14 integrantes que propusieran el método para elegir al candidato presidencial de oposición, entre ellos Carlos Martínez Assad, quien auspiciaba un quebranto absoluto del intento de arrebatarse la Presidencia al PRI, si no se recurría a la unidad opositora:

Lo más importante y ojalá los candidatos lo tengan en cuenta, es que se requiere de los porcentajes que reúnen ambos para poder aspirar a iniciar un gobierno de alternancia en México...de

acuerdo con la situación política del país, un partido de oposición sólo, por más adeptos y por más votos que haya obtenido en los últimos tiempos, difícilmente podría ganar la presidencia en el 2000.¹¹⁷

Estos comentarios no pudieron menos que reflejar una tendencia ideológica parcial, lo cual contravenía los intereses neutrales que tenía que conservar dicho órgano ciudadano.

El Consejo de Ciudadanos propuso entonces:

- a) Elección abierta,
- b) Ejecución de métodos y procedimientos electorales de votación regular,
- c) Funcionarios de casilla voluntarios,
- d) Instalación de 12 mil centros de votación,
- e) Método de encuestas de entrada y encuestas de salida.

Entre mutuas descalificaciones, el PRD acepta la propuesta mientras que el candidato blanquiazul la rechaza. Este último consideró como su dictamen final: -en beneficio de la supervivencia de la Alianza, según él- la declinación de Cárdenas.

Finalmente hacia diciembre de 1999, sin lograr mayor acuerdo se registran ante el IFE dos fuerzas independientes: la "Alianza por México", integrada por sólo cinco partidos PRD, PT, CD, PAS y PSN frente a la cual prevalecería el ideario perredista ; y la "Alianza por el Cambio" representada por el PAN Y PVEM. Dando inicio entonces, a la contienda formal.

¹¹⁷ Lucero Ramírez. "Deslindan a 'notables' del futuro de la alianza". La Jornada. México, DF., Año LXXXIVX, Tomo CCCXXXI, Núm. 29, 935, viernes 17 de septiembre de 1999, Primera Sección, p. 13

dispuesto a sacrificar, entre otras cosas, porciones más o menos importantes de su dignidad.¹¹⁹

En este sentido, los "destapables" y en general diríamos que los priístas, tenían que reafirmar constantemente su sumisión y obediencia al Presidente y a la burocracia del partido ya que de estas "cualidades" dependía en gran medida su permanencia en el juego político; en suma aquella premisa que desarrollábamos en el capítulo anterior se consuma: "I'll be your mirror" -Yo seré tu espejo, yo seré tu ilusión-¹²⁰ cumple el más amplio sentido de definición del poder de dominación.

El quehacer político bajo esta lógica fue un ejercicio de turnos para obtener cargos, rangos para limitar el turno inadecuado y de complacencias denigrantes para conseguir cualquiera de las dos:

En México la política que se desarrolla dentro de los círculos del poder puede verse como una política de la humillación... Los destapables son los humillados más destacados, pero no son los únicos... todos los políticos que dependen del poder presidencial también lo son.¹²¹

En este partido las reglas siempre fueron claras, nadie estaba fuera de la "línea del partido" porque nadie quería estar fuera del partido. La independencia de criterios en relación con la figura presidencial, significaba la expulsión de la escalada política porque la enseñanza mayor dictaba que la sujeción es mucho más lucrativa que la autonomía.

El PRI articuló un aparato importante de formación de cuadros, el cual hasta antes del ascenso de los tecnócratas en México (1988 y la administración de Carlos

¹¹⁹ Lorenzo Meyer, *Liberalismo Autoritario: las contradicciones del Sistema Político Mexicano*. México, Océano, 1996, 3ª Reimp., p. 81

¹²⁰ Baudrillard, *op.cit.*, p.69

¹²¹ Lorenzo Meyer, *op.cit.*, p. 81

Salinas de Gortari), permita a los mexicanos poseedores de las adecuadas "credenciales informales"¹²², alcanzar sus ambiciones políticas.

El hecho era que paralelamente a la generación de cotos de poder fuertemente articulados como burocracias o como sectores organizados, el PRI como aparato institucional no tenía otra alternativa que reproducir sus propios vicios para sobrevivir como partido dominante, aunque con ello se conviertan en súbditos de su propio albedrío:

(...)Desde el día mismo en que reciben sus nombramientos, los secretarios de estado comienzan a taparse, a cerrarse, a ocultarse, a disimular y callar...El juego consiste en musitar, en hablar entre dientes y a medias palabras mientras no se aluda al Señor Presidente, porque entonces han de escucharse estas palabras distinta y rotundamente.¹²³

Pese a las críticas abundan en torno al partido, lo que es cierto es que el cuerpo de este gigante de dominación era la propia sociedad mexicana, en específico la auténtica militancia, que a diferencia de otros partidos, ha sido una militancia dura y arraigada al discurso priísta: el sentimiento de "pertenencia" es un punto álgido en la cultura del mexicano, necesita pertenecer a algo para realizarse, y este partido desde sus orígenes capitalizó esta debilidad hacia su legitimación:

Un régimen autoritario no se derrumba a menos que (y hasta que) se organice alguna otra alternativa de modo tal que se presente como una opción real para los individuos aislados...Si la legitimidad es de veras eficaz para mantener un régimen lo es precisamente porque constituye un consentimiento organizado. En caso de que se desmorone la creencia en la legitimidad del

¹²² Roderic Ai Camp. "Llegar a la cima: el reclutamiento de la dirigencia política", en: Roderic Ai Camp, *La Política en México: el declive del autoritarismo*. México, Siglo XXI, 4ª Edic., 2000, p.137. Según el autor, las credenciales informales en México eran: 1) La educación superior es indispensable, ser originario de la Ciudad de México y haber estudiado en la UNAM; 2) Los jóvenes profesionistas que ingresan a la burocracia federal antes que a la burocracia partidaria o estatal, tienen más posibilidades de llegar a la cima; 3) Proceder de la clase media es indispensable para lograr la educación necesaria para una carrera pública; y por último 4) Los vínculos familiares con políticos de éxito es importante.

¹²³ Daniel Cosío Villegas, *El Sistema Político Mexicano: las posibilidades del cambio*. México, Joaquín Mortíz, 1976, p. 59

régimen pero no exista una alternativa organizada, los individuos no tienen opción alguna.¹²⁴

2.1.1.- La candidatura de Francisco Labastida Ochoa

Para los comicios presidenciales del año 2000, se celebró una elección interna en el marco estratégico de lo que se denominó "El Nuevo PRI", cuya planilla de aspirantes estaba integrada por Roberto Madrazo Pintado (entonces gobernador de Tabasco), Francisco Labastida Ochoa (Secretario de Gobernación), Manuel Bartlett (ex secretario de Gobernación) y Humberto Roque Villanueva (ex Presidente del partido y Diputado Federal).

El candidato ganador fue Labastida Ochoa, quien obtuvo 272 distritos de un total de 300 distritos; seguido por Roberto Madrazo con 21, Manuel Bartlett con 5 y Humberto Roque Villanueva, ninguno.¹²⁵

Labastida nació en los Mochis, Sinaloa en 1942, licenciado en Economía por la UNAM. Fue jefe de Autotransportes de la SCT (1966-67) y subdirector de Inversiones Públicas de la Secretaría de la Presidencia (1972-75), posteriormente se encargó de la coordinación de proyectos de la dirección general de la IEPES (1975-76).

Hacia 1979 -1982, fue subsecretario de Programación de la SSP y secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal. Fue gobernador de Sinaloa en el periodo 1987-1992, embajador en Portugal, director general de Caminos y Puentes Federales, Secretario de Agricultura (1995-1998) y secretario de Gobernación (1998-1999).

Los seguidores de Labastida al interior del partido, fueron aquellos que mantenían el voto duro del PRI, aunque de primera mano no contaba con la totalidad de la burocracia del partido se aventuró a organizar una campaña llena de vicisitudes

¹²⁴ Adam Przeworsky, op.cit., p.88

¹²⁵ Resultados cotejados con el PREP en la página de internet: [http:// www.pri.org.mx](http://www.pri.org.mx)

-que más adelante detallaremos- sin embargo puede afirmarse que el voto por el candidato desde los propios priistas, era el mismo voto de siempre: el voto de la línea, el voto de la resignación.

Sin tener experiencia en cargos de elección popular, el representante priista confiaba en la maquinaria política del PRI y en la venia de Ernesto Zedillo (ésta última nunca llegó), aunque confiaba más en el poder de convocatoria y en el viejo recurso del "voto del miedo", que en su propia astucia política.

2.2.- El Partido de la Revolución Democrática

Hemos centrado esta revisión en el candidato del PRD Cuauhtémoc Cárdenas, en virtud de tres aspectos: primero, por ser el candidato representante de la Alianza por México; segundo, por que fue la tercera ocasión que se postulaba a la Presidencia y tercero, porque los partidos de la Alianza sólo se sumaron en torno a una estrategia política diseñada con anterioridad.

La imposibilidad de transformar al PRD fue un elemento particular durante este proceso porque impidió el funcionamiento exitoso de esta formación en tanto grupo opositor masivo. El emblema del partido desde los años ochenta, estuvo construido en torno a una imagen tradicionalista y profundamente rígida encarnada en la figura de su líder fundador Cuauhtémoc Cárdenas, figura que no había facilitado la relevación de cuadros ni promovido la organización formal de ellos:

(...) Y es que el PRD le sigue apostando en el 2000 a los mismos símbolos que en 1998, diríamos la inercia justiciera y emancipadora del nacionalismo revolucionario, el propio nombre de Cárdenas que evoca momentos brillantes en la historia(...)¹²⁶

El PRD y el Neocardenismo estaban desfasados uno del otro, porque mientras el primero estaba interesado en ascender como fuerza política, el segundo tenía por

¹²⁶ Antonio Jáquez. "La izquierda en la contienda electoral". *Proceso*. Núm. 1227, 7 de mayo de 2000, p.11

objetivo ascender como camarilla y de esta forma el partido en lugar de unificarse quedaba profundamente dividido.

Como antes se mencionó, Cárdenas se condujo en torno al discurso de "la democracia soy yo", sin ofrecer a su propia militancia la oportunidad de postular a la Presidencia a algún miembro elegido por consenso...su confianza en su propio liderazgo carismático y tradicionalista guiaba no sólo su discurso sino también las políticas internas del partido.

El error que tuvo el PRD durante estas elecciones residió justamente en la falta de responsabilidad para asumir su papel opositor, pues carecía de elementos fundamentales de esta naturaleza:

- a) Carecía de un programa ideológico definido y de la integración adecuada de cuadros políticos, (antes bien eran brigadistas del caudillismo).
- b) Ausencia de límites al interior del partido y de una adecuada institucionalidad que sancionara la indisciplina y el desorden de los miembros.
- c) La falta de disposición de Cárdenas para modificar un discurso gastado en términos ideológicos y que pudiera convertirse en una alternativa real de gobierno, más allá de protagonismos y tendencias populistas.

El PRD incluso antes de la propia contienda electoral con los partidos nacionales, tenía la disyuntiva de consolidarse como grupo enfrentándose a sus propia militancia, las elecciones previas de selección de candidatos a procesos locales habían resultado profundamente intrincadas y dudosas de su legalidad, y denotaban este conflicto. No obstante el neocardenismo saldría avante en medio de tantas disputas internas:

acuerdo con la situación política del país, un partido de oposición sólo, por más adeptos y por más votos que haya obtenido en los últimos tiempos, difícilmente podría ganar la presidencia en el 2000.¹¹⁷

Estos comentarios no pudieron menos que reflejar una tendencia ideológica parcial, lo cual contravenía los intereses neutrales que tenía que conservar dicho órgano ciudadano.

El Consejo de Ciudadanos propuso entonces:

- a) Elección abierta,
- b) Ejecución de métodos y procedimientos electorales de votación regular,
- c) Funcionarios de casilla voluntarios,
- d) Instalación de 12 mil centros de votación,
- e) Método de encuestas de entrada y encuestas de salida.

Entre mutuas descalificaciones, el PRD acepta la propuesta mientras que el candidato blanquiazul la rechaza. Este último consideró como su dictamen final: -en beneficio de la supervivencia de la Alianza, según él- la declinación de Cárdenas.

Finalmente hacia diciembre de 1999, sin lograr mayor acuerdo se registran ante el IFE dos fuerzas independientes: la "Alianza por México", integrada por sólo cinco partidos PRD, PT, CD, PAS y PSN frente a la cual prevalecería el ideario perredista ; y la "Alianza por el Cambio" representada por el PAN Y PVEM. Dando inicio entonces, a la contienda formal.

¹¹⁷ Lucero Ramírez. "Deslindan a 'notables' del futuro de la alianza". *La Jornada*. México, DF., Año LXXXIVX, Tomo CCCXXXI, Núm. 29, 935, viernes 17 de septiembre de 1999, Primera Sección, p. 13

acuerdo con la situación política del país, un partido de oposición sólo, por más adeptos y por más votos que haya obtenido en los últimos tiempos, difícilmente podría ganar la presidencia en el 2000.¹¹⁷

Estos comentarios no pudieron menos que reflejar una tendencia ideológica parcial, lo cual contravenía los intereses neutrales que tenía que conservar dicho órgano ciudadano.

El Consejo de Ciudadanos propuso entonces:

- a) Elección abierta,
- b) Ejecución de métodos y procedimientos electorales de votación regular,
- c) Funcionarios de casilla voluntarios,
- d) Instalación de 12 mil centros de votación,
- e) Método de encuestas de entrada y encuestas de salida.

Entre mutuas descalificaciones, el PRD acepta la propuesta mientras que el candidato blanquiazul la rechaza. Este último consideró como su dictamen final: -en beneficio de la supervivencia de la Alianza, según él- la declinación de Cárdenas.

Finalmente hacia diciembre de 1999, sin lograr mayor acuerdo se registran ante el IFE dos fuerzas independientes: la "Alianza por México", integrada por sólo cinco partidos PRD, PT, CD, PAS y PSN frente a la cual prevalecería el ideario perredista ; y la "Alianza por el Cambio" representada por el PAN Y PVEM. Dando inicio entonces, a la contienda formal.

¹¹⁷ Lucero Ramírez. "Deslindan a 'notables' del futuro de la alianza". *La Jornada*. México, DF., Año LXXXIVX, Tomo CCCXXXI, Núm. 29, 935, viernes 17 de septiembre de 1999, Primera Sección, p. 13

2.- Los dos partidos mayoritarios : PRI y PRD, candidatos y personalidades

2.1.- El Partido Revolucionario Institucional

Para hablar del candidato del Partido Revolucionario Institucional, Francisco Labastida Ochoa, es necesario evaluar brevemente el significado político que el partido tenía para sí mismo y hacia su exterior en aquellos momentos.

El PRI como formación política no era otra cosa que la única vía para acceder al aparato político y de gobierno. De sus filas se desprendían los titulares de las dependencias gubernamentales, líderes sindicales, legisladores y desde luego el próximo aspirante a la Presidencia de la República:

El siglo priísta inició con una revolución que apelaba al "sufragio efectivo no reelección" y transcurrió con una democracia fingida que arrulló la conciencia colectiva.

Acuñó un diccionario propio: *el bueno, el tapado, la cargada, la caballada, la línea, el mayoriteo, los partidos satélite...paraestatales, los acarreados, la operación tamal, las urnas embarazadas, "los muertos que votan", los rasurados (del padrón) (...)*¹¹⁸

Probablemente se objetará que hablar por ejemplo, de los "tapados", es ya un tema del pasado, que el PRI en ese sentido está acabado o que dicho fenómeno no forma parte ya de la nueva etapa de democratización.

Sin embargo, la cultura que este partido diseminó es un lastre que difícilmente podrá erradicarlo otro partido u otros sistemas: la cultura de la humillación y el autoritarismo, como elementos de la dialéctica entre mando y obediencia:

Es un hecho que todo aquel que desea hacer carrera dentro de las estructuras del poder vigentes en México, debe estar

¹¹⁸ Mireya Cuéllar. "Sólo si suma votos la oposición podría acabar con el siglo priísta". *La Jornada*. México, Año Dieciséis, Núm. 5655, 30 de mayo de 2000, p.7

dispuesto a sacrificar, entre otras cosas, porciones más o menos importantes de su dignidad.¹¹⁹

En este sentido, los "destapables" y en general diríamos que los priistas, tenían que reafirmar constantemente su sumisión y obediencia al Presidente y a la burocracia del partido ya que de estas "cualidades" dependía en gran medida su permanencia en el juego político; en suma aquella premisa que desarrollábamos en el capítulo anterior se consuma: "I'll be your mirror" -Yo seré tu espejo, yo seré tu ilusión-¹²⁰ cumple el más amplio sentido de definición del poder de dominación.

El quehacer político bajo esta lógica fue un ejercicio de turnos para obtener cargos, rangos para limitar el turno inadecuado y de complacencias denigrantes para conseguir cualquiera de las dos:

En México la política que se desarrolla dentro de los círculos del poder puede verse como una política de la humillación...Los destapables son los humillados más destacados, pero no son los únicos...todos los políticos que dependen del poder presidencial también lo son.¹²¹

En este partido las reglas siempre fueron claras, nadie estaba fuera de la "línea del partido" porque nadie quería estar fuera del partido. La independencia de criterios en relación con la figura presidencial, significaba la expulsión de la escalada política porque la enseñanza mayor dictaba que la sujeción es mucho más lucrativa que la autonomía.

El PRI articuló un aparato importante de formación de cuadros, el cual hasta antes del ascenso de los tecnócratas en México (1988 y la administración de Carlos

¹¹⁹ Lorenzo Meyer, *Liberalismo Autoritario: las contradicciones del Sistema Político Mexicano*. México, Océano, 1996, 3ª Reimp., p. 81

¹²⁰ Baudrillard, *op.cit.*, p.69

¹²¹ Lorenzo Meyer, *op.cit.*, p. 81

Salinas de Gortari), permitía a los mexicanos poseedores de las adecuadas "credenciales informales"¹²², alcanzar sus ambiciones políticas.

El hecho era que paralelamente a la generación de cotos de poder fuertemente articulados como burocracias o como sectores organizados, el PRI como aparato institucional no tenía otra alternativa que reproducir sus propios vicios para sobrevivir como partido dominante, aunque con ello se convirtieran en súbditos de su propio albedrío:

(...)Desde el día mismo en que reciben sus nombramientos, los secretarios de estado comienzan a taparse, a cerrarse, a ocultarse, a disimular y callar...El juego consiste en musitar, en hablar entre dientes y a medias palabras mientras no se aluda al Señor Presidente, porque entonces han de escucharse estas palabras distinta y rotundamente.¹²³

Pese a las críticas abundan en torno al partido, lo que es cierto es que el cuerpo de este gigante de dominación era la propia sociedad mexicana, en específico la auténtica militancia, que a diferencia de otros partidos, ha sido una militancia dura y arraigada al discurso priísta: el sentimiento de "pertenencia" es un punto álgido en la cultura del mexicano, necesita pertenecer a algo para realizarse, y este partido desde sus orígenes capitalizó esta debilidad hacia su legitimación:

Un régimen autoritario no se derrumba a menos que (y hasta que) se organice alguna otra alternativa de modo tal que se presente como una opción real para los individuos aislados...Si la legitimidad es de veras eficaz para mantener un régimen lo es precisamente porque constituye un consentimiento organizado. En caso de que se desmorone la creencia en la legitimidad del

¹²² Roderic Ai Camp. "Llegar a la cima: el reclutamiento de la dirigencia política", en: Roderic Ai Camp, La Política en México: el declive del autoritarismo. México, Siglo XXI, 4ª Edic., 2000, p.137. Según el autor, las credenciales informales en México eran: 1) La educación superior es indispensable, ser originario de la Ciudad de México y haber estudiado en la UNAM; 2) Los jóvenes profesionistas que ingresan a la burocracia federal antes que a la burocracia partidaria o estatal, tienen más posibilidades de llegar a la cima; 3) Proceder de la clase media es indispensable para lograr la educación necesaria para una carrera pública; y por último 4) Los vínculos familiares con políticos de éxito es importante.

¹²³ Daniel Cosío Villegas, El Sistema Político Mexicano: las posibilidades del cambio. México, Joaquín Mortiz, 1976, p. 59

régimen pero no exista una alternativa organizada, los individuos no tienen opción alguna.¹²⁴

2.1.1.- La candidatura de Francisco Labastida Ochoa

Para los comicios presidenciales del año 2000, se celebró una elección interna en el marco estratégico de lo que se denominó "El Nuevo PRI", cuya planilla de aspirantes estaba integrada por Roberto Madrazo Pintado (entonces gobernador de Tabasco), Francisco Labastida Ochoa (Secretario de Gobernación), Manuel Bartlett (ex secretario de Gobernación) y Humberto Roque Villanueva (ex Presidente del partido y Diputado Federal).

El candidato ganador fue Labastida Ochoa, quien obtuvo 272 distritos de un total de 300 distritos; seguido por Roberto Madrazo con 21, Manuel Bartlett con 5 y Humberto Roque Villanueva, ninguno.¹²⁵

Labastida nació en los Mochis, Sinaloa en 1942, licenciado en Economía por la UNAM. Fue jefe de Autotransportes de la SCT (1966-67) y subdirector de Inversiones Públicas de la Secretaría de la Presidencia (1972-75), posteriormente se encargó de la coordinación de proyectos de la dirección general de la IEPES (1975-76).

Hacia 1979 -1982, fue subsecretario de Programación de la SSP y secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal. Fue gobernador de Sinaloa en el periodo 1987-1992, embajador en Portugal, director general de Caminos y Puentes Federales, Secretario de Agricultura (1995-1998) y secretario de Gobernación (1998-1999).

Los seguidores de Labastida al interior del partido, fueron aquellos que mantenían el voto duro del PRI, aunque de primera mano no contaba con la totalidad de la burocracia del partido se aventuró a organizar una campaña llena de vicisitudes

¹²⁴ Adam Przeworsky, *op.cit.*, p.88

¹²⁵ Resultados cotejados con el PREP en la página de internet: [http:// www.pri.org.mx](http://www.pri.org.mx)

-que más adelante detallaremos- sin embargo puede afirmarse que el voto por el candidato desde los propios priístas, era el mismo voto de siempre: el voto de la línea, el voto de la resignación.

Sin tener experiencia en cargos de elección popular, el representante priísta confiaba en la maquinaria política del PRI y en la venia de Ernesto Zedillo (ésta última nunca llegó), aunque confiaba más en el poder de convocatoria y en el viejo recurso del "voto del miedo", que en su propia astucia política.

2.2.- El Partido de la Revolución Democrática

Hemos centrado esta revisión en el candidato del PRD Cuauhtémoc Cárdenas, en virtud de tres aspectos: primero, por ser el candidato representante de la Alianza por México; segundo, por que fue la tercera ocasión que se postulaba a la Presidencia y tercero, porque los partidos de la Alianza sólo se sumaron en torno a una estrategia política diseñada con anterioridad.

La imposibilidad de transformar al PRD fue un elemento particular durante este proceso porque impidió el funcionamiento exitoso de esta formación en tanto grupo opositor masivo. El emblema del partido desde los años ochenta, estuvo construido en torno a una imagen tradicionalista y profundamente rígida encarnada en la figura de su líder fundador Cuauhtémoc Cárdenas, figura que no había facilitado la relevación de cuadros ni promovido la organización formal de ellos:

(...) Y es que el PRD le sigue apostando en el 2000 a los mismos símbolos que en 1998, diríamos la inercia justiciera y emancipadora del nacionalismo revolucionario, el propio nombre de Cárdenas que evoca momentos brillantes en la historia(...)¹²⁶

El PRD y el Neocardenismo estaban desfasados uno del otro, porque mientras el primero estaba interesado en ascender como fuerza política, el segundo tenía por

¹²⁶ Antonio Jáquez. "La izquierda en la contienda electoral". Proceso. Núm. 1227, 7 de mayo de 2000, p.11

objetivo ascender como camarilla y de esta forma el partido en lugar de unificarse quedaba profundamente dividido.

Como antes se mencionó, Cárdenas se condujo en torno al discurso de "la democracia soy yo", sin ofrecer a su propia militancia la oportunidad de postular a la Presidencia a algún miembro elegido por consenso...su confianza en su propio liderazgo carismático y tradicionalista guiaba no sólo su discurso sino también las políticas internas del partido.

El error que tuvo el PRD durante estas elecciones residió justamente en la falta de responsabilidad para asumir su papel opositor, pues carecía de elementos fundamentales de esta naturaleza:

- a) Carecía de un programa ideológico definido y de la integración adecuada de cuadros políticos, (antes bien eran brigadistas del caudillismo).
- b) Ausencia de límites al interior del partido y de una adecuada institucionalidad que sancionara la indisciplina y el desorden de los miembros.
- c) La falta de disposición de Cárdenas para modificar un discurso gastado en términos ideológicos y que pudiera convertirse en una alternativa real de gobierno, más allá de protagonismos y tendencias populistas.

El PRD incluso antes de la propia contienda electoral con los partidos nacionales, tenía la disyuntiva de consolidarse como grupo enfrentándose a sus propia militancia, las elecciones previas de selección de candidatos a procesos locales habían resultado profundamente intrincadas y dudosas de su legalidad, y denotaban este conflicto. No obstante el neocardenismo saldría avante en medio de tantas disputas internas:

(...)es una corriente legítima de la izquierda mexicana, que surge de un culto a Lázaro Cárdenas, de una renovación del culto a Lázaro Cárdenas con el culto a Cuauhtémoc, que ha prendido en algunos sectores populares y que se intenta perpetuar como una corriente específica de la izquierda. Y Cuauhtémoc, en ningún momento, ni en sus palabras ni en sus hechos, se ha dedicado a la construcción de un nuevo partido, se ha dedicado a la construcción del neocardenismo.¹²⁷

2.2.1.- La Candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas

Nacido en la Ciudad de México en el año de 1934, fue el primogénito del Presidente Lázaro Cárdenas del Río.

En la Universidad Nacional Autónoma de México realizó sus estudios como Ingeniero Civil, prolongándolos en Francia, Alemania e Italia. En 1954, presidió el Comité Universitario en defensa del gobierno de Jacobo Arbenz en Guatemala.

Entre 1961 y 1964, participó en el Movimiento de Liberación Nacional, posteriormente se integra a las filas de la militancia del PRI. De 1966 a 1968 es nombrado Presidente del consejo técnico consultivo de la CNC y presidente del consejo consultivo de la IEPES del PRI en 1975.

En el periodo de 1969 a 1970, trabajó como proyectista de la Comisión del Balsas y subdirector de la Siderúrgica Las Truchas hasta 1974.

Posteriormente fue Senador de la República en 1976, subsecretario Forestal y de la Fauna de la SAG de 1976 a 1980. Finalmente sería gobernador de Michoacán de 1980 a 1986.

En 1987 figuró como dirigente de la Corriente Democrática del PRI, del cual sale para integrarse al PARM, partido que lo nombraría en conjunto con las fuerzas integrantes del Frente Democrático Nacional, su candidato a la Presidencia.

¹²⁷ Ibidem. p.11

En 1988 es cofundador del PRD, del cual es consejero y director desde 1993.

Para las elecciones de 1994 llega con una organización fracturada producto de las dificultades del proceso electoral anterior y es nombrado candidato presidencial por la Alianza Democrática Nacional, cargo que no obtiene. Sin embargo en 1996 es presidente de la Fundación para la Democracia.

En 1997, gana las elecciones de Jefe de Gobierno en la Ciudad de México puesto al que renuncia en 1999, para postularse como candidato del PRD a la Jefatura de Estado.¹²⁸

Los votantes de Cárdenas en las elecciones de 2000, estaban integrados por grupos definidos, entre ellos mujeres, campesinos, habitantes de colonias populares, un sector definido de la Universidad y grupos minoritarios, por citar algunos.

Este universo de seguidores buscaban en el candidato la alternativa para evitar la victoria del PRI y encontraban en su figura, la persistencia de la izquierda tradicional a la cual los gobiernos modernos le habían derrumbado sus hitos de comunismo y socialismo.

3.- Estrategias y discursos de los partidos mayoritarios

Para desarrollar este apartado fue necesario revisar las plataformas de campaña, la declaración de principios de ambos partidos, los idearios políticos y los sucesos que sintetizaban su oferta política.

¹²⁸ Fuente: Diccionario Enciclopédico del Distrito Federal, (Humberto Musacchio. México, Raya en el Agua, 2000). Este documento recoge las biografías de quienes integraron las cuatro Legislaturas de la Asamblea de Representantes, ahora Asamblea Legislativa del DF.; así como las biografías de aquellos que ocuparon en este periodo cargos civiles, públicos, gubernaturas, etc.

Sin embargo, sólo expondremos los dos últimos ¿cuál es la razón?, la falta de responsabilidad de los candidatos para mantener en pié sus ofertas verbales y la ausencia de importancia que se le da a la expresión oral en el terreno político.

Ciertamente las plataformas pudieron ser muy completas, comprometidas, voluntariosas y hasta convincentes. Empero, esos documentos resultaron tan impecables en su diseño que nos pareció "demasiado formal para ser válido".

Estos documentos plantean toda una serie de aspiraciones de gobernabilidad que al final del sexenio resultan inútiles puesto que nadie las sancionó. De ahí que lo que no requiere de firmas y convenios, lo que está fuera de la normatividad y del mero "trámite" y lo que a los candidatos les parece más fácil, es lo que su equipo de campaña modela pero no signa: las palabras destinadas a los que parecen ser menos importante, las ideas que se dirigen al entendimiento de los votantes.

Y de ello es de lo que a continuación nos ocuparemos, porque la congruencia entre lo que se dice y lo que se piensa tiene que ser una obligación constitucional sancionable:

3.1.- El Partido Revolucionario Institucional

Tras la selección interna del candidato Francisco Labastida, su equipo de campaña continua con la estrategia que se preparaba a hacer frente a la eventual alianza de los partidos de oposición.

Para estos efectos utilizarían la idea de "El Nuevo PRI" como su eje y el lema: "Yo sí te veo, yo si te escucho".

Tras no concretarse la Alianza entre los partidos opositores, la coordinación de la campaña de Labastida queda a cargo de Esteban Barragán Moctezuma y Jorge Alcocer.

Su lema: "Que el poder sirva a la gente"

En términos de los coordinadores, la campaña del candidato priísta estaba en desventaja con respecto a la de Vicente Fox, porque el panista la había comenzado desde que era gobernador de Guanajuato, mientras que Cárdenas se anunciaba por tercera ocasión.

El problema de los ataques de Fox en medios de comunicación sacó de balance al candidato, por lo cual el equipo de campaña enfatizó las conferencias de prensa, realización de más eventos, impresión de folletería de divulgación de campaña y uso de medios electrónicos:

Paralelamente a la campaña se realizaron permanentemente estudios de opinión, encuestas y grupos de enfoque, para ver la reacción de la población, de diferentes sectores, al discurso, al mensaje, a la propuesta de Francisco Labastida. Son estudios internos, no publicitados, que le llamamos tablero de mando y es nuestro instrumental analítico.¹²⁹

El PRI casi al final de la recta electoral (durante el balance del mes de abril), buscó una modificación a su ruta bajo la tónica "casi imperceptible, pero tajante", con el fin de mantener la característica más específica del partido: la unidad interna.

Después del debate del 26 de abril, la idea del "Nuevo PRI" se esfumaba para ceder paso a la urgencia de aglutinar al partido.

Con este objetivo Labastida (calificando el trabajo de sus dos coordinadores de campaña como un pésimo desempeño), asume el control de su propia campaña: "El que toma las decisiones soy yo...Asumí el control directo de algunas de las funciones y yo estoy coordinando algunas de las actividades directamente".¹³⁰

¹²⁹ Carlos Acosta Córdova. "El equipo de Labastida luce sobrado". Proceso. Núm. 1234, 25 de junio de 2000, p. 18

¹³⁰ Carlos Acosta Córdova. "Labastida pide auxilio". Proceso. Núm. 1227, 7 de mayo de 2000, p. 26

Al interior fueron reclutadas las fuerzas de Roberto Madrazo , los representantes del viejo PRI (Manuel Bartlett, Fernando Ortiz Arana, Manlio Fabio Beltrones, Humberto Roque, Jesús Murillo Karam, por citar algunos), y hasta el apoyo de Carlos Hank González.

Hacia el 30 de abril sellaba el pacto de unidad con Roberto Madrazo, mientras que para el primer martes de mayo, designarla a Manuel Bartlett como coordinador de las campañas en las entidades donde gobierna la oposición, salvo el Distrito Federal donde Bartlett no realizaría acto alguno.

Roque Villanueva coordinarla el debate político y las plataformas políticas del candidato. El resto de los aspirantes del partido se centrarían a los medios de comunicación. Emilio Gamboa asumió la coordinación de las tareas de comunicación e imagen auxiliado por Marcos Bucio y Javier Treviño.

De esta forma el "nuevo equipo del candidato" quedaría estructurado.

De cualquier modo como podrá apreciarse más abajo, el error fundamental de este organismo político antes, durante y en la recta final de la campaña fue el de apartarse completamente del interés legítimo de toda formación política: la representación ciudadana y sobretodo de la legalidad que le acompaña.

La población ha cambiado, su nivel educativo se ha modificado, su composición social se ha diversificado en magnitudes insospechadas. Lo que el partido no entendió a lo largo de estos casi setenta años, es que los individuos que integran la nación mexicana no son hordas, ni forman parte ya de la "bola revolucionaria"; los sujetos que interactuaban en este territorio requerían ser "representados".

Empero tampoco entendió en estos diez meses de campaña que sin la adecuada reestructuración del partido, sus esfuerzos para conservar el poder serían inútiles.

La reestructuración consistiría en la modificación de sus estructuras cupulares, la modificación de su nomenclatura, símbolos y colores, la sustitución de sus Institutos internos por otros de funciones especializadas en la renovación de la funciones políticas del partido y lo más importante: la conservación de la unidad interna negociando los espacios de participación entre la militancia y las nuevas estructuras.

Pero ya era demasiado tarde, Vicente Fox había llegado y su blanco directo era justamente Labastida y el PRI.

3.1.1.- Propuestas y discurso

A través del documento Análisis comparativo de La Oferta Política del Lic. Francisco Labastida Ochoa¹³¹, el candidato concentró una serie de propuestas independientes al manejo discursivo de su campaña en los medios de comunicación.

Este documento y los dos siguientes ejemplos que mostraremos provienen de la reorganización de su equipo de campaña, proceso por el cual él queda al frente, y tiene por objeto –como el lector podrá apreciar– elevar su candidatura al grado de oferta de consumo, para competir en específico con los ofrecimientos de Vicente Fox.

De ahí que los siguientes planteamientos estén muy enfocados a sensibilizar a los lectores

La oferta política de Labastida Ochoa:

En primer lugar sobre el tema de la democracia, se afirmaba que: "Para él la democracia no culmina en los procesos electorales. Para él la democracia es un

¹³¹ Profesionales y Técnicos, "La Oferta Política del Lic. Francisco Labastida Ochoa en comparación con las inconsistencias de sus opositores". México, Red Ciudadana Labastida 2000, 2000, p. 1-7

proceso en constante evolución que da lugar a una sociedad más igualitaria, más participativa y más libre”.

Sobre su campaña afirmaba: “Labastida es un candidato de propuestas y compromisos. Su campaña no apuesta a la descalificación del adversario, ni a las ocurrencias frívolas que sólo evidencian la falta de alternativas viables de solución.”

En el tema de pobreza, enfatizó: “Propone cambios significativos que permitan erradicar la pobreza, con la creación de empleos, la ampliación de la cobertura de los servicios de salud y el mejoramiento de la educación.”

Empleo y política Laboral: “Ha propuesto el pleno reconocimiento a los derechos de los trabajadores e impulsar acuerdos productivos que permitan generar más empleos, alcanzar mayor productividad y lograr mejores salarios. Uno de sus compromisos es crear 1 millón de empleos por año...”

En cuanto al tema de Educación: “Asegura que la educación pública debe conservar su carácter laico y gratuito. La reforma educativa que nos plantea pretende dotar a los estudiantes de instrumentos prácticos para enfrentar los retos laborales del mundo moderno.¹³² En educación básica propone alargar la jornada escolar a ocho horas y proporcionar alimentos a los alumnos. En educación superior, pretende...mejoras salariales para investigadores, profesores y trabajadores.”

Sobre el asunto del Fobaproa, el documento insistía: “Considera que el Fobaproa fue una medida costosa y necesaria para enfrentar la crisis que experimentó el país en 1994, ya que de haberse dejado quebrar los bancos se hubieran paralizado todas las actividades productivas del país, llevando al desastre a la economía del país(...) insiste en reconocer la necesidad de investigar los créditos irregulares(...)para que se proceda penalmente contra los responsables.”

¹³² Esta afirmación, utilizada en su propaganda televisada consistía en “Que todos los niños tengan inglés y computación en sus escuelas”.

Mujeres: "Propone el respeto a los derechos laborales de las mujeres y eliminar las diferencias en remuneraciones y en el trato hacia ellas. Garantiza que un 30% de los empleos en la administración pública serán para las mujeres. Plantea medidas concretas para proteger a las mujeres durante el embarazo y contra el maltrato."¹³³ Propone igualmente más guarderías y apoyos directos para la mujer trabajadora de la ciudad y del campo."

Finalmente lo que el documento redactaba sobre el Conflicto en Chiapas, versa así: "(...) ha manifestado su disposición hacia una solución pacífica...es necesario rescatar de la marginación a los indígenas, así como superar la pobreza con programas de educación, salud y empleo."

El segundo ejemplo que se utiliza como parte de esta reorientación de su campaña, Labastida difunde una historieta durante el mes de mayo como "copia exacta de las vidas ejemplares de los santos y los sabios como Marie Curie y Pasteur"¹³⁴ titulada: "Una vida ejemplar. Labastida 2000". Que no fue otra cosa que el recurso más socorrido para conmovir con sus propios recursos, su vida, "echando mano" de una estrategia ya utilizada por el panista.

Durante su cierre de campaña, (el día domingo 18 de junio de 2000, en el Zócalo de la Ciudad de México), el representante del tricolor señalaría:

Que se escuche en todo México: vamos a ganar porque queremos una cambio con rumbo, vamos a ganar porque hemos ganado la confianza de la mayoría de nuestra gente...

Faltan 13 días para la victoria. Sabemos que vamos a ganar porque todas las encuestas confiables nos dan el triunfo...

Vamos a ganar porque de nuestro lado está el pueblo y porque a la historia nadie la detiene, menos aún puede echarla para atrás la ambición de quien la ignora...

¹³³ Se difundió en los medios como: "Que haya un doctor por cada mujer embarazada".

¹³⁴ Merry Mac Masters, "Comentaron la serie monitos y moneros". *La Jornada*, Año Dieciséis, Núm. 5649, 24 de mayo de 2000, p.4a

Desde este balcón que está a mi espalda, desde Palacio Nacional, el Partido de la Revolución, nuestro partido, volverá a comunicarse con el pueblo.

Que quede claro, las puertas del Palacio Nacional siempre estarán abiertas al pueblo, porque este Palacio tiene dueño; este Palacio ni se vende ni se renta, ni por 15 minutos lo rentamos. Este Palacio es del pueblo, así seguirá siendo siempre, un Palacio del pueblo.¹³⁵

El resultado: un discurso que evocaba las viejas intervenciones de los oradores priistas y que buscaba con vehemencia llegar al "sentimentalismo" y la "añoranza" como recursos del discurso para recuperar lo que el PRI había sacudido de sus intervenciones durante algunos sexenios: emotividad y convencimiento.

Pero sobretodo, un discurso modificado por el candidato, para asimilarse fallidamente al discurso más efectivo de ese momento, el discurso publicitario foxista.

3.2 El Partido de la Revolución Democrática

Tras la ruptura de Porfirio Muñoz Ledo con el PRD el 6 de agosto de 1999 y la entrega de su renuncia al partido hacia el 4 de enero de 2000. Cárdenas y el partido enfrentan el riesgo de posibles deslegitimaciones y pérdida de fuerza bajo estos actos desafiantes.

Sin embargo, a partir del mes de octubre comienza un programa que difunde la propaganda de la Alianza por México con el lema: "Unidos somos mayoría", cuya estrategia tenía los siguientes puntos a seguir:

- a) Difusión de los logros como Jefe de Gobierno,

¹³⁵ La Jornada, Carmen Lira Saade. Diario, México, D.F., Núm. 5675, Año Dieciséis, lunes 19 de junio de 2000, p. 7

- b) Cobertura de la campaña con recorridos personales por 300 distritos electorales,
- c) Diferenciar a la Alianza por México, de la alianza de Fox en los comunicados de prensa y en televisión,
- d) Invertir más recursos en medios de comunicación (prensa, radio, televisión),
- e) Manejar un discurso contestatario al PRI y su pasado.

Conforme avanzó la estrategia de Vicente Fox, el partido viró su avanzada abandonando el discurso antipriísta y centrándose en ataques al representante del PAN (quien a su vez destinaba sus estocadas populares a Labastida sin tomar en cuenta a Cárdenas), para llamar su atención por un lado y para disminuir la eficacia de la estrategia foxista por el otro.

La falta de popularidad del PRD fue el resultado más visible de los choques verbales entre Fox y Labastida.

Entonces se propusieron causar polémica al reabrir temas como el FOBAPROA, la discusión sobre la apertura de inversión privada en la industria eléctrica, así como el debate en torno al conflicto en la UNAM.

La herramienta a esta alturas, al igual que en 1997, fue la "denuncia" y la "indignación" como articuladores de sus discursos, buscaba ser portador de las denuncias del "pueblo" y con ello armarse desde la izquierda, como oposición "auténtica".

Hacia el mes de mayo el coordinador de campaña sería Jesús Ortega, quien estructuraría una campaña comprendida en cuatro objetivos:

- a) Romper la polarización surgida entre Fox y Labastida como únicas opciones,
- b) Redoblar intensamente las "Brigadas por México" en comunión -a nivel local- con las "Brigadas del Sol",
- c) Enfatizar su presencia en los medios de comunicación y electrónicos,
- d) Coordinar las campañas federales y locales como un solo bloque para fortalecer el voto aglutinador de la Alianza, para demostrar mayoría.

Aunque esta estrategia no logró persuadir, el partido intensificó sus esfuerzos para mantenerse como la única opción de gobierno proveniente de la izquierda mexicana con Cárdenas como su líder nato, olvidando que este tema estaba superado por Fox y su equipo.

La recta final de la campaña era vista con optimismo por el coordinador de campaña y amigo de Cárdenas, Lucas de la Garza, quien en el mes de junio estaba articulando la estrategia final para el partido.

Resaltando los actos públicos en que el partido llenaba plazas y abarrotaba foros, el coordinador afirmaba que era ése poder de convocatoria del candidato y su "inercia de triunfo" las que le darían la ventaja, pues según sus encuestas había en ese mes un 18% de votantes indecisos y sobre ellos centrarían su estrategia ya que indiscutiblemente representaban votos para la oposición.

En este sentido, Lucas de la Garza explicaba:

(...)el éxito en la política está sujeto a factores múltiples y complejos, de modo que el diseño cuidadoso de la táctica no garantiza el triunfo...ésta fue la campaña más profesional de Cuauhtémoc...Si hubiera tenido más recursos, colocaría 200 espectaculares más y aumentaría los anuncios en la radio. Por supuesto, también gastaría más en televisión, porque estamos

concientes de que la intención de voto actual en México se forma ahí.¹³⁶

Lo anterior es muestra fehaciente de la confusión del rumbo a seguir como partido cuando sin ser una izquierda de oposición, habrían gustado más de tener una campaña en lo medios como Fox, sin tomar en cuenta que esta era una campaña para la oposición, no para Cárdenas como él mismo lo afirmó.

3.2.1.- Propuestas y discurso

Para tratar este punto trabajaremos con cuatro ejemplos de la propaganda del candidato de la Alianza por México, su "Ideario Político", el documento de partido titulado: "Perspectiva y Estrategia rumbo al 2000", su discurso de cierre de campaña y su desplegado proselitista presentado a la prensa.

De su libro "La esperanza en marcha"¹³⁷ fue posible sintetizar parte de su ideario político con miras a estas elecciones:

En el terreno político, Cárdenas manifiesta en torno a la democracia que:

Cualquier cambio en México depende a hora de la posibilidad de una transición a la democracia. El principal obstáculo al cambio es la existencia misma de un régimen de partido de Estado, cuya base de acción son los años de corrupción y complicidades y la elevación de una vasta red de grupos de interés(...)¹³⁸

En cuanto al terreno social , expresaba:

¹³⁶ María Scherer Ibarra. "El último estirón cardenista". Proceso. Núm. 1234, 25 de junio de 2000, p. 23

¹³⁷ La síntesis temática fue realizada por la autora de esta tesis a partir de la información proporcionada en el CEN del Partido de la Revolución Democrática y la página:

[http:// www.cardenas2000.org/ideariopolitico.htm](http://www.cardenas2000.org/ideariopolitico.htm)

¹³⁸ Ibidem., p.1

El actual esquema de desigualdad se asienta en las políticas causantes de que la polarización social arroje a veinte millones de mexicanos a vivir hoy en la extrema pobreza (...) simultáneamente, una extremada concentración de la riqueza. Un pequeño grupo, compuesto por no más de doscientas familias, amasó enormes fortunas y estrechó su control sobre la economía al amparo y con la complicidad de quienes todavía detentan el poder.¹³⁹

Sobre el tema económico este documento afirmaba en la parte relativa a "Política Económica" lo siguiente:

(...)quienes tomaron las decisiones políticas y financieras, los beneficiarios de esas decisiones, las instituciones financieras que impusieron el modelo y las que fueron soltando más y más créditos a un deudor insolvente y mentiroso. Todos conocieron a tiempo las cifras que indicaban cómo se deshacía la economía, en dónde se colocaba el dinero, en cuáles bolsillos se acumulaba la fragilidad financiera del gobierno y los riesgos para el país y la población.¹⁴⁰

Aunque este ideario trata otros temas como la política fiscal, el empleo, los salarios, el TLC, recursos energéticos y ecología, en ninguno se detiene tanto como en el tema concerniente a las condiciones de los trabajadores, la relación obrero-patronal, los sindicatos y la clase trabajadora, insistiendo una vez más en mantener el discurso de la izquierda tradicional y la lucha de clases.

El segundo documento que señalaremos es "Perspectiva y Estrategia rumbo al 2000", con fecha agosto de 1998.

Aquí es prudente mencionar los objetivos estratégicos y las tareas centrales de este documento:

Hacer del diálogo y la negociación la vía de solución a los conflictos(...)

¹³⁹ Ibidem., p.11

¹⁴⁰ Ibidem., p. 13

Aumentar el consenso social a favor del proyecto de la Revolución Democrática.

Fortalecer nuestra credibilidad e identidad partidaria para continuar con nuestro crecimiento electoral, para ganar la Presidencia de la República y la mayoría en el Congreso de la Unión en el año 2000(...)¹⁴¹

En lo referente a su nueva imagen de partido, aquí se proponía proyectar una "imagen" de alternativa real de gobierno, con capacidad para enfrentar problemas nacionales, ello en función de que la preferencia de los ciudadanos, como "cualquier acto libre y electivo" podría inclinarse a uno u otro partido, así:

Para ser alternativa, no tan sólo debemos enfrentar el gobierno y los adversarios, también debemos privilegiar una imagen constructiva (...) que en las campañas electorales nos propongamos ganar la voluntad ciudadana y alejarnos de cierto oposicionismo estéril y de las divisiones internas.¹⁴²

En cuanto al tema de las alianzas se manifestaba como consecuente al "luchar" junto con múltiples organizaciones sociales para fortalecerse como organización, la iniciativa de formar alianzas depende en gran medida de que los miembros que busquen asilo en el partido compartan los planteamientos así como de que gocen de una trayectoria "limpia":

De ahí que aquellos que se acerquen al Partido sólo porque gana, sin importarles el por qué ni para quién lo hacen, no pueden tener un lugar entre sus filas.¹⁴³

Como parte de su discurso de campaña, Cárdenas enfatizaba su rompimiento con el PRI, su "compromiso" de: "rescatar al país de la crisis que han causado el PRI y el PAN, los cuales desde Salinas han votado juntos las más grandes

¹⁴¹ Partido de la Revolución Democrática, Perspectiva y estrategia rumbo al 2000 (Documento aprobado en el 4º Congreso Nacional). México, 1º reimpresión, agosto de 1998, p. 30-31

¹⁴² Ibidem., p. 39

¹⁴³ Ibidem., p.41

contrarreformas"¹⁴⁴ y sus resultados como Jefe de Gobierno en el Distrito Federal, aspectos muy discutibles y nimios en cuanto a su trascendencia política.¹⁴⁵

Uno de los comunicados que el PRD presentó a la prensa en el mes de junio contenía el perfil de "todos contra mí", justamente porque la campaña de Vicente Fox estaba ganando terreno y conminaba al "voto útil":

Atención Brigadas por México

¡EL 2 DE JULIO, VAMOS A GANAR!

NI LABASTIDA, NI FOX. Los ciudadanos hemos reconocido el derecho de votar libremente. Nosotros sabemos que **si votamos por el PRI, estaríamos votando porque las cosas sigan empeorando cada vez más**. Sabemos que **si votamos por el PAN sería votar por la mentira y la intolerancia**, Ambos serían votos inútiles.

Entonces, ¿Cómo se atreve Fox a pedir los votos de los que estamos con Cárdenas? Los votos no se piden, los votos se ganan con congruencia entre lo que se piensa, se dice y se hace; con honestidad y honradez como la de Cuauhtémoc Cárdenas...**Votar por Cuauhtémoc Cárdenas es votar por nuestros hijos**, por la soberanía, por la patria y por México. Este es el único voto útil para la nación. Cárdenas está recibiendo el apoyo del pueblo mexicano **porque es un hombre que representa los intereses de todos y todas**, es quien cuenta con la estatura suficiente para llevar las riendas del país.¹⁴⁶

Finalmente durante su cierre de campaña realizado en Juchitán, Oaxaca el 28 de junio de 2000, se prepararía un evento masivo de corte profundamente nacionalista y de festividad popular, adornos propios de fiestas patronales y "algarabía poética".

Su imagen de líder tradicionalista no tendría variante alguna, más bien sería simplificado al mismo tipo de discurso que Cárdenas ha manejado en su trayectoria y

¹⁴⁴ Alianza por México. "Boletín Informativo". Núm. 2, 2000.

¹⁴⁵ Sobre este punto, el "Boletín Informativo" Núm. 1, menciona los aspectos más destacados desde la óptica del partido.

¹⁴⁶ La Jornada, Carmen Lira Saade. Diario, México, D.F., Año Dieciséis, Núm. 5675, lunes 19 de junio de 2000, p. 35

recurriría a la exposición pintoresca del lugar para señalar que: "...un sufragio tanto para Vicente Fox como para Francisco Labastida es un voto en contra de los intereses de la nación y a favor del entreguismo..." Sin eximir sus pronunciamiento de esa rebeldía y lucha con que ubica a la ciudadanía: "En México el pueblo está en insurgencia cívica".¹⁴⁷

De este modo y con frases semejantes, el candidato cerraría campaña en el Istmo de Tehuantepec.

3.3.- La conclusión sobre los candidatos

Para este efecto tomaremos como punto de referencia a dos especialistas de ramas opuestas: un especialista en análisis del comportamiento de ejecutivos altos y medios; y un especialista en semiótica y análisis del discurso.

En el primer caso se expondrá, desde el punto de vista de la captación del perfil ejecutivo de las personalidades, la proclividad de estos representantes a los negocios y su capacidad –según esta postura- para administrar un poder. La importancia que le damos a este tipo de evaluaciones es que sus resultados tienen una influencia considerable en los juicios y decisiones del sector empresarial.

Aunque el analista presenta una lista de trece criterios evaluatorios, nosotros hemos seleccionado sólo seis en función del tema electoral.

En segundo lugar comentaremos brevemente las aportaciones de Pablo Espinoza Vera, miembro del International Semiotics Institute y de la International Association for Visual Semiotics, quien más allá de analizar la personalidad analiza el conjunto de sus estrategias y de sus discursos para determinar el contenido de sus planteamientos.

¹⁴⁷ La Jornada, Carmen Lira Saade. Diario, México, D.F., Año Dieciséis, Núm. 5685, jueves 29 de junio de 2000, p.5

Iniciemos con el candidato del PRI:

De acuerdo con Gerardo Brauer Ortiz, un "buscador de talentos" que realiza evaluaciones de reclutamiento de personal ejecutivo para múltiples empresas trasnacionales¹⁴⁸, el candidato priísta tiene en relación con la siguiente lista, las capacidades y limitaciones que se señalan a continuación:

- a) Predisposición al diálogo: "...Acepta proyectos que no muevan mucho lo establecido."
- b) Capacidad de tomar decisiones impopulares: "Solo las tomará sabiéndose seguro bajo el apoyo de las instituciones políticas..."
- c) Juicio político para una transición y posterior gobernabilidad: "Por ser el más vulnerable a ser obligado a respetar una transición, lo hará aún renunciando a un futuro en su carrera..."
- d) Liderazgo: "...ha logrado un liderazgo a gran esfuerzo..."
- e) Capacidad de convencer a los diferentes México que hay en el país: "Trata de mantener un equilibrio sobre su imagen entre todos los estratos sociales, sin embargo, a la juventud de vanguardia no entiende ...a algunas regiones...las usa políticamente...Su posición es la tradición de su partido al ver centralmente la regionalización del país..."
- f) Consistencia y congruencia en su discurso y planteamientos: "No se encuentra congruencia entre sus pronunciamientos sobre logros y el paso efímero como secretario de Estado, donde no brilló ni hubo en su tiempo proyectos o programas que se destacaran...se relaciona esta actitud con el

¹⁴⁸ Rafael Rodríguez Castañeda (director). "Cárdenas, Fox y Labastida sometidos al análisis de un buscador de talentos". Proceso. Núm. 1234, 25 de junio de 2000, p. 16

sistema PRI-jerárquico de no destacar más que el primer hombre del PRI, y a no moverse “dentro de la foto” para salir con la nominación.”

Por otro lado, tenemos que agregar a esta conclusión que desde la óptica de Pablo Espinoza Vera, el discurso priísta es un conjunto agotado no sólo en su dimensión ideológica sino también en la congruencia frente al espectador en cuanto a sus argumentos y la realidad:

Labastida ha lanzado temerarias promesas, generadoras, de expectativas entre grandes mayorías populares que ansían ser competitivas en un entorno neodarwinista y globalizador, como lo es la tentadora oferta de introducir computadoras en las escuelas de educación básica más clases de inglés.¹⁴⁹

Sobre su discurso resalta las contradicciones sistemáticas contra las que el candidato apenas puede corregir, por ejemplo el hecho de que afirme la existencia de “mexicanos invisibles” (refiriéndose a los pobres), a los que él sí ve y sí los oye (su slogan inicial de campaña).

En suma, creemos que el término “neodarwinista” con que clasifica al candidato se refiere justamente a su inexplicable ausencia de memoria sobre la trayectoria del partido y su inequitativo reparto de la riqueza.

Para culminar este capítulo, mencionemos la perspectiva de los analistas anteriores aplicadas al caso de Cuauhtémoc Cárdenas:

De acuerdo con la evaluación de Gerardo Brauer, el candidato del PRD, tiene la siguiente postura:

a) Predisposición al diálogo: “...Acepta proyectos pero les da su sello personal.”

¹⁴⁹ Entrevista realizada a Pablo Espinoza Vera por: Gerardo Albarrán Alba, “Análisis semiótico: Cárdenas, neoperdido; Fox, neoiluminado; Labastida, neodarwinista”, Proceso. Núm. 1226, 30 de abril de 2000, p.30

- b) Capacidad para tomar decisiones impopulares: "Prefiere no tomarlas. Mide mucho el costo político".
- c) Juicio político para una transición y posterior gobernabilidad: "... puede integrarse a un pacto de gobernabilidad si mantiene su influencia dentro de tal."
- d) Liderazgo: "Es un líder forjado por sí mismo...Puede caer en paternalismos y en tolerancia ante grupos de compromiso pero ajenos a los intereses de las mayorías.
- e) Capacidad para convencer a los diferentes México que hay en el país: "Se identifica más con las clases medias bajas y pretende gobernar desde la fuerza que éstas brindan al fortalecimiento de una imagen política y darle mayor seguridad de promover programas y proyectos con apoyo de éstas. Es muy baja su identificación con clases más altas, y no le importa mucho que éstas a su vez, no lo valoren mejor."
- f) Consistencia y congruencia en su discurso y planteamientos: "...sus posiciones suelen ser repetitivas y con nulo enriquecimiento de su evolución. Los resultados que ejemplifica sobre su administración no presentan congruencia con la realidad del Estado y capital que él manejó...Plantea el cambio sin alejarse de formas ya establecidas."¹⁵⁰

Pablo Espinoza Vera (miembro del consejo editorial de la revista *Signifying Behavoir*, editada por la Universidad de Toronto y presidente del Instituto de Semiótica y Cultura de Masas en Monterrey), denomina a Cárdenas como "neoperdido" en busca del nacionalismo:

¹⁵⁰ Rafael Rodríguez, "Cárdenas, Fox y Labastida...", op.cit., p. 16-23

Cuauhtémoc Cárdenas simboliza la tercera alternativa: la de la recuperación del "nacionalismo perdido" que metafóricamente, podemos ubicar en un "hoyo negro intergaláctico".¹⁵¹

Este discurso, en opinión del especialista, "carece de credibilidad a pesar de representar la realidad a sangre fría".

Su efectividad está restringida a ámbitos más rurales que aún no son parte de las sociedades mediáticas ni de la cultura de los *mass-media*, así como en los grupos de estrato social más bajo, aunque ello no significa que son el grueso de su votación.

¹⁵¹ Gerardo Albarrán, "Análisis semiótico...", op.cit., p. 31

CAPÍTULO III

EL DISCURSO POLÍTICO DE VICENTE FOX

Siguiendo el modelo que propone Gilberto Giménez para analizar los discursos jurídico-políticos bajo el esquema de la Escuela Francesa del Análisis del Discurso (que se puede aplicar a nuestro trabajo); se expuso en el primer capítulo el nivel de análisis que corresponde a la reconstrucción histórica y el marco de los aparatos ideológico – políticos, en cuanto creación humana.

En el segundo capítulo, se abordó la reconstrucción histórica y el análisis de la coyuntura política en que se inscribieron dichos discursos, para determinar el grado de compatibilidad e incompatibilidad de intereses, las alianzas o sus antagonismos, con la finalidad de observar los hechos que determinaron el discurso de Fox, como resultado de la cultura y la educación en México.

En este capítulo se abordará el último nivel al que nos remite Gilberto Giménez: el análisis de la dimensión formal del discurso.

Este análisis -dice el autor- puede realizarse tomando en cuenta los aspectos semióticos y lingüísticos, por un lado; o los argumentativos, por otro. Nuestro trabajo se centra en este último ya que -siguiendo a la Escuela Francesa del Análisis del Discurso- consideramos a los discursos políticos, como producto de las condiciones "extratextuales"¹⁵² (señaladas en los dos capítulos anteriores).

En otras palabras: "El discurso político constituye a la vez un terreno y un modo de lucha política, por lo tanto su análisis no debe remitir en primer término al gran modelo de la lengua y de los signos, sino al de la guerra y la batalla"¹⁵³

¹⁵² El extratexto se refiere a los aparatos ideológico-políticos y la coyuntura o correlación de fuerzas consideradas en el breve plazo. De acuerdo con Giménez, no constituye sólo el contexto exterior del texto político sino que se inscribe en él, determinando parcialmente su estrategia discursiva así como su sentido preciso. Gilberto Giménez. op.cit. p.150

¹⁵³ Michel Foucault. Microfísica del Poder. Tarino e Inaudi, 1977, p. 8, citado en: Gilberto Giménez, op.cit. p.16

En este sentido se realizará la selección de los discursos que integren el “*corpus* significativo” en función de las problemáticas planteadas; y en un segundo momento del análisis argumentativo considerado a partir de su contexto polémico.

Sin embargo, a este capítulo se ha agregado una variante importante que nuestro autor no considera explícitamente y que Regine Robin -en páginas anteriores- ya mencionaba: “porque sé quién eres y desde dónde hablas, es que podré analizar tu discurso”.

Esta variante significa que el análisis del discurso político del candidato, corresponde a su situación en cuanto “ubicuidad” política, en cuanto “proyecto” posible de realizarse en función de los actos que él ejecute para completarse como “proyecto”.

Esto nos remite necesariamente a identificar que Vicente Fox, en cuanto individuo, es parte de su propio discurso.

Por esta razón, es preciso analizar un discurso desarrollado en varios aspectos: a nivel personal, profesional e institucional, aspectos de los cuales nos ocuparemos en primer lugar; después lo presentaremos bajo una óptica política y electoral. Y por último, se expondrá su discurso desarrollado a nivel del análisis argumentativo (Giménez), elaborado considerando la importancia de los destinatarios (Verón); y finalmente preparado en función de cierto impacto histórico cultural (Sosa).

A) Datos biográficos y trayectoria política, como recursos especiales en su discurso.

1.- ¿Quién es Vicente Fox?

"Mucho de la labor de un presidente de la República tiene que ver con vender sueños y proyectos que se pueden realizar."¹⁵⁴

Vicente Fox Quesada nació el 2 de julio de 1942 en la Ciudad de México y a los tres días de nacido fue trasladado junto con su familia al rancho San Cristóbal, en el estado de Guanajuato. Es el segundo, de los nueve hijos que concibió el matrimonio contralado entre José Luis Fox y Mercedes Quesada.

Sus estudios de primaria los realizó en el Instituto La Salle de León, Guanajuato; y en 1951 fue internado en el Instituto Lux en el cual permanecería hasta culminar sus estudios de nivel medio superior. De ahí su formación educativa fuertemente religiosa, en particular por la influencia jesuita que tuvo durante aquellos años.

Hacia 1960, ya en la Ciudad de México, ingresó a la Universidad Iberoamericana para cursar la carrera en Administración de Empresas, de la cual egresaría sin obtener su título profesional, para integrarse inmediatamente a la empresa Coca Cola en 1965 como supervisor de distrito y ascender paulatinamente en diversos cargos: gerente de zona en 1966, gerente regional en 1968, director de operaciones en 1970, director de mercadotecnia en 1971 y presidente de Coca Cola de México de 1975 a 1979.

Durante ese periodo: "Realizó estudios de idiomas, un año de inglés en la Champion Jesuit High School, de Wisconsin, USA; cursó un diplomado de alta gerencia en la Universidad de Harvard en Boston Massachusetts."¹⁵⁵

A partir de entonces modifica el curso de sus actividades y decide regresar a Guanajuato para tomar a su cargo las empresas familiares: "Botas Fox", "El Cerrito" y

¹⁵⁴ Vicente Fox Quesada. Fox a los Pinos. Recuento autobiográfico y político. México, Océano, 1999, 2° reimpresión, p. 197

¹⁵⁵ Ricardo Alfredo Ling Altamirano. Vamos por Guanajuato. México, EPESSA, 2000, p.65

“Congelados Don José”. Sin embargo estas empresas quiebran y los adeudos son absorbidos por el FOBAPROA.

De 1977 a 1978 es director general de Planeación Estratégica del Grupo Fox, cuyas actividades se centran en el ramo de agroindustria, fabricación de alimentos para ganado, agricultura, ganadería, congelado de verduras de exportación, calzado y bota vaquera de exportación.¹⁵⁶

Fungió también como consejero de Nafinsa, Casa de Bolsa Inverlat, la Cámara del Calzado y la Cámara México-Americana de Comercio. Fue vicepresidente de la asociación de industriales del Estado de Guanajuato y presidió el Consorcio VENEXPORT.

En el ámbito social durante los años ochenta, Vicente Fox asume la presidencia del Patronato Educativo Loyola (de raigambre jesuita), en León, Guanajuato. Fue promotor de la Universidad Iberoamericana y del Instituto Lux, en León; presidente y fundador de la casa cuna Amigo Daniel A.C..

Hacia el año de 1988, Fox vira una vez más su camino y decide ingresar a la actividad política electoral de ese periodo como militante del Partido Acción Nacional.

Su ingreso al panismo, según la versión de Miguel Ángel Granados Chapa, proviene de las invitaciones recibidas por parte del empresario y militante Martín Huerta, quien entonces era secretario del Comité Directivo Estatal del PAN y que a su vez pedirla a Fernando Ling Altamirano, presidente del mismo órgano, invitara a Vicente Fox a sumarse; por esta razón en términos de Granados Chapa, Ling Altamirano afirma ser quien recomendó a Manuel J. Clouthier conversar con Fox.

Para entonces Fox ya habría sostenido conversaciones con Manuel J. Clouthier sobre el mismo asunto.

¹⁵⁶ Ibidem. p. 65

Sobre lo arriba mencionado, Ricardo Alfredo Ling Altamirano simplemente dice: "En sus actividades políticas, a partir de 1987, ingresó como miembro activo del Partido Acción Nacional y participó en el comité de campaña del Ing. Manuel de Jesús Clouthier del Rincón."¹⁵⁷

Fue candidato a diputado por el tercer distrito electoral federal en León, elección que ganaría el 6 de julio de 1988, integrándose así a la LIV Legislatura del Congreso de la Unión, paralela a la titularidad del Ejecutivo que obtendría Carlos Salinas de Gortari:

Lo más destacado que hizo como legislador, fue ponerse unas orejas con las papeletas electorales para ridiculizar al Presidente Carlos Salinas: No logró nada, pero se ganó el resentimiento del mandatario, algo no muy deseado en esos días para ningún político de cualquier partido.¹⁵⁸

Fue secretario del ramo agropecuario en el gabinete alternativo del PAN, coordinador de la Comisión Agropecuaria de la fracción parlamentaria de su partido, secretario de Finanzas del CDE del blanquiazul en Guanajuato y coordinador de planeación y administración durante su cargo como legislador.

En 1991, contienda como candidato del PAN para la gubernatura de Guanajuato en un clima accidentado y de fraude; proceso en que ninguno de los tres principales candidatos (Ramón Aguirre, del PRI; Porfirio Muñoz Ledo, del PRD; y por supuesto Vicente Fox del PAN), obtienen la titularidad del Estado –se nombra a Carlos Medina Plascencia como gobernador interino-.

Entre 1991 y 1995 se aparta de las contiendas electorales para dedicarse a otras actividades, entre ellas se integra al denominado Grupo San Ángel, creado por Adolfo Aguilar Zinser y Jorge Castañeda Gutman (en la segunda mitad de 1994), cuya intención primera sería organizarse a favor de la llamada "transición democrática".

¹⁵⁷ Ibidem. p.66

¹⁵⁸ "Ahora...los hechos", publicación especial de los periódicos integrantes del Grupo Reforma (Reforma, El Norte, Mural y Palabra), en diciembre de 2000 bajo la Dirección General de Alejandro Junco de la Vega, Grupo Reforma, 2000, p.20

Aunque entre sus integrantes se encontraban un buen número de intelectuales y políticos como Demetrio Sodi o Elba Esther Gordillo, el grupo sólo sirvió como trampolín político para los creadores y para los "amigos," de ahí surgidos.

Durante ese periodo: "Desilusionado, Fox se retiró un tiempo de la política y regresó a sus empresas, algo que le daba dinero y pocos dolores de cabeza"¹⁵⁹

Sin embargo el ocuparse de nueva cuenta en los negocios familiares del rancho, le daría otro fracaso en su intento por redituales bonanza, ya que enfrentaría conflictos por tierras y en consecuencia, la pérdida de una situación económica solvente.

Hacia 1995, en la convención estatal del PAN por la candidatura a gobernador del estado de Guanajuato, se postula y gana las votaciones, iniciando entonces su campaña formal como candidato del blanquiazul para la elección del 28 de junio de 1995.

En dicha convención resulta electo y toma posesión del cargo el 26 de junio para cubrir el periodo de 1995 a 1999.

Siendo gobernador de Guanajuato anunció en 1997, sus aspiraciones a la silla presidencial en el 2000, elecciones que le resultarían favorables otorgándole la presidencia de la República.

Por último, conviene señalar su participación como articulista de los diarios: "El Universal, El Financiero, Excélsior, A.M. de León, A.M. de Celaya, A.M. de San Francisco del Rincón y A.M. de la Piedad, Michoacán."¹⁶⁰

¹⁵⁹ "Ahora... los hechos", op.cit. p.21

¹⁶⁰ Ricardo Alfredo Ling Altamirano, op.cit. p.66

2.- ¿Quién, dice ser Vicente Fox?

"Soy un hombre de pocas ideas propias, pero con buena memoria. Eso me sirvió para aprender de experiencias novedosas, exitosas y ya probadas."
Vicente Fox¹⁶¹

Para hablar de Vicente Fox, desde su perspectiva, podemos recurrir por orden cronológico, a las manifestaciones que sobre su vida condensó en el libro autobiográfico titulado: "Fox a los Pinos. Recuento autobiográfico y político"; el cual - advertimos a los lectores- carece en muchos aspectos de veracidad y congruencia.

Sin embargo será útil, porque el motivo central de nuestro trabajo es justamente el demostrar que Vicente Fox y Quesada -como dicta su título profesional- es un claro ejemplo de los excesos y "teatralizaciones" a los que puede llegar un político en México por la ausencia de normatividad que regule los discursos políticos durante las campañas electorales.

Él mismo se define como "un hombre de pocas ideas propias", lleno de retos continuos y como se observará, proveniente de una familia cuya formación e integración religiosa están sumamente determinados por los valores de una cultura falocéntrica.

Fox omite haber sido prácticamente criado por una nodriza y nana: "La Nana Chuy" y posteriormente encomendado a una institutriz de nombre Consuelo.

Evade el hecho de que su internamiento en el Instituto Lux desde la edad de nueve años -institución exclusiva para niñas, pero en la que fueron inscritos Vicente y su hermano José Luis, como únicos varones ya que no habla otro internado en el estado de Guanajuato- le propiciara una infancia con cierto abandono; y que incluso su propio hermano José Luis Fox, ponga en duda las versiones sobre su infancia y la

¹⁶¹ "Ahora...los hechos", op.cit. p.22

gente que los rodeaba (por ejemplo, la existencia del "señor de apellido Serrano", que según el propio Vicente Fox, fue un segundo padre para ambos).¹⁶²

Acerca de Mercedes Quesada, su madre, él expresa que: 'En una de las contadas ocasiones en que podía hablar con mi abuela por teléfono y externaba cualquier queja, ésta le contestaba simple y llanamente "tú te lo buscaste, tú lo quisiste y tú te quedas"- y más adelante afirma:"...mi madre nunca se dirigió a mi padre por su nombre sino como señor Fox...'¹⁶³

Asunto que más allá de conseguir identificación con los lectores en cuanto a la disfuncionalidad de una familia, pone en evidencia su deseo de exhibirse como un testimonio directo de las problemáticas sociales.

El proceso de socialización que Vicente Fox demuestra, es el de una identidad carente de inteligencia emocional, en tanto que enarbola de su personalidad, el sentido proclive a la descalificación de los individuos y a la imposición de su voluntad personal:

Puedo presumir que también me distinguí por otra cosa: era el encargado de imponer los apodos a la generación, de mis cuarenta compañeros, bauticé a quince (...) los apodos que ponía nunca eran ofensivos.¹⁶⁴

Por otro lado, aunque en aquellos años enfatizaba la solidez de su primer matrimonio con Lillian de la Concha en 1971(secretaria en Coca Cola, durante el periodo en que él fue director de la empresa) éste se encontraba "socialmente" incompleto, tomando en cuenta que esposa e hijos forman parte de las cualidades personales de los candidatos:

¹⁶² Sobre estas contradicciones personales y de familia consúltese la entrevista realizada a José Luis Fox, publicada en: Mauricio Mejía. "Un hombre de oportunidades", El Financiero . Año XVII, No. 5087, 7 de abril de 1999, Sección Política, p. 54.

¹⁶³ " Fox a los Pinos..." op.cit. p.17

¹⁶⁴ Ibidem. p.29

La esposa de un candidato tiene tanta importancia como pueda tenerla su propia presencia personal, ya que no deja de ser parte de la fachada personal y familiar de su marido (...) (...)la esposa, los hijos y otros miembros de la familia pueden ser utilizados como sustitutos del candidato.¹⁶⁵

De ahí que la pareja ideal sería aquella que procreara hijos, sin embargo por razones propias deciden adoptar a cuatro niños: en 1986 a Cristina, tres años después a Vicente, once meses después a Paulina y finalmente cuatro años más tarde, la adopción de Rodrigo.

Esta imagen de "unidad de familia", necesaria para la candidatura, no se exime de la posibilidad de conjugar este perfil con el lastre machista del "mexicano tradicional".

Fox busca ser identificado con el estereotipo de hombre misógino, "machista", pendenciero, poligámico y matriarcal; para captar y atraer al cuerpo de la sociedad que más arraigado está a estas actitudes:

- "Yo no era noviero para nada...fue una en el D.F., otra en Culiacán y una más en Apatzingán, el único inconveniente es que andaba con las tres al mismo tiempo."¹⁶⁶

- "Siempre que nos íbamos de farra...llegáramos fueran 3 o 4 de la mañana -, a las siete papá entraba a nuestro cuarto gritando ¡órale a trabajar!"¹⁶⁷

- "...aquella fue mi primera experiencia en una escuela mixta. Por supuesto me la pasaba viendo piernas, y aunque todavía faltaban algunos años para que hicieran su arribo triunfal las minifaldas y los hot pants..."¹⁶⁸

¹⁶⁵ Mario Martínez Silva y Roberto Salcedo Aquino. Manual de Campaña. Teoría y práctica de la persuasión electoral. México, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, 2ª Ed., 1998, p.128

¹⁶⁶ "Fox a los Pinos.." op.cit., p. 30

¹⁶⁷ Ibidem. p.21

¹⁶⁸ Ibid.p. 28

-“Ayúdeme a convencerlo, doña Mercedes, está muy reacio- llegó a pedirle a mi madre (...) Después de consultarlo con mi familia decidí entrarle dispuesto a aportar mi granito de arena en el cambio del país...”¹⁶⁹ (En este caso se refiere a la expresión que Clouthier manifiesta al conminarlo a participar en el PAN).

-“No es sencillo para un ciudadano común y corriente, cuyo mundo gira alrededor de los hijos y el trabajo, decidirse a abandonarlo todo y saltar de buenas a primeras a la arena política.”¹⁷⁰

¿Qué sentido tiene el que un candidato publique un libro con semejantes datos y que en lugar de ensalzar su vida -como recurrentemente sucede con el resto de los candidatos- pretenda situarla común y loable al mismo tiempo?

El sentido es introyectarse en el imaginario colectivo de la sociedad simulando, seduciendo y omitiendo datos veraces, porque quiere construir un personaje: un ídolo para las multitudes, un “sujeto contra el mundo” que reta a la autoridad, careciendo del sentido de la responsabilidad y de trabajo intelectual:

-“Nuestros problemas de conducta y aprovechamiento eran tales que en el segundo año de la carrera, el secretario de la Ibero...nos hizo firmar una carta compromiso en donde aceptábamos que de no obtener un ocho de promedio como mínimo, quedaríamos automáticamente fuera de la universidad.”¹⁷¹

-“¿Cómo dividíamos nuestro tiempo libre en la capital?, básicamente entre el cine y Sanborn’s...”¹⁷²

Hay un conflicto evidente con la autoridad y paradójicamente difunde de él mismo una imagen con aptitudes políticas y de autoridad.

¹⁶⁹ Ibidem. p. 58

¹⁷⁰ Ibid.

¹⁷¹ Ib. p.29

¹⁷² Ib.

Acepta, de forma indirecta, ser una réplica empírica de las habilidades de otros individuos, con la finalidad de pasar por un hombre cuya vocación por la oratoria y la gestión política fuesen cualidades innatas aún no descubiertas; y cuyos "maestros" lo dotan de legitimidad ideológica:

-De él (refiriéndose a Clouthier) aprendí la forma de conducirme, de hablar y vivir con la verdad en la política, muy lejos de las reglas establecidas para convencer a un votante potencial (...) otra de las personas que me dejaron una profunda huella fue sin duda Pepe Mendoza a quien escuché durante un mitin en Celaya...¹⁷³

-"Durante esos tres años como diputado federal aprendí mucho de Carlos Castillo Peraza, sobre todo la forma de hablar...él es filósofo y orador, mientras que su servidor es pragmático y un administrador"¹⁷⁴.

Y si es pragmático ¿cómo es que él mismo en repetidas ocasiones busca reafirmar su firme creencia en la familia y los valores desde el punto de vista católico?: "La de nosotros fue una educación netamente religiosa, pero nunca fuimos mochos..."¹⁷⁵

- (...) no me concibo diciendo la bola de majaderías que siempre me salen de la boca si no me inspiraran los excluidos del desarrollo; estoy comprometido con ellos hasta los huesos, porque me cala muy profundo ver como amigos que conocí en el rancho pasan sus setenta años de existencia tragando frijoles y tortillas, sin ninguna satisfacción en la vida más que trabajar como burros.¹⁷⁶

Cabría aquí preguntar: ¿Y esas personas, "amigos", ya recibieron algún apoyo del hombre de negocios, emprendedor y solvente que se acongoja con la pobreza ajena?

¹⁷³ Ibidem. p. 64

¹⁷⁴ Ibid. p. 68

¹⁷⁵ Ib. p. 19

¹⁷⁶ Ib. p. 199

Sobre su perfil empresarial, Vicente Fox deja muy claro que su permanencia en Coca Cola le sirvió para adoptar ideas que definitivamente no hallaría como aplicar en su nueva incursión política: Por un lado, cuestiona la imagen que se tiene del sector empresarial y defiende las ventajas de adoptar sus sistemas: "Lo grave de los políticos en México es que rechazan todo lo que huele a empresarios, lo que los lleva a perder efectividad en su labor."¹⁷⁷

Más adelante opina sobre la instrucción recibida en Coca Cola:

Todos estos valores, técnicas e instrumentos que operan en la iniciativa privada funcionan muy bien en el sector público (...) Se me acusa de querer manejar el país como si fuera la Coca Cola. No se trata de eso, sino de rescatar principios y filosofías que funcionan bien.¹⁷⁸

Sin embargo, cuando él mismo expone la aplicación, de lo presuntamente "bien aprendido" en la empresa refresquera, a sus negocios personales se contradice:

Equivocadamente quise aplicar muchas de las políticas y procedimientos de Coca Cola a las empresas familiares.¹⁷⁹

En efecto, las empresas quebraron.

Y pese a que la aplicación de sus "conocimientos" como director de esta empresa lo llevaron a endeudar sus propios negocios, que fueron finalmente de mediano alcance, piensa que aún puede rescatarse "algo" para impulsar el beneficio de un macro proyecto: la administración de todo un país.

Aunque reconoce la ineficacia de asimilar una nación con una empresa, éste será un aspecto que a lo largo de su campaña no modificará: "Experiencias de este tipo reafirmaron mi convencimiento de que el mundo de la política y el de la iniciativa privada no tienen punto de comparación"¹⁸⁰

¹⁷⁷ Ibidem. p.38

¹⁷⁸ Ibid. p.45

¹⁷⁹ Ib. p.49

¹⁸⁰ Ib. p.62

mexicana con datos falaces, contradictorios, persuasivos y tendenciosos; que aglutinan parte del discurso estratégico creado para su candidatura.

No obstante y como parte de la definición de la identidad del candidato, queremos citar la evaluación que le fue aplicada cuando se encontraba en campaña, la cual tenía por objeto identificar sus capacidades e inhibiciones políticas a partir de sus propias declaraciones de personalidad.

En México, como en muchas partes del mundo -en que los negocios y los empresarios representan la maquinaria de sus países- existen métodos específicos para seleccionar a los ejecutivos que serán depositarios de ese poder económico y hasta político: métodos de selección que tienen que ver con la inhibición de riesgos, en función de las capacidades o limitaciones de un sujeto.

Gerardo Brauer Ortiz es un buscador de talentos con 17 años de experiencia en esta tarea y ha contribuido en la evaluación de aspirantes a cargos ejecutivos medios y altos para múltiples empresas transnacionales.

Él afirma que la metodología para seleccionar un candidato a alto ejecutivo funciona también para el caso de un político, porque: "Hay demandas muy similares. A pesar de que en el perfil presidencial hay, muchas categorías dirigidas a las cuestiones sociales (...) influyen otras cosas más (...) Al cabo que el presidente también es un ejecutivo..."¹⁸¹

Según el "headhunter"¹⁸², el perfil de un presidente está dividido en tres rubros: el proyecto de gobierno (qué es lo que proponen, dentro de una escala de valores y sentido de urgencia); la propuesta política (cómo lo van a lograr, con qué medios, y

¹⁸¹Entrevista a Gerardo Brauer por: Pascal Beltrán del Río. "El headhunter y su metodología para obtener el perfil de un presidente". Proceso. Núm.1234, 25 de junio de 2000, p. 17

¹⁸² Término con el que se identifica la labor de Brauer a lo largo de la entrevista.

cómo se van a allegar dichos medios); y por último, la imagen personal (los rasgos y capacidades para afrontar situaciones inesperadas).

Una vez considerados estos aspectos, el candidato "ideal" corresponde a la siguiente descripción: "Tiene que tener un alto compromiso social: tiene que tener una disposición total al diálogo y poder asimilar las posturas de los diferentes grupos sociales y políticos. Tiene que ser una persona con capacidad de resolver los problemas del presente, pero con visión de largo alcance."¹⁸³

Brauer, elaboró de los tres candidatos un análisis de sus perfiles, dando como resultado el documento: "Evaluación de los candidatos presidenciales para el sexenio 2000-2006"; de éste documento se extrajeron las cualidades correspondientes a los candidatos del PRI y del PRD, mencionadas en el capítulo anterior.

Ahora toca el turno de exponer de manera íntegra, los resultados de la evaluación que "el buscador de talentos" aplicó al candidato panista.¹⁸⁴

a) Predisposición al diálogo:

Es flexible si encuentra proyectos, viables pero puede no tener proporción a la hora de aventurarse en algunos.

b) Capacidad de tomar decisiones impopulares:

Puede tomarlas si está convencido del beneficio resultante, aun cuando la repercusión sea mayor y se comprometa al propio sistema detrás de él.

c) Carácter para afrontar y asimilar problemas inesperados:

¹⁸³ Ibidem.

¹⁸⁴ La siguiente transcripción proviene de la revista Proceso que en la cita anterior hemos mencionado, (número 1234) , p.16-23

Todo problema lo afrontará, pero puede no percibir cuáles están enmarcados dentro de un sentido de urgencia; puede exagerar las dimensiones del problema, no medirá costos políticos para resolverlos.

d) Juicio político para una transición y posterior gobernabilidad:

En el poder será el más conciliador. Bajaré su presión al PRI para contar con posibles apoyos en sus compromisos previos de campaña ...Si no gana será el menos proclive a un pacto de gobernabilidad.

e) Liderazgo:

A fuerza del gran ego que tiene se impone la tarea de ser líder. Maneja bien los intereses y necesidades de grupos y masas, pero puede llegar a manipularlos. Es el líder más nato de los tres. Es paternalista con severidad en la exigencia de resultados.

f) Visión de largo plazo para la anticipación de eventos:

Es proclive a buscar toda posibilidad de adelantarse al futuro, pero puede cerrar su horizonte por su exceso de confianza en lo que cree (...) no pretende visualizar el horizonte, sino esperar llegar a él.

g) Sensibilidad hacia problemas sociales; miseria-pobreza, analfabetismo, etc.:

Ve los problemas como responsabilidad directa de malas administraciones anteriores y tratará de derrumbar muchas pseudo-instituciones inoperantes para llegar a la solución de cada problema; sin embargo, generaliza mucho y no percibe situaciones específicas (...).

h) Capacidad de convencer a los diferentes México que hay en el país:

Se identifica con las clases media alta, pero sabe de la fuerza movilizadora de cambios de las clases menores, e intercambiará con ellas soluciones a sus problemas con tal de fortalecer su imagen social y política. Cree más en una clase media fortalecida y motor de la economía, pero se las ingenia para vender proyectos a todos los niveles, y a los que han concentrado la riqueza (...) pactará favorablemente con ellos.

i) Capacidad de vender proyectos a la nación, Cámaras, sociedad:

(...) acarreará la atención de toda una nación necesitada por revertir procesos de estancamiento, pero puede no manejar tantas demandas y sí comprometerse a ellas (...) maneja un lenguaje más relajado y menos tenso que los otros evaluados, pero ante imperiosas formalidades diplomáticas o grupos formalistas, tendrá gran dificultad.

j) Consistencia y congruencia en su discurso y planteamientos:

Sus planteamientos son inquirientes hacia el sistema y brinda como cambio basado en la radicalización de los problemas en el legado PRI, y de ahí parte para una solución que borre materialmente lo anterior, sin embargo no hay muchas proposiciones ajenas a lo hecho mal anteriormente, para hacerse del modo propuesto por él.

k) Capacidad de negociar en ámbitos de extrema tensión política:

Es el más impredecible de qué decisiones tomaría en este punto, pero es el que tiene la mayor visión para detectar problemas y para detenerlos a tiempo (...) los (problemas) que se generen en su gobierno y no controle oportunamente se le escaparán de las manos y puede llegar a soluciones tajantes aún con consecuencias inmediatas.

l) Capacidad de conciliar entre diferentes estratos sociales:

Concibe una sociedad fortalecida sólo desde una mejora del nivel de ingreso (...) sin embargo, parte del detonante que hagan los inversionistas para lograr esto, y éstos detectarán de inmediato su papel preponderante que puede convertirse en prepotente.

Y por último:

II) Capacidad de análisis y síntesis para la toma de decisiones. De abstracción, visualización para toma de decisiones:

Forma escenarios diversos y puede generar entornos diferentes a lo visto después de un análisis que acostumbra hacer confiando a veces en su intuición, lo que

le da margen a actuar con más rapidez pero puede perder la precisión (...) Es determinante y realista aunque puede exagerar.

Con esta evaluación, sería previsible la conducción que el candidato tomaría fuera del contexto electoral y en caso de ser presidente, tener en cuenta que bajo su perfil tendría que gobernar, y no sólo promoverse para ese fin.

En el siguiente inciso revisaremos la siguiente etapa de este discurso, la etapa oficial que, ideológicamente está determinada por su militancia en el PAN.

B) La contribución del PAN en la imagen de Vicente Fox

Después de la invitación que recibe Vicente Fox para integrarse al ambiente político a través del Partido Acción Nacional, se conforma todo un escenario divergente desde el punto de vista ideológico para el partido, no sólo por la plataforma estratégica que tenía el candidato guanajuatense, sino también por la posición que él mismo difunde a la sociedad acerca del partido.

1.- Semblanza política del PAN en el contexto de la "transición"

El PAN, un partido que desde su fundación y a lo largo de su historia puede entenderse -en términos de Soledad Loaeza- como un partido:

- a) con participación política moderada,
- b) averso al riesgo,
- c) rehuyente de las decisiones que hubieran podido comprometer su continuidad o provocar un derrumbe sistémico; y

d) un partido con una función estabilizadora en la "lotería mexicana", sin abandonar sus demandas de cambio.¹⁸⁵

Es un partido que ha tenido una importancia sustancial en la conducción de las decisiones políticas del régimen, en primer lugar como "oposición consociacional"¹⁸⁶ denominación que proviene justamente de su desempeño en el sistema político mexicano; y también como protagonista del montaje político simulatorio denominado "transición política en México".

De tal suerte que, sin ser una oposición reaccionaria ni divergente del sistema, pueda legitimar no sólo al régimen político, sino también su propia incorporación gradual a las instancias del poder:

Parece aún oportuno, y no sólo en clave italiana, subrayar que una oposición se legitima en cuanto tal y como alternativa potencial de gobierno, o , en cualquier caso, adquiere títulos en este sentido, cuando participa activamente en la redacción de las normas constitucionales y luego defiende su sustancia y propugna su realización.¹⁸⁷

En los años setenta, el panismo promovió la imagen de:"partido de oposición independiente", en búsqueda de la "alternancia" en el poder político de nuevos gobernantes (frecuentemente asociados con el sector empresarial del norte del país), por medio de las vías institucionales.

No obstante, buscó asirse de esa "legitimidad" participando desde 1977 en la creación del LOPPE (Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales); en las reformas electorales de 1989-1990 (creación del COFIPE), 1992-1993, 1994 y

¹⁸⁵ Soledad Loaeza, *Incertidumbre y riesgo en transiciones prolongadas. La experiencia mexicana y el PAN*. México, El Colegio de México, febrero del 2000, p. 12

¹⁸⁶ Ésta concepción es elaborada por Gianfranco Pasquino en su libro: *La Oposición* (Madrid, Alianza, 1998, 152 pp.) y se refiere a las ventajas que puede obtener la oposición como "pequeña consociación", es decir, un comportamiento que verbalmente es duro y crítico frente al sistema y operativamente es sostén disimulado de sus decisiones, obteniendo con ello capacidad para adquirir recursos, prosperidad en el sistema y bajo grado de supresión en el escenario político. (p.65-72)

¹⁸⁷ Pasquino, *La Oposición*, op. cit., p.68

1996. Aún así y hasta entonces, no lograrían obtener algún avance significativo para sus propósitos.

Hacia los años ochenta, el parteaguas en la historia del partido está determinado por la aparición del "neopanismo", movimiento interno caracterizado por el tono contestatario y de repudio a los gobiernos priistas, así como por expresiones de resistencia civil, manifestaciones populares y huelgas de hambre, que eran considerados: "estilos más agresivos a las campañas a electorales del partido..."¹⁸⁸

El Ingeniero Manuel de Jesús Clouthier del Rincón, también identificado como "Maquío", se convertiría en el "símbolo ideológico" de este movimiento de resistencia (fundamentalmente después de los resultados electorales de 1988), cuyo activismo "no convencional" desde el panismo, sería motivo de graves pronunciamientos en su contra: pronunciamientos que lo conminaban a la dimisión de sus propósitos y que sólo claudicarían con su muerte, meses después.

El partido, por su parte y fiel a sus "objetivos de conservación",¹⁸⁹ retomó las prácticas "moderadas" apartándose de la "incertidumbre" que sobre su rumbo político se observaba tan radical, así como evitando el "riesgo" de alojar inconformidades de este tipo, por lo que dicho conflicto postelectoral llevó a Acción Nacional a que: "...abandonara las tácticas del neopanismo y se distanciara de su candidato Clouthier..." en virtud de que: "...la estabilidad del país estaba en entredicho y que había que evitar que el país cayera en el caos y la violencia."¹⁹⁰

En medio de estas circunstancias es que hace su arribo al partido Vicente Fox, quien ya entonces pretendía llamar la atención no sólo del partido sino de la sociedad misma, al difundir en el Congreso su imagen de "ranchero" y "hombre Marlboro".

¹⁸⁸ Loeza, op.cit. p.23

¹⁸⁹ Los "objetivos de conservación" en términos de Pasquino, son los siguientes: mantenimiento de pureza ideológica, conservación de la identidad política y preservación de la cohesión organizativa; los tres elementos, en el caso del PAN, se identifican hasta este periodo.

¹⁹⁰ Loeza, op.cit. p.29

Imagen que no necesariamente buscaba sólo llamar la atención, buscaba legitimar una designación previamente articulada para que Fox ocupara la escena principal en este ambiente de "transición".

2.- El discurso de Vicente Fox al interior del PAN

"Ratifico mi convicción, mi profunda comunión con los valores y principios de Acción Nacional, que habré de abandonarlos... ¡ab...! ¡abanderarlos! con absoluta convicción y absoluto compromiso"
Vicente Fox¹⁹¹

Después de su primera incursión en el partido como diputado federal, Fox busca inútilmente la titularidad del estado de Guanajuato en 1991. Para conseguirlo, comienza una importante campaña sobre sus aspiraciones personales, aunado a un aparato de promoción surgido de las filas del propio partido.

Un ejemplo de lo anterior proviene del apoyo que recibió no sólo a su postulación, sino a la prematura "personalización" de ese poder, que aparentemente nadie le había cedido y que se hace visible durante su discurso de compromiso como candidato a la gubernatura de Guanajuato para el periodo 1991-1997:

Hoy es el día más feliz de mi vida, y el más importante; porque me acaban de encomendar ustedes la gran misión de convertirme en el primer gobernador democrático de Guanajuato (...) La designación de mi candidatura refleja también, una enorme confianza puesta por ustedes en mi persona; y asumo un compromiso total hasta el máximo de mis energías y capacidades para llevar a nuestro partido a restaurar la democracia en la tierra que fue la cuna de nuestra Independencia...¹⁹²

Ya incluso desde este periodo es notoria su filiación por hacer parecer las causas particulares como asuntos de interés nacional; por ejemplo, al redactar el prólogo del libro "Vamos por Guanajuato", consciente de su fracaso electoral, no guarda distancia

¹⁹¹ Este "lapsus" ocurrió al candidato durante el registro de su precandidatura en el PAN a la Presidencia de la República. (La Jornada 11 de julio de 1999).

¹⁹² Ricardo Alfredo Ling Altamirano, op.cit. p.59

de los "caducos términos liberales" (como herramientas de sus arengas escritas), que tanto cuestionará en futuras actuaciones:

Se enchina el cuero al volver a vivir este libro, con tanto detalle, la enorme gesta heroica, la gran batalla por la democracia que diera el noble pueblo de Guanajuato en 1991.¹⁹³

Como gobernador, Fox presentó inmediatamente después de tomar el cargo, tres documentos a su recién integrado gabinete. Los puntos ahí desarrollados tendrían que cumplirse uno a uno durante su mandato sobretodo porque en ellos expondría su propia visión de liderazgo y gobierno.

Aquí los reproducimos de manera íntegra. Una vez presentados señalaremos de cada uno nuestros comentarios correspondientes:

Estilo de Liderazgo de Vicente Fox (Cuadro 1.2 - A)

"El liderazgo es mucho más que un arte, es una característica del corazón más que un conjunto de cosas a realizar"

1. Liderazgo centrado en valores (trabajo, honestidad, verdad, confianza).
2. Abierto a la crítica.
3. Tolerante frente a la discrepancia. Alentador de opiniones contrarias.
4. Con visión de futuro ("la nostalgia no genera progreso").
5. Desarrollador de equipos altamente cohesionados y de elevado rendimiento.
6. Convencido de que todo puede hacerse mejor
7. Inconforme con los *Status Quo*.
8. Intolerante con la burocracia y la mediocridad.
9. Impulsador de liderazgos: que cada titular brille con luz propia y actúe con autonomía.
10. Convencido de que la riqueza está en la pluralidad y en la diversidad.
11. Proactivo: enfocado a hacer que las cosas sucedan. (Resultados vs. Actividades y Pretextos).
12. Promotor del pensamiento intuitivo, lateral, creativo. "La imaginación gobierna al mundo".

¹⁹³ Ibidem, p. 7

13. Partidario de hablar con franqueza, sin rodeos y sin rebuscamientos.
14. Necesidad de fuertes controles en materia financiera y jurídica.
15. Reflexión sobre el sentido de la vestimenta. "El hábito no hace al monje".
16. Convencido de encontrar soluciones a los problemas y no culpables de los mismos.
17. Partidario de la sabiduría no convencional: "Si no está roto, rómpalo".
18. A favor de la experimentación de nuevas ideas y de nuevas formas de gobierno.
19. Sensible a las necesidades de los gobernados.
20. A favor de la incorporación de la tecnología de vanguardia para responder mejor y más rápido a las demandas ciudadanas.
21. Partidario de la toma de riesgos, sensatamente valorados.
22. Poco dado a los elogios y apapachos.
23. Abierto a escuchar diferentes puntos de vista para la toma de decisiones.
24. Enfocado a gobernar, no a administrar.
25. Con profunda vocación de servicio en el ejercicio de la política.
26. Partidario del uso de símbolos.
27. Convencido de que podremos, juntos, hacer realidad la Misión y la visión del gobierno al que aspiramos.
28. A favor de la objetividad, de los juicios fundados en hechos y datos, no de los rumores o de los chismes.
29. Visualizador de oportunidades donde otros sólo ven problemas.
30. Convencido de la importancia de la percepción.
31. Enemigo de los estilos narcisistas, prepotentes y caciquiles.
32. Firme creyente de que tras de nuestra actuación debemos dejar un legado de prosperidad y de esperanza.
33. Convencido de que todo mundo (obreros, campesinos, amas de casa, etc.) tiene algo que enseñarnos y debemos aprenderles.
34. No distanciamos nunca de la ciudadanía (Arremangarnos la camisa).

El segundo documento fue "...una especie de contrato moral con los nuevos titulares de las dependencias llamado Reglas del Juego (...) aquí de alguna manera Fox les hacía una advertencia a sus subordinados sobre lo que sabía y preveía eran los grandes vicios de la administración pública..."¹⁹⁴

¹⁹⁴ Ramón Muñóz Gutiérrez, *Pasión por un buen gobierno*. México, Aldea Global, 1999, p.21

Reglas del Juego (Cuadro 1.2 – B)

Pasar todo proceso, toda tarea, toda estructura, todo gasto, por la prueba del ácido: "¿En qué contribuye al progreso material y espiritual de Guanajuato?"

Todas nuestras decisiones deberán de considerar los impactos sociales, políticos, éticos, jurídicos, laborales y económicos.

La plantilla personal no deberá crecer. Si se crea una plaza nueva, otra deberá ser eliminada. Buscar hacer más con menos.

El personal de nivel de Subsecretarios o responsable de procesos claves de gobierno deberán ser validados junto con el Gobernador.

Debemos lograr una Gran Alianza hacia adentro de del gobierno para así forjarla hacia afuera de éste. La adecuada selección del personal es vital.

Todo cuanto hagamos deberá contribuir al logro de nuestra Misión y Visión del Estado y Gobierno al que aspiramos.

Finalmente, el tercer documento que en la misma sesión presentó a los nuevos secretarios y funcionarios, conformaría la guía ética y política que, según el autor, tendrían que ejecutar como parte de su trabajo con "calidad":

Primera Declaración de Misión (Cuadro 1.2 – C)

Generar una gran alianza ciudadana, basada en la confianza, la honestidad y el trabajo arduo para lograr en el corto plazo, que nuestro estado sea el primero en salir de esta crisis nacional que nos agobia, luchando por la vigencia del pacto federal, fortaleciendo nuestra posición competitiva y captando del exterior los recursos que nos permitan arribar al tercer milenio como un estado progresista y humanista, del cual todos nos sintamos orgullosos.¹⁹⁵

¹⁹⁵ Los cuadros 1.2-A, 1.2-B y 1.2-C; fueron extraídos del libro *Pasión por un buen gobierno*, de Ricardo Alfredo Ling Altamirano, op.cit., p.20-23

El cuadro 1.2 –A, en primer lugar, es íntegramente útil como material de análisis y crítica; sin embargo, de la lista expuesta hemos extraído el punto 17 por su carácter visionario e irónico, pues condensa (en nuestra opinión) el estilo peculiar de un candidato que verbaliza más, de lo que el mismo puede entender.

Dicho punto versa del siguiente modo: "Partidario de la sabiduría no convencional: 'Si no está roto, rómpalo'." ¹⁹⁶

Aunque podría parecer una idea "propositiva", en realidad es una premisa que, por el contrario, representa la destrucción y la nulificación de todo aquello que no corresponda con los proyectos prediseñados para conseguir el curso deseado.

No obstante, es muy importante resaltar el peso concedido a sus "virtudes" personales desarrollado en los incisos: 2, 3, 5, 7, 17, 19 y 23; (virtudes que en el capítulo cuarto podrán ser refutadas). Aunados a las características que estratégicamente explotará durante toda su campaña, y que están mencionadas en los puntos: 13, 15, 21, 22, 24, 26 y 31; respectivamente.

Del cuadro 1.2 –B, llama la atención su énfasis en los beneficios que según este documento, pueden alcanzarse al "pasar por ácido", "excluir" y "eliminar" lo inadecuado para alcanzar el "progreso material y espiritual" de un estado de la república. En este sentido dirá ahí mismo: "Si se crea una plaza nueva, otra deberá ser eliminada..." ¹⁹⁷

Finalmente, el cuadro 1.2 – C, sintetiza de manera muy clara esta nueva forma de perfil empresarial, la de un dogmatismo guiado por valores morales aglutinados en premisas sobre la "visión" y la "misión" de cualquier empresa.

En suma, los tres documentos representan por sí mismos lo que Vicente Fox quiso dar a conocer a su propio equipo de trabajo –el sector más próximo a él– desde la vía de la ética empresarial, en otras palabras: "Los documentos reflejan la personalidad

¹⁹⁶ Ibidem. p.20

¹⁹⁷ Ibid. p.21

de Fox y la manera como entiende el proceso de gobernar; así con esos principios se puede entender las reformas y el actuar de toda su administración y gobierno.”¹⁹⁸

En 1997, hace del conocimiento público su aspiraciones a contender por la presidencia de la República, lo cual sería una maniobra novedosa, en razón del acostumbrado “destape”. Y como parte de esa aspiración, aseguraría en repetidas ocasiones el sólido compromiso adquirido con el partido desde ese momento y aún después de obtener resultados favorables en la elección.

En ocasión de esto, recordemos sus palabras en el año de 1998:

Más contundente fue (Fox) al afirmar en mayo de 1998 en una entrevista con el reportero Gerardo Galarza:

Con el PAN, por el PAN y por México. Sin el PAN, nunca. Soy profundamente panista y ser panista es comulgar con los principios, los valores, la ideología. Por eso estoy en el PAN. Vivo el panismo en los hechos. Lo vivo en el gobierno y gobierno con los principios y valores panistas, Por eso les pido a los panistas que me tengan confianza, que no se vayan con la finta de tantas cosas malintencionadas que se dicen.¹⁹⁹

En 1999, durante su registro como precandidato del PAN a la Presidencia, comenzaría a tomar distancia del partido en sus declaraciones. Ya no se pronunciaría en nombre del panismo, sino como mera formalidad: “Respaldo los avances en las negociaciones de mi partido, el Partido Acción Nacional, con los otros partidos opositores para lograr una gran coalición para el cambio”.²⁰⁰

Sin embargo, esto no significaba el avistamiento por el “cambio” o la separación adecuada entre los partidos y los gobernantes (en potencia), más bien tendría que

¹⁹⁸ *Ibidem*. p. 22

¹⁹⁹ Esta declaración había sido omitida del artículo original elaborado por Francisco Ortiz Pardo y Francisco Ortiz Pinchetti, en la revista *Proceso*, (Núm. 1229, el 21 de mayo de 2000). La compensación a dicho error se llevó a cabo en: “De Francisco Ortiz Pinchetti y Pardo” (Carta al Director), *Proceso*, Num. 1230, 28 de mayo de 2000, p. 20-21; y es la anexión que aquí se presenta.

²⁰⁰ Fox, Vicente, “A todos y cada uno de las mexicanas y los mexicanos que aspiran a un México con futuro y esperanza”, *La Nación*, México, Año LVII, Núm. 2097, 23 de agosto de 1999, p.12

haber representado para la ciudadanía un ejercicio de reflexión, más que de novedad promisoría:

La precampaña en sí es a mis ojos una evidencia de que Fox fue seleccionado con gran previsión y antelación por una impresionante conjunción de fuerzas para dar fin al anciano príncipe, a la par que para afianzar más terreno para la globalización instaurada por Zedillo (...) No suena lógico que sin apoyo de partido alguno, un gobernador mexicano en funciones, para muchos un desconocido, se lanzara por la presidencia o para la candidatura a la presidencia de la República a disputarse varios años después. ¿Con qué derecho, con permiso de quién, con qué fuerza, con cuál financiamiento?²⁰¹

La respuesta la encontramos en sus propios testimonios de vida, de ahí que al principio quisimos recuperar como parte de su discurso político, no sólo su biografía sino lo que él mismo esboza acerca de su trayectoria:

Si se recuerda que Vicente Fox trabajó para una de las mayores transnacionales del mundo, es posible entender un poco el misterio. Si tenía amigos en México, es obvio que el que fuera célebre "Coca Cola Kid" tenía también inolvidable y poderosa amiga en USA²⁰²

Entonces, la disyuntiva surge con relación a la postura que adoptará el partido si en "apariencia", estaba siendo evidentemente rebasado por las habilidades individuales de su candidato. "Apariencia", porque como arriba señala Manú Dornbierer, es poco probable que en un país como el nuestro, aparezcan candidatos "de la nada" cuya vocación política se traduzca en voluntad absoluta para el sistema.

²⁰¹ Manú Dornbierer, Foxtrot. De cómo Vicente nos lleva al baile global... México, Grijalbo, 2002, p.45

²⁰² Ibidem. p. 45

3.- El discurso de Fox desde la óptica del PAN

Hacia 1998 -un año antes de culminar su periodo de gobierno y ya decidido a ir por la silla presidencial- al interior del PAN hubo una serie de opiniones que manifestaban ciertas reservas sobre el candidato guanajuatense:

(...) Vicente Fox, quien no es del todo bien visto por el panismo tradicional por su populismo, por sus alianzas con corrientes políticas extrañas al ideario panista y por sus posiciones personales cambiantes, mismas que también son objeto de desconfianza en Estados Unidos. Todo parece indicar que la directiva nacional blanquiazul busca el *rescate* de Barrio para evitar que el "impredecible" Fox (...) pudiera hacerse definitivamente de la candidatura panista para el 2000.²⁰³

Simultáneamente, recorrería el territorio nacional en "caravanas simbólicas" (recorridos a caballo, algarabía nacionalista, expectación popular promovida para sus visitas regionales, etc), con la finalidad de hacer llegar sus aspiraciones políticas tanto a los militantes, como a los no militantes del partido; con la venia de su partido o sin ella: firme y con un agudo aparato de propaganda y publicidad política (que más adelante detallaremos).

Así, la burocracia panista sin retirarle el apoyo, ya advertía la distancia que Fox tomaría del partido.

Siguiendo el mismo orden de ideas, Felipe Calderón Hinojosa opinaba en aquellos años:

México ha padecido los ya casi dos siglos de su vida independiente a los "caudillos" en cuya cauda polvorosa se han envuelto y posteriormente perdido miles de esperanzas (...) Vicente Fox como el grueso del panismo y su dirigencia han aprendido una cuestión elemental: ni un candidato por fuerte que sea puede ganar solo, ni tampoco un partido con la mejor reputación posible puede ganar por sí solo.²⁰⁴

²⁰³ Ángel Trejo. "Refuerza el PAN a Francisco Barrio", Uno más Uno, Año LVII, No. 2097, martes 2 de junio de 1998, p.5

²⁰⁴ Felipe Calderón Hinojosa. "Vicente Fox", La Nación, Año LVII, Núm. 2093, 12 de julio de 1999, p.24-25

La posición del PAN era clara, no admitirían ser rebasados por la imposición externa de Vicente Fox -al menos no públicamente- porque ello habría generado un ambiente de "vulnerabilidad", "incertidumbre" y por lo tanto, "riesgo"; aspectos a los que, se afirma, el partido era averso.

Desde ese momento, el partido optó por difundir del candidato todo aquello que no se confrontara con sus principios, es decir, sin desatar pánico institucional y sin deslegitimar la candidatura de Fox, promovieron a un candidato idóneo y además "panista", convergente con la ideología y distante de las rupturas.

Un buen ejemplo de lo anterior, es el seguimiento que hizo la revista "La Nación" – publicación del PAN- sobre la precampaña de Vicente Fox, pues mientras el candidato sostenía notables contradicciones en sus pronunciamientos, la dirigencia del partido a través de la revista sólo transcribía los mensajes políticos sustanciales de sus declaraciones y eufemísticamente reivindicaba al candidato:

En materia de honestidad, el candidato no pueda ni debe tener 'pequeños pecados', porque está visto que 'quien peca en lo poco, peca en lo mucho', o dicho de otro modo, no puede ser 'un poquito ratero'(...) Honestidad, capacidad y experiencia (...) Todo lo logró Vicente Fox Quezada al frente del gobierno de Guanajuato, por eso llena el perfil necesario para encabezar la Alianza Opositora que acabe con la 'dictadura perfecta'.²⁰⁵

Más adelante intentarían reivindicar la militancia comprometida del candidato, a través del presidente de Acción Nacional para evitar que surgiera, de entre la militancia expectante, cualquier rastro de "incertidumbre":

Hace unos cuantos días elegimos nuestro abanderado a la presidencia de la República, en este aniversario conjugamos dos nombres con tres letras mayúsculas, que nos hacen descifrables, legibles, distintos y distinguibles de las demás lecturas, ellas son PAN y FOX, el uno con el otro, el otro en el uno. Una misma causa que hoy se encarna en nuestro candidato Vicente Fox (...)

²⁰⁵ Luis Cruz. "Fox necesario para la Alianza" en La Nación, Año LVII, Núm. 2096, 9 de agosto de 1999, p.1

(...) Llevaremos a Fox a los Pinos para construir el país de todos los mexicanos sin patrimonialismos partidistas; pero también lucharemos para que cientos de panistas ocupen un lugar en todas las trincheras posibles del Congreso y del gobierno.²⁰⁶

Una vez que Fox fuera nombrado el candidato oficial de Acción Nacional, sobrevino una marejada de manifestaciones de apoyo que por lo menos del lado del partido, estaban impregnadas de un estilo particular para describir a su candidato a la presidencia: se escribieron libros que elogiaban al candidato con un lenguaje meramente literario y retórico, asimilándolo en repetidas ocasiones al "meslas judío".

Si bien es cierto que -como se verá en el siguiente inciso- el éxito publicitario de Fox obedece justamente a la efectividad de su equipo comandado por la asociación "Amigos de Fox"; es ineludible el hecho de que Acción Nacional por su parte, también contribuyó a la efectividad manipuladora y persuasiva del discurso mediante la difusión de "libros" sobre el candidato, desde la precampaña y hasta su candidatura.

Para todos aquellos pseudo intelectuales que gustan de "la lectura y un buen café", se imprimieron una serie de ejemplares -algunos ya citados aquí- que mediante el abuso de una emotividad patética y engorrosa, describieron a Fox como un dios, un héroe, un líder y hasta un profeta.

Observemos entonces el contenido de estos mensajes los cuales estarían dirigidos a construir la imagen del sujeto que "haría historia" en este país, a partir de las propia concepción que el PAN quería forjar sobre su candidato:

"El que debe venir está entre nosotros, porque lo tenemos que elegir de entre nosotros. Y viene a comprender la posición de México en la encrucijada histórica moderna y a explicar las líneas de la revolución pendiente (...) Entonces, y sólo entonces, se dará el tercer encuentro y aparecerá el estadista que nunca hemos tenido."²⁰⁷

²⁰⁶ Luis Felipe Bravo Mena, "Llevaremos a Fox a los Pinos". *La Nación*, Año LVII Núm. 2101, 20 de septiembre de 1999, p. 13 (Fragmento del discurso que por el 60 aniversario de la fundación del PAN, pronunció Bravo Mena el día 14 de septiembre del mismo año).

²⁰⁷ César Leal, *Fox Populi*. México, EPESSA, 2000, 117 pp.

Dentro del mismo texto encontramos disertaciones bajo la forma de "parábolas", cuyo objetivo es remover en los lectores las referencias bíblicas que dan soporte al partido, es decir, el catolicismo:

Hace unos días le oí decir a un líder político de grandes alcances: "Si alguno se cree afortunado porque tiene un cántaro lleno de agua en la cresta de una duna del desierto, que no se sienta tan afortunado si lo rodean mil beduinos muriéndose de sed." Ése líder político no sólo se asomó, se fue, se fue, señores y señoras, al fondo del problema, es gobernador de Guanajuato y se llama Vicente Fox, habrá que ir fijándose en él para que vaya al Super Bowl(...)²⁰⁸

Y el libro abunda en asimilar al guanajuatense con episodios de esta naturaleza, promoviendo un idolatrismo evidente. Veamos por último, cuatro de los mensajes más tendenciosos sobre su "esfuerzo político":

-(...) cuando creció en mí la idea que debía haber un hombre que saliera al paso de la estampida y parara la fuga fatal...Ese era Fox. Su irrupción en la escena levantó el clamor de sus paisanos, porque su mensaje de fe puso en pié a los más escépticos (...)

-Fox enjugó las lágrimas en lucha y siguió, como Ulises predestinado, para seis años después enfrentarse de nuevo a la medusa de mil cabezas, y volvió a poner a los pies del pueblo la espada del triunfo (...)

-(...) tuvo Fox que hacer su guerra a la interperie... los modestos militantes que saben dónde debe estar el partido, le tendieron su manga amplia y extensa, porque descubrieron que aquel era el líder, no su líder, **el líder**, y ahora ellos y los que vienen de fuera forman legiones (...) Legiones que vieron el rasgo más distintivo de Fox como político (...): la idea de libertad...

(...) porque Fox pone su intención y su finalidad al servicio de México: Su resuelta voluntad se manifiesta en actitudes enteras (...) con la eficacia de un hombre de empresa, con la amplitud de un hombre de Estado.²⁰⁹

²⁰⁸ Ibidem. p. 38-39

²⁰⁹ Ibidem. p. 91-94

Como se puede observar, el penúltimo mensaje está elaborado a partir de la injerencia que Los Legionarios de Cristo tienen entre el círculo panista, en particular con Marta Sahagún y desde luego Vicente Fox.

Otro documento, también apegado al lenguaje literario, es el denominado "Fox: Razones Valederas", cuya autoría se encuentra bajo la responsabilidad de Ricardo García Treviño²¹⁰. En este texto el autor realiza proselitismo político en favor de Vicente Fox, recurriendo al uso de un lenguaje propio de la narrativa de introspección personal, con el objetivo de propiciar la auto reflexión "crítica" y la difusión del mesianismo de Fox. En este sentido, el autor dice:

QUERIDO MÉXICO, son las seis treinta de la mañana del domingo treinta de abril del siglo XXI. Siglo de Dios y sus Ángeles. El 2 de julio del 2000, tú tienes la palabra..., nada más tú tienes la palabra. Un mexicano te pide que votes por Vicente Fox, porque los que están ahorita, con sus propios vicios nos impiden acercarnos a ellos.²¹¹

Más adelante, dirige su atención hacia el sector más identificado con el panismo, cuya vulnerabilidad en términos del orden social, proviene de la falta de identificación que este sector encuentra en los discursos políticos electorales, específicamente como estrato social:

Hermosillo Sonora...gente buena, de buen linaje (...) mi amigo invita a su familia, esposa y cuatro hijos, (...) abordaron su auto, un Pontiac modelo reciente...la familia estaba en lo suyo, el diablo preparaba la trampa. Un Gran Marquis negro modelo 99 con cuatro individuos se estacionó, cada uno portaba un revólver en la cintura y un cuerno de chivo...se trataba de una emboscada...una lucha entre narcotraficantes...el resultado cinco muertes, entre ellas la esposa de mi amigo (...)

Esa familia ya superó la pérdida de su madre y su esposa, el día 2 de julio van a llegar a las siete de la mañana, a la casilla a depositar el voto a favor de Vicente Fox.

²¹⁰ Ricardo García Treviño, Fox Razones Valederas. Diálogo con México, (Yo, si voto...voto por Fox). *Estribillo Universitario*, México, s/e, 2000, 110 pp.

²¹¹ *Ibidem*. p. 23

México, acompáñalos, no los dejes solos, tu sufragio, hoy es más importante que nunca, estamos a punto de hacer historia, echar abajo a la dictadura de partido más prolongada de toda la humanidad.²¹²

Esta breve narración deja muy claro la empresa lucrativa que representa el aparato propagandístico armado en torno a Vicente Fox, el objetivo: hacer de las tragedias personales un espectáculo público y de beneficios sintomáticamente electorales.

Esto es, si el propio candidato exhibe su "versión" personal de vida para involucrarse emocionalmente con amplios sectores de la población ¿Porqué no exhibir historias verdicas o ficticias que sólo un héroe podría resolver? Asunto que va de lo macabro a lo perverso.

Finalmente antes de cerrar, añade:

Vicente Fox Quesada, es tan congruente, que ha sido la única persona en los últimos 71 años que los ha hecho temblar... los ha hecho tambalearse, los está haciendo caer... sólo con TU VOTO lo puedes AYUDAR a ser Presidente.²¹³

Este tipo de "testimoniales" ocuparon un lugar muy importante como el recurso más emotivo que manejó en su campaña dirigido a una sociedad sensibilizada por las problemáticas sociales y la ausencia de correctas políticas públicas que dieran un buen cauce para su solución.

De esta manera forzó un grado de identificación con los auditorios y la resistencia a cuestionar los mensajes, disminuyó.

A continuación completaremos toda esta reflexión en torno a su discurso verificando sus pronunciamientos y disertaciones como candidato presidencial dentro de la campaña oficial.

²¹² Ibidem. p. 27

²¹³ Ibid. p. 96

C) El discurso del candidato Vicente Fox durante la campaña presidencial

1.- El diseño de Vicente Fox durante la campaña

"A la gente se le hace escuchar lo que quiere escuchar"
Francisco J. Ortiz ²¹⁴

La parte medular de este trabajo estará contenida en este inciso ya que se conjugarán las dos partes del discurso de Vicente Fox: en primer lugar, el discurso político diseñado estratégicamente por su equipo de campaña y por Amigos de Fox; y en segundo lugar, el discurso ejecutado durante la campaña oficial y los compromisos de campaña que el candidato adquirió en ese periodo.

De acuerdo con Eliseo Verón, las campañas políticas electorales se desarrollan en dos escenarios: la campaña oficial y la campaña oficiosa.

La campaña oficiosa es aquella que está fuera de los tiempos reglamentarios del proselitismo político, durante el cual un político puede darse a conocer enfrentando los medios audiovisuales sin intermediarios.

La campaña oficial, es el periodo en que los candidatos enfrentan a los medios de comunicación con la intervención de periodistas y bajo el recurso de negociaciones que contribuyen a la difusión adecuada de su imagen:

(...) fuera de la campaña oficial los periodistas intermediarios emplean sin trabas ese poder. La maquinaria administrativa que define la campaña oficial presupone también que la interfaz política /información es la única garantía de un uso no peligroso (o menos peligroso) del poder de los medios.²¹⁵

²¹⁴ Esta frase fue extraída de la entrevista realizada al coordinador de mercadotecnia de la campaña foxista, Francisco J. Ortiz, por: Alberto Aguirre y Alberto Najjar, titulada: "Los publicistas: nuevos fabricantes de votos", La Jornada, Sección Masiosare, Año Dieciséis, Núm. 5548, 13 de febrero de 2000, p. 10

²¹⁵ Eliseo Verón, "Interfaces. Sobre la democracia audiovisual evolucionada", en: Jean Marc Ferry y Dominique Wolton, El Nuevo Espacio Público. Barcelona, Gedisa, 2º Ed. 1995, p.128

En este sentido, es que se elaboró la división entre dos tiempos del discurso de Fox; por un lado, la campaña oficiosa que hasta este inciso el candidato había realizado y que sistematizaremos a partir de la importancia de su equipo de campaña.

En segundo lugar, la aplicación de su discurso en la percepción de la ciudadanía la cual, al fungir como su audiencia, percibió justamente el conjunto de las variadas expresiones de Fox, sus entrevistas, discursos, escritos, debates, etc., es decir la campaña oficial:

Durante todo el año, e incluso durante la campaña electoral, el político no me mira a los ojos sino de modo indirecto, a través del periodista (...) a excepción de la campaña oficial: de golpe, los políticos se ponen a mirarme a los ojos durante varios minutos.²¹⁶

Iniciemos entonces esta revisión:

1.1.- Breve recuento sobre la campaña

El 6 de julio de 1997, Fox inicia una campaña a lo largo del país, manejando "el cambio", como la idea central de su discurso y la imagen de "hombre de campo", "informal", "mal hablado" e inculto; proclive al sensacionalismo y el populismo.

Una vez ratificado como candidato, el 12 de septiembre de 1999, comienza con actos más populares y demagógicos como el llevado a cabo el 16 de septiembre en la Ciudad de México, al dar el "Grito de Independencia" aludiendo al simbolismo independentista. Aunque toma protesta hasta el 13 de noviembre en la Plaza de Toros México.

Hacia el 28 de septiembre el Consejo ciudadano, no acepta la propuesta del PAN para organizar la Alianza, dando como resultado que Fox en el mes de octubre haga declaraciones a favor de la alianza siempre y cuando se lleve a cabo la dimisión de Cárdenas en su favor.

²¹⁶ Ibidem. p.129

En noviembre inicia una campaña en contra del PRI y el régimen, utilizando los medios de comunicación para este fin.

En diciembre ocho, tiene un primer altercado con las autoridades electorales en virtud de la solicitud emitida al IFE para que su foto se incluyera en las boletas electorales, petición que este Instituto acepta, pero que el TRIFE niega argumentando que "la fotografía es propaganda y que el emblema no lo es", decisión que el candidato panista califica de "marranadas priístas".²¹⁷

En enero del 2000, modifica su imagen con la finalidad de presentar una personalidad más "seria", aunque vestiría a partir de este momento de manera más formal:

(...) como regla general, los candidatos deben tener ya en la campaña, la apariencia que adoptarán al asumir el cargo si salen victoriosos. Un candidato a presidente, debe parecer presidente y así sucesivamente. De lo contrario, carecerá de credibilidad ante el electorado.²¹⁸

Abandonaría las palabras altisonantes y la imagen de "vaquero", conservaría los símbolos de su falocentrismo: las botas, la hebilla con la leyenda "Fox" y su gusto por los comportamientos extravagantes. Así como un énfasis por su "vedetismo en los medios".²¹⁹

Sin embargo, la modificación de su imagen no contempló modificar su lenguaje, ya que, por ejemplo, en sus expresiones despectivas hacia el candidato priísta²²⁰ -en específico- demostraron la naturalidad propia de su "personalidad" exacerbada:

²¹⁷ Sobre estas declaraciones consúltese el artículo: Juan José Hinojosa, "Polémica Aldeana". *Proceso*, Núm. 1211, 16 de enero de 2000, p.38

²¹⁸ Mario Martínez Silva y Roberto Salcedo Aquino, *op.cit.*, p.137

²¹⁹ Esta expresión significa, en términos de Rémy Rieffel, una celebración incesante de la imagen, el culto a la notoriedad a través de ciertos medios. Sobre este tema véase: Rémy Rieffel. "Sobre el vedetismo en los medios" en: Dominique Wolton y Jean Marc Ferry, *op.cit.* p. 237-245.

²²⁰ Entre otros adjetivos lo denominó públicamente: "chaparro", "marlquita", "la vestida", "mandilón". Apoyándose en gesticulaciones y referencias gregarias para conseguir simpatía entre las masas populares.

Estas agresiones más bien exhiben la vanidad centimétrica de Fox, su machismo tan anticuado, su fe en el albur y las señas sexofílicas como imán del voto, su desprecio a la responsabilidad compartida en las tareas hogareñas (le dice mandilón a Labastida porque acompaña a su mujer a las compras en el mercado) (...) ²²¹

En el mes de marzo convoca a los demás candidatos a integrarse en una alianza, y con motivo del aniversario luctuoso de Luis Donald Colosio declara necesario retomar sus ideales. Busca el voto verde en las zonas rurales del país y echa mano del programa "Operación Tractor" en ese mismo espacio.

En este mes se hacen manifiestos los múltiples llamamientos al "voto útil" que, intelectuales, políticos y líderes de opinión promueven de manera entusiasta entre la población.

Por ejemplo, en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (UNAM), el Profesor de Carrera Octavio Rodríguez Araujo – también columnista de La Jornada- durante sus clases insistía en la necesidad de "sacar al PRI de los Pinos" y para ello la única alternativa que él visualizaba, era votar por el candidato panista. ²²²

El día 20 de este mismo mes, afirma en Washington que tras sostener reuniones secretas con cinco de los principales generales del Ejército Mexicano, ha recibido garantías explícitas de institucionalidad y apartidismo, para aceptar los resultados electorales.

El 25 de abril se lleva a cabo el primer debate entre los seis principales candidatos a la presidencia (PRI, PAN, PRD, PCD, DSPPN y PARM).

²²¹ Carlos Monsiváis, "Compatriotas lo único que les pido es que no cambien de canal". Proceso, Núm. 1226, 30 de abril de 2000, p. 28-31

²²² Sobre esta opinión puede consultarse su artículo: Octavio Rodríguez Araujo, "Voto útil, insisto". La Jornada, Año Dieciséis, Núm. 5685, 29 de junio de 2000, p. 25

En mayo comienza a recibir anexiones a su plataforma por parte de ex perredistas como Layda Sansores y Porfirio Muñoz Ledo, entre otros. Para evitar desgastes disminuye su presencia en giras personales, de tal suerte que la fuerza mayor está depositada en los medios de comunicación.

El "debate sobre el debate"²²³, realizado el martes 23 de mayo en la casa de campaña de Cuauhtémoc Cárdenas, tenía por objetivo reunir a los tres candidatos principales (PRI, PAN y PRD) para convenir un debate posterior sólo entre ellos.

Dicho encuentro cambió la directriz de la campaña de Fox fortaleciéndolo -en términos publicitarios- pues la consigna: "¡Hoy, Hoy, Hoy!", sería la mejor evidencia de la capitalización que, de los errores, su equipo estaba preparado para solventar.

El segundo debate se llevaría a cabo el 26 de mayo de 2000, como último acto antes de cerrar su campaña en el mes de junio.

1.2.- La importancia del equipo de campaña de Vicente Fox

Desde sus comienzos, los creativos de la publicidad han respaldado la carrera política de Vicente Fox.

Ellos fraguaron todo un contexto de "éxito" a través del cual el guanajuatense - pese a las críticas y los errores- mantuvo una imagen de integridad y certeza: Como gobernador de Guanajuato contrató al despacho Terán, TBWA, (creadores de los *slogans* publicitarios de El palacio de Hierro y de Jumex), para difundir los logros y expectativas de su gobierno, así como los del partido.

²²³ Sobre este evento puede revisarse la cronología de este encuentro presentada en: José Gil Olmos y Juan Antonio Zúñiga, "Fracasó Fox en su intento de realizar ayer mismo el debate". La Jornada, Año Dieciséis, Núm. 5649, miércoles 24 de mayo de 2000, p. 3-6, Sección Política..

En noviembre de 1999, Fox diría ante los integrantes de la Asociación Nacional de la Publicidad que: ' (...) cree en la "buena" mercadotecnia, en esa que se enfoca a los ciudadanos como clientes y procura servirlos. No en la que el PRI y el sistema utilizan cada seis años, que está "dirigida a intimidar y a borrar la memoria de los mexicanos".'²²⁴

Como precandidato en el PAN a la Presidencia de la República, su primer spot publicitario estuvo a cargo de la empresa Producciones por Cine, propiedad de Alejandro Quintero (antes productor de Televisa).

Para la campaña formal por la presidencia, integraría a dos reconocidos publicistas que, aunque no contaban con antecedentes en la mercadotecnia política, resultaron importantes en la *praxis*: Francisco Ortiz (publicista de Procter & Gamble), y Santiago Pando (director ejecutivo de Lowe & Partners). Mismos que junto con la empresa "Interactive" y el apoyo del publicista del Partido Verde Ecologista, Humberto Sotomayor, trabajarían para la campaña.

Como parte de su equipo invitó a consultores políticos en el área de investigación, publicidad y estrategia: por ejemplo Juan Hernández, Robert Allyn (consultor estadounidense republicano y quien le recomendará utilizar la frase materna de "algunos pensaron que fui terco, mi mamá me lo decía..."); y el asesor brasileño de izquierda Roberto Mangabeira Unger, por citar algunos.

El punto nodal de la campaña sería "vender" la propuesta política de un candidato que era ante todo un efectivo publicista.

Par lograr ese objetivo, durante la campaña se realizaría una costosa promoción sobre su imagen personal (parte de ello ya fue expuesto en los dos incisos anteriores), labor que sería complementada con la creación de su propia oficina de estadística (INFO) la cual propiciaría el sobredimensionamiento de la información y la generación de datos manipulatorios sobre su desempeño como gobernante.

²²⁴ Alberto Aguirre M. y Alberto Najjar. "Los publicistas..." op.cit. p.12

Otro aspecto que caracterizaría su campaña sería la constante exaltación de la ineficacia e ineptitud de los gobiernos anteriores, a través de la transferencia de “culpa” por las graves problemáticas imperantes en el país: pobreza, marginación, corrupción, etc.; captando de este modo el descontento de la mayoría de la gente respecto del PRI.

Explicar el éxito de su publicidad obliga, desde luego, a exponer la importancia de las agrupaciones que lo rodearon y sus estrategias. Por un lado, su propia asociación civil llamada “Amigos de Fox”; y por otro, el trabajo de campaña que realizaba su partido de origen.

“Amigos de Fox”, sería la asociación civil creada el 16 de septiembre de 1998 para apoyar a Vicente Fox a lo largo de la República para conseguir sus metas: precandidato del PAN, candidato del partido a la presidencia y finalmente titular del Ejecutivo; creando un ambiente propicio y particular, previo a su arribo en cada región del país.

Los orígenes de esta organización provienen justamente de la asociación Desarrollo Humano Integral A.C. (DHIAC),²²⁵ una de las más importantes estructuras del empresariado mexicano, de orígenes clericales y sinarquistas; (vinculado en su fundación a grupos como el Consejo Coordinador Empresarial, el Opus Dei y Próvida, por mencionar algunos ²²⁶).

La importancia de esta asociación estaría determinada por sus métodos y consignas, aunado al aparato publicitario que simultáneamente estaban realizando sus asesores.

²²⁵ Como “camarilla empresarial” el DHIAC tuvo entre sus miembros a promotores como Manuel Clouthier (impulsor del Consejo Coordinador Empresarial y presidente del Centro Patronal de Sinaloa / COPARMEX); y Luis Felipe Bravo Mena (ex asesor de Clouthier en su campaña presidencial), por citar algunos.

²²⁶ Para ahondar en sus orígenes consúltese el trabajo correspondiente, publicado en: Azucena Valderrabano. “DHIAC y ANCIFEM, dos organizaciones tras la utopía del poder ciudadano”. El Universal, Año LXXIX, Tomo CCCXIII, Núm. 28 362, 28 de mayo de 1995, p.19

“Amigos de Fox”, tuvo por objetivo aplicar una estrategia de movilización de las masas a partir de la movilización individual:

Su estrategia consiste básicamente, en aplicar el convencimiento de persona a persona al estilo de las redes comerciales estadounidenses: cada amigo convence por lo menos a otras cinco personas para entrar a la organización, que se estructura en grupos de 70 ciudadanos afiliados mediante “cadenas telefónicas”, casa por casa o Internet²²⁷

Este programa crecería aún más integrándose de manera extensiva en la denominada Red Fox 2000.²²⁸

Al frente del Comité de Campaña, además de Fox, se encontraban:

- Ramón Muñoz Gutiérrez (organización, definición de objetivos y medición de resultados).
- Francisco Ortiz, coordinador de Mercadotecnia de la campaña (responsable del área de investigación de mercados, creatividad, publicidad, promoción, medios, producción de radio y televisión –Sari Bermúdez es la encargada- y mercadotecnia);
- Rodolfo Elizondo (coordinador Político y responsable de las relaciones con las fuerzas armadas, sindicatos, Iglesias ONG's e instancias internacionales con sus respectivos mediadores);
- Eduardo Sojo, creador del contenido del discurso foxista y responsable de Propuesta;
- Lino Korrodi (responsable de los Financiamientos),
- Carlos Rojas (responsable de las Finanzas),
- Pedro Cerisola (coordinador Operativo); y

²²⁷ Francisco Ortiz Pardo y Francisco Ortiz Pinchetti. “En detalle la gigantesca organización que mueve a Fox”. Proceso, Núm. 1215, 13 de febrero de 2000, p. 29

²²⁸ Red Fox 2000, estaría ramificado en 25 grupos específicos que buscaría aglutinar a la mayor cantidad de sectores de la población, entre ellos se encontraban: Casas de Amigos de Fox (instaladas en misceláneas, talleres y casa rentadas), Mujeres con Fox, Artistas con Fox, Chiquillos con Fox, (lo mismo para discapacitados, deportistas, maestros, jóvenes, tercera edad, militares y empresarios); el Grupo Migrantes Mexicanos por el Cambio (coordinados por Martha Real y que hasta febrero del 2000, tenía 357 mil afiliados).

- Marta Sahagún, jefa de Prensa y Relaciones Públicas (también responsable de Internet, análisis político, correo y videos).

Una de las agrupaciones que impulsaría a Fox, sería el denominado "Ejército Ciudadano", proveniente de la estructura partidista blanquiazul. Sobre este grupo, Alejandro Vázquez (coordinador de eventos y medios en giras del Comité Nacional de Campaña del PAN), afirmaba que:

Nuestro propósito es tener un ejército de ciudadanos frente a un ejército militar (el de los priistas) parco y torpe (...) contamos con los mejores elementos voluntarios. Así que este es un acuerdo de reciprocidad. Ellos nos apoyan y nosotros les damos entrenamiento para sus futuras campañas.²²⁹

El Comité Nacional de Campaña del PAN estaba integrado por Fox; el presidente nacional del PAN, Luis Felipe Bravo Mena; una representación del CEN panista y coordinadores del propio Comité.

También participaron José González Morfín (secretario general adjunto); Ramón Corral (secretario de Finanzas); Juan Ignacio Zavala (de Comunicación Social); Humberto Aguilar (secretario de Acción Electoral); Federico Ling Altamirano (secretario general), Gabriela Ruiz (integrante de Finanzas) y Germán Martínez (representante del PAN ante el IFE).

Retomando el tema de las agrupaciones que apoyaron a Fox, el: "Movimiento de Unidad Nacional" (MUN)²³⁰, sería otro programa que, paralelo al trabajo del equipo foxista, por un lado; y del núcleo panista, por otro; contribuiría a la difusión del candidato.

²²⁹ Francisco Ortiz Pardo. "El ejército ciudadano del PAN avanza". Proceso, Núm.1219, 12 de marzo de 2000, p.11

²³⁰ El MUN se crea el 23 de diciembre de 1999 y formalmente se le da el "banderazo" el 3 de mayo de 2000, con el propósito de aglutinar a un millón de líderes sociales en torno a Fox.

Dentro del MUN, participaban sus colaboradores más cercanos como Adolfo Aguilar Zinser, Rodolfo Elizondo y Juan Antonio Fernández, en coordinación con el entonces coordinador de "Parlamento Ciudadano" Francisco de Paula Olea.

Sus funciones elementales serían la recabación de propuestas y proyectos políticos que emanaran de las comunidades para integrarlas en un cuadernillo denominado la: "Gula para la presentación de proyectos para la construcción de un gobierno social".

De esta manera, Fox a través de dicho formato aseveraba que la recepción de las propuestas tendrían un destino importante: "Tu propuesta, una vez revisada, pasará a formar parte el catálogo nacional de proyectos sociales que serán llevados a cabo por mi administración."²³¹

1.3.- Construcción del candidato

Para la construcción del candidato, su equipo de campaña tendría que determinar líneas estratégicas permanentes y coyunturales que guiaran la labor proselitista, para ganar adeptos.

Considerando que, como refiere Anthony Downs, el posicionamiento inicial en la campaña es fundamental para definir la imagen de sí misma y la del adversario principal, se requirió de una adecuada ingeniería electoral de su imagen diseñada por expertos en el tema, pero considerando que ésta solamente "potencia los atributos mejores, pero no es una prótesis infalible y salvadora".²³²

²³¹ Fragmento de la carta firmada por el candidato que se anexaba a los paquetes de información distribuidos por el MUN, y que entre otras cosas estaba dirigida justamente a los "líderes sociales", para que bajo su prestigio, promovieran el voto por Vicente Fox. Una vez llenado, dicho cuadernillo tendría como fecha límite de reenvío, el 31 de mayo de 2000.

²³² Anthony Downs. "Teoría económica de la Acción Política en una Democracia" en: Antología, op.cit., p.100

Su equipo de campaña como "publicitarios políticos"-siguiendo al autor- tuvo la función de crear "indicios de honestidad" en su discurso, para orientar el voto de la gente hacia un candidato que utilizaba las palabras para definir su imagen por fuera de la campaña, permaneciendo más, por esta razón, en el imaginario colectivo a través de: "cierta imagen familiar, señales de modestia económica, voces autorizadas que narran aspectos de la vida del candidato (amigos de la infancia, personalidades de prestigio, etc.)"²³³

Pedro Cerisola, coordinador general de la campaña foxista, admitía de manera explícita que el "personaje" que ganaría la presidencia estaba "preconstruido" y diseñado para ese fin, el "seductor" de las masas solamente se acoplaba a lo que Fox era, porque sólo su "personaje" podría ser efectivo:

Nuestra estrategia, fue la de poner a Fox como el elemento aglutinador del 60% de los mexicanos que en pasadas elecciones votó por cualquier candidato menos por los del PRI y a partir de ello nos dedicamos de lleno a tender puentes con otros sectores para sumar y sumar (...) Se necesita un candidato con cierto perfil que lo ubique con cualidades de un político carismático, que refleje liderazgo y seguridad, si no se tienen esos elementos, habrá que creárselos al candidato, pero Fox ya los tenía, no había que cambiarle nada.²³⁴

En otras palabras, la creación del hombre adecuado iba más allá de sugerir talentos o virtudes, el sentido principal sería demostrar a todos los sectores que Vicente Fox era el hombre que "todos" esperaban como gobernante y "salvador".

La estrategia mercadológica estaría basada en dos vertientes: la campaña del "Ya: ya basta, ya somos más", que significaba la comprensión de las demandas sociales y su expresión; y por otro lado la comunicación de la propuesta del candidato a través de un lenguaje accesible: "El cambio que a ti te conviene. El cambio que te conviene para tu seguridad, para tu trabajo, para tu salud y para tu educación".

²³³ Ibidem. p.92

²³⁴ Entrevista realizada a Pedro Cerisola por: Rodolfo Montes, "Confianza foxista, pese a errores y deslices". Proceso, Núm. 1234, 25 de junio de 2000, p. 20

Amigos de Fox recurrió también a la construcción del candidato para sí mismo, es decir, estructuraron estados de ánimo a partir del dominio sobre el auditorio que previamente se había preparado.²³⁵

Una parte fundamental de esa construcción del candidato la hicieron los artículos propagandísticos que se repartieron entre la población, pues a diferencia de los otros partidos, ésta se publicitó como: "Foximanía".²³⁶

Ahora bien, el contexto en el que se movió el diseño de la candidatura de Fox, estaría determinada fundamentalmente por la paradójica situación de que lo eficaz sería sinónimo de la utilización del lenguaje llano e impregnado de emotividad, el manejo de su imagen estaría determinado por lo que el candidato ya había manifestado de sí mismo, sólo se le añadiría "publicidad" y persuasión a su discurso inicial:

Toda la mercadotecnia se basa en lo que es Vicente Fox. Nosotros presentamos un candidato real, tal cual es, no maquillado. Él debe responder a lo que proyectamos; porque de lo contrario decepciona. Y el principal atributo de Vicente es la credibilidad: la gente le cree, lo siente sincero, honesto (...)

Vicente Fox es Vicente Fox y no tiene porqué cambiar. Así gusta, así tiene éxito. Ser como es le permite tener cercanía con todos los niveles de población.²³⁷

²³⁵ Por ejemplo, los "trucos" consistían en multiplicar el efecto visual al reducir el espacio en que se reúne la gente (plazas públicas), mediante el encajonamiento del espacio; o la motivación al candidato al colocar los estrados en que haría su intervención a una altura baja (promedio de 1.50 m.), para que la perspectiva reducida impidiese la cuantificación real de la concurrencia, y pareciera una mayor cantidad.

²³⁶ La foximanía intensificaba acciones como "cinefox", jóvenes en discotecas, misas en las iglesias "que las mujeres por Fox mandan decir para pedir a Dios por Vicente", canciones, corridos y artículos como: crema para las manos, foxilindros, mascadas, pantalones, videos, mandiles, botas, encendedores, abanicos, costureros, maletas, pasta de dientes, relojes, pantuflas, peines, tarjetas de descuento para miembros de Amigos de Fox ... y una serie de objetos y eventos populares cuya lista completa se encuentra en el artículo: Ortiz Pardo, Francisco y Francisco Ortiz Pinchetti, "Ofensiva final: Desatar la foximanía en todo el país". Proceso, Núm. 1229, 21 de mayo de 2000, p.18-19)

²³⁷ Francisco Ortiz Pardo y Francisco Ortiz Pinchetti, loc.cit., p. 30

El ambiente de las contradicciones hacían parecer a Marta Sahagún, la jefa de prensa del comité de campaña foxista, como parte responsable de esta confusión, sin embargo como ya se explicó, todo obedecía al curso natural de su estrategia y meses más adelante consideraría que el cambio si era necesario en función de ese objetivo:

Vicente Fox cambiará de look. Ya no más la imagen de vaquero, las poses montando en bicicleta, tampoco volverán a escucharse los discursos de las tepalcates víboras prietas y sanguijuelas (...) mucho menos se verán las señas obscenas para dirigirse al oponente. Todo esto ya pegó, rindió sus frutos (...) Ahora los expertos en publicidad (...) se encargarán de promover al nuevo Vicente (...) la visión del Fox estadista. Si la del hombre que puede ser presidente, que va a ser presidente (...)²³⁸

Por ejemplo en materia de representación popular, una de las características de los candidatos, de acuerdo con el Colegio Nacional de Ciencias Políticas es que: "Los candidatos deben tener siempre la capacidad de ser o aparentar algo que no son, pero que aspiran a ser".²³⁹

Gran parte de este diseño estuvo referido a su nueva relación con el PAN, pues como ya antes se observó, él se declaraba en 1998 un auténtico panista, en 1999 un candidato que respaldaba las decisiones del partido mientras que en el 2000, ya avanzada su campaña, Juan Antonio Fernández, el coordinador nacional de Amigos de Fox se expresaba así:

Vicente quiere construir un gobierno compartido. Por eso ha tenido tantos puentes y trascendido el partido del que emanó; esto es tan evidente que todo el mundo habla de Vicente Fox, nadie habla del Partido Acción Nacional (...). No nos estamos sumando a un partido, sino a Vicente Fox (...)²⁴⁰

²³⁸ Juan José Hinojosa, "¿Un nuevo Fox light?". Proceso, Núm. 1224, 16 de abril de 2000, p. 36-37

²³⁹ Manual de Campaña. Teoría y práctica de la persuasión electoral. Mario Martínez Silva y Salcedo Aquino, Roberto. Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, 2º Edic., México DF., 1998, p.136

²⁴⁰ Antonio Jáquez, "Fox amplía su estructura electoral al margen del PAN". Proceso, Núm. 1226, 30 de abril de 2000, p. 22-23

La prensa, de algún modo también contribuyó en el fortalecimiento de su identidad, al centrar su atención en el espectáculo que él propiciaba en torno de su personalidad y comportamiento. Como en aquél célebre "debate sobre el debate", cuya discusión provocó una suerte de "posdebate" en los encabezados de los periódicos:²⁴¹

El Universal: "Rehuye Fox"

La Jornada: "Fox no sabe"

Excélsior: "Fox apabullado"

Uno más Uno: "Fox en ridículo"

Milenio Diario: "Fox se encapricha"

Reforma: "Pierde Fox debate"

Sol de México: "Se exhibe Vicente Fox"

Heraldo de México: "La terquedad de Fox bloquea el debate"

El Día: "Apabullan...a Vicente Fox"

La Prensa: "¡Papelón de Fox!"

Ovaciones: "Fox, intransigente; no asistirá."

La Crónica: "A Fox le falló el fax"

México Hoy: "Linchan a Fox".

La promoción exhaustiva de las inconsistencias que personificaba el candidato fue una medida que naturalmente capitalizó su equipo de campaña, para fortalecer su popularidad; obteniendo así la preferencia por su grado de popularidad en virtud, no sólo de errores convertidos en aciertos políticos, sino de la seducción del grueso de la población porque:

"Como decía Adolfo Hitler, el arte de la propaganda consiste en entender las ideas emocionales de las grandes masas y encontrar, a través de la forma psicológicamente

²⁴¹ La siguiente lista fue publicada en: Francisco Ortiz Pardo y Francisco Ortiz Pinchetti, "La historia del martes negro, en testimonios del equipo de Fox". Proceso, Núm. 1230, 28 de mayo de 2000, p. 14-17. De ella transcribimos los títulos específicos que describieron la actitud del candidato, por esa razón algunos títulos no están completos.

correcta, el camino a la atención y de ahí al corazón de esa masa. Imaginariamente un cambio." ²⁴²

2.- Los discursos de la campaña electoral

"Lo que yo vendo es un producto irrefutable: soy honesto, trabajo un chingo y no soy tan pendejo". (27 de febrero de 1998)

La imagen que Vicente Fox se había construido, en cuanto "look visual" no estaba aislada de sus discursos, mensajes, propuestas y promesas electorales; por el contrario, dice Downs: la imagen no suprime a la palabra, la necesita porque define y ancla el sentido de esa imagen.

El candidato centró gran parte de sus intervenciones orales en las características de su presencia: gesticulación, mímica e indumentaria; los cuales aunque son aspectos importantes en un orador, representan sólo una parte de los rasgos evaluatorios que se aplican a quien pronuncia un discurso.

Como en el primer capítulo se enumeró, el orador tiene que cumplir con aspectos como: una adecuada presencia, mímica necesaria, voz modulada y seguridad sobre lo que dice. En cuanto a su discurso, tendrá que respaldarlo con argumentos sólidos, datos veraces, desarrollo fluido y mensajes congruentes. Finalmente se considera importante el impacto que cause en el público durante su intervención y una vez que cierra su actuación.

Vicente Fox, procuró adaptarse a cada tipo de auditorio de manera adecuada, tal y como en los Certámenes de Oratoria se requiere. Utilizó el lenguaje idóneo de acuerdo al tipo de auditorio que le escuchaba y transmitió mensajes duraderos -no necesariamente congruentes- en función de referencias culturales estereotipadas y sencillas.

²⁴² Jaime Veloz Martínez, "Fox y el cambio". Proceso, Núm. 1228, 14 de mayo de 2000, p.65

Su voz fue firme en las intervenciones televisadas, pero en los discursos improvisados o en eventos masivos, reflejó falta de modulación de la voz y baja resonancia de su caja torácica; aunque ello pudo ser tomado como exceso de "empoderamiento" del discurso y no, como lo que fue: un grave error de dicción.

El contacto visual con el público fue correcto y proclive a la utilización de objetos para dar fuerza a sus discursos -lo cual está permitido en cualquier disertación- pero con la peculiaridad de que estos objetos solían ser íconos culturales de santidad, patriotismo y hasta de sorna popular.

La postura preferida del candidato era de pie, pues su altura propiciaba mayor control del auditorio porque proyectaba superioridad y entereza (ventaja que complementó con su atuendo de "vaquero" en un principio, y de "estadista" en el segundo momento de la campaña), de ahí que prefiriera debatir en público erguido y no sentado en torno de una mesa²⁴³ pues el hacerlo denotaba su nerviosismo como en aquél "debate sobre el debate":

La postura debe presentar una imagen relajada del candidato (...). Se evitará inclinarse o apoyarse en el podio porque esto impide respirar libremente y, por lo tanto, hablar bien. Aun sedente y ante una mesa, tampoco la postura debe ser inclinada y menos se deben poner la manos adelante y los codos sobre la mesa.²⁴⁴

La efectividad oratoria de Fox no fue buena, lo que logró aventajarlo fue el aparato publicitario que se desarrolló en líneas anteriores.

²⁴³ Recuérdese el notorio nerviosismo que manifestó en la casa de Campaña de Cárdenas en el encuentro del martes 23 de mayo de 2000 que sostuvieron los tres candidatos para determinar las condiciones del debate del 26 de mayo. Vicente Fox, sin su posición favorita (de pié) y sentado en un extremo de la mesa, no podía sino mirar constantemente a sus asesores y evitar el contacto visual con la prensa y los otros dos candidatos. Los errores en su pronunciación y el pánico escénico fueron evidentes en su rostro grave y contraído; los signos de incomodidad lo delataron una vez que no tenía "nada preparado" para enfrentarse psicológicamente a dos candidatos de "su misma altura" (en sentido figurativo nos remite al aspecto político, oratorio y desde luego físico).

²⁴⁴ Mario Martínez Silva y Roberto Salcedo Aquino, op.cit., p. 308

Es decir, como candidato tuvo errores notorios durante la emisión de sus mensajes a través de los discursos como: falta de memoria, pobre nivel intelectual, desconocimiento de la lengua inglesa²⁴⁵ -y desde luego castellana- ausencia de argumentos sustentados y congruentes, carencia de actitudes llevadas con propiedad del cargo y elocuencia parca (ya que fácilmente podía cambiar de ánimo frente a un suceso inesperado y demostrarlo en el rostro).

Sus mayores deficiencias formales -implícitamente expuestas al inicio de este inciso- fueron dos: manejar sus disertaciones como un "curso" de oratoria y la exhibición directa de un "candidato en venta".

Estratégicamente, ambos aspectos fueron sus más notables aciertos porque conseguiría persuadir al auditorio; sin embargo, este manejo de la imagen, tendría costos políticos muy altos si no lograba satisfacer las expectativas generadas en los votantes.

Pero durante la campaña estos eventos no fueron contemplados, el objetivo era ganar y para ello se ejecutaría el plan -antes explicado- por el equipo de campaña.

Su estrategia electoral para transmitir mensajes, cumpliría con el modelo histórico y fundamental de la propaganda política.

En Alemania, durante la dictadura hitleriana, la tarea de realizar la propaganda Nazi estaba a cargo del Ministerio de Información Pública y Propaganda (PROMI), con Joseph Goebbels al frente.

El PROMI depuró los métodos de propaganda instaurando cuatro características principales para ella:

- a) Repetición constante de los mensajes para afianzarse en la conciencia

²⁴⁵ De acuerdo con Manú Dornbierer (Foxtrot, op.cit. p. 71) afirma que en lugar de "Pemex" dice "Pimex" en inglés, cuando interviene en foros internacionales.

colectiva,

- b) Simplicidad para que los mensajes sean captados más rápidamente,
- c) Apelación a sentimientos y sensaciones fuertes; y:
- d) Uso de imágenes y símbolos que refuercen los mensajes.

Los cuatro aspectos están identificados en la estructura principal de los discursos del candidato de la Alianza por el Cambio, más que en otro candidato, quien no sólo llevó al máximo los dos últimos puntos, sino que estructuró sus intervenciones verbales bajo una argumentación apegada a este formato.

Pero sobre este tema nos avocaremos en el siguiente inciso. Antes, mencionaremos los aspectos que teóricamente tendría que contener un argumento para discursos político-jurídicos.

De acuerdo con Giménez, en la argumentación deben tenerse en cuenta tres aspectos fundamentales:

- a) Las premisas ideológicas culturales que toma como punto de partida y que funcionan como esquemas o paradigmas ideológicos.
- b) Su objetivo de intervención sobre un destinatario, esto es, la masificación de ese modelo ideológico, su aceptación implícita al existir un receptor que escucha esos mensajes.
- c) La esquematización de la realidad en cuanto efecto o impresión causado en el auditorio.

La argumentación en los discursos de Vicente Fox está claramente definida por estos elementos y por otras tres subdivisiones: el propiamente argumentativo sobre temas políticos, el definido de acuerdo al tipo específico de sus auditorios y el concerniente a las referencias histórico culturales que justifican el "voto de castigo" que promovió en contra del PRI.

Esta división se apoya en el análisis sintagmático y paradigmático (ver página 53 del capítulo primero), que realiza Gilberto Giménez.

2.1.- Los argumentos centrales de sus discursos

Algunos de sus discursos se estructuraron bajo una lógica de evaluación de situaciones, mientras que la argumentación exploraba el terreno del análisis y el dominio del tema.

Sus contenidos fueron, en una primera evaluación, completos y adecuadamente sustentados (en especial cuando se trataba de destinatarios adversos), con una tendencia a ordenar sus ideas bajo las fórmulas: "problema-solución-cooperación" y "pasado-presente-futuro", principalmente.

La fórmula: "tesis-antítesis-síntesis", sería de utilidad para evidenciar la "incapacidad política de gobierno" de las administraciones priistas y organizaría su argumentación presentando la versión priista, como tesis de la situación política en México, después haría la exposición de la antítesis a través de sus "alternativas" y "medidas" para reemplazarlo; y finalmente como síntesis enumeraría una serie de retos y compromisos.

Lo más notorio de sus discursos era la habilidad y el conocimiento del tema que tenía el asesor que los elaboraba, pues durante la exposición de estos discursos Vicente Fox evidenciaba el desconocimiento que tenía no sólo sobre el tema sino del origen del tema.

Por ejemplo, en el correcto uso de la lengua confundía el apellido del escritor Jorge Luis Borges con "Borgües", denotando una ausencia de cultura que para un aspirante a mandatario es grave:

"Cada tercer día dice depreparar por depreparar o prístinos por prístinos, sin que ninguno de sus asesores se percate."²⁴⁶

Las "acotaciones" que hizo a sectores como el bancario, por ejemplo, simulaban el conocimiento y dominio que sobre el tema tenía el candidato:

El Banco de México debe tomar medidas que permitan un ajuste más rápido de la caída de la inflación poniendo como meta el 5% para este año.

La Secretaría de Hacienda debe tomar medidas de ajuste fiscal o reducción de deuda que muestren que su deseo es mantener el equilibrio de la economía y no un deseo de mantener el gasto en el primer semestre por razones electorales²⁴⁷

Sobre el tema del petróleo, también aspiraba a pasar por cierto grado de erudición, mientras argumentaba en favor de la renovación de sus estructuras institucionales como parte del conocimiento empresarial que se jactaba en tener:

Es indispensable continuar la reestructuración de PEMEX (...)

La petroquímica representa una actividad que tiene un gran potencial para dar un valor agregado a nuestro petróleo. Cada una de las empresas petroquímicas de PEMEX debe tener la flexibilidad de realizar las alianzas estratégicas que considere conveniente como lo haría cualquier empresa global, sin las limitaciones que les impiden conseguir socios (...)

La privatización no es una condición para avanzar en la modernización de PEMEX, pero la transformación de su estructura actual es una condición para que pueda ser viable en un mercado abierto a la competencia.²⁴⁸

Los planteamientos para justificar la emergencia sobre una renovación educativa, giraban en torno a planteamientos de indignación ciudadana:

²⁴⁶ Francisco Ortiz Pardo, "El ejército ciudadano del PAN avanza", op.cit. p.12

²⁴⁷ Fragmento del discurso titulado "Acerca del Tipo de Cambio" p.1, Dirección General de Comunicación Social del Comité Ejecutivo Nacional del PAN, 2000.

²⁴⁸ Discurso "Consideraciones sobre la industria petrolera" Vicente Fox Quezada. DGCS, CEN-PAN, p. 2

No puede haber desarrollo en un país donde muy pocos tienen acceso a una educación superior y muchos más no han completado su educación básica.

La educación básica es indispensable para que todos los habitantes del país participen en la vida Nación (...)

Hoy cerca de 5.5 millones de jóvenes cuyas edades se encuentran entre los 13 y los 17 años de edad están fuera del sistema educativo, el 54% del total.²⁴⁹

En cuanto a la efectividad de su discurso, el candidato aseguraba su "superioridad" electoral y política, retomando el recurso de la "ciencia" como respaldo de su análisis y el llamado a la "unidad", artifice primigenio de la cultura en México, esto es, en palabras de Anthony Downs:

En medio de una campaña electoral los resultados de encuestas sobre las orientaciones de voto colaboran en la definición de cierta franja indecisa del electorado que vota a ganador. Y quizás, más importante aún, orientan en determinada dirección los apoyos financieros a los candidatos: empresarios y grupos económicos, siempre dispuestos a apostar a varios números de entrada, redefinen posteriormente el rumbo de sus aportes hacia el que más probablemente accederá al estado.²⁵⁰

Por esta razón y como más adelante veremos, el candidato de la Alianza por el Cambio enfatizó a lo largo de su campaña la credibilidad en las encuestas de opinión y los estudios que medían la preferencia política, pues la estrategia del "voto útil" era *de facto* una estrategia que lógicamente le concedía la delantera en estos medios:

Más allá del empate actual, es conveniente subrayar lo que los analistas políticos de diversas corrientes han afirmado: el escenario más probable es el triunfo de la Alianza por el Cambio. Si analizamos la tendencia del voto, tomando los resultados de los últimos treinta años, llegaremos a la conclusión de que el imperio del PRI ha llegado a su fin. O si proyectamos las tendencias, reduciendo el estudio a los últimos años o a los últimos meses, llegaremos a concluir lo inevitable, este 2 de julio los mexicanos votaremos por el cambio. Prácticamente ningún mexicano con vida ha tenido un gobierno

²⁴⁹ Discurso "Línea de discurso para la reunión con el SNTE. Una invitación a repensar el proyecto educativo". DGCS, CEN-PAN.

²⁵⁰ Anthony Downs. op.cit., p. 99

democrático. Por primera vez en más de 71 años lo vamos a tener.

Cansados de tantos errores, tanta corrupción y tanta impunidad, los mexicanos estamos encontrando una causa común: una alternancia en el poder que permita a todos los mexicanos un mejor nivel de vida.²⁵¹

Su argumento para promover el "cambio" consistía en tocar elementos como el miedo, el pasado y los problemas sociales, contrapuestos a una "filosofía optimista" y de integración de la sociedad, como medida de persuasión:

Este régimen que teme al cambio porque teme perder sus privilegios, también teme a las organizaciones de la sociedad, porque con su trabajo cotidiano ponen en evidencia la incapacidad del PRI y sus gobiernos para resolver con efectividad los problemas de los mexicanos. (...)

En estas condiciones, de nada servirá que el nuevo gobierno realice su gestión con energía, imaginación y compromiso, si no es capaz de construir una nueva y diferente relación con autoridades y ciudadanos y entre gobierno y organizaciones de la sociedad.(...)

El trabajo de las organizaciones de la sociedad civil debe ser reconocido y valorado porque permite a los gobiernos comprender ampliamente las diversas realidades sociales y responder con mayor efectividad a los cambios que se presentan en el entorno económico, político y social.²⁵²

Otra forma para enfatizar más sus mensajes, fue generar constantemente entre la opinión pública su participación desinteresada en el ambiente electoral y la inclusión de la mayor cantidad de sectores que pudieran abarcarse en unos cuantos minutos de disertación.

Para promover a la "Alianza por el Cambio" celebrada entre el PVEM y el PAN, - por ejemplo- recurrió también a las emociones de tipo trágico como la desesperanza o la pérdida, para crear un ambiente de "comprensión" de esas problemáticas.

²⁵¹ Discurso "A un Paso de la Alternancia", p.1, DGCS, CEN-PAN.

²⁵² Discurso "Sociedad Civil y Democracia" , DGCS, CEN-PAN, p.2

La fórmula específica del orden de su discurso “de lo particular a lo general” y de “lo general a lo particular”, fue muy efectiva cuando trataba de involucrar a los auditorios con su persona, y a él mismo con los problemas nacionales. En este sentido, “lo general” eran las problemáticas nacionales, mientras que “lo particular” era lo más cercano a “todos”.

El grado de eficacia obedeció a situarse como un “mexicano” más al lado de todos aquellos que no tenían cargo ni importancia en el poder –aún cuando sí lo tuvieran- el argumento central era “ser uno más”:

La ALIANZA no es por Fox, ni por Luis Felipe, ni por Jorge González.

La ALIANZA es por los que buscan trabajo y no lo encuentran. Por los jóvenes que quieren estudiar y no tienen espacio.

La ALIANZA es por las víctimas impotentes de la delincuencia. Por el padre de familia que no tiene alimento para llevar a la mesa y por los pequeños y medianos empresarios olvidados del sistema.

La ALIANZA no es por el PAN o por el Partido Verde Ecologista de México.

La ALIANZA es por los millones de mexicanos que perdieron su patrimonio con el error de diciembre. Por los maestros que día a día luchan por su dignidad y por las mujeres que son discriminadas.

La ALIANZA es por los obreros que no reciben un ingreso a la altura de su esfuerzo y por los campesinos que carecen de oportunidades en su propia tierra.

La ALIANZA no es por Fox o por el PAN.

La ALIANZA es por la superación de la pobreza y por generar más y mejores empleos. (...)

La ALIANZA es para construir un futuro por el que valga la pena trabajar.²⁵³

²⁵³ Discurso “Alianza Cambio Seguro”, DGCS, CEN-PAN, 2000, p.2

Estas ideas lo que tienen en común es la preeminencia de una ideología de dominación sobre aquellos que no esperaban ser "impresionados".

El aparente "control" sobre múltiples temas fue manejado sin arrogancia intelectual, por el contrario, hacía parecer que tal erudición era producto de un "accidente" que "el destino" deparó para el candidato.

Vicente Fox, en estos pronunciamientos exploraba terrenos sin entrar en detalles o justificaciones del origen de sus propuestas, no por falta de oportunidad, sino porque como señala Anthony Downs: '(...) muchos votantes encuentran útiles las ideologías de partido porque evitan la necesidad de relacionar cada cuestión con su propia opinión del "bien social".²⁵⁴

2.2.- Los argumentos utilizados de acuerdo al tipo de destinatario

Los discursos impresos de Vicente Fox contienen referencias explícitas sobre el tipo de auditorio a que va dirigido su mensaje y aunque algunos carecieron de fecha, poseen elementos definitorios que nos permiten ubicarlos en el espacio y el tiempo por la mención de situaciones coyunturales específicas.

De acuerdo con Eliseo Verón, el imaginario colectivo que atiende un discurso político comprende tres destinatarios: un destinatario positivo (prodestinatario), un destinatario negativo (contradestinatario) y un tercer destinatario (paradestinatario), en cuanto a la asimilación del mensaje.²⁵⁵

El discurso de Fox se dirigió a los tres, en diferentes momentos:

Dicen que utilizo un discurso diferente con cada auditorio y tienen razón, he escuchado a los mexicanos y me he

²⁵⁴ Anthony Downs. op.cit. p.101

²⁵⁵ Véase: Eliseo Verón. "La Palabra Adversativa". op.cit., p.11-26

preocupado de dar respuesta a las preocupaciones de los diferentes sectores de la sociedad.

Dicen que utilizo un discurso diferente para sumar a diferentes grupos de la población a nuestro favor, y tienen razón (...)

Si por escuchar a la sociedad e integrar sus propuestas para todos los mexicanos, me llaman incoherente y contradictorio, allá ellos. No nos importa (...)²⁵⁶

Desviando así la atención al acto y no a la consecuencia, es decir, reivindicando sus "escenarios promisorios", sin detenerse a considerar que la crítica provenía en función de las dificultades que se pueden tener para hacer realidad sus propuestas... o peor aún, las dificultades que ocasionaría su incumplimiento.

El principal "prodestinatario" que poseía Fox, era sin duda la propia militancia del PAN pues poseían los mismos intereses y estaban unificados por el hecho de ser en ambos casos, partidarios de los mismos objetivos.

No obstante, con el resto de los sectores que se convertirían al "voto útil", la técnica más eficaz sería la de recurrir al lenguaje emotivo y doliente, una arenga de sacrificio que conmoviera a las masas; un exceso por la dramatización con palabras como "hiere", "duele", "lastima", "sentimos", "coraje", "enoja", etc.; que les recordara a aquellos que lo escuchaban, las penurias familiares "inevitables" en este país.

Bajo su imagen de "macho mexicano" simultánea a la de "hombre de negocios" y "buen conversador", sería factible desarrollar una variante más: la de "feminista" y hombre solidario con las causas de protección a la mujer para así encontrar -entre ellas- un universo cosmopolita de "seguidoras"; sin reñir -por esta causa- con la imagen desarrollada entre los varones:

Hoy que recordamos a las amas de casa, a las maestras, a las estudiantes y a las profesionistas.

²⁵⁶ Discurso "Crecimiento Sustentable y Sostenido con Rostro Humano" DGCS, CEN-PAN, 2000, p.4

Hoy que recordamos a las obreras, a las campesinas, a las trabajadoras por su cuenta y a las mujeres indígenas.

Hoy que recordamos a las chiquillas, a las jóvenes y a las mujeres mayores.

Hoy, las invito a romper el silencio. Que su voz se escuche alto y que con su voz México despierte.²⁵⁷

Las mujeres, en su discurso, fueron manejadas como destinatario positivo porque daba por hecho que existían entre ellos ideas, valores y fines iguales; para evitar esa "riña" ideológica con los hombres mexicanos, ubicaba a la mujer en "el lugar que le correspondía tradicionalmente en la sociedad" y al mismo tiempo le proponía "superación" y "oportunidades":

Es tiempo de llamar a cuentas al sistema: Que digan (...) por qué han tolerado el maltrato físico y mental en contra de la mujer (...)

Todo esto me ofende. Me ofende como panista, como mexicano y como padre de familia. Ofende mi sentido de justicia y equidad. Ofende la valentía y entrega de las mujeres mexicanas.²⁵⁸

La mujer fue entendida en el terreno abstracto de las emociones y la subjetividad, no como sujeto pensante, sino como seres sentimentales. Mientras que el reconocimiento a sus "logros", lo haría en función de una vida llena de "sacrificios" y haciendo énfasis en los "roles" sociales bajo una visión moralina y paternalista:

Sé de la angustia de una madre de familia que no encuentra trabajo o de una esposa o una hija cuyo sostén en el hogar pierde su empleo(...)

Como Presidente voy a exigir que su trabajo sea revalorado; que se reconozca su entrega y su compromiso.

Admiro, respeto y valoro a las madres mexicanas.

Conozco la trascendencia de su labor. Sé de la contribución que hacen en la formación de los hijos (...)

(...) porque ustedes representan nuestros más preciados valores. Sus preocupaciones son mi compromiso.

²⁵⁷ Discurso "Un nuevo tiempo para la Mujer Mexicana". DGCS, CEN-PAN 2000, p. 1

²⁵⁸ Ibidem. p. 1

Me duele la discriminación y las dificultades por las que tienen que pasar las mujeres solas (...)

Un gobierno exitoso no puede entenderse (...) sin su pasión y sus valiosas contribuciones.²⁵⁹

Demasiado patético para ser un discurso político, pero así lo fue: emotivo, convencional, con marcadas divisiones de género y desprovisto de contenidos en favor de la mujer y sí a favor de la reproducción de estereotipos de género. Pues no es lo mismo "hacerles el favor de hablar de ellas" que hablar "en favor de ellas", en lugar de examinar sus "favores" a la sociedad.

Otro sector que se convirtió en prodestinatario sería el sector urbano, en cuanto *ente* que adolece de conflictos propios como resultado de su inoperancia y falta de planificación.

En este sentido, recurriría a aglutinar las diversas problemáticas para sintetizar sus "compromisos", bajo el recurso contestatario y emotivo del pesimismo existencial:

Nos duele la miseria en que viven los indígenas y la gente del campo.

Nos hiera la situación de pobreza de millones de mexicanos.

Nos lastima ver como crecen cada día los niños de la calle.

Nos sentimos impotentes ante la multiplicación de redes de narcotráfico.

Nos molesta vivir en un país en el que la corrupción se ha extendido sin límites.

Nos enoja contar con un gobierno burocrático e ineficiente.²⁶⁰

El elemento aglutinador del destinatario positivo, de acuerdo con Eliseo Verón, corresponde al colectivo de identificación "nosotros".

En este caso, Fox utilizó el "nosotros", indistintamente del: "tu" y "yo", de manera que al dar lectura del discurso se perciba de forma integral:

²⁵⁹ Ibidem. p.2

²⁶⁰ Discurso "Por la vigencia plena del estado de derecho" DGCS, CEN-PAN, p.1

"Todos somos testigos de ..."261 fue la estrategia discursiva más recurrente del candidato (con base en el análisis paradigmático del discurso político), ya que significa integrar al discurso con representaciones sociales que funcionan como axiomas preconstruidos para dar un efecto de verosimilitud sobre lo que se afirma y por lo tanto construir un argumento que asume la apariencia de la realidad, en otras palabras:

(la axiomática de lo verosímil tiene modalizaciones) En forma de asertos avalados por alguna autoridad, sabiduría popular, el sentido común, la ciencia, cierto autor: como todos saben..., como dijeron nuestros mayores..., según..., cualquiera que esté en su sano juicio sabe que..., la Iglesia siempre creyó que...262

Otro aspecto fue el de matizar en "ejes" de acción su discurso cuando pretendía persuadir a los auditorios, ofrecer a manos llenas la posibilidad de respuesta a todas las necesidades (promesas que al final de este inciso cuantificaremos), porque según Pablo Espinosa Vera263: "A cambio, Fox ostenta un discurso neoiluminista plagado de escenarios *color de rosa* que difícilmente podrían convertirse en realidades (...)"264

En el caso de su destinatario positivo identificado con el sector inversionista, utilizó de nueva cuenta la tendencia a evaluar situaciones y proponer su "visión" particular para superar los rezagos institucionales, exaltando la "importancia" de ese auditorio en sus haberes.

Sin embargo, su evaluación no iba más allá de citar cifras estadísticas o de enfatizar la importancia de los capitales extranjeros en el mercado nacional; cuyas referencias estaban situadas en umbral del "siglo XXI", evitando con ello argumentar

261 Ibidem. p.2

262 Gilberto Giménez, op.cit. p.30

263 Pablo Espinosa Vera es miembro de la International Association for Semiotic Studies, presidente del Instituto de Semiótica y Cultura de Masas, en Monterrey; miembro del consejo editorial de la revista "Signifying Behaviour", editada por la Universidad de Toronto; integrante del International Semiotics Institute y la International Association for Visual Semiotics; así como autor del ensayo "Semiótica del discurso zedillista" (Centro de Análisis Semiótico-Prospectivo del Discurso Político, 1994)

264 Entrevista a Pablo Espinosa Vera en: Gerardo Albarrán de Alba, "Análisis semiótico: Cárdenas, neoperdido; Fox, neoiluminado; Labastida, neodarwinista." Proceso, Núm. 1226, 30 de abril de 2000, p.30

directamente y detallar sobre resultados de cercano alcance en meses o años próximos. Por ejemplo:

Para mí, el papel del Mercado de Valores que ustedes representan es aquel que provee el marco necesario para robustecer el desarrollo de la capacidad financiera de México, porque en mi visión, además de la banca comercial y de la Banca de Desarrollo, para lograr las tasas de crecimiento económico que nuestra nación necesita es necesario contar con nuevos vehículos financieros que fomenten el ahorro y simultáneamente sean propicios para el inversionista que busca capital (...) mi programa económico impulsará:

- una nación de socios en el proceso de inversión que genera el crecimiento deseado, pero también de socios en la distribución de los frutos de ese crecimiento,
- una nación de socios que participen con entusiasmo en la generación del ahorro, y en la búsqueda de nuevas áreas en las que invertir ese ahorro, y
- una nación en la que se desarrollen las instituciones que faciliten este encuentro entre aquellos que ahorran: **Esa es mi visión del papel que deben jugar los mercados bursátiles en México.**²⁶⁵

La persistencia en su discurso por manejar enlaces como: "para mí", "yo", "en mi visión", "voy a...", "mi reto es...", entre otros, no sólo representarían -siguiendo a Giménez- la modalización denominada "categoría apreciativa" (referida al modo en que el sujeto se relaciona con sus enunciados o con los destinatarios de los mismos), también representó una fuerte "personalización" y protagonismo del cargo al que aspiraba, es decir, una fuerte carga de "hiperpresidencialismo" y el poder que esta figura representa en México, contradiciendo su idea del "cambio". Pero sobre estas contradicciones hablaremos más tarde.

Aprovechó también los momentos de crisis social, por ejemplo las graves inundaciones de Chalco, para cambiar algunos de sus mensajes e introyectarse en esos sectores, insisto, más sensibilizados por su realidad:

²⁶⁵ Discurso "MÉXICO EN EL SIGLO XXI. Los enemigos a vencer. Mensaje pronunciado por Vicente Fox Quesada ante la Asociación Nacional de Intermediarios Bursátiles" DGCS, CEN-PAN, 2000, p.3

La política social de mi gobierno será ejercida por los estados y municipios. Desde el escritorio de un burócrata del gobierno federal, nunca más se va a decidir lo que se requiere en Chalco o en Xichú en la Sierra Gorda de Guanajuato. (...) ²⁶⁶

En Chalco, en cada municipio, en cada colonia y en cada comunidad habrá:

(...) oportunidades, porque vamos a incrementar los recursos del presupuesto para la generación de empleos. (...), " grupos de ciudadanos que verifiquen que esos compromisos se hagan realidad.", "infraestructura suficiente y sobrada, para que aquel que haga su parte del esfuerzo pueda continuar con su proyecto educativo (...)" ²⁶⁷

Ahora bien, su discurso también tuvo momentos en que se dirigió al grueso de la población que tenía para sí misma la "inversión de la creencia", en tanto que destinatario negativo, en este sentido el sector más opuesto a su línea ideológica fue el de la clase trabajadora.

A este "contradestinatario", harla alusión en su discurso pronunciado para conmemorar el Día del Trabajo (a dos meses del día de la elección), buscando persuadirlos de los beneficios que su política económica podía redituales y minimizar el papel de "excluidos" que representan en esta clasificación.

En este caso, su estrategia se guió por la fórmula: "tesis-antítesis-síntesis" para involucrarse con el "destinatario negativo", desde el punto de vista de la indignación por la inadecuada distribución de la riqueza.

Su posición tenía la certeza de derrocar al sistema, por ser el adversario más "transparente" para lograrlo.

En primer lugar presentaba la tesis oficial del régimen, que en este caso corresponde al tema del empleo:

²⁶⁶ Discurso "Ya es tiempo de vivir la justicia social" DGCS, CEN-PAN, 2000, p. 1

²⁶⁷ Ibidem. p.2-3

Se nos dice que desde 1995 el rumbo de la economía mexicana ha mejorado substancialmente.

Las cuentas alegres repetidas por la administración del Presidente Zedillo y su candidato de "más de lo mismo" nos quieren hacer creer que:

*El desempleo en México es de tan solo 2.3% del total de la población.

*Se generarán en este año 2000, 1 millón de nuevos empleos

*Se tendrá cobertura médica para toda la población

*El sistema de pensiones reformado servirá para dar retiro digno a la población trabajadora registrada en él (15 millones de personas)

*Los salarios reales se incrementarán por fin en este año final de su administración.²⁶⁸

En segundo término destinaba a presentar su antítesis, con la finalidad de demostrar que mentían:

Las promesas del candidato de "más de lo mismo" ocultan que:

- Casi el 60% de la población trabajadora del país tiene su empleo en el sector informal, empleos que no garantizan un salario mínimo, que no garantizan seguridad médica, que no garantizan una vejez digna. (...)
- Ante la realidad de desempleo y miseria de nuestro país, las metas anunciadas por el candidato Labastida muestran su timidez para afrontar dentro de un marco de mercado frontalmente y con medidas radicales las carencias de la nación.
- En la realidad de México se ha perdido el poder adquisitivo de los trabajadores, al sacrificarlos en aras de un crecimiento que no ha distribuido con justicia los frutos de nuestra globalización.²⁶⁹

Posteriormente dedicaba su disertación a enumerar, una a una, su oferta política, como síntesis de su discurso.

Dicha síntesis, iniciaba con una frase como: "mi compromiso", "nuestro reto", "mi objetivo", entre otros. Y buscaba introducir a los lectores o al auditorio, en el tema de sus compromisos y promesas.

²⁶⁸ Discurso "Mensaje del Día del Trabajo". DGCS, CEN-PAN, 2000, p.1

²⁶⁹ Ibidem. p.2

En el discurso: "Crecimiento Sustentable y Sostenido con Rostro Humano", sigue el mismo modelo de exposición: denuncia problemáticas sustentadas en datos estadísticos para sensibilizar al auditorio -presumiblemente adverso- y de este modo generar una dialéctica de compatibilidad :

¡Cuánto puede pasar en 71 años! Si en 1929 alguien hubiera pronosticado el México que encontraríamos al iniciar el siglo XXI, muy pocos hubieran imaginado, que en el amanecer del año 2000 tendríamos:

- Cerca de dos terceras partes de mexicanos viviendo en pobreza,
- Una tercera parte de la población sin oportunidad de crecer y desarrollarse por no haber terminado una educación mínima,
- Una de las peores distribuciones del ingreso del mundo,
- Una impunidad sin límites,
- Un serio problema de narcotráfico,
- Los primeros lugares mundiales en corrupción,
- Un medio ambiente severamente afectado.²⁷⁰

Sobre estas apreciaciones, recurrió a la utilización de la "axiomática de lo verosímil" para generar consenso y evitar refutaciones prematuras por parte del auditorio.

Recordemos que, para lograr el efecto de verosimilitud, se podía recurrir a la utilización de "asertos avalados" y a la formulación (en términos del análisis paradigmático) de "preconstruidos" o "presuposiciones"; estos últimos son modalizaciones del argumento que permiten hacer pasar sin discusión alguna determinados contenidos ideológicos como si fueran objeto de consenso universal :

Los mexicanos sabemos, mejor que nadie, que estos resultados no fueron causados por un fenómeno natural; que si la política económica y la política social hubiesen sido otras, hoy no tendríamos ni la desocupación ni la pobreza que tenemos.

Los mexicanos sabemos, mejor que nadie, que si el gobierno hubiera sido honesto, si no se hubiera cruzado de brazos, si no

²⁷⁰ Discurso "Crecimiento Sustentable y Sostenido con Rostro Humano" DGCS, CEN-PAN, 2000, p.1

se hubiera asociado con delincuentes, hoy no tendríamos ni la corrupción, ni la inseguridad, ni la impunidad que tenemos. (...)

La gran mayoría de los mexicanos estamos preparados para la alternancia en el poder.²⁷¹

Una vez que establecía relaciones de tipo asociativo con los auditorios, comenzaba a trabajar en el terreno de las promesas y los proyectos. Para posteriormente concluir con frases arengosas, provocando en los espectadores un ejercicio de "introspección" evaluatoria de los paradigmas sociales que integraban su personalidad y que coincidían con los del candidato :

Lo que ellos proponen es más de lo mismo. Sus ideas están desgastadas y su experiencia llena de fracasos que han conducido a México a las condiciones de miseria y falta de oportunidades que ya he descrito.

Me siento más seguro que nunca. Los mexicanos queremos un cambio; nos merecemos un México mejor. Estamos a un paso de la alternancia.²⁷²

El tercer destinatario al que se dirigió en sus mensajes y seguramente el más importante en la recta final de la campaña, corresponde al de los "indecisos".

La característica que en ellos observa Eliseo Verón, se refiere a la suspensión de la creencia compartida; en otras palabras, al "paradestinatario" se dirige todo lo que en el discurso político es del orden de la persuasión, pues no existe ni inversión de la creencia, ni creencia presupuesta. El objetivo es aprehenderlos por su calidad de votantes potenciales:

Los persuasores no están interesados en ayudar a los indecisos a ser menos indecisos; lo que desean es obtener una decisión que ayude a su causa. Por lo tanto, sólo señalarán los hechos favorables al grupo que apoyan...aún si suponemos que no existen datos falsos o erróneos, unos hombres son capaces de influir sobre otros presentándoles una selección de hechos parcial.²⁷³

²⁷¹ Ibidem. p.1

²⁷² Ibidem. p. 4-5

²⁷³ Anthony Downs, op.cit., p. 99

En este sentido, entenderemos que en el discurso de Vicente Fox, el grueso de la población no mencionada en ninguna de las clasificaciones anteriores, sería considerado un "paradestinatario".

En esta tipología, se encapsuló a la mayoría de los votantes, lo cual fue un acierto mercadológico, pues colocaba al candidato como un producto dispuesto a infiltrarse en la preferencia de la gente por el hecho de ser novedoso.

Al "indeciso" destinaría todo aquello que fuera del orden de la oferta: promesas, propuestas, compromisos y "sueños".

En virtud de que tenemos un apartado específico para enumerar dichas ofertas, mencionaremos aquí solamente dos discursos cuya estructuración demuestra la fórmula específica del orden del discurso, para este tipo de destinatario.

Cuando consideraba que su auditorio estaba compuesto, no enteramente de partidarios, pero tampoco de grupos adversos; su discurso se ordenaba de la forma "proposición-confirmación":

Amigos cafecultores:

El campo ha sido siempre parte de mi vida. De chiquillo me crié en el rancho y compartí los anhelos y preocupaciones de agricultores y campesinos.

Conozco el esfuerzo que se requiere para trabajar la tierra, y las angustias que se viven por el temporal y los altibajos en los precios de los productos agrícolas. (...)

Una de las más importantes razones que me motivan a ser presidente de nuestro país es promover oportunidades para que ustedes y sus hijos puedan tener un mejor nivel de vida, a través de su trabajo comprometido.

Los productores de café enfrentan problemas importantes que juntos buscaremos solucionar.²⁷⁴

²⁷⁴ Discurso "La Sociedad Rural del Futuro". DGCS, CEN-PAN, 2000, p.1

En otro momento, propone la solución "fácil" e "inmediata" de los conflictos, sin el recurso de la tragedia como vehículo para conmover a los espectadores; pues su discurso está compuesto de una serie de promesas ordenadas bajo la lógica de "asociación de ideas", para fluir en su disertación:

Tú contarás con seguridad para ti y tu familia (...)
Yo llevaré a la cárcel a los corruptos (...)
Tú y tu familia vivirán en paz, (...)
Cerraremos todos los agujeros de la corrupción (...)
Yo garantizaré la aplicación de la ley (...)
Tú te beneficiarás de una defensoría de oficio oportuna (...)
Yo no toleraré las violaciones a los derechos humanos.
Tú tendrás un trato más humanitario.
Yo desterraré las ineficiencias existentes en la aplicación de la ley.
(...) Tú serás tomado en cuenta en las decisiones del país.
(...) Tú podrás llegar hasta la universidad²⁷⁵

Aunque su discurso parecería desprovisto de elemento espectaculares, en relación con los destinatarios tuvo peculiaridades en su exposición porque fueron pronunciados bajo un contexto de "ritos" y "exhibiciones" por parte del candidato:

En la interacción frente a frente, cada golpe es un paquete en extremo complejo de elementos verbales y no verbales: los movimientos de los brazos, los gestos de las manos, la expresión del rostro, el grado de tensión o de serenidad transmitido por la postura; al rodear la palabra del enunciador todos estos indicadores "paralingüísticos" sirven para reforzar, atenuar, precisar, dramatizar, admitir o por el contrario, alejar de sí lo que se dijo.²⁷⁶

Los "actos simbólicos" caracterizaban sus apariciones en público, con la finalidad de que ese sector "indeciso" prestara atención a sus intervenciones; que el auditorio prodestinatario, confirmara aún más su simpatía; y finalmente, que el destinatario negativo desistiera frente a su "popularidad".

²⁷⁵ Discurso "Mensaje de cambio". DGCS, CEN-PAN, 2000, p.1-3

²⁷⁶ Eliseo Verón. "Interfaces", loc.cit. p.134

Ya en 1995, habla dado muestras de su tendencia por las teatralizaciones y los actos simbólicos. Justamente en el cierre de campaña por la gubernatura de Guanajuato:

Terminó dejando escapar una paloma blanca "por la paz" y, tal como lo hizo en cada uno de los cierres de campaña que llevó a cabo durante los últimos días, trazó una equis, con *graffiti*, a todo lo largo y ancho de un enorme escudo de Acción Nacional.²⁷⁷

Otro acto simbólico, en ese mismo año, ocurrió cuando tomó posesión como gobernador del estado: "Acto en donde incluso, los hijos de Fox le entregaron, como un vivo mensaje, un crucifijo que simbolizó la unión familiar."²⁷⁸

En la campaña del año 2000, colmó los actos masivos de personificaciones impregnadas de humor y de ironía:

A la Plaza de Tierra Blanca, en Veracruz, llega a caballo al frente de 3000 jinetes. En Tlalnepantla, está a punto de caer al pretender subir a una patineta y en San Juan del Río se calza un casco y trepa una motocicleta.
En Santa Clara del Cobre agarra el marro y se pone a forjar una pieza de cobre (...) En Veracruz se encarama en la defensa de una suburban y así recorre las calles (...)²⁷⁹

En Coahuila, en el municipio de Nueva Rosita el 17 de junio de 2000, Fox se colocó el "penacho de liderazgo y del triunfo", que uno de los lugareños le cedió y caracterizado de esta forma (como "jefe apache"), dirigió su mensaje a los habitantes del municipio.

Ese mismo día, pero en Morelia Michoacán, durante el evento masivo, un dinosaurio de plástico le fue entregado a Fox, quien entonces:

²⁷⁷ Néstor Martínez y Ricardo Alemán (enviados). "Convocó Fox Quesada a una gran alianza por el trabajo y el progreso". *La Jornada*. México, Año Once, Núm. 3847, jueves 25 de mayo de 1995, p.5

²⁷⁸ Ricardo Alemán Alemán (enviado). "Al tomar el poder, el Fox beligerante dejó paso a uno conciliador". *La Jornada*. México, Año Once, Núm. 3880, martes 27 de junio de 1995, p. 1 y 13

²⁷⁹ Francisco Ortiz Pinchetti. "El estilo de Fox soporta..." op.cit. p.14

En la primera de las pausas, el candidato tiró al suelo el juguete, y ante las sugerencias de algunos de sus seguidores que estaban más próximos a él, levantó el pie y dejó caer la bota al dinosaurio, arrancando la cabeza del muñeco.

Enseguida, tomó la cabeza del dinosaurio y la arrojó al público, que de inmediato reaccionó con gritos de júbilo y aplausos.²⁸⁰

En San Luis Potosí el 25 de junio de 2000, en una plaza pública "pisotea" un ataúd con la leyenda "PRI" frente a la multitud que esperaba un acto de esta naturaleza.²⁸¹

La mañana del jueves 29 de junio, algunos seguidores de Fox "aromatizarían" el periférico hasta el Viaducto, con el objetivo de que los "aromas del cambio" llegaran a los automovilistas.²⁸²

Como parte de la estrategia foxista, la Alianza por el Cambio lanza una "edición limitada" de un juego de turista que podía conseguirse en las oficinas del CEN del PAN: "en el que los jugadores pueden comprar las propuestas de gobierno de Vicente Fox, la democracia, la justicia, la libertad de expresión, la educación laica y, por si fuera poco, la honestidad".²⁸³

Juego en el que el "Banco de la Alianza por el Cambio" emite los suficientes "foxes" para apoyar al guanajuatense de Foxilandia, o para pagar las fuertes multas a que los jugadores se hacen acreedores al "votar" por el candidato prífsta.

En suma, complementarían su discurso político con "teatralizaciones" que las masas (sin duda alguna), recordarían con más vehemencia que el propio mensaje oral,

²⁸⁰ Alejandro Benitez (enviado). "En ninguna encuesta Cárdenas llega siquiera al 20%, afirma Fox; llama a perredistas en Michoacán a unirse a él". La Crónica. México, Año 5°, Num. 1444, 18 de junio de 2000, p.3

²⁸¹ Juan Manuel Venegas (enviado). "Reconoce Fox que sin los votos de cardenistas podría perder". La Jornada, Año Dieciséis, Núm. 5682, 26 de junio de 2000, p.12

²⁸² Ángel Bolaños y Laura Gómez. "Aromas del cambio panista causan accidente en Periférico". La Jornada, Año Dieciséis, Núm. 5685, 29 de junio de 2000, p.51

²⁸³ Sobre la mecánica específica y polémica de este juego véase el reportaje de David Aponte: "Foxilandia, juego de turista de Alianza por el Cambio", en: La Jornada. México, Año 16, Núm. 5684, p.10

porque no les requería ningún esfuerzo intelectual, salvo el de compartir "humor, pan y circo".

En este sentido, Eliseo Verón dirá que la estructuración argumentativa del discurso que hemos presentado en función del tipo de destinatarios, tiene una peculiaridad que conviene señalar aquí, porque finalmente es a lo que restó importancia el discurso foxista en medio de todos estos actos:

En el discurso político hay un componente, el componente didáctico: el enunciador político no evalúa una situación sino que enuncia un principio general, no describe una coyuntura específica sino que formula una verdad universal.²⁸⁴

2.3.- Los argumentos utilizados en función del impacto socio-cultural

Ignacio Sosa afirma, que el discurso político en México, en cuanto elemento cultural, tiene dos etapas distintas: una inicial que históricamente habla de revolución, ruptura y conflicto; y la actual que habla de transición a la democracia, acuerdos y pactos, que sostienen como eje primario a la "unidad" y la cohesión social.

El autor, implícitamente nos remite a verificar en los discursos políticos, todo aquello que nos permita reconocer la modificación del lenguaje en el pasado y en la actualidad, de tal suerte que, al referirnos a los hechos político-sociales sea manifestado el rechazo por las rupturas y la "relevación" del orden social.

Los discursos de Vicente Fox, están plagados de esta "nueva" forma de enunciar problemáticas en función de la socavación de los errores del pasado aunque, como ya se ha visto, recurre de forma insistente a los estereotipos socio-culturales para evitar "rupturas" en el orden social:

México será otro cuando en la política, la economía y la sociedad, hoy dominada por los valores de conquistar y

²⁸⁴ Eliseo Verón, loc.cit. p.19

competir, adoptemos también los valores de las mujeres mexicanas como apoyar, proteger, educar y cuidar. (...)

El México del siglo XXI no puede entenderse sin la participación de esas millones de heroicas mujeres, madres de familia campesinas o habitantes de colonias populares, que todos los días se entregan al trabajo para sacar adelante a sus hijos.²⁸⁵

Bajo la visión unificadora de la sociedad y la tendencia a establecer vínculos de compatibilidad y entendimiento, Fox anunció un estado político óptimo que la sociedad había desarrollado, pero dicho esquema, sólo serviría de antesala para sus aspiraciones políticas:

Durante décadas enteras, la sociedad mexicana se mostró desinteresada por lo que pasaba en la política.

Las frecuentes historias de corrupción y deshonestidad de los servidores públicos, los hermanos incómodos, los asesinatos políticos, los gobernadores traficantes, las grandes fortunas realizadas al amparo del servicio público, fundamentaban el desinterés y la animadversión hacia los asuntos públicos.

Afortunadamente México está despertando. La sociedad mexicana se está transformando. Es hoy una sociedad cada vez más consciente, más madura, más crítica, más exigente y mucho más participativa.²⁸⁶

Sus discursos recurrieron frecuentemente a situarlo como "el sujeto" que podría hacer el "cambio" no sólo por su personalidad, sino por su abigarrada "capacidad de síntesis" y mal manejo de la historia sobre diversas problemáticas:

El día mundial del agua fue establecido por la ONU en 1993, para fomentar la conciencia pública sobre este recurso.

Hoy 22 de marzo del año 2000, la conmemoración mundial del día del agua debe servirnos para lanzar un grito que penetre las conciencias de toda la sociedad y ponga en evidencia la grave irresponsabilidad del PRI gobierno.²⁸⁷

En otro lugar, señalaría también que:

²⁸⁵ Discurso "Por un contrato social que permita la integración plena de la mujer en la sociedad." Vicente Fox Quesada. DGCS, CEN-PAN, 2000, p. 3 y 4

²⁸⁶ Discurso "Ya es tiempo de tener un gobierno con valores y liderazgo" Vicente Fox Quesada. DGCS, CEN-PAN, 2000, p.1

²⁸⁷ Discurso "Diez en Agua". DGCS, CEN-PAN, 2000, p.1

Hace casi seis años los indígenas lanzaron grito y el grito estremeció a México y al mundo. Pero el gobierno no entendió el lenguaje de su grito.

En la historia de nuestra patria hay una experiencia que probablemente da con el camino; la de los misioneros de los siglos XVI y XVII, que por encima de su intención religiosa, llevaban a cabo una extraordinaria tarea humanista, probablemente haya que revisar sus métodos, su espíritu y sus formas.²⁸⁸

2.3.1.- Su lenguaje coloquial como refuerzo socio-cultural del discurso

El discurso político actual, de acuerdo con Ignacio Sosa, impulsa la preeminencia de ideas que favorezcan la cohesión social, de tal suerte que sea inhibida la amenaza constante: la ruptura social.

Esta cohesión tiene como fin preservar la "unidad", que en este discurso implican la relación perfecta entre gobernados y gobernantes:

(...) el discurso emplea la religión y el nacionalismo que han probado ser los lazos más eficaces y que han mostrado a lo largo de la historia la capacidad de trascender ideologías políticas y sistemas económicos de distinto tipo. La religión y el nacionalismo operan como una sola fé que otorga a los creyentes el sentimiento de pertenencia y sentido (...) cuando el nacionalismo, la fé y la religión coinciden en un propósito común galvaniza al pueblo que (...) no es posible observar contradicción alguna (...) fé divina y fé cívica, el pueblo logra una forma única, por homogénea de igualdad, fraternidad y libertad.²⁸⁹

Culturalmente en México subyace una cultura de la "obediencia" fomentada a través del nacionalismo y la religión.

En esta lógica se piensa que el mayor beneficio de aquel que obedece, es que por esta disposición, tiene la facultad de mandar.

²⁸⁸ Discurso "No se trata de resolver el problema de los indígenas, sino de resolver el problema con los indígenas". Vicente Fox Quesada, DGCS, CEN-PAN, 2000, p. 1 y 2

²⁸⁹ Ignacio Sosa, op. cit. p. 53

Como elemento de un equipo de trabajo -particularmente en Coca Cola- Vicente Fox se jactó de la relación "mandato-obediencia", como ejes de su ética profesional para crearse una imagen de "apego a las reglas"; aunque sintomáticamente denoten una conducta automática, fanática y servicial:

Mi obligación era hacer bien mi trabajo, responderle a quien me había mandado, en este tipo de compañías se pone uno la camiseta, defiendes a ultranza el producto y cuidado con haber siquiera tocado o bebido una pepsi.²⁹⁰

En México, la "obediencia a la autoridad", significa el reconocimiento de quien manda, en función de los excesos que cometa con ella.

Una de las técnicas de la propaganda para difundir sus mensajes se denomina "conexiones en falso" y consiste en persuadir a las personas a través del uso de ideas preconcebidas que socialmente representan un símbolo de autoridad.

Dominación, nacionalismo y religión; como "recursos de la transferencia de la autoridad" -en términos de la propaganda política- fueron tres elementos fundamentales en la estrategia del discurso foxista para su legitimación.

Como herramientas de propaganda política, aprovecharon la importancia que se le da a estos temas *per-se* de la autoridad para atraer a la mayor cantidad de adeptos.

Sin embargo, estos temas fueron cuidadosamente expresados para no provocar entre las multitudes hastío o indiferencia: se expresaron en el mismo lenguaje que maneja la gente.²⁹¹

Con sus expresiones coloquiales manifestó una posición radical y contestataria, que en efecto, eran eso: expresiones coloquiales, que no comprometen -desde su

²⁹⁰ Vicente Fox "...A los pinos". op.cit., p. 37

²⁹¹ Al hablar de los funcionarios priistas los llamaba "víboras prietas", "alimañas", "tepocatas", "alacranes", etc.; el expresidente Salinas de Gortari era "el pelón"; por citar algunas figuras.

opinión- en ningún sentido su posición política, pues quedaron en el terreno de la informalidad y la expresión llana.

Como se mencionó en el capítulo primero, en el discurso político es posible utilizar las figuras retóricas²⁹², para que este discurso sea elocuente y atractivo.

Sin embargo, el discurso de Fox excede estos lineamientos y prevalece el predominio de la forma sobre el contenido:

(...) el uso recurrente a figuras coloquiales, retruécanos, frases de doble sentido o albures, dichos populares, metáforas pueblerinas (síndrome del muchacho alegre dimensionado por Pedro Infante) y hasta el slang pandilleril matizado por malas palabras hacen la delicia de sus oyentes quienes festinan y aplauden el folclorismo del posmoderno hombre Marlboro (...)²⁹³

El registro de algunas sus expresiones coloquiales utilizadas durante la campaña, a través de las cuales, el candidato evidenció su falta de compromiso y ética de responsabilidad para comunicarse con la población, pueden ser consultadas en el "Recuento Cronológico de las expresiones coloquiales del candidato" al final de este capítulo (Ver: "Anexo", cuadro A).

3.- Pronunciamentos importantes en temáticas específicas

Para integrar este apartado se realizó una segunda selección del corpus discursivo obteniendo 22 discursos, que fueron analizados para obtener los argumentos más relevantes (argumentos "pivote"²⁹⁴), sobre los temas de la campaña electoral.

En primer lugar se expondrán los siguientes temas: poder, democracia, elecciones y educación, en virtud de que son los tópicos predominantes en el contenido de los

²⁹² Véase Olivier Reboul, op.cit. en el capítulo primero de este trabajo, página 17

²⁹³ Gerardo Albarrán de Alba. "Análisis Semiótico..." op.cit., p. 30

²⁹⁴ Véase en el capítulo primero el análisis sintagmático de Gilberto Giménez.

discursos escritos; en segundo término y como parte de las temáticas centrales arriba descritas, se creó un apartado específico sobre mensajes y contradicciones. Finalmente y para concluir este capítulo se presentará el balance de sus promesas y compromisos.

3.1.- Argumentos pivote en el discurso de Vicente Fox

De acuerdo con las referencias que sobre el análisis del discurso, se han elaborado se resaltarán los argumentos "pivote" que manejó sobre las temáticas políticas ya señaladas:

Poder:

"Haremos un gobierno que trabaje mejor y cueste menos. Un gobierno que gobierne, un poder público que sirva a los ciudadanos y no se sirva de ellos. Un gobierno republicano que viva el federalismo y comparta el poder".²⁹⁵

"El desafío se denomina: **Poder compartido y gobierno eficaz**; pasar del fraude a las cuentas claras; del centralismo asfixiante al federalismo; del presidencialismo a la fortaleza de las instituciones; de las grandes burocracias a un gobierno ligero y eficiente".²⁹⁶

"Ese es el gobierno que los mexicanos me han demandado durante la campaña: Un gobierno de calidad total que comparta el poder con la sociedad y que sea altamente eficaz en su función".²⁹⁷

"No tengo duda de que así como en el pasado han demostrado su lealtad a nuestra nación, en la alternancia en el poder mostrarán una vez más su compromiso

²⁹⁵ Discurso de "Toma de Protesta" a la candidatura del PAN, 13 de septiembre de 1999. DGCS, CEN-PAN, 2000, p.4

²⁹⁶ Discurso "Gobierno". DGCS, CEN-PAN, 2000, p.5

²⁹⁷ Discurso "Gobierno estratégico- inteligente". DGCS, CEN-PAN, 2000, p.2

con la democracia del país. El soldado de México sabe que no sirve a un régimen ni a un partido, sino a la patria".²⁹⁸

"Es tiempo que nuestras autoridades demuestren que su interés es México y no mantener el poder del PRI a toda costa, cueste lo que cueste".²⁹⁹

Democracia:

"Democracia es abrir cada vez más canales a la participación ciudadana; espacios donde los ciudadanos se sientan responsables del quehacer público, y donde las autoridades actúen como sus socios para lograr el bien común y no como un obstáculo."³⁰⁰

"Yo creo en un sistema democrático en el cual se evite la existencia de:

- un poder Ejecutivo sin el contrapeso de gobiernos estatales y municipales que han impedido el desarrollo regional equilibrado en nuestra nación.
- Una Presidencia omnipotente sin equilibrio de los tres Poderes de la Unión.
- Un partido dominante protegido de la ley del mercado que tanto ensalzan nuestra autoridades para todos los otros actos de la vida cotidiana de los mexicanos, y
- Un ejercicio gubernamental sin el escrutinio crítico de la sociedad".³⁰¹

"La democracia tiene poder de gobierno, por lo mismo, en la medida en que quienes la eligen como su sistema de gobierno acepten, ante todo, el gobierno de leyes y la acción política dentro del ámbito del Estado de Derecho".³⁰²

"Un cambio que nos conduzca a una democracia moderna, de grandes vuelos, que asegure tres cosas; crecimiento económico y empleo; desarrollo personal; y vivir

²⁹⁸ Discurso "Discurso del 5 de mayo". DGCS, CEN-PAN, 2000

²⁹⁹ Discurso "Acerca del tipo de cambio". DGCS, CEN-PAN, 2000, p.1

³⁰⁰ Discurso "Gobierno Diferente", p.7

³⁰¹ Discurso "Democracia", p.3

³⁰² Ibidem. p.6

con paz y seguridad. Esos son los desafíos que enfrentaremos los primeros gobernantes del siglo XXI".³⁰³

La democracia no sólo implica que en el país tengamos procesos electorales creíbles y con respeto a la voluntad popular, impecables, con respeto al voto y a los derechos humanos, sino también abrir más y más canales para la participación ciudadana, espacios donde los ciudadanos se sientan dueños del quehacer público, responsables del éxito o fracaso de la sociedad y donde vean a las autoridades públicas como sus socios para lograr el bien común y no como su obstáculo.³⁰⁴

Elecciones:

-“Es momento de terminar con la idea del “más vale malo por conocido que bueno por conocer” que el propio PRI nos ha querido vender. En esta elección tenemos la oportunidad de votar por convicción y no por tradición.”³⁰⁵

-“Vamos a ganar el poder a golpe de votos, de millones de votos, de tantos votos que no puedan falsificarlos, esconderlos o robárselos”.³⁰⁶

-Aquí encuentra la elección del 2 de julio su verdadero valor histórico; su sustento ético, moral y político.

Estamos a un paso de la alternancia. A un paso de lograr un sueño largamente anhelado por los mexicanos.

Con la responsabilidad que significa estar frente de las preferencias electorales, he ofrecido a todos los mexicanos un pacto de concordia y reconciliación.³⁰⁷

-Eso es lo que está en juego en la elección del 2 de julio: un plebiscito para decidir entre la alternancia o más de lo mismo; entre la parálisis o el cambio; entre permitirles hacer de nuestro trabajo su riqueza personal o hacer del trabajo la riqueza de todos; un plebiscito entre los mismos de siempre o un gobierno honesto y profesional que siente las bases para cambiar el destino de la nación, hacia un México libre y democrático;

³⁰³ Discurso “Gobierno diferente”, p.3

³⁰⁴ Ibidem., p.7

³⁰⁵ Discurso “Cafecultores”, p.4

³⁰⁶ Discurso “Discurso de Toma de Protesta”, p.4

³⁰⁷ Discurso “Proyecto de Nación”, p. 3

seguro y libre de narcotráfico; educado y con valores. Un México con conciencia ambiental y empleos bien remunerados; competitivo y con visión global.³⁰⁸

No merece otra oportunidad quien no ha sabido gobernar, quien no ha sido capaz de detener la inseguridad, quien cada sexenio ha acumulado más miseria y desesperanza.

No merece otra oportunidad quien en lugar de estabilidad propicia impunemente crisis sexenales; quien en lugar de empleos ha generado un México de subempleados y burócratas; quien en lugar de liderazgo moral ha tolerado la corrupción y el narcotráfico; quien en lugar de seguridad ha producido un ambiente de miedo y temor en las calles.³⁰⁹

-“Se necesita una educación orientada hacia un modelo de “educación permanente” bajo el cual se enseñe a nuestros niños y jóvenes a “aprender a aprender”.³¹⁰

-“Una educación que busque enseñar a nuestros niños y jóvenes a pensar con criterio amplio, profundo, imaginativo, creativo e independiente. Que aprendan a razonar y a investigar, antes que a memorizar; a argumentar y persuadir, antes que a aceptar sin más lo que se dice”.³¹¹

-“¡Sin educación no hay desarrollo ni equidad!”³¹²

-“Preguntémonos si nuestros estudiantes están aprendiendo a pensar con criterio amplio, profundo, imaginativo, creativo e independiente. Si están aprendiendo a razonar y a investigar, antes que a memorizar (...)”.³¹³

-“Instalaremos preparatorias y universidades en el campo y las colonias populares. No importa donde vivas tendrás un futuro asegurado. La educación ya no será mala para quienes la reciben gratuitamente y excelente para quienes pueden

³⁰⁸ Discurso “Alternancia”, p.2

³⁰⁹ Discurso “Gobierno”, p.6

³¹⁰ Discurso “Proyecto de Nación”, p. 2

³¹¹ Ibidem. p.2

³¹² Discurso “Discurso de reunión con el SNTE”, p.1

³¹³ Ibidem. p.2

pagar por una educación privada cara. Tus hijos tendrán la educación de calidad que les permita ser exitosos".³¹⁴

-“No puede haber justicia social en un país donde muy pocos tienen acceso a una educación superior y muchos más no han completado siquiera su educación básica”³¹⁵

Estos argumentos fueron imprescindibles en la efectividad discursiva del candidato porque conjugaban elementos racionales, emotivos, contestatarios y a la vez “seductores”.³¹⁶

Cada uno conformó la tesis central de sus mensajes y en torno de ellos es que organizó sus estrategias de convencimiento y juegos de lenguaje: frases coloquiales, empleo de refranes, expresiones altisonantes, frases emotivas, adjetivos peyorativos, metáforas y alusiones.

3.2.- Mensajes y contradicciones

En primer lugar se mencionarán los mensajes que por su contenido, resultaron polémicos y llamativos, para determinar el alcance argumentativo de esos discursos.

Uno de los mensajes más promisorios fue el de situar a México a la altura de potencias económicas y políticas, nada más y nada menos que como Estados Unidos.

Este mensaje resultó más seductor por su grado de irracionalidad que por el “emotivo” nivel de emisión:

³¹⁴ Discurso “Mensaje de Cambio”, p. 3

³¹⁵ Discurso “Justicia Social”, p.2

³¹⁶ Recordemos que, de acuerdo con Jean Baudrillard, sólo es seducido, aquél que desea ser seducido. En este sentido, la población ansiaba escuchar soluciones y mensajes de “esperanza” y no importaba mucho si eran congruentes o no, lo que más importó fue que “alguien” (Fox), tomaba la iniciativa para compensar esa “carencia” de asertividad, mediante recursos de “conquista”, que ya hemos detallado.

-En ese programa del año 2000-2006, sentaremos las bases para tener los mercados financieros del México del año 2020, estándares que nos permita afirmar que así como el siglo XX ha sido el siglo de los Estados Unidos de Norteamérica, el siglo XXI será el siglo de México, el siglo en el que recuperaremos el terreno perdido en estos últimos 70 años.³¹⁷

El terreno polémico y contradictorio de sus discursos es amplio, pero es necesario seleccionar aquellos en que fue notoria su incongruencia. Por ejemplo, su justificación moralina para conservar el poder una vez nombrado presidente:

No habría nada de malo en querer conservar el poder si se hiciera legalmente. De hecho, la permanencia en el gobierno es una condición normal en las democracias. La permanencia en el poder a cualquier precio, se traduce en corrupción, ineptitud, negligencia y en la famosa 'reglita de oro' donde impunemente se cuidan las espaldas los ex presidentes, como cínicamente nos lo ilustró Zedillo.³¹⁸

¿Cómo puede afirmar el candidato que se autonombra "del cambio" y que promueve tenazmente la necesidad primigenia de la transición a la democracia en México, la reelección constitucional en una cultura de corte autoritario?

Tal vez no hay nada de "malo" en conservar el poder de forma legal. Cierto. Pero sí hay mucho de "maniqueo" en legislar para conseguirlo. Y esto es un asunto de graves alcances políticos y no del reduccionismo moral al que el candidato pretende limitar sus declaraciones.

Otros mensajes de corte irrisorio fueron aquellos en los que el candidato establecía "metas" de productividad para alcanzar su proyecto de nación. Señalaba metas concretas con límites de tiempo que iban de los minutos a los "mil días" como máximo para dar resultados. De esta manera, aventajaba a los otros candidatos pues sólo él ofrecía una planeación del gobierno cronometrada:

³¹⁷ Discurso "MÉXICO EN EL SIGLO XXI: Los enemigos a vencer. Mensaje pronunciado ante la Asociación Nacional de Intermediarios Bursátiles", p.4

³¹⁸ Discurso "Alternancia", p.1

El tercer paso es instalar el primero de diciembre un gobierno plural e incluyente, capaz de desencadenar la energía social y la iniciativa ciudadana para transformar a México en una verdadera democracia en 1000 días (...) En mil días, juntos podemos cambiar las perspectivas de futuro de México.³¹⁹

Dentro de sus mensajes recurrió a un número interesante de figuras retóricas y recursos de expresión para enriquecer sus discursos, sin embargo el aparente "cuidado" de sus asesores en múltiples ocasiones se vio rebasado.

Por ejemplo, en el siguiente mensaje lo que pudo ser un manejo pulcro de la retórica, se convirtió en otro *lapsus* más, de enmascaramiento:

Requerimos de un **gobierno abierto y transparente**, que trabaje en una gran **vitrina de cristal** donde todos los ciudadanos sepan qué, cómo, por qué y para qué está haciendo, lo que está haciendo.³²⁰

Las "vitrinas", contienen lo deseado por otros; lo que es digno de mirarse e imposible de tocar sino a través de la mediación de "otros". Puede admirarse lo que está adentro pero es imposible percibir su calidad utilitaria ni su procedencia original sencillamente porque está prohibido tocarlo.

Las "vitrinas de cristal" poseen un grado de perversidad en tanto que lo endeble del material que separa a los "que están afuera" de los "que están dentro", demuestra la incapacidad de acción de los primeros y exacerban la frustración al observar en su interior un objeto "próximo-lejano".

Con "vitrinas" o sin ellas, podrá objetarse que sus intenciones fueron idealistas y que ello es válido en cualquier candidato. Sin embargo, es justo decir que entre el idealismo y la persuasión hay un enorme abismo.

Vicente Fox "acomodó" las situaciones de acuerdo a sus propios intereses, cuando demandaba el voto de la gente los llamaba "maduros", cuando descalificaba la

³¹⁹ Discurso "Líneas para el mensaje en el día de la Libertad de Expresión", p.2

³²⁰ Discurso "Gobierno estratégico- inteligente", p.2

preferencia por otra fuerza política llamaba a la gente "miedosa" o si quería atraer simpatía los llamaba "entrones" :

La sociedad mexicana se ha transformado. Hoy es una sociedad madura, crítica, exigente y participativa. Ha dejado atrás el miedo y el conformismo. Los ciudadanos exigen ser tomados en cuenta y hacen propuestas de gran interés para el desarrollo del país.³²¹

Si buscaba aplausos simplemente pronunciaba frases altisonantes, pero si en público quería generar identificación, al referirse a una población en especial –los niños por ejemplo- simulaba entablar un diálogo con ellos:

Amigochos y amigochas, voy a hacer un gobierno que hable con la verdad. A tu papá le irá mejor.³²²

Otro de sus mensajes menos profundos fue el referente al tema de las mujeres.

Sin cuestionar la cultura falocéntrica de nuestro país, aplaudía lo que por educación machista es reconocido en la sociedad: la "sagrada" labor materna, el "sacrificio" femenino por el bienestar de los demás y el eterno retorno a situar a las mujeres en el terreno de lo abstracto y lo emocional:

México será otro cuando en la política, la economía y la sociedad, hoy dominada por los valores de conquistar y competir, adoptemos también los valores de las mujeres mexicanas, como apoyar, proteger, educar y cuidar.³²³

Obviamente, cualquier mujer o individuo carente de reconocimiento personal, social e histórico que escuchara públicamente que "vale por algo" o que tiene el "primer lugar en..." (no importa en qué) estaría agradecido por la mención.

³²¹ Discurso "Vigencia plena del Estado de Derecho", p.4

³²² Discurso "Mensaje de cambio", p.1

³²³ Discurso "Por un contrato social que permita la integración plena de la mujer en la sociedad", p.3

Sin embargo, lo grave es que es un discurso que busca la silla presidencial y pasa por alto que el manejo del Estado no es asunto exclusivo de varones.

Ahora bien, las contradicciones que se pudieron ubicar en los discursos escritos, corresponden a la comparación efectuada entre dos pronunciamientos aislados, pero también se encontraron contradicciones dentro de un mismo escrito.

Por ejemplo en el discurso de "Toma de protesta" de 1999, afirmaba que: "tendremos un proyecto de futuro común, sin rupturas sociales y sin violencia".³²⁴ Mientras que en el discurso "Gobierno Diferente", incitaba al movimiento propio de toda ruptura social, la revolución:

México requiere de una nueva revolución. La primera revolución del siglo XXI. Una revolución de sistemas, de métodos, de organización, de compromisos y de resultados. Una revolución que permita en una sola generación, lograr lo que los países desarrollados lograron durante el siglo.³²⁵

Cuando expuso su propuesta en reunión con los cafeticultores, comprometía a la gente del campo en términos frívolos, los presentaba como simple "capital humano":

"En el campo se encuentra una gran reserva estratégica de mujeres y hombres templados, de carácter firme y tenacidad probada (...)" y proponía: "Hacer del campo un negocio rentable".³²⁶

En este mismo orden de ideas, denunciaba:

Nuestro gobierno ha concentrado su atención en los fundamentales de la macro economía. Eso no se come.³²⁷

Pero proponía que, para lograr convertir al campo en ese tan llamativo "negocio rentable" se requería de concentrarse en la macroeconomía:

³²⁴ Discurso "Discurso de Toma de protesta", p.4

³²⁵ Discurso "Gobierno Diferente", p. 3

³²⁶ Discurso "La sociedad rural del futuro", p. 1 y 2

³²⁷ Discurso "Justicia social", p. 3

Crear una nueva banca de desarrollo (...) Desplegar un gran sistema nacional de microcrédito (...) Fomentar la reforma del sector financiero nacional (...) Fomentar las cooperativas de comercialización en los mercados nacionales e internacionales.³²⁸

Durante la campaña visitó comunidades indígenas pauperizadas como la plaza de Tarecuato (una comunidad purépecha de Michoacán), frente a la cual se mostraría "indignado" ante semejante pobreza:

¡No puede ser que los niños purépechas y los niños indígenas de todo México sigan tragando puros frijoles y tortillas toda su vida!³²⁹

Sin embargo, al referirse a la alimentación de los niños de su Estado, contradujo su "indignación" al evidenciar cuál fue el tipo de "dieta" que contempló para los "chiquillos" (y "chiquillas"):

Ya en Guanajuato implementamos con éxito el programa de harina de maíz enriquecida, para que sin cambiar los hábitos de consumo, nuestros chiquillos accedan a una alimentación de mejor calidad.³³⁰

En su discurso sobre educación, el candidato se manifestaba firme en cuanto a:

Cambiar la cultura pasiva de atracción de alumnos, por una cultura activa que propicie que los niños y jóvenes no interrumpen sus estudios.³³¹

Aunque al comienzo del mismo discurso, dispensaba al "abandono" escolar, en función de:

(...) estudiemos la deserción y las causas que la provocan. Asegurémonos que si un alumno abandona la escuela, sea

³²⁸ Discurso "La sociedad rural...", p. 2

³²⁹ Francisco Ortíz Pinchetti. "El estilo de Fox soporta hasta contradicciones y deslices". Proceso Núm.1219, 12 de marzo de 2000, p. 15

³³⁰ Discurso "Diez para los chiquillos y las chiquillas", p. 3

³³¹ Discurso "Líneas de discurso para la reunión con el SNTE. Una invitación a repensar el Proyecto Educativo Nacional", p. 4

como resultado de una acción personal madura y reflexionada, que le lleve a encontrar su realización personal en una actividad productiva.³³²

Su tendencia a promover "animosamente" la inserción de México en la globalización a través de:

- la internacionalización acelerada de los grupos industriales de nuestro país les ha permitido romper las fronteras nacionales para financiar sus necesidades de inversión,
- el desarrollo de nuevos productos financieros que fomenta el proceso de ahorro nacional y permite mejorar la intermediación financiera entre ahorradores e inversionistas, y
- el desarrollo de la tecnología de telecomunicación que permite crear un sólo gran mercado financiero internacional que al funcionar las 24 horas del día, tiende a independizarse cada día más de otras actividades económicas.³³³

Estas propuestas encubren hechos que no se pueden negar, como es que:

1) Dichos mercados bursátiles no han crecido, sino a partir del Tratado de Libre Comercio que tanto ha perjudicado al campo;

2) La intermediación financiera de ahorradores e inversionistas, en nuestro país, obedece en gran medida a la existencia de condiciones favorables para el extranjero y desfavorables para la mano de obra nacional; y

3) La independencia del mercado financiero internacional, existiría con o sin tecnología de telecomunicación.

Finalmente, es preciso mencionar otra contradicción importante porque se refiere al impacto sociocultural que tienen las cuestiones de género.

³³² Ibidem., p. 2

³³³ Discurso "México en el siglo XXI. Los enemigos a vencer. Mensaje pronunciado por Vicente Fox Quesada ante la Asociación Nacional de Intermediarios Bursátiles", p. 2

Acerca de las oportunidades para las mujeres afirma que:

(...) la apuesta es por una mayor presencia y participación política de las mujeres para transformar, reducir y eliminar la discriminación en la relaciones de género de la sociedad en su conjunto.³³⁴

Y sin embargo, como hemos visto refuerza con sus apreciaciones los estereotipos de género:

adoptemos también los valores de las mujeres mexicanas como apoyar, proteger, educar y cuidar.³³⁵

3.3.- Compromisos y promesas de la campaña electoral

"Si avanzo, ¡SIGANME!; si me detengo,
¡EMPÚJENME!; si retrocedo, ¡MÁTENME!."
27 de septiembre de 1998

El discurso político de Vicente Fox, estuvo lleno de promesas, compromisos y proyectos. Fue un discurso que prometía realizar lo que ningún gobierno en la historia de México habría podido ejecutar: bonanza y riqueza para todos.

Entre otras promesas, se proponía resolver los conflictos más arraigados de la agenda nacional bajo un esquema de inmediatez y eficiencia.

Prometió casi todo, a cambio del voto:

Como Jefe de la Nación seré capaz de resolver el conflicto en Chiapas en quince minutos³³⁶

³³⁴ Discurso "Por un contrato social que permita la integración plena de la mujer en la sociedad", p. 3

³³⁵ Idem.

³³⁶ Vicente Fox Quesada, 1º de abril de 1998.

Una de sus promesas más inverosímiles, no sólo por la improbabilidad de lograrlo sino por la ausencia de referentes reales para conseguirlo fue que:

El país será como Domino's Pizza: no habrá una sola familia que no tenga a media hora de su casa una clínica de salud.³³⁷

En cada uno de sus discursos y en cada uno de sus comunicados a los medios, mencionó cabalmente lo que sería su gobierno y la forma de hacerlo, las características de su administración y las condiciones que sentaría entre sus colaboradores para lograr lo que él denominaba un gobierno eficaz y diferente.

Su propuesta de "gobierno del cambio", se revisará en dos vertientes: los compromisos escritos y las promesas difundidas. Iniciaremos con la primera.

Uno de los documentos que emitió para dar a conocer sus propuestas fue: "Me comprometo contigo. El cambio que a ti te conviene". En el cual, como candidato de la Alianza adquirió fuertes compromisos (ver: "Anexo", cuadro B)

Ese documento fue avalado por la Alianza por el Cambio y firmado por Vicente Fox Quesada. De ahí su peso legal.

En su contenido se apreciaron acciones concretas que desempeñaría el gobierno en función de los compromisos que estaba contrayendo, aunque dejaba fuera las promesas porque el candidato las utilizó como cuerpo emotivo en sus disertaciones y discursos escritos.

El 2 de mayo de 2000, los obispos de la Iglesia católica en México dieron a conocer en el marco de su asamblea plenaria del Episcopado y del Segundo Congreso Eucarístico Nacional; el habitual documento que emiten en tiempos electorales titulado: "La democracia no se puede dar sin ti".

³³⁷ Vicente Fox, 22 de octubre de 1999.

El único candidato que respondió algunos días después fue Fox, lo cual causó consternación entre los medios:

(...) se declaró a favor de la vida desde el momento de la concepción; ofreció reformar el artículo 130 constitucional, que consagra el principio de la separación del Estado y las Iglesias; prometió abrir a éstas los medios de comunicación masiva; respetar que los padres de familia decidan la educación de sus hijos; y promover la homologación de los estudios eclesiásticos en el ámbito civil, entre otros puntos.³³⁸

En el documento el candidato desglosaba su propuesta en materia de libertad religiosa. Dicho documento contenía diez puntos que de acuerdo con Guillermo H. Cantú³³⁹ se sintetizaban de la siguiente manera:

- 1) Promoveré el respeto al derecho a la vida desde el momento de la concepción, hasta el momento de la muerte natural.
- 2) Apoyaré el fortalecimiento de la unidad familiar, que en México es un recurso estratégico.
- 3) Respetaré el derecho de los padres de familia a decidir sobre la educación de sus hijos.
- 4) Promoveré el libre acceso a la asistencia espiritual y religiosa en los centros de salud, penitenciarios y asistenciales, como los orfanatos y los asilos para ancianos.
- 5) Responderé al interés manifestado por las iglesias para promover un amplio espacio de libertad religiosa a partir del artículo 24 constitucional.
- 6) En congruencia con el derecho humano a la libertad religiosa y con los acuerdos internacionales suscritos por México en esa materia, promoveré que se eliminen las contradicciones entre los artículos 24 y 130 de la Constitución, reformando el 130 en la parte que restringe la libertad religiosa, que proclama el artículo 24.

En este sentido promoveré:

- La modificación al sistema de registro constitutivo por uno simplificado de registro voluntario que reconozca la naturaleza de las asociaciones religiosas como instituciones de derecho propio.
- Que las iglesias, con plena libertad e independencia, nombren a sus ministros de culto y definan sus funciones.
- La eliminación de cualquier forma de discriminación por motivos religiosos.
- La revisión de la capacidad patrimonial de las asociaciones religiosas.

³³⁸ Rodrigo Vera. "Con oportunismo Fox se autopromueve como el candidato ideal de los obispos". PROCESO. México, Núm. 1228, 14 de mayo de 2000, p.31

³³⁹ Guillermo H. Cantú Charles, Asalto a Palacio México, Grijalbo, 2001, 4ª Reimp., pp.381

- 7) Abriré el acceso a los medios masivos de comunicación a las iglesias para que estas puedan difundir sus principios y actividades.

En este sentido promoveré:

- Que se considere que las asociaciones religiosas, que reúnan los requisitos legales, puedan acceder a los medios de comunicación social.
- 8) Promoveré que, en el marco de una reforma hacendaria integral, se defina un régimen fiscal para las iglesias, con deducibilidad de impuestos, cuando contribuyan al desarrollo humano.
- 9) Terminaré con la discrecionalidad para autorizar la internación y permanencia en México de los ministros de culto de las iglesias.
- 10) Promoveré la homologación voluntaria de los estudios eclesiásticos en el ámbito civil, respetando los programas y los contenidos de las materias que imparten los seminarios e instituciones de formación religiosa.

Lo anterior, con el objeto de que a las personas que cursen estudios en este tipo de instituciones, obtengan reconocimiento del valor académico de los mismos, a fin de incorporarse a la vida civil cuando en ejercicio de su libertad así lo decidan.

No es posible que, en un Estado que pretende ingresar al nuevo siglo y al nuevo milenio de cara al futuro, existan aún limitaciones y prohibiciones al derecho de todas las personas de expresar, de manera privada y pública, nuestras convicciones religiosas sin ser marginados.

Por ello es tan importante para los mexicanos, para nuestras familias, para ti y para mí, que exista una plena vigencia del derecho de libertad religiosa.³⁴⁰

En esta reproducción se observan los riesgos de caer en la falta de gobernabilidad, toda vez que candidato estaba comprometiendo a toda la Nación mexicana *-per-se* sus propias convicciones y formación moral- a conformar un "Estado" dentro del propio Estado: una evidencia más de la "personalización del poder" que el candidato efectuó durante la campaña presidencial.

El martes 30 de mayo del 2000, Vicente Fox se reunió con miembros de su equipo de campaña para elaborar el documento titulado: "10 Compromisos".

Mediante este decálogo, el candidato se comprometía :

³⁴⁰ Ibidem. p. 240-241

Con estos diez compromisos solemnes y con los alcanzados por mi partido conjuntamente con los otros partidos de oposición, en el marco de las negociaciones para la alianza electoral del año pasado; llamo a todos los que quieren el cambio, a todos los que les indigna el autoritarismo, la corrupción y la injusticia, a conformar juntos un Gobierno de Concordia Nacional que tienda un puente hacia el siglo XXI.

Hoy los invito por el bien de México y de los mexicanos a sumarse a la causa de la transformación del país.

El triunfo habrá de pertenecerle a toda la sociedad; la victoria será de todos, mexicanas y mexicanos que por décadas y desde las más diversas corrientes de pensamiento han puesto sus ideales, su empeño, su imaginación, su talento, e incluso su vida, al servicio de la causa democrática (...).

Vicente Fox

México D.F., a 30 de mayo de 2000³⁴¹

El documento contenía los siguientes puntos:

10 COMPROMISOS

- 1.- Me comprometo a mantener el carácter laico del Estado mexicano y de la educación pública.
- 2.- Me comprometo a promover reformas legales y constitucionales que acoten las facultades del Presidente de la República; garanticen la autonomía y el equilibrio entre los poderes legislativo, ejecutivo y judicial; y hagan realidad el federalismo y el municipio libre.
- 3.- Me comprometo a respetar la libertad, la diversidad y pluralidad de la sociedad mexicana.
- 4.- Me comprometo a crear las condiciones políticas para la solución pacífica del conflicto en Chiapas y para el desarme de los grupos armados que existen en el país, con estricto apego a derecho.
- 5.- Me comprometo a promover acciones para eliminar toda forma de discriminación y exclusión de grupos minoritarios; y a promover políticas públicas y acciones de gobierno tendientes a lograr la equidad de género.
- 6.- Me comprometo a que la educación sea prioritaria y se garantice el aumento sustantivo de los recursos a la educación y la investigación, el combate efectivo al rezago educativo, así como el incremento en el promedio de escolaridad y de la calidad educativa de los mexicanos.

³⁴¹ La Jornada, Carmen Lira Saade. Diario, México, Núm. 5656, Año Dieciséis, 31 de mayo de 2000, p.43

7.- Me comprometo a poner fin al sistema de complicidad y de privilegios y a combatir la corrupción sin salvedades, pero sin venganzas políticas ni revanchas partidistas.

8.- Me comprometo a defender la soberanía del país para que la inserción de México en los procesos de globalización sea con el objetivo superior de elevar el nivel de vida de los mexicanos, sin poner en riesgo el futuro y la independencia de la nación. No voy a privatizar PEMEX ni la CFE. Diseñaremos esquemas de financiamiento alternativos para que puedan adquirir recursos para su modernización y sus servicios beneficien en mayor medida a los mexicanos.

9.- Me comprometo a establecer como prioridad suprema del nuevo gobierno una política social que:

- a) Combata la pobreza y las desigualdades.
- b) Evite que los programas sociales sean condicionados con fines electorales.
- c) Impulse esquemas de desarrollo que tengan como condición la protección al ambiente.
- d) Reactive la agricultura para acabar con el rezago en el campo.
- e) Incluya a la sociedad civil en la gestión de las demandas ciudadanas y en la supervisión de las acciones de gobierno.

10.- Me comprometo culminar el proceso de reforma electoral, impulsado en la última década por la oposición, para garantizar definitivamente condiciones equitativas de competencia y transparencia."

Sus compromisos fueron firmados por él, al pie del escrito, de la misma manera en que se rubricó el desplegado publicado en la prensa nacional con fecha 8 de mayo de 2000, titulado: "NI UN VOTO AL PRI"³⁴², a través del cual el candidato se comprometió a realizar aproximadamente sesenta acuerdos que los grupos firmantes le solicitaban, a cambio de darle su voto (entre los cuales se encontraban miembros del Partido Comunista Mexicano, Partido Mexicano de los Trabajadores, Partido Revolucionario de los Trabajadores, Movimiento Acción Popular y del Partido de la Revolución Democrática; entre otras personalidades de la izquierda tradicional en México).

Dicho documento se apoyaba en los acuerdos producto de las reuniones que ocho partidos políticos sostuvieron para conformar la fallida Alianza Opositora, en el

³⁴² Véase el documento íntegro en: La Jornada, Carmen Lira Saade, Diario, México, Núm. 5656 Año Dieciséis, 31 de mayo de 2000, p. 49

mes de agosto de 1999 -y que en el mes de mayo se concretaban en este petitorio bajo el nombre de "Compromisos para un Gobierno de Transición Democrática"- además proponía una dirección de *e-mail* para hacer comentarios o adherirse al grupo: transición2000@mexmail.com.mx .

De igual forma, emitió a través de la prensa otros comunicados de compromisos, de los cuales nos interesó mucho el titulado: "Ante los testigos que suscriben este documento. A todos los mexicanos expongo".

Este documento con el título, nos lleva a razonar el grado de compromiso ya no sólo personal o político; sino el compromiso legal, que el candidato estaba contrayendo durante la campaña, con los electores y con la ley.

El hecho de apelar a testigos para contraer un compromiso y de manifestarlo mediante un desplegado en prensa, infiere una responsabilidad legal a quien lo dicta, responsabilidad que los involucrados están obligados y en su derecho, de hacer cumplir, conforme a la norma. Sin embargo, en la práctica estos derechos están impedidos de hacerse cumplir porque no existe una reglamentación de los discursos políticos que sancione el incumplimiento de las promesas hechas durante la campaña electoral.

En este sentido, el desplegado contenía los siguientes puntos:

**"Ante los testigos que suscriben este documento
A todos los mexicanos expongo**

Me honro en aceptar públicamente el compromiso solicitado en el documento firmado por el Grupo Alternancia, compuesto por distinguidos hombres y mujeres, escritores y artistas por vocación y baluartes de la sociedad civil mexicana. Hago míos los principios rectores que ellos consideran deberán guiar los actos de mi gobierno. Esos principios son:

- Establecer un gobierno plural, incluyente, y de transición democrática, nombrar por ejemplo, mexicanos progresistas en carteras como Sedesol (combate a la pobreza) y PEMEX.

- Garantizar la educación laica y gratuita. No habrá educación religiosa en la escuelas públicas; apoyos a todo joven que quiera estudiar.
- Mejorar sustancialmente el sistema de salud pública. Dar prioridad a la atención preventiva, y a la descentralización eficaz de centros de salud para llevar los servicios a los ciudadanos que no cuenten con servicios.
- Promover la cultura y los valores de México. Recursos sustanciales para los creadores y artistas jóvenes, y para la creación de un gran público que sea el sostén de la comunidad artística.
- Tolerancia a la diversidad. Respeto absoluto a todas las minorías.
- Plena libertad sindical. Medidas como el sufragio libre y secreto en votaciones para el control de los contratos colectivos.
- Estado promotor de la economía. Política agresiva de apoyos a pequeños empresarios; y recursos masivos a las regiones más pobres, administrados por la comunidad.
- Reconocer la autonomía de los pueblos indígenas. Adoptar de inmediato los Acuerdos de San Andrés.
- Respeto pleno a las conquistas de las mujeres. Ratificar los convenios internacionales en materia de derechos de la mujer.
- Una reforma integral a la administración y procuración de justicia de acuerdo con las normas internacionales de derechos humanos.

Me permito añadir mi compromiso irrestricto con la libertad de expresión en todos los ámbitos de la vida del país, con la preservación y restauración del medio ambiente, y con la utilización sustentable de los recursos naturales del país.

Pugnaré, dentro de mis facultades constitucionales como presidente, si el pueblo me elige, por orientar todos mis actos hacia el bien supremo del país, plenamente consciente de que no es la diversidad o proliferación de fines nobles lo que se opone a alcanzar la justicia y la libertad para todos, sino la perversidad de las acciones de gobierno alejadas de los valores humanos universalmente reconocidos.

Asumo este compromiso, consciente también de que gobernar democráticamente implica una responsabilidad de todos, como es el caso de mis estimados testigos de calidad y generosos promotores de mi candidatura.

México, DF, a los veintiséis días del mes de junio de 2000.

Vicente Fox Quesada
Candidato de la Alianza por el Cambio para la presidencia de la
República³⁴³

Los compromisos que adquirió en este documento y en otros más, tuvieron la finalidad de demostrar que era una persona que actuaría apegado al derecho, y que de no cumplirlo se le sancionaría de igual forma.

Aunque los compromisos más elementales fueron no sólo los que contrajo a través de escritos, sino los que contrajo verbalmente con la gente, los mensajes que una vez televisados quedaron en la memoria de los votantes.

Ya se redactó arriba una serie de compromisos y de convocatorias públicas que realizó Vicente Fox para que los votantes participaran de su idea de gobierno y de nación. No obstante resulta preciso señalar aquí las promesas que hallamos en sus discursos impresos, que forman parte del acervo del PAN.

Su principal promesa en materia de "Estado de derecho" se refería a: "(...) integrar un gobierno plural e incluyente; profesional, honesto de calidad; que rinda cuentas e integre a mujeres y hombres de reconocida capacidad, calidad moral y sentido de responsabilidad".³⁴⁴

Su promesa para resolver el reclamo social a las problemáticas que subyacen en el país consistiría en: "Garantizar la seguridad jurídica de los ciudadanos frente al

³⁴³ La Jornada, Carmen Lira Saade, Diario, México, Año Dieciséis, Núm. 5683, 27 de junio de 2000, p.17.

³⁴⁴ Discurso "Por la plena vigencia del Estado de Derecho. Vicente Fox Quesada.", DGCS, CEN-PAN, p. 2

poder público; garantizar la seguridad jurídica de los ciudadanos frente a los demás ciudadanos; y garantizar el imperio de la ley en el ámbito del sector público".³⁴⁵

Sobre el tema de la impunidad ofreció:

En mi gobierno se fortalecerán los sistemas de información y la indagación profesional y científica para esclarecer más casos e identificar más delincuentes. Terminaremos con el nombramiento del Procurador por parte del Ejecutivo.

Promoveremos en cada servidor público una auténtica mística de servicio, y alta calidad profesional y moral; y desarticularemos los vínculos y la infiltración del crimen organizado y el narcotráfico en las estructuras policíacas.³⁴⁶

En materia de narcotráfico solamente en un discurso formuló promesas concretas para su desarticulación:

No hay duda que los narcotraficantes están más integrados que los gobiernos (...) Además de incrementar la efectividad de la denuncia, debemos promoverla. Para ello haremos públicos los intereses de quienes especulan con este mercado, sus instrumentos y los mecanismos de los que se sirven. Buscaremos contar con la participación corresponsable de la sociedad.

Unificaremos criterios y diseñaremos estrategias conjuntas entre los tres niveles de gobierno y no permitiremos que el crimen organizado este más preparado y mejor armado que los cuerpos de seguridad.³⁴⁷

Acerca del tema de la corrupción, Fox prometió:

- a) El saneamiento de las Instituciones de la República (eliminación del fuero de los servidores públicos para delitos del orden común).
- b) Rendición de cuentas frente al pasado.

³⁴⁵ Ibidem. p.3

³⁴⁶ Ibid.

³⁴⁷ Ib. p. 4

- c) Creación de la Comisión Nacional de Transparencia para investigar actos de corrupción.

Un tema relacionado con los tres anteriores es el de la inseguridad y sobre este asunto su promesa fue la del desmantelamiento de los cotos de poder: "Sanear las instituciones de la república en el marco de un desarrollo institucional moderno y eficiente, que asegure la aplicación de criterios técnico y no políticos en materia de justicia y seguridad pública (...) Reformaremos la estructura orgánica de la policía judicial".³⁴⁸

Otra promesa bastante interesante, fue aquella en la que se jactaba de su funcionalidad y capacidad de medir proporciones y riesgos referentes a las solución de las múltiples problemáticas económicas y políticas en mil días:

En los primeros mil días del nuevo gobierno (...) sus objetivos serán:

- Alcanzar un sendero de crecimiento del 7% sostenido y sustentable.
- Reducir la inflación a tasas comparables a las de nuestros principales socios comerciales.
- Modernizar la administración pública para que actúe en beneficio de sus usuarios y no de los funcionarios.
- Establecer una nueva política social que dé prioridad al desarrollo humano y ponga énfasis en la conservación del medio ambiente, el desarrollo regional, la producción, el crédito y el empleo.
- Iniciar una revolución educativa que garantice el acceso de todos los niños y los jóvenes a todos los niveles, desde preescolar hasta los estudios de posgrado.
- Garantizar el equilibrio de poderes y el fortalecimiento de los poderes legislativo y judicial.
- Culminar el proceso de reformas electorales para garantizar la equidad y la legalidad de las contiendas políticas.
- Establecer las competencias de cada orden de gobierno, y fortalecer a los gobiernos estatales y municipales.
- Alcanzar la paz en Chiapas y construir una nueva relación entre el Estado y los pueblos indígenas.³⁴⁹

³⁴⁸ Discurso "Compromisos con la seguridad, la justicia y la paz", DGCS, CEN-PAN, p.1

³⁴⁹ Discurso "Líneas para el mensaje en el Día de la Libertad de Expresión. Vicente Fox Quesada." DGCS, CEN-PAN, p.2

Sus promesas dirigidas a la población infantil, en nuestra opinión, eran las más convincentes dada la falta de atención que los partidos le habían dado al tema de la niñez (causa fundamental de los problemas que aquejan a nuestro país).

En este sentido prometía:

Me comprometo a promover la actualización y armonización de leyes y disposiciones locales y federales conforme a lo establecido en la Cumbre Mundial a favor de la infancia. A contar con un Código Nacional para la protección del menor, en el que se incorpore como principio básico el interés superior de las niñas y niños. Cero tolerancia al maltrato infantil.

Promoveremos la eliminación del "Derecho de Corrección", que legaliza y autoriza el uso de violencia de los padres a los hijos, aún vigente en ocho Estados de la República.³⁵⁰

También habló sobre inhibir el trabajo de los niños, para asegurar que permanecieran más tiempo en la escuela y llegando a la mayoría de edad tuvieran mayores expectativas de vida.

Una promesa bastante difundida y polémica fue la concerniente a la salud, pues el candidato se centraba en la cantidad de las unidades de atención en este rubro:

Destinar mayor inversión pública a programas de atención preventiva y primaria, para disminuir enfermedades y muertes causadas por la falta de educación, de sanidad, difícil acceso a los servicios de salud y contaminación del medio ambiente.

Garantizar la cobertura. Que toda mexicana y mexicano tengan acceso a servicios de salud en media hora en zonas urbanas y una hora en zonas rurales, utilizando su medio de transporte habitual.³⁵¹

Por último, su promesa en materia de lucha contra la prostitución infantil, señalaba:

³⁵⁰ Discurso "Diez para los chiquillos y las chiquillas. Vicente Fox Quesada". DGCS, EN-PAN, p.1

³⁵¹ Ibidem. p. 2

Incrementaremos las penas y la vigilancia para que los que explotan a menores de edad y para sus cómplices. Seremos firmes. Habrá verdadera autoridad.³⁵²

Sus promesas en relación con la gente de la tercera edad y los inmigrantes, estaban más completas en su discurso que en los documentos impresos.

Por ese motivo es que se extrajeron hasta el final, las promesas más relevantes de estos dos sectores.

En cuanto a la población de adultos mayores prometió:

Establecer mecanismos para asegurar que las pensiones y fondos de retiro sean suficientes para garantizar una vida digna, y promover que cada vez más mexicanos participen en los sistemas de ahorro para el retiro.

Crear mecanismos para incorporar a la seguridad social a todos los que realizan una actividad económica de forma que puedan acceder a una vejez sin sobresaltos. Que los adultos mayores dispongan de atención médica especializada.

El INSEN y el DIF están totalmente rebasados. A fin de dar una respuesta institucional adecuada, asignaremos un mayor presupuesto a atender a los grupos vulnerables de la tercera edad y apoyaremos a las organizaciones de la sociedad civil que tienen como objetivo atenderlos.

Crear en la banca de desarrollo fondos de financiamiento para el impulso a micro y pequeñas empresas del sector activo de la tercera edad.

Vigilar el cumplimiento de la Declaración de Viena sobre los derechos de los ancianos: derecho a la asistencia física, a la asistencia económica, a la asistencia social, al acceso a la cultura y al respeto a su dignidad y libertad.

Asegurar que miembros de la tercera edad participen en las políticas públicas y en los programas para los adultos mayores. Ellos mejor que nadie conocen sus problemas.³⁵³

³⁵² Ibidem. p.3

³⁵³ Discurso "Ya es tiempo de tener un gobierno que apoye a los adultos mayores. Vicente Fox Quesada." DGCS, CEN-PAN, p.1-2

En relación con la población inmigrante, Vicente Fox en el discurso "Propuestas para Mexicanos Residentes en Estados Unidos"³⁵⁴ prometió:

- Frenar el abuso y la corrupción por parte de las autoridades fronterizas, estableciendo fuertes sanciones a quienes incurran en faltas.
- Impulsar las reformas necesarias para que puedan votar fuera del territorio nacional.
- Crear un Consejo de Comunidades Mexicanas en cada representación consular. Este órgano deberá ser permanente, democrático y colegiado, con las siguientes funciones:-
 - Garantizar el acceso a servicios funerarios para que aquellos mexicanos que mueran en el extranjero sean devueltos a su familiares en México, mediante la creación de un fideicomiso con la participación del gobierno y organizaciones de la sociedad civil.
 - Establecer acuerdos con Estados Unidos para que los mexicanos que viven del otro lado de la frontera tengan accesos a los servicios de salud.
 - Ofrecer a todos los mexicanos que viven en el extranjero la oportunidad de incorporarse al Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR), para que acumulen ahorros con el apoyo del gobierno y aseguren un retiro digno, con la opción de regresar a México.
 - Establecer tratados con Estados Unidos y Canadá para la Certificación de Competencias Laborales. Ello con el fin de que la información profesional adquirida en México (estudios, experiencia laboral y preparación técnica) sea reconocida por estos dos países.

³⁵⁴Discurso "Propuestas para Mexicanos Residentes en Estados Unidos", DGCS, CEN-PAN, p.1 y 2.

Como en un principio se señaló, la cantidad de promesas que incluyó en su discurso, fueron en tal magnitud y exacerbación que sin lugar a dudas será muy difícil cumplir al menos la quinta parte de ellas. En ese sentido resulta conveniente presentar a continuación las conclusiones de esta investigación.

CONCLUSIONES:

Los científicos sociales manejamos para el análisis de los hechos políticos un margen de racionalidad. Dicho margen separa lo posible de ser realizado en el terreno de lo real y lo imposible de ser llevado a cabo porque se ubica en el terreno de la abstracción.

Vicente Fox rebasó no sólo los límites propios de los hechos realizables, sino que condujo gran parte de su discurso en el terreno de los imposibles.

De ahí que el impacto de su "discurso político" pueda sintetizarse en siete puntos y una propuesta final:

1.- El análisis del discurso que propone la Escuela Francesa en esta materia, propone ubicar a la producción de discursos en la lógica "actores-espacio- tiempo" para identificar en ellos, los aspectos situacionales y de estrategia a los cuales pueden recurrir quienes hacen uso de la palabra con fines electorales y determinar así los recursos dialéctico-culturales que originaron sus pronunciamientos.

En este análisis, la importancia que tienen los argumentos empleados para convencer a los auditorios, el tipo de destinatario que rodea a los candidatos; y finalmente, las referencias histórico-culturales que predisponen a los individuos a emitir y captar los mensajes de acuerdo a los procesos de socialización individual; son los criterios que durante la campaña electoral de Vicente Fox se enfatizaron y permitieron la estructuración de su estrategia política.

Con base en este análisis es que se afirma que el discurso político de Vicente Fox fue un discurso estructurado y dirigido a las masas, con notoria tendencia populista y con un contenido que bajo técnicas de persuasión mercadológica se dirigió a amplios sectores de la sociedad.

2.- Como parte de las referencias histórico-culturales que prevalecen en nuestro país, se encuentra la herencia cultural de la victimización del pueblo de México, como producto del sometimiento y la imposición de autoridad; razón por la cual se legitima la necesidad de que existan héroes y "mesías" los cuales, culturalmente, son valorados más por sus derrotas que por sus victorias.

El advenimiento del "líder" o guía es una creencia que refuerzan los gobiernos para que el reemplazo en el poder tenga una base legítima en el imaginario colectivo de la gente. Si el líder miente o engaña, la población no lo sanciona porque es: el "héroe".

En este sentido, Vicente Fox se presentó como el "mesías" del "cambio", en virtud de ello y pese al cúmulo de contradicciones afirmamos que los votantes no fueron engañados con su discurso político, por el contrario aceptaron la seductora idea de un "nuevo" gobierno. Fueron convencidos, porque querían ser convencidos por el candidato.

3.- Vicente Fox Quesada, representa el vacío político que alberga el sistema político en términos de la llamada "transición política", ya que aún cuando su ascenso a la presidencia se haya realizado bajo medios legítimos; su propia candidatura, el desarrollo de su campaña y su ventaja electoral demuestran que en México prevalece un "optimismo ingenuo" que dista mucho de la "madurez política" para elegir candidatos y representantes de la voluntad popular de los ciudadanos.

Su imagen y diseño de campaña estuvieron encaminados para lograr el objetivo personal del candidato y no para estructurar un gobierno racional que manifestara planes y proyectos reales ni tangibles para ser llevados a cabo, en este sentido es que consideramos que su discurso político fue un "discurso de simulación estratégica para ganar la presidencia", en lugar de un discurso político electoral que tuviera el objetivo de consolidarse como alternativa de gobierno.

Esto significa que es necesario que en México se fomente la capacidad de análisis para **atender** ideas políticamente adecuadas y no sólo ser **escuchas** de frases emotivas o semánticamente correctas; porque el punto álgido de esta crítica proviene de que no se trata sólo de enumerar y clasificar ideas, sino de revisar una gama de planteamientos que producen hechos sociales, que legitiman sistemas de gobierno y que articulan la existencia de los individuos en una sociedad.

3.- El discurso político tiene que reglamentarse para que funcione la relación gobernado – gobernante.

El derecho a pedir cuentas de los actos de los gobernantes, proviene justamente de las obligaciones que ellos contraen mientras son candidatos a los cargos de representación popular.

En otras palabras, la congruencia entre el decir y el hacer -al menos en el terreno político- tiene que convertirse en una obligación ética que reivindique el respeto a los ciudadanos, en función de su papel en el régimen democrático.

Como ya se mencionó, los mexicanos obedecen la autoridad del líder, obedecen los mandatos de sus gobernantes, aunque éstos sean contradictorios; ciudadanos y gobernantes reproducen mutuamente los disvalores de la amplia confusión entre el decir y el hacer, de ahí que mientras no haya una reglamentación adecuada para establecer reciprocidad política entre los actores, la democracia seguirá siendo solamente un discurso.

Aunque los discursos requieran de elementos como el ímpetu y la sensibilidad (atributos que sólo los seres humanos pueden dotar a la palabra hablada), es importante que en su contenido prevalezca otra característica primigenia de los seres pensantes: la razón.

De ahí que el seguimiento de las promesas de campaña una vez que se llega al poder tendrá que ser la condicionante más importante para reivindicar al discurso político de su legitimidad e importancia.

En este sentido, es importante reconocer el objetivo central de este trabajo: reivindicar la importancia del discurso político partiendo de que éste -como herramienta del poder- se sirve de recursos dialéctico-culturales que no son parte de su naturaleza, sino que representan herramientas de convencimiento y efectividad durante la campaña; y no necesariamente de eficiencia en el gobierno.

4.- Los comicios del año 2000 no concedieron la victoria absoluta a Vicente Fox, éste ganó por una minoría mayoritaria del 46% de los votos, mientras que el Congreso estaría integrado por el resto de los partidos. Tres de los cuales, PRI, PAN y PRD, demostraron la falta de dirección y compromiso en su desempeño político.

Para que un sistema democrático funcione se requieren actores que funcionen en la medida que lo requiera el propio sistema. De esta manera es importante en primer lugar, continuar con la Reforma Política del Estado para que sus marcos regulatorios determinen niveles más amplios de asertividad política. En segundo lugar, los partidos tendrán que hacer lo propio en su replanteamiento ideológico y político.

El PRI, requiere renovar sus estructuras burocráticas para que haga efectiva la credibilidad hacia el sector más cercano a sus fines políticos: sus propios militantes, ya que la reproducción de disvalores políticos como el autoritarismo y la demagogia, son la causa de la renuencia que muchos simpatizantes manifestaron hacia sus gobiernos.

El PAN, como partido de oposición consociacional, necesita fijar perfectamente su naturaleza política como partido de cuadros; ya que el coquetear con diversas ideologías puede reeditarle no sólo desprestigio entre la sociedad, sino divergencias en su seno y como resultado inmovilidad en el sistema político.

En este sentido, tiene que comprender que el "voto útil" y el "voto de castigo", funcionaron adecuadamente como estrategia; pero las estrategias planeadas para alcanzar un fin, no necesariamente son útiles para mantenerse una vez alcanzados sus objetivos.

El PRD, necesita que la burocracia partidista -representada en la figura de Cárdenas- flexibilice el control del partido para que el potencial ideológico de sus corrientes internas, se magnifique en beneficio de la organización y no se revierta como detonante de futuras rupturas.

Por ello se requiere la actualización de sus planteamientos ideológicos y sobretodo, la proyección del partido no sólo como fuerza política de izquierda, sino y ante todo, como una auténtica alternativa de gobierno.

5.- Vicente Fox fue un candidato deficiente, prediseñado para ganar la Presidencia de la República. Una vez que lo logró, demostró que los actores terminan por ser más vulnerables que los personajes y en consecuencia que la reversión del poder generado durante la campaña es el riesgo de crear personajes tan susceptibles de ser idealizados.

De acuerdo con Mario Martínez Silva y Roberto Salcedo Aquino³⁵⁵, el candidato necesita refrendar características emocionales que servirán de impulso a su popularidad, algunas de ellas son:

afectivo, discudidor, arrogante, beligerante, calculador, preocupado, carismático, compasivo, confiable, valiente, cruel, ingenioso, defensivo, deliberador, demagogo, demostrativo, dinámico, enérgico, generoso, gentil, gesticulador, feliz, heterosexual, honrado, industrioso, inseguro, íntegro, introvertido, amable, locuaz, miserable, modesto, moralista, optimista. Patriota, persuasivo, pomposo, nocivo, protector,

³⁵⁵ Mario Martínez Silva y Salcedo Aquino, Roberto. Manual de Campaña. Teoría y práctica de la persuasión electoral. Col. Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, 2ª Ed., México, DF., 1998, 527pp.

reflexivo, religioso, sensible, sentimental, tímido, fuerte, temperamental, vano y volátil.³⁵⁶

Estas características pueden ser antagónicas entre sí y sirven como ejes para investigar la imagen del candidato. Sin embargo, Fox aglutinó todas las mencionadas en su diseño e imagen para persuadir al electorado como si fuera la parte medular de su discurso, descuidando aspectos de su personalidad como la memoria de sus propias aseveraciones o la preeminencia de convicciones profundas.

Su personificación del mesías y del hombre cosmopolita, terminó por negar al “candidato” en términos de credibilidad porque, si bien, generó poder durante la campaña, al término de ésta solamente quedó un actor devorado por su personaje.

En este sentido cabe mencionar que con miras a ganar la presidencia bajo cualquier medio: la estrategia para diseñar al candidato fue adecuada; el personaje prediseñado resultó eficaz; lo que falló, fue la selección del actor. Pues, Vicente Fox, demostró una grave falta de capacidad y de conocimientos no sólo para representar al personaje-candidato que se le había diseñado, sino también para compaginar la realidad política y social, con sus propias deficiencias.

6.- La alternancia en el gobierno, no significa gobierno alternativo y mucho menos transición a la democracia.

Esto es, la sucesión presidencial en México por parte de otro partido diferente al PRI, no significa transición en tanto que el gobierno puede ser aún más autoritario o conservador.

Con las referencias que se han dado sobre los elementos que llevaron a Vicente Fox a la Presidencia, se demuestra que el “cambio” que el candidato pregonaba era sólo una estrategia de publicidad porque no se votó por el mejor gobierno, se votó por el mejor producto publicitado.

³⁵⁶ Ibidem. p.133

La seducción de las promesas y la "revancha" social en contra del partido oficial, funcionaron como estrategia política para realizar el "cambio de paradigmas" (que de acuerdo con Carlos Monsiváis, significaba adoptar un nuevo poder con una nueva representación visible o máscara o fisonomía ideológica, únicamente). Pero, funcionaron porque había un descontento previo con el sistema.

El discurso cambió modalmente, no en el fondo. El discurso priísta vendía sueños invirtiendo para su propagación poco capital; el discurso foxista ofrecía los mismos sueños, invirtiendo grandes recursos bajo la ley de la oferta y la demanda.

7.- Se puede corroborar mediante este trabajo que en México la ley está por debajo de los individuos y que mientras esto no se modifique podrán existir un sinnúmero de gobiernos pero ello no modificará el atraso político que existe en esta materia.

El hecho de que un candidato manifieste legalmente sus aspiraciones y se comprometa conforme a derecho a cumplirlas implica que la ley tiene que obligarlo a darles cumplimiento; sin embargo como se pudo observar en el discurso de Vicente Fox, la ley, el Estado, las garantías ciudadanas, el derecho al voto y el gobierno son nociones subestimadas y supeditadas a sus aspiraciones personales.

Por último y para complementar las conclusiones se presenta concretamente la propuesta para la reglamentación de los discursos políticos emitidos durante la campaña electoral:

PROPUESTA:

El problema del incumplimiento de promesas de campaña, radica no en la falta de capacidad del candidato para satisfacer las expectativas ciudadanas, va más allá de una simple "desilusión".

El problema radica en la **falta de responsabilidad que tienen los candidatos al pronunciar discursos políticos en tiempos electorales**; y en segundo lugar, la impunidad de la que gozan todos aquellos que engañan y persuaden con la palabra en este país al no tener seguimiento de sus promesas durante los actos y políticas públicas de gobierno.

Aunque el incumplimiento de las promesas de campaña sea un asunto aceptado por la ciudadanía, como "inherente" a los procesos electorales; continúan votando aún cuando reconocen la debilidad política de sus candidatos para cumplir con sus compromisos.

Esto significa que cumplen con un rito sexenal, bajo la certidumbre de que el gobierno no es lo que ellos esperan que sea, en virtud de que no están obligados a comprometerse firmemente con los votantes.

Esto es porque, conforme a derecho, los compromisos adquiridos por una persona pueden quedar sin validez, toda vez que la persona esté desprovista de sus facultades para realizarlo; en este sentido, Vicente Fox se comprometió como candidato pero como Presidente de la República está supeditado orgánicamente al Congreso por lo que el incumplimiento de las promesas ya no depende jurídicamente de él sino del Estado, porque su personalidad jurídica es depositaria de un poder de la nación.

De ahí la importancia que tiene la urgente reglamentación de los discursos políticos en nuestro país, porque de esta manera se establecería una corresponsabilidad ética y política entre los actores del sistema político en México. Sin constreñir por ello, el derecho a la libertad de expresión.

Al contrario, al derecho de la libre expresión se agregaría el derecho de una "expresión responsable" por parte de los aspirantes a la representación popular.

La reglamentación de los discursos políticos tendría por objetivo, diseñar el marco que regule a los partidos y sus discursos políticos en lo relacionado con:

a) Los discursos políticos emitidos durante la campaña electoral.

Con la finalidad de diseñar los lineamientos que normen el uso del lenguaje, las promesas y los compromisos hechos durante la campaña para que éstos tengan un plazo para su realización, se recurrirá a los Institutos Electorales para que a través de la Dirección Ejecutiva de Asociaciones Políticas, - correspondiente- se cree un área específica de "Análisis y Planificación Política" integrada por analistas políticos, analistas jurídicos y especialistas en procesos electorales para que dichos lineamientos sean: elaborados; presentados a los Consejos Generales para su aprobación; publicados en medios de comunicación y enviados a los Comités Nacionales de todos los partidos políticos.

Simultáneamente los candidatos tendrán que elaborar el sustento planificadorio de la ejecución de las promesas que acuerden realizar, con base en presupuestos, datos, gráficas y todo aquello que sirva para sustentar el plan de gobierno y presentarlo durante el registro de sus candidaturas y plataformas electorales, en el área de Análisis y Planificación Política.

b) El contenido promisorio y propositivo de los mensajes políticos.

Las promesas, las propuestas, los compromisos y las declaraciones sobre su proyecto de gobierno, estarán supeditadas a criterios de responsabilidad ética de los funcionarios públicos que podrán determinarse con base a lineamientos de comportamiento y registro, previamente fijados por los Institutos Electorales y aprobados por los Consejos Electorales mediante el recurso de evaluación jurídica y ética de los planteamientos.

Se considerarán emisores de propuestas, proyectos, promesas, propuestas y mensajes a: los candidatos, equipo de campaña, partidos políticos, militantes, simpatizantes, grupos de apoyo nacionales y extranjeros, actores del espacio público (medios de comunicación, auditorios y políticos), instituciones privadas que promuevan a los candidatos, asociaciones libres y sindicatos, y todos aquellos que verbalmente o de manera impresa, fílmica, radiofónica, televisada, vía red, y por cualquier otro medio haga proselitismo.

c) Difusión de compromisos de campaña en materiales impresos de propaganda, medios de comunicación y marketing político.

Dichos materiales estarán regulados por los lineamientos de normatividad de los discursos políticos y su contenido estará apegado a la obligatoriedad del cumplimiento cabal de todos y cada uno de los compromisos adquiridos durante la campaña, conforme a la norma.

d) Faltas y sanciones a la violación del reglamento.

Los lineamientos que normen los discursos políticos serán sancionados por los Tribunales electorales correspondientes. Una vez que el partido y su candidato obtengan la mayoría y en consecuencia la titularidad del cargo de representación popular, se le dará seguimiento al cumplimiento del discurso a través del Poder Judicial de la Federación, quien sancionará conforme a Derecho la responsabilidad del Ejecutivo en el incumplimiento de sus funciones.

e) Sistema de medios de impugnación para garantizar el cumplimiento de los compromisos electorales durante el periodo de gobierno.

En los Tribunales Electorales y el Poder Judicial de la Federación se instalarán consejos permanentes que resuelvan cualquier eventualidad sobre el incumplimiento de las promesas de campaña.

f) Competencia y función de los Institutos y Tribunales Electorales:

Su función será la de valer y hacer valer la norma ética que rige el comportamiento de los funcionarios públicos, los candidatos a cargos de elección popular y los titulares de dependencias del gobierno federal o local, electos mediante el voto popular para que queden establecidas las normas que regirán la emisión de compromisos de campaña; bajo el principio democrático del respeto al voto ciudadano.

g) Seguimiento de las promesas de campaña como soporte de las políticas públicas dentro del gobierno.

Será competencia del Poder Judicial de la Federación la sanción correspondiente al seguimiento de compromisos, promesas, proyectos y propuestas incumplidas y que fueron manifestadas durante la campaña electoral por los candidatos, partidos, militantes, simpatizantes, grupos de apoyo y actores del espacio público que transmitan sus mensajes de campaña.

Con la finalidad de que los ciudadanos sean objeto de reconocimiento cívico y ético por su papel en el tipo de gobierno que se aplica en la nación, es necesario reglamentar los discursos bajo un marco como éste, porque de otra manera los candidatos seguirán persuadiendo, seduciendo y violando los derechos de una población que no está educada cívicamente para poner límites a la autoridad.

Los compromisos de campaña son eso, compromisos, que de no realizarse contravienen y tergiversan el ejercicio de la democracia en sus aspectos más elementales: congruencia, representatividad, respeto, veracidad, equidad y pacto.

ANEXO

(CUADRO A) SINTESIS DEL DOCUMENTO: ME COMPROMETO CONTIGO *

TEMA	CONSIGNA DE COMPROMISO	COMPROMISOS
Condiciones laborales	"Más empleos y mejores salarios"	<ul style="list-style-type: none"> * Crecimiento económico de: 7% y generar 1,300,000 empleos anuales. * Combatir el rezago laboral y el subempleo. * Aumentar el poder adquisitivo de todos los mexicanos. * Creación de nuevas empresas, apoyo a la pequeña y mediana empresa.
Pobreza y marginalidad	"Superación de la pobreza y justa distribución del ingreso"	<ul style="list-style-type: none"> * Aplicar medidas que disminuyan los elementos de pobreza con resultados en el corto plazo * Generar empleo en zonas marginadas. * Garantizar el acceso a infraestructura social básica. * Crear programas destinados para acabar con la desnutrición en las comunidades marginadas. * Aumento de la inversión en la educación.
Educación	"Acceso a una educación de calidad"	<ul style="list-style-type: none"> * Garantizar educación pública laica, gratuita, de calidad y con valores. * Crear un sistema nacional de becas y financiamiento. * Impulsar que los padres de familia puedan participar en la educación de sus hijos. * Elevar el nivel y la calidad del sistema educativo. * Mejorar las condiciones de trabajo de los maestros. * Proporcionar capacitación y educación permanente a todas las personas que lo deseen
Corrupción	"Ataque frontal a la corrupción"	<ul style="list-style-type: none"> * Castigar con rigor las actividades ilícitas y el abuso de poder cometidos por funcionarios públicos * Transparentar las percepciones que reciben los funcionarios públicos. * Crear un gobierno honesto y transparente. * Introducir el derecho a la información pública.

* Síntesis elaborada por la autora

(CUADRO A) SINTESIS DEL DOCUMENTO: ME COMPROMETO CONTIGO *

TEMA	CONSIGNA DE COMPROMISO	COMPROMISOS
Seguridad	"Construcción de un país seguro"	<ul style="list-style-type: none"> * Llevar a cabo la reforma integral del sistema de seguridad pública y justicia. * Garantizar el pleno respeto a las garantías individuales y a los derechos humanos. * Mejorar la procuración de justicia. * Modernización de las fuerzas policíacas. * Combatir el narcotráfico y el crimen organizado.
Gobierno	"Gobierno al servicio de los ciudadanos"	<ul style="list-style-type: none"> * Realizar una reforma institucional y proponer segunda vuelta electoral para la elección presidencial. * Impulsar una mejor regulación de campañas y precampañas, especialmente de sus gastos. * Reformar la ley para que los mexicanos en el extranjero participen de las decisiones en México * Dotar de mayor autonomía a instituciones como el INEGI * Eficentar el aparato gubernamental y establecer indicadores objetivos de calidad que permitan una continua evaluación * Introducir una cultura de servicio y calidad
Federalismo	"Desarrollo regional equilibrado"	<ul style="list-style-type: none"> * Transferir equitativamente recursos y facultades a estados y municipios. * Fortalecer el campo disminuyendo costos financieros a través de: otorgamiento de créditos. * Promover la inversión productiva con capital nacional y extranjero. * Rehabilitar y modernizar la maquinaria e infraestructura en el campo * Promover la micro, pequeña y mediana empresa, la industria manufacturera y las maquiladoras) * Promover un turismo respetuoso del medio ambiente.
Equidad social	"Nueva relación entre mexicanos"	<ul style="list-style-type: none"> * Eliminar las circunstancias discriminatorias que afectan a muchos mexicanos * Garantizar a las mujeres equidad y oportunidades, propiciando una cultura de aprecio y reconocimiento.

(CUADRO A) SINTESIS DEL DOCUMENTO: ME COMPROMETO CONTIGO *

TEMA	CONSIGNA DE COMPROMISO	COMPROMISO
		<ul style="list-style-type: none"> * Establecer programas de alimentación, nutrición, salud, educativos, económicos y de vivienda para los indígenas; así como el respeto a sus derechos humanos, cultura, usos y costumbres. * Incorporar a los discapacitados a la vida social, laboral y política eliminando cualquier tipo de discriminación. * Promover el cumplimiento de normas que protejan los derechos de los ciudadanos de la tercera edad, promoviendo una cultura de aprecio y respeto. * Promover programas de educación sobre valores, sexualidad y constitución responsable de una familia para los jóvenes dando especial atención a los niños de la calle
Ecología	"Gobierno ecologista"	<ul style="list-style-type: none"> * Desarrollar un marco institucional para el desarrollo sustentable del medio ambiente. * Protección de ecosistemas y biodiversidad. * Uso responsable del agua y programas de mejoramiento de calidad de aire. * Garantizar una industria responsable y limpia. * Difusión de una nueva cultura ambiental y de coparticipación.
Política exterior	"Papel activo en el mundo"	<ul style="list-style-type: none"> * Dar prioridad a la relación con América Latina y promover la Comunidad latinoamericana de naciones y la conclusión de una zona de libre comercio en todo el continente. * Reformas institucionales que permitan al Congreso de la Unión tener un papel más activo en la política exterior. * Apoyar a la diplomacia profesional y de carrera. * Promover el respeto y garantía de los derechos de aquellos que residen en el exterior.

(CUADRO B): EXPRESIONES COLOQUIALES DEL CANDIDATO *

FECHA Y LUGAR	EXPRESIÓN DEL CANDIDATO	COMENTARIOS	FUENTE
Fórmula de inicio de campaña	"A los indígenas vocho y changarro"		
Veracruz, 20 de enero de 2000, en la plaza principal del Estado.	"A ese peón y orejón lo pondremos en menos de la justicia".	Expresión del candidato, cuando un monigote con el rostro caricaturizado de Carlos Salinas aparece entre la multitud	Proceso No. 1215, 13 de febrero de 2000, p. 31
Marzo, en mítines y actos masivos.	"¿Se comprometen a dedicar un poco de su tiempo a la semana para conseguir 10 votos? (...) Me voy confiado. Vamos a ganar ¡Que Dios los bendiga!".		Proceso No. 1219, 12 de marzo de 2000, p. 14
Marzo	"El gozo se va al pozo", los mexicanos "ya no sienten lo duro sino lo tupidó" y que "andamos arrastrando la cobija", que los banqueros "se despacharon con la cuchara grande", que con el gobierno del cambio "otro gallo les va a cantar" a los que "les ha tocado bailar con la más fea", que "los chipocloudos nos train a maltraer, como decimos en el rancho (...) y que los funcionarios se sienten la mamá de Tarzán".		Proceso No. 1219, 12 de marzo de 2000, p. 15

* Breve recuento cronológico elaborado por la autora

(CUADRO B): EXPRESIONES COLOQUIALES DEL CANDIDATO *

FECHA Y LUGAR	EXPRESION DEL CANDIDATO	COMENTARIOS	FUENTE
Abril, en un programa de CNN Canal 40	<p>*Ala mera hora, esa chica está enamorada de su hijo. Así es, me consta () conozco miles de casos porque soy presidente de una casa cuna, donde muchas mujeres que en principio decidían abortar y después de tratar el caso con especialistas reflexionar y quedan enamoradas de sus hijos. Pero además salvamos una vida, una vida que está en el vientre de una madre. Yo creo en eso, creo en la vida desde el momento de su concepción".</p>	<p>Fox opina sobre el caso de violación a la menor Paulina en México!!</p>	<p>Proceso No. 1226, 30 de abril de 2000, p. 29</p>
Abril 25 de 2000	<p>"Voy con el camino abierto a la Presidencia de la República, este año ya se cocó, la transición llegará en meros de 70 días"</p>	<p>Horas antes del primer debate por la Presidencia</p>	<p>La Jornada, 25 de abril de 2000 p. 5</p>
Mayo 11, en Michoacán	<p>"Yo les pido que eleven la buena nueva, que corran la voz de que va a ganar Fox y que estamos a 5 puntos del candidato de más de los mismo ... Estamos a 53 días de ganar la Presidencia de la República y el futuro de nuestros hijos"</p>		<p>La Nación 24 de mayo de 2000, p. 19</p>

(CUADRO B): EXPRESIONES COLOQUIALES DEL CANDIDATO *

FECHA Y LUGAR	EXPRESION DEL CANDIDATO	COMENTARIOS	FUENTE
Veracruz, 18 de junio	<p>"Este cambio no lo detiene nadie, ni Juanga y su cancioncita mamifa... Sabe bien que ni Témooc ni Pancho, que Chente será presidente (...) pero que no se preocupen ni Juanga ni Pancho ¡Tal para cual!, los dos ya tienen chamba el próximo sexenio. Uno vendiendo computadoras, otro cantando en el metro (...)"</p>		La Jornada, 19 de junio de 2000, p. 5
Mérida, Yucatán, 22 de junio	<p>"¡Los priistas ya tragaron camote, y van a volver a tragar camote!" - ¿Y si no quieren comer? - Le preguntó una reportera - ¡Tendrán que...! Si siguen engañando a la gente, tendrán que tragar camote, porque quien engaña y calumnia, traga camote!"</p>		La Jornada, 23 de junio de 2000, p. 12

BIBLIOGRAFÍA

- Anuario de Filosofía. DIANOIA. México, FCE, Año XXXI, Núm. 31, 1985
- Baena Paz, Guillermina. El Análisis. México, Editores Mexicanos Unidos, 2000, pp.140
- Baudrillard, Jean. De la Seducción. México, Rei, 1995, pp.170
- Bobbio, Norberto y Michelangelo Bovero. Orígenes y fundamentos del Poder Político. México, Grijalbo, 1985, pp.135
- Camp, Roderic Ai. La política en México: el declive del autoritarismo. México, Siglo XXI, 4ª Ed., 2000, pp. 359
- Canetti, Elias. Masa y Poder. Madrid, Alianza/ Mutchnik, 1995, pp. 495
- Cantú Charles, Guillermo H. Asalto a Palacio. Las entrañas de una guerra. México, Grijalbo, 4ª Reimp., 2001, pp. 381
- Cosío Villegas, Daniel. Historia Mínima de México. México, El Colegio de México, 7ª Reimp., 1983, pp. 179
- El Sistema Político Mexicano: las posibilidades del cambio. México, Joaquín Mortiz, 1976, pp.116
- Díaz del Castillo, Bernal. La historia verdadera de la Conquista de la Nueva España. México, Editores Mexicanos Unidos, 4ª Edic., 1990, Tomo 1 y 2
- Dornbierer, Manú. Foxtrot. De cómo Vicente nos lleva al baile global.... México, Grijalbo, 2002, pp. 336
- Ferry, Jean Marc y Dominique Wolton (et.al). El Nuevo Espacio Público. Barcelona, Gedisa, 1995, pp. 256
- Fox Quesada, Vicente. Fox a los Pinos. Recuento Autobiográfico y Político. México, Océano, 2000, pp. 224
- Freud, Sigmund. Psicología de las Masas. México, Alianza, 1996, pp. 207
- Galindo Cáceres, Luis Jesús. Técnicas de Investigación en sociedad, cultura y comunicación. México, Addison Wesley Longman, 1998, pp. 523
- García Treviño, Ricardo. Fox Razones Valederas. Diálogo con México (Yo, si voto...voto por Fox). México, s/e, 2000, pp. 110
- Giménez, Gilberto. Poder, Estado, Discurso. México, UNAM/ Instituto de

- Investigaciones Jurídicas, 1980, pp.191
- González Arévalo, Salvador. Ahí viene la Bola. México, Porrúa, 1966, pp. 124
- Leal, César. Fox Populi. México, EPESSA, 2000, pp. 117
- Ling Altamirano, Ricardo Alfredo. Vamos por Guanajuato. México, EPESSA, 1992, pp. 431
- Loaeza, Soledad. Incertidumbre y riesgo en transiciones prolongadas. México, El Colegio de México, febrero de 2000, pp. 50
- Loza González, Ramón. Lineamientos Generales de Oratoria. México, Asociación Nacional de Premios Nacionales de la Juventud, 1994, pp.130
- Maquiavelo, Nicolás. El Príncipe. México, Porrúa, 1989, pp. 53
- Marcos, Patricio. Lecciones de Política. México, Nueva Imagen, 1990, pp. 159
- Martínez Silva, Mario y Roberto Salcedo Aquino. Manual de Campaña. Teoría y práctica de la persuasión electoral. México, Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, 2ª Ed., 1998, pp. 527
- Mellizo, Felipe. El lenguaje de los Políticos. Barcelona, Fontanella, 1968, pp. 125
- Meyer, Lorenzo. Liberalismo Autoritario: las contradicciones del Sistema Político Mexicano. México, Océano, 3ª reimp., 1996, pp. 282
- Monteforte Toledo, Mario (coord.). El Discurso Político. México, UNAM/ Nueva Imagen, 1980, pp. 342
- Muñoz, Rafael F. Relatos de la Revolución. Antología de Rafael F. Muñoz. México, SepSetentas, 1974, pp. 206
- Muñoz Gutiérrez, Ramón. Pasión por un Buen Gobierno. México, Aldea Global, 1999, pp. 276
- Musacchio, Humberto. Diccionario Enciclopédico del Distrito Federal. México, Raya en el Agua, 2000
- O' Donell Guillermo, Phillippe Schmitter y Laurence Whitehead (comp.). Perspectivas Comparadas. Argentina, Paidós, 1988, Tomo 3 y 4.
- Offe, Claus. Partidos Políticos y Nuevos Movimientos Sociales. España, Sistema, 1988, pp. 265
- Pasquino, Gianfranco. La Oposición. Madrid, Alianza, 1998, pp. 168
- Paz, Octavio. El Laberinto de la Soledad. México, FCE, 1984, pp. 191
- Reboul, Olivier. Lenguaje e Ideología. México, FCE, 1980, pp. 242

- Sapir, Edward. El lenguaje. México, FCE, 11ª Reimp., 1994, pp. 280
- Sartori, Giovanni. La Política. Lógica y Método en las Ciencias Sociales. México, FCE, 1994, pp. 336
- Sartre, Jean Paul. El existencialismo es un humanismo. México, Quinto Sol, 1986, pp. 89
- Sosa Álvarez, Ignacio. Ensayo sobre el Discurso Político Mexicano. México, UNAM/ Porrúa, 1994, pp. 123
- Tecnológico de Monterrey. Antología. Comunicación Política. México, Tecnológico de Monterrey/ Campus Ciudad de México, 2003
- Usigli, Rodolfo. Teatro Completo. México, FCE, 1963, pp. 915

FUENTES HEMEROGRÁFICAS:

LA CRÓNICA

- Benítez, Alejandro (env.). "En ninguna encuesta Cárdenas llega siquiera la 20%, afirma Fox; llama a perredistas a unirse a él". La Crónica. México, Año 5º, Núm. 1444, 18 de junio de 2000, p. 3

EXCÉLSIOR

- Revista de Revistas. "Cronología mundial". Publicación especial, Enero-
Noviembre, No. 4495, diciembre de 2000, p. 18

EL FINANCIERO

- Mejía, Mauricio. "Un hombre de oportunidades". El Financiero. México, Año XVII, No. 5087, 7 de abril de 1999, Sección Política, p. 54

LA JORNADA

- Aguirre M., Alberto y Alberto Nájjar. "Los publicistas: nuevos fabricantes de votos".

La Jornada, Año Dieciséis, Núm 5548, 13 de febrero de 2000, Sección Masiosare, p.10

Alemán Alemán, Ricardo. "Al tomar el poder, el Fox beligerante dejó paso a uno conciliador". La Jornada. México, Año Once, Núm. 3880, 27 de junio de 1995, p. 1

Alianza por el Cambio. "Ante los testigos que suscriben este documento. A todos los mexicanos expongo". La Jornada. México, Año Dieciséis, Núm. 5683, 27 de junio de 2000, p. 17

Alianza Por México. "Ni un paso atrás". La Jornada. México, Año Dieciséis, Núm. 5675, 19 de junio de 2000, p. 35

Aponte, David. "Foxilandia, juego de turista de Alianza por el Cambio". La Jornada México, Año dieciséis, Núm. 5684, 28 de junio de 2000, p. 10

Avilés, Karina. "Policías golpearon a niños que viven en coladeras". La Jornada. Año Catorce Núm. 4505, 11 de agosto de 1998, p. 46

----- "Marcharon niños de la calle". La Jornada. Año Catorce, Núm. 4982, 18 julio de 1998, p. 51

Bolaños, Ángel, Laura Gómez. "Aromas del cambio panista causan accidente en Periférico". La Jornada. Año Dieciséis, Núm. 5685, 29 de junio de 2000, p. 51

Cason, Jim y David Brooks. "La alternancia es más ilusión que cambio político real: Chomsky". La Jornada. México, Año Dieciséis, Núm. 5683, 27 de junio de 2000, p. 3

Gil Olmos, José. "Solís Cámara: se sancionará a los observadores italianos". La Jornada. México, Año Catorce, Núm. 4911, 8 de mayo de 1998, p. 5

----- "Fracasó Fox en su intento de realizar ayer mismo el debate". La Jornada. México, Año Dieciséis, Núm. 5649, 24 de mayo de 2000, p. 1

Lee, Edmundo. "Ni un voto al PRI". La Jornada. México, Año Dieciséis, Núm. 5656, 31 de mayo de 2000, p. 49

Martínez, Fabiola, Juan Manuel Venegas. "Expertos en el póker político los seis reservaron sus ases". La Jornada. México, Año Dieciséis, Núm. 5620,

25 de abril de 2000, p. 5

Martínez, Néstor y Ricardo Alemán. "Convocó Fox a una gran alianza por el trabajo y el progreso". La Jornada. México, Año Once, Núm. 3847, 25 de mayo de 1995, p. 5

Merry, Mac Masters. "Comentaron la serie moneros y monitos". La Jornada. México, Año Dieciséis, Núm. 5649, 24 de mayo de 2000, p. 4 a

Partido Revolucionario Institucional. "Cierre de Campaña de Francisco Labastida". La Jornada. México, Año Dieciséis, Núm. 5675, 19 de junio de 2000, p.7

Rodríguez Araujo, Octavio. "Voto útil, insisto". La Jornada. México, Año Dieciséis, Núm. 5685, 29 de junio de 2000, p. 25

Venegas, Juan Manuel. "Acusa un juez de corrupción a funcionarios del Poder Judicial". La Jornada. México, Año Trece, Núm. 4595, 21 de junio de 1997, p. 43

----- "Fox precandidato a la presidencia". La Jornada. México, Año Quince, Núm. 5335, 11 de julio de 1999, Sección Política, p. 13

----- "Ni *Juanga* ni *Pancho* detendrán el cambio, advierte Vicente Fox". México, La Jornada. Año Dieciséis, Núm. 5675, 19 de julio de 2000, p. 5

----- "Los priistas van a volver a tragar camote: Fox". La Jornada. México, Año Dieciséis, Núm. 5679, 23 de junio de 2000, p. 12

----- "Reconoce Fox que sin los votos de cardenistas podría perder". La Jornada. México, Año Dieciséis, Núm. 5682, 26 de junio de 2000, p. 12

Zúñiga, Juan Antonio. "Un sufragio al PRI o para Acción Nacional es un voto al entreguismo: Cárdenas". La Jornada. México, Año Dieciséis, Núm. 5685, 29 de junio de 2000, Sección Política, p. 5

EL UNIVERSAL

Fernández, Berta. "El 2000, oportunidad para dejar la calidad de súbditos:

- Lorenzo Meyer". El Universal. México, Año LXXXIV, Tomo CCCXXXI, Núm. 29 935, 17 de septiembre de 1999, Primera Sección, p.13
- Ramírez, Lucero. "Deslindan a 'notables' del futuro de la alianza". El Universal México, Año LXXXIV, Tomo CCCXXXI, Núm. 29 935, 17 de septiembre de 1999, p. 13
- Valderrabano, Azucena. "DHIAC y ANSIMEF, dos organizaciones tras la utopía del poder ciudadano". El Universal. México, Año LXXIX, Tomo CCCXIII, Núm. 28 362, p. 19

REFORMA

- Grupo Reforma. "Ahora... los hechos". Publicación especial, diciembre de 2000, pp. 31

UNO MÁS UNO

- Trejo, Ángel. "Refuerza el PAN a Francisco Barrio". Uno más Uno. México, Año CXI, Núm. 1398, p. 5

REVISTAS:

ESTUDIOS POLÍTICOS

- Lince Campillo Rosa María, "La influencia del lenguaje en el desarrollo del conocimiento". México, F.C.P. y S., UNAM, No. 13, 1996, p.71-108

LA NACIÓN

- Bravo Mena, Luis Felipe. "Llevaremos a Fox a los Pinos". México, Año LVII, Núm. 2101, 20 de septiembre de 1999, p. 12
- Calderón Hinojosa, Felipe. " Vicente Fox". México, Año LVII, Núm. 2093, 12 de julio de 1999, p. 24

Cruz, Luis. "Fox necesario para la alianza". México, Año LVII, Núm. 2096, 9 de agosto de 1999, p. 1

Fox, Vicente. "A todos y cada uno de las mexicanas y los mexicanos que aspiran a un México con futuro y esperanza". México, Año LVII, Núm. 2097, 23 de agosto de 1999, p. 12

Fox, Vicente. "Que nadie tenga miedo al cambio". México, Año LVII, Núm. 2127, 24 de mayo de 2000, p. 19

NEXOS

Guevara Niebla, Gilberto. "Mexicanos sin civismo". Cultura Ciudadana, México, Núm. 1172, Febrero, 1999, p. 45

PROCESO

Acosta Córdova, Carlos. "Labastida pide auxilio". México, Núm. 1227, 7 de mayo de 2000, p. 26

-----"El equipo de Labastida luce sobrado". México, Núm. 1234, 25 de junio de 2000, p. 18

Beltrán del Río, Pascal. "El headhunter y su metodología para obtener el perfil de un presidente". México, Núm. 1234, 25 de junio de 2000, p. 17

Hinojosa, Juan José. "Polémica Aldeana". México, Núm. 1211, 16 de enero de 2000, p. 38

-----"¿Un nuevo Fox Ligth?". México, Núm. 1224, 16 de abril de 2000, p. 36

Jáquez, Antonio. "Fox amplía su estructura electoral al margen del PAN". México, Núm. 1226, 30 de abril de 2000, p. 22

-----"Fox cambia o matiza posturas en temas controvertibles". México, Núm. 1230, 28 de mayo de 2000, p. 18

-----"La izquierda en la contienda electoral". México, Núm. 1227, 7 de mayo de 2000, p. 11

Martínez Veloz, Jaime. "Fox y el cambio". México, Núm. 1228, 14 de mayo de 2000, p. 64

Monsiváis, Carlos. "Compatriotas, lo único que les pido es que no cambien de canal". México, Núm. 1226, 30 de abril de 2000, p. 28

Ortiz Pardo, Francisco y Francisco Ortiz Pinchetti. "En detalle, la gigantesca organización que mueve a Fox". México, Núm. 1215, 13 de febrero de 2000, p. 28

----- "Fox en campaña: ropa y comportamiento según el auditorio". México, Núm. 1215, 13 de febrero de 2000, p. 31

----- "Ofensiva final: desatar la 'foximanía' en todo el país". México, Núm. 1229, 21 de mayo de 2000, p. 18

----- "Carta al Director". México, Núm. 1230, 28 de mayo de 2000, p. 20

----- "La historia del martes negro, en testimonios del equipo de Fox". México, Núm. 1230, 28 de mayo de 2000, p. 14

----- "Fox en sus cierres de campaña, con su nuevo lema: ¡hoy! ¡hoy! ¡hoy!". México, Núm. 1231, 4 de junio de 2000, p. 19

Ortiz Pardo, Francisco. "El 'ejército ciudadano' del PAN avanza". México, Núm. 1219, 12 de marzo de 2000, p. 10

----- "Fox en el debate: seguro, jovial, logró el objetivo de su estrategia". México, Núm. 1230, 28 de mayo de 2000, p. 16

Scherer Ibarra, María. "El último estirón cardenista". México, Núm. 1234, 25 de junio de 2000, p. 23

Vera, Rodrigo. "Con oportunismo, Fox se autopromueve como el candidato ideal de los obispos". México, Núm. 1228, 14 de mayo de 2000, p. 30

DOCUMENTOS DE PARTIDOS POLÍTICOS:

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

Declaración de principios. CEN, 2000

<http://www.pri.org.mx/01.basicos/declaracion/index.html>

Programa de Acción. Los Compromisos del PRI ante la Nación. CEN, 2000
<http://www.pri.org.mx/01.basicos/programa/progra12.html>

Red Ciudadana. Labastida 2000. La Oferta Política del Lic. Francisco Labastida Ochoa y las inconsistencias de los partidos opositores. Profesionales y técnicos, 2000

ALIANZA POR MÉXICO

Ideario Político de Cuauhtémoc Cárdenas. CEN, 2000
<http://www.cardenas2000.org/ideariopolitico.html>

Partido de la Revolución Democrática. Perspectiva y estrategia rumbo al 2000. Documento aprobado en el 4º Congreso Nacional, Oaxaca-Morelos, 21 de marzo de 1998, pp. 56

Partido de la Revolución Democrática. Boletín informativo 1 y 2. Alianza por México, 2000

ALIANZA POR EL CAMBIO

Fox Quezada, Vicente. Me comprometo contigo. Alianza por el Cambio, 2000

Discursos del candidato Vicente Fox Quesada. Comité Ejecutivo Nacional, Dirección General de Comunicación Social, 2000:

- "Acerca del Tipo de cambio".
- "Alianza, cambio seguro".
- "Alternancia".
- "A un paso de la alternancia".
- "Cafeticultores".
- "Compromisos con la seguridad, la justicia y la paz".
- "Consideraciones sobre la Industria Petrolera".

- "Crecimiento Sustentable y Sostenido con Rostro Humano".
- "Democracia".
- "Diez en agua".
- "Diez para los chiquillos y las chiquillas".
- "Discurso de Toma de Protesta a la Candidatura del PAN, 13 de septiembre de 1999".
- "Discurso del 5 de mayo".
- "Gobierno".
- "Gobierno Diferente".
- "Gobierno Estratégico-Inteligente".
- "Justicia Social".
- "La Sociedad Rural del Futuro".
- "Línea de discurso para le reunión con el SNTE. Una invitación a repensar el proyecto educativo".
- "Línea para el mensaje en el Día de la Libertad de Expresión".
- "Mensaje de Cambio".
- "Mensaje del Día del Trabajo".
- "México en el Siglo XXI: Los Enemigos a vencer. Mensaje pronunciado por Vicente Fox Quesada ante la Asociación Nacional de Intermediarios Bursátiles".
- "No se trata de resolver el problema de los indígenas, sino de resolver el problema con los indígenas".
- "Por la plena Vigencia del Estado de Derecho".
- "Por un Contrato Social que permita la integración plena de la mujer en la sociedad".
- "Propuestas para Mexicanos Residentes en Estados Unidos".
- "Proyecto de Nación".
- "Sociedad Civil y Democracia".
- "Un Nuevo Tiempo para la Mujer Mexicana".
- "Ya es tiempo de tener un gobierno con valores y liderazgo".
- "Ya es tiempo de vivir la Justicia Social".