



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y  
SOCIALES

## LAS MEGACORPORACIONES: DESAFIOS Y RETOS PARA EL ESTADO NACIÓN Y LA ADMINISTRACION PUBLICA

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:  
MAESTRO EN ADMINISTRACION PUBLICA

PRESENTA  
SERGIO MONTERO OLIVARES



MEXICO, 2004



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## *Dedicatorias.*

*A mi esposa, amiga y amante Guillermina Baena Paz por su amor, por su paciencia y por sus enseñanzas.*

*A mis padres: Armando Montero Pérez (†) e Isabel Olivares Alemán por haberme inculcado principios fundamentales como el respeto y el amor.*

*A mis hijos: Patricia, Aethia y Sergio por significar el reto y la oportunidad de ser guía en su formación y legarles los principios aprendidos de mis padres.*

*A mis hermanos: Eduardo y Silvia por compartir la vida bajo los mismos principios.*

*Al doctor Pedro Zorrilla Martínez. (†) Por sus enseñanzas.*

## *Agradecimientos.*

*Agradezco a la doctora Guillermina Baena Paz su apoyo y dirección para la realización de este trabajo. A Paty por su colaboración con la captura y formación del escrito.*

*Asimismo, agradezco los comentarios, observaciones y sugerencias de los profesores: doctor Leopoldo González Aguayo, doctora Alejandra Salas-Porras, maestro Morgan Quero y doctor Ricardo Uvalle Herrones.*

*También agradezco las facilidades y sobre todo la motivación y apoyo del maestro Roberto Moreno, coordinador del programa de posgrado de Administración Pública.™*

## INDICE

### INTRODUCCIÓN

#### Capítulo I. Capitalismo, Sociedad de Mercado y globalización

##### A. Capitalismo.

1. Definición.
2. Conformación

##### B. Liberalismo y neoliberalismo

- C. Sociedad de mercado
- D. Globalización.

1. Noción
2. Origen y desarrollo
3. Características

#### Capítulo II. Las Megacorporaciones

- A. Origen
- B. Evolución
- C. La expansión y la hegemonía de las marcas
- D. Análisis de una megacorporación

#### Capítulo III. Retos y desafíos para la Administración Pública en el contexto de la globalización

##### A. Estado

1. El Estado: definición
2. Estado liberal.
3. Estado nación
4. Estado región
5. Estado mexicano

##### B. Sociedad civil.

##### C. Administración pública

1. Democracia económica

- a. Consejos de vigilancia ciudadanos
  - b. Banca cívica
  - c. Empresas cívicas
2. Democracia política
- a. Derecho cosmopolita
  - b. Reinventar el gobierno
  - c. Un Estado en red
  - d. Cultura cívica
3. Administración ciudadana
- a. Recuperación de la identidad cultural, los valores y las costumbres
  - b. Red de información y difusión ciudadanos.

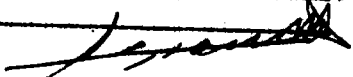
### Conclusiones

### Fuentes

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Sergio Montero  
Olivares

FECHA: Enero 27-2004

FIRMA: 

*...reconstruir la estructura del conocimiento de modo que podamos entender la naturaleza de nuestra crisis estructural y, por lo tanto, nuestras opciones históricas para el siglo XXI. Una vez que entendamos nuestras opciones, debemos estar listos para participar en la batalla sin ninguna garantía de ganarla. Esto es crucial, ya que las ilusiones sólo engendran desilusiones con lo que se vuelven despolitizantes.*

*(Wallerstein, Utopística, p. 89)*

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo pretende responder a una pregunta fundamental: ¿cómo puede la administración pública administrar adecuadamente los impactos de la globalización y mejorar la calidad de vida de las personas?

La globalización ha trastocado los límites del Estado nación, más allá de sus fronteras hasta la misma gobernabilidad cuestionando la concepción tradicional de soberanía, las instituciones, el gobierno, la administración pública y a la misma sociedad.

La globalización implica consecuencias y repercusiones diferentes para cada país y para los diferentes sectores de la sociedad en la medida que algunos aspectos benéficos para ciertos sectores son perjudiciales para otros, como el hecho de la instalación de una empresa maquiladora que deja un país para instalarse en otro; deja a unos trabajadores sin empleo, pero se los proporciona a otros.

Esto es, que la globalización impacta de manera diferente, es asimétrica y puede profundizar las desigualdades sociales según la capacidad de los países para manejarla

Los Estados nación han sido afectados en varias de sus funciones por el impulso del mercado en nivel internacional, por la internacionalización financiera, la globalización de la producción, una infraestructura internacional de comunicaciones, nuevas tecnologías, el desempeño de organismos como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio, entre otros aspectos.

El poder público, entendido como el Estado, entonces se ha visto desplazado en varias funciones y el centro del poder se ubica en el poder económico, en las grandes empresas privadas, las cuales se entienden en este trabajo como Megacorporaciones.

Las Megacorporaciones son los actores que concentran todo el poder a través de monopolios como el financiero, el tecnológico, el militar, el político y el económico, y el monopolio de los Medios de Comunicación, en nivel mundial. Cabe aclarar que al margen de que exista una legislación anti-monopolios en la realidad poco se consigna ante la Ley debido al poderío económico, la corrupción y las trampas jurídicas.

Para darnos una idea de las desigualdades económicas y sociales veamos algunos datos: según Naciones Unidas, en 1989, sólo 20% de la población mundial era propietaria de 82.7% del producto bruto mundial, tenía 81.2% del comercio mundial, 94.6% de los préstamos comerciales, 80% del ahorro interno y 80.5% de la inversión mundial. Para el 80% restante de la población del mundo quedaba muy poco. El PNUD, en su informe de 1993, ya registraba más de 100 millones de personas de todo el mundo que seguían en la pobreza absoluta, y el 20% más pobre se encuentra con que el 20% más rico goza de un ingreso que es más de 150 veces superior al suyo.

La concentración de la riqueza en muy pocas manos ha originado profundas desigualdades sociales y ocasionado la extrema pobreza lo cual provoca desequilibrios entre lo público, lo privado y lo social.

Así, el Estado y la Administración Pública al ser el gobierno en acción enfrenta grandes retos, que a la vez se pueden considerar como ventanas de oportunidad, en tanto que el mercado por si sólo no resuelve las desigualdades, ni mucho menos atiende las necesidades de la población



carente de poder adquisitivo y se centra en la demanda solvente: la que puede pagar.

El Siglo XXI inicia cronológicamente su historia, en ella muchas historias habrán de escribirse y relatos que contarse. La historia entendida como una lucha por la libertad ha registrado el papel de los diferentes sujetos que han realizado la acción.

El Estado nación ha sido uno de los actores y principales protagonistas del siglo XX y desempeñó un importante papel en el marco de las condiciones de libertad de los pueblos.

La definición del papel del Estado en el Siglo XXI implica cambios muy importantes para la humanidad en general y para cada nación en particular. Habrá que ver si la visión del gran capital se impone, como viene sucediendo, o si por el contrario surge otra propuesta más amplia que responda a las necesidades de las inmensas mayorías que se han quedado al margen del bienestar y sumidas en la miseria.

La sociedad mexicana por su parte elige gobiernos que prometen mejores condiciones bajo diferentes esquemas y ninguno ha cumplido con las expectativas y las demandas sociales, de tal suerte que está en la búsqueda de la fórmula para un buen gobierno que posiblemente esté en la participación activa y directa de la sociedad civil como responsable de su propia transformación.

Y es que difícilmente, cualquier gobierno puede salirse de los límites del poder económico y político, de los candados del FMI, del BM, de la OMC, como se puede ya observar en el caso de Brasil con la incorporación de personajes en Hacienda dentro del gabinete de Lula, y sobre todo el caso de Argentina que aún cuando siguió al pie de la letra los dictados del Fondo

Monetario Internacional entró en una profunda crisis al grado que muchas personas en extrema pobreza viven en condiciones muy difíciles.

Es importante, reflexionar desde dónde se piensa el mundo y cómo se piensa; en este sentido, se puede establecer, cuando menos, que el gran capital se encarga de garantizar las condiciones suficientes para crear su élite intelectual y difundir su ideología, su ciencia, su dominación. Así, pensar desde un espacio de la sociedad civil y de manera plural, se presupone que es un ejercicio más democrático y de interés general.

En realidad, el asunto es complejo, de allí que en este trabajo se plantee un abordaje complejo entendiendo que cada uno de los actores principales señalados como son el Estado, el mercado y la sociedad, son capaces de desarrollar las dimensiones políticas, económicas y sociales en mayor o menor grado y de distinta manera.

El tiempo histórico hace suponer que es la hora de la sociedad, deberá "ciudadanizar" al gobierno, al mercado y al Estado.

## ALCANCES

Este trabajo es de carácter general y pretende explicar por una parte, el contexto actual de globalización y su posible impacto en el Estado nación, su capacidad de administrar su territorio y mantener su gobierno, sus instituciones y sobre todo sus funciones para con la sociedad a través de la administración pública. Asimismo, el impacto en la mayoría de las personas, que bajo este modelo económico-político y social sobreviven en la miseria, en la pobreza extrema y no tienen el control de su propia vida, ni de la calidad de la misma.

Si bien es cierto que se apuntan algunas propuestas sobre la vía de la participación ciudadana, el fortalecimiento del Estado vinculándolo más a la sociedad y también fortaleciendo al mercado en la medida de acotar a los oligopolios de cualquier carácter, lo cierto es que se requieren estudios de caso que profundicen más en el funcionamiento de estos oligopolios denominados en este trabajo como Megacorporaciones.

## METODOLOGÍA

El hilo conductor de esta investigación es la concentración del poder en sus distintas dimensiones económica, política, ideológica y militar por parte de las Megacorporaciones, que constituyen el rasgo más relevante de la globalización.

Las Megacorporaciones sustituyen al Estado nación por su dominio y manipulación sobre el mercado capitalista como el centro de operaciones desde donde administran al mundo.

Funciones sociales como la educación la salud, la vivienda son ahora objeto del mercado que atienden la demanda solvente, pero no la social.

Las Megacorporaciones para ejercer su administración como función técnica y como dominación aún requieren del Estado nación como Estado mínimo garante de la propiedad privada, de la paz y el orden interno para el buen funcionamiento del sistema capitalista.

Sin embargo, las decisiones son tomadas desde los centros de poder y condicionadas a los gobiernos locales por los organismos supranacionales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio, disfrazadas de cooperación y ayuda internacional.

El Estado cumple una función gerencial y es considerado como una empresa más, se aleja de las demandas sociales y se globaliza la pobreza. El número de pobres aumenta cada día y la corrupción, el robo, el crimen y el mercado ilegal están a la orden del día. El llamado Estado de Derecho es un discurso que queda muy lejos de ser cumplido, en la práctica, y la mayoría de las veces sólo se observa en nivel formal.

Para este trabajo se retoma, en parte, la metodología que desarrollan David Held, Anthony McGrew, David Goldblatt y Jonathan Perraton en su trabajo Transformaciones globales. Política, economía y cultura, adaptándola a las Megacorporaciones ya que, en dicho trabajo sólo se habla de redes y de flujos de manera abstracta y aquí se concreta en la figura citada como los sujetos relevantes de las redes y los flujos de las operaciones globales.

Las Megacorporaciones representan las redes globales del gran capital y se trata de analizar sus alcances, la cobertura de sus redes y sus conexiones en los niveles local, nacional, regional y global.

Las categorías que se utilizan son espacio-temporales: alcance, velocidad. Intensidad y repercusiones.

La intensidad de la interconexión global está referida a los flujos y niveles de actividad dentro de las redes de las Megacorporaciones.

La velocidad o rapidez de los intercambios de los flujos de estas redes y sus conexiones es crucial para las operaciones, sobre todo financieras de las Megacorporaciones de ahí que los horarios en los diferentes países deban estar sincronizados.

El impacto y sobre todo las repercusiones de estos procesos sobre los países y comunidades particulares son aspectos que se deben de considerar.

Para este trabajo se distinguen cuatro tipos de repercusiones: decisional, institucional, distributiva y estructural.

Las repercusiones decisionales están referidas al costo-beneficio relativos a las elecciones políticas a las que se enfrentan los gobiernos, las corporaciones, las colectividades y las familias, están condicionadas por las fuerzas y las situaciones globales.<sup>1</sup>

“La repercusión decisional enfoca la atención en la forma en que la globalización influye directamente en las preferencias y en las elecciones de quienes toman las decisiones”.<sup>2</sup>

La repercusión institucional pone de relieve las formas en que las agendas organizacionales y colectivas reflejan las elecciones efectivas o la gama de elecciones disponibles como resultado de la globalización.

La repercusión distributiva se refiere a la distribución del poder y la riqueza dentro de los países y entre estos mismos; se refiere también a las formas en las que la globalización modela la configuración de las fuerzas sociales (grupos, clases, colectividades) en las sociedades y entre éstas. En pocas palabras se observan las desigualdades y la jerarquía.

Las repercusiones estructurales se refieren al condicionamiento en las pautas de organización y de la conducta doméstica social, económica y política ya que la globalización se registra dentro de las instituciones y en el funcionamiento cotidiano de las sociedades. “Por ejemplo, la difusión de las

---

<sup>1</sup> David Held, et al, Transformaciones globales, p. LI.

<sup>2</sup> Ibidem. LII.

concepciones occidentales del Estado moderno y de los mercados capitalistas ha condicionado el desarrollo de la mayor parte de las sociedades y de las civilizaciones de todo el planeta, y ha forzado o estimulado la adaptación de las pautas tradicionales del poder y la autoridad, generando nuevas formas de gobierno y de asignación de recursos.

Además de las dimensiones espacio-temporales que bosquejan la forma más amplia de la globalización, hay cuatro dimensiones que delinean su perfil organizacional específico: infraestructuras, institucionalización, estratificación y modos de interacción.

La definición del alcance, la intensidad, la velocidad y la tendencia de la repercusión de las redes de interconexión global implica necesariamente la definición de las infraestructuras que facilitan o contienen los flujos, las redes y las relaciones globales. Las redes no pueden existir sin ningún tipo de apoyo infraestructural.

La infraestructura también facilita la institucionalización de las redes, los flujos y las relaciones globales. La institucionalización abarca la regularización de las pautas de interacción y, en consecuencia, su reproducción en el espacio y el tiempo.

Tanto la infraestructura como la institucionalización están relacionadas con el poder. Este último, es entendido como "la habilidad de los actores sociales, las agencias y las instituciones para mantener o transformar sus circunstancias, ya sean sociales o físicas; y concierne a los recursos que apuntalan esta capacidad y a las fuerzas que modelan su ejercicio e influyen en él. Por tanto el poder es un fenómeno que se encuentra dentro de todos

los grupos y entre uno y otro, instituciones y sociedades, atravesando la vida pública y privada.<sup>3n</sup>

El poder nunca existe aislado, es un fenómeno de relaciones. El poder siempre se ejerce y se supone que los resultados políticos se determinan en el contexto de las habilidades relativas a las partes. Sin embargo, el poder también es un fenómeno estructural, modelado por la conducta socialmente estructurada y culturalmente modelada de los grupos y las prácticas de las organizaciones, y que a su vez las modela (LuKes, 1974, p. 22) Cualquier organización o institución puede condicionar o limitar la conducta de sus miembros. Las reglas y los recursos que engloban esas organizaciones e instituciones muy rara vez constituyen una estructura neutral para la acción debido a que establecen pautas de poder y de autoridad y les confieren el derecho de tomar decisiones a unos y no a otros; en efecto, institucionalizan una relación de poder entre los gobernantes y los gobernados, entre los sujetos y los gobernadores.

La globalización transforma la organización, la distribución y el ejercicio del poder y ésta, en diferentes épocas, puede asociarse con las pautas que caracterizan la estratificación global. La estratificación tiene tanto una dimensión social como espacial: jerarquía y desigualdad. La jerarquía se refiere a las asimetrías en el control, el acceso y la interconexión en las redes y las infraestructuras globales, mientras que la desigualdad denota los efectos asimétricos de los procesos de globalización sobre oportunidades de vida y el bienestar de los pueblos, las clases, las agrupaciones étnicas y los sexos.

También se distinguen formas de interacción dominantes e instrumentos de poder dentro de cada época de globalización a saber:

---

<sup>3</sup> Held David, et al, Transformaciones Globales, p. L1V

- ✓ Formas de interacción dominantes:
- ✓ Imperialista o coercitivo.
- ✓ Cooperativo.
- ✓ Competitivo y
- ✓ Conflictivo
- ✓ Instrumentos de poder:
  - Militares.
  - Económicos
  - Tecnológicos.

En la globalización actual de hecho podemos observar que se aplican todas las formas de interacción: la guerra, los bloqueos económicos, las patentes, los satélites, las nuevas tecnologías.<sup>4</sup>

## ESTRUCTURACIÓN DEL TRABAJO

En el primer capítulo se explica al sistema capitalista como el marco general, político, económico y social que genera esta nueva etapa denominada globalización.

Se reconoce como uno de sus elementos constitutivos el concepto de propiedad privada el cual da lugar a la acumulación del capital y a la concentración de la riqueza en pocas manos.

Se analizan las condiciones pre-estatales del periodo feudal y el origen del capitalismo con la misma venta de la fuerza de trabajo del proletariado a la clase propietaria o burguesa en la división básica del trabajo entre quienes tienen y los que no tienen.

---

<sup>4</sup> Cfr. Held David, Transformaciones Globales pp. XXIX-LXVIII



Se estudian las distintas etapas del capitalismo su etapa de acumulación, de capitalismo de Estado, de monopolio e imperialismo y el neo- capitalismo, la misma globalización.

Por ende se detalla la globalización: la privatización, la desregulación y el establecimiento del Estado, en diferentes modalidades, particularmente el Estado mínimo así como el neo-liberalismo en su máxima expresión.

También se analizan las condiciones por establecer el nuevo orden mundial y la lucha entre los principales actores para escribir las páginas de esta nueva etapa de la humanidad.

El segundo capítulo es dedicado a las Megacorporaciones como la expresión más visible de la gran concentración de la riqueza en pocas manos sus formas de operación, su funcionamiento, sus articulaciones, sus nexos, sus redes y su dominio a través del mercado.

En el tercer capítulo se plantean algunas propuestas en donde la sociedad civil es el principal sujeto de cambio a través de distintas formas de participación en diferentes niveles con la finalidad de recuperar los espacios que había delegado, en algunos casos, y en otros que se habían atribuido, tanto en el Estado como en el mercado.

Se propone el papel de la administración pública, ya no como acción exclusiva del gobierno de Estado, sino de la sociedad de manera más directa, más de cogestión e inclusive de autogestión, sin desestimar al Estado, ni al mercado, pero incidiendo más en las funciones que ni una, ni otra instancia han resuelto como el bienestar de las personas, su calidad de vida, lo cual implica una distribución más equitativa de la riqueza y la garantía de una vida más digna.

De hecho, se plantea la institucionalidad democrática, con dirección pública, con la participación de la pluralidad social para que restablezca los equilibrios entre el poder económico, el poder político y el poder social.

Se reconoce la importancia que tiene en la actualidad la sociedad civil en la corresponsabilidad que tiene junto con el Estado y el mercado en el buen funcionamiento de la sociedad.

## **CAPÍTULO I. CAPITALISMO, SOCIEDAD DE MERCADO Y GLOBALIZACIÓN**

### **A. CAPITALISMO.**

#### **1. Definición**

El capitalismo es un sistema económico moderno conocido como sistema de libre empresa. "Es un sistema de organización económica caracterizado por la propiedad privada y por el uso para el beneficio privado del capital creado por el hombre y del capital de origen natural (tierra, etc.)"<sup>5</sup>.

Recordemos que lo moderno, a diferencia de lo tradicional, entre otras características, está marcado por la división del trabajo que se refleja en la industrialización y que la industria separa al hombre del medio natural, concentra a los trabajadores en la fábrica y en las ciudades. Sin embargo, el rasgo más significativo es el de la propiedad privada que tendrá implicaciones fundamentales para la humanidad.

Ramón Tamames así lo considera: el modelo clásico del "capitalismo fue el liberal de la segunda mitad del siglo XIX, apoyado jurídicamente en la propiedad privada tal como ésta se configuraba en los países continentales de Europa ( en el código de Napoleón y en los demás códigos civiles por él influidos) Con un ejército de reserva de trabajadores que permitían una explotación que desarrolló en alto grado la lucha de clases, y con una división del trabajo cada vez más avanzada.

---

<sup>5</sup> William N. Loucks, citado por Ramón Tamames, Estructura económica internacional, p. 36

Desde luego el orden jurídico para garantizar la propiedad privada se pudo concretar por el establecimiento del Estado, el cual se crea después de un orden feudal y se observa también la división del trabajo y a una sociedad dividida en clases sociales, básicamente entre los que tienen y los que no. Es decir entre propietarios y no propietarios.

Bruno Soggia, establece como premisa que "El término c. (y el adjetivo "capitalista" derivado de él) tiene, en el lenguaje común actual, y en la publicidad política, un significado sumamente fluctuante y de ninguna manera riguroso, ya que muchas veces se refiere a términos heterogéneos como ideología, sistema, estado y, en general a los más variados aspectos de la estructura económica, social, política de los países occidentales ligados a la propiedad privada de los medios de producción, junto con los términos, usados a menudo como sinónimos, "burgués" e "industrial".<sup>6</sup>

En realidad el adjetivo capitalista, no sólo se refiere de manera general a los más variados aspectos de la estructura, sino también a la superestructura, occidentales dentro del edificio planteado por Marx.

Esencialmente, señala Soggia, son cuatro las definiciones que adquieren una relevancia particular por influjo que han ejercido en la investigación:

"La primera es la que identifica el c. con el sistema de la iniciativa individual absolutamente libre en una "sociedad avanzada e industrializada, en que la actividad económica es ejercida por unidades poseídas en propiedad privada y que operan sin interferencias estatales y bajo el estímulo de la ganancia" (Crosland) ".<sup>7</sup>

"Una segunda acepción es la que pone el acento en el principio de la ganancia y del racionalismo económico, elementos constitutivos de un

---

<sup>6</sup> Norberto Bobbio, Incola Matteucci, Diccionario de Política, p. 210

<sup>7</sup> *Ibidem*, p.211.

“espíritu del c.” que, en cuanto momento genético del c. mismo, “debe ejercerse—si se quiere en embrión—aun antes de que cualquier empresa capitalista pueda realizarse”. (Esta definición es de Sombart, pero Max Weber se desenvuelve en la misma línea.)<sup>8</sup>

“En una tercera definición el capitalismo se identifica con la organización de la producción para un mercado distante, para el que se podría encontrar una forma económica “capitalista”, no bien se hayan separado en el tiempo y en el espacio los actos de la producción y de la venta, y así se podría hablar de c. no bien se pase de la economía “monetaria” (de acuerdo con la conocidísima distinción de la Escuela Histórica alemana) del mundo moderno”.<sup>9</sup>

“La cuarta y última definición es la de Marx, que no vincula la esencia del capitalismo a la aparición de un sistema de producción para el mercado sino a la aparición de la misma fuerza de trabajo como mercancía, comprada y vendida en el mercado como cualquier otro objeto de cambio. La condición histórica del surgimiento del c. está, pues, ligada a la concentración de la propiedad de los medios de producción en manos de una minoría de la sociedad y a la aparición como contraparte de una clase de no propietarios que obtienen sus medios de sustento por medio de la venta de la propia fuerza de trabajo, venta no coaccionada sino formalmente libre, con base en un contrato de trabajo”.<sup>10</sup>

Asimismo, se destaca en la última definición que “la variable fuerza de trabajo”, tomada como punto central del modelo de Marx, permite aislar distinguiéndolo claramente, el modo de producción capitalista en sentido propio, tanto de la producción artesanal independiente como de la presencia

---

<sup>8</sup> Ibidem.

<sup>9</sup> Ibidem.

<sup>10</sup> Ibidem.

de una clase especializada de mercaderes y banqueros cuyo capital no se usa sin embargo para obligar el trabajo a la creación del plusvalor".<sup>11</sup>

Esta última definición permite precisar el sentido político de la economía en tanto se diferencia los que tienen y los que no, y por tanto la distribución desigual de la riqueza,

"Lo cierto es que el capitalismo realmente existente no funciona como un sistema de competencia entre los beneficiarios del monopolio de la propiedad, ni entre sí mismos, ni entre ellos y otros actores. Para funcionar el capitalismo requiere de la intervención de una autoridad colectiva que represente al capital globalmente considerado. De ahí que no pueda separarse al Estado del capitalismo".<sup>12</sup>

En la actualidad, el mercado, no sólo está en el campo de la economía, sino en el de la política, en el sentido de la elección del tipo de gobierno a través de la competencia electoral, y donde el candidato es ofrecido como un producto.

Parecería que el capitalismo es un sistema en donde "nada vale porque todo se compra". Incluso la democracia y la misma justicia con tal de optimizar las ganancias de los individuos, aunque formalmente existan límites jurídicos.

En efecto, es inaceptable que la competencia sea libre, cuando hay quienes se han apoderado del mercado y han monopolizado prácticamente la vida, la lógica no es la expresión abstracta de leyes del mercado, sino la exigencia de beneficio del capital que se expresa en determinadas condiciones históricas.<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup> Ibidem, p. 212.

<sup>12</sup> Amin Samir, El capitalismo en la era de la globalización, p. 31.

<sup>13</sup> Ibidem.

La misma corrupción es un espacio de mercado no formal paralelo o más importante que el legalmente establecido como se demuestra en la economía informal y la misma complicidad entre uno y otro, así como de individuos que los protegen desde el mismo gobierno.

## **2 Conformación del Capitalismo**

Samir Amin, en su obra El capitalismo en la era de la globalización, al señalar que la polarización, (refiriéndose a la desigualdad en el desarrollo de diferentes naciones) capitalista moderna, precisa que ésta polarización, ha aparecido en formas sucesivas durante la evolución del modo de producción capitalista del que distingue cuatro fases: La forma mercantilista (1500-1800), el denominado modelo clásico; el periodo de la posguerra (1945-1990) y el periodo más reciente, (a partir de 1990)<sup>14</sup>

De 1600 a 1800 se aprecia en el mundo la expansión del mercado, esta etapa se caracteriza por tener una organización industrial con sistema doméstico (de putting out) La producción se hacía dentro de la casa por artesanos, quienes aunque eran dueños de sus herramientas, dependían de un empresario para obtener la materia prima, ante lo cual resultaban asalariados que trabajaban por pieza.

A los Estados Unidos llega este tipo de producción llevada por los colonizadores. Al integrarse como nación, en 1776 declaran su independencia contra la política colonial mercantilista de Inglaterra. Es la época en que Adam Smith escribe su libro sobre la riqueza de las naciones donde se rebela contra las R del mercantilismo: restricción, regulación y represión. El pronunciamiento principal clamaba por un libre tráfico, laissez fare, laissez passer (dejar hacer, dejar pasar) Era el nacimiento del liberalismo.

---

<sup>14</sup> Amin Samir, El capitalismo en la era de la globalización, pp. 15-16

El modelo clásico, surgido de la revolución industrial, definió a partir de entonces (1800), las formas básicas del capitalismo. Dos rasgos caracterizan la polarización de esta etapa, la cristalización de sistemas netamente industrializados como sistemas nacionales autocentrados y como estados nacionales burgueses; mientras que los países periféricos, entre ellos América Latina, siguieron siendo rurales.

La forma mercantilista, previa a la revolución industrial es dominada plenamente por el capital mercantil en los centros atlánticos dominantes, y se caracteriza también por la creación de zonas periféricas (América) cuya función presuponía la lógica de acumulación de capital.

El libre cambio se constituyó por aquellas relaciones económicas donde es posible el comercio internacional sin trabas comerciales, ni barreras arancelarias verdaderamente importantes y sin obstáculos serios para el movimiento de los factores de producción (capitales y trabajadores)

En 1860-1880 el librecambio alcanzó su máxima expansión. Sus principios fundamentales fueron los siguientes:

- ✓ La división internacional del trabajo que tendía a favorecer a Inglaterra como primera potencia industrial.
- ✓ El patrón oro que permitía una fluidez de los mecanismos de pagos internacionales y en los movimientos de capital que favorecían también a la expansión británica.
- ✓ Comercio con pocas trabas y aranceles bajos, supresión de restricciones a la importación y de listas de géneros prohibidos. Permitía la exportación masiva de las manufacturas inglesas.
- ✓ Libertad de migraciones, que facilitó los movimientos de población temprana sobre Estados Unidos y Argentina.
- ✓ Libertad de los mares, conveniente a Gran Bretaña.



- ✓ Reserva de los mercados coloniales para las potencias metropolitanas, lo que también favoreció al Reino Unido por tener el imperio colonial más grande del planeta

La libertad económica trajo como filosofía básica del capitalismo desde Adam Smith a la actualidad, el *laissez-faire*. La economía política del capitalismo siempre ha mostrado una tensión entre el "dejar hacer" y la intervención, cuyas raíces se encuentran en la competencia entre la distribución igual del poder de voto y la distribución desigual del poder de compra.<sup>15</sup>

En el librecambio con el régimen Patrón Oro los países convertían sus monedas en oro a un tipo de cambio fijo, por lo que los pagos internacionales no ofrecían mayores problemas.

Los países que no estaban bajo el Patrón Oro hacían sus pagos con divisas convertibles (dólares o libras esterlinas) adquiridas en los mercados a cambio de la propia moneda nacional. El año 1918 representa el fin de la era del libre cambio.

La Primera Guerra (1914-1918) y la depresión económica de 1929 originaron los cambios del capitalismo liberal predominante, surgieron formas de capitalismo totalitario donde aumento en gran medida la intervención del Estado.<sup>16</sup>

El período de entreguerras llevó al abandono del Patrón Oro, la elevación de aranceles y restricciones al intercambio de mercancías, personas y capitales y casi todas las monedas —excepto el dólar— dejaron de ser convertibles en oro.

---

<sup>15</sup> Cfr. Robert Heilbroner y Lester Turow, *Economía*, pp. 12-27.

<sup>16</sup> Tamames, *Estructura económica internacional*, pp. 44, 45, 34, 35.

El comercio internacional se realizó en buena parte a través de clearings o acuerdos de compensación entre los diferentes países con control de cambios. En cada clearing se determinan las cantidades máximas por importar y exportar en cada país generalmente por una cifra igual para evitar los pagos en oro o en divisas convertibles. Los acuerdos de compensación determinan que los saldos acreedores que pueda tener un país al final de un ejercicio, no pueden emplearse para la adquisición de productos fuera de este país. Estos acuerdos suprimen rigidez a las relaciones comerciales y son bilaterales.

Es Francia en 1931 la que implantó el bilaterismo cuyo primer instrumento son las restricciones cuantitativas, otro instrumento fue el comercio de Estado, donde éste era el único titular de la importación.

El tercer mecanismo es el control de cambios que va desde la intervención de sostén en los mercados de divisas por medio de fondos de estabilización de cambios hasta el racionamiento de divisas por una oficina gubernamental, esta última fue la instaurada en Europa y de ahí surgieron los clearings.

Las relaciones económicas internacionales, entre ellas el comercio de bienes, el intercambio de servicios, las transferencias por los diversos conceptos (remesas de emigrantes, donaciones, etc.) y los movimientos de capital exigen la materialización de los pagos en oro bien sea a partir de una moneda aceptada por ambas partes o bien en efectos como cheques, letras de cambio y pagarés, a estos efectos se les conoce como divisas.

El manejo de la rigidez de los clearings provocó una contracción del comercio internacional que llevó a la Gran Depresión de 1929-1939. La única manera de salir de esa situación era o regresar al Patrón Oro, lo cual no era viable a largo plazo, ya que privilegiaba a un sólo país y corría el

riesgo de que se acabaran las reservas de oro; la otra opción era establecer otro tipo de disciplina monetaria internacional. De ahí que se optara por esta última vía y en 1936 se efectuó un primer acuerdo tripartita entre Estados Unidos, Francia y el Reino Unido, tras la devaluación del franco. Con este acuerdo se mantuvieron tipos de cambio fijos entre las monedas de los países adherentes al Acuerdo. Más tarde se agregaron al mismo Bélgica, Holanda y Suiza.

No se pudo extender el acuerdo por las mismas tensiones de la guerra. Finalmente, en julio de 1944, aún en plena guerra, se llegó a la propuesta de creación del Fondo Monetario Internacional (FMI), el cual más tarde se incluyó como parte de las Naciones Unidas. Desde entonces ha fungido como centro institucionalizado del sistema monetario internacional del mundo capitalista. El mundo socialista quedó al margen del sistema.

El FMI desempeña tres funciones interrelacionadas: 1) Establece las normas del sistema monetario internacional, 2) Presta asistencia financiera en determinados casos a los países miembros y 3) actúa como órgano consultivo de los gobiernos.

Sus mecanismos se basan en sistemas de clearings bilaterales o el empleo de oro o de divisas.

Desde su origen, el FMI estuvo controlado por los principios expansivos de los Estados Unidos y se separó del Patrón Oro para transformarlo en un Patrón fiduciario internacional con base en el dólar.

El mismo día de la creación del FMI se crea también el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRD o BIRF) más conocido como el Banco

Mundial. Su propósito fue el de "ayudar a la reconstrucción y fomento de los territorios de los países miembros facilitando la inversión de capital"<sup>17</sup>.

Sin embargo su capital fue asignado desde un principio en partes proporcionales a los países miembros, desde luego, la mayor proporción correspondió a los EEUU. Para 1981, los términos en poder de voto eran para ese país de 20.84% y de ahí en descenso a los demás, Reino Unido 7.44%, República Federal de Alemania 5.06%, Francia 5.05%, Japón 5.04%, Canadá 3.22%, México 0.72%.<sup>18</sup>

El Banco Mundial se dirige por una Junta de Gobernadores de cada país miembro y cada país posee 250 votos por cada acción de 100,000 DEG (Derechos Especiales de Giro), son partidas contables que se asignan a cada país afiliado en proporción de su cuota.

Resulta perogrullada afirmar que Estados Unidos siempre ha mantenido el control de ambos organismos y a través de ellos también ha controlado muchas decisiones en diferentes países.

"Las instituciones que más pronto quedaron en evidencia como vehículos bastante cínicos de un imperialismo financiero fueron el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial desde su fundación, estas dos instituciones canalizaban el crédito y otras ayudas a las economías "en dificultades" o "en desarrollo", y ataban con nuevas y pesadas cadenas financieras a los países que se habían librado de sus viejas cadenas coloniales. Desde luego, en la etapa neoliberal el FMI y el BM tienen un papel político mucho más directo"<sup>19</sup> Recordemos que: para pagar la deuda, la banca mundial dictó el llamado "plan Brady", inclusive se tuvo que devolverla en activos: empresas públicas, tierras y otros títulos. Los acreedores tomaron casi directamente las riendas

---

<sup>17</sup> Tamames, *op. cit.*, p. 120

<sup>18</sup> Tamames, *op. cit.*, p. 120

<sup>19</sup> Van den Eynde, *Globalización. La dictadura mundial de 200 empresas*, p. 80

de la política económica nacional de un montón de países a través de los asesores del Fondo Monetario Internacional, e impusieron los llamados "ajustes" (Planes de Ajuste Estructural), que no eran otra cosa que reducciones masivas del nivel de vida y del gasto público social y nacional, supresión de aranceles, privatizaciones a gran escala para dejar el campo libre a las empresas transnacionales, y "dolarización", que viene a ser una eliminación de hecho de la moneda nacional.

Pero ni al final de la llamada "crisis de la deuda" significó dejar de pagar la deuda, ni mucho menos. La deuda externa quedó como forma permanente de dependencia de la, mayoría de los pueblos del mundo respecto a las grandes potencias de la Tríada. Los antiguos países coloniales se convirtieron en países "libres" que trabajaban para los financieros de los países ricos, a la manera en que el pequeño campesino o comerciante "libre" trabaja para el banco, para el usurero, siempre agobiado por el crédito.

"El mismo esquema de extorsión y saqueo a partir de la deuda se ha repetido luego en cada crisis de la última década: en México, donde el FMI "salvó" a la burguesía de la bancarrota para abalanzarse sobre su petróleo...; en Rusia, donde el FMI condicionó la política del Kremlin de Yeltsin, atándolo corto con la soga del crédito; o en el sudeste asiático, donde el FMI acudió a "salvar" a los tigres en quiebra, obligándolos a entregar el control de sus mercados financieros a las grandes potencias...

...Gradualmente de la dependencia financiera se pasó a los llamados "gobiernos del FMI", que son gobiernos de recolonización. Sus planes y hasta sus ministros económicos tienen que ser recomendados o aprobados por esa institución, en cada renegociación del crédito. Poco pueden objetar los parlamentos y gobiernos nacionales hundidos en la deuda. El

neoliberalismo, para cuatro quintos de la población mundial, es una política de recolonización a partir de la dependencia financiera”<sup>20</sup>

El periodo de posguerra (1945-1990) se produjo la industrialización de las periferias con el movimiento de liberalización nacional de los Estados periféricos que acababan de recobrar su autonomía política. En este periodo se produjo también el progresivo dismantelamiento de los sistemas nacionales autocentrados y su recomposición como elementos constitutivos de un sistema integrado de producción mundial que favorece la globalización.

El periodo más reciente (a partir de 1990) la acumulación de todas las transformaciones acaba con el viejo orden característico del sistema mundial de posguerra y establecen un desorden mundial llamado globalización.<sup>21</sup>

El siglo XX finalizó con un desorden global de naturaleza poco clara, y sin ningún mecanismo para poner fin al desorden o mantenerlo controlado.

El fracaso del comunismo soviético, basado en una economía estatal, de planificación centralizada; sin recurrir a los mecanismos del mercado o de los precios, minó las aspiraciones tanto del comunismo, como del socialismo, mientras que la Utopía antagónica a la soviética también estaba en quiebra. Esta era la fe teológica en una economía que asignaba totalmente los recursos a través de un mercado sin restricciones, en una situación de competencia ilimitada; un estado de cosas que se creía que no sólo producía el máximo de bienes y servicios, sino también el máximo de felicidad y el único tipo de sociedad que merecía el calificativo de <<libre>>. Nunca había existido una economía de *laissez-faire* total. A diferencia de la

---

<sup>20</sup> Ibidem, pp. 81-82.

<sup>21</sup> Ibidem.

utopía soviética, nadie intentó antes de los años ochenta instaurar la utopía ultraliberal<sup>22</sup>.

Tres cambios históricos nos ayudan a reconocer el capitalismo como una organización socioeconómica singular:

1. El capitalismo se vuelve visible cuando la actividad económica se separa de la actividad del Estado. Las sociedades precapitalistas eran pequeños dominios gobernados por señores locales, la producción y la distribución se llevaban a cabo bajo la égida directa del gobernante. Los mercaderes que sí realizaban actividad económica por su puesto existían en la periferia de la sociedad. El abastecimiento de lo esencial como los alimentos básicos no se confiaba a la actividad mercantil. El capitalismo marca la ampliación de la actividad del mercado a cada área de la vida económica.

Pero en esta esfera de actividad económica privada se lleva a cabo para el propio interés de sus actores, no para la glorificación del Estado. Aunque permanece el Estado, el cual es indispensable para la operación de una economía de mercado, se establece la libertad económica.

2. El capitalismo se caracteriza por su búsqueda dinámica de la acumulación de riquezas materiales. Los nuevos grupos mercantiles tenían como finalidad acumular la riqueza para llegar al poder y alcanzar prestigio, para ello la riqueza tomó forma de capital (o sea la riqueza que se usa para crear más riqueza) Este uso de la riqueza fue la diferencia fundamental que se produjo al separar la esfera económica de la vida del Estado.

---

<sup>22</sup> Eric Hobsbawm; Historia del Siglo XX, p. 556.

efectos de su Perestroika. Declaró que el imperio soviético tenía que abrirse al mundo, glasnot, pero quizá no calculó su desaparición. Desde entonces las transnacionales que habían hecho grandes esfuerzos por penetrar a la URSS veinte años atrás habían logrado realmente poco hasta la nueva apertura:

*...La vida a bordo del avión de la campaña de Yeltsin tiene sus encantos, narraba el reportero de TIME, la cena durante el vuelo incluyó caviar con huevos, ensaladas frescas, medio pollo y Pepsi sin límite.*

*"Brainstorming with Noris"; Time; June 17, 1991; p. 11*

Unos días después de haber sido electo presidente de la Unión Soviética, Yeltsin viajó a los Estados Unidos donde se expresó indignado contra el sistema soviético y contra Gorbachov diciendo: *"es inconsistente... tiene fortaleza por algún tiempo y luego, presionado por otras fuerzas, puede cambiar de decisión"*.<sup>24</sup>

La apertura económica, perestroika, era un intento de restaurar gradualmente el capitalismo por medio de reformas negociadas entre el capitalismo y la burocracia soviética que no quería perder sus privilegios y era incapaz de reformar el sistema productivo dentro de una economía apenas integrada al mercado capitalista mundial que aplicó las recetas más neoliberales del capitalismo, vía Fondo Monetario Internacional, que sumieron a Europa del Este y Rusia en una depresión de más de una década de duración.<sup>25</sup>

## **B. Liberalismo**

Entendamos el planteamiento del liberalismo.

---

<sup>24</sup> *La Jornada*; México, D.F.; junio 20 de 1991

<sup>25</sup> Cfr. Van den Eyden, *Globalización*, p. 93.



El Liberalismo, en su forma clásica, es la teoría política de la modernidad, "... sus postulados constituyen los rasgos distintivos de la vida moderna: el individuo moderno con su inquietud por la libertad y la privacidad, por el crecimiento de la riqueza y un flujo continuo de invención e innovación, y por la maquinaria de gobierno, indispensable para la vida civil y a la vez amenaza permanente para la misma".

El Liberalismo entonces es la filosofía del capitalismo, así como el Neoliberalismo es la filosofía de la globalización.

El pensamiento liberal clásico se identifica con el periodo de la ilustración escocesa, cuando Adam Smith se refirió al "plan liberal de igualdad, libertad y justicia". Diversos acontecimientos han ido conformando al liberalismo según distintas situaciones históricas como la disolución del orden feudal en Europa en los siglos XVI y XVII, los acontecimientos en torno a las revoluciones francesa y norteamericana en la última década del siglo XVIII, el surgimiento de los movimientos socialistas y democráticos durante la segunda mitad del siglo XIX y los movimientos totalitarios; así como de sus antecedentes en el contexto del individualismo europeo en el periodo moderno temprano. Inclusive ha tomado aspectos del estoicismo, del cristianismo, del escepticismo. Es decir que la tradición liberal se ha nutrido de diversas filosofías y sus afirmaciones políticas se han fundamentado en teorías de los derechos naturales del hombre. Así, los rasgos distintivos de los principios de la concepción liberal del hombre y la sociedad en la Inglaterra del siglo XVII se han visto alterados y han adquirido nuevas formas. Si bien, ha cambiado la concepción liberal se dice que de alguna manera conserva vínculos con sus principales elementos a saber:

Es individualista en cuanto a que afirma la supremacía moral de la persona frente a los reclamos de cualquier colectividad social; es igualitaria porque confiere a todos los hombres el mismo estatus moral y niega la aplicabilidad,

dentro de un orden político o legal, de diferencias en el valor moral entre los seres humanos; es universalista, ya que afirma la unidad moral de la especie humana y concede una importancia secundaria a las asociaciones históricas específicas y a las formas culturales; y es meliorista, por su creencia en la corregibilidad y las posibilidades de mejoramiento de cualquier institución social y acuerdo político.

Es importante destacar como, de acuerdo con el escritor liberal francés del siglo XIX Benjamín Constant, en la antigüedad, la libertad significaba el derecho a tener voz en el proceso colectivo de toma de decisiones; mientras que para el hombre moderno la libertad significa "la esfera protegida de no-interferencia o de independencia regulada por la ley..."<sup>26</sup>

De las aportaciones al liberalismo, Adam Smith, destaca tres aspectos: primero la idea de que la sociedad humana se desarrolla en una serie de etapas y culmina con sistema comercial o de libre empresa; segundo que los cambios en el sistema económico van de la mano con los cambios en la estructura política, de tal forma que el sistema comercial encuentra su contraparte natural en un orden constitucional que garantice las libertades civiles y políticas y tercer aspecto, que el sistema es altamente individualista, de forma que las instituciones sociales se entienden como el resultado de las acciones de los individuos<sup>27</sup>

El planteamiento de Smith era claro en este aspecto: 1 el aumento de la productividad viene a través de la división del trabajo, 2. la división del trabajo aumenta o disminuye de acuerdo con la extensión del mercado y 3. el mercado se extiende hasta sus máximos límites mediante el comercio libre, por consiguiente, el comercio libre trae aumento de la productividad.

---

<sup>26</sup> John Gray, *Liberalismo*; p.17.

<sup>27</sup> *Ibidem*; p.51.

Smith terminaba su obra con la siguiente frase: todo hombre, mientras no viole las leyes de la justicia, es perfectamente libre para perseguir su propio interés de la manera que estime conveniente, y hacer que su industria y su capital compitan con los de cualquier otro hombre o clase de hombres.<sup>28</sup>

Después de la Segunda Guerra Mundial la presencia del Estado en todas las actividades predominó. En Inglaterra por ejemplo, el Plan Beveridge para la implantación de una economía mixta tiene influencia socialista, de hecho toda Europa se vio en el contexto de la influencia soviética y se llegó a pensar que el futuro se encontraba en el Estado rector, inclusive de la economía, no de mercado libre, sino mixta. Por su parte, en Estados Unidos se afianzó la tendencia administrativista del New Deal de Roosevelt.

Sin embargo, trabajos como el de F. A. Hayek, *El camino a la servidumbre*, (1944) en donde sostiene la tesis de que las raíces del nazismo se encontraba en el pensamiento y prácticas socialistas recomendaba que se retomara el liberalismo clásico hacia un gobierno limitado por la Ley, en tanto el socialismo llevaría a occidente al totalitarismo. Posteriormente, en 1960, Hayek publica su obra más importante, *La constitución de la libertad*; reconstruye las ideas de la escuela austriaca de economía, conserva las ideas centrales de la economía clásica, pero en contraste con los economistas clásicos, se aparta de cualquier teoría objetiva del valor y desde una óptica subjetivista, Hayek plantea que el valor económico de un bien o de un recurso lo confieren las preferencias y valuación que hacen los individuos del mismo, y no alguna de sus propiedades objetivas (tales como su constitución física o la cantidad de trabajo humano que se requiere para hacerlo posible)<sup>29</sup>

Dicha posición metodológica conduce a Hayek a rechazar, en economía, la idea de un equilibrio general, como lo pensaban los neoclásicos, así como a

---

<sup>28</sup> Cfr. Robert B. Reich, *El trabajo de las naciones*, pp23-33

<sup>29</sup> Hayek, F.A., citado por Jhon Gray en *El liberalismo* Cap. VIII; p. 72

cuestionaría teoría macroeconómica según la planteaba Keynes, porque consideraba que conduce fácilmente al error de conferir a las estadísticas un papel causal que no tienen en el mundo real.

Es hasta los años setenta, cuando las ideas de Keynes pierden su influencia decisiva y se vuelven a retomar las ideas de la Escuela Austriaca, quienes sostenían que la causa principal del estancamiento de finales de los años setenta era la falta de paridad en los precios relativos, inducida por la intervención del gobierno. De hecho, las recomendaciones ante la depresión de los años treinta, como las de los setenta, son esencialmente las mismas recomendaciones que las de los economistas clásicos: retiro gubernamental de la economía y disminución de las prácticas restrictivas de las fronteras.

Karl Popper, en su obra *La sociedad abierta y sus enemigos* (1945), argumentaba que la tradición intelectual de occidente auspiciaba un enfoque autoritario en la teoría del conocimiento. En 1958, Isaiah Berlin expone su tesis de que la experiencia humana es prueba de la existencia de una diversidad de valores en competencia, para cuyo arbitrio no existe ningún estándar con fuerza contundente. El valor de la elección, y por lo tanto de la libertad humana, deriva precisamente de este pluralismo radical de valores.

Para 1974, en *Anarquía, Estado y utopía*, Robert Nozick desarrolló una defensa del Estado mínimo, el estrictamente necesario y propuso que las instituciones fueran vistas como la estructura de la "metautopía" liberal: "un orden político donde los individuos podrían intentar en conjunto la realización práctica de sus diversos y múltiples proyectos utópicos. En su trabajo, también se destaca la conexión entre la defensa de la libertad económica y el valor de las libertades personales de índole no económica: libertad de expresión y de estilo de vida, entre otros.

Dentro de la tradición intelectual liberal, se pueden distinguir tres corrientes principales. La primera de estas corrientes es la doctrina de los derechos naturales, expuesta en su forma clásica por John Locke e invocada por Robert Nozick, la segunda es la de la teoría utilitaria de John Stuart Mill y la tercera es el enfoque contractualista, en donde el principio de libertad que se desprende del método contractualista no es un principio del daño, como el de Mill, sino el principio liberal clásico de la máxima e igual libertad para todos, que impone una limitante de justicia a cualquier política de beneficio social. El elemento común de estas corrientes es la búsqueda de cimentar principios constitucionales comunes en un fundamento ético individualista puro.

El principio de máxima e igual libertad para todos, obliga a definir, lo que John Rawls nombró, en su libro de Teoría de la justicia (1971), como las libertades básicas, entre ellas las de palabra y expresión, de asociación y movimiento, de ocupación y estilos de vida. Rawls señala al respecto que la demanda de que la libertad sea maximizada para todos, en términos de igualdad, sólo recibe un contenido definido cuando la libertad se descompone o separa en una serie o un sistema de libertades básicas y propone que éstas se conciban "...como la armazón de las condiciones necesarias para el quehacer autónomo. Un hombre libre es aquel que posee los derechos y privilegios para pensar y actuar autónomamente..."<sup>30</sup>

La idea de libertad, desde el liberalismo clásico, está estrechamente relacionada con la idea de autonomía que concibe al hombre con capacidad para regirse a sí mismo y no ser regido por otros, crítico y autocrítico, cuyo acatamiento a las normas de la sociedad está moldeado por el ejercicio de sus facultades racionales. Sin embargo, el elemento fundamental de los liberales clásicos es contractual y señalan que un compromiso con la libertad individual implica la aprobación de las instituciones de propiedad

---

<sup>30</sup> Véase John Rawls, *A Theory of Justice*, pp. 201-205

privada y de libre mercado. Es más, se establece como condición y a la vez, parte integrante de la libertad individual y que los mercados libres representan el único medio no coercitivo de coordinar la actividad económica en una sociedad industrial compleja. Inclusive se plantea que la propiedad privada es la materialización de la libertad individual en su forma primordial, y que las libertades de mercado son componentes indivisibles de las libertades básicas de la persona.

La idea central de este planteamiento reside en que el individuo es el propietario de su propia persona, lo cual significa que puede disponer de sus facultades, habilidades y fuerza de trabajo y por lo tanto puede alcanzar sus metas individuales, al no estar sujeto a un proceso de decisiones colectivo. "Contar con el derecho más fundamental de poseer mi propia persona parece implicar el tener muchas de las libertades liberales comunes – libertad contractual, libertad de ocupación, asociación y movimiento etcétera-, y estos derechos se vulneran cada vez que se limitan dichas libertades. La relación entre la propiedad y las libertades básicas, en este caso, es constitutiva y no meramente instrumental"<sup>31</sup>.

### **El neoliberalismo**

El capitalismo monopolista de Estado desempeñó un papel importante en la reconstrucción y desarrollo de la producción que difícilmente hubiera logrado sin el apoyo de los trabajadores y por otra parte, la reglamentación de los mercados, a fin de atemperar las crisis y reducir sus consecuencias políticas, económicas y sociales.

Sin embargo, pronto las virtudes del Estado de Bienestar resultaron un freno para la empresa neoliberal que sólo veían en él barreras para la explotación

---

<sup>31</sup> Rawls, *Ibidem*

intensiva de los mercados, por lo cual impulsaron con apoyo de los gobiernos cómplices la desregulación del mercado laboral:

La reforma laboral del neoliberalismo se constituyó en: despido libre, elasticidad de la jornada laboral, reducción de empleo público, movilidad del puesto de trabajo, subcontratación, ruptura del contrato colectivo, todo con el fin de crear un mercado laboral basado en la precariedad del empleo y el despotismo patronal, que debilita profundamente al sindicalismo<sup>32</sup>

La desregulación se convirtió en "hormona de crecimiento". Se le dijo adiós al Estado como socio y se ampliaron sectores y empresas hacia una diversificación.

En países latinoamericanos los grupos empresarios locales, con la reconversión industrial y económica crecieron rápidamente y muchos se consolidaron.

Por su parte, las empresas transnacionales han emprendido una lucha por la desregulación a través de asociaciones como la IAA (International Advertising Association), por medio de la presión de gobiernos europeos para que no transmitieran anuncios de cigarrillos, ni de bebidas alcohólicas, en los medios de comunicación.

El argumento que la IAA ha manejado es en el nombre de la libertad del consumidor y su derecho de informarse acerca de las características del producto. Esta lucha se está trasladando a todos los organismos miembros e inclusive se están creando algunos nuevos. En enero 1993, se fundó la Asociación por la libertad de expresión comercial que cubre a todos los países de América Latina.<sup>33</sup>

---

<sup>32</sup> Ibidem, p.84

<sup>33</sup> Radio VIP; Declaraciones de la Asociación Nacional de la Publicidad y el Capítulo México de la IAA; agosto de 1992

La desregulación es el intenso proceso que todavía se vive dirigido al aliento de la privatización.

La política neoliberal expresó mejor que cualquier otro ideario, los intereses del capital transnacional y si bien, el neoliberalismo prácticamente es enemigo de la empresa pública, también es cierto que ya no necesitaba de ésta. Aunque, la empresa estatal en una economía capitalista, se relaciona con él mercado más o menos "libre", más o menos monopolizado por empresas privadas, y siempre será un medio de socializar las pérdidas y privatizar las ganancias de estas últimas<sup>34</sup>

De esta manera, y a partir de los principios del neoliberalismo se empezaron a fortalecer las economías de mercado cuya base se centra en la privatización. El antiguo Estado benefactor, que pasó de ser árbitro en las controversias entre patrones y empleados y poseedor de múltiples empresas públicas, vendió la mayoría de ellas a la iniciativa privada, particularmente aquellas que podían traer jugosas ganancias al capital privado. El argumento era la "incapacidad" para manejarlas y, sobre todo, la carencia de recursos para sostenerlas debido a que se volvió un Estado que no pudo pagar una deuda creciente.

El capitalismo de Estado, en su modalidad de Estado de Bienestar, disimulaba el verdadero rostro del capitalismo salvaje ya que aparentemente "...la democracia burguesa y sus instituciones nacionales y supranacionales podían ser un obstáculo, o cuando menos un freno a las pretensiones de las "200 compañías que gobiernan al mundo".<sup>35</sup>

Si caímos en tal error, este final de siglo tiene que abrirnos los ojos: la concentración del poder económico en todavía menos manos, se plasmó

---

<sup>34</sup> Van, op. cit., p 91

<sup>35</sup> Cfr. Van den Hayden, pp. 2?



inmediatamente, y con apenas un mínimo de resistencia, en la política de cada gobierno, de cada parlamento, casi de cada sindicato y de cada partido reformista, y de todas las instituciones supranacionales.

Los gobiernos de Margaret Thatcher (1979) en Inglaterra y Ronald Reagan (1980) en Estados Unidos fueron los pioneros y promotores de la nueva filosofía del neoliberalismo. El neoliberalismo abomina la "intrusión" de los poderes públicos en la vida económica. La salud de la economía radicaría en la libertad de mercado. La reglamentación, cierto proteccionismo "nacional", un fuerte sector público, la seguridad social, y tantos otros instrumentos que gozaban de notable prestigio económico en la posguerra, vinculados al capitalismo monopolista de Estado, serían ahora los vicios y enfermedades que impedirían el desarrollo de la producción y el consiguiente bienestar de la gente". De nuevo la mano invisible regularía el mercado.

De acuerdo con Samuelson, toda economía debe resolver tres problemas económicos fundamentales: "QUÉ clases y cantidades se producirán de todos los posibles bienes y servicios; CÓMO son empleados los recursos económicos en producir tales bienes, y PARA QUIÉN se producen. Las sociedades afrontan esos problemas de diferentes maneras: por la costumbre, mediante la autoridad, y a través del sistema de precios..."<sup>36</sup>

"...En efecto, en determinadas sociedades atrasadas, puede suceder que los interrogantes qué, cómo y para quién se respondan simplemente siguiendo la costumbre heredada de padres a hijos. Por ejemplo, se producen determinados bienes (cereales, leguminosas, carne, lana, etc.), por medios que no experimentan apenas cambios de una época a otra, es decir, mediante prácticas más o menos rutinarias. Los bienes se reparten conforme a reglas basadas en la tenencia de la tierra, y se redistribuyen con

---

<sup>36</sup> Tamames, op. cit. p 35

base en el trueque. Así se hizo siempre y así se seguirá operando; simplemente porque es la costumbre. Este es el sistema de organización de los países más atrasados, o de las bolsas de subdesarrollo de los cinco continentes en las que todavía hay sociedades tradicionales.

"...Puede suceder que también las tres preguntas se contesten por una autoridad, que decida en un plan de carácter general qué se ha de producir, cómo se ha de obrar y para quién. En este caso nos encontramos ante un sistema de planificación, que en su más alto grado de centralismo se encuentra en determinadas clases de socialismo.

Finalmente, cuando las principales decisiones económicas se adoptan en el mercado, donde los demandantes al comprar ejercen teóricamente un derecho de voto, nos hallaremos ante el sistema de economía de mercado, también denominado economía capitalista o economía de libre empresa<sup>37</sup>.

Tamames, por supuesto, aclara que no hay sistemas económicos totalmente puros, es decir que también se mezclan, dando lugar a sistemas económicos mixtos.

La clasificación de los sistemas que resulta de fijarnos dónde se adoptan y cómo se transmiten las decisiones tiene claras insuficiencias. Hay que recurrir a otros criterios de clasificación, en vez de hablar simplemente de socialismo y capitalismo, distinguiendo dentro de cada uno de esos dos sistemas básicas diferenciaciones importantes por lo que se refiere a la forma de adoptar las decisiones.<sup>38</sup>

A lo largo del siglo, la persistencia en privatizar los mecanismos clave de las relaciones internacionales que se extiende desde las doctrinas de la Puerta Abierta (1899) y la diplomacia del dólar (1909) hasta la Reaganomics y la

---

<sup>37</sup> Tamames, op cit, p.36

<sup>38</sup> Tamames, op cit, p.36

diplomacia fondomonetarista contemporánea, se ha demostrado que la política de mercado estadounidense supera en valor consensual y operativo a la política del Estado. El predominio actual de los grandes complejos financieros y transnacionales sobre las soberanías periféricas “documenta cómo el Estado mundial hegemónico se ha ampliado, al anonimizado y tornado fragmentariamente omnipresente”.<sup>39</sup>

En los últimos años se ha dado una ilegibilidad de la política exterior norteamericana la cual, según los críticos liberales, obedece a la omnipresencia del gobierno invisible de los grandes conglomerados empresariales, corporativos, que disloca la operatividad institucional e intelectual del sistema introduciendo disfunciones aberrantes en la mecánica equilibrista de la vieja sabiduría constitucional.

Efectivamente, afirma Orozco, este pragmatismo de la política exterior norteamericana representa la prolongación del liberalismo en las condiciones de capitalismo avanzado, concentrado, tradicional irreconocible fracturado (pero necesariamente conciliador) entre lo económico –la razón de mercado- y lo político –la razón de Estado-, sujeto a las presiones inéditas de los grupos de interés y a una dinámica reproductiva que rebasa el viejo constitucionalismo.<sup>40</sup>

La especificidad del pragmatismo político estadounidense residirá en responder de manera directa a la experiencia económica que se escurre entre las estructuras piramidales del Estado-nación moderno.

Es ahí donde las corporaciones o subgobiernos privados configuran una realidad conjuntiva intermedia entre la espontaneidad y fragmentación del mercado y la autoridad e integridad del Estado.<sup>41</sup>

---

<sup>39</sup> José Luis Orozco; Razón de Estado y razón de mercado; p. 47

<sup>40</sup> Ibidem; p. 82

<sup>41</sup> Ibidem; p. 185

La contradicción que se da a la vida política abierta internacional es la prepotencia en Panamá y la abrogación norteamericana de una soberanía militar-judicial continental como el correctivo último de las servidumbres económicas y las devastaciones sociales de las fuerzas de mercado.

Mientras que el sistema productivo, financiero y organizativo cuya ubicuidad transnacional le permite autopresentarse como "sin estado", se libra de la sospecha totalitaria atribuyéndolo todo a la neutralidad y espontaneidad de la economía. De ahí que para descubrir al poder, debemos ir a la corporación y a las conexiones modernas que arma la dictadura de los grandes complejos empresariales. Sustraerla, contribuye a dejar lo corporativo en la penumbra de la privacidad, a permitirle economizar la lógica y la ética estatal y a pecuniarizar toda relación política, incluida la democracia.<sup>42</sup>

El neoliberalismo económico dicen habría generalizado la democracia como sistema político deseado por la humanidad en su mayoría, con la afirmación de los derechos humanos como valores esenciales frente a la primacía de la razón de Estado.

Aun cuando tal democracia sea tutelada por países como Estados Unidos de Norteamérica, con gobiernos sometidos al FMI y a un sistema jurídico extraterritorial, más propio de un Estado Global, aunque con sus "ajustes" en cuanto a la aplicación del derecho, donde se puede pedir que se juzgue a un Pinochet, pero nunca jamás a un Bush.

De esta manera, se entienden las acciones en el campo diplomático y militar del "intervencionismo humanitario" del neoliberalismo norteamericano y sus aliados en Irak en defensa de la democracia y en contra del terrorismo.

---

<sup>42</sup> *Ibidem*: p. 306

Aunque aquí habría que explicar cómo se denomina al hecho de someter a todo el pueblo iraquí a la presión psicológica de ser atacado por Norteamérica y sus aliados, en un primer momento, para después en nombre de su libertad no pedida, sea una víctima más de una masacre de ese pueblo. Terrorismo de Estado.

### **C. Sociedad de Mercado.**

“El mercado contemporáneo se parece mucho al retrato que hace Hobbes de la vida de los hombres sin Estado. Cada individuo busca su libertad y trata de acrecentarla. Los demás se comportan como enemigos, de manera que si no me defiendo, soy aniquilado. He de atacar: la mejor defensa es un ataque. Agresividad, iniciativa, decisión, seguridad en el éxito. Y cuidado con los derrotados, que guardan disimuladamente el veneno del resentimiento y la venganza: clavarán su aguijón al menor descuido. Por eso no son ociosos los consejos de Maquiavelo: <<quien pasa a ser señor de una ciudad acostumbrada a vivir libre y no la destruye, que espere a ser destruido por ella>>.<sup>43</sup>

En el empresario se requieren virtudes eminentemente militares.

Quién empezó la guerra, ahora poco importa: el hecho es que estamos en guerra y hay que vencer. Todo pacto será bienvenido, todo intento de cooperación será estudiado y promovido, Pero mientras, suenan los disparos y hay que defenderse. Por eso al empresario en primer lugar se le exige la firme determinación de vencer. De lo que se trata es de vencer. Si el empresario se conforma con que las bajas sean limitadas o conquie el enemigo no avance demasiado, es un mal empresario: se le exige vencer. Por lo tanto, ha de poseer en primer lugar una sólida creencia en el éxito. Ha de ganar la guerra: es decir, conquistar el mercado, por que en caso

---

<sup>43</sup> Nicolas Maquiavelo, cit pos Jesús de Garay en El juego. Una ética para el mercado, p. 126.

contrario será expulsado de él. Al empresario se le pide firmeza de carácter: una fortaleza de ánimo que no se derrumbe ante los fracasos. Constancia para resistir y para atacar una y otra vez.

Aun así, se dice que la guerra de mercado, es una guerra que se aleja de la anarquía a la que se refería Hobbes. Es una guerra mundial con muchos ejércitos y multitud de alianzas. Existen normas y leyes que regulan el desarrollo de las actividades bélicas, pero son leyes de guerra: es decir, leyes que tratan de regular la violencia para atenuar su salvajismo. Existen ejércitos disciplinados y pulcros, pero son soldados preparados para el combate. Un solo individuo ya puede sobrevivir muy penosamente en esa guerra: hacen falta ejércitos, porque cualquier ataque está condenado al fracaso si no es con un ejército fuerte.

Cuando se dice que estamos en un Estado de derecho, y no en una situación de guerra, se recuerda la existencia de unas leyes que regulan el comportamiento social. Existe una autoridad que dirime los conflictos, un poder que ejecuta las decisiones emanadas del soberano legítimo. Todo eso no es más que la estructura de un ejército en el que todo eso existe.<sup>44</sup>

El mercado es actualmente un lugar, a menudo virtual, donde los vendedores y los compradores de un bien se encuentran para hacer intercambios libres, de los cuales cada parte obtendrá un beneficio.

Para que un mercado cumpla correctamente con su función, debe estar dotado de una organización que responda generalmente a las siguientes condiciones:

- ✓ La existencia de un Estado de Derecho que dé un estatuto claro a la propiedad, a la responsabilidad de cada uno por las consecuencias de sus actos, y a las obligaciones contractuales; con una sanción de

---

<sup>44</sup> *Ibidem*, pp. 126/129

los tribunales y el mantenimiento de un mínimo de ética en la práctica de los negocios;

- ✓ La definición precisa del bien propuesto para el intercambio: ya se trate de un metal, una variedad de trigo, etc.; o un pliego de condiciones de un bien producido en la unidad;
- ✓ La competencia abierta para todos aquellos que desean vender y para todos aquellos que desean comprar;
- ✓ La información sobre ofertas y las demandas expresadas, al menos en el momento en que se deciden las transacciones.<sup>45</sup>

La competencia es la primera característica exigida por un mercado.

Se considera que la llamada competencia perfecta es para construir modelos, pero en la práctica, incluso niega lo que constituye el motor mismo de la economía, es decir, la diferenciación creativa, la ventaja y la dinámica del liderazgo empresarial.

En la economía real de hoy y del siglo XXI, el buen funcionamiento de la mayor parte de los mercados depende menos de una "perfección ideal" que de un cierto número de condiciones muy concretas:

- ✓ eliminación de la violencia y de la intimidación, ausencia de mafias;
- ✓ eliminación de las ventajas y privilegios otorgados por el poder político, de la competencia y de los monopolios subvencionados, y de las posiciones dominantes en la medida en que ellas vayan en contra de los intereses de los consumidores;
- ✓ eliminación del fraude y de la corrupción, de la competencia desleal, de la publicidad engañosa, etc.;
- ✓ finalmente, la adaptación del ambiente competitivo a un nuevo estado de la técnica (como se observa en los productos financieros

---

<sup>45</sup> Octave Géliner/Emmanuel Pateyron, *La Nueva Economía del Siglo XXI*, p. 30.

derivados o en las nuevas entidades de los mercados de la comunicación)<sup>46</sup>

La función principal del mercado libre es la fijación de precios. La participación en el intercambio, entre los que quieren el precio más alto y los que lo quieren más bajo le proporciona su carácter competitivo y le otorga credibilidad. El carácter de participación abierta del mercado libre le confiere una dimensión casi democrática: una votación equilibrada de acuerdo con la regla "un peso voto" Esta amplia base del precio del mercado justifica su utilización para estimar los valores económicos y particularmente esa creación de valor que la gerencia del siglo XXI adopta como el criterio fundamental de la eficacia.

La dinámica de precios es el motor central del proceso vital que constituye la autorregulación de una economía de mercados libres.

La autorregulación por el mercado está según Adam Smith es la "mano invisible": "al proceder de manera que su producto tenga el mayor valor posible, el sujeto no piensa más que en su propia ganancia; en eso es conducido por una manos invisible para cumplir con su fin que no está en sus intenciones...el de trabajar por el interés de la sociedad".<sup>47</sup>

Se plantea que cuando la oferta innovadora ha definido un producto que es deseado, es la demanda del consumidor la que asume el control y la autorregulación que movilizan los recursos, permitiendo adaptar la producción ofrecida a esta demanda; es el consumidor quien fija el valor de los bienes para el mercado y es buscando su ganancia que el productor-comerciante orienta sus inversiones en las vías más productoras de valor.<sup>48</sup>

---

<sup>46</sup> Ibidem, p 31

<sup>47</sup> Ibidem, p 34

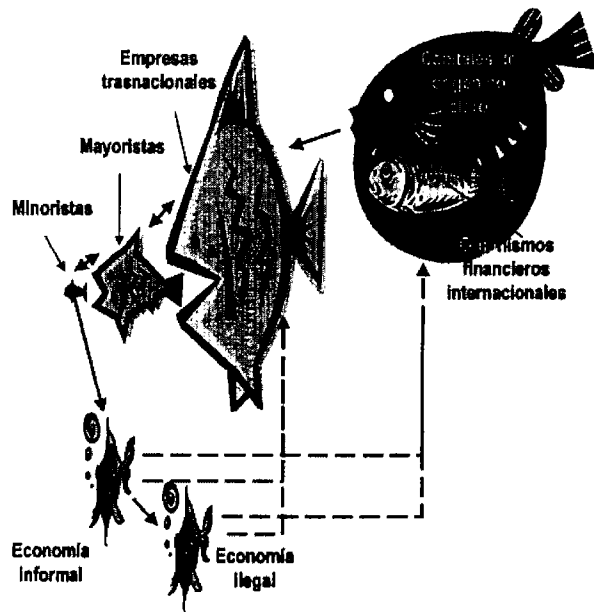
<sup>48</sup> Ibidem, pp. 32/33



Se observa, que en teoría la idea del mercado, es positiva para el resto de la sociedad pero, como ya se analizó, esto en la realidad sólo se da en la medida en que no se monopoliza. No se niega que en determinados momentos y bajo determinadas circunstancias el mercado pueda operar libremente o casi, lo cierto es que el capitalismo es un sistema de concentración de la riqueza por parte de los propietarios y sobre todo de los grandes propietarios.

El ejemplo más esclarecedor es la intervención de los Estados Unidos de Norteamérica en Irak con fines económicos y políticos para reactivar su economía empleando por una parte su industria bélica para destruir y posteriormente el empleo de sus empresas para reconstruir, mientras van por el control del petróleo y el restablecimiento de su hegemonía y el establecimiento de condiciones para ampliar sus mercados.

El capitalismo se apropió del mercado, del Estado y del monopolio de la guerra. De esta manera, el mercado no opera ciertamente, bajo estas condiciones bajo la mano invisible, por el contrario es bastante visible, el intervencionismo del capital, para quitar o poner tanto a un gobierno de Estado, como a un mercado que operen bajo sus condiciones de control.



## D. GLOBALIZACIÓN

“Lo que los hombres consideran real se convierte en real” (Teorema de Thomas)

### 1. NOCIÓN

Reflexionar sobre el poder del capitalismo a través del mercado mundial nos lleva a preguntarnos, si la globalidad y los procesos de globalización son unilaterales y sólo tienen como principales actores a las grandes corporaciones, las cuales reducen al sentido económico a la globalidad. La globalización sería sólo un proceso de internacionalización de la economía, del gran capital.

“...Es difícil elevar la voz contra el poder mundial del mercado mundial. Esto sólo es posible a condición de acabar con la idea de un mercado mundial mundialmente poderoso que gobierna en nuestros cerebros y paraliza toda su actividad”.<sup>49)</sup>

Es importante tener en cuenta que lo que pensamos antecede, en muchas ocasiones, casi siempre, a lo que realizamos. En este sentido queda claro que si pensamos en un determinismo de que no podemos hacer nada ante el carácter de la globalización, ésta acabará imponiéndose como la única realidad pensada.

“Es falso el argumento de que la globalización aumenta la competencia. Al contrario, estimula tendencias monopólicas a escala mundial”<sup>50)</sup>

La Globalización es un concepto muy difundido que expresa toda una manera de pensar la cual corresponde más al gran capital que al resto de la sociedad. Para unos es un mito, para otros es un paradigma que nos afecta en todos los ámbitos de la vida y para otros más trasforma varios aspectos significativos como el papel del Estado, del mercado y de la sociedad.

Lo cierto es que hay cambios en nivel mundial que afectan la vida en todos sus órdenes los cuales nos han sorprendido y aun no sabemos manejar adecuadamente de tal manera que, las desigualdades son cada vez más grandes, y la mayoría de la población mundial se encuentra en condiciones deplorables.

Por lo anterior, es importante entender qué es la globalización y cómo afecta nuestra vida; a las instituciones creadas hasta ahora, como el Estado nación y qué debemos de hacer para vivir mejor como sociedad y como personas.

---

<sup>49)</sup> Ulrich Beck, ¿ Qué es la Globalización? p

<sup>50)</sup> David Korten, Cuando las Transnacionales gobiernen el Mundo, p. 241.

El concepto de globalización está de moda, es un camino fácil culparla de todo, para bien o para mal; sin embargo, se piensa más en que lo que sucede en cualquier parte del mundo, cómo puede afectar un suceso local a las personas y a las comunidades de otras partes del orbe.

Un concepto de globalización que se puede tomar como referencia común es también como mundialización referido al proceso de intensa integración internacional de la economía durante el último cuarto del siglo XX, a través de la liberalización de los mercados y de un retroceso de la intervención del Estado en la vida económica <sup>51</sup>

La Globalización consiste en una serie de procesos económicos, políticos y sociales que afectan a todo el orbe. Ésta crea un nuevo orden mundial basado en las redes y los flujos del poder de las más grandes corporaciones capitalistas para establecer su dominio por medio del mercado, la tecnología y el gobierno virtual. Existe una interconectividad.

“El concepto de globalización implica, ante todo y en primer lugar una expansión de las actividades sociales, políticas y económicas transfronterizas, de tal suerte que los acontecimientos, decisiones y actividades en una región del mundo pueden llegar a tener importancia para los individuos y las comunidades en regiones distantes del planeta. En este sentido, engloba la interconexión transregional, la amplitud del alcance de las redes de actividad social y de poder y la posibilidad de una acción a distancia, Más allá de esto, la globalización implica que las conexiones transfronterizas no sean sólo ocasionales o fortuitas, sino más bien regularizadas, de tal manera que existe una “intensificación” detectable, o una creciente magnitud de interconexión, de modelos de interacción y de

---

<sup>51</sup> Van den Eynde, Globalización, p 19

flujos que trascienden a las sociedades y a los Estados que constituyen el orden mundial"<sup>52</sup>.

En realidad, hay mucho de razón. Existe incertidumbre y también varios riesgos ya que, procesos tecnológicos, financieros, económicos y culturales, no integran al mundo, ni tampoco son equitativos, son jerárquicos y tremendamente desiguales. Como creaciones de un proceso de cambio histórico que apartó la mano de obra de la vida social, estos procesos, sobre todo los tecnológicos, son controlados por el hombre y por lo tanto sujetos al poder de quienes poseen los medios. Quienes carecen de conocimientos de computación, por ejemplo, son llamados analfabetas tecnológicos. Ya se habla del cognitariado, en lugar del proletariado por aquello de que vivimos en la sociedad del conocimiento y de la información<sup>53</sup>

Las transformaciones y los cambios se atribuyen a la Globalización como un fenómeno en el cual todos participamos y en la que todos decidimos. Lo cierto es que las maneras de entender a la globalización son varias y las maneras de experimentarla son diferentes.

En términos generales es posible distinguir tres escuelas de pensamiento: hiperglobalizadoras; escépticas y transformacionistas:

Para los hiperglobalizadores como Omaha, la globalización contemporánea define una nueva era en la cual los pueblos en todo el mundo están cada vez más sujetos a las disciplinas del mercado global (1990; 1995)<sup>54</sup>

Omaha explica que la globalización define una nueva época de la historia humana, en la cual los Estados nación tradicionales se han convertido en

---

<sup>52</sup> David Held, et al, Transformaciones globales, p. XLVIII

<sup>53</sup> Cfr, Alvin Toffler, El Cambio del Poder.

<sup>54</sup> Cfr, Omaha, La mente del estratega

unidades de negocios no viables, e incluso imposibles, en una economía global

En contraste, los escépticos como Hirst y Thompson sostienen que la globalización es esencialmente un mito que oculta la realidad de una economía internacional cada vez más segmentada en tres bloques regionales importantes, en los que los gobiernos nacionales siguen siendo muy poderosos (1996<sup>a</sup>; 1996b)

Por último para los transformacionistas, dos de cuyos representantes principales son Rosenau y Giddens, las pautas contemporáneas de la globalización se conciben como algo históricamente sin precedentes, de manera que los Estados y las sociedades en todo el planeta experimentan actualmente un proceso de cambio profundo, a medida que tratan de adaptarse a un mundo interconectado, pero sumamente incierto (Giddens, 1990, 1996; Rosenau, 1997) (XXXI)<sup>55</sup>

Por globalización también se entiende una serie de procesos que engloban una transformación en la organización espacial de las relaciones y las transacciones sociales, evaluada en función de su alcance, intensidad, velocidad y repercusión, y que genera flujos y redes transcontinentales o interregionales de actividad, interacción y del ejercicio del poder. Los flujos se refieren a los movimientos de personas, símbolos, signos, entre otros; pero sobre todo a información y conocimiento en el espacio y en el tiempo y las redes se entienden como las interacciones regularizadas entre agentes independientes, centros de actividad o ubicaciones del poder.

En este sentido, es importante tener en cuenta el alcance de las redes de relaciones y conexiones; la intensidad de los flujos y los niveles de actividad

---

<sup>54</sup>Cfr. Held David, et al., op. cit. p XXXI

dentro de esas redes; la velocidad o rapidez de los intercambios y la repercusión de estos fenómenos sobre las comunidades particulares.<sup>56</sup>

Globalización para otras irretaciones significa la perceptible pérdida de fronteras del quehacer cotidiano en las distintas dimensiones de la economía, la información, la ecología, la técnica, los conflictos transculturales y la sociedad civil.

Sin embargo, se hace la distinción entre globalidad y globalismo, entendiendo a éste último como "... los procesos en virtud de los cuales los Estados nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios."

Por otra parte, Globalidad significa que distintas formas económicas, culturales y políticas se entremezclan continuamente; significa la totalidad de las relaciones sociales que no están integradas en la política del Estado nacional.

La Globalidad implica ruptura de la unidad del Estado nacional y de la sociedad nacional, y se establecen unas relaciones nuevas de poder y competitividad, conflictos y entrecruzamientos entre, por una parte, unidades y actores del mismo Estado nacional y, por otra, actores, identidades, espacios, situaciones y procesos sociales transnacionales.<sup>57</sup>

Para Ramón Tamames, el globalismo constituye el rasgo fundamental de la economía mundial en los finales del siglo xx, y en un proceso que como lo anticipó este autor, se ha desarrollado aún más en el presente milenio.<sup>58</sup>

---

<sup>56</sup> Ibidem

<sup>57</sup> Ulrich, op cit, p 43

<sup>58</sup> Véase Tamames, Estructura Económica Internacional; pp. 42-43

En toda historia hay sujetos quienes realizan la acción, algunos son protagonistas, como en este caso de la Globalización, donde las grandes corporaciones públicas y privadas son los principales actores con la capacidad de tejer redes mundiales, de crear toda una infraestructura global, una institucionalización y un dominio planetario.

De hecho, la sociedad está en riesgo de un totalitarismo de mercado, en donde prácticamente todo se reduce a mercancía y como consecuencia resulta una imposición, un acto del poder económico, en manos de una oligarquía, que nos deja sin libertad, es una perversión profundamente antidemocrática.

Sin embargo, es importante precisar que el mercado, no es sino un elemento más, del que se ha apoderado el capitalismo y por lo tanto éste (el mercado) no es libre, así no hay tal totalitarismo de mercado, sino del capital. La internacionalización del capitalismo, entendiendo al capitalismo como un sistema globalizado en todas sus dimensiones: política, económica, cultural y social.

Es la élite financiera sobre todo, del mundo capitalista, dueña de las megacorporaciones, tanto públicas como privadas, la que controla el poder en todas sus dimensiones: económica, política, militar e ideológica. El poder es multidimensional.

Es imprescindible pensar la globalidad desde la pluralidad y en sus múltiples dimensiones, no sólo la económica, sino ecológica, cultural, social y política.

En efecto, no podemos confundir la globalidad con el proceso de globalización económica impulsado por las grandes corporaciones; es importante dejar de ser objetos, pasar de la pasividad a la acción y constituirnos todos sin exclusión, aún de las grandes corporaciones, en



sujetos de esta nueva historia de la humanidad para juntos construir un sistema de vida más digno y equitativo.

La globalidad, dice Ulrich Beck, debe ser un conjunto de procesos económicos, políticos y culturales reflexionada y auto percibida como un proyecto de multiplicidad e intercambio impulsada y con la participación de la sociedad mundial toda: individuos, grupos diversos, gobiernos, empresarios, organizaciones multinacionales.<sup>59</sup>

## 2. ORIGEN Y DESARROLLO

Actualmente, la Globalización, a través de su filosofía económica, el Neo liberalismo, cuestiona el papel del Estado nación; plantea que éste debe ser mínimo y que no debe de intervenir en la economía, con lo cual se deja al Estado nación prácticamente sólo como policía y se pone a debate el papel del Estado, del gobierno, de la administración pública y desde luego de todas sus instituciones, sobre todo la del mercado, en tanto éste, de hecho, asume diversas funciones que venía desempeñando el Estado.

En realidad el mercado no puede prescindir del Estado, de hecho lo que pretende es restarle funciones que se contraponen a sus intereses con el pretexto de que sólo son de la incumbencia de la iniciativa privada y de esta manera tomarlas por su cuenta.

El mercado ha venido ganando terreno asumiendo ciertas funciones y actividades que estaban a cargo del llamado estado de bienestar, desde la educación, hasta cuestiones de seguridad. Sin embargo, deja a un lado a población que no puede pagar el costo de los servicios, sometidos en una competencia totalmente desigual y hasta desleal.

---

<sup>59</sup> Ulrich Beck, La globalización, p.

Son varios los momentos que se podría ubicar el inicio de la Globalidad, como señalan diversos autores. Para Víctor Flores Olea el siglo XVI sería el inicio de la modernidad con la unificación de los Estados nacionales y soberanos desde, según este autor, una perspectiva política y señala que para otros autores el inicio se situaría en la década de 1630, con la publicación del Discurso del Método y de las Meditaciones Filosóficas, de Descartes; otros más subrayan el desarrollo científico y ubicarían la fecha de inicio en 1687 con los Principios matemáticos de Newton; para otros, los tiempos modernos se inician en la segunda mitad del siglo XVIII con el descubrimiento de la máquina de vapor, la Revolución Francesa o la Independencia de Estados Unidos.<sup>60</sup>

Al respecto, Aldo Ferrer, señala que "... aun reconociendo que el fenómeno de la formación del primer sistema global comienza en último tercio del siglo XV y se consolida en el XVI con la expansión europea hacia oriente y el descubrimiento y la conquista de América, entre otros hechos importantes del pasado"<sup>61</sup>.

Por su parte, Ramón Tamames, en su libro Estructura económica internacional reconoce "Ciertamente, hay una economía mundial desde el siglo XVII, que luego iría fortaleciéndose hasta estructurarse en toda una serie de mallas organizativas a partir de la Segunda Guerra Mundial. Pero el globalismo es algo más que la mundialización. Constituye un verdadero salto cualitativo, en el sentido de que desborda la mera expansión del comercio internacional, y de las fases de cooperación (disminución de barreras), e integración (supresión de las mismas). Sucede, sencillamente, que, sin destacarlo lo suficiente, el comercio se hace ya virtualmente sin fronteras, en el espacio planetario, sin solución de continuidad"<sup>62</sup>

---

<sup>60</sup> Flores Olea, Víctor. "Modernización y Globalidad" en Visión Crítica de la globalidad (CELAC), p 205 y 206

<sup>61</sup> Ferrer, Aldo. La globalización: hechos y ficción en Visión Crítica de la globalidad, p 37, 38

<sup>62</sup> Tamames, op cit, p. 42

Si bien el proceso de expansión e integración de la economía mundial se origina de hecho desde la Edad Media y la fase comercial en los siglos posteriores, fue el proceso de acumulación que se inició a partir del siglo XVIII y que desembocó en la revolución industrial de Europa Occidental, el que estableció las normas de operación que se consolidaron en el siglo XIX y parte del XX.

Como ya se ha mencionado, las dos guerras mundiales y la crisis general acabaron con el sistema financiero mundial sustituyendo el patrón oro por el patrón dólar. El periodo entre guerras propició una tendencia de los países hacia el fortalecimiento de sus economías, con ello, Estados Unidos se encontró en la situación más favorable para que sus grandes corporaciones crecieran. Es después de la segunda Guerra Mundial cuando la corporación norteamericana surge en la escena mundial, dentro del marco de la hegemonía estadounidense y sobre las bases y respaldo de un sistema financiero con el nuevo patrón dólar.

La internacionalización de la economía fue precedida y aumentó las oportunidades de comercio entre países, con nuevas técnicas que presuponían mayor variedad de recursos y un mercado en expansión.

El surgimiento de empresas cada vez más poderosas fue reduciendo el grado de competencia ya que en un intento por controlar los precios y los mercados, las grandes empresas comenzaron a fusionarse, a formar trusts internacionales y a organizar cárteles.

“El proceso de fusión y concentración que se vino operando en la última parte del siglo XIX y principios del XX no sólo ocurrió entre empresas con producción homogénea, sino también en nivel de empresas combinadas, integradas vertical y horizontalmente, aglutinando multitud de unidades vinculadas organizativamente. Ejemplos como Vickers Limited, Imperial

Chemical Industries, la Unilever Limited, la Vareiningte Sthieverbe, la American Steel Corporation, la I!GI Farben Industrie, la Mitsul, la Mitsubishi, etc. son claros ejemplos del grado que se había alcanzado durante las dos primeras décadas de este siglo por lo que se refiere a integración vertical, horizontal y grado de control alcanzado en sus actividades".<sup>63</sup>

En 1948 se operó un cambio en el panorama mundial debido a dos factores: por una parte la devaluación de monedas de 19 países europeos que hicieron en relación con el dólar y por otro, la creación del Plan Marshall o Programa de Recuperación Europea.

Este Plan es capitalizado fundamentalmente por las empresas norteamericanas quienes así tienen la oportunidad de aventajarse a sus competidores europeos reales o potenciales. De igual manera, el excedente norteamericano encuentra un campo propicio donde invertir logrando una escala de operaciones mayor a la factible en el país de origen. En este marco se inician los procesos de integración regional lo que vino a mayores receptores del capital norteamericano.

De ahí que en ese momento se planteara lo que se conoció como el "doble desafío" donde las empresas norteamericanas crecían más con sus filiales europeas que en su propio país, lo que levantó una protesta contra aquello que se consideró un proceso de desnacionalización creciente. Las empresas norteamericanas se defendieron aludiendo a que se estaba ante un proceso pero de desnacionalización mundial.<sup>64</sup>

Posteriormente se configuraría como globalización.

---

<sup>63</sup> Fernando Fajnzylber y Trinidad Martínez Tarragó, Las empresas transnacionales. Expansión a nivel mundial y proyección en la industria mexicana, México, FCE, 1987; pp. 17-20

<sup>64</sup> Ibidem; pp. 21-25

Japón fue el único país capitalista que adoptó muy pronto una política restrictiva respecto a la inversión extranjera en el sector manufacturero y protegió su mercado con barreras arancelarias más altas que las europeas. Esta situación, más el alto grado de monopolización que había alcanzado antes de la Segunda Guerra Mundial y el flujo de dólares que recibió al principio de los años cincuentas, le permitieron lograr la organización necesaria para adquirir y procesar localmente la tecnología occidental y para efectuar innovaciones tecnológicas en aquellos sectores de mayor dinamismo en la economía mundial.<sup>65</sup>

Por lo que respecta a América Latina, las empresas multinacionales europeas y norteamericanas aparecen tempranamente en estos países considerados como típica región de bajos salarios, débil sindicación, y cuyos gobiernos poseen un control insuficiente de los territorios que administran, lo cual es muy conveniente para las grandes corporaciones

En el siglo pasado son relevantes las empresas de ferrocarriles, servicios públicos y bancos de empréstitos de nacionalidad inglesa. Años después destacan por su poder monopólico empresas norteamericanas como la United Fruit en América Central y el Caribe, la banca de la costa este de E.U., así como empresas petroleras y mineras.

Ulrich Beck, al respecto señala, la cuestión de saber cuando se inició la globalización económica es asimismo objeto de disputa. Para muchos, el inicio del sistema <<mundial capitalista>> se remonta al siglo XVI, con el inicio del colonialismo; para otros con el advenimiento de las empresas internacionales; y para otros aun, la globalización se inicia con la supresión de los tipos de cambio fijos o con el colapso del bloque oriental<sup>66</sup>

---

<sup>65</sup> *Ibidem*; p. 25

<sup>66</sup> Ulrich Beck, *op cit.*, p.41

Autor	Inicio	Denominación
Marx	siglo XV	capitalismo moderno
Wallerstein	siglo XV	sistema mundial capitalista
Robertson	1870-1920	Multidimensional
Giddens	siglo XVIII	Modernización
Perlmutter	final del conflicto este- oeste	civilización global

*Fuente: Ulrich, Bech, ¿Qué es la globalización?, p. 41*

Son varias las etapas de globalización que se podrían señalar de acuerdo con diferentes criterios para establecer una periodificación, así como también sus posibles causas y sus repercusiones pero, aún son temas para el debate.

El punto que más interesa considerar es el que de acuerdo con Van den Eynde, en el cual se señala que "Considerada históricamente, la globalización se nos presenta como la forma necesaria en la que el capital se adapta hoy a la relación de fuerzas, siempre cambiante, entre explotares y explotados, y a otras circunstancias históricas dadas, a la vez que se esfuerza por recuperar y ampliar su poder".<sup>67</sup>

La globalización arranca de la crisis 1973/74, como un intento de las empresas más poderosas de superar los límites del mercado, que la política de endeudamiento ilimitado ya no conseguía hacer más elásticos. Consistía en organizar una destrucción planificada de fuerza productiva, abrir mercados "ocupados" por el capital nacional, público y por la pequeña producción, y aumentar paralelamente la cuota de explotación del trabajo<sup>68</sup>.

El fenómeno de la globalización entendida como expresión de las Megacorporaciones, con sus repercusiones en todos los órdenes, tiene sin

<sup>67</sup> Van den Eynde, op.cit., p.59

<sup>68</sup> Van den Eynde, p 78

duda una referencia temporal muy importante, porque es cuando se desplaza el centro del poder del monopolio del Estado al oligopolio privado.

En este sentido, la globalización, según Van den Eyden, es una respuesta de la oligarquía financiera mundial al final del imperio del dólar, al final del dominio indiscutido de todos los mercados por el imperialismo estadounidense, al final del "monopolio americano", con lo que –sigue el autor- se inaugura una etapa de competencia más dura entre grupos transnacionales, y de aplastamiento de todas las demás clases sociales por efecto de las alianzas y los conflictos entre tales grupos<sup>69</sup>.

Así, señala, una y otra cosa, sobre el fondo de una tendencia declinante en la fuerza productiva del sistema capitalista de producción.

De acuerdo con Ianni, la aldea global implica la idea de comunidad global, mundo sin fronteras, shopping center global, disneylandia universal. "En todos los lugares todo se parece cada vez más a todo y más, a medida que la estructura de preferencias del mundo es presionada hacia un punto común homogeneizado"<sup>70</sup>

No es de extrañar que si bien la globalización resulta de diferentes procesos, en ésta se observe la dirección del capital a través de la obsolescencia planificada, que consiste en discontinuar productos, servicios, tecnologías, sistemas para sustituirlos por otros con la finalidad de mantener el control.

Si bien, la globalización surge orgánicamente de todo el precedente desarrollo, también de la intensificación de las tendencias más persistentes del moderno imperialismo económico, como lo que tiene de cambio, o su reforzamiento o su pérdida. Veamos algunos indicadores:

---

<sup>69</sup> Van den Eynde, p 58

<sup>70</sup> Teodoro Levitt, *Imaginazo de marketing*, Sao paulo Ed Atlas, 1991, p. 43, cit. por Octavio Ianni en *Teorías de la Globalización*, p. 6

El orden económico posterior a la Segunda Guerra Mundial tenía tres características muy marcadas: 1) fue un imperio del dólar, porque la guerra alzó al capital financiero norteamericano al rango de indiscutible fuerza dirigente de todo el mundo que permaneció dentro del sistema capitalista, y esta posición se plasmó en el tratado de Bretón Woods (1948), que hacía del dólar la moneda mundial 2) el mercado capitalista se restringió considerablemente como consecuencia de las transformaciones revolucionarias que tuvieron lugar en Europa del Este y China, y del otro lado quedó modificado por la independencia política de casi todas las antiguas colonias; por último y en todos los países que siguieron siendo capitalistas, el Estado tomó una excepcional importancia económica como maquinaria de la reconstrucción, y luego, del desarrollo de la producción.<sup>71</sup>

El Estado en este momento es clave, no sólo para el capitalismo, sino para la sociedad, en tanto debe recomponer los desastres causados por las guerras. Es importante darse cuenta que el ahora llamado Estado ineficiente, en esos momentos es eficiente y la base para el crecimiento de las empresas.

Una gran acumulación del capital se observa desde 1950. La reconstrucción en Europa y Japón; el comercio y los créditos; el orden bipolar entre la burocracia soviética y el imperialismo norteamericano con la amenaza de la guerra nuclear; el reformismo socialdemócrata y el sindicalismo reformista, constituyeron factores políticos de esa expansión económica y de la democracia burguesa, la cual alcanza su clímax en el año de 1960.

Sin embargo, una serie de acontecimientos políticos económicos y militares, entre los que destacan la revolución vietnamita que puso en jaque el poderío, la autoridad política y moral y le impuso una derrota militar a los

---

<sup>71</sup> Van. Op. cit., pp.59-60)



Estados Unidos de Norteamérica, así como la rebelión de los países productores de petróleo agrupados en la OPEP, por los bajos precios impuestos por Norteamérica, que pusieron en evidencia la sobrevaloración del dólar desencadenando la llamada "crisis del petróleo" del año de 1973.<sup>72</sup>

Las conquistas "sociales" de la posguerra fueron convertidas por el capitalismo de Estado, en acumulación privada, pero también se constituyeron en un freno, al final de los años sesenta, para la expansión de las grandes corporaciones privadas.

Sin duda el acontecimiento económico más relevante era el nivel de endeudamiento alcanzado por todos los Estados del mundo. "El endeudamiento comenzó con la política de reconstrucción, y después ya no paró de crecer"<sup>73</sup>

"El gasto público mantenía activa la producción (en buena parte, producción de armamentos), y el Estado sostenía este gasto endeudándose cada vez más. Su foco estaba en los Estados Unidos, que primero se endeudaron contando con la garantía de una producción potente, y luego trasladaron su deuda a todo el mundo porque podían abusar del papel insustituible de la producción americana como locomotora mundial y del dólar como divisa mundial"<sup>74</sup>)

El endeudamiento ilimitado que al principio significó un gran impulso para la reconstrucción y un gran resorte para la gran producción estaba, desde fines de los años sesenta, provocando inflación, inestabilidad del régimen de cambios y riesgos excesivos para el comercio mundial.

---

<sup>72</sup> Cfr. Van den Eyden, p.61

<sup>73</sup> Van den Eyden, op. cit.; p.61

<sup>74</sup> Van; op. cit.; p.62

La crisis del imperio del dólar salió a la luz debido a la crisis del petróleo que en 1973 aumentó el precio del barril de petróleo de 4,6 dólares a 10,7 dólares en un año” en seis años llegó a triplicarse, cerrándose la década con el barril por encima de los 30 dólares. En 1974, la producción industrial en EU cayó más del 11%. El aparato productivo manifestaba sobrecapacidades o infrautilización del orden del 30 o del 35% en muchos sectores. En 1975, mientras la producción de los países de la OCDE había bajado, la inflación alcanzaba casi el 11%.

El capitalismo monopolista de Estado fue en los años de la posguerra, una maquinaria esencial de la reconstrucción y de un nuevo desarrollo de la producción debido a la reglamentación estatal a los mercados y al aprovechamiento de recursos financieros de los obreros de la clase burguesa, administrados por las instituciones del Estado

Sin embargo, cuando la estimulación de la demanda con base en el endeudamiento comenzó a estrangular la producción, hacía ya tiempo que las grandes empresas multinacionales habían sacado casi todo el jugo posible del capitalismo estatal y sólo veían en el un obstáculo, barreras que frenaban la explotación extensiva de los mercados.

En 1973 cuando se presentan recesión con inflación la gran empresa multinacional impuso su ley a los mercados a fin de restablecer su tasa de ganancia, radicalizan la competencia mundial para mantener y ampliar sus beneficios.

El capitalismo para salir de su crisis destruye las fuerzas productivas y conquista nuevos mercados y exprime a los antiguos, destruye empleos de manera masiva y concentra el capital, con lo que consigue desplazar el centro de gravedad de la producción hacia las transnacionales. Todas las fusiones dan fe de este hecho.

Después de 1974, las Megacorporaciones irrumpieron con incontenible fuerza. Hasta entonces habían crecido a la sombra del dólar y del "Estado de bienestar"; pero tras la crisis, se lanzarían a conquistar todos los mercados posibles, a ocupar cada pulgada del mundo, avasallando a las burguesías nacionales más débiles, a los empresarios medios y pequeños, y muy particularmente, aniquilando al capitalismo estatal sobre el que se habían levantado las industrias nacionales de los países independientes. Abrir en canal todos los mercados protegidos por los aranceles, por ayudas públicas o por una industria nacional, ponerlos a merced de las transnacionales, para que puedan mantener y ampliar sus ganancias, tal fue la consigna de los años ochenta que abanderó la globalización<sup>75</sup>

En 1982, estalló la gran crisis de la deuda externa latinoamericana; la sacudida mexicana en 1994 y por encima de todas, la crisis de 1997 de los "tigres asiáticos", consideradas economías exportadoras estimuladas por un gran endeudamiento y más recientemente la crisis Argentina, a pesar de seguir los lineamientos del FMI.

---

<sup>75</sup> Van, op. cit., pp. 76

#### 4. CARACTERÍSTICAS DE LA GLOBALIZACIÓN

Para comprender de manera más profunda la globalización es necesario identificar su naturaleza social, sus formas políticas y su lugar histórico.

Hay autores que sostienen que la globalización globalizó la pobreza y se ha constituido en una fábrica de pobres.

La pobreza según Raúl Olmedo es un efecto y producto del sistema económico industrial predominante que al destruir los sistemas tradicionales, no los sustituye por otro modo de producción.<sup>76</sup>

Así, la extrema pobreza de millones de seres humanos en nivel mundial, en contraparte con la extrema riqueza de unos cuantos permite observar el predominio del poder económico por encima del poder público.

El crecimiento de las grandes corporaciones debido a la concentración del capital financiero, el control de la ciencia y la tecnología, de los medios de comunicación, el crecimiento de los mercados internacionales, los mercados transnacionales ampliados, las alianzas estratégicas, la internacionalización de los circuitos financieros; el adelgazamiento del Estado, la privatización, la desregulación, entre otros factores, son elementos que hacen sospechar que lo que prevalece son los intereses económicos de unos cuantos y no el bienestar de millones de seres humanos.

Considerar la dimensión que tiene el poder económico por encima del poder político y observar cómo el primero interviene en terreno de lo público presupone el hecho de que la sociedad se debe fortalecer ante la amenaza

---

<sup>76</sup> Cit. pos. Bernardo Kliksberg, *El rediseño del Estado*, p. 25

de un Estado, con un gobierno invisible, dominado por las grandes corporaciones.

Tamames resume de la siguiente manera las características del globalismo:

- 1) Las transacciones económicas se formalizan en tiempo real, sin demora, como consecuencia de los espectaculares avances de las telecomunicaciones, y de la combinación de informática y sistemas de telecomunicación, que dan lugar a la telemática. La secuencia es bien clara: telex, fax, correo electrónico, internet.
- 2) Los mercados bursátiles se convierten en permanentes. Los operadores del tipo de dealers y brokers, funcionan las veinticuatro horas del día; desde la apertura, por así decirlo del mercado de Sydney, hasta el cierre del de San Francisco veinte horas después, a lo largo de los husos horarios que van sucediéndose paso a paso.
- 3) La globalización se adentra en los mercados monetarios, y sobre todo de derivados ( opciones y futuros)
- 4) El mundo entero habla el mismo idioma. No es el esperanto, imaginado en el siglo XIX por el doctor Zamenof para romper las barreras entre las lenguas que componían entonces la Babel universal; ni tampoco el Volapük. Se trata, simplemente, del inglés. El Basic English, se constituye en auténtico idioma universal, y ello se confirma a plenitud con la revolución de las telecomunicaciones y de la informática. Por eso, lo primero que puede recomendarse a un joven y futuro profesional, es que además de las matemáticas y de la teoría económica, estudie inglés; no simplemente para entenderlo,

sino para dominarlo por completo. Un no angloparlante en la escena ecuménica de nuestro tiempo, es un analfabeto cultural.<sup>77</sup>

En realidad el lenguaje contemporáneo es el informático. Las nuevas tecnologías son las que en realidad permiten desplazar estructuras anteriores, sobre todo aquellas que están más vinculadas a las formas tradicionales de la sociedad, como la economía de auto-subsistencia, y los constantes cambios permiten una incertidumbre constante muy conveniente a la economía capitalista basada en la competencia.

El liderazgo principal dentro del capitalismo actual es el holding, consorcio empresarial combinado de empresas y un banco que centraliza todas las operaciones financieras relacionadas con las empresas.

Las potencias hegemónicas que resultaron de la regionalización económica en la globalización: Estados Unidos de Norteamérica, Japón y Alemania, en realidad son prácticamente corporaciones regionales, consideradas públicas.

De hecho, las Megacorporaciones son combinados de grupos de interés, poseedores de empresas múltiples: bancos, medios de comunicación, aviones, automóviles etcétera; es decir, actúan en todos los campos, en todo el mundo, inclusive en combinación con las corporaciones públicas, principalmente con los Estado nación.

Cabe también señalar que la separación entre corporaciones públicas y privadas es meramente artificial, en tanto que en la realidad son instrumentos de la misma oligarquía como se puede observar en el caso de Estados Unidos si se analizan las redes de poder de sus presidentes y

---

<sup>77</sup> Tamames, Estructura económica, p 43

grandes empresarios, sobre todo en la industria de la guerra, del petróleo, de la energía.

Las grandes corporaciones son más bien nuevos feudos de poder que concentran la riqueza en todas sus formas a través de monopolios como el militar, el económico, el político y el ideológico.

“El entrelazamiento mundial de los grupos multinacionales, que es la esencia del proceso de globalización, es ante todo un proceso de centralización del capital, es decir que la concentración de la masa de capital existente en un número tan reducido de grandes compañías que se ha podido afirmar que 200 de ellas dominan a su antojo al mundo y sobre ellas reina una oligarquía financiera mundial para la cual los gobiernos capitalistas-incluso los mayores- no son más que delegaciones de sus consejos de administración”<sup>78</sup>.

Las Megacorporaciones están compuestas por grupos económicos y estos grupos por empresarios que pertenecen a grupos políticos o si se quiere políticos que pertenecen a grupos económicos. Lo cierto es que son los mismos y ocupan las posiciones claves dentro del sistema para garantizar su dominio, un ejemplo claro es como los más altos funcionarios de Estados Unidos provienen del Fondo Monetario Internacional, de la Organización Mundial de Comercio entre otros. ( ) Algo muy similar se observa en México, con la administración del Presidente Vicente Fox, donde el gabinete está compuesto en su mayoría por personas provenientes del ámbito empresarial, sin carrera en la Administración Pública y sin experiencia para gobernar.

---

<sup>78</sup> Van, op cit, p.45

Recordemos que el capitalismo es quien crea al sistema de mercado como una red interconectada entre sí como mecanismo para su mayor extensión y así, elevar al máximo sus ganancias

Los pobres ya no son exclusivos de un país, se encuentran en todo el mundo, como un gran ejército, pero difícilmente de reserva, debido a su falta de preparación, por lo cual, su incorporación en lugar de ser al sistema productivo, se remite a ocupaciones u actividades informales, inclusive ilegales.

Aúñese a la pobreza los demás elementos del entorno:

- ✓ Daños ecológicos globales. Los daños causados al medio ambiente son externalizados; una vez que las empresas destruyen un lugar, lo abandonan y no reparan el daño. Un ejemplo muy claro se puede observar con los basureros de desechos industriales.
- ✓ Conflictos transculturales.
- ✓ Terrorismo internacional.
- ✓ Política mundial posinternacional y policéntrica: junto con los gobiernos hay cada vez más actores transnacionales con cada vez mayor poder (multinacionales, organizaciones no gubernamentales, (Naciones Unidas)
- ✓ Desarrollo de organizaciones sociales dotadas de mayor autonomía respecto al Estado.
- ✓ Exigencia de respetar los derechos humanos como principio de la democracia.

El poder político se dice corresponde al Estado-nación. En este sentido, se entiende que el poder económico prevalece por encima del poder político. De esta manera, son las Megacorporaciones las que determinan el nuevo



orden mundial y lo imponen a los Estados nacionales bajo el concepto de globalización.

El nuevo orden mundial de la globalización, además de ser el poder real, requiere constituirse también en el poder formal, por lo cual, para legitimarse, debe promover la estructura jurídica y constituir un nuevo Estado. O de momento, de manera transitoria, a su gobierno gerencial.

El Estado es regido por un nuevo orden en nivel mundial determinado por las grandes corporaciones privadas, a través del mercado. El mercado sustituye algunas funciones del Estado, reduciendo éste a su mínimo: sólo para la recaudación de impuestos y la vigilancia de los intereses del gran capital.

El Mercado otorga el carácter mercantil a las instituciones creadas por el Estado benefactor, se constituye en el nuevo regulador de las relaciones entre los seres humanos en la política, en la educación, en la salud, en la vivienda, en el empleo y prácticamente en todos los ámbitos.

El Estado y el gobierno adquieren un carácter gerencial y la administración pública, entendida como la acción del gobierno también.

La pobreza extrema en nivel mundial de la mayoría de la población, producida por este modelo económico, en contra parte con la concentración de la riqueza en pocas manos, obliga a revisar tanto el papel del Estado, como del mercado, así como el de la misma sociedad en donde el trabajo se valore por encima del capital o cuando menos que logre un equilibrio, porque es un riesgo para la humanidad que sea el capital el que domine las relaciones entre los seres humanos.

Al respecto Omar Guerrero explica: "Todo modelo de economía constituye también un paradigma de sociedad. Entraña el modo cómo se pretende construir a la sociedad y constituye una teoría de la sociedad cuyo fundamento es un esquema económico que funge como la mano de un artista que esculpe la obra. Empero, la economía y la sociedad dependen de la política dominante, pues el poder del Estado es la energía necesaria para consumir la obra."<sup>79</sup>

David Korten, por su parte, señala al respecto que como alumno del master en administración de empresas, "creía que las compañías globales serían la respuesta a la pobreza y a los conflictos humanos. Sin embargo, desde entonces concluí que las fuerzas sistémicas que nutren el crecimiento y la dominación de las empresas globales están en el núcleo mismo del actual dilema humano. Ahora creo que para evitar la catástrofe colectiva, debemos transformar radicalmente el sistema comercial subyacente para devolver el poder a lo pequeño y local"<sup>80</sup>

El temor al comunismo radicaba en estar sujetos como personas al totalitarismo de Estado, pero el peligro del capitalismo es el totalitarismo del gran capital.

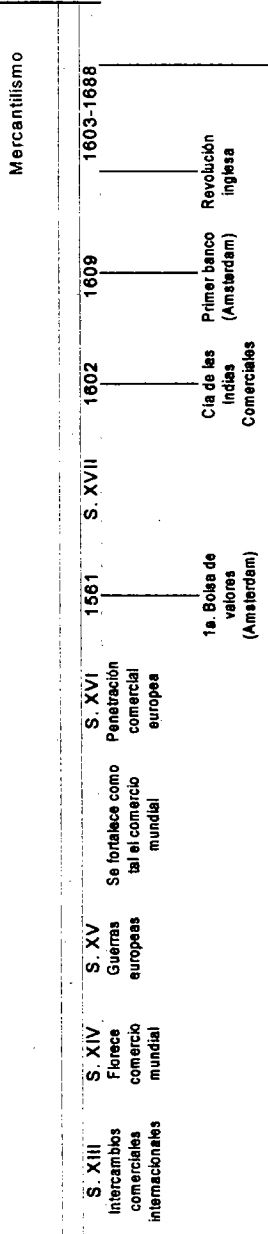
---

<sup>79</sup> Omar Guerrero, Del Estado Gerencial al Estado Cívico, p. 233.

<sup>80</sup> Korten David, Cuando las Transnacionales gobiernan el mundo, p.xv

El absolutismo crea estados nacionales amplios y fuertes (España, Francia, Prusia, Roma, Inglaterra)

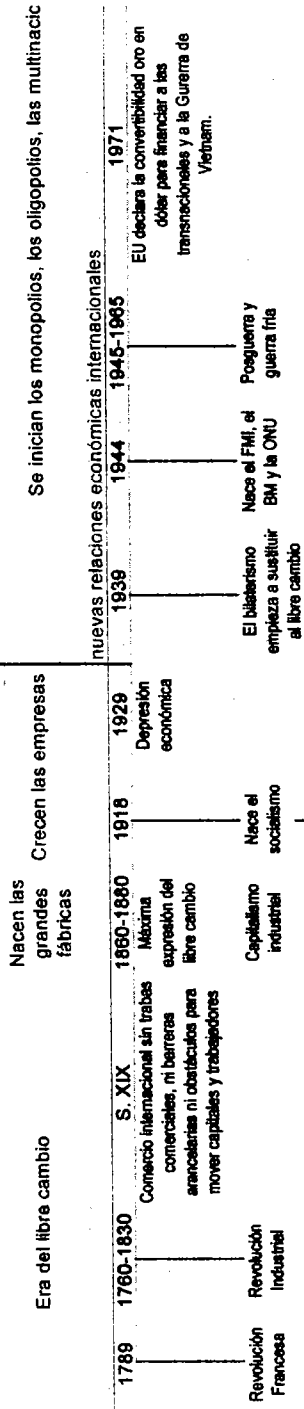
Baja Edad Media Fin de la EDAD MODERNA



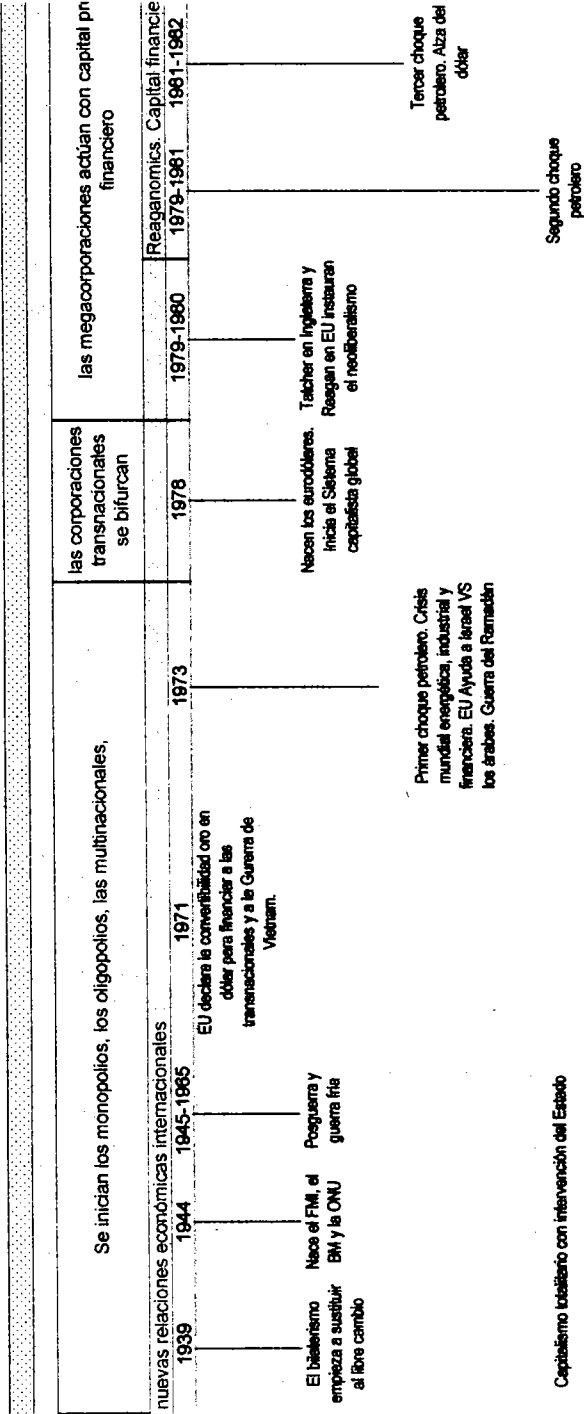
Colonización de Norteamérica

## Principia EDAD CONTEMPORANEA

Se consolidan los Estados nacionales



Capitalismo totalitario con intervención del Estado



Capitalismo industrial con intervención del Estado

Las megacorporaciones integran megafusiones

Sociedad de Mercado

Desmoronamiento del socialismo  
 1989 1990 1991  
 Caída del Muro de Berlín Crisis del Golfo Desaparece la URSS

Globalización

Surgen los estados-región 2000  
 1994  
 Las megacorporaciones se bifurcan buscando captar los capitales: licenciatarios, permisionarios, franquiciatarios, alianzas estratégicas, fábrica mundial, fusiones  
 2001  
 Inicia EU guerra VS el terrorismo  
 2003

Crisis y guerras en Medio Oriente

## **CAPÍTULO II. LAS MEGACORPORACIONES**

### **A. Origen**

La empresa transnacional constituye el elemento característico del capitalismo actual. Éstas son la célula de la globalización, como la fábrica de vapor fue a la Revolución Industrial de 1760 y el trust al inicio del Imperialismo, en la última década del Siglo XIX.

Las transnacionales surgieron como las instituciones dominantes de gobernabilidad en el planeta, donde las más grandes llegan prácticamente a todos los países de mundo, superando en tamaño y poder a la mayoría de los Estados. Cada vez mas, lo que define las agendas normativas de los estados y organismos internacionales es el interés empresarial y no el interés humano.<sup>81</sup>

La tendencia principal de los últimos ochenta años ha sido la aparición de grandes empresas que han ido aumentando desde los años anteriores a la década de 1970. Los economistas señalan tres razones principales para la aparición de la empresa gigantesca:

1. Los avances tecnológicos que han provocado la producción en gran escala y servicios a costos más baratos. Es el efecto económico que se llama economías de escala. La empresa que iniciaba primero la introducción de la tecnología de la producción en gran escala logró una ventaja competitiva en ventas sobre sus competidores, permitiéndole crecer en tamaño.
2. La concentración, resultado de las fusiones de las corporaciones.

---

<sup>81</sup> Korten David, op cit, p.46)

3. Las depresiones o recesiones que hundan a compañías pequeñas en la banca rota y hacen posible que los productores más fuertes las compren más baratas.

Después se integró en grandes consorcios internacionales o trusts que consolidados en núcleos de poder dieron origen a los cárteles.

Su desarrollo se enmarca en la formación de capitales cada vez mayores... "y los cambios tecnológicos que siguen al movimiento del capital son dominados por un grupo cada vez menor de capitales mayores: el oligopolio".<sup>82</sup>

El gran capital distingue en nivel internacional las numerosas tareas de cada proceso de fabricación de mercancías. Enseguida, separa las localidades en donde las tareas se ejecutan y las distribuye en el mundo, aprovechando en cada país las ventajas que le ofrece para un determinado proceso de trabajo. Así, reducido a un subproceso de producción de mercancías, se realiza por etapas, las cuales son integradas recíprocamente por un subsistema de transporte y comunicación, que opera a disposición del capital. Desde el punto de vista de su propia estructura, el capital ya preparó el instrumento para integrar la composición de todas las piezas del rompecabezas bajo todos los puntos de vista, incluso jurídico y político: las empresas transnacionales".<sup>83</sup>

La evolución más vertiginosa que han tenido estas empresas multinacionales se da, sin lugar a dudas en los noventas y un poco antes en noviembre de 1989 se marca, con la integración de Europa del Este al sistema capitalista. Es entonces cuando se perfila con toda claridad la nueva concepción de megacorporaciones, esto es, un conjunto de empresas que

---

<sup>82</sup> Fausto Burgueño y Cessare G. Galván; "Capital, tecnología y crisis" en Acta Sociológica, mayo-diciembre de 1991; pp. 157-158

<sup>83</sup> Ibidem



parten de una matriz con varias filiales, nuevas o por medio de la compra de firmas locales, orientan su acción por medio de estrategias globales que inciden en la situación económica, política e ideológica en nivel mundial.

Marx y Engels analizaron la sociedad capitalista y señalaron ciertas características dentro del sistema de producción que podría llevarlo a su fin: la creciente concentración de la riqueza en manos de unos pocos, el aplastamiento de muchos productores pequeños por unos cuantos grandes, el aumento del uso de la maquinaria desplazando cada vez más a los obreros, cada vez mayor miseria de las masas y la repetición de las crisis cada vez más agudas. Y la más grande contradicción donde el trabajo crea y el capital se apropia... el monopolio del capital se convierte en grillete del régimen de producción que ha crecido con él y bajó él, en palabras de Marx.

Desde la época de Marx se denunciaba que el gobierno del estado moderno no es más que una junta que administra los negocios comunes de toda la clase burguesa. "El poder estatal es utilizado en interés de la clase dirigente, lo que en nuestra sociedad equivale a los intereses de la clase capitalista".<sup>84</sup>

Sin embargo, algo que no pudo prever Marx fue el crecimiento de las transnacionales que apenas se vislumbraba sin peligro aparente más que el de una mayor acumulación de capital. En cambio Lenin ya consideraba con preocupación creciente el ascenso al poder económico de los grandes monopolios, trust o cárteles. En sus orígenes como acaparadores de un sólo tipo de producción o de un sólo producto, los monopolios empezaron su conquista mundial.

Grandes empresas bananeras y petroleras norteamericanas invadieron con su poderío tierras latinoamericanas.

---

<sup>84</sup> Huberman; Los bienes terrenales del hombre; p. 284

Sus tentáculos se alargaron a la producción agropecuaria, industrial y de servicios. Incursionaron en diversos países ocasionando en términos extremos conflictos internos y dependencias cruciales, o también se dedicaron a transformar cultivos tradicionales en otros que les rindieran los beneficios deseados, fue el caso de Tamaulipas que de ser algodónero se transformó en productor de sorgo para alimentar al ganado norteamericano.

Cuando los monopolios abarcaron un mayor número de lugares del planeta y pudieron mover su capital con gran facilidad, cambiaron su planteamiento y se expandieron hasta volverse compañías transnacionales o multinacionales.

Ya las multinacionales se habían encargado de introyectar en el mundo el american way of life, a través de las marcas. Así, Coca Cola se constituía en las tradiciones, Malboro en la serenidad, Mc Donalds en el concepto de lo práctico, Levis en la libertad.

Eran las marcas las que difundían los valores norteamericanos. Eran las multinacionales quienes abanderaban la causa.

Nació la McDonalización: el american way of life en todo el planeta "a cada 5 minutos de distancia".

### **A. Evolución de las megacorporaciones**

Aún cuando Marx no había vislumbrado en su momento histórico el poderío que manejarían las empresas multinacionales, de alguna manera llegó a señalar rasgos característicos que en la actualidad las definen.

Marx afirmaba que había una tendencia histórica de la acumulación del capital en donde un capitalista devoraba a muchos otros. "Paralelamente a

esta concentración o expropiación de una multitud de capitalistas por unos pocos, se desarrolla cada vez en mayor escala la forma cooperativa del proceso de trabajo, se desarrolla la aplicación tecnológica consciente de la ciencia, la metódica explotación de la tierra, la transformación de los instrumentos de trabajo en medios que sólo pueden ser utilizados en común y la economía de todos los medios de producción, por ser utilizados como medios de producción del trabajo combinado, del trabajo social, el enlazamiento de todos los países por la red del mercado mundial y, como consecuencia de esto, el carácter internacional del régimen capitalista".<sup>85</sup>

Una evolución de la empresa capitalista hacia los monopolios la plantea ya con mayor claridad Lenin, en su obra El imperialismo fase superior del capitalismo, donde analiza de manera clara detallada la evolución de los monopolios, carteles o trusts, como se denominaban entonces:

- 1) Para 1860 y 1870 estamos en el punto culminante del desarrollo de la libre competencia. Los monopolios entonces no constituyen más que gérmenes apenas perceptibles.
- 2) Después de la crisis de 1873, viene un largo periodo de desarrollo de los cárteles, los cuales constituyen todavía una excepción, no están sólidos y parecen un fenómeno pasajero.
- 3) El auge viene a finales del siglo XIX y con la crisis de 1900 a 1903: los cárteles se convierten en una de las bases de toda la vida económica. "El capitalismo se ha transformado en imperialismo" afirma Lenin.<sup>86</sup>

Para Lenin es el incremento enorme de la industria y el proceso notablemente rápido de concentración de la producción en empresas cada vez más grandes lo que constituye una de las particularidades más características del capitalismo. En 1912 analizaba la situación de los

---

<sup>85</sup> Carlos Marx; "Tendencia histórica de la acumulación capitalista del capítulo Carlos Marx primer tomo de El Capital" en Marx, Carlos y Engels, Federico; Obras escogidas en dos tomos; Tomo I; Moscú, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1955; pp. XXIV del 476-479

<sup>86</sup> Vladimir I. Lenin; El imperialismo, fase superior del capitalismo; Moscú, Ed. Progreso, (s.f.); p. 18

Estados Unidos y desde entonces se asombraba de que la mitad de la producción del país ya estaba en manos de una centésima parte del total de empresas.<sup>87</sup>

En Puerto Rico se da el primer desarrollo extrametropolitano al organizarse la ITT en los años veintes, famosa años después por su participación en el derrocamiento del régimen del presidente chileno Allende, en 1973.<sup>88</sup>

Un rasgo característico del proceso capitalista es su tendencia a la concentración, de ahí que esta concentración históricamente haya adoptado diferentes formas:

#### *Monopolio.*

Primero monopolio cuando la empresa empezó con el acaparamiento de cierto tipo de producción desde donde podía fijar las reglas del juego en cuanto a costo.

Después se integró en grandes consorcios internacionales o trusts que consolidados en núcleos de poder dieron origen a los cárteles.

Su desarrollo se enmarca en la formación de capitales cada vez mayores... "y los cambios tecnológicos que siguen al movimiento del capital son dominados por un grupo cada vez menor de capitales mayores: el oligopolio".<sup>89</sup>

---

<sup>87</sup> *Ibidem*: p. 12

<sup>88</sup> Diccionario UNESCO de Ciencias Sociales, Tomo III; Barcelona, Ed. Planeta, 1987; pp. 1470-1471

<sup>89</sup> Fausto Burgueño y Cessare G. Galván; "Capital, tecnología y crisis" en Acta Sociológica: mayo-diciembre de 1991; pp. 157-158

### *Oligopolio.*

El oligopolio se entiende entonces como expresión lógica del poder de concentración del capitalismo, el cual requiere de un gran desarrollo tecnológico, que a su vez sólo puede ser adquirido por quien posee un gran capital. Asimismo, las características clásicas de un conjunto de tecnologías que superan las barreras del espacio y del tiempo establecen vinculaciones que, a su vez, actúan sobre la configuración interna de esos espacios, la transforman y unifican en un nivel mayor, en escala mundial.

### *Multinacionales o transnacionales*

Para los años sesentas, a las empresas ya les era insuficiente el actuar en su país, así buscaron mercados y procuraron derrumbar las fronteras de los ya más fuertes estados nacionales. Tampoco se iba a conformar con vender mercancías, en algunos casos actuó en política, como la United Fruti en Centroamérica y la ITT en Chile.

Ya nunca más se conformó con lo que tenía, el signo de la acumulación del capital haría que estas empresas mutaran de manera incesante...

*“El gran capital descubrió en nivel internacional la posibilidad de realizar numerosas tareas de cada proceso de fabricación de mercancías. Así, separó las localidades en donde las tareas se ejecutarían y las distribuyó en el mundo, aprovechando así en cada país las ventajas que le ofrecía para un determinado proceso de trabajo. Así, sistemáticamente es reducido a un subproceso de producción de mercancías, que se realiza por etapas, las cuales son integradas recíprocamente por un subsistema de transporte y comunicación, que opera a disposición del capital. Desde su propia estructura, el capital ya preparó el instrumento para integrar*

*la composición de todas las piezas del rompecabezas bajo todos los puntos de vista, incluso jurídico y político: las empresas transnacionales, que tuvieron su auge entre las décadas de los sesentas y setentas. Pero el capital se volvió insaciable. Al llegar a un país inició negocios con los empresarios, compró empresas en quiebra y amplió sus posibilidades con diferentes marcas".<sup>90</sup>*

De esta manera, las grandes corporaciones coptaron todos los capitales en distintas formas: licencias, permisos, franquicias, alianzas estratégicas, compra de empresas en quiebra, monopolios disfrazados, todo lo que pudiera hacerse para acumular más capital.

#### *Megacorporaciones.*

Una serie de características conceptualizan a la empresa megacorporativa:

- ✓ La característica más notable es sin duda, a decir de algunos especialistas, la dirección centralizada.
- ✓ Son, empresas que controlan activos en dos o más países y que se encargan de la inversión extranjera directa y esta inversión se utiliza como una de las medidas de la dimensión que alcanzan sus actividades.
- ✓ Buscan la máxima rentabilidad para el conjunto de las sociedades que dependen del grupo.
- ✓ Tienen a la diversificación de riesgos comerciales y financieros buscando la mayor seguridad política y económica.
- ✓ Tienen una situación privilegiada en cuanto a dominio y posibilidades de aplicación de nuevas tecnologías e innovaciones.
- ✓ Fuerte poder financiero y por ende, político.
- ✓ Su objetivo es el dominio de los mercados con toda las repercusiones que ello acarrea en una sociedad de mercado.

---

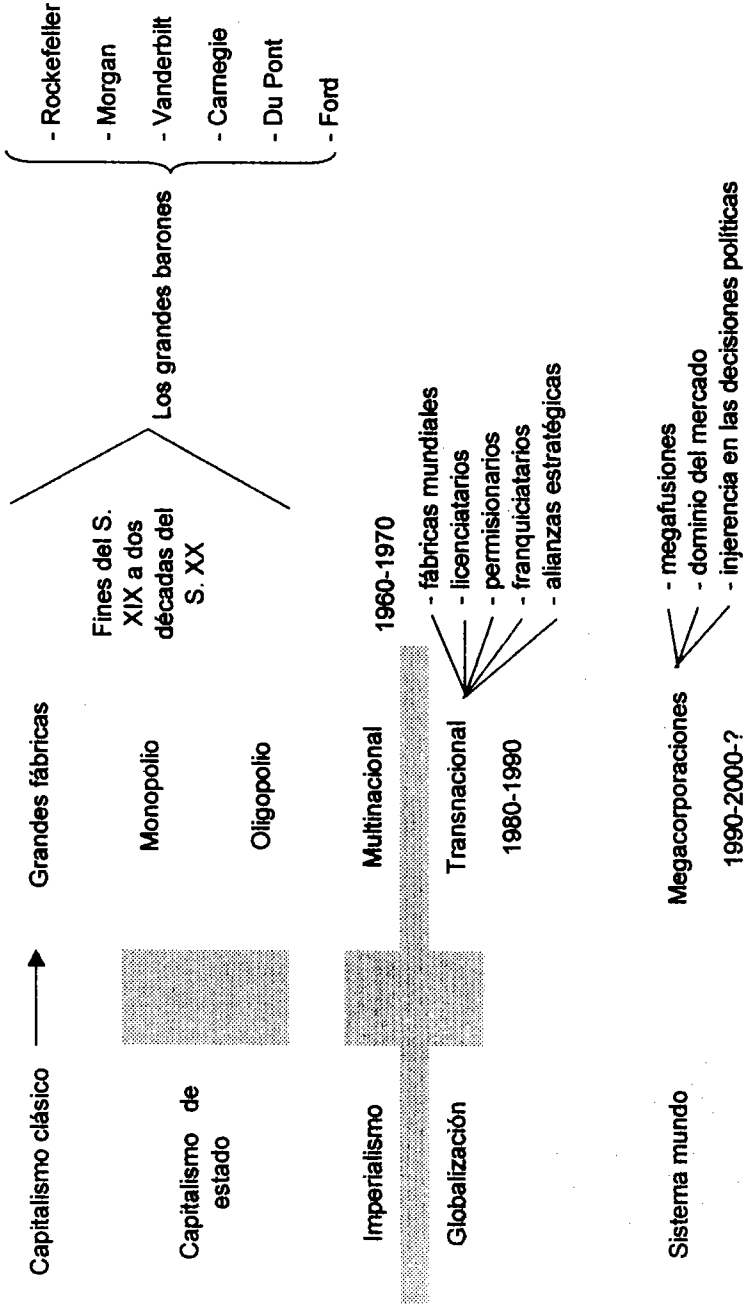
<sup>90</sup> Ibidem

- ✓ En tanto que en este intercambio de mercancías en nivel mundial no se puede precisar quién cambia con quién, se están borrando las nociones mismas de Estados nacionales al ser reemplazados por firmas internacionales. Las megacorporaciones poseen suficientes recursos y flexibilidad ante los cambios que les permiten ajustarse a las nuevas situaciones que surjan de los esfuerzos de los gobiernos para impedirles que ejerzan una influencia indebida.<sup>91</sup>
- ✓ La extrema concentración de recursos y de poder de las megacorporaciones conlleva la complejidad de la tecnología asociada a su actividad y la dialéctica de su crecimiento, conforman la mayor opción hegemónica que jamás haya afrontado grupo alguno y como entidades monolíticas substituyen al Estado en el usufructo del poder.
- ✓ Con la magnitud que han alcanzado, erosionan la función hegemónica de los Estados en la medida que en ciertas áreas se vuelven los agentes centrales de las decisiones en la asignación de recursos tanto en nivel nacional como internacional.

---

<sup>91</sup> Véase ONU, informe sobre Las corporaciones Multinacionales en el desarrollo mundial, cit. pos. Diccionario UNESCO de Ciencias Sociales; Tomo III; p. 1468

# EVOLUCIÓN DE LAS CORPORACIONES





En este sentido el control que establecía el Estado mediante regulaciones a su acción, queda anulado en los hechos, de ahí que no sea gratuita la insistencia de algunas asociaciones internacionales por la desregulación formal que permita un nuevo "deja hacer" sin restricciones jurídicas.

La privatización de las empresas es una clara muestra de regreso del poder a los grupos poderosos. Simultáneamente con ello se da una desregulación en sus ámbitos de acción de manera paulatina.

- ✓ Frecuentemente son causa de conflictos y tensiones en relación con los países de destino, las empresas nacionales de estos países, la fuerza laboral, la balanza de pagos y hasta el propio contexto cultural de la localidad, así como por lo que hace a las relaciones económicas internacionales.
- ✓ A lo largo de su desarrollo las megacorporaciones se han convertido en represivas por exigencias de planificación administrativa y con influjo limitado en la forma de vida, organización y disciplina de los grupos humanos y las instituciones, a través de mecanismos refinados de persuasión y control desde el punto de vista de los negocios las corporaciones son una máquina de aumento máximo de ganancias y de acumulación de capital.
- ✓ Basadas en un conglomerado multinacional que prescinde de bandera de origen y al margen de la política exterior de sus respectivos países, las multinacionales son primordialmente leales a su propio crecimiento industrial y a su rentabilidad financiera sobre la base de una producción planificada y eficaz.
- ✓ Los ramos de su actividad se han diversificado extraordinariamente y entre ellos se incluyen los de seguros en todas sus formas hasta por riesgos políticos en países inestables y actividades en la Bolsa de Valores, actúan asimismo en los campos de la comunicación y de la

cultura, donde suscitan resistencias generalizadas al identificárseles como instrumentos de penetración y condicionamiento.

- ✓ Otro aspecto importante que distingue a estas megacorporaciones es su racionalidad funcional con un alto pragmatismo comercial y administrativo, sus lazos predominan sobre las diferencias políticas para defender sus intereses transnacionales.

La matriz transnacional ha demostrado su poder para asignar mercados, fijar precios, seleccionar en dónde y cómo se invierte y su capacidad de transferir capitales entre diversos países sin que nadie pueda oponerse.

La situación de estas megacorporaciones tiene su primera explicación en la búsqueda de ganancias extraordinarias, lo cual se constituye en:

*"..... el procedimiento clásico de obtención de ganancia extraordinaria se agota, surge la sustitución del mecanismo de ganancia extraordinaria mediante los precios monopólicos, que permiten que el elemento principal de la socialización de la producción no se detenga: la acumulación y la centralización siguen contando con el atractivo de ganancias extraordinarias, ahora de nuevo tipo: las ganancias monopólicas".<sup>92</sup>*

Este proceso de contracción e internacionalización que se ha venido desarrollando a lo largo de cien años corresponde a la dinámica misma del mercado mundial.

Su crecimiento está asociado al tránsito de una economía de mercado caracterizada por la libre competencia a una competencia oligopólica, que impone orientaciones y modalidades de expansión que se proyectan sobre su comportamiento en los países de origen, en los países receptores y en la

---

<sup>92</sup> Gonzalo Pereira; *Relaciones Internacionales de producción, ley del valor y de la acumulación capitalista*; México, Ed. Siglo XXI, 1985; p. 36

regulación de los flujos de bienes, recursos financieros y tecnología que canalizan en nivel internacional.

Las megacorporaciones que actúan preferentemente en sectores oligopólicos, liderean su proceso de expansión y las modificaciones que experimenta su comportamiento reflejan tanto los cambios mismos del sistema como su necesidad de adaptación a las políticas de los gobiernos de los distintos países en que actúan.

Cuando los gobiernos carecen de políticas ellas asumen la responsabilidad de imprimir una dinámica que sea coherente con sus objetivos y potencialidades de expansión. Sus objetivos, de carácter privado, son simples, bien definidos y permanentes: rentabilidad y crecimiento, evaluados para el conjunto integrado de sus operaciones a nivel del mercado mundial y en una perspectiva a largo plazo.

*“La presencia simultánea en diversos países y mercados unida a su capacidad para, en el marco de una estrategia global, captar y desplegar grandes volúmenes de recursos, erosiona esta función reguladora de los Estados y, en esa medida, restringe sus posibilidades de satisfacer los múltiples y complejos objetivos que le son propios. La ‘eficiencia simple’ de las empresas transnacionales puede satisfacer algunos de los objetivos que los Estados se plantean, pero la experiencia muestra que su acción entra en conflicto con otros objetivos a los cuales los Estados no pueden renunciar y esto vale tanto para los países de origen como para los países receptores”.<sup>93</sup>*

La situación actual es de alguna manera una vuelta al feudalismo. De hecho las Megacorporaciones se han constituido en los feudos contemporáneos, en donde los señores feudales son una oligarquía que detenta el poder real

---

<sup>93</sup> Cfr. Fajnzylber y Martínez; *op. cit.*, pp. 131-132

en detrimento de la sociedad y por encima de su organización política el Estado nación.

El poder económico gana la batalla al poder político a través de la guerra del mercado, de la concentración del capital, de su internacionalización, de sus gerentes, sus estrategias y su dominio.

Hasta ahora el uso de la fuerza había sido un elemento distintivo del poder político, pero no es una condición suficiente para su existencia. De ahí que la coacción física esté siendo sustituida por la organización del consenso, léase estandarización manejada por la sociedad de consumo, por el ejercicio del poder ideológico a partir de los medios de comunicación, el cual ha sido resultado de un proceso de la sociedad organizada hacia la monopolización de la posesión y el uso de los medios de comunicación con los cuales se detenta el poder ideológico.

De ahí que la elite dominante representada en las Megacorporaciones profile con mayor claridad la división entre dominados y dominantes. La elite dominante es cada vez más dueña de los tres poderes: ideológico, económico y político.

Una clasificación de las Megacorporaciones por nacionalidad, por rama o cualquier otra categoría sencillamente resultaría parcial e imprecisa debido a que el capitalismo globaliza todas las formas anteriores de organización del capital tanto legales como ilegales como el tráfico de armas, la destrucción del medio a través de la guerra contra millones de seres humanos en nombre de los países libres.

Las megacorporaciones bancarias a través de la informática controlan el flujo de todo tipo de operaciones públicas y privadas; grandes, medianas y pequeñas, incluso "que incluyen la nómina del obrero, sus pensiones y

seguros, sus recibos mensuales, sus compras a crédito a cualquier escala, un océano de pequeñas inversiones y todas las operaciones económicas entre el estado y los particulares, como impuestos, cotizaciones, subsidios y becas.

Las Megacorporaciones son el rasgo característico de la Globalización, si bien ya funcionaban como multinacionales, las 200 que gobiernan al mundo, dejan de serlo para constituirse en Megacorporaciones por su dimensión gigantesca y su poder de concentración económica y política, adquirido por las fusiones entre grandes empresas, al grado de estar sólo 10 como las más importantes en la pirámide.

“En la base de la pirámide tendríamos a las 37 mil compañías transnacionales (CTN), dominando la producción mundial. Un segundo piso, de unas 200, controla la cuarta parte de la producción mundial, y de ellas se dice que tienen el mundo en sus manos. El tercer piso se destaca altísima la cumbre de diez multinacionales que acapararon en 1994 34.800 millones de dólares de beneficios ( casi lo mismo que las 190 restantes: 38,600)<sup>94</sup>.

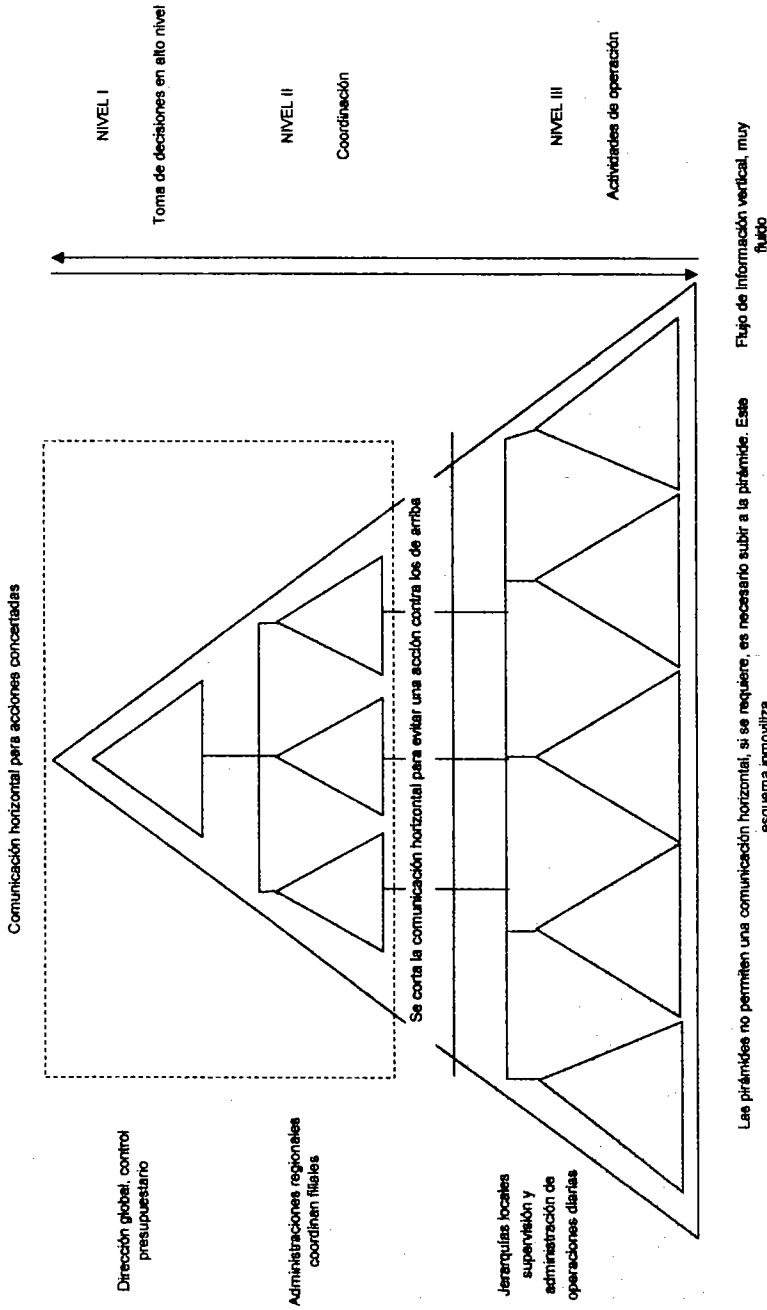
Este poder ampliado de las Megacorporaciones no crece debido al desarrollo de la producción, ni al crecimiento de la riqueza, sino debido a su concentración en pocas manos y a la especulación.

Las Megacorporaciones, si bien son empresas gigantescas que concentran el capital, conforman un entramado de redes integradas por diversos grupos de diferentes países con diversos giros pero con actividad transnacional conectadas entre sí. Las redes entonces se entienden como las interacciones entre el gran capital que constituyen un centro de poder. Este centro de poder es virtual en tanto que es el gran capital, la oligarquía financiera sobre todo, pero que se presenta como no estado y es policéntrico en la medida que los grupos que constituyen la red se ubican en todo el mundo y su gobierno es “invisible” como la mano del mercado.

---

<sup>94</sup> Van, op cit, p. 47

# TECNOESTRUCTURA DE UNA MEGACORPORACIÓN



Las pirámides no permiten una comunicación horizontal, si se requiere es necesario subir a la pirámide. Este esquema inmobiliza.

Una megacorporación funciona con la llamada tecnoestructura invisible (ver ilustración) donde una pirámide cubre la estructura que a su vez está integrada por pirámides, esto permite no sólo una dimensión horizontal de control más directo en tres niveles, sino un control definitivo y filtrado del último nivel que además de no estar enterado de las grandes decisiones está incomunicado de los demás miembros tanto hacia arriba como horizontalmente.

Las Megacorporaciones ahora son mezclas empresariales que diversifican y distribuyen la producción en distintos países con la perspectiva de producir para el mercado mundial; coordinan una compleja y dinámica red de inversiones en los sectores de vanguardia de todos los países. Busca la mano de obra más barata ventajas políticas y fiscales, los mercados de suministros abundantes, la mejor salida para los productos acabados y se mueve por el mundo en busca de "deslocalización"

Asimismo, una característica del capitalismo multinacional es la concentración de una parte sustancial del comercio mundial dentro de la misma red de unas cuantas empresas multinacionales; es decir, que el comercio se realiza al interior de una Megacorporación y sus filiales y entre otras Megacorporaciones del mismo nivel.

Las grandes corporaciones tienen la capacidad económica, política e ideológica para imponer sus intereses y con ello sumergir en la miseria a millones de seres humanos. En esta globalización el papel del Estado parece ser dictado por el poder bajo la bandera de la competencia y el libre mercado.

El nuevo orden mundial lo dictan e imponen las grandes corporaciones a través del mercado, sobre todo el financiero. Es el poder del gran capital, es el poder real o de facto.

Es en este sentido, que las grandes corporaciones, además de ejercer el poder real, también lo ejercerán de manera formal, aunque virtualmente y de manera "invisible" como la mano del mercado.

Las megacorporaciones se han constituido en una fábrica global, que sugiere una transformación cuantitativa y cualitativa del capitalismo. más allá de todas las fronteras, que subsume formal o realmente, todas las formas de organización social y técnica del trabajo, de la producción y la reproducción ampliada del capital. Tres elementos han sido importantes para ello: 1) la disponibilidad casi ilimitada de mano de obra de los países en desarrollo, 2) la división y subdivisión del proceso productivo que están tan avanzadas que pueden ser realizadas con un mínimo de cualificación profesional y 3) el desarrollo de las técnicas del transporte y de comunicaciones crea la posibilidad de producir mercancías completa o parcialmente en cualquier lugar del mundo.<sup>95</sup>

A la fábrica global le es posible articular capital, tecnología, fuerza de trabajo, división del trabajo social y otras fuerzas productivas. Es acompañada, además, de la publicidad, medios impresos y electrónicos, la industria cultural interactúa con periódicos, revistas, libros, programas de radio y de televisión, videos, faxes, internet y otros medios de comunicación, información y fabulación a partir de ello disuelve fronteras, agiliza los mercados, generaliza el consumismo. Provoca la desterritorialización y la reterritorialización de objetos, personas e ideas. Redimensiona espacios y tiempos.<sup>96</sup>

---

<sup>95</sup> cfr. Ianni, Teorías de la globalización, p.7

<sup>96</sup> Cfr. ibidem



Finalmente las Megacorporaciones también promueven la guerra, pero la batalla por los dólares. En este panorama actual donde todo el mundo tiene que ver con el mundo, las grandes corporaciones privadas se han lanzado a la búsqueda constante de nuevas formas persuasivas que les permitan vender sus productos. Con este crecimiento desmedido y una gran experiencia en ventas, con organizaciones corporativas privadas signadas por la nueva propuesta de calidad total, las empresas fortalecen su poderío con una publicidad cada vez más sofisticada. Sus aspiraciones las llevan hasta la propaganda del sistema capitalista, porque en estas guerras toda las Megacorporaciones ganan, es el público el que dilata el mercado y lo compra todo.<sup>97</sup>

Las grandes corporaciones son las promotoras de las nuevas tecnologías, de la globalización y el neoliberalismo de tal suerte que la humanidad podría estar lejos de la tierra prometida y del final de la historia.

Por el contrario, en todo caso estaría en el principio de nuevos retos que pudieran poner en peligro los valores que la misma democracia pregona como la libertad, la igualdad, la equidad y la justicia.

La deforestación, la contaminación, los desechos tóxicos, la extrema pobreza, el armamentismo, el narcotráfico, entre otros peligros globales ponen a la sociedad en riesgo

Las grandes corporaciones privadas, Megacorporaciones, constituyen la expresión más relevante del poder económico: del capitalismo. Como poder económico, éste domina al poder político y al poder ideológico. El poder económico, se dice corresponde a la iniciativa privada, pero éste se concentra en una élite, en una oligarquía.

---

<sup>97</sup> Roger, Enrico; La guerra de las colas; Bogotá, Ed. Norma, 1988; p. 21

### C. LA EXPANSIÓN DE LAS MEGACORPORACIONES Y LA HEGEMONÍA DE LAS MARCAS

La expansión de las empresas multinacionales las lleva a constituirse en grandes consorcios que se extienden a lo largo y ancho del planeta. De ahí que sea más propio llamarlas Megacorporaciones (Mega es el elemento compositivo inicial que con el significado de un millón [10 a la sexta] se emplea para formar nombres de múltiples de determinadas unidades, según el Diccionario de la Real Academia Española)

En 1970, 64 de las cien corporaciones industriales más grandes del mundo estaban en Estados Unidos, 26 en Europa y sólo 8 en Japón. Hacia 1988 sólo 42 de las cien empresas más grandes se hallaban en Estados Unidos, 33 en Europa y 15 en Japón. En la industria química, las tres firmas más importantes están todas en Alemania, cada una es por lo menos una tercera parte más grande de Dupont, la compañía química más grande de los Estados Unidos.

En 1970, 19 de los 50 bancos más importantes del mundo eran norteamericanos, 16 europeos y 11 japoneses. Hacia 1988, sólo cinco eran norteamericanos, 17 eran europeos y 24 japoneses. En 1990 no había bancos norteamericanos en la nómina de los 20 más importantes. En el sector de servicios, 9 de las 10 empresas más importantes ahora son japonesas.<sup>98</sup>

En la cima de la pirámide de los grupos empresarios japoneses están los grandes y antiguos grupos denominados zaibatsu: el grupo Mitsui con 23 firmas, el grupo Mitsubishi con 28 empresas, el grupo Sumitomo con 21 firmas, el grupo Fuji con 29 empresas, el grupo Sanwa con 39 empresas, el grupo Dai-Ichi Kangyo con 45 firmas. Cada empresa cuenta con un grupo

---

<sup>98</sup> Lester Thurow; La guerra del siglo XXI; Buenos Aires, Ed. Javier Vergara, 1992; p. 34

secundario de clientes y proveedores (keiretsu), organizado alrededor del principal. Hitachi tiene 688 firmas en su familia; Toyota 175 miembros principales y 4,000 miembros secundarios.

Seis empresas japonesas se ubican entre las primeras doce mundiales en la industria electrónica: Hitachi, Matsushita, Toshiba, NEC, Mitsubishi y Sony. Tres se ubican internacionalmente entre las ocho primeras firmas del sector automotor: Toyota, Nissan Motor y Honda Motor. En la siderúrgica, Nippon Steel es la tercera corporación más grande del mundo.

El resto de las corporaciones industriales se ubican entre los rangos 49 y 463 de las 500 mayores a escala internacional.

Hay esquemas análogos en Alemania. El Deutsche Bank posee directamente el 10% o más de las acciones de 70 compañías: el 28% de Daimler-Benz la compañía alemana más grande; el 10% de la Munich Rai, la compañía de reaseguros más grande de Europa; el 25% de la cadena más importante de grandes tiendas de Europa, la Karstadt; el 30% de la principal empresa de construcciones en Alemania, la Philip Holzman, y el 21% del productor europeo más importante de azúcar, denominado Sudzucker. Indirectamente controla un lote mayor de acciones, a través de su departamento de fideicomisos. Los ejecutivos del Deutsche Bank actúan en 400 consejos directivos.

Fuera de Alemania, posee el 4% de las acciones de la Fiat italiana. Hay imperios análogos aunque más pequeños en los otros bancos universales, entre el centenar de corporaciones industriales de Alemania poseen del 10 al 25% de las acciones de 48 de las cien firmas más grandes, el 25 al 50% de las acciones en otras 43, y más del 50% de las acciones en 9 de las 100 firmas más importantes.<sup>99</sup>

---

<sup>99</sup> *Ibidem*: pp. 39-40

Considerada en su conjunto, la Comunidad Económica Europea detenta el control de 128 de las 500 corporaciones industriales más grandes del mundo, cuatro quintas partes se concentran en tres países: 43 en Gran Bretaña, 30 en Alemania y otras tantas en Francia.

Las diez compañías más importantes de Alemania están entre las primeras 74 a escala internacional; las 19 mayores de Francia se distribuyen entre las primeras 99 y las 10 más grandes de Gran Bretaña están entre las 157 empresas industriales de todo el mundo.

También desde el punto de vista sectorial estas empresas ocupan lugares destacados internacionalmente. En materiales para construcción, la empresa francesa Saint-Gobain y las británicas BTR y Hanson ocupan los tres primeros lugares mundiales. En tabaco, BAT Industries de Gran Bretaña es la primera en el ramo.

En la siderurgia, la firma alemana Thyssen, las francesas Usinor-Sacilor y Pechiney y la inglesa British Steel, ocupan los lugares segundo, cuarto, sexto y decimosexto a escala mundial. En la industria automotriz, Daimler-Benz, VW, Robert Bosh y BMW de Alemania se ubican en cuarto, sexto, duodécimo y décimo tercer lugares respectivamente, mientras que las francesas Renault y Peugeot están en el noveno y décimo sitios.

En electrónica Alemania tiene la quinta empresa más importante del mundo, SIEMENS, Francia la octava y décimo cuarta, Alcatel-Alsthom y Thomson y Gran Bretaña la décima quinta, GEC.

En la química y refinación de petróleo la segunda, tercera y cuarta empresas son alemanas: BASF, Hoechst y Bayer, la quinta es británica, Imperial Chemical y la octava francesa, Rhone-Poulenc. En refinación de petróleo la

tercera mundial es la británica British Petroleum, mientras que la octava y décima son francesas, ELF Aquitaine y Total.

Manesmann es la tercera productora mundial de equipo agrícola e industrial y es alemana. Son tres firmas británicas las importantes: British Aerospace, tercera en la industria aeroespacial, Smith Kline Beecham, cuarto lugar en la industria farmacéutica y Grand Metropolitan, sexta empresa en la industria alimentaria.<sup>100</sup>

En México las multinacionales que han estado entre las primeras diez empresas más importantes son las siguientes Por primera vez se incorpora Banamex porque recuérdese que se alía con Citybank y ello lo lleva a considerarse como multinacional:

#### **Las primeras 10 <sup>101</sup>**

<b>Posición</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
1	General Motors	Chrysler	General Motors	General Motors
2	Chrysler	General Motors	Chrysler	Wal-Mart
3	Wal-Mart	Volks Wagen	Wal-Mart	Chrysler
4	Volks Wagen	Wal-Mart	Volks Wagen	Volks Wagen
5	Ford	Ford	Ford	Ford
6	Sabritas	IBM	IBM	IBM
7	General Electric	Nissan	Nissan	Nissan
8	France Telecom.*	Motorola*	Hewlett Packard	Hewlett Packard
9	SBC	Sabritas	Lear	Banamex*

<sup>100</sup> Cfr. Bolsa Mexicana de Valores, Instituto Mexicano de Mercado de Capitales A.C. y Centro de Economía Política S.C. "Los grupos industriales y el panorama internacional en Decisión, septiembre de 1992, pp 19-22 y para tener una información actualizada véase Revistas Expansión cada año en el mes de septiembre dedican un número a las 100 Multinacionales, ver septiembre 13 del 2000 y septiembre 19 del 2001.

<sup>101</sup> "Las 100 multinacionales más importantes de México" en Expansión: Septiembre 18, 2002; p. 31

			Corporation*	
10	IBM	SBC	General Electric	General Electric

\* Primera aparición entre las 10 más grandes

Michael Moore, cineasta y crítico del modelo norteamericano apunta estos datos ilustrativos:

-Desde 1979 hasta hoy, el 1% del país – se refiere a E:U:- ha visto su salario incrementado en un 157%, los que de entre ustedes están en el 20% menos acaudalado están ganando 100 dólares menos al año (ajustados por la inflación) de lo que ganaban en los albores de la era Reagan.

- Las doscientas empresas más prósperas del mundo han incrementado sus beneficios en un 362.4% desde 1983. Sus ventas conjuntas son más elevadas que el PIB de cualquier país del mundo, salvo los diez más ricos.
- Desde las recientes fusiones de las cuatro mayores compañías petrolíferas de EE UU, sus beneficios han aumentado en un 146%, mientras a usted le contaban que había 'crisis energética'.
- En los años más recientes sobre los que se tienen datos, 44 de las principales 82 empresas del país no pagaron la tasa del 35% en impuestos que se exigen a todas las compañías. De hecho, 17 de ellas no pagaron impuesto alguno. Y sienta con General Motors a la cabeza, hicieron juegos malabares de un virtuosismo tal que el gobierno acabó por deberles dinero.
- Otras 1279 corporaciones con activos por valor de 250 millones de dólares o más tampoco pagaron impuestos.

aduciendo no haber tenido ingresos en 1995 (el año más reciente para el que existen estadísticas)<sup>102</sup>

Estamos ante la presencia de una multiplicación de formas que las multinacionales han encontrado para seguir acumulando capital de manera incesante. Han pasado a coptar capitales locales en los países donde influyen y ahí han tomado la forma de permisionarios, licenciarios y franquiciarios. Además de constituirse en fábricas mundiales, al principio del siglo XXI de manera acelerada han empezado a fusionarse entre sí las grandes alianzas entre corporaciones es lo que prevalece en el panorama al iniciar este siglo.

Esta evolución hace prever que son pocas las marcas que prevalecerán: Coca-Cola, IBM, PEPSI, McDonald's, entre otras. En Europa se calcula que de 120 marcas existentes antes de la integración europea pudieran quedar en doce.

Un ejemplo claro de esta transformación es la multiplicación de alianzas que se están dando aún entre empresas rivales, como pasó recientemente con Apple e IBM. En 1977 Apple introdujo la primera computadora personal llamada Apple II que se constituyó en un hit instantáneo.

En 1981 IBM introduce su computadora personal con mejor precio, sin embargo para 1985 Apple sigue dominando el mercado entre los estudiantes con su Macintosh. En 1987 IBM responde con su línea de computadoras PS/2. Pero en 1991 se toma una gran decisión, el presidente de la IBM, John Akers, decide juntarse con su viejo enemigo Apple y las dos compañías acuerdan desarrollar un sistema operativo avanzado integrando lo que usan en sus máquinas, así, el sistema Macintosh de Apple será

---

<sup>102</sup> Michael Moore, Estúpidos hombres blancos, p. 74

integrado a la línea de productos IBM, incluyendo las grandes computadoras que sirven como el corazón de los sistemas corporativos.

Apple ganará el acceso a los avances de la IBM en microprocesadores de alta velocidad que serán incorporados a las futuras ediciones de Macintosh y otras máquinas. Ambos fabricantes buscarán desarrollar una nueva generación de alto poder, hardware y software multimedia que serán etiquetados bajo los nombres de las dos marcas.<sup>103</sup>

De continuar esta tendencia las megacorporaciones tienen clara su meta de conquistar al mercado, en la medida que puedan abarcar mayores segmentos de consumidores.

Para diciembre de 1990, McDonald's ya había vendido 85 billones de hamburguesas en el mundo. El 96% de la población norteamericana ha comido en alguno de sus restaurantes y su ubicación siempre está planeada para tener un establecimiento cada tres minutos en automóvil. Es el principal comprador de carne de los EU y compra el 7.5% de la cosecha de papas por año. Tiene su propia Universidad de la hamburguesa en Illinois donde se capacitan los empleados en desarrollar nuevas ideas de venta y en la reafirmación del lema "calidad, servicio y limpieza" conocido como Quality, Service, Cleanliness (QSC), símbolo universal de las comidas rápidas.<sup>104</sup>

Los arcos de la M de McDonald's se parecen al gran arco que se encuentra en la ciudad de San Luis Missouri, E.U, este arco fue hecho para conmemorar la conquista del oeste por parte de los Estados Unidos. Los dos arcos de McDonald's miran hacia el mundo. Cuando se instaló en Moscú enormes colas se hicieron para probar una carne que no pueden adquirir los

---

<sup>103</sup> "Love at first byte"; *Time*; July 15, 1991; pp. 48-47

<sup>104</sup> John Love; *McDonald's. La empresa que cambió la forma de hacer negocios en el mundo*; pp. XII-XV y Peters y Waterman; *En busca de la excelencia*; pp. 118, 266-268



millones de soviéticos cuyos ingresos mensuales están por debajo de los cien rublos al mes.<sup>105</sup>

En los inicios de 1992 McDonald's ha entrado con más fuerza a la conquista del mercado europeo, ahora vende en los trenes que recorren Europa sus hamburguesas y recientemente también las está vendiendo en los aviones.

Se le ha conocido a la globalización como la "mcdonalización" aludiendo al modelo Mc Donald's que representa el *american way of life* extendido al mundo

Si esto nos asombra, bastan dos párrafos para entender a otra megacorporación como lo es Procter&Gamble. Cuando James Gamble se asoció con William Procter en 1837, ninguno se imaginó que 150 años después la pequeña compañía de velas y jabones sería una gran empresa de productos con valor de diecisiete mil millones.

En 1985, P&G invirtió más dólares en publicidad que Sears y General Motors juntas y más en televisión que Coca, Pepsi y McDonald's juntas.<sup>106</sup>

La megacorporación Mattel, por acudir a otro ejemplo, acaparó el monopolio de los juguetes en el mundo y ahora sus tentáculos impiden ver sus orígenes. Mattel Inc. tiene sedes en:

- ✓ Toronto, Canadá; Mattel Canadá Inc.
- ✓ Leicester, U.K.; Mattel UK, Ltd.
- ✓ Francia; Mattel France S.A.
- ✓ Ámsterdam, Brusseles, Bruxelles; Mattel B.V. Benelux
- ✓ Alemania Occidental; Mattel GmbH
- ✓ Italia; Mattel Toys Srl.
- ✓ Suiza; Mattel AG

<sup>105</sup> Oscar Matus; "Consenso" en El Universal; México, 17 de diciembre de 1990; p. 10

<sup>106</sup> Advertising Age; Procter&Gamble; Bogotá, Ed. Norma, 1990

- ✓ España; Mattel España S.A.
- ✓ México; Mattel Inc. Distribuido por Aurimat
- ✓ Estados Unidos; Arco Toys LTD.

Los juguetes son elaborados por países del sudeste asiático principalmente Hong Kong y Taiwán y suelen traer leyendas tan desconcertantes como ésta: "Hecho en Hong Kong, China, fabricado por Arco Toys LTD 13/F South Tower, World, Finance. Harbor City, Tsimshatsui, Kowloon, Hong Kong, China; importado y distribuido por Aurimat, S.A. de C.V., México, D.F."<sup>107</sup>.

Así, al iniciarse el último decenio del siglo XX, las más grandes corporaciones industriales del mundo muestran una sólida posición en la economía internacional. El monto agregado de las ventas realizadas por las 500 mayores corporaciones industriales a escala global ascendió en 1990 a 5 billones de dólares. Comparada la cifra con algunas variables internacionales significa que equivale a una cuarta parte del PIB mundial del año 1989 y a poco más de una tercera parte del registrado por todas las naciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)

Con respecto a naciones en vías de desarrollo la cifra es aún más impactante: el valor acumulado de las ventas de estas 500 corporaciones es equivalente al 164% del PIB acumulado por 99 países de ingreso bajo y medio clasificados por el Banco Mundial. Si la comparación se reduce a los países de América Latina y el Caribe resulta que sus ventas de 1990 representaron seis veces el valor del PIB de todos los países de la región en su conjunto.

Estas 500 firmas emplearon en 1990 a poco más de 125 millones de personas, este número de puestos de trabajo sería suficiente para dotar de

---

<sup>107</sup> Caja de empaque de una muñeca Barbie

empleo remunerado a todos los habitantes entre 15 y 64 años de Austria, Dinamarca, Finlandia, Noruega, Suecia y Suiza juntos.<sup>108</sup>

En tanto como multinacionales se manejaban en un mundo de libre flujo de recursos, ahora tienen que aprender la forma de operar como corporaciones multilocales y analizando los lugares donde se encuentran sus mercados, preocupándose más por los costos fijos de producción, en otras palabras, economías de escala y su uso en cada mercado penetrado.<sup>109</sup>

La concesión internacional de licencias se usa casi siempre como término genérico para cubrir una gran variedad de acuerdos contractuales entre empresas radicadas en diferentes países para llevar a cabo la transferencia de derechos y recursos. Un contrato de licencia puede hacer referencia a: 1) patentes; 2) copyright; 3) marcas; 4) secretos y conocimientos técnicos especializados.

La franquicia es un tipo particular de licencia o contrato de ayuda técnica, en esencia es una forma de establecer un negocio, como cualquier otro, con capital de riesgo (inversión), ventas, recuperación de la inversión, rentabilidad, problemas, trabajo, etcétera; el cual se formaliza con la elaboración de un "contrato" en donde una de las partes, llamada franquiciante, otorga a un franquiciatario la concesión para comercializar un bien o un servicio, dentro de un mercado exclusivo utilizando los beneficios que da una marca o un nombre comercial ya "acreditados", así como la capacitación para la organización y manejo del negocio a cambio del pago de unas regalías.

Los pagos incluirán una tarifa inicial, unos derechos y el cumplimiento de determinadas normas de la empresa.

---

<sup>108</sup> BMV, Instituto Mexicano de Mercado de Capitales, A.C. y Centro de Economía y Política, S.C.; op. cit.; p. 19

<sup>109</sup> Cfr. Kenichi Ormae; La mente del estratega; México, Ed. Mc Graw Hill, 1990; pp. 210-211

Se aprovecha la reputación y las técnicas del franquiciador, así el público tiene la impresión de que el negocio forma parte de una cadena de implantación nacional o internacional, en vez de ser una iniciativa comercial independiente.

De esta manera, los beneficios para quien otorga la franquicia son múltiples; permite crecer rápidamente sin necesidad de realizar fuertes inversiones adicionales, no hay responsabilidades contingentes, los ingresos están basados en las ventas brutas del franquiciatario y no en las utilidades, disminución de los problemas gerenciales, posicionarse con mayor efectividad en el mercado, generar una sinergia mediante la integración de los esfuerzos individuales de sus franquiciatarios y mantener un control de los niveles de calidad en la operación de su negocio.

De este modo, la franquicia se puede emplear para segmentar espacialmente el mercado, con una cobertura total del mismo que se consigue sin competencia interna. Al parecer, las ventajas que se obtienen de la franquicia son varias para el país receptor, porque la capacitación y el desarrollo de las técnicas de gestión están incluidas en el acuerdo de franquicia. Por su parte, el franquiciador puede conseguir la penetración eficaz del mercado con un pequeño desembolso de capital.<sup>110</sup>

El sistema de franquicias también tiene algunos inconvenientes especialmente para el franquiciatario es importante considerar estos puntos antes de comprometerse con el sistema: poca independencia, inflexibilidad, disciplina, monitoreo del franquiciante, precios de los servicios, reputación, el trabajo personal, la venta del negocio, y el riesgo asociado con el franquiciante. Asimismo, antes de firmar un contrato, es preciso hacer una rigurosa selección para ser identificados los tipos de franquiciantes: un

---

<sup>110</sup> Stephen Young, *et. al.*, Penetración y desarrollo de los mercados internacionales. Estrategias y gestión: España, Plaza & Janés, 1991; pp. 34-38

franquiciante nuevo, un franquiciante establecido, el franquiciante no ético y el franquiciante incompetente.<sup>111</sup>

En México el 70% de las franquicias son otorgadas por firmas extranjeras y el 30% son concesionadas por empresas mexicanas. La mayoría de las franquicias que operan en el país son de origen estadounidense, entre las que destacan: Mc Donalds, Howard Johnson, Holiday Inn, Hyat, Alphagraphics, Hightech Sines, Hoteles Calinda, Church's Chicken, Kentucky Fried Chicken, Domino's Pizza, Showbiz Pizza Fiesta, Dennys, Danesa 33, Ópticas Devlin, entre otras. De las empresas mexicanas que otorgan este tipo de concesión sobresalen las del Grupo Maseca, que llegan a Centro y Sudamérica, las de diversos conceptos de restaurantes que llegan a Estados Unidos o las del Pollo Loco que están entrando en Japón. Entre las franquicias que están en el país y son de origen mexicano se encuentran: Bye Bye, Diversiones Moy, Bagy Gim, Tortas Hipocampo, Los bisquets de Obregón, entre otras.

De las casi 4,500 franquicias existentes en el mundo, el 92% son de Estados Unidos. En EU el 95% de las pequeñas y medianas empresas se manejan por medio de franquicias.

Entre los principales giros de franquicias de formato de negocios, líderes en el mundo, se encuentran:

- ‡ Restaurantes (de todo tipo)
- ‡ Comercio y servicios
- ‡ Hoteles y Moteles
- ‡ Apoyo a negocios
- ‡ Servicios automotores
- ‡ Comida (chocolates, especialidades, dulces, etc.)
- ‡ Renta (autos y camiones)

---

<sup>111</sup> Martín Moreno Miranda; "El impacto de la apertura comercial en las franquicias" en El Financiero; 2 de noviembre de 1992; p. 30-A

- ✦ Construcción, servicio al hogar
- ✦ Recreación, viajes y diversión.

Los giros de negocios que más predominan en México son los de comida rápida, ropa, calzado y restaurantes en general. Hay una gran diversidad de giros que pueden ser objeto de una franquicia: reparación de calzado, restaurantes, servicio de copiado e impresión, publicaciones, bienes raíces, florerías, farmacias, venta de servicios de computadoras, hasta llegar a servicios de reparación de autos, plomería, construcción, remodelación de inmuebles.<sup>112</sup>

Cuando las franquicias estaban en su máximo apogeo, al cierre de 1991 el número de franquicias que operaban en México se ubicó en alrededor de 150. Es decir, 87.5% más que el inicio de ese mismo año. Según datos de la Asociación Mexicana de Franquicias (AMF), este tipo de negocios generó un promedio de 70,000 empleos y ventas por cerca de setecientos cincuenta millones de dólares, lo que se traduce en más de dos billones de pesos.

Sin duda, el rápido crecimiento de esta modalidad de negocios se debe a la acelerada apertura económica que México experimentó hacia el final de la década pasada, a los cambios en materia legal sobre las regulaciones para la inversión extranjera y a la creciente globalización de las actividades económicas.<sup>113</sup>

De esta manera la franquicia se vuelve uno de los instrumentos de las megacorporaciones para extender su poder a partir de captar para sí, los capitales de los pequeños y medianos empresarios.

El análisis anterior nos ha dejado ver que estamos en un sistema de mercado imperfectamente competitivo donde el consumidor pierde mucho

---

<sup>112</sup> Moreno Miranda; *op. cit.*; p. 30-A

<sup>113</sup> "Franquiciar en México" en *Expansión*; mayo 13 de 1992; p. 42.

de su soberanía. Las empresas han multiplicado sus estrategias, incluyendo la de influir sobre la demanda del consumidor.

Hay una concepción poco trabajada sobre el poder de la empresa, en tanto que el poder desaparece en la situación competitiva que se toma como norma de análisis. En el sistema imperfecto de mercado aparece el tema de la responsabilidad social y los problemas que involucra el permitir que las decisiones sociales importantes sean tomadas por personas privadas que no tienen responsabilidad pública por sus acciones.

De ahí que el problema de poder en las empresas comience a preocupar y se empiecen a proponer soluciones. Una de las formas que ha encontrado el Estado para limitarles el poder es por la vía de la reglamentación, sin embargo, los acontecimientos económicos cambian con más rapidez que los reglamentos que los controla, primero porque el proceso político es más lento que el económico y segundo porque las comisiones reguladoras toman en cuenta el punto de vista de la propia industria que van a regular.

Las fundamentaciones para disolver los monopolios, que hace algunas décadas se pensaba que eran el remedio más efectivo contra el oligopolio, son las siguientes:

- ♦ Una industria gigante no opera en forma diferente a otra que tenga cinco o seis miembros principales.
- ♦ Las industrias dominadas por grandes empresas tienen la capacidad de innovar y crear avances técnicos.
- ♦ Un caso antimonopolio legalmente ha demorado de 20 a 30 años en resolverse.

En algunas áreas se ha intentado la ausencia de reglamentación para su manejo, en tanto que en algunos tipos de industria la falta de normatividad

provoca costos disparejos y desigualdades. La tendencia es buscar el punto medio donde costos y beneficios puedan equilibrarse.<sup>114</sup>

## B. ANÁLISIS DE UNA MEGACORPORACIÓN

*"-Aquella se siente como la última Coca Cola en el desierto.*

*-Si, pero lo que no sabe es que el mundo cambia a Pepsi"*

*(Chiste popular)*

La transformación de la empresa global es significativa y acelerada. Una vez que tiene fuerza monopólica se ve en la necesidad de volverse un corporativo con varias subsidiarias, de esta manera diversifica sus operaciones, las especializa y multiplica su campo de acción.

El análisis de cómo se conformó una Megacorporación se vuelve sumamente ilustrativo de lo que se ha dicho. De ahí que se haya seleccionado a la Pepsi como representativa.

Unos días después de la caída del Muro de Berlín apareció en nuestras pantallas de televisión un anuncio que plasmaba imágenes del Muro, un soldado y una niña que acudía a su encuentro para obsequiarle una rosa. El anuncio lo firmaba PEPSI.

Para la comunicación, ese anuncio marcaba la caída de la división que tradicionalmente limitaba la publicidad y la propaganda. Para PEPSI era la posibilidad de entrar a los países de Europa del Este con mayor fuerza e impacto: años atrás lo había intentado en la Unión Soviética y la Glasnot le había dado la oportunidad de abrirle plenamente ese mercado. La agencia publicitaria de la PEPSI, la BBDO (Batten, Barton, Durstin & Osborn) diseñó un comercial llamado precisamente Glasnot. El discurso persuasivo de

---

<sup>114</sup> Heilbroner; *op. cit.*; pp. 479-488 Para ampliar el tema sobre Megacorporaciones véase el apartado de las FUENTES.



sesenta segundos para televisión anunciaba que no hace mucho, Norteamérica había introducido PEPSI a la Unión Soviética ("Not very long ago, America introduced PEPSI to the Soviet Union"), desde entonces muchas cosas han cambiado ("a lot of refreshing changes have taken place ever since").<sup>115</sup>

PEPSI reforzaba esta idea: desde que nosotros llegamos muchas cosas han cambiado. Desde que penetró el capitalismo cambios refrescantes se han sucedido en la URSS.

De esta manera nos encontramos viviendo una nueva penetración del American way of life a través de sus símbolos. La Coca Cola es, tal vez, su más antiguo símbolo, data del 7 de mayo de 1886. La PEPSI es de 1902, aunque desde el decenio de los ochentas en el siglo XIX, Caleb Bradham, boticario de Carolina del Norte, preparó el concentrado de PEPSI como cura para la dispepsia y la registró hasta ese año.<sup>116</sup>

Sin embargo, la Coca Cola le llevó la delantera. El periodista Allen White dijo alguna vez: "La Coca Cola es la esencia sublimada de cuanto significan los Estados Unidos. Quien tomaba Coca Cola se hacía una transfusión, tomaba un poquito del alma del país. Coca Cola era el ideal americano embotellado".

En ella se representaban el pasado, la nostalgia, los valores tradicionales enmarcados por los pueblos pequeños, los desfiles y los días de campo: "IT'S A COKE; COKE IS, IS IT!".

Roger Enrico, el mismo presidente de la PEPSI, reconoce que los norteamericanos habrían podido tomar agua, que es mucho más barata, o alcohol, que es más estimulante, pero toman refresco, porque los refrescos

---

<sup>115</sup> National Broadcasting Museum; Chicago Ill; November, 1990

<sup>116</sup> Roger, Enrico; La guerra de las colas; Bogotá, Ed. Norma, 1988; p. 21

se han vuelto parte de la vida norteamericana. Y porque compañías como PEPSI dedican una gran cantidad de tiempo y energía para estimular al consumidor en ese sentido.

Y Enrico agrega: podría parecer que PEPSI es una compañía de publicidad más que de venta de gaseosas porque "tenemos que ser más astutos, más rápidos y mejor sincronizados que Coca"<sup>117</sup>.

Sólo en 1984, Coca Cola gastó doscientos millones de dólares en publicidad televisiva y PEPSI gastó ciento cincuenta millones de dólares. Para 1986 PEPSI Co, fue la segunda empresa, después de Procter&Gamble que invirtió más dinero en publicidad por televisión: 233'900,000 dls. (Leading National Advertisers).

Para PEPSI, gastar eso en publicidad tiene una razón: "... es que la imagen es crítica para nuestro éxito. La imagen dice cómo nos definimos a nosotros mismos y luego, cómo nos presentamos ante el público. Después de asegurarnos nuestros productos son lo mejor que podemos hacer, lo más importantes es la imagen que ofrezcamos de ellos", comenta Enrico.

PEPSI y Coca se han enfrascado en una competencia de lo que se da dado en llamar "La guerra de las colas", en el afán de PEPSI por superar la tradición y fuerza de la competidora. PEPSI ha logrado muchos triunfos mediante una intensa campaña de comunicación persuasiva a través del cambio de imagen. Una imagen totalmente distinta a la de Coca, "que no se pueda confundir jamás". La campaña "La Generación PEPSI" (y la segunda fase "The choice of a new generation") está dirigida no sólo a la gente joven, sino a todas las personas que miran hacia delante, que tienen curiosidad sobre lo que vendrá y quieren más de la vida.

---

<sup>117</sup> *Ibidem*

De aquí que PEPSI sea la única compañía en el mundo que ha pagado por un comercial cinco millones de dólares a un Michael Jackson que sólo aparece cinco segundos y da dos giros.

PEPSI ha llegado a la transformación radical de su discurso por la vía de la búsqueda de la imagen y de esta guerra desatada. En el discurso se ve la consecuencia de todo ello: si la competencia es lo establecido, lo oficial, o sea, si Coca es el refresco oficial de la música, PEPSI y la música tienen mucho en común y no tienen nada de oficial. (Lema utilizado en giras artísticas que patrocina).

De acuerdo con las estadísticas de venta, el mercado de bebidas gaseosas en la Unión Americana está dominado por dos compañías: Coca Cola y PEPSI Co. Según la publicación Beverage Digest, la proporción en el mercado durante 1991 ha sido la siguiente:

Coca Cola	40.9%
PEPSI Co.	33.2%
Dr. Pepper/7 Up	9.5%
Cadbury Schweppes	2.9%
Royal Crown	2.7%
Otras	10.8% <sup>118</sup>

Los valores psicológicos que tradicionalmente eran manejados por la publicidad, tanto como las necesidades más propensas de ser captadas como el sexo, el amor, la seguridad, el reconocimiento, se ven complementadas en este nuevo discurso dirigido a enfatizar las necesidades y aspiraciones sociales.

PEPSI vende la identidad de pertenecer a una nueva generación.

---

<sup>118</sup> "Las compañías refresqueras más grandes de los Estados Unidos" en Actividad, op. cit., p. 55

PEPSI vende la libertad, la paz, la democracia, el sistema capitalista, porque "desde que nosotros llegamos, muchos cambios refrescantes se han sucedido".

PEPSI vende el discurso antiautoritario, anticomunista. Examínese aquél programa de Rock ideológicamente sobrecargado llamado el Muro (The Wall) donde se realizó un concierto junto a lo que quedó del Muro de Berlín para conmemorar su caída y se invitó a cantar y a tocar a diversos grupos, entre ellos a Pink Floyd, nombre también de aquella película que era una protesta contra el sistema capitalista y contra el autoritarismo en la escuela. Este concierto tergiversa el mensaje de la película para criticar al sistema socialista: las vestimentas al estilo nazi, en vez de la suástica tienen la hoz y el martillo, la simbología manejada al estilo nazi, ataca al socialismo. **"¡Únete ya, al ambiente PEPSI!"**

De la que constituía en una local guerra de las colas, adquirió una dimensión trasnacional enfocándola a la venta de todo el sistema capitalista. Los anuncios de PEPSI, de este modo, se constituyeron en punta de lanza para la nueva lectura discursiva del capitalismo.

De "euforia indecente" la calificaría el comunicólogo inglés James Halloran a la tendencia que afirma: la democracia está emergiendo en todas partes, el capitalismo es nuestra salvación. Tenemos que liberarnos de las cadenas del socialismo y del comunismo. Pero esta actitud, denuncia Halloran, nos ciega a nosotros mismos para ver las semillas de descomposición del propio sistema capitalista.<sup>119</sup>

Al igual que la guerra de las colas, se libran batallas similares que se dan en la economía mundial con la presencia de las trasnacionales en grandes corporaciones que abarcarán una o varias ramas de producción.

---

<sup>119</sup> James Halloran; Ponencia para el II Encuentro de Comunicología; Guadalajara, Jal; diciembre de 1990.

Por lo que hace a México, PEPSI Co, ensaya el nuevo concepto de pasar de compañía multinacional a compañía multilocal (CML): Frituras Sabritas, Gamesa (con catorce fábricas de harinas, galletas, pastelitos Flippy, pastas Pronto y gelatinas Royal), Dulces Sonrics y varias compañías refresqueras aparte de la propia Pepsi: Mirinda, Teem, Manzanita Sol, Seven-Up, Agua Electropura Garci Crespo, Squirt y Agua Electropura son adquisiciones hechas en nuestro país. Los embotelladores de Pepsi Co, empiezan a entrar en otros negocios también como son los hoteles (Ritz Carlton)

La guerra de las colas alcanza los otros refrescos, no es sólo la búsqueda de la concesión exclusiva en algunos restaurantes, como es el caso de Burguer Boy que ofrece con su promoción de hamburguesas todo el refresco que se quiera: Pepsi sin limite, también es la guerra desatada contra la cooperativa de refrescos Pascual, la cual hasta 1992 decía tener un ritmo de ventas de diez millones de pesos diarios en Ciudad Universitaria.

Pepsi a través de Embotelladora Metropolitana, S.A. de C.V. firmó un convenio llamado Contrato de presencia y venta con las autoridades universitarias para tener derechos de exclusividad en la distribución de sus productos durante tres años dentro del campus universitario, eso le reporta a la UNAM 500 millones de pesos anuales. Para cumplir el contrato se han puesto supervisores de Pepsi y las patrullas de vigilancia que tratan de evitar el mercado negro, creado principalmente por la venta de Pascual, si alguno de sus trabajadores es sorprendido comerciando al interior de CU se le detiene y se le decomisa la mercancía.<sup>120</sup>

---

<sup>120</sup> "Se desató la guerra de los refrescos en pleno CU" en El Financiero; 18 de diciembre de 1992; p. 64

Ya desde 1971, PEPSI Co, de México apoyaba acciones de extensión agrícola en nuestro país junto con la Ford Motor Company y la FAO, entre otras, financiando patronatos de investigación, fomento y sanidad vegetal.

Se trataba de "unir la ciencia del arado" con fines de adopción de nuevas prácticas y aprender nuevas destrezas, de tal manera, que se elevaran los rendimientos de la producción agropecuaria.<sup>121</sup>

Hasta la fecha, maneja algunos patrocinios no muy discretos como en la película El extensionista, donde el actor principal entra a la cantina pidiendo su PEPSI Light y el lugar está acondicionado con mesas y sillas con el logo de PEPSI.

En México hay un gran predominio de la Coca Cola. Un ejemplo ilustrativo de esta situación se presenta en San Juan Chamula, Chiapas, tierra de estructuras cerradas, tradicionales, donde el indígena piensa que si se le toma una foto se le roba el alma, tiene entre sus tradiciones poner una ofrenda al muerto o al ausente en la iglesia del lugar. Entre múltiples velas, flores, un espejo y otros objetos, también ocupa un lugar primordial una Coca Cola.

La gente en las encuestas de opinión declaraba que prefería el sabor de ésta al de la PEPSI. Al intensificarse la publicidad de la última década, particularmente a través de atractivas promociones que van del Pepsilindro a la Pepsimanía y a la lotería de PEPSI, la preferencia hacia la PEPSI ha empezado a incrementarse, inclusive por estados, Michoacán, por ejemplo está inundado de publicidad para PEPSI y si PEPSI no llegara hasta algún recóndito lugar de nuestra complicada geografía, sí llegan las Sabritas, porque cumple lo que su publicidad promete: Sabritas está a 50 metros en cualquier dirección.

---

<sup>121</sup> Dirección General de Extensión Agrícola, SARH, documentos diversos; 1971

Pepsi Cola Mexicana, siguiendo los lineamientos de PCI, anunció una profunda reestructuración en mayo de 1990: en el área de operaciones el país se dividió en tres zonas –antes eran cinco- y los niveles organizacionales pasaron de cuatro a ser tres, con lo que se adelgazó la estructura logrando así que los niveles superiores de la organización tengan un contacto más directo con el mercado.

En primer término se mantiene el nivel de gerente de franquicia, se crea el puesto de gerente de desarrollo de ventas y también se descarga la tarea administrativa mediante una gerencia específica. Por otra parte se toma la decisión de crear una gerencia de mercadotecnia para cada una de las zonas en las que se dividió el país, el Departamento de Ingeniería quedó estructurado de manera similar.

Otra de las reestructuraciones relevantes fue la relocalización de oficinas, el personal mencionado pasará a formar parte de la zona Oeste y ahora radica en Guadalajara. Con ello se pretende otorgar un mejor servicio a los embotelladores mediante una mejor asesoría que permitirá agilizar la toma de decisiones. La razón de establecerse en Guadalajara es porque ahí se tienen dos embotelladores operando directamente, además del corporativo de otra cadena; en conjunto los otros embotelladores representan el 62% del volumen de ésta área.

El plan estratégico incluye la detección, estructuración, negociación e implantación de planes y estrategias agresivas a mediano y largo plazos. La idea es consolidar un liderazgo en un futuro cercano ya que en la zona se encuentran varios mercados en los cuales la empresa es líder en venta de colas, tales como La Paz, Hermosillo, Morelia, Celaya y Tijuana, además de

un amplio dominio en el segmento lima-limón con Seven-Up en todas las franquicias.<sup>122</sup>

Por medio del concepto de la agresión, los dirigentes de Pepsi quieren como meta principal el liderazgo total de ventas. En México –el mayor mercado de refrescos del mundo, después de los Estados Unidos- casi se ha triplicado en dos décadas el consumo per cápita de refrescos. Por ello, el reto es adecuar la participación del mercado de Pepsi a esa realidad, en razón del acelerado crecimiento del mercado. El presidente de Pepsi Mexicana.

Alberto Uribe, declaró durante la presentación de la publicidad y promociones del segundo semestre de 1990 que Pepsi tiene capacidad para seguir impresionando al mundo y que “conquistar significa ser los primeros en volumen, en participación de mercado y en calidad de producto”.

Se ufano de haber quitado el bloqueo gubernamental que se tenía para las promociones de refrescos y que rigió durante veinte años hasta que estos sacaron su promoción Juego Limpio conjuntamente con Sedue y anunció las promociones de Barman como la más poderosa actividad promocional de firma alguna en México.<sup>123</sup>

Dos filiales de la corporación Pepsico piensan expandirse en nuestro país los próximos años: Kentucky Fried Chicken y Taco Bell Corporation.

Kentucky proyectaba invertir en los próximos cuatro años 300 millones de dólares para 300 nuevos restaurantes en las principales ciudades del país. Esto lo informó su presidente mundial John Gramer.<sup>124</sup>

---

<sup>122</sup> Cfr. Pepsi Cosas; mayo-junio de 1990; N° 2; p. 1

<sup>123</sup> “Notas corporativas” Pepsi Cosas; mayo-junio de 1990

<sup>124</sup> Revista Alto nivel; octubre de 1992; p. 20



Por su parte Taco Bell abrió en junio de 1992 su primer establecimiento y para noviembre anunció la apertura de tres nuevos quioscos, así como la ampliación del primero<sup>125</sup>. Pese a estas ideas Taco Bell tuvo que cerrar ante las preferencias de los consumidores de tacos en otros establecimientos

Pepsico implementará en México su nuevo programa de cuidado al medio ambiente entre sus embotelladores y empresas filiales. Dentro de lo que se conoce como el área de nuevos negocios de la organización, la empresa estudia la posibilidad de establecer un programa de inversiones que le permita contar con la infraestructura necesaria para reciclar desperdicio que generan, tanto su división de refrescos como la de alimentos.

El programa pretende retomar el modelo de cuidado al medio ambiente que la corporación desarrolla en Estados Unidos. Cada división de la corporación Pepsico cuenta con un equipo dedicado a las actividades ecológicas, lo que le permite un mayor control de los desperdicios que genera la empresa. El área de refrescos está enfocada al reciclado de los envases llamados ecológicos y dependiendo del número de veces utilizado se destruyen y se aprovechan para elaborar materiales plásticos, como pueden ser armazones de teléfonos, carpetas, botes, etcétera.

Datos de la Asociación Nacional de Refrescos en Estados Unidos indican que actualmente se recicla 50 por ciento de todas las botellas en las que se envasan los refrescos de ese país.

Frito Lay, subsidiaria de la división de botanas de Pésico, orienta sus esfuerzos hacia la creación de depósitos de desechos sólidos, eficiencia en el uso de la tierra, conservación en el tratamiento del agua y control de la contaminación atmosférica.

---

<sup>125</sup> "Inicia Taco Bell sus actividades en el país; inauguró su primer quiosco" en El Financiero; noviembre 3 de 1992

Primeramente, se elaboraron nuevos tipos de bolsas para las frituras. En los últimos años las presentaciones de estos productos han sido elaboradas con menos material, lo que las hace ser menos pesadas hasta en un 25% y que el producto final ya con papas y frituras de maíz sea más ligero y permita que al momento de recolectar las bolsas desechadas se facilite la actividad y el reciclado de las mismas sea mediante incineración y no se contamine con materiales tóxicos que dañen el ambiente.

En lo referente a los restaurantes Kentucky Fried Chicken, Taco Bell y Pizza Hut, la empresa enfoca sus actividades hacia el renglón de los desechos sólidos y dirige sus esfuerzos en tres puntos: reducción de desperdicios, reciclaje de los mismos e investigación. Los restaurantes deben clasificar los desechos que generan, tales como servilletas, papeles, etcétera y posteriormente deberán enviarlos para su reciclado. Cuando es posible, dependiendo de las condiciones de los alimentos, en vez de tirar la comida se dona a instituciones que aprovechen estos productos.

Pepsico estudia la posibilidad de reciclar la mayor parte de sus desperdicios, con depósitos exclusivos para cada material.<sup>126</sup>

La franquicia de Pepsi en México está controlada por el Grupo Gemex, su embotellador más grande del mundo en términos de volumen de refrescos vendidos.

El líder del grupo Gemex es el empresario yucateco Enrique Molina Sobrino, quien empezó con la compra de una embotelladora de Guerrero: Bebidas Purificadas de Acapulco (BEPURA), precisamente la que fabrica el refresco Yoli. En 1981 se constituyó en Grupo Troika hasta constituirse hoy en día en uno de los hombres más ricos del mundo, según el informe de Forbes.

---

<sup>126</sup> Theres García; "En puerta un plan de inversión de Pésico para reciclar desperdicios" en El Financiero; diciembre 2 de 1992

En 1984, Molina adquirió por diez años prorrogables dos franquicias exclusivas para la distribución de los refrescos de Pepsico (Pepsi, Mirinda y Seven-Up). La primera es para el D.F., Hidalgo y parte del Estado de México y la segunda para Guerrero y Morelos. Con el nombre de Grupo Embotellador de México (Gemex), distribuye en forma exclusiva y dentro del área metropolitana de la ciudad de México los refrescos Squirt y Manzanita Sol y vende a lo largo del país cuatro marcas propias: Titán, Garci Crespo, TBC y San Lorenzo.

La empresa controladora de Gemex es el Consorcio Industrial Escorpión (CIE) Gemex adquirió recientemente los derechos para operar en Campeche, Yucatán y Quintana Roo.

Según Eduardo Mc'Kula, director corporativo de planeación del CIE, asegura que "Somos el grupo de refrescos más grandes del país y tenemos el dominio de los mercados donde participamos. De hecho se atribuyen el 51% de los coladictos de la ciudad de México".

Gemex está inscrita desde 1991 en la Bolsa Mexicana de Valores desde donde hizo tres emisiones de bonos para colocarlas en Europa y Estados Unidos. Las ventas experimentaron hasta septiembre de 1992 un incremento del 110% respecto a la cifra alcanzada en los primeros nueve meses de 1991.

Escorpión tiene a su cargo la propiedad de cuatro de los ingenios azucareros más importantes del país con los que obtienen el 27% del total nacional y con ello abastecen no sólo a sus propias empresas embotelladoras sino también a las de la competencia, incluidos algunos franquiciatarios de Coca Cola.

Casi todos los insumos que emplea son de autofabricación, junto con sus siete plantas embotelladoras y sus 54 centros de distribución, el grupo incluye fábricas de hielo, envases de plástico, tapones y una firma armadora de contenedores.

El crecimiento ininterrumpido del mercado de las colas en nuestro país que se dio de 8% entre 1990 y 1991 y 7% entre 1991 y 1992, ha despertado el apetito de las grandes marcas internacionales que ya no quieren ser meros espectadores. Tanto Coca como Pepsi han sondeado posibilidades de inversión directa en México como se comentaba anteriormente, vía recompras, coinversiones y asociaciones con sus respectivos franquiciatarios.

A mediados de 1992, Pepsico adquirió 20% de las acciones de Inmobiliaria Geusa, subsidiaria de Grupo de Embotelladores Unidos de Pepsi Cola (Geupec), con un valor de suscripción de \$31'733,600 millones de dólares, en virtud del cual operarán conjuntamente las plantas de embotellado de la firma que preside Juan Gallardo Thurlow y cuyo territorio comprende partes de Jalisco, Aguascalientes, Michoacán y Guanajuato. Aunque no se ha confirmado ya trascendió la información de la compra reciente de cuatro embotelladoras del Grupo Protexa en el norte del país y se lograron negociar con Gemex convenios de conversión en las embotelladoras de la ciudad de México y el Sureste.

Mc'Kula afirma que la política de adquisiciones de Pepsico es parte de una estrategia para apoyar el desarrollo de mercados, sobre todo en regiones donde luego de un tiempo aceptable de maduración, las franquicias no lograron impulsar las ventas, aunque afirma también que Gemex es la excepción ya que han crecido y ganado participación en los mercados además de inversiones adicionales para fortalecer el negocio de refrescos.

Pepsico se ha dado cuenta que le conviene aliarse con gente de empuje y que tenga experiencia, reiteró.

Efectivamente, Gemex tiene grandes proyectos de inversión. En los primeros nueve meses de 1992 efectuó inversiones de capital por más de \$54 millones de dólares en sus embotelladoras de refrescos para construcción de nuevas plantas, ampliación de otras y adquisición de equipo.

Embasa es otro grupo embotellador de Pepsi y paradójicamente también dos embotelladores de Coca-Cola el Grupo Chihuahua y el Grupo Peninsular. Se estima que actualmente Pepsi tenga 42 embotelladores distribuidos en once grupos.

El presidente del Grupo Embotelladores del Valle de Anáhuac (Emvasa) es Enrique Rello Vega y tiene una trayectoria parecida a la de Molina. Inicia su carrera en 1946 como ayudante de vendedor en Jarritos, la empresa era propiedad de Isaac Besudo, que también era propietario del club de Fútbol América, vendido después a Emilio Azcárraga Vidaurreta como pago de algunos adeudos publicitarios con la marca.

Once años después Rello Vega ya era gerente general de Jarritos. En 1972 se asoció minoritariamente con Chaparritas El Naranjo que se encontraba a un paso de la banca rota en solo un año Rello la sacó de esa situación y liquidó el costo del 40% que representaba su posición accionaria dentro del capital de la embotelladora. Para 1979 adquirió el grupo de embotelladoras Orange Crush, la marca que comercializa mundialmente Cadbury Schweppes. Esta compra se hizo al gobierno federal en el sexenio lopezportillista. El paquete abarcaba siete embotelladoras en diferentes partes del país y adicionalmente compra también una empresa elaboradora de concentrado tanto para Orange Crush como para Titán. En 1983 para

mantener el control de Orange vende su parte de Chaparritas El Naranja y aunque se deshace de algunas plantas obtiene la franquicia de Pepsi Co. para desarrollar el noroeste del Estado de México mediante la Embotelladora de Refrescos Mexicanos, S.A.

En 1985 construye una planta en Cuautitlán y un año después otra en Xalostoc. En 1988 se queda con los ingenios azucareros Plan de Ayala, San Gabriel y Cuatotolapan. Después se hizo de un porcentaje de Empaque Sewell, que se dedica a la producción de envases de plástico retornable.

En septiembre de 1992 conforma la controladora Embasa con dos subcontroladoras, una con los activos de Pepsi y otra con los de Orange. Pepsi Co acaba de aportar en 1993 38.5 millones de dólares con lo cual se vuelve propietaria con un 20% en la subcontroladora Embotelladores Mexicanos de Pepsi Co. Consecuentemente obtuvieron varias embotelladoras: La Isleta y la Corporación Mexicana del Mante que maneja Pepsi en Tampico, Ciudad Mante, Ciudad Victoria y Tuxpan.

Con todo esto, Embasa es el sexto grupo refresquero que se inscribe en la bolsa, con una oferta pública del 18% de su capital social, o sea entre 130 y 150 millones de pesos nuevos.

Su objetivo es continuar la línea de crecimiento en tanto que tiene previsto realizar inversiones por 50 millones de dólares para nuevas adquisiciones de Pepsi, apuntalar las plantas recién adquiridas en el Golfo y ampliar sus redes de distribución, así como incrementar su rentabilidad en el nivel de sus otros activos.<sup>127</sup>

---

<sup>127</sup> Cfr. Alberto Aguilar; "Nombres, nombres y... nombres" en El Financiero; 16 de abril de 1993; p. 11 y Theres García; "Venderá el Grupo Refresquero Embasa el 18% de sus acciones" en El Financiero; 19 de abril de 1993; p. 14

## **CAPÍTULO III RETOS Y DESAFIOS PARA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN.**

### **A. ESTADO.**

El Estado nación jugó un papel protagónico durante el siglo XX, pero ante las pretensiones del gran capital de dominar a través del mercado mundial, los límites del Estado se constituyen en barreras para este dominio. Ante la extensión, la velocidad, la intensidad y el impacto de la globalización está el reto para los Estados nación y para la sociedad en cómo administrar el cambio permanente y las condiciones que imponen los protagonistas de esta globalización.

El ser humano durante toda su existencia ha enfrentado diversas situaciones para conservar la especie, pero no sólo eso, va más allá, le confiere valor y significado a su existencia, no es nada más estar en el mundo, sino ser. Para resolver sus dilemas cuenta de manera primordial con la razón y la conciencia, se organiza, establece normas para la convivencia, reglas del juego y sobre todo principios, valores y derechos con la política.

Una de las formas más importantes de organización de la sociedad es el Estado, como agrupación política determinada dentro de un territorio, con capacidad de crear y garantizar derecho positivo y establecer el bien común<sup>128</sup>

Sin embargo, hay quienes lo ven como un mal necesario(neoliberales), y otros que sencillamente piensan en que es innecesario (anarquistas), sin faltar los radicales que lo ven como a un enemigo, una amenaza y un peligro para las personas.

---

<sup>128</sup> Amaiz Aurora, Estructura del Estado, p. 11

En efecto, el Estado es sólo una manera de organización política y considero que ésta se transforma constantemente de acuerdo con la misma sociedad y mientras sus instituciones en conjunto estén desarrolladas, sólidas e independientes para mantener el equilibrio del poder y garantizar el bienestar de las personas, el Estado se justifica; por el contrario, si su intervención es opuesta al bienestar de las mayorías, se debe modificar su estructura, fortalecer sus instituciones, su cultura y restablecer su finalidad.

El estado aquí se entiende como forma de organización política necesaria para garantizar la paz y administrar la justicia. Una nación donde privan las carencias económicas y prevalecen las desigualdades sociales requiere por lo tanto, en primer lugar, de un pleno Estado de Derecho en donde el gobierno, en primer instancia, sea el mejor ejemplo de su adecuado cumplimiento para constituirse en autoridad, no sólo jurídica, formal, sino en la práctica en todos los hechos.

### **1. El Estado: definición.**

El concepto de Estado es útil para describir una forma de ordenamiento político, de organización del poder históricamente determinada, diferente de otras formas, y con características particulares con relación a su objetivo.

Se puede explicar desde la Teoría General del Estado, que a su vez analiza sobre las diversas teorías que intentan explicar su significado como son: las Teorías organicistas, las Teorías sociológicas, las Teorías jurídicas, o las Teorías que lo explican a través de los elementos que lo integran.

“Las teorías jurídicas son tal vez las que han alcanzado una mayor aceptación entre los estudiosos de la teoría general del Estado...”



Pueden clasificarse en dos grandes grupos: las primeras son aquellas que sostienen la personalidad jurídica del Estado... El segundo grupo de teorías jurídicas son aquellas que lo identifican con el derecho; es decir, proclaman la unidad entre el estado y el derecho...

La teoría de la personalidad jurídica afirma que el estado es una persona, entendida como unidad jurídica que corresponde a realidades jurídicas. "El concepto de la personalidad aparece como base del derecho público y hasta como la condición de la existencia del derecho..."

La tesis del estado parte de afirmación de que no es una unidad o ente que pertenezca al mundo de la naturaleza, a la esfera de la causa; pertenece a la esfera de las normas o los valores. Por ello, si no es posible determinarlo científicamente, con la metodología causal y si se reconoce su relación con el orden jurídico, debe afirmarse la teoría de la identidad del derecho y del estado. Ambos constituyen un solo y único objeto de conocimiento. La problemática estatal es la problemática jurídica...

Sin embargo, Arnaiz al formularse la pregunta de ¿Cuáles son los medios de que se sirve el Estado para llevar a cabo los fines? Precisa que son el derecho y la autoridad. Pero, afirma: "Nunca el derecho puede confundirse con el Estado. A este respecto es muy gráfica la posición de Hermann Heller, quien dice que aquellos autores como Kelsen, que identifican al Estado con el derecho hacen una teoría del Estado sin Estado y una teoría del derecho sin derecho. No pueden decirse más verdades en tan pocas palabras. Kelsen, pensador de gran profundidad, catador fino de los temas jurídicos y políticos, cuya desconcertante teoría debemos conocer, siquiera elementalmente, crea una ciencia política sin Estado y sin derecho. Recordemos que el Estado sin el derecho es la fuerza arbitraria y a su vez el derecho sin el vigor estatal queda reducido a un convencionalismo social".<sup>129</sup>

---

<sup>129</sup> Ibidem, p. 16

Kelsen (1881-1973) identifica al Estado con el derecho y, afortunadamente para la historia, ella no queda identificada con esta afirmación; considera que el Estado es el derecho como actividad normativa y el derecho es el Estado como actividad normada, pero el Estado, es ética, canon religioso, economía, historia, civilización. Es cada una de las manifestaciones que constituyen esa síntesis política que unifica al Estado con su derecho público sin que los términos lleguen a identificarse. Ni con el derecho ni con la historia. Aun cuando la actividad política y estatal no se reduzca ni al derecho ni a la historia. El Estado se expresa en estos caracteres para subsistir el progreso y la perfección del hombre y su sociedad <sup>130</sup>(Ibidem, p.22)

"El Estado contiene diferentes instituciones estatales que llevan a cabo la organización política de la sociedad y que en su conjunto, constituyen lo que de ordinario se define como régimen político, las que tienen la tarea de manifestar la orientación política del estado son los órganos de gobierno..."<sup>131</sup>

El Estado es la organización política suprema de un pueblo asentado dentro de un territorio...Se denomina Estado muy acertadamente, debido a que la organización ha admitido, a través del tiempo, múltiples y variadas formas. Y asimismo fueron diferentes sus contenidos y exponentes<sup>132</sup> (Arnaiz; p.29)

El Estado es una abstracción y puede percibirse de diferentes maneras, desde luego también puede ser definido con diferentes criterios. Sin embargo, se debe considerar su totalidad: su origen, naturaleza y estructura pero es conveniente tener presente como ha sido definido por diferentes pensadores:

---

<sup>130</sup>Ibidem p. 16

<sup>131</sup> Pichardo,

<sup>132</sup> Arnaiz, op cit. p. 29

De acuerdo con Jellinek el Estado " es la agrupación humana sedentaria con un poder de mando originario".

"El Estado es la entidad política y administrativa que rige el destino colectivo de una sociedad y ejerce el poder sobre su territorio. Se habla de Estado nación cuando las dos entidades se superponen."

Max Weber (1864-1920. "El Estado es una comunidad humana que reclama con éxito el monopolio del uso legítimo de la fuerza física en un territorio determinado"

".....el Estado moderno es la asociación obligatoria que organiza el poder".

Hegel () El Estado es la sustancia social que ha llegado a la conciencia de sí y que reúne el principio de la familia y de la sociedad civil... Es la unidad de la familia y de la sociedad civil... La libertad de cada uno está limitada por la libertad ajena".

Berthelemy "El Estado es una persona moral"

Planiol "El Estado es la personificación de la propiedad corporativa".

Duguit. El Estado es una corporación de servicios públicos controlados y dirigidos por los gobernantes".

Hans Kelsen. El Estado es el derecho como actividad normativa, y el derecho es el Estado como actividad normada<sup>133</sup>"

---

<sup>133</sup> Ibidem, p 2

.....Cambian los quehaceres de las generaciones políticas. La transformación en sí no implica acierto ni progreso. Las formas, regímenes y sistemas políticos se alteran, no siempre para bien. Creer que el Estado, organización política suprema de un pueblo, pueda desaparecer, es tanto como admitir la regresión de la sociedad a los estadios más primitivos más elementales y bajos de las infraestructuras sociales<sup>134</sup>.

Si bien es necesario precisar que el gobierno no es el Estado ( ) el gobierno es percibido por la mayoría del pueblo común como el Estado, dado que a través de éste, se ejerce el derecho, la administración pública etc.

El gobierno es el grupo de personas que ejercen el poder político. El gobierno está constituido por el grupo de personas que gobierna el Estado. Sin embargo, en una sociedad moderna, el gobierno es más bien el conjunto de instituciones que administran el poder público. Desde "el punto de vista institucional el gobierno se define como el órgano en que se manifiesta el poder estatal en toda su plenitud"<sup>135</sup>

### **1. Estado liberal**

El estado liberal se fundamenta en el liberalismo, el cual tiene como idea básica que el individuo es el centro del valor moral.<sup>136</sup>

Uno de sus principales pensadores Adam Smith concebía un tipo de estado ideal para crear las mejores condiciones para el desarrollo económico: "para conducir a un estado desde la más abyecta barbarie hasta el más alto grado de opulencia basta con que impere la paz y se establezcan leves impuestos

---

<sup>134</sup> Ibidem, p.27

<sup>135</sup> Lucio Levi, Diccionario de Política, p.745

<sup>136</sup> Cfr. John Hall y Jhon Ikenberry, El Estado, pp 15-21

y una tolerable administración de la justicia; el resto debe dejarse al curso natural de los acontecimientos".<sup>137</sup>

Sin embargo, para Hebert Spencer lo mejor era que el Estado dejara de existir y que los individuos plenamente desarrollados se asociaran entre sí sin coacción alguna y en beneficio tanto de su temple moral como del principio de mercado.

A pesar de estas dos posiciones liberales, en donde en una se reconoce la importancia del estado para mantener la paz y el orden como bases del desarrollo económico y en la otra posición simplemente se aspira a la desaparición del Estado, lo cierto para varios pensadores liberales, además de Smith, como Kant, entre otros, sí admiten la existencia del Estado dentro del liberalismo, pero señalan que su intervención debe ser mínima. Smith, incluso se percataba de la necesidad de controlar al poder, pero de ninguna manera su desaparición debido a que simplemente mantener la paz y procurar justicia, le daban al Estado un lugar importante. Por otra parte, una sabia élite gobernante política era recomendable para enfrentar las interesadas demandas de los capitalistas más poderosos, quienes tratarían de dominar a través de monopolios a pesar de destruir las benéficas dinámicas del mercado.<sup>138</sup>

Un Estado liberal debe entenderse entonces como un gobierno limitado o acotado, aunque no necesariamente mínimo. Un gobierno sin límites, desde el enfoque liberal sería un una forma de totalitarismo.

Un orden político liberal puede adoptar distintas formas por ejemplo de monarquía constitucional, como en Inglaterra, o de una república constitucional, como en los Estados Unidos, pero debe contener restricciones constitucionales sobre el ejercicio arbitrario de la autoridad

---

<sup>137</sup> ibidem

<sup>138</sup> ibidem

gubernamental, como la división de poderes; un sistema federal y una Constitución escrita. La protección jurídica de la libertad entonces puede descansar en el gobierno parlamentario y la asamblea constitucional o sujetar a los poderes por medio de una Constitución escrita u otras formas, pero lo característico del Estado liberal, en sus diversas formas, es que el poder y la autoridad gubernamental se encuentren limitados por un sistema de reglas y prácticas constitucionales donde se respeten la libertad individual y la igualdad de las personas bajo el gobierno de la ley.<sup>139</sup>

Un elemento, digamos popular, del liberalismo clásico es el *laissez-faire*, vinculado en ocasiones con el Estado mínimo. John Stuart Mill, en su obra de Principios de economía política (1848), trató el *laissez-faire* como la obvia regla general de toda política pública; se presupone que todo partidario de dicho planteamiento se apoya en una teoría de justicia y los derechos que le permitan decidir las acciones que han de considerarse una interferencia o una invasión de la libertad, pero muchos liberales no comparten esta posición, porque incluye necesariamente, tomar como base los derechos naturales y por otra parte, resulta contradictorio con el mismo Estado mínimo, porque para pagar los gastos que garanticen el respaldo de la justicia, se recurriría a los impuestos, los cuales se conciben como una violación a la propiedad privada.

Un aspecto compartido por la mayoría de los liberales contemporáneos es el objetivo de alcanzar una forma de gobierno limitada por el mandato de una ley, en donde las facultades económicas centrales del gobierno (recaudación fiscal, gasto público y emisión de moneda) estén sujetas a normas como las utilizadas para proteger las libertades personales básicas.

Se reconoce que un Estado liberal puede prestar un mínimo de servicios de asistencia social y ciertas funciones de carácter positivo para preservar un

---

<sup>139</sup> *ibidem*

orden libre como disponer de una legislación y la ejecución de reglamentaciones antimonopólicas, ciertas medidas de protección al consumidor y la supervisión de escuelas públicas financiadas por el Estado.

### **3. ESTADO NACIÓN**

Se entiende que una nación es una gran comunidad humana unida por la historia, el territorio, la cultura, el idioma, la economía y el derecho. "La nación es la creencia en la existencia de los rasgos étnicos y políticos de un pueblo

Los objetivos de los Estados nacionales, son el bienestar, la justicia social, la equidad, la igualdad; mientras que para las grandes corporaciones el objetivo primordial es la máxima optimización de la ganancia.

El Estado nación se constituye al agrupar a los feudos. La disputa entre la Iglesia y el Estado, es decir entre el poder eclesiástico y el poder político; con el predominio del segundo sobre el primero, dio paso al Estado nación, el cual centralizó el poder político mediante el monopolio legal de la fuerza pública.

El Estado Moderno como forma histórico determinada es la historia del sistema policéntrico y complejo de las señorías de origen feudal fundadas sobre una economía natural exclusivamente agrícola, se llega al estado territorial centralizado y unitario, a través de la racionalización de la gestión del poder y por lo tanto de la organización política

El Estado Moderno presenta como atributos la "mundanidad, la finalidad y la racionalidad. El carácter esencial se sienta sobre la base mundana del poder, unitario, centralizado, totalitario y absoluto.

El Estado nación desarrollado permitió el crecimiento económico de algunos países y las leyes ante las que había que someterse eran las que definían las relaciones entre las actividades económicas que tenían lugar dentro de un estado nación.

Para John Maynar Keynes si la demanda aumentaba, la oferta seguiría.

En la actualidad, la disputa se da entre el Mercado y el Estado, esto es entre el poder económico y el poder político. Se presume el dominio del poder económico sobre el poder político.

En los hechos, el poder económico ha comprado, o ha corrompido, o absorbido, o integrado al poder político. Las decisiones más importantes para la vida de una nación, sobre todo de los países subdesarrollados, se toman desde los centros financieros internacionales.

“En toda la extensión de la historia, los estados-nación han sido una forma transitoria de organización para gestionar los asuntos económicos. Su derecho –su prerrogativa- a gestionarlos surgió, en parte, de su control sobre la fuerza militar, pero esa fuerza se está convirtiendo en la actualidad en una carga incómodamente pesada...” (Ohmae, 1997)

Los problemas rebasan en gran medida a los Estados nacionales, mediante la corrupción, como por ejemplo, e l narcotráfico que es ejercido por organizaciones internacionales y cada día crece más inclusive, infiltrando todos los niveles de gobierno, desde presidentes, diputados, senadores, militares, policía, jueces, ministerios públicos, secretarios de Estado, gobernadores, presidentes municipales, campesinos, mujeres, niños, jóvenes.



El Estado nación es una formación social la cual muestra cambios sobre todo en un contexto de globalización. En realidad el mundo está en constante cambio, en el Siglo XXI existe un nuevo orden mundial con dos fundamentos básicos: la libertad de mercado y la libertad política.

El gobierno, como parte del Estado, además del conjunto de personas que ejercen el poder político, es básicamente el conjunto de los órganos a los que institucionalmente les está confiado el ejercicio del poder.

#### **4. ESTADO REGIÓN.**

El Estado nación enfrenta grandes desafíos, a grado tal, que hay quien incluso plantea su desaparición como Kenichi Ohmae quien plantea como nueva forma de Estado: los estados regionales. Si suprimimos todo tipo de fronteras y límites se tendría un Estado mundial.

En la actualidad se plantean cuando menos tres grandes regiones: Asia. Europa y América. Asia con Japón a la cabeza, Europa con Alemania al frente y América con Estados Unidos de Norteamérica.

Sin embargo, en esta nueva recomposición económica del mundo aparecen regiones más pequeñas también que bajo objetivos comunes enfrentan problemas similares y su área geográfica no corresponde necesariamente a los límites geográficos marcados por la división política, por ejemplo en nuestro país: la zona de la región lagunera, el sureste, el soconusco, Nayarit con Jalisco, Tijuana con San Diego.

Para Kenichi Ohmae en un mundo sin fronteras, las zonas económicas dinámicas, aunque de dimensiones geográficas limitadas, tienen siempre enorme influencia económica.

Concibe entonces a los estados-región como unidades económicas, pero no políticas, que se centren en la esfera local; inclusive pueden encontrarse dentro de las fronteras de un Estado Nación establecido pero aclara Kenichi, que el que sean motores formidables del desarrollo económico se debe a su orientación y vínculos con la economía mundial.

Los estados-región se distinguen porque acogen positivamente la inversión extranjera, los productos extranjeros y cualquier cosa que le ayude a mejorar su nivel de vida y que les dé acceso a los mejores y más baratos productos de cualquier lugar del mundo. Esto es que se rigen por la lógica de la economía mundial porque las características que los definen están conformadas por las exigencias de esa economía. Por ejemplo, tienen que ser lo suficientemente grandes para proporcionar un mercado atractivo para el desarrollo de productos de consumo importantes.

“ Por lo tanto suelen tener una población entre cinco y veinte millones. Se trata de una franja de población bastante amplia, pero los extremos son claros: ni medio millón, ni cincuenta o cien millones. Porque han de ser lo suficientemente pequeños para que sus ciudadanos compartan los mismos intereses como consumidores, pero han de tener el tamaño suficiente para justificar economías no de escala (que, a fin de cuentas se pueden alcanzar desde una base de cualquier tamaño mediante exportaciones al resto del mundo) sino de servicio, o lo que es lo mismo, han de tener la infraestructura de comunicaciones, transporte y servicios profesionales esenciales para participar en la economía mundial. ( Deben tener, por ejemplo, por lo menos un aeropuerto internacional y, con toda probabilidad un buen puerto con instalaciones de gestión de carga de categoría internacional”<sup>140</sup>

---

<sup>140</sup> Kenichi Omae, El fin del estado-nación, pp. 126-127

De hecho, lo importante es contar con la infraestructura que les permita a los estados-región ser rentables debido a que conforman redes de venta y servicio.

El asunto es claro, lo que les importa a las empresas, no son las fronteras políticas, a las que consideran una fuente artificial e impuesta de ineficiencia, sino las agrupaciones geográficas con gustos y preferencias similares a grandes rasgos. Es decir, grupos de consumo, con poder de compra y demanda solvente. " Esto es importante, porque, en definitiva son las técnicas de marketing moderno las que conforman las economías de los estado-región.

Al parecer, la razón de mercado y la razón de estado se contraponen. Sin embargo, la razón de mercado parece avanzar por encima de la razón de Estado en nivel mundial. Los estados nacionales se debilitan en la medida en que pierden la confianza de los ciudadanos por su incompetencia para crear mejores condiciones de vida para la población; además de la propaganda en su contra por parte de grupos de interés económico.

Desde luego, de los aspectos más visibles del poder económico-político son los indicadores y criterios del Fondo Monetario Internacional, del Banco Mundial y de la Organización Mundial de Comercio, organismos supranacionales que condicionan el poder del Estado nación.

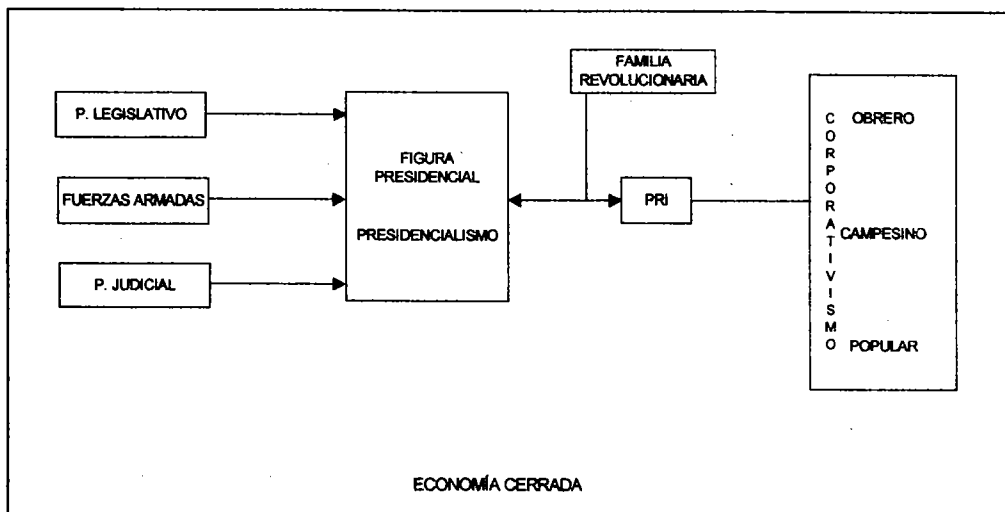
## **5. EL ESTADO MEXICANO.**

En México se mantuvo por más de 70 años en el poder un partido hegemónico. Un Sistema político basado en el presidencialismo, en donde el presidente además de las facultades constitucionales disponía de facultades metaconstitucionales; la subordinación de los poderes tanto legislativo como judicial, además de las fuerzas armadas, a partir del binomio PRI-gobierno se mantenía un equilibrio para el control político. El partido tenía en su égida un corporativismo que aglutinaba en tres grandes sectores a los trabajadores y campesinos.

Este corporativismo era utilizado para llevar al poder al presidente y a su vez, para instaurarse, a cambio del apoyo, en distintos puestos de poder. Todo esto hacía aparecer a un ejecutivo todopoderoso que tenía también en su control una economía cerrada. Con el tiempo el sistema se empezó a deteriorar, lleno de complicidades y corruptelas. Para los últimos años de la década de los sesentas el modelo del estado de bienestar inició su decadencia que ya no iba a poder superar por más reformas electorales o aperturas políticas que hiciera. La economía empezó a atravesar por la más larga crisis en la historia del país. El nivel de corrupción era un eje extraoficial de control político que empezó a permear todos los espacios e hizo crecer una profunda desconfianza en el gobierno.

El viejo sistema ponía inclusive en peligro la estabilidad del poderoso vecino del norte y ya no resultaba funcional para un sistema de mercado mundial. Así, tanto las contradicciones internas como las influencias del mercado internacional contribuyeron al resquebrajamiento de un sistema caduco y prácticamente paralizado.

**ESTRUCTURAS DE PODER EN EL  
SISTEMA POLÍTICO MEXICANO ANTES DEL NEOLIBERALISMO**



En 1988, la población empezó a dejar de votar por el partido en el poder; quedó la sospecha en la caída del sistema, sin embargo, no se reconoció el triunfo de la izquierda y continuó gobernando un presidente que formaba parte de un compromiso con la instauración del modelo económico liberal. cuya permanencia continuaría aun hasta el año 2000 con el triunfo de la derecha, apoyado en buena medida, gracias al hartazgo de la población hacia un gobierno símbolo de corrupción.

Con el establecimiento del modelo económico neoliberal, el país pasa de una economía cerrada a una incipiente economía abierta. Sin embargo, el viejo sistema no termina de morir y el nuevo de acaba de nacer y estamos como país en una etapa llamada de transición.

Recordemos que las viejas costumbres tardan mucho tiempo en desaparecer, pero sobre todo las que más tardan son las costumbres del poder.

En esta transición se empiezan a realizar muchos cambios: se procura el adelgazamiento del estado y la privatización de empresas paraestatales, la participación de la empresa privada en casi todas las áreas y el aumento aun con la venta de empresas, de la inversión nacional e internacional.

A partir del gobierno de Miguel De La Madrid Hurtado; administración que se considera el origen de la adopción del modelo económico neoliberal. México ha experimentado transformaciones que han afectado a toda su población. En especial con el surgimiento de nuevos actores políticos, nuevas circunstancias y nuevos intereses de los gobiernos neoliberales.

En estos cambios se ha trastocado de manera fundamental el papel del Estado mexicano en su intervención en la economía y en su función reguladora. La concepción del Estado emanado de la Revolución Mexicana, pasa a ser un discurso desusado y se empiezan a dismantelar instituciones del Estado revolucionario y por el contrario a fortalecer al mercado.

En este contexto neoliberal, es que en nuestro país se realiza la reforma económica y se privatizan casi todas las empresas paraestatales durante el gobierno de Carlos Salinas, pero queda pendiente la reforma política. Es decir, está pendiente la Reforma del Estado. Se realizan cambios pero no se informa a la población adecuadamente y mucho menos se puede decir que hay un diálogo con la sociedad. Las decisiones se imponen en un marco de simulación democrática y por supuesto, los costos de la transformación los pagan los sectores más desprotegidos y los beneficios, las ganancias quedan en manos de un sector privilegiado.

El Estado privatiza las ganancias y socializa las pérdidas, por ejemplo la deuda del caso Fobaproa, convertido después en IPAB y vende empresas como Teléfonos de México, que pasa a ser de monopolio de Estado a

monopolio privado, en detrimento de la sociedad, que pagamos con nuestros impuestos la creación de ese tipo de instituciones, para después entregársela al mercado bajo el nombre de privatización.

Los gobiernos neoliberales resultan así gerentes del capital.

El Estado mexicano está a punto de constituirse, legal y jurídicamente, en un Estado gerencial al servicio exclusivo del gran capital y muchas de sus funciones, consideradas de servicio público, pasarán a ser "atendidas" por el mercado, siempre y cuando respondan a una demanda solvente, aunque no a la demanda necesaria. Esto es, siempre y cuando haya poder adquisitivo, para poder pagar el servicio y cubrir la necesidad.

Por su parte, las grandes corporaciones se fortalecen ya que realizan alianzas estratégicas y megafusiones como en el caso del capital financiero en México con la "unión" de Bancomer con BBW y de Banamex con el City Bank y la compra de Serfín por Santander, quedando únicamente Banorte, como el único banco solamente "mexicano".

Este planteamiento del papel del papel del Estado conlleva a preguntarse, además del papel del gobierno y la administración pública, el papel de la sociedad. Es decir, si la sociedad puede ser una tercera vía de gobierno y de administración pública, que no pública gubernamental, ni privada, entendida privada como de mercado, sino social. Veamos con más detenimiento acerca de la Sociedad.<sup>141</sup>

---

• <sup>141</sup> Para ampliar estos temas véase al final de la investigación el apartado FUENTES PARA EL ESTUDIO DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO.

## **a. SOCIEDAD CIVIL**

Después de la Segunda Guerra Mundial, se empieza a depositar una nueva confianza en la democracia representativa como forma de gobierno ideal, sin embargo, se veía con desconfianza una mayor participación de la sociedad para intervenir en las cuestiones públicas, pero el desorden económico, el desempleo, el desmantelamiento de las instituciones de seguridad social, la inseguridad y el crimen, hacían ver que algo faltaba en el gobierno para aumentar su eficiencia.

Con la caída del Muro de Berlín, debida básicamente a la organización y participación de la ciudadanía, ingrediente esencial del interés y la participación de las personas en la solución de sus diversos problemas, se recuperó la confianza en la democracia participativa y cobra auge la sociedad civil con acciones y propuestas como la iniciativa ciudadana, candidaturas ciudadanas independientes, rendición de cuentas y evaluación ciudadana de políticas públicas, capacitación cívica y cultura democrática, control constitucional para las percepciones de los altos funcionarios públicos, voto transparente, la comunidad como cuarto nivel de gobierno, supervisión al financiamiento público de los partidos políticos, difusión de la cultura política en el extranjero, facultades de observación electoral nacional e internacional y acceso a los medios masivos de comunicación, entre otros.<sup>142</sup>

Así, el renacimiento del concepto sociedad civil se dice que se debe básicamente a la liberación de los países de Europa del este en 1989, es decir, que el fracaso del comunismo no sobrevino de un conflicto entre los dos bloques hegemónicos, sino de la movilización de sus sociedades a través de movimientos, reuniones de diversos grupos que se constituyeron en el embrión de instituciones de donde sobrevino la educación en la

---

<sup>142</sup> Angel Torres Juan, Ciudadanía y poder, pp 15-31



libertad, que influyó en las revoluciones en 1989 de Hungría, Polonia, Rumania, Alemania del Este, Checoslovaquia y el Báltico, donde la sociedad civil triunfó sobre el Estado.<sup>143</sup>

El concepto de sociedad civil, desde luego ha tenido distintos significados, pero en su acepción originaria, desarrollada en el ámbito de la doctrina jusnaturalista (*societas civilis*) se contraponen a sociedad natural (*societas naturalis*), y es sinónimo de "sociedad política". Esto es que parte de la dicotomía estado de naturaleza-estado civil y se refiere a la situación en donde los hombres que están en un estado primitivo se encuentran sin otras leyes que las naturales y bajo su propio cuidado, mientras que por contraste la sociedad civil nace con la institución del poder común que sólo es capaz de garantizar a los individuos asociados algunos bienes fundamentales como la paz, la libertad, la propiedad y la seguridad. También se diferencia del concepto sociedad religiosa.

---

<sup>143</sup> Cfr. Fernández Santillán, op. cit. pp 199-210

## FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL ESTADO EN UN MUNDO DE MEGACORPORACIONES

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES	DEBILIDADES	AMENAZAS
* Gobierno con el monopolio de la fuerza	* Posibilidad de generar energía social para compartir el poder	* Adecuamiento	* De vender empresas estratégicas desaparecería la fuerza estatal
* Ejercicio del poder	* Desarrollar la capacidad para generar tecnología y capital	* Privatización de áreas estratégicas	* El gobierno será gerente del capital transnacional
* Amparado en un orden jurídico	* Fortalecer la soberanía con repartimiento de impuestos, subsidios y regulación	* Economía dependiente de potencias hegemónicas y de organismos internacionales	* Decisiones de política interna tomadas por Estados Unidos
* Administrador de la justicia	* Posibilidad de construir una sólida infraestructura social del conocimiento, los recursos financieros y la competencia comunicativa	* Modelo económico que multiplica la pobreza	* Aplicación de las líneas dadas por organismos internacionales
* Garante de la paz y la seguridad		* Problemas jurídicos que se dirimen en arenas políticas	
* Ejerce la soberanía		* Pérdida del nacionalismo y de la soberanía	
* Garantiza los derechos individuales y sociales		* Decisiones sobre el país directas e indirectas de las megacorporaciones	

Otra distinción de mayor relevancia que la religiosa es entre sociedad política y sociedad civilizada; distinción que es importante en cuanto que para Rousseau la sociedad civil es la sociedad civilizada, pero no necesariamente política, la cual surge sobre la base del contrato social.<sup>144</sup>

Hegel llama a la sociedad civil "estado externo" o "estado del intelecto", para separarla del Estado que si bien tiene algunas características de éste, carece de la organicidad. La sociedad civil no es la familia, que es una sociedad natural y la forma primordial de la eticidad, pero tampoco es el Estado. Para Hegel la sociedad civil representa el momento en que la unidad familiar se disuelve en clases sociales para satisfacer las necesidades del individuo mediante el trabajo y para resolver sus conflictos encuentra una mediación a través de la administración de la justicia. Los intereses comunes tienen una reglamentación puramente externa en la actividad de la administración pública y en la constitución de las corporaciones.<sup>145</sup>

La sociedad civil es el marco donde se reconoce la presencia de las particularidades; es el lugar en el que cobran vida las diferencias, mientras que el Estado es la esfera de la unidad política en la que se articulan y recomponen las diferencias sociales.<sup>146</sup>

En Marx interviene un tercer significado de civil que en su forma alemana, bürgerlich, significa también burgués, de ahí que encontremos en Marx el concepto de sociedad burguesa. En "La cuestión judía Marx describe el proceso a través del cual la sociedad civil se emancipa del estado que impide su desarrollo libre y se escinde en individuos independientes que se proclaman libres e iguales ante el estado, cuando critica los pretendidos derechos naturales universales y abstractamente humanos como derechos

---

<sup>144</sup> Bobbio Noeberto, Diccionario de Política, (vol 2) pp, 1570-1572.

<sup>145</sup> Ibidem. pp 1572-1573.

<sup>146</sup> Hegel, Fundamentos de la filosofía del Derecho, p. 614, cit. pos., José Fernández Santillán en El despertar de la sociedad civil, p. 125

nacidos de la sociedad civil". De esta manera, se entiende desde el punto de vista marxiano a la sociedad civil como sociedad preestatal y contrapuesta a la sociedad feudal.<sup>147</sup>

Para Marx la distinción entre público y privado es un engaño ya que no se pueden ocultar las contradicciones de la sociedad burguesa que, para mantenerse, necesitan de las leyes, las instituciones y una ideología hechas a su imagen y semejanza, para su momento histórico, Marx tenía como referencia al mundo feudal disperso en puras particularidades corporativas pero su intención era que la comunidad política ilusoria y la realidad de las desigualdades económicas se resolviera por medio de la igualdad social, integrando al hombre en una sola esfera, o sea, la esfera civil que significa la sociedad sin clases libre del dominio político.<sup>148</sup>

En efecto, tanto la sociedad jusnaturalista, como la sociedad civil de Marx "...indican la esfera de las relaciones económicas intersubjetivas entre cada uno de los individuos, independientes, abstractamente iguales, contrapuesta a la esfera de las relaciones políticas, que son relaciones de dominio o, dicho con otras palabras, la esfera de los "privado" (en el sentido en que "privado" es otro sinónimo de "civil" en expresiones como "derecho privado que equivale a "derecho civil") contrapuesta a la esfera de lo público.<sup>149</sup>

Gramsci también le da su propio significado a sociedad civil y señala "pueden fijar, por ahora, fijar dos planos superestructurales: el que se puede llamar de la sociedad civil, o sea el conjunto de organismos comúnmente llamados privados, y el de la sociedad política o estado, y que corresponde a la función de hegemonía que el grupo dominante ejercita en toda la sociedad y el dominio directo o de comando que se expresa en el estado o en el gobierno jurídico."

---

<sup>147</sup> Bobbio, op. cit., pp. 1573-1574

<sup>148</sup> Cfr. José Fernández Santillán, op. cit., p. 151

<sup>149</sup> Ibidem, pp. 1574-1576

En este sentido, Gramsci llama sociedad civil. al momento de elaboración de la ideología y de la técnica del consenso y comprende. La sociedad civil. comprende no ya "todo el conjunto de las relaciones materiales" sino todo el conjunto de las relaciones ideológico-culturales y para establecer un dominio duradero se rige con base en la fuerza y el consenso y tiene la necesidad de un aparato coactivo- y en esto consiste el estado en estricto y tradicional de la palabra- pero además también tiene la necesidad de varias instituciones como la escuela, los medios de comunicación, organismos culturales y otras vinculadas o encargadas directamente de la transmisión de valores dominantes y a través de las cuales la clase dominante ejercita su propia hegemonía.

De acuerdo con Norberto Bobbio, la sociedad civil en la época actual se entiende como las relaciones entre individuos, entre grupos y clase sociales que se desarrollan fuera de las relaciones de poder que caracterizan a las instituciones estatales. Es decir, la sociedad civil es representada como el campo de los conflictos económicos, ideológicos, sociales y religiosos, respecto de los cuales el estado tiene la tarea de resolverlos ya sea mediándolos o suprimiéndolos; como la base de la que parten las demandas respecto de las cuales el sistema político está obligado a dar respuestas; o el campo de las varias formas de movilización, de asociación de las fuerzas sociales que se dirigen hacia la conquista del poder político. En el sentido weberiano la sociedad civil es el ámbito de las relaciones de poder de hecho y el estado es la sede de las relaciones de poder legítimo.

También es importante dentro del debate contemporáneo, los conceptos de esfera pública, el sistema y el mundo de la vida que maneja Junger Habermas, quien plantea fundamentalmente con respecto a la primera que hay un espacio social no determinado por el poder del Estado o por la dinámica mercantil que integra las opiniones individuales en una resultante

libremente elaborada. Igualmente señala que la autonomización de la sociedad civil corre al parejo frente al Estado y frente al mercado. La esfera de lo público que eventualmente también se engarza con el debate crítico de asuntos políticos se convierte definitivamente en la esfera en la cual la sociedad civil refleja y expone sus intereses; se caracteriza por poseer una estructura de comunicación que concierne a la acción orientada al entendimiento entre los participantes. En cuanto a las otras, el sistema y mundo de la vida, Habermas concibe al sistema como el ámbito formado por el subsistema económico que gira alrededor del dinero y por el subsistema político cuyo medio es el poder. El punto de la vida es la esfera donde la cultura es el elemento esencial.<sup>150</sup>

En síntesis, Habermas plantea que vivimos en un mundo mediado por el lenguaje, donde prevalece el modelo de comunicación ( uso de la razón como elemento de perfeccionamiento ) en el que los actores regulan sus acciones a partir de la interpretación crítica de la situación en la que viven. Por eso el término mundo de la vida se presenta relacionado con la perspectiva de la acción orientada al entendimiento.<sup>151</sup>

De la interdependencia entre sociedad civil y estado se puede definir a los partidos políticos por su función de articulación, de agregación y transmisión de las demandas que provienen de la sociedad civil y están destinadas a ser objeto de decisión política. Se dice que la sociedad civil se mueve más rápido que el estado que al no interpretar adecuadamente las demandas civiles entra en un proceso de deslegitimación que no siempre puede detener.

Una vieja formulación es la antítesis que contrapone el poder real con el poder formal o legal. Por lo anterior se propone con frecuencia que la solución a la crisis que amenaza la supervivencia del estado debe ser

---

<sup>150</sup> Fernández Santillán , op. cit., p 210

<sup>151</sup> Cfr. Fernández Santillán, op. cit. pp 210- 234

buscada ante todo en la sociedad civil, donde se pueden encontrar nuevas fuentes de legitimación y por lo tanto nuevas áreas de consenso<sup>152</sup>

Por otra parte, en el contexto de la sociedad abierta, es importante preservar a las instituciones como el Estado, la democracia y el mercado, más aún se trata de fortalecerlas: en tanto que éstas son resultado de la humanidad. "La sociedad producto de la modernización, se caracteriza por articular una variedad de intereses, valores y opciones que responden a la lógica de la competitividad organizada"<sup>153</sup> Más adelante, este mismo autor señala que "La sociedad moderna es un proceso que conlleva a la diferenciación de las estructuras que sustentan su organización y funcionamiento."<sup>154</sup>

En efecto, la sociedad moderna, articula las estructuras privadas, públicas: en donde lo privado es fundamento de lo público y éste, es la base de las garantías de lo privado.

Se entiende lo privado como el ámbito de organización de la fuerzas productivas para optimizar las ventajas comparativas en la sociedad, y lo público, por su parte, se comprende como la suma de voluntades que formulan el interés común, donde valores como la equidad y la justicia favorecen la creación del orden jurídico y político de la sociedad.

Es importante precisar que "lo público no se agota en el Estado ni en el gobierno, sino que también comprende a las organizaciones civiles y sociales ... Lo público pertenece a la sociedad y los ciudadanos; por tanto no tiene exclusividad para nadie. Es patrimonio compartido; es el mundo de lo accesible, dado que sus ventajas –orden, seguridad, calidad de vida- no se niegan a nadie por motivos religiosos, políticos e ideológicos. Lo público,

---

<sup>152</sup> Cfr; Norberto Bobbio y Nicola Matteucci, Diccionario de Política, pp.1570-1576.

<sup>153</sup> Uvalle Berrones Ricardo, "La institucionalidad democrática: eje articulador de la sociedad, el ciudadano y el Estado", en Sociedad, Ciudadanización y Estado Democrático, p. 9.

<sup>154</sup> Ibidem

sin embargo, implica costos generalizados que deben compartirse para facilitar la vida asociada.<sup>155</sup>

En este sentido, la institucionalidad democrática, "entendida como sistema de capacidades que permiten la gobernación de las organizaciones civiles y ciudadanas"<sup>156</sup>, se construye a partir de procesos que enlazan a las autoridades públicas con los grupos ciudadanos y dan vida a las reglas que norman el comportamiento de lo individual, lo público y lo estatal. Es decir que, más que actos de autoridad, las reglas se definen con referentes democráticos a favor de la estabilidad y la gobernabilidad.

Así, la gobernación democrática convoca la participación de instituciones, procesos, reglas y capacidades que aseguran la diversidad social y política en la administración de conflictos.

La institucionalidad democrática implica una dirección pública, es decir gobernar con la dirección pública, incluir al ciudadano y a la pluralidad ciudadana, al mundo de la vida, como parte fundamental de sus valores y acciones.

Esto es responder a la variedad de necesidades políticas y sociales, no sólo de carácter instrumental, sino de negociación, deliberación y convencimiento.

En resumen la democracia como método de distribución de justicia, de beneficios sociales, políticos y económicos es fundamental no sólo en los valores que la sustentan, sino como se definen, se aplican y supervisan tanto el diseño como la aplicación de las reglas que determinan de modo institucional a la sociedad.

---

<sup>155</sup> *Ibidem*, p. 11

<sup>156</sup> *Ibidem*, p. 15



En la democracia, ningún grupo o institución tienen márgenes ilimitados: ni el Estado, ni el mercado, éstos responden a reglas públicas.

La institucionalidad democrática tiende a establecer de manera dinámica y competitiva equilibrios que son regulados por la autoridad pública.

### **C. ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

La Administración Pública implica una gestión por parte del Estado, por ello conlleva la actividad estatal que tiene por objeto la gestión del interés general, es decir, se encarga de realizar las actividades conducentes a la satisfacción de las necesidades colectivas.

Recordemos con Omar Guerrero que:

*“la administración pública es la acción del Estado en la sociedad, acción que se caracteriza por la doble naturaleza de la propia administración del Estado: dirección administrativa y dominio político. La dirección administrativa brota de la división social del trabajo, de la armonización y coordinación de conjunto necesarias como compensación al carácter privado de la vida civil. Por su parte, el dominio político surge de la lucha de clases, de las relaciones del señorío y servidumbre que imperan en la sociedad y cuya reproducción queda a cargo del Estado la dirección y dominio así, integran en unidad la naturaleza dialéctica de la administración pública”.<sup>1</sup>*

La coexistencia en sociedad necesita contar con una administración pública. Con el Estado occidental contemporáneo, la libertad individual fue puesta como valor social central y fundamento de la subordinación ciudadana a la autoridad; el individuo, obedece la autoridad porque para mejor garantizar el disfrute de su libertad organiza un poder público encargado de velar por la paz y la tranquilidad sociales, como la protección

de la libertad individual contra los atentados que pudieran surgir de otros miembros de la sociedad. Así, el hombre, libre por su propia naturaleza, en virtud de un "derecho natural, celebra un "contrato social", a través del cual se compromete a enajenar parte de su libertad (de su soberanía) a favor de una entidad que se sitúa igualmente por encima de todos los individuos y que está encargada de asegurar el mantenimiento del orden, la paz la tranquilidad sociales.<sup>157</sup>

A partir de los años setenta, la naturaleza de las hegemonías capitalista se ha modificado de manera considerable.

Algunos analistas afirman que el cambio principal está en la forma dominante de capitalismo que ha pasado de competitivo nacional a oligopólico trasnacional.

Otros analistas que ven la crisis en términos de "demasiado Estado" o "demasiada democracia", donde el problema no está en la naturaleza del capitalismo sino en la extensión en la que el Estado, es como entidad autónoma con su propio poder, o como representante de las masas, irrumpe "irracionalmente" en el desarrollo capitalista. En este sentido proponen dos respuestas: en la primera donde el Estado es autónomo e irracional, la respuesta es reducir al Estado en todas sus esferas, reprivatizando la economía y la sociedad. En el segundo caso, se trata de aumentar el papel del Estado separándolo cada vez más de la influencia de las masas.

A partir de esta reducción del Estado, se retoma la propuesta de Adam Smith quien decía que el "mejor Estado" es el "menor Estado", la cual es la versión de la teoría liberal.<sup>158</sup>

---

<sup>157</sup> Cfr. Osornio Francisco, *La Administración Pública en el Mundo*, pp 4-5

<sup>158</sup> *Ibidem*.

Existe también la teoría corporativista del Estado donde éste adopta siempre un papel central en el desarrollo capitalista y la democracia se reduce en nombre del desarrollo económico y el orden nacional. Se considera que el Estado no menoscaba la eficiencia de una economía de mercado libre, sino que es esencial para su racionalización. La política democrática pasa a segundo término y el Estado se convierte en sujeto de poder y al parecer con el consentimiento de la ciudadanía.<sup>159</sup>

De cualquier manera estas teorías son propuestas para un debate no resuelto ante la actual vertiginosidad de los cambios en donde están en juego ideologías y ganancias materiales que tienen sus raíces en las relaciones económicas.

Hay serias dudas acerca de las funciones y la naturaleza del Estado en el momento actual, principalmente ante una lucha de movimientos sociales no relacionados directamente con la producción, sino en la ecología, la identidad, la cultura, el consumo, los derechos humanos y los grupos sociales de excepción (homosexuales, lesbianas)

Es insuficiente todavía el análisis político respecto a la interdependencia económica nacional y transnacional, así como el papel que el Estado juega en ella y por lo tanto la administración pública.

La administración pública en contraposición a la administración privada se expresa el divorcio entre Estado y sociedad y por tanto la separación entre vida pública y privada, entre interés colectivo e intereses particulares.

Sin embargo, la administración privada de las megacorporaciones ejerce una doble acción hacia el interior de la organización productiva y hacia el exterior de la sociedad civil, ya sea a través de sus propios empleados como

---

<sup>159</sup> Martín Carnoy; El Estado y la teoría política; México, Alianza Editorial, 1993; pp. 311-312

ciudadanos, o bien hacia la comunidad o comunidades sobre las que tiene influencia a través de proyectos ecológicos o servicios comunitarios.

La administración pública, según Guerrero, tiene como misión garantizar el imperio del capital sobre el trabajo, por lo que su propia existencia es un producto de las luchas de clases en nivel de la sociedad y, por tanto, del propio Estado, en la medida en que es el Estado mismo el que debe pelear tales luchas; por ello, la administración pública como producto de las clases y sus conflictos, asume como tarea coadyuvar a la reproducción de esas clases sin reproducir sus conflictos.

La administración privada, en cambio, no garantiza el imperio del capital sobre el trabajo, es el imperio mismo; pero también es producto de las clases y sus antagonismos y participa en la reproducción de las clases sin reproducir sus antagonismos.<sup>160</sup>

La administración privada es siempre civil y la pública siempre es política, en tanto es la administración del Estado en la sociedad, del poder ejecutivo que gobierna, en interés de las clases dominantes en la medida en que el Estado es su propio representante.

De nuevo Omar Guerrero comenta: decir administración pública es decir política y administración "no es accidental que por administración se entienda la dirección colectiva del aparato productivo de la sociedad, tampoco es que por pública se comprenda el carácter político del Estado como dominio sobre la sociedad". Por lo tanto, ni el Estado ni política son reductibles a la administración pública. El Estado integra en su seno al conjunto de las instituciones políticas entre las cuales se encuentra la propia administración pública plasmada en el poder ejecutivo.<sup>161</sup>

---

<sup>160</sup> *Ibidem*; p. 245

<sup>161</sup> *Ibidem*; p. 246

Ante estas perspectivas queda más claro suponer cómo la administración pública, por ser la acción del Estado acaba siendo la acción de los grupos dominantes, entre ellas las megacorporaciones.

Estado y administración pública ven reducido su ámbito y en algunos casos hasta subordinado a las acciones del capital internacional.

Las empresas son tan grandes y geográficamente tan dispersas que requieren ya de una administración multinacional tanto privada como pública. Tan es así que ya se empieza a hablar de un capitalismo comunitario<sup>162</sup> donde hay estrategias individuales y empresarias, donde se exaltan los valores comunitarios: los grupos empresariales, la responsabilidad social de las cualidades, el trabajo de equipo, la lealtad, las estrategias en la industria y los criterios industriales activos que promueven el crecimiento. En las empresas japonesas los empleados son los principales interesados, los clientes el número dos y los accionistas el tercer lugar.

En el capitalismo comunitario el individuo no actúa como individuo, se incorpora a un equipo y tiene éxito como parte de ese equipo de la compañía. A partir de ese momento el éxito o fracaso personal estará determinado por el éxito o fracaso de la empresa. El gobierno representa un papel en el crecimiento económico, por ejemplo los gobiernos alemanes poseen más acciones en más industrias que cualquier otro país. El gobierno garantiza que todos posean las cualidades necesarias para participar en el mercado.

En el concepto anglosajón, en cambio, los gobiernos deben proteger los derechos de la propiedad privada y después apartarse, dejar libre el camino

---

<sup>162</sup> Lester Thurow, La guerra del siglo XXI, Buenos Aires, Javier Vergara Editor, 1992; pp.30

y permitir que los individuos representen su papel. La maximización de la ganancia conducirá al capitalismo en la dirección apropiada.

Lo anterior implica que una nueva contienda se ha desatado por el dominio económico: es una competencia entre el capitalismo centrado en el consumidor, propio de Estados Unidos y el capitalismo centrado en el productor, de Japón y Europa.<sup>163</sup>

Desde luego, independientemente, de cualquier forma en que se presente el capitalismo, éste no deja de ser esencialmente un sistema de concentración de la riqueza por una oligarquía en detrimento de los que no tienen, pero no deja de ser interesante analizar las diferentes expresiones del capitalismo, en distintos espacios y en distintos tiempos.

En todo caso, se observa la gran capacidad del sistema capitalista para su refuncionalización, como la misma reingeniería o la obsolescencia planificada. Cuando el capitalismo está en su etapa crítica destruye o le da la puntilla al viejo orden para imponer uno nuevo, pero en donde todo cambia para seguir igual. Es decir, que prevalezca el dominio de unos pocos sobre los muchos.

Todos estos cambios nos llevan a pensar de nuevo a la administración pública cuyos elementos primordiales son: la aparición de nuevos actores de poder en nivel internacional, la minimización del poder del Estado o su reducción a ser mero instrumento de los grupos dominantes, la constante desregulación que le quita el control de muchos procesos al Estado nación, la desaparición de hecho de las fronteras nacionales, donde no se sabe quién cambia qué, con quién, con la precisión con la cual antes se definían, así como la nueva composición de la sociedad civil que incorpora el trabajo

---

<sup>163</sup> Lester Thurow; La guerra del siglo XXI; Buenos Aires, Javier Vergara Editor, 1992; pp. 31-43

a su organización y su vida social al reconocimiento de movimientos en pos de la supervivencia del planeta o de la libertad.

De hecho la privatización del Estado nación y por lo tanto, la privatización de la Administración Pública pone de manifiesto lo público de lo privado, en donde lo público, no lo gubernamental, pero tampoco la iniciativa privada es ahora lo público, sino organizaciones de ciudadanos independientes, con responsabilidades públicas como el cuidado del medio ambiente.

Armand Mattelart concluye que en tanto se da este ingreso al cosmopolitismo, simultáneamente hay un repliegue de nuestras culturas nacionales, las cuales a su vez, están viviendo un proceso de recuperación de la vida democrática, la participación mayoritaria y la recuperación del sentido original de la palabra pueblo, así como, la noción de la cultura.<sup>164</sup>

Una de las cuestiones que tendrán ocupados a los teóricos en los años venideros será el arrancar a los procesos comunicativos cotidianos la revaloración de las personas como público, no como masas, para que se reconozca su condición conciente, responsable, con capacidad crítica y coherencia de acción.

“La teoría de la administración pública de nuestros días marcha al encuentro signado por el sentido de participación popular y democrática”<sup>165</sup>

Uno de los principales desafíos del Estado nación y por ende de la administración pública es administrar los impactos de la globalización como por ejemplo el de la misma guerra unilateral del gobierno de Estados Unidos de Norteamérica bajo la administración de Bush, que aparte del manejo que se haga del petróleo, como venderle toda la producción o no, de la misma percepción de la participación del gobierno Mexicano en dicha guerra

---

<sup>164</sup> Armand Mattelart; Ponencia del Encuentro de Comunicología; Guadalajara, Jal; diciembre de 1990

<sup>165</sup> Klíksberg Bernardo, El Nuevo Debate sobre el Desarrollo y el rol del Estado, XIV

ya que, a través de los medios de comunicación, ésta, la guerra, se ha globalizado.

La posición de Fox, como presidente mexicano es un elemento de gestión pública y no de mercado, aún cuando impacte de alguna manera en la economía interna, sobre todo es una posición que a la población le ha dado confianza en que tenemos presidente a pesar de todas las críticas que se le ha hecho en otros renglones y sin quitar el dedo del renglón por parte de la izquierda en cuanto a la privatización de la luz y de lo que queda relativo al petróleo.

Los impactos de la Globalización pueden y deben ser administrados por las sociedades a través de sus diferentes formas de organización, pero sobre todo donde tenga una participación más directa y por lo tanto recupere los espacios ocupados por una oligarquía incrustada tanto en las grandes empresas privadas como en el gobierno "representativo".

El gobierno además de ser del pueblo y para el pueblo, debe ser fundamentalmente un gobierno por el pueblo.

Bernardo Kliksberg señala que la democracia parece ser el modelo elegido por la mayor parte de la humanidad y para avanzar en ella es necesario transformar al Estado burocrático, ajeno a los ciudadanos, desalentador de la participación, de estilo de gestión autoritario, a un Estado que se abra a la participación ciudadana, se tendrá que descentralizar, crear transparencia en los actos públicos, desburocratizar, favorecer todas las formas de cogestión de los ciudadanos, activar instituciones de participación permanente como referéndum, promover la figura de los ombudsmen, renovar constituciones, ir hacia sistemas políticos, que hagan madurar



crecientemente a la ciudadanía y favorezcan la organización y expresión de la sociedad civil.<sup>166</sup>

El gobierno del Distrito Federal, bajo la administración de Andrés Manuel López Obrador realiza un intento con una figura de participación denominada contraloría ciudadana, un ensayo todavía incipiente con muchas contradicciones pero no deja de ser un intento. Hay que aprender y no hay que olvidar que es un proceso muy complejo dado que, todavía prevalece una cultura, autoritaria. Sin embargo, habrá que ser muy cuidadosos con la figura de la participación, para no desacreditarla antes de que realmente empiece a funcionar como parte de un gobierno.

La participación requiere, además de desarrollar una cultura de participación, de preparación, cambio de estructuras y de modificaciones al sistema jurídico ya que por el momento los ciudadanos en México son los convidados de piedra, en el sentido de que pueden observar, opinar, pero no decidir. Tienen derecho de voz, pero no de voto, en los llamados consejos ciudadanos.

La Administración pública, entendida como ciudadana, además de ser más directa, a través de la participación ciudadana, tendrá que ser municipal, estatal, nacional y multinacional, vinculando todos los niveles de gobierno, tanto intergubernamental como a través de la participación ciudadana.

Las redes ciudadanas tanto en nivel local, como en nivel global, deberán fortalecerse de tal manera que jamás ningún gobierno pueda imponer una guerra sin el consentimiento de los ciudadanos de todo el mundo.

---

<sup>166</sup> Cfr. Bernardo Kliksberg, *El Rediseño del Estado*, pp.26/27.

## **1. Democracia Económica.**

La democracia entendida como un ejercicio de justicia para todos debe ser entendida como un conjunto de libertades básicas, pero no sólo compuesta por derechos políticos como la libertad de palabra, de reunión y demás, sino de justicia distributiva en términos económicos con derechos a condiciones de igualdad para poder acceder al conocimiento tanto técnico como social con orientación humanista y poder disponer de un empleo, ser parte del sistema productivo y vivir una vida digna, con libertad, para poder realmente elegir; con condiciones de igualdad, pero aceptando las diferencias; con solidaridad, sin sometimientos, ni a mayorías, ni a minorías.

Un sistema jamás puede ser democrático en tanto existan desigualdades básicas como entre los que tienen y los que no tienen. Entre quienes son dueños de los medios de producción y los que sólo disponen de su fuerza de trabajo, sólo para ponerla a disposición de quienes concentran el poder en una relación de dominación política y económica.

El intercambio de bienes y servicios como el mercado no deber seguir subordinado al capitalismo bajo una esclavitud disfrazada y legalizada por un Estado capitalista, donde la pobreza es producto de la desigualdad de oportunidades y de condiciones, en donde el destino de millones de personas ya está decidido antes de nacer.

Las instituciones gubernamentales como las educativas, de salud, de conservación del medio deben pasar a ser propiedad de la sociedad; instituciones civiles, que ya no gubernamentales.

El Estado como si fuera "propietario", se ha encargado de vender instituciones y empresas públicas a la "iniciativa privada", es decir a fortalecer el dominio de la oligarquía, bajo el disfraz del mercado. Inclusive,

los monopolios nacionales, creados con los impuestos del pueblo, acaban siendo vendidos al extranjero; pasando a monopolios privados, sin que nada mejore las condiciones de la mayoría de los ciudadanos nacionales.

Sin embargo, el Estado no es el propietario legítimo de los bienes de la Nación, sino el pueblo, que depositó su soberanía, en el Estado, para un buen gobierno, no para su sometimiento, sino para su mejor vivir. No para que bajo la representación del Estado, un grupo en el poder venda al país.

Así, la sociedad debe recuperar los espacios, que equivocadamente, entregó a sus "representantes" en una democracia indirecta que no alcanza para garantizar, ni las libertades básicas políticas, ni genera condiciones de igualdad económica a través del mercado en manos del gran capital.

La lógica de las grandes corporaciones nos enseña que el comercio es intra-corporaciones y entre corporaciones, esto es entre socios. De la misma manera, se tendrían que crear redes de pequeños y medianos empresarios asociados, no sólo entre ellos sino con otras organizaciones, entre ellas las universidades públicas e inclusive privadas, nacionales e internacionales para crear redes e infraestructura para una producción de gran escala mundializada. Los tratados de comercio se deben llevar a cabo entre los pequeños y medianos empresarios con sus pares y avalados por el Estado y por organismos democráticos supranacionales equivalentes a la Organización Mundial de Comercio, pero que a diferencia de ésta, esté compuesta por pequeños y medianos empresarios de todos los países integrados en red de solidaridad, ayuda y apoyo mutuos contra la pobreza, la desigualdad y la falta de equidad.

En un mundo globalizado, la sociedad debe actuar, en todo el mundo y también debe recuperar los espacios transnacionales que han estado en manos, o bajo la influencia de los Estados Unidos, como la misma ONU.

#### **a. Consejos de Vigilancia Ciudadanos Para la Supervisión de los Organismos Supranacionales .**

La sociedad o mejor dicho la gente del pueblo, de organizaciones no gubernamentales, no patrocinadas por el gran capital, con personas preparadas que no son parte de la burocracia gubernamental, ni militantes de algún partido político, necesariamente deberán de participar más en asuntos globales, a través de medios como Internet. Se debe crear una opinión pública mundial y consejos ciudadanos en todos los niveles e instancias.

El argumento de que la gente del pueblo es ignorante y no está ni preparada, ni está interesada en asuntos de carácter mundial es un argumento falaz, cada vez se está más consciente de que las soluciones a los problemas individuales y locales tienen que ver con los problemas mundiales.

#### *Opinión Pública y Medios de Comunicación.*

Uno de los aspectos fundamentales para mejorar la democracia es no sólo el papel de los Medios de Comunicación, sino su propiedad. Los Medios no pueden quedar en manos exclusivamente del mercado capitalista; se deben de abrir espacios al resto de la sociedad, ya que en México ni el canal del Congreso, es abierto.

Se deben encontrar fórmulas más creativas y se debe legislar para que la propiedad privada, no quede en propiedad exclusiva de unos cuantos. El Instituto Nacional Indigenista, por ejemplo, o Radio UNAM, son espacios burocratizados, como el mismo canal del Congreso, es por eso que es

necesario la apertura de otros espacios ciudadanos, no de espacios prestados para legitimar acciones de modo superficial.

Existe toda una infraestructura con la cual es posible realizar la investigación, la producción y la difusión, por ejemplo: las escuelas de comunicación que cuentan con talleres de producción, con sus distintas modalidades, los contenidos y difusión a través de las universidades públicas y organizaciones civiles, redes de productores independientes, videoaficionados, estudiantes que realizan su servicio social, organizaciones urbanas y rurales, con distintas y diversas problemáticas, entre otras opciones, además de la obligada creación de estaciones de radio y televisión comunitarias. En sí, se debe de crear toda una infraestructura de comunicaciones al servicio de los ciudadanos comunes y corrientes.

Ningún proyecto de comprar medios de comunicación, ni ninguna otra propiedad será posible, a menos que como en el caso de la iglesia en México, llegue un gobierno que favorezca sus intereses, les otorgue facilidades para disponer de medios, como es el caso de la estación de radio de la Universidad Iberoamericana, mientras que muchas otras universidades vienen luchando por un permiso, desde hace muchísimos años en estados como Puebla, Sinaloa, Oaxaca y Guerrero, sin menoscabo de que dicha universidad también tenga derecho, pero las acciones deben ser claras y transparentes definidas por políticas públicas y no de situaciones coyunturales y sin consulta a la ciudadanía como este caso y el asunto del 12.5 por ciento del tiempo oficial, con el que se favoreció a los concesionarios de radio y televisión.

#### **b. Banca cívica**

Como ya se ha analizado con anterioridad en este trabajo las grandes corporaciones están vinculadas al sistema financiero y poseen sus propios

bancos, sus propios medios de comunicación y todo un conglomerado o complejo de empresas para dominar el mercado. Pero la banca desempeña un papel primordial con toda una estructura financiera para el flujo de capitales y la compra y adquisición del mayor número de propiedades que sirvan para su dominio.

La banca es entonces un espacio estratégico que debe recuperar la sociedad para financiar proyectos sociales los cuales no son objeto de crédito por parte de la banca privada; que en México hace varios años ni siquiera le presta a las pequeñas y medianas empresas o bien actúan como usureros cuando lo hacen.

Mucho personal que la banca ha despedido por edad, o por fusiones, está capacitado y puede contribuir a llevar a cabo este proyecto en la apropiación de espacios financieros que deberán ser legislados.

Las llamadas tandas son una forma de financiamiento de la sociedad y esta idea ya se ha trabajado; sin embargo, lo que se ha hecho es apropiarse de esta modalidad, en lugar de fortalecerla dotándola de certidumbre jurídica, por una parte legislando y por otra creando mecanismos para evitar los malos manejos y la corrupción entre los mismos socios.

Esta banca cívica estaría formada por socios ciudadanos, con distinto grado de participación y por acciones a manera de cooperativa, Habría socios directivos y personal profesional contratado y aprobado por el consejo ciudadano el cual estaría integrado por socios de todos los niveles.

El capital humano existe, existe el conocimiento, ¿falta acaso la voluntad política para hacer realidad esta utopía?

### **C. Empresas cívicas**

La forma de acabar con las desigualdades consiste en crear empresas en donde los trabajadores sean socios propietarios con intercambio de responsabilidades y diferentes grados de participación, según sus capacidades e intereses legítimos y con una remuneración correspondiente a su desempeño, con pagos diferentes pero, sin desigualdades desproporcionadas, sino justas y responsables.

No es aceptable que en pleno siglo XXI, con tanta tecnología y sobreproducción la gente se muera de hambre, porque el mercado sólo atiende la demanda solvente, esto es que no satisface las demandas sociales, pero tampoco lo hace actualmente el Estado.

Corresponde a la sociedad encontrar sus propias soluciones, para ello habrá de transformar a sus instituciones: tanto al mercado, como al Estado y a ella misma como sociedad toda.

Dichas empresas atenderían aspectos relevantes de la misma sociedad como la educación, la salud, la vivienda, la alimentación, entre otros, pero también otros aspectos competitivos de mayor complejidad tecnológica.

No se trata de desaparecer, ni al mercado, ni al Estado sino de que la sociedad participe de manera más activa en su propia transformación.

Ya no es la utopía soviética, ni tampoco la utopía ultraliberal. Es la utopía de la humanidad, de la globalidad y no de la globalización.

## **2. Democracia política.**

La democracia política debe de alejarse de los mecanismos del mercado capitalista. Sin duda la sociedad tiene el derecho de elegir qué tipo de gobierno quiere darse y de elegir a sus candidatos pero no sólo aquellos que son impuestos por los partidos políticos que no representan los intereses de la población. La sociedad debe encontrar caminos para elegir a sus mejores líderes y desarrollar mejores formas de dirección y gobierno.

Tenemos ejemplos de elecciones directas por comunidades, mientras que para elecciones estatales y federales los candidatos deben de haberse desempeñado primero como gobernadores en nivel local, contar con experiencia en administración pública estatal o federal, según el caso, y contar con un gabinete también con experiencia pública suficiente, por más de un periodo completo en un cargo de la administración ciudadana, entre otros requisitos señalados a través de una consulta ciudadana y con la participación de expertos ciudadanos que supervisen el proceso.

La Reforma Política del Estado en nuestro país será expresión del sentido formal y del orden jurídico que adquiera el Estado para los mexicanos, si bien se consolida el Neoliberalismo con su democracia de mercado o repunta el Estado nación como Estado Cívico o como Estado inteligente y responsable ya que el mercado atiende sólo a los sectores más desprotegidos con caridad bajo la máscara y en nombre y con el auspicio de la de la sociedad para dar una buena imagen

### **a. Derecho Cosmopolita, supranacional.**

Se deberá crear un derecho supranacional por encima de los Estados nación que dirima las controversias que se imponga a los organismos miembros, a diferencia de la ONU, subordinada a la Ley de los países más



fuertes como Estados Unidos, que cuando las resoluciones no son a su favor se aparta y desconoce a la ONU, sin que está pueda hacer nada.

La humanidad habrá de encontrar mecanismos para disfrutar del mundo con mayor libertad en donde los derechos básicos sean respetados en todos los ámbitos geográficos.

Es del conocimiento popular que es más fácil construir que reconstruir, por ello tal vez sea necesario crear nuevas instituciones supranacionales o multinacionales con la participación de todas las naciones con el mismo peso político y con la misma cuota, con derecho todos a un voto con el mismo valor y con reglas en las que en ningún caso un país pueda decidir por sí mismo, una acción que ponga en peligro a la humanidad.

Hay recursos que deben ser patrimonio de la humanidad y que bajo ningún concepto pueden ser dejados al mercado y por el contrario, para su atención y cuidado deben ser administrados en combinación con autoridades locales, nacionales y multinacionales.

De otra manera los únicos que tienen acceso a los recursos naturales en nivel mundial son los grupos económicos corporativos.

### **b. Reinventar el Gobierno.**

Una de las tareas inmediatas del gobierno es recuperar la credibilidad.

El estilo gerencial ha llegado al gobierno, sin que se vea su eficacia, sin que mejoren las condiciones de vida de las personas en nivel mundial y menos se observa en nivel nacional por lo cual se tendrá necesariamente que cambiar a un estilo de gobierno cívico a un gobierno por la sociedad.

Las estructuras verticales, autoritarias y burocráticas, deberán ser cambiadas por estructuras flexibles, por redes horizontales y ya no las viejas estructuras piramidales que hacían más lento el trabajo.

De esta manera pueden obtenerse sinergias para todas las acciones que se ejecuten.

Así el gobierno central se conectaría con estado y municipios y con la propia sociedad. Así tendríamos un gerente público capaz de comunicarse con todos los actores.

De igual manera podrá negociar de manera permanente así como visualizar los problemas estratégicos donde se debe concentrar la acción prioritaria.

El paradigma emergente es facilitar las condiciones para que los miembros de una organización respondan creativamente., "la administración que antes consistía en el ejercicio del poder, ahora se acerca más a la entrega del poder"<sup>167</sup>

Efectivamente el Estado debe fortalecer a la sociedad devolviéndole actividades y parte del poder que la misma ciudadanía había depositado en éste, en determinado momento, pero que ahora debe de recuperar mediante la participación más directa en algunos asuntos, mientras que otros haciéndose cargo directamente.

### **C. Un Estado en Red.**

De un estado con estructuras rígidas tendría que volverse un estado con estructuras flexibles.

---

<sup>167</sup> Willis Harman, "Nuevas visiones de liderazgo" en Kliksberg, op. cit. pp. 34-35.

El mercado no tiene entre sus virtudes la de generar por sí mismo bienestar y esta tarea contando con el mercado, corresponde al Estado que puede asociar a la ejecución de políticas sociales a organizaciones particulares y, necesariamente, a las propias comunidades pobres.<sup>168</sup>

Tiene que existir una interrelación entre estado y sociedad civil donde necesariamente se tiene que trabajar como un equipo que tenga un proyecto nacional de productividad, competitividad y crecimiento, esto es, administrar la globalización.

El estado en red implica que éste facilite el acceso a los ciudadanos que tengan pequeñas y medianas empresas para que puedan lograr objetivos competitivos, al igual para aprovechar desarrollos tecnológicos que cumplan con requisitos de mercado

El Estado tiene que convencerse que en vez de ser un estado burocrático, vertical y de gestión autoritaria tendría que abrirse plenamente a la participación ciudadana para lo cual sería necesario descentralizar, desburocratizar, crear transparencia y favorecer todas las formas de cogestión de los ciudadanos, así como fomentar instituciones de participación, renovar normas y reglamentos y también crear condiciones que favorezcan la expresión de la sociedad civil.<sup>169</sup>

#### **d. Cultura cívica**

Otro aspecto de vital importancia es la cultura. Mucho se ha dicho que para que la situación del país verdaderamente cambie, es imprescindible que se transforme la manera de pensar de los mexicanos; que se tenga otra actitud.

---

<sup>168</sup> Cfr. Pedro Zorrilla Martínez, relatoría "Reestructurando el Estado para la lucha por la superación de la pobreza", cit pos Kliksberg, op. cit. p. 26

<sup>169</sup> Cfr. Juan Villareal, "Conocimiento, exclusión y acción social" en Kliksberg, op. cit., p. 27

En efecto, la manera en que se piensa y concibe la realidad tiene mucho que ver con la forma de hacer las cosas, pero también es importante no olvidar que, como Carlos Marx planteaba al señalar que son las condiciones materiales de existencia las que determinan la conciencia del hombre.

Cierto es que la cultura, no es precisamente la conciencia del hombre, pero si es un componente fundamental ya que el conocimiento, la información, las creencias, las costumbres y tradiciones; los valores, símbolos y pautas de comportamiento integran lo que entendemos por cultura.

Se comprende que existe una interacción entre la dimensión pensada y la dimensión de lo que entendemos por realidad o condiciones materiales de existencia.

En este contexto cabe destacar la importancia que tiene el modelo económico para explicar en buena medida las conductas y comportamiento de la sociedad.

En un marco de neo-capitalismo salvaje donde el individualismo a ultranza prevalece y la finalidad es obtener la máxima ganancia, además del deterioro de las instituciones, o inclusive donde todavía ni siquiera se consolida plenamente una nación y un Estado de derecho; es difícil lograr una cultura con valores como el respeto, la solidaridad, la cooperación, la equidad y la igualdad entre otros.

El pragmatismo que prevalece en la actualidad condiciona muchas decisiones del ser humano en donde las repercusiones sociales de los daños que implica una decisión que beneficia a unos cuantos, no tiene mayor importancia que perjudique a otros. La pobreza puede esperar.

En México se habla de cultura democrática, cuando la mayoría de la población no tiene ni siquiera estudios de secundaria y ha estado subordinada a cúpulas de poder mediante el clero político, el ejército, el presidencialismo y un partido hegemónico. Es decir que la cultura que predomina en estos estratos sociales es **de súbdito**; mientras que en las principales ciudades en los estratos medios se habla de una cultura **parroquial** (vagamente concientes de la existencia del gobierno central pero no se consideran capacitados para participar en el desarrollo de la vida política<sup>170</sup>) apenas con tintes de cultura **democrática**.

Sin embargo, lo anterior no implica que no se procuren valores democráticos y se procure conformar una cultura democrática pero, es importante tener claro que se deben de mejorar las condiciones económicas, educativas y sobre todo que se haga prevalecer el Estado de Derecho que exista confianza y credibilidad en las autoridades y en las instituciones.

### **3. Administración Ciudadana**

#### **a. Recuperación de la Identidad Cultural, los Valores y las Costumbres**

Aunque todavía no se pueden percibir con claridad las respuestas de las localidades ante la invasión mundial, de acuerdo con las megatendencias y con la propia historia de la humanidad es previsible que las reacciones se den hacia un fortalecimiento del sentido de pertenencia hacia el lugar de origen de fuerte tinte cultural, y en ello la recuperación de los valores, las tradiciones y las costumbres como parte de ese todo que es la identidad.

Ante estas circunstancias el papel de algunos actores sociales tiene que ser revalorado.

---

<sup>170</sup> Cfr. Almond y Verba, Estudios sobre la participación política democrática en cinco naciones.

Por una parte, los sindicatos dejarán de tener la parte protagónica en las luchas de los trabajadores: los vicios añejos que se han hecho malas costumbres y el aniquilamiento en los hechos de la huelga como forma de lucha han mellado la acción sindical. La puntilla definitiva la dio el gobierno con la instauración del SAR o seguro de retiro sin tomar en cuenta la opinión sindical.

Por otra parte, las megacorporaciones acaban de manera directa con cualquier brote sindical que pretenda molestarlas, basta la amenaza de trasladar sus operaciones a cualquier otra parte del mundo, la historia vivida por los trabajadores de la Volkswagen México y la General Motors de Ohio en julio-septiembre de 1992 muestra la anulación en los hechos del poder sindical.

Nuevas formas de lucha tendrán que aparecer en la escena local, en tanto que las contradicciones del sistema se vuelven más agudas y hay un mayor número de pobres y marginados.

El individuo que comunica por un medio se volverá el líder simbólico de la identidad cultural, los propios medios serán recreadores y fortalecedores de nuestras raíces, de nuestros recuerdos, de nuestros valores tal vez ahora sepultados por la euforia indecente de un capitalismo megacorporativo que nos introyecta su poder económico, político e ideológico.

Sin embargo, aquí vale la pena recordar aquél hermoso poema de Brecht dirigido al general, cuando le planteaba que para funcionar su ejército y su tanque necesitaba de hombres, los hombres saben disparar, manejar tanques, pero también saben pensar.

Sobre esa base, el poder de las megacorporaciones es un poder dirigido a seres que también saben pensar y que también saben reaccionar y responder ante aquello que les daña.

Mientras al interior de los estados nacionales se desarrolla una intensa, pero casi imperceptible recuperación de espacios de cultura, participación política y social, la comunicación persuasiva con bombos y platillos apoya al capitalismo transnacional para que venda sus productos e ideología.

En 1991, Coca Cola y otros productos occidentales salieron de la lista negra que los había mantenido boicoteados durante 20 años en Irak. La botella de Coca Cola se vendía en Bagdad a 3 dinares (cerca de 10 dólares) y la caja de 24 botellas a 70 dinares (225 dólares). Otras bebidas gaseosas como Pepsi Cola, 7 Up, así como marcas de cigarrillos occidentales, ocupaban buena parte de los escaparates iraquíes.<sup>171</sup>

Nos hemos encontrado con demasiados mercadólogos de hoy atascados en una guerra de trincheras por seguir aplicando las técnicas de la mercadotecnia de masas de hace una generación, en una era que exige un tipo totalmente nuevo de estrategia. También los mercadólogos cometen el error de pelear las batallas de hoy con los métodos de ayer.

Y continúan: A medida que la década anterior fue llegando a su fin, vimos más publicidad de doble propósito... más "vinculación" de la publicidad con las ventas... más "pesca" de verdaderos prospectos a través de los medios masivos... más publicidad de la llamada "para todo el cerebro"... más énfasis en la responsabilidad en publicidad... más experimentación con las nuevas formas de medios y las nuevas formas de emplear los medios existentes... y lo más importante, un fuerte movimiento en pro de una mercadotecnia fundamentada en bases de datos.

---

<sup>171</sup> Apertura, N° 44

Entre más observábamos a estos innovadores y más hablábamos con ellos, más nos convencíamos de que se estaba gestando un profundo cambio en el pensamiento mercadológico que iba más allá de lo asentado en Maxi Marketing... Nosotros la llamamos "Pensamiento del Cambio". Se trata de aprender a deshacerse de los viejos patrones mentales relacionados con las herramientas de la mercadotecnia y la publicidad de los 80. Se trata de aprender a "pensar de nuevo y a actuar de nuevo", provistos con nuevas herramientas de mercadotecnia concebidas para enfrentar un nuevo conjunto de retos.

Lo que descubrimos es que cada década puede revelarnos una parte adicional del secreto para adquirir una ventaja en el mercado mientras seguimos sacando provecho de los elementos anteriores.

Los años 60 fueron la década en que debía conseguirse el producto apropiado y mantener los costos bajos. Quienes dominaron los misterios de la mercadotecnia de masas, de los medios masivos y de los productos que llamaban la atención de un mercado homogéneo, se convirtieron en los héroes del momento.

Los años 70 fueron la década del concepto de la mercadotecnia desarrollado por Peter Drucker, Theodore Levitt y Phillip Kotler... y todas las compañías que se adelantaron a sus contrincantes en la atención de los deseos y las necesidades de un mercado más fragmentado se convirtieron en las grandes vencedoras.

Los años 80 fueron la década del gurú de la administración, de Tom Peters. En colaboración con Robert Waterman, Peters predicó la importancia de la calidad y el servicio. Las compañías que siguieron sus consejos en serio y se acercaron a los clientes vieron aumentar sus ventas y sus utilidades.



Los años 80 también fueron la década de la mercadotecnia de nichos, dedicada a atender segmentos de mercado aún más concretos.

Todo lo que aprendimos durante los años 60, 70 y 80, para desarrollar el producto apropiado, ofrecerlo al precio preciso, posicionarlo favorablemente en la mente del auditorio objetivo e ir tras la calidad y la satisfacción del cliente en cada aspecto de nuestro negocio, sigue siendo válido hoy como lo fue entonces. La diferencia radica en que todos esos avances en el conocimiento del mercado se encuentran sólidamente implantados en la mente de nuestros competidores al igual que en las nuestras.

En Megatrends 2000, John Naisbitt y Patricia Aburdene sintetizan en esta declaración lo que descubrieron tras siete años de investigación: "El reconocimiento del individuo es el hilo que une entre sí a cada una de las tendencias descritas en este libro". Se refiere a la "Era del individuo" y nos dice que "cuando la atención se centraba en la institución, los individuos recibían lo que convenía a la institución; todo el mundo recibía lo mismo. No más. Con el surgimiento del individuo ha llegado el predominio del consumidor".

#### **b. Red de información y difusión ciudadanas**

Un gobierno que se precie de democrático, una de las acciones fundamentales es poner a disposición de las personas la información y el conocimiento para que los individuos sean personas responsables y participativas del orden del mundo en que vivimos, respetuosas de la vida y del universo en todas sus manifestaciones.

La calidad de vida no está en el nivel de consumo, ni de las cosas que tengamos, sino en la salud física y mental, así como en el nivel de servicio tanto en ser útiles a nosotros mismos, como a los demás. Es conciencia.

Algunos señalarían que de lo que se trata es de educación y cultura y estamos de acuerdo, aunque también conciencia, compromiso y solidaridad.

Una de las características de la democracia es la transparencia, en hacer del conocimiento público los contenidos, los métodos y los medios para participar en las decisiones que afectan a la población y poder decidir sobre su propio destino.

Se hace necesaria la reforma de Estado, de sus instituciones. En realidad, en cambios de procesos en la sociedad en los modos de proveerse de lo necesario para su existencia; en donde estos procesos sean de la sociedad, sin exclusiones de ningún grupo o persona.

El ciclo del subdesarrollo de los países que guardan tal condición, se explica en buena medida, por el condicionamiento de los países desarrollados. En este sentido, el desarrollo como parte de la historia de las naciones es fundamentalmente un problema de libertad.

La cultura que prevalece es en mayor medida una cultura de súbditos que de ciudadanos y la ciudadanía, más allá del decreto constitucional, es de carácter educativo y cultural.

Así, se hace necesario analizar los papeles, tanto del Estado, como del mercado y de la sociedad civil para lograr un equilibrio, mejores condiciones de vida para todas las personas.

En realidad, "una sociedad desarrollada de actores libres implicaba una dimensión económica estructurada por el mercado, y una dimensión política estructurada por el Estado."<sup>172</sup> De hecho, tanto en la dimensión económica, como en la dimensión política, la sociedad civil debe recuperar sus espacios y reestructurar su propia dimensión. La sociedad ha perdido la capacidad de la producción de autoconsumo y depende para su alimentación de especialistas, tecnología sofisticada y está fuera de su control directo; en cuanto a lo político, la democracia es representativa y no directa.

En este sentido la lucha del ser humano debe ser contra todas las formas de dominación y el Estado nacional ha llegado a ser una instancia de poder que centraliza las decisiones incluyendo las que son de la esfera privada. Su papel debe estar bien definido para que sea lo más benéfico para el desarrollo tanto de las personas, como de la sociedad.

El orden estatal se convierte en un proyecto racional de la humanidad en torno al propio destino terreno: el contrato social, que señala simbólicamente el paso del estado de naturaleza al estado civil, no es otro que la toma de conciencia, de parte del hombre, ya sea de los condicionamientos materiales a los que está sujeta su vida en sociedad, o bien de la capacidad de la cual él dispone para controlar, organizar, utilizar estos condicionamientos, en primer lugar para sobrevivir, en segundo para su creciente bienestar.

La empresa deberá abrirse ante las oportunidades que se le presentan con el empleo de los nuevos medios electrónicos y la aplicación novedosa de los medios conocidos, no sólo por la novedad en sí, sino para localizar, hacer contacto, activar y cultivar a sus clientes de la manera más responsable y costo eficiente.

---

<sup>172</sup> Géliner, La Nueva Economía de Siglo XXI, p. 139

Los puntos claves de la comercialización serán: calidad, competencia y excelencia. En una era de nuevo pragmatismo, el dinero irá a donde encuentre el mejor precio, el más imaginativo o el servicio más competitivo. Los profesionales del mercadeo dirigirán sus esfuerzos –con toda su maña- no ya a ganarse la lealtad de los consumidores, sino a procurar la continuidad de esa lealtad...<sup>173</sup>

---

<sup>173</sup> "El comportamiento de los futuros mercados" en Apertura, op. cit., p. 30

## CONCLUSIONES

La globalización y regionalización del planeta es la refuncionalización macro del sistema capitalista sobre la base del neoliberalismo con la conformación de nuevos bloques económicos que actúan en nivel internacional.

Es la respuesta de la oligarquía para reafirmar su control ante los cambios que originan sus propios ajustes en nivel mundial mediante las redes de poder y sus flujos de información y conocimiento.

Las nuevas tecnologías han propiciado una nueva división internacional del trabajo y con ello se establecen situaciones de jerarquía, desigualdad, asimetría e inequidad. Los países con tecnología de punta están más orientados al desarrollo de la microelectrónica, las telecomunicaciones revolucionadas, la biotecnología, la robótica, la informática, la sustitución de materias primas; mientras que los países más atrasados realizan las actividades de ensamble y maquila debido a la mano de obra barata y poco calificada.

Por otra parte, se señalan hechos relevantes en el contexto político como la erosión del Estado nación centrado en sí mismo y la fractura entre un centro industrializado y las regiones periféricas no industrializadas.

La globalización, impacta de manera diferente a cada país y a cada grupo o sector social dependiendo de su posición en la jerarquía global definida por su capacidad para competir en el mercado mundial.

En esta lucha desigual se crean nuevas estructuras de dominación resultado de los monopolios militar (monopolio de armas de destrucción masiva), tecnológico, de los mercados financieros mundiales, del acceso a los recursos naturales del planeta, al monopolio de los medios de comunicación.

El mercado global ahora es en centro de operaciones del gran capital en lugar del Estado nación, manejado por la oligarquía financiera y las Megacorporaciones dentro de la lógica de la globalización que implica un nuevo orden sin fronteras económicas ni políticas.

El neoliberalismo trata de imponerse como la religión de la posmodernidad de acuerdo con los fundamentalistas del mercado que sólo requieren al Estado mínimo como guardián de la propiedad privada y para mantener la paz y el orden.

Las megacorporaciones se constituyen en la expresión más compleja de las antes llamadas transnacionales y son las principales protagonistas del neoliberalismo. Estas megacorporaciones son el poder y la razón económicos que constituyen las nuevas formas de administrar al mundo, o mejor dicho de dominar.

Las megacorporaciones tienen una inmensa capacidad para transformarse y cooptar todo tipo de poderes y capitales, tanto nacionales como internacionales. Esto se observa a través de su manifestación como empresas multilocales y de la captación de los pequeños y medianos capitales privados, locales y regionales a partir del otorgamiento de licencias y franquicias como el caso de Pepsico y McDonald's.

No es la mano invisible del mercado la que gobierna al mundo, sino la mano del gran capital a través de la oligarquía multinacional o sea del nuevo imperio.

El discurso de la posmodernidad llega a México con carácter dependiente equivalente, en lo económico a la reprivatización en todos los ámbitos, incluyendo al sector de la educación, principalmente la superior. En lo

político, la modernización equivale a democratizar al sistema político fortaleciendo a la empresa, al clero, al Partido Acción Nacional, en fin, a la derecha, con lo cual se presupone una tendencia a un bipartidismo entre el Partido oficial y el PAN, sin olvidar la cooptación del PRD como opción de izquierda orientada al centro, posición que ocupara el PRI.

El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial se constituyen en los instrumentos claves que operan el poder de las megacorporaciones, los cuales instrumentan las líneas tanto ideológicas, como económicas que implantan a los supuestos gobiernos nacionales por lo cual habrá que romper con esas cadenas en nivel multinacional.

El Tratado de Libre Comercio más que ser un acuerdo entre gobiernos que favorezca a los pueblos es un instrumento para dar mayor fluidez al capital internacional.

Los gobiernos nacionales, asimismo, son instrumento y parte de la estructura del capital internacional, es decir, de las megacorporaciones, que les serán útiles en tanto les garanticen las condiciones de seguridad manejando los posibles estallidos sociales causados por la extrema pobreza y administrando los gastos de obras consideradas de carácter social.

El gobierno de Carlos Salinas asume la modernidad como la reprivatización y el camino de la democracia liberal, bajo el término del liberalismo social, y escoge como vía principal el acceso del capital extranjero. Así el TLC se presenta más para nosotros como un Tratado de inversión de capital, que de comercio.

La administración de Ernesto Zedillo se encarga de darle continuidad al modelo neoliberal de realizar la transición política facilitando la llegada de un gobierno de derecha encabezado por Vicente Fox y un grupo de

empresarios y sacando a un partido de Estado como el PRI, que ya no era el más apto para los intereses del gran capital, sobre todo por ser considerado nacionalista.

Para incidir en las economías dependientes, las megacorporaciones han iniciado una recomposición geográfica y administrativa que les permite mantener el control por regiones planetarias. El análisis cercano que se hizo de Pepsico muestra la evolución de uno de sus productos del monopolio a la multinacionalización y posteriormente el hipercrecimiento de la empresa y su bifurcación en varias más, la extensión de su poder por la vía multilocal y franquiciataria, así como sus perspectivas de conquistar el liderazgo del mercado nacional y reorientar acciones hacia la consolidación de la empresa en el nivel continental.

Los planteamientos y la información expuesta hasta ahora nos permiten vislumbrar una situación socioeconómica política y cultural totalmente nueva frente a la cual estábamos desprovistos de análisis y reflexión. La idea de que el mundo llegaría más rápido al socialismo no permitió prepararnos para recibir la fortísima penetración del capitalismo que allanó todos los espacios, aún los muy locales.

El término nación tiende ahora a desaparecer, la regionalización que se presenta por razones económicas o políticas o simplemente por necesidades de integración regional ante intereses y objetivos comunes empieza a desaparecer la idea de la nación en la práctica. Sobrevivirán las culturas locales ante la fuerte tradición, la costumbre, la solidez de las estructuras culturales que son deleitadas y conquistadas poco a poco por los discretos encantos del capitalismo. Sin embargo, son más sólidas y más penetrantes porque nos dan autenticidad, sentido de pertenencia, cohesión social y acción comunicativa.



Seguirán persistiendo en tanto que de las mismas localidades surjan los líderes simbólicos de la identidad cultural (caso: Toledo vs Mc Donalds en Oaxaca, México), en principio los propios comunicadores a través de los medios, posteriormente los mismos administradores de la acción pública.

La Administración Pública tiene que plantearse desde ahora, acciones propias del gobierno, las han tomado en sus manos las megacorporaciones en un desafío por la posición del poder político e ideológico, además del económico.

La participación ciudadana es una transición que deberá ser fortalecida cada vez más para que la sociedad recupere poco a poco los espacios perdidos y ocupados por el mercado y por el Estado capitalistas.

Mientras tanto, es importantísimo fortalecer a las instituciones públicas, sin caer en viejos esquemas de paternalismo, pero con responsabilidad social. Instituciones como la Universidad Nacional Autónoma de México están en posibilidades de ejercer un liderazgo nacional que vuelva a dar rumbo a la Nación con sentido social.

Es necesario fortalecer al Estado nación y a todas sus instituciones con la participación ciudadana y creando nuevas instituciones más horizontales, más ciudadanas, más descentralizadas, más locales, más transparentes y menos burocráticas.

La Administración Pública será la administración de la sociedad, con miembros de la propia localidad y en red con otros ciudadanos en nivel nacional y multinacional.

Las manifestaciones a favor de la paz en todo el mundo y de rechazo a la guerra son una muestra de que la sociedad es la humanidad toda y que es capaz de organizarse y crear una comunidad única.

La Globalidad como creación de la interacción humana, de la pluralidad de la sociedad mundial es posible, no sólo deseable. sobre la base de la auténtica democracia, no la imposición de la globalización que basa en el poder del dinero, de la fuerza y la ideología de un pequeño grupo en nivel mundial operando de manera invisible en algunas ocasiones y en otras de manera cínica como en el caso de Irak.

La administración entonces será una herramienta de la humanidad y no una forma de dominación técnica y política.

El mundo dejará de ser un astro errante.

## FUENTES

- Advertising Age; Procter&Gamble; Bogotá, Ed. Norma, 1990
- "Agronegocios" en El Financiero, 21 de abril de 1993; p. 14
- Aguilar, Alberto; "Nombres, nombres y... nombres" en El Financiero; 16, 21 y 26 de abril de 1993
- Aguilar Monteverde, Alonso, Globalización y capitalismo, México, Plaza y Janés, 2002
- Alto nivel; México, D.F.; octubre de 1992
- Alvear Acevedo, Carlos y Ortega Venzor, Alberto; TLC. Marco histórico para una negociación; México, Ed. Jus, 1991
- Almond, Gabriel y Sydney, Verba, Estudios sobre la participación política democrática en cinco naciones, Madrid, Ed. Fundación de estudios sociales y de sociología aplicada, 1970
- Altvater Elmar y Mahnkopf, Birgit, Las limitaciones de la globalización. Economía, Ecología y política de la globalización, México, Siglo XX y UNAM, 2002
- Amin, Sarur, Tendencias económicas y financieras; México, D.F.; 18 de enero de 1993
- Amin, Samir, El capitalismo en la era de la globalización, España, Ed. Paidós Ibérica, 2001
- Apertura; México, D.F, N° 44
- Arnaiz Amigo, Aurora, Estructura del Estado, México, Ed.: Miguel Angel Porrúa, 1997
- Ayala Espino, José Luis, Límites del mercado, Límites del Estado. Ensayos sobre economía política del Estado, México, INAP, 1992
- Badie, Bertrand y Smouts, Marie-Claude, Los operadores del cambio de la política mundial. Sociología del escenario internacional, México, Publicaciones Cruz O. , 2000
- Baena Paz ; Guillermina, "La Psicología: poder total y comunicación en

- los noventa” en Estudios Políticos; México, UNAM, tercera época, N° 10; pp. 87-108
- Baran, Paul y Sweezy Paul, El capital monopolista, México, Siglo XXI, 1973
- Barzelay, Michael, Atravesando la burocracia. Una nueva perspectiva de la Administración pública, México, FCE, 2000
- Basáñez, Miguel; La lucha por la hegemonía en México 1968-1990
- Beck, Ulrich; Qué es la globalización. Falacias del globalismo, respuestas a la globalización, Barcelona, Ed. Paidós Ibérica, 1998
- Beck, Ulrich, Un nuevo mundo feliz. La precariedad del trabajo en la era de la globalización, Barcelona, Paidós Ibérica, 2000
- Beck, Ulrich, (comp.), Hijos de la libertad, México, FCE, 2002..
- Beck, Ulrich, La sociedad del riesgo global, España, Siglo XXI, 2002
- Berman, Morris, El crepúsculo de la cultura americana, México, Ed. Sexto piso, 2002
- Betanzos, Odón; Ponencia del II Encuentro de Comunicología; Guadalajara, Jalisco, diciembre de 1990
- Bobbio, Norberto y Mateucci, Incola; Diccionario de Política; 2 Tomos, México, Siglo XXI, 1981.
- Bobbio, Norberto, La teoría de las formas de gobierno en la historia del pensamiento político, México, FCE, 1999
- Bolsa Mexicana de Valores, Instituto Mexicano de Mercado de Capitales, A.C. y Centro de Economía Política; “Los grupos de industriales y el panorama internacional” en Decisión; septiembre de 1992
- “Brainstorming with Boris”; Time; junio 17 de 1991
- Brito Marti, Laura; “Benneton ataca de nuevo” en Apertura
- Bujarin, Nicolai, La economía mundial y el imperialismo, Buenos Aires, Cuadernos de Pasado y presente, 1973
- Burgueño, Fausto y Galván Cessare; “Capital, tecnología y crisis” en Acta sociológica; mayo-diciembre de 1991; pp. 157-158
- Bustamante, Enrique (coordinador), Hacia un nuevo sistema mundial de comunicación. Las industrias culturales en la era digital, Barcelona, Ed.

Gedisa, 2002

Campos Ricardo, El Fondo Monetario Internacional y la deuda externa mexicana. Crisis y estabilización, México, Plaza y Valdés, UAEM, 1993

"Car culture shock" en The Wall Street Journal; noviembre 14 de 1990

Carnoy, Martín; El Estado y la teoría política; México, Alianza Editorial, 1993

Carrillo, Mario Alejandro et. al. (coordinadores), Neoliberalismo y transformaciones del Estado Contemporáneo, México, UAM, 1995

Centro Latinoamericano de la Globalidad, Visión crítica de la globalidad, México, CIDE, 1998

Châtelet, Francois y Pisier-Kouchner, E., Las concepciones políticas del siglo XX, Madrid, Ed. Espasa, 1986

Chomsky, Noam, Estados canallas. El imperio de la fuerza en los asuntos mundiales, Barcelona, Paidós, 2001

Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz, La sociedad global, Educación, mercado y democracia, México, Joaquín Mortiz, 1998

Chua, Amy, El mundo en llamas. Consecuencias de la globalización, Barcelona, Ediciones BSA, 2003

Chua-Eoan, Howard; "Risque business", Time; marzo 18 de 1991

Dahl Robert, La poliarquía, México, Ed. REI, 1993

Dahl Robert, La democracia. Una guía para los ciudadanos, Argentina, Ed. Taurus, 1998

Dávila Aldás, Francisco, Globalización Integración. América Latina, Norteamérica y Europa, México, Fontamara, 2002

Deutsch, Karl, Política y gobierno, México, FCE, 1998

Diccionario UNESCO de Ciencias Sociales; Tomo III; Barcelona, Ed. Planeta, 1987

Dieterich, Heinz, (coord.) Globalización, Exclusión y democracia en América Latina, México, Ed. Joaquín Mortiz 1997

Dollfus, Olivier, La mundialización, España, Ed. Bellaterra, 1999

Duverger, Maurice, Introducción a la política, España, Ed. Ariel, 1983

"El comportamiento de los futuros mercados" en Apertura; 1991

El Economista; 4 de octubre de 1992

"El ejecutivo móvil" promociones aparecidas en diversas revistas de compañías aéreas norteamericanas: AA, American Eagle, USA AIR y PANAM; noviembre de 1990

Emergi, Louis, El enfrentamiento norte sur. Un polvorán en el mundo moderno, Barcelona, Ed. Piados, 1993

Encuestas de sondeo de opinión; Villahermosa, Tabasco; 23 de febrero de 1993

Encuestas de sondeo de opinión; Comarca Lagunera; mayo 5 de 1993

Enrico, Roger; La guerra de las colas; Bogotá, Ed. Norma, 1988

Escenarios de la globalización en revista Política y cultura, verano del 98, número 10, México, UAM Xochimilco. Todo el volumen.

Estefanía, Joaquín. Aquí no puede ocurrir. El nuevo espíritu del capitalismo, España, Ed. Santillana, 2001

Fernández Santillán, José, El despertar de la sociedad civil. Una perspectiva histórica, México, Ed. Océano, 2003

Fajnzylber, Fernando y Martínez Tarragó, Trinidad; Las empresas transnacionales. Expansión a nivel mundial y proyección en la industria mexicana; México, FCE, 1987

Flichy, P., Las multinacionales del audiovisual, Barcelona, Ed. Gustavo Gili, 1982

"Franquicias en México" en Expansión; mayo 13 de 1992

Fukuyama, Francis, El fin del hombre, consecuencias de la revolución biotecnológica, Barcelona, Ediciones BSA, 2003

Galbraith, John Kenneth, Una sociedad mejor, Barcelona, Grijalbo Mondadori, 1997 (Crítica)

Garay, Jesús, de, El juego. Una ética para el mercado, Barcelona, Ed. Díaz de Santos, 1994

García Canclini, Néstor, La globalización imaginada, México, Paidós, 2000

García, Theres; "En puerta un plan de inversión de Pepsico para reciclar desperdicios" en El Financiero; diciembre 2 de 1992

García, Theres; "Venderá el grupo refresquero Embasa el 18% de sus acciones" en El Financiero; 19 de abril de 1993

García Vázquez, Arturo, La refundación del Estado Mexicano a inicios del siglo XXI, México, Miguel Angel Porrúa, 2001

"GEAM-Del Monte Globales de repente" en Expansión; N° 608.

Gélinier, Octave y Pateyron, Emmanuel; La nueva economía del siglo XXI. Las 28 reglas del juego, Argentina, Paidós, 2001

Giddens, Anthony, La tercera vía. La renovación de la socialdemocracia, México, Ed. Taurus, 2000

Giddens, Anthony, Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas, México, Ed. Taurus, 2001

Giddens, Anthony, La tercera vía y sus críticos, México, Ed. Taurus, 2001

González Casanova, Pablo y Héctor Aguilar Camín (coordinadores), México ante la crisis, México, Siglo XXI, 2003

González Casanova, Pablo y John Saxe Fernández, (coordinadores) El mundo actual: situación y alternativas, México, Siglo XXI, 2002

Gross, Herbert y Skaupy, Walter, Un secreto comercial. El "boom" del sistema de franquicia, España, Ediciones Anaya, 1970

Guerrero, Omar; La administración pública del Estado capitalista; España, Ed. Fontamara, 1981

Guerrero, Omar, El Estado en la era de la modernización, México, Plaza y Valdés, 1992

Guerrero, Omar, Del Estado gerencial al Estado Cívico, México, Ed. Miguel Angel Porrúa, UAEM, 1999

Halloran, James; Ponencia para el II Encuentro de Comunicología; Guadalajara, Jalisco; diciembre de 1990

Hamelink, Cees, La aldea Trasnacional, Barcelona, Gustavo Gili, 1981

Hamilton, Nora, México; Los límites de la autonomía del Estado, México, Ed. Era, 1998

Hassam, Esteban; Neonazismo; Conferencia ULA, octubre 13 de 1992

Heilbroner, Robert y Thurow, Lester; Economía; México, Ed. Prentice Hall

Heilbroner, Robert, Visiones del Futuro. El pasado lejano, el ayer, el hoy y el mañana, Barcelona, Ed. Paidós, 1996

Held, David, et. Al., Transformaciones globales. Política, economía y cultura, México, Oxford University Press, 2001

Hernández, Avelino; "Multinacionales de alimentos se asocian o compran empresas nacionales para sacudirse a la competencia" en El Financiero; 26 de abril de 1993; p. 16

Hobsbawm, Eric; Historia del siglo XX, Buenos Aires, Ed, Grijalbo Mondadori, 1998 (Crítica)

Houtart, Francois y Polet, Francois, (coordinadores), El otro Davos. Globalización de resistencias y de luchas, México, Plaza y Valdés, 2001

Huberman, Leo; Los bienes terrenales del hombre; México, Ed. Eudeba, 1992

Huntington, Samuel, El orden político en las sociedades en cambio, Barcelona, Paidós Ibérica, 1997

Huntington, Samuel, El choque de las civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial, México, Paidós, 1998

Huntington, Samuel, La tercera ola. La democratización a finales del siglo XX, Buenos Aires, Paidós, 1994

Hymer, Stephen, Empresas multinacionales: la internalización del capital, Buenos Aires, Ediciones Periferia, 1972

Ianni, Octavio, La sociedad Global, México, Siglo XXI, 2002

Ianni, Octavio, Teorías de la Globalización, México, Siglo XXI-UNAM, 2002

IEDF Varios autores, Democracia y formación ciudadana, México IEDF, 2002 (Colección Sinergia 2)

"Imagen corporativa" en Radio VIP declaraciones de la IAA y la AMAP; agosto de 1992

"Inicia Taco Bell sus actividades en el país: inauguró su primer quiosco" en El Financiero, noviembre 3 de 1992

ITAM, México y el tratado bilateral de libre comercio. Impacto sectorial; México, Ed. Mc Graw Hill, 1992



- Juárez, Antonio, Las corporaciones transnacionales y los trabajadores mexicanos, México, Ed. Siglo XXI, 1979
- Kennedy, Paul, Hacia el siglo XXI, Barcelona, Plaza Janés, 1993
- Kliksberg, Bernardo (□arce.) El rediseño del Estado Una perspectiva internacional, México, INAP, 1996
- Kliksberg, Bernardo, El nuevo debate sobre el desarrollo y el rol del Estado. Mitos y realidades en la América Latina de hoy, México, INAP, 2001
- Klein, Naomi, NOLOGO. El poder de las marcas, España, Ediciones Paidós, 2002
- Korten, David C., Cuando las transnacionales gobiernan el mundo, Chile, Cuatro vientos editorial, 1998
- Kotler, Philip et. Al., El marketing de las naciones. Una aproximación estratégica a la creación de la riqueza nacional, España, ed. Paidós , 1998
- Küng, Hans, Una ética mundial para la economía y la política, México, FCE, 2000
- Ledislao, Ulises; "Industria automotriz: marcha fuerte y poderosa" en Mundo Ejecutivo; diciembre de 1992
- La Jornada; México, D.F.; junio 20 de 1991
- "Las compañías refresqueras más grandes de los Estados Unidos" en Actividad; N° 5; mayo de 1991
- "Las franquicias nos enseñarán a trabajar" en Expansión; mayo 13 de 1992; pp. 62-64
- "Las jugadas de las colas" en Expansión; febrero 17 de 1993
- "Las quinientas de Expansión, Fortune y The Financial Post" en Expansión; agosto 19 de 1992; p. 385
- Lelo de Larrea, Elizabeth; et. al.; "México en el mercado automotriz mexicano" en ITAM, México y el Tratado de Libre Comercio. Impacto sectorial; México, Mc Graw Hill, 1992
- Lenin, Vladimir; El imperialismo, fase superior del capitalismo; Moscú, Ed Progreso, s.f.
- Lerbinger, Otto; Diseños para una comunicación persuasiva; México, Eds. El

Manual Moderno, 1979

"Los grandes estrategias" en Expansión; junio 10 de 1992

"Los mejores productos de México" en Expansión. Fuera de serie; enero de 1992

"Los triunfos y descalabros de 1992" en Expansión; diciembre 23 de 1992

"Love at first byte" en Time; Julio 15 de 1991

Love, John; McDonald's. La empresa que cambió la forma de hacer negocios en el mundo; Bogotá, Ed. Norma, 1987

MacEwan, Arthur, ¿Neoliberalismo o democracia?. Estrategias y alternativas económicas para el siglo XXI, España, Intermon Oxfam, 2001

Mangabeira Unger, Roberto, La segunda vía. La alternativa progresista, México, Ed. Miguel Angel Porrúa, 2000

Martín, Hans-Peter y Schumann, Harald, La trampa de la globalización. El ataque contra la democracia y el bienestar, México, Ed. Taurus, 2000

Marx, Carlos; "Tendencia histórica de la acumulación capitalista" en Carlos Marx y Federico Engels; Obras escogidas en dos tomos; tomo I, Moscú, Eds. En lenguas extranjeras, 1955

Marx, Carlos, Crítica de la filosofía de Estado de Hegel, México, Ed. Grijalbo, 1968

Mattelart, Armand; Ponencia en el II Encuentro de Comunicología; Guadalajara, Jalisco, diciembre de 1991

Matus, Oscar; "Consenso" en El Universal; México, D.F., 17 de diciembre de 1990

Medina Peña, Luis, Hacia el nuevo Estado. México 1920-1994, México, FCE, 2000

Mellado, Hernández, Roberto, Participación ciudadana institucionalizada y gobernabilidad en la Ciudad de México, México, Plaza y Valdés, 2001

Memoria, La globalización y las opciones nacionales, México, FCE, 2000

Mendoza, Juan Carlos; "México en la Cuenca del Pacífico: aspectos comerciales, financieros, turísticos y pesqueros" en Relaciones Internacionales; N° 28, mayo-agosto de 1990

"México: los primeros pasos hacia una publicidad respetable" en Actividad, 1991

México. Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994; México, Poder Ejecutivo Federal, s.f.

Micklethwait, John y Wooldridge, Adrián. Un futuro perfecto. El desafío y la promesa secreta de la globalización, España, Ed. Océano, 2000

Millán, Julio y Antonio Alonso Concheiro (coordinadores), México 2030, nuevo siglo, nuevo país, México, FCE, 2000.

Millor Mauri, Manuel; "El contexto internacional hacia el año 2000" en Relaciones Internacionales; enero-abril de 1990

Mills, Wright La élite del poder, México, FCE, 1973

Moore, Michael, Estúpidos hombres blancos, Barcelona, Eds. BSA, 2001

Moran, Theodore H.; Las empresas multinacionales; Buenos Aires, Ed. El Ateneo, 1991

Moreno Miranda, Martín; "El impacto de la apertura comercial en franquicias" en El Financiero; 2 de noviembre de 1992

Müller, Enrique; "Los herederos de Hitler" en Zona abierta de El Financiero; Vol. 1, N° 9; 19 de noviembre de 1992

"Negotips" en El Financiero; abril 21 de 1993; p. 15

"No permitirá el gobierno comportamientos monopólicos" en Vanguardia; Saltillo, Coahuila; marzo 6 de 1993

"Notas corporativas" en Pepsicosas; mayo-junio de 1990; p. 3

Obregón, Carlos, Capitalismo hacia el tercer milenio, México, Nueva Imagen, 1997

Omhae, Kenichi; La mente del estratega; México, Ed. Mc Graw Hill, 1990

Omhae, Kenichi, El poder de la triada. Panorama de la competencia mundial en la próxima década, México, Mc Graw Hill, 1990

Omhae, Kenichi; El fin del Estado nación, Barcelona, Ed. Andrés Bello, 1997.

Orozco, José Luis; Razón de estado y razón de mercado; México, FCE, 1992

- Orozco, José Luis y Dávila, Consuelo (comps.) Breviario político de la globalización, México, Ed. Fontamara, 1997
- Orozco, José Luis y Guerrero, Ana Luisa (comps.), Pragmatismo y Globalismo, México, Ed. Fontamara, 1997
- Orozco, José Luis, El estado pragmático, México, Ed. Fontamara, 1997
- Orozco, José Luis, De teólogos, pragmáticos y geopolíticos. Aproximación al globalismo norteamericano, México, UNAM Gedisa, 2001
- Osornio Corres, Francisco , La Administración Pública en el mundo, México, UNAM, 1986
- Padua, María Eugenia, México en el umbral del siglo XXI. Los efectos de la globalización, México, Fontamara, 1999
- Pepsicosas; N° 2, mayo junio de 1990
- Perdiguerro, Tomás G La responsabilidad social de las empresas en un mundo global, Barcelona, Ed. Anagrama, 2003
- Pereira, Gonzalo; Relaciones internacionales de producción, ley del valor y acumulación capitalista; México, Ed. Siglo XXI, 1985
- Pichardo Pagaza, Ignacio, Introducción a la nueva Administración pública de México, Volumen I, México, Ed. INAP, 2002
- Piñón Antillón, Rosa María (coordinadora) La economía global: márgenes de maniobra para México y América Latina, México, FCPS, 2002
- Plihon, Dominique, El nuevo capitalismo, México, Siglo XXI, 2003
- Poder Ejecutivo Federal; Plan Nacional de Desarrollo 1988-1994; México, Presidencia de la República, 1988
- Porter, Michael E.; La ventaja competitiva de las naciones; Argentina, Vergara Editores, 1991
- Porvenir; Monterrey, Nuevo León, agosto 26 de 1990
- Pozas, María de los Ángeles; "Estrategias empresariales ante la apertura externa" en Alejandro Dávila Flores (coord.) La apertura comercial y la frontera México-Texas; México, Universidad Autónoma de Coahuila, 1993
- Rapoport, Carla; "Europe takes on the Japan is" en Fortune; 11 de enero de 1993; p.14

- Rapp, Stan y Collins, Tom; Maxi Marketing. El Nuevo rumbo de las estrategias de , publicidad y mercadotecnia; México, Mc Graw Hill, 1989
- Rapp, Stan y Collins, Tom; El gran giro de la mercadotecnia; México, Mc Graw Hill, 1991
- Raygoza, Carla y Ruíz-Velazco, Laura; "México entre los países con mayor desempleo" en El Financiero; 28 de septiembre de 1992
- Reich, Robert, El trabajo de las naciones: hacia el capitalismo del siglo XXI, Buenos Aires, Ed. Vergara, 1993
- "Reporte económico" en Actividad; Año X, N° 5, mayo de 1991
- Rey Romay, Benito (coordinador); La relación comercial de México a Estados Unidos y Canadá; México, Ed. Siglo XXI, 1992
- Robinson, Richard; Administración de empresas internacionales; México, CECSA, 1980
- Rodríguez Braun, Carlos, Estado contra mercado, Buenos Aires, Ed., Taurus, 2000
- Rodríguez Reyna, Ignacio; "Cobran auge los monopolios en México. Sólo 12 grupos empresariales controlan el 32% del PIB en la industria manufacturera" en El Financiero, diciembre 7 de 1992
- Rousseau, Juan Jacobo, El contrato social, México, UNAM, 1984 (Nuestros clásicos)
- Rosen, Robert, et. al, Éxito global y estrategia local. El conocimiento de las culturas nacionales como clave del liderazgo, Barcelona, Ed. Vergara, 2000
- Sábato, Hilda (coordinadora) Ciudadanía política y formación de las naciones. Perspectivas históricas de América Latina, 1999
- Samuelson, Paul y Nordhaus, William, Economía, México, Mc Graw Hill, 1990
- Sartori, Giovanni, La política. Lógica y método en las ciencias sociales, México, FCE, 2002
- Sartori, Giovanni, ¿Qué es la democracia? , México, Grupo Patria cultural, 2000
- Sculley, John y Byrne, John; De Pepsi a Apple; Buenos Aires, Emecé

editores, 1989

SECOFI; ABC del TLC; México, SECOFI, s.f.

Séguela, Jacques; Ponencia en el II Encuentro de Comunicología; Jalisco, diciembre de 1990

Singer, Daniel, ¿Quién dominará el milenio ellos o nosotros?, México, Siglo XXI, 2000

Skip Weitzen, H.; Hipercrecimiento. Aplicación de la formula del éxito de las compañías de mayor crecimiento; México, Ed. Panorama, 1992

Smith, Adam, La riqueza de las Naciones, México, Publicaciones Cruz O, 2002

Soros, George, La crisis del capitalismo global. La sociedad abierta en peligro, México, Plaza Janés, 1999

Sunkel, Osvaldo, Capitalismo trasnacional y desintegración nacional en América Latina, Buenos Aires, Ed. Nueva Visión, 1973

Taber, George; "Father of radical reform"; Time; Julio 22 de 1991

Taber, George; "Growing, growing..."; Time; septiembre 14 de 1992

Tamames, Ramón; Estructura económica internacional; México, Alianza Editorial, 1991

Tarjane Peca; La tecnología de la información y la mundialización de la economía; Ponencia; UNAM; 4 de septiembre de 1990

Taylor III, Alex; "U.S. cars come back"; Fortune; noviembre 16 de 1992

Teherán, Jorge; "Puebla"; en El Economista; 14 de octubre de 1992

"The Volkswagen group and its coloboration with México" Time; Julio 15, 1991

Thurow, Lester; La Guerra del siglo XXI; Buenos Aires, Eds. Javier Vergara, 1992

Thurow, Lester; El futuro del capitalismo; Buenos Aires, Eds. Javier Vergara, 1996

Testa, Victor, Empresas multinacionales, México, Ed. Siglo XXI, 1973

Torres, Juan Angel, Ciudadanía y poder, México, Ediciones Delfos, 2002

Touraine, Alan, ¿Podremos vivir juntos? La discusión pendiente: el destino

- del hombre en la aldea global, Argentina, FCE, 1998
- Touraine, Alan, ¿Qué es la democracia?, México, FCE, 2000
- Uvalle Berrones, Ricardo, La teoría de la razón de estado y la administración pública, México, Plaza y Valdés, 1992
- Uvalle Berrones, Ricardo, Sociedad, Ciudadanización y Estado Democrático, México, INAP, 2001
- Valls Joseph-Francesc, La imagen de marca de los países, Barcelona, Mc Graw Hill, 1992
- Van den Hayden, Globalización, la dictadura mundial de 200 empresas, México Ediciones ¡UníoSI!, 2001
- Varios, Democracia y formación ciudadana, México, IEDF, 2002
- Verduga Vélez, César, Gobernar la globalización. La historia que comienza, Buenos Aires, Ed. Lumen, 2000
- Villareal, René, Hacia una nueva economía de mercado. El reencuentro del mercado con el Estado y la sociedad, México, Eds. Castillo, 1998
- Waldmann, Peter, El estado anómico. Derecho, seguridad pública y vida cotidiana en América Latina, Venezuela. Ed. Nueva sociedad, 2003
- Wallernstein, Inmanuel, Utopística, México, Siglo XXI, 2003
- Wallernstein, Inmanuel, Después del liberalismo, México, Siglo XXI, 2001
- Walsh, James; "Global beat"; Time; abril 1 de 1991
- Winocour, Rosalía (coordinadora), Algunos enfoques metodológicos para estudiar la cultura política en México, México, Miguel Angel Porrúa IFE, 2002
- Witker, Jorge; "El desafío jurídico ante el Tratado de Libre Comercio" en Expansión. Edición especial; enero 8 de 1992
- Young, Stephen, et. al.; Penetración y desarrollo de los mercados internacionales. Estrategias y gestión; España, Plaza&Janés, 1991

## **FUENTES PARA EL ESTUDIO DEL SISTEMA POLÍTICO MEXICANO**

- Alonso, Antonio; El movimiento ferrocarrilero en México, 1958-1959; México, Ed. Era, 1972.
- Alonso, Jorge; Aziz Nassif, Alberto y Tamayo, Jaime; El nuevo estado mexicano.

Tomo I. Estado y economía; México, Ed. Nueva Imagen, 1992

Álvarez Enríquez, Lucía; "El movimiento estudiantil de México: 1986-1987. Dos proyectos de reforma universitaria" en Revista Acta sociológica. Universidad y sociedad; Revista trimestral, Año 1, Núm.1; México, UNAM/FCPS, agosto-octubre 1987; pp. 87-98

Anda Gutiérrez, Cuauhtémoc; México y sus problemas socioeconómicos; Tomo II; México, Instituto Politécnico Nacional, 1984

Anda Gutiérrez, Cuauhtémoc; México y sus problemas socioeconómicos. Tomo II; México, Instituto Politécnico Nacional, 1984.

Andero M., Eduardo; "Regímenes antidumping de México y Estados Unidos" en México y el Tratado Trilateral; México, Ed. Mc Graw Hill, 1992.

Aspe Armella, Pedro; El camino mexicano de la transformación económica; México, Fondo de Cultura Económica, 1993

Aspe Armella, Pedro; El camino mexicano de la transformación económica; México, Fondo de Cultura Económica, 1993

Baena Paz, Guillermina; Crónica de la huelga estudiantil (del 22 de julio al 3 de diciembre de 1968); México, FCPS. Inédito, 1968.

Banco Interamericano de Desarrollo 1959-1999 "Cuatro décadas de cooperación apoyando al desarrollo de México"; suplemento de El Universal; noviembre 1999.

Banco Interamericano de Desarrollo 1959-1999 Cuatro décadas de cooperación apoyando el desarrollo de México. Suplemento en El Universal; noviembre 1999

Bartra, Roger; Estructura agraria y clases sociales en México; México, Ediciones Era, 1976

Basáñez, Miguel; La lucha por la hegemonía en México 1968-1990; México, Ed. Siglo XXI, 1991

Basáñez, Miguel; La lucha por la hegemonía en México 1968-1990; México, Ed. Siglo XXI, 1991

Camarena Castro, Porfirio; "La previsión social: opción para el desarrollo social de la nación" en Los desafíos del desarrollo social. Mesas redondas; México, El Día en libros, 1989

Campillo Sainz, José; "La vivienda constituye una de las prioridades del desarrollo nacional" en Los desafíos del desarrollo social. Mesas redondas; México, El Día en libros, 1989

"Campo. Modernización forzada" en Expansión; México, noviembre 23 de 1994, pp. 81-83

Campos, Ricardo; El Fondo Monetario Internacional y la deuda externa mexicana. Crisis y estabilización; México, Ed. Plaza y Valdés, 1993

Campos, Ricardo; El Fondo Monetario Internacional y la Deuda Externa Mexicana. Crisis y estabilización; México, Ed. Plaza y Valdés, 1993; 276 p.

Coloquio internacional "Reforma agraria y desarrollo en el siglo XXI". Ponencias, Puebla, Pue.; 6-8 de diciembre de 1999

Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados; Macroeconomía de las necesidades esenciales en México. Situación actual y perspectivas al año 2000; México, Ed. Siglo XXI, 1989

Cordera, Rolando y Tello, Carlos; México una disputa por la nación. Perspectivas y opciones de desarrollo; México, Ed. Siglo XXI, 1983

Cremoux, Raúl, "Medios masivos. A este lado de televisa" en Varios, El desafío mexicano, México, Ed. Océano, 1982, pp. 283-298

Damm Arnal, Arturo; "El salario" en El Universal, 11 de enero de 2000

De la Peña, Sergio, El antidesarrollo de América Latina, México, Ed. Siglo XXI, 1975



De Mora Juan Miguel, Tlatelolco 68, México, Editores Asociados, 1975.

Delgado de Cantú, Gloria M.; El mundo moderno y contemporáneo bajo la influencia de occidente; México, Ed. Alhambra Mexicana, 1995

Delgado de Cantú, Gloria M.; Historia de México 2. Estado moderno y crisis en el México del siglo XX; México, Ed. Alhambra Mexicana, 1997

Delgado de Cantú, Gloria M.; Historia de México 2. Estado moderno y crisis en el México del siglo XX; México, Ed. Alhambra Mexicana, 1997

Delgado de Cantú, Gloria M.; Historia de México 2. Estado moderno y crisis en el México del siglo XX; México, Alhambra Mexicana, 1997.

Durand, Víctor Manuel, "Economía, política y sindicatos de industria en los años cuarenta" en Varios; 75 años de sindicalismo mexicano; México, Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana, 1986, pp. 563-584.

Durand, Víctor Manuel; La ruptura de la nación; México, UNAM, 1986

Espadas Ancona, Uuc-Kib et. al.; Estructura socioeconómica de México; México, Ed. Nueva Imagen, 1999

"Espadas Ancona, Uuc-kib, et. al., Estructura socioeconómica de México, México, Compañía Editorial Nueva Imagen, 1999.

Flores Olea, Víctor, et. al.; La rebelión estudiantil y la sociedad contemporánea; Serie Estudios No. 33; México, UNAM/FCPS; 1973

Florescano, Enrique "Política cultural. Inversión del desperdicio" en Varios, El desafío mexicano México, Ed. Océano, 1982, pp. 307-318

Gallardo Gómez, Rigoberto et. al.; Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro; "Los derechos humanos: el nuevo campo de la lucha social en México" en Jorge Alonso, Aziz y Tamayo, coordinadores; El nuevo estado mexicano. II Estado y política; México, Ed. Nueva Imagen CIESAS, 1992; pp. 225-273

Gómezjara, Francisco A. et.al.; Las bandas en tiempo de crisis; México, Eds. Nueva Sociología, 1987

González Pedrero, Enrique; Riqueza de la pobreza; México, Ed. Cal y arena, 1990.

González Sandoval, Juan Pablo (coord.); El año del vacío. Anuario político; México, Ed. Océano, 1996; 506 p.

Green, Rosario, "Deuda externa. El callejón de las decisiones" en Varios, El desafío mexicano, México, Ed. Océano, 1982, pp111-118

Hemeroteca El Universal; Tomo 5, 1956-1965; México, Ed. Cumbre, 1987

Hernández, Rogelio, "Empresarios, Estado y condiciones laborales durante la sustitución de importaciones en Varios; 75 años de sindicalismo mexicano; México, Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana, 1986, pp543-562.

Hernández, Ulises y Moncada, Gerardo; "El día en que el oro negro dejará de brillar" en Revista Expansión; Año XXX, Núm. 761, Marzo 17 de 1999, pp. 32-47

Hirsh, Michael y Klee, Kenneth, "Gulliver no está solo" en El Universal, enero 26 de 1999, p. D8

Huchim, Eduardo; TLC hacia un país distinto; México, Ed. Patria, 1992.

Huerta G., Arturo; Economía mexicana, más allá del milagro; México, Ed. Diana, 1995

Huerta G., Arturo; Economía mexicana, más allá del milagro; México, Ed. Diana, 1995

Ibargüengoitia, Jorge; Instrucciones para vivir en México; México, Ed. Joaquín Mortiz, 1991.

José López Portillo, Filosofía Política de José López Portillo, México, Secretaría de Programación y Presupuesto, 1981

Labra Manjares, Armando; "El tratado de libre comercio: precisiones, límites y

- ventajas" en La integración comercial de México a Estados Unidos y Canadá; México, Siglo XXI, 1992
- Leal Juan Felipe, México: Estado, burocracia y sindicatos, México, Ed. El Caballito, 1975
- Leal, Juan Felipe y Woldenberg, José; "El sindicalismo mexicano, aspectos organizativos" en Cuadernos políticos; México, Ed. Era, Enero-Marzo 1976; pp. 35-56
- Leal, Juan Felipe y Woldenberg, José; "El sindicalismo mexicano, aspectos organizativos" en Cuadernos políticos. Núm. 7; Revista trimestral; México, Ediciones Era, enero-marzo 1976
- León, Samuel y Marván, Ignacio; "Movimientos sociales en México (1968-1983). Panorama general y perspectivas" en Revista Estudios políticos. La sociedad civil en México; Nueva época, Vol. 3, núm. 2; México, abril-junio 1984; pp. 5-18
- López Obrador, Andrés Manuel; Fobaproa: Expediente abierto; México, Ed. Grijalbo, 1999
- Lozoya Thalman, Emilio; "La previsión social en México" en Los desafíos del desarrollo social. Mesas redondas; México, El Día en libros, 1989
- Martínez de la Roca, Salvador; "Políticas educativas y movimientos estudiantiles en México 1920-1956" en Revista de la Universidad Autónoma de Guerrero; Año 2, Núm. 9, Noviembre-Diciembre de 1982; pp. 55-59
- Medina Peña, Luis, Hacia el nuevo Estado. México, 1920-1994, México, Fondo de Cultura Económica, 1996.
- Méndez Morales, José Silvestre; Problemas económicos de México; México, Mc Graw Hill, 1999.
- Méndez, José Silvestre; Problemas económicos de México; México, Mc Graw Hill, 1998
- Méndez, José Silvestre; Problemas económicos de México; México, Mc Graw Hill, 1999
- Meyer, Lorenzo; "La encrucijada" en Historia General de México. Tomo II; México, Colegio de México, 1997
- Mirón, Rosa María y Pérez, Germán; López Portillo: Auge y crisis de un sexenio; México, Ed. Plaza y Valdés, 1988 (Colección Folios Universitarios)
- Moctezuma, Pedro; "La CONAMUP" en Revista Estudios Políticos. El movimiento urbano popular; Vol. 4-5, núm. 4-1; México, octubre de 1985-marzo de 1986; pp. 30-37
- Ortiz Wadgyamar, Arturo; Política económica de México 1982-2000; México, Ed. Nuestro Tiempo, 1998.
- Pérez Moreno, Lucía; "TLC México-Unión Europea. Rumbo a la diversificación" en Expansión, 17 de febrero de 1999; pp. 51-58
- Poder Ejecutivo Federal; Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000; México, Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 1995, 177 p.
- Prawda, Juan; "Logros, inequidades y retos del sistema educativo mexicano" en Los desafíos del bienestar social. Mesas redondas; México, El Día en libros, 1989
- "Privatización. ¿quedó algo por vender?" en Expansión, noviembre 23 de 1994, pp. 71-74
- Rivera Ríos, Miguel A.; "México: Del sobreproteccionismo a la apertura comercial" en Política y cultura; Revista de la UAM; Invierno-Primavera 1993, Año 1, Núm. 2; pp. 137-163
- Rodríguez Araujo, Octavio, La reforma política y los partidos en México, México, Siglo XXI, 1980
- Rodríguez Sánchez, Aurelio Miguel; Estructura socioeconómica de México II;

México, Publicaciones Cultural, 1996.

Rubio, Luis; ¿Cómo va a afectar a México el Tratado de Libre Comercio?; México, Fondo de Cultura Económica, 1992

Ruiz Healy, Eduardo; "La triste historia del peso mexicano" en El Universal; 20 de febrero de 2000; p. A-20

"Salario mínimo. Malestar para la familia" en Expansión; noviembre 5 de 1997

Samuelson, Paul A. y Nordhaus, William D.; Economía; México, Mc Graw Hill, 1990

Sánchez Gutiérrez, Arturo; "La reforma del Estado: Una oferta política y un proceso por conducir" en Varios, El año del vacío; México, Ed. Océano, 1996

Schettino, Macario; Para reconstruir México; México, Ed. Océano, 1996.

Silva Herzog Márquez, Jesús, El antiguo régimen y la transición en México, México, Ed. Planeta Joaquín Mortiz, 1999.

Sirvent, Carlos; De la modernización a la democracia; México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales/UNAM, 1987

Sirvent, Carlos; De la modernización a la democracia; México, UNAM/FCPS, 1987

Story, Dale; Industria, estado y política en México. Los empresarios y el poder; México, Ed. Grijalbo, 1990

Urquidí, Víctor L.; "El futuro de la economía industrial" en Varios Economía e industrialización; México, Fondo de Cultura Económica, 1982

Vallejo, Demetrio; Las luchas ferrocarrileras que conmovieron a México (Orígenes, hechos y verdades históricas); México, 1967

Varios; Estructura agraria y desarrollo agrícola en México; México, Fondo de Cultura Económica, 1974

Varios; La burguesía mexicana. Cuatro ensayos; México, Ed. Nuestro Tiempo, 1973

Vernon, Raymond, El dilema del desarrollo económico de México, México, Ed. Diana, 1975

Villarreal, René; Liberalismo social y reforma del Estado; México, Nacional Financiera y Fondo de Cultura Económica, 1993; 395 p.

Villoro, Luis; "La reforma política y las perspectivas de democracia" en González Casanova, Pablo y Florescano, Enrique (coordinadores), México, hoy; México, Ed. Siglo XXI, 1980; pp. 348-362

Zabludovsky, Gina (coord.); El sexenio de Miguel Alemán (gobierno, obreros y empresarios); Cuaderno de Sociología Núm. 1; México, UNAM/FCPS, 1985

Zárate, Alfonso; Los usos del poder; México, Ed. Raya en el agua, 1995