

00423  
27



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

## Habitar y trabajar en Santa Fe. Estudio de caso de la urbanización en el poniente de la Ciudad de México.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

P R E S E N T A :

LAURA EUGENIA *ORTIZ* MADARIAGA

DIRECTOR DE TESIS: DR. DANIEL HERNÁNDEZ ROSETE.



MÉXICO, D.F.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

2004  
3



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

PAGINACIÓN

DISCONTINUA

# POR LA UNAM

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Laura Eugenia  
Ortiz Macariaga  
FECHA: 11/11/03  
FIRMA: [Firma manuscrita]

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

**Gracias:**

**A mi mamá y a mi papá por su apoyo incondicional**

**A Enrique por darme la idea**

**A Arturo por compartir sus conocimientos conmigo**

**A Daniel mi asesor de tesis**

**A Iliana por su ayuda**

**A las Marces por la corrección de estilo**

**A la familia Ortiz Vinageras y en especial a Xavi por su apoyo**

**A Peque y a Guille por ayudarme a escanear los mapas**

**A todos mis profesores y compañeros de la UNAM por compartir sus conocimientos conmigo**

**A mis amigos sociólogos y a mis amigos de la vida que siempre estuvieron a mi lado.**

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	4
CAPÍTULO 1: Marco Conceptual: La sociología comprensiva.	
Introducción.....	9
1.1 Sociología comprensiva.....	10
a) Weber y la filosofía alemana	
1.2 Alfred Schütz y la sociología comprensiva.....	16
a) Doble hermeneútica	
b) Mundo de la vida cotidiana	
c) Teoría y tipos ideales	
d) Doble estructuración	
1.3 Referentes Conceptuales. Retomando a Raúl Nieto.....	25
a) Cultura	
b) Habitar la ciudad	
c) Identidades urbanas	
d) Desigualdad social	
e) Trabajar y habitar en la ciudad	
f) Tiempo y espacio	
g) Trabajar	
h) Redimensionalización de lo laboral	
1.4 Interrogantes del trabajo.....	35
1.5 Cuadro de Categorías.....	37
CAPÍTULO 2: El Distrito Federal y sus transformaciones urbanas a lo largo del siglo XX.	
Introducción.....	38
2.1 La Ciudad de México	
a) Un panorama general	
b) Expansión territorial y periferización	
c) El Proyecto Santa Fe	
2.2 Los modelos económicos en la capital.....	51
a) Industrialización	
b) El sector servicios	
bi) Decadencia del centro	
bii) Crecimiento del sector servicios	
CAPÍTULO 3. Estudio de caso: El pueblo de Santa Fe	
3.1 Vivir en Santa Fe.....	60
- Origen e historia	
- Principales vialidades: Avenida Vasco de Quiroga	
- Transportarse a la ciudad	
- El proyecto Santa Fe	
• Vivir con el proyecto	
- La ampliación de la Avenida Vasco de Quiroga	

- Formas de Consumo y poder adquisitivo	
- Tacubaya	
- El Centro de la Ciudad de México	
- Desplazarse en la ciudad	
- Ser nativo en Santa Fe	
- La relación con los vecinos	
- La vivienda	
- Consumo cultural	
<b>3.2 Trabajar en Santa Fe.....</b>	<b>78</b>
a) La Fábrica de Pólvora	
- Explosiones	
- Vulnerabilidad y percepción del peligro	
b) Las minas	
c) Agricultura	
- Pulque	
<b>3.3 Los que llegaron.....</b>	<b>87</b>
- Basureros	
- Colonias nuevas	
- Transformación del paisaje	
- Inseguridad	
- Los Panchitos	
- Anonimato	
- Relación con otros pueblos	
<b>3.4 La religiosidad en Santa Fe.....</b>	<b>97</b>
- La Iglesia de la Virgen de la Asunción	
- La fiesta religiosa local	
- Organización de las fiestas	
- La fiesta en el pasado (memoria de la fiesta)	
- La participación de las colonias nuevas	
- Semana Santa	
- Día de muertos	
- Otras fiestas	
• Fiestas patrias	
• Las fiestas vinculadas al origen del pueblo	
<b>3.5 Los paseos en Santa Fe.....</b>	<b>106</b>
- Manantiales y ermita	
- Paseos del pasado	
- Paseos presentes	
- Pérdida de espacios públicos	
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>112</b>
<b>ANEXO METODOLÓGICO</b>	
<b>La Investigación Cualitativa.....</b>	<b>120</b>
- El trabajo de campo, la observación participante y la historia oral	
- Memoria	
- Técnicas	
<b>Universo de estudio. Alcances y límites del estudio etnográfico.....</b>	<b>126</b>

Guía de entrevistas.....	130
Cédula de Identificación.....	131
Mapa 1. Plano General del Pueblo de Santa Fe.....	132
Mapa 2. Ayuntamiento constitucional de Santa Fe.....	133
Mapa 3. Municipalidad de Santa Fe.....	134
Mapa 4. Plano General de Vías y Estaciones.....	135
Mapa 5. Infraestructura para el Transporte. Cuaderno Delegacional Álvaro Obregón.....	136
Bibliografía.....	137



*"Las ciudades son como los sueños, están construidas de deseos y temores, aunque el hilo de su discurrir sea secreto, sus normas absurdas, sus perspectivas engañosas, y cada cosa esconde otra"  
Italo Calvino en Las Ciudades Invisibles*

## INTRODUCCIÓN

La Ciudad de México sufrió a lo largo del siglo XX un crecimiento territorial y poblacional muy grande. La población se quintuplicó entre 1950 y 1990 pasando de tres a quince millones de habitantes. Territorialmente, a principios de siglo la ciudad ocupaba el cuadro central, mientras que para finales de siglo la mancha urbana abarcaba todas las delegaciones y los estados vecinos: Morelos, el Estado de México, Hidalgo y Puebla (Garza; 1990)

El crecimiento territorial ha llevado a la absorción de poblaciones contiguas a la Ciudad de México. Este es el caso del pueblo de Santa Fe, - situado al poniente de la Ciudad de México en la delegación Álvaro Obregón- que se enmarca en este proceso de conurbación con la capital. "Se puede pensar la ciudad desde las colonias, los barrios y los pueblos, que son parte de la ciudad que creció apropiándose estos territorios, y de manera inequitativa por la distribución desigual de los recursos humanos" (Safa; 1998:72).

Para poder establecer cómo se va a desarrollar la investigación, es necesario primero tener claro cuál es el objetivo general de dicha investigación así como los cuestionamientos que giran en torno a éste. No se puede establecer el **cómo** si no se sabe **qué** es lo que se va a estudiar.

El objetivo principal se fue modificando conforme se amplió el conocimiento sobre el tema. La pregunta inicial giraba en torno a la relación laboral del pueblo de

Santa Fe con el Proyecto Santa Fe<sup>1</sup>. El comienzo del trabajo de campo dio luz de varios elementos que habían sido hasta ese entonces desconocidos. Conforme se fue avanzando, se encontró que el pueblo de Santa Fe mostraba particularidades distintas al resto del territorio<sup>2</sup>. La investigación entonces se centró hacia Santa Fe como uno de los pueblos que fueron absorbidos por la Ciudad de México y que se han visto involucrados en fenómenos vinculados a los modelos económicos vigentes. El objetivo sería pues, dar cuenta de los cambios urbanos de la ciudad a través del estudio de caso: el pueblo de Santa Fe. Después de establecer el tema general –Santa Fe y su relación con la ciudad-, se llevó a cabo la delimitación temporal y espacial.

Nuestro propósito fue aproximarnos a la visión de algunos nativos respecto a las transformaciones que se han dado en el casco de Santa Fe y sus alrededores en el siglo XX, incorporando el aspecto laboral como eje de su habitar. La dimensión laboral sirvió para saber cómo se vive la ciudad a través del trabajo.

Partimos de la pregunta:

¿Cuál es el imaginario que tienen del espacio urbano los nativos de Santa Fe?

A partir de esta, se generaron otras preguntas relacionadas con la forma en que se vincula la dimensión laboral con la urbana, saber cuáles son sus formas de

---

<sup>1</sup> Utilizaremos el nombre de "Proyecto Santa Fe" para referirnos a la Zona Especial de Desarrollo Controlado, hoy Programa Parcial y distinguirlo del pueblo Santa Fe. Las ZEDECs surgen con el Programa General de Desarrollo Urbano 1987-1988 con el objetivo de ser un instrumento de ordenamiento del uso de suelo para controlar el desarrollo urbano que se encargaban de establecer: la zonificación con usos de suelo, las normas de diseño de construcción, las etapas de desarrollo así como los criterios ecológicos urbanísticos y financieros. Las otras ZEDECs eran: Polanco, Las Lomas, San Ángel, La Florida, San Miguel Teotongo y Santa Fe (Cuesta Zarco; 1997:40). El Proyecto Santa Fe fue visto como un reflejo del giro económico de la ciudad hacia la terciarización y como parte de un proyecto urbano específico. El proyecto Santa Fe tenía como objetivo ser un lugar de alto desarrollo tecnológico y una llamativa arquitectura.

<sup>2</sup> El poniente de la ciudad se ha convertido en un asentamiento de sectores medios y altos donde se intercalan franjas de colonias populares y algunos pueblos. El pueblo de Santa Fe es de origen colonial, fue fundado en 1631 por Vasco de Quiroga (Aguayo; 1939) y forma parte de un conjunto de pueblos que se ubican al poniente de la ciudad (Santa Rosa, San Bartolo, San Mateo) que fueron absorbidos por la mancha urbana desde hace unas tres décadas.

socialización, cómo se constituye su identidad. También nos preguntamos cuál es la carga de valor que tienen respecto al pueblo, si podemos hablar de una identidad compartida entre los fesantinos, si existen referentes espaciales y fronteras y cómo se construyen.

La investigación es de tipo cualitativo: un estudio de caso que se centra en el pueblo tomando en cuenta el resto del territorio, las colonias populares, el proyecto y la ciudad misma. El estudio pretende saber cómo los habitantes nacidos en Santa Fe perciben este crecimiento de la ciudad a partir de su experiencia particular. Asimismo se pretende conocer la relación entre su trabajo y su forma de habitar.

El seguimiento histórico<sup>3</sup> sirvió para dar cuenta del contexto en el que está enmarcada la investigación: la transformación espacial (crecimiento, tipos de uso de suelo, tipos de asentamientos), así como el modelo económico vigente en la capital (el fortalecimiento del sector terciario y la construcción de zonas vinculadas a este sector en las últimas dos décadas), los diferentes acontecimientos (relacionados con el aspecto laboral y urbano) que se han dado en Santa Fe, desde su origen, la instalación de la Fábrica de Pólvora, pasando por las minas y los basureros, hasta el proyecto del que ya hemos hablado.

Nuestra hipótesis es que a pesar de estar espacialmente integrado a la ciudad, Santa Fe posee características específicas que nos hacen pensarlo como un pueblo conurbado y que se distingue del resto de las colonias vecinas.

En el primer capítulo se trata de recobrar la tradición interpretativa que viene desde Weber, para después incorporar a Schutz y la crítica que le hace al primero.

---

<sup>3</sup> El seguimiento histórico se dio mediante fuentes bibliográficas, hemerográficas así como a fuentes orales.

En la segunda parte del capítulo se hace un intento por recuperar a especialistas en las Ciencias Sociales que trabajan el tema en México. En especial retomaremos a Raúl Nieto que ha estudiado el tema de trabajar y habitar en la ciudad.

El planteamiento de Nieto (1997) fue útil para dimensionar el tema en dos categorías: *habitar* y *trabajar*<sup>4</sup>. Siguiendo la tradición Weberiana, Nieto centra su interés en comprender al sujeto social y el sentido que le da a su acción –en este caso a su habitar y trabajar–, así como la forma en que significa al mundo. En palabras de Schütz, lo que nos preguntamos es “¿Qué significa este mundo social para el actor observado dentro de este mundo y qué sentido le asigna a su actuar dentro de él?” (Schütz; 1972:20) Los sujetos, retomando a Schütz, perciben un “mundo dado”, donde las estructuras juegan un papel (ya sea coercitivo o posibilitador); nos interesa saber cómo el sujeto ve este mundo.

Desde el inicio existió un profundo interés por recuperar el concepto de trabajo; problematizar con la dimensión subjetiva del trabajo para “reconocer en él la centralidad que posee en el orden societal y extenderla a otros procesos culturales de significación.” (Nieto; 1998:123)

También recuperaremos de Maria Ana Portal y Patricia Safa sus planteamientos sobre las formas de habitar la ciudad, así como las identidades urbanas. Todos estos autores nos ofrecen un buen asidero teórico para poder interpretar los resultados obtenidos en el estudio de caso.

En el capítulo dos, se tratará de ubicar el contexto urbano de la Ciudad de México, básicamente en el siglo XX. El objetivo es saber bajo qué modelos económicos han regido en la capital y cómo han repercutido en su constitución espacial. A partir de esta revisión pretendemos ubicar a Santa Fe como un pueblo que es

---

<sup>4</sup> El texto de Nieto parte de una perspectiva “comprensiva”, que busca acceder a la percepción y sentido de los sujetos sociales. La cultura será entendida como esencia de la sociedad y no sólo como una parte de ella, porque ahí se crean y recrean los significados (Nieto; 1998).

parte de la ciudad desde los setenta y que con la instalación del Proyecto ha sido testigo de otro tipo de urbanización del que se dio en décadas pasadas.

El estudio de caso se encuentra en el capítulo tres. En este capítulo viene nuestra aportación a la sociología, que es: generar “un saber nuevo sobre la sociedad elaborado dentro de las Ciencias Sociales” (Giddens; 1995). Se pretende conocer el imaginario de los nativos de Santa Fe a partir de los dos ejes que marcó Nieto: el laboral y el urbano ubicado en el contexto previamente mencionado.

La forma de aprehender el significado que le da el sujeto a sus acciones y a su entorno, es a través del *lenguaje*. Los hombres organizamos y entendemos nuestro mundo a través del lenguaje. Gracias a que es compartido con los demás sujetos, podemos desenvolvernos en este. (Berger y Luckman; 1968) Consideramos que la forma más adecuada para acceder a los imaginarios, creencias, valores y costumbres, sería a través del *método cualitativo*. La investigación cualitativa produce datos descriptivos de las palabras, de las personas y de sus conductas.

Para poder responder a todas las preguntas planteadas, se realizaron entrevistas a profundidad, observación participante así como el acceso a fuentes bibliográficas, hemerográficas y de mapas. El trabajo de campo duró siete meses con visitas al territorio. Durante los primeros meses las visitas se dieron dos veces a la semana accediendo al pueblo de Santa Fe, al Proyecto, a las colonias y a los otros pueblos. Posteriormente las visitas se limitaron al pueblo de Santa Fe, para realizar las entrevistas y la observación participante. A lo largo del año 2002 se procuró acudir a todas las fi.,estas religiosas y seculares. En un anexo metodológico se explica el método; cómo se procedió en la investigación empírica y qué técnicas se utilizaron.

## **CAPÍTULO 1:**

### **Marco Conceptual: La sociología comprensiva**

#### **Introducción**

¿Qué puede ser conocido de lo social?, ¿Cuál es la relación entre el investigador y la realidad social? ¿Cómo estudiar esta realidad? Desde sus inicios, la sociología se ha planteado estas preguntas en torno a la cuestión ontológica, epistemológica e incluso metodológica de la disciplina. Éstas justamente son las que le dan fundamento y pauta a la forma en que las ciencias sociales deben conducirse en la producción de conocimiento.

Para cubrir los objetivos de esta investigación, recuperaremos la tradición que está vinculada a la búsqueda del sentido y la significación que le asigna el actor a su mundo social, corriente que reconocemos como "sociología comprensiva".

Partimos de la distinción que hace Giddens del funcionalismo y el estructuralismo frente a lo que él llama la "sociología de la comprensión y la hermenéutica" (Giddens; 1995).

La sociología interpretativa surge como contraparte de la hegemonía que poseía el positivismo en las ciencias sociales. El rechazo a esta perspectiva positivista desde una base filosófica le sirvió para fundamentarse a sí misma y a sus métodos.

## 1.1 Sociología Comprensiva<sup>5</sup> y Positivismo

Frente al monismo metodológico del positivismo que apunta a la existencia de un solo modelo de ciencia, se plantea que el modelo científico no es el adecuado para comprender lo social.

Esta escuela considera que los fenómenos sociales no son equivalentes a los fenómenos de la naturaleza ya que el objeto de estudio es distinto. Los fenómenos naturales son ajenos a los hombres; mientras que los fenómenos sociales son construidos por los propios individuos. Como investigadores, somos parte del mundo social que estudiamos, por lo cual no podemos acceder a lo social como con los fenómenos naturales esto es, como algo externo.

Esta tradición no intenta alcanzar un conocimiento definitivo, a diferencia del positivismo que tiene una pretensión totalizadora.

La sociología comprensiva afirma que dentro del estudio de la sociedad, el sujeto es fundamental. Parte de que la realidad no es externa e independiente de los individuos sino que ellos mismos la construyen. Mientras que al positivismo no le interesaría conocer la forma en que los actores interpretan su acción. La sociología comprensiva no busca encontrar una relación causa-efecto, sino **comprender** los fenómenos al desentrañar sus estructuras significativas.

---

<sup>5</sup> Giddens (1997:39) hace una división de las escuelas que han tratado los problemas del lenguaje y del sentido:

- Filosofía hermeneútica (Filosofía hermeneútica alemana, Weber)
- Filosofía del lenguaje ordinario (Wittgenstein, Austin)
- Fenomenología (Schütz, Garfinkel y Gadamer)

## **a) Weber y la filosofía alemana**

La hermenéutica<sup>6</sup> como teoría filosófica sirve para darle fundamento a las llamadas Ciencias Socio-históricas en clara oposición al modelo de las Ciencias Naturales. Weber culminará con esta discusión en el plano sociológico, al recuperar ideas del historicismo alemán –y diferir en otras- para elaborar su propia propuesta acerca de qué es y qué busca la sociología. A continuación daremos un breve esbozo de las ideas que retoma Weber del historicismo- alemán.

Weber rescata a la manera de Windelband, la especificidad del momento histórico en las ciencias sociales<sup>7</sup>. Dado que en el mundo social existe una particularidad histórica, no se puede ni se pretende crear leyes: "La evidencia perseguida en la adecuación de sentido apuntará a la recuperación de la especificidad del campo de conocimiento histórico-social: la acción con sentido y la comprensión como estrategia central" (Rabotnikof; 1989:76).

Lo que le interesa a la sociología es desentrañar las estructuras significativas: conocer la forma en que los sujetos interpretan su acción y saber qué significa el mundo para ellos.

Weber cuestionará la neutralidad científica entendida por los positivistas como ausencia de valores. Considera que no podemos desprendernos de ellos sino que por el contrario, estos motivan y guían la investigación. El tema de estudio está

---

<sup>6</sup> Filósofos como Rickert, Windelband y Dilthey, proponen una forma distinta de entender la historia frente al historicismo alemán (Hegel) que ve a la historia como un principio absoluto: "Contra la afirmación de entidades metafísicas que permitan explicar la historia"(Rabotnikof; 1989:62) y contra el positivismo. Estos filósofos consideran que la historia es producto de la acción de los hombres y no de un principio de orden absoluto como lo planteaba Hegel. Hay un "volver a Kant" que significa ir al "sujeto que conoce y actúa" (Rabotnikof; 1989:56) y de buscar la validez "universal" y "necesaria". Para ellos existe un abismo infranqueable entre el mundo de los fenómenos naturales y el mundo del espíritu que se manifiesta en los valores.

<sup>7</sup> La ciencia histórica debe considerar a la acción humana como objeto empírico sometido a la explicación. Para Windelband, la visión del investigador es la que hace significativo un objeto de estudio.



influido por los valores y la época en que se ubica el científico social.

No obstante diferir de Rickert<sup>8</sup> con respecto a la posibilidad de una teoría crítica de valores, Weber recibe su influencia en cuanto a la adopción de la idea kantiana de ciencia: "el sujeto pone orden al mundo". Para Rickert, la realidad es inaprensible en su totalidad. El conocimiento es una construcción que hacemos los propios hombres de la realidad. Al ser una producción nuestra, esta es finita, es una simplificación. Por eso hacemos un recorte de la realidad: "Con Weber nos instalamos explícitamente en la dimensión de lo fragmentario, de lo parcial, de lo finito" (Rabotnikof; 1989:75).

Para Dilthey, la investigación debe apuntar "al hombre como ser histórico, como unidad del hombre en la multiplicidad de sus fuerzas, como ser que <<quiere, siente y se representa>> como unidad de sentimiento, voluntad y representación" (Rabotnikof; 1989:57).

Dilthey plantea la oposición explicación/comprensión<sup>9</sup>. La **comprensión** (*verstehen*) será para Dilthey el modo fundamental de acceso al mundo espiritual (Rabotnikof; 1989). A las Ciencias Naturales les correspondería la **explicación** (*erklärung*) que establece relaciones externas ya que se ocupa de la búsqueda de la relación causa-efecto; mientras que a las Ciencias Sociales, le incumbe la comprensión. Al captar el sentido de una acción humana, la comprensión establece relaciones internas. La comprensión se alcanzaría reviviendo la experiencia, "poniéndose en los zapatos del otro". Weber difiere en este último punto y sostiene que para conocer los motivos, no podemos "ser el otro", ya que

---

<sup>8</sup> Al igual que Windelband, Rickert propone no crear leyes sino rescatar la individualidad histórica. Distingue cultura de naturaleza.

<sup>9</sup> La explicación corresponde a las Ciencias Naturales, relacionadas con las leyes causales, las hipótesis y el estudio de los fenómenos externos; y la comprensión que corresponde a las Ciencias del Espíritu, sería el modo fundamental de acceso a la interioridad. El investigador puede comprender lo social porque forma parte de él. Para Dilthey la validez de dar cuenta sólo una parte de la realidad radica en que cada parte expresa algo del todo y le puede dar sentido.

no tenemos la misma historia, las mismas vivencias. De ahí que rechace que revivir la experiencia ajena sea una forma de comprensión racional y por lo tanto científica.

Weber hará un esfuerzo por superar la oposición entre las Ciencias Naturales y las Ciencias Socio-históricas, creando una nueva propuesta que conserva elementos de ambas perspectivas, unirá los dos conceptos que habían sido antagónicos: **explicar y comprender**. "Para Weber toda relación inteligible ha de poderse explicar causalmente" (Freund; 1986:90). La síntesis entre explicación y comprensión llevará a una **comprensión explicativa**: observar la acción y conocer sus motivos. Mediante la comprensión explicativa comprendemos por sus motivos qué sentido puso en ello quien realizó la acción (Weber; 1996:8).

Los fines, los motivos, son una particularidad del hombre, no se encuentran en los fenómenos naturales. Al conocer los motivos, se accede al significado de la acción: "La evidencia perseguida en la adecuación de sentido apuntará a la recuperación de la especificidad del campo de conocimiento histórico-social: la acción con sentido y la comprensión como estrategia central" (Rabotnikof; 1989: 76).

De ahí que Weber entienda a la sociología como "una ciencia que pretende entender, interpretándola, la acción social para de esa manera explicarla causalmente en su desarrollo y efectos" (Weber; 1996:5).

Con la comprensión explicativa no se podrá llegar a un conocimiento totalizador. Como mencionamos anteriormente, la producción de saber será limitada; pero no por eso –dirá Weber- menos científica:

"Este mayor rendimiento de la explicación interpretativa frente a la observadora tiene ciertamente como precio el carácter esencialmente más hipotético y

fragmentario de los resultados de la interpretación. Pero es precisamente lo específico del conocimiento sociológico" (Weber; 1996:73).

Al sociólogo le corresponde conocer el sentido de la acción. ¿Cómo lograrlo? Después de observar la acción, hace una comprensión actual que "concierna lo que no es inmediatamente inteligible por simple percepción" (Freund; 1993:123).

Posteriormente el investigador se apoyará en los tipos ideales para comprender los motivos de dicha acción. El tipo ideal es una construcción mental, por eso es ideal. Son categorías que se forman por la acentuación de ciertos rasgos observables en la sociedad. Weber afirma que estos tipos no corresponden exactamente a los fenómenos que se encuentran en la realidad y no es ese su cometido. Los tipos ideales no son datos estadísticos, son construidos como un instrumento metodológico para el análisis de lo social, de acontecimientos históricos concretos. (Timasheff; 1961:225)

"Como en toda ciencia generalizadora, es condición de la peculiaridad de sus abstracciones el que sus conceptos tengan que ser realmente vacíos frente a la realidad concreta de lo histórico" (Weber; 1996:16)

El tipo ideal es la base de la comprensión explicativa. Podemos suponer el motivo que está detrás de la acción de una persona a través de estos tipos. De ahí que Weber haga una clasificación de los tipos de acción:

- acción racional con arreglo a fines y con arreglo a valores,
- acción afectiva y
- acción tradicional.

La acción racional es la que le interesaría a las ciencias sociales, aunque en la realidad no la encontramos en su forma pura.

Años después los planteamientos de Weber recibieron varias críticas, algunas de ellas las comentaremos en el siguiente punto. Ahora bien, la importancia de la producción weberiana radica en que sentó las bases de la sociología sobre la idea de que ésta "debe ser una ciencia empírica y debe formular una teoría de la acción humana en sociedad" (Timasheff; 1961:235). Sobre estas bases se ha creado una tradición dentro de la sociología, aquella que busca conocer la significación en los propios sujetos sociales.

## 1.2 Alfred Schütz y la sociología comprensiva

Schütz<sup>10</sup> comparte con los autores antes mencionados la crítica que hacen a la corriente positivista. Dice que a nosotros como científicos sociales nos interesa comprender lo social a partir de la interpretación que hacen de ello los hombres. (Schütz; 1974:19)

Para Schütz igual que para Weber, el mundo humano es una construcción significativa. Por lo que -a decir de Schütz-, la sociología se pregunta:

¿Qué significa este mundo social para el actor observado dentro de este mundo y qué sentido le asigna a su actuar dentro de él? (Schütz; 1974:19). Coincide con Weber en que el aspecto central de las ciencias sociales es el **sentido** y la **significación** de las personas en tanto que son sujetos **sociales**. Recupera de Weber la categoría de acción social, del uso de los tipos ideales y el concepto de comprensión. Sin embargo difiere en algunas cuestiones respecto a la comprensión.

Antes de conocer "el significado de la acción", debemos desentrañar cómo se construye. De tal forma que la acción significativa no sería el elemento primitivo del estudio de la sociedad sino cómo es que se construye ese mundo social. El significado es una cuestión de tiempo histórico, es donde se constituyen las vivencias de las personas.

Una segunda ruptura con Weber se da en la forma en que se logra la comprensión. No es suficiente la observación explicativa y directa del sujeto para dar cuenta de los fines de la acción. Es necesario conocer la interpretación que hace el individuo de sus propias vivencias. Para lograr una comprensión

---

<sup>10</sup> Alfred Schutz (1899-1959) está enmarcado en la producción sociológica posterior a la Segunda Guerra Mundial. Fue influenciado principalmente por Husserl, Bergson y Weber.

motivacional debemos conocer el **contexto** y la **reflexión** que hace el sujeto de su actuar.

Si lo hiciéramos de la forma en que lo plantea Weber —observando la acción para comprenderla y explicarla a partir de nuestros tipos ideales—, estaríamos comprendiéndola a partir de nuestra propia experiencia y no la del actor en cuestión. Weber entonces sólo ve el contexto objetivo y olvida el subjetivo:

“El significado subjetivo de la conducta de otra persona no tiene porque ser idéntico al significado que su conducta externa percibida tiene para mi como observador” (Schutz; 1972:50).

Para Schütz, “el sentido subjetivo” se alcanza situando la conducta en un amplio contexto de comprensión. Tomando en cuenta el contexto se puede entender el mundo del actor, mundo que es compartido con los demás sujetos sociales. Para entender las estructuras de significación debemos conocer el contexto y no limitarnos a la acción. La acción no se da de forma bien delimitada sino que es un fluir constante y sólo para fines sociológicos es que se le delimita. (Geertz; 1992)

El contexto permite conocer el significado de la acción, más allá de la observación explicativa. La comprensión motivacional subjetiva se logra conociendo el pasado y el futuro del actor:

Contexto:

- Motivos por qué ----- pasado
- Motivos para ----- futuro

“El conocimiento del pasado (...) es necesario para que yo pueda encontrar un contexto significativo inteligible en el cual ubicar sus acciones. El conocimiento del futuro (...) es esencial para determinar si sus acciones en el sentido subjetivo que

estas tienen para ellos resultados adecuados al contexto significativo que ya he reconocido." (Schutz; 1972: 57) Hay un tiempo histórico donde el significado de la vivencia se va construyendo. Para el sujeto, este tiempo se presenta en un continuo.

El contexto permite comprender más allá de la acción directamente vivenciada y observada, ya que trae al presente ideas, recuerdos y significados del pasado. Tomando en cuenta el contexto se puede entender el mundo del sujeto, que se desarrolla y modifica a partir de las experiencias propias. Este contexto es expresado a través de un sistema de signos o de símbolos que es compartido con los demás.

### ***a) Doble Hermeneútica***

Como decíamos en el punto anterior, la comprensión motivacional se interesa por el significado que los sujetos le dan a sus acciones. Schutz sostiene que la comprensión no se puede dar solamente a través de la observación de la acción. Para conocer los motivos, es necesario acceder a la interpretación que le da el actor a su acción. El significado sólo lo conoce la propia persona (Schutz; 1972:59).

"El sociólogo tiene por campo de estudio fenómenos que ya están constituidos en tanto provistos de sentido. La condición para <<entrar>> en este campo es llegar a saber lo que ya saben -y tienen que saber- los actores para <<ser con>> en las actividades de una vida social" (Giddens; 1974:31).

El científico social que busca el significado subjetivo, accederá a sólo lo que el actor quiera decirle, ya que resulta imposible entrar a su conciencia.

Después de establecer lo que significan las acciones y el mundo social para los

sujetos, el sociólogo enunciará lo que el conocimiento obtenido muestra sobre la sociedad –apoyándose en marcos teóricos. Estamos hablando de una interpretación de segundo orden o doble hermeneútica donde el investigador construye una interpretación sociológica de la interpretación previamente realizada por el actor.

### ***b) Mundo de la Vida Cotidiana***

Partimos con Schutz de que: "La ciencia social se fija como meta principal la mayor clarificación posible de lo que piensan sobre el mundo social quienes viven en el" (Giddens; 1997:47).

Los hombres viven en un mundo que toman como dado. ¿Qué quiere decir esto? Que los actores no se cuestionan la realidad, ésta se presenta como algo objetivado. Pero es en las relaciones sociales que se dan en la vida cotidiana que los sujetos están continuamente construyendo, interpretando y reproduciendo significados.

"El objetivo que estudiaremos es el ser humano que mira el mundo desde una actitud natural. Nacido en un mundo social, se encuentra con sus congéneres y da por sentada la existencia de éstos sin cuestionarla, así como da por sentada la existencia de los objetos naturales que encuentra." (Schutz; 1993: IV)

Desde la misma perspectiva, Berger y Luckman sostienen que el hombre se <<enfrenta>> no a una sino a varias realidades. Para estos autores, existen distintos niveles de realidad, pero la realidad por excelencia es la de la vida cotidiana. Es en ella donde el hombre se desenvuelve la mayor parte del tiempo y por ello se impone a las demás realidades. El mundo de la vida es el campo de acción y orientación para el actor, quien reconoce que también es el campo de los



otros.

“La realidad de la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente. Como sociólogos hacemos de esta realidad el objeto de nuestro análisis” (Berger y Luckman; 1968:36)

El mundo de la vida cotidiana es el de la intersubjetividad. Es donde se dan las relaciones <<cara a cara>> con los contemporáneos. Se está compartiendo un tiempo y un espacio, por lo que las relaciones se dan en el <<aquí y ahora>>. Las relaciones cara a cara son el prototipo de la interacción social. Conforme las relaciones se van alejando en tiempo y espacio, éstas se vuelven más anónimas. (Schutz; 1995). Además de compartir un tiempo y un espacio, el que comparten un esquema de referencia, hace que las personas puedan desenvolverse en el mundo.

Para poder relacionarse con los otros, en la vida cotidiana se construyen ciertas <<tipificaciones>> que son compartidas con los demás. Este proceso de tipificación hace posible que el sujeto comprenda las acciones de los otros y viceversa. Las objetivaciones se van volviendo atemporales y aespaciales por lo cual una objetivación no tiene que ser explicada cada vez que va a ser usada.

El lenguaje es el medio tipificador que utilizamos los hombres. Es la forma en que se construyen estas objetivaciones en la vida cotidiana. Gracias a este sistema, los actores hacen inteligible la realidad en la que viven, así como para explicar situaciones extraordinarias a partir del acervo que poseen. Las tipificaciones que son representadas en el lenguaje, tienen el mismo significado para todos, lo cual posibilita la interacción con los demás y desenvolverse en el mundo social.

El lenguaje se presenta de forma objetiva, externa al individuo. Su importancia

radica en que trasciende las dimensiones temporal, espacial y social. Esto lo vemos en la escritura por ejemplo, que es considerada un sistema de segundo grado por Berger y Luckman.

Schutz le da un especial énfasis al lenguaje para entender a la sociedad. Ya que como sociólogos no podemos “ponernos en los zapatos del otro” como proponía Dilthey, “la comprensión del lenguaje es esencial para cualquier comprensión de la realidad de la vida cotidiana.” (Berger y Luckman ;1968:53)

Clifford Geertz afirma que si la realidad puede ser interpretable es porque existen signos -que se expresan en el lenguaje- cuyos significados pueden ser puestos al descubierto. De tal manera, dice Schutz, que el lenguaje nos aproxima a comprender el sentido de la acción. Gracias al lenguaje podremos acercarnos a la comprensión que hace el propio sujeto de su acción. La interpretación ya no se dará únicamente a partir de la reflexión del propio investigador –como lo planteaba Weber.

### ***c) Teoría y Tipos Ideales***

La pertinencia del uso de la teoría parte de que no es posible acercarse a la realidad sin ninguna preconcepción de ésta; el científico social requiere de algunas categorías que le permitan observar y entender el fenómeno que estudia (Castro; 1996).

Para conocer a la sociedad desde una perspectiva teórica y no ingenua, el sociólogo construye esquemas conceptuales. Los conceptos que utiliza parten de una comprensión previa del mundo social –así como de los conceptos que utilizan los actores para desenvolverse en éste (Giddens; 1997:73).

Geertz plantea que idealmente la teoría debe ser utilizada de la siguiente manera: "En cada estudio no se crean de nuevo enteramente las ideas teóricas, como ya dije, las ideas se adoptan de otros estudios afines y, refinadas en el proceso se las aplica a nuevos problemas de interpretación. Si dichas ideas dejan de ser útiles ante tales problemas, cesan de ser empleadas y quedan más o menos abandonadas. Si continúan siendo útiles y arrojando nueva luz, se les continúa elaborando y se continúa usándolas" (Geertz; 1992:37)

La teoría será útil en tanto se pueda relacionar con la realidad social y explicarla. Los "conceptos, generalización y marcos de referencia han de estar empíricamente fundados en procesos observables de individuos en interacción" (Giddens; 1997:20).

Con Max Weber "el saber teórico contenido en los tipos ideales orienta la comprensión del sentido de las acciones que la investigación histórica busca establecer de manera específica" (Velasco; 1995:75). Ahora bien, la teoría no es una copia fiel de la realidad y nunca alcanza a dar cuenta totalmente de ella. Por eso Weber hablaba de los tipos ideales, entendidos como modelos interpretativos que orientan la comprensión de los fenómenos sociales.

Schutz coincide con Weber en el uso de los tipos ideales para la comprensión del mundo social. Para Schutz (1995) los tipos ideales son una herramienta, nunca son definitivos, deben discutirse y estar sujetos a verificación. Es posible que estas categorías se desechen o transformen conforme se avanza en la investigación.

Para conocer 'al otro', para acceder a sus pensamientos Schutz considera que a nivel social, lo más plausible es estudiar aquellos en los que se da una situación de simultaneidad, que comparten un aquí y ahora. De ahí que Schutz distinga tres mundos:

- predecesores (vorwelt)
- contemporáneos (mitwelt) y congéneres
- sucesores (folgewelt)

Con los contemporáneos se da una relación cara-a-cara. Los contemporáneos también pueden ser congéneres, esto es, con los que se da una relación directamente vivenciada, existe una relación "nosotros". Mientras que con el resto de los contemporáneos (encontramos un grado más alto de anomicidad, se da una relación "ellos". Con aquellos que no son contemporáneos o no conocen directamente, los sujetos también pueden tratar de comprender sus significados a través del uso de tipos ideales. Se les vivencia de manera indirecta. Tiempo y espacio conforman un marco de referencia que el actor comparte con sus contemporáneos.

#### **d) Doble Estructuración y poder**

Coincidimos con Schutz y la tradición de la sociología comprensiva en la búsqueda del significado del actor. Sin embargo encontramos ciertas omisiones en la forma de entender a la sociedad. Resulta pertinente tomar en cuenta la crítica que les hace Giddens –a Schutz y a Garfinkel-, en las *Nuevas Reglas del Método Sociológico* (1987) respecto a que no reconocen la centralidad del poder en la vida social. Giddens plantea que no podemos pensar que la realidad social está construida por sujetos que tienen las mismas posibilidades de actuar.

"La producción de un mundo social –ordenado- o –narrable- no puede ser comprendida meramente como un trabajo de colaboración realizado por pares: los sentidos que entran en juego expresan asimetrías de poder." (Giddens; 1987:73)

Entendemos el poder como la capacidad de obrar en tiempo y espacio, pero esta capacidad es asimétrica. (Giddens; 1987:73). Para Giddens el poder "es el medio

para obtener que se hagan cosas y como tal, está directamente en la acción humana”, no puede ser un concepto de segunda importancia en las ciencias sociales (Giddens; 1995:309).

Por su parte, Thompson (1990) dice que los fenómenos culturales se dan en ciertos contextos. Estos contextos son al mismo tiempo restrictivos y posibilitadores para los hombres ya que están permeados de relaciones de poder. Los individuos gozan de ciertas capacidades para tomar decisiones y lograr ciertos objetivos. Cuando estas facultades se dan de manera desigual, estamos hablando de relaciones sistemáticamente asimétricas, esto es, de dominación. Por lo tanto, el poder influye en la forma en que se produce, recibe, percibe y reproduce la cultura.

Entonces, nos interesa conocer la representación que hacen los sujetos del mundo, pero partimos de que en este mundo las acciones y las relaciones sociales, están permeadas por relaciones de poder que dificultan o posibilitan que éstas se lleven a cabo.

La segunda consideración es que la realidad social no se puede entender exclusivamente a partir de la perspectiva del sujeto. Retomaremos de Giddens el planteamiento de que como investigadores sociales tenemos que reconstruir el mundo no sólo como los perciben sus investigadores sino también en su parte objetiva.

Giddens propone una dualidad de estructura “en la que la estructura proporciona las normas y recursos implicados en la agencia, que a su vez reproduce las propiedades estructurales de las instituciones sociales. La estructura es a la vez el medio y el resultado de la conducta cotidiana que desarrollan los investigadores” (Giddens; 1997:18)

Encontramos una doble práctica en las instituciones. Para que las instituciones existan, se necesita que los actores actúen, y éstos para actuar necesitan de las instituciones.

La visión de que la estructura es externa al individuo —dice Giddens—, viene de la visión naturalista. Las estructuras no son externas sino que se van transformando con la práctica de los hombres. Las estructuras son tanto habilitantes como constrictivas en el actuar.

### **1.3 Referentes conceptuales. Retomando a Raúl Nieto**

En esta investigación, nuestro objetivo principal es acercarnos a las representaciones que tiene el nativo de Santa Fe del territorio. Sobre todo nos interesa conocer el imaginario que tiene del espacio urbano a partir de las transformaciones que ha sufrido la zona en relación con el crecimiento de la ciudad. Así como la forma en que el ámbito laboral de los pobladores se articula con el imaginario de lo urbano.

#### **a) *Cultura***

Partimos de que lo urbano es parte consustancial de la cultura. Para llegar a una definición satisfactoria, Nieto hizo una revisión de distintos autores que se aproximan desde diferentes puntos a la cultura<sup>11</sup>.

La cultura es construida y reconstruida, por lo que tiene que entenderse como un continuum afirma Berger. La cultura es la base del mundo social porque en ella los seres humanos crean los significados, estos son construidos socialmente (Nieto; 1997:35). La importancia de los universos simbólicos reside en su capacidad para

---

<sup>11</sup> Desde la sociología tomó a Peter Berger, a Jürgen Habermas, a Pierre Bourdieu, a Clifford Geertz, a Gilberto Giménez; mientras que de la antropología recuperó a Mary Douglas y a Marshall Sahlins.

mantener estable la realidad de la vida cotidiana (Berger y Luckmann; 1968). Clifford Geertz coincide con Berger al entender a la cultura como estructuras de significación socialmente establecidas (Geertz; 1992:26).

La cultura no será entendida como una “parte” de la realidad social, sino como una dimensión que se encuentra en las diferentes prácticas sociales. Entendemos por cultura a los actos y discursos donde se elabora la significación de estructuras sociales que contribuyen a la reproducción y transformación de la sociedad (Nieto; 1997:66). Esta definición es pertinente porque parte de que existen estructuras sociales (que son apropiadas simbólicamente) pero también que la acción social es parte fundamental de estas estructuras ya que las reproduce y también las transforma.

### ***b) Habitar la Ciudad***

En la ciudad encontramos distintos universos simbólicos y prácticas sociales. Nos preguntamos cómo y de qué manera se vive cotidianamente la ciudad en una microesfera o grupo específico<sup>12</sup>.

Raúl Nieto afirma que el imaginario urbano es una dimensión donde los sujetos sociales le dan sentido y significación a sus prácticas en la vida cotidiana. (Nieto; 1997:223)

El imaginario de lo urbano se produce subjetivamente y se vive con aquellos con los que se comparten procesos de socialización. Se les asignan cargas simbólicas a determinados lugares, a objetos, a calles. Por lo que se produce un capital simbólico que es compartido. Ya que se dan diferentes prácticas sociales en el

---

<sup>12</sup> Una semiesfera tiene como referente un nivel local y doméstico e involucra la vida cotidiana de las personas (Nieto; 1997:83).

territorio, se producen distintas redes de imaginarios. Este capital simbólico se adquiere primero en la casa, luego en las calles, en el barrio y posteriormente en la propia ciudad.

**“Las estructuras imaginarias de la ciudad son una dimensión que debe ser pensada como esa red elaborada, organizada, reactualizada colectiva y socialmente, que da fundamento a las prácticas individuales en un entorno social.”**  
(Nieto; 1997:223)

La ciudad aparece como inabarcable en su totalidad ¿Cómo se imagina la ciudad, cómo se le piensa? Existen marcas a través de las cuales se construye y se le interioriza (Nieto; 1997:248). Estas marcas están incorporadas en la vida cotidiana de las personas y les permite orientarse y darle sentido a sus prácticas. En el imaginario los sujetos poseen ciertos referentes espaciales: monumentos, iglesias, tiendas, caminos. Asimismo se crean parámetros acerca de lo que está lejos, cerca, adentro o afuera de la colonia; de cuál es el centro<sup>13</sup>, lo que es propio y lo que es ajeno.

De esta manera la ciudad toma forma, se vuelve accesible para los actores. Se le apropia mediante ciertas prácticas sociales, caminando, en una relación comercial, al socializar, al trabajar, al transportarse. Estos imaginarios están compuestos por elementos del presente, pero también por una memoria colectiva de lo que existió y ya no está.

**“En efecto, la ciudad se conoce, reconoce, apropia, utiliza y desecha, también por medio del conjunto de prácticas individuales y de pequeño grupo, con los que se establece, por así decirlo, una dimensión humana de la megalópolis, de esta manera reaparece la ciudad como algo conocible, dominable, abarcable; estas**

---

<sup>13</sup> “El centro en cualquier territorio es un lugar emblemático de identificación colectiva por excelencia” (Portal; 2001:28).



prácticas cognitivas establecen marcas urbanas, con un significado particular que son procesadas en el acto de estudiar, trabajar y abastecerse todos los días.” (Nieto; 1997:244)

Las formas de habitar la ciudad a decir de Patricia Safa “se conforman de acuerdo a los esquemas de percepción, clasificación, significación y acción de las personas que se construyen a partir de la pertenencia a una clase, por el origen social y familiar y de acuerdo a la historia individual y colectiva de las personas.” (Safa; 1994:9)

Por su parte María Ana Portal (Portal; 2001:30) distingue tres elementos que inciden en las formas en que los sujetos viven la ciudad:

- a) origen histórico y conciencia del grupo de ese origen
- b) consolidación de redes sociales
- c) espacio público en donde se determina la vida colectiva

La ciudad conserva nichos o espacios donde se recrea el sentido de pertenencia e identificación. La unidad doméstica será pensada como punto de autoidentificación, “en ellas se establecen los procesos de filiación parental y de creación del espacio privado.” Está el terreno público, “la calle, el barrio, la colonia, el pueblo, dan una percepción espacial del entorno social inmediato”. Y la trama urbana en su conjunto donde “se pueden adquirir otras nociones o elementos de identidad más amplios donde la diversidad y distancia social y cultural con otros grupos y clases es evidente.” (Nieto; 1997b:100)

La ciudad está construida de manera material e imaginaria, es acción y también significación. Como científicos sociales, debemos pensar a la ciudad como: “un territorio construido social y culturalmente; es decir pensamos a lo urbano como un texto en el que se pueden leer los símbolos que significan y recuerdan la historia de sus habitantes; que se usa para asegurar o confrontar relaciones de poder, intereses distintos y desigualdades sociales, áreas de elecciones que posibilitan o

restringen las acciones individuales o colectivas" (Safa; 1994:2)

### ***c) Identidades urbanas***

En la ciudad se establecen tanto identidades como diferencias. La identidad es "la percepción colectiva de un <<nosotros>> relativamente homogéneo (in-group) por oposición a <<los otros>> (out-group), en función del reconocimiento de caracteres, marcas y rasgos compartidos que funcionan también como signos o emblemas, así como de una memoria colectiva común" (Giménez; 1986:41).

Patricia Safa habla de las identidades vecinales, éstas seleccionan recuerdos del pasado que se dieron en un espacio determinado "y con las expectativas y deseos con los que se construyen los desarraigos y nuevos arraigos" (Safa; 1998:30). La cualidad de este concepto – identidad vecinal - radica en que "hacen referencia a la manera en que se construye el sentido de pertenencia a un lugar" (Safa; 1998:58).

La identidad vecinal, de un lugar de referencia existe en el imaginario de los sujetos más que como una zona geográficamente delimitada. Se objetiva desde los espacios privados hacia los espacios públicos: en los edificios, en las calles, en la parques, pero está construida desde el propio actor (Safa; 1998:49).

Safa afirma que en las ciudades, las localidades con arraigo histórico no son la regla sino la excepción. En la Ciudad de México podemos encontrar lugares con características históricas propias en donde se puede observar que frente a los procesos de industrialización y crecimiento de la mancha urbana, lejos de perderse los ejes identitarios, éstos se mantienen e incluso se refuerzan: "... las identidades locales son ante todo una construcción social que se crea y recrea en la interacción, en el tiempo y en el espacio, una experiencia de pertenencia que no es ajena a la historia, al poder y a la cultura." (Safa; 1998:58)

Nos preguntamos ¿Qué identidades y que diferencias comparten los nativos de Santa Fe? En el imaginario urbano también se reproducen las ideas de identificación, pertenencia, diferenciación, distinción y segregación social. Es en este sentido que queremos saber de qué manera se han reproducido estas representaciones a partir del crecimiento de la ciudad y tomando en cuenta varios acontecimientos que se dieron en Santa Fe: desde que se explotaba la arena, la instalación de los basureros, su clausura y la expulsión de los pepenadores; el surgimiento de nuevas colonias populares y la creación del proyecto Santa Fe.

#### **d) Desigualdad Social**

Una de las tesis principales de Nieto en su texto: *"El Trabajo y la Construcción de un Orden Urbano"* (1997), es que no hay una sola cultura urbana sino que estamos hablando de una dimensión multicultural en la Ciudad de México.

En la ciudad hay una desigualdad social que se estructura en los ingresos -en el mundo laboral-, y se expresa en las prácticas sociales de sus habitantes. La heterogeneidad social es ocultada por la vida en la ciudad en una aparente homogeneidad urbana. (Nieto(b); 1997:60) Sin embargo, el orden urbano no es homogéneo, en el espacio urbano coexisten sectores y clases sociales distintas.

La experiencia de habitar la ciudad no es igual para todos, por lo que existen diferentes formas de representarla. Coincidimos con Nieto en que a partir de esta desigualdad, se percibe e imagina de manera diferente a la Ciudad de México ya que es vivida de formas distintas. Esta desigualdad se manifiesta -entre otros aspectos-, en las formas de consumo -y consumo cultural-. Las formas de consumo "involucran el uso, conocimiento y apropiación del espacio donde se habita". (Nieto; 1997:237)

No debemos olvidar que existe una ciudad como una realidad objetiva, y que mas allá de la percepción de los sujetos los hechos concretos, influyen en el imaginario urbano.

En este caso específico queremos saber o conocer cómo se ha construido la representación del espacio del nativo de Santa Fe a partir de la expansión de la ciudad.

### ***e) Trabajar y habitar en la ciudad***

Para poder entender el imaginario urbano de los fesantinos, utilizaremos la dimensión de lo laboral ya que los cambios urbanos se manifiestan también en las formas de empleo -y desempleo.

Resulta de gran utilidad utilizar la obra de Raúl Nieto ya que logra vincular la relación entre el habitar y el trabajar. Ambas son prácticas sociales de las cuales se crea una representación que permite la construcción de sentido.

El trabajo, "tiene un papel central en la estructuración del resto de las prácticas y procesos culturales" dentro del ámbito urbano. El trabajo sería visto como un articulador de lo urbano, cómo se percibe a la ciudad a través de lo laboral.

Es justamente en la ciudad donde se mantiene la centralidad social y simbólica del trabajo -porque constituye el lugar donde el capital se reproduce. La acción de trabajar, ayuda a dotar de sentido al habitar. En las prácticas de habitar y trabajar "es reconocible un tejido de representaciones colectivamente compartido y construido respecto de la ciudad "(Nieto; 1998:242).

En ciertos ámbitos lo laboral y el habitar pueden tener una carga de valor negativo, y se puede relacionar el tiempo en que no se está trabajando como “tiempo libre” aunque esto no necesariamente sea así - esto es, que se realicen otro tipo de actividades para obtener un beneficio económico o que se lleven a cabo labores domésticas. En este punto, nos interesa saber cuál es la carga de valor que los sujetos tienen respecto al espacio que habitan y a su trabajo.

Aparentemente el ocio (no trabajar) o descansar (reponer fuerzas) se presenta como antagónico, como opuesto al trabajo. Sin embargo, coincidimos con Nieto en el sentido de que ambas dimensiones están íntimamente articuladas o conectadas, y que “entre ellas se teje una red de significado que da sentido a la vida individual y permite integrar al sujeto a una dimensión familiar, grupal y social mayor” (Nieto; 1998:125). Ocio y descanso pertenecen al mundo del “no trabajo”. En el tiempo libre, las actividades de consumo tienen la función de gratificar el trabajo realizado.

Para poder aprehender las prácticas sociales relativas a lo laboral, es necesario conocer el contexto socio-histórico donde éste se da. Y es —dice Nieto— en la ciudad donde podemos abordarlo. El espacio urbano aloja muchas posibilidades laborales, es un escenario donde se dan distintas prácticas.

### ***f) Tiempo y espacio***

Utilizaremos al tiempo y al espacio como dos categorías para poder acercarnos a la forma en que las personas habitan y laboran en la ciudad. Tiempo y espacio marcan las coordenadas de la vida de los sujetos en la sociedad. Un lugar y un tiempo dado tienen sentido para los actores y para aquellos con quienes interactúan.

Como espacio entendemos “la red de vínculos de significación que se establece al interior de los grupos, con las personas y los grupos.” Siguiendo esta idea, “entendemos al tiempo como el movimiento de esa red, con un ritmo, una duración y una frecuencia.” (Aguado y Portal; 1991:37)

### **g) Lo laboral**

Nieto elabora una definición del concepto a partir del cual guiará su investigación: el trabajo es “toda actividad encaminada a mediar el metabolismo entre el hombre y la naturaleza, que por la vía asalariada –o como mero trabajo impago-, en nuestra sociedad permite la reproducción social, biológica, familiar, individual e incluso psíquica, simbólica y valorativa de los sujetos, las colectividades y la sociedad entera” (Nieto; 1997:32)

Así pues, recuperando a Nieto, nuestra visión del trabajo será una que ayude a explicar no sólo el orden económico y el urbano sino también el cultural ya que “el trabajo, además de acción, de práctica social, de conducta, es representación, significación, construcción de sentido” (Nieto; 1998:123)

Retomaremos de Marx la idea de que el trabajo continúa siendo esencial en el sistema capitalista y que es en la ciudad donde se conserva la centralidad social y simbólica de lo laboral (Nieto; 1998:123). Nos interesa saber qué formas de empleo se han dado en el pueblo de Santa Fe y la forma en que se relaciona con lo urbano y si lo laboral puede arrojar luz sobre cómo se habita.

El trabajo tiene una injerencia en los actores, en su vida diaria y espacios privados, “...también podemos establecer que en el acto de trabajar en la ciudad se puede reconocer una experiencia cotidiana, social y colectivamente construida...” (Nieto; 1998:126).

## ***h) Redimensionalización de lo laboral***

En el contexto contemporáneo resulta necesario redefinir la noción de lo laboral, esta dimensión va más allá de lo fabril, de la industria. Se deben incorporar el sector servicios, los sectores informales y el doméstico.

El autor apunta a una redimensionalización de la noción del trabajo en las ciudades. Hay que reconocer que se están dando grandes transformaciones que implican que lo laboral va más allá de la fábrica, de la industria mientras que la participación del sector terciario se fortalece. Se debe tomar en cuenta la participación que ha tenido en los últimos años el sector servicios por sobre del industrial, así como el crecimiento del sector informal ante la incapacidad del sistema económico de generar empleos. El trabajo invade la vida y espacios privados, no se queda sólo en el lugar de trabajo.

No existe una sola cultura laboral, no existe una sola forma de experimentar el trabajo, afirma Nieto. Sin embargo sí puede existir cierta dimensión significativa donde lo laboral encuentra sentido y puede existir un capital simbólico construido colectivamente y compartido entre los sujetos.

Nieto (1997) hace una aproximación al orden laboral desde la cultura. Esta perspectiva permite que el acercamiento a los diferentes tipos de trabajo en Santa Fe se dé de manera flexible, sin limitar lo laboral a un solo sector (como podría ser el industrial).

La cultura se refiere a las distintas formas de vida y representaciones de las relaciones sociales significativas en los diversos contextos donde existen, entre otras prácticas, las laborales. Al ser considerada como una dimensión de las prácticas sociales, la cultura también está presente en los contextos laborales, por lo que será posible aprehender "las aspiraciones para el futuro, los modos o estilos

de vida, las visiones del mundo" que están asociados a estos contextos (Nieto; 1998:40).

La pertinencia de acceder a lo laboral desde la cultura radica en que ésta "puede ser considerada como la dimensión simbólica de un conjunto de prácticas productivas, económicas, políticas, ideológicas y sociales en las que se identifican y fijan marcas de distinción los sujetos y que son transmitidas entre ellos y de una generación a otra, en un proceso que reproduce a la sociedad de manera distinta transformando al mismo tiempo a la propia cultura" (Nieto; 1998:41).

Los planteamientos de Nieto respecto al trabajo giran en torno a la relación de lo laboral con el mundo social: "El trabajo es fundamental en la estructura de prácticas y procesos que se verifican en la sociedad:" (Nieto; 1997:42) y la importancia del aspecto simbólico en este ámbito: "La dimensión simbólica del trabajo es intrínseca a él" (Nieto; 1997:43).

## **1.4 Interrogantes de la Investigación**

Así pues, las interrogantes de nuestra investigación serán las siguientes:

Respecto a los nativos de Santa Fe:

¿Cuál es el imaginario que tienen del espacio urbano y de su lugar de trabajo?

¿Cómo y de qué manera ha influido en su vida cotidiana su trabajo y a partir de éste cuáles son las representaciones que hacen de lo urbano?

¿Cuál es la carga de valor que tienen respecto al espacio que habitan?

¿Qué identidades y qué diferencias comparten los habitantes del pueblo de Santa Fe?

¿Cuál es la forma en que le dan sentido a su acción de habitar y laborar?

¿Cuáles son sus referentes espaciales y cómo se construyen?

¿Cuál es su forma de consumo, de consumo cultural?

Dentro de la ciudad ¿cuáles son las fronteras y los límites en donde desarrollan su



**vida cotidiana?**

**¿Qué impacto ha tenido el proyecto Santa Fe en la vida cotidiana de los nativos de Santa Fe? ¿Cuál es su percepción acerca del complejo?**

**¿Existe una relación laboral con el proyecto Santa Fe?**

**¿Cómo perciben el crecimiento de la ciudad en relación con el pueblo?**

## 1.5. Cuadro de Categorías

DIMENSIONES	NIVELES DE ANÁLISIS	INDICADORES
Habitar	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Imaginario del espacio</li> </ul>	Carga de valor, referentes espaciales, espacios públicos, desplazamientos, fronteras.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Percepción de los cambios espaciales</li> </ul>	Validad, seguridad pública, transporte y servicios públicos.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Formas de socialización</li> </ul>	Familiar, grupal, vecinal, con otros pueblos.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Construcción de Identidad</li> </ul>	Identificación y distinción. Qué es ser nativo.
Laborar	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Percepción del trabajo</li> </ul>	Carga de valor, tiempo para el trabajo y para el descanso
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Relación laboral con el territorio</li> </ul>	Percepción de la distancia: lejos-cerca. Trabajar en Santa Fe, trabajar en la ciudad.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desigualdad social</li> </ul>	Educación, movilidad social, formas de consumo, formas de consumo cultural.

## **CAPÍTULO 2:**

### **El Distrito Federal y sus transformaciones urbanas a lo largo del siglo XX.**

#### **Introducción**

La Ciudad de México, amada y odiada por sus habitantes, ha sido objeto de múltiples estudios realizados desde diferentes disciplinas. Controversial, discutida, problemática, pareciera que infinita, es para los sociólogos un lugar sumamente atractivo donde puede estudiar los fenómenos sociales que se dan en su interior.

La capital del país se mostró a lo largo del siglo XX como un centro dinámico, con una alta participación económica a nivel nacional<sup>14</sup>. Alojó en su territorio un gran área industrial, y hoy día contiene el mayor número de centros financieros, comercios y servicios del país. La ciudad se ha constituido como un gran centro que predomina sobre las otras entidades y por lo mismo su participación económica y política ha sido fundamental a nivel nacional.

La heterogeneidad es una de sus principales características. Podemos encontrar industrias, servicios, centros comerciales, zonas residenciales, asentamientos irregulares, etc. La polarización se manifiesta no sólo en el ingreso de los distintos sectores de la población sino también en los espacios donde residen. La ciudad se va convirtiendo en un escenario donde se encuentran algunos islotes con

---

<sup>14</sup> Desde el porfiriato, la Ciudad de México se consolidó como el principal centro comercial nacional y de relaciones con el exterior. (Inchaustegui; 1994:33)

características de alto nivel de confort, junto con grandes extensiones de colonias donde sus habitantes viven en condiciones de pobreza y pobreza extrema.<sup>15</sup>

Mas allá de los múltiples problemas que aquejan a la ciudad (inseguridad, aumento de la densidad de población, atrofiamiento de las vías de comunicación, contaminación, escasez de servicios, falta de vivienda etc.), nos interesa especialmente pensar en los conflictos que trae consigo "la presencia en un mismo espacio de un conjunto de ciudades diferentes sobrepuestas y organizadas a partir de distintas bases sociales y económicas, cuyo vínculo e interconexión está representado en la disputa por el suelo." (Álvarez; 1998:52)

Consideramos pertinente observar el contexto en el que se ubica Santa Fe. No se puede comprender el proceso de transformación de Santa Fe sin estudiar al mismo tiempo el crecimiento de la Ciudad de México. Profundizar sobre los cambios en su configuración territorial y los procesos económicos que se dieron a lo largo del siglo.

## **2.1 La Ciudad de México (1900-2000)**

A continuación haremos una breve recapitulación de la organización territorial de la Ciudad de México y su zona metropolitana para poder entender el contexto en el que Santa Fe se ha integrado a la ciudad.

La organización política de la Ciudad de México y el Distrito Federal no fue igual durante el siglo XX. En 1941 la Ley Orgánica del Distrito Federal había

---

<sup>15</sup> El concepto "calidad de vida", sirve para conocer el bienestar real de la población, frente a indicadores como el PIB o el PNB. Amartya Sen y Julio Boltvinik han reunido un grupo de necesidades humanas básicas que definen la calidad de vida y que al no cubrirse generan pobreza absoluta. Estas son: alimentación, salud, vivienda, educación, socialización, información, recreación, vestido, calzado, transporte, comunicaciones básicas y la seguridad de poder cubrir estas necesidades a lo largo de la vida. Dichas necesidades se expresan en un tiempo y espacio determinados con características particulares.

determinado que la Ciudad de México era la capital del país. Hasta 1970 el DF estuvo formada por 11 delegaciones y la Ciudad de México (que a su vez quedaba dividida en 12 cuarteles). La Nueva Ley Orgánica emitida en 1970 decretó que la Ciudad de México fuera dividida en 4 delegaciones (Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc, Venustiano Carranza y Benito Juárez), quedando el DF conformado por 16 delegaciones<sup>16</sup>.

Hoy día el área urbana asentada originalmente en la Ciudad de México, se ha extendido hacia todas las delegaciones del Distrito Federal, y varios municipios del Estado de México. Llamamos a este fenómeno **conurbación**, que es “cuando una ciudad, al expandirse hacia su periferia, anexa localidades antes físicamente independientes, formando así un área urbana mayor que la original.”<sup>17</sup> (Unikel; 1974:179)

De ahí que retomemos el concepto de Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) para poder entender cabalmente el territorio. Utilizaremos la definición que da Luis Unikel de la ZMCM entendida como “la extensión territorial que incluye a la ciudad central y a las unidades político-administrativas contiguas a ésta, y que mantienen una interrelación socioeconómica directa, constante y de cierta magnitud con las ciudad central.” (Unikel; 1974:181)

---

<sup>16</sup> Azcapotzalco, Coyoacán, Cuajimalpa, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Alvaro Obregón, Tláhuac, Tlalpan, Xochimilco, Benito Juárez, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Venustiano Carranza.

<sup>17</sup> Luis Unikel propone varios procesos ecológicos para comprender lo urbano. El paradigma ecologista proviene de la escuela de Chicago, esta plantea que la sociedad está transformándose y adaptándose constantemente, de acuerdo a su ambiente.

La que es comúnmente llamada la Ciudad de México, abarca un área muchísimo mayor a lo que originalmente fue ésta. La Ciudad de México, el Distrito Federal y varios municipios (53<sup>18</sup>) del Estado de México comprenden la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. El límite con el Estado de México prácticamente se ha borrado. Con Toluca, pareciera que la distancia que los separa cada vez es menor. Se calcula que para el 2010 la ZMCM abarcará a Puebla y Cuernavaca.

Este fenómeno de *conurbación* se dio intensamente a partir de los años 50's. Entre 1900 y 1930 el crecimiento se dio del núcleo central hacia la primera periferia: de los cuarteles generales hacia Coyoacán y Azcapotzalco. En 1930, el área urbana estaba contenida en la Ciudad de México. Entre 1930 y 1950 hay un crecimiento tanto demográfico como territorial. Inicia la dispersión urbana, la conurbación y la **descentralización económica**,<sup>19</sup> se ubican comercios y servicios fuera del centro. Empieza la despoblación del centro y la ciudad crece hacia el sur y el sudeste.

En los años cincuenta, producto de la industrialización y las fuertes migraciones la ciudad crece tanto que llega a tocar los límites de el Estado de México (hacia los municipios de Naucalpan, Tlalnepantla y Ecatepec por el norte, por el sur hacia las delegaciones de Magdalena Contreras, Tlalpan y Xochimilico y por el este hacia Ciudad Nezahualcoyotl).

Entre 1950 y 1980 el crecimiento urbano es más elevado que en el periodo anterior, sobre todo al norte donde se rebasan los límites con el DF. Se construye

---

<sup>18</sup> La ZMCM abarca 53 municipios del Estado de México de los cuales 27 son conurbados. Municipios conurbados del Estado de México: Acolman, Atizapan de Zaragoza, Coacalco, Cuatitlán Izcalli, Cuautitlán, Chalco, Chicoloapan, Chimalhuacan, Chimalhuaya, Ecatepec, Huixquilucan, Ixtapaluca, Jaltenco, La Paz, Melchor Ocampo, Naucalpan, Nextalpan, Nezahualcoyotl, Nicolás Romero, Tecámac, Teoloyucan, Tepetzotlán, Texcoco, Tultepec, Tlalnepantla, Tultepec, Tultitlán, Zumpango .(Delgado; 1994:109)

<sup>19</sup> "El proceso de descentralización se refiere a la tendencia de las personas, de las instituciones, del comercio e industria a relocalizarse fuera del distrito central de la ciudad" (Unikel; 1974:195).

Ciudad Satélite en el Estado de México, para la clase media. También se expande al oriente. La extensión urbana ocupa Chalco y la Sierra de Santa Catarina.

Luis Unikel, afirma que a partir de los años **sesenta** se dio un periodo caracterizado por un crecimiento incontrolado y disperso que llevó a la ZMCM a esta forma *macrocefálica*<sup>20</sup> que la caracteriza. En esa década se agregan los municipios de La Paz, Zaragoza, Tultitlan, Coacalco, Cuautitlan y Huixquilucan. La zona metropolitana adquirió cinco millones más de habitantes en estos diez años.

Actualmente la toma de decisiones del gobierno del Estado de México y del DF se dan de manera aislada, lo cual hace más complicado resolver problemas de servicios como el de transporte, educación, salud, limpieza, etc.

El crecimiento territorial no se debe sólo al aumento de la población; sino también al proceso de industrialización, al cambio del uso de suelo en las zonas centrales y a la eliminación de las restricciones para la construcción que se dio en los últimos 10 años.

También se utiliza el concepto de Área Urbana de la Ciudad de México (AUCM) que toma en cuenta a la ciudad desde lo geográfico, lo ecológico, lo social y lo económico. El AUCM no coincide con la organización administrativa. "Área urbana es el área habitada o urbanizada, con usos de suelo de naturaleza urbana (no agrícola) y que partiendo de un núcleo central presenta continuidad física." (Unikel; 1974:178)

Dentro de los estudios de la ciudad (Garza; 1990) se habla de que el crecimiento de la ZMCM y otras metrópolis han llevado a la conformación de una red,

---

<sup>20</sup> El crecimiento de la población en las ciudades del país se dio de manera desproporcionada respecto a la capital, al concentrarse en esta última. En 1950 la Ciudad de México concentraba el 12.8% de la población nacional, para 1960 este porcentaje ascendía a 15.5% (Garza y Rivera; 1993:179)

formando una **megalópolis** que incluye a Puebla, Hidalgo, Toluca y Cuernavaca. La megalópolis: "Es un proceso de unión territorial de zonas metropolitanas en expansión física y demográfica, cuya organización ya no parte de un centro único –como en el caso de la metrópoli- sino que es polinuclear" (Incháustegui; 1994:12).

## **b) Un panorama general**

Desde inicios del siglo, un fuerte sector de toda la república - principalmente población rural- emigró a la ciudad en busca de fuentes de trabajo y para obtener mejores condiciones de vida. La oferta de servicios educativos y de salud contribuyeron a que la ciudad fuera un centro de atracción para los habitantes pobres de otros estados. El modo de vida urbano se presentaba como un modelo de **desarrollo colectivo y éxito personal** (García Canclini; 1998:25).

La instalación de industrias favoreció a que estas migraciones se intensificaran en la década de los cuarenta, ya que había una fuerte demanda de mano de obra no especializada. Las migraciones constituyeron en las últimas cinco décadas uno de los principales factores de crecimiento demográfico en la Ciudad de México (Álvarez; 1998:32).

Este flujo de población trajo consigo una fuerte demanda de vivienda y de servicios. Sin una planeación previa, se fueron asentando cientos de familias en la periferia de la ciudad. Esta población pobre y sin acceso a la vivienda en la zona central se ubicó en la periferia, en asentamientos como Ciudad Nezahualcoyotl, Chalco y otras zonas con características topográficas que hacían difícil la construcción e instalación de servicios. Para 1956 había 300 colonias proletarias carentes de servicios. El gobierno presenta como un intento de cubrir esta necesidad de viviendas, la construcción de algunas unidades habitacionales.



El crecimiento poblacional se debió además de la migración, al crecimiento natural de la población originaria y a la conurbación, al anexarse la metrópoli pueblos y ciudades aledañas.

La tasa de crecimiento de la población de la ZMCM empezó a disminuir a partir de los setenta<sup>21</sup>. Esto se debió al decrecimiento natural de la población en la ZMCM; al crecimiento de las ciudades medias por migraciones; así como a la salida de algunos capitalinos a otras ciudades (Álvarez; 1998:31). Pero esto no quiere decir que el crecimiento territorial se haya detenido.

La crisis de los ochenta y el temblor de 1985, propiciaron la migración de los capitalinos a otras ciudades. Las migraciones a la ciudad disminuyeron ante la falta de oferta de empleo..

Para Hiernaux (1994), la Ciudad de México se caracteriza por haber sufrido en las últimas décadas un proceso de desindustrialización, un crecimiento acelerado del sector terciario y la expansión de las periferias pobres.

Ante el crecimiento poblacional y territorial de la ciudad, las instituciones políticas y administrativas se han visto rebasadas, al ser incapaces de regular el orden financiero, social y político. La ciudad está lejos de ofrecer confort y protección. Las funciones esenciales de trabajo, tránsito y vivienda no están siendo satisfechas. Existe una fuerte demanda de infraestructura de servicios. Otro problema que aqueja a la ciudad es la contaminación atmosférica que se empieza a dar desde los años cuarenta.

---

<sup>21</sup>. Tasa de Crecimiento de la ZMCM  
1940-1970 5%  
1970-1990 2.6%  
(Álvarez; 1998:34)

### c) Expansión territorial y periferización

Después de los ochenta ya no se puede encontrar una relación causal entre la industrialización y el crecimiento en las zonas periféricas de la ciudad. Sin embargo esta expansión territorial persiste.

Una de las formas de entender el crecimiento urbano de la zona metropolitana hacia la periferia es que la ciudad absorbe los pueblos cercanos. Algunos autores (Nivón, Delgado), le denominan a este fenómeno: **crecimiento por conurbaciones:**

“De acuerdo a esta idea, la ciudad engulle un número creciente de poblados preexistentes en sus inmediaciones; en el momento mismo de la conurbación; la magnitud del nuevo crecimiento no es de mucha monta, pero en términos cualitativos, su impacto en la estructura metropolitana, es definitivo, ya que el nivel relativamente alto de equipamiento y servicios con que cuentan los poblados, les permite asumir rápidamente un papel de subcentros cercanos, impulsar el crecimiento y estimular la expansión.” (Delgado; 1994:108).

En estos lugares se desarrolla un crecimiento poblacional al tiempo que se da un deterioro de las actividades agrícolas y pecuarias. “La absorción de pueblos por la *mancha* urbana supone una transformación de la imagen comunitaria que, antes aislada, pasa ahora a considerarse *parte* de la metrópoli, la cual, por cierto, tiene un papel subordinado y marginal respecto a esta.” (Nivón; 1998:217)

La mancha urbana alcanzó pueblos que se encontraban en la periferia como Coyoacán, Xochimilco, entre otros, Santa Fe es uno de estos. Antes de ser absorbido por la mancha urbana, Santa Fe ya contaba con ciertos servicios de luz y drenaje.

Otro fenómeno que explica el crecimiento territorial, más allá de si la tasa de población aumenta, es el **despoblamiento de la zona central** hacia los suburbios. Como mencionamos más arriba, desde hace más de cinco décadas se viene dando una movilización poblacional de las delegaciones centrales hacia **afuera**. Entre 1970 y 1990 estas delegaciones perdieron un millón de habitantes. (Incháustegui; 1994:41)

La periferia metropolitana ha cambiado espacialmente a lo largo de la historia, desde los cuatro barrios indígenas en la colonia, pasando por Tacubaya y Coyoacán a principios del siglo pasado. Conforme pasa el tiempo, el uso de suelo se va transformando, en las zonas que antes eran exclusivamente residenciales se establecen áreas comerciales y de servicios (Polanco, la Condesa).

Observemos cómo se crean nuevas colonias al norte y al poniente de la ciudad. A principios de siglo eran Santa María la Rivera, San Rafael, Juárez, Cuauhtémoc, Roma y Condesa. Las colonias de los obreros se ubicaban en el noreste: Morelos (Tepito), la Bolsa, Rastro, Mazo, Valle Gómez, Oriente Santa Julia. En la periferia se ubicaban los pueblos de Villa de Guadalupe al norte (hoy Gustavo A. Madero), Tacubaya, Mixcoac, San Angel y Coyoacán (Incháustegui; 1994:34). En los treinta se construyó la colonia Las Lomas Chapultepec. En los cuarenta y cincuenta se crearon las colonias Polanco y del Bosque de Chapultepec. En el Estado de México se construyó Ciudad Satélite a finales de los cincuenta. En los sesenta casi se duplicó el tamaño de las Lomas y surgieron las Aguilas y la colonia Olivar del Conde. En la siguiente década inició la construcción de Tecamachalco. En los ochenta surgen las colonias Olivar de los Padres, la Herradura, la ampliación de las Aguilas, Bosques de las Lomas y Lomas de la Herradura.

Podemos ver cómo se da un desplazamiento de las clases medias y altas hacia la "nueva periferia". Esta característica la podemos entender como *segregación*, que es "la agrupación física de usos del suelo y de grupos humanos como una forma

de resistencia a la penetración de cualquier tipo de uso del suelo o grupo poblacional considerado incompatible o heterogéneo. (...) Sin embargo en las ciudades latinoamericanas, o por lo menos en el área urbana de la Ciudad de México, se considera la segregación como un proceso ecológico voluntario; mas que una resistencia a la penetración, es un deseo de vivir cerca de personas con quienes se tenga afinidad económica, social, étnica o de nacionalidad" (Unikel; 1974:197). Se trata de una estratificación de las clases mediante la segregación de éstas, en donde se reproducen los privilegios correspondientes a las clases acomodadas.

Las clases medias, medias-altas y altas se ubican en colonias exclusivas que cuentan con un elevado índice de equipamiento urbano. A lo largo del siglo XX han surgido nuevos fraccionamientos en las orillas de la ciudad. Conforme crece el territorio urbano, surgen nuevas colonias residenciales.

Estos grupos de población tienen la posibilidad de tomar en cuenta ciertos factores (distancia, tiempo y costo de movilización) para elegir la ubicación de su hogar en el sentido en que mejoren su calidad de vida. La posibilidad de tener un automóvil hace más posible este proceso de segregación, ya que permite "ir a la ciudad" viviendo lejos y con cierta rapidez y comodidad.

Pensar que el DF aloja mayoritariamente a una clase media que vive en colonias residenciales puede ser un trampa al aparecer éstas como representativas, hasta emblemáticas de la ciudad, pero no olvidemos que el 45.5% de la población vive en condiciones de hacinamiento. (Álvarez; 1998:35).

Por otro lado, aparece una nueva periferia: Chalco con la población que no puede habitar en "la ciudad" e incluso en otras zonas periféricas que habían sido populares, como Ciudad Nezahualcoyotl.

“En relación con estos grupos, la práctica de incremento considerable de los precios de los servicios es la garantía que espera el capital para reconquistar el espacio central<sup>22</sup> cuando estos grupos se vean obligados a desplazarse por la imposibilidad de pago de dichos servicios.” (Bataillon; 1994:39)

Nivón (1998) afirma que existe una periferia que busca una forma de vida diferente a la que se da en las zonas centrales y otra que es producto de la falta de recursos y es arrojada hacia la periferia. Zonas periféricas que alojaban población de bajos ingresos, son expulsadas paulatinamente al crearse nuevas áreas residenciales que elevan el costo de la vivienda y los servicios. Por otro lado la mayor parte de los grupos migratorios que llegaron a la ciudad (obreros, albañiles) se ubicaron al oriente de la ciudad. Con esto, cada vez se ha ido polarizando más la división clasista oriente/poniente de la ciudad.

Algunos autores (Bataillon, Nivón) encuentran que esta polarización responde a un proceso de formación de dos subsistemas económicos: el sector moderno frente al sector informal; este nuevo modelo de ciudad genera una segregación del espacio urbano. En una parte se aloja la población que está insertada en el modelo económico dinámico, formal, bien remunerado. Mientras que la otra zona “responde a lógicas tradicionales, reforzadas por la crisis, de un manejo grupal de la reproducción y de la producción...” (Bataillon 1994; 38).

Propone Nivón que más que hablar de una periferia, hablemos de “las periferias de la ciudad” en donde se expresan distintas relaciones simbólicas, formas de consumo, culturas tradicionales o informatizadas (Nivón; 1998).

Actualmente la mayor oferta de vivienda se encuentra en los asentamientos periféricos. El proceso de periferización, a decir de Nivón, responde a un conjunto

---

<sup>22</sup> El autor explica que el centro no tiene que ser entendido forzosamente como el espacio central, sino que el centro entendido como el lugar que aloja funciones de servicios y finanzas, que maneja información.

de factores sociales e históricos: la participación pública y privada en la gestión del espacio construido, las políticas estatales, las prácticas de los sectores bajos y la incorporación de suelo no urbano a la metrópoli (Nivón; 1998:213).

#### **d) El Proyecto Santa Fe**

Desde la década de los 80's, la inversión privada, apoyándose en políticas gubernamentales urbanas a partir de acuerdos y negociaciones entre ambos sectores el público y el privado<sup>23</sup>, llevó al surgimiento de proyectos enfocados en la creación de nuevas zonas urbanas y al cambio del uso de suelo en otras. La liberalización de los sectores económicos, ha tenido una influencia en el capital mobiliario, que mostró un dinamismo mayor al de décadas pasadas. Todo esto promovió la transformación espacial de algunas partes de la ciudad, por ejemplo, los corredores urbanos de Periférico, Insurgentes Sur, Reforma que constituyen nodos financieros; la creación de universidades sobre Insurgentes Sur (y el sur de la ciudad en general) y el proyecto Santa Fe.

“Uno de estos cambios fue la nueva articulación entre capital privado e inversión pública, al convertirse el Estado en facilitador de acciones urbanas al actuar como socio de capital privado para dotar a la ciudad de nueva infraestructura para la expansión del sector moderno de servicios y al convertirse en coordinador, promotor y conciliador de intereses, muchas veces antagónicos, que luchan para apropiarse de la ciudad.” (Safa; 1998:112)

El proyecto Santa Fe abarca importantes centros financieros, oficinas, centros comerciales y zonas residenciales. El proyecto Santa Fe se presenta como una respuesta a ese grupo de la población mexicana (y extranjera) que están vinculados a estos centros financieros, a ese sector con alto poder adquisitivo que

---

<sup>23</sup> Servimet (Servicios metropolitanos) como una instancia reguladora entre las constructoras privadas y el Departamento del Distrito Federal.

busca un lugar donde residir que cuente con altos niveles de confort. Un lugar donde se concentran actividades de trabajo, comercio, recreación, educación, salud y transporte.

Este complejo se ha convertido en una zona de un alto valor de uso de suelo debido a la intención de convertirla en un corredor comercial con una infraestructura muy alta que conecte al DF con Toluca. La continuación de este proyecto implica que las posibilidades de que la ciudad tenga la característica de una megalópolis aumenten.

El proyecto se ubica entre el DF y otros municipios conurbados y constituye un punto de conexión de Polanco, Reforma y las Lomas en el DF con Toluca en el Estado de México. El proyecto surge durante el periodo (y con el apoyo) de Carlos Salinas y se desacelera con la crisis de 1994 donde las empresas constructoras se ven forzadas a detener muchos proyectos.

Cuando se planeó y se construyó el proyecto Santa Fe, "se pensó en realidad en un proyecto de primer mundo que respondiera a otro tipo de requerimientos económicos necesarios para la ciudad... por ejemplo, promover el crecimiento del sector servicios sobre el industrial, a partir de generar actividades con un alto contenido comercial, lo cual produciría inversiones altamente recuperables." (Cuesta; 1997:132)

El proyecto Santa Fe tendría como objetivo "optimizar los diferentes usos del suelo en la zona: que generen plusvalía, teniendo como uno de sus principales objetivos la capitalización del suelo y el ajuste de sus funciones" (Cuesta; 1997:117). Las funciones asignadas a la zona serían: financieras, comerciales, de vivienda, educativos y de salud.

Los grupos constructores (incluyendo a constructoras extranjeras como Reichman International y La Salle Partners) presentan al proyecto como un lugar que puede satisfacer necesidades para las empresas transnacionales que áreas como Polanco, Reforma e Insurgentes resultan insuficientes. ¿A qué necesidades nos referimos? Suficientes cajones de estacionamientos, fácil accesibilidad para personas minusválidas, edificios “ecológicos” o saludables, mayor cantidad de metros cuadrados por piso, infraestructura adecuada a las nuevas tecnologías, etc.

Estas mismas compañías inmobiliarias, ofrecen en la zona del proyecto de Santa Fe, nuevos fraccionamientos residenciales. Su público está formado por clases medias altas y altas que tendrían una forma de vida que corresponde a los espacios laborales, escolares, de diversión y consumo de acuerdo al tipo de servicios que ofrece el proyecto Santa Fe.

Es a partir de esta coyuntura que nos interesamos en estudiar el pueblo de Santa Fe el cuál se encuentra a unos pocos kilómetros del proyecto. Saber que visión tienen del proyecto, sus nativos y si existía un vínculo laboral con el proyecto.

## **2.2 Los modelos económicos en la capital**

Hasta la década de los ochenta el DF constituyó el centro económico del país. Asimismo ha sido la columna vertebral en la toma de decisiones del gobierno. La preponderancia económica del DF a nivel nacional fue resultado de su condición de capital del país y “de la decisión política del grupo gobernante desde el porfirato de hacer de la ciudad el centro estratégico del desarrollo económico de la nación” (Álvarez; 1998:65). Carlos Brambila afirma que más que un determinado tipo de ciudades “las unidades que crecen más dinámicamente son aquellas que



tienen un papel funcional dentro de la economía nacional y dentro del sistema urbano global" (Brambila; 1992:125).

A partir de la industrialización, la ciudad –en oposición al campo - se ha convertido en el lugar donde se produce la riqueza: "Es incuestionable la importancia de la ciudad para el desarrollo económico por ser el espacio donde se acumula capital y se realizan las principales inversiones" (Garza; 1990:38)

### **a) Industrialización**

Con el fin del modelo agroexportador, desde los años cuarenta, el DF formó parte fundamental del proyecto económico nacional. La industrialización sería el eje para el crecimiento económico del país. Con el modelo de sustitución de importaciones (entre 1950 y 1960), aunado a la inversión pública que da las condiciones necesarias para la implementación de infraestructura, se dio un fuerte impulso a la instalación de industrias en lo que en ese entonces eran las afueras de la ciudad y en el Estado de México. La industrialización modificó el espacio urbano, la mancha urbana creció hacia el Estado de México.

En esta década se reglamenta una zonificación industrial donde se establecen 11 zonas industriales (Espinoza; 1991:186). Este proceso se dio en el marco del modelo de desarrollo de sustitución de importaciones que se mantuvo hasta la llegada a la presidencia de Miguel de la Madrid. La industrialización sería la principal herramienta para llevar a cabo este plan de desarrollo. El Distrito Federal se convirtió a su vez en el centro donde se asentarían estas industrias. Al consolidarse como el centro económico del país, la industria fue creciendo al mismo tiempo que el sector servicios. Para 1960 una pequeña parte del territorio concentraba una gran parte del PIB y de la infraestructura: la Ciudad de México y su área conurbada concentraba el 30% de las industrias del país. (Garza;

1985:296). Al mismo tiempo, el sector agrícola se vio debilitado por falta de apoyo del gobierno.

De esta forma, al inicio de los años sesenta, la ciudad se convirtió en "un potente catalizador de desarrollo al concentrar en una pequeña porción del espacio nacional gran parte del producto de la infraestructura productiva." (Garza; 1993:178) Aproximadamente la mitad de la inversión pública destinada a la industria, a las comunicaciones y transportes era enviada a la Ciudad de México (Garza; 1985:296). Si observamos la distribución de la población podemos ver que México se transforma de un país rural a uno urbano.

El porcentaje del Producto Interno Bruto<sup>24</sup> (PIB) aumentó más del doble en el periodo de 1930 a 1960.<sup>25</sup> Esto se obtuvo principalmente de la actividad industrial.

Esta etapa de crecimiento se detiene cuando se implanta en los setenta una política económica de "desarrollo compartido" que favorece más al interior de la República que a la capital. Con estas medidas, se eliminaron los estímulos fiscales y se dieron políticas de adelgazamiento del aparato estatal que contribuyeron a la desconcentración económica de la región. Desde ese entonces la aportación de la capital al PIB nacional se ha ido reduciendo<sup>26</sup>. Esto no quiere decir que su participación a nivel nacional haya sido relegada ya que para 1992 continuó siendo la mayor de todo el país.

La ZMCM siguió concentrando (junto con otras ciudades como Monterrey y Guadalajara) la planta industrial del país. "... las zonas metropolitanas de México, Guadalajara, Monterrey y Puebla se convirtieron en los setenta en la espina dorsal

---

<sup>24</sup> Producto Interno Bruto: "Medida del flujo total de bienes y servicios que produce la economía durante un determinado periodo por lo regular en un año" (Bannok, Graham; 1995:289)

<sup>25</sup> De 3.1% en la década de los treinta a 7% en los sesenta (INEGI)

<sup>26</sup> De 27% en 1970 a 21.% en 1992 (INEGI)

del andamiaje económico nacional y, complementariamente, en la base del proceso de urbanización.” (Garza; 1993:186).

Hasta los ochenta, la industria fue la fuente principal de empleo. Pero en esta década el llamado “milagro mexicano”, termina e inicia la llamada *década perdida*. Debido a la crisis (1980-90)<sup>27</sup> y a la implementación del modelo de crecimiento hacia afuera -que consiste en tratar de fortalecer el sector exportador-, el sector manufacturero se vio altamente afectado: el proceso de concentración industrial en la ZMCM se detuvo –muchas de las grandes industrias emigraron al centro, centro norte y norte del país; otras, las pequeñas y medianas desaparecieron- , al tiempo que se elevó la actividad hacia el sector terciario.

La crisis tuvo un impacto en los problemas sociales como el aumento de desempleo, la falta de vivienda, aumento de zonas marginadas, contaminación atmosférica, falta de servicios de agua, drenaje, vigilancia, basura e insuficiencia de transporte. (Garza; 1990:4) “La crisis tuvo en la Ciudad de México su mayor expresión territorial” (Sobrino; 2000:166).

Con la llegada de Miguel de la Madrid, se abandonan las acciones proteccionistas que buscaban atraer capital para el equipamiento industrial de las ciudades, se da un proceso de desindustrialización. Al mismo tiempo se apoya el desarrollo inmobiliario al liberar los precios de la tierra y la vivienda, así como la expansión del comercio y los servicios.

El periodo entre 1980 y 1988 se caracterizó por: estancamiento económico, elevado proceso inflacionario, liberalización gradual del comercio internacional, contracción de la demanda interna, reducción del salario real, escasez de divisas (Sobrino; 2000:165)

---

<sup>27</sup> Las ramas industriales de bienes de capital, los bienes de consumo, duradero, el sector de la construcción, las actividades petroleras; son sectores que decrecen cuando hay recesión, y por el contrario, se fortalecen cuando hay crecimiento (Garza y Rivera; 1993:187).

Se dio un proceso de descentralización de la industria en la ZMCM, principalmente en el DF. La reducción de los apoyos federales a la administración capitalina; la falta de terrenos para el establecimiento de nuevos parques industriales; el costo del suelo más elevado que en otras partes del país, las leyes con restricciones anticontaminantes; la mano de obra relativamente cara, hacen que la industria prefiera alojarse en otros estados.

Por otro lado, en el norte del país se da un crecimiento económico intenso. Las industrias se localizan ahora en las entidades del centro-norte y del norte. Ahora bien, Gustavo Garza plantea que este proceso de descentralización, podría entenderse también porque en este periodo emerge un nuevo ámbito de tipo megalopolitano en torno a la Ciudad de México (Garza; 2000a:176) Está hablando de ciudades como Cuernavaca, Cuautla, Puebla, Toluca, Querétaro, Tehuacán, San Juan del Río, Tepeji del Río. Existiría entonces una tenencia a conformarse una región polinuclear de tipo megalopolitano.

Con la crisis la capital perdió su hegemonía económica respecto al resto del país. Hubo una pérdida de casi 38 000 puestos por lo que la participación de la Población Económicamente Activa en el país se redujo del 41% en 1980 al 32.5% en 1985 (Garza; 1993:188).

Cuando sube Carlos Salinas de Gortari a la presidencia (1988), el país adopta plenamente el modelo neoliberal. Se tomaron las siguientes medidas: apertura al comercio internacional, venta masiva de empresas paraestatales, adelgazamiento del sector público y flexibilización del mercado laboral, entre otras (Sobrino; 2000:176).

Entre 1988 y 1993 se dio una recuperación de la economía nacional. Sin embargo, la economía se vuelve a colapsar en 1994, Sobrino (2000) se lo atribuye a la sobrevaluación del peso, el escaso ahorro interno y el déficit de cuenta corriente.

En la última década el sector terciario<sup>28</sup> ha desplazado a la industria tratando de interconectarse en los nuevos circuitos de la economía global. Hasta la crisis de los ochenta, el sector servicios había crecido en función de los requerimientos de la industria. Para 1992 el Distrito Federal era la economía más terciaria del país. El sector servicios generaba el 76.2% del PIB del DF. (Inchaustegui; 1994:34; INEGI Censo de Población) "... la Ciudad de México se aleja progresivamente de su papel de localización de la actividad industrial, para constituirse en un centro financiero de orden mundial" (Bataillon; 1994:36).

## **b) El sector servicios**

### ***bi) Debilitamiento económico del Centro de la Ciudad de México***

Durante mucho tiempo (entre 1900 y 1930) el centro de la ciudad fue por excelencia el lugar donde se conjuntaban las actividades comerciales, financieras y políticas<sup>29</sup>. La periferia dependía del centro para la realización de las actividades financieras y comerciales. Actualmente, el centro ha dejado de satisfacer ciertas expectativas en la reproducción de capital. Desde la década de los ochenta el territorio se ha reestructurado al crearse *ámbitos terciarios* en las áreas medias y periféricas, zonas comerciales y de servicios privados. El centro perdió su carácter

---

<sup>28</sup> El sector terciario "es aquel que comprende dentro de su ámbito todas las actividades comerciales, de distribución y de servicios al consumidor, que se realizan en el marco de una organización económico-social" (Álvarez; 1998:72).

<sup>29</sup> Unikel entiende este proceso como un fenómeno ecológico que "consiste en la aglomeración de funciones alrededor de un punto central de la actividad. El caso más conocido es el de los llamados distritos centrales de comercio de las ciudades que contienen, en aquellas con un solo centro, las actividades comerciales, financieras, recreativas, político-administrativas, más importantes" (Unikel; 1974:193).

exclusivo para la actividad comercial (1900-1930). A partir de 1950 el comercio en la ciudad es multifocal, surgen nuevos espacios de consumo como los centros comerciales al estilo de los de Estados Unidos que se ubican en función de su mercado, del poder adquisitivo de la población que habita en la zona.<sup>30</sup>

Este fenómeno de descentralización “se refiere a la tendencia de las personas, de las instituciones, del comercio e industria a relocalizarse fuera del distrito central de la ciudad.” (Unikel; 1974:195)

La construcción del metro, de nuevas vías rápidas así como la instalación de terminales de autobuses en varios lugares de la ciudad propiciaron que la población se transportara a otros puntos además del centro a realizar actividades económicas. La periferia de la ciudad ha adquirido más dinamismo.

### ***bii) Crecimiento del Sector Servicios***

El sector terciario se ha convertido en el eje del crecimiento económico. Servicios financieros (bancos, casas de bolsa, casas de cambio), aseguradoras, bienes inmuebles, el comercio, restaurantes y hoteles aportaron para 1993 un PIB de 48.9% para el DF mientras que para la industria fue de 24.6% (INEGI<sup>31</sup>). Por otro lado, las ramas del sector industrial han reducido su participación en el PIB de la entidad.

El sector terciario ha desplazado a la industria en las ciudades, sus funciones serían repensadas, al tratar de “interconectarse en los nuevos circuitos de la economía global, con mayor presencia de relaciones de carácter competitivo y

---

<sup>30</sup> “Las llamadas ‘plazas comerciales’ imitan construcciones norteamericanas, y pueden hacer que el visitante olvide por unas horas el tipo de país en el cual vive.” (López Levi; 1999:190)

<sup>31</sup> INEGI Sistema de Cuentas Nacionales de México PIB por Entidad Federativa 1993. México, 1994.

selectivo con el exterior" (Cuesta; 1997:4). El capital nacional y transnacional ha contribuido a transformar la economía de la ciudad y por lo tanto su organización espacial.

Enmarcado en el modelo neoliberal, los servicios profesionales se concentrarían en las metrópolis más grandes, por lo cual éste se ha concentrado en la capital del país. En el DF se concentra el 62 % de la actividad corporativa de las empresas: grupos industriales, financieros, constructores, inmobiliarios, comerciales, de medios de comunicación, más grandes del país. (Incháustegui; 1994:54)

"La concentración de los más altos niveles ejecutivos representantes de las finanzas, la industria, el comercio, hace a estos centros urbanos parte medular de las redes de las grandes corporaciones transnacionales. Estas ciudades constituyen 'nodos' de este capitalismo global. Y han generado una red mundial integrada de producción, intercambio, finanzas y servicios que dan forma a un complejo y jerarquizado sistema de ciudades" (Incháustegui; 1994:14).

A partir de esta racionalidad económica, los objetivos de la ciudad serían:

- ser puntos de control y de mando altamente concentrado en la organización de la economía global,
- ser locaciones clave para las finanzas y las empresas de servicios especializados,
- como mercados para los productos e innovaciones,
- como lugares de producción.

(Cuesta; 1997:4)

Gustavo Garza afirma que esta "terciarización de la economía" se dio previamente en los países desarrollados y se ha extendido hacia la periferia (Garza; 2000b: 178) La conclusión a la que llega G. Garza es que si bien la ciudad ha sufrido un proceso de desindustrialización en los últimos 20 años, si la ciudad continua

concentrando el "proceso de servilización en su economía", mantendrá su importancia en la economía nacional (Garza; 2000b:182). La capital sigue siendo el centro financiero del país. "...la Ciudad de México se aleja progresivamente de su papel de centro de localización de la actividad industrial, para constituirse en un centro financiero de orden mundial" (Bataillon; 1994:36).

Ahora bien, este sector se encuentra polarizado y desarticulado. La situación del empleo en la ciudad, ha cambiado drásticamente hacia el sector servicios incluyendo el sector informal. El rasgo principal del mercado de trabajo en los noventa no es el desempleo sino el subempleo, esto es, trabajadores no asalariados que poseen establecimientos pequeños, puestos en la calle, talleres en sus casas o que son comerciantes ambulantes. (Incháustegui; 1994:56). Este último ha tomado una gran relevancia a partir de la incapacidad del sector productivo de absorber la población que quedó fuera debido a las crisis (1980 y 1994) que se han dado en las últimas décadas. Todo esto ha transformado a la ciudad<sup>32</sup>.

A partir de esta revisión de la Ciudad de México es que nos preguntamos ¿Cómo hablar de la ciudad y de la vida urbana en una metrópoli como ésta? ¿Cómo entender la cultura local en una época en que parece que la cultura se deteriora en tenor de una reordenación de la ciudad hacia la formación de sistemas transnacionales de información, comunicación y comercio?

---

<sup>32</sup> "La ciudad actual se estructura en forma determinante a partir de las actividades comerciales: la proliferación y dispersión de grandes centros comerciales o pequeños negocios de distinta dimensión y calidad urbano-arquitectónica; y la multiplicación de las concentraciones de vendedores en la vía pública (...) provocan la pérdida de la vida colectiva e incrementan la polarización urbana" (Pradilla; 2000:40)



## CAPÍTULO 3.

### Estudio de caso: El pueblo de Santa Fe

*"Una descripción de Zaira tal como es hoy debería contener todo el pasado de Zaira. Pero la ciudad no cuenta su pasado, lo contiene como las líneas de una mano, escrito en las esquinas de las calles, en las rejas de las ventanas, en los pasamanos de las escaleras, en las antenas de los pararrayos, de las astas de las banderas, cada segmento surcado a su vez por arañazos, muescas, incisiones, comas." Las Ciudades Invisibles de Italo Calvino*

#### 3.1. Vivir en Santa Fe

##### *Origen e historia*

Santa Fe tiene un significado diferente para quien lo nombra. Para los nativos del pueblo, Santa Fe es sólo el casco, la parte que ya existía cuando todavía no se conurbaba con el DF, las nuevas colonias son eso, colonias recientes que tienen su propio nombre. Para los nuevos colonos, ellos viven en Santa Fe (aquellos que viven en Jalalpa, la Mexicana, la Cañada etc.). Los creadores del Programa Parcial Santa Fe también se han apropiado del nombre al designar al polígono simple y llanamente Santa Fe (aunque oficialmente la colonia es Lomas de Santa Fe).

Varios nombres ha recibido Santa Fe. En tiempos prehispánicos este asentamiento era llamado "Acaxochitl"<sup>33</sup>. Acaxochitl estuvo gobernado por el imperio de Tenochtitlan al dominar al Imperio de Azcapotzalco. Mas que ser un poblado se encontraban dispersas algunas casas de indígenas. Después de la conquista de Tenochtitlan estas pertenecieron a algunos caciques indígenas y soldados allegados a Cortés (Aguayo; 1939:142).

---

<sup>33</sup> Que significa flor de la caña de maíz.

Vasco de Quiroga fundó Santa Fe en 1531 año en el que llegó a México y recibió de los reyes la "merced" de estas tierras. Santa Fe es el primer hospital-pueblo<sup>34</sup> que fundaría en México, posteriormente crearía el pueblo de Santa Fe de la Laguna en Michoacán, así como el Colegio de Michoacán.

Fue conocido también como Santa Fe de los Altos en relación a la Ciudad de México y más específicamente a Tacubaya que ha sido un referente respecto a la Ciudad de México que se encuentra "abajo" en relación al pueblo. En 1977 en honor de su fundador, la Asociación de Vecinos logra cambiar el nombre por el de "Santa Fe de Vasco de Quiroga".

El patrimonio de Vasco de Quiroga, abarcaba lo que es hoy Santa Lucía, Santa Rosa y San Mateo y llegaba hasta las delegaciones de Magdalena Contreras y Cuajimalpa. La vasta zona de Santa Fe estuvo regida por el arzobispado de México hasta 1874 cuando fueron expropiados el pueblo y las tierras a la Iglesia e incorporadas a la Ciudad de México. Ya en el siglo veinte, pasó a formar parte de la delegación San Ángel (en 1932 cambió de nombre por el de Álvaro Obregón). Las tierras que ocupaba Santa Fe, se redujeron tanto con la expropiación a la Iglesia como con la incorporación a esta delegación.

Lo que fue el casco del pueblo de Santa Fe<sup>35</sup>, hoy es reconocido como una colonia más de la ciudad. Para los nativos, su condición de pueblo, su aire provinciano a principios y hasta mediados del siglo XX, es lo que la hacía cualitativamente diferente de lo que es ahora. Encontramos que han hecho una distinción temporal del territorio, cuando Santa Fe poseía las características de un pueblo, ese toque "provinciano" le daba cierta cualidad positiva y cuando, producto de la

---

<sup>34</sup> Hospital por su acepción de hospitalario: "institución para el refugio, mantenimiento o educación de los necesitados, ancianos, enfermos o pupilos" (Warren, Benedict; 1997:7)

<sup>35</sup> El casco del pueblo aloja la obra arquitectónica producida en esas fechas y está conformada por la Iglesia de la Asunción, la ermita, lo que fue la casa-hogar y el colegio de San Nicolás.

conurbación, pasó a ser una colonia más del Distrito Federal.

"Aquí empezaba la numeración (calle de Pólvora), era el número uno y llegaba hasta la terminal (calle Gómez Farías), era pueblito. Pues era un pueblito. La calle era empedrada, no había luz todavía. (...) Había farolitos en cada esquina pero casi no alumbraban, tenían velas, porque no había luz. Los que eran de luz eran para el tranvía." (SFVI 28/V/02)

### ***Principales vialidades: Avenida Vasco de Quiroga***

Desde tiempos de la colonia, la vialidad más importante ha sido el Camino Real a Toluca. Hoy lleva el nombre de Avenida Vasco de Quiroga en la parte que abarca la parte que corresponde al pueblo, hacia Tacubaya es denominada Avenida Jalisco y después Camino Real a Toluca. La Avenida Vasco de Quiroga, era la entrada del Estado de México a la Ciudad de México. Fue ruta de campesinos de los pueblos aledaños que llevaban a vender sus verduras y animales al pueblo de Tacubaya y a la Ciudad de México hasta bien entrado el siglo pasado.

"Donde vive la maestra X (calle de Pólvora), ya para abajo era pura tierra, era como carretera para Tacubaya. Por ahí bajaban los burros, para vender su leña, su carbón. Venían de Acopilco, de Chimalpa, de allá arriba venían, los arrieros les decían. En las mañanas pasaban vendiendo petate (...) Venían las inditas de por allá y gritaban... traían los patos, nosotros les decíamos patos pero se llamaban gallareta... Pasaban gritando y uno salía a comprar." (SFXI 18/VI/02)

En Tacubaya existió un rastro que posteriormente sería convertido en el mercado de Becerra. Por el Camino a Toluca, pasaban las reces que iban a Tacubaya. El arriero avisaba a los vecinos el paso del ganado:

“¡Ahí viene el ganado! Y todo mundo cerraba sus puertas porque eran zaguanes, no eran pueritas, eran zaguanes los que teníamos aquí. Hubo veces que sí se llegaron a meter las vacas a las casas. Una vez aquí se quedó una atorada, la sacamos de la cola” (SFI 14/III/2002)

“Mi papá trabajaba en el ganado, se salían a los pueblos a comprar ganado, a Toluca, por ahí los pueblos. Ya juntaban el ganado y lo traían al rastro, lo llevaban al rastro a Tacubaya “ (SFVI 28/VI/02).

Durante la primera mitad del siglo XX la parte que ocupaba el pueblo estaba empedrada, lo demás era terracería. El traslado a la ciudad por el Camino Real a Toluca era largo y difícil.

“Todo esto estaba empedrado hasta donde terminaba Santa Fe, ya para abajo era puro polvo, igual para arriba era pura tierra. Pero Santa Fe era empedrado. Nada más el puro casco.” (SFII 16/III/02)

### ***Transportarse a la ciudad***

Con la instalación del tranvía eléctrico en 1911, se facilitó el transporte hacia la ciudad al durar una media hora el viaje de Santa Fe a Tacubaya y otra media hora al Centro.

El tranvía, que transportaba materiales a la Fábrica de Pólvora y que posteriormente llevaría la arena de las minas, también servía como medio de transporte para los que vivían en los pueblos de Santa Fe, Santa Rosa y San Mateo.

Los referentes espaciales relacionados con el tranvía, las estaciones y “los cambios” persisten en la memoria de sus nativos y persisten en su cotidianidad.

"Inclusive aquí en la esquina (calle de Pólvora) se llamaba "El Cambio" porque aquí era donde hacían el cambio de vías. Y la tienda de aquí (...) era una tienda que se llamaba El Cambio, mas bien mi tío le puso a la tienda La Perla pero la gente la conocía como "la tienda del cambio", porque era el cambio de vías" (SFIV 23/IV/02)

Después de un fuerte choque en 1957 el tranvía dejó de funcionar y se dio una transformación de las vialidades. Los fesantinos atañen su cierre exclusivamente al accidente, pero ciertamente desde 1950 se empieza a clausurar el funcionamiento de los tranvías en toda la ciudad.

"Se acabó el tren. Por eso es que antes era problema porque salían carros de alquiler que les nombraban, pero no eran taxis, salían de Tacubaya para traer gente acá (...) Se acabaron los trenes, entonces era difícil llegar acá. Ya después empezaron a haber camiones, ya empezó a... mucha gente decían que se venían de Tacubaya caminando o se venían como dicen en camiones que de Tacubaya venían para acá, pero como mujer era más difícil. Hasta que empezó a haber la pavimentación. Era la calle cortita y angosta. Del cine de Tacubaya, de Cartagena, salían los camiones y llegaban hasta acá. Uno que otro llegaba hasta Cruz Manca, hasta Santa Rosa, San Mateo, pero era uno que otro. Otros se iban por la carretera a Toluca." (SFVIII 31/V/02)

"Después ya no lo dejaron, ya lo quitaron, ya no funcionó (el tren), vinieron a quitar la vía y todo. Pusieron entonces todo el tráfico este, los camiones porque pavimentaron todo" (SFVI 28/V/02)

La creación de las Unidades Habitacionales Santa Fe y Belén, así como la llegada de los recolectores de basura y nuevos colonos en la zona de las barrancas, contribuyó a la inminente conurbación del pueblo con el Distrito Federal.

## ***El Proyecto Santa Fe***

Durante la década de los 80's, las políticas urbanas a partir de acuerdos y negociaciones entre el sector público y privado<sup>36</sup>, llevaron a la creación de proyectos enfocados en la creación de nuevas áreas urbanas y el cambio del uso de suelo en otras.

Enmarcado en el modelo de una economía neoclásica promovido por Carlos Salinas de Gortari y previo al Tratado de Libre Comercio, en 1990 Manuel Camacho Solís<sup>37</sup> crea la Zona Especial de Desarrollo Controlado (ZEDEC<sup>38</sup>) Santa Fe. Esta se ubicaría al poniente del pueblo, sobre los basureros recién clausurados y las minas restantes. Sus objetivos serían: "restaurar el funcionamiento de la cuenca, y recuperar y proteger el medio ambiente, eliminando asimismo la mayor parte de condiciones de riesgo y vulnerabilidad que prevalecían en la zona" (Plan Maestro: 10) por lo que se realizaría un "acelerado proceso de reciclamiento y reconversión del suelo, con la introducción de equipamientos y servicios" (Op. cit.:10). El tipo de uso de suelo tuvo un cambio notable, ya que se designaron áreas de corporativos, centros comerciales, educativos, de servicios y habitacionales para las clases medias y medias altas.

La Universidad Iberoamericana (UIA) fue pionera al trasladar sus instalaciones en 1988 a la zona del proyecto. A partir de la pérdida de las instalaciones de la Universidad ocasionadas por un temblor en 1979, el expresidente José López Portillo (1976-1982) les "donaría" estos terrenos. Después de la UIA, se instalan las oficinas de grandes corporativos como Televisa, Hewlet Packard, Bimbo entre otras.

---

<sup>36</sup> Servicios Metropolitanos (Servimet) surge como una instancia reguladora entre las constructoras privadas y el entonces Departamento del Distrito Federal.

<sup>37</sup> Jefe del Departamento del Distrito Federal entre 1988 y 1994.

<sup>38</sup> Se crearon varias ZEDEC's. En 1997 cambia su nombre por el de Programa Parcial.

Es en el momento en que se clausuran las minas, se rellenan los basureros y se empieza a construir la Universidad Iberoamericana cuando se sabe del proyecto sin saber bien a bien sus alcances.

“¿Sabe quién fue el primero que vino a poner todo esto? Fue cuando era presidente o expresidente López Portillo (...) Ah, pues él les regaló ese terreno a los de la Ibero. Y le digo, el pueblo de Santa Fe, los habitantes nunca pidieron nada” (SFI 10/III/02)

“¿Cuándo llegaron a pensar que el Centro Comercial iba a estar ahí si era puro basurero? Todo eso era basurero y minas de arena” (SFII 16/III/2002)

### **Vivir con el Proyecto**

“Nadie se imaginaba lo que iba a ser ahí. Sencillamente yo nunca me imaginaba que iba a ver la llegada del consorcio. Usted nomás ve lo que está ahora, pero nosotros que vimos como estaba antes...” (SFXII 2-VI-02)

Todo el complejo, que incluye a la Universidad, otras instituciones educativas, el Centro Comercial del mismo nombre, edificios de corporativos y zonas habitacionales, es denominado simplemente “el Centro Comercial”, o “allá arriba”.

Ya se perciben las consecuencias que los afectan directamente. Coinciden en que el tráfico vehicular ha aumentado considerablemente desde que se construyó la Universidad Iberoamericana. Existe una preocupación generalizada por el encarecimiento de los servicios y la escasez de la distribución del agua.

“Creo que nos ha afectado, sobre todo por el tráfico, ya no es igual, antes era tranquilo, podía uno atravesar la calle, podía uno caminar tranquilo, ahora ya es

demasiado tráfico. Y también por las escuela, por la Universidad y por todas las oficinas que hay" (SFIII 5/IV/02)

"Es muy bello este imperio, pero nos ha afectado en el sentido de que el agua se ha escaseado mucho, la racionan mucho porque aparte del Centro Comercial, de la Universidad Iberoamericana, no sé si has ido atrás de Televisa, hay muchas unidades habitacionales de gran lujo en las cuales muchas son de alberca, requiere mucha agua, entonces han racionado mucho al pueblo de agua." (SFIV 23/IV/02)

"Si a nosotros nos cobran el predial como si viviéramos en las Lomas de Chapulepec. Porque estamos en la orilla de la barranca, nos los cobran como zonas residencial." (SFIX 4/VI/02)

Actualmente la Avenida Vasco de Quiroga es una de las principales vialidades para acceder a lo que hemos denominado el Proyecto Santa Fe. Desde hace más de diez años ronda el rumor de que se amplíe la Avenida Vasco de Quiroga por segunda vez. Ya se había dado una ampliación previa, en 1982 cuando se gesta la idea de construir la Universidad Ibero Americana.

### ***La Ampliación de la Avenida Vasco de Quiroga***

Aquellos que viven sobre la avenida, se vieron afectados por esta ampliación ya que se les expropió una parte (entre 10 y 15 metros) de su vivienda y muchos no recibieron una indemnización al no tener reguladas sus escrituras. A pesar de esta ampliación, las vialidades que llevan al Proyecto Santa Fe, han sido insuficientes<sup>39</sup>.

---

<sup>39</sup> "En siete años, según la Secretaría de Transportes y Vialidad del gobierno capitalino, el tráfico en la avenida Vasco de Quiroga —la principal del desarrollo— se ha incrementado más de 40%." (Morán, Roberto "La Conquista del Oeste. Expansión. 30 de agosto de 2000)



"Yo en esta época digo que sí hace falta otra ampliación pero que nos paguen. A nosotros no nos pagaron un solo centavo de la ampliación que hicieron, no nos pagaron" (SFI 14/III/ 2002).

Con el Proyecto, poco a poco se ha dado una transformación espacial en la Avenida Vasco de Quiroga, cada vez son más los establecimientos de cocinas económicas y restaurantes que satisfacen las necesidades de los empleados que trabajan en los corporativos, ya que en la zona del proyecto no existen.

### ***Formas de consumo y Poder adquisitivo***

La composición de la población es heterogénea en el ámbito económico. Desde mediados del siglo XX se dio una fuerte movilidad social vinculada con la posibilidad de acceder a los estudios profesionales. Existe pues, una diferenciación económica entre los nativos que se expresa entre otras cosas, en sus formas de consumo<sup>40</sup>.

La frecuencia de las visitas y el consumo en el Centro Comercial Santa Fe y otras tiendas que se encuentran dentro del Proyecto se relaciona con el poder adquisitivo. Todos los entrevistados por lo menos han ido una vez, para conocerlo. Sin embargo, no representa un lugar frecuente para realizar las compras. En todo caso es un lugar más para el esparcimiento que para el consumo.

La aprobación o rechazo al Centro Comercial tampoco es homogénea, puede ir desde un rechazo total hasta ser visto como una necesidad.

---

<sup>40</sup> El consumo "constituye un evento multifacético e indicativo de una gran variedad de relaciones sociales, no sólo de apropiación de los bienes sino de clasificación y significación de la vida social." (Nieto; 1997:80)

"A mi no me gusta ir porque los ricos son muy déspotas. Prefiero ir al Centro" (SFII 30/III/02)

"Si, a caminar, nomás a ver, es que es muy caro ahí" (SFIX 4-VI-02)

"Si vamos al Centro Comercial, a dar la vuelta, a tomarte un café, un helado a Sanborn's. Vamos de vez en cuando, está cerquita" (SFII 16-II-02)

"Es mi hobby porque a mi se me resolvió, para mi fue la felicidad. Luego tengo que ir a pagar a Liverpool o a Sears, que al banco a cambiar algún cheque de lo que me pagan" (SFVIII 31/V/02)

Ante la creciente oferta de servicios que se da sobre la Avenida Vasco de Quiroga, el entorno inmediato resuelve las necesidades cotidianas de abasto. Se han instalado supermercados, tiendas misceláneas, farmacias etc.

"Aquí casi tenemos todo. La comida la compro aquí en Aurrerá. En Aurrerá encuentra uno todo. También vamos al centro. Es que allá el Centro Comercial, pues es carísimo, y lo mismo, de la misma calidad de ropa la encuentras en el centro, es lo mismo, allí nada más le ponen la etiqueta del Palacio de Hierro, de esto, del otro, de Liverpool, pero es la misma ropa. Es la misma fábrica la que los surte" (SFII 16/II/2002)

### ***Tacubaya y el centro de la Ciudad de México***

Hace más de cincuenta años, era escasa la oferta de comida y mercancías en general. La visita una o dos veces a la semana a Tacubaya resultaba obligatoria para la compra de comida así como para obtener servicios médicos. Al Centro se acudía mas esporádicamente para obtener artículos como ropa, calzado, útiles escolares.

"En Tacubaya o aquí en las tiendas que había. Con mi esposo íbamos hasta la

Merced por verdura. Había muy pocas tiendas, no había mercado, no había nada de eso, entonces en la quincena íbamos. Estaba el mercado de Becerra en Tacubaya, cuando no íbamos ahí, íbamos a la Merced." (SFVIII 31-V-02)

"Mi mamá me llevaba al Centro, a comprar todo lo que se necesitaba, porque aquí, pues nomás habían una o dos verdulerías y bajábamos a Tacubaya a comprar todo.... Era un paseo ir a Tacubaya porque te dejaba el tren de las cinco y te tenías que esperar hasta las seis de la tarde para regresar. Para ir por el mandado teníamos que ir cada tercer día y había que ir temprano para regresar a medio día." (SFII 16/III/2002)

El Centro era además de un lugar para el abastecimiento, un espacio significativo para las actividades religiosas. Se visitaba la Catedral por lo menos una vez al año.

"Cuando íbamos al Centro, visitábamos todas las Iglesias" (SFII 16/III/02)

"Iba a la catedral el jueves de Corpus, a la vista de las siete casas" (SFXI

La posibilidad de abastecerse en las cercanías, ha llevado a una reducción del desplazamiento en la ciudad. Sobre todo acudir al centro de la ciudad se ha vuelto algo poco frecuente.

"Ahorita ni sé cómo es el centro, porque si no me llevan mis hijas, yo no sé andar ni en metro" (SFV 21/V/02)

La comunicación entre Santa Fe y la ciudad siempre ha sido deficiente. Hasta mediados del siglo XX porque los medios de transporte eran incipientes, actualmente por el tráfico vehicular y el número excesivo de transporte público.

Tacubaya significaba "bajar a la ciudad". Ir a la ciudad en tranvía implicaba una organización previa ya que el recorrido era largo y existían horarios fijos. Para ir al Centro primero se llegaba a Tacubaya, de ahí se tomaba otro tranvía para viajar

una hora hasta llegar al centro. Actualmente acudir al Centro representa una gran pérdida de energía y de tiempo, por lo que se prefiere restringir el uso de la ciudad a un espacio mucho más limitado.

No sólo Santa Fe era distinto, también lo era la ciudad, Tacubaya y el Centro. La carga de valor del territorio y de la ciudad en su conjunto ha cambiado.

“En Tacubaya por donde pasaba el tren, había puestos. Tacubaya estaba muy bonito también, Tenía su mercado grande (Cartagena), tenía su reloj enfrente. Era un mercado de verduras y de frutas. Enfrente estaba el otro mercado, pero de comida. Y el portal para abajo también, por ahí jalaba un trenecito para ir a Observatorio, caminaba uno tantito así y llegaba un trenecito para ir a Observatorio” (SFVI 28/V/02)

### ***Desplazarse en la ciudad***

Pudimos observar que el conocimiento o desplazamiento en la ciudad, es menor en las mujeres que en los hombres. Ya sea por que se ocupan exclusivamente de las labores domésticas y/o por las restricciones por parte del cónyuge. Aquellas que tenían que trabajar en la ciudad, se limitaban a seguir una ruta fija. Con el paso de los años su desplazamiento ha disminuido considerablemente y se restringe a los límites del pueblo. Su conocimiento de la ciudad va del pueblo de Santa Fe hacia Tacubaya y el Centro. En los relatos de los varones se refleja una noción más amplia de la ciudad y del territorio.

### ***Ser Nativo en Santa Fe***

¿Qué significa ser fesantino? ¿Quiénes son los “otros”, quiénes somos “nosotros”? En el imaginario “se establecen los mecanismos de identidad y pertenecía

urbanas, pero también se reproducen además de la alteridad, la diferencia y la segregación social” (Nieto; 1997:224)

Encontramos que existen dos ejes a través de los cuales se distinguen los fesantinos de los “otros”. Estos ejes son el territorial y el temporal.

El nativo nació y vive dentro de las fronteras que ellos mismos reconocen como lo que es Santa Fe, esto es dentro del casco del pueblo. Es necesario haber nacido en los límites del pueblo. Por ejemplo SFIV lleva viviendo 50 años en el pueblo (prácticamente toda su vida) pero nació a un par de kilómetros hacia arriba del pueblo sobre la carretera a Toluca, durante la entrevista insistió en que no es nativa.

Se puede observar que hay una clara distinción de identidad frente a los habitantes de las nuevas colonias. Respecto al aspecto temporal, observamos que es más fácil que los viejos sean reconocidos como fesantinos, mientras que los hijos jóvenes aunque hayan nacido en el pueblo ya no se nombran así. Ya que no existe un apego tan fuerte a la tierra como en sus padres respecto al “pueblo”, muchos se han ido a vivir a las colonias cercanas o incluso al Estado de México donde pueden encontrar viviendas con facilidades de pago como las de INFONAVIT.

“Los de Santa Fe, unos ya son hijos, muchos ya fallecieron, son nativos todos estos de aquí de esta manzanita son de aquí nativos hasta allá a la tlapalería. De aquí de este lado (de la Avenida) pues todo, hasta el mercado, hasta arriba todavía hay mucha gente de aquí, pero hijos, porque los papás ya fallecieron.” (SFVI 28/V/02)

“De aquel lado (de la Avenida) casi no vive nadie de Santa Fe. Que yo me acuerde que fulanito que vive allá, casi no. Hay muy poca gente nativa, ya casi no hay.

Algunas fallecieron, otras ya no viven aquí.” (SFVIII 3N/02)

Ser fesantino significa no sólo haber nacido en Santa Fe sino también tener una participación importante en la comunidad (principalmente en la Iglesia) y ser reconocidos por los demás como tal.

Ahora bien, no encontramos generaciones muy antiguas de nativos ya que al parecer, Santa Fe ha sido un pueblo de inmigrantes que han llegado en busca de trabajo y posteriormente se establecieron definitivamente.

Vania Salles afirma que las identidades se construyen y se fortalecen a través del reconocimiento de espacios construidos colectivamente y que sirven como referentes identitarios. (Salles; 1997:40)

Los nativos poseen una delimitación muy clara de lo que es Santa Fe, es distinta de los nuevos colonos y de aquellos que desarrollaron el proyecto Santa Fe y están conscientes de eso. Ésta corresponde al casco del pueblo, más allá, ya no es Santa Fe, se le denomina “las colonias” o el “Centro Comercial”. El casco va (sobre la Avenida Vasco de Quiroga), de las calles de Pólvora hasta Gómez Farías, hacia los manantiales.

### ***La relación con los vecinos***

¿Cuál es la evaluación de la convivencia vecinal? Para Susan Keller (1977), ser buen vecino, depende de las relaciones sociales que se establecen dentro del vecindario, estas relaciones pueden estar determinadas por las creencias implícitas o explícitas que tienen los habitantes respecto de la intimidad, la confianza o la solidaridad.

Los nativos consideran que entre vecinos hay amistad y cooperación. La relación

entre vecinos nativos es estrecha. Dado que la mayoría viven en el mismo lugar que nacieron o siguen habitando en el casco, ha sido posible mantener una estrecha relación con los vecinos. Hay un conocimiento amplio de los vecinos actuales, así como de sus predecesores.

La relación positiva entre vecinos está relacionada con el hecho de que los vecinos sean fesantinos, con lo que se fortalece la idea de que "yo y mis vecinos somos <<nosotros>>". Las costumbres y formas de socialización que se daba en el pasado, se mantiene con los nativos.

"Antes en Santa Fe todos nos conocíamos, antes agarrábamos y <<quiubole, que tal>> nos saludábamos, buenos días, buenas tardes. Ahora las personas que tienen un poco de relación con nosotros nos saluda. Y las personas a las que conocemos nosotros desde hace muchos años, que también son nativos del pueblo. Pero ya quedan pocos, muy pocos." (SFXIII 10/11/02)

"Me llevo bien, sobre todo con la gente nativa y con los que siguen existiendo de lo que es el casco de Santa Fe." (SFIV 23/IV/02)

Las actividades religiosas como la organización de la fiesta de la Virgen de la Asunción, el rezo del rosario, la visita del santísimo etc., fortalecen este contacto. Asimismo, la relación vecinal se evidencia en las fiestas domésticas como bodas, bautizos y fiestas de cumpleaños.

"Bien, es que mira, ahora para las fiestas de agosto vemos a las personas que son de aquí para pedirles limosna para la fiesta, entonces convivo con mucha gente. Conozco a casi todo el pueblo." (SFII 16/III/02)

## **La vivienda**

Existe una carga de valor muy positiva hacia la vivienda. Es común que los nativos vivan en el mismo lugar donde nacieron o lleven casi toda su vida habitando en la misma. La vivienda que ocupan es herencia (ya sea que haya sido propiedad de los padres y abuelos o que los mismos padres les hayan regalado el terreno dentro del Casco del pueblo). Son casas de autoconstrucción que con el tiempo han ido creciendo hacia arriba. Se respeta la construcción original, pero con la ayuda del hormigón, poco a poco se anexan cuartos y segundos pisos, ampliándolas. Encontramos que muchas de ellas poseen muros de adobe, estos muros son muy valorados por su resistencia y por la carga afectiva que llevan. Estas se distinguen de las casas de los nuevos habitantes que ya no fueron construidas con adobe sino con puro hormigón.

"Yo me pongo a pensar, <<hicimos cuartito por cuartito>> (...) Como se que no voy a tener la casa que yo quiero, entonces ya no la deseo, cuando pude a mi inteligencia y a mi pobreza, tuve lo mejor, pobre ¿no?, pero a lo mejorcito, lo tuvimos." (SFI 30/III/02)

"Nos venimos a la casa en obra negra, sin ventanas, sin piso, nada más la obra negra. Y ya como empezamos a trabajar todos, pues ya empezamos <<que hoy te toca a ti esta ventana, que hoy esta puerta, que estos vidrios, que el piso...>>, todo fue saliendo ya." (SFVIII 31/V/02)

Las familias extensas todavía son muy comunes, poco a poco se han ido independizando (conforme fueron mejorando sus posibilidades económicas). Familias que hoy son nucleares, hace unos 20 o 30 años todavía eran extensas.

Respecto a los servicios, los fesantinos cuentan con todos los servicios (teléfono, luz, agua, drenaje, pavimentación, servicio de limpia) y se consideran afortunados



por poder satisfacer estas necesidades. Su preocupación gira en torno a un aumento de las cuotas.

### ***Consumo Cultural***

Las actividades que se realizan en el tiempo libre y de forma voluntaria, constituyen las diferentes formas de consumo cultural. El desarrollo y la desigualdad en el consumo cultural, depende de la disponibilidad de recursos económicos, los hábitos culturales previos y la administración del tiempo (Nieto 1997:72 y183).

Encontramos que existe una carga de valor negativa respecto al descanso (entendemos "descanso" como reponer energías, tal vez la carga negativa viene de la relación del descanso con el ocio que es la inacción total). Consideran que no hay tiempo libre, que siempre hay una actividad para el trabajo ya sea laboral o doméstica. Ante la insistencia de la pregunta, la respuesta más frecuente es ver la Televisión, "descansar" y muy raramente la lectura.

El uso de la televisión ha aumentado considerablemente, pasó de ser algo extraordinario a algo cotidiano. Canclini (1998:60) afirma que hay razones económicas y de comodidad (que si bien no son exclusivas, tienen un peso) que fomentan el predominio del consumo de los medios masivos. Al percibirse la ciudad como "hostil", lo más frecuente es recluirse en el hogar o salir de la propia ciudad hacia las áreas verdes más cercanas. Salir de la ciudad es una actividad muy identificada con el descanso, más adelante la explicaremos con más profundidad.

"Íbamos a pagar a una casa para que nos dejaran ver la pelea, ver al Ratón Macías. Nos cobran 20¢, porque en aquel entonces así pagaban las

televisiones. Lo dejaban entrar a uno, pagaba 20 ¢ y ya lo dejaban entrar a ver una película o... pero a nosotros nos gustaba más ver las peleas." (SFXI 21/IX/02)

"Nada más se prendía cuando mi papá descansaba ya en la tarde, nada más era una o dos horas y ya se pagaba porque teníamos obligaciones. No como ahora que prende uno la tele y está haciendo el quehacer o prende uno la tele y se está bañando. O agarra y sienta uno a los niños y los entretiene con la tele ¿no?" (SFIX 4/VI/02)

## **3.2 Trabajar en Santa Fe**

Encontramos dos puntos de referencia laborales muy importantes relacionados con el territorio: la Fábrica de Pólvora y posteriormente las minas, fueron punto de atracción para la población nueva. Asimismo fue el modo de subsistencia de muchos fesantinos. Posteriormente esos ejes laborales se desdibujan, la dimensión laboral será más difusa.

### ***a) La Fábrica de Pólvora***

Durante la primera mitad del siglo XX, Santa Fe dio alojamiento a nuevos pobladores que llegaban en busca de trabajo. Los migrantes provenían principalmente del Estado de México, Michoacán, Querétaro y de la misma Ciudad de México.

La Fábrica de Pólvora resulta pertinente por haber sido generadora de empleos y por las percepciones de peligro que se han dado en los nativos. Muchas historias giran alrededor de qué es lo que se hace adentro y qué posibilidades existen de que se de una explosión.

La Fábrica Nacional de Pólvora se establece en 1784 por mandato del virrey (Martín de Mayorga), después de haber estado en el Bosque de Chapultepec. Desde 1779 ya se había decidido crear nuevas instalaciones en Santa Fe. Después de una explosión en 1784, la fábrica se muda definitivamente a Santa Fe, sin tomar en cuenta a la población que ahí residía. La lejanía con la ciudad (en caso de alguna explosión), los manantiales (que se utilizan para moler la pólvora) y los bosques (para proveer leña) son factores que influyeron en la decisión de reubicar ahí a la fábrica.

La Fábrica de Pólvora fue un centro de atracción de población para trabajar en su interior y después establecerse definitivamente en el pueblo (aunque posteriormente ya no existiera un vínculo laboral con ésta).

“La mayoría de los obreros, casi la mayoría del pueblo, trabajaba aquí en la Fábrica” (SFVII 30/V/02)

“Mi esposo nació en San Pedro de los Pinos, él se vino a vivir a Santa Fe. Se vino a vivir y a trabajar en la Fábrica de Pólvora que fue donde yo lo conocí, yo trabajaba aquí en el hospital aquí de materiales de guerra. Trabajaba como enfermera, me gustaba mucho y me enseñaron a inyectar, a tomar la presión, entonces yo le puse empeño en aprender y ahí estuve trabajando. Y ahí conocí a mi esposo que se iba a inyectar o andábamos ahí el personal, ahí fue cuando yo lo conocí. Él trabajaba en el área administrativa, era militar. Siempre trabajó ahí, ya después como él estudió, él era maestro de educación física, empezó a buscar por otro lado porque lo de aquí ya no nos alcanzaba” (SFVIII 31/V/02)

“El papá de mi mamá trabajó ahí. Creo que trabajaba en polvorines. La mayoría de la gente de Santa Fe trabajó en Pólvora, Santa Fe se dio a conocer por Pólvora, porque aquí hacían la Pólvora.” (SFIX 4/VI/02)

Dado que existe un número considerable de población militar que trabaja en la fábrica (1400), se construyeron unidades Habitacionales para ellos. Actualmente no hay una relación con los militares, ahora ellos son los nuevos. Los fesantinos le atribuyen a esta falta de relación el que tengan prohibido hablar con los civiles. Su convivencia con ellos es menor que con los nuevos colonos.

“Casi la mayoría de los que trabajan en Santa Fe, trabajaba en la Fábrica, antes, ahora pues ya no” (SFXI 18/VI/02)

Algunos de los informantes estuvieron vinculados laboralmente a la Fábrica, ya sea por ellos o por sus padres o cónyuges. También existió una relación laboral indirecta de los fesantinos con la Fábrica de Pólvora al proveerles ciertos servicios.

“Cuando yo tenía 15 años ya estaba, porque yo iba a dejar el pan ahí, a los comedores inmensos que están ahí. Yo llevaba el pan, y ya era la escuela porque ahí yo los veía. O sea que ahí hacían todo lo que es pólvora, nomás que hubo explosiones y la quitaron, ya que estaba bien poblado aquí, ya no.” (SFI 14/III/2002).

Los registros subjetivos, son compartidos con los otros miembros del pueblo La Fábrica de Pólvora ha dejado sus marcas, muchas calles reciben nombres relacionados con ésta, como la calle de “Pólvora” y “la Zona” (por zona militar) que es un conjunto de casas que les fueron dadas a los militares y que actualmente pertenecen a civiles. Además del Campo Militar 1-F, las Unidades Habitacionales, está la Escuela de Materiales de Guerra.

Los nativos recuerdan que en la segunda guerra mundial se producía nitroglicerina, TNT y dinamita en la Fábrica de Pólvora.

“Antes hacían la dinamita... Ya después con la guerra de EU, con no me acuerdo que otro país, empezaron a fabricar mucho TNT, un detonador muy fuerte, fuertísimo. Había hasta un grupo de trailers que cargaban el TNT y se iban a dejarlo a EU, cuando estaban en guerra” (SFVII 30/V/02)

### **- Explosiones**

Dependiendo de la edad de los informantes, tienen recuerdos de distintas

explosiones. Cuando ocurría un accidente, los militares tenían que desalojar el pueblo, así como sus familias.

“Lo lamentable eran las explosiones, cada vez que había explosiones, la gente tenía que salir corriendo e irse hacia arriba de la loma, hacia el bosque o más arriba. En muchas ocasiones sí hubo accidentes muy graves.” (SFIV 23/IV/2002)

“Sonaba un silbato para que toda la gente de allá abajo se saliera, nos llevaban a todas las familias, los papás y todo nos llevaban hasta el bosque para defendernos, para librarnos de la explosión. Fui yo con mi mamá y mis hermanos, mi papá no, mi papá se quedó a ver que podía hacer, todos estábamos bien preocupados por mi papá.” (SFVIII 31/IV/02)

Después de una explosión que hubo en 1990, se dijo que la producción de pólvora se cancelaría, que sólo se iban a producir armas, municiones y artillería.

En 1999 se dieron una serie de explosiones que según los propios militares procedió de una bodega donde sólo se almacenaba la pólvora<sup>41</sup>.

“De la explosión que yo me acuerdo, esa fue hace como cinco años, la última que decían que ya no había polvorines. Estábamos en la planta alta viendo la TV, era de noche y se iluminó el cielo, entonces en la planta alta tenemos una terraza, corrí la cortina y alcanzamos a ver un hongo, cómo se levantó y empezaron luego luego personas —yo no sé de dónde salió tan rápido— dos personas con magnavoz a pedir que evacuáramos, entonces todo mundo a salirse” (SFIV 23/IV/2002)

---

<sup>41</sup> El general Enrique Cervantes Aguirre declararía que: “Cuando se adoptan medidas de seguridad, la pólvora puede ser tan inocua como lo es por ejemplo, la gasolina, y la ciudad está llena de gasolineras, pero no ha ocurrido nada”, asimismo afirmó que la población de Santa Fe podía estar tranquila. (Ortiz, Humberto y Cisneros, Roberto “Explosión en el Campo Militar 1-F; no hubo víctimas: Cervantes Aguirre” en La Jornada, 31 de octubre de 1999)

Sin embargo existe en el imaginario la idea de que la producción de pólvora no se ha acabado.

“Ellos dicen que ya la cerraron, pero dicen que sí funciona pero están calladitos. Ahora es el campo militar número uno. Hace mucho que dijeron que la cerraron” (SFVI 28/V/02)

“Aquí en la fábrica ahora hacen como depósito, porque según ellos no fabrican nada, pero yo creo que sí fabrican algo todavía. Pero ya no como fabricaban a lo descarado, a lo público, es privado.” (SFVII 30/V/02)

### **- Vulnerabilidad y percepción del peligro**

Podemos observar que el “riesgo” (entendido como una construcción social) de que una explosión se dé, continúa presente en el imaginario de los pobladores. Así, la Fábrica que durante años fue una fuente de trabajo, hoy es considerada como un elemento que “amenaza” la seguridad del territorio y que su reubicación es necesaria.

El imaginario que gira alrededor de los militares es que con ellos no se puede relacionarse por una actitud de hermetismo propia de los militares:

“La mayoría del pueblo trabajaban allí, no se sabía qué hacían, nomás yo sabía que estaban empleados ahí, pero como tienen prohibido platicar los secretos de ahí... Todos estaban militarizados, los obreros también, toda especie de militares, no eran obreros particulares, estaban militarizados todos” (SFVII 30/V/02)

“No hablan con nadie, porque no falta quien los oiga, si dicen <<está pasando esto>> los agarran y a arrestarlos, a castigarlos, por eso tienen la lengua bien amarrada. Sí conviven con la gente de afuera pero no les platican. Son secretos militares, tienen razón, no van a andar diciendo el peligro que hay, todo lo que

saben. Para el que está empleado ahí, se arriesga a que lo corran inmediatamente, y lo castigan, lo arrestan, no lo corren sino que lo arrestan también.” (SFVII 30/V/02)

## **b) Las Minas**

En 1948 se empezó a explotar la primera mina en Santa Fe. El territorio era muy diferente cuando estaban las minas, ese paisaje persiste en la memoria de los nativos. Cientos de camiones subían y bajaban por la Avenida Vasco de Quiroga para surtir de arena a las construcciones de edificios que se estaban realizando en la Ciudad de México.

“El DF está hecho con la arena de Santa Fe” (SFI 14/III/02)

“Mi papá trabajó en las minas con Germán Flores, era unas personas que no eran de aquí. El papá de los Flores, se llamaba Herculano Flores. Y ellos vinieron aquí a comprar terrenos baratos porque sabían que había arena. Mi papá descubría los... se llaman bancos.” (SFI 14/III/2002)

Existió un vínculo laboral estrecho con las minas y Santa Fe (e incluso con los otros pueblos). Muchos de ellos trabajaron en ellas o sus padres. Ya sea manejando maquinaria, explotando las minas, transportando la arena, o como encargados de minas. Los que llegaban de otros lados, especialmente de los otros estados, sólo tenían para ofrecer su fuerza de trabajo.

Las minas pueden haber sido punto de atracción para las migraciones en la primera mitad del siglo XX hacia Santa Fe.

“Había mucho trabajo para la gente de aquí y mucha gente también venía de



**Tacubaya y de otros lados" (SFIV 23/IV/2002)**

**"Venían de fuera, venían de los estados, del Estado de México, de Michoacán. Toda la gente que se contenta con trabajar acá. No encontraban trabajo, no encontraban donde y a la mina. Era un trabajo muy pesado eh, ahí los amuelan desde las seis, las siete de la mañana y casi hasta que oscurece ¡Como 10 horas los hacen trabajar! Y bajos sueldos eh, no les pagaban muy bien" (SFVII 30/V/02)**  
**"Allá arriba, arriba de la Carcajada, vivía pura familia de los mineros (...) Eran de San Juan del Río, venían los pobrecitos a buscar trabajo y en la mina era donde había y les daban por ahí, les hacían sus cuartitos" (SFXI 18/VI/02)**

**También existía una relación laboral indirecta:**

**"Mi hermano, uno de ellos, traía su carrito y ahí andaba, transportaba la arena o a los trabajadores" (SFXI 18/VI/02)**

**"Mi esposo era materialista. Teníamos en aquel entonces unos tres o cuatro camioncitos para vender la arena, el material. Ahora mi esposo el camión se lo dejó a mi hijo pero ahora él ya no trabaja en la mina, como en el Centro Comercial están haciendo obras, saca escombros, cascajo" (SFIVX 22(VIII/02)**

**"Mi mamá les daba de comer y les daba casa a los trabajadores de mi papá, eran diez, quince. A las siete de la mañana, ya tenía que estar un canasto de tortillas con 15 kilos de masa, porque cada uno se comía ¡un kilo!, con un plato de frijoles. Y luego venían a comer a la una, ¿ha visto donde está Televisa?, se venían caminando. Y luego en la noche, cuando no venía la señora de las tortillas, mi hermana y yo hacíamos la masa, ella me amasaba la masa, volteaba las tortillas y hacía las bolas, yo nomás agarraba la bola y la tiraba al comal." (SFI 14/III/2002)**

**Las minas no eran consideradas algo ajeno o externo como después lo serían los basureros. Los fesantinos poseían un vasto conocimiento de éstas e incluso algunos de ellos iban a las minas como parte de sus paseos (SFVII).**

Posteriormente ante el agotamiento de la arena, las minas se fueron clausurando y sobre los bancos que quedaban, se hicieron los tiraderos de basura. La minas: Peña Blanca, Km 8 ½ y Cruz Manca se convirtieron en basureros.

“Los dueños eran don Herculano Flores, ese llegó con sus hijos y él fue el que empezó ahí por un lado en el Ocho y medio con la mina esa, donde está, donde estaba el tiradero porque ya no hay tiradero. Ya luego ahí empezaron a extenderse. Empezaron a derrumbar y a rellenar la barranca.” (SFVII 30/V/02)

Lo que para alguien que visita por primera vez es un Complejo Arquitectónico de lujo, para ellos tiene una larga historia detrás. No es sólo el Centro Comercial, es el basurero que estuvo ahí y antes las minas, con sus referentes, sus vivencias, que no serán olvidadas. “<<Somos>> en primer término lo que nombramos y recordamos colectivamente y ese recuerdo parte muchas de las veces del entorno significativo. El qué fuimos y qué somos hoy queda plasmado también en el espacio” (Portal; 2001:20).

“De aquí pasaban camiones de carga como ahora pasan los taxis, como los micros. Bien cargados de arena, se iban por allá por la de Toluca, pasaron muchísimo material de ahí para la ciudad” (SFVII 30/V/02)

“Si me queda de paso, paso por ahí. Pero lo que yo conocí... Ahora ya no se conoce dónde estaba una mina, ya quedó todo parejo. La barranca que había ahí la borraron, la taparon.” (SFX 11/VI/02)

Con el paso de los años, el vínculo laboral con la Fábrica y las minas disminuyó para aumentar y diversificarse en la ciudad. La Fábrica de Pólvora significó la posibilidad de obtener una vivienda y cierto bienestar social, mientras que la carga de valor respecto al trabajo en las minas es más negativo por la racionalidad de

los dueños de obtener las máximas ganancias posibles.

### **c) Agricultura**

Como una forma de apoyo a su economía, además de la relación laboral con la fábrica o las minas, las familias poseían milpas y animales domésticos como pollos, conejos, cerdos, para el autoconsumo. Encontramos que sólo algunas poseían una forma de vida rural, que vivían exclusivamente de la siembra de maíz, frijol, calabaza y trigo. Otras poseían grandes extensiones de tierra en la zona de las barrancas o más arriba y contrataban a alguien para que se las sembrara. Poco a poco fueron vendiendo sus terrenos.

“En la ladera esa mataba yo conejos temprano, no había casas. Las casas llegaban hasta aquí (Pólvora) (...) Para abajo puro sembrado, puro maguey, puro campo abierto. Ahí sembraban los mismos de aquí y raspaban los magueyitos que había, sacaban pulque. (...) Todo eso, las laderas estas, caminaba uno como en su casa. Un día íbamos para arriba, otro día para acá (a las barrancas). A mi mis hermanos me enseñaron a tirar desde los 7 años, porque cuidaba yo los animalitos del papá, pastoreaba yo por ahí, me llevaba mi escopeta, cazaba conejos. Me traía yo mis buenos animalitos que había, también había zorrilos”  
(SFVII 30/V/02)

Ahora bien, no podemos afirmar que se haya dado un cambio de la forma de subsistencia propiamente rural a uno más urbano a lo largo del siglo XX como en otros pueblos que fueron conurbados por la ciudad.

#### **- Pulque**

Santa Fe fue conocido mucho tiempo por su producción pulquera. Esta tradición

viene desde tiempos prehispánicos (Marín 2000:7) El paisaje estaba formado por grandes extensiones de magueyes.

“Todo esto era campo de siembra y magueyeras porque había mucho maguey y mucho pulque. Ahora ya no hay maguey, ya dónde siembran, ya todo está colonizado” (SFII 16/III/02)

### **3.3 Los que llegaron**

Cuando pensamos en las otras personas, hacemos tipificaciones. A través del lenguaje los nombramos, los identificamos y nos distinguimos de otro grupo. Nosotros también nos tipificamos, dirá Schütz.

#### **- Basureros**

Sobre los socavones que dejaron las minas ya muertas, se hicieron los basureros más grandes de la ciudad. Los basureros fueron para los nativos, causa de desprestigio de Santa Fe, lo recuerdan como una “mala época” para el pueblo.

“Fue una etapa muy fea, muy desagradable para el pueblo de Santa Fe, porque pasaban los camiones de basura por la Avenida Vasco de Quiroga dejando tirada muchísima basura en la avenida, dejando olores horribles cuando pasaban, atropellaron a mucha gente, hubo muchos accidentes ocasionados por los camiones de basura. Aparte de que el olor nos llegaba aquí, sobre todo cuando hacía calor o en época de lluvia y salía el sol y llegaba hasta acá” (SFIV 23/IV/02)

“Causa de los pepenadores que vieron que la basura era buen negocio y de la gente que venía de fuera que empezó a construir casuchas fuera de la zona de las minas, se vino haciendo lo que después sería la mala fama de Santa Fe.” (SFXIII 25/V/02)

Aquellos que vivían de la “pepena” de la basura, también tenían una forma de ser

nombrados, eran llamados "los cuervos" (por su líder Pablo Tellez "el Cuervo"). Existen relatos compartidos respecto a las familias de pepenadores :

"Nos cuentan de unas personas que los invitaron y llegaron a la comida y que había barbacoa y que no sé que tanto, entonces andan los zopilotes en los tiraderos. Y que dijo un señor <<mira, ese que anda ahí es el que se van a comer al rato>>, pero uno de los pepenadores alcanzó a oír. Ya casi los andan matando por esa broma, los sacaron de ahí. Entonces ir era meterse a la boca del lobo, gente brava" (SFIV 23/IV/2002).

Es interesante observar cuál es su visión del "otro" y cómo la entendían o que construcciones hacían para entenderlos. El imaginario gira especialmente en torno a dos cuestionamientos:

- La limpieza ¿Qué tan sucios eran?
- Su capacidad económica ¿Eran tan pobres como parecían?

"Sus casas casi todas eran de lámina, pero las pintaban por fuera y por dentro, luego las tapizaban por dentro con papel." (SFXI 18/VI/02)

"Cuando ellos realizaban su peregrinación a Santa Fe en las festividades de la patrona, ellos venían en peregrinación, traían danzantes, traían mariachis, traían de todo. Todos venían así mal vestido y todo pero venían con muchas cosas, decía uno <<son la gente pobre de allá de los tiraderos>> ¡pus cuál! La gente de allá tenía más dinero que nosotros" (SFXIII 25/V/02)

Síntoma de que los lazos sociales con los pepenadores no era fuerte es que no continuó la relación con ellos después de su desalojo. Los pepenadores siguen teniendo un vínculo fuerte con la Iglesia.

La instalación de los basureros es percibida como algo externo, ajeno. Al igual que

con las nuevas colonias, el vínculo se estableció a través de la Iglesia de la Asunción y su fiesta patronal. Las personas más vinculadas con la Iglesia, llegaron a tener una buena relación con ellos. Algunos nativos entablaron una relación más estrecha a través del compadrazgo. Sin embargo esta visión de "otredad", nunca se borró.

En este testimonio podemos observar claramente que los vínculos sociales y la forma de relacionarse está determinada por un "nosotros" , los "otros" al no tener un arraigo territorial no forman parte del pueblo:

"Los basureros estaban ahí donde está la Ibero. Era la mina del 81/2 (...) No me llevaba con los pepenadores porque casi la mayoría de los pepenadores eran de fuera, hay uno que otro se hizo conocido después." (SFVII 30V/02)

### **- Colonias Nuevas**

Las migraciones desde 1950 hasta los setenta constituyeron uno de los principales factores de crecimiento demográfico en el territorio. (Yañez; 2000b:126). A partir de estos años, las barrancas (lado sur de la avenida), empezaron a poblarse de manera irregular.

Anteriormente ya existía un pequeño sector de población pobre que vivía en la parte baja de dichas barrancas. Eran reconocidos como indígenas que provenían de otros estados como Querétaro y San Luis Potosí, que vendían algunas legumbres y vendían cuerdas que ellos mismos tejían.

"...subían de allá de las barrancas, las señoras de... les decían las mecateritas porque hacían lazos, no de plástico, vivían allá en las cuevas por allá abajo y subían calabazas, flor, habas."(SFV 21V/02)

“Eran muy pobrecitos, andaban como les decían antes <<chincuzi>>, sin huarache. En aquel tiempo usaban su falda plegadita y larga. Hablaban en algo que sólo ellos entendían, pero también hablaban en español” (SFXI 18/VI/02)

De Tacubaya recuerdan que llegaron cientos de paracaidistas<sup>42</sup> de escasos recursos a poblar las barrancas.

“Todo esto eran campos de siembra. Porque cuando tiraron el rastro de Tacubaya, todas las gentes que vivían ahí, se vinieron para acá. Se posesionaron de las tierras, llegaban temprano y en la tarde estaba todo limpio el campo; otro día <<Hay, quién sabe qué pasó allá atrás>> y lo separaban con lazo o con lo que pudieran. Dijo mi esposo <<si no los sacan en tres días, ya no los sacaron>> (SFII 16/III/02)

“Cuando empezaron a venir... cuando abrieron el Periférico, cuando abrieron Viaducto, toda esa gente, la reacomodaron y vino gente pa'acá, vino gente muy de ciudad, muy de barrio” (SFI 14/III/2002)

“Era pura gente fea que salió de Tacubaya. ... También los de la Candelaria de los Patos, los “Patos” se vinieron para acá. Cuando hicieron el metro se vinieron para acá, toda esa gente, toda la gente que han sacado se vinieron para acá. Como te digo, como había muchos terrenos de siembra, entonces se vinieron para acá.” (SFII 16/III/2002)

Así, en 1981 el jefe del Departamento del Distrito Federal aseguraba que se habían dado indemnizaciones de 100 millones de pesos a los propietarios de las casas donde después pasarían las líneas 3 y 7 del metro. En esas mismas fechas (noviembre) unas 3000 familias eran desalojadas por tercera vez de un predio en Jalapa. (Fuente: Excélsior 1981)

---

<sup>42</sup> Yañez define al paracaidismo como “al asentamiento repentino, organizado, dirigido y extralegal, de familias pobres sobre un territorio ajeno que persiguen apropiarse, en primera instancia por la vía del hecho y a través de la resistencia.” (Yañez; 2000b:135)

También son identificados como inmigrantes de los estados como Querétaro, Michoacán, Puebla, Guerrero y el Estado de México.

“Aquí ha venido gente que viene de este lado, de este lado se llega de Querétaro, de Michoacán, del Estado de México y luego para este lado vienen de Puebla, de Guerrero” (SFV 30/III/02)

Podemos encontrar una fuerte distinción hacia los “recién llegados”. La distinción (al igual que la identidad) no es sólo temporal sino también espacial. Los “nuevos” son los que llegaron a habitar las barrancas. Los que viven en la colonia Margarita Maza de Juárez, recibieron el mote de las “Chinches Bravas”, y todavía se reconoce a la colonia con este nombre.

“Yo les decía que eran <<refugiados>>, yo no podía ver a uno que no fuera de aquí, porque les decía <<son unos refugiados>> y se enojaban. Hasta que yo leí la Biblia y vi que también nuestros antepasados estuvieron refugiados y desde entonces no les digo refugiados.” (SFI 30/III/02)

### ***- Transformación del paisaje***

Así pues, aquellas barrancas a donde iban de excursión para llegar hasta la cañada que se encontraba en la parte más baja, se fue transformando al llenarse de casas improvisadas donde se instalaron miles de familias que no tenían acceso a la vivienda.

“Las barrancas de aquel lado, yo me acuerdo cuando era niña, que de la Iglesia, el padre nos llevaba a un lugar que se llamaba la Cañada y era una cañada limpia, ahora es una cañada de mugre, de basura, de aguas negras... Y ahora pues (está) llena de casas en la orilla de las barrancas con una gran inseguridad, más en época de lluvias, y con los desagües hacia la cañada, ahora ese arroyo precioso



es de aguas negras y de basura" (SF IV 23/IV/2002)

"Unas cuantas casitas comenzaron. Porque todo eran llanos, eran milpas, no habían, de aquel lado no habían, para abajo no habían (casas), solamente en el casco, abajo no, eran puras milpas." (SFII 5/IV/2002)

A través de las actividades religiosas de la Parroquia de la Asunción, poco a poco se dio un proceso de integración de los nuevos habitantes, hubo una aceptación, sobre todo. Sin embargo esta relación de otredad persiste. Son los nuevos, los que asisten a la parroquia y al casco y no viceversa.

Podemos observar como se percibe que los de las nuevas colonias asisten a la Iglesia y conocen a los nativos. Hay una direccionalidad en el testimonio.

"Los de las colonias *me* conoce la mayoría. Me llevo bien, son buenas personas" (SFFVI 28/V/02)

"Tenemos gente conocida pero casi para aquel lado no vamos, solamente que sea muy necesario, pero no. (...) Ellos si llegan a venir pero nosotros casi no vamos" (SFV 21/V/02)

"Si usted le pregunta a las personas de Jalalpa le dicen que es Santa Fe, si les pregunta a las personas de aquel lado de la avenida Vasco de Quiroga, le dicen que son de Santa Fe, si les pregunta a los de aquí arriba le dicen que son de Santa Fe. (...) Algunas de las personas de Santa Fe se han querido integrar a nuestra tradición, pero principalmente en el aspecto religioso en la patrona del pueblo, asisten a sus festejos, pero es principalmente en lo que se han unido a nosotros porque para luchar por el bienestar de la comunidad, no" (SFXIII 10/VI/02)

## **- Inseguridad**

Consideramos pertinente retomar este punto por la forma en que el nativo explica la inseguridad en el territorio. La inseguridad se le adjudica a la llegada de los nuevos pobladores. Se consolida esta visión de que el otro es el que trae "el peligro" y el desprestigio.

"Y como le digo, desde que empezaron a venir mucha gente, se soltaron los asaltos. Me da miedo salir en la noche. A mi no me hace salir en la noche." (SFVIII 31/IV/02)

"No toda la gente de ahí es mala verdad, pero si había bastante gente negativa, entonces por ahí empezó la inseguridad en Santa Fe" (SFIV 23/IV/02)

Existe una referencia temporal del origen de la inseguridad:

"Cuando empezó todo eso a construirse, a hacer casas, todo eso que se acabó, como dicen las lomas, fue cuando empezó la inseguridad, antes no había" (SFVIII 31/IV/02)

Ahora bien, la inseguridad es percibida no como algo peculiar, no se considera que el territorio sea más inseguro que el resto de la ciudad, sino que es visto como un problema generalizado.

"En sí casi no había ningún peligro, en cambio hoy si tiene peligro, claro como en toda la Ciudad de México. ...por las calles aledañas, por las colonias aledañas al casco, siento que hay mucha inseguridad. Ya no es como antes." (SFIV 23/IV/2002)

Las calles del casco y la avenida principal no son consideradas peligrosas, porque

son conocidas. El peligro, para ellos, viene de afuera: El adentro y el afuera se manifiestan en la percepción del peligro y la inseguridad.

“Respecto a la seguridad, como te decía hace rato, por las calles aledañas, por las colonias aledañas al casco, siento que hay mucha inseguridad” (SFIV 23/IV/02).

“Hasta los taxistas no bajan. Luego les dice uno en la noche que dicen que para Santa Fe, no, no van. Dicen <<pero a qué parte>>, <<no, sobre la Avenida>>, entonces sí. (SFV 21/V/02)

Su condición de pueblo proporcionaba un sentimiento de seguridad, conforme fueron surgiendo nuevas colonias y el pueblo se integró a la ciudad, esta tranquilidad, se perdió.

“No había riesgos, al salir a la calle, podía salir uno inclusive a las doce de la noche y venirse caminando por la Avenida Vasco de Quiroga y realmente no había ningún riesgo” (SFIV 23/IV/02).

### **- Los Panchitos**

Santa Fe en los años ochenta, fue conocida en los periódicos y los medios de comunicación en general, por la banda de los Panchitos. Los fesantinos le adjudican su lugar de origen a colonias como: Observatorio, Jalalpa, Margarita Maza de Juárez, Pueblo Nuevo, América, el Cuernito, el Paraíso (Unidad Santa Fe) y hasta a la colonia Santo Domingo del Centro<sup>43</sup>

“Lamentablemente fue una etiqueta que a Santa Fe nos adhirieron mucho tiempo. Los taxis no te querían traer para acá porque decían que aquí mataban, que aquí asaltaban, que los Panchitos. ...definitivamente los Panchitos no eran de aquí, a lo

<sup>43</sup> Marina Colón Salazar, una de las fundadoras del Consejo Popular Juvenil afirma que la banda de los Panchitos provenían de las colonias aledañas al metro Observatorio y que efectivamente acudían a Santa Fe. (12/IX/02)

mejor le entró uno que otro muchacho verdad, pero de aquí no surgieron, surgieron de las barrancas” (SFIV 23/IV/2002).

Partiendo de que Santa Fe es entendido por sus nativos como el casco y no las colonias aledañas, podemos entender que no coincidan con esta relación de la banda de los Panchitos con Santa Fe y que encuentren su origen en las colonias de las barrancas.

Al igual que con los basureros, existen historias compartidas que quedaron en su memoria. Todavía está presente la imagen de cientos de jóvenes que se apoderaban de las calles.

“A mi me tocó en una ocasión salir al pan, está la panadería hacia acá y viniendo del pan entré a la tienda que está en la esquina a comprar otras cosas, cuando empiezan a gritar ¡los Panchitos! Y todas las tiendas bajaban las cortinas (...) Hubieras visto la cantidad de muchachos y muchachas prácticamente niños en su mayoría con de esas pulseras que tienen cosas para lastimar, cadenas, chacos, perros bulldog y mazos ” (SFIV 23/IV/02).

“Aquí sin mentirle pasaban, se juntaban, pero de aquí todo se llenaba hasta Nicolás Bravo, hasta la otra calle. Sonaban sus fierros, quién sabe qué serían, palos y todo, cuchillos para buscar a los contrarios. Pero cree que nunca se nos metieron, por ahí quebraban unos vidrios y quién sabe, quemaban casas, bueno hicieron... pero mire, bendito sea Dios, aquí a nosotros... no se subieron y eso que no había barda. Nunca se metieron para acá, nunca. Hacían su relajo allá abajo, pero nunca nos aventaron un piedrazo o algo así” (SFVI 28/V/02)

Por otro lado el imaginario respecto a los Panchitos es que eran inofensivos, no eran violentos, a ellos no los atacarían.

“Ellos no eran drogadictos ni nada, nomás les gustaba el relajo.” (SFI 14/III/ 02)

"Los Panchitos no hacían nada. En otros lados hacían cosas pero aquí nunca hicieron nada. Dicen que eran de Observatorio y que otros eran de por acá pero aquí nunca hicieron nada. Andaban por aquí, pero pasaba uno entre ellos.y decían <<hazte a un lado que van a pasar>> Luego en la vinatería, que los querían asaltar por el alcohol o por las papas. Cerraban las tiendas por miedo porque ahí había vino, la tlalpería por el spray" (SFII 16/III/2002)

### **- Anonimato**

A partir del aumento de la población, del surgimiento de las nuevas colonias, para los nativos, aumentó el anonimato entre los vecinos, las relaciones estrechas (ciertas formas de socialización como el saludo en la calle) sólo se conservan entre ellos. Consideran que muchos usos y costumbres se han perdido como el saludo, las comidas de mole el 15 de agosto, el respeto etc. La fiesta de la Asunción es la que continúa como eje articulador.

"Al crecer la mancha urbana, tanto la ecología como los animales, la gente, los animales, desaparecieron, la gente vino de otros lados, la tradición se fue perdiendo y nada más lo que tenemos como costumbre son las fiestas tradicionales" (SFXIII 10/VI/02)

"Ahora se sube uno a un transporte colectivo y no conoce uno a nadie, entonces es una vida muy acelerada y muchísima gente nueva." (SFIV 23/IV/02)

### **- Relación con otros pueblos**

En relación con los pueblos vecinos como Santa Rosa, San Mateo y Santa Lucía, se piensa que la fiesta de Santa Fe no es tan grande. A comparación de los otros pueblos, se considera que se han perdido muchas de sus tradiciones. Estos pueblos pertenecieron hasta 1973 a la parroquia de Santa Fe por lo que hacían sus peregrinaciones a la Iglesia de la Asunción.

**“Llevábamos buena relación, nos tratábamos bien, nos apodábamos de un pueblo a otro. Por ejemplo, Santa Fe, como fue un lugar de tradición religiosa, nos decían <<los mochos>> y <<los pulqueros>>, los <<talchiqueros>> a los de San Mateo” (SFXIII 10/VI/02)**

Tradicionalmente se invitan del pueblo a pueblo para la realización de las fiestas patronales.

### **3.4 La religiosidad en Santa Fe**

#### **- La Iglesia de la Virgen de la Asunción**

La Parroquia de la Asunción, fue fundada y construida en tiempos de la colonia. Fue la primera Iglesia que mandó hacer Vasco de Quiroga en la Nueva España. La construcción ha sufrido algunas modificaciones en su arquitectura.

El templo tiene un cupo para aproximadamente 100 personas. En el trabajo de campo encontramos que los oficios regulares que se realizan en el templo tienen una afluencia constante de más de cien personas. Cuando se celebran misas de fiestas más grandes como la patronal, éstas se llevan a cabo en el atrio.

La relación con los sacerdotes no siempre ha sido fraterna. En los años 70's un padre causó controversia por las modificaciones que hizo respecto al interior de ésta, ya que derrumbó el altar y los pedestales donde se colocan los santos. Posteriormente otro sacerdote quitó el pasto y los jardines del atrio cambiándolo por un adoquinado. También se decía que impedía la participación de la gente en la organización de las fiestas. Hubo una protesta generalizada (llegando casi al linchamiento) y se solicitó su salida. Hay un especial aprecio por el padre actual que lleva más de seis años en la Iglesia (es de llamar la atención que es nativo). Predomina la presencia de padres jesuitas y seculares. Los padres jesuitas son

reconocidos por su participación activa con la gente de las colonias populares.

La transformación del atrio es percibida como una pérdida más de esas características *pueblerinas* que poseía Santa Fe, por lo que existe un interés por reconstruirlo. Por otro lado, las características del atrio (es como una explanada) han posibilitado que se lleven a cabo ciertas actividades tanto religiosas como seculares.

Debido a la gran cantidad de colonias que abarcan, la Iglesia de la Asunción y del Santo Sepulcro se han organizado en un grupo denominado Comunidades Unidas que está dividido en siete sectores o zonas (organizados a su vez en coordinadores, promotores y visitadores). Estos se ocupan de la organización de las fiestas y de las labores de evangelización.

La población de las nuevas colonias es en su mayoría católica. Asisten a las fiestas y a la Iglesia de la Asunción. La Iglesia del Santo Sepulcro (su padre es jesuita) empezó siendo una capilla, posteriormente se hizo parroquia para atender a la población de las nuevas colonias ya que la de la Asunción resultaba insuficiente.

Existen múltiples capillas en el casco y en las colonias de las barrancas colonias donde periódicamente se ofician misas. La capilla del casco es la del Señor de la Cañita, su construcción se redujo por la ampliación de la Avenida Vasco de Quiroga. Muy cerca está la capilla de la colonia Bejero que tiene una participación notable con la parroquia. Del otro lado de la Avenida, en las nuevas colonias, encontramos la capilla del Señor del Veneno y la Capilla de Cebada entre otras.

Asimismo, son múltiples los altares que han construido los vecinos para colocar una imagen de la Virgen. En estos se realizan actividades como el rezo del Rosario y la conmemoración de la Virgen de Dolores, de la Asunción y de

Guadalupe.

### **- La fiesta religiosa local**

Las estructuras religiosas –que vertebran la vida comunitaria-, han subsistido transformándose. La Iglesia que fundó Vasco de Quiroga, ha sido y es un lugar que reúne a los fieles. El día más importante es el quince de agosto, cuando se festeja la Asunción de María, nombre que lleva la parroquia. Anteriormente se realizaba un novenario (nueve peregrinaciones antes de que fuera la fiesta), cada día había una peregrinación diferente. Entre ellas estaban la de los pepenadores, los choferes de camiones, los dueños de puestos del mercado, los trabajadores de las minas y los trabajadores de la Fábrica de Pólvora.

“La fiesta más grande de aquí del pueblo es la del 15 de agosto. La Virgen de la Asunción toda la vida ha sido patrona, la Virgen tiene 450 años, desde don Vasco de Quiroga. La gente de aquí de Santa Fe es muy devota a la Virgen María. (...) La devoción hacia la Santísima Virgen no cambia, porque la gente se acabará, gente nueva entrará de organización y gente que nos vamos, pero la devoción a la Santísima Virgen sigue” (SFIX 19/VI/02)

### **- Organización de la fiesta**

Parece ser que nunca ha existido el sistema de mayordomía para la realización de las fiestas, a diferencia de los pueblos cercanos como Santa Rosa y San Mateo donde es así. Anteriormente existía una mesa directiva que organizaba estas y otras fiestas. Actualmente existe un Consejo Parroquial (dentro del cual están los representantes de varios grupos) que se encarga de organizar la fiesta: llevar a los chinelos, a los danzantes, a las bandas, el arreglo floral, los cuetes, los mariachis, etc.



Las fiestas religiosas, pero principalmente la del quince de agosto contribuye a darle sentido a la vida cotidiana de los fesantinos y a reproducir su identidad. Desde julio se inicia la organización y colecta de dinero. Para obtenerlo se hace una colecta acudiendo de casa en casa donde se solicita una colaboración voluntaria, también se organizan fiestas en el atrio. Si bien se recolecta dinero, existen otras formas de apoyo en las fiestas donando comida o materiales.

Durante las peregrinaciones de la Virgen de la Asunción, se realizan comidas en la calle, la gente comparte su comida para los grupos de música y danzantes así como para los que asisten a las peregrinaciones. Los vecinos sacan sillas, otros mesas y lonas.

El 15 de agosto hay 6 peregrinaciones (que corresponden a una zona) cada una lleva una imagen de la Virgen. Debido a su antigüedad, la imagen original permanece en la parroquia, en la noche se oficia la última misa y se le corona. Este año, la peregrinación más importante fue la del transporte público Los peseros (unos 70) son adornados, la mayoría de blanco y azul. Llegan hasta el Centro Comercial Santa Fe y regresan a la misa que da el obispo en el atrio.

Tradicionalmente acuden los chinelos que provienen del pueblo de San Mateo Apóstol. Este año fue invitado un grupo de Toluca denominado "Los Doce Pares de Francia" que hacen la representación de las batallas de Carlomagno en Francia, llevan apenas dos años yendo.

"Es un fiestón bien bonito. El padre les da de comer, ahí hacen de comer a los que van de las bandas y eso. El día de la fiesta de la Virgen, el quince la coronan, es la coronación muy bonita" (SFVI 28N/02)

### **- La fiesta en el pasado (memoria de la fiesta)**

Siempre ha existido este festejo del 15 de agosto pero no siempre fue tan grande.

"El padre Abel Espíndola fue el que me empezó a decirme a mi el 15 de agosto <<Mira X, por favor vete a la magueyera y tira estos cuetitos porque es el día de la Virgen>>. Los agarraba y me iba allí enfrente de donde había una milpa grande a la magueyera, orita ya está lleno de casas, de colonias. Allí me iba yo a tirar los cuetitos con algún amigo por ahí (...) Para las fiestas esas ni quien, ni por la Virgen, ni quien se acordara. Una docenita cuando mucho echábamos o una docena y media pues el padre los compraba con su propio dinero porque nadie le cooperaba que para esto, que para el otro. Ora no, ora ya es distinto, ora ya los padres estos, ponen su cuota. Algunos lo que quiera uno. Pero ahora si ya juntan miles de pesos para la fiesta, ahora ya hacen sus peregrinaciones." (SFVII 30/V/02) (esto fue en 1936)

"El 15 de agosto iban a misa y todo pero nada más como devoción, pero no hacían fiesta y luego para echar cuetes, como estaba prohibido por la fábrica, no dejaban echar cuetes. Ora si echan un montonal de cuetes" (SFVII 30/V/02)

"Estas fiestas hasta después empezaron, ya tiene como unos 30 años que hacen bien la celebración. Pero siempre ha sido la parroquia de la Asunción" (SFVI 28/V/02)

### **- La participación de las colonias nuevas**

Con el paso del tiempo, fue creciendo la fiesta y como mencionábamos anteriormente, la participación de los pobladores de las nuevas colonias contribuyó a esto.

"Todas las colonias participan, desde aquí hasta la colonia Carlos A. Madrazo que

es la que colinda con la zona del proyecto Santa Fe, desde ahí hasta allá abajo con la Unidad Belén, todas participan. Como la fiesta es del pueblo y es de la patrona, pues aquí no existen diferencias de que esta es una parroquia y esta es otra, sino que es una fiesta generalizada del pueblo. Aunque tienen otra parroquia allá del Santo Sepulcro, se vienen hasta acá y pues se festeja” (SFXIII 25/V/02)

El crecimiento de la fiesta también es considerado como algo contraproducente, que se ha perdido el verdadero objetivo o fin de la fiesta y que se ha perdido su esencia:

“La fiesta de la Virgen ahora es más grande porque ahora ya hay muchas capillas. Ahora como que se ha desmejorado un poco en el aspecto de que hay mucho desorden.” (SFVIII 31/V/02)

Conforme se han ido construyendo nuevas capillas y la Iglesia del Santo Sepulcro fue hecha parroquia, las visitas periódicas de alguno de los “nuevos habitantes” ha disminuido, sin embargo continúan asistiendo a la fiesta patronal. Existe una colaboración mutua en los aspectos religiosos: en el día de la Virgen de Dolores, en la representación del Viacrucis, el día de Corpus Cristi y el 15 de agosto.

Los pepenadores han dejado de realizar su peregrinación el día de la Asunción, pero su presencia vive en la memoria de los nativos:

“Cuando era el 15 de Agosto, la fiesta de la Santísima Virgen, venía la peregrinación ¡ay!, como luego que salía la peregrinación, llegaba el señor obispo o arzobispo, el que viniera, se iban y entonces a barrer la iglesia y a echar un montón de perfume para que saliera el olor.” (SFII 16/III/2002)

Durante el mes de agosto, las calles y las casas tanto del casco como de las colonias aledañas son adornadas por flores de papel blanquiazules. Llega una feria que se ubica en la calle de Corregidora y Galeana, también se ponen puestos sobre la calle de Corregidora.

Las familias que viven a lo largo de la Avenida Vasco de Quiroga, sacan sus sillas afuera de sus casas para ver la peregrinación de la Virgen, al igual que en Semana Santa para la representación del Vía crucis.

Podemos observar que la fiesta del 15 de agosto se ha consolidado como la fiesta más significativa del pueblo y las nuevas colonias. La fiesta ha servido para aumentar la participación de los "nuevos" en el casco del pueblo; la convivencia entre nuevos y fesantinos y por lo tanto para la aceptación por parte de los nativos (si bien sigue existiendo una distinción). La organización en sectores ha permitido la participación y apropiación de la fiesta por parte de todo el territorio. A pesar de que exista la parroquia del Santo Sepulcro, por tradición, la parroquia de la Asunción es el centro religioso. La fiesta patronal se ha convertido en el núcleo organizador del territorio y de la temporalidad.

#### **- Semana Santa**

Pudimos observar que en Semana Santa participa más gente de las colonias de las barrancas, mientras que en la fiesta de la Asunción acuden más fesantinos. Actualmente se realiza una procesión grandísima sobre la Avenida donde acuden miles de personas. La representación de la pasión de Cristo se daba al interior de la Iglesia pero a partir de que se lleva a cabo en el atrio y la peregrinación en las calles, los fesantinos han dejado de participar o bien se mantienen al margen.

"Lamentablemente yo siento que se ha perdido el respeto a lo que es. Porque son semanas de luto, es una semana de recogimiento, de portarte lo mejor posible y tu vez en las calles las escenificaciones y alrededor mucha gente gritando majaderías, desorden, tomados, relajo, definitivamente a mi no me gusta." (SFIV 23/V/02)

## **- Día de muertos**

El panteón se ubica sobre la Avenida Vasco de Quiroga, fue mucho tiempo un referente de dónde se acababa el pueblo. El cupo en el panteón ya está agotado, sólo algunos tienen apartado un lugar. Se tiene que utilizar otros panteones como el de Cuajimalpa.

"A la gente de antes, de aquí, todavía tiene su cripta, tiene sus fosas, su lugar aquí en el panteón de Santa Fe. Porque ahora ya no hay lugar aquí en Santa Fe, pero uno procura." (SFIX 19/VI/02).

El día de muertos a lo largo de la Avenida se instalan una treintena de puestos con flores de cempasuchitl en su mayoría. Ese día el panteón se cubre de flores, acuden grupos de mariachis y música nortea.

## **- Otras fiestas:**

### ***Fiestas Patrias***

Las fiestas patrias no son tan relevantes como las fiestas religiosas. El 15 de agosto es reconocida como la fiesta del pueblo. Hay una apropiación de las fiestas religiosas, mientras que las fiestas patrias son más ajenas.

Esto se debe a que antes la fiesta del 15 de septiembre se daba una apropiación porque era organizada por los propios habitantes. Había ciertos personajes reconocidos por la comunidad que contribuían a su realización. Desde que la fiesta es organizada por la delegación Álvaro Obregón, se ha perdido el interés y la participación en ésta.

"Es lo que le digo a mis hijas, el 15 de septiembre era precioso para nosotros. Había reina, hacían fiestas. Sobre la calle, sobre aquí enfrente del mercado de Vasco de Quiroga, ponían un tapanquito donde subían a la reina para ver los bailables. Hacían unos bailables muy bonitos... hacían unas obras tan bonitas.

Luego el 16 hacían el desfile de la escuela. En la tarde hacían carreras de caballo, por ahí enfrente de donde está el mercado, había carreras de caballo y palo encebado." (SFXV 21/IX/02)

"Ahora es la delegación la que se encarga de poner un templete, música, alguna variedad, pero ya lo tradicional que la gente del pueblo organizaba, ya no." (SFIV 23/IV/02)

### ***Las fiestas vinculadas al origen del pueblo***

Los principales festejos son:

14 de marzo la muerte de Vasco de Quiroga (concierto en la Iglesia)

14 de septiembre conmemoración de la fundación del pueblo

4 de julio y 29 de julio aniversario de Vasco de Quiroga y Gregorio López

A través del trabajo de campo se pudo constatar que estas celebraciones (organizadas por el Consejo Vecinal Bejero y la Delegación) no tienen el poder de convocatoria que tienen las fiestas religiosas. Se realizan en el atrio de la Iglesia, pero no existe propiamente una tradición de festejar estas fechas.

El 14 de marzo se realizó un concierto en el interior de la Iglesia en conmemoración a la muerte de Vasco de Quiroga, asistieron unas 70 personas. El 14 de septiembre, fecha del aniversario del pueblo, la audiencia fue mínima. Si bien esta celebración se hizo en el atrio de la Iglesia, la gente que salía de misa no permanecía en la celebración. La asistencia constaba de unas 100 personas, en su mayoría los padres de los niños de la banda de música que participó.

La tradición oral ha jugado un papel valioso en el conocimiento de Vasco de Quiroga. Algunos saben más que otros ya que aprendieron no sólo lo que se les decía en la escuela sino también de lo que les transmitieron sus padres. Otros, ya

en su adultez y sobre todo los que poseen estudios profesionales, leyeron y se informaron por su parte sobre el fundador del pueblo.

“(Vasco de Quiroga) era como un patriarca y existe, existía un gran respeto hacia él...” (SF IV 23/IV/2002)

### **3.5 Los paseos en Santa Fe**

#### ***Manantiales y ermita***

Junto a la ermita que construyó Vasco de Quiroga, existía desde antes de la colonia, un acueducto que después fue ampliado para que los manantiales de Santa Fe –que desembocaban en el río Tacubaya- surtieran de agua a la Ciudad de México.

Además de la construcción de la Iglesia, Vasco de Quiroga mandó construir una ermita para meditar junto al bosque. (Justo atrás de la construcción de la ermita, se encuentra una zona residencial). Al frente de la entrada de la ermita hay una casa de principios de siglo que era ocupada por los que cuidaban el bosque y los manantiales

Actualmente la ermita y los manantiales están cerrados al público. Los manantiales están bajo el control de la Comisión General de Obras Hidráulicas (CGDOH) y la ermita bajo resguardo del INAH. Estos manantiales continúan surtiendo a una pequeña parte de la ciudad (36 colonias). Gran parte del llamado “bosque” fue expropiado para la construcción de la Casa del Agrónomo. Con estas acciones, se perdió uno de los espacios de recreación y socialización mas importantes de Santa Fe.

Parte de la ermita y de la casa fueron remodeladas por el INAH, pero las obras se han detenido. Esta ermita fue construida como lugar de reposo para Vasco de

Quiroga y los sacerdotes que lo acompañaron, entre ellos Gregorio López, alrededor del cual hay una leyenda.

SFII relata esta leyenda que se ha transmitido oralmente, afirma que esta historia se la platicaban su madre y su abuela:

Se dice Gregorio López era hijo bastardo del rey Felipe II. El rey lo había mandado matar. El vasallo no se atrevió a matarlo y lo mandó en barco a la Nueva España. En cambio, mató a un cordero para mostrar un corazón como prueba. Gregorio López llegó a Veracruz, se enteró de la existencia de Vasco de Quiroga y lo siguió hasta México. Llegando a Santa Fe, decidió volverse un ermitaño para agradecer que había sobrevivido y vivió en Santa Fe hasta su muerte. A Gregorio López le llaman el "Santo Venerable" o "Santo Beatito". A un manantial le llaman el Santo Venerable, se decía que el agua de los manantiales era milagrosa.

"Venía mucha gente de paseo aquí, tomaban mucha (agua) porque decían que era medicinal, llevaban sus botellas de agua. Venían muchos a pasear, también hacían sus fiestas, también de los niños, de alguna fiesta, bien bonito. Ahora se acabó todo, nomás está la bomba de agua que no dejan entrar." (SFVI 28/V/02)

"Cuando no había agua acá en el pueblo, íbamos a los manantiales por cubetitas de agua. De ahí atrás de la Iglesia hasta casa de mi mamá. Ahí nacía el agua, era muy fría, muy rica."(SFIX 4/VII/02)

### ***Paseos del pasado***

Parte del bosque que rodeaba a la ermita y a los manantiales fue adjudicado a la Fábrica de Pólvora para construir casas para los militares y la Casa del Agrónomo. Los fines de semana las familias acudían al bosque, era el lugar a donde se hacían las fiestas, paseos, incluso ahí se celebraba misa en Navidad. Debido al manantial, era un lugar muy fértil donde se sembraban multitud de árboles y flores.



“Llevábamos jarritos y sacábamos el agua con jarros de los manantiales, deliciosa. Ahí hacíamos día de campo, hacíamos lunada, muy bonito, la bajada al bosque era preciosa” (SFIV 23/IV/2002).

“Nuestro paseo era el bosque, toda la gente iba al bosque, inclusive el domingo, por ejemplo, el día de gloria <<vamos al bosque>>, todos a comer ahí. Pero estaba tan bonito, no que ahora... no nos habían quitado el agua, nada, los jardines estaban bien cuidaditos, no ahorita ya no” (SFI 30/III/02)

La desinformación respecto a lo que aconteció en los manantiales, en la ermita y en el bosque es generalizada. Las visitas a este lugar se han vuelto, no esporádicas sino prácticamente nulas. Algunos de los informantes desde hace más de 15 años no van e incluso se preguntan si todavía existe la ermita.

La mala fama que posee y la restricción de la entrada hace que el sentido que tenía acudir a estos lugares se perdiera. Ahora es considerado un lugar donde algunos jóvenes se reúnen a consumir alcohol y drogas.

“Ya prohibieron la entrada, ora lo que hay son puros mariguanos de ahí de la escuela. Ahí está luego luego la laderita, nomás se bajan. El que echó a perder eso también ahí fue el presidente López Portillo” (SFVII 30/V/02)

El entorno se fue poblando. El territorio en el que se desplazaban era más vasto, las barrancas e incluso las minas eran apropiadas a través de paseos y juegos, más allá de si los terrenos eran o no de su propiedad. Un estilo de vida más vinculado con lo rural, se terminó.

“Íbamos mucho a caminar a la Loma, todo por ahí nos bajábamos y nos íbamos por allá todo. Desde Jalalpa hasta llegando a Santa Lucía a caminar, a jugar, cuando había hongos íbamos a cosechar hongos que se podían comer. Era muy

bonita, la Loma estaba sola, cuando llovía más, bailábamos en los charquitos de agua, todos mojados pero contentos. Si no, acá por Pueblo Nuevo, nos íbamos (referencias del lugar) con nuestros perros. Ahora ya están los edificios, ya está lleno, ya no hay, ni donde va uno a caminar, ya no hay lugar. Ya no puede uno ir a caminar" (SFVI 28/V/02)

"Íbamos a la Cañada, que le llaman la colonia la Cañada, eso no estaba urbanizado, allí íbamos a cortar girasoles, margaritas. Era verde, íbamos y jugábamos a las escondidillas de tan alto que estaban las flores y esos pastos tan preciosos. Ahora vaya usted y son puras casas, puros escalones, ya no hay pedazo. Íbamos entre toda la muchachada, eran nuestros paseos" (SFIX 4/VI/02)

Poco a poco, los espacios verdes aledaños se fueron reduciendo.

"Subía yo (al Centro Comercial) pero ahora ya casi no voy para arriba porque ya me siento cansado, ya no voy muy seguido. Me iba andando, todavía subí hace poquito, cuando podía caminar bien. Me iba yo por aquí, por toda la banqueta hasta llegar al puente, como da vuelta la carretera y llegaba hasta la Syntex, de ahí agarraba la prolongación Reforma hasta la Ibero, ya de ahí agarraba yo Vasco de Quiroga y venía aquí. Son como unos ocho kilómetros de recorrido. Casi diario me iba allá." (SFVII 30/V/02)

### ***Paseos presentes***

Ahora los paseos se dan fuera de la ciudad en las cercanías de Santa Fe que se conservan verdes. Existe esta visión de "salir de la ciudad" hacia "el campo". Continúan siendo a lugares como la Venta, el Desierto de los Leones, la Marquesa y dependiendo de la capacidad económica, a diferentes partes de los otros estados. Estas salidas significan romper con la rutina de la vida cotidiana. Ir al Centro ya no es considerado un paseo sino como algo que se tiene que hacer de forma obligatoria, pero no por placer. Las visitas voluntarias y de forma placentera

a otras partes de la ciudad es menor aún.

### ***Pérdida de espacios públicos***

El poco tránsito vehicular permitía hacer un uso más amplio de la calle. La calle es un difícil lugar para la convivencia y la socialización. Ahora la calle es percibida como un espacio muy agresivo, como un “afuera” hostil.

“Salíamos a jugar a la calle, jugábamos a las escondidillas, al bote, a la roña. O nos sentábamos toda la chamacada a platicar cuentos, cuentos que nos platicaban nuestros mayores, de fantasmas, de miedo.”(SFIV 4/VI/02)

La colonización de las barrancas, de las minas, la restricción al bosque, ha llevado a una pérdida de espacios públicos: Pudimos observar que no existen lugares de recreación en Santa Fe y mucho menos en las nuevas colonias. No hay canchas de fútbol, parques ni centros culturales. Existen unas canchas pero son privadas por lo que su acceso está restringido<sup>44</sup>.

En Santa Fe “no hay ningún espacio deportivo, entonces los chavos pues qué hacen, sentarse en las esquinas y de ahí salen las maldades, de que no falta uno que diga <<mira, que buena entrada para pintar>> y pintan haciendo una copia de lo que ven en TV y en las películas norteamericanas y pues nomás nos traen mal aspecto a la población.”

El uso del territorio ha quedado limitado a ciertas actividades:

---

<sup>44</sup> “El crecimiento de la ciudad ha ocurrido sin que existiera una correspondencia con la estructura y distribución de los equipamientos culturales” (Nieto 1997:67)

“Ahorita ya no hay para pasear en Santa Fe, ya no hay para pasear, para salir a caminar ya no hay. A menos que haya algún lugar pero que recuerde no. Aquí en Santa Fe ya para pasear, no. Los paseos ahora son ir a misa, pasa uno al mercado y ya.” (SFIX 4/VI/02)

Ahora el espacio público por excelencia quedó reducido al atrio de la Iglesia. El lugar de reunión, de juego, de andar en patineta, de esparcimiento, de ligue, para resolver problemas, es el atrio.

Podemos ver que las fronteras del pueblo descritas por sus nativos, son un *centro* de encuentro y esparcimiento, no sólo para los que residen en el casco sino también para las colonias cercanas.

El centro del pueblo de Santa Fe está conformado por la Iglesia de la Asunción, su atrio, el mercado, el Centro Social y la calle de Corregidora que es un pequeño corredor comercial que lleva a la Iglesia. En este sentido, coincidimos con María Ana Portal que afirma que “el centro de un territorio está constituido simbólicamente por aquellos referentes fundamentales de la identidad local.” (Portal; 2001) Es un centro por sus actividades religiosas, económicas y de socialización.

En los pueblos y barrios los centros están consolidados por la historia (fundado por Vasco de Quiroga), la arquitectura (la iglesia, el atrio) y las prácticas sociales (comercio y de socialización). (Portal; 2001)

## **CONCLUSIONES**

En esta investigación se intentó hacer una aproximación a Santa Fe como uno de los pueblos conurbados que se encuentran al poniente de la Ciudad de México. Este acercamiento se hizo desde una perspectiva cualitativa: conocer el mundo de la vida de los habitantes de Santa Fe mediante la comprensión de sus forma de habitar y trabajar, entendidas estas como acciones dotadas de sentido y que se ubican en un contexto histórico.

A lo largo del siglo veinte Santa Fe y su entorno sufrieron varios cambios espaciales relacionados con ciertos intereses económicos. El pueblo que se ubicaba en las afueras de la ciudad, cerca de Tacubaya, fue testigo de la explotación de las minas que posteriormente serían basureros, de la construcción de nuevas colonias que alojan a población pobre, de la integración del pueblo a la mancha urbana, hasta la realización del megaproyecto Santa Fe.

A continuación trataremos de dar respuesta de forma sucinta a las preguntas que nos planteamos al inicio del trabajo:

- El fesantino construye y reproduce cotidianamente la delimitación territorial del pueblo, que es el lugar donde habita y socializa. El pueblo de Santa Fe es percibido y vivido como un centro – partiendo que un centro es un lugar representativo donde se da una identificación colectiva, al ser un espacio para el consumo y para las actividades religiosas (María Ana Portal; 2001).

Los referentes espaciales tienen fuertes cargas simbólicas que son compartidas entre los nativos y que se fortalecen por tener un pasado en común. Los espacios, las marcas, se significan y resignifican fortaleciendo la identidad de sus habitantes.

Algunos de estos referentes ya no son apropiados físicamente sino que persisten

en la memoria. Por ejemplo ya no se asiste a la ermita o al río, y sin embargo persiste en sus relatos. El deterioro de los patrimonios históricos y el acceso restringido, hace que se pierdan espacios públicos que poseen una fuerte carga histórica.

En la fiesta patronal se da una acción colectiva donde los nativos se vuelven a apropiarse de sus calles, no sólo las que están hacia adentro del pueblo sino incluso desde el camino Real a Toluca, que más arriba se convierte en la Avenida Vasco de Quiroga, bloqueando el tráfico vehicular que va hacia el proyecto Santa Fe.

Encontramos varios factores que se consideran como detonantes del deterioro de la imagen de Santa Fe: las minas, los basureros, la banda de los Panchitos. Por otro lado, sus habitantes piensan que la historia del pueblo, su origen, Vasco de Quiroga, son desconocidos para el resto de la gente. Temporalmente las nuevas colonias y todo el proyecto son percibidos como algo muy nuevo, como parte de la historia reciente. Esto se traduce en que los nuevos pobladores no tendrían el conocimiento ni la experiencia que los fesantinos poseen del territorio.

Si bien desde una fotografía aérea veríamos un continuo de calles, casas y otras construcciones, en el imaginario colectivo sobrevive la ubicación espacial de los pueblos vecinos, con los que se tiene más afinidad identitaria al compartir un origen, un pasado y un estilo de vida similar. Ahora bien, los lazos y las actividades de socialización con estos pueblos se han debilitado.

En Santa Fe se vive día a día esta dualidad pueblo/ciudad. Existen elementos característicos: los referentes espaciales, la memoria histórica, la forma de relacionarse con los vecinos, las costumbres. Por otro lado piensan que el pueblo ya es parte de la ciudad y como tal sufre los avatares de una gran metrópoli. La ciudad también ha llevado ventajas: servicios, pavimentación, comercios y desventajas: peligro, violencia, tráfico, basura.

Existe un "afuera" y un "adentro". El afuera es percibido como caos, desorden; mientras que dentro hay orden, seguridad. El pueblo, sus calles, el hogar están dentro. Conforme se vive una ciudad cada vez más agresiva y los espacios públicos se van perdiendo, este "adentro" se va radicalizando hasta reducirse a la vivienda que tiene una carga de valor muy alta.

Pudimos observar que existe un proceso de aislamiento frente a una ciudad que se percibe muy agresiva. Trasladarse "a" y "en" la ciudad se vive como una acción coercitiva. La ciudad no se vive de forma voluntaria muy por el contrario, se ha vuelto algo obligatorio por cuestiones de trabajo o de consumo, pero no se vive como algo placentero. Los "paseos" a algunos lugares de la ciudad prácticamente se acabaron. Ahora los espacios de recreación se dan "afuera" de la ciudad, en el campo.

- El consumo se da sobre la Avenida Vasco de Quiroga, donde se encuentran comercios, tianguis y un supermercado. El consumo en el Centro Comercial Santa Fe es reducido y esporádico. Anteriormente el lugar de abastecimiento era el centro de la ciudad y Tacubaya. Tacubaya continúa siendo un centro de abasto para la compra de ropa, zapatos y enceres domésticos.

¿Cómo se vive este contraste entre el pueblo y el proyecto Santa Fe? El Centro Comercial y el proyecto en general es percibido como "otro mundo" (SFIV) ya sea que se acuda, se acepte o no. Está claro que el proyecto Santa Fe está hecho para una población con alto poder adquisitivo, que puede consumir en las tiendas. En algunos informantes encontramos enojo y rechazo al proyecto, por considerarlo elitista y que no ha aportado ningún beneficio al pueblo.

La forma de consumo cultural coincide con los estudios que ha hecho García Canclini (1998), quien afirma que en el Distrito Federal cada vez es más reducido,

y predomina el uso de medios masivos especialmente el televisor. Realizar alguna actividad de descanso es pensada como salir de la ciudad, ya sea a los alrededores o en algún centro vacacional.

- Patricia Safa (1998) afirma que en las identidades vecinales se construyen arraigos al compartirse y seleccionarse recuerdos del pasado. Hay un arraigo histórico que dota de identidad y un sentido de pertenencia a sus habitantes.

Como mencionamos, existe una idea muy clara de lo que es ser nativo y quien no lo es. La identidad en Santa Fe la conforma más que la clase social, el nivel educativo o el trabajo actual; un pasado remoto que hace alusión al origen del pueblo - del cuál muchos se han apropiado a través de la tradición oral - así como un pasado más reciente en el que se compartieron espacios, fiestas, escuelas, trabajos, miedos...

Si bien se piensa que va en deterioro, la identidad del fesantino es fuerte, en el sentido de que existe un grupo de personas que se identifica y reconoce a los demás como tales. Asimismo se distinguen de los vecinos más recientes, quienes son tipificados - diría Schutz -, con diferentes nombres que sirven para reconocer y enfatizar esta otredad.

A pesar de que han quedado establecidas estas diferencias, los ritos religiosos sirven para que se de un proceso de aceptación a los nuevos pobladores. Las fiestas religiosas contribuyen a la aceptación y participación en común de los nativos con los no nativos.

Con los sectores medios y altos no encontramos alguna relación, aunque la Universidad Iberoamericana realiza actividades de servicio social y de evangelización.



Las fiestas religiosas fortalecen la identidad, mientras que las fiestas seculares son percibidas como algo más externo, o sea que vienen de fuera. Los nativos se apropian de las fiestas religiosas, mientras que existe un alejamiento de las fiestas seculares a partir de la intervención en la organización de éstas de parte de la Delegación Álvaro Obregón. Durante las fiestas el pueblo adquiere mayor vitalidad por las actividades de consumo y recreación que se concentran en algunas calles.

Se percibió una direccionalidad en el pueblo: de afuera hacia adentro: los pepenadores van a la iglesia cada año, los nuevos pobladores acuden a la iglesia y a las fiestas patronales, a esparcirse y a consumir, a visitar a los padrinos; pero parece que para los nativos la práctica de trasladarse hacia las colonias es muy escasa y sólo se da por algún motivo religioso.

La tradición oral ha jugado un papel importante para cada generación, se reciben los relatos del origen del pueblo y de cómo era en el pasado no tan remoto; este pasado hace alusión a cuando Santa Fe no se había conurbado con la ciudad así como algunas leyendas. Las vivencias del pasado se redimensionan para darle sentido a lo que hoy es el pueblo. Existe un imaginario compartido respecto a que en el pasado "se vivía mejor" por las cualidades pueblerinas que poseía. Ahora bien, esta percepción también se le aplica a la ciudad, ya que se percibe que la Ciudad de México también era diferente y mejor. Esta visión del pueblo y de la ciudad, se pudo haber vivido directamente o por los relatos de los mayores. Los predecesores tuvieron un papel muy importante por su labor de transmitir historias, relatos así como por la forma de vida que fue distinta a la actual. Se consideran que conforme mueran los viejos, con los sucesores se irán perdiendo, tradiciones, valores e identidad.

En los últimos años se ha fortalecido esta memoria histórica ya que las escuelas preescolares y primarias han fomentado la divulgación de Vasco de Quiroga como el fundador del pueblo.

- Partimos de que habitar y trabajar se dan en el mundo de la vida cotidiana. Este mundo de la vida cotidiana es donde los sujetos se desarrollan y donde se relacionan con los demás. Por lo tanto la vida cotidiana es el mundo de la intersubjetividad. (Schutz 1993, Berger y Luckman 1968). En esta investigación nos interesa saber qué piensan de su mundo cotidiano los sujetos sociales.

En el pasado reciente (primera mitad del siglo XX), las minas y la Fábrica de Pólvora dieron ciertas pautas en el habitar y sirvieron como punto de atracción de población nueva. La vida cotidiana se articulaba en función al trabajo que se daba en estos puntos. Existía una relación con ellas lo cual hacía que casi todos compartieran este vínculo con las minas o con la Fábrica, se compartieron miedos y recuerdos. Hoy en día esta relación entre trabajar y habitar se disuelve entre una gama más amplia de formas laborales.

Las minas y la Fábrica tuvieron una fuerte relación con el imaginario urbano. Aunque actualmente esta relación laboral se disolvió; quedaron nombres, referentes espaciales. Justamente trabajo y vida cotidiana iban de la mano, el lugar de trabajo era cercano, las experiencias se compartían con los demás. Como dice Nieto, el trabajo invade la vida y espacios privados: la relación laboral permeaba a toda la familia aunque no todos trabajaran en el mismo lugar.

Aquellos que trabajaban en otras partes, se apropiaron de otra forma de la ciudad, caminando y trabajando en otras calles, principalmente los varones que poseen un conocimiento más vasto de ésta. Si embargo persistía esta visión de que "se bajaba a la ciudad".

El trabajo sirvió entonces como articulador del territorio. Este vínculo persiste en la memoria pero ya no en la práctica cotidiana. La acción de trabajar sirvió para darle sentido a la acción de habitar y hoy día persiste esta relación en la memoria.

Actualmente el trabajo se diversifica en una gran cantidad de oficios y profesiones que ya no se limitan espacialmente al pueblo de Santa Fe, sino que se dispersan hacia la ciudad.

- Respecto a la percepción del proyecto Santa Fe, gira una preocupación en torno a la vialidad, el aumento del tráfico vehicular y el peligro de que amplíe la avenida Vasco de Quiroga. Existe un temor por el encarecimiento de servicios, sobre todo por el agua. Podemos observar que en el diámetro que abarca el pueblo hay edificios departamentales que se construyeron a partir del crecimiento que tuvo el proyecto. El precio de estos departamentos era en promedio de un millón de pesos en 2002, mientras que una casa de la Unidad Santa Fe cuesta la mitad. Entonces podemos ver que el proyecto ha influido en el aumento del valor del uso de suelo no sólo en el polígono sino también en los alrededores.

Como ya explicamos, no existe una relación laboral de los nativos con el proyecto Santa Fe: En todo caso hubo una relación de aquellos que antes eran transportistas de arena y que surtieron a las construcciones del proyecto.

- Nuestra conclusión final sería pues, que en Santa Fe persiste una cultura local a pesar del crecimiento de la ciudad y de los cambios espaciales que obedecen a los modelos económicos vigentes. La identidad que posee el fesantino y la capacidad de conservar una memoria histórica contribuyen a que su forma de habitar adquiera sentido. Asimismo, en el pasado la dimensión laboral sirvió para dar ciertas pautas en la apropiación del territorio y como articulador social.

Sin embargo esto no quiere decir que estemos hablando de un pueblo que permanezca intacto a través de los años y que no exista una paulatina pérdida de las tradiciones. Como decíamos anteriormente, es probable que las nuevas generaciones ya no vivan al pueblo de la misma manera y que esta identidad permanezca sólo entre los más grandes.

Este trabajo constituye un primer intento por aproximarse a uno de estos pueblos que se ubican al poniente de la ciudad. En un futuro se podría ampliar la investigación al incorporar los pueblos de Santa Rosa Xochiac, San Mateo Tlaltenango, Santa Lucía e incluso San Bartolo Ameyalco. Hasta donde se pudo observar, estos pueblos compartieron formas de trabajo similares; poseen tradiciones y fiestas religiosas. La unión más temprana del pueblo de Santa Fe a la ciudad hace ver a primera vista que la relación de Santa Fe con los otros pueblos es menos estrecha. Las mismas preguntas que hicimos para Santa Fe podrían aplicarse para el conjunto de pueblos, esto es, querer saber sobre su forma de habitar y trabajar pero desde una visión regional.

## **Anexo Metodológico**

### ***La Investigación Cualitativa***

A principios del siglo XX inicia una fuerte corriente dentro de la Antropología (Boas: 1911; Malinowski: 1932) que critica la actitud etnocéntrica de la antropología del siglo anterior. Esta nueva forma de estudiar al hombre pretende recuperar las formas de organización, especialmente de las llamadas comunidades tradicionales a partir de lo que sus propios integrantes dicen. La mayoría de las veces no se realiza un trabajo de interpretación por parte del investigador sino que simplemente se transcribe la información recuperada. Utilizan el trabajo de campo y la observación participante.

Posteriormente es en Estados Unidos con la Escuela de Chicago que la sociología empieza con la tradición de las historias de vida, específicamente en el ámbito urbano. Aportan por un lado nuevos temas de interés sociológico y por otro, técnicas innovadoras para la investigación social tal como el diseño de las muestras cualitativas. Esta tradición se ve mermada por la aparición de las "grandes teorías" como el estructural-funcionalismo que encabezó Parsons así como por la falta de apoyo institucional.

Los temas relacionados con las poblaciones marginadas, de los "sin voz" aparece en los sesenta. Se estudian sectores proletarios, migrantes. La obra más relevante de esta época es "Los hijos de Sánchez" de Oscar Lewis (1963).

En las últimas décadas surgieron múltiples estudios de las sociedades complejas o postindustriales. Ya no se estudian sólo a las etnias o los sectores marginados sino también a sectores medios. Se incorporan nuevos ejes temáticos tales como

"estilo de vida". Los temas están más vinculados con la forma de vida de los países desarrollados de Europa y Estados Unidos. (Nieto; 1997)

### ***El trabajo de campo, la observación participante y la historia oral***

A través de la investigación cualitativa se pueden explicar los hechos de la vida social de los actores y su entorno. La investigación cualitativa "debe proporcionar una <<descripción densa>> de la vida social, lo que supone una detallada presentación del contexto y del significado de los eventos relevantes para quienes se encuentran involucrados en ellos." (Martínez; 1992:40)

Mediante el trabajo de campo, el observador puede obtener una comprensión más profunda y clara del escenario y las personas que está estudiando. Utilizamos la observación participante y la recuperación de la historia oral para obtener los testimonios de aquellos que nacieron y viven en Santa Fe y que han sido testigos de su relación con la ciudad.

La **observación participante** se refiere a "la investigación que involucra la interacción social entre el investigador y los informantes en el *milieu* (medio ambiente) de los últimos, y durante la cual se recogen datos de modo sistemático y no intrusivo" (Taylor y Bogdan; 1987:31 el paréntesis es mío)

La **historia oral** consiste en recuperar el testimonio de los sujetos sociales.

"Al hablar de la historia oral, nos referimos al procedimiento establecido de construcción de nuevas fuentes para la investigación histórica con base en los testimonios orales recogidos sistemáticamente en investigaciones específicas bajo métodos, problemas, y puntos de partida teóricos explícitos" (Aceves Lozano; 1998: 217).

La historia oral ha ido ocupando un lugar cada vez mas amplio en la investigación cualitativa al centrarse en el ámbito subjetivo, en la experiencia humana. Lo que pretende es rescatar la memoria del sujeto, saber cuál es su *visión* y *versión* de ciertos acontecimientos. Por otro lado, en el relato hay "otros" que son evocados, aquellos con los que el sujeto comparte sus vivencias.

La producción de discursos opuestos o contradictorios no implica que el trabajo no sea útil, sino que se presenta una nueva arista por donde podemos llegar a conclusiones nuevas y más enriquecedoras.

Recuperaremos de Aceves Lozano dentro de la historia oral, la perspectiva de la **historia oral temática** que es la que más se adapta a esta investigación: la historia oral temática se refiere a "proyectos que tienen como propósito central el conocimiento o tema de investigación, y que se constituye como el objeto de conocimiento. Aquí encontramos la combinación del enfoque biográfico y el de la historia oral, ya que precisan de la utilización estratégica de diversos métodos, técnicas y fuentes para abordar una colectividad social. (...) La historia oral temática está constituida por un vasto conjunto de relatos de vida que por una sola historia de vida." (Aceves Lozano; 1998: 211)

## **Memoria**

Al trabajar con *fuentes vivas* estamos apelando a su **memoria colectiva**. Estamos conscientes que al acudir a los actores sociales no se busca saber exactamente cómo fueron los acontecimientos<sup>45</sup>, sino cómo los sujetos reconstruyen sus vivencias. No se trata de evaluar si lo que se dice es falso o verdadero, ya que la memoria selecciona del pasado los hechos que resultan importantes en el presente. El presente redimensiona la forma de ver el pasado.

---

<sup>45</sup> De manera paralela al trabajo de campo, se busca información en fuentes bibliográficas, hemerográficas y documentales.

Respecto a un acontecimiento o etapa histórica, en la investigación cualitativa lo que nos interesa es saber cómo lo vivieron los actores, conocer sus maneras de ver y pensar:

“Las historias de vida están formadas por relatos que se producen con una intención: reelaborar y transmitir una memoria personal o colectiva que hace referencia a las formas de vida de una comunidad en un período histórico concreto.” (Santamarina y Marinas; 1995:258)

La memoria se vincula a la tradición oral, todos aquellos recuerdos o conocimientos que se tienen y que se han transmitido a lo largo de las generaciones. Por todo esto, la subjetividad en las historias orales constituye su valor y no su debilidad.

### ***Técnicas***

Para acceder oportunamente al campo de trabajo, se elaboró previamente un **protocolo de investigación**, donde quedaron definidos los objetivos y los procedimientos considerados.

El investigador debe estar en una actitud de alerta permanente ya que la historia oral puede resultar fascinante y existe el riesgo de caer en el abandono del análisis del texto. De perdernos en la relación informador -investigador y dejar a un lado el contexto socio histórico y su vinculación con la teoría.

No dejar que el material testimonial hable por sí mismo: “hay cierta fetichización de la letra. Aplicar la técnica de las historias de vida, poner a alguien a contar o recoger relatos (...) de sus etapas vitales más importantes, tiene un resultado que sorprende la propia expectativa de los investigadores”. (Santamirana y Marinas;



1995:264, Aceves; 1998:225).

Tanto Aceves Lozano como Taylor y Bogdan, proponen la **triangulación**, que consiste en utilizar varias fuentes en el mismo estudio para "confrontar y someter a control recíproco relatos de diferentes informantes" (Taylor y Bogdan; 1987:92) Se deben utilizar además de las fuentes orales, las fuentes escritas (periódicos, documentos) y las fuentes monumentales (construcciones humanas, fotos).

No basta la clasificación de las entrevistas y su ordenación, para que se pueda hablar de un trabajo sociológico, hay que conocerlas, clasificarlas, analizarlas y reconstruirlas a partir de nuestro marco teórico (o marco conceptual) (Raúl Nieto; 1997).

Aceves Lozano distingue tres etapas en la investigación con fuentes orales o vivas:

1. planeación del proyecto
2. trabajo de campo directo
3. análisis del acervo oral

Por su parte Santamarina y Marinas proponen acercarse al proceso de un forma *dialéctica*, esto es, tomando en cuenta que "las historias se construyen en un sistema social determinado y por lo tanto surgen de las redes productivas e interactivas del mismo." (Santamarina y Marinas; 1995:268) Ya en el trabajo de campo (2) plantean que una **comprensión escénica** "interpreta el proceso (...) en el cual los sujetos que intervienen reactualizan, reelaboran el sentido, las posiciones y las dimensiones ideológicas colectivas de los procesos vitales de los que están dando cuenta"(Santa Marina y Marinas; 1995:272). La comprensión escénica comprende:

- contexto 3: escenas vividas en el pasado
- contexto 2: escenas vividas en el presente
- contexto 1: escenas vividas en la entrevista

Dentro la investigación cualitativa, una de sus principales herramientas, es la **entrevista a profundidad**, para obtener en este caso *historias orales temáticas*. La estructura de las entrevistas no es rígida por lo que las preguntas se pueden ir modificando a lo largo de la investigación y de la propia entrevista. A partir de lo que se busca, de la pregunta inicial, la estructura de las preguntas puede ser ampliada o modificada.

“Por entrevistas cualitativas en profundidad, entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros estos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como lo expresan sus propias palabras” (Taylor y Bogdan; 1987:101)

La meta final es lograr producir un discurso propio capaz de interpretar la práctica estudiada, sobre cómo los informantes se ven a sí mismos, como ven su mundo así como a los acontecimientos pasados. “La información recogida en todo proceso de contar una historia, deberá permitir recrear procesos sociales a partir de la experiencia de cómo han sido vividos, pensados y sentidos por quien los cuenta” (Santamarina y Marinas; 1995: 279)

El investigador delimita qué sector (parte) de la realidad va a estudiar cuando elige su marco de referencia, no se puede estudiar “todo” de la sociedad. Por lo que se hizo un recorte de la realidad, enfocando las dimensiones laboral y urbana de los nativos de Santa Fe que vivieron estos cambios. “Cualquier conocimiento conceptual de la realidad infinita por la mente humana finita descansa en el supuesto tácito de que sólo una parte finita de esta realidad constituye el objeto de

la realidad científica, parte que debe ser la única <<esencial>> en el sentido de que <<merece ser construida>>” (Weber; 53:1993)

El número y tipo de informantes se da en relación a la capacidad que tiene para ilustrar el fenómeno, a su potencial para ayudar a comprender el área estudiada. Más allá de su representatividad, lo que interesa es la capacidad que tenga para arrojar luz sobre este fenómeno. El número de personas a entrevistar, no está dada por su representatividad sino por su **saturación** (ver Santamarina y Marinas; 1995; Taylor y Bogdan; 1982) esto es cuando después cierto número de entrevistas, se tiene la impresión de no aprender nada nuevo respecto al tema de investigación.

### ***Universo de estudio. Alcances y límites del estudio etnográfico***

Consideramos que el uso exclusivo de las encuestas resulta insuficiente al ser incapaz de reflejar en su totalidad la reflexividad del actor social. Ahora bien, esto no significa que quede descartado acudir a los métodos cuantitativos, por el contrario su uso puede ser complementario y puede arrojar luz sobre el fenómeno en cuestión.

Precisamente porque se trata de una investigación de corte cualitativo, la metodología se da de manera flexible, -no posee un esquema rígido- pero no por eso es menos rigurosa. Es también autoreflexiva,- constantemente se dio una revisión de los resultados obtenidos. La aproximación cualitativa es “fluida y flexible, se interesa por descubrir hechos nuevos, no anticipados y se permite alterar los planes de investigación conforme a los hallazgos que se han obtenido” (Martinez; 1996:49).

Las técnicas que se aplicaron fueron la observación participante y las entrevistas a

profundidad.

- Observación participante y entrevistas a profundidad

Para realizar el trabajo de campo, se requiere primero que nada, ubicar el escenario que se desea estudiar para después ingresar a él. En este caso es en primera instancia el Casco de Santa Fe, tomando en cuenta el territorio en su conjunto: las colonias aledañas, el Proyecto (sin olvidar que previamente alojó minas y basureros).

La observación participante se realizó principalmente en el casco del pueblo, pero también en las otras colonias, en los pueblos vecinos e incluso en el proyecto Santa Fe. A lo largo del 2002 se procuró asistir a todas las fiestas religiosas y seculares del pueblo a así como a algunas de los otros pueblos. Asimismo, se trató de observar la vida cotidiana de los nativos entre semana, en la Avenida Vasco de Quiroga, afuera de la Iglesia, en el mercado.

Las entrevistas a profundidad fueron realizadas para obtener “historias orales temáticas” (Aceves Lozano; 1998) en las cuales se busca recuperar parte de la historia de vida pero a partir de ciertas pautas de interés para la investigación.

En un principio se aplicaron tres entrevistas piloto que sirvieron para detectar algunas preguntas mal planteadas y para dar cuenta de factores que no se tenían contemplados. Los informantes clave brindaron información mas amplia respecto a los ritos religiosos y sirvieron para hacer contacto con otros nativos (lo que Taylor y Bogdan le llaman efecto de bola de nieve).

En total se entrevistaron a 15 personas. Para cada informante se aplicó una cédula de identificación donde se recuperaron datos como edad, lugar de nacimiento, escolaridad, oficio, religión y estado civil. La Guía de Entrevistas cambió conforme se amplió el conocimiento sobre el territorio. Debido a las

experiencias particulares de cada informante, en algunos casos se profundizó más en algún apartado.

Se retomó la historia oral de 12 fesantinos que tuvieron una relación laboral directa o indirecta en Santa Fe. De los doce informantes diez son mujeres y cinco varones. Sus edades fluctúan entre los cuarenta y los ochenta años. Todos viven actualmente en Santa Fe. De los otros entrevistados, dos nacieron en provincia, trabajaron en las minas y vivieron en Santa Fe. La otra informante es una habitante de las nuevas colonias.

Además de las entrevistas, se realizó una entrevista focal al grupo que trabaja con la Iglesia para realizar la fiesta patronal. En dicha entrevista se les preguntó sobre la forma de organización, de obtención de ingresos así como la relación con las otras colonias.

Las entrevistas a profundidad requirieron varias sesiones. El trabajo tuvo una duración de siete meses, comenzó en enero de 2002 y concluyó en septiembre del mismo año. Durante los primeros meses las visitas se dieron dos veces a la semana accediendo a Santa Fe, al Proyecto, a las colonias y a los otros pueblos. Posteriormente las visitas se limitaron al pueblo de Santa Fe, para realizar las entrevistas a nativos y la observación participante.

Considero que el rango de edad de los informantes sirvió para dar luz del imaginario de los pobladores que tienen una identidad fuerte respecto a lo que es ser fesantino. Dichos informantes poseen un alto reconocimiento dentro de la comunidad. Sin embargo ofrece una limitación, ya que no se trabajó en conocer el imaginario de las generaciones más jóvenes que ya no vivieron el pueblo tal como lo hicieron sus predecesores.

Otra limitante que se presentó en la investigación fue que en un momento dado, las personas entrevistadas estaban quedando supeditadas a las decisiones de los informantes clave. Algunas estaban siendo excluidas debido a algunas pugnas que pudo haber entre familias. Por tal motivo tuve que alejarme de un informante clave para poder entrevistar a personas que yo consideraba importantes para la investigación y que dicho informante desdeñaba.

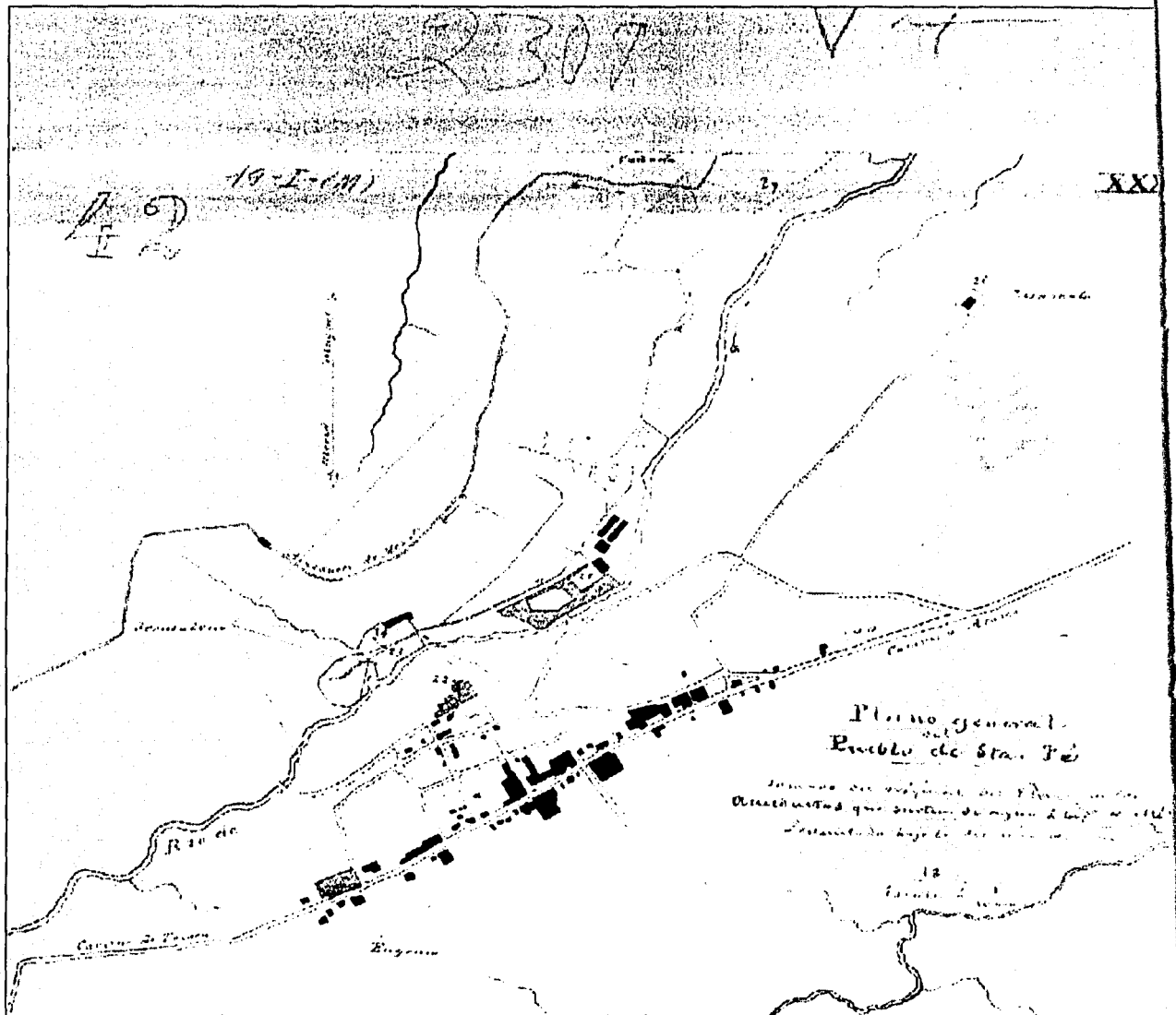
## Guía de entrevistas

- ¿Dónde y cuándo nació?
- ¿Cuántos años lleva viviendo en el pueblo? ¿Su familia también vive ahí?
- ¿Cómo era el pueblo cuando era niño?
- ¿Cuándo era niño a qué se dedicaba su familia?
- ¿Tenían animales, sembraban algo?
- ¿Qué hacía cuando era niño? ¿Iba a la escuela? ¿Qué hacía en su tiempo libre? ¿Cómo se divertía? ¿Qué obligaciones tenía?
- ¿A qué jugaba cuando era niño?
- ¿Tenía TV, radio?
- ¿Ha cambiado desde entonces?
- ¿Cómo es el pueblo ahora? ¿Cómo me describiría la vida en el pueblo?
- ¿Qué hace usted en su tiempo libre?
- ¿Qué hace los fines de semana?
- ¿Asiste a la Iglesia? ¿Conoce al sacerdote? ¿Acude a los cursos y actividades que se imparten?
- ¿Qué fiestas tradicionales existen en el pueblo? (Cuáles son religiosas, cuáles barriales)
- ¿Asiste usted a ellas? ¿Porqué si o porqué no?
- ¿Qué relación tiene con sus vecinos? ¿Qué parte de sus amigos viven en el pueblo?
- ¿Dónde compra su despensa, su ropa, las cosas de la casa?
- ¿Qué sabe usted de las minas? ¿Conoce a alguien que haya trabajado ahí?
- ¿Qué sabe de los pepenadores que vivían en los basureros? ¿Convivía con ellos? ¿Sabe qué les pasó? ¿Sabe dónde viven ahora?
- ¿Quiénes acuden a la Parroquia de la Asunción?
- ¿De qué estaba hecho el camino?
- ¿Iba muy seguido a Tacubaya? ¿Al centro?
- ¿Iba a la Catedral?
- ¿Qué le contaban de Vasco de Quiroga?
- ¿Qué sabe de la fábrica de pólvora?
- ¿Qué me puede decir del descarrilamiento del tren?
- ¿Iba a las barrancas, a las minas, a los basureros?
- ¿Cómo fue que se empezó a llenar de colonias nuevas?
- ¿Usted se vio afectado por la expropiación que se realizó para ampliar la Avenida Vasco de Quiroga?
- ¿Qué sabe de los Panchitos?
- ¿Qué sabe del proyecto? ¿Sabe quién expropió los terrenos? ¿Qué sabe del Centro Comercial, de la Ibero? ¿Cómo ha cambiado el pueblo desde que surgió el proyecto?
- ¿Va usted al centro comercial? ¿Lo conoce? ¿Compra algo ahí?
- ¿Ha ido a la UIA, al Sams, a las oficinas?
- ¿Alguien de su familia o amigos trabaja en el CC o en las oficinas?
- ¿Sabe que tipo de trabajo realizan?
- ¿Qué tanto ha subido el predial, el agua, la luz en los últimos años?

## Cédula de Identificación

	Parentesco	Edad	Lugar de nacimiento	Escolaridad	Ocupación Ingreso	Oficio	Religion	Estado Civil
Informante								
Parientes								

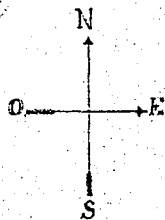




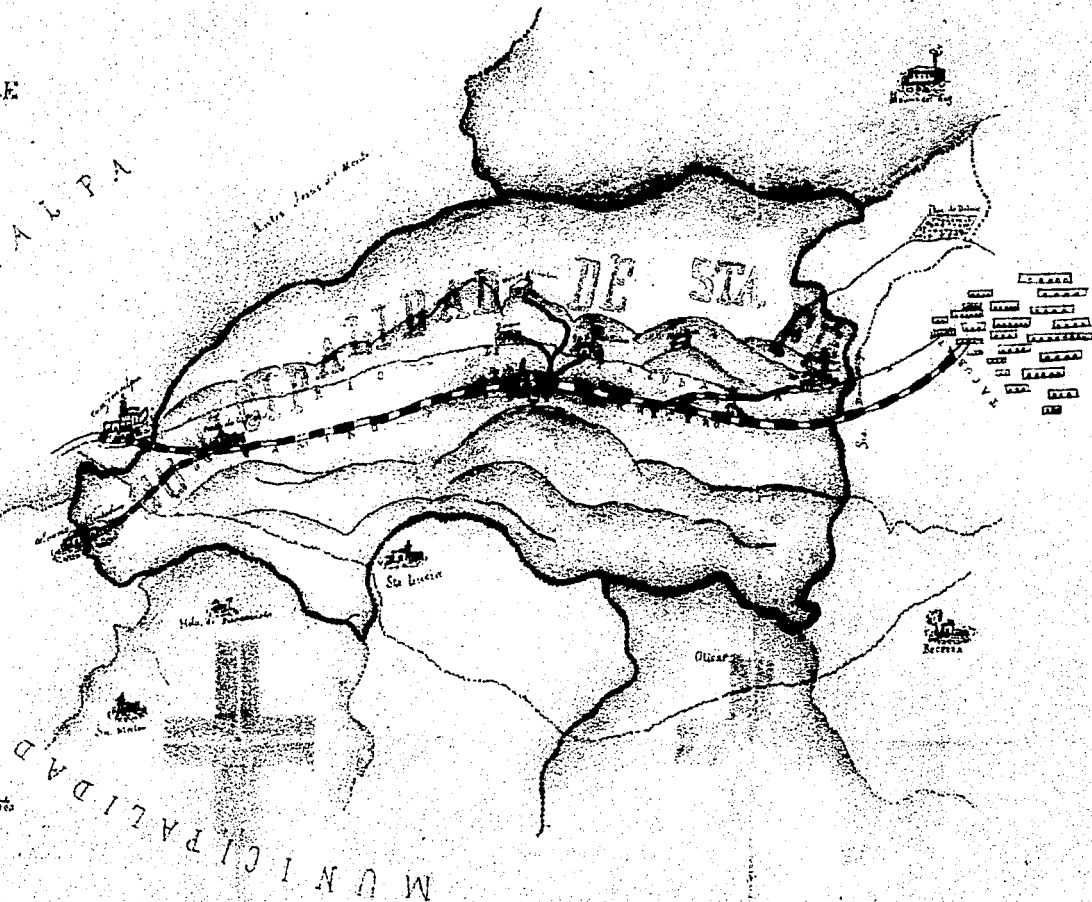
Plano General del Pueblo de Santa Fe. 18?? Mapoteca Manuel Orozco y Berra.  
SAGAR



# AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE STA FE



CUAJIMALPA

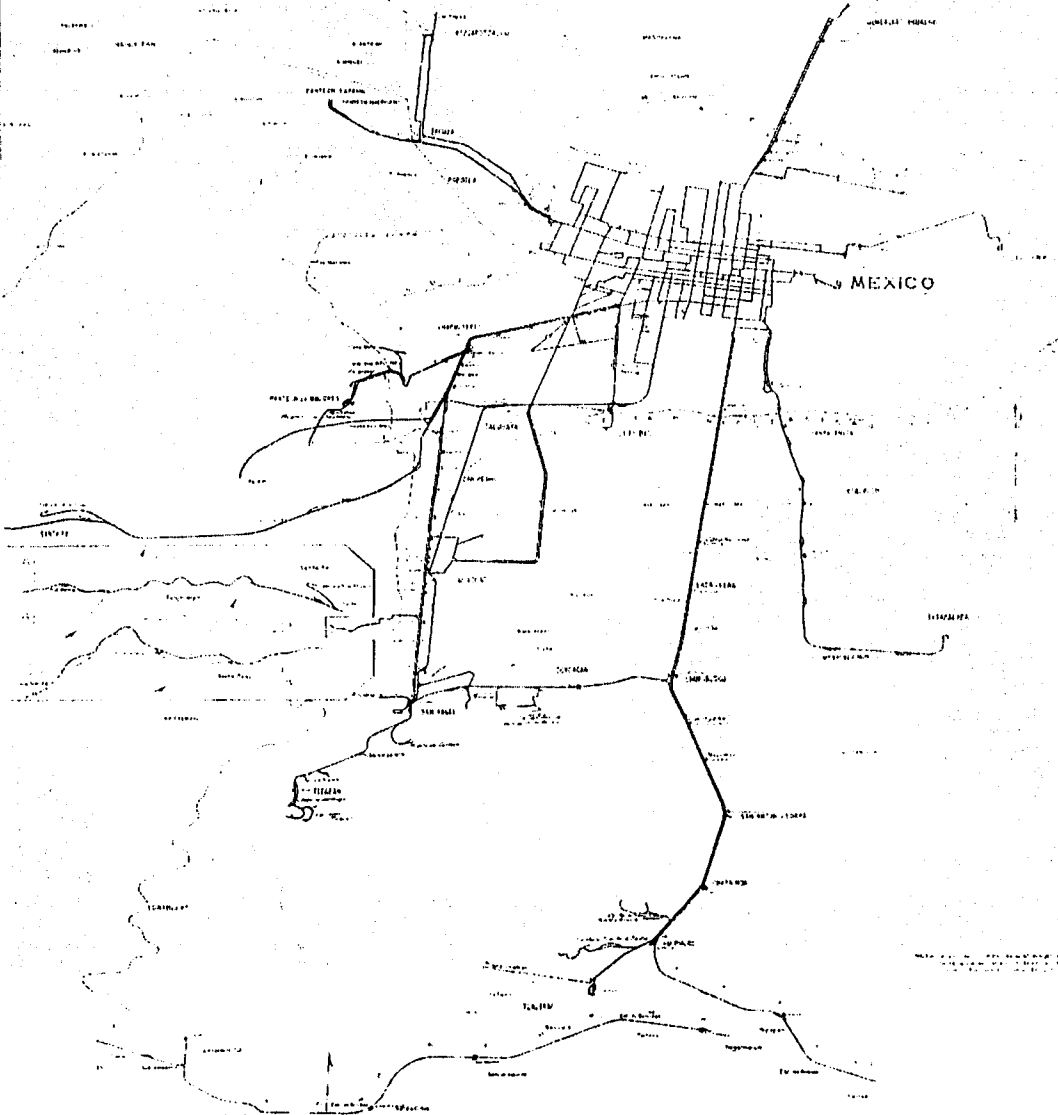


### Explicacion.

- Límite de municipalidad
- Caminos
- Puntos notables
- Rios
- Cerros
- Estaciones
- Casas
- Cultivos
- Bosques
- Lugar de origen
- Lugar de destino
- Lugar de origen y destino
- Lugar de origen y destino
- Lugar de origen y destino

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

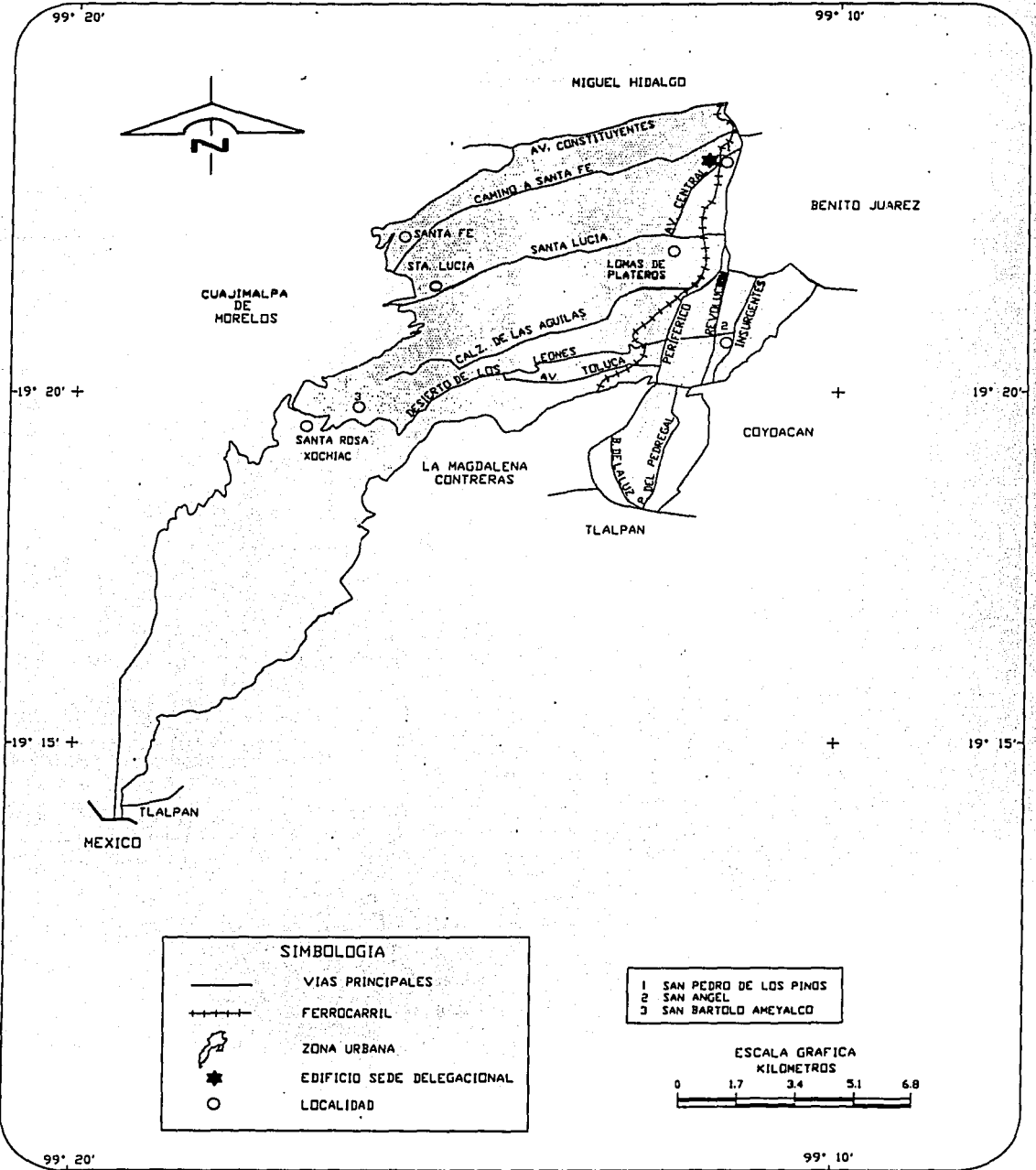




**Plano General de Vías y Estaciones. s/a Mapoteca Orozco Y Berra. SAGAR**

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

# Infraestructura para el Transporte



FUENTE: INEGI. Carta Topográfica, 1:50 000.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

## BIBLIOGRAFÍA

- Aceves Lozano, Jorge E. *"La historia oral y de vida: del recurso técnico a la experiencia de investigación"* en Galindo Cáceres (coord.) **Técnicas de Investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación**. CNCA, México, Addison Wesley, 1998.
- Aguayo Spencer, Rafael **Don Vasco de Quiroga. Documentos**. Editorial. Polis, México, 1939.
- Alba, Francisco. **La población de México. Evolución y dilemas**. COLMEX, México, 1989.
- Álvarez Enríquez, Lucía. **Distrito Federal. Sociedad, economía, política y cultura**. CEIICH-UNAM, México, 1998.
- Bannok, Graham; Baxter, R.E.; Rees, Ray. **Diccionario de Economía**. Trillas, México, 1995.
- Bataillon, Calude. "Los frenos al Crecimiento de la Ciudad de México" Delgado, Javier "Las nuevas periferias de la Ciudad de México"
- Berger, Peter y Luckman, Thomas. **La Construcción Social de la Realidad**. Amorrortu, Buenos Aires, 1968.
- Brambila, Carlos. **Expansión urbana en México**. COLMEX, México, 1992.
- Calvino, Italo. **Ciudades Invisibles**. Siruela, Madrid, 1994.
- Canclini García, Nestor (comp.) **Cultura y Comunicación en la Ciudad de México**. UAM-I, Grijalbo, México, 1998
- Castro Roberto. "En busca de Significado: supuestos, alcances y limitaciones del significado cualitativo" en Szasz, Ivonne y Lerner, Susana. **Para comprender la subjetividad**. El Colegio de México, México, 1996.
- Corral y Becker, Carlos. "Sistema de Centros metropolitanos de la Ciudad de México" en **Cuadernos de Urbanismo**. #2, 1996, DEPFA, UNAM
- Cuesta Zarco, Omar. **Capital inmobiliario y metrópoli: Análisis de la transformación de un espacio en el actual contexto de desarrollo urbano de la Ciudad de México; proyecto Santa Fe**. Tesis de licenciatura, Facultad de Economía-UNAM, México, 1997.
- Daltabuit, Magalí; Mejía, Juana; Álvarez, Rosa. **Calidad de vida, salud y ambiente**. UNAM-INI, México, 2000.
- Delgado, Javier "Las nuevas periferias de la Ciudad de México" en Hiernaux N., Daniel; Tomas, Francois (comp.) **Cambios económicos y periferia de las grandes ciudades**. UAM-X, IFAL, México, 1994.
- Eibenschutz, Roberto. "¿Ha cambiado la tendencia? Opciones para el desarrollo de la ciudad en la próxima década." En Hiernaux N., Daniel; Tomas, Francois (comp) **Cambios económicos y periferia de las grandes ciudades**. UAM-X, IFAL, México, 1994.
- Espinosa López, Enrique. **Ciudad de México. Compendio cronológico de su desarrollo urbano**. México, 1991.
- Freund, Julien. **Las Teorías de las ciencias humanas**. 2ª edición. Península, Barcelona, 1993.

- García Canclini, Néstor. "Las cuatro ciudades de México" en García Canclini (coordinador) **Cultura y comunicación en la Ciudad de México**. UAM-Grijalbo, México, 1998.
- Garza Villareal, Gustavo. "El Carácter Metropolitano de la Urbanización en México, 1900-1988" en **Estudios Demográficos Urbanos**. Vol. 5, No. 1, México, 1990.
- Garza Villareal, Gustavo y Rivera Salvador. "Desarrollo Económico y Distribución de la Población Urbana en México 1960-1990" en **Revista Mexicana de Sociología**. No. 55, México, 1993.
- Garza Villareal, Gustavo (a). "Superconcentración, crisis y globalización del sector industrial 1930-1998" y (b) "Servicialización de la Economía Metropolitana 1960-1998" en: Garza, Gustavo (compilador) **La Ciudad de México en el fin del segundo milenio**. COLMEX-GDF, México, 2000.
- Geertz, Clifford. **La Interpretación de las Culturas**. Gedisa, Barcelona, 1992.
- Giddens, Anthony. **La Constitución de la Sociedad**. Amorrortu, Argentina, 1995.
- Giddens, Anthony. **Las Nuevas Reglas del Método Sociológico**. 2ª edición. Amorrortu, Buenos Aires, 1997.
- Giddens, Anthony; Turner, Jonathan et al. **La Teoría Social Hoy**. Alianza Editorial, Madrid, 1997.
- Inchaustegui, María Teresa. **La Ciudad de México en Transición**. Tesis de licenciatura, FCPyS-UNAM, México, 1994.
- INEGI **Anuario Estadístico Distrito Federal**. México, 2000.
- INEGI **Cuaderno Delegacional**. Álvaro Obregón. México, 2000.
- INEGI **Sistema de Cuentas Nacionales de México PIB por Entidad Federativa 1993**. México, 1994.
- Keller, Susan. **El vecindario urbano, una perspectiva sociológica**. Editorial Siglo XXI, Madrid, 1977.
- López Levi, Liliana. **Centros comerciales**. Nuestro tiempo, México, 1999.
- Marín Rivera, Guadalupe (coord). **Territorio de Contradicciones**. Delegación Álvaro Obregón. GDF, México, 2000.
- Martínez, C. "Métodos cualitativos para la investigación en investigación." en **Revista de Sociología**. México, #4, año 3 págs. 243-251, México, UNAM, 1992.
- Nieto Calleja, Raúl. **Ciudad, Cultura y clase obrera**. CNCA, México, 1997b.
- Nieto Calleja, Raúl. **El trabajo y la construcción de un orden urbano. Un estudio de prácticas y procesos sociales y culturales en la Ciudad de México**. Tesis de doctorado, CIESAS, Guadalajara, 1997.
- Nieto Calleja, Raúl. "Lo imaginario como articulador de los órdenes laboral y urbano" en **Alteridades**. México, #8, 1998, págs. 121-129.
- Nivón, Eduardo "De periferias y suburbios" en García Canclini, Néstor (coord.) **Cultura y comunicación en la Ciudad de México**. UAM-Grijalbo, México, 1998.
- Portal María Ana (coord.). **Vivir la Diversidad. Identidades y cultura en**

**dos contextos urbanos de México.** CONACYT, México, 2001

- Pradilla Cobos, Emilio (coord.). **La Ciudad de México hoy, bases para un diagnóstico.** Fideicomiso de Estudios Estratégicos sobre la Ciudad de México, México, 2000.
- Rabortnikof, Nora. **Max Weber, desencanto, política y democracia.** Instituto de Investigaciones Filosóficas UNAM, México, 1989.
- Safa, Patricia. **La Ciudad como experiencia cultural, una comparación de las prácticas de habitar.** (resumen de proyecto). México, 1994
- Safa, Patricia. **Vecinos y vecindarios en la Ciudad de México, un estudio sobre la construcción de las identidades vecinales en Coyoacán.** CIESAS – UAM – Porrúa, México, 1998.
- Santamarina, Cristina y Marinas, José Miguel “Historias de vida e historia oral” en Delgado, Juan Manuel (coord.) **Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales.** Síntesis, Madrid, 1995.
- Schütz, Alfred. **El problema de la realidad social.** Amorrortu, Buenos Aires, 1995.
- Schutz, Alfred. **Estudios sobre teoría social.** Amorrortu, Buenos Aires. 1964.
- Schütz, Alfred. **Fenomenología del mundo social.** Paidós, Buenos Aires, 1972.
- Schutz, Alfred. **La construcción significativa del mundo social.** Paidós, Barcelona, 1993.
- Sobrino, Jaime “*Participación económica en el siglo XX*” en: Garza, Gustavo (compilador) **La Ciudad de México en el fin del segundo milenio.** COLMEX-GDF, México, 2000.
- Taylor, S.J. y Bogdan R. **Introducción a los métodos cualitativos de investigación.** Paidós, Buenos Aires, 1998.
- Timashef, Nicholas. **La teoría sociológica.** FCE, México, 1961.
- Unikel, Luis. **Ensayos sobre el desarrollo urbano en México.** SEP-setenta, México, 1974.
- Velasco Gómez, Ambrosio. “Filosofía de la Ciencia, hermenéutica y ciencias sociales” en **Ciencia y Desarrollo #125,** noviembre-diciembre, 1995.
- Ward, Peter **Una megaciudad. Producción y reproducción de un medio ambiente urbano.** Alianza, México, 1991.
- Weber, Max **Ensayos sobre metodología sociológica.** Amorrortu, Buenos Aires, 1993.
- Weber, Max. **Economía y Sociedad.** 2ª edición, FCE, México, 1996.
- Weber, Max. **Ensayos sobre metodología sociológica.** Amorrortu, Buenos Aires, 1973.
- Yañez, Sergio (b) “Los pobres de los asentamientos irregulares” en **Territorio de Contradicciones.** GDF, México, 2000.
- “Indemnizaciones por obras del metro en la Álvaro Obregón” **Excélsior** pág. 31-A, 15 de Noviembre de 1981.
- “Vecinos de Jalalpa piden los indemnice la Álvaro Obregón” **Excélsior** pág. 15-A, 24 de noviembre de 1981.