

00821
70



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

"ECONOMÍA MAQUILIZADA; PAPEL DE MÉXICO EN
LA ACTUAL DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO,
1980-2001".

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMÍA
P R E S E N T A:
HECTOR GONZALEZ NUÑEZ

ASESOR: MA. DE LA LUZ ARRIAGA LEMUS



CIUDAD UNIVERSITARIA, D.F.

DICIEMBRE, 2003.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

PAGINACION

DISCONTINUA

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo académico.

NOMBRE REGINA BONTALDO NÚÑEZ

FECHA 27-NOV-2003

FIRMA [Firma manuscrita]

PAPÁ, MAMÁ:

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

GRACIAS.

Agradecimientos

Gracias a mi casa, la Universidad Nacional Autónoma de México, por haberme formado académicamente y por permitirme crecer en todo sentido.

Gracias a mis amigos:

Yanet Lizet Laura Carlos Juana Jessika Omar Manuel
Belem Cesar Teresa Jorge Fabiola Misael Miguel Ángel
Rodrigo Jorge Enrique Esteban Jesica Claudia Israel
Cristian Eugenia Bulmaro Rodrigo Alejandro

Por haber formado parte de mi vida y contribuir a ser realidad
este sueño.

INDICE

INTRODUCCION

Capítulo 1 "La Nueva División Internacional del Trabajo y Globalización Económica"	1
1.1.- Producción y la División Internacional del Trabajo	1
1.2.- Origen y Desarrollo de la globalización	7
1.3.- El Neoliberalismo Económico	10
Capítulo 2 "La adopción de un nuevo patrón de acumulación en México"	15
2.1.- Agotamiento del Modelo de Sustitución de Importaciones	15
2.2.- Reformas Estructurales	23
2.3.- Nueva Política Industrial y Comercial 1982-2000	28
Capítulo 3 "La industria de maquila en México 1980-2001"	39
3.1.- El papel de la Industria Maquiladora 1980-1993.	40
• Número de Establecimientos Maquiladores	
• Localización	
• Actividades Predominantes	
• Personal Ocupado, Salarios y Productividad	
• Valor Agregado	
• Insumos Consumidos	
• Efectos en Balanza Comercial	
3.2.- Desarrollo de la Industria Maquiladora y su importancia 1994-2001	71
• Número de Establecimientos Maquiladores	
• Localización	
• Actividades Predominantes	
• Origen del Capital	
• Personal Ocupado, Salarios y Productividad	
• Valor Agregado	
• Insumos Consumidos	
• Efectos en Balanza Comercial	
3.3.- Devaluación cambiaria e Industria Maquiladora	103
3.4.- La Industria Maquiladora mexicana en el TLCAN	105
3.5.- Perspectivas de la Industria Maquiladora en México 2002-2005.	110
Conclusiones	113
Bibliografía	117
Anexo Estadístico	121

Introducción

La presente investigación lleva por título "Economía maquilizada; Papel de México en la Actual División Internacional del Trabajo". Tema que surge después de hacer un seguimiento principalmente de investigaciones referentes al boom de las exportaciones mexicanas. De esta forma, la investigación realizada analiza la evolución de la industria maquiladora por el importante peso de la producción de maquila en las exportaciones mexicanas.

La finalidad de esta investigación es analizar el papel de México en la actual división internacional del trabajo (economía maquilizada) y poder comprender las causas de este fenómeno, la forma actual y las posibles tendencias. Dejando claro, la necesidad de comprender las tendencias internas e internacionales, así como los escenarios posibles en el futuro, dado que es de importancia crucial para formular estrategias y políticas de desarrollo para la economía mexicana.

Dado que el objeto de estudio de esta investigación gira en torno de la ofensiva exportadora seguida por México desde mediados de los años ochenta, considero como hipótesis centrales las siguientes:

- La actividad maquiladora constituye el nuevo papel que ha tomado México en la nueva división internacional del trabajo.
- La estrategia económica seguida por México no fortalece la base productiva nacional debido a que nuestra inserción en la actual división internacional del trabajo es de lo más desequilibrada, al no garantizar el crecimiento interno, pues el sector exportador se ha convertido en una economía de enclave desarticulada del resto de la economía nacional.
- Somos una economía maquilizada gracias a la desregulación económica en las últimas dos décadas, a la brecha salarial México-Estados Unidos, a la cercanía geográfica de estos, a la entrada en vigor del TLCAN y como razón fundamental, por la reestructuración industrial a nivel internacional.

Hoy como hace varios años no podemos hablar de la economía mexicana sin considerar las influencias que tiene sobre ésta la economía internacional. La economía mexicana interactúa con casi todas las naciones del mundo, pero el grado, sentido o intensidad de esas interacciones son totalmente distintas con todos los países, debido a que todos

presentan características propias atribuidas a su grado de desarrollo, localización geográfica, disponibilidad de recursos; naturales, humanos, tecnológicos, entre otros, pero principalmente al papel que jueguen en la actual división internacional del trabajo.

En la actualidad la economía mundial presenta distintas tendencias, las cuales de una u otra forma inciden sobre la economía mexicana, entre estas podemos citar las corrientes globalizadoras, el pensamiento neoliberal, regionalismo y la constitución de una nueva división internacional del trabajo. En el capitalismo la división internacional del trabajo siempre se ha caracterizado por presentar una subordinación y dependencia económica, política y financiera de los países en vías de desarrollo con respecto de las potencias hegemónicas, este es el caso de México. Actualmente, la inserción de México en la división internacional del trabajo muestra rasgos particulares. La economía mexicana en las últimas décadas ha sido conducida a tomar un nuevo papel en la actual división internacional del trabajo, la maquila. De esta forma, la política económica nacional ha presentado nuevas tendencias en la formulación de los objetivos y en los mecanismos de instrumentación de las políticas. El Estado mexicano abandona la política de "desarrollo hacia adentro" que había aplicado durante décadas.

Dado que nos hemos consolidado como una potencia exportadora en los últimos años, considero importante analizar como es que hemos llegado a esta situación, cual ha sido la evolución de esta estrategia económica en el periodo 1980- 2001. Y cuales serán las posibles tendencias. Pienso que es importante comenzar por la influencia del contexto internacional, la evolución de la economía mexicana en este periodo básicamente y analizar la rama manufacturera; la maquila, debido a que es la especialización que se ha ido forjando México en la nueva división internacional del trabajo. De esta forma la estructura del trabajo considera tres capítulos: El capítulo 1 incluye un marco teórico que analiza las tendencias mundiales de la producción, la división internacional del trabajo, la globalización y la teoría neoliberal. En el capítulo 2 se analizan los efectos de la globalización, el neoliberalismo y la división internacional del trabajo en la formulación de la política industrial mexicana. Así como también, las recomendaciones internacionales promovidas por organismos multinacionales como el Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Organización de las Naciones Unidas, etc., acerca del mantenimiento del equilibrio de las variables macroeconómicas, un manejo flexible del tipo de cambio, la

promoción de un clima de inversión favorable para los inversionistas extranjeros entre otras, y su aplicación en México en el periodo 1982-2001. El Capítulo 3 analiza la estrategia de crecimiento seguida por la economía mexicana basada en las exportaciones de maquila y presenta las posibles limitaciones de esta para generar un futuro crecimiento. Se dará seguimiento a la industria de la maquila en México en el periodo de 1980-1993 y 1994-2001. La división del tiempo en el periodo 1980-1993 se debe a la necesidad de mostrar la evolución de la industria maquiladora primero ante la realización de las reformas estructurales y la evolución adversa de la economía mexicana y después, por la evolución previa a la entrada en vigor del TLCAN.

El periodo de estudio de 1994-2001 se debió a que es cuando, se presenta el auge exportador, principalmente el crecimiento desmesurado de la maquila, con características particulares, que lo hacen diferente al crecimiento registrado en años anteriores. En este capítulo se intenta explicar si estas industrias contribuyen al desarrollo tecnológico nacional, si en México la industria maquiladora emplea técnicas de producción que se ubiquen como de las mejores a nivel internacional, si esto es sólo de unas pocas empresas manufactureras que operan en el país o de todas. Además, si las empresas maquiladoras contribuyen a la formación de recursos humanos e introducen modernos conceptos de organización y gestión, si las actividades de maquila hacen uso intensivo de mano de obra poco calificada, si es posible avanzar por la senda del desarrollo económico sostenible con equidad social, si es necesario transformar la maquila en una actividad cada vez más competitiva mediante el aumento de su productividad y del valor agregado nacional de su producción, si la evolución de las industrias maquiladoras hacia actividades que requieran una fuerza de trabajo más calificada es posible, principalmente. La estrategia de investigación considerara el manejo estadístico de tal manera que expresen la magnitud de los hechos. Las técnicas de investigación a utilizar son: la recopilación de material bibliográfico y hemerográfico y revisión estadística, principalmente. Principalmente los provenientes de las siguientes fuentes: De los organismos internacionales (Banco Mundial, OMC, OCDE, CEPAL); del gobierno federal y de empresas.

La economía mexicana se está adaptando a un nuevo escenario en donde se desprende como vital la necesidad de promover el potencial de desarrollo interno.

Capítulo I.- La Nueva División Internacional del Trabajo y Globalización Económica

1.1.- Producción y la División Internacional del Trabajo

La división internacional del trabajo hace alusión a la forma en que se establece la relación de distribución de los roles de producción y de consumo entre las naciones, bloques o regiones económicas.¹ Durante los últimos 30 años se han creado toda una serie de condiciones suficientes para alterar la división internacional del trabajo.

La competencia capitalista ha creado y transformado nuevos mecanismos de acumulación de capital. De esta forma, la reestructuración capitalista en cuanto a procesos productivos, laborales y tecnológicos, etc., ha sido llevada a cabo con la finalidad de elevar las tasas de productividad, de plusvalía y de ganancias en un contexto de fuerte competencia capitalista.

La realidad económica ha demostrado que ninguna nación puede llegar a producir todo y a exportar todo lo que produce (autarquía económica). Debido a que tenemos recursos limitados no se puede ser competitivo en todo, por lo tanto, es necesaria la especialización productiva de la economía.

Sobre la especialización de las economías se han escrito diferentes teorías, las más importantes han sido las siguientes:

Ventaja Absoluta.- Esta consiste en que cada país se especializará en la producción de aquellos bienes que puede producir ventajosamente con respecto a los demás países. Adam Smith respondió a esto argumentando que los países se especializarán en la producción de aquellos bienes sobre los que tengan ventaja absoluta, es decir, que sean capaces de producir a un costo menor un número determinado de bienes debido a que cuenta con una mayor dotación de factores productivos a nivel mundial.

¹ / Ramos P., Arturo, "Globalización y neoliberalismo: Ejes de la reestructuración del capitalismo mundial y el Estado en el fin del siglo XXI", Ed. Plaza y Valdez Editores, México 2001, Pp.19-63.

Ventaja Relativa o Comparativa.- En este caso, David Ricardo demostró que todos los países se pueden beneficiar especializándose cada uno en la producción de bienes aunque no tengan ventaja absoluta en ellos; es suficiente que tengan ventaja relativa, es decir, que sean capaces de producir a un menor costo, resultado de la productividad del factor trabajo y de otras ventajas naturales y artificiales.

Ventaja Competitiva.- Michael Porter considera a la competencia entre empresas en estado dinámico y evolutivo en tiempos cada vez más cortos relativamente. La innovación y el cambio tecnológico permanente, calidad, respuesta a las demandas de los clientes y entrega pronta, mercadeo agresivo y redes de distribución eficientes, estrategias empresariales con enfoque internacional como parte integral del desarrollo de la empresa,² constituyen la base de la ventaja competitiva, la cual, a diferencia de la ventaja absoluta y relativa pueden crearse.

En las últimas décadas la globalización a través de políticas neoliberales y del desarrollo tecnológico, ha generado la capacidad para internacionalizar los procesos productivos, redefiniendo así los esquemas de la división internacional del trabajo. Influyendo de sobre manera en la especialización de los países en el mundo. Esto ha conducido a que las teorías de Adam Smith y David Ricardo pierdan sentido o dejen de ser representativas de la actividad económica.

En este sentido Porter ha argumentado que "La prosperidad nacional se crea, no se hereda. No surge de los dones naturales de un país, de su mano de obra, de sus tipos de interés o del valor de su moneda, como afirma con insistencia la economía clásica. La competitividad de una nación depende de su industria para innovar y mejorar. Y dado que existen diferencias sorprendentes en los patrones de competitividad en cada país; ninguna nación puede ni podrá ser competitiva en todos los sectores, ni siquiera en la mayoría de ellos: en definitiva, las naciones triunfan en sectores determinados debido a que el entorno nacional es el más progresivo, dinámico y estimulante. Debemos poner nuestra atención no sólo en la economía en su conjunto, sino en sectores y subsectores específicos." ³

² / Porter, Michael, "Ser competitivo, nuevas aportaciones y conclusiones", Cáp. 6 La Ventaja competitiva de las naciones. Ed. DEUSTU S.A., México 1999, Pp. 163-202.

³ / Porter, Michael, Op. Cit.,

La nueva división internacional del trabajo va más allá de la ventaja absoluta y comparativa y llega a la ventaja competitiva de las naciones, lo que se refleja en la especialización de los países en mercados segmentados, productos diferenciados, diferencias tecnológicas, economías de escala y de aglomeración y estrategias de comercialización.

A partir del planteamiento anterior, las inversiones se dirigirán sobre todo hacia los lugares -interior de un país, región o bloque económico- que les proporcionen las mejores condiciones de rentabilidad, es decir, mayores ventajas competitivas como fuentes de abastecimiento de insumos, mano de obra calificada y/o barata, infraestructura, economías de escala y de aglomeración, desarrollo de tecnología, cadenas de valor, etc.⁴

Las empresas (transnacionales y multinacionales) con recursos suficientes para competir tienden a localizarse y relocalizarse para ajustarse a las condiciones impuestas por la creciente integración al mercado internacional, mantienen una intensa integración vertical y horizontal, son selectivas en sus tipos de actividades, son flexibles en sus estructuras organizativas y mantienen una supremacía tecnológica.

Los centros del capitalismo mundial (EUA, Japón y Alemania) han promovido una serie de medidas de reestructuración con la finalidad de impulsar una nueva fase de dominación imperialista. Inmersos en una crisis económica internacional comienzan a financiar los procesos de cambio estructural necesarios para fortalecer la acumulación a escala mundial, bajo nuevas formas de subordinación de los países subdesarrollados.⁵

El descenso de la tasa de ganancia de las grandes corporaciones es acelerado por la fuerte competencia entre estas y en un estado de crisis económica internacional se hizo necesaria una reestructuración industrial internacional. Esto implicó, la activa aplicación de políticas para modificar gradualmente la estructura mundial de la producción industrial tendiendo a una mayor participación de los países en desarrollo.

⁴ / Corona, Miguel Ángel, "Efectos de la globalización en la distribución espacial de las actividades económicas" *Comercio Exterior*, Vol. 53, No. 1, México, Enero 2003, Pp. 48-56

⁵ / Delgado Raúl y Mañán Oscar, "Radiografía de un milagro exportador: apuntes sobre el caso de México", documento alojado en la Web www.eumed.net/cursecon/ecolat

La reestructuración Industrial mundial comprende el redespiegue de industrias desde los países desarrollados hacia las naciones en desarrollo a través de la transferencia de capital, tecnología, know-how, plantas y otros recursos. La finalidad es lograr rápidamente una producción industrial mundial más equilibrada, teniendo en cuenta los objetivos e intereses nacionales de los diversos países interesados.⁶

La globalización ha generado la necesidad a los países en desarrollo de reevaluar sus anteriores estrategias de desarrollo, convirtiéndolos en eslabones productivos de la estrategia de producción mundial. En este contexto emergen las reformas a través de las cuales se promueve la reinserción de las economías en desarrollo a la nueva división internacional del trabajo, ajustando sus estructuras productivas a las condiciones internacionales.

La estrategia de producción mundial es una característica importante de la reestructuración industrial internacional. Esta estrategia se refiere a la descentralización de la producción, es decir, el proceso productivo deja de ser realizado en su totalidad en una sola unidad de producción, entonces, se distribuyen las diversas fases de producción —y no de manera arbitraria— en distintas unidades de producción. La industria maquiladora incorpora unidades de producción destinadas a la realización de la fase final del proceso productivo. Por lo tanto, la industria maquiladora forma parte de la estrategia de producción mundial y a su vez de la reestructuración industrial internacional.

La estrategia de producción mundial es encabezada por los países desarrollados a través de sus corporaciones transnacionales. El objetivo es incrementar la rentabilidad del capital a través de la distribución de roles de producción a distintas unidades de producción ubicadas en diversas localidades, pero siempre en áreas geográficas específicas. Por un lado las empresas europeas se concentran mayoritariamente en el norte de África, Europa del Este y el mediterráneo. Las corporaciones japonesas tienen una alta presencia en Hong-Kong, Corea del Sur, Singapur, Taiwán, Malasia, Tailandia, Indonesia, Filipinas, Nueva Guinea, Australia y Nueva Zelanda. Por otra parte, Estados Unidos está presente en Canadá, México, Centro y Sur de América, y el resto del mundo.

⁶ / ONUDI, "Reestructuración y redespiegue de la industria en el mundo", Comercio Exterior, Vol. 34, núm. 12, México, Bancomext, diciembre de 1984, Pp.1238-1243.

Los países en desarrollo han apostado por una diversificación de exportaciones dejando atrás el modelo primario exportador y sustitutivo de importaciones. Admitiendo la estrategia de producción mundial como estrategia de desarrollo nacional, a través del fomento de la industria maquiladora.

Los países que se han integrado a la cadena de producción mundial a través de maquiladoras han sido los siguientes:

Cuadro No. 1.1
Países insertados a la División Internacional del Trabajo a través de la Industria Maquiladora.
Periodo de Inserción 1960-1984.

Región	1960-1964	1965-1969	1970-1974	1975-1979	1980-1984
Asia	Hong Kong	Corea del Sur	Malasia	Indonesia	China
		Taiwán		Sri Lanka	Tailandia
		Singapur			Bangladesh
		Filipinas			Pakistán
		India			
América Latina	Puerto Rico	México	Haití	Jamaica	Costa Rica
		Republica Dominicana	El Salvador	Honduras	
		Panamá	Guatemala	Nicaragua	
		Brasil	Colombia	Chile	
África y Medio Este		Mainitus	Tunes	Egipto	Ciprés
			Jordania	Siria	
				Liberia	
				Senegal	

Fuente: Datos tomados de Wilson, Patricia A. "Exports and local developemnt México's new maquiladoras", University of Texas, Press Austin, Pp. 8.

Estos países se han insertado a la nueva división internacional del trabajo en diferentes periodos, causas, condiciones y objetivos. En México se establecen las primeras maquiladoras en el periodo 1965-1969, concretamente, 1965. Taiwán 1965, Singapur 1968, Corea 1964, etcétera.

La creciente internacionalización del capital ha permitido que las grandes empresas provoquen una gran competencia entre los países en desarrollo para atraer el capital extranjero. Por otra parte el desarrollo de la industria maquiladora en los países en desarrollo es producto en parte, de la rivalidad que las empresas de los países desarrollados mantienen entre sí.

La maquila comenzó a ser uno de los mecanismos para elevar la competitividad de las empresas, en especial de las transnacionales. Las corporaciones transnacionales han trasladado operaciones de ensamble hacia países en desarrollo con el fin de reducir costos y mejorar la competitividad del capital. Sin lugar a dudas, la segmentación y la reubicación de los procesos de producción hacia los países con fuerza de trabajo barata ha hecho posible una reducción en los costos, aumenta la tasa de explotación y por ende, incrementa la tasa de ganancia.

La reubicación hacia los países con mano de obra barata es solo un posible camino para incrementar la tasa de ganancia de las empresas. Otras respuestas a la crisis de rentabilidad que han implementado las empresas incluyen medidas para reducir el valor del capital constante -como el acceso a mejores fuentes de insumos, incremento en la intensidad de uso del capital físico, introducción de nuevas técnicas de producción, etc. - e incrementando el valor de la plusvalía relativa. La automatización también se ha convertido en una alternativa a la reubicación.

El redespigue industrial no tiene fines altruistas, este es un motivo importante para que los países, -con algunas excepciones- busquen una inserción en la división internacional del trabajo más activa y equilibrada y para lograrlo es necesario que lleven una estrategia de industrialización basada en el modelo de competitividad sistémica.⁷

⁷ / El modelo de competitividad sistémica es una estrategia de inserción activa a la nueva división internacional del trabajo, busca enfrentar la globalización dado que es un fenómeno real y no ideológico. Este modelo pretende generar un crecimiento pleno, sustentable, sostenido y competitivo de la economía y equidad distributiva, para lo cual es necesario eliminar los obstáculos estructurales y cuellos de botella, como la desarticulación de cadenas productivas, la concentración de las exportaciones, baja participación tributaria, etc. Para lo cual se requiere de una política activa coordinada de empresa-industria (articulación productiva), gobierno con centros de investigación y universidades, cohesión social.. Véase Villareal, Rene. "México competitivo 2020: Un modelo de competitividad sistémica para el desarrollo", Edit. Océano México 2002.

1.2.- Origen y desarrollo de la Globalización

¿Qué es la globalización?, ¿Cuándo inicia?, ¿Cuándo termina?, ¿Cómo opera?, entre otras han sido las grandes interrogantes discutidas intensamente en las últimas dos décadas. Aun no existe una teoría única sobre dicha tendencia, pues su tratamiento aún dista de ser homogéneo por los distintos autores.

El especialista Octavio Iani confirma que la globalización "es la universalización del capital", es decir, "el capitalismo se convierte en el modo de producción global". "La globalización no es más que otra cosa que la cutícula externa de una inmensa internacionalización concentradora del capital que tiene su sujeto activo en la corporación transnacional."⁸ "Es un proyecto geopolítico y geoeconómico de una clase capitalista transnacional articulado en torno a una estructura institucional diseñada para servir y promover sus intereses, (GATT/OMC, FMI, BM, ONU, etc.)."⁹

La globalización económica comprende la eliminación o reducción de barreras o limitaciones que obstruyen la circulación del capital; capital comercial, productivo y financiero. El objetivo es la libre circulación de los factores productivos a escala mundial. Los aspectos como el marco jurídico de las naciones, tiempo, localización, costos han dejado de ser obstáculos y la reducción de estos ha conducido a un incremento sorprendente de la competencia, tanto en el mercado interno como en el mercado externo.

El capital financiero se destaca por su carácter global casi absoluto, el capital comercial y productivo están relativamente globalizados, debido a la existencia aún de barreras tradicionales y nuevas (neoproteccionismo). Por otro lado, la fuerza de trabajo siendo factor productivo, se encuentra con fuertes obstáculos que limitan la libre movilidad.

⁸ / García, Federico, "Corporaciones Transnacionales y globalización: en el corazón de la oscuridad." Documento alojado en la Web en Globalización, revista mensual de economía, sociedad y cultura, Octubre de 1999. WWW.rcci.net/globalizacion/ilegal/fg100.htm

⁹ / Petras, James y Henry Veltmeyer, "Globalization Unmasked. Imperialism in the 21st Century", Canadá: Zed books, Fernwood Publishing Company, 2001.

En esta etapa de la globalización, el tiempo y el espacio se han reducido relativamente con el desarrollo de la tecnología, principalmente en telecomunicaciones, ejerciendo una fuerte influencia en la redistribución de los procesos productivos en escala mundial, al buscar las mayores ventajas comparativas de las regiones y lograr una mayor rentabilidad internacional.¹⁰

Podría considerarse a la creciente competencia internacional -producto de la globalización- como el factor determinante o causante de la estrategia de producción global. Los centros económicos mundiales han generado una creciente competencia entre sus empresas transnacionales. Estados Unidos ha sido el principal afectado lo cual se refleja en la declinación de su hegemonía económica mundial. En este contexto las corporaciones transnacionales han implementado distintas estrategias para hacer frente a la competencia internacional. De esta forma, se ha conducido al establecimiento de una estrategia de producción y de distribución de bienes a escala global, modificando algunos patrones de la división internacional del trabajo.

La descentralización de algunas fases del proceso productivo hacia los países en desarrollo ha creado una estrategia de acumulación de capital bastante atractiva, pues ha hecho posible la reducción de costos e incrementar la competitividad de las empresas. La producción a escala internacional es resultado de la reestructuración de la organización de las empresas transnacionales, internacionalizando sus actividades a través de la localización y relocalización geográfica de alguna o de todas sus fases de producción, en aquellos lugares que les proporcione la más alta rentabilidad.

La globalización es un proceso histórico y ha obligado a la sociedad internacional a repensar y reformular las nociones sobre el funcionamiento y la organización de la economía, la política y la comunicación mundial. Es una realidad irreversible y se tiene que enfrentar con realismo, sin dogmatismo y con eficiencia práctica. La globalización como una realidad representa efectos positivos y negativos; hace que todas las economías sean más interdependientes, haciéndose más vulnerables a choques externos y expuestas a la competencia global aun en los mercados internos.¹¹

¹⁰ / Joseph Grunwald y Kenneth Flamm, "La fábrica Mundial", Fondo de Cultura Económica, México, 1991, pp. 11-21.

¹¹ / Villareal, Rene, Op. Cit., Pág. 99-187.

Diversos autores coinciden en que la globalización es todo un proceso que representa una fase más del desarrollo del capitalismo. La globalización como proceso significa una serie de cambios económicos y estructurales – Estructuras económica, sociales, políticas y culturales- del sistema capitalista en escala internacional. La globalización es producto de la ideología imperialista del capitalista.

En este sentido, la expresión económica del proceso de globalización comprende una intensificación a escala internacional de los flujos de comercio internacional de bienes y servicios, de las entradas y salidas de inversiones directas y de capital financiero; las entradas y salidas de tecnologías, ya sean incorporadas a los productos o transmitida y adquirida de manera intangible; los movimientos internacionales de personal calificado y no calificado y los flujos de información transfronteriza.¹²

En las últimas décadas la libre circulación del capital y la difusión del capitalismo en el mundo se ha intensificado, debido a fuertes desregulaciones de los mercados nacionales, en donde, las organizaciones internacionales y empresas transnacionales han realizado un papel predominante al pregonar políticas neoliberales. Las corporaciones transnacionales apoyadas por los organismos internacionales, constituyen el principal motor de la globalización, asociadas a los gobiernos diseñan las políticas nacionales y normas multilaterales, afines a la estrategia de rearticulación del capital transnacional.

La globalización se expresa en una gran concentración económica e industrial, aumento del comercio intraindustrial, ligamento de áreas distantes, nueva organización empresarial, redefinición de la ingerencia del Estado en la economía y de la relación Estado-Sociedad. Además, conduce a una redefinición de la división internacional del trabajo e incrementa el espacio geográfico de operación del capital transnacional.

¹² / OCDE, *Desarrollo regional y política estructural en México*, Paris, OCDE, 1998.

1.3.- Neoliberalismo Económico

El concepto de Neoliberalismo representa a una corriente teórica de diversos autores que buscan dar solución a diversos problemas de la vida humana en distintos ámbitos. El neoliberalismo retoma algunos elementos de la teoría liberal del siglo XIX. Por lo tanto, el neoliberalismo es una variante del liberalismo. El liberalismo, como precursor del neoliberalismo, defiende las libertades individuales, la igualdad y la fraternidad.

El Neoliberalismo es concebido como modelo económico, o estrategia económica. Por los objetivos del trabajo solo se revisaran las políticas neoliberales, dejando a fuera de discusión las diversas nociones del neoliberalismo.

La teoría neoliberal se fue imponiendo a mediados de los años setenta en los países desarrollados, al iniciarse la crisis de la teoría Keynesiana. En América Latina las políticas neoliberales son aplicadas con singular perseverancia a partir de 1983. Los precursores de la teoría neoliberal en el mundo han sido los siguientes: Frederik Von Hayek y Karl Popper en Europa Occidental; Milton Friedman y Paul Samuelson en Estados Unidos.

El neoliberalismo mantiene como objetivos fundamentales la estabilidad de precios, equilibrio externo, finanzas públicas sanas y crecimiento económico, a través de un funcionamiento flexible de los mercados, eliminando todos los obstáculos que se levantan a la libre competencia. Ello supone el retiro del Estado de sus funciones económicas como regulador, conductor y promotor activo del desarrollo económico y social, la exposición de la economía a la competencia internacional, la adopción de tipos de cambio flexible y en fin el desmonte de todo tipo de protecciones, estímulos y ayudas a los productores. Estas políticas han sido preconizadas por los organismos internacionales financieros (Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial) y sintetizadas en el Consenso de Washington, el cual es conformado por acuerdos básicos respecto al carácter de las reformas en política económica que los países deudores deberían tener como objetivo.

El Consenso de Washington comprende: liberalización del comercio, liberalización de los mercados financieros; privatización de empresas públicas, desregulación de las actividades económicas y liberalización de la inversión extranjera directa. Además,

incluye disciplina fiscal, reducción de la inversión y gasto público, reforma fiscal regresiva, una política cambiaria que fomente las exportaciones y un adecuado marco legislativo e institucional para resguardar los derechos de propiedad.¹³

Las reformas neoliberales implementadas en el mundo han presentado diferencias importantes en ritmo y secuencia, pero siempre conducen a la liberalización total de las economías. Los gobernantes argumentan que tras una etapa dolorosa de ajustes se generará una etapa de mayor bienestar para la sociedad. Las principales medidas adoptadas por los estados han sido las siguientes:

- Equilibrio fiscal: Constituye el principal elemento distorsionante del contexto macroeconómico, ya que genera efectos inflacionarios, déficit externos y fugas de capitales. Se busco el saneamiento fiscal mediante la disminución y reorientación del gasto publico, abandonando las tradicionales políticas del Estado de Bienestar.
- Privatizaciones: Con la finalidad de mejorar las finanzas publicas en el corto plazo, se considero necesario realizar ventas de empresas publicas y generar espacios de inversión para nacionales y extranjeros.
- Reforma Fiscal: Buscó ampliar la base gravable, priorizando los impuestos indirectos por encima de los que gravan los ingresos del capital o la propiedad.
- Desregulación –Liberalización de la economía: A través de la desregulación se busco aumentar la eficiencia productiva en el mediano y largo plazo y estabilizar los precios de los bienes comerciables en el mediano plazo.
- Apertura comercial: Con el propósito de generar las condiciones propicias para una estrategia exportadora, se eliminaron barreras proteccionistas a la entrada de productos del exterior, se impulsa una política de estímulos a la exportación, se mantiene un tipo de cambio competitivo, etc. En teoría, ante un mayor grado de apertura comercial correspondería un mayor crecimiento económico, un mayor coeficiente de inversión física, una mayor generación de empleos mejor remunerados y, por lo tanto, mayores niveles de bienestar social.
- Liberalización del Sistema Financiero: la liberalización del mercado financiero es dirigida a terminar con las restricciones al crédito y las regulaciones de la tasa de interés, lo cual pasa a determinarse por el libre juego de la oferta y la demanda. ¹⁴

¹³ / Calva, José Luis. "Mas allá del neoliberalismo", 1º y 2º Sección, Plaza y Janes, México, 2000. Pp.21.

El neoliberalismo y los mercados.

El neoliberalismo como estrategia de acumulación de la clase capitalista imperialista, ha promovido la liberalización del mercado de bienes y servicios, dejando atrás la etapa de los altos niveles de protección del mercado de bienes y servicios y de la fuerte intervención estatal en este, etapa que surge después de la Gran Depresión del 29 y denominada keynesianismo.

Los precursores de la teoría neoliberal argumentan que las reformas de desregulación de la economía en especial la liberalización comercial han de conducir a la reducción, y en su caso a eliminación de las políticas que distorsionan el sistema de precios en cada país debido a que afectan negativamente la eficiencia de la asignación de los recursos y deteriora la productividad, lo cual se refleja en un limitado crecimiento económico y en un deterioro del bienestar social.

Podría decirse que las reformas en el mercado de bienes y servicios más importantes son la liberalización comercial -eliminación de restricciones al comercio de bienes y servicios como la reducción del nivel de las tarifas a las importaciones y las exportaciones, la conversión de tarifas específicas en ad-valorem y la eliminación o por lo menos la reducción sustancial de las regulaciones arancelarias-, la desregulación y la liberalización de los mercados cambiarios eliminando prácticamente los controles sobre el mercado cambiario y el establecimiento del tipo de cambio flexible.¹⁵

¹⁴ / Aspe Armella, Pedro. "El camino mexicano de la transformación económica", Capítulo I *Ajuste macroeconómico y concertación social: El programa de estabilización en México (1983-1991)*, FCE, México 1993. Pp. 13-61.

¹⁵ / A partir de la segunda Guerra Mundial se inició un esfuerzo concertado para la eliminación de barreras comerciales entre los países desarrollados y después incorporaron a los países en desarrollo. En ese esfuerzo sobresale el establecimiento del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio GATT, el cual entró en vigor en 1948 con la participación de 23 países. Actualmente el sucesor de este organismo es la Organización Mundial del Comercio (OMC). A la fecha, este organismo ha celebrado diversas rondas de negociaciones, abarcando diversos aspectos como la reducción de aranceles, eliminación de subsidios y medidas compensatorias, obstáculos técnicos, licencias de importación, compras del sector público, valoración en aduana y antidumping. La Ronda de Uruguay, concluida en 1994, introdujo disciplinas multilaterales en materia de agricultura, textiles, servicios, propiedad intelectual e inversiones.

El neoliberalismo también afecta al mercado laboral. En el contexto de un mercado libre de trabas y regulaciones, el neoliberalismo implica y/o conduce a reformas laborales como la apertura a la competencia internacional y a la desregulación de los mercados nacionales. Las reformas laborales buscan adecuar el funcionamiento del mercado de trabajo y la legislación laboral al nuevo entorno económico. En el mundo entero la política económica actual tiene como pilar central la desregulación del mercado de trabajo, exigiéndose una reforma del mercado laboral ante la supuesta "rigidez" de este, se argumenta que la salida del paro o estancamiento esta en la eliminación de la rigidez en los mercados de bienes y trabajo y esto se debe a que mantienen una regulación excesiva y/o inadecuada.

Los políticos neoliberales del mundo -Frederik Von Hayek, Karl Popper, Milton Friedman, Paul Samuelson y Luis Pazos-, son presos del planteamiento ideológico de que la inflación y la competitividad son determinadas por el factor trabajo, consideran a la flexibilidad del mercado de trabajo como la principal política económica que permitirá contener la inflación, recortar el déficit público y mejorar la competitividad. La flexibilidad del mercado de trabajo considera la adaptación de normas y legislaciones salariales y laborales a las fluctuaciones del mercado.

La mayoría de los países mantienen una legislación laboral con grandes deficiencias, propiciando la generación de obstáculos que impiden en términos de costo y de tiempo, la contratación, la movilidad laboral, además gravan al empleo fuertemente, lo cual desincentiva la generación de empleo por parte de las empresas. El grado de flexibilidad de la legislación laboral en los ámbitos de contratación, despido, jornada laboral y costos no salariales son distintos en todos los países o regiones, presentando fuertes variaciones aun en una misma región.

En el mercado financiero, bajo el argumento de libre mercado el neoliberalismo representa la lógica del capital, el cual busca circular libremente en función de los tipos de interés, las regulaciones legales, las políticas fiscales, las perspectivas de crecimiento o expectativas y se desplaza de los mercados de divisas a los mercados de valores.

La libre movilidad de capital productivo y especulativo es promovida por los organismos internacionales que le representan a nivel mundial. Así, organismos multilaterales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y la Organización Mundial del Comercio (OMC) sirven a sus intereses.

Las empresas transnacionales han establecido al neoliberalismo como única ideología viable, necesaria e insustituible, pues las reformas hechas a las normas de comercio y de inversión han incrementado su capacidad para moverse libremente alrededor del mundo haciendo uso del trabajo y de la producción más baratos, actuando como proveedores entre ellos o construyendo economías de escala y localizando los mercados más amplios y lucrativos. De esta forma, las compañías transnacionales han promovido exitosamente reglas que protegen sus intereses. Así, la reducción del papel de los Estados Nacionales y la apertura de las economías al exterior, han buscado la libre circulación de mercancías y de capitales de los grandes capitalistas hegemónicos.¹⁶

¹⁶ / Vander Stichele, Myriam, "OMC: ¿Hacia una organización mundial de transnacionales?", Documento alojado en la Web en Globalización, revista mensual de economía, sociedad y cultura, Octubre de 1999. WWW.rcci.net/globalizacion/llega/fg103.htm

Capítulo II.- La adopción de un nuevo patrón de acumulación en México

2.1.- Agotamiento del Modelo de Sustitución de Importaciones

El modelo sustitutivo de importaciones inicia al finalizar la segunda guerra mundial, la primera fase pretendía la sustitución de bienes de consumo menos elaborados y progresar lentamente hasta llegar a los bienes de capital.

El Modelo Sustitutivo de Importaciones fue enriquecido por los principios e ideologías de la corriente Cepalina. La CEPAL intento desarrollar este modelo en toda la región de América Latina, con el objetivo de:

- Estabilizar el tipo de cambio y los precios nacionales
- Lograr altas tasas de crecimiento del Producto Nacional
- Financiamiento del desarrollo industrial nacional con ahorros nacionales y del exterior
- Aumentar el empleo
- Mejorar la distribución del ingreso
- Reducir la dependencia con el exterior y obtener mayor soberanía
- Mejorar la calidad de vida
- Fomentar el desarrollo tecnológico
- Mayor aprovechamiento de los recursos naturales, etc.¹⁷

Objetivos que no ocultan buenas intenciones, pero más que eso, era necesario dar una buena coordinación entre necesidades, medios y fines, ya que no debe alejarse de la realidad en la planeación para lograr los objetivos.

¹⁷ / Tavares, María Da Concei Cao. "De la sustitución de importaciones al capitalismo financiero", Capítulo I. El proceso de sustitución de importaciones como modelo de desarrollo en América Latina, FCE, México 1997. Pp. 27-55

Los principales instrumentos del modelo de sustitución de importaciones eran básicamente:

- La protección comercial: a través de permisos de importación, aranceles y fijación de precios oficiales de importación, entre otros.
- Los programas integrales de promoción industrial destinados a estimular el desarrollo de sectores estratégicos a través de la protección y de la concesión de subsidios fiscales y crediticios a las empresas que cumplieran con ciertos requisitos de balance de divisas y contenido nacional.
- Construcción de infraestructura física y educativa.
- Fijación de precios por el Estado
- La regulación de la inversión extranjera, entre otros.¹⁸

En este modelo el papel del Estado era fundamental pues mantiene un papel activo en el desarrollo industrial, reconoce la necesidad de fomentar las ventajas comparativas y a veces competitivas de algunos sectores, se acepta que el gobierno debe suplir al mercado y orientar la asignación de recursos hacia sectores estratégicos generadores de externalidades y de encadenamientos productivos, que contengan un elevado valor agregado, que sean intensivos en uso de tecnología, etc. Además considera como algo importante la eficiencia de la estructura industrial la cual depende totalmente de sus encadenamientos y del desarrollo de ciertos sectores estratégicos.

Entre los resultados de este modelo se encuentran las causas que lo llevaron a su fin, entre las que podemos destacar:

- Creciente abandono de la producción agropecuaria, favoreciendo la industrial.
- La dimensión y estructura (estreches) de los mercados nacionales.

¹⁸ / Tavares, Maria Da Concei Cao. Op. Cit.

- Expansión inadecuada del sector público.
- Mantuvo una política fiscal débil.
- Cambio en la estructura de las importaciones, incrementándose estrepitosamente las importaciones de bienes de capital y de bienes intermedios, haciendo más vulnerable a la industria del exterior, pues se convierte en altamente importadora.
- Genero desequilibrios en Cuenta Corriente y en la Balanza de Pagos, recurriendo así a la deuda, la cual se incrementa al grado de generar una crisis de la deuda y provocar una suspensión de los flujos del ahorro externo y prolongar el estancamiento económico.
- Genero un sector industrial orientado principalmente hacia el mercado interno, desarticulado y muy dependiente del exterior.
- Intensificación de la heterogeneidad sectorial, generándose un sector dinámico exportador y en contra parte, un sector pobre que abastece el mercado interno.
- Excesiva diferencia de los niveles de desarrollo de las diversas regiones del país.
- Exceso de protección que genera baja competitividad internacional, altos precios y calidad poco satisfactoria en los productos.
- Grave atraso tecnológico, debido a importación de tecnologías inadecuadas, falta de articulación entre las empresas para transferir la tecnología importada, etc.
- Distribución desigual del ingreso, se genera una mayor concentración del ingreso, diferenciación creciente del consumo, se da una nueva composición de la población alterando los patrones de consumo.
- Insuficiente absorción de la fuerza de trabajo.
- Deterioro de los términos de intercambio ante fuertes devaluaciones y elevadas tasas de inflación, etc.
- Presión de organismos internacionales como el FMI, BM, etc.¹⁹

^{19/} Los factores mencionados están altamente interrelacionados, solo un análisis completo, y sistemático de sus interacciones lograra una mejor visión de la problemática. Revisar: Tavares, Maria Da Conceição. "De la sustitución de importaciones al capitalismo financiero", FCE, México 1997. Pp. 27-55.

Durante la etapa de agotamiento del modelo sustitutivo de importaciones comenzaron a manifestarse transformaciones cualitativas de gran importancia, tanto en la base productiva como en la estructura del capital, la organización de clases y la forma de integración a la economía mundial, etc.,²⁰ Este agotamiento condujo a una crisis de gran envergadura en 1982, esta crisis es de carácter económico, social y política. Para ser superada se creyó necesario, en México y otros países Latinoamericanos, dar un giro radical en la dirección de la economía, revaluando la estrategia industrial sustitutiva de importaciones.

La crisis de la deuda es producto de una interrelación de factores internos y externos. Dentro de los factores externos encontramos la elevación de las tasas de interés internacionales, deterioro de los términos de intercambio, incremento en los niveles de proteccionismo de los países desarrollados, caída de la demanda internacional de exportaciones nacionales, caída del crédito internacional, crisis económica mundial, inestabilidad de precios de productos primarios en el mercado internacional en especial el petróleo.

Por otra parte, la economía mexicana generó y acumuló graves problemas estructurales reflejados en fuertes desequilibrios en el sector externo y en las finanzas públicas y ante la evolución desfavorable de la economía internacional se magnificaron los problemas estructurales de la economía.²¹ La economía mexicana presentaba desequilibrios en cuenta corriente y en la balanza de pagos, enfrentaba la suspensión de los flujos de ahorro externo, deterioro de los términos de intercambio, macrodevaluaciones, elevada inflación y estancamiento económico, etc.

²⁰ / Rivera Ríos, Miguel Ángel. "El nuevo capitalismo mexicano". Anexo Marco teórico: el concepto de vía o modalidad de desarrollo del capitalismo, Editorial, Era, México 1989. Pp. 203-210.

²¹ / Villareal, Rene. "La estrategia de industrialización y comercio exterior en América latina", Economía de América latina No. 12, 2do. Semestre, 1984, CIDE, Pp. 33-51.

Ante una política cambiaria que controlaba el tipo de cambio se originó una sobrevaluación del peso provocando que las importaciones tuvieran una mayor demanda y ante una industria insuficientemente integrada y poco competitiva, se incremento el desequilibrio del sector externo.

Por otra parte, el descubrimiento de grandes yacimientos petroleros y el aumento en los precios del petróleo a finales de los años setenta generó aumentos importantes del gasto público a través de subsidios y transferencias y préstamos. La protección indiscriminada y excesiva influyó en el uso del gasto público ineficientemente y ante la disminución de los precios internacionales del petróleo se agravó el déficit público, pues la economía era petrolizada.

La demanda interna se expandió rápidamente produciendo altos niveles de inflación.

La recesión internacional produjo un incremento de las tasas de interés mundiales, aumentando rápidamente la deuda externa y el servicio financiero que produce.

La reducción del volumen de las exportaciones de México y de América latina fue determinada por la recesión que afecto a los países más industrializados la cual reforzó las tendencias proteccionistas. La caída de las exportaciones fue mayor a la caída de las importaciones, lo que condujo a un deterioro creciente de los términos de intercambio, el cual, también se ve influido negativamente por los altos niveles de inflación del país.

En estas circunstancias, las expectativas de una fuerte devaluación del peso, de mayores tasas de interés y de inflación, y estancamiento del PIB, generaron especulación, lo cual provocó una enorme fuga de capitales y una gran demanda de dólares produciendo severos desajustes en la balanza de pagos.

Finalmente las presiones obligaron a devaluar el peso, frenando así las importaciones e impulsando las exportaciones, contrarrestando el déficit en la cuenta corriente, logrando generar excedentes de divisas para enfrentar los compromisos de la deuda externa y de su servicio.²²

La difícil situación en la que se encontraba México hace necesario recurrir al exterior para solicitar nuevamente créditos a bancos y organismos internacionales para enfrentar los desajustes creados en el interior de la economía. Pero el flujo de recursos financieros hacia la región se redujo considerablemente, tanto por la falta de liquidez internacional y por el encarecimiento del crédito, como por la actitud cautelosa de la banca internacional ante las dificultades para hacer frente a los pagos por servicios de la deuda externa.²³ Los bancos y organismos internacionales se concentraron en renegociar la deuda externa de los países en desarrollo de América Latina.

Los créditos internacionales desfavorables y la grave caída del precio del petróleo profundizaron la caída de la actividad económica y aun con los aumentos de divisas a través de la balanza comercial no se pudieron cubrir los desajustes de la economía. La dependencia del país del exterior era extrema.

La demanda excesiva de dólares, la fuga de capitales y las expectativas desfavorables provocaron la eliminación de reservas internacionales. El gobierno se vio forzado a suspender el pago de su deuda externa. Tras una declaratoria de moratoria unilateral de la deuda externa el FMI trata de evitar o neutralizar una catástrofe prestando millones de dólares e implantando sus conocidos y despiadados "procesos de ajuste" que recaerían posteriormente sobre las poblaciones de la región.

^{22/} Con la devaluación las importaciones pasan de 15,036 mdd en 1982 a 9,025 mdd en 1983 una disminución de 40%. Al mismo tiempo las exportaciones mexicanas se abaratan, alcanzan los 22,312 mdd, un crecimiento de 5.1%, esto genera un excedente en la balanza comercial por 13,286 mdd lo que representa un crecimiento de más del 100% respecto a 1982. Datos presentados por INEGI en la Balanza Comercial de México, Varios años.

^{23/} Villareal, Rene, Op. Cit.

Recomendando profundas reformas a los Estados como las siguientes: reforma comercial y financiera, reforma fiscal, privatización de empresas estatales, desregulación y estabilidad macroeconómica.

Las crisis recurrentes en especial la de 1982, generaron una reducción importante de las inversiones productivas creando un entorno económico, político y social que deteriora la rentabilidad y contrae los mercados. La dificultad de obtener financiamiento agravo la escasez de divisas y limito la capacidad para importar, de esta manera se frena el proceso de acumulación generándose estancamiento y contracciones de las actividades productivas. Ante esta situación, se incrementaron las tasas de desempleo y se creó toda una amplia gama de formas de subocupación, repercutiendo directamente en los niveles de vida de la población, además los salarios reales se redujeron deteriorando el poder adquisitivo.

El descenso en los niveles de actividad económica, la fuga de capitales, el incremento del servicio de la deuda y de esta misma, la dificultad al acceso a las fuentes de financiamiento interno y externo ante un contexto de inestabilidad para la región y la economía mundial, fueron los detonantes del cambio del patrón de acumulación en México.²⁴

²⁴/ Soliz González, José Luis, "Industrialización, Crisis y estrategias alternativas del desarrollo en Centroamérica", Economía de América Latina, CIDE, Pp. 81-105.

La crisis de 1982, crisis de carácter estructural, originó una redefinición de los aparatos público y privado. Lo cual implicó la sustitución del patrón de acumulación seguido desde la Segunda Post-Guerra Mundial, el modelo Industrialización Sustitutiva de Importaciones (ISI) por el modelo Industrializador Orientado a las Exportaciones. Se considero inevitable cambiar radicalmente el papel del Estado en la economía. Después de una fuerte presencia del Estado en la producción industrial estratégica y agrícola solo se limitaría a crear garantías a la inversión extranjera y nacional. El modelo seguido durante varias décadas fue capaz de generar altas tasas de crecimiento económico por periodos más prolongados, mejoro las condiciones de vida de la población, fortaleció la acumulación de capital y creó una amplia base industrial, etc. El modelo llegó a su límite desde finales de los años sesenta, se sostuvo con dificultades en los setentas apoyado coyunturalmente por las exportaciones petroleras de finales de la década y los créditos frescos, pero no pudo mantenerse más a partir de 1982 ante la caída de los precios internacionales del petróleo y ante el aumento de las tasas de interés.²⁵

²⁵/ Soliz González, José Luis, Op. Cit.

2.2.- Reformas Estructurales²⁶

Dados los problemas con que contaba el país en la década de los 80's, se impulsó una serie de reformas estructurales implementando un nuevo modelo económico de corte neoliberal. Sin olvidar que fue condición para poder acceder a créditos y reactivar la economía.

Al solicitar nuevos créditos, renegociar y recalendarizar la deuda externa con organismos internacionales (FMI, BM) y la banca privada internacional, México firma las "cartas de intención", el Plan Baker (1985) y el Plan Brady (1989). Mediante la firma de estas cartas y planes el gobierno mexicano se compromete a realizar cambios estructurales en la economía nacional. Los acuerdos con estos organismos jugaron un rol decisivo en la política económica del país, determinando el nuevo rumbo que tendría la economía mexicana en el corto y largo plazo. ²⁷

En México la estrategia económica neoliberal fue establecida por los gobiernos de Miguel de la Madrid (1982-1988), Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) y Ernesto Zedillo (1994-2000), ubicando al mercado como el único mecanismo capaz de asignar eficientemente los recursos, corregir desajustes económicos, etc.

^{26/} Cabe advertir al lector que al examinar las reformas macroeconómicas se pone énfasis en los aspectos que, a nuestro juicio, tendieron a afectar la Política Industrial y de Comercio Exterior y que fomentaron la Industria maquiladora. Para un análisis de estas reformas véanse Clavijo, Fernando (compilador), "Reformas económicas en México 1982-1999", Capítulo 1 Reformas estructurales y política macroeconómica. FCE-El Trimestre Económico, Lecturas 92, México, 2000. Pp.13-91., Clavijo, Fernando y Susana Valdivieso, "Reformas estructurales y política macroeconómica: el caso de México, 1982-1999", en Serie Reformas Económicas, CEPAL, Mayo 2000, LC/L.1374. y Moreno-Brid, Juan Carlos, "Reformas macroeconómicas e inversión manufacturera en México" en Serie Reformas Económicas, CEPAL, Diciembre 1999, LC/L.1292.

^{27/} Guillén Romo H. "El consenso de Washington en México" en Investigación económica, num. 207, enero-marzo de 1994 Pp.

Los lineamientos pactados perseguían ciertos objetivos, los cuales se realizarían a través de reformas estructurales:

La reforma comercial

La reforma comercial significó para México su incorporación a acuerdos de libre comercio y el desmantelamiento de las restricciones al comercio internacional como la reducción gradual del nivel y dispersión de los aranceles, eliminación de permisos de importación, la creación de incentivos arancelarios para los exportadores como PITEX, ALTEX, entre otros, fomento de las exportaciones con el programa PROFIEX, la integración y desarrollo de franjas fronterizas etc. La apertura comercial tenía la finalidad de estimular la competitividad en los distintos sectores productivos del país, propiciar la especialización de la producción, aumentar las economías de escala, facilitar la adopción de tecnologías adecuadas y aprovechar al máximo las ventajas comparativas.²⁸

La apertura comercial en México se ha caracterizado por ser abrupta e indiscriminada, con graves consecuencias para la planta productiva nacional.

El Estado Mexicano inició un proceso de mayor integración al mundo, buscando un alto grado de apertura, rápida expansión del sector externo, atracción de grandes flujos de inversión en el sector exportador, un alto y sostenido crecimiento de las exportaciones no petroleras, predominando las manufactureras. Para lograrlo, en el periodo 1980-1993 México llevó a cabo diversas negociaciones, tanto con sus principales socios comerciales como con otras regiones y mercados. Entre estos convenios se encuentran el firmado en 1986 con la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI); en 1988, con la Cuenca del

²⁸/ Hernández, Héctor, "La promoción de las exportaciones y la liberalización del comercio exterior" *Comercio Exterior*, Vol. 35, No. 11, México, Noviembre 1985, pp. 1035-1036.

Pacífico; en 1989, el ingreso al esquema de Cooperación Económica del Pacífico Asiático (APEC); y en 1990, la creación del Grupo de los Tres por México, Colombia y Venezuela, México - Chile (1991), y el más importante, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con Estados Unidos y Canadá (1993).

Los resultados derivados de la apertura comercial son diversos, destacando, entre otros: la rápida expansión del tamaño del sector externo; un ritmo de inversión más intenso en el sector exportador; la creciente importancia de la inversión extranjera directa; el elevado y sostenido crecimiento de las transacciones no petroleras particularmente de manufacturas, desarticulación de plantas productivas, y nulos encadenamientos productivos²⁹

Reforma financiera

La reforma financiera contempló la liberación de precios; liberalización de las tasas de interés y del tipo de cambio, restricción de la oferta monetaria y crediticia, creación del encaje legal y sustitución de este por el coeficiente de liquidez, eliminación de subsidios a las tasas de interés, privatización de la banca comercial, apertura de la inversión extranjera de cartera (1989) y se otorgo autonomía al Banco de México (1993).

La medida dirigida a reducir la oferta monetaria mantenía como objetivo contener la inflación y a largo plazo evitar una espiral inflacionaria. La liberalización de precios sirvió como medida de apoyo a la actividad industrial permitiendo que los industriales aumenten sus márgenes de ganancia a través del control salarial. Para contrarrestar el desempleo, los bajos salarios hacían atractivo la utilización de una mayor cantidad

²⁹/ Clavijo, Fernando (compilador). "Reformas económicas en México 1982-1999", Capítulo 1 Reformas estructurales y política macroeconómica. FCE-El Trimestre Económico, Lecturas 92, México, 2000, Pp.13-91.

de fuerza de trabajo en relación al capital. Al mismo tiempo la disminución del poder adquisitivo de los trabajadores contrae la demanda interna evitando que los niveles inflacionarios aumenten.

La política cambiaria fue dirigida con el fin de estimular las exportaciones y restringir las importaciones para lograr contrarrestar la tendencia creciente del déficit comercial, incluso lograr saldos positivos³⁰

Privatizaciones

Las privatizaciones se realizaron con el objetivo de fortalecer las finanzas públicas e incrementar la eficiencia y productividad de la economía. Los mecanismos fueron: liquidación, fusión, transferencia y venta de empresas públicas.

En 1983 el Estado administraba 1,155 empresas que participaban en 63 de las 73 ramas de actividades económicas, contribuían con 18.5% del PIB y 10% del empleo total. El número de paraestatales pasó de 1,155 al inicio de 1983, a poco más de 200 en 1993-1994.³¹

Reforma Fiscal

La reforma fiscal implica la reducción de las tasas impositivas, la eliminación de diversos gravámenes, la ampliación de la base tributaria y la simplificación y modernización administrativa. En México la reforma fiscal logró la ampliación de la base gravable, la reducción del impuesto sobre la renta, la renuncia al impuesto sobre el capital y el refuerzo de la imposición indirecta (impuesto al valor agregado).

³⁰/ Guillén Romo, Héctor, "El sexenio de crecimiento cero", Ediciones ERA, México, 1990, P46 - 48

³¹/ Clavijo, Fernando, Op. Cit.

La reforma fiscal fue de carácter regresivo. También implicó el saneamiento y estabilización de las finanzas públicas mediante la reducción del déficit presupuestario a través de la disminución del gasto público, de subsidios, transferencias y otras medidas de adelgazamiento o desmantelamiento del Estado.

Desregulación

La desregulación buscó crear un marco regulatorio capaz de reducir las barreras a la entrada de capital (ley de inversiones extranjeras), prevenir prácticas monopólicas y oligopólicas (ley de competencia), otorgar certidumbre a la propiedad intelectual en materia industrial (legislación de marcas y patentes) y modernizar la ley de normas y medidas.

En México la desregulación comprendió a diversos sectores, ramas industriales y actividades comerciales (Transporte de carga y pasaje; puertos y ferrocarriles; autotransporte federal de turismo y pasajeros, líneas aéreas, telecomunicaciones, gas, petróleo y petroquímica, algunas actividades de la industria manufacturera y el servicio de aduanas). La desregulación de diversas actividades económicas en México fue acelerada por las diferentes negociaciones multilaterales y bilaterales celebradas por México desde 1982.

En cuanto a la desregulación de la inversión extranjera, en 1989 entró en vigor el Reglamento de Ley para Promover la Inversión Mexicana y Regular la Inversión Extranjera. Esta ley deroga todas las disposiciones y resoluciones administrativas existentes, dando un enfoque liberal a Ley de 1973. En esta ley se estimuló la entrada de capitales extranjeros aun con ciertas reservas. Y en 1993 se crea la Ley de Inversiones Extranjeras.

Estabilidad macroeconómica

La estrategia macroeconómica mantenía como objetivos primordiales la estabilidad de precios, equilibrio externo, finanzas públicas sanas, y crecimiento económico. El gobierno argumentó que la aplicación de las diferentes reformas estructurales generarían estabilidad macroeconómica en el largo plazo.

Para ello se ajustaron drásticamente los precios y tarifas del sector público, se redujeron subsidios a consumidores y productores y otras partidas de egresos, como inversión pública y gasto social y se persiguió un tipo de cambio real estable mediante devaluaciones nominales y una fuerte represión salarial.

2.3.- Nueva Política Industrial y Comercial 1982-2000.

Tras el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones y un contexto internacional desfavorable a la evolución de la economía nacional se hizo necesario adoptar una nueva política industrial y comercial, reestructurando el papel del Estado y de las fuerzas del Mercado.

Las causas de carácter estructural y coyuntural obligaron a adoptar una nueva estrategia de desarrollo económico, desplegando toda una serie de medidas que buscaron realizar importantes ajustes estructurales a la planta productiva y buscar una integración más profunda a la economía mundial, a través de una liberación total de la economía y una apertura de los flujos comerciales y financieros.

La política industrial y de comercio exterior anterior a la crisis de la deuda fue caracterizada por una fuerte intervención del gobierno en la economía, mediante un elevado gasto federal, empresas paraestatales

con diversas actividades económica, leyes orientadas a controlar el comportamiento de diversos mercados - sobre todo precios y producción- y barreras a la competencia extranjera como aranceles o cuotas de importación diseñadas con el fin de proteger a los productores nacionales de sus competidores extranjeros.

Durante la década de 1980 se inicia el desarrollo de una estrategia diferente que otorga mayor libertad al sector privado en distintos mercados, reduce el tamaño del sector público a través de la privatización de empresas paraestatales, contrae el gasto público, etc. La nueva política industrial y de comercio exterior iniciada trato de mejorar el desempeño del aparato económico.

La política industrial y de comercio del presidente Miguel de la Madrid tiene rasgos distintivos de las anteriores, al poner en marcha un modelo neoliberal no declarado como tal pero sí implícito en el *Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior 1984-88* (PRONAFICE). Este programa consideró que la industrialización era indispensable para remover la restricción de la balanza de pagos al crecimiento económico. Aunque propuso un acotamiento del gasto y la inversión públicas, asignaba todavía un papel primordial al Estado como agente orientador del proceso de industrialización tanto a través de las compras del sector público como de su acción reguladora, destaca el fomento a la oferta exportable, a la generación de cadenas de valor agregado, y a la innovación tecnológica para hacer competitiva a la planta productiva.³² En el sexenio 1982-1988, se buscó promover selectivamente la inversión extranjera en aquellas áreas que contribuirían a la creación de empleos, al desarrollo regional, a la incorporación de tecnología y, en particular, al incremento de las exportaciones.

³²/ Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior 1984-88 (PRONAFICE), "Crisis y estrategias de industrialización" en *Economía de América Latina*, No. 12, 2do. Semestre de 1984, Pp. 189.

El Pronafice otorgó una mayor prioridad a la estrategia de fomento a las exportaciones manufactureras. A partir de abril de 1985 se puso en operación el Programa de Fomento Integral de las Exportaciones (PROFIEX), el cual contenía una política más dinámica para impulsar las ventas externas y otorgar a los exportadores y proveedores nacionales beneficios similares a los de sus competidores foráneos, además de un sistema de devolución de impuestos de importación a exportadores. También se crea el Programa de Importación Temporal para producir Artículos de Exportación (PITEX) y Altex, programa de apoyo a Empresas Altamente Exportadoras (Altex), en el que se incorporaron empresas que habían demostrado continuidad y solidez en el comercio internacional.

En el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988) se trata de sentar las bases internas que ofrezcan un panorama estable para las inversiones y agilizar el proceso de apertura de la economía mexicana con el resto del mundo. El hecho más representativo del gran cambio en la orientación hacia el exterior se da en 1986 con la entrada de México al GATT. Así la política industrial y de comercio del presidente de Miguel de la Madrid da un giro al adquirir compromisos con este organismo, como la apertura comercial, la desregulación económica y la prohibición de subsidios.³³

El PRONAFICE tenía como objetivos fundamentales: La racionalización de la protección comercial a través de una apertura gradual de la economía a la competencia internacional. Impulsar las exportaciones no petroleras, sobre todo manufactureras, y transformar al sector industrial en auto suficiente en divisas. Fomentar la importación y transferencia de tecnología moderna y de actividades de investigación y desarrollo tecnológicos. Coordinar más eficientemente acciones del sector público, las empresas privadas y los trabajadores bajo la dirección del estado en la perspectiva de la formación de un sector empresarial moderno. Y

³³/ Para más información revisar Héctor Guillén Romo, "El sexenio de crecimiento cero", Ediciones Era, México 1990, p. 47.

configurar un nuevo esquema de negociación e inserción en el ámbito internacional.

A fines de los años ochenta se propuso un nuevo marco de política industrial consistente con las reformas estructurales, las cuales aun estaban en proceso de implementación. En la administración de Salinas (1988-94) la reforma de la política industrial se expresó en el contenido del Programa Nacional de Modernización Industrial y del Comercio Exterior 1990-1994 (PRONAMICE). Este programa mantuvo como objetivos primordiales la apertura comercial y la desregulación de la inversión extranjera. Profundizó el proceso de desregulación y racionalización del sector público mediante una serie de acciones como reformar y simplificar el marco jurídico-administrativo de las inversiones, mejorar las fuentes de financiamiento para la inversión productiva, instrumentar incentivos fiscales y ampliar las oportunidades de inversión externa en el mercado bursátil. Estas medidas fueron orientadas con el fin de estimular la inversión privada.

El Programa Nacional de Modernización Industrial y del Comercio Exterior 1990-1994 tenía como objetivos: Hacer de la industria el sector más dinámico de la economía para que sirva de sustento al desarrollo de la economía nacional. Estimular el funcionamiento eficiente de los mercados competitivos para la mejor distribución de los recursos escasos de la economía. Estimular la inversión el empleo y la producción. Propiciar el ahorro y la inversión productiva. Eliminar gradualmente la protección comercial. Replantear la composición del sector exportador promoviendo el comercio de productos no petroleros en especial de bienes manufacturados. Hacer del sector industrial una fuente de recursos para cubrir sus requerimientos de insumos importados y para impulsar otros sectores económicos, entre otros.³⁴

³⁴/ Hernández, Héctor, "La promoción de las exportaciones y la liberalización del comercio exterior" *Comercio Exterior*, Vol. 35, No. 11, México, Noviembre 1985, pp. 1035-1036.

En mayo de 1996, la administración Zedillo lanzó el Programa de Política Industrial y Comercio Exterior (PROPICE). El objetivo central de la política industrial fue el crear una inserción eficiente de la economía mexicana a la economía mundial, fomentando la competitividad de la planta industrial. En este programa las exportaciones desempeñarían un papel fundamental como motor del crecimiento económico, lo cual, requiere crear condiciones de rentabilidad elevada y permanente en la exportación directa e indirecta, para que ésta se convierta en foco central de la estrategia de negocios de la industria nacional. El desarrollo del mercado interno y la sustitución eficiente de importaciones serán también fuentes fundamentales del crecimiento económico.³⁵

La política industrial y de comercio mexicana se basó en las experiencias internacionales de industrialización orientada hacia las exportaciones, de países como Corea, Taiwán, Hong Kong y Singapur.

La nueva política industrial y de comercio consideró prioritario la creación de un entorno macroeconómico estable, creado a través de finanzas públicas sanas, promoción de ahorro privado interno, impulso de financiamiento competitivo para las empresas micro, pequeñas y medianas y la predictibilidad del tipo de cambio real. La necesidad de un entorno de macroeconómico estable garantizaría la estabilización de las tasas de interés real, estimularía la inversión industrial y se fortalecería el mercado interno.

En cuanto a la economía interna, la nueva política industrial planteó lograr un desarrollo industrial más equilibrado, propiciando una adecuada utilización regional de los recursos productivos. Consideró imprescindible la desconcentración de la producción geográficamente, para lo cual, busco instalar y reubicar industrias en zonas de menor concentración urbana con disponibilidad de agua, infraestructura, comunicaciones, y

³⁵/ Hernández, Héctor, Op. Cit.

transportes, mano de obra especializada y acceso a insumos, de tal forma que las plantas pudieran operar con costos competitivos a nivel internacional. La industrial y el comercio exterior se sustentarían en las ventajas comparativas del país, así los sectores más dinámicos encabezarían el desarrollo industrial.

Las reformas estructurales modificaron la política industrial y comercial en México desde 1983. Es así como las nuevas medidas adoptadas por los siguientes sexenios van condicionando y creando una nueva política industrial y comercial. Los objetivos más representativos son los siguientes:

Promoción de Exportaciones

El PRONAFICE buscó promover las exportaciones a través de actividades promocionales, las cuales consideran estímulos fiscales, devolución de impuestos de importación de insumos para industrias exportadoras (drawbacks), crédito preferencial, subsidios, asistencia técnica y compras del sector público. El PONAMICE plantea propiciar el crecimiento de la industria nacional mediante el fortalecimiento de un sector exportador con altos niveles de competitividad. Este fortalecimiento se derivará de una mayor eficiencia, sustentada en la consolidación de la apertura comercial, el desarrollo tecnológico, la promoción de exportaciones y la desregulación. El POPICE continúa la estrategia exportadora, la cual se concentraría inicialmente en ciertas industrias prioritarias, dado su potencial exportador. Estas son la textil, calzado, automotriz, electrónica, aparatos domésticos, siderurgia, petroquímica y alimentos en conserva. Asimismo, se identificaron los sectores de metalmecánica, plásticos y componentes electrónicos como potenciales exportadores indirectos significativos.

La promoción de las exportaciones conduciría a fortalecer uno de los motores esenciales del crecimiento de la economía. Esta estrategia se complementaría con las negociaciones internacionales, para ampliar y fortalecer el acceso de los productos nacionales a los mercados del exterior. Además considero la libertad de los flujos comerciales, mediante la eliminación de rigideces en el tipo de cambio, controles de precios, tendencias monopólicas; impuestos; subsidios y restricciones comerciales. El objetivo era promover la diversificación de las exportaciones

Fomento a la Integración de Cadenas Productivas.

"Entre los desafíos más importantes que enfrenta el país en materia industrial se encuentran el rearticular las cadenas productivas en un entorno de apertura a la competencia del exterior, y el superar el rezago de las micro, pequeñas y medianas empresas. Si bien acciones como la promoción del desarrollo financiero, la desregulación, el fortalecimiento de la infraestructura física y la mejoría de la base humana de la industria contribuirán a la superación de estos retos, son necesarias también acciones directas para acelerar la rearticulación de cadenas con la participación de las empresas de menor tamaño".³⁶

Desarrollo tecnológico

La política industrial y de comercio exterior está enfocada a impulsar el desarrollo tecnológico para facilitar la adaptación y ajuste de la industria a los cambios tecnológicos, a los procesos productivos modernos, y mejoramiento de la productividad y calidad.

³⁶/ Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (SECOFI), Programa de Política Industrial y Comercio Exterior (PROPICE) 1994-2000, Junio de 1996, Pp. 485.

"El mejoramiento de la infraestructura física, industrial, tecnológica para el desarrollo de la industria es el instrumento más importante de la política industrial, por su papel para aumentar la competitividad industrial. Se reforzará su acción con los programas de integración de agrupamientos industriales regionales y sectoriales, a fin de superar los rezagos existentes en la materia y contribuir así a elevar la competitividad de las empresas nacionales, especialmente las de menor tamaño, tanto en los mercados externos como en el interno." ³⁷

Negociaciones Comerciales Internacionales:

El PRONAFICE plantea promover y defender los intereses comerciales de México en el exterior a través de una mayor reciprocidad comercial con las naciones con las que se sostienen intercambios, a fin de asegurar y mejorar el acceso de los productos mexicanos a los diversos mercados. Los esfuerzos de negociación se concentrarían en aquellas áreas y sectores en los que se goza de mejores oportunidades de exportación. El PROPICE consideró a las negociaciones comerciales internacionales como una estrategia que fortalecería el acceso de los productos nacionales a los mercados del exterior, facilitando la reorientación de la estructura productiva hacia la exportación. Abrir nuevos mercados y diversificar el destino de nuestras exportaciones fortalecerá a la planta productiva nacional y favorecerá la creación de empleos mejor remunerados.

Promoción de la Competencia

"El fomento de un marco de competencia justa, tanto interna como externa, es condición indispensable para estimular una búsqueda permanente de mayor eficiencia en todo el sector industrial, así como para evitar un sesgo excesivo en favor de la producción para el mercado interno, en detrimento de los alicientes a la exportación." ³⁸

³⁷/ SECOFI, 1996, Op. Cit.

³⁸/ SECOFI, 1996, Op. Cit.

Inversión Extranjera Directa.

La nueva política industrial y comercial consideró primordial la desregulación de la inversión extranjera y busco sustituir la legislación restrictiva anterior. Desde 1984 México reduce progresivamente los obstáculos existentes a la inversión extranjera con el fin de aprovechar al máximo los beneficios que genera - transferencia de tecnología, Provee financiamiento y fortalece la competencia en el mercado interno.³⁹

La desregulación para la nueva política industrial constituye una prioridad por su amplio potencial para incrementar la competitividad de las empresas nacionales, tanto en el mercado interno como en los mercados del exterior, las reglamentaciones innecesarias o excesivas son especialmente gravosas para las empresas de menor tamaño, la desregulación busca superar el rezago de las micro, pequeñas y medianas empresas.

La inversión extranjera directa se caracterizó por fuertes restricciones de acuerdo a políticas nacionalistas, consideró algunos sectores clave, los cuales solo podían ser dirigidos por el sector público y el sector privado nacional, además limita los porcentajes máximos de propiedad extranjera de las empresas en distintos sectores.

La desregulación de la inversión extranjera directa ha sido de manera gradual, en 1984 modifica la ley de 1973 y después en 1993. Las modificaciones del marco jurídico incorporaron nuevas condiciones para la transferencia de tecnología, reglamentación de la propiedad intelectual, además, se crea la Ley federal de competencia económica. Uno de los objetivos es adecuar la legislación nacional a las normas establecidas por los convenios internacionales como el GATT/OMC y el TLCAN, además de buscar mejorar el funcionamiento del mercado.

³⁹/ Clavijo Quiroga, Fernando, "La política industrial en México", México, Editado por: SECOFI, Colegio de México, ITAM, Confederación de Cámaras Industriales, p. 138, 1994.

La política industrial y de comercio exterior de México deja de ser totalmente autónoma al estar sujeta a las disposiciones de los organismos internacionales financieros (FMI, BM), de la banca privada internacional, del GATT/OMC primeramente y después del TLCAN. De esta forma, se genera una restructuración profunda de la economía.

La nueva política industrial generó cambios radicales a la economía nacional. En este periodo (1980-2001) la industria nacional enfrentó graves problemas financieros, como la escasez y alto costo de créditos, haciendo inevitable la reducción de las inversiones productivas y/o des-inversiones. La contracción del mercado interno producto de políticas contraccionistas, controles salariales, altas tasas de inflación y descenso de la actividad económica, repercutió negativamente en la evolución de la industria.

La competencia externa se incrementó estrepitosamente, después de estar inmersos en un mercado protegido, con la nueva política industrial y comercial (1984) la industria nacional afrontó la apertura de las fronteras y la entrada potencial de empresas transnacionales, el resultado fue la pérdida de mercados, pérdida de utilidades y cierre de empresas.

La nueva política industrial y de comercio exterior como parte de la nueva estrategia de desarrollo económico resultó incompleta. La falta de continuidad y eficacia de las políticas implementadas por los diferentes gobiernos -Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo- han ocasionado que los objetivos no se hayan concretado del todo y otros aun estén pendientes.

La falta de definición de la estrategia económica a seguir ha conducido a que las políticas seguidas agravaran los problemas estructurales como el desempleo, pobreza y bajos niveles de inversión privada, etc. Por otra parte, la fuerte reducción de la inversión pública y del gasto público, la reducción o supresión de programas gubernamentales de fomento

económico general y sectorial generaron resultados contraproducentes como colapsos y pérdida de competitividad en sectores productivos que realmente lo necesitan. De esta forma se creó un aparato productivo mal integrado, con graves rezagos en ciertos sectores y regiones.

El agotamiento del Modelo de Sustitución de Importaciones y el desempeño de la nueva política industrial y de comercio exterior, han sido factores determinantes de las siguientes situaciones:

- Mayor dinamismo del intercambio de bienes y servicios entre Estados Unidos de Norte América y México.
- Evolución Favorable de la Industria Maquiladora.
- Intensificación de los flujos migratorios e incremento de las reservas de los trabajadores.
- Incremento de los flujos de capital a través de Inversión Extranjera Directa y de Cartera.
- Aumento de los índices de transferencia de tecnología entre matriz y subsidiaria y filial pero no al resto del país.

Estas características de la economía nacional lejos de ser favorables constituyen serios problemas estructurales. Dado el objetivo de estudio, las situaciones antes mencionadas son tan importantes que merecen un estudio minucioso.

Capítulo III.- La industria maquiladora en México 1980-2001.

A mediados de la década de los 60's inicia un desplazamiento de operaciones de maquila de países industrializados a México y hasta la fecha, la evolución de la industria maquiladora en México ha tenido características particulares que la hacen diferente a las establecidas en otros países, como los de industrialización reciente de Asia.

Para la presente investigación se considera necesario dar un seguimiento de la evolución de la industria maquiladora en México desde 1980 hasta el 2001. Pues solo así podrá apreciarse la manera en que México cada vez más se especializa en la producción de maquila para el mundo.

El estudio se divide en dos periodos 1980-1993 y 1994-2001. El primer periodo como etapa previa a la creación del TLCAN y el segundo periodo, como etapa posterior a la entrada en vigor del TLCAN. Ambos periodos se analizan considerando a los datos con Base 1980, con el fin de homogenizarlos lo más posible.

3.1.- El Papel de la Industria Maquiladora 1980-1993

El año de 1982 representó el colapso del modelo de sustitución de importaciones. Desde entonces, el gobierno mexicano impulsa un conjunto de medidas neoliberales con el objetivo central de instrumentar un nuevo patrón de acumulación, especializado en la producción para la exportación.

Las nuevas condiciones de la economía mundial influyeron decisivamente en la necesidad de redefinir la política industrial mexicana tanto en el aspecto interno como el externo. Esto se ve reflejado después de la segunda mitad de la década de los ochenta cuando se implementan programas como el PRONAFICE, PRONAMICE y el PROPICE para la industria en general y algunos otros para sectores o actividades en especial que repercuten directa e indirectamente a la industria maquiladora⁴⁰.

Desde el inicio del nuevo modelo orientado a las exportaciones, la política industrial y comercial ha considerado a la industria maquiladora como motor de desarrollo de la industria nacional, estableciendo una serie de garantías que estimulan su expansión, con el objetivo de:

⁴⁰/ El término empresa maquiladora de exportación se define jurídicamente como empresa que ensambla, manufactura, procesa o repara materiales temporalmente importados para su posterior envío a su país de origen. La industria maquiladora para su estudio se clasifica en las siguientes actividades:

- Selección, preparación, empaque y enlatado de alimentos
- Ensamble de prendas de vestir y otros productos confeccionados con textiles y otros materiales
- Fabricación de calzado e industria del cuero
- Ensamble de muebles, sus accesorios y otros productos de madera y metal
- Productos químicos
- Construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus accesorios
- Ensamble y reparación de herramienta, equipo y sus partes excepto eléctrico
- Ensamble de maquinaria, equipo, aparatos y artículos eléctricos y electrónicos
- Materiales y accesorios eléctricos y electrónicos
- Ensamble de juguetes y equipos deportivos
- Otras industrias manufactureras
- Servicios

INEGI, El ABC de la Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación. México 2001, INEGI,

- crear fuentes de empleo;
- fortalecer la balanza comercial del país a través de una mayor aportación neta de divisas;
- contribuir a una mayor integración interindustrial y coadyuvar a elevar la competitividad internacional de la industria nacional, y
- Elevar la capacitación de los trabajadores e impulsar el desarrollo y la transferencia de tecnología en el país.⁴¹

El gobierno nacional a través de la política industrial y comercial ha buscado fomentar la industria maquiladora a través de diversos programas, acuerdos, decretos, reglamentos, leyes y resoluciones generales. Además ha creado toda una serie de regímenes particulares (régimen de la inversión extranjera, aduanero, comercial, corporativo, cambiario, fiscal, laboral, ecológico, etcétera). De esta forma México promueve su integración a la nueva división internacional del trabajo a través de la Industria Maquiladora de Exportación (IME). Actividad generada por la creciente internacionalización de la producción, como parte de la estrategia de reestructuración de la industria internacional.

La legislación ha sido orientada con el fin de regular diversos aspectos de la industria maquiladora, como la localización de las plantas maquiladoras, régimen comercial (autorización de venta en el mercado interno), grado de integración nacional; composición de capital y propiedad, ecología y medio ambiente, aspectos laborales, aspectos fiscales, etc.

⁴¹/ Decreto para el Fomento y Operación de la Industria Maquiladora de exportación, SECOFI; 1989.

La intención del gobierno de promover el crecimiento de la economía a través de maquila, ha sido imitar la estrategia de desarrollo seguida por los países de industrialización reciente como Corea, Taiwán, Singapur, Malasia y Hong Kong. Sin embargo, la experiencia ha demostrado que la evolución y por lo tanto, la expansión de la industria maquiladora está determinada por la estructura y dinamismo de la economía internacional.

La evolución de la economía internacional ha conducido a la creación de nuevas tecnologías que posibilitan la producción especializada repartida en fábricas o establecimientos en distintos lugares, rompiendo con el esquema de producción en masa elaborada en un solo lugar "Fordismo".

Producción compartida, globalización de la producción, producción mundial o especialización vertical han sido algunos de los términos que diversos autores emplean para designar un proceso productivo caracterizado por la producción de bienes a través de múltiples y secuenciales fases y el producto final contiene valor agregado de dos o mas países. Bajo esta forma de producción el comercio predominante es intrafirma e intraindustria, un "x" país importa insumos (bienes de capital, bienes intermedios y algunos bienes finales) y exporta un producto con un valor agregado mayor. Este producto es adquirido por un país "y", puede ser ya un bien final o todavía un bien intermedio y puede ser enviado a otro país para agregarle mas valor. Mayoritariamente estas operaciones son realizadas por un empresa que mantiene una integración vertical muy intensa a través de colusiones de empresas o de filiales, subsidiarias o contratos de subcontratación. México participa en esta forma de producción compartida a través de la maquila, -ensamble de insumos extranjeros-. Lo anterior se refleja en el volumen de exportaciones de maquila dentro del total de las exportaciones del país.

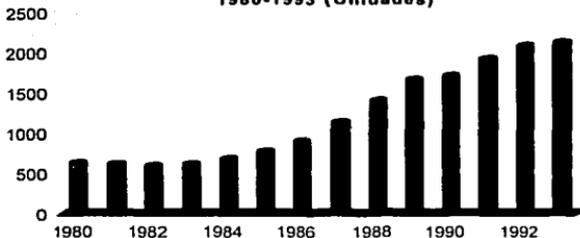
Principales Indicadores de la Industria Maquiladora de Exportación 1980-1993

Número de Establecimientos Maquiladores ⁴²

La industria mexicana y en especial la industria maquiladora a partir de la década de los ochenta se encuentra en un nuevo contexto tanto interno como externo. Lo cual se ve reflejado al analizar los principales indicadores de esta industria.

En contraste con la evolución adversa de la actividad económica del país durante los 80's, la industria maquiladora se convirtió en un sector altamente dinámico de la economía, especialmente, desde la implementación de las reformas estructurales (1983) y la entrada de México al GATT/OMC (1986).

Grafica No. 1
Establecimientos Total Nacional
1980-1993 (Unidades)



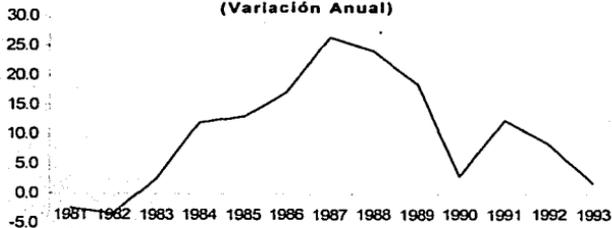
Fuente: Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación, INEGI

⁴² / Establecimiento maquilador es la unidad económica que en una sola ubicación física asentada en un lugar permanente y delimitada por construcciones e instalaciones fijas, y bajo un solo propietario o control, realiza por cuenta ajena procesos industriales o de servicios destinados a la transformación, ensamble o reparación de mercancías importadas temporalmente que deriven en la producción de bienes y servicios para su posterior exportación y/o venta al mercado nacional. Definición tomada de INEGI, El ABC de la Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación, México 2001.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

En el período de 1980 a 1993 se registró un ciclo de expansión acelerada de la industria maquiladora. La recesión de la economía internacional generó serias dificultades a las empresas maquiladoras durante 1981 y 1982. El número de establecimientos se contrajo, presentando tasas de crecimiento anual negativas -2.1% y -3.3% respectivamente. En 1983 la industria inicia una recuperación pero aun no supera el número de establecimientos registrados en 1980, el cual fue de 620 y en 1983 solo fueron 600 establecimientos. En 1990 el crecimiento del número de establecimientos no es tan dinámico como en los años anteriores, esto es ocasionado por la recesión económica en la que se encuentra Estados Unidos de Norteamérica, principal destino de las exportaciones mexicanas y fuente de inversiones en maquiladoras. Durante ese año el número de establecimientos totales en el país fueron 1,703, con un crecimiento respecto al año anterior tan solo de 2.9%. En 1991 el crecimiento fue más dinámico (12.4%) pero en 1992 y 1993 los efectos recesivos de la economía estadounidense y mexicana se hacen presentes, afectando el dinamismo de la industria maquiladora reflejado en un bajo crecimiento de establecimientos maquiladores, (8.4% y 1.9% respectivamente).

Grafica No. 2
Establecimientos Maquiladores 1980-1993
(Variación Anual)



Fuente: Estadística de la IME, INEGI.

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

La contracción de la demanda internacional ocasionó reducciones temporales de establecimientos maquiladores y de trabajadores. La reactivación de la economía internacional y en especial de la economía estadounidense generó una evolución favorable de la industria maquiladora mexicana, reiniciando un periodo de crecimiento constante durante 1984 a 1993. La aplicación de una nueva política industrial y de comercio exterior construyeron las bases de un crecimiento acelerado mayor al registrado desde el inicio del programa maquilador a 1980.

La evolución favorable de la industria maquiladora coincidió con diversos elementos: 1.- La reinserción de la economía estadounidense en un nuevo periodo de crecimiento económico, 2.- La mega-devaluación del peso mexicano, haciendo mas competitivos internacionalmente los procesos de operación en México, producto de la reducción de costos de mano de obra, insumos, comercialización, etc. 3.- Tras declarar Miguel de la Madrid a la industria maquiladora como sector prioritario para la economía, se crean en 1985 de nuevos mecanismos de incentivos para las empresas exportadoras. En particular, los programas PITEX y ALTEX se crean con la finalidad de permitir la importación de insumos en términos favorables para la industria maquiladora.

La creación de estos programas, la recuperación de la economía mundial, en especial la economía norteamericana y las expectativas favorables ante la entrada de México al GATT/OMC y las reformas estructurales incentivaron a los inversionistas para localizar en México establecimientos maquiladores.

El presidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) continúa con la estrategia neoliberal promoviendo la exportación de manufacturas, establece mecanismos de control de la inflación y de los salarios, sigue privatizando empresas públicas, reduce aun más los límites y restricciones a la inversión extranjera directa. Así en 1989 crea una nueva legislación de inversión extranjera directa, generando más garantías y beneficios a los inversionistas extranjeros bajo el programa de maquila y no maquila. Bajo estas condiciones, el número de establecimientos creció de manera estrepitosa a partir de 1983 a 1993.

Localización

El crecimiento acelerado en este periodo (1980-1993) es determinado por una rentabilidad de la industria maquiladora relativamente alta para las empresas norteamericanas básicamente, las cuales aprovechan el diferencial salarial entre ambos países, los incentivos fiscales, costos de transporte relativamente bajos debido a la cercanía geográfica, etc. Desde el inicio del programa maquilador (1965) hasta mediados de los 80's, la industria maquiladora conservó su ubicación en los estados del norte, principalmente en algunos puntos de la franja fronteriza con Estados Unidos, con el fin de aprovechar la cercanía y rápido acceso al mercado estadounidense.

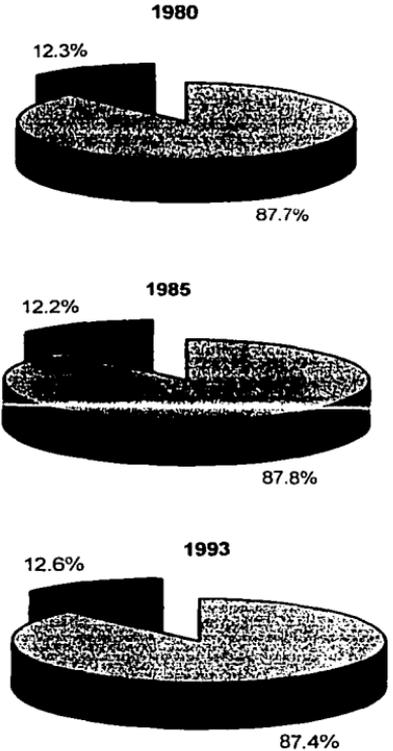
La concentración espacial fue básicamente en las localidades de Ciudad Juárez, Matamoros, Reynosa, Nuevo Laredo, Tijuana, Mexicali, Nogales y Agua Prieta. De esta manera, el número de establecimientos localizados en Estados Fronterizos en términos porcentuales es de 87.7% en 1980, 87.8% en 1985 y 87.4% en 1993. Ver grafica No.3

Esto implica una alta concentración en la frontera Norte y una baja participación de maquiladoras en el interior del país.

Grafica No. 3
Localización de Establecimientos
1980-1993 (Estructura %)

Durante los gobiernos de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari se diseñaron y aplicaron políticas fiscales y de promoción, crearon infraestructura de transporte y comunicaciones solo en los Estados fronterizos, creando una región altamente exportadora con una precaria integración regional y nacional, basando su producción en insumos importados y en limitados insumos nacionales; consumo de energía, agua y fuerza de trabajo.

En los últimos años de la década de 1980 y en los años 90s' el número de establecimientos ha mantenido un crecimiento mayor en áreas no tradicionales como en Yucatán, San Luis Potosí, Guadalajara, etc. Aunque en términos porcentuales hay una disminución mínima de establecimientos en Estados Fronterizos no implica que hayan dejado de tener un fuerte dinamismo, pues, es aun mayor que en el resto del país.



■ Estados Fronterizos ■ Estados No Fronterizos
Fuente: Estadísticas de la IME, INEGI.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

La localización de la industria maquiladora ha mantenido una relación directa con el grado de calificación de la fuerza de trabajo y el grado de tecnificación de las actividades maquiladoras.⁴³ De esta forma, la industria de primera generación se instaló en México en la frontera norte en los años sesenta y desarrolló las actividades de ensamblaje que requieren trabajo poco calificado debido a la utilización de tecnología simple.

Los establecimientos maquiladores de primera generación realizan operaciones de ensamble tradicional, con escaso nivel tecnológico, basadas en trabajo manual intensivo y de poca calificación. Están desvinculados productivamente con la industria nacional al generar una escasa integración productiva local y regional. La competitividad de estos establecimientos está determinada por los bajos salarios y por la intensificación de la jornada de trabajo.

Las maquiladoras de segunda generación se establecieron durante la década de los ochenta, se caracterizan por ser establecimientos que cuentan con un mayor nivel tecnológico. La fuente de competitividad está basada en factores como la calidad, tiempo de entrega, costos de producción y flexibilidad del proceso productivo, le otorgan un menor peso a los salarios bajos. Estas empresas incorporan más innovaciones organizacionales y tecnológicas a los procesos productivos, requiriendo cada vez más fuerza de trabajo de mayor calificación.

Una tercera generación apareció en el curso de los años noventa. Las maquiladoras de tercera generación se caracterizan por la incorporación del diseño, investigación y desarrollo dentro de sus procesos productivos. Incorporan trabajo altamente calificado, constituido por ingenieros y técnicos de alto nivel.

⁴³/ Pérez Llanas Cuauhctémoc, La industria maquiladora de exportación y la deslocalización: el caso de Yucatán, Investigación económica, Vol. LXII: 241 julio-septiembre de 2002, pp. 119-152.

Así las actividades de primera y segunda generación tienden a descentralizarse y localizarse en el resto del país para obtener una mayor rentabilidad.

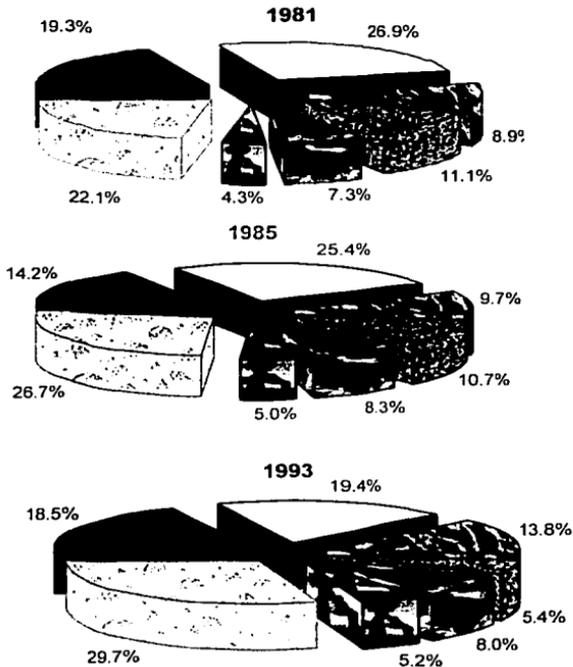
La legislación de Inversión extranjera de 1989 generó la entrada de más empresas trasnacionales con operaciones de maquila en el país, e influyó en el desarrollo de nuevas zonas de localización para las plantas maquiladoras principalmente en el interior del país e integrando cada vez mas a la industria nacional. ⁴⁴

Actividades Predominantes

La maquila ha mostrado en el curso del tiempo el predominio de algunas actividades. En el periodo 1980-1993 las actividades de mayor dinamismo en México han sido: Ensamble de prendas de vestir y otros productos confeccionados con textiles y otros materiales; Materiales y accesorios eléctricos y electrónicos; Ensamble de muebles, sus accesorios y otros productos de madera y metal; Ensamble de maquinaria, equipo, aparatos y artículos eléctricos y electrónicos; Construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus accesorios. (Ver grafico No.4)

⁴⁴/ Wilson, Patricia A. "Exports and local developemnt México's new maquiladoras", University of Texas, Press Austin, Pp. 8

Grafica No. 4
Actividades de mayor dinamismo de la IME
Establecimientos 1981-1993. (Estructura %)



- Ensamble de prendas de vestir y otros productos confeccionados con textiles y otros materiales
- Materiales y accesorios electricos y electronicos
- Ensamble de muebles, sus accesorios y otros productos de madera y metal
- ▣ Ensamble de maquinaria, equipo, aparatos y articulos electricos y electronicos
- Construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus accesorios
- Servicios
- Otras Industrias

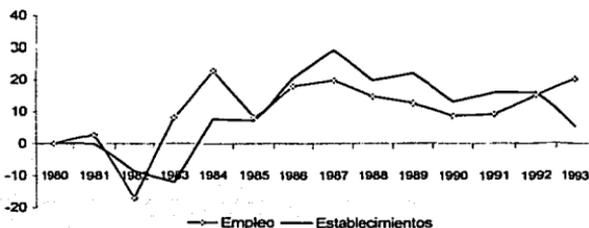
Fuente: Estadísticas de la IME, INEGI.

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

La industria de textiles durante la década de los 80's acelera su ritmo de crecimiento. Al inicio de la década comprendía 19.3% de establecimientos maquiladores, en 1985 enfrenta un retroceso y comprende solo 14.2%, al final del periodo registra un crecimiento más dinámico, similar al de inicio de la década 18.5%. En cuanto a la participación en empleo 1981; 14.7%, 1985; 10.1% y 1993; 11.8%.

Esta industria es una de las más dinámicas a pesar de la disminución en establecimientos y empleo en términos relativos (Textiles/Total Nacional), Pero la evolución de esta industria (grafica No. 5) muestra un crecimiento muy importante dándole un mayor impulso a la industria maquiladora en su conjunto, pues el crecimiento de establecimientos y empleo durante este periodo son los mas altos.

Grafica No.5
Establecimientos Maquiladores y Personal Ocupado en la División
Ensamble de prendas de vestir y otros productos confeccionados con textiles y
otros materiales.
1980-1993 Variación % Anual



Fuente: Estadística de la IME, INEGI.

La fuerte competencia entre las matrices productoras de textiles de países asiáticos y americanos se reflejo en una participación creciente de los países asiáticos en detrimento de los estadounidenses. Para elevar la competitividad se recurrió a la inserción de innovaciones tecnológicas en algunas fases del proceso industrial y a la difusión de maquila en los tramos intensivos de mano de obra. Desplazando a México, República Dominicana, Costa Rica, Guatemala, Honduras y Jamaica solo procesos intensivos en el uso de fuerza de trabajo.

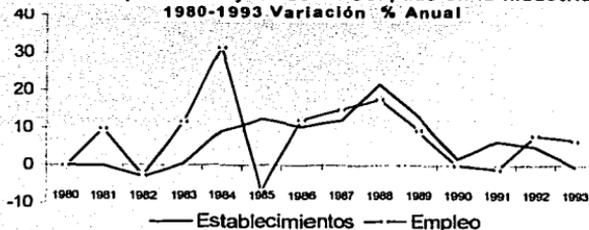
**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

El acelerado crecimiento de establecimientos textiles en México se debe a la fuerte competencia entre las empresas y el gran volumen de empleo generado se debe a las características de los procesos productivos, los cuales cuentan con grado de tecnificación muy bajo.

La división ensamble de muebles, sus accesorios y otros productos de madera y metal, ha sido otra industria de gran importancia. Comprendió el 8.9% de establecimientos con respecto al total en 1981, 9.7% en 1985 y 13.8% en 1993. En cuanto a la participación en empleo 2.7% en 1980, 3.1% en 1985 y 6.0% en 1993.

La industria electrónica conformada por las divisiones materiales y accesorios eléctricos y electrónicos y ensamble de maquinaria, equipo, aparatos y artículos eléctricos y electrónicos ha presentado un fuerte dinamismo. Pero en relación al total de establecimientos y empleo ha decrecido su participación, así en 1981 comprendían 26.9% y 11.1% del total de establecimientos, en 1985 25.4% y 10.7% y en 1993 19.4% y 5.4% respectivamente. En cuanto a la participación en el empleo la disminución con respecto al total también es drástica, pasando de 33.1% y 24.1% en 1980 a 26.9% y 20.7% en 1985 y en 1993 comprendieron solo 24.2% y 10.7%.

Grafica No. 6
Establecimientos Maquilladores y Personal Ocupado en la Industria electrónica
1980-1993 Variación % Anual



Fuente: Estadística de la IME, INEGI.

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

Esto podría significar una pérdida de dinamismo, pero, por el contrario, la industria electrónica en su conjunto mantuvo un crecimiento acelerado al elevarse el número de establecimientos al pasar de 230, 274 y 525 en los años 1981, 1985 y 1993 respectivamente. En cuanto al empleo, generó 69,401 plazas en 1980, 100,859 en 1985 y 189,142 en 1993.

La industria electrónica se caracteriza por ser altamente vulnerable a la economía internacional y en especial de Estados Unidos, el gráfico No.6 muestra la caída del número de establecimientos en los años de crisis económica en Estados Unidos, y la evolución de empleos está altamente correlacionado con las fluctuaciones del mercado. Otra característica es que la división económica de materiales y accesorios eléctricos y electrónicos mantiene un mayor dinamismo que la división de aparatos y artículos eléctricos y electrónicos.

La industria electrónica es dominada por un oligopolio de empresas de origen japonés y estadounidense concentrando un porcentaje elevado de la producción, tecnología y economías de escala. El cambio tecnológico y organizacional creado por esta industria ha modificado la naturaleza de las plantas maquiladoras de la industria electrónica. Las plantas maquiladoras en México han contado con un nivel de tecnificación muy elevado, requiriendo fuerza de trabajo de mayor calificación para ciertos productos. Las empresas más importantes son Matsushita, NEC, Hitachi, Fujitsu, Sony y Toshiba de Japón, IBM, Motorola, HP, Texas Instrument de Estados Unidos, Philips, Siemens, Thompson y Nokia de Capital Europeo.⁴⁵

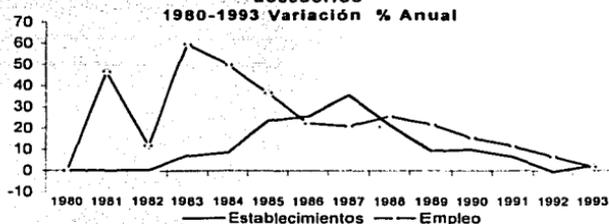
La división construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus accesorios en México ha sido producto de la fuerte competencia entre productores de origen japonés y norteamericanos. Después de dominar el mercado automotriz un oligopolio de empresas

⁴⁵/ CEPAL, "México: La industria maquiladora", Abril, 1995. LC/MEX/L.263.Pág. 14-18.

estadounidenses, en los 80's estas se ven desplazadas por empresas japonesas tanto en la producción de automóviles japoneses como en los insumos que surten a las plantas armadoras norteamericanas. La fuerte competencia en el mercado automotriz en Estados Unidos forzó a la industria nativa a realizar constantes innovaciones en todos los aspectos del sistema productivo, trasladando a Canadá y México segmentos marginales de la producción. Las empresas dominantes y que recurren a la maquila en México han sido: General Motors Corp. (GM), Ford Motor Company (FORD) Chrysler Corp., American Motors Corp. y varios miles de firmas productoras de autopartes.

Esta división participa con 7.3% de establecimientos en 1981, 10.7% en 1985 y 8.0% en 1993. En cuanto al empleo, generó 6.3% en 1980, 18.9% en 1985 y 23.4% en 1993. La participación en establecimientos con respecto al total se ha contraído pero los empleos generados han aumentado considerablemente, dando un gran impulso al empleo total de la industria maquiladora.

Grafica No. 7
Establecimientos Maquiladores y Personal Ocupado en la división
Construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus
accesorios



Fuente: Estadística de la IME, INEGI.

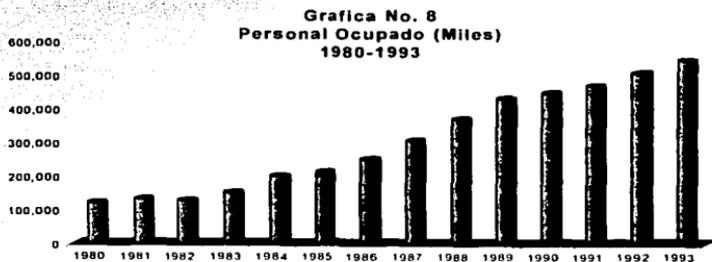
Esta división de la IME es altamente dependiente de la economía de Estados Unidos, de esta forma los años de crisis en este país ha ocasionado la pérdida de establecimientos y de empleo de manera drástica y viceversa. (Ver grafico No. 7) En los años 1981, 1985 y 1993

los establecimientos creados fueron 44, 63 y 169, en cuanto al empleo generado en 1980 se crearon 7,500 puestos, en 1985 40,145 y 126,650 en 1993, esto muestra su alto dinamismo.

Otras industrias: De acuerdo con su peso relativo destacan las ramas mencionadas anteriormente, aun cuando el resto también han reportado crecimiento significativo dándole a la industria maquiladora en su conjunto un crecimiento acelerado.

Personal Ocupado, Salarios y Productividad ⁴⁶

A diferencia de las plantas maquiladoras instaladas en las décadas anteriores 60 y 70's, caracterizadas por bajos niveles de inversión en tecnología y el uso intensivo de mano de obra; las maquiladoras instaladas durante la década de los ochenta se caracterizan por el cambio de patrones en el uso de mano de obra, incorporando cada vez más procesos intensivos en capital, los cuales implican aumentos en los niveles de inversión en alta tecnología.



Fuente: Estadística de IME, INEGI

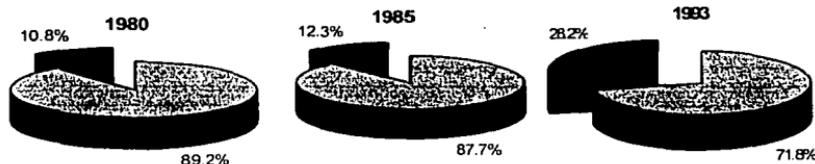
⁴⁶/ El personal ocupado se refiere al personal (obreros, técnicos de producción y empleados administrativos) de planta y eventual que trabaja en el establecimiento o fuera de él, bajo su dirección y control. Definición tomada de INEGI, El ABC de la Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación, México 2001.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Durante este periodo de estudio la evolución del personal ocupado ha sido favorable, manteniendo tasas de crecimiento anuales positivas salvo en 1982, al contraerse 3.0% con respecto al año anterior. En 1980 se crearon 119,546 empleos, en 1985 211,698 y en 1993 542,074. Durante este periodo la tasa de crecimiento promedio fue de 12.33%. (Ver grafica No. 8)

Por otra parte, la generación de empleos ha sido mayoritariamente en los Estados Fronterizos debido a que se encuentra en esa área la gran mayoría de establecimientos. En este periodo 1980-1993, la participación de los Estados Fronterizos en la generación de empleos con respecto al total fue en 1980 89.2%, 87.7% en 1985 y 71.8% en 1993. Esto implica una disminución de empleos generados en Estados Fronterizos y una mayor participación de los Estados no fronterizos, la cual avanza de la siguiente forma 10.8%, 12.3% y 28.2% para los mismos años. La mayor participación de los Estados no Fronterizos se debe al crecimiento del número de establecimientos en el interior del país. Pero sin lugar a dudas sigue siendo mínimo.

Grafica No. 9
Personal Ocupado en Estados Fronterizos y No Fronterizos
1980-1993 Estructura %



Fuente: Estadística de IME, INEGI

□ Municipios Fronterizos ■ Municipios no fronterizos

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

En cuanto a la calificación de la mano de obra existen diferencias entre las divisiones de la industria maquiladora y aun dentro de estas, entre establecimientos maquiladores de un mismo producto. Hay una gran heterogeneidad debido a la coexistencia de tres generaciones de maquiladoras.

La composición del personal ocupado por categoría se modificó al implementarse los cambios tecnológicos en procesos y productos. De esta forma, la industria maquiladora en su conjunto presenta una mayor participación de obreros, en menor medida técnicos de producción y minoritariamente los empleados administrativos. Así en 1980 los obreros representaron 85.3%, en 1985; 82.0% y en 1993 fueron 81.3% durante este periodo la ocupación de obreros decreció solo -0.36%. Los técnicos de producción representaron en 1980 el 9.1%, en 1985; 11.8% y en 1993; 11.3% la evolución muestra un crecimiento de 1.67% durante el periodo. En cuanto a los empleados administrativos representaron 5.6%, 6.2% y 7.5% en los mismos años. En el mismo periodo presentaron un crecimiento de 2.27%.

Cuadro No.3.1
Personal Ocupado por Categoría en la IME
1980 - 1993 Estructura %

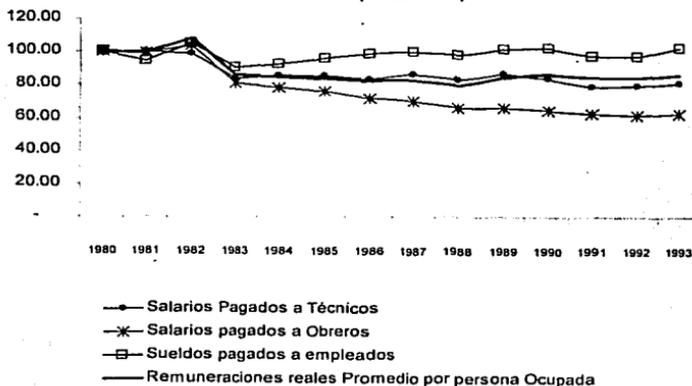
Año	Total Nacional	Obreros	Técnicos de producción	Empleados Administrativos
1980	100	85.3	9.1	5.6
1981	100	84.5	9.6	5.9
1982	100	82.9	10.5	6.5
1983	100	83.0	10.8	6.1
1984	100	82.9	11.2	5.9
1985	100	82.0	11.8	6.2
1986	100	81.6	12.2	6.2
1987	100	81.5	12.0	6.5
1988	100	81.6	12.0	6.4
1989	100	81.4	11.8	6.8
1990	100	80.7	11.9	7.3
1991	100	80.2	12.1	7.7
1992	100	80.5	11.9	7.6
1993	100	81.3	11.3	7.5

Fuente: Estadística de IME, INEGI

La existencia de maquiladoras de corte tradicional requieren de mayor trabajo de obreros debido a que cuentan con un escaso nivel tecnológico. Las empresas que incorporan innovaciones organizacionales y tecnológicas a sus procesos productivos, requieren cada vez más de fuerza de trabajo de mayor calificación. Estas empresas pertenecen a las maquiladoras de segunda y en menor medida, a las de tercera generación. Estos tipos de maquiladoras han creado una mayor demanda de técnicos de producción y de empleados administrativos.

Por otra parte, mientras más favorables sean las condiciones de trabajo de los empleados como salarios, horas trabajadas, seguridad laboral, instalaciones adecuadas, etc., mayores serán las posibilidades de generar efectos positivos de desarrollo económico en el país. Un factor de atracción para la industria maquiladora ha sido el bajo costo de la mano de obra de México en términos relativos. Sin lugar a duda, los salarios difieren considerablemente en todos los países y esto se refleja directamente en distintos niveles de productividad y calidad.

Grafica No. 10
Índice del Salario Real de la IME
1980-1993 (1980=100)



Fuente: Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación, INEGI.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

La grafica anterior muestra que desde 1980 hasta la actualidad el poder adquisitivo salarial en México se ha ido mermando constantemente, como consecuencia de la elevada inflación durante el periodo 1980-1993 y por las políticas de estabilización que el gobierno mexicano ha implementado. La estrategia económica de fomento a las exportaciones que México ha seguido durante los últimos años, ha buscado incrementar la competitividad en los mercados internacionales de los productos mexicanos a través de la declinación salarial.

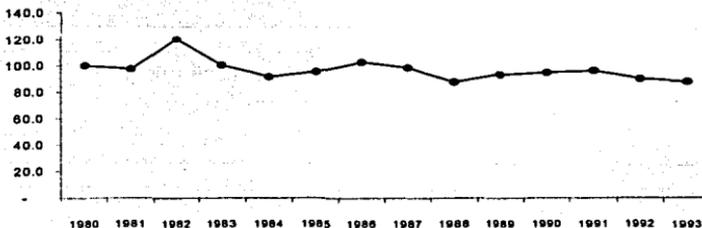
Los salarios de las maquiladoras varían mucho según el país, región, actividad y sobre todo, por el grado de calificación. Durante el periodo 1980-1993 los sueldos de empleados administrativos en términos reales, han mantenido una tasa de crecimiento ascendente, aun superior al crecimiento de los salarios promedio reales de toda la industria maquiladora. Por otra parte, la declinación de los salarios reales de obreros y técnicos durante este periodo es muy notoria, aunque los salarios reales de técnicos no mantienen una caída tan pronunciada, esto se debe básicamente al grado de calificación. Las tasas de crecimiento promedio de los salarios reales de empleados, técnicos, obreros y Promedio nacional fueron las siguientes: respectivamente.

En esta nueva división internacional del trabajo, las empresas trasnacionales aprovechan de manera importante la diferenciación de salarios, lo cual se manifiesta en disminuciones de costos de producción e incrementos de competitividad. Pero en años recientes se ha observado que la competitividad a nivel mundial de la industria maquiladora se ha tornado más fuerte, al depender de otros factores. Sin embargo, algunas empresas basan su competitividad a través de la reducción del costo de la mano de obra, haciéndose necesario emigrar hacia países en donde encuentre un menor costo de la mano de obra. Esta situación se ha reflejado principalmente en la producción de textiles y prendas de vestir ante incrementos relativos de la mano de obra en los países industrializados.

Ante una competencia más fuerte, las empresas tanto nacionales como trasnacionales emplean una estrategia de reducción de costos al mínimo que repercute negativamente en los salarios y en los niveles y condiciones de empleo de las empresas.

La productividad del trabajo genera efectos directos sobre el volumen de producción, costos y precios, salarios y niveles de vida de los trabajadores. Entre 1980-1993 la productividad de la industria maquiladora decreció a una tasa promedio a -1.025% . Solo durante el periodo de 1981-1986 registro crecimiento 0.37% , en 1982 se registro el nivel mas alto de productividad, 120.2% . Después, 1987-1993, se produce una caída permanente, cuyo promedio es de -1.87% . (Ver gráfico No.11)

Grafica No.11
Índice de la Productividad Laboral 1980-1993



Fuente: Estadística de la IME, INEGI.

La elevada productividad de los trabajadores de la maquila se ha obtenido bajo condiciones adversas para ellos. Esto significa que el incremento de la productividad es resultado de una mayor intensidad productiva, creada a través de una mejor organización de la producción en las maquiladoras, tecnología y a través de métodos de trabajo que desgastan a los individuos de manera creciente durante una jornada laboral, exigiendo un mayor esfuerzo físico y mental de los trabajadores.

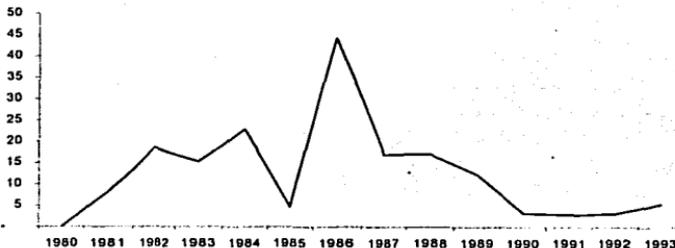
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Otro de los motivos por los que las empresas transnacionales están dispuestas a trasladar ciertas fases de sus procesos productivos a otras localidades, es la productividad. Dado que los niveles de productividad son distintos en fases similares del proceso productivo en términos comparativos entre diversos países, las transnacionales establecerán algunas fases productivas en aquellos lugares que les garantice la mayor productividad, la cual será reflejada en sus utilidades obtenidas.

Valor Agregado⁴⁷

Durante el período de 1980 a 1993 el valor agregado total de la industria maquiladora en términos constantes mantuvo tasas de crecimiento positivas. (Ver grafica No. 12) Sin embargo, su evolución no ha sido tan favorable para la economía nacional.

Grafica No. 12
Valor Agregado Total Nacional
1980=100
Variación % Anual



Fuente: Estadística de IME, INEGI

⁴⁷/ El valor agregado es el monto en pesos del valor generado en el país por el proceso de maquila de exportación que para efectos de la estadística (Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación) comprende: sueldos, salarios, prestaciones sociales y contribuciones patronales; materias primas nacionales; envases y empaques nacionales; gastos diversos y utilidades brutas. Definición tomada de INEGI, El ABC de la Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación. México 2001.

La localización de la industria maquiladora se basa principalmente en factores estrictamente relacionados con el costo de producción más que con los de la cercanía de los mercados lo cual ha dado lugar al cierre de empresas maquiladoras en nuestro país, buscado economías en donde los costos laborales y facilidades fiscales son mejores a las ofrecidas por México.

La maquila conforma esencialmente una fase más de la cadena productiva de una empresa trasnacional. La maquila constituye la fase final del proceso productivo, la fase de ensamblado. Esta fase se caracteriza por no realizar las diversas fases del proceso, la maquila tiende a enfocarse a el ensamblado final, esto conduce a la no incorporación de insumos nacionales, basando su producción en la utilización del factor trabajo, tanto obreros como técnicos y algunos empleados administrativos; gastos complementarios, tramites aduaneros, alquiler de inmuebles, energía eléctrica, agua, y otros servicios; y solo un mínimo de materias primas nacionales.

En algunas empresas y actividades productivas de la maquila han surgido complejos maquiladores, dejando de ser un proceso simple de ensamblado, incorporando varias fases previas a la de ensamblado y disponiendo de una tecnología relativamente más avanzada. Esta evolución implica una mayor utilización de insumos nacionales.

Los componentes del valor agregado han presentado una gran heterogeneidad. El rubro de sueldos, salarios y prestaciones presenta una mayor participación, en 1980 comprendió el 59.2%, en 1985 51.5% y 55.6 en 1993. Otro rubro de mayor importancia son los gastos diversos, comprende: alquiler de maquinaria, equipo y transporte del país; alquiler de edificios y terrenos; energía eléctrica; teléfonos, telégrafos, telex, telefax y otros servicios de Telecom, y tramites aduanales de importación y exportación. En 1980 estos gastos representaron el 20.1% en 1985 26.6% y en 1993 25.6%, durante este periodo han registrado un crecimiento de 1.87%. El rubro de utilidades y otros en 1980

comprendían 16.7% en 1980, 19.1% en 1985 y 13.2% en 1993. Por su parte, las materias primas y empaques participan con tan solo 3.9% al valor agregado total en 1980, 2.7% en 1985 y 5.6% en 1993.

Lo anterior muestra que históricamente los efectos multiplicadores de la maquila sobre la industria nacional no han sido significativos, pues han sido escasos y limitados.

Cuadro No.3.2
Principales Componentes del Valor Agregado
1980 - 1993 Estructura %

Año	Valor Agregado	Sueldos Salarios y Prestaciones	Materias Primas y Empaques	Gastos Diversos	Utilidades y Otros
1980	100	59.2	3.9	20.1	16.7
1981	100	61.1	3.0	20.2	15.7
1982	100	52.6	3.0	23.2	21.1
1983	100	47.2	4.6	26.1	22.2
1984	100	51.7	4.3	26.2	17.7
1985	100	51.5	2.7	26.6	19.1
1986	100	45.4	3.9	28.1	22.5
1987	100	46.4	5.3	28.5	19.8
1988	100	48.8	5.6	28.9	16.6
1989	100	50.8	5.0	27.6	16.6
1990	100	51.5	5.2	27.1	16.3
1991	100	51.0	5.3	26.9	16.7
1992	100	54.7	5.6	26.3	13.4
1993	100	55.6	5.6	25.6	13.2

Fuente: Estadística de IME, INEGI

El valor agregado generado por las empresas maquiladoras también es determinado por la evolución de la industria maquiladora. Al diferenciar tres etapas en la evolución de la maquila: 1.-Primera generación, enfocada a el ensamblado manual simple de ropa, zapatos, pelotas deportivas, etc. 2.- Segunda generación, la maquila es enfocada a un ensamblado manual más complejo que exige mayor calificación de los empleados y la utilización de tecnología, como en el caso de maquila de materiales y accesorios electrónicos, y 3.- Tercera generación, la maquila tiene un carácter integral, pues incorpora algunos procesos de

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

pre-ensamblado, exigiendo el uso de tecnología avanzada y de insumos nacionales y empleados de mayor calificación, como el caso de maquila de electrónicos, de autopartes, motores, computadoras, etcétera.

Insumos consumidos⁴⁸

Durante la década de 1980 se crearon programas de fomento a las empresas maquiladoras. Argumentado oficialmente que es necesario crear condiciones jurídicas e infraestructura para que las plantas maquiladoras puedan instalarse en el resto del país, y adquieran un mayor vínculo con la industria nacional y eliminar así su aislamiento.

Por otra parte la producción de maquila se realiza con un escaso contenido local. La baja utilización de insumos nacionales a limitado los encadenamientos de las plantas con el resto del aparato productivo nacional. Entre 1980 y 1993 el porcentaje de contenido nacional pasó de 1.72% a 1.73%. No obstante, a pesar de no haber registrado un crecimiento muy dinámico, el valor de los insumos de origen nacional pasó de \$40.8 millones de pesos a más de \$56,000.0 millones pesos, entre 1980 y 1993, año previo a la entrada en vigor del TLCAN. Sin embargo, a lo largo de este periodo no ha podido sobrepasar el 2%.

En 1980 el valor de los insumos importados en términos porcentuales represento 98.3% y 1.72% fueron de origen nacional. En 1985, 99.1% comprendían insumos importados y 0.90% eran insumos nacionales. En 1993 98.3% fueron insumos importados y solo 1.73% nacionales. Ver cuadro No. 3.3

⁴⁸/ Los insumos consumidos son los montos en pesos de las erogaciones por concepto de materias primas y auxiliares, envases y empaques de origen importado y nacional, consumidos en el proceso de maquila, ya sea que se hayan recibido del exterior o provengan de existencias anteriores. Definición tomada de INEGI, El ABC de la Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación. México 2001.

La estrategia de producción mundial tiene por naturaleza una base de insumos importados mayoritaria que los nacionales, es por eso que la industria mexicana mantiene una escasa integración con la industria maquiladora.

Cuadro No. 3.3
Materias Primas, Envases y Empaques Consumidos
Según su Procedencia
1980 - 1993 Estructura %

Año	Total	Importación	Nacional
1980	100.0	98.3	1.72
1981	100.0	98.7	1.26
1982	100.0	98.7	1.27
1983	100.0	98.7	1.29
1984	100.0	98.7	1.33
1985	100.0	99.1	0.90
1986	100.0	98.8	1.16
1987	100.0	98.5	1.54
1988	100.0	98.3	1.66
1989	100.0	98.4	1.58
1990	100.0	98.3	1.71
1991	100.0	98.2	1.79
1992	100.0	98.1	1.88
1993	100.0	98.3	1.73

Fuente: Estadísticas de la IME, INEGI.

Distintas dependencias -Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Secretaría de Comercio y Fomento Industrial y otras- han buscado mantener la competitividad de los costos de producción de la industria maquiladora a través de la reducción de aranceles a toda importación de materias primas, insumos, componente y maquinaria. Permitiendo importar un número cada vez mayor de insumos intermedios y de capital con aranceles mínimos o tasa cero, eliminando la creación de proveedores locales competitivos.

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

Desde el establecimiento del nuevo modelo de producción "Industrialización orientada a las Exportaciones" Uno de los planteamientos gubernamentales ha sido la instrumentación de un programa que permita crear eslabonamientos de cadenas productivas que incorporen empresas nacionales en el proceso y/o utilicen componentes origen nacional.

La industria maquiladora se constituyo en un programa prioritario al ser una industria vinculada a la exportación y generadora de encadenamientos productivos y desarrollo económico, (Corea, Taiwán, Singapur, etc). Pero los efectos de la maquila en México se ha limitado al fomento de las importaciones y no al encadenamiento de fuentes y entes productivos.

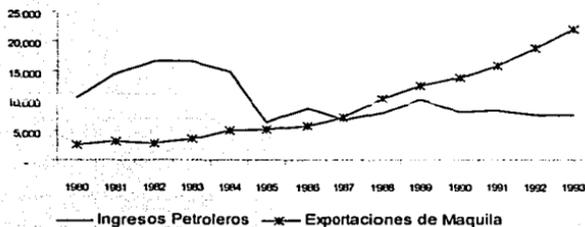
En la medida en que se logre incrementar el componente de origen interno en las maquiladoras de exportación, -además de repercutir favorablemente sobre la industria nacional- se le restara vulnerabilidad a este sector. Pues, casi en su totalidad depende de importaciones, como el caso de los sectores automotriz, eléctrico, electrónico y textil.

Efectos en la Balanza de Pagos

Desde su surgimiento hasta mediados de la década de 1980 la industria maquiladora de exportación en México aun no se constituye como una fuente principal de generación de divisas, pues se ubica después de la industria petrolera. La industria maquiladora se constituye en una fuente importante de ingreso de divisas solo hasta después de iniciar la apertura de la economía y de la implementación de las reformas estructurales.

Durante una primera etapa del periodo, 1980-1987, la principal fuente de divisas es la industria petrolera, al ocupar un porcentaje elevado con respecto al total de las exportaciones (70%), y la industria maquiladora solo un 20%. Durante una segunda etapa 1988-1993, la maquila incrementa el volumen de las exportaciones, mientras que las exportaciones de petróleo pierden dinamismo aunque no dejan de ser importantes. Sobre todo por ser altamente dependientes de la evolución de la economía mundial.

Grafica No. 13
Principales Fuentes de Divisas para México
1980-1993 (MDD)



Fuente: Balanza Comercial de México, INEGI.

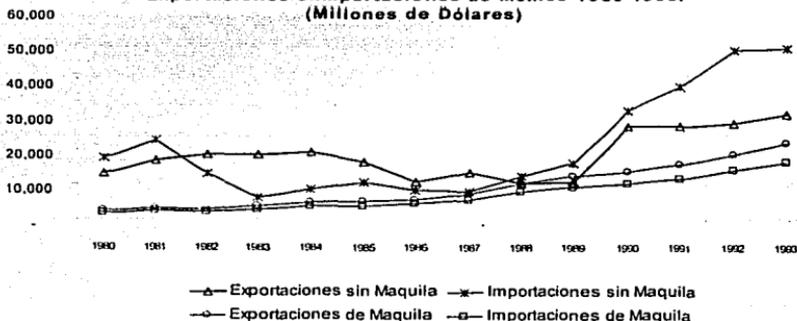
En 1982 el valor de las exportaciones totales se redujo considerablemente como consecuencia de la desfavorable evolución del comercio internacional, así como de la reducción en las cotizaciones internacionales de algunos de los productos de gran relevancia como petróleo, café, azúcar, y diversos minerales. Las importaciones también disminuyeron debido a la contracción de la actividad económica interna y por el establecimiento de políticas de estabilización y ajuste, logrando obtener excedentes comerciales.

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN** 67

Durante el periodo 1980-1993, se constituyen las bases que posibilitarían un desarrollo dinámico de la industria maquiladora. Y que además, la harían altamente aislada de la economía nacional.

Lo anterior se comprueba al observar que el resto de las exportaciones registran caídas drásticas sobre todo en los años de recesión mundial mientras que las exportaciones de maquila mantienen una tendencia de crecimiento prolongado y sostenido. Por otra parte, las exportaciones sin maquila mantienen una tendencia con déficit salvo en los años de devaluación del peso y ante recuperaciones de la moneda nacional retorna el déficit comercial, que es ya de carácter estructural.

Grafica No.14
Exportaciones e Importaciones de México 1980-1993.
(Millones de Dólares)



Fuente: Balanza Comercial de México, INEGI.

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

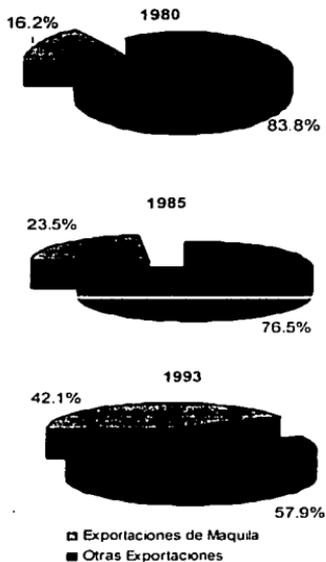
A diferencia de las exportaciones sin maquila, las ventas de producción de maquila en el exterior además de tener una tendencia creciente sin graves fluctuaciones, siempre ha mantenido superávit comercial, el cual cada vez es mayor. Así, en los años de 1980, 1985 y 1993 el superávit comercial de la industria maquiladora ha sido de 772, 1,267 y 5,410 Millones de dólares, respectivamente. Este superávit generado crea las divisas que de manera parcial cubren el déficit de la cuenta corriente de México, lo cual hace menos drástica la necesidad de divisas para saldar la balanza de pagos.

Un factor que repercutió en el desempeño del sector exportador y en especial las exportaciones de maquila, fue el crecimiento económico que registró Estados Unidos durante este periodo. Este auge, permitió un aumento en la capacidad de compra de la economía estadounidense. De esta forma, las importaciones de productos mexicanos repuntaron, llegando a alcanzar las exportaciones de maquila a 16,443 millones de dólares en 1993. Estados Unidos es el principal socio comercial de México. Los productos y servicios de maquila de las compañías mexicanas y extranjeras establecidas en el país lograron venderse mayoritariamente en el mercado estadounidense.

El mercado nacional también ha sido uno de los destinos de la producción de la industria maquiladora pero solo en menor medida, pues, en 1983 se limitó a 20% el volumen de la producción de la maquila que se podía destinar al mercado nacional y para 1989 el límite se amplió a 50% de la producción.

Grafica No.15
Composición de las
Exportaciones Mexicanas
Millones de Dólares

El desarrollo de la industria maquiladora de más de 20 años, con el surgimiento como tal en 1964 hasta mediados de la década de 1980 el peso de las maquiladoras en el sector industrial nacional y en el comercio exterior fue marginal. Solo después de 1985 el peso de las exportaciones de maquila dentro del total de las exportaciones mexicanas fue mayor. Mientras que para 1980 la maquila contribuía con el 16.2% de las exportaciones, para 1985 se incremento a 23.5% y para 1993 etapa previa al TLCAN ya contribuían con 42.1%.



Fuente: Balanza Comercial de México, INEGI.

El periodo, 1980-1993 finaliza con el inicio de un periodo de crecimiento acelerado de la economía estadounidense, repercutiendo directamente sobre la economía mexicana y en particular sobre la industria maquiladora.

3.2.-Desarrollo de la Industria Maquiladora y su Importancia

La economía mexicana, luego de la crisis de la deuda de 1982, cambio el modelo de desarrollo basado en la sustitución de importaciones por otro modelo orientado a la sustitución de exportaciones. Pero la falta de una política industrial y comercial coherente en fines y medios ha sido factor determinante para que las condiciones críticas de los sectores productivos lejos de solucionarse se hayan ahondado.

Por otra parte la transformación de la organización de la producción como producto de la globalización ha fomentado el surgimiento de empresas intensivas en el uso de mano de obra, dirigidas a realizar básicamente operaciones de reparación, ensamble y fabricación de componentes y bienes intermedios, utilizando generalmente insumos y activos fijos procedentes del país comprador del producto final.

La evolución del sector industrial maquilador ha presentado un fuerte dinamismo durante las últimas dos décadas y en un mayor grado en el periodo de estudio, 1994-2001. Un factor que contribuye a este *dinamismo* es la inversión extranjera directa la cual se ha caracterizado por una creciente desregulación. Además la modificación de las políticas nacionales han incentivado a los inversionistas, pues han creado importantes garantías para los dueños del capital.

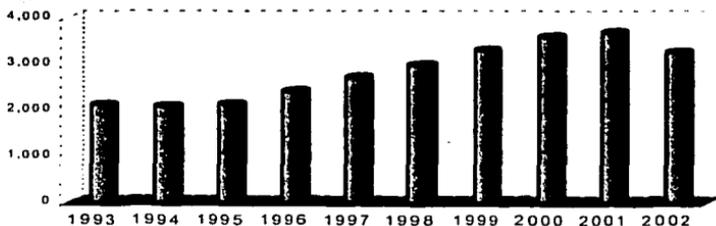
Principales Indicadores de la Industria Maquiladora de Exportación 1994-2001.

Número de Establecimientos

El objetivo de muchas corporaciones al introducir operaciones de maquila en México a través de inversiones en establecimientos maquiladores es la reducción de costos, mejorar la rentabilidad y competitividad en el mercado mundial. Históricamente el número de establecimientos se ha incrementado considerablemente, 1980; 620, 1985; 760, 1993; 2,114. Así, durante 1994 - 2001 continúa la tendencia de rápido crecimiento, 1994; 2,085, 1998; 2,983 y 2001; 3,684.

En este contexto la finalidad con la que se instala una subsidiaria, filial o establecimiento maquilador es la de obtener utilidades mayores, si se compara si se hubiera instalado en otra localidad.

Grafica No. 16
Establecimientos Maquiladores Total Nacional
1993 - 2002 (Miles)



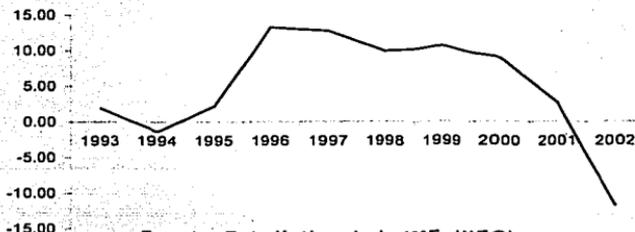
Fuente: Estadística de la IME, INEGI.

Durante 1994 el número de establecimientos se contrae, presentando una tasa de crecimiento anual negativa de -1.4, esto se debió principalmente a las negativas expectativas generadas por la crisis política y económica de 1994-95.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Después inicia un periodo de expansión prolongado durante 1995 al 2001, alcanzando una tasa de crecimiento promedio de 9.56 durante este periodo, sin embargo, en el 2001 inicia la peor crisis de la industria y se profundiza durante 2002. Ver grafica No. 17

Grafica No. 17
Numero de Establecimientos
Total Nacional
Variación Anual %



Fuente: Estadística de la IME, INEGI.

El numero de establecimientos maquiladores era de 2,130 para 1995, en el 2000 eran 3,590 y 3,684 en 2001 valor record. En este periodo de expansión la tasa de crecimiento promedio fue de 9.56% ligeramente inferior a la registrada durante 1980-1993; 9.89%. En el 2001 el numero de establecimientos fue el más alto registrado en la historia 3,685, sin embargo, en este año la tasa de crecimiento anual fue apenas de 2.62%. Desde el año 2000 inician los efectos recesivos de la economía estadounidense sobre la economía mexicana y en especial, sobre la industria maquiladora. La cual ahora presenta graves síntomas de deterioro y de crisis.

Los años de mayor creación de establecimientos maquiladores fueron de 1996; 13.14%, 1997; 12.69% 1999; 10.53% y los de menor dinamismo fueron 1995; 2.16%, 1998; 9.79%, 2000; 8.89 y 2001; 2.62%. El alto grado de vulnerabilidad durante este periodo muestra una característica más de la industria maquiladora, la alta dependencia y vulnerabilidad con respecto a la economía internacional y de la economía estadounidense, 1994-95 crisis económica de México, 1998 crisis asiática, 2000-02 recesión y crisis económica de Estados Unidos de Norteamérica.

Durante el 2001 el nivel histórico alcanzado se vio alterado, pues un número aun no determinado de empresas han salido del mercado y otras aun consideran la posibilidad de salir del territorio mexicano y trasladar sus operaciones a naciones con menores costos productivos. Sin lugar a duda, el cierre de establecimientos maquiladores se concentro solo en algunos sectores específicos.

La distribución de la inversión en establecimientos maquiladores favorece sólo a algunos sectores y esto se comprueba en el hecho de que el número de establecimientos en las distintas actividades maquiladoras son altamente heterogéneos, es decir, en el periodo de existencia de la industria maquiladora siempre ha existido el predominio de alguna actividad. Por lo tanto, algunas actividades son mas vulnerables ante factores adversos, afectando tanto al número de establecimientos como de empleos, producción, exportaciones e importaciones, etc.

Localización

La industria maquiladora desde sus inicios en México ha mostrado patrones de localización con características particulares. La localización en el país a dependido en gran medida de la coherencia y la eficacia de las políticas macroeconómicas, industriales y comerciales globales implementadas por los gobiernos de corte neoliberal.

Por otra parte, la distribución geográfica de la inversión extranjera en maquila también se explica por las políticas y estrategias establecidas por las empresas trasnacionales con los objetivos de lograr una mayor eficiencia productiva ante la competencia, la cual cada vez es mayor en un mundo globalizado. Su decisión de invertir en maquila en México ha sido basada en una evaluación cuidadosa y bien estudiada, considerando aspectos tanto de la economía mexicana como de la economía mundial.

Algunos factores considerados son los siguientes: el abastecimiento de recursos humanos -disponibilidad de mano de obra, capacitación del personal, actividad sindical, condiciones laborales, salarios y compensaciones-; infraestructura física y acceso a mercados, calidad de vida, condiciones macroeconómicas, desarrollo tecnológico, proveedores y servicios, condiciones de mercado y fomento del gobierno a la inversión. La forma de evaluar los factores de localización depende del giro económico de la empresa, el tamaño, la intensidad en el uso de la mano de obra o de capital, de la cercanía al mercado de consumo o de los proveedores principales, etc. ⁴⁹

⁴⁹ Sandoval, Alfredo y Antonio Serrano, "Atracción de la inversión en México: Indicadores de localización de negocios", En Mercado de Valores, Enero 1998, Pp. 12-21.

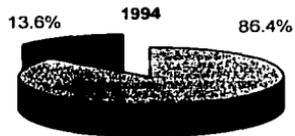
Grafica No. 18
Localización de Establecimientos
1993-2001 (Estructura %)

La reubicación de la producción hacia los países con mano de obra debe ser considerada tan solo como un aspecto de la internacionalización del capital y una posible respuesta al deterioro de rentabilidad.⁵⁰ La industria

maquiladora de exportación nacional desde su origen ha enfrentado la competencia de industrias maquiladoras de otros países de Asia y América Central y Sudamérica.

La IME ha sufrido cambios importantes en los patrones de localización, durante muchos años conservo su ubicación en los estados del norte, principalmente en algunos puntos de la franja fronteriza con Estados Unidos, con el fin de aprovechar la cercanía y rápido acceso al mercado estadounidense y la infraestructura creada en esta región.

A mediados de los 80's inicia un proceso de deslocalización de la industria maquiladora, pero se ve intensificado en la década de los noventa. Los cambios en el patrón de localización se reflejaron primeramente en un traslado de establecimientos maquiladores hacia los estados vecinos de los fronterizos, y después al resto del país. Así otras ciudades grandes y pequeñas cobraron mayor importancia como Zacatecas, San Luis Potosí, Guanajuato, Yucatán, Guadalajara.



■ Estados Fronterizos ■ Estados No Fronterizos

Fuente: Estadística de la IME, INEGI.

⁵⁰ Jenkins, Rhys, "La nueva división internacional del trabajo, un análisis de posiciones", Economía de América Latina, Núm. México, CIDE, Pp. 31-45.

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

En 1994, el 86.4% de establecimientos estaban ubicados en Estados Fronterizos y solo el 13.6% se encontraban en el interior del país. En 1998 se distribuían 79.6% y 20.6% respectivamente. En 2001, la relación era 76.9% y 23.1%.

El movimiento de la industria maquiladora hacia el interior del país puede ser explicado por diversos factores. 1.- Congestionamiento en la frontera, 2.- Alto índice de rotación de trabajadores, 3.- El costo de la mano de obra aumenta con respecto a los salarios y prestaciones con el fin de conservar la planta laboral por más tiempo, 4.- La atención especial que se recibe por parte de las distintas autoridades locales y de la comunidad.

La localización de las actividades de las empresas transnacionales a través de inversión extranjera directa en la industria maquiladora obedece cada vez más a tres factores: liberalización de la economía, progreso tecnológico y evolución constante de las estrategias empresariales. Si tomamos cualquier variable que caracterice la industria maquiladora notaremos un predominio de alguna región en la cual se localice la IME, ya sea número de trabajadores, valor agregado, etc. Las maquiladoras en sí, representan la integración de las economías mexicana y estadounidense, y el movimiento hacia el interior agiliza ese proceso de integración.

Actividades predominantes

Las empresas transnacionales tienden a descentralizar el proceso productivo desplazando ciertas fases del proceso productivo a los países en desarrollo, enfocando sus esfuerzos en las actividades estratégicas del proceso productivo como la innovación tecnológica, comercialización y funciones de gestión empresarial. La competencia cada vez mayor a través de precios, derivado de un uso relativamente alto de mano de obra obliga a cierto número de grandes empresas a establecer operaciones de ensamblaje en algunos países de Asia y América Latina.

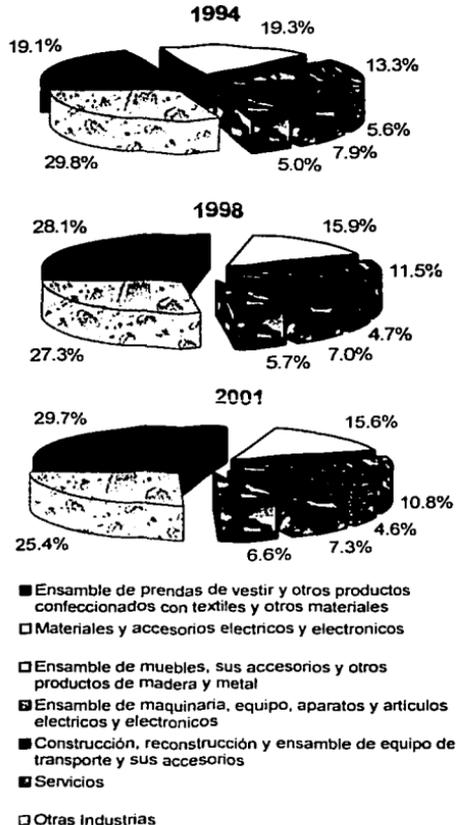
La inversión extranjera directa dirigida a la maquila a tendido a concentrarse en las industrias de gran crecimiento en el mercado mundial y en aquellas que tienen un crecimiento prometedor y potencial para generar altos excedentes.

Desde la implementación de la nueva política industrial solo ciertas actividades se han visto favorecidas para poderse reubicar hacia el país y dentro de este. La industria maquiladora es una industria heterogénea en donde co-existen tanto actividades económicas tradicionales como otras más sofisticadas, existen distintos tipos de empresas con diferentes niveles de tecnología, calificación del trabajo y formas de uso de la mano de obra, aunque como se verá mas adelante se trata en todos los casos de empresas intensivas en mano de obra. Las actividades predominantes son: Ensamble de prendas de vestir y otros productos confeccionados con textiles y otros materiales; Materiales y accesorios eléctricos y electrónicos; Ensamble de muebles, sus accesorios y otros productos de madera y metal; Ensamble de maquinaria, equipo, aparatos y artículos eléctricos y electrónicos; Construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus accesorios; Servicios y otras industrias.

Grafica No. 19
Actividades de mayor dinamismo de la
IME, Establecimientos 1994-2001.
(Estructura %)

La evolución de las actividades predominantes no ha sido distinta a la del periodo anterior, siguen siendo las mismas divisiones las de mayor dinamismo a pesar de haber sufrido fuertes fluctuaciones. En 1994 la industria de textiles tenía el 19.1% de establecimientos, en 1998 comprendía 28.1% y en 2001 29.7%. En cuanto al empleo mantenía una participación de 12.9%, 20.3% y 21.5% en los mismos años.

La evolución de la industria textilera en el periodo 1994 - 2001, ha mantenido un gran dinamismo, reflejado en un crecimiento acelerado de los establecimientos y empleos generados. En 1994 se ve afectada por la crisis económica de México, en el 2001 sufre un retroceso de gran trascendencia del cual no ha podido salir, como consecuencia de la recesión y crisis económica de Estados Unidos.

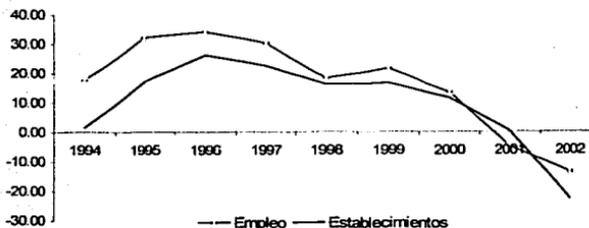


Fuente: Estadística de IME, INEGI.

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

**ESTA TESIS NO SALE
 DE LA BIBLIOTECA**

Grafica No. 20
Establecimientos Maquiladores y Personal Ocupado en la División
Ensamble de prendas de vestir y otros productos confeccionados con textiles y
otros materiales.
1994-2001 Variación % Anual



Fuente: Estadística de la IME, INEGI

Por otra parte, la división de materiales y accesorios eléctricos y electrónicos represento 19.3% de establecimientos en 1994, 15.9% en 1998 y 15.6% en 2001. En esta periodo esta es la división de mayor generación de empleos; en 1994 represento 25.3%, en 1998 25.4% y en 2001 24.9%.

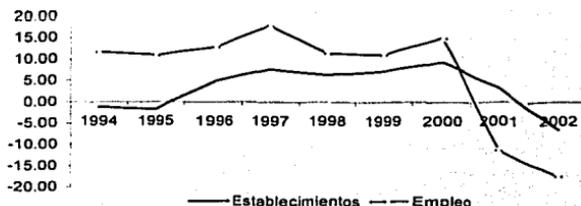
La división de ensamble de maquinaria, equipo, aparatos y artículos eléctricos y electrónicos en 1994 comprendía 5.6% de establecimientos, en 1998 4.7% y en 2001 4.6%. La participación de esta actividad en empleo total de la industria es mínima, pues solo represento 10.9%, 8.8% y 8.4% respectivamente.

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

La evolución de la industria electrónica en su conjunto también se vio afectada por las malas expectativas generadas por la crisis económica de México en 1994, pero ante la superación relativamente rápida de esta, género las condiciones para un crecimiento alto en los siguientes años. La fuerte crisis de Estados Unidos y de la economía internacional ha generado también, un estado crítico para la industria electrónica, pues, mantiene una alta vulnerabilidad con el exterior.

Lo anterior se refleja en la evolución de los establecimientos maquiladores y empleos generados. Además, existe alta correlación entre los establecimientos y empleos, y también una relación directa con las condiciones económicas del país y de la economía mundial.

Grafica No.21
**Establecimientos Maquiladores y Personal Ocupado en la industria electrónica
 1994-2001 Variación % Anual**

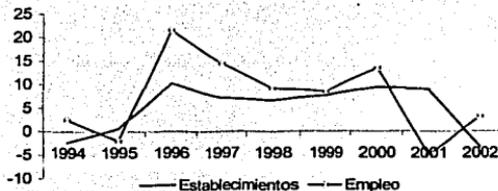


Fuente: Estadística de la IME, INEG.

La división de construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus accesorios mantuvo una baja participación en establecimientos en este periodo, en 1994 comprendía 7.9%, en 1998 7.0% y en 2001 7.3%. Pero en lo referente a la generación de empleos, esta división se coloca como la segunda actividad en importancia por la gran capacidad de creación de empleos. De esta forma para los mismos años comprendió 22.3%, 19.1% y 18.8%.

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

Grafica No. 22
Establecimientos Maquiladores y Personal Ocupado en la división
Construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus
accesorios
1994-2001 Variación % Anual



Fuente: Estadística de la IME, INEGI

Las grandes empresas transnacionales producto de la concentración y centralización del capital han generado un predominio con respecto a otras empresas nacionales ya que ante una competencia cada vez mayor para poder competir en ciertos sectores hay que tener el tamaño de los grandes.

Ensamble de muebles, sus accesorios y otros productos de madera y metal, actividad de gran importancia, representaba 13.3%, 11.5% y 10.8% de establecimientos y con respecto al empleo, apporto 5.9%, 4.8% y 5.0% en los mismos años. Esta actividad que pareciera de bajo dinamismo no deja de ser una actividad de gran empuje para la industria maquiladora en su conjunto.

Un factor que ha generado un fuerte dinamismo en estas divisiones han sido las oportunidades de exportación derivadas de los tratados de libre comercio suscritos por el país, especialmente el de América del Norte, el cual crea un marco atractivo para la expansión de inversiones y de las exportaciones.

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

Origen del Capital

La IME nacional desde su origen ha enfrentado la competencia de industrias maquiladoras de otros países de Asia, América Latina, Europa y África. Hoy existen más de 150 países en donde los inversionistas pueden escoger, pero siempre dirigirán sus capitales al lugar que les garantice los mayores beneficios. México no es el único.

La globalización ha traído para México la industria maquiladora, desde que empezaron a establecerse inversiones en este sector en la década de los sesenta hasta nuestros días, las maquiladoras han cobrado cada vez mayor importancia generando repercusiones de gran alcance para la economía mexicana.

La industria maquiladora ha mostrado rasgos de elevada concentración en lo que se refiere a los países de origen del capital, los sectores destino de la inversión y estados receptores de la misma. Los flujos de capital dirigidos a la maquila ha registrado un crecimiento sostenido, en especial desde 1994, registrando una TMCA de 22.2% Entre 1994 y 2001 la aportación de la maquila a la IED total pasó de 8.41% a 9.08%, solo en 1998 y 2000 se registraron valores record, 26.75 y 20.28 respectivamente. En relación a la IED del sector manufacturero la participación de la maquila pasó de 14.47% en 1994 a 49.41% en el 2001 convirtiéndose en el eje más dinámico del sector.

Las maquiladoras son plantas ensambladoras creadas por diversas compañías de diferente origen principalmente extranjeras (EUA, Japón y Asia), con en fin de aprovechar toda una serie de beneficios que ofrece el país.

Japón ha dirigido inversión extranjera directa a la IME con el objetivo principal de elevar su competitividad reestructurando su organización productiva a través del traslado de fases del proceso productivo intensivas en el uso del factor trabajo hacia los lugares de bajo costo de la mano de obra, dándole mayor prioridad a las regiones de Asia y en menor medida otras regiones como México. Es por eso que México no cuenta con cifras importantes de IED de origen japonés. La inversión japonesa se ha realizado a través de diversos proyectos, pero generalmente se ha presentado en la industria automotriz-autopartes y en la industria eléctrico-electrónica.

Taiwán enfrentó un rápido crecimiento de los costos de producción en el interior de su economía. De esta forma se vio forzado a explorar nuevos sitios para sus operaciones. En México busca aprovechar la firma de TLCs con EUA, Europa y América Latina. Taiwán ha destinado importantes proyectos de inversión principalmente a lo largo de la franja fronteriza con Estados Unidos, favorecidos por las altas condiciones de rentabilidad generadas por las ventajas comparativas y competitivas que México ofrece.

Las empresas transnacionales estadounidenses principalmente producen en México beneficiándose de las ventajas que produce un mercado natural.

La inversión directa de China, Hong Kong, Corea, Singapur se distribuye en plantas de confección de prendas de vestir y en ensamble de artículos eléctricos y electrónicos básicamente.

La presencia de empresas mexicanas dentro de este tipo de operaciones es mínima, representa más de dos quintas partes, sin duda alguna el principal agente económico ha sido la empresa transnacional, particularmente la norteamericana y la asiática (Japón, Corea, Taiwán, Singapur).

Personal Ocupado - Salarios - Productividad.

El número de empleados es una variable que mantiene una relación directa con el número de establecimientos instalados en el territorio nacional, ante una contracción económica, los flujos de IED pueden verse afectados, esto se traducirá en recortes de personal o eliminación de fuentes de trabajo en su totalidad.

El número de trabajadores se ha incrementado considerablemente en los últimos años. En 1994 se emplearon 583,044 trabajadores, en 1998 fueron 1,014,006 empleos y 1,201,575 en el 2001.



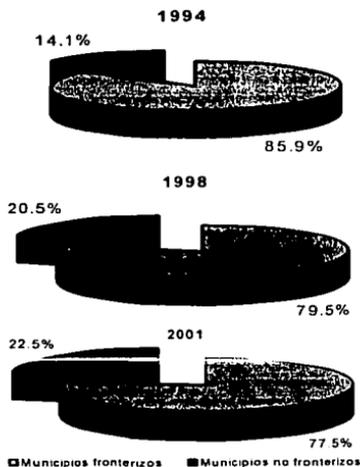
Fuente: Estadística de IME, INEGI

Es importante considerar que si hasta el final de la década de los ochenta el costo laboral fue con mucho el factor más importante de competencia de las empresas maquiladoras, en la década de los noventa la combinación de factores relacionados con la calidad de la fuerza de trabajo, la posición geográfica y el establecimiento de acuerdos comerciales configuraron un conjunto de factores que arrojan una competencia más compleja.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

En cuanto a la localización de los empleos generados, los Estados fronterizos mantienen una alta concentración de empleados, producto de la heterogénea localización de establecimientos en el país. Así en 1994 85.9% de los empleados se encontraban en los estados fronterizos y solo 14.1% se ubicaban en el interior del país. En 1998 la relación era 79.5% y 20.5% respectivamente y en 2001 era 77.5% y 22.5%. Lo anterior indica un ligero crecimiento de empleos generados en el interior del país y esto es producto de la deslocalización de la industria maquiladora.

Grafica No. 24
Personal Ocupado 1994-2002
Estructura %



Fuente: Estadística de la IME, INEGI.

La cantidad de empleo también depende, en gran medida del tipo de actividad que realice la empresa y del grado de tecnificación que tenga.

Las actividades que requieren mayores números de empleados tienen que ver con la rápida devaluación de capital fijo como resultado primordialmente del cambio de tecnología y las limitaciones para lograr una automatización, producto de la naturaleza de las actividades. ⁵¹

⁵¹ / Jenkins, Rhys, Op. Cit.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Cuando surgieron las primeras maquiladoras en México, el tipo de trabajadores que se requería mayoritariamente era de bajo grado de calificación, pero en el transcurso de tres décadas de existencia de la industria maquiladora el tipo de trabajo que requiere mano de obra calificado se ha incrementado sustancialmente en las actividades maquiladoras que así lo requieren. (Ver cuadro No. 3.4) En términos generales, la ocupación de obreros disminuyó -0.29%, los técnicos de producción y los empleados administrativos se incrementaron 1.49% y 1.01% respectivamente, durante el periodo 1994-2001

Cuadro No. 3.4
Personal Ocupado por Categoría en la IME
1994 - 2002 Estructura %

Año	Total Nacional	Obreros	Técnicos de producción	Empleados Administrativos
1994	100	81.8	11.1	7.1
1995	100	82.0	11.0	7.0
1996	100	81.8	11.0	7.2
1997	100	81.4	11.5	7.1
1998	100	81.2	11.7	7.1
1999	100	80.7	12.1	7.2
2000	100	81.0	11.9	7.2
2001	100	79.9	12.5	7.7
2002	100	79.5	12.8	7.7

Fuente: Estadística de IME, INEGI

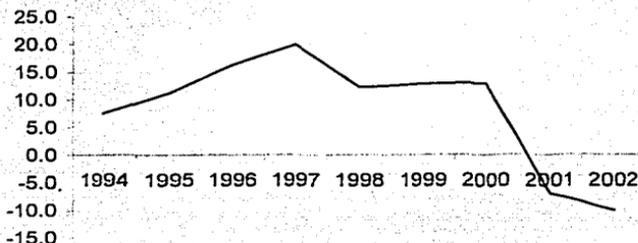
La existencia de empresas que han adaptado a sus procesos productivos los constantes cambios tecnológicos, han requerido trabajadores de mayor calificación, empleando un número de trabajadores relativamente mínimo si se compara con una empresa que trabaja con técnicas de producción obsoletas.

Las innovaciones tecnológicas en productos y en procesos productivos como en la electrónica, computación y automotriz favorecen la contratación de trabajadores calificados respecto a los no calificados.

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

Ante inestabilidad económica nacional e internacional las empresas se ven presionadas a recortar sus plantas productivas. La crisis estadounidense e internacional en 2001 genero cierre de establecimientos y en algunos casos solo recortes de personal, incrementándose así los niveles de desempleo. En 1994 la tasa de crecimiento anual fue de 7.55%, en 1998 fue de 19.87% y en 2001 sufre una contracción grave de -6.94%. Durante este periodo, la industria maquiladora ha sido una importante fuente de empleos.

Grafica No. 25
Empleos Totales en la IME 1994-2002
Variación anual %



Fuente: Estadística de la IME, INEGI.

Los países en desarrollo han atraído la industria maquiladora a través de costos de mano de obra excesivamente bajos. Sin lugar a duda, los salarios difieren considerablemente en todos los países y esto se refleja directamente en distintos niveles de productividad y calidad. Diversas investigaciones muestran que los salarios varían de acuerdo con el grado de desarrollo económico de cada país.

Aunque uno de los principales factores que ha atraído tradicionalmente la IED en la industria maquiladora ha sido el acceso a mano de obra barata calificada o semicalificada, este es un factor que sigue teniendo mucho peso, pero no se puede negar que su importancia disminuye.

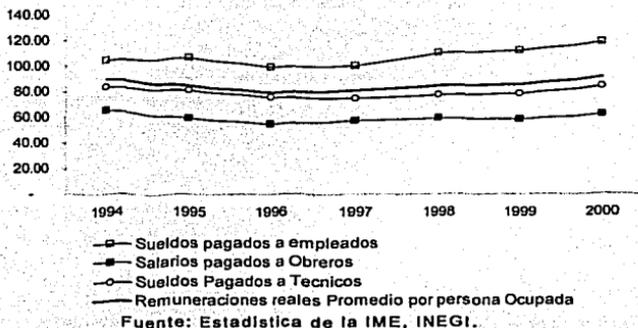
TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Numerosos autores hacen hincapié en las condiciones de trabajo de las maquiladoras como salarios relativamente bajos, largas jornadas de trabajo, vacaciones cortas, elevado nivel de intensidad de la jornada de trabajo, malas condiciones trabajo, altas tasas de rotación laboral, etc.⁵² Para la población ha dejado de ser una libre elección este tipo de trabajo, pasando a ser una forma dominante de inserción al mercado de trabajo, aceptando condiciones laborales adversas y precarias. El gobierno ha apoyado este tipo de políticas laborales, pues al parecer ignora que mientras más favorables sean las condiciones de trabajo de los empleados como salarios, horas trabajadas, seguridad laboral, instalaciones adecuadas, mayores serán las posibilidades de generar efectos positivos de desarrollo económico y social.

Durante la segunda mitad de la década de los noventa el salario real, al recuperarse de la recesión económica de 1995, aumentó drásticamente, causando con ello la fuga y cierre de muchas plantas maquiladoras. Los salarios reales de la industria maquiladora se recuperaron solo 0.27% durante el periodo 1994-2000, pero la evolución de los salarios por categoría fue distinta. Así, los salarios de obreros en términos reales registraron una caída de -1.08% en el mismo periodo, por otra parte, el personal técnico solo recupero un 0.07% de sus salarios reales. El personal administrativo registro un incremento equivalente a 2%. Ver Grafico No. 26.

⁵²/ Jenkins, Rhys, Op. Cit..

Grafica No.26
Evolución de los Salarios Reales

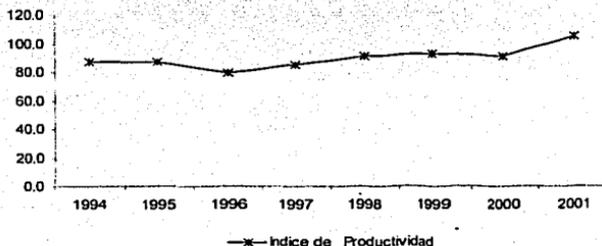


Una manifestación de la globalización es que los capitales productivos tienden a orientarse hacia polos o regiones dotados de ventajas competitivas o hacia otras regiones que cuenten con ventajas comparativas como menores costes salariales y laborales. Pues por medio de la fragmentación del proceso productivo, se puede trasladar cierta etapa de la producción a aquel lugar que garantice la más alta rentabilidad.

El mercado laboral en la maquila presenta una segmentación, por una parte hay trabajadores con empleo estable a tiempo completo y salarios relativamente elevados, y por otra parte, están los trabajadores mas expuestos al desempleo por su tipo de calificación, con remuneraciones bajas o inferiores a la media y son estos lo que tienen una mayor rotación en el mercado, además son los que tienen una posición incierta ante problemas de carácter coyuntural, como la reorganización de los procesos productivos en las empresas ante las innovaciones tecnológicas o recesiones económicas.

Durante el periodo de 1994-2001 la productividad laboral ha registrado un incremento equivalente a 2.54%. En 1996 se presenta un deterioro importante de la productividad, decreciendo -9.1 con respecto a el año anterior.

Grafica No.27
Productividad Laboral en la IME



Fuente: Estadística de la IME, INEGI.

Un factor que ha lesionado a la competitividad de la industria maquiladora, fue la relativa fortaleza del peso frente al dólar lo que presiona a la baja a la productividad.

Valor Agregado

El monto del valor agregado nacional ha sido mínimo en todo el tiempo de existencia de la industria maquiladora a pesar de que año con año muestra incrementos considerables, los sueldos, salarios y prestaciones; materias primas y empaques y gastos diversos, empleados son mínimos dentro del total del valor agregado del producto. Sin duda la mayor contribución al valor agregado es la realizada por el factor trabajo, y en menor grado los insumos nacionales consumidos.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

En cuanto a la dinámica del valor agregado, este aumento en promedio en términos reales 14.74% entre 1994 y 2001. Su comportamiento durante el periodo fue heterogéneo, tanto en el lugar de realización, actividad y composición de este.

En 1994 el valor agregado nacional era constituido de la siguiente forma: 56.6% de sueldos, salarios y prestaciones; 5.1% de materias primas y empaques; 25.9% de gastos diversos y 12.5% de utilidades y otros. Durante todo el periodo la composición del valor agregado mantuvo una trayectoria similar. El rubro de sueldos, salarios y prestaciones redujo su participación en -1.92% durante 1994-2001. Las materias primas y empaques se incrementaron 10.25%, los gastos diversos aumentaron 0.96%, y las utilidades y otros mantuvieron también una tendencia creciente equivalente a 0.45%. Ver cuadro No. 3.5

Una característica importante de la industria maquiladora es que las empresas transnacionales normalmente mantienen contratos de corta duración con la industria maquiladora nacional haciendo flexible la producción ante fluctuaciones en el mercado. De esta manera pueden influir en la evolución positiva o negativa del valor agregado.

Cuadro No. 3.5
Principales Componentes del Valor Agregado
1994 - 2001 Estructura %

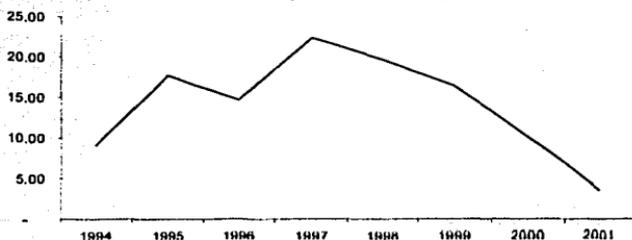
Año	Valor Agregado	Sueldos Salarios y Prestaciones	Materias Primas y Empaques	Gastos Diversos	Utilidades y Otros
1994	100	56.5	5.1	25.9	12.5
1995	100	48.9	7.2	29.4	14.6
1996	100	48.5	9.0	29.6	12.9
1997	100	49.5	8.8	28.4	13.4
1998	100	48.6	10.3	27.4	13.7
1999	100	48.6	10.1	27.2	14.0
2000	100	50.8	9.8	28.3	11.1
2001	100	49.3	10.1	27.7	12.9

Fuente: Estadística de IME, INEGI

**TESIS CON
FALLA DE CUBRIMIENTO**

La producción de maquila se caracteriza por contener una proporción elevada de componentes de alto valor agregado importados, provocando que el sector exportador no mantenga un encadenamiento con el resto de la economía. Los eslabonamientos son considerablemente escasos, las maquiladoras casi no contribuyen directamente al crecimiento de la industria nacional en ninguna parte de México.

Grafica No. 28
 Valor Agregado 1980=100
 1994 - 2001 (Variación % Anual)



Fuente: Estadística de IME, INEGI

Se estima que en el período de 1994 a 2001 la evolución del valor agregado observó un gran dinamismo, al pasar de 94,172 miles de pesos de 1980 a 246,606 miles de pesos. Durante este lapso el valor agregado presentó un incremento en 1995 de 17.73%, después, presenta un retroceso en 1996 con un incremento anual de 14.65%. Para 1997 alcanza un crecimiento anual de 22.29% reflejando un alto dinamismo, en los siguientes años su dinamismo se reduce gradualmente, 1998; 19.56% y 2001; 3.53%. Ver grafica No.28

En cuestión de impuestos, las maquiladoras están en principio sujetas al pago de todos los impuestos. Sin embargo, la creación de programas de fomento, se eximen los impuestos sobre la renta. Pero, el impuesto al valor agregado debe ser liquidado, lo cual, genera divisas para el país.

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

Insumos consumidos

Las transacciones comerciales de la maquila en el mundo entero son realizadas principalmente por empresas transnacionales a través del comercio intrafirma e intraindustria. Pues las exportaciones e importaciones de la industria maquiladora provienen de unidades productivas que están articuladas completamente a corporaciones transnacionales.

La producción de maquila se realiza ya sea directamente por las corporaciones transnacionales o bajo su influencia, por medio del control de su tecnología, diseño, fechas de entrega y/o pautas mercantiles. Solo una parte del proceso total de producción esta reubicado en una localidad de México -la operación de ensamble o reparación - y esta, está integrada a una red de producción a nivel mundial.⁵³

Los exportadores indirectos (los proveedores nacionales de la IME) siguen dependiendo de las empresas extranjeras para el acceso a la tecnología competitiva y a los mercados mundiales. La débil relación entre productores y proveedores nacionales ha creado fuertes fragmentaciones en las cadenas productivas. Esta situación genera un círculo vicioso que margina cada vez más a los proveedores nacionales.

Las grandes empresas se rehúsan a transferir tecnología al país, limitándose a compartir la propiedad u otorgar licencias de sus tecnologías con sus filiales o subsidiarias. Las matrices suministran tecnologías de producción sofisticadas, diseños y materias primas, organizan los envíos, proporcionan marcas registradas y controlan los canales de distribución. La entrada de nuevas empresas a estas industrias es limitada. Los altos costos de financiamiento del capital y para adquirir las nuevas tecnologías de producción, economías de escala, producción bajo patente, las estrategias de comercialización y la

⁵³ / Jenkins, Rhys, Op. Cit.

diferenciación de marcas obstaculizan la integración de los productores nacionales a las filas de los grandes exportadores.

Ante un entorno de apertura es previsible que el uso de insumos y componentes importados sea mayor de lo que fue en la etapa proteccionista. Con la nueva política industrial y comercial la creación de los programas ALTEX, PITEX y otros, generaron una mayor disponibilidad de insumos extranjeros a precios competitivos tanto para los productores nacionales como para los extranjeros, de esta forma se intensificó la competencia en el mercado nacional. Estos programas exentan del pago de aranceles y otros impuestos indirectos a los grandes exportadores. Esto finalmente indujo a la destrucción de tejidos industriales. La evolución de este rubro del valor agregado muestra una baja participación de insumos nacionales y un predominio de insumos nacionales durante este periodo. Ver cuadro No.3.6

En 1994 los insumos nacionales representaban 1.5% del total de insumos consumidos, en 1998 representaron 2.8% y en 2001 3.8%, esto muestra un incremento de la participación de empresas nacionales. El incremento correspondió a 52.91% durante 1994-2001.

Cuadro No. 3.6
Materias Primas, Envases y Empaques Consumidos
Según su Procedencia
1994 - 2001 Estructura %

Año	Total	Importación	Nacional
1994	100.0	98.5	1.5
1995	100.0	98.3	1.7
1996	100.0	98.0	2
1997	100.0	97.8	2.2
1998	100.0	97.2	2.8
1999	100.0	97.0	3
2000	100.0	96.9	3.1
2001	100.0	96.4	3.6
2002	100.0	96.2	3.8

Fuente: Estadísticas de la IME, INEGI.

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

La Secretaría de Economía y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público han otorgado un gran número de beneficios como las cuestiones arancelarias para la importación de insumos, permitiendo importar un número cada vez mayor de insumos intermedios y de capital con aranceles mínimos o tasa cero. Los insumos importados en 1994 alcanzaron un monto de 69,250.4 miles de pesos y en 2001 fue de 518,721.6 miles de pesos. Durante este periodo registraron un crecimiento de 33.3%. Los programas Pitex, Altex, etc. buscan que los empresarios adquieran ágilmente las materias primas e insumos que requieran para sus procesos productivos.

La falta de proveedores locales competitivos se señala constantemente como causa de diversos factores:

- operan con costos elevados, insuficiente calidad, así como ineficientes tiempos de entrega.
- Falta de crédito a tasas de interés rentables para poder comprar materias primas, adquirir tecnología, contratar trabajadores y producir a gran escala.
- Falta de infraestructura para realizar vínculos eficientes entre maquiladoras y proveedores nacionales.
- Dificultad de acceso a círculos extranjeros para la toma de decisiones.
- Incumplimiento con estrictos tiempos de entrega y estándares de control de calidad
- maquinaria y equipo obsoletos.

Un punto importante es que lo determinante que impide que la industria maquiladora se integre a la industria nacional no es la capacidad de la economía de satisfacer los requerimientos de encadenamiento, sino la lógica de la producción global.⁵⁴ Es decir, finalmente las empresas maquiladoras tienen la opción con respecto de sus insumos, importarlos,

⁵⁴/ Sklair, Leslie, "La subcontratación internacional; Análisis comparativo entre China y México", en Comercio Exterior, Vol. 39 Núm. 10 México, octubre de 1989, pp. 851-859.

producirlos localmente en sus propias instalaciones, o adquirirlos a un proveedor local ya sea de capital extranjero o nacional. La elección del productor sobre la procedencia de sus insumos determina las posibles vinculaciones entre las filiales extranjeras y los proveedores locales.

"Para fortalecer las cadenas productivas se requiere insertar exitosamente a las empresas micro, pequeñas y medianas a nuevos agrupamientos industriales de elevada competitividad internacional."⁵⁵

Históricamente los efectos multiplicadores de la maquila sobre la industria nacional no han sido significativos, pues los vínculos con empresas locales que suministran insumos han sido escasos y limitados. La proporción de materias primas, componentes y materiales de empaque mexicanos en el total de insumos para las maquiladoras ha sido aproximadamente de 2% en promedio.

Efectos en la balanza comercial



Fuente: Balanza Comercial de México, INEGI.

Durante 1994-2001 la principal fuente de divisas para México, en lo que se refiere a la balanza comercial, ha sido la industria maquiladora. La industria petrolero registro una participación en 1994 de 13.83% con respecto al total de las exportaciones y para 2001 solo represento 9.14%. Por otra parte, la industria maquiladora ha contribuido de manera

⁵⁵/ SECOFI, Programa de Política Industrial y Comercio Exterior (PROPICE) 1994-2000. Pp. 485.

permanente alrededor de 45%, en 1994 represento 43.15% del total de las exportaciones y en 2001 fue 48.52%. De esta forma se comprueba que la especialización de la economía mexicana con respecto a la economía mundial es la producción de maquila. Ver Cuadro No. 8.

La producción de la industria maquiladora es dirigida al mercado externo y también al mercado interno. El mercado nacional también ha sido uno de los destinos del volumen de producción de la industria maquiladora, en 1983 se limito a 20% el volumen de la producción de maquila que se podía destinar al mercado nacional. Para 1989 el limite se amplio a 50% de la producción y en 1994 se autorizo el 55% y cada año se incremento 5% hasta el 2001, pues debe llegar a 100% por disposición expresada en el TLCAN.

La apertura trajo consigo resultados ambiguos. En algunas ramas de actividad aumento la eficiencia y competitividad de la planta productiva y se logro que las exportaciones crecieran. En otras también aumentaron sus exportaciones pero para lograrlo crecieron más aprisa sus importaciones. Algunas empresas proveedoras de insumos quebraron y desaparecieron al no poder competir con las mercancías importadas. El comercio internacional de insumos intermedios manufacturados ha crecido rápidamente en detrimento del comercio de insumos de origen nacional. Los insumos intermedios importados son particularmente importantes y han crecido con rapidez en las industrias maquiladoras intensivas en tecnología (automotriz, aeroespacial, de computadoras, y productos electrónicos), así como en la industria textil y del vestido.

Las empresas maquiladoras ya sean compañías mexicanas o multinacionales ven a México como un punto estratégico para llevar su producción a al mercado norteamericano, pues se instalan en nuestro país con el propósito de aprovechar las ventajas que ofrece la colindancia geográfica con Estados Unidos en términos de costos de transporte, tiempo de entrega y mano de obra.

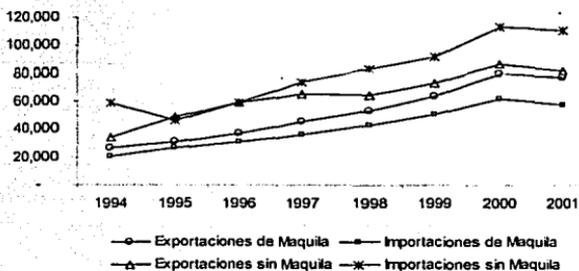
Los volúmenes de exportación de la producción maquiladora presentan un grado más elevado de volatilidad a diferencia de las ventas al mercado interno, las cuales son relativamente más estables. Los principales factores que influyen en las exportaciones de maquila es la evolución de la económica de Estados Unidos y de la economía mundial, las medidas proteccionistas de los mercados receptores de nuestras exportaciones, la elevación de los precios de los insumos productivos, variaciones de los tipos de cambio y en menor medida los catástrofes naturales.

Un porcentaje elevado de la producción de la industria maquiladora es destinado al mercado estadounidense. El crecimiento del volumen de las exportaciones de maquila de México a EE.UU. es asociado directamente a la expansión de la economía estadounidense y una desaceleración de la economía se refleja en un impacto negativo en las exportaciones de maquila mexicana. La excesiva regulación de las importaciones y exportaciones de la maquila establecidas por el TLCAN para los países no miembros ha ocasionado que empresas maquiladoras se retiren a otros países, principalmente asiáticos.

El monto de exportaciones de la IME se ha incrementado considerablemente en los últimos años llegando a ocupar porcentajes record, con respecto al total de las exportaciones, aproximadamente 43.1% en 1994 y 48.5% en el año 2001. Esto ha dado un gran impulso a las exportaciones mexicanas totales, las cuales pasaron de 60,882.2 a 158,442.9 Millones de dólares. Registrando un incremento de 14.1% durante este periodo. Ver grafico No. 30.

Por otra parte, las importaciones de maquila constituyen el 25.8% en 1994 y 34.2% en 2001 del total de las importaciones mexicanas. El saldo de la Balanza Comercial de México durante este periodo ha registrado déficit, salvo en los años de crisis económica, tras la fuerte devaluación del peso en 1994 las exportaciones incrementaron su competitividad en los mercados internacionales. En 1994 el déficit total de la balanza comercial sin maquila alcanzo -24,266.69 millones de dólares y con maquila se redujo a -18,463.69, es decir, el superávit comercial (exportaciones-importaciones) generado por la industria maquiladora contribuyo a cubrir hasta un 23.9% del déficit total de la balanza comercial.

Grafica No.30
Exportaciones e Importaciones de México 1994-2001
(Millones de Dólares)



Fuente: Balanza Comercial de México, INEGI.

En el año 2001, el déficit de la balanza comercial de México se incremento considerablemente al alcanzar 29,253.84 millones de dólares, por su parte, la industria maquiladora registro un superávit comercial de 19,282.3 Millones de dólares. En este año el superávit de la industria maquiladora financio hasta un 65.95% del déficit comercial total. Solo de esta manera el país pudo captar las divisas necesarias para realizar sus operaciones con el exterior.

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

Cuadro No. 3.7
Exportaciones e Importaciones de la IME
Millones de dólares

Año	Saldo Comercial de la Balanza Comercial	Exportaciones de Maquila	%	Importaciones de Maquila	%	Saldo Comercial De IME
1994	-18463.69	26,269.2	43.15	20,466.2	25.8	5,803.0
1995	7088.55	31,103.3	39.10	26,178.8	36.1	4,924.5
1996	6530.93	36,920.3	38.46	30,504.9	34.1	6,415.4
1997	623.78	45,165.6	40.90	36,332.1	33.1	8,833.5
1998	-7913.45	53,083.1	45.19	42,556.7	33.9	10,526.4
1999	-5583.61	63,853.6	46.82	50,409.2	35.5	13,444.4
2000	-8002.99	79,467.4	47.74	61,709.0	35.4	17,758.4
2001	-9953.54	76,880.9	48.52	57,598.6	34.2	19,282.3

Fuente: Estadísticas Económicas del Banco de México, Varios años.

Indudablemente el TLCAN contribuyo a que este sector haya evolucionado con un ritmo de crecimiento acelerado. Hasta el año 2001 la industria maquiladora pudo importar libre de aranceles, bienes intermedios de origen de países miembros del TLCAN y aun siendo exógenos. Después del año 2001 con la aplicación de las cláusulas del TLCAN la producción de maquila deberá cumplir con las reglas de origen para gozar de las preferencias arancelarias.

Las reglas de origen limitan la entrada de productos al mercado americano estableciendo un porcentaje de contenido nacional o regional (USA, CANADÁ; México) para poder ser beneficiarios de las desgravaciones arancelarias y no beneficiar a países terceros ajenos del TLCAN. Esto se vera reflejado en costos para las corporaciones que no cuentan con el contenido nacional requerido, lo cuales se incrementaran perdiendo competitividad ante sus contrincantes. Las reglas de origen determinan los estatutos bajo los cuales las importaciones de insumos de la producción maquiladora es exenta de aranceles y cuales no.

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

Cerca del 90% de los insumos de la Industria maquiladora de exportación proviene de la región del TLCAN, específicamente de Estados Unidos. Y el 10% proviene de otros países que no integran el TLCAN, las compañías que utilizan estos insumos presentaran una alza de costos. Un sector muy vulnerable ante estas nuevas reglas ha sido el de electrónicos, pues emplea insumos en su mayoría de origen del este de Asia.

Las autoridades mexicanas respondieron con el establecimiento de los PROSEC'S. Programas de Promoción Sectorial con el fin de incentivar la competitividad de la industria maquiladora que consume insumos procedentes de países ajenos al TLCAN

3.3.- Devaluación Cambiaria e Industria Maquiladora

México no ha podido resolver de raíz los problemas estructurales y ante problemas coyunturales internos y externos, la economía nacional se ha visto altamente vulnerable. Los años de 1976, 1982, 1986 y 1994 son representantes del quebrantamiento del funcionamiento económico del país, agravando las dificultades para establecer un desarrollo económico prolongado.

En esos años de crisis la devaluación de la moneda mexicana y sus efectos han sido sumamente significativos. La devaluación ha ido acompañada de otras medidas de política económica que, en conjunto, han buscado superar la inestabilidad financiera y económica.

Las crisis de las últimas dos décadas, han provocado una huida masiva de los inversores, generando un movimiento especulativo que hizo devaluar el peso mexicano; afectando incluso a monedas y mercados financieros importantes de América Latina y otras partes del mundo.

La industria maquiladora establecida en México se ha visto beneficiada y perjudicada por una política devaluatoria. Una devaluación entre otros efectos, provoca cambios en los precios relativos entre los bienes importados y exportados. En el contexto interno las devaluaciones han reducido dramáticamente los costos de mano de obra, luz, agua, renta y otros servicios básicos para la industria maquiladora. Ante una posible reducción de los costos de producción las empresas maquiladoras podrían incrementar sus inversiones en el país. Por otra parte se genera un alza en las exportaciones de las maquiladoras, ya que se hacen más competitivas en el mercado internacional.

Un propósito de una medida devaluatoria es hacer competitivas las exportaciones y poder eliminar o reducir presiones al saldo de la balanza de pagos de México.

Ante una apreciación cambiaria los productores internos tienen la capacidad para importar una mayor cantidad posible, a gravando el efecto destructor de tejidos industriales.

La abrupta devaluación del peso a finales de 1994 reforzó la posición competitiva de México reduciendo en dólares el costo laboral. No obstante este efecto ha perdido fuerza, especialmente en los dos últimos años en los que se registró una inesperada fortaleza del peso frente al dólar. Aunada a la devaluación del peso en 1994, la crisis económica desatada en 1995 repercutieron de manera positiva en los resultados financieros de las maquiladoras, al incrementar la brecha del superávit con que operan.

Ante una devaluación las maquiladoras aumentan sus ingresos a través de mayores ventas en el exterior, tornando a las inversiones en maquila sumamente atractivas. La competitividad de los exportadores establecidos en México crece de manera exponencial.

Durante la crisis de 1982 y 1986, el gobierno mexicano aplicó políticas devaluatorias con el fin de cubrir la creciente necesidad de divisas, reducir el desempleo y atenuar los efectos de la crisis que se había convertido en una de las peores (1982), en las últimas décadas.

3.4.- La Industria Maquiladora mexicana y el TLCAN.

Estados Unidos desde la segunda mitad del siglo XX enfrento la competencia de Japón a través de grandes volúmenes de productos japoneses que entraban a la economía norteamericana, el gobierno de Estados Unidos reacciono ante la competencia internacional con practicas proteccionistas. Pero también propicio la instalación de plantas ensambladoras de origen japonés en los Estados Unidos, las cuales ahora importaban sus componentes desde Japón y otros países con salarios bajos. Los efectos sobre la industria americana fueron devastadores, el numero de firmas americanas se redujo y las restantes respondieron a la competencia asiática a través de la instalación de plantas ensambladoras en los países en los cuales el costo de la mano de obra era mucho mas bajo que en los Estados Unidos.⁵⁶

Ante la pérdida de competitividad Estados Unidos ha buscado diversos mecanismos para elevar la rentabilidad de sus empresas. De esta forma, consolida y liderea el bloque económico de América del Norte a través del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN). Esta región representa uno de los proyectos de integración comercial más ambicioso después de la creación de la Unión Europea.

⁵⁶/ CEPAL, 1995, México: la Industria maquiladora, LC/MEX/L.263 11 de abril de 1995.

Las maquiladoras forman parte de la estrategia de reestructuración industrial de Estados Unidos. Esta actividad de exportación ha registrado un crecimiento significativo a partir de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), celebrado entre México, Estados Unidos y Canadá. Sin embargo, por su naturaleza, es altamente dependiente y vulnerable respecto al comportamiento de la economía estadounidense.

El TLCAN tiene como objetivo fundamental la eliminación, a lo largo de 15 años, de todos los aranceles, así como la reducción o eliminación de otras barreras comerciales. A partir del primero de enero de 1994, Estados Unidos eliminó los impuestos con que gravaba el 84% de las exportaciones de México. Paralelamente México abrió sus fronteras a 40% de los productos que importaba. Con estas medidas iniciales se puso en movimiento un amplio proceso de cambio para todo el aparato industrial nacional pero con implicaciones diferentes tanto a nivel regional como sectorial.

Las operaciones de maquila antes de la creación del TLCAN estaban reguladas por la Ley Aduanera de Estados Unidos de Norteamérica, estimulando y promoviendo los intereses de los empresarios estadounidenses. Las fracciones arancelarias eran la 806.30 (9802.00.60 actual) y la 807.00 (9802.00.80 actual) de la Ley de Aduanas (vigente en Estados Unidos desde 1930). Estas fracciones establecen las bases para las operaciones de las plantas maquiladoras, precisando las condiciones para que los artículos puedan ser ensamblados en el exterior, a partir de la totalidad o parcialidad de insumos estadounidenses. Las condiciones eran las siguientes: 1.- Que el producto norteamericano haya sido exportado en condiciones de ser ensamblado, sin necesitar de ninguna transformación adicional. 2.- Que el producto no haya perdido su identidad física en el ensamble, debido a cambio en su forma u otro aspecto. 3.- Que no haya sufrido aumento de valor o mejoría externa,

excepto el proceso de ensamblaje u operaciones accesorias de ese mismo proceso. Bajo estas condiciones, las empresas pagaran impuestos únicamente sobre el valor agregado. También, establecen los casos en que no serán deducidos los impuestos arancelarios.⁵⁷

Ante la creación del TLCAN se genero un proceso de cambio en la industria maquiladora, tanto en el origen del capital, localización, dinamismo de las actividades maquiladoras y origen de los insumos consumidos en sus procesos productivos. Además ha tenido que adaptarse ante la definición de nuevas reglas y mecanismos de operación debido a su transformación como la conversión a establecimientos permanentes, el régimen tributario dual, la implementación del artículo 303 del TLCAN y otras reglamentaciones bajo las que las empresas maquiladoras tendrán que operar a partir de enero del 2001.

Cabe aclarar que a partir del 1 de enero de 2001 los artículos 303 y 304 del NAFTA, donde los beneficios de excepción fiscal son eliminados y aquellas importaciones que tienen como mercado meta el estadounidense o canadiense y no son de bienes originarios de la área de libre comercio, han sufrido un fuerte revés en sus ventas de exportación desde entonces.

Bajo los estatutos del TLCAN la inversión extranjera directa dirigida a la industria maquiladora ha mostrado un alto dinamismo. Convirtiéndose en uno de los sectores de mayor capacidad de atracción de inversión extranjera.

Las garantías que ha creado el TLCAN en el ámbito de las importaciones, han contribuido a que las maquiladoras de exportación mantengan un débil vínculo con la economía local, pues, poco más del 98% de sus insumos consumidos provienen en su gran mayoría de Estados Unidos. Esta porcentaje ha mostrado un cambio poco significativo a lo largo de las últimas dos décadas y aún después de la entrada en vigor del TLCAN.

⁵⁷ <http://www-azc.uam.mx/publicaciones/alegatos/> \ "INC

El TLCAN ha reforzado la integración comercial de México con Estados Unidos. A partir de su entrada en vigor se ha observado una concentración mayor en un número reducido de actividades productivas que se caracterizan por tener actividades de carácter intraindustrial y claramente vinculados ha empresas transnacionales. Ante la reducción de las cuotas de exportación e impuestos al comercio de productos ensamblados en México con insumos norteamericanos; mayores garantías de inversiones, patentes y transferencia de tecnologías; etc.

Este acuerdo comercial creó las condiciones de un crecimiento significativo en la actividad industrial y de la industria maquiladora, en especial, en aquellas en donde existen fuertes vínculos entre México y Estados Unidos, influyendo de manera significativa en la reconversión de la estructura industrial nacional. Es el caso de las divisiones de la Industria maquiladora han cobrado un mayor dinamismo, en especial las ramas de electrónica, de autopartes y prendas de vestir. Pero también, ha generado efectos destructores de la planta productiva nacional. Aunado a las reformas estructurales, las empresas nacionales no maquiladoras orientadas al mercado interno al disminuir sus ventas, muchas de ellas cerraron y otras más se desplazaron a programas de maquila para lograr sobrevivir.

El TLCAN ha establecido el fin del Programa Maquilador, implicando que los establecimientos maquiladores pasaran a ser establecimientos permanentes. Esto significaba que las empresas maquiladoras estarían sujetas a un doble régimen fiscal. Pues, las empresas maquiladoras que realizaban operaciones en México y Estados Unidos estarían sujetas a pagar impuestos por sus ingresos en ambos países. Ante esta disyuntiva, el gobierno mexicano presentó un nuevo régimen arancelario para aquellas compañías afectadas que operaban al amparo del decreto de maquila. Con las nuevas medidas se intentó mitigar los efectos de las obligaciones derivadas del TLCAN que terminan con las tarifas

preferenciales que gozaban proveedores de origen distinto a los miembros integrantes del TLCAN.

El TLCAN ha creado nuevas condiciones de competitividad para México, pero la desaceleración y crisis de la economía norteamericana, la fortaleza del peso y la entrada de China en la OMC serán factores determinantes en el desempeño de las empresas maquiladoras en el corto y mediano plazos.

En cuanto a la legislación mexicana aplicable a la industria maquiladora, a partir de 1993 la nueva ley sobre inversión extranjera establece un régimen más liberal para la industria maquiladora que le permite ampliar sus operaciones.

Históricamente el gobierno mexicano ha otorgado un régimen jurídico especial a las maquiladoras, esto es, el gobierno mexicano ha magnificado los beneficios de las maquiladoras sobre la economía nacional para legitimar un régimen de excepción para la industria maquiladora.

Podemos observar que el régimen jurídico mexicano para la industria maquiladora es altamente condicionado y limitado por disposiciones legales extranjeras y de orden internacional. Además, las perspectivas de desarrollo de la industria maquiladora están directamente relacionadas con la dinámica de la economía estadounidense, ello debido a que la economía de Estados Unidos es el marco referencial fundamental de la actividad maquiladora en México.⁵⁸

⁵⁸ / Gerardo Mendiola, "Notas sobre los efectos del TLCAN en las empresas maquiladoras de exportación",

3.5.- Perspectivas de la Industria Maquiladora en México

Es a partir del 2001 en que inclusive las exportaciones de las empresas maquiladoras se redujeron de manera importante, con la consecuente disminución del empleo y por tanto del valor agregado generado por estas. Dicha situación no se ha logrado superar incluso aún durante todo el año del 2002, situación que permite prever que la recuperación de la producción se encuentra asociada de manera importante a la recuperación de la actividad económica de los Estados Unidos de América, más que a la recuperación del consumo del mercado doméstico nacional situación que demuestra que existe una alta correlación entre la evolución de la industria maquiladora en México y el mercado norteamericano.

Sin embargo, es importante mencionar que la disminución de la producción del sector maquilador a nivel de las distintas divisiones económicas ha mostrado un comportamiento desigual ya que las principales bajas de la producción se han manifestado en las divisiones con mayor intensidad en el uso de la mano de obra como es el caso de los textiles y la fabricación de vestido y ropa, en tanto que las divisiones que son intensivas en el uso de tecnología y por consecuencia en capital que cuentan con un menor nivel en uso de mano de obra como la fabricación de maquinas para procesamiento de información - computadoras- y maquinaria y equipo eléctrico y electrónico ha tenido una menor reducción de su producción y por tanto de su valor agregado, lo que muestra que este último caso el factor de localización geográfico tiene una importancia mayor en relación a las actividades tradicionales de la industria maquiladora.

Por su parte en lo que respecta a nivel regional, las empresas maquiladoras ubicadas en las frontera norte del país han sido las que en mayor medida resintieron la caída de la actividad de la economía norteamericana, en tanto que las empresas maquiladoras no fronterizas se vieron afectadas en menor medida ya que una parte de su producción se destina también al abastecimiento del mercado nacional razón por la cual han visto compensada la caída de su demanda externa.

La división internacional del trabajo ha otorgado un papel maquilador a México, es decir, la especialización productiva que ha llevado México en las últimas décadas se caracteriza por realizar la fase final del proceso productivo, el ensamblado de componentes importados. Pero también, de toda la producción que ensambla, se ha especializado solo en ciertos productos.

La tendencia de la industria maquiladora en un futuro próximo será la consolidación de regiones de producción especializada a nivel internacional, destacando las siguientes:

- Guadalajara: Centro de producción de componentes y ensamble de aparatos eléctricos y electrónicos.
- Saltillo y Monterrey: Centro de la industria metalmecánica para la producción de automóviles, camiones y autopartes.
- Tijuana y Mexicali: Especializadas en la producción de televisores.
- Puebla, Tlaxcala, Irapuato y la región lagunera: Especializadas en la industria textil y la producción de prendas de vestir.
- Aguascalientes y Puebla: Centro de producción de automóviles y equipo electrónico.

Asimismo, los flujos de inversión extranjera directa que se canalizan a la industria maquiladora de exportación se seguirán manteniendo en los próximos años y será un factor que pueda dinamizar la recuperación del

empleo y la creación de nuevos establecimientos en los próximos años sobre todo en la zona fronteriza norte de nuestro país.

La crisis de la industria maquiladora se ha considerado como un fenómeno irreversible. Sin embargo, existen factores que seguirán manteniendo a México en una posición privilegiada internacionalmente y que garantizan la reactivación de la industria. 1.- La existencia de productos para los cuales el costo de transportación es determinante, por lo que la proximidad geográfica con Estados Unidos representa una ventaja. 2.- La diferenciación de costos de producción entre Estados Unidos y México, 3.- La existencia y creación de toda una serie de factores –Estabilidad macroeconómica, mercado interno en crecimiento, un sistema fiscal confiable y promovedor, un marco legal transparente y eficiente y fuerza laboral capacitada, etc- de tal manera que garanticen nuevas oportunidades de crecimiento, inversión y desarrollo regional.

Podría ser que México se especializara en áreas de mediana y alta complejidad tecnológica como la electrónica y la maquinaria pesada y ceder aquellas actividades o productos intensivos en mano de obra poco calificada, donde la ubicación geográfica no es determinante, como ocurre con la industria textilera.

Finalmente se puede señalar que de acuerdo a la información más reciente sobre las exportaciones de la industria maquiladora al cierre del año 2002 empezaron a mostrar un dinamismo importante, lo cual nos permite suponer que si bien esta industria se encuentra ligada de manera importante al economía norteamericana, podría preverse que la recuperación de la industria maquiladora pueda observarse durante la segunda mitad del año 2003 y se consolide a partir del año 2004.

Conclusiones

La evolución de los avances tecnológicos en productos y procesos productivos, la globalización y las políticas neoliberales, han modificado la estructura de la división internacional del trabajo.

En la división internacional del trabajo se ha conformando una nueva especialización productiva de los países, en especial de los países en desarrollo, incorporándose a la cadena productiva mundial o internacional con actividades intensivas en capital o bien, intensivas en trabajo.

Las operaciones de la industria maquiladora se encuentran integradas a un sistema mundial de producción. Dicho sistema se caracteriza por comprender una secuencia de funciones, fases o procesos vinculados y realizados en distintas localidades. Cada fase del proceso de producción agrega valor. La dinámica de la industria maquiladora refleja, entre otras cosas, las tendencias de globalización; internacionalización del capital y de la producción.

La industria maquiladora es el resultado de la lógica de la restructuración industrial internacional. Donde la competencia en la producción y comercialización de bienes impulsa a las empresas transnacionales de los países desarrollados a trasladar etapas de producción por todo el mundo. Por otro lado, los países en desarrollo compiten entre sí para atraer inversiones extranjeras directas en maquila.

México se insertó en lo que se conoce como "División Internacional del Trabajo" a través de la producción compartida. Constituyéndose en un espacio más donde las principales transnacionales pueden colocar sus establecimientos maquiladores, en un país más que compite por ofrecer los menores costos en mano de obra y las mejores facilidades gubernamentales.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) elimina barreras para el capital financiero, productivo y comercial, de esta manera promueve la globalización. Además, busca la complementariedad entre las industrias de los países miembros, aunque no de manera equitativa.

La producción compartida es uno de los elementos que permiten incrementar la competitividad internacional de los procesos productivos. De esta forma, la industria maquiladora en México se consolida como una de las formas más eficientes que existen para llevar a cabo procesos de producción compartida entre esta región, Estados Unidos, Canadá y México.

El TLCAN abrió grandes oportunidades para fortalecer el desarrollo de la industria maquiladora en el corto y largo plazo. La apertura comercial y la reducción arancelaria permitieron una disminución en los costos de las empresas que operaron bajo el esquema de maquila.

Al crearse el TLCAN se creó un clima de certidumbre y de cooperación entre los miembros, repercutiendo directamente sobre la evolución de la economía. En materia de empleo, generación de divisas y desarrollo regional, durante el periodo 1994-2001 la industria maquiladora se consolida como prioritaria.

La decisión de la empresa de reubicar una parte de sus procesos productivos en México depende de varios factores. En términos generales, consideran todos los elementos que pueden determinar la competitividad de la empresa: costos de trabajo, transporte, servicios (la existencia de servicios adecuados para la manufactura); costos organizacionales; impuestos.

Las medidas como la promoción de exportaciones, la apertura comercial, incentivos a la inversión, tienden mejorar la posición comercial de México en el mundo, hacen posible el surgimiento de nuevas actividades exportadoras basadas en las ventajas comparativas y competitivas del país, dejando atrás el predominio de exportaciones primarias. También, ha influido de manera importante la creación de condiciones macroeconómicas sanas y estables, ya que fortalecen las actividades exportadoras. Fue así como, en los ochentas y noventas, el sector maquilador entró en un verdadero boom.

Después de seguir el modelo orientado a las exportaciones por varios años, aún tenemos un sector exportador que continua siendo dinámico, de alta rentabilidad económica, especializado en pocos productos; y en pocas ramas industriales automotriz, electrónica, textil y sobre todo en pocas empresas no nacionales. Y por otra parte, un sector productivo orientado al mercado interno de baja productividad, la producción es en su totalidad para el mercado interno, es un sector sumido en un profundo estancamiento.

La evolución reciente que muestra la Industria Maquiladora de Exportación refleja un sector altamente dinamizador del comercio exterior de nuestro país, sobre todo en los últimos años. También advierte que la industria maquiladora muestra una hiper-sensibilidad a la evolución de la economía estadounidense. La desaceleración y crisis económica de Estados Unidos del año 2001 afecto duramente a el sector maquilador de exportación de nuestro país. Desde mediados del 2001 empezaron a descender las ventas, con lo cual se aceleraron los despidos de trabajadores y algunas maquiladoras han tenido que cerrar. La vulnerabilidad de la industria maquiladora la podemos ubicar al reconocer que el sector maquilador depende mayoritariamente de lo que pase en la economía de Estados Unidos y de la fuerte competencia entre países maquiladores, como el caso de China que práctica agresivas políticas de estímulos fiscales y otros.

En los próximos años estaremos presenciando más cambios surgidos alrededor del sector maquilador que se irán conjugando con otros factores como la aceleración en los procesos de integración económica de México con otros países. Pero de lo que no cabe duda es que la industria maquiladora ha sido un elemento importante de la inserción del país a la nueva división internacional del trabajo y uno de los principales motores de la recuperación económica mexicana en términos macroeconómicos e indicadores económicos, lo que la ha convertido en un ejemplo a nivel mundial del uso de técnicas globales de producción.

Un punto negativo es que desafortunadamente, la gran mayoría de las pequeñas y medianas empresas mexicanas no han podido ser partícipes de la expansión del mercado de exportación que ha generado la industria maquiladora.

En cuanto a las hipótesis planteadas después de dar un seguimiento a la industria maquiladora en México, considero que la especialización reciente de México ante el mundo ha sido cada vez mayor la actividad maquiladora, aunque no somos del todo una economía maquilizada. Pero la tendencia reciente indica que podríamos llegar a serlo. Considerando el volumen de exportaciones ninguna otra actividad genera volúmenes similares, pues en términos relativos son muy inferiores.

La industria maquiladora en efecto si constituye una economía de enclave al ser una actividad productiva que no garantiza los mínimos encadenamientos suficientes. La actividad maquiladora como especialización ante el mundo, mantiene un desempeño similar a la especialización basada en productos primarios, en el aspecto de la no retribución de los beneficios a la economía explotada.

Sin lugar a duda fueron las reformas estructurales implantadas bajo el modelo neoliberal las que han generado la situación actual de la industria maquiladora de exportación. La industria maquiladora en México nace a mediados de la década de 60's, su evolución durante aproximadamente quince años es marginal y solo cuando se le dan las facilidades, mecanismos o instrumentos para su desarrollo, su auge no se hace esperar. Si no se hubieran realizado las reformas en la década de los 80's y 90's ahora el desempeño de la industria sería sumamente marginal ante la fuerte competencia de otros países que si las hayan realizado, sobre todo en América latina. Ahora somos una potencia exportadora, pero el gran dinamismo de las exportaciones lo debemos a la maquila, en teoría este dinamismo se generalizaría al resto de la economía, pero aun no podemos ver estos resultados. Podría atribuirse al nulo encadenamiento del sector exportador con el no exportador, la mínima utilización de insumos nacionales, etc. Debemos dirigir la política industrial al crecimiento económico ligado al desarrollo de las exportaciones.

Bibliografía

- Aspe Armella, Pedro. "El camino mexicano de la transformación económica", Capítulo I *Ajuste macroeconómico y concertación social: El programa de estabilización en México (1983-1991)*, FCE, México 1993. Pp. 13-61.
- Beinstein Jorge, "La larga Crisis de la economía global", Ed. Corregidor, Buenos Aires 2000, Pp.195
- Boltvnik Julio. Origen de la crisis industrial: el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones, un análisis preliminar. Edit. Fondo de cultura económica. México 1983.
- CEPAL, "México: la industria maquiladora", Estudios e informes de la CEPAL, Santiago de Chile, 1996, LC/MEX/L.263. Pp. 218.
- Calva, José Luis. "Más allá del neoliberalismo", 1° y 2° Sección, Plaza y Janes, México, 2000. Pp.11-114.
- Charles, P. Oman, "Nuevas Formas de Inversión en los países en desarrollo", Economía de América Latina, Núm. , México, CIDE, Pp. 11-29.
- Clavijo Quiroga, Fernando, La política industrial en México, México, Editado por: SECOFI, Colegio de México, ITAM, Confederación de Cámaras Industriales, p. 138, 1994.
- Clavijo, Fernando (compilador). "Reformas económicas en México 1982-1999", Capítulo 1.- Reformas estructurales y política macroeconómica. FCE-El Trimestre Económico, Lecturas 92, México, 2000. Pp.13-91.
- Clavijo, Fernando y Susana Valdivieso, "Reformas estructurales y política macroeconómica: el caso de México, 1982-1999", en Serie Reformas Económicas, Núm. 67, CEPAL, Mayo 2000, LC/L.1374.
- -- "La política industrial en México 1988-1994" en Casar, José I: y Fernando Clavijo, La industria mexicana en el mercado mundial, elementos para una política industrial, Lecturas de el Trimestre Económico, No. 80, Vol. 1, Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1994, Pp. 27-92.
- Corona, Miguel Ángel, "Efectos de la globalización en la distribución espacial de las actividades económicas" *Comercio Exterior*, Vol. 53, No. 1, México, Enero 2003, pp. 48-56.
- Delgado Raúl y Mañán Oscar, "Radiografía de un milagro exportador: apuntes sobre el caso de México", documento de la Web www.eumed.net/cursecon/ecolat.
- Eaton David W., "México y la Globalización Hacia un Nuevo Amanecer", Editorial Trillas, México, 2001, Pp. 230.

- García, Federico, "Corporaciones transnacionales y globalización: en el corazón de la oscuridad". Documento Alojado en la Web en Globalización, revista mensual de economía, sociedad y cultura, Octubre de 1999. WWW.rcci.net/globalizacion/llega/fg100htm.
- Hernández, Héctor, "La promoción de las exportaciones y la liberalización del comercio exterior" en *Comercio Exterior*, Vol. 35, No. 11, México, Noviembre 1985, Pp. 1035-1036.
- Huerta González, Arturo, "Economía mexicana mas allá del milagro", Ediciones de Cultura Popular, México, 1987 Pp. 128.
- INEGI, El ABC de la Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación. México 2001.
- Joseph Grunwald y Kenneth Flamm, "La fabrica Mundial", Fondo de Cultura Económica, México, 1991, pp. 11-21.
- Guillén Romo, Héctor, "El consenso de Washington en México" en Investigación económica, núm. 207, enero-marzo de 1994
- Guillén Romo, Héctor, "El sexenio de crecimiento cero", Ediciones ERA, México, 1990, Pp. 46 – 58.
- Jenkins, Rhys, "La nueva división internacional del trabajo, un análisis de posiciones", Economía de América Latina, Núm. , México, CIDE, Pp. 31-45.
- Méndiola, P. Gerardo, "Las Empresas Maquiladoras de Exportación 1980-1995" en "Pensar Globalmente y Actuar regionalmente, Hacia un nuevo paradigma industrial hacia el siglo XXI, Facultad de Economía-UNAM, 1996, Pp. 185-226.
- Moreno-Brid, Juan Carlos, "Reformas macroeconómicas e inversión manufacturera en México" en Serie Reformas Económicas, CEPAL, Diciembre 1999, LC/L.1292.
- OCDE, "Desarrollo regional y política estructural en México", Paris, OCDE, 1998.
- ONUDI, " Reestructuración y rediseño de la industria en el mundo", en Comercio Exterior, Vol. 34, núm. 12, México, Bancomext, diciembre de 1984, Pp.1238-1243.
- Pérez Llanas Cuauhtémoc, "La industria maquiladora de exportación y la deslocalización: el caso de Yucatán", en Investigación económica, Vol. LXII: 241 julio-septiembre de 2002, pp. 119-152.

- Petras, James y Henry Veltmeyer, "Globalization Unmasked. Imperialism in the 21st Century", Canadá: Zed books, Fernwood Publishing Company, 2001
- Porter, Michael, "Ser competitivo, nuevas aportaciones y conclusiones", Cáp. La ventaja competitiva de las naciones, Ed. DEUSTE S.A., México 1999, Pp. 163-202.
- PRONAFICE, Programa Nacional de Fomento Industrial y de Comercio Exterior 1984—1988, "Crisis y estrategias de industrialización", en Economía de América Latina, No. 12 2do. Semestre de 1984, CIDE, Pp. 189.
- Ramos P., Arturo, "Globalización y neoliberalismo: Ejes de la reestructuración del capitalismo mundial y el Estado en el fin del siglo XXI", Ed. Plaza y Valdez Editores, México 2001, Pp. 19-63.
- Rivera Ríos, Miguel Ángel. "El nuevo capitalismo mexicano", Anexo Marco teórico: el concepto de vía o modalidad de desarrollo del capitalismo, Editorial Era, México 1989. Pp. 203-210.
- Rivera U. Eugenio, "El ajuste estructural en Centroamérica, la experiencia reciente y sus implicaciones teóricas", en Investigación Económica No. 188, Abri-Junio de 1989. Pp. 223-262.
- Sandoval, Alfredo y Antonio Serrano, "Atracción de la inversión en México: Indicadores de localización de negocios", en Mercado de Valores, No. Enero 1998, Pp. 12-21.
- SECOFI, Secretaria de Comercio y Fomento Industrial, "Programa de Política Industrial y Comercio Exterior (PROPICE) 1994-2000, Junio de 1996, Pp. 485.
- -- "Decreto para el fomento y Operación de la Industria Maquiladora de Exportación, 1989.
- Sklair, Leslie, "La subcontratación internacional; Análisis comparativo entre China y México", en Comercio Exterior, Vol. 39 Núm. 10 México, octubre de 1989, Pp. 851-859.
- Solís Leopoldo, "La política industrial", tomo II. Cáp. La economía mexicana, Edit. Fondo de cultura económica, México 1986.
- Solís González, José Luis, "Industrialización, Crisis y estrategias alternativas del desarrollo en Centroamérica", Economía de América Latina, No. 12, 2do. Semestre de 1984, CIDE, Pp. 81-105
- Tavares, Maria Da Concei Çao. "De la sustitución de importaciones al capitalismo financiero", Capítulo I. El proceso de sustitución de importaciones como modelo de desarrollo en América Latina, FCE, México 1997. Pp. 27-55.

- Ten Kate, Adriaan, "Promoción de exportaciones y ajustes en la política comercial", en Comercio Exterior, Vol. 35 Núm. 11, México, Noviembre de 1985, pp. 1027-1030.
- Vander Stichele, Myriam, "OMC: ¿Hacia una organización mundial de trasnacionales?", documento de la web en Globalización, revista mensual de economía, sociedad y cultura, Octubre de 1999. WWW.rcci.net/globalizacion/llega/fg103.htm
- Villa Real, Rene. "México competitivo 2020: Un modelo de competitividad sistémica para el desarrollo", Edit. Océano, México 2002. Pp.99-187.
- Villareal, R. Rene, "La estrategia de industrialización y comercio exterior en América latina", en Economía de América latina, No. 12, 2do. Semestre de 1984, CIDE, Pp. 33-51.
- Vuskovic, Pedro, "América Latina ante nuevos términos de la división internacional del trabajo", en Economía de América Latina, Núm.2, México, CIDE, Marzo de 1979, Pp. 15-28.
- Wilson, Patricia A. "Exports and local developemnt México's new maquiladoras", University of Texas, Press Austin, Pp. 8

ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro No. 1-A
No. de Establecimientos de la Industria Maquiladora 1980-2002.

Año	Total	Variación % Anual	Edos. Fronterizos	%	Edos. No Fronterizos	%
1980	620	-	544	87.74	76	12.26
1981	605	-2.42	526	86.94	79	13.06
1982	585	-3.31	506	86.50	79	13.50
1983	600	2.56	523	87.17	77	12.83
1984	672	12.00	590	87.80	82	12.20
1985	760	13.10	667	87.76	93	12.24
1986	890	17.11	765	85.96	125	14.04
1987	1,125	26.40	941	83.64	184	16.36
1988	1,396	24.09	1,169	83.74	227	16.26
1989	1,655	18.55	1,368	82.66	287	17.34
1990	1,703	2.90	1,529	89.78	174	10.22
1991	1,914	12.39	1,694	88.51	220	11.49
1992	2,075	8.41	1,828	88.10	247	11.90
1993	2,114	1.88	1,848	87.42	266	12.58
1994	2,085	-1.37	1,801	86.38	284	13.62
1995	2,130	2.16	1,776	83.38	354	16.62
1996	2,411	13.19	1,974	81.87	437	18.13
1997	2,717	12.69	2,205	81.16	512	18.84
1998	2,983	9.79	2,368	79.38	615	20.62
1999	3,297	10.53	2,552	77.40	745	22.60
2000	3,590	8.89	2,759	76.85	831	23.15
2001	3,684	2.62	2,834	76.93	850	23.07
2002	3,251	-11.75	2,533	77.91	718	22.09

Fuente: Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación, INEGI.

**TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN**

Cuadro No. 1-B

No. de Establecimientos de la Industria Maquiladora por Actividad Económica 1981-2002. Estructura %

Año	Ensamble de prendas de vestir y otros productos confeccionados con textiles y otros materiales	Ensamble de muebles, sus accesorios y otros productos de madera y metal	Ensamble de accesorios y otros productos de madera y metal	Ensamble de maquinaria, equipo, aparatos y artículos electrónicos y electrónicos	Construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus accesorios	Selección, preparación, empaque y enlatado de alimentos	Fabricación de calzado e industria del cuero	Productos Químicos	Ensamble y reparación de herramienta, equipo y sus partes excepto eléctrico	Ensamble de juguetes y artículos deportivos	Servicios	Otras industrias Manufacturables
1981	19.34	26.94	8.93	11.07	7.27	1.49	3.14	0.99	2.48	3.80	4.30	10.25
1982	18.29	27.18	8.89	10.94	7.52	1.54	3.59	-	2.22	3.76	4.27	11.79
1983	15.67	26.83	10.33	10.50	7.83	1.50	4.50	-	2.17	3.83	4.33	12.50
1984	15.03	25.45	11.01	10.86	7.59	1.49	5.21	0.60	2.38	3.87	4.17	12.35
1985	14.21	25.39	9.74	10.66	8.29	1.58	4.74	0.39	2.76	3.42	5.00	13.82
1986	14.61	24.04	10.22	9.89	8.88	1.57	4.16	0.56	2.81	3.03	5.28	14.94
1987	14.93	22.04	11.47	8.00	9.51	1.33	3.38	1.87	2.31	2.49	4.36	18.31
1988	14.40	22.28	12.39	7.16	9.31	1.29	3.44	2.58	2.22	2.01	4.30	18.62
1989	14.80	21.03	13.23	7.01	8.58	1.51	2.96	3.26	2.11	1.75	4.35	19.40
1990	14.29	19.09	11.30	5.26	8.05	2.32	2.43	3.87	1.96	1.65	4.08	13.62
1991	16.77	20.48	13.43	5.75	8.67	2.66	2.77	4.91	2.25	1.83	4.81	15.67
1992	17.93	19.76	13.69	5.64	7.95	2.80	2.80	5.54	2.17	1.83	5.06	14.84
1993	18.54	19.39	13.77	5.44	7.99	2.79	2.79	5.87	2.13	1.80	5.20	14.29
1994	19.09	19.28	13.29	5.61	7.91	2.69	2.69	5.42	2.01	1.92	4.99	15.11
1995	21.88	18.40	12.39	5.54	7.79	2.72	2.72	4.79	1.78	1.97	4.69	15.26
1996	24.39	17.05	12.40	5.14	7.59	2.78	2.32	4.15	1.70	1.87	5.14	15.47
1997	26.50	16.19	11.96	5.01	7.21	2.69	2.21	4.16	1.55	1.99	5.37	15.16
1998	28.06	15.86	11.50	4.66	7.01	2.68	1.94	4.29	1.41	1.98	5.67	14.95
1999	29.60	15.53	11.13	4.37	6.82	2.43	1.82	4.46	1.24	1.82	6.22	14.56
2000	30.31	15.54	10.89	4.43	6.85	2.26	1.73	4.29	1.31	1.67	6.60	14.12
2001	29.71	15.59	10.80	4.57	7.29	2.20	1.63	4.11	1.58	1.33	6.61	14.58
2002	25.96	16.09	10.43	5.23	7.97	2.09	1.29	4.34	2.00	1.51	7.44	15.66

Fuente: Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación, INEGI.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Cuadro No. 2-A
No. de Empleos generados en la Industria Maquiladora 1980-2002.

Año	Total	Variación % Anual	Edos. Fronterizos	%	Edos. No Fronterizos	%
1980	119,546	—	106,576	89.2	12,970	10.8
1981	130,978	9.6	116,450	88.9	14,523	11.1
1982	127,048	-3	113,227	89.1	13,821	10.9
1983	150,867	18.7	134,915	89.4	15,952	10.6
1984	199,684	32.3	176,909	88.6	22,775	11.4
1985	211,968	6.1	186,000	87.7	25,968	12.3
1986	249,833	17.8	212,291	85.0	37,542	15.0
1987	305,253	22.1	251,403	82.4	53,850	17.6
1988	369,489	21	298,863	80.9	70,626	19.1
1989	429,725	16.3	339,918	79.1	89,807	20.9
1990	446,436	3.8	350,088	78.4	110,170	24.7
1991	467,352	4.6	347,150	74.3	120,202	25.7
1992	505,698	8.2	369,898	73.1	135,800	26.9
1993	542,074	7.1	388,204	71.6	152,723	28.2
1994	583,044	7.5	500,812	85.9	82,232	14.1
1995	648,263	11.1	545,659	84.2	102,604	15.8
1996	753,708	16.2	617,499	81.9	136,209	18.1
1997	903,528	19.8	729,587	80.7	173,941	19.3
1998	1,014,006	12.2	805,958	79.5	208,048	20.5
1999	1,143,240	12.7	887,955	77.7	255,285	22.3
2000	1,291,232	12.9	998,841	77.4	292,391	22.6
2001	1,201,575	-6.9	930,893	77.5	270,682	22.5
2002	1,081,678	-10	837,766	77.5	243,912	22.5

Fuente: Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación, INEGI.

TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN

124

Cuadro No. 2-B

Empleos generados en la Industria Maquiladora por Actividad Económica 1980-2002. Estructura %

Año	Ensamble de prendas de vestir y otros productos confeccionados con textiles y otros materiales	Materiales y accesorios eléctricos y electrónicos	Ensamble de muebles, sus accesorios y otros productos de madera y metal	Ensamble de maquinaria, equipo, aparatos y artículos eléctricos y electrónicos	Construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus accesorios	Selección, preparación, empaque y enlatado de alimentos	Fabricación de calzado e industria del cuero	Productos Químicos	Ensamble y reparación de herramienta, equipo y sus partes excepto eléctrico.	Ensamble de juguetes y artículos deportivos	Servicios	Otras Industrias Manufactureras
1980	14.70	33.15	2.7	24.91	6.3	1.2	1.5	0.1	1.5	2.3	5	6.6
1981	13.79	32.67	2.5	25.50	8.4	1.2	1.4	0.1	1.1	2	5.1	6.1
1982	11.81	32.25	2.4	26.08	9.7	1.3	1.6	-	1.0	2	5.8	5.9
1983	10.75	30.44	3.2	24.37	13.0	1.3	1.8	-	1.0	2.3	6.2	5.5
1984	9.96	30.52	3.1	23.82	14.7	0.9	2.0	0.1	1.1	3	5.2	5.4
1985	10.13	26.93	3.1	20.65	18.9	0.9	2.1	0.0	1.1	3.1	6.1	6.5
1986	10.13	25.56	3.9	19.71	19.6	0.9	1.8	0.1	1.3	2.8	6.4	7.7
1987	9.92	25.90	4.7	16.64	19.4	0.8	1.7	0.3	1.2	3.1	5.1	11.1
1988	9.39	25.90	4.8	15.39	20.1	0.9	1.7	0.4	1.3	3.09	4.3	12.5
1989	9.09	24.08	5.0	14.71	21.1	1.0	1.9	0.7	1.3	2.8	4.3	13.9
1990	9.51	25.67	5.4	11.62	23.4	1.8	1.6	1.5	1.1	2.3	5.1	10.9
1991	9.91	24.47	5.7	10.76	24.9	1.9	1.6	1.6	1.1	1.7	5.2	11
1992	10.54	24.40	5.7	10.71	24.6	2.0	1.5	1.8	1.0	1.6	5.3	10.7
1993	11.81	24.23	6.0	10.66	23.4	2.1	1.3	2.2	1.0	1.6	5.1	10.4
1994	12.91	25.29	5.9	10.94	22.3	1.3	1.3	2.2	1.0	1.6	4.4	10.9
1995	15.35	25.79	5.5	10.38	19.6	1.2	1.2	2.0	1.0	1.4	4.2	10.6
1996	17.70	25.60	5.4	9.51	20.5	1.4	1.0	1.8	1.1	1.4	4.1	10.4
1997	19.23	24.97	4.9	9.52	19.6	1.3	1.0	1.8	1.0	1.5	3.9	11.1
1998	20.25	25.37	4.8	8.85	19.1	1.1	0.9	2.0	1.0	1.3	4	11.2
1999	21.81	25.47	4.8	8.22	18.3	1.0	0.8	2.0	1.0	1.1	3.8	11.4
2000	21.90	26.14	4.7	8.10	18.4	0.8	0.7	2.1	1.1	1.1	3.8	11.1
2001	22.38	24.92	5.0	7.75	18.8	0.8	0.7	2.0	1.3	0.8	3.5	11.7
2002	21.47	21.60	5.1	8.38	21.6	0.9	0.6	2.2	1.6	0.9	3.4	12.2

Fuente: Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación, INEGI.

TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN

Cuadro No. 2-C

Empleos generados en la Industria Maquiladora por Categoría 1980-2002.

Año	Total Nacional	%	Obreros	%	Técnicos de Producción	%	Empleados Administrativos	%
1980	119,546	100.0	102,020	85.3	10,828	9.1	6,698	5.6
1981	130,973	100.0	110,684	84.5	12,545	9.6	7,744	5.9
1982	127,048	100.0	105,383	82.9	13,377	10.5	8,288	6.5
1983	150,867	100.0	125,278	83.0	16,322	10.8	9,267	6.1
1984	199,684	100.0	165,505	82.9	22,381	11.2	11,798	5.9
1985	211,968	100.0	173,874	82.0	25,042	11.8	13,052	6.2
1986	249,833	100.0	203,894	81.6	30,367	12.2	15,572	6.2
1987	305,253	100.0	248,638	81.5	36,740	12.0	19,875	6.5
1988	369,489	100.0	301,379	81.6	44,312	12.0	23,798	6.4
1989	429,725	100.0	349,602	81.4	50,921	11.8	29,202	6.8
1990	446,436	100.0	360,358	80.7	53,349	11.0	32,729	7.3
1991	467,352	100.0	374,827	80.2	56,705	12.1	35,820	7.7
1992	505,698	100.0	406,879	80.5	60,273	11.9	38,546	7.6
1993	542,074	100.0	440,683	81.3	60,986	11.3	40,405	7.5
1994	583,044	100.0	477,032	81.8	64,656	11.1	41,357	7.1
1995	646,263	100.0	531,729	82.0	71,098	11.0	45,436	7.0
1996	753,708	100.0	616,617	81.8	82,795	11.0	54,296	7.2
1997	903,528	100.0	735,349	81.4	103,855	11.5	64,324	7.1
1998	1,014,006	100.0	823,561	81.2	118,516	11.7	71,929	7.1
1999	1,143,240	100.0	922,876	80.7	138,246	12.1	82,119	7.2
2000	1,291,232	100.0	1,045,401	81.0	153,392	11.9	92,439	7.2
2001	1,201,575	100.0	959,518	79.9	150,136	12.5	91,921	7.7
2002	1,081,678	100.0	860,304	79.5	138,020	12.8	83,354	7.7

Fuente: Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación, INEGI.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

Cuadro No. 3
Principales conceptos que integran el Valor Agregado de la Industria Maquiladora 1980-2001.
(Miles de Pesos)

Año	Valor Agregado	Sueldos, salarios y prestaciones		Materias primas y empaques		Gastos diversos		Utilidades y otros		
		%	%	%	%	%	%			
1980	17,729	100.0	10,498	59.2	697	3.93	3,567	20.1	2,967	16.7
1981	23,957	100.0	14,644	61.1	708	2.96	4,845	20.2	3,760	15.7
1982	46,588	100.0	24,520	52.6	1,418	3.04	10,808	23.2	9,842	21.1
1983	99,521	100.0	46,928	47.2	4,536	4.56	25,934	26.1	22,123	22.2
1984	194,757	100.0	100,706	51.7	8,471	4.35	51,114	26.2	34,466	17.7
1985	325,250	100.0	167,665	51.5	8,891	2.73	86,661	26.6	62,033	19.1
1986	792,018	100.0	359,972	45.4	31,171	3.94	222,613	28.1	178,262	22.5
1987	2,235,150	100.0	1,036,958	46.4	118,406	5.30	637,876	28.5	441,910	19.8
1988	5,263,925	100.0	2,569,026	48.8	297,032	5.64	1,523,569	28.9	874,298	16.6
1989	7,499,322	100.0	3,811,892	50.8	372,520	4.97	2,067,000	27.6	1,247,910	16.6
1990	9,918,504	100.0	5,106,776	51.5	513,554	5.18	2,684,604	27.1	1,613,570	16.3
1991	12,605,766	100.0	6,432,341	51.0	671,896	5.33	3,390,275	26.9	2,111,254	16.7
1992	14,936,125	100.0	8,172,667	54.7	830,554	5.56	3,931,249	26.3	2,001,655	13.4
1993	17,264,031	100.0	9,598,665	55.6	971,243	5.63	4,417,624	25.6	2,276,499	13.2
1994	20,425,827	100.0	11,536,071	56.5	1,039,445	5.09	5,294,776	25.9	2,555,535	12.5
1995	33,182,509	100.0	16,231,279	48.9	2,381,793	7.18	9,739,227	29.4	4,830,210	14.6
1996	49,638,234	100.0	24,088,900	48.5	4,445,782	8.96	14,710,198	29.6	6,393,354	12.9
1997	71,465,622	100.0	35,382,226	49.5	6,274,871	8.78	20,266,500	28.4	9,542,025	13.4
1998	98,649,362	100.0	47,917,195	48.6	10,146,432	10.29	27,048,106	27.4	13,537,629	13.7
1999	132,216,323	100.0	64,315,270	48.6	13,395,265	10.13	35,981,652	27.2	18,524,136	14.0
2000	163,414,471	100.0	82,959,856	50.8	15,992,783	9.79	46,272,960	28.3	18,188,872	11.1
2001	180,034,432	100.0	88,765,848	49.3	18,190,837	10.10	49,904,378	27.7	23,173,369	12.9

Fuente: Estadística de la Industria Maquiladora de Exprocción, INEGI.

TESIS CON
 FALTA DE ORIGEN

Cuadro No. 4
Origen de Insumos de la Industria Maquiladora (1980=100)

Año	Insumos y Materias primas (Miles de Pesos)	Deflactor del PIB 1980=100	Insumos y Mat. Primas Constantes	%	Importados	%	Nacionales	%
1980	41	100	40.80	100.0	40.10	98.3	0.70	1.72
1981	55	125	44.32	100.0	43.76	98.7	0.56	1.26
1982	110	205	53.80	100.0	53.12	98.7	0.68	1.27
1983	349	380	91.92	100.0	90.74	98.7	1.18	1.29
1984	638	605	105.42	100.0	104.02	98.7	1.40	1.33
1985	989	965	102.53	100.0	101.61	99.1	0.92	0.90
1986	2,684	1,630	164.69	100.0	162.77	98.8	1.91	1.16
1987	7,707	3,935	195.85	100.0	192.84	98.5	3.01	1.54
1988	17,880	7,915	225.89	100.0	222.14	98.3	3.75	1.66
1989	23,550	10,040	234.56	100.0	230.85	98.4	3.71	1.58
1990	29,959	12,855	233.05	100.0	229.06	98.3	4.00	1.71
1991	37,583	15,880	236.67	100.0	232.44	98.2	4.23	1.79
1992	44,634	18,240	244.71	100.0	240.15	98.1	4.55	1.86
1993	56,000	20,000	280.00	100.0	275.14	98.3	4.86	1.73
1994	70,290	21,690	324.07	100.0	319.27	98.5	4.79	1.48
1995	142,437	29,930	475.90	100.0	467.94	98.3	7.96	1.67
1996	221,500	39,050	567.22	100.0	555.84	98.0	11.38	2.01
1997	288,479	45,975	627.47	100.0	613.82	97.8	13.65	2.18
1998	367,546	53,080	692.44	100.0	673.32	97.2	19.12	2.76
1999	445,472	61,135	728.67	100.0	706.76	97.0	21.91	3.01
2000	521,140	68,605	759.62	100.0	736.31	96.9	23.31	3.07
2001	507,943	73,005	695.76	100.0	670.85	96.4	24.92	3.58

Fuente: Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación, INEGI.

TESIS CON
FALTA DE ORIGEN

Cuadro No. 5
Productividad Laboral 1980 - 2001. (1980=100)

Año	Horas-Hombre trabajadas		Valor agregado (Salarios y Utilidades)		INPC		Índice de Productividad [7]=[6/2]	Variación % Anual [8]
	Total (Miles)	Índice	Corrientes	INPC 1980=100	Valor Agregado Constantes	Índice		
	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]		
1980	230,971	100.0	13,465	100.0	13465.0	100.0	100.0	-
1981	253,544	109.8	18,404	128.0	14373.2	106.7	97.2	-2.8
1982	240,565	104.2	34,362	203.6	16879.4	125.4	120.4	23.8
1983	287,100	124.3	69,051	-111.7	16770.1	124.5	100.2	-16.8
1984	373,218	161.6	135,172	680.8	19854.6	147.5	91.3	-8.9
1985	385,921	167.1	229,698	1,074.1	21384.2	158.8	95.0	4.2
1986	451,007	195.3	538,234	2,000.2	26909.4	199.8	102.3	7.7
1987	558,046	241.6	1,478,868	4,637.0	31892.8	236.9	98.0	-4.2
1988	682,554	295.5	3,443,324	9,930.7	34673.4	257.5	87.1	-11.1
1989	785,942	340.3	5,059,802	11,917.9	42455.3	315.3	92.7	6.3
1990	813,805	352.3	6,720,346	15,094.2	44522.9	330.7	93.8	1.3
1991	830,201	359.4	8,543,595	18,514.9	46144.3	342.7	95.3	1.6
1992	916,016	396.6	10,174,322	21,386.3	47574.0	353.3	89.1	-6.6
1993	992,002	429.5	11,875,164	23,471.6	50593.7	375.7	87.5	-1.8
1994	1,100,806	476.6	14,091,606	25,106.7	56126.9	418.8	87.5	-
1995	1,224,362	530.1	21,061,489	33,893.8	62139.6	481.5	87.1	-0.5
1996	1,450,744	628.1	30,482,254	45,546.1	66926.2	487.0	79.1	-9.1
1997	1,648,644	713.8	44,924,251	54,940.4	81769.1	607.3	85.1	7.5
1998	1,834,584	794.3	61,454,824	63,691.7	96487.9	716.6	90.2	6.0
1999	2,069,974	896.2	82,839,406	74,255.2	111560.5	828.5	92.4	2.5
2000	2,345,071	1,015.3	101,148,728	81,303.0	124409.5	923.9	91.0	-1.6
2001	2,129,692	922.1	111,939,217	86,479.8	129439.7	961.3	104.3	14.6

Fuente: Estadística de la Industria Maquilladora de Exportación, INEGI.

TESIS CON
 FALLA DE ORIGEN

Cuadro No. 6
Evolución de los Salarios, Sueldos y Prestaciones en Terminos Reales 1980-2001.
(1980=100)

Año	Remuneraciones reales		Sueldos pagados a		Salarios pagados a		Sueldos Pagados a	
	Promedio por persona Ocupada	Indice 1980=100	empleados	Indice 1980=100	Obreros	Indice 1980=100	Técnicos	Indice 1980=100
1980	22,046	100.00	37,931	100.00	14,558	100.00	29,816	100.00
1981	21,923	99.44	35,828	94.46	14,466	99.37	29,831	100.05
1982	23,802	107.97	39,805	104.94	15,117	103.84	29,420	98.67
1983	18,967	86.03	34,288	90.40	11,783	80.94	25,048	84.01
1984	18,598	84.36	35,027	92.34	11,387	78.22	25,307	84.88
1985	18,490	83.87	36,328	95.77	11,078	76.10	25,387	85.08
1986	18,085	82.03	37,553	99.00	10,389	71.36	24,728	82.94
1987	18,393	83.43	38,015	100.22	10,267	70.52	25,889	86.83
1988	17,578	79.73	37,190	98.05	9,659	66.35	24,674	82.75
1989	18,687	84.76	38,534	101.59	9,628	66.14	25,887	86.82
1990	19,027	86.31	38,869	102.47	9,387	64.48	25,056	84.04
1991	18,597	84.36	37,016	97.59	9,125	62.68	23,404	78.49
1992	18,670	84.69	36,843	97.13	9,030	62.03	23,741	79.63
1993	18,916	85.80	38,667	101.94	9,064	62.26	24,079	80.76
1994	19,743	89.55	39,734	104.75	9,554	65.63	24,934	83.63
1995	18,554	84.16	40,258	106.13	8,666	59.53	24,070	80.73
1996	17,525	79.49	37,708	99.41	7,956	54.65	22,588	75.76
1997	17,846	80.95	37,818	99.70	8,377	57.54	22,186	74.41
1998	18,550	84.14	41,888	109.90	8,544	58.69	23,163	77.69
1999	18,775	85.16	42,275	111.45	8,508	58.44	23,292	78.12
2000	20,058	90.98	44,753	117.99	8,951	61.49	25,050	84.02

Fuente: Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación, INEGI.

TESIS CON
FALTA DE ORIGEN

Cuadro No. 7
Evolucion de la Balanza Comercial de Mexico 1980-2001
(Millones de Dólares)

Año	Exportaciones Totales	Importaciones Totales	Saldo de la Balanza Comercial	Exportaciones de Maquila	%	Importaciones de Maquila	%	Saldo Comercial de Ind. Maquiladora
1980	15,512	19,342	-3850	2,519	16.24	1,747	9.03	772
1981	20,102	24,955	-4853	3,205	15.94	2,229	8.93	976
1982	21,230	15,037	6193	2,826	13.31	1,974	13.13	852
1983	22,312	9,025	13287	3,641	16.32	2,823	31.28	818
1984	24,196	12,167	12029	4,904	20.27	3,749	30.81	1,155
1985	21,664	14,533	7131	5,093	23.51	3,826	26.33	1,267
1986	16,158	12,433	3725	5,646	34.94	4,351	35.00	1,295
1987	20,495	13,305	7189	7,105	34.67	5,507	41.39	1,598
1988	20,546	20,274	272	10,146	49.38	7,808	38.51	2,338
1989	22,842	25,438	-2596	12,329	53.97	9,328	36.67	3,001
1990	40,711	41,593	-4433	13,873	34.08	10,321	24.81	3,552
1991	42,688	49,967	-7279	15,833	37.09	11,782	23.58	4,051
1992	46,196	62,129	-15934	18,680	40.44	13,937	22.43	4,743
1993	51,886	65,367	-13481	21,853	42.12	16,443	25.16	5,410
1994	60,882	79,346	-18464	26,269	43.15	20,466	25.79	5,803
1995	79,542	72,453	7089	31,103	39.1	26,179	36.13	4,924
1996	96,000	89,469	6531	36,920	38.46	30,505	34.10	6,415
1997	110,431	109,808	624	45,166	40.9	36,332	33.09	8,834
1998	117,460	125,373	-7913	53,083	45.19	42,557	33.94	10,526
1999	136,391	141,975	-5584	63,854	46.82	50,409	35.51	13,444
2000	166,455	174,458	-8003	79,467	47.74	61,709	35.37	17,758
2001	158,443	168,396	-9954	76,881	48.52	57,599	34.20	19,282

Fuente: Balanza Comercial de Mexico, INEGI.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Cuadro No. 7
Evolucion de la Balanza Comercial de Mexico 1980-2001
(Millones de Dólares)

Conclusión

Año	Exportación es Totales	Exportaciones Petrólicas	%	Otras Exportaciones	%
1980	15,512	10,441	67.3	5,070.8	32.7
1981	20,102	14,574	72.5	5,528.0	27.5
1982	21,230	16,477	77.6	4,752.6	22.4
1983	22,312	16,602	74.4	5,710.1	25.6
1984	24,196	14,767	61.0	9,428.9	39.0
1985	21,664	6,307	29.1	15,356.8	70.9
1986	16,158	8,630	53.4	7,527.7	46.6
1987	20,495	6,711	32.7	13,783.6	67.3
1988	20,546	7,876	38.3	12,669.9	61.7
1989	22,842	10,104	44.2	12,738.2	55.8
1990	40,711	8,166	20.1	32,544.9	79.9
1991	42,688	8,307	19.5	34,380.5	80.5
1992	46,196	7,418	16.1	38,777.6	83.9
1993	51,886	7,445	14.3	44,441.0	85.7
1994	60,882	8,422	13.8	52,460.2	86.2
1995	79,542	11,654	14.7	67,887.6	85.3
1996	96,000	11,323	11.8	84,676.7	88.2
1997	110,431	7,134	6.5	103,297.4	93.5
1998	117,460	9,928	8.5	107,531.6	91.5
1999	136,391	16,383	12.0	120,008.1	88.0
2000	166,455	12,799	7.7	153,655.8	92.3
2001	158,443	14,476	9.1	143,966.9	90.9

Fuente: Balanza Comercial de Mexico, INEGI.

TESIS CON
FALTA DE ORIGEN