

01921
108



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**"INFLUENCIA DE LA CONSIGNA EN EL DIBUJO
DE LA FAMILIA EN NIÑOS ESCOLARES"**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

PRESENTAN:

**MARÍA DEL CARMEN HERNÁNDEZ SALAZAR
SANDRA BERENICE SALCEDO GÓMEZ**

DIRECTORA DE TESIS:

DRA. MARÍA CRISTINA HEREDIA ANCONA

REVISORA:

BLANCA ELENA MANCILLA GÓMEZ



**Facultad
de Psicología**

MÉXICO, D.F

2003

1



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A la **Universidad Nacional Autónoma de México** por darnos la oportunidad de ser parte de su comunidad, a sus maestros por los conocimientos y experiencias otorgados a lo largo de nuestra estancia y en especial a la **Facultad de Psicología** que se distingue por formar profesionistas comprometidos con la sociedad e inculcar el amor a la profesión.

A nuestra directora **Cristina Heredia** y revisora **Blanca Mancilla**, por su valiosa asesoría, tiempo, paciencia y apoyo a este proyecto.

A nuestras sinodales:

Emilia Lucio, **Fayne Esquivel** y **Guadalupe Santaella** por enriquecer con su conocimientos y comentarios.

A **Patricia Valdéz** por su valiosa asesoría en el tratamiento estadístico.

A **Teresa Radilla** por ser nuestra correctora de estilo.

A la escuela primaria **Wilfrido Massieu** por las facilidades otorgadas a esta investigación. En especial a los maestros **Pablo Esparza** y **Alicia Camacho** y a todos los niños que participaron en la elaboración de dibujos.

A **Ariadna López**, **Laura Álvarez**, **Marcos Salcedo** y **Susana Ramírez** por su entusiasmo y ayuda.

Al **Instituto de Ingeniería** por prestarnos su espacio y los recursos necesarios para nuestro trabajo. En especial a **Xavier Palomas**, **Ambrosio Salazar** y **Silvestre Soto**.

A **Jorge Luna**, **Luis Pineto** y **Abelardo Trejo** por su ayuda incondicional.

DEDICATORIAS

C

Varenka Arango mi hermosa hija a quien dedico este proyecto por darme la paciencia, su amor, por ser la persona más importante en mi vida y por el infinito amor hacia ella. Princesita, por cedermte tu tiempo para la realización de este trabajo.

MI mamá **Teresa Salazar** por manifestarme su cariño, su confianza, fortaleza, comprensión, tenerme una infinita paciencia, por estar conmigo a lo largo de mi vida y por brindarme su apoyo incondicional.

MI papá **Justino Hernández** por ser el hombre más importante en mi vida, enseñarme el amor y dedicación al estudio, brindarme el apoyo incondicional en todos los momentos, por su cariño y confianza para concluir este proyecto.

A **Carlos Hernández** por ser mi incondicional hermano, estar conmigo en cada momento, sabes que te quiero muchísimo.

A mis hermanos **Alberto y Lourdes Hernández** por ser parte importante de mi vida y estar juntos en los buenos y malos momento.

A **Conchita Barranco** por ser la abuelita más necia, por su cariño y tenerme mucha paciencia.

A mis tías y tíos por su cariño e interés.

A mis primos y primas por su alegría y entusiasmo.

A **Elizabeth Soriano, Ernesto Velásquez y Jesús Vargas** por ser mis amigos desde siempre, por el interés y cariño que siempre me han brindado.

David de Luna, Antonio García, Mayra Chávez, Mirna Bautista, Carlos y Minerva López, mis amigos y amigas por el interés de preguntar por este proyecto y motivarme a concluir.

A **Jorge Luna** por haber compartido su tiempo conmigo.

A **Sandra** mi amiga y compañera en esta investigación.

A todas y cada una de las personas que forman parte fundamental e importante en mi vida y compartieron parte de su tiempo conmigo.

Carmen

D

A mi papá: **Ramón Salcedo** por haberme brindado su amor, sus enseñanzas, apoyo incondicional a pesar de todo, motivarme a lograr mis metas y sueños y ser mi fan # 1. Gracias 'pa, te quiero mucho.

A **Gilberto Baeza**: Por todo el cariño, paciencia, apoyo que me brindas en todo momento bueno o malo, por tu sentido del humor que siempre me deja una enseñanza positiva y por todo el amor que despertaste en mí y que me ha hecho tan feliz.

A mi mamá: **Estela Gómez**, por tu amor y apoyo, por tu entereza, fortaleza y esfuerzo para que logrará mis metas.

A mi hermano: **Marcos Salcedo** por su cariño, alegría, amistad, confianza y ayuda en cualquier momento. Gracias manito, eres a todo dar.

A mi hermana: **Melisa Salcedo** por su cariño y apoyo.

A mi tía y mi abuelita: **Silvia y Ceferina Cruz** por su cariño, apoyo incondicional, por estar siempre conmigo, apoyándome y aconsejándome para ser una mejor persona en todos los aspectos. Ustedes saben que las quiero mucho.

A la familia Baeza Rodríguez: **Sra. Julieta, Sofi, Abril, Berenice y Montse**: por haberme adoptado en su familia, tratarme como una hermana más, brindarme apoyo y calor de hogar. Gracias, las quiero muchísimo a todas.

A la familia Ortega Baeza: **José Luis, Christian "mamá", Christian "chiquito", Mina y Pepé** por haberme brindado su cariño y apoyo en un momento muy difícil de mi vida. Muchas gracias, están siempre conmigo.

A **Fabiola Ramírez**: Por ser mi amiga desde la secundaria, compartir tantos sueños, planes y vivencias. Eres una gran persona y soy afortunada por tener tu amistad.

A **Diana Pérez**: Por ser una amiga en toda la extensión de la palabra y una persona confiable y sincera en todo momento. Gracias por ser mi amiga.

A **Mónica Morales**: Por tu amistad incondicional, tierna y sincera. Eres una chica adorable, inteligente y con mucha capacidad de salir adelante. No te rindas y sabes que cuentas conmigo.

A **Laura Álvarez**: Por tu amistad sincera, tu entusiasmo, alegría y tu peculiar manera de ver la vida. Siempre me das ánimo. Nunca cambies esa manera de ser.

Una dedicatoria muy especial a mi querido suegro: el **Sr. Gilberto Baeza** quien me adoptó como otra de sus hijas y siempre me tuvo fe y confianza. Aunque no este aquí compartiéndolo físicamente conmigo, sé que me ve y esta orgulloso de mí.

III

A **Carmen**: porque sin ella no se hubiera concretado este trabajo tan importante para ambas. Gracias por soportarme y ser mi amiga.

A **Rosy Chávez**: Por ser una gran amiga y compañera de trabajo. Gracias por todos tus consejos.

A **Verónica Lobatón**: Por su amistad y entusiasmo en todo momento. Gracias Verito.

Por último a todas aquellas personas que en algún momento de mi vida me apoyaron y ayudaron, muchas gracias.

Sandra

T-

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO I. EL DIBUJO COMO TÉCNICA PROYECTIVA	
1.1 Dibujo y proyección	1
1.2 Aspectos cognitivos de la formación de conceptos	10
1.3 Prueba del dibujo de la familia	15
CAPÍTULO II. FAMILIA	
2.1 La familia	27
CAPÍTULO III. MÉTODO	
3.1 Planteamiento del problema	37
3.2 Justificación	37
3.3 Objetivo	37
3.4 Hipótesis conceptual o de trabajo	38
3.5 Variables	38
3.6 Definición conceptual de la variable	38
3.7 Definición operacional de la variable	38
3.8 Tipo de estudio	39
3.9 Diseño	39
3.10 Población	40
3.11 Tipo de muestra	40
3.12 Sujetos	40
3.13 Instrumento	41
3.14 Procedimiento	41
3.15 Análisis estadístico	43
3.16 Análisis cualitativo	44
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	
4.1 Análisis de resultados	45

G

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	
5.1 Discusión de resultados	63
5.2 Análisis Cualitativo de los dibujos	68
5.3 Conclusiones	69

CAPÍTULO VI. LIMITACIONES Y SUGERENCIAS	71
--	----

REFERENCIAS	73
--------------------	----

ANEXOS

Anexo 1	Cuestionario sociodemográfico
Anexo 2	Encuesta de la prueba del dibujo de la familia
Cuadro 1	Definición de conflictos
Cuadro 2	Claves de calificación
Cuadro 3	Calificaciones numéricas de la consigna "Dibuja tu familia"
Cuadro 4	Calificaciones numéricas de la consigna "Dibuja una familia"

FACSIMIL

11

INTRODUCCIÓN

El dibujo de la familia, según diversos autores (Hulse 1951, 1952, Porot 1952, Hammer 1958, Di Leo 1970, 1977, 1978) revela la actitud del niño hacia otros miembros de su familia y la percepción de su propio papel dentro de ella. Ésta puede considerarse como técnica proyectiva no estructurada que revela los sentimientos del niño en relación con quienes él considera como las figuras más importantes de su vida y cuya influencia formativa es indudablemente la más potente.

Después de haber hecho la revisión de algunas investigaciones sobre el dibujo de la familia, se puede concluir que existen variaciones en la aplicación de la prueba en cuanto a la consigna.

Los autores que proponen la consigna Dibuja una familia se basan en la explicación de que el tipo de consigna abierta le permite al sujeto la libertad y la utilización de menos defensas para proyectar datos sobre su familia (Corman 1961, Deren 1975).

Porot da la consigna Dibuja tu familia ya que permite conocerla tal y como se le representa y parte del supuesto de que esto, es más importante que saber cómo es en realidad.

Es cierto que el grado de saturación proyectiva de un test aumenta cuanto más inestructurado es el material o más amplia la consigna, pero en el caso del dibujo de la familia pensamos que se obtiene mayor y mejor información sabiendo con exactitud lo que estamos interpretando; no es conveniente solicitar el dibujo de una familia y luego interpretar esa producción suponiendo que lo que el examinado ha dibujado puede estar correlacionado con su propio grupo familiar. García Arzeno (1978) dice que no es posible aceptar que al niño se le dé la consigna de dibuja una familia y que el psicólogo interprete el dibujo como si fuera la familia del sujeto (Korbman, 1984).

Después de los limitados estudios de validación que se han hecho, no hay suficientes datos para establecer si una de las formas es mejor que la otra. De hecho, las impresiones diagnósticas del dibujo de la familia en cualesquiera de las dos formas han sido

I

muy criticadas y hasta la fecha, no hay consenso en las investigaciones que se han llevado a cabo.

Por tanto, el objetivo general de la presente investigación, fue determinar si la consigna modifica la proyección del niño, para obtener datos más significativos. Además de saber si podemos aplicar indistintamente según lo que queremos saber de la actitud del niño o pedimos ambas consignas para complementar información.

5

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

EL DIBUJO COMO TÉCNICA PROYECTIVA

1.1 Dibujo y proyección

El dibujo ha sido utilizado como forma de comunicación entre los seres humanos, como vehículo por medio del cual el individuo puede expresar su fuero interno (Caligor, 1960).

Desde tiempos muy remotos, la expresión pictórica y gráfica ha constituido una forma de expresión del ser humano susceptible de analizarse, ya que a través de esto el individuo expresa lo íntimo de su ser (Esquivel, Heredia y Lucio, 1999).

Schilder (1935), concibió una idea fundamental de la relación entre el concepto de sí mismo, su proyección en el dibujo y la potencia de éste último como instrumento para revelar dinamisismos internos que generalmente no pueden evaluarse. Observó y describió el uso del revelado, de lo contenido y la estructuración de los dibujos. También notó que los dibujos pueden estudiarse durante el análisis en la misma forma que el material brindado por los sueños. Descubrió la permanencia de los esquemas gráficos que podían observarse y describirse. Examinó los elementos gráficos tales como las líneas rectas, las curvas y los ángulos y sus relaciones en la interpretación de la agresión, agudeza e irregularidad del contorno, proporciones, tamaños, imperfecciones, conclusión de líneas, estereotipia, elementos primitivos, perseveración, etc. Dedujo que en los dibujos había aspectos estructurales relativamente persistentes, que reflejaban los elementos básicos de la personalidad. Esta clase de pensamiento creativo, que incorpora la teoría analítica, la proyección gráfica y la percepción gestáltica dentro de un concepto clínico, sirvió de base para una utilización verdaderamente estimable del dibujo de figuras como técnica proyectiva (Caligor, 1960).

Piotrowski, observó que las manifestaciones artísticas fueron probablemente los primeros elementos que se encarraron como proyecciones de tendencias inconscientes de la personalidad (Hammer, 1969).

Lewis (1928) al realizar un estudio sistemático de las proyecciones gráficas, señaló la ventaja de los dibujos y la pintura sobre el material de los sueños indicando que "A través de esta manera de objetivación, a menudo las dificultades inconscientes básicas de ciertos pacientes son traídas a la conciencia con mayor facilidad que mediante el análisis de los sueños".

Dorken observa que "La evaluación psicológica del arte gráfico ha sido probablemente, la primera técnica proyectiva que se ha establecido". Años después, se tomó el hecho de que el inconsciente "habla" en imágenes simbólicas (Hammer, 1969).

Después de que Goodenough ideó su escala basada principalmente en el número de detalles que el examinado ha incluido en el dibujo de un hombre, observó junto con otros clínicos que su test ponía en juego no sólo la capacidad intelectual sino también factores de la personalidad. Tanto el procedimiento del test del dibujo de la casa-árbol-persona como el dibujo de la figura humana se desarrollaron como tests de personalidad a partir de las escalas de inteligencia (Hammer, 1969).

Los aspectos de la dinámica de la personalidad que surgen de los dibujos proyectivos se descubrieron mediante distintas vías de comprobación: información sobre el examinado, asociaciones libres, traducción de símbolos mediante el análisis funcional y comparaciones entre los dibujos de una misma serie o entre dibujos o informaciones del Rorschach o del TAT. Posteriormente, se integró esta información mediante el método de consistencia interna.

Es decir, que el campo de la interpretación de los dibujos proyectivos se basa en los siguientes puntos fundamentales:

- El empleo de los significados simbólicos, comunes en el psicoanálisis, derivados de los estudios que los clínicos han realizado sobre sueños, arte, mitos, fantasías y otras actividades impregnadas de determinismo inconsciente.
- La experiencia clínica con los mecanismos de desplazamiento y sustitución así como una gama de fenómenos patológicos, en especial síntomas de conversión, obsesiones y compulsiones, fobias y estados psicóticos, los que sólo pueden comprenderse dentro del marco que ofrece el concepto de simbolismo.
- Descifrar de la simbolización a través de las asociaciones del paciente.
- La evidencia empírica, que se ilustra en los estudios de casos.
- Las simbolizaciones evidentes que surgen del inconsciente.
- La correlación entre los dibujos proyectivos realizados a intervalos durante el curso de una terapia, y el cuadro clínico en los momentos en que se realizan los dibujos.
- Cuando no hay coincidencias, las distintas técnicas más que contradecirse se complementan.
- El sistema interpretativo de los dibujos proyectivos basados en los estudios experimentales (Hammer, 1969).

Kotkov y Goodman investigaron la premisa básica de que en los dibujos se proyecta la propia imagen corporal y Cleveland y Fisher lo confirmaron con un estudio realizado a pacientes artríticos.

Como resultado de todas estas investigaciones y estudios, se dice que el sujeto dibuja no sólo lo que ve, sino sobre todo, lo que siente (Hammer, 1969).

Después de todos estos estudios, Preyer en 1882 se interesó en el desarrollo de los niños utilizando al suyo como objeto de observación y escribió un libro-diario, donde incluyó ilustraciones de los dibujos de su hijo, que denominó "Die Seele des Kindes" (La mente del niño). Con este trabajo despertó el interés en el estudio del niño (Korbman, 1984).

Diversos investigadores como Goodenough (1926, 1928, 1961), Bender (1938), Gesell (1940), Wolf (1946), estudiaron la producción gráfica de los niños de acuerdo con su

edad cronológica y concluyeron que la calidad del dibujo dependería del grado de madurez perceptiva, motora e integral.

Bender (1938) dice que los primeros dibujos de los niños son garabatos que corresponden a un juego motor puro. Estos garabatos son hechos por el placer que proporciona la expresión motora por sí misma sin ningún significado.

Gesell (1940) describe la evolución del dibujo en el niño de la siguiente forma:

- A los 15 meses el niño garabatea espontáneamente.
- A los 18 meses trata de imitar una raya.
- A los 24 meses los trazos tienden a ser circulares o verticales. A esta edad se comienza a advertir indicios de un dibujo representativo incipiente.
- A los 30 meses dibuja dos o más rayas e imita la cruz sin lograrlo.
- A los 36 meses los garabatos reciben en general un nombre. Copia bien el círculo y la cruz.
- A los 4 años los niños raramente garabatean. Sus dibujos tienen ya un sentido, aunque sólo representan un detalle del objeto.
- El dibujo de un niño de 5 años es fácilmente reconocible, correspondiendo con la designación que el niño le adjudica; ya es capaz de dibujar un cuadro.
- A los 6 años es completamente realista en lo que dibuja, dibuja el doble de detalles que a los cinco y puede ya dibujar un triángulo.
- A los 7 años es capaz de dibujar un rombo y diferenciar claramente el sexo por medio de la ropa.
- De los 8 años en adelante los detalles son cada vez más numerosos y mejora la construcción del dibujo.

Gesell (1946) añade que uno de los temas que el niño prefiere dibujar es la figura humana (Korbman, 1984)

Uno de los temas que el niño prefiere dibujar es la figura humana. Goodenough (1926, 1928) Goodenough & Harris (1950) hacen una revisión exhaustiva de los estudios referentes al dibujo infantil y llegan a las siguientes conclusiones:

1. En los niños pequeños existe aparentemente una íntima relación entre la inteligencia general y el desarrollo conceptual.
2. Más que un medio artístico o estético, dibujar es para el niño una forma de expresarse.
3. Al principio, el niño dibuja lo que sabe y no lo que percibe; más tarde alcanza un período en el que intenta representar los objetos tal como los ve.
4. La fase ideoplástica se manifiesta más claramente en las proporciones relativas asignadas a las partes por separado, exagerando el tamaño de las partes que considere importantes, subordinando y omitiendo otras.
5. El orden evolutivo en el dibujo es constante e independiente de los antecedentes sociales del niño.
6. Hasta los 10 años, aproximadamente, los niños prefieren el tema de la figura humana a cualquier otro.
7. Los dibujos de los niños subnormales y los de los niños normales pequeños, se asemejan en la ausencia de detalles y en sus defectuosos sentido de la proporción.

Goodenough piensa que estas conclusiones demuestran que la índole y contenido de los dibujos dependen primariamente del desarrollo intelectual, y por tanto, escogió el dibujo de la figura humana como objeto de su test gráfico de nivel mental para niños, ya que es lo que el niño tiende a dibujar con más frecuencia. Su hipótesis fundamental es que el niño no dibuja lo que ve, sino lo que sabe a ese respecto y considera que al analizar un dibujo, se mide el valor de las funciones de asociación, observación analítica, discriminación, memoria de detalles, sentido espacial, juicio, abstracción, coordinación visomotora y adaptabilidad.

En el acto de dibujar la figura humana, el niño debe activar diversos recursos mentales: asociar los rasgos gráficos con el objeto real, analizar los componentes del objeto y representarlo, valorar y seleccionar los elementos característicos, analizar las relaciones espaciales (posición), es decir, reducir y simplificar las partes del objeto en rasgos gráficos:

en fin, coordinar su trabajo visomotor y adaptar el esquema gráfico a su concepto del objeto representado (Korbman, 1984).

Cambier (1990) añade que el dibujo es un objeto particular porque puede dar testimonio de una persona aun sin su presencia, y considera que su significación no puede escapar a la influencia de lo social, es decir, al contexto histórico-cultural en el que se realiza. La misma autora considera que el dibujo debe contemplarse desde dos perspectivas. Primeramente el dibujo cuenta, a quien pueda comprenderlo, lo que alguna persona en particular es en un momento dado, integrando tanto el pasado como la historia personal. Desde una segunda perspectiva, el dibujo es la imagen del objeto y constituye una de las modalidades de la función semiótica; dibujar es expresar con marcas, imágenes u otros signos, lo que a veces no se puede decir con palabras. El dibujo tiene entonces, también una función de comunicación. No es sorprendente, por tanto, que la producción gráfica llame la atención del psicólogo (Esquivel, Heredia y Lucio, 1999).

El psicólogo norteamericano Lawrence K. Frank fue el primero en emplear el término de técnicas proyectivas en 1939, y la describe como: "Una técnica proyectiva es un método de estudio de la personalidad que pone al sujeto ante una situación a la cual contestará según el sentido que para él presenta esa situación y según lo que siente mientras conteste. El carácter esencial de una prueba proyectiva reside en que evoca del sujeto lo que es, en distintos modos, la expresión de su mundo personal y de los procesos de personalidad" (Pichot 1979).

Freud en su teoría psicoanalítica nos habla de la ansiedad que es una señal de alerta para el yo de que algo malo está por suceder. El yo responde utilizando lo que denominó mecanismos de defensa; éstos son estrategias desarrolladas por el yo para ayudarse a manejar la ansiedad. Todos los mecanismos de defensa comparten dos características: pueden operar de manera inconsciente y distorsionan, transforman o falsifican la realidad de una u otra manera (Carver, 1997).

Existen diversos mecanismos de defensa, pero sólo mencionaremos la proyección que se define como la defensa donde el individuo reduce la ansiedad al atribuir a otros sus propios impulsos y deseos inaceptables. La proyección le brinda entonces una manera de

ocultarse el conocimiento de un aspecto inadmisibles de sí mismo a la vez que sigue expresando la cualidad inaceptable aunque de manera muy distorsionada. La proyección cumple dos propósitos: ayuda a expresar los deseos del ello y libera parte de la energía utilizada para reprimirlos. Es decir, cuando se emplea la proyección se reconoce la existencia de la característica amenazadora. De igual importancia, la amenaza del impulso disminuye porque el deseo aparece de tal forma que el yo y el superyó no logran reconocerlo (Carver, 1997).

Las personas se proyectan cuando no pueden ver sus propios errores, pero en cambio los percibe en los demás. El mecanismo de proyección hace que una persona atribuya falsamente sus propias cualidades a otra (Dicaprio, 1989).

La proyección es la tendencia a hacer a otros responsables de lo que tiene origen en el sí mismo (Fadiman y Frager, 1979).

El término "proyección", fue empleado en Psicología, por Freud en 1884 y la utilizó como:

1. Mecanismo de defensa contra la angustia. Cuando atribuimos las propias tendencias, deseos y sentimientos a otras personas o al mundo exterior, por un mecanismo de protección que permite al sujeto no tomar conciencia de la existencia en sí mismo de contenidos indeseables.
2. Mecanismo más general. Según el cual el recuerdo de nuestras percepciones anteriores tiende a influir la percepción de los estímulos actuales (Pichot, 1979).

En el psicoanálisis, lo que define la proyección, es pues el desplazamiento que constituye uno de los mecanismos fundamentales de defensa contra lo que no podemos admitir (Widlöcher, 1978).

En otros términos, cuando el niño cuenta lo que ve en una imagen de formas ambiguas, proyecta literalmente su manera de ver. Por esta razón, el dibujo constituye, en cierta manera, una prueba proyectiva, ya que proyecta la visión del niño. El término

proyección tiene pues aquí un sentido muy general. El niño se proyecta en el dibujo, porque, mirando a éste podemos dar del niño cierto retrato psicológico (Widlöcher, 1978).

Para más precisión hay que distinguir cuatro planos diferentes en la expresión de los sentimientos y del carácter a través del dibujo (Widlöcher, 1978).

El gesto gráfico, la manera con que el niño trata la superficie blanca, la elección de las formas y de los colores, expresa ciertos elementos de su estado emocional. Eso es lo que llamamos valor expresivo del dibujo (Widlöcher, 1978).

El estilo general de la figuración revela ciertas disposiciones fundamentales de la visión del mundo del niño y constituye, por tanto, su valor proyectivo propiamente dicho (Widlöcher, 1978).

Al entregarnos los productos de su imaginación, nos revela también sus centros de interés, sus preocupaciones, sus gustos. Éste es el valor narrativo del dibujo (Widlöcher, 1978).

El valor expresivo del dibujo depende del gesto gráfico mismo. La inscripción de una superficie plana de rasgos gráficos manifiesta, a un nivel casi psicológico, el temperamento del niño, sus reacciones tónico emocionales, por lo menos en el instante en que realiza el dibujo (Widlöcher, 1978).

Así, en cada detalle, el dibujo lleva la marca emocional del niño. Si consideramos ahora el dibujo en su conjunto, podemos decir que refleja una vista de conjunto de la personalidad. La representación que nos hacemos de las cosas no proviene solamente de los datos intelectuales, sino de disposiciones más globales de la personalidad que provienen de la afectividad como de la inteligencia (Widlöcher, 1978).

Cuando el niño siente en su propia personalidad algún motivo por el cual se avergüenza o al que teme, puede no admitirlo conscientemente en su existencia, pero sí en cambio lo verá constantemente en otras personas. Él atribuirá esos sentimientos y actitudes inaceptables que su ello necesita expresar (Cueli, 1994).

La proyección en el sentido psicoanalítico implica tres elementos:

- Carácter de inconsciencia de las proyecciones.
- Función de defensa del yo.
- Reducción de la tensión psicológica (Pichot, 1979).

En la práctica, los tests proyectivos presentan en común los caracteres siguientes:

1. Tiene como fin revelar la personalidad total del examinado o ciertos aspectos de la personalidad situados en su contexto global.
2. El estímulo que emplean puede dar lugar a una cantidad de respuestas tan grande como sea posible.
3. Son pruebas que tienden esencialmente a explorar los aspectos no cognitivos de la personalidad.
4. Los estímulos están débilmente estructurados.
5. Utilizan conceptos psicoanalíticos (Pichot, 1979).

Los factores que han influido en la elaboración y el desarrollo actual de las técnicas proyectivas son:

- El psicoanálisis, ya que proporcionó el término "proyección" e influyó en el desarrollo y modo de interpretación de gran número de pruebas.
- Las escuelas holísticas de psicología (Lewin, Allport, Murray, Maslow) ya que acentúan el hecho de que el individuo es una unidad, un todo, y que según la expresión de Allport, el fin del estudio de la personalidad es descubrir las leyes "que nos explican cómo se produce la originalidad del individuo".
- Las tendencias científicas generales. Frank insistió mucho en el paralelismo entre el desarrollo de las técnicas proyectivas y el del pensamiento científico (Pichot, 1979).

Las técnicas proyectivas, según Frank, se clasifican en:

1. Técnicas constitutivas. El sujeto debe aplicar una estructura y una organización a un material no estructurado (ej. test de Rorschach).
2. Técnicas constructivas. Partiendo de un material definido el sujeto debe construir estructuras más amplias (ej. test de mosaicos de Löwenfeld).
3. Técnicas interpretativas. El sujeto debe interpretar una experiencia o una constitución de significado afectivo (ej. TAT).
4. Técnicas catárticas. Bajo el efecto del estímulo el sujeto exterioriza una reacción emocional (no se aplican).
5. Técnicas refractivas. La personalidad del sujeto queda revelada por la distorsión a que somete un medio de comunicación social convencional (la expresión verbal y el movimiento expresivo) (Pichot, 1979).

Con todo lo anterior, muchas pruebas proyectivas se derivaron, pero ahora sólo se hará énfasis en la prueba de la familia.

Según Hammer (1969), el test de la familia se fue transmitiendo por tradición oral de manera tal que no puede individualizarse claramente su paternidad (Frank, 1985).

Sin embargo, Appel (1931), parece haber sido uno de los primeros en proponer una técnica que pudiera ser adecuada para la clínica psiquiátrica infantil solicitando al niño que dibujara: "la casa, el padre, la madre, los hermanos, maestros y amigos" (Frank, 1985).

En 1947, Minkowska abrevia esta consigna diciendo solamente: "dibuja el tema, yo, mi familia y mi casa", dando lugar a una producción más libre, ya que el niño será quien deba decidir quiénes conforman su familia, excluyendo figuras extrafamiliares. El objetivo del test será, según la autora explorar el papel y valoración que el examinado transmite respecto de cada miembro del grupo familiar (Frank, 1985).

1.2 Aspectos cognitivos de la formación de conceptos

La comprensión se basa en conceptos. Los conceptos son el resultado de la elaboración y combinación asociación de experiencias sensoriales separadas. Vinacke ha definido el concepto como: "Sistemas comunitivos organizadores que sirven para establecer

la relación entre los rasgos pertinentes de experiencias pasadas y un objeto estímulo presente. Son sistemas selectivos que, junto con las actitudes, actúan en el control de la respuesta. Representan la organización de la experiencia y determinan el sentido de los objetos. Se desarrollan durante el proceso de aprendizaje, haciéndose más complejos y, en general más diferenciados y eficaces conforme aumenta la edad (Hurlock, 1979).

Los conceptos son simbólicos, ya que dependen de las propiedades de situaciones y objetos presentes en el momento en que se hace la respuesta. Son asuntos complejos que cambian continuamente con la experiencia y con el acumulo de nuevos conocimientos (Hurlock, 1979).

Algunos conceptos están bien desarrollados, otros sólo parcialmente desarrollados y algunos evolucionados de modo muy inexacto. Diversos conceptos se expanden de modo mas completo y correcto con el tiempo, y otros nunca se desarrollan más allá de las frases de fundación establecidas en la infancia (Hurlock, 1979).

Según ha dicho Russell, los niños muchas veces muestran una clara comprensión de un concepto, pero son incapaces de verbalizarlo (Hurlock, 1979).

Los conceptos de los niños tienen importancia porque determinan lo que él conoce, lo que cree y, en gran medida lo que hace. Además la exactitud o inexactitud de sus conceptos afecta a su comprensión. Cuanto más conceptos tenga, cuanto mejor desarrollados estén y cuanto más exactos sean, tanto mayor será su comprensión (Hurlock, 1979).

Los conceptos de los niños muchas veces se desarrollan lentamente "a partir de percepciones, recuerdos e imágenes y contribuyen mucho en su desarrollo, lenguaje u otros simbolos (Hurlock, 1979).

Factores esenciales en el desarrollo de los conceptos.

1. Capacidad de ver relaciones.- El niño, como el adulto interpreta las nuevas experiencias en relación con los conocimientos adquiridos anteriormente. Tiene que ser capaz de ver

las relaciones entre las experiencias nuevas y las anteriores. Cuanto mayor sea el parecido entre lo nuevo y lo antiguo, tanto mayor el número de significados será capaz de percibir el niño.

2. Capacidad de comprender los significados subyacentes.- Los niños perciben las cosas según su valor extremo y no perciben cualquier significado que no se manifieste a primera vista.
3. Capacidad de razonar.- Para ser capaz de comprender con exactitud lo que ve u oye, el niño tiene que usar un pensamiento inductivo y a veces deductivo y creador. Como estas capacidades mentales se desarrollan lentamente muchas veces interpreta mal lo que observó (Hurlock, 1979).

Fuentes de significado

En un principio, el niño descubre el significado de los objetos de su medio ambiente inmediato por exploración sensorial. Mira, escucha, huele, gusta y toca todo lo que está a su alcance. Como resultado, observa significados que cuando se funden con los significados observados previamente hacen que los objetos extraños se vuelvan familiares. Después la manipulación motora suplementa la información obtenida por exploración sensorial. Cuando puede juntar palabras comienza a hacer preguntas sobre cosas que despiertan su curiosidad. Lo útil que desea, dependerá de la satisfacción que obtenga de él durante los primeros años de la infancia. Los medios masivos visuales, forman la base de muchos de sus conceptos y los vuelven más realistas. Antes de que sea capaz de leer, el niño aprende muchos significados mirando estampas, oyendo cuando le leen o haciendo que le cuenten cuentos. Posteriormente se basa cada vez más en la lectura para aumentar su comprensión (Hurlock, 1979).

Aunque los niños usan nuevas formas de observación al hacerse mayores, nunca abandonan completamente las antiguas.

Factores que influyen sobre el desarrollo de los conceptos

1. Estado de los órganos de los sentidos.

2. Inteligencia.- Con la memoria y el razonamiento, la inteligencia hace posible que el niño se beneficie de la experiencia. observe, recuerde, discrimine, generalice, deduzca y mantenga imágenes en la mente.
3. Oportunidades de aprendizaje.- Como los conceptos son un producto del aprendizaje, las oportunidades de aprender, son más importantes que la inteligencia en el desarrollo de los conceptos. Como la edad y la experiencia cursan paralelas, el niño mayor tiene conceptos diferentes y más completos que el más pequeño. Además, los conceptos muchas veces cambian como resultado de la experiencia, especialmente los conceptos de sí mismo y de los demás. Dichos conceptos continúan desarrollándose y cambiando mientras la persona vive y tiene nuevas experiencias. Asimismo, cuanto mayor sea el vocabulario y perciba más exactamente el significado de las palabras, tanto más completos y exactos serán sus conceptos.
4. Tipo de experiencia.- El primer desarrollo de los conceptos se basa en experiencias concretas, Cuanto más directas y concretas, mejores serán los conceptos.
5. Grado de dirección.- Los conceptos varían según el grado de dirección y enseñanza que recibe el niño. Todo lo nuevo o interesante despierta su curiosidad; hay, sin embargo, muchas cosas en las que no se fijaría si no se le advirtieran directamente para que prestara atención. Cuanto más le animan a observar detalles, tanto más significativo se vuelven los objetos de su medio ambiente.
6. Tipo de medios masivos.- El tipo de conceptos que el niño desarrollará, lo significativos que sean y el tipo de peso emocional que tengan dependerán sobre todo de lo que lea, vea y oiga. El material que no es adecuado para su edad o nivel de desarrollo, puede contribuir a que se forme conceptos confusos. Cuanto mejor comprenda el niño las palabras tanto mejor será su comprensión de los conceptos de que son símbolos las palabras.
7. Género.- Como los niños son enseñados desde la primera infancia a pensar y a actuar de forma que se considera apropiada para los miembros de su género, es probable que esto se refleje en los significados que asocie a las distintas experiencias y objetos.
8. Personalidad.- Como todo niño, ve la vida desde un marco de referencia en el que él representa el papel central; lo que el niño piensa de sí mismo y de sus relaciones con las demás personas queda determinado por cuál sea su marco de referencia (Hurlock, 1979).

Características de los conceptos de los niños

- Los conceptos son individualizados.- Los conceptos de los niños son personalizados. Como no hay dos niños iguales, tampoco habrá dos con la misma comprensión de un objeto o situación.
- El desarrollo de los conceptos se ajusta a una pauta.- Los conceptos de los niños cambian con la edad, pero en vez de ajustarse a fases definidas parecen evolucionar.
- Los conceptos son jerárquicos.- En la pauta de desarrollo, los conceptos se jerarquizan y se da nombre a los objetos y a las clases de objetos. Esta jerarquía se desarrolla conforme los conceptos pasan de niveles simples a niveles más complejos.
- Los conceptos se desarrollan de lo indefinido a lo específico.- Los conceptos vagos, indefinidos del niño pequeño, son sustituidos gradualmente por otros más específicos.
- Los conceptos se desarrollan de lo específico a lo general.- Al principio, los conceptos del niño son demasiado vagos e indiferenciados para que pueda ver su relación con otros conceptos. No puede clasificarlos en categorías. Con experiencia es capaz de distinguir elementos parciales de los objetos y agrupar aquellos que tienen rasgos en común.
- Los conceptos son acumulativos.- Al formar conceptos el niño establece significados nuevos sobre los antiguos. Sólo cuando ha visto que un concepto antiguo era erróneo, el niño lo descarta y forma otro completamente nuevo. El niño en formación, puede hacer nuevas asociaciones o establecer nuevas relaciones entre significados adquiridos con anterioridad pero que no sabía que guardaban relación. Nuevas experiencias proporcionan también nuevos significados, enriqueciendo y ampliando así los conceptos ya establecidos.
- Los conceptos tienen peso emocional.- Será condicionado rápidamente a que le guste algo si va asociado a una emoción placentera. Los valores son conceptos fuertemente cargados de emoción. Los valores que se aprenden en casa, muchas veces cambian cuando el niño descubre que sus conceptos no los comparten las personas del exterior.
- Los conceptos resisten a veces al cambio.- El peso emocional de un concepto proporciona al niño de una fuente de satisfacción que puede ser difícil en el cambio. Además, un concepto una vez formado no se desvanece si un hecho o autoridad lo contradicen. Por el contrario, se mantiene hasta que pueda ser sustituido por un

concepto alternativo igualmente satisfactorio o hasta que el niño ya no puede aceptarlo por las presiones sociales o por su mayor madurez intelectual.

- Los conceptos influyen sobre la conducta.- Estos influyen sobre la conducta del niño y sobre el tipo de adaptaciones, tanto personales como sociales a las que llega en la vida. Los valores, que se basan en conceptos de lo que es importante, tienen una gran influencia sobre la conducta. Esto hace posible que las personas se entiendan entre sí y permite predecir, con una seguridad razonable, de qué forma van a conducirse los individuos en las diferentes situaciones (Hurlock, 1979).

1.3 Prueba del dibujo de la familia

Por lo general, los niños se expresan con más naturalidad y espontaneidad mediante acciones que por medio de palabras; el dibujo proporciona un método excelente para explorar el mundo infantil. Los tests de dibujo son fáciles de aplicar, no atomizan y se pueden usar cuando otras técnicas están limitadas por factores tales como barreras de lenguaje, carencia cultural e incapacidad para comunicarse (Burns y Kauman, 1978).

El niño no sólo revela ciertas aptitudes prácticas (habilidad manual, cualidades perceptivas, buena orientación en el espacio), sino sobre todo, rasgos de su personalidad. Estos rasgos, expresan particularmente sus reacciones emocionales del momento, sus actitudes efectivas en situaciones determinadas (Widlöcher, 1978).

En el dibujo, se puede expresar la personalidad del niño. Es por esto que el dibujo revela además del nivel intelectual, la manera de cómo percibe el mundo externo e integra esto a su vida afectiva. Cambier (1990) considera que el dibujo de personajes es de extraordinaria riqueza en el estudio del niño porque el dibujante no sólo conoce algo del ser humano, sino que se vive cotidianamente como una persona; dibujar un monigote es representar lo que se es, es una imagen del yo y de lo que son los demás (Esquivel, Heredia y Lucio, 1999).

En un dibujo, un niño puede revelar, inconscientemente, aptitudes negativas hacia su familia, disfrazando las figuras de sus padres y hermanos y usando signos y símbolos de los que no es consciente. A menudo, los dibujos pueden ofrecer una comprensión de las

relaciones interpersonales de un niño, que otras técnicas y métodos psicológicos no proporcionan (Koppitz, 1984).

Hammer (1958), Hulse (1952, 1956) y Reznikoff (1958) han sugerido que los dibujos de la familia revelan la actitud del niño hacia otros miembros de su familia y la percepción de su propio papel dentro de ella. Las relaciones familiares se expresan a través del tamaño y ubicación relativos de las figuras en el dibujo y por omisiones, sustituciones o exageraciones de las figuras o partes de ellas (Koppitz, 1984).

Según Koppitz, para obtener el mayor valor proyectivo de un dibujo de la familia, es importante no restringir al niño en cuanto a quién debe o no dibujar (Koppitz, 1984).

Se ha mencionado asimismo, que el dibujo del niño expresa algo más que su inteligencia o grado de desarrollo mental: es una especie de proyección de su propia existencia y de la de los que lo rodean. Señala además, que el estudio de los dibujos del niño conduce a los problemas que él se plantea y permite conocer su historia personal y las situaciones que vive. Dolto (1984) dice que todo dibujo es una expresión, una comunicación muda, un decir para el otro o para sí (Esquivel, Heredia y Lucio, 1999).

El dibujo libre es el prototipo de la prueba proyectiva, porque favorece la expresión de las tendencias inconscientes, en ellos la incitación a la actividad gráfica es endógena.

Cuando se le pide al niño que dibuje una figura humana, lo cual pareciera construir un estímulo estructurado (como en este estudio lo sería "dibuja una/tu familia"), no se le dice cómo, no se le da un modelo para seguir: el niño debe buscar dentro de su experiencia el tipo de persona, el sexo, cómo colocarla dentro de la hoja, entre otros aspectos. Con la orden concreta y la ausencia de otras indicaciones, el examinado realiza la tarea de manera rápida o lenta, presionando o no el lápiz, con trazos fuertes o débiles, haciendo un dibujo de grandes dimensiones o pequeño, enfatizando algunos rasgos, poniendo objetos alrededor, o ningún detalle. Es decir, lo que dibuja el niño obedece a una cadena de asociaciones intelectuales y afectivas que están en función de su experiencia personal (Esquivel, Heredia y Lucio, 1999).

Minkowska veía en el dibujo de la familia un modo excepcional de expresión de los conflictos familiares (Widlöcher, 1978).

Cain y Gomila confirman el hecho de que el dibujo de la familia nos informa más sobre la existencia de los conflictos afectivos que sobre su naturaleza (Widlöcher, 1978).

Con la prueba del dibujo de la familia se pueden conocer las dificultades de adaptación familiar, los conflictos edípicos y de rivalidad fraterna, así como el desarrollo intelectual. Se utiliza más para evaluar aspectos emocionales y se enfatiza en el aspecto proyectivo; evalúa clínicamente cómo percibe subjetivamente las relaciones entre los miembros de la familia y cómo se incluye él en el sistema; además, nos permite conocer e investigar sobre la comunicación con otros miembros de su familia y de los miembros restantes entre sí.

Esta prueba se ha desarrollado dentro de la tradición clínica en Francia y algunos otros países, entre ellos se aplica también en Italia, Noruega, Rusia, Estados Unidos, México incluso Japón.

Algunos autores difieren en las instrucciones. Porot (1952) pide que el niño dibuje a su familia, ya que permite conocerla tal como él se la representa, lo cual es más importante que saber cómo es en realidad. Corman (1961) en cambio, dice que se da mejor la proyección si la instrucción es más vaga: "dibuja una familia que tú imagines". Así se permite, que las tendencias inconscientes se expresen con más facilidad (Esquivel, Heredia y Lucio, 1999).

El test del dibujo se convierte así en la ocasión de una conversación semidirigida referente a las relaciones familiares. Pero es importante subrayar que la conversación se refiere aquí a una familia imaginaria y que se trata, por tanto, de una prueba proyectiva (Widlöcher, 1978).

Estudios recientes hechos en nuestro país por Korbman (1984), dicen que en niños pequeños se encontró que la mejor instrucción era "Dibuja a tu familia" ya que el niño es

un sujeto en formación en la que la represión es menor y por consiguiente se proyecta abiertamente; éste fue el resultado de su experiencia al estandarizar la prueba en México.

Corman y Porot dan la importancia a la interpretación psicodinámica, ya que se trata de una prueba proyectiva que no puede interpretarse con criterios rígidos, pero autores como Resnikof (1956), O'Brien y Patton (1974), Gendre, Chetrit y Dupont (1977), consideran necesario sistematizar la interpretación y proponen una serie de indicadores cuantificables (Esquivel, Heredia y Lucio, 1999).

Al dibujar a una familia se hacen más marcados los aspectos emocionales. Los indicadores emocionales considerados por Koppitz en el dibujo de la figura humana se consideran aplicables en el dibujo de la familia, pues se basan en la interpretación que hacen otros autores que trabajan sobre los dibujos de los niños.

Al interpretar la prueba del dibujo de la familia hay que tomar en cuenta la etapa de desarrollo cronológico en la que el niño se encuentra, así como la fase del desarrollo emocional. En la prueba se manifiesta la dinámica triangular en la que el niño se estructura como sujeto. Como lo menciona Freud, el niño se desarrolla a partir de una relación dual con la madre en la que en las primeras etapas se establece una simbiosis materno-infantil, donde el niño es gratificado por la madre y por tanto, ella constituye el primer objeto de identificación. Esto corresponde a la etapa oral del desarrollo psicosexual.

Cuando llega a la etapa anal, la libido se centra en los esfínteres y el padre ya juega un papel importante y la relación con ambos padres se da en plano dual: el niño se relaciona con la madre y con el padre, como figura importante para su identificación, pero como alguien separado y diferente de la madre. Con la aparición del lenguaje y la locomoción el niño comienza a tener cierta independencia de la madre. En la etapa fálica, reconoce un vínculo erótico entre el padre y la madre y se establece una rivalidad con el padre, que se debe resolver por el temor a la castración y por la ley de prohibición del incesto; asimismo, puede ver como rivales a los hermanos. En la etapa de latencia ya debe tener una independencia emocional de ambos padres y va a buscar satisfacciones fuera del ámbito familiar lo que ocurre en la escuela y la socialización en la misma.

Todos estos aspectos del desarrollo en la dinámica familiar se manifiestan en los dibujos, por lo que no se puede esperar que los dibujos sean los mismos en diferentes etapas. Los niños en la etapa de latencia son los más llevados a consulta por presentar conflictos edípicos importantes.

Otro aspecto relevante en la interpretación es el enfoque estructural sobre la familia. Minuchin (1968) postula que ésta es una estructura que constituye un sistema abierto y funciona como una totalidad; la conducta de cada individuo está relacionada con la de los otros miembros y depende de ellos (Esquivel, Heredia y Lucio, 1999).

El sistema familiar se diferencia y desempeña sus funciones a través de subsistemas; los individuos son subsistemas en el interior de una familia.

Los principales subsistemas en una familia son:

- El subsistema conyugal. Son dos adultos de sexo diferente que se unen con la intención expresa de constituir una familia. Posee tareas o funciones específicas vitales para el funcionamiento de la familia.
- El subsistema parental incluye la crianza de los hijos y funciones de socialización. La relación de paternidad requiere el uso de autoridad. A veces incluye a otros miembros de la familia como sustitutos paternos o se excluye a uno de los padres.
- El subsistema fraterno. Aquí el niño experimenta relaciones con sus iguales.

Corman interpreta el dibujo de la familia con base en cuatro planos:

1. Plano gráfico. Relacionado con el trazo. Fuerza en el trazo indica pulsaciones poderosas, audacia, violencia. Débil indica timidez, inhibición de los instintos o sentimiento de fracaso. Amplitud. Movimiento amplio indica expansión vital. Trazos cortos indican inhibición y tendencia a replegarse en sí mismos. Ritmo. La tendencia a repetir trazos simétricos en todos los personajes puede ser una estereotipia y hay pérdida de la espontaneidad y vive apegado a las reglas. El sector de la página. Arriba se relaciona con expansión imaginativa, se considera la región de los soñadores e

idealistas. Inferior. Corresponde a los instintos primordiales de conservación de la vida (se puede relacionar con depresión y apatía). Izquierda. Puede representar el pasado y el derecho el futuro. Los sectores blancos pueden ser prohibiciones.

2. Plano estructural. Es la estructura de las figuras, sus interacciones y el marco inmóvil o animado en que actúan. Se pueden catalogar dos categorías:
 - a) Tipo sensorial. Los que utilizan líneas curvas y expresan dinamismo de vida y se les considera espontáneos y sensibles al ambiente.
 - b) Tipo racional. Predominan las líneas rectas y ángulos y se les considera niños más inhibidos y guiados por las reglas.
3. Plano del contenido o interpretación clínica. El niño al crear el dibujo, representa el mundo familiar a su modo, y le permite tomar la situación y dominarla, puede exagerar las situaciones agradables y apartar las creadoras de angustia. Se debe comparar el dibujo de la familia real, observar a qué personaje se valora más y a cuál se devalúa. Si se suprimen a algunos de los hermanos o los aísla o no se le pone nombre. Dibujar animales en lugar de personas pueden simbolizar tendencias impulsivas inconfesables, que no se atreve a asumir abiertamente: si es animal doméstico puede simbolizar tendencias pasivas, mientras que el salvaje tendencias agresivas.
4. Interpretación psicoanalítica. La familia que se representa la mayoría de las veces no está simbolizado la familia real de manera objetiva, si no que tiene alteraciones donde se manifiestan los sentimientos íntimos del sujeto, pero esto sólo se conoce cuando sabemos la situación familiar en la que vive el niño. Cuando la representación de la familia es objetiva se dice que está presente el principio de realidad. Cuando los miembros de la familia dibujada no representan a los de la familia con sus caracteres propios no existe realidad objetiva y son producto de la proyección de las tendencias personales del sujeto. Siempre hay que preguntarse en qué nivel superficial o profundo se sitúa la proyección.

Hay en primer lugar una identificación de realidad si el sujeto se representó a sí mismo. En segundo lugar, la identificación del deseo o tendencia a través de la cual el sujeto se proyectó en el personaje o los personajes que satisfacen más la tendencia y en tercer lugar, existe la identificación defensiva, generalmente con lo que se simboliza al superyó.

Se debe también investigar el tipo de defensas que se utilizan (Esquivel, Heredia y Lucio, 1999).

Lluis trata de dar una interpretación más sistemática del dibujo de la familia, siguiendo la tradición de algunos autores como Cain y Gomila (1993), (Esquivel, Heredia y Lucio, 1999).

El autor se basa en tres aspectos para interpretar la prueba:

- Características generales de los dibujos
- Valorización y desvalorización
- Componentes jerárquicos

Características generales de los dibujos. En relación con este primer aspecto, evalúa aspectos como el tamaño del dibujo, emplazamiento, borraduras y distancia entre los personajes.

1. **Tamaño.** Clasifica los dibujos en tres categorías: grandes, normales y pequeños. En cuanto a la significación de esta variable acepta la hipótesis propuesta por otros autores, la cual considera que en la relación entre tamaño y espacio disponible se proyecta la relación dinámica entre el individuo y el ambiente, y más concretamente, entre el individuo y las figuras parentales. Los dibujos grandes, por tanto, corresponden a individuos que responden de manera agresiva y expansiva ante las presiones del ambiente; por el contrario, los dibujos pequeños se asocian con sentimientos de inferioridad e inseguridad. Al comparar niveles socioculturales encuentra que los dibujos grandes se dan con más frecuencia en la clase alta.
2. **Emplazamiento.** Se refiere al sector de la página que utiliza el niño para situar su dibujo y su interpretación la complementa con la de Corman. Arriba representa el mundo de las fantasías, las ideas y tendencias espirituales; abajo significa lo concreto y sólido; mientras que en el centro representa la zona de los afectos y el corazón. El autor considera que la ubicación del dibujo en la parte central de la página es la normal.

3. Sombreado. Clasifica los dibujos en dos categorías, los que no presentan sombreado alguno o sombreado débil y los que lo tienen en extensión notable y con intensidad, y es en estos últimos donde se interpreta. Considera, al igual que Koppitz, que el sombreado es un símbolo de ansiedad más frecuente en primogénitos e hijos menores.
4. Borraduras. Cualquier intento de borrar que haya dejado huella en el papel. Se considera como indicador de ansiedad y conflictos emocionales. Lluís menciona que la ansiedad asociada con los dibujos, es más consciente que la que se asocia con el sombreado, y observó que se presenta más en hijos segundos y menores que en primogénitos.
5. Distancia entre los personajes. Se considera que la distancia física entre los personajes refleja la distancia emocional existente en los mismos. A mayor distancia puede haber entonces menor comunicación. La representación de los personajes en planos diferentes refleja, en algún grado, falta de comunicación, a no ser que los distintos planos se justifiquen por la presencia de un número elevado de personajes.

Valorización. El autor toma en cuenta aquí aspectos como cuál es el personaje dibujado en primero o último lugar, si se suprime alguno de los personajes o de los elementos de alguno o algunos de los personajes, como rasgos faciales o manos.

1. Personaje dibujado en primer lugar. Para el autor uno de los indicios más claros de valorización de un personaje es que aparezca dibujado en primer lugar. El niño dibuja primero al personaje que considera más importante, el que admira, envidia o teme. El hecho de pensar en él primero, indica que se identifica con él. En general, se percibe al padre como el elemento más importante de la familia, al menos en niños en etapa de latencia, como los que estudió Lluís. El autor encontró que en todos los niveles socioculturales había una tendencia a dibujar al padre primero. Frecuentemente el personaje más importante aparece a la izquierda de la página, aunque en ocasiones aparece al centro y los demás miembros de la familia a su alrededor.
2. Otros indicios de valorización. Lluís considera también otros signos de valorización, como el aumento de tamaño de alguno de los elementos o personajes, y la

representación de mayor cantidad de detalles y la tendencia a perfeccionar algunas de las figuras o elementos de las mismas.

3. Personaje dibujado en último lugar. Dibujar a un personaje en último lugar, constituye una de las maneras posibles de desvalorizarlo, siempre que esto no sea producto de la jerarquía familiar.

La representación de cualesquiera de las figuras parentales en último lugar resultó poco frecuente en todos los niveles socio culturales estudiados por el autor. Que el niño se dibuje a sí mismo en último lugar, sin ser hijo único o menor, debe interpretarse como un signo claro de desvalorización.

4. Supresión de algún elemento de la familia. La supresión de algún elemento de la familia puede ser una defensa consistente para negar una realidad que produce ansiedad o conflicto intrapsíquico. Desde el punto de vista de Lluís, eliminar a un elemento de la propia familia es la máxima expresión posible de desvalorización, e indicará por lo menos problemas importantes de relación; por tanto, en la interpretación de este aspecto Lluís difiere con Corman.

5. Otros indicios de desvalorización. En algunas ocasiones, la desvalorización se proyecta por medio de una figura más pequeña, más imperfecta, con menos detalles o distanciando al miembro desvalorizado de los demás integrantes del grupo familiar.

6. Omisión de las manos. El autor considera que debe tomarse con reservas la afirmación de que la ausencia de manos se relaciona con dificultades de contacto ambiental o sentimientos de culpa. Sin embargo, al relacionar esta variable con otras, encuentra que la clase media es en la que se presenta con mayor frecuencia; por lo que considera que dado que la clase media es más exigente y rígida, la ausencia de manos tendría que ver con culpabilidad. Por otra parte encontró que la omisión de manos aumenta a medida que crece el tamaño de la familia, lo cual puede indicar que en estos casos la omisión sí se deba a dificultades con el ambiente.

7. Omisión de rasgos faciales en los dibujos. Para Lluís la supresión de rasgos faciales indica además de una desvalorización de los miembros de la familia, perturbaciones en las relaciones interpersonales; ya que la cara es la parte más expresiva del cuerpo y las facciones representan los aspectos sociales por excelencia. En cualesquiera de los personajes representados existe una mayor frecuencia de omisión de rasgos

faciales cuando el tamaño de los dibujos es pequeño. Esto refleja una perturbación de las relaciones interpersonales vinculada a la inhibición de los sujetos y a una pobre imagen de sí mismos.

8. Adición de otros elementos. Algunos niños añaden otros elementos al dibujo de la propia familia. Las adiciones más frecuentes consisten en dibujar uno o varios abuelos, primos, tíos, animales o paisaje. Estas adiciones pueden tener diferentes significados de acuerdo con cada caso.

Componentes jerárquicos. Los componentes jerárquicos se refieren al lugar que se adjudica a los diferentes subsistemas estructurales de la familia.

1. Bloque parental. Lluis encontró en su muestra que el bloque parental se dibujaba en primer lugar con una frecuencia importante. Cuando el bloque parental no aparece el sujeto percibe fuertes vínculos afectivos de alguno de los padres hacia alguno de los hermanos, por lo cual proyecta su visión de cierto favoritismo o una situación de rivalidad entre los hermanos por el afecto de los padres. No dibujar a los padres juntos y, por el contrario, intercalar entre ellos a algún hermano o a sí mismo, siempre y cuando ninguno de los padres esté desvalorizado, puede indicar que considera privilegiado al personaje intercalado o la expresión de un deseo de sobreprotección o dependencia.
2. Jerarquía de hermanos. Es frecuente que se altere la jerarquía de los hermanos en los dibujos de los niños, por lo que esta situación sólo puede considerarse como la existencia de problemas importantes entre los hermanos, sobre todo cuando la alteración de la jerarquía va unida a otros indicios de conflicto como borraduras, tamaño, sombreado, supresión de algunos elementos u otros semejantes.
3. Jerarquía familiar. Según el orden jerárquico normal consiste en dibujar al padre en primer lugar, después a la madre y a continuación a los hermanos, por orden de mayor a menor. Si aparece valorización o desvalorización muy clara de alguno de los miembros de la familia, este orden se altera (Esquivel, Heredia y Lucio, 1999).

La técnica de interpretación de Corman se ha utilizado en diversas investigaciones y es, de alguna manera la más difundida.

Lawton y Sechrest (1962) utilizaron la prueba del dibujo de la familia para comparar familias con presencia o ausencia de padre, con el objeto de comparar si los niños sin padre manejarían el dibujo de la familia omitiendo esta figura, o bien presentándolo de manera distinta a los niños con padre. No se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos (Esquivel, Heredia y Lucio, 1999).

Shearn y Rusell (1969) utilizaron la prueba del dibujo de la familia para estudiar la interacción entre padres e hijos. Solicitaron además del dibujo realizado por el niño otro ejecutado por uno de los progenitores y comparándolos obtuvieron datos interesantes acerca de la dinámica familiar, encontrando que esta prueba es de gran utilidad clínica (Esquivel, Heredia y Lucio, 1999).

Hortelano (1969) empleó la prueba para estudiar a cien niños de un orfanato en Valencia. Encontró que la prueba es de mayor utilidad para estudiar familias anómalas que familias normales. El autor afirma que esta prueba constituye en niños institucionalizados un medio propicio para que expresen tanto sus necesidades como sus insatisfacciones (Esquivel, Heredia y Lucio, 1999).

Clunnies y Landsdown (1988) aplicaron la mencionada prueba para estudiar a un grupo de niños con leucemia. Encontraron que los niños enfermos se perciben más aislados que los niños sanos, sobre todo cuando están hospitalizados, (Esquivel, Heredia y Lucio, 1999).

En México, se ha utilizado el dibujo de la familia en diferentes investigaciones como la que Díaz, (1986) realizó para comparar un grupo de niños donde sus padres presentaban problemas matrimoniales, para saber cómo afectaba su desarrollo emocional.

Otra investigación es la de Treviño y Villaseñor (1985) donde utilizaron la prueba para conocer la identificación psicosexual en niñas y niños con padre ausente.

Monje (1986), hizo un estudio comparativo de dos muestras independientes a través de un variación del dibujo de la familia, la prueba de la familia en movimiento (KFD), para observar el aspecto perceptual de la familia.

Gutiérrez (1969) hizo una comparación de los resultados y sus implicaciones psicodinámicas, entre dos tests proyectivos: el test de la familia y test de blacky.

Martínez (2002) utilizó las pruebas del dibujo de la figura humana y el de la familia, para determinar las características de personalidad comunes en los niños con VIH/SIDA siendo éstas: inestabilidad, inseguridad, tendencia al retraimiento, bajo autoconcepto, desvalorización de sí mismos, angustia y depresión.

CAPÍTULO II

FAMILIA

2.1 La familia

Cuando pensamos en la palabra familia, a cada uno de nosotros nos ocurre algo diferente, porque existen muchos tipos de familia, cada una formada por distintos miembros que se relacionan de maneras diversas.

Las familias están formadas por personas que tiene la misma sangre: padres, hermanos, primos o abuelos. Estos son parientes consanguíneos. Asimismo, están formadas por familiares que no son de la misma sangre: suegros y suegras, cuñados o cuñadas, hijastros o padrastros.

Schecker, Parsons, Sánchez Azcona y Macías, coinciden al establecer que la familia es la unidad básica de subsistencia y relación con la sociedad, en la cual se imparten las enseñanzas primarias de las normas y valores de la cultura, así como la conducta esperada y aprobada; afirman que las dos funciones esenciales de la familia son la socialización del niño y la estabilización de la persona adulta (Díaz, 1986).

Kharehev dice que la familia es una unidad social que combina a la vez los caracteres de una institución y de un grupo y que está cimentada e integrada a la vez por fenómenos externos (las normas) y por fenómenos internos (de manera particular las necesidades y los lazos de unión psicológicos) (Díaz, 1986).

Para estudiar a las familias, los especialistas analizan la manera en la que éstas se organizan en los hogares. El hogar es el espacio donde se desenvuelve cotidianamente la vida familiar y en el cual sus miembros comparten un mismo techo. Idealmente, el hogar nos ofrece protección, atención y afecto. Algunos tipos de hogar son:

Hogar familiar nuclear es aquel en el que, bajo un mismo techo, viven una mamá y un papá, bien sea solos o con sus hijos e hijas y nadie más.

Hogar familiar extenso es aquel en el que, en un mismo hogar, viven el papá, la mamá, los hijos y otros parientes, pueden ser los abuelos o algunos primos o tíos.

Hogar familiar monoparental es aquel en el que, en un hogar, vive un padre sin pareja o una madre sin pareja, con sus hijas e hijos (CONAPO, 1999).

La familia es una institución que tiene sus propias funciones sociales.

El hogar es el espacio en el que las personas desarrollan relaciones personales íntimas que enriquecen y dan satisfacción.

La familia es el espacio para la procreación de la especie. En este espacio nacen las niñas y los niños.

La familia es la célula en la que las personas de todas las edades resuelven sus necesidades de protección, compañía, alimento y cuidado de la salud.

A través de la familia, las sociedades transmiten sus valores y costumbres a los hijos. La lengua, el modo de vestir, la manera de celebrar los nacimientos o de enterrar a los muertos, las estrategias para el trabajo y la producción, la manera de pensar y de analizar la historia, los modos comunitarios de aprender o de relacionarse con otras personas o grupos sociales, son todas herencias culturales que se transmiten en familia.

Una función de vital importancia es la socialización. La familia es la encargada de propiciar que las niñas y los niños se desarrollen como miembros de una nación y de un grupo social, con un sentido de pertenencia, con capacidad de entender y respetar la cultura de su grupo y de su país.

En la familia, niñas y niños construyen su identidad personal (CONAPO, 1999).

Los años tempranos del vivir se comparten con la familia nuclear compuesta por padres e hijos. La familia nuclear es la unidad básica de crecimiento y experiencia.

realización y fracaso, así como de salud y enfermedad del futuro adulto que se integra a la sociedad (Monje, 1986).

Por tanto, es durante los primeros años de su vida que el niño desarrolla pautas de comportamiento social. En esta edad decisiva, necesita antes que nada, la seguridad que pueden ofrecerle los padres, la cual queda comprendida en tres elementos esenciales: amor, aceptación y estabilidad (Monje, 1986).

El niño al sentirse querido necesita asimismo, que la aceptación paterna sea real y que la consistencia en el comportamiento de los padres le asegure estabilidad (Monje, 1986).

El niño es un ser social al que no se puede comprender del todo si se le aísla del mundo social. Para hacer una evaluación psicológica significativa, se tiene que conocer no sólo su ambiente social, sino también, cómo se ve el niño a sí mismo, a su familia y al lugar que ocupa dentro de ésta (Koppitz, 1984).

Un niño pequeño depende de sus padres en cuanto a alimento y albergue, sostén emocional y social y seguridad. Por más inadecuados o limitados que sean sus padres los necesita, por tanto, habitualmente mostrará apego por ellos. Son sus padres para bien o para mal. Él no puede elegir. A veces causa asombro la lealtad que ciertos niños sienten hacia sus padres que los rechazan y los descuidan. Los pequeños tienden a aceptar a sus padres como son, sin cuestionarlos. Subconscientemente, un niño puede tener sentimientos ambivalentes u hostiles hacia sus padres, pero a nivel consciente, es raro que los critiquen. Admitir conscientemente que sus padres son inadecuados, es profundamente perturbador para él, y amenaza su seguridad básica. Hay una ley tradicional en nuestra sociedad, por la que los niños defienden y protegen el nombre y la reputación de los padres, se lo merezcan o no (Koppitz, 1984).

En la etapa en que el niño empieza a relacionarse con el mundo por medio del contacto físico, la ausencia de las caricias de los padres se traduce en una orfandad funcional, no muy diferente a la real en cuanto a la soledad en el niño (Monje, 1986).

Según Escalona (1967), la familia que funciona adecuadamente es capaz de satisfacer todas las necesidades del niño o al menos aquellas de las que esta se percata (Monje, 1986).

Estas necesidades pueden ser resumidas como:

- Necesidad de estimulación
- Necesidad de continuidad
- Necesidad de reciprocidad madre-hijo
- Necesidad de afecto
- Necesidad de ayuda
- Necesidad de ser significativo (Monje, 1986).

Partiendo de esta satisfacción de necesidades, decimos que un buen padre, es aquel que durante esos años puede brindar al hijo ayuda continua aunque nunca inoportuna para superar un ataque de ansiedad tras otro, una crisis tras otra, un conflicto tras otro, de manera que aquél no se detenga en ninguna etapa del desarrollo, sino que pueda pasar a la siguiente (Monje, 1986).

Un ambiente estimulador, es aquel que permite al niño desarrollar sus potencialidades innatas, así como adquirir mediante el aprendizaje, nuevas habilidades (Monje, 1986).

Al transcurrir la mayor parte de la vida temprana del niño en el seno de su familia, realiza con sus padres, hermanos y hermanas sus primeras experiencias de adaptación y, a veces, mantiene conflictos con ellos (Monje, 1986).

Los padres no son la única influencia importante en el desarrollo social de los niños, también los hermanos ejercen una influencia importante (Craig, 1997).

Los lazos entre hermanos son únicos: empiezan en la infancia y persisten hasta la edad adulta. Los hermanos son las personas que comparten sus raíces y que posiblemente

tienen que ver en una forma más objetiva que sus padres y más ingenua que cualquier otra persona a quien se llegue a conocer en toda la vida.

No tener hermanos también ejerce una influencia en la vida de las personas; un hijo único tiene, con frecuencia, experiencias que son muy diferentes a las de un niño con hermanas y hermanos.

La interacción entre los hermanos es compleja y se halla envuelta en capas de emociones contradictorias. Los bebés empiezan a interactuar con sus hermanos mayores hasta un grado significativo después de los seis primeros meses, y los niños de un año pasan casi tanto tiempo con sus hermanos como con sus madres y mucho más que con sus padres (Dunn y Kendrik, 1982; Lawson e Ingleby, 1974). En muchas sociedades alrededor del mundo, los hermanos mayores adquieren por cuenta propia determinadas responsabilidades en el cuidado de los hermanos menores (Papalia, 1992).

Los investigadores han intentado descubrir la importancia en el orden de nacimiento, número de los hermanos, género, si son mayores o menores y la forma en que estos factores influyen en los propios niños. Las relaciones entre hermanos son únicas porque son diferentes de las relaciones con los padres y con los compañeros. Los hermanos están más cercanos aunque usualmente no son de la misma edad. Sus intereses difieren a menudo de los de los padres y tiene puntos de vista e intereses diferentes en la vida. En ocasiones, los hermanos ejercen influencias importantes hasta la vida adulta y mantienen relaciones cercanas durante toda la vida. Otras veces, las relaciones son problemáticas desde el principio y los padres tienen problemas para saber cómo manejar a dos o más niños en la misma familia (Rice, 1997).

Los hermanos han de compartir muchas experiencias similares y no pasan igualmente por el mismo ambiente. Y es evidente que la llegada de cada nuevo hijo transforma la naturaleza de la familia y sus consecuentes interacciones (Craig, 1997).

Parece que sí hay diferencia si el hijo es hijo único, primogénito, intermedio o el más joven de la familia.

Existen buenas razones para dichos niveles de logro. Los padres usualmente conceden mayor importancia a su primer hijo. El primogénito es especial por ser el primero y porque, dado que no hay niños que compitan con él, los padres dedican toda su atención y su energía a criarlo hasta que nace el siguiente. Es por esta razón que los hermanos mayores usualmente experimentan un ambiente intelectual más rico que los menores. Esto nos indica que los primogénitos suelen ser más sociables, afectuosos, y logran más en la vida que otros miembros de la familia (Rice, 1997).

También los niños menores reciben atención especial por ser los más pequeños. El niño menor recibe atención especial de los hermanos y hermanas mayores. Como hay otros niños con los que pueden socializar, los niños que nacen más tarde por lo común poseen mejores habilidades sociales que los primogénitos (Rice, 1997).

Los niños que nacen en medio tienden a mostrar menor autoestima que los primogénitos y los más pequeños, quizá porque su función en la familia está menos definida. Los niños que nacen entre el primero y el último son algo descuidados, no son especiales como aquellos. Ahí están y son aceptados como son, pero usualmente no reciben atención especial como los mayores o los más jóvenes (Rice, 1997).

Asimismo, es importante el número total de niños en la familia. En general, tienen niveles menores de educación porque los padres no pueden ofrecer grandes oportunidades de educación para todos. El tamaño de la familia está vinculado a un mayor o menor grado de logro académico (Rice, 1997).

El sexo de un hermano también puede ser importante. Los individuos con un hermano mayor del sexo opuesto con el que han tenido una buena relación usualmente desarrollan una actitud muy positiva hacia las personas del sexo opuesto. Sin embargo, si la relación es problemática y pendenciera, el niño puede desarrollar actitudes muy negativas a hacia las personas del sexo opuesto y tienen dificultades para relacionarse con ellas más tarde. Por ejemplo, si las niñas tienen hermanos dentro de la misma familia, se familiarizan con los hombres al familiarizarse con los hermanos. Si sus relaciones son buenas, se sienten más cómodas con los hombres y aprenden a relacionarse con ellos (Rice, 1997).

Tener hermanos y hermanas mayores en la misma familia puede tener una influencia significativa sobre los menores, sea positiva o negativa. Los hermanos mayores pueden servir como modelo de roles para los más jóvenes. Los hermanos mayores pasan más tiempo que los padres con sus hermanos más pequeños y tienen una influencia considerable sobre la socialización de los niños. Algunos niños mayores son muy buenos con los hermanos y hermanas más jóvenes, mientras que otros tienen una influencia negativa muy perturbadora (Rice, 1997).

Todo lo que podemos decir es que los hermanos o hermanas influyen en ocasiones, positivamente y en otras negativamente (Rice, 1997).

Algunas personas desarrollan actitudes muy positivas o negativas hacia los demás gracias a las relaciones cariñosas con sus hermanos y hermanas (Rice, 1997).

Es de vital importancia tomar en consideración el ambiente en el que se desenvuelve el individuo durante los primeros años de su vida, ya que en ese ambiente se formará y desarrollará su personalidad y es en la familia, precisamente, donde se inicia ese desarrollo (Treviño y Villaseñor, 1985).

Como es sabido, la familia no es algo estable y a lo largo de la historia a sufrido constantes transformaciones que se han fundamentado, esencialmente, en el ambiente cultural e histórico al que ha pertenecido. Al respecto Morgan dice que la familia no es estacionaria, sino que pasa de una forma inferior a una superior, a medida que la sociedad se desarrolla de un grado inferior a un grado más elevado como consecuencia del desarrollo de la técnica y de la economía (Treviño y Villaseñor, 1985).

Las relaciones con las personas, rara vez son estáticas; al cambiar éstas, también cambian las relaciones interpersonales. Las relaciones familiares, cuando se alteran, por lo general, es para empeorar. Este empeoramiento o deterioro, empieza en la última parte del primer año de vida, y es ya aparente a principios del segundo. Se muestra con la disminución de la calidez afectiva de los padres hacia el niño y el aumento en castigos y prohibiciones (Hurlock, 1976).

Si bien las relaciones entre los miembros de la familia pueden mejorar un poco cuando el niño empieza a ir a la escuela, generalmente no mejoran. La escuela se acompaña siempre de tensión emocional de mayor o menor severidad, lo cual se expresa en un aumento del número de problemas de conducta o en la intensidad y frecuencia de aquellos que ya existen (Hurlock, 1976).

Si el niño se adapta satisfactoriamente a la escuela, los problemas en el hogar normalmente subsisten, y más tarde reaparecerán abiertamente y provocarán mayor deterioro en las relaciones familiares. Como el niño pasa cada vez más tiempo con personas fuera de la casa, los nuevos intereses y valores dan lugar a una fricción cada vez mayor con los miembros de la familia. En los últimos años de la infancia las relaciones familiares empeoran enormemente y los motivos de fricción se vuelven el aspecto dominante de tal relación. El niño cuyas adaptaciones a los aspectos sociales de la escuela son pobres y por debajo de sus esperanzas y deseos experimentará más fricciones familiares que el niño que realiza una buena adaptación (Hurlock, 1976).

El empeoramiento de las relaciones familiares está causado por condiciones que, hasta cierto punto, se pueden controlar. Al cambiar las personas, debe haber también una nueva adaptación a las relaciones con los nuevos medios ambientales. Como los niños cambian más que los padres, la mayor parte de la adaptación debe correr a cambio de estos últimos. Cuando el crecimiento y el desarrollo son más rápidos es cuando son especialmente importante adaptarse al niño y a sus cambiantes necesidades si queremos que haya buenas y armoniosas relaciones familiares. El deterioro de éstas puede ocurrir en cualquier relación familiar, no solo entre padres e hijos. En ninguna de las edades del desarrollo del niño está más pronunciado el cambio que en su dependencia decreciente de los demás y en su cada vez mayor necesidad de independencia y de oportunidades para el desarrollo psíquico. Muchos padres no logran reconocer lo rápidamente que el niño echa de lado su dependencia infantil. Incluso si lo reconocen, algunos por razones egoístas, se niegan a ajustarse a ello y en consecuencia privan al niño de sus naturales necesidades de independencia. Cada vez que se impide la realización de una fuerte necesidad (y la de independencia es una de las más fuertes en la infancia), se creará un motivo de fricción. Y como las épocas en las que el deseo de independencia es mayor acaecen en los periodos de rápido crecimiento y desarrollo, en los primeros tiempos de la infancia y también al final de

la misma, estas épocas serán los tiempos más difíciles para las relaciones familiares (Hurlock, 1976).

El empeoramiento de las relaciones padres e hijos también acaece cuando son los niños los que no logran ajustarse al cambio de las necesidades de sus padres. Mientras los niños son pequeños, los padres encuentran satisfacción en atenderlos y en la recompensa que reciben bajo forma de amor y dependencia infantil. Cuando los niños ya no necesitan depender tanto de sus padres y ya no demuestran tanto sus afectos, consideración y respeto, los tratan con frecuencia de tal manera que estos se sienten rechazados (Hurlock, 1976).

Siempre que haya un cambio en la norma habitual de la vida familiar, deben hacerse las oportunas adaptaciones por parte de todos los miembros de la familia. De otra manera, la homeostasis se desequilibrará y aparecerá algún trastorno. Cuando la norma de vida familiar se desequilibra por una movilidad social demasiado alta o baja o porque la madre va a trabajar fuera de casa, los niños, que están sólo indirectamente envueltos en estos cambios, desarrollan sin embargo, sentimientos de inseguridad y ansiedad frecuentemente. Estos sentimientos contribuyen a un clima emocional poco saludable en la casa y en las relaciones con toda la familia (Hurlock, 1976).

El alto valor acordado a la socialización y la aceptación social ha fomentado en los intereses el deseo de aprender a aceptar los intereses y valores de sus compañeros y a pasar más y más tiempo fuera del hogar a medida que crecen. En consecuencia, sus contactos con los miembros de la familia son menores y ejercen en ellos menor influencia que sus contactos con las personas que no están relacionada con la familia (Hurlock, 1976).

Los cambios en las relaciones familiares a veces favorecen una mayor armonía. Pero esta es la excepción más que la regla. Una vez que se han establecido relaciones poco saludables, tienden a persistir y empeorar, en parte porque los individuos desarrollan la costumbre de relacionarse unos con otros en una determinada manera, y en parte porque cada vez hay menos comunicación entre ellos y, por tanto, menos comprensión. Las relaciones familiares llegan a su punto más bajo, y es más probable que la comunicación se vuelva casi inexistente en la pubertad.

Una parte importante en la vida de los niños es la escuela, que influye de modo decisivo en un desarrollo sano. En ésta los niños prueban sus competencias intelectuales, físicas, sociales y emocionales para averiguar si pueden cumplir con las normas que les fijan sus padres, sus profesores y la sociedad en general. Cobran además confianza en su capacidad para dominar el mundo y establecer buenas relaciones con los compañeros (Craig, 2001).

En la escuela encaran exigencias y expectativas muy distintas a las que había en casa. Los niños difieren mucho en su capacidad de adaptarse a esas demandas, en su habilidad para usar el pensamiento crítico, en el éxito global que logran en la escuela y en la ayuda que reciben de sus padres para aprender (Craig, 2001).

CAPITULO III

MÉTODO

3.1 Planteamiento del problema

El dibujo de la familia es una técnica proyectiva no estructurada que evalúa clínicamente cómo el niño percibe subjetivamente las relaciones entre los miembros de la familia y cómo se incluye él en este sistema que consideramos como a un todo. Además, permite investigar sobre aspectos de la comunicación del pequeño con otros miembros de la familia y de los miembros restantes entre sí. Con ella se pueden conocer las dificultades de adaptación al medio familiar, conflictos edípicos, rivalidad fraterna y reflejo del desarrollo intelectual del niño (Esquivel, Heredia y Lucio, 1999). A partir de que se aplican indistintamente dos consignas diferentes para esta prueba, surge la pregunta: ¿La consigna influye en la ejecución del dibujo de la familia en el niño?

3.2 Justificación

Para el psicólogo, la aplicación de pruebas proyectivas es una herramienta fundamental para su trabajo, por tanto, es importante saber si la instrucción influye en la proyección. Como hasta la fecha no hay suficientes investigaciones en México sobre el dibujo de la familia en relación con las diferentes consignas que se utilizan: "dibuja tu familia", "dibuja una familia", "imagina una familia de tu invención y dibújala", "dibuja tu familia haciendo algo"; nuestro interés se enfocó en las instrucciones "dibuja tu familia" y "dibuja una familia" para conocer si se modifica la proyección.

3.3 Objetivo

El propósito de este estudio fue conocer si la proyección se modifica al dar dos consignas diferentes.

3.4 Hipótesis conceptual o de trabajo

Según Korbman el niño es un sujeto en formación en el que la represión es menor, no se defiende como el adulto y, por lo tanto, se proyecta abiertamente, por tanto, la proyección no se modificará según la consigna que se dé para el dibujo de la familia.

3.5 Variables

Variable dependiente: Dibujo de la familia

Variable independiente: Consigna de la prueba

3.6 Definición conceptual de la variable

Variable dependiente

Dibujo de la familia

Es una técnica proyectiva no estructurada que revela los sentimientos del niño en relación con quienes él considera son las figuras más importantes de su vida (Esquivel, Heredia y Lucio, 1999).

Variable independiente

Consigna de la prueba

Es el conjunto de reglas o advertencias para algún fin (Diccionario Porrúa, 1985).

3.7 Definición operacional de la variable

Variable dependiente

Dibujo de la familia

En este caso se aplicó el dibujo de la familia para conocer si la consigna modifica la proyección.

Variable independiente

Consigna de la prueba

En este caso se dieron las dos consignas para la realización del dibujo de la familia.

Instrucción 1: "Dibuja una familia". Como dice Corman (1952).

Instrucción 2: "Dibuja tu familia". Como dice Porot (1961).

3.8 Tipo de estudio

Es confirmatorio y descriptivo ya que aceptamos una hipótesis y se llegará a conclusiones generales donde se describió el fenómeno tal como se presenta en la realidad.

Es comparativo ya que se pretende comparar los dibujos obtenidos con diferente instrucción.

Así mismo, se denomina de campo porque la investigación se realizó en el ambiente natural de los sujetos (escuela a la que asisten).

3.9 Diseño

Se utilizó un diseño de un grupo con dos aplicaciones, la muestra fue elegida de una misma población siendo ésta un grupo de niños de primaria de 3° a 5°, de ambos sexos.

donde se hicieron dos aplicaciones del dibujo de la familia en forma contrabalanceada, con un intervalo de dos semanas de diferencia.

3.10 Población

Los niños se tomaron de la población de alumnos de una escuela primaria ubicada en la colonia Pedregal de Santo Domingo Coyoacán.

3.11 Tipo de muestra

Para la selección de la muestra se utilizó un muestreo no probabilístico, intencional por cuota.

Fue no probabilístico porque no todos los niños de la escuela tuvieron la misma posibilidad de ser elegidos, ya que tenían que pertenecer a una familia nuclear integrada.

Fue intencional porque los niños seleccionados debían cumplir con las siguientes características: cursar entre 3° y 5° grado y pertenecer a una familia nuclear integrada.

Fue por cuota, por que el número de niños fue determinado de antemano con base en el rango de edad. Se fijó una cuota de 60 niños en el grupo (Kerlinger, 1988).

3.12 Sujetos

Participaron 60 niños de ambos sexos, que cursan entre el 3° y 5° grado y pertenecen a una familia nuclear integrada. Se eligió este rango de grado escolar porque los niños se encuentran en fase de latencia; cuarta etapa según la teoría psicosexual de Freud. En esta fase el superyó se encuentra lo suficientemente desarrollado, de manera que el niño ha internalizado las normas para interactuar con la sociedad y en cierto modo posee una

estructura de personalidad que no va a variar sensiblemente en etapas posteriores (Esquivel, Heredia y Lucio, 1999).

Los niños de primer año no fueron tomados en cuenta porque apenas se están acoplando a la vida escolar debido al cambio del kinder, o de su casa a la escuela y los niños de sexto grado ya están entrando en la pubertad, por tanto, están saliendo de la etapa de latencia.

3.13 Instrumento

Para esta investigación se utilizó como instrumento un cuestionario de datos sociodemográficos del niño y la prueba del dibujo de la familia.

El cuestionario sociodemográfico arrojó información sobre datos personales del niño, estructura de familia, así como sus relaciones con los miembros de la misma.

El dibujo de la familia es una prueba proyectiva que analiza la dinámica familiar, el rol que juega la madre y el padre y cómo se percibe el niño dentro de ésta.

3.14 Procedimiento

Se elaboró una entrevista estructurada para cada uno de los niños que ejecutaron la prueba y así conocer su estructura familiar (familia integrada) y datos generales.

Se aplicó la prueba en forma colectiva de cinco en cinco hasta completar la muestra. La aplicación se llevó a cabo en la sala de usos múltiples de la escuela. Los niños se sentaron en un pupitre individual. A cada niño se le dio una hoja blanca tamaño carta, un lápiz del 2 ½ con goma. Se procedió a la aplicación del dibujo de la familia y, a las preguntas complementarias sobre el dibujo. Se hicieron dos aplicaciones contrabalanceadas. Del grupo de 60 niños, se les aplicó a 30 sujetos la instrucción: "dibuja una familia" y a los otros 30 se les dio la instrucción "dibuja tu familia". Después de dos

semanas, regresamos a aplicar a los sujetos las instrucciones contrarias a las que se les hizo en la primera aplicación.

Se calificaron las pruebas aplicadas con los criterios de Font y Corman, ya que son los más utilizados en México y se compararon los resultados de cada aplicación para determinar las diferencias entre ellas.

Las categorías son las siguientes.

Font :

- Tamaño.- Indica la relación entre el sujeto y su ambiente.
- Borraduras.- Indica ansiedad.
- Sombreado.- Indica ansiedad.
- Personaje más cercano al sujeto.- Indica el integrante más significativo o de mayor relación dentro de la familia.
- Personaje más lejano al sujeto.- Indica el integrante menos significativo o de menor relación dentro de la familia.
- Personaje dibujado en primer lugar.- Es la persona más valorizada por el niño.
- Personaje dibujado en último lugar.- Es la persona con la que pueden tener conflicto o quieren desvalorizar.
- Personaje desvalorizado.- Indica el integrante de la familia con el que se tiene conflicto.
- Ausencia de algún integrante.- Indica desvalorización.
- Omisión de manos.- Dificultades con el contacto ambiental.
- Omisión de rasgos faciales.- Detecta problemas en las relaciones interpersonales.
- Adición de otros elementos.- Indica qué tan segura siente a su familia.
- Bloque parental.- Conocer si los niños dibujan a sus padres unidos y perciben el vínculo afectivo entre ellos.
- Jerarquía familiar.- Indica si hay conflicto con algún miembro de la familia.
- Jerarquía de hermanos.- Indica los conflictos o rivalidades entre los hermanos.
- Personajes agregados.- Indica personas significativas para los niños.
- Mismo plano.- Indica la falta de comunicación entre los miembros de la familia.

Corman:

- Amplitud del trazo.- Indica cómo se enfrenta el niño a la problemática familiar.

- Ritmo del trazo.- Indica cómo se enfrenta el niño a la problemática familiar.
- Sector de la página.- Indica la relación con el simbolismo del espacio.

Adicionales:

- Si la familia dibujada es su familia real.
- Principales conflictos que aparecen.

3.15 Análisis estadístico

Se codificaron los datos de las dos consignas "dibuja tu familia" y "dibuja una familia". Se pusieron las categorías en la parte de arriba y el número de sujetos en la columna izquierda. Se calificaron las aplicaciones de acuerdo con cada categoría con palabras y después se les dio un equivalente en números (cuadros 3 y 4). Después se procedió a sacar el conteo de los resultados de cada categoría y se calculó el porcentaje, para realizar las gráficas de comparación. Se trabajó en una escala nominal donde los números asignados únicamente sirvieron para distinguir cada categoría.

El tratamiento de los datos se hizo a nivel descriptivo e inferencial usando la estadística paramétrica, por lo que los resultados que arrojó la prueba de la familia se pasaron a escala nominal. Se sacaron conteos y porcentajes. Con la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones se obtuvieron en todas las categorías las diferencias significativas entre una aplicación y otra.

La prueba de hipótesis sobre dos proporciones, es el procedimiento estadístico utilizado para validar la suposición de que dos proporciones son iguales. Siendo las proporciones los porcentajes más altos por categoría (Montgomery, 1996).

Las dos muestras que se tomaron fueron según la consigna dada (1: Una familia, 2: Tú familia) de tamaño n ($n_1 = n_2 = 60$). x es el número de sujetos que presentaron la característica de interés (x_1 y x_2 para cada muestra). Dado que n es grande (mayor a 30) es posible aplicar una aproximación a la distribución normal, de modo que los estimadores $\hat{p}_1 = x_1/n_1$ y $\hat{p}_2 = x_2/n_2$ tienen distribución aproximadamente normal. La prueba implica el

uso de un estimador del parámetro común p , que está dado por $\hat{P} = (x_1 + x_2) / (n_1 + n_2)$ y del estadístico de prueba para $H_0: p_1 = p_2$ es

$$Z_0 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})\left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right]}}$$

Sea z_0 el valor calculado del estadístico de prueba. Entonces, si $z_0 > z_{\alpha/2}$ o $z_0 < -z_{\alpha/2}$ se rechaza la hipótesis nula (Montgomery, 1996).

3.16 Análisis cualitativo

Se revisó cada aplicación para analizar características generales en los dibujos y notar las diferencias entre consignas utilizadas en la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

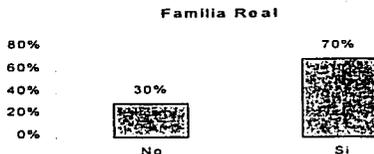
Los siguientes datos los arrojó el cuestionario sociodemográfico: la población estudiada pertenece a una escuela primaria oficial y perteneciente a un mismo nivel socioeconómico ya que todos viven en la misma colonia: Pedregal de Santo Domingo, Coyoacán. De los 60 niños de nuestro grupo, en 28 casos trabajaban ambos padres y los 32 restantes sólo el padre. La mayoría de las familias constan de entre 4 y 5 integrantes en total, y reportaron llevarse mejor con alguno de sus hermanos y pelearse con otro.

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS			
Género			
Niños		Niñas	
33		27	
Grado escolar			
3° año	4° año	5° año	
8	34	18	
Edad			
8 años	9 años	10 años	11 años
5	8	22	25

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Gráficas de porcentaje de los datos codificados de ambas consignas.

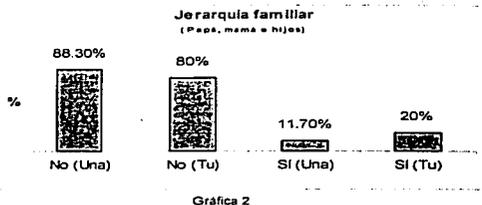
La intención de esta categoría es conocer si los niños dibujan a su familia real.



En la consigna "dibuja una familia", según la muestra, el 70% de los niños al darles dicha consigna expresaron gráficamente a la suya y el 30% dibujaron una familia imaginaria o de algún familiar cercano. En la consigna dibuja tu familia todos dibujaron a la propia. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que **Si** hay diferencia significativa entre las dos consignas.

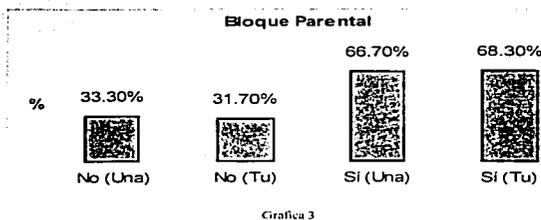
No (Tu) - No dibujo a su familia con la consigna "dibuja a tu familia"
No (U)aj - No dibujo a su familia con la consigna "dibuja a una familia"
Si (Tu) - Si dibujo a su familia con la consigna "dibuja a tu familia"
Si (U)aj - Si dibujo a su familia con la consigna "dibuja a una familia"

La categoría de jerarquía familiar es importante, ya que nos indica si hay conflicto con algún miembro de la familia.

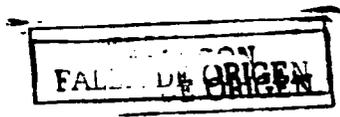


Se encontró que en ambas consignas la jerarquía familiar no se respetó al momento de dibujar a los hermanos. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que No hay diferencia significativa entre una consigna y otra.

Se tomó en cuenta la categoría bloque parental para conocer si los niños dibujan a sus padres unidos y perciben el vínculo afectivo entre ellos.

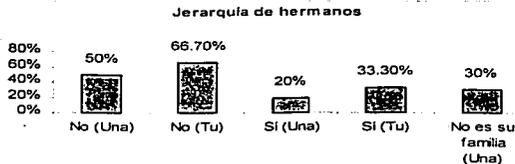


En ambas aplicaciones, más de la mitad de los sujetos, dibujaron a sus padres juntos. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que No hay diferencia significativa entre las dos consignas.



No (Una) - No respeto jerarquía familiar o bloque parental con la consigna "dibuja a tu familia"
 No (Tu) - No respeto jerarquía familiar o bloque parental con la consigna "dibuja a una familia"
 Sí (Una) - Si respeto jerarquía familiar o bloque parental con la consigna "dibuja a tu familia"
 Sí (Tu) - Si respeto jerarquía familiar o bloque parental con la consigna "dibuja a una familia"

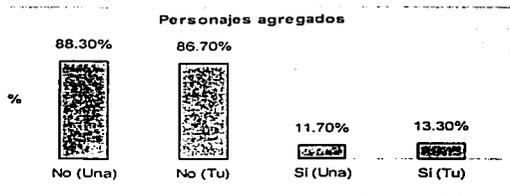
Es importante la jerarquía de hermanos ya que nos arroja los conflictos o rivalidades entre ellos.



Gráfica 4

La mayoría de los niños no respetó la jerarquía. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que **No** hay diferencia significativa entre ambas consignas.

La categoría de personajes agregados arroja información sobre otras personas significativas para los niños.



Gráfica 5

Algunos sujetos (8. 7) agregaron a algún integrante de la familia extensa (primos, sobrinos o abuelos). En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que **No** hay diferencia significativa entre las dos consignas.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

No (Una) - No respetó jerarquía hermanos o hay personajes agregados con la consigna "dibuja a tu familia"
 No (Tu) - No respetó jerarquía hermanos o hay personajes agregados con la consigna "dibuja a una familia"
 Si (Una) - Si respetó jerarquía hermanos o hay personajes agregados con la consigna "dibuja a tu familia"
 Si (Tu) - Si respetó jerarquía hermanos o hay personajes agregados con la consigna "dibuja a una familia"

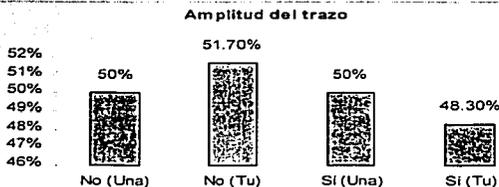
Para observar qué tan segura siente el niño a su familia, se utilizó la categoría de adición de otros elementos.



Grafica 6

En ambas aplicaciones, la mitad de los sujetos agrega elementos (escenografía) en sus dibujos. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que **No** hay diferencia significativa entre las dos consignas.

Se incluyeron las categorías amplitud y ritmo del trazo, ya que arrojan información sobre cómo se enfrenta el niño a la problemática familiar.



Grafica 7

En esta categoría, en ambas aplicaciones, la mitad presenta amplitud en el trazo que no indicaría expansión vital. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que **No** hay diferencia significativa entre las dos consignas.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

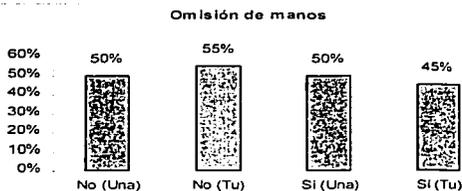
No (Una) - No hubo adición de otros elementos ni amplitud de trazo con la consigna "dibuja a tu familia"
 No (Tu) - No hubo adición de otros elementos ni amplitud de trazo con la consigna "dibuja a una familia"
 Sí (Una) - Si hubo adición de otros elementos ni amplitud de trazo con la consigna "dibuja a tu familia"
 Sí (Tu) - Si hubo adición de otros elementos ni amplitud de trazo con la consigna "dibuja a una familia"



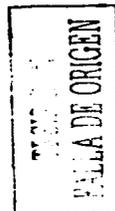
Gráfica 8

La mayoría de la muestra, en ambas aplicaciones hace los dibujos con trazos similares y nos indican estereotipias, o sea, se rigen por lo establecido, es decir, apegados a las normas. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que **No** hay diferencia significativa entre ambas aplicaciones.

Para encontrar dificultades con el contacto ambiental, se debe observar la omisión de manos.



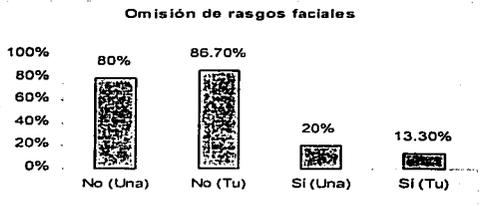
Gráfica 9



En ambas aplicaciones, la mitad de la muestra, presenta omisión de manos en los dibujos. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que **No** hay diferencia significativa entre las dos consignas.

No (Una) - No hubo amplitud de trazo ni omisión de manos con la consigna "dibuja a tu familia"
 No (Tu) - No hubo amplitud de trazo ni omisión de manos con la consigna "dibuja a una familia"
 Si (Una) - Si hubo amplitud de trazo ni omisión de manos con la consigna "dibuja a tu familia"
 Si (Tu) - Si hubo amplitud de trazo ni omisión de manos con la consigna "dibuja a una familia"

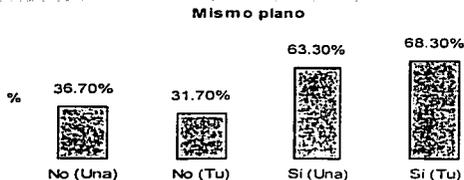
Para detectar problemas en las relaciones interpersonales se tomó en cuenta la categoría de omisión de rasgos faciales.



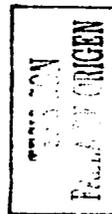
Grafica 10

En ambas aplicaciones, la muestra, presenta omisión de rasgos faciales en los dibujos. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que **No** hay diferencia significativa.

Dibujar en el mismo plano es importante, ya que nos señala, la falta de comunicación entre los miembros de la familia.



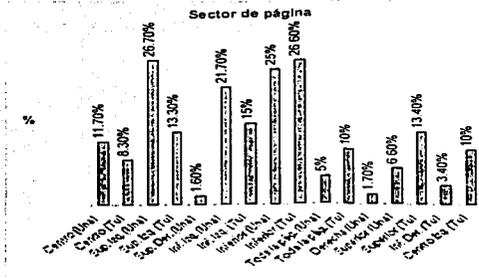
Grafica 11



Más de la mitad de los sujetos, en ambas aplicaciones, dibujan en un mismo plano a todos los integrantes de la familia. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que **No** hay diferencia significativa en ambas consignas.

No (Una) - No hubo omisión de rasgos faciales y no dibujo en el mismo plano con la consigna "dibuja a tu familia"
 No (Tu) - No hubo omisión de rasgos faciales y no dibujo en el mismo plano con la consigna "dibuja a una familia"
 Si (Una) - Si hubo omisión de rasgos faciales y no dibujo en el mismo plano con la consigna "dibuja a tu familia"
 Si (Tu) - Si hubo omisión de rasgos faciales y no dibujo en el mismo plano con la consigna "dibuja a una familia"

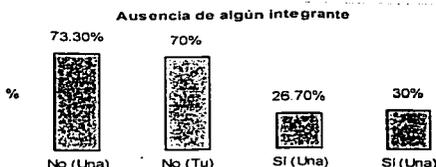
El sector de la página nos indica la relación con el simbolismo del espacio.



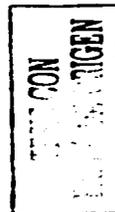
Gráfica 12

Cuando hablamos de ideal (una familia) la tendencia es a dibujar en el sector superior izquierdo. Y al mencionar lo real (tu familia) es en el sector inferior. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que **No** hay diferencia significativa entre las dos consignas.

Se tomó en cuenta la categoría de ausencia de algún integrante porque nos arroja información sobre desvalorización.



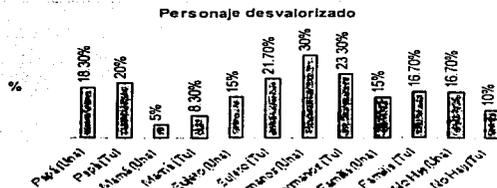
Gráfica 13



En ambas aplicaciones se observó que en la mayoría de los casos no hay ausencia de algún integrante. Y en los que sí hubo, por lo general, era alguno de los hermanos. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que **No** hay diferencia significativa en ambas consignas.

Nó (Una) - No hubo ausencia de algún integrante con la consigna "dibuja a tu familia"
 No (Tu) - No hubo ausencia de algún integrante con la consigna "dibuja a una familia"
 Si (Una) - Si hubo ausencia de algún integrante con la consigna "dibuja a tu familia"
 Si (Tu) - Si hubo ausencia de algún integrante con la consigna "dibuja a una familia"

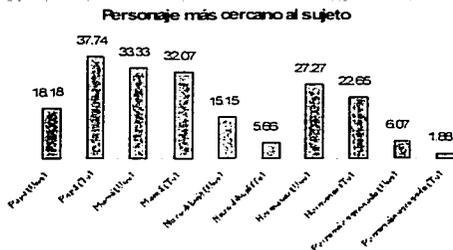
En la categoría de personaje desvalorizado, suprimir a algún integrante, ponerlo en último lugar, distanciado o con un dibujo imperfecto de desvalorización.



Gráfica 14

En ambas aplicaciones, el personaje que más tienden a desvalorizar es a los hermanos. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que No hay diferencia significativa en ambas consignas.

El personaje más cercano al sujeto es el integrante más significativo o de mayor relación dentro de la familia.



Gráfica 15

En esta gráfica sólo se consideró a los que no respetaron la jerarquía familiar para calcular el porcentaje. En ambas aplicaciones los sujetos se dibujan entre los hermanos, independientemente de que no respete la jerarquía familiar. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que Sí hay diferencia significativa en ambas consignas. Sólo se tomaron los datos de hermanos.

(Hna) - Personaje desvalorizado y más cercano al sujeto con la consigna "dibuja a tu familia"
 (Frat) - Personaje desvalorizado y más cercano al sujeto con la consigna "dibuja a una familia"
 (Hna) - Personaje desvalorizado y más cercano al sujeto con la consigna "dibuja a tu familia"
 (Frat) - Personaje desvalorizado y más cercano al sujeto con la consigna "dibuja a una familia"

PERSONAJE CON
 FALLA EN EL ORIGEN

El personaje más lejano al sujeto es el integrante menos significativo o de menor relación dentro de la familia.

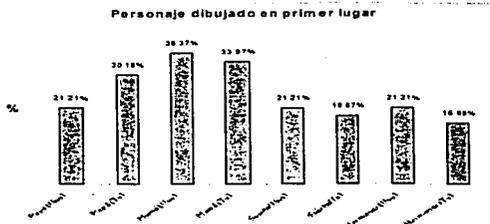


Gráfica 16

En esta gráfica sólo se consideró a los que no respetaron la jerarquía familiar para calcular el porcentaje. En ambas aplicaciones, los personajes más lejanos al sujeto fueron el papá y la mamá. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que **Sí** hay diferencia significativa entre los porcentajes del papá entre las dos consignas.

En los porcentajes de la mamá según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que **No** hay diferencia significativa en ambas consignas. Sólo se tomaron los datos del papá y la mamá.

La categoría personaje dibujado en primer lugar es importante ya que nos indica la persona más valorizada por el niño.

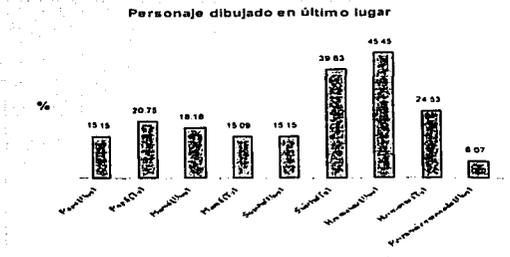


Gráfica 17

Se encontró que el personaje dibujado en primer lugar en ambas aplicaciones es la mamá. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que **No** hay diferencia significativa entre las dos consignas.

- (Una) - Personaje más lejano y dibujado en primer lugar con la consigna "dibuja a tu familia"
- (Una) - Personaje más lejano y dibujado en primer lugar con la consigna "dibuja a una familia"
- (Una) - Personaje más lejano y dibujado en primer lugar con la consigna "dibuja a tu familia"
- (Una) - Personaje más lejano y dibujado en primer lugar con la consigna "dibuja a una familia"

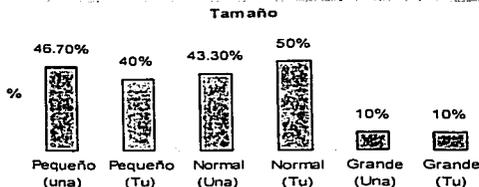
La categoría de personaje dibujado en último lugar es donde los niños pueden desvalorizar al miembro de la familia con el que tengan algún conflicto.



Gráfica 18

Los porcentajes arrojaron que en lo ideal (una familia) los hermanos son dibujados en último lugar y en lo real (tu familia) es el sujeto. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que **Sí** hay diferencia significativa entre una consigna y otra. Sólo se tomaron los datos de los hermanos y el sujeto en ambas aplicaciones.

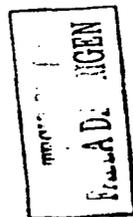
La categoría de tamaño nos muestra la relación entre el sujeto y su ambiente.



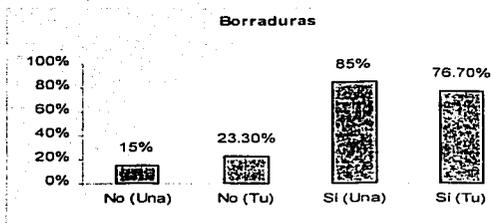
Gráfica 19

En ambas aplicaciones, el tamaño que más predominó en los dibujos fue el normal. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que **No** hay diferencia significativa entre las dos consignas.

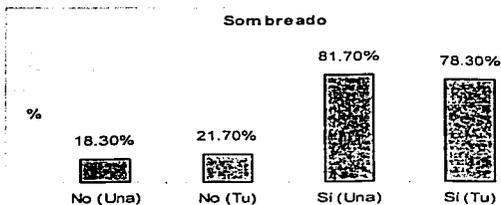
(Una) - Personaje dibujado en último lugar y tamaño del dibujo con la consigna "dibuja a tu familia"
 (Tu) - Personaje dibujado en último lugar y tamaño del dibujo con la consigna "dibuja a una familia"
 (Una) - Personaje dibujado en último lugar y tamaño del dibujo con la consigna "dibuja a tu familia"
 (Tu) - Personaje dibujado en último lugar y tamaño del dibujo con la consigna "dibuja a una familia"



Se tomaron en cuenta estas dos categorías borraduras y sombreado como indicadores de ansiedad, ya que el niño puede ventilar dificultades, conflictos o rivalidades.



Gráfica 20



Gráfica 21

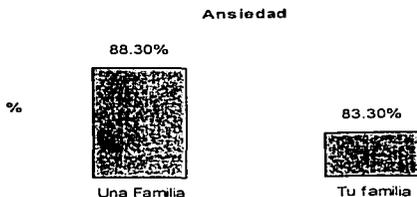
No hay diferencia significativa entre las dos consignas.

Se presenta un promedio similar de borraduras y sombreado en ambas aplicaciones. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones, nos dice que **No** hay diferencia significativa entre las dos consignas.

No (Una) - No hubo borraduras y sombreados con la consigna "dibuja a tu familia"
 No (Tu) - No hubo borraduras y sombreados con la consigna "dibuja a una familia"
 Si (Una) - Si hubo borraduras y sombreados con la consigna "dibuja a tu familia"
 Si (Tu) - Si hubo borraduras y sombreados con la consigna "dibuja a una familia"

CONFLICTOS

Se tomó como referencia de ansiedad los sombreados y las borraduras.



Grafica 22

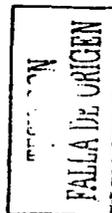
En ambas aplicaciones, los sujetos presentan ansiedad al realizar sus dibujos. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones No hay diferencias significativas entre las dos consignas.

Se identificó como conflicto entre padres a la distancia entre padres o hijos intercalados entre ambos.



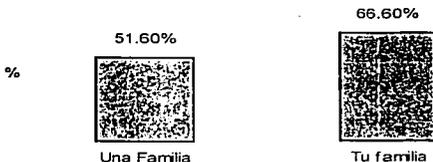
Grafica 23

Un bajo porcentaje de los sujetos perciben conflictos entre sus padres en ambas aplicaciones. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones No hay diferencias significativas en ambas consignas.



Como desvalorización se buscó que en los dibujos apareciera: ausencia de algún personaje, tamaño de los personajes muy pequeños, imperfectos, con menos detalles o distanciados entre ellos o de los demás integrantes.

Desvalorización

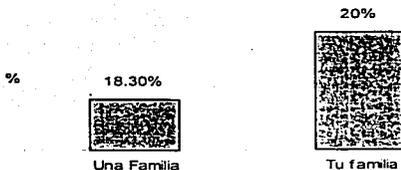


Gráfica 24

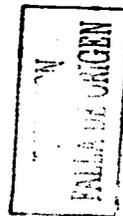
En las dos aplicaciones, más de la mitad de los sujetos desvaloriza en su dibujo. Sin importar la consigna los personajes desvalorizados son los hermanos. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones No hay diferencias significativas entre las dos consignas.

Como problemas de relaciones interpersonales se tomó como indicador la omisión de manos y rasgos faciales, brazos pegados al cuerpo o manos en puño.

Problemas de relaciones Interpersonales

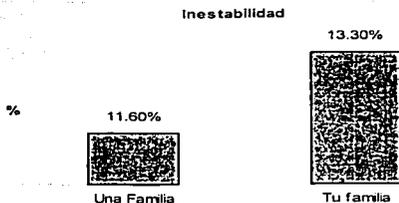


Gráfica 25



Un bajo porcentaje de los sujetos, percibe en ambas aplicaciones problemas de relaciones interpersonales. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones No hay diferencias significativas en ambas consignas.

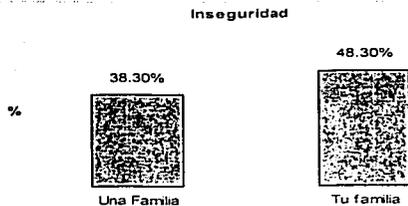
Como inestabilidad se revisó que en los dibujos hubiera personajes con estructura frágil y que pareciera que van a caerse, pies grandes y pesados.



Gráfica 26

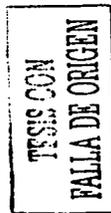
Un porcentaje bajo, muestra inestabilidad en ambas aplicaciones. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones **No** hay diferencias significativas en ambas consignas.

Agregar elementos (escenografía) y personajes se tomó como criterio de inseguridad.

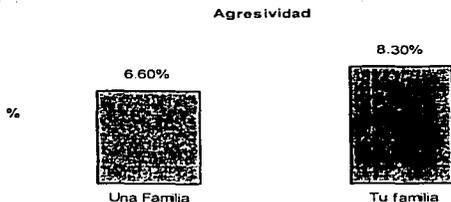


Gráfica 27

En ambas aplicaciones, un poco menos de la mitad de los sujetos expresan inseguridad en sus dibujos. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones **No** hay diferencias significativas en ambas consignas.



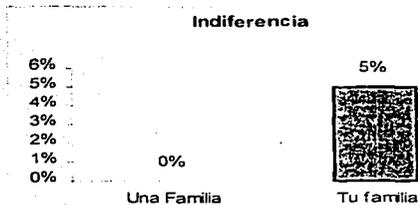
Si aparecen dientes y desnudos en los dibujos se consideró como agresividad.



Gráfica 28

Es muy bajo el porcentaje de agresividad; solo nueve casos (de 60) en ambas aplicaciones. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones **No** hay diferencias significativas en ambas consignas.

Se tomó como indicador de indiferencia que ningún personaje esté interactuando con los demás.



Gráfica 29

Sólo se presentan tres casos (de 60) de indiferencia en una de las aplicaciones. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones **No** hay diferencias significativas en ambas consignas.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

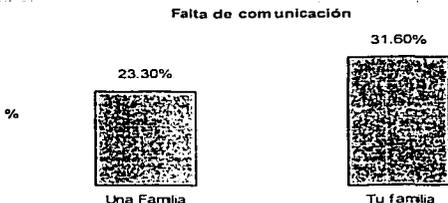
Como indicador de rivalidad entre hermanos, se observó que en los dibujos no se respetara la jerarquía familiar y aparecieran indicios de desvalorización.



Gráfica 30

En ambas aplicaciones, se presenta rivalidad entre hermanos. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones No hay diferencias significativas en ambas consignas.

Como falta de comunicación, tenía que aparecer en los dibujos distancia física entre personajes y/o en planos diferentes.

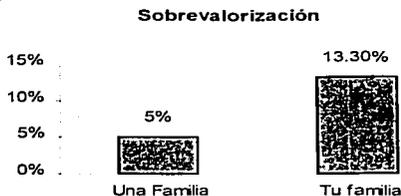


Gráfica 31

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

En ambas aplicaciones, se percibe falta de comunicación en menos de la mitad de la muestra. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones No hay diferencias significativas en ambas consignas.

Se tomó como indicador de sobrevalorización que en los dibujos apareciera aumento de tamaño de alguno de los personajes, mayor cantidad de detalles, y tendencia a perfeccionar alguna de las figuras.



Gráfica 32

El porcentaje de sobrevaloración, en ambas aplicaciones, es bajo ya que la mayoría de la muestra tiende a la desvalorización. En este caso son sólo 11. En esta categoría según la prueba estadística de hipótesis sobre dos proporciones **No** hay diferencias significativas en ambas consignas.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

CUADRO DE SIGNIFICANCIA

Si la familia dibujada es su familia real	4.3817	<i>Se rechaza H₀ Si hay diferencia significativa en la categoría</i>
Jerarquía familiar	1.2453	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Jerarquía de hermanos	1.852	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Personaje desvalorizado	0.8298	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Personaje más cercano al sujeto	2.0181	<i>Se rechaza H₀ Si hay diferencia significativa en la categoría.</i>
Personaje más lejano al sujeto	2.323	<i>Se rechaza H₀ Si hay diferencia significativa en la categoría.</i>
Ausencia de algún miembro de la familia	0.4051	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Personajes agregados	0.2649	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Bloque parental	0.1871	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Personaje dibujado en primer lugar	no hay datos.	Se presenta el 50 % en esta categoría.
Sector de la pagina utilizado	1.8348	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Borraduras	1.1549	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Personaje dibujado en ultimo lugar	2.0218	<i>Se rechaza H₀ Si hay diferencia significativa en la categoría.</i>
Sombreado	0.4655	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Amplitud del trazo	0.1882	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Ritmo del trazo	0.4659	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Omisión de manos	0.5484	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Omisión de rasgos faciales	0.9846	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Añición de otros elementos	0.5484	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Mismo plano	0.5774	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Tamaño	0.7355	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Ansiedad	0.7853	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Conflicto entre padres	0.4402	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Desvalorización	1.0714	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Problema de relaciones interpersonales	0.2365	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Inestabilidad	0.2815	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Inseguridad	1.1053	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Agresividad	0.3338	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Indiferencia	1.7541	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Rivalidad entre hermanos	1.3016	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Falta de comunicación	1.0181	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.
Sobresvalorización	1.5744	No se rechaza H ₀ no hay diferencia significativa en la categoría.

CAPITULO V

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

5.1 Discusión de resultados

Como se mencionó anteriormente, mediante la prueba del dibujo de la familia se pueden conocer las dificultades de adaptación familiar, los conflictos edípicos y de rivalidad fraterna así como el desarrollo intelectual. Se utiliza más para evaluar aspectos emocionales en el niño y se enfatiza en el aspecto proyectivo; se estima clínicamente cómo percibe subjetivamente las relaciones entre los miembros de la familia y cómo se incluye él en el sistema; además, nos permite conocer e investigar sobre la comunicación con otros miembros de su familia y de los miembros restantes entre sí.

La intención del presente estudio fue saber si la consigna modifica la proyección del niño en la prueba de la familia.

Esta duda nos surgió a partir de que se utilizan dos consignas diferentes (Una familia o Tu familia). Por tanto, se les aplicó la prueba con ambas consignas a 60 niños de 3° a 5° de primaria que pertenecían a una familia nuclear integrada, para comparar sus aplicaciones.

Los resultados abarcan sólo la población estudiada perteneciente a una escuela primaria oficial. los alumnos eran del turno vespertino y pertenecían a un mismo nivel socioeconómico ya que todos viven en la misma colonia: Pedregal de Santo Domingo Coyoacán. De los 60 niños de nuestro grupo 27 eran niñas y 33 niños. En grado escolar 8 eran de 3°. 34 de 4° y 18 de 5°. Edades hubo 5 de 8, 8 de 9, 22 de 10 y 25 de 11. En 28 casos ambos padres trabajaban y en los 32 restantes sólo el padre. La mayoría de las familias constan de entre 4 y 5 integrantes en total.

De los resultados obtenidos se encontró lo siguiente

Según la muestra el 70% de los niños al darles la consigna "dibuja una familia" expresaron gráficamente a la propia. por tanto, la consigna no influye en la proyección del

dibujo. Al dar la instrucción no se le dice cómo, no se le da un modelo para seguir, el niño debe buscar dentro de su experiencia qué tipo de persona, sexo de quién dibuja, cómo colocarlo dentro de la hoja, entre otros aspectos. El otro 30% dibujó a la familia de algún tío o familia imaginaria (gráfica 1).

Los componentes jerárquicos se refieren al lugar que se adjudica a los diferentes subsistemas estructurales de la familia. Estos serían la jerarquía familiar, bloque parental y jerarquía de hermanos (Gráficas 2, 3 y 4):

Se encontró que en la jerarquía familiar en ambas aplicaciones no se respetó. Lo que nos indica que existe en la familia tanto en la ideal (una familia) como en la real (tu familia), valorización o desvalorización muy clara de algunos de los miembros de la familia. Suponemos, que esto se debe, a que el niño va a proyectar la relación que tiene con los diferentes miembros de la familia. Estadísticamente al dar la consigna de "dibuja una familia" se obtuvo la misma información que con la instrucción "dibuja tu familia". En ambas aplicaciones, más de la mitad de los sujetos, dibujan a sus padres juntos (bloque parental), por tanto, perciben el vínculo afectivo entre los padres de manera natural. Las aplicaciones nos indica que en la jerarquía de hermanos hay problemas entre ellos (rivalidad), ya que la alteración de la jerarquía se une a otros indicios de desvalorización como personajes imperfectos, pequeños, distanciados o ausentes.

La categoría de personajes agregados se tomó como criterio de inseguridad (gráfica 5).

Con ambas consignas algunos sujetos agregaron a algún miembro de la familia extensa (primos, sobrinos o abuelos), por lo observado en la aplicación suponemos que al percibir inseguridad en su familia, el sujeto necesita incluir un apoyo.

La categoría de adición de elementos se consideró al complementar al dibujo con escenografía.

Aparecen tanto en una aplicación como en otra, que la mitad de la población agrega elementos en el dibujo, y se podría decir que perciben a su familia insegura, por tanto, tienden a poner escenografía, compensando esa falta de seguridad.

Amplitud y ritmo del trazo se tomó en cuenta para conocer cómo el niño se enfrenta a la problemática familiar (gráfica 7 y 8).

En la amplitud del trazo, la mitad de las aplicaciones nos indica que los niños tienen expansión vital y la otra mitad tiende a replegarse en sí mismo. Esta categoría se presenta en ambas aplicaciones. La mitad de los dibujos presentan ritmo del trazo (similitud) en ambas aplicaciones; esto nos indica que probablemente han perdido parte de su espontaneidad y viven apegados a las reglas. Lo anterior puede ser porque se encuentran en formación escolar, aprendiendo reglas, a convivencia, trabajo en equipo, etc. Se hallan en un ambiente de instrucción.

La mitad de los sujetos presentan problemas de relaciones interpersonales ya que hay omisión de manos (gráfica 9). La mayoría de los niños tienen entre cuatro y cinco hermanos, por tanto, a medida que aumenta el número de integrantes de la familia se acentúa el conflicto. No difiere una versión de otra.

Un porcentaje bajo de las aplicaciones representa a los personajes en planos diferentes (gráfica 11), esto nos señala falta de comunicación, porque la tendencia del tamaño de las figuras en las aplicaciones tiende a ser de normal a pequeño.

En lo ideal, la tendencia es dibujar en el sector superior izquierdo de la hoja, esto nos indica niños idealistas y soñadores con tendencias regresivas. Y en lo real, la disposición es a dibujar en el sector inferior, lo que significa depresión y apatía (gráfica 12).

Las categorías de ausencia de algún integrante, personaje desvalorizado, personaje más cercano y lejano, dibujado en primero y último lugar, se consideraron como criterios de valorización y desvalorización (gráficas 13, 14, 15, 16, 17 y 18).

Los personajes más desvalorizados son los hermanos, esto significa que son los miembros de la familia con los que se tienen conflictos importantes, la rivalidad puede ser uno de ellos, por la disputa del afecto de los padres o por ser las personas que más conviven con los sujetos. Además, los niños proyectan la relación que tienen con los miembros de la familia, en este caso los hermanos. Sólo un porcentaje bajo en ambas versiones suprime a algún miembro de la familia, esto nos puede indicar problemas importantes de relación con el miembro que se omite y puede deberse a que existen conflictos entre hermanos, lo que se observa en los resultados que arrojó la encuesta sociodemográfica. Con esta categoría se puede detectar si hay o no rivalidad, ansiedad o desvalorización con algún miembro de la familia. El sujeto se dibuja entre los hermanos, independientemente de que altere la jerarquía, por lo mencionado anteriormente, son los miembros de la familia con los que más conviven los sujetos. Esto no se modifica según la instrucción. Los personajes más lejanos al sujeto en ambas aplicaciones fueron el papá y la mamá. En "tu familia" el personaje más lejano es el papá. En "una familia" el personaje más lejano es la mamá. Se encontró que el personaje dibujado en primer lugar en ambas aplicaciones es la mamá, por tanto, es el personaje más importante, ya que es la que provee las necesidades básicas como: cuidado, alimentación, educación, etc. Los porcentajes arrojaron en lo ideal (una familia) que los hermanos son los dibujados en último lugar y en la real (tu familia) es el sujeto, estos son los personajes en desvalorización. El niño se desvaloriza en lo real, y en lo ideal proyecta ese sentimiento hacia los hermanos.

La tendencia de tamaño (gráfica 19) en ambas aplicaciones, va de lo normal a pequeño lo que se asocia con sentimientos de inseguridad e inferioridad entre la familia y el ambiente.

Los principales conflictos que aparecen en ambas aplicaciones son:

- Ansiedad, ya que aparecen borraduras y sombreado en un alto porcentaje de las aplicaciones. La mayor parte de los niños presentó sombreados y borraduras en ambas consignas y estas categorías se consideran indicadores de ansiedad, ya que el niño puede ventilar dificultades, conflictos o rivalidades dentro de su contexto familiar (gráficas 20, 21 y 22).

- Conflictos entre sus padres al representar distancia entre ellos e hijos intercalados. Se presenta en un bajo porcentaje. Aparecen en una versión como en otra (gráfica 23).
- Desvalorización. Cuando se trata de lo ideal (una familia) la mitad de los sujetos desvaloriza al omitir a algún personaje, dibujar figuras pequeñas imperfectas o distanciadas (gráfica 24).
- Problemas de relaciones interpersonales, al dibujarlos con omisión de manos y/o rasgos faciales, brazos pegados al cuerpo o manos en puño. Se presenta un porcentaje bajo, en ambas aplicaciones (gráfica 25).
- Inestabilidad, por presentar personajes con estructura frágil, que parece que van a caerse o pies grandes y pesados. Un porcentaje menor presenta este conflicto. Aparecen tanto en una versión como en otra (gráfica 26).
- Inseguridad en su familia, agregar en sus dibujos escenografía y/o personajes de la familia extensa. Se presenta en casi la mitad de las aplicaciones. Aparece en ambas consignas (gráfica 27).
- Agresividad, sólo nueve casos (de 60) presentaron dientes y desnudos, en ambas instrucciones (gráfica 28).
- Indiferencia, esto significa que no están interactuando entre ellos. Sólo se presentan tres casos (de 60) en la consigna dibuja a tu familia (gráfica 29).
- Rivalidad entre hermanos, se presenta al no respetar la jerarquía en los dibujos junto con otros indicios de desvalorización. Aparece en más de la mitad de las aplicaciones. No se modifica según la instrucción (gráfica 30).

- Falta de comunicación, se observa en menos de la mitad de las aplicaciones al presentar distancia física entre personajes y/o planos diferentes, en ambas aplicaciones (gráfica 31).
- Sobrevalorización (aumento de tamaño, mayor cantidad de detalles y tendencia a perfeccionar algún personaje) aparece en un porcentaje muy bajo ya que la mayoría de los niños tiende a la desvalorización. En este caso son sólo 11 de 60 en ambas aplicaciones (gráfica 32).

5.2 Análisis cualitativo de los dibujos

En términos generales, ambos dibujos en las dos consignas, mantienen la misma línea, es decir, los dibujos son similares y con las mismas características.

Según lo observado, la mayoría de los dibujos presenta información relevante en la instrucción dibuja a tu familia (cuadro 5).

A la hora de dibujar lo ideal con la consigna Dibuja una familia, nos percatamos que, en general, desean ser hijos únicos o tener menos hermanos, por tanto, eliminan a dichos personajes.

También se puede observar que al dibujar lo ideal los niños tienden a dibujar la familia de algún tío o tía.

A la hora de aplicar la consigna dibuja tu familia hay niños que se angustiaron y preguntaron si sus papás verían los dibujos. Al contestar que no, bajó un poco la angustia y no hubo tanta defensa a la hora de la proyección.

En ambas consignas los niños tienden a dibujar a la familia acompañada de una escenografía, es decir, los dibujan en un parque o en una casa, cielo con nubes y sol.

En general, en los dibujos aparece una identificación con su género.

Al realizar la encuesta del dibujo, los niños terminaban involucrando sus propias experiencias familiares, aunque no fuera su familia la dibujada.

Se observó que el conflicto que predomina, tanto en lo real como en lo ideal, es la ansiedad, ya que aparecen borraduras en la mayoría de los dibujos.

Se notó que la rivalidad y la desvalorización de los hermanos fueron conflictos que aparecen en la mitad de los dibujos que realizaron los niños en ambas consignas.

5.3 Conclusiones

Nuestro interés constituye, en parte, una respuesta directa a los propios dibujos infantiles en sí. La mayoría de ellos poseen encanto, novedad, sencillez, y algo fresco y juguetón que constituye una fuente de puro placer. Son sencillamente agradables de ver, si bien no tenemos muchas palabras para describirlos porque los encontramos muy placenteros. Asimismo nos hallamos interesadas por el hecho de que constituyen un índice de los fenómenos más generales de la vida humana. Pueden considerarse como expresiones de nuestra búsqueda de orden en un mundo complejo, como ejemplo de comunicación, como índice del tipo de sociedad en la que vivimos, como signos de desarrollo intelectual, como reminiscencias de nuestras pérdidas inocencias e inspiración. Junto a estos puntos de vista acerca de los dibujos, y que en cierto modo son como la punta de un iceberg, subyace la idea de que son "naturales", más que imitativas: que surgen de dentro. Si tal pensamiento es correcto, si los podemos entender mejor, obtendremos una mejor comprensión acerca de los niños y del desarrollo en general (Goodnow, 1981).

Partiendo del objetivo general de la presente investigación y de la discusión de resultados, se concluye que:

Dibujar es expresar con imágenes u otros signos, lo que a veces no se puede decir con palabras. El dibujo tiene entonces, también una función de comunicación. Por esta razón es de nuestro interés, como profesionales de la psicología, la comunicación gráfica, en este caso, de los niños, ya que a través del dibujo el niño expresa lo íntimo de su ser, su mundo interno, su espontaneidad, rigidez, creatividad y destreza. Esto es, cómo se percibe a sí mismo en relación con el ambiente e integra esto a su vida afectiva, es una especie de proyección de su propia existencia y de la de los que lo rodean. Por tanto, existen técnicas proyectivas que nos ayudan a explorar esos aspectos emocionales.

Para este fin, utilizamos la prueba de la familia, la cual nos da a conocer las dificultades de adaptación familiar, rivalidad fraterna, cómo se incluye en la familia, sobre la comunicación con los integrantes de la misma, y saber cómo se proyecta esto en el dibujo y si la instrucción modifica esta proyección.

Y con lo anterior, podemos afirmar que lo que dibuja el niño obedece a una cadena de asociaciones intelectuales y afectivas que están en función de su experiencia personal; nuestra hipótesis de trabajo se acepta por tanto, decimos que la proyección no se modifica según la consigna que se dé para el dibujo de la familia.

Los hermanos son los miembros más importantes para los niños, ejercen influencias importantes hasta la vida adulta y mantienen relaciones cercanas durante toda la vida. Son los personajes que conviven, juegan, pelean, comparten, son confidentes, aliados, amigos, enemigos, pertenecen al mismo subsistema de la familia, etc.

Con todo lo ya mencionado, podemos decir que ambas consignas nos darán los suficientes elementos para tener información acerca de cómo se ve el niño dentro de la familia. Que con una y otra consignas el niño proyectará sus experiencias en la misma.

Dependiendo de cómo observemos la ansiedad en el niño, se podría pedir primero que dibujen "una familia" y bajar su ansiedad, para después aplicar la consigna "dibuja tu familia" y así complementar una aplicación con la otra.

Como psicólogos debemos de tomar en cuenta que si dibujan una familia cualquiera o la que imaginen, no lo debemos interpretar como si fuera la familia del sujeto.

El dibujo sigue siendo una herramienta de fácil aplicación y vigente hasta nuestros días.

CAPITULO VI

LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

- ✓ La intención del estudio era solamente que los niños realizaran la prueba del dibujo de la familia, por tanto, no se puede profundizar para dar un diagnóstico.
- ✓ Nuestro objetivo no requirió de entrevistar o platicar con los padres, ya que nuestro interés era la ejecución de la prueba de la familia.
- ✓ La muestra fue muy reducida lo que no permitió generalizar los datos al resto de la población.
- ✓ Para nuestro estudio fue necesario asignarle valores numéricos a los resultados, pero con esto se pierde la interpretación clínica que nos arroja la prueba del dibujo de la familia para poder dar un diagnóstico.
- ✓ Se presentaron variables extrañas como continuas interrupciones por utilizar el espacio donde se realizó la aplicación.
- ✓ Presión de los profesores en el tiempo de aplicación ya que se realizó en horario de clases.
- ✓ Falta de sensibilidad de las personas para participar o dar facilidades para realizar investigaciones.
- ✓ Se espera que esta investigación estimule la realización de estudios más profundos sobre la proyección en los dibujos de los niños.
- ✓ Sería conveniente estandarizar la prueba del dibujo de la familia y obtener criterios para la población infantil mexicana.

- ✓ Para futuros proyectos se sugiere utilizar esta investigación para fines de diagnóstico, incluyendo entrevista con los padres para profundizar en la dinámica familiar.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (1998), Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association, México, Manual Moderno.
- Burns, R. y Kauman, S. (1978), Los dibujos kinéticos de la familia como técnica Psicodiagnóstica, Argentina, Paidós.
- Caligor, L. (1960), Nueva interpretación psicológica de dibujos de la figura humana, Argentina, Kapelusz.
- Carver, C. y Sheier, M. (1997), Teorías de la personalidad. México, Pearson Educación.
- Clapier-Valladan, S. (1987), Las teorías de la personalidad. Barcelona, Paidotribo.
- CONAPO. (1999), Familia. México. Consejo Nacional de la Población. Cuadernos de población.
- Corman, L. (1961), El test del dibujo de la familia. Buenos Aires, Kapelusz.
- Cueli, J. y otros. (1990), Teorías de la personalidad. México, Trillas.
- Craig, G. (1997), Desarrollo psicológico. México, Prentice-Hall Hispanoamérica.
- Díaz, S. (1986), Estudio comparativo de niños que sus padres presentan problemas matrimoniales a través del test de la familia. tesis de licenciatura, UNAM.
- Dicaprio, N. (1989), Teorías de la personalidad. México, McGraw-Hill.
- Esquivel, F., Heredia, C. y Lucio, E. (1999), Psicodiagnóstico clínico del niño. México, Manual Moderno.
- Fadiman, J. y Frager, R. (1979), Teorías de la personalidad. México; Harla.

- Frank, R. (1985). *Interacción y proyecto familiar*, España, Godisa.
- Freud, A (1993), *El yo y los mecanismos de defensa*, México, Paidós.
- Freud, S. (1980), *Obras completas. Vol. 12. Buenos Aires, Amorrortu.*
- Goodnow, J. (1981). *El dibujo infantil*. Madrid, Marata.
- Gutiérrez, E. (1969), *Comparación de los resultados y sus implicaciones psicodinámicas, entre dos tests proyectivos, test de la familia y test de Blacky, tesis de licenciatura. UNAM.*
- Hammer, E. (1969), *Tests proyectivos gráficos*, Buenos Aires, Paidós.
- Hurlock, E. (1976), *Desarrollo psicológico del niño*. España, McGraw-Hill.
- Hurlock, E. (1979). *Desarrollo psicológico del niño*. EUA, McGraw-Hill.
- Koppitz, E. (1984), *El dibujo de la figura humana*, Buenos Aires, Guadalupe.
- Korbman, R. (1984), *El dibujo de la familia (como instrumento detector del conflicto familiar en niños), tesis de doctorado en Psicología, UNAM.*
- Lluís Font, J. (1978), *Test de la familia*, Barcelona, Oikos-tau, S.A.
- Mischel, W. (1988). *Teorías de la personalidad*. México, McGraw-Hill.
- Mondragón, J. y Torres, G. (1992), *El dibujo y la relación con el desarrollo del niño de 4 a 6 años de edad, tesis de licenciatura. UNAM.*
- Monje, P. (1996). *Estudio comparativo de dos muestras independientes a través del test de la familia en movimiento (KFD) en el aspecto perceptual de la familia, tesis de licenciatura. UNAM.*

- Montgomery, D. y Runger, G. (1996), Probabilidad y estadística aplicadas en la ingeniería, México, McGraw-Hill.
- Pagano, R. (1999), Estadística para las ciencias del comportamiento, México, International Thomson.
- Papalia, D. y Wendkos, S. (1992), Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia. México; McGraw-Hill
- Pick, S. y López, A. (1998), Cómo investigar en ciencias sociales, México, Trillas.
- Poudévida, A. (1975), Diccionario Porrúa de la Lengua Española, México, Porrúa.
- Pichot, P. (1979), Los test mentales. Buenos Aires, Paídos.
- Quirk, T. (1983), Métodos de investigación en psicología, México, Limusa.
- Rice, F. (1997), Desarrollo humana. Estudio del ciclo de la vida. México, Prentice-Hall Hispanoamérica.
- Treviño, A. y Villaseñor, P. (1985), La identificación psicosexual en niñas y niños con padre ausente por medio del test de la familia. tesis de licenciatura, UNAM.
- Widlöcher, D. (1978), Los dibujos de los niños, Barcelona, Herder.

Anexo 1
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
Cuestionario Sociodemográfico

Nombre _____

Edad _____ Grado _____

1 ¿Quiénes viven en tu casa?

2 Escribe el nombre y edad de tus hermanos

3 ¿En que trabajan tus papás?

4 ¿Quiénes forman tu familia?

5 Escribe 2 cosas que te gustan de tu mamá

6 Escribe 2 cosas que no te gustan de tu mamá

7 Escribe 2 cosas que te gustan de tu papá

8 Escribe 2 cosas que no te gustan de tu papá

9 Escribe 2 cosas que te gustan de tu familia

10 Escribe 2 cosas que no te gustan de familia

11 ¿Con quien te llevas mejor de tu familia?

12 ¿Con quien te peleas más?

13 ¿Por qué te peleas con él?

14 ¿Viven juntos tus papás?

Anexo 2

PRUEBA DE LA FAMILIA
ENCUESTA

¿Donde están? _____

¿Qué hacen ahí? _____

¿Tu en esta familia a quien prefieres? ¿Por qué? _____

¿Quién serías tu? _____

¿Cuál es el más bueno de todos? ¿Por qué? _____

¿Cuál es el menos bueno? ¿Por qué? _____

¿Quien es el más feliz? ¿Por qué? _____

¿Quién es el más triste? ¿Por qué? _____

Si alguien se porta mal ¿Qué castigo merece? _____

Se van de paseo en el coche y uno no cabe ¿Quién se queda? _____

Cuadro 1

	Conflicto	Criterio
1	Ansiedad	Por borraduras y sombreado.
2	Conflicto entre padres	Distancia entre padres e hijos intercalados entre ambos.
3	Desvalorización	Ausencia de algun personaje Tamaño de los personajes muy pequeños, imperfectos, con menos detalles o distanciados entre ellos o de los demas integrantes,
4	Problema de relaciones interpersonales	Omisión de manos, brazos pegados al cuerpo ó manos en puño.
5	Inestabilidad	Personajes con estructura frágil y que parezca que van a caerse, pies grandes y pesados.
6	Inseguridad	Agregar elementos (escenografía)
7	Agresividad	Que se vean los dientes y desnudos.
8	Indiferencia	Ningún personaje esta interactuando con los demás.
9	Rivalidad entre hermanos	Que no se respete la jerarquia y hay indicios de desvalorización.
10	Falta de comunicación	Distancia fisica entre personajes y/o en planos diferentes.
11	Sobrevalorización	Aumento de tamaño de alguno de los personajes, mayor cantidad de detalles, y tendencia a perfeccionar alguna de las figuras.

**CUADRO 2
CLAVES DE CALIFICACIÓN**

Familia real	No = 0	Si = 1		
Jerarquía familiar	No = 0	Si = 1		
Jerarquía hermanos	No = 0	Si = 1		
Personaje principal	Papá = 0 Mamá = 1 Sujeto = 2	Hermana (o) = 3 No hay = 4		
Personaje desvalorizado	Papá = 0 Mamá = 1 Sujeto = 2	Hermana (o) = 3 Familia = 4 No hay personaje = 5		
Personaje mas cercano al sujeto	Papá = 0 Mamá = 1 No se dibuja sujeto = 2	Hermana (o) = 3 No es su familia = 4		
Personaje mas lejano al sujeto	Papá = 0 Mamá = 1 No se dibuja sujeto = 2	Hermana (o) = 3 No es su familia = 4 Personaje agregado = 5		
Ausencia de algun integrante	No = 0 Si = 1			
Personajes agregados	No = 0 Si = 1			
Bloque parental	No = 0	Si = 1		
Personaje dibujado en primer lugar	Papá = 0 Mamá = 1 Sujeto = 2	Hermana (o) = 3		
Sector de la página utilizada	Centro = 0 Superior Izq. = 1 Superior Der. = 2	Inferior Izq. = 3 Inferior = 4 Toda la pag. = 5	Derecha = 6 Superior = 7 Inferior Der. = 8	Centro Izq. = 9
Borraduras	No = 0	Si = 1		
Personaje dibujado en ultimo lugar	Papá = 0 Mamá = 1 Sujeto = 2	Hermana (o) = 3 Personaje agregado = 4		
Sombreado	No = 0	Si = 1		
Amplitud del trazo	Corto = 0 Largo = 1			
Ritmo del trazo	No = 0 Si = 1			
Omisión de manos	No = 0 Si = 1			
Omisión de los rasgos faciales	No = 0 Si = 1			
Adición de otros elementos	No = 0 Si = 1			
Mismo plano	No = 0	Si = 1		
Tamaño	Pequeño = 0	Normal = 1	Grande = 2	

PRUEBA DE LA FAMILIA
ENCUESTA

¿Dónde están? casita

¿Qué hacen ahí? nos estamos tomando fotos

¿Tu en esta familia a quien prefieres? ¿Por qué? a todos, me trata bien

¿Quién serías tú? _____

¿Cuál es el más bueno de todos? ¿Por qué? mis hermanas, porque me apoyan y me tratan bien.

¿Cuál es el menos bueno? ¿Por qué? nadie, todos me tratan bien.

¿Quién es el más feliz? ¿Por qué? mi hermano Alma, le gusta mucho la vida si muy alegre.

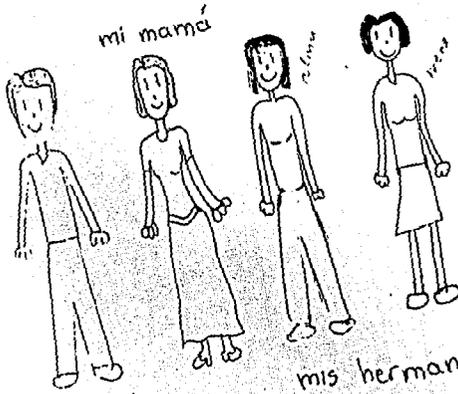
¿Quién es el más triste? ¿Por qué? nadie, a todos me los gusta estar.

Si alguien se porta mal ¿Qué castigo merece? nada más le regañan.

Se van de paseo en el coche y uno no cabe ¿Quién se queda? nadie, como somos pequeños todos cabemos y si no vamos en los que vamos de mi papá y mamá.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ación D.F. a 30 de septiembre del 2004
cimiento: 13 de mayo de 1992



084

mi papá

1

mis hermanas
mayores

2

3

4

TESIS CON
FALTA DE ORIGEN

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

DATOS PERSONALES

Nombre Sonia Gutierrez Najera

Edad 10 Grado 4° B

Escriba los datos

1 ¿Quiénes viven en tu casa?

Papá, mamá y yo

2 Escribe el nombre y edad de tus hermanos

Alma 32

Irene como 29

3 ¿En que trabajan tus papás?

Papá Plomero

Mamá Ama de casa

4 ¿Quiénes forman tu familia?

Hermanas, primos, papás, tios

5 Escribe 2 cosas que te gustan de tu mamá

Le gusta tener la casa limpia

No le gusta regañar

Escribe 2 cosas que no te gustan de tu mamá

- Grita mucho

Escribe 2 cosas que te gustan de tu papá

- Siempre me lleva a pasear
- Me compra lo que quiero

Escribe 2 cosas que no te gustan de tu papá

Escribe 2 cosas que te gustan de tu familia

- Son alegres
- Les gusta bailar

10 Escribe 2 cosas que no te gustan de familia

- Son regañones
- Son serios

11 ¿Con quien te llevas mejor de tu familia?

Papá

12 ¿Con quien te peleas más?

Sobrino

13 ¿Por qué te peleas con él?

Me hace enojar, descomoda mis cosas y grita

14 ¿Viven juntos tus papás?

PRUEBA DE LA FAMILIA
ENCUESTA

¿Dónde están? En un parque

¿Qué hacen ahí? En un día de campo

¿Tu en esta familia a quien prefieres? ¿Por qué? A todos, porque se quieren mucho

¿Quién serías tú? La hija

¿Cuál es el más bueno de todos? ¿Por qué? Todos

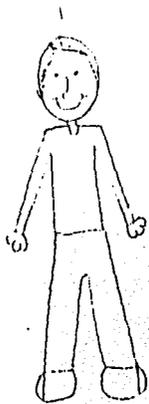
¿Cuál es el menos bueno? ¿Por qué? Nadie

¿Quién es el más feliz? ¿Por qué? Mamá, se ríe mucho

¿Quién es el más triste? ¿Por qué? Nadie

Si alguien se porta mal ¿Qué castigo merece? Le gritan

Se van de paseo en el coche y uno no cabe ¿Quién se queda? La hija



el papá



la mamá



la hija

PREIS CON
LA LLA DE ORIGEN

PRUEBA DE LA FAMILIA
ENCUESTA

¿Dónde están? Relaxado

¿Qué hacen ahí? Como si las estuvieran lavando en el baño

¿Tu en esta familia a quien prefieres? ¿Por qué? Dad. o madre que sea un/a niñ/a

¿Quién serías tu? _____

¿Cuál es el más bueno de todos? ¿Por qué? Hermana Rosalía porque es más pasiva y más tranquila que los otros

¿Cuál es el menos bueno? ¿Por qué? Hermana Juan y yo me gusta más los otros hermanos.

¿Quien es el más feliz? ¿Por qué? Mi mamá es buena pero en todo una gran familia y madre. Ella gana la vida

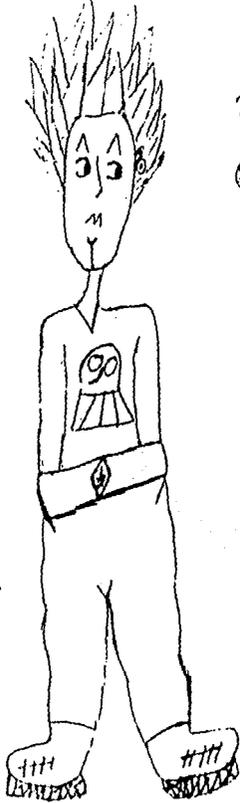
¿Quién es el más triste? ¿Por qué? Mi mamá se queda por los otros y ella es la más triste

Si alguien se porta mal ¿Qué castigo merece? Muchos

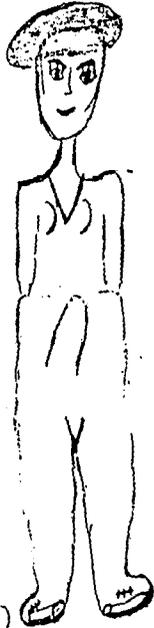
Se van de paseo en el coche y uno no cabe ¿Quién se queda? Yo me voy mejor a otro lado.

060

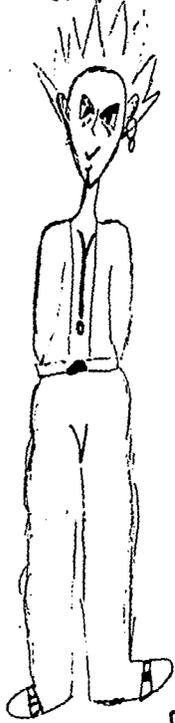
Papa



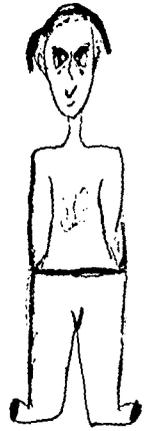
mama



hermano
Judn



hermano
Roman



yo



TRIS CON
FAMILIA DE ORIGEN

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE PSICOLOGIA

DATOS PERSONALES

Nombre

Juan Roberto Delgado

Edad

10 años

Grado

4.º D

sus papas tienen otros hijos.

¿Quiénes viven en tu casa?

Mi papá, mamá, hermano, hermana otra

Escribe el nombre y edad de tus hermanos

Román 9 años

Juan 15 años

¿En que trabajan tus papás?

Papá Taxista

Mamá Ama de casa

¿Quiénes forman tu familia?

Mi familia

Escribe 2 cosas que te gustan de tu mamá

Me gusta su voz y sabe hacer de comer

3 Escribe 2 cosas que no te gustan de tu mamá

Se lleva y yo se agranda y defienda más
y sus sobrinos es mujada

7 Escribe 2 cosas que te gustan de tu papá

es un papa más bueno, una tiene confianza

3 Escribe 2 cosas que no te gustan de tu papá

Se pone en un poco menos, los pone más
atención

9 Escribe 2 cosas que te gustan de tu familia

Das organizaciones para hacer cosas diferentes
mejor

10 Escribe 2 cosas que no te gustan de familia

Hay una familia
tienen mejor cosas que otras

11 ¿Con quien te llevas mejor de tu familia?

Hermanas por la etapa

12 ¿Con quien te peleas más?

Con varias antes me peleaba con ellas ahora
ya no

13 ¿Por qué te peleas con el?

Nada

14 ¿Viven juntos tus papás?

PRUEBA DE LA FAMILIA
ENCUESTA

¿Dónde están? En la calle

¿Qué hacen ahí? Les van a tomar un retrato

¿Tu en esta familia a quien prefieres? ¿Por qué? Mami, me es
un familiar más la dibujo

¿Quién serías tu? Niuno

¿Cuál es el más bueno de todos? ¿Por qué? Nadie, salieron
malos

¿Cuál es el menos bueno? ¿Por qué? Papá, no les da el
ejemplo a sus hijos

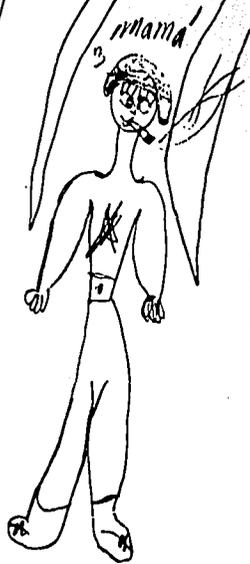
¿Quién es el más feliz? ¿Por qué? Todos son felices
porque están todos juntos

¿Quién es el más triste? ¿Por qué? Mami, porque se como
con sus copas y el sigue el ejemplo

Si alguien se porta mal ¿Qué castigo merece? Nada, me la
tomaron su cuenta

Se van de paseo en el coche y uno no cabe ¿Quién se queda? el que
sea según un volante

094



PRESENTE CON
FALLA DE ORIGEN